



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie objawów dla województwa warmińsko-mazurskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



## Spis treści

<b>I</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	6
1.3	Umieralność . . . . .	10
<b>II</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>14</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne . . . . .	16
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna . . . . .	39
2.2.1	Wybór poradni . . . . .	39
2.2.2	Poradnia chirurgii ogólnej . . . . .	41
2.2.3	Poradnia neurologiczna . . . . .	50
2.2.4	Poradnia logopedyczna . . . . .	59
2.2.5	Poradnia otorynolaryngologiczna . . . . .	66
2.2.6	Poradnia gruźlicy i chorób płuc . . . . .	76
2.2.7	Poradnia logopedyczna dla dzieci . . . . .	82
2.2.8	Poradnia kardiologiczna dla dzieci . . . . .	87
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna . . . . .	93
2.3.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce . . . . .	93
2.3.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej . . . . .	100
2.3.3	Listy aktywne . . . . .	109
2.4	Wykorzystanie nagłej opieki medycznej . . . . .	113
2.5	Kadra medyczna . . . . .	121
2.6	Analiza sprzętu . . . . .	121
<b>III</b>	<b>Prognoza</b>	<b>122</b>
3.1	Prognoza stanu i struktury ludności . . . . .	123
3.2	Prognoza liczby łóżek . . . . .	123







EFEKTYWNE DZIAŁANIE  
PRZEZ MAPOWANIE



## Część I

# Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

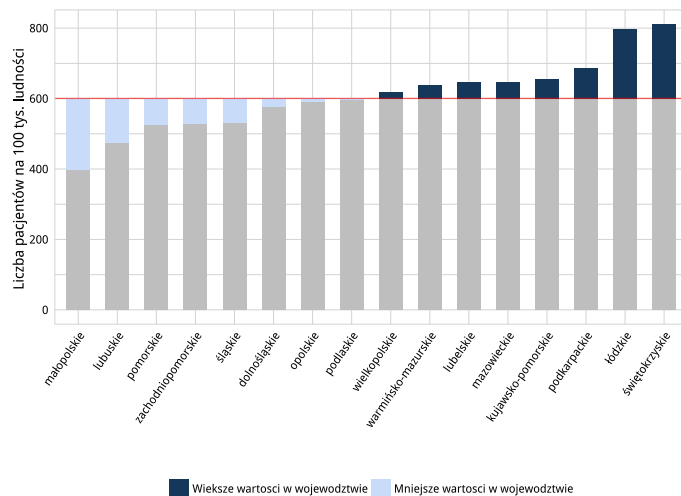
Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 kwietnia 2016 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

## 1.2 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności<sup>1</sup>. W województwie warmińsko-mazurskim współczynnik chorobowości szpitalnej wyniósł 0,6 tys. pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 7. najwyższy wynik w kraju.

Wykres 1.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)

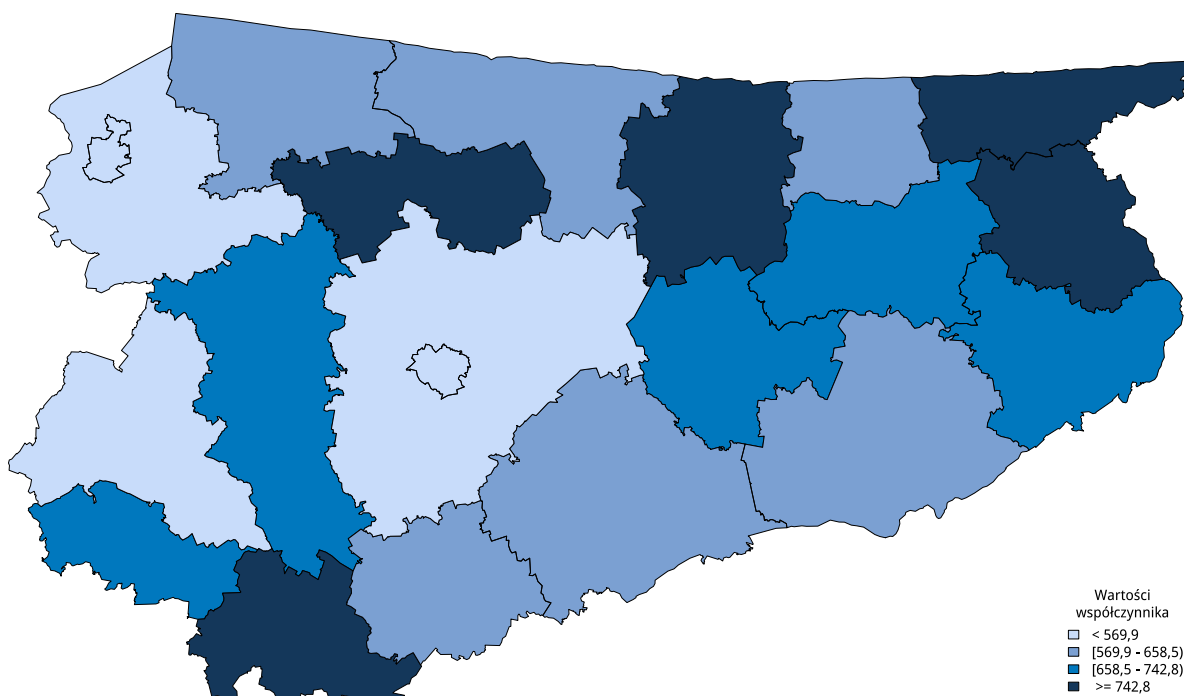


Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie warmińsko-mazurskim najwyższą wartością współczynnika chorobowości szpitalnej charakteryzowały się powiaty gołdapski i olecki. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 1,6 tys. i 1,1 tys.

<sup>1</sup> W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.

Mapa 1.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)



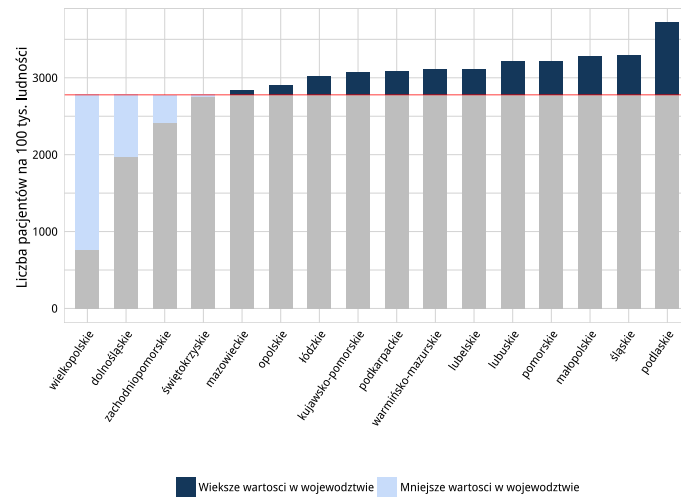
Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.

## Chorobowość AOS

Współczynnik chorobowości AOS wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności<sup>2</sup>. W województwie warmińsko-mazurskim współczynnik chorobowości AOS wyniósł 3,1 tys. pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 7. najwyższy wynik w kraju.

<sup>2</sup>W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.

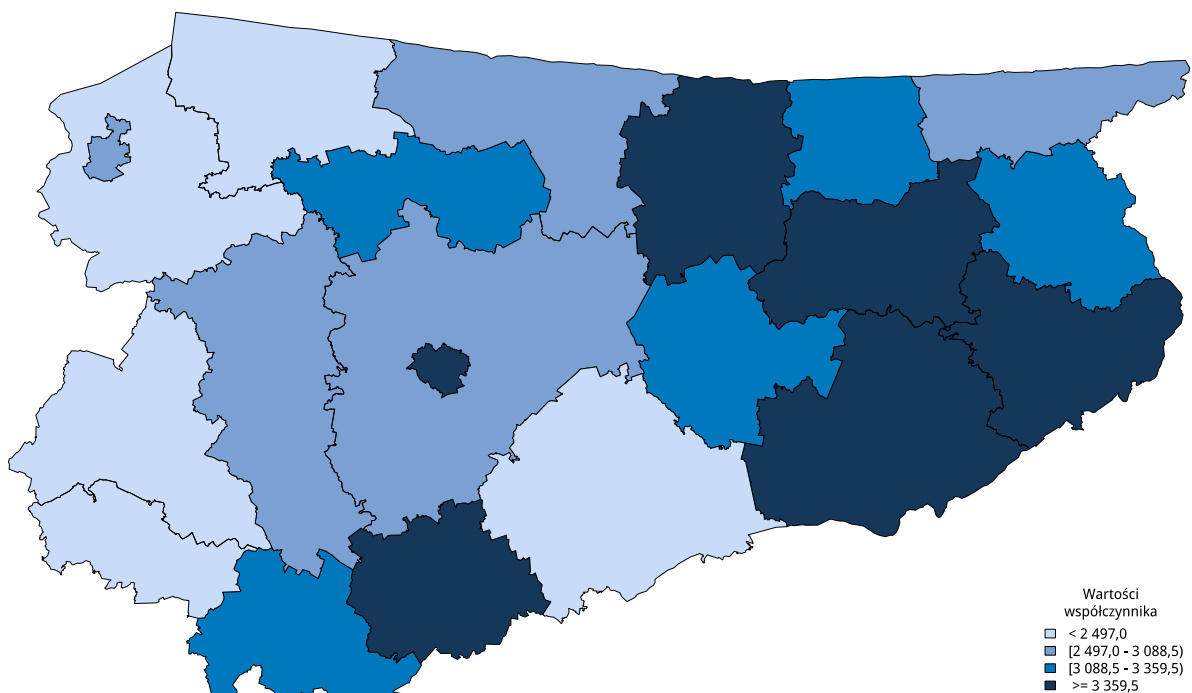
Wykres 1.2: Empiryczny współczynnik chorobowości AOS wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)



Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie warmińsko-mazurskim najwyższą wartością współczynnika chorobowości AOS charakteryzowały się powiaty ełcki i m. Olsztyn. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 4,1 tys. i 4,0 tys.

Mapa 1.2: Empiryczny współczynnik chorobowości AOS wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)



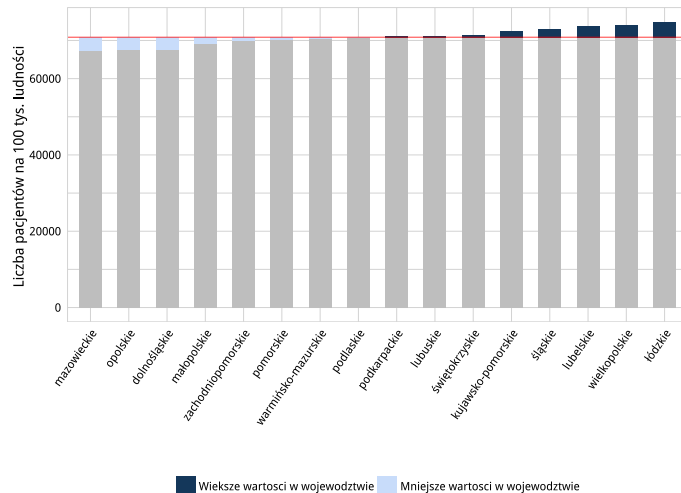
Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.

## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej (dalej: POZ) wyraża liczbę pacjentów, którzy choć raz skorzystali ze świadczeń POZ (tj. świadczenia lekarza POZ, pielęgniarki POZ lub

położonej POZ) wg miejsca zamieszkania w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności<sup>3</sup>. W województwie warmińsko-mazurskim współczynnik zgłaszalności w POZ wyniósł 70,5 tys. pacjentów na 100 tys. ludności. Był to 7. najniższy wynik w kraju.

Wykres 1.3: Empiryczny współczynnik zgłaszalności w POZ wg województwa zamieszkania pacjenta (2014)

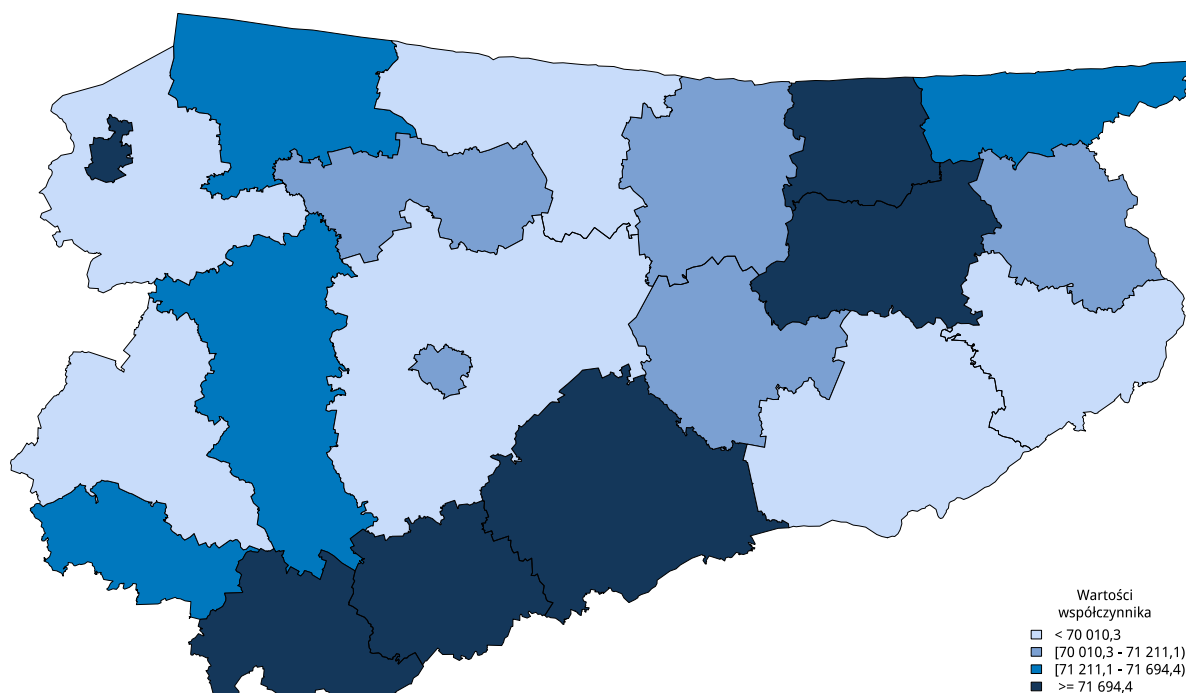


Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS iNFZ.

W województwie warmińsko-mazurskim najwyższą wartością współczynnika zgłaszalności w POZ charakteryzowały się powiaty szczycieński i węgorzewski. Współczynnik wyniósł dla nich odpowiednio 74,5 tys. i 73,5 tys.

<sup>3</sup>W niektórych wpisach do bazy danych Narodowego Funduszu Zdrowia, kod TERYT pacjenta został uzupełniony w sposób błędny i uniemożliwiający jednoznaczną identyfikację jednostki administracyjnej, na terenie której mieszka pacjent. W takich przypadkach założono, że miejsce zamieszkania osoby hospitalizowanej odpowiada miejscu jej leczenia. Mimo niepełnej informacji, zastosowana metoda w najlepszy możliwy sposób pokazuje rzeczywiste wykorzystanie świadczeń publicznej opieki zdrowotnej przez lokalną społeczność.

Mapa 1.3: Empiryczny współczynnik zgłaszalności w POZ wg powiatu zamieszkania pacjenta (2014)

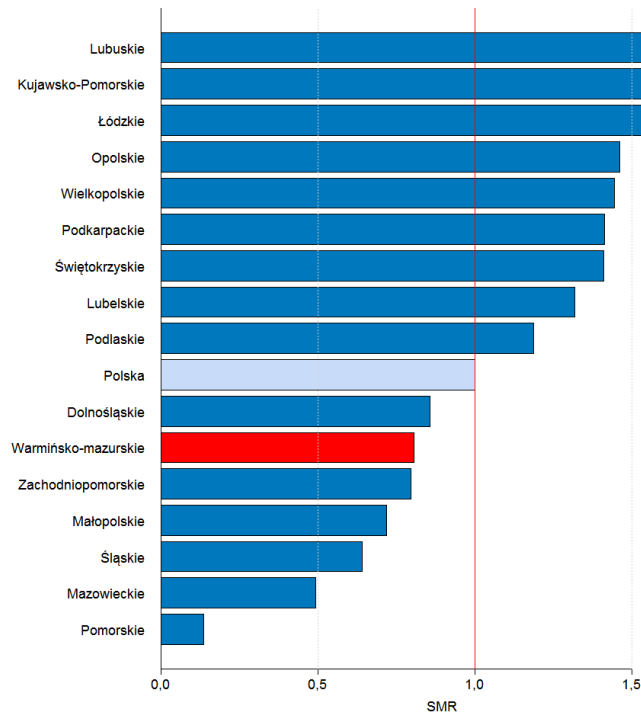


Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych GUS i NFZ.

## 1.3 Umieralność

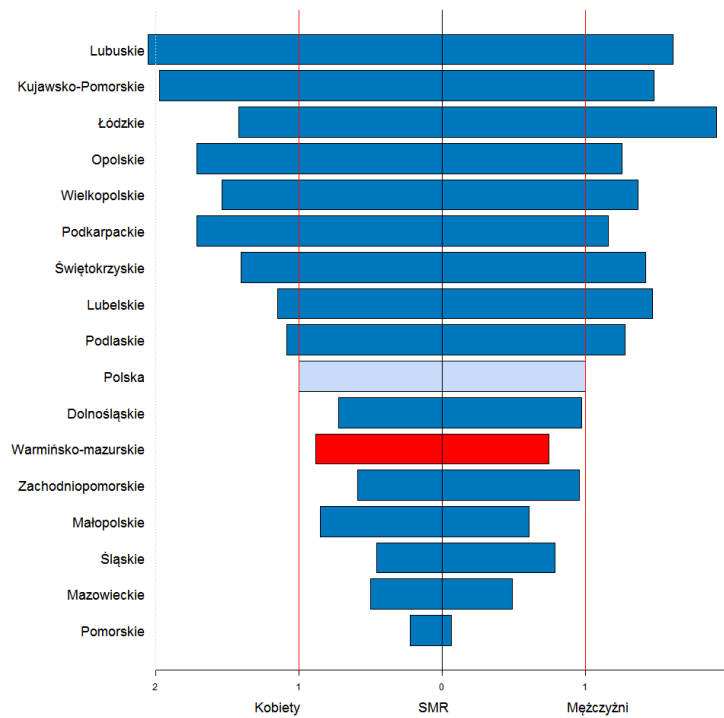
Analizowana grupa przyczyn zgonów obejmuje kody ICD-1 : N99, R00-R99. W okresie 2012-2014 w województwie warmińsko-mazurskim stwierdzono 2093 zgony z powodu przyczyn niedokładnie określonych, z których 76,2% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszym, 50,6% zmarłych stanowili mężczyźni. Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie warmińsko-mazurskim wynosił 48,2/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 26,2%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 12. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju (o 31,7%), zaś poziom umieralności kobiet jest niższy o 19,8%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 13. miejscu, kobiet na 11., licząc od wartości najwyższych. Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa tymi chorobami jest niższe od ogólnopolskiego o 19,5%. Wartość SMR w województwie warmińsko-mazurskim plasuje je na 11. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 25,8% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 11,8%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 13. i 10., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.5).

Wykres 1.4: Standaryzowany wskaźnik umieralności w województwie na tle innych województw i kraju



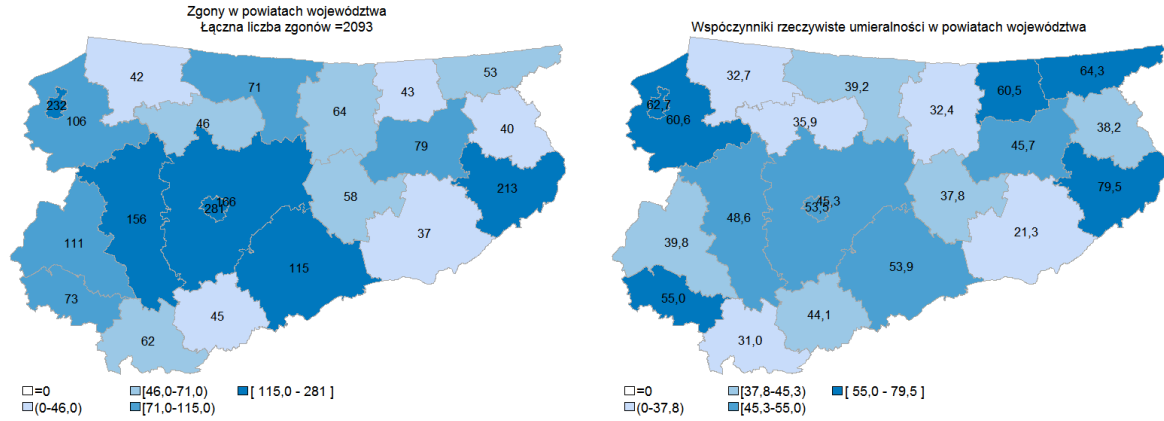
Źródło: opracowanie na podstawie danych NIZP-PZH.

Wykres 1.5: Standaryzowany wskaźnik umieralności w podziale na płeć, w województwie na tle innych województw i kraju



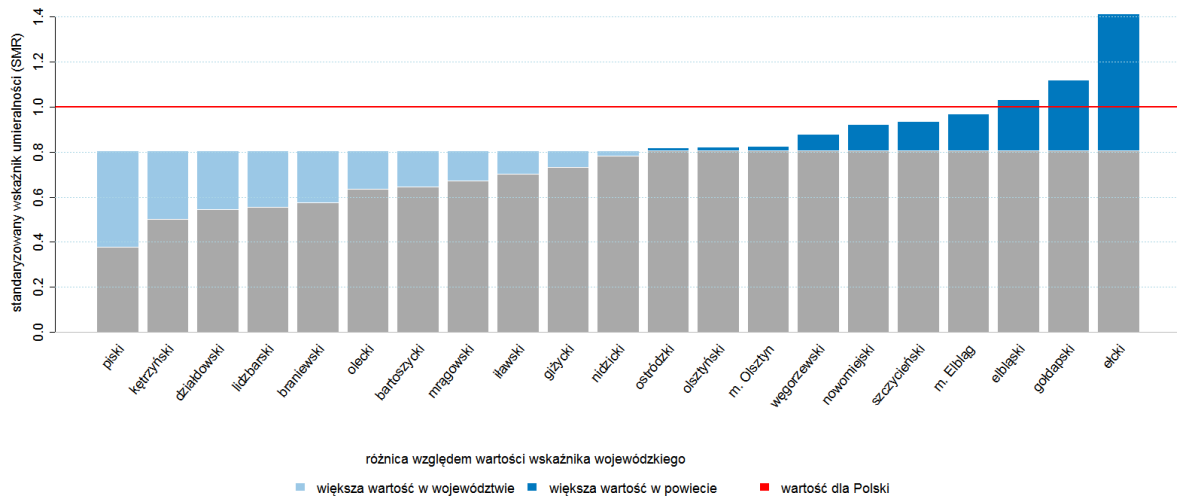
Źródło: opracowanie na podstawie danych NIZP-PZH.

Mapa 1.4: Umieralność w powiatach - liczba zgonów oraz współczynnik rzeczywisty umieralności



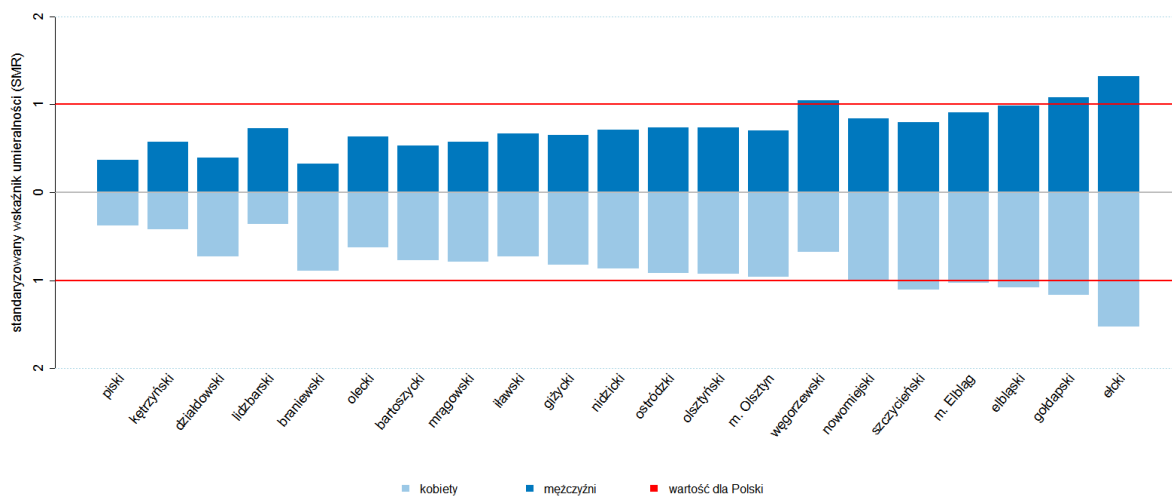
Źródło: opracowanie na podstawie danych NIZP-PZH.

Wykres 1.6: Umieralność w powiatach - standaryzowany wskaźnik umieralności ogółem





Wykres 1.7: Umieralność w powiatach - standaryzowany wskaźnik umieralności w podziale na płeć



Źródło: opracowanie na podstawie danych NIZP-PZH.

Liczbę zgonów i współczynnik rzeczywisty umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Mapie 1.4. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.6 i 1.7. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,378 a 1,416. W 3/21 powiatów województwa warmińsko-mazurskiego umieralność z powodu przyczyn niedokładnie określonych jest wyższa od ogólnopolskiej. Wskaźnik SMR w żadnym z powiatów nie należy do 10% najwyższych w kraju.



EFEKTYWNE DZIAŁANIE  
PRZEZ MAPOWANIE



Ministerstwo Zdrowia

## Część II

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów



## 2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>4</sup> za rok 2014. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2014 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2014). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5). Tabela 2.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>5</sup>.

Tabela 2.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

R00	R19	R41	R59	R80
R01	R20	R42	R60	R81
R02	R21	R43	R61	R82
R03	R22	R44	R62	R83
R04	R23	R45	R63	R84
R05	R25	R46	R64	R85
R06	R26	R47	R68	R86
R07	R27	R48	R69	R87
R09	R29	R49	R70	R89
R10	R30	R50	R71	R90
R11	R31	R51	R72	R91
R12	R32	R52	R73	R92
R13	R33	R53	R74	R93
R14	R34	R54	R75	R94
R15	R35	R55	R76	R95
R16	R36	R56	R77	R96
R17	R39	R57	R78	R98
R18	R40	R58	R79	R99

Źródło: opracowanie własne DAiS.

W roku 2014 w Polsce odnotowano 244,9 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie warmińsko-mazurskim 9,6 tys. hospitalizacji (w tym 5,49% hospitalizacji spoza województwa) z czego 0,9 tys. trwających jeden dzień. Stanowiło to 2,97% wszystkich hospitalizacji w województwie. Liczba hospitalizacji na 100 tys. mieszkańców wyniosła 661,73, co było 7. największą wartością wśród województw. W analizie wyróżniono kilka grup wiekowych:

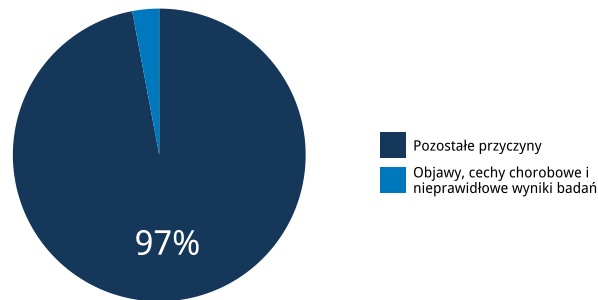
- w grupie wiekowej 0-17 liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 999,45 (11. wartość wśród województw)
- w grupie wiekowej 18+ liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 583,73 (7. wartość wśród województw)<sup>6</sup>

<sup>4</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>5</sup>Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

<sup>6</sup>Pod pojęciem hospitalizacji dzieci rozumie się wszystkie hospitalizacje osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

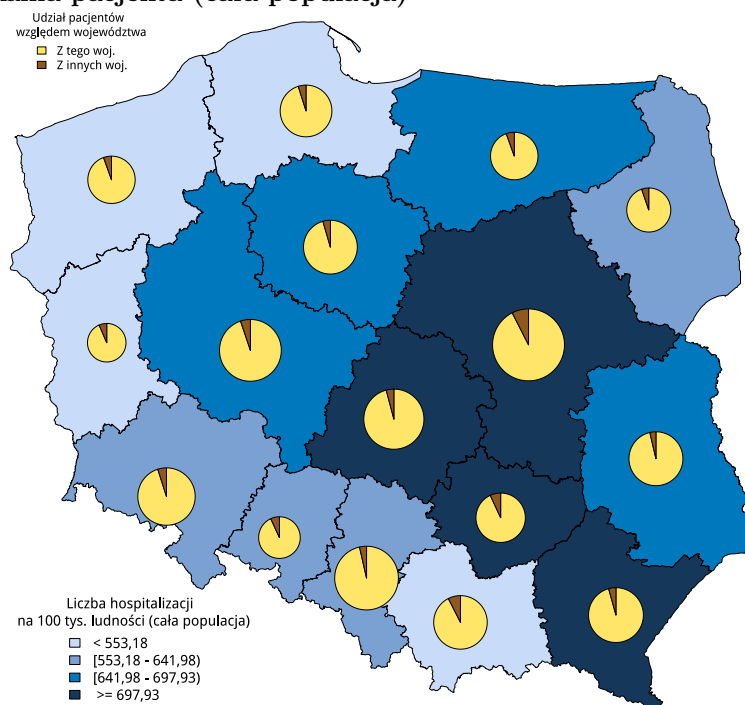
Wykres 2.1: Struktura hospitalizacji w województwie wg głównej przyczyny hospitalizacji



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

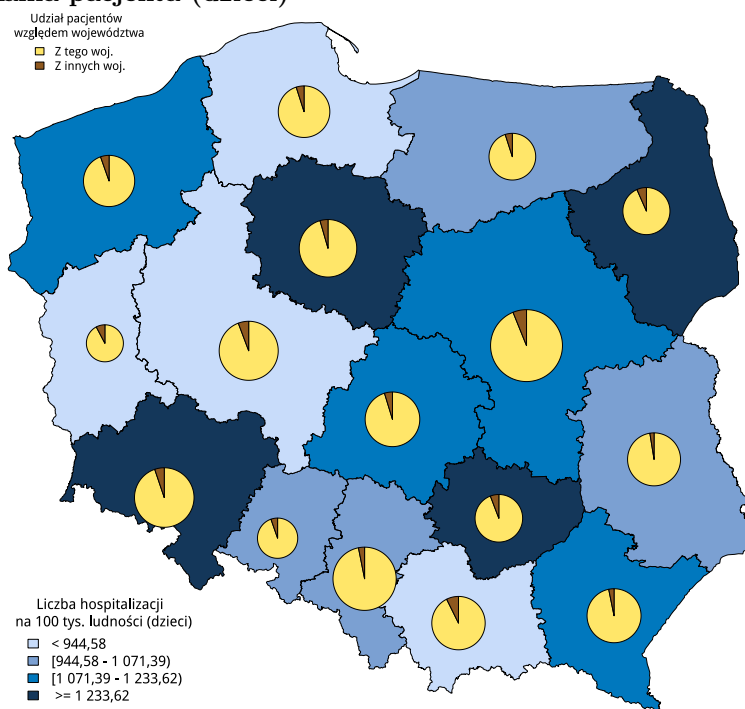
Wykresy 2.1, 2.2, 2.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



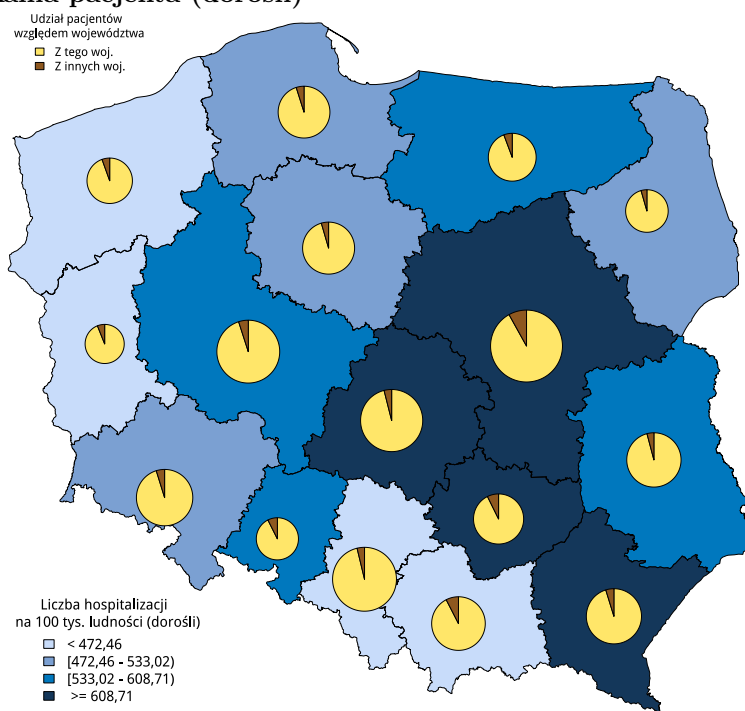
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta (dzieci)



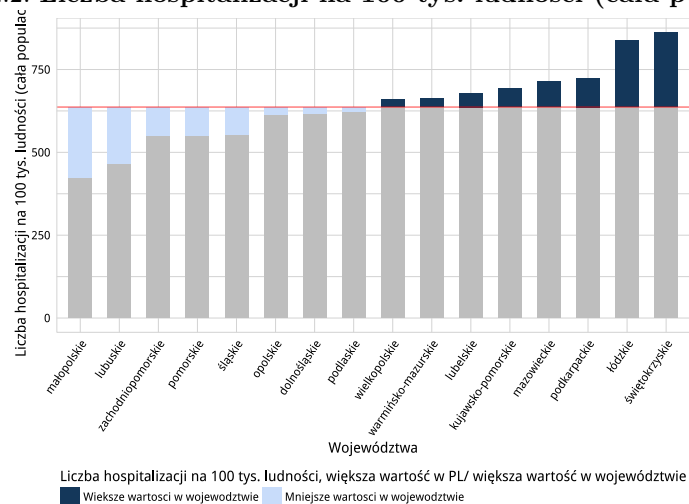
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Mapa 2.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta (dorośli)



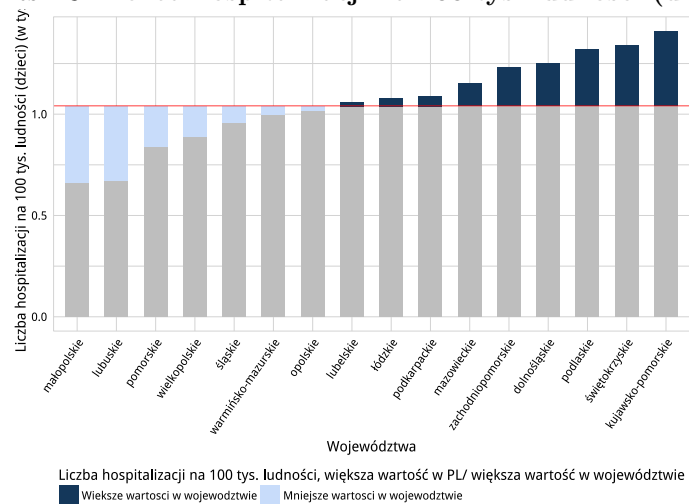
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności (cała populacja)



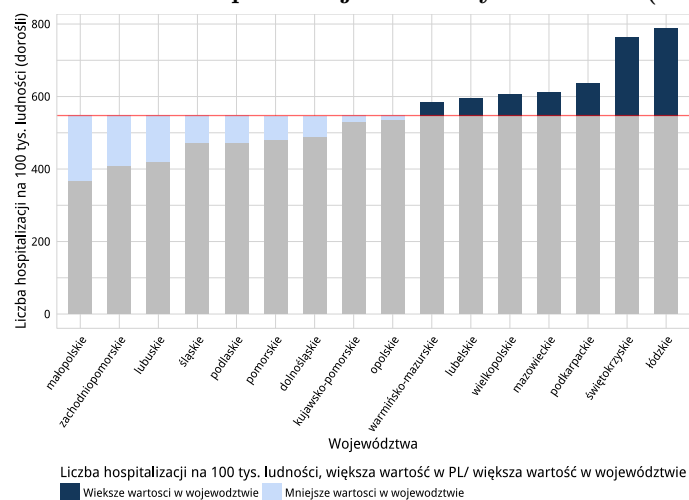
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 2.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności (dzieci)



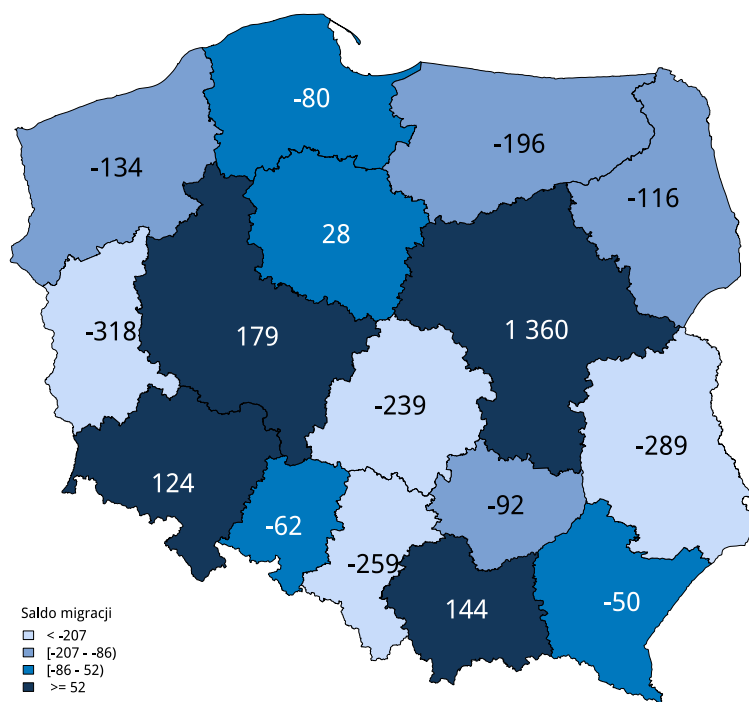
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Wykres 2.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności (dorośli)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

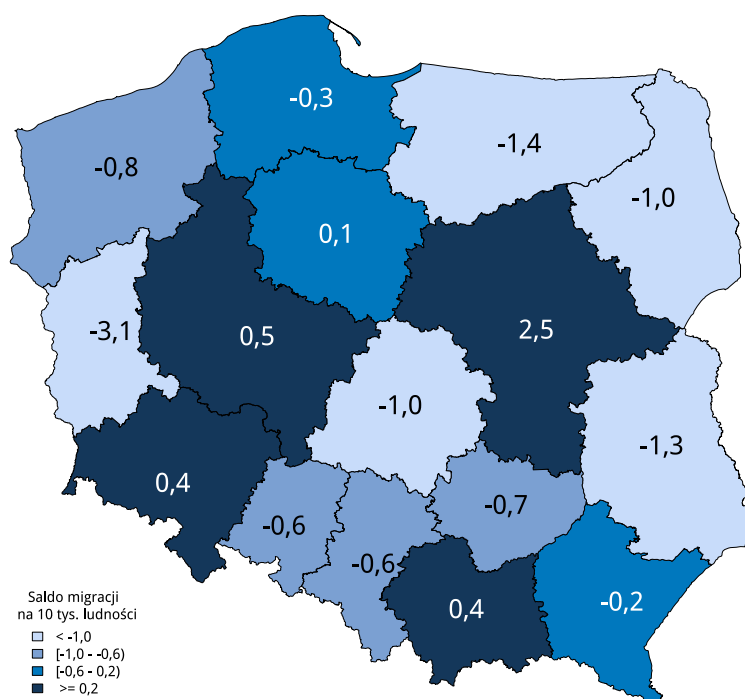
Wykres 2.5: Saldo migracji



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.



Wykres 2.6: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Tabela 2.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach.

Województwo	Łączna liczba hospitalizacji (w tys.; w tym tryb jednodniowy)	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (w tys.; bez trybu jednodniowego)	Liczba hosp. (w tys.; w trybie jednodniowym)	% hosp. spoza województwa	Liczba hosp. pacj. z tego woj. w innych woj.	Liczba hosp. na 100 tys. ludności
dolnośląskie	17,9	2,4	0,0	4,9	758	616,8
kujawsko-pomorskie	14,5	0,7	0,1	4,5	623	692,6
lubelskie	14,6	2,0	0,0	3,7	822	679,0
lubuskie	4,7	0,3	0,0	6,5	625	465,5
łódzkie	21,0	2,8	0,1	4,1	1 098	837,6
małopolskie	14,2	1,1	0,0	7,5	921	422,9
mazowieckie	38,1	5,4	0,3	7,5	1 490	714,0
opolskie	6,1	0,4	0,0	6,9	483	614,0
podkarpackie	15,4	1,7	0,0	4,3	714	724,4
podlaskie	7,4	0,2	-	5,2	505	623,1
pomorskie	12,7	2,0	0,1	4,9	700	551,3
śląskie	25,4	2,0	0,1	3,6	1 163	553,8
świętokrzyskie	10,9	1,2	0,0	6,9	843	862,1
warmińsko-mazurskie	9,6	0,9	0,1	5,5	720	661,7
wielkopolskie	22,9	2,5	0,0	5,2	1 006	660,8
zachodniopomorskie	9,5	0,9	0,0	5,4	649	551,2

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Tabela 2.3: Statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	Grupa wiekowa	
	dzieci	dorośli
dolnośląskie	1 246,5	489,7
kujawsko-pomorskie	1 415,3	530,3
lubelskie	1 061,0	594,6
lubuskie	668,2	420,2
łódzkie	1 081,8	788,1
małopolskie	659,5	367,3
mazowieckie	1 155,6	613,7
opolskie	1 019,8	535,8
podkarpackie	1 095,9	638,2
podlaskie	1 323,3	473,0
pomorskie	839,8	481,6
śląskie	963,8	470,9
świętokrzyskie	1 338,7	764,2
warmińsko-mazurskie	999,5	583,7
wielkopolskie	886,9	607,1
zachodniopomorskie	1 229,3	407,6

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS.

Liczba świadczeniodawców w analizowanym województwie, którzy hospitalizowali co najmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznaw wyniosła 40<sup>7</sup>. Każdy z 10 największych świadczeniodawców sprawozdał co najmniej 322 hospitalizacji. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie zostało wykazane u 18 świadczeniodawców. Tabela 2.4 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.4: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta z analizowanymi rozpoznaniem

ID	Nazwa	Powiat
14.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	m. Elbląg
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	”Szpital Giżycki” sp. z o.o.	giżycki
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Działdowie	działdowski
14.0009	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Bartoszycach	bartoszycki
14.0010	”Pro-Medica” w Elku sp. z o.o.	ełcki

<sup>7</sup>Jak już stwierdzono, na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

ID	Nazwa	Powiat
14.0011	"Powiatowy Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostródzie - s.a."	ostródzki
14.0012	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Elku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0015	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg
14.0016	Samodzielny Publiczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc	m. Olsztyn
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Elbląski Szpital Specjalistyczny z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0020	Zespół Opieki Zdrowotnej w Szczytnie	szczycieński
14.0021	Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci w Ameryce	olsztyński
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	"Olmedica w Olecku - sp. z o.o."	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morażu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	Zespół Opieki Zdrowotnej w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	Zespół Opieki Zdrowotnej w Nidzicy	nidzicki
14.0029	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Malarkiewicz i Spółka" sp.j.	m. Olsztyn
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	"Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pasłęku"	elbląski
14.0032	Mazurskie Centrum Zdrowia Szpital Powiatowy w Węgorzewie Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej	węgorzewski
14.0033	Olsztyński Ośrodek Onkologiczny "Kopernik" sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0035	Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski
14.0036	"Kliniki Kardiologii Allenort" sp. z o.o.	ełcki
14.0039	B. Braun Avitum Poland sp. z o.o.	m. Elbląg
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0041	"Kliniki Kardiologii Allenort" sp. z o.o.	iławski
14.0042	Talefe Mogesie Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Ginekologiczno-Położnicze	braniewski
14.0045	"Chirurgia Braniewo" Marek Zamojcin sp.j.	braniewski
14.0050	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Sławomir Szymański	m. Olsztyn

Źródło: Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ.

Największy świadczeniodawca sprawozdał 0,74 tys. hospitalizacji dla 0,72 tys. pacjentów. Tym samym 7,8% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u największego (pod względem liczby hospitali-

zacji) świadczeniodawcy. Tabela 2.5 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

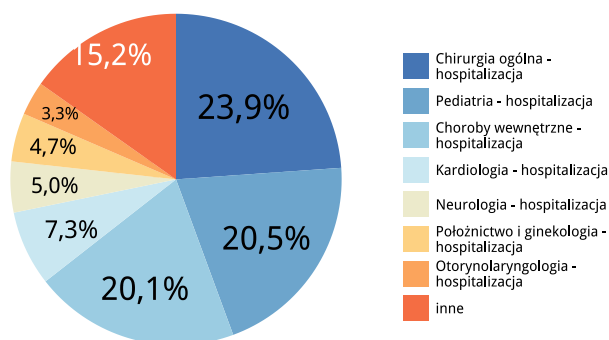
ID	Liczba pacjentów (tys.)	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) (tys.)	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) (tys.)	Liczba hospitalizacji jednolodowych (tys.)	Procent hospitalizacji w województwie	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie
14.0001	0,72	0,74	0,12	-	7,8	7,8
14.0005	0,69	0,72	0,01	-	7,6	15,3
14.0008	0,66	0,68	0,09	-	7,1	22,4
14.0014	0,61	0,64	0,02	-	6,7	29,1
14.0010	0,53	0,55	0,03	-	5,8	34,9
14.0004	0,46	0,48	0,01	-	5,0	39,9
14.0017	0,43	0,45	0,04	-	4,7	44,7
14.0009	0,37	0,38	0,04	-	4,0	48,6
14.0011	0,33	0,35	0,02	-	3,7	52,3
14.0007	0,34	0,35	0,02	-	3,7	56,0
14.0036	0,31	0,31	0,24	-	3,3	59,2
14.0030	0,30	0,31	0,00	-	3,2	62,5
14.0019	0,30	0,31	0,03	0,02	3,2	65,7
14.0006	0,28	0,29	0,03	0,02	3,1	68,8
14.0024	0,27	0,29	0,01	-	3,0	71,8
14.0025	0,27	0,28	0,02	-	2,9	74,7
14.0020	0,27	0,28	0,04	-	2,9	77,6
14.0026	0,24	0,25	0,01	-	2,6	80,2
14.0012	0,24	0,25	0,01	-	2,6	82,8
14.0023	0,24	0,25	0,01	-	2,6	85,4
14.0003	0,20	0,20	0,01	-	2,1	87,5
14.0002	0,12	0,14	0,06	-	1,5	89,0
14.0022	0,12	0,13	0,01	-	1,3	90,3
14.0013	0,10	0,10	0,01	-	1,1	91,4
14.0028	0,10	0,10	0,01	-	1,1	92,5
14.0041	0,10	0,10	0,00	-	1,0	93,6
14.0031	0,10	0,10	0,01	0,00	1,0	94,6
14.0042	0,09	0,09	0,00	-	0,9	95,5
14.0035	0,08	0,08	0,00	-	0,9	96,4
14.0018	0,08	0,08	0,00	-	0,8	97,2
14.0016	0,06	0,07	-	-	0,7	97,9
14.0015	0,06	0,06	0,00	-	0,6	98,5
14.0040	0,05	0,05	0,00	-	0,6	99,0
14.0032	0,04	0,05	0,00	-	0,5	99,5
14.0045	0,02	0,02	0,00	-	0,2	99,8
14.0039	0,01	0,01	-	-	0,1	99,9
14.0050	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,9
14.0033	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
14.0021	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	100,0
14.0029	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
województwo	9,10	9,55	0,91	0,05	100,0	100,0

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy)(tys.)	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) (tys.)	Liczba hospitalizacji jednodniowych (tys.)	Procent hospitalizacji w województwie	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie
----	-------------------------	---	---	--	---------------------------------------	---

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Największą liczbą hospitalizacji w ramach analizowanej grupy charakteryzowały się oddziały: <sup>8</sup> chirurgiczny ogólny oraz pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 47,1% w analizowanej grupie. Najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów o nazwach: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 44,4% hospitalizacji w analizowanej grupie.

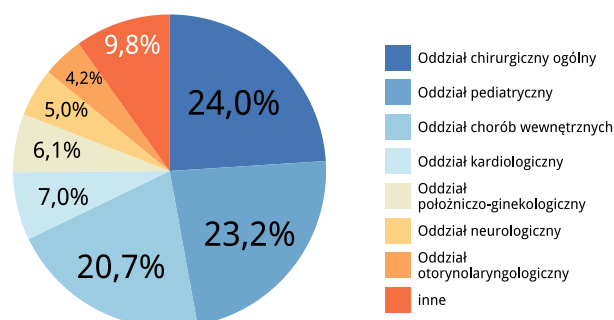
Wykres 2.7: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

<sup>8</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.8: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.6: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja	Kardiologia - hospitalizacja	Neurologia - hospitalizacja	Pediatryczna - hospitalizacja	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja	Chirurgia ogólna - hospitalizacja	Otorynolaryngologia - hospitalizacja	Pozostałe
chorób wewnętrznych	1,9	0,0	-	-	-	-	-	0,0
kardiologiczny	-	0,7	-	-	-	-	-	-
neurologiczny	-	-	0,5	-	-	-	-	-
pediatryczny	-	-	-	2,0	-	-	-	0,3
położniczo-ginekologiczny	-	-	-	-	0,5	-	-	0,1
chirurgiczny ogólny	-	-	-	-	-	2,3	-	0,0
otorynolaryngologiczny	-	-	-	-	-	-	0,3	0,1
Pozostałe	-	-	-	-	-	-	-	0,9

Źródło: Opracowanie własne DAiS na podstawie danych NFZ.

Jedną z kategorii czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki w poszczególnych szpitalach, są cechy demograficzne pacjentów oraz ich stan zdrowia. Tabela 2.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów w poszczególnych szpitalach.

Tabela 2.7: Informacje o pacjentach

ID	Średni wiek pacjenta	Udział pacjentów pon. 18 [%]	Udział pacjentów 18-64 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział kobiet [%]
14.0001	39,25	34,07	43,31	22,62	53,44
14.0005	9,12	96,51	3,49	-	49,10

ID	Średni wiek pacjenta	Udział pacjentów pon. 18 [%]	Udział pacjentów 18-64 [%]	Udział pacjentów 65+ [%]	Udział kobiet [%]
14.0008	46,81	18,00	55,82	26,17	56,00
14.0014	31,51	36,45	52,87	10,67	73,25
14.0010	39,86	32,08	42,59	25,33	57,58
14.0004	48,44	16,34	54,03	29,63	55,74
14.0017	48,76	18,37	50,93	30,70	55,09
14.0009	45,72	17,57	59,46	22,97	54,23
14.0011	51,21	9,58	58,68	31,74	57,39
14.0007	28,39	50,89	34,23	14,88	59,83
14.0036	62,53	-	57,23	42,77	54,17
14.0030	32,75	50,50	25,42	24,08	54,84
14.0019	36,47	39,07	38,41	22,52	53,07
14.0006	59,16	-	56,38	43,62	51,88
14.0024	46,47	23,44	46,15	30,40	51,57
14.0025	42,75	29,74	45,35	24,91	65,11
14.0020	45,81	20,00	50,74	29,26	61,73
14.0026	50,67	15,35	51,04	33,61	61,04
14.0012	34,85	37,04	46,09	16,87	62,10
14.0023	47,80	17,30	52,32	30,38	68,29
14.0003	60,80	-	57,65	42,35	55,17
14.0002	56,31	0,85	65,81	33,33	42,66
14.0022	53,35	0,80	71,20	28,00	50,78
14.0013	61,65	0,98	59,80	39,22	51,43
14.0028	50,17	13,13	45,45	41,41	60,95
14.0041	61,19	-	70,71	29,29	62,63
14.0031	41,67	37,50	32,29	30,21	57,73
14.0042	29,90	5,81	91,86	2,33	100,00
14.0035	30,86	57,50	26,25	16,25	53,01
14.0018	48,53	7,79	70,13	22,08	57,14
14.0016	54,50	-	74,60	25,40	43,94
14.0015	24,55	45,45	47,27	7,27	50,91
14.0040	64,98	-	49,06	50,94	70,37
14.0032	56,41	-	67,44	32,56	55,10
14.0045	49,29	-	71,43	28,57	57,14
14.0039	62,08	-	66,67	33,33	41,67
14.0050	34,67	-	100,00	-	33,33
14.0033	65,67	-	33,33	66,67	66,67
14.0021	10,67	66,67	33,33	-	66,67
14.0029	49,00	-	100,00	-	100,00
Woj.	41,95	28,38	46,96	24,66	57,33
Polska	41,68	29,34	44,95	25,71	55,75

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego szpitala świadczy między innymi struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. U 2 świadczeniodawców odnotowano znaczny (tj. powyżej 20%) udział pacjentów spoza województwa. Najwyższy udział wyniósł 33,3%. Informacje w tym zakresie prezentuje Tabela 2.8.

Tabela 2.8: Struktura hospitalizacji ze względu na miejsce zamieszkania pacjenta

ID	% hospitalizacji pacjentów spoza województwa	% hospitalizacji pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu	% hospitalizacji pacjentów ze swojego powiatu
14.0001	16,5	26,0	57,5
14.0005	3,9	65,8	30,3
14.0008	3,1	12,9	84,0
14.0014	2,2	45,7	52,1
14.0010	7,2	12,5	80,3
14.0004	2,9	34,7	62,4
14.0017	1,5	13,7	84,7
14.0009	1,1	23,3	75,7
14.0011	2,3	10,8	86,9
14.0007	4,8	10,8	84,3
14.0036	13,8	66,3	19,9
14.0030	4,8	2,6	92,6
14.0019	6,8	20,1	73,1
14.0006	6,5	45,1	48,5
14.0024	5,2	19,9	74,9
14.0025	3,2	10,1	86,7
14.0020	7,9	2,9	89,2
14.0026	1,2	8,4	90,4
14.0012	8,9	1,6	89,5
14.0023	2,8	17,1	80,1
14.0003	2,5	56,7	40,9
14.0002	6,3	62,2	31,5
14.0022	1,6	50,8	47,7
14.0013	14,3	21,9	63,8
14.0028	-	7,6	92,4
14.0041	4,0	55,6	40,4
14.0031	3,1	12,4	84,5
14.0042	1,1	7,9	91,0
14.0035	2,4	2,4	95,2
14.0018	5,2	26,0	68,8
14.0016	9,1	74,2	16,7
14.0015	29,1	32,7	38,2
14.0040	1,9	14,8	83,3
14.0032	4,1	10,2	85,7
14.0045	9,5	9,5	81,0
14.0039	-	16,7	83,3
14.0050	33,3	33,3	33,3
14.0033	-	100,0	-
14.0021	-	33,3	66,7
14.0029	-	-	100,0
Woj.	5,5	26,9	67,7
Polska	5,4	31,1	63,6

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.



W województwie warmińsko-mazurskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>9</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55,0%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 63,9%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 62,2%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 22 (61,1%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.9. Przy interpretacji wskaźnika „% przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „% trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.9: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania i trybów przyjęć

ID	% trybów nagłych	% trybów planowych	% inny tryb	mediana czasu oczekiwania (w dniach)	% przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL
14.0001	69,6	29,4	0,9	17	37,2
14.0005	46,3	53,7	-	46	22,9
14.0008	15,3	84,7	-	0	74,0
14.0014	77,6	22,4	-	3	75,0
14.0010	91,0	9,0	-	24	20,0
14.0004	68,1	31,9	-	7	52,9
14.0017	77,4	22,6	-	1	82,4
14.0009	54,5	45,0	0,5	12	47,1
14.0011	81,8	18,2	-	60	23,4
14.0007	90,6	9,4	-	5	63,6
14.0036	9,9	90,1	-	42	16,7
14.0030	17,4	82,6	-	0	93,0
14.0019	84,5	15,5	-	14	39,6
14.0006	65,9	34,1	-	14	42,0
14.0024	86,1	13,9	-	1	70,0
14.0025	48,6	51,4	-	3	85,3
14.0020	87,7	12,3	-	9	47,1
14.0026	77,9	21,7	0,4	1	88,9
14.0012	61,3	38,7	-	6	57,3
14.0023	70,3	29,7	-	7	52,1
14.0003	48,8	51,2	-	10	45,2
14.0002	64,3	35,7	-	8	52,9
14.0022	56,2	43,8	-	14	41,1
14.0013	67,6	32,4	-	8	55,9
14.0028	91,4	8,6	-	6	77,8
14.0041	29,3	70,7	-	28	17,1
14.0031	69,1	30,9	-	0	96,7
14.0042	37,1	62,9	-	0	98,2
14.0035	89,2	10,8	-	3	66,7
14.0018	48,1	50,6	1,3	6	59,0
14.0016	13,6	80,3	6,1	8	52,8

<sup>9</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

ID	% trybów nagłych	% trybów planowych	% inny tryb	mediana czasu oczekiwania (w dniach)	% przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL
14.0015	78,2	21,8	-	22	33,3
14.0040	51,9	48,1	-	0	100,0
14.0032	67,3	32,7	-	0	100,0
14.0045	76,2	23,8	-	0	100,0
14.0039	91,7	8,3	-	0	100,0
14.0021	-	100,0	-	6	66,7
14.0033	-	100,0	-	7	66,7
14.0050	-	100,0	-	26	33,3
14.0029	-	100,0	-	0	100,0
Woj.	62,2	37,7	0,2	7	55,0
Polska	63,9	35,9	0,1	8	50,2

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.10 prezentuje najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem głównym wchodzącym w skład analizowanej podgrupy. Najczęściej wykorzystywaną grupą JGP do sprawozdawania hospitalizacji w analizowanej grupie rozpoznań była F46 CHOROBY JAMY BRZUSZNEJ (28,7% hospitalizacji sprawozdanych z JGP w województwie). Pełne nazwy grup JGP znajdują się w tabeli 2.11 poniżej.

Tabela 2.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg JGP (%)

ID	F46	E71	P12	A33	E27	F34	E72	S55	Pozostałe	Liczba hospitalizacji JGP (w tys.)
14.0001	21,5	6,6	7,1	0,6	0,3	4,8	7,8	4,0	47,5	0,71
14.0005	5,8	-	15,5	0,4	-	-	-	1,1	77,0	0,70
14.0008	31,6	7,6	6,6	15,5	-	7,9	2,7	3,4	24,6	0,67
14.0014	74,3	5,1	1,1	1,1	-	1,9	0,5	0,6	15,3	0,62
14.0010	29,5	10,1	10,6	0,7	-	3,3	4,8	2,9	38,0	0,55
14.0004	24,0	2,7	3,6	17,7	-	0,2	0,8	6,5	44,4	0,48
14.0017	41,6	9,2	5,7	1,2	-	3,7	1,2	0,2	37,1	0,40
14.0009	57,0	2,0	6,1	1,1	-	2,0	0,3	0,6	31,0	0,36
14.0011	47,4	8,2	1,8	0,3	-	11,1	3,2	4,1	24,0	0,34
14.0007	30,9	3,0	32,7	9,9	-	0,9	-	1,2	21,3	0,33
14.0036	-	-	-	-	96,8	-	3,2	-	-	0,31
14.0030	13,6	12,6	26,5	-	-	-	10,4	14,9	22,0	0,31
14.0019	27,1	8,7	14,0	0,3	-	4,3	0,3	1,0	44,1	0,30
14.0025	9,5	13,5	13,9	31,8	-	-	1,8	2,2	27,4	0,27
14.0024	25,4	16,2	2,9	-	-	2,6	1,1	3,3	48,5	0,27
14.0006	19,8	6,3	-	-	-	3,6	0,4	-	70,0	0,25
14.0020	32,5	22,0	9,3	0,4	-	2,0	6,5	5,7	21,5	0,25

ID	F46	E71	P12	A33	E27	F34	E72	S55	Pozostałe	Liczba hospitalizacji JGP (w tys.)
14.0023	46,9	11,6	2,9	-	-	14,1	2,1	2,5	19,9	0,24
14.0026	13,8	29,2	5,4	2,5	-	-	18,8	2,1	28,3	0,24
14.0012	34,3	6,5	12,0	5,6	-	19,0	0,5	0,9	21,3	0,22
14.0003	14,2	5,6	-	3,0	-	12,7	2,0	2,5	59,9	0,20
14.0002	4,5	1,5	-	12,1	0,8	0,8	1,5	-	78,8	0,13
14.0022	16,3	7,3	-	5,7	-	6,5	0,8	2,4	61,0	0,12
14.0028	38,2	14,7	4,9	-	-	2,9	2,0	-	37,3	0,10
14.0013	25,7	2,0	-	26,7	-	2,0	2,0	1,0	40,6	0,10
14.0041	-	-	-	-	90,9	-	8,1	-	1,0	0,10
14.0031	18,1	26,6	13,8	-	-	1,1	3,2	7,4	29,8	0,09
14.0042	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	0,09
14.0035	20,5	20,5	43,4	-	-	-	-	6,0	9,6	0,08
14.0018	22,4	25,0	-	-	-	-	-	1,3	51,3	0,08
14.0016	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	0,07
14.0015	14,5	1,8	5,5	-	-	-	-	34,5	43,6	0,06
14.0040	7,7	48,1	-	3,8	-	-	13,5	3,8	23,1	0,05
14.0032	-	51,1	-	6,7	-	2,2	13,3	11,1	15,6	0,04
14.0045	61,9	-	-	-	-	-	-	-	38,1	0,02
14.0039	16,7	-	-	-	-	-	8,3	16,7	58,3	0,01
14.0033	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	0,00
14.0050	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	0,00
14.0021	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	0,00
14.0029	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	0,00
Województwo	28,7	8,3	8,1	4,5	4,3	3,6	3,0	3,0	36,5	9,18
Polska	28,0	9,2	8,8	3,2	1,3	4,2	3,1	2,4	39,9	237,85

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Tabela 2.11: Nazwy grup JGP użytych w tabeli

Pełna nazwa produktu
F46 CHOROBY JAMY BRZUSZNEJ
E71 OMDLENIE I ZAPAŚĆ
P12 INNE ZABURZENIA ŻOŁĄDKOWO-JELITOWE I METABOLICZNE
A33 ZABURZENIA RÓWNOWAGI
E27 KORONAROGRAFIA I INNE ZABIEGI INWAZYJNE
F34 ŚREDNIE I ENDOSKOPOWE ZABIEGI PRZEWODU POKARMOWEGO
E72 NIEINWAZYJNA DIAGNOSTYKA BÓLU W KLATCE PIERSIOWEJ > 17 R.Ż.
S55 GORĄCZKA NIEJASNEGO POCHODZENIA

Źródło: opracowanie DAiS.

W województwie warmińsko-mazurskim 29,9% hospitalizacji zostało sprawozdanych jako hospitali-

zacje stanowiące zakończenie leczenia<sup>10</sup>, natomiast 65,4% hospitalizacji zakończyło się jako skierowanie do dalszej opieki.<sup>11</sup>

Tabela 2.12: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	skierowanie do dalszej opieki [%]	skierowanie do innego szpitala [%]	zakończenie leczenia [%]	zgony [%]
14.0001	42,2	2,0	52,8	3,0
14.0005	79,1	0,3	20,6	-
14.0008	88,9	1,9	8,7	0,4
14.0014	40,9	1,9	56,3	0,9
14.0010	84,5	3,8	10,1	1,6
14.0004	58,7	1,7	38,0	1,7
14.0017	58,2	2,7	36,5	2,7
14.0009	78,8	1,1	17,2	2,9
14.0011	46,6	2,0	50,3	1,1
14.0007	47,0	1,4	51,6	-
14.0036	97,1	2,9	-	-
14.0030	67,4	1,9	28,4	2,3
14.0019	68,0	5,2	26,5	0,3
14.0006	44,4	2,4	46,8	6,5
14.0024	77,7	4,2	15,7	2,4
14.0025	65,8	4,0	26,6	3,6
14.0020	68,2	5,4	21,7	4,7
14.0026	82,3	4,4	9,6	3,6
14.0012	57,3	4,0	37,9	0,8
14.0023	65,4	2,8	28,9	2,8
14.0003	42,4	1,0	53,2	3,4
14.0002	62,9	-	30,1	7,0
14.0022	45,3	4,7	48,4	1,6
14.0013	97,1	1,0	-	1,9
14.0028	67,6	4,8	25,7	1,9
14.0041	98,0	1,0	-	1,0
14.0031	53,6	10,3	24,7	11,3
14.0042	7,9	2,2	89,9	-
14.0035	73,5	3,6	9,6	13,3
14.0018	85,7	3,9	7,8	2,6
14.0016	81,8	7,6	10,6	-
14.0015	70,9	3,6	25,5	-
14.0040	83,3	1,9	3,7	11,1
14.0032	75,5	12,2	8,2	4,1
14.0045	95,2	-	-	4,8
14.0039	83,3	-	16,7	-
14.0021	100,0	-	-	-
14.0033	100,0	-	-	-

<sup>10</sup>Przez zakończenie leczenia rozumie się tryb wypisu 1, 6, 7, 8, 10 wg sprawozdawczości NFZ.

<sup>11</sup>Należy podkreślić, że przez 'zgon' rozumie się tryb wypisu '9' wg sprawozdawczości NFZ. Nie należy oceniać świadczeniodawcy wyłącznie na podstawie tej zmiennej, tj. bez analizy rodzaju udzielanych świadczeń oraz stanu ogólnego pacjentów hospitalizowanych w danej placówce.

ID	skierowanie do dalszej opieki [%]	skierowanie do innego szpitala [%]	zakończenie leczenia [%]	zgony [%]
14.0050	-	-	100,0	-
14.0029	-	-	100,0	-
Województwo	65,4	2,6	29,9	2,2
Polska	58,4	2,1	37,5	2,0

Źródło: opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

W województwie warmińsko-mazurskim odsetek hospitalizacji, po których nastąpiła ponowna hospitalizacja w ciągu 30 dni w tym samym szpitalu (niezależnie od rozpoznania) wyniósł 6,7% (6. najwyższa wartość wśród województw). Odsetek hospitalizacji, po których nastąpiła ponowna hospitalizacja z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy<sup>12</sup> w ciągu 30 dni wyniósł 1,6% (8. najwyższa wartość wśród województw). Tabela 2.13 prezentuje informacje nt. ponownych hospitalizacji dla poszczególnych szpitali.

Tabela 2.13: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją.

ID	% hospitalizacji poprzedzonych do 30 dni hosp. z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem
14.0001	0,1	0,8	8,4
14.0005	1,4	2,8	5,7
14.0008	0,3	0,4	4,3
14.0014	0,6	1,4	10,3
14.0010	0,7	1,6	4,7
14.0004	-	1,7	7,7
14.0017	0,4	2,2	6,9
14.0009	0,3	0,3	4,0
14.0011	0,3	0,9	7,7
14.0007	-	0,6	6,8
14.0036	-	0,6	2,2
14.0030	-	1,3	5,8
14.0019	-	-	4,5
14.0006	0,3	2,0	7,2
14.0024	-	3,8	7,7
14.0025	0,4	2,2	9,0
14.0020	-	1,1	5,1
14.0026	-	1,6	6,8
14.0012	-	1,2	4,4
14.0023	-	2,8	7,3
14.0003	2,5	2,5	10,3
14.0002	2,8	5,6	5,6

<sup>12</sup>Pod pojęciem grupy rozumie się wszystkie rozpoznania ICD10 znajdujące się w tabeli ??.

ID	% hospitalizacji poprzedzonych do 30 dni hosp. z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu	% hospitalizacji zakończonych ponowną hosp. (30 dni) w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem
14.0022	3,9	5,5	7,0
14.0013	1,9	1,9	5,7
14.0028	-	2,9	10,5
14.0041	-	-	-
14.0031	1,0	1,0	4,1
14.0042	-	3,4	40,4
14.0035	-	3,6	4,8
14.0018	1,3	-	2,6
14.0016	3,0	3,0	4,5
14.0015	-	1,8	3,6
14.0040	-	-	1,9
14.0032	-	4,1	8,2
14.0045	4,8	-	4,8
14.0039	-	-	-
14.0021	-	-	-
14.0033	-	-	-
14.0050	-	-	-
14.0029	-	-	-
Woj.	0,5	1,6	6,7
Polska	0,4	1,7	6,4

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Porównanie ponownych hospitalizacji<sup>13</sup> w ciągu 30 dni ze średnim czasem pobytu wskazuje, że 14 świadczeniodawców cechował względnie niski udział ponownych hospitalizacji (tj. mniejszy niż w województwie) oraz względnie krótki średni czas pobytu. 6 świadczeniodawców mimo względnie niskiego średniego czasu pobytu cechowało się względnie wysokim współczynnikiem ponownych hospitalizacji pacjentów. Równocześnie 13 świadczeniodawców cechowało się wyższymi wartościami analizowanych zmiennych niż wartości w województwie (długie pobyty z jednocześnie wysokim współczynnikiem ponownych hospitalizacji w ciągu 30 dni)<sup>14</sup>.

Tabela 2.14: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	ALOS (przeciętna długość pobytu)	MLOS (mediana czasu pobytu)	ALOS standaryzowany metodą bezpośrednią
14.0001	3,2	2,0	3,3
14.0005	4,3	3,0	4,2
14.0008	4,2	3,0	4,1

<sup>13</sup>Niezależnie od tego, czy ponowna hospitalizacja miała miejsce u tego świadczeniodawcy czy u innego świadczeniodawcy realizującego świadczenia w ramach kontraktu z NFZ w Polsce.

<sup>14</sup>Wnioskowanie o przyczynach tego stanu rzeczy wymaga pogłębionej analizy z wykorzystaniem informacji o stanie i strukturze wiekowej pacjentów.

ID	ALOS (przeciętna długość pobytu)	MLOS (mediana czasu pobytu)	ALOS standaryzowany metodą bezpośrednią
14.0014	3,0	2,0	3,3
14.0010	3,4	2,0	3,4
14.0004	3,7	3,0	3,5
14.0017	3,0	2,0	2,9
14.0009	3,2	3,0	3,1
14.0011	3,4	3,0	3,2
14.0007	3,0	2,0	3,5
14.0036	1,1	1,0	1,7
14.0030	3,4	3,0	3,5
14.0019	2,7	2,0	2,8
14.0006	3,0	2,0	3,0
14.0024	3,6	2,0	3,3
14.0025	3,6	2,0	3,6
14.0020	3,5	2,0	3,3
14.0026	3,8	3,0	3,4
14.0012	3,1	2,0	2,9
14.0023	3,5	3,0	3,2
14.0003	4,4	3,0	3,8
14.0002	4,0	2,0	3,6
14.0022	4,1	3,5	3,7
14.0013	3,6	3,0	3,1
14.0028	3,5	3,0	3,2
14.0041	1,6	1,0	2,2
14.0031	3,6	3,0	3,4
14.0042	2,5	3,0	3,2
14.0035	3,9	3,0	4,7
14.0018	3,6	2,0	3,4
14.0016	5,4	5,0	4,5
14.0015	2,9	2,0	3,1
14.0040	3,8	3,0	3,3
14.0032	5,0	4,0	4,2
14.0045	3,3	2,0	3,4
14.0039	5,2	4,5	4,5
14.0021	1,0	1,0	3,4
14.0033	1,0	1,0	3,1
14.0050	1,0	1,0	3,2
14.0029	1,0	1,0	3,6
Woj.	3,4	2,0	3,4
Polska	3,7	2,0	3,7

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## Objawy w strukturze szpitala

W kolejnym kroku poddano analizie częstość występowania hospitalizacji, gdzie jako rozpoznanie podano kod z grupy R00-R99, wśród wszystkich hospitalizacji rozliczonych przy pomocy katalogu 1a lub 1b. Tabela 2.15 prezentuje liczbę i udział hospitalizacji z powodu objawów w strukturze hospitalizacji w danym województwach i kraju. Dodatkowo przedstawiono standaryzowaną liczbę hospitalizacji z powodu objawów. Została ona otrzymana przy założeniu, że częstość występowania takich hospitalizacji w poszczególnych oddziałach jest taka sama dla całego kraju. W przypadku województwa warmińsko-mazurskiego liczba hospitalizacji z powodu objawów była wyższa niż standaryzowana.

Tabela 2.15: Struktura hospitalizacji w województwach i kraju z uwzględnieniem hospitalizacji z powodu objawów

Województwo	liczba hospitalizacji [tys.]	liczba hospitalizacji objawy [tys.]	udział hospitalizacji z objawami [%]	standaryzowana liczba hospitalizacji z objawami [tys.]
dolnośląskie	571,2	17,9	3,1	18,8
kujawsko-pomorskie	409,1	14,5	3,5	13,8
lubelskie	443,8	14,6	3,3	14,2
lubuskie	167,6	4,7	2,8	5,5
łódzkie	531,7	21,0	3,9	17,2
małopolskie	578,7	14,2	2,5	18,2
mazowieckie	1 157,6	38,1	3,3	38,1
opolskie	180,4	6,1	3,4	6,1
podkarpackie	405,5	15,4	3,8	13,9
podlaskie	233,1	7,4	3,2	8,2
pomorskie	404,3	12,7	3,1	13,4
śląskie	863,2	25,4	2,9	26,3
świętokrzyskie	262,4	10,9	4,1	9,1
warmińsko-mazurskie	272,4	9,6	3,5	9,4
wielkopolskie	671,0	22,9	3,4	22,5
zachodniopomorskie	316,8	9,5	3,0	10,3
Polska	7 468,8	244,9	3,3	244,9

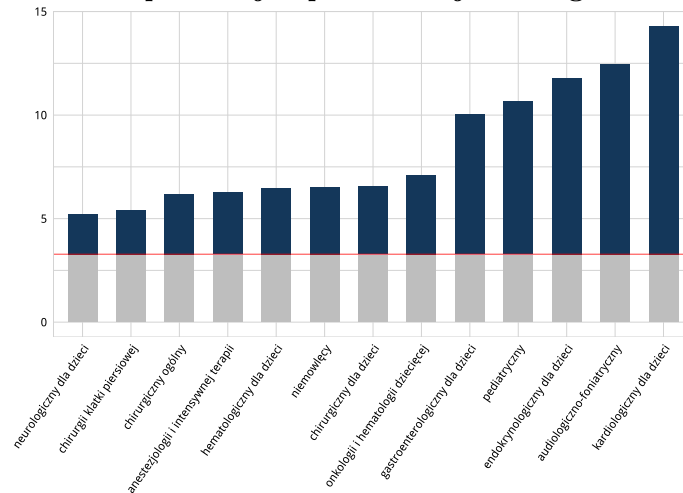
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Oddziały szpitalne różnią się między sobą częstością występowania hospitalizacji z powodu objawów. Na wykresie 2.9 przedstawiono te oddziały, gdzie odsetek tych hospitalizacji był nie mniejszy niż 5,0% w skali kraju. Natomiast na wykresie 2.10 przedstawiono te oddziały które w skali województwa również przekroczyły 5,0% lub przekroczyły tę wartość w skali kraju<sup>15</sup>. Pozioma kreska oznacza średni udział hospitalizacji z powodu objawów (odpowiednio w Polsce i województwie).

<sup>15</sup>Tylko w przypadku gdy w województwie istniał oddział, który rozliczył przynajmniej jedną hospitalizację w 2014 przy pomocy katalogów 1a bądź 1b.

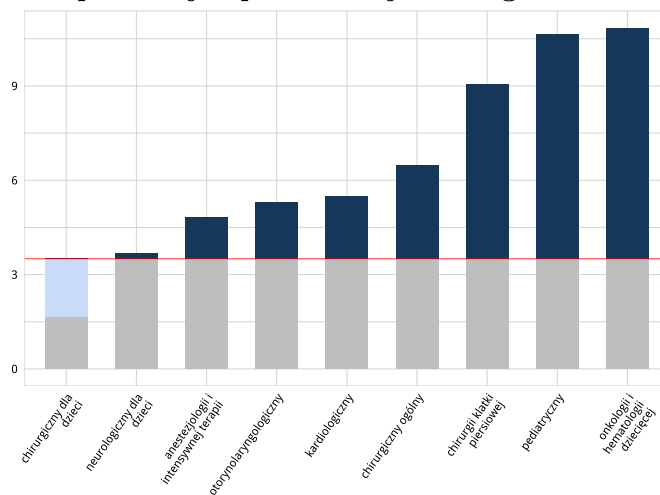


Wykres 2.9: Udział hospitalizacji z powodu objawów wg oddziałów w Polsce



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

Wykres 2.10: Udział hospitalizacji z powodu objawów wg oddziałów w województwie



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

W dalszym kroku przeprowadzono standaryzację dla oddziałów gdzie odsetek hospitalizacji z powodu objawów był nie mniejszy niż 5,0% w skali kraju. Tabela 2.16 prezentuje wyniki dla świadczeniodawców, województwa i kraju.

Tabela 2.16: Porównanie obserwowanego udziału hospitalizacji z powodu objawów do standaryzowanego

ID	odsetek hospitalizacji z powodu objawów	standaryzowany odsetek hospitalizacji z powodu objawów
14.0001	6,98	8,42
14.0002	2,43	6,21
14.0003	0,74	6,20
14.0004	7,17	7,93
14.0005	7,56	7,89

ID	odsetek hospitalizacji z powodu objawów	standaryzowany odsetek hospitalizacji z powodu objawów
14.0006	6,06	5,98
14.0007	10,68	8,67
14.0008	10,83	7,64
14.0009	10,72	7,30
14.0010	8,67	8,07
14.0011	9,03	7,39
14.0012	5,29	8,09
14.0013	5,58	6,20
14.0014	12,70	7,38
14.0015	0,87	7,75
14.0017	13,17	7,86
14.0018	0,45	6,20
14.0019	7,45	7,64
14.0020	5,58	7,29
14.0022	2,34	6,20
14.0023	6,19	7,49
14.0024	12,16	7,62
14.0025	5,33	7,64
14.0026	4,95	7,67
14.0028	4,05	7,55
14.0030	22,68	10,65
14.0031	6,91	10,65
14.0035	8,98	10,65
14.0045	2,64	6,20
Woj.	7,36	7,63
Polska	7,69	7,69

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

W kolejnym kroku przeanalizowano czy po hospitalizacji, w określonym czasie, pacjent skorzystał z odpowiedniej poradni specjalistycznej np. czy po hospitalizacji z powodu zaburzeń 'bicia' serca (R00) pacjent pojawił się w poradni kardiologicznej. Wyniki przedstawia tabela 2.17.

Tabela 2.17: Odsetek hospitalizacji, po których nastąpiła wizyta w dedykowanej poradni

ID	odsetek hospitalizacji, po których wizyta nastąpiła w ciągu 7 dni	odsetek hospitalizacji, po których wizyta nastąpiła w ciągu 14 dni	odsetek hospitalizacji, po których wizyta nastąpiła w ciągu 28 dni
14.0001	25,64	27,80	29,82
14.0002	52,45	52,45	55,24
14.0003	37,93	39,90	40,39
14.0004	29,85	31,94	35,28
14.0005	21,30	21,72	23,65
14.0006	27,99	30,38	33,11
14.0007	13,11	13,68	15,10
14.0008	21,19	21,93	23,85
14.0009	24,60	26,19	26,98
14.0010	26,17	27,62	28,52

ID	odsetek hospitalizacji, po których wizyta nastąpiła w ciągu 7 dni	odsetek hospitalizacji, po których wizyta nastąpiła w ciągu 14 dni	odsetek hospitalizacji, po których wizyta nastąpiła w ciągu 28 dni
14.0011	23,58	25,00	26,14
14.0012	24,60	25,00	26,21
14.0013	41,90	46,67	48,57
14.0014	37,33	37,79	38,57
14.0015	20,00	21,82	23,64
14.0016	65,15	66,67	66,67
14.0017	31,86	33,63	35,40
14.0018	20,78	23,38	24,68
14.0019	21,04	21,68	22,33
14.0020	13,72	16,61	18,41
14.0021	100,00	100,00	100,00
14.0022	34,38	36,72	38,28
14.0023	25,20	25,20	28,05
14.0024	28,22	34,49	36,59
14.0025	7,55	7,55	8,27
14.0026	6,02	7,23	7,63
14.0028	25,71	25,71	27,62
14.0029	-	-	-
14.0030	5,81	6,13	6,13
14.0031	2,06	4,12	4,12
14.0032	4,08	4,08	4,08
14.0033	66,67	66,67	66,67
14.0035	2,41	2,41	2,41
14.0036	46,47	47,44	49,36
14.0039	16,67	16,67	25,00
14.0040	7,41	7,41	7,41
14.0041	35,35	35,35	35,35
14.0042	94,38	94,38	96,63
14.0045	47,62	57,14	66,67
14.0050	33,33	33,33	33,33
Woj.	25,30	26,65	28,18
Polska	23,69	25,32	27,09

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

## 2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.2.1 Wybór poradni

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2014 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez poradę wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w za-

kresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>16</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.18. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.18: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

R00	R16	R33	R50	R68	R83
R01	R17	R34	R51	R69	R84
R02	R18	R35	R52	R70	R85
R03	R19	R36	R53	R71	R86
R04	R20	R39	R54	R72	R87
R05	R21	R40	R55	R73	R89
R06	R22	R41	R56	R74	R90
R07	R23	R42	R57	R75	R91
R09	R25	R43	R58	R76	R92
R10	R26	R44	R59	R77	R93
R11	R27	R45	R60	R78	R94
R12	R29	R46	R61	R79	R95
R13	R30	R47	R62	R80	R96
R14	R31	R48	R63	R81	R98
R15	R32	R49	R64	R82	R99

Źródło: Opracowanie DAiS

Tabela 2.19 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2014 roku w Polsce. W kolejnej części dokumentu zaprezentowane zostaną te poradnie, dla których liczba porad z powodu analizowanej grupy przekroczyła 5% w skali województwa.

Tabela 2.19: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad (w tys.)	% porad	% skumulowany porad
logopedyczna	296,33	14,65	14,65
otorynolaryngologiczna	204,43	10,11	24,75
neurologiczna	203,95	10,08	34,83
chirurgii ogólnej	195,37	9,66	44,49
kardiologiczna dla dzieci	144,50	7,14	51,63
gruźlicy i chorób płuc	142,21	7,03	58,66
neurologiczna dla dzieci	98,46	4,87	63,53

<sup>16</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

poradnia/pracownia	liczba porad (w tys.)	% porad	% skumulowany porad
Pracownia tomografii komputerowej	92,58	4,58	68,11
kardiologiczna	87,80	4,34	72,45
chorób płuc	67,58	3,34	75,79
urologiczna	42,87	2,12	77,91
Pracownia endoskopii	41,56	2,05	79,96
leczenia bólu	32,41	1,60	81,56
chirurgii ogólnej dla dzieci	28,42	1,40	82,97
położniczo-ginekologiczna	24,62	1,22	84,19
gastroenterologiczna	21,26	1,05	85,24
gastroenterologiczna dla dzieci	19,75	0,98	86,21
Pracownia rezonansu magnetycznego	19,15	0,95	87,16
logopedyczna dla dzieci	18,19	0,90	88,06
alergologiczna	17,95	0,89	88,95
endokrynologiczna dla dzieci	17,74	0,88	89,82
dermatologiczna	16,61	0,82	90,64
diabetologiczna	16,56	0,82	91,46
foniatryczna	16,23	0,80	92,27
hematologiczna	15,55	0,77	93,03
Pozostałe poradnie	140,92	6,97	100,00

Źródło: Opracowanie DAiS

## 2.2.2 Poradnia chirurgii ogólnej

W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 45. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.20

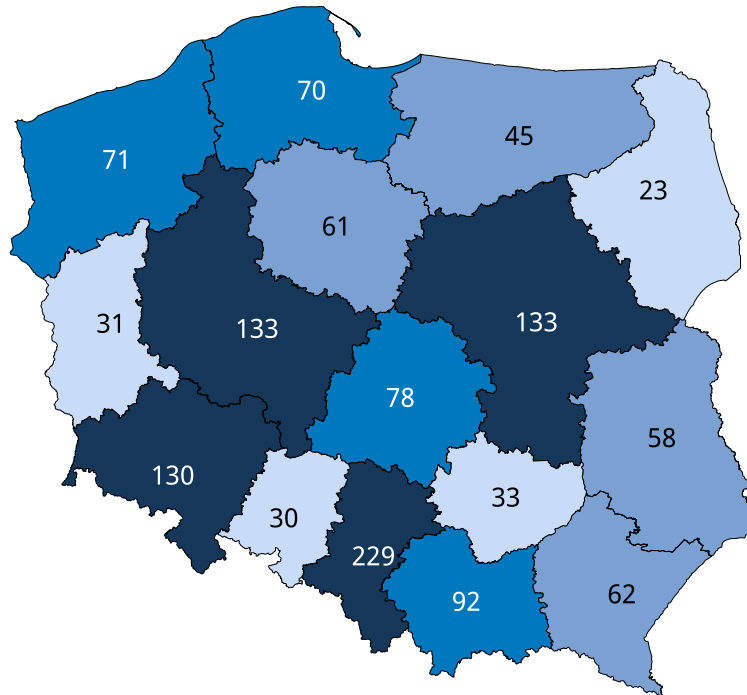
Tabela 2.20: Poradnia chirurgii ogólnej - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	656,97	5,05	130
kujawsko-pomorskie	385,63	6,32	61
lubelskie	380,41	6,56	58
lubuskie	218,04	7,03	31
łódzkie	387,66	4,97	78
małopolskie	643,38	6,99	92
mazowieckie	812,00	6,11	133
opolskie	162,24	5,41	30
podkarpackie	442,36	7,13	62
podlaskie	212,44	9,24	23
pomorskie	491,36	7,02	70
śląskie	992,64	4,33	229
świętokrzyskie	200,20	6,07	33

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
warmińsko-mazurskie	323,34	7,19	45
wielkopolskie	798,98	6,01	133
zachodniopomorskie	378,76	5,33	71

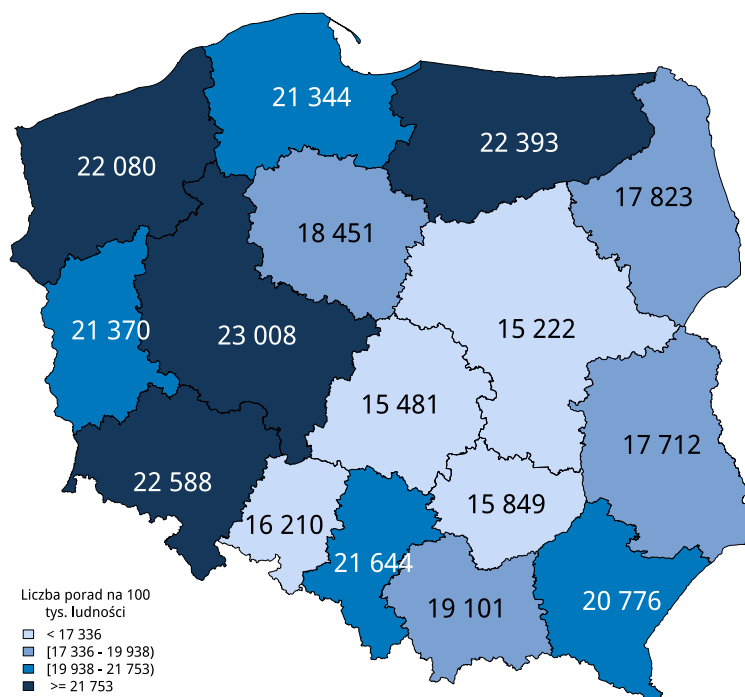
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.4: Poradnia chirurgii ogólnej - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.5: Poradnia chirurgii ogólnej - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia chirurgii ogólnej wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia Chirurgiczne - inne niż urazowo-ortopedyczne i neurochirurgiczne. Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 481 tys. porad (por. Tabela 2.22)<sup>17</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 472 tys.. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 18 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.11.<sup>18</sup>

Tabela 2.21: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia Chirurgiczne - inne niż urazowo-ortopedyczne i neurochirurgiczne

Nazwa poradni	Liczba Porad NFZ (tys.)
chirurgii ogólnej	323,34
chirurgii ogólnej dla dzieci	65,29
proktologiczna	2,32
chirurgii klatki piersiowej	2,19
chirurgii naczyniowej	16,06
chirurgii onkologicznej	57,54
kardiochirurgiczna	1,23
chirurgii szczękowo-twarzowej	1,78
chirurgii szczękowo-twarzowej dla dzieci	2,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>17</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

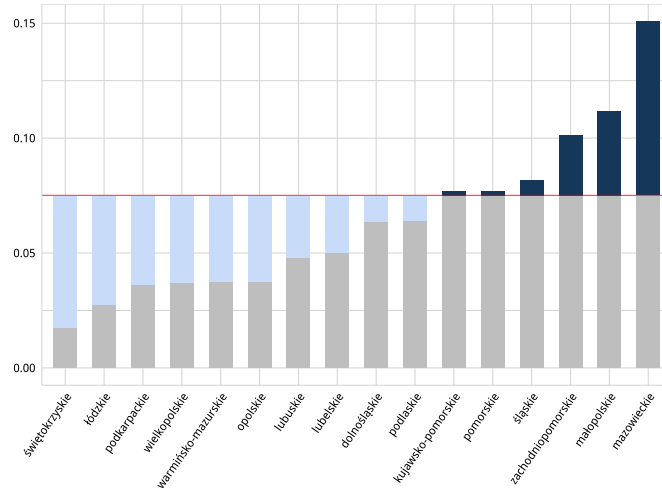
<sup>18</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.22: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
Chirurgiczne - inne niż urazowo-ortopedyczne i neurochirurgiczne	471,81	481,06	18,38	3,75	7,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

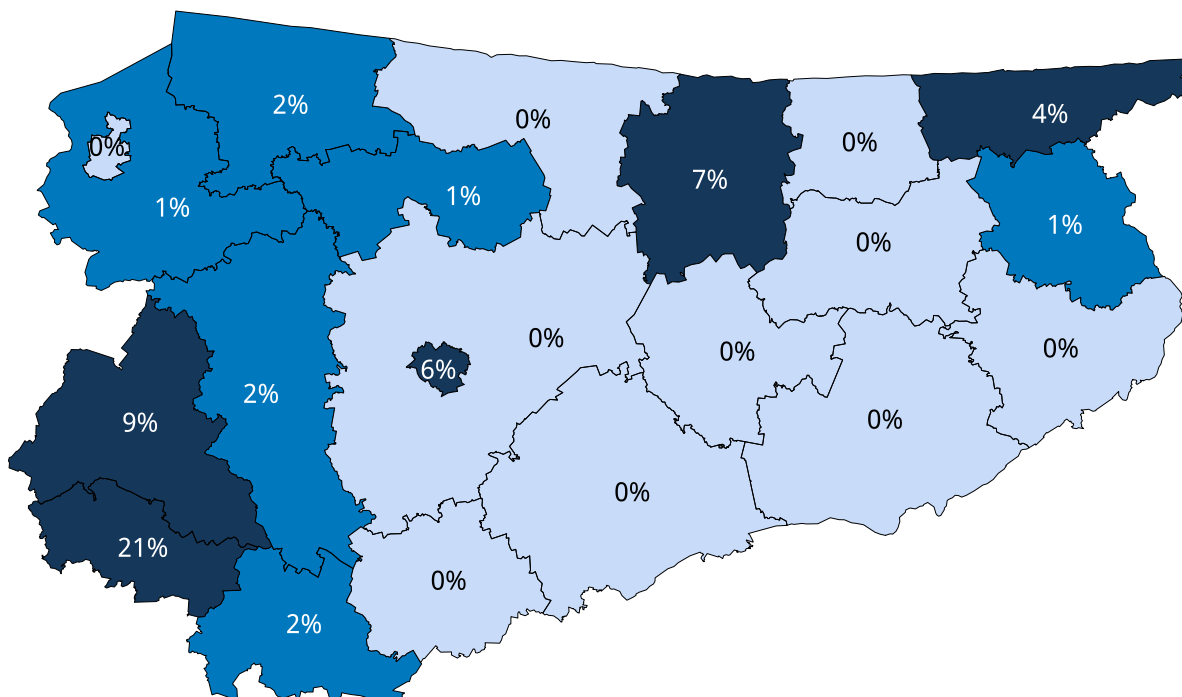
Wykres 2.11: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS



Mapa 2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,80% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 2,67. Mediana czasu oczekiwania dla poradni wyniosła 10 dni.

Tabela 2.23: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	9,05	5,86	1,54	2,80	7,0
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>314,29</b>	<b>117,32</b>	<b>2,68</b>	<b>97,20</b>	<b>10,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.24 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.25. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 62%, z czego 64% porad stanowiły porady typu W11<sup>19</sup>, a 14% porady typu W21<sup>20</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 67%, 65% oraz 14%.

<sup>19</sup> świadczenie specjalistyczne 1-go typu

<sup>20</sup> świadczenie kompleksowe 1-go typu

Tabela 2.24: Kategorie porad według podgrup dla województwa

Podgrupa	% porad zachowaw. w woj.	% porad W11 w zachowaw. w woj.	% porad W21 w zachowaw. w woj.	% porad zabieg. w woj.	% porad KAOS. w woj.	% porad ASDK. w woj.	% porad odrębnych. w woj.
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	84,80	57,80	18,47	15,20	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>61,28</b>	<b>64,75</b>	<b>14,18</b>	<b>38,71</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.25: Kategorie porad według podgrup dla Polski

Podgrupa	% porad zachowaw. w PL	% porad W11 w zachowaw. w PL	% porad W21 w zachowaw. w PL	% porad zabieg. w PL	% porad KAOS. w PL	% porad ASDK. w PL	% porad odrębnych. w PL
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	79,23	62,78	17,69	20,77	-	0,00	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>67,03</b>	<b>65,18</b>	<b>13,68</b>	<b>32,97</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 45. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.26). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.27.

Tabela 2.26: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0003	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	"Szpital Giżycki" sp. z o.o.	giżycki
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Działdowie	działdowski
14.0010	"Pro-Medica" w Elku sp. z o.o.	ełcki
14.0011	"Powiatowy Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostródzie - s.a."	ostródzki
14.0012	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Elku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0015	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu	m. Elbląg

ID	Nazwa	Powiat
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Elbląski Szpital Specjalistyczny z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0020	Zespół Opieki Zdrowotnej w Szczytnie	szczycki
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0023	Szpital Mrągowski im. Michała Kajki sp. z o.o.	mrągowski
14.0024	"Olmedica w Olecku - sp. z o.o."	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	Zespół Opieki Zdrowotnej w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	Zespół Opieki Zdrowotnej w Nidzicy	niedzicki
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	"Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pasłęku"	elbląski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0044	Zespół Opieki Zdrowotnej w Reszlu	kętrzyński
14.0045	"Chirurgia Braniewo" Marek Zamojcin sp.j.	braniewski
14.0048	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Specmed" Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0096	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Giżycku	giżycki
14.0104	Elmed - Bączek sp.j.	szczycki
14.0127	Gminne Centrum Zdrowia Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Olsztynku	olsztyński
14.0138	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Nr 1" E. Szpanelewska, D. Szpanelewski sp.j.	nowomiejski
14.0320	Magdalena Willenberg	działdowski
14.0409	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Braniewie	braniewski
14.0428	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Medicus" Zdzisław Sadowski	gołdapski
14.0444	Marek Szymborski	braniewski
14.0462	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego "Centrum Chirurgiczne" - D. Kubiak, M. Pietruszka, M. Zamojcin Lekarska sp.p.	m. Elbląg
14.0471	Przychodnia Specjalistyczna w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0476	"Gp-Med" Gierasimiuk Pleskowicz sp.j.	kętrzyński
14.0496	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego "Eruditus" sp.p. Lekarze Jolanta i Jakub Senderak	węgorzewski
14.0510	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Specjalistyczna sp. z o.o.	mrągowski
14.0535	Niepubliczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Dramed" Mirosław Drapała	szczycki
14.0564	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego B. G. Szkutnik sp. z o.o.	ostródzki
14.0571	Specjalistyczne Centrum Medyczne sp.p. Lekarsko-Położnicza Haus, Hendler, Kacperska, Przybycień i Partnerzy	bartoszycki
14.0572	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Czapla i Owieczko - sp.p. Lekarzy i Pielęgniarek	ostródzki
14.0578	Centrum Medyczne Zdrowie Tomasz Sieniakowski	kętrzyński
14.0683	Sławomir Kosmański	iławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.27: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	choroby spoza grupy
14.0471	0,66	24,22
14.0010	0,22	17,95
14.0019	0,26	16,15
14.0048	0,22	12,74
14.0028	0,99	11,70
14.0476	0,16	11,50
14.0011	0,46	10,13
14.0008	0,43	9,93
14.0320	0,11	9,74
14.0024	0,14	9,64
14.0007	0,23	9,19
14.0015	0,02	8,93
14.0428	0,01	8,64
14.0026	0,03	8,15
14.0004	0,13	7,94
14.0510	0,34	7,48
14.0104	0,77	7,01
14.0031	0,06	6,98
14.0025	0,03	6,96
14.0535	0,09	6,78
14.0496	0,22	6,60
14.0571	0,12	6,66
14.0018	0,06	6,24
14.0462	0,09	6,12
14.0040	0,09	6,05
14.0444	0,00	6,11
14.0014	0,26	5,61
14.0012	0,27	5,44
14.0127	0,18	4,74
14.0003	0,09	4,74
14.0138	-	4,54
14.0578	0,97	3,34
14.0013	0,12	4,07
14.0022	0,17	3,57
14.0020	0,06	3,66
14.0045	0,02	3,60
14.0030	0,07	3,46
14.0683	0,41	2,80
14.0572	0,03	3,05
14.0017	0,14	2,82
14.0044	0,05	2,76
14.0564	0,09	1,88
14.0409	0,00	1,63
14.0023	0,10	1,53

ID	Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	choroby spoza grupy
14.0096	0,07	1,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 24 881 porad dla 8 182 pacjentów (por. Tabela 2.28). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,04. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 49%. 29 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.28: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0471	8,18	24,88	3,04	52,08	83,33	4,29	47,92	-	-	-
14.0010	6,50	18,16	2,79	67,13	61,13	1,36	32,87	-	-	-
14.0019	4,98	16,41	3,30	79,97	79,37	10,66	20,03	-	-	-
14.0048	4,92	12,96	2,63	52,86	48,17	27,03	47,14	-	-	-
14.0028	5,03	12,69	2,52	57,75	68,20	1,34	42,25	-	-	-
14.0476	4,72	11,65	2,47	60,24	63,24	24,86	39,76	-	-	-
14.0011	3,83	10,59	2,76	60,94	54,88	27,28	39,06	-	-	-
14.0008	4,22	10,36	2,46	55,57	58,50	0,82	44,43	-	-	-
14.0320	2,40	9,85	4,11	33,85	61,38	32,29	66,15	-	-	-
14.0024	3,85	9,78	2,54	67,47	49,64	26,65	32,53	-	-	-
14.0007	3,59	9,42	2,62	62,85	47,55	39,41	37,15	-	-	-
14.0015	3,48	8,95	2,57	36,11	25,29	55,46	63,89	-	-	-
14.0428	2,51	8,65	3,44	56,89	64,61	7,93	43,11	-	-	-
14.0026	3,71	8,18	2,20	71,95	80,24	0,15	28,05	-	-	-
14.0004	3,09	8,07	2,61	69,34	76,03	0,18	30,66	-	-	-
14.0510	3,58	7,82	2,19	81,96	85,81	0,28	18,04	-	-	-
14.0104	1,93	7,78	4,03	65,25	52,41	27,93	34,75	-	-	-
14.0031	3,23	7,04	2,18	69,98	75,02	0,41	30,01	-	-	0,01
14.0025	3,18	6,99	2,20	51,02	76,93	0,59	48,98	-	-	-
14.0535	4,12	6,86	1,66	63,54	39,83	47,88	36,46	-	-	-
14.0496	3,00	6,82	2,27	61,77	59,78	24,60	38,19	-	-	0,04
14.0571	3,22	6,78	2,11	54,22	87,90	7,23	45,64	-	0,13	-
14.0018	2,44	6,30	2,58	60,50	47,38	32,36	39,50	-	-	-
14.0462	3,56	6,21	1,75	60,67	32,18	48,83	39,33	-	-	-
14.0040	2,47	6,14	2,49	67,66	78,73	6,50	32,34	-	-	-
14.0444	2,85	6,12	2,14	67,58	80,79	0,58	32,42	-	-	-
14.0014	2,55	5,88	2,30	67,65	67,40	1,28	32,35	-	-	-
14.0012	2,60	5,71	2,19	67,43	86,36	0,03	32,57	-	-	-

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0127	1,93	4,92	2,55	47,75	74,55	7,23	52,25	-	-	-
14.0003	2,53	4,83	1,91	77,09	65,60	0,46	22,91	-	-	-
14.0138	1,12	4,54	4,04	30,36	97,31	-	69,64	-	-	-
14.0578	1,01	4,32	4,28	62,95	44,20	1,66	37,05	-	-	-
14.0013	1,55	4,19	2,71	74,18	79,67	-	25,82	-	-	-
14.0022	1,85	3,74	2,02	63,59	56,12	21,10	36,41	-	-	-
14.0020	1,57	3,73	2,38	72,78	31,72	28,00	27,22	-	-	-
14.0045	1,59	3,62	2,28	77,15	73,68	0,11	22,85	-	-	-
14.0030	1,68	3,53	2,10	72,83	40,18	26,88	27,17	-	-	-
14.0683	1,58	3,20	2,03	71,63	31,59	41,96	28,37	-	-	-
14.0572	1,09	3,08	2,83	68,24	65,92	27,18	31,76	-	-	-
14.0017	1,10	2,96	2,68	56,68	70,77	8,10	43,32	-	-	-
14.0044	1,11	2,81	2,53	76,49	76,43	3,25	23,58	-	-	-
14.0564	0,78	1,97	2,52	70,62	53,30	40,30	29,38	-	-	-
14.0409	0,82	1,64	2,00	84,31	45,26	26,29	15,69	-	-	-
14.0023	0,83	1,63	1,96	81,32	64,17	0,15	18,68	-	-	-
14.0096	0,79	1,58	1,99	71,92	30,69	51,89	28,08	-	-	-
Woj.	120,89	323,34	2,67	61,94	64,49	14,34	38,05	-	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.2.3 Poradnia neurologiczna

W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 52. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.29

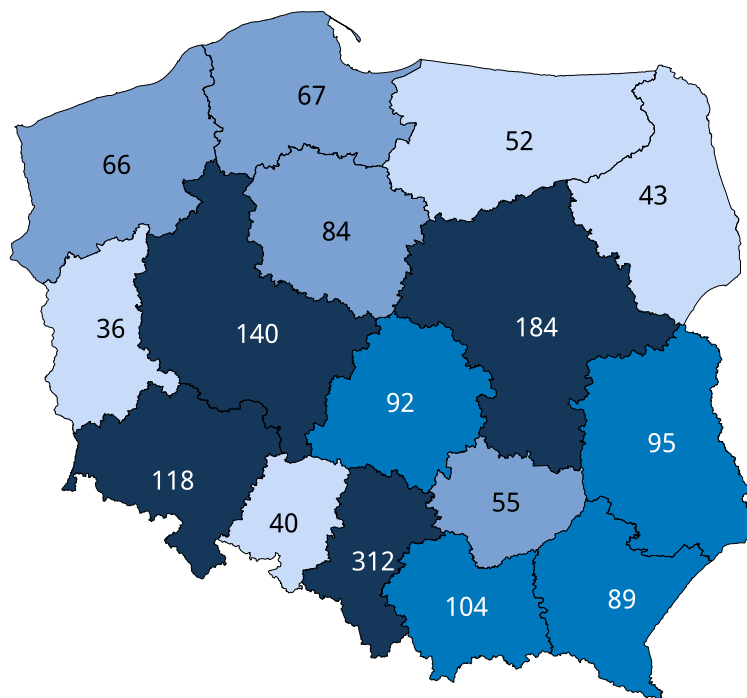
Tabela 2.29: Poradnia neurologiczna - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	327,70	2,78	118
kujawsko-pomorskie	278,62	3,32	84
lubelskie	402,25	4,23	95
lubuskie	124,34	3,45	36
łódzkie	346,69	3,77	92
małopolskie	451,74	4,34	104
mazowieckie	622,16	3,38	184
opolskie	119,18	2,98	40
podkarpackie	364,96	4,10	89
podlaskie	200,00	4,65	43
pomorskie	288,61	4,31	67
śląskie	893,90	2,87	312
świętokrzyskie	195,23	3,55	55
warmińsko-mazurskie	152,51	2,93	52

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
wielkopolskie	429,67	3,07	140
zachodniopomorskie	196,40	2,98	66

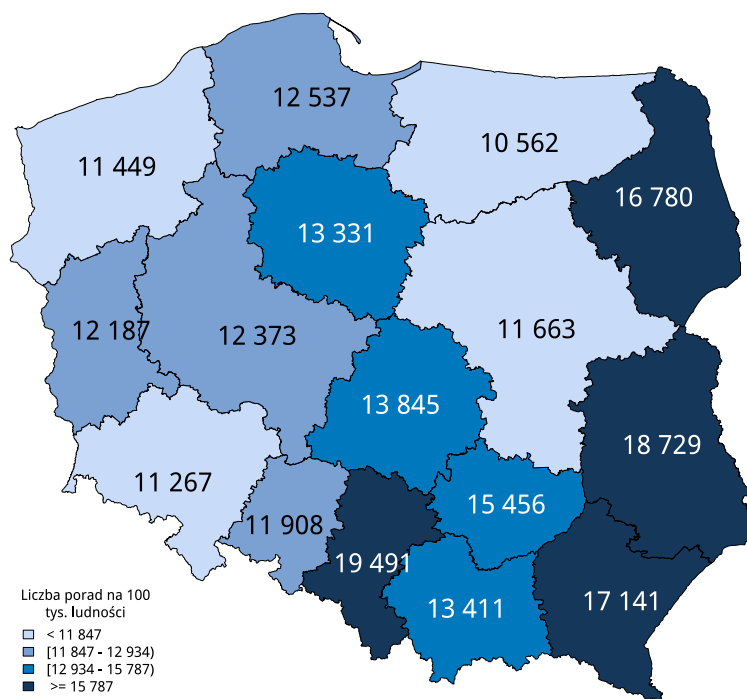
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.7: Poradnia neurologiczna - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.8: Poradnia neurologiczna - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia neurologiczna wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia neurologiczna. Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 185 tys. porad (por. Tabela 2.31)<sup>21</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 176 tys.. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 17 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.12.<sup>22</sup>

Tabela 2.30: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia neurologiczna

Nazwa poradni	Liczba Porad NFZ (tys.)
neurologiczna	152,51
neurologiczna dla dzieci	11,93
leczenia bólu	11,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.31: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
neurologiczna	176,31	184,60	17,46	9,01	14,54

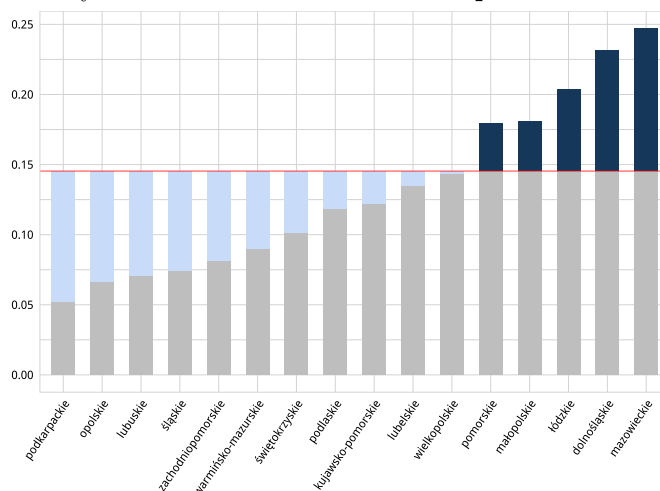
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>21</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>22</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

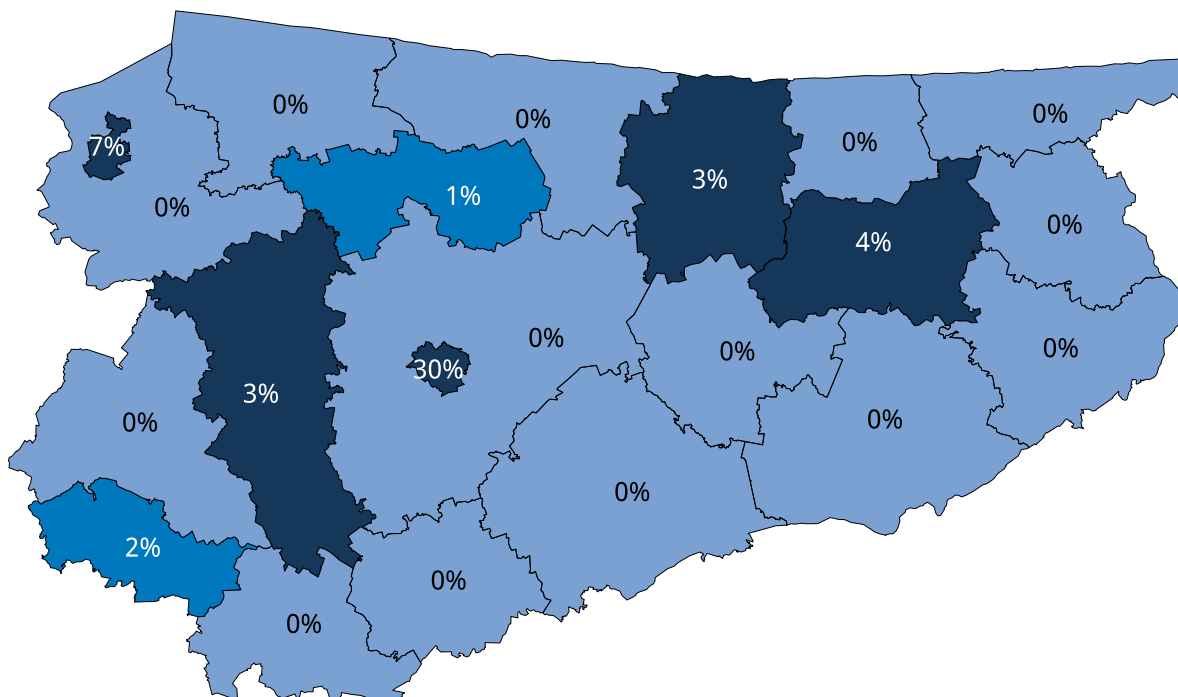


Wykres 2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 5,51% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 1,94. Mediana czasu oczekiwania dla poradni wyniosła 211 dni.

Tabela 2.32: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	8,40	5,79	1,45	5,51	73,0
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>144,10</b>	<b>74,38</b>	<b>1,94</b>	<b>94,49</b>	<b>220,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.33 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.34. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 66% porad stanowiły porady typu W11<sup>23</sup>, a 25% porady typu W21<sup>24</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 100%, 70% oraz 15%.

Tabela 2.33: Kategorie porad według podgrup dla województwa

Podgrupa	% porad zachowaw. w woj.	% porad W11 w zachowaw. w woj.	% porad W21 w zachowaw. w woj.	% porad zabieg. w woj.	% porad KAOS. w woj.	% porad ASDK. w woj.	% porad odrębnych. w woj.
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	99,98	46,12	34,56	0,02	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,67</b>	<b>66,70</b>	<b>24,61</b>	<b>0,33</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.34: Kategorie porad według podgrup dla Polski

Podgrupa	% porad zachowaw. w PL	% porad W11 w zachowaw. w PL	% porad W21 w zachowaw. w PL	% porad zabieg. w PL	% porad KAOS. w PL	% porad ASDK. w PL	% porad odrębnych. w PL
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	99,98	56,27	22,01	0,01	-	0,00	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,53</b>	<b>70,11</b>	<b>14,50</b>	<b>0,47</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

<sup>23</sup>świadczenie specjalistyczne 1-go typu

<sup>24</sup>świadczenie kompleksowe 1-go typu

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 52. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.35). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.36.

Tabela 2.35: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0004	"Szpital Giżycki" sp. z o.o.	giżycki
14.0006	Miejski Szpital Zespolony w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Działdowie	działdowski
14.0010	"Pro-Medica" w Elku sp. z o.o.	ełcki
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Elku	ełcki
14.0014	Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu	olsztyński
14.0017	Szpital Powiatowy w Kętrzynie	kętrzyński
14.0018	Elbląski Szpital Specjalistyczny z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Elblągu	m. Elbląg
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0024	"Olmedica w Olecku - sp. z o.o."	olecki
14.0025	Szpital Miejski w Morągu sp. z o.o.	ostródzki
14.0026	Zespół Opieki Zdrowotnej w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0028	Zespół Opieki Zdrowotnej w Nidzicy	nidzicki
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	"Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pasłęku"	elbląski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0048	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Specmed" Adam Mariusz Miller	ełcki
14.0096	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Giżycku	giżycki
14.0104	Elmed - Bączek sp.j.	szczycieński
14.0136	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Twoje Zdrowie El" sp. z o.o.	m. Elbląg
14.0148	Gminny Samodzielny Zakład Opieki Zdrowotnej	nowomiejski
14.0178	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej	nowomiejski
14.0224	"Nasz Lekarz M. Toczyńska, T. Drabińska-Dziąg, W. Mandrecki, M. Dytkowski" sp.j.	braniewski
14.0233	Samodzielny Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Mazur-Med" W. Pomiećko M. Muzyka-Ziuzia sp.j.	mragowski
14.0272	Sopat sp. z o.o.	ostródzki
14.0276	"Eskulap" sp. z o.o.	szczycieński
14.0332	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Eskulap" sp. z o.o.	nowomiejski
14.0391	"Przychodnia Królewiecka" Marta Winiarczyk-Sapieżyńska sp.j.	braniewski
14.0409	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Braniewie	braniewski
14.0449	Poradnia Neurologiczna H. Sulkowska i K. Hoffmann-Ścigała - Lekarska sp.p.	m. Elbląg
14.0452	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Twoje Zdrowie El" sp. z o.o.	lidzbarski
14.0454	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Neuro-Med" Lekarze Neurologzy, sp.p.	m. Elbląg
14.0471	Przychodnia Specjalistyczna w Olsztynie	m. Olsztyn

ID	Nazwa	Powiat
14.0489	Ewa Konkiel-Kozłowska Indywidualna Praktyka Neurologiczna	działdowski
14.0491	Zbigniew Michalak	nidzicki
14.0505	Wiesława Moryc-Mikucka Ndywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	szczycieński
14.0510	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Specjalistyczna sp. z o.o.	mragowski
14.0526	Iwona Magdalena Kurek-Krzyżewska Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Neuromed"	działdowski
14.0530	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Specjalistyczna Przychodnia Neurologiczna "Neurolog" J. Zagórska i J. Jurkiewicz sp.j. w Elblągu	m. Elbląg
14.0541	NZOZ Poradnia Neurologiczna Dariusz Kunert	m. Olsztyn
14.0546	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Anna Sielaszuk Poradnia Neurologiczna	m. Olsztyn
14.0571	Specjalistyczne Centrum Medyczne sp.p. Lekarsko-Położnicza Haus, Hendler, Kacperska, Przybycień i Partnerzy	bartoszycki
14.0579	"Medi-Look" Szafkowscy sp.j.	iławski
14.0584	Neuromedico Bożena Jachimowicz, Marta Magdalena Paprota-Kuskowska sp.j.	piski
14.0603	Beata Żurawska Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Wel-Med"	działdowski
14.0604	Małgorzata Bieglecka Niepubliczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej	węgorzewski
14.0615	Renata Mielnik Phu Med-M; Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Med-R"	kętrzyński
14.0626	Medico Zespół Gabinetów Lekarskich Joanna Sołtowska	ełcki
14.0686	Zespół Praktyk Specjalistycznych s.c. Ryszard Pułjanowski, Halina Pułjanowska	giżycki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.36: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	choroby spoza grupy
14.0454	0,00	10,47
14.0530	-	8,04
14.0526	0,48	7,55
14.0272	0,42	6,76
14.0104	0,15	5,07
14.0615	0,06	5,14
14.0471	0,64	3,73
14.0022	0,36	3,99
14.0018	0,09	4,25
14.0449	-	4,31
14.0546	0,49	3,70
14.0505	0,00	3,98
14.0013	0,47	3,28
14.0489	0,00	3,62
14.0048	0,52	2,97
14.0017	-	3,26
14.0604	-	3,22

ID	Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	choroby spoza grupy
14.0686	0,38	2,70
14.0584	0,42	2,62
14.0579	-	2,95
14.0031	-	2,90
14.0541	0,30	2,60
14.0224	0,09	2,78
14.0010	0,25	2,39
14.0276	0,01	2,52
14.0024	0,19	2,12
14.0626	0,16	2,16
14.0004	0,11	2,10
14.0002	0,03	2,15
14.0025	0,13	2,00
14.0571	0,00	2,08
14.0096	0,09	1,98
14.0136	0,09	1,91
14.0030	0,00	1,96
14.0003	0,24	1,70
14.0007	0,18	1,69
14.0014	0,09	1,62
14.0233	0,06	1,56
14.0006	0,38	1,24
14.0452	0,09	1,51
14.0040	0,09	1,44
14.0409	0,08	1,44
14.0332	0,16	1,12
14.0603	0,22	1,06
14.0026	0,12	1,15
14.0008	0,19	1,04
14.0148	0,14	0,92
14.0028	0,08	0,90
14.0510	0,22	0,64
14.0391	0,04	0,75
14.0491	0,01	0,65
14.0178	0,06	0,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 10 473 porad dla 5 494 pacjentów (por. Tabela 2.37). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,91. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 90%. 33 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.37: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0454	5,49	10,47	1,91	100,00	67,63	27,92	-	-	-	-
14.0530	2,66	8,04	3,03	100,00	95,25	0,10	-	-	-	-
14.0526	3,69	8,03	2,18	100,00	78,68	17,89	-	-	-	-
14.0272	4,04	7,18	1,78	100,00	75,76	19,81	-	-	-	-
14.0104	2,33	5,22	2,24	100,00	59,45	26,17	-	-	-	-
14.0615	3,22	5,20	1,62	100,00	60,36	36,60	-	-	-	-
14.0471	2,30	4,38	1,90	100,00	72,94	15,31	-	-	-	-
14.0022	2,53	4,36	1,72	100,00	39,60	36,50	-	-	-	-
14.0018	2,27	4,34	1,91	100,00	59,70	26,26	-	-	-	-
14.0449	2,42	4,31	1,79	100,00	61,31	32,75	-	-	-	-
14.0546	2,11	4,18	1,98	99,81	56,36	36,89	0,19	-	-	-
14.0505	1,20	3,98	3,32	100,00	81,29	9,37	-	-	-	-
14.0013	2,02	3,75	1,85	99,07	54,26	8,30	0,93	-	-	-
14.0489	1,20	3,63	3,03	100,00	88,50	10,67	-	-	-	-
14.0048	1,83	3,50	1,91	95,28	37,49	30,41	4,69	-	0,03	-
14.0017	2,04	3,26	1,60	100,00	69,64	21,06	-	-	-	-
14.0604	1,82	3,22	1,77	97,57	63,19	35,40	2,43	-	-	-
14.0686	1,31	3,08	2,35	100,00	63,05	30,45	-	-	-	-
14.0584	1,49	3,04	2,04	100,00	67,07	28,98	-	-	-	-
14.0579	1,47	2,95	2,01	98,51	58,53	25,88	1,49	-	-	-
14.0031	1,80	2,90	1,62	100,00	62,39	36,85	-	-	-	-
14.0541	1,55	2,90	1,87	100,00	54,00	43,66	-	-	-	-
14.0224	1,63	2,87	1,76	100,00	59,71	38,51	-	-	-	-
14.0010	1,32	2,64	2,01	100,00	51,98	27,45	-	-	-	-
14.0276	1,19	2,53	2,12	100,00	73,71	21,42	-	-	-	-
14.0024	1,49	2,31	1,55	99,74	61,50	22,43	0,26	-	-	-
14.0626	1,17	2,31	1,98	93,99	52,18	22,53	6,01	-	-	-
14.0004	1,25	2,21	1,77	100,00	67,51	21,10	-	-	-	-
14.0002	1,64	2,18	1,33	100,00	91,15	8,07	-	-	-	-
14.0025	1,41	2,14	1,51	100,00	57,30	37,78	-	-	-	-
14.0571	1,52	2,08	1,37	100,00	57,71	40,09	-	-	-	-
14.0096	1,07	2,07	1,93	100,00	42,98	27,73	-	-	-	-
14.0136	1,14	2,01	1,76	100,00	59,37	39,78	-	-	-	-
14.0030	0,95	1,96	2,07	100,00	68,64	30,95	-	-	-	-
14.0003	1,21	1,94	1,61	100,00	86,85	6,76	-	-	-	-
14.0007	1,10	1,86	1,69	100,00	56,04	18,95	-	-	-	-
14.0014	1,13	1,71	1,51	100,00	80,34	7,41	-	-	-	-
14.0233	1,03	1,62	1,58	99,82	70,70	26,59	0,18	-	-	-
14.0006	0,98	1,62	1,66	100,00	39,12	34,12	-	-	-	-
14.0452	1,00	1,60	1,60	100,00	54,03	45,47	-	-	-	-
14.0040	1,02	1,53	1,50	100,00	51,37	46,67	-	-	-	-
14.0409	0,71	1,52	2,14	100,00	42,83	35,86	-	-	-	-
14.0332	0,90	1,28	1,43	100,00	57,01	24,53	-	-	-	-
14.0603	0,79	1,28	1,61	100,00	60,14	37,83	-	-	-	-

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0026	0,83	1,27	1,53	100,00	70,10	28,56	-	-	-	-
14.0008	0,77	1,23	1,60	100,00	89,28	6,01	-	-	-	-
14.0148	0,71	1,06	1,49	100,00	58,07	27,95	-	-	-	-
14.0028	0,80	0,97	1,22	100,00	20,14	77,90	-	-	-	-
14.0510	0,45	0,86	1,89	100,00	67,29	16,00	-	-	-	-
14.0391	0,39	0,79	2,04	100,00	61,08	38,54	-	-	-	-
14.0491	0,63	0,66	1,04	100,00	99,24	0,30	-	-	-	-
14.0178	0,29	0,48	1,65	100,00	78,78	18,49	-	-	-	-
Woj.	78,53	152,51	1,94	99,69	65,56	25,16	0,31	-	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.4 Poradnia logopedyczna

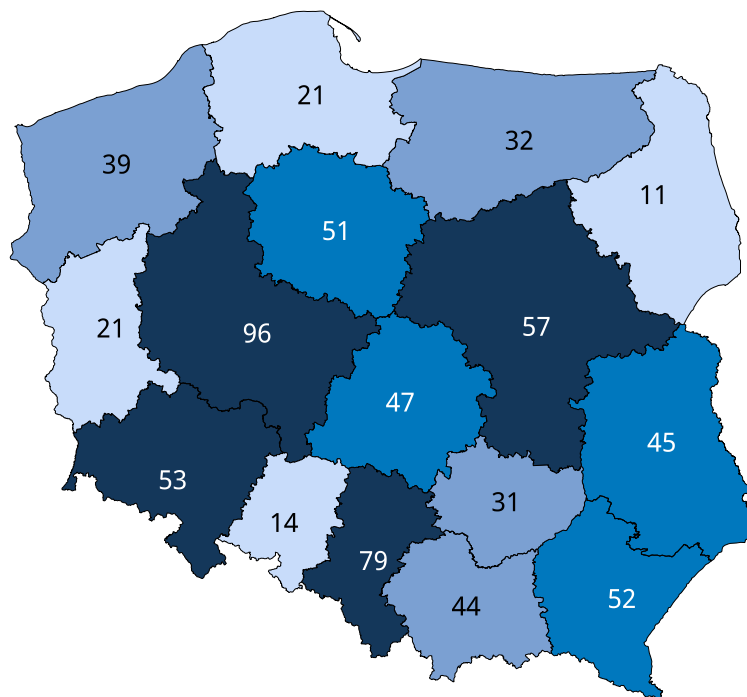
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 32. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.38

Tabela 2.38: Poradnia logopedyczna - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	95,73	1,81	53
kujawsko-pomorskie	73,75	1,45	51
lubelskie	105,46	2,34	45
lubuskie	41,56	1,98	21
łódzkie	90,09	1,92	47
małopolskie	94,12	2,14	44
mazowieckie	133,47	2,34	57
opolskie	17,49	1,25	14
podkarpackie	108,91	2,09	52
podlaskie	27,73	2,52	11
pomorskie	59,91	2,85	21
śląskie	135,32	1,71	79
świętokrzyskie	46,49	1,50	31
warmińsko-mazurskie	46,29	1,45	32
wielkopolskie	169,98	1,77	96
zachodniopomorskie	60,49	1,55	39

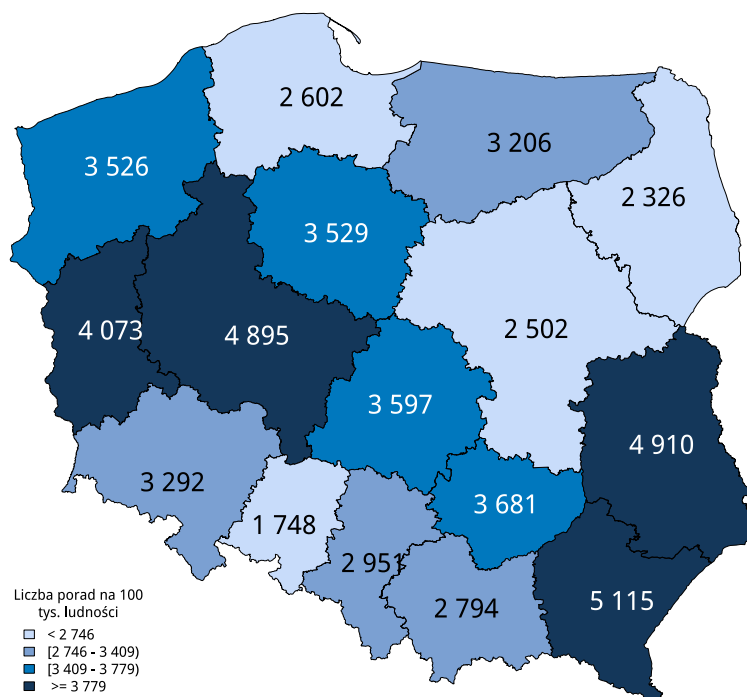
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.10: Poradnia logopedyczna - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.11: Poradnia logopedyczna - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia logopedyczna wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 244 tys. porad (por. Tabela 2.40)<sup>25</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 255 tys.. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy

<sup>25</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.



podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.13.<sup>26</sup>

Tabela 2.39: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otolaryngologiczna

Nazwa poradni	Liczba Porad NFZ (tys.)
otorynolaryngologiczna	166,81
otorynolaryngologiczna dla dzieci	14,53
audiologiczna	8,10
audiologiczna dla dzieci	2,67
foniatryczna	4,39
logopedyczna	46,29
logopedyczna dla dzieci	11,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

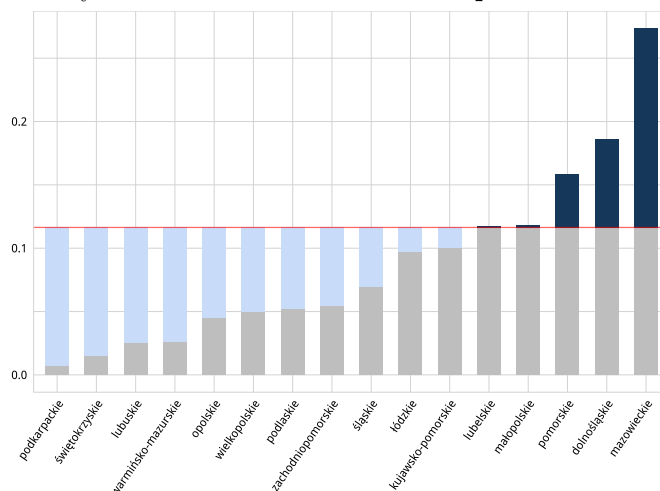
Tabela 2.40: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
otolaryngologiczna	254,63	243,78	6,76	2,59	11,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

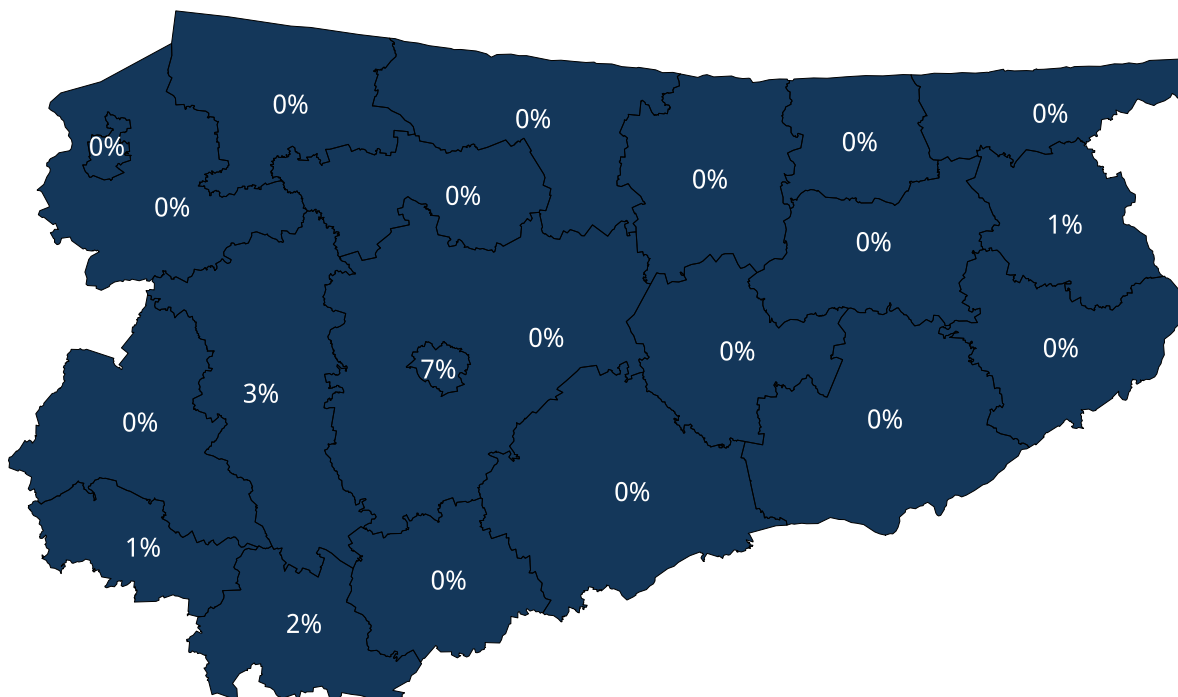
<sup>26</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.13: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 18,05% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 12,75. Mediana czasu oczekiwania dla poradni wyniosła 62 dni.

Tabela 2.41: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	8,35	0,70	11,97	18,05	63,0
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>37,93</b>	<b>3,06</b>	<b>12,41</b>	<b>81,95</b>	<b>60,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.42 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.43.

Tabela 2.42: Kategorie porad według podgrup dla województwa

Podgrupa	% porad zachowaw. w woj.	% porad W11 w zachowaw. w woj.	% porad W21 w zachowaw. w woj.	% porad zabieg. w woj.	% porad KAOS. w woj.	% porad ASDK. w woj.	% porad odrębnych. w woj.
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	3,99	-	-	96,01	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>3,18</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>96,82</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.43: Kategorie porad według podgrup dla Polski

Podgrupa	% porad zachowaw. w PL	% porad W11 w zachowaw. w PL	% porad W21 w zachowaw. w PL	% porad zabieg. w PL	% porad KAOS. w PL	% porad ASDK. w PL	% porad odrębnych. w PL
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	3,50	-	-	96,50	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>2,54</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>97,46</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 32. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.44). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela

Tabela 2.44: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0003	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0010	"Pro-Medica" w Elku sp. z o.o.	ełcki
14.0012	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Piszcu	piski
14.0018	Elbląski Szpital Specjalistyczny z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Elblągu	m. Elbląg
14.0019	Szpital Powiatowy w Nowym Mieście Lubawskim sp. z o.o.	nowomiejski
14.0082	Samodzielny Publiczny Gminny Zakład Opieki Zdrowotnej w Rybnie	działdowski
14.0096	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Giżycku	giżycki
14.0104	Elmed - Bączek sp.j.	szczywieński
14.0125	Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Grodzicznie	nowomiejski
14.0224	"Nasz Lekarz M. Toczyska, T. Drabińska-Dziąg, W. Mandecki, M. Dytkowski" sp.j.	braniewski
14.0263	Sturlis i Piasecki - Lekarze - sp.p.	lidzbarski
14.0272	Sopat sp. z o.o.	ostródzki
14.0474	Olsztyńskie Centrum Rehabilitacji lek. med. Urszula Hura	m. Olsztyn
14.0475	Gabinet Logopedyczny Alina Koleśnik-Nykiel	kętrzyński
14.0479	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Szkolmed" s.c. Agnieszka Węglowska, Ewa Rogowska	ełcki
14.0498	Phu Mikro Net s.c. Jerzy Szeremieta, Jacek Wiliński	m. Elbląg
14.0499	Samodzielny Publiczny Ośrodek Rehabilitacyjno-Terapeutyczny dla Dzieci i Młodzieży w Elblągu	m. Elbląg
14.0500	Samodzielny Publiczny Ośrodek Rehabilitacyjno-Terapeutyczny dla Dzieci i Młodzieży w Elblągu	elbląski
14.0501	Oddział Warmińsko-Mazurski Polskiego Związku Głuchych	m. Olsztyn
14.0502	Oddział Warmińsko-Mazurski Polskiego Związku Głuchych	iławski
14.0510	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Specjalistyczna sp. z o.o.	mragowski
14.0524	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Działdowie	działdowski
14.0558	Specjalistyczna Poradnia Logopedyczna mgr Małgorzata Szypulska	nidzicki
14.0593	Centrum Słuchu i Mowy sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0595	Stowarzyszenie na Rzecz Pomocy Dzieciom i Młodzieży Niepełnosprawnej i Osób Pokrzywdzonych w Wyniku Wypadków Komunikacyjnych "Promyk"	szczywieński
14.0596	Gabinet Logopedyczny Jolanta Drażba	olecki
14.0599	Dorota Derkowska	węgorzewski
14.0600	Anna Harhaj	bartoszycki
14.0613	Anna Jastrzębska	gołdapski
14.0660	Audio-Voice J. Osowska Lekarze sp.p.	m. Olsztyn
14.0663	Usługi Medyczne Tomasz Piotrowski	m. Olsztyn

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.45: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	choroby spoza grupy
14.0501	0,20	5,04
14.0524	1,15	2,68
14.0272	0,91	1,56
14.0475	0,65	1,62
14.0499	0,00	2,18
14.0479	-	2,14
14.0600	0,24	1,84
14.0660	0,01	1,95
14.0224	0,25	1,65
14.0498	0,67	1,16
14.0019	0,40	1,38
14.0558	0,34	1,41
14.0663	0,00	1,63
14.0599	0,37	1,15
14.0593	0,09	1,31
14.0474	0,35	0,98
14.0613	0,31	0,96
14.0012	0,34	0,68
14.0595	0,43	0,57
14.0003	-	0,90
14.0596	0,03	0,85
14.0502	0,22	0,52
14.0510	0,18	0,56
14.0010	0,35	0,38
14.0500	-	0,65
14.0082	0,37	0,24
14.0104	0,06	0,52
14.0125	0,06	0,44
14.0007	0,25	0,23
14.0096	0,05	0,38
14.0018	0,06	0,33
14.0263	0,00	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5 239 porad dla 247 pacjentów (por. Tabela 2.46). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 21,21.

Tabela 2.46: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0501	0,25	5,24	21,21	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0524	0,22	3,83	17,80	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0272	0,31	2,47	8,06	0,04	-	-	99,96	-	-	-
14.0475	0,17	2,27	13,50	0,84	-	-	99,16	-	-	-
14.0499	0,15	2,18	14,96	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0479	0,29	2,14	7,51	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0600	0,15	2,09	14,29	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0660	0,35	1,96	5,59	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0224	0,09	1,90	21,10	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0498	0,13	1,84	14,45	28,23	-	-	71,77	-	-	-
14.0019	0,07	1,78	24,65	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0558	0,12	1,76	14,15	14,87	-	-	85,13	-	-	-
14.0663	0,20	1,64	8,39	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0599	0,07	1,52	22,66	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0593	0,07	1,40	19,11	0,07	-	-	99,93	-	-	-
14.0474	0,05	1,33	28,96	40,62	-	-	59,38	-	-	-
14.0613	0,08	1,27	16,76	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0012	0,09	1,02	11,34	2,74	-	-	97,26	-	-	-
14.0595	0,08	1,00	12,33	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0003	0,04	0,90	25,74	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0596	0,04	0,88	25,29	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0502	0,06	0,74	13,23	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0510	0,11	0,74	6,75	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0010	0,10	0,72	7,29	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0500	0,03	0,65	21,67	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0082	0,07	0,60	9,17	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0104	0,08	0,58	7,16	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0125	0,08	0,51	6,05	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0007	0,04	0,48	10,58	35,92	-	-	64,08	-	-	-
14.0096	0,05	0,43	8,98	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0018	0,06	0,39	6,77	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0263	0,02	0,05	2,47	-	-	-	100,00	-	-	-
Woj.	3,63	46,29	12,75	3,33	-	-	96,67	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.5 Poradnia otorynolaryngologiczna

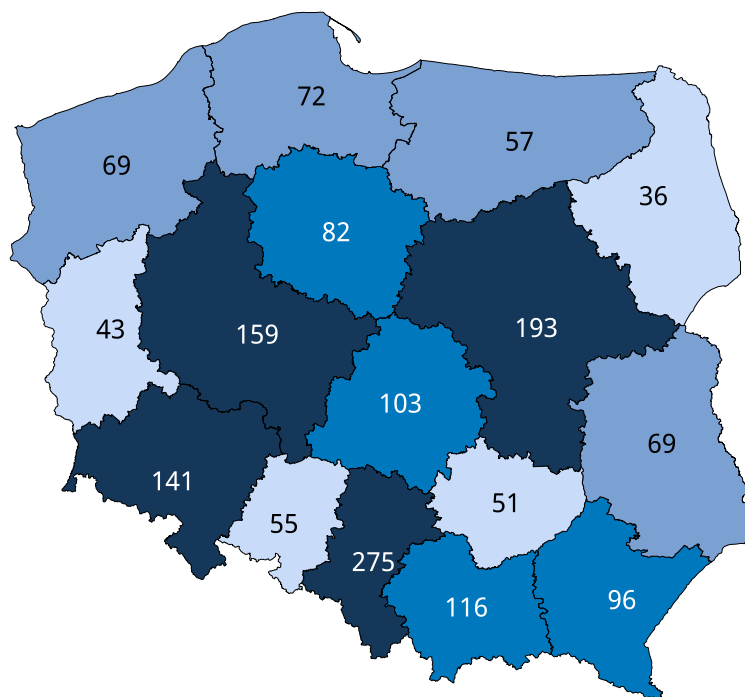
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 57. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.47

Tabela 2.47: Poradnia otorynolaryngologiczna - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	369,07	2,62	141
kujawsko-pomorskie	252,46	3,08	82
lubelskie	251,89	3,65	69
lubuskie	134,30	3,12	43
łódzkie	302,18	2,93	103
małopolskie	557,87	4,81	116
mazowieckie	638,57	3,31	193
opolskie	130,71	2,38	55
podkarpackie	302,59	3,15	96
podlaskie	154,74	4,30	36
pomorskie	289,96	4,03	72
śląskie	715,58	2,60	275
świętokrzyskie	145,15	2,85	51
warmińsko-mazurskie	166,81	2,93	57
wielkopolskie	497,96	3,13	159
zachodniopomorskie	222,07	3,22	69

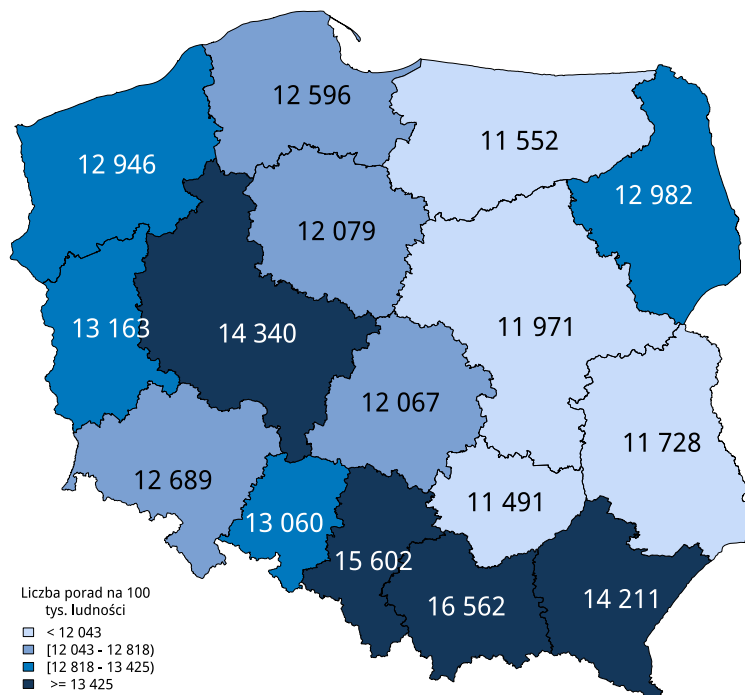
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.13: Poradnia otorynolaryngologiczna - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.14: Poradnia otorynolaryngologiczna - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia otorynolaryngologiczna wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 244 tys. porad (por. Tabela 2.49)<sup>27</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 255 tys.. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróźnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.14.<sup>28</sup>

Tabela 2.48: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otolaryngologiczna

Nazwa poradni	Liczba Porad NFZ (tys.)
otorynolaryngologiczna	166,81
otorynolaryngologiczna dla dzieci	14,53
audiologiczna	8,10
audiologiczna dla dzieci	2,67
foniatryczna	4,39
logopedyczna	46,29
logopedyczna dla dzieci	11,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>27</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>28</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

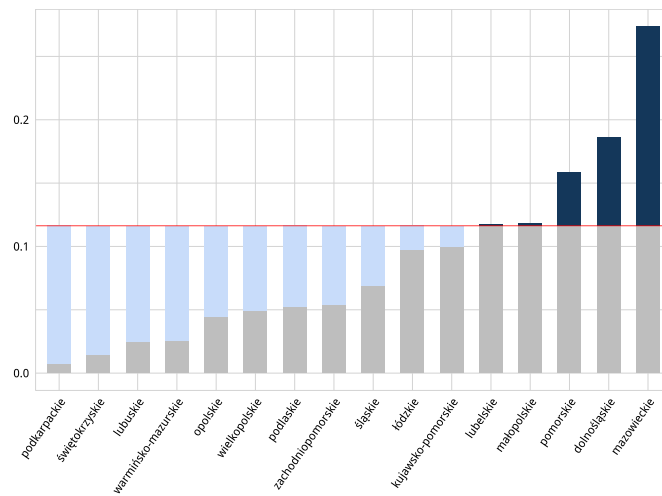


Tabela 2.49: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
otolaryngologiczna	254,63	243,78	6,76	2,59	11,64

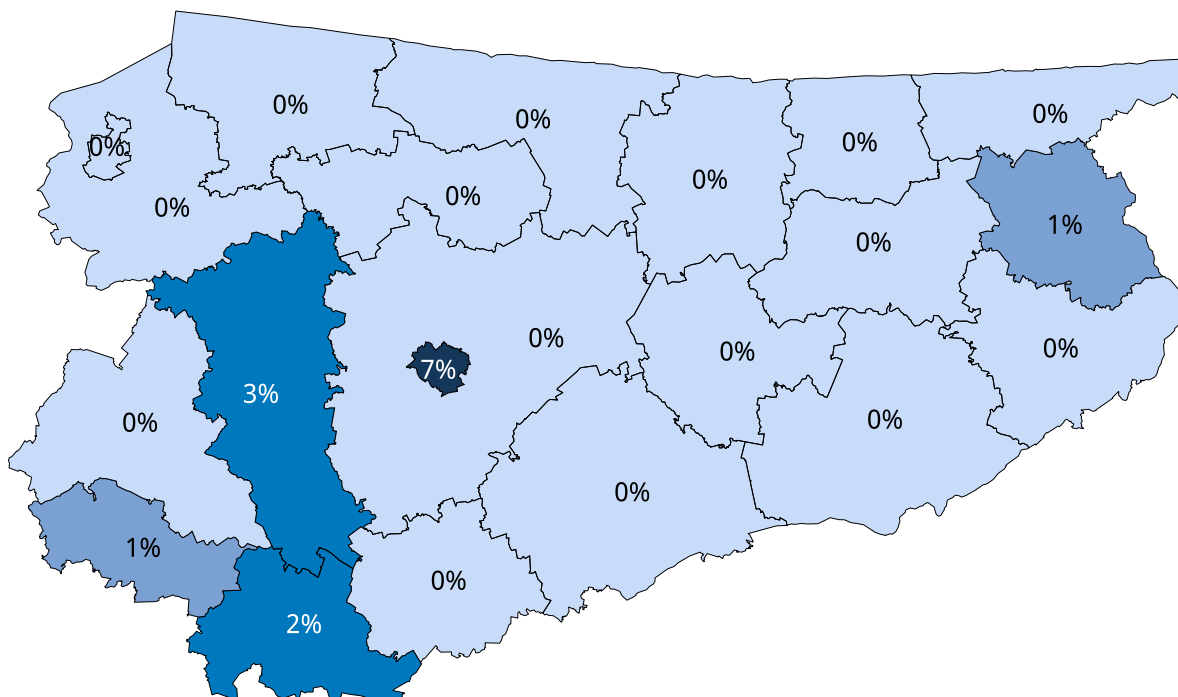
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.14: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.15: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 4,50% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 1,81. Mediana czasu oczekiwania dla poradni wyniosła 42 dni.

Tabela 2.50: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	7,51	5,78	1,30	4,50	16,5
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>159,30</b>	<b>88,04</b>	<b>1,81</b>	<b>95,50</b>	<b>42,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.51 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.52. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 85%, z czego 51% porad stanowiły porady typu W11<sup>29</sup>, a 16% porady typu W21<sup>30</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 85%, 51% oraz 17%.

<sup>29</sup> świadczenie specjalistyczne 1-go typu

<sup>30</sup> świadczenie kompleksowe 1-go typu

Tabela 2.51: Kategorie porad według podgrup dla województwa

Podgrupa	% porad zachowaw. w woj.	% porad W11 w zachowaw. w woj.	% porad W21 w zachowaw. w woj.	% porad zabieg. w woj.	% porad KAOS. w woj.	% porad ASDK. w woj.	% porad odrębnych. w woj.
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	76,24	47,01	25,55	23,76	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>85,54</b>	<b>51,40</b>	<b>16,05</b>	<b>14,44</b>	<b>-</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.52: Kategorie porad według podgrup dla Polski

Podgrupa	% porad zachowaw. w PL	% porad W11 w zachowaw. w PL	% porad W21 w zachowaw. w PL	% porad zabieg. w PL	% porad KAOS. w PL	% porad ASDK. w PL	% porad odrębnych. w PL
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	80,75	50,87	23,58	19,25	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>84,75</b>	<b>50,61</b>	<b>16,69</b>	<b>15,24</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 57. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.53). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.54.

Tabela 2.53: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0002	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0003	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0008	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Działdowie	działdowski
14.0010	"Pro-Medica" w Elku sp. z o.o.	ełcki
14.0013	108 Szpital Wojskowy z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Elku	ełcki
14.0018	Elbląski Szpital Specjalistyczny z Przychodnią Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Elblągu	m. Elbląg
14.0022	Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0026	Zespół Opieki Zdrowotnej w Lidzbarku Warmińskim	lidzbarski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński

ID	Nazwa	Powiat
14.0096	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Giżycku	giżycki
14.0104	Elmed - Bączek sp.j.	szczycieński
14.0127	Gminne Centrum Zdrowia Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Olsztynku	olsztyński
14.0135	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Twoje Zdrowie El" sp. z o.o.	ostródzki
14.0136	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Twoje Zdrowie El" sp. z o.o.	m. Elbląg
14.0218	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Unimed Beata Chmielewska	iławski
14.0224	"Nasz Lekarz M. Toczyńska, T. Drabińska-Dziąg, W. Mandecki, M. Dytkowski" sp.j.	braniewski
14.0332	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Eskulap" sp. z o.o.	nowomiejski
14.0379	Warmińskie Centrum Medyczne Półtorzycki sp.j.	olsztyński
14.0391	"Przychodnia Królewiecka" Marta Winiarczyk-Sapieżyńska sp.j.	braniewski
14.0409	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Braniewie	braniewski
14.0425	NZOZ "Pomoc Medyczna" Barbara Szeremeta	olecki
14.0426	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Joanna Leszkowicz	węgorzewski
14.0440	Izabela Polit	piski
14.0450	Spółdzielnia Pracy Lekarzy Specjalistów "Zdrowie" Niepubliczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0453	Eugeniusz Rożentalski	nowomiejski
14.0467	Bogumiła Lejmanowicz	szczycieński
14.0497	Firma Handlowa "Has" Barbara Nowicka	m. Olsztyn
14.0498	Phu Mikro Net s.c. Jerzy Szeremieta, Jacek Wiliński	m. Elbląg
14.0501	Oddział Warmińsko-Mazurski Polskiego Związku Głuchych	m. Olsztyn
14.0510	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Specjalistyczna sp. z o.o.	mragowski
14.0542	Centrum Medyczne Zaniewska dr n. med. Iwona Zaniewska	m. Olsztyn
14.0549	Grzegorz Siwołowski "Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Laryngologiczna"	giżycki
14.0557	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Hipokrates" Przychodnia Lekarska sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0562	Dromed - sp.p. Lekarzy Drozd	nidzicki
14.0564	Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego B. G. Szkutnik sp. z o.o.	ostródzki
14.0568	Jacek Sywula	m. Elbląg
14.0571	Specjalistyczne Centrum Medyczne sp.p. Lekarsko-Położnicza Haus, Hendler, Kacperska, Przybycień i Partnerzy	bartoszycki
14.0593	Centrum Słuchu i Mowy sp. z o.o.	m. Olsztyn
14.0594	Auris-Centrum Laryngologii Lidia Żmudzka-Bachewicz, Magdalena Werner, Mirosław Denisiuk, Krzysztof Stankiewicz sp.j.	m. Elbląg
14.0603	Beata Żurawska Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Wel-Med"	działdowski
14.0612	Lekarze Laryngologów Zawadzki i Bobowska sp.p.	kętrzyński
14.0614	"De Ent Clinic" R. Demidowicz i I. Demidowicz sp.p.	ostródzki
14.0617	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Laryngo-Med" s.c. Elżbieta Mielnik-Jarosław Wróblewski	giżycki
14.0618	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Laryngo-Med" s.c. Elżbieta Mielnik-Jarosław Wróblewski	kętrzyński
14.0629	Poradnia Audiologiczno-Laryngologiczna Elżbieta Mokrzecka-Świerczyńska, Mirosław Świerczyński sp.j.	m. Olsztyn
14.0644	NSZOZ Poradnia Laryngologiczna Ireneusz Wojciechowski i Wspólnik sp.j.	m. Olsztyn
14.0651	Poradnia Laryngologiczna. Zbigniew Linkiewicz. sp.j.	elbląski
14.0652	Gabinet Laryngologiczny Jolanta Stromkowska	bartoszycki
14.0654	Centrum Specjalistyczne im. Meniera Marcin Walento	olsztyński

ID	Nazwa	Powiat
14.0660	Audio-Voice J. Osowska Lekarze sp.p.	m. Olsztyn
14.0665	Mater Pro Vita Centrum Profilaktyki Zdrowia Pasieczny sp.p. Lekarzy	m. Elbląg
14.0673	Akademicka Poradnia Specjalistyczna Krakowian-Szumera, Sobala sp.j.	m. Olsztyn
14.0685	Zdzisław Paweł Dąbrowski	giżycki
14.0688	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Aldent" s.c. Paweł Tarasewicz, Alicja Tarasewicz	ełcki
14.0690	Ryszard Franciszek Karpiński	ełcki
14.0691	Ryszard Franciszek Karpiński	olecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.54: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	choroby spoza grupy
14.0612	0,28	7,95
14.0510	0,37	6,35
14.0002	0,09	6,24
14.0007	0,00	6,30
14.0618	0,09	5,90
14.0010	0,42	4,87
14.0562	0,39	4,80
14.0564	0,38	4,69
14.0617	0,14	4,30
14.0652	0,20	4,23
14.0450	0,10	4,07
14.0022	0,26	3,76
14.0426	0,21	3,57
14.0013	0,29	3,49
14.0008	0,40	3,22
14.0651	0,24	3,38
14.0542	0,10	3,32
14.0498	0,08	3,16
14.0379	0,22	2,93
14.0665	0,12	2,86
14.0440	0,19	2,79
14.0688	0,06	2,91
14.0568	0,07	2,75
14.0685	0,14	2,62
14.0603	0,26	2,50
14.0594	0,08	2,63
14.0018	0,06	2,59
14.0549	0,17	2,46
14.0571	0,23	2,35
14.0453	0,00	2,50
14.0654	0,11	2,39
14.0497	0,07	2,29

ID	Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	choroby spoza grupy
14.0467	0,30	2,04
14.0135	0,10	2,15
14.0104	0,05	2,12
14.0136	0,00	2,11
14.0690	0,06	2,00
14.0660	0,18	1,86
14.0425	0,00	1,91
14.0224	0,04	1,85
14.0026	0,15	1,72
14.0501	0,11	1,72
14.0691	0,06	1,75
14.0629	0,07	1,74
14.0557	0,12	1,55
14.0644	0,05	1,54
14.0003	0,03	1,54
14.0391	0,03	1,50
14.0673	0,03	1,49
14.0127	0,14	1,37
14.0040	-	1,50
14.0409	0,06	1,29
14.0332	0,00	1,15
14.0096	0,03	1,10
14.0614	0,08	0,77
14.0593	0,01	0,74
14.0218	0,00	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8 229 porad dla 4 443 pacjentów (por. Tabela 2.55). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,85. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 58%. 32 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.55: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0612	4,44	8,23	1,85	90,34	50,86	0,83	9,66	-	-	-
14.0510	3,81	6,72	1,76	92,81	85,90	-	7,19	-	-	-
14.0002	3,24	6,33	1,95	88,10	79,94	0,47	11,90	-	-	-
14.0007	3,81	6,30	1,65	76,94	13,54	0,16	23,06	-	-	-

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0618	1,62	5,99	3,69	87,46	88,47	-	12,54	-	-	-
14.0010	2,83	5,28	1,87	85,30	42,27	1,73	14,70	-	-	-
14.0562	3,00	5,20	1,73	91,01	66,04	13,26	8,99	-	-	-
14.0564	3,28	5,07	1,55	85,65	36,30	32,52	14,35	-	-	-
14.0617	2,31	4,44	1,92	90,29	75,79	-	9,71	-	-	-
14.0652	1,85	4,42	2,39	77,54	38,61	14,99	22,46	-	-	-
14.0450	2,44	4,17	1,71	74,22	72,92	9,66	25,78	-	-	-
14.0022	1,58	4,01	2,54	81,15	28,18	29,71	18,85	-	-	-
14.0426	2,35	3,79	1,61	90,87	56,65	1,34	9,13	-	-	-
14.0013	2,08	3,78	1,82	89,77	70,47	0,74	10,26	-	-	-
14.0008	2,34	3,63	1,55	85,22	22,23	48,59	14,78	-	-	-
14.0651	2,62	3,62	1,38	89,26	34,44	54,42	10,74	-	-	-
14.0542	1,57	3,42	2,18	66,87	49,89	9,37	33,16	-	-	-
14.0498	2,20	3,24	1,47	78,00	11,33	39,50	22,00	-	-	-
14.0379	1,82	3,15	1,73	86,04	85,13	-	13,96	-	-	-
14.0665	1,96	2,98	1,52	91,41	17,87	54,83	8,59	-	-	-
14.0440	1,96	2,98	1,52	87,38	42,86	28,11	12,62	-	-	-
14.0688	1,64	2,97	1,81	86,56	36,01	26,51	13,41	-	-	0,03
14.0568	2,09	2,83	1,35	89,64	64,22	4,46	10,36	-	-	-
14.0685	1,84	2,77	1,50	70,60	79,00	-	29,40	-	-	-
14.0603	1,58	2,75	1,74	72,29	21,70	62,08	27,71	-	-	-
14.0594	1,70	2,70	1,59	90,94	33,90	32,60	8,28	-	0,78	-
14.0018	1,48	2,65	1,79	88,56	37,44	31,64	11,44	-	-	-
14.0549	2,00	2,63	1,31	93,27	59,14	-	6,73	-	-	-
14.0571	1,77	2,58	1,45	88,29	30,18	44,51	11,71	-	-	-
14.0453	0,98	2,50	2,56	65,85	67,58	-	34,15	-	-	-
14.0654	1,08	2,50	2,30	92,95	93,79	0,82	7,05	-	-	-
14.0497	1,70	2,36	1,39	98,31	99,83	-	1,57	-	0,13	-
14.0467	1,66	2,34	1,41	89,73	8,92	10,07	10,27	-	-	-
14.0135	1,41	2,25	1,59	78,20	38,96	39,25	21,80	-	-	-
14.0104	1,07	2,16	2,02	79,70	35,96	1,33	20,30	-	-	-
14.0136	1,39	2,11	1,52	84,48	35,78	59,97	15,52	-	-	-
14.0690	1,20	2,06	1,71	87,10	50,28	47,65	12,90	-	-	-
14.0660	1,23	2,04	1,66	95,79	58,33	0,72	4,21	-	-	-
14.0425	1,18	1,91	1,62	80,64	72,03	-	19,36	-	-	-
14.0224	1,13	1,88	1,66	81,47	40,87	52,74	18,53	-	-	-
14.0026	1,26	1,86	1,48	87,66	5,51	4,22	12,34	-	-	-
14.0501	1,11	1,83	1,64	90,43	61,46	-	9,57	-	-	-
14.0691	1,04	1,82	1,75	85,29	50,13	49,55	14,71	-	-	-
14.0629	1,20	1,80	1,50	78,60	28,49	10,72	21,40	-	-	-
14.0557	0,96	1,66	1,74	88,71	78,20	3,11	11,29	-	-	-
14.0644	1,08	1,60	1,48	55,78	67,60	6,28	44,22	-	-	-
14.0003	0,78	1,57	2,03	80,81	30,35	7,08	19,19	-	-	-
14.0391	0,79	1,54	1,95	92,91	51,22	31,84	7,09	-	-	-
14.0673	1,01	1,51	1,50	86,92	53,65	46,28	13,08	-	-	-

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0127	0,95	1,51	1,59	75,73	9,28	25,39	24,27	-	-	-
14.0040	0,80	1,50	1,87	96,46	51,35	48,10	3,54	-	-	-
14.0409	0,71	1,35	1,90	83,80	43,88	41,49	16,20	-	-	-
14.0332	0,95	1,15	1,21	96,26	5,42	24,55	3,74	-	-	-
14.0096	0,66	1,13	1,71	80,42	82,35	0,88	19,58	-	-	-
14.0614	0,58	0,86	1,47	65,73	6,05	-	34,27	-	-	-
14.0593	0,47	0,75	1,61	88,02	37,07	24,51	11,98	-	-	-
14.0218	0,55	0,65	1,18	100,00	6,64	24,23	-	-	-	-
Woj.	92,12	166,81	1,81	85,12	51,22	16,43	14,86	-	0,01	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.6 Poradnia gruźlicy i chorób płuc

W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 21. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.56

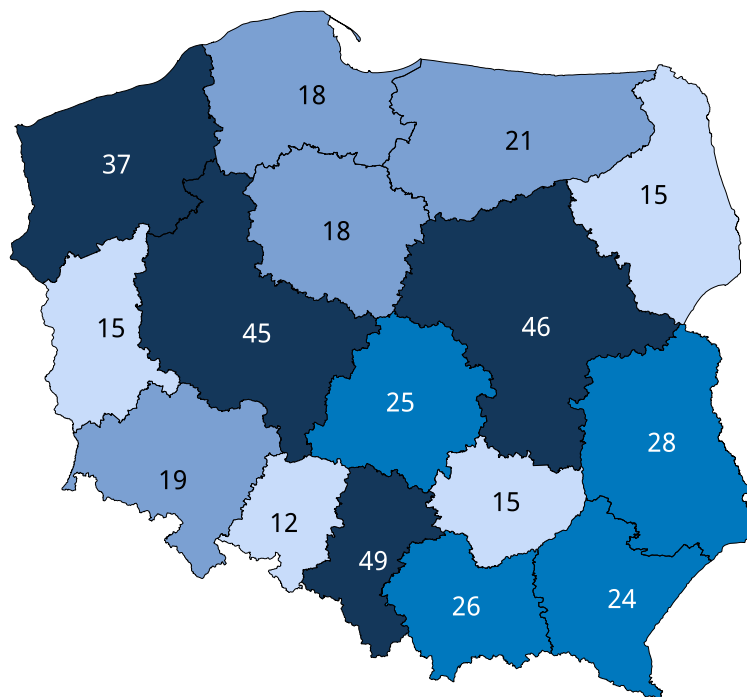
Tabela 2.56: Poradnia gruźlicy i chorób płuc - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	73,39	3,86	19
kujawsko-pomorskie	59,29	3,29	18
lubelskie	111,51	3,98	28
lubuskie	47,16	3,14	15
łódzkie	106,00	4,24	25
małopolskie	150,79	5,80	26
mazowieckie	168,60	3,67	46
opolskie	37,86	3,15	12
podkarpackie	108,22	4,51	24
podlaskie	72,76	4,85	15
pomorskie	93,23	5,18	18
śląskie	248,93	5,08	49
świętokrzyskie	50,84	3,39	15
warmińsko-mazurskie	74,52	3,55	21
wielkopolskie	159,95	3,55	45
zachodniopomorskie	117,67	3,18	37

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

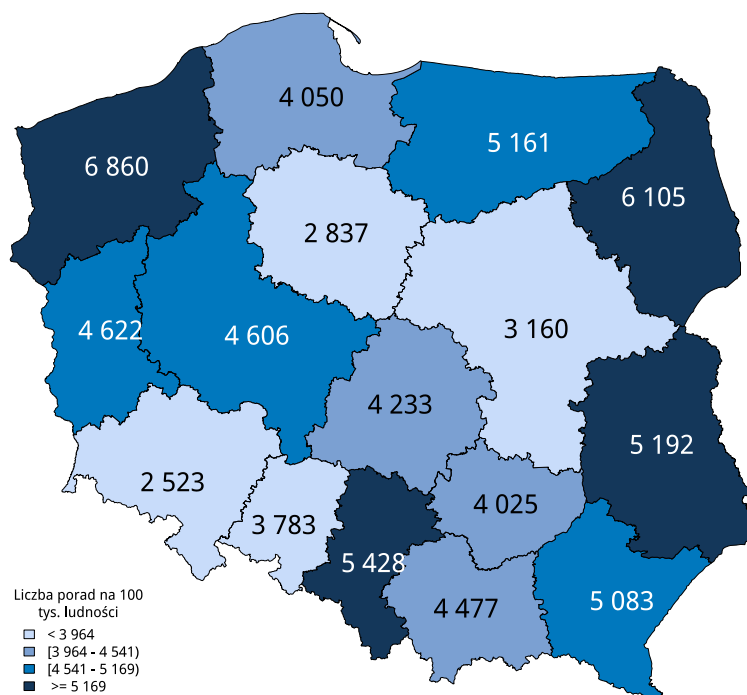


Mapa 2.16: Poradnia gruźlicy i chorób płuc - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.17: Poradnia gruźlicy i chorób płuc - liczba porad na 100 tys. ludności



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia gruźlicy i chorób płuc wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 84 tys. porad (por. Tabela 2.58)<sup>31</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 89 tys.. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy

<sup>31</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.15.<sup>32</sup>

Tabela 2.57: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc

Nazwa poradni	Liczba Porad NFZ (tys.)
gruźlicy i chorób płuc	74,52
gruźlicy i chorób płuc dla dzieci	1,23
chorób płuc	13,20

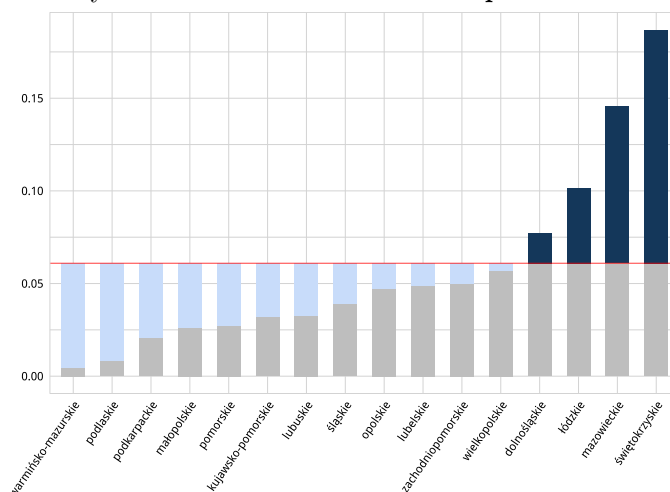
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.58: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
gruźlicy i chorób płuc	88,95	84,17	0,40	0,45	6,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

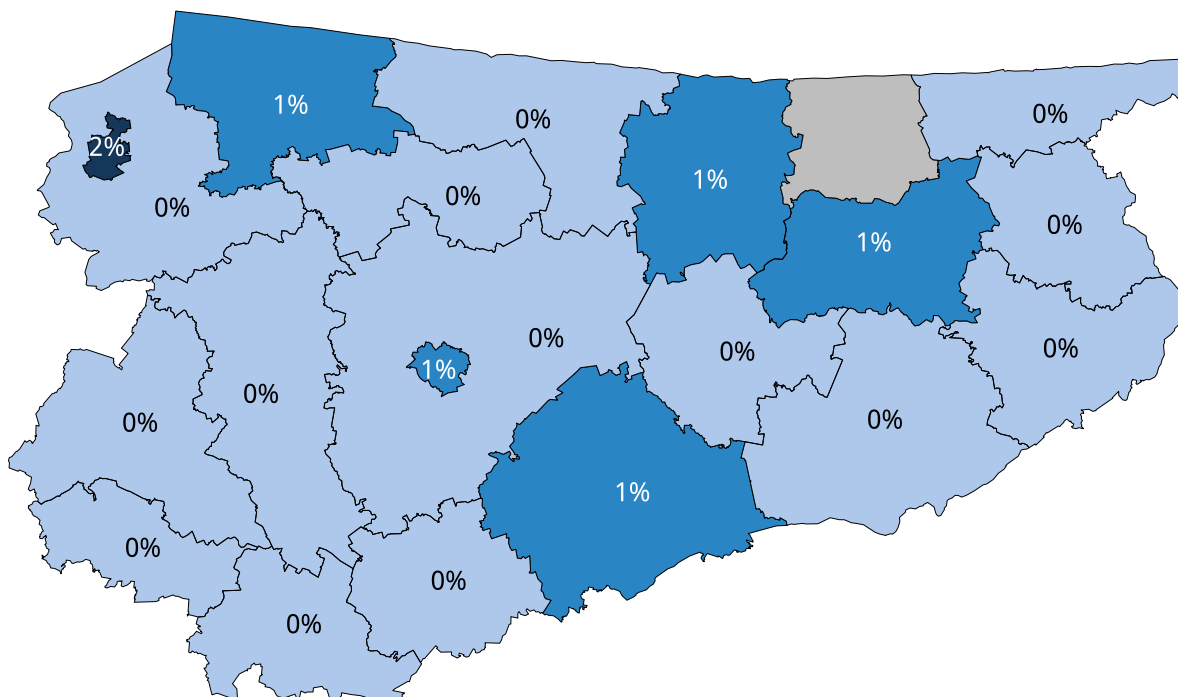
Wykres 2.15: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>32</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Mapa 2.18: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 9,57% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 2,43. Mediana czasu oczekiwania dla poradni wyniosła 57 dni.

Tabela 2.59: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	7,13	4,93	1,45	9,57	28,0
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>67,39</b>	<b>27,19</b>	<b>2,48</b>	<b>90,43</b>	<b>66,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.60 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.61. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11<sup>33</sup>, a 8% porady typu W21<sup>34</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 100%, 45% oraz 6%.

<sup>33</sup>świadczenie specjalistyczne 1-go typu

<sup>34</sup>świadczenie kompleksowe 1-go typu

Tabela 2.60: Kategorie porad według podgrup dla województwa

Podgrupa	% porad zachowaw. w woj.	% porad W11 w zachowaw. w woj.	% porad W21 w zachowaw. w woj.	% porad zabieg. w woj.	% porad KAOS. w woj.	% porad ASDK. w woj.	% porad odrębnych. w woj.
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	99,75	33,46	18,69	0,25	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,86</b>	<b>40,82</b>	<b>6,85</b>	<b>0,11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.61: Kategorie porad według podgrup dla Polski

Podgrupa	% porad zachowaw. w PL	% porad W11 w zachowaw. w PL	% porad W21 w zachowaw. w PL	% porad zabieg. w PL	% porad KAOS. w PL	% porad ASDK. w PL	% porad odrębnych. w PL
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	99,69	39,18	13,76	0,23	-	0,04	0,05
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>99,78</b>	<b>45,51</b>	<b>5,38</b>	<b>0,18</b>	<b>-</b>	<b>0,01</b>	<b>0,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 21. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.62). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.63.

Tabela 2.62: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0004	"Szpital Giżycki" sp. z o.o.	giżycki
14.0007	Powiatowy Szpital im. Władysława Biegańskiego w Iławie	iławski
14.0010	"Pro-Medica" w Ełku sp. z o.o.	ełcki
14.0024	"Olmedica w Olecku - sp. z o.o."	olecki
14.0030	Goldmedica sp. z o.o.	gołdapski
14.0031	"Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Pasłęku"	elbląski
14.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński
14.0118	Lek. Grażyna Żmudzińska	olsztyński
14.0224	"Nasz Lekarz M. Toczyska, T. Drabińska-Dziąg, W. Mandecki, M. Dytkowski" sp.j.	braniewski
14.0272	Sopat sp. z o.o.	ostródzki
14.0409	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Braniewie	braniewski
14.0427	Danuta Zaniewska	piski

ID	Nazwa	Powiat
14.0441	Medical Nowe Miasto Lubawskie sp. z o.o.	nowomiejski
14.0510	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Specjalistyczna sp. z o.o.	mragowski
14.0514	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Specjalistyczna Poradnia Pulmonologiczna Krzysztof Ratyński	m. Olsztyn
14.0521	Mirosława Rulewicz-Warniełło	kętrzyński
14.0606	Krzysztof Garbino	działdowski
14.0607	Krzysztof Garbino	niedzicki
14.0641	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Gra-Med" Anna Lipnicka	lidzbarski
14.0653	Centrum Diagnostyki i Leczenia Chorób Płuc Krzysztof Wołodko	bartoszycki
14.0656	Lekarska sp.p. Poradnia Gruźlicy i Chorób Płuc dla Dorosłych - Blok i Partner	m. Elbląg

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.63: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	choroby spoza grupy
14.0514	1,36	12,70
14.0656	1,98	5,17
14.0521	0,27	6,66
14.0606	0,02	6,30
14.0607	0,01	5,17
14.0653	0,68	3,84
14.0641	0,46	3,50
14.0427	0,40	3,41
14.0007	0,03	3,36
14.0272	0,20	2,78
14.0010	0,34	2,21
14.0441	0,21	1,97
14.0118	0,30	1,57
14.0031	0,05	1,75
14.0004	0,10	1,68
14.0024	0,31	1,34
14.0510	0,15	1,12
14.0224	0,00	1,18
14.0040	0,15	0,92
14.0030	0,08	0,53
14.0409	0,01	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14 062 porad dla 6 590 pacjentów (por. Tabela 2.64). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,13. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48%. 10 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.64: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0514	6,59	14,06	2,13	100,00	51,17	9,86	-	-	-	-
14.0656	3,10	7,15	2,31	99,79	49,02	10,44	0,21	-	-	-
14.0521	1,99	6,93	3,49	100,00	68,20	6,68	-	-	-	-
14.0606	2,13	6,32	2,96	100,00	17,16	8,96	-	-	-	-
14.0607	1,77	5,18	2,93	100,00	32,64	13,79	-	-	-	-
14.0653	1,83	4,52	2,47	99,65	14,03	1,07	-	-	-	0,35
14.0641	1,24	3,96	3,20	100,00	50,30	3,79	-	-	-	-
14.0427	0,72	3,81	5,29	100,00	53,00	11,40	-	-	-	-
14.0007	1,52	3,39	2,23	100,00	26,22	7,37	-	-	-	-
14.0272	1,68	2,98	1,77	100,00	8,51	1,01	-	-	-	-
14.0010	1,50	2,55	1,70	99,06	21,33	3,93	0,82	-	-	0,12
14.0441	0,84	2,18	2,59	100,00	45,96	4,13	-	-	-	-
14.0118	1,08	1,87	1,73	100,00	30,07	4,17	-	-	-	-
14.0031	0,70	1,80	2,58	100,00	65,35	4,88	-	-	-	-
14.0004	1,17	1,79	1,52	97,20	35,83	18,61	2,80	-	-	-
14.0024	0,66	1,65	2,50	100,00	35,90	2,30	-	-	-	-
14.0510	0,85	1,27	1,50	100,00	26,14	3,61	-	-	-	-
14.0224	0,65	1,18	1,82	99,58	33,16	23,64	0,42	-	-	-
14.0040	0,44	1,07	2,43	100,00	27,06	8,15	-	-	-	-
14.0030	0,30	0,62	2,08	100,00	34,68	4,38	-	-	-	-
14.0409	0,11	0,25	2,22	100,00	61,79	0,81	-	-	-	-
Woj.	30,70	74,52	2,43	99,85	40,11	7,99	0,12	-	-	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.7 Poradnia logopedyczna dla dzieci

W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.65

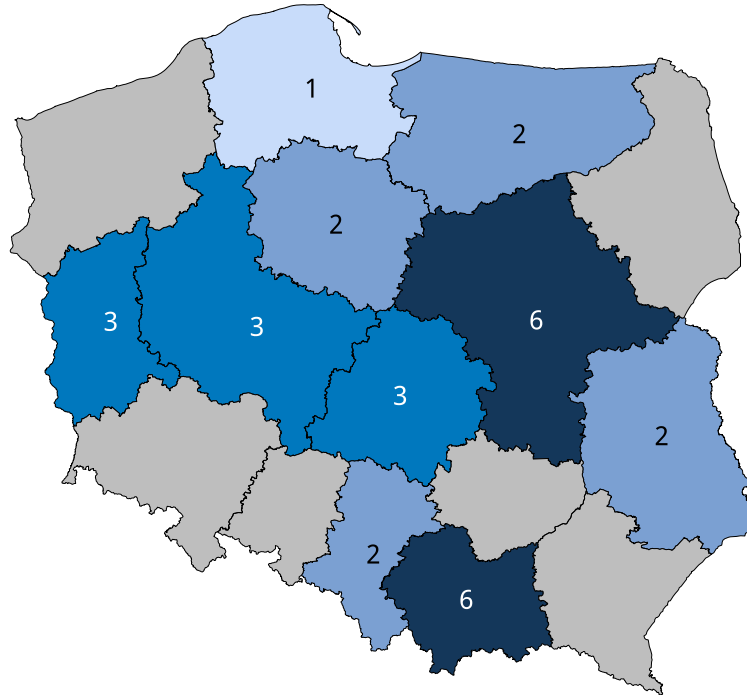
Tabela 2.65: Poradnia logopedyczna dla dzieci - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	3,68	1,84	2
lubelskie	5,59	2,80	2
lubuskie	3,91	1,30	3
łódzkie	6,33	2,11	3
małopolskie	11,13	1,86	6
mazowieckie	18,14	3,02	6
pomorskie	2,46	2,46	1
śląskie	0,73	0,37	2

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
warmińsko-mazurskie	11,84	5,92	2
wielkopolskie	3,18	1,06	3

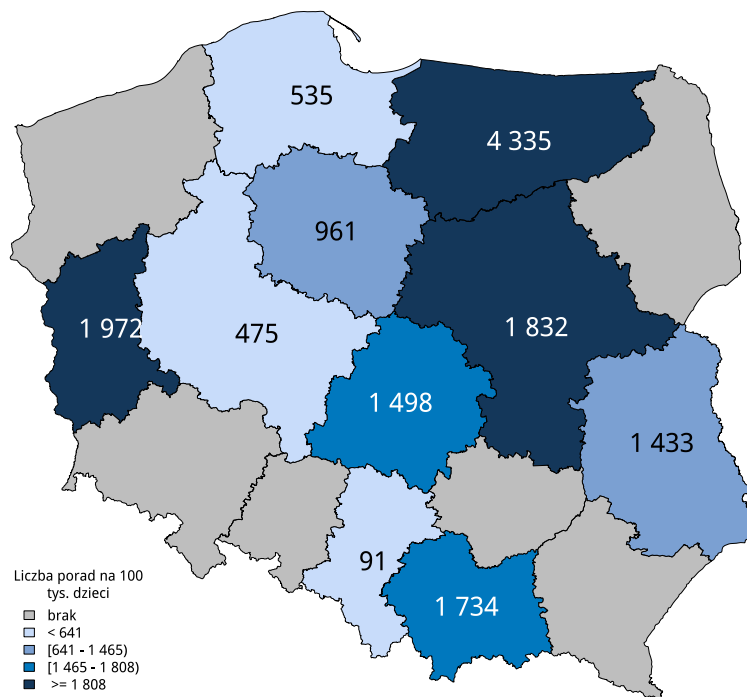
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.19: Poradnia logopedyczna dla dzieci - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.20: Poradnia logopedyczna dla dzieci - liczba porad na 100 tys. dzieci



Liczba porad na 100 tys. dzieci

- brak
- < 641
- [641 - 1 465)
- [1 465 - 1 808)
- >= 1 808

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia logopedyczna dla dzieci wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 244 tys. porad (por. Tabela 2.67)<sup>35</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 255 tys.. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.16.<sup>36</sup>

Tabela 2.66: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otolaryngologiczna

Nazwa poradni	Liczba Porad NFZ (tys.)
otorynolaryngologiczna	166,81
otorynolaryngologiczna dla dzieci	14,53
audiologiczna	8,10
audiologiczna dla dzieci	2,67
foniatryczna	4,39
logopedyczna	46,29
logopedyczna dla dzieci	11,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.67: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
otolaryngologiczna	254,63	243,78	6,76	2,59	11,64

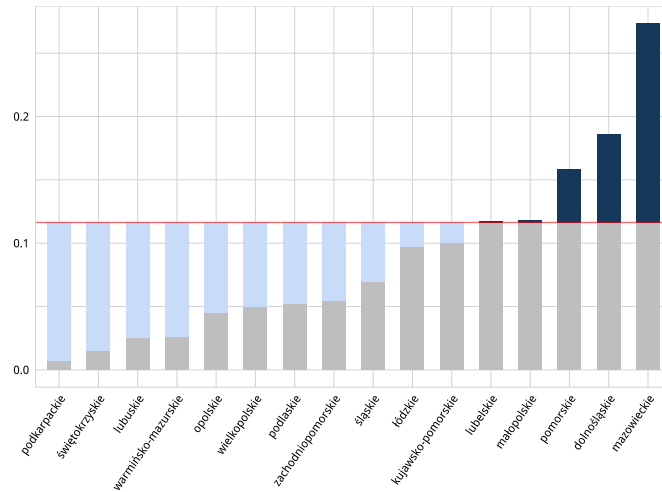
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>35</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>36</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

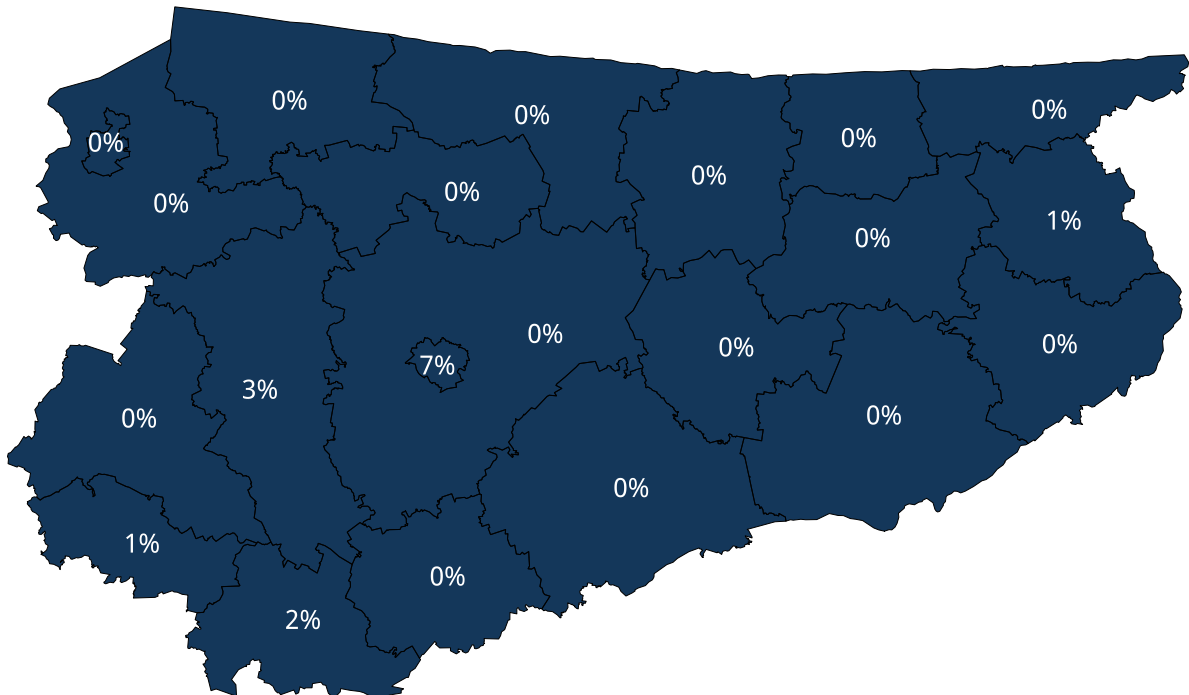


Wykres 2.16: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.21: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 34,72% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 11,28. Mediana czasu oczekiwania dla poradni wyniosła 264.5 dni.

Tabela 2.68: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	4,11	0,50	8,22	34,72	118,0
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>7,73</b>	<b>0,64</b>	<b>12,13</b>	<b>65,28</b>	<b>462,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.69 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.70.

Tabela 2.69: Kategorie porad według podgrup dla województwa

Podgrupa	% porad zachowaw. w woj.	% porad W11 w zachowaw. w woj.	% porad W21 w zachowaw. w woj.	% porad zabieg. w woj.	% porad KAOS. w woj.	% porad ASDK. w woj.	% porad odrębnych. w woj.
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	-	-	-	100,00	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>100,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.70: Kategorie porad według podgrup dla Polski

Podgrupa	% porad zachowaw. w PL	% porad W11 w zachowaw. w PL	% porad W21 w zachowaw. w PL	% porad zabieg. w PL	% porad KAOS. w PL	% porad ASDK. w PL	% porad odrębnych. w PL
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	0,02	-	-	99,98	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>0,02</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>99,98</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.71). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela

2.72.

Tabela 2.71: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0493	Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci w Ameryce	m. Olsztyn

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.72: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	choroby spoza grupy
14.0005	3,69	6,94
14.0493	0,42	0,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 10 627 porad dla 937 pacjentów (por. Tabela 2.73). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 11,34.

Tabela 2.73: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0005	0,94	10,63	11,34	-	-	-	100,00	-	-	-
14.0493	0,12	1,21	10,32	-	-	-	100,00	-	-	-
Woj.	1,05	11,84	11,28	-	-	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.8 Poradnia kardiologiczna dla dzieci

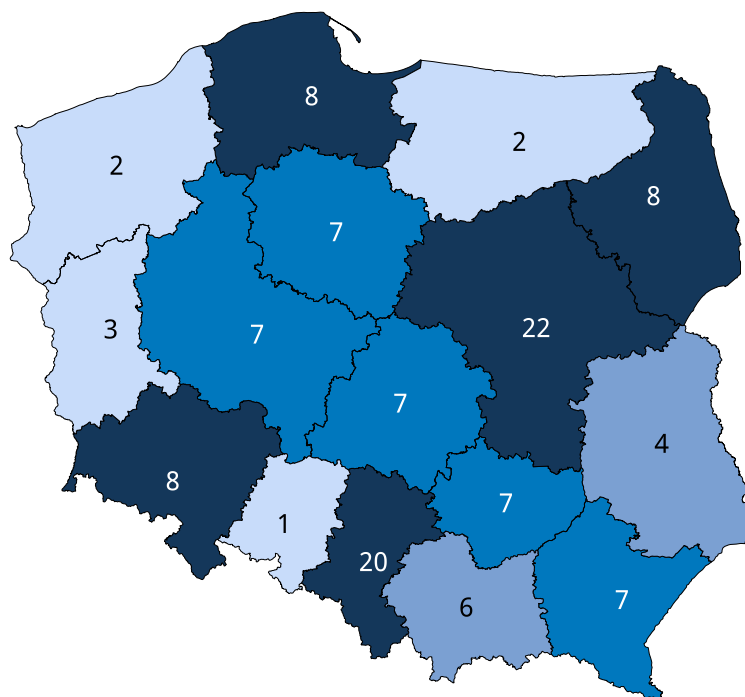
W województwie warmińsko-mazurskim liczba poradni, które w 2014 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.74

Tabela 2.74: Poradnia kardiologiczna dla dzieci - podstawowe statystyki według województw

Województwo	Liczba porad (tys.)	Liczba porad na poradnię (tys.)	Liczba poradni
dolnośląskie	12,07	1,51	8
kujawsko-pomorskie	28,45	4,06	7
lubelskie	15,56	3,89	4
lubuskie	15,30	5,10	3
łódzkie	12,94	1,85	7
małopolskie	21,01	3,50	6
mazowieckie	48,63	2,21	22
opolskie	9,01	9,01	1
podkarpackie	16,32	2,33	7
podlaskie	33,56	4,20	8
pomorskie	14,60	1,82	8
śląskie	51,50	2,58	20
świętokrzyskie	12,58	1,80	7
warmińsko-mazurskie	10,99	5,49	2
wielkopolskie	19,72	2,82	7
zachodniopomorskie	7,56	3,78	2

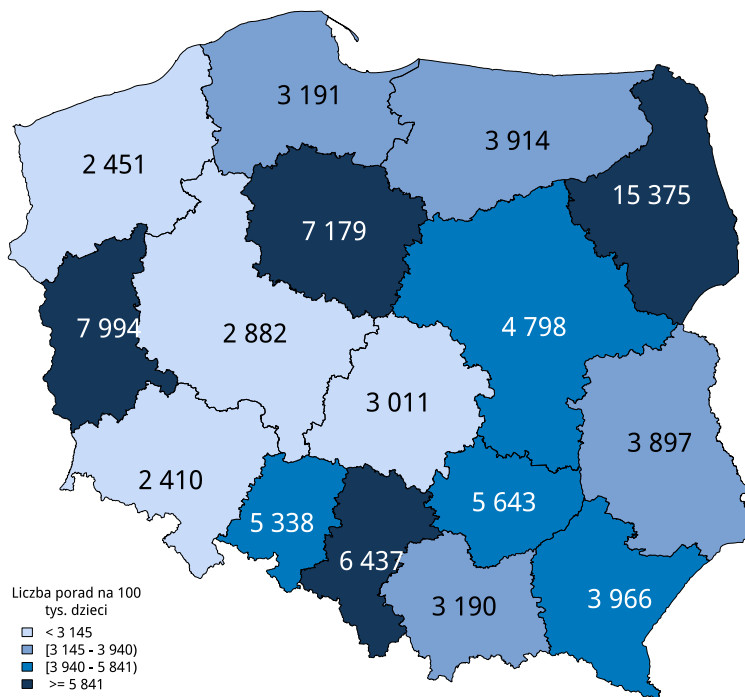
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.22: Poradnia kardiologiczna dla dzieci - liczba poradni w województwach



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.23: Poradnia kardiologiczna dla dzieci - liczba porad na 100 tys. dzieci



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 poradnia kardiologiczna dla dzieci wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia kardiologiczna. Według tego sprawozdania w 2014 roku w województwie wykonano 144 tys. porad (por. Tabela 2.76)<sup>37</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 132 tys.. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 14 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość ta oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.17.<sup>38</sup>

Tabela 2.75: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia kardiologiczna

Nazwa poradni	Liczba Porad NFZ (tys.)
kardiologiczna	117,31
kardiologiczna dla dzieci	10,99
nadciśnienia tętniczego	3,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

<sup>37</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

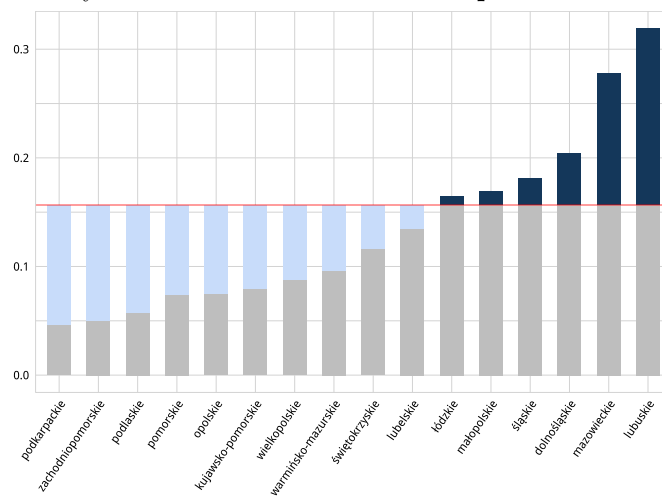
<sup>38</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.76: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad w NFZ (tys.)	Liczba porad w ZD-3 (tys.)	Liczba porad poza NFZ (tys.)	% porad poza NFZ	% porad poza NFZ dla PL
kardiologiczna	132,02	143,63	14,01	9,60	15,66

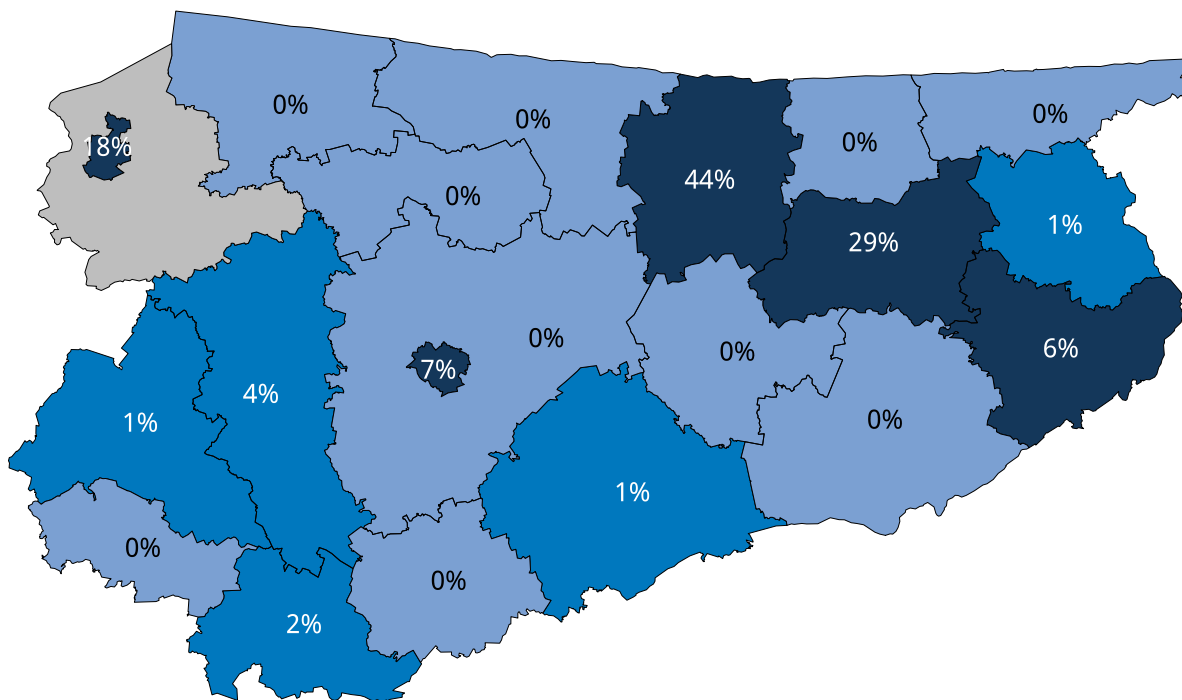
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.17: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Mapa 2.24: Odsetek świadczeń poza NFZ



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 36,32% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta w województwie wyniosła 1,39. Mediana czasu oczekiwania dla poradni wyniosła 246 dni.

Tabela 2.77: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad (tys.)	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba porad na pacjenta	Procentowy udział porad	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	3,99	3,00	1,33	36,32	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>7,00</b>	<b>5,19</b>	<b>1,35</b>	<b>63,68</b>	<b>246,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.78 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.79. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 3% porad stanowiły porady typu W11<sup>39</sup>, a 3% porady typu W21<sup>40</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 100%, 4% oraz 4%.

<sup>39</sup> świadczenie specjalistyczne 1-go typu

<sup>40</sup> świadczenie kompleksowe 1-go typu

Tabela 2.78: Kategorie porad według podgrup dla województwa

Podgrupa	% porad zachowaw. w woj.	% porad W11 w zachowaw. w woj.	% porad W21 w zachowaw. w woj.	% porad zabieg. w woj.	% porad KAOS. w woj.	% porad ASDK. w woj.	% porad odrębnych. w woj.
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	100,00	1,88	3,78	-	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>100,00</b>	<b>3,63</b>	<b>1,90</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.79: Kategorie porad według podgrup dla Polski

Podgrupa	% porad zachowaw. w PL	% porad W11 w zachowaw. w PL	% porad W21 w zachowaw. w PL	% porad zabieg. w PL	% porad KAOS. w PL	% porad ASDK. w PL	% porad odrębnych. w PL
Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	100,00	3,39	7,17	-	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>100,00</b>	<b>4,39</b>	<b>2,11</b>	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie warmińsko-mazurskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2014 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.80). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.81.

Tabela 2.80: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
14.0005	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	m. Olsztyn
14.0010	"Pro-Medica" w Ełku sp. z o.o.	ełcki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Tabela 2.81: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Objawy, cechy chorobowe i nieprawidłowe wyniki badań	choroby spoza grupy
14.0005	2,92	6,23
14.0010	1,07	0,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9 145 porad dla 6 716 pacjentów (por. Tabela 2.82). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,36. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 6%.

Tabela 2.82: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	liczba pacj. (tys.)	liczba porad (tys.)	liczba porad na pacj.	% porad zachowaw.	% porad W11 w zachowaw.	% porad W21 w zachowaw.	% porad zabieg.	% porad KAOS.	% porad ASDK.	% porad odrębnych.
14.0005	6,72	9,14	1,36	100,00	3,17	3,11	-	-	-	-
14.0010	1,18	1,84	1,56	100,00	2,11	-	-	-	-	-
Woj.	7,90	10,99	1,39	100,00	2,99	2,58	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach podstawowej opieki zdrowotnej sprawozdanych za rok 2014 (dalej: dane NFZ). Przez świadczenia wykazane w danych NFZ, rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna. Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Obecnie toczą się dyskusje w WONCA (Światowa Organizacja lekarzy Rodzinnych) na temat zasadności zastosowania ICD10 w POZ. Sprawozdawczość do NFZ ponadto umożliwi sprawozdawanie jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego kontaktu, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne (przykładowo w czasie jednego kontaktu należy sprawozdać kilka kodów ICD 10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek, cukrzycą i astmą oraz wystawienie mu recept na leki przewlekle stosowane - kwestią przypadkowo podjętej decyzji lekarza jest wybór ICD 10 z takiej wizyty).

Podstawowa opieka zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającą dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych me-

dycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń podstawowej opieki zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ (LEK), świadczeniach pielęgniarki POZ (PIE), świadczeniach położnej POZ (POL) oraz świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (NSOZ).

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U.2013, poz. 1248)<sup>41</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. Nr 139, poz. 1133).

Zgodnie z powołanymi wyżej rozporządzeniami świadczenia lekarza POZ obejmują:

- profilaktykę chorób, w tym badania i porady w ramach profilaktyki wieku rozwojowego oraz szczepienia ochronne,
- świadczenia profilaktyki chorób układu krążenia,
- udzielanie porad w leczeniu schorzeń,
- orzekanie o stanie zdrowia,
- inne świadczenia wynikające z potrzeb populacji objętej opieką, w tym: kierowanie do poradni specjalistycznych i na leczenie szpitalne, kierowanie na rehabilitację i leczenie uzdrowiskowe, kwalifikowanie do świadczeń transportu sanitarnego w POZ i wystawianie zleceń przewozów, wystawianie zleceń na realizację świadczeń pozostających w zakresie zadań pielęgniarki POZ, wystawianie zaświadczeń dotyczących stanu zdrowia pacjenta.

Świadczenia gwarantowane lekarza POZ obejmują również świadczenia medycznej diagnostyki laboratoryjnej lub diagnostyki obrazowej i nieobrazowej, określone w załączniku do rozporządzenia.

Świadczenia pielęgniarki POZ obejmują opiekę pielęgniarską nad osobą, rodziną, społecznością w środowisku zamieszkania, z uwzględnieniem miejsca udzielania świadczeń, w tym:

- świadczenia profilaktyczne, w tym wizyty patronażowe u dzieci od urodzenia do szóstego miesiąca życia (w terminach odpowiadających szczepieniom ochronnym) oraz wykonywanie testów przesiewowych u dzieci w wieku od dziewięciu miesięcy do pięciu lat,
- świadczenia profilaktyki gruźlicy,
- świadczenia lecznicze, w tym: wykonywanie iniekcji i zabiegów na podstawie zleceń lekarzy ubezpieczenia zdrowotnego w gabinecie pielęgniarki POZ i w domu pacjenta,
- świadczenia diagnostyczne, w tym: pobieranie materiałów do badań diagnostycznych na podstawie zlecenia lekarza POZ, w sytuacji gdy pobranie z przyczyn medycznych powinno być zrealizowane w domu pacjenta,
- świadczenia pielęgnacyjne i rehabilitacyjne, w szczególności dla osób, u których występuje ograniczenie sprawności psychofizycznej w wyniku choroby.

Świadczenia położnej POZ obejmują:

- edukację w zakresie planowania rodziny,
- opiekę w okresie ciąży, porodu i porożu, w tym edukację przedporodową realizowaną u kobiet w ciąży (w tym w ciąży wysokiego ryzyka), począwszy od dwudziestego pierwszego tygodnia ciąży do terminu rozwiązania,

---

<sup>41</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczeni Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86)

- wizyty patronażowe,
- opiekę w chorobach ginekologicznych, w tym opiekę pielęgnacyjną nad kobietą po operacji ginekologicznej lub onkologiczno-ginekologicznej obejmującą okres od momentu wypisu ze szpitala do całkowitego zagojenia się rany pooperacyjnej, realizowane na podstawie skierowania lekarza oddziału, który wykonał operację,
- wykonywanie zgodnie z posiadanymi kompetencjami, iniekcji i zabiegów na podstawie zleceń innych lekarzy ubezpieczenia zdrowotnego, w gabinecie położnej POZ i w domu pacjenta.

Podstawą realizacji świadczeń w ramach POZ (nie dotyczy świadczeń z zakresu nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) jest umowa zawarta z NFZ na podstawie art. 159 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. 2015, poz. 581 z późn. zm.). Finansowanie świadczeń w POZ, z wyjątkiem świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w POZ, odbywa się na podstawie rocznych stawek kapitacyjnych, w oparciu o listy świadczeniobiorców (pacjentów) objętych opieką na podstawie deklaracji wyboru.

Finansowanie świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w POZ odbywa się na podstawie wynegocjowanego ryczału miesięcznego, a jego wysokość zależna jest od liczby ludności zamieszkałej na obszarze zabezpieczenia.

W zakresie świadczeń Pielęgniarki POZ sprawozdawczość realizowana jest indywidualnie oraz jako zbiorcze zestawienie miesięczne. W formie zestawienia zbiorczego w 2014 roku sprawozdano 71 126 tys. świadczeń, natomiast w formie indywidualnej 326 tys. W dalszej części dokumentu poddano analizie świadczenia sprawozdawane indywidualnie. Dane sumaryczne zostały przedstawione w układzie dla Polski.

Tabela 2.83: Świadczenia Pielęgniarskie sprawozdawane zbiorczo

Kod świadczenia	Liczba świadczeń (w tys.)	Liczba świadczeń na 100 tys. ludności
100202	7 528	19 565
100203	14 703	38 210
100204	8 276	21 509
100205	13 687	35 570
100206	3 183	8 272
100207	7 254	18 853
100208	1 134	2 947
100211	2 842	7 385
100210	12 519	32 534

Źródło: Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ.

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.84. Wynika z nich, iż dominują świadczeniodawcy realizując świadczenia lekarskie, z kolei najmniej świadczeniodawców udziela świadczeń nocnej i świątecznej opieki lekarskiej<sup>42</sup>. Natomiast wśród świadczeniodawców realizujących świadczenia pielęgniarstwa i położne widać duży rozrzut liczby świadczeniodawców przypadających na 100 tys. mieszkańców.

<sup>42</sup>Liczbę świadczeniodawców określało zarządzenie Prezesa NFZ nr 64/2013/DSOZ z 15 listopada 2013 roku. Aktualnie obowiązuje zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM, przewiduje ono jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. mieszkańców.

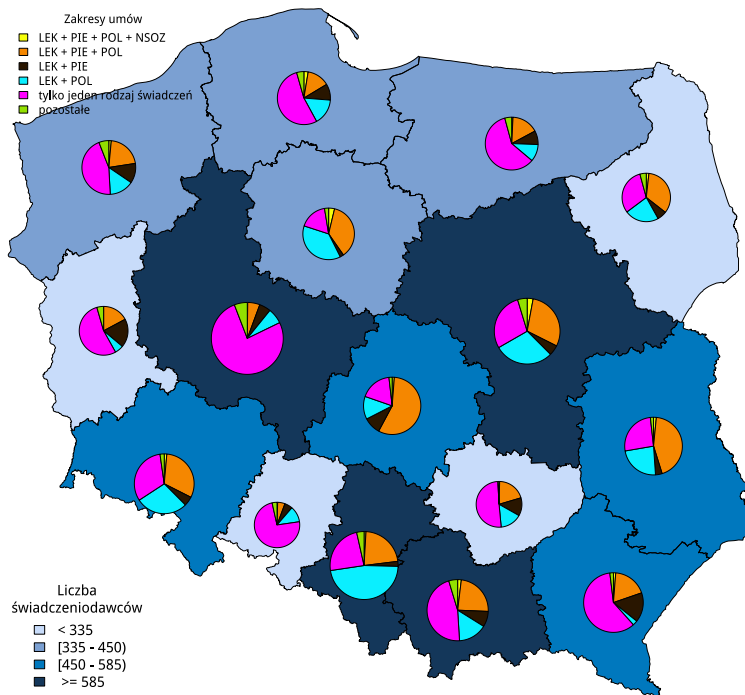
Tabela 2.84: Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w ramach POZ wg województw i rodzajów świadczeń (2014)

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	521	228	381	32	17,91	7,84	13,10	1,10
kujawsko-pomorskie	320	161	294	26	15,31	7,70	14,07	1,24
lubelskie	444	278	379	28	20,67	12,94	17,65	1,30
lubuskie	205	156	101	17	20,09	15,29	9,90	1,67
łódzkie	468	347	364	25	18,69	13,86	14,54	1,00
małopolskie	496	271	315	47	14,73	8,05	9,35	1,40
mazowieckie	735	315	532	59	13,78	5,90	9,97	1,11
opolskie	196	37	61	13	19,58	3,70	6,09	1,30
podkarpackie	363	340	191	25	17,05	15,97	8,97	1,17
podlaskie	249	138	184	17	20,89	11,58	15,44	1,43
pomorskie	311	135	171	26	13,51	5,86	7,43	1,13
śląskie	824	246	664	50	17,97	5,36	14,48	1,09
świętokrzyskie	194	93	96	18	15,36	7,36	7,60	1,42
warmińsko-mazurskie	292	139	144	26	20,22	9,63	9,97	1,80
wielkopolskie	657	338	332	49	18,92	9,73	9,56	1,41
zachodniopomorskie	321	190	186	32	18,71	11,08	10,84	1,87
<b>suma</b>	<b>6 596</b>	<b>3 412</b>	<b>4 395</b>	<b>490</b>	-	-	-	-

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Wykresy kołowe na Mapie 2.18 przedstawiają procentowy udział najczęstszych zakresów świadczeń dla każdego województwa. Analizując mapę można zauważyć, iż świadczenia objęte umowami różnią się względem województw. Dla przykładu w województwie wielkopolskim dominują umowy zawierane tylko na jeden typ świadczenia podczas gdy w województwie łódzkim dominują umowy łączne na trzy świadczenia (świadczenia lekarzy POZ + świadczenia pielęgniarki POZ + świadczenia położnej POZ). W miejscach gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest bardzo dobra koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Wykres 2.18: Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w ramach POZ oraz procentowy udział sprawozdawanych zakresów umów (2014)



Źródło: Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.85. Analizując dane można zauważyć, iż dominują świadczenia udzielane przez lekarzy POZ. W Polsce stanowią one 94,80% procent świadczeń sprawozdanych w ramach POZ. Na drugim miejscu znajdują się świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (3,50% wszystkich świadczeń). Z kolei świadczenia pielęgniarek POZ stanowią 0,21% wszystkich świadczeń<sup>43</sup>, a świadczenia położnych POZ 1,49%. Na Mapie 2.19 wykresy kołowe przedstawiają procentowe udziały poszczególnych rodzajów zrealizowanych świadczeń w podziale na województwa.

Tabela 2.85: Liczba świadczeń sprawozdanych w ramach POZ (2014)

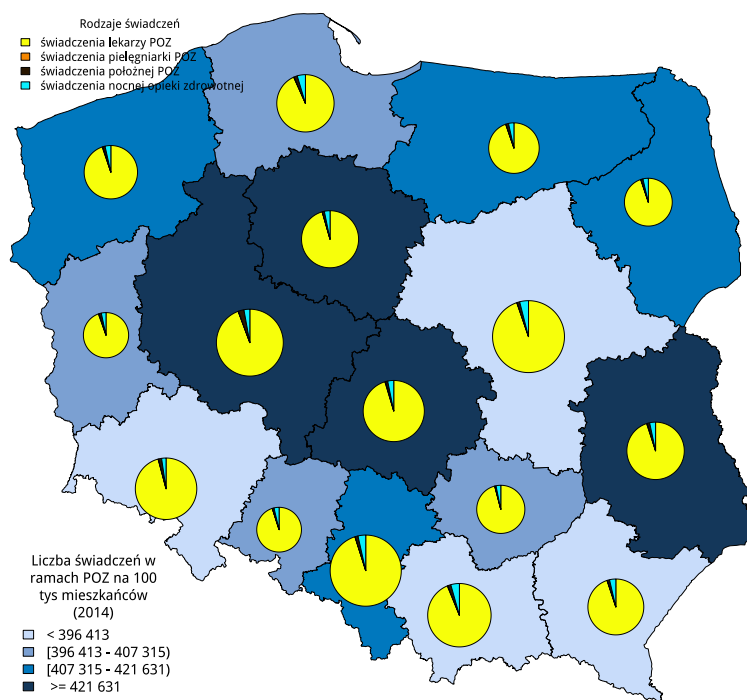
Województwo	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ (w tys.)	Liczba świadczeń położnych POZ (w tys.)	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (w tys.)	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń położnych POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	11 039	23	190	268	379 531	795	6 521	9 229
kujawsko-pomorskie	8 594	12	101	290	411 209	581	4 844	13 873
lubelskie	8 715	34	123	305	405 788	1 578	5 734	14 221
lubuskie	3 914	19	67	139	383 645	1 888	6 613	13 592
łódzkie	10 807	39	129	362	431 551	1 542	5 147	14 446
małopolskie	11 990	37	198	560	355 973	1 101	5 893	16 639

<sup>43</sup>W zakresie świadczeń Pielęgniarki POZ sprawozdawczość realizowana jest indywidualnie oraz jako zbiorcze zestawienie miesięczne. W formie zestawienia zbiorczego w 2014 roku sprawozdano 71 126 tys. świadczeń, natomiast w formie indywidualnej 326 tys. Analizie poddano tylko dane sprawozdane indywidualnie.

Województwo	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	Liczba świadczeń pielęgniarok POZ (w tys.)	Liczba świadczeń położnych POZ (w tys.)	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej (w tys.)	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarok POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń położnych POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej i opieki zdrowotnej na 100 tys. ludności
mazowieckie	18 405	30	231	771	345 026	562	4 329	14 456
opolskie	3 798	2	49	147	379 490	163	4 912	14 711
podkarpackie	7 963	15	109	305	373 982	724	5 116	14 339
podlaskie	4 731	8	68	183	396 950	667	5 706	15 313
pomorskie	8 514	20	171	422	369 855	888	7 445	18 337
śląskie	17 829	19	245	658	388 773	419	5 353	14 347
świętokrzyskie	4 893	8	39	163	387 343	609	3 114	12 882
warmińsko-mazurskie	5 684	12	99	207	393 607	863	6 890	14 349
wielkopolskie	14 387	21	415	434	414 315	610	11 954	12 508
zachodniopomorskie	6 823	26	98	253	397 758	1 539	5 685	14 752
<b>suma</b>	<b>148 087</b>	<b>326</b>	<b>2 334</b>	<b>5 468</b>	-	-	-	-

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.19: Liczba sprawozdanych świadczeń w ramach POZ na 100 tys. ludności oraz procentowy udział poszczególnych rodzajów świadczeń (2014)



Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ przedstawiono w Tabeli 2.86. Największa liczba świadczeń udzielonych przez lekarzy POZ została udzielona w województwie mazowieckim (18 405 tys.) a najmniejsza w województwie opolskim (3 798 tys.). Zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw przedstawiono na Wykresie 2.20. Po standaryzacji względem wieku i płci największa liczba świadczeń została udzielona w województwie łódzkim, a najmniejsza w województwie mazowieckim. Z

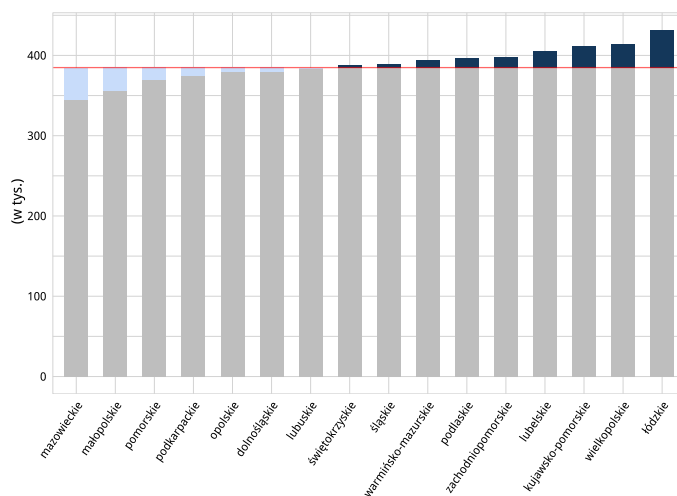
kolei najwięcej świadczeń dla pacjentów spoza województwa zostało udzielonych w województwie mazowieckim, stanowiły one 2,23% wszystkich świadczeń lekarzy POZ w tym województwie. Najmniej świadczeń dla pacjentów spoza województwa udzielono w województwie opolskim, stanowiły one 1,58% wszystkich świadczeń udzielonych przez lekarzy POZ w tym województwie. Liczbę świadczeń lekarzy POZ dla poszczególnych grup wiekowych przedstawiono w Tabeli 2.87.

Tabela 2.86: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ wg województw (2014)

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdanych świadczenia POZ	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	% świadczeń dla pacjentów spoza województwa	Liczba świadczeń na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń na 100 tys. ludności (standar.)	Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna)
dolnośląskie	521	11 039	1,59	379 531	378 419	3,91
kujawsko-pomorskie	320	8 594	1,46	411 209	414 216	4,21
lubelskie	444	8 715	1,32	405 788	403 956	4,18
lubuskie	205	3 914	1,76	383 645	389 197	4,00
łódzkie	468	10 807	1,33	431 551	422 133	4,40
małopolskie	496	11 990	2,03	355 973	358 544	3,66
mazowieckie	735	18 405	2,23	345 026	340 890	3,59
opolskie	196	3 798	1,58	379 490	379 090	4,12
podkarpackie	363	7 963	1,08	373 982	381 421	3,91
podlaskie	249	4 731	1,38	396 950	396 537	4,30
pomorskie	311	8 514	2,23	369 855	374 184	3,86
śląskie	824	17 829	0,91	388 773	385 869	4,09
świętokrzyskie	194	4 893	1,56	387 343	382 480	4,16
warmińsko-mazurskie	292	5 684	1,85	393 607	404 724	4,13
wielkopolskie	657	14 387	1,41	414 315	421 046	4,23
zachodniopomorskie	321	6 823	1,91	397 758	400 695	4,15
<b>suma</b>	<b>6 596</b>	<b>148 087</b>	-	-	-	-

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.20: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności w województwach (2014)



Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.87: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ (w tys.) dla poszczególnych grup wiekowych (2014)

Województwo	≤ 2	3 – 5	6 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 44	45 – 64	65+
dolnośląskie	667	590	536	456	437	1 568	3 246	3 540
kujawsko-pomorskie	518	479	446	385	380	1 262	2 539	2 586
lubelskie	478	463	444	400	377	1 257	2 490	2 806
lubuskie	237	223	206	176	158	578	1 170	1 166
łódzkie	644	612	575	464	424	1 557	3 145	3 386
małopolskie	877	775	709	596	556	1 724	3 190	3 563
mazowieckie	1 358	1 135	1 003	785	704	2 574	4 968	5 878
opolskie	218	192	174	162	156	490	1 100	1 306
podkarpackie	465	423	433	387	355	1 231	2 276	2 393
podlaskie	293	254	231	202	207	660	1 311	1 574
pomorskie	613	520	476	411	387	1 287	2 393	2 428
śląskie	1 161	1 079	970	822	760	2 685	5 050	5 301
świętokrzyskie	243	246	248	220	192	694	1 431	1 618
warmińsko-mazurskie	306	280	275	252	236	806	1 783	1 747
wielkopolskie	902	821	745	619	638	2 284	4 168	4 208
zachodniopomorskie	340	306	296	264	268	995	2 153	2 202
<b>suma</b>	<b>9 319</b>	<b>8 400</b>	<b>7 766</b>	<b>6 602</b>	<b>6 234</b>	<b>21 653</b>	<b>42 412</b>	<b>45 702</b>

Zródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W 2014 roku w województwie warmińsko-mazurskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej udzielało 379 podmiotów. Świadczenia lekarza POZ były udzielane w 292 podmiotach, świadczenia pielęgniarki POZ w 139, świadczenia położnej POZ w 144 a świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w 26. Na 100 tysięcy mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego przypadało 20,22 podmiotów udzielających świadczeń lekarza POZ, 9,63 podmiotów udzielających świadczeń pielęgniarki POZ, 9,97 podmiotów udzielających świadczeń położnej POZ oraz 1,80 podmiotów świadczących nocną i świąteczną opiekę zdrowotną. Liczba świadczeń udzielona przez te podmioty wyniosła 6 003 tys., z tego 94,68% stanowiły świadczenia lekarzy, 0,21% świadczenia pielęgniarki, 1,66% świadczenia położnej a 3,45% świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.

### Świadczenia Lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim

Największa liczba świadczeń lekarza POZ w województwie warmińsko-mazurskim została udzielona w powiecie m. Olsztyn i wynosiła 787 tys. czyli średnio 45 tys. świadczeń na 10 tys. ludności a najmniejsza w powiecie węgorzewski i wynosiła 104 tys., czyli średnio 44 tys. świadczeń na 10 tys. ludności. Tabela 2.88 przedstawia liczbę świadczeń lekarza POZ dla wszystkich powiatów województwa warmińsko-mazurskiego. Liczba świadczeń na jednego ubezpieczonego była najwyższa w powiecie szczycieński (4,87) a najniższa w iławski (3,68). Po standaryzacji względem wieku i płci na 10 tys. mieszkańców najwyższa liczba świadczeń lekarzy POZ została udzielona w powiecie szczycieński (46 tys.), a najniższa w elbląski (32 tys.).

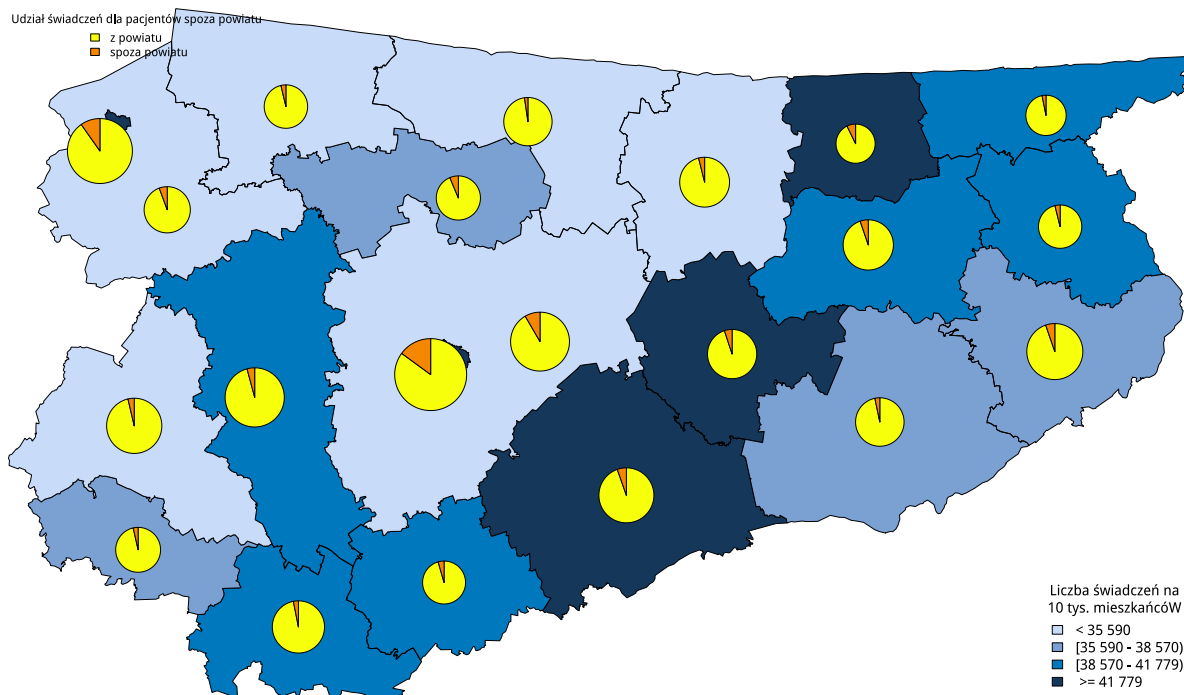


Tabela 2.88: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)	Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna)
bartoszycki	11	1,84	209	2,29	34 925	34 530	3,82
braniewski	9	2,12	146	3,69	34 451	34 957	3,73
działdowski	19	2,87	270	3,11	40 774	41 079	4,30
elbląski	9	1,55	180	5,64	30 935	31 686	4,18
etcki	26	2,89	343	5,30	38 106	39 064	4,06
giżycki	17	2,95	238	5,24	41 386	40 754	4,34
iławski	9	0,97	326	3,64	35 031	35 470	3,68
kętrzyński	12	1,85	231	3,89	35 590	34 957	3,85
lidzbarski	8	1,88	155	6,30	36 401	35 989	3,84
mrażowski	8	1,57	223	5,06	43 796	44 018	4,59
nidzicki	8	2,36	141	4,47	41 745	42 302	4,40
nowomiejski	6	1,35	163	3,54	36 860	37 156	3,98
olecki	6	1,72	145	3,87	41 779	42 075	4,43
olsztyński	22	1,79	404	8,40	32 807	33 987	4,16
ostródzki	18	1,69	411	4,18	38 570	38 645	4,03
piski	17	2,94	212	3,28	36 616	37 106	4,04
szczywieński	15	2,12	322	5,39	45 368	46 094	4,87
gołdapski	6	2,19	114	3,14	41 772	42 317	4,56
węgorzewski	6	2,54	104	7,22	43 920	42 379	4,61
m. Elbląg	18	1,47	560	9,76	45 747	44 583	4,24
m. Olsztyn	42	2,42	787	14,94	45 280	44 377	4,00

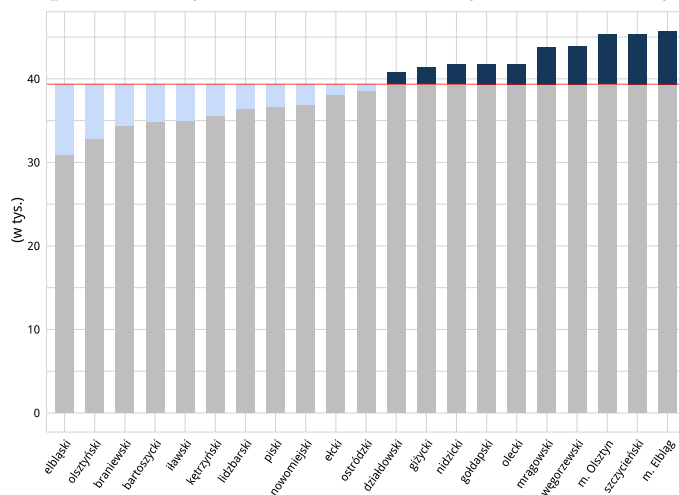
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.21: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ na 10 tys. ludności oraz struktura tych wg miejsca zamieszkania pacjenta (2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.22: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ na 10 tys. ludności (2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.89. W 2014 w całym województwie warmińsko-mazurskim świadczenia - bilans zdrowia stanowiły 0,87% świadczeń lekarzy POZ, porady patronażowe 0,11%, świadczenia dla pacjentów z rozpoznaniem cukrzycy i/lub chorób układu krążenia 14,15% a świadczenia dla pacjentów z rozpoznaniem innym niż cukrzyca i/lub choroba układu krążenia 84,87%. Liczba, a co za tym idzie udział poszczególnych świadczeń może wynikać ze sposobu prowadzonej sprawozdawczości (NFZ w bazie danych ma dostęp do jednego sprawozdanego świadczenia). Liczba świadczeń w poszczególnych grupach wiekowych została przedstawiona w Tabeli 2.89.

Tabela 2.89: Udział poszczególnych świadczeń lekarzy POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ	Liczba świadczeń lekarzy POZ (w tys.)	% świadczeń dla pacjentów spoza POZ	Liczba świadczeń na pacjenta (lista aktywna)	% świadczeń - bilans zdrowia	% porad patronażowych	% świadczeń dla pacjentów z rozpoznananiem cukrzycy i/lub chorób układu krążenia	% świadczeń dla pacjentów bez rozpoznania cukrzycy i/lub chorób układu krążenia
bartoszycki	11	209	0,30	3,82	0,95	0,07	10,88	87,80
braniewski	9	146	0,42	3,73	0,95	0,15	16,40	82,08
działdowski	19	270	0,46	4,30	1,17	0,14	13,79	84,44
elbląski	9	180	0,23	4,18	0,48	0,17	8,10	91,03
elcki	26	343	0,45	4,06	1,18	0,25	12,91	85,21
giżycki	17	238	0,72	4,34	1,14	0,06	16,60	81,47
iławski	9	326	0,31	3,68	0,99	0,05	14,87	83,78
kętrzyński	12	231	0,55	3,85	0,47	0,06	12,13	86,78
lidzbarski	8	155	0,55	3,84	0,77	0,05	22,53	76,10
mrażowski	8	223	1,43	4,59	0,53	0,04	9,08	88,92
nidzicki	8	141	1,14	4,40	0,24	0,04	13,26	85,31
nowomiejski	6	163	0,35	3,98	1,18	0,04	9,43	88,98
olecki	6	145	0,74	4,43	0,25	0,04	17,49	81,47
olsztyński	22	404	0,72	4,16	0,97	0,10	13,28	84,93
ostródzki	18	411	0,98	4,03	0,76	0,10	17,48	80,68
piski	17	212	0,89	4,04	0,96	0,19	9,61	88,35
szczywieński	15	322	2,89	4,87	0,92	0,10	22,08	74,00
gołdapski	6	114	0,64	4,56	0,96	0,13	20,55	77,73
węgorzewski	6	104	0,90	4,61	0,81	0,01	22,14	76,11
m. Elbląg	18	560	0,20	4,24	0,89	0,11	12,57	86,24
m. Olsztyn	42	787	0,27	4,00	0,85	0,15	11,65	87,09

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.90: Liczba sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ (w tys.) w podziale na grupy wiekowe

Powiat	≤ 2	3 – 5	6 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 44	45 – 64	65+
bartoszycki	8	9	10	9	8	27	70	68
braniewski	7	7	7	7	6	21	49	43
działdowski	15	13	15	14	12	39	85	77
elbląski	11	8	10	9	8	23	56	54
elcki	23	19	18	16	15	50	103	98
giżycki	10	10	11	10	9	34	77	76
iławski	19	17	18	16	14	44	104	94
kętrzyński	12	12	11	10	8	29	76	74
lidzbarski	9	9	8	8	7	21	46	47
mrażowski	10	11	11	10	9	30	73	68
nidzicki	7	6	7	7	6	20	45	43
nowomiejski	10	9	9	9	7	22	48	49

Powiat	≤ 2	3 – 5	6 – 10	11 – 17	18 – 24	25 – 44	45 – 64	65+
olecki	9	6	6	6	6	21	46	46
olsztyński	21	19	19	18	18	58	128	122
ostródzki	21	18	20	18	18	58	132	126
piski	13	10	10	10	9	27	63	71
szczycieński	15	16	16	16	14	51	102	91
goldapski	7	5	6	5	4	16	36	36
węgorzewski	5	4	4	4	4	14	34	35
m. Elbląg	28	26	24	23	21	79	181	178
m. Olsztyn	46	45	36	28	33	122	228	248
<b>suma</b>	<b>306</b>	<b>280</b>	<b>275</b>	<b>252</b>	<b>236</b>	<b>806</b>	<b>1 783</b>	<b>1 747</b>

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia Pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim

Najwięcej świadczeń pielęgniarki POZ udzielono w powiecie m. Elbląg (2 857), a najmniej w powiecie nidzicki (7). Tabela 2.91 przedstawia liczbę świadczeń pielęgniarek POZ dla wszystkich powiatów województwa warmińsko-mazurskiego. Udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.92. W 2014 w całym województwie warmińsko-mazurskim porady profilaktyczne w programie profilaktyki gruźlicy stanowiły 28,06% świadczeń pielęgniarki POZ, porady patronażowe 68,67%, a świadczenia dla pacjentów spoza list świadczeniobiorców 3,27%.

Tabela 2.91: Liczba sprawozdanych świadczeń pielęgniarki POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 10 tys. mieszkańców	Liczba świadczeń pielęgniarki POZ	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)
bartoszycki	4	0,67	368	0,27	62	73
braniewski	5	1,18	400	6,75	94	111
działdowski	6	0,91	802	2,99	121	135
elbląski	6	1,03	355	-	61	69
elcki	12	1,34	530	2,26	59	65
giżycki	6	1,04	496	14,52	86	104
iławski	8	0,86	1 095	1,55	118	125
kętrzyński	7	1,08	827	0,97	127	142
lidzbarski	4	0,94	395	-	93	109
mrażowski	6	1,18	437	7,09	86	100
niedzicki	1	0,30	7	-	2	2
nowomiejski	4	0,90	480	0,62	108	114
olecki	4	1,15	557	1,62	160	169
olsztyński	9	0,73	359	28,97	29	32
ostródzki	12	1,13	1 095	9,77	103	111

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 10 tys. mieszkańców	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)
piski	8	1,38	378	5,56	65	75
szczycieński	9	1,27	394	13,96	56	63
gołdapski	4	1,46	231	5,63	84	101
węgorzewski	3	1,27	215	-	91	111
m. Elbląg	13	1,06	2 857	5,43	233	231
m. Olsztyn	8	0,46	186	11,29	11	12

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.92: Udział poszczególnych świadczeń pielęgniarstwa POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ	% porad profilaktyki gruźlicy	% porad patronażowych	% świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców
bartoszycki	4	368	9,78	90,22	-
braniewski	5	400	20,25	69,50	10,25
działdowski	6	802	9,85	86,16	3,99
elbląski	6	355	-	100,00	-
ełcki	12	530	23,40	75,66	0,94
giżycki	6	496	11,29	78,83	9,88
iławski	8	1 095	46,39	53,61	-
kętrzyński	7	827	50,30	49,70	-
lidzbarski	4	395	16,20	83,80	-
mrągowski	6	437	18,99	76,20	4,81
nidzicki	1	7	-	100,00	-
nowomiejski	4	480	20,21	79,79	-
olecki	4	557	48,29	51,71	-
olsztyński	9	359	33,43	47,35	19,22
ostródzki	12	1 095	56,16	38,63	5,21
piski	8	378	-	95,24	4,76
szczycieński	9	394	11,93	67,77	20,30
gołdapski	4	231	-	94,37	5,63
węgorzewski	3	215	-	100,00	-
m. Elbląg	13	2 857	29,05	70,70	0,25
m. Olsztyn	8	186	39,25	52,69	8,06

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia Położnej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim

Najwięcej świadczeń położnej POZ udzielono w powiecie kętrzyński (11 958), a najmniej w powiecie gołdapski (1 065). Tabela 2.93 przedstawia liczbę świadczeń położnej POZ dla wszystkich powiatów województwa warmińsko-mazurskiego. Z kolei udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.94. W 2014 w całym województwie warmińsko-mazurskim wizyty patronażowe stanowiły 57,00% świadczeń położnej POZ, wizyty w opiece pooperacyjnej 0,30%, wizyty w edukacji przedporodowej 42,68%, a świadczenia dla pacjentów spoza list świadczeniobiorców 0,01%.

Tabela 2.93: Liczba sprawozdanych świadczeń położnej POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 10 tys. mieszkańców	Liczba świadczeń położnej POZ	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet	Liczba świadczeń na 10 tys. kobiet (standar.)
bartoszycki	2	0,33	3 143	2,61	1 027	864
braniewski	9	2,12	1 861	2,04	876	693
działdowski	6	0,91	4 381	3,77	1 299	1 050
elbląski	7	1,20	1 687	1,42	580	379
ełcki	17	1,89	3 131	2,01	685	467
giżycki	9	1,56	3 103	6,67	1 056	908
iławski	8	0,86	7 905	4,17	1 682	1 376
kętrzyński	3	0,46	11 958	7,67	3 619	3 981
lidzbarski	4	0,94	3 558	4,02	1 651	1 454
mragowski	3	0,59	10 828	10,08	4 177	4 528
nidzicki	3	0,89	1 240	0,48	728	471
nowomiejski	4	0,90	3 115	1,96	1 394	914
olecki	4	1,15	1 834	1,58	1 051	781
olsztyński	13	1,06	5 085	7,37	818	723
ostródzki	14	1,32	6 046	1,84	1 121	901
piski	8	1,38	7 175	4,49	2 484	2 434
szczygieński	9	1,27	5 635	3,18	1 577	1 471
gołdapski	4	1,46	1 065	3,29	775	574
węgorzewski	3	1,27	1 837	8,17	1 561	1 392
m. Elbląg	9	0,74	5 838	3,37	915	728
m. Olsztyn	5	0,29	9 058	3,82	975	674

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.94: Udziałów poszczególnych świadczeń położnej POZ w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeń położnej POZ	% wizyt w edukacji przedporodowych	% wizyt w opiece pooperacyjnych	% wizyt patronazowych	% świadczeń dla pacjentów spoza listy świadczeniobiorców
bartoszycki	2	3 143	33,53	0,13	66,34	-
braniewski	9	1 861	23,86	1,07	75,07	-
działdowski	6	4 381	32,48	0,27	67,15	0,09
elbląski	7	1 687	17,07	-	82,93	-
ełcki	17	3 131	18,65	0,10	81,22	0,03
giżycki	9	3 103	31,00	2,13	66,87	-
iławski	8	7 905	42,18	0,57	57,25	-
kętrzyński	3	11 958	73,36	0,01	26,63	-
lidzbarski	4	3 558	44,94	0,62	54,44	-
mragowski	3	10 828	76,63	-	23,37	-
nidzicki	3	1 240	5,24	-	94,76	-
nowomiejski	4	3 115	15,73	2,86	81,16	0,26
olecki	4	1 834	27,21	0,11	72,68	-
olsztyński	13	5 085	47,18	0,04	52,78	-
ostródzki	14	6 046	30,88	0,41	68,71	-
piski	8	7 175	62,49	-	37,51	-
szczycki	9	5 635	54,13	0,05	45,82	-
goldapski	4	1 065	23,57	-	76,43	-
węgorzewski	3	1 837	41,54	0,22	58,25	-
m. Elbląg	9	5 838	14,32	-	85,68	-
m. Olsztyn	5	9 058	11,04	0,04	88,92	-

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim

Najwięcej świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej udzielono w powiecie m. Olsztyn (34 826), a najmniej w powiecie olecki (79). Tabela 2.95 przedstawia liczbę świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej dla wszystkich powiatów województwa warmińsko-mazurskiego. Z kolei udział poszczególnych rodzajów świadczeń przedstawia Tabela 2.95. W 2014 w całym województwie warmińsko-mazurskim porady ambulatoryjne stanowiły 96,10% świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, porady wyjazdowe 3,28% a porady dla pacjentów z UE/EFTA 0,62%.

Tabela 2.95: Liczba sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności	Liczba świadczeń na 10 tys. ludności (standar.)
bartoszycki	1	3 367	11,38	563	569
braniewski	1	4 417	7,54	1 040	1 065
działdowski	1	8 165	13,03	1 232	1 211
elbląski	1	5 948	13,85	1 022	1 022
ełcki	1	12 008	14,41	1 336	1 324
giżycki	2	10 218	17,48	1 775	1 802
iławski	1	13 753	10,18	1 478	1 457
kętrzyński	1	5 561	6,28	855	867
lidzbarski	1	5 548	11,30	1 305	1 314
mrągowski	1	7 016	18,24	1 378	1 389
nidzicki	1	6 372	10,04	1 882	1 883
nowomiejski	1	5 691	20,98	1 285	1 246
olecki	1	79	20,25	23	22
olsztyński	3	13 198	20,15	1 073	1 069
ostródzki	2	13 373	11,62	1 256	1 253
piski	1	5 513	13,35	954	959
szczywieński	2	16 177	10,39	2 282	2 267
gołdapski	1	6 522	6,93	2 384	2 345
węgorzewski	1	3 066	14,84	1 299	1 317
m. Elbląg	1	26 380	29,17	2 156	2 248
m. Olsztyn	1	34 826	33,02	2 003	2 063

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.96: Udziałów poszczególnych świadczeń nocnej opieki i świątecznej zdrowotnej w powiatach (2014)

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej	% świadczeń ambulatoryjnych	% świadczeń wyjazdowych	% świadczeń dla pacjentów z UE
bartoszycki	1	3 367	96,29	3,24	0,48
braniewski	1	4 417	95,40	3,71	0,88
działdowski	1	8 165	96,86	2,84	0,29
elbląski	1	5 948	98,20	1,80	-
ełcki	1	12 008	91,11	7,80	1,08
giżycki	2	10 218	95,11	4,63	0,26
iławski	1	13 753	98,59	0,92	0,49
kętrzyński	1	5 561	98,80	1,13	0,07
lidzbarski	1	5 548	98,11	1,48	0,41



Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki zdrowotnej	Liczba świadczeń nocnej opieki zdrowotnej	% świadczeń ambulatoryjnych	% świadczeń wyjazdowych	% świadczeń dla pacjentów z UE
mrągowski	1	7 016	90,71	7,57	1,72
nidzicki	1	6 372	96,88	2,65	0,47
nowomiejski	1	5 691	99,74	0,26	-
olecki	1	79	67,09	8,86	24,05
olsztyński	3	13 198	96,86	2,32	0,83
ostródzki	2	13 373	97,51	1,81	0,68
piski	1	5 513	97,82	2,18	-
szczywieński	2	16 177	97,52	2,46	0,02
gołdapski	1	6 522	96,49	3,45	0,06
węgorzewski	1	3 066	93,15	6,82	0,03
m. Elbląg	1	26 380	98,15	1,03	0,82
m. Olsztyn	1	34 826	93,22	5,76	1,03

Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

### 2.3.3 Listy aktywne

Według list aktywnych w 2014 (stan na czerwiec) w Polsce działały 6 453 podmioty Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ). Spośród nich najwięcej znajdowało się w województwach o największej liczbie ludności tj. mazowieckim, śląskim, wielkopolskim, małopolskim i dolnośląskim. W województwie warmińsko-mazurskim funkcjonowało 288 podmiotów. Liczbę podmiotów POZ w poszczególnych województwach przedstawiono na Wykresie 2.23, a w poszczególnych warmińsko-mazurskich powiatach na Wykresie 2.24.

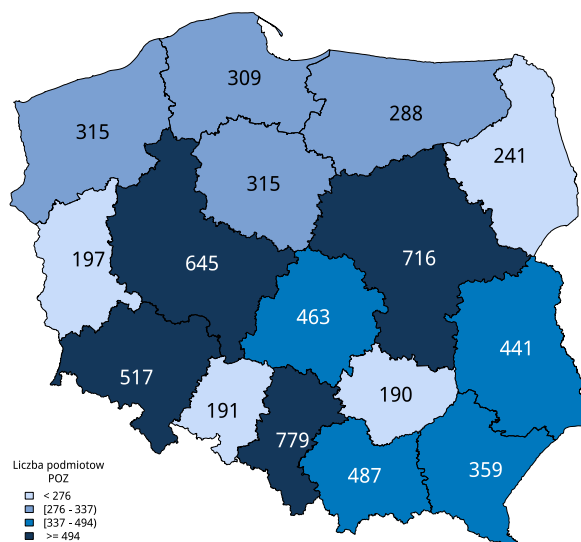
Różnice w liczbie podmiotów podanych w poprzedniej części dokumentu a obecnej wynikają głównie z faktu, iż lista aktywna dotyczy tylko lekarzy POZ oraz przedstawia stan na miesiąc czerwiec 2014 roku. Z kolei dane sprawozdawcze odnoszą się do całego roku 2014 oraz uwzględniają wszystkie typy świadczeń. W 2014 roku istniały podmioty, które zakończyły działalność przed czerwcem lub rozpoczęły ją w tym miesiącu. Istniały też podmioty nie posiadające umowy z zakresu świadczeń lekarza POZ. Ponadto kilkanaście podmiotów posiada listę aktywną, jednak nie sprawozdają świadczeń z zakresu lekarza POZ. Na podstawie danych sprawozdawczych świadczenia POZ realizowane są także przez Szpitalne Oddziały Ratunkowe jak i Izby Przyjęć - dotyczy to świadczeń w zakresie NSOL.

W 2014 roku do jednego podmiotu POZ zapisanych było średnio 5,7 tys. osób. Średnio podmioty o największej liczbie zapisanych pacjentów występowały w województwach mazowieckim (7,2 tys.) oraz pomorskim (7,1 tys.). Z kolei podmioty o średnio najmniejszej liczbie zapisanych pacjentów znajdowały się w województwach podlaskim (4,6 tys.) oraz lubelskim (4,7 tys.). W województwie warmińsko-mazurskim średnio do jednego świadczeniodawcy Podstawowej Opieki Zdrowotnej zapisanych było 4,8 tys. pacjentów, co plasowało to województwo na trzecim miejscu w Polsce. Średnią liczbę pacjentów zapisanych do podmiotów POZ w województwach przedstawiono na Wykresie 2.25. Spośród powiatów województwa warmińsko-mazurskiego największą liczbą pacjentów zapisanych do jednego świadczeniodawcy POZ charakteryzowały się następujące powiaty: powiat iławski, powiat m. Elbląg oraz powiat nowomiejski. Powiaty giżycki, ełcki i piski cechowały się z kolei najniższymi wartościami tej statystyki. Średnią liczbę pacjentów zapisanych do podmiotów POZ w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego przedstawiono na Wykresie 2.26.

W 2014 roku 37,01 mln osób zapisanych było do jednego podmiotu Podstawowej Opieki Zdrowotnej (stan na czerwiec). Oznacza to, że 96 na 100 mieszkańców Polski było w czerwcu 2014 roku zapisanych

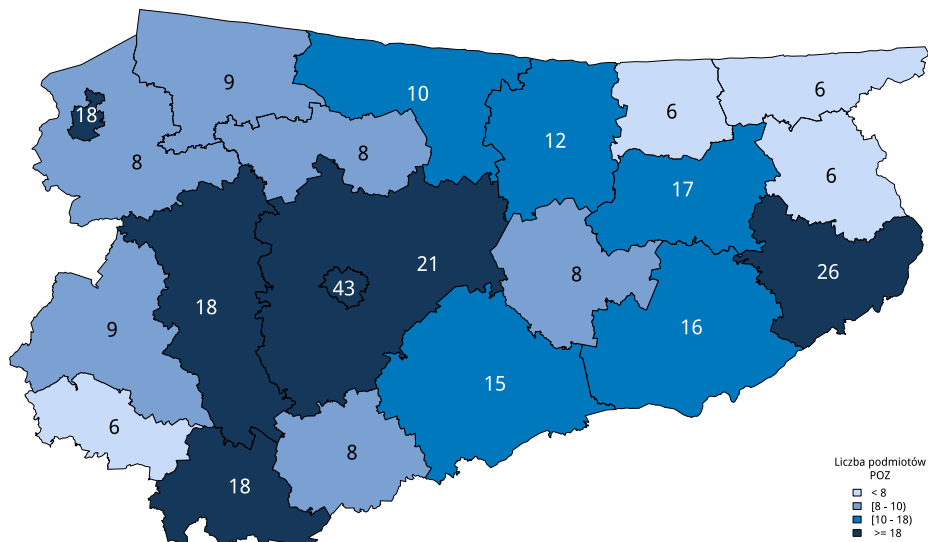
do podmiotów POZ. Najwyższym wskaźnikiem osób zapisanych do POZ w stosunku do liczby ludności cechowały się województwa wielkopolskie (98,0 na 100 mieszkańców), łódzkie (97,8 na 100 mieszkańców) i kujawsko-pomorskie (97,6 na 100 mieszkańców). Najmniejszym, województwa opolskie (92,0 na 100 mieszkańców) oraz podlaskie (92,2 na 100 mieszkańców). W województwie warmińsko-mazurskim wskaźnik ten wyniósł 95,2 na 100 mieszkańców, co plasowało to województwo na piątym miejscu w Polsce. Liczbę osób zapisanych do podmiotów POZ w przeliczeniu na 100 mieszkańców województwa przedstawiono na Wykresie 2.27. W warmińsko-mazurskich powiatach zaobserwować można znaczne zróżnicowanie pod względem liczby unikalnych pacjentów (tj. zliczając pojedynczo przypadki zapisania do kilku podmiotów POZ) zarejestrowanych u świadczeniodawców w powiecie w przeliczeniu na stu mieszkańców powiatu. Omawiana statystyka waha się od 74 (powiat elbląski) do 113 (powiat m. Olsztyn). W skali całego kraju zaobserwować można znaczną liczbę powiatów, w których liczba zapisanych do POZ pacjentów przekracza liczbę ludności. Wynika to ze znacznej skali migracji pacjentów i zapisywania się na listy aktywne nie w powiecie zamieszkania. Zwłaszcza duże ośrodki miejskie są często bardziej obciążone pacjentami w POZ niż wskazywałaby na to liczba ich mieszkańców, gdyż zapisują one pacjentów z powiatów ościennych, a największe z całego województwa, czy kraju. W województwie warmińsko-mazurskim nie ma jednak takich powiatów, co czyni je unikalnym spośród polskich województw. Liczbę osób zapisanych do podmiotów POZ w przeliczeniu na 100 mieszkańców powiatów województwa warmińsko-mazurskiego przedstawiono na Wykresie 2.28.

Wykres 2.23: Liczba podmiotów POZ w województwach Polski (stan na czerwiec 2014)



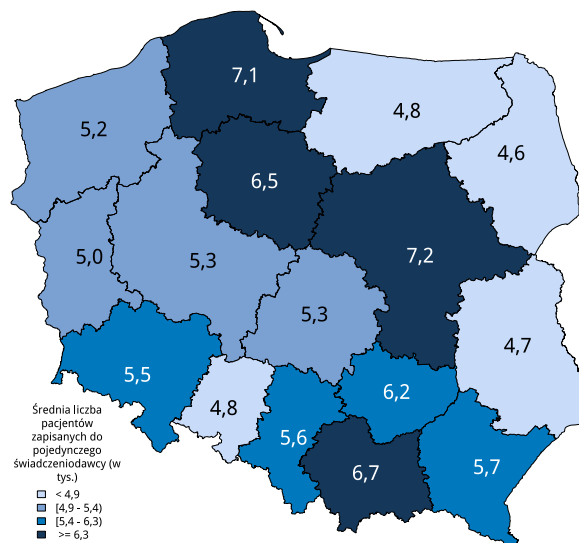
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.24: Liczba podmiotów POZ w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego (stan na czerwiec 2014)



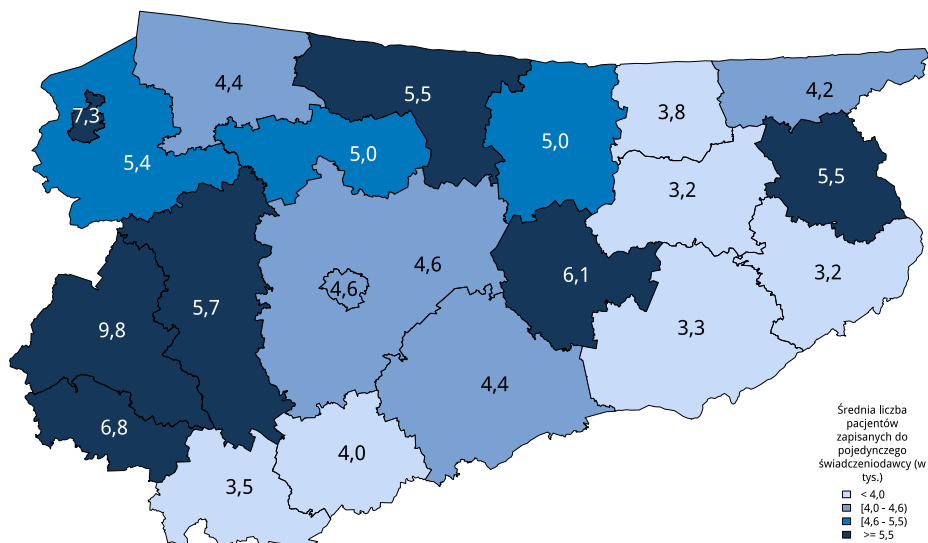
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.25: Średnia liczba pacjentów zapisanych do pojedynczego świadczeniodawcy POZ (w tys.) w województwach Polski (stan na czerwiec 2014)



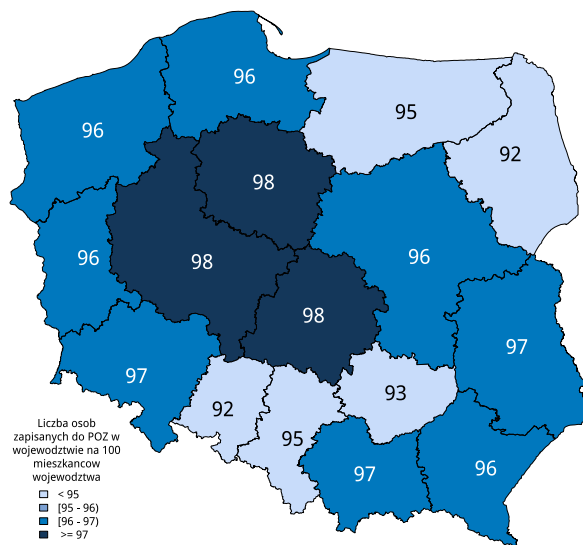
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.26: Średnia liczba pacjentów zapisanych do pojedynczego świadczeniodawcy POZ (w tys.) w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego (stan na czerwiec 2014)



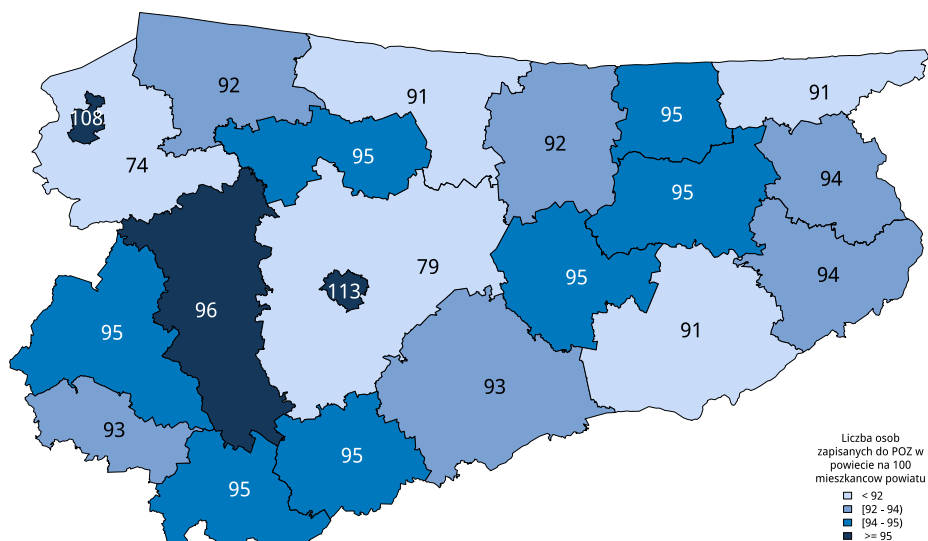
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.27: Liczba osób zapisanych do podmiotów POZ na 100 mieszkańców w województwach Polski (stan na czerwiec 2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.28: Liczba osób zapisanych do podmiotów POZ na 100 mieszkańców w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego (stan na czerwiec 2014)



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

## 2.4 Wykorzystanie nagłej opieki medycznej

Dokonano analizy list aktywnych pacjentów pod kątem świadczeń udzielonych w ramach Szpitalnych Oddziałów Ratunkowych, Izb Przyjęć oraz Opieki Nocnej i Świątecznej. Zgłoszenie się pacjenta do takiej formy opieki podyktowane jest nagłą potrzebą zdrowotną, której nie może zaspokoić w pozostałych formach opieki.

Do nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej pacjenci zgłaszają się z następujących powodów: nagłego zachorowania, nagłego pogorszenia stanu zdrowia, gdy nie ma objawów sugerujących bezpośrednie zagrożenie życia lub istotny uszczerbek na zdrowiu, a zastosowane środki domowe lub leki dostępne bez recepty nie przyniosły spodziewanej poprawy, gdy zachodzi obawa, że oczekiwanie na otwarcie przychodni może wpłynąć niekorzystnie na stan zdrowia. Świadczenia nocnej i świątecznej opieki lekarskiej są bezpłatne i udzielane bez skierowania. W ramach nocnej i świątecznej opieki lekarskiej natomiast, nie można uzyskać wizyty kontrolnej w związku z leczeniem rozpoczętym wcześniej, recepty na leki stosowane stale w związku z przewlekłym schorzeniem oraz rutynowego zaświadczenia o stanie zdrowia<sup>44</sup>.

Świadczenia w szpitalnym oddziale ratunkowym (SOR) udzielone są w trybie nagłym pacjentowi znajdującemu się w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego. Obejmują również świadczenia, które ze względu na stan zdrowia pacjenta wymagają niezwłocznego podjęcia czynności związanych z diagnostyką i leczeniem. Nie mogą być zrealizowane w tym czasie przez świadczeniodawców udzielających świadczeń w innych rodzajach. Gdy to konieczne świadczenia obejmują zapewnienie transportu w celu zachowania ciągłości leczenia<sup>45</sup>.

Jednakże teza praktyczna, zgłaszana przez środowisko medyczne jest taka, iż występują 2 główne powody dla których pacjenci korzystają z ww. form opieki: (1) wydarzenie nagłe, wobec czego pacjent musi pilnie zaspokoić potrzebę zdrowotną na poziomie takiej formy opieki lub uzyskać dostęp świadczenia wyższego rzędu (hospitalizacji), (2) pacjenci zazwyczaj decydują się na taką formę opieki zdrowotnej, gdyż kolejka diagnostyczna jest zbyt długa.

Jednakże, ze względu na sposób gromadzenia danych nie jest możliwe bezpośrednie zdefiniowanie tej

<sup>44</sup>Podstawa prawna: Zarządzenie Nr 64/2013/DSOZ Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej, z późn.zm.

<sup>45</sup>Podstawa prawna: Zarządzenie Nr 110/2015/BP Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Zarządzenia Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne, z późn.zm.

grupy pacjentów.

Dane te dają jednak możliwość wyłączenia z analiz części pacjentów z grupy (1) tj. tych pacjentów, których przyczyną zgłoszenia do SOR, IP lub NPL była konieczność uzyskania świadczenia wyższego rzędu (hospitalizacji). Z tego powodu z analizy wyłączono tych pacjentów, których hospitalizacje zostały sprawozdane do płatnika publicznego (NFZ) w ciągu 2 dni od daty wizyty.

Liczbę tę przeliczono na 100 pacjentów zapisanych do POZ (stan na czerwiec 2014) na poziomie województw, powiatów i podmiotów POZ. Omawiany wskaźnik, dalej nazywany będzie wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej (WWNOM). Przyjęto, że liczba takich przypadków powinna być proporcjonalna do liczby zapisanych pacjentów, a wahania wskaźnika powinny mieć przyczynę raczej w szeroko rozumianej dostępności do usług medycznych w regionie. Z drugiej strony na zróżnicowanie w wartościach wskaźnika wykorzystania opieki doraźnej duży wpływ będzie miała dostępność do SOR, izb przyjęć i punktów nocnej i świątecznej opieki medycznej. Znaczna liczba takich punktów w regionie będzie dodatkowo wpływać na omawiany wskaźnik (co widać na podstawie np. dużych miast). Przy szczegółowym i pogłębionym wnioskowaniu na podstawie danych zaprezentowanych poniżej należy wziąć pod uwagę opisane powyżej jak i wszelkie inne uwarunkowania lokalne.

Na poziomie województw omawianą statystykę zaprezentowano na Wykresie 2.29. Najwyższe wartości notowano w województwach pomorskim (35,5), zachodniopomorskim (33,4), śląskim (31,9), opolskim (31,2). Najniższe zaś w województwach lubuskim (23,5), dolnośląskim (24,2), warmińsko-mazurskim (24,7), wielkopolskim (26,0). W skali całego kraju wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej wyniósł 29,5. Na poziomie powiatów powyższą analizę przedstawiono na Wykresie 2.30. Spośród 21 powiatów województwa warmińsko-mazurskiego 5, czyli 24%, cechowało się wartością omawianego wskaźnika wyższą od ogólnopolskiej (29,5), a 11, czyli 52%, wyższą od wojewódzkiej (24,7). Skrajne wartości dla powiatów wyniosły 11,9 (powiat olecki) oraz 34,4 (powiat m. Elbląg). W skali kraju mediana dla powiatów wyniosła 27,8, co oznacza, że spośród warmińsko-mazurskich powiatów 7 notowało wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej powyżej, a 14 poniżej tej środkowej wartości.

Analizy wskaźnika wykorzystania nagłej opieki medycznej dokonano również na poziomie pojedynczych podmiotów POZ. Na Wykresie 2.31 zaprezentowano zróżnicowanie wewnątrz powiatów wśród świadczeniodawców POZ odnosząc ich wartości WWNOM do mediany dla podmiotów w Polsce (26,7) oraz mediany dla podmiotów w województwie (22,4). Wyraźnie ukazuje on przestrzenne rozmieszczenie podmiotów o wyższych i niższych wartościach WWNOM w województwie warmińsko-mazurskim. Na Wykresie 2.32 przedstawiono zależność pomiędzy liczbą osób zapisanych do podmiotu POZ (logarytm), a wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie warmińsko-mazurskim. Podobnie jak w całym kraju zauważyć można dodatnią korelację pomiędzy liczbą tymi statystykami. W przypadku Polski współczynnik korelacji Pearsona wyniósł 0,17. Przy ograniczeniu wyłącznie do omawianego województwa: 0,19. Czyli zasadniczo pacjenci zapisani do większych podmiotów względnie częściej pacjenci korzystają z SOR-ów, izb przyjęć i z opieki nocnej i świątecznej. Biorąc pod uwagę, że średnia wielkość podmiotów jest skorelowana z liczbą ludności na poziomie powiatów (współczynnik korelacji Pearsona równy 0,32 - Wykres 2.33) zauważyć można wspomniany wcześniej wpływ dostępności do odpowiednich świadczeń na wartość wskaźnika wykorzystania nagłej opieki medycznej. Dlatego też podmioty POZ na podstawie WWNOM należy porównywać wyłącznie w przypadku, gdy pacjenci zapisani do tych podmiotów cechują się względnie podobną dostępnością (np. powiaty o podobnej liczbie ludności, gęstości zaludnienia).

Na Wykresie 2.34 przedstawiono zależność pomiędzy liczbą świadczeń lekarzy POZ udzielanych pacjentom z listy aktywnej a wskaźnikiem WWNOM dla poszczególnych powiatów województwa warmińsko-mazurskiego.

W Tabeli 2.97 przedstawiono liczbę zapisanych pacjentów oraz wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej u wybranych świadczeniodawców w omawianym województwie. Przedstawiono wszystkich świadczeniodawców, którzy spełniali przynajmniej jeden z poniższych warunków (1 – 4):

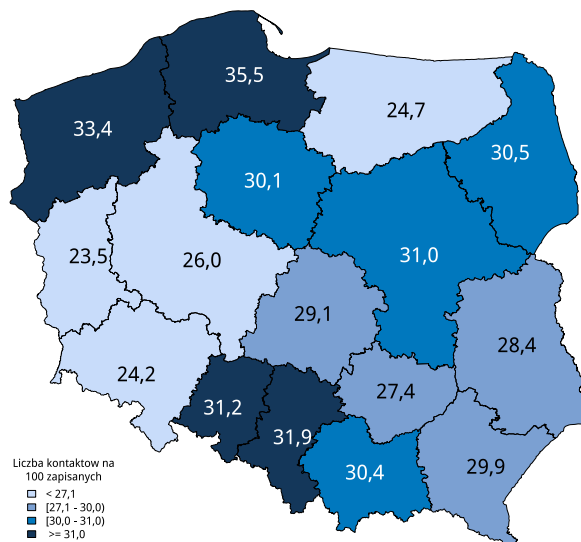
1. Cechowali się najwyższym wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w swoim powiecie,
2. Cechowali się największą liczbą zapisanych pacjentów w swoim powiecie,
3. Znajdowali się wśród 10% podmiotów o najwyższym wskaźniku wykorzystania nagłej opieki me-

dycznej w województwie,

4. Znajdowali się wśród 10% podmiotów o największej liczbie zapisanych pacjentów w województwie.

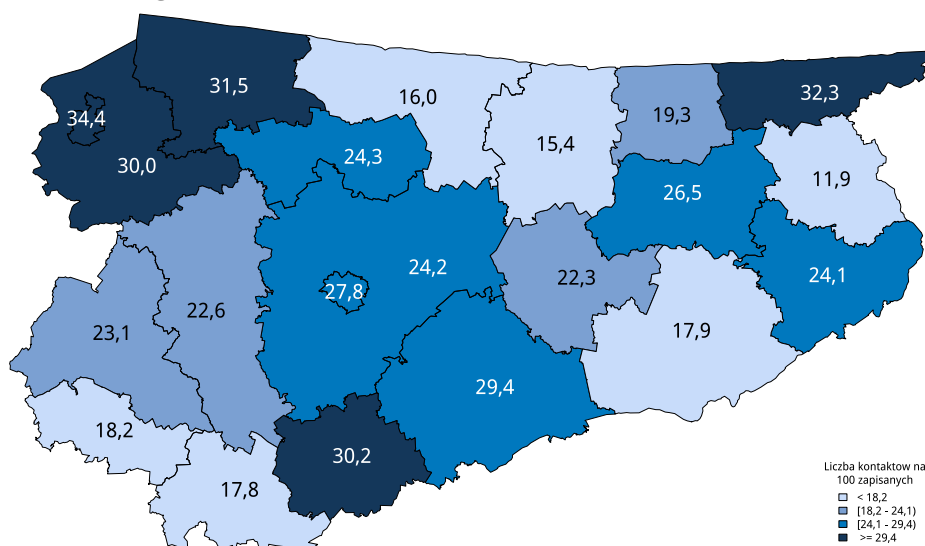
W Tabeli uwzględniono wyłącznie podmioty, do których zapisanych było co najmniej 500 pacjentów.

Wykres 2.29: Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwach Polski



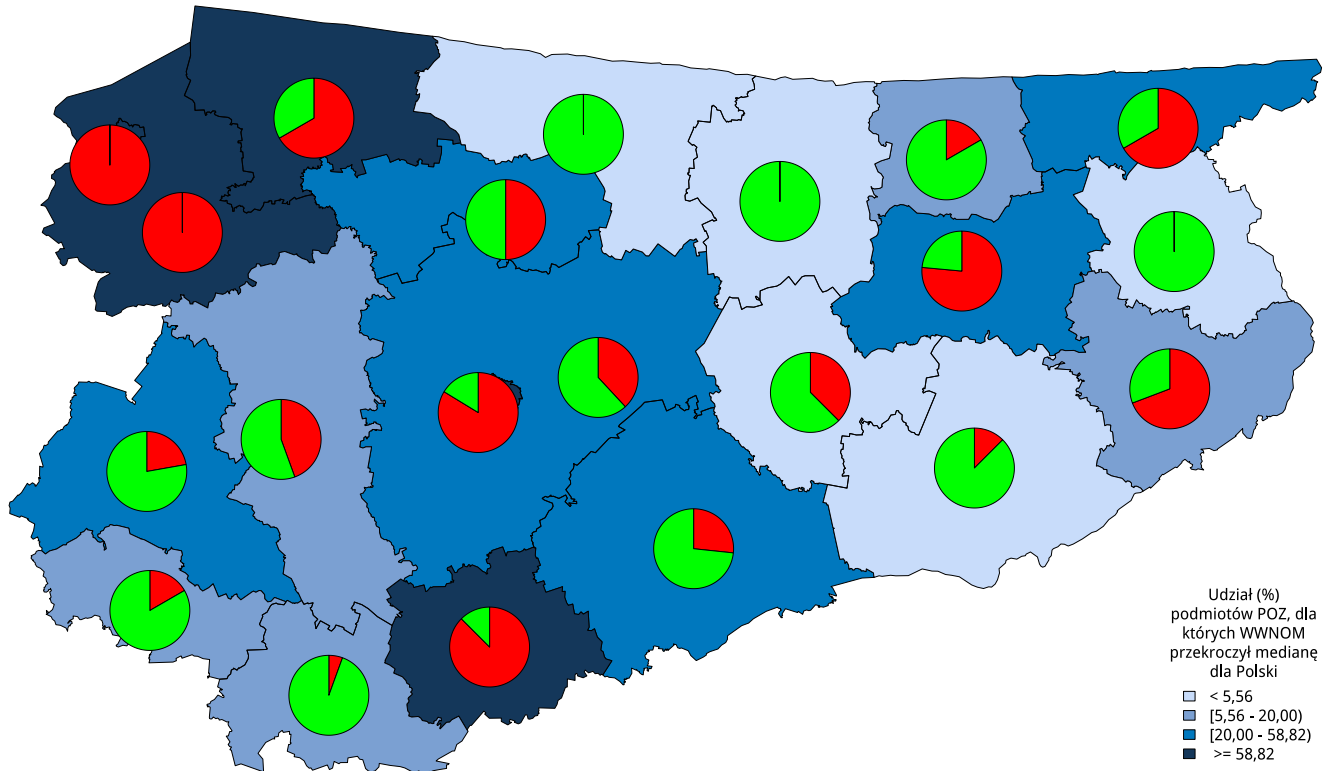
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.30: Wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej w powiatach województwa warmińsko-mazurskiego



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

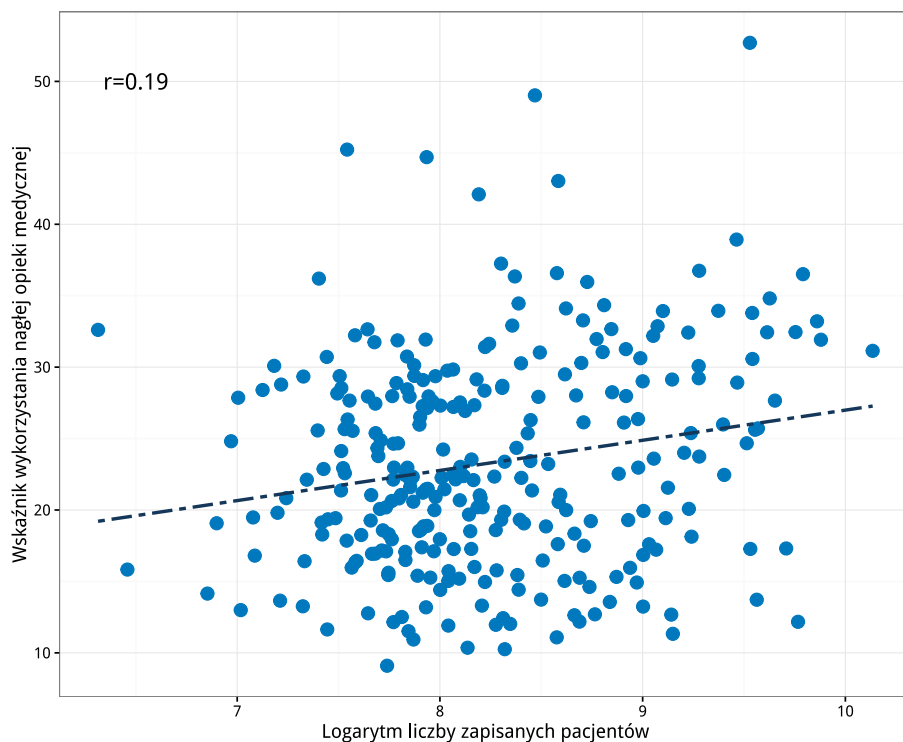
Wykres 2.31: Udział podmiotów w powiecie, dla których wskaźnik wykorzystania nagłej opieki medycznej (WWNOM) przekroczył medianę dla Polski (kartogram) oraz medianę dla województwa (kartodiagram kołowy - kolorem czerwonym oznaczono podmioty przekraczające medianę dla województwa, kolorem zielonym podmioty nie przekraczające tej wartości).



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

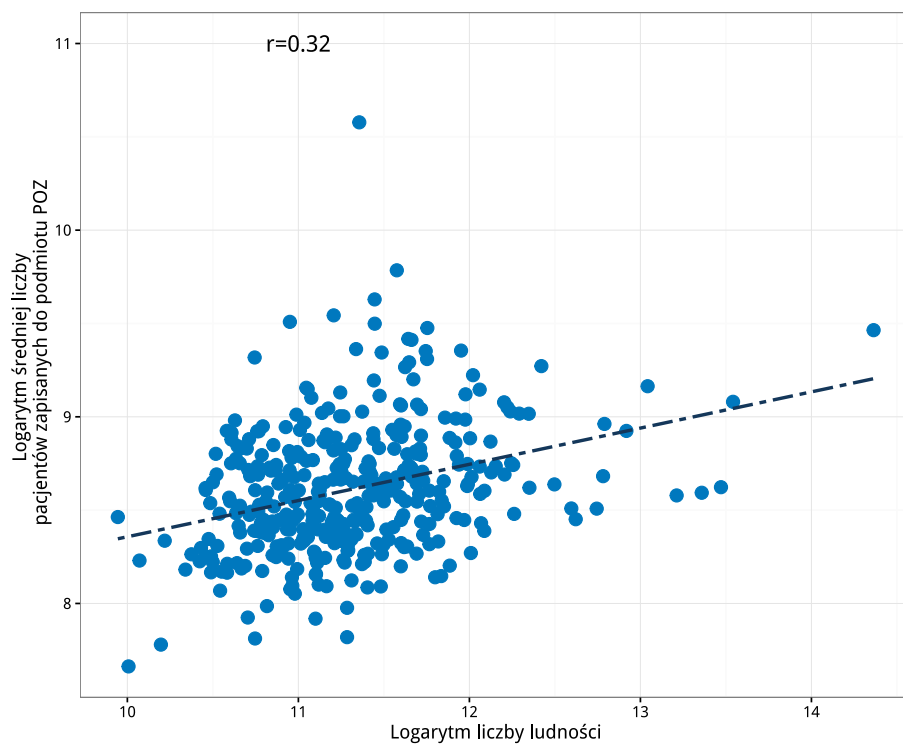


Wykres 2.32: Zależność pomiędzy liczbą osób zapisanych do podmiotu POZ (logarytm), a wskaźnikiem wykorzystania nagłej opieki medycznej w województwie warmińsko-mazurskim, uwzględniono wyłącznie podmioty, do których zapisanych było przynajmniej 500 pacjentów



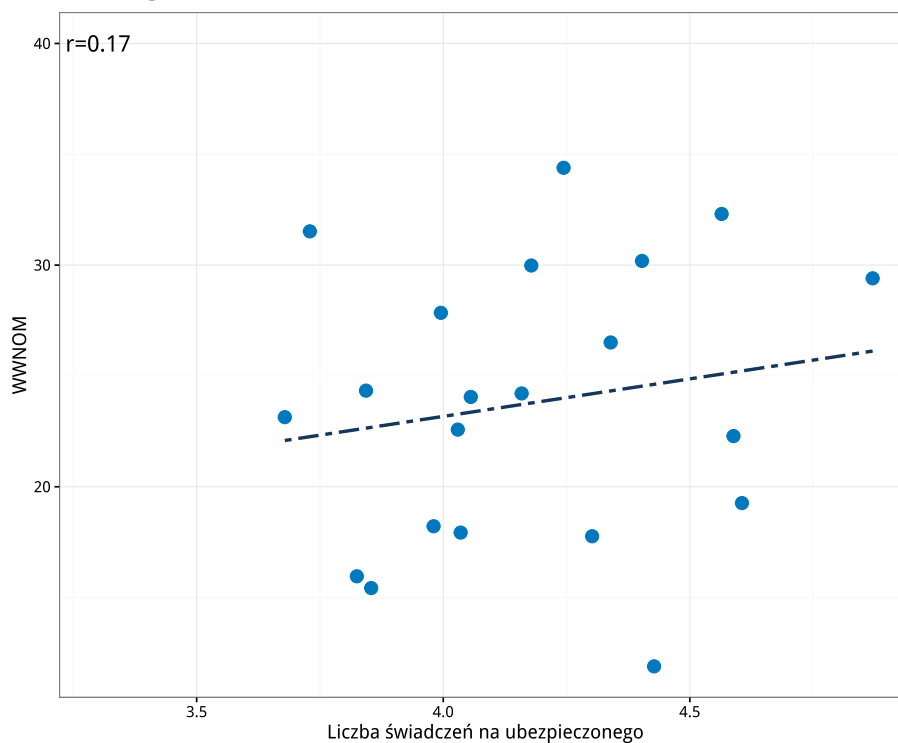
Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.33: Zależność pomiędzy średnią liczbą pacjentów zapisanych do jednego POZ w powiecie (logarytm), a liczbą ludności (logarytm) - kropkami oznaczono powiaty w Polsce



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.34: Wskaźnik WWNOM w zależności od liczby sprawozdanych świadczeń lekarzy POZ udzielanych pacjentom z listy aktywnej dla poszczególnych powiatów województwa warmińsko-mazurskiego



Źródło: Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.97: Wyróżnione podmioty POZ w województwie wg warunków (patrz tekst) - uwzględniono wyłącznie podmioty o co najmniej 500 zapisanych pacjentach

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
"Medyk" Staszkievicz-Żejmo i Partner-Lekarze	bartoszycki	9,33	12,7		x		
Przychodnia "Bart-Medica" Bromirska i Partnerzy - Lekarze	bartoszycki	9,08	19,4	x			
"Nasz Lekarz M. Toczyńska, T. Drabińska-Dziąg, W. Mandecki, M. Dytkowski" sp.j.	braniewski	11,77	33,9		x	x	x
Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Braniewie	braniewski	5,31	36,6			x	
Przychodnia Rodzinna "ID-Med" Iwona Dzitkowska-Danielewicz sp.j.	braniewski	5,34	43,0			x	
Powiatowe Centrum Medyczne sp. z o.o. w Braniewie	braniewski	1,89	45,2	x		x	
Przychodnia "Medicus" Jerzy Biowski i Wspólnicy sp.j.	działdowski	9,41	11,3		x		
Zespół Praktyk Lekarskich Lekarze H. Weryk-Wiosek, I. Wojtkiewicz sp.p.	działdowski	5,52	29,5	x			

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
"Eskulap" s.c. - Ewa Bazydło, Dorota Bobowicz, Mariusz Sabasiński, Danuta Sobolewska-Karny	ełcki	9,94	24,0		x		
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Specmed" Adam Mariusz Miller	ełcki	3,61	42,1	x		x	
"Żak i Partnerzy-Lekarze"	elbląski	17,23	32,5		x		x
Anna Leśniewska	elbląski	2,09	32,6	x		x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Poradnia Lekarzy Medycyny Rodzinnej Zbigniew Gugnowski sp.p.	giżycki	10,69	29,2		x		x
Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Giżycku	giżycki	4,03	37,2			x	
"Szpital Giżycki" sp. z o.o.	giżycki	2,79	44,7	x		x	
"Lekarze Rodzinni" R. Sztabiński i Partnerzy sp.p.	gołdapski	17,87	36,5	x	x	x	x
Zakład Opieki Zdrowotnej - Miejski Ośrodek Zdrowia w Lubawie	iławski	14,23	13,7				x
Ośrodek Zdrowia Rodzina sp. z o.o.	iławski	25,20	31,1		x		x
"Puls-Med" s.c. Elżbieta Szlesinger, Elżbieta Kudyk, Zygmunt Tomaszewski, Renata Witt, Anna Elmerych, Agnieszka Biernacka, Elżbieta Tokarska	iławski	19,53	31,9	x			x
S.c. "Medyk" s.c. Elżbieta Gronek-Kozak, Emilia Soboń, Anna Włotkowska, Janina Miryn, Norbert Kozak, Elżbieta Błażejewska, Elwira Warno-Snopek, Teresa Głuszko	kętrzyński	16,45	17,3		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Eskulap" s.c. Andrzej Jerzy Głowacki, Janina Abramczyk Zespół Lekarzy Podstawowej Opieki Zdrowotnej	kętrzyński	4,42	19,3	x			
Samodzielny Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Medicus" Tomasz Malich	lidzbarski	8,11	29,0		x		
Lidzbarskie Centrum Medyczne Eskulap Ewa Steckiewicz	lidzbarski	6,04	33,3	x		x	
Spółka Lekarska "Zdrowie" Praktyka Lekarza Ogólnego i Dziecięcego Gonsior, Paprocki i Partnerzy	m. Elbląg	14,97	32,4				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej - "Medi-Prof" Stanisław Murawski	m. Elbląg	0,55	32,6			x	
Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego "Jaśminowa" Spółka Lekarska Gańko i Partnerzy	m. Elbląg	19,15	33,2		x	x	x
"Vita" sp.p. Lekarzy Rodzinnych - B. Arkabus, M. Gajda, J. Laudańska-Łukowicz, J. Rosenau, I. Sękowska	m. Elbląg	8,96	33,9			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Panakeja" lek. Waldemar Polczyński	m. Elbląg	5,55	34,1			x	

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Zespół Lekarzy Rodzinnych "Omnia" s.c. Alina Pukszo-Połchowska, Anna Barska	m. Elbląg	4,39	34,5			x	
Spółka Lekarska "Duży Medyk" Łuba i Partnerzy	m. Elbląg	15,17	34,8			x	x
Michał Jędrzyński	m. Elbląg	6,17	36,0			x	
Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego "Medicus I" - Lekarze K. Baranowski i Partnerzy	m. Elbląg	10,71	36,7			x	x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Alfa" sp.p. Lekarzy	m. Elbląg	12,88	38,9			x	x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Zawada" s.c. Teresa Goryszewska, Paweł Goryszewski	m. Elbląg	4,76	49,0	x		x	
"Lekarze Domowi" sp. z o.o.	m. Olsztyn	15,56	27,7		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ol-Med s.c. Elżbieta Jarmowska, Elżbieta Józwik, Danuta Kozłowska-Trusewicz, Ewa Skrzycka, Rafał Skutecki	m. Olsztyn	10,68	30,1				x
"Pantamed" sp. z o.o.	m. Olsztyn	13,93	30,6				x
Uniwersytecki Szpital Kliniczny w Olsztynie	m. Olsztyn	6,94	32,7			x	
NZOZ Pieczewo Paweł Adamus, Jolanta Matyszczyk-Juśkiewicz Lekarze sp.p.	m. Olsztyn	6,70	34,3			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Puls" s.c. Sylwia Bobojć, Alicja Karkut-Bzdyra	m. Olsztyn	4,31	36,3	x		x	
Niepubliczna Przychodnia Lekarska "Zdrowie" s.c. Henryka Baranowska i Wspólnicy Henryka Baranowska, Irena Bielawska-Madej, Małgorzata Nicpoń, Celina Nietupska-Walento, Alina Soroko, Krystyna Swiniarska	m. Mrągowo	14,31	25,7	x	x		x
"Medyk" - Lekarze Specjaliści - Domagała, Kacała, Powroźnik i Zakrzewska sp.p.	m. nidzicki	13,91	33,8	x	x	x	x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Przychodnia Nr 1" E. Szpanelewska, D. Szpanelewski sp.j.	m. nowomiejski	10,18	20,1		x		
Anmed Anna Sipak-Olszewska, Marzena Sipak-Mątwicka sp.j.	m. nowomiejski	1,52	29,3	x			
Zakład Leczniczy "Eskulap" sp. z o.o.	m. olecki	17,44	12,2		x		x
"Olmedica w Olecku - sp. z o.o."	m. olecki	3,28	15,2	x			
Miejska Przychodnia Zdrowia w Barczewie	m. olsztyński	13,78	17,3		x		x
Gminne Centrum Zdrowia Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Olsztynku	m. olsztyński	12,92	28,9				x
Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego "Ramed" M. Sakowska, A. Kopertowska, R. Szczygielska-Zwierzyńska sp.j.	m. olsztyński	8,72	32,9			x	
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Hipokrates w Biskupcu Barbara Tyc, Anna Andrukiewicz-Pisarek, Teresa Skukowska sp.j.	m. olsztyński	4,26	32,9			x	

Nazwa podmiotu	powiat	Zapisanych pacjentów (w tys.)	WWNOM	Warunek 1	Warunek 2	Warunek 3	Warunek 4
Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście	olsztyński	1,64	36,2	x		x	
NZOZ "Zdrowie" sp.p. Lekarzy Antończyk i Partnerzy	ostródzki	12,12	22,5				x
S.c. Pimaba: Joanna Piskórz-Wapinska, Bożenna Emerla Marczak, Jowita Bartuzi, Tomasz Bartuzi	ostródzki	10,71	23,7				x
Sopat sp. z o.o.	ostródzki	13,54	24,7				x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Twoje Zdrowie El" sp. z o.o.	ostródzki	14,11	25,6		x		x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Szulc - sp.p. Lekarzy i Pielęgniarek	ostródzki	4,88	31,0	x			
Przychodnia Zdrowia w Rucianem-Nidzie Irena Zagórska	piski	7,62	16,0		x		
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Witold Cudakiewicz	piski	2,38	23,0	x			
"Eskulap" sp. z o.o.	szczywieński	12,05	26,0				x
"Vita-Med" Topolscy, Tarasiuk Lekarska sp.p.	szczywieński	13,75	52,7	x	x	x	x
Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej "Amicus" Lekarze Dominiak, Kowalczyk, Krupa, Mazurek sp.p.	węgorzewski	10,31	18,1		x		x
Przedsiębiorstwo Podmiotu Leczniczego Janina Szczerba sp.j.	węgorzewski	2,87	27,6	x			

Opracowanie DAiS na podstawie NFZ

## 2.5 Kadra medyczna

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2014 zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.6 Analiza sprzętu

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2014 zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.



EFEKTYWNE DZIAŁANIE  
PRZEZ MAPOWANIE



Ministerstwo Zdrowia

## Część III

# Prognoza

### 3.1 Prognoza stanu i struktury ludności

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 kwietnia 2016 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza liczby łóżek

Prognozowana liczba łóżek została przedstawiona w opublikowanych 30 kwietnia 2016 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych. Następna prognoza liczby łóżek będzie przygotowana dla kolejnej edycji map szpitalnych publikowanych w maju 2018 r.