



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie zaburzeń psychicznych dla województwa kujawsko-pomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Chorobowość psychiatryczna	79
1.4	Umieralność	79
2	Lecznictwo szpitalne	87
2.1	Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne u osób dorosłych	98
2.2	Uzależnienia	102
2.3	Schizofrenia	116
2.4	Zaburzenia nastroju	129
2.5	Zaburzenia organiczne	142
2.6	Zaburzenia lękowe	154
2.7	Psychozy inne niż schizofrenia	166
2.8	Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	178
2.9	Niepełnosprawność intelektualna	190
2.10	Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne wśród dzieci i młodzieży	201
2.11	Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	205
2.12	Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	214
2.13	Całościowe zaburzenia rozwojowe	224
2.14	Zaburzenia emocji młodzieży	233
3	Ambulatoryjna Opieka Psychiatryczna wśród dorosłych	245
3.1	Wybór poradni	246
3.2	Poradnia zdrowia psychicznego	251
3.3	Poradnia psychogeriatryczna	262
3.4	Poradnia leczenia uzależnień	268
3.5	Poradnia terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia	274
3.6	Poradnia terapii uzależnienia od substancji psychoaktywnych	281
3.7	Poradnia psychologiczna	287
3.8	Zespół leczenia środowiskowego (domowego)	296

4	Ambulatoryjna Opieka Psychiatryczna wśród dzieci i młodzieży	303
4.1	Wybór poradni	304
4.2	Poradnia zdrowia psychicznego dla dzieci	309
4.3	Poradnia psychologiczna dla dzieci	315
4.4	Poradnia logopedyczna	320
4.5	Poradnia logopedyczna dla dzieci	329
5	Dodatkowe analizy w psychiatrii	335
5.1	Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dorosłych	336
5.2	Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży	341
5.3	Psychiatria sądowa	345
5.4	Oddział dzienny psychiatryczny dla dorosłych	346
5.5	Oddział dzienny uzależnień dla dorosłych	349
5.6	Oddział dzienny psychiatryczny dla dzieci i młodzieży	351
5.7	Próby samobójcze	352
6	Opieka długoterminowa	357
6.1	Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych	358
7	Podstawowa Opieka Zdrowotna	369
7.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	370
7.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	375
8	Zasoby sprzętowe	383
9	Kadry medyczne	385
10	Prognoza	387
10.1	Prognoza demograficzna	388
10.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	388
10.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	557

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Chorobowość psychiatryczna	79
1.4	Umieralność	79

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2011-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2011 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Zaburzenia organiczne	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Uzależnienia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Schizofrenia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Psychozy inne niż schizofrenia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia nastroju	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia lękowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia odżywiania	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Niepełnosprawność intelektualna	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

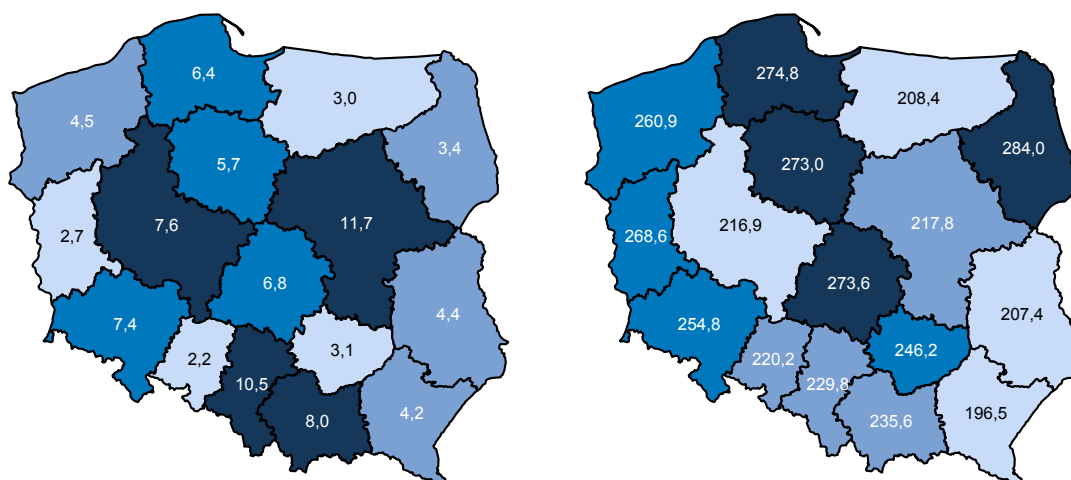
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia organiczne

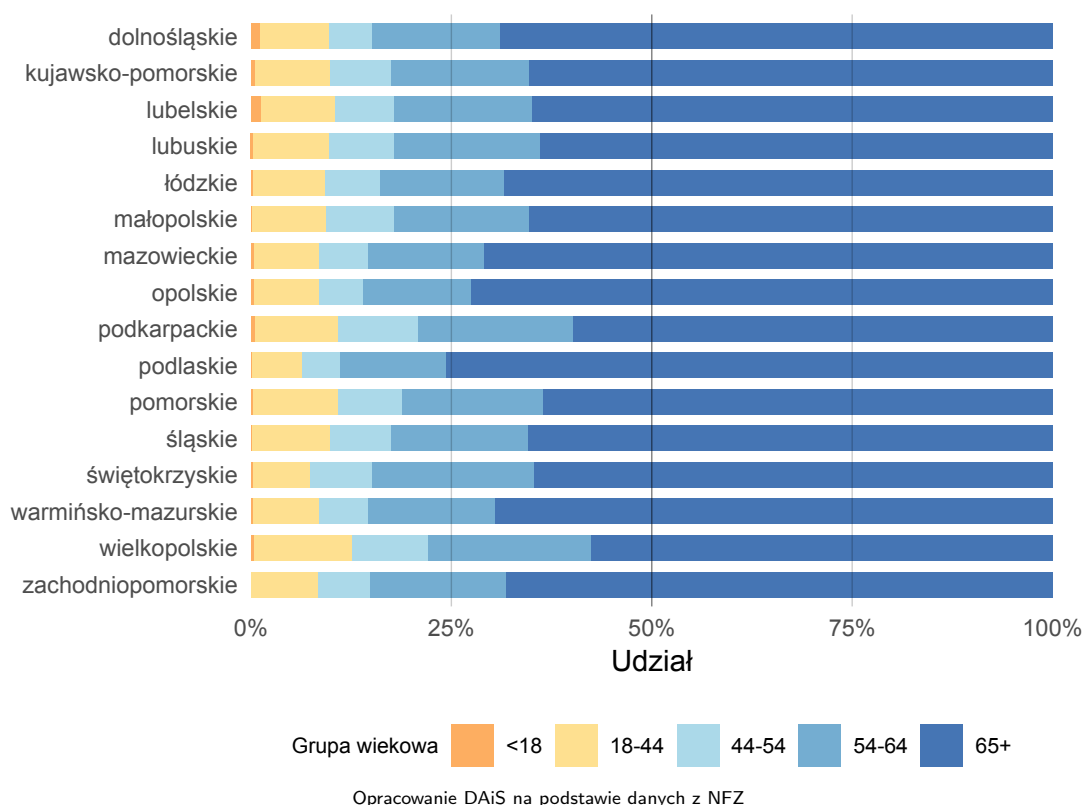
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia organiczne' w roku 2016 wyniosła 91,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 237,7.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 5,7 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia organiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia organiczne**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia organiczne

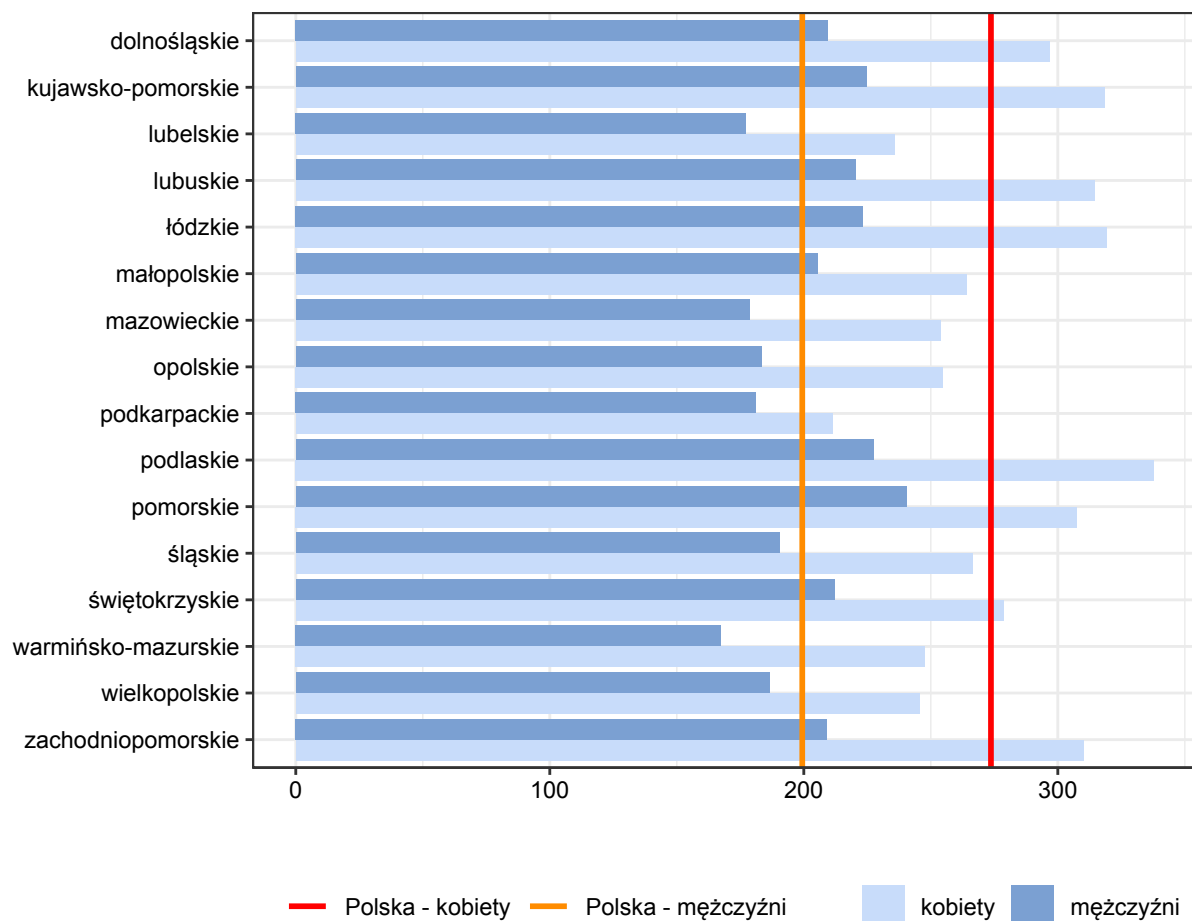
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	60,46	77,72	1,08	8,71	5,33	15,96	68,92
kujawsko-pomorskie	60,12	70,60	0,49	9,44	7,52	17,26	65,29
lubelskie	58,58	53,04	1,29	9,20	7,44	17,18	64,90
lubuskie	60,08	71,79	0,26	9,55	8,09	18,22	63,89
łódzkie	61,10	75,32	0,35	8,99	6,76	15,41	68,49
małopolskie	57,71	62,96	0,23	9,14	8,56	16,72	65,36
mazowieckie	60,77	72,39	0,37	8,14	6,13	14,46	70,91
opolskie	59,72	63,42	0,37	8,18	5,49	13,40	72,57
podkarpackie	54,87	49,06	0,55	10,36	9,93	19,35	59,82
podlaskie	60,98	64,21	0,18	6,17	4,78	13,23	75,64
pomorskie	57,40	76,40	0,27	10,59	8,01	17,58	63,54
śląskie	60,03	84,90	0,15	9,75	7,59	17,03	65,48
świętokrzyskie	57,99	51,99	0,23	7,20	7,68	20,19	64,70
warmińsko-mazurskie	60,69	67,47	0,30	8,25	6,05	15,87	69,54
wielkopolskie	58,14	65,16	0,48	12,13	9,57	20,22	57,60
zachodniopomorskie	61,03	77,52	0,07	8,39	6,42	16,92	68,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia organiczne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia organiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia organiczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	16,4	58,7	114,5	270,2	948,4
kujawsko-pomorskie	7,4	68,2	164,5	327,7	1 030,9
lubelskie	15,1	50,7	123,6	255,5	738,4
lubuskie	3,8	67,3	180,3	329,2	1 013,4
łódzkie	5,8	68,0	149,4	283,9	947,4
małopolskie	2,8	55,7	161,1	302,1	909,1
mazowieckie	4,3	47,0	111,5	232,1	855,4
opolskie	5,1	48,6	88,3	198,6	866,4
podkarpackie	5,9	52,3	153,1	285,0	707,7
podlaskie	2,9	46,4	103,8	266,7	1 214,7
pomorskie	3,8	76,1	181,8	355,1	1 052,2
śląskie	2,1	61,3	135,8	261,1	801,8
świętokrzyskie	3,4	47,9	153,3	336,0	829,0
warmińsko-mazurskie	3,4	44,8	100,3	225,4	906,0
wielkopolskie	5,4	68,2	169,8	323,4	757,2
zachodniopomorskie	1,0	58,2	137,7	289,2	1 004,9
Polska	5,5	58,0	139,8	281,1	887,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia organiczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,6	52,0	120,0	246,1	1 036,9
kujawsko-pomorskie	6,0	57,1	167,8	302,6	1 151,0
lubelskie	14,1	38,3	104,2	208,8	820,5
lubuskie	3,4	59,0	192,1	282,8	1 146,9
łódzkie	3,9	56,9	143,0	252,8	1 043,0
małopolskie	1,6	49,9	148,1	250,8	986,1
mazowieckie	2,9	40,5	105,8	214,1	934,6
opolskie	5,2	44,4	79,8	155,0	953,1
podkarpackie	4,7	44,7	137,8	212,2	763,7
podlaskie	2,0	38,6	107,6	233,9	1 320,9
pomorskie	3,2	71,6	155,3	322,5	1 141,4
śląskie	2,4	60,9	132,2	250,3	880,1
świętokrzyskie	3,9	42,4	128,1	279,6	916,4
warmińsko-mazurskie	3,1	35,1	94,8	185,0	1 031,4
wielkopolskie	4,0	59,5	175,3	302,6	834,3
zachodniopomorskie	1,4	57,5	144,3	276,0	1 117,6
Polska	4,5	51,4	134,0	250,2	975,8

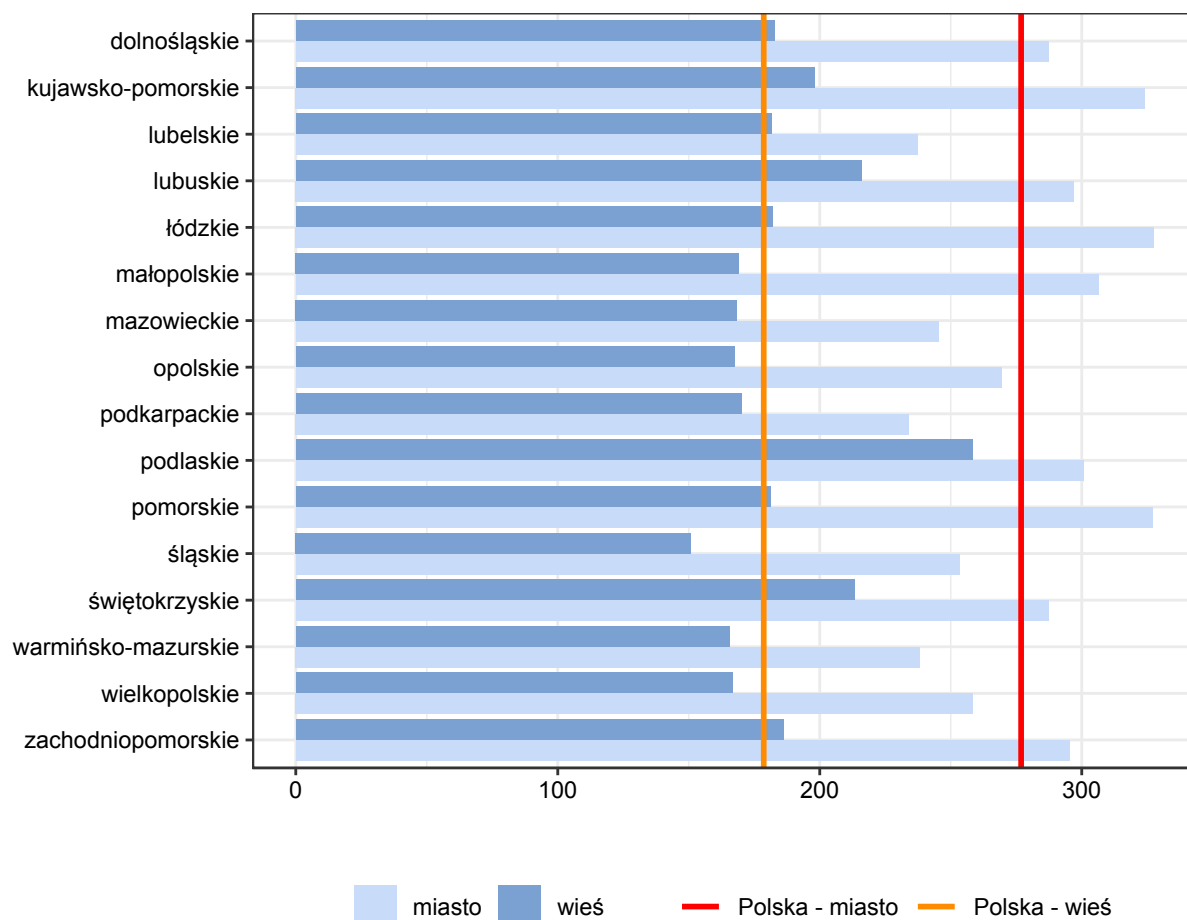
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Zaburzenia organiczne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	20,0	65,2	109,1	296,9	810,9
kujawsko-pomorskie	8,8	79,0	161,2	355,0	849,2
lubelskie	16,0	62,5	142,8	306,1	608,3
lubuskie	4,2	75,3	168,7	379,4	812,2
łódzkie	7,5	78,6	156,0	319,4	791,8
małopolskie	4,0	61,5	174,1	356,9	794,1
mazowieckie	5,6	53,6	117,3	252,5	732,1
opolskie	4,9	52,8	96,7	244,3	735,6
podkarpackie	7,0	59,5	168,1	361,2	624,9
podlaskie	3,8	53,8	100,0	300,9	1 049,9
pomorskie	4,3	80,5	208,2	390,5	923,9
śląskie	1,8	61,7	139,3	273,1	686,1
świętokrzyskie	2,8	53,1	178,1	394,9	697,0
warmińsko-mazurskie	3,7	54,0	105,8	268,5	714,4
wielkopolskie	6,7	76,7	164,4	346,2	642,8
zachodniopomorskie	0,7	58,9	131,2	303,5	838,8
Polska	6,5	64,5	145,6	314,9	753,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia organiczne



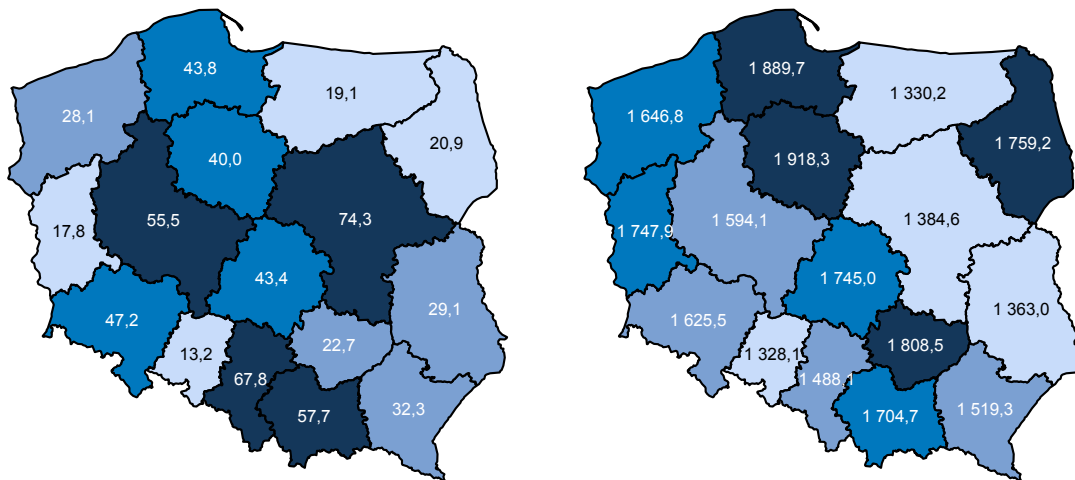
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia organiczne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 612,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,6 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia organiczne



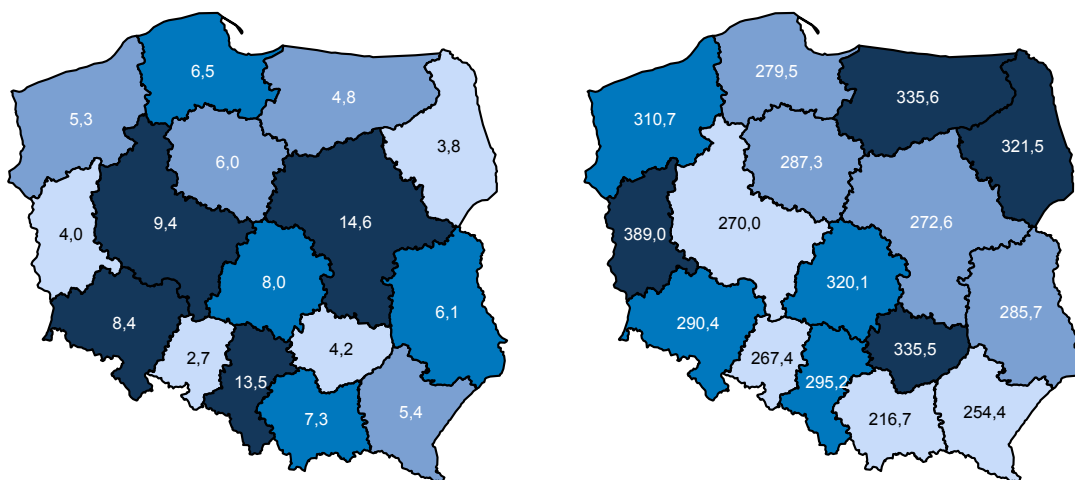
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Uzależnienia

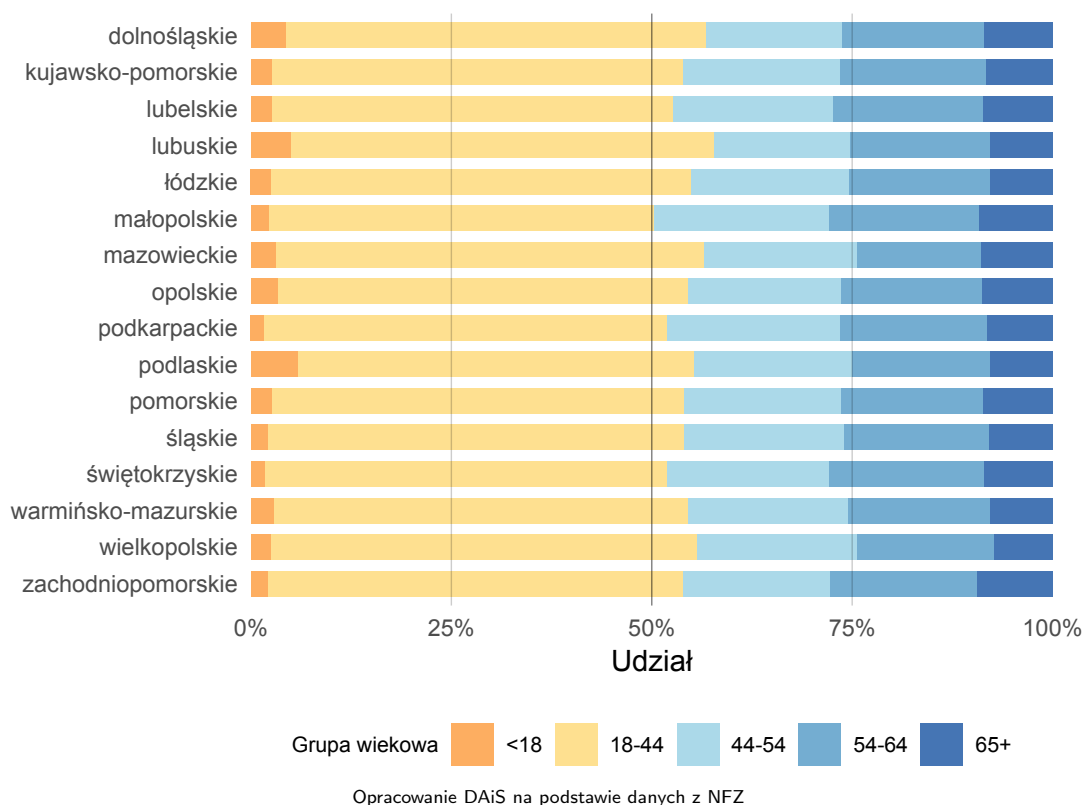
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Uzależnienia' w roku 2016 wyniosła 109,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 286,0.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 6,0 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Uzależnienia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Uzależnienia**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Uzależnienia

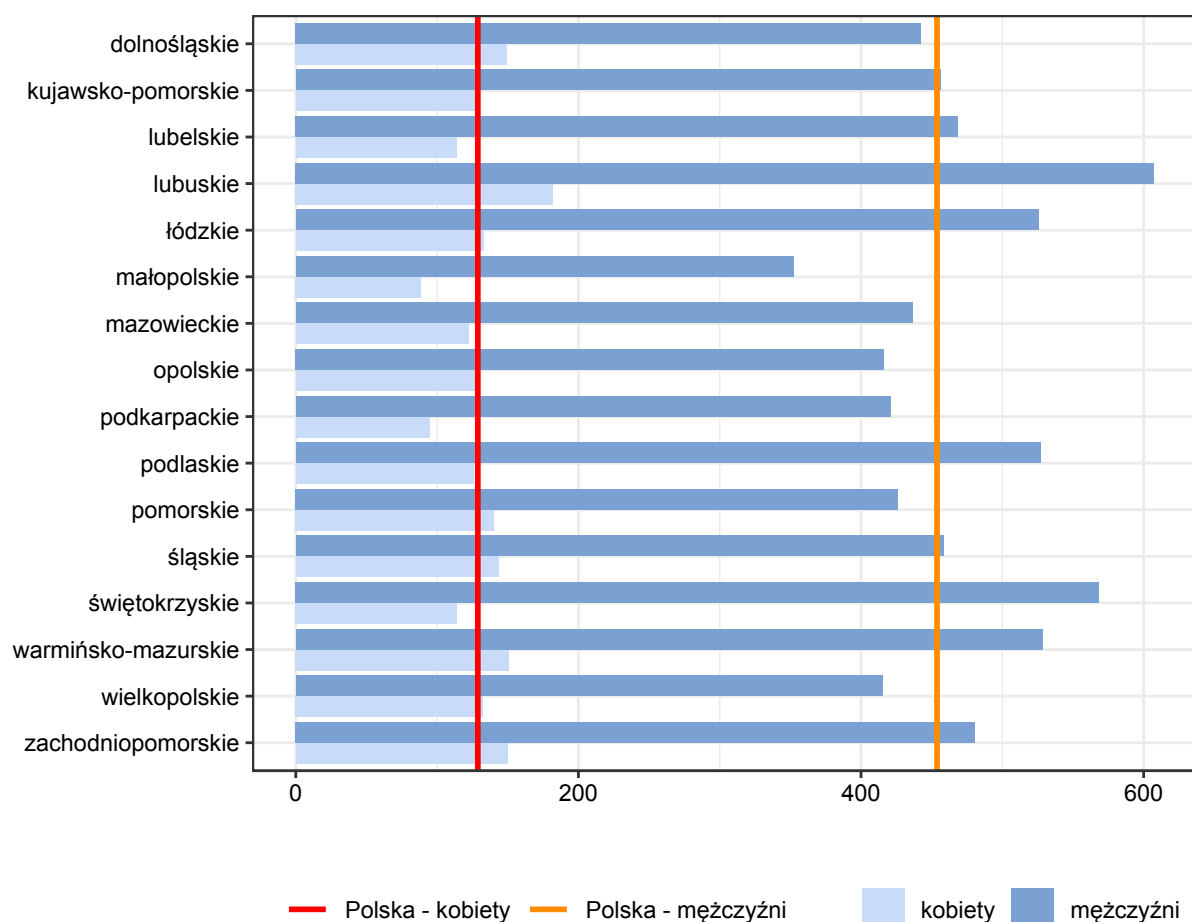
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	26,72	70,82	4,33	52,51	17,01	17,59	8,56
kujawsko-pomorskie	23,10	63,34	2,57	51,39	19,51	18,17	8,35
lubelskie	20,51	48,56	2,61	50,07	19,95	18,76	8,62
lubuskie	24,03	66,32	5,10	52,65	17,05	17,36	7,83
łódzkie	21,73	68,07	2,50	52,47	19,65	17,55	7,83
małopolskie	21,08	51,78	2,32	47,99	21,90	18,60	9,20
mazowieckie	23,42	65,77	3,20	53,39	19,09	15,39	8,93
opolskie	24,67	59,77	3,35	51,19	19,02	17,59	8,85
podkarpackie	18,95	43,71	1,63	50,30	21,54	18,38	8,15
podlaskie	20,08	64,61	5,90	49,44	19,74	17,12	7,81
pomorskie	25,74	67,44	2,66	51,44	19,51	17,69	8,70
śląskie	25,15	81,66	2,21	51,84	20,04	17,96	7,95
świętokrzyskie	17,41	46,67	1,81	50,19	20,10	19,41	8,49
warmińsko-mazurskie	22,95	59,67	2,97	51,54	19,96	17,80	7,74
wielkopolskie	25,20	58,60	2,60	53,05	19,99	17,07	7,29
zachodniopomorskie	24,78	70,94	2,22	51,78	18,22	18,33	9,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Uzależnienia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu

na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Uzależnienia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Uzależnienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	74,9	403,4	416,8	339,3	134,3
kujawsko-pomorskie	40,9	390,9	448,9	363,1	138,8
lubelskie	42,0	380,3	456,8	384,3	135,0
lubuskie	110,0	537,6	550,7	454,2	179,9
łódzkie	47,7	464,2	507,6	378,2	126,7
małopolskie	26,6	269,3	379,2	309,1	117,7
mazowieckie	46,6	386,2	435,1	309,2	134,8
opolskie	56,3	369,0	371,7	316,6	128,3
podkarpackie	22,5	328,6	430,2	350,5	124,8
podlaskie	109,2	420,7	485,2	390,4	142,0
pomorskie	38,2	375,9	450,3	363,4	146,5
śląskie	38,8	418,5	460,6	353,9	125,0
świętokrzyskie	36,4	455,7	546,7	440,1	148,3
warmińsko-mazurskie	54,1	450,8	533,2	407,2	162,3
wielkopolskie	36,6	371,6	441,4	339,9	119,3
zachodniopomorskie	40,0	428,0	465,7	373,2	165,6
Polska	46,0	391,4	451,2	354,9	134,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Uzależnienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	55,1	192,1	223,7	194,7	76,5
kujawsko-pomorskie	30,0	152,2	221,9	176,3	79,8
lubelskie	34,1	143,4	191,0	146,8	62,5
lubuskie	62,5	230,9	257,8	228,0	116,8
łódzkie	24,2	179,5	225,0	173,0	64,7
małopolskie	15,1	95,7	151,0	146,0	66,1
mazowieckie	32,3	165,4	195,8	147,4	66,8
opolskie	27,4	177,4	189,2	143,1	67,2
podkarpackie	14,2	123,7	154,9	126,1	50,7
podlaskie	73,8	154,4	193,1	154,4	58,8
pomorskie	27,4	169,2	231,9	200,9	93,1
śląskie	22,7	186,6	235,3	191,9	75,2
świętokrzyskie	20,6	152,2	186,9	154,1	55,9
warmińsko-mazurskie	35,8	206,6	237,6	178,5	72,0
wielkopolskie	22,6	168,2	221,7	177,4	79,8
zachodniopomorskie	25,7	188,2	221,8	200,7	102,7
Polska	29,9	164,5	207,7	170,9	72,9

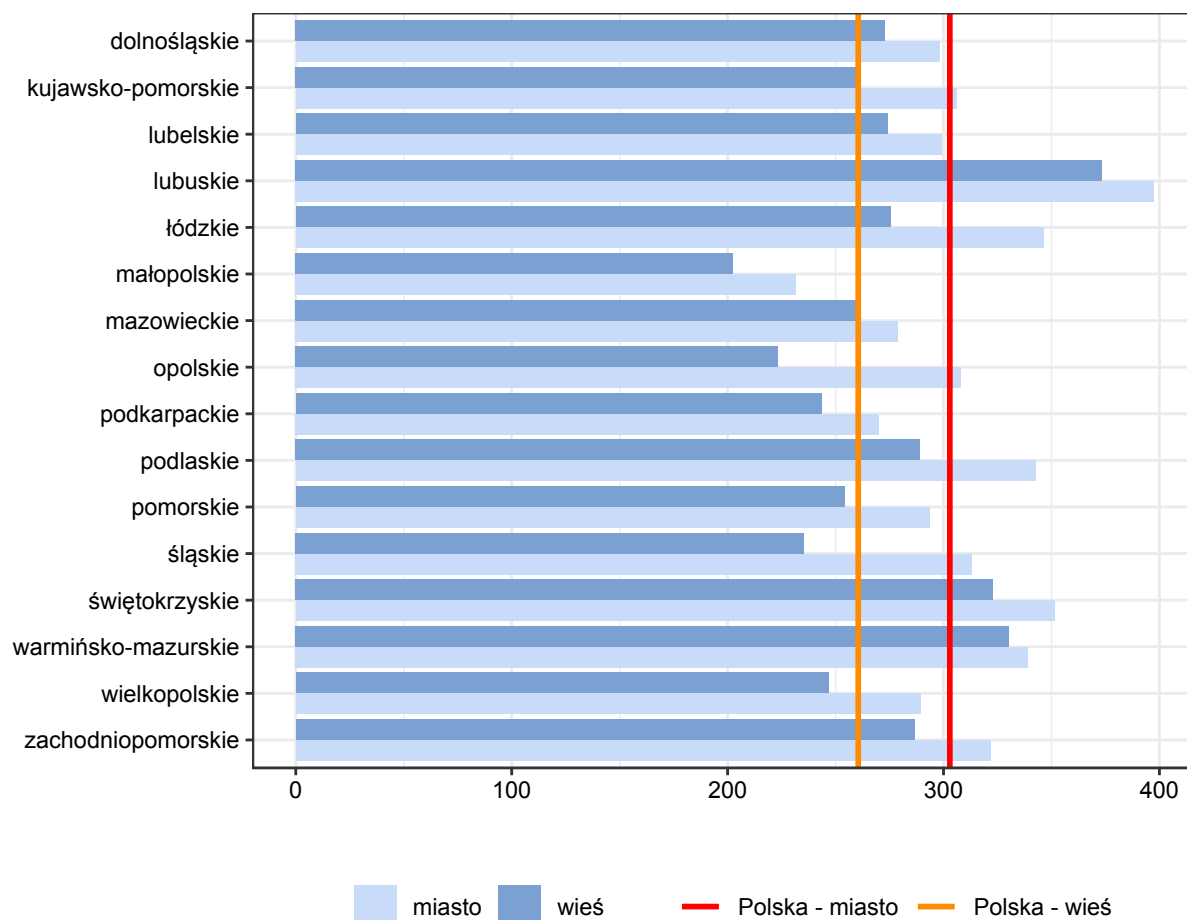
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Uzależnienia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	93,6	609,7	609,2	499,4	224,0
kujawsko-pomorskie	51,3	621,6	679,5	565,9	228,0
lubelskie	49,6	603,5	720,0	641,7	249,7
lubuskie	155,3	831,4	840,2	698,2	275,1
łódzkie	69,8	738,4	797,6	612,1	227,8
małopolskie	37,5	439,9	606,7	483,7	194,7
mazowieckie	60,2	607,0	677,7	491,2	240,5
opolskie	83,5	557,3	552,6	498,4	220,5
podkarpackie	30,4	524,6	700,3	585,4	234,5
podlaskie	142,7	672,1	774,1	637,4	271,3
pomorskie	48,5	578,8	667,3	539,1	223,2
śląskie	54,2	643,5	689,1	533,6	198,7
świętokrzyskie	51,3	740,1	899,6	739,0	287,5
warmińsko-mazurskie	71,3	681,4	825,2	650,7	300,5
wielkopolskie	49,8	568,7	662,3	517,9	177,8
zachodniopomorskie	53,5	658,3	706,8	559,8	258,3
Polska	61,2	611,5	695,2	555,7	228,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Uzależnienia



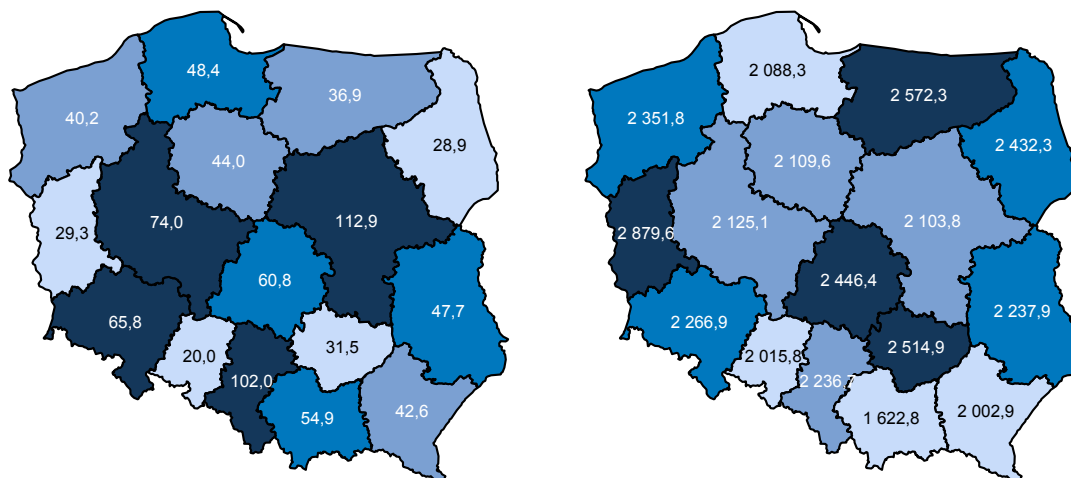
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Uzależnienia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 839,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Uzależnienia



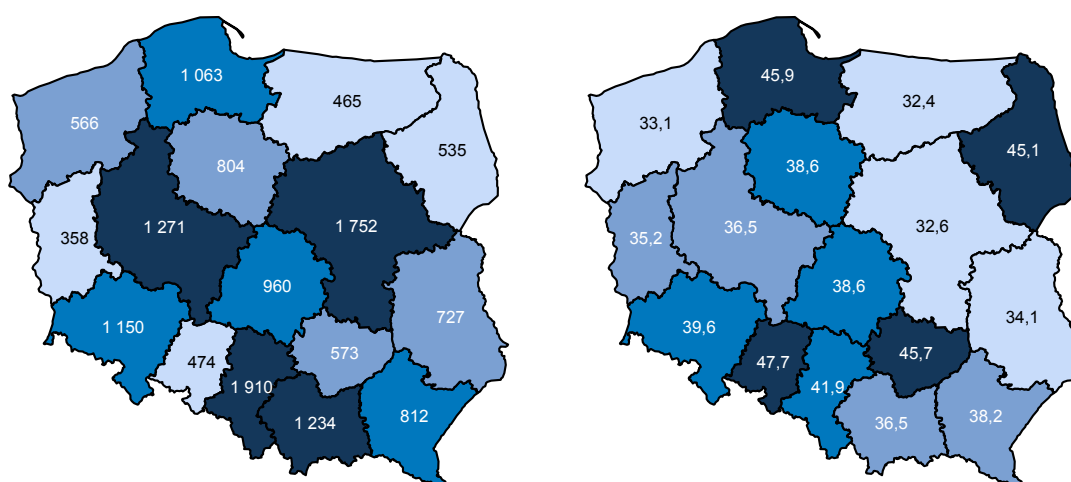
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Schizofrenia

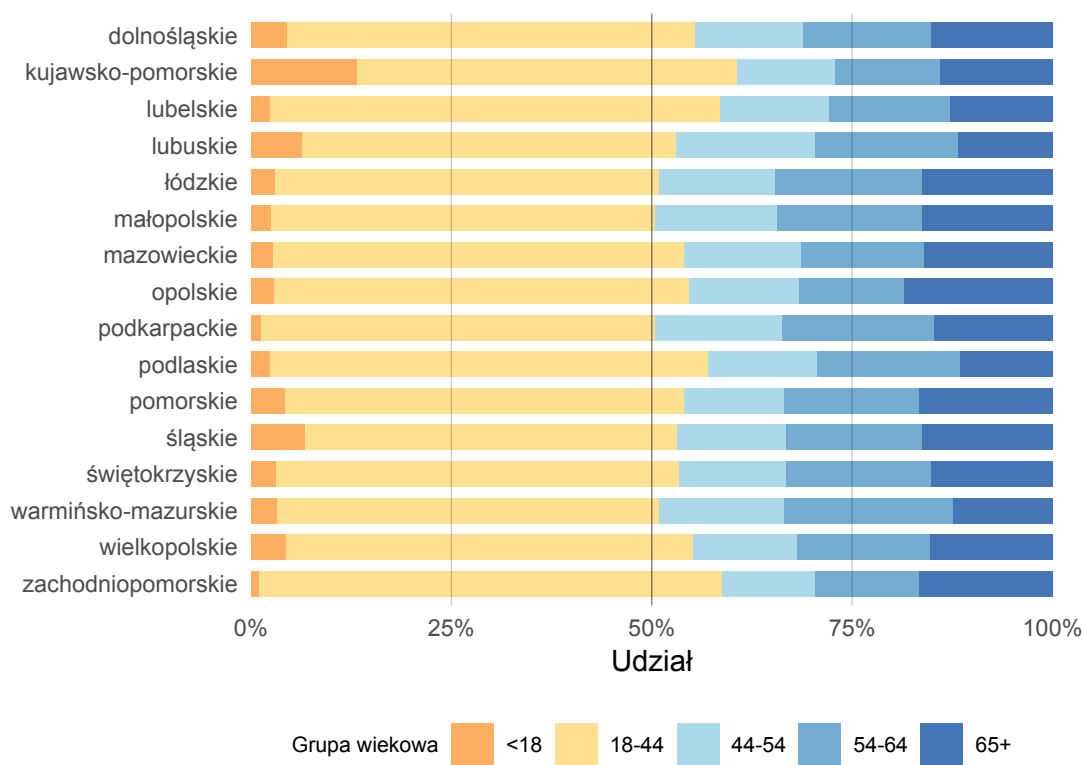
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Schizofrenia' w roku 2016 wyniosła 14,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 38,1.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 0,8 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Schizofrenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Schizofrenia

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Schizofrenia

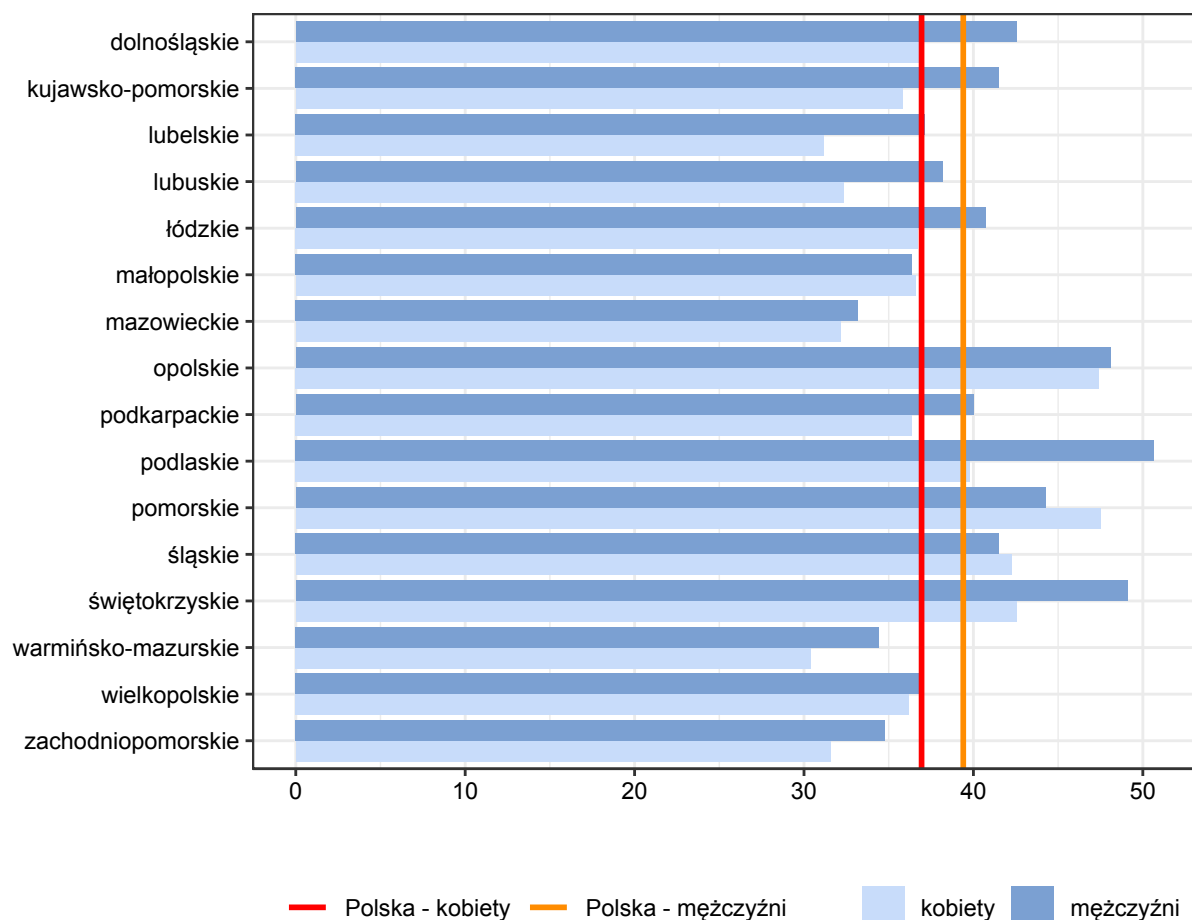
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	48,35	74,61	4,52	50,96	13,39	15,91	15,22
kujawsko-pomorskie	47,89	67,29	13,18	47,51	12,19	13,06	14,05
lubelskie	47,18	54,61	2,34	56,26	13,62	14,99	12,79
lubuskie	47,21	71,79	6,42	46,65	17,32	17,88	11,73
łódzkie	49,79	69,58	3,02	47,92	14,48	18,33	16,25
małopolskie	51,62	55,75	2,51	47,89	15,32	17,99	16,29
mazowieckie	51,37	68,95	2,80	51,26	14,67	15,24	16,04
opolskie	51,27	61,60	2,95	51,69	13,71	13,08	18,57
podkarpackie	48,65	47,29	1,23	49,26	15,76	18,97	14,78
podlaskie	45,23	65,98	2,43	54,58	13,64	17,76	11,59
pomorskie	53,06	71,31	4,23	49,86	12,42	16,84	16,65
śląskie	52,20	80,00	6,81	46,34	13,66	16,96	16,23
świętokrzyskie	47,64	49,56	3,14	50,26	13,44	17,98	15,18
warmińsko-mazurskie	47,96	65,38	3,23	47,74	15,48	21,08	12,47
wielkopolskie	50,90	61,76	4,41	50,83	12,90	16,52	15,34
zachodniopomorskie	48,94	72,44	1,06	57,77	11,48	13,07	16,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Schizofrenia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w

przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Schizofrenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	10,7	53,4	44,8	41,9	32,5
kujawsko-pomorskie	28,2	48,5	37,7	35,0	31,4
lubelskie	4,5	51,0	37,2	36,6	23,9
lubuskie	12,5	43,1	50,6	42,3	24,4
łódzkie	6,9	51,2	45,1	47,7	31,7
małopolskie	4,8	45,2	44,6	50,3	35,1
mazowieckie	4,9	44,4	40,0	36,7	29,0
opolskie	8,8	66,5	47,8	42,0	48,0
podkarpackie	2,6	48,3	47,2	54,2	34,0
podlaskie	6,3	65,1	47,0	56,8	29,6
pomorskie	10,0	59,9	47,1	56,8	46,0
śląskie	16,9	53,1	44,6	47,4	36,2
świętokrzyskie	8,6	62,2	49,8	55,5	36,1
warmińsko-mazurskie	5,7	40,3	39,9	46,5	25,2
wielkopolskie	8,4	48,1	38,5	44,5	34,0
zachodniopomorskie	2,0	50,9	31,3	28,4	31,1
Polska	8,9	50,5	42,7	44,5	33,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	6,3	39,7	50,1	47,5	40,1
kujawsko-pomorskie	30,5	34,9	36,6	41,0	37,8
lubelskie	6,0	39,1	37,0	41,4	28,1
lubuskie	6,7	36,4	54,2	47,1	23,2
łódzkie	5,4	38,5	52,6	50,9	37,8
małopolskie	4,5	37,7	49,2	62,7	38,5
mazowieckie	5,5	36,0	47,6	43,9	31,5
opolskie	6,5	55,9	45,8	45,0	64,5
podkarpackie	3,1	37,5	47,7	62,7	38,9
podlaskie	7,0	46,4	44,1	65,5	34,5
pomorskie	10,5	54,0	54,4	59,9	57,4
śląskie	18,4	41,6	52,9	57,6	43,7
świętokrzyskie	11,8	43,7	60,1	61,2	40,8
warmińsko-mazurskie	3,9	29,5	43,5	57,0	27,4
wielkopolskie	9,0	36,9	42,6	50,2	46,3
zachodniopomorskie	2,1	38,8	37,8	31,7	38,8
Polska	8,9	39,6	47,5	51,3	39,2

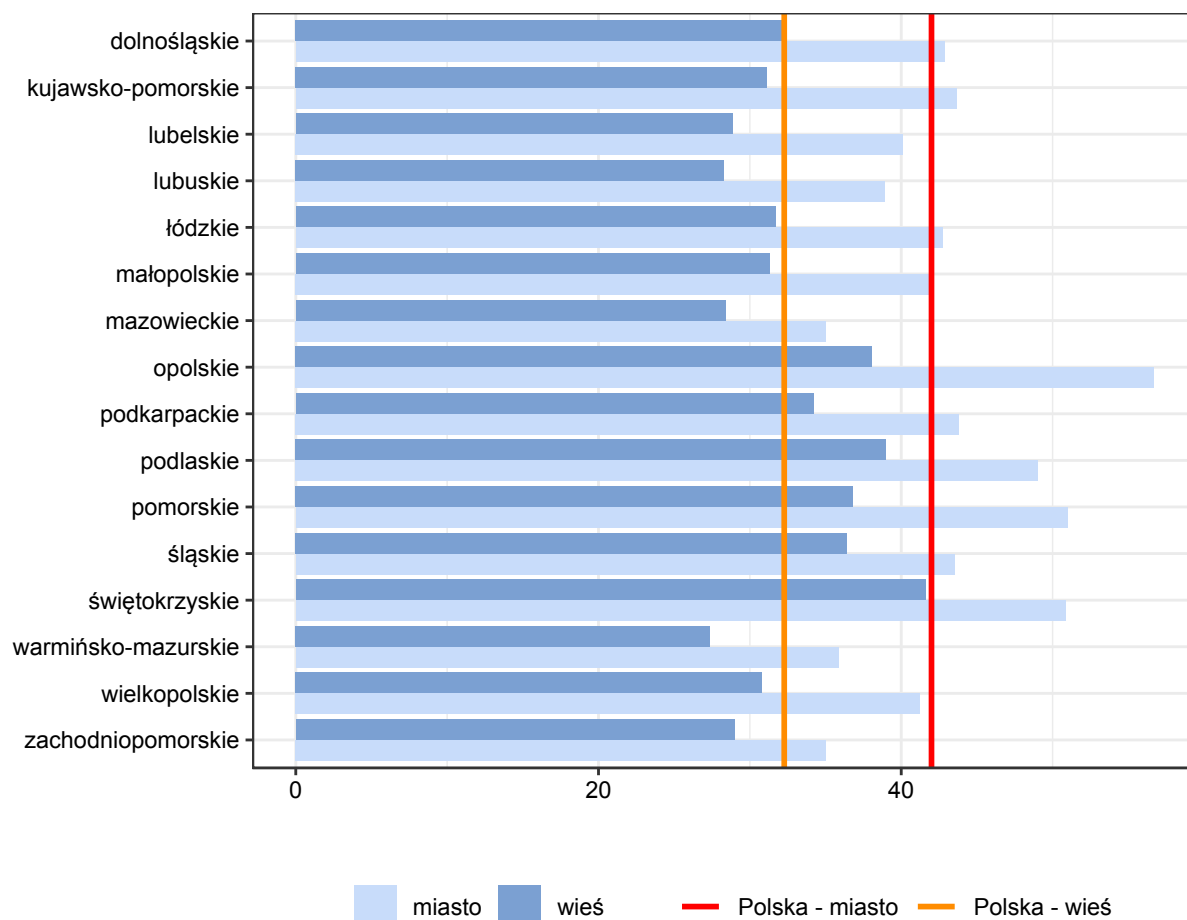
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	14,8	66,8	39,5	35,7	20,9
kujawsko-pomorskie	25,9	61,7	38,7	28,5	21,6
lubelskie	3,1	62,2	37,4	31,5	17,3
lubuskie	18,1	49,5	47,0	37,1	26,2
łódzkie	8,4	63,3	37,5	44,0	21,9
małopolskie	5,2	52,7	40,1	37,1	30,1
mazowieckie	4,3	52,8	32,3	28,6	25,1
opolskie	11,1	77,0	49,8	38,9	23,3
podkarpackie	2,0	58,5	46,8	45,4	26,7
podlaskie	5,7	82,8	50,0	47,7	21,9
pomorskie	9,5	65,5	39,8	53,5	29,8
śląskie	15,5	64,2	36,1	36,1	25,2
świętokrzyskie	5,6	79,5	39,7	49,6	29,2
warmińsko-mazurskie	7,3	50,5	36,4	35,3	22,0
wielkopolskie	7,9	59,0	34,4	38,2	15,6
zachodniopomorskie	2,0	62,6	24,9	24,8	19,6
Polska	8,9	61,2	38,0	37,1	23,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Schizofrenia



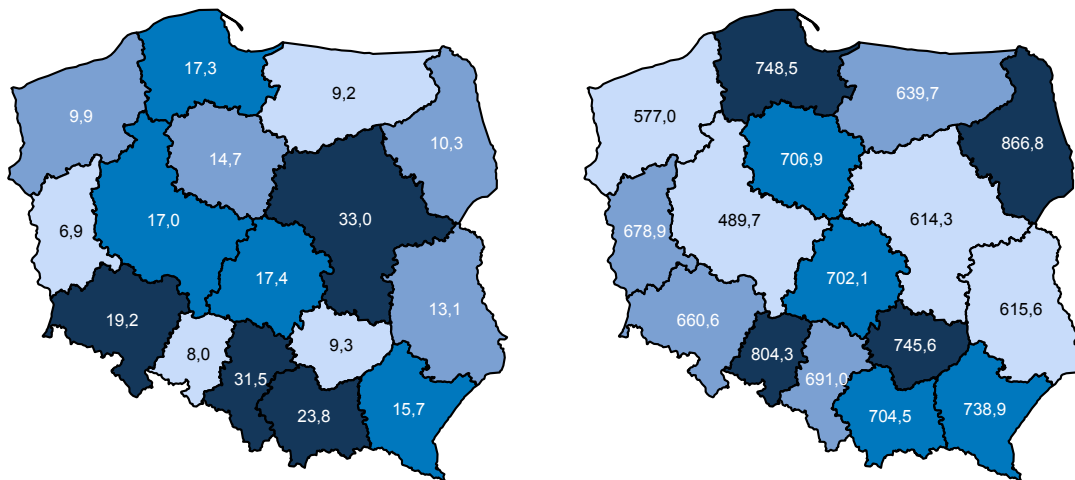
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Schizofrenia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 256,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Schizofrenia



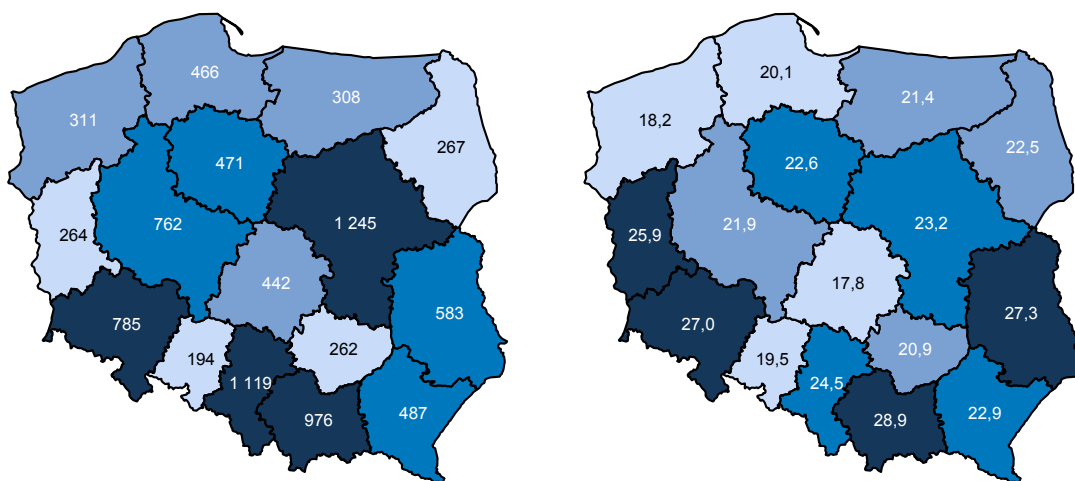
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Psychozy inne niż schizofrenia

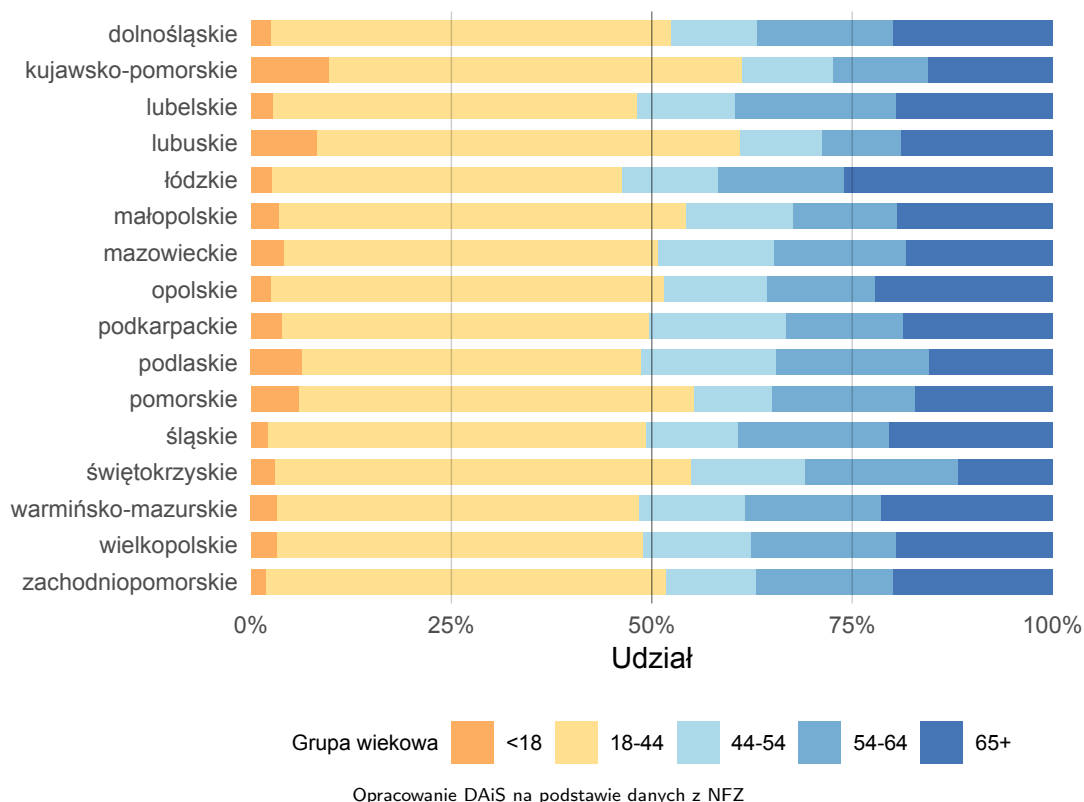
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Psychozy inne niż schizofrenia' w roku 2016 wyniosła 8,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 23,3.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 0,5 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Psychozy inne niż schizofrenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Psychozy inne niż schizofrenia**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Psychozy inne niż schizofrenia

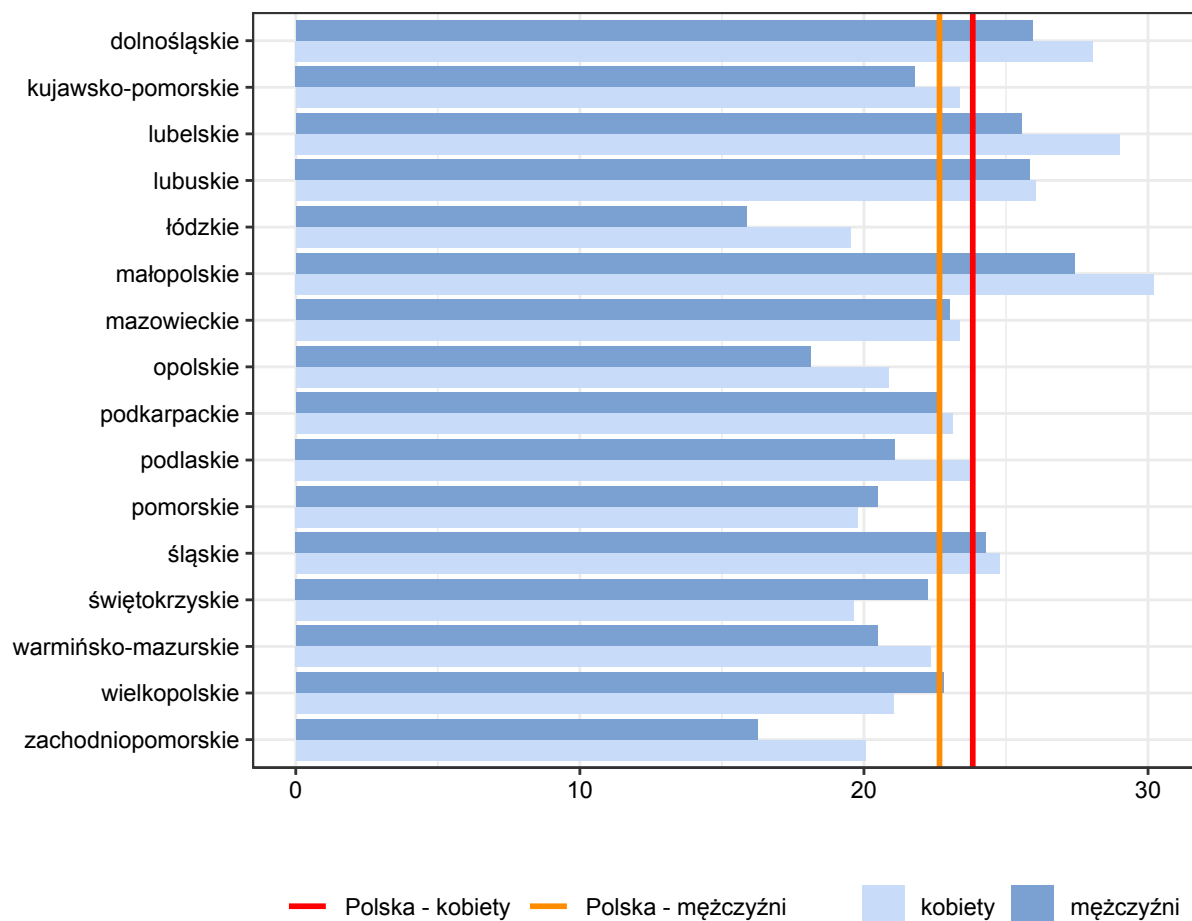
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,89	74,78	2,55	49,81	10,83	16,94	19,87
kujawsko-pomorskie	53,29	68,58	9,77	51,59	11,25	11,89	15,50
lubelskie	54,72	51,80	2,74	45,45	12,18	20,07	19,55
lubuskie	51,52	67,80	8,33	52,65	10,23	9,85	18,94
łódzkie	57,47	70,81	2,71	43,67	11,99	15,61	26,02
małopolskie	53,89	55,43	3,59	50,72	13,32	13,01	19,36
mazowieckie	52,53	68,59	4,10	46,75	14,38	16,55	18,23
opolskie	55,15	60,82	2,58	48,97	12,89	13,40	22,16
podkarpackie	51,54	47,02	3,90	45,79	17,04	14,58	18,69
podlaskie	54,31	65,54	6,37	42,32	16,85	19,10	15,36
pomorskie	50,43	71,67	6,01	49,36	9,66	17,81	17,17
śląskie	52,28	80,79	2,14	47,18	11,44	18,86	20,38
świętokrzyskie	48,09	52,67	3,05	51,91	14,12	19,08	11,83
warmińsko-mazurskie	53,25	63,31	3,25	45,13	13,31	16,88	21,43
wielkopolskie	49,34	58,79	3,28	45,67	13,52	17,98	19,55
zachodniopomorskie	56,59	75,56	1,93	49,84	11,25	17,04	19,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Psychozy inne niż schizofrenia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Psychozy inne niż schizofrenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Psychozy inne niż schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,1	35,6	24,7	30,4	29,0
kujawsko-pomorskie	12,2	30,9	20,4	18,7	20,3
lubelskie	4,2	33,0	26,7	39,3	29,3
lubuskie	12,0	35,9	22,0	17,2	29,0
łódzkie	2,9	21,5	17,2	18,7	23,4
małopolskie	5,5	37,9	30,7	28,8	33,0
mazowieckie	5,1	28,8	27,9	28,3	23,4
opolskie	3,2	25,8	18,4	17,6	23,5
podkarpackie	4,9	26,9	30,6	25,0	25,8
podlaskie	8,2	25,2	29,0	30,5	19,5
pomorskie	6,2	26,0	16,1	26,3	20,8
śląskie	3,1	31,7	21,9	30,9	26,6
świętokrzyskie	3,8	29,4	23,9	27,0	12,9
warmińsko-mazurskie	3,8	25,2	22,7	24,7	28,7
wielkopolskie	3,8	25,9	24,2	29,0	25,9
zachodniopomorskie	2,0	24,1	16,9	20,3	20,5
Polska	5,0	29,5	23,9	26,9	25,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Psychozy inne niż schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,8	32,8	26,2	33,1	35,2
kujawsko-pomorskie	13,1	26,6	22,9	22,4	27,2
lubelskie	3,2	27,5	35,5	47,8	35,7
lubuskie	15,6	29,0	23,0	21,7	34,8
łódzkie	2,0	17,9	19,9	23,9	30,5
małopolskie	6,4	36,5	34,1	32,5	36,1
mazowieckie	4,3	23,2	30,6	33,2	29,0
opolskie	3,9	18,6	26,6	25,2	30,0
podkarpackie	3,1	23,5	38,7	29,6	26,1
podlaskie	7,0	24,8	33,7	36,2	21,1
pomorskie	7,8	20,1	16,5	30,5	25,1
śląskie	4,0	25,8	22,0	36,5	31,7
świętokrzyskie	3,9	22,3	23,5	31,7	16,6
warmińsko-mazurskie	3,1	21,7	23,4	30,4	34,5
wielkopolskie	3,1	21,0	24,4	28,4	30,6
zachodniopomorskie	2,1	21,0	21,3	28,0	26,1
Polska	5,0	25,1	26,6	31,5	30,1

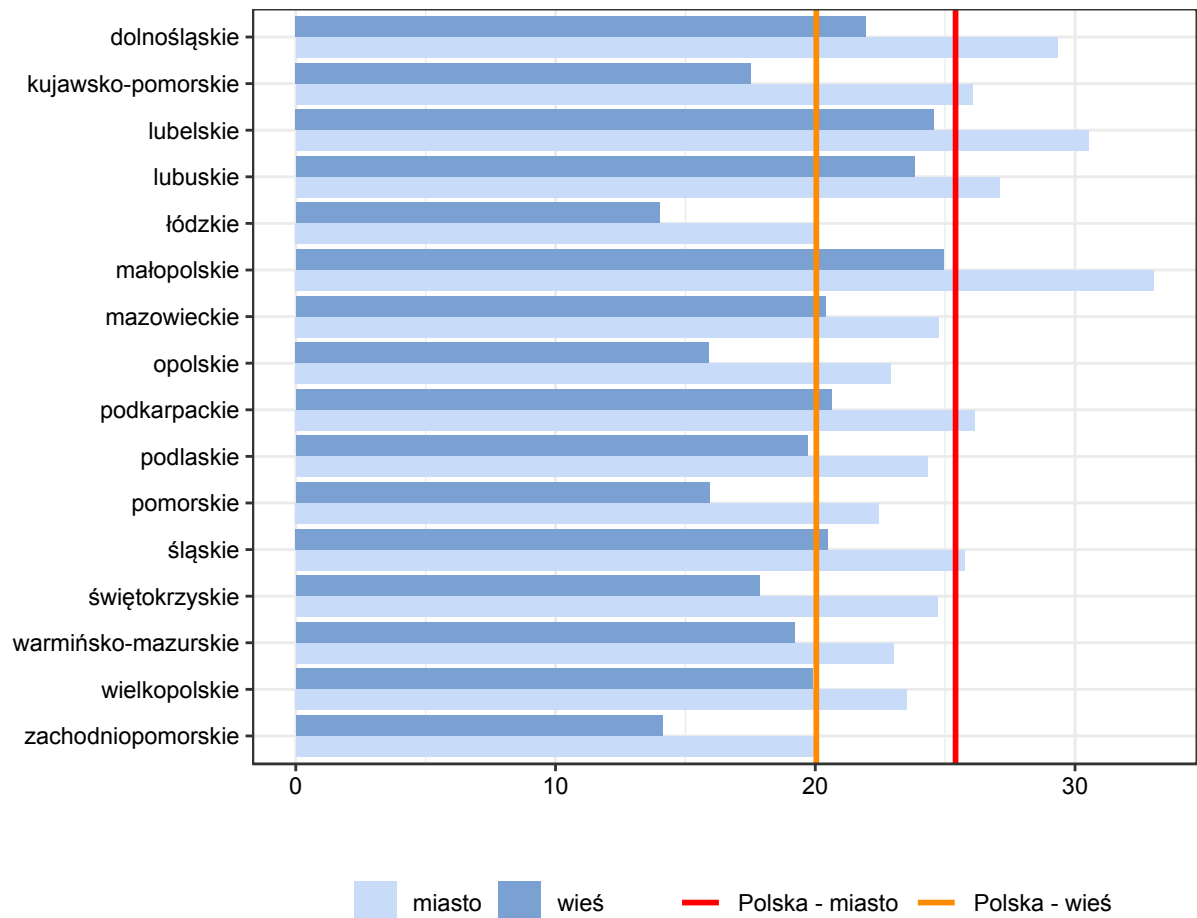
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Psychozy inne niż schizofrenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,4	38,4	23,2	27,5	19,5
kujawsko-pomorskie	11,4	35,0	17,8	14,6	9,8
lubelskie	5,2	38,2	17,9	30,1	19,3
lubuskie	8,5	42,4	21,1	12,4	20,4
łódzkie	3,7	24,9	14,5	12,8	11,8
małopolskie	4,6	39,3	27,4	24,9	28,3
mazowieckie	5,8	34,3	25,1	22,8	14,8
opolskie	2,5	32,8	10,3	9,7	13,7
podkarpackie	6,5	30,2	22,7	20,2	25,3
podlaskie	9,4	25,6	24,4	24,5	17,0
pomorskie	4,8	31,8	15,6	21,8	14,6
śląskie	2,3	37,4	21,7	24,7	19,1
świętokrzyskie	3,7	36,0	24,4	22,1	7,3
warmińsko-mazurskie	4,4	28,6	22,0	18,6	19,8
wielkopolskie	4,4	30,7	24,0	29,7	19,0
zachodniopomorskie	2,0	27,2	12,4	12,0	12,3
Polska	5,0	33,8	21,2	21,9	17,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Psychozy inne niż schizofrenia



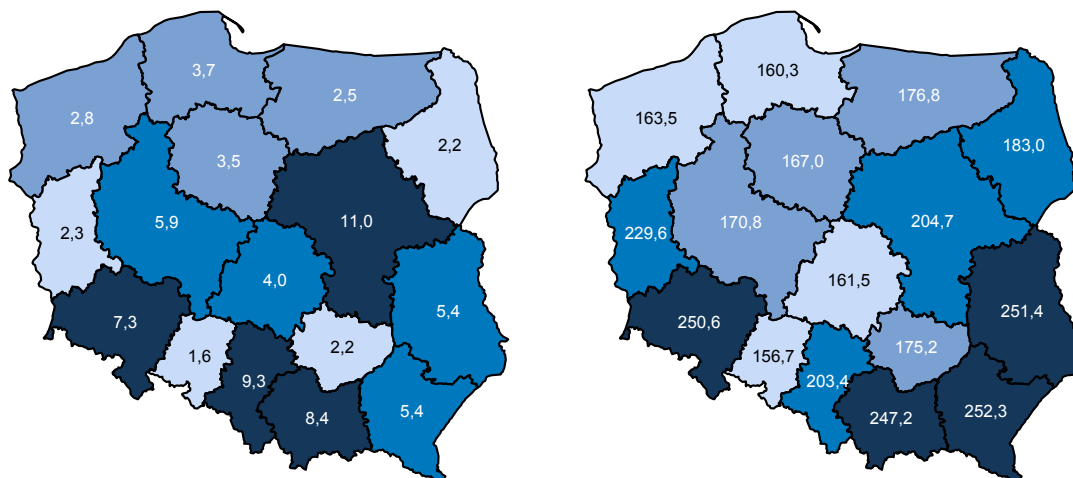
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Psychozy inne niż schizofrenia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 77,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Psychozy inne niż schizofrenia



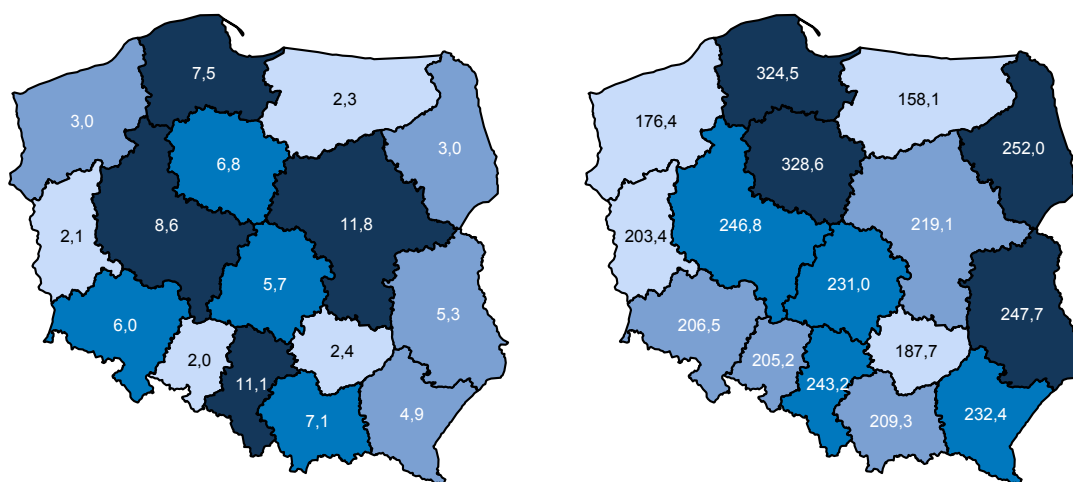
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia nastroju

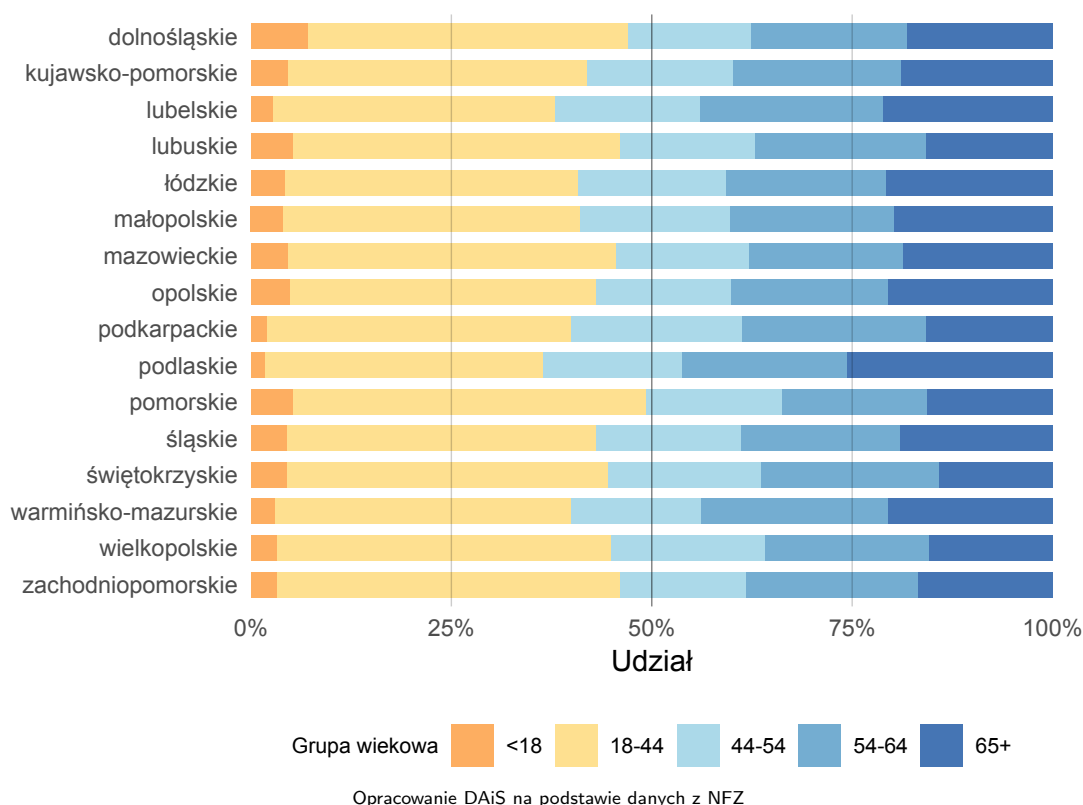
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Zaburzenia nastroju' w roku 2016 wyniosła 89,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 233,1.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 6,8 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia nastroju



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia nastroju**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia nastroju

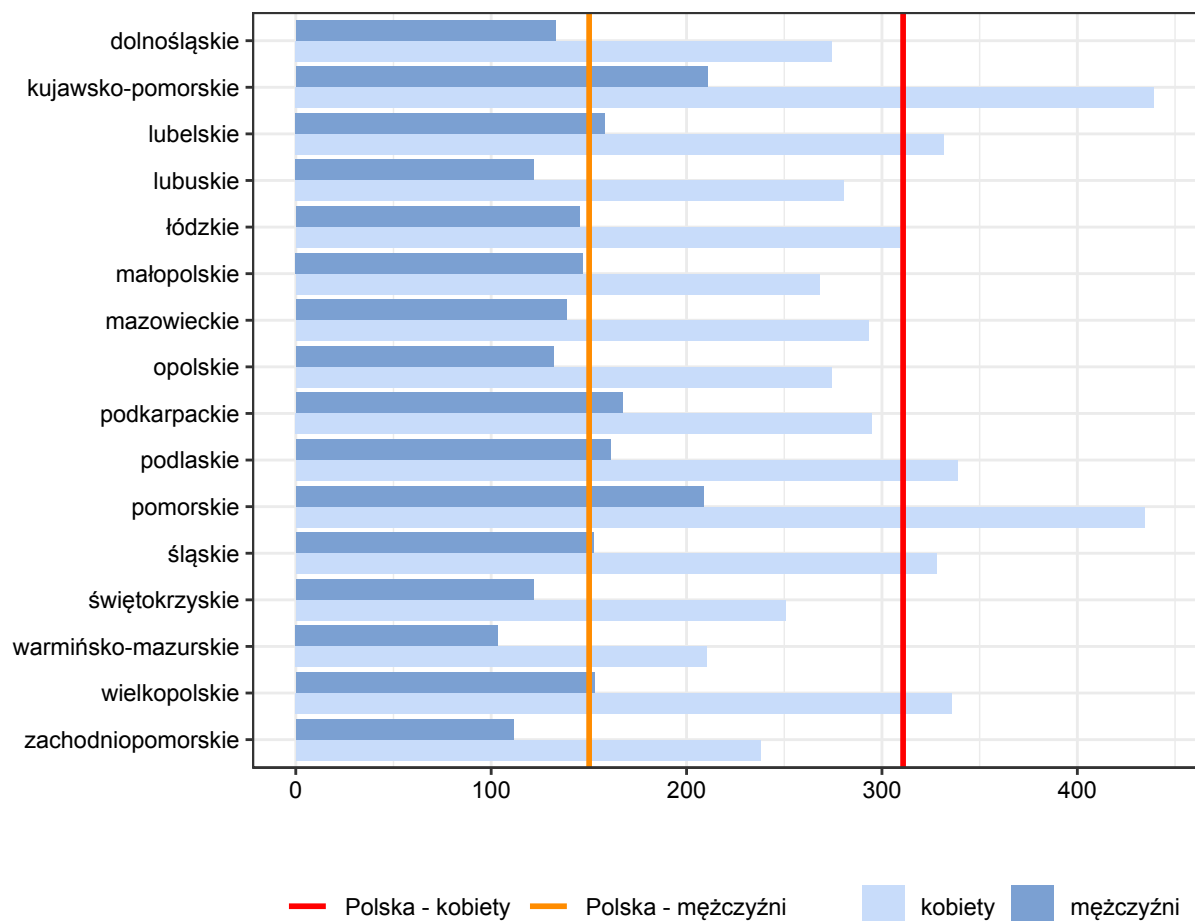
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	69,03	76,87	7,19	39,89	15,33	19,48	18,11
kujawsko-pomorskie	68,92	67,78	4,63	37,34	18,20	20,94	18,88
lubelskie	69,02	55,47	2,74	35,22	18,15	22,71	21,18
lubuskie	70,81	71,48	5,27	40,84	16,77	21,31	15,80
łódzkie	70,03	75,96	4,36	36,55	18,36	19,98	20,75
małopolskie	65,92	61,26	4,00	37,03	18,79	20,47	19,72
mazowieckie	69,76	74,34	4,60	40,97	16,59	19,18	18,66
opolskie	68,94	63,94	4,86	38,22	16,78	19,68	20,46
podkarpackie	64,77	51,29	2,02	37,90	21,40	22,88	15,80
podlaskie	68,86	69,00	1,74	34,75	17,39	20,47	25,65
pomorskie	68,66	74,93	5,23	44,07	16,98	18,00	15,72
śląskie	69,78	83,92	4,57	38,45	18,18	19,72	19,07
świętokrzyskie	68,41	54,76	4,59	39,97	19,05	22,28	14,12
warmińsko-mazurskie	67,94	67,11	2,99	36,90	16,34	23,25	20,52
wielkopolskie	69,87	63,16	3,27	41,62	19,26	20,39	15,46
zachodniopomorskie	69,28	77,41	3,32	42,77	15,69	21,47	16,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia nastroju) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia nastroju



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia nastroju

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	88,4	218,0	267,1	267,2	202,0
kujawsko-pomorskie	84,2	324,8	478,9	478,6	358,8
lubelskie	38,3	232,0	360,3	403,4	287,7
lubuskie	59,4	218,0	283,1	291,6	189,8
łódzkie	59,9	233,3	342,3	310,8	242,3
małopolskie	44,3	200,8	314,2	328,6	243,7
mazowieckie	53,9	238,2	303,9	309,8	226,4
opolskie	62,6	211,5	251,7	271,8	227,7
podkarpackie	25,6	226,2	390,3	398,4	221,0
podlaskie	25,2	231,8	335,1	365,9	365,5
pomorskie	87,3	374,0	455,0	429,4	307,3
śląskie	66,1	255,7	344,3	320,1	247,2
świętokrzyskie	51,6	203,0	289,9	282,6	137,9
warmińsko-mazurskie	25,7	152,1	205,6	250,6	202,8
wielkopolskie	42,1	266,5	388,8	371,0	231,4
zachodniopomorskie	33,9	200,8	227,8	248,1	166,9
Polska	54,9	242,1	335,2	334,5	241,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia nastroju

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	114,5	289,3	392,0	347,5	253,3
kujawsko-pomorskie	121,6	443,2	655,1	616,7	442,5
lubelskie	48,7	319,9	490,0	510,7	366,2
lubuskie	84,8	310,6	392,4	405,1	234,6
łódzkie	78,9	308,5	466,7	420,2	310,3
małopolskie	64,0	259,9	414,6	403,0	288,7
mazowieckie	74,0	321,0	421,3	410,8	279,6
opolskie	86,0	290,8	348,9	348,4	280,5
podkarpackie	34,7	296,6	517,7	462,9	269,3
podlaskie	31,9	300,5	462,7	495,9	463,8
pomorskie	113,2	505,5	621,2	565,6	397,5
śląskie	88,9	348,3	479,5	428,0	311,9
świętokrzyskie	64,8	273,2	410,3	375,7	180,2
warmińsko-mazurskie	32,7	204,7	269,9	317,5	263,4
wielkopolskie	59,6	359,9	577,9	471,9	302,2
zachodniopomorskie	49,4	273,7	306,1	337,2	212,5
Polska	74,4	325,9	464,1	434,0	303,6

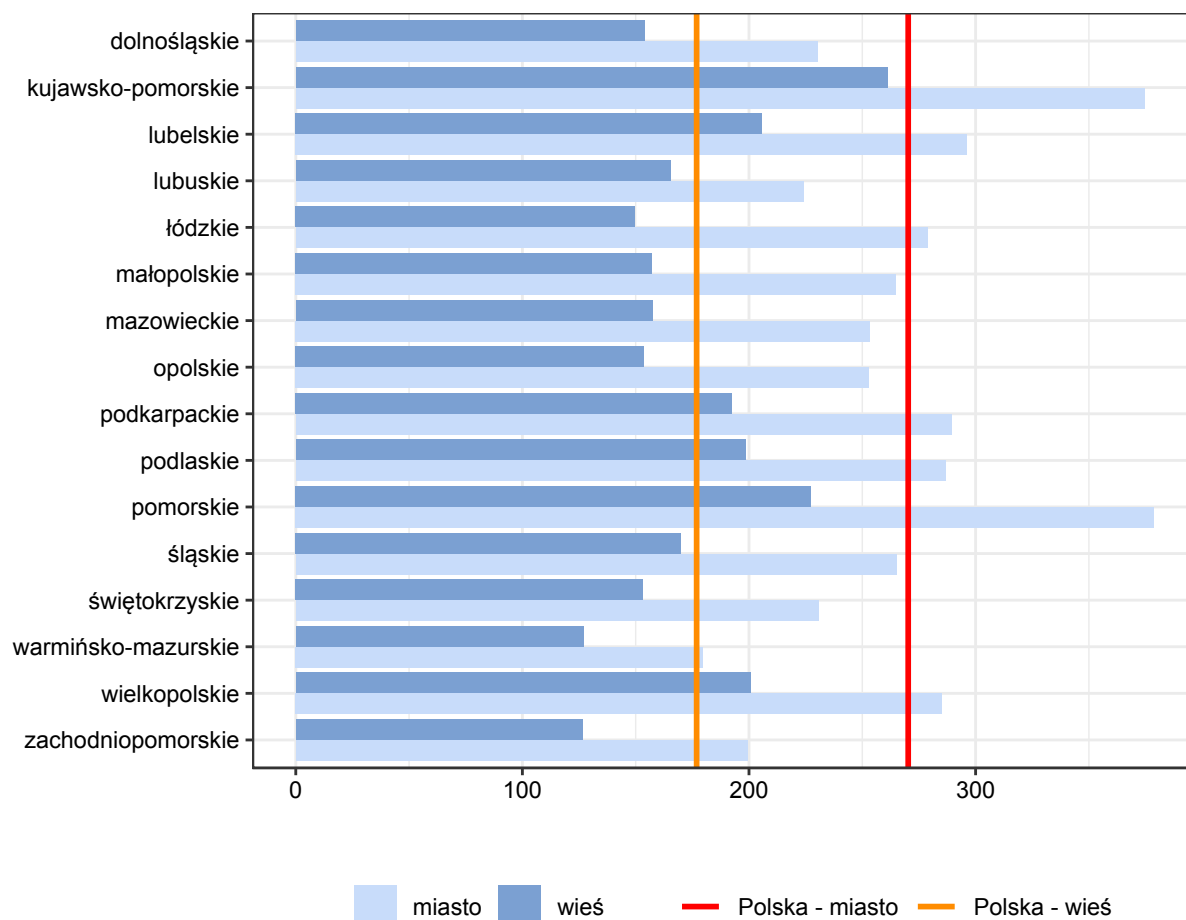
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia nastroju

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	63,6	148,4	142,7	178,4	122,4
kujawsko-pomorskie	48,7	210,3	299,9	328,6	232,2
lubelskie	28,4	149,1	231,8	287,2	163,4
lubuskie	35,1	129,3	175,2	169,1	122,3
łódzkie	41,9	160,9	214,5	186,1	131,5
małopolskie	25,6	142,7	214,2	248,9	176,4
mazowieckie	34,8	155,4	184,8	196,1	143,7
opolskie	40,5	133,5	155,4	191,6	147,9
podkarpackie	17,0	158,9	265,4	330,9	149,6
podlaskie	18,9	166,9	208,9	230,0	212,9
pomorskie	62,7	245,0	289,9	282,1	177,6
śląskie	44,3	165,7	207,1	200,6	151,5
świętokrzyskie	39,2	137,2	171,7	185,3	74,0
warmińsko-mazurskie	19,1	102,3	142,1	179,3	110,1
wielkopolskie	25,6	176,1	198,8	260,5	126,3
zachodniopomorskie	19,2	130,7	150,4	151,7	99,7
Polska	36,3	160,8	206,1	226,0	147,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia nastroju



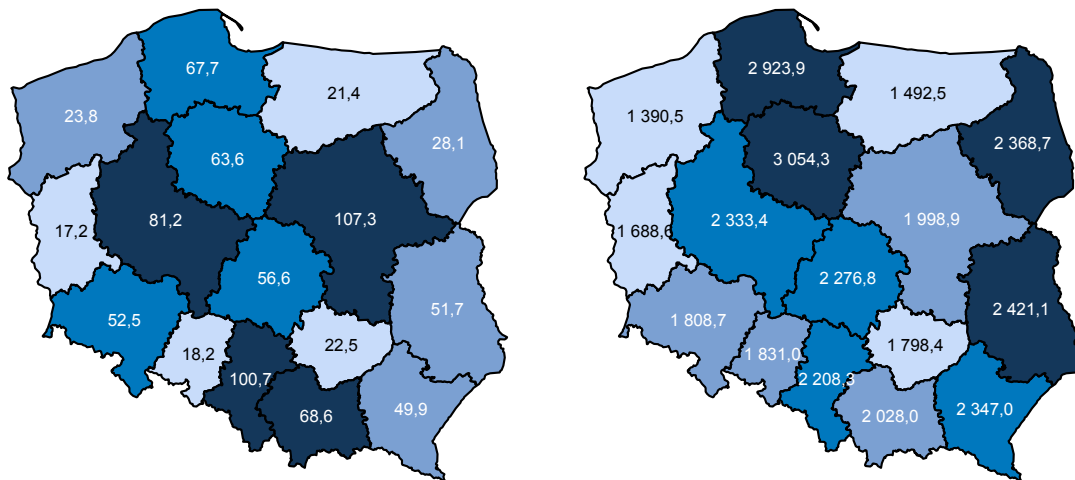
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia nastroju

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 831,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia nastroju



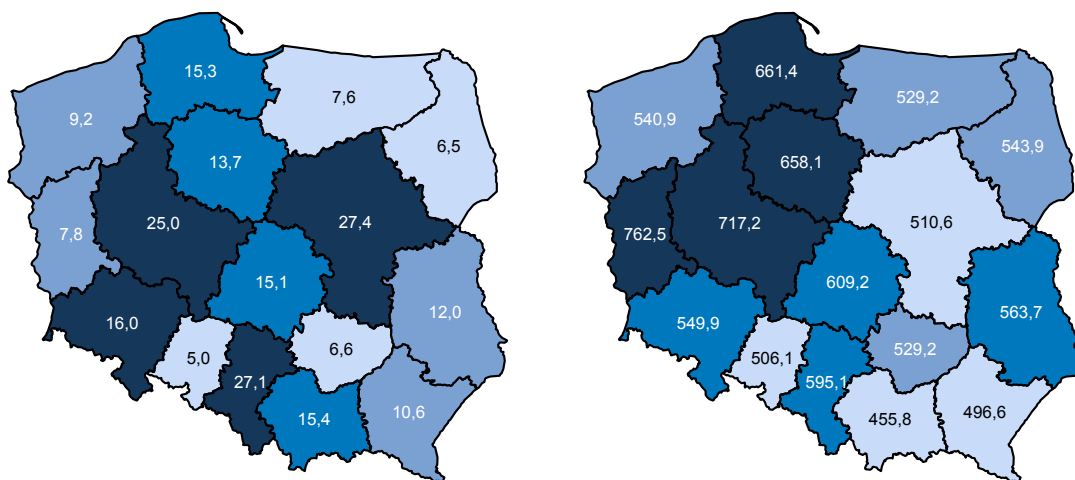
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia lękowe

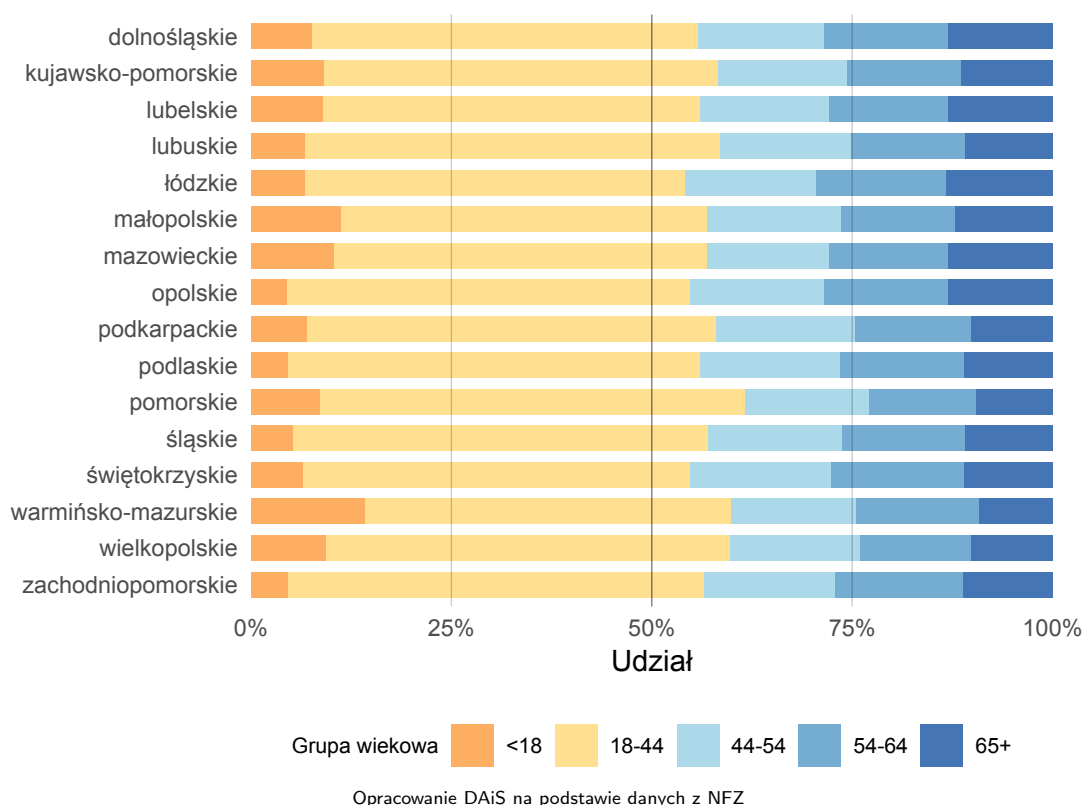
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Zaburzenia lękowe' w roku 2016 wyniosła 220,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 573,3.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 13,7 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia lękowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia lękowe**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia lękowe

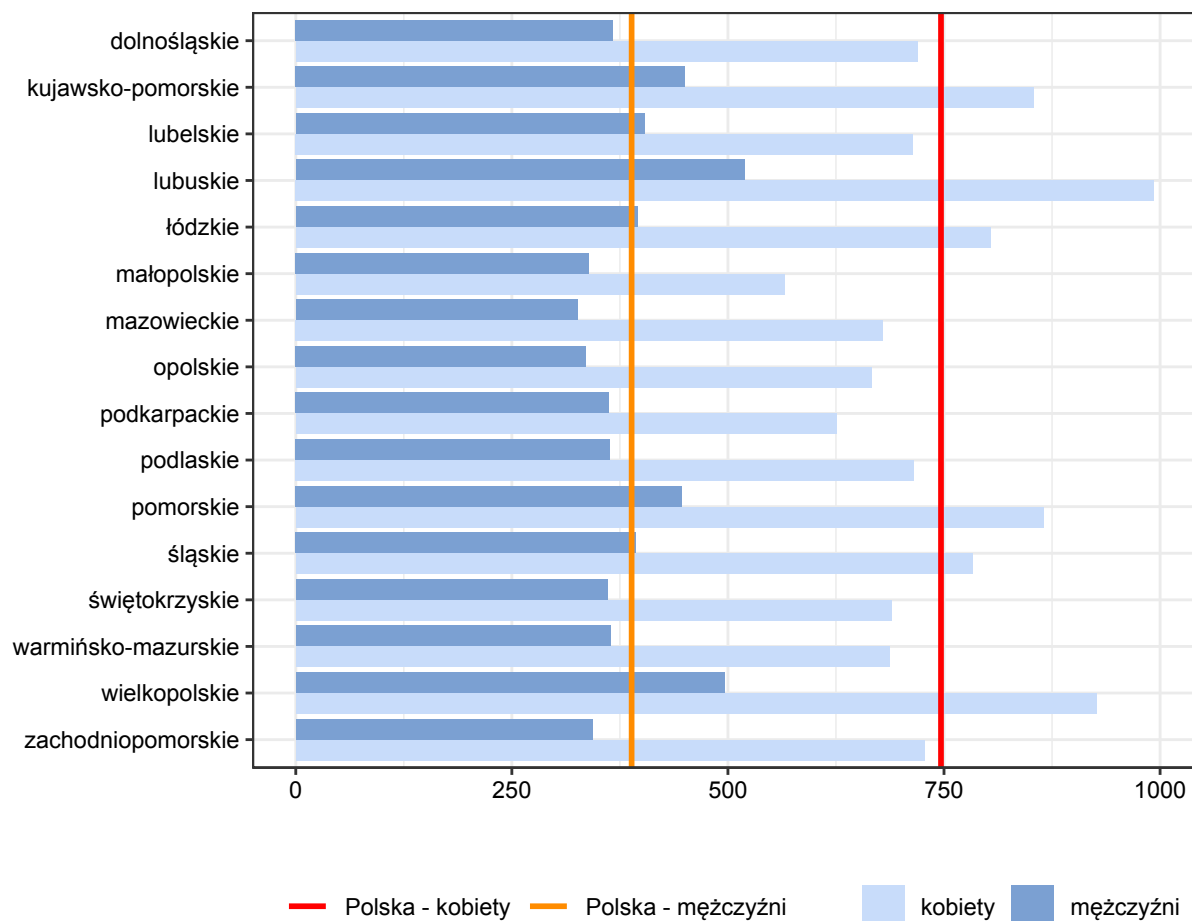
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	67,92	73,43	7,59	48,20	15,68	15,55	12,98
kujawsko-pomorskie	66,86	66,23	9,18	49,15	16,07	14,17	11,43
lubelskie	65,29	55,64	9,06	47,06	15,98	14,83	13,07
lubuskie	66,85	70,30	6,79	51,78	16,27	14,29	10,87
łódzkie	69,10	73,26	6,77	47,40	16,36	16,24	13,23
małopolskie	63,88	58,21	11,27	45,60	16,77	14,13	12,21
mazowieckie	69,43	71,34	10,45	46,47	15,21	14,89	12,98
opolskie	67,91	62,73	4,58	50,28	16,73	15,38	13,03
podkarpackie	64,27	49,81	6,97	51,06	17,41	14,35	10,21
podlaskie	67,40	70,31	4,65	51,39	17,48	15,48	11,00
pomorskie	67,09	69,07	8,60	53,14	15,37	13,33	9,56
śląskie	68,11	81,83	5,26	51,76	16,70	15,33	10,95
świętokrzyskie	66,74	54,31	6,44	48,40	17,50	16,59	11,07
warmińsko-mazurskie	66,29	66,19	14,18	45,76	15,58	15,33	9,16
wielkopolskie	66,34	61,46	9,42	50,41	16,14	13,82	10,22
zachodniopomorskie	69,11	74,83	4,63	51,89	16,37	15,92	11,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia lękowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast

Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia lękowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia lękowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	248,6	701,4	727,5	568,1	385,6
kujawsko-pomorskie	334,4	856,2	847,1	648,8	434,9
lubelskie	287,7	705,4	722,0	599,8	404,1
lubuskie	287,0	1 036,3	1 029,7	733,2	489,3
łódzkie	245,5	798,1	804,4	666,2	407,5
małopolskie	271,9	538,3	611,0	494,1	328,7
mazowieckie	284,9	629,5	649,1	560,4	367,0
opolskie	145,4	686,1	619,0	524,0	357,6
podkarpackie	188,6	651,1	678,8	534,0	305,3
podlaskie	145,6	740,0	726,9	597,3	338,4
pomorskie	292,5	919,1	839,3	648,1	380,9
śląskie	186,0	842,2	774,0	608,6	347,2
świętokrzyskie	204,2	693,0	750,5	593,2	304,8
warmińsko-mazurskie	407,8	631,1	656,3	552,9	302,9
wielkopolskie	352,3	937,9	946,5	730,6	444,3
zachodniopomorskie	145,0	746,6	728,2	564,2	341,8
Polska	261,1	748,6	749,6	600,3	372,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia lękowe

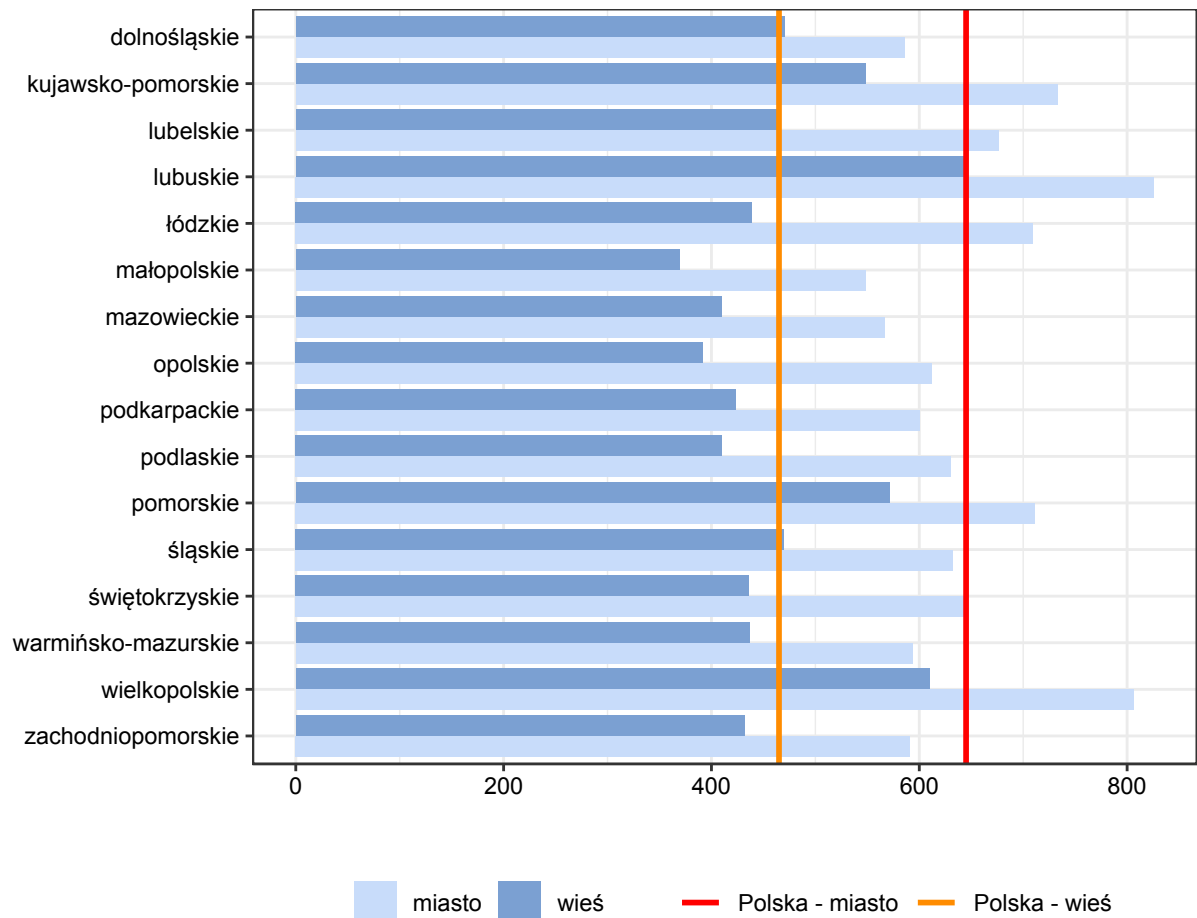
Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	290,1	933,6	1 004,8	767,8	491,9
kujawsko-pomorskie	412,3	1 130,5	1 169,2	864,1	533,8
lubelskie	316,3	929,0	961,1	779,6	492,0
lubuskie	338,1	1 396,2	1 380,8	968,1	612,1
łódzkie	295,9	1 086,5	1 107,2	894,3	519,9
małopolskie	304,6	684,4	806,4	625,4	390,4
mazowieckie	317,2	869,6	904,5	778,4	466,7
opolskie	176,0	917,3	826,5	712,6	459,3
podkarpackie	230,6	826,5	884,9	704,7	376,4
podlaskie	159,6	1 002,6	1 003,2	795,3	434,0
pomorskie	335,6	1 223,1	1 155,7	898,4	481,4
śląskie	224,3	1 131,6	1 059,7	824,0	442,8
świętokrzyskie	232,7	928,5	1 029,8	797,8	389,5
warmińsko-mazurskie	489,2	854,0	863,4	761,0	377,1
wielkopolskie	402,8	1 246,2	1 284,2	958,3	560,4
zachodniopomorskie	189,1	1 009,6	1 030,7	795,5	441,2
Polska	303,3	999,4	1 021,9	807,4	467,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia lękowe

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	209,2	474,7	451,4	347,1	220,7
kujawsko-pomorskie	260,4	591,1	519,9	414,9	285,2
lubelskie	260,4	494,8	485,2	404,9	265,0
lubuskie	238,2	691,5	682,8	479,7	304,2
łódzkie	197,9	520,3	493,6	406,3	224,5
małopolskie	240,8	394,8	416,1	353,6	236,5
mazowieckie	254,3	389,5	390,0	315,2	211,8
opolskie	116,7	458,7	413,3	326,3	204,1
podkarpackie	148,7	483,5	476,6	355,4	200,1
podlaskie	132,3	492,1	453,7	390,2	189,8
pomorskie	251,7	620,9	525,2	377,2	236,5
śląskie	149,4	561,3	484,1	370,0	205,9
świętokrzyskie	177,2	472,4	476,7	379,4	177,1
warmińsko-mazurskie	330,9	420,6	451,7	331,2	189,3
wielkopolskie	304,7	639,1	607,1	481,1	272,1
zachodniopomorskie	103,1	494,0	429,1	313,9	195,4
Polska	221,1	505,4	476,9	374,3	226,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia lękowe

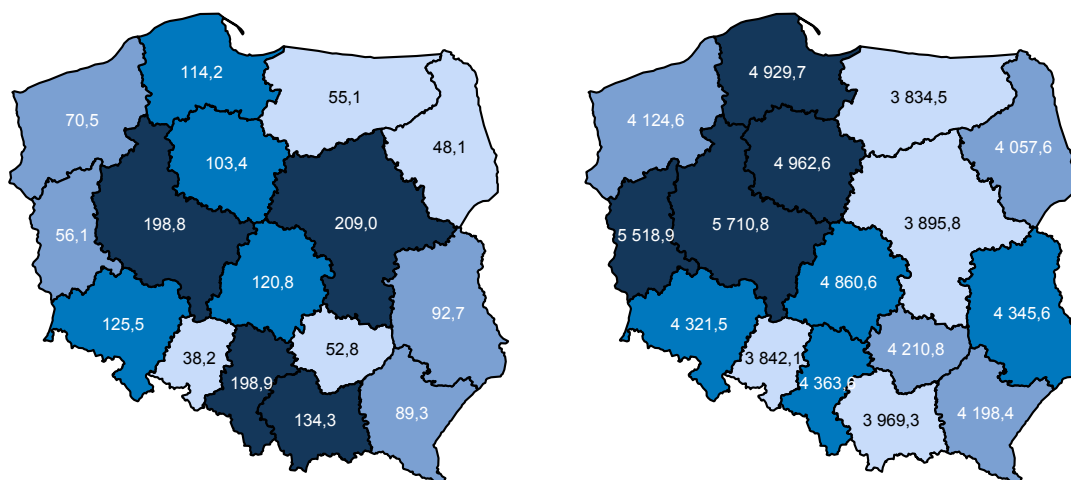
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia lękowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 707,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,4 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia lękowe



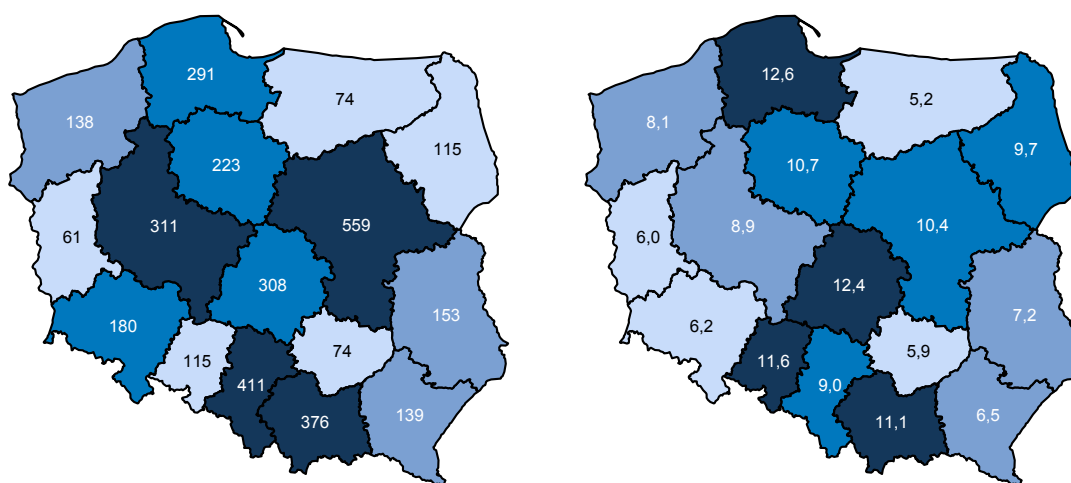
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia odżywiania

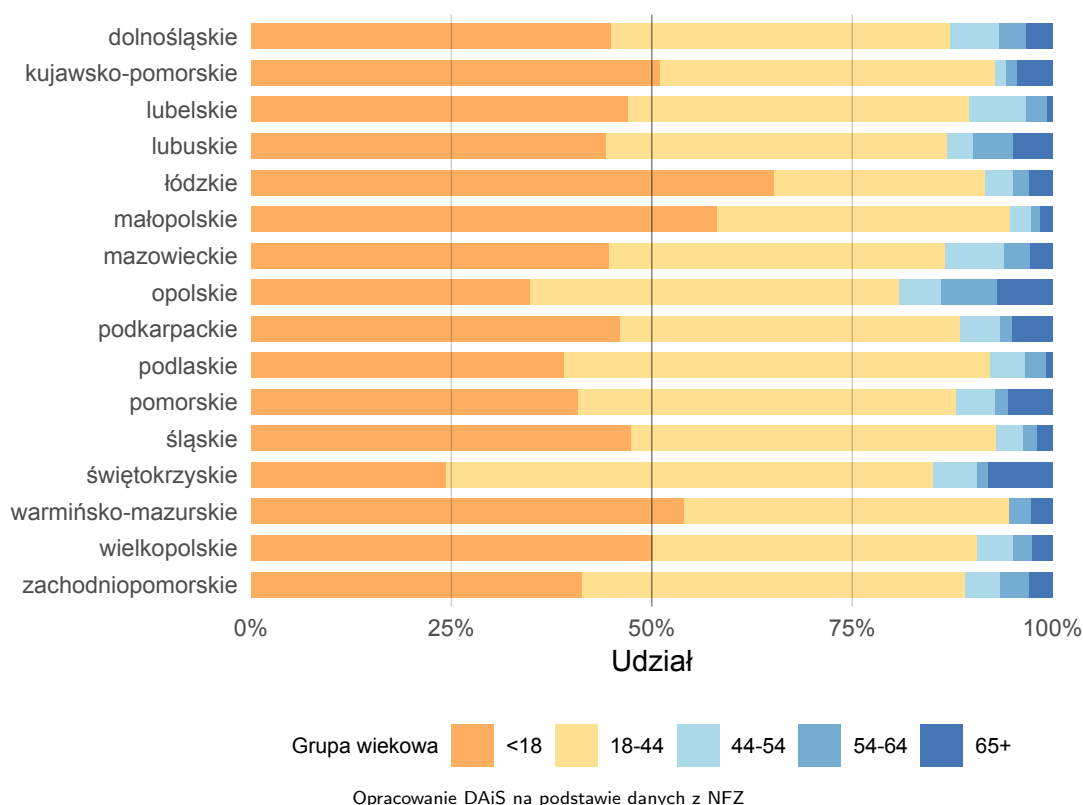
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zaburzenia odżywiania' w roku 2016 wyniosła 3,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 9,2.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 0,2 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia odżywiania



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia odżywiania**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia odżywiania

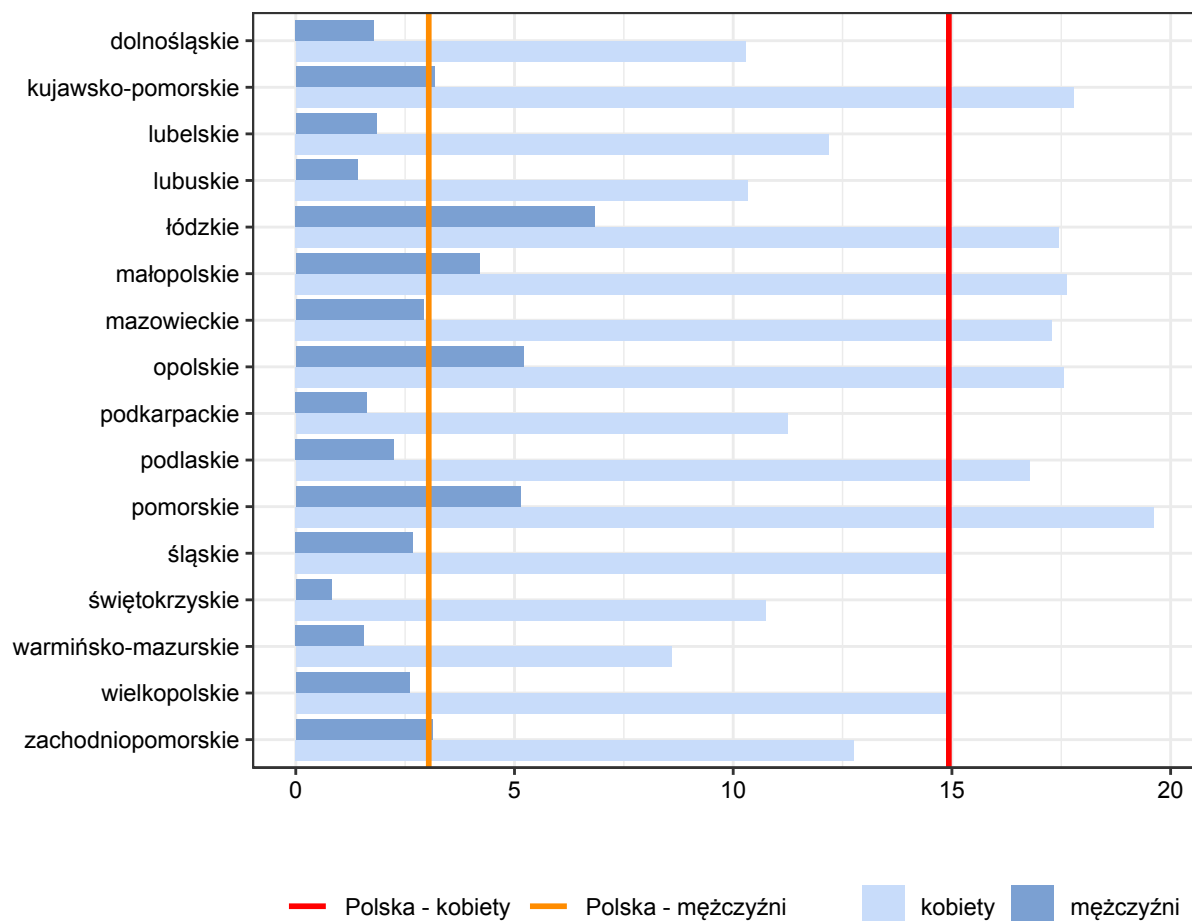
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	86,11	75,00	45,00	42,22	6,11	3,33	3,33
kujawsko-pomorskie	85,65	63,23	51,12	41,70	1,35	1,35	4,48
lubelskie	87,58	50,33	47,06	42,48	7,19	2,61	0,65
lubuskie	88,52	73,77	44,26	42,62	3,28	4,92	4,92
łódzkie	73,70	78,57	65,26	26,30	3,57	1,95	2,92
małopolskie	81,65	59,57	58,24	36,44	2,66	1,06	1,60
mazowieckie	86,58	76,39	44,72	41,86	7,33	3,22	2,86
opolskie	78,26	59,13	34,78	46,09	5,22	6,96	6,96
podkarpackie	87,77	51,80	46,04	42,45	5,04	1,44	5,04
podlaskie	88,70	75,65	39,13	53,04	4,35	2,61	0,87
pomorskie	80,07	73,88	40,89	47,08	4,81	1,72	5,50
śląskie	85,64	81,02	47,45	45,50	3,41	1,70	1,95
świętokrzyskie	93,24	55,41	24,32	60,81	5,41	1,35	8,11
warmińsko-mazurskie	85,14	71,62	54,05	40,54	-	2,70	2,70
wielkopolskie	85,85	60,77	50,16	40,51	4,50	2,25	2,57
zachodniopomorskie	81,16	72,46	41,30	47,83	4,35	3,62	2,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia odżywiania) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia odżywiania



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia odżywiania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	16,6	6,9	3,2	1,4	1,1
kujawsko-pomorskie	30,3	11,8	1,1	1,0	2,8
lubelskie	19,0	8,1	4,1	1,3	0,3
lubuskie	14,7	6,7	1,6	2,0	1,7
łódzkie	48,1	9,0	3,6	1,6	1,8
małopolskie	34,3	10,5	2,4	0,9	1,1
mazowieckie	24,9	11,6	6,4	2,5	1,6
opolskie	25,3	14,4	4,4	5,4	4,4
podkarpackie	16,4	7,1	2,6	0,7	2,0
podlaskie	21,8	13,6	3,2	1,8	0,5
pomorskie	26,4	15,5	5,0	1,6	4,2
śląskie	25,4	11,2	2,4	1,0	0,9
świętokrzyskie	8,6	9,7	2,6	0,5	2,5
warmińsko-mazurskie	15,1	5,4	-	1,0	0,9
wielkopolskie	23,4	9,4	3,3	1,5	1,4
zachodniopomorskie	19,3	10,3	2,9	1,9	1,3
Polska	24,6	10,2	3,5	1,5	1,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia odżywiania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	29,1	12,9	4,7	1,7	1,2
kujawsko-pomorskie	48,5	23,3	2,3	1,9	2,8
lubelskie	33,0	15,4	7,5	1,9	-
lubuskie	29,0	13,2	3,3	-	1,0
łódzkie	63,1	17,7	5,8	2,0	2,6
małopolskie	54,0	19,2	3,3	1,8	1,2
mazowieckie	42,1	21,2	11,1	3,6	2,4
opolskie	44,3	24,1	4,4	6,6	3,6
podkarpackie	28,9	13,6	3,7	1,4	2,4
podlaskie	36,9	26,2	6,5	2,3	0,8
pomorskie	42,0	26,7	7,2	2,4	4,4
śląskie	41,1	21,3	3,7	2,0	1,0
świętokrzyskie	15,7	19,6	5,2	1,1	2,8
warmińsko-mazurskie	24,1	10,5	-	1,8	1,4
wielkopolskie	41,1	17,3	3,8	2,4	1,8
zachodniopomorskie	30,6	18,8	3,9	1,5	1,7
Polska	40,0	19,0	5,5	2,3	2,0

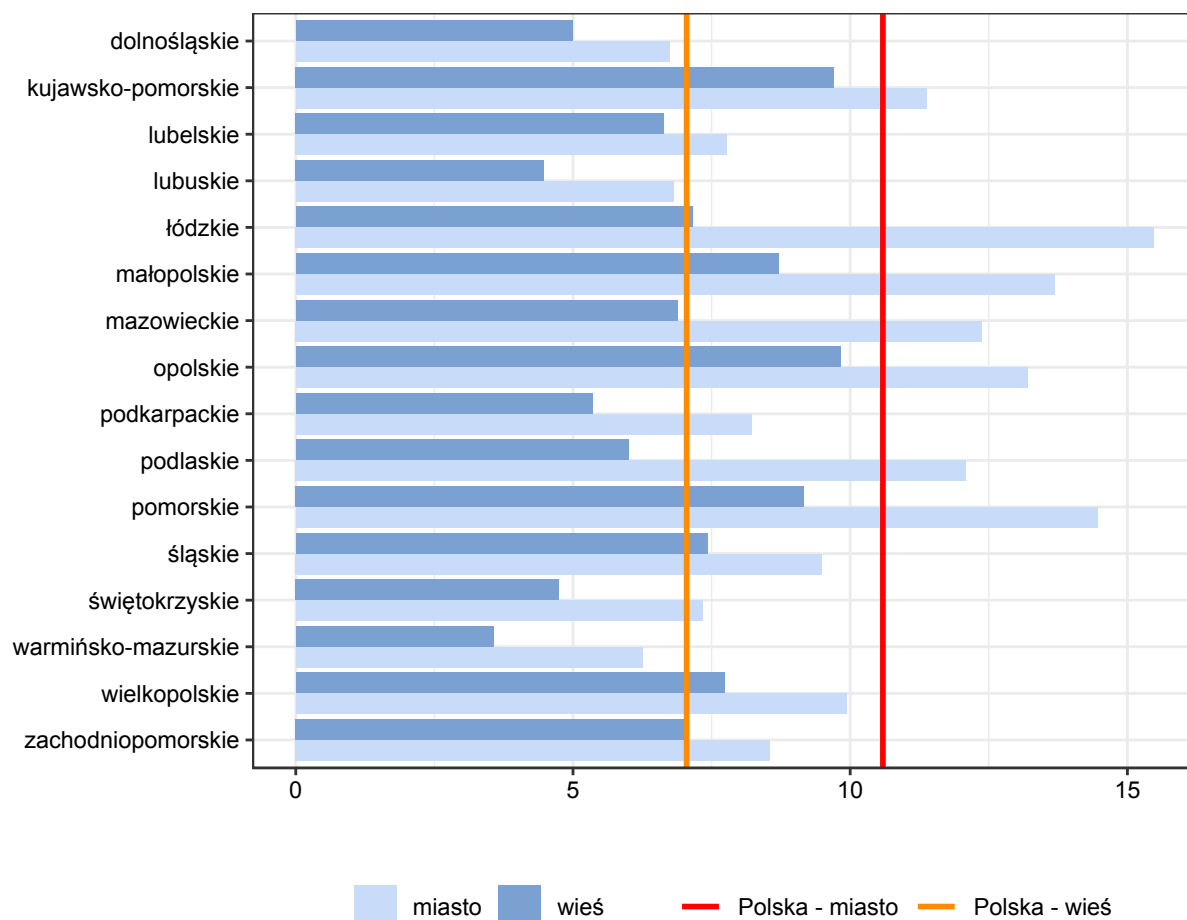
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia odżywiania

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,8	1,1	1,7	1,0	1,0
kujawsko-pomorskie	12,9	0,8	-	-	2,8
lubelskie	5,7	1,2	0,8	0,7	0,7
lubuskie	1,1	0,5	-	4,1	2,9
łódzkie	34,0	0,6	1,3	1,2	0,5
małopolskie	15,6	2,0	1,4	-	0,9
mazowieckie	8,5	2,0	1,6	1,2	0,5
opolskie	7,4	4,8	4,4	4,2	5,5
podkarpackie	4,5	0,9	1,5	-	1,4
podlaskie	7,6	1,7	-	1,2	-
pomorskie	11,7	4,5	2,8	0,7	3,8
śląskie	10,4	1,4	1,0	-	0,9
świętokrzyskie	1,9	0,4	-	-	2,1
warmińsko-mazurskie	6,6	0,7	-	-	-
wielkopolskie	6,7	1,8	2,8	0,4	0,9
zachodniopomorskie	8,6	2,1	1,9	2,4	0,8
Polska	10,0	1,7	1,8	1,3	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia odżywiania



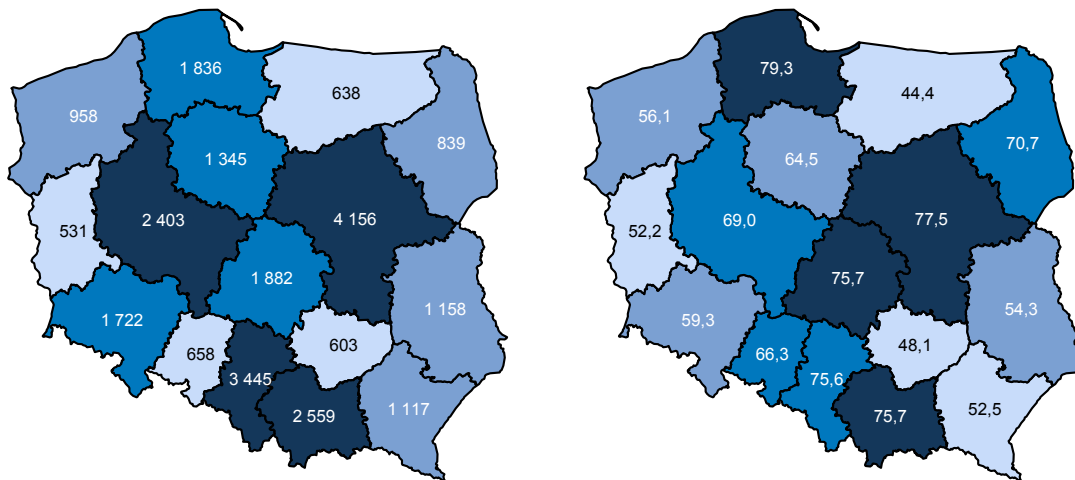
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia odżywiania

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 25,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia odżywiania



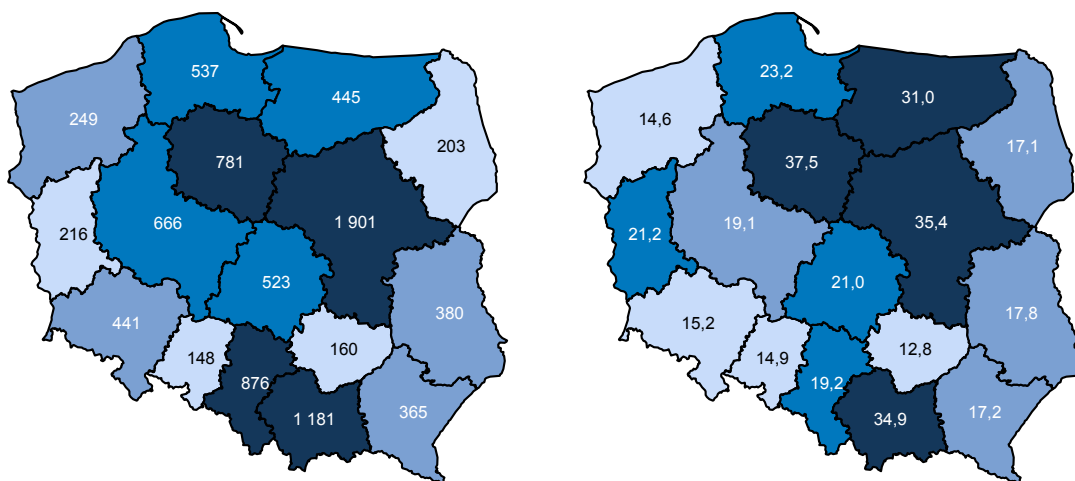
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

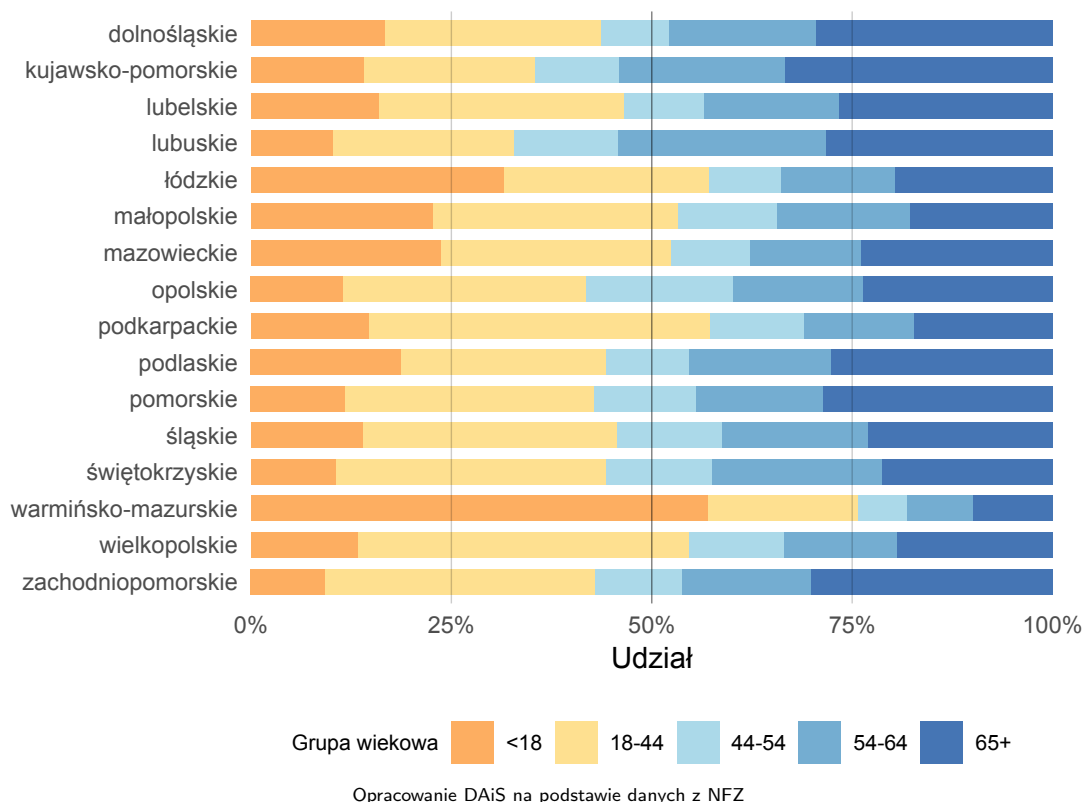
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi' w roku 2016 wyniosła 9,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 23,6.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 0,8 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

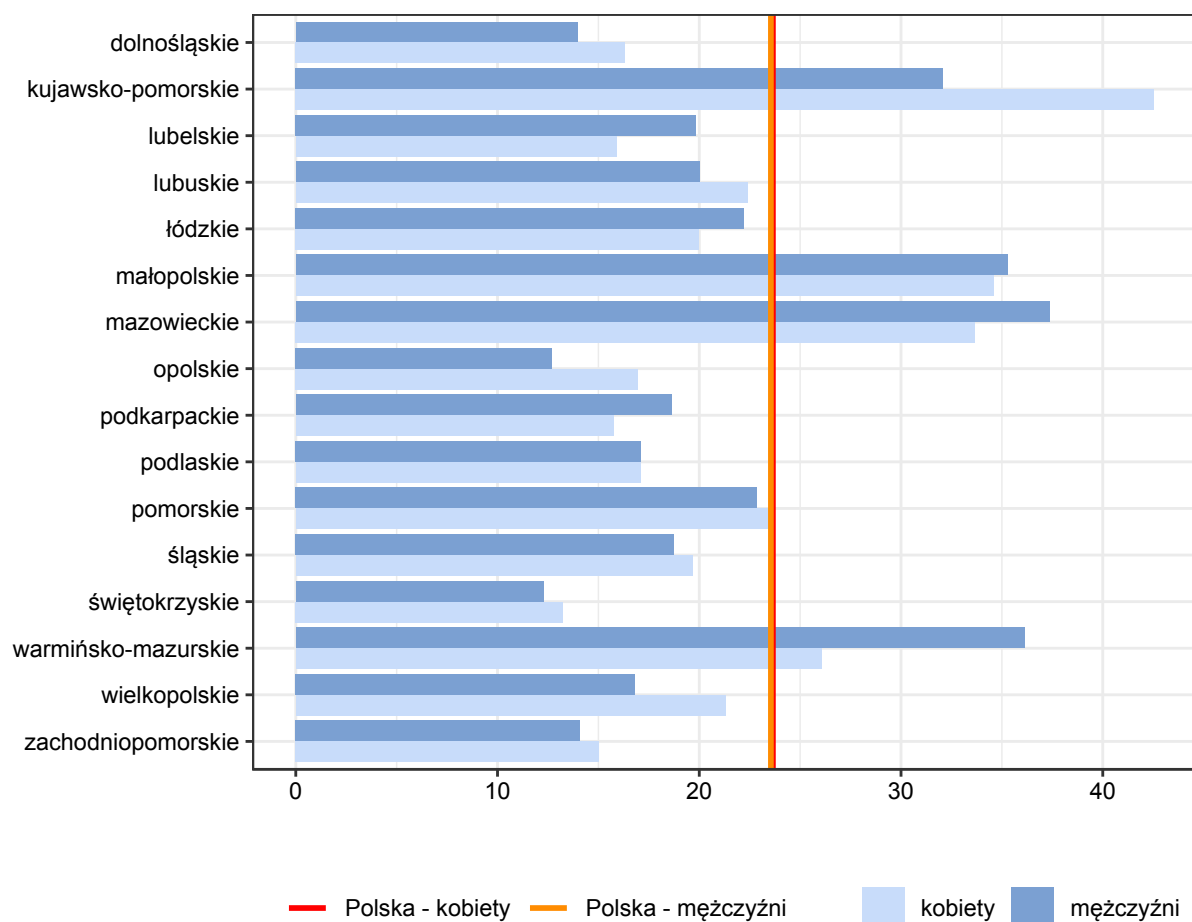
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,78	78,23	16,78	26,98	8,39	18,37	29,48
kujawsko-pomorskie	58,51	77,08	14,08	21,38	10,50	20,61	33,42
lubelskie	46,05	61,84	16,05	30,53	10,00	16,84	26,58
lubuskie	54,17	68,06	10,19	22,69	12,96	25,93	28,24
łódzkie	49,71	80,31	31,55	25,62	8,99	14,15	19,69
małopolskie	50,97	58,43	22,78	30,57	12,28	16,60	17,78
mazowieckie	49,55	80,12	23,72	28,67	9,89	13,78	23,93
opolskie	58,78	75,68	11,49	30,41	18,24	16,22	23,65
podkarpackie	46,85	58,63	14,79	42,47	11,78	13,70	17,26
podlaskie	51,23	75,37	18,72	25,62	10,34	17,73	27,59
pomorskie	51,96	78,77	11,73	31,10	12,66	15,83	28,68
śląskie	52,97	84,93	14,04	31,62	13,13	18,15	23,06
świętokrzyskie	53,12	60,62	10,62	33,75	13,12	21,25	21,25
warmińsko-mazurskie	42,92	68,31	57,08	18,65	6,07	8,31	9,89
wielkopolskie	57,21	69,22	13,36	41,29	11,86	14,11	19,37
zachodniopomorskie	53,01	77,51	9,24	33,73	10,84	16,06	30,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wie-

kowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	15,2	10,8	10,8	18,5	24,2
kujawsko-pomorskie	29,2	21,2	31,5	53,7	72,4
lubelskie	16,1	14,5	14,3	21,5	26,0
lubuskie	12,0	12,6	22,9	37,0	35,4
łódzkie	39,5	14,9	15,3	20,1	20,9
małopolskie	42,1	27,6	34,3	44,5	36,7
mazowieckie	44,9	26,9	29,3	36,0	47,0
opolskie	10,8	12,2	19,9	16,3	19,1
podkarpackie	13,8	18,7	15,9	17,6	17,8
podlaskie	18,4	11,6	13,5	21,5	26,7
pomorskie	14,0	18,9	24,2	27,0	40,1
śląskie	16,0	16,6	19,6	23,3	23,6
świętokrzyskie	8,1	11,7	13,6	18,3	14,1
warmińsko-mazurskie	96,1	15,1	15,0	17,6	19,1
wielkopolskie	13,3	20,5	18,6	19,9	22,5

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
zachodniopomorskie	7,8	13,1	13,0	15,3	24,8
Polska	26,5	18,5	20,9	26,7	30,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	16,0	11,1	11,7	21,8	23,9
kujawsko-pomorskie	35,5	22,0	36,6	62,2	74,7
lubelskie	15,1	13,4	12,1	18,8	21,0
lubuskie	10,0	13,2	26,3	44,6	30,9
łódzkie	35,5	14,5	14,8	24,4	17,4
małopolskie	42,4	27,0	35,5	42,1	36,1
mazowieckie	39,2	24,3	27,2	37,9	45,8
opolskie	6,5	10,9	22,2	22,5	27,2
podkarpackie	11,0	17,0	16,4	17,2	16,1
podlaskie	16,0	10,6	13,0	25,7	25,9
pomorskie	12,3	16,4	25,1	29,3	42,8
śląskie	14,4	15,1	19,7	29,0	24,3
świętokrzyskie	4,9	12,1	17,0	22,2	13,1
warmińsko-mazurskie	75,6	13,1	13,4	16,6	20,9
wielkopolskie	13,9	26,3	19,7	21,1	19,8
zachodniopomorskie	7,0	13,0	11,6	16,2	26,1
Polska	24,3	18,1	21,2	29,2	30,4

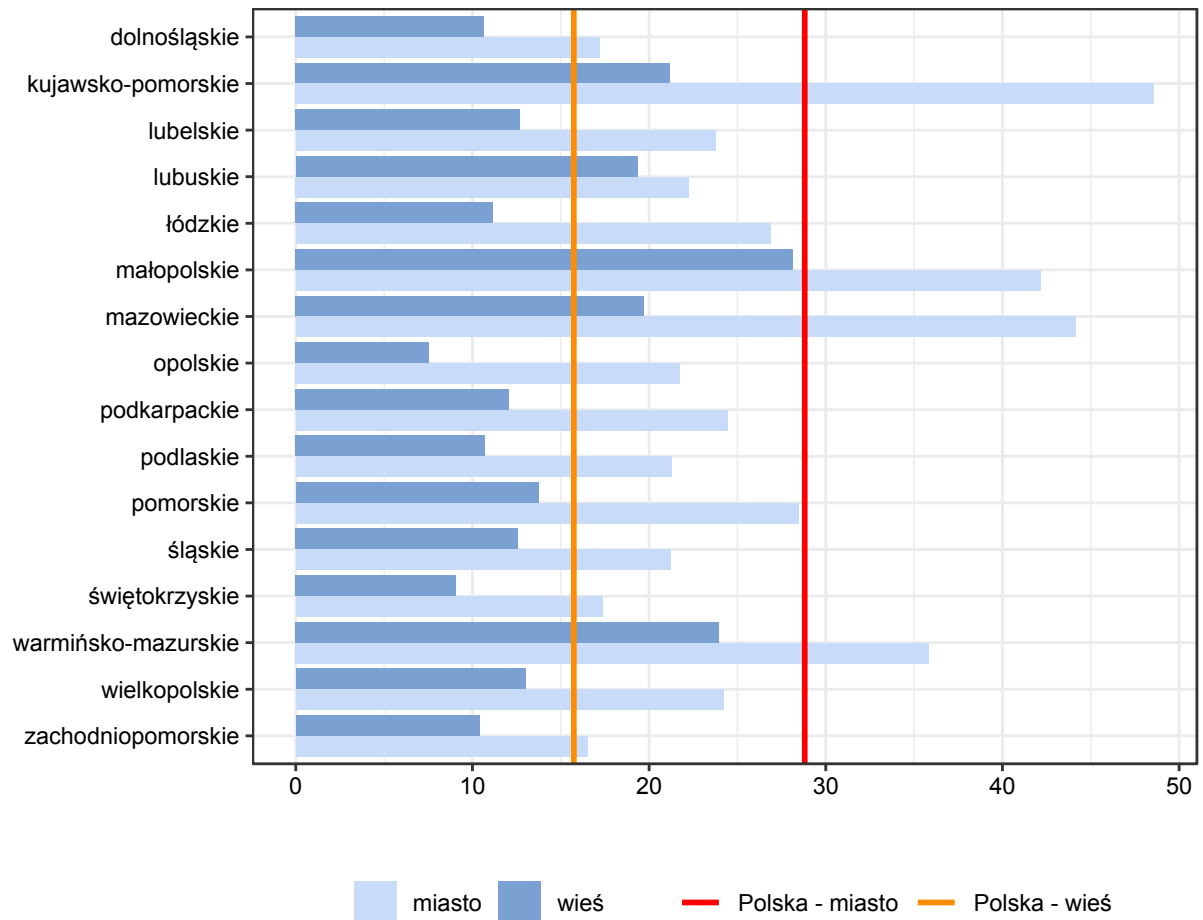
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	14,4	10,6	9,9	14,9	24,7
kujawsko-pomorskie	23,3	20,5	26,3	44,5	69,0
lubelskie	17,1	15,5	16,4	24,5	33,9
lubuskie	13,8	12,1	19,5	28,9	42,2
łódzkie	43,3	15,3	15,8	15,1	26,7
małopolskie	41,8	28,2	33,0	47,0	37,5
mazowieckie	50,3	29,6	31,4	33,9	48,8
opolskie	14,7	13,5	17,6	9,7	6,8
podkarpackie	16,5	20,3	15,3	18,0	20,4
podlaskie	20,8	12,6	14,1	17,1	28,0
pomorskie	15,6	21,2	23,4	24,4	36,1
śląskie	17,6	18,1	19,6	17,0	22,6
świętokrzyskie	11,2	11,3	10,2	14,3	15,6
warmińsko-mazurskie	115,4	16,9	16,5	18,6	16,5
wielkopolskie	12,8	14,8	17,4	18,6	26,4
zachodniopomorskie	8,6	13,1	14,4	14,4	22,9
Polska	28,7	18,9	20,5	23,9	31,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi



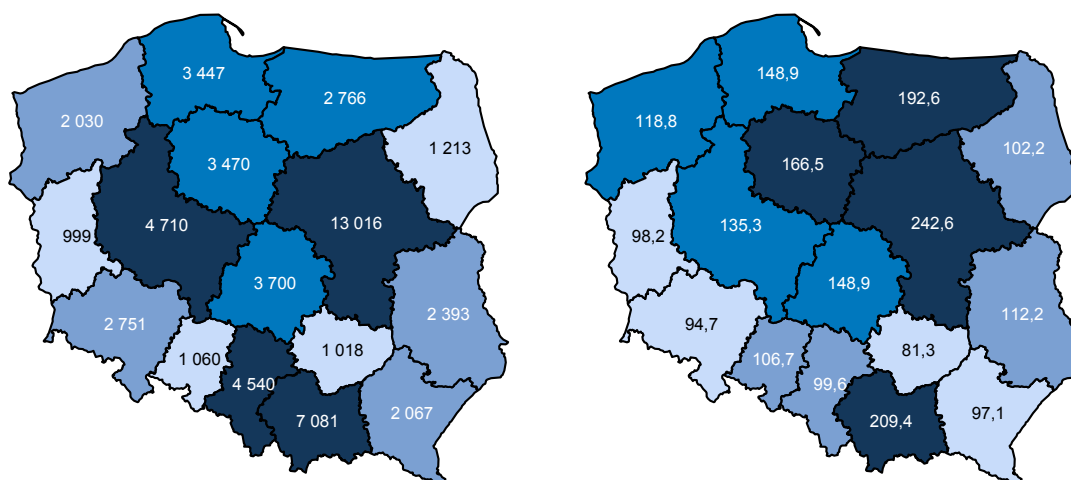
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 56,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi



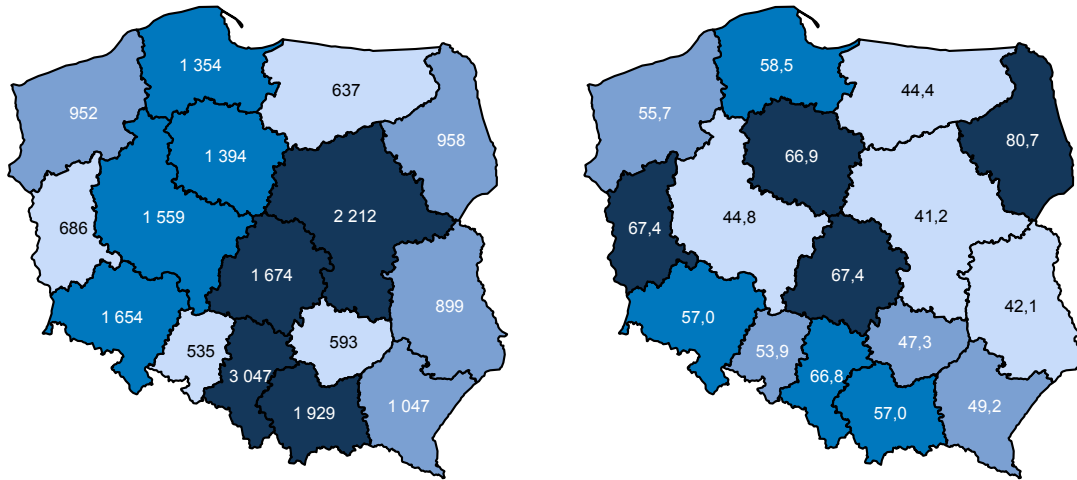
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych' w roku 2016 wyniosła 21,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 55,0.

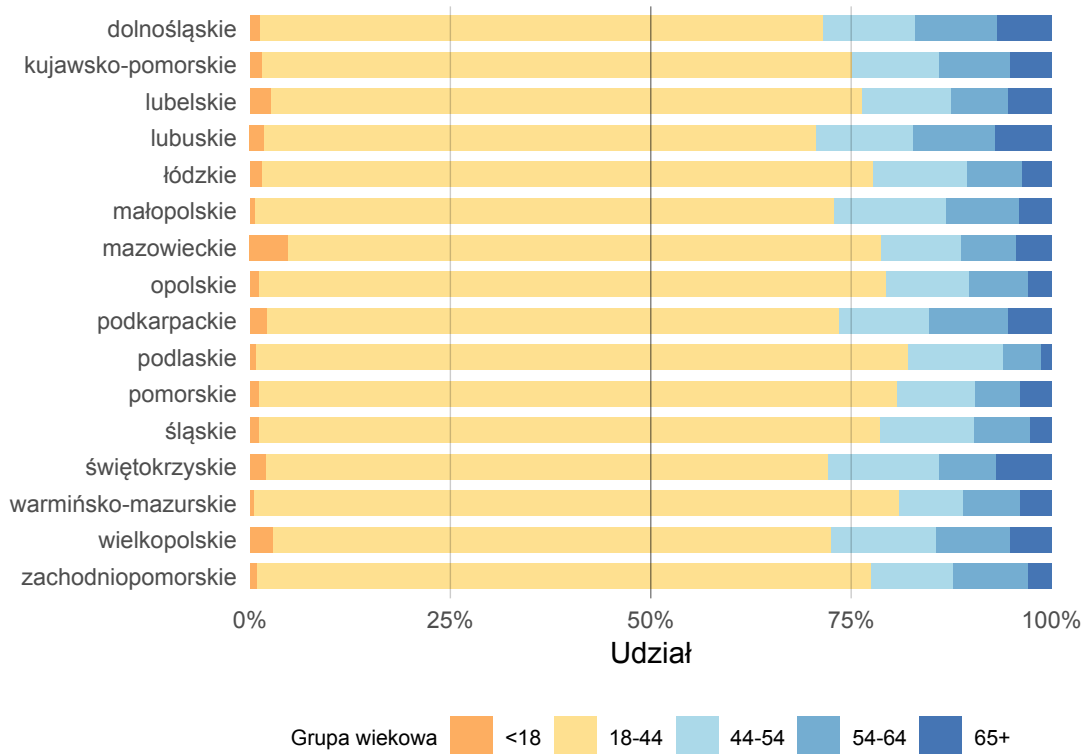
Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 1,4 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych



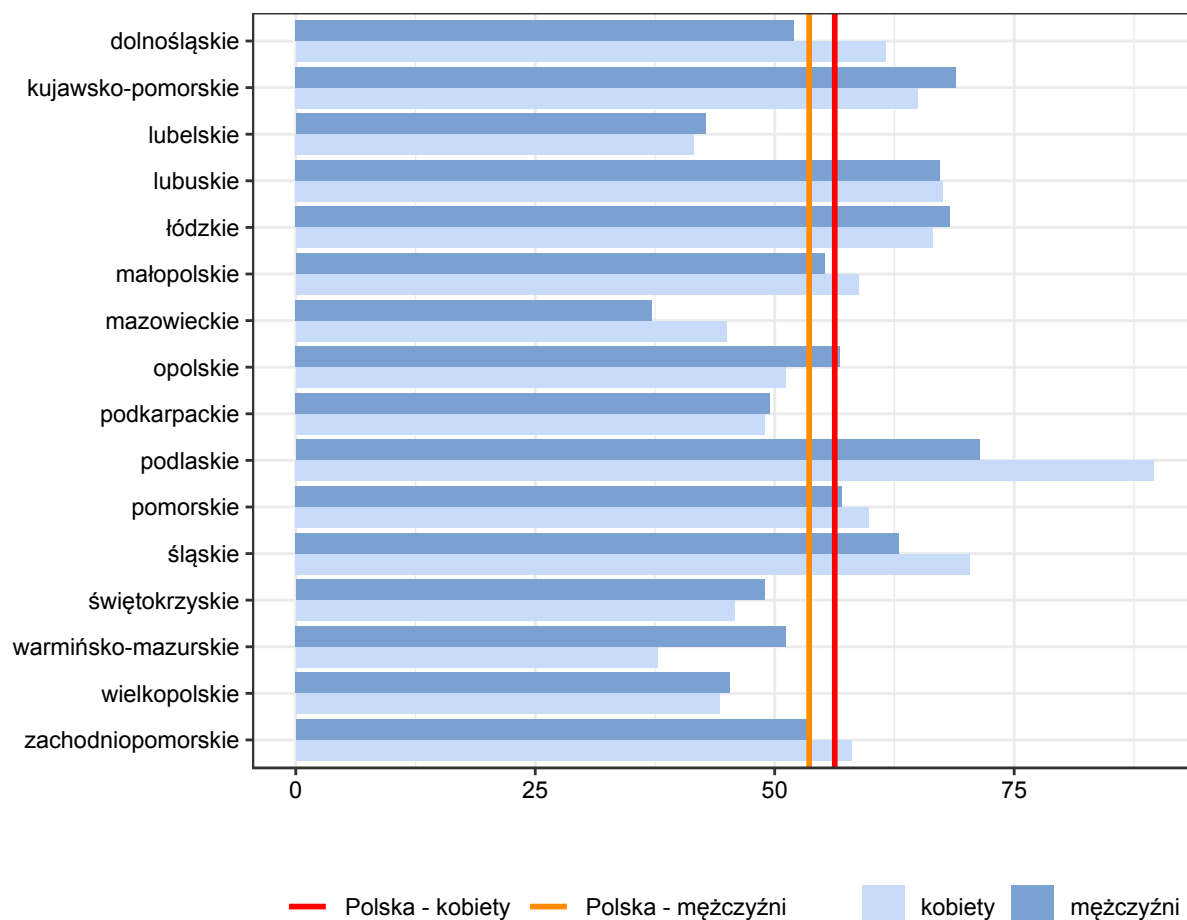
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.34: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,11	80,53	1,27	70,31	11,37	10,22	6,83
kujawsko-pomorskie	50,07	68,58	1,58	73,60	10,76	8,90	5,16
lubelskie	50,83	54,84	2,67	73,75	11,12	7,01	5,45
lubuskie	51,46	71,28	1,75	68,80	12,10	10,35	7,00
łódzkie	51,67	84,47	1,55	76,16	11,71	6,93	3,64
małopolskie	53,03	67,81	0,62	72,32	13,89	9,07	4,10
mazowieckie	56,87	76,36	4,75	74,05	9,95	6,78	4,48
opolskie	48,97	68,04	1,12	78,32	10,28	7,29	2,99
podkarpackie	50,72	57,69	2,10	71,44	11,17	9,84	5,44
podlaskie	56,89	77,45	0,73	81,42	11,80	4,80	1,25
pomorskie	52,51	76,66	1,18	79,62	9,68	5,61	3,91
śląskie	54,55	86,45	1,12	77,55	11,65	7,02	2,66
świętokrzyskie	49,58	62,73	2,02	70,15	13,83	7,08	6,91
warmińsko-mazurskie	43,49	73,63	0,47	80,53	8,01	7,06	3,92
wielkopolskie	50,74	68,12	2,82	69,72	13,09	9,17	5,20
zachodniopomorskie	53,47	78,05	0,84	76,68	10,19	9,35	2,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	4,3	106,0	54,6	38,7	21,0
kujawsko-pomorskie	5,8	130,3	57,6	41,4	20,0
lubelskie	6,3	82,7	37,6	21,2	12,6
lubuskie	6,5	121,8	67,7	46,9	27,9
łódzkie	6,2	141,8	63,6	31,4	12,4
małopolskie	1,9	106,8	63,3	39,7	13,8
mazowieckie	10,4	81,0	34,3	20,6	10,2
opolskie	3,8	113,8	40,5	26,4	8,7
podkarpackie	5,6	90,3	43,2	36,3	16,1
podlaskie	3,4	174,0	72,8	27,5	5,7
pomorskie	3,5	121,7	46,7	24,1	13,8
śląskie	4,4	141,7	60,6	31,3	9,5
świętokrzyskie	5,7	89,8	53,0	22,6	17,0
warmińsko-mazurskie	1,1	93,1	28,3	21,4	10,9
wielkopolskie	6,6	81,0	47,9	30,3	14,1
zachodniopomorskie	2,7	113,7	46,7	34,1	9,3
Polska	5,4	108,7	50,6	30,6	13,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	5,5	118,5	60,0	40,9	23,2
kujawsko-pomorskie	8,7	133,8	47,3	32,7	23,5
lubelskie	10,3	86,9	39,3	14,9	10,5
lubuskie	5,6	121,3	72,2	45,9	36,7
łódzkie	5,4	145,3	69,2	30,0	15,1
małopolskie	2,9	114,7	60,1	41,2	14,9
mazowieckie	14,3	93,0	35,9	21,0	8,7
opolskie	1,3	112,8	41,4	22,5	9,1
podkarpackie	5,8	95,3	40,2	38,6	11,4
podlaskie	5,0	201,7	79,1	35,1	7,8
pomorskie	4,6	126,5	51,5	26,3	13,7
śląskie	3,7	155,1	66,1	35,9	9,8
świętokrzyskie	3,0	90,6	53,6	24,3	16,6
warmińsko-mazurskie	1,6	78,8	29,0	21,2	10,8
wielkopolskie	7,4	84,6	44,1	28,4	12,8
zachodniopomorskie	2,1	123,7	50,4	32,5	11,7
Polska	6,4	115,9	51,8	30,7	13,8

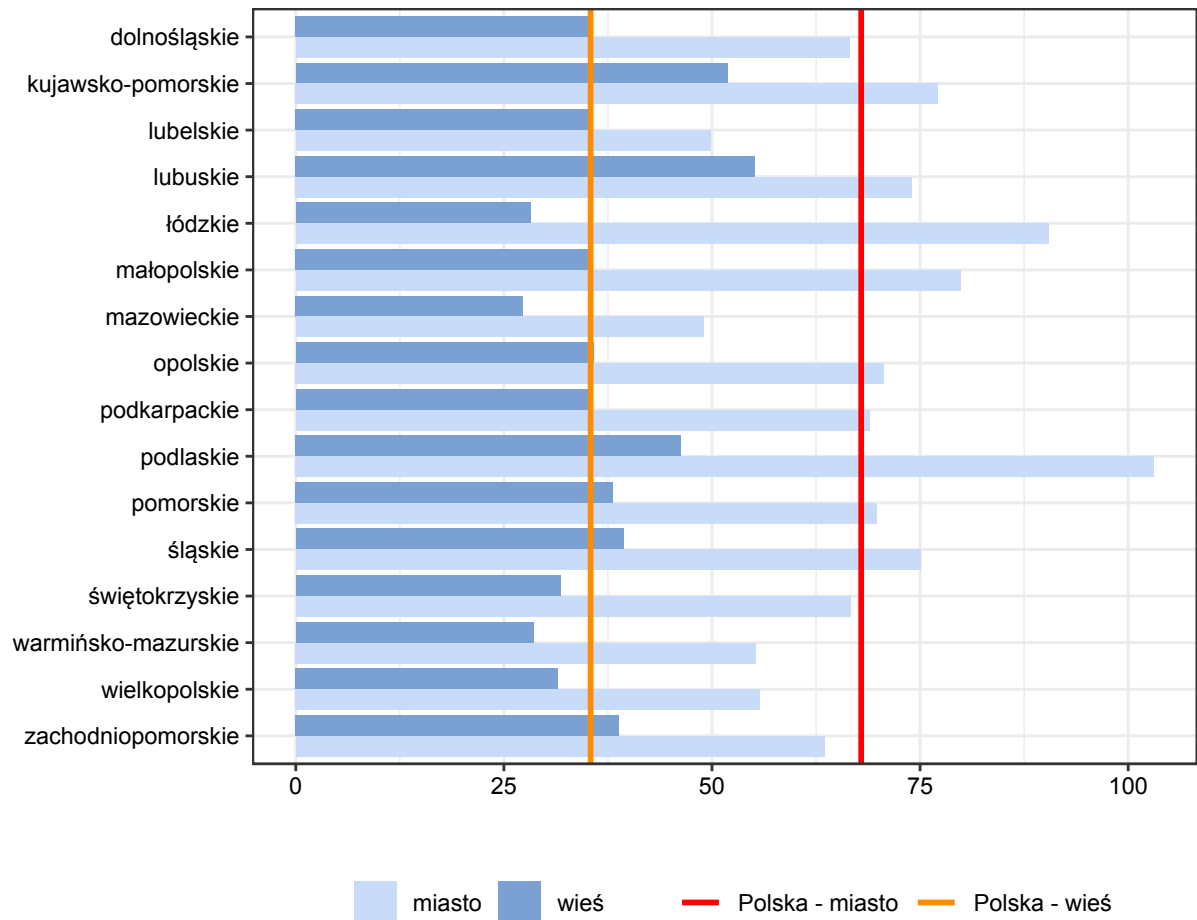
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	3,2	93,8	49,3	36,1	17,6
kujawsko-pomorskie	3,1	126,9	68,2	50,8	14,6
lubelskie	2,6	78,7	35,9	28,0	15,9
lubuskie	7,4	122,2	63,3	48,1	14,6
łódzkie	7,0	138,4	57,9	33,0	8,0
małopolskie	0,9	99,1	66,5	38,0	12,2
mazowieckie	6,8	69,0	32,6	20,1	12,7
opolskie	6,1	114,7	39,6	30,5	8,2
podkarpackie	5,5	85,5	46,0	33,9	23,2
podlaskie	1,9	147,9	66,6	19,6	2,4
pomorskie	2,6	117,0	41,9	21,8	13,9
śląskie	5,1	128,7	55,0	26,2	9,0
świętokrzyskie	8,4	89,1	52,5	21,0	17,7
warmińsko-mazurskie	0,7	106,6	27,5	21,6	11,0
wielkopolskie	5,8	77,5	51,8	32,4	16,0
zachodniopomorskie	3,3	104,1	43,1	35,9	5,7
Polska	4,5	101,8	49,4	30,4	12,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych



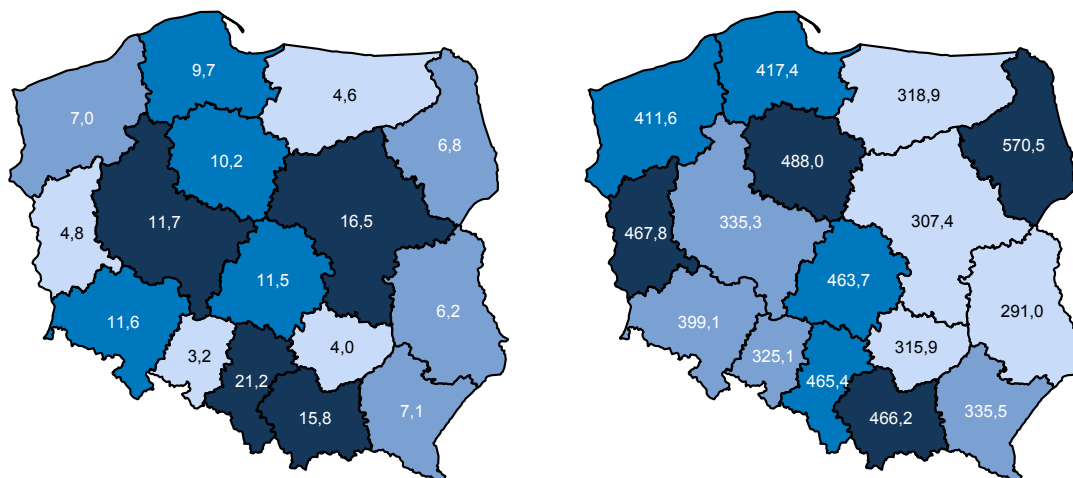
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 151,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,4 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych



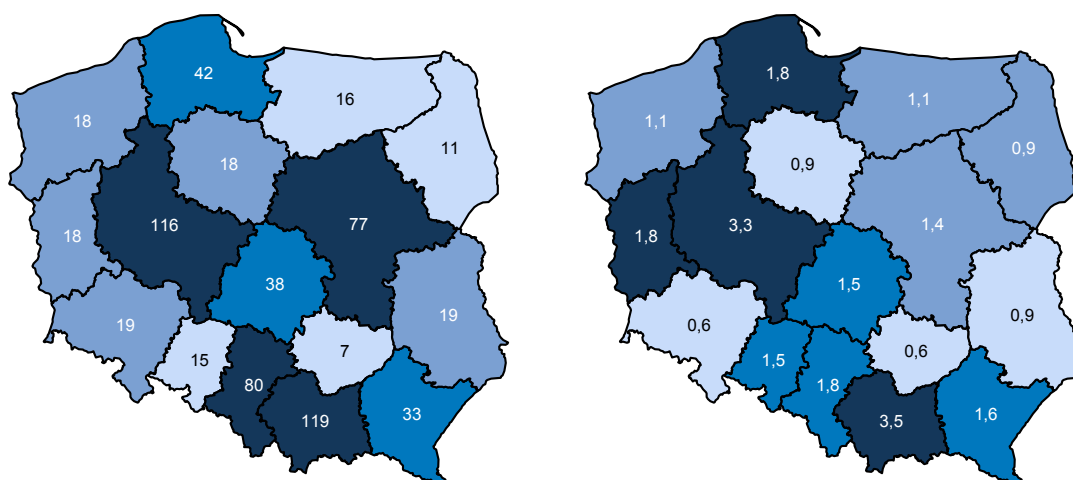
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

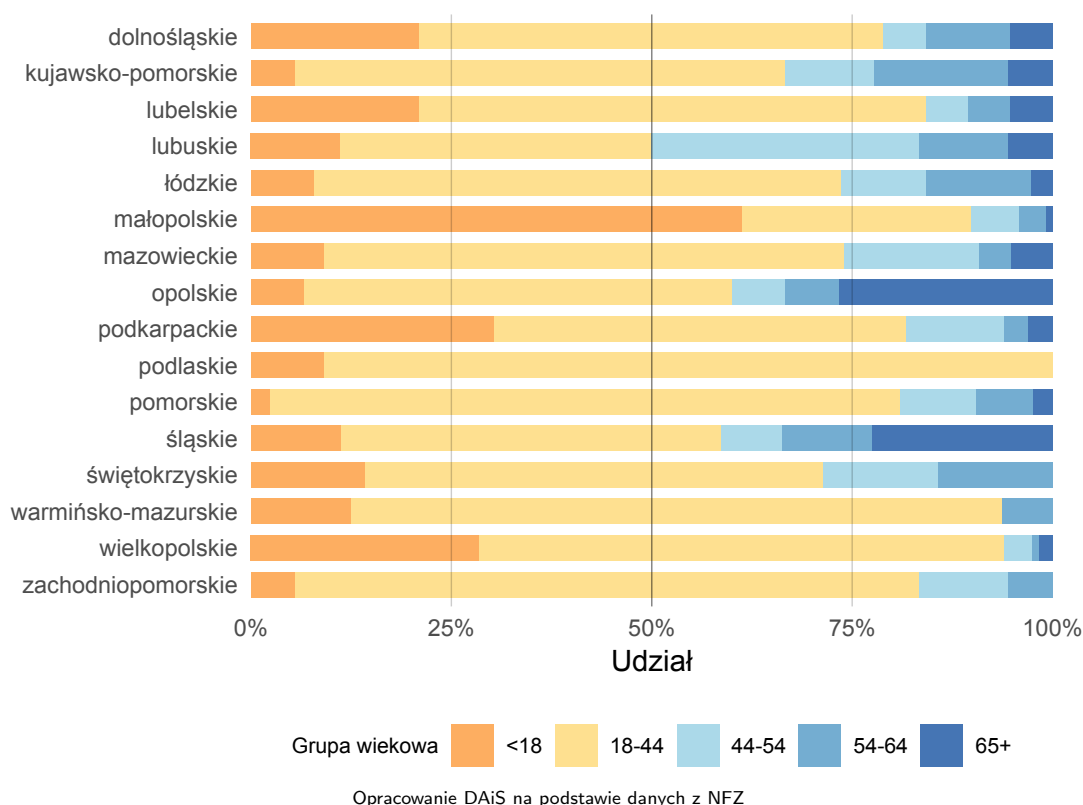
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych' w roku 2016 wyniosła 0,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,7.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

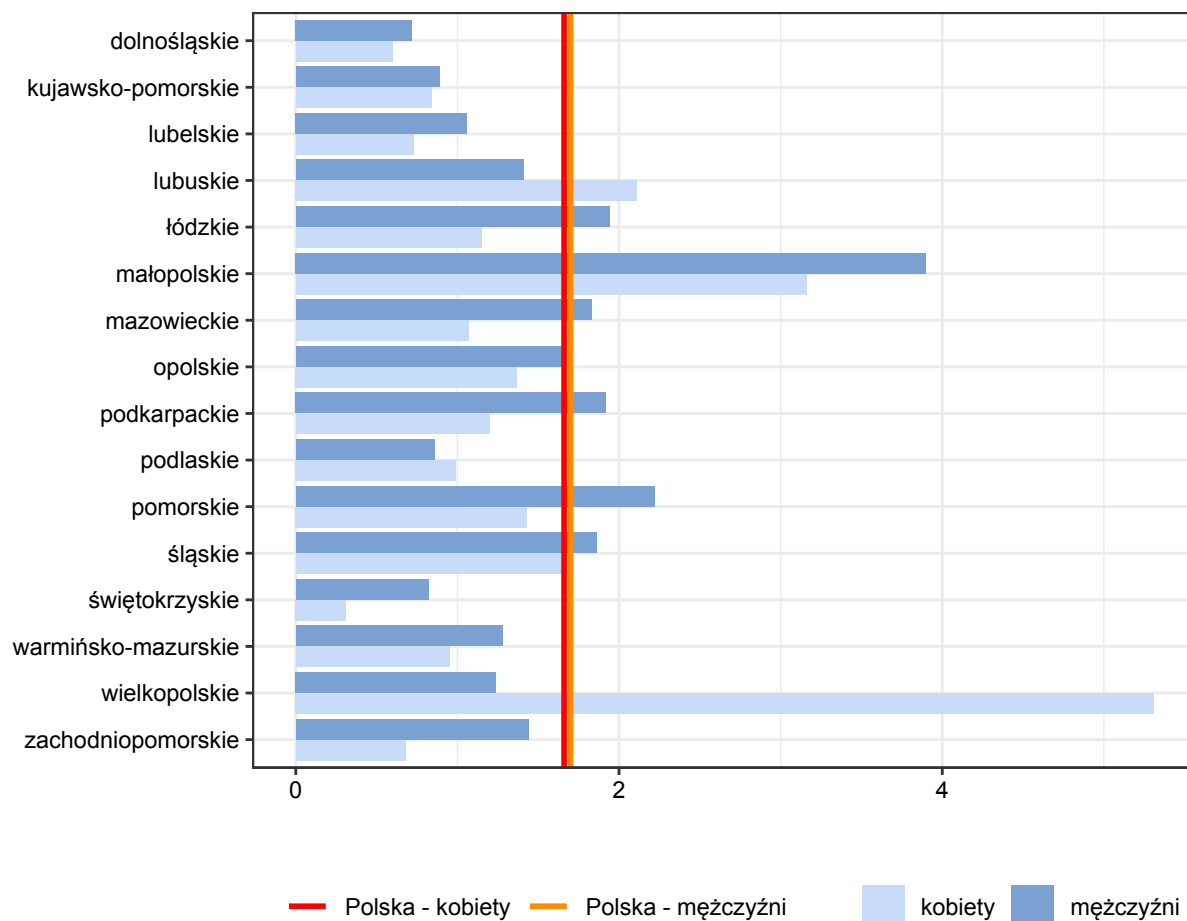
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	47,37	73,68	21,05	57,89	5,26	10,53	5,26
kujawsko-pomorskie	50,00	66,67	5,56	61,11	11,11	16,67	5,56
lubelskie	42,11	68,42	21,05	63,16	5,26	5,26	5,26
lubuskie	61,11	66,67	11,11	38,89	33,33	11,11	5,56
łódzkie	39,47	86,84	7,89	65,79	10,53	13,16	2,63
małopolskie	46,22	43,70	61,34	28,57	5,88	3,36	0,84
mazowieckie	38,96	88,31	9,09	64,94	16,88	3,90	5,19
opolskie	46,67	53,33	6,67	53,33	6,67	6,67	26,67
podkarpackie	39,39	69,70	30,30	51,52	12,12	3,03	3,03
podlaskie	54,55	72,73	9,09	90,91	-	-	-
pomorskie	40,48	83,33	2,38	78,57	9,52	7,14	2,38
śląskie	48,75	90,00	11,25	47,50	7,50	11,25	22,50
świętokrzyskie	28,57	42,86	14,29	57,14	14,29	14,29	-
warmińsko-mazurskie	43,75	81,25	12,50	81,25	-	6,25	-
wielkopolskie	81,90	70,69	28,45	65,52	3,45	0,86	1,72
zachodniopomorskie	33,33	66,67	5,56	77,78	11,11	5,56	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	1,0	0,3	0,5	0,2
kujawsko-pomorskie	0,3	1,4	0,8	1,0	0,3
lubelskie	1,1	1,5	0,4	0,3	0,3
lubuskie	1,1	1,8	4,9	1,3	0,6
łódzkie	0,7	2,8	1,3	1,4	0,2
małopolskie	11,4	2,6	1,6	0,9	0,2
mazowieckie	0,7	2,5	2,0	0,4	0,4
opolskie	0,6	2,2	0,7	0,7	2,2
podkarpackie	2,6	2,0	1,5	0,4	0,3
podlaskie	0,5	2,2	-	-	-
pomorskie	0,2	3,7	1,4	1,0	0,3
śląskie	1,2	2,3	1,0	1,3	2,1
świętokrzyskie	0,5	0,9	0,6	0,5	-
warmińsko-mazurskie	0,8	2,4	-	0,5	-
wielkopolskie	5,0	5,7	0,9	0,2	0,4
zachodniopomorskie	0,3	2,2	1,0	0,4	-
Polska	2,2	2,5	1,3	0,7	0,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	0,7	0,6	0,9	-
kujawsko-pomorskie	-	2,1	-	-	0,5
lubelskie	1,6	0,8	-	0,6	0,4
lubuskie	2,2	1,6	6,6	2,5	-
łódzkie	0,5	2,3	0,6	1,5	-
małopolskie	13,2	1,7	0,5	0,4	0,3
mazowieckie	0,8	2,2	0,6	-	0,3
opolskie	1,3	1,1	1,5	-	2,7
podkarpackie	3,1	1,2	1,5	-	-
podlaskie	1,0	2,3	-	-	-
pomorskie	0,5	3,4	0,7	-	-
śląskie	1,9	1,7	0,7	1,1	2,4
świętokrzyskie	-	0,4	-	1,1	-
warmińsko-mazurskie	1,6	1,9	-	-	-
wielkopolskie	9,9	8,9	1,4	-	0,3
zachodniopomorskie	0,7	1,6	-	-	-
Polska	3,4	2,4	1,0	1,0	0,9

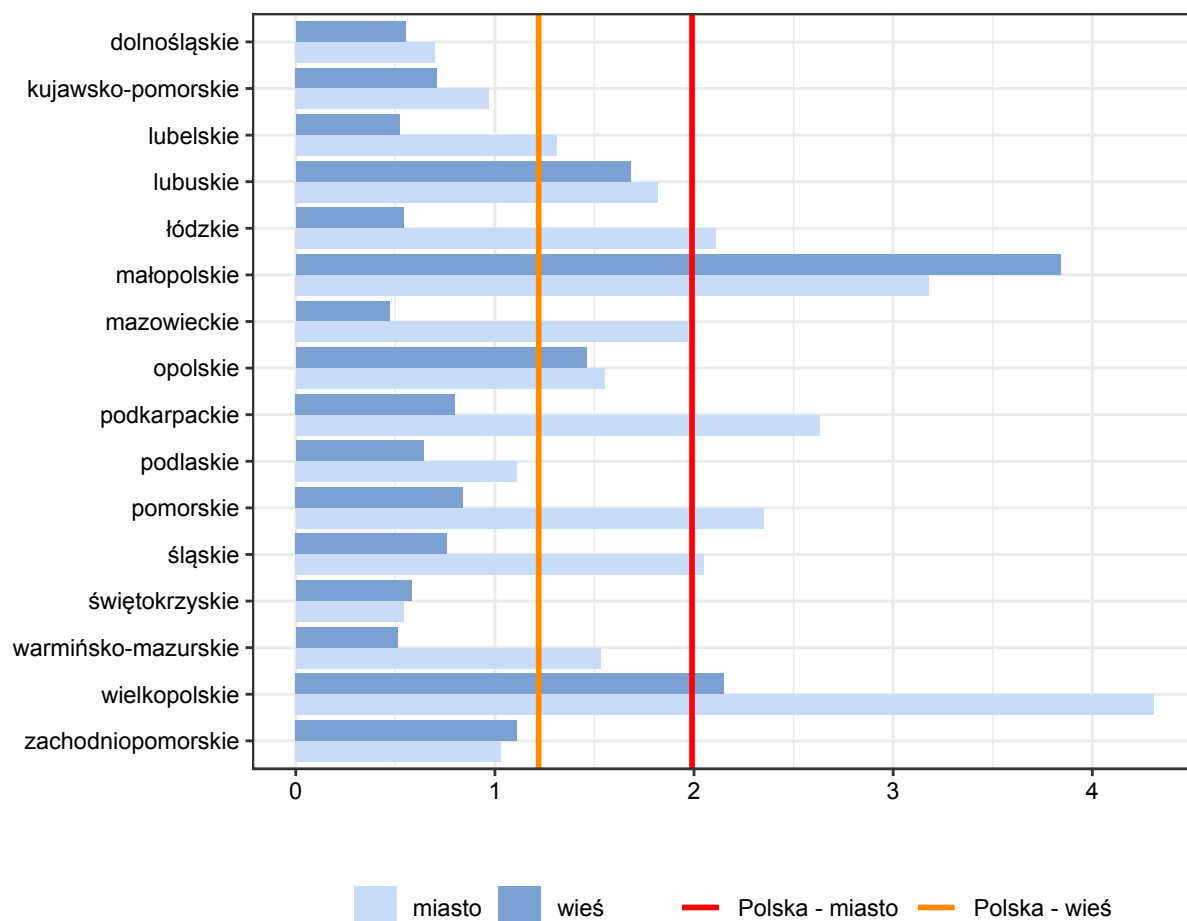
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	1,3	-	-	0,5
kujawsko-pomorskie	0,5	0,8	1,6	2,1	-
lubelskie	0,5	2,2	0,8	-	-
lubuskie	-	2,0	3,2	-	1,5
łódzkie	0,9	3,3	2,0	1,2	0,5
małopolskie	9,8	3,5	2,8	1,4	-
mazowieckie	0,6	2,8	3,5	0,9	0,5
opolskie	-	3,2	-	1,4	1,4
podkarpackie	2,0	2,8	1,5	0,7	0,7
podlaskie	-	2,2	-	-	-
pomorskie	-	4,0	2,1	2,0	0,6
śląskie	0,5	2,8	1,4	1,5	1,7
świętokrzyskie	0,9	1,3	1,3	-	-
warmińsko-mazurskie	-	2,8	-	1,0	-
wielkopolskie	0,3	2,5	0,5	0,4	0,4
zachodniopomorskie	-	2,8	1,9	0,8	-
Polska	1,8	2,6	1,9	1,2	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych



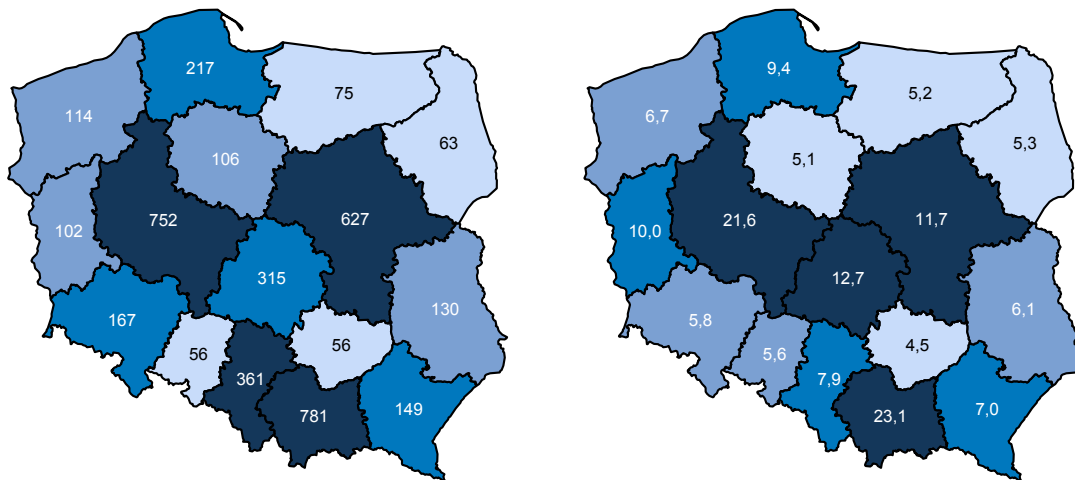
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 4,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.20** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych



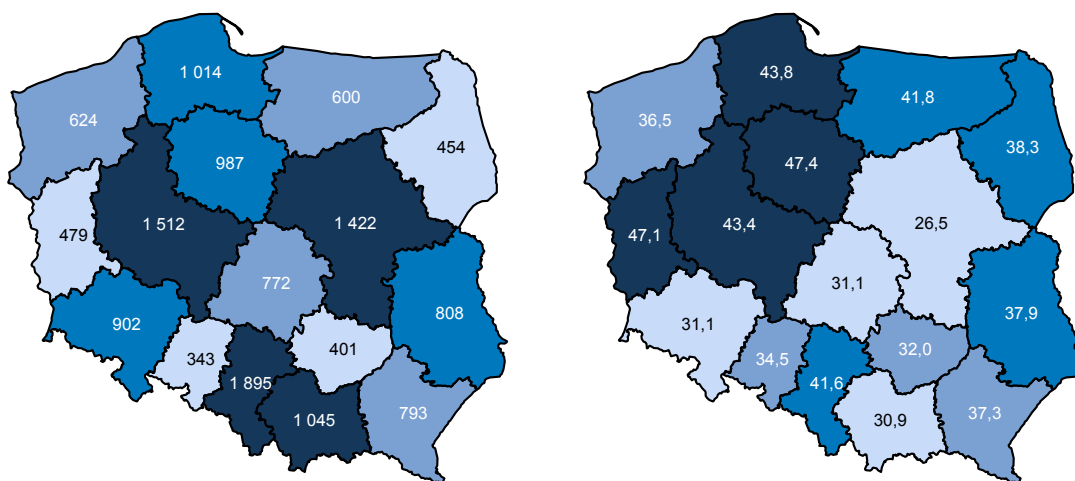
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Niepełnosprawność intelektualna

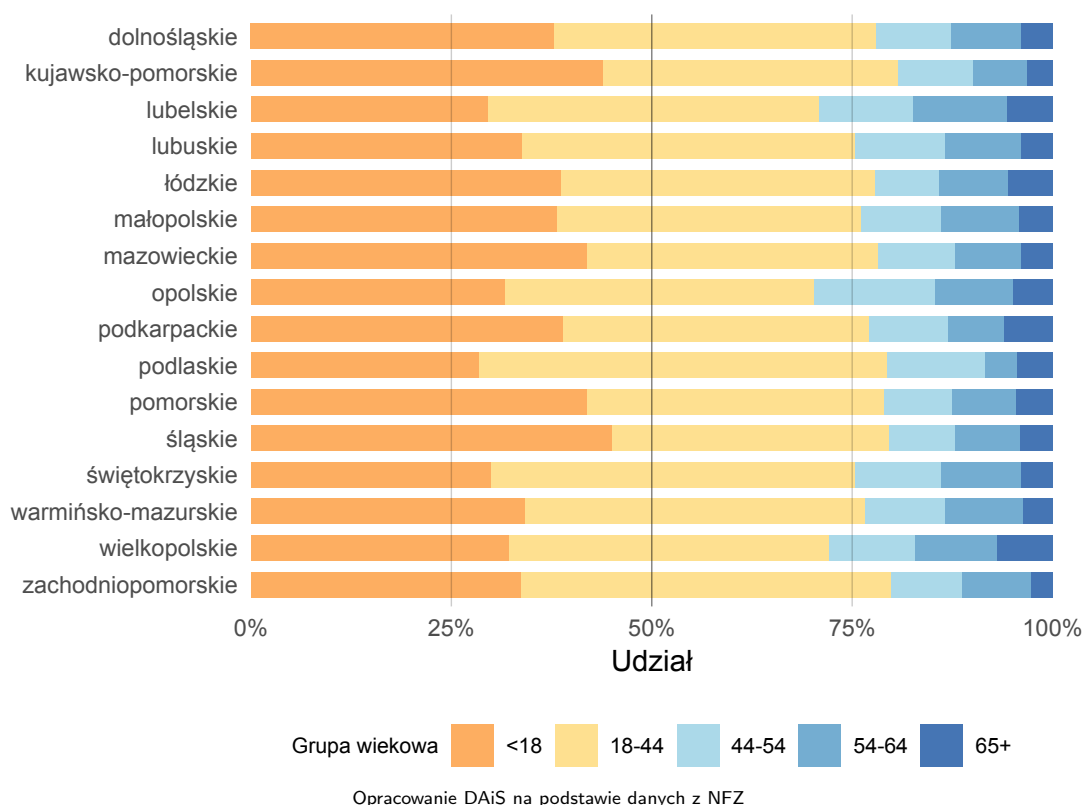
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Niepełnosprawność intelektualna' w roku 2016 wyniosła 14,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 36,6.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 1,0 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Niepełnosprawność intelektualna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Niepełnosprawność intelektualna**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Niepełnosprawność intelektualna

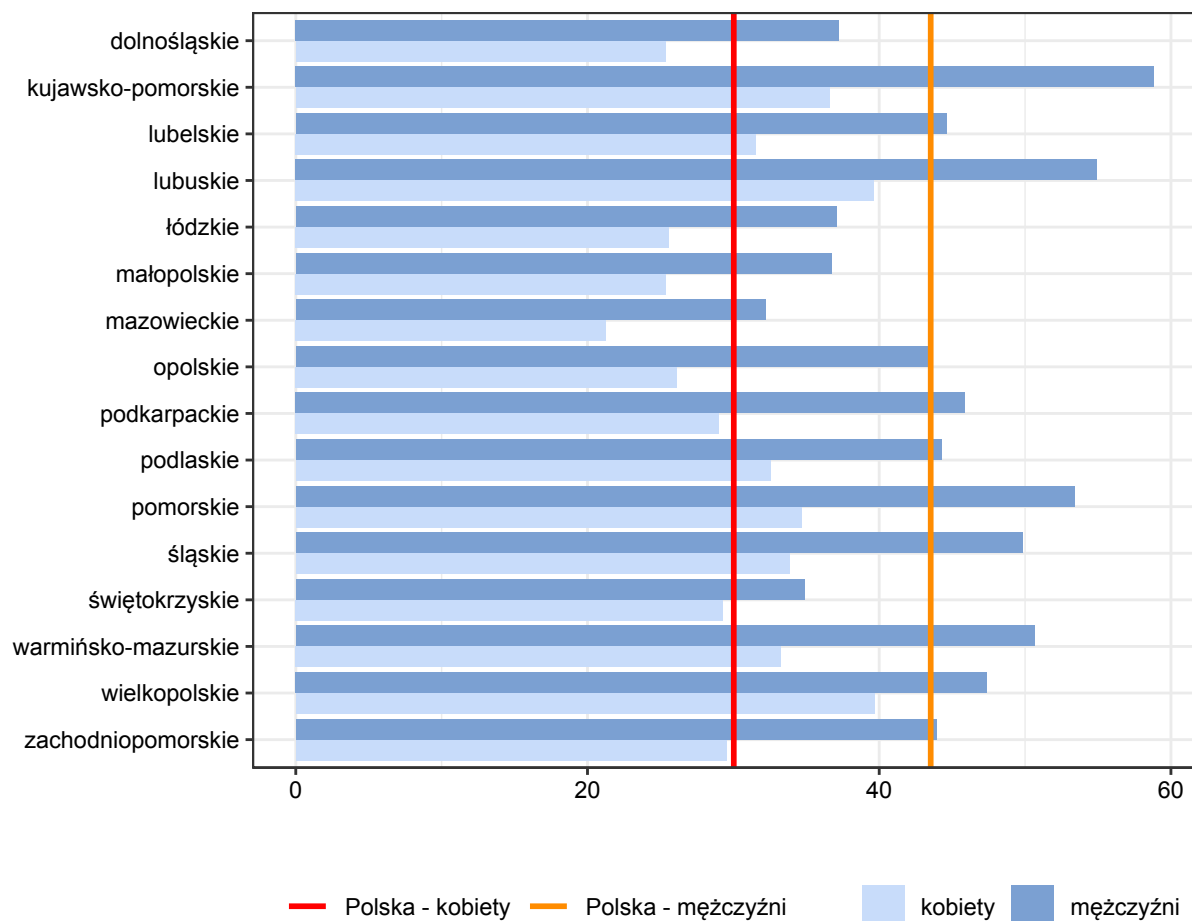
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	42,35	65,85	37,80	40,24	9,31	8,76	3,88
kujawsko-pomorskie	39,82	49,95	43,97	36,78	9,32	6,69	3,24
lubelskie	42,95	38,99	29,58	41,34	11,76	11,63	5,69
lubuskie	43,22	59,71	33,82	41,54	11,27	9,39	3,97
łódzkie	43,13	60,23	38,73	39,12	8,03	8,55	5,57
małopolskie	42,30	46,12	38,28	37,80	10,05	9,67	4,21
mazowieckie	41,84	54,92	41,98	36,22	9,70	8,16	3,94
opolskie	39,07	53,06	31,78	38,48	15,16	9,62	4,96
podkarpackie	39,72	37,70	38,97	38,08	9,96	6,94	6,05
podlaskie	43,61	61,45	28,41	50,88	12,33	3,96	4,41
pomorskie	40,63	58,09	41,91	37,08	8,48	7,99	4,54
śląskie	42,16	76,68	45,07	34,51	8,23	8,07	4,12
świętokrzyskie	46,88	33,67	29,93	45,39	10,72	9,98	3,99
warmińsko-mazurskie	40,67	49,83	34,17	42,50	10,00	9,67	3,67
wielkopolskie	46,89	47,55	32,21	39,88	10,71	10,32	6,88
zachodniopomorskie	41,51	57,85	33,65	46,15	8,97	8,49	2,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Niepełnosprawność intelektualna) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Niepełnosprawność intelektualna



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Niepełnosprawność intelektualna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	69,9	33,1	24,4	18,1	6,5
kujawsko-pomorskie	115,3	46,1	35,4	22,0	8,9
lubelskie	63,1	41,6	35,7	31,6	11,8
lubuskie	88,2	51,3	44,1	29,8	11,0
łódzkie	71,6	33,6	20,1	17,9	8,8
małopolskie	62,6	30,2	24,8	22,9	7,7
mazowieckie	59,4	25,5	21,5	15,9	5,8
opolskie	68,9	35,8	38,3	22,4	9,3
podkarpackie	79,1	36,5	29,1	19,4	13,6
podlaskie	62,6	51,5	36,1	10,8	9,5
pomorskie	94,4	42,5	30,7	25,7	12,0
śląskie	111,3	39,2	26,6	22,4	9,1
świętokrzyskie	57,4	39,3	27,8	21,6	6,6
warmińsko-mazurskie	77,5	46,3	33,3	27,5	9,6
wielkopolskie	73,0	44,9	38,1	33,0	18,1
zachodniopomorskie	71,2	44,9	27,0	20,3	5,6
Polska	77,2	37,9	29,0	22,3	9,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Niepełnosprawność intelektualna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	51,8	29,5	23,9	16,6	6,1
kujawsko-pomorskie	82,9	38,2	33,6	19,2	8,8
lubelskie	47,6	37,3	40,0	27,1	8,0
lubuskie	56,9	51,1	42,7	25,5	12,6
łódzkie	54,7	31,1	20,5	13,2	8,9
małopolskie	47,2	29,4	19,9	18,4	6,1
mazowieckie	44,1	23,5	19,8	12,4	4,9
opolskie	56,1	27,4	25,1	17,2	10,0
podkarpackie	57,8	31,9	24,6	14,5	10,4
podlaskie	52,9	45,5	29,8	14,0	8,6
pomorskie	70,8	36,0	25,8	21,4	12,3
śląskie	83,0	36,2	25,1	18,7	9,8
świętokrzyskie	56,0	37,0	24,8	16,9	9,0
warmińsko-mazurskie	59,2	37,0	35,7	23,9	7,9
wielkopolskie	56,8	42,4	40,3	35,6	20,7
zachodniopomorskie	48,0	38,8	27,1	20,7	6,7
Polska	58,0	34,1	27,3	19,4	9,2

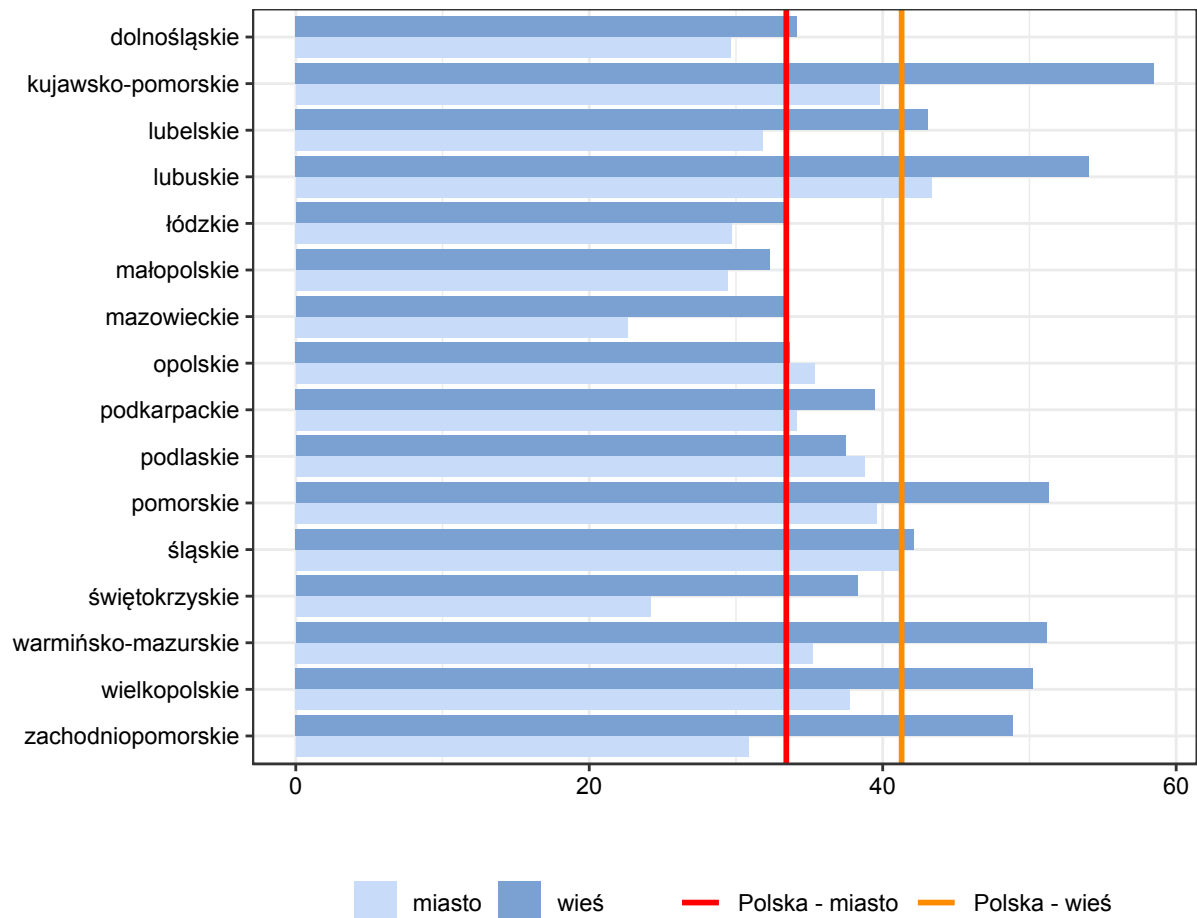
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Niepełnosprawność intelektualna

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	87,2	36,5	24,9	19,8	7,1
kujawsko-pomorskie	146,0	53,7	37,2	25,1	9,1
lubelskie	78,0	45,8	31,4	36,4	17,9
lubuskie	118,0	51,5	45,4	34,4	8,7
łódzkie	87,5	36,0	19,7	23,2	8,6
małopolskie	77,1	31,1	29,7	27,7	10,0
mazowieckie	74,0	27,4	23,2	19,9	7,1
opolskie	81,0	44,1	51,3	27,8	8,2
podkarpackie	99,3	40,8	33,6	24,5	18,2
podlaskie	71,8	57,2	42,3	7,3	10,9
pomorskie	116,8	48,8	35,5	30,4	11,4
śląskie	138,2	42,2	28,2	26,5	8,1
świętokrzyskie	58,7	41,4	30,8	26,5	3,1
warmińsko-mazurskie	94,8	55,0	30,9	31,4	12,1
wielkopolskie	88,2	47,4	35,8	30,2	14,3
zachodniopomorskie	93,2	50,7	26,8	20,0	4,1
Polska	95,3	41,6	30,7	25,4	9,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Niepełnosprawność intelektualna



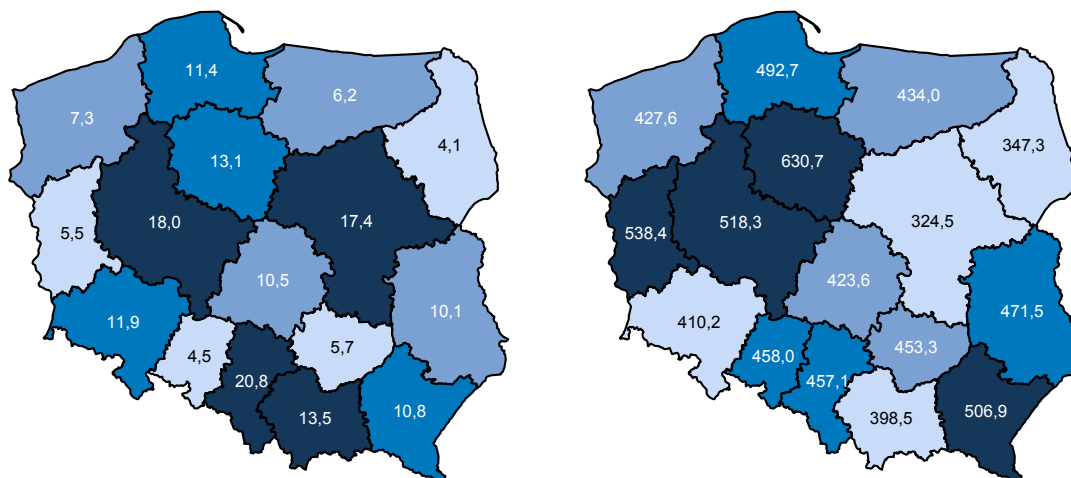
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Niepełnosprawność intelektualna

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 171,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,4 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Niepełnosprawność intelektualna



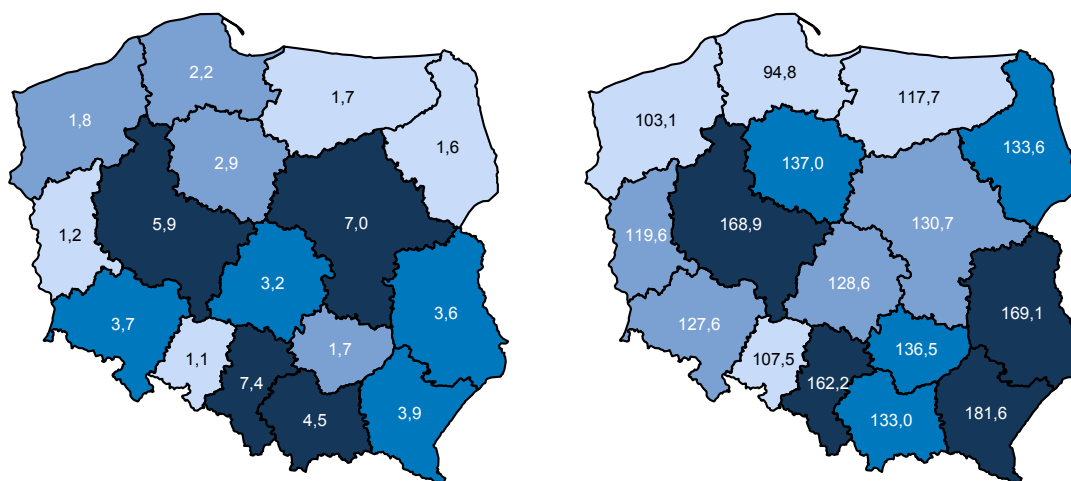
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia rozwoju psychologicznego

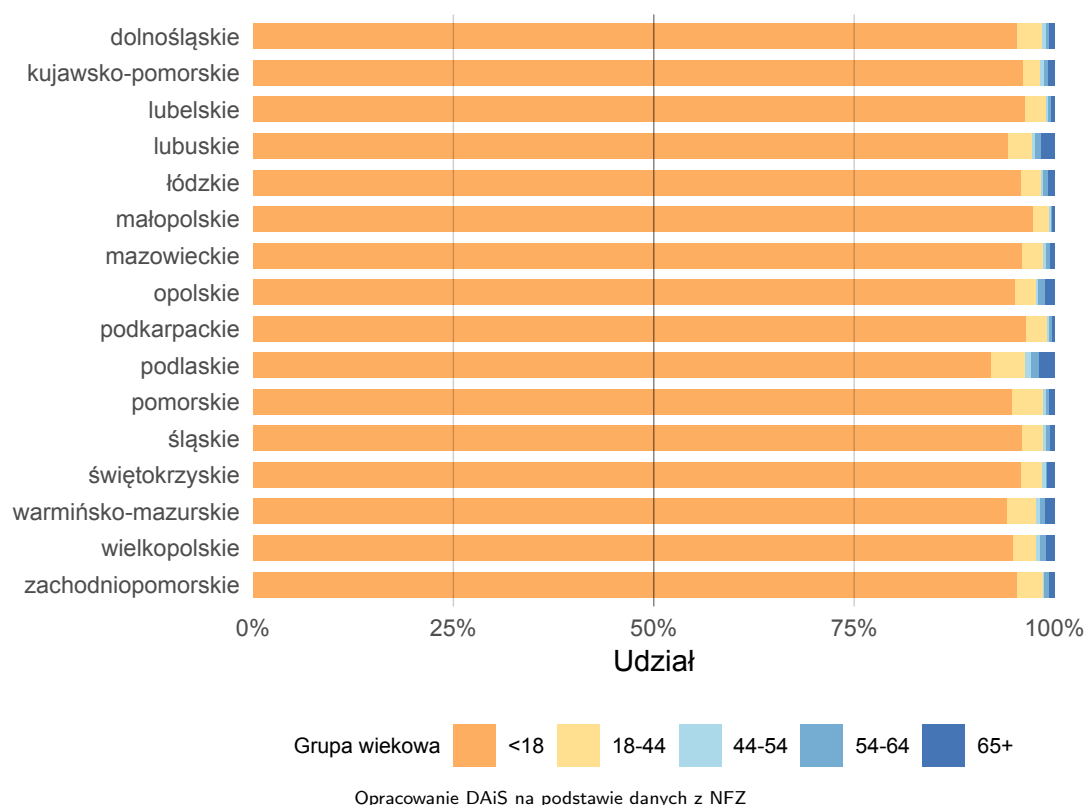
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zaburzenia rozwoju psychologicznego' w roku 2016 wyniosła 53,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 138,5.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 2,9 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.23: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia rozwoju psychologicznego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.34: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia rozwoju psychicznego**Tabela 1.2.46:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia rozwoju psychicznego

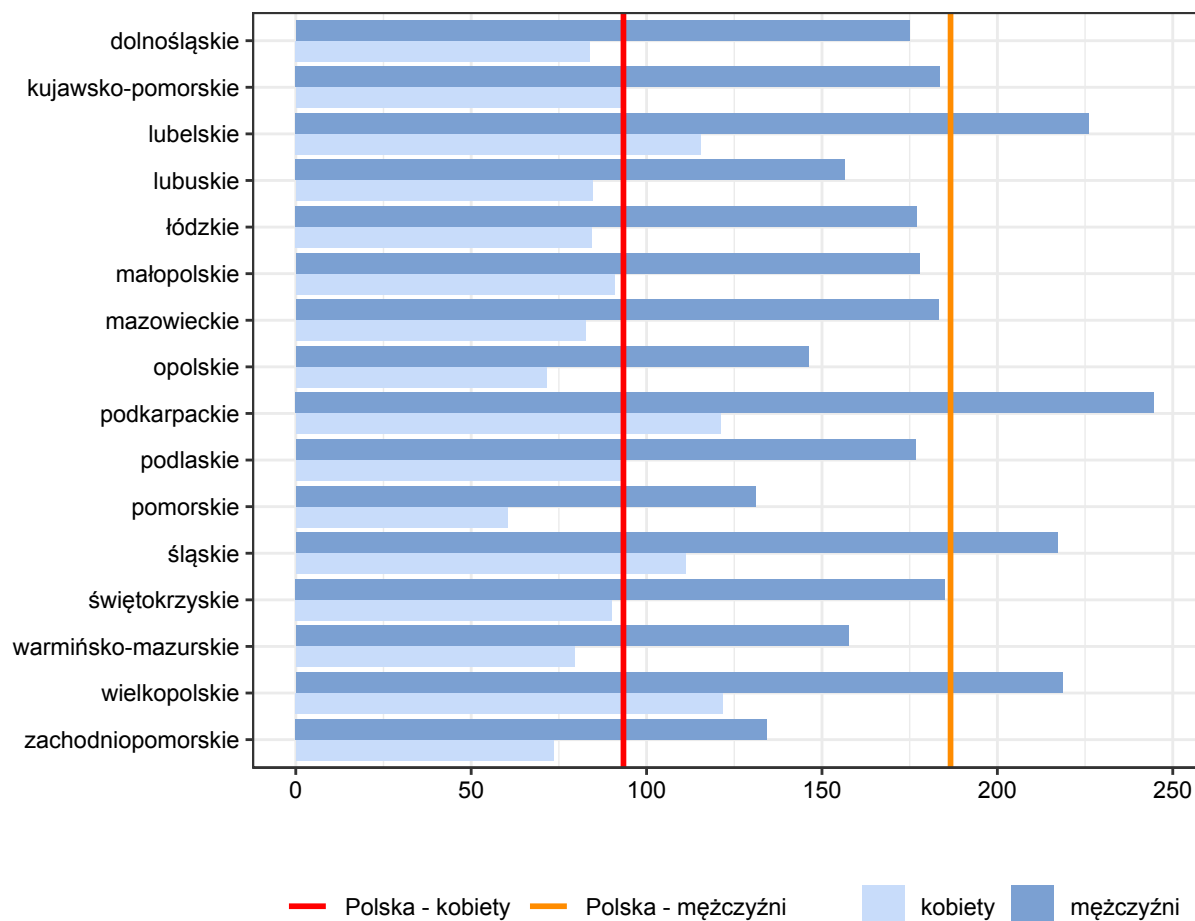
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	34,11	75,63	95,39	3,08	0,46	0,35	0,73
kujawsko-pomorskie	35,06	67,85	96,11	2,10	0,49	0,53	0,77
lubelskie	35,21	51,01	96,37	2,61	0,22	0,36	0,44
lubuskie	36,32	73,29	94,25	2,96	0,33	0,82	1,64
łódzkie	34,39	69,37	95,78	2,57	0,31	0,53	0,81
małopolskie	35,15	58,40	97,33	2,05	0,18	0,16	0,29
mazowieckie	32,95	70,04	95,89	2,74	0,29	0,56	0,53
opolskie	34,27	60,67	95,04	2,72	0,28	0,75	1,22
podkarpackie	34,02	46,05	96,43	2,59	0,34	0,36	0,28
podlaskie	35,52	73,12	92,05	4,29	0,82	0,88	1,96
pomorskie	32,63	66,86	94,76	3,78	0,41	0,41	0,64
śląskie	35,45	81,11	95,97	2,62	0,35	0,45	0,61
świętokrzyskie	33,86	48,65	95,85	2,57	0,47	0,23	0,88
warmińsko-mazurskie	34,48	65,94	94,03	3,73	0,41	0,65	1,18
wielkopolskie	37,03	59,94	94,88	2,81	0,48	0,73	1,11
zachodniopomorskie	36,63	75,58	95,29	3,24	0,23	0,51	0,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia rozwoju psychicznego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.47 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.48 oraz Tabela 1.2.49 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.36 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia rozwoju psychologicznego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.47: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia rozwoju psychologicznego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	725,0	10,4	4,9	3,0	5,0
kujawsko-pomorskie	728,9	7,6	5,4	5,0	6,1
lubelskie	918,3	11,7	3,0	4,4	4,1
lubuskie	624,6	9,3	3,3	6,6	11,6
łódzkie	733,0	9,1	3,2	4,6	5,3
małopolskie	684,9	7,0	1,9	1,6	2,3
mazowieckie	669,5	9,5	3,1	5,4	3,8
opolskie	641,8	7,9	2,2	5,4	7,1
podkarpackie	953,1	12,1	4,8	4,9	3,1
podlaskie	708,0	15,2	8,4	8,4	14,8
pomorskie	461,8	9,4	3,2	2,9	3,6
śląskie	924,8	11,6	4,4	4,8	5,3
świętokrzyskie	783,9	9,5	5,2	2,2	6,2
warmińsko-mazurskie	601,4	11,4	3,9	5,2	8,7
wielkopolskie	835,9	12,3	6,6	9,1	11,3
zachodniopomorskie	568,5	8,9	1,9	3,5	4,3
Polska	738,5	10,2	4,0	4,8	5,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia rozwoju psychologicznego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	501,8	9,6	4,1	1,3	3,1
kujawsko-pomorskie	517,6	7,5	4,6	4,5	4,6
lubelskie	648,4	12,1	3,0	5,8	4,6
lubuskie	457,6	7,4	-	5,1	13,5
łódzkie	515,8	6,6	1,9	5,1	3,6
małopolskie	490,1	6,5	1,4	0,9	2,6
mazowieckie	446,8	7,4	5,0	3,4	3,6
opolskie	445,9	7,1	-	5,3	6,3
podkarpackie	656,0	10,9	7,5	2,8	3,3
podlaskie	504,6	14,7	5,2	5,8	12,5
pomorskie	300,0	8,9	4,3	3,7	3,5
śląskie	661,7	10,1	3,4	5,8	5,7
świętokrzyskie	538,1	10,3	1,3	2,1	3,5
warmińsko-mazurskie	410,6	13,1	5,6	4,6	7,9
wielkopolskie	624,3	12,4	8,0	9,7	9,6
zachodniopomorskie	420,6	8,0	1,0	3,7	5,0
Polska	519,5	9,3	4,1	4,4	5,1

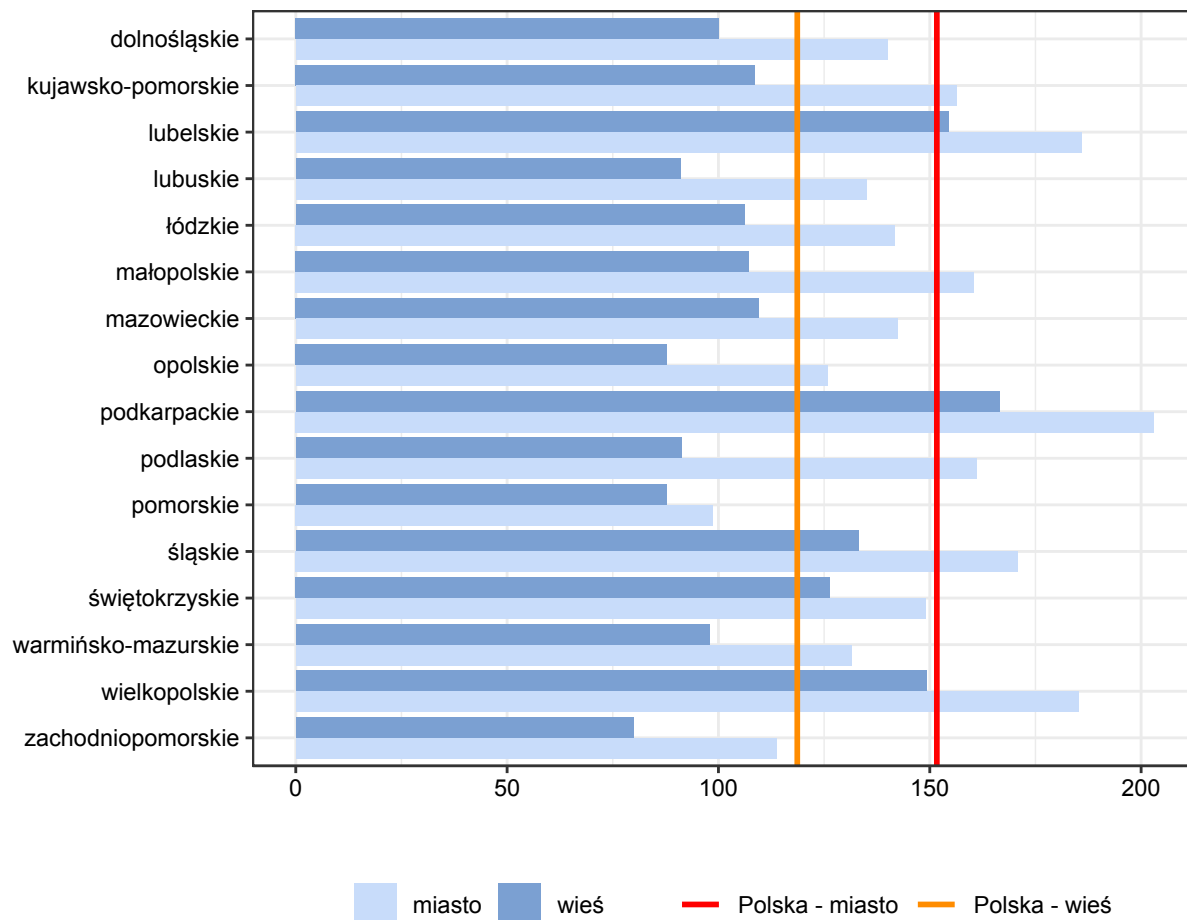
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.49: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia rozwoju psychologicznego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	937,0	11,2	5,8	4,8	8,1
kujawsko-pomorskie	929,4	7,7	6,2	5,6	8,4
lubelskie	1 176,2	11,4	3,0	2,8	3,3
lubuskie	783,8	11,1	6,5	8,2	8,7
łódzkie	938,2	11,6	4,6	4,1	8,0
małopolskie	869,7	7,6	2,4	2,4	1,7
mazowieckie	881,1	11,6	1,2	7,6	4,2
opolskie	826,4	8,6	4,4	5,5	8,2
podkarpackie	1 235,5	13,2	2,2	7,2	2,8
podlaskie	900,7	15,6	11,5	11,0	18,2
pomorskie	615,1	9,8	2,1	2,0	3,8
śląskie	1 175,7	13,1	5,5	3,7	4,6
świętokrzyskie	1 017,3	8,8	9,0	2,2	10,4
warmińsko-mazurskie	781,6	9,9	2,2	5,9	9,9
wielkopolskie	1 035,3	12,2	5,2	8,4	13,8
zachodniopomorskie	709,2	9,8	2,9	3,2	3,3
Polska	946,3	11,0	4,2	5,2	6,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.36: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia rozwoju psychologicznego



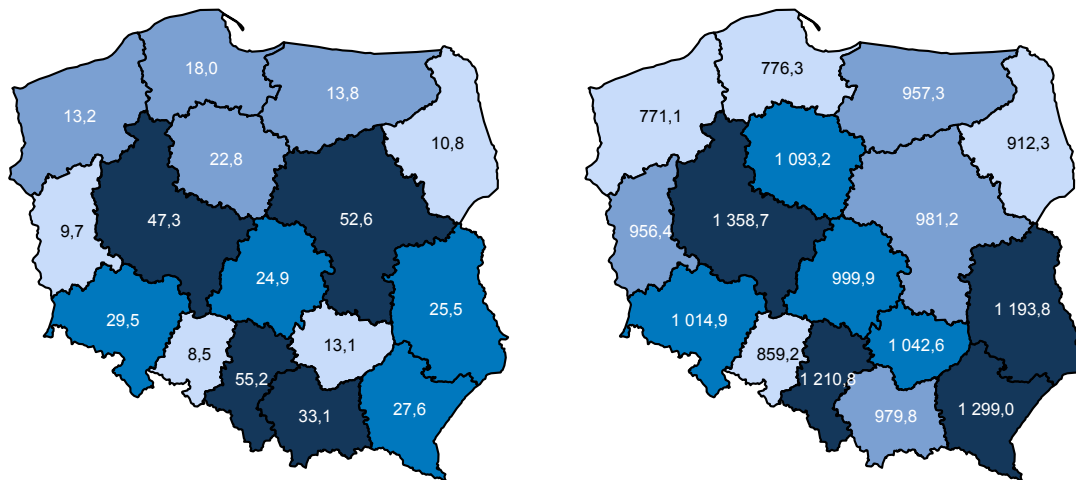
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia rozwoju psychologicznego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 405,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,1 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.24: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia rozwoju psychologicznego



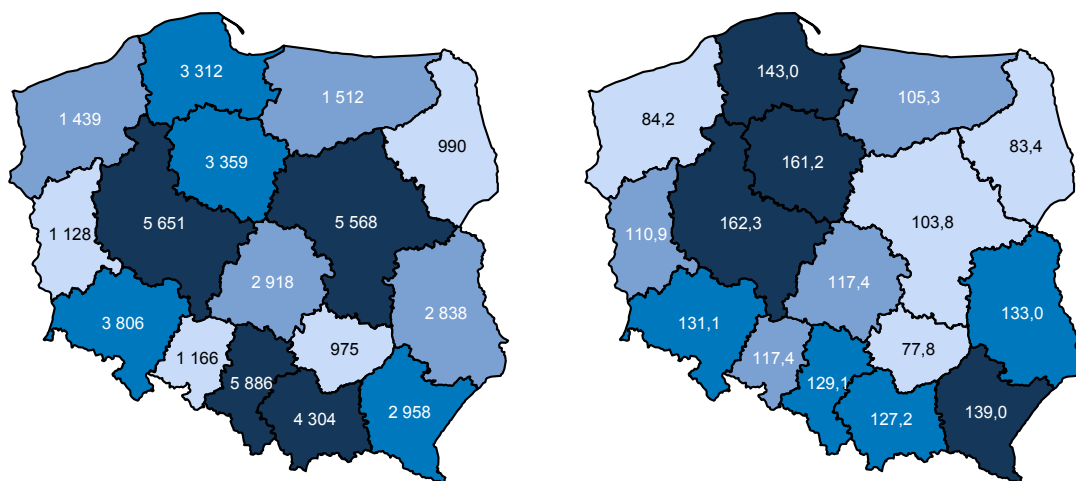
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

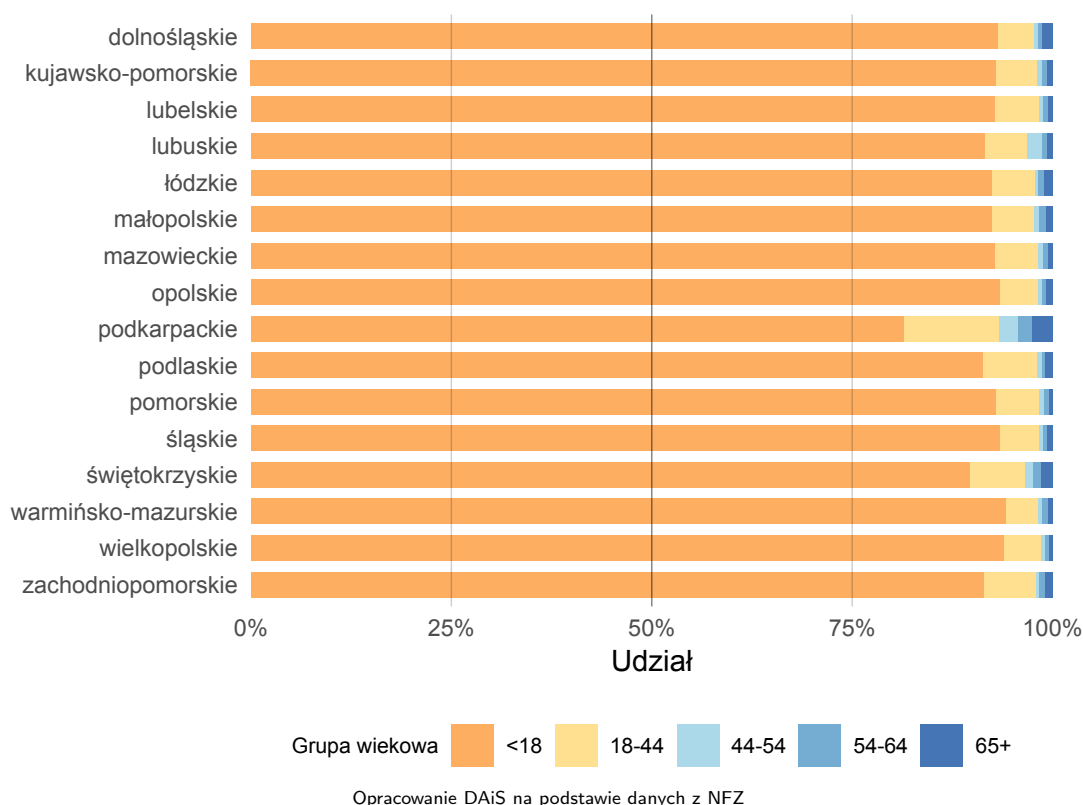
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym' w roku 2016 wyniosła 47,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 124,4.

Mapa 1.2.25 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 3,4 tys. Na wykresie 1.2.37 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.25: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.37: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym**Tabela 1.2.50:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

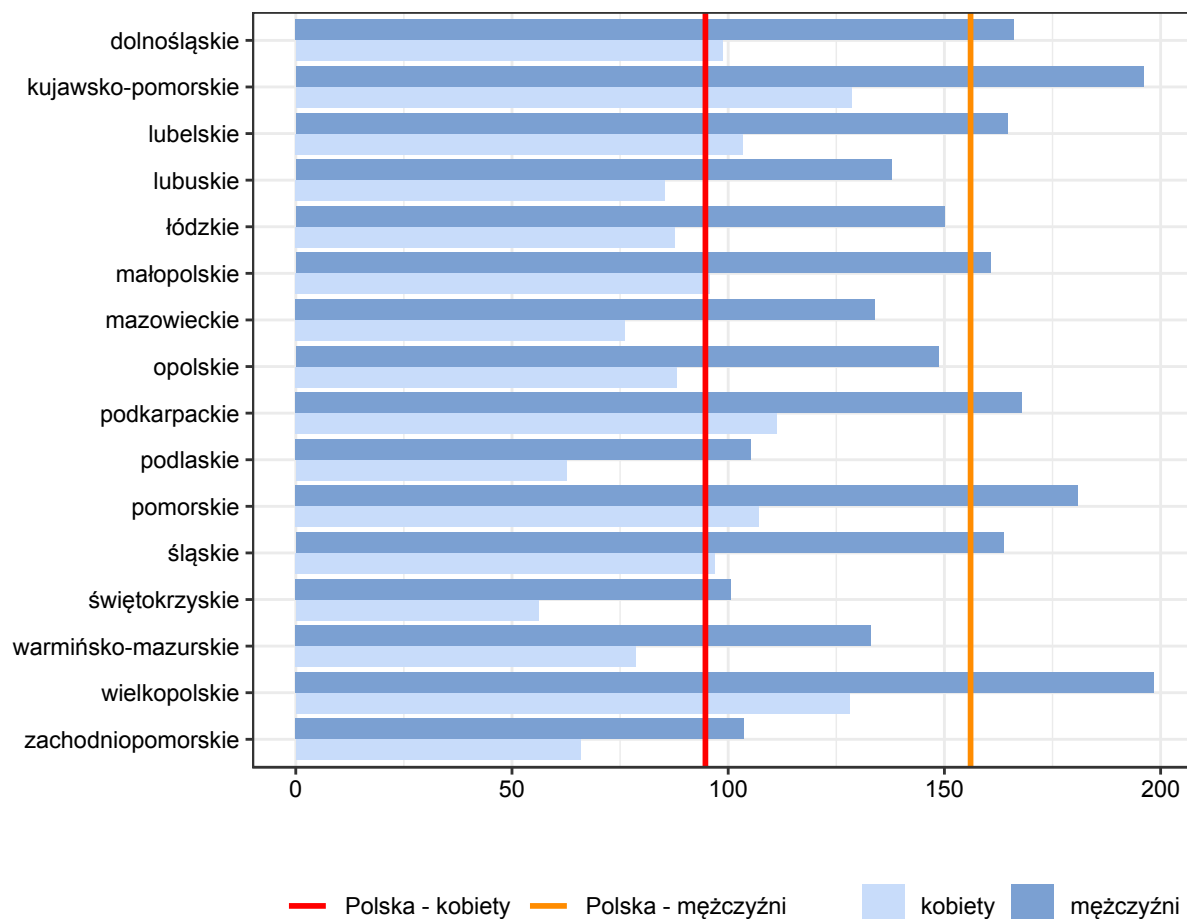
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	39,10	73,62	93,17	4,55	0,53	0,50	1,26
kujawsko-pomorskie	41,08	63,89	92,94	5,18	0,54	0,68	0,65
lubelskie	40,06	52,22	92,92	5,39	0,53	0,56	0,60
lubuskie	39,54	69,06	91,58	5,32	1,77	0,62	0,71
łódzkie	39,10	72,21	92,49	5,31	0,38	0,75	1,06
małopolskie	38,73	55,72	92,43	5,23	0,72	0,79	0,84
mazowieckie	38,27	69,36	92,80	5,42	0,66	0,52	0,59
opolskie	38,77	61,41	93,48	4,72	0,43	0,60	0,77
podkarpackie	40,84	47,77	81,54	11,76	2,37	1,72	2,60
podlaskie	38,48	66,06	91,31	6,77	0,61	0,40	0,91
pomorskie	38,41	65,79	93,00	5,37	0,57	0,57	0,48
śląskie	38,87	81,86	93,48	4,81	0,54	0,44	0,73
świętokrzyskie	36,92	47,18	89,74	6,87	1,03	0,92	1,44
warmińsko-mazurskie	38,16	63,10	94,25	4,03	0,40	0,73	0,60
wielkopolskie	40,51	60,75	93,89	4,72	0,48	0,44	0,46
zachodniopomorskie	40,17	70,74	91,45	6,46	0,42	0,69	0,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.38 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.51 przedstawia zapadalność według grup

wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.52 oraz Tabela 1.2.53 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.39 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.38: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.51: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	727,2	15,8	5,8	4,3	8,9
kujawsko-pomorskie	829,3	22,1	6,9	7,7	6,1
lubelskie	696,7	19,1	5,6	5,4	4,4
lubuskie	562,5	15,5	16,3	4,6	4,6
łódzkie	646,4	17,2	3,6	6,0	6,3
małopolskie	622,3	17,2	7,3	7,7	6,3
mazowieckie	514,4	14,9	5,8	4,0	3,4
opolskie	689,2	14,9	3,7	4,8	4,9
podkarpackie	617,2	42,0	25,8	18,0	21,8
podlaskie	438,6	14,9	3,9	2,4	4,3
pomorskie	684,2	20,1	6,8	6,0	4,2
śląskie	717,1	17,0	5,5	3,8	5,0
świętokrzyskie	418,5	14,5	6,5	4,8	5,8
warmińsko-mazurskie	539,0	11,1	3,3	5,2	3,9

Tabela 1.2.51: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
wielkopolskie	795,2	19,9	6,3	5,3	4,5
zachodniopomorskie	445,9	14,5	2,9	3,8	4,6
Polska	639,4	18,4	7,0	5,7	6,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.52: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	570,0	14,4	5,8	4,8	10,7
kujawsko-pomorskie	689,4	22,7	6,9	6,4	4,2
lubelskie	561,3	18,8	6,0	5,2	4,2
lubuskie	439,7	17,4	16,4	3,8	5,8
łódzkie	508,4	16,1	6,4	5,1	6,2
małopolskie	486,2	16,4	4,3	7,5	6,4
mazowieckie	388,9	15,7	9,3	4,2	3,9
opolskie	538,4	13,7	4,4	6,6	5,5
podkarpackie	490,5	42,5	24,6	17,2	20,9
podlaskie	336,1	15,6	1,3	3,5	4,7
pomorskie	529,2	20,3	4,3	5,5	4,0
śląskie	558,6	17,0	6,8	3,6	4,5
świętokrzyskie	322,1	12,1	2,6	1,1	1,4
warmińsko-mazurskie	416,0	10,1	5,6	2,8	5,8
wielkopolskie	651,8	20,6	8,0	6,1	3,2
zachodniopomorskie	358,0	14,6	3,9	3,0	5,0
Polska	503,9	18,3	7,4	5,4	5,9

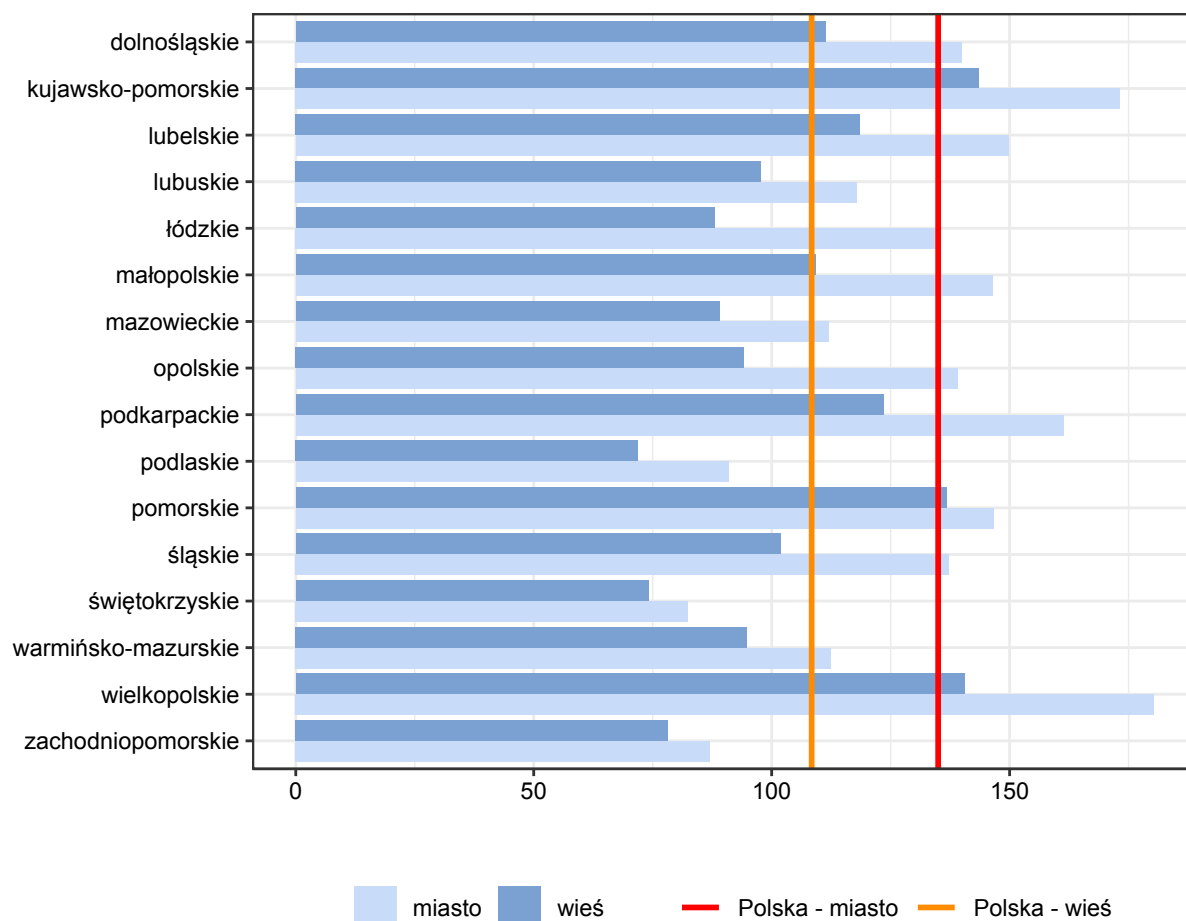
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.53: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	876,6	17,1	5,8	3,9	6,2
kujawsko-pomorskie	962,0	21,5	7,0	9,1	9,1
lubelskie	826,0	19,4	5,2	5,6	4,7
lubuskie	679,6	13,6	16,2	5,5	2,9
łódzkie	776,7	18,3	0,7	7,0	6,4
małopolskie	751,4	18,1	10,4	8,0	6,1
mazowieckie	633,6	14,1	2,2	3,8	2,6
opolskie	831,3	16,1	2,9	2,8	4,1
podkarpackie	737,5	41,5	27,1	18,7	23,2
podlaskie	535,9	14,3	6,4	1,2	3,6
pomorskie	830,9	19,9	9,2	6,6	4,4
śląskie	868,1	16,9	4,1	4,0	5,8
świętokrzyskie	510,0	16,7	10,2	8,8	12,5
warmińsko-mazurskie	655,1	12,0	1,1	7,8	1,1
wielkopolskie	930,2	19,2	4,7	4,4	6,5
zachodniopomorskie	529,4	14,3	1,9	4,8	4,1
Polska	767,9	18,4	6,6	6,1	6,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym



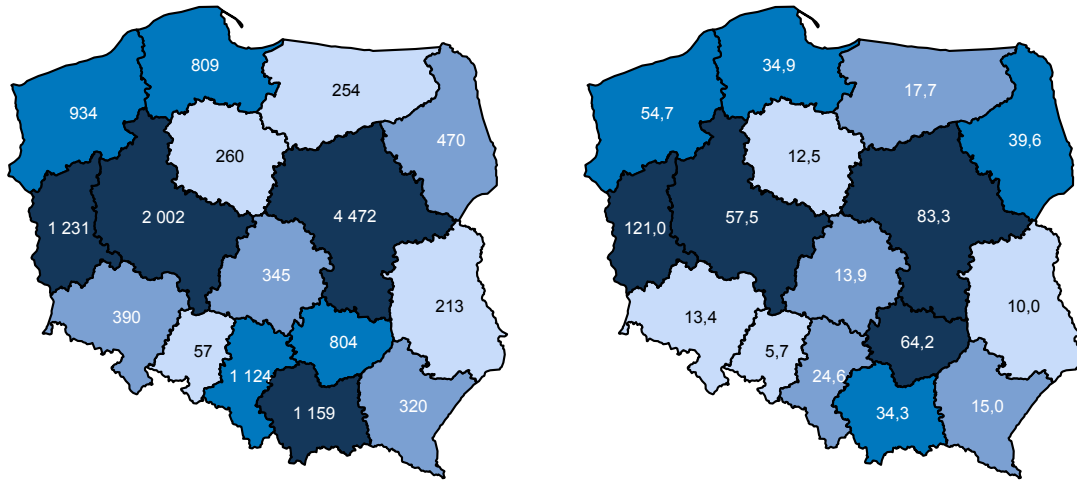
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

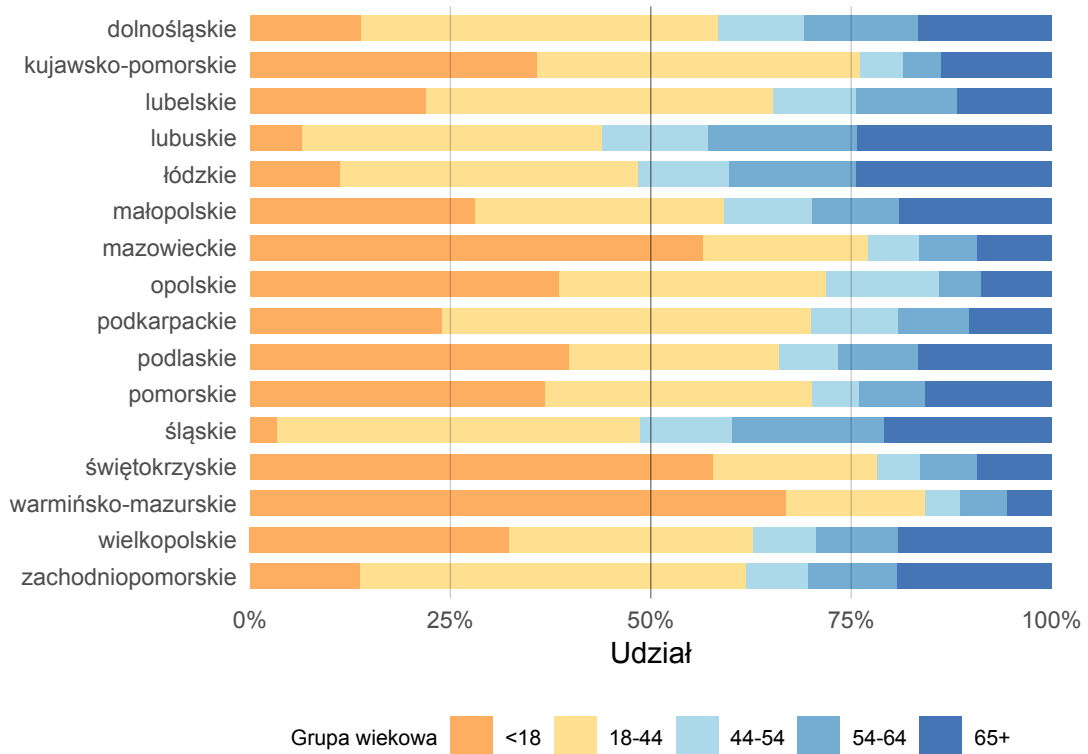
Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 344,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,9 tys.). Mapa **1.2.26** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.27: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.40: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej



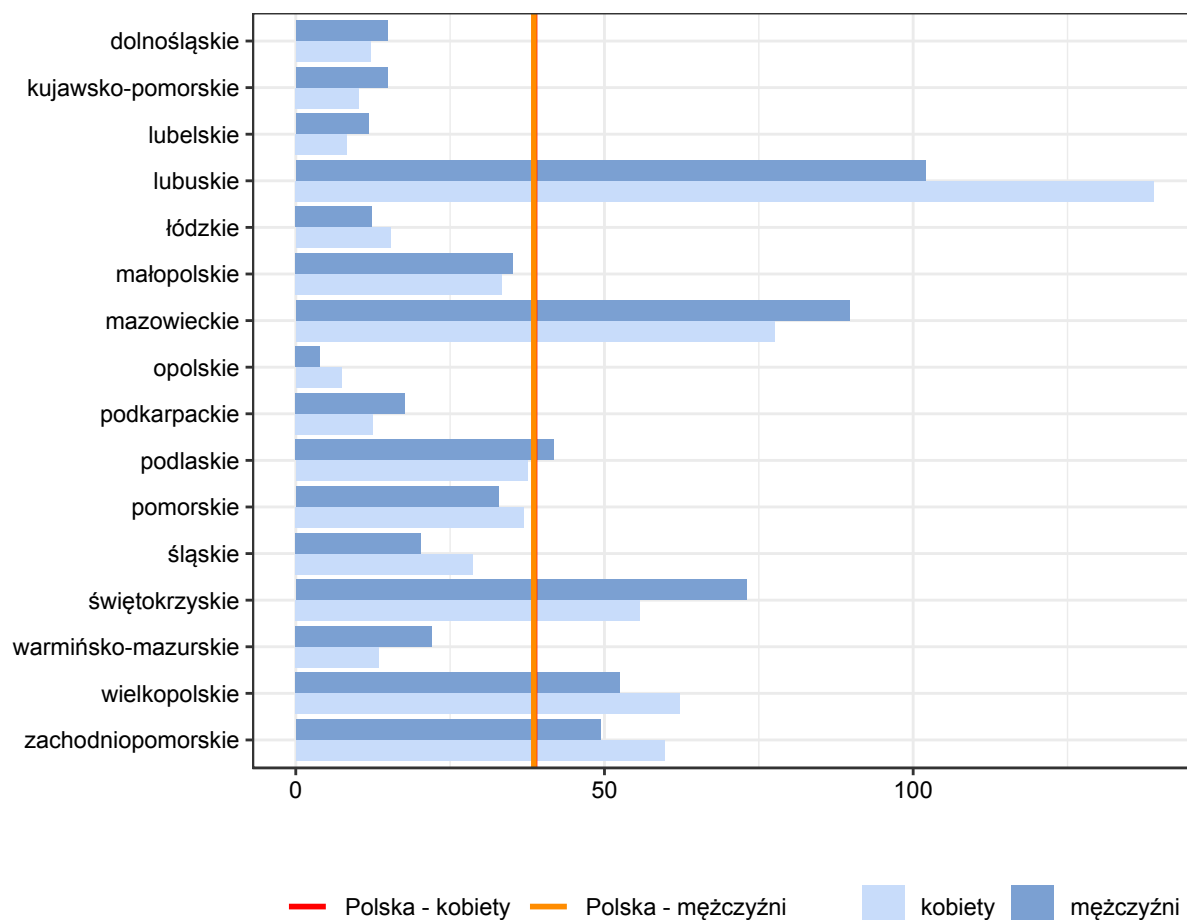
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.54: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	46,67	75,13	13,85	44,62	10,77	14,10	16,67
kujawsko-pomorskie	42,31	66,92	35,77	40,38	5,38	4,62	13,85
lubelskie	42,72	61,03	22,07	43,19	10,33	12,68	11,74
lubuskie	58,98	64,18	6,50	37,45	13,16	18,68	24,21
łódzkie	57,68	65,80	11,30	37,10	11,30	15,94	24,35
małopolskie	50,22	68,85	28,04	31,15	10,87	10,96	18,98
mazowieckie	48,52	71,98	56,55	20,57	6,40	7,16	9,32
opolskie	66,67	77,19	38,60	33,33	14,04	5,26	8,77
podkarpackie	42,50	45,31	24,06	45,94	10,94	8,75	10,31
podlaskie	48,51	57,66	39,79	26,17	7,45	10,00	16,60
pomorskie	54,26	82,32	36,84	33,25	5,93	8,16	15,82
śląskie	60,32	92,62	3,38	45,28	11,57	18,86	20,91
świętokrzyskie	44,53	49,38	57,84	20,40	5,35	7,09	9,33
warmińsko-mazurskie	38,98	58,66	66,93	17,32	4,33	5,91	5,51
wielkopolskie	55,59	71,63	32,32	30,47	7,84	10,24	19,13
zachodniopomorskie	56,10	84,37	13,81	48,07	7,82	11,03	19,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.41 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.55 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.56 oraz Tabela 1.2.57 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.42 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.41: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.55: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	11,1	15,9	12,2	12,6	12,1
kujawsko-pomorskie	24,7	13,3	5,4	4,0	10,0
lubelskie	12,4	11,5	8,3	9,1	6,4
lubuskie	43,6	118,9	132,2	152,1	173,0
łódzkie	9,3	14,2	12,7	14,9	17,1
małopolskie	50,8	27,6	29,8	28,8	38,4
mazowieckie	251,8	45,5	44,5	44,0	43,0
opolskie	13,9	5,2	5,9	2,0	2,7
podkarpackie	19,7	17,7	12,9	9,9	9,3
podlaskie	90,7	27,4	22,6	28,1	37,2
pomorskie	66,2	30,4	17,1	20,9	33,3
śląskie	5,0	30,5	22,2	31,0	27,5
świętokrzyskie	222,4	35,4	27,8	30,7	31,1
warmińsko-mazurskie	64,3	8,0	6,1	7,1	6,1
wielkopolskie	97,0	45,5	36,9	43,4	66,7
zachodniopomorskie	43,7	69,9	35,2	39,5	59,5
Polska	75,4	31,6	25,9	28,7	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.56: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	9,7	14,4	11,7	10,9	11,0
kujawsko-pomorskie	18,0	12,2	5,3	3,8	7,8
lubelskie	9,2	9,8	5,3	7,8	7,1
lubuskie	44,6	134,4	167,5	152,9	201,8
łódzkie	9,4	14,5	14,1	17,8	19,4
małopolskie	42,4	26,7	32,2	29,8	41,1
mazowieckie	197,7	52,9	57,5	53,2	47,0
opolskie	19,6	7,1	8,9	-	3,6
podkarpackie	16,8	13,8	12,7	8,3	9,0
podlaskie	74,8	28,9	19,4	32,8	36,8
pomorskie	63,5	35,3	20,0	21,4	36,2
śląskie	4,5	35,8	25,8	38,4	30,0
świętokrzyskie	157,1	40,2	32,7	29,6	38,0
warmińsko-mazurskie	42,9	9,0	4,5	6,4	6,5
wielkopolskie	81,5	57,8	46,9	48,6	72,0
zachodniopomorskie	36,1	78,2	34,9	44,3	72,1
Polska	60,8	35,2	30,2	32,5	36,5

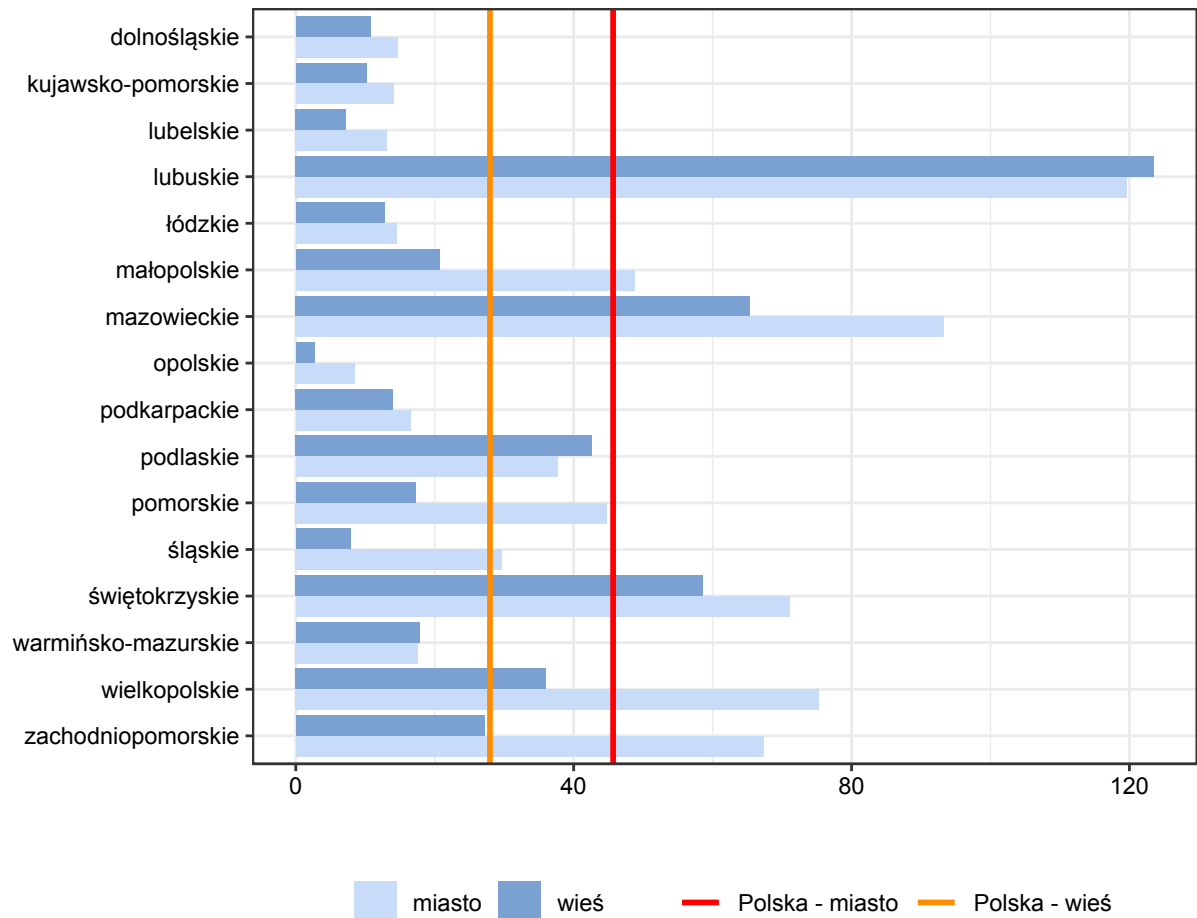
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.57: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	12,4	17,3	12,8	14,5	13,8
kujawsko-pomorskie	31,1	14,5	5,4	4,2	13,2
lubelskie	15,5	13,1	11,2	10,5	5,3
lubuskie	42,5	104,1	97,3	151,2	129,6
łódzkie	9,3	14,0	11,2	11,6	13,4
małopolskie	58,8	28,5	27,4	27,7	34,4
mazowieckie	303,2	38,1	31,4	33,6	36,9
opolskie	8,6	3,2	2,9	4,2	1,4
podkarpackie	22,4	21,5	13,2	11,5	9,8
podlaskie	105,8	26,0	25,6	23,2	37,7
pomorskie	68,8	25,5	14,2	20,5	29,2
śląskie	5,3	25,4	18,6	22,8	23,8
świętokrzyskie	284,4	31,0	23,1	32,0	20,8
warmińsko-mazurskie	84,6	7,1	7,7	7,8	5,5
wielkopolskie	111,5	33,5	26,9	37,7	58,8
zachodniopomorskie	50,9	62,0	35,4	34,3	40,9
Polska	89,3	28,0	21,5	25,4	28,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.42: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej



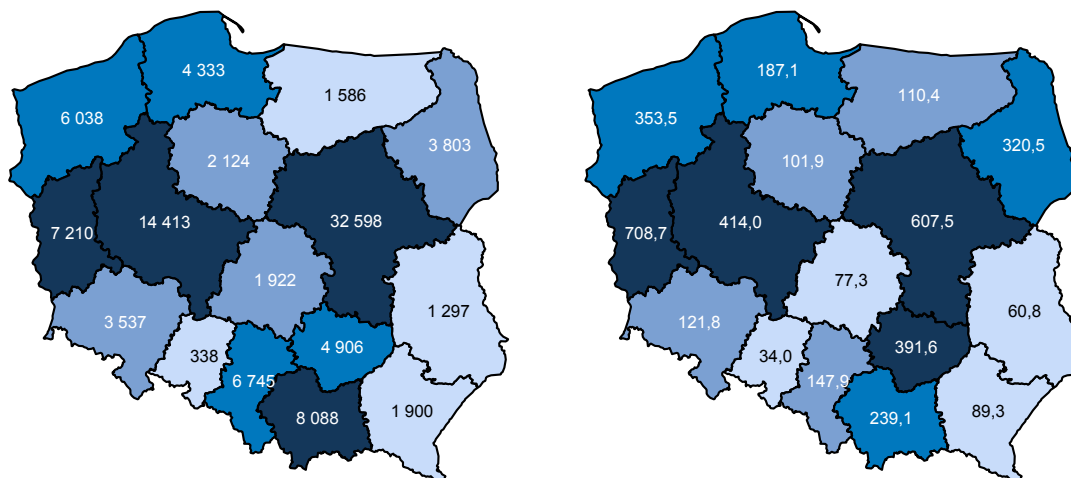
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2011 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 100,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa **1.2.28** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.28: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Chorobowość psychiatryczna

Rozdział dotyczący chorobowości psychiatrycznej został przedstawiony w dokumencie: *Analiza świadczeń w zakresie stacjonarnej opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień*.

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie kujawsko-pomorskim stwierdzono 11 zgonów z powodu zaburzeń psychicznych, z których 3 dotyczyły osób w wieku 65 lat i starszych, 9 zmarłych osób stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie kujawsko-pomorskim wynosił 0,2/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 95,7%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 15. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 96,0%, natomiast poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 94,4%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 14. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 96,2%. Wartość SMR w województwie kujawsko-pomorskim plasuje je na 15. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 96,1% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 96,5%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 14. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. W 7 powiatach zaobserwowano zgony z powodu zaburzeń psychicznych. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0 a 0,180. W żadnym z 23 powiatów województwa kujawsko-pomorskiego umieralność z powodu zaburzeń psychicznych nie jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Z powodu małej liczby zgonów w województwie prezentowane wartości powinny być interpretowane z dużą ostrożnością.

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	378	1	304	73	328	1	265	62	50	-	39	11
kujawsko-pomorskie	11	1	7	3	9	-	7	2	2	1	-	1
lubelskie	214	-	169	45	189	-	149	40	25	-	20	5
lubuskie	25	-	21	4	20	-	17	3	5	-	4	1
łódzkie	704	2	569	133	611	2	494	115	93	-	75	18
małopolskie	504	2	404	98	429	2	355	72	75	-	49	26
mazowieckie	134	-	77	57	102	-	67	35	32	-	10	22
opolskie	6	-	3	3	2	-	2	-	4	-	1	3
podkarpackie	3	-	3	-	2	-	2	-	1	-	1	-
podlaskie	338	-	269	69	291	-	237	54	47	-	32	15
pomorskie	676	-	519	157	551	-	427	124	125	-	92	33
śląskie	1 151	2	721	428	776	2	577	197	375	-	144	231
świętokrzyskie	24	-	22	2	24	-	22	2	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	632	-	381	251	455	-	320	135	177	-	61	116
wielkopolskie	384	2	304	78	334	1	265	68	50	1	39	10
zachodniopomorskie	125	-	100	25	104	-	82	22	21	-	18	3
Polska	5 309	10	3 873	1 426	4 227	8	3 288	931	1 082	2	585	495

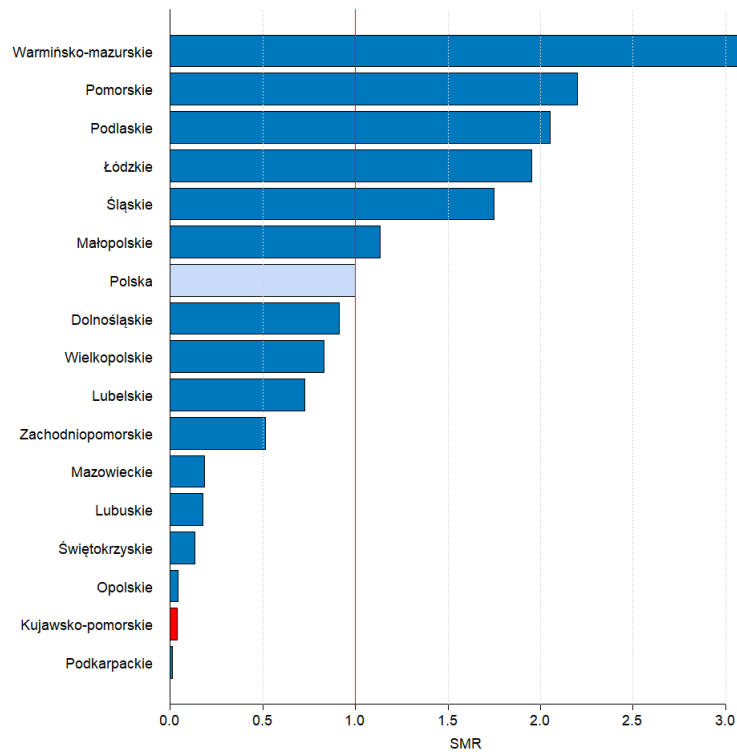
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	4,33	0,05	5,85	5,51	7,82	0,09	10,30	12,42	1,10	-	1,48	1,33
kujawsko-pomorskie	0,18	0,06	0,19	0,33	0,30	-	0,39	0,57	0,06	0,12	-	0,18
lubelskie	3,31	-	4,63	4,46	6,04	-	8,14	10,52	0,75	-	1,10	0,80
lubuskie	0,82	-	1,16	0,95	1,34	-	1,88	1,86	0,32	-	0,44	0,39
łódzkie	9,36	0,10	13,09	10,52	17,04	0,20	23,11	24,61	2,36	-	3,39	2,26
małopolskie	4,99	0,07	7,06	6,61	8,76	0,14	12,49	12,44	1,44	-	1,70	2,88
mazowieckie	0,84	-	0,84	2,29	1,33	-	1,49	3,68	0,38	-	0,21	1,43
opolskie	0,20	-	0,17	0,64	0,14	-	0,23	-	0,26	-	0,11	1,04
podkarpackie	0,05	-	0,08	-	0,06	-	0,11	-	0,03	-	0,06	-
podlaskie	9,44	-	13,19	12,42	16,67	-	23,09	25,29	2,56	-	3,16	4,38
pomorskie	9,80	-	13,06	16,51	16,39	-	21,66	32,64	3,54	-	4,59	5,78
śląskie	8,35	0,06	8,87	19,70	11,67	0,11	14,37	22,98	5,26	-	3,50	17,56
świętokrzyskie	0,63	-	1,01	0,32	1,30	-	2,00	0,83	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	14,58	-	15,08	44,04	21,43	-	25,18	62,19	8,00	-	4,85	32,87
wielkopolskie	3,69	0,07	5,06	5,44	6,60	0,07	8,89	12,12	0,94	0,07	1,29	1,15
zachodniopomorskie	2,43	-	3,28	3,40	4,15	-	5,38	7,68	0,79	-	1,18	0,67
Polaska	4,60	0,03	5,79	8,24	7,57	0,05	9,91	13,94	1,82	0,01	1,74	4,66

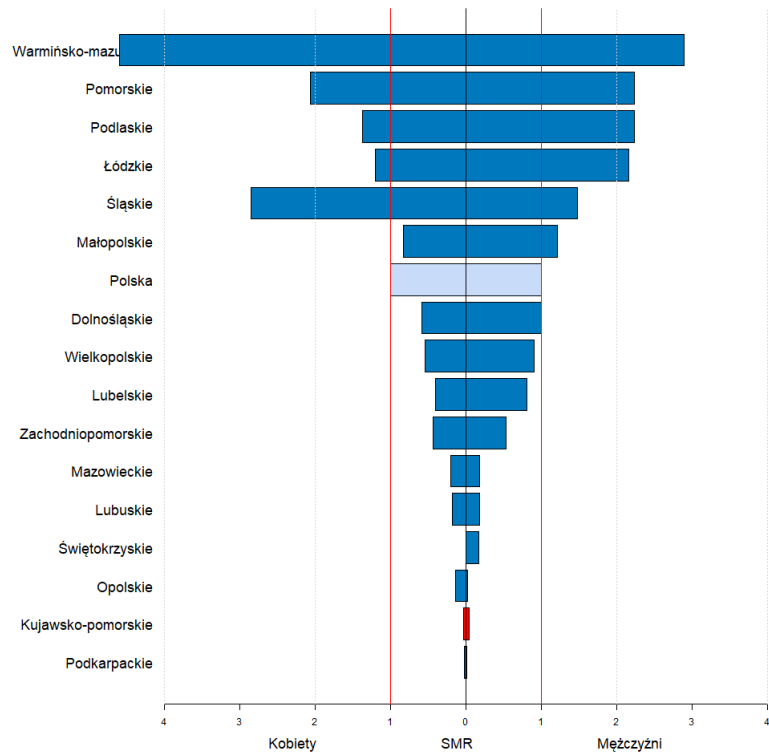
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



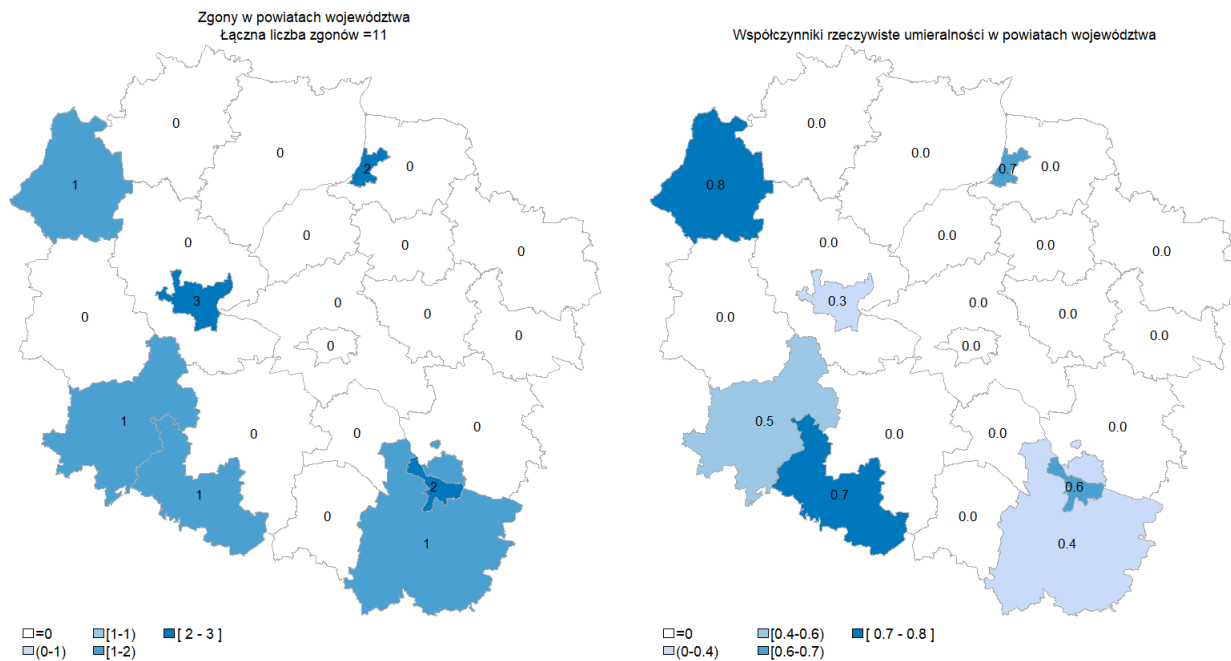
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



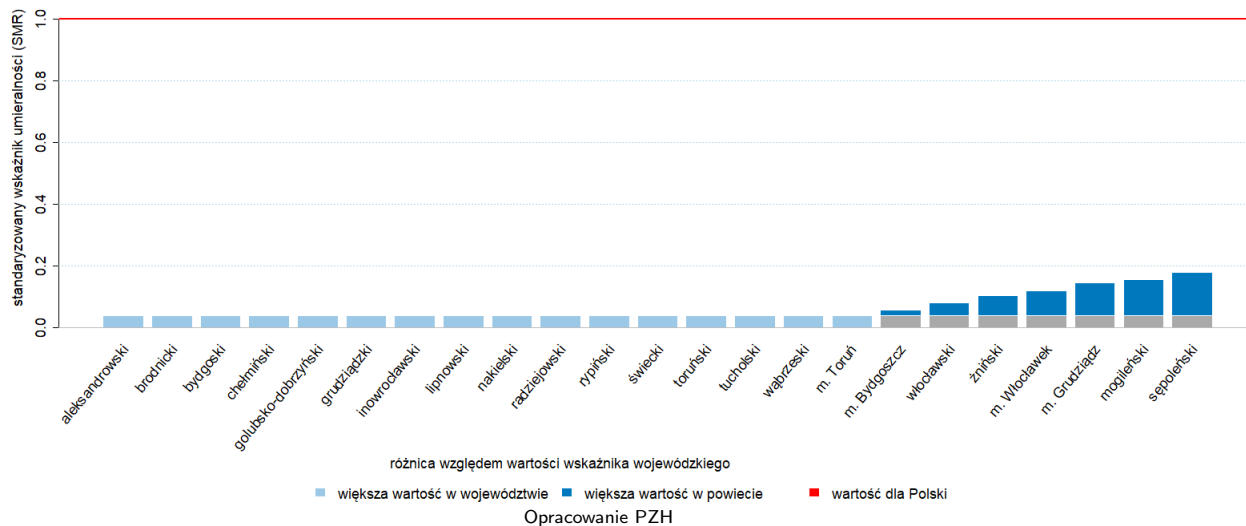
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

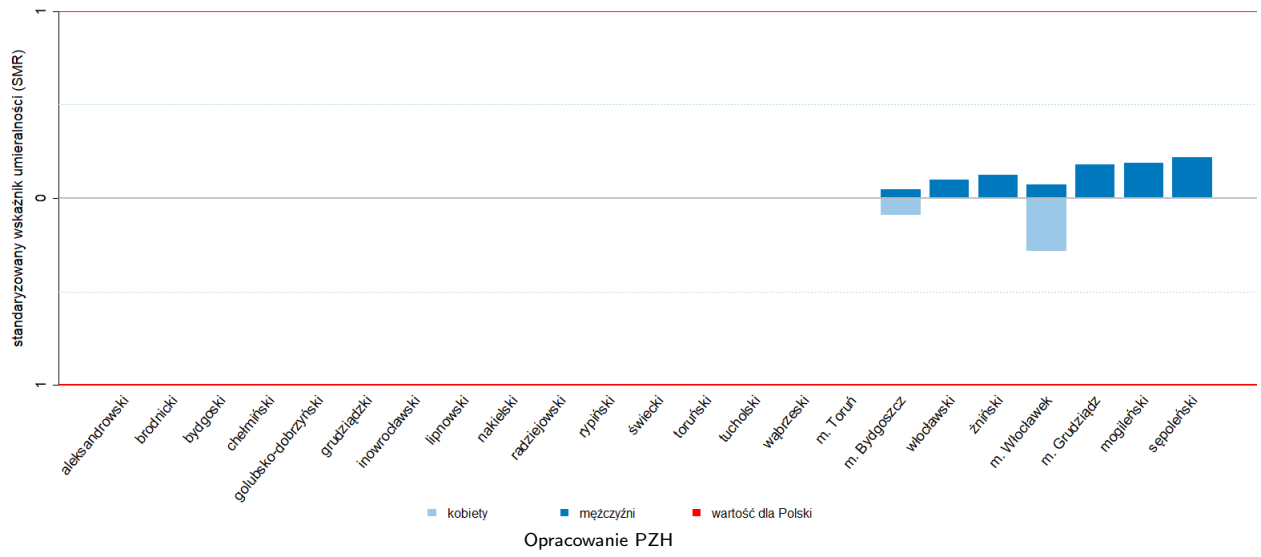


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
aleksandrowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
brodnicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bydgoski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
chełmiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
golubsko-dobrzyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
grudziądzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lipnowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
mogileński	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
nakielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
radziejowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
rypiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sepolński	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
świecki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
toruński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
tucholski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
włocławski	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
żniński	1	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	3	-	2	1	2	-	2	-	1	-	-	1
m. Grudziądz	2	-	2	-	2	-	2	-	-	-	-	-
m. Toruń	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Włocławek	2	1	1	-	1	-	1	-	1	1	-	-
Woj.	11	1	7	3	9	-	7	2	2	1	1	1

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
aleksandrowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
brodnicki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
bydgoski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
chełmiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
golubsko-dobrzyński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
grudziądzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
inowrocławski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lipnowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
mogileński	0,72	-	-	5,20	1,47	-	-	13,39	-	-	-	-
nakielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
radziejowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
rypiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sepeleński	0,80	-	1,43	-	1,61	-	2,79	-	-	-	-	-
świecki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
toruński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
tucholski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
wąbrzeski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
włocławski	0,38	-	-	2,70	0,77	-	-	7,00	-	-	-	-
żniński	0,47	-	0,82	-	0,95	-	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	0,28	-	0,32	0,53	0,40	-	0,66	-	0,18	-	-	0,86
m. Grudziądz	0,68	-	1,17	-	1,44	-	2,39	-	-	-	-	-
m. Toruń	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Włocławek	0,58	1,19	0,49	-	0,62	-	1,02	-	0,55	-	-	-
Woj.	0,18	0,06	0,19	0,33	0,30	-	0,39	0,57	0,06	0,12	-	0,18

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Lecznictwo szpitalne

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne u osób dorosłych	98
2.2 Uzależnienia	102
2.3 Schizofrenia	116
2.4 Zaburzenia nastroju	129
2.5 Zaburzenia organiczne	142
2.6 Zaburzenia lękowe	154
2.7 Psychozy inne niż schizofrenia	166
2.8 Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	178
2.9 Niepełnosprawność intelektualna	190
2.10 Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne wśród dzieci i młodzieży	201
2.11 Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	205
2.12 Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	214
2.13 Całościowe zaburzenia rozwojowe	224
2.14 Zaburzenia emocji młodzieży	233

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie rozumie się świadczenia szpitalne w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień (rodzaj świadczeń 4 wg NFZ), jak również świadczenia w rodzaju leczenie szpitalne (rodzaj świadczeń 3 wg NFZ) - produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.0.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.0.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

F00	F14	F28	F44	F68	F82
F01	F15	F29	F45	F69	F83
F02	F16	F30	F48	F64	F84
F03	F17	F31	F50	F65	F88
F04	F18	F32	F51	F66	F89
F05	F19	F33	F52	F70	F90
F06	F63	F34	F53	F71	F91
F07	F20	F38	F54	F72	F92
F09	F21	F39	F55	F73	F93
F10	F25	F40	F59	F78	F94
F11	F22	F41	F60	F79	F95
F12	F23	F42	F61	F80	F98
F13	F24	F43	F62	F81	F99

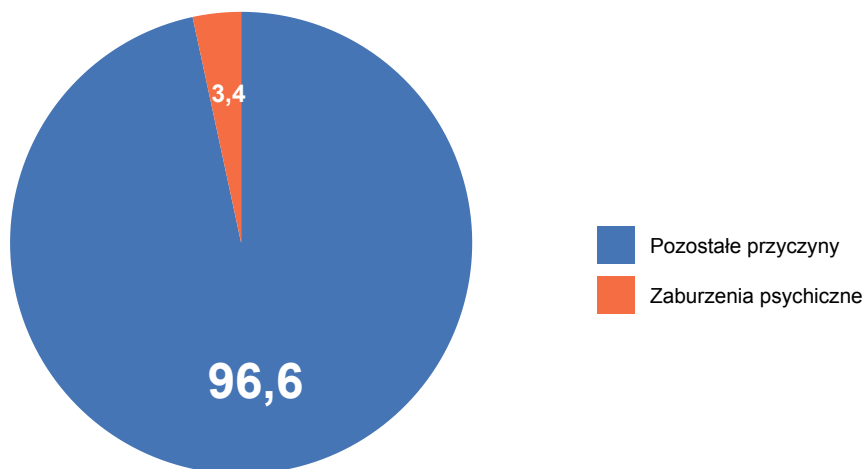
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W roku 2016 w Polsce odnotowano 275,12 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie kujawsko-pomorskim 13,65 tys. hospitalizacji (w tym 10,68% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,71 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,66 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,71 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,41 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

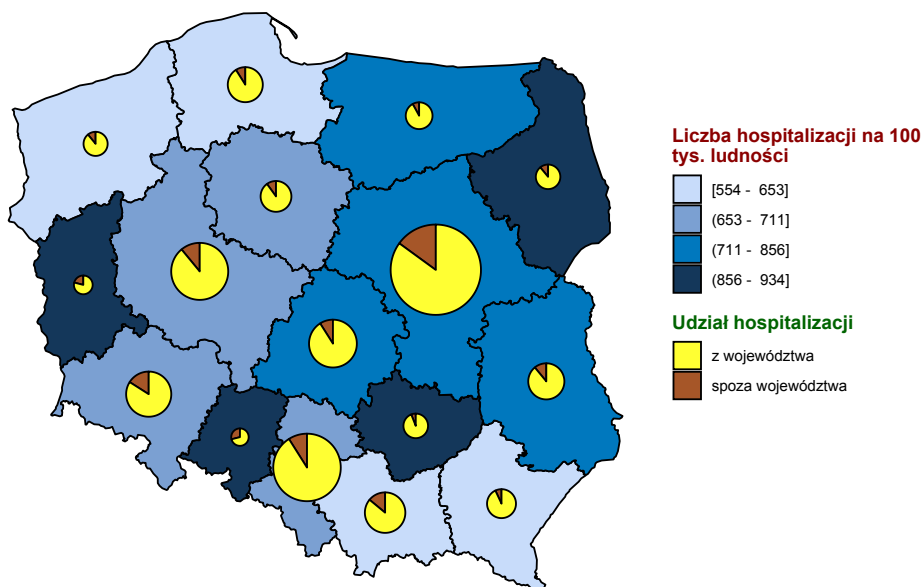
Wykres 2.0.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

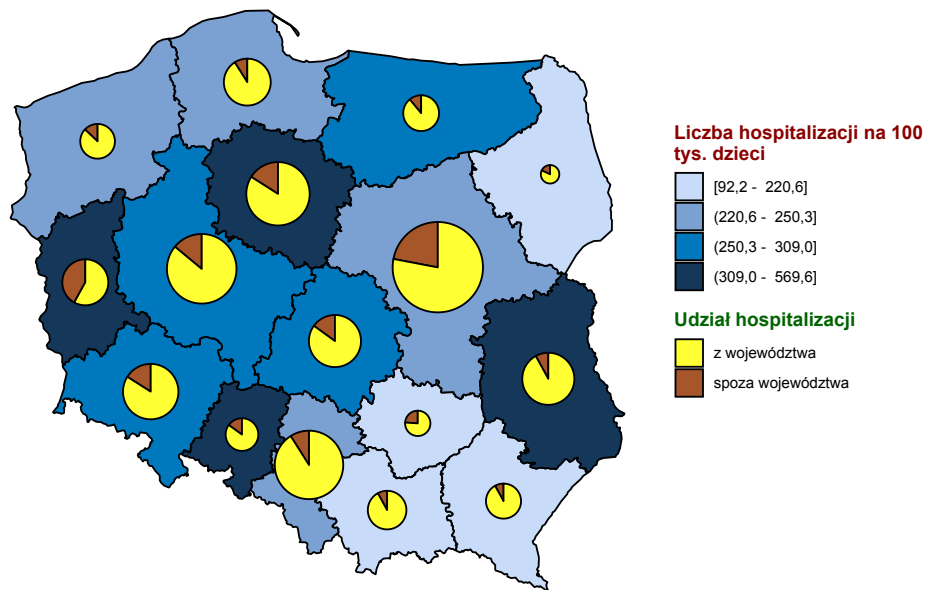
Mapy 2.9.1 - 2.9.2 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.0.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



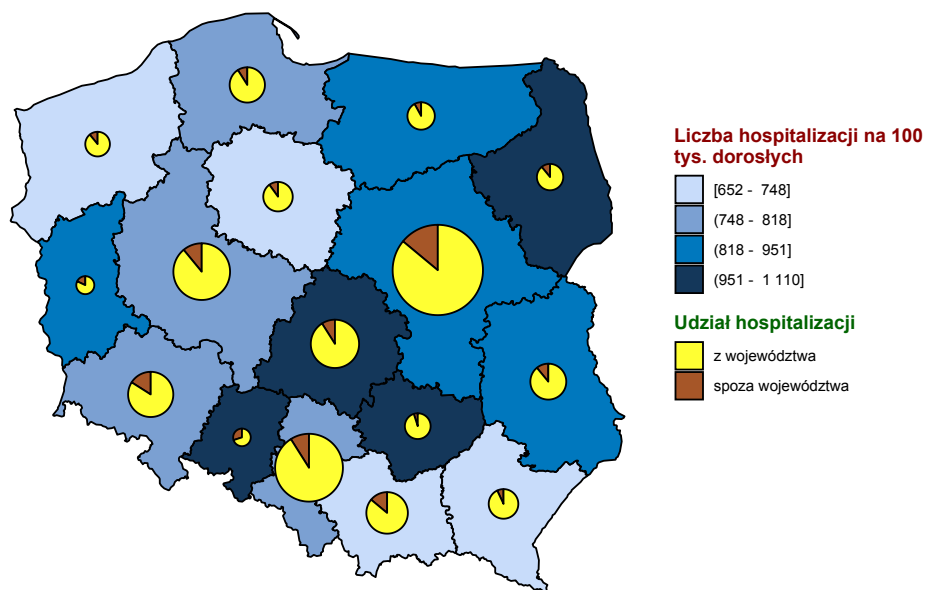
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.0.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



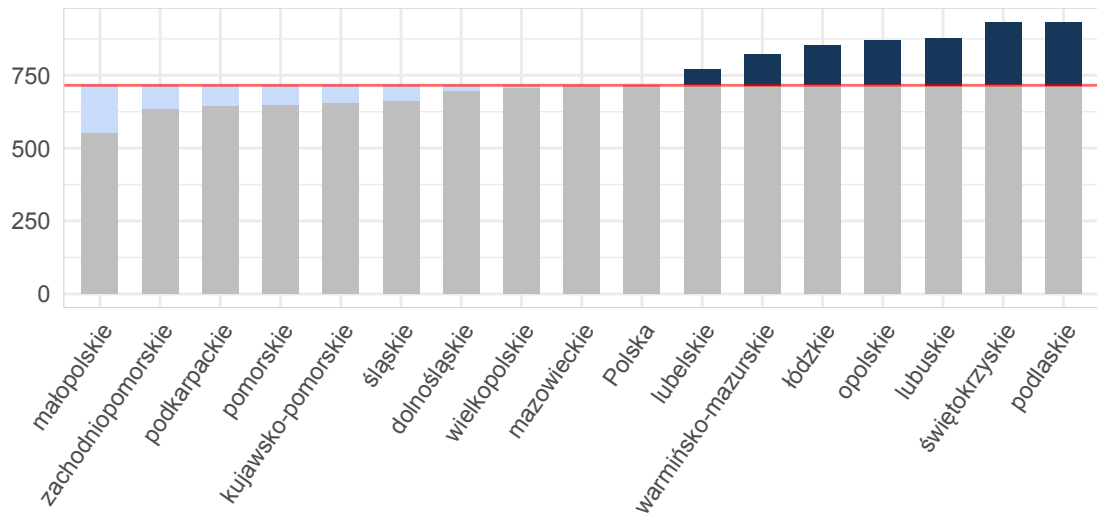
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.0.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



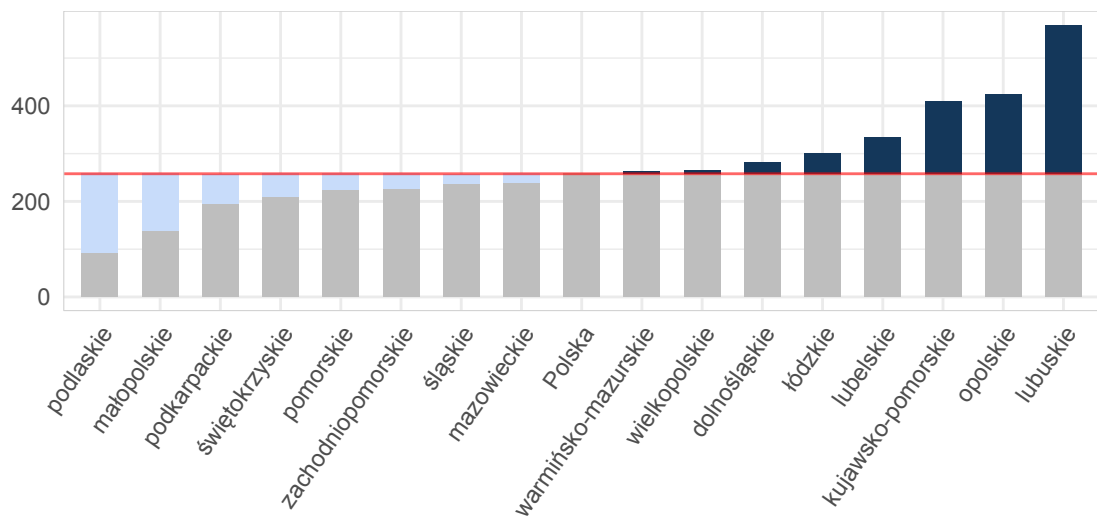
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.0.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



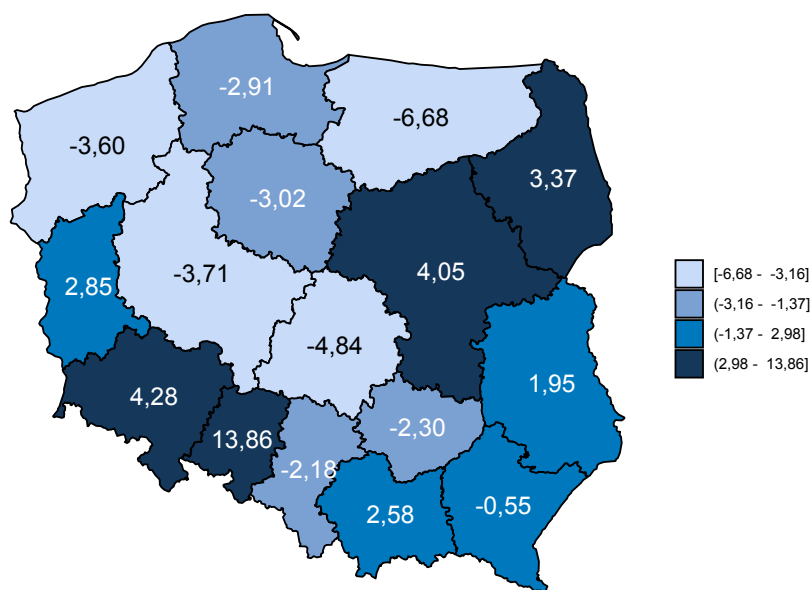
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.0.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.0.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

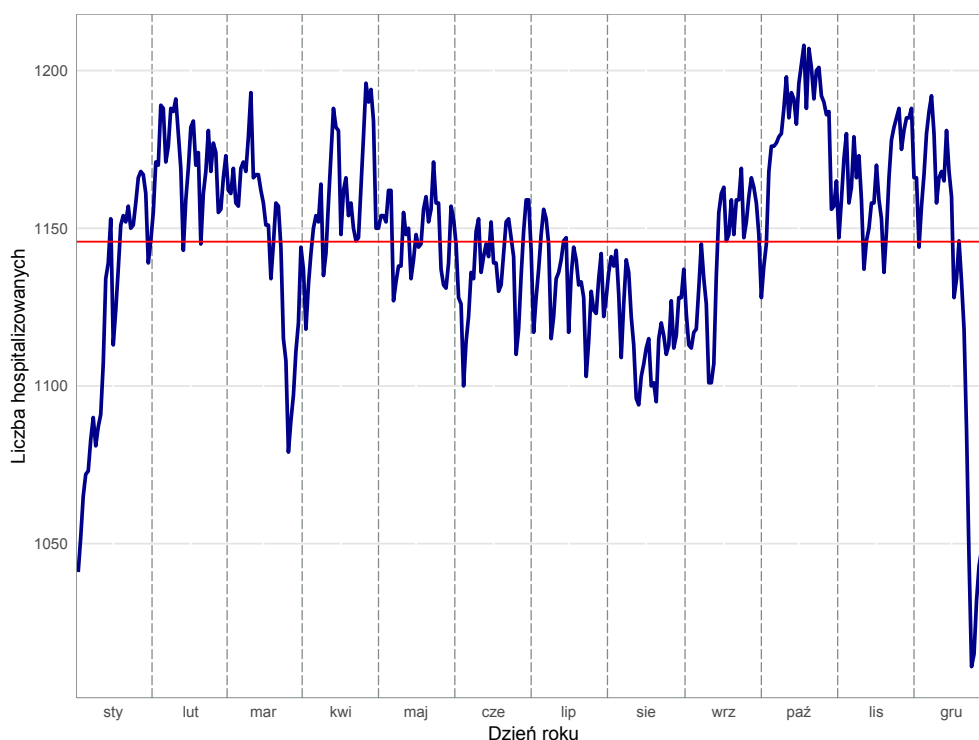
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	20,28	0,49	0,03	16,60	698,38	2 124
kujawsko-pomorskie	13,65	0,55	0,01	10,68	655,21	2 087
lubelskie	16,43	0,82	0,29	11,33	770,01	1 446
lubuskie	8,93	0,22	0,01	21,32	877,26	1 613
łódzkie	21,18	0,47	0,13	9,66	852,20	3 251
małopolskie	18,75	0,92	0,05	13,87	554,42	1 730
mazowieckie	38,32	0,88	0,15	15,12	714,20	3 621
opolskie	8,63	0,38	0,02	28,82	868,95	1 111
podkarpackie	13,73	0,64	0,03	7,87	645,31	1 196
podlaskie	11,08	0,20	0,01	11,11	933,57	831
pomorskie	15,00	0,46	0,11	9,58	647,78	2 112
śląskie	30,19	1,12	0,19	9,09	662,20	3 737
świętokrzyskie	11,66	0,19	0,06	6,57	930,96	1 054
warmińsko-mazurskie	11,83	0,28	0,00	8,83	823,54	2 005
wielkopolskie	24,64	1,25	0,04	11,73	707,63	4 181
zachodniopomorskie	10,83	0,28	0,05	11,57	633,78	1 868
Polska	275,12	9,13	1,18	12,35	715,85	33 967

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1143 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej grupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 1208, a minimalna 0. Na Wykresie 2.0.5 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto

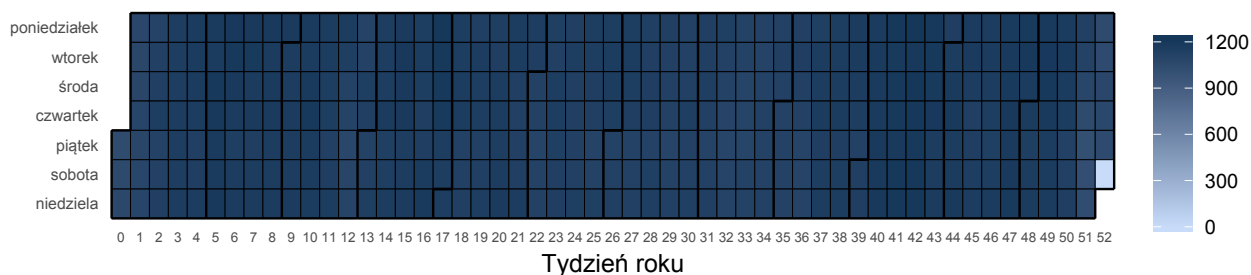
i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.0.6 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.0.5: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.0.6: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznai⁴ wyniosła 25. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,01 tys. hospitalizacji. Tabela 2.0.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.0.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.0.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błazka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0042	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień i Współuzależnienia w Toruniu	m. Toruń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,31 tys. hospitalizacji dla 1,88 tys. pacjentów. Tym samym 16,9% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.0.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.0.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

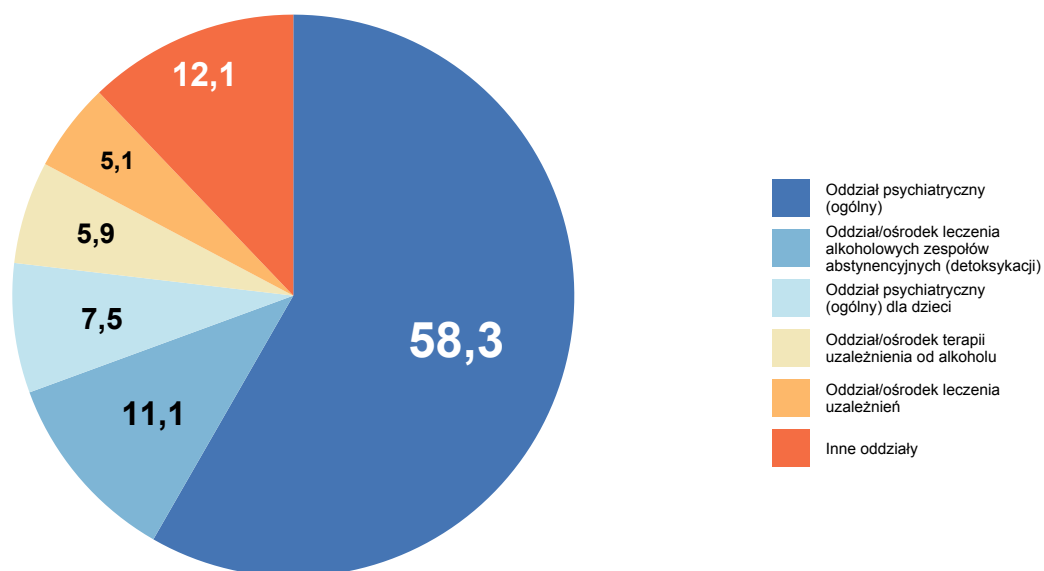
ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	2,31	0,10	1,88	0,00	16,9	54,4
02.0002	1,46	0,07	1,25	-	10,7	65,1
02.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
02.0004	0,71	0,07	0,66	0,00	5,2	90,4
02.0006	0,04	0,04	0,04	0,00	0,3	99,3
02.0007	0,01	0,01	0,01	0,00	0,1	99,6
02.0008	0,26	0,00	0,24	-	1,9	97,9
02.0011	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,7
02.0012	0,04	0,04	0,04	-	0,3	99,6
02.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
02.0015	1,18	0,00	1,02	-	8,6	73,8
02.0016	0,16	0,16	0,14	0,00	1,1	99,0
02.0017	0,78	0,01	0,62	0,00	5,7	85,2
02.0018	0,33	0,01	0,28	-	2,4	96,0
02.0019	0,01	0,01	0,01	0,00	0,1	99,8
02.0022	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,8
02.0023	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,9
02.0024	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
02.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0

Tabela 2.0.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
02.0027	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
02.0028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	100,0
02.0029	5,12	-	3,91	-	37,5	37,5
02.0030	0,43	-	0,38	-	3,1	93,5
02.0042	0,79	-	0,76	-	5,8	79,5
Woj.	13,65	-	10,54	0,01	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

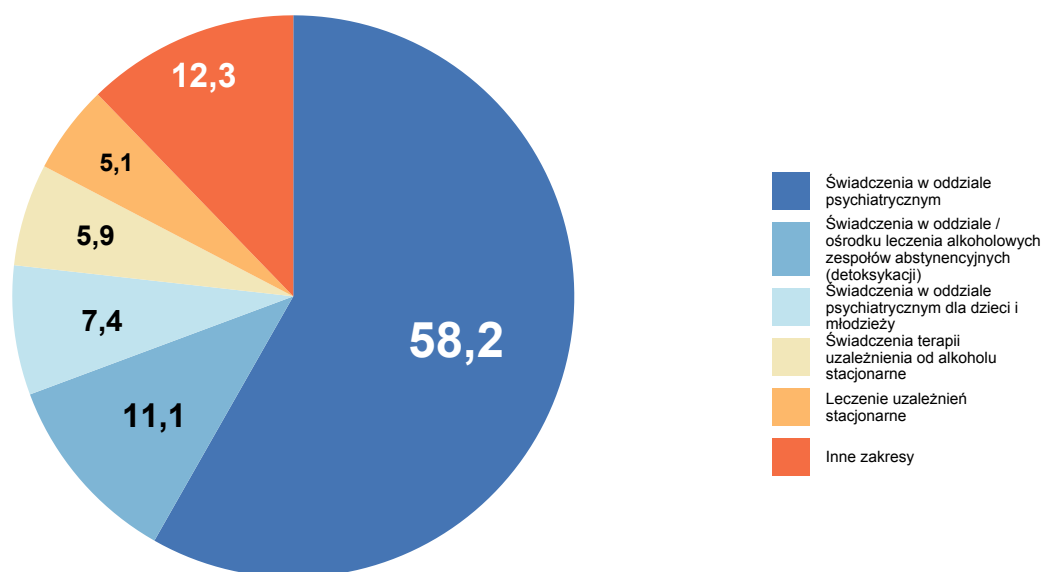
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Psychiatryczny (ogólny) oraz Ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji). Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji). Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 69,3% hospitalizacji w analizowanej grupie.

Wykres 2.0.7: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.0.8: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Leczenie uzależnień stacjonarne [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia terapii uzależnienia od alkoholu stacjonarne [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział psychiatryczny (ogólny)	-	-	-	8,0	-	0,0	8,0
Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci	1,0	-	-	-	-	-	1,0
Oddział/ośrodek leczenia uzależnień	-	-	0,7	-	-	-	0,7
Oddział/ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji)	-	1,5	-	-	-	-	1,5
Oddział/ośrodek terapii uzależnienia od alkoholu	-	-	-	-	0,8	-	0,8
Woj.	1,0	1,5	0,7	8,0	0,8	1,7	13,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1 Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne u osób dorosłych

Ze względu na specyficzność leczenia zaburzeń psychicznych analizę podzielono na dwie części. Pierwsza z nich będzie dotyczyła osób dorosłych (pacjenci od 18 roku życia)⁶ z podziałem na podgrupy dla dorosłych (wg klasyfikacji ICD-10). Natomiast druga część będzie dotyczyła dzieci i młodzieży (pacjenci do 17 roku życia włącznie) z podziałem na podgrupy dla dzieci i młodzieży (wg klasyfikacji ICD-10). Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.1 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.10.1 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁷.

Tabela 2.1.1: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

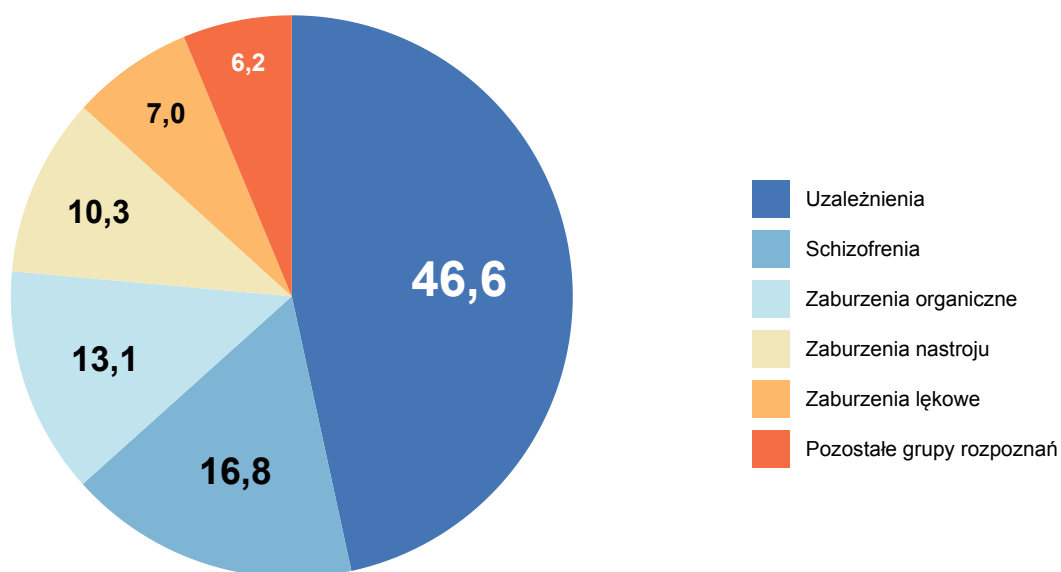
Podgrupa	ICD10
Zaburzenia organiczne	F00, F01, F02, F03, F04, F05, F06, F07, F09
Uzależnienia	F10, F11, F12, F13, F14, F15, F16, F17, F18, F19, F63
Schizofrenia	F20, F21, F25
Psychozy inne niż schizofrenia	F22, F23, F24, F28, F29
Zaburzenia nastroju	F30, F31, F32, F33, F34, F38, F39
Zaburzenia lękowe	F40, F41, F42, F43, F44, F45, F48
Zaburzenia odżywiania	F50
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	F51, F52, F53, F54, F55, F59
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	F60, F61, F62, F68, F69
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	F64, F65, F66
Niepełnosprawność intelektualna	F70, F71, F72, F73, F78, F79
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	F80, F81, F82, F83, F84, F88, F89
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	F90, F91, F92, F93, F94, F95, F98
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	F99

Opracowanie DAiS

⁶Odnosi się do roku urodzenia pacjentów

⁷Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.1: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 14 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznaw ICD-10, któremu nadano nazwę Uzależnienia. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 47% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.10.2 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Niepełnosprawność intelektualna	4,48	0,00	3,06	0,00	1,73	99,56
Psychozy inne niż schizofrenia	5,26	0,01	4,88	0,00	2,03	97,83
Schizofrenia	43,48	0,02	30,77	0,03	16,76	63,36
Uzależnienia	120,87	0,78	88,92	0,37	46,59	46,59
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,00	0,00	0,00	-	0,00	100,00
Zaburzenia lękowe	18,19	0,16	16,93	0,05	7,01	93,73
Zaburzenia nastroju	26,72	0,03	21,48	0,03	10,30	86,72
Zaburzenia odżywiania	0,38	0,03	0,32	0,00	0,15	99,87
Zaburzenia organiczne	33,88	0,13	27,79	0,14	13,06	76,42
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	5,38	0,00	4,48	0,02	2,07	95,81
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,18	0,01	0,13	0,00	0,07	99,94
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,42	0,12	0,36	0,00	0,16	99,72
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,10	0,01	0,09	0,00	0,04	99,98

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,06	0,01	0,06	0,00	0,02	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.10.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁸, zaś Tabela 2.10.4 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁹.

Tabela 2.1.3: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	psychiatryczny (ogólny) [tys.]	/ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	/ośrodek terapii uzależnienia od alkoholu [tys.]	/ośrodek leczenia uzależnień [tys.]	psychogeriatryczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Niepełnosprawność intelektualna	4,29	0,00	-	0,00	0,01	0,19
Psychozy inne niż schizofrenia	5,06	0,00	-	-	0,08	0,13
Schizofrenia	41,81	0,01	-	0,00	0,70	1,12
Uzależnienia	36,95	48,76	20,27	14,98	0,03	8,56
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,00	-	-	-	-	0,00
Zaburzenia lękowe	12,63	0,01	-	0,00	0,02	5,55
Zaburzenia nastroju	24,94	0,01	-	0,00	0,74	1,12
Zaburzenia odżywiania	0,22	-	-	-	-	0,16
Zaburzenia organiczne	26,64	0,02	-	-	5,08	2,51
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	4,38	0,00	-	-	0,00	1,03
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,14	-	-	-	-	0,05
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,10	-	-	-	-	0,33
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,09	-	-	-	0,00	0,01
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,05	-	-	-	-	0,01
Ogółem	156,08	48,82	20,27	14,98	6,63	20,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁹Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Świadczenia terapii uzależnienia od alkoholu stacjonarne [tys.]	Leczenie uzależnień stacjonarne [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	pozostałe [tys.]
Niepełnosprawność intelektualna	4,29	0,00	-	0,00	0,01	0,19
Psychozy inne niż schizofrenia	5,06	0,00	-	-	0,08	0,14
Schizofrenia	41,80	0,01	-	0,00	0,70	1,67
Uzależnienia	36,95	48,76	19,58	15,67	0,03	8,56
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,00	-	-	-	-	0,00
Zaburzenia lękowe	12,63	0,01	-	0,00	0,02	5,55
Zaburzenia nastroju	24,94	0,01	-	0,00	0,74	1,57
Zaburzenia odżywiania	0,22	-	-	-	-	0,16
Zaburzenia organiczne	26,64	0,02	-	-	5,08	2,53
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	4,38	0,00	-	-	0,00	1,03
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,13	-	-	-	-	0,05
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,10	-	-	-	-	0,33
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,09	-	-	-	0,00	0,01
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,05	-	-	-	-	0,01
Ogółem	156,07	48,82	19,58	15,68	6,63	21,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.10.5 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.5: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Uzależnienia [%]	Schizofrenia [%]	Zaburzenia nastroju [%]	Zaburzenia organiczne [%]	Zaburzenia lękowe [%]	pozostałe
02.0001	18,1	33,0	17,5	15,6	7,1	0,09
02.0002	32,6	20,3	15,9	16,3	7,0	0,08
02.0003	50,0	-	-	-	50,0	-
02.0004	42,7	12,5	14,4	6,2	7,3	0,17
02.0006	33,3	-	-	-	-	0,67
02.0007	-	-	25,0	-	50,0	0,25
02.0008	4,2	20,1	25,9	29,3	12,7	0,08
02.0012	-	-	50,0	-	50,0	-
02.0015	43,6	16,9	11,4	14,1	6,2	0,08
02.0016	-	-	-	-	-	1,00
02.0017	99,9	-	-	0,1	-	-
02.0018	17,1	18,3	28,6	15,8	2,2	0,18
02.0019	25,0	-	50,0	-	-	0,25
02.0024	-	-	-	100,0	-	-
02.0026	100,0	-	-	-	-	-
02.0028	100,0	-	-	-	-	-
02.0029	47,8	16,3	11,9	12,7	4,8	0,06

Tabela 2.1.5: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

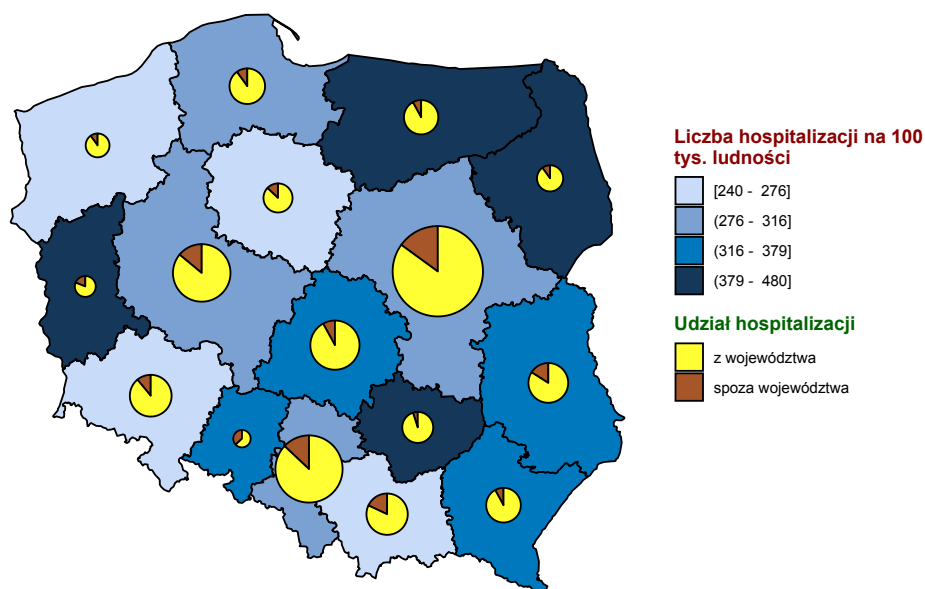
ID	Uzależnienia [%]	Schizofrenia [%]	Zaburzenia nastroju [%]	Zaburzenia organiczne [%]	Zaburzenia lękowe [%]	pozostale
02.0030	1,2	21,1	45,3	22,8	4,0	0,06
02.0042	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	43,8	17,6	13,7	12,5	5,2	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.2 Uzależnienia

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 5,38 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Uzależnienia (dalej: podgrupa)¹⁰, co stanowiło 39,43% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

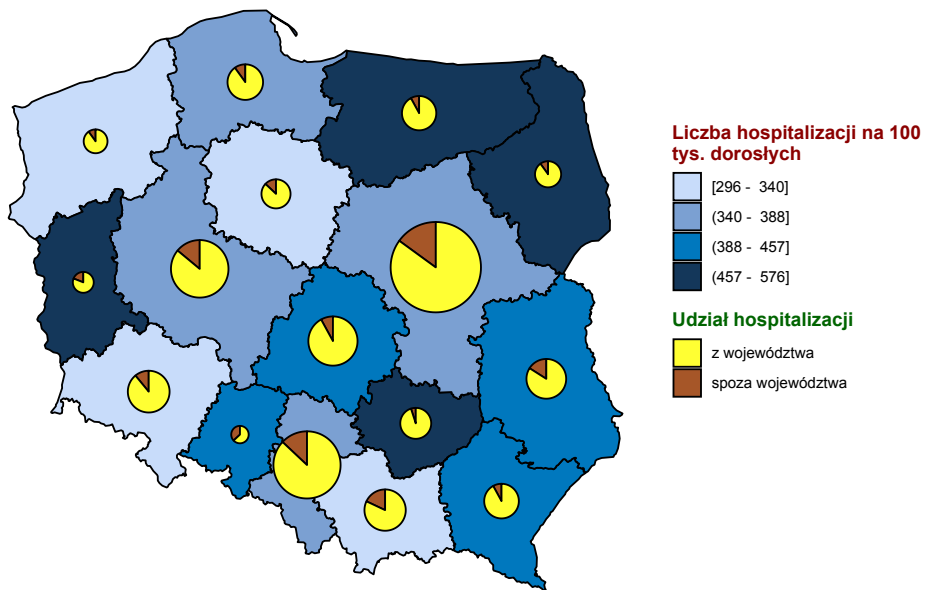
Mapa 2.2.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

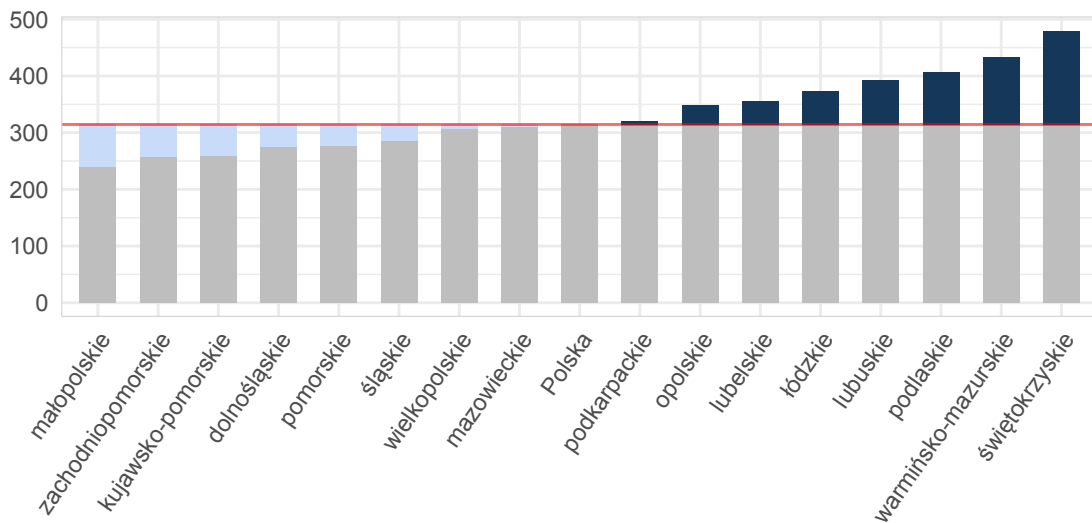
¹⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F10, F11, F12, F13, F14, F15, F16, F17, F18, F19, F63.

Mapa 2.2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



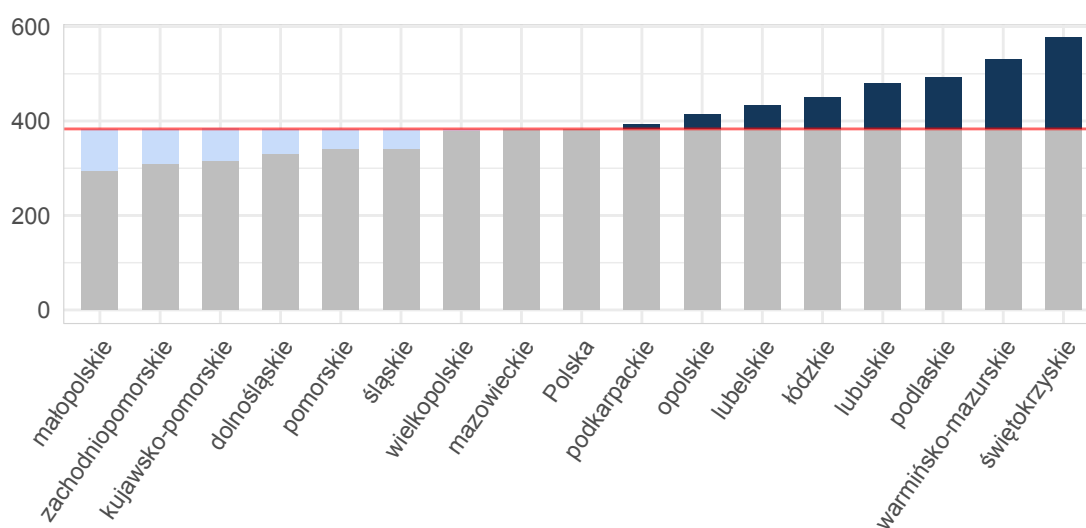
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

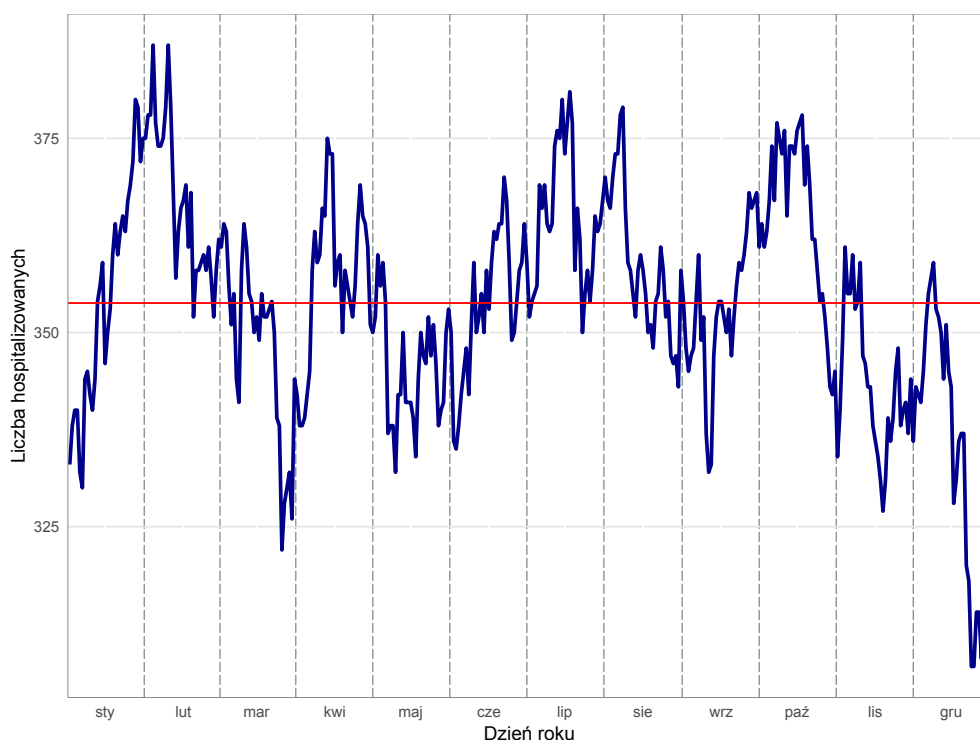
Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	8,00	0,03	0,01	11,43	275,61	1 072
kujawsko-pomorskie	5,38	0,01	0,00	13,21	258,36	1 080
lubelskie	7,60	0,02	0,00	16,40	356,39	593
lubuskie	3,99	0,01	0,00	19,45	392,19	575
łódzkie	9,30	0,03	0,08	8,70	374,12	1 763
małopolskie	8,12	0,35	0,01	18,72	240,19	837
mazowieckie	16,67	0,03	0,03	14,99	310,67	2 334
opolskie	3,46	0,00	-	37,41	348,63	563
podkarpackie	6,83	0,05	0,00	8,73	320,96	511
podlaskie	4,84	0,01	0,00	10,17	407,63	315
pomorskie	6,39	0,03	0,05	10,57	275,82	878
śląskie	12,98	0,02	0,07	13,79	284,77	1 811
świętokrzyskie	6,02	0,02	0,04	5,50	480,09	489
warmińsko-mazurskie	6,21	0,00	0,00	8,32	432,69	783
wielkopolskie	10,68	0,17	0,00	14,61	306,64	1 728
zachodniopomorskie	4,39	0,01	0,00	10,73	256,94	874
Polska	120,87	0,78	0,32	13,41	314,48	16 206

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

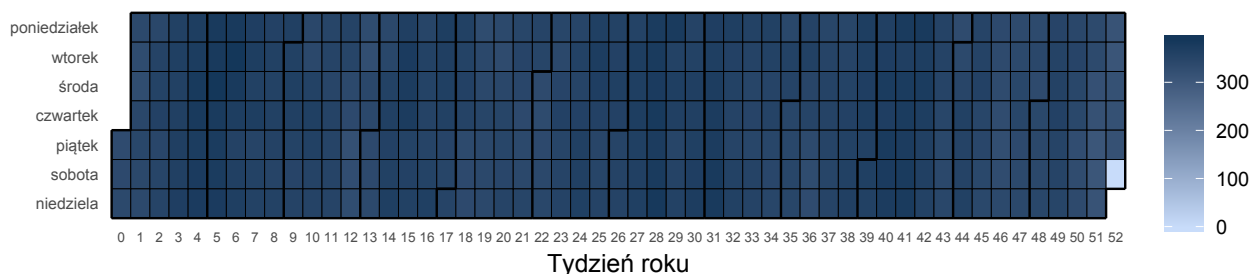
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 353 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 387, a minimalna 0. Na Wykresie 2.2.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.2.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.2.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.2.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski

Tabela 2.2.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0042	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień i Współuzależnienia w Toruniu	m. Toruń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,37 tys. hospitalizacji dla 0,31 tys. pacjentów. Tym samym 6,8% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.2.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.2.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

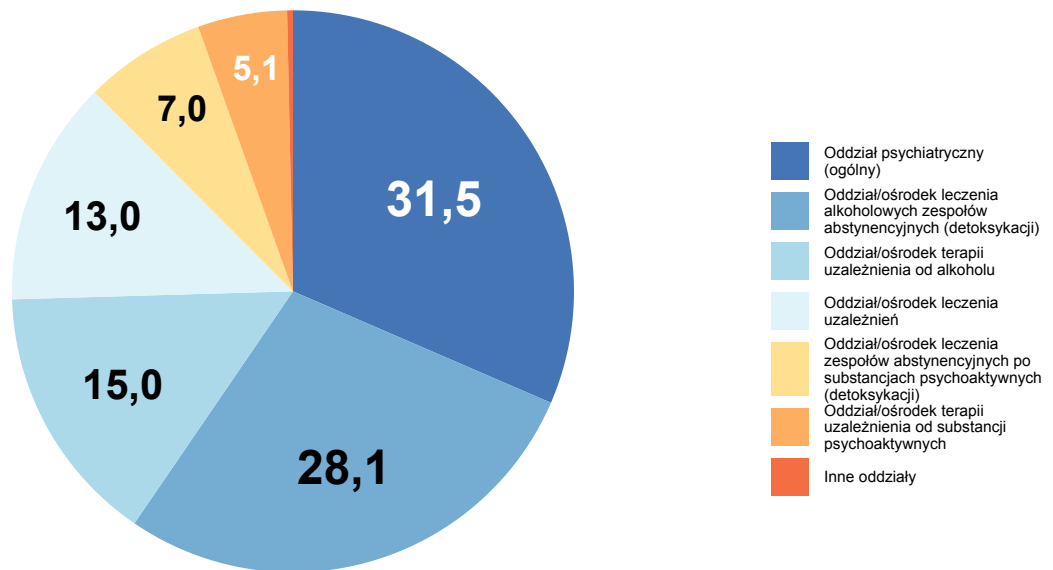
ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,37	-	0,31	-	6,8	86,9
02.0002	0,35	-	0,31	-	6,6	93,4
02.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
02.0004	0,28	0,00	0,27	0,00	5,1	98,6
02.0006	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
02.0008	0,01	-	0,01	-	0,2	99,8
02.0015	0,51	-	0,43	-	9,5	80,1
02.0017	0,77	-	0,62	-	14,3	57,4
02.0018	0,06	-	0,05	-	1,0	99,6
02.0019	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
02.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
02.0028	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0	100,0
02.0029	2,32	-	1,79	-	43,1	43,1
02.0030	0,00	-	0,00	-	0,1	99,9
02.0042	0,71	-	0,69	-	13,2	70,6
Woj.	5,38	-	4,14	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział/ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji). Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 59,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji). Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 59,5%.

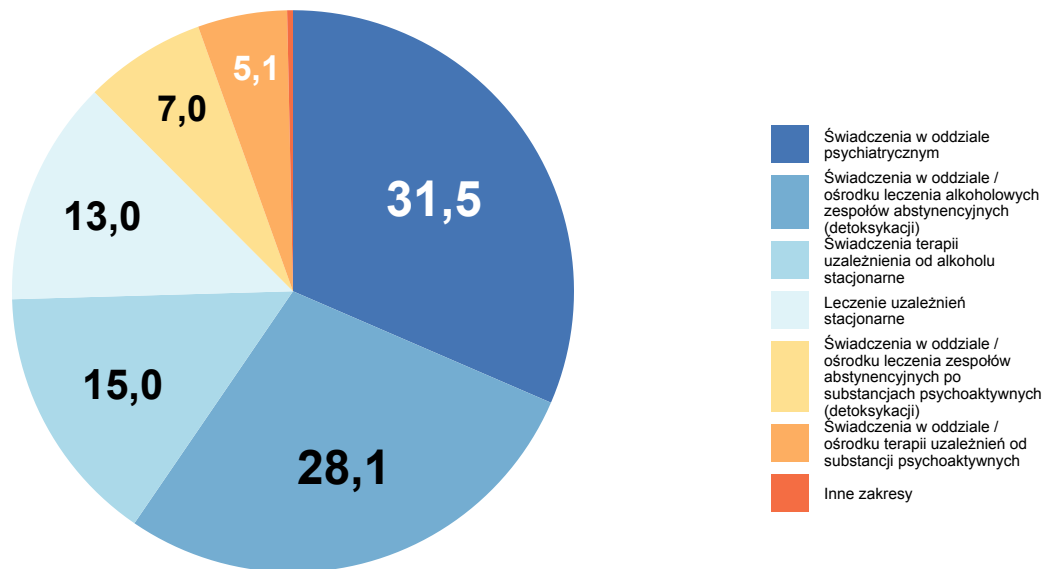
¹¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.2.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.2.4 oraz Tabela 2.2.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.2.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział/ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Oddział/ośrodek terapii uzależnienia od alkoholu [tys.]	Oddział/ośrodek leczenia uzależnień [tys.]	Oddział/ośrodek leczenia zespołów abstynencyjnych po substancjach psychoaktywnych (detoksykacji) [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,39	1,05	0,50	-	0,38	0,01	2,32
02.0017	-	0,46	0,31	-	-	-	0,77
02.0042	-	-	-	0,43	-	0,28	0,71
02.0015	0,51	-	-	-	-	-	0,51
02.0001	0,36	-	-	-	-	0,00	0,37
02.0002	0,35	-	-	-	-	0,00	0,35
02.0004	0,01	-	-	0,27	-	0,00	0,28
02.0018	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,70	1,51	0,81	0,70	0,38	0,30	5,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Świadczenia terapii uzależnienia od alkoholu stacjonarne [tys.]	Leczenie uzależnień stacjonarne [tys.]	Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia zespołów abstynencyjnych po substancjach psychoaktywnych (detoksykacji) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,39	1,05	0,50	-	0,38	0,01	2,32
02.0017	-	0,46	0,31	-	-	-	0,77
02.0042	-	-	-	0,43	-	0,28	0,71
02.0015	0,51	-	-	-	-	-	0,51
02.0001	0,36	-	-	-	-	0,00	0,37
02.0002	0,35	-	-	-	-	0,00	0,35
02.0004	0,01	-	-	0,27	-	0,00	0,28
02.0018	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
02.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,70	1,51	0,81	0,70	0,38	0,30	5,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.2.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura

płci.

Tabela 2.2.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	41,6	16,9	11,7	28,7	28,4	17,5	13,7
02.0002	40,6	23,2	12,2	28,9	30,0	17,6	11,3
02.0003	42,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0004	44,6	1,4	1,1	21,3	44,4	22,0	11,2
02.0006	36,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0008	46,9	36,4	-	9,1	54,5	36,4	-
02.0015	42,6	11,9	7,0	22,7	38,1	21,3	10,9
02.0017	45,5	15,8	2,5	20,1	39,4	24,9	13,1
02.0018	43,9	7,3	1,8	14,5	54,5	21,8	7,3
02.0019	34,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0026	46,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0028	56,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0029	42,5	15,7	8,1	25,2	34,7	21,1	10,9
02.0030	37,2	40,0	40,0	-	40,0	-	20,0
02.0042	37,5	16,1	16,1	29,7	33,8	16,0	4,5
Woj.	42,2	15,2	8,3	24,9	35,6	20,6	10,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.2.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.2.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,37	0,27	3,01	78,42	10,93	7,38
02.0002	0,35	1,42	2,27	81,87	7,93	6,52
02.0003	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0004	0,28	-	0,72	81,95	10,11	7,22
02.0006	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0008	0,01	-	-	100,00	-	-
02.0015	0,51	0,59	1,95	80,08	10,94	6,45
02.0017	0,77	0,13	4,16	82,73	6,88	6,10

¹²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0018	0,06	1,82	1,82	85,45	7,27	3,64
02.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0028	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0029	2,32	0,43	3,14	81,52	7,62	7,28
02.0030	0,00	-	20,00	80,00	-	-
02.0042	0,71	0,28	4,10	85,17	6,64	3,81
Woj.	5,38	0,43	3,10	81,91	8,04	6,52

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.2.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

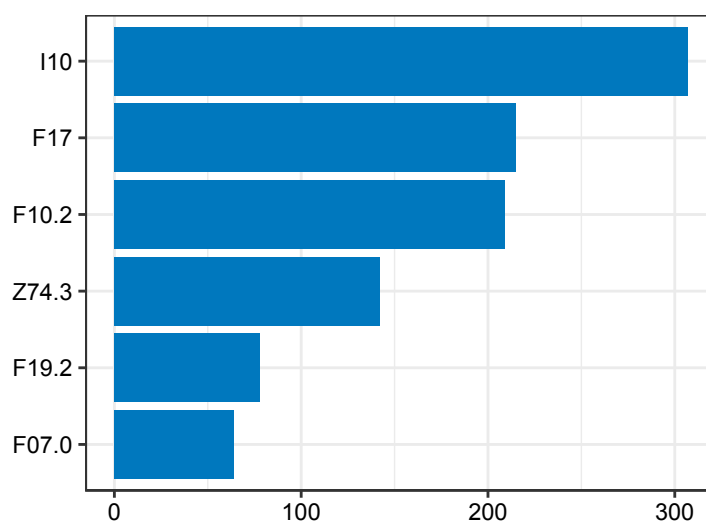
Tabela 2.2.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	6,3	35,2	58,5	24,8	8,8	25,4
02.0002	7,1	30,3	62,6	25,8	0,6	22,1
02.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0004	5,4	38,6	56,0	30,4	14,9	28,2
02.0006	-	-	100,0	8,2	8,2	100,0
02.0008	9,1	54,5	36,4	42,5	43,3	18,2
02.0015	2,1	61,1	36,7	25,6	22,1	42,6
02.0017	6,6	81,6	11,8	37,4	36,7	43,6
02.0018	1,8	16,4	81,8	13,3	8,5	56,4
02.0019	-	-	100,0	19,5	19,5	100,0
02.0026	-	-	100,0	12,2	12,2	100,0
02.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0029	15,6	66,9	17,5	52,1	34,5	36,0
02.0030	20,0	20,0	60,0	47,0	20,0	20,0
02.0042	31,1	46,5	22,5	111,0	64,9	34,2
Woj.	13,2	59,1	27,7	56,8	34,5	35,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznaw współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 5,70% hospitalizacji) było I10. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było F17 (3,99% hospitalizacji), trzecim zaś F10.2 (3,88% hospitalizacji). Wykres 2.2.7 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznaw znajdują się w Tabeli 2.2.9.

Wykres 2.2.7: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.9: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
F17 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE PALENIEM TYTONIU
F10.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA
Z74.3 POTRZEBA STAŁEGO NADZORU
F19.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE NAPRZEMIENNYM PRZYJMOWANIEM ŚRODKÓW WYŻEJ WYMENIONYCH (F10-F18) I INNYCH ŚRODKÓW PSYCHOAKTYWNYCH - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA
F07.0 ORGANICZNE ZABURZENIE OSOBOWOŚCI

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.2.10.

Tabela 2.2.10: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	90,2	1,9	7,9	-	-
02.0002	80,5	19,5	-	-	-
02.0003	100,0	-	-	-	-
02.0004	4,3	87,4	8,3	-	-
02.0006	100,0	-	-	-	-
02.0008	100,0	-	-	-	-
02.0015	20,1	79,7	0,2	-	-
02.0017	2,2	84,2	13,6	-	-
02.0018	96,4	1,8	-	1,8	-
02.0019	100,0	-	-	-	-
02.0026	100,0	-	-	-	-
02.0028	100,0	-	-	-	-
02.0029	16,6	71,4	12,0	-	-
02.0030	40,0	60,0	-	-	-
02.0042	3,2	92,2	4,5	-	-

Tabela 2.2.10: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
Woj.	22,8	68,5	8,7	0,0	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.11 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.2.11: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	0,3	79,2	6,6	1,4	12,3	0,3
02.0002	5,7	83,0	-	-	11,0	-
02.0003	-	-	-	-	-	-
02.0004	5,1	70,0	2,9	2,2	19,9	-
02.0006	100,0	-	-	-	-	-
02.0008	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	8,0	86,5	2,3	0,8	1,8	-
02.0017	3,2	78,2	9,4	1,4	7,8	-
02.0018	-	87,3	3,6	-	9,1	-
02.0019	-	-	-	-	100,0	-
02.0026	-	100,0	-	-	-	-
02.0028	-	-	-	-	100,0	-
02.0029	85,7	11,2	1,2	0,1	1,4	0,2
02.0030	100,0	-	-	-	-	-
02.0042	75,4	0,6	1,4	1,7	17,7	3,2
Woj.	49,1	39,7	2,9	0,7	6,9	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.14 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.2.12: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,4	4,6	2,7	18,6	13,9	7,1
02.0002	0,4	2,3	2,3	17,6	17,0	4,5
02.0003	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,3	18,8	17,7	5,1	4,3	0,7
02.0006	0,0	-	-	-	-	-
02.0008	0,0	-	-	27,3	27,3	-
02.0015	0,5	1,6	1,4	10,0	9,4	4,1
02.0017	0,8	1,7	1,6	7,9	7,5	2,6
02.0018	0,1	1,8	1,8	14,5	9,1	5,5
02.0019	0,0	-	-	-	-	-

¹³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.2.12: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0029	2,3	4,0	3,3	13,7	11,8	6,1
02.0030	0,0	-	-	-	-	-
02.0042	0,7	16,2	14,7	4,9	4,7	2,3
Woj.	5,4	5,7	5,0	11,5	10,1	4,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.2.13 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.2.13: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
02.0001	17,5	13,0	14,9	14,5	26,2	-	21,9	97,8
02.0002	18,6	12,0	-	-	26,5	-	5,1	84,4
02.0003	1,0	1,0	-	-	24,5	-	100,0	100,0
02.0004	42,9	51,0	44,9	52,0	25,0	0,4	2,9	29,6
02.0006	4,0	4,0	-	-	25,4	-	100,0	100,0
02.0008	21,0	18,0	-	-	25,5	-	-	90,9
02.0015	17,3	15,0	49,0	49,0	25,9	-	2,9	89,6
02.0017	23,8	10,0	41,3	51,0	25,2	-	2,5	66,8
02.0018	23,7	21,0	-	-	25,5	-	14,5	70,9
02.0019	1,0	1,0	-	-	23,9	-	100,0	100,0
02.0026	2,0	2,0	-	-	23,6	-	100,0	100,0
02.0028	-	-	-	-	25,5	100,0	100,0	100,0
02.0029	20,8	11,0	41,6	31,0	26,1	-	6,2	78,5
02.0030	38,0	37,0	-	-	26,8	-	-	20,0
02.0042	62,9	42,0	42,7	42,0	27,1	-	3,7	15,5
Woj.	27,2	14,0	39,0	42,0	26,1	0,0	6,0	68,7

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.14: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 60 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 60 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,4	6,6	4,4	25,7	20,5	11,5
02.0002	0,4	4,2	3,1	23,5	21,8	7,9
02.0003	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,3	25,3	23,8	7,6	6,1	0,7
02.0006	0,0	-	-	-	-	-
02.0008	0,0	-	-	27,3	27,3	-
02.0015	0,5	2,3	2,0	15,8	15,0	6,6
02.0017	0,8	3,6	3,4	13,9	13,5	5,1

Tabela 2.2.14: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 60 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 60 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0018	0,1	9,1	7,3	16,4	9,1	7,3
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0029	2,3	5,5	4,7	20,6	18,6	10,9
02.0030	0,0	-	-	20,0	20,0	-
02.0042	0,7	21,9	20,1	6,8	6,2	2,4
Woj.	5,4	8,1	7,2	17,2	15,5	7,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 60 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 60 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

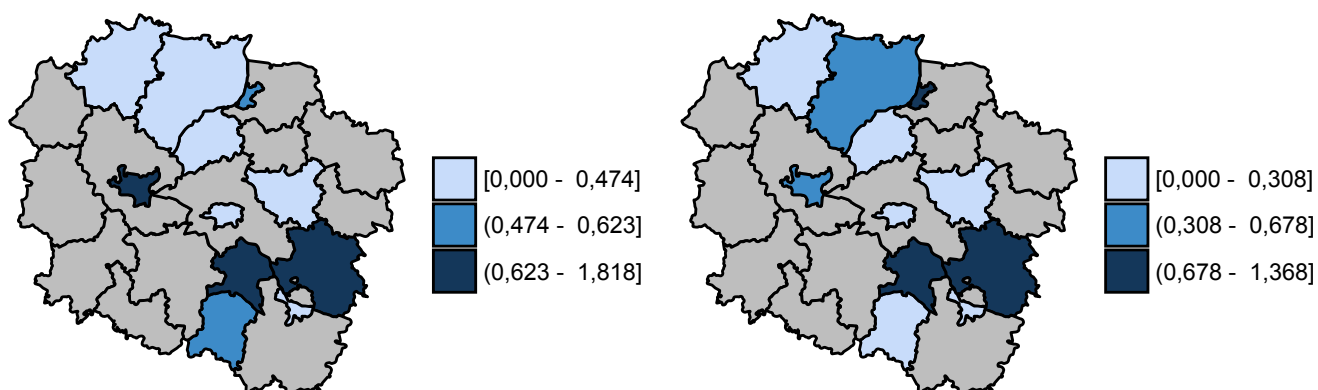
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.2.15.

Tabela 2.2.15: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	8,0	0,6	0,9	1,3	0,6	0,9	1,3
kujawsko-pomorskie	5,4	0,6	0,9	1,4	0,6	1,0	1,5
lubelskie	7,6	0,9	1,2	1,6	0,8	1,1	1,5
lubuskie	4,0	0,5	0,9	1,2	0,4	0,9	1,3
łódzkie	9,3	0,7	1,1	1,5	0,7	1,1	1,5
małopolskie	8,1	0,7	1,0	1,3	0,6	1,0	1,2
mazowieckie	16,7	0,6	0,9	1,2	0,6	1,0	1,3
opolskie	3,5	0,3	0,7	0,9	0,3	0,6	0,8
podkarpackie	6,8	0,5	0,8	1,0	0,5	0,7	0,9
podlaskie	4,8	1,1	1,5	2,0	1,0	1,4	1,8
pomorskie	6,4	0,6	0,9	1,3	0,5	0,8	1,1
śląskie	13,0	0,8	1,2	1,5	0,8	1,2	1,5
świętokrzyskie	6,0	0,7	1,0	1,4	0,6	1,0	1,4
warmińsko-mazurskie	6,2	0,5	0,7	0,8	0,5	0,7	0,8
wielkopolskie	10,7	0,7	1,0	1,3	0,6	0,9	1,2
zachodniopomorskie	4,4	0,6	0,7	1,0	0,6	0,7	1,0

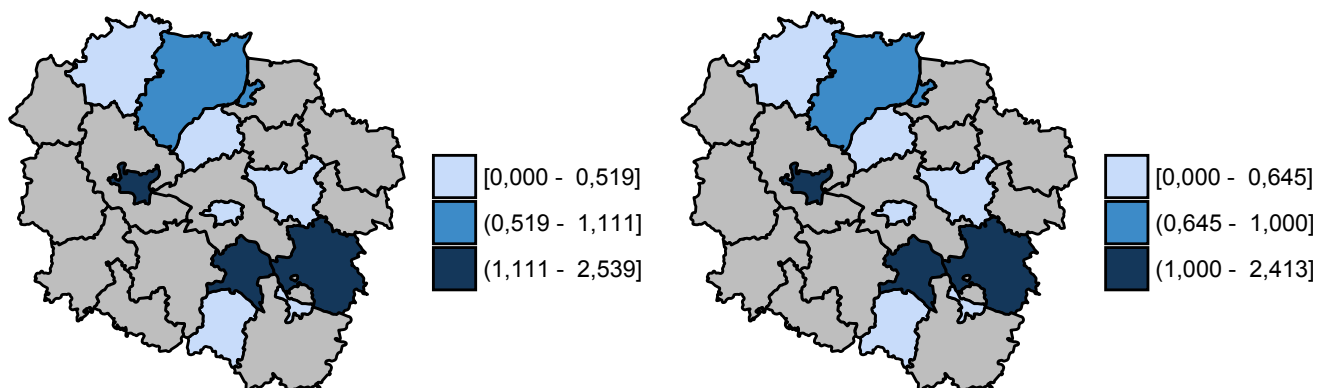
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



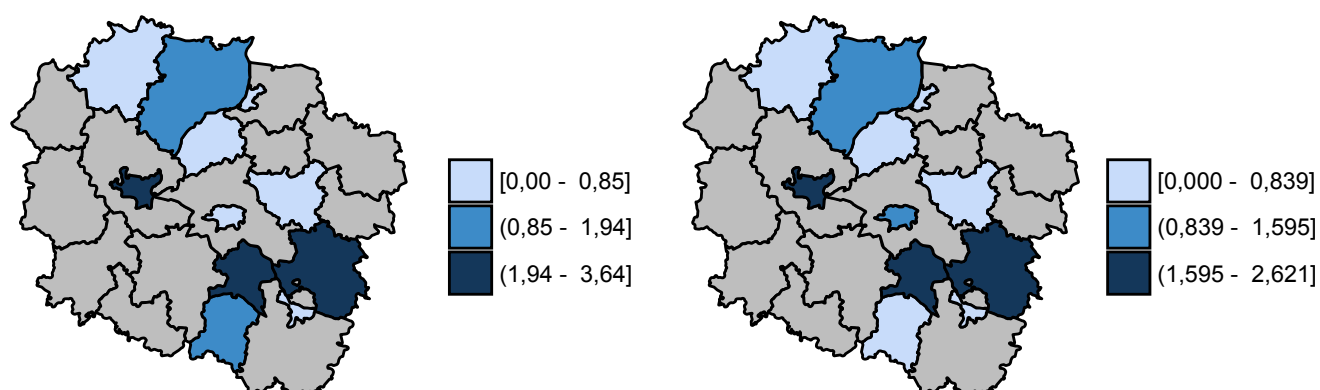
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.9: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.10: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



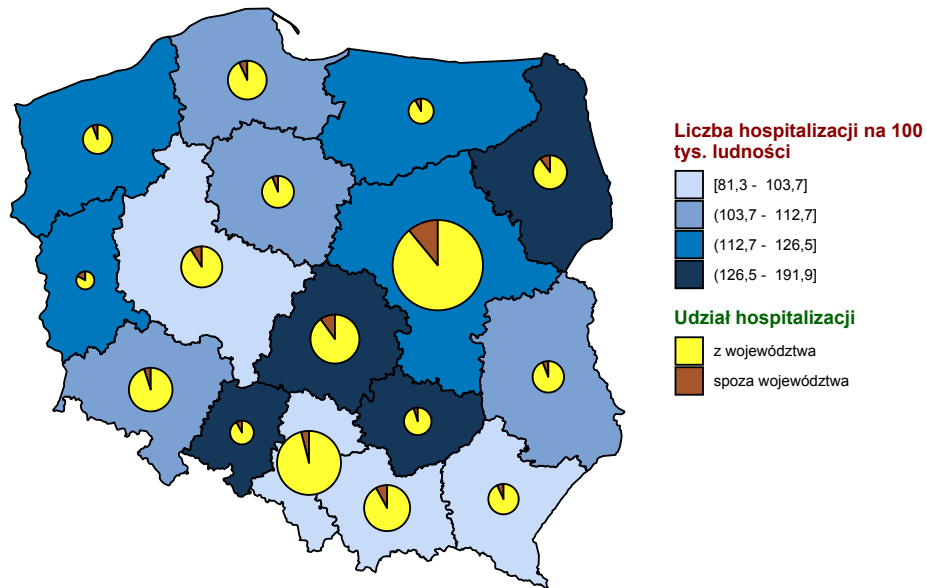
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Schizofrenia

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 2,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Schizofrenia (dalej: podgrupa)¹⁴, co stanowiło 15,83% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

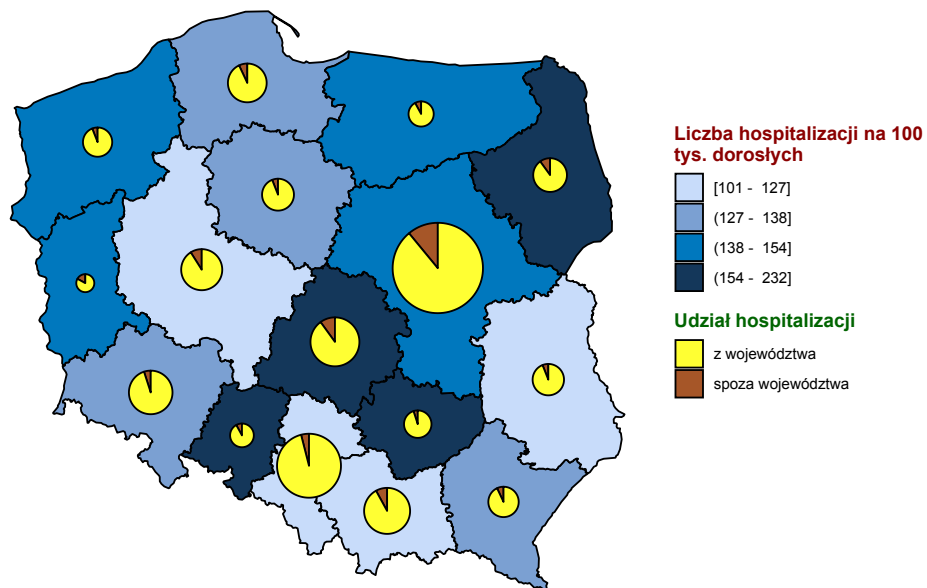
¹⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F20, F21, F25.

Mapa 2.3.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



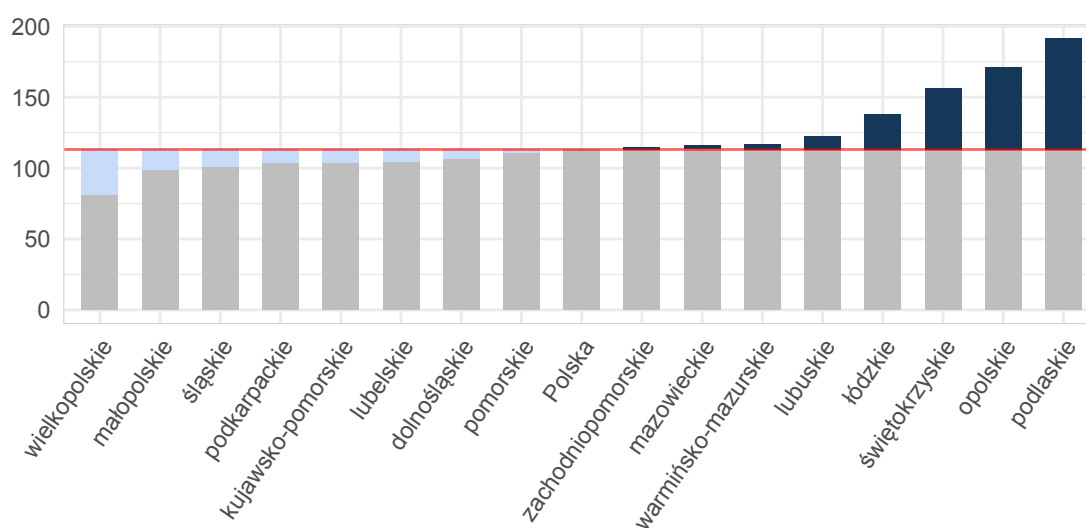
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



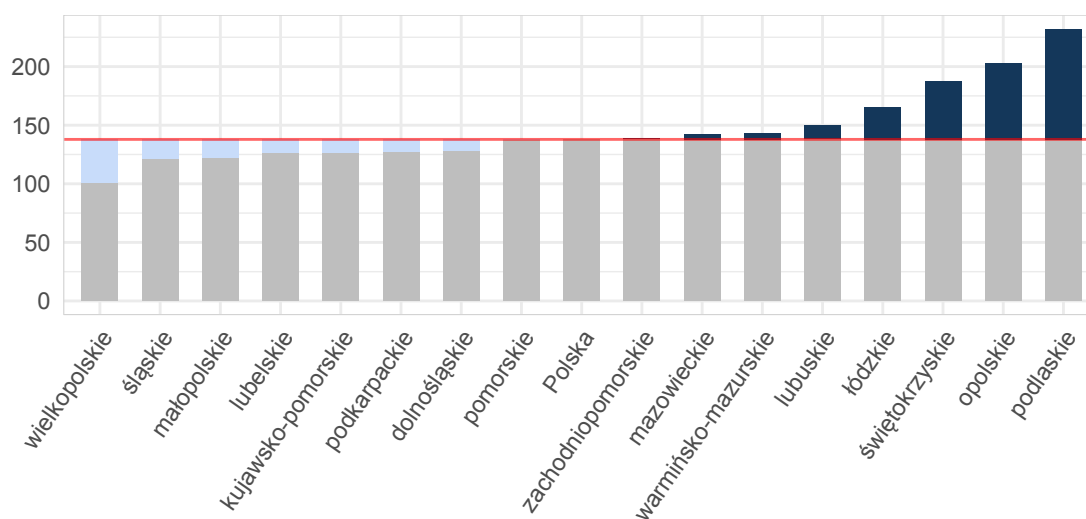
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,09	0,00	-	4,99	106,35	248
kujawsko-pomorskie	2,16	-	-	6,71	103,75	239
lubelskie	2,22	0,00	-	6,35	104,02	132
lubuskie	1,25	-	-	17,07	122,67	125
łódzkie	3,43	0,00	0,01	10,47	137,93	359

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

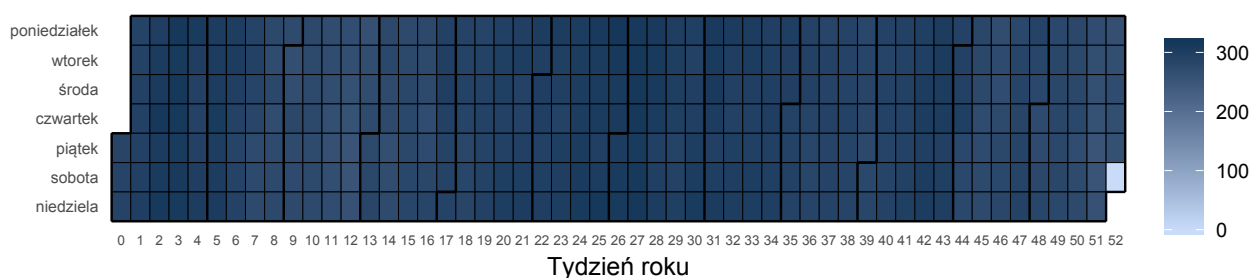
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	3,35	0,00	0,00	8,31	98,90	194
mazowieckie	6,22	0,00	0,01	10,93	115,94	295
opolskie	1,70	0,00	0,00	8,66	170,99	129
podkarpackie	2,21	0,00	-	7,39	103,64	141
podlaskie	2,28	0,00	-	10,63	191,89	105
pomorskie	2,56	-	0,00	6,99	110,60	207
śląskie	4,60	0,00	0,00	4,78	100,94	312
świętokrzyskie	1,96	-	0,00	5,35	156,52	100
warmińsko-mazurskie	1,68	-	-	8,00	116,68	313
wielkopolskie	2,83	0,00	-	9,75	81,31	485
zachodniopomorskie	1,96	0,00	-	6,38	114,74	177
Polska	43,48	0,02	0,03	8,19	113,14	3 561

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 288 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 315, a minimalna 0. Na Wykresie 2.3.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.3.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.3.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 8. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.3.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,67 tys. hospitalizacji dla 0,52 tys. pacjentów. Tym samym 30,9% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.3.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

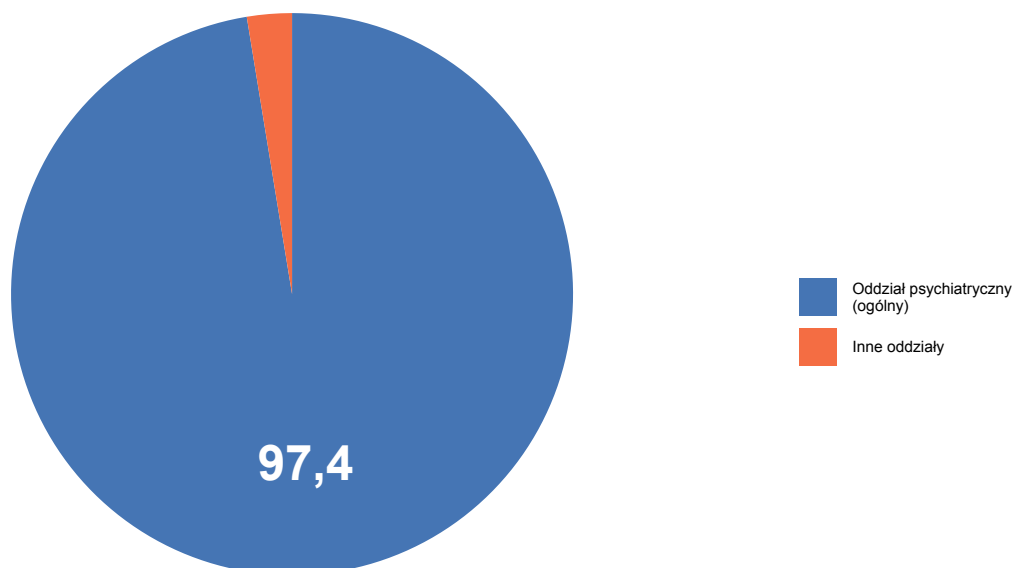
Tabela 2.3.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,67	-	0,52	-	30,9	67,6
02.0002	0,22	-	0,18	-	10,2	77,8
02.0004	0,08	-	0,08	-	3,7	94,9
02.0008	0,05	-	0,05	-	2,4	100,0
02.0015	0,20	-	0,17	-	9,2	87,0
02.0018	0,06	-	0,05	-	2,7	97,6
02.0029	0,79	-	0,61	-	36,7	36,7
02.0030	0,09	-	0,08	-	4,2	91,1
Woj.	2,16	-	1,65	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział psychogeriatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 98,8%.

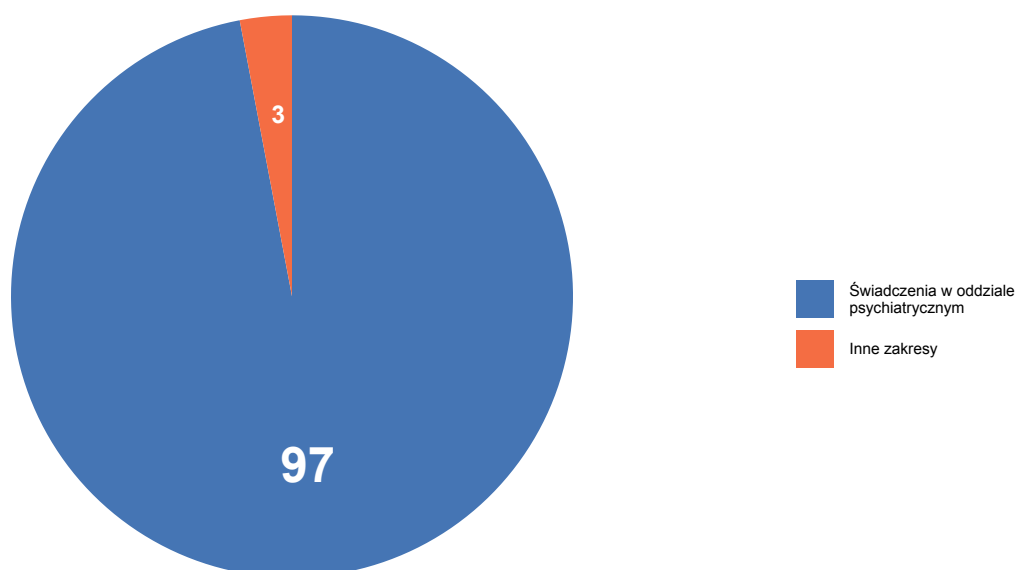
Wykres 2.3.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.3.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.3.4 oraz Tabela 2.3.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.3.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	Oddział psychogeriatryczny [tys.]	Oddział/ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Oddział/ośrodek leczenia zespołów abstynencyjnych po substancjach psychoaktywnych (detoksykacji) [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,79	0,00	-	0,00	0,00	0,79
02.0001	0,63	0,01	0,04	-	-	0,68
02.0002	0,22	-	-	-	-	0,22
02.0015	0,20	-	-	-	-	0,20
02.0030	0,09	-	-	-	-	0,09
02.0004	0,08	-	-	-	-	0,08
02.0018	0,06	-	-	-	-	0,06
02.0008	0,05	-	-	-	-	0,05
Woj.	2,12	0,01	0,04	0,00	0,00	2,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	leczenie elektrowstrząsami chorych z zaburzeniami psychicznymi (EW) ze wskazań życiowych [tys.]	Świadczenia w oddziale / ośrodka leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,79	-	0,00	-	0,00	0,00	0,79
02.0001	0,63	0,04	0,01	-	-	-	0,68
02.0002	0,22	-	-	-	-	-	0,22
02.0015	0,20	-	-	-	-	-	0,20
02.0004	0,08	-	-	0,01	-	-	0,09
02.0030	0,09	-	-	-	-	-	0,09
02.0018	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0008	0,05	-	-	-	-	-	0,05
Woj.	2,12	0,04	0,01	0,01	0,00	0,00	2,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.3.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.3.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	43,5	51,6	8,2	29,5	28,6	15,1	18,6
02.0002	41,6	46,8	15,0	25,0	26,8	18,6	14,5
02.0004	41,9	51,9	16,0	27,2	25,9	9,9	21,0
02.0008	38,8	38,5	7,7	30,8	42,3	11,5	7,7
02.0015	44,7	51,5	7,1	22,2	32,8	21,2	16,7
02.0018	45,2	45,8	5,1	15,3	47,5	16,9	15,3
02.0029	44,4	44,1	7,6	23,4	30,2	21,0	17,8
02.0030	41,5	41,1	5,6	32,2	34,4	20,0	7,8
Woj.	43,5	47,5	8,6	25,8	30,4	18,2	17,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

¹⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.3.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.3.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,67	1,05	6,89	82,93	4,49	4,64
02.0002	0,22	4,09	8,18	80,45	3,18	4,09
02.0004	0,08	4,94	11,11	67,90	6,17	9,88
02.0008	0,05	3,85	3,85	88,46	3,85	-
02.0015	0,20	2,02	7,58	79,29	5,05	6,06
02.0018	0,06	3,39	5,08	81,36	8,47	1,69
02.0029	0,79	1,51	5,92	82,49	4,28	5,79
02.0030	0,09	1,11	6,67	83,33	4,44	4,44
Woj.	2,16	1,90	6,75	81,73	4,49	5,13

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

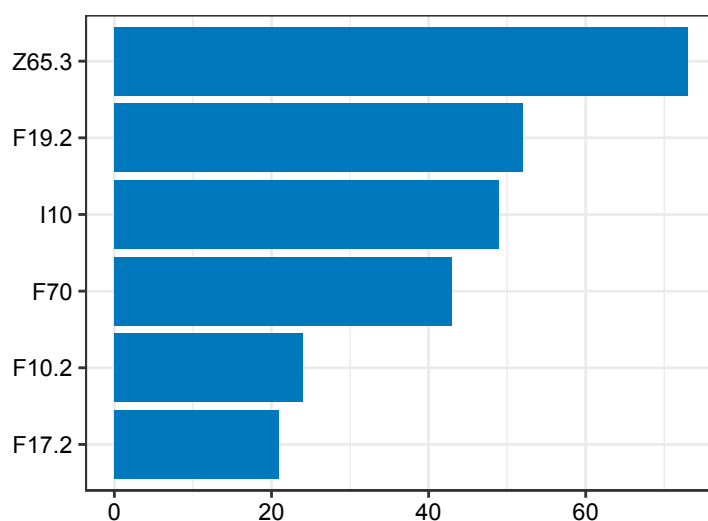
Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.3.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	3,0	40,3	56,7	19,0	0,0	26,3
02.0002	4,5	43,2	52,3	26,5	17,8	30,9
02.0004	9,9	35,8	54,3	32,9	20,2	32,1
02.0008	9,6	28,8	61,5	27,1	0,0	21,2
02.0015	2,0	72,7	25,3	26,7	22,1	33,8
02.0018	-	25,4	74,6	14,1	8,5	47,5
02.0029	11,7	74,9	13,4	61,5	34,5	34,5
02.0030	5,6	25,6	68,9	22,9	0,0	24,4
Woj.	6,7	54,8	38,5	30,9	21,0	31,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 3,19% hospitalizacji) było Z65.3. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było F19.2 (2,41% hospitalizacji), trzecim zaś I10 (2,27% hospitalizacji). Wykres 2.3.7 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistniejące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.3.9.

Wykres 2.3.7: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistniejącymi według kodów ICD-10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.9: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
Z65.3 PROBLEMY ZWIĄZANE Z INNYMI OKOLICZNOŚCIAMI PRAWNYMI
F19.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE NAPRZEMIENNYM PRZYJMOWANIEM ŚRODKÓW WYŻEJ WYMIENIONYCH (F10-F18) I INNYCH ŚRODKÓW PSYCHOAKTYWNYCH - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
F70 UPOŚLEDZENIE UMYSŁOWE LEKKIE
F10.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA
F17.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE PALENIEM TYTONIU - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.3.10.

Tabela 2.3.10: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	80,2	2,5	17,2	-	-
02.0002	83,2	16,8	-	-	-
02.0004	19,8	72,8	2,5	4,9	-
02.0008	80,8	19,2	-	-	-
02.0015	22,2	76,3	1,5	-	-
02.0018	98,3	-	-	1,7	-
02.0029	12,8	49,5	37,7	-	-
02.0030	26,7	72,2	1,1	-	-
Woj.	46,5	33,9	19,4	0,2	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.3.11: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	0,4	86,2	2,7	0,9	8,2	1,3
02.0002	4,1	88,6	-	1,4	5,5	0,5
02.0004	14,8	75,3	3,7	1,2	1,2	2,5
02.0008	94,2	-	-	1,9	3,8	-
02.0015	6,6	89,9	2,0	0,5	0,5	0,5
02.0018	-	94,9	1,7	-	-	-
02.0029	88,8	3,7	0,8	0,4	0,1	6,0
02.0030	97,8	-	-	-	-	2,2
Woj.	40,7	50,6	1,5	0,7	3,3	2,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.14 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.3.12: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,7	1,5	1,2	10,9	9,9	8,5
02.0002	0,2	0,9	0,9	8,6	7,7	6,8
02.0004	0,1	6,2	3,7	4,9	3,7	2,5
02.0008	0,1	-	-	9,6	3,8	1,9
02.0015	0,2	1,5	1,5	3,0	2,0	1,5
02.0018	0,1	11,9	11,9	8,5	5,1	3,4
02.0029	0,8	2,8	2,4	13,4	12,0	11,1
02.0030	0,1	3,3	2,2	4,4	4,4	3,3
Woj.	2,2	2,4	2,0	10,3	9,0	7,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.3.13 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.3.13: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 30 dni [%]
02.0001	45,6	40,0	21,3	24,0	46,6	-	16,5	91,2
02.0002	47,1	44,0	-	-	48,3	-	1,4	25,0
02.0004	58,4	59,0	69,0	69,0	47,2	-	-	13,6
02.0008	41,8	40,0	-	-	47,6	-	1,9	28,8
02.0015	57,8	51,0	87,3	75,0	47,9	-	-	19,2

¹⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.3.13: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
02.0018	75,2	73,0	-	-	50,7	-	1,7	13,6
02.0029	94,0	47,0	154,1	61,0	49,9	-	2,5	29,1
02.0030	59,9	63,0	100,0	100,0	48,7	-	2,2	10,0
Woj.	66,4	46,0	91,1	31,0	48,3	-	6,3	45,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.14: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 14 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 14 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,7	1,0	0,7	5,8	5,2	4,0
02.0002	0,2	0,5	0,5	5,0	4,5	3,6
02.0004	0,1	4,9	2,5	4,9	3,7	2,5
02.0008	0,1	-	-	3,8	3,8	1,9
02.0015	0,2	0,5	0,5	2,5	1,5	1,0
02.0018	0,1	6,8	6,8	1,7	-	-
02.0029	0,8	2,1	1,9	8,2	6,9	6,4
02.0030	0,1	2,2	2,2	3,3	3,3	2,2
Woj.	2,2	1,7	1,4	6,0	5,1	4,3

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 14 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

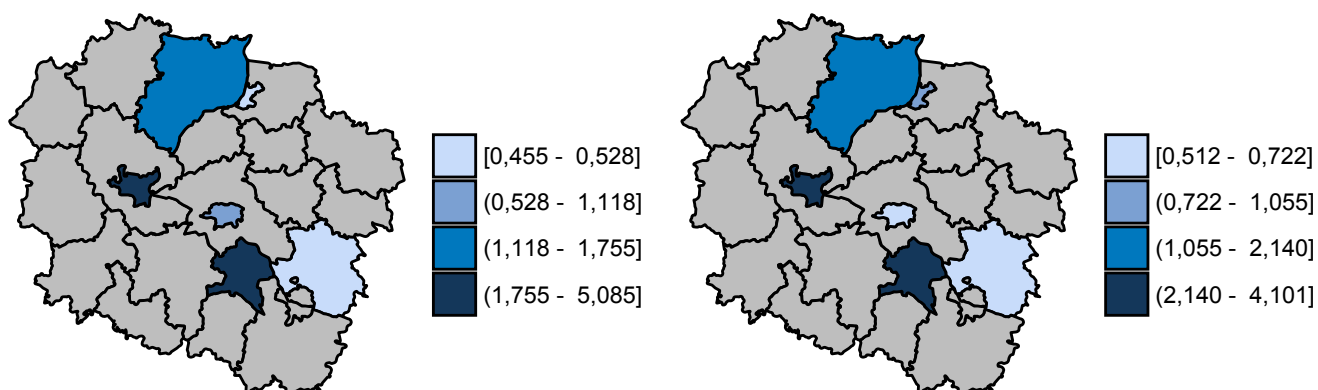
² Hospitalizacje poprzedzone do 14 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.15.

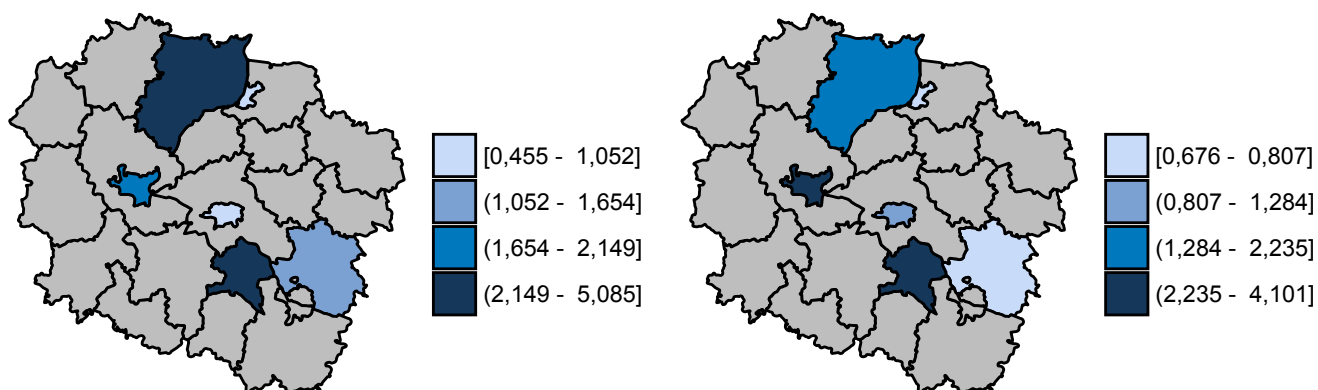
Tabela 2.3.15: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,1	0,7	0,7	0,9	0,7	0,8	1,0
kujawsko-pomorskie	2,2	1,2	1,6	1,9	1,2	1,5	1,8
lubelskie	2,2	0,9	1,2	1,4	1,2	1,6	1,7
lubuskie	1,2	0,8	1,3	1,4	0,7	1,1	1,3
łódzkie	3,4	0,8	1,2	1,5	0,7	1,0	1,4
małopolskie	3,3	0,8	1,0	1,3	0,8	1,0	1,2
mazowieckie	6,2	0,8	1,1	1,3	0,7	1,0	1,2
opolskie	1,7	0,8	1,0	1,3	0,8	1,0	1,3
podkarpackie	2,2	0,6	0,8	1,1	0,6	0,8	1,0
podlaskie	2,3	0,7	0,9	1,3	0,6	0,8	1,4
pomorskie	2,6	0,8	0,9	1,2	0,8	0,9	1,2
śląskie	4,6	0,9	1,2	1,3	0,9	1,1	1,3
świętokrzyskie	2,0	0,7	0,8	1,1	0,8	0,8	1,1
warmińsko-mazurskie	1,7	0,8	1,1	1,4	0,7	1,0	1,1
wielkopolskie	2,8	1,0	1,1	1,3	0,9	1,2	1,4
zachodniopomorskie	2,0	0,4	0,5	0,6	0,4	0,5	0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

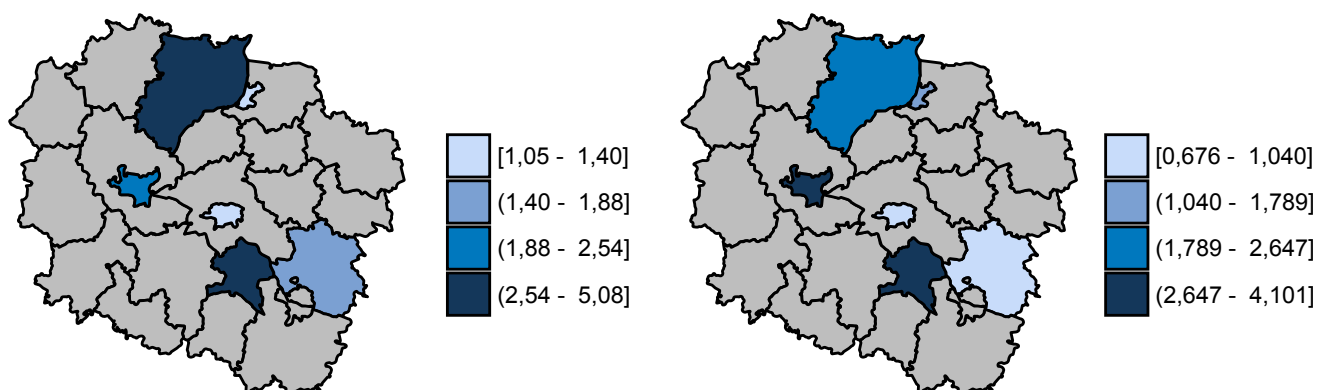
Wykres 2.3.8: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.9: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.10: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



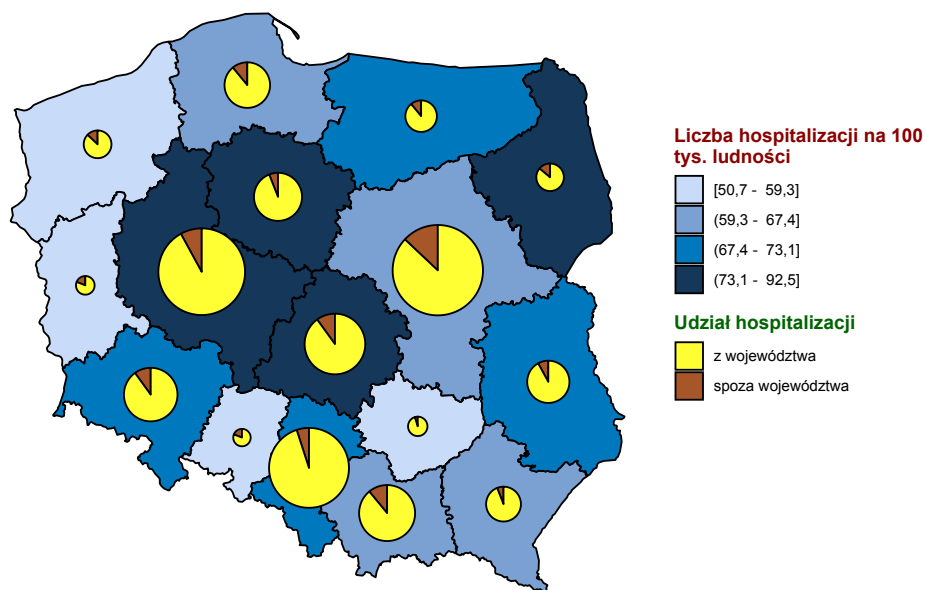
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Zaburzenia nastroju

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 1,69 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Zaburzenia nastroju (dalej: podgrupa)¹⁸, co stanowiło 12,37% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

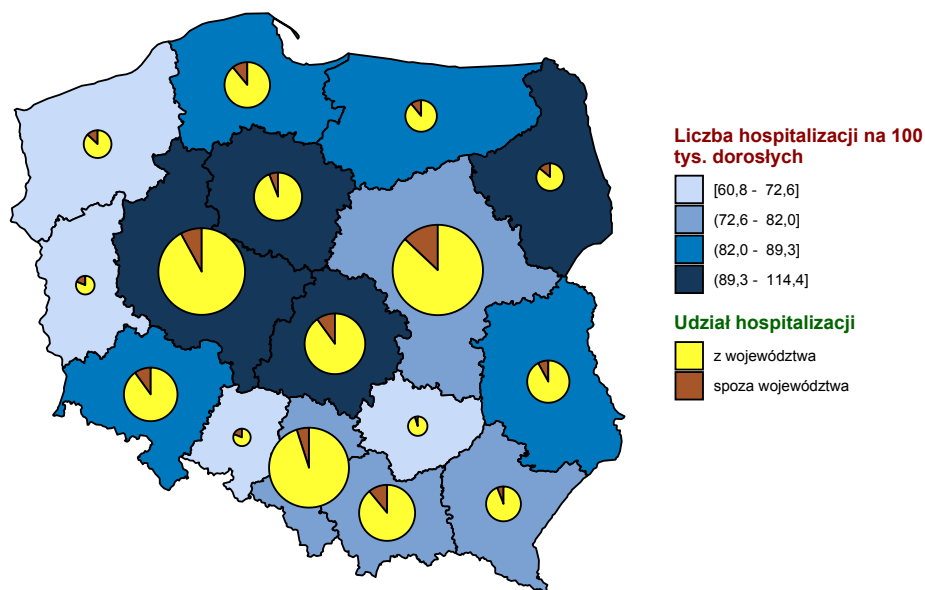
¹⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F30, F31, F32, F33, F34, F38, F39.

Mapa 2.4.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



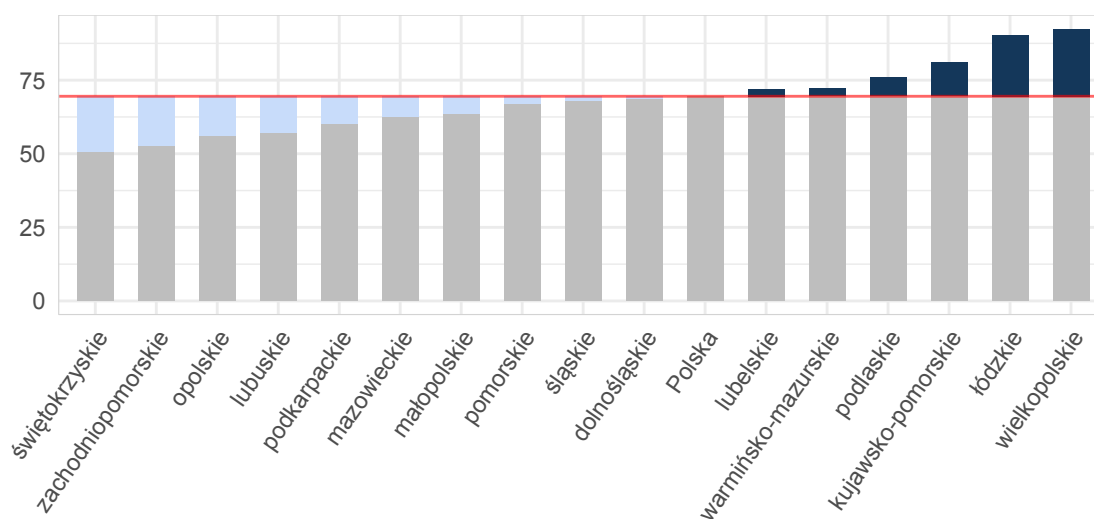
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



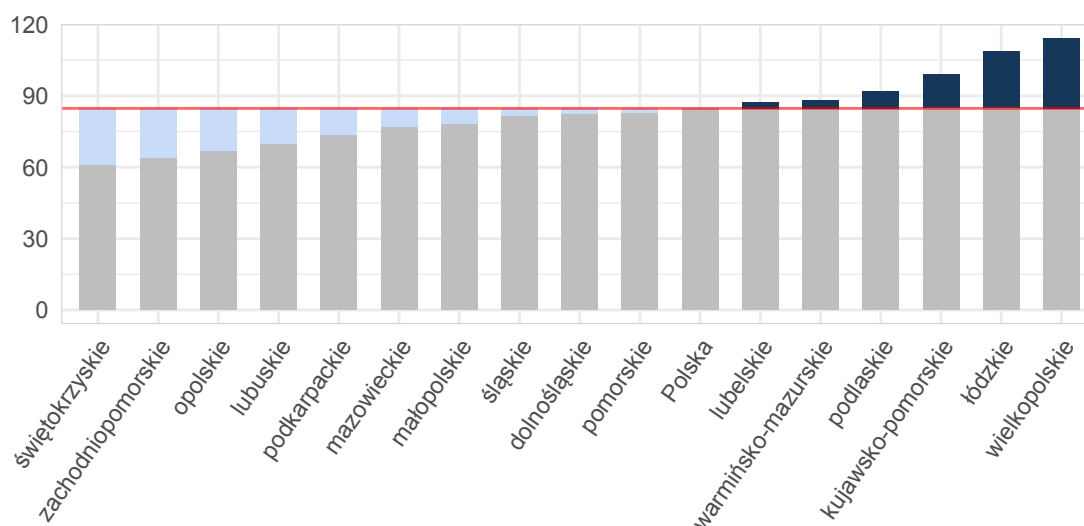
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

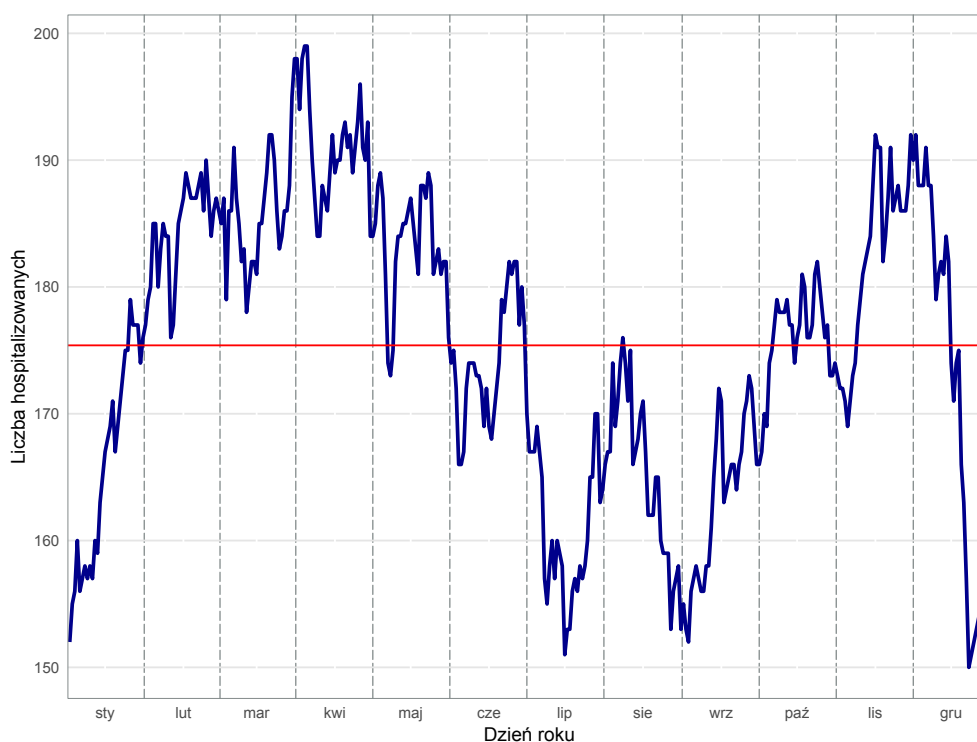
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,99	-	-	10,04	68,60	144
kujawsko-pomorskie	1,69	0,00	-	6,75	81,05	154
lubelskie	1,54	0,00	0,00	8,14	72,00	110
lubuskie	0,58	0,00	0,00	18,93	57,11	121
łódzkie	2,25	0,00	0,00	10,51	90,37	265

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

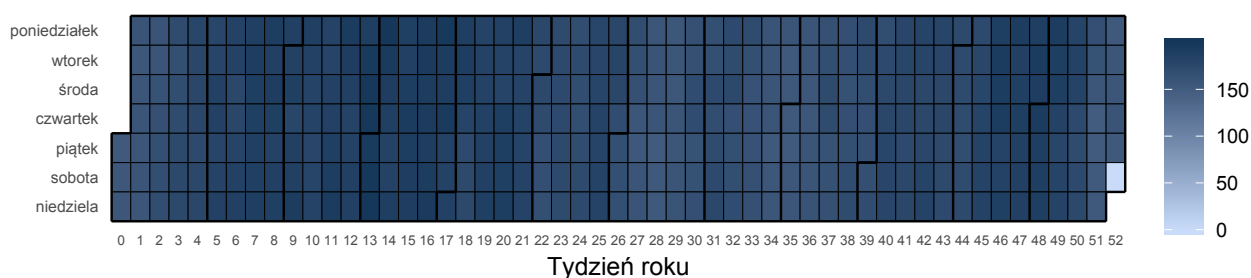
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	2,15	0,01	0,00	10,99	63,48	156
mazowieckie	3,36	0,00	0,01	13,48	62,62	240
opolskie	0,56	-	-	19,75	56,09	54
podkarpackie	1,28	-	-	6,42	60,07	118
podlaskie	0,90	0,00	-	14,10	75,93	50
pomorskie	1,55	0,00	0,01	11,04	66,89	158
śląskie	3,09	0,00	0,00	5,75	67,86	247
świętokrzyskie	0,64	-	0,00	5,20	50,68	93
warmińsko-mazurskie	1,04	-	-	11,29	72,13	180
wielkopolskie	3,22	0,00	-	8,20	92,46	455
zachodniopomorskie	0,90	0,00	-	13,32	52,75	131
Polska	26,72	0,03	0,03	10,01	69,53	2 676

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 175 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 199, a minimalna 0. Na Wykresie 2.4.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.4.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.4.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.4.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,36 tys. hospitalizacji dla 0,3 tys. pacjentów. Tym samym 21,02% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.4.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.4.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

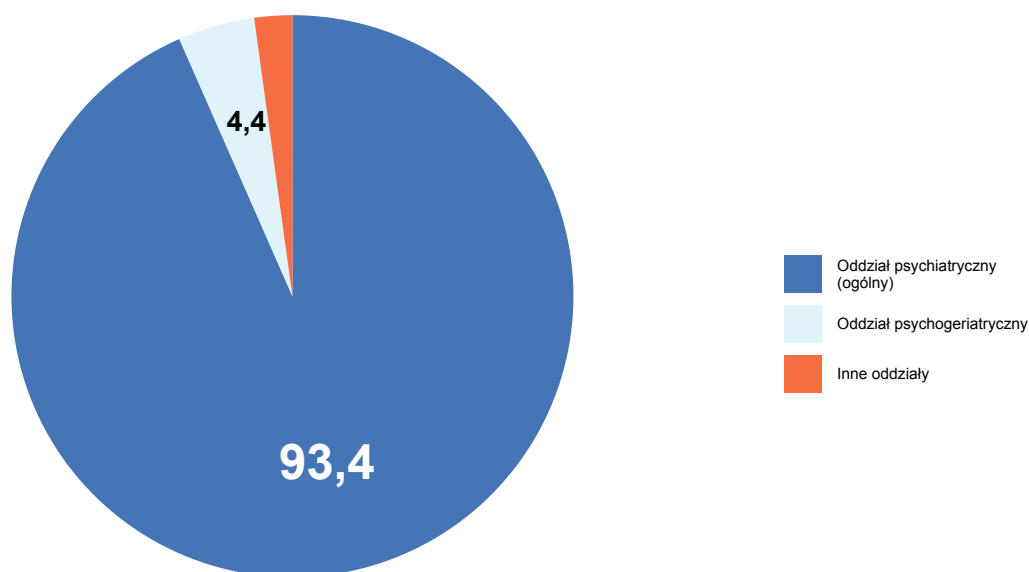
ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,36	-	0,30	-	21,0	55,3
02.0002	0,17	-	0,15	-	10,2	76,9
02.0004	0,09	-	0,08	-	5,5	90,3
02.0007	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
02.0008	0,07	-	0,06	-	4,0	99,8
02.0012	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
02.0015	0,13	-	0,12	-	7,9	84,8
02.0018	0,09	-	0,08	-	5,4	95,8
02.0019	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
02.0029	0,58	-	0,48	-	34,3	34,3
02.0030	0,19	-	0,18	-	11,4	66,7

Tabela 2.4.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	1,69	-	1,43	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

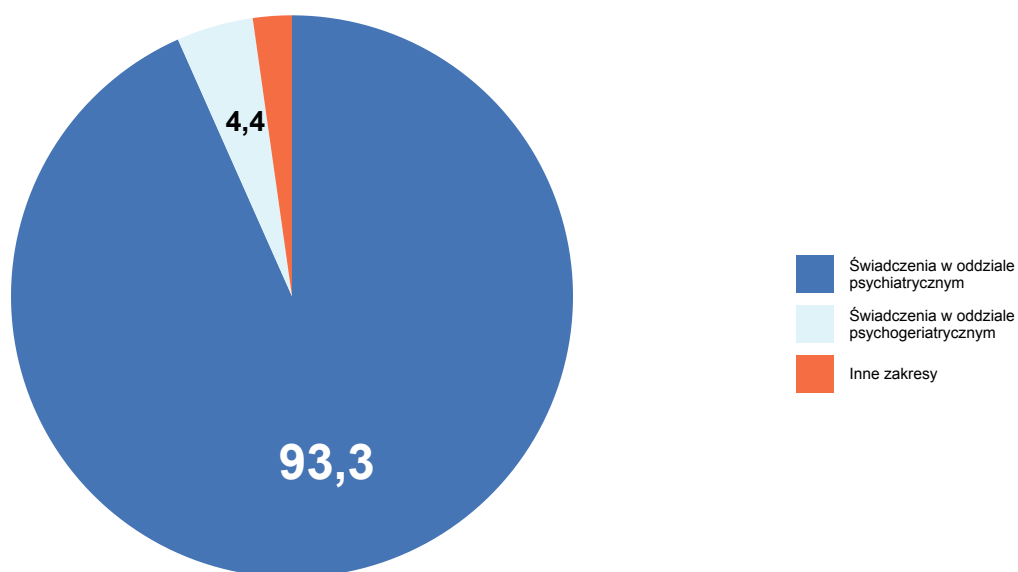
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział psychogeriatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,8%.

Wykres 2.4.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.4.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.4.4 oraz Tabela 2.4.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.4.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychogeriatryczny [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia zaburzeń nerwicowych [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,58	-	0,00	-	-	0,00	0,58
02.0001	0,27	0,08	0,01	-	-	-	0,36
02.0030	0,19	-	-	0,00	-	-	0,19
02.0002	0,16	-	0,01	-	-	-	0,17
02.0015	0,13	-	-	-	-	-	0,13
02.0004	0,09	-	-	0,00	-	-	0,09
02.0018	0,09	-	-	-	-	-	0,09
02.0008	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0019	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0012	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	1,59	0,08	0,02	0,01	0,00	0,00	1,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,58	-	0,00	-	-	0,00	0,58
02.0001	0,27	0,08	0,01	-	-	-	0,36
02.0030	0,19	-	-	0,00	-	-	0,19
02.0002	0,16	-	0,01	-	-	-	0,17
02.0015	0,13	-	-	-	-	-	0,13
02.0004	0,09	-	-	0,00	-	0,00	0,10
02.0018	0,09	-	-	-	-	-	0,09
02.0008	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0019	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0012	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	1,59	0,08	0,02	0,01	0,00	0,00	1,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.4.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.4.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	52,8	62,8	9,9	11,0	20,6	19,4	39,2
02.0002	46,4	64,0	14,0	9,9	29,7	27,3	19,2
02.0004	47,2	54,8	8,6	21,5	19,4	28,0	22,6
02.0007	20,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0008	49,4	65,7	6,0	7,5	31,3	29,9	25,4
02.0012	42,0	100,0	-	-	100,0	-	-
02.0015	55,3	59,0	0,7	7,5	21,6	29,1	41,0
02.0018	47,6	29,3	1,1	15,2	35,9	30,4	17,4
02.0019	60,5	50,0	-	-	50,0	-	50,0
02.0029	48,8	52,2	5,7	13,5	27,6	30,7	22,5
02.0030	50,8	64,8	5,2	11,4	20,7	35,2	27,5
Woj.	50,0	57,0	6,9	12,1	25,3	28,1	27,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,

²⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.4.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.4.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,36	0,85	3,66	79,15	6,20	10,14
02.0002	0,17	-	1,74	88,37	3,49	6,40
02.0004	0,09	-	-	87,10	6,45	6,45
02.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0008	0,07	-	10,45	77,61	5,97	5,97
02.0012	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0015	0,13	-	3,73	83,58	5,22	7,46
02.0018	0,09	3,26	1,09	83,70	6,52	5,43
02.0019	0,00	-	-	50,00	-	50,00
02.0029	0,58	0,17	2,94	83,77	5,35	7,77
02.0030	0,19	1,04	2,07	79,79	9,33	7,77
Woj.	1,69	0,53	2,96	82,71	5,92	7,87

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.4.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.4.8: Struktura geograficzna pacjentów

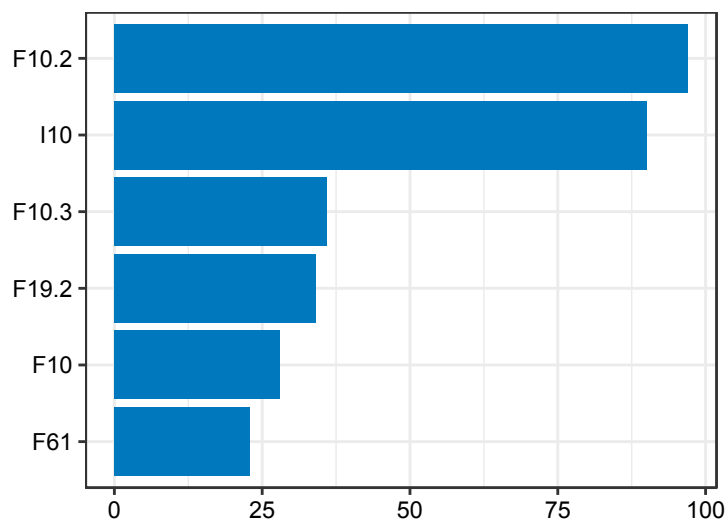
ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	5,1	37,5	57,5	22,3	8,8	31,3
02.0002	5,2	51,7	43,0	34,8	24,5	37,2
02.0004	15,1	28,0	57,0	35,4	21,9	19,4
02.0007	-	100,0	-	28,2	28,2	-
02.0008	20,9	31,3	47,8	52,3	27,5	22,4
02.0012	-	-	100,0	21,7	21,7	100,0
02.0015	4,5	68,7	26,9	28,0	22,1	49,3
02.0018	3,3	42,4	54,3	23,9	15,0	40,2
02.0019	-	-	100,0	9,7	9,7	50,0
02.0029	5,0	75,3	19,7	43,3	34,5	41,6
02.0030	10,9	25,9	63,2	24,7	0,0	23,3
Woj.	6,7	52,5	40,7	27,6	17,6	35,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poza główną przyczyną danej hospitalizacji istnieje możliwość sprawozdawania również (jednego lub więcej) rozpoznań współistniejących. Po ich analizie wyróżniono kody ICD-10 najczęściej towarzyszące danej grupie chorób. W analizowanej podgrupie najczęściej występującym rozpoznaniem współistniejącym (sprawozdanym w przypadku 5,74% hospitalizacji) było F10.2. Drugim najliczniejszym rozpoznaniem współistniejącym towarzyszącym hospitalizacjom z rozpoznaniem głównym z analizowanej podgrupy było I10 (5,33% hospitalizacji),

trzecim zaś F10.3 (2,13% hospitalizacji). Wykres 2.4.7 prezentuje najczęstsze rozpoznania współistnijące. Pełne nazwy rozpoznań znajdują się w Tabeli 2.4.9.

Wykres 2.4.7: Liczba hospitalizacji z wybranymi rozpoznaniem współistnijącymi według kodów ICD-10



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.9: Nazwy rozpoznań

Pełna nazwa rozpoznania
F10.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA
I10 SAMOISTNE (OIERWOTNE) NADCIŚNIENIE
F10.3 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU - ZESPÓŁ ABSTYNENCYJNY
F19.2 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE NAPRZEMIENNYM PRZYJMOWANIEM ŚRODKÓW WYŻEJ WYMIENIONYCH (F10-F18) I INNYCH ŚRODKÓW PSYCHOAKTYWNYCH - ZESPÓŁ UZALEŻNIENIA
F10 ZABURZENIA PSYCHICZNE I ZABURZENIA ZACHOWANIA SPOWODOWANE UŻYCIEM ALKOHOLU
F61 ZABURZENIA OSOBOWOŚCI MIESZANE I INNE

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.4.10.

Tabela 2.4.10: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	87,3	7,0	5,6	-	-
02.0002	70,3	29,7	-	-	-
02.0004	21,5	76,3	1,1	1,1	-
02.0007	100,0	-	-	-	-
02.0008	82,1	17,9	-	-	-
02.0012	100,0	-	-	-	-
02.0015	14,9	84,3	0,7	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-
02.0019	100,0	-	-	-	-
02.0029	15,0	74,6	10,2	0,2	-
02.0030	20,2	79,8	-	-	-

Tabela 2.4.10: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
Woj.	44,3	50,8	4,8	0,1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.4.11: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	0,8	87,3	3,1	0,3	7,0	1,1
02.0002	4,7	80,8	-	-	14,5	-
02.0004	17,2	61,3	8,6	1,1	7,5	4,3
02.0007	-	-	100,0	-	-	-
02.0008	100,0	-	-	-	-	-
02.0012	-	100,0	-	-	-	-
02.0015	3,7	91,8	2,2	0,7	0,7	-
02.0018	-	90,2	1,1	-	7,6	-
02.0019	-	50,0	50,0	-	-	-
02.0029	95,3	1,9	0,5	0,7	0,2	1,4
02.0030	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	50,0	42,9	1,7	0,4	3,9	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.12 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.4.12: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,4	0,6	0,3	4,8	4,2	4,2
02.0002	0,2	2,9	2,3	13,4	9,9	9,9
02.0004	0,1	9,7	6,5	10,8	8,6	5,4
02.0007	0,0	-	-	-	-	-
02.0008	0,1	3,0	1,5	6,0	1,5	3,0
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,1	0,7	-	3,0	2,2	3,0
02.0018	0,1	3,3	-	6,5	1,1	4,3
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0029	0,6	3,5	1,4	13,3	8,8	9,8
02.0030	0,2	1,6	1,6	6,2	4,1	2,1
Woj.	1,7	2,7	1,4	9,1	6,2	6,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

²¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.4.13 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.4.13: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
02.0001	41,7	35,0	18,6	18,0	32,9	-	18,9	92,7
02.0002	44,9	43,0	-	-	35,8	-	2,3	26,7
02.0004	55,1	47,0	36,0	36,0	36,3	-	3,2	24,7
02.0007	2,0	2,0	-	-	31,5	-	100,0	100,0
02.0008	35,3	31,0	-	-	37,0	-	-	35,8
02.0012	3,0	3,0	-	-	36,7	-	100,0	100,0
02.0015	48,1	42,0	36,0	36,0	36,9	-	2,2	20,1
02.0018	40,4	36,5	-	-	36,7	-	3,3	41,3
02.0019	5,0	5,0	-	-	26,0	-	100,0	100,0
02.0029	38,4	31,0	78,8	35,0	36,2	-	3,1	47,2
02.0030	56,4	63,0	-	-	36,1	-	1,6	15,0
Woj.	43,4	37,0	51,8	29,0	35,5	-	6,2	47,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

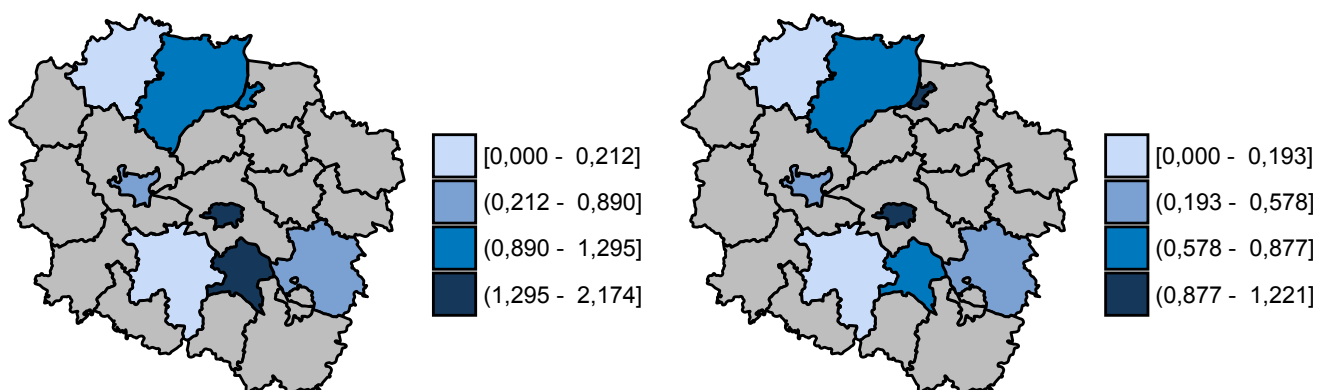
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.4.14.

Tabela 2.4.14: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,0	1,1	1,5	1,7	1,0	1,4	1,6
kujawsko-pomorskie	1,7	1,1	1,2	1,4	1,0	1,2	1,3
lubelskie	1,5	0,7	1,0	1,5	0,7	1,1	1,6
lubuskie	0,6	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8
łódzkie	2,2	0,8	1,0	1,2	0,7	0,9	1,0
małopolskie	2,1	0,8	1,3	1,5	0,8	1,3	1,5
mazowieckie	3,4	0,8	1,1	1,3	0,7	1,0	1,3
opolskie	0,6	0,5	1,3	1,8	0,2	0,7	1,1
podkarpackie	1,3	0,2	0,2	0,6	0,1	0,2	0,6
podlaskie	0,9	0,4	0,6	0,7	0,4	0,5	0,6
pomorskie	1,5	0,6	0,8	1,2	0,6	0,9	1,2
śląskie	3,1	0,8	1,1	1,4	0,8	1,1	1,3
świętokrzyskie	0,6	0,3	0,8	1,1	0,3	0,8	1,2
warmińsko-mazurskie	1,0	1,0	1,1	1,4	0,9	1,0	1,3
wielkopolskie	3,2	1,1	1,4	1,9	1,1	1,5	2,0
zachodniopomorskie	0,9	0,4	0,8	0,9	0,4	0,6	0,7

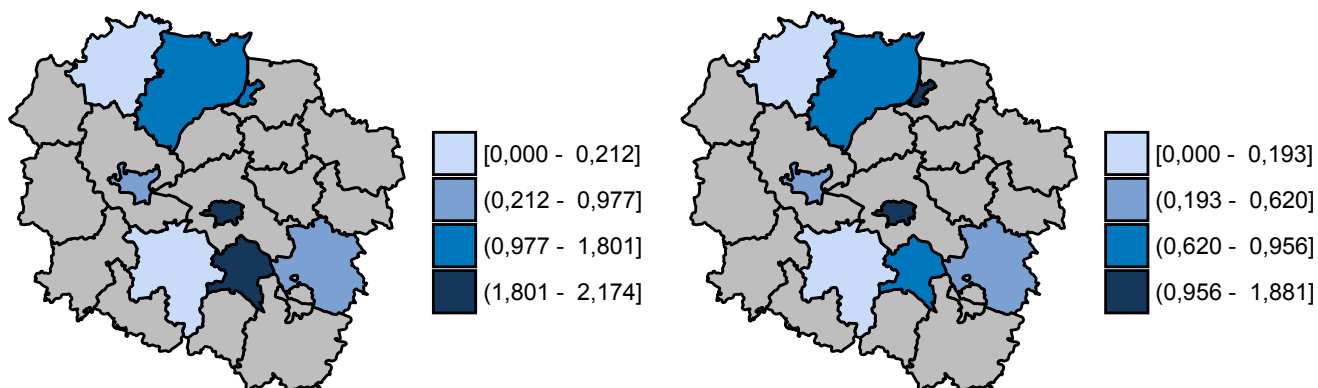
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.8: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



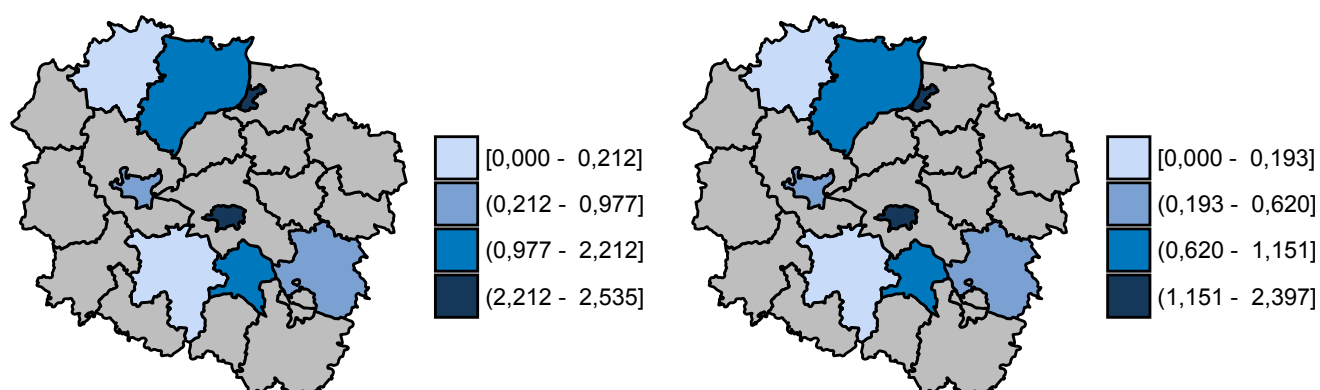
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.9: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.10: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



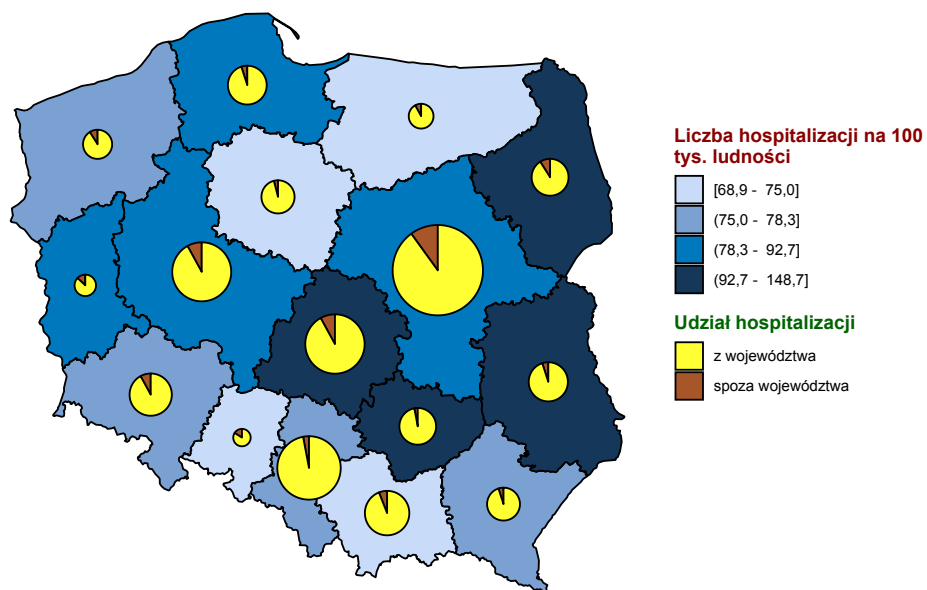
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Zaburzenia organiczne

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 1,54 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia organiczne (dalej: podgrupa)²², co stanowiło 11,31% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

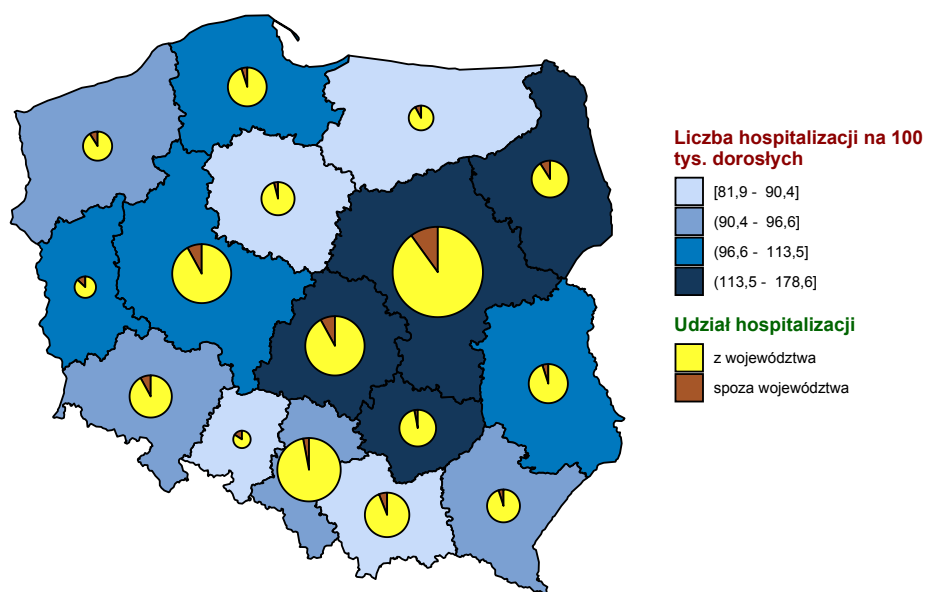
²²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F00, F01, F02, F03, F04, F05, F06, F07, F09.

Mapa 2.5.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



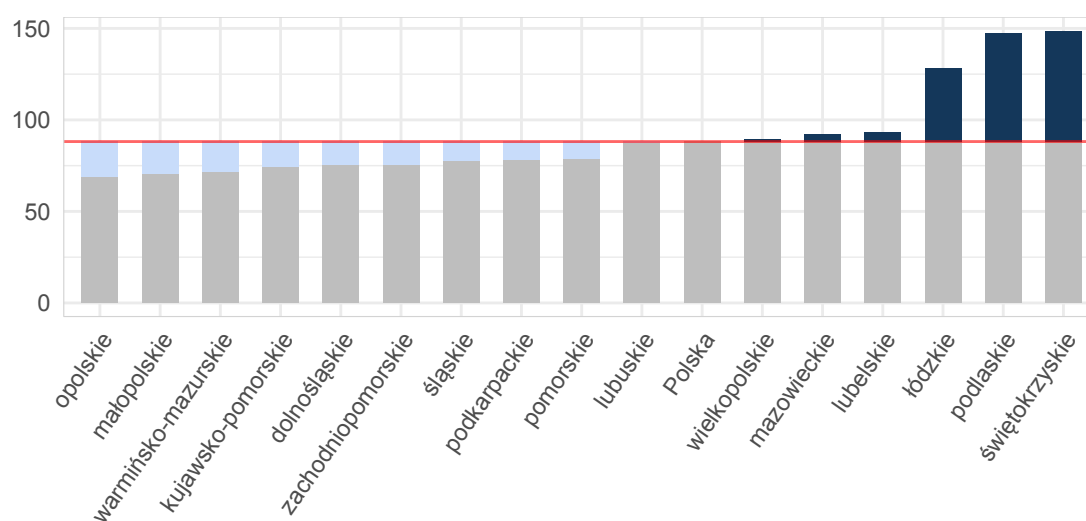
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



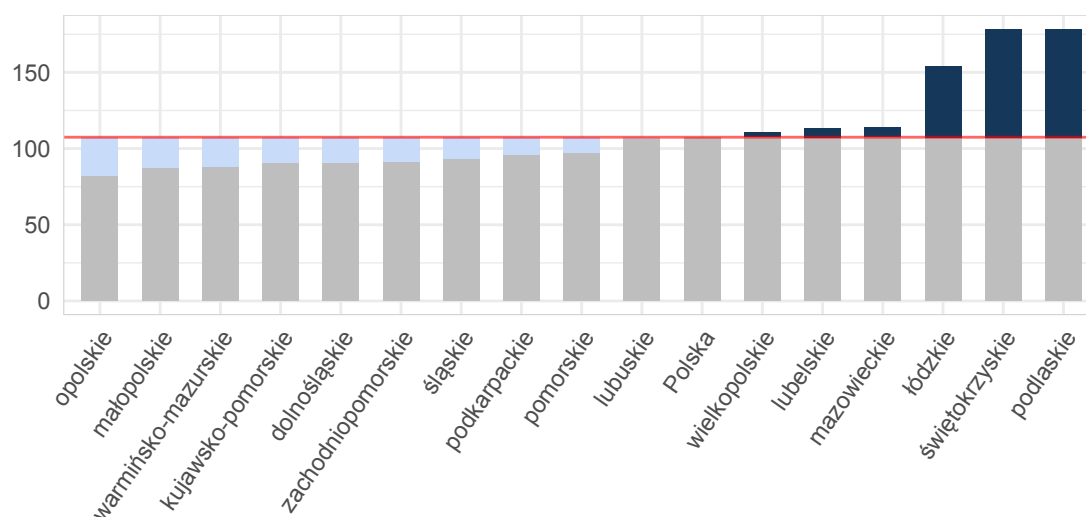
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

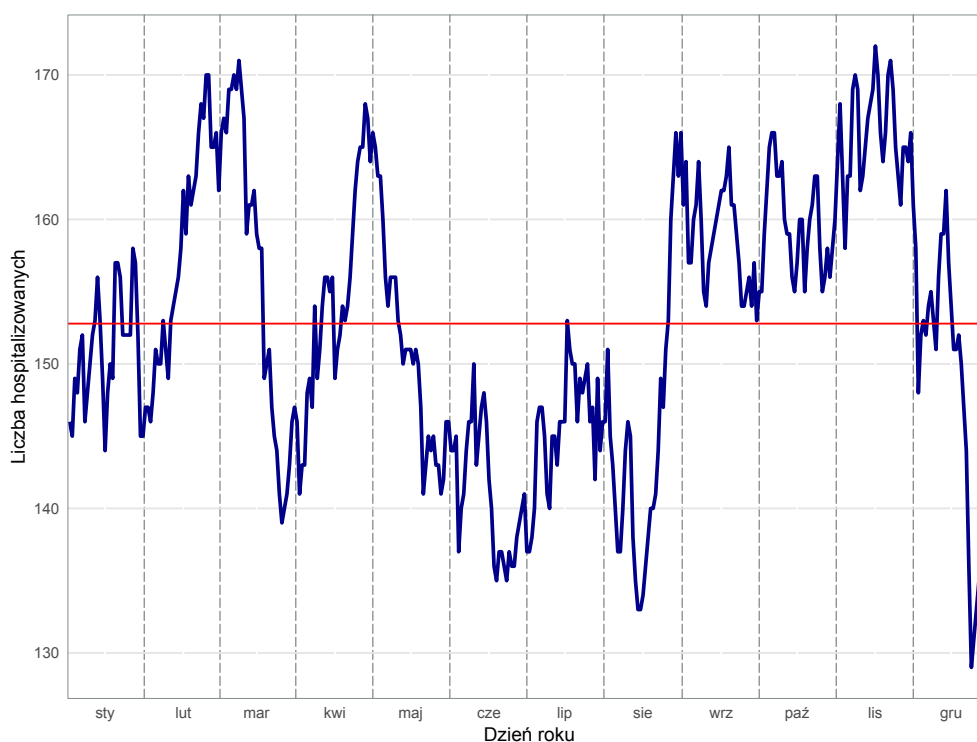
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,19	0,00	0,00	8,60	75,25	119
kujawsko-pomorskie	1,54	0,00	-	4,60	74,09	178
lubelskie	1,99	0,00	-	5,93	93,28	77
lubuskie	0,89	0,00	-	13,75	87,19	148
łódzkie	3,19	0,01	0,01	8,07	128,19	325

Tabela 2.5.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

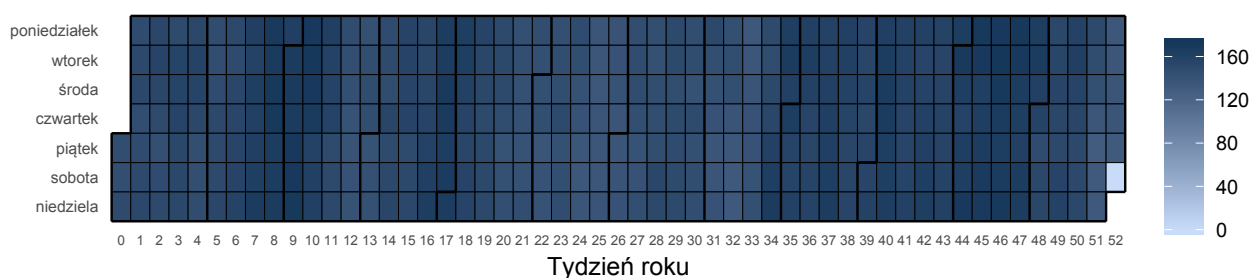
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	2,39	0,00	0,01	6,65	70,66	115
mazowieckie	4,96	0,01	0,01	9,98	92,47	225
opolskie	0,68	0,00	0,00	15,94	68,88	77
podkarpackie	1,66	0,00	0,00	5,77	78,21	73
podlaskie	1,75	0,00	-	9,71	147,56	42
pomorskie	1,82	0,00	0,00	5,50	78,47	100
śląskie	3,54	0,09	0,08	3,87	77,58	245
świętokrzyskie	1,86	0,00	0,01	3,65	148,70	79
warmińsko-mazurskie	1,03	0,00	-	8,36	71,64	202
wielkopolskie	3,11	0,00	0,00	8,11	89,27	471
zachodniopomorskie	1,29	0,00	-	9,32	75,40	72
Polska	33,88	0,13	0,14	7,52	88,17	2 548

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 152 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 172, a minimalna 0. Na Wykresie 2.5.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.5.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.5.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 10. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.5.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,32 tys. hospitalizacji dla 0,28 tys. pacjentów. Tym samym 20,47% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.5.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

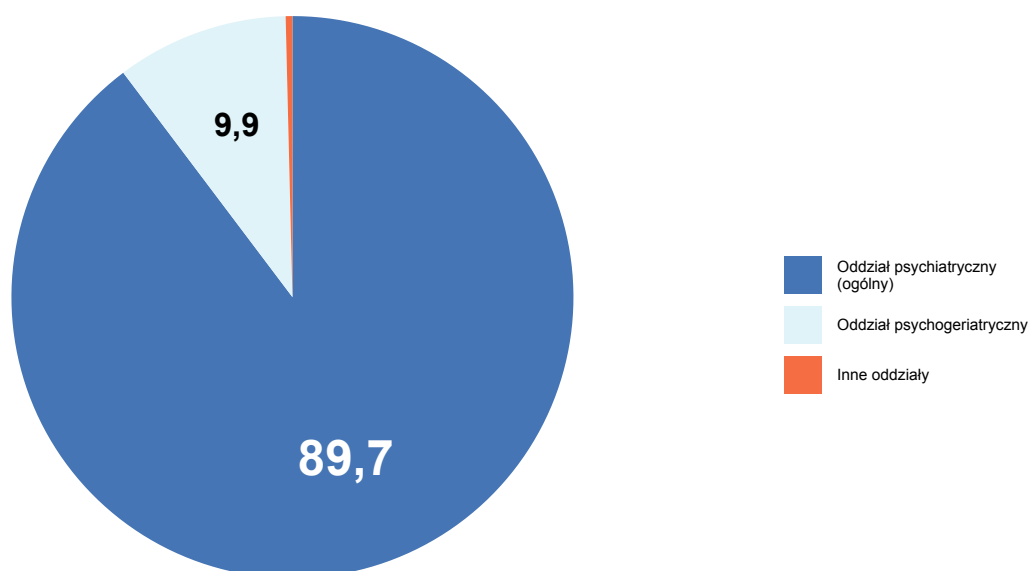
Tabela 2.5.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,32	-	0,28	-	20,5	60,6
02.0002	0,18	-	0,15	-	11,5	72,0
02.0004	0,04	0,00	0,04	-	2,6	99,8
02.0008	0,08	-	0,07	-	4,9	93,9
02.0015	0,16	-	0,15	-	10,7	82,7
02.0017	0,00	-	0,00	-	0,1	100,0
02.0018	0,05	-	0,04	-	3,3	97,2
02.0024	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
02.0029	0,62	-	0,50	-	40,1	40,1
02.0030	0,10	-	0,08	-	6,3	89,0
Woj.	1,54	-	1,29	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział psychogeriatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,6%.

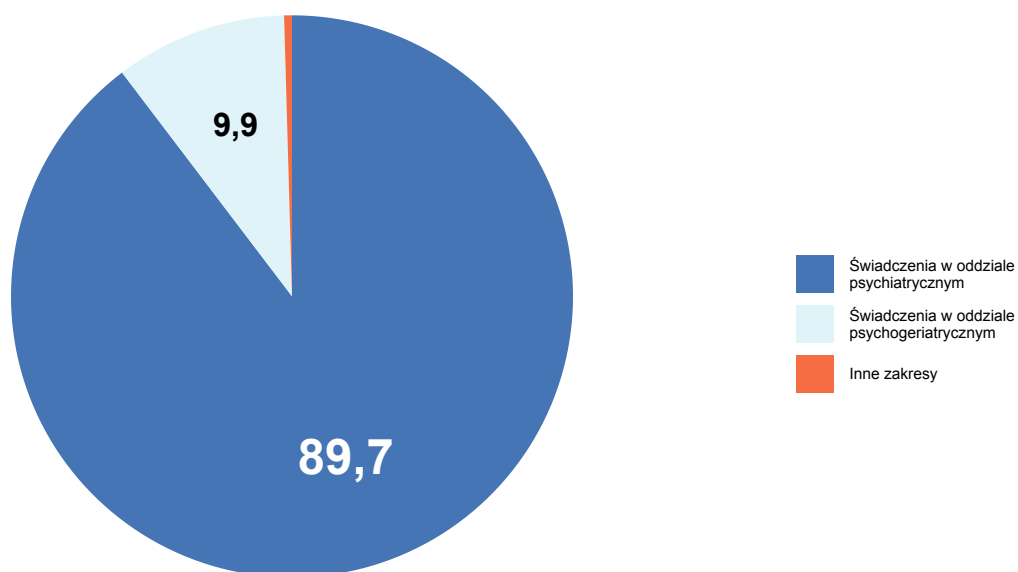
Wykres 2.5.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.5.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.5.4 oraz Tabela 2.5.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.5.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychogeriatryczny [tys.]	Oddział anesteziologii i intensywnej terapii [tys.]	Oddział /ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,62	-	-	0,00	-	-	0,62
02.0001	0,17	0,15	-	-	-	-	0,33
02.0002	0,18	-	-	-	-	-	0,18
02.0015	0,16	-	-	-	-	-	0,16
02.0030	0,10	-	-	-	-	0,00	0,10
02.0008	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0018	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0004	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
02.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0017	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	1,40	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	1,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Świadczenia w oddziale / ośrodku leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,62	-	-	0,00	-	-	0,62
02.0001	0,17	0,15	-	-	-	-	0,33
02.0002	0,18	-	-	-	-	-	0,18
02.0015	0,16	-	-	-	-	-	0,16
02.0030	0,10	-	-	-	-	0,00	0,10
02.0008	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0018	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0004	0,04	-	-	-	0,00	0,00	0,04
02.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0017	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	1,40	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	1,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.5.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.5.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	65,3	45,3	3,5	7,0	9,2	13,3	67,1
02.0002	59,4	46,9	4,0	12,4	11,9	12,4	59,3
02.0004	59,1	70,0	5,0	5,0	15,0	15,0	60,0
02.0008	56,6	44,7	-	11,8	14,5	35,5	38,2
02.0015	69,5	54,5	-	3,0	4,8	16,4	75,8
02.0017	40,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0018	62,5	54,9	-	7,8	7,8	15,7	68,6
02.0024	67,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0029	62,3	40,5	2,4	5,8	10,5	18,7	62,5
02.0030	60,3	45,4	4,1	-	10,3	30,9	54,6
Woj.	62,9	45,4	2,5	6,5	10,0	18,0	63,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

²⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.5.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.5.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,32	2,22	70,89	11,71	15,19
02.0002	0,18	2,26	71,19	16,38	10,17
02.0004	0,04	2,50	75,00	15,00	7,50
02.0008	0,08	6,58	55,26	21,05	17,11
02.0015	0,16	1,21	66,67	16,36	15,76
02.0017	0,00	-	100,00	-	-
02.0018	0,05	1,96	62,75	17,65	17,65
02.0024	0,00	-	-	-	100,00
02.0029	0,62	0,65	74,47	16,32	8,56
02.0030	0,10	-	71,13	12,37	16,49
Woj.	1,54	1,55	70,92	15,35	12,18

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.5.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.5.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	2,8	36,7	60,4	23,3	12,5	32,0
02.0002	4,0	35,6	60,5	25,1	10,4	29,9
02.0004	20,0	10,0	70,0	25,5	0,0	15,0
02.0008	10,5	39,5	50,0	43,0	27,2	25,0
02.0015	1,2	66,1	32,7	25,2	22,1	43,6
02.0017	-	100,0	-	71,7	71,7	100,0
02.0018	2,0	23,5	74,5	19,3	14,0	51,0
02.0024	-	-	100,0	18,8	18,8	-
02.0029	5,3	71,7	22,9	45,6	34,5	37,5
02.0030	3,1	43,3	53,6	23,1	22,4	30,9
Woj.	4,6	53,2	42,2	28,6	22,4	35,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.5.9.

Tabela 2.5.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	79,7	8,9	11,1	0,3	-

Tabela 2.5.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0002	79,1	20,9	-	-	-
02.0004	12,5	85,0	2,5	-	-
02.0008	65,8	34,2	-	-	-
02.0015	12,7	86,7	0,6	-	-
02.0017	-	-	100,0	-	-
02.0018	94,1	-	-	5,9	-
02.0024	100,0	-	-	-	-
02.0029	12,6	48,8	38,6	-	-
02.0030	7,2	91,8	-	1,0	-
Woj.	39,1	42,7	17,9	0,3	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.5.10: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	1,3	80,4	13,0	0,9	3,2	0,9
02.0002	3,4	91,5	-	-	4,5	-
02.0004	10,0	87,5	-	-	2,5	-
02.0008	98,7	-	1,3	-	-	-
02.0015	4,8	84,8	8,5	-	-	-
02.0017	-	-	100,0	-	-	-
02.0018	3,9	90,2	2,0	-	2,0	-
02.0024	-	100,0	-	-	-	-
02.0029	92,6	3,6	0,8	0,2	-	2,6
02.0030	99,0	-	-	-	-	1,0
Woj.	49,7	42,8	4,1	0,3	1,3	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.5.11 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.5.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,3	0,6	0,3	7,3	5,4	5,7
02.0002	0,2	4,0	1,7	11,9	9,6	8,5
02.0004	0,0	2,5	2,5	-	-	-
02.0008	0,1	5,3	1,3	2,6	1,3	-
02.0015	0,2	-	-	5,5	4,8	4,2
02.0017	0,0	-	-	-	-	-

²⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.5.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0018	0,1	7,8	3,9	11,8	9,8	9,8
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0029	0,6	1,6	0,8	11,8	9,5	10,7
02.0030	0,1	-	-	4,1	4,1	2,1
Woj.	1,5	1,8	0,8	8,9	7,2	7,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.5.12 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.5.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
02.0001	37,2	34,0	15,7	13,5	34,3	-	16,8	93,4
02.0002	31,5	26,0	-	-	33,4	-	2,3	56,5
02.0004	39,1	37,5	63,0	63,0	33,9	-	-	32,5
02.0008	31,7	30,0	-	-	36,7	-	-	48,7
02.0015	36,3	35,0	25,0	25,0	34,6	-	0,6	43,0
02.0017	9,0	9,0	9,0	9,0	49,7	-	-	100,0
02.0018	44,1	40,0	-	-	35,4	-	3,9	43,1
02.0024	20,0	20,0	-	-	48,0	-	50,0	100,0
02.0029	50,0	33,0	69,8	33,5	35,6	-	3,7	45,4
02.0030	44,5	49,0	-	-	36,1	-	3,1	20,6
Woj.	42,0	34,0	57,6	28,0	35,1	-	5,6	54,5

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.5.13.

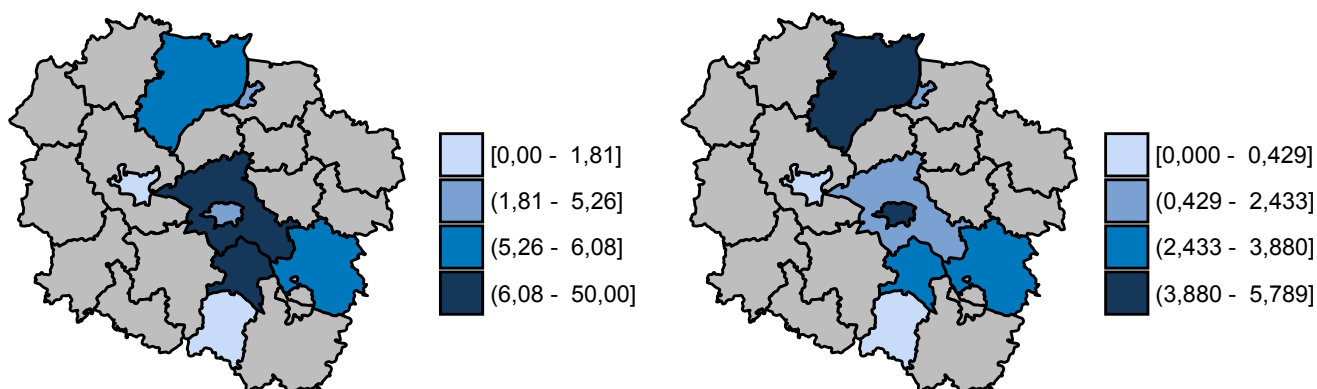
Tabela 2.5.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,2	3,8	5,4	6,6	3,9	5,5	6,7
kujawsko-pomorskie	1,5	4,5	6,7	8,3	4,6	7,0	8,9
lubelskie	2,0	8,2	11,4	13,3	7,2	10,0	11,7
lubuskie	0,9	5,7	7,6	8,8	5,7	7,7	9,0
łódzkie	3,2	5,9	8,3	9,9	6,2	8,6	10,2
małopolskie	2,4	5,1	7,3	9,2	5,0	7,2	9,2
mazowieckie	5,0	6,5	9,3	11,2	5,8	8,2	9,9
opolskie	0,7	5,0	7,2	9,5	5,0	6,9	9,8
podkarpackie	1,7	4,3	5,8	6,7	5,0	6,4	7,4
podlaskie	1,8	10,0	13,5	15,0	7,2	10,0	11,2
pomorskie	1,8	4,3	7,5	9,5	5,0	8,4	10,5
śląskie	3,5	6,6	9,0	10,9	6,8	9,3	11,3
świętokrzyskie	1,9	5,0	7,2	8,9	5,3	7,6	9,3

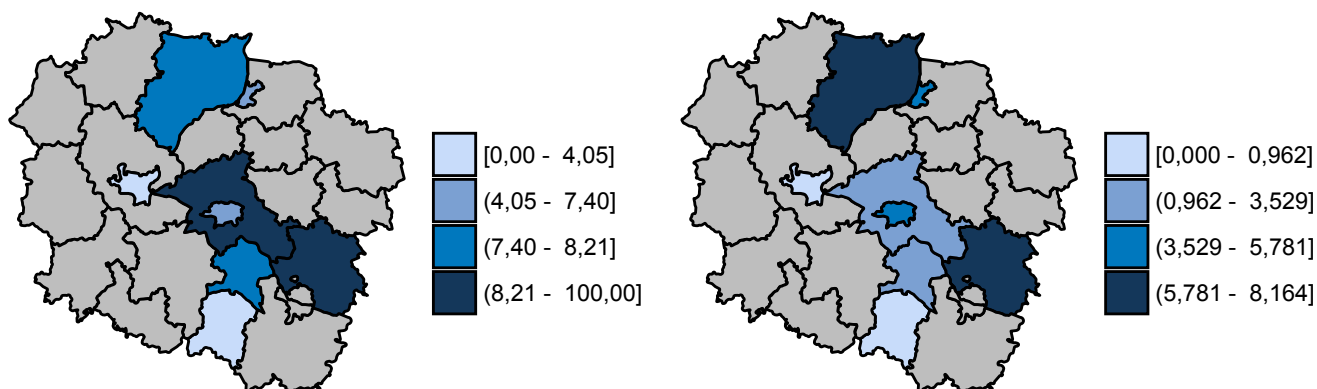
Tabela 2.5.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
warmińsko-mazurskie	1,0	3,6	5,3	7,0	3,7	5,4	7,3
wielkopolskie	3,1	5,6	7,0	8,6	6,8	8,5	10,3
zachodniopomorskie	1,3	3,3	5,3	6,2	4,1	6,2	7,3

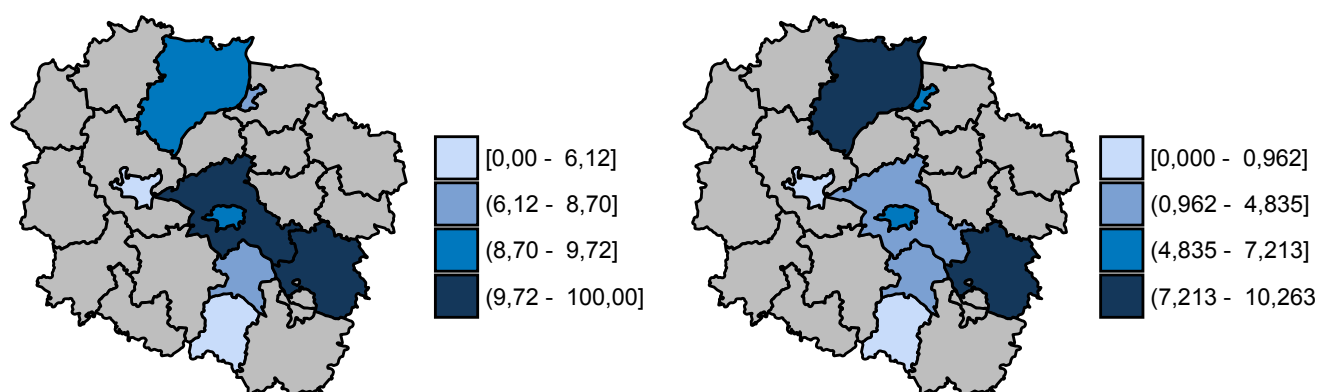
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.7: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.8: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.9: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

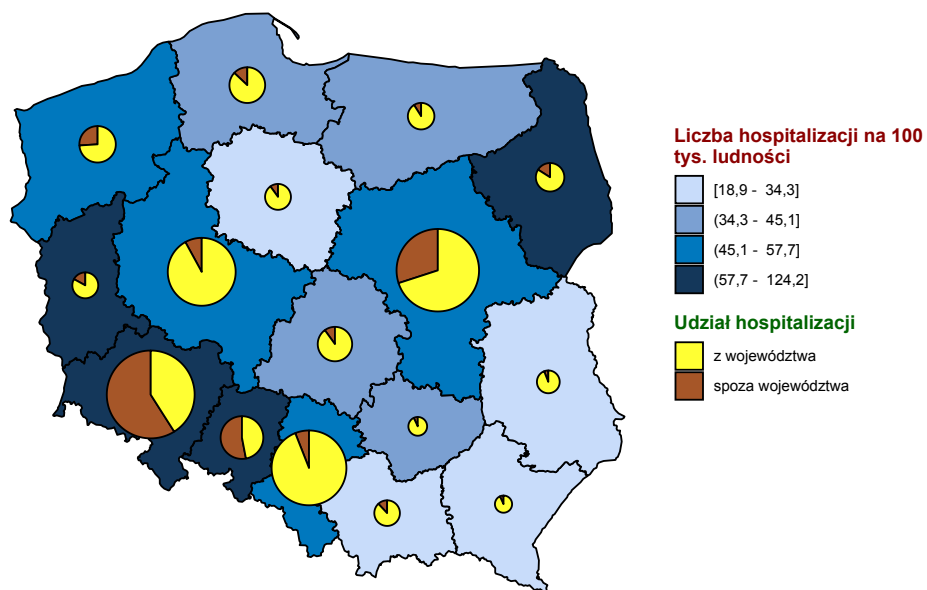
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.6 Zaburzenia lękowe

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,64 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia lękowe (dalej: podgrupa)²⁶, co stanowiło 4,66% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

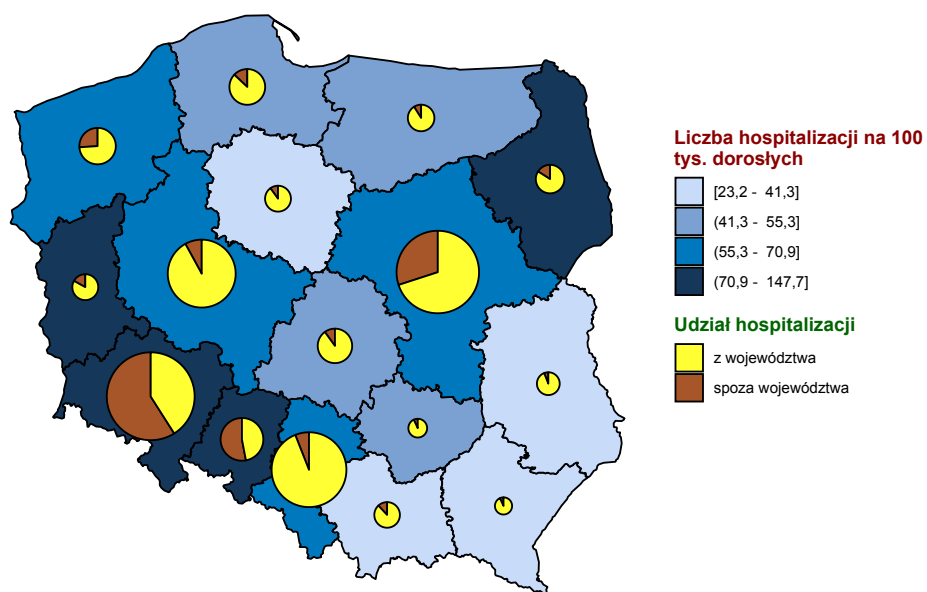
²⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F40, F41, F42, F43, F44, F45, F48.

Mapa 2.6.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



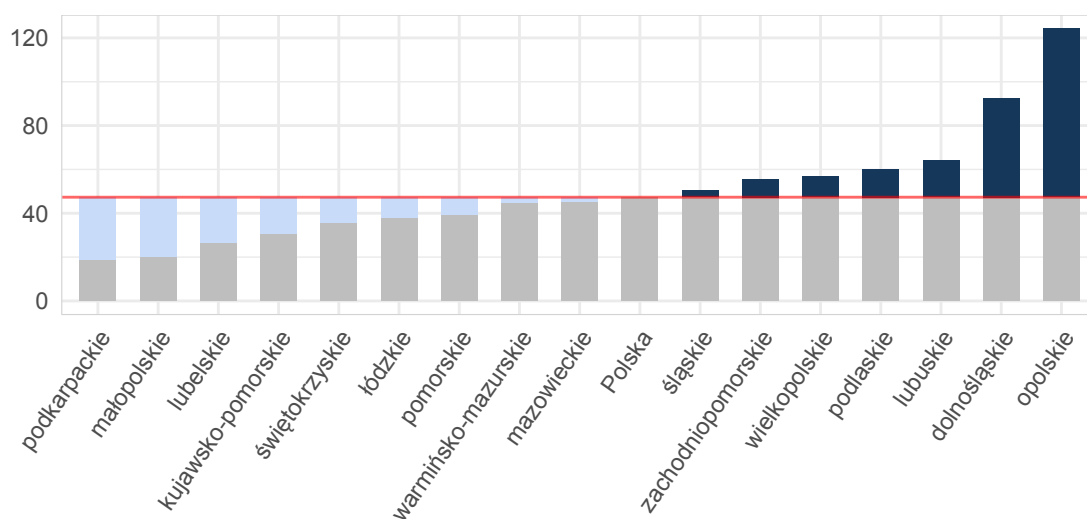
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



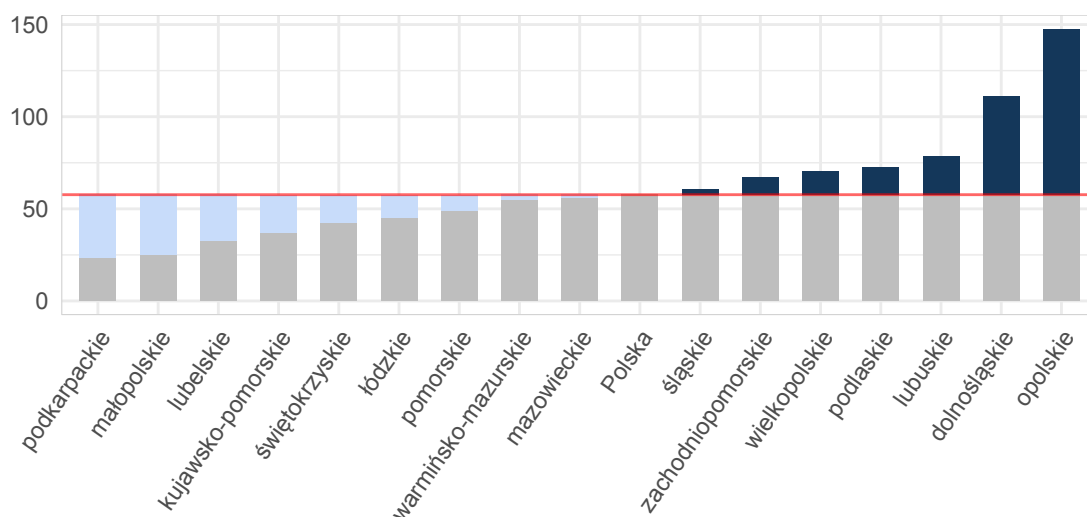
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.6.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,69	0,01	-	58,97	92,50	185
kujawsko-pomorskie	0,64	0,01	-	10,06	30,52	212
lubelskie	0,57	0,00	-	5,96	26,72	297
lubuskie	0,65	0,01	-	17,76	64,18	362
łódzkie	0,94	0,01	0,01	10,13	37,74	278

Tabela 2.6.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

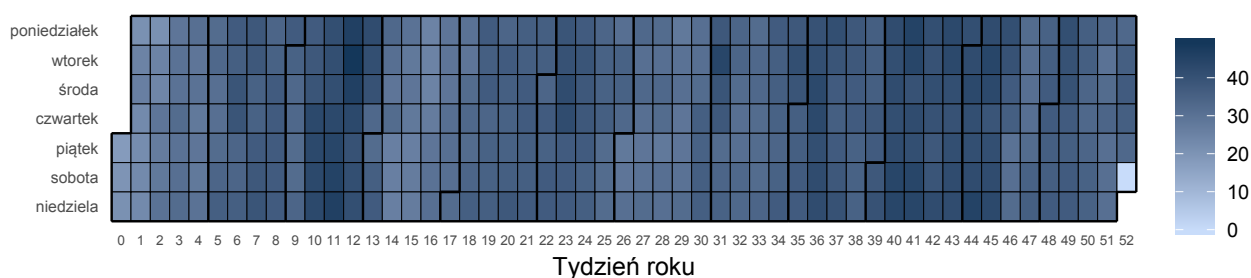
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	0,68	0,01	0,01	12,12	20,25	165
mazowieckie	2,44	0,02	0,01	30,31	45,44	200
opolskie	1,23	0,00	0,00	52,55	124,16	147
podkarpackie	0,40	0,01	-	7,44	18,94	111
podlaskie	0,71	0,01	-	16,53	60,17	104
pomorskie	0,91	0,00	0,01	13,46	39,47	442
śląskie	2,30	0,03	0,01	6,21	50,49	696
świętokrzyskie	0,44	0,01	0,00	7,64	35,52	136
warmińsko-mazurskie	0,64	0,00	-	9,66	44,70	217
wielkopolskie	1,98	0,02	0,00	8,80	56,81	428
zachodniopomorskie	0,95	0,01	-	26,71	55,67	321
Polska	18,19	0,16	0,05	23,65	47,32	4 301

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 35 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 49, a minimalna 0. Na Wykresie 2.6.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.6.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.6.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.6.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.6.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,13 tys. pacjentów. Tym samym 22,64% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.6.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.6.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

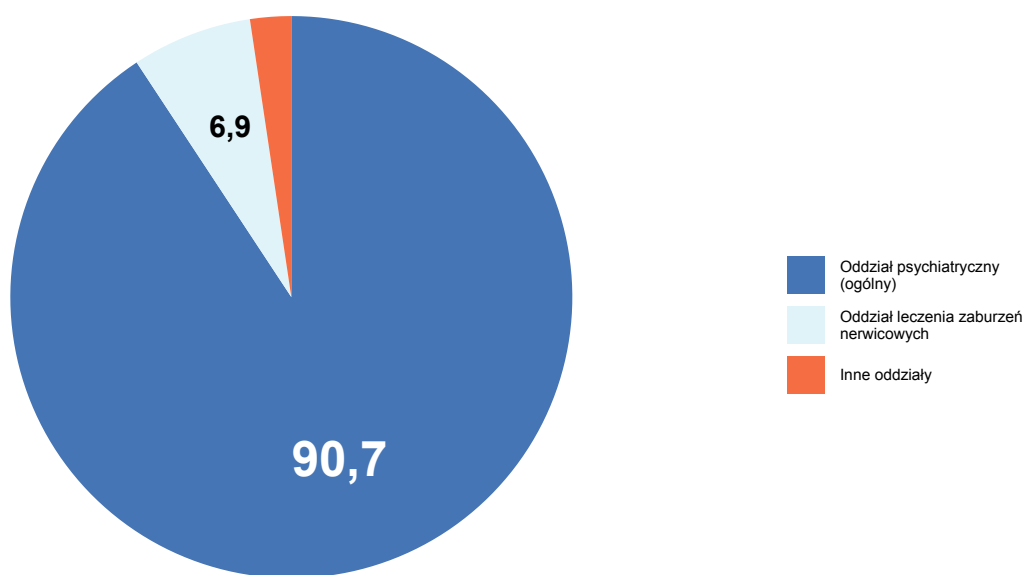
ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,14	0,00	0,13	-	22,6	59,6
02.0002	0,08	-	0,08	-	11,9	71,5
02.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,8
02.0004	0,05	-	0,04	-	7,4	90,4
02.0007	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,7
02.0008	0,03	0,00	0,03	-	5,2	95,6
02.0012	0,00	0,00	0,00	-	0,2	100,0
02.0015	0,07	-	0,07	-	11,5	83,0
02.0018	0,01	-	0,01	-	1,1	99,4
02.0029	0,24	-	0,23	-	36,9	36,9
02.0030	0,02	-	0,02	-	2,7	98,3

Tabela 2.6.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,64	-	0,61	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

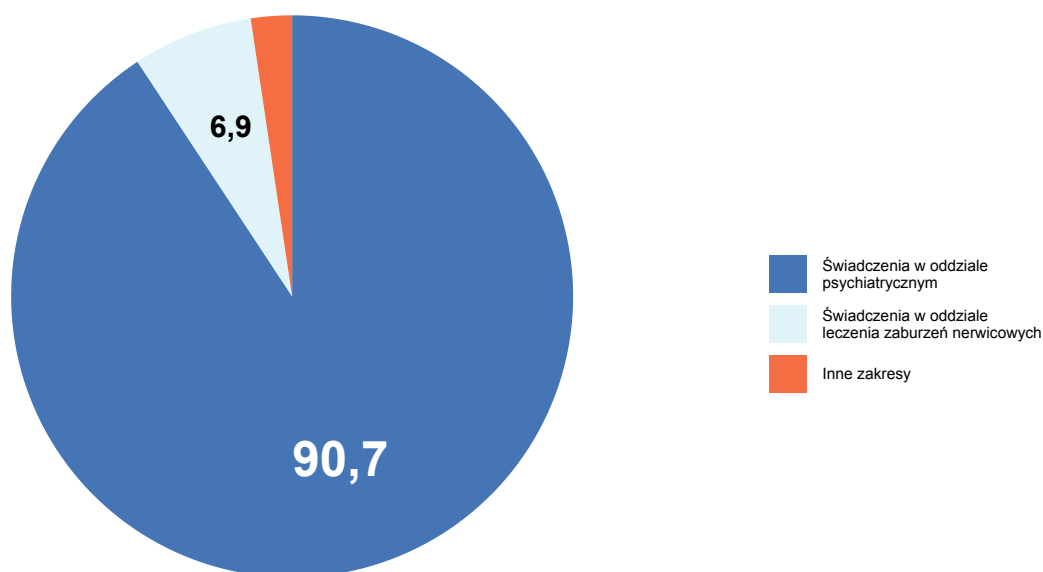
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział leczenia zaburzeń nerwicowych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,6%.

Wykres 2.6.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.6.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.6.4 oraz Tabela 2.6.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.6.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział leczenia zaburzeń nerwicowych [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,23	-	0,00	-	-	0,00	0,24
02.0001	0,14	-	0,00	-	0,00	-	0,14
02.0002	0,07	-	0,00	-	-	-	0,08
02.0015	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0004	0,02	0,03	-	-	-	-	0,05
02.0008	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
02.0030	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
02.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0007	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0012	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,58	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,23	-	0,00	-	-	0,00	0,24
02.0001	0,14	-	0,00	-	0,00	-	0,14
02.0002	0,07	-	0,00	-	-	-	0,08
02.0015	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0004	0,02	0,03	-	-	-	-	0,05
02.0008	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
02.0030	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
02.0018	0,01	-	-	-	-	-	0,01
02.0007	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0012	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,58	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.6.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.6.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	39,2	46,5	15,3	27,8	31,2	18,1	7,6
02.0002	39,9	55,3	18,4	21,1	32,9	15,8	11,8
02.0003	32,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0004	38,3	68,1	21,3	23,4	27,7	23,4	4,3
02.0007	30,5	100,0	50,0	-	50,0	-	-
02.0008	41,1	18,2	3,0	24,2	57,6	12,1	3,0
02.0012	18,0	100,0	100,0	-	-	-	-
02.0015	47,6	39,7	8,2	17,8	27,4	23,3	23,3
02.0018	45,4	57,1	-	14,3	28,6	57,1	-
02.0029	38,6	40,4	21,7	26,4	26,4	13,6	11,9
02.0030	38,9	82,4	11,8	35,3	29,4	11,8	11,8
Woj.	40,0	45,9	17,0	24,8	30,2	17,0	11,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,

²⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wiełochorobowość. Tabela 2.6.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.6.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,14	1,39	4,86	83,33	4,86	5,56
02.0002	0,08	1,32	5,26	73,68	6,58	13,16
02.0003	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0004	0,05	4,26	8,51	68,09	10,64	8,51
02.0007	0,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0008	0,03	-	6,06	93,94	-	-
02.0012	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0015	0,07	1,37	4,11	87,67	4,11	2,74
02.0018	0,01	-	-	85,71	-	14,29
02.0029	0,24	0,43	5,11	82,98	7,23	4,26
02.0030	0,02	5,88	11,76	76,47	5,88	-
Woj.	0,64	1,26	5,66	81,60	5,97	5,50

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.6.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.6.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	8,3	36,8	54,9	21,4	14,4	29,9
02.0002	9,2	40,8	50,0	28,3	20,0	43,4
02.0003	-	-	100,0	24,7	24,7	100,0
02.0004	14,9	48,9	36,2	49,5	27,2	36,2
02.0007	-	50,0	50,0	23,4	23,4	50,0
02.0008	60,6	12,1	27,3	125,6	169,5	30,3
02.0012	-	-	100,0	8,8	8,8	100,0
02.0015	2,7	65,8	31,5	25,0	22,1	45,2
02.0018	-	14,3	85,7	15,7	6,9	42,9
02.0029	6,4	66,4	27,2	40,3	34,5	46,0
02.0030	5,9	47,1	47,1	31,1	34,8	41,2
Woj.	10,1	51,1	38,8	35,2	25,7	40,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.6.9.

Tabela 2.6.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	97,9	1,4	0,7	-	-
02.0002	77,6	22,4	-	-	-
02.0003	100,0	-	-	-	-
02.0004	8,5	91,5	-	-	-
02.0007	100,0	-	-	-	-
02.0008	54,5	45,5	-	-	-
02.0012	100,0	-	-	-	-
02.0015	11,0	89,0	-	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-
02.0029	20,4	71,1	8,5	-	-
02.0030	5,9	94,1	-	-	-
Woj.	45,6	51,1	3,3	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.6.10: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	1,4	82,6	2,1	-	13,9	-
02.0002	1,3	60,5	-	-	38,2	-
02.0003	-	100,0	-	-	-	-
02.0004	4,3	74,5	2,1	2,1	4,3	12,8
02.0007	-	50,0	50,0	-	-	-
02.0008	84,8	6,1	-	-	9,1	-
02.0012	-	100,0	-	-	-	-
02.0015	11,0	84,9	1,4	-	2,7	-
02.0018	-	71,4	14,3	-	14,3	-
02.0029	98,3	1,3	-	-	-	0,4
02.0030	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	45,4	43,2	1,1	0,2	9,0	1,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.6.11 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.6.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,1	0,7	-	8,3	2,8	4,9
02.0002	0,1	-	-	2,6	-	1,3
02.0003	0,0	-	-	-	-	-

²⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.6.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0004	0,0	2,1	-	8,5	-	8,5
02.0007	0,0	-	-	50,0	50,0	-
02.0008	0,0	3,0	3,0	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,1	1,4	-	6,8	2,7	4,1
02.0018	0,0	28,6	-	14,3	-	-
02.0029	0,2	3,4	-	6,0	1,7	4,3
02.0030	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,6	2,2	0,2	6,1	1,7	3,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.6.12 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.6.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
02.0001	19,8	16,0	10,0	10,0	19,1	-	21,5	98,6
02.0002	13,9	12,0	-	-	19,7	-	15,8	90,8
02.0003	9,0	9,0	-	-	19,7	-	-	100,0
02.0004	56,7	48,0	-	-	21,0	-	-	29,8
02.0007	5,5	5,5	-	-	19,9	-	50,0	100,0
02.0008	20,1	21,0	-	-	18,0	-	9,1	90,9
02.0012	4,0	4,0	-	-	17,0	-	-	100,0
02.0015	25,4	22,0	-	-	20,0	-	6,8	71,2
02.0018	29,3	12,0	-	-	22,4	-	28,6	71,4
02.0029	15,2	11,0	9,4	8,0	18,4	-	14,9	89,4
02.0030	56,6	66,0	-	-	22,7	-	5,9	23,5
Woj.	21,8	16,0	9,4	8,0	19,2	-	14,2	83,3

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.6.13.

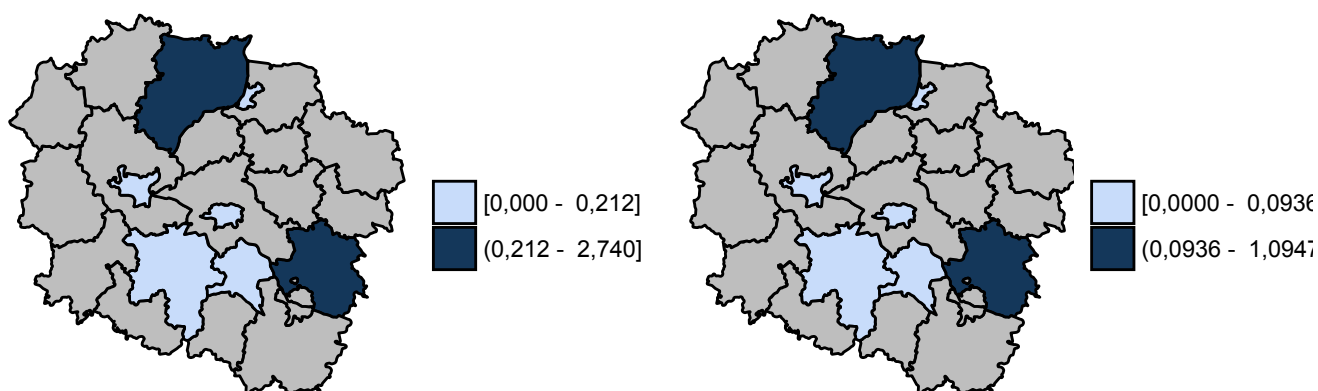
Tabela 2.6.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,7	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,2
kujawsko-pomorskie	0,6	0,5	0,9	1,3	0,5	1,1	1,6
lubelskie	0,6	0,5	1,2	1,4	0,5	1,1	1,7
lubuskie	0,7	-	0,3	0,6	-	0,3	0,7
łódzkie	0,9	0,3	0,5	0,7	0,5	0,7	0,8
małopolskie	0,7	0,7	1,0	1,5	1,0	1,2	1,8
mazowieckie	2,4	0,3	0,5	0,7	0,4	0,5	0,8
opolskie	1,2	-	0,1	0,2	-	0,0	0,1

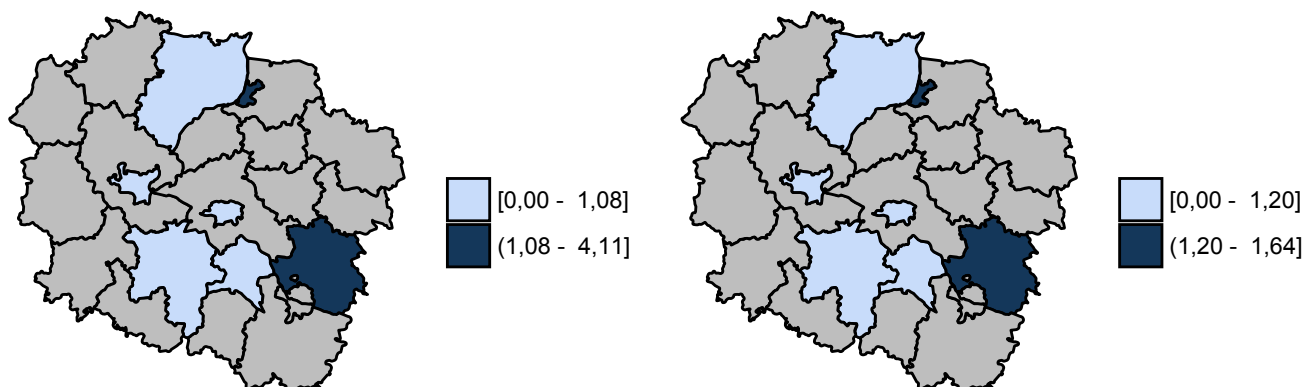
Tabela 2.6.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
podkarpackie	0,4	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
podlaskie	0,7	0,4	0,4	0,8	0,3	0,3	0,7
pomorskie	0,9	0,5	0,7	0,7	0,3	0,5	0,5
śląskie	2,3	0,4	0,7	1,0	0,4	0,7	1,0
świętokrzyskie	0,4	-	0,2	0,4	-	0,3	0,6
warmińsko-mazurskie	0,6	0,2	0,3	0,8	0,2	0,2	0,6
wielkopolskie	2,0	0,5	0,7	0,7	0,5	0,6	0,6
zachodniopomorskie	1,0	0,3	0,4	0,6	0,2	0,3	0,5

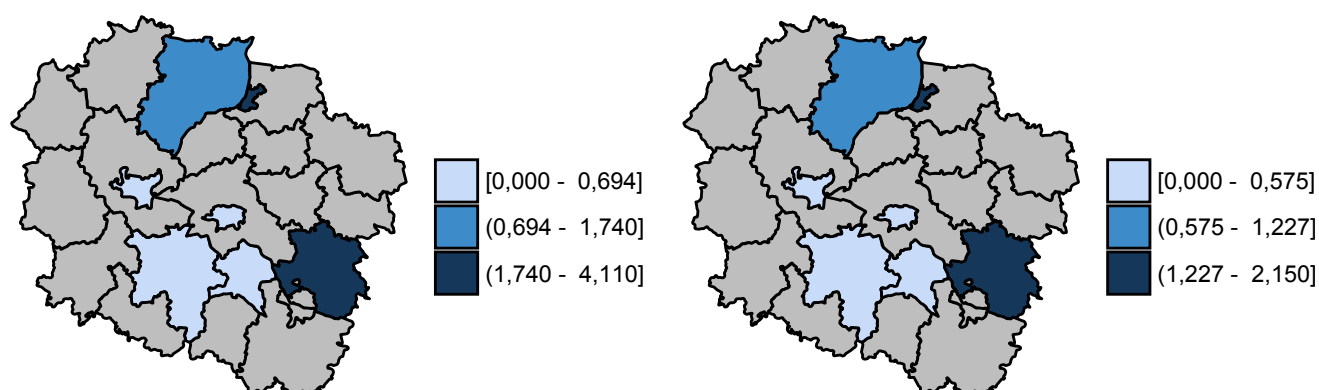
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.6.7: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.6.8: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.6.9: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

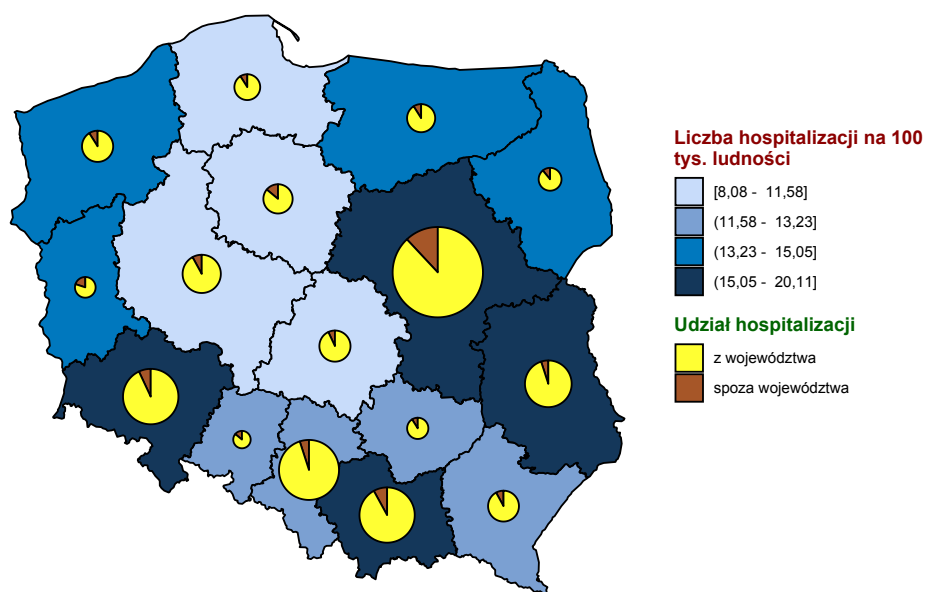
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.7 Psychozy inne niż schizofrenia

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,23 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Psychozy inne niż schizofrenia (dalej: podgrupa)³⁰, co stanowiło 1,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

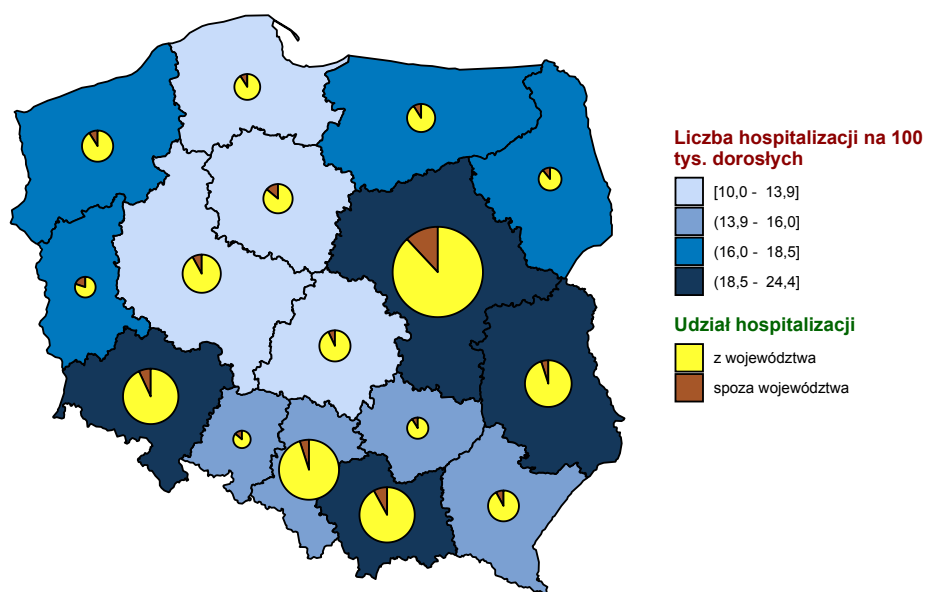
³⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F22, F23, F24, F28, F29.

Mapa 2.7.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



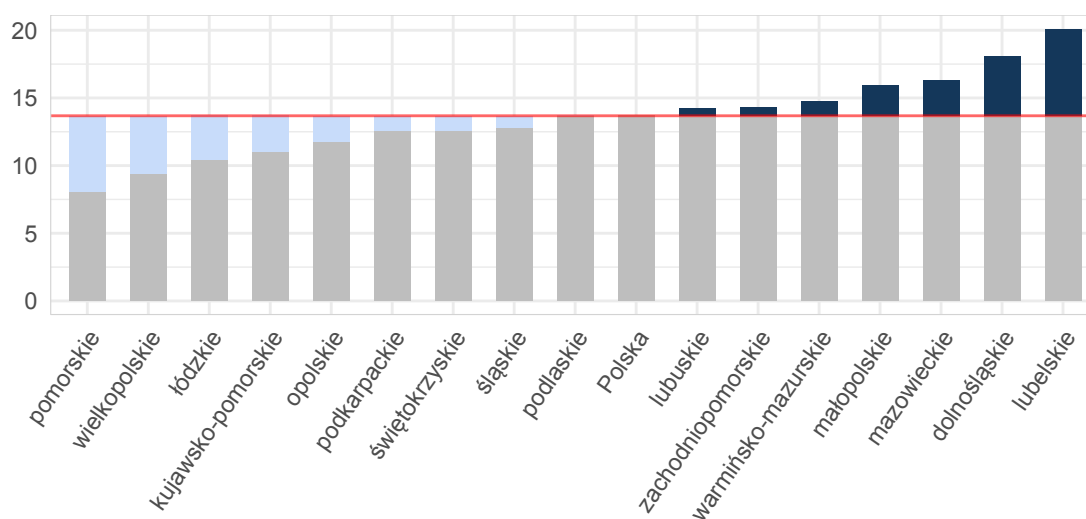
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



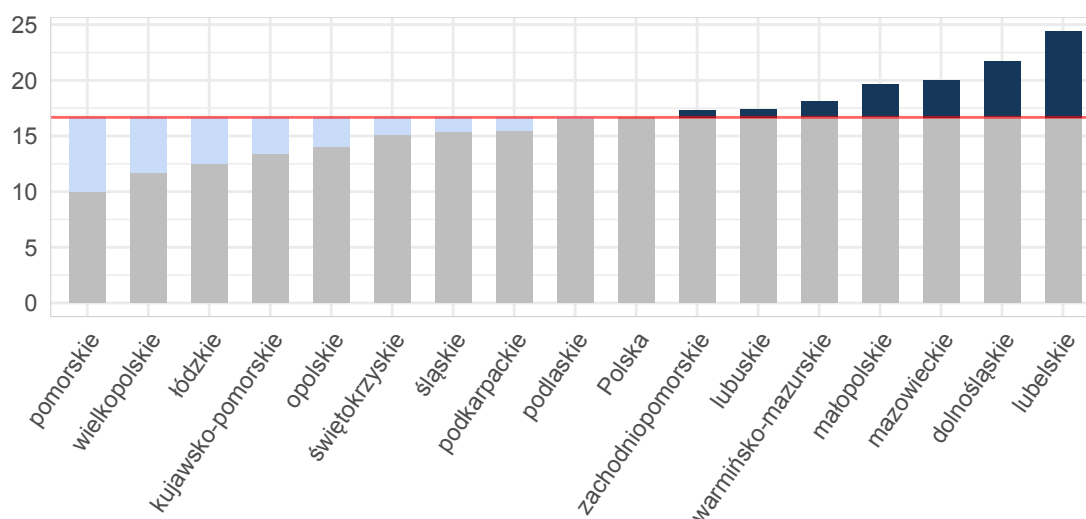
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.7.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.7.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.7.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

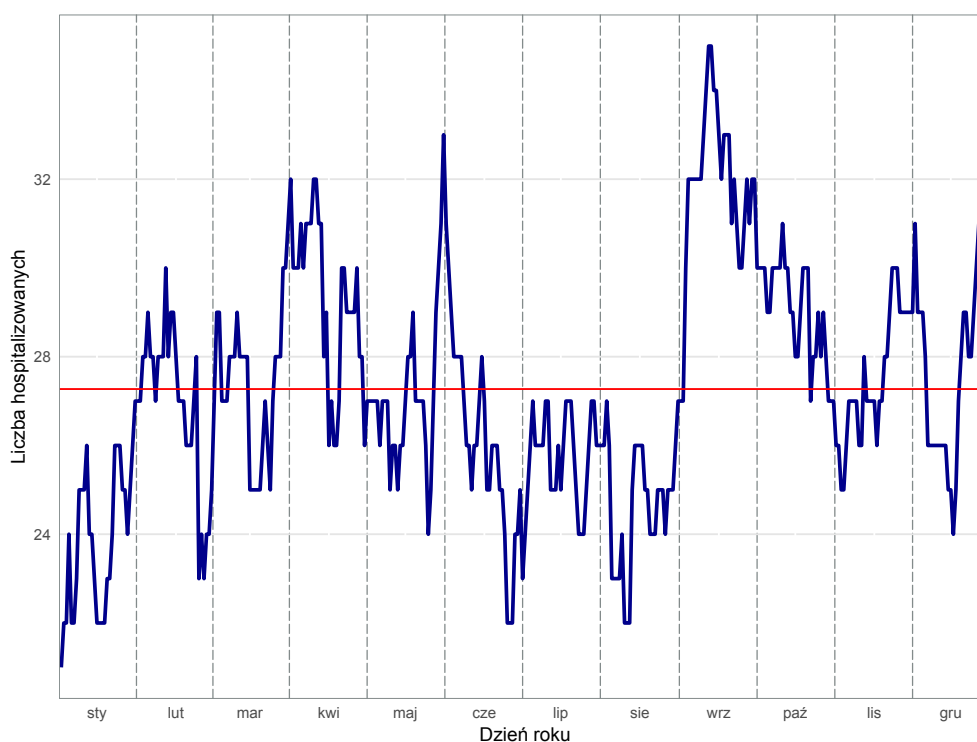
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,52	0,00	-	7,82	18,05	31
kujawsko-pomorskie	0,23	0,00	-	13,97	10,99	24
lubelskie	0,43	-	-	5,59	20,11	30
lubuskie	0,14	-	-	20,00	14,25	23
łódzkie	0,26	0,00	0,00	7,72	10,42	27

Tabela 2.7.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

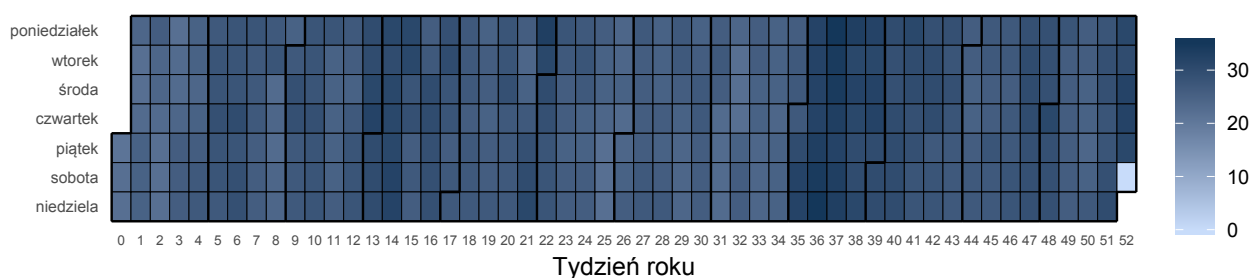
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	0,54	0,00	0,00	8,36	15,91	30
mazowieckie	0,87	0,00	-	12,60	16,27	50
opolskie	0,12	-	-	14,53	11,78	13
podkarpackie	0,27	0,00	-	8,21	12,60	20
podlaskie	0,16	0,00	-	11,11	13,65	14
pomorskie	0,19	-	-	9,63	8,08	24
śląskie	0,58	0,00	-	5,14	12,81	40
świętokrzyskie	0,16	-	0,00	9,49	12,61	29
warmińsko-mazurskie	0,21	-	-	8,96	14,76	33
wielkopolskie	0,33	0,00	-	8,84	9,42	82
zachodniopomorskie	0,24	0,00	-	9,80	14,34	23
Polska	5,26	0,01	0,00	9,38	13,68	493

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 27 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 35, a minimalna 0. Na Wykresie 2.7.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.7.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.7.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.7.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 8. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.7.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,07 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 31,88% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.7.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

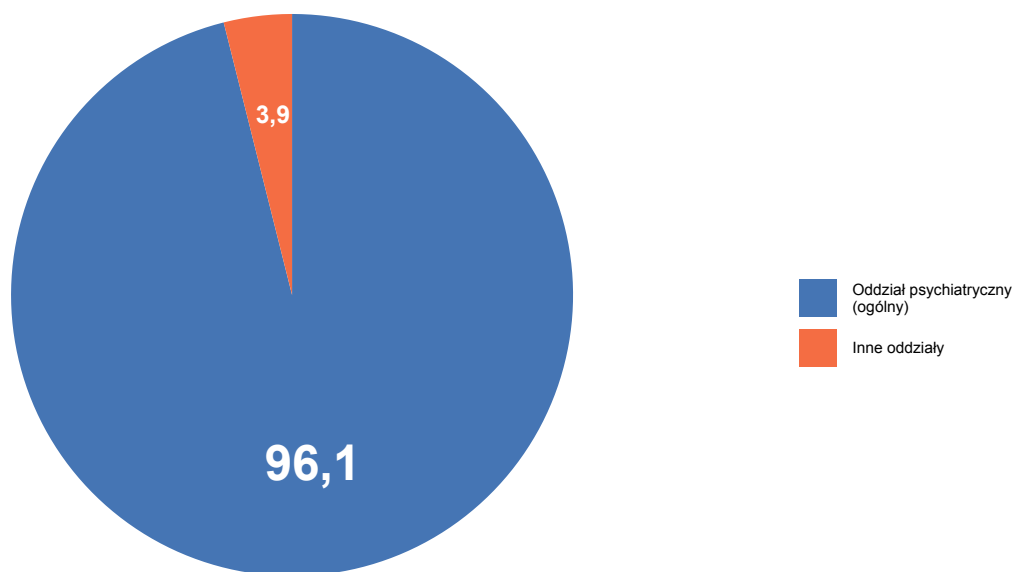
Tabela 2.7.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,07	-	0,07	-	31,9	72,9
02.0002	0,02	-	0,01	-	6,6	89,5
02.0004	0,01	0,00	0,01	-	4,8	94,3
02.0008	0,00	-	0,00	-	1,3	99,6
02.0015	0,02	-	0,02	-	10,0	83,0
02.0018	0,00	-	0,00	-	0,4	100,0
02.0029	0,09	-	0,09	-	41,0	41,0
02.0030	0,01	-	0,01	-	3,9	98,3
Woj.	0,23	-	0,22	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,8%.

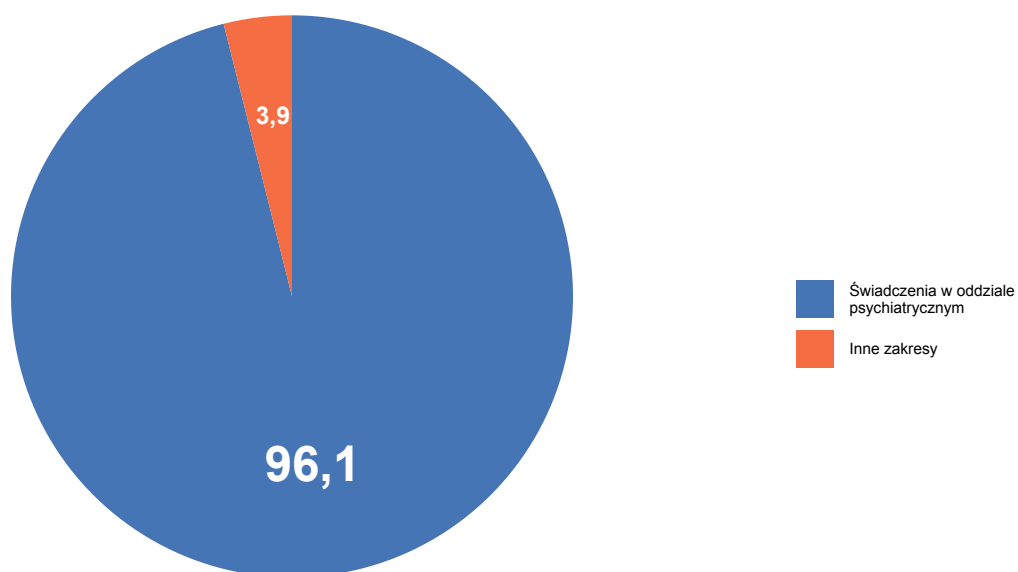
Wykres 2.7.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.7.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.7.4 oraz Tabela 2.7.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.7.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	Oddział psychogeriatryczny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział/ośrodek leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,09	-	-	-	0,00	0,09
02.0001	0,07	0,00	0,00	-	-	0,07
02.0015	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0002	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0004	0,01	-	-	0,00	-	0,01
02.0030	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0008	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0018	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale / ośrodki leczenia alkoholowych zespołów abstynencyjnych (detoksykacji) [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Świadczenia w oddziale psychogeriatrycznym [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,00	0,09	-	-	-	0,09
02.0001	-	0,07	0,00	0,00	-	0,07
02.0015	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0002	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0004	-	0,01	-	-	0,00	0,01
02.0030	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0008	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,22	0,00	0,00	0,00	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.7.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.7.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	38,4	46,6	21,9	23,3	30,1	13,7	11,0
02.0002	34,7	66,7	33,3	26,7	26,7	6,7	6,7
02.0004	38,5	81,8	18,2	36,4	18,2	18,2	9,1
02.0008	50,0	-	-	33,3	-	33,3	33,3
02.0015	57,5	87,0	-	8,7	34,8	13,0	43,5
02.0018	44,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0029	40,4	45,7	22,3	20,2	24,5	18,1	14,9
02.0030	29,3	77,8	33,3	33,3	33,3	-	-
Woj.	40,7	53,7	20,5	21,8	27,5	14,8	15,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

³²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.7.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.7.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,07	-	2,74	89,04	2,74	5,48
02.0002	0,02	-	6,67	80,00	6,67	6,67
02.0004	0,01	9,09	9,09	63,64	-	18,18
02.0008	0,00	-	-	-	66,67	33,33
02.0015	0,02	-	-	78,26	-	21,74
02.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0029	0,09	-	4,26	89,36	3,19	3,19
02.0030	0,01	-	-	88,89	-	11,11
Woj.	0,23	0,44	3,49	85,15	3,49	7,42

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.7.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.7.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	8,2	50,7	41,1	32,9	20,6	34,2
02.0002	6,7	26,7	66,7	35,0	0,6	26,7
02.0004	9,1	45,5	45,5	30,6	0,0	27,3
02.0008	33,3	33,3	33,3	91,4	61,1	33,3
02.0015	4,3	82,6	13,0	30,7	22,1	13,0
02.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0029	21,3	70,2	8,5	93,3	69,4	34,0
02.0030	22,2	11,1	66,7	19,5	0,0	11,1
Woj.	14,0	58,1	27,9	44,6	22,1	30,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.7.9.

Tabela 2.7.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	80,8	-	19,2	-	-
02.0002	86,7	13,3	-	-	-
02.0004	54,5	45,5	-	-	-
02.0008	100,0	-	-	-	-
02.0015	13,0	78,3	8,7	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-
02.0029	7,4	50,0	42,6	-	-
02.0030	88,9	11,1	-	-	-

Tabela 2.7.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
Woj.	43,7	31,9	24,5	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.7.10: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	-	89,0	5,5	-	5,5	-
02.0002	6,7	73,3	-	6,7	13,3	-
02.0004	-	81,8	-	18,2	-	-
02.0008	66,7	-	-	-	33,3	-
02.0015	-	100,0	-	-	-	-
02.0018	-	100,0	-	-	-	-
02.0029	83,0	7,4	-	1,1	-	7,4
02.0030	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	39,3	50,7	1,7	1,7	3,1	3,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.7.11 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.7.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,1	1,4	1,4	11,0	4,1	8,2
02.0002	0,0	-	-	6,7	6,7	6,7
02.0004	0,0	9,1	9,1	9,1	-	-
02.0008	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0029	0,1	1,1	-	2,1	1,1	2,1
02.0030	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	1,3	0,9	5,2	2,2	3,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.7.12 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

³³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.7.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
02.0001	30,4	28,0	14,5	15,0	38,6	-	16,4	89,0
02.0002	24,3	22,0	-	-	34,4	-	6,7	80,0
02.0004	29,5	28,0	-	-	36,6	-	9,1	63,6
02.0008	37,3	40,0	-	-	70,2	-	-	33,3
02.0015	47,2	43,0	70,0	70,0	55,8	-	-	21,7
02.0018	52,0	52,0	-	-	23,0	-	-	-
02.0029	93,7	32,0	161,9	50,0	58,7	-	3,2	45,7
02.0030	55,1	44,0	-	-	31,6	-	-	33,3
Woj.	58,8	32,0	109,9	30,0	48,5	-	7,4	59,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

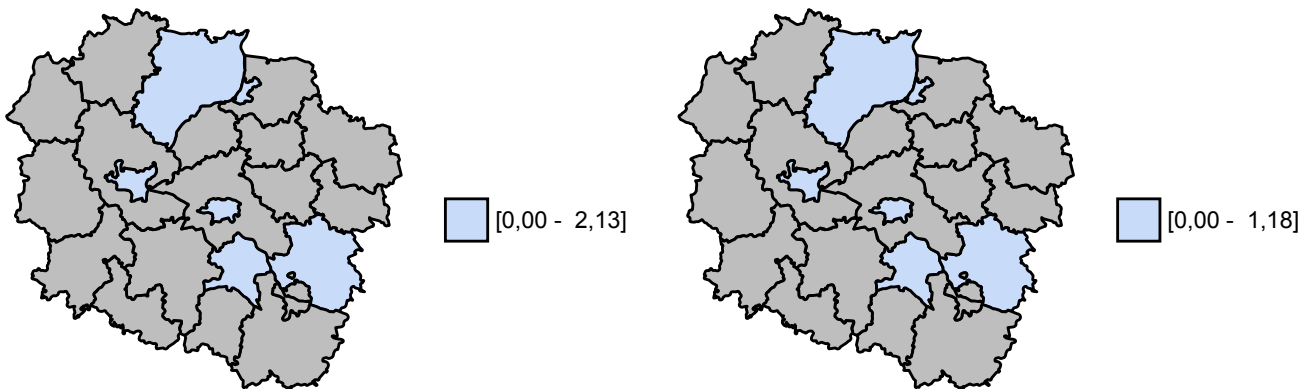
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.7.13.

Tabela 2.7.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	0,4	1,1	1,7	0,4	1,2	1,6
kujawsko-pomorskie	0,2	0,9	0,9	3,1	0,8	0,8	2,1
lubelskie	0,4	1,2	1,4	2,1	1,0	1,2	1,6
lubuskie	0,1	-	-	0,7	-	-	0,4
łódzkie	0,3	1,2	1,5	1,9	0,8	0,9	1,0
małopolskie	0,5	0,6	0,7	0,7	0,4	0,6	0,6
mazowieckie	0,9	0,7	1,0	1,6	0,8	1,0	1,3
opolskie	0,1	1,7	2,6	2,6	1,3	1,4	1,4
podkarpackie	0,3	0,4	0,7	1,1	0,1	0,5	0,6
podlaskie	0,2	0,6	0,6	0,6	0,1	0,1	0,1
pomorskie	0,2	1,1	1,1	1,1	1,5	1,5	1,5
śląskie	0,6	0,9	1,0	1,9	0,7	0,8	1,4
świętokrzyskie	0,2	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,2	0,9	1,4	1,4	0,7	0,9	0,9
wielkopolskie	0,3	0,6	0,9	1,2	0,3	0,5	0,6
zachodniopomorskie	0,2	2,0	2,4	2,4	1,6	2,0	2,0

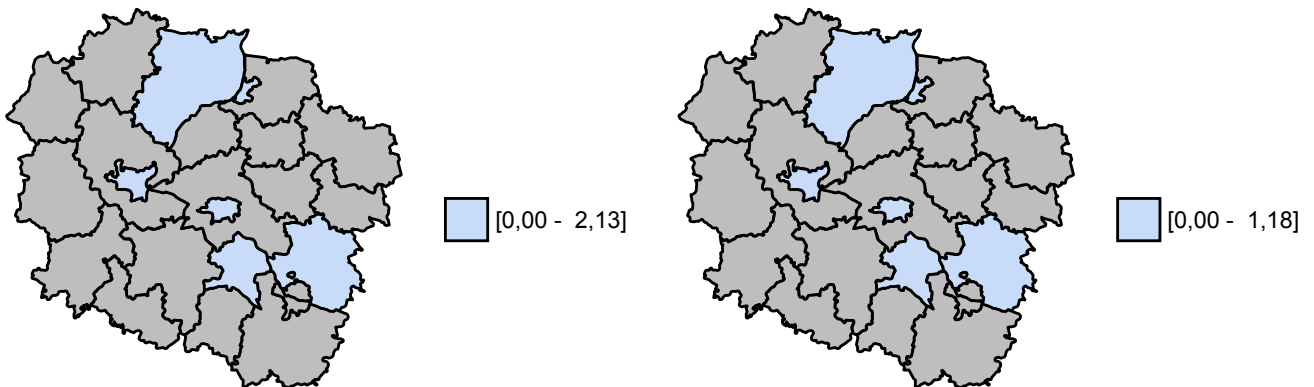
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.7.7: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

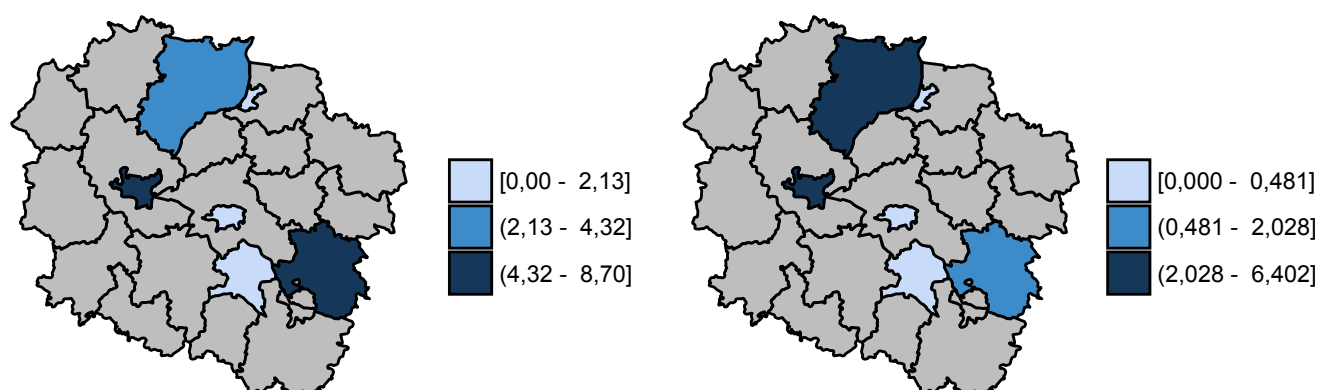


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.7.8: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.7.9: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

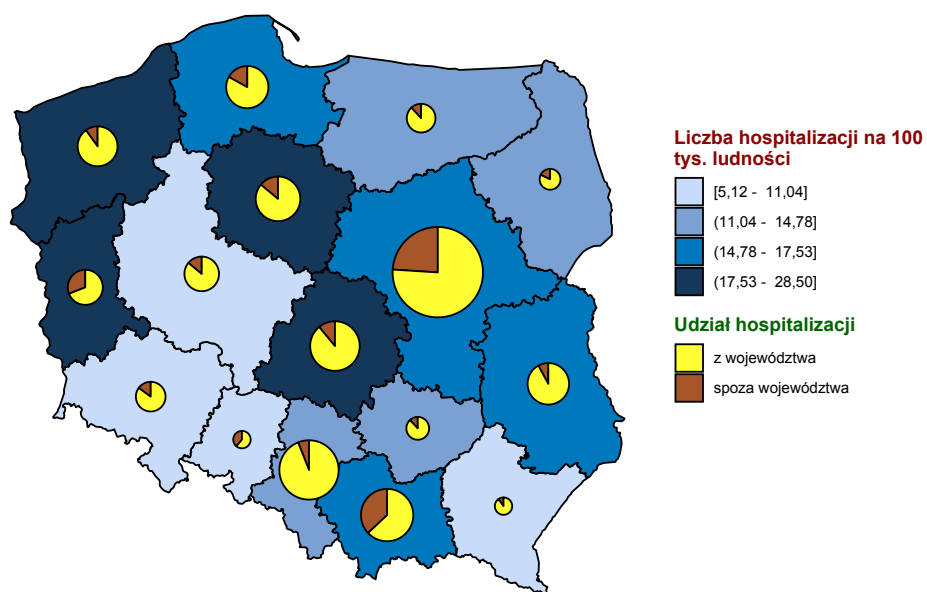
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.8 Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,38 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych (dalej: podgrupa)³⁴, co stanowiło 2,81% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

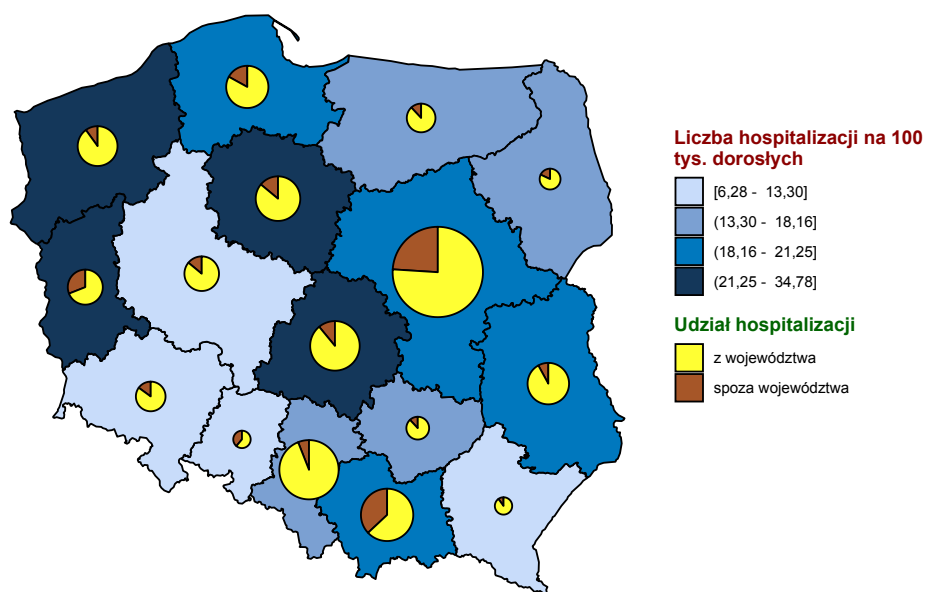
³⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F60, F61, F62, F68, F69.

Mapa 2.8.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



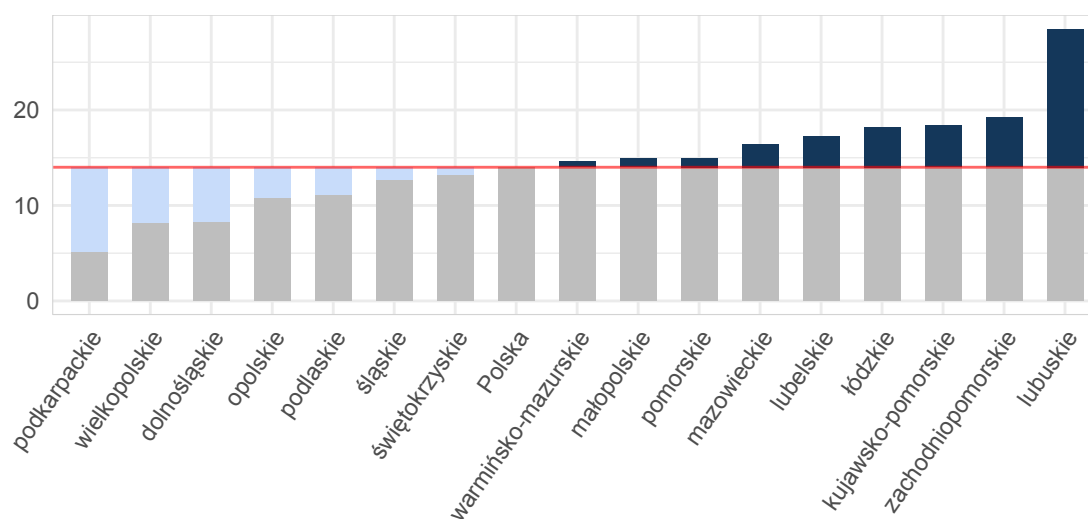
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.8.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



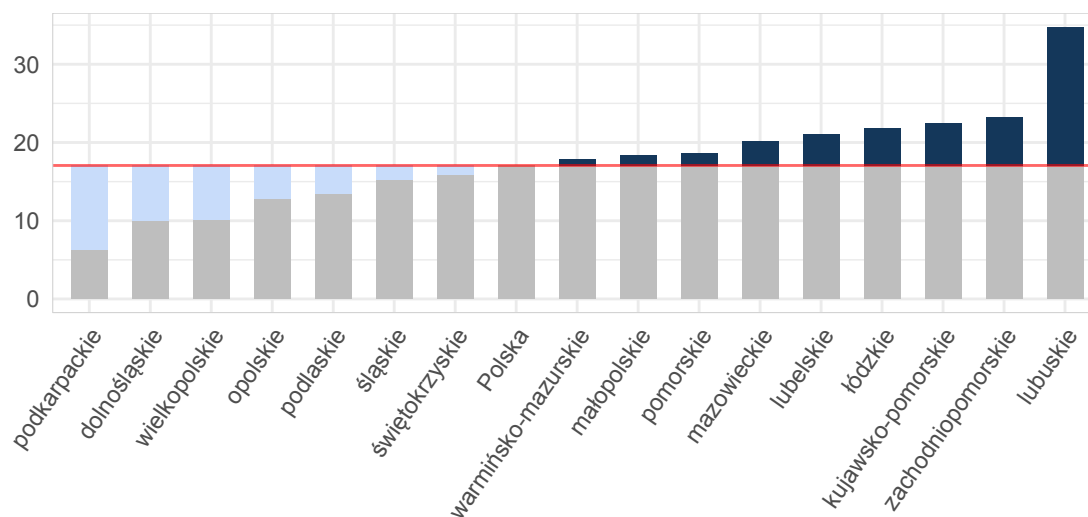
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.8.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,24	-	-	15,42	8,27	71
kujawsko-pomorskie	0,38	-	-	14,36	18,38	51
lubelskie	0,37	0,00	-	8,40	17,30	49
lubuskie	0,29	-	-	31,03	28,50	27
łódzkie	0,45	-	0,01	11,26	18,23	61

Tabela 2.8.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

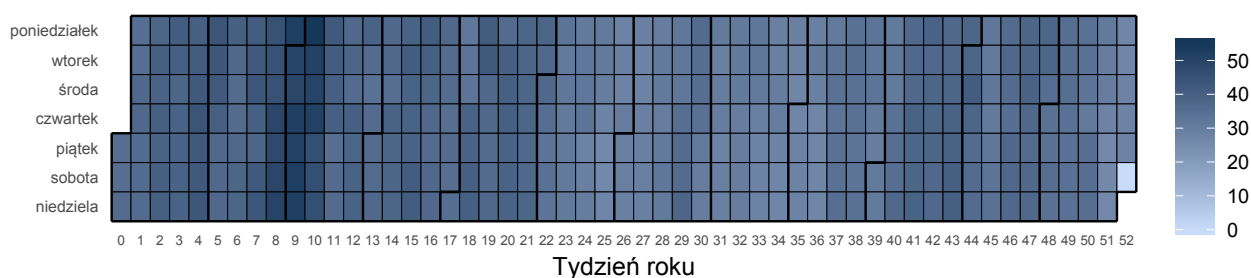
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	0,50	-	0,00	37,43	14,93	55
mazowieckie	0,88	-	0,00	24,18	16,42	78
opolskie	0,11	-	-	39,25	10,78	21
podkarpackie	0,11	-	-	10,09	5,12	35
podlaskie	0,13	-	-	18,18	11,12	30
pomorskie	0,35	-	0,00	17,29	14,99	63
śląskie	0,58	0,00	-	6,76	12,66	103
świętokrzyskie	0,17	-	0,00	12,65	13,25	32
warmińsko-mazurskie	0,21	-	-	11,90	14,62	77
wielkopolskie	0,28	-	-	14,08	8,16	136
zachodniopomorskie	0,33	-	0,00	10,37	19,20	73
Polska	5,38	0,00	0,02	17,88	14,00	962

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 35 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 55, a minimalna 0. Na Wykresie 2.8.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.8.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.8.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.8.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 8. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.8.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 10,44% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.8.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

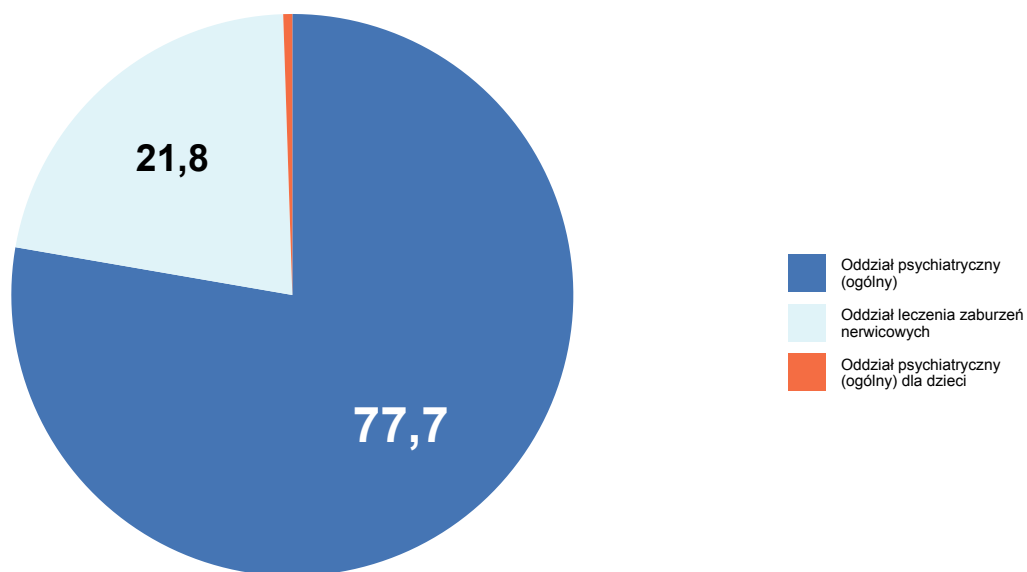
Tabela 2.8.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,04	-	0,04	-	10,4	75,7
02.0002	0,04	-	0,04	-	10,4	86,2
02.0004	0,09	-	0,08	-	23,8	51,7
02.0008	0,02	-	0,02	-	4,4	96,9
02.0015	0,02	-	0,02	-	6,3	92,4
02.0018	0,05	-	0,05	-	13,6	65,3
02.0029	0,11	-	0,09	-	27,9	27,9
02.0030	0,01	-	0,01	-	3,1	100,0
Woj.	0,38	-	0,33	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział leczenia zaburzeń nerwicowych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,5%.

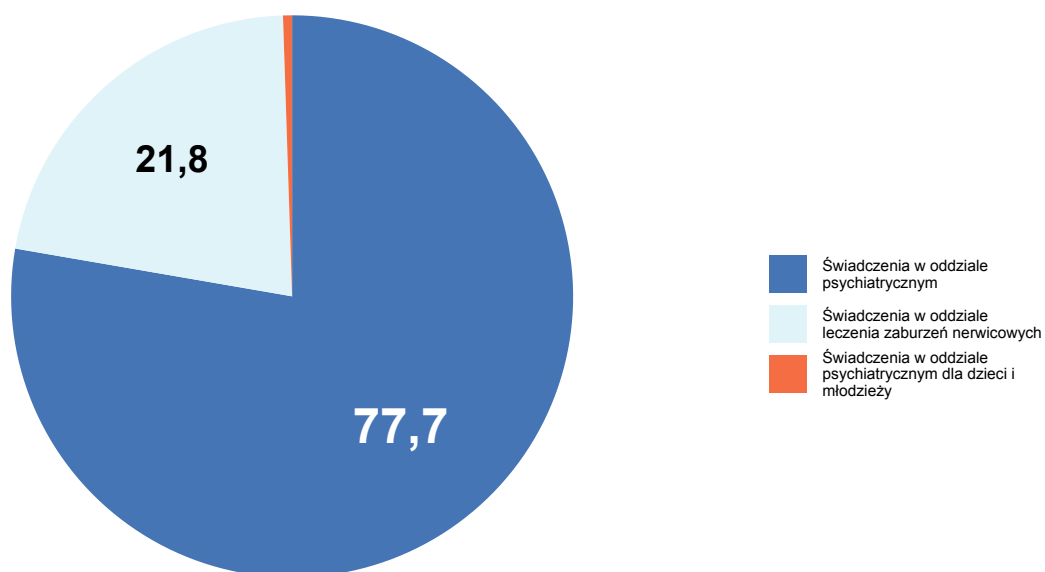
Wykres 2.8.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.8.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.8.4 oraz Tabela 2.8.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.8.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział leczenia zaburzeń nerwicowych [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	-	0,10	0,00	0,11
02.0004	0,08	0,02	-	0,09
02.0018	-	0,05	-	0,05
02.0001	-	0,04	-	0,04
02.0002	-	0,04	-	0,04
02.0015	-	0,02	-	0,02
02.0008	-	0,02	-	0,02
02.0030	0,01	0,00	-	0,01
Woj.	0,08	0,30	0,00	0,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	-	0,10	0,00	0,11
02.0004	0,08	0,02	-	0,09
02.0018	-	0,05	-	0,05
02.0001	-	0,04	-	0,04
02.0002	-	0,04	-	0,04
02.0015	-	0,02	-	0,02
02.0008	-	0,02	-	0,02
02.0030	0,01	0,00	-	0,01
Woj.	0,08	0,30	0,00	0,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.8.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.8.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	32,4	30,0	30,0	35,0	22,5	10,0	2,5
02.0002	33,1	52,5	35,0	20,0	37,5	5,0	2,5
02.0004	32,1	72,5	28,6	35,2	30,8	5,5	-
02.0008	27,9	23,5	41,2	47,1	11,8	-	-
02.0015	32,3	75,0	29,2	33,3	25,0	8,3	4,2
02.0018	44,8	13,5	3,8	19,2	40,4	26,9	9,6
02.0029	33,4	21,5	22,4	42,1	21,5	11,2	2,8
02.0030	35,2	75,0	16,7	25,0	50,0	8,3	-
Woj.	34,3	41,8	24,5	33,4	28,7	10,4	2,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

³⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.8.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.8.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,04	-	10,00	75,00	10,00	5,00
02.0002	0,04	5,00	17,50	75,00	2,50	-
02.0004	0,09	1,10	14,29	67,03	6,59	10,99
02.0008	0,02	-	-	94,12	5,88	-
02.0015	0,02	4,17	20,83	70,83	4,17	-
02.0018	0,05	3,85	-	75,00	9,62	11,54
02.0029	0,11	1,87	6,54	79,44	6,54	5,61
02.0030	0,01	8,33	16,67	58,33	-	16,67
Woj.	0,38	2,35	9,92	74,41	6,53	6,79

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.8.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.8.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	7,5	47,5	45,0	25,7	11,5	45,0
02.0002	7,5	37,5	55,0	24,4	0,3	30,0
02.0004	17,6	41,8	40,7	49,7	34,5	24,2
02.0008	29,4	17,6	52,9	81,4	27,2	35,3
02.0015	-	70,8	29,2	19,5	22,1	20,8
02.0018	3,8	23,1	73,1	17,1	10,6	50,0
02.0029	22,4	57,9	19,6	61,2	43,0	39,3
02.0030	16,7	33,3	50,0	28,7	20,0	25,0
Woj.	14,4	44,4	41,3	41,8	27,5	35,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.8.9.

Tabela 2.8.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	87,5	5,0	7,5	-	-
02.0002	82,5	17,5	-	-	-
02.0004	3,3	96,7	-	-	-
02.0008	76,5	23,5	-	-	-
02.0015	4,2	95,8	-	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-
02.0029	24,3	64,5	11,2	-	-
02.0030	8,3	91,7	-	-	-

Tabela 2.8.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
Woj.	42,8	53,3	3,9	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.8.10: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	-	90,0	2,5	-	7,5	-
02.0002	2,5	90,0	-	-	7,5	-
02.0004	14,3	68,1	3,3	1,1	8,8	4,4
02.0008	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	8,3	83,3	4,2	-	4,2	-
02.0018	-	88,5	5,8	-	5,8	-
02.0029	97,2	-	0,9	-	0,9	0,9
02.0030	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	38,9	52,2	2,3	0,3	5,0	1,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.8.11 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.8.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	7,5	2,5	15,0	7,5	5,0
02.0002	0,0	5,0	-	10,0	2,5	-
02.0004	0,1	5,5	2,2	13,2	12,1	12,1
02.0008	0,0	-	-	5,9	-	-
02.0015	0,0	-	-	12,5	4,2	8,3
02.0018	0,1	7,7	1,9	11,5	5,8	5,8
02.0029	0,1	14,0	6,5	20,6	11,2	13,1
02.0030	0,0	-	-	8,3	8,3	-
Woj.	0,4	7,6	2,9	14,4	8,4	8,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.8.12 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

³⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.8.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
02.0001	20,2	18,0	12,7	13,0	30,7	-	22,5	97,5
02.0002	16,7	15,5	-	-	36,8	-	2,5	90,0
02.0004	89,5	77,0	-	-	42,1	-	4,4	20,9
02.0008	16,4	14,0	-	-	30,8	-	5,9	100,0
02.0015	24,5	20,5	-	-	43,0	-	-	66,7
02.0018	29,1	25,5	-	-	29,3	-	5,8	63,5
02.0029	20,9	15,0	23,8	16,5	30,7	-	11,2	86,0
02.0030	41,2	38,5	-	-	44,8	-	-	33,3
Woj.	38,5	21,0	21,5	16,0	34,9	-	7,8	66,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

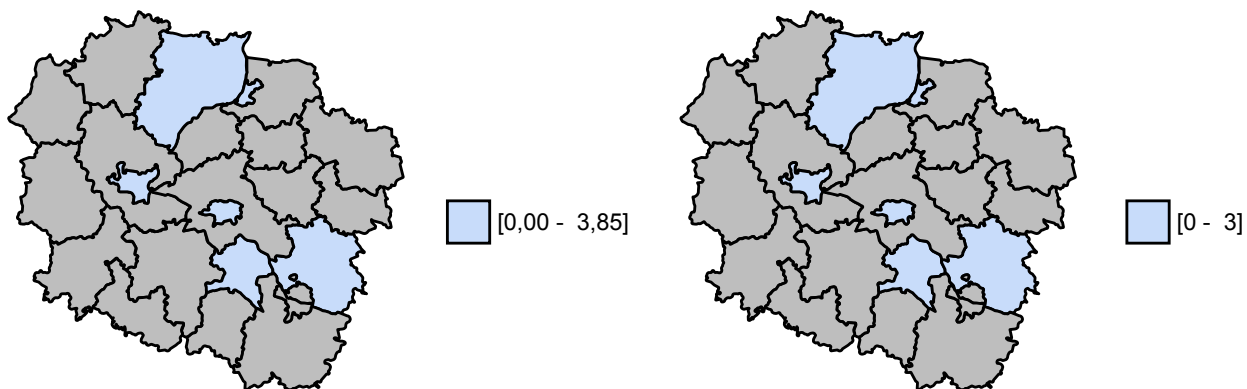
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.8.13.

Tabela 2.8.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3
kujawsko-pomorskie	0,4	0,5	1,0	1,0	0,4	0,7	0,7
lubelskie	0,4	-	0,3	0,3	-	0,2	0,2
lubuskie	0,3	-	-	0,3	-	-	0,4
łódzkie	0,5	0,7	0,7	0,7	0,4	0,4	0,4
małopolskie	0,5	-	0,2	0,4	-	0,2	0,4
mazowieckie	0,9	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6
opolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,1	0,9	0,9	0,9	0,3	0,3	0,3
podlaskie	0,1	1,5	3,0	4,5	1,2	2,5	3,7
pomorskie	0,3	0,6	1,4	1,7	0,4	1,0	1,2
śląskie	0,6	0,3	0,5	1,0	0,2	0,4	0,9
świętokrzyskie	0,2	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,2	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9
wielkopolskie	0,3	0,4	0,4	1,1	0,2	0,2	0,7
zachodniopomorskie	0,3	-	0,6	0,9	-	0,4	0,7

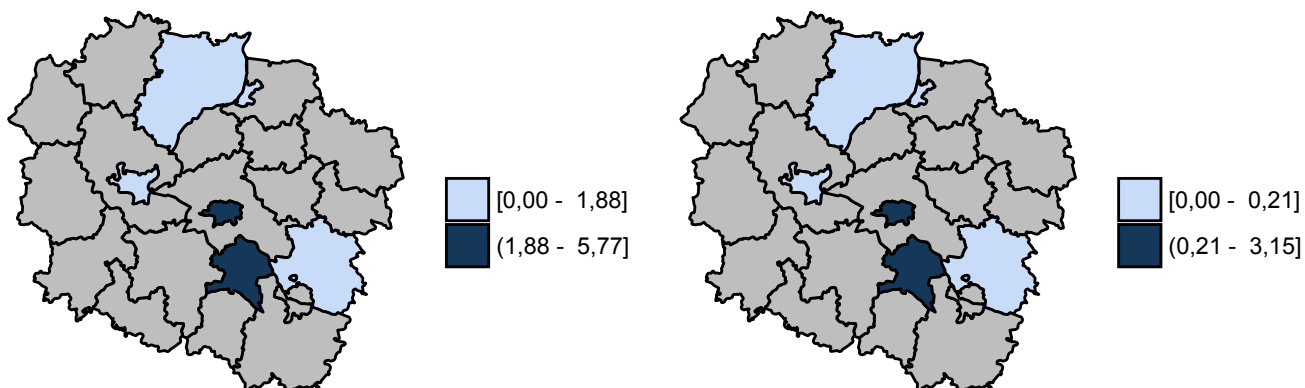
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.8.7: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

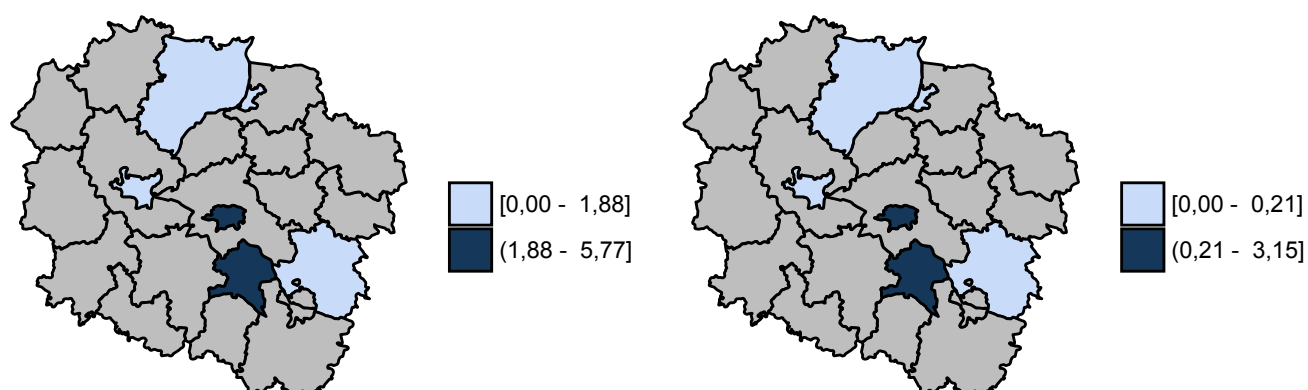


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.8.8: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.8.9: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

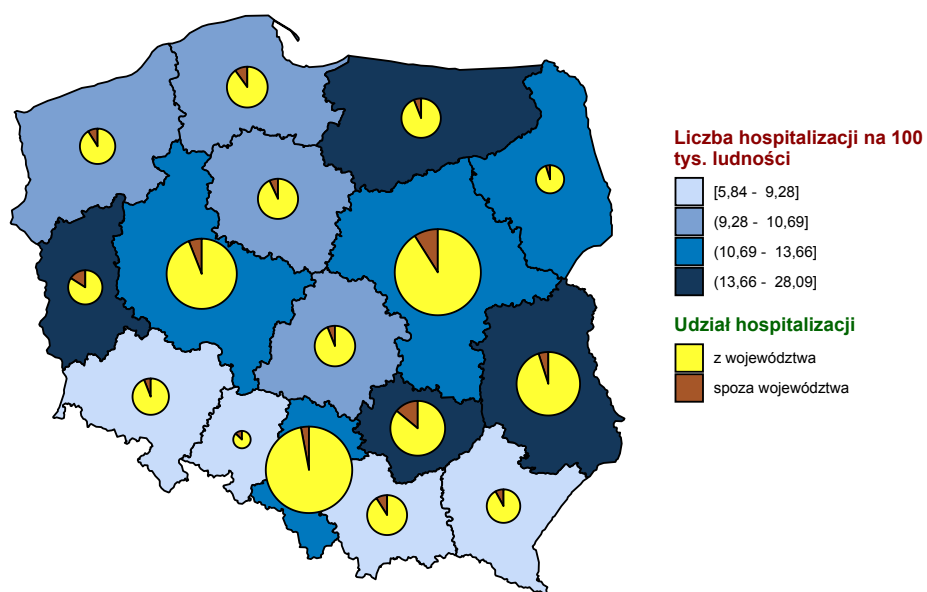
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.9 Niepełnosprawność intelektualna

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,22 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Niepełnosprawność intelektualna (dalej: podgrupa)³⁸, co stanowiło 1,62% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

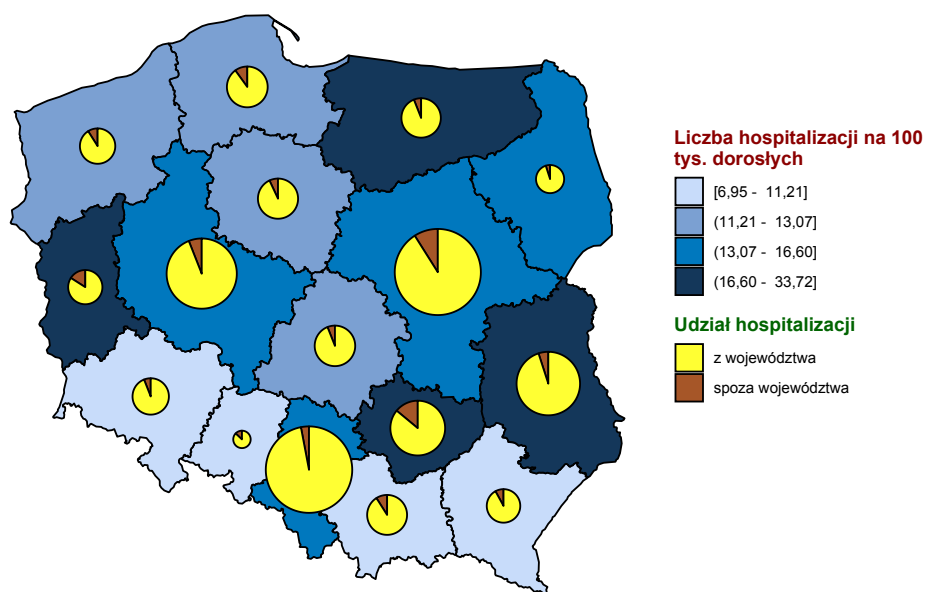
³⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: F70, F71, F72, F73, F78, F79.

Mapa 2.9.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



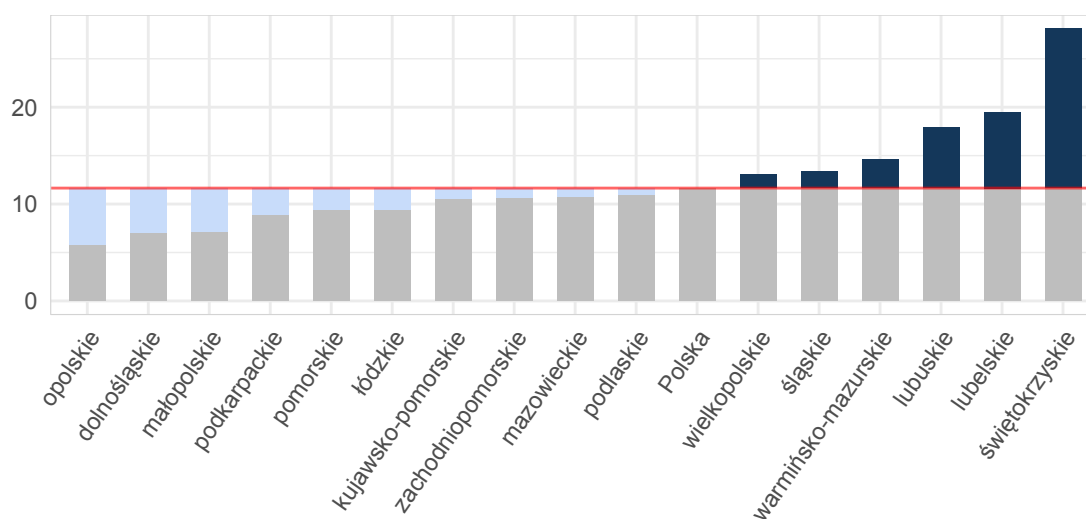
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.9.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



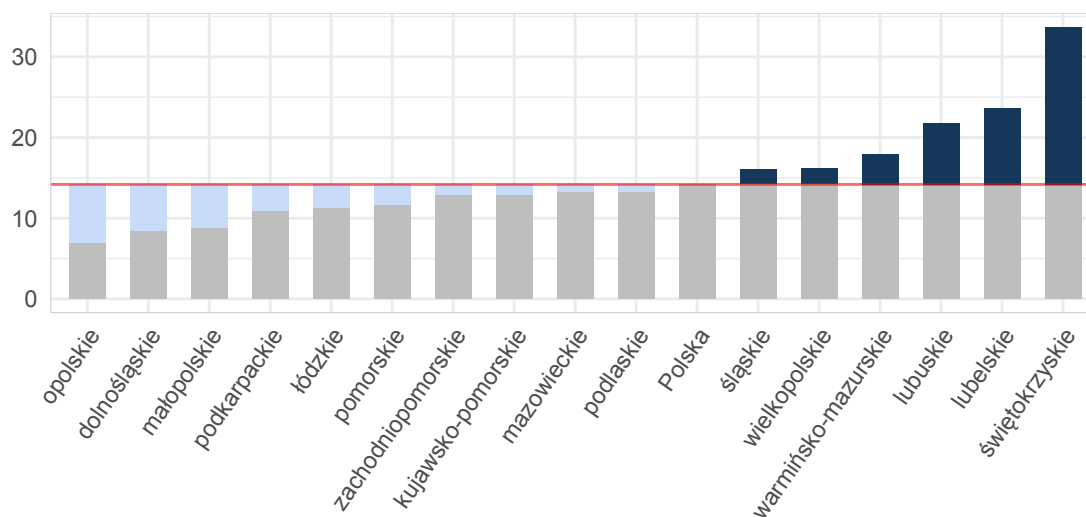
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

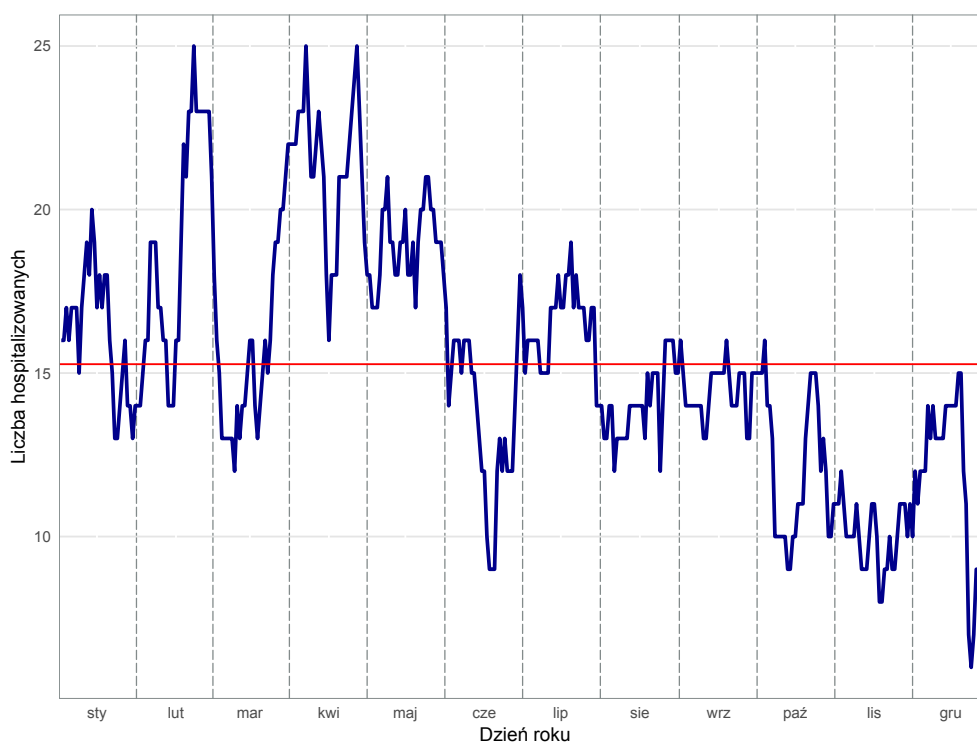
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,20	0,00	-	6,83	7,06	19
kujawsko-pomorskie	0,22	-	-	7,69	10,60	34
lubelskie	0,42	-	-	5,53	19,50	22
lubuskie	0,18	-	0,00	15,93	17,89	19
łódzkie	0,23	-	-	6,41	9,42	34

Tabela 2.9.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

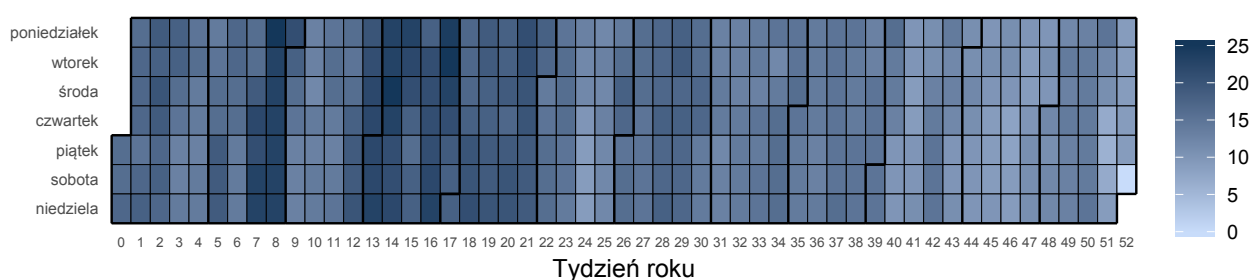
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
małopolskie	0,24	0,00	0,00	9,13	7,13	15
mazowieckie	0,58	-	0,00	9,38	10,73	23
opolskie	0,06	-	-	13,79	5,84	21
podkarpackie	0,19	-	-	7,94	8,88	12
podlaskie	0,13	-	-	5,38	10,96	5
pomorskie	0,22	-	-	10,09	9,41	20
śląskie	0,61	-	-	3,95	13,34	38
świętokrzyskie	0,35	-	-	14,49	28,09	13
warmińsko-mazurskie	0,21	-	-	6,19	14,62	23
wielkopolskie	0,46	-	-	6,81	13,07	56
zachodniopomorskie	0,18	-	-	9,34	10,65	8
Polska	4,48	0,00	0,00	8,09	11,65	362

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 15 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 25, a minimalna 0. Na Wykresie 2.9.3 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.9.4 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.9.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.9.4: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.9.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 19,91% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.9.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.9.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,04	-	0,03	-	19,9	67,4
02.0002	0,02	-	0,02	-	9,5	96,8
02.0004	0,00	-	0,00	-	1,4	100,0
02.0015	0,04	-	0,04	-	19,9	87,3
02.0018	0,00	-	0,00	-	1,8	98,6
02.0029	0,10	-	0,08	-	47,5	47,5
Woj.	0,22	-	0,16	-	100,0	100,0

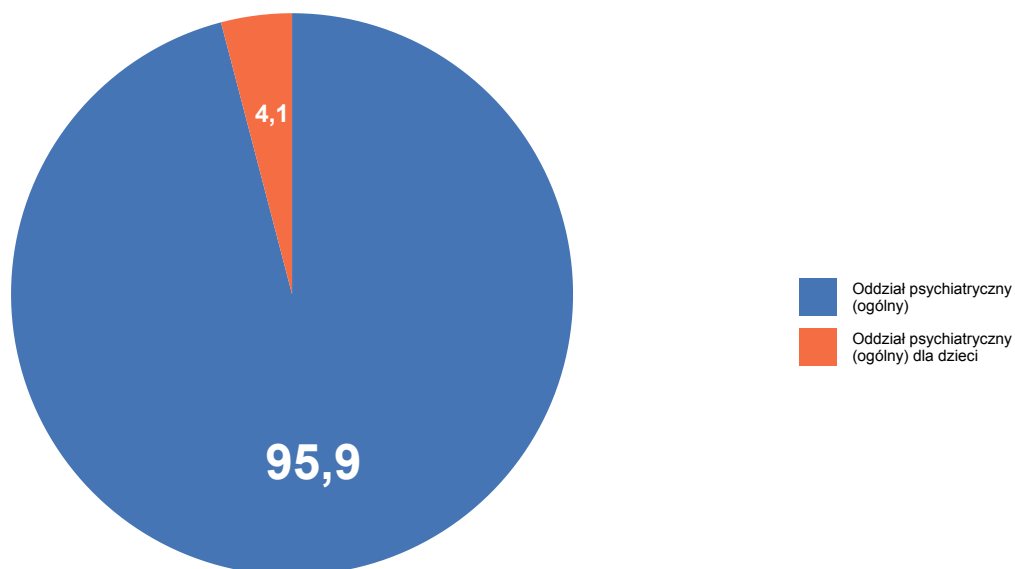
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji

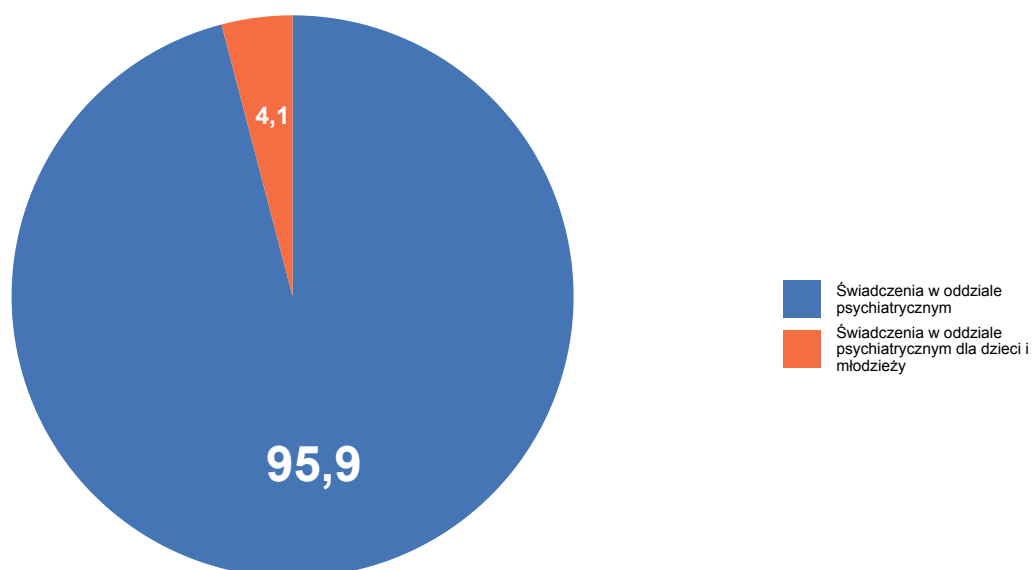
³⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) oraz Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym oraz Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 100%.

Wykres 2.9.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.9.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.9.4 oraz Tabela 2.9.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.9.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci i młodzieży [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,10	0,00	0,10
02.0001	0,04	0,01	0,04
02.0015	0,04	-	0,04
02.0002	0,02	0,00	0,02
02.0018	0,00	-	0,00
02.0004	0,00	-	0,00
Woj.	0,21	0,01	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.9.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Suma [tys.]
02.0029	0,10	0,00	0,10
02.0001	0,04	0,01	0,04
02.0015	0,04	-	0,04
02.0002	0,02	0,00	0,02
02.0018	0,00	-	0,00
02.0004	0,00	-	0,00
Woj.	0,21	0,01	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.9.6 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.9.6: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	27,8	25,0	54,5	15,9	27,3	2,3	-
02.0002	30,9	19,0	61,9	14,3	9,5	4,8	9,5
02.0004	29,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0015	29,8	13,6	40,9	27,3	29,5	-	2,3
02.0018	29,5	25,0	25,0	50,0	25,0	-	-
02.0029	33,4	23,8	28,6	34,3	24,8	9,5	2,9
Woj.	31,2	21,3	38,9	28,5	24,4	5,4	2,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.9.7 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

⁴⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.9.7: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,04	-	9,09	65,91	15,91	9,09
02.0002	0,02	4,76	-	95,24	-	-
02.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0015	0,04	-	9,09	84,09	4,55	2,27
02.0018	0,00	-	25,00	75,00	-	-
02.0029	0,10	0,95	11,43	68,57	12,38	6,67
Woj.	0,22	0,90	9,50	74,21	9,95	5,43

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.9.8. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.9.8: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	6,8	72,7	20,5	40,8	37,4	54,5
02.0002	14,3	33,3	52,4	31,0	0,3	33,3
02.0004	-	-	100,0	3,3	0,0	33,3
02.0015	6,8	68,2	25,0	28,3	22,1	52,3
02.0018	-	50,0	50,0	22,0	23,5	50,0
02.0029	7,6	66,7	25,7	50,1	34,5	49,5
Woj.	7,7	63,8	28,5	40,0	34,5	49,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.9.9.

Tabela 2.9.9: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	97,7	-	2,3	-	-
02.0002	52,4	47,6	-	-	-
02.0004	-	100,0	-	-	-
02.0015	22,7	75,0	2,3	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-
02.0029	11,4	41,0	47,6	-	-
Woj.	36,2	40,3	23,5	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.9.10: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	2,3	95,5	-	-	2,3	-
02.0002	-	100,0	-	-	-	-
02.0004	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	6,8	93,2	-	-	-	-
02.0018	-	100,0	-	-	-	-
02.0029	96,2	1,9	-	1,0	-	1,0
Woj.	48,9	49,8	-	0,5	0,5	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.9.11 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.9.11: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	4,5	4,5	22,7	15,9	11,4
02.0002	0,0	9,5	9,5	14,3	9,5	9,5
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,0	2,3	2,3	4,5	2,3	2,3
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0029	0,1	3,8	1,9	19,0	14,3	12,4
Woj.	0,2	4,1	3,2	15,8	11,3	9,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.9.12 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.9.12: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
02.0001	19,1	15,5	10,5	10,5	30,3	-	27,3	97,7
02.0002	17,0	16,0	-	-	27,5	-	-	95,2
02.0004	25,0	27,0	-	-	23,1	-	-	66,7
02.0015	28,4	22,5	66,0	66,0	31,9	-	2,3	72,7
02.0018	18,0	16,0	-	-	22,2	-	-	75,0
02.0029	47,1	22,0	76,9	24,5	31,6	-	-	74,3
Woj.	34,1	20,0	74,2	24,0	31,1	-	5,9	80,5

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

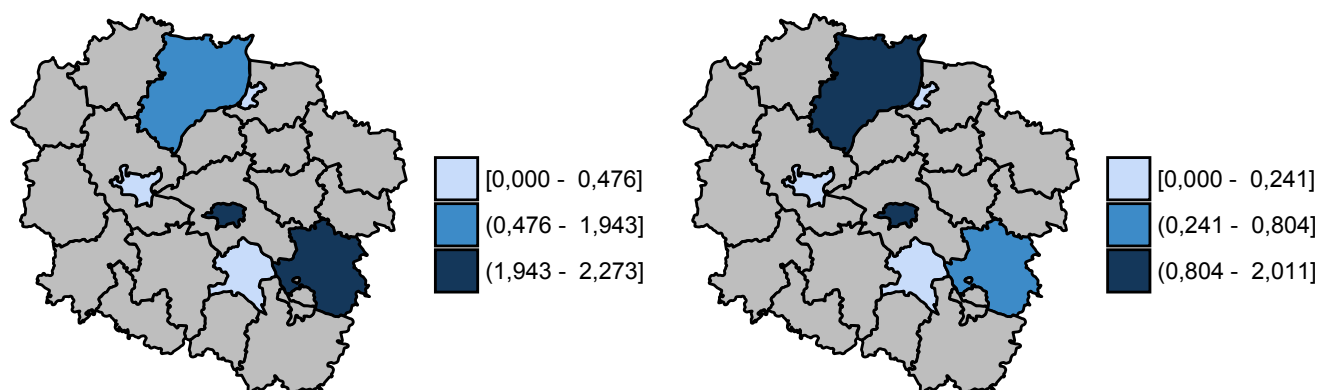
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.9.13.

Tabela 2.9.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	0,5	0,5	0,5	1,3	1,3	1,3
kujawsko-pomorskie	0,2	1,4	1,4	1,8	2,2	2,2	2,6
lubelskie	0,4	0,5	0,7	1,0	0,4	0,5	0,7
lubuskie	0,2	-	-	0,5	-	-	0,2
łódzkie	0,2	0,4	0,9	0,9	0,6	0,7	0,7
małopolskie	0,2	-	0,4	0,4	-	0,5	0,5
mazowieckie	0,6	1,0	1,4	1,7	0,9	1,3	1,5
opolskie	0,1	1,7	1,7	1,7	0,6	0,6	0,6
podkarpackie	0,2	1,1	1,6	1,6	0,6	1,0	1,0
podlaskie	0,1	0,8	1,5	2,3	0,3	0,4	0,8
pomorskie	0,2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
śląskie	0,6	0,8	1,0	1,0	0,6	0,7	0,7
świętokrzyskie	0,4	0,6	0,9	0,9	0,3	0,5	0,5
warmińsko-mazurskie	0,2	-	-	0,5	-	-	0,1
wielkopolskie	0,5	1,1	1,1	1,5	0,6	0,6	1,0
zachodniopomorskie	0,2	0,5	0,5	0,5	0,1	0,1	0,1

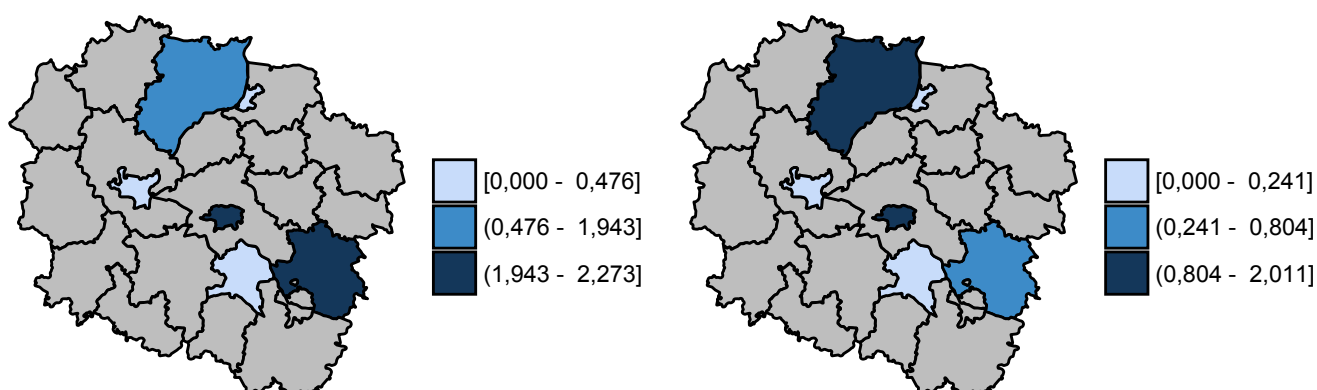
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.9.7: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



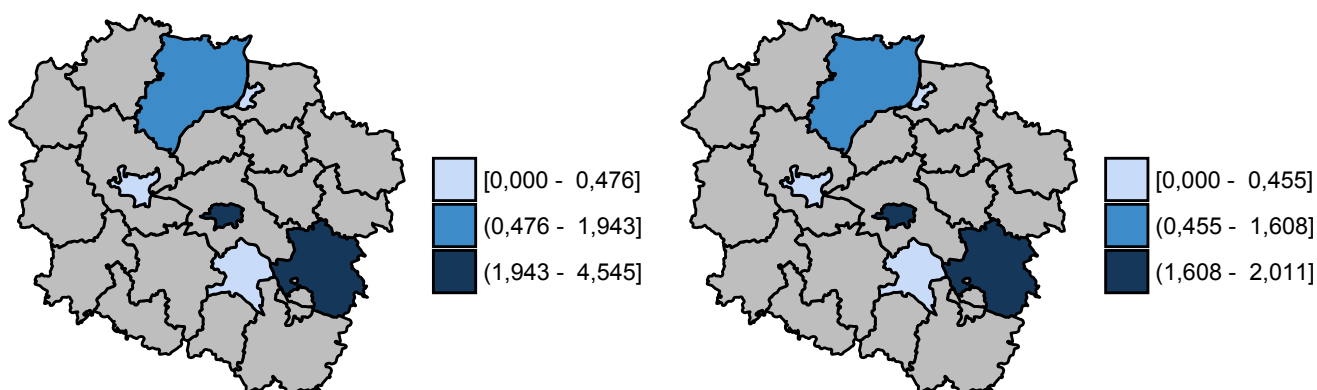
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.9.8: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.9.9: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.10 Lecznictwo szpitalne - zaburzenia psychiczne wśród dzieci i młodzieży

W porównaniu z poprzednią edycją Map Potrzeb Zdrowotnych w zakresie zaburzeń psychicznych wśród dzieci i młodzieży w tegorocznym dokumencie, po konsultacjach z ekspertami medycznymi dokonano kilku poprawek w zakresie grupowania chorób pacjentów poniżej 18 roku życia wg klasyfikacji ICD10. W dalszej części rozdziału zostanie pokazane nowe grupowanie. Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela **2.1.1** prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres **2.10.1** prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁴².

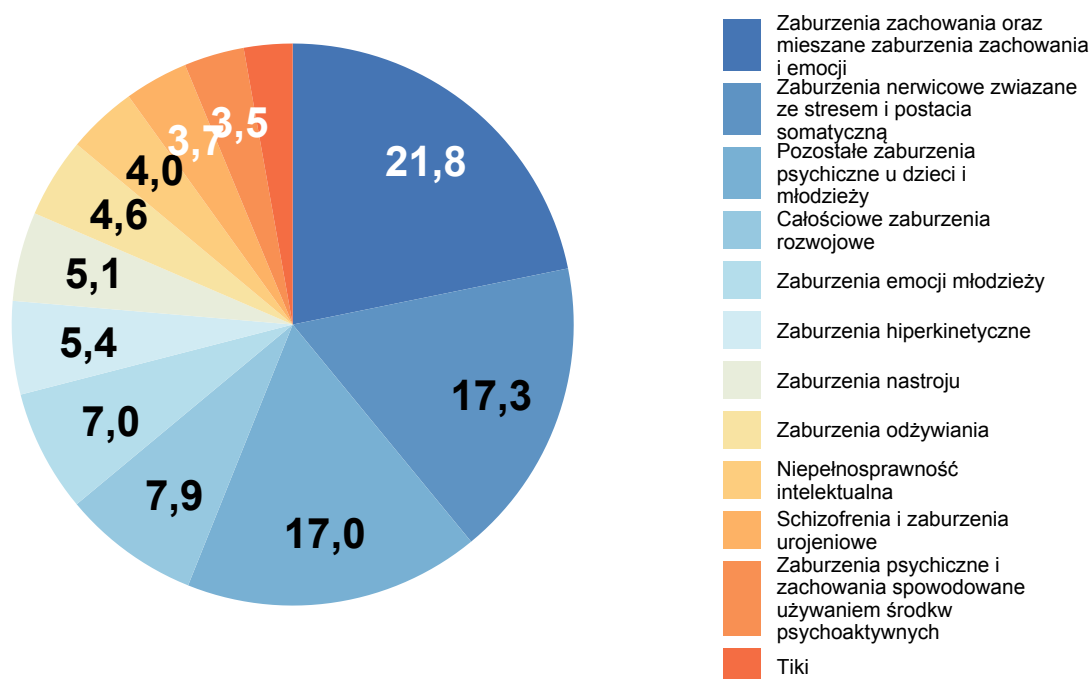
⁴²Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.10.1: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	F00, F01, F02, F03, F04, F05, F06, F07, F09, F51, F52, F53, F54, F55, F59, F60, F61, F62, F63, F64, F65, F66, F68, F69, F80, F81, F82, F83, F88, F89, F94, F98, F99
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	F10, F11, F12, F13, F14, F15, F16, F17, F18, F19
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	F20, F21, F22, F23, F24, F25, F28, F29
Zaburzenia nastroju	F30, F31, F32, F33, F34, F38, F39
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	F40, F41, F42, F43, F44, F45, F48
Zaburzenia odżywiania	F50
Niepełnosprawność intelektualna	F70, F71, F72, F73, F78, F79
Całościowe zaburzenia rozwojowe	F84
Zaburzenia hiperkinetyczne	F90
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	F91, F92
Zaburzenia emocji młodzieży	F93
Tiki	F95

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.10.1: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 12 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 22% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.10.2 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.10.2: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	1,42	0,97	1,26	0,10	7,89	63,96
Niepełnosprawność intelektualna	0,72	0,00	0,57	0,00	4,01	90,08
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	3,06	2,74	2,89	0,33	17,02	56,07
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	0,66	0,00	0,52	0,00	3,67	93,74
Tiki	0,50	0,50	0,47	0,01	2,80	100,00
Zaburzenia emocji młodzieży	1,26	0,78	1,22	0,01	7,03	70,99
Zaburzenia hiperkinetyczne	0,96	0,19	0,88	0,01	5,36	76,35
Zaburzenia nastroju	0,92	0,01	0,80	0,00	5,13	81,48
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	3,10	1,46	2,87	0,03	17,25	39,05
Zaburzenia odżywiania	0,82	0,42	0,65	0,04	4,59	86,07
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	0,62	0,02	0,47	0,00	3,46	97,20
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	3,91	0,71	3,39	0,04	21,80	21,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.10.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁴³, zaś Tabela 2.10.4 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁴⁴.

Tabela 2.10.3: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	pediatryczny [tys.]	neurologiczny dla dzieci [tys.]	psychiatryczny dla dzieci i młodzieży/ leczenia zaburzeń nerwicowych dla dzieci [tys.]	psychiatryczny (ogólny) [tys.]	pozostałe [tys.]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	0,42	0,26	0,68	0,02	0,00	0,04
Niepełnosprawność intelektualna	0,69	0,00	0,00	-	0,03	0,00
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	0,29	1,36	0,87	0,01	0,01	0,50
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	0,64	0,00	0,00	-	0,02	0,00
Tiki	0,00	0,20	0,28	-	-	0,01
Zaburzenia emocji młodzieży	0,42	0,55	0,22	0,06	0,00	0,01
Zaburzenia hiperkinetyczne	0,70	0,07	0,12	0,06	0,01	0,01
Zaburzenia nastroju	0,88	0,01	-	0,00	0,04	0,00
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	1,52	1,28	0,16	0,09	0,04	0,02
Zaburzenia odżywiania	0,39	0,31	0,00	0,00	0,01	0,11
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	0,29	0,01	-	-	0,03	0,30
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	2,83	0,48	0,12	0,28	0,13	0,11
Ogółem	8,98	4,53	2,46	0,53	0,33	1,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁴³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁴⁴Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.10.4: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Świadczenia w oddziale leczenia zaburzeń nerwicowych dla dzieci i młodzieży [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	pozostałe [tys.]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	0,42	0,24	0,70	0,02	0,00	0,04
Niepełnosprawność intelektualna	0,69	-	0,00	-	0,03	0,00
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	0,29	1,64	0,92	0,01	0,01	0,18
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	0,64	0,00	0,00	-	0,02	0,00
Tiki	0,00	0,19	0,30	-	-	0,00
Zaburzenia emocji młodzieży	0,42	0,55	0,22	0,06	0,00	0,00
Zaburzenia hiperkinetyczne	0,70	0,06	0,12	0,06	0,01	0,00
Zaburzenia nastroju	0,88	0,01	-	0,00	0,04	0,00
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	1,52	1,29	0,17	0,09	0,04	0,01
Zaburzenia odżywiania	0,39	0,41	0,00	0,00	0,01	0,00
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	0,29	0,01	-	-	0,03	0,30
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	2,83	0,57	0,14	0,28	0,13	0,00
Ogółem	8,98	4,97	2,60	0,53	0,33	0,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.10.5 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.10.5: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną [%]	Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji [%]	Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe [%]	Całościowe zaburzenia rozwojowe [%]	Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży [%]	pozostałe
02.0001	8,5	11,0	20,9	5,1	10,1	0,44
02.0002	19,0	19,6	12,2	7,1	5,6	0,37
02.0004	5,6	2,8	2,8	2,8	63,4	0,23
02.0006	5,6	13,9	-	5,6	30,6	0,44
02.0007	-	16,7	-	-	83,3	-
02.0011	50,0	-	-	-	30,0	0,20
02.0012	100,0	-	-	-	-	-
02.0014	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	-	-	-	-	50,0	0,50
02.0016	2,7	4,7	-	68,9	1,4	0,22
02.0017	12,5	12,5	-	-	62,5	0,12
02.0018	11,1	11,1	-	-	44,4	0,33
02.0019	-	80,0	-	-	20,0	-
02.0022	-	12,5	-	-	25,0	0,62
02.0023	12,5	12,5	-	-	25,0	0,50
02.0025	-	100,0	-	-	-	-
02.0026	100,0	-	-	-	-	-
02.0027	25,0	25,0	-	-	50,0	-
02.0029	19,0	21,2	20,4	6,7	1,1	0,32
02.0042	-	-	-	-	-	1,00

Tabela 2.10.5: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

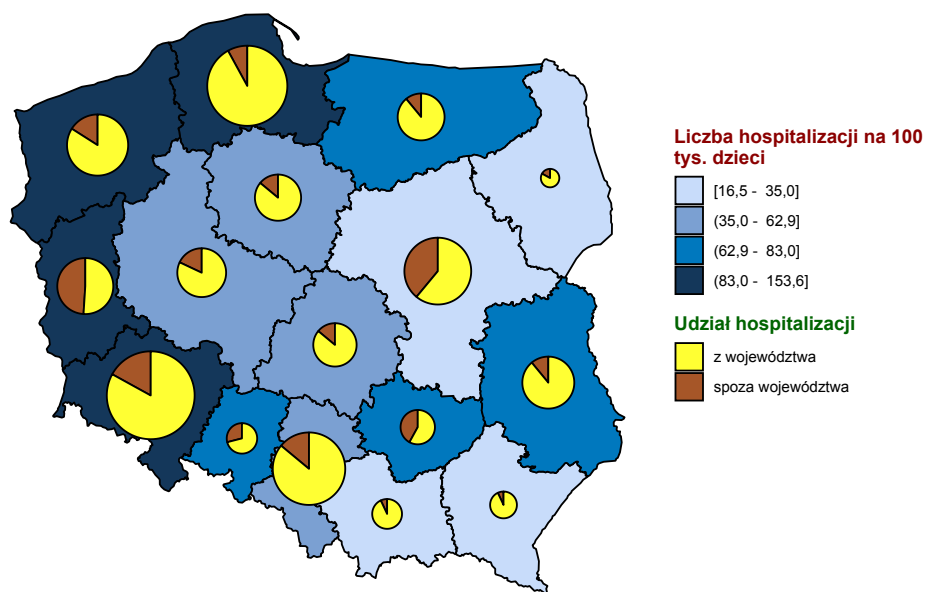
ID	Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną [%]	Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji [%]	Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe [%]	Całociowe zaburzenia rozwojowe [%]	Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży [%]	pozostałe
Woj.	14,0	13,3	13,1	11,1	10,0	0,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.11 Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznání, zakwalifikowanych jako Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 1,55% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznání, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

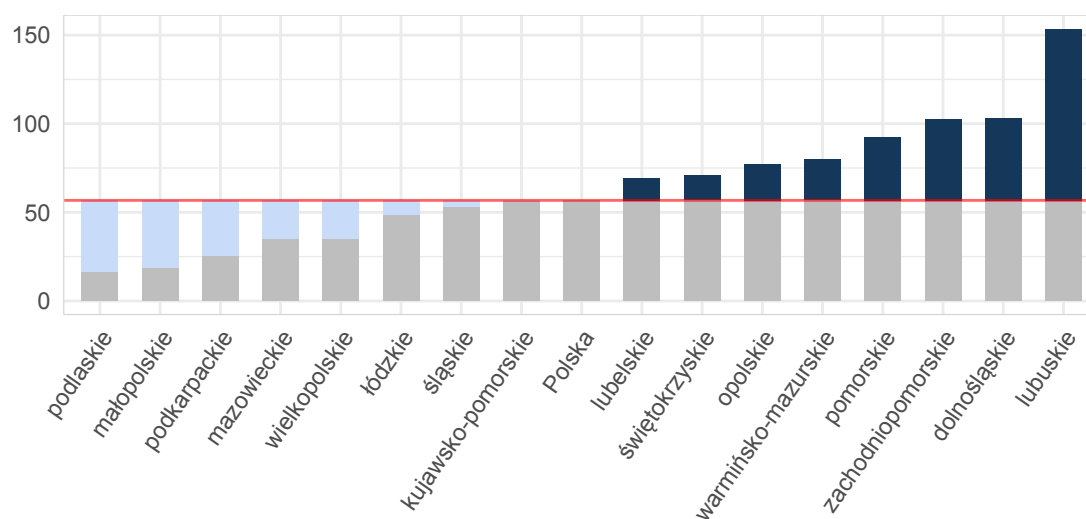
Mapa 2.11.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: .

Wykres 2.11.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



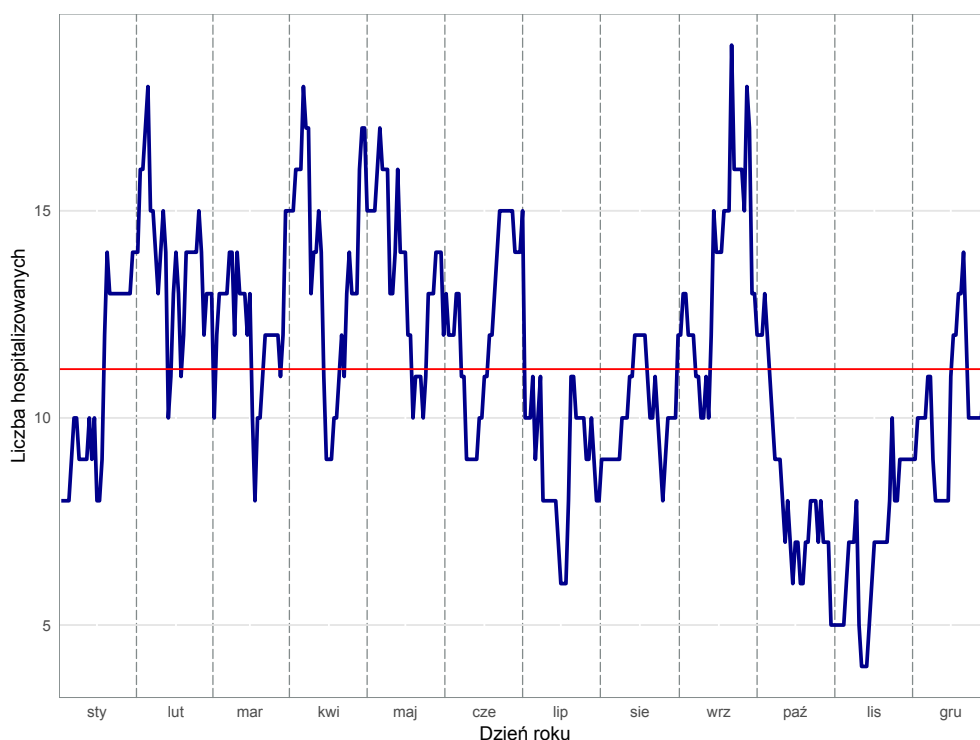
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.11.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

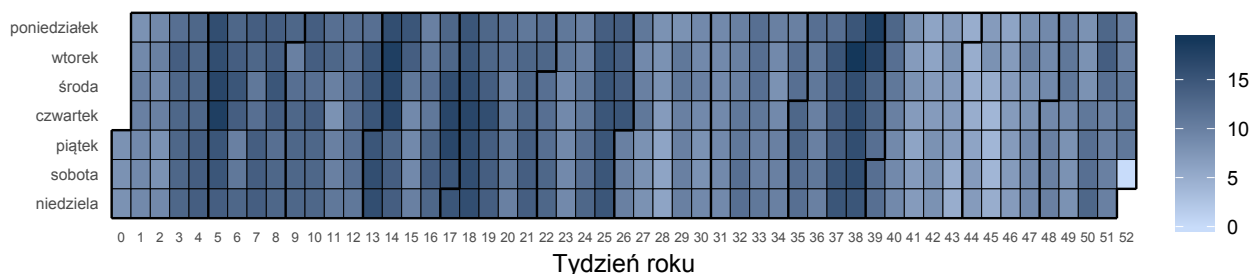
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,50	0,02	0,00	17,46	17,36	65
kujawsko-pomorskie	0,21	0,04	0,00	14,62	10,17	26
lubelskie	0,26	0,05	0,01	11,03	12,33	25
lubuskie	0,28	0,01	-	48,58	27,72	67
łódzkie	0,20	0,03	0,00	14,29	8,17	41
małopolskie	0,12	0,03	0,00	7,44	3,58	64
mazowieckie	0,35	0,06	0,00	39,60	6,54	38
opolskie	0,12	0,01	-	29,51	12,29	25
podkarpackie	0,10	0,04	0,00	7,00	4,70	67
podlaskie	0,03	0,03	-	17,65	2,87	27
pomorskie	0,42	0,14	0,01	7,93	17,97	54
śląskie	0,41	0,08	0,00	13,94	8,97	88
świętokrzyskie	0,15	0,03	0,00	42,57	11,81	15
warmińsko-mazurskie	0,21	0,04	0,00	11,37	14,69	43
wielkopolskie	0,23	0,07	0,00	18,80	6,72	82
zachodniopomorskie	0,30	0,04	0,00	16,17	17,74	54
Polska	3,91	0,71	0,04	19,96	10,18	781

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 11 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 19, a minimalna 0. Na Wykresie 2.11.2 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.11.3 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.11.2: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.11.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 14. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.11.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski

Tabela 2.11.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 26,42% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.11.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.11.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

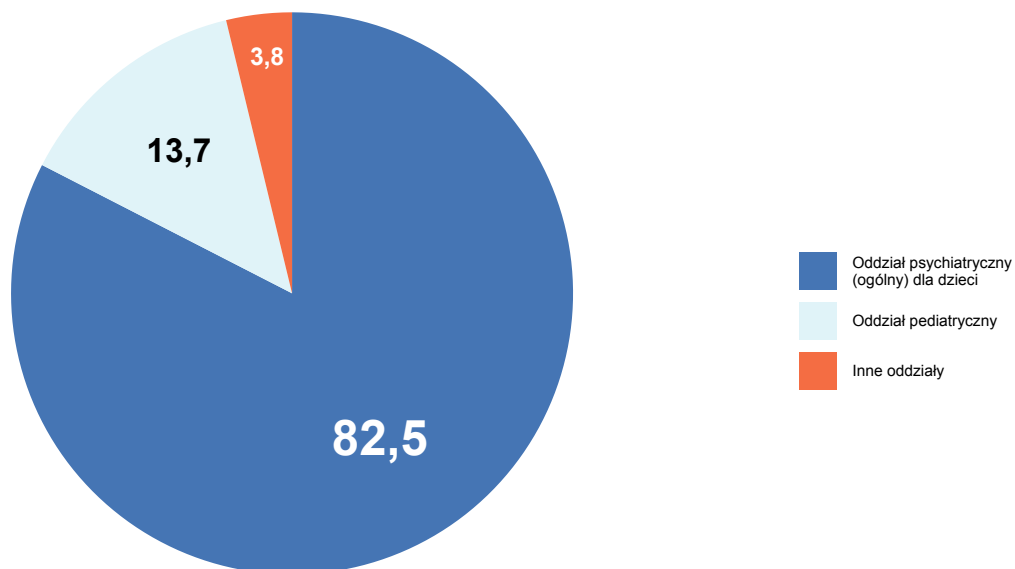
ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,06	0,00	0,06	0,00	26,4	88,2
02.0002	0,07	0,01	0,07	-	34,9	34,9
02.0004	0,00	0,00	0,00	-	0,9	96,7
02.0006	0,00	0,00	0,00	0,00	2,4	93,9
02.0007	0,00	0,00	0,00	-	0,5	97,2
02.0016	0,01	0,01	0,01	-	3,3	91,5
02.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,5	97,6
02.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,5	98,1
02.0019	0,00	0,00	0,00	-	1,9	95,8
02.0022	0,00	0,00	0,00	-	0,5	98,6
02.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,5	99,1
02.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,5	99,5
02.0027	0,00	0,00	0,00	-	0,5	100,0
02.0029	0,06	-	0,05	-	26,9	61,8
Woj.	0,21	-	0,20	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 97,2%.

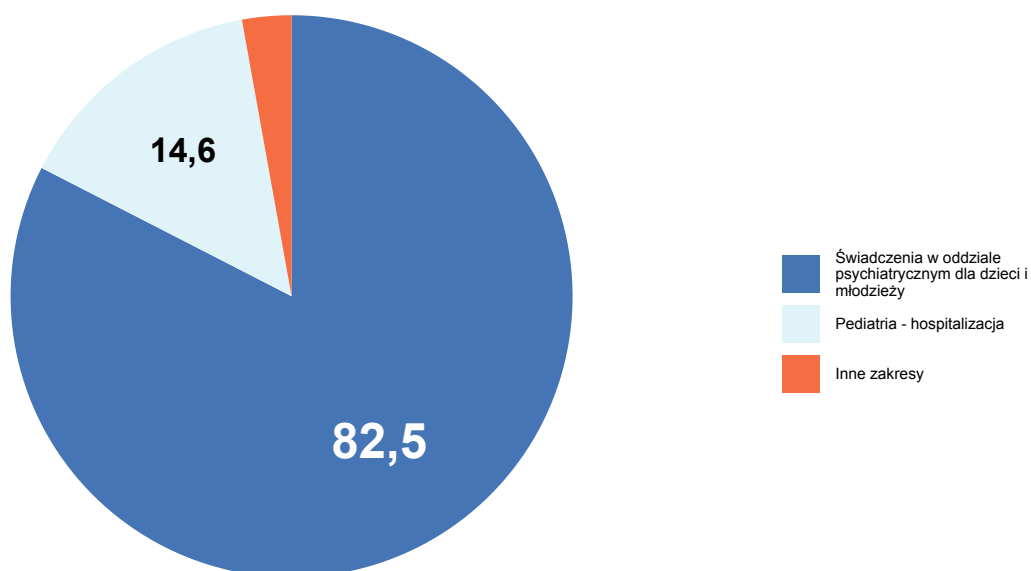
⁴⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.11.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.11.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.11.4 oraz Tabela 2.11.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.11.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	-	-	0,01	-	0,07	0,07
02.0029	-	-	-	-	0,06	0,06
02.0001	-	-	0,00	-	0,05	0,06
02.0016	0,00	0,00	-	-	-	0,01
02.0006	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0019	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0004	-	-	0,00	0,00	-	0,00
02.0007	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0017	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0022	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0023	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0025	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0027	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,03	0,00	0,18	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.11.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,00	0,01	-	0,07	0,07
02.0029	-	-	-	0,06	0,06
02.0001	0,00	0,00	-	0,05	0,06
02.0016	0,00	0,00	-	-	0,01
02.0006	-	0,00	-	-	0,00
02.0019	-	0,00	-	-	0,00
02.0004	-	0,00	0,00	-	0,00
02.0007	-	0,00	-	-	0,00
02.0017	-	0,00	-	-	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	0,00
02.0022	-	0,00	-	-	0,00
02.0023	-	0,00	-	-	0,00
02.0025	-	0,00	-	-	0,00
02.0027	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,03	0,00	0,18	0,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.11.6.

Tabela 2.11.6: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	73,2	25,0	1,8	-	-
02.0002	58,1	41,9	-	-	-
02.0004	-	100,0	-	-	-
02.0006	80,0	20,0	-	-	-
02.0007	100,0	-	-	-	-
02.0016	42,9	57,1	-	-	-
02.0017	-	100,0	-	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-
02.0019	75,0	25,0	-	-	-
02.0022	100,0	-	-	-	-
02.0023	100,0	-	-	-	-
02.0025	100,0	-	-	-	-
02.0027	100,0	-	-	-	-
02.0029	8,8	61,4	29,8	-	-
Woj.	49,5	42,0	8,5	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.11.7: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	3,6	91,1	1,8	-	3,6	-
02.0002	9,5	78,4	-	-	12,2	-
02.0004	-	50,0	50,0	-	-	-
02.0006	20,0	60,0	-	-	20,0	-
02.0007	-	-	100,0	-	-	-
02.0016	57,1	42,9	-	-	-	-
02.0017	100,0	-	-	-	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-	-
02.0019	25,0	75,0	-	-	-	-
02.0022	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	-	100,0	-	-	-	-
02.0025	100,0	-	-	-	-	-
02.0027	100,0	-	-	-	-	-
02.0029	98,2	1,8	-	-	-	-
Woj.	35,8	57,1	1,4	-	5,7	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁴⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.11.8: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,1	-	-	3,6	1,8	-
02.0002	0,1	1,4	1,4	8,1	4,1	6,8
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	-	-	20,0	20,0	-
02.0007	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	-	-	-	-	-
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0029	0,1	-	-	1,8	-	-
Woj.	0,2	0,5	0,5	4,7	2,4	2,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.11.9 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.11.9: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 30 dni [%]
02.0001	14,9	13,0	3,0	3,0	18,1	3,6	35,7	100,0
02.0002	28,8	28,5	-	-	19,6	-	9,5	56,8
02.0004	35,5	35,5	-	-	14,2	-	50,0	50,0
02.0006	1,6	1,0	-	-	19,3	20,0	100,0	100,0
02.0007	2,0	2,0	-	-	19,1	-	100,0	100,0
02.0016	2,7	3,0	-	-	19,9	-	85,7	100,0
02.0017	2,0	2,0	-	-	19,1	-	100,0	100,0
02.0018	4,0	4,0	-	-	23,7	-	-	100,0
02.0019	2,0	2,0	-	-	19,6	-	100,0	100,0
02.0022	3,0	3,0	-	-	15,2	-	100,0	100,0
02.0023	5,0	5,0	-	-	17,3	-	-	100,0
02.0025	2,0	2,0	-	-	15,2	-	100,0	100,0
02.0027	2,0	2,0	-	-	20,1	-	100,0	100,0
02.0029	23,9	22,0	21,9	20,0	18,7	-	7,0	71,9
Woj.	21,0	19,0	20,9	20,0	18,9	1,4	24,5	76,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.11.10 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.11.10: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
02.0001	14,4	53,6	1,8	21,4	76,8

Tabela 2.11.10: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
02.0002	13,0	32,4	16,2	25,7	58,1
02.0004	11,5	100,0	50,0	-	50,0
02.0006	11,8	20,0	20,0	40,0	40,0
02.0007	17,0	100,0	-	-	100,0
02.0016	8,9	28,6	71,4	-	28,6
02.0017	17,0	100,0	-	-	100,0
02.0018	9,0	-	-	100,0	-
02.0019	14,0	50,0	-	50,0	50,0
02.0022	13,0	100,0	-	100,0	-
02.0023	17,0	-	-	-	100,0
02.0025	13,0	100,0	-	100,0	-
02.0027	14,0	-	-	-	100,0
02.0029	12,9	33,3	7,0	43,9	49,1
Woj.	13,2	39,6	11,3	29,7	59,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.11.11 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.11.11: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,06	5,36	12,50	69,64	1,79	10,71
02.0002	0,07	2,70	17,57	67,57	4,05	8,11
02.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0006	0,00	-	20,00	80,00	-	-
02.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0016	0,01	-	-	85,71	14,29	-
02.0017	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0019	0,00	-	25,00	75,00	-	-
02.0022	0,00	100,00	-	-	-	-
02.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0025	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0029	0,06	5,36	12,50	68,42	5,26	3,51

⁴⁸ Do 02.0029 wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.11.11: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,21	4,25	16,04	68,87	3,77	7,08

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.11.12. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.11.12: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	3,6	64,3	32,1	33,7	34,3	25,0
02.0002	18,9	36,5	44,6	26,8	23,3	40,5
02.0004	-	50,0	50,0	15,1	0,0	50,0
02.0006	-	20,0	80,0	10,1	0,0	20,0
02.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0016	14,3	28,6	57,1	47,7	0,0	-
02.0017	-	-	100,0	8,7	8,7	100,0
02.0018	-	-	100,0	3,3	3,3	100,0
02.0019	-	-	100,0	4,9	0,0	50,0
02.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0025	-	100,0	-	12,1	12,1	100,0
02.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0029	24,6	47,4	28,1	46,1	34,5	33,3
Woj.	14,6	44,8	40,6	32,4	27,1	33,0

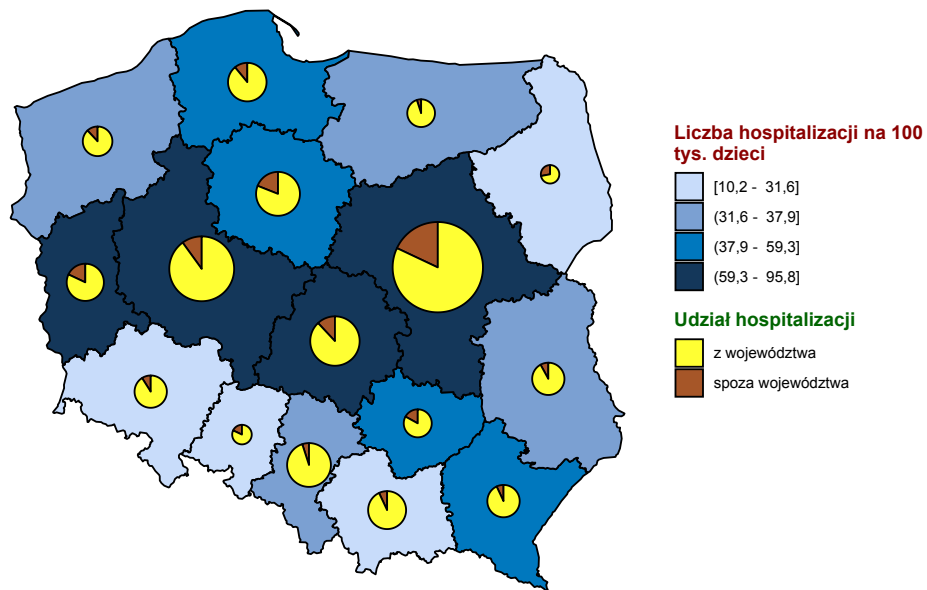
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.12 Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,22 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną (dalej: podgrupa)⁴⁹, co stanowiło 1,63% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

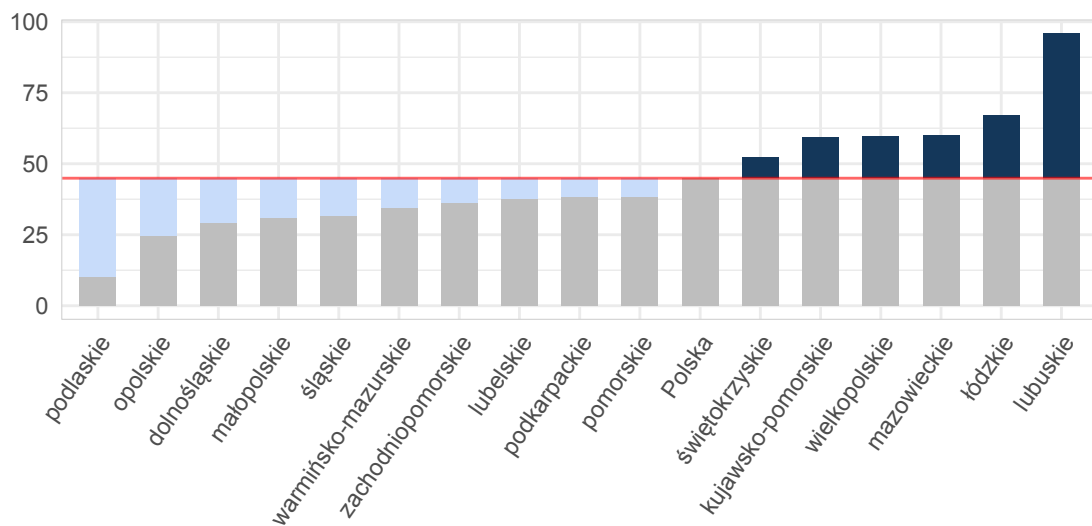
⁴⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: .

Mapa 2.12.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.12.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

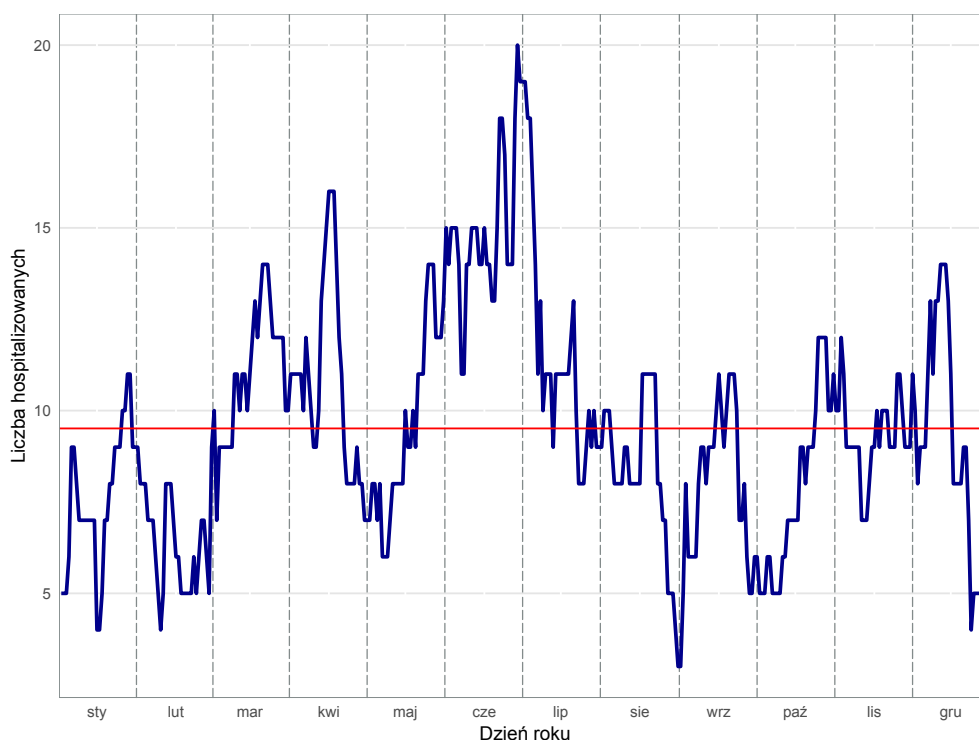
Tabela 2.12.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,14	0,06	0,00	9,79	4,92	40
kujawsko-pomorskie	0,22	0,07	-	18,83	10,70	15
lubelskie	0,14	0,07	0,00	8,45	6,66	23
lubuskie	0,18	0,10	0,00	18,18	17,30	19
łódzkie	0,28	0,12	0,00	12,50	11,27	16
małopolskie	0,20	0,12	0,00	7,58	5,85	17
mazowieckie	0,60	0,15	0,00	18,74	11,24	26
opolskie	0,04	0,01	-	17,95	3,93	3
podkarpackie	0,15	0,13	0,00	7,33	7,05	29
podlaskie	0,02	0,02	0,00	28,57	1,77	42
pomorskie	0,17	0,05	0,00	10,98	7,47	41
śląskie	0,24	0,20	-	5,33	5,35	24
świętokrzyskie	0,11	0,07	0,00	17,43	8,70	10
warmińsko-mazurskie	0,09	0,03	-	5,49	6,34	31
wielkopolskie	0,40	0,22	0,00	10,80	11,43	47
zachodniopomorskie	0,11	0,06	0,00	12,15	6,26	16
Polska	3,10	1,46	0,03	12,88	8,06	399

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

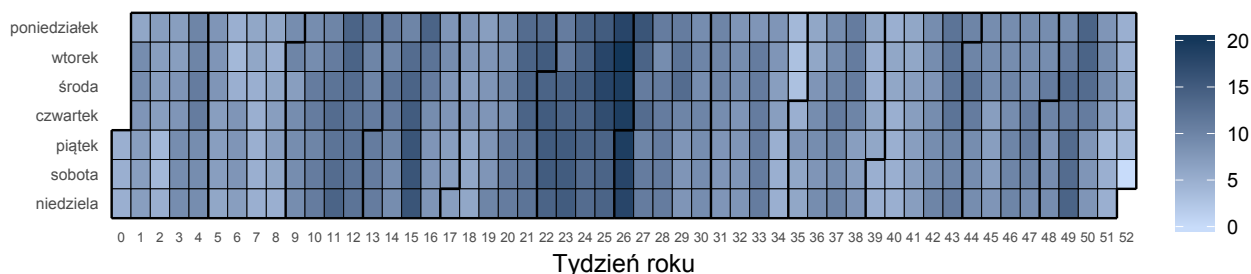
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 9 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 20, a minimalna 0. Na Wykresie 2.12.2 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.12.3 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.12.2: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.12.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 14. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.12.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski

Tabela 2.12.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 19,28% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.12.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.12.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

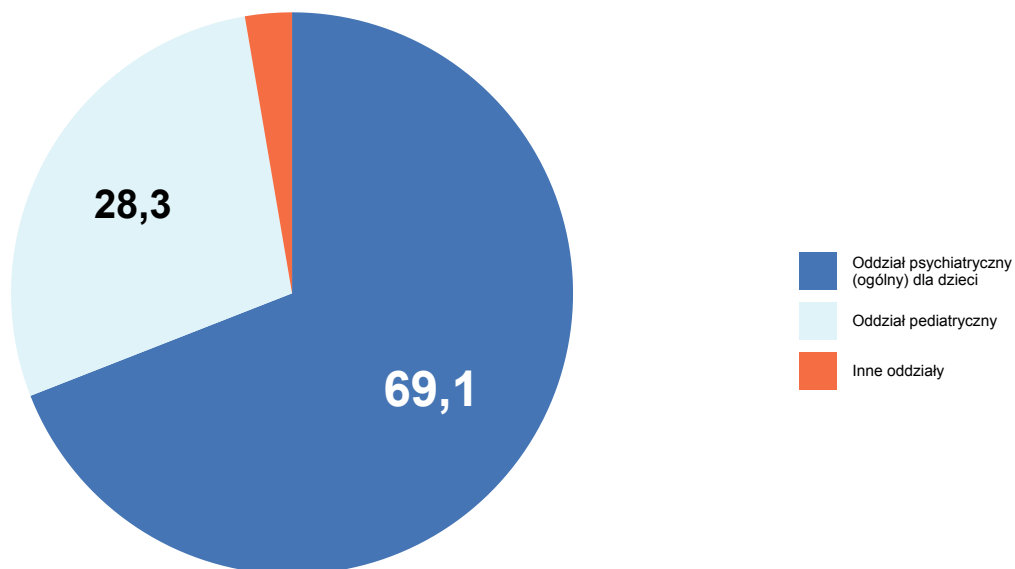
ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,04	0,00	0,04	-	19,3	74,4
02.0002	0,07	0,01	0,07	-	32,3	32,3
02.0004	0,00	0,00	0,00	-	1,8	93,3
02.0006	0,00	0,00	0,00	-	0,9	97,3
02.0011	0,00	0,00	0,00	-	2,2	91,5
02.0012	0,03	0,03	0,03	-	14,8	89,2
02.0014	0,00	0,00	0,00	-	1,3	96,4
02.0016	0,00	0,00	0,00	-	1,8	95,1
02.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,7
02.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,4	99,1
02.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,4	99,6
02.0026	0,00	0,00	0,00	-	0,9	98,2
02.0027	0,00	0,00	0,00	-	0,4	100,0
02.0029	0,05	-	0,05	-	22,9	55,2
Woj.	0,22	-	0,20	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 97,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 98,7%.

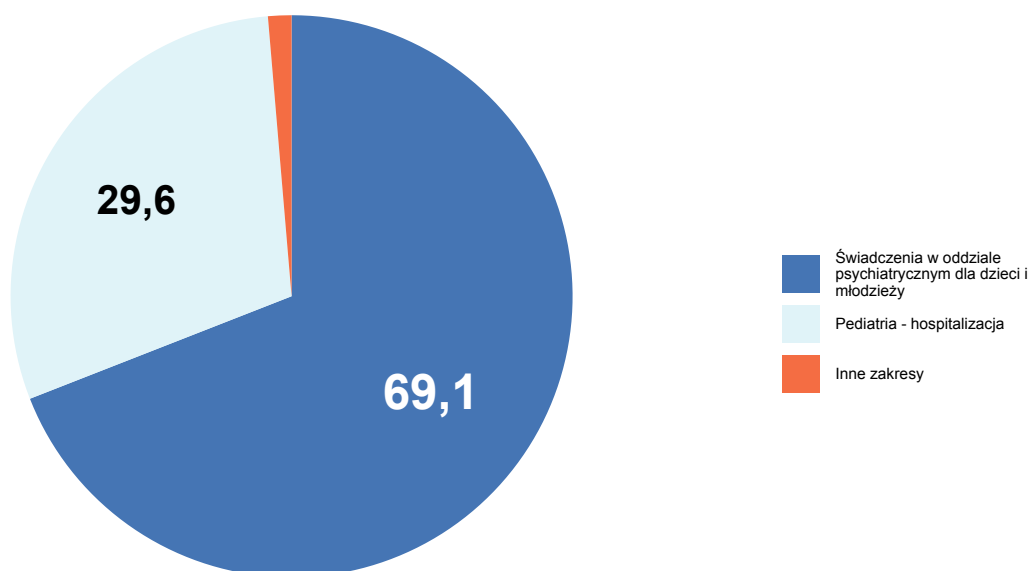
⁵⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.12.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.12.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.12.4 oraz Tabela 2.12.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.12.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,06	0,01	-	-	-	-	0,07
02.0029	0,05	-	-	-	-	-	0,05
02.0001	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
02.0012	-	0,03	-	-	-	-	0,03
02.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0004	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00
02.0016	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
02.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
02.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,15	0,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.12.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	-	0,01	-	0,06	0,07
02.0029	-	-	-	0,05	0,05
02.0001	-	0,00	-	0,04	0,04
02.0012	-	0,03	-	-	0,03
02.0011	-	0,00	-	-	0,00
02.0004	-	0,00	0,00	-	0,00
02.0016	0,00	0,00	-	-	0,00
02.0014	-	0,00	-	-	0,00
02.0006	-	0,00	-	-	0,00
02.0026	-	0,00	-	-	0,00
02.0017	-	0,00	-	-	0,00
02.0018	-	0,00	-	-	0,00
02.0023	-	0,00	-	-	0,00
02.0027	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,07	0,00	0,15	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.12.6.

Tabela 2.12.6: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	76,7	18,6	4,7	-	-
02.0002	73,6	26,4	-	-	-
02.0004	75,0	25,0	-	-	-
02.0006	100,0	-	-	-	-
02.0011	100,0	-	-	-	-
02.0012	100,0	-	-	-	-
02.0014	33,3	66,7	-	-	-
02.0016	50,0	25,0	-	25,0	-
02.0017	-	100,0	-	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-
02.0023	100,0	-	-	-	-
02.0026	100,0	-	-	-	-
02.0027	-	100,0	-	-	-
02.0029	3,9	74,5	21,6	-	-
Woj.	61,9	31,8	5,8	0,4	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.12.7: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	4,7	86,0	-	-	9,3	-
02.0002	6,9	81,9	-	-	11,1	-
02.0004	50,0	50,0	-	-	-	-
02.0006	50,0	50,0	-	-	-	-
02.0011	40,0	60,0	-	-	-	-
02.0012	9,1	87,9	3,0	-	-	-
02.0014	100,0	-	-	-	-	-
02.0016	50,0	50,0	-	-	-	-
02.0017	100,0	-	-	-	-	-
02.0018	-	100,0	-	-	-	-
02.0023	-	-	100,0	-	-	-
02.0026	50,0	50,0	-	-	-	-
02.0027	100,0	-	-	-	-	-
02.0029	98,0	-	-	-	-	2,0
Woj.	32,7	60,5	0,9	-	5,4	0,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁵¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.12.8: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	-	-	9,3	7,0	7,0
02.0002	0,1	-	-	2,8	1,4	1,4
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0014	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	-	-	-	-	-
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0029	0,1	5,9	2,0	3,9	2,0	2,0
Woj.	0,2	1,3	0,4	3,6	2,2	2,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.12.9 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.12.9: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 30 dni [%]
02.0001	12,7	12,0	5,0	4,0	15,3	-	30,2	100,0
02.0002	21,7	21,0	-	-	15,3	-	4,2	72,2
02.0004	8,5	5,0	-	-	14,1	-	50,0	100,0
02.0006	1,5	1,5	-	-	16,3	-	100,0	100,0
02.0011	3,6	2,0	-	-	15,1	-	60,0	100,0
02.0012	3,5	3,0	-	-	15,2	-	57,6	100,0
02.0014	2,0	2,0	-	-	15,3	-	100,0	100,0
02.0016	2,5	2,5	-	-	14,8	-	100,0	100,0
02.0017	2,0	2,0	-	-	14,6	-	100,0	100,0
02.0018	1,0	1,0	-	-	14,6	-	100,0	100,0
02.0023	2,0	2,0	-	-	15,3	-	100,0	100,0
02.0026	2,5	2,5	-	-	16,3	-	100,0	100,0
02.0027	4,0	4,0	-	-	11,1	-	-	100,0
02.0029	25,7	24,0	28,8	27,0	14,9	-	-	68,6
Woj.	16,2	14,0	22,5	15,0	15,2	-	24,2	83,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.12.10 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.12.10: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
02.0001	15,6	62,8	-	7,0	93,0

Tabela 2.12.10: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku		
			4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
02.0002	14,5	68,1	2,8	25,0	72,2
02.0004	12,5	75,0	25,0	25,0	50,0
02.0006	14,0	50,0	-	50,0	50,0
02.0011	14,0	80,0	-	20,0	80,0
02.0012	12,0	54,5	9,1	60,6	30,3
02.0014	12,7	100,0	-	66,7	33,3
02.0016	15,5	50,0	-	-	100,0
02.0017	17,0	100,0	-	-	100,0
02.0018	15,0	100,0	-	-	100,0
02.0023	16,0	-	-	-	100,0
02.0026	14,5	50,0	-	-	100,0
02.0027	9,0	100,0	-	100,0	-
02.0029	13,6	60,8	5,9	31,4	62,7
Woj.	14,1	63,7	4,0	28,3	67,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.12.11 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.12.11: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,04	9,30	18,60	62,79	4,65	4,65
02.0002	0,07	1,39	15,28	69,44	5,56	8,33
02.0004	0,00	-	-	75,00	-	25,00
02.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0011	0,00	-	-	80,00	20,00	-
02.0012	0,03	3,03	30,30	66,67	-	-
02.0014	0,00	-	33,33	66,67	-	-
02.0016	0,00	25,00	25,00	50,00	-	-
02.0017	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0018	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0023	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0026	0,00	-	50,00	-	-	50,00
02.0027	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0029	0,15	-	-	60,78	5,88	5,88

⁵² Do 02.0029 wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej choroby w podgrupie 2.157b.

Tabela 2.12.11: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,22	4,48	19,73	64,57	4,93	6,28

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.12.12. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.12.12: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	16,3	67,4	16,3	55,8	45,3	34,9
02.0002	31,9	34,7	33,3	29,7	23,5	34,7
02.0004	25,0	-	75,0	52,6	0,0	-
02.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0011	20,0	-	80,0	7,0	0,0	40,0
02.0012	-	-	100,0	7,3	0,0	69,7
02.0014	-	-	100,0	4,3	0,0	33,3
02.0016	-	-	100,0	3,6	0,0	25,0
02.0017	-	-	100,0	3,3	3,3	100,0
02.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0023	-	100,0	-	21,8	21,8	100,0
02.0026	-	-	100,0	4,9	4,9	50,0
02.0027	-	-	100,0	10,2	10,2	-
02.0029	19,6	56,9	23,5	48,3	46,5	39,2
Woj.	18,8	37,7	43,5	36,5	27,8	40,4

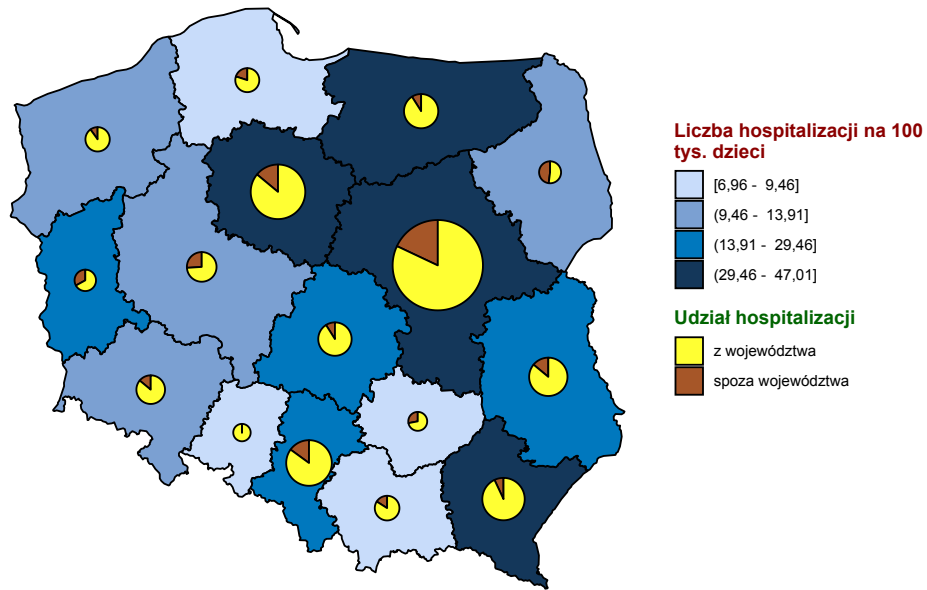
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.13 Całościowe zaburzenia rozwojowe

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,18 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Całościowe zaburzenia rozwojowe (dalej: podgrupa)⁵³, co stanowiło 1,30% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

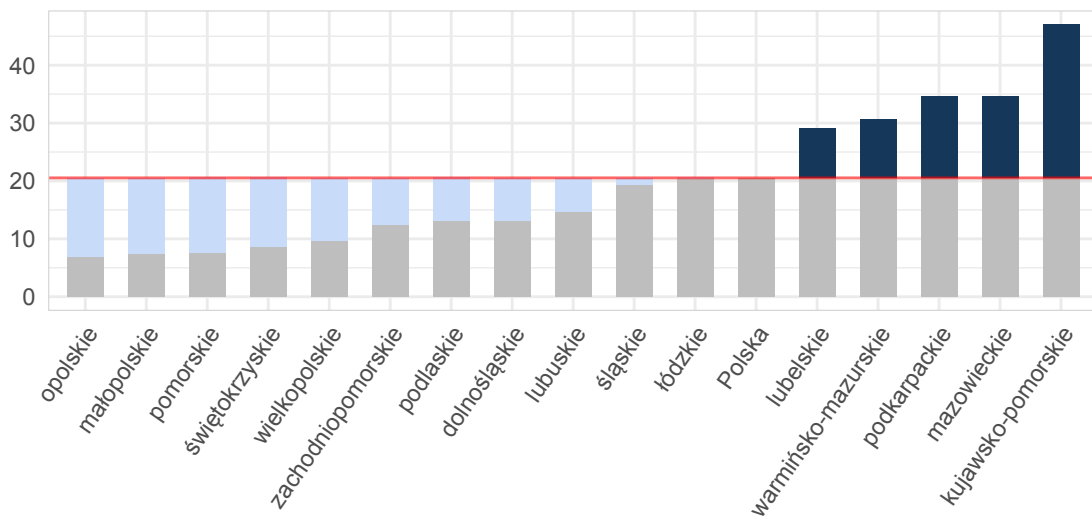
⁵³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: .

Mapa 2.13.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.13.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



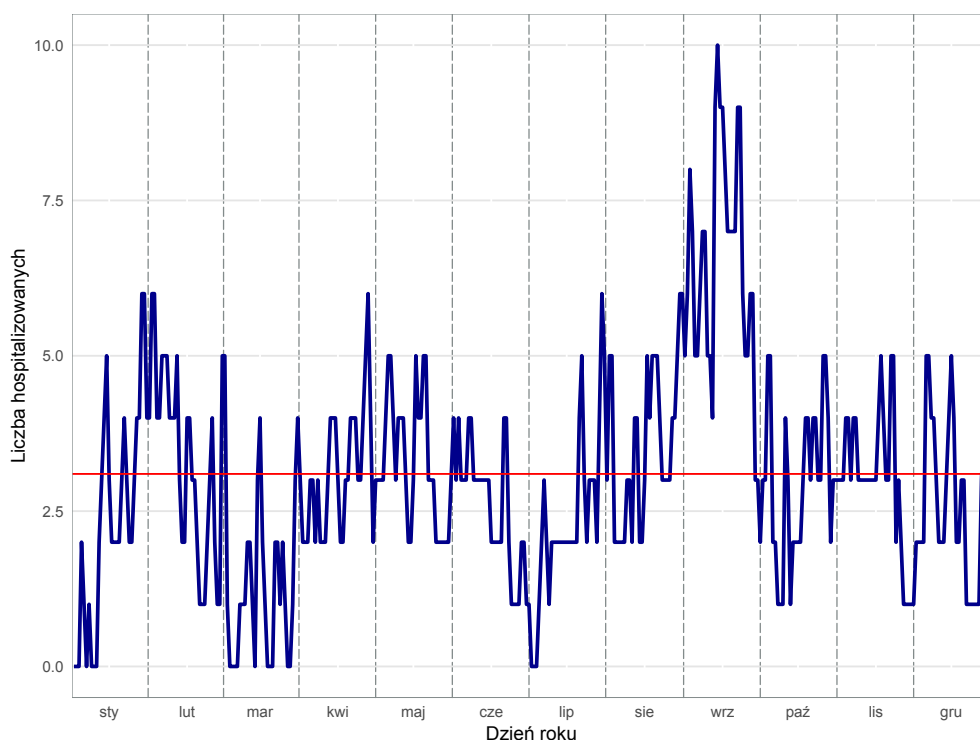
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.13.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

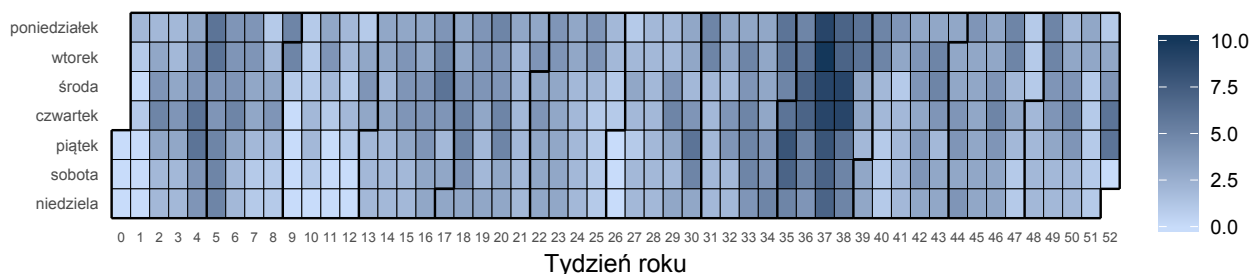
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,06	0,04	0,00	14,06	2,20	4
kujawsko-pomorskie	0,18	0,13	0,00	14,69	8,49	8
lubelskie	0,11	0,09	0,03	14,55	5,16	20
lubuskie	0,03	0,02	-	33,33	2,65	11
łódzkie	0,08	0,06	0,00	9,41	3,42	10
małopolskie	0,05	0,02	0,00	16,67	1,42	18
mazowieckie	0,35	0,19	0,04	18,39	6,49	23
opolskie	0,01	0,01	-	-	1,11	10
podkarpackie	0,14	0,12	0,00	7,41	6,35	11
podlaskie	0,03	0,03	-	48,15	2,28	15
pomorskie	0,03	0,02	0,00	20,59	1,47	20
śląskie	0,15	0,12	0,00	15,44	3,27	10
świętokrzyskie	0,02	0,01	0,00	27,78	1,44	13
warmińsko-mazurskie	0,08	0,05	-	9,88	5,64	16
wielkopolskie	0,06	0,04	0,00	26,15	1,87	19
zachodniopomorskie	0,04	0,03	0,02	10,81	2,17	19
Polska	1,42	0,97	0,10	16,03	3,68	227

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 10, a minimalna 0. Na Wykresie 2.13.2 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.13.3 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.13.2: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.13.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 6. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.13.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentów. Tym samym 14,69% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.13.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.13.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

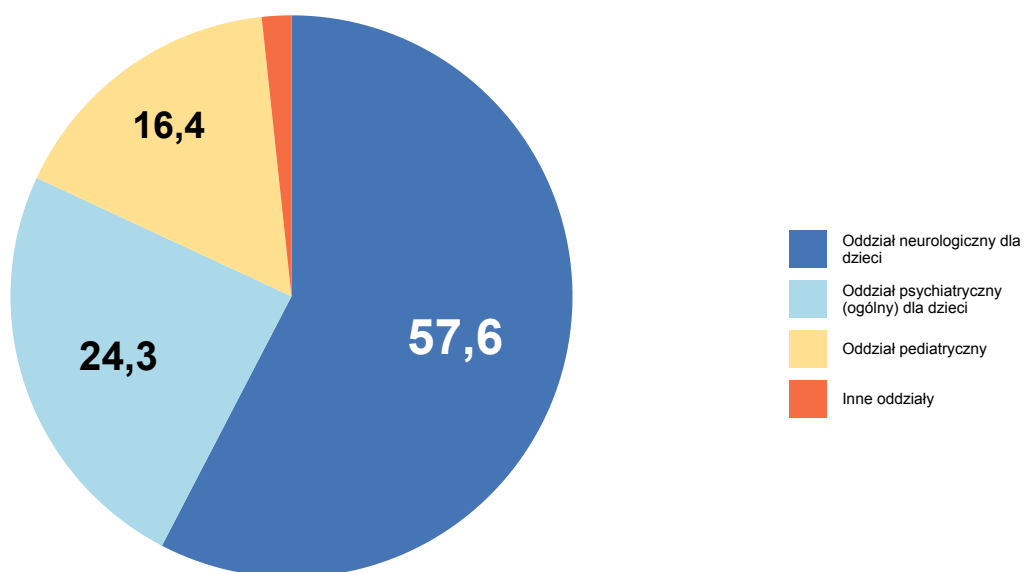
ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,03	0,02	0,02	-	14,7	87,6
02.0002	0,03	0,01	0,02	-	15,3	72,9
02.0004	0,00	0,00	0,00	-	1,1	98,9
02.0006	0,00	0,00	0,00	-	1,1	100,0
02.0016	0,10	0,10	0,10	0,00	57,6	57,6
02.0029	0,02	-	0,02	-	10,2	97,7
Woj.	0,18	-	0,16	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny dla dzieci oraz Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia dziecięca - hospitalizacja oraz Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81%.

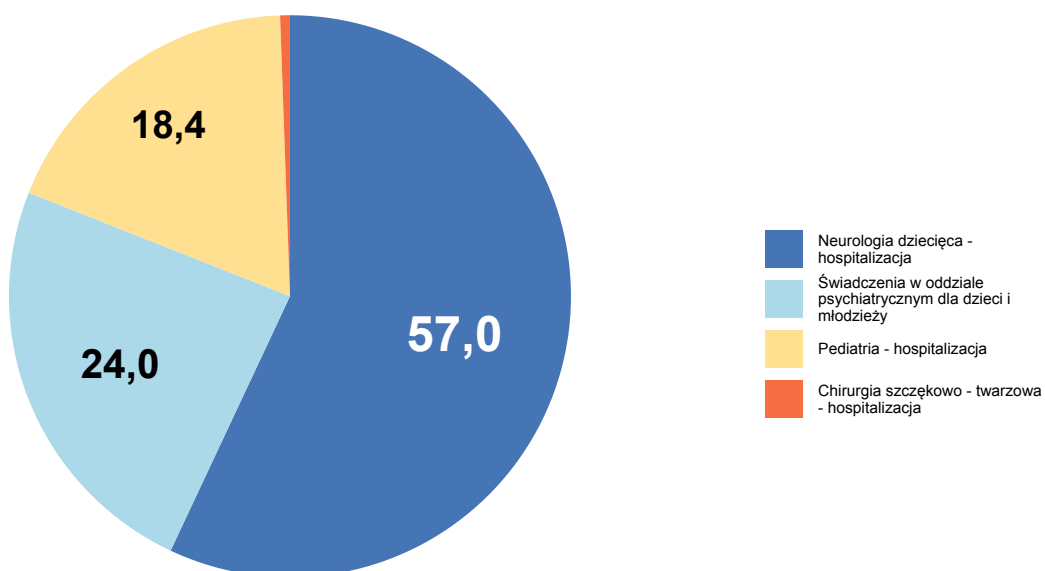
⁵⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.13.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.13.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.13.4 oraz Tabela 2.13.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.13.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	-	0,10	-	-	0,10
02.0002	-	-	-	0,01	0,01	0,03
02.0001	0,00	-	-	0,01	0,01	0,03
02.0029	-	-	-	-	0,02	0,02
02.0004	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0006	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,10	0,03	0,04	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.13.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	0,10	0,00	-	0,10
02.0001	0,00	0,00	0,01	0,01	0,03
02.0002	-	-	0,01	0,01	0,03
02.0029	-	-	-	0,02	0,02
02.0004	-	-	0,00	-	0,00
02.0006	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,10	0,03	0,04	0,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.13.6.

Tabela 2.13.6: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	26,9	69,2	3,8	-	-
02.0002	29,6	70,4	-	-	-
02.0004	-	100,0	-	-	-
02.0006	-	100,0	-	-	-
02.0016	1,0	99,0	-	-	-
02.0029	5,6	83,3	11,1	-	-
Woj.	9,6	88,7	1,7	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.13.7: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	46,2	53,8	-	-	-	-
02.0002	29,6	66,7	-	-	3,7	-
02.0004	100,0	-	-	-	-	-
02.0006	100,0	-	-	-	-	-
02.0016	8,8	87,3	-	1,0	2,0	-
02.0029	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	28,8	68,4	-	0,6	1,7	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.13.8: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	3,8	3,8	3,8	3,8	-
02.0002	0,0	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,1	-	-	-	-	-
02.0029	0,0	-	-	11,1	11,1	5,6
Woj.	0,2	1,1	1,1	2,3	2,3	1,1

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.13.9 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.13.9: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przymusowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przymusowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
02.0001	8,1	2,5	11,0	11,0	9,6	-	69,2	100,0
02.0002	18,2	3,0	-	-	9,6	-	51,9	70,4
02.0004	1,0	1,0	-	-	3,7	-	100,0	100,0
02.0006	2,0	2,0	-	-	3,7	-	100,0	100,0
02.0016	2,0	2,0	-	-	4,1	2,9	98,0	100,0
02.0029	18,3	15,5	9,5	9,5	11,9	-	-	88,9

⁵⁵ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.13.9: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
Woj.	7,0	2,0	10,0	11,0	6,4	1,7	76,8	94,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.13.10 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.13.10: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
02.0001	10,7	23,1	-	34,6	30,8	34,6
02.0002	9,9	18,5	7,4	25,9	40,7	25,9
02.0004	5,0	-	50,0	50,0	-	-
02.0006	5,0	-	-	100,0	-	-
02.0016	5,3	12,7	26,5	58,8	12,7	2,0
02.0029	12,1	16,7	-	5,6	66,7	27,8
Woj.	7,5	15,3	16,9	45,2	24,9	13,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.13.11 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.13.11: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
02.0001	0,03	-	34,62	57,69	7,69
02.0002	0,03	7,41	33,33	48,15	11,11

⁵⁶ Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.13.11: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]
02.0004	0,00	-	50,00	-	50,00
02.0006	0,00	-	-	100,00	-
02.0016	0,10	0,98	31,37	60,78	6,86
02.0029	0,02	5,56	33,33	55,56	5,56
Woj.	0,18	2,26	32,20	57,63	7,91

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.13.12. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.13.12: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	19,2	73,1	7,7	63,1	45,3	34,6
02.0002	29,6	48,1	22,2	45,3	32,9	40,7
02.0004	-	-	100,0	9,0	9,0	50,0
02.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0016	9,8	50,0	40,2	40,2	40,2	30,4
02.0029	16,7	66,7	16,7	75,4	34,5	33,3
Woj.	14,7	53,7	31,6	47,8	37,2	32,8

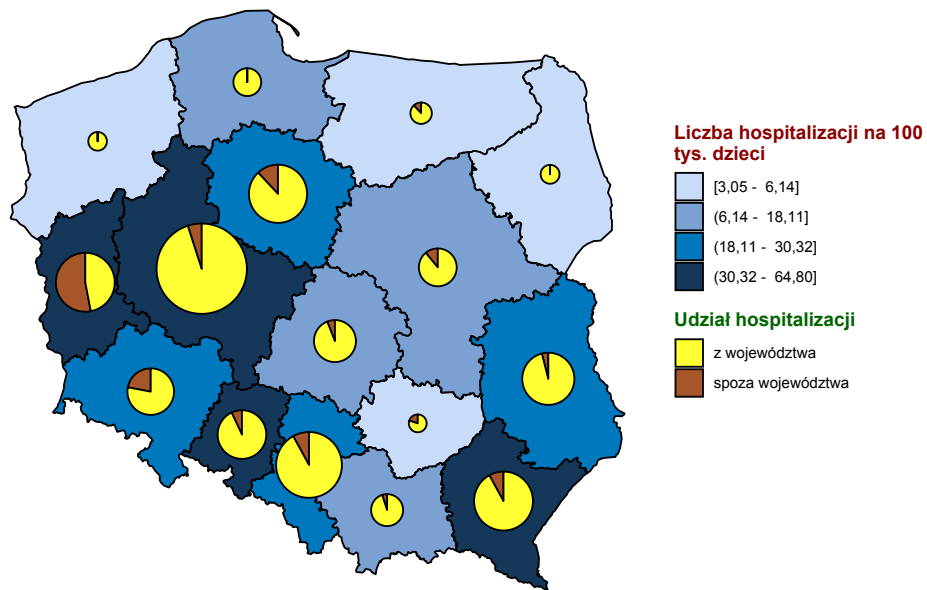
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.14 Zaburzenia emocji młodzieży

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,11 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zaburzenia emocji młodzieży (dalej: podgrupa)⁵⁷, co stanowiło 0,83% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby psychiczne.

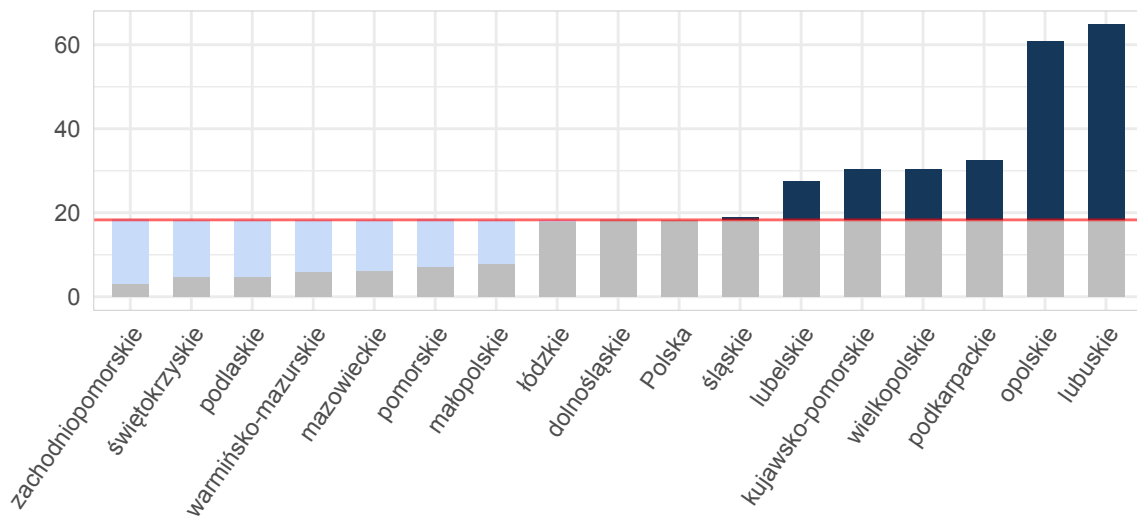
⁵⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: .

Mapa 2.14.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.14.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

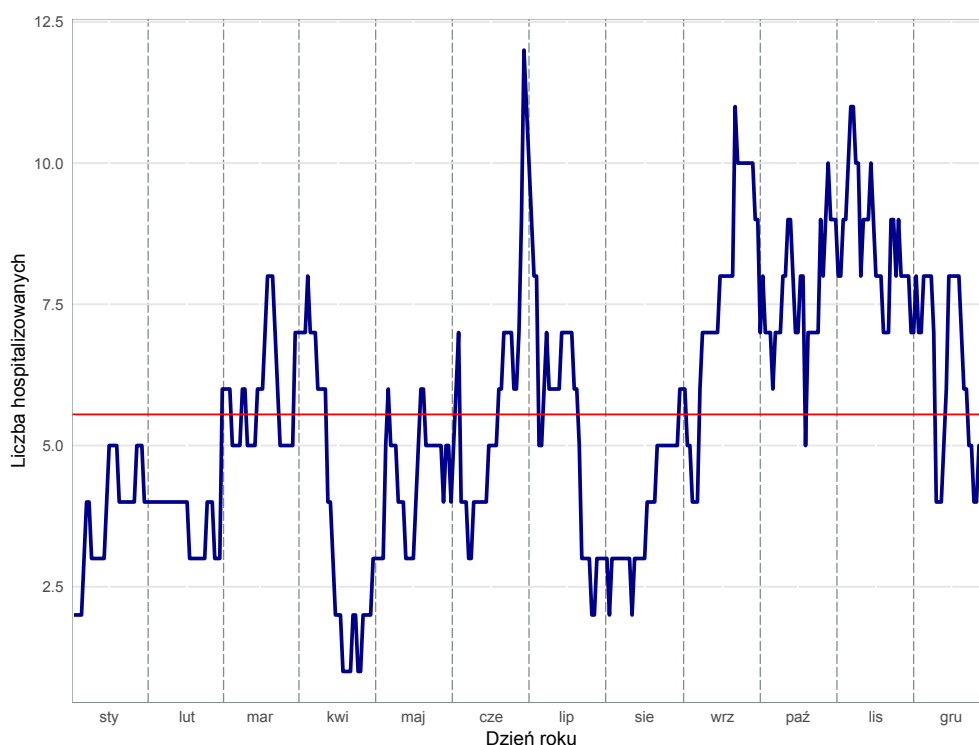
Tabela 2.14.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,09	0,04	0,00	22,47	3,07	20
kujawsko-pomorskie	0,11	0,04	-	12,28	5,47	2
lubelskie	0,10	0,10	0,00	4,81	4,87	9
lubuskie	0,12	0,00	-	52,94	11,70	13
łódzkie	0,08	0,05	-	6,67	3,02	5
małopolskie	0,05	0,04	-	5,88	1,51	7
mazowieckie	0,06	0,05	0,00	11,29	1,16	10
opolskie	0,10	0,06	-	7,29	9,67	5
podkarpackie	0,13	0,08	0,00	8,66	5,97	5
podlaskie	0,01	0,01	-	-	0,84	1
pomorskie	0,03	0,03	-	-	1,38	12
śląskie	0,14	0,07	0,00	8,28	3,18	13
świętokrzyskie	0,01	0,00	-	20,00	0,80	2
warmińsko-mazurskie	0,02	0,02	-	12,50	1,11	1
wielkopolskie	0,20	0,19	0,00	5,91	5,83	35
zachodniopomorskie	0,01	0,01	-	-	0,53	23
Polska	1,26	0,78	0,01	12,92	3,28	163

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

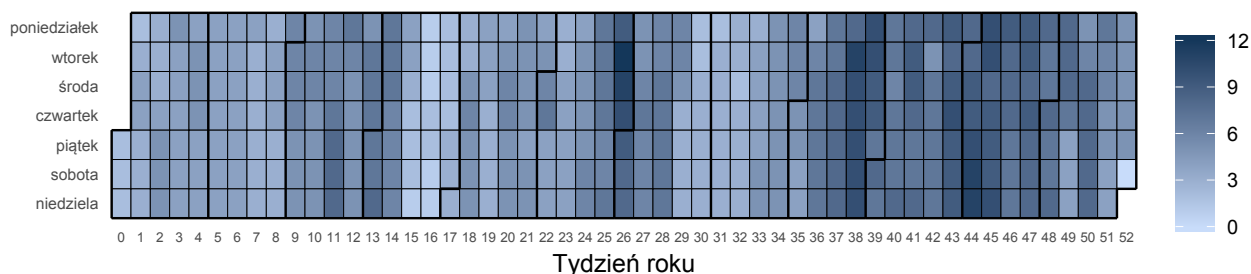
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 12, a minimalna 0. Na Wykresie 2.14.2 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.14.3 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.14.2: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.14.3: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 10. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.14.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński

Tabela 2.14.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,05 tys. pacjentów. Tym samym 48,25% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.14.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.14.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

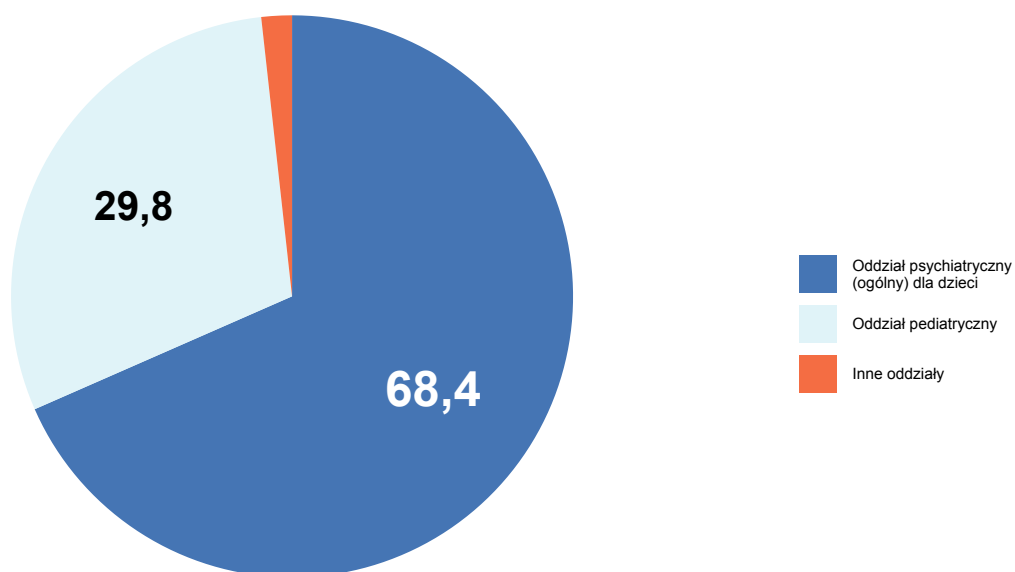
ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	W tym: w rodzaju świadczeń 3 [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,06	0,02	0,05	-	48,2	48,2
02.0002	0,03	0,00	0,03	-	26,3	74,6
02.0004	0,00	0,00	0,00	-	1,8	97,4
02.0006	0,01	0,01	0,01	-	6,1	89,5
02.0015	0,00	0,00	0,00	-	0,9	98,2
02.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,9	99,1
02.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,9	100,0
02.0022	0,00	0,00	0,00	-	2,6	95,6
02.0023	0,00	0,00	0,00	-	3,5	93,0
02.0029	0,01	-	0,01	-	8,8	83,3
Woj.	0,11	-	0,11	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 98,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,1%.

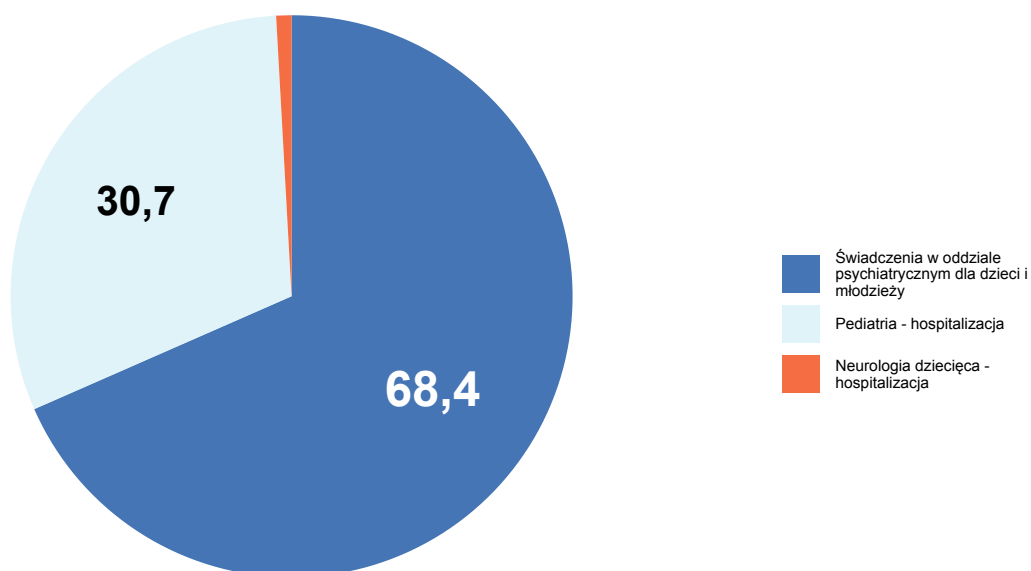
⁵⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.14.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.14.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.14.4 oraz Tabela 2.14.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.14.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział psychiatryczny (ogólny) dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	-	-	0,02	0,04	0,06
02.0002	-	-	0,00	0,03	0,03
02.0029	-	-	-	0,01	0,01
02.0006	-	-	0,01	-	0,01
02.0023	-	-	0,00	-	0,00
02.0022	-	-	0,00	-	0,00
02.0004	0,00	-	0,00	-	0,00
02.0015	-	-	0,00	-	0,00
02.0016	-	0,00	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,03	0,08	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.14.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Świadczenia w oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	-	0,02	0,04	0,06
02.0002	-	0,00	0,03	0,03
02.0029	-	-	0,01	0,01
02.0006	-	0,01	-	0,01
02.0023	-	0,00	-	0,00
02.0022	-	0,00	-	0,00
02.0004	-	0,00	-	0,00
02.0015	-	0,00	-	0,00
02.0016	0,00	-	-	0,00
02.0018	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,04	0,08	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje na temat trybu przyjęcia pacjentów z analizowaną grupą chorób w podziale na szpitale zawarto w tabeli 2.14.6.

Tabela 2.14.6: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0001	70,9	29,1	-	-	-
02.0002	60,0	40,0	-	-	-
02.0004	100,0	-	-	-	-
02.0006	100,0	-	-	-	-
02.0015	-	100,0	-	-	-

Tabela 2.14.6: Informacje o trybach przyjęcia do szpitala

ID	Tryb nagły [%]	Tryb planowy [%]	Przyjęcie przymusowe [%]	Przeniesienie z innego szpitala [%]	Inny [%]
02.0016	-	100,0	-	-	-
02.0018	100,0	-	-	-	-
02.0022	100,0	-	-	-	-
02.0023	50,0	50,0	-	-	-
02.0029	10,0	40,0	50,0	-	-
Woj.	64,0	31,6	4,4	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.14.7: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Samowolne opuszczenie szpitala [%]	Wypis na własne żądanie [%]	Hospitalizacje nie zakończone w 2016 roku [%]
02.0001	25,5	70,9	-	-	3,6	-
02.0002	-	100,0	-	-	-	-
02.0004	50,0	50,0	-	-	-	-
02.0006	42,9	57,1	-	-	-	-
02.0015	100,0	-	-	-	-	-
02.0016	-	100,0	-	-	-	-
02.0018	-	100,0	-	-	-	-
02.0022	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	-	75,0	25,0	-	-	-
02.0029	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	28,1	69,3	0,9	-	1,8	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli ?? zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.14.8: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,1	-	-	3,6	1,8	3,6
02.0002	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0029	0,0	-	-	-	-	-

⁵⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.14.8: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
Woj.	0,1	-	-	1,8	0,9	1,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.14.9 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.14.9: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Mediana czasu pobytu [dni]	Średni czas pobytu dla trybu przy-musowego	Mediana czasu pobytu dla trybu przy-musowego	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]	Hospitalizacje trwającej poniżej 30 dni [%]
02.0001	11,3	11,0	-	-	13,2	-	23,6	100,0
02.0002	38,2	41,5	-	-	27,3	-	3,3	30,0
02.0004	6,5	6,5	-	-	12,3	-	-	100,0
02.0006	4,7	5,0	-	-	13,7	-	14,3	100,0
02.0015	5,0	5,0	-	-	5,0	-	-	100,0
02.0016	2,0	2,0	-	-	35,2	-	100,0	100,0
02.0018	2,0	2,0	-	-	12,3	-	100,0	100,0
02.0022	2,7	2,0	-	-	9,9	-	66,7	100,0
02.0023	3,2	3,5	-	-	12,7	-	50,0	100,0
02.0029	32,7	22,0	41,2	23,0	20,4	-	-	70,0
Woj.	19,0	14,0	41,2	23,0	17,4	-	18,4	78,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.14.10 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.14.10: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-4 [%]	4-9 [%]	9-14 [%]	>=15 [%]
02.0001	13,5	80,0	1,8	9,1	23,6	65,5
02.0002	9,1	26,7	-	43,3	50,0	6,7
02.0004	12,5	100,0	-	-	50,0	50,0
02.0006	14,7	28,6	-	-	28,6	71,4
02.0015	16,0	-	-	-	-	100,0
02.0016	9,0	-	-	-	100,0	-
02.0018	13,0	100,0	-	-	100,0	-
02.0022	12,3	66,7	-	-	66,7	33,3
02.0023	16,2	100,0	-	-	-	100,0
02.0029	12,1	50,0	-	20,0	50,0	30,0
Woj.	12,3	59,6	0,9	17,5	35,1	46,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopol-**

⁶⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

skiego rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.14.11 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.14.11: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,06	3,64	29,09	54,55	3,64	9,09
02.0002	0,03	10,00	10,00	73,33	-	6,67
02.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0006	0,01	-	14,29	57,14	14,29	14,29
02.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0023	0,00	25,00	50,00	25,00	-	-
02.0029	0,01	10,00	20,00	50,00	-	20,00
Woj.	0,11	6,14	21,05	61,40	2,63	8,77

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.14.12. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.14.12: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	7,3	63,6	29,1	60,5	37,4	38,2
02.0002	26,7	36,7	36,7	34,9	27,8	40,0
02.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0006	-	-	100,0	12,0	8,2	57,1
02.0015	-	-	100,0	22,1	22,1	100,0
02.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0022	-	33,3	66,7	30,2	0,0	-
02.0023	25,0	-	75,0	33,1	8,8	75,0
02.0029	10,0	60,0	30,0	34,6	34,5	30,0

Tabela 2.14.12: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	12,3	46,5	41,2	42,8	33,1	38,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 3

Ambulatoryjna Opieka Psychiatryczna wśród dorosłych

Spis treści

3.1	Wybór poradni	246
3.2	Poradnia zdrowia psychicznego	251
3.3	Poradnia psychogeriatryczna	262
3.4	Poradnia leczenia uzależnień	268
3.5	Poradnia terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia	274
3.6	Poradnia terapii uzależnienia od substancji psychoaktywnych	281
3.7	Poradnia psychologiczna	287
3.8	Zespół leczenia środowiskowego (domowego)	296

3.1 Wybór poradni

W tabeli 3.1.1 i 3.1.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 3.1.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Porady kompleksowe [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]
Zaburzenia lękowe	498,38	2 351,96	48,09	14,66	32,56	0,27	-	2,48	1,94
Zaburzenia nastroju	318,12	1 375,41	77,50	9,34	9,58	2,46	0,00	0,00	1,12
Zaburzenia organiczne	271,93	1 022,75	72,69	10,15	1,70	8,83	-	0,00	6,62
Uzależnienia	195,27	2 223,72	7,22	0,43	51,80	0,04	-	12,66	27,86
Schizofrenia	156,71	926,02	80,41	4,69	3,57	11,10	-	0,00	0,24
Niepełnosprawność intelektualna	59,92	237,18	81,16	12,09	1,37	3,21	-	0,00	2,18
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	34,93	172,36	33,68	21,65	43,75	0,38	-	0,32	0,22
Psychozy inne niż schizofrenia	17,16	64,59	84,40	5,91	3,61	5,69	-	0,00	0,38
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	12,38	39,73	55,20	29,82	12,45	0,11	-	0,01	2,41
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	10,14	25,60	32,27	42,38	21,68	3,38	-	-	0,29
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	6,62	59,24	12,66	3,67	2,06	1,24	26,17	-	54,20
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	6,03	24,01	28,22	21,00	21,92	0,26	-	-	28,60
Zaburzenia odżywiania	3,86	21,55	33,81	18,00	47,88	0,13	-	0,01	0,18
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,92	5,39	32,38	24,13	42,75	0,09	-	-	0,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zaburzenia lękowe	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	412,36	1 638,02	69,6
	PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA	30,35	277,18	11,8
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	24,38	144,72	6,2
Uzależnienia	PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA	98,09	1 017,35	45,8
	PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ	64,69	880,36	39,6
	PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH	14,94	239,02	10,7

Tabela 3.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zaburzenia nastroju	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	304,44	1 293,92	94,1
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	6,15	59,57	4,3
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	6,09	10,37	0,8
Zaburzenia organiczne	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	231,47	845,44	82,7
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	11,89	98,06	9,6
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	25,99	47,79	4,7
Schizofrenia	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	150,47	783,43	84,6
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	7,73	139,61	15,1
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	0,30	1,24	0,1
Niepełnosprawność intelektualna	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	56,86	221,00	93,2
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	1,40	8,84	3,7
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	1,59	2,70	1,1
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	29,23	130,31	75,6
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	3,32	22,01	12,8
	PORADNIA LECZENIA NERWIC	3,15	15,72	9,1
Psychozy inne niż schizofrenia	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	16,55	59,52	92,2
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	0,46	4,42	6,8
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	0,07	0,27	0,4
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	3,13	31,82	53,7
	PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM	0,80	14,46	24,4
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	2,04	7,29	12,3
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	7,80	22,38	56,3
	PORADNIA SEKSUOLOGICZNA I PATOLOGII WSPÓŁŻYCIA	2,24	10,65	26,8
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	1,71	5,00	12,6
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	9,70	23,91	93,4
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	0,28	1,22	4,8

Tabela 3.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	0,16	0,42	1,6
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	2,84	8,91	37,1
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	0,59	5,96	24,8
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	1,70	5,93	24,7
Zaburzenia odżywiania	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	3,06	16,09	74,7
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	0,23	1,86	8,6
	PORADNIA LECZENIA NERWIC	0,50	1,79	8,3
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	PORADNIA SEKSUOLOGICZNA I PATOLOGII WSPÓŁŻYCIA	0,46	3,46	64,2
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	0,44	1,71	31,8
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	0,03	0,14	2,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie MZ-15. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 4.1.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 3.1.3: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

F00	F14	F28	F44	F68	F82
F01	F15	F29	F45	F69	F83
F02	F16	F30	F48	F64	F84
F03	F17	F31	F50	F65	F88
F04	F18	F32	F51	F66	F89
F05	F19	F33	F52	F70	F90
F06	F63	F34	F53	F71	F91
F07	F20	F38	F54	F72	F92
F09	F21	F39	F55	F73	F93
F10	F25	F40	F59	F78	F94
F11	F22	F41	F60	F79	F95
F12	F23	F42	F61	F80	F98

Tabela 3.1.3: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

F13	F24	F43	F62	F81	F99
-----	-----	-----	-----	-----	-----

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 4.1.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO,
- PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA,
- PORADNIA LECZENIA NERWIC,
- PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM,
- PORADNIA PSYCHOSOMATYCZNA,
- PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ,
- PORADNIA ANTYNIKOTYNOWA,
- PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA,
- PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH,
- PORADNIA SEKSUOLOGICZNA I PATOLOGII WSPÓŁŻYCIA,
- PORADNIA PSYCHOLOGICZNA.

Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA GERIATRYCZNA,
- PORADNIA NEUROLOGICZNA,
- PORADNIA LOGOPEDYCZNA.

Z kolei do zespołów leczenia środowiskowego zakwalifikowano:

- Zespół leczenia środowiskowego (domowego),
- Zespół leczenia środowiskowego (domowego) dla osób z autyzmem.

Tabela 3.1.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	5 132,85	60,04	60,04

Tabela 3.1.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA	1 295,92	15,16	75,19
PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ	1 020,31	11,93	87,13
ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	330,17	3,86	90,99
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH	272,18	3,18	94,17
PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	175,97	2,06	96,23
PORADNIA LECZENIA NERWIC	83,78	0,98	97,21
PORADNIA NEUROLOGICZNA	81,74	0,96	98,17
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	40,01	0,47	98,64
PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	29,93	0,35	98,99
PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA	24,72	0,29	99,28
PORADNIA SEKSUOLOGICZNA I PATOLOGII WSPÓŁŻYCIA	18,29	0,21	99,49
PORADNIA GERIATRYCZNA	16,08	0,19	99,68
PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM	14,46	0,17	99,85
DZIECIĘCYM			
POZOSTAŁE PORADNIE	13,11	0,15	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.1.5

Tabela 3.1.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w dedykowanych pośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]	udział w zespołach leczenia środowiskowego [%]
dolnośląskie	95,4	1,9	0,3	2,4
kujawsko-pomorskie	95,9	2,0	0,4	1,8
lubelskie	93,6	1,1	0,1	5,2
lubuskie	93,2	1,2	0,2	5,4

Tabela 3.1.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w dedykowanych pośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]	udział w zespolonych leczeniach środowiskowego [%]
łódzkie	95,4	1,7	0,2	2,7
małopolskie	87,8	2,0	0,7	9,5
mazowieckie	92,5	1,4	0,6	5,5
opolskie	94,8	1,7	0,2	3,3
podkarpackie	97,7	1,3	0,2	0,8
podlaskie	91,7	1,8	0,6	6,0
pomorskie	94,6	1,1	0,6	3,7
śląskie	94,8	2,5	0,4	2,2
świętokrzyskie	96,6	0,8	0,2	2,5
warmińsko-mazurskie	96,6	1,5	0,1	1,8
wielkopolskie	96,5	1,0	0,4	2,1
zachodniopomorskie	94,8	1,6	0,4	3,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2 Poradnia zdrowia psychicznego

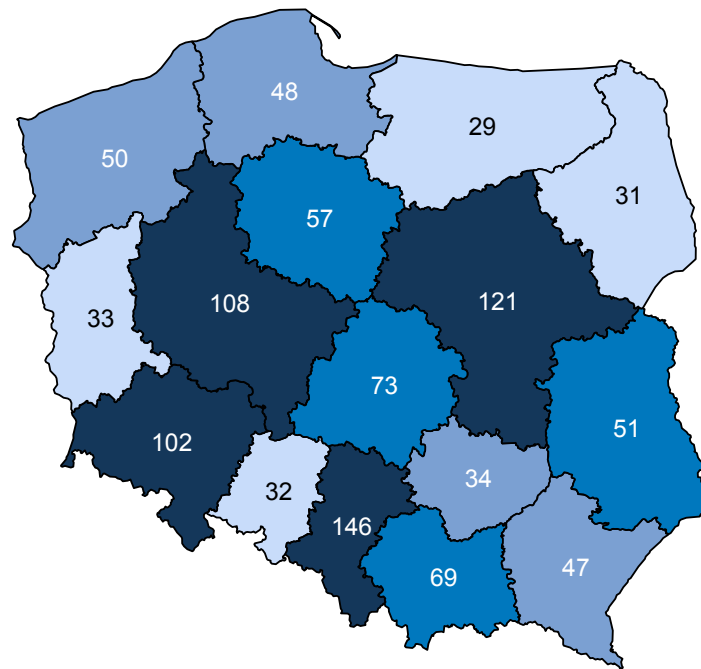
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 57. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.2.1.

Tabela 3.2.1: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	337,78	3 311,56	102
kujawsko-pomorskie	299,74	5 258,65	57
lubelskie	225,74	4 426,29	51
lubuskie	140,39	4 254,12	33
łódzkie	417,95	5 725,40	73
małopolskie	454,83	6 591,72	69
mazowieckie	627,17	5 183,20	121
opolskie	120,61	3 769,16	32
podkarpackie	298,94	6 360,32	47
podlaskie	177,27	5 718,26	31
pomorskie	377,06	7 855,44	48
śląskie	617,44	4 229,03	146
świętokrzyskie	157,76	4 639,94	34
warmińsko-mazurskie	138,17	4 764,52	29
wielkopolskie	548,42	5 077,94	108
zachodniopomorskie	200,40	4 007,96	50
Polska	5 139,66	4 985,12	1 031

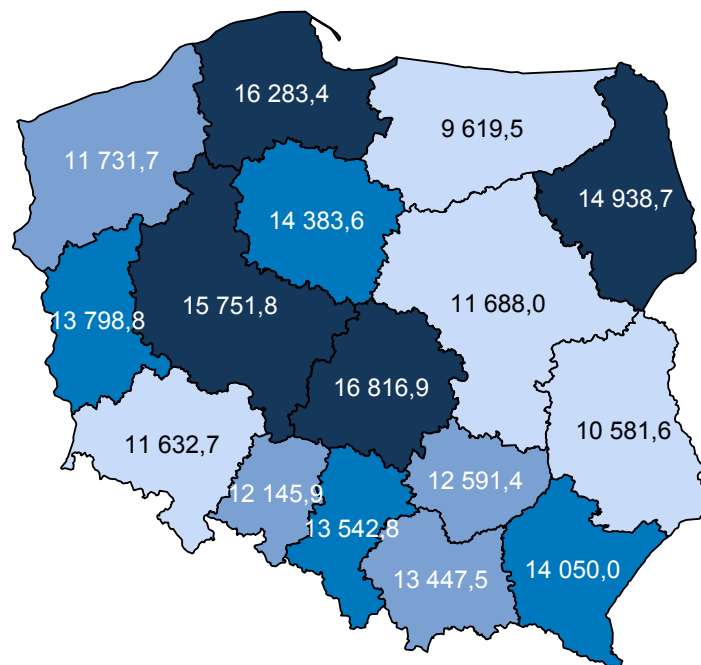
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.1: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.2.2: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,9%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia nastroju. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,95.

Tabela 3.2.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Niepełnosprawność intelektualna	14,46	4,39	4,8	3,29
Psychozy inne niż schizofrenia	1,65	0,51	0,6	3,25
Schizofrenia	41,97	8,65	14,0	4,85
Uzależnienia	4,05	1,66	1,4	2,45
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,02	0,01	0,0	2,50
Zaburzenia lękowe	83,30	25,30	27,8	3,29
Zaburzenia nastroju	90,72	23,47	30,3	3,86
Zaburzenia odżywiania	0,68	0,16	0,2	4,32
Zaburzenia organiczne	54,91	15,20	18,3	3,61
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	5,58	1,68	1,9	3,32
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,43	0,12	0,1	3,59
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,60	0,17	0,2	3,47
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,08	0,05	0,0	1,72
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,94	0,39	0,3	2,39
choroby psychiczne razem	299,40	75,74	99,9	3,95
choroby spoza grupy	0,34	0,29	0,1	1,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.2.4.

Tabela 3.2.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj. [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	86,88	0,48	10,30	0,81	-	-	1,54
Psychozy inne niż schizofrenia	90,22	1,11	5,56	2,87	-	-	0,23
Schizofrenia	92,28	1,13	3,40	3,15	-	-	0,04
Uzależnienia	7,83	24,74	0,21	0,03	-	14,19	52,99
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	63,16	21,05	13,16	-	-	-	2,63
Zaburzenia lękowe	60,78	19,25	16,99	0,17	-	1,35	1,47
Zaburzenia nastroju	86,37	3,67	6,45	1,35	0,00	-	2,17
Zaburzenia odżywiania	40,62	46,46	12,92	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	76,57	0,78	11,15	7,22	-	-	4,28
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	45,09	28,78	25,73	0,09	-	0,05	0,26
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,17	1,03	3,25	-	-	-	83,55
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	35,29	12,99	29,18	0,06	-	-	22,48
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,53	2,41	53,01	12,05	-	-	-

Tabela 3.2.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	45,39	3,72	50,16	-	-	-	0,73
choroby psychiczne razem	58,05	12,36	8,55	1,76	0,00	3,86	15,43
choroby spoza grupy	22,34	24,43	0,25	-	-	44,94	8,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 57. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.2.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 3.2.6.

Tabela 3.2.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń

Tabela 3.2.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0114	SP ZOZ w Śliwicach	tucholski
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0144	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń
02.0152	SP ZOZ w Barcinie SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0195	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski
02.0209	NZOZ Dormed s.c. - Ewa Sobocińska, irena Olejniczak - Kula, Andrzej Jagielski, Andrzej Gontarek	rypiński
02.0216	NZOZ Mój lek. Jolanta Mado - Kuna	lipnowski
02.0258	NZOZ Przychodnia Lekarska w Ciechocinku - Bogusława Kędziarska	aleksandrowski
02.0308	Miejski ZOZ sp. z o.o. NZOZ Miejski ZOZ we Włocławku	m. Włocławek
02.0337	Przychodnia Kemed	wąbrzeski
02.0347	Przychodnia Akademicka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0350	NZOZ Micro - Med Prowadzony Przez Grażynę Dąbrowską	m. Bydgoszcz
02.0353	NZOZ Wamap - Przemysław Glazik	świecki
02.0374	Centrum Medyczne Spamed	sępoleński
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń

Tabela 3.2.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0400	Mig - Med Centrum Medyczne	wąbrzeski
02.0415	Wojewódzka Przychodnia Zdrowia Psychicznego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0421	NZOZ Medyk we Włocławku Waldemar Litwiński	m. Włocławek
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0485	Art - Med Specjalistyka NZOZ	świecki
02.0523	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne s.c. Dominika i Michał Bryczkowscy	sępoleński
02.0551	Odwykowo - Psychiatryczny Ośrodek Lecznicy Grabicz i Karnowski - Psychiatryzy Spółka Partnerska	inowrocławski
02.0554	NZOZ A - Med w Toruniu - Kazimierz Baniewicz	aleksandrowski
02.0555	Specjalistyczny Gabinet Lekarski Wiesława Krajewska - Obertaniec	brodnicki
02.0558	NZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego Stawowa Utworzony Przez Pzp Stawowa sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.1062	Mig - Med Centrum Medyczne sp. z o.o.	wąbrzeski
02.1073	Toruńskie Centrum Psychiatrii	m. Toruń
02.1079	Foxmed Anna Kasialis	m. Włocławek

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 8 największych podgrup									
	Zaburzenia nastroju [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]	Zaburzenia organiczne [tys.]	Schizofrenia [tys.]	Niepewność intelektualna [tys.]	Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych [tys.]	Uzależnienia [tys.]	Psychozy inne niż schizofrenia [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	10,55	8,26	6,41	8,30	1,64	1,06	0,16	0,20	36,85	0,02
02.0002	1,57	1,54	1,57	0,69	0,25	0,05	0,08	0,03	5,85	0,01
02.0004	1,14	1,33	0,62	0,67	0,04	0,06	0,05	0,02	3,97	0,00
02.0006	1,77	2,16	1,62	0,99	0,51	0,08	0,02	0,04	7,21	-
02.0007	4,32	4,10	3,56	2,40	0,83	0,13	0,33	0,09	15,85	0,02
02.0008	0,66	2,03	0,88	0,23	0,08	0,08	0,07	0,02	4,11	-
02.0011	0,73	0,38	1,19	0,86	0,30	0,06	0,08	0,01	3,61	-
02.0012	0,97	0,64	0,33	0,29	0,06	0,01	0,02	0,01	2,33	0,00
02.0014	1,94	1,73	1,51	1,04	0,46	0,08	0,04	0,02	6,81	-
02.0015	1,52	1,54	1,17	1,13	0,52	0,29	0,06	0,08	6,32	0,17
02.0017	0,83	0,53	0,41	0,31	0,15	0,04	0,04	0,03	2,36	0,00
02.0019	1,68	1,05	1,72	0,79	0,22	0,14	0,18	0,03	5,90	0,00
02.0021	1,88	4,92	0,76	0,58	0,06	0,06	0,06	0,02	8,42	0,00
02.0022	0,59	0,99	0,34	0,38	0,24	0,10	0,05	0,02	2,73	-
02.0023	0,97	0,87	0,68	0,37	0,45	0,02	0,05	0,07	3,52	-
02.0025	0,53	0,81	0,45	0,30	0,23	0,01	0,17	0,02	2,58	0,00
02.0026	1,60	1,53	0,73	0,61	0,38	0,08	0,06	0,02	5,03	0,01
02.0027	0,53	0,64	0,80	0,77	0,28	0,03	0,09	0,02	3,15	0,00
02.0028	3,39	1,38	0,43	0,80	0,43	0,04	0,05	0,02	6,56	0,00
02.0029	1,30	1,43	0,44	0,16	0,09	0,13	0,26	0,06	3,88	0,01
02.0030	1,00	0,76	0,60	0,32	0,00	0,02	0,01	0,01	2,74	0,00
02.0031	0,22	0,23	0,18	0,20	0,14	0,01	0,01	0,01	1,01	0,00
02.0037	1,02	1,12	0,20	0,10	0,00	0,01	0,00	0,00	2,47	-
02.0075	2,42	1,32	2,79	1,88	0,65	0,09	0,12	0,08	9,57	-
02.0114	0,68	0,43	0,46	0,22	0,04	0,01	0,05	-	1,90	0,00
02.0116	0,48	0,12	0,10	0,02	0,01	0,02	-	0,00	0,76	-
02.0120	1,88	0,85	0,21	0,11	0,07	0,08	0,01	0,02	3,30	0,00

Tabela 3.2.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 8 największych podgrup								Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia nastroju [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]	Zaburzenia organiczne [tys.]	Schizofrenia [tys.]	Niepętrosprawność intelektualna [tys.]	Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych [tys.]	Uzależnienia [tys.]	Psychozy inne niż schizofrenia [tys.]		
02.0136	0,75	0,27	0,40	0,19	0,22	0,00	0,00	0,00	1,84	-
02.0141	2,31	2,54	1,90	0,65	0,09	0,25	0,13	0,01	7,97	0,00
02.0144	1,33	0,96	0,33	0,10	0,02	0,02	0,00	0,00	2,85	0,00
02.0152	0,21	0,16	0,46	0,58	0,07	0,02	0,06	0,00	1,56	-
02.0166	0,28	0,21	0,12	0,07	0,03	0,03	0,01	0,00	0,77	0,00
02.0194	1,59	0,92	0,26	0,15	0,02	0,01	0,01	0,03	3,02	0,00
02.0195	0,16	0,21	0,16	0,00	0,01	0,02	0,00	-	0,57	0,00
02.0209	0,26	0,22	0,08	0,10	0,04	0,00	0,00	0,01	0,74	-
02.0216	0,63	0,59	0,36	0,11	0,11	0,01	0,05	0,00	1,87	0,01
02.0258	0,74	0,59	0,34	0,12	0,04	0,01	0,02	0,00	1,86	-
02.0308	0,28	0,48	0,31	0,18	0,06	0,03	0,20	0,01	1,57	0,01
02.0337	0,05	0,11	0,08	0,11	0,02	0,00	0,02	0,00	0,41	-
02.0347	0,14	0,46	0,08	0,04	0,02	0,06	0,01	-	0,82	-
02.0350	1,38	1,09	0,39	0,20	0,01	0,02	0,07	0,02	3,18	0,00
02.0353	0,24	0,41	0,06	0,04	0,01	0,02	0,02	-	0,80	0,00
02.0374	0,34	0,41	0,47	0,10	0,09	0,05	0,05	0,00	1,57	-
02.0389	1,44	0,82	0,51	0,41	0,02	0,08	0,00	0,02	3,34	-
02.0400	0,25	0,27	0,15	0,06	0,04	0,01	0,00	0,01	0,79	-
02.0415	11,59	8,93	6,37	4,92	2,07	1,10	0,40	0,19	36,17	0,00
02.0421	1,61	1,40	1,62	0,72	0,24	0,08	0,05	0,02	5,81	-
02.0445	4,16	6,79	2,14	1,21	0,88	0,04	0,08	0,04	15,37	0,03
02.0485	3,27	0,99	1,23	1,06	0,61	0,05	0,03	0,03	7,33	-
02.0523	0,15	0,05	0,13	0,02	0,03	0,01	0,00	-	0,39	-
02.0551	1,96	1,90	0,44	0,45	0,22	0,06	0,08	0,02	5,18	-
02.0554	1,00	0,83	0,60	0,93	0,31	0,10	0,03	0,03	3,85	-
02.0555	0,74	0,47	0,70	0,90	0,23	0,02	0,03	0,01	3,12	-
02.0558	5,82	7,67	4,33	3,80	0,75	0,64	0,54	0,21	23,98	0,03
02.1062	0,20	0,24	0,13	0,06	0,04	0,00	-	0,01	0,68	-
02.1073	1,47	0,36	0,55	0,15	0,00	0,01	0,02	0,01	2,57	-
02.1079	0,19	0,27	0,06	0,03	0,02	0,01	0,02	0,01	0,60	0,00
Woj.	90,72	83,30	54,91	41,97	14,46	5,58	4,05	1,65	299,40	0,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 36,9 tys. porad dla 8,1 tys. pacjentów (por. Tabela 3.2.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,5.

Tabela 3.2.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0415	8,46	36,18	78,81	7,38	12,91	0,90	-	4,28
02.0001	8,14	36,87	83,79	12,93	3,15	0,14	-	4,53

Tabela 3.2.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0558	5,87	24,00	92,90	4,16	2,43	0,50	-	4,09
02.0445	5,24	15,40	99,99	-	-	-	0,01	2,94
02.0007	4,43	15,87	92,09	3,60	4,28	0,03	-	3,58
02.0021	2,58	8,43	85,22	13,79	0,98	-	-	3,26
02.0075	2,42	9,57	77,71	22,29	-	-	-	3,96
02.0485	2,12	7,33	89,49	7,37	-	3,14	-	3,45
02.0014	1,96	6,81	93,48	5,96	0,46	0,10	-	3,48
02.0006	1,86	7,21	86,87	13,13	-	-	-	3,87
02.0141	1,76	7,98	83,84	10,55	3,47	0,63	1,52	4,53
02.0002	1,64	5,86	92,42	7,58	-	-	-	3,58
02.0028	1,51	6,56	99,97	0,02	-	-	0,02	4,34
02.0015	1,50	6,49	87,62	3,27	9,09	0,03	-	4,32
02.0019	1,38	5,90	84,28	13,40	-	2,32	-	4,26
02.0551	1,25	5,18	86,68	10,07	3,24	-	-	4,16
02.0008	1,23	4,11	100,00	-	-	-	-	3,34
02.0421	1,19	5,81	95,87	4,13	-	-	-	4,89
02.0194	1,08	3,02	92,00	7,97	-	0,03	-	2,80
02.0004	1,06	3,98	81,80	6,54	11,66	-	-	3,75
02.0026	1,00	5,04	70,59	29,31	-	0,10	-	5,02
02.0554	1,00	3,85	100,00	-	-	-	-	3,86
02.0011	0,99	3,61	85,58	12,93	-	1,49	-	3,65
02.0017	0,97	2,36	100,00	-	-	-	-	2,44
02.0555	0,97	3,12	96,95	1,96	0,96	0,13	-	3,22
02.0030	0,96	2,74	89,75	0,40	8,90	0,95	-	2,85
02.0037	0,88	2,47	85,19	14,57	-	-	0,24	2,81
02.0023	0,85	3,52	86,33	13,67	-	-	-	4,14
02.0029	0,85	3,89	80,14	17,18	2,67	-	-	4,58
02.0144	0,83	2,85	89,62	9,67	0,18	0,53	-	3,43
02.0025	0,83	2,58	82,16	17,84	-	-	-	3,12
02.0350	0,83	3,19	90,14	2,54	7,10	0,22	-	3,86
02.0022	0,82	2,73	85,06	14,94	-	-	-	3,32
02.0389	0,74	3,34	96,32	-	3,68	-	-	4,49
02.0120	0,72	3,30	85,88	10,30	3,82	-	-	4,56
02.0027	0,70	3,15	91,43	6,85	1,17	0,54	-	4,54
02.0136	0,64	1,84	99,95	-	-	0,05	-	2,86
02.0012	0,57	2,33	99,91	0,09	-	-	-	4,09
02.1073	0,57	2,57	87,17	-	12,79	0,04	-	4,52
02.0216	0,50	1,88	68,46	24,26	7,29	-	-	3,78
02.0374	0,46	1,57	89,60	0,13	10,27	-	-	3,39
02.0258	0,42	1,86	88,73	0,70	10,57	-	-	4,43
02.0308	0,40	1,58	83,77	16,23	-	-	-	3,91
02.0114	0,39	1,90	83,41	14,91	-	1,68	-	4,85
02.0152	0,39	1,56	99,42	0,06	0,51	-	-	4,00
02.0400	0,33	0,79	96,07	3,93	-	-	-	2,38
02.0347	0,33	0,82	88,94	11,06	-	-	-	2,49
02.1062	0,32	0,68	97,95	2,05	-	-	-	2,13
02.1079	0,30	0,60	67,17	13,00	15,67	4,17	-	2,02
02.0031	0,29	1,01	100,00	-	-	-	-	3,49
02.0166	0,24	0,77	84,33	2,46	13,21	-	-	3,22
02.0353	0,23	0,81	79,53	1,99	18,49	-	-	3,44
02.0116	0,21	0,76	88,93	11,07	-	-	-	3,58
02.0209	0,20	0,74	100,00	-	-	-	-	3,72
02.0195	0,19	0,57	81,33	7,68	10,99	-	-	3,05
02.0337	0,14	0,41	100,00	-	-	-	-	2,98

Tabela 3.2.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0523	0,13	0,39	98,97	-	-	1,03	-	2,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.2.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 3.2.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko- diagnostyczne [%]	Porady lekarsko- terapeutyczne [%]	Porady lekarsko- kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
02.0001	7,27	63,09	29,64	30,89
02.0002	7,16	14,01	78,83	5,42
02.0004	17,98	60,48	21,54	3,25
02.0006	2,75	79,55	17,70	6,26
02.0007	7,46	85,55	6,99	14,61
02.0008	27,39	54,94	17,67	4,11
02.0011	7,28	88,58	4,14	3,09
02.0012	7,34	77,77	14,89	2,33
02.0014	4,79	70,23	24,98	6,37
02.0015	11,14	83,56	5,29	5,69
02.0017	17,16	81,19	1,65	2,36
02.0019	9,94	74,35	15,71	4,97
02.0021	13,42	57,32	29,26	7,19
02.0022	9,21	28,11	62,68	2,32
02.0023	26,70	38,92	34,38	3,04
02.0025	17,56	77,77	4,67	2,12
02.0026	4,30	94,85	0,84	3,56
02.0027	8,85	42,12	49,03	2,88
02.0028	3,66	18,97	77,37	6,56
02.0029	40,50	46,69	12,80	3,12
02.0030	10,77	79,48	9,75	2,46
02.0031	6,33	93,67	-	1,01
02.0037	15,06	81,57	3,36	2,11
02.0075	2,53	84,12	13,35	7,44
02.0114	7,68	91,82	0,50	1,59
02.0116	8,89	91,11	-	0,68
02.0120	8,54	85,89	5,57	2,84
02.0136	4,50	52,79	42,70	1,84
02.0141	11,94	60,47	27,59	6,69
02.0144	14,47	84,32	1,21	2,56
02.0152	11,60	88,27	0,13	1,55
02.0166	11,67	87,25	1,08	0,65
02.0194	14,38	31,92	53,70	2,78
02.0195	13,09	61,37	25,54	0,47
02.0209	7,07	44,57	48,37	0,74
02.0216	15,46	82,44	2,10	1,29
02.0258	14,39	66,32	19,29	1,65
02.0308	24,53	67,07	8,40	1,32
02.0337	26,81	71,50	1,69	0,41

Tabela 3.2.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko- diagnostyczne [%]	Porady lekarsko- terapeutyczne [%]	Porady lekarsko- kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
02.0347	42,84	49,86	7,30	0,74
02.0350	23,27	66,00	10,73	2,87
02.0353	18,56	81,44	-	0,64
02.0374	10,60	67,40	21,99	1,40
02.0389	3,82	72,73	23,45	3,22
02.0400	4,88	94,99	0,13	0,76
02.0415	5,64	39,47	54,89	28,52
02.0421	2,95	22,54	74,51	5,57
02.0445	5,92	84,28	9,80	15,40
02.0485	3,05	20,13	76,82	6,56
02.0523	18,23	80,99	0,78	0,38
02.0551	1,89	35,51	62,60	4,49
02.0554	18,85	59,52	21,63	3,85
02.0555	9,07	85,01	5,92	3,02
02.0558	7,96	61,23	30,81	22,30
02.1062	6,87	92,99	0,15	0,67
02.1073	6,29	91,22	2,50	2,24
02.1079	70,47	25,56	3,97	0,40
Woj.	9,10	61,68	29,22	263,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.2.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.2.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
02.0415	4,67	99,55	0,45
02.0001	1,16	100,00	-
02.0007	0,68	100,00	-
02.0015	0,59	100,00	-
02.0558	0,58	100,00	-
02.0004	0,46	100,00	-
02.1073	0,33	100,00	-
02.0141	0,28	100,00	-
02.0030	0,24	100,00	-
02.0350	0,23	100,00	-
02.0258	0,20	100,00	-
02.0551	0,17	100,00	-
02.0374	0,16	100,00	-
02.0353	0,15	100,00	-
02.0216	0,14	100,00	-
02.0120	0,13	100,00	-
02.0389	0,12	100,00	-
02.0029	0,10	100,00	-
02.0166	0,10	100,00	-
02.1079	0,09	100,00	-
02.0021	0,08	87,95	12,05
02.0195	0,06	100,00	-
02.0027	0,04	94,59	5,41
02.0014	0,03	100,00	-

Tabela 3.2.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
02.0555	0,03	100,00	-
02.0152	0,01	100,00	-
02.0144	0,00	100,00	-
Woj.	10,84	99,70	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.2.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.2.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.2.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	95,15	4,54	0,31
kujawsko-pomorskie	97,23	2,67	0,10
lubelskie	96,77	3,04	0,19
lubuskie	95,46	4,31	0,22
łódzkie	95,73	4,03	0,24
małopolskie	95,97	3,75	0,28
mazowieckie	96,57	3,23	0,19
opolskie	96,38	3,42	0,19
podkarpackie	95,11	4,59	0,30
podlaskie	96,71	3,06	0,23
pomorskie	96,76	3,08	0,16
śląskie	95,45	4,23	0,31
świętokrzyskie	95,73	4,09	0,18
warmińsko-mazurskie	97,61	2,28	0,11
wielkopolskie	94,99	4,75	0,26
zachodniopomorskie	95,60	4,12	0,28
Polska	95,99	3,78	0,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.2.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	21,16	16,07	62,77	-	7,33	3,49	5,62	90,89
02.0002	0,10	7,44	92,46	-	6,93	4,40	7,95	87,65
02.0004	-	27,60	72,40	-	13,62	7,77	8,90	83,33
02.0006	6,16	12,79	81,04	-	7,44	3,22	6,52	90,26

¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.2.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0007	0,03	7,97	91,99	0,01	4,77	4,76	7,79	87,45
02.0008	0,15	0,19	99,66	-	0,22	7,50	9,74	82,77
02.0011	4,62	0,94	94,41	0,03	4,32	7,47	10,02	82,51
02.0012	-	0,09	99,91	-	0,04	4,76	6,78	88,46
02.0014	0,01	6,55	93,44	-	4,77	5,74	6,96	87,30
02.0015	0,02	12,17	87,82	-	9,56	3,59	4,56	91,85
02.0017	-	-	100,00	-	0,08	11,95	22,37	65,68
02.0019	-	12,89	87,11	-	7,36	4,65	6,14	89,21
02.0021	-	14,89	85,11	-	7,32	7,12	13,29	79,59
02.0022	0,11	15,53	84,36	-	29,84	6,37	12,16	81,47
02.0023	-	13,62	86,38	-	13,22	4,52	5,86	89,62
02.0025	0,08	17,84	82,09	-	12,76	7,17	10,78	82,05
02.0026	0,02	29,31	70,63	0,04	13,92	2,56	4,45	92,99
02.0027	0,06	8,12	91,78	0,03	5,90	3,78	6,92	89,31
02.0028	-	0,15	99,85	-	0,17	3,22	6,28	90,50
02.0029	-	18,90	81,10	-	16,46	6,15	5,71	88,14
02.0030	-	0,84	99,16	-	0,36	9,48	14,30	76,22
02.0031	-	0,20	99,80	-	0,20	5,44	8,31	86,25
02.0037	0,08	24,08	74,87	0,97	11,90	11,78	16,11	72,12
02.0075	-	22,29	77,71	-	13,22	5,10	7,46	87,44
02.0114	1,47	15,33	83,20	-	7,45	3,73	4,20	92,07
02.0116	-	11,07	88,80	0,13	4,35	7,11	7,91	84,98
02.0120	0,03	14,36	85,61	-	7,42	4,03	5,70	90,28
02.0136	-	-	99,73	0,27	0,05	10,57	11,61	77,82
02.0141	1,29	13,67	84,90	0,14	7,46	4,08	4,97	90,96
02.0144	-	3,47	90,29	6,24	6,69	9,11	9,18	81,70
02.0152	-	0,51	99,49	-	0,32	7,50	6,53	85,97
02.0166	0,39	17,23	82,38	-	13,34	6,61	10,10	83,29
02.0194	14,19	7,80	78,01	-	7,54	9,95	14,15	75,89
02.0195	-	17,45	82,55	-	1,75	9,25	11,87	78,88
02.0209	0,82	-	99,18	-	0,14	7,34	7,34	85,33
02.0216	-	31,65	68,35	-	6,22	5,53	9,26	85,21
02.0258	-	11,27	88,73	-	8,85	3,33	3,86	92,81
02.0308	-	16,61	83,39	-	14,58	6,72	8,88	84,40
02.0337	-	-	100,00	-	0,24	12,32	7,73	79,95
02.0347	-	13,83	86,17	-	8,25	17,60	14,81	67,60
02.0350	-	9,61	90,39	-	5,43	6,53	9,04	84,43
02.0353	0,12	19,11	80,77	-	6,45	9,31	11,41	79,28
02.0374	-	10,52	89,48	-	4,21	9,06	10,33	80,61
02.0389	5,36	3,74	90,90	-	0,99	3,05	4,61	92,33
02.0400	-	4,06	95,94	-	2,66	10,77	22,81	66,41
02.0415	0,01	20,24	79,75	-	8,08	4,15	5,45	90,40
02.0421	0,59	4,15	95,26	-	0,79	1,29	3,34	95,37
02.0445	-	-	100,00	-	0,01	6,97	13,93	79,09
02.0485	-	19,74	80,26	-	8,44	5,08	7,04	87,88
02.0523	-	-	100,00	-	0,26	10,05	11,34	78,61
02.0551	0,14	13,18	86,68	-	4,34	4,30	6,56	89,14
02.0554	-	-	100,00	-	0,03	4,23	8,36	87,41
02.0555	-	2,92	97,08	-	2,69	7,80	12,00	80,21
02.0558	85,48	6,60	7,92	-	3,51	5,77	7,26	86,97
02.1062	-	2,05	97,81	0,15	1,61	14,91	27,49	57,60
02.1073	0,16	12,51	87,33	-	7,23	3,65	4,90	91,45
02.1079	-	28,67	71,33	-	28,83	26,50	27,00	46,50
Woj.	9,93	11,97	78,02	0,08	6,46	5,25	7,76	86,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Poradnia psychogeriatryczna

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.3.1.

Tabela 3.3.1: PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA - podstawowe statystyki według województw

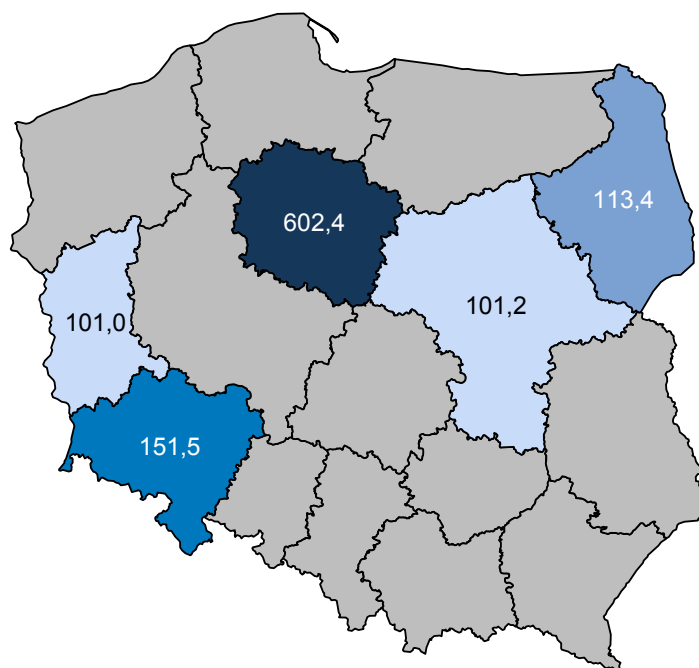
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	4,40	2 199,00	2
kujawsko-pomorskie	12,55	6 277,00	2
lubuskie	1,03	1 028,00	1
mazowieckie	5,43	5 430,00	1
podlaskie	1,35	1 346,00	1
Polska	24,76	3 536,57	7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.3.1: PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.2: PORADNIA PSYCHOGERIATRYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia organiczne. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,95.

Tabela 3.3.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Niepełnosprawność intelektualna	0,00	0,00	0,0	2,00
Psychozy inne niż schizofrenia	0,01	0,00	0,1	3,00
Schizofrenia	0,18	0,08	1,5	2,38
Uzależnienia	0,00	0,00	0,0	2,50
Zaburzenia lękowe	0,19	0,08	1,5	2,48
Zaburzenia nastroju	0,87	0,35	6,9	2,48
Zaburzenia odżywiania	0,01	0,01	0,1	2,33
Zaburzenia organiczne	11,26	2,81	89,7	4,01
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	0,00	0,00	0,0	2,00
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,02	0,01	0,2	2,11
choroby psychiczne razem	12,55	3,18	100,0	3,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.3.4.

Tabela 3.3.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	86,88	0,48	10,30	0,81	-	-	1,54
Psychozy inne niż schizofrenia	90,22	1,11	5,56	2,87	-	-	0,23
Schizofrenia	92,28	1,13	3,40	3,15	-	-	0,04
Uzależnienia	7,83	24,74	0,21	0,03	-	14,19	52,99
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	63,16	21,05	13,16	-	-	-	2,63
Zaburzenia lękowe	60,78	19,25	16,99	0,17	-	1,35	1,47
Zaburzenia nastroju	86,37	3,67	6,45	1,35	0,00	-	2,17
Zaburzenia odżywiania	40,62	46,46	12,92	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	76,57	0,78	11,15	7,22	-	-	4,28
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	45,09	28,78	25,73	0,09	-	0,05	0,26
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,17	1,03	3,25	-	-	-	83,55
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	35,29	12,99	29,18	0,06	-	-	22,48
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,53	2,41	53,01	12,05	-	-	-
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	45,39	3,72	50,16	-	-	-	0,73
choroby psychiczne razem	58,05	12,36	8,55	1,76	0,00	3,86	15,43
choroby spoza grupy	22,34	24,43	0,25	-	-	44,94	8,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.3.5). Rozkład porad świadczo-nych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.3.6.

Tabela 3.3.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 6 największych podgrup							choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia organiczne [tys.]	Zaburzenia nastroju [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]	Schizofrenia [tys.]	Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi [tys.]	Zaburzenia odżywiania [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	
02.0001	4,39	0,73	0,13	0,18	0,02	0,01	5,46	-
02.0056	6,87	0,14	0,06	-	0,00	-	7,09	-
Woj.	11,26	0,87	0,19	0,18	0,02	0,01	12,55	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,1 tys. porad dla 1,3 tys. pacjentów (por. Tabela 3.3.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 5,3.

Tabela 3.3.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0001	1,84	5,46	77,50	21,36	-	1,13	2,97
02.0056	1,34	7,09	61,37	38,43	0,17	0,03	5,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.3.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 3.3.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko diagnostyczne [%]	Porady lekarsko- terapeutyczne [%]	Porady lekarsko kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
02.0001	41,38	51,02	7,61	4,23
02.0056	15,00	84,12	0,87	4,35
Woj.	28,01	67,80	4,19	8,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.3.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.3.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia indywidualna [%]
02.0056	0,01	100,00
Woj.	0,01	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.3.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.3.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.3.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,93	0,07	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-

²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.3.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
Polska	99,99	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	13,73	21,34	64,93	-	19,81	7,83	14,42	77,74
02.0056	-	99,51	0,45	0,04	42,79	1,06	4,54	94,40
Woj.	5,97	65,49	28,51	0,02	32,78	4,01	8,84	87,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4 Poradnia leczenia uzależnień

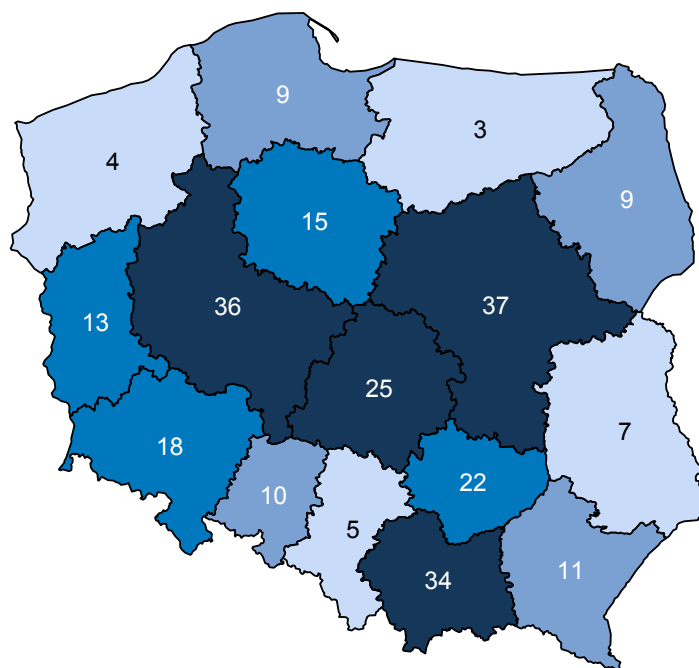
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 15. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.1.

Tabela 3.4.1: PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	50,60	2 810,94	18
kujawsko-pomorskie	67,98	4 532,27	15
lubelskie	20,30	2 900,14	7
lubuskie	41,05	3 157,38	13
łódzkie	86,48	3 459,40	25
małopolskie	124,02	3 647,59	34
mazowieckie	249,84	6 752,38	37
opolskie	48,58	4 858,20	10
podkarpackie	46,64	4 239,82	11
podlaskie	37,90	4 211,56	9
pomorskie	29,07	3 230,56	9
śląskie	34,74	6 947,60	5
świętokrzyskie	68,30	3 104,64	22
warmińsko-mazurskie	8,02	2 673,33	3
wielkopolskie	138,52	3 847,89	36
zachodniopomorskie	3,48	869,50	4
Polska	1 055,53	4 091,20	258

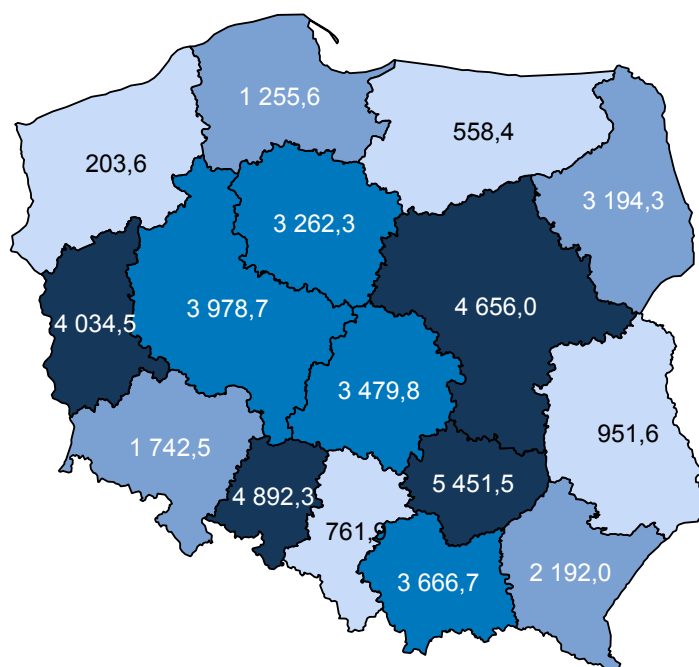
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.1: PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.2: PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady,

liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 99,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Uzależnienia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 19,80.

Tabela 3.4.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Uzależnienia	64,98	3,04	95,6	21,37
Zaburzenia lękowe	2,59	0,42	3,8	6,12
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	0,01	0,01	0,0	1,57
choroby psychiczne razem	67,58	3,41	99,4	19,80
choroby spoza grupy	0,40	0,14	0,6	2,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.4.

Tabela 3.4.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	86,88	0,48	10,30	0,81	-	-	1,54
Psychozy inne niż schizofrenia	90,22	1,11	5,56	2,87	-	-	0,23
Schizofrenia	92,28	1,13	3,40	3,15	-	-	0,04
Uzależnienia	7,83	24,74	0,21	0,03	-	14,19	52,99
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	63,16	21,05	13,16	-	-	-	2,63
Zaburzenia lękowe	60,78	19,25	16,99	0,17	-	1,35	1,47
Zaburzenia nastroju	86,37	3,67	6,45	1,35	0,00	-	2,17
Zaburzenia odżywiania	40,62	46,46	12,92	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	76,57	0,78	11,15	7,22	-	-	4,28
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	45,09	28,78	25,73	0,09	-	0,05	0,26
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,17	1,03	3,25	-	-	-	83,55
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	35,29	12,99	29,18	0,06	-	-	22,48
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,53	2,41	53,01	12,05	-	-	-
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	45,39	3,72	50,16	-	-	-	0,73
choroby psychiczne razem	58,05	12,36	8,55	1,76	0,00	3,86	15,43
choroby spoza grupy	22,34	24,43	0,25	-	-	44,94	8,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 15. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 3.4.6.

Tabela 3.4.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyńiu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0308	Miejski ZOZ sp. z o.o. NZOZ Miejski ZOZ we Włocławku	m. Włocławek
02.0339	NZOZ Provita sp. z o.o. w Więcborku Prowadzony Przez Gminne Centrum Medyczne Provita sp. z o.o.	sępoleński
02.0554	NZOZ A - Med w Toruniu - Kazimierz Baniewicz	aleksandrowski
02.0558	NZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego Stawowa Utworzony Przez Pzp Stawowa sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0559	NZOZ Medseven	m. Bydgoszcz
02.0561	Ośrodek Terapii i Rozwoju Osobistego	brodnicki

Tabela 3.4.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.1073	Toruńskie Centrum Psychiatrii	m. Toruń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Uzależnienia [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]		
02.0004	0,71	0,05	0,76	-
02.0014	0,20	0,04	0,24	-
02.0015	1,31	0,02	1,34	0,06
02.0019	1,68	0,13	1,81	-
02.0025	1,16	0,01	1,17	-
02.0026	1,53	0,20	1,72	0,06
02.0029	17,11	0,52	17,63	0,14
02.0136	0,18	-	0,18	-
02.0308	10,34	0,07	10,41	0,08
02.0339	0,80	0,59	1,39	0,00
02.0554	0,57	-	0,57	-
02.0558	0,74	0,20	0,94	-
02.0559	25,89	-	25,89	-
02.0561	2,33	0,17	2,50	0,06
02.1073	0,45	0,60	1,05	-
Woj.	64,98	2,59	67,58	0,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 25,9 tys. porad dla 0,1 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 251,4.

Tabela 3.4.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0029	0,66	17,77	0,70	7,84	5,55	85,91	26,97
02.0308	0,56	10,49	-	-	35,18	64,82	18,77
02.0004	0,35	0,76	0,26	48,95	50,79	-	2,20
02.0558	0,29	0,94	23,88	58,21	17,91	-	3,21
02.0015	0,28	1,40	34,76	40,47	24,77	-	5,08
02.0561	0,23	2,56	3,41	78,75	8,26	9,59	11,06
02.0026	0,23	1,78	0,11	55,66	17,61	26,62	7,76

Tabela 3.4.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0339	0,20	1,39	0,43	66,76	30,14	2,66	7,09
02.0019	0,18	1,81	-	35,86	24,29	39,85	10,21
02.0554	0,15	0,57	12,92	7,61	79,47	-	3,82
02.0025	0,11	1,17	0,17	16,47	36,18	47,18	10,75
02.1073	0,10	1,05	19,18	78,05	2,77	-	10,08
02.0559	0,10	25,89	-	-	-	100,00	251,41
02.0014	0,06	0,24	-	77,02	22,98	-	3,79
02.0136	0,06	0,18	53,11	-	46,89	-	3,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.4.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich i leczenia uzależnień.

Tabela 3.4.8: Porady LU i lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Liczba porad leczenia uzależnień [tys.]	Porady LU terapeutyczne [%]	Porady LU diagnostyczne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
02.0004	100,00	0,39	14,21	85,79	0,00
02.0014	-	0,05	22,22	77,78	-
02.0015	100,00	0,35	9,80	90,20	0,49
02.0019	-	0,44	78,82	21,18	-
02.0025	100,00	0,42	74,53	25,47	0,00
02.0026	100,00	0,31	75,40	24,60	0,00
02.0029	100,00	1,01	28,76	71,24	0,13
02.0136	100,00	0,08	86,75	13,25	0,09
02.0308	-	3,69	92,85	7,15	-
02.0339	100,00	0,42	81,62	18,38	0,01
02.0554	100,00	0,45	67,48	32,52	0,07
02.0558	100,00	0,17	8,33	91,67	0,22
02.0561	100,00	0,21	10,90	89,10	0,09
02.1073	100,00	0,03	-	100,00	0,20
Woj.	100,00	8,02	68,20	31,80	1,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.4.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.4.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]
02.0561	2,01	44,33	55,67

Tabela 3.4.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]
02.0029	1,42	22,04	77,96
02.0026	0,99	-	100,00
02.0339	0,93	22,31	77,69
02.1073	0,82	-	100,00
02.0019	0,65	-	100,00
02.0015	0,57	-	100,00
02.0558	0,55	-	100,00
02.0004	0,37	-	100,00
02.0025	0,19	-	100,00
02.0014	0,18	-	100,00
02.0554	0,04	-	100,00
Woj.	8,72	16,20	83,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.4.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,39	3,35	0,26
kujawsko-pomorskie	97,98	1,99	0,03
lubelskie	99,21	0,79	-
lubuskie	98,78	1,22	-
łódzkie	96,73	3,26	0,01
małopolskie	95,83	3,99	0,17
mazowieckie	96,30	3,49	0,20
opolskie	97,76	2,18	0,07
podkarpackie	98,71	1,26	0,02
podlaskie	97,10	2,78	0,12
pomorskie	98,97	0,94	0,09
śląskie	97,91	2,01	0,08
świętokrzyskie	94,67	5,07	0,27
warmińsko-mazurskie	99,58	0,42	-
wielkopolskie	97,94	1,98	0,08
zachodniopomorskie	99,35	0,52	0,13
Polska	97,06	2,82	0,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0004	-	53,28	46,72	-	51,71	24,67	23,10	52,23
02.0014	-	8,51	91,49	-	8,94	6,38	11,91	81,70
02.0015	-	7,07	92,86	0,07	7,21	4,78	5,85	89,36
02.0019	-	1,55	98,45	-	3,87	1,99	1,55	96,46
02.0025	-	-	99,15	0,85	0,09	1,45	2,73	95,82
02.0026	-	3,15	96,06	0,79	5,85	2,76	3,49	93,75
02.0029	-	1,53	98,47	-	2,93	1,09	1,62	97,29
02.0136	-	38,98	61,02	-	39,55	11,86	12,43	75,71
02.0308	-	1,16	98,84	-	1,17	0,74	0,86	98,40
02.0339	-	12,37	87,63	-	12,45	2,66	3,74	93,60
02.0554	-	-	100,00	-	0,18	6,73	10,62	82,65
02.0558	-	69,51	30,49	-	67,06	14,18	11,73	74,09
02.0559	-	100,00	-	-	45,22	-	0,01	99,99
02.0561	-	4,89	95,11	-	4,93	1,64	2,50	95,85
02.1073	-	25,95	74,05	-	23,57	1,34	2,29	96,37
Woj.	-	41,46	58,50	0,04	21,00	1,37	1,65	96,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.5 Poradnia terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia

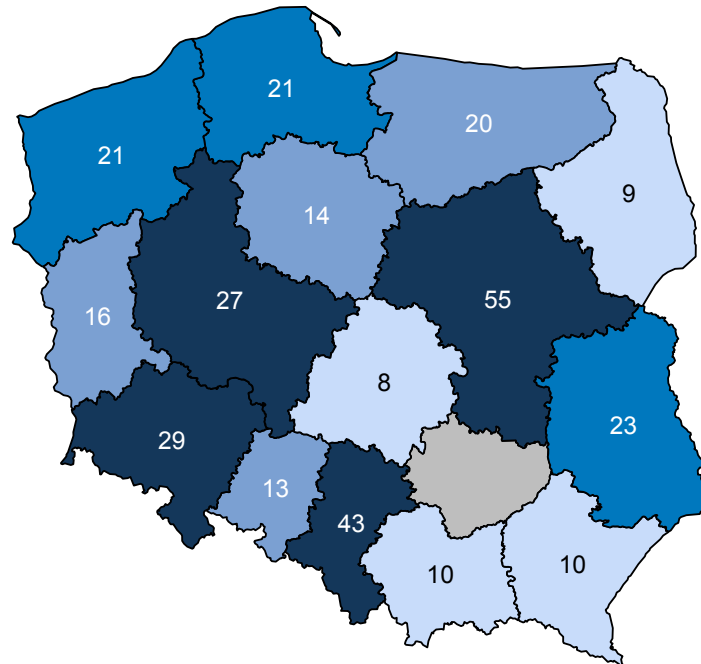
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 14. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.5.1.

Tabela 3.5.1: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	91,22	3 145,66	29
kujawsko-pomorskie	53,74	3 838,36	14
lubelskie	78,93	3 431,78	23
lubuskie	50,14	3 133,69	16
łódzkie	47,24	5 904,75	8
małopolskie	19,39	1 938,70	10
mazowieckie	260,41	4 734,65	55
opolskie	32,43	2 494,38	13
podkarpackie	67,08	6 707,60	10
podlaskie	33,39	3 710,11	9
pomorskie	127,20	6 057,00	21
śląskie	225,51	5 244,40	43
warmińsko-mazurskie	66,12	3 305,95	20
wielkopolskie	118,77	4 398,70	27
zachodniopomorskie	90,67	4 317,67	21
Polska	1 362,22	4 270,27	319

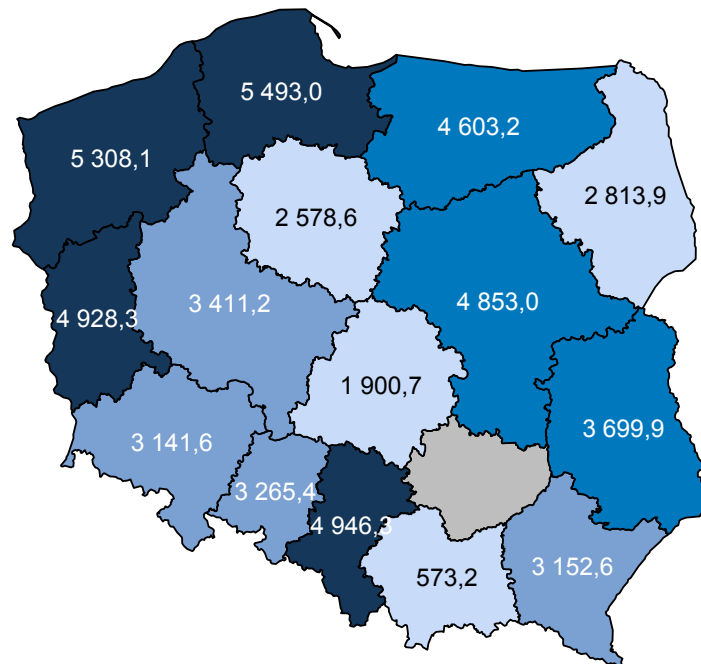
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.5.1: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.5.2: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 98,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Uzależnienia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 9,52.

Tabela 3.5.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Uzależnienia	43,99	4,62	81,9	9,52
Zaburzenia lękowe	8,90	1,05	16,6	8,44
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	0,01	0,00	0,0	2,75
choroby psychiczne razem	52,91	5,56	98,5	9,52
choroby spoza grupy	0,83	0,37	1,5	2,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.5.4.

Tabela 3.5.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj. [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	86,88	0,48	10,30	0,81	-	-	1,54
Psychozy inne niż schizofrenia	90,22	1,11	5,56	2,87	-	-	0,23
Schizofrenia	92,28	1,13	3,40	3,15	-	-	0,04
Uzależnienia	7,83	24,74	0,21	0,03	-	14,19	52,99
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	63,16	21,05	13,16	-	-	-	2,63
Zaburzenia lękowe	60,78	19,25	16,99	0,17	-	1,35	1,47
Zaburzenia nastroju	86,37	3,67	6,45	1,35	0,00	-	2,17
Zaburzenia odżywiania	40,62	46,46	12,92	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	76,57	0,78	11,15	7,22	-	-	4,28
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	45,09	28,78	25,73	0,09	-	0,05	0,26
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,17	1,03	3,25	-	-	-	83,55
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	35,29	12,99	29,18	0,06	-	-	22,48
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,53	2,41	53,01	12,05	-	-	-
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	45,39	3,72	50,16	-	-	-	0,73
choroby psychiczne razem	58,05	12,36	8,55	1,76	0,00	3,86	15,43
choroby spoza grupy	22,34	24,43	0,25	-	-	44,94	8,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 14. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.5.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 3.5.6.

Tabela 3.5.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0042	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień i Współuzależnienia w Toruniu	m. Toruń
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0154	NZOZ Przychodnia Chełmżyńska s.c. E. Antoniak - Hałat, M. Jakubowska, A. Muzioł	toruński
02.0337	Przychodnia Kemed	wąbrzeski
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0415	Wojewódzka Przychodnia Zdrowia Psychicznego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0551	Odwykowo - Psychiatryczny Ośrodek Lecznicy Grabicz i Karnowski - Psychiatryzy Spółka Partnerska	inowrocławski
02.0552	NZOZ Promyk w Świeciu Maria Wasilewicz	świecki
02.0553	NZOZ Promyk w Świeciu Maria Wasilewicz	chełmiński
02.0560	NZOZ Jantar Ośrodek Terapii Uzależnień i Współuzależnienia	sępoleński
02.0564	NZOZ Poradnia Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Innych Uzależnień w Grudziądzu Urszula Woźniak	m. Grudziądz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Uzależnienia [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]		
02.0011	0,49	0,10	0,60	-
02.0017	1,68	0,17	1,85	-
02.0023	0,78	-	0,78	-
02.0042	7,21	1,37	8,58	-
02.0075	3,33	-	3,33	0,10
02.0154	0,57	-	0,57	-
02.0337	1,14	-	1,14	-
02.0411	0,45	0,00	0,45	-
02.0415	8,83	5,29	14,13	0,01
02.0551	3,53	0,70	4,23	-
02.0552	1,38	0,10	1,48	0,27
02.0553	1,70	0,09	1,79	0,46
02.0560	1,87	0,18	2,05	-
02.0564	11,04	0,90	11,94	-
Woj.	43,99	8,90	52,91	0,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,1 tys. porad dla 1,3 tys. pacjentów (por. Tabela 3.5.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 11,0.

Tabela 3.5.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0415	1,28	14,13	4,63	69,69	9,96	15,72	11,02
02.0042	1,28	8,58	7,93	67,80	12,53	11,74	6,70
02.0564	0,99	11,94	1,62	17,59	14,33	66,46	12,11
02.0551	0,37	4,23	0,31	66,16	15,81	17,72	11,45
02.0075	0,34	3,42	-	30,98	34,69	34,34	10,12
02.0553	0,28	2,25	2,62	64,38	32,99	-	7,92
02.0552	0,28	1,75	1,71	63,09	35,14	0,06	6,22
02.0017	0,28	1,85	0,65	29,96	59,21	10,18	6,69
02.0337	0,15	1,14	-	100,00	-	-	7,63
02.0560	0,14	2,05	0,98	64,45	8,11	26,46	14,12
02.0023	0,14	0,78	42,66	-	44,57	12,77	5,67
02.0011	0,13	0,60	-	43,96	56,04	-	4,48
02.0154	0,08	0,57	4,02	32,69	3,15	60,14	7,06
02.0411	0,01	0,45	-	100,00	-	-	32,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.5.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich i leczenia uzależnień.

Tabela 3.5.8: Porady LU i lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko- terapeutyczne [%]	Liczba porad leczenia uzależnień [tys.]	Porady LU terapeutyczne [%]	Porady LU diagnostyczne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
02.0011	-	0,33	75,75	24,25	-
02.0017	100,00	1,09	78,41	21,59	0,01
02.0023	100,00	0,35	22,64	77,36	0,33
02.0042	100,00	1,07	39,26	60,74	0,68
02.0075	-	1,19	66,30	33,70	-
02.0154	100,00	0,02	-	100,00	0,02
02.0415	100,00	1,41	28,69	71,31	0,65
02.0551	100,00	0,67	20,81	79,19	0,01
02.0552	100,00	0,62	70,94	29,06	0,03
02.0553	100,00	0,74	67,92	32,08	0,06
02.0560	100,00	0,17	50,00	50,00	0,02
02.0564	100,00	1,71	54,35	45,65	0,19
Woj.	100,00	9,37	52,26	47,74	2,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.5.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.5.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
02.0415	9,85	45,14	54,86	-
02.0042	5,82	54,61	44,55	0,84
02.0551	2,80	51,97	48,00	0,04
02.0564	2,10	83,38	15,57	1,05
02.0553	1,45	49,45	50,55	-
02.0560	1,32	20,83	79,17	-
02.0337	1,14	-	100,00	-
02.0552	1,11	25,32	74,68	-
02.0075	1,06	2,92	97,08	-
02.0017	0,55	74,32	25,68	-
02.0411	0,45	-	100,00	-
02.0011	0,26	-	100,00	-
02.0154	0,19	-	100,00	-
Woj.	28,09	44,64	55,10	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.5.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.5.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni

⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.5.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,95	2,96	0,09
kujawsko-pomorskie	99,06	0,94	-
lubelskie	97,52	2,39	0,09
lubuskie	95,13	4,75	0,13
łódzkie	98,61	1,39	-
małopolskie	98,32	1,64	0,04
mazowieckie	96,11	3,71	0,17
opolskie	97,88	2,09	0,04
podkarpackie	96,62	3,35	0,03
podlaskie	96,16	3,64	0,21
pomorskie	96,69	3,15	0,16
śląskie	95,78	4,00	0,22
świętokrzyskie	98,21	1,79	-
warmińsko-mazurskie	98,49	1,44	0,07
wielkopolskie	97,45	2,43	0,12
zachodniopomorskie	96,73	3,16	0,11
Polska	96,80	3,07	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.5.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0011	4,03	2,85	92,95	0,17	7,55	3,69	10,40	85,91
02.0017	-	1,30	98,70	-	1,41	3,14	5,53	91,33
02.0023	-	-	97,96	2,04	0,13	3,58	6,64	89,78
02.0042	-	8,87	91,13	-	6,05	4,78	4,50	90,72
02.0075	-	0,64	99,36	-	0,58	1,46	2,92	95,62
02.0154	-	-	100,00	-	0,17	3,85	2,80	93,36
02.0337	-	0,09	99,91	-	0,18	1,85	3,34	94,81
02.0411	-	-	100,00	-	0,22	-	0,44	99,56
02.0415	-	17,57	82,43	-	7,26	2,07	2,45	95,48
02.0551	-	4,92	95,08	-	4,31	2,32	2,32	95,36
02.0552	-	37,02	62,98	-	21,96	5,19	4,34	90,47
02.0553	-	35,35	64,65	-	20,05	3,16	2,40	94,44
02.0560	-	3,12	96,88	-	2,34	0,73	1,37	97,90
02.0564	-	3,63	96,37	-	1,31	1,79	1,79	96,42
Woj.	0,04	10,16	89,77	0,03	5,31	2,59	2,93	94,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.6 Poradnia terapii uzależnienia od substancji psychoaktywnych

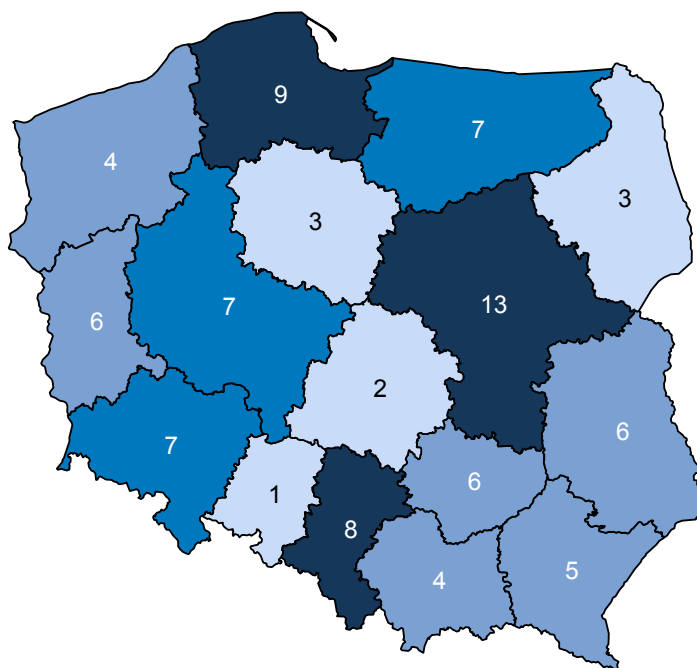
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.6.1.

Tabela 3.6.1: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	53,24	7 606,14	7
kujawsko-pomorskie	7,08	2 360,67	3
lubelskie	54,43	9 071,00	6
lubuskie	6,36	1 059,67	6
łódzkie	5,56	2 780,00	2
małopolskie	9,34	2 334,25	4
mazowieckie	49,65	3 819,31	13
opolskie	0,87	872,00	1
podkarpackie	7,84	1 569,00	5
podlaskie	5,12	1 707,33	3
pomorskie	12,12	1 347,00	9
śląskie	27,03	3 379,25	8
świętokrzyskie	4,29	714,83	6
warmińsko-mazurskie	16,18	2 311,86	7
wielkopolskie	22,92	3 274,71	7
zachodniopomorskie	10,90	2 724,25	4
Polska	292,94	3 219,18	91

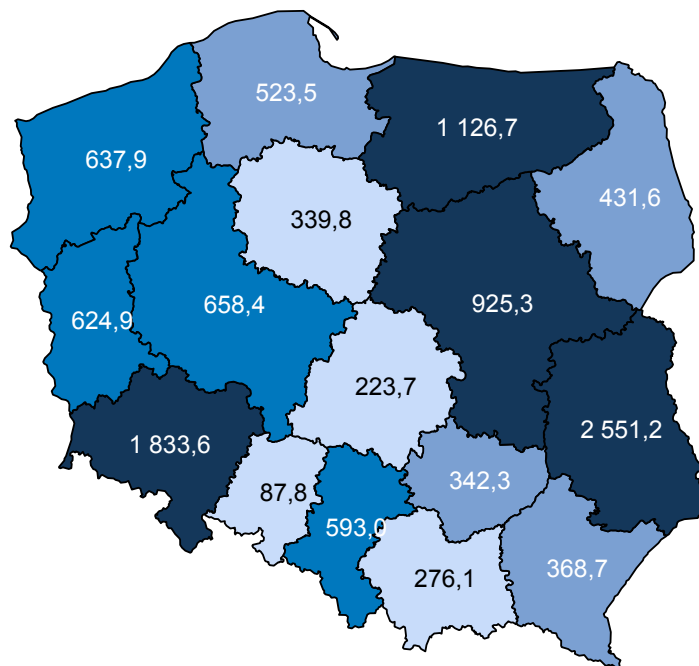
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.6.1: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.6.2: PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Uzależnienia. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 11,88.

Tabela 3.6.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Uzależnienia	6,77	0,53	95,6	12,79
Zaburzenia lękowe	0,31	0,07	4,4	4,49
choroby psychiczne razem	7,08	0,60	100,0	11,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.6.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.6.4.

Tabela 3.6.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	86,88	0,48	10,30	0,81	-	-	1,54
Psychozy inne niż schizofrenia	90,22	1,11	5,56	2,87	-	-	0,23
Schizofrenia	92,28	1,13	3,40	3,15	-	-	0,04
Uzależnienia	7,83	24,74	0,21	0,03	-	14,19	52,99
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	63,16	21,05	13,16	-	-	-	2,63
Zaburzenia lękowe	60,78	19,25	16,99	0,17	-	1,35	1,47
Zaburzenia nastroju	86,37	3,67	6,45	1,35	0,00	-	2,17
Zaburzenia odżywiania	40,62	46,46	12,92	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	76,57	0,78	11,15	7,22	-	-	4,28
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	45,09	28,78	25,73	0,09	-	0,05	0,26
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,17	1,03	3,25	-	-	-	83,55
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	35,29	12,99	29,18	0,06	-	-	22,48
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,53	2,41	53,01	12,05	-	-	-
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	45,39	3,72	50,16	-	-	-	0,73
choroby psychiczne razem	58,05	12,36	8,55	1,76	0,00	3,86	15,43
choroby spoza grupy	22,34	24,43	0,25	-	-	44,94	8,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.6.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.6.5). Rozkład porad świadczone przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.6.6.

Tabela 3.6.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0042	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień i Współuzależnienia w Toruniu	m. Toruń
02.0550	Stowarzyszenie Monar Poradnia Profilaktyki, Leczenia i Terapii Uzależnień w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0559	NZOZ Medseven	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.6.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Uzależnienia [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0042	1,32	1,43	-
02.0550	1,95	2,14	-
02.0559	3,50	3,52	-
Woj.	6,77	7,08	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,5 tys. porad dla 0,1 tys. pacjentów (por. Tabela 3.6.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 29,1.

Tabela 3.6.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0042	0,35	1,43	14,71	46,50	22,90	15,90	4,10
02.0550	0,13	2,14	-	58,64	37,42	3,93	16,30
02.0559	0,12	3,52	77,83	0,45	21,71	-	29,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.6.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich i leczenia uzależnień.

Tabela 3.6.8: Porady LU i lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko- terapeutyczne [%]	Liczba porad leczenia uzależnień [tys.]	Porady LU terapeutyczne [%]	Porady LU diagnostyczne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
02.0042	100,00	0,33	46,18	53,82	0,21
02.0550	-	0,80	90,49	9,51	-
02.0559	100,00	0,76	87,30	12,70	2,74
Woj.	100,00	1,89	81,53	18,47	2,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.6.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.6.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
02.0550	1,25	100,00	-
02.0042	0,66	99,85	0,15
02.0559	0,02	-	100,00
Woj.	1,93	99,12	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.6.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.6.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.6.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	95,53	4,26	0,21
kujawsko-pomorskie	98,63	1,37	-
lubelskie	97,22	2,78	-
lubuskie	96,93	2,99	0,08
łódzkie	98,45	1,55	-
małopolskie	97,65	2,35	-
mazowieckie	97,81	2,19	-
opolskie	98,65	0,68	0,68
podkarpackie	97,83	2,04	0,13
podlaskie	99,43	0,57	-
pomorskie	97,53	2,47	-
śląskie	97,40	2,43	0,16
świętokrzyskie	97,05	2,77	0,17

⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.6.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
warmińsko-mazurskie	98,05	1,95	-
wielkopolskie	99,24	0,76	-
zachodniopomorskie	98,08	1,82	0,10
Polska	97,62	2,31	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.6.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0042	-	4,06	95,94	-	3,01	7,84	9,52	82,63
02.0550	-	0,61	99,39	-	0,23	1,22	1,69	97,10
02.0559	-	4,26	95,74	-	1,90	0,23	0,17	99,60
Woj.	-	3,12	96,88	-	1,60	2,06	2,51	95,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.7 Poradnia psychologiczna

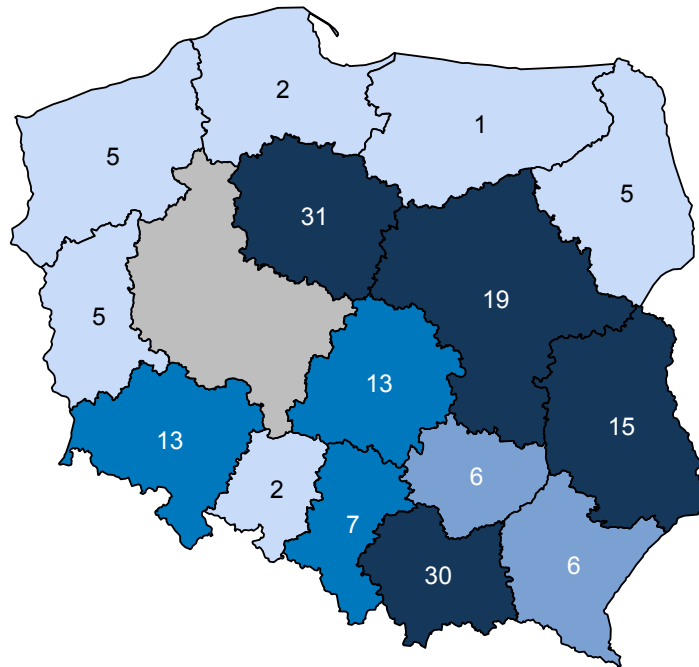
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 31. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.7.1.

Tabela 3.7.1: PORADNIA PSYCHOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	6,99	537,31	13
kujawsko-pomorskie	21,92	707,13	31
lubelskie	24,41	1 627,60	15
lubuskie	9,37	1 874,20	5
łódzkie	19,16	1 473,92	13
małopolskie	31,18	1 039,40	30
mazowieckie	15,84	833,84	19
opolskie	2,14	1 067,50	2
podkarpackie	17,38	2 896,00	6
podlaskie	5,13	1 026,40	5
pomorskie	1,56	780,50	2
śląskie	6,37	910,29	7
świętokrzyskie	9,74	1 623,50	6
warmińsko-mazurskie	0,56	556,00	1
zachodniopomorskie	4,28	856,80	5
Polska	176,03	1 100,21	160

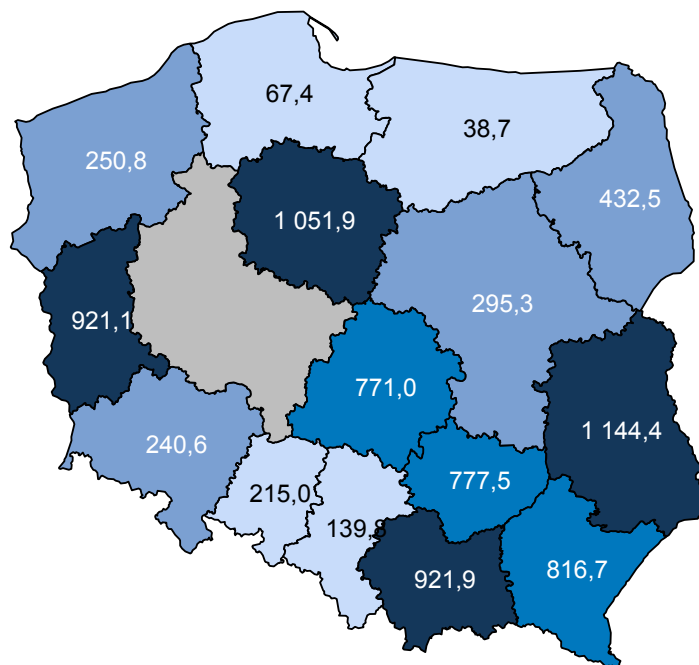
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.7.1: PORADNIA PSYCHOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.7.2: PORADNIA PSYCHOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia lękowe. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,38.

Tabela 3.7.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Niepełnosprawność intelektualna	0,00	0,00	0,0	1,00
Schizofrenia	0,00	0,00	0,0	1,00
Uzależnienia	0,01	0,00	0,0	5,00
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,01	0,00	0,1	3,00
Zaburzenia lękowe	17,98	5,34	82,0	3,37
Zaburzenia nastroju	0,01	0,01	0,1	1,08
Zaburzenia odżywiania	0,23	0,03	1,0	6,74
Zaburzenia organiczne	0,02	0,02	0,1	1,12
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	2,55	0,62	11,6	4,11
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,18	0,06	0,8	2,82
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,93	0,56	4,2	1,65
choroby psychiczne razem	21,92	6,48	100,0	3,38
choroby spoza grupy	0,00	0,00	0,0	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.7.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.7.4.

Tabela 3.7.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	86,88	0,48	10,30	0,81	-	-	1,54
Psychozy inne niż schizofrenia	90,22	1,11	5,56	2,87	-	-	0,23
Schizofrenia	92,28	1,13	3,40	3,15	-	-	0,04
Uzależnienia	7,83	24,74	0,21	0,03	-	14,19	52,99
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	63,16	21,05	13,16	-	-	-	2,63
Zaburzenia lękowe	60,78	19,25	16,99	0,17	-	1,35	1,47
Zaburzenia nastroju	86,37	3,67	6,45	1,35	0,00	-	2,17
Zaburzenia odżywiania	40,62	46,46	12,92	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	76,57	0,78	11,15	7,22	-	-	4,28
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	45,09	28,78	25,73	0,09	-	0,05	0,26
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,17	1,03	3,25	-	-	-	83,55
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	35,29	12,99	29,18	0,06	-	-	22,48
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,53	2,41	53,01	12,05	-	-	-
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	45,39	3,72	50,16	-	-	-	0,73
choroby psychiczne razem	58,05	12,36	8,55	1,76	0,00	3,86	15,43

Tabela 3.7.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
choroby spoza grupy	22,34	24,43	0,25	-	-	44,94	8,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.7.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 31. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.7.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 3.7.6.

Tabela 3.7.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 3.7.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0144	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń
02.0152	SP ZOZ w Barcinie SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0209	NZOZ Dormed s.c. - Ewa Sobocińska, irena Olejniczak - Kula, Andrzej Jagielski, Andrzej Gontarek	rypiński
02.0216	NZOZ Mój lek. Jolanta Mado - Kuna	lipnowski
02.0318	NZOZ Przychodnia Bolesława Chrobrego - Prowadzony Przez Przychodnię Bolesława Chrobrego sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0337	Przychodnia Kemed	wąbrzeski
02.0347	Przychodnia Akademicka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0350	NZOZ Micro - Med Prowadzony Przez Grażynę Dąbrowską	m. Bydgoszcz
02.0374	Centrum Medyczne Spamed	sępoleński
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0556	NZOZ Remedis sp. z o.o.	m. Toruń
02.0558	NZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego Stawowa Utworzony Przez Pzp Stawowa sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.7.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia lękowe [tys.]	Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych [tys.]	Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi [tys.]	Zaburzenia odżywiania [tys.]	Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym [tys.]	Zaburzenia organiczne [tys.]	Zaburzenia nastroju [tys.]		
02.0002	0,34	0,08	0,00	-	-	-	-	0,42	-
02.0003	0,55	0,00	0,01	-	0,01	-	-	0,57	-
02.0004	0,37	0,05	0,77	0,02	-	-	-	1,21	-
02.0005	0,70	-	-	-	-	-	-	0,70	-
02.0007	1,08	0,07	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00	1,19	-
02.0008	1,02	0,10	-	0,01	0,01	-	-	1,14	-
02.0011	0,44	0,06	-	0,00	0,01	-	-	0,51	-
02.0012	0,25	0,02	0,09	0,00	0,00	-	-	0,36	-
02.0015	0,44	0,10	-	-	-	-	-	0,54	-
02.0017	0,63	0,32	-	-	0,00	-	-	0,96	-
02.0022	0,55	0,03	-	0,00	-	0,00	0,00	0,59	-
02.0027	0,14	0,05	0,00	0,01	0,01	-	-	0,21	-
02.0028	0,36	0,10	-	-	0,00	0,00	0,00	0,47	-
02.0030	1,00	0,10	0,01	-	-	0,00	0,00	1,11	-
02.0031	0,26	-	-	-	-	-	-	0,26	-
02.0075	0,49	0,00	-	-	-	-	-	0,49	-
02.0120	0,02	0,02	-	-	0,06	-	-	0,11	-
02.0136	0,28	0,00	-	0,00	-	-	-	0,29	-
02.0144	0,39	0,03	0,00	0,00	-	-	-	0,44	-
02.0152	0,18	0,01	-	-	-	-	-	0,20	-
02.0209	0,30	0,03	-	-	0,00	-	-	0,33	-
02.0216	0,25	0,01	-	-	-	-	-	0,26	-
02.0318	0,16	0,01	0,04	-	0,00	-	-	0,22	-
02.0337	0,34	0,00	-	-	0,00	-	-	0,35	-
02.0347	1,06	0,18	0,00	0,00	-	-	-	1,24	-
02.0350	0,43	0,01	-	0,00	0,00	-	-	0,45	-
02.0374	0,24	0,00	-	0,00	0,01	-	-	0,25	-
02.0411	0,76	0,02	-	-	0,04	-	-	0,82	-
02.0445	0,84	-	-	-	0,00	0,00	0,01	0,85	0,00
02.0556	0,66	0,13	-	0,04	-	-	-	0,83	-
02.0558	3,44	1,02	0,00	0,12	0,00	-	-	4,58	-
Woj.	17,98	2,55	0,93	0,23	0,18	0,02	0,01	21,92	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,6 tys. porad dla 0,8 tys. pacjentów (por. Tabela 3.7.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 5,6.

Tabela 3.7.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0558	0,81	4,58	-	21,91	78,09	-	5,64

Tabela 3.7.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0004	0,62	1,21	-	81,06	18,94	-	1,95
02.0445	0,59	0,85	-	100,00	-	-	1,43
02.0008	0,49	1,14	-	47,37	52,19	0,44	2,34
02.0007	0,36	1,19	-	30,08	69,92	-	3,28
02.0347	0,34	1,24	-	95,58	4,42	-	3,71
02.0017	0,33	0,96	-	100,00	-	-	2,94
02.0022	0,25	0,59	-	100,00	-	-	2,39
02.0028	0,24	0,47	0,21	99,79	-	-	1,95
02.0003	0,23	0,57	-	10,07	89,93	-	2,45
02.0005	0,23	0,70	-	100,00	-	-	3,06
02.0075	0,20	0,49	-	100,00	-	-	2,43
02.0144	0,20	0,44	-	4,57	95,43	-	2,23
02.0011	0,17	0,51	-	100,00	-	-	2,92
02.0002	0,16	0,42	-	100,00	-	-	2,71
02.0015	0,15	0,54	-	34,08	65,92	-	3,60
02.0031	0,12	0,26	-	100,00	-	-	2,10
02.0337	0,12	0,35	-	100,00	-	-	2,80
02.0030	0,12	1,11	-	34,32	65,68	-	9,33
02.0012	0,11	0,36	-	100,00	-	-	3,39
02.0350	0,10	0,45	-	22,65	77,35	-	4,33
02.0318	0,09	0,22	-	100,00	-	-	2,50
02.0209	0,08	0,33	-	94,19	5,81	-	3,89
02.0374	0,07	0,25	-	80,24	19,76	-	3,44
02.0216	0,07	0,26	-	52,83	47,17	-	3,79
02.0411	0,06	0,82	-	3,19	96,81	-	13,81
02.0152	0,05	0,20	-	18,27	81,73	-	3,65
02.0556	0,05	0,83	-	3,14	96,86	-	15,62
02.0027	0,05	0,21	-	12,02	87,98	-	4,43
02.0136	0,04	0,29	-	48,60	51,40	-	6,36
02.0120	0,04	0,11	-	100,00	-	-	3,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.7.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 3.7.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
02.0028	100,00	0,00
Woj.	100,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.7.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.7.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
02.0558	3,57	-	100,00	-
02.0007	0,83	-	99,88	0,12
02.0556	0,80	51,75	48,25	-
02.0411	0,79	-	100,00	-
02.0030	0,73	-	100,00	-
02.0008	0,60	-	100,00	-
02.0003	0,51	-	100,00	-
02.0144	0,42	-	100,00	-
02.0015	0,35	-	100,00	-
02.0350	0,34	-	100,00	-
02.0004	0,23	-	100,00	-
02.0027	0,18	-	100,00	-
02.0152	0,16	-	100,00	-
02.0136	0,15	-	100,00	-
02.0216	0,12	-	100,00	-
02.0347	0,06	-	100,00	-
02.0374	0,05	-	100,00	-
02.0209	0,02	-	100,00	-
Woj.	9,92	4,19	95,80	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 182. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.7.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.7.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 3.7.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,70	0,24	0,06

⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.7.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	99,04	0,94	0,02
lubelskie	98,51	1,49	-
lubuskie	99,77	0,23	-
łódzkie	98,90	0,98	0,11
małopolskie	99,60	0,40	-
mazowieckie	99,42	0,53	0,04
opolskie	99,54	0,46	-
podkarpackie	98,41	1,59	-
podlaskie	99,00	1,00	-
pomorskie	99,60	0,40	-
śląskie	99,49	0,51	-
świętokrzyskie	99,73	0,27	-
warmińsko-mazurskie	99,39	0,61	-
wielkopolskie	99,32	0,68	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,18	0,80	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.7.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
02.0002	-	100,00	-	-	58,87	130	16,08	15,13	68,79
02.0003	1,59	98,41	-	-	54,59	118	24,38	10,25	65,37
02.0004	0,74	99,26	-	-	54,76	154	34,90	16,87	48,22
02.0005	-	100,00	-	-	48,30	202	16,19	12,50	71,31
02.0007	-	100,00	-	-	66,69	97	8,92	13,62	77,46
02.0008	-	100,00	-	-	82,31	56	18,39	19,79	61,82
02.0011	4,72	95,28	-	-	50,98	157	11,61	12,99	75,39
02.0012	0,55	99,45	-	-	73,28	68	8,26	13,22	78,51
02.0015	-	100,00	-	-	61,82	126	10,99	8,94	80,07
02.0017	-	100,00	-	-	52,19	160	14,72	11,27	74,01
02.0022	0,17	99,83	-	-	57,65	134	20,75	15,65	63,61
02.0027	-	100,00	-	-	50,00	182	7,69	7,69	84,62
02.0028	-	99,79	0,21	-	65,46	77	35,82	8,96	55,22
02.0030	0,09	99,91	-	-	24,86	490	1,26	2,34	96,40
02.0031	-	100,00	-	-	56,11	111	25,19	25,19	49,62
02.0075	-	100,00	-	-	63,93	76	14,96	23,77	61,27
02.0120	-	100,00	-	-	49,09	188	14,55	9,09	76,36
02.0136	0,35	99,65	-	-	46,85	326	2,80	6,99	90,21
02.0144	-	36,76	-	63,24	45,89	223	23,29	17,81	58,90
02.0152	-	100,00	-	-	36,04	315	9,14	13,20	77,66
02.0209	-	100,00	-	-	35,47	332	7,03	7,95	85,02
02.0216	-	100,00	-	-	33,21	263	10,19	6,79	83,02
02.0318	-	100,00	-	-	85,12	35	23,72	16,74	59,53
02.0337	0,57	99,43	-	-	52,57	154	14,29	12,00	73,71
02.0347	0,24	99,76	-	-	58,20	107	10,45	9,32	80,23
02.0350	-	99,78	0,22	-	46,19	228	6,95	5,83	87,22
02.0374	-	100,00	-	-	62,90	78	10,08	11,29	78,63
02.0411	0,12	99,51	0,37	-	22,70	522	0,61	2,70	96,69
02.0445	-	100,00	-	-	71,92	36	53,70	21,39	24,91
02.0556	-	100,00	-	-	46,38	196	0,72	0,72	98,55
02.0558	0,04	99,96	-	-	32,29	364	5,83	6,64	87,52
Woj.	0,25	98,46	0,02	1,26	49,76	182	13,79	10,81	75,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.8 Zespół leczenia środowiskowego (domowego)

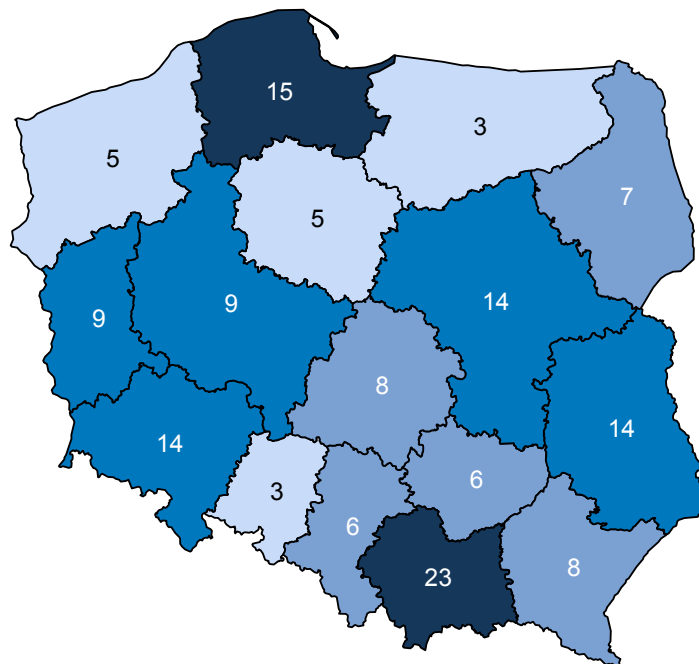
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.8.1.

Tabela 3.8.1: ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO) - podstawowe statystyki według województw

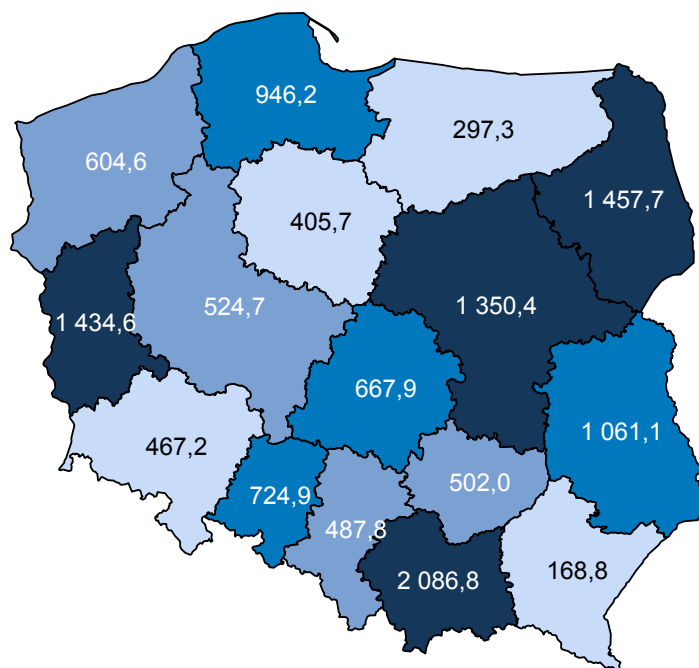
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	13,57	969,00	14
kujawsko-pomorskie	8,46	1 691,00	5
lubelskie	22,64	1 616,86	14
lubuskie	14,60	1 621,67	9
łódzkie	16,60	2 074,88	8
małopolskie	70,58	3 068,70	23
mazowieckie	72,46	5 175,86	14
opolskie	7,20	2 399,67	3
podkarpackie	3,59	448,88	8
podlaskie	17,30	2 471,00	7
pomorskie	21,91	1 460,73	15
śląskie	22,24	3 706,50	6
świętokrzyskie	6,29	1 048,17	6
warmińsko-mazurskie	4,27	1 423,33	3
wielkopolskie	18,27	2 029,89	9
zachodniopomorskie	10,33	2 065,40	5
Polska	330,29	2 216,68	149

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.8.1: ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO) - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.8.2: ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO) - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia organiczne. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 11,81.

Tabela 3.8.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Niepełnosprawność intelektualna	0,13	0,03	1,6	4,62
Psychozy inne niż schizofrenia	0,04	0,00	0,4	7,40
Schizofrenia	1,32	0,09	15,6	14,64
Uzależnienia	0,02	0,00	0,2	7,50
Zaburzenia lękowe	0,20	0,02	2,4	11,39
Zaburzenia nastroju	1,25	0,12	14,8	10,70
Zaburzenia organiczne	5,48	0,48	64,8	11,38
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	0,01	0,00	0,1	2,75
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,01	0,00	0,1	2,00
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,00	0,00	0,0	2,00
choroby psychiczne razem	8,46	0,72	100,0	11,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.8.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.8.4.

Tabela 3.8.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	86,88	0,48	10,30	0,81	-	-	1,54
Psychozy inne niż schizofrenia	90,22	1,11	5,56	2,87	-	-	0,23
Schizofrenia	92,28	1,13	3,40	3,15	-	-	0,04
Uzależnienia	7,83	24,74	0,21	0,03	-	14,19	52,99
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	63,16	21,05	13,16	-	-	-	2,63
Zaburzenia lękowe	60,78	19,25	16,99	0,17	-	1,35	1,47
Zaburzenia nastroju	86,37	3,67	6,45	1,35	0,00	-	2,17
Zaburzenia odżywiania	40,62	46,46	12,92	-	-	-	-
Zaburzenia organiczne	76,57	0,78	11,15	7,22	-	-	4,28
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	45,09	28,78	25,73	0,09	-	0,05	0,26
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,17	1,03	3,25	-	-	-	83,55
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	35,29	12,99	29,18	0,06	-	-	22,48
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,53	2,41	53,01	12,05	-	-	-
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	45,39	3,72	50,16	-	-	-	0,73
choroby psychiczne razem	58,05	12,36	8,55	1,76	0,00	3,86	15,43
choroby spoza grupy	22,34	24,43	0,25	-	-	44,94	8,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.8.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Niepełnosprawność intelektualna	81,28	1,37	12,08	3,21	-	0,00	2,06
Psychozy inne niż schizofrenia	84,45	3,61	5,90	5,70	-	0,00	0,34
Schizofrenia	80,42	3,57	4,69	11,10	-	0,00	0,23
Uzależnienia	7,27	52,22	0,43	0,04	-	12,77	27,27
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	32,42	42,81	24,16	0,09	-	-	0,59
Zaburzenia lękowe	48,14	32,60	14,65	0,27	-	2,49	1,85
Zaburzenia nastroju	77,56	9,59	9,34	2,47	0,00	0,00	1,05
Zaburzenia odżywiania	33,83	47,91	17,96	0,13	-	0,01	0,16
Zaburzenia organiczne	73,26	1,71	10,19	8,90	-	0,00	5,93
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	33,70	43,78	21,61	0,38	-	0,32	0,21
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	12,67	2,06	3,67	1,24	26,20	-	54,18
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	28,39	22,05	21,10	0,26	-	-	28,20
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	32,52	21,84	41,98	3,41	-	-	0,27
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	55,38	12,49	29,84	0,11	-	0,01	2,18
choroby psychiczne razem	49,29	25,98	8,60	2,91	0,18	4,01	9,03
choroby spoza grupy	8,56	72,22	0,13	0,00	-	16,50	2,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.8.5). Rozkład porad świadczo-nych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 3.8.6.

Tabela 3.8.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0558	NZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego Stawowa Utworzony Przez Pzp Stawowa sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.1073	Toruńskie Centrum Psychiatrii	m. Toruń
02.1079	Foxmed Anna Kasialis	m. Włocławek

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.8.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Dane wg 6 największych podgrup							choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia organiczne [tys.]	Schizofrenia [tys.]	Zaburzenia nastroju [tys.]	Zaburzenia lękowe [tys.]	Niepelnospawnosc intelektualna [tys.]	Psychozy inne niż schizofrenia [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	
02.0004	0,09	0,70	0,56	0,17	-	0,01	1,53	-
02.0056	3,56	-	-	-	-	-	3,56	-
02.0558	0,37	0,20	0,04	0,01	0,13	0,01	0,80	-
02.1073	1,34	0,25	0,62	0,00	-	-	2,21	-
02.1079	0,11	0,17	0,03	0,02	-	0,02	0,36	-
Woj.	5,48	1,32	1,25	0,20	0,13	0,04	8,46	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,6 tys. porad dla 0,1 tys. pacjentów (por. Tabela 3.8.7). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 31,8.

Tabela 3.8.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Liczba porad na pacjenta
02.1073	0,34	2,21	0,77	-	-	99,23	6,44
02.0558	0,19	0,80	63,83	0,63	-	35,54	4,16
02.0056	0,11	3,56	0,39	11,35	-	88,26	31,79
02.0004	0,04	1,53	4,38	2,16	4,71	88,76	37,32

Tabela 3.8.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Liczba porad na pacjenta
02.1079	0,03	0,36	6,42	3,07	-	90,50	12,34

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.8.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 3.8.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko diagnostyczne [%]	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Porady lekarsko kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
02.0004	14,93	85,07	-	0,07
02.0056	100,00	-	-	0,01
02.0558	7,65	50,78	41,57	0,51
02.1073	-	94,12	5,88	0,02
02.1079	34,78	30,43	34,78	0,02
Woj.	11,25	53,72	35,02	0,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 3.8.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 3.8.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia indywidualna [%]
02.0004	0,07	100,00
Woj.	0,07	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.8.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.8.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.8.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,43	0,57	-
kujawsko-pomorskie	99,87	0,13	-
lubelskie	99,37	0,63	-
lubuskie	98,95	1,01	0,04
łódzkie	99,77	0,23	-
małopolskie	99,40	0,60	-
mazowieckie	99,42	0,58	-
opolskie	99,49	0,51	-
podkarpackie	99,74	0,26	-
podlaskie	99,75	0,25	-
pomorskie	99,83	0,17	-
śląskie	99,15	0,81	0,04
świętokrzyskie	99,84	0,16	-
warmińsko-mazurskie	99,82	0,18	-
wielkopolskie	99,52	0,48	-
zachodniopomorskie	99,91	0,09	-
Polska	99,48	0,52	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.8.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0004	-	97,32	2,68	-	54,58	0,52	0,39	99,08
02.0056	-	100,00	-	-	44,69	0,25	0,28	99,47
02.0558	57,32	7,13	35,54	-	0,25	6,13	8,26	85,61
02.1073	-	-	100,00	-	0,05	0,95	1,90	97,15
02.1079	-	72,35	27,65	-	72,63	0,56	-	99,44
Woj.	5,42	63,45	31,13	-	31,77	1,05	1,47	97,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Rozdział 4

Ambulatoryjna Opieka Psychiatryczna wśród dzieci i młodzieży

Spis treści

4.1	Wybór poradni	304
4.2	Poradnia zdrowia psychicznego dla dzieci	309
4.3	Poradnia psychologiczna dla dzieci	315
4.4	Poradnia logopedyczna	320
4.5	Poradnia logopedyczna dla dzieci	329

4.1 Wybór poradni

Analizy dotyczące Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej dla pacjentów z grupy opierają się na danych ze świadczeń 4 oraz 2. Z tego względu wyniki mogą się różnić w porównaniu z pozostałymi grupami chorób, w których świadczenia sprawozdawane są jedynie na rodzaju 2. W tabeli 4.1.1 i 4.1.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 4.1.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Porady kompleksowe [%]	Porady leczenia uzależnień (LU) [%]	Pozostałe typy porad [%]
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	116,33	975,34	1,90	4,31	1,60	0,14	0,01	0,07	91,96
Zaburzenia hiperkinetyczne	33,19	120,06	49,11	23,04	11,80	0,14	0,03	-	15,88
Całościowe zaburzenia rozwojowe	29,98	291,80	13,47	4,71	1,94	1,11	72,15	-	6,62
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	24,58	101,89	27,43	36,68	31,11	0,22	0,02	1,85	2,69
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	23,72	81,95	37,51	32,60	23,93	0,28	0,01	-	5,66
Zaburzenia emocji młodzieży	21,33	72,38	23,47	46,94	23,81	0,06	0,02	-	5,70
Niepełnosprawność intelektualna	14,34	41,58	53,65	13,43	3,71	0,69	0,04	-	28,48
Tiki	6,77	16,41	13,81	16,59	7,63	0,01	0,01	-	61,97
Zaburzenia nastroju	4,73	20,06	49,92	21,24	26,16	1,85	0,00	-	0,83
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	2,54	14,00	4,10	0,09	64,83	-	-	26,20	4,77
Zaburzenia odżywiania	1,70	9,73	34,72	27,02	37,30	0,68	-	-	0,28
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	1,22	5,47	69,46	11,20	14,92	2,57	0,02	-	1,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	73,81	823,56	84,4
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	19,77	58,92	6,0
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	4,70	43,40	4,4
Całościowe zaburzenia rozwojowe	PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM	11,06	200,41	68,7
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	16,75	67,68	23,2
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	6,95	11,16	3,8

Tabela 4.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zaburzenia hiperkinetyczne	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	23,76	93,90	78,2
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	8,92	15,93	13,3
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	1,31	4,17	3,5
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	17,08	72,99	71,6
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	2,88	11,40	11,2
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	2,28	7,28	7,1
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	18,24	62,82	76,7
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	1,52	6,30	7,7
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	1,76	5,40	6,6
Zaburzenia emocji młodzieży	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	15,99	56,51	78,1
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	1,53	5,04	7,0
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	1,02	4,03	5,6
Niepełnosprawność intelektualna	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	9,29	27,36	65,8
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	4,95	8,15	19,6
	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	0,26	2,68	6,4
Zaburzenia nastroju	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	4,00	17,41	86,8
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	0,54	1,81	9,0
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	0,22	0,64	3,2
Tiki	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	5,13	9,01	54,9
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	1,72	6,31	38,4
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	0,11	0,41	2,5
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH	1,24	6,47	46,2
	PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ	0,66	3,48	24,9
	PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA DLA DZIECI	0,28	1,83	13,1

Tabela 4.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Zaburzenia odżywiania	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	1,42	8,40	86,4
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	0,17	0,73	7,5
	PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	0,08	0,32	3,3
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	1,09	4,91	89,7
	PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	0,08	0,24	4,4
	ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	0,04	0,22	4,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie MZ-15. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 4.1.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 4.1.3: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

F00	F14	F28	F44	F68	F82
F01	F15	F29	F45	F69	F83
F02	F16	F30	F48	F64	F84
F03	F17	F31	F50	F65	F88
F04	F18	F32	F51	F66	F89
F05	F19	F33	F52	F70	F90
F06	F63	F34	F53	F71	F91
F07	F20	F38	F54	F72	F92
F09	F21	F39	F55	F73	F93
F10	F25	F40	F59	F78	F94
F11	F22	F41	F60	F79	F95
F12	F23	F42	F61	F80	F98
F13	F24	F43	F62	F81	F99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 4.1.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI,
- PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI, MŁODZIEŻY I ICH RODZIN,
- PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM/PORADNIA LECZENIA NERWIC DLA DZIECI,
- PORADNIA TERAPII UZALEŻNIEŃ OD ALKOHOLU DLA DZIECI I MŁODZIEŻY/PORADNIA ANTYNIKOTYNOWA DLA DZIECI,
- PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA DLA DZIECI,
- PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH DLA DZIECI,
- PORADNIA PSYCHOLOGICZNA DLA DZIECI.

Do poradni dedykowanych pośrednio pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych zakwalifikowano:

- PORADNIA GERIATRYCZNA,
- PORADNIA NEUROLOGICZNA,
- PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI,
- PORADNIA LOGOPEDYCZNA,
- PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI.

Z kolei do zespołów leczenia środowiskowego zakwalifikowano:

- Zespół leczenia środowiskowego (domowego),
- Zespół leczenia środowiskowego (domowego) dla osób z autyzmem.

Tabela 4.1.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	831,67	47,51	47,51
PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI	477,22	27,26	74,77
PORADNIA DLA OSÓB Z AUTYZMEM DZIECIĘCYM	200,41	11,45	86,21
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	82,01	4,68	90,90
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	44,57	2,55	93,44
PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO	32,16	1,84	95,28
PORADNIA PSYCHOLOGICZNA	31,56	1,80	97,08
PORADNIA PSYCHOLOGICZNA DLA DZIECI	11,96	0,68	97,77

Tabela 4.1.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH	8,20	0,47	98,23
ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO)	7,63	0,44	98,67
PORADNIA LECZENIA UZALEŻNIEŃ	5,38	0,31	98,98
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA DLA DZIECI	4,24	0,24	99,22
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD ALKOHOLU I WSPÓLUZALEŻNIENIA	3,27	0,19	99,41
PORADNIA NEUROLOGICZNA	2,45	0,14	99,55
PORADNIA TERAPII UZALEŻNIENIA OD SUBSTANCJI PSYCHOAKTYWNYCH DLA DZIECI	2,26	0,13	99,68
ZESPÓŁ LECZENIA ŚRODOWISKOWEGO (DOMOWEGO) DLA OSÓB Z AUTYZMEM	2,25	0,13	99,80
PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI, MŁODZIEŻY I ICH RODZIN	2,07	0,12	99,92
POZOSTAŁE PORADNIE	1,36	0,08	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 4.1.5

Tabela 4.1.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w dedykowanych pośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]	udział w zespołach leczenia środowiskowego [%]
dolnośląskie	26,2	50,5	22,0	1,3
kujawsko-pomorskie	40,3	55,4	4,1	0,2
lubelskie	12,0	58,8	27,0	2,2
lubuskie	17,3	65,7	16,5	0,6
łódzkie	19,3	49,2	31,6	0,0
małopolskie	40,1	51,1	8,8	-

Tabela 4.1.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg typu poradni i województwa

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w dedykowanych pośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]	udział w zespolach leczenia środowiskowego [%]
mazowieckie	34,5	35,3	29,4	0,8
opolskie	25,7	61,7	10,1	2,5
podkarpackie	17,8	73,4	8,7	-
podlaskie	32,7	57,5	9,8	-
pomorskie	45,3	35,4	19,0	0,3
śląskie	34,4	62,8	2,4	0,3
świętokrzyskie	20,6	62,6	16,8	-
warmińsko-mazurskie	21,1	67,4	11,5	0,0
wielkopolskie	27,9	63,7	7,5	0,9
zachodniopomorskie	24,9	67,9	7,2	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

4.2 Poradnia zdrowia psychicznego dla dzieci

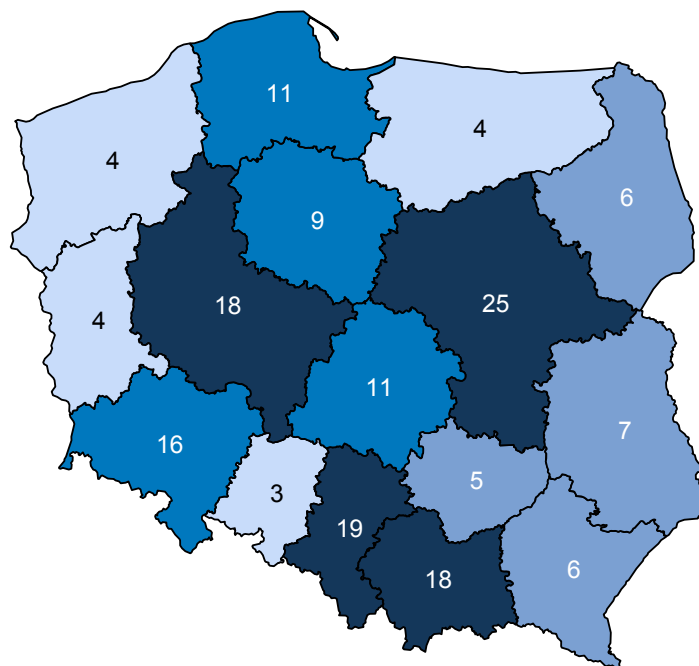
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 9. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 4.2.1.

Tabela 4.2.1: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	32,34	2 020,94	16
kujawsko-pomorskie	38,67	4 296,56	9
lubelskie	16,40	2 342,29	7
lubuskie	6,61	1 653,50	4
łódzkie	23,51	2 137,64	11
małopolskie	52,89	2 938,56	18
mazowieckie	86,84	3 473,40	25
opolskie	6,15	2 048,33	3
podkarpackie	16,33	2 721,50	6
podlaskie	12,92	2 152,67	6
pomorskie	39,43	3 584,27	11
śląskie	61,72	3 248,42	19
świętokrzyskie	10,97	2 193,40	5
warmińsko-mazurskie	11,81	2 952,50	4
wielkopolskie	51,35	2 852,72	18
zachodniopomorskie	14,85	3 712,25	4
Polska	482,77	2 908,25	166

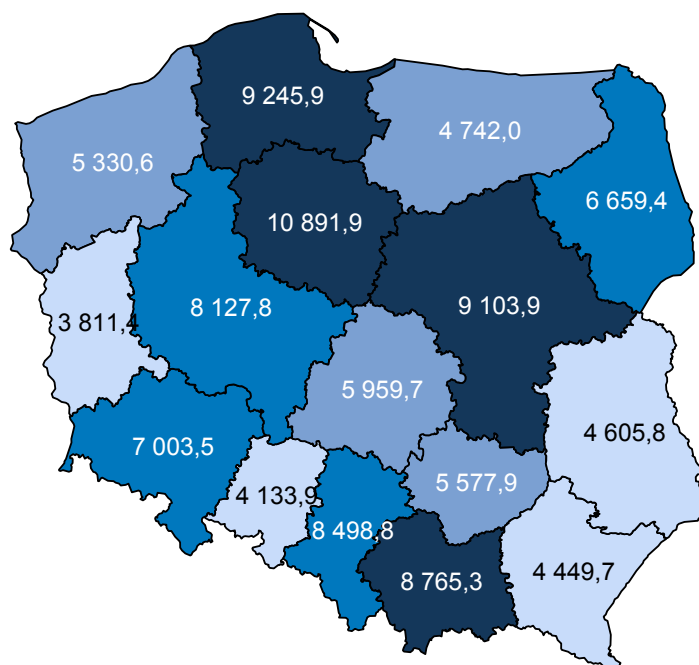
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 4.2.1: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 4.2.2: PORADNIA ZDROWIA PSYCHICZNEGO DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 98,9%

porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia hiperkinetyczne. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,62.

Tabela 4.2.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Całościowe zaburzenia rozwojowe	4,33	1,43	11,2	3,02
Niepełnosprawność intelektualna	3,61	1,23	9,3	2,93
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	3,87	1,53	10,0	2,54
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	1,18	0,25	3,1	4,78
Tiki	0,50	0,13	1,3	3,76
Zaburzenia emocji młodzieży	5,59	1,77	14,5	3,16
Zaburzenia hiperkinetyczne	9,93	2,52	25,7	3,94
Zaburzenia nastroju	1,27	0,34	3,3	3,75
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	3,72	1,20	9,6	3,10
Zaburzenia odżywiania	0,27	0,07	0,7	3,77
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	0,00	0,00	0,0	2,00
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	3,97	1,30	10,3	3,06
choroby psychiczne razem	38,24	10,55	98,9	3,62
choroby spoza grupy	0,43	0,33	1,1	1,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.2.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 4.2.4.

Tabela 4.2.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj. [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	63,17	0,38	15,46	0,18	0,84	-	19,97
Niepełnosprawność intelektualna	63,00	0,87	15,16	0,93	-	-	20,05
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	2,97	0,33	5,30	0,08	-	0,03	91,29
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	74,41	10,91	11,07	1,80	0,08	-	1,72
Tiki	21,62	5,48	23,23	-	-	-	49,67
Zaburzenia emocji młodzieży	30,92	14,71	49,12	-	-	-	5,25
Zaburzenia hiperkinetyczne	61,56	2,05	23,14	0,12	-	-	13,13
Zaburzenia nastroju	65,78	12,98	20,80	-	0,07	-	0,37
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	38,21	17,81	42,66	0,10	-	0,21	1,02
Zaburzenia odżywiania	26,47	29,68	27,27	16,31	-	-	0,27
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,83	47,58	-	-	-	24,54	23,05
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	55,11	6,71	35,09	0,04	-	-	3,04
choroby psychiczne razem	24,91	3,40	15,59	0,21	0,05	0,09	55,75

Tabela 4.2.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
choroby spoza grupy	96,52	3,48	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.2.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	13,56	1,96	4,75	1,11	72,64	-	6,09
Niepełnosprawność intelektualna	54,78	3,79	13,72	0,71	0,04	-	26,97
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	1,92	1,61	4,30	0,14	0,01	0,07	91,95
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	69,54	14,95	11,22	2,58	0,02	-	1,70
Tiki	15,78	8,72	18,77	0,01	0,01	-	56,72
Zaburzenia emocji młodzieży	23,86	24,21	47,31	0,06	0,02	-	4,54
Zaburzenia hiperkinetyczne	50,46	12,13	23,53	0,14	0,03	-	13,70
Zaburzenia nastroju	50,01	26,21	21,28	1,85	0,00	-	0,65
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	27,68	31,39	36,77	0,23	0,02	1,86	2,05
Zaburzenia odżywiania	35,01	37,61	26,49	0,69	-	-	0,21
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,10	64,86	0,09	-	-	26,21	4,74
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	38,07	24,29	32,76	0,28	0,01	-	4,59
choroby psychiczne razem	13,63	7,27	11,36	0,35	12,12	0,36	54,93
choroby spoza grupy	42,51	48,03	0,02	-	-	8,05	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 9. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 4.2.5). Rozkład porad świadczo-nych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 4.2.6.

Tabela 4.2.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 4.2.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0029	Wojewódzki Szpital dla Nerwów i Psychiatrycznie Chorych im. dr. Józefa Bednarza w Świeciu	świecki
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0415	Wojewódzka Przychodnia Zdrowia Psychicznego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0445	NZOZ Euromedica - Spec Prowadzony Przez NZOZ Euromedica - Spec sp. z o.o. w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0485	Art - Med Specjalistyka NZOZ	świecki
02.0558	NZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego Stawowa Utworzony Przez Pzp Stawowa sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.2.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup								choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia hiperkinetyczne [tys.]	Zaburzenia emocji młodzieży [tys.]	Całociowe zaburzenia rozwojowe [tys.]	Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji [tys.]	Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży [tys.]	Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacia somatyczną [tys.]	Niepełnosprawność intelektualna [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	
02.0001	3,35	0,98	0,94	0,80	0,63	0,58	1,06	9,13	0,00
02.0002	0,52	0,05	0,15	0,22	0,22	0,61	0,30	2,40	0,06
02.0004	0,06	0,41	0,04	0,05	0,21	0,09	0,02	1,05	0,03
02.0029	0,33	0,22	0,31	0,18	0,15	0,56	0,11	2,08	-
02.0075	0,36	0,24	0,08	0,12	0,16	0,00	0,13	1,11	-
02.0415	3,84	3,05	2,43	1,99	2,27	1,44	1,44	17,79	0,29
02.0445	0,38	0,05	0,18	0,07	0,08	0,14	0,20	1,16	0,00
02.0485	0,10	0,03	0,07	0,01	0,04	0,01	0,18	0,52	-
02.0558	0,97	0,57	0,13	0,53	0,11	0,30	0,19	3,00	0,06
Woj.	9,93	5,59	4,33	3,97	3,87	3,72	3,61	38,24	0,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 18,1 tys. porad dla 4,1 tys. pacjentów (por. Tabela 4.2.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,4.

Tabela 4.2.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Porady kompleksowe [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0415	4,08	18,07	54,85	39,33	5,79	0,03	-	4,43
02.0001	2,98	9,13	78,16	21,73	0,11	-	-	3,07
02.0002	1,10	2,46	73,77	19,76	6,48	-	-	2,24
02.0558	1,02	3,06	62,54	22,23	14,84	0,39	-	3,01

Tabela 4.2.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady lekarskie [%]	Porady psychologiczne [%]	Porady psychoterapeutyczne [%]	Porady środowiskowe [%]	Porady kompleksowe [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0029	0,58	2,08	65,66	14,35	19,99	-	-	3,57
02.0445	0,44	1,16	100,00	-	-	-	-	2,63
02.0004	0,35	1,08	38,01	21,93	40,06	-	-	3,07
02.0075	0,27	1,11	-	100,00	-	-	-	4,12
02.0485	0,17	0,52	69,35	6,51	-	14,94	9,20	3,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 4.2.8 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad lekarskich.

Tabela 4.2.8: Porady lekarskie według świadczeniodawców i kategorii

ID	Porady lekarsko diagnostyczne [%]	Porady lekarsko-terapeutyczne [%]	Porady lekarsko kontrolne [%]	Liczba porad lekarskich [tys.]
02.0001	13,24	68,56	18,21	7,14
02.0002	33,79	14,96	51,24	1,81
02.0004	43,03	46,45	10,51	0,41
02.0029	41,45	44,46	14,09	1,36
02.0415	23,25	67,54	9,21	9,91
02.0445	27,41	43,04	29,55	1,16
02.0485	13,26	14,92	71,82	0,36
02.0558	28,65	43,23	28,12	1,91
Woj.	22,92	58,32	18,77	24,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 4.2.9 przedstawiono dane na temat specyfikacji typów porad psychoterapeutycznych.

Tabela 4.2.9: Porady psychoterapeutyczne według świadczeniodawców i kategorii w województwie

ID	Liczba porad psychoterapii [tys.]	Psychoterapia grupowa [%]	Psychoterapia indywidualna [%]	Psychoterapia rodzinna [%]
02.0415	1,05	-	100,00	-
02.0558	0,45	-	100,00	-
02.0004	0,43	2,55	97,45	-
02.0029	0,42	-	100,00	-
02.0002	0,16	-	38,36	61,64
02.0001	0,01	-	100,00	-
Woj.	2,52	0,44	95,67	3,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 4.2.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 4.2.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 4.2.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	94,12	5,48	0,40
kujawsko-pomorskie	96,54	3,38	0,08
lubelskie	91,87	7,61	0,53
lubuskie	96,01	3,86	0,12
łódzkie	92,59	7,11	0,30
małopolskie	93,05	6,48	0,48
mazowieckie	95,03	4,67	0,30
opolskie	97,11	2,89	-
podkarpackie	92,51	7,11	0,38
podlaskie	97,23	2,77	-
pomorskie	95,93	3,93	0,14
śląskie	93,14	6,28	0,58
świętokrzyskie	96,88	3,05	0,07
warmińsko-mazurskie	97,93	2,04	0,03
wielkopolskie	95,68	4,13	0,19
zachodniopomorskie	97,50	2,47	0,03
Polska	94,78	4,93	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 4.2.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	3,75	21,80	74,45	-	8,49	8,68	14,32	77,00
02.0002	-	24,52	75,48	-	19,31	19,67	22,40	57,92
02.0004	-	77,70	22,30	-	53,07	13,66	12,64	73,70
02.0029	-	31,71	68,29	-	29,35	8,67	11,47	79,86
02.0075	-	100,00	-	-	53,56	4,96	9,92	85,12
02.0415	0,18	44,84	54,97	-	19,90	4,83	7,13	88,04
02.0445	-	-	100,00	-	0,09	12,29	19,07	68,64
02.0485	-	10,15	89,85	-	7,66	9,00	9,58	81,42
02.0558	0,23	37,01	62,77	-	27,00	12,55	14,06	73,39
Woj.	0,99	37,46	61,55	-	19,34	8,03	11,20	80,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

4.3 Poradnia psychologiczna dla dzieci

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróznicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela

¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

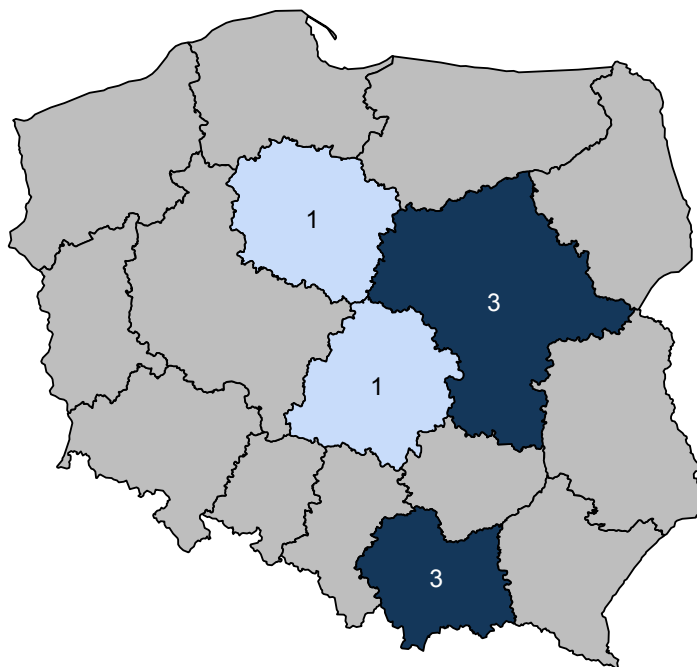
4.3.1.

Tabela 4.3.1: PORADNIA PSYCHOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

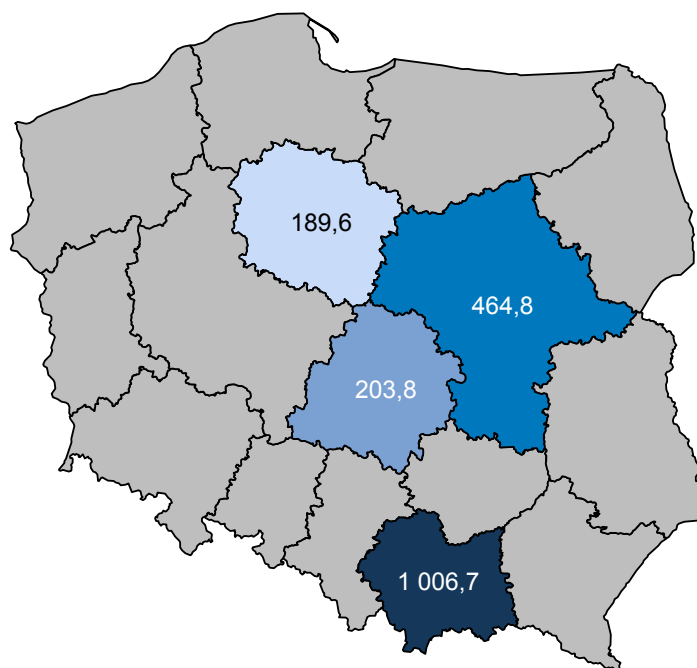
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	0,67	673,00	1
łódzkie	0,80	804,00	1
małopolskie	6,08	2 025,00	3
mazowieckie	4,43	1 477,67	3
Polska	11,98	1 498,12	8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 4.3.1: PORADNIA PSYCHOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 4.3.2: PORADNIA PSYCHOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Zaburzenia emocji młodzieży. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,93.

Tabela 4.3.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	0,24	0,10	36,0	2,42
Tiki	0,00	0,00	0,3	1,00
Zaburzenia emocji młodzieży	0,39	0,16	57,7	2,44
Zaburzenia hiperkinetyczne	0,03	0,01	4,2	2,00
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	0,01	0,01	1,8	1,09
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	0,00	0,00	0,1	1,00
choroby psychiczne razem	0,67	0,23	100,0	2,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.3.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 4.3.4.

Tabela 4.3.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	63,17	0,38	15,46	0,18	0,84	-	19,97
Niepełnosprawność intelektualna	63,00	0,87	15,16	0,93	-	-	20,05
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	2,97	0,33	5,30	0,08	-	0,03	91,29
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	74,41	10,91	11,07	1,80	0,08	-	1,72
Tiki	21,62	5,48	23,23	-	-	-	49,67
Zaburzenia emocji młodzieży	30,92	14,71	49,12	-	-	-	5,25
Zaburzenia hiperkinetyczne	61,56	2,05	23,14	0,12	-	-	13,13
Zaburzenia nastroju	65,78	12,98	20,80	-	0,07	-	0,37
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	38,21	17,81	42,66	0,10	-	0,21	1,02
Zaburzenia odżywiania	26,47	29,68	27,27	16,31	-	-	0,27
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,83	47,58	-	-	-	24,54	23,05
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	55,11	6,71	35,09	0,04	-	-	3,04
choroby psychiczne razem	24,91	3,40	15,59	0,21	0,05	0,09	55,75
choroby spoza grupy	96,52	3,48	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.3.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	13,56	1,96	4,75	1,11	72,64	-	6,09
Niepełnosprawność intelektualna	54,78	3,79	13,72	0,71	0,04	-	26,97
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	1,92	1,61	4,30	0,14	0,01	0,07	91,95
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	69,54	14,95	11,22	2,58	0,02	-	1,70
Tiki	15,78	8,72	18,77	0,01	0,01	-	56,72
Zaburzenia emocji młodzieży	23,86	24,21	47,31	0,06	0,02	-	4,54
Zaburzenia hiperkinetyczne	50,46	12,13	23,53	0,14	0,03	-	13,70
Zaburzenia nastroju	50,01	26,21	21,28	1,85	0,00	-	0,65
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	27,68	31,39	36,77	0,23	0,02	1,86	2,05
Zaburzenia odżywiania	35,01	37,61	26,49	0,69	-	-	0,21
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,10	64,86	0,09	-	-	26,21	4,74
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	38,07	24,29	32,76	0,28	0,01	-	4,59
choroby psychiczne razem	13,63	7,27	11,36	0,35	12,12	0,36	54,93
choroby spoza grupy	42,51	48,03	0,02	-	-	8,05	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 4.3.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 4.3.6.

Tabela 4.3.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.3.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zaburzenia emocji młodzieży [tys.]	Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży [tys.]	Zaburzenia hiperkinetyczne [tys.]	Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną [tys.]			
02.0001	0,39	0,24	0,03	0,01	0,67	-	
Woj.	0,39	0,24	0,03	0,01	0,67	-	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 0,7 tys. porad dla 0,2 tys. pacjentów (por. Tabela 4.3.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,9.

Tabela 4.3.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady psychologiczne [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0001	0,23	0,67	100,00	2,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 290. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyli-

czany czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 4.3.8 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 4.3.9 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 4.3.8: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 4.3.9: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	-	100,00	-	-	50,07	290	10,55	14,86	74,59
Woj.	-	100,00	-	-	50,07	290	10,55	14,86	74,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

4.4 Poradnia logopedyczna

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 49. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 4.4.1.

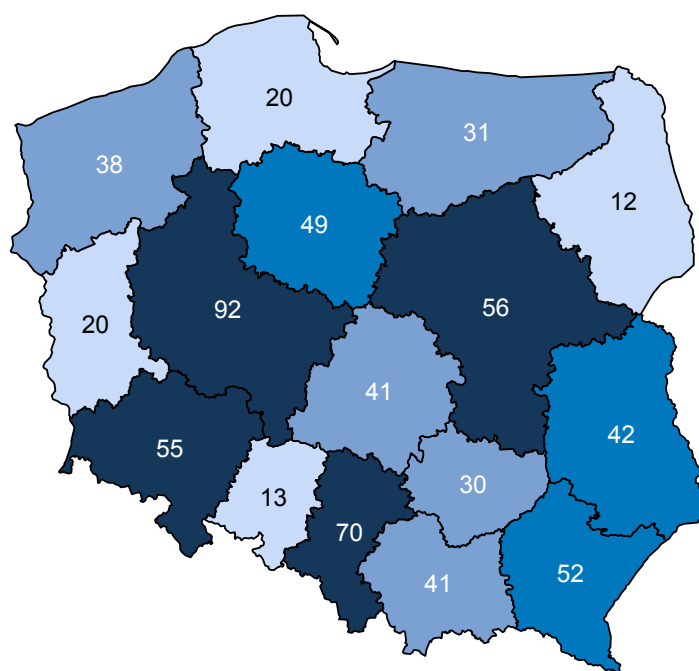
²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 4.4.1: PORADNIA LOGOPEDYCZNA - podstawowe statystyki według województw

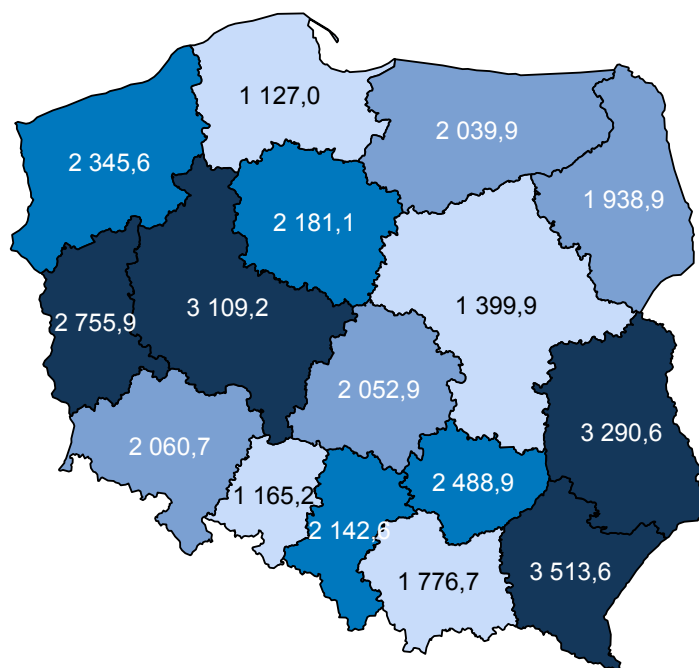
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	59,84	1 087,93	55
kujawsko-pomorskie	45,45	927,59	49
lubelskie	70,20	1 671,40	42
lubuskie	28,04	1 401,90	20
łódzkie	51,02	1 244,39	41
małopolskie	60,09	1 465,63	41
mazowieckie	75,12	1 341,36	56
opolskie	11,57	890,08	13
podkarpackie	74,76	1 437,65	52
podlaskie	23,01	1 917,33	12
pomorskie	26,10	1 304,80	20
śląskie	97,68	1 395,49	70
świętokrzyskie	31,18	1 039,47	30
warmińsko-mazurskie	29,30	945,16	31
wielkopolskie	108,25	1 176,62	92
zachodniopomorskie	40,07	1 054,39	38
Polska	831,67	1 256,30	662

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 4.4.1: PORADNIA LOGOPEDYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 4.4.2: PORADNIA LOGOPEDYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 11,66.

Tabela 4.4.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Całościowe zaburzenia rozwojowe	0,21	0,03	0,5	7,07
Niepełnosprawność intelektualna	0,09	0,01	0,2	6,69
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	45,12	3,85	99,3	11,71
Tiki	0,00	0,00	0,0	1,50
Zaburzenia emocji młodzieży	0,00	0,00	0,0	2,50
Zaburzenia hiperkinetyczne	0,02	0,01	0,0	2,00
Zaburzenia nastroju	0,00	0,00	0,0	1,00
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	0,00	0,00	0,0	1,00
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	0,00	0,00	0,0	1,25
choroby psychiczne razem	45,45	3,90	100,0	11,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.4.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 4.4.4.

Tabela 4.4.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	63,17	0,38	15,46	0,18	0,84	-	19,97
Niepełnosprawność intelektualna	63,00	0,87	15,16	0,93	-	-	20,05
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	2,97	0,33	5,30	0,08	-	0,03	91,29
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	74,41	10,91	11,07	1,80	0,08	-	1,72
Tiki	21,62	5,48	23,23	-	-	-	49,67
Zaburzenia emocji młodzieży	30,92	14,71	49,12	-	-	-	5,25
Zaburzenia hiperkinetyczne	61,56	2,05	23,14	0,12	-	-	13,13
Zaburzenia nastroju	65,78	12,98	20,80	-	0,07	-	0,37
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	38,21	17,81	42,66	0,10	-	0,21	1,02
Zaburzenia odżywiania	26,47	29,68	27,27	16,31	-	-	0,27
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,83	47,58	-	-	-	24,54	23,05
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	55,11	6,71	35,09	0,04	-	-	3,04
choroby psychiczne razem	24,91	3,40	15,59	0,21	0,05	0,09	55,75
choroby spoza grupy	96,52	3,48	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.4.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	13,56	1,96	4,75	1,11	72,64	-	6,09
Niepełnosprawność intelektualna	54,78	3,79	13,72	0,71	0,04	-	26,97
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	1,92	1,61	4,30	0,14	0,01	0,07	91,95
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	69,54	14,95	11,22	2,58	0,02	-	1,70
Tiki	15,78	8,72	18,77	0,01	0,01	-	56,72
Zaburzenia emocji młodzieży	23,86	24,21	47,31	0,06	0,02	-	4,54
Zaburzenia hiperkinetyczne	50,46	12,13	23,53	0,14	0,03	-	13,70
Zaburzenia nastroju	50,01	26,21	21,28	1,85	0,00	-	0,65
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	27,68	31,39	36,77	0,23	0,02	1,86	2,05
Zaburzenia odżywiania	35,01	37,61	26,49	0,69	-	-	0,21
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,10	64,86	0,09	-	-	26,21	4,74
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	38,07	24,29	32,76	0,28	0,01	-	4,59
choroby psychiczne razem	13,63	7,27	11,36	0,35	12,12	0,36	54,93
choroby spoza grupy	42,51	48,03	0,02	-	-	8,05	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 49. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 4.4.5). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 4.4.6.

Tabela 4.4.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0115	Gminny ZOZ w Świeciu N/osą	grudziądzki
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0121	Miejsko - Gminna Przychodnia w Świeciu	świecki
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0154	NZOZ Przychodnia Chełmżyńska s.c. E. Antoniak - Hałat, M. Jakubowska, A. Muzioł	toruński
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski
02.0168	NZOZ Eskulap - Zofia Grudewicz, Andrzej Grudewicz w Radziejowie	radziejowski
02.0204	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Gol - Med. sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0209	NZOZ Dormed s.c. - Ewa Sobocińska, irena Olejniczak - Kula, Andrzej Jagielski, Andrzej Gontarek	rypiński
02.0240	NZOZ Nasz Medyk Prowadzony Przez Nasz Medyk - Lekarze - Klonowski, Krupa i Łęcki ,spółka Partnerska	golubsko-dobrzyński
02.0241	Panacea sp. z o.o. Przychodnia Lekarska Strzemięcina - NZOZ w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0288	NZOZ - Przychodnia Łomżyńska w Bydgoszczy Utworzony Przez Dan - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0290	NZOZ Przychodnia Przyjazna Prowadzony Przez Przyjazna sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0400	Mig - Med Centrum Medyczne	wąbrzeski
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0415	Wojewódzka Przychodnia Zdrowia Psychicznego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0418	Oddział Kujawsko - Pomorski Polskiego Związku Głuchych	m. Bydgoszcz

Tabela 4.4.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0419	Oddział Kujawsko - Pomorski Polskiego Związku Głuchych Specjalistyczna Poradnia Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Uszkodzonym Słuchem w Toruniu	m. Toruń
02.0426	Gabinet Logopedyczny - Hanna Orzechowska	inowrocławski
02.0427	Gabinet Logopedyczny	inowrocławski
02.0447	NZOZ - Zespół Lekarzy Specjalistów Alergo - Vita sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0450	Zofia Pniewska - Kosiorek - Poradnia Zaburzeń Mowy we Włocławku	m. Włocławek
02.0452	NZOZ Medicus w Grudziądzu Prowadzony Przez Bogdana Byczkowskiego	m. Grudziądz
02.0483	Reh - Med sp. z o.o. NZOZ Przychodnia Reumatologiczno - Rehabilitacyjna Reh - Med	m. Bydgoszcz
02.0490	Centrum Logopedii, Uzależnień i Mediacji Sądowych. Edukacja, Profilaktyka, Terapia - J. Z. Szeliga s.c.	chełmiński
02.0491	Centrum Logopedii, Uzależnień i Mediacji Sądowych. Edukacja, Profilaktyka, Terapia - J. Z. Szeliga s.c.	rypiński
02.0492	Centrum Logopedii, Uzależnień i Mediacji Sądowych. Edukacja, Profilaktyka, Terapia - J. Z. Szeliga s.c.	brodnicki
02.0493	Centrum Logopedii, Uzależnień i Mediacji Sądowych. Edukacja, Profilaktyka, Terapia - J. Z. Szeliga s.c.	aleksandrowski
02.0494	Centrum Logopedii, Uzależnień i Mediacji Sądowych. Edukacja, Profilaktyka, Terapia - J. Z. Szeliga s.c.	tucholski
02.0513	NZOZ Lekus w Grudziądzu - P. Glamowski i A. Glamowska s.j.	m. Grudziądz
02.0517	Poradnia Logopedyczna Agnieszka Rygielska	lipnowski
02.0529	Gabinet Logopedyczny Stella Pluskota	aleksandrowski
02.1062	Mig - Med Centrum Medyczne sp. z o.o.	wąbrzeski

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.4.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży [tys.]	Całościowe zaburzenia rozwojowe [tys.]	Niepelnosprawność intelektualna [tys.]	Zaburzenia hiperkinetyczne [tys.]	Zaburzenia emocji młodzieży [tys.]	Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	
02.0001	0,20	-	-	-	-	0,20	-
02.0002	1,62	0,04	0,01	0,02	0,00	1,70	-
02.0003	0,45	-	0,01	-	-	0,46	-
02.0004	0,11	-	-	-	-	0,11	-
02.0008	0,09	-	-	-	-	0,09	-
02.0009	0,82	-	-	-	-	0,82	-
02.0017	0,12	-	-	-	-	0,12	-
02.0021	0,00	-	-	-	-	0,00	-
02.0037	0,26	-	-	-	-	0,26	-
02.0056	4,21	-	-	-	-	4,21	-
02.0075	1,11	-	-	-	-	1,11	-
02.0115	0,68	-	-	-	-	0,68	-
02.0116	2,31	-	-	-	-	2,31	-
02.0120	0,64	-	-	-	-	0,64	-
02.0121	1,52	-	0,01	0,00	-	1,53	-
02.0141	0,92	0,00	-	-	-	0,92	-
02.0154	0,30	-	0,00	-	-	0,31	-
02.0166	0,86	-	0,00	-	-	0,87	-

Tabela 4.4.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży [tys.]	Całościowe zaburzenia rozwojowe [tys.]	Niepelnosprawność intelektualna [tys.]	Zaburzenia hiperkinetyczne [tys.]	Zaburzenia emocji młodzieży [tys.]		
02.0168	0,68	-	-	-	-	0,68	-
02.0204	0,19	-	-	-	-	0,19	-
02.0209	0,65	-	-	-	0,00	0,65	-
02.0240	0,16	-	0,00	-	-	0,16	-
02.0241	0,99	-	-	-	-	0,99	-
02.0266	1,26	-	-	-	-	1,26	-
02.0277	1,32	-	-	0,00	-	1,32	-
02.0288	0,33	-	-	-	-	0,33	-
02.0290	1,16	-	-	-	-	1,16	-
02.0379	2,27	-	-	-	-	2,27	-
02.0389	0,47	-	-	-	-	0,47	-
02.0400	0,25	-	-	-	-	0,25	-
02.0411	1,04	0,00	-	-	-	1,04	-
02.0415	3,21	-	-	-	-	3,21	-
02.0418	2,01	0,05	0,01	-	-	2,08	-
02.0419	0,43	-	-	-	-	0,43	-
02.0426	1,28	-	-	-	-	1,28	-
02.0427	1,12	0,02	-	-	-	1,14	-
02.0447	1,06	0,02	-	-	-	1,08	-
02.0450	0,76	-	0,02	-	-	0,78	-
02.0452	1,06	-	-	-	-	1,06	-
02.0483	2,69	-	-	-	-	2,69	-
02.0490	0,55	-	0,02	-	-	0,58	-
02.0491	0,34	-	-	-	-	0,34	-
02.0492	0,37	-	-	-	-	0,37	-
02.0493	0,64	-	-	-	-	0,64	-
02.0494	0,98	-	-	-	-	0,98	-
02.0513	0,65	-	-	-	-	0,65	-
02.0517	0,51	-	0,00	-	-	0,52	-
02.0529	0,27	0,07	-	-	-	0,34	-
02.1062	0,21	-	-	-	-	0,21	-
Woj.	45,12	0,21	0,09	0,02	0,00	45,45	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,2 tys. porad dla 0,2 tys. pacjentów (por. Tabela 4.4.7. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 23,2.

Tabela 4.4.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0002	0,49	1,70	100,00	3,43
02.0116	0,25	2,31	100,00	9,23
02.0483	0,22	2,69	100,00	12,17
02.0415	0,21	3,21	100,00	15,12
02.0056	0,18	4,21	100,00	23,15
02.0141	0,18	0,92	100,00	5,18

Tabela 4.4.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0121	0,17	1,53	100,00	8,98
02.0290	0,13	1,16	100,00	8,74
02.0379	0,12	2,27	100,00	18,18
02.0266	0,12	1,26	100,00	10,61
02.0241	0,11	0,99	100,00	8,74
02.0075	0,11	1,11	100,00	10,39
02.0447	0,10	1,08	100,00	10,41
02.0277	0,10	1,32	100,00	12,83
02.0154	0,08	0,31	100,00	3,64
02.0037	0,08	0,26	100,00	3,08
02.0426	0,08	1,28	100,00	15,63
02.0418	0,08	2,08	100,00	26,27
02.0003	0,07	0,46	100,00	6,29
02.0120	0,07	0,64	100,00	8,94
02.0411	0,07	1,04	100,00	14,93
02.0427	0,07	1,14	100,00	17,26
02.0494	0,06	0,98	100,00	15,12
02.0389	0,05	0,47	100,00	9,16
02.0513	0,05	0,65	100,00	12,76
02.0288	0,05	0,33	100,00	6,54
02.0209	0,05	0,65	100,00	13,56
02.0450	0,05	0,78	100,00	16,23
02.0168	0,05	0,68	100,00	14,85
02.0452	0,05	1,06	100,00	22,96
02.0001	0,04	0,20	100,00	4,79
02.0492	0,04	0,37	100,00	8,90
02.0009	0,04	0,82	100,00	20,38
02.0529	0,04	0,34	100,00	8,82
02.0204	0,04	0,19	100,00	5,43
02.0115	0,03	0,68	100,00	20,45
02.0517	0,03	0,52	100,00	15,61
02.0166	0,03	0,87	100,00	28,90
02.0490	0,03	0,58	100,00	19,86
02.0493	0,02	0,64	100,00	31,90
02.1062	0,02	0,21	100,00	11,67
02.0400	0,02	0,25	100,00	14,47
02.0419	0,02	0,43	100,00	25,06
02.0491	0,02	0,34	100,00	21,38
02.0240	0,01	0,16	100,00	12,38
02.0004	0,01	0,11	100,00	14,12
02.0008	0,00	0,09	100,00	17,40
02.0017	0,00	0,12	100,00	23,00
02.0021	0,00	0,00	100,00	2,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 384. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas

oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 4.4.8 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 4.4.9 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 4.4.8: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,55	2,37	0,08
kujawsko-pomorskie	98,20	1,75	0,05
lubelskie	98,23	1,75	0,02
lubuskie	99,50	0,50	-
łódzkie	98,96	1,00	0,04
małopolskie	99,22	0,78	-
mazowieckie	98,34	1,66	-
opolskie	97,47	2,43	0,09
podkarpackie	97,45	2,52	0,03
podlaskie	97,88	1,97	0,14
pomorskie	99,63	0,37	-
śląskie	98,29	1,68	0,03
świętokrzyskie	96,29	3,68	0,03
warmińsko-mazurskie	98,90	1,10	-
wielkopolskie	98,33	1,66	0,01
zachodniopomorskie	97,82	2,18	-
Polska	98,24	1,74	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 4.4.9: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	-	100,00	-	-	65,67	4,48	7,96	87,56
02.0002	-	100,00	-	-	74,82	7,02	12,62	80,37
02.0003	1,53	98,47	-	-	41,61	3,27	4,79	91,94
02.0004	-	100,00	-	-	34,51	-	-	100,00
02.0008	-	100,00	-	-	70,11	1,15	4,60	94,25
02.0009	-	100,00	-	-	39,14	0,74	0,49	98,77
02.0017	-	100,00	-	-	44,35	-	-	100,00
02.0021	-	100,00	-	-	100,00	-	100,00	-
02.0037	-	99,61	-	0,39	72,20	13,90	17,76	68,34
02.0056	-	100,00	-	-	63,79	0,76	0,57	98,67
02.0075	-	100,00	-	-	40,47	0,81	2,16	97,03
02.0115	0,15	99,85	-	-	43,26	0,59	-	99,41
02.0116	-	100,00	-	-	51,89	0,95	1,56	97,49
02.0120	-	100,00	-	-	48,66	0,94	2,52	96,54
02.0121	-	100,00	-	-	31,91	1,51	1,57	96,92
02.0141	-	100,00	-	-	62,60	3,71	7,20	89,09
02.0154	-	100,00	-	-	63,75	7,77	5,83	86,41
02.0166	-	100,00	-	-	38,87	0,35	0,46	99,19
02.0168	0,15	99,85	-	-	47,29	0,59	2,34	97,07

³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 4.4.9: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0204	-	100,00	-	-	87,37	3,68	2,11	94,21
02.0209	-	100,00	-	-	53,92	0,46	1,54	98,00
02.0240	-	100,00	-	-	39,13	-	-	100,00
02.0241	-	99,80	0,20	-	40,08	1,42	1,42	97,17
02.0266	-	100,00	-	-	57,21	1,11	1,27	97,62
02.0277	-	100,00	-	-	47,92	1,36	0,45	98,18
02.0288	-	99,69	0,31	-	63,61	1,83	4,89	93,27
02.0290	-	100,00	-	-	55,59	1,29	1,89	96,82
02.0379	-	100,00	-	-	51,28	0,26	0,62	99,12
02.0389	0,21	99,79	-	-	42,18	5,35	1,28	93,36
02.0400	-	100,00	-	-	43,50	0,81	-	99,19
02.0411	-	100,00	-	-	29,47	0,48	1,53	97,99
02.0415	0,97	99,03	-	-	46,18	0,44	0,81	98,75
02.0418	-	100,00	-	-	32,67	0,19	0,29	99,52
02.0419	-	100,00	-	-	43,90	-	-	100,00
02.0426	-	100,00	-	-	51,79	0,39	0,31	99,30
02.0427	0,09	99,91	-	-	40,47	0,61	0,35	99,03
02.0447	0,74	99,26	-	-	54,94	0,83	1,66	97,51
02.0450	-	100,00	-	-	58,02	0,64	1,28	98,07
02.0452	-	100,00	-	-	35,89	-	0,38	99,62
02.0483	-	100,00	-	-	54,24	1,34	0,74	97,92
02.0490	-	100,00	-	-	53,65	0,35	0,35	99,31
02.0491	-	100,00	-	-	42,98	0,29	-	99,71
02.0492	-	100,00	-	-	48,93	1,07	1,60	97,33
02.0493	-	100,00	-	-	43,42	0,31	-	99,69
02.0494	-	100,00	-	-	40,18	-	0,20	99,80
02.0513	-	100,00	-	-	59,91	0,31	0,31	99,39
02.0517	-	100,00	-	-	67,57	1,36	1,17	97,48
02.0529	-	100,00	-	-	42,15	0,58	3,49	95,93
02.1062	-	100,00	-	-	50,95	0,95	1,90	97,14
Woj.	0,11	99,88	0,01	0,00	49,99	1,24	1,73	97,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

4.5 Poradnia logopedyczna dla dzieci

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 4.5.1.

Tabela 4.5.1: PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

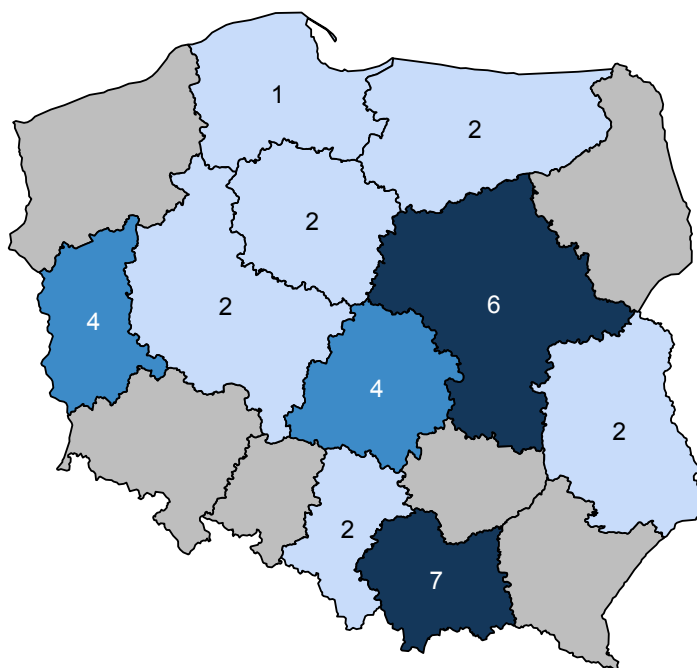
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	2,63	1 314,00	2
lubelskie	5,16	2 579,50	2
lubuskie	1,20	300,00	4
łódzkie	4,84	1 210,25	4
małopolskie	9,05	1 293,00	7
mazowieckie	12,02	2 003,00	6
pomorskie	1,62	1 617,00	1
śląskie	0,52	258,50	2
warmińsko-mazurskie	5,89	2 943,00	2
wielkopolskie	1,65	826,00	2

Tabela 4.5.1: PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

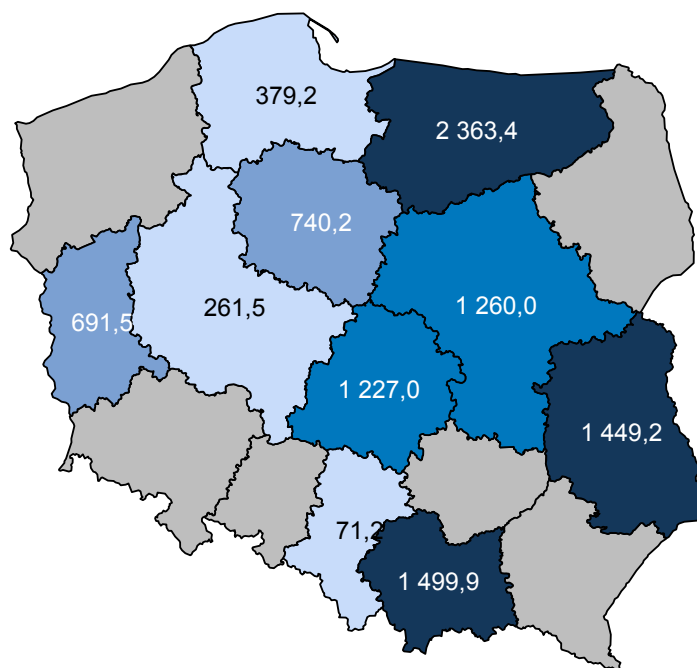
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
Polska	44,57	1 392,78	32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 4.5.1: PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 4.5.2: PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 13,14.

Tabela 4.5.2: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Całościowe zaburzenia rozwojowe	0,04	0,00	1,4	9,25
Niepełnosprawność intelektualna	0,02	0,00	0,8	10,00
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	2,57	0,19	97,8	13,25
Zaburzenia odżywiania	0,00	0,00	0,0	1,00
choroby psychiczne razem	2,63	0,20	100,0	13,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.5.3 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 4.5.4.

Tabela 4.5.3: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	63,17	0,38	15,46	0,18	0,84	-	19,97
Niepełnosprawność intelektualna	63,00	0,87	15,16	0,93	-	-	20,05
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	2,97	0,33	5,30	0,08	-	0,03	91,29
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	74,41	10,91	11,07	1,80	0,08	-	1,72
Tiki	21,62	5,48	23,23	-	-	-	49,67
Zaburzenia emocji młodzieży	30,92	14,71	49,12	-	-	-	5,25
Zaburzenia hiperkinetyczne	61,56	2,05	23,14	0,12	-	-	13,13
Zaburzenia nastroju	65,78	12,98	20,80	-	0,07	-	0,37
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	38,21	17,81	42,66	0,10	-	0,21	1,02
Zaburzenia odżywiania	26,47	29,68	27,27	16,31	-	-	0,27
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,83	47,58	-	-	-	24,54	23,05
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	55,11	6,71	35,09	0,04	-	-	3,04
choroby psychiczne razem	24,91	3,40	15,59	0,21	0,05	0,09	55,75
choroby spoza grupy	96,52	3,48	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.5.4: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady lekarskie w woj. [%]	Porady psychoterapeutyczne w woj [%]	Porady psychologiczne w woj. [%]	Porady środowiskowe w woj. [%]	Porady lekarsko diagnostyczne w woj. [%]	Porady leczenia uzależnień w woj. [%]	Porady pozostałe w woj. [%]
Całościowe zaburzenia rozwojowe	13,56	1,96	4,75	1,11	72,64	-	6,09
Niepełnosprawność intelektualna	54,78	3,79	13,72	0,71	0,04	-	26,97
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	1,92	1,61	4,30	0,14	0,01	0,07	91,95
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	69,54	14,95	11,22	2,58	0,02	-	1,70
Tiki	15,78	8,72	18,77	0,01	0,01	-	56,72
Zaburzenia emocji młodzieży	23,86	24,21	47,31	0,06	0,02	-	4,54
Zaburzenia hiperkinetyczne	50,46	12,13	23,53	0,14	0,03	-	13,70
Zaburzenia nastroju	50,01	26,21	21,28	1,85	0,00	-	0,65
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	27,68	31,39	36,77	0,23	0,02	1,86	2,05
Zaburzenia odżywiania	35,01	37,61	26,49	0,69	-	-	0,21
Zaburzenia psychiczne i zachowania spowodowane używaniem środków psychoaktywnych	4,10	64,86	0,09	-	-	26,21	4,74
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	38,07	24,29	32,76	0,28	0,01	-	4,59
choroby psychiczne razem	13,63	7,27	11,36	0,35	12,12	0,36	54,93
choroby spoza grupy	42,51	48,03	0,02	-	-	8,05	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców

funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 4.5.5). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 4.5.6.

Tabela 4.5.5: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0055	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Specjalnej Troski w Grudziądzu Prowadzony Przez Opus II sp. z o.o.	m. Grudziądz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 4.5.6: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Dane wg 2 największych podgrup			Zaburzenia psychiczne razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży [tys.]	Całociowe zaburzenia rozwojowe [tys.]			
02.0016	1,78	0,04		1,84	-
02.0055	0,79	-		0,79	-
Woj.	2,57	0,04		2,63	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 1,8 tys. porad dla 0,1 tys. pacjentów (por. Tabela 4.5.7). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 14,1.

Tabela 4.5.7: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Pozostałe typy porad [%]	Liczba porad na pacjenta
02.0016	0,13	1,84	100,00	14,14
02.0055	0,07	0,79	100,00	11,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 475. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ),

(2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 4.5.8 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 4.5.9 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku.

Tabela 4.5.8: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	99,26	0,74	-
lubuskie	61,86	38,14	-
łódzkie	91,47	8,53	-
małopolskie	99,36	0,64	-
mazowieckie	98,83	1,17	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	99,39	0,61	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	97,57	2,43	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 4.5.9: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0016	-	100,00	-	-	46,25	1,25	1,74	97,01
02.0055	0,63	99,37	-	-	58,23	0,89	0,51	98,61
Woj.	0,19	99,81	-	-	49,85	1,14	1,37	97,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Rozdział 5

Dodatkowe analizy w psychiatrii

Spis treści

5.1	Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dorosłych	336
5.2	Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży	341
5.3	Psychiatria sądowa	345
5.4	Oddział dzienny psychiatryczny dla dorosłych	346
5.5	Oddział dzienny uzależnień dla dorosłych	349
5.6	Oddział dzienny psychiatryczny dla dzieci i młodzieży	351
5.7	Próby samobójcze	352

5.1 Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dorosłych

Ważnym elementem z punktu widzenia leczenia zaburzeń psychicznych jest kompleksowość placówek psychiatrycznych¹. Zgodnie z przyjętą definicją placówka kompleksowa to świadczeniodawca dysponujący na terenie jednego ośrodka pięcioma formami leczenia. Zaliczono do nich: poradnię psychiatryczną², zespół leczenia środowiskowego³, psychiatryczny oddział dzienny⁴, stacjonarny oddział całodobowy⁵ oraz psychiatryczną izbę przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy (SOR)⁶. W 2016 roku w Polsce znajdowały się 22 placówki obejmujące wszystkie wymienione formy leczenia na terenie jednego ośrodka, z czego najwięcej w województwie mazowieckim (5). 28 placówek w Polsce obejmowało cztery wymienione formy leczenia. Trzy formy leczenia - 83. Dwie - 173. Zwraca uwagę fakt, że największa liczba świadczeniodawców posiada jedną formę leczenia (liczba podmiotów: 862). Szczegółowe dane na temat dostępności do omawianych form leczenia w podziale na województwa zawiera Tabela 5.1.1.

Tabela 5.1.1: Liczba form leczenia w placówkach psychiatrycznych w województwach

Woj.	Liczba placówek z jedną formą leczenia	Liczba placówek z dwiema formami leczenia	Liczba placówek z trzema formami leczenia	Liczba placówek z czterema formami leczenia	Liczba placówek kompleksowych
dolnośląskie	82	16	9	1	2
kujawsko-pomorskie	52	5	5	3	1
lubelskie	46	9	7	1	2
lubuskie	27	8	2	1	-
łódzkie	59	9	6	1	1
małopolskie	71	19	5	2	1
mazowieckie	106	16	8	3	5
opolskie	30	6	1	1	-
podkarpackie	31	12	5	2	1
podlaskie	20	8	4	1	2
pomorskie	31	12	10	1	1
śląskie	120	18	13	5	1
świętokrzyskie	30	4	1	1	1
warmińsko-mazurskie	24	6	-	2	1
wielkopolskie	93	18	5	1	1
zachodniopomorskie	40	7	2	2	2
Polska	862	173	83	28	22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 5.1.1 przedstawia lokalizację placówek, które dysponowały w 2016 roku wszystkimi czterema formami leczenia z okręgiem wskazującym na 50 km od tej lokalizacji.

¹Wymienione placówki dotyczą placówek psychiatrycznych z wyłączeniem leczenia uzależnień

²VIII część kodu resortowego: 1700, 1702, 1704, 1706, 1710, 1750, 1790

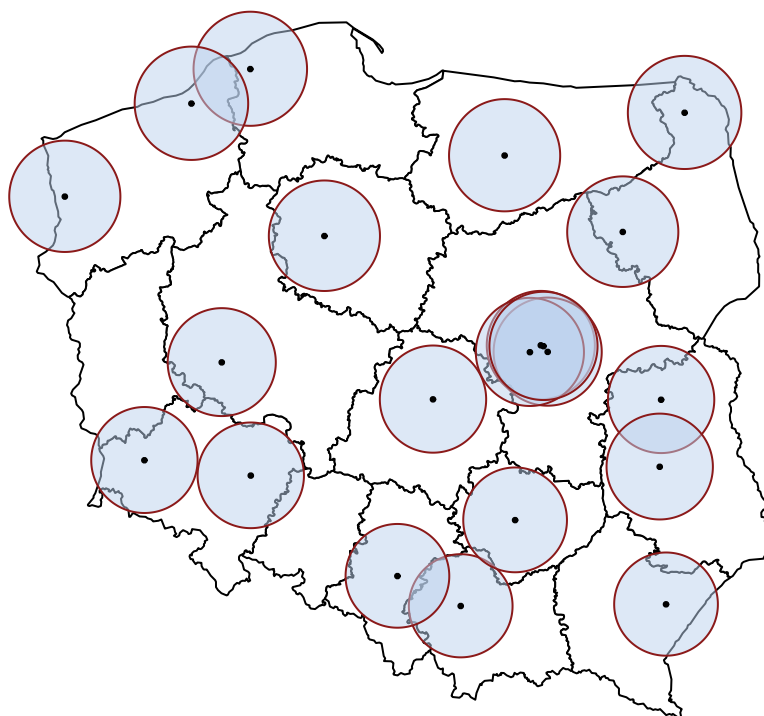
³VIII część kodu resortowego: 2730, 2732

⁴VIII część kodu resortowego: 2700, 2702, 2704, 2706, 2710

⁵VIII część kodu resortowego: 4700, 4702, 4704, 4710, 4712, 4714, 4716

⁶VIII część kodu resortowego: 4900 - izba przyjęć, 3300 - SOR

Mapa 5.1.1: Rozmieszczenie placówek z kompleksową opieką psychiatryczną



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 5.1.2 przedstawia liczbę placówek w podziale na formy leczenia w poszczególnych województwach.

Tabela 5.1.2: Statystyki dotyczące liczby poszczególnych form leczenia w województwach

Województwo	Liczba placówek z psychiatryczną izbą przyjęć	Liczba placówek z oddziałem całodobowym	Liczba placówek z zespołem leczenia środowiskowego	Liczba placówek z psychiatrycznym oddziałem dziennym	Liczba placówek z poradnią psychiatryczną
dolnośląskie	5	13	14	17	106
kujawsko-pomorskie	6	8	5	12	63
lubelskie	5	9	15	10	60
lubuskie	3	4	9	2	35
łódzkie	3	9	8	9	75
małopolskie	2	12	23	19	81
mazowieckie	15	17	15	23	129
opolskie	2	5	3	6	33
podkarpackie	2	10	8	14	49
podlaskie	5	6	8	10	33
pomorskie	5	10	15	15	49
śląskie	9	20	6	32	153
świętokrzyskie	3	3	6	2	36
warmińsko-mazurskie	3	6	3	7	30
wielkopolskie	4	9	9	23	108
zachodniopomorskie	6	9	5	6	52

Tabela 5.1.2: Statystyki dotyczące liczby poszczególnych form leczenia w województwach

Województwo	Liczba placówek z psychiatryczną izbą przyjęć	Liczba placówek z oddziałem całodobowym	Liczba placówek z zespołem leczenia środowiskowego	Liczba placówek z psychiatrycznym oddziałem dziennym	Liczba placówek z poradnią psychiatryczną
Polska	78	150	152	207	1 092

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim liczba placówek dysponujących wszystkimi formami leczenia wyniosła 1. Liczba placówek w omawianym województwie, która obejmowała cztery formy leczenia wyniosła 3. Trzy z wymienionych - 5. Natomiast tylko jedna forma leczenia obejmowało 52 placówek, czyli 78,8% wszystkich placówek udzielających świadczenia z zakresu zaburzeń psychicznych w województwie. Tabela 5.1.3 przedstawia listę świadczeniodawców, którzy posiadali (w tabeli wartość 1) lub nie (w tabeli wartość 0) wybraną formę leczenia.

Tabela 5.1.3: Lista świadczeniodawców z wybraną formą leczenia

ID	Psychiatryczna izba przyjęć lub SOR	Psychiatryczny oddział dzienny	Poradnia psychiatryczna	Psychiatryczny oddział całodobowy	Zespół leczenia środowiskowego	Liczba dostępnych form leczenia
02.0004	1	1	1	1	1	5
02.0001	1	1	1	1	0	4
02.0002	1	1	1	1	0	4
02.0030	1	1	1	1	0	4
02.0008	0	1	1	1	0	3
02.0015	1	0	1	1	0	3
02.0029	1	0	1	1	0	3
02.0056	0	1	1	0	1	3
02.0558	0	1	1	0	1	3
02.0075	0	1	1	0	0	2
02.0141	0	1	1	0	0	2
02.0556	0	1	1	0	0	2
02.1073	0	0	1	0	1	2
02.1079	0	0	1	0	1	2
02.0003	0	0	1	0	0	1
02.0005	0	0	1	0	0	1
02.0006	0	0	1	0	0	1
02.0007	0	0	1	0	0	1
02.0011	0	0	1	0	0	1
02.0012	0	0	1	0	0	1
02.0014	0	0	1	0	0	1
02.0017	0	0	1	0	0	1
02.0018	0	0	0	1	0	1
02.0019	0	0	1	0	0	1
02.0021	0	0	1	0	0	1
02.0022	0	0	1	0	0	1
02.0023	0	0	1	0	0	1
02.0025	0	0	1	0	0	1
02.0026	0	0	1	0	0	1
02.0027	0	0	1	0	0	1
02.0028	0	0	1	0	0	1
02.0031	0	0	1	0	0	1
02.0037	0	0	1	0	0	1
02.0065	0	1	0	0	0	1

Tabela 5.1.3: Lista świadczeniodawców z wybraną formą leczenia

ID	Psychiatryczna izba przyjęć lub SOR	Psychiatryczny oddział dzienny	Poradnia psychiatryczna	Psychiatryczny oddział całonocowy	Zespół leczenia środowiskowego	Liczba dostępnych form leczenia
02.0114	0	0	1	0	0	1
02.0116	0	0	1	0	0	1
02.0120	0	0	1	0	0	1
02.0136	0	0	1	0	0	1
02.0144	0	0	1	0	0	1
02.0152	0	0	1	0	0	1
02.0166	0	0	1	0	0	1
02.0194	0	0	1	0	0	1
02.0195	0	0	1	0	0	1
02.0209	0	0	1	0	0	1
02.0216	0	0	1	0	0	1
02.0258	0	0	1	0	0	1
02.0308	0	0	1	0	0	1
02.0318	0	0	1	0	0	1
02.0337	0	0	1	0	0	1
02.0347	0	0	1	0	0	1
02.0350	0	0	1	0	0	1
02.0353	0	0	1	0	0	1
02.0374	0	0	1	0	0	1
02.0389	0	0	1	0	0	1
02.0400	0	0	1	0	0	1
02.0411	0	0	1	0	0	1
02.0415	0	0	1	0	0	1
02.0421	0	0	1	0	0	1
02.0445	0	0	1	0	0	1
02.0485	0	0	1	0	0	1
02.0523	0	0	1	0	0	1
02.0551	0	0	1	0	0	1
02.0554	0	0	1	0	0	1
02.0555	0	0	1	0	0	1
02.0563	0	1	0	0	0	1
02.1062	0	0	1	0	0	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 5.1.4: Struktura pacjentów korzystających z kompleksowych placówek psychiatrycznych

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	W tym: pacjenci ze wsi [%]	Udział pacjentów wyjeżdżających poza własne województwo [%]	Srednia odległość do najbliższego ośrodka [km]
warmińsko- mazurskie	6,6	25,1	10,4	26,2
wielkopolskie	7,1	45,2	5,3	35,5
zachodniopomorskie	5,8	20,3	5,3	25,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 5.1.5: Struktura pacjentów do najbliższego ośrodka kompleksowego według przebytego dystansu

Województwo	Udział pacjentów, którzy pokonali nie więcej niż 10 km [%]	Udział pacjentów, którzy pokonali nie więcej niż 20 km [%]	Udział pacjentów, którzy pokonali nie więcej niż 50 km [%]	Udział pacjentów, którzy pokonali nie więcej niż 100 km [%]	Udział pacjentów, którzy pokonali ponad 100 km [%]
dolnośląskie	59,7	10,2	20,5	6,3	3,4
kujawsko- pomorskie	61,0	5,7	17,4	5,5	10,3
lubelskie	45,1	15,1	25,2	9,1	5,5
lubuskie	0,3	2,1	43,0	17,6	37,0
łódzkie	72,6	7,6	10,1	5,6	4,1
małopolskie	59,8	18,6	16,3	3,8	1,4
mazowieckie	66,1	14,1	10,4	6,1	3,2
opolskie	-	-	1,9	34,0	64,1
podkarpackie	42,7	25,7	16,7	9,1	5,9
podlaskie	56,6	12,0	24,9	1,2	5,4
pomorskie	52,4	18,1	21,2	2,4	6,0
śląskie	43,3	32,6	8,0	6,5	9,6
świętokrzyskie	36,2	18,1	31,6	11,6	2,5
warmińsko- mazurskie	53,4	8,5	22,6	11,1	4,5
wielkopolskie	25,1	18,9	35,0	13,2	7,8
zachodniopomorskie	64,8	11,4	13,1	6,2	4,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

5.2 Kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży

Ważnym elementem z punktu widzenia leczenia zaburzeń psychicznych jest kompleksowość placówek psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży⁷. Zgodnie z przyjętą definicją placówka kompleksowa to świadczeniodawca dysponujący na terenie jednego ośrodka pięcioma formami leczenia. Zaliczono do nich: dziecięcą poradnię psychiatryczną⁸, zespół leczenia środowiskowego⁹, psychiatryczny oddział dzienny dla dzieci i młodzieży¹⁰, dziecięcą stacjonarny oddział całodobowy¹¹ oraz psychiatryczną izbę przyjęć lub szpitalny oddział ratunkowy (SOR)¹². W 2016 roku w Polsce znajdowały się 2 placówki obejmujące wszystkie wymienione formy leczenia na terenie jednego ośrodka. Cztery formy leczenia obejmowało 10 placówek. Trzy formy leczenia - 19 placówek.

⁷Wymienione placówki dotyczą placówek psychiatrycznych z wyłączeniem leczenia uzależnień

⁸VIII część kodu resortowego: 1701, 1708, 1791

⁹VIII część kodu resortowego: 2730, 2731

¹⁰VIII część kodu resortowego: 2701, 2703

¹¹VIII część kodu resortowego: 4701, 4703, 4705

¹²VIII część kodu resortowego: 4900, 4901 - izba przyjęć, 3300 - SOR

Dwie - 60. Największa liczba świadczeniodawców posiada jedną formę leczenia (265). Szczegółowe dane na temat dostępności do omawianych form leczenia w podziale na województwa zawiera Tabela 5.2.1.

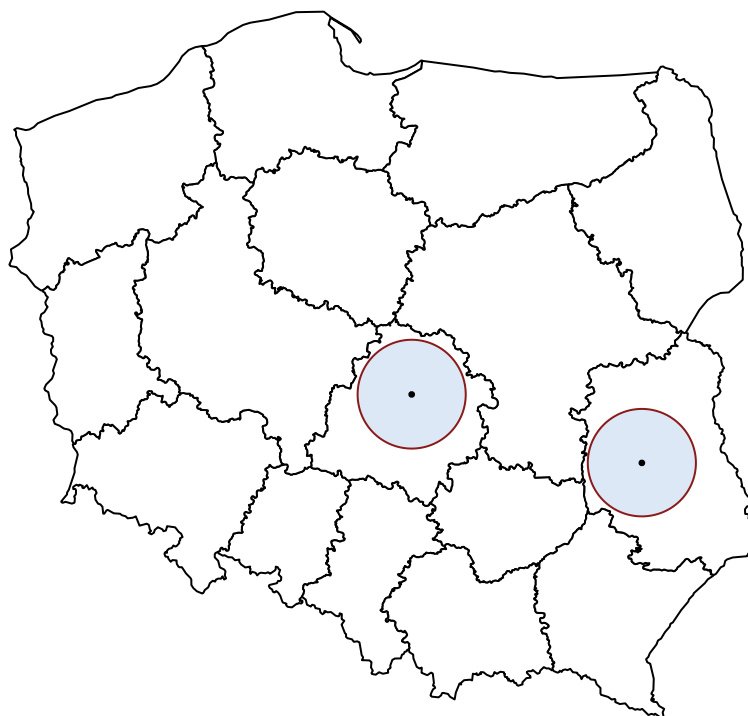
Tabela 5.2.1: Liczba form leczenia w placówkach psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży w województwach

Woj.	Liczba placówek z jedną formą leczenia	Liczba placówek z dwiema formami leczenia	Liczba placówek z trzema formami leczenia	Liczba placówek z czterema formami leczenia	Liczba placówek kompleksowych
dolnośląskie	19	7	3	2	-
kujawsko-pomorskie	9	-	3	2	-
lubelskie	16	4	1	-	1
lubuskie	12	3	-	-	-
łódzkie	14	5	-	1	1
małopolskie	39	4	2	-	-
mazowieckie	43	7	1	3	-
opolskie	6	-	1	-	-
podkarpackie	9	4	1	-	-
podlaskie	11	4	1	-	-
pomorskie	18	7	1	-	-
śląskie	21	5	4	-	-
świętokrzyskie	10	1	-	1	-
warmińsko-mazurskie	8	-	-	1	-
wielkopolskie	21	6	-	-	-
zachodniopomorskie	9	3	1	-	-
Polska	265	60	19	10	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 5.2.1 przedstawia lokalizację placówek psychiatrycznych dla dzieci i młodzieży, które dysponowały w 2016 roku wszystkimi czterema formami leczenia z okręgiem wskazującym na 50 km od tej lokalizacji.

Mapa 5.2.1: Rozmieszczenie placówek z kompleksową opieką psychiatryczną



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 5.2.2 przedstawia liczbę placówek w podziale na formy leczenia w poszczególnych województwach.

Tabela 5.2.2: Statystyki dotyczące liczby poszczególnych form leczenia w województwach

Województwo	Liczba placówek z psychiatryczną izbą przyjęć	Liczba placówek z dziecięcym oddziałem całodobowym	Liczba placówek z dziecięcym oddziałem dziennym	Liczba placówek z zespołem leczenia środowiskowego	Liczba placówek z dziecięcą poradnią psychiatryczną
dolnośląskie	6	4	7	15	18
kujawsko-pomorskie	6	3	3	5	9
lubelskie	5	2	1	15	9
lubuskie	3	1	-	9	5
łódzkie	3	3	3	8	16
małopolskie	2	2	3	23	23
mazowieckie	15	4	5	14	34
opolskie	2	1	-	3	3
podkarpackie	2	1	3	8	6
podlaskie	5	-	3	7	7
pomorskie	5	2	1	15	12
śląskie	9	3	6	6	19
świętokrzyskie	3	1	-	6	6
warmińsko-mazurskie	3	1	-	3	5
wielkopolskie	4	2	-	9	18
zachodniopomorskie	6	1	-	5	6

Tabela 5.2.2: Statystyki dotyczące liczby poszczególnych form leczenia w województwach

Województwo	Liczba placówek z psychiatryczną izbą przyjęć	Liczba placówek z dziecięcym oddziałem całodobowym	Liczba placówek z dziecięcym oddziałem dziennym	Liczba placówek z zespołem leczenia środowiskowego	Liczba placówek z dziecięcą poradnią psychiatryczną
Polska	79	31	35	151	196

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

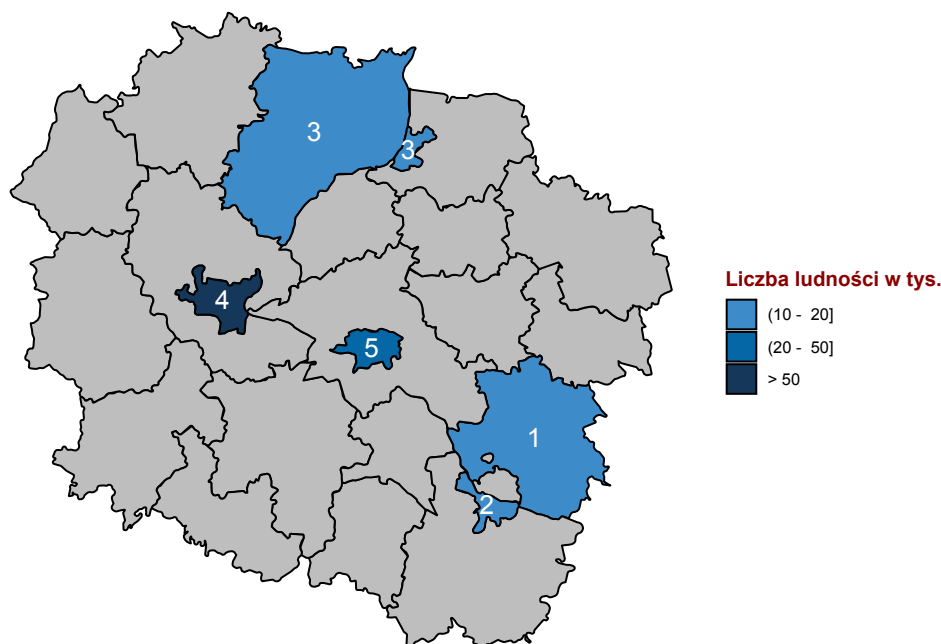
W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim nie było żadnej placówki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży dysponującej czterema formami leczenia. Liczba placówek w omawianym województwie, która obejmowała cztery formy leczenia wyniosła 3. Trzy z wymienionych - 3. Natomiast tylko jedną formę leczenia obejmowało 9 placówek, czyli 64,3% wszystkich placówek udzielających świadczenia z zakresu zaburzeń psychicznych w województwie. Tabela 5.2.3 przedstawia listę świadczeniodawców, którzy w danym powiecie posiadali (w tabeli wartość 1) lub nie (w tabeli wartość 0) wybraną formę leczenia.

Tabela 5.2.3: Lista świadczeniodawców z wybraną formą leczenia

ID	Psychiatryczna izba przyjęć	Psychiatryczny oddział dzienny dla dzieci i młodzieży	Dziecięca poradnia psychiatryczna	Psychiatryczny oddział całodobowy dla dzieci i młodzieży	Zespół leczenia środowiskowego	Liczba dostępnych form leczenia
02.0001	1	1	1	1	0	4
02.0004	1	1	1	0	1	4
02.0002	1	0	1	1	0	3
02.0029	1	0	1	1	0	3
02.0558	0	1	1	0	1	3
02.0015	1	0	0	0	0	1
02.0030	1	0	0	0	0	1
02.0056	0	0	0	0	1	1
02.0075	0	0	1	0	0	1
02.0415	0	0	1	0	0	1
02.0445	0	0	1	0	0	1
02.0485	0	0	1	0	0	1
02.1073	0	0	0	0	1	1
02.1079	0	0	0	0	1	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 5.2.2: Liczba różnych form leczenia w podziale na powiaty



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

5.3 Psychiatria sądowa

W roku 2016 w Polsce odnotowano 3,3 tys. hospitalizacji na oddziałach psychiatrii sądowej¹³. Tabela 5.3.1 przedstawia podstawowe informacje na temat świadczeń w Polsce w podziale na województwa. Analizy poświęcone oddziałom psychiatrii sądowej zostały szczegółowo przedstawione w dokumencie: *Analiza świadczeń w zakresie stacjonarnej opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień*.

Tabela 5.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące świadczeń w oddziałach psychiatrii sądowej w województwach

Woj.	Liczba pacjentów [tys.]	W tym: pacjenci poniżej 18 r.ż. [%]	Udział mężczyzn [%]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba szpitali	Hospitalizacje spoza województwa [%]
dolnośląskie	0,4	18,2	84,5	0,5	107,5	4	35,2
kujawsko-pomorskie	0,1	39,7	85,9	0,1	16,3	1	74,4
lubelskie	0,2	-	87,2	0,2	40,5	3	24,7
lubuskie	0,3	20,7	89,1	0,3	70,3	2	70,0
łódzkie	0,1	-	91,8	0,1	12,5	1	50,8
małopolskie	0,2	-	100,0	0,2	38,7	1	26,1
mazowieckie	0,2	-	91,8	0,2	49,7	2	45,5
opolskie	0,1	-	100,0	0,1	25,3	1	54,7
podkarpackie	0,2	-	94,1	0,2	53,0	2	33,3
podlaskie	0,4	-	95,8	0,4	81,9	1	77,8

¹³VIII czesc kodu resortowego: 4730, 4732, 4733, 4736, 4737

Tabela 5.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące świadczeń w oddziałach psychiatrii sądowej w województwach

Woj.	Liczba pacjentów [tys.]	W tym: pacjenci poniżej 18 r.ż. [%]	Udział mężczyzn [%]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba szpitali	Hospitalizacje spoza województwa [%]
pomorskie	0,4	13,6	89,6	0,4	86,6	2	45,9
śląskie	0,6	5,3	89,9	0,6	148,1	3	43,6
wielkopolskie	0,1	-	100,0	0,1	14,7	1	30,3
zachodniopomorskie	0,0	-	96,8	0,0	8,0	1	41,2
Polska	2,9	8,6	90,9	3,3	753,3	25	47,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

5.4 Oddział dzienny psychiatryczny dla dorosłych

W roku 2016 w województwie kujawsko-pomorskim przyjęto 1,4 tys. pacjentów w oddziale dziennym ogólnym dla dorosłych¹⁴. Z kolei w całym kraju liczba ta wyniosła 23,9 tys. Tabela 5.4.1 przedstawia statystyki liczby i struktury świadczeń w podziale na województwa.

Tabela 5.4.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury świadczeń na oddziałach dziennych w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Średnia odległość pacjenta do oddziału [km]	Pacjenci migrujący do inne. woj. niż swoje [%]
dolnośląskie	2,1	2,8	271,9	4,3	16,5	3,6
kujawsko-pomorskie	1,4	1,8	135,2	2,1	8,0	3,0
lubelskie	0,8	1,0	38,2	6,3	14,8	9,3
lubuskie	0,6	0,7	30,4	2,2	9,0	7,0
łódzkie	1,3	1,6	96,3	1,8	6,0	3,6
małopolskie	3,0	3,6	179,4	7,7	24,9	2,7
mazowieckie	3,1	3,9	218,3	7,3	16,0	3,1
opolskie	0,7	0,9	49,1	3,4	9,5	5,8
podkarpackie	1,1	1,3	74,1	2,2	13,2	9,5
podlaskie	0,9	1,1	56,0	2,9	13,9	3,7
pomorskie	1,5	1,8	94,8	6,2	20,3	3,7
śląskie	4,1	5,3	361,4	2,5	10,2	3,5
świętokrzyskie	0,2	0,3	19,5	11,6	8,7	20,2
warmińsko-mazurskie	0,8	1,0	51,0	3,6	8,0	8,4
wielkopolskie	1,3	1,8	90,5	3,8	12,0	4,4
zachodniopomorskie	0,9	1,2	64,5	3,5	19,5	5,6
Polska	23,9	30,0	1 830,5	4,5	14,4	-

1 Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 14 dni
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba świadczeniodawców z omawianymi oddziałami dziennymi, którzy sprawozdali świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta wyniosła 12. Tabela 5.4.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie. Tabela 5.4.3 prezentuje statystyki dotyczące świadczeń wykazanych przez wymienionych świadczeniodawców.

¹⁴VIII cz. kodu resortowego: 2700, 2702, 2704, 2706

Tabela 5.4.2: Lista świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w oddziale dziennym w województwie

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0065	Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy im. ks. Jerzego Popiełuszki w Toruniu Utworzony Przez Radę Miejską Torunia	m. Toruń
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0556	NZOZ Remedis sp. z o.o.	m. Toruń
02.0558	NZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego Stawowa Utworzony Przez Pzp Stawowa sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0563	Med - Ars	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

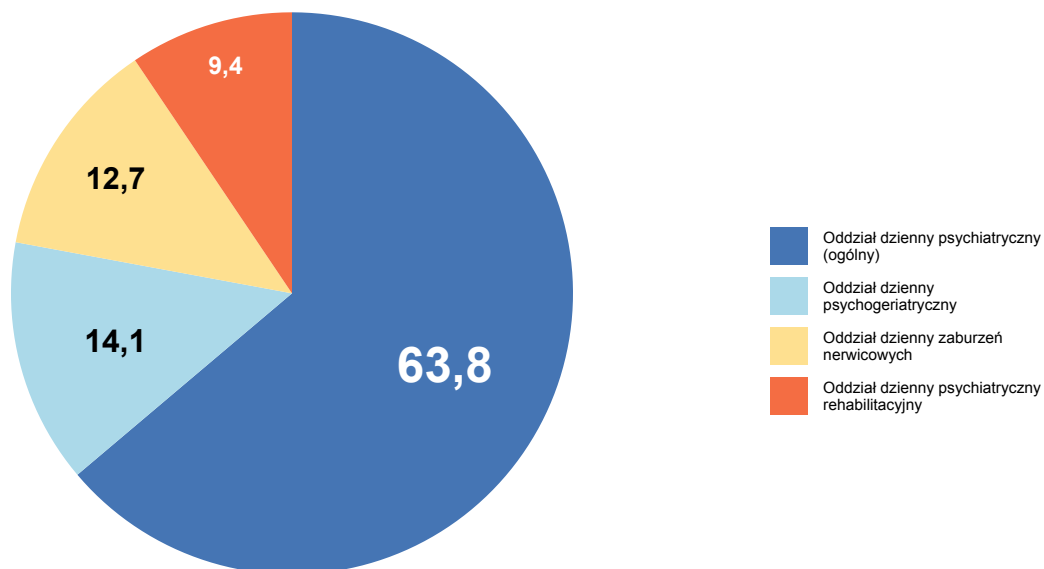
Tabela 5.4.3: Struktura świadczeń wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Skumulowany procent pacjentów [%]
02.0030	0,30	0,34	25,71	3,0	21,7
02.0001	0,20	0,22	38,03	1,5	36,1
02.0004	0,16	0,21	15,29	3,7	47,6
02.0002	0,16	0,19	14,60	0,6	58,8
02.0056	0,14	0,17	4,93	1,4	69,0
02.0141	0,09	0,13	3,89	1,1	75,5
02.0065	0,08	0,21	13,95	1,2	81,4
02.0556	0,06	0,07	2,77	4,9	85,8
02.0008	0,06	0,07	4,33	-	90,0
02.0563	0,06	0,08	4,50	-	94,1
02.0558	0,04	0,04	2,75	4,8	97,1
02.0075	0,04	0,04	4,44	2,5	100,0
Województwo	1,38	1,77	135,18	2,1	-

¹ Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 14 dni

02

Wykres kołowy 5.4.1 przedstawia strukturę pacjentów w zależności od specyfiki oddziału.

Wykres 5.4.1: Struktura pacjentów wg oddziałów dziennych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 5.4.4 prezentuje statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby osobodni i liczby cykli w oddziale dziennym w podziale na podgrupy.

Tabela 5.4.4: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli [tys.]	Liczba cykli na pacjenta	Liczba osobodni [tys.]
Zaburzenia organiczne	0,40	0,61	1,5	35,3
Zaburzenia lękowe	0,34	0,39	1,1	27,4
Zaburzenia nastroju	0,34	0,40	1,2	34,8
Schizofrenia	0,25	0,29	1,2	30,6
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	0,10	0,10	1,1	5,7
Psychozy inne niż schizofrenia	0,01	0,01	1,1	0,7
Zaburzenia odżywiania	0,00	0,00	1,5	0,2
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	0,00	0,00	1,5	0,3
Niepełnosprawność intelektualna	0,00	0,00	1,0	0,1
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	0,00	0,00	1,0	0,1
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	0,00	0,00	1,0	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

5.5 Oddział dzienny uzależnień dla dorosłych

W roku 2016 w województwie kujawsko-pomorskim przyjęto 0,5 tys. pacjentów w oddziale dziennym uzależnień dla dorosłych¹⁵. Z kolei w całym kraju liczba ta wyniosła 13,0 tys. Tabela 5.5.1 przedstawia statystyki liczby i struktury świadczeń w podziale na województwa.

Tabela 5.5.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury świadczeń na oddziałach dziennych w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Średnia odległość pacjenta do oddziału [km]	Pacjenci migrujący do inne. woj. niż swoje [%]
dolnośląskie	1,2	1,2	45,8	14,1	37,0	6,5
kujawsko-pomorskie	0,5	0,6	13,7	4,9	16,4	9,4
lubelskie	0,3	0,4	10,0	4,1	13,1	9,5
lubuskie	0,2	0,3	8,4	3,4	14,6	16,8
łódzkie	0,4	0,5	10,0	4,7	15,6	15,2
małopolskie	0,8	0,9	29,5	5,0	16,9	11,1
mazowieckie	1,8	2,1	115,1	9,0	16,0	5,0
opolskie	0,3	0,3	11,2	4,6	14,1	10,8
podkarpackie	0,4	0,4	12,4	4,6	9,0	8,0
podlaskie	0,4	0,4	12,2	3,4	11,7	7,9
pomorskie	0,6	0,6	20,4	7,2	16,9	9,2
śląskie	3,4	3,6	136,7	7,8	18,0	2,2
świętokrzyskie	0,4	0,4	19,3	2,8	9,4	12,1
warmińsko-mazurskie	0,8	0,9	30,0	4,6	12,0	5,6
wielkopolskie	0,9	1,0	30,6	4,0	11,1	7,3
zachodniopomorskie	0,6	0,6	17,0	5,5	17,2	8,0
Polska	13,0	14,4	522,2	6,9	15,9	-

¹ Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 14 dni
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba świadczeniodawców z omawianymi oddziałami dziennymi, którzy sprawozdali świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta wyniosła 5. Tabela 5.5.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie. Tabela 5.5.3 prezentuje statystyki dotyczące świadczeń wykazanych przez wymienionych świadczeniodawców.

Tabela 5.5.2: Lista świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w oddziale dziennym w województwie

ID	Nazwa	Powiat
02.0042	Wojewódzki Ośrodek Terapii Uzależnień i Współzależnienia w Toruniu	m. Toruń
02.0551	Odwykowo - Psychiatryczny Ośrodek Lecznicy Grabicz i Karnowski - Psychiatryzy Spółka Partnerska	inowrocławski
02.0562	Nakielski Ośrodek Terapii Uzależnień Koliber	nakielski
02.0563	Med - Ars	m. Bydgoszcz
02.1053	Feniks s.c.	lipnowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

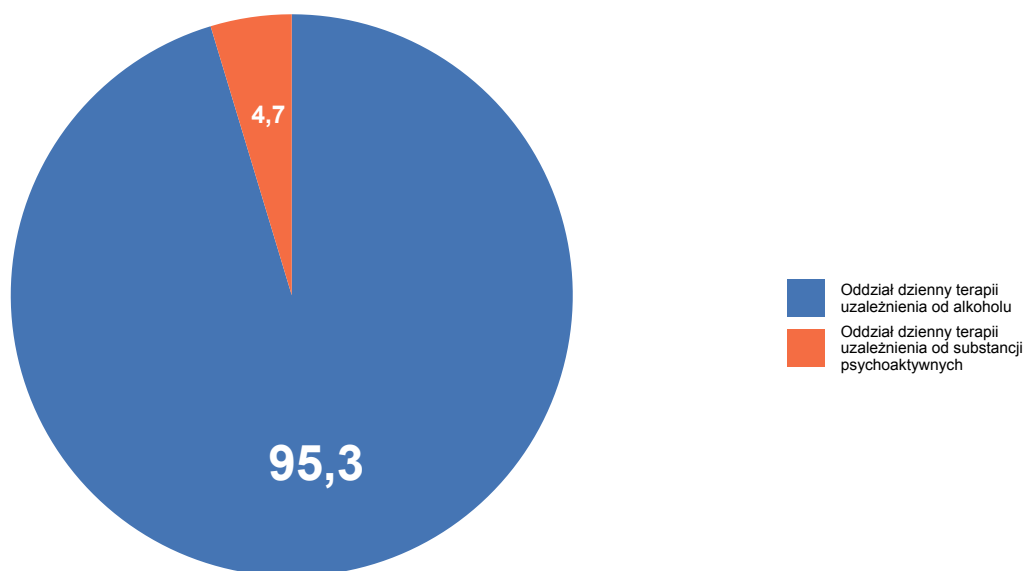
¹⁵VIII cz. kodu resortowego: 2712, 2714, 2740

Tabela 5.5.3: Struktura świadczeń wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Skumulowany procent pacjentów [%]
02.0042	0,26	0,29	2,96	4,2	48,4
02.0563	0,09	0,10	3,39	7,8	65,2
02.0551	0,08	0,10	1,55	2,4	80,4
02.0562	0,08	0,11	4,26	3,8	95,3
02.1053	0,02	0,03	1,57	12,0	100,0
Województwo	0,54	0,62	13,73	4,9	-

¹ Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 14 dni

Wykres kołowy 5.5.1 przedstawia strukturę pacjentów w zależności od specyfiki oddziału.

Wykres 5.5.1: Struktura pacjentów wg oddziałów dziennych

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 5.5.4 prezentuje statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby osobodni i liczby cykli w oddziale dziennym w podziale na podgrupy.

Tabela 5.5.4: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli [tys.]	Liczba cykli na pacjenta	Liczba osobodni [tys.]
Uzależnienia	0,53	0,61	1,1	13,6
Zaburzenia lękowe	0,01	0,02	1,5	0,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

5.6 Oddział dzienny psychiatryczny dla dzieci i młodzieży

W roku 2016 w województwie kujawsko-pomorskim przyjęto 0,3 tys. pacjentów w oddziale dziennym ogólnym dla dzieci i młodzieży¹⁶. Z kolei w całym kraju liczba ta wyniosła 3,9 tys. Tabela 5.6.1 przedstawia statystyki liczby i struktury świadczeń w podziale na województwa.

Tabela 5.6.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury świadczeń na oddziałach dziennych w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Średnia odległość pacjenta do oddziału [km]	Pacjenci migrujący do inne. woj. niż swoje [%]
dolnośląskie	1,1	1,4	349,9	3,6	10,7	0,6
kujawsko-pomorskie	0,3	0,3	28,2	1,6	12,0	1,0
lubelskie	0,1	0,1	5,7	1,5	15,0	22,4
łódzkie	0,2	0,3	29,9	2,2	3,8	5,9
małopolskie	0,3	0,5	48,0	7,1	15,2	1,3
mazowieckie	0,7	1,3	33,4	5,2	17,5	1,7
podkarpackie	0,2	0,3	28,9	1,3	17,9	0,9
podlaskie	0,3	0,4	7,3	3,8	15,0	1,0
pomorskie	0,1	0,2	16,9	3,6	7,8	3,6
śląskie	0,6	0,7	43,9	1,2	11,0	3,1
Polska	3,9	5,4	592,3	3,4	12,4	-

1 Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 21 dni
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba świadczeniodawców z omawianymi oddziałami dziennymi, którzy sprawozdali świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta wyniosła 3. Tabela 5.6.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie. Tabela 5.6.3 prezentuje statystyki dotyczące świadczeń wykazanych przez wymienionych świadczeniodawców.

Tabela 5.6.2: Lista świadczeniodawców sprawozdających świadczenia w oddziale dziennym w województwie

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0558	NZOZ Poradnia Zdrowia Psychicznego Stawowa Utworzony Przez Pzp Stawowa sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 5.6.3: Struktura świadczeń wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli ¹ [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Skumulowany procent pacjentów [%]
02.0001	0,13	0,13	7,89	2,3	42,5
02.0558	0,12	0,12	13,06	0,8	82,8
02.0004	0,05	0,06	7,30	1,9	100,0
Województwo	0,31	0,31	28,25	1,6	-

1 Cykl porad, gdzie czas pomiędzy końcem jednej porady i początkiem drugiej jest nie większy niż 21 dni
02

¹⁶VIII cz. kodu resortowego: 2715

Tabela 5.6.4 prezentuje statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby osobodni i liczby cykli w oddziale dziennym w podziale na podgrupy.

Tabela 5.6.4: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba cykli [tys.]	Liczba cykli na pacjenta	Liczba osobodni [tys.]
Zaburzenia emocji młodzieży	0,11	0,11	1,0	8,9
Zaburzenia hiperkinetyczne	0,10	0,11	1,0	9,1
Zaburzenia zachowania oraz mieszane zaburzenia zachowania i emocji	0,03	0,03	1,0	3,3
Caociowe zaburzenia rozwojowe	0,02	0,02	1,0	2,0
Pozostałe zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży	0,02	0,02	1,0	1,1
Zaburzenia nastroju	0,01	0,01	1,0	1,4
Schizofrenia i zaburzenia urojeniowe	0,01	0,01	1,2	1,4
Zaburzenia nerwicowe związane ze stresem i postacią somatyczną	0,01	0,01	1,0	0,8
Niepełnosprawność intelektualna	0,00	0,00	1,0	0,2
Tiki	0,00	0,00	1,0	0,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

5.7 Próby samobójcze

Samobójstwa są jednym z głównych problemów związanych ze zdrowiem publicznym. Często wynikają one z faktu występowania zaburzeń psychicznych wśród osób targających sobie na życie. Zgodnie z międzynarodową klasyfikacją ICD-10 do prób samobójczych zakwalifikowano kody: X60- X84. Wskazują one na zamierzone zatrucia i samouszkodzenia. Dostępne dane z bazy Narodowego Funduszu Zdrowia wskazują na następujące fakty:

- W 2016 roku 13,5 tys. osób dokonało próby samobójczej (osoby te znalazły się w systemie opieki zdrowotnej),
- 66% przypadków dotyczy ludności z miast,
- 64% z nich stanowią mężczyźni,
- 56% osób korzystało z opieki psychiatrycznej w 2016 roku w ciągu roku,
- 12% prób samobójczych zakończyło się śmiercią w ciągu 1 dnia od momentu pojawienia się pacjenta w systemie opieki zdrowotnej,
- W 2016 roku odnotowano spadek liczby pacjentów z samouszkodzeniami i zamierzonymi zatruciami.

Więcej danych na temat prób samobójczych zawarto w dalszej części rozdziału. W Tabeli 5.7.1 zawarto dane na temat średniego wieku i płci pacjentów, którzy dokonali próby samobójczej. Na Wykresie 5.7.1 przedstawiono udział pacjentów w województwach według przyjętych grup wiekowych.

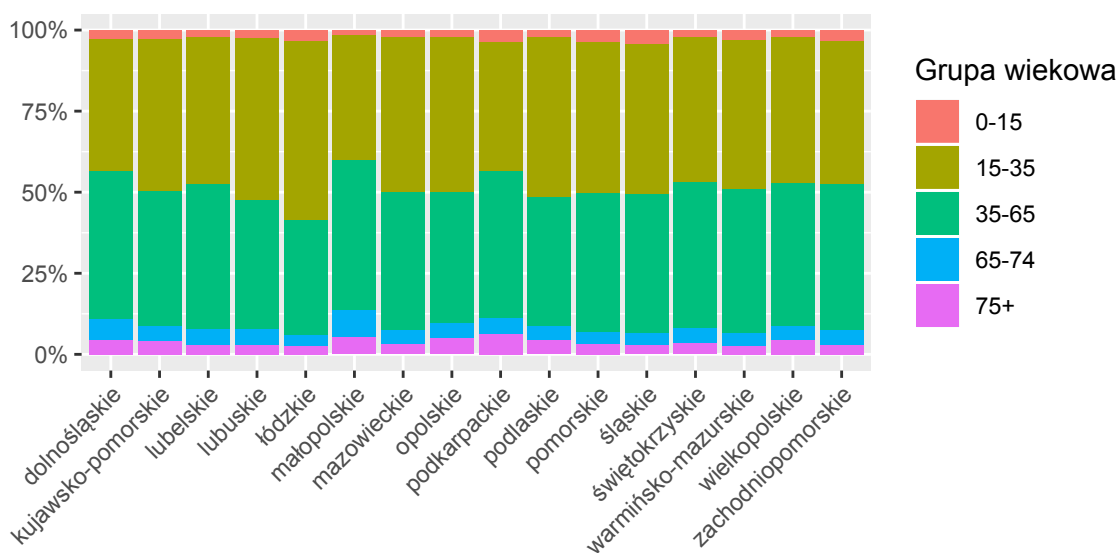
Tabela 5.7.1: Struktura płci pacjentów podejmujących próbę samobójczą w grupach wiekowych

Grupa Wiekowa	Kobiety [tys.]	Mężczyźni [tys.]
0-15	0,22	0,14
15-35	2,19	4,08
35-65	1,95	3,84
65-74	0,24	0,38

Tabela 5.7.1: Struktura płci pacjentów podejmujących próbę samobójczą w grupach wiekowych

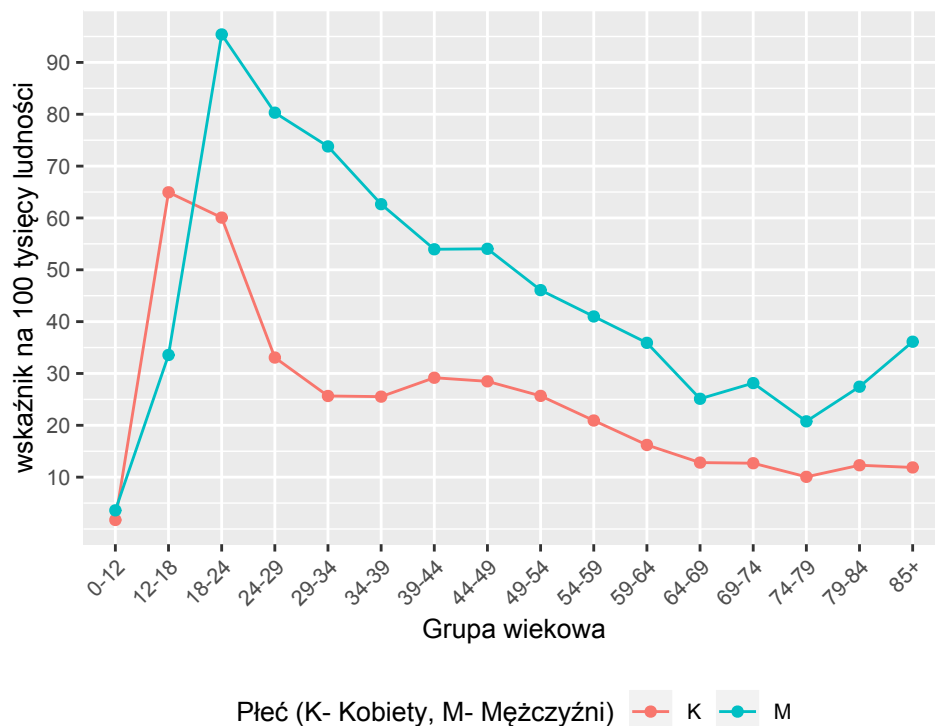
Grupa Wiekowa	Kobiety [tys.]	Mężczyźni [tys.]
75+	0,22	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 5.7.1: Struktura pacjentów z próbą samobójczą w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Z tabeli wynika, iż różnice między płcią i wiekiem są istotne. Szczegółowa analiza wieku i płci została zaprezentowana na wykresie wykWsk, gdzie zaprezentowano wskaźnik prób samobójczych na 100 tys. ludności. Ujęto go jako iloraz liczby prób samobójczych w grupach wiekowych do liczby ludności w odpowiadających grupach.

Wykres 5.7.2: Rozkład wskaźnika prób samobójczych na 100 tys. ludności względem wieku i płci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Analizując historię pacjentów sprawdzono, że ponad połowa z nich korzystała (7,8 tys.) w ciągu roku z opieki psychiatrycznej. W Tabeli 5.7.2 zawarto informacje w jakich formach leczenia pacjenci byli leczeni w 2016 roku według przyjętych grup wiekowych¹⁷.

Tabela 5.7.2: Struktura liczby pacjentów według psychiatrycznych form leczenia w grupach wiekowych

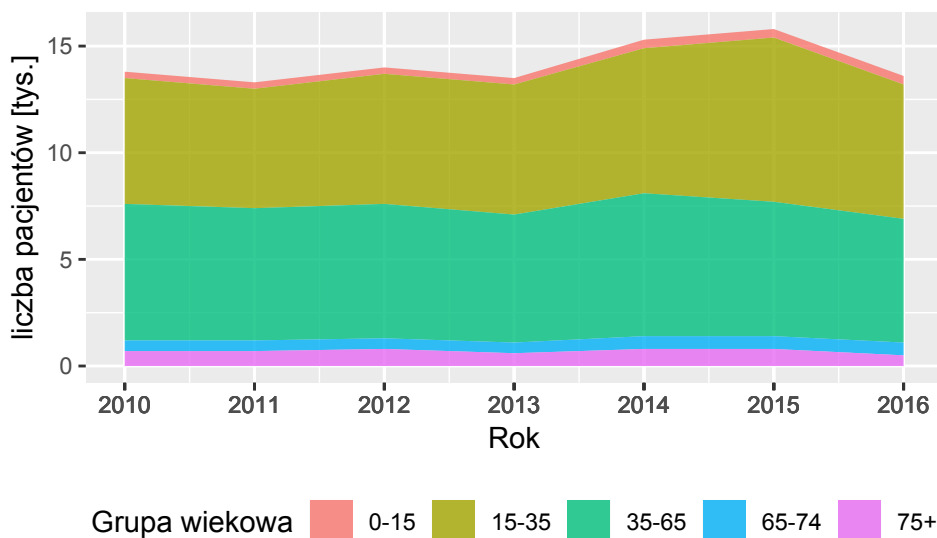
Forma leczenia	Liczba pacjentów [tys.]	Grupa wiekowa				
		0-17 [%]	18-24 [%]	25-39 [%]	40-59 [%]	60-79 [%]
Szpital psychiatryczny	5,47	1,9	48,3	44,6	4,2	2,5
Poradnia psychiatryczna	4,98	2,4	47,7	46,0	4,0	2,2
Izba przyjęć	2,51	1,9	51,8	42,8	2,4	1,8
Psychiatryczny oddział dzienny	0,52	0,8	53,2	44,3	2,1	0,8
Zespół leczenia środowiskowego	0,11	2,7	42,7	34,5	13,6	7,3
Psychiatryczny zespół opiekuńczo- leczniczy	0,02	11,1	33,3	33,3	27,8	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku zanotowano spadek liczby pacjentów z próbami samobójczymi względem ostatnich lat. Na Wykresie 5.7.3 przedstawiono liczbę pacjentów z zamierzonymi zatruciami i samouszkodzeniami między latami 2010 - 2016.

¹⁷Jeden pacjent może korzystać z kilku form leczenia w jednym roku rozliczeniowym

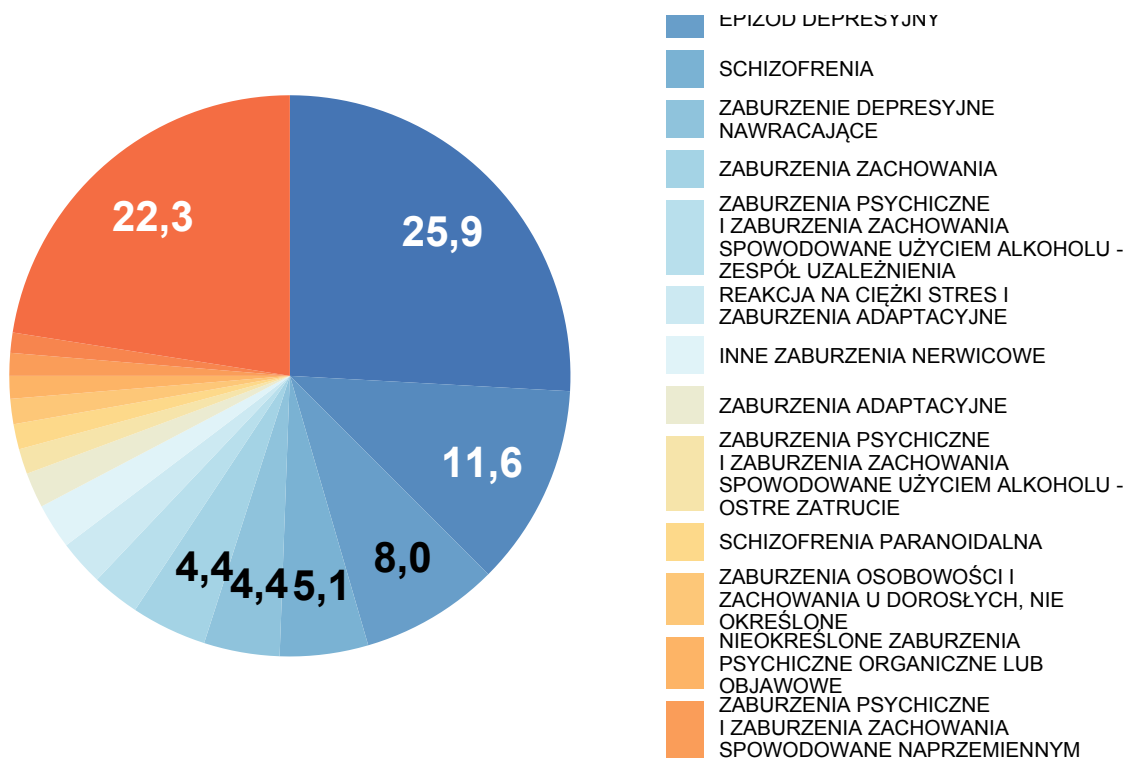
Wykres 5.7.3: Liczba pacjentów w latach 2010- 2016



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Jednym z kluczowych czynników wpływających na popełnienie samobójstwa jest występowanie chorób współistniejących. Analizy pokazują, iż u 2,9 tys. pacjentów sprawozdano więcej niż jedną chorobę w 2016 roku. Przede wszystkim największą z nich stanowiły zaburzenia psychiczne (25%). Odnotowano także znaczny udział pacjentów z objawami nadużywania alkoholu¹⁸ (24%). Wykres 5.7.4 przedstawia udział pacjentów, którym jako chorobę współistniejącą sprawozdano jedno z rozpoznań z grupy zaburzeń psychicznych. Próg odcięcia na wykresie to 1%

Wykres 5.7.4: Udział [%] pacjentów z zaburzeniami psychicznymi (Razem: 0,7 tys.)



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁸KOD ICD-10: Y91 - objawy działania alkoholu w zależności od stężenia

Rozdział 6

Opieka długoterminowa

Spis treści

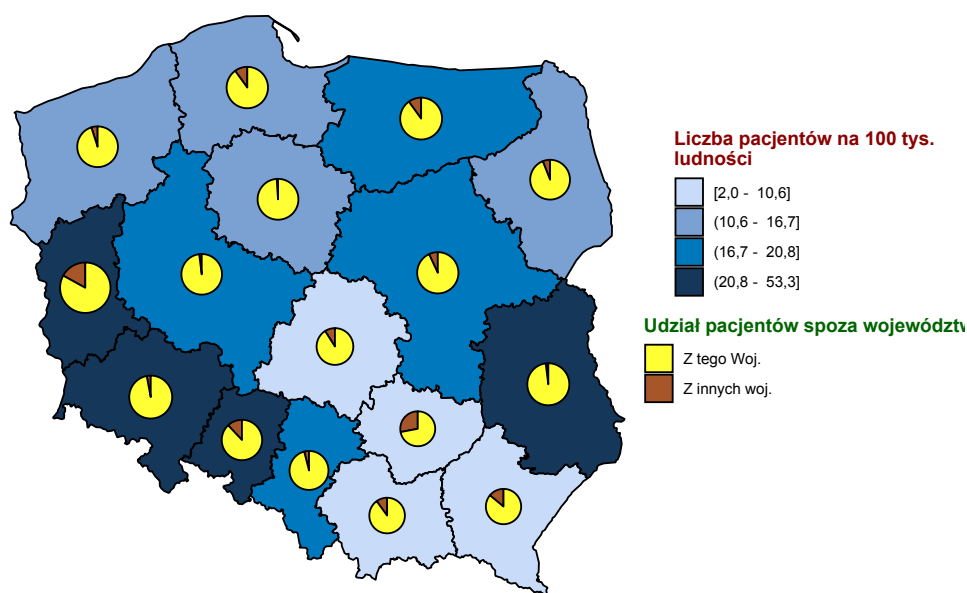
6.1 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych	358
--	-----

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy w rodzaju opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zero (nie większą niż 5).

6.1 Świadczenia opieki długoterminowej w warunkach stacjonarnych

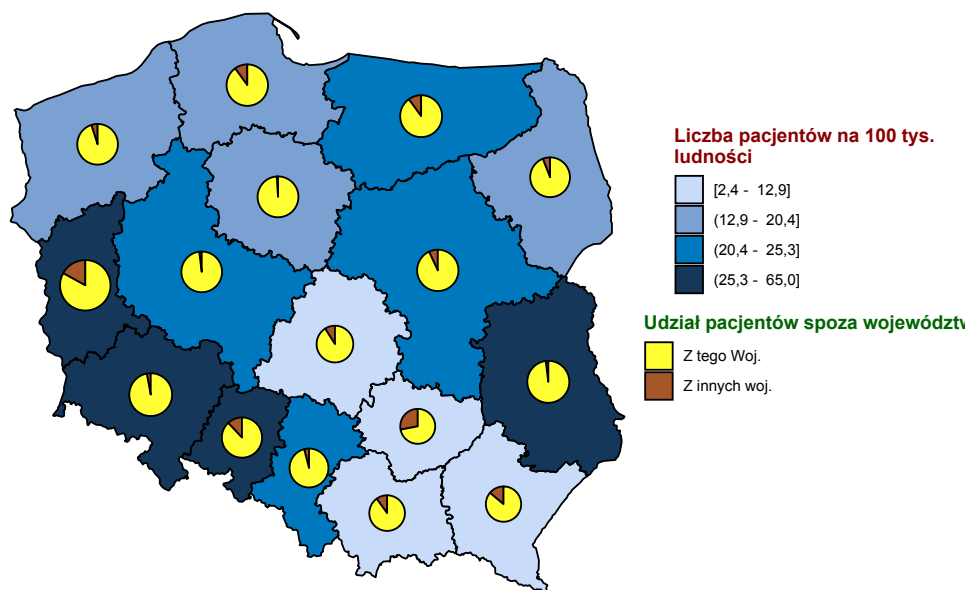
W 2016 w województwie kujawsko-pomorskim ze świadczeń w ramach opieki Długoterminowej w warunkach stacjonarnych skorzystało 0,34 tys. osób (w tym 0,00 tys. pacjentów spoza Województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 16,22. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 19,80.

Mapa 6.1.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



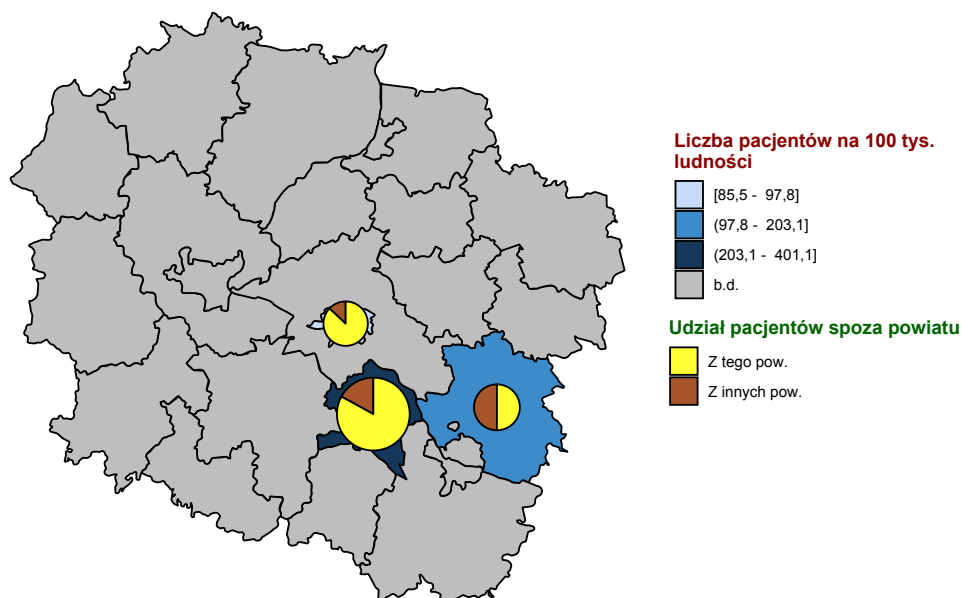
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 6.1.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (dorośli)



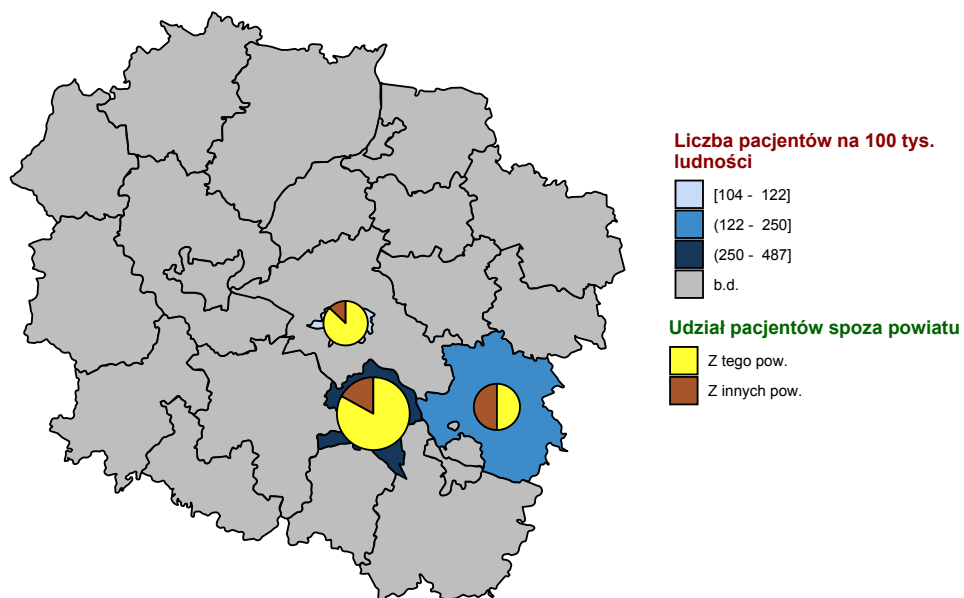
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 6.1.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



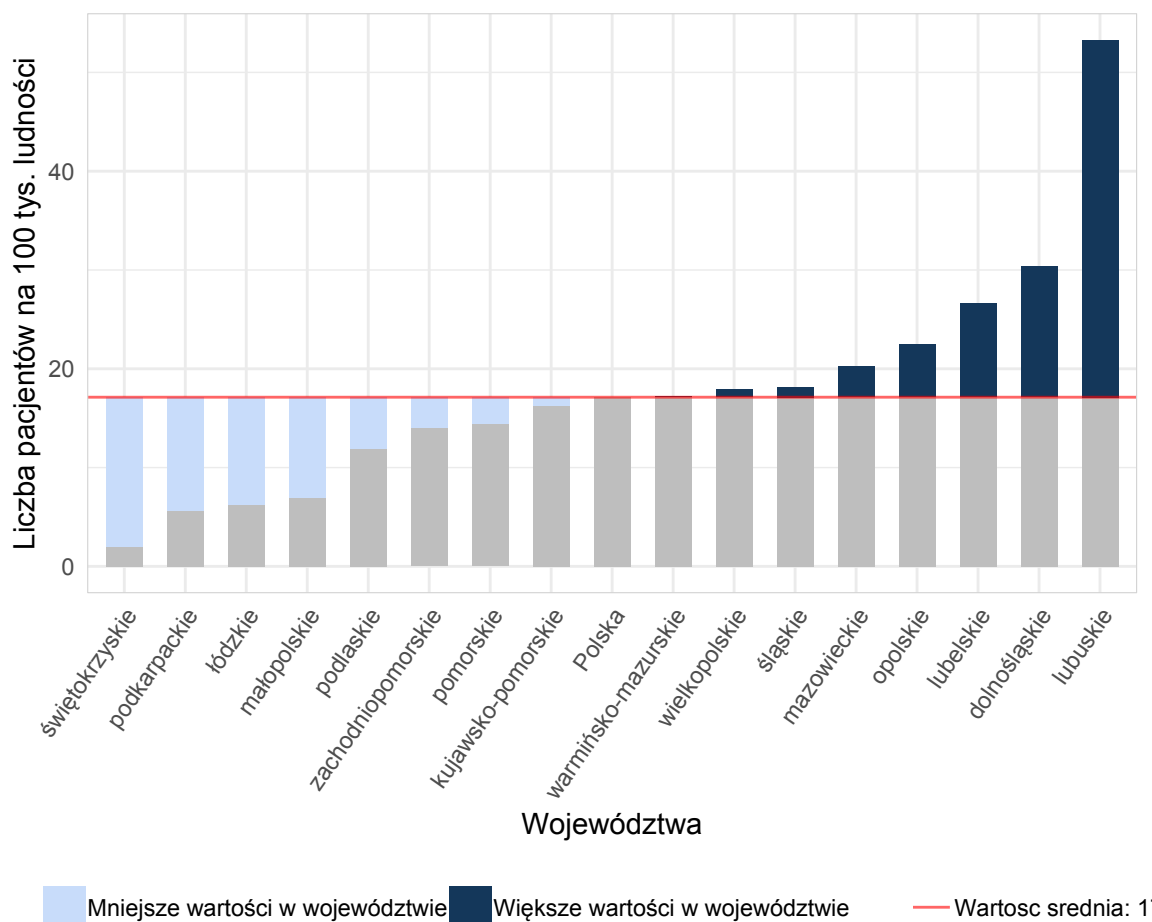
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W badanym województwie nie było dzieci.

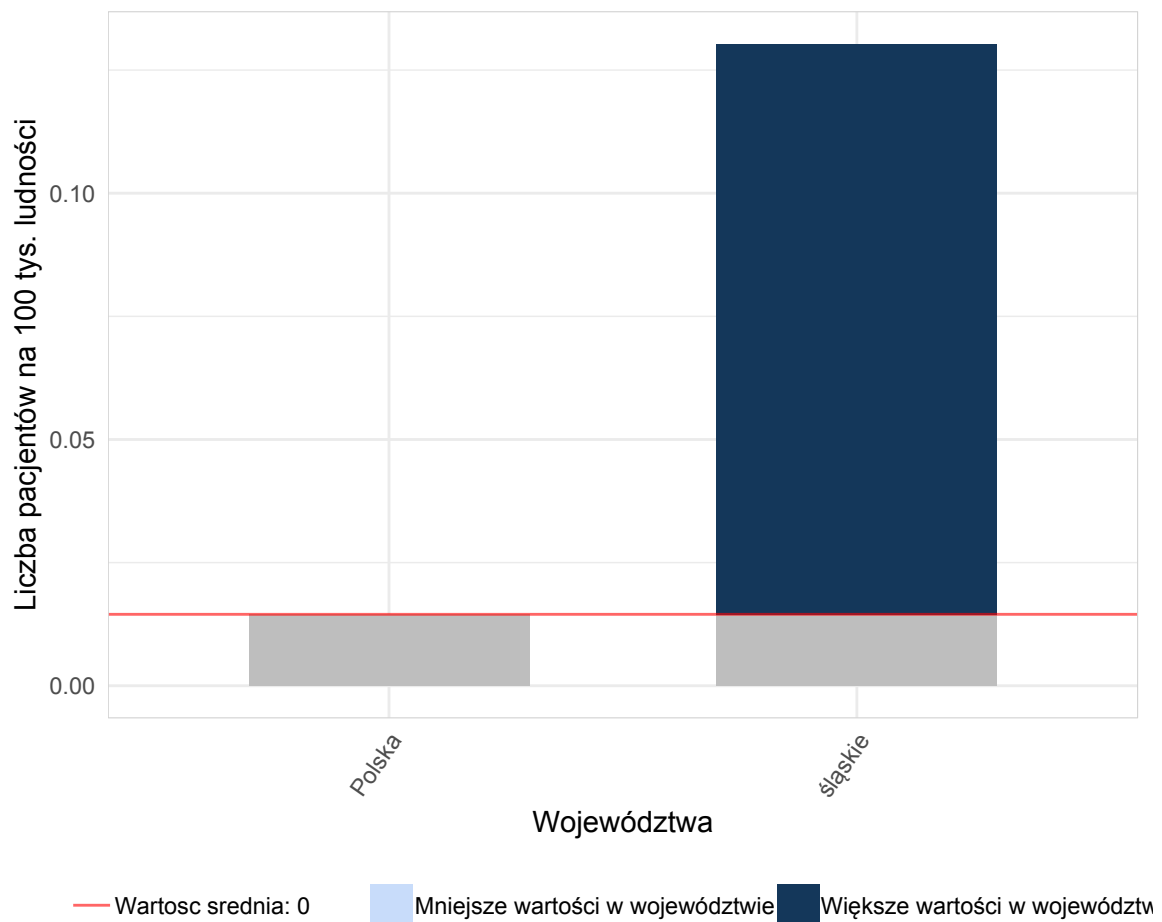
Mapa 6.1.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie (dorośli)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 6.1.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

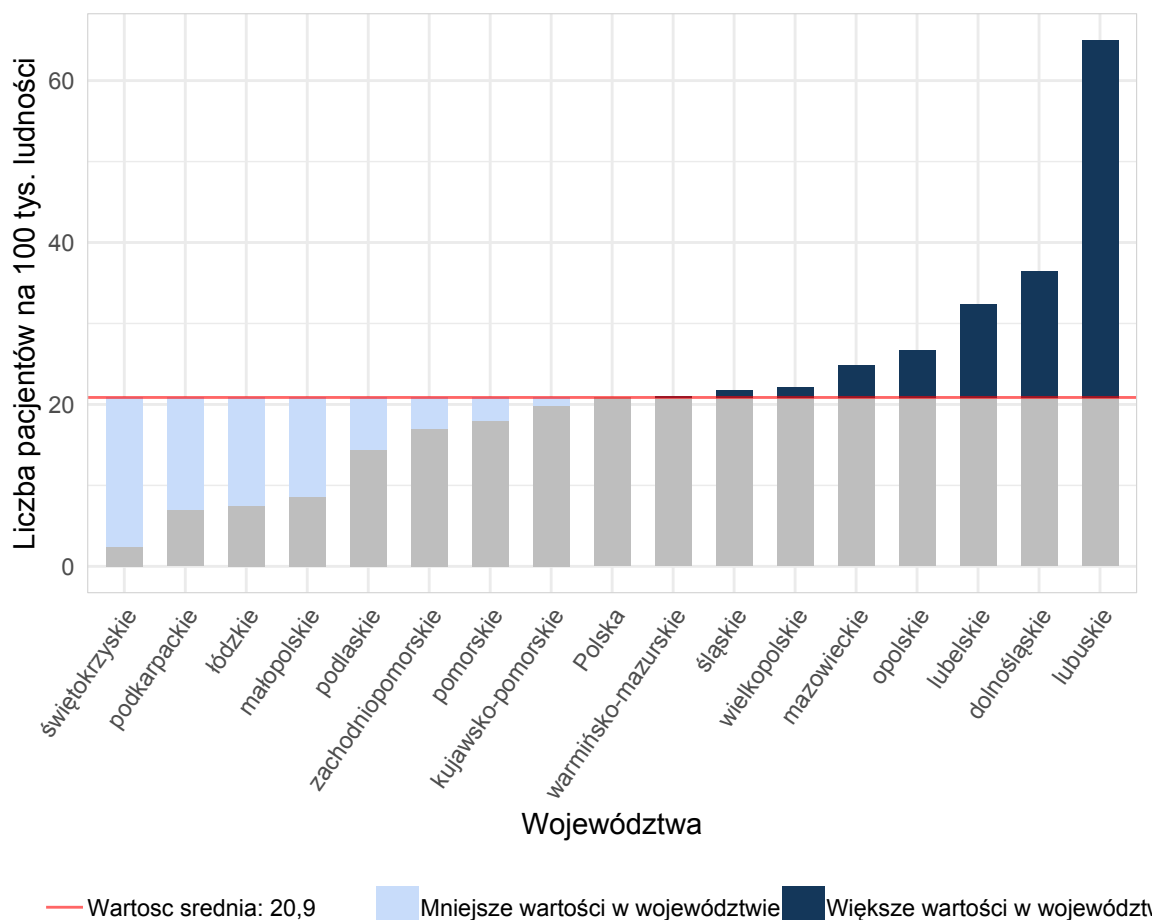


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 6.1.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dzieci)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 6.1.3: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (dorosłych)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 6.1.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	0,88	1 320,59	0,03	0,03	30,37
kujawsko-pomorskie	0,34	146,00	0,00	0,02	16,22
lubelskie	0,57	2 877,69	0,01	0,02	26,62
lubuskie	0,54	1 381,43	0,09	0,01	53,27
łódzkie	0,15	41,42	0,02	0,04	6,20
małopolskie	0,24	838,15	0,02	0,04	6,95
mazowieckie	1,08	1 048,27	0,08	0,03	20,20
opolskie	0,22	349,09	0,03	0,01	22,46
podkarpackie	0,12	118,67	0,02	0,02	5,64
podlaskie	0,14	59,14	0,01	0,03	11,88
pomorskie	0,34	421,45	0,04	0,01	14,47
śląskie	0,83	1 581,15	0,04	0,04	18,16
świętokrzyskie	0,02	6,11	0,01	0,02	2,00
warmińsko-mazurskie	0,25	105,89	0,02	0,02	17,20
wielkopolskie	0,62	1 945,65	0,01	0,05	17,92
zachodniopomorskie	0,24	84,91	0,01	0,07	14,05

Tabela 6.1.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacj. (w tys.)	Liczba osobodni (w tys.)	Liczba pacjentów (w tys.) spoza województwa	Liczba pacjentów (w tys.) w innych województwach	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
Polska	6,58	12 325,61	0,45	0,45	17,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 6.1.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach w podziale na grupy wiekowe

Województwo	<18	18+
dolnośląskie	-	36,12
kujawsko-pomorskie	-	19,55
lubelskie	-	31,96
lubuskie	-	64,23
łódzkie	-	7,37
małopolskie	-	8,46
mazowieckie	-	24,57
opolskie	-	26,41
podkarpackie	-	6,82
podlaskie	-	14,20
pomorskie	-	17,73
śląskie	0,14	21,58
świętokrzyskie	-	2,37
warmińsko-mazurskie	-	20,80
wielkopolskie	-	21,90
zachodniopomorskie	-	16,79
Polska	0,22	269,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 0,00 tys. Tabela 6.1.3 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (Kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 6.1.3: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
02.0062	Samodzielny Publiczny Zakład Leczniczo - Opiekuńczy w Raciążku	aleksandrowski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0065	Zakład Pielęgnacyjny - Opiekuńczy im. ks. Jerzego Popiełuszki w Toruniu Utworzony Przez Radę Miejską Torunia	m. Toruń

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 6.1.4. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0.222 tys. pacjentów.

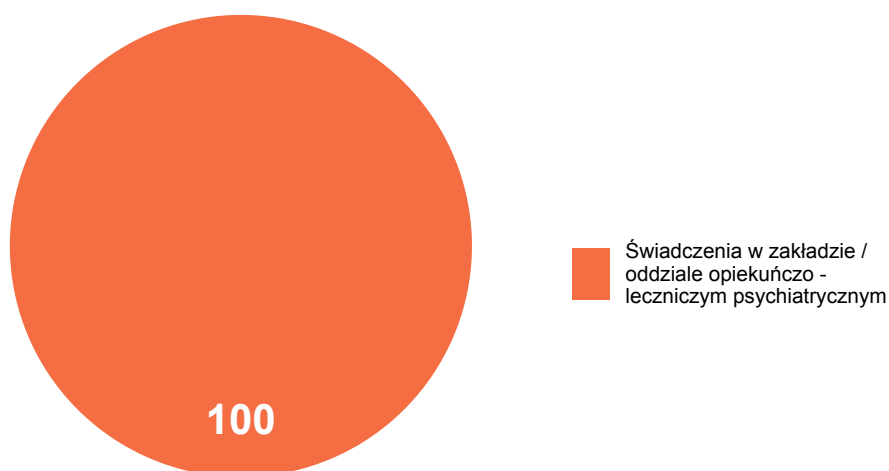
Tabela 6.1.4: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów (tys.)	Liczba pobyków (tys.)	Odsetek pobyków w województwie w procentach	Skumulowany procent pobyków w województwie
02.0062	0,22	0,42	77,40	77,40
02.0065	0,07	0,07	13,60	91,00
02.0015	0,04	0,05	9,00	100,00
Polska	0,34	0,54	100,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

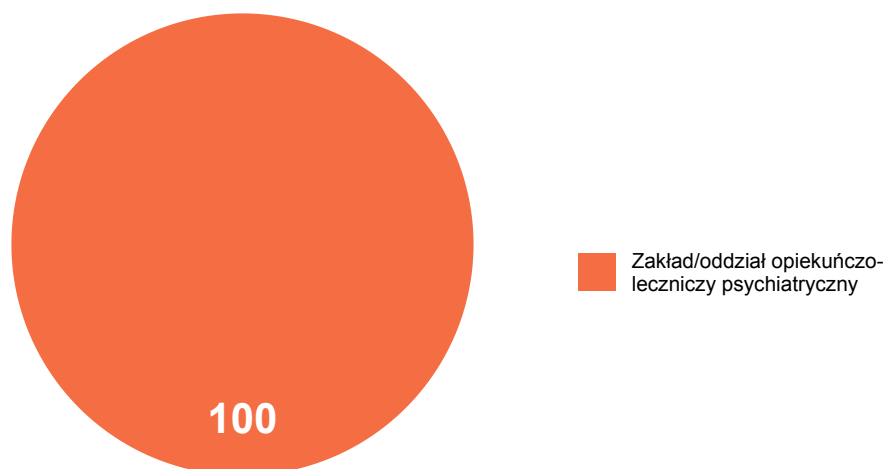
Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej i kontraktowany zakres przedstawiają Wykresy 6.1.4 i 6.1.5 oraz Tabela 6.1.5¹.

Wykres 6.1.4: Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego Fs komórką organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia)

Wykres 6.1.5: Rozkład świadczeń(hospitalizacji) wg specjalności komórki organizacyjnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 6.1.5: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	świadczenia w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym/opiekuńczo-leczniczym
Zakład/oddział opiekuńczo-leczniczy psychiatryczny	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki długoterminowej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 6.1.6. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 6.1.6: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Pozostałe [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
02.0062	2,6	0,2	-	0,2
02.0065	0,7	0,0	-	0,1
02.0015	0,4	0,0	-	0,0
Województwo	3,7	0,2	-	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 6.1.7: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w zakładzie / oddziale opiekuńczo - leczniczym psychiatrycznym
B	Osobdzień w zakładzie / oddziale opiekuńczo - leczniczym psychiatrycznym z korektorem 0,7 - przepustka

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 6.1.8 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 6.1.8: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	Hospitalizowane kobiety [%]	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 80+
02.0015	73,63	71,43	-	0,82	0,29
02.0062	60,36	41,81	-	0,39	0,07
02.0065	84,58	79,73	-	0,97	0,78
Województwo	64,85	49,63	-	0,51	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy mówi również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 6.1.9.

Tabela 6.1.9: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	Pacjenci ze swojego powiatu [%]	Pacjenci ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	Pacjenci spoza województwa [%]
02.0015	50,0	45,2	4,8
02.0062	82,4	16,7	0,9
02.0065	86,5	13,5	-
Województwo	79,3	19,5	1,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 7

Podstawowa Opieka Zdrowotna

Spis treści

7.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	370
7.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	375

7.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)², natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 7.1.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

F00	F14	F28	F44	F68	F82
F01	F15	F29	F45	F69	F83
F02	F16	F30	F48	F64	F84
F03	F17	F31	F50	F65	F88
F04	F18	F32	F51	F66	F89
F05	F19	F33	F52	F70	F90
F06	F63	F34	F53	F71	F91
F07	F20	F38	F54	F72	F92
F09	F21	F39	F55	F73	F93
F10	F25	F40	F59	F78	F94
F11	F22	F41	F60	F79	F95
F12	F23	F42	F61	F80	F98
F13	F24	F43	F62	F81	F99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 7.1.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej³.

¹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

²Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

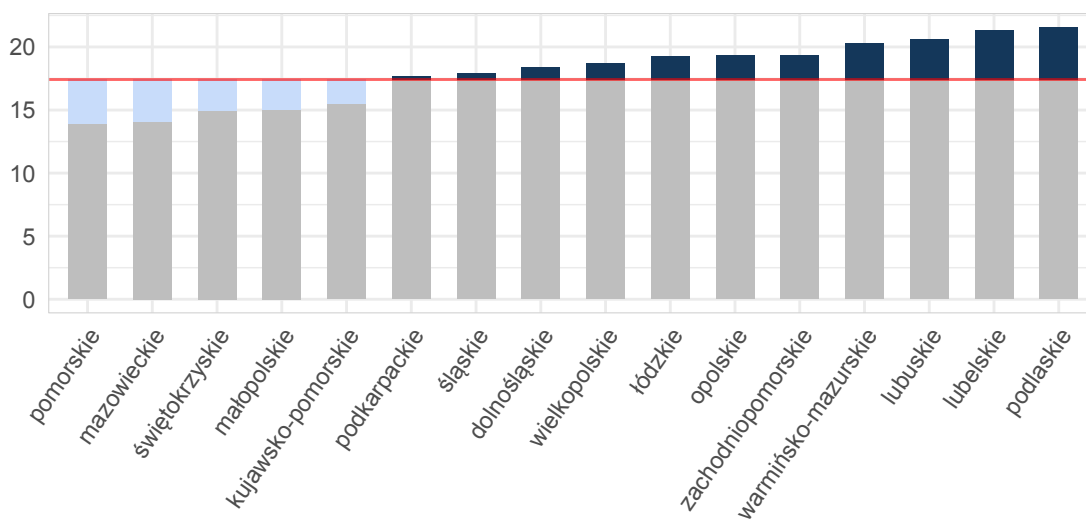
³Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 7.1.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	527	11	-	21	18,15	0,38	-	0,72
kujawsko-pomorskie	321	6	1	15	15,40	0,29	0,05	0,72
lubelskie	450	10	-	16	21,09	0,47	-	0,75
lubuskie	205	3	-	7	20,15	0,29	-	0,69
łódzkie	468	8	2	24	18,83	0,32	0,08	0,97
małopolskie	503	11	-	19	14,87	0,33	-	0,56
mazowieckie	753	14	-	18	14,03	0,26	-	0,34
opolskie	189	1	-	10	19,03	0,10	-	1,01
podkarpackie	368	5	-	14	17,30	0,24	-	0,66
podlaskie	256	5	-	3	21,57	0,42	-	0,25
pomorskie	317	12	-	22	13,69	0,52	-	0,95
śląskie	813	9	2	33	17,83	0,20	0,04	0,72
świętokrzyskie	186	2	-	2	14,85	0,16	-	0,16
warmińsko-mazurskie	290	6	-	1	20,19	0,42	-	0,07
wielkopolskie	645	3	-	16	18,53	0,09	-	0,46
zachodniopomorskie	315	9	-	23	18,44	0,53	-	1,35
Polska	6 606	115	-	244	17,19	0,30	-	0,63

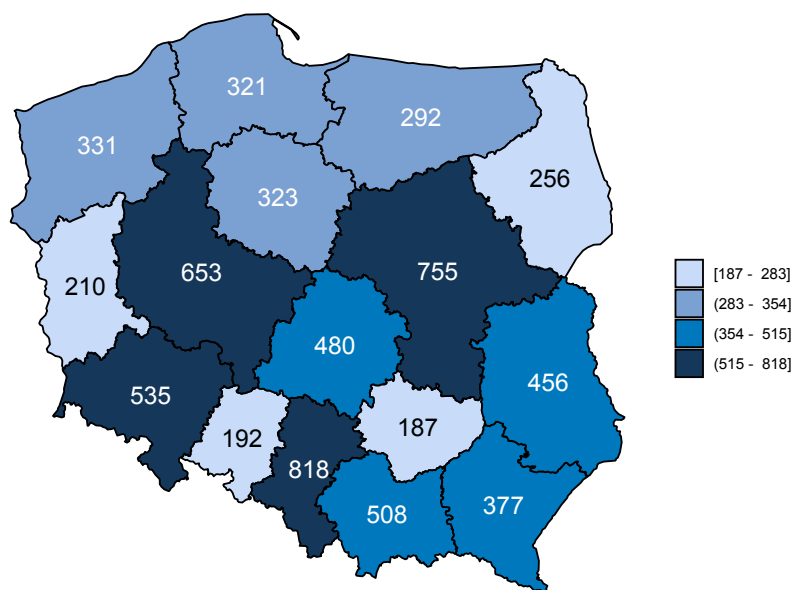
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 7.1.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności

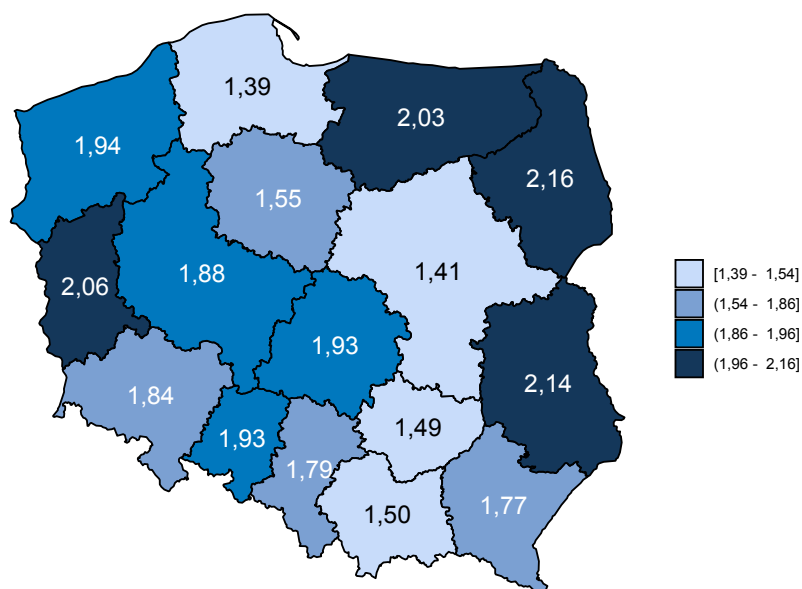


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 7.1.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 7.1.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 7.1.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.1.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

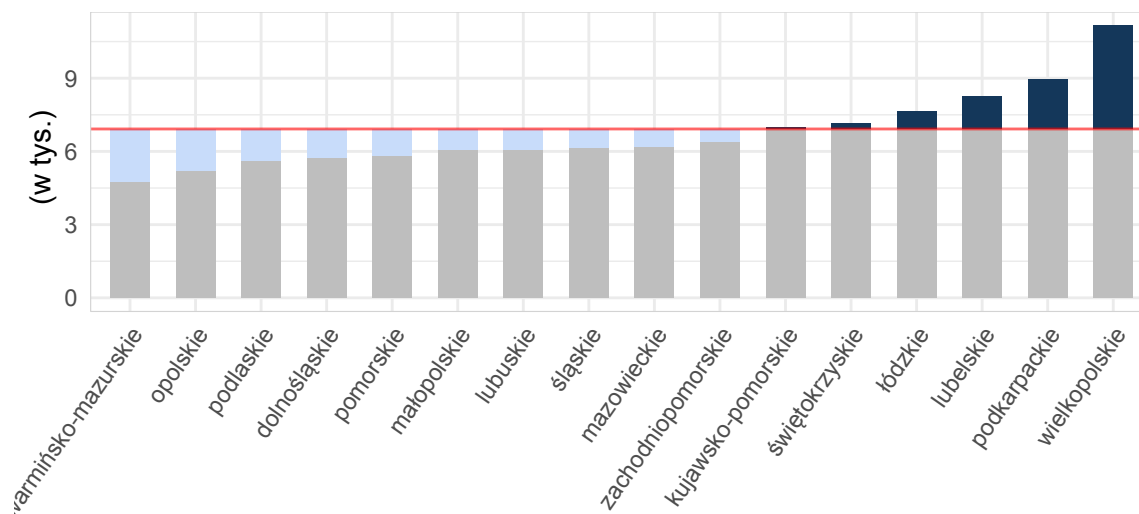
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 7.1.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 7.1.2.

Tabela 7.1.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarskiej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	164,29	0,22	-	2,11	5 657,90	7,40	-	72,63
kujawsko-pomorskie	144,02	0,01	0,00	1,44	6 911,04	0,48	0,05	69,15
lubelskie	174,49	0,02	-	1,66	8 179,15	0,84	-	78,00
lubuskie	61,15	0,00	-	0,79	6 010,76	0,29	-	77,55
łódzkie	186,66	0,01	0,00	3,52	7 510,53	0,36	0,08	141,71
małopolskie	203,19	0,02	-	1,66	6 007,43	0,74	-	49,14
mazowieckie	331,23	0,04	-	1,58	6 172,82	0,80	-	29,41
opolskie	51,00	0,00	-	0,88	5 135,46	0,20	-	88,42
podkarpackie	188,00	0,05	-	2,31	8 835,97	2,35	-	108,38
podlaskie	66,35	0,02	-	0,20	5 591,32	1,35	-	16,52
pomorskie	131,98	0,15	-	3,05	5 699,58	6,39	-	131,80
śląskie	278,26	0,04	0,00	3,21	6 103,36	0,92	0,04	70,30
świętokrzyskie	89,46	0,01	-	0,22	7 140,31	1,12	-	17,88
warmińsko-mazurskie	68,08	0,01	-	0,09	4 740,01	0,63	-	6,27
wielkopolskie	386,15	0,00	-	1,99	11 091,17	0,11	-	57,19
zachodniopomorskie	107,74	0,06	-	1,78	6 307,38	3,81	-	104,32
Polska	2 632,05	0,67	-	26,49	6 848,42	1,75	-	68,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 7.1.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

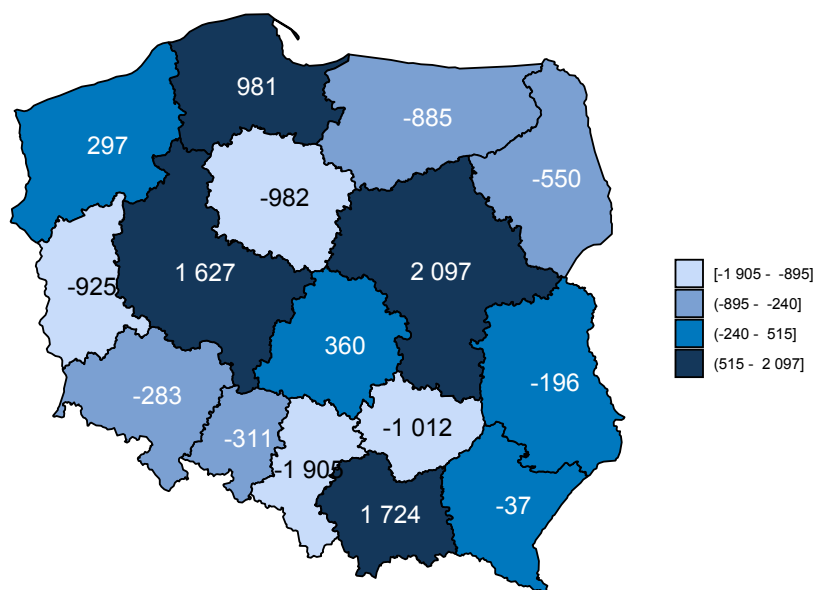


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 7.1.3, 7.1.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.⁴

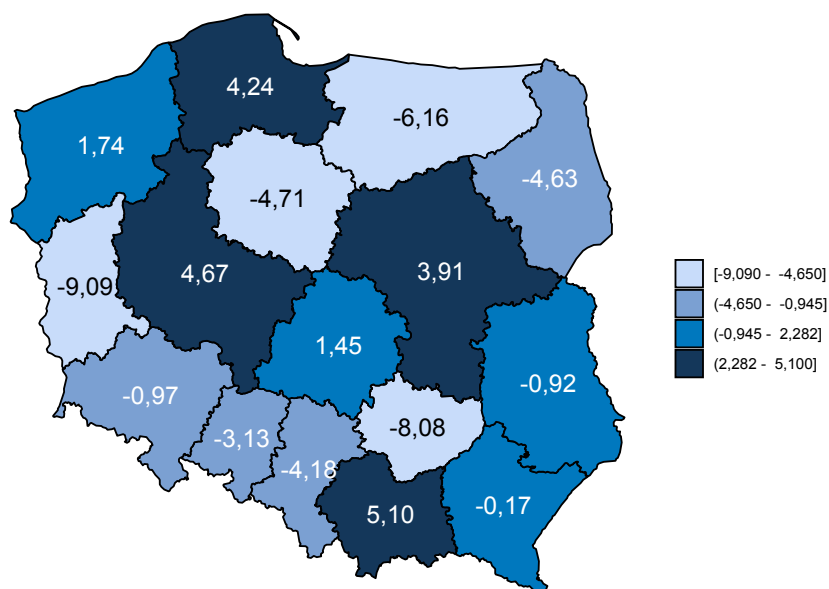
⁴W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawdzano niekompletne dane.

Mapa 7.1.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.1.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 7.1.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 7.1.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,4	2,1	4,9	6,3	6,7	34,9	45,4	69,4
kujawsko-pomorskie	0,2	0,9	2,4	3,7	5,7	35,3	46,6	51,0
lubelskie	0,3	1,5	3,1	4,4	6,2	41,0	59,9	60,0
lubuskie	0,1	0,4	1,2	1,7	2,4	15,8	19,3	21,1
łódzkie	0,3	1,1	2,3	3,2	6,3	46,8	59,4	71,2
małopolskie	0,4	1,7	2,9	4,1	6,4	40,8	57,8	91,3
mazowieckie	0,8	3,0	4,9	6,5	10,5	70,3	92,0	146,2
opolskie	0,1	0,2	0,7	1,2	1,6	10,1	14,3	23,8
podkarpackie	0,3	1,4	2,7	3,7	5,6	41,4	56,1	79,4
podlaskie	0,1	0,6	1,0	1,3	1,7	12,0	19,3	30,6
pomorskie	0,2	0,9	2,2	3,4	4,9	32,7	39,5	51,9
śląskie	0,8	2,4	5,4	7,3	9,1	66,5	89,6	100,9
świętokrzyskie	0,1	0,5	1,0	1,4	2,4	18,1	27,7	38,7
warmińsko-mazurskie	0,2	0,6	1,3	1,6	2,3	16,2	20,8	25,1
wielkopolskie	0,6	2,4	5,7	8,8	12,8	95,7	135,2	128,5
zachodniopomorskie	0,2	1,0	1,9	2,9	4,0	26,2	34,2	39,5
Polska	5,1	20,6	43,6	61,7	88,4	603,6	817,3	1 028,6

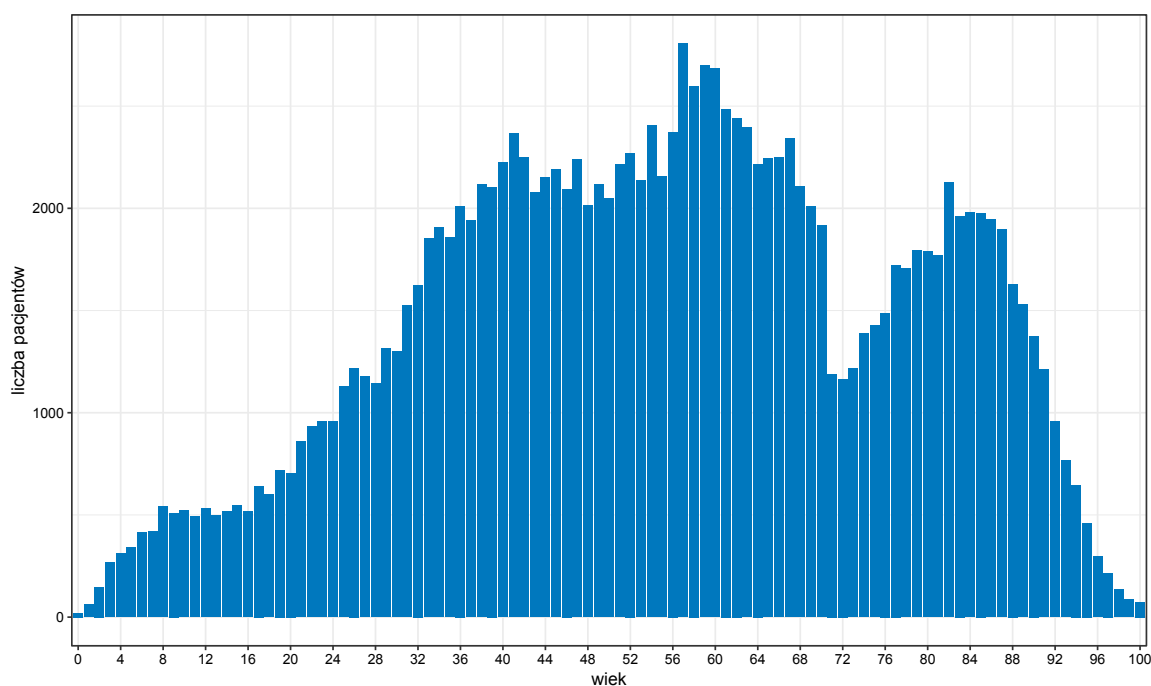
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

7.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 323 podmiotów, a skorzystało z nich 73,8 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 7.2.1 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 51 w analizowanej grupie.

Wykres 7.2.1: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 7.2.1 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 7.2.1: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zaburzenia lękowe	33,16	52,62	1,6	36,2	98,3	0,0	1,7
Zaburzenia nastroju	18,02	33,28	1,8	22,9	99,4	0,0	0,5
Zaburzenia organiczne	11,21	28,95	2,6	19,9	99,7	0,0	0,3
Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi	6,02	8,72	1,4	6,0	99,2	-	0,8
Uzależnienia	3,87	5,92	1,5	4,1	97,2	0,0	2,8
Niepełnosprawność intelektualna	1,64	5,03	3,1	3,5	99,9	-	0,1
Schizofrenia	2,05	4,98	2,4	3,4	99,4	0,1	0,6
Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym	2,01	2,99	1,5	2,1	99,8	-	0,2
Zaburzenia rozwoju psychologicznego	1,17	1,66	1,4	1,1	99,9	-	0,1
Psychozy inne niż schizofrenia	0,33	0,50	1,5	0,3	97,4	-	2,6
Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych	0,23	0,38	1,6	0,3	97,4	-	2,6
Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej	0,10	0,24	2,3	0,2	98,8	-	1,2
Zaburzenia odżywiania	0,14	0,20	1,4	0,1	99,5	-	0,5

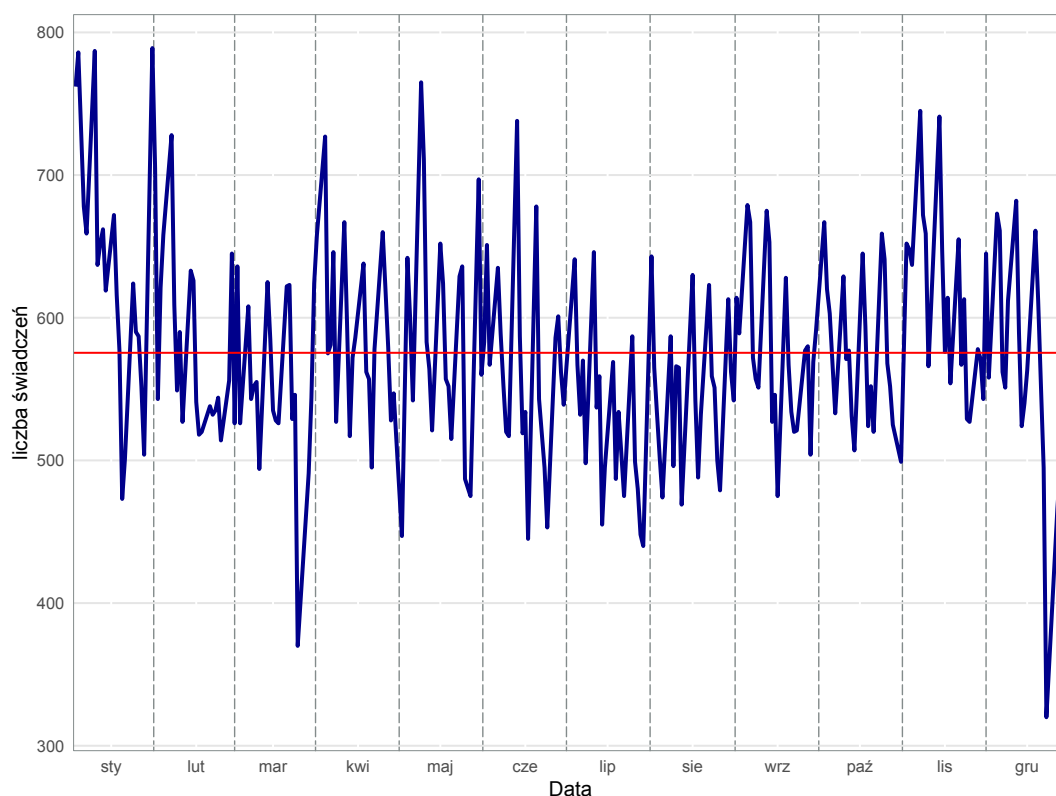
Tabela 7.2.1: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych	0,00	0,00	1,0	0,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 7.2.2 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 7.2.2: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

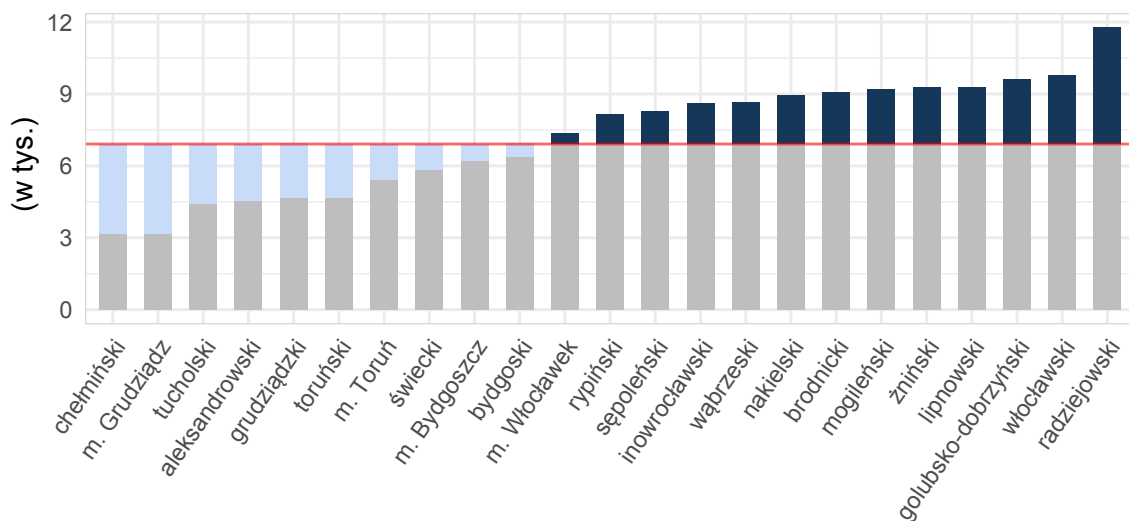
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Tabela 7.2.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	11	1,51	2,53	4,03	19,87	2 730,05	4 567,55
brodnicki	18	3,18	7,12	6,85	22,89	4 037,90	9 053,80
bydgoski	15	3,56	7,28	12,22	13,11	3 109,65	6 365,26
chełmiński	8	1,17	1,67	4,98	15,32	2 245,58	3 189,37
golubsko-dobrzyński	9	2,02	4,35	6,14	19,89	4 470,72	9 604,42
grudziądzki	6	0,99	1,88	5,38	14,86	2 445,25	4 655,14
inowrocławski	22	6,63	13,97	5,08	13,58	4 090,46	8 623,49
lipnowski	10	2,80	6,18	6,78	15,02	4 208,79	9 279,76
mogileński	8	1,98	4,24	13,00	17,32	4 294,65	9 178,09
nakielski	9	3,62	7,76	9,96	10,37	4 171,76	8 941,62
radziejowski	9	2,30	4,84	8,14	21,86	5 577,01	11 763,71
rypiński	7	1,74	3,60	5,25	15,83	3 932,70	8 143,56
sępoleński	8	1,63	3,43	4,91	19,33	3 947,62	8 274,55
świecki	17	2,91	5,82	9,23	17,06	2 922,91	5 834,78
toruński	18	2,71	4,87	10,89	17,23	2 592,92	4 656,53
tucholski	7	1,30	2,15	5,16	14,46	2 683,00	4 442,75
wąbrzeski	10	1,33	3,00	4,09	28,78	3 838,63	8 646,98
włocławski	22	3,46	8,46	6,58	25,40	3 995,15	9 762,72
żniński	9	2,81	6,53	4,91	12,76	3 979,98	9 262,99
m. Bydgoszcz	50	12,52	22,06	9,11	14,13	3 537,91	6 233,86
m. Grudziądz	8	1,77	3,06	10,52	8,34	1 847,57	3 189,74
m. Toruń	26	6,57	10,96	13,06	12,84	3 244,11	5 412,28
m. Włocławek	14	4,70	8,27	7,36	12,45	4 174,85	7 354,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 7.2.3: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 7.2.3 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli

wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 7.2.3: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	0,01	0,03	0,08	0,08	0,09	0,61	0,69	0,93
brodnicki	0,01	0,05	0,13	0,19	0,33	1,96	2,57	1,90
bydgoski	0,02	0,06	0,12	0,21	0,28	2,00	2,27	2,34
chełmiński	0,01	0,01	0,05	0,06	0,08	0,46	0,47	0,53
golubsko-dobrzyński	-	0,01	0,06	0,15	0,16	1,13	1,61	1,23
grudziądzki	0,00	0,02	0,05	0,04	0,09	0,42	0,56	0,70
inowrocławski	0,01	0,08	0,24	0,36	0,38	3,26	4,99	4,69
lipnowski	0,01	0,03	0,07	0,14	0,26	1,57	2,20	1,90
mogileński	0,01	0,02	0,07	0,18	0,13	1,04	1,47	1,33
nakielski	0,01	0,03	0,08	0,16	0,26	1,77	2,65	2,81
radziejowski	0,01	0,04	0,10	0,18	0,15	1,04	1,55	1,77
rypiński	0,01	0,02	0,07	0,12	0,12	1,01	1,29	0,96
sępoleński	0,00	0,02	0,05	0,10	0,10	0,63	1,04	1,53
świecki	0,00	0,03	0,08	0,15	0,23	1,15	1,74	2,43
toruński	0,01	0,04	0,09	0,15	0,26	1,43	1,42	1,46
tucholski	0,01	0,02	0,04	0,05	0,10	0,48	0,66	0,80
wąbrzeski	0,00	0,02	0,10	0,11	0,17	0,87	0,90	0,84
włocławski	0,00	0,02	0,08	0,18	0,32	2,04	3,08	2,73
żniński	0,01	0,04	0,12	0,18	0,20	1,49	2,37	2,13
m. Bydgoszcz	0,04	0,21	0,38	0,41	0,82	4,77	5,89	9,65
m. Grudziądz	0,00	0,02	0,06	0,07	0,10	0,64	0,79	1,38
m. Toruń	0,03	0,07	0,18	0,23	0,61	2,89	3,05	4,06
m. Włocławek	0,01	0,04	0,10	0,20	0,32	1,99	2,91	2,70
Województwo	-	0,92	2,40	3,71	5,56	34,65	46,16	50,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

W badanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim, zostało odnotowanych 10 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

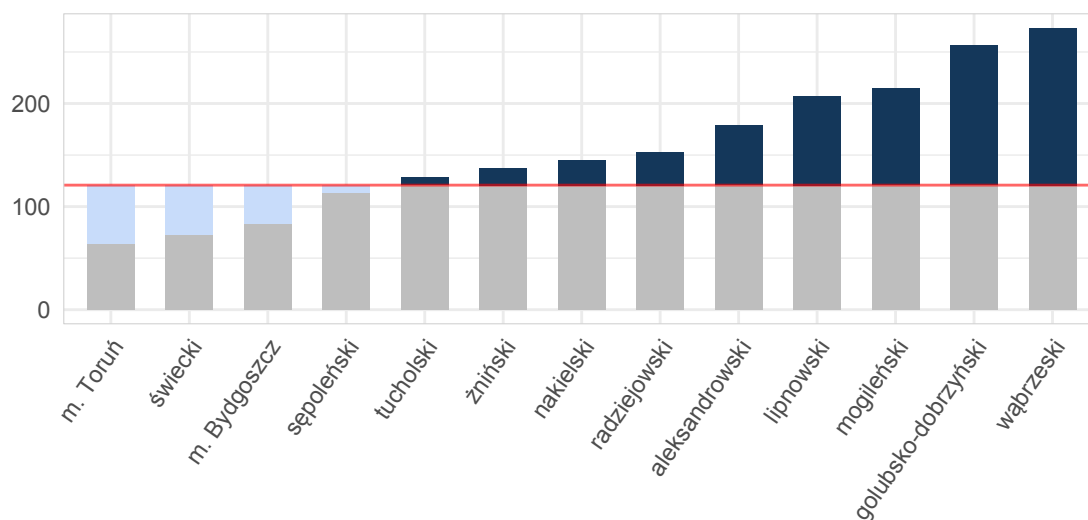
Tabela 7.2.4: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	1	0,08	0,10	10,10	1,81	153,58	178,87

Tabela 7.2.4: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
golubsko-dobrzyński	1	0,11	0,12	9,48	2,21	234,25	256,35
lipnowski	1	0,12	0,14	6,52	1,50	186,26	207,29
mogileński	1	0,09	0,10	9,09	2,16	188,32	214,30
nakielski	1	0,12	0,13	8,73	1,15	132,53	145,20
radziejowski	1	0,06	0,06	17,46	2,43	140,88	153,03
sępoleński	1	0,04	0,05	6,38	2,42	99,05	113,55
świecki	1	0,07	0,07	10,96	1,00	70,24	73,25
tucholski	1	0,06	0,06	9,68	2,07	119,80	128,06
wąbrzeski	1	0,09	0,10	5,26	2,88	250,35	273,37
żniński	1	0,09	0,10	7,22	1,42	130,44	137,53
m. Bydgoszcz	2	0,25	0,30	20,20	0,57	70,92	83,91
m. Toruń	2	0,12	0,13	34,11	0,99	59,25	63,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 7.2.4: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 7.2.5 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 7.2.5: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	-	-	-	-	0,01	0,04	0,03	0,01
golubsko-dobrzyński	-	-	-	0,00	0,02	0,04	0,04	0,01
lipnowski	-	-	-	0,01	0,01	0,06	0,04	0,02

Tabela 7.2.5: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
mogileński	-	-	0,00	0,00	0,01	0,05	0,03	0,01
nakielski	-	-	-	0,01	0,02	0,06	0,03	0,01
radziejowski	-	0,00	-	0,00	0,01	0,02	0,02	0,01
sępoleński	-	-	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,00
świecki	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,04	0,01	0,00
tucholski	-	-	-	0,00	0,00	0,03	0,02	0,01
wąbrzeski	-	-	-	0,00	0,01	0,04	0,03	0,01
żniński	-	-	0,00	0,00	0,01	0,05	0,02	0,01
m. Bydgoszcz	-	0,00	0,00	0,00	0,03	0,14	0,08	0,04
m. Toruń	-	-	-	0,00	0,02	0,06	0,04	0,01
Województwo	-	-	-	-	0,17	0,63	0,42	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 8

Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 9

Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

Rozdział 10

Prognoza

Spis treści

10.1 Prognoza demograficzna	388
10.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	388
10.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	557

10.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

10.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględnia niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

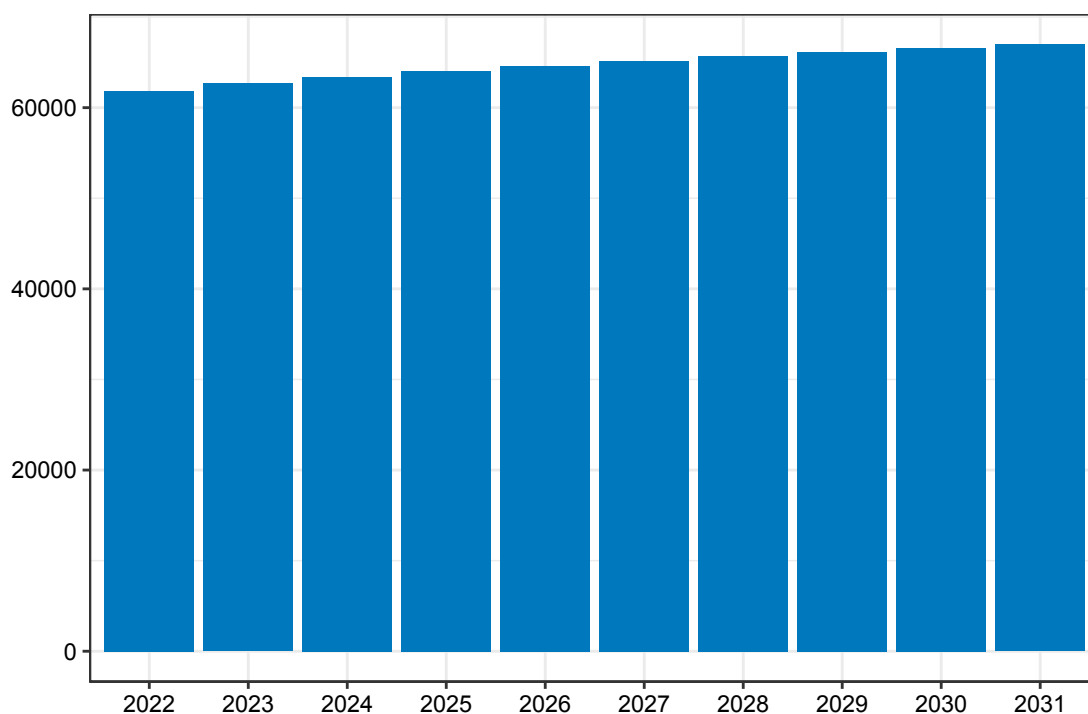
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Zaburzenia organiczne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia organiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 61,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 67,0 tys. (wzrost o 8.4 %). Wykres 10.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

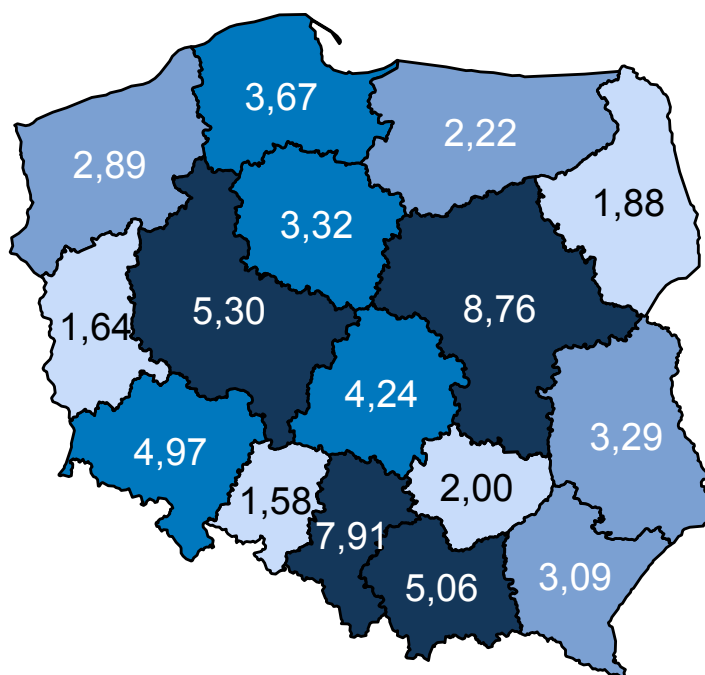
Wykres 10.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

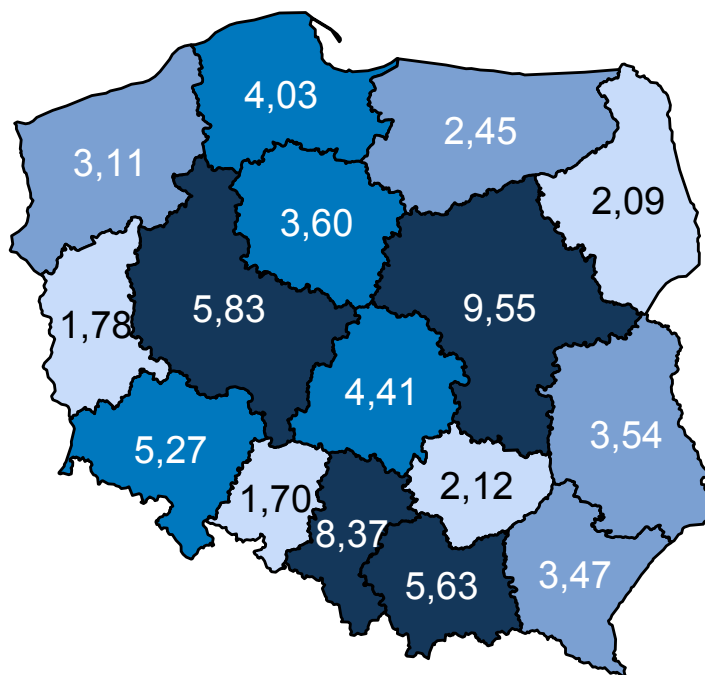
Mapa 10.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.2.

Mapa 10.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

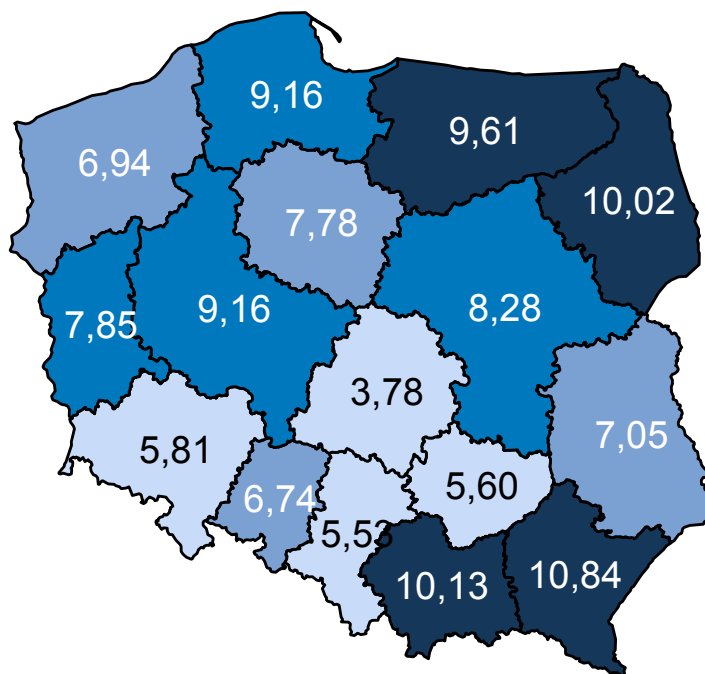


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,78%.

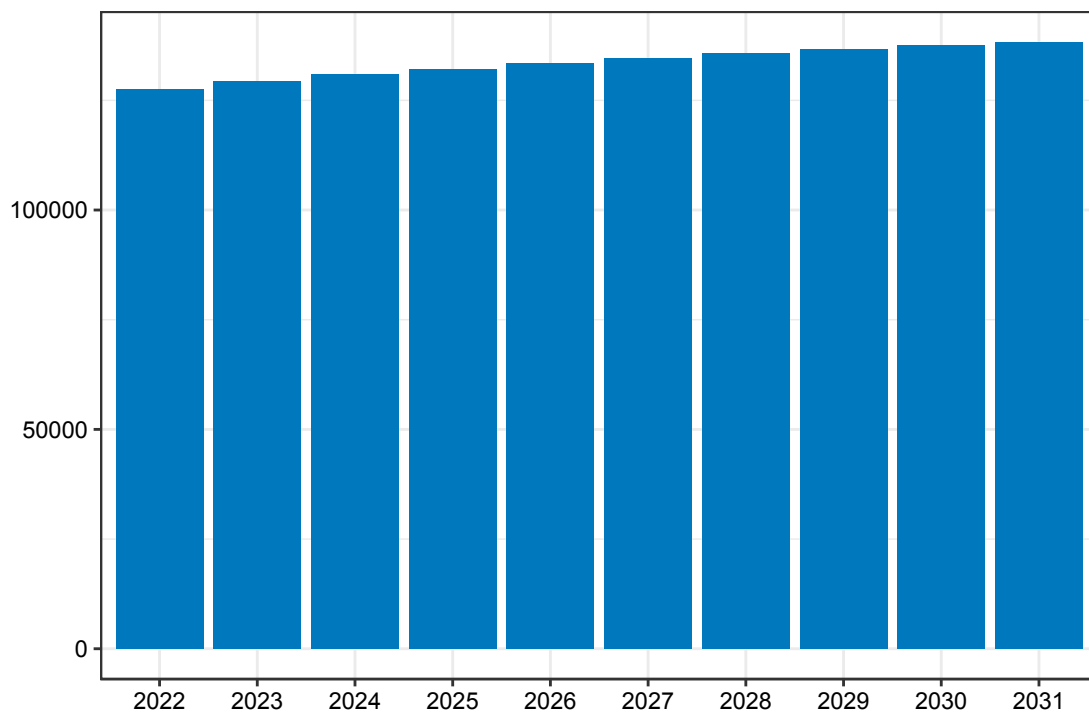
Mapa 10.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

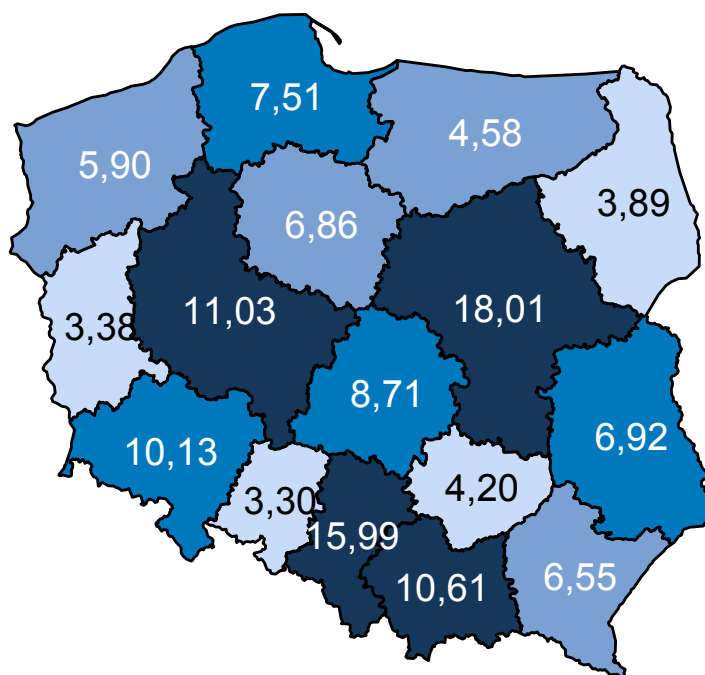
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia organiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 127,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 138,3 tys. (wzrost o 8.4 %). Wykres 10.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

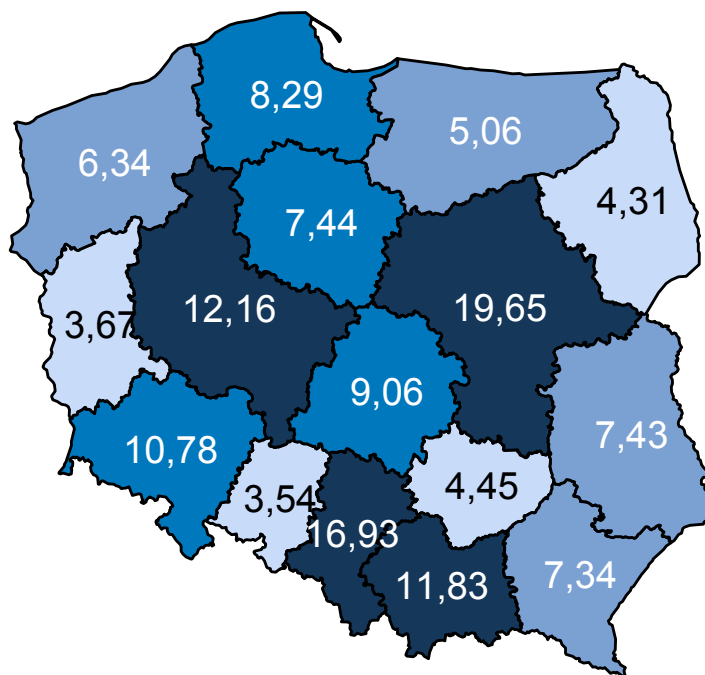
Mapa 10.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.5.

Mapa 10.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

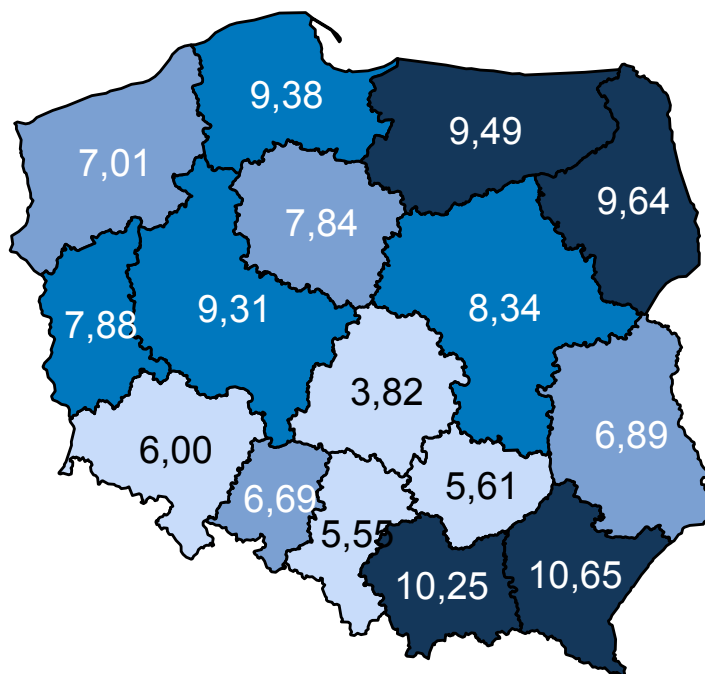


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,84%.

Mapa 10.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

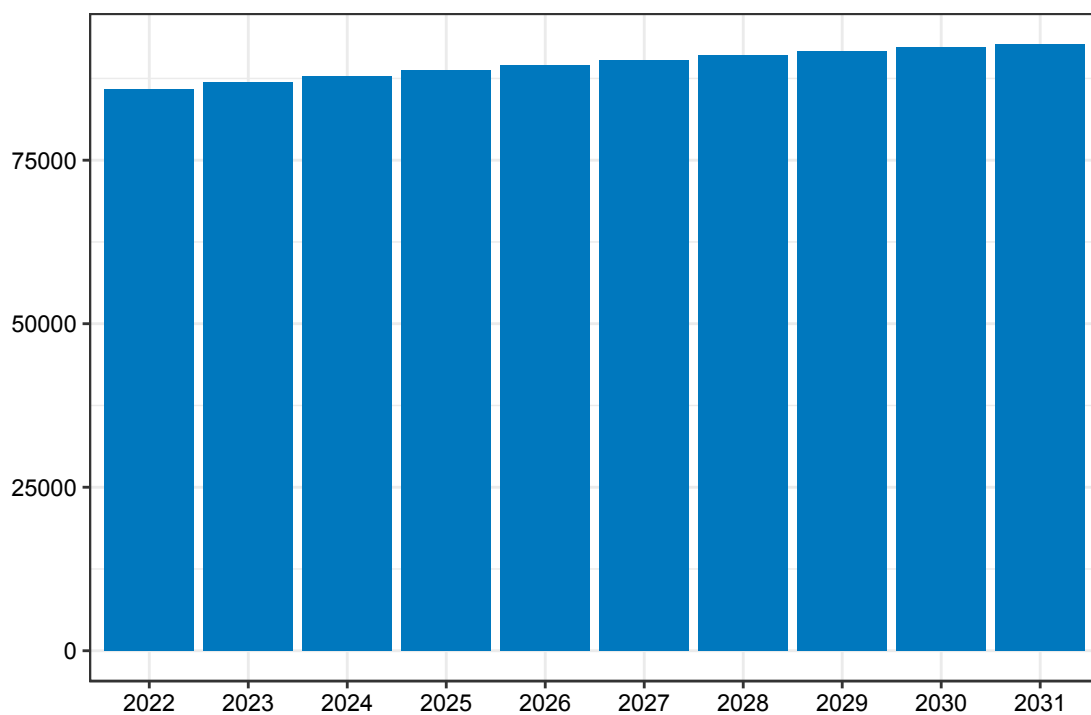


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia organiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 85,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 92,8 tys. (wzrost o 8.2 %). Wykres 10.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

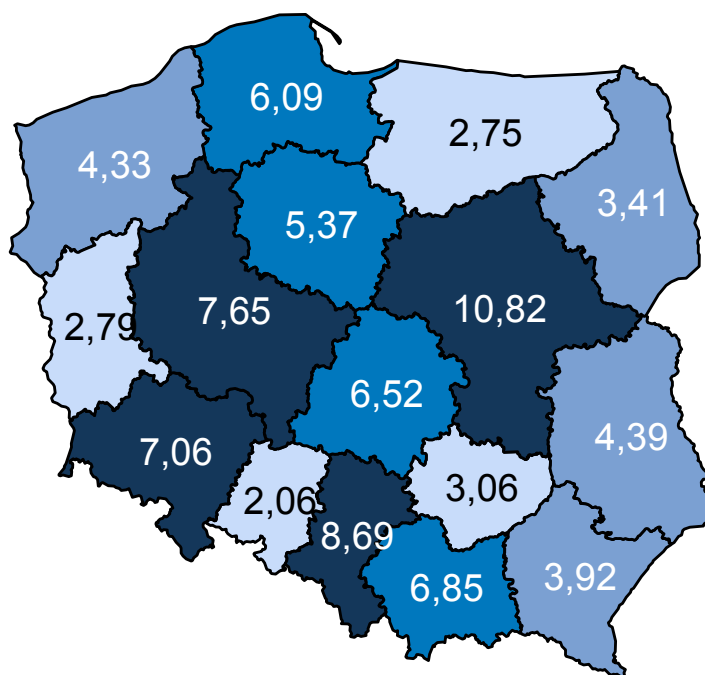
Wykres 10.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

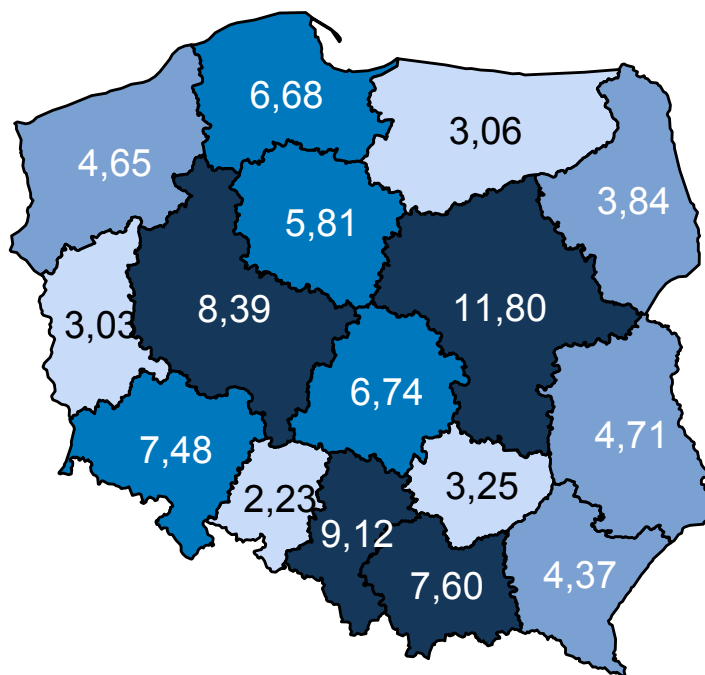
Mapa 10.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.8.

Mapa 10.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

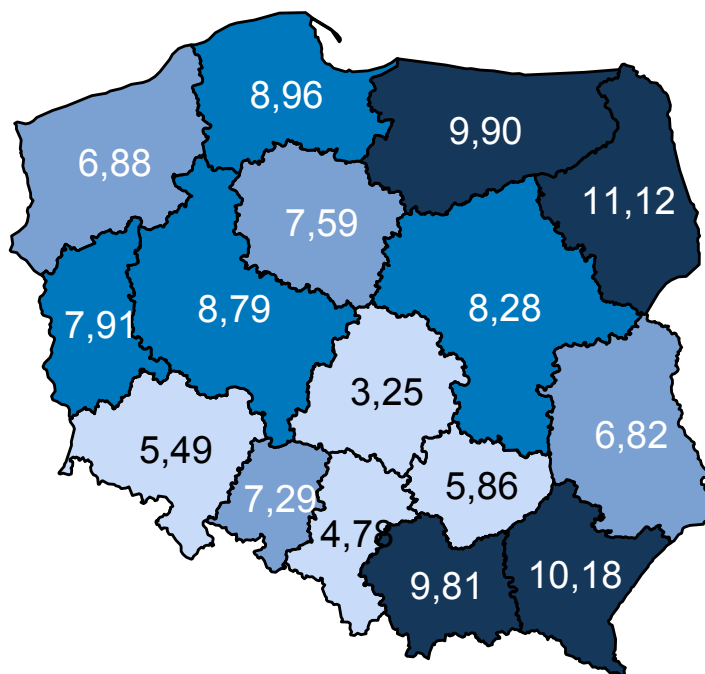


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,59%.

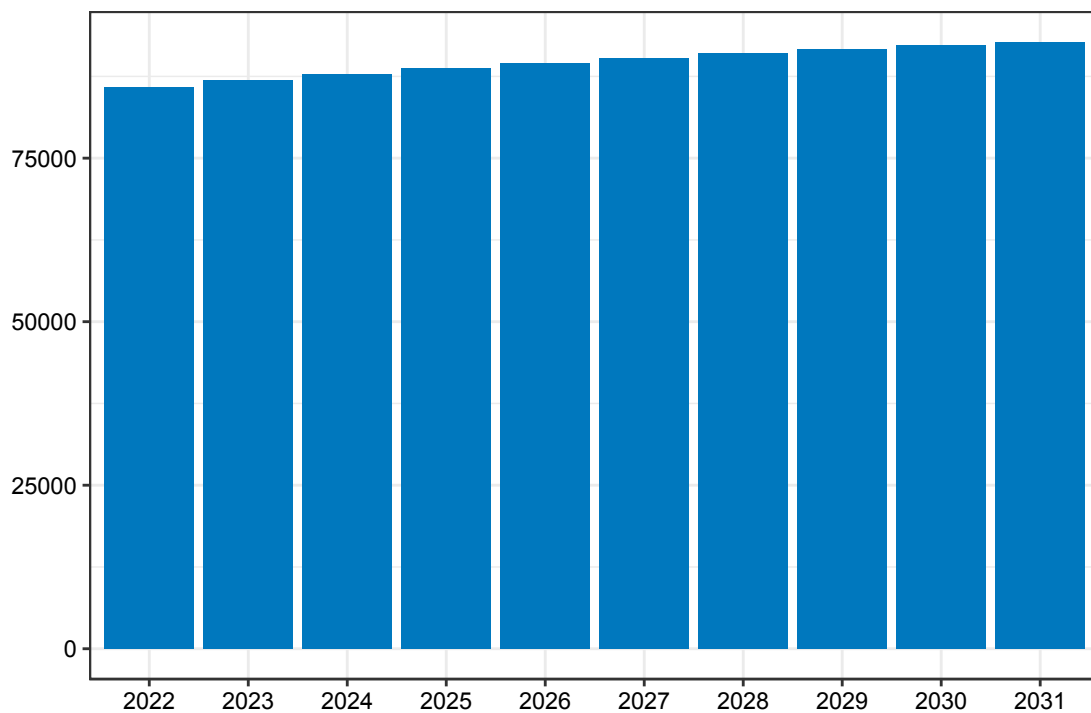
Mapa 10.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

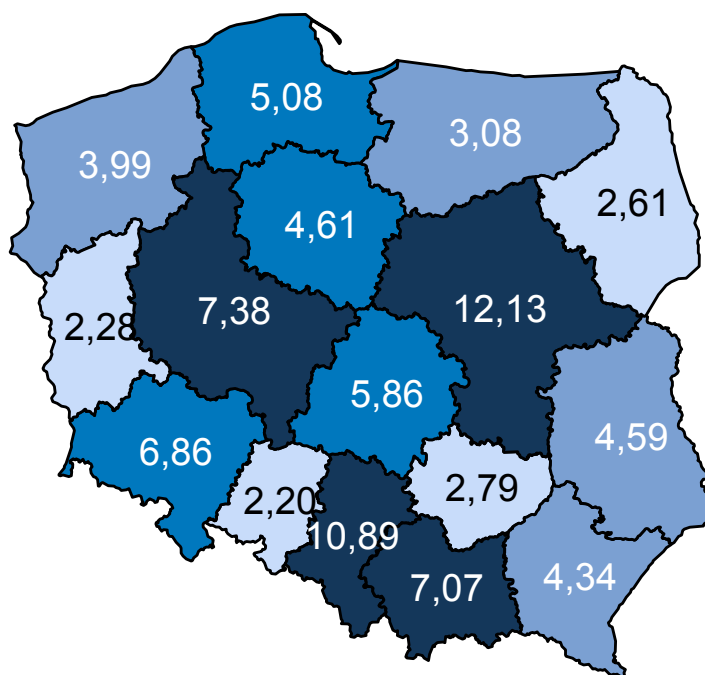
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia organiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 85,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 92,7 tys. (wzrost o 8 %). Wykres 10.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

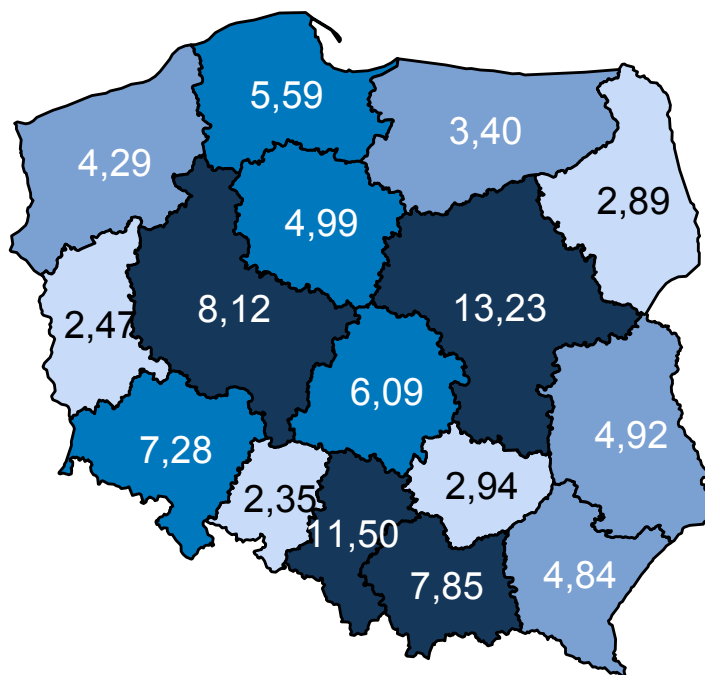
Mapa **10.2.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.11**.

Mapa 10.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

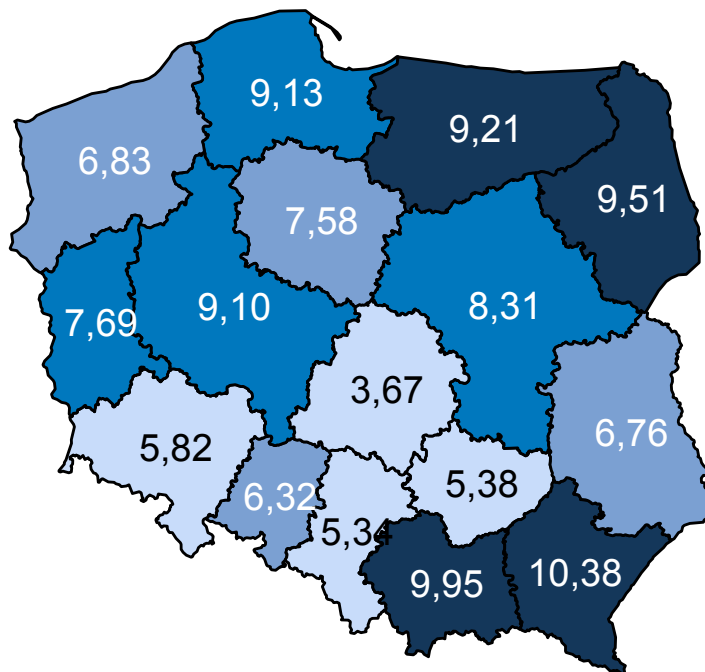


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,58%.

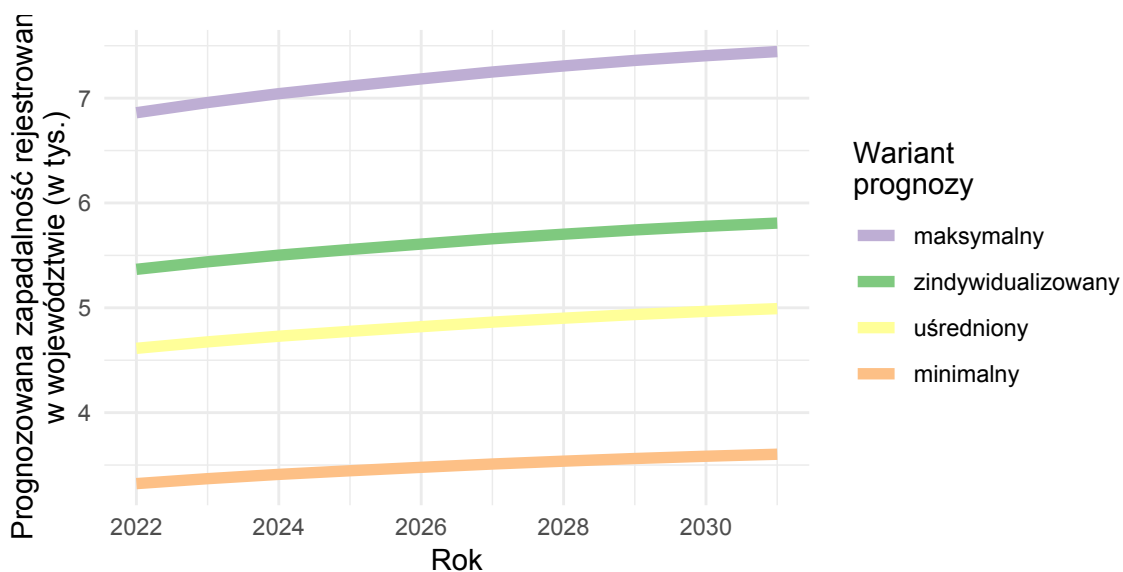
Mapa 10.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.5.

Wykres 10.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



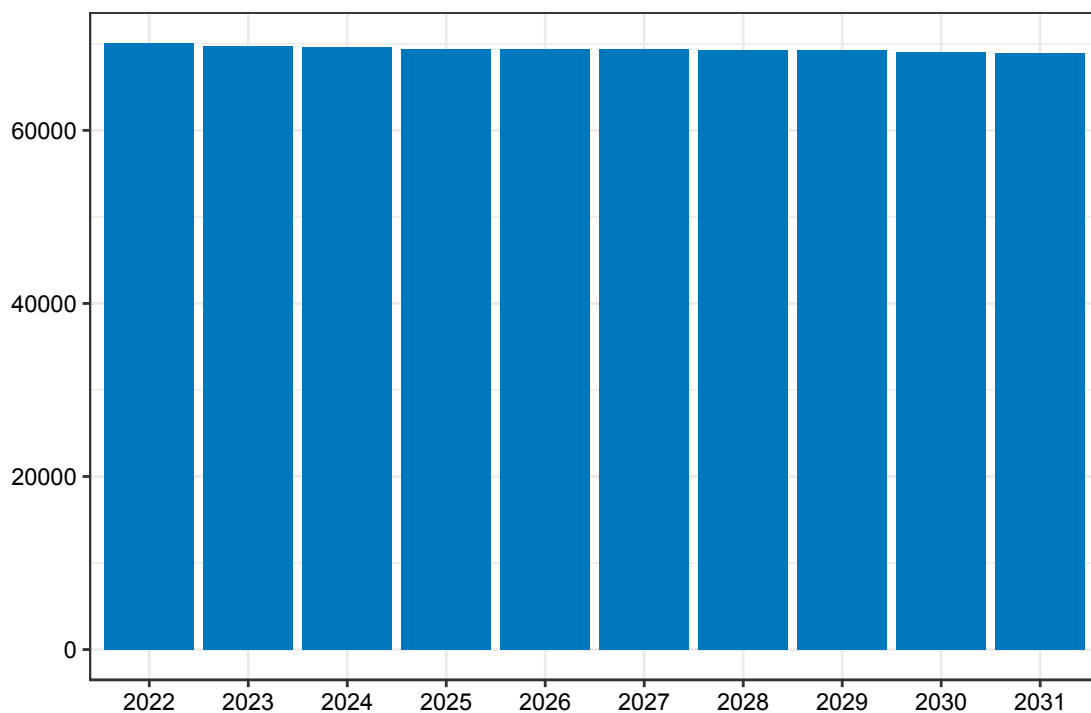
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Uzależnienia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Uzależnienia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 70,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 68,9 tys. (spadek o -1.7 %). Wykres 10.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

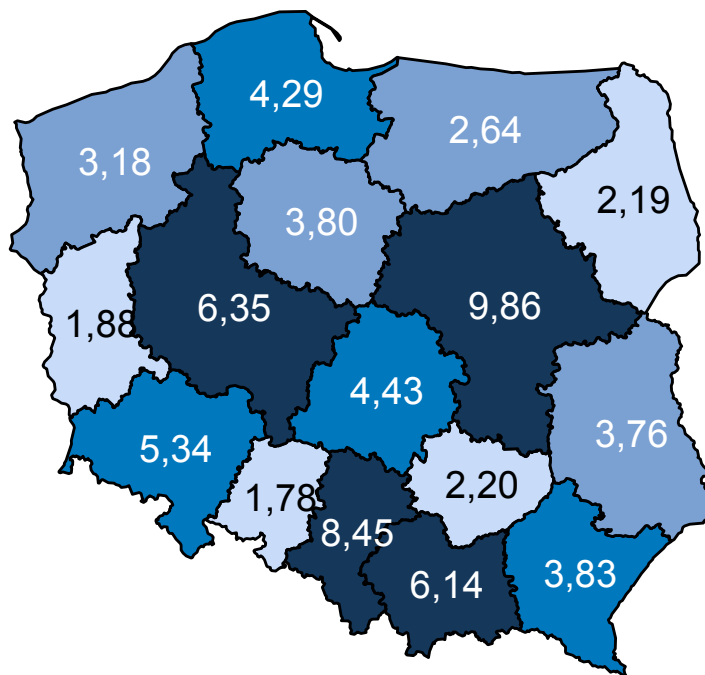
Wykres 10.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

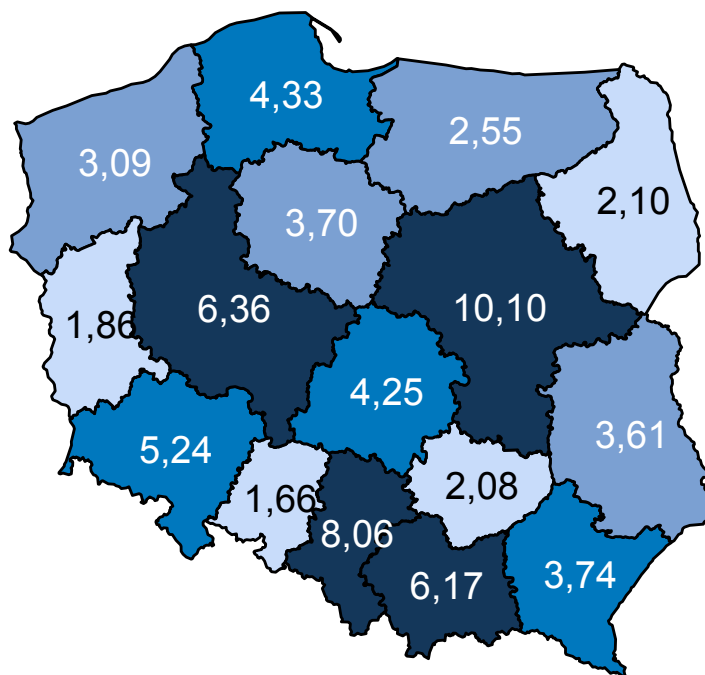
Mapa 10.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.14.

Mapa 10.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

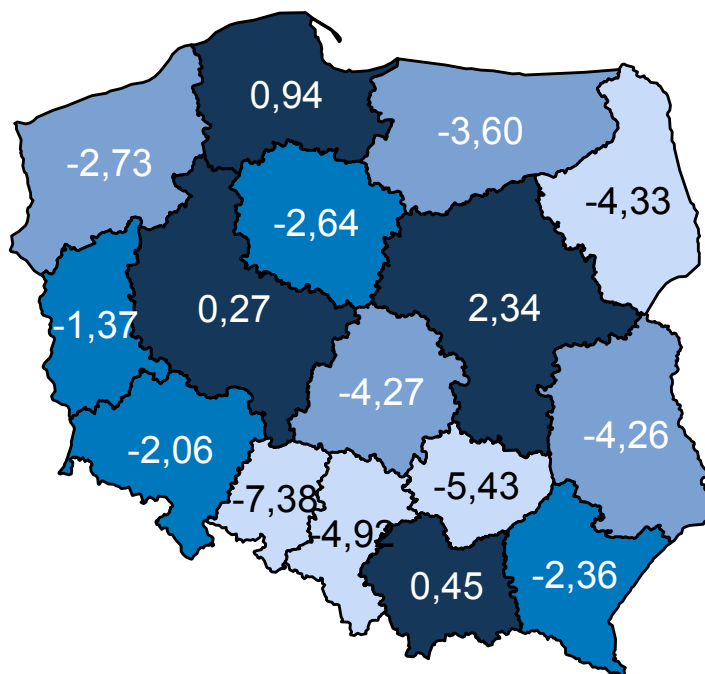


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,64%.

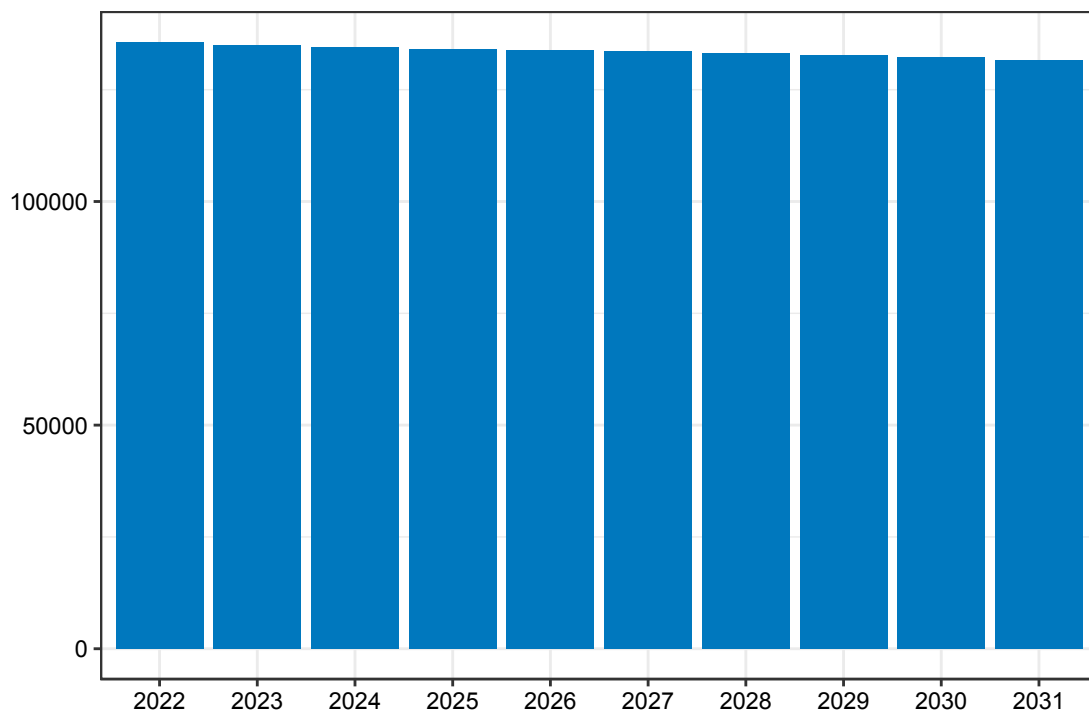
Mapa 10.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

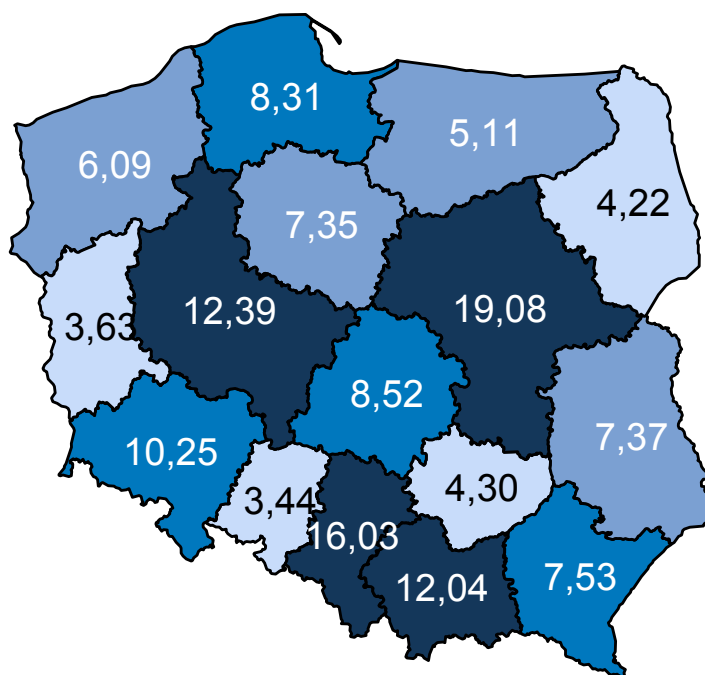
W latach 2022–2031 dla grupy Uzależnienia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 135,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 131,7 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 10.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

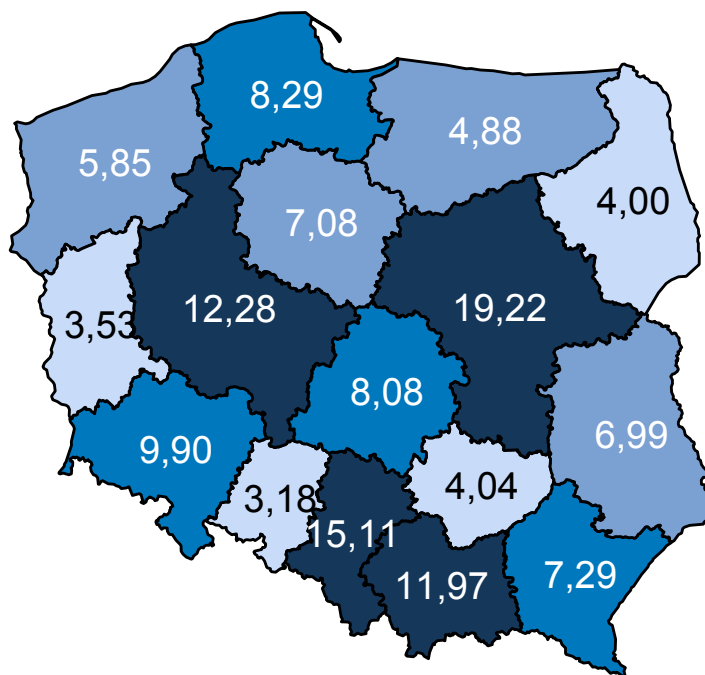
Mapa **10.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.17**.

Mapa 10.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

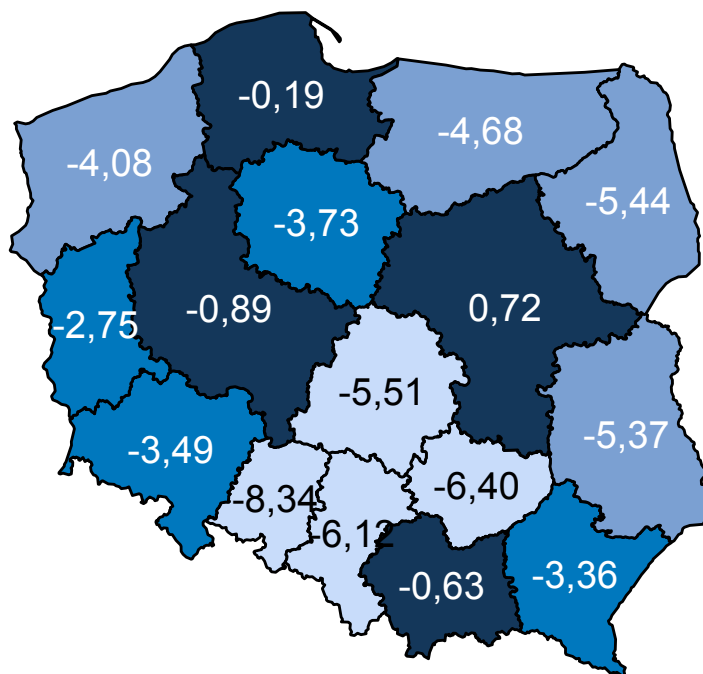


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,73%.

Mapa 10.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

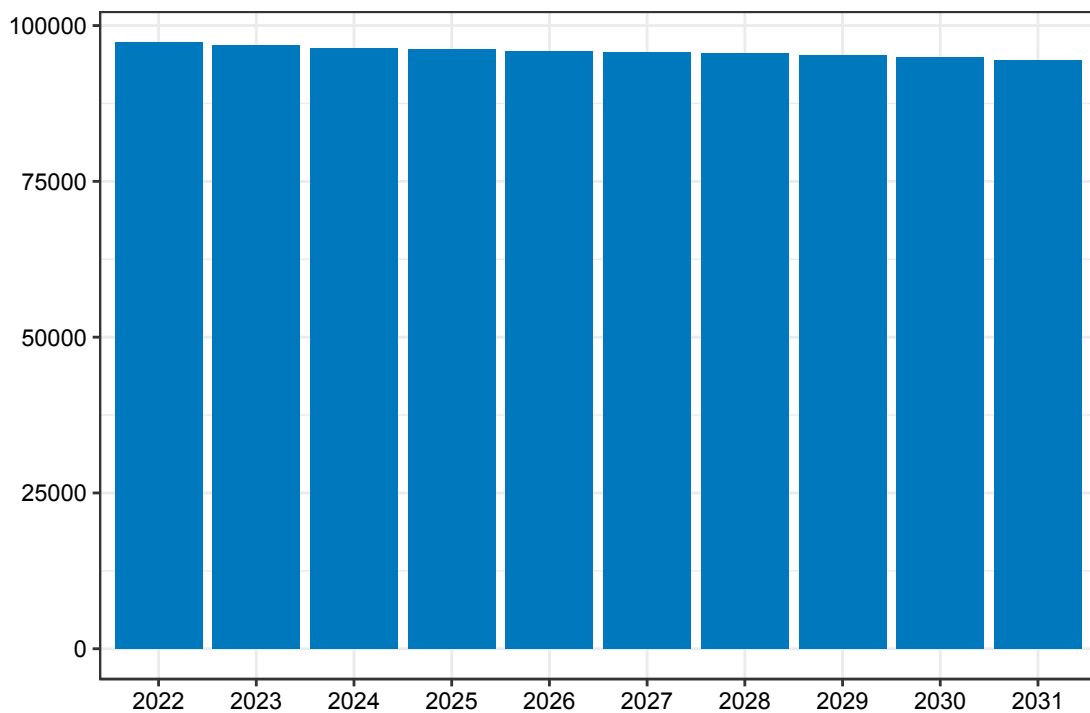


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Uzależnienia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 97,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 94,4 tys. (spadek o -3,1 %). Wykres 10.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

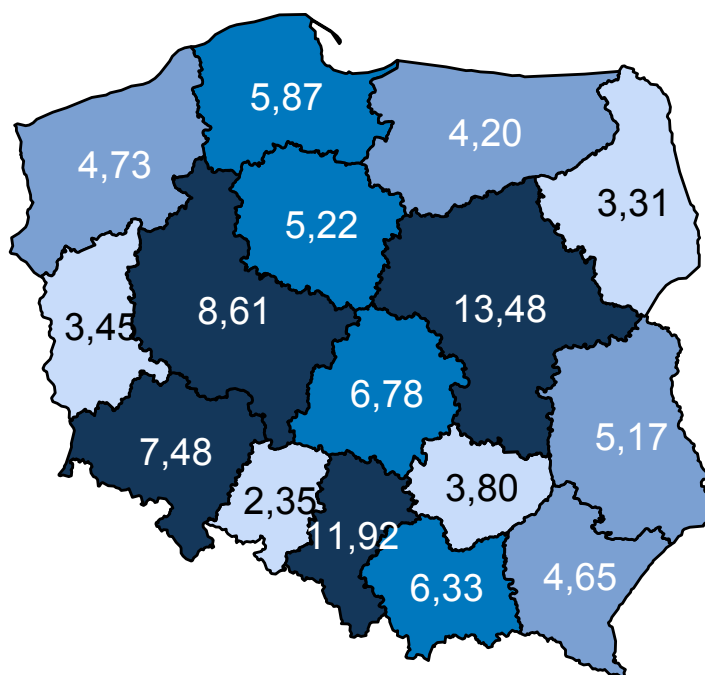
Wykres 10.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

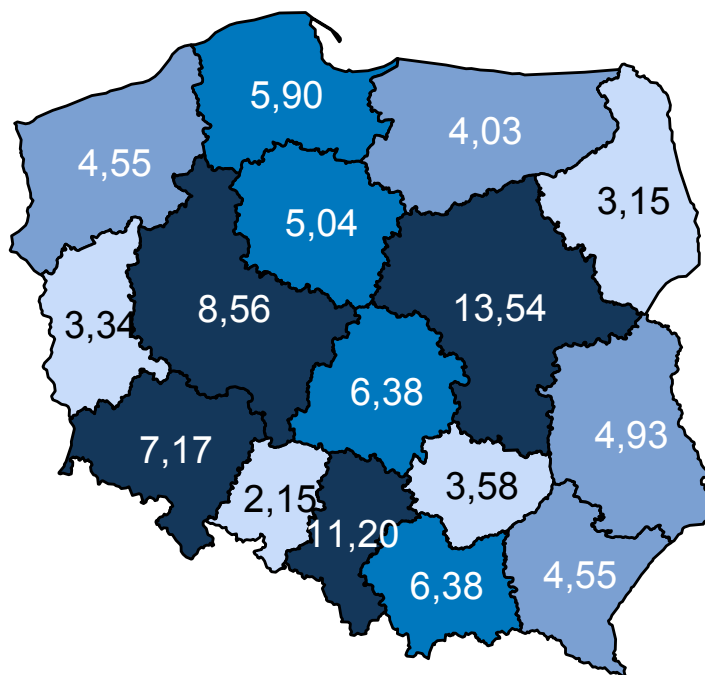
Mapa **10.2.19** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.20**.

Mapa 10.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

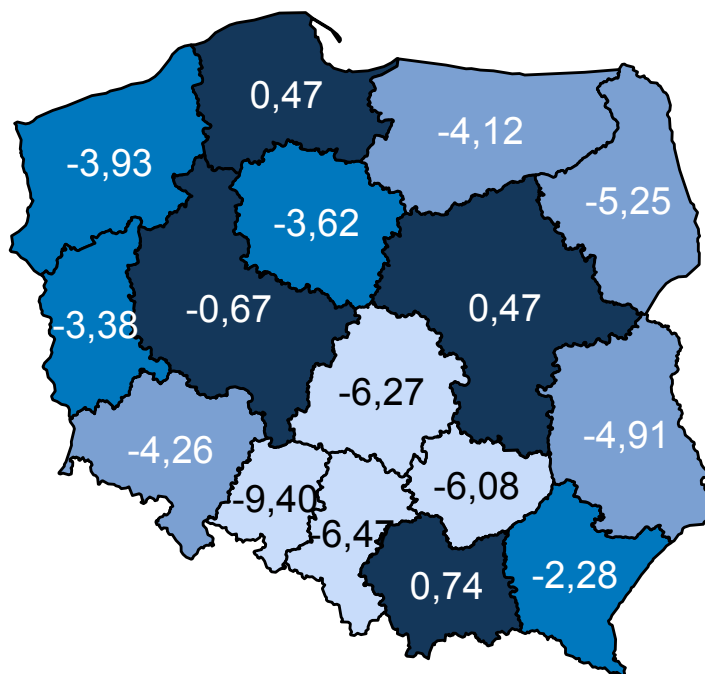


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,62%.

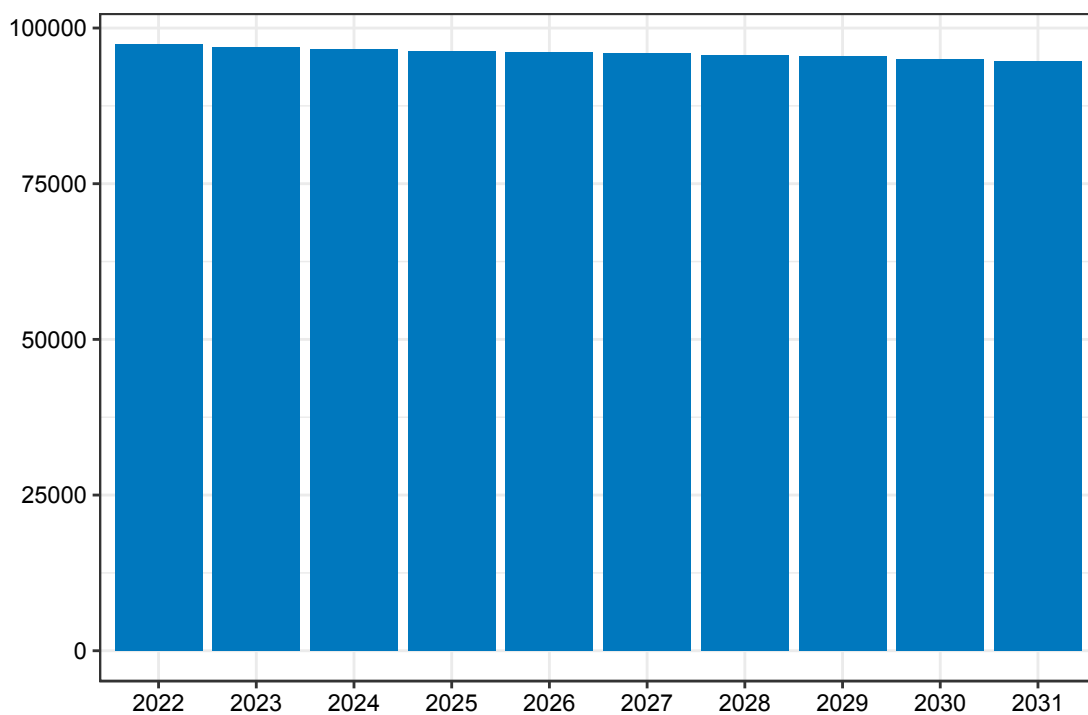
Mapa 10.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

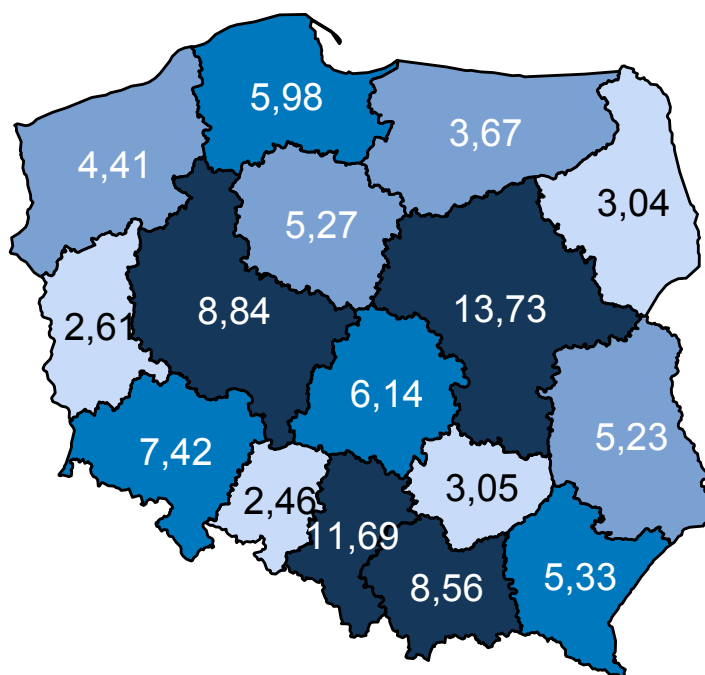
W latach 2022–2031 dla grupy Uzależnienia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 97,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 94,6 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 10.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

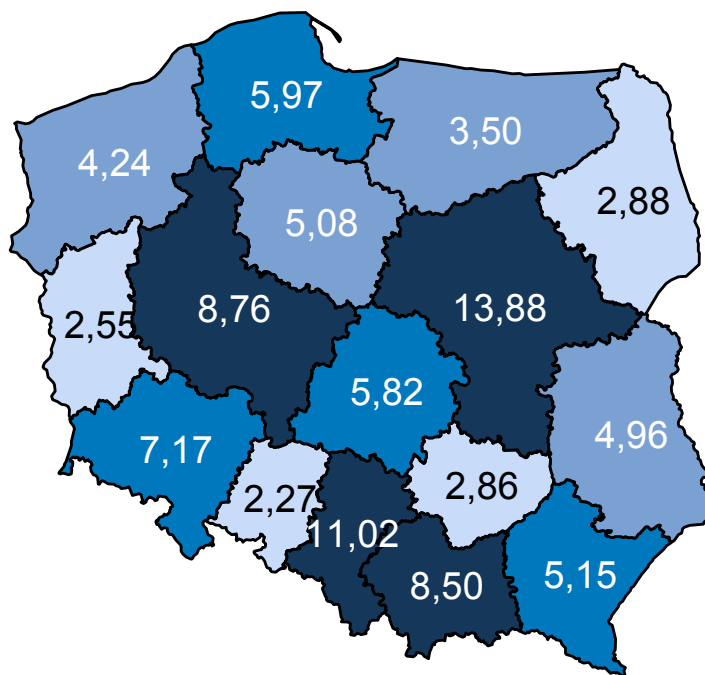
Mapa 10.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,27 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.23.

Mapa 10.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

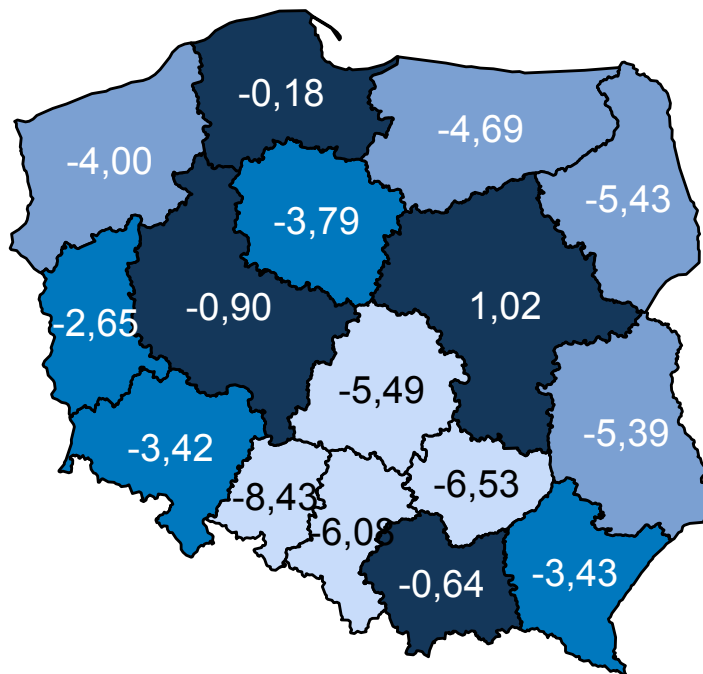


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,79%.

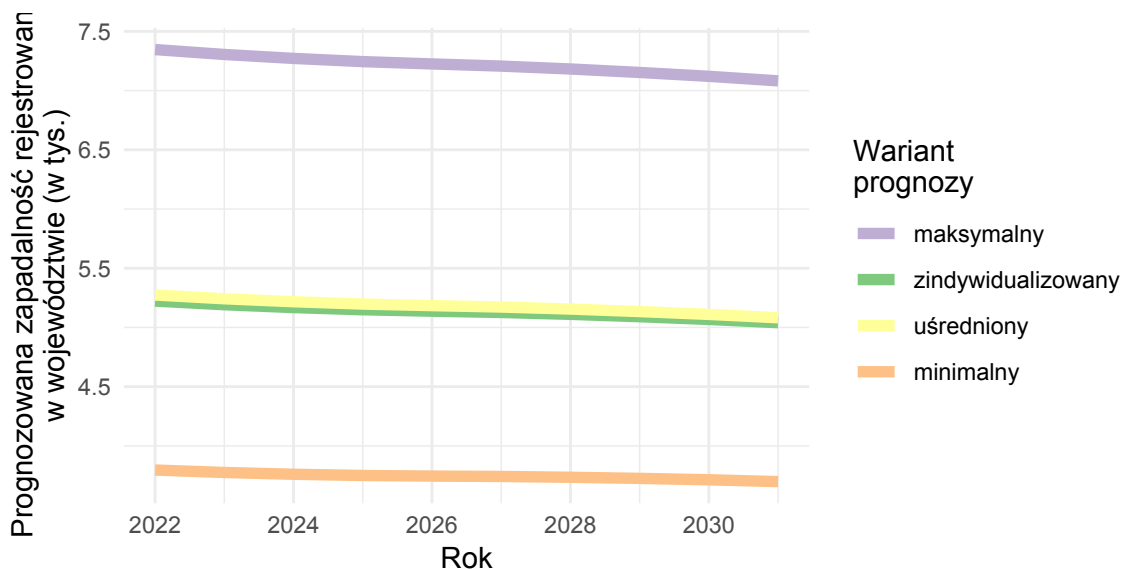
Mapa 10.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.10.

Wykres 10.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



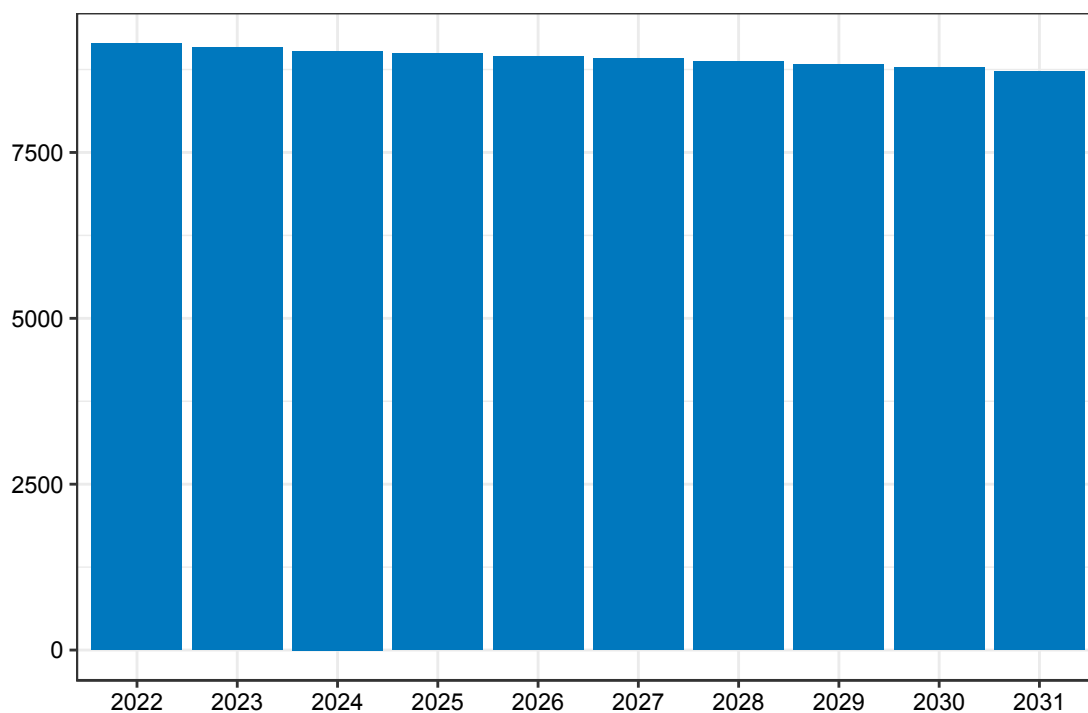
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Schizofrenia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 9,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 8,7 tys. (spadek o -4.4 %). Wykres 10.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

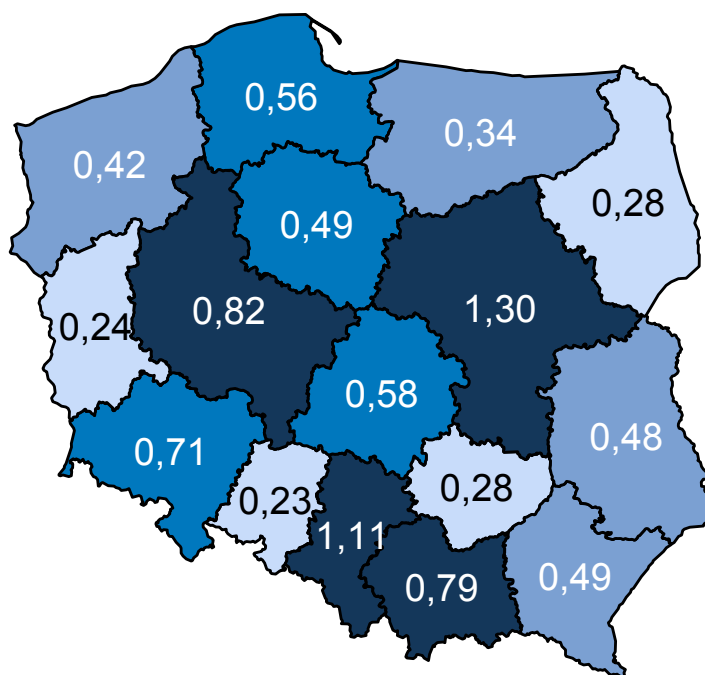
Wykres 10.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

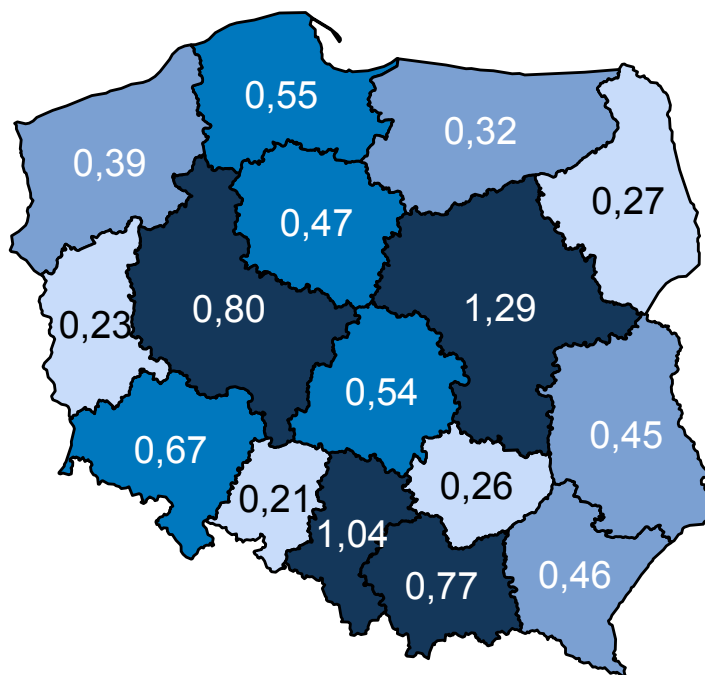
Mapa 10.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.26.

Mapa 10.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

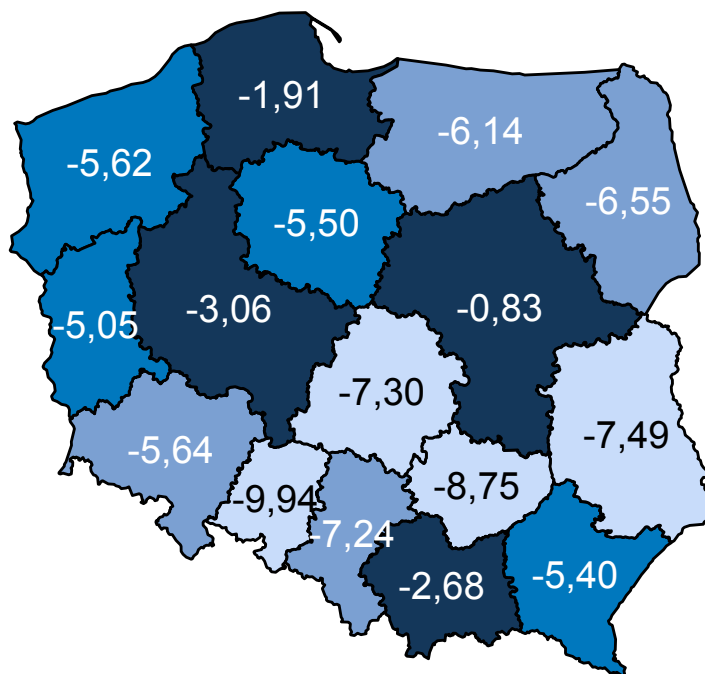


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,50%.

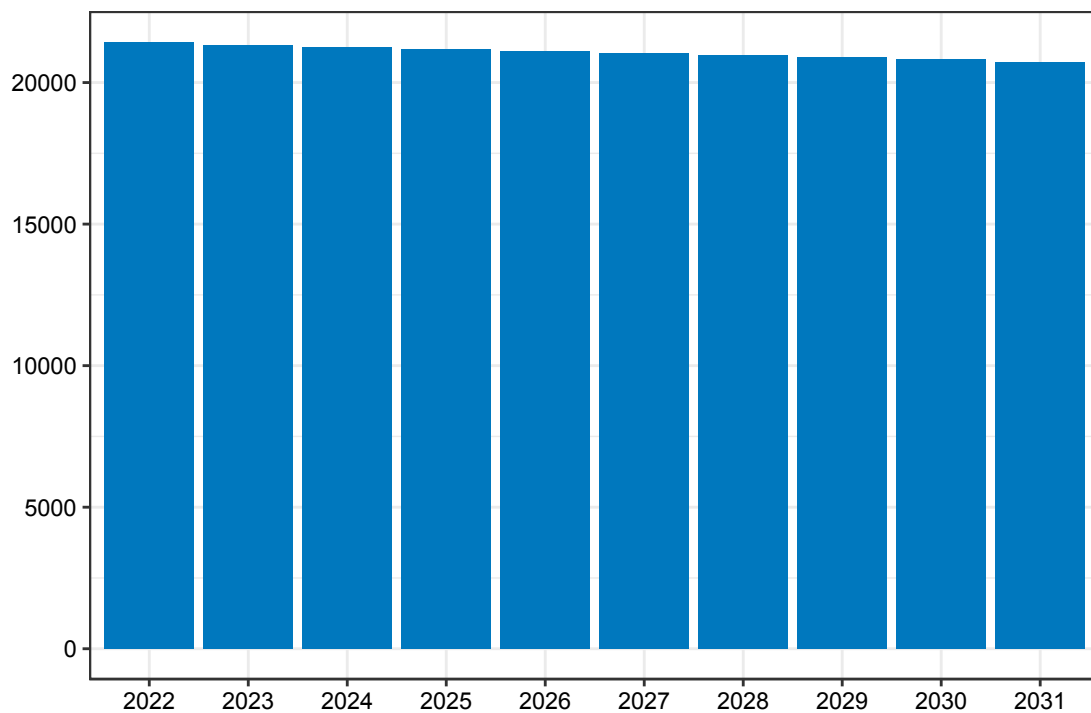
Mapa 10.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

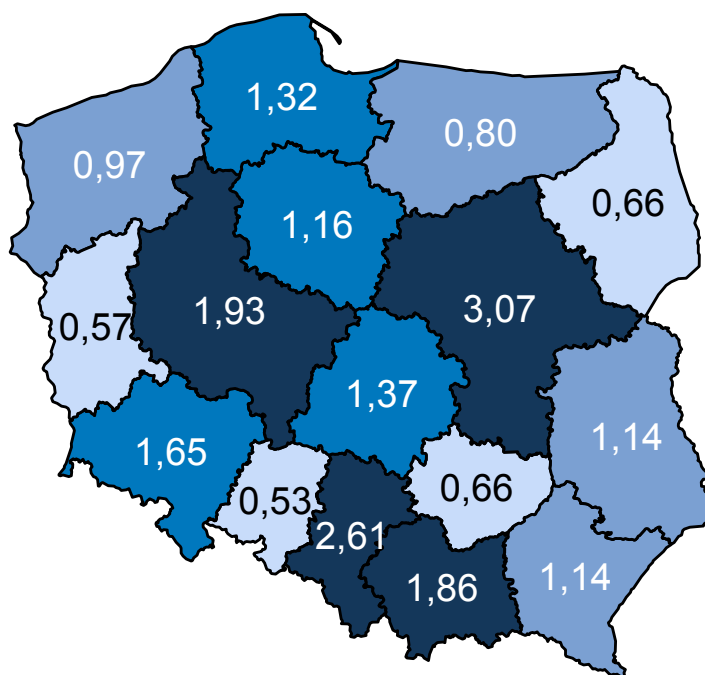
W latach 2022–2031 dla grupy Schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,7 tys. (spadek o -3,3 %). Wykres 10.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

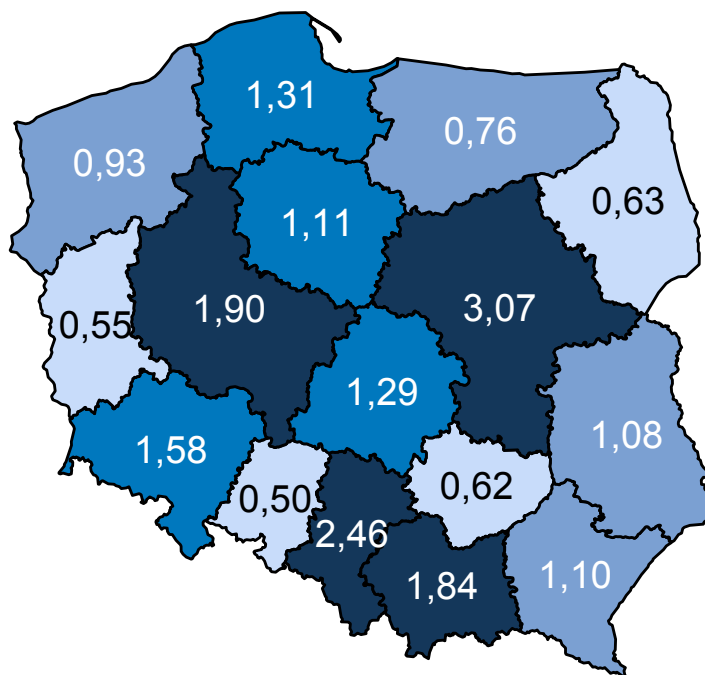
Mapa **10.2.28** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.29**.

Mapa 10.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

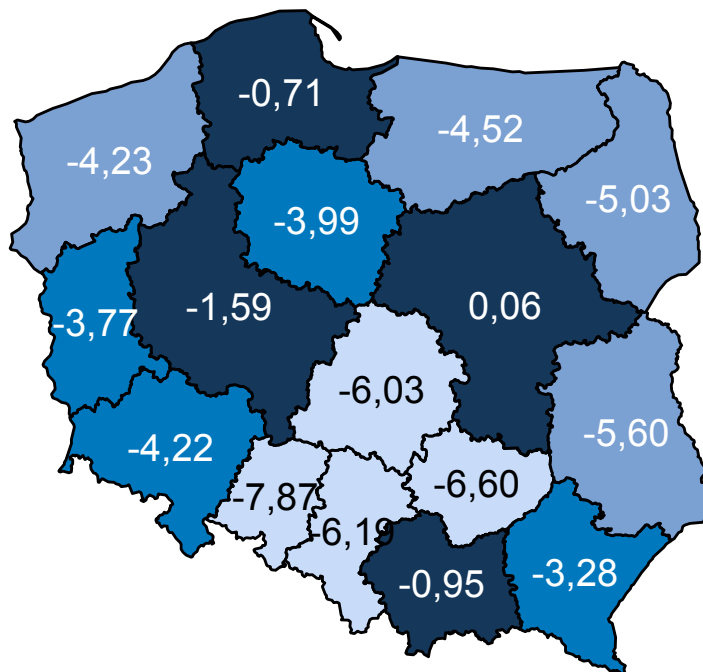


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,99%.

Mapa 10.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

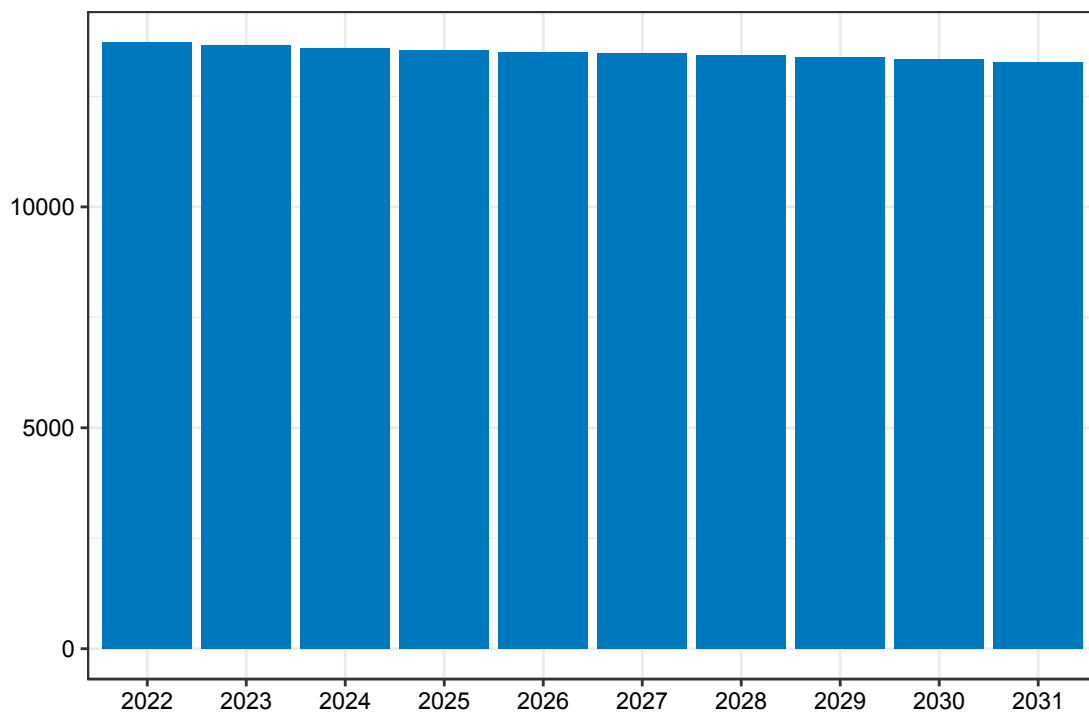


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 13,3 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 10.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

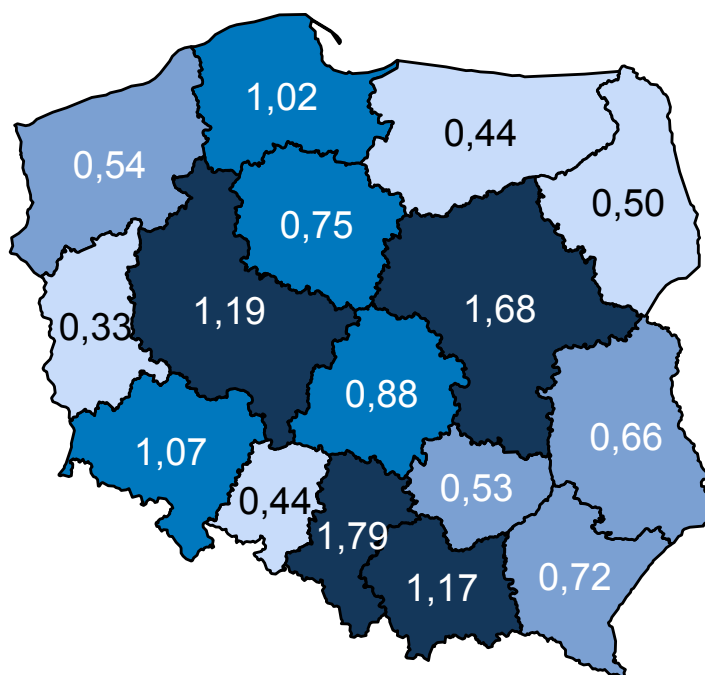
Wykres 10.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

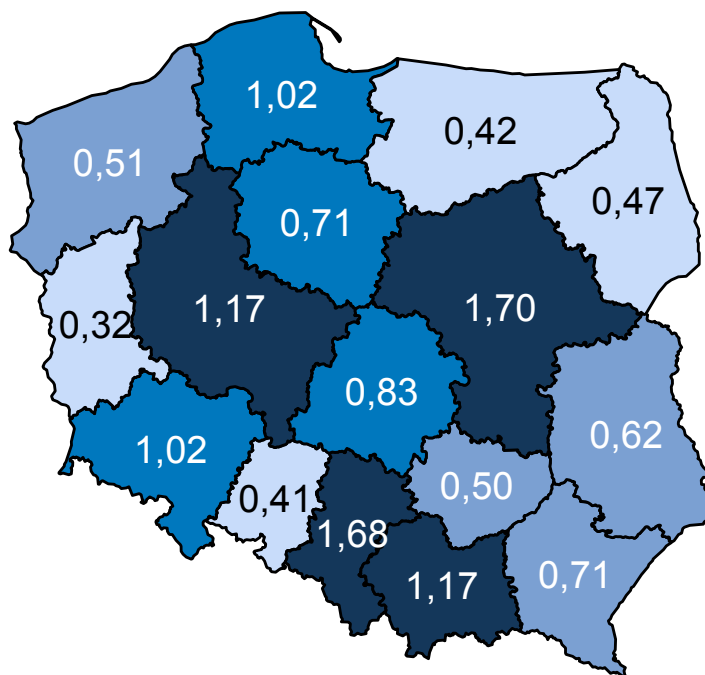
Mapa **10.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.32**.

Mapa 10.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

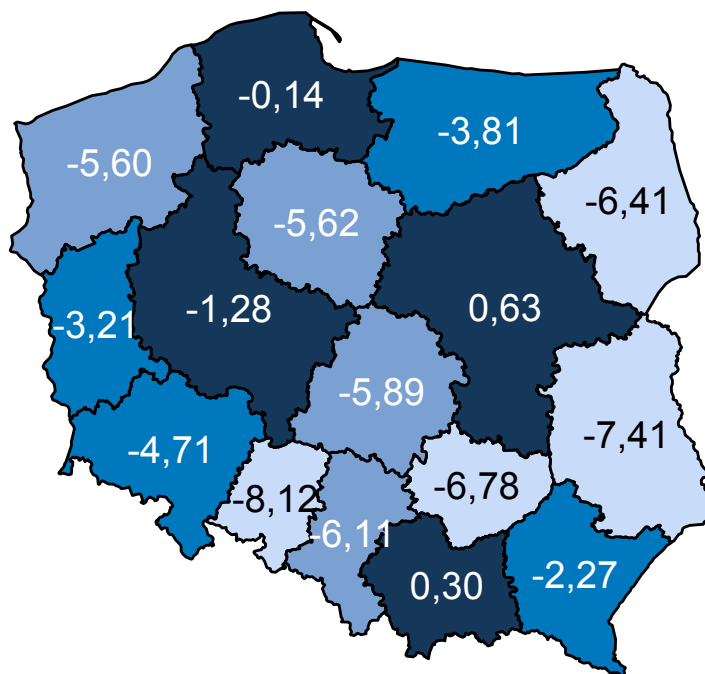


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,62%.

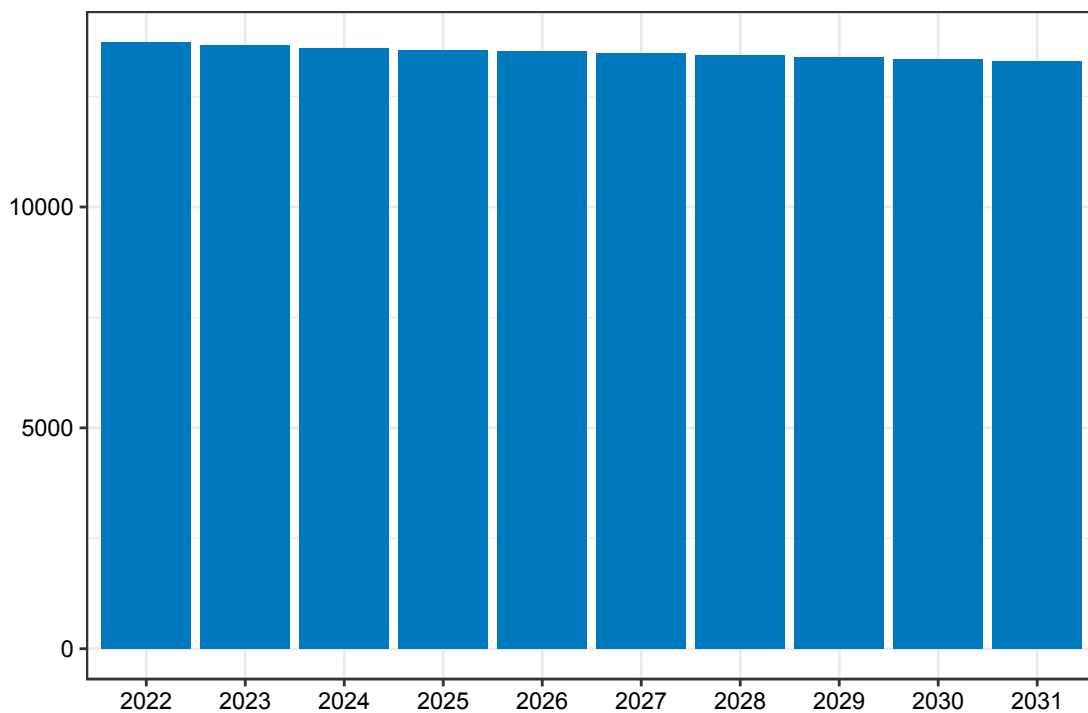
Mapa 10.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

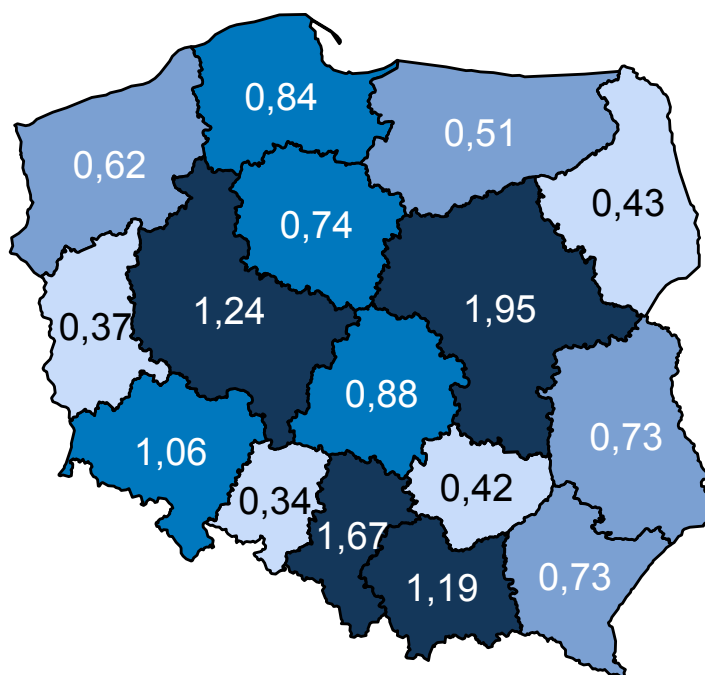
W latach 2022–2031 dla grupy Schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 13,3 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 10.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

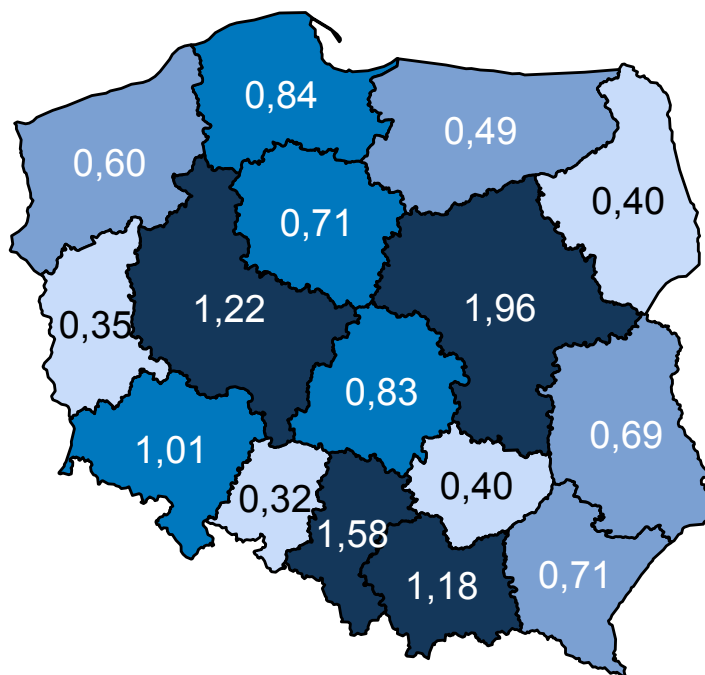
Mapa **10.2.34** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.35**.

Mapa 10.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

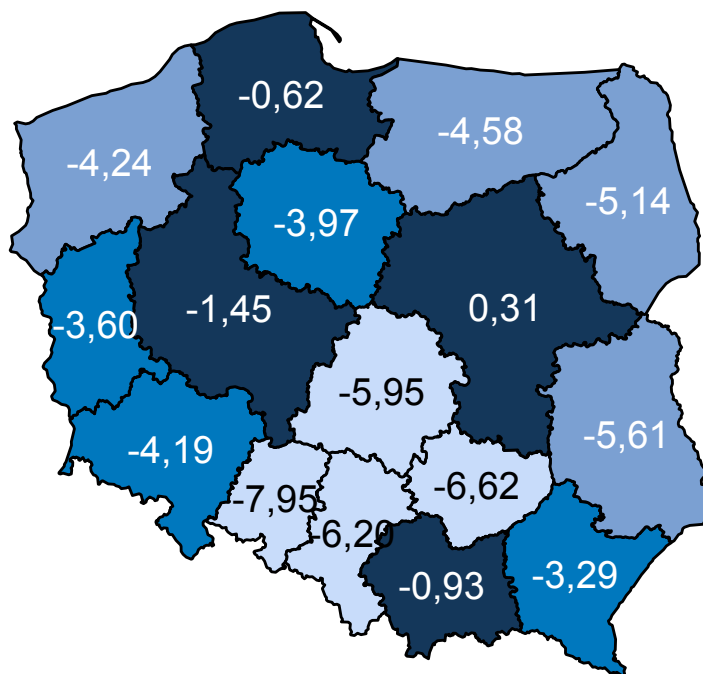


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,97%.

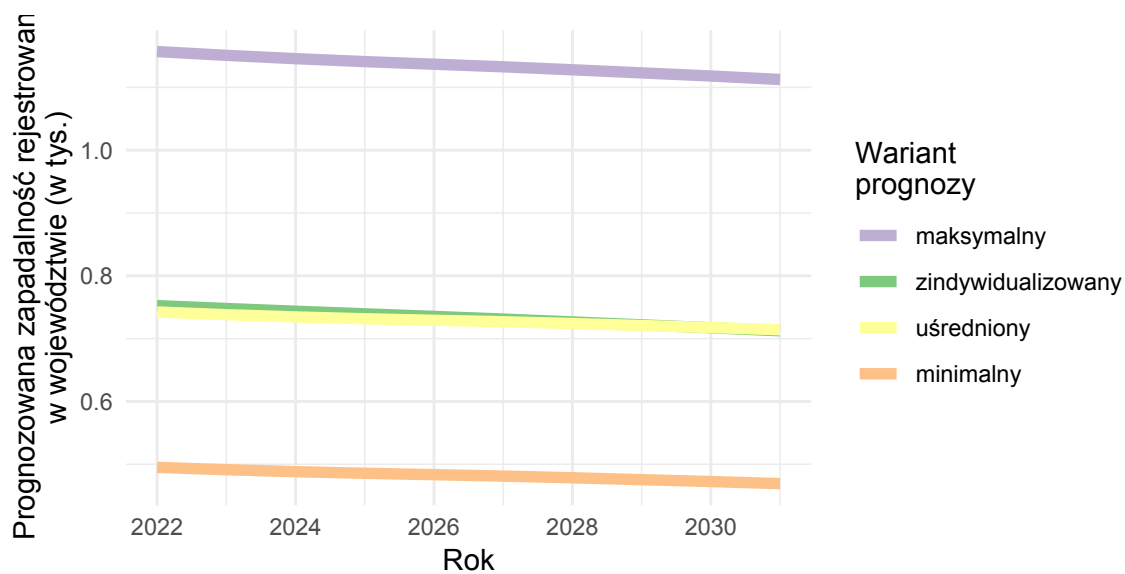
Mapa 10.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.15.

Wykres 10.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



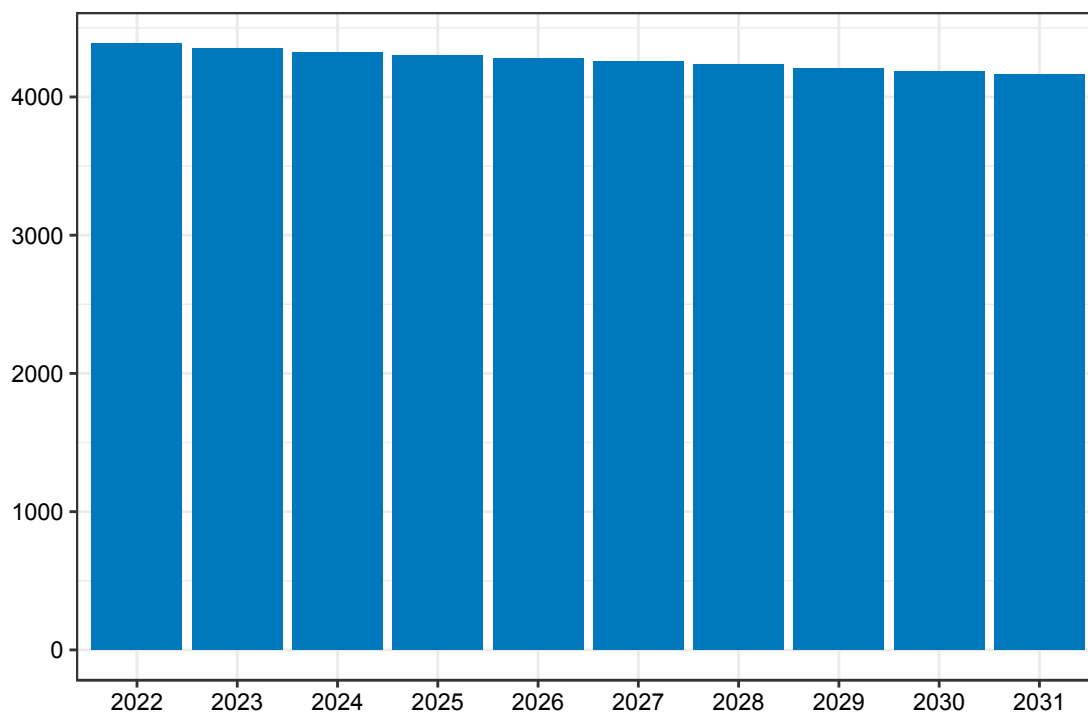
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Psychozy inne niż schizofrenia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Psychozy inne niż schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,2 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 10.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

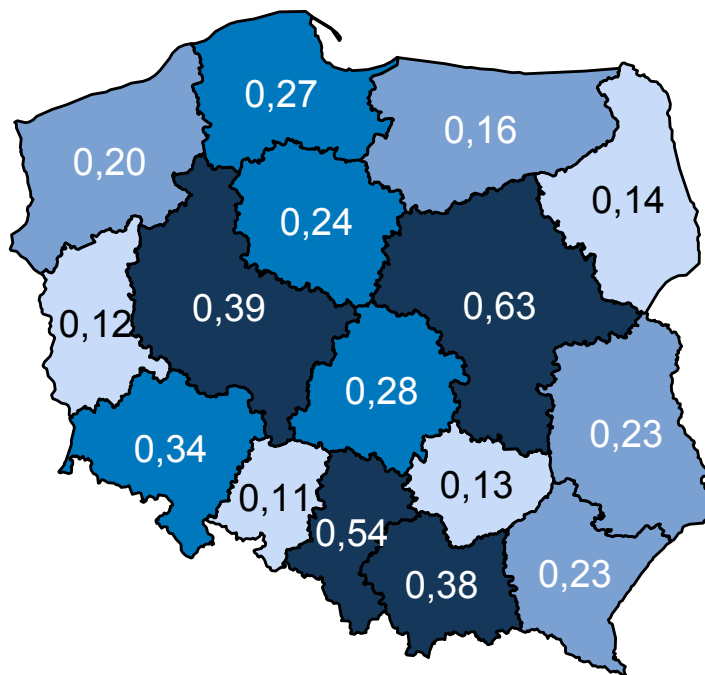
Wykres 10.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

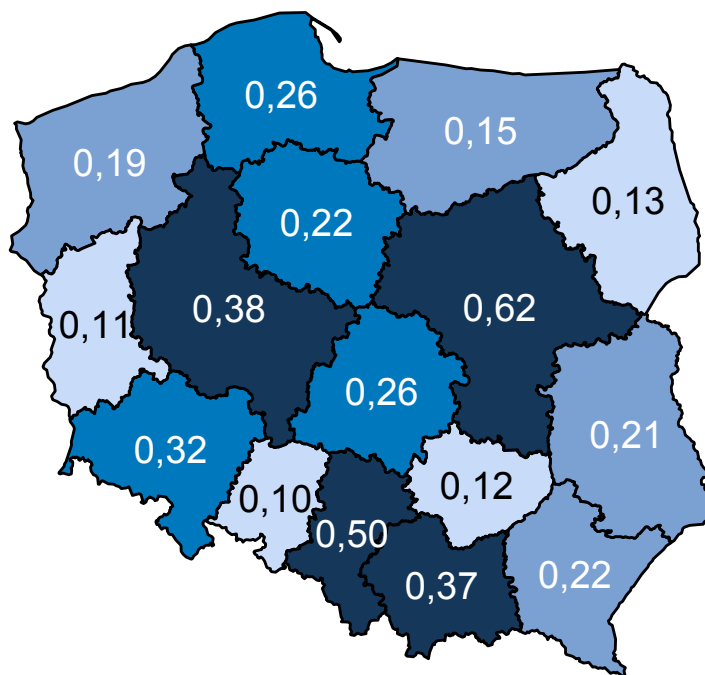
Mapa 10.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,24 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.38.

Mapa 10.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

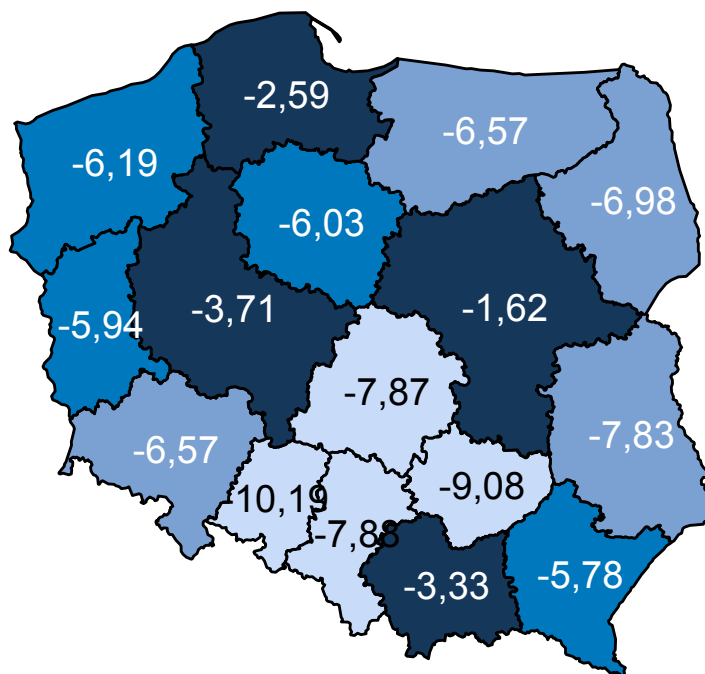


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,03%.

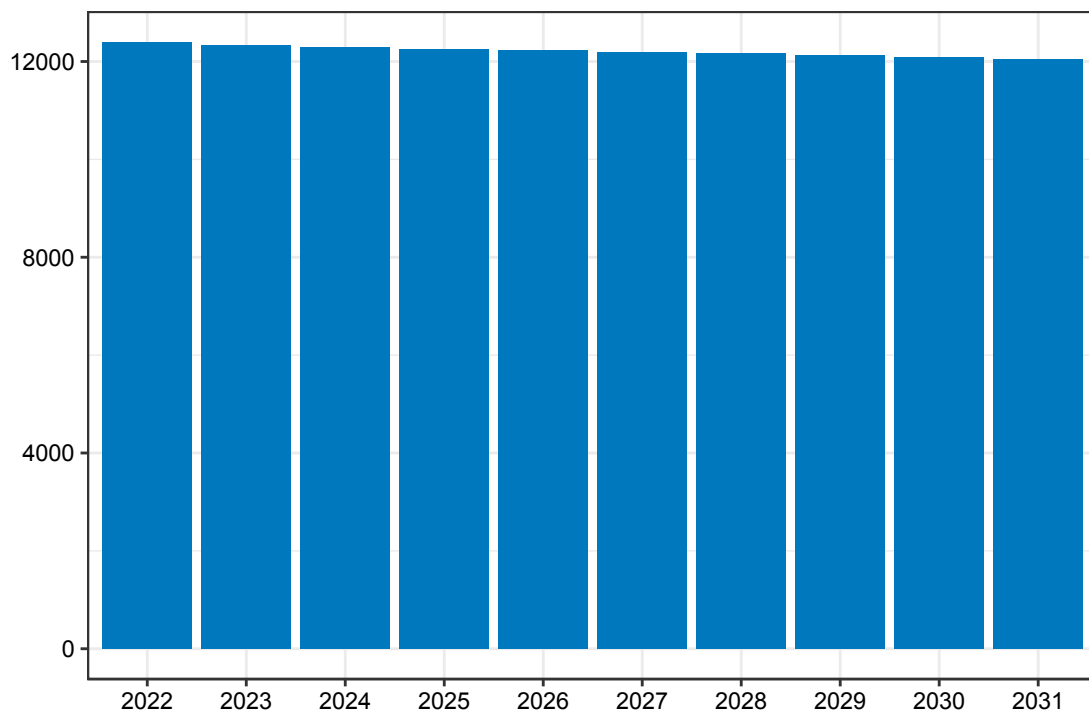
Mapa 10.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

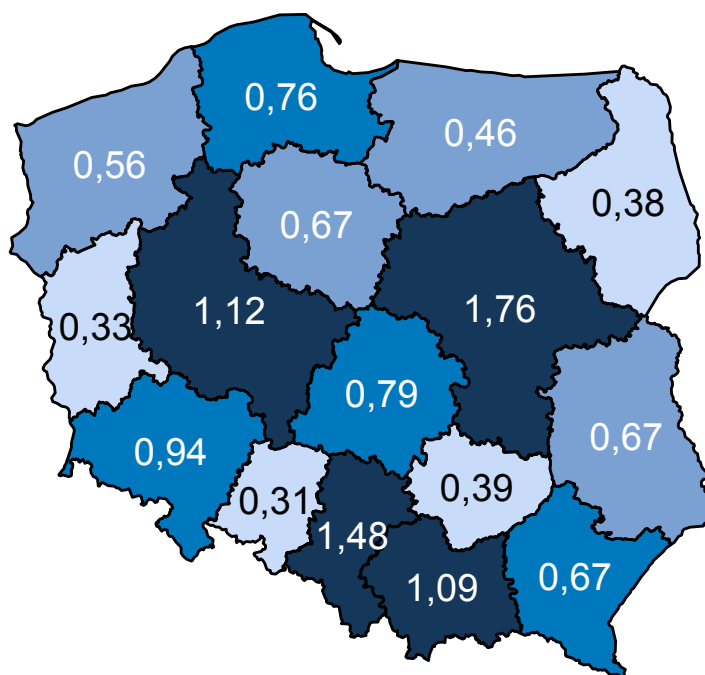
W latach 2022–2031 dla grupy Psychozy inne niż schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 12,0 tys. (spadek o -3,2 %). Wykres 10.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

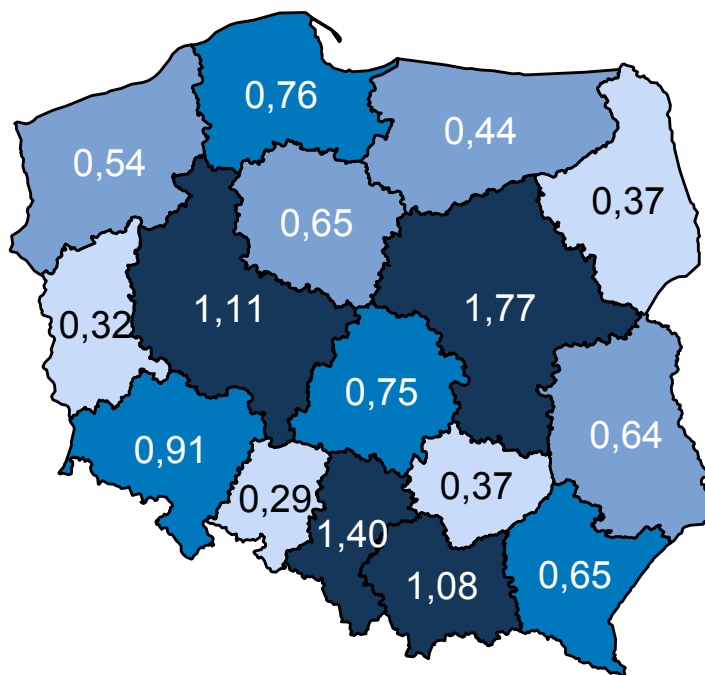
Mapa **10.2.40** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.41**.

Mapa 10.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

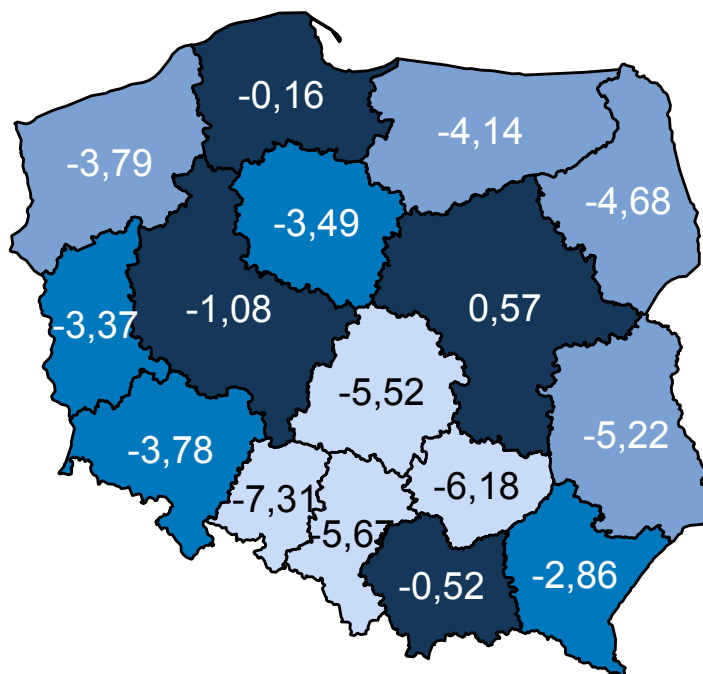


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,49%.

Mapa 10.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

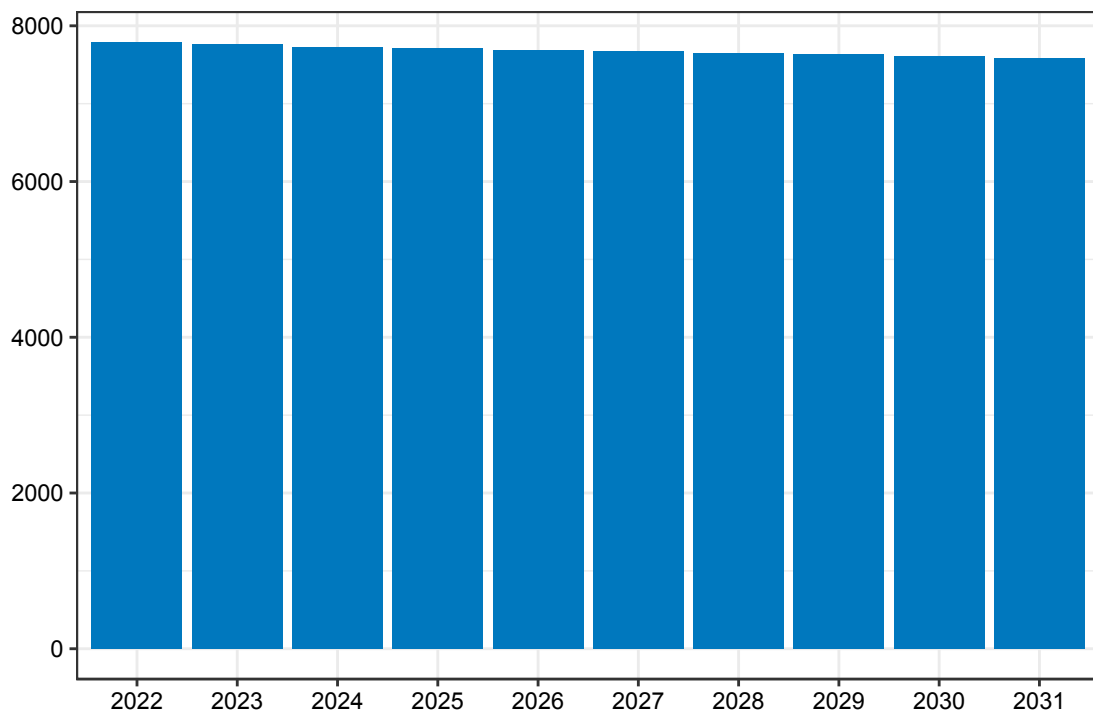


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Psychozy inne niż schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,6 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 10.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

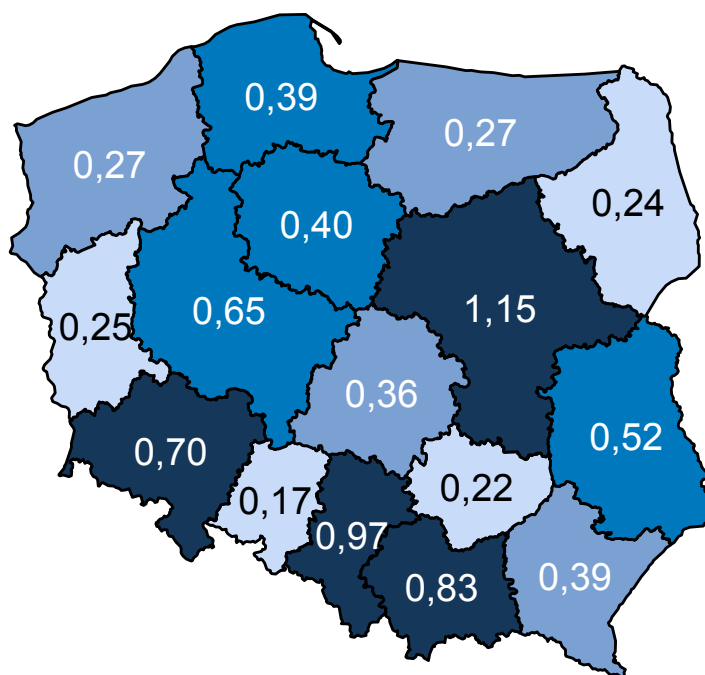
Wykres 10.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

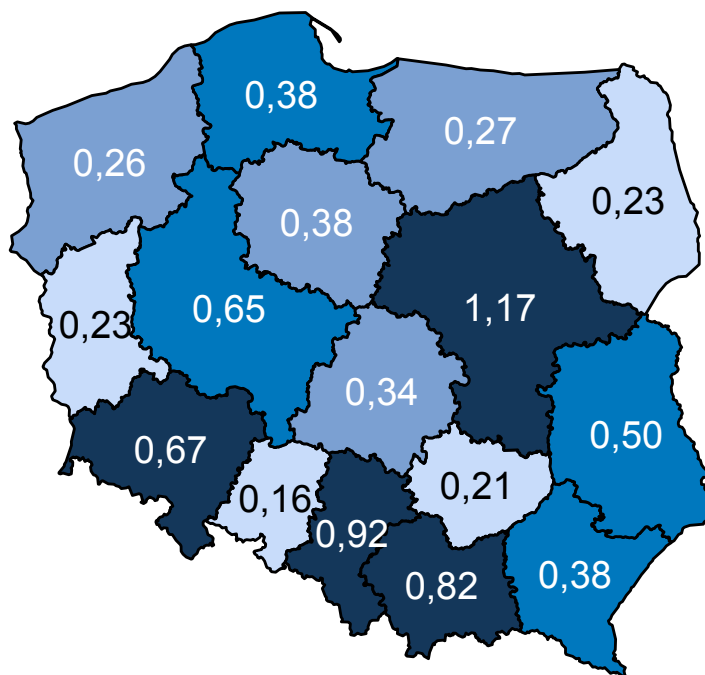
Mapa 10.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.44.

Mapa 10.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

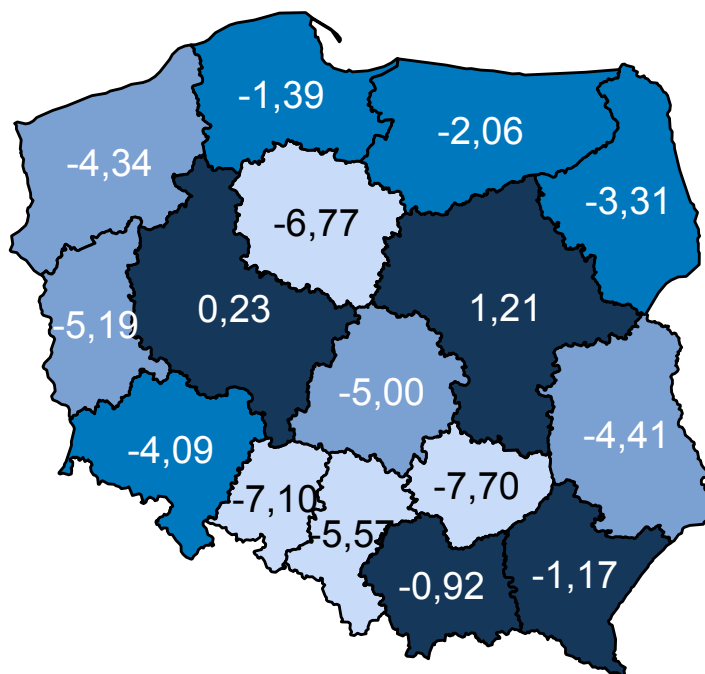


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,77%.

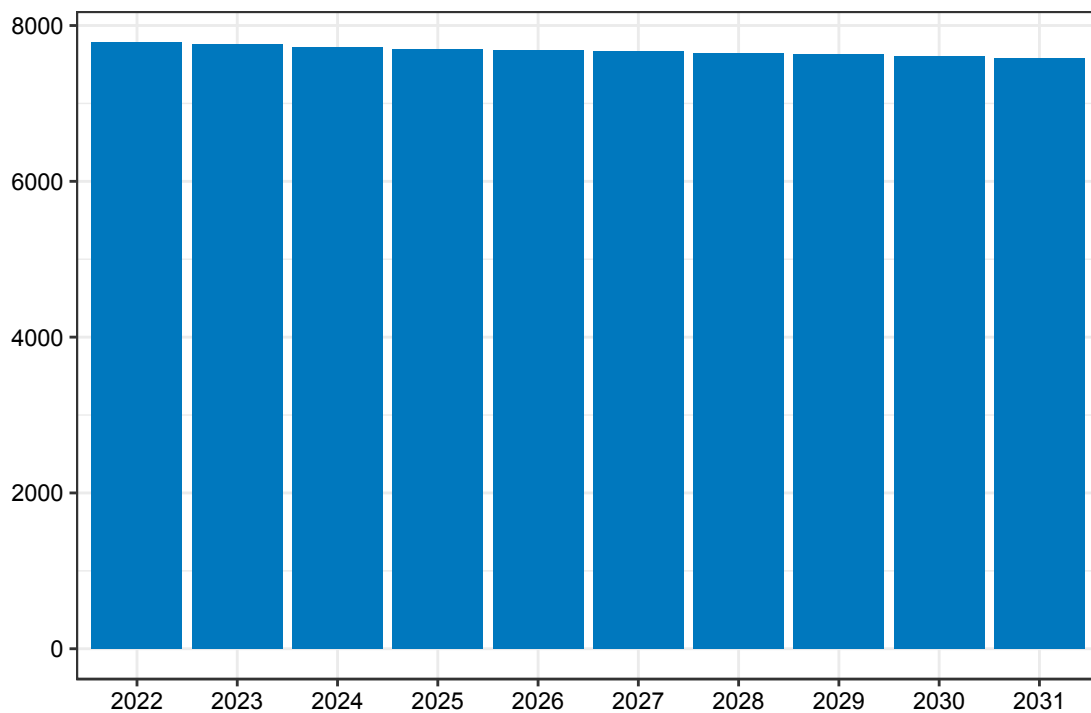
Mapa 10.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

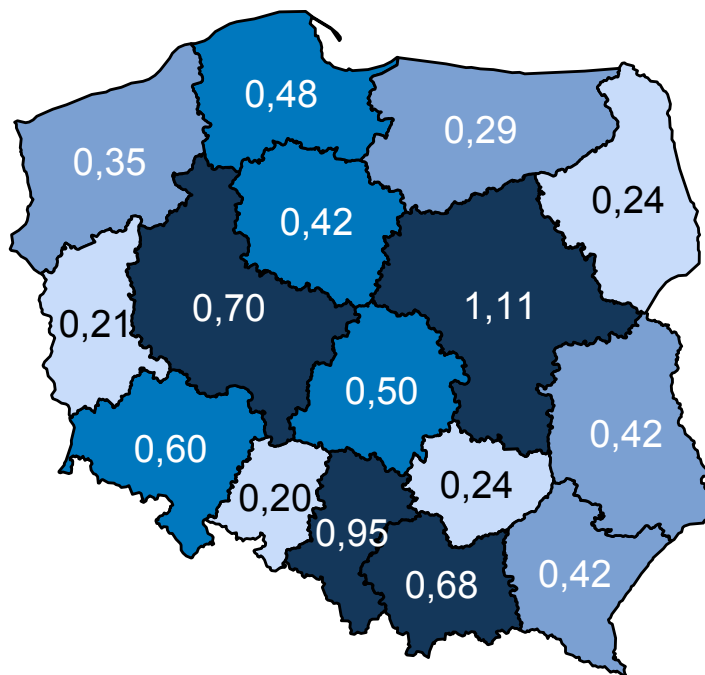
W latach 2022–2031 dla grupy Psychozy inne niż schizofrenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,6 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 10.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

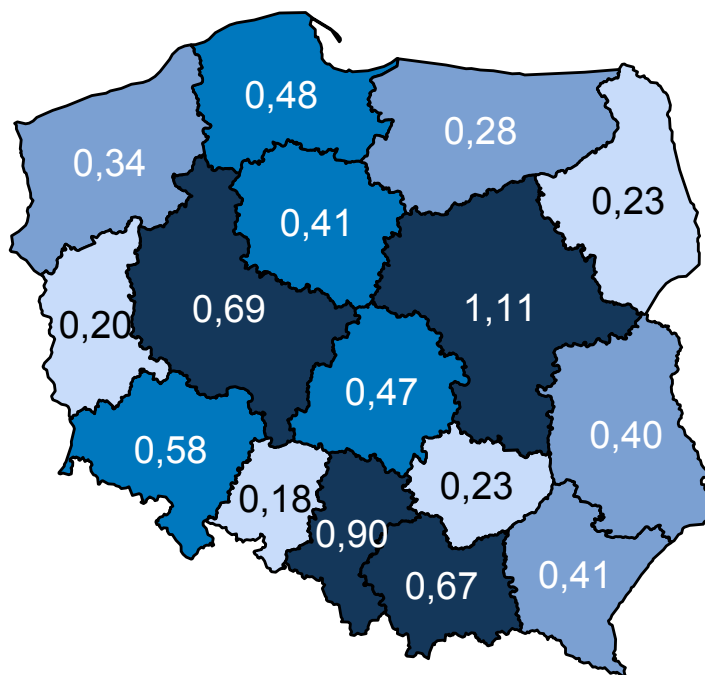
Mapa 10.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.47.

Mapa 10.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

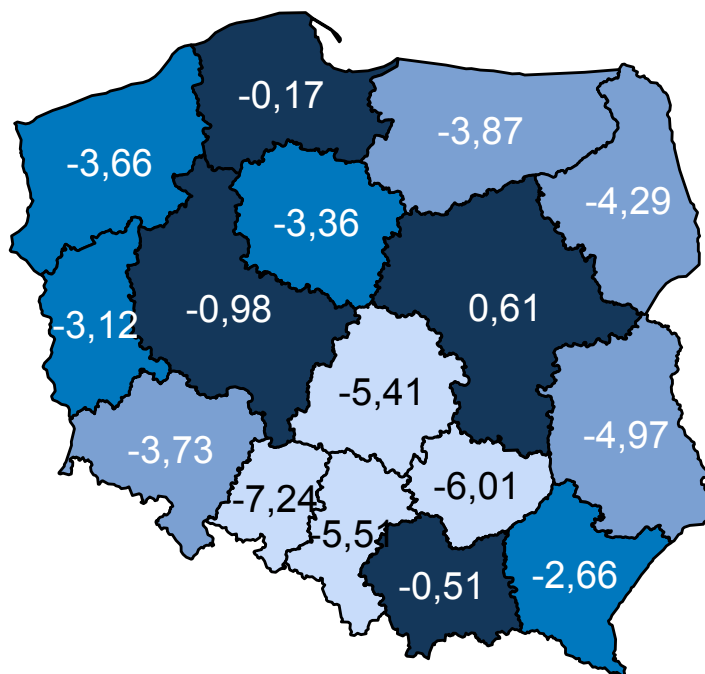


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,36%.

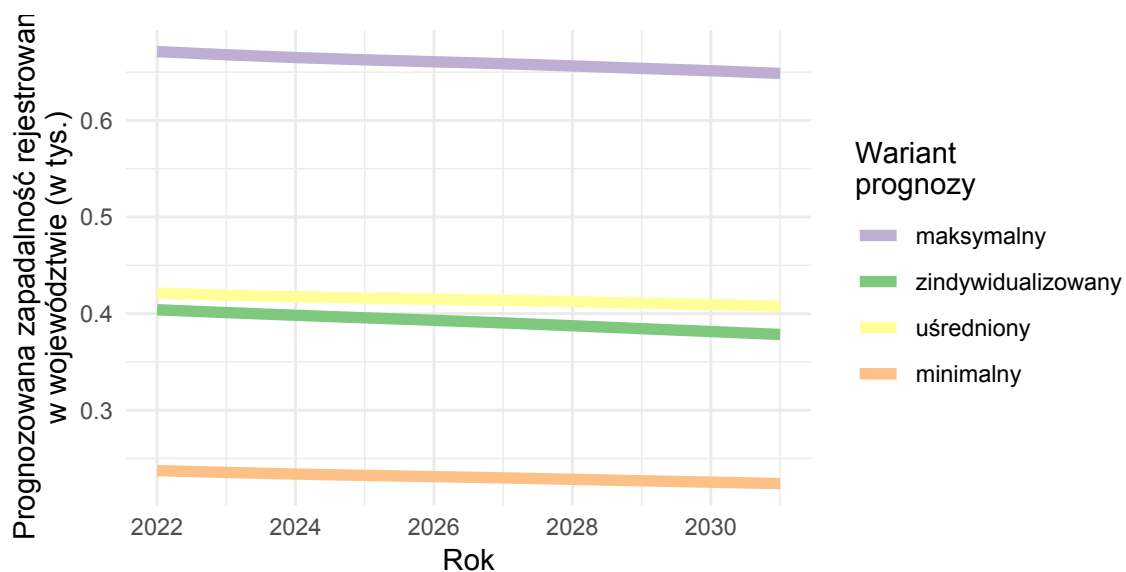
Mapa 10.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.20.

Wykres 10.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



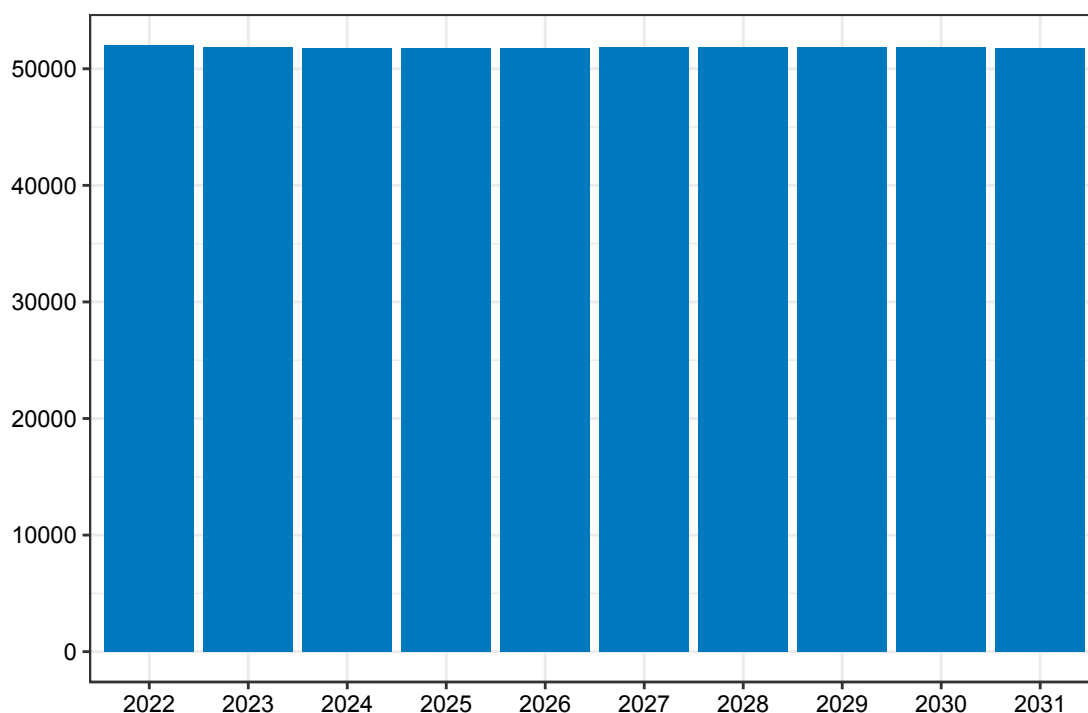
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia nastroju

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia nastroju prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 52,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 51,8 tys. (spadek o -0.4 %). Wykres 10.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

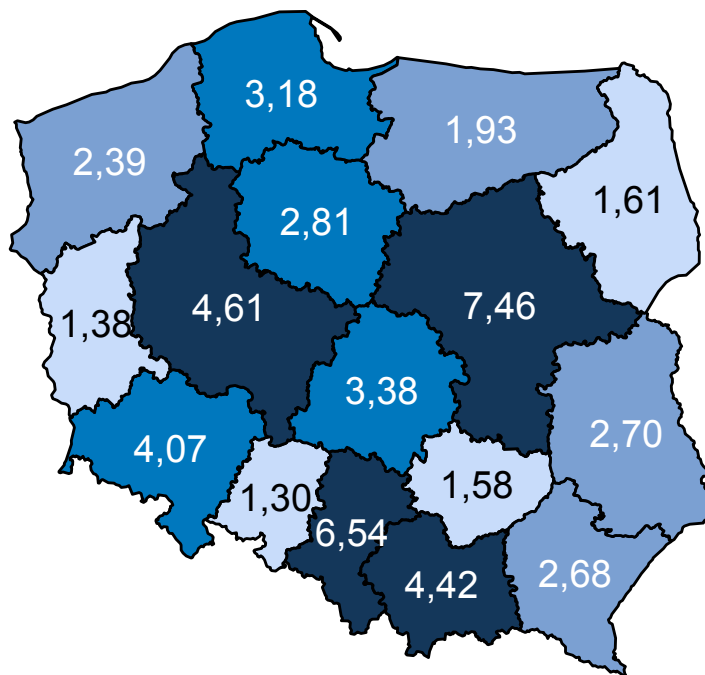
Wykres 10.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

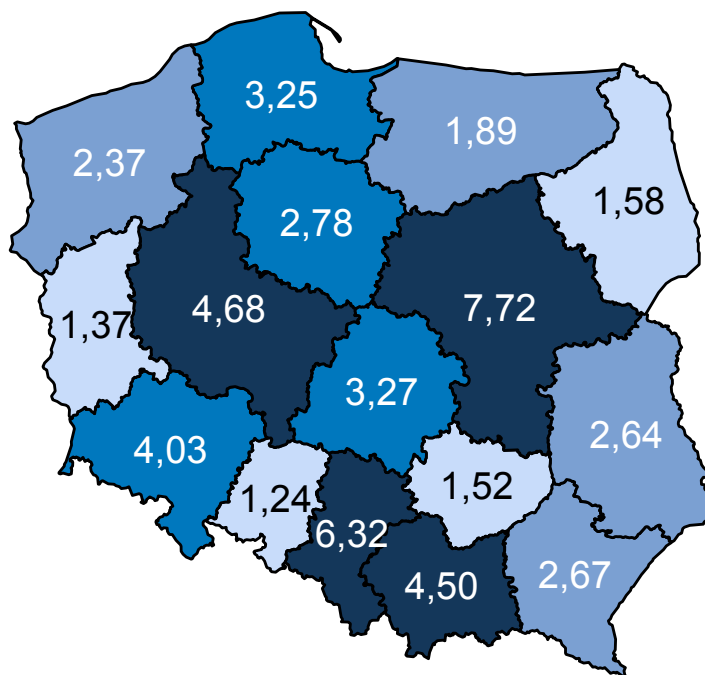
Mapa 10.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.50.

Mapa 10.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

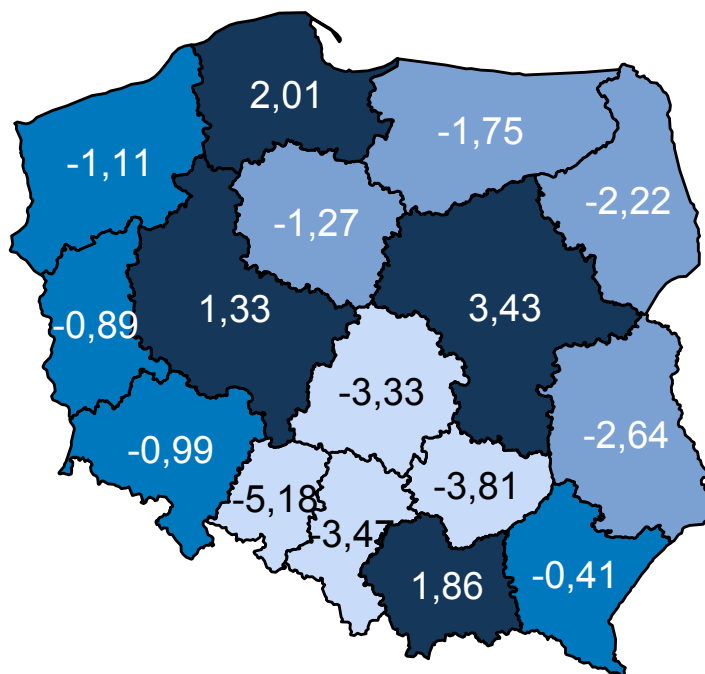


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,27%.

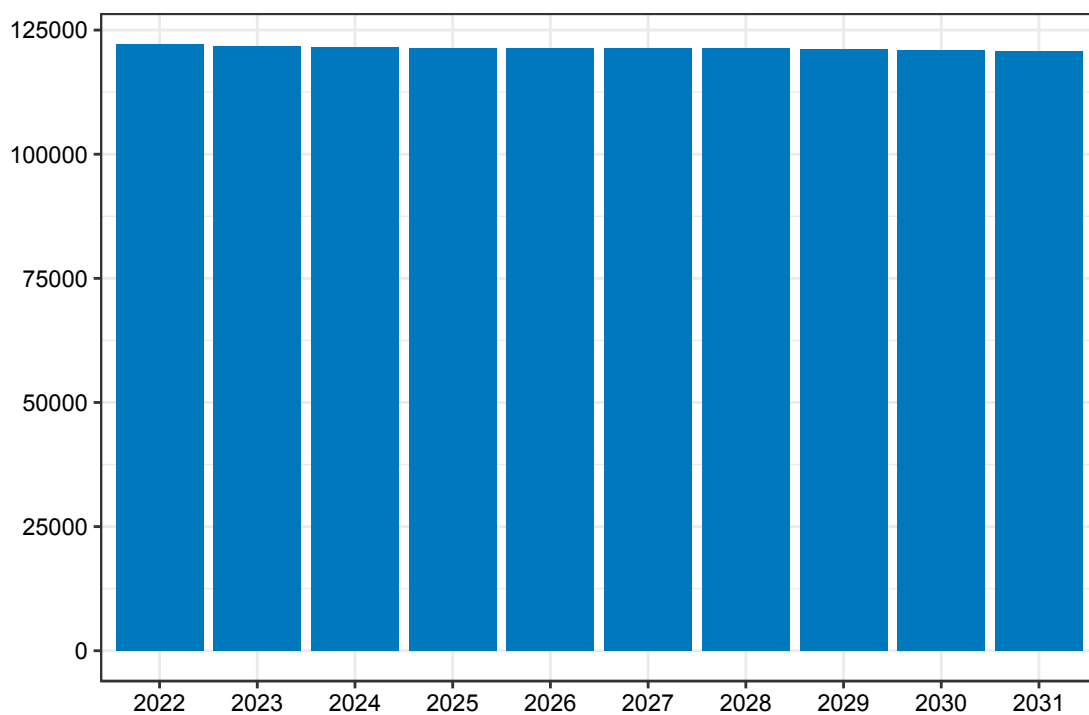
Mapa 10.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

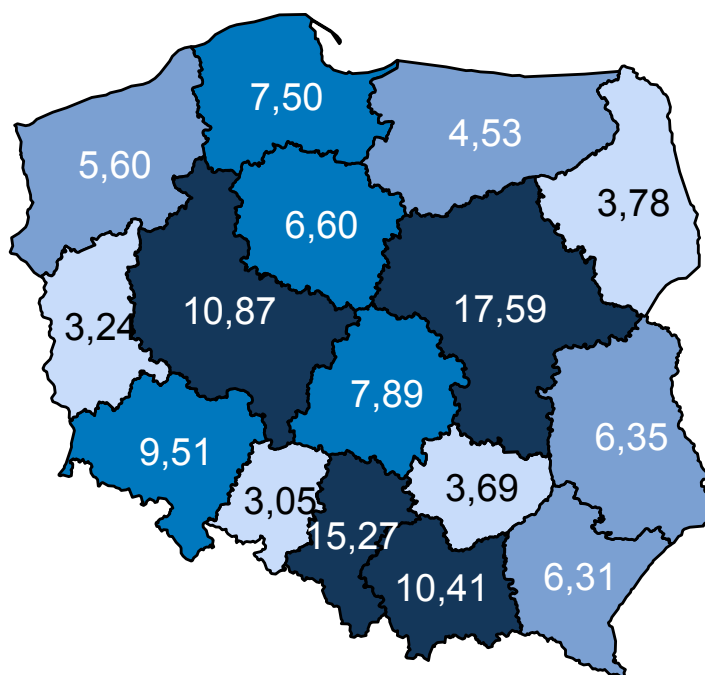
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia nastroju prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 122,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 120,7 tys. (spadek o -1.2 %). Wykres 10.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

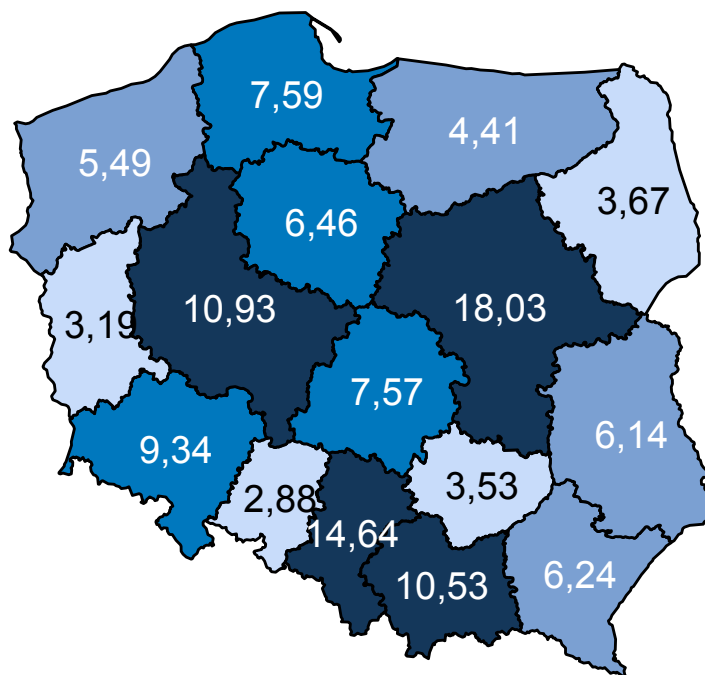
Mapa **10.2.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.53**.

Mapa 10.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

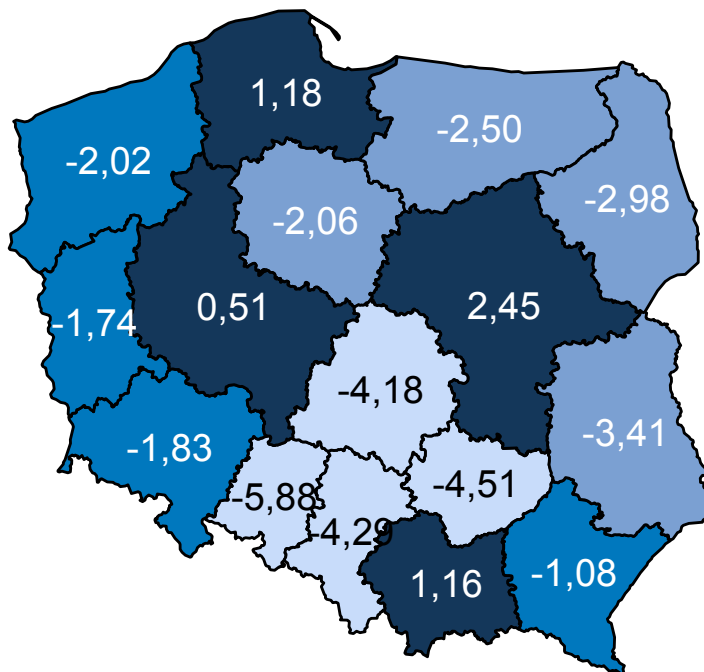


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,06%.

Mapa 10.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

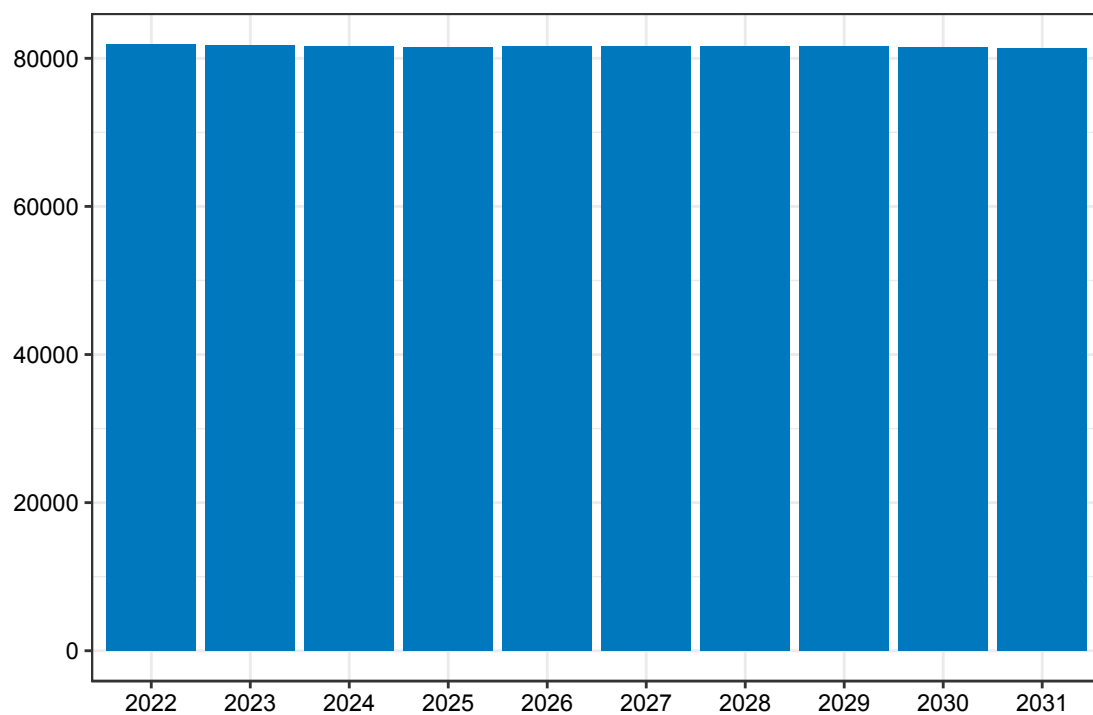


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia nastroju prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 81,3 tys. (spadek o -0.7 %). Wykres 10.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

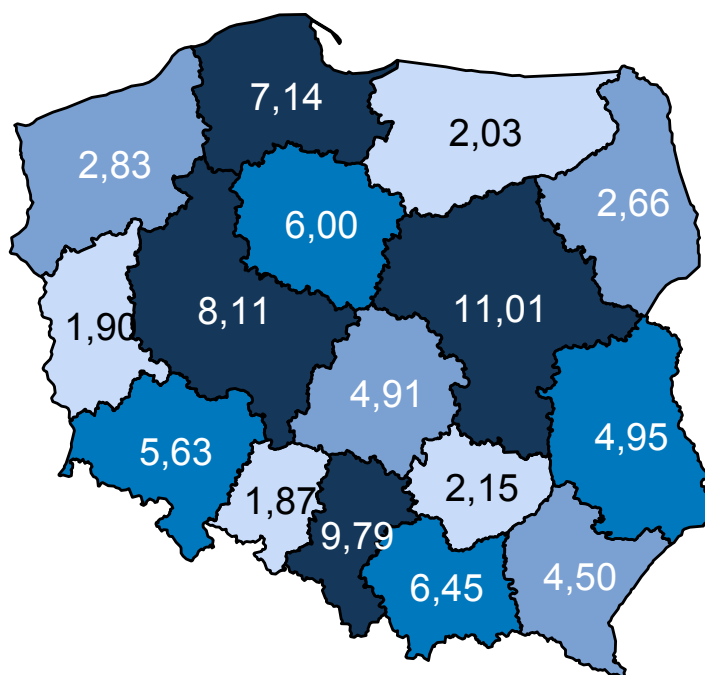
Wykres 10.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

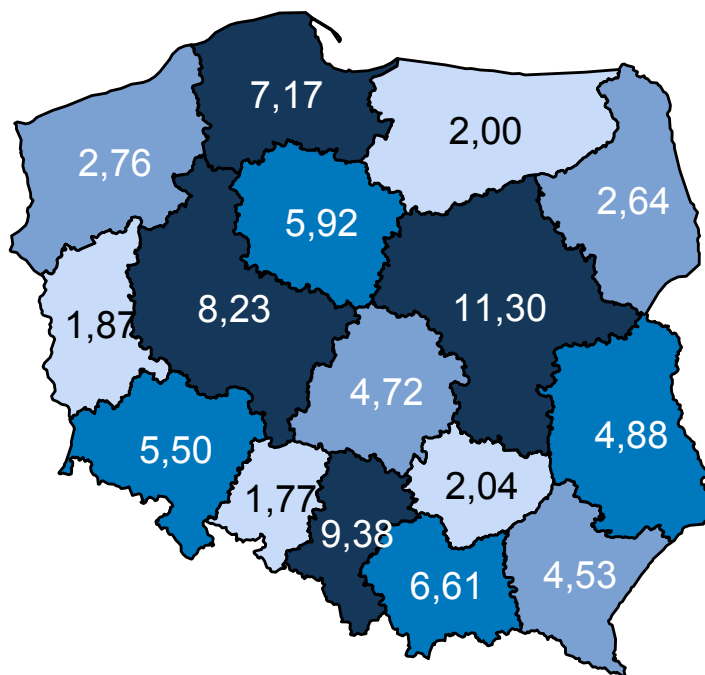
Mapa **10.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.56**.

Mapa 10.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

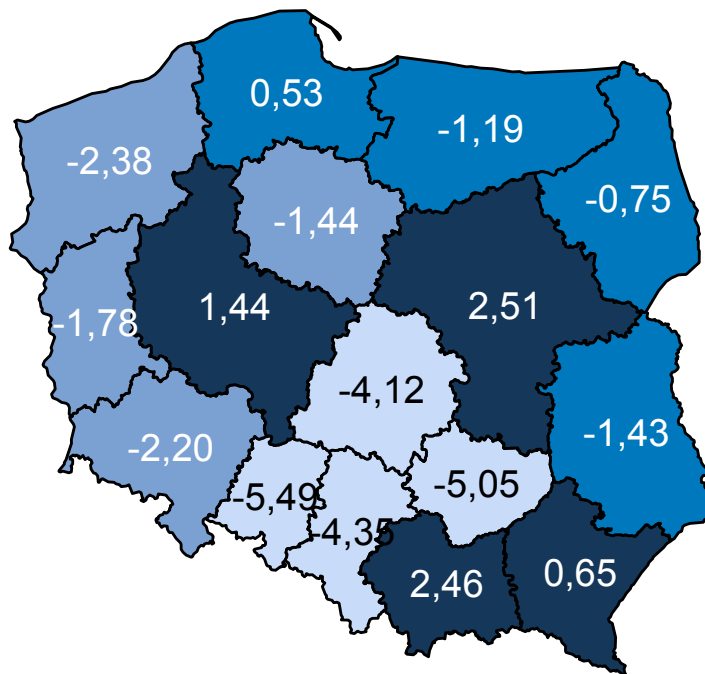


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,44%.

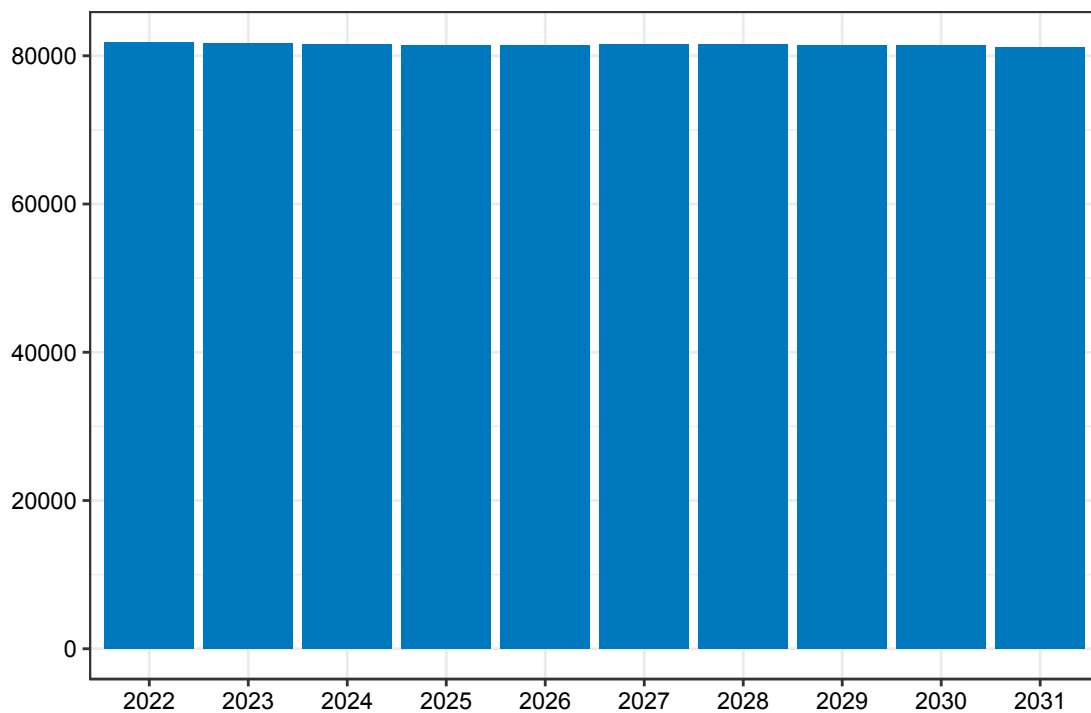
Mapa 10.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia nastroju prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 81,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 81,2 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 10.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

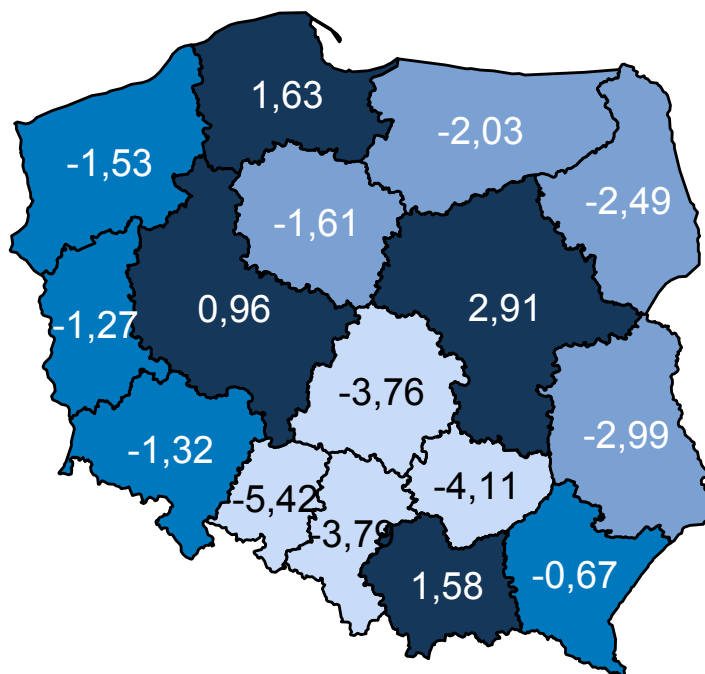
Wykres 10.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **10.2.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.59**.

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,61%.

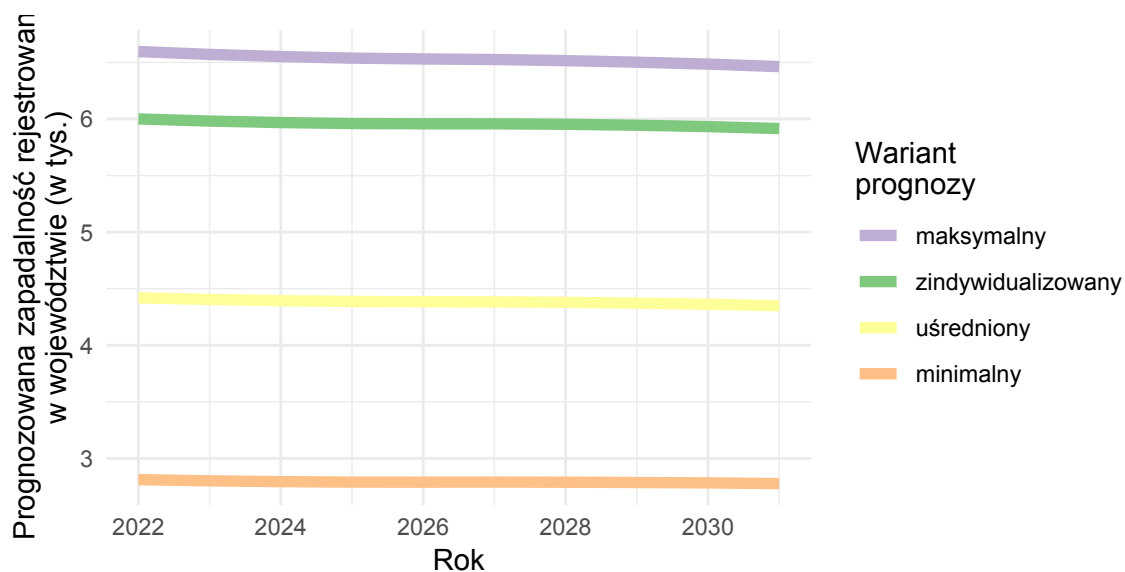
Mapa 10.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.25.

Wykres 10.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



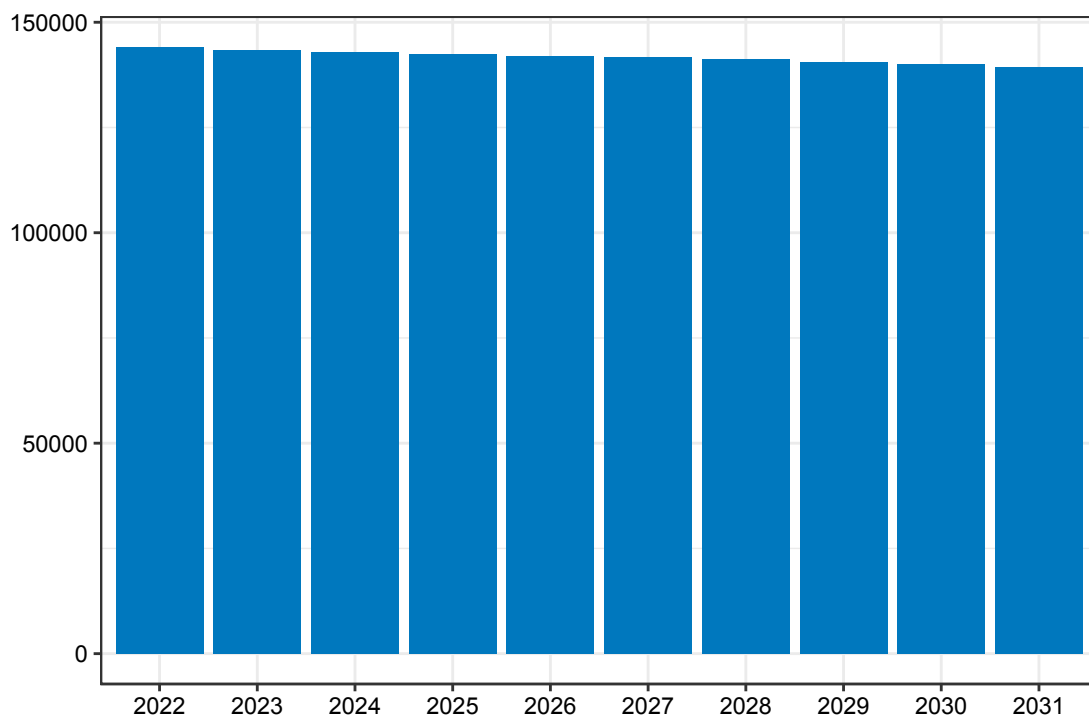
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia lękowe

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia lękowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 144,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 139,2 tys. (spadek o -3.4 %). Wykres 10.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

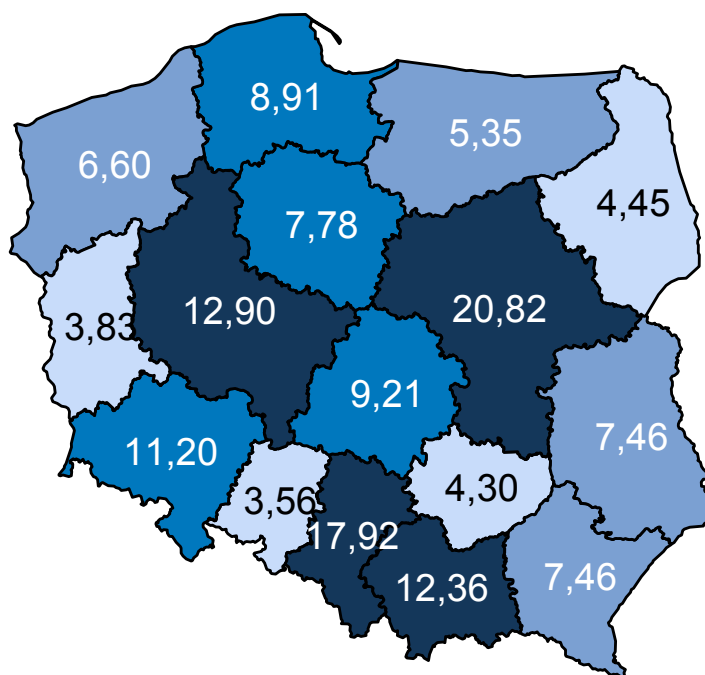
Wykres 10.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

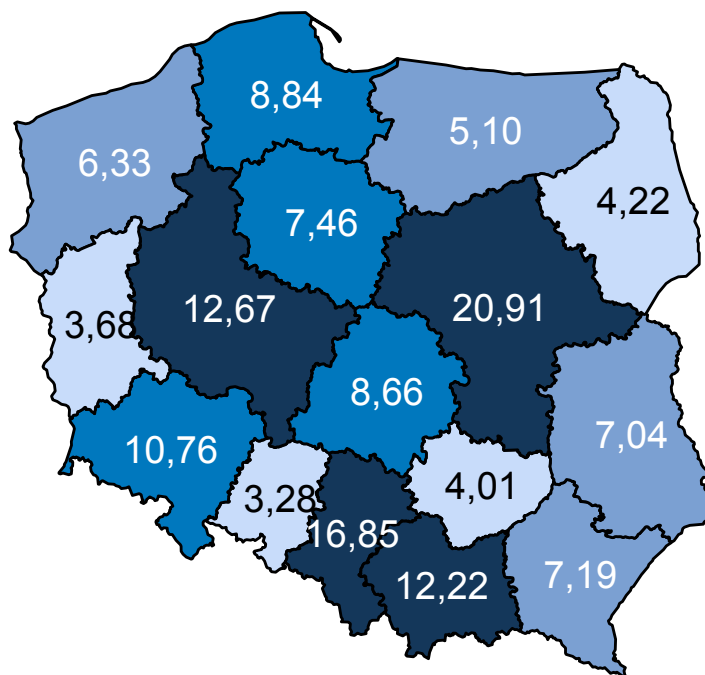
Mapa 10.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,78 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.62.

Mapa 10.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

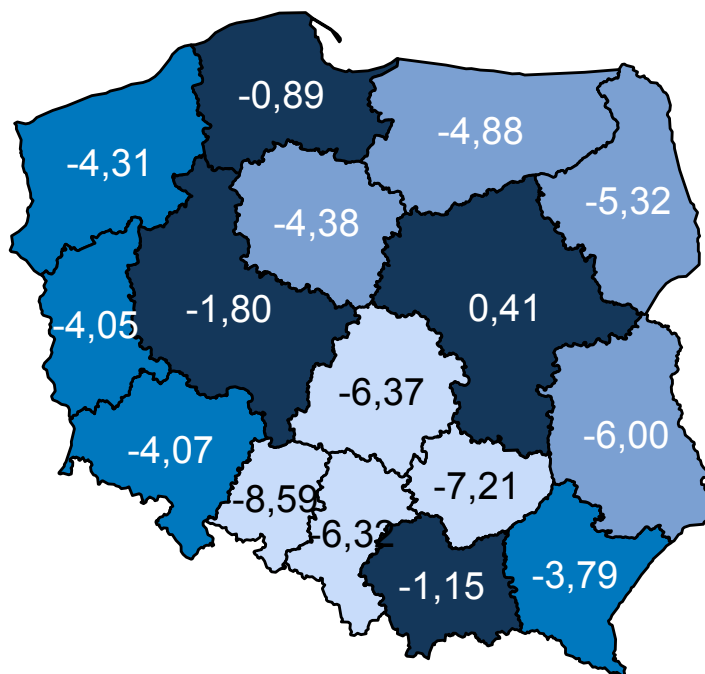


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,38%.

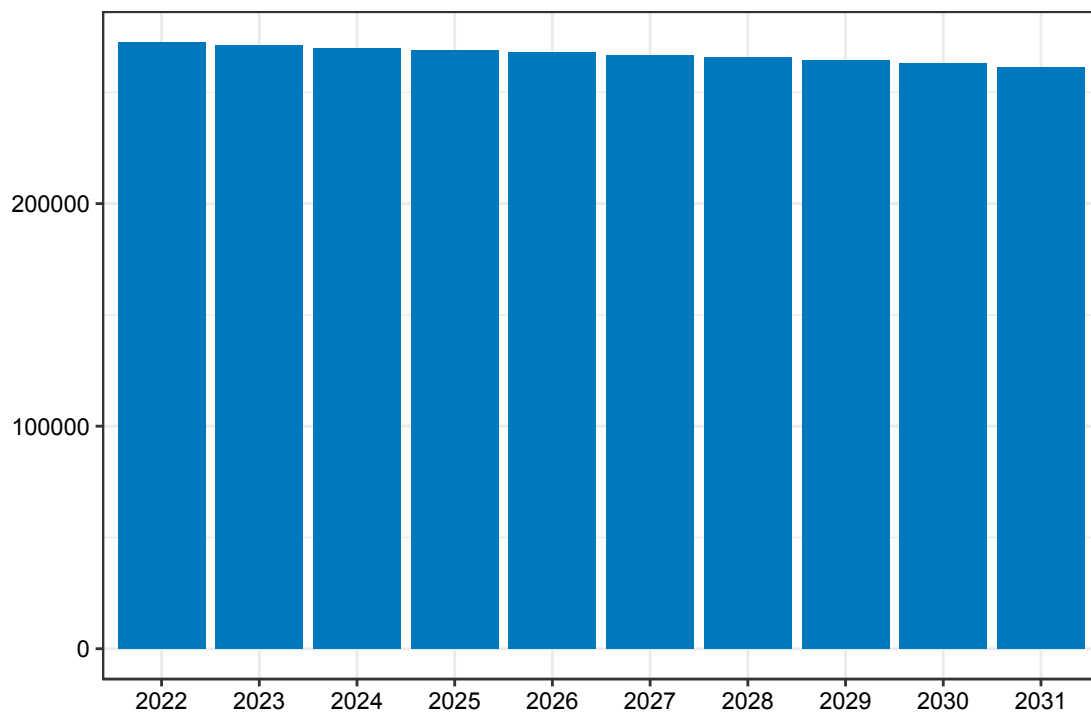
Mapa 10.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

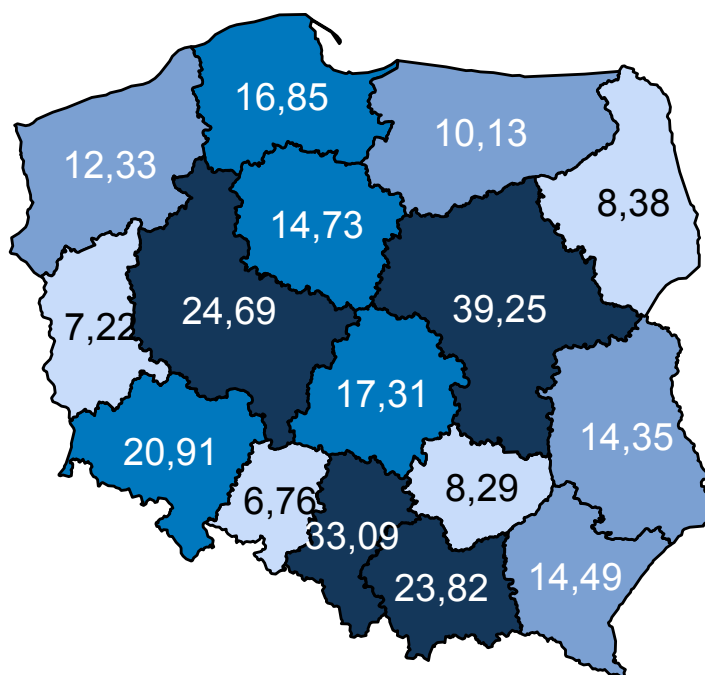
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia lękowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 272,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 261,3 tys. (spadek o -4.1 %). Wykres 10.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

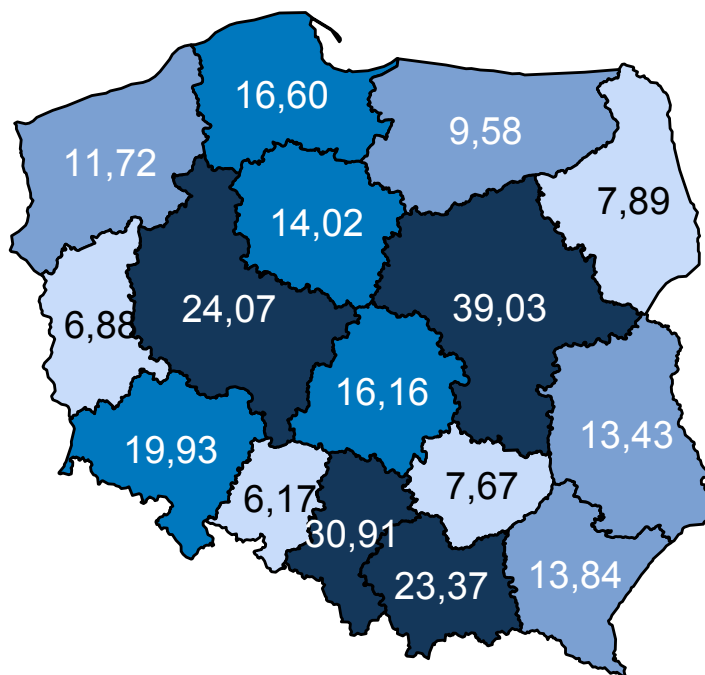
Mapa **10.2.64** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.65**.

Mapa 10.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

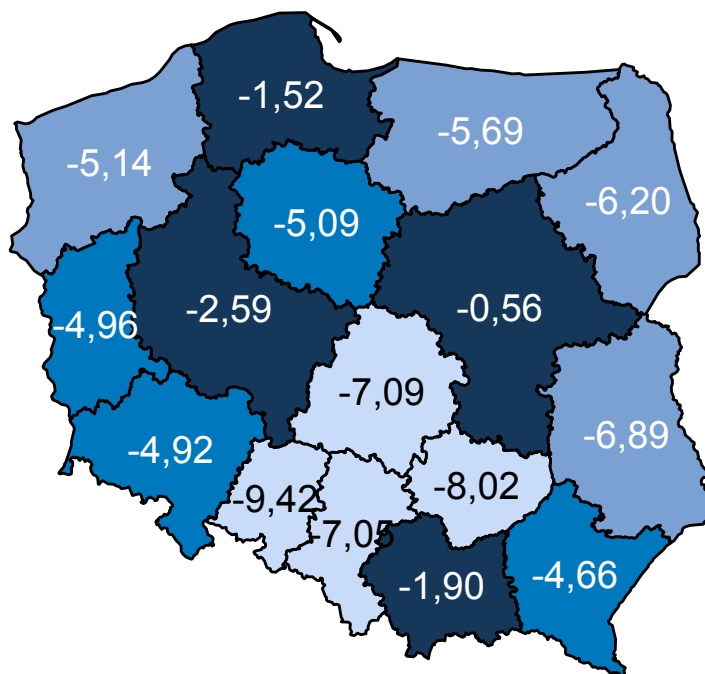


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,09%.

Mapa 10.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

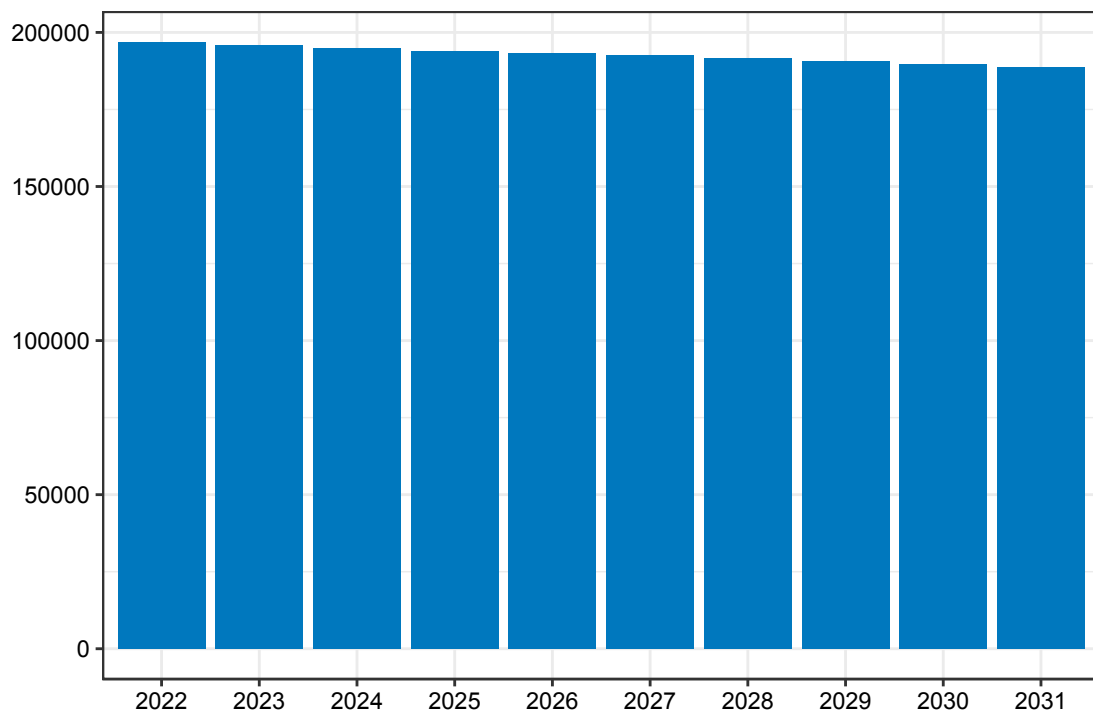


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia lękowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 196,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 188,6 tys. (spadek o -4,2 %). Wykres 10.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

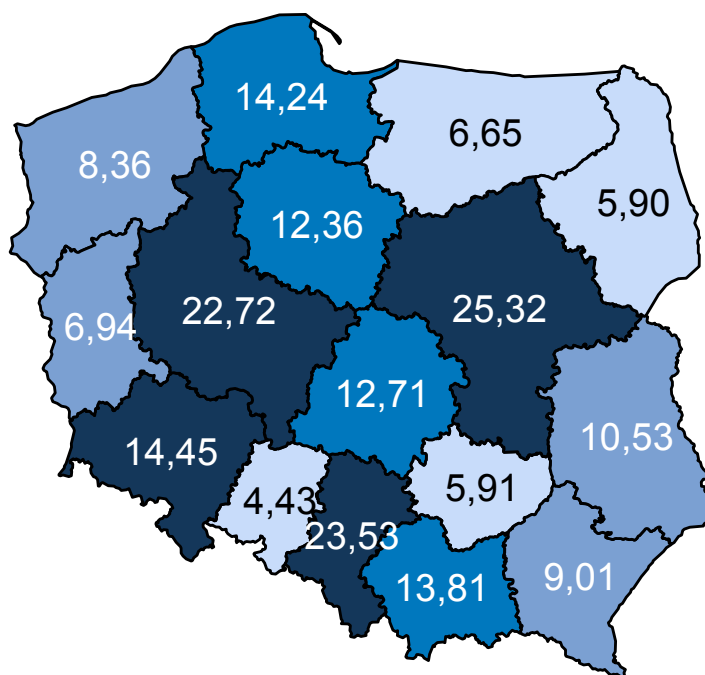
Wykres 10.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

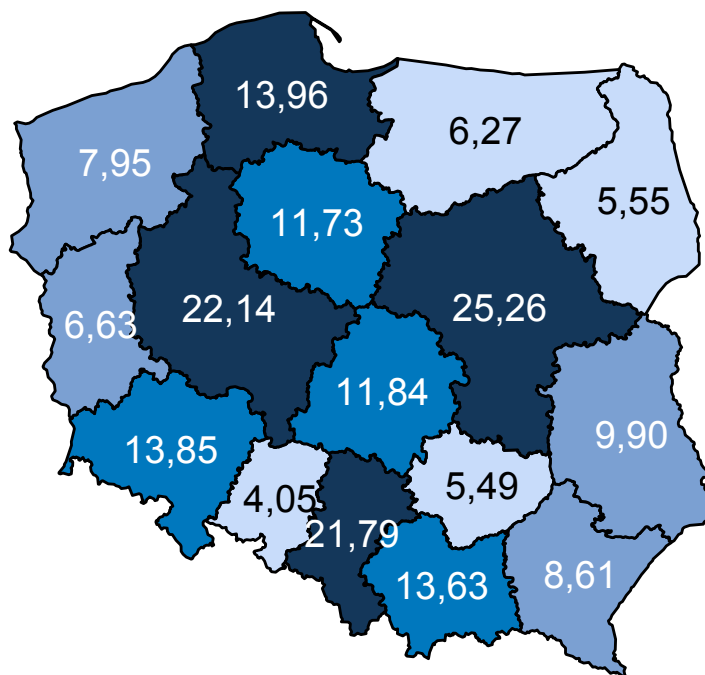
Mapa **10.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 12,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.68**.

Mapa 10.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

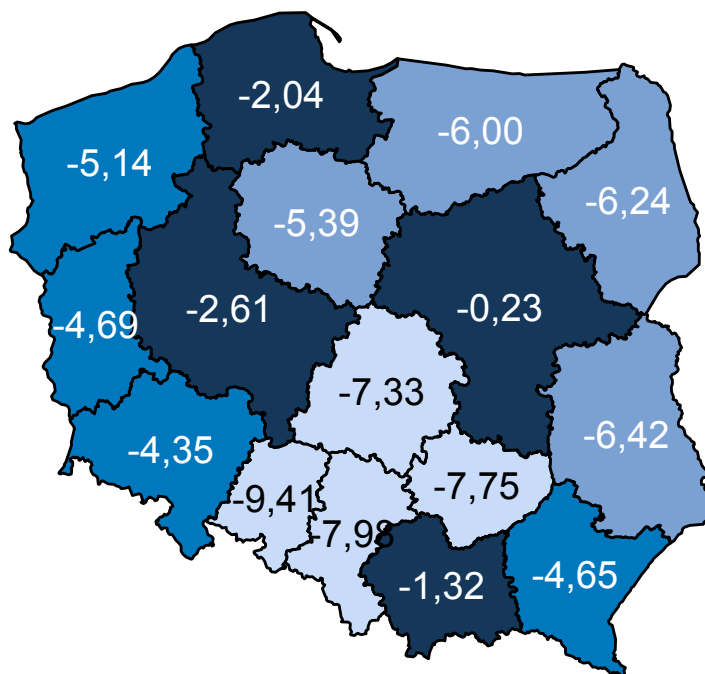


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,39%.

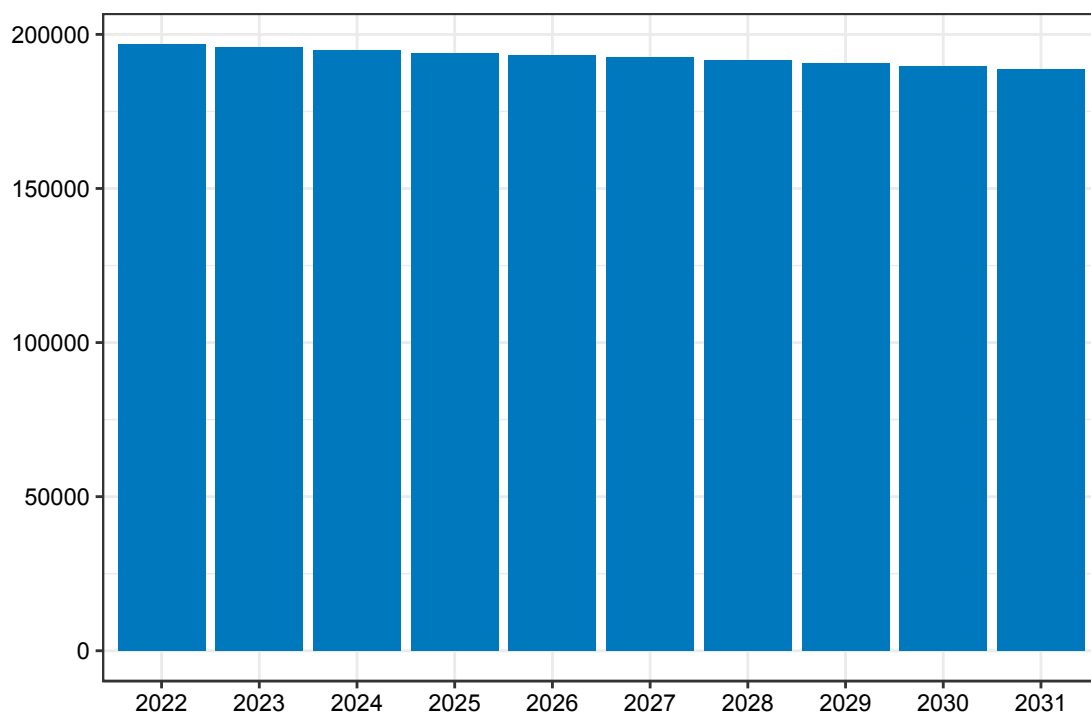
Mapa 10.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

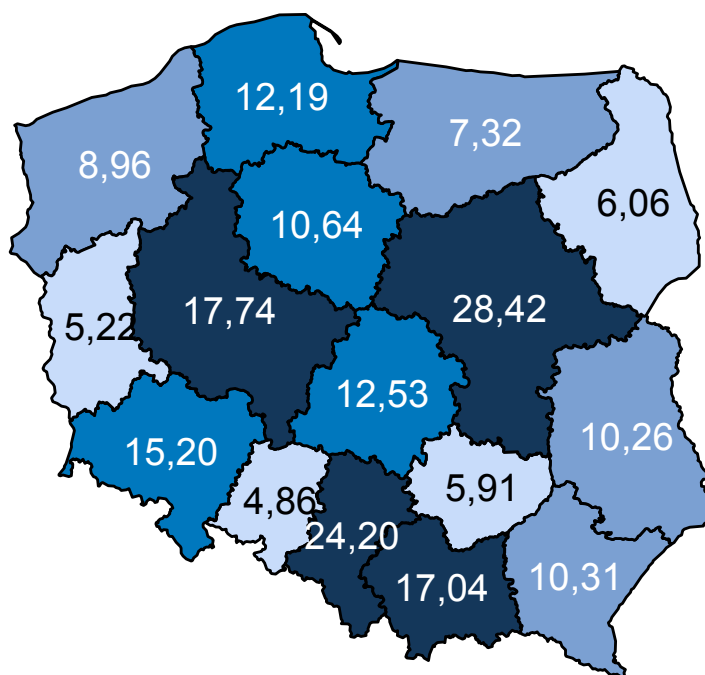
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia lękowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 196,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 188,6 tys. (spadek o -4,2 %). Wykres 10.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

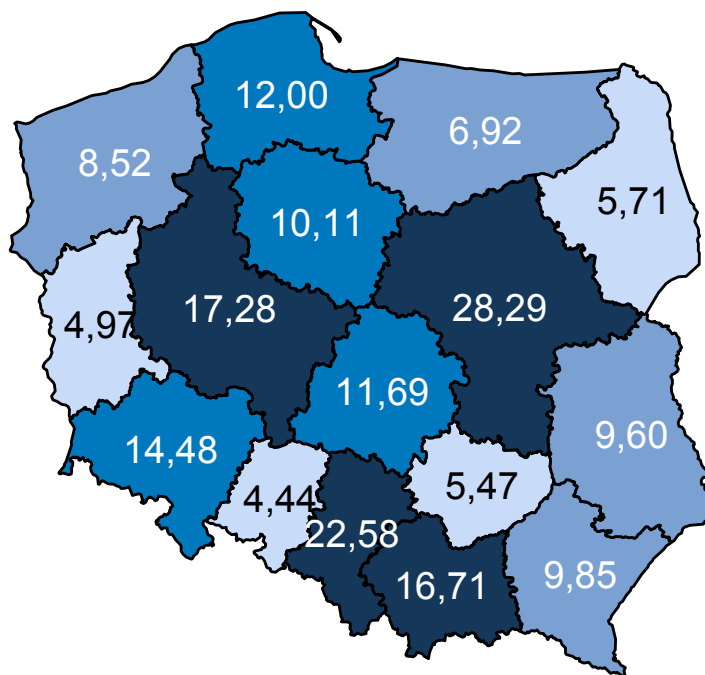
Mapa **10.2.70** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.71**.

Mapa 10.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

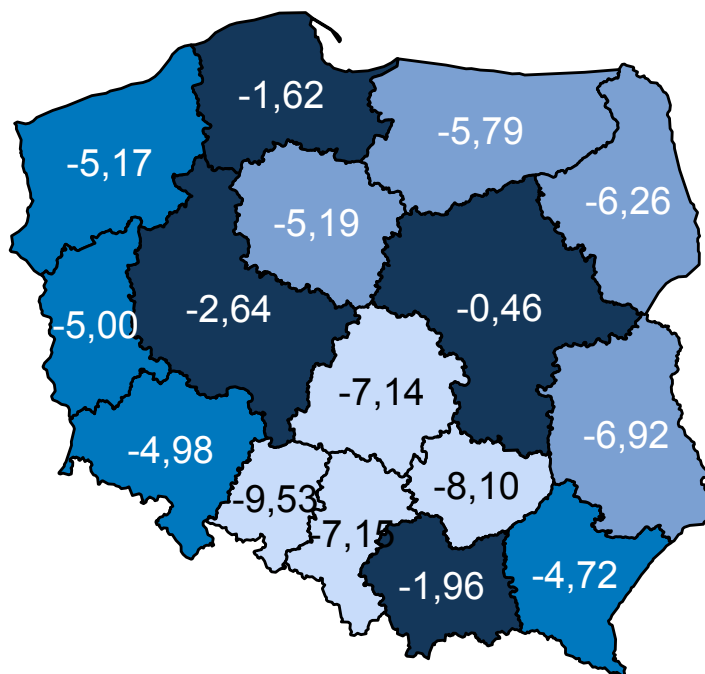


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,19%.

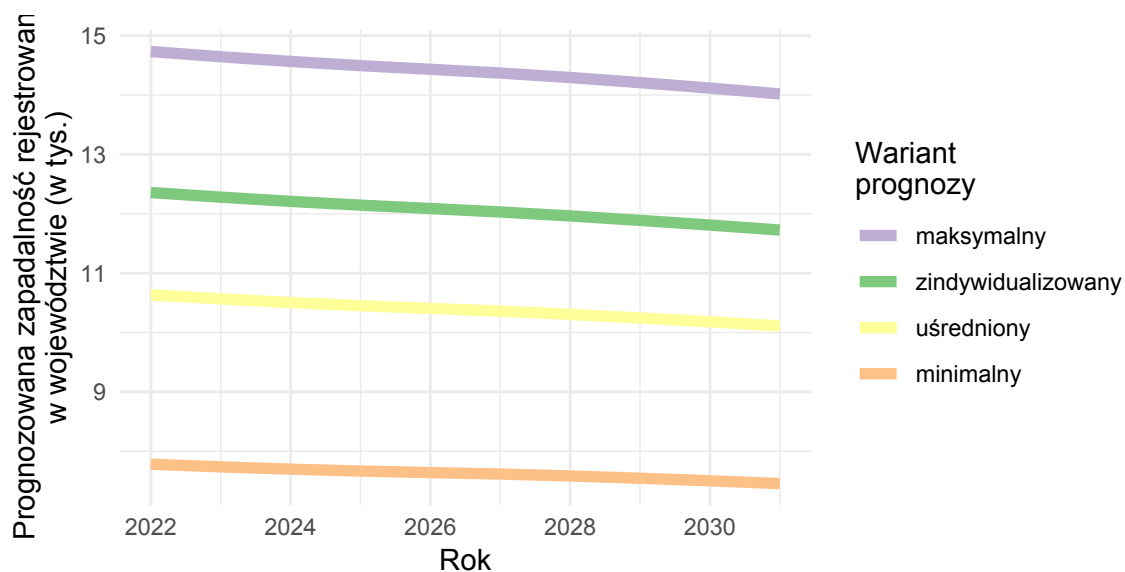
Mapa 10.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.30.

Wykres 10.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



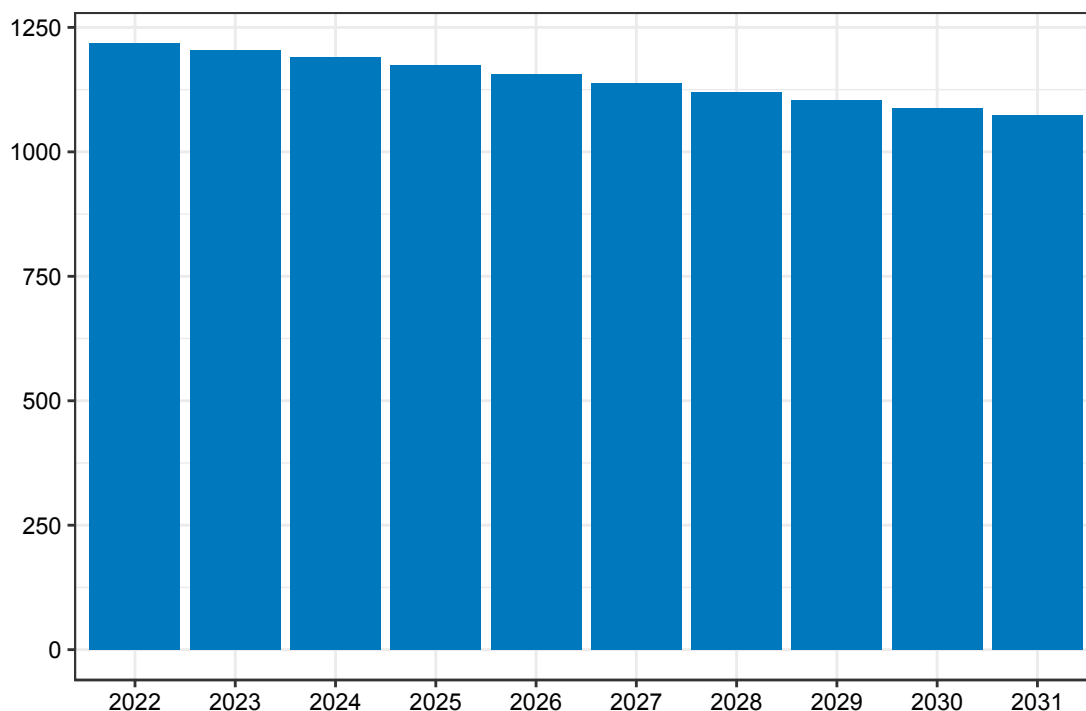
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia odżywiania

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia odżywiania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,1 tys. (spadek o -8.3 %). Wykres 10.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

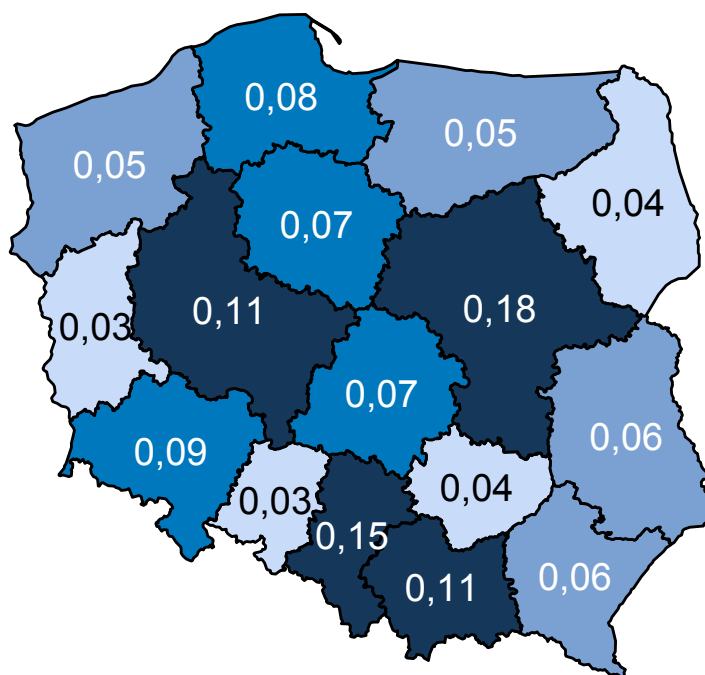
Wykres 10.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

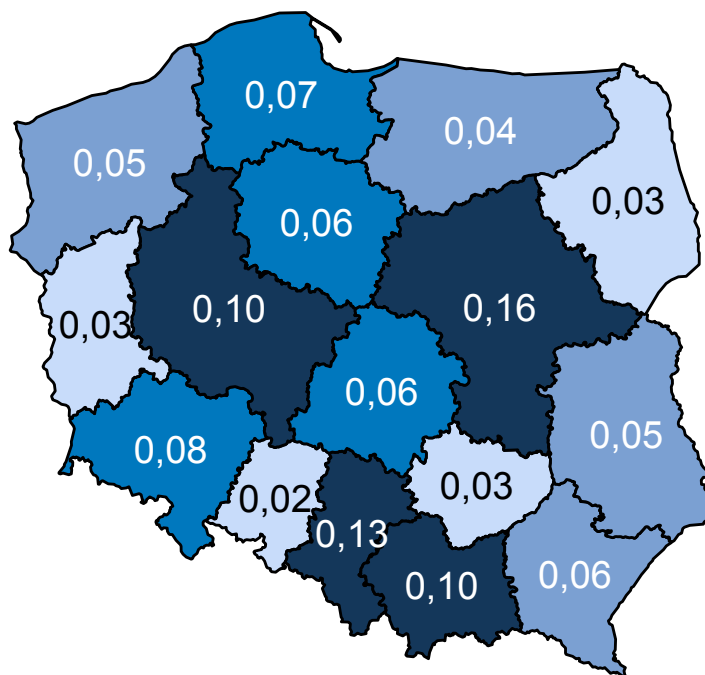
Mapa 10.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.74.

Mapa 10.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

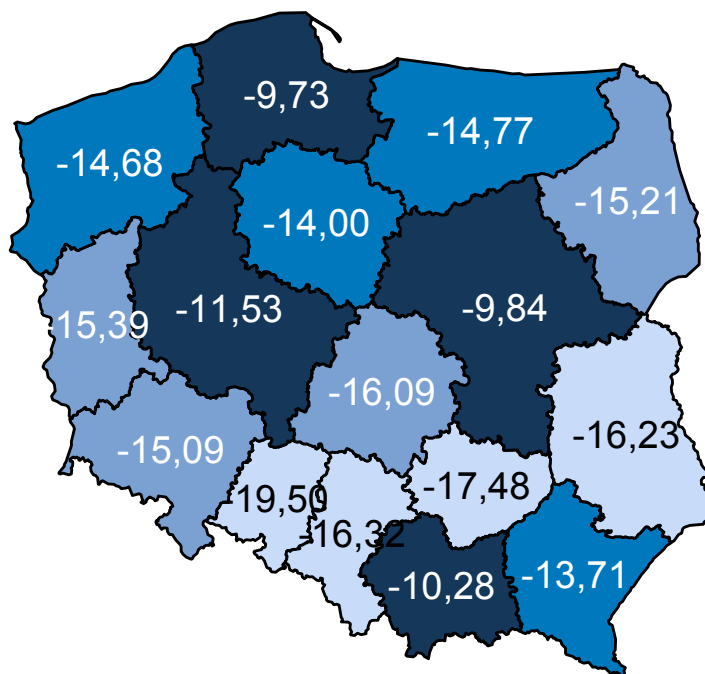


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,00%.

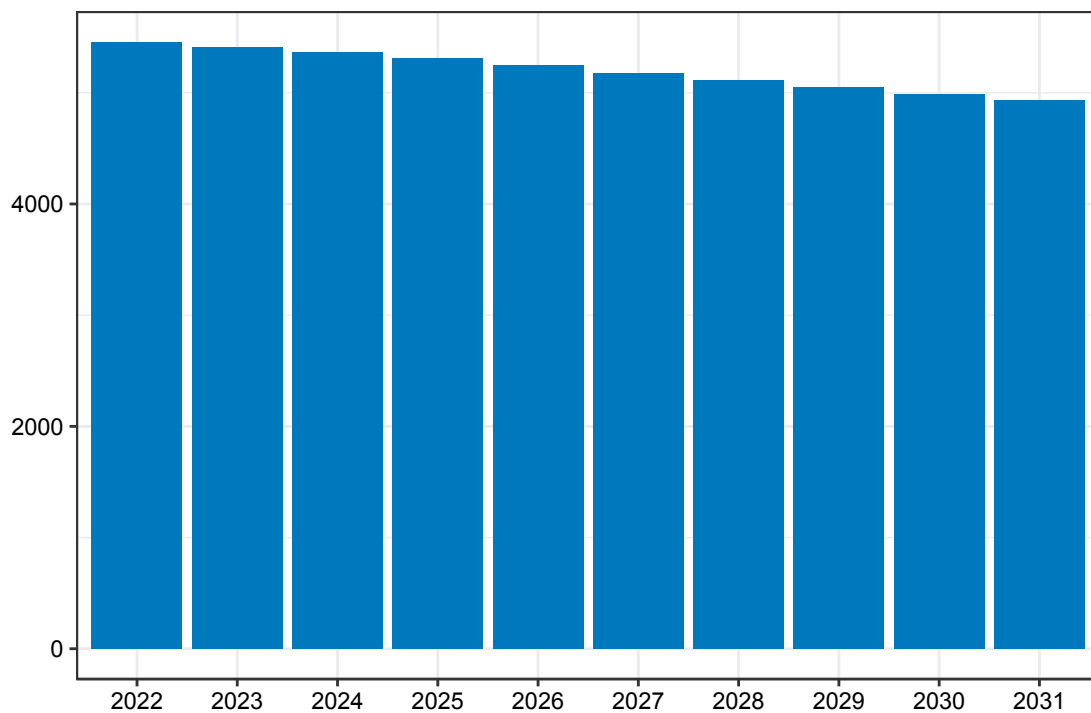
Mapa 10.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

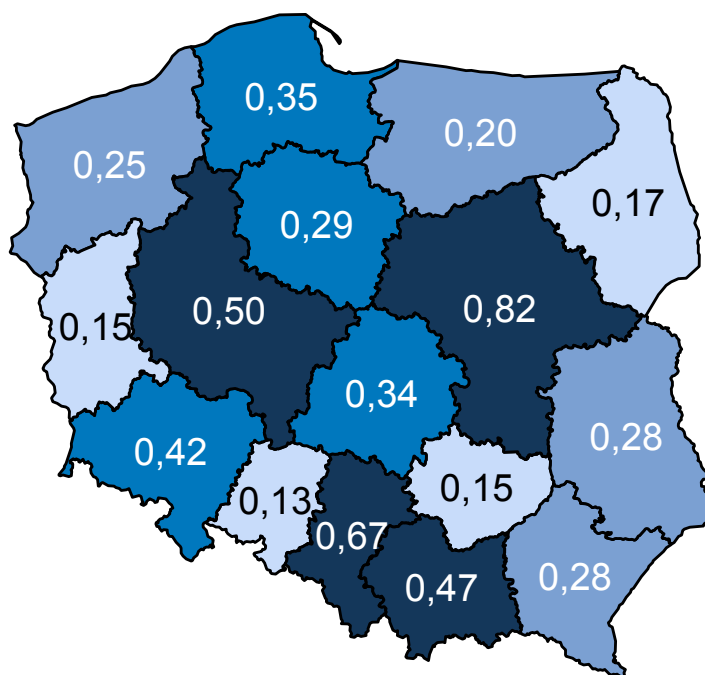
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia odżywiania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,9 tys. (spadek o -10,9 %). Wykres 10.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

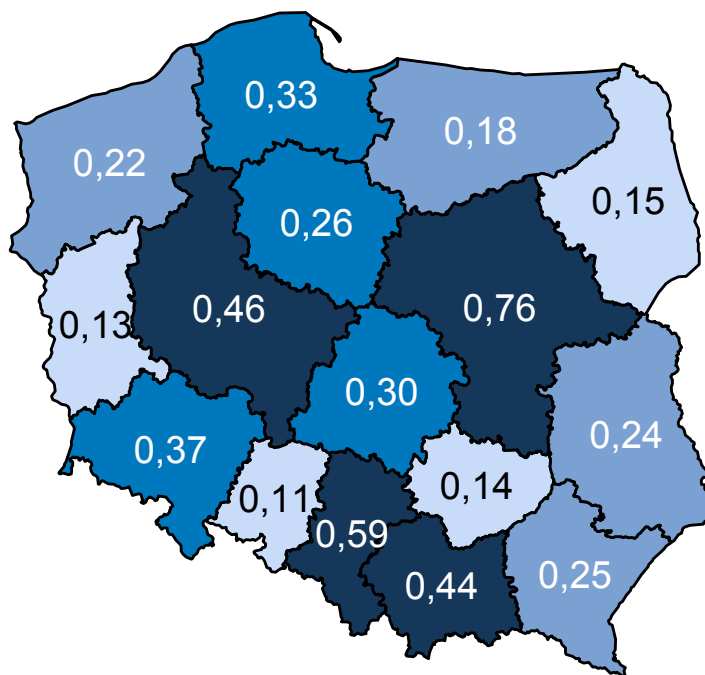
Mapa **10.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.77**.

Mapa 10.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

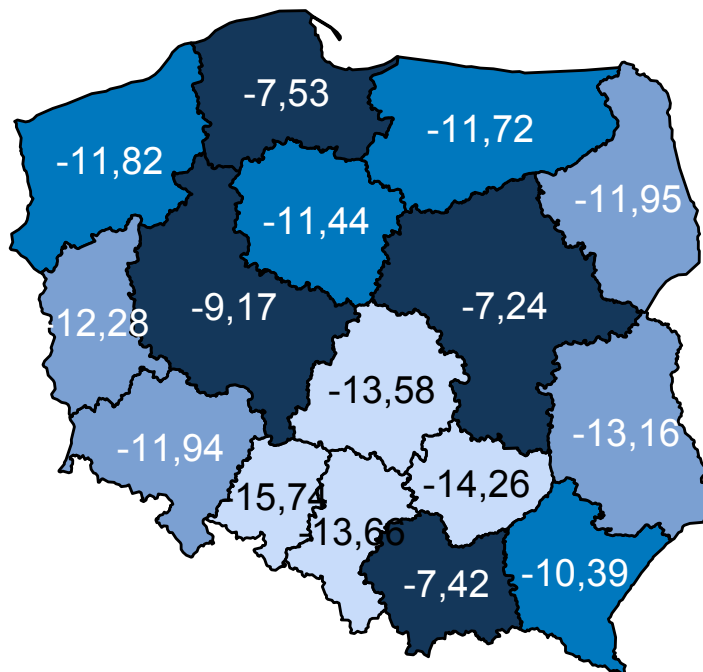


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,44%.

Mapa 10.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

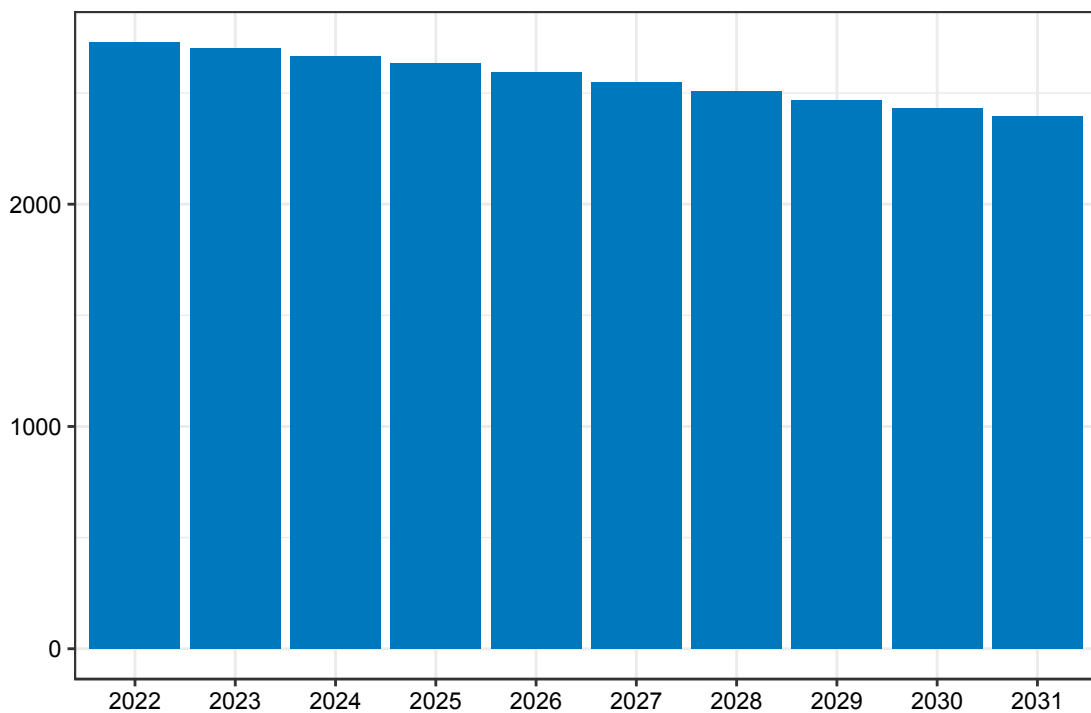


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia odżywiania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,4 tys. (spadek o -11.1 %). Wykres 10.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

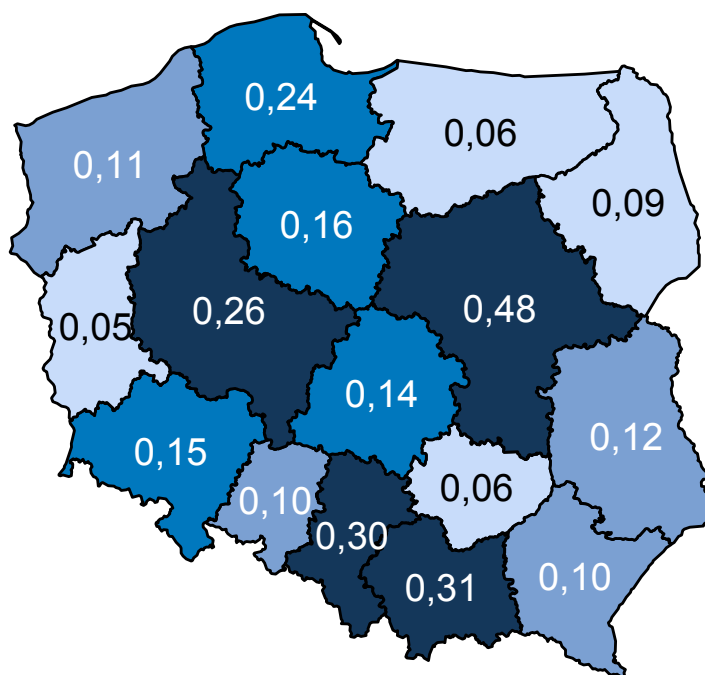
Wykres 10.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

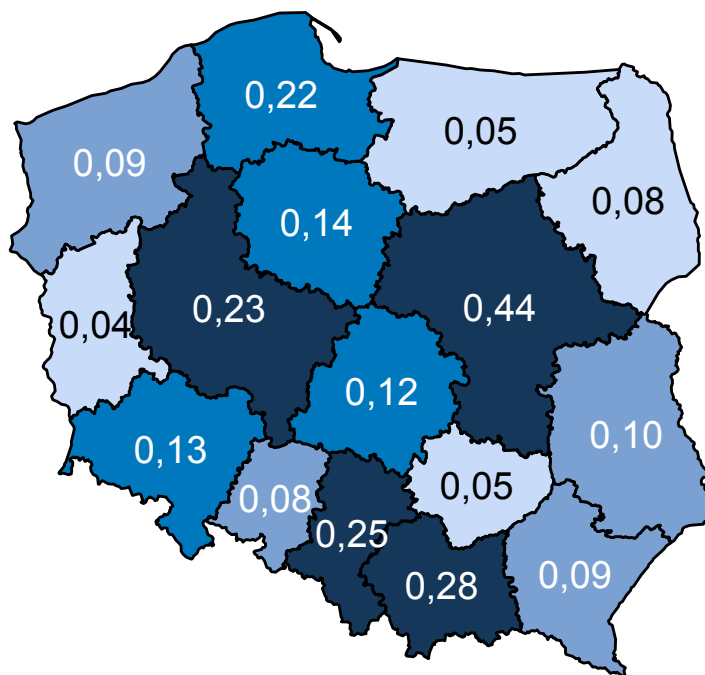
Mapa **10.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.80**.

Mapa 10.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

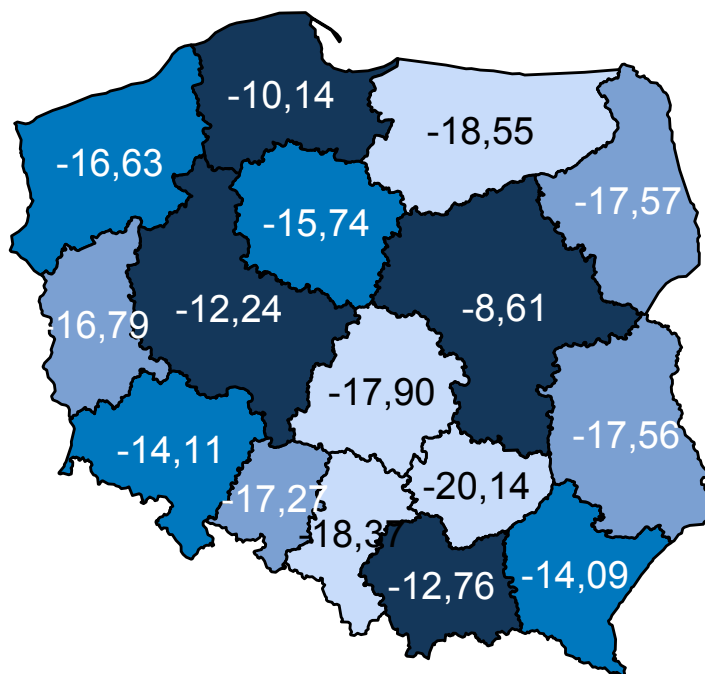


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,74%.

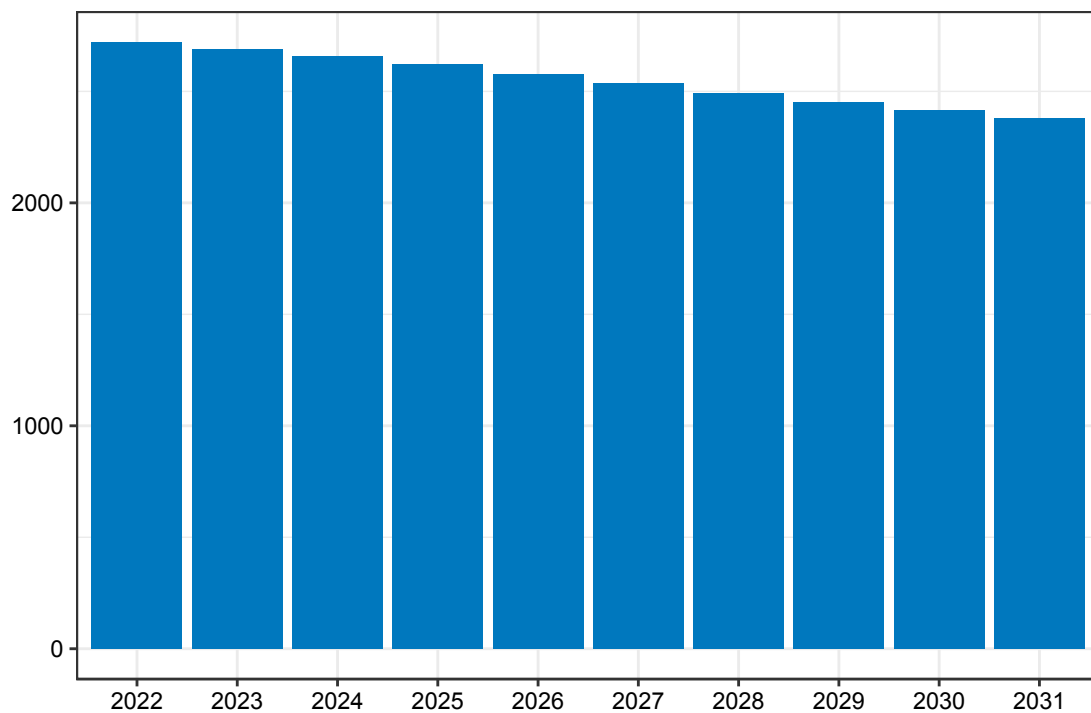
Mapa 10.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

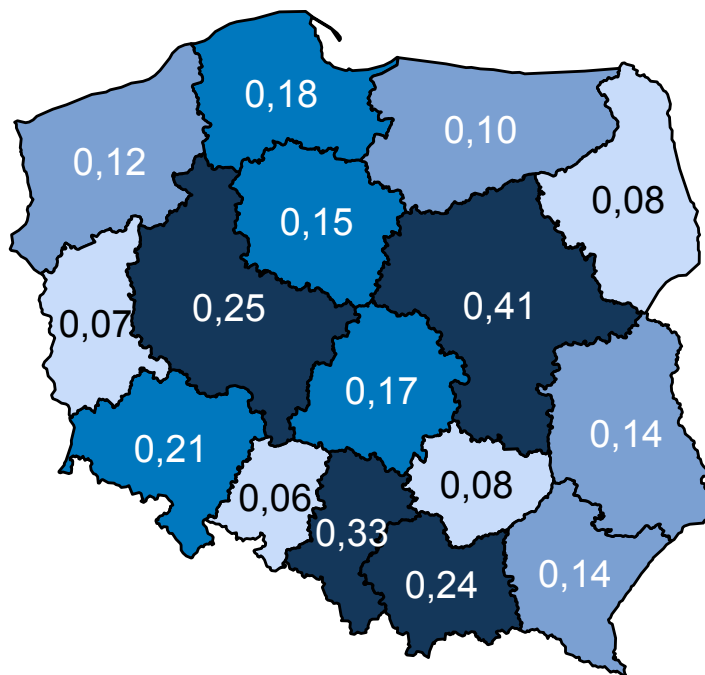
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia odżywiania prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,4 tys. (spadek o -11,1 %). Wykres 10.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

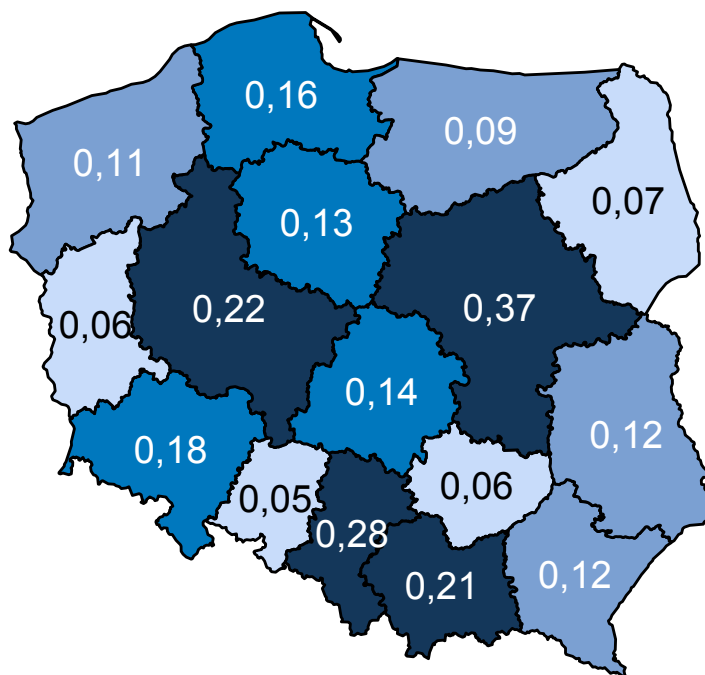
Mapa **10.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.83**.

Mapa 10.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

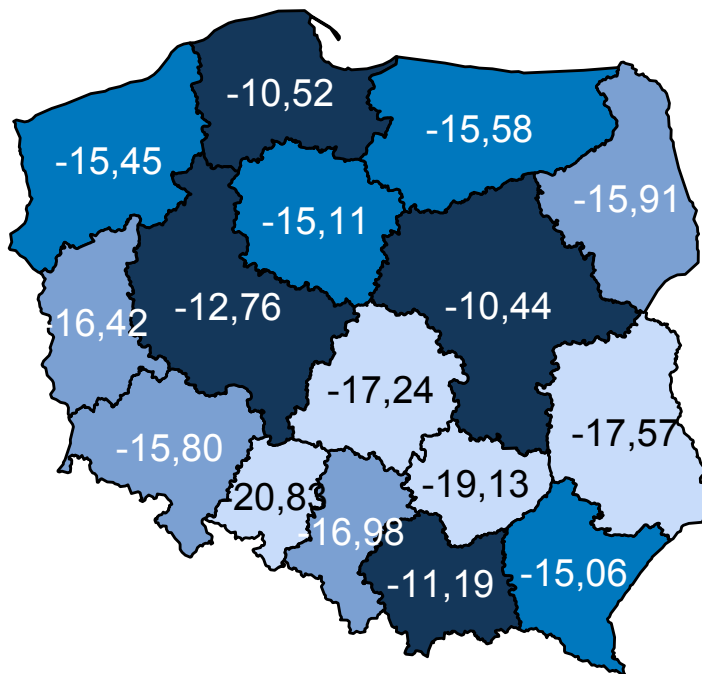


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,11%.

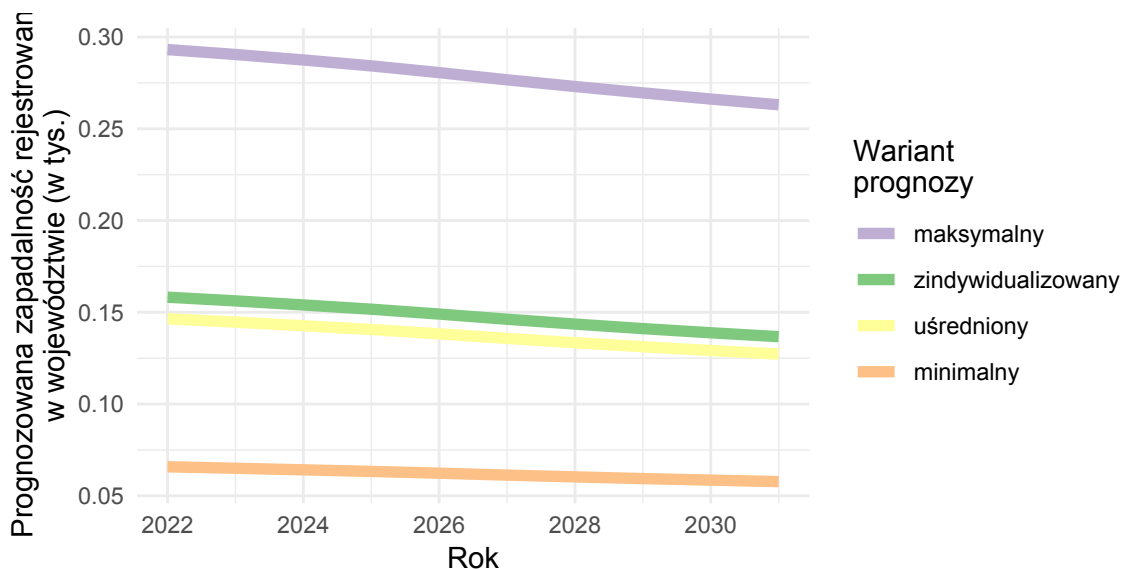
Mapa 10.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.35.

Wykres 10.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



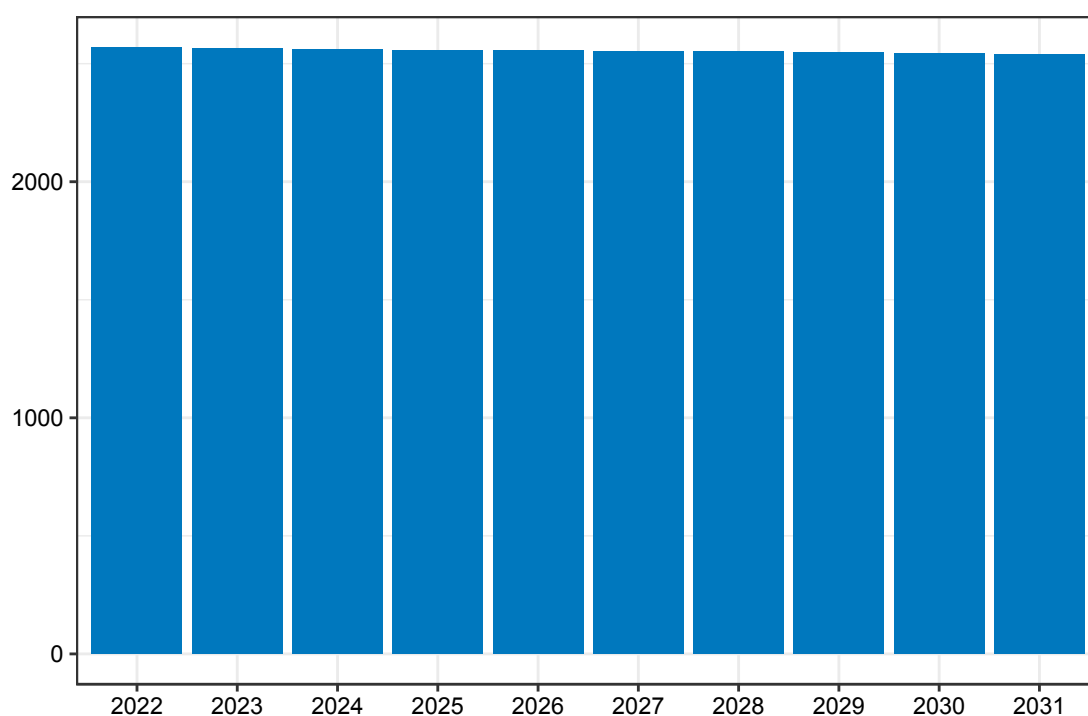
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,5 tys. (spadek o -3,8 %). Wykres 10.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

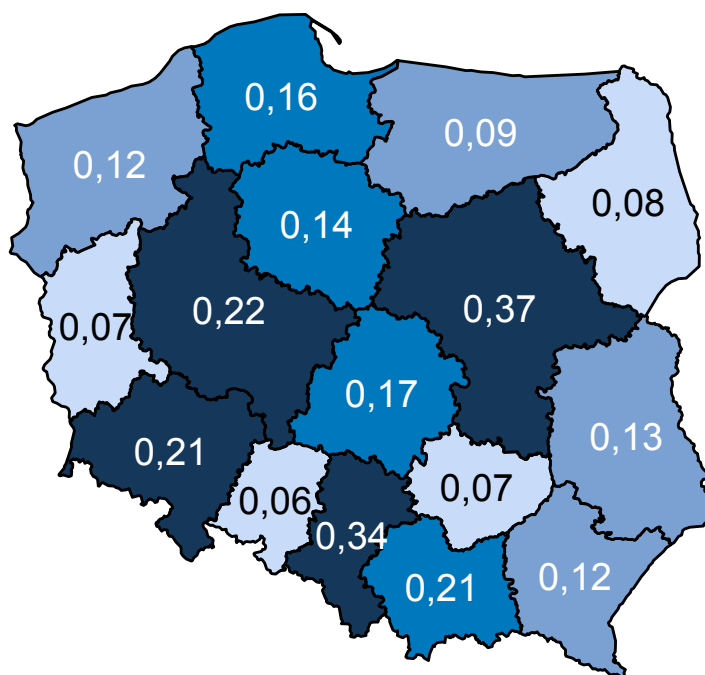
Wykres 10.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

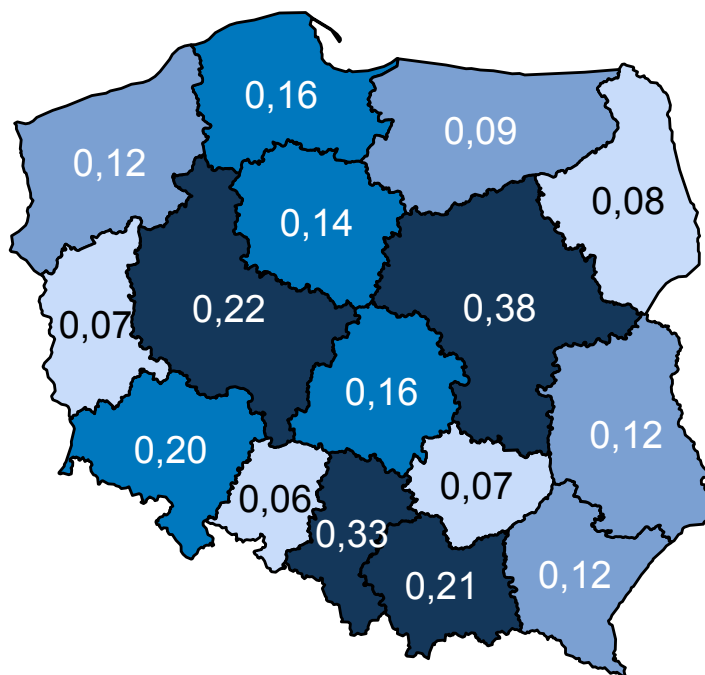
Mapa 10.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.86.

Mapa 10.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

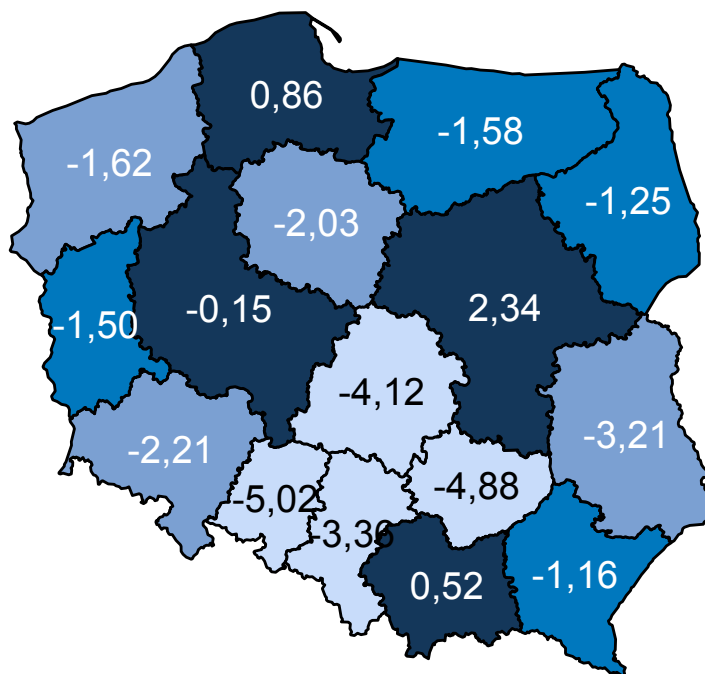


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,03%.

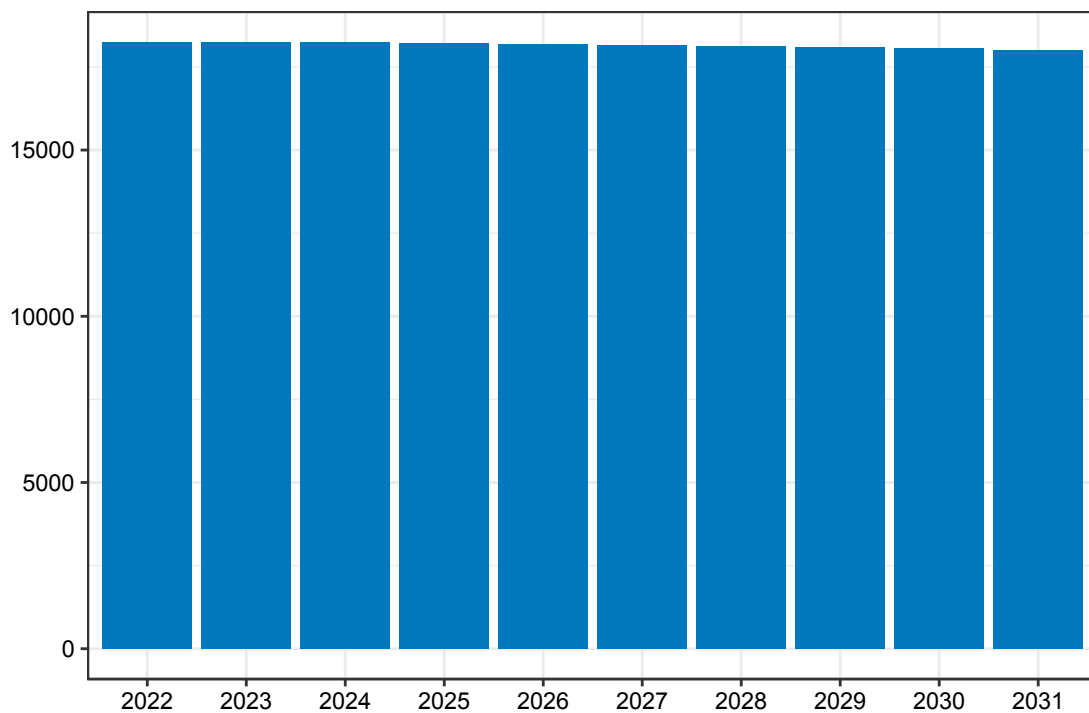
Mapa 10.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

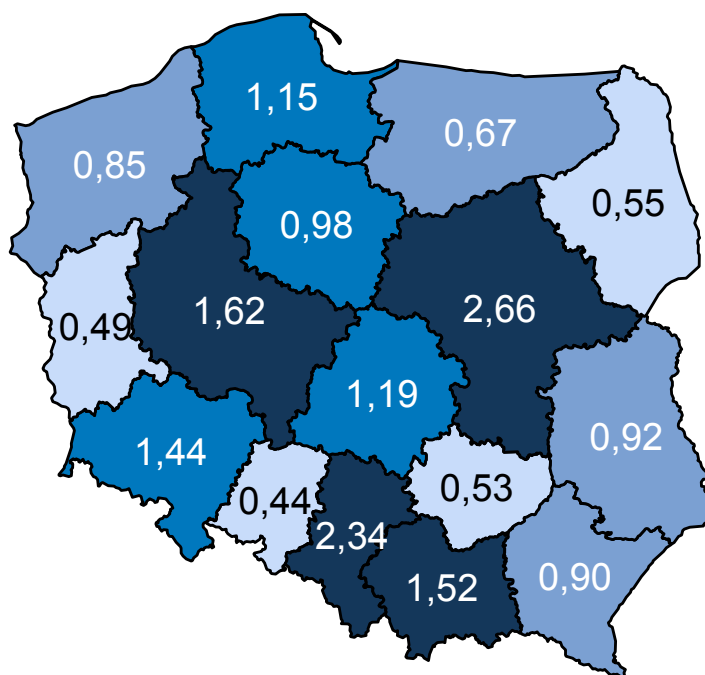
W latach 2022–2031 dla grupy Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 18,0 tys. (spadek o -1.1 %). Wykres 10.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

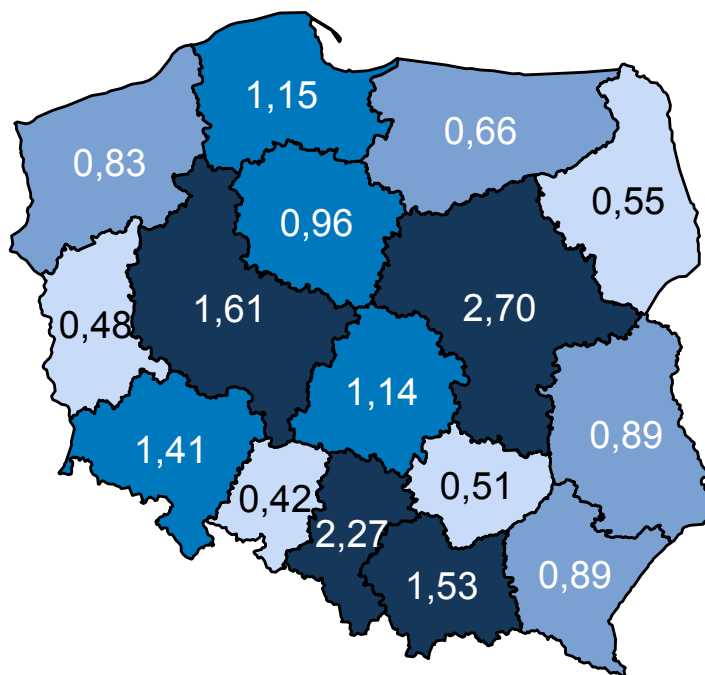
Mapa **10.2.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.89**.

Mapa 10.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

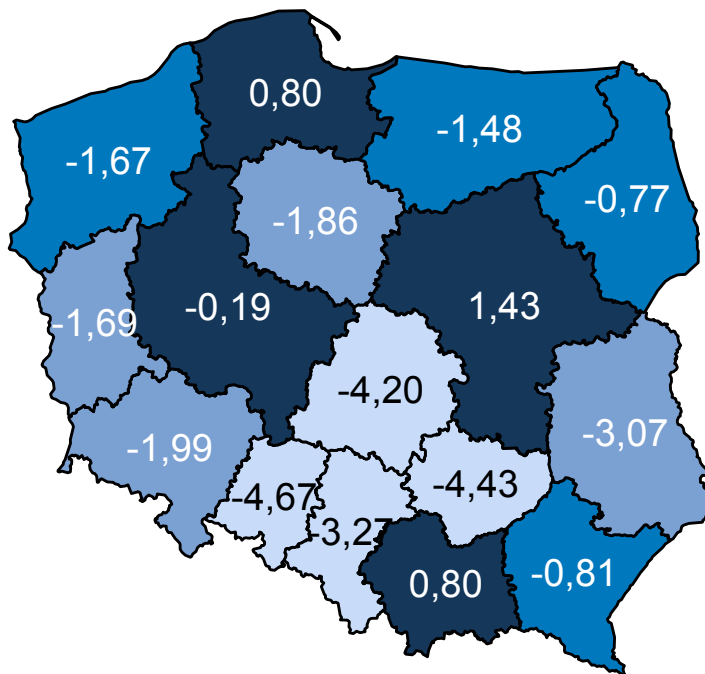


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,86%.

Mapa 10.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

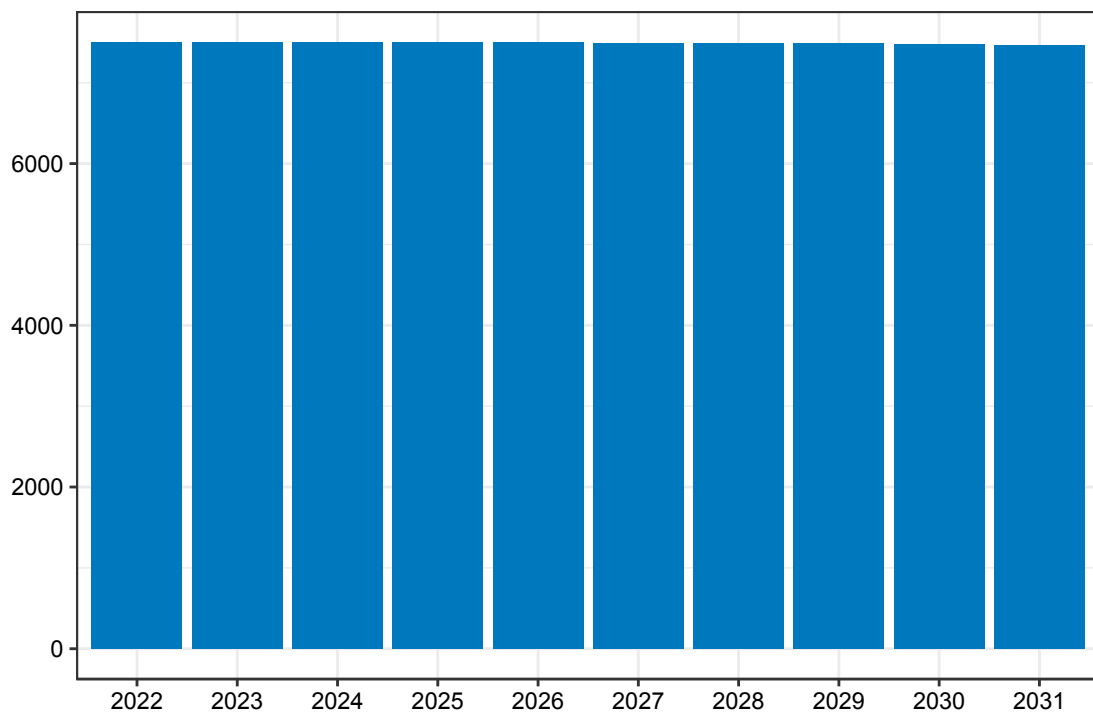


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 10.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

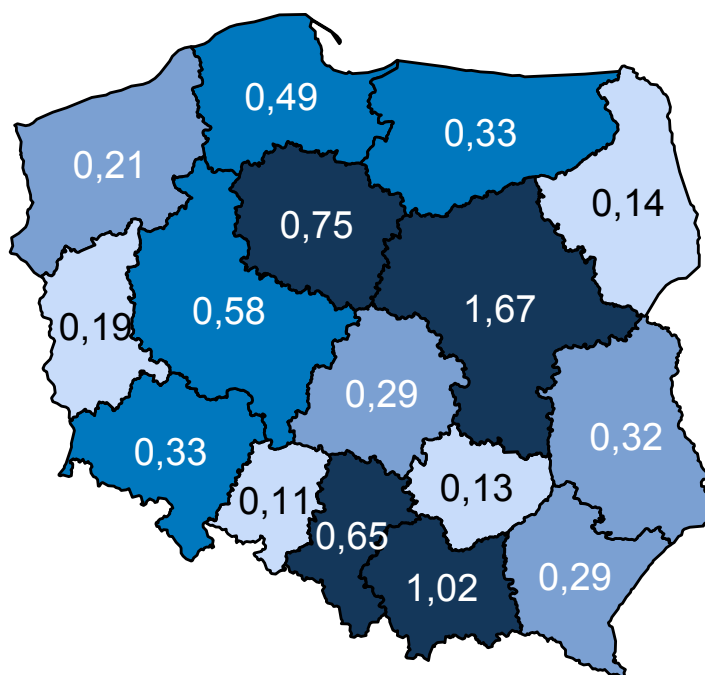
Wykres 10.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

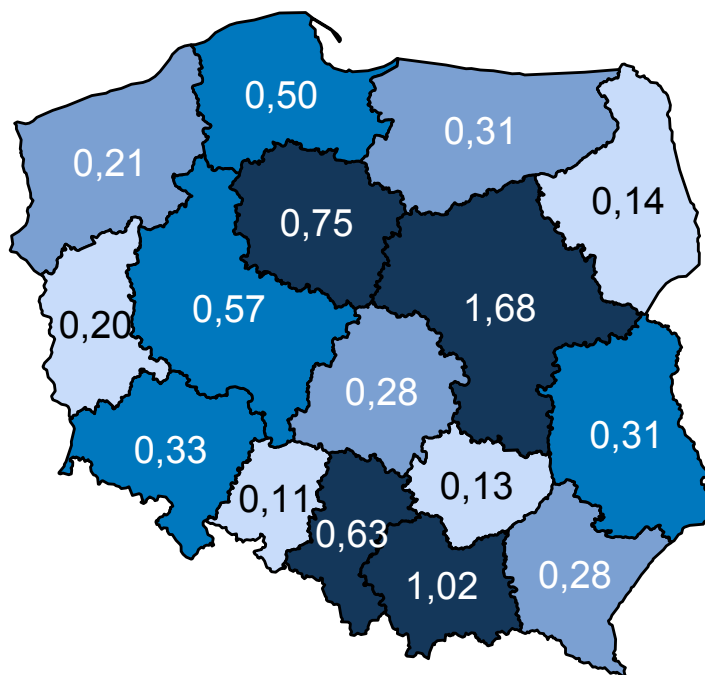
Mapa **10.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.92**.

Mapa 10.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

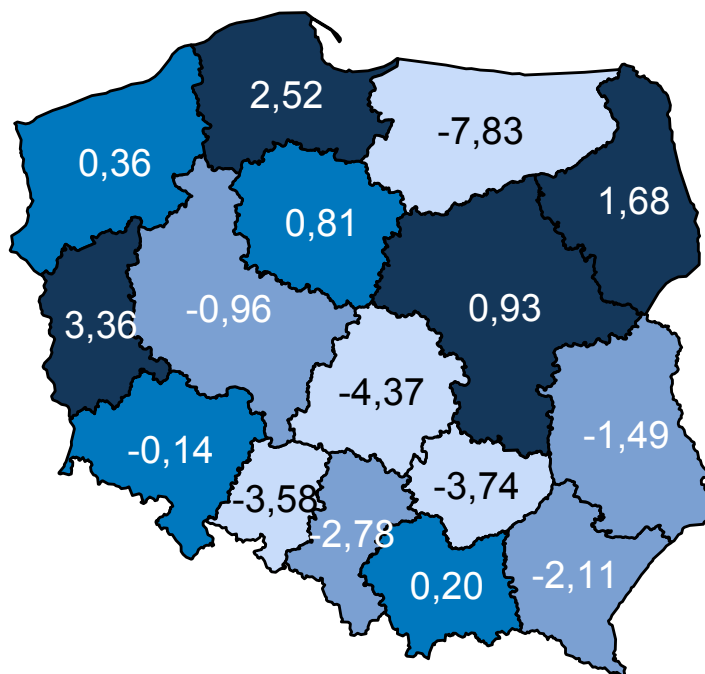


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,81%.

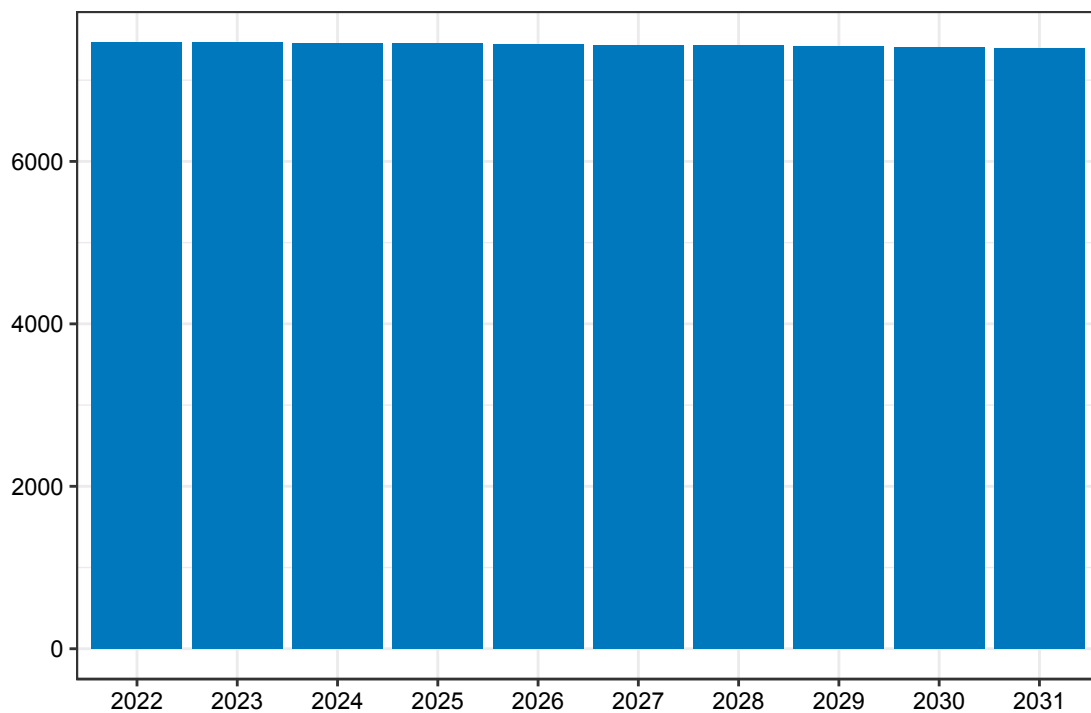
Mapa 10.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

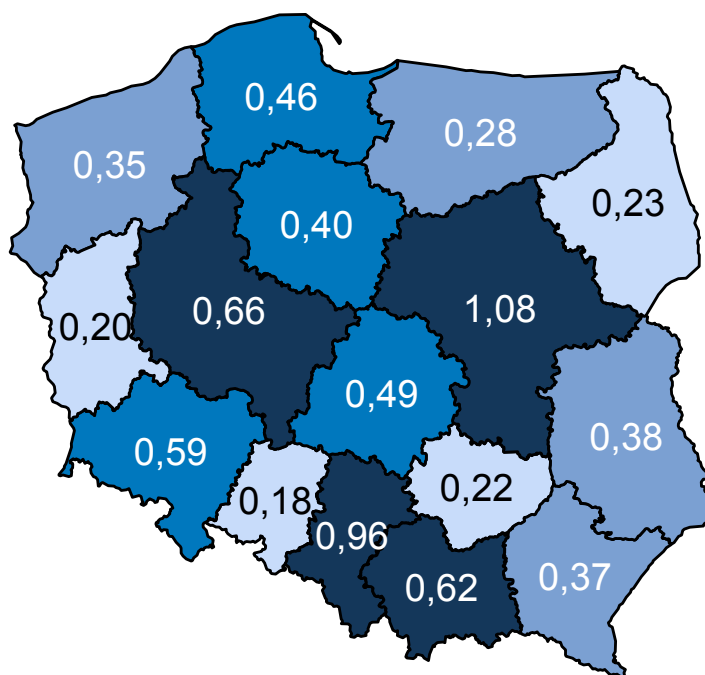
W latach 2022–2031 dla grupy Zespoły behawioralne związane z zaburzeniami fizjologicznymi i czynnikami fizycznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,4 tys. (spadek o -1.3 %). Wykres 10.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

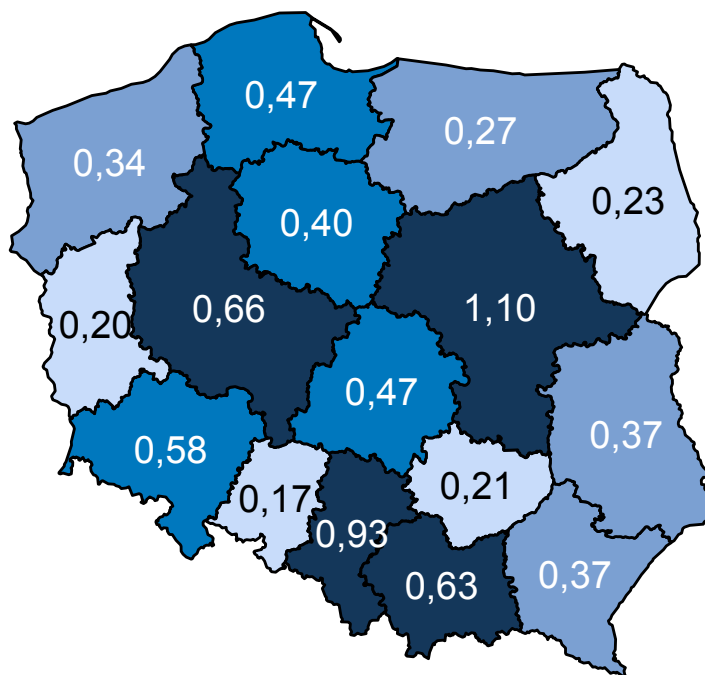
Mapa **10.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.95**.

Mapa 10.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

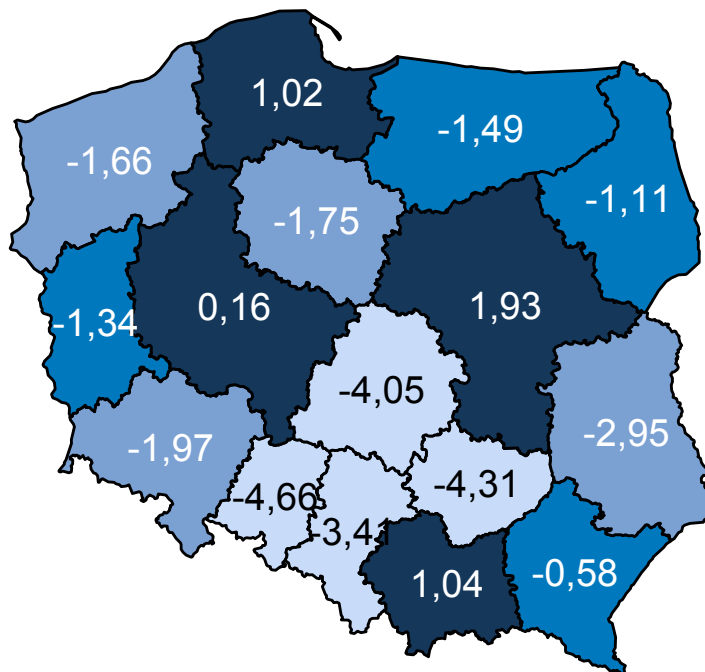


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,75%.

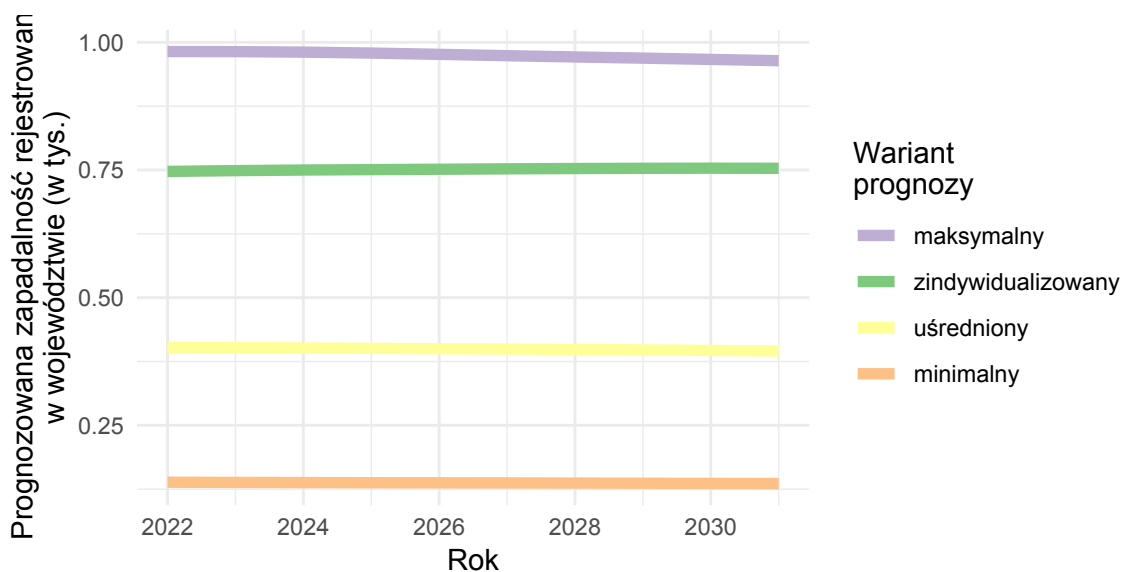
Mapa 10.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.40.

Wykres 10.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



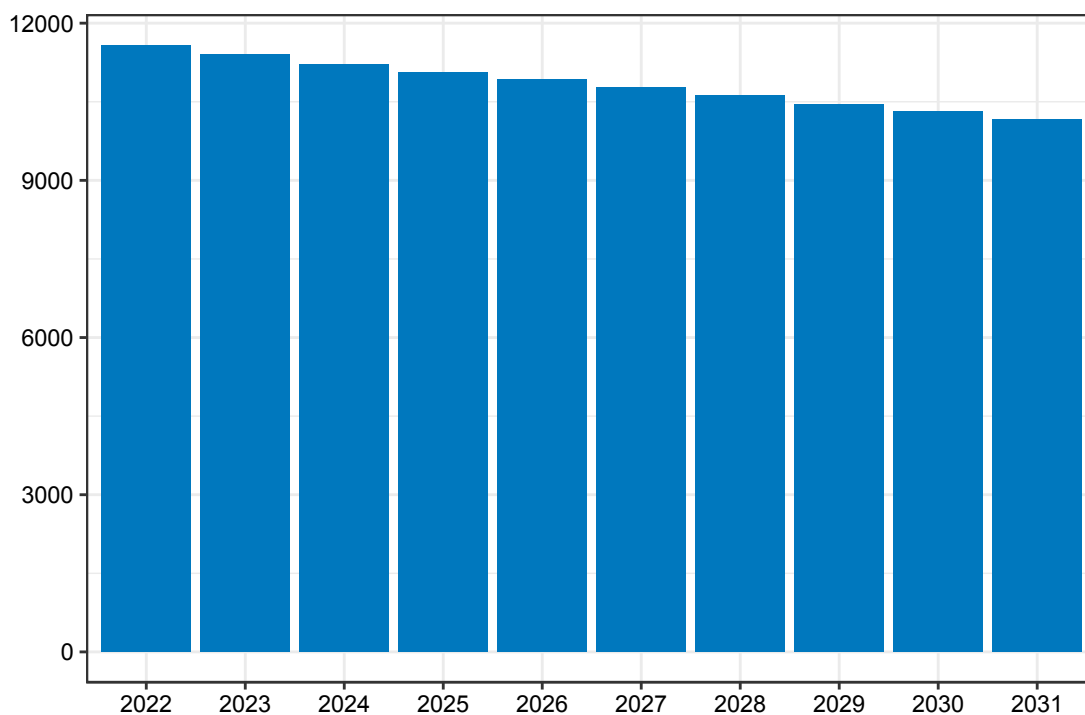
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,2 tys. (spadek o -12,1 %). Wykres **10.2.41** przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

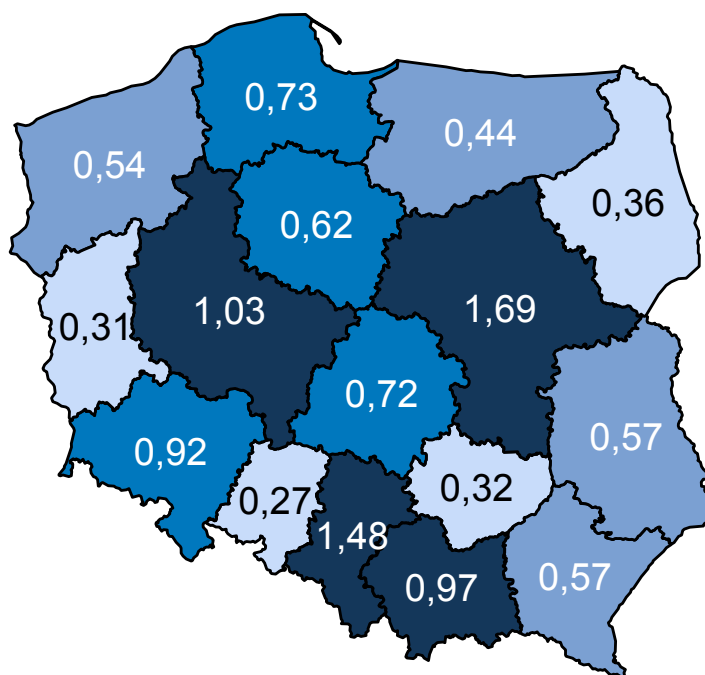
Wykres 10.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

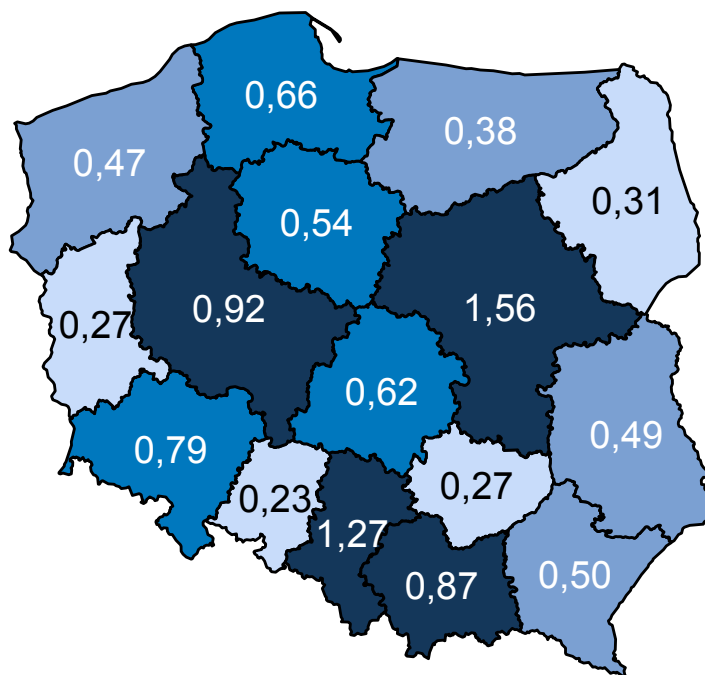
Mapa **10.2.97** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.98**.

Mapa 10.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

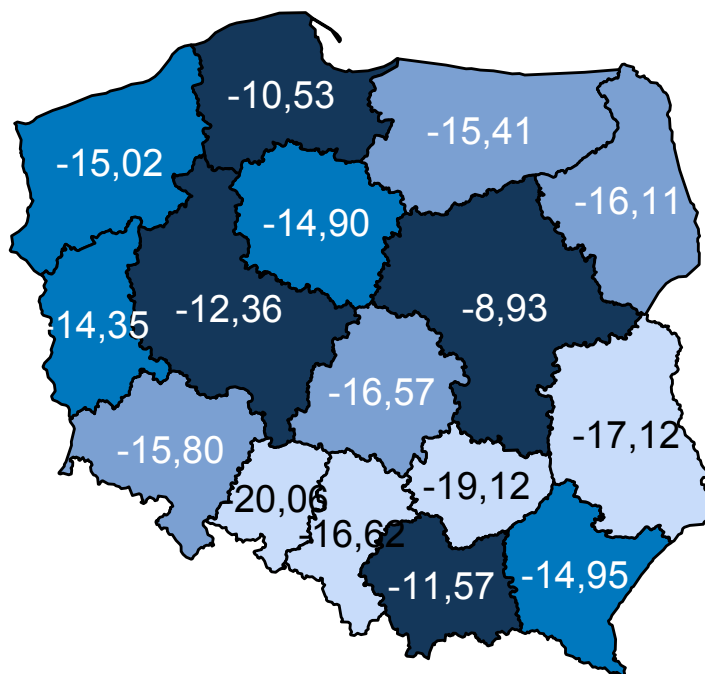


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,90%.

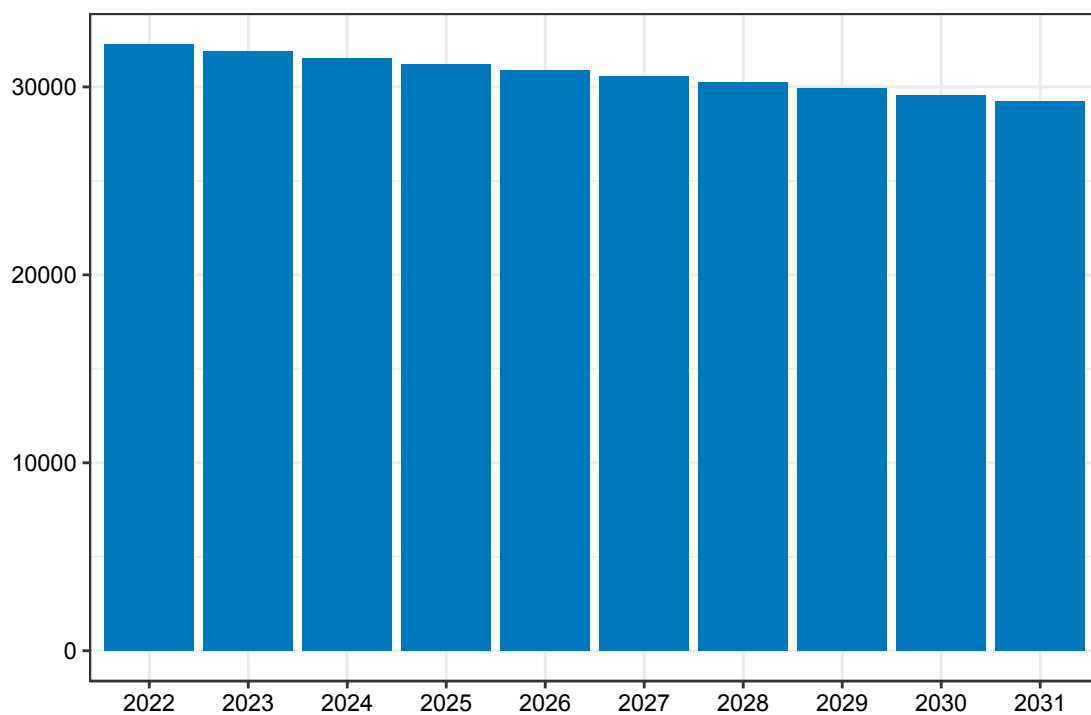
Mapa 10.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

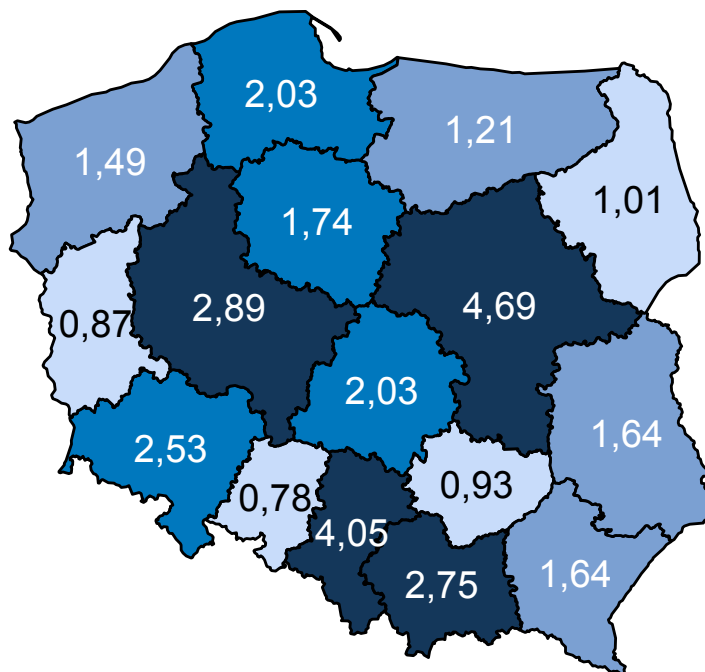
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 29,2 tys. (spadek o -9,6 %). Wykres 10.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

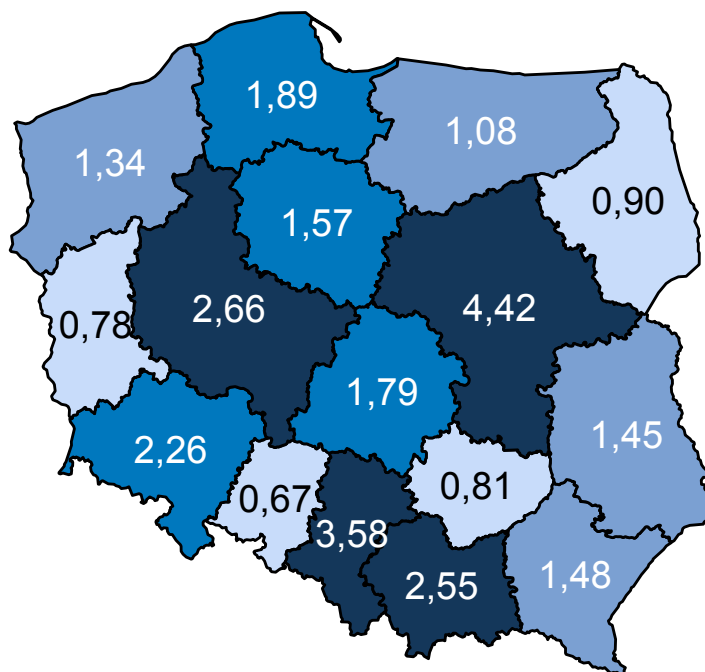
Mapa **10.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.101**.

Mapa 10.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

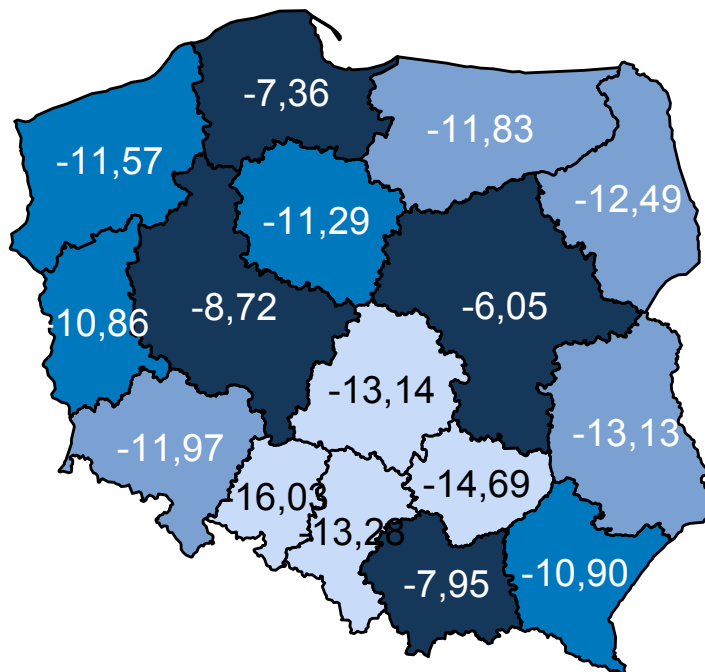


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,29%.

Mapa 10.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

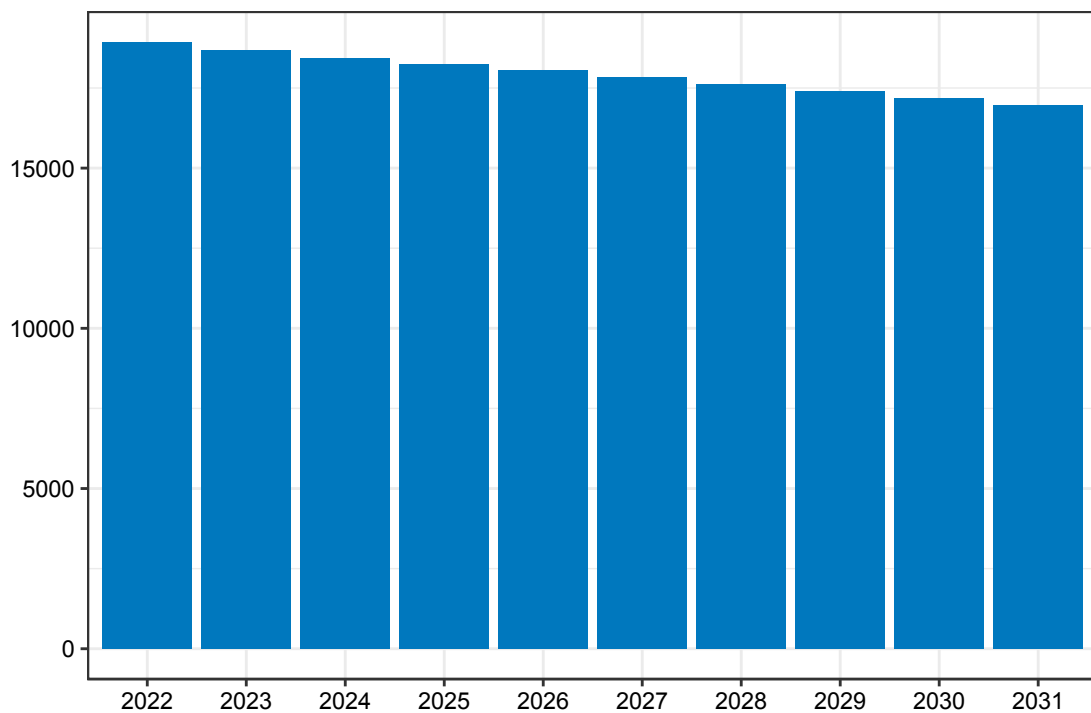


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 17,0 tys. (spadek o -10,1 %). Wykres 10.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

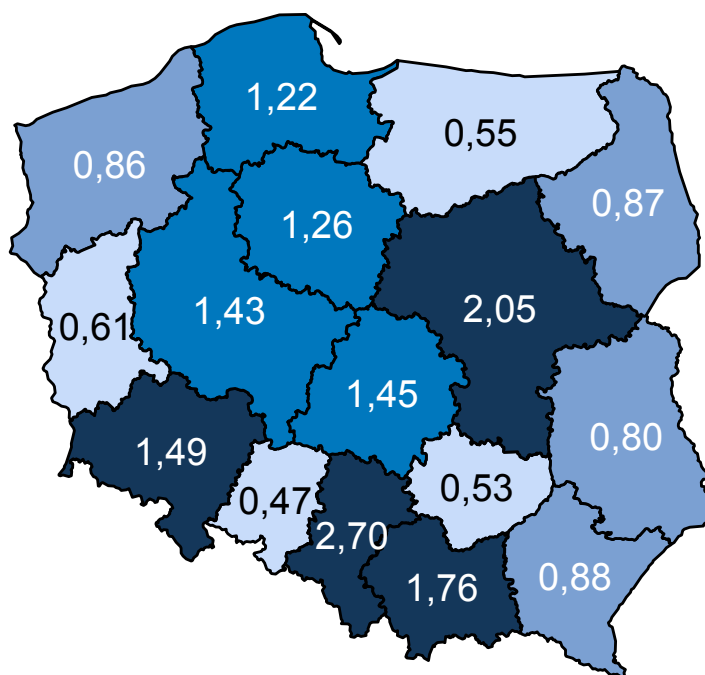
Wykres 10.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

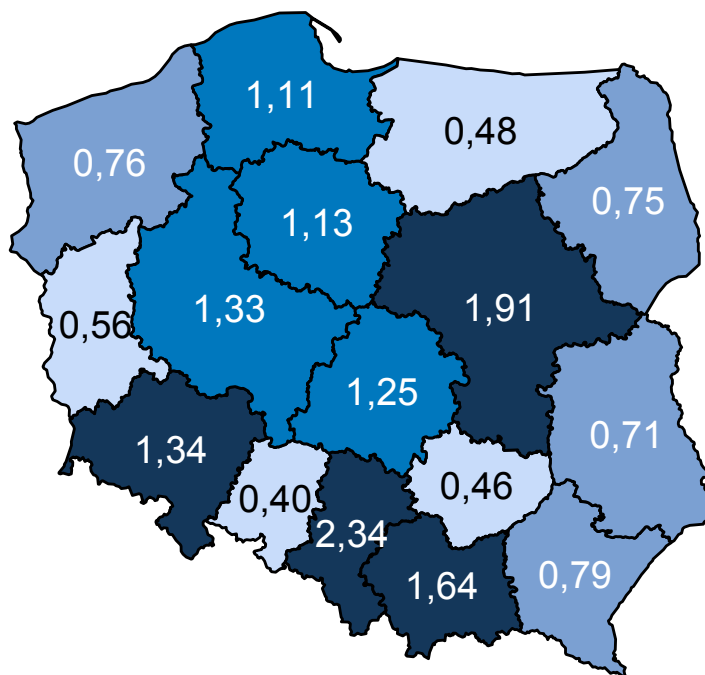
Mapa **10.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.104**.

Mapa 10.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

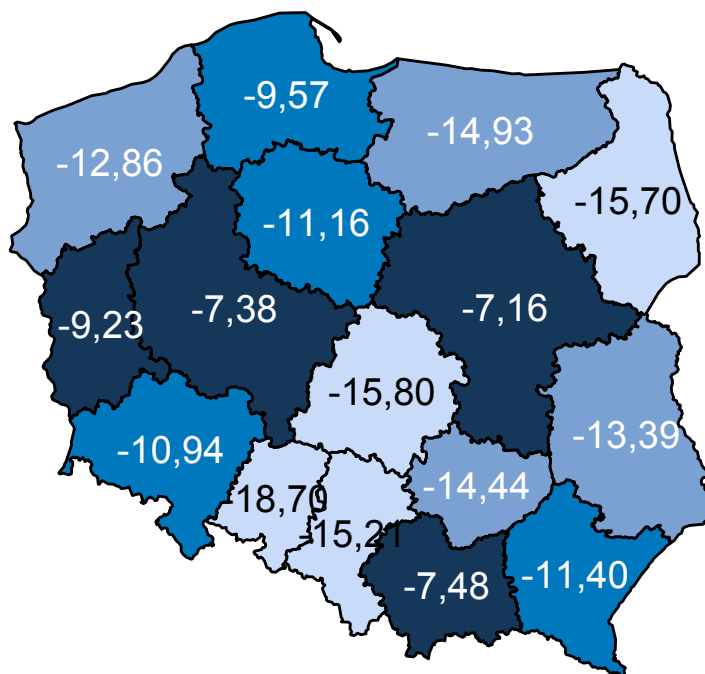


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,16%.

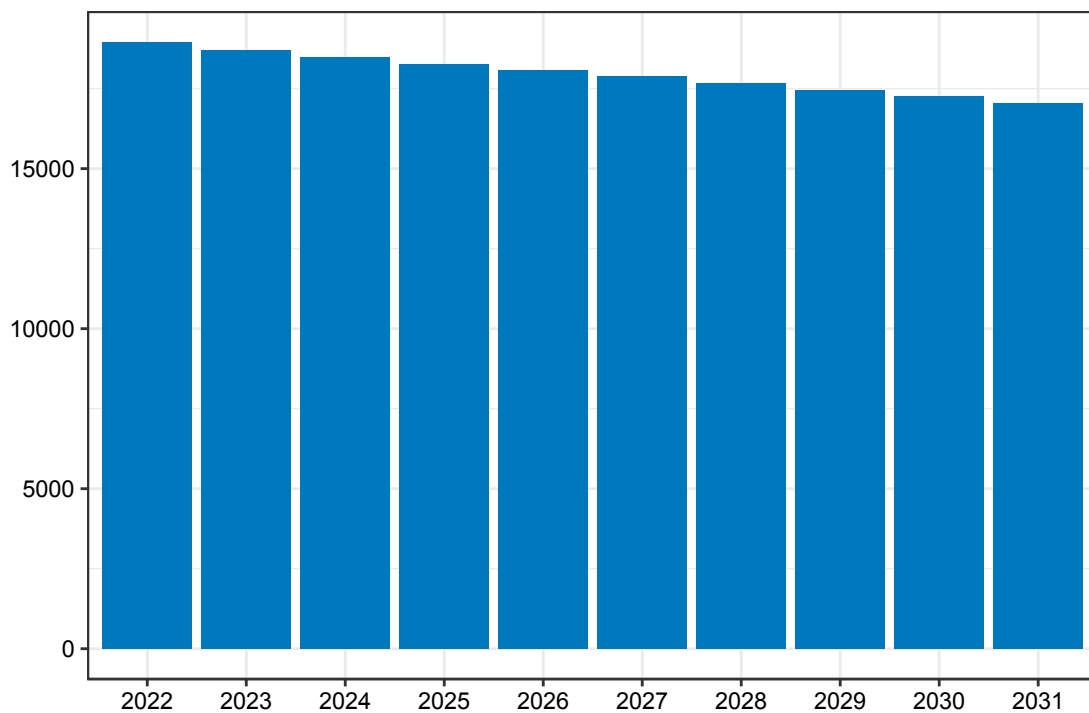
Mapa 10.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

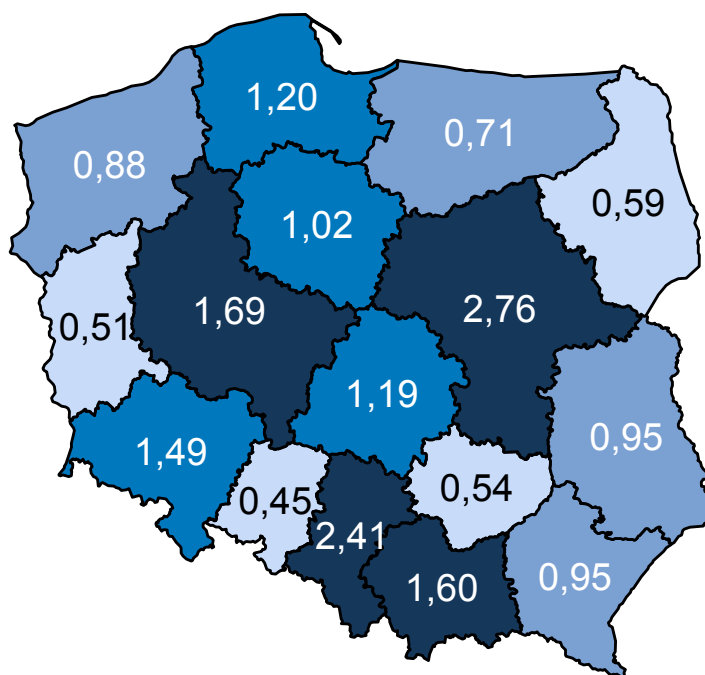
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia osobowości i zachowania dorosłych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 17,0 tys. (spadek o -10,5 %). Wykres 10.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

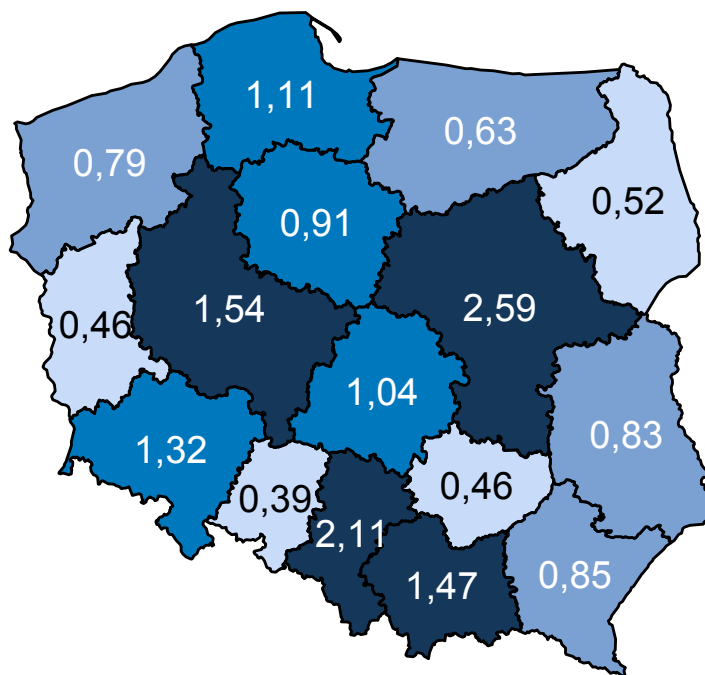
Mapa **10.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.107**.

Mapa 10.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

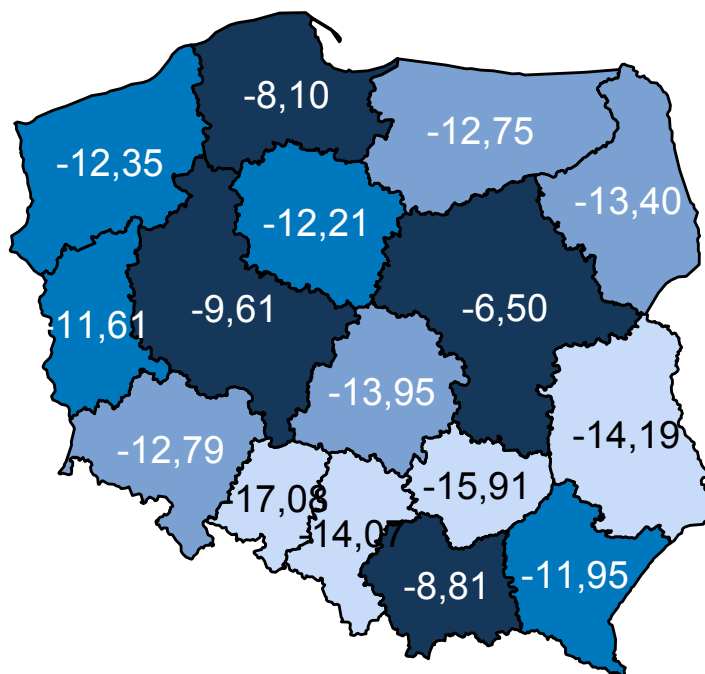


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,21%.

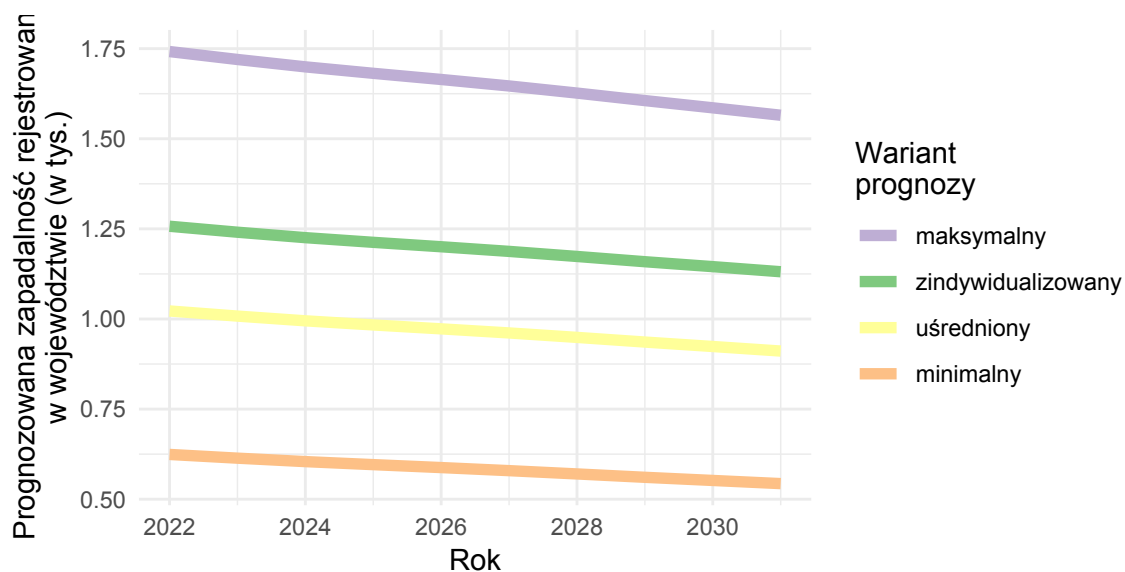
Mapa 10.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.45.

Wykres 10.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



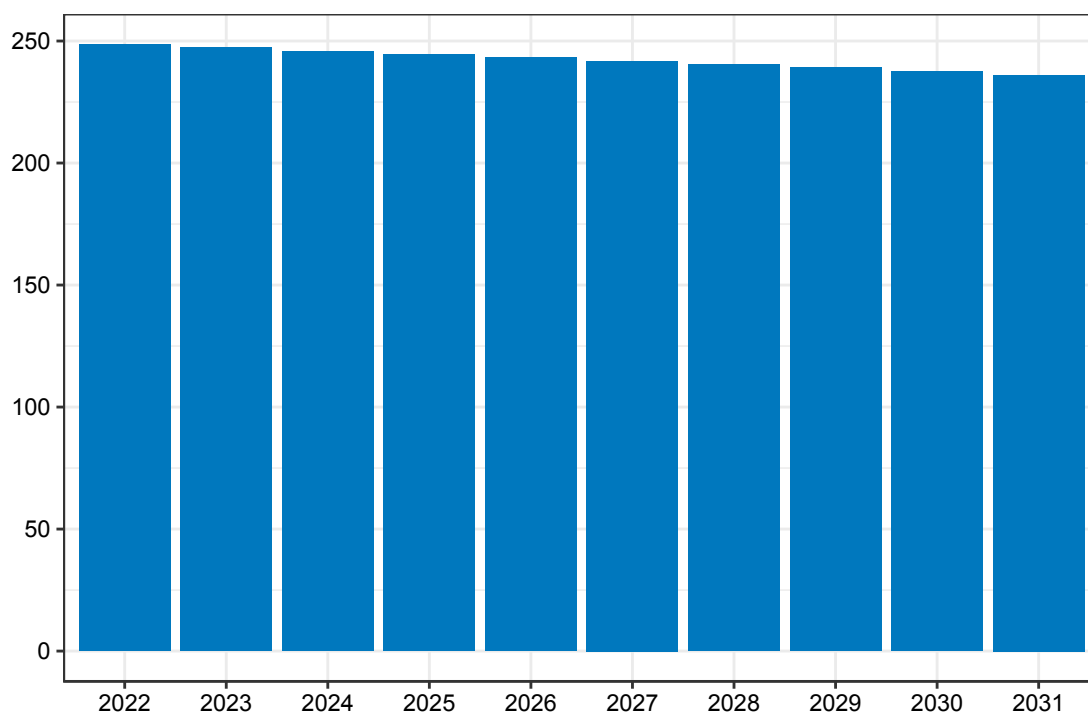
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres **10.2.46** przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

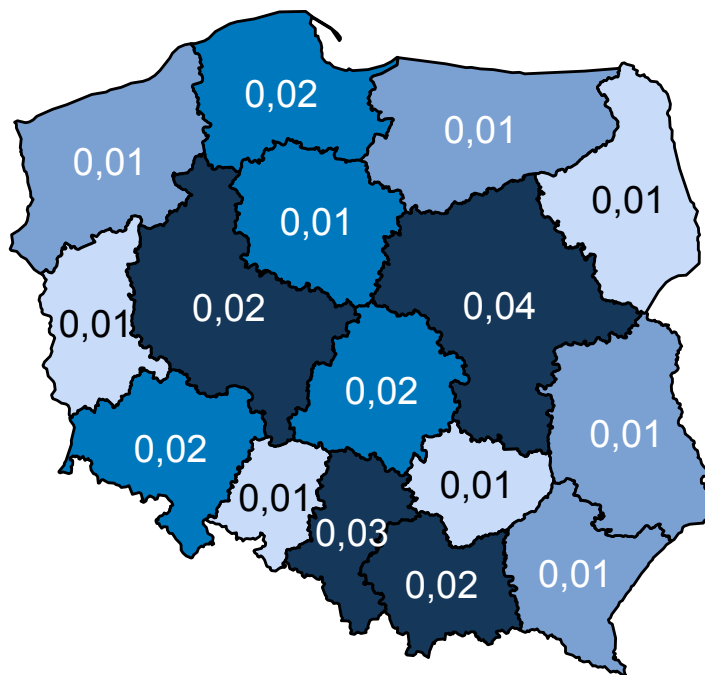
Wykres 10.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

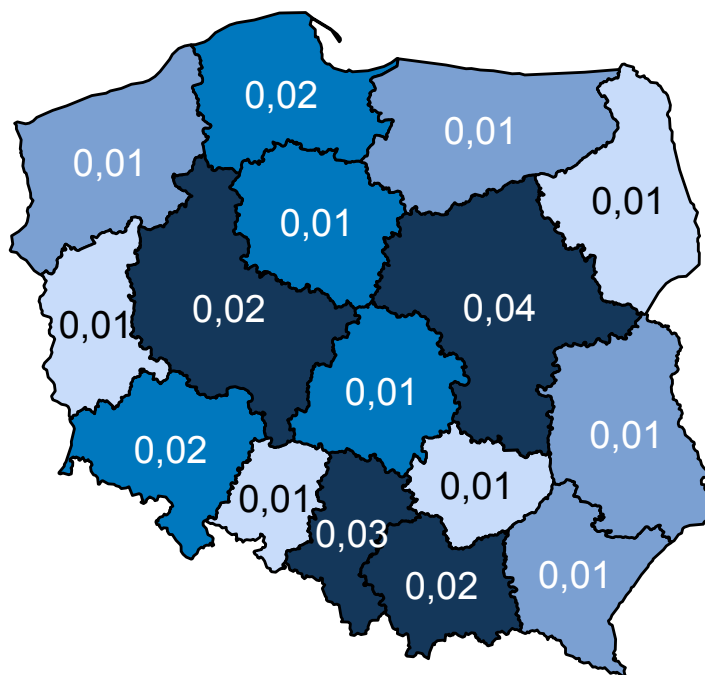
Mapa **10.2.109** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.110**.

Mapa 10.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

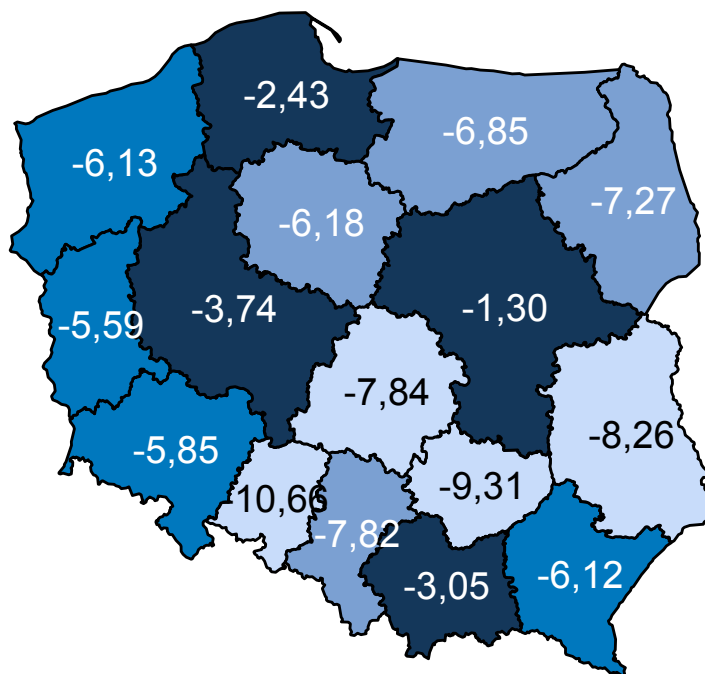


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,18%.

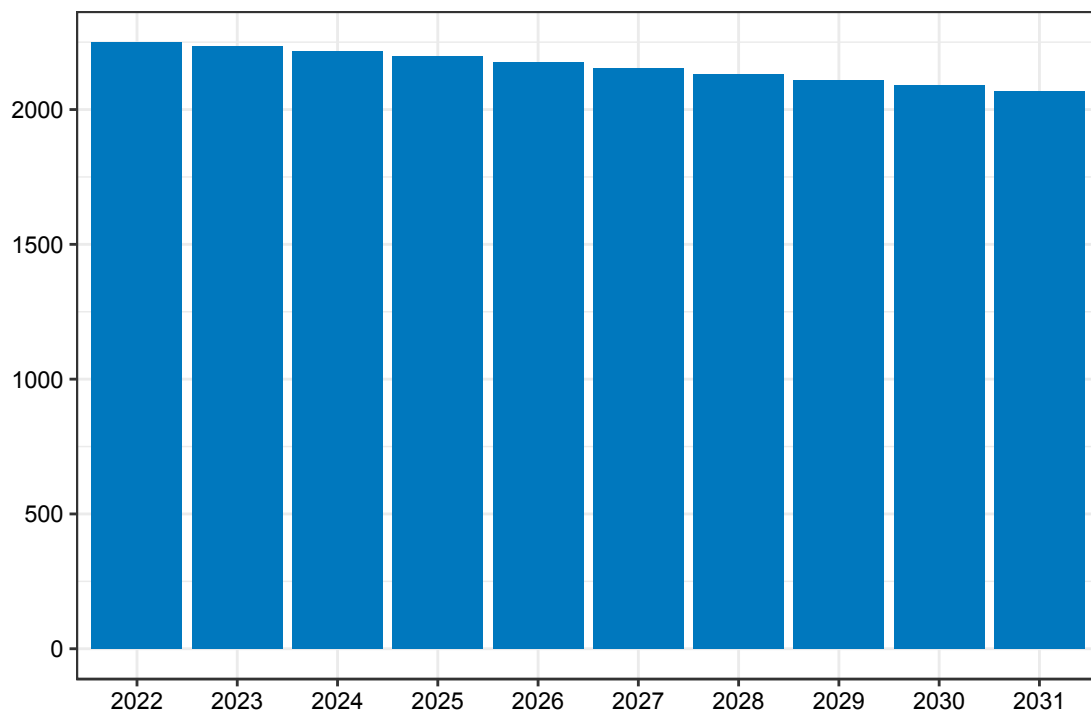
Mapa 10.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

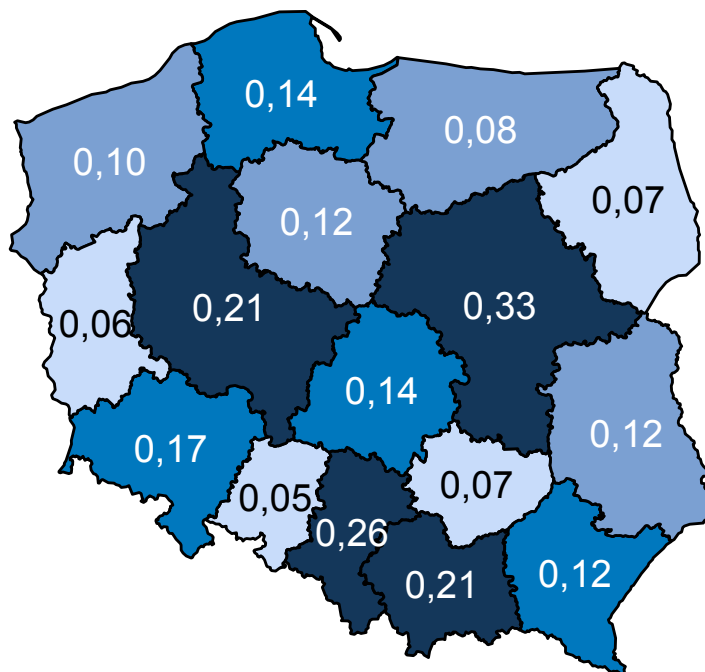
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,1 tys. (spadek o -8.7 %). Wykres 10.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

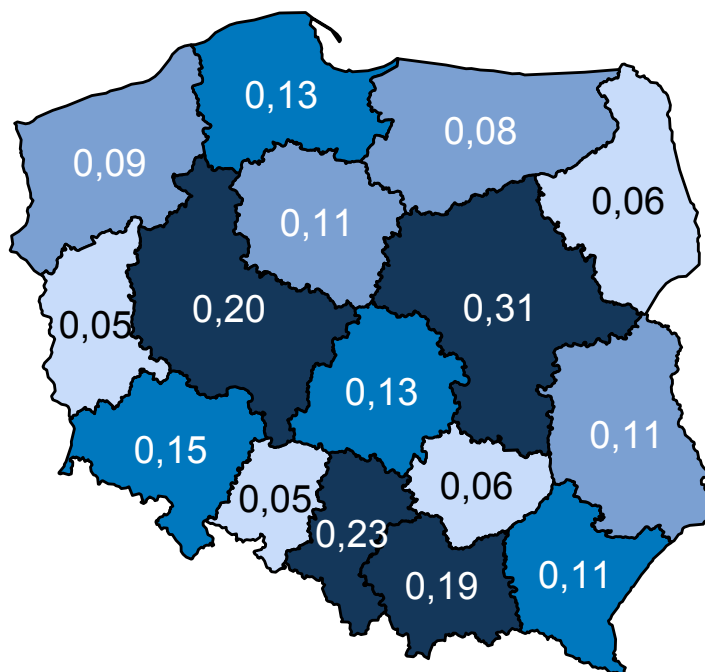
Mapa **10.2.112** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.113**.

Mapa 10.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

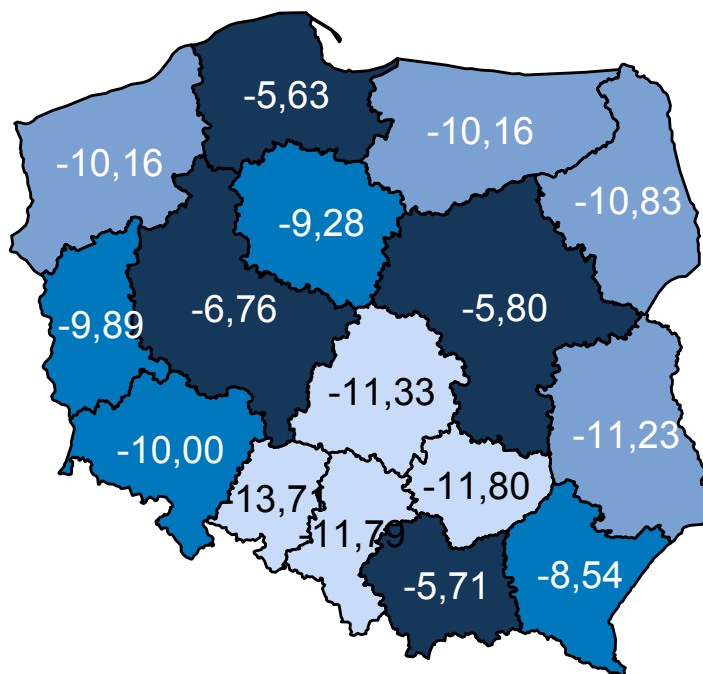


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,28%.

Mapa 10.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

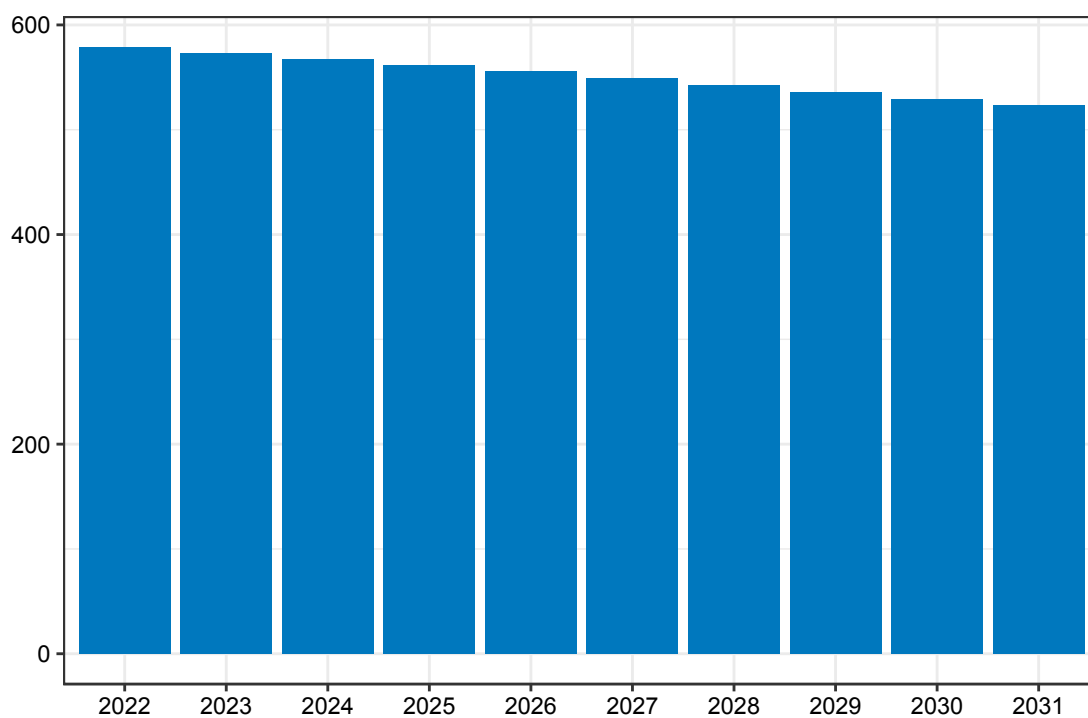


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,5 tys. (spadek o -16,7 %). Wykres 10.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

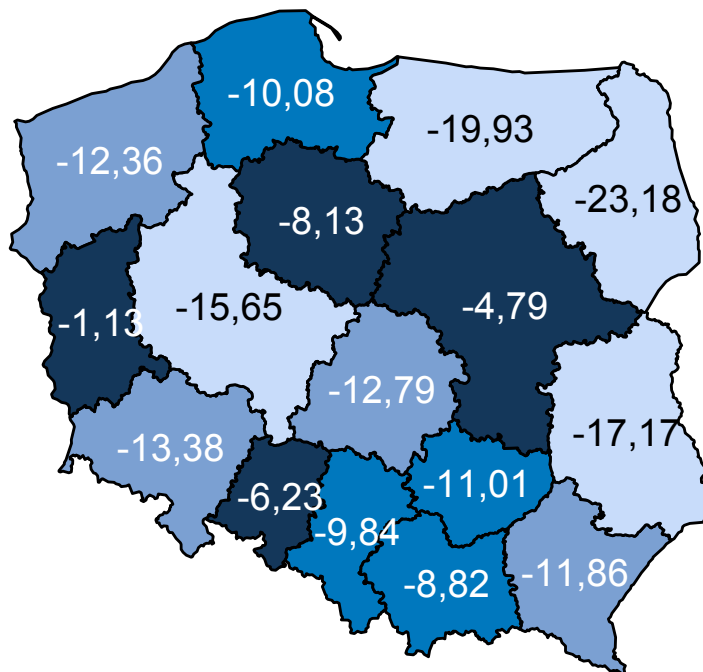


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa **10.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.116**.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,13%.

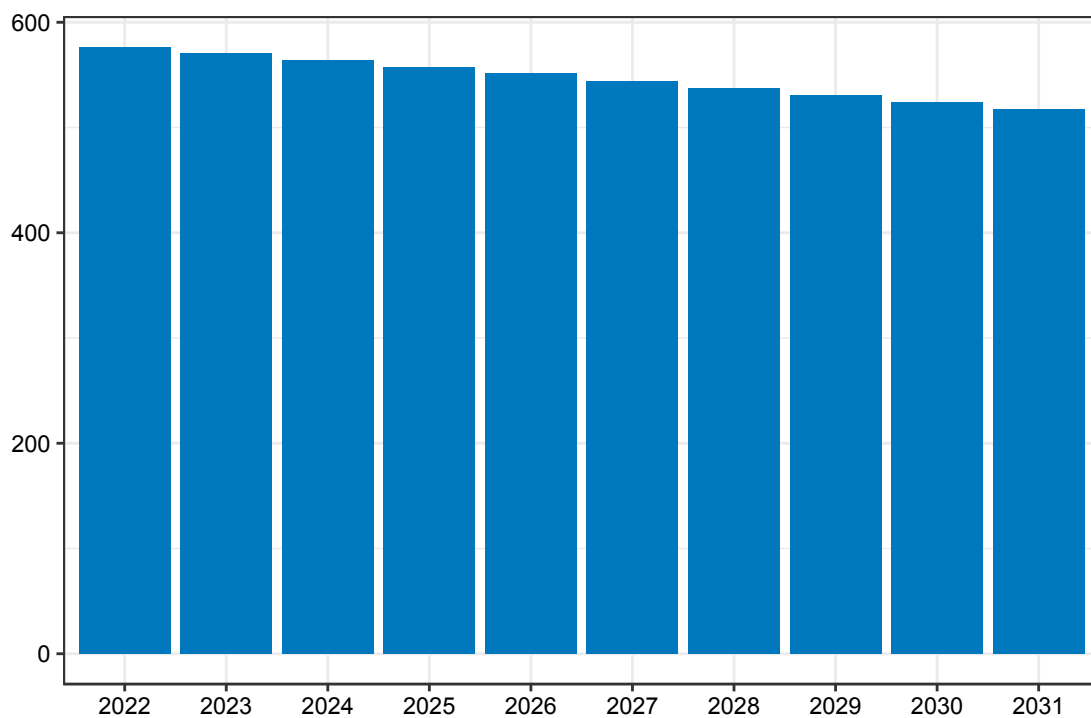
Mapa 10.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

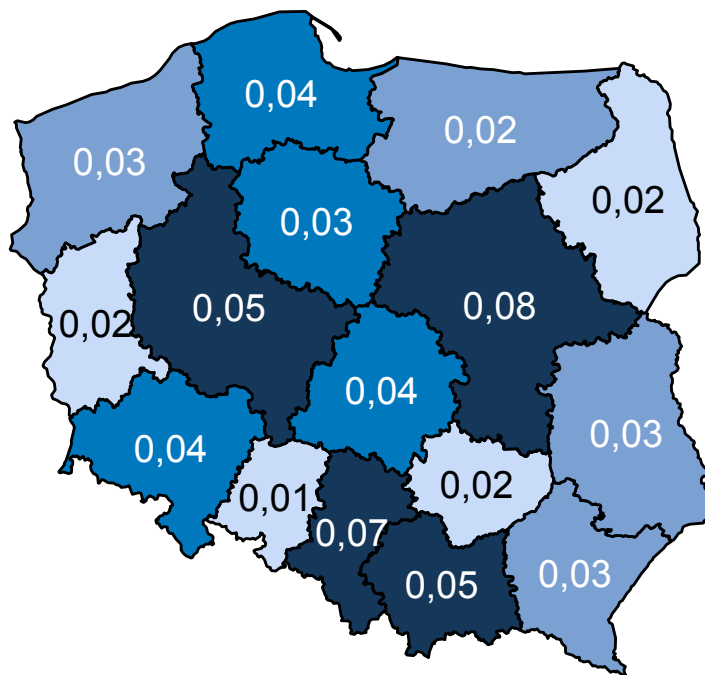
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia identyfikacji płciowej i preferencji seksualnych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,5 tys.(spadek o -16.7 %). Wykres 10.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

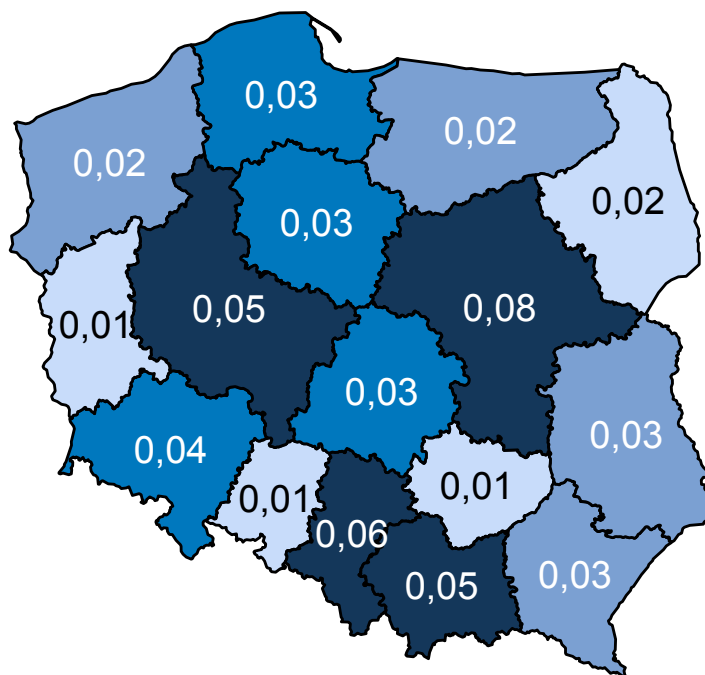
Mapa **10.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.119**.

Mapa 10.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

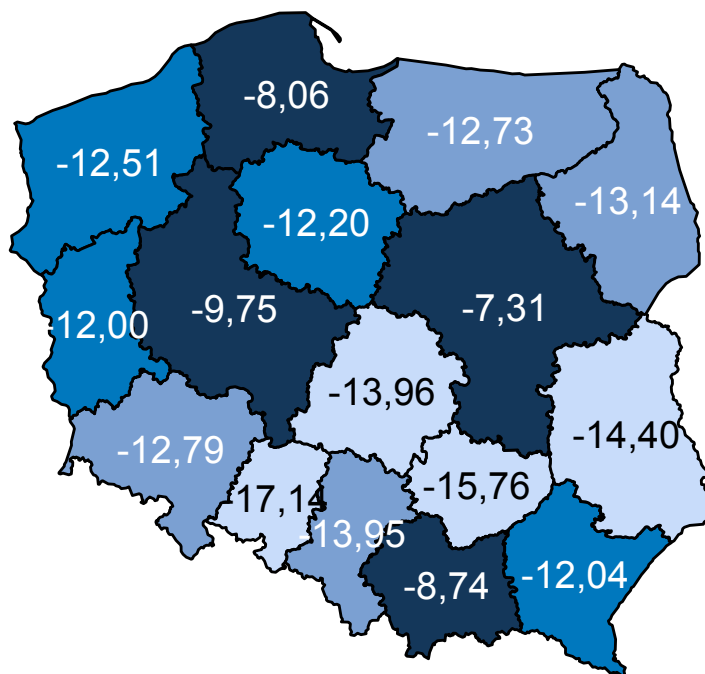


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,20%.

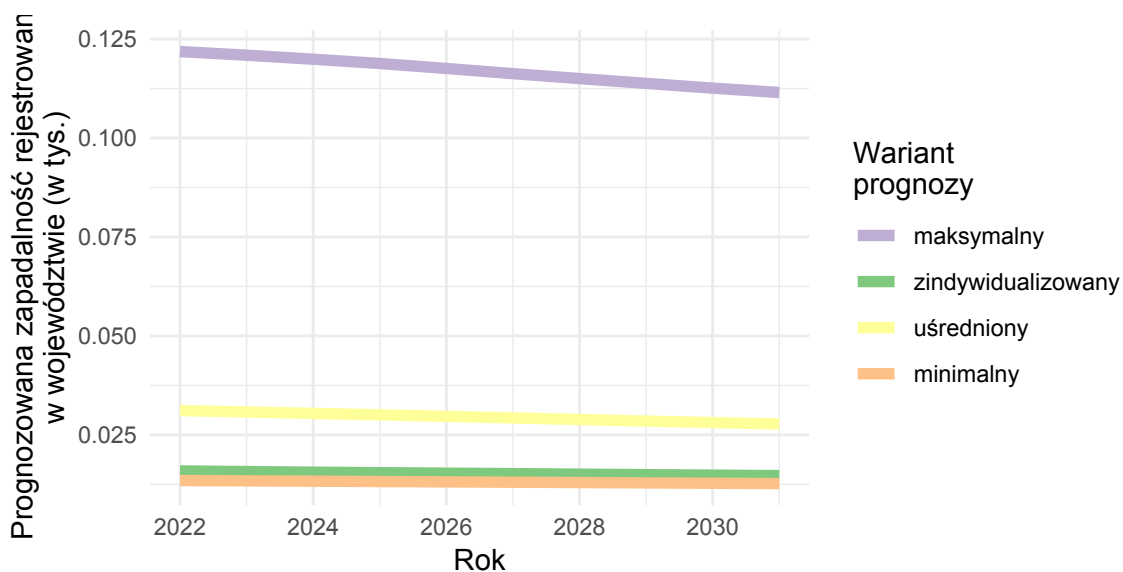
Mapa 10.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.50.

Wykres 10.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



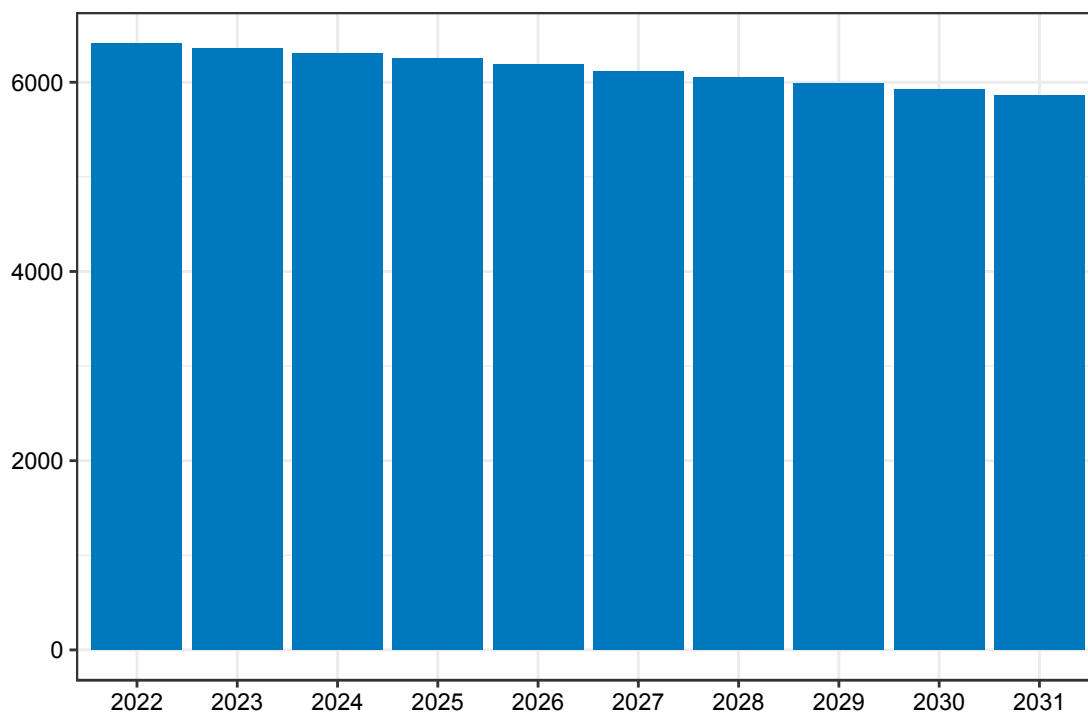
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Niepełnosprawność intelektualna

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Niepełnosprawność intelektualna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 5,9 tys. (spadek o -7.8 %). Wykres 10.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

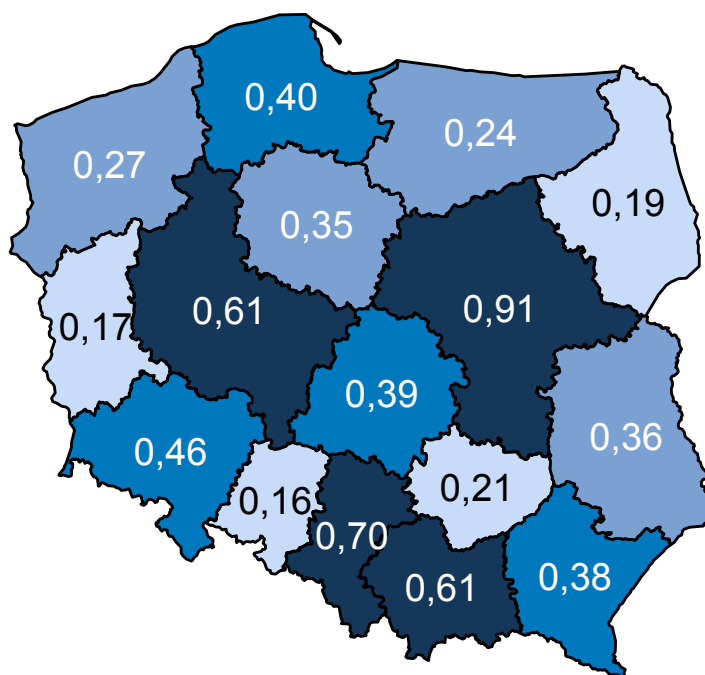
Wykres 10.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

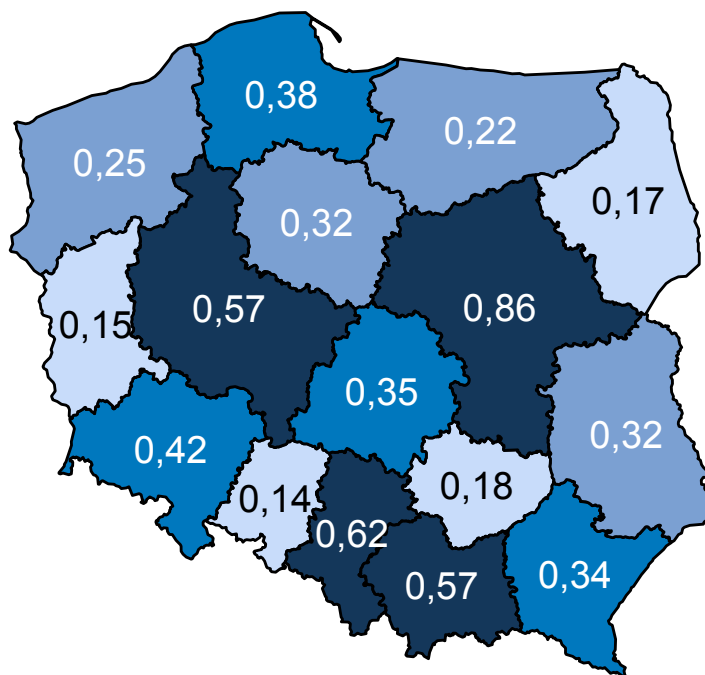
Mapa 10.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.122.

Mapa 10.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

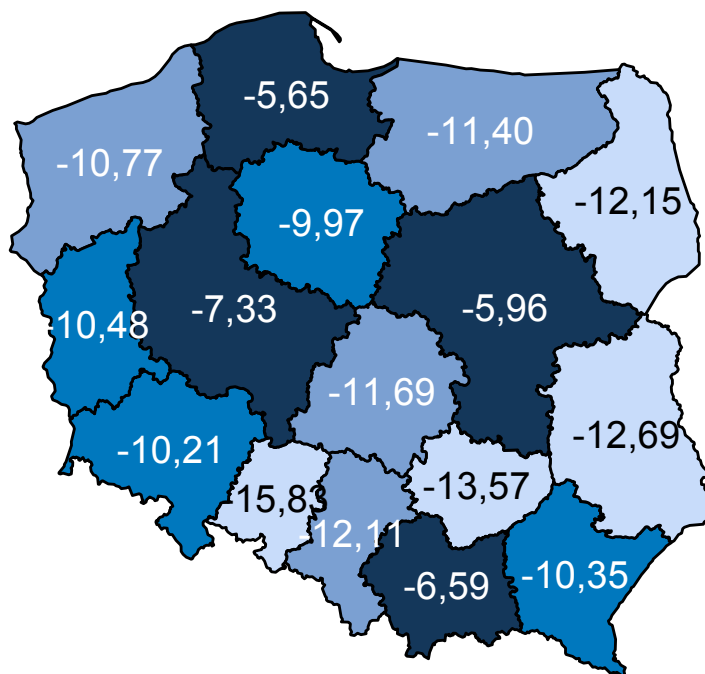


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,97%.

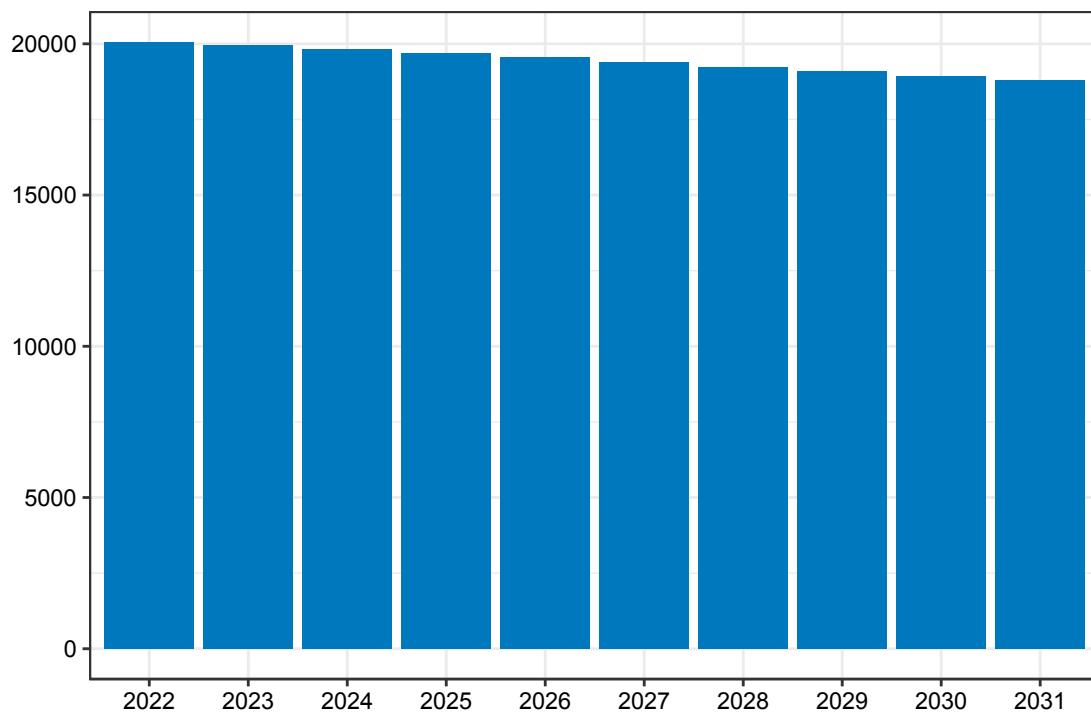
Mapa 10.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

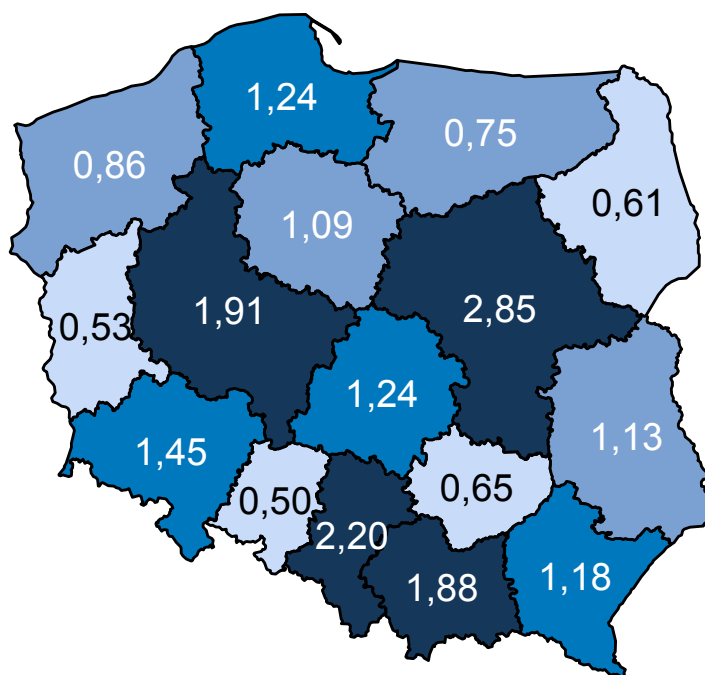
W latach 2022–2031 dla grupy Niepełnosprawność intelektualna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 18,8 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 10.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

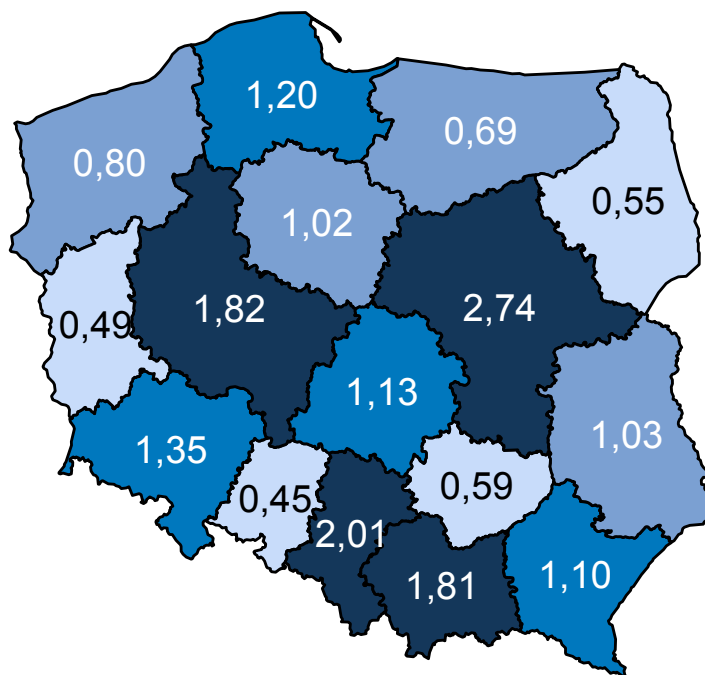
Mapa **10.2.124** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.125**.

Mapa 10.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

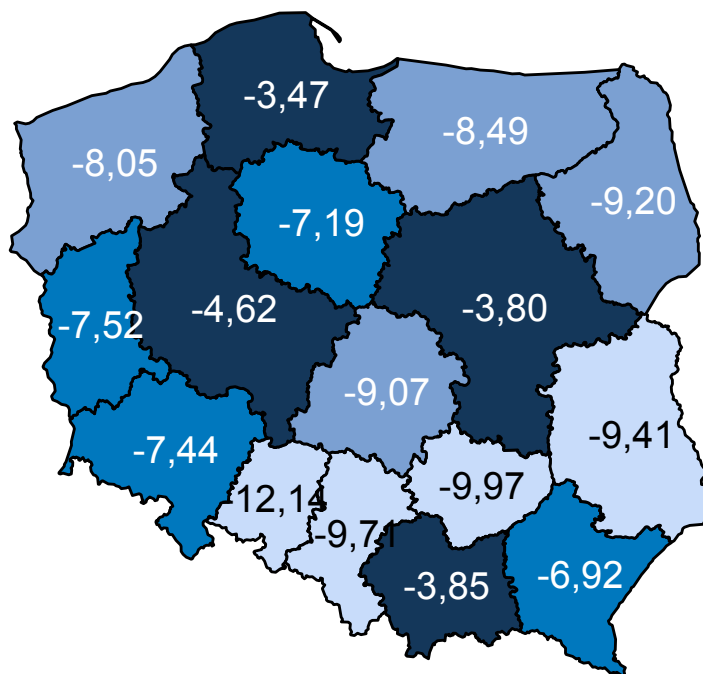


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,19%.

Mapa 10.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

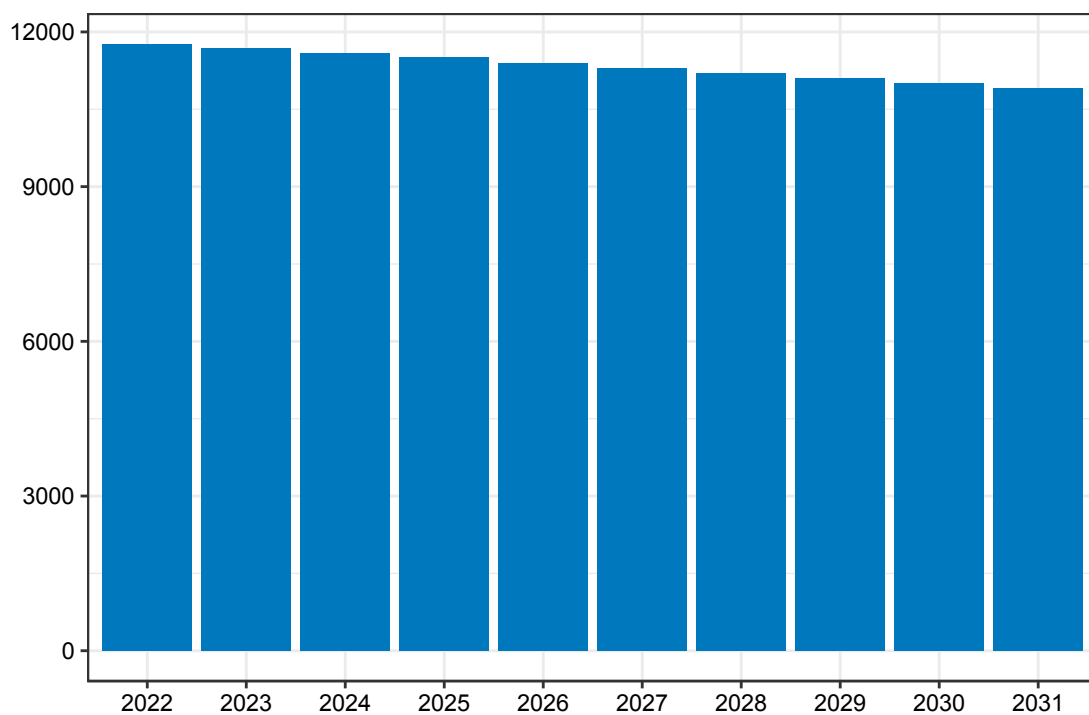


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Niepełnosprawność intelektualna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,9 tys. (spadek o -7,6 %). Wykres 10.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

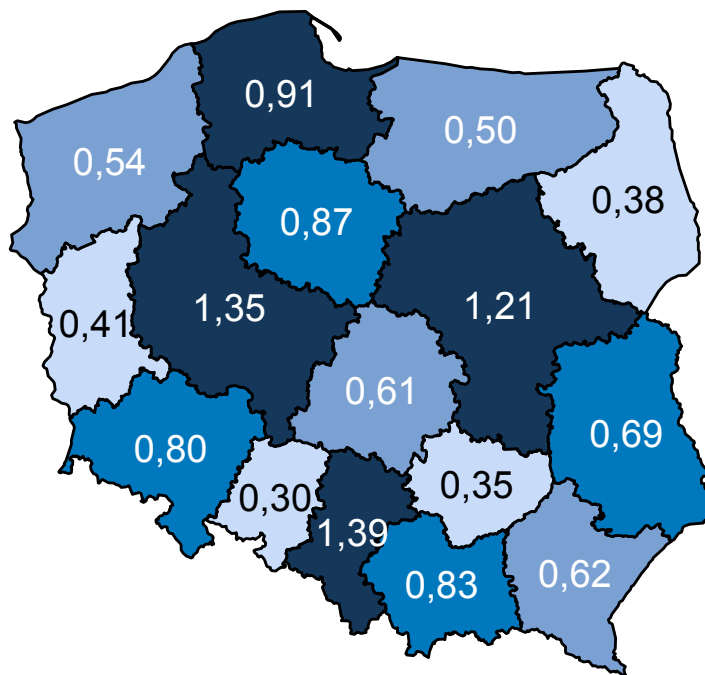
Wykres 10.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

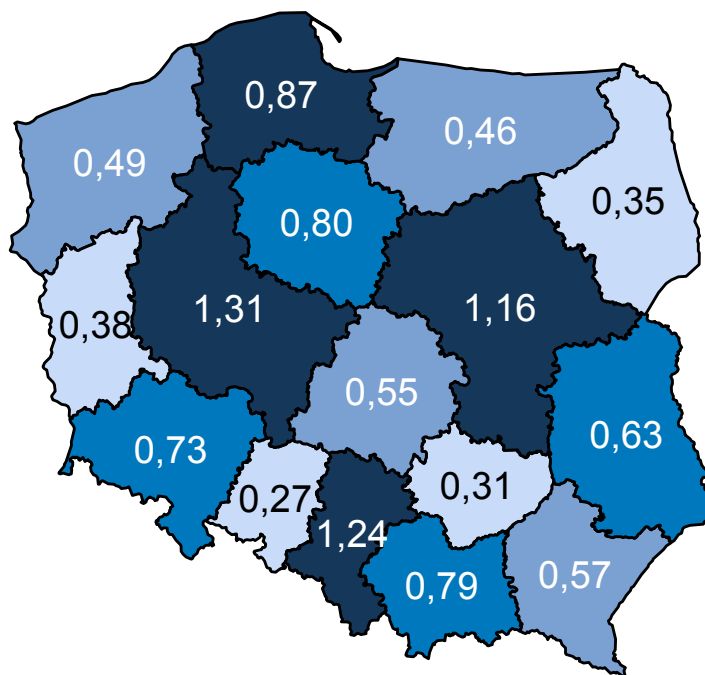
Mapa **10.2.127** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,87 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.128**.

Mapa 10.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

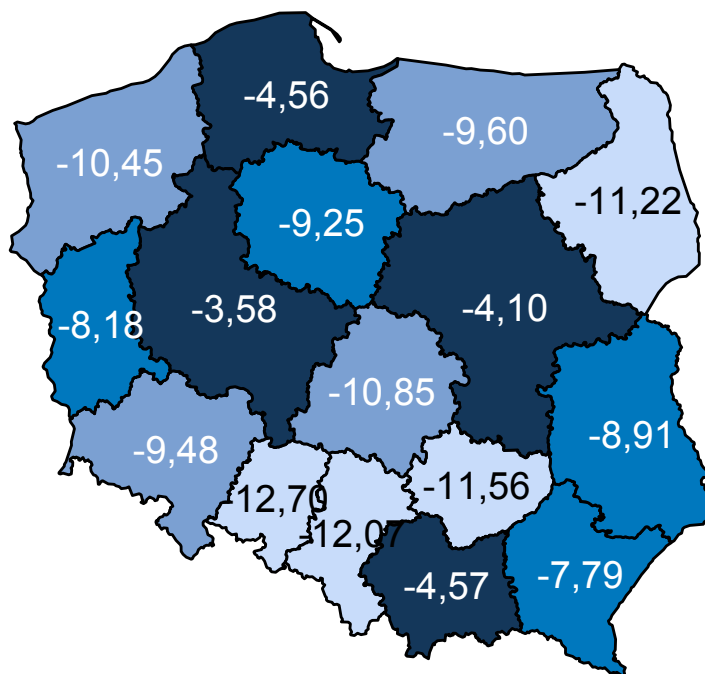


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,25%.

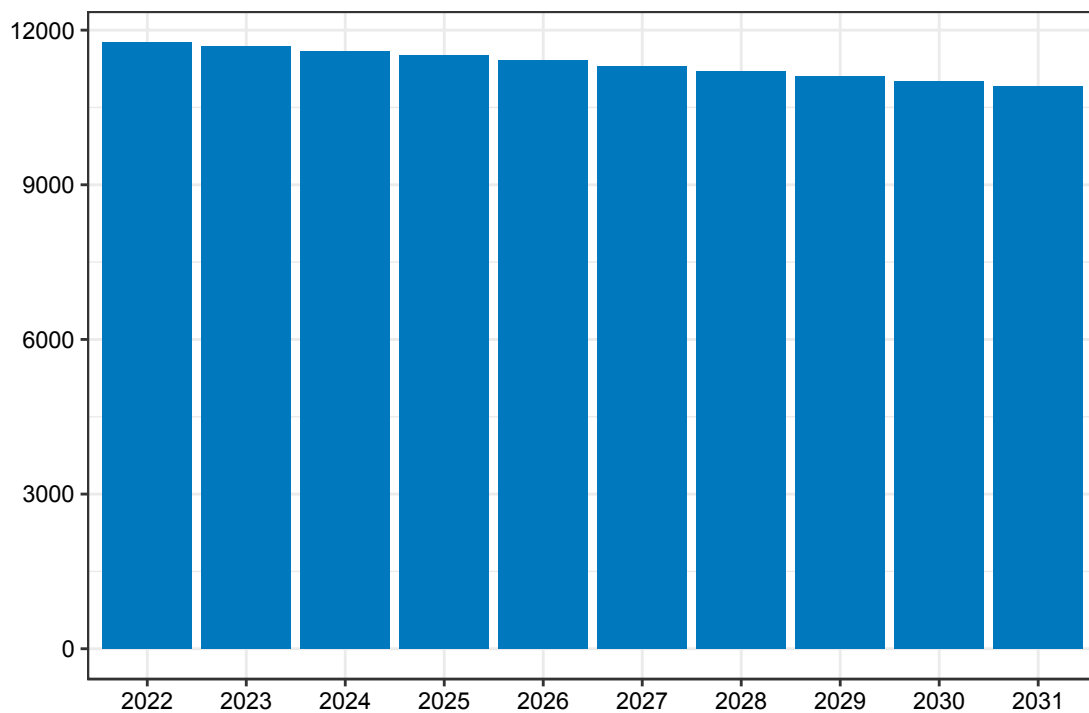
Mapa 10.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

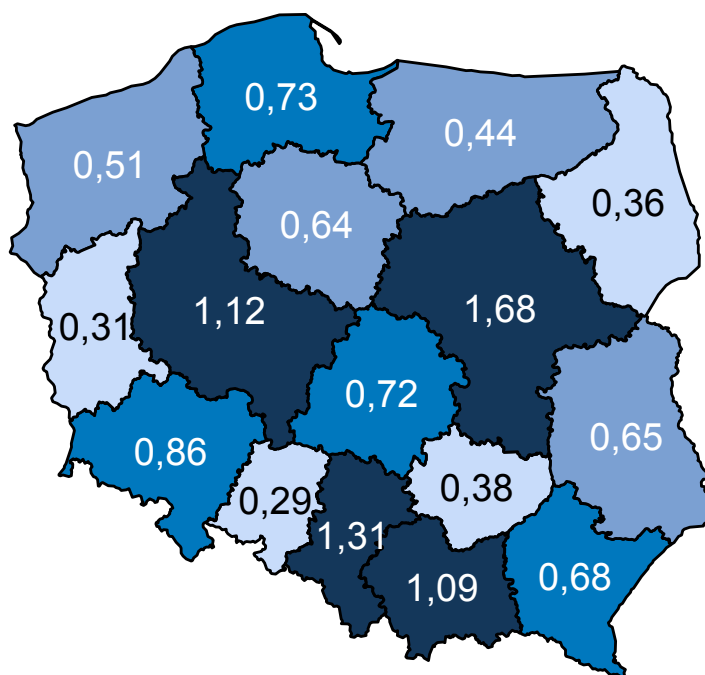
W latach 2022–2031 dla grupy Niepełnosprawność intelektualna prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,9 tys. (spadek o -7,6 %). Wykres 10.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

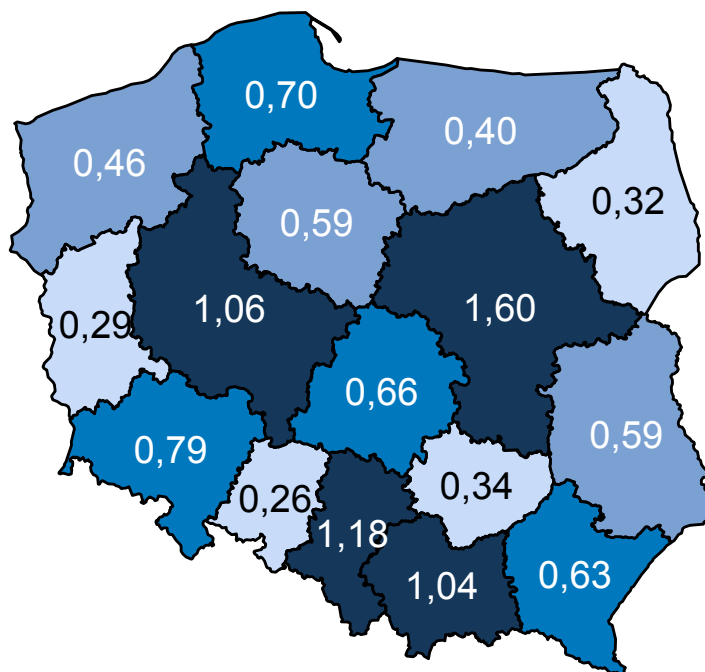
Mapa **10.2.130** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.131**.

Mapa 10.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

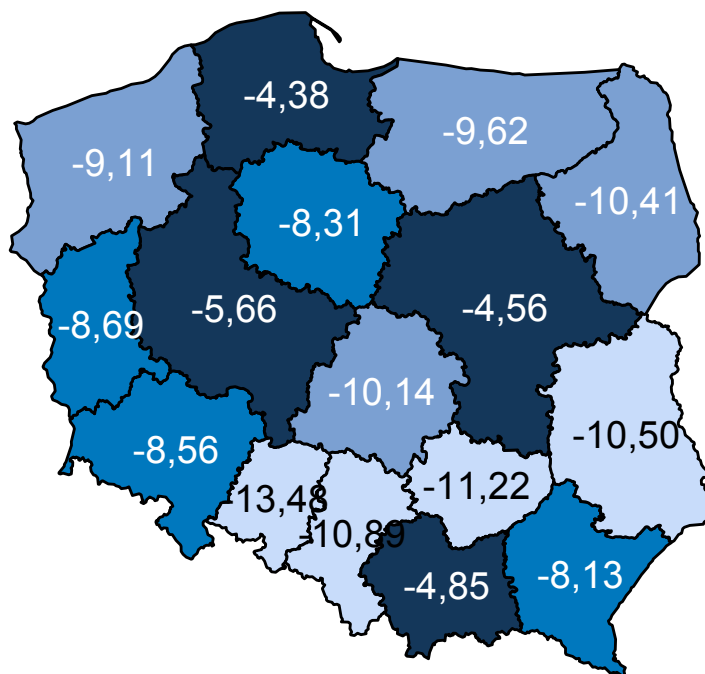


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,31%.

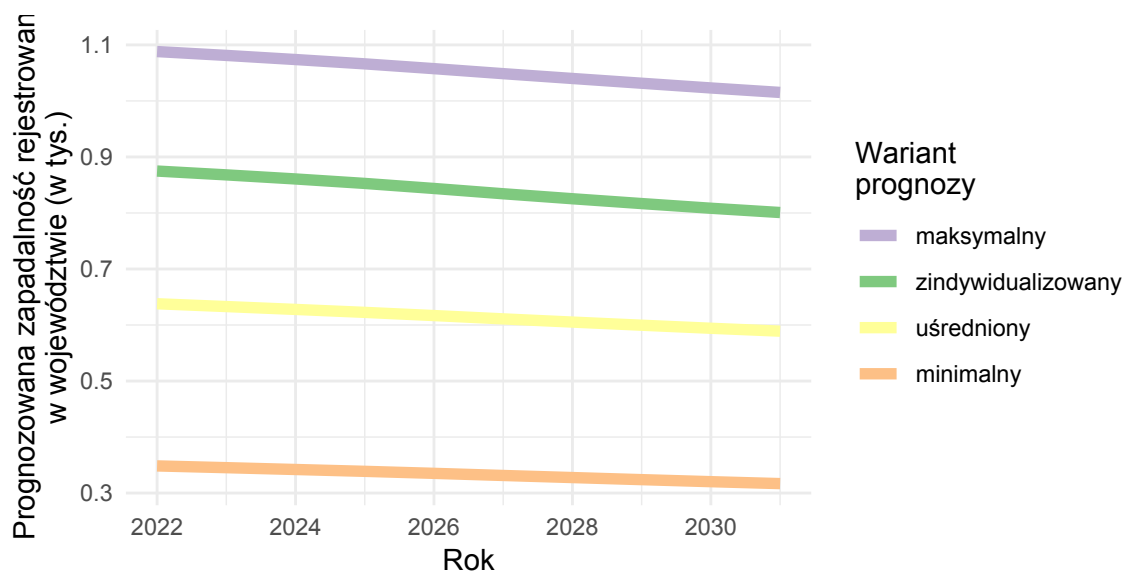
Mapa 10.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.55.

Wykres 10.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



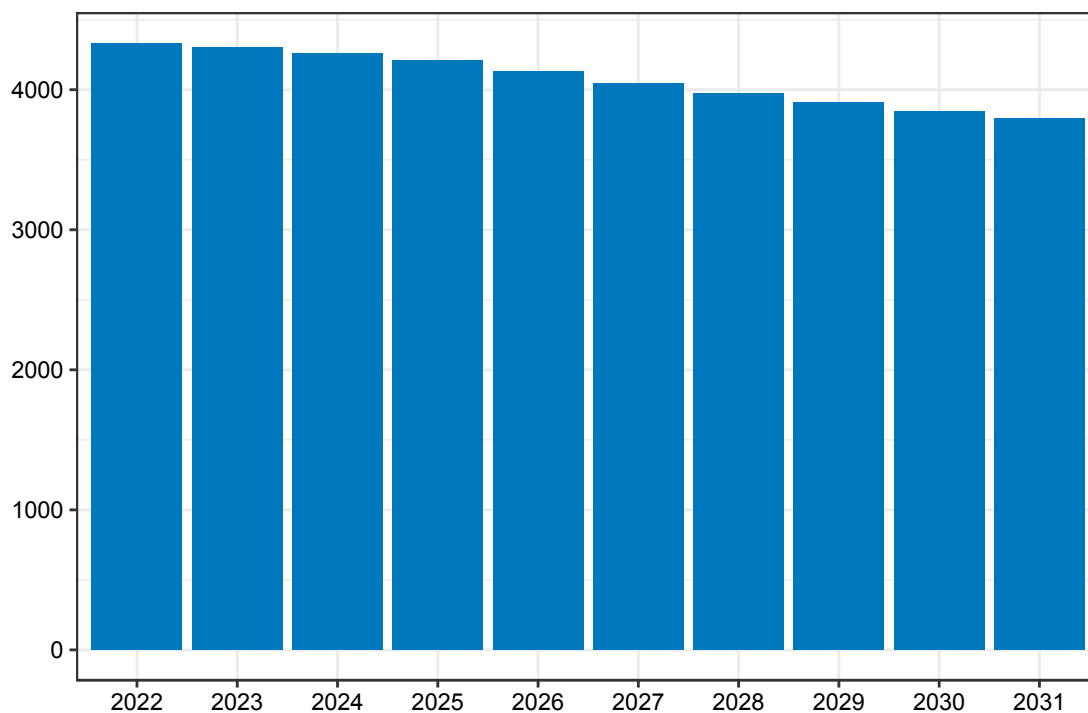
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia rozwoju psychologicznego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia rozwoju psychologicznego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,8 tys. (spadek o -11,6 %). Wykres 10.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

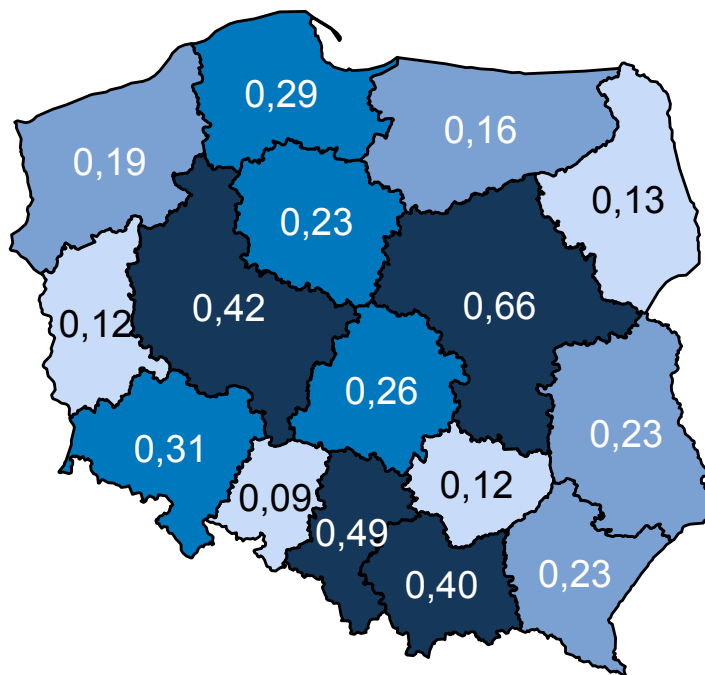
Wykres 10.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

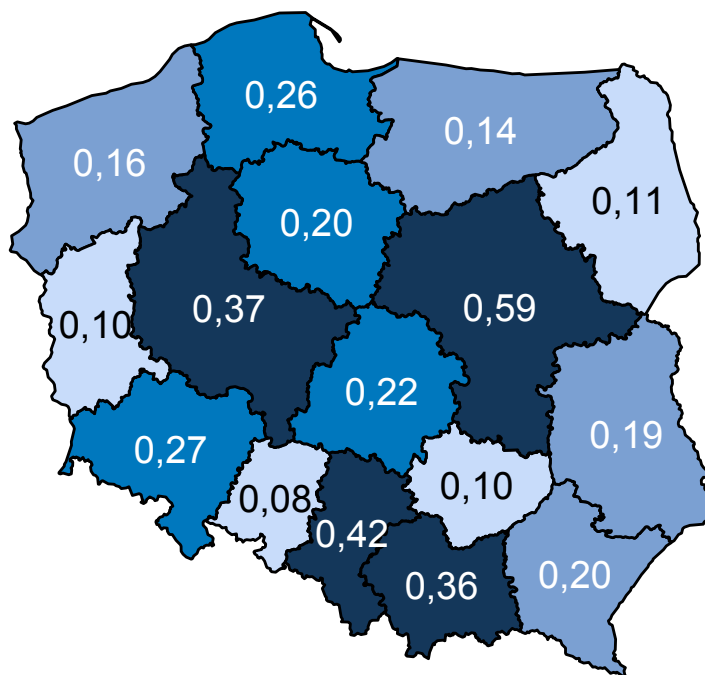
Mapa 10.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.134.

Mapa 10.2.133: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.134: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

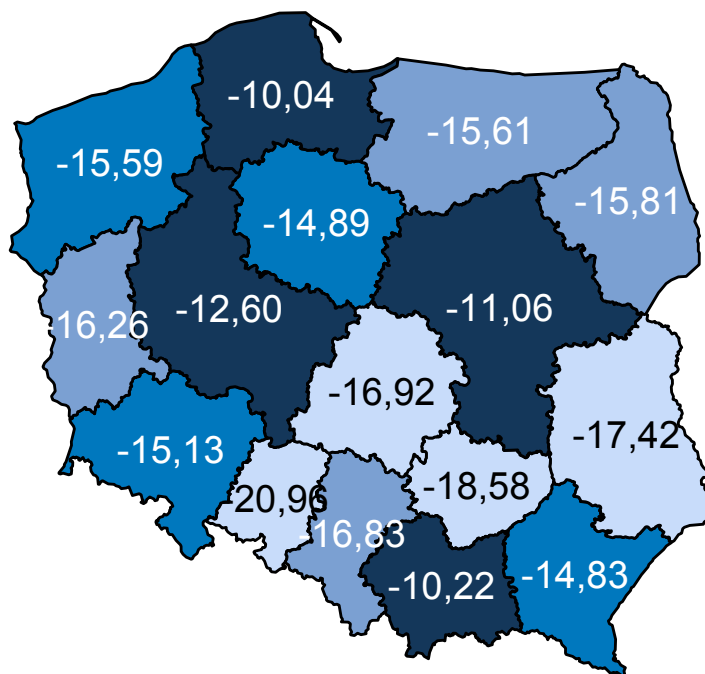


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -14,89%.

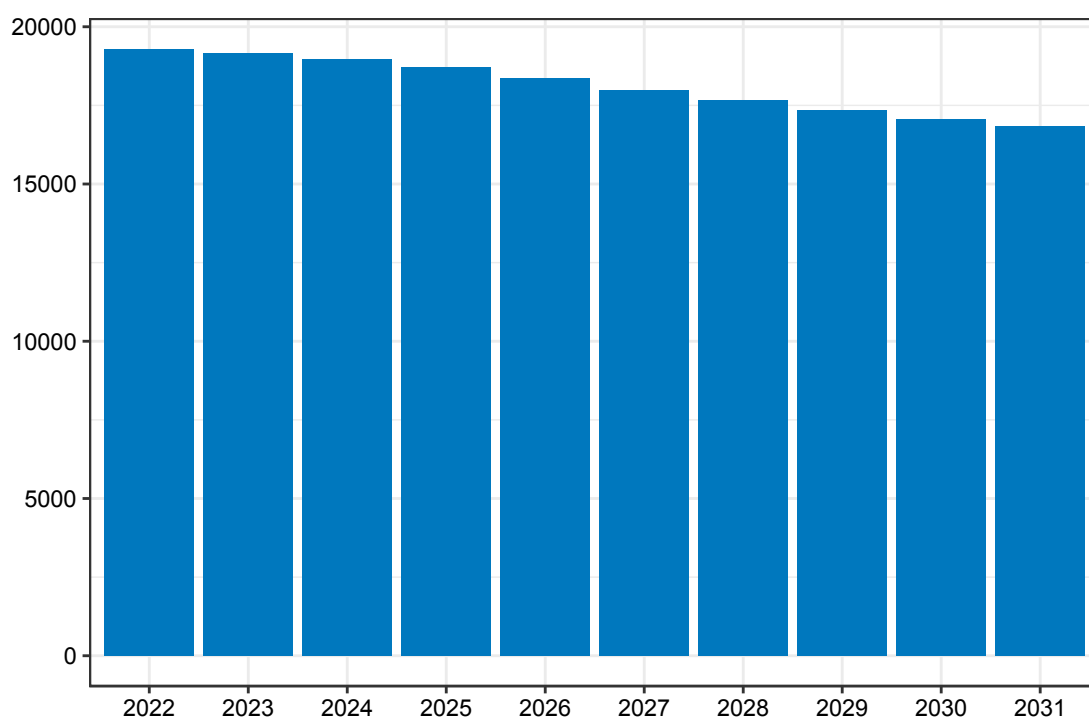
Mapa 10.2.135: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

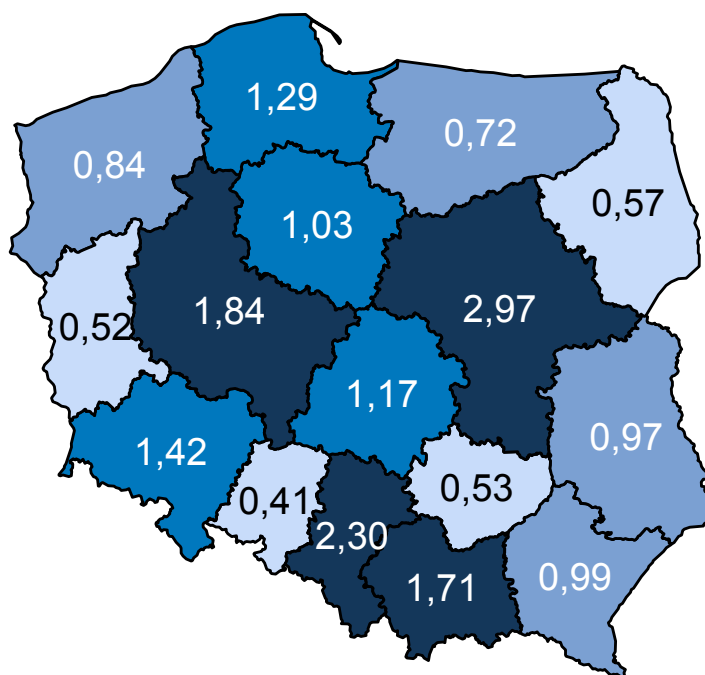
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia rozwoju psychologicznego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 16,8 tys. (spadek o -13 %). Wykres **10.2.57** przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.57: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

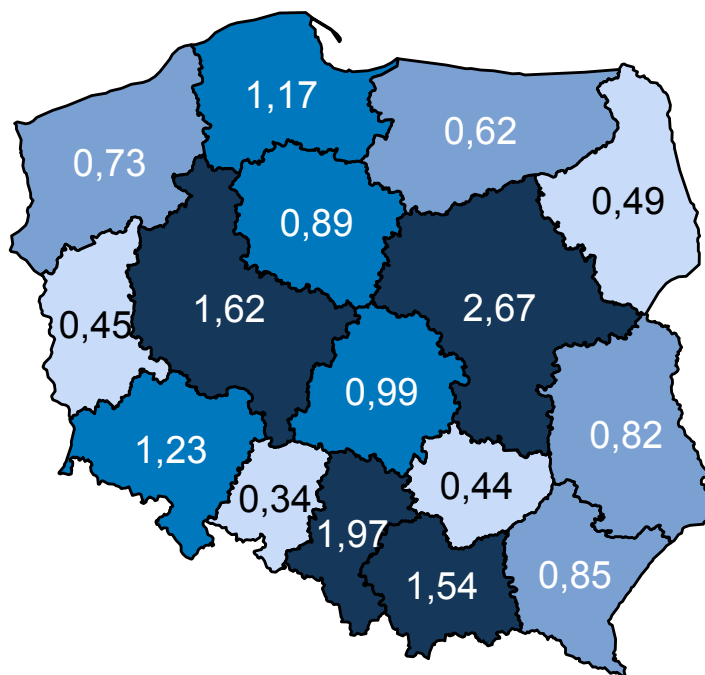
Mapa **10.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.137**.

Mapa 10.2.136: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.137: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

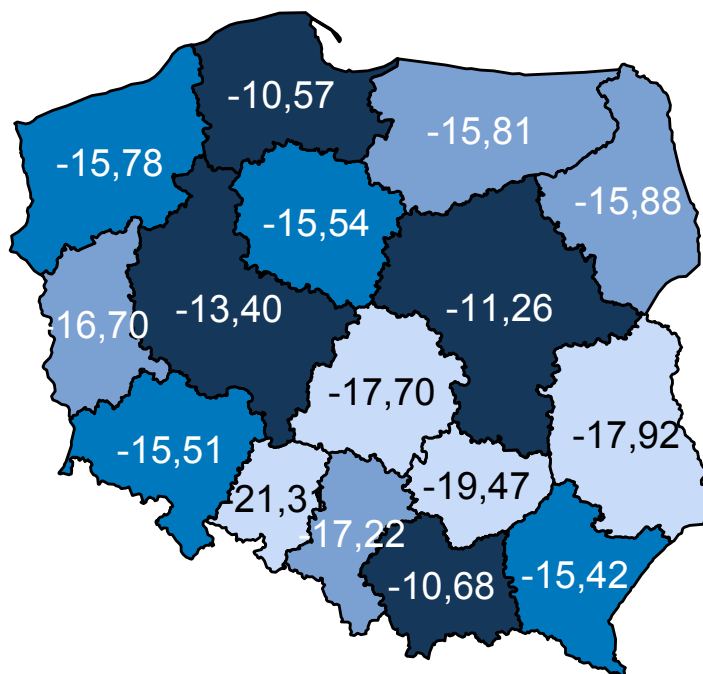


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,54%.

Mapa 10.2.138: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

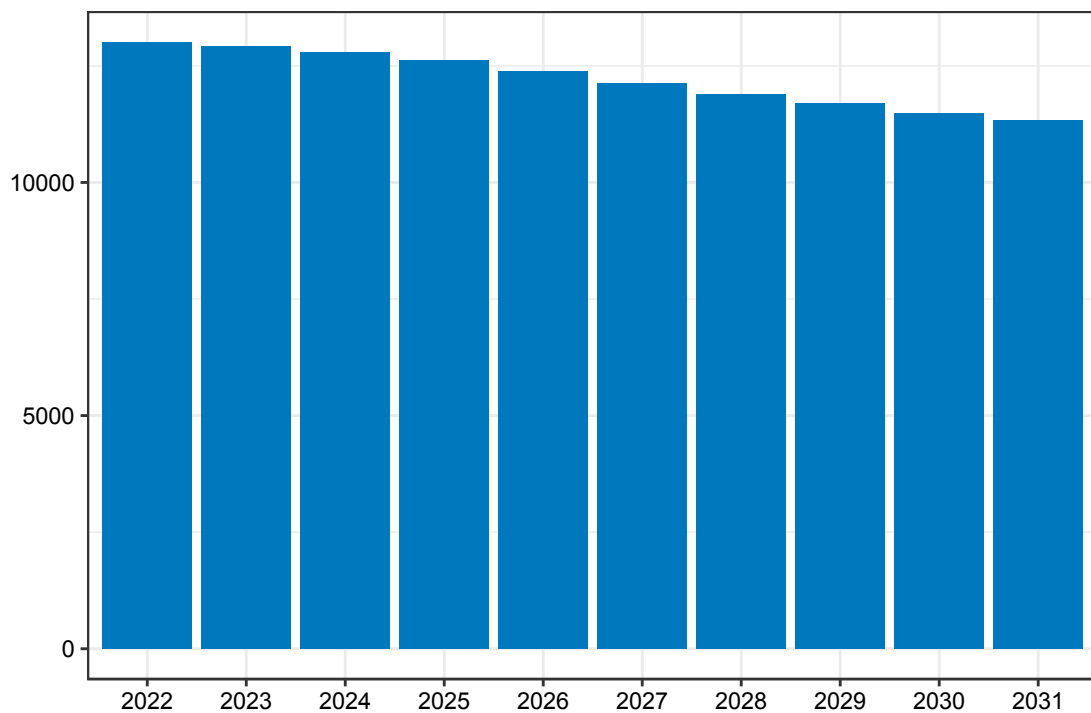


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia rozwoju psychologicznego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,3 tys. (spadek o -13,1 %). Wykres 10.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

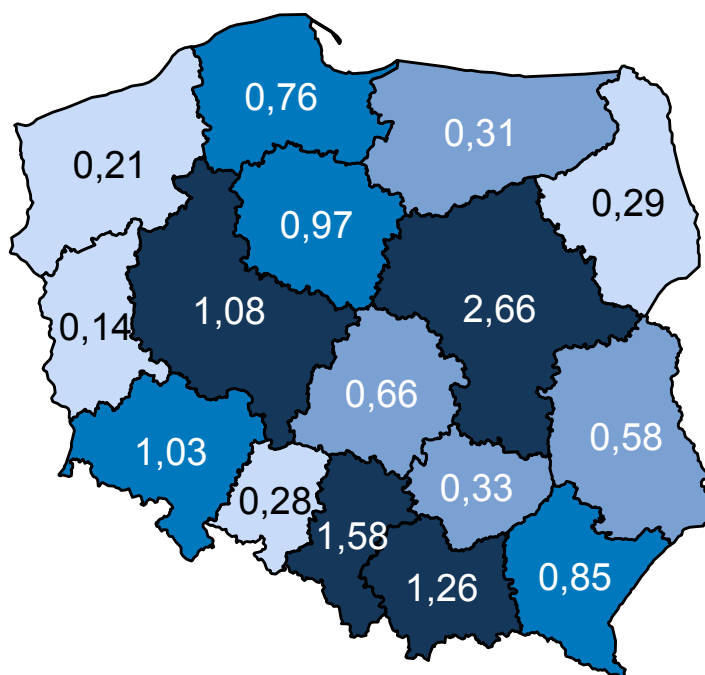
Wykres 10.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

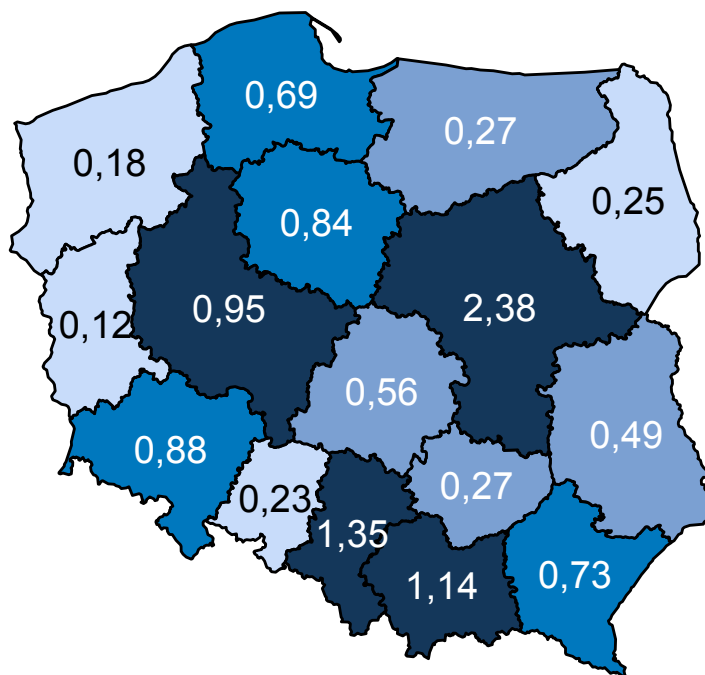
Mapa **10.2.139** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.140**.

Mapa 10.2.139: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.140: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

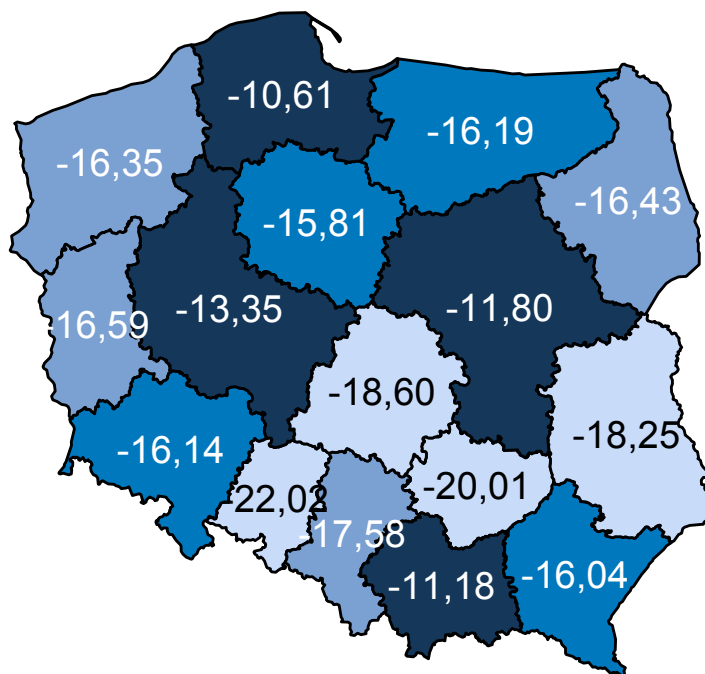


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.141 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,81%.

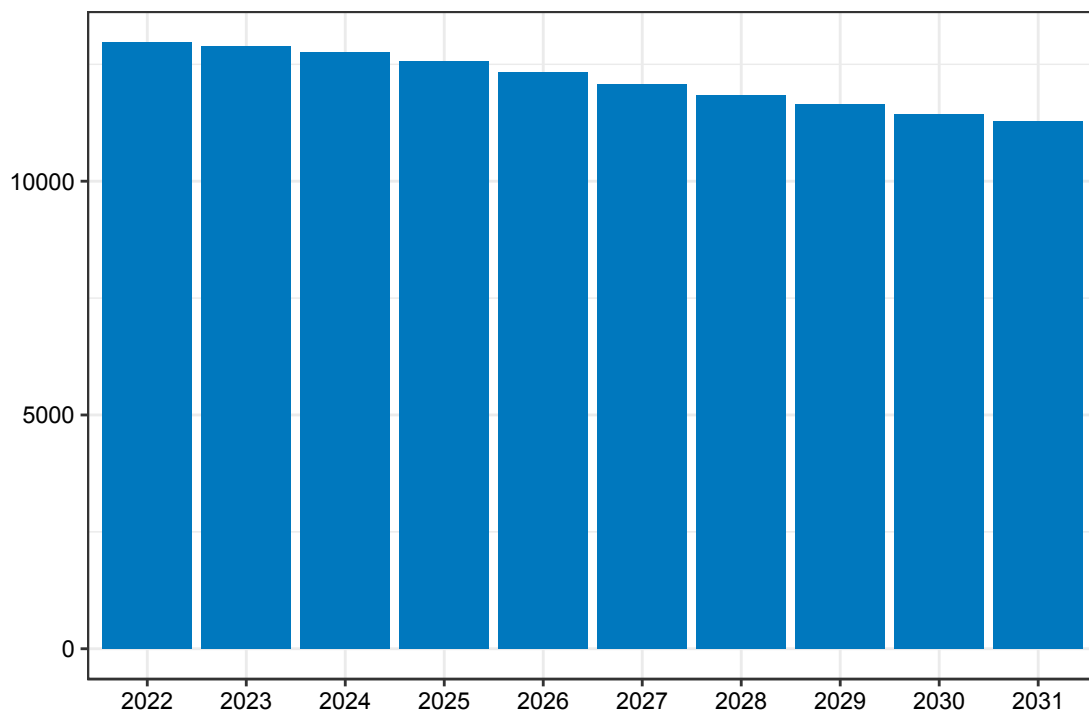
Mapa 10.2.141: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

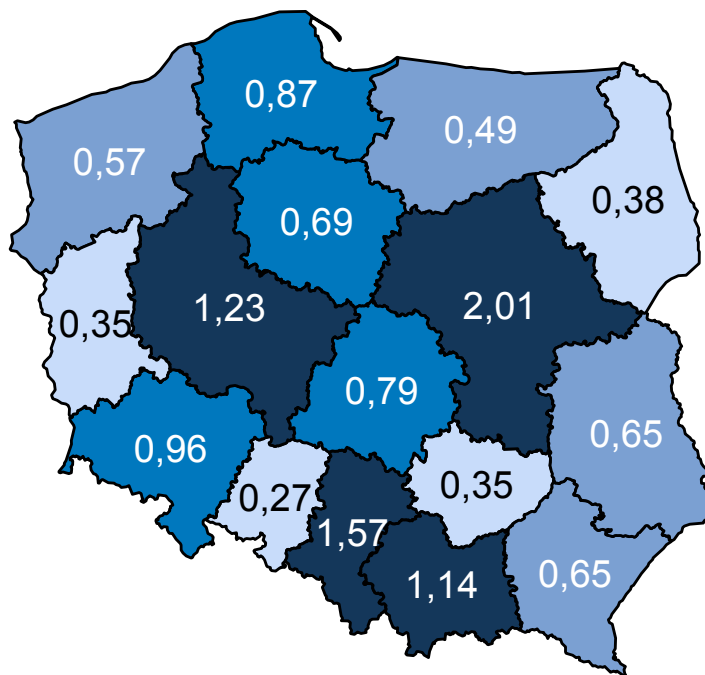
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia rozwoju psychologicznego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,3 tys. (spadek o -13,1 %). Wykres 10.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

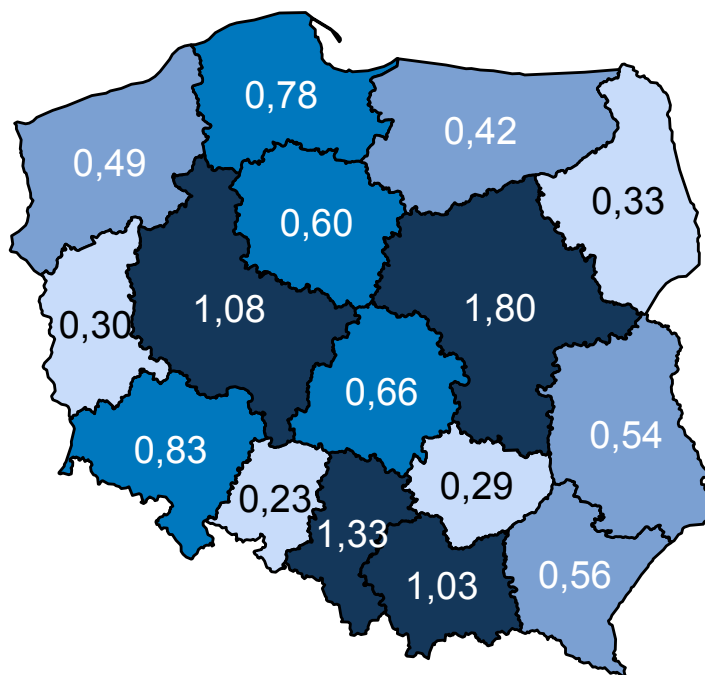
Mapa **10.2.142** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.143**.

Mapa 10.2.142: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.143: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

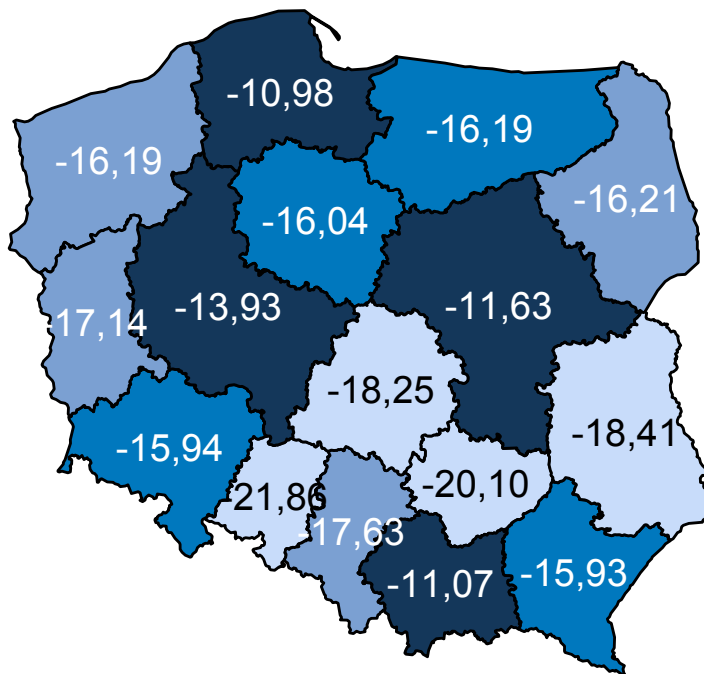


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -16,04%.

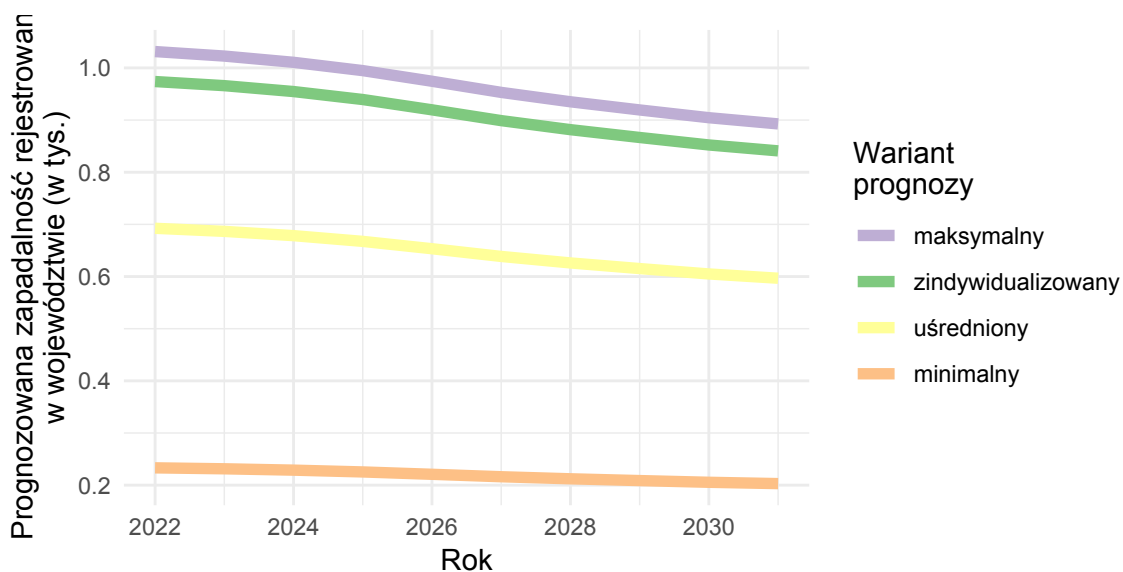
Mapa 10.2.144: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.60.

Wykres 10.2.60: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



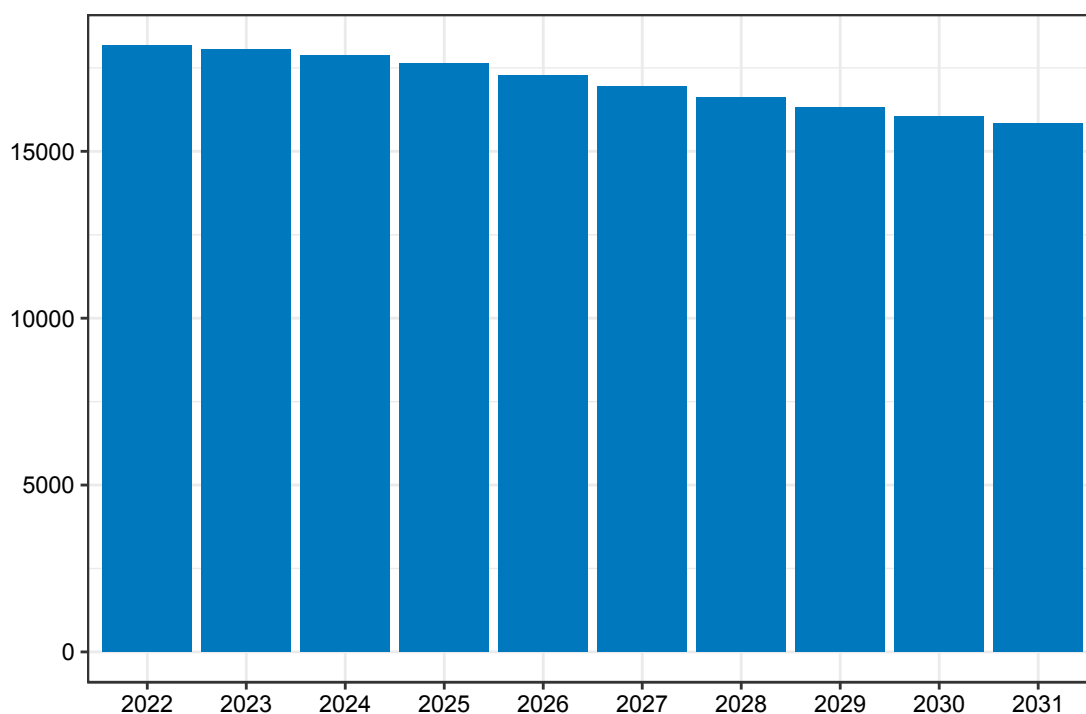
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 15,8 tys. (spadek o -13,2 %). Wykres 10.2.61 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

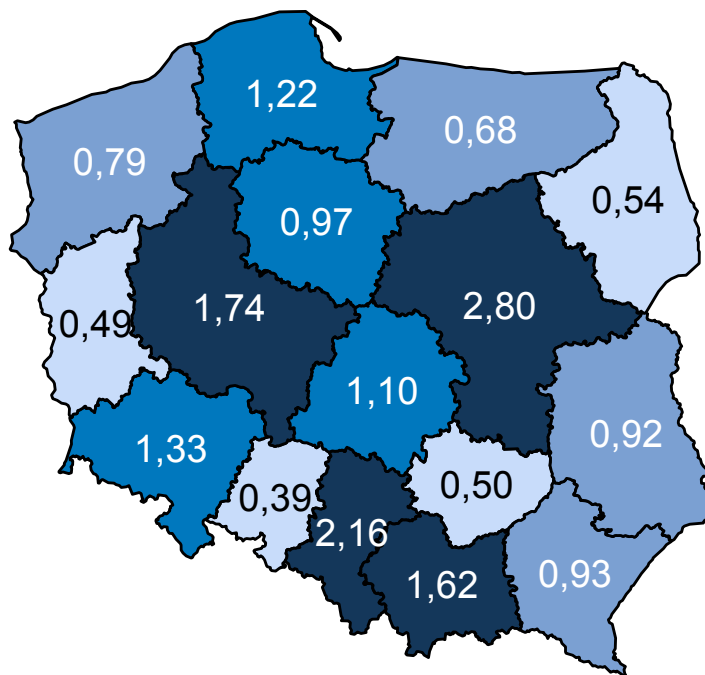
Wykres 10.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

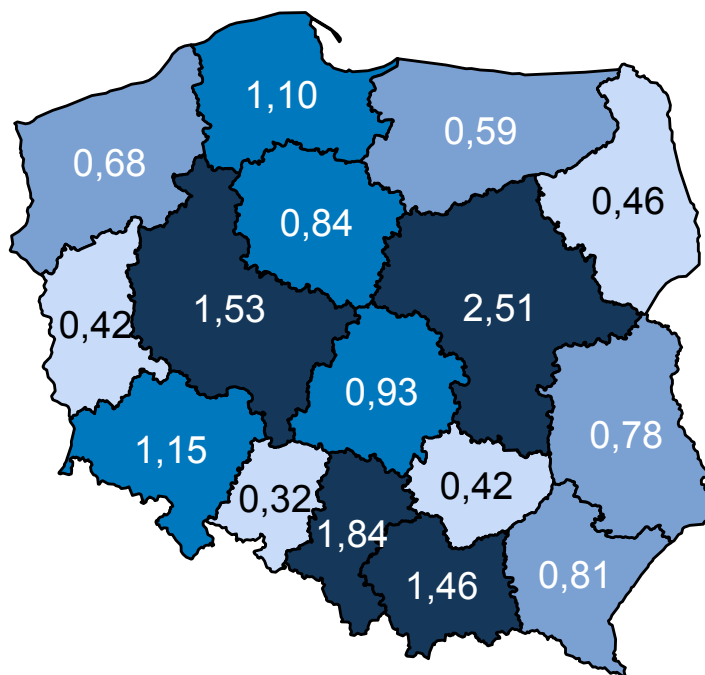
Mapa 10.2.145 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,97 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.146.

Mapa 10.2.145: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.146: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

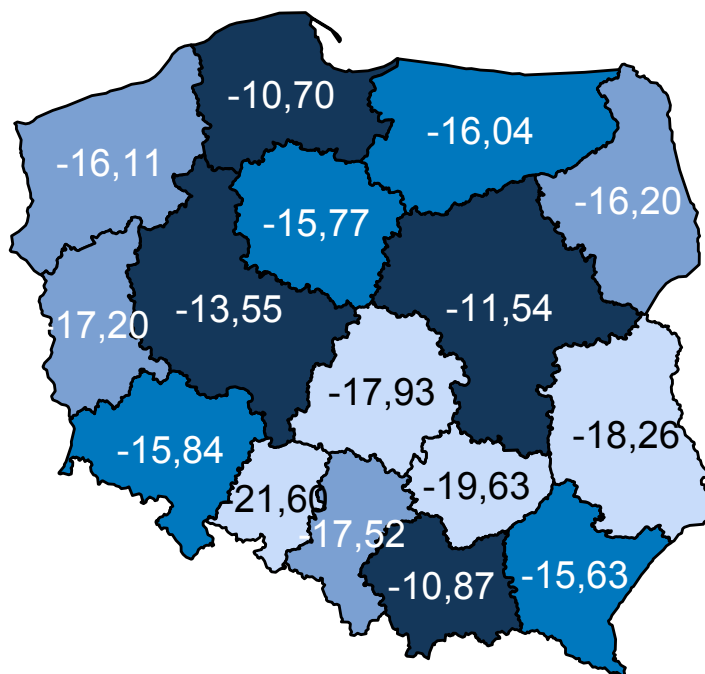


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.147 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,77%.

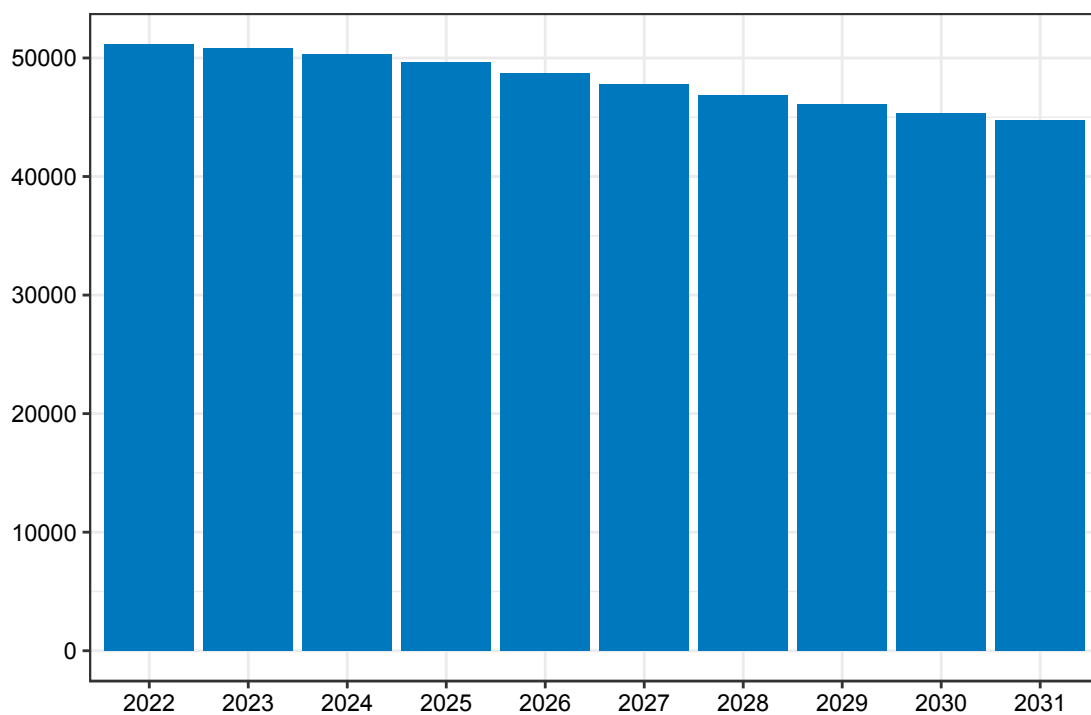
Mapa 10.2.147: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

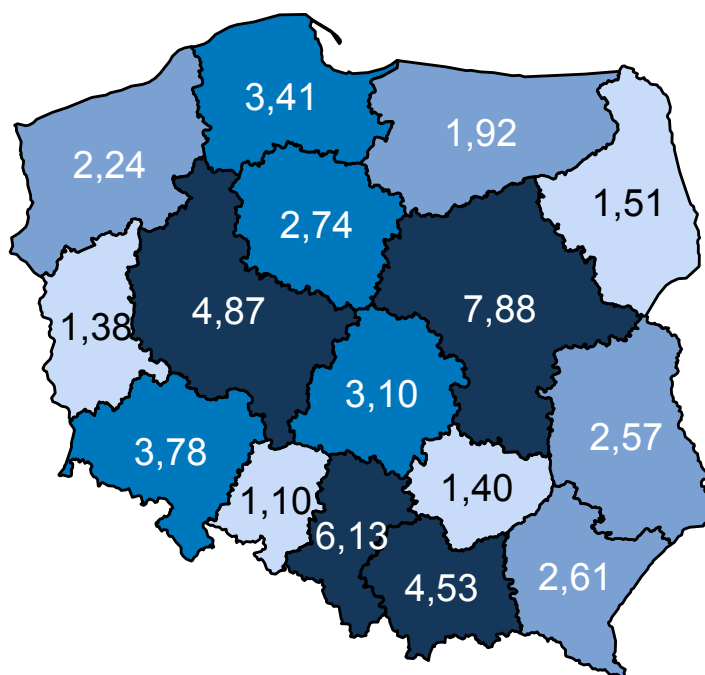
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 51,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 44,7 tys. (spadek o -12,7 %). Wykres 10.2.62 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

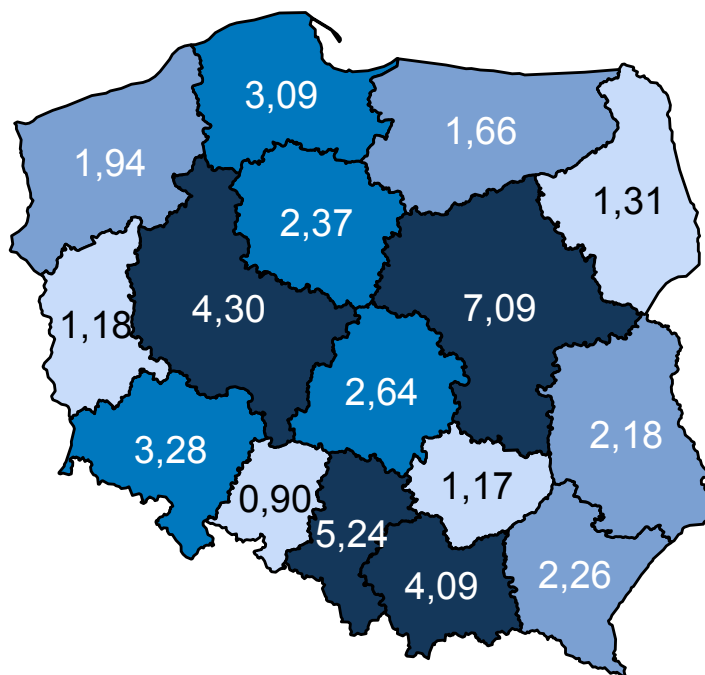
Mapa **10.2.148** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,74 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.149**.

Mapa 10.2.148: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.149: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

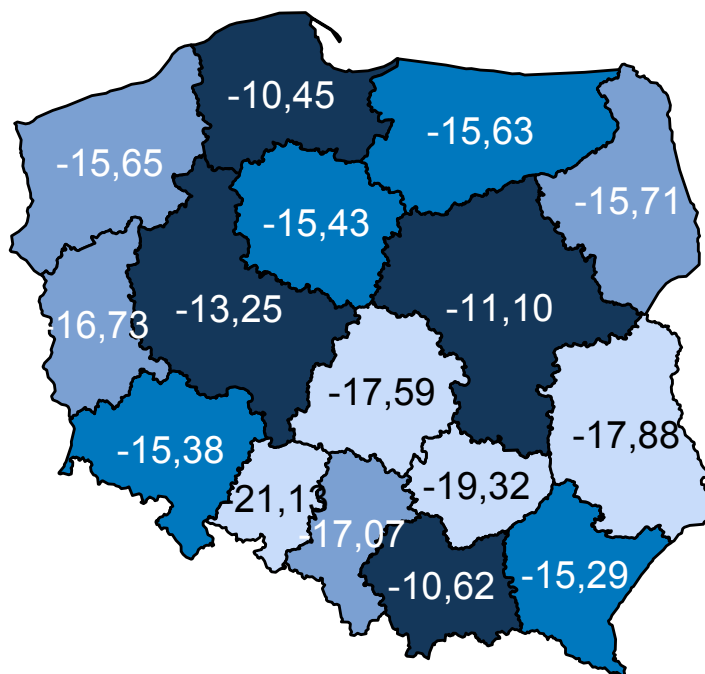


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.150 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,43%.

Mapa 10.2.150: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

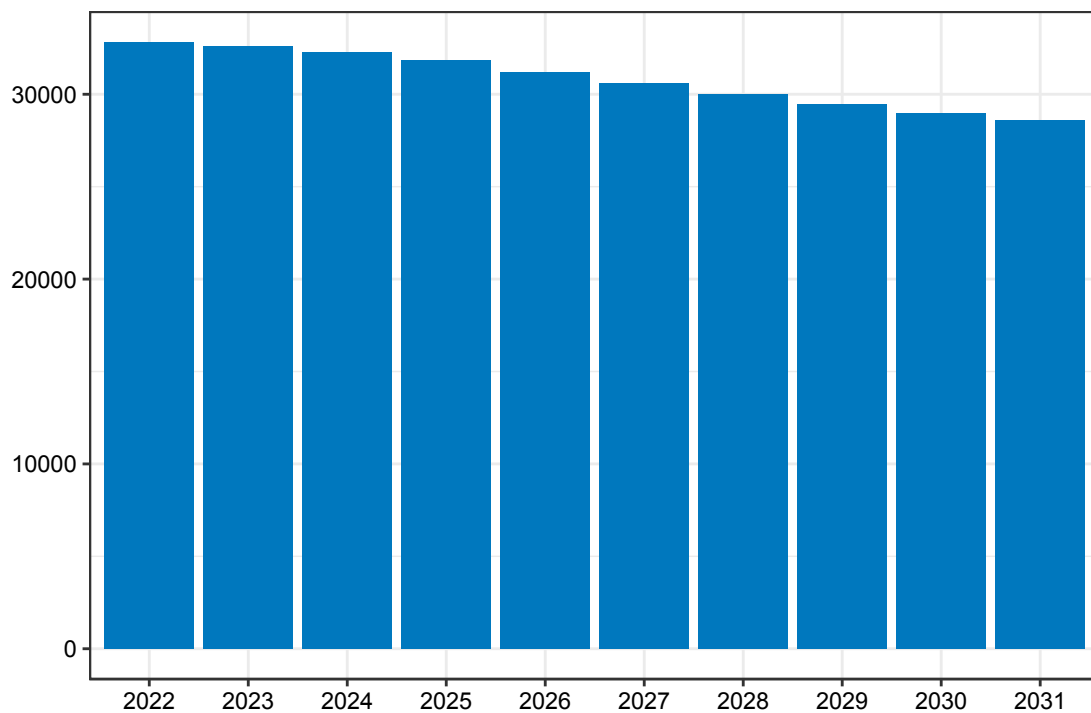


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 28,6 tys. (spadek o -12,8 %). Wykres 10.2.63 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

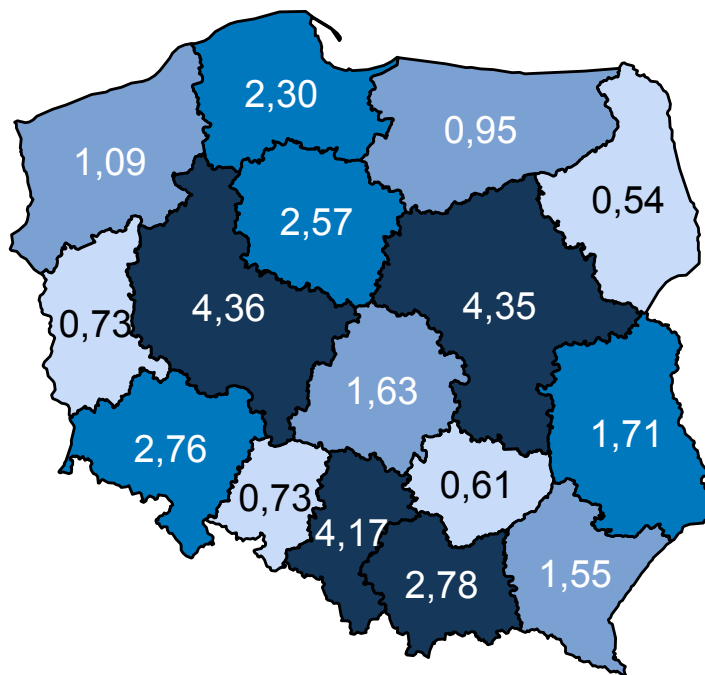
Wykres 10.2.63: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

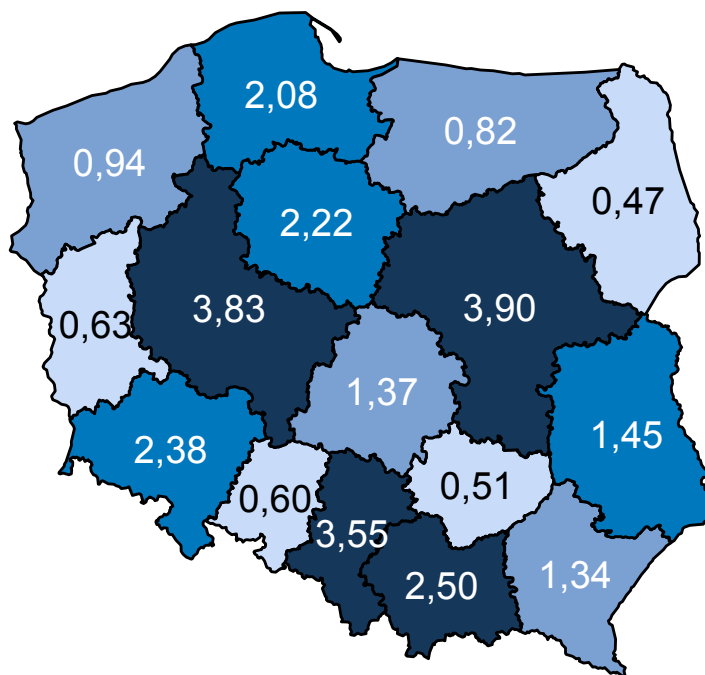
Mapa **10.2.151** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,57 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.152**.

Mapa 10.2.151: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.152: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

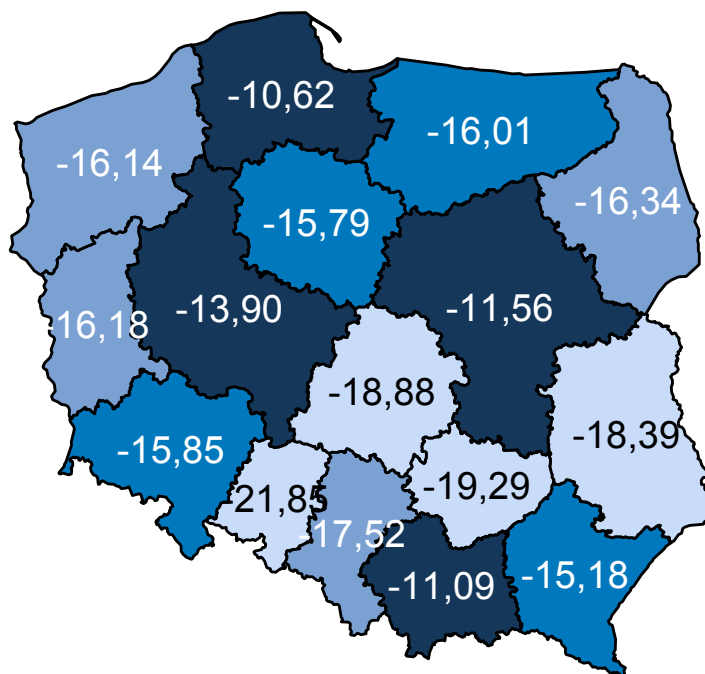


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.153 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -15,79%.

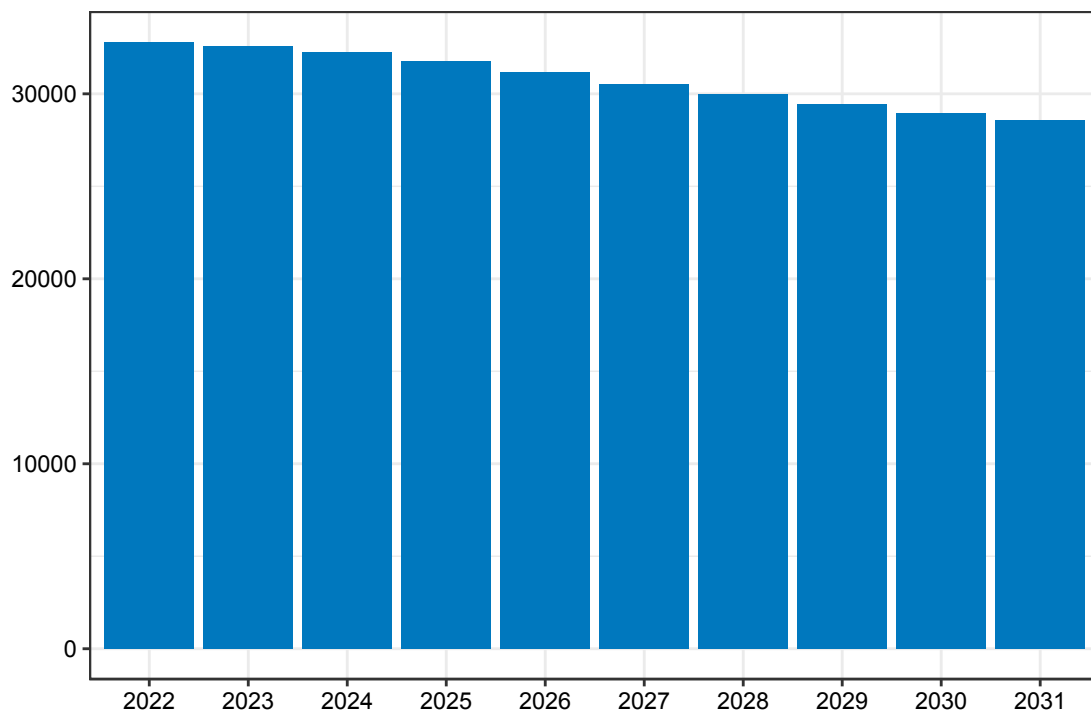
Mapa 10.2.153: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

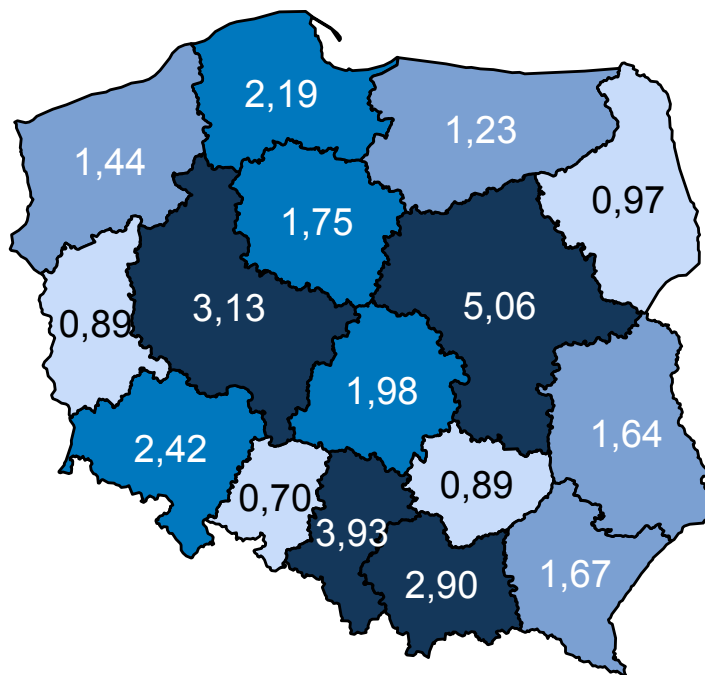
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia zachowania i emocji rozpoczynające się zwykle w dzieciństwie i wieku młodzieńczym prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 28,6 tys. (spadek o -12,8 %). Wykres 10.2.64 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

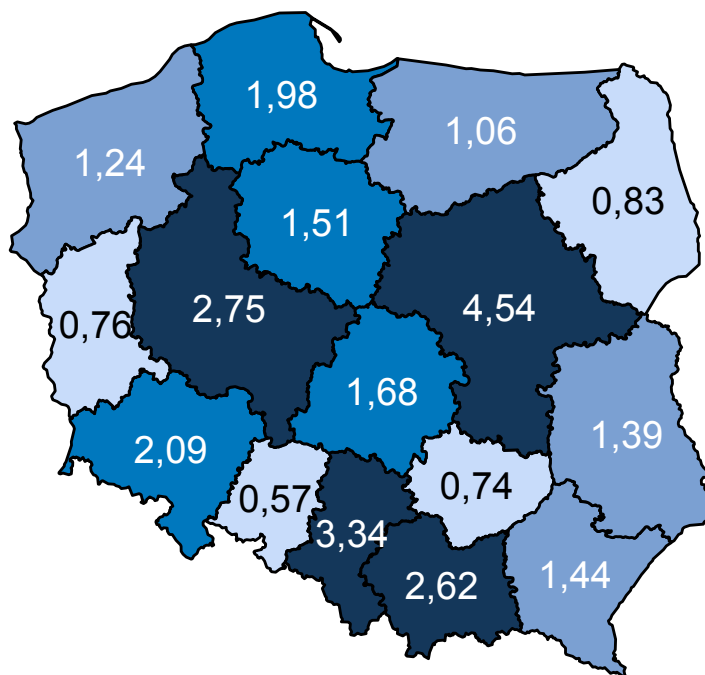
Mapa **10.2.154** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.155**.

Mapa 10.2.154: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.155: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

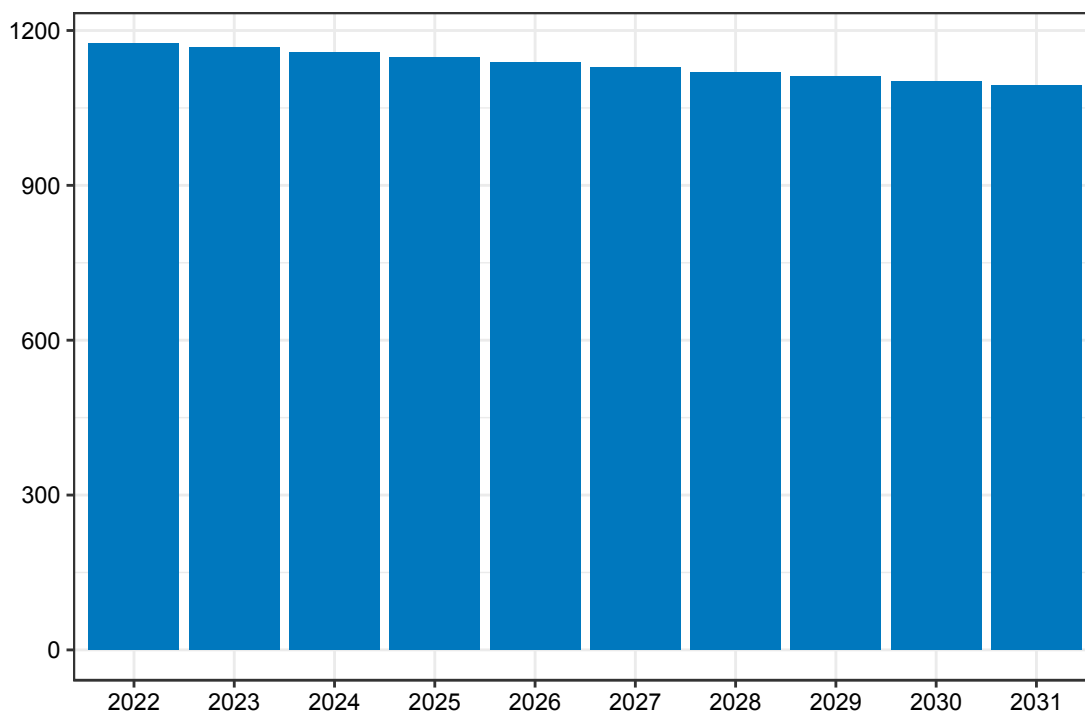
Mapa 10.2.156 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,1 tys. (spadek o -8.3 %). Wykres 10.2.66 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

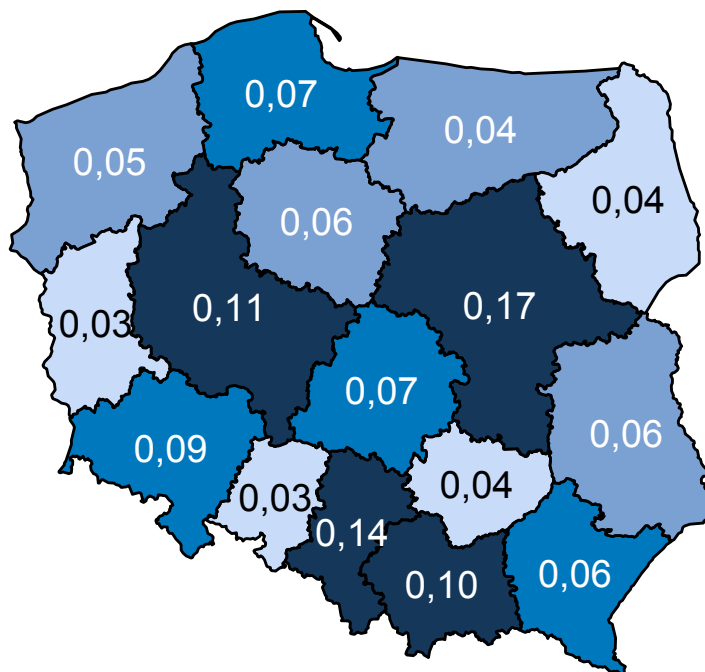
Wykres 10.2.66: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

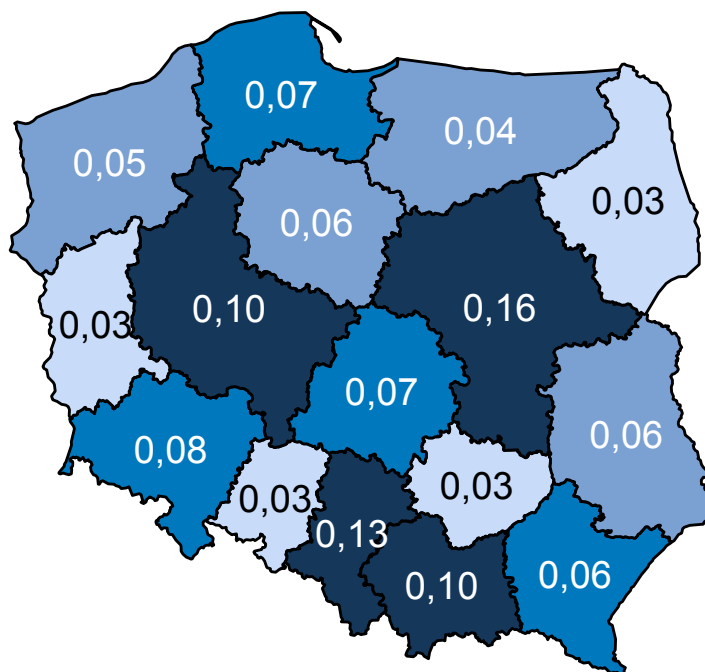
Mapa 10.2.157 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 10.2.158.

Mapa 10.2.157: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.158: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

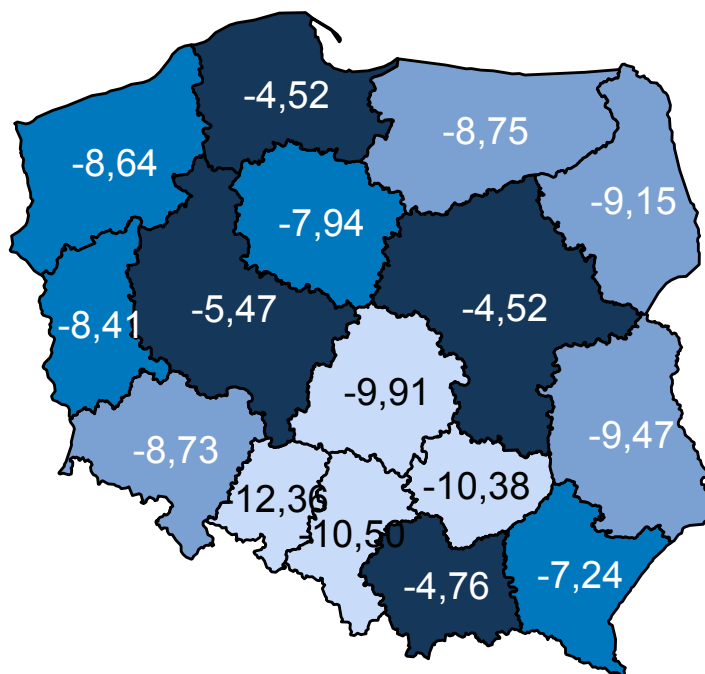


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.159 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,94%.

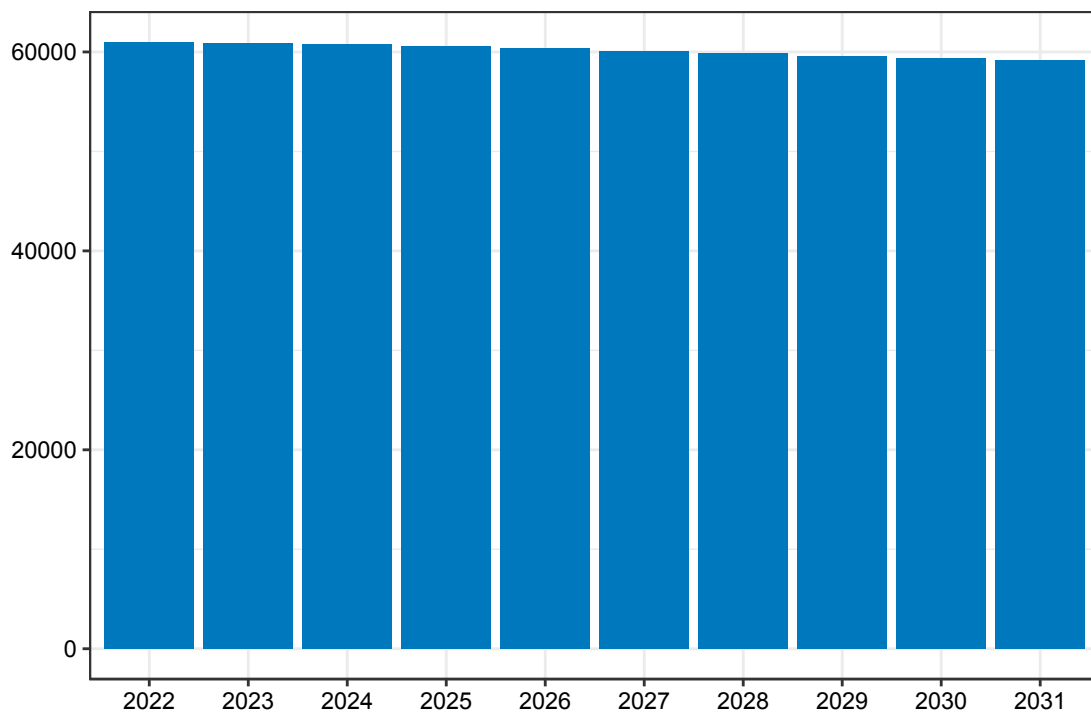
Mapa 10.2.159: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

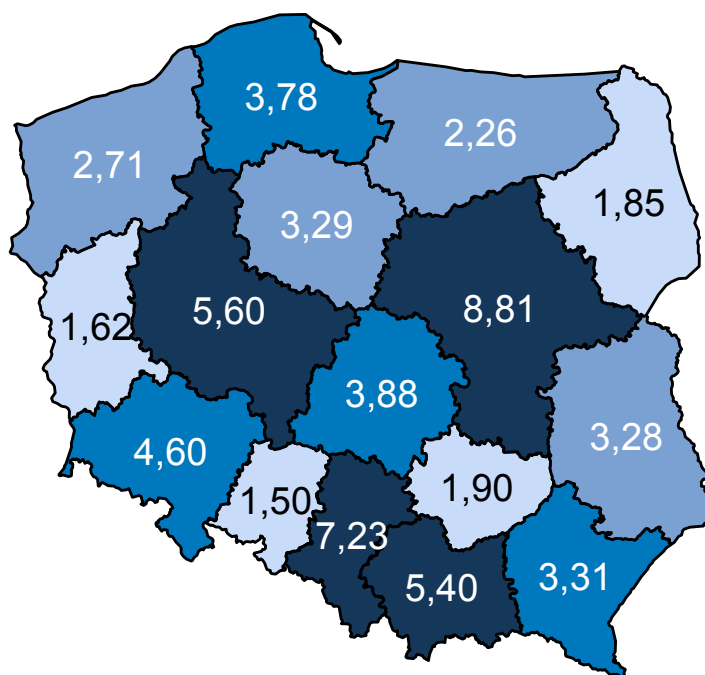
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 61,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 59,1 tys. (spadek o -3,1 %). Wykres 10.2.67 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

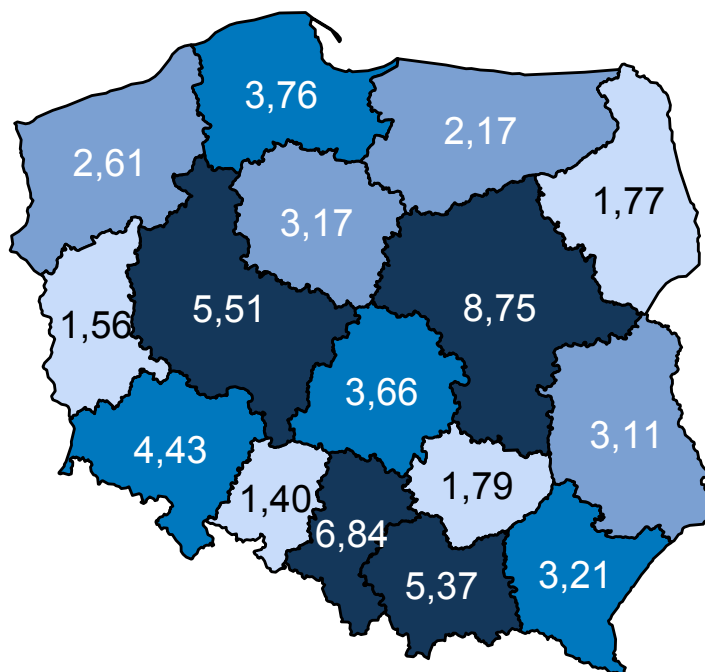
Mapa **10.2.160** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.161**.

Mapa 10.2.160: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.161: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

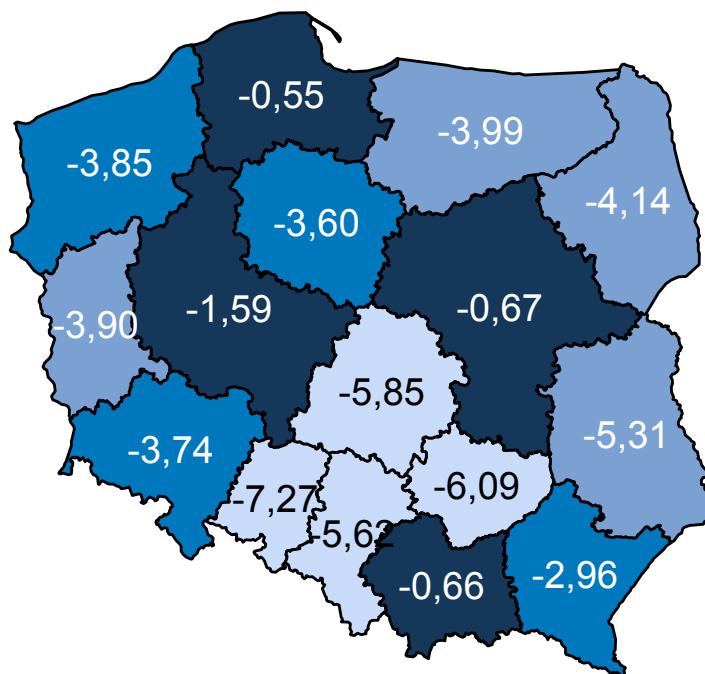


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.162 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,60%.

Mapa 10.2.162: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

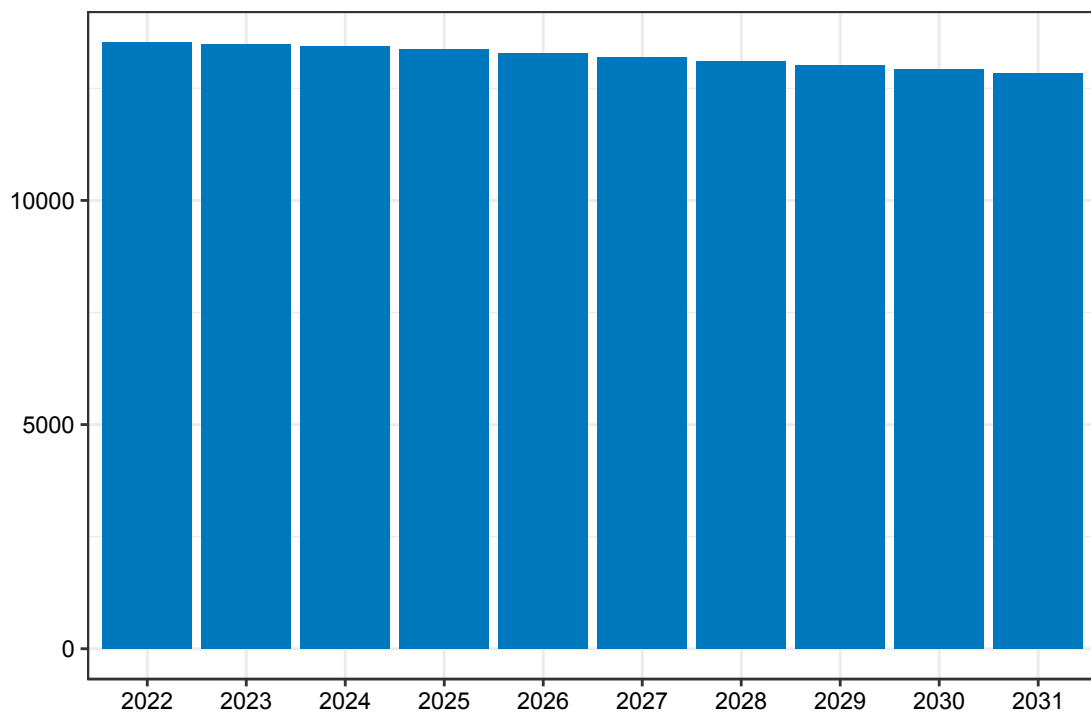


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 12,8 tys. (spadek o -5,2 %). Wykres 10.2.68 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

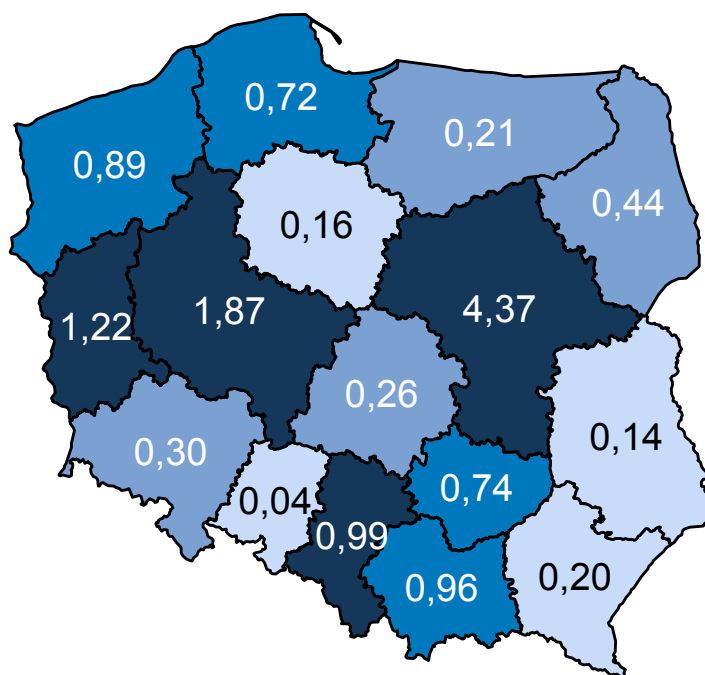
Wykres 10.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

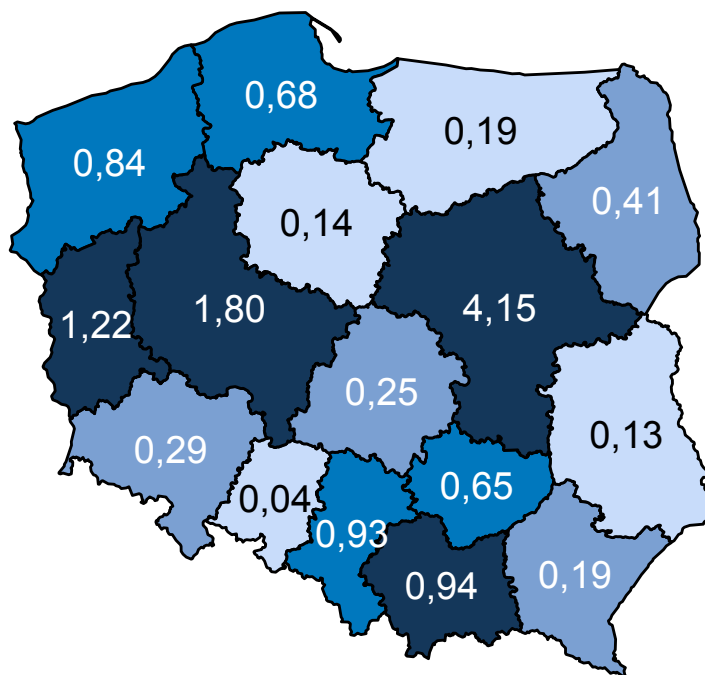
Mapa **10.2.163** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.164**.

Mapa 10.2.163: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.164: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

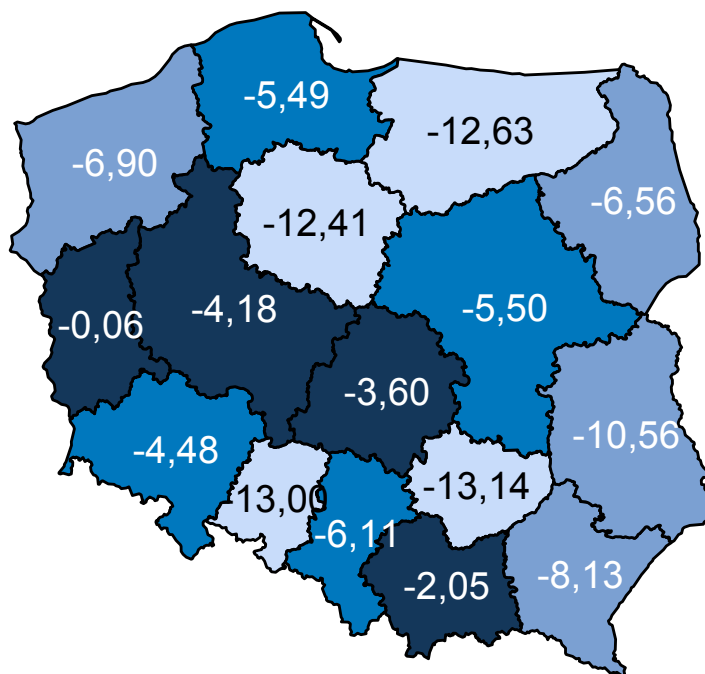


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.165 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,41%.

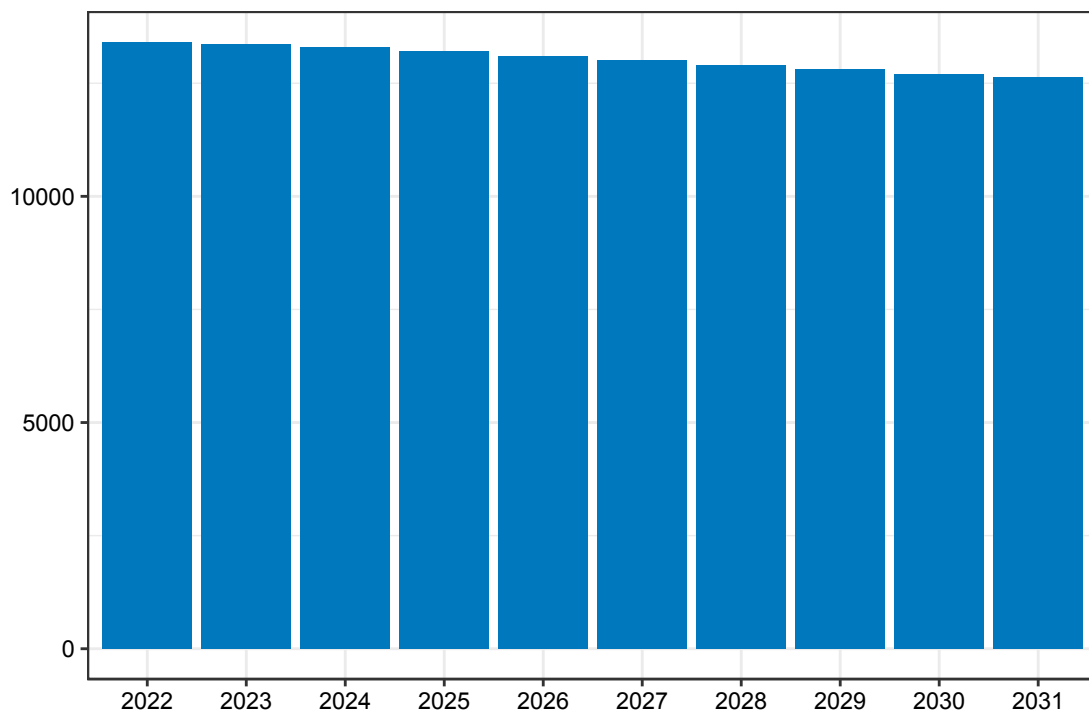
Mapa 10.2.165: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

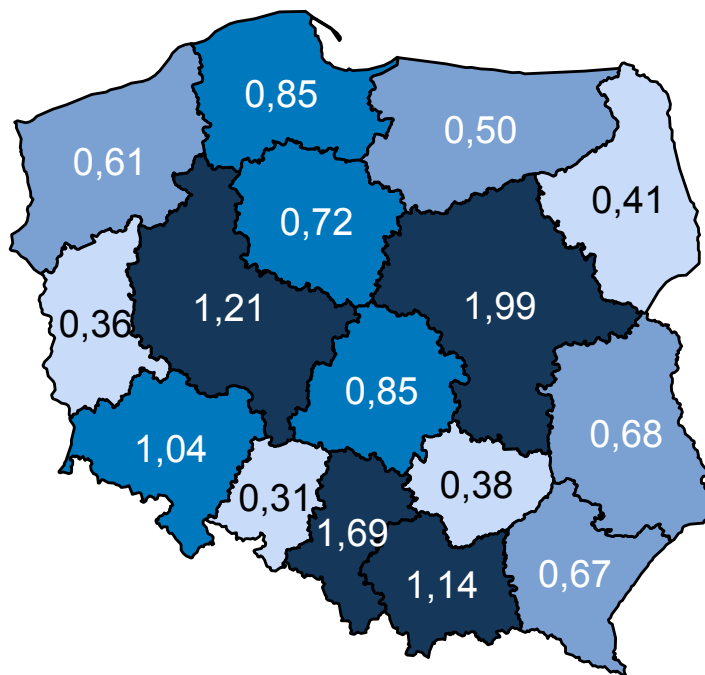
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenie psychiczne nieokreślone inaczej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 12,6 tys. (spadek o -6 %). Wykres 10.2.69 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 10.2.69: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

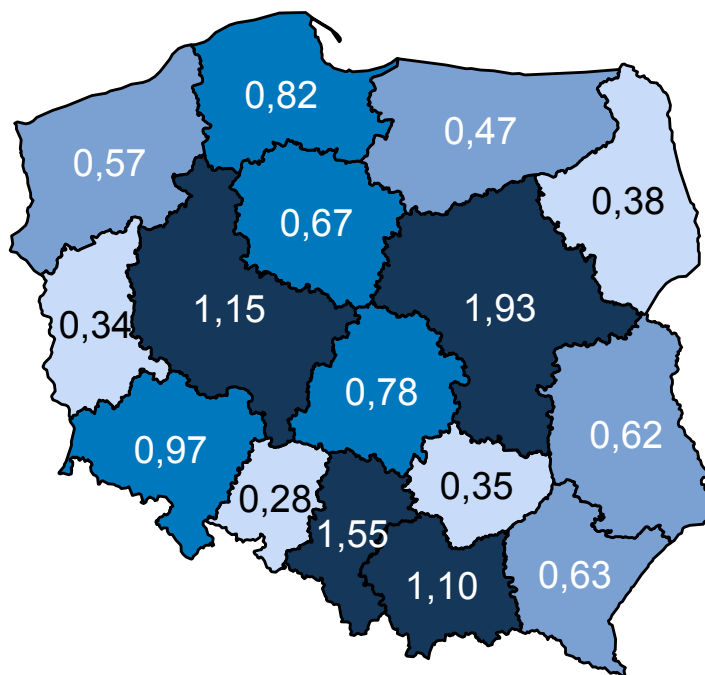
Mapa **10.2.166** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **10.2.167**.

Mapa 10.2.166: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.167: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

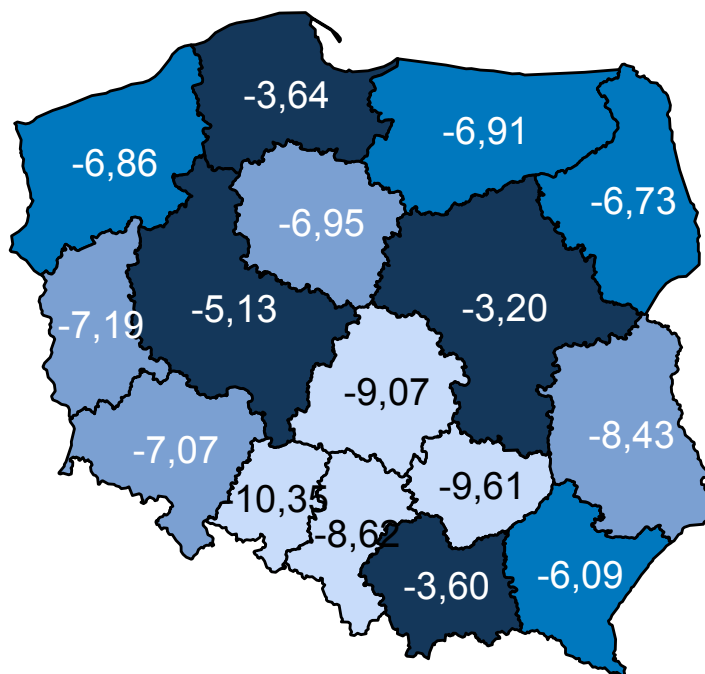


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 10.2.168 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach.

Zakładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,95%.

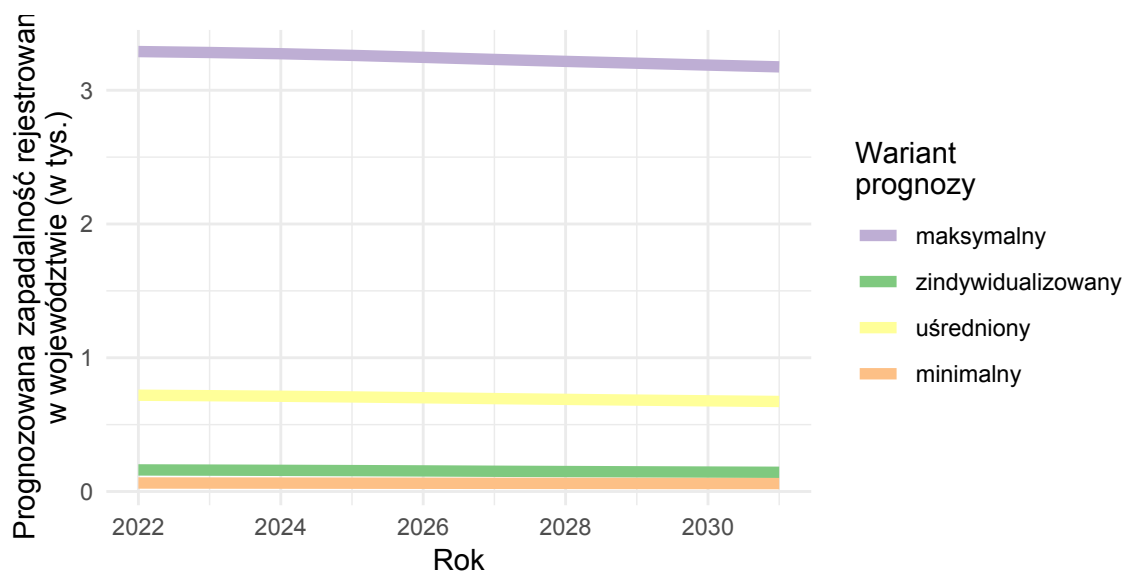
Mapa 10.2.168: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 10.2.70.

Wykres 10.2.70: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

10.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższemu argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.