



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie nowotworów niezłośliwych dla województwa świętokrzyskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	7
1.4	Umieralność	37
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	47
2.1	Lecznictwo szpitalne	48
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	297
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	378
2.4	Kadry medyczne	387
2.5	Zasoby sprzętowe	387
3	Prognoza	389
3.1	Prognoza demograficzna	390
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	390

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	7
1.4	Umieralność	37

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Świadczenia analizowane w ramach dokumentu zostały podzielone ze względu na pewny i niepewny charakter rozpoznań. W celu przedstawienia wiarygodnych wskaźników epidemiologicznych przeanalizowane dane ograniczono do nowotworów o pewnym charakterze rozpoznania.

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	Ostra
nowotwory niezłośliwe piersi	Ostra
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	Ostra
nowotwory niezłośliwe inne	Ostra

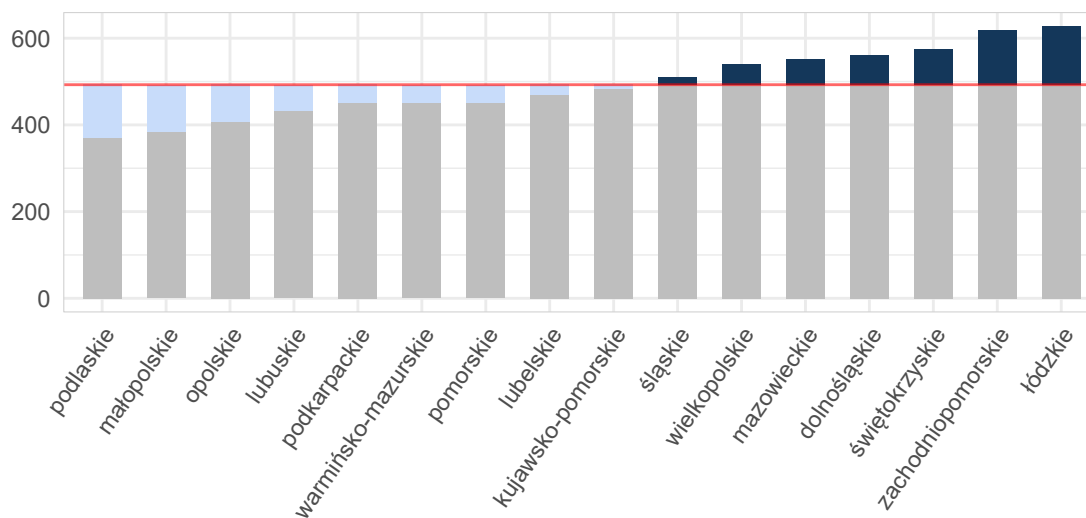
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

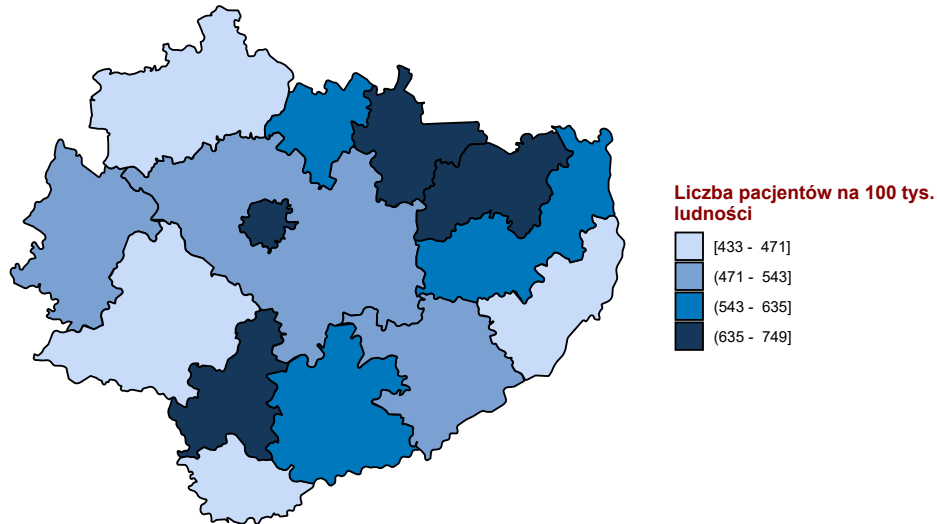
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



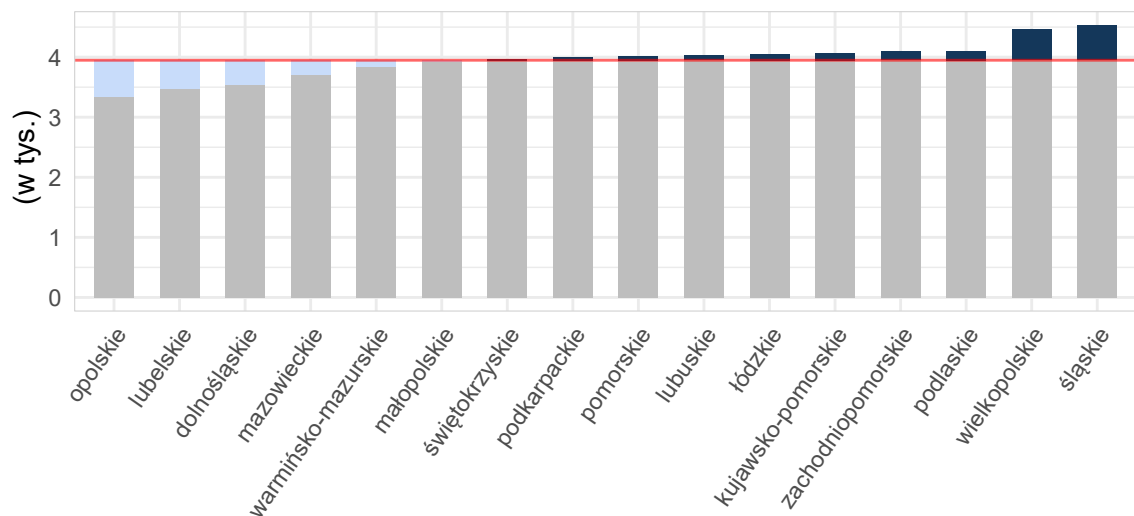
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

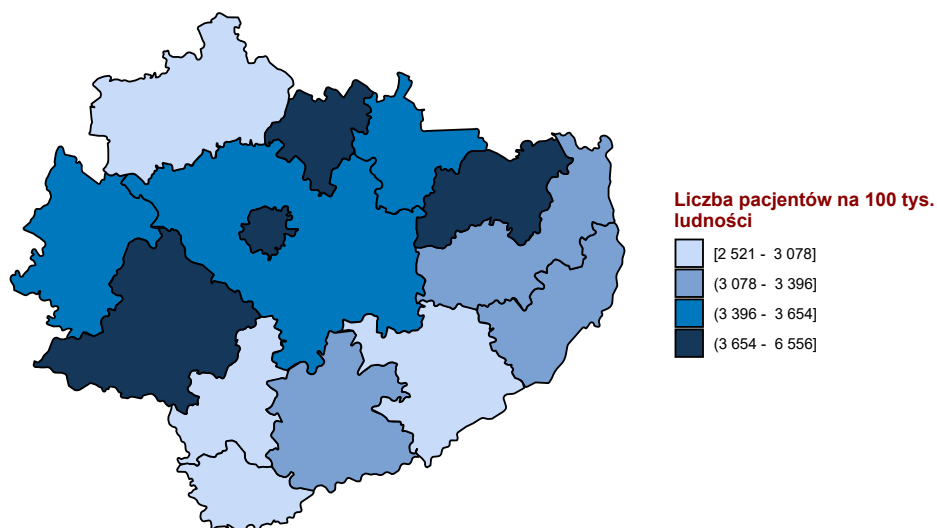
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

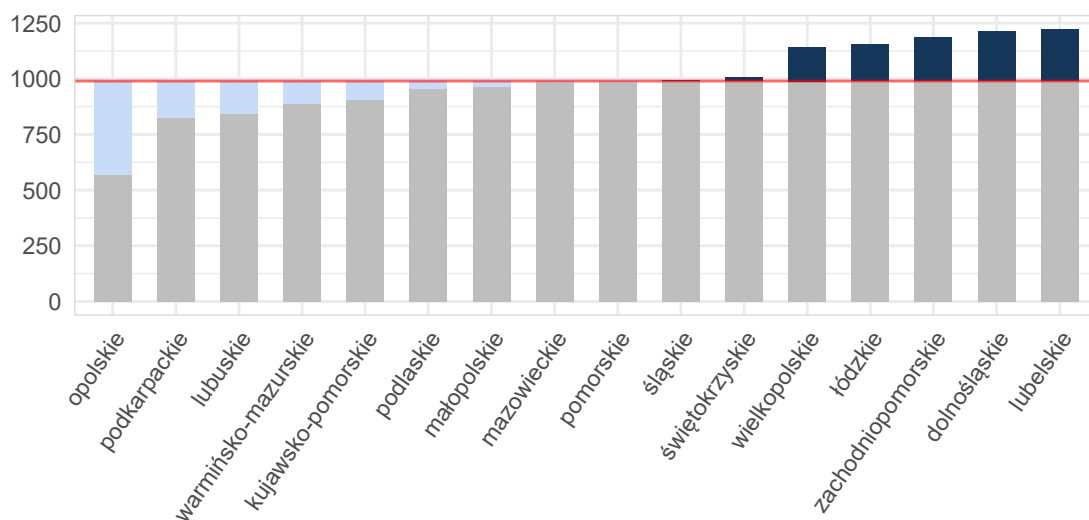


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

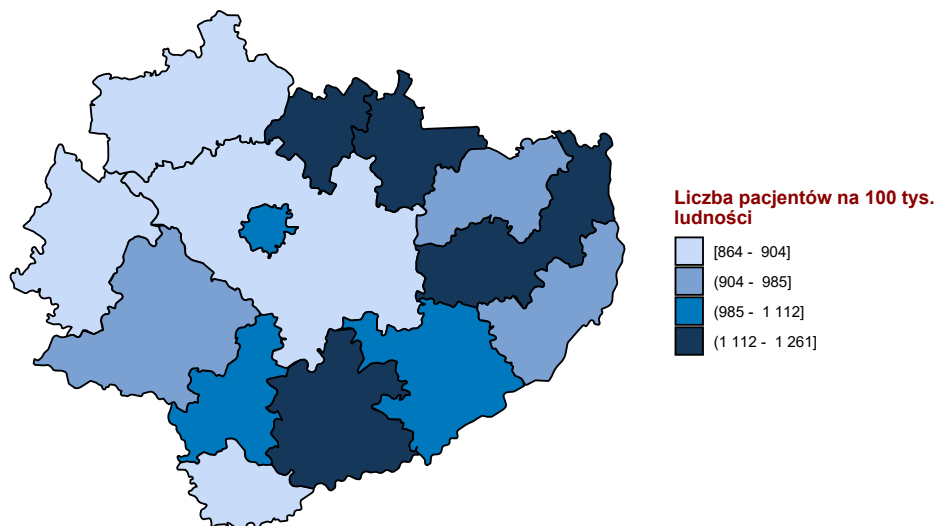
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

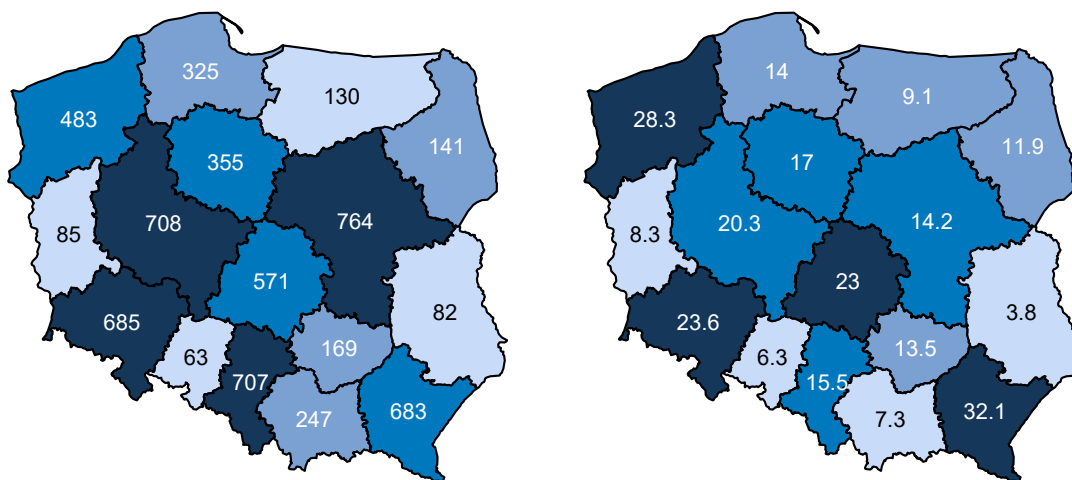


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

nowotwory niezłośliwe głowy i szyi - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

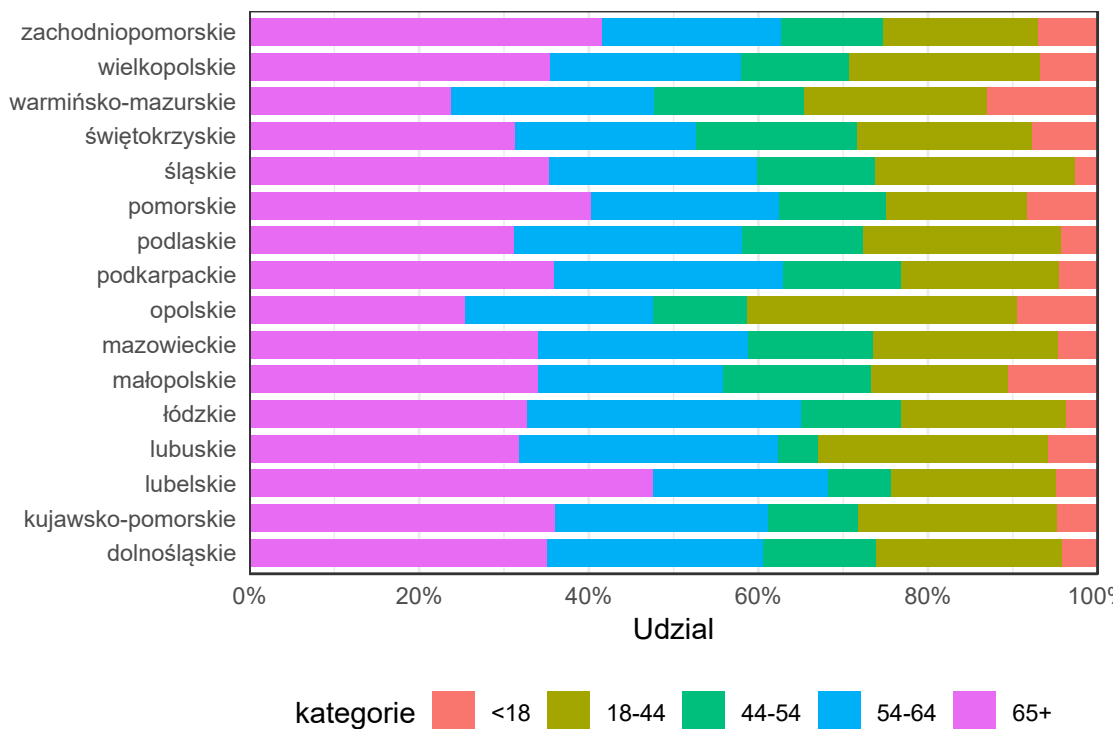
Na mapach 1.3.4 i 1.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe głowy i szyi (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.4 oraz 1.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



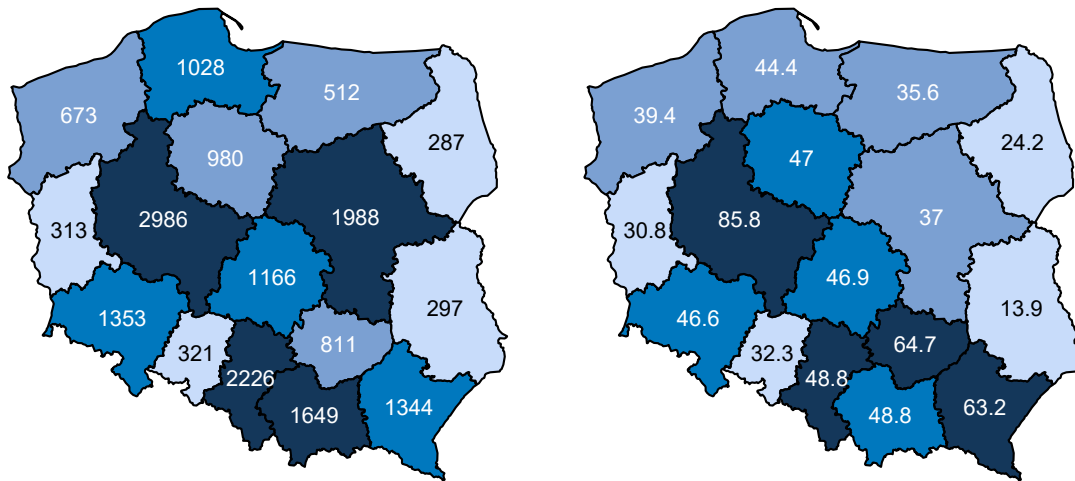
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



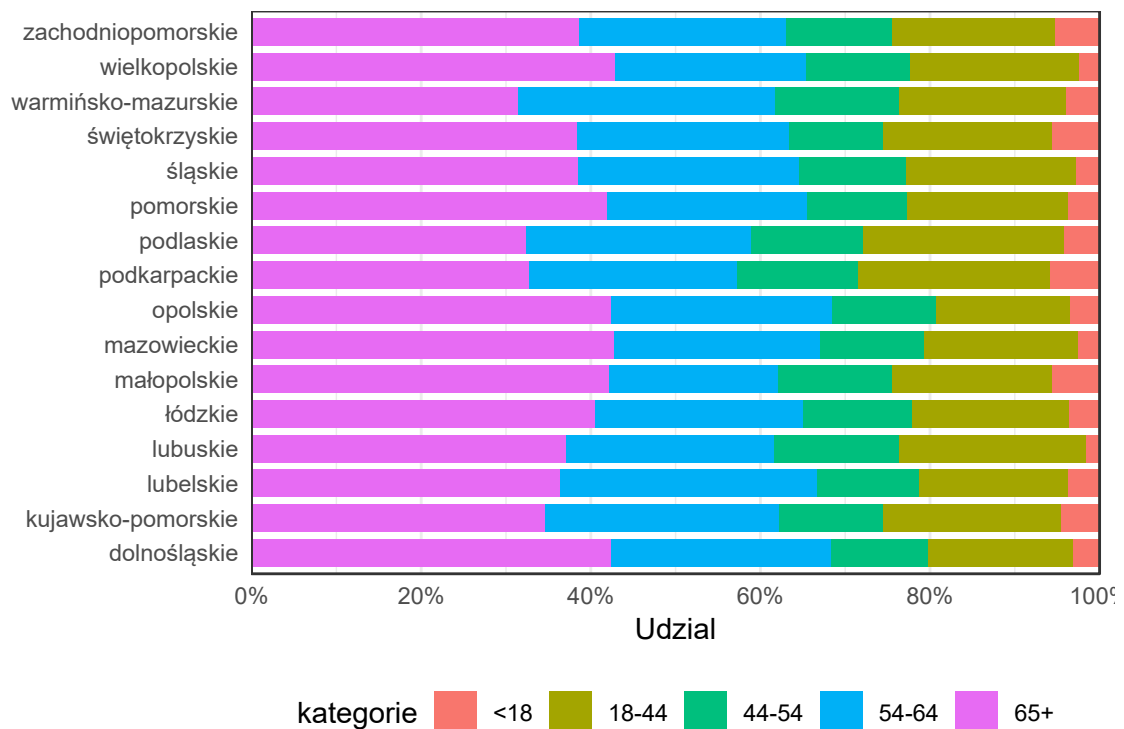
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

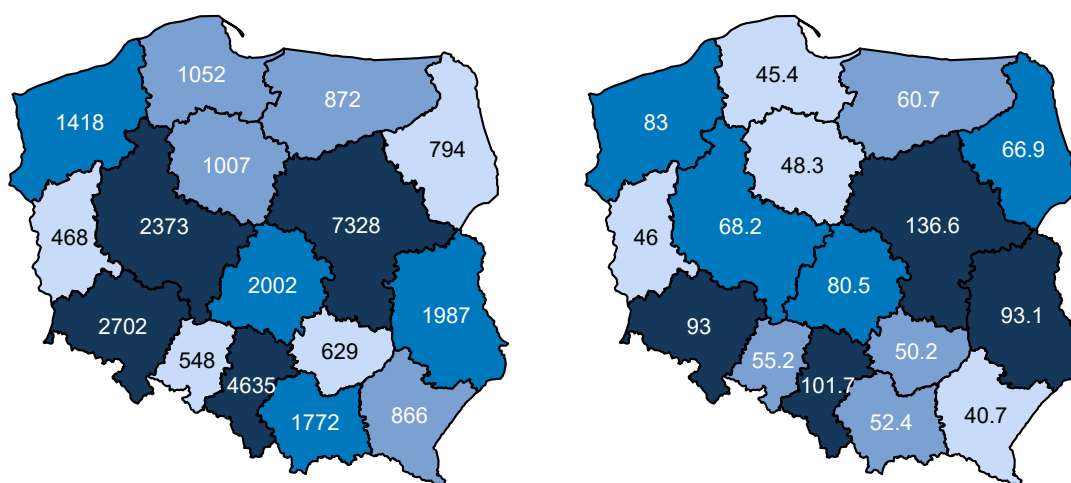


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

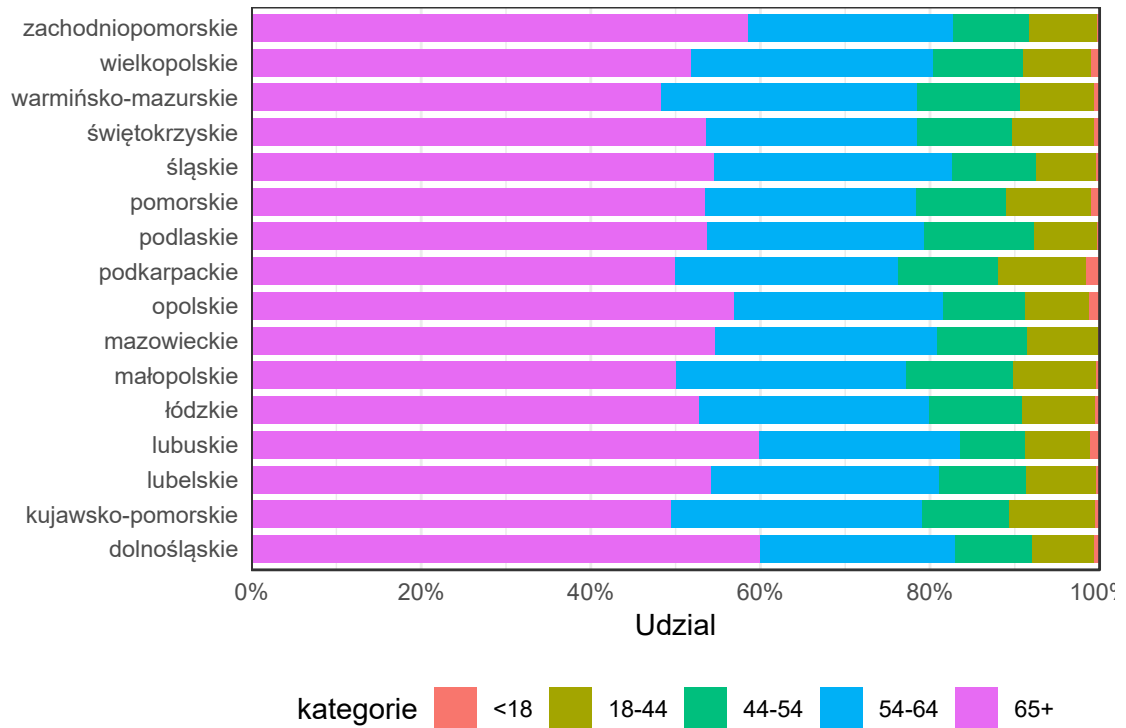
Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.6: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



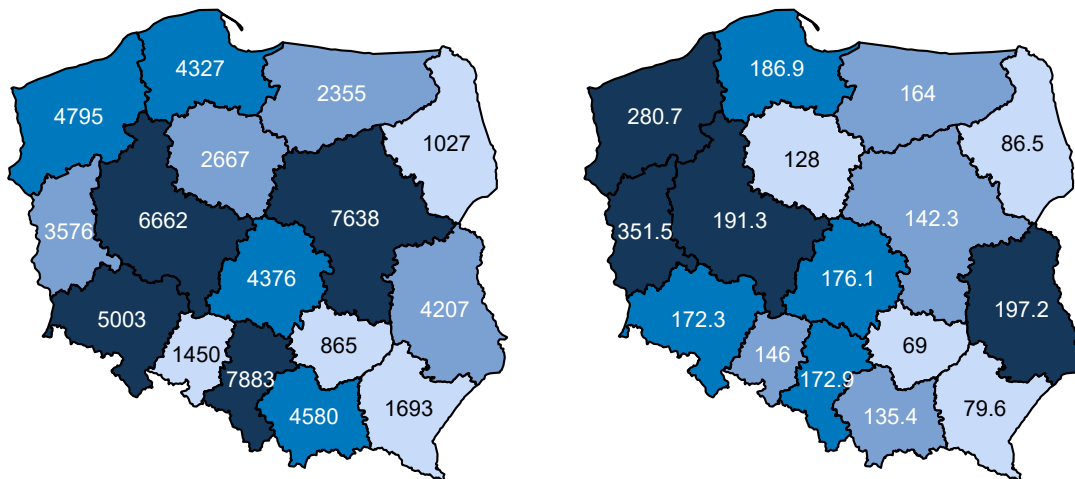
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.6: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



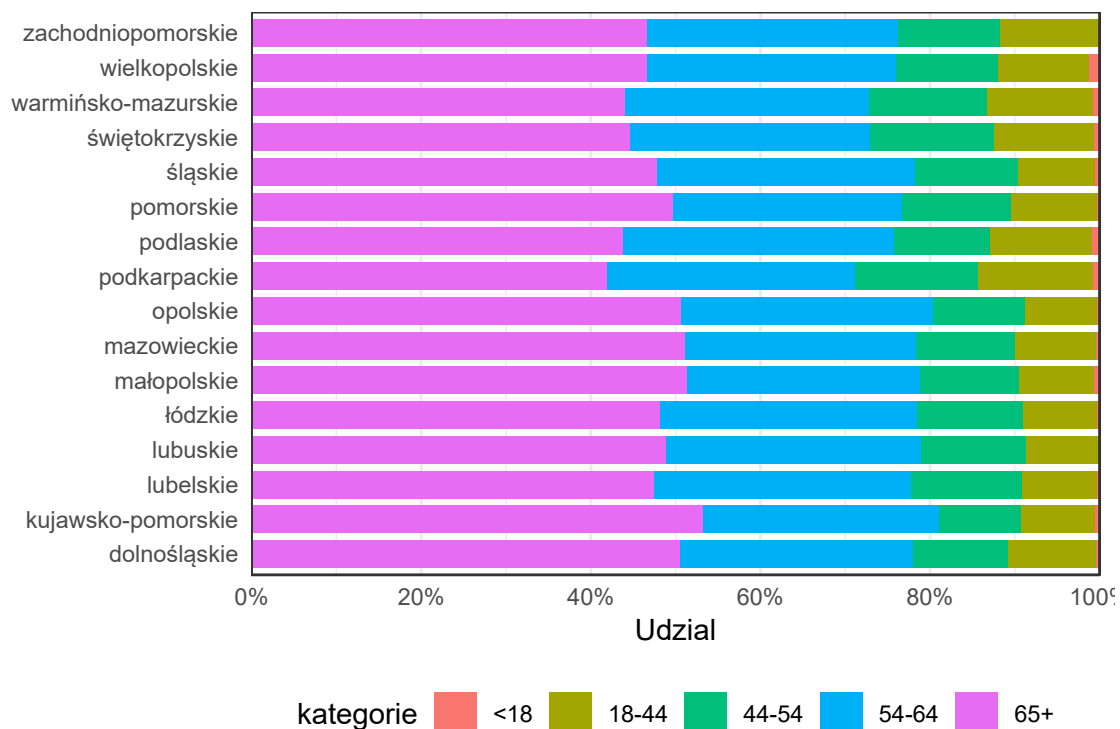
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.7: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.7: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

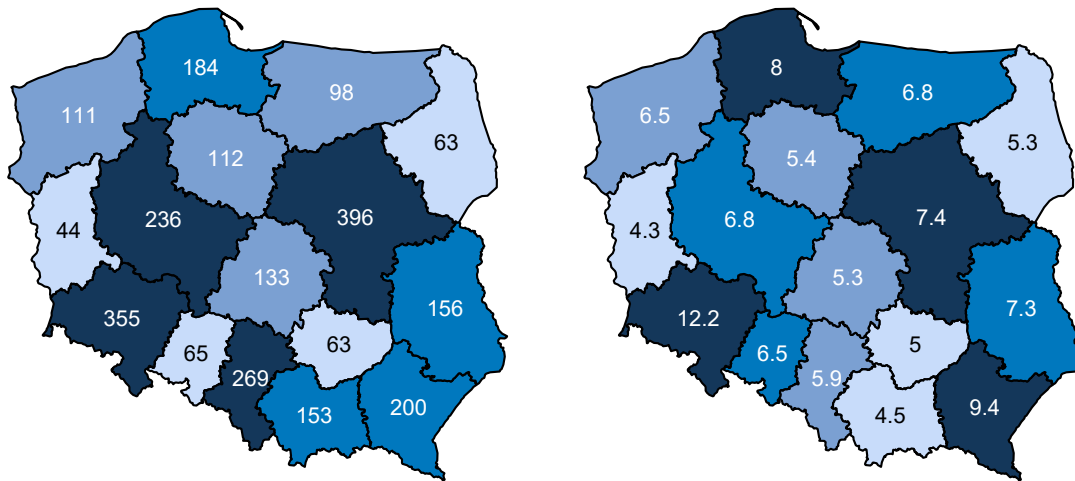


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

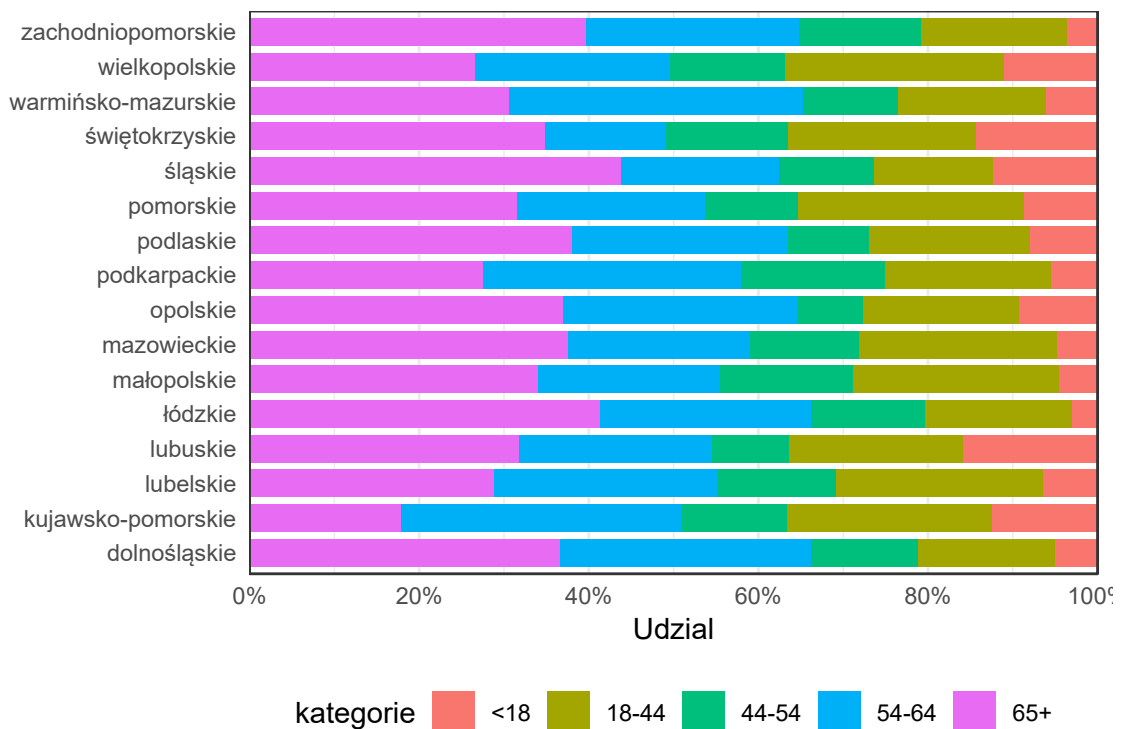
Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.8: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



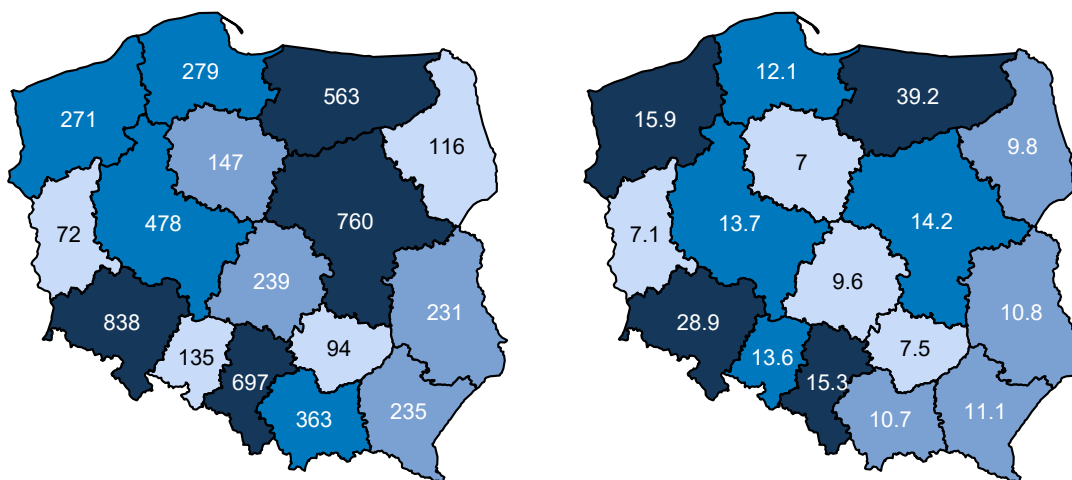
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.8: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



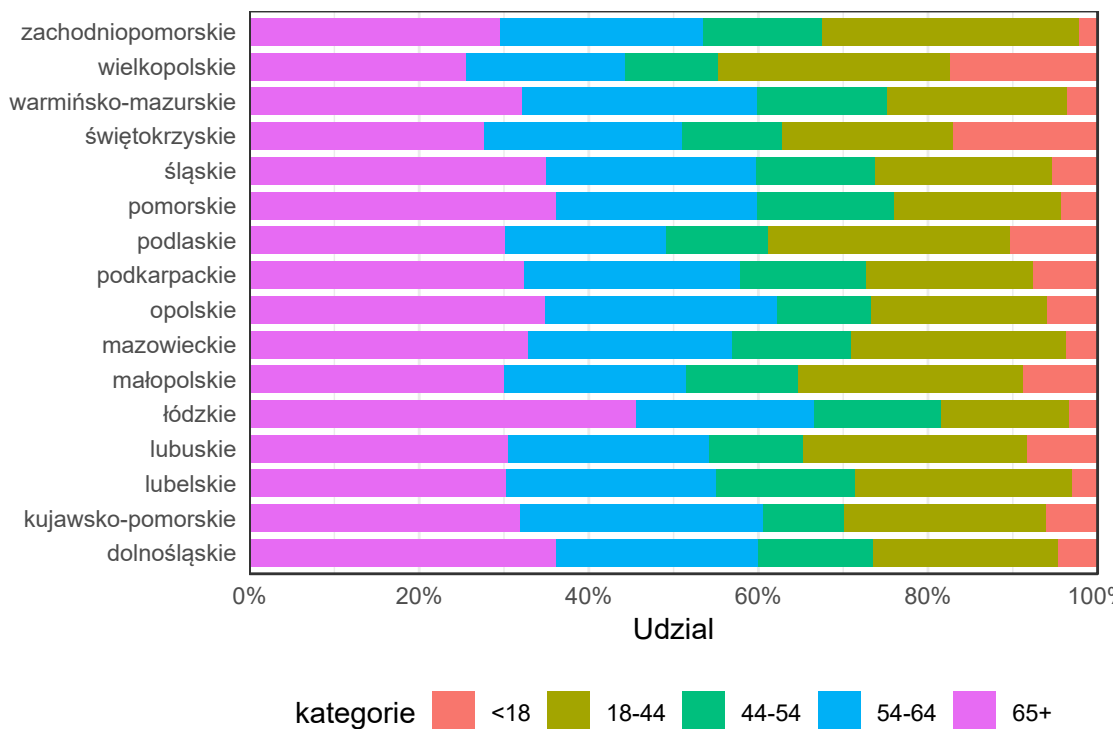
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.9: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.9: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

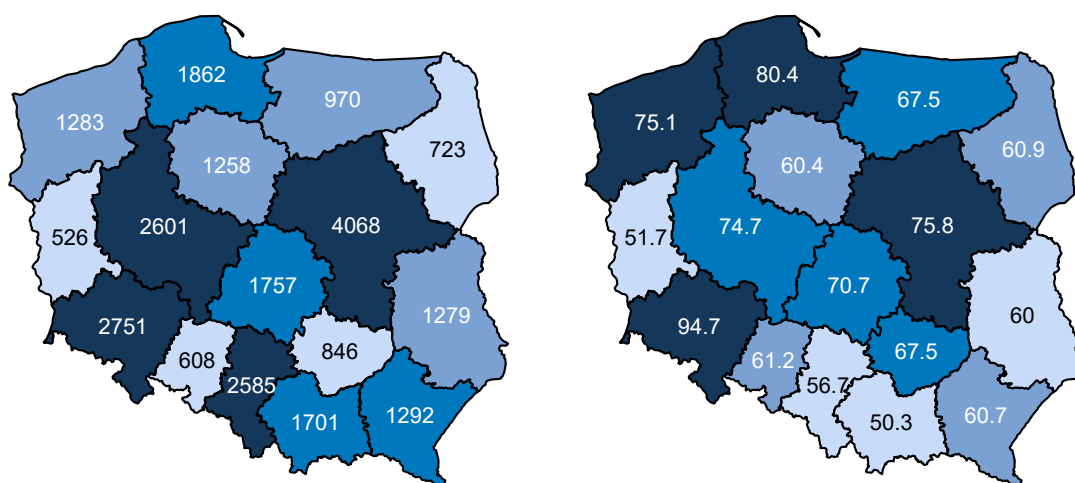


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

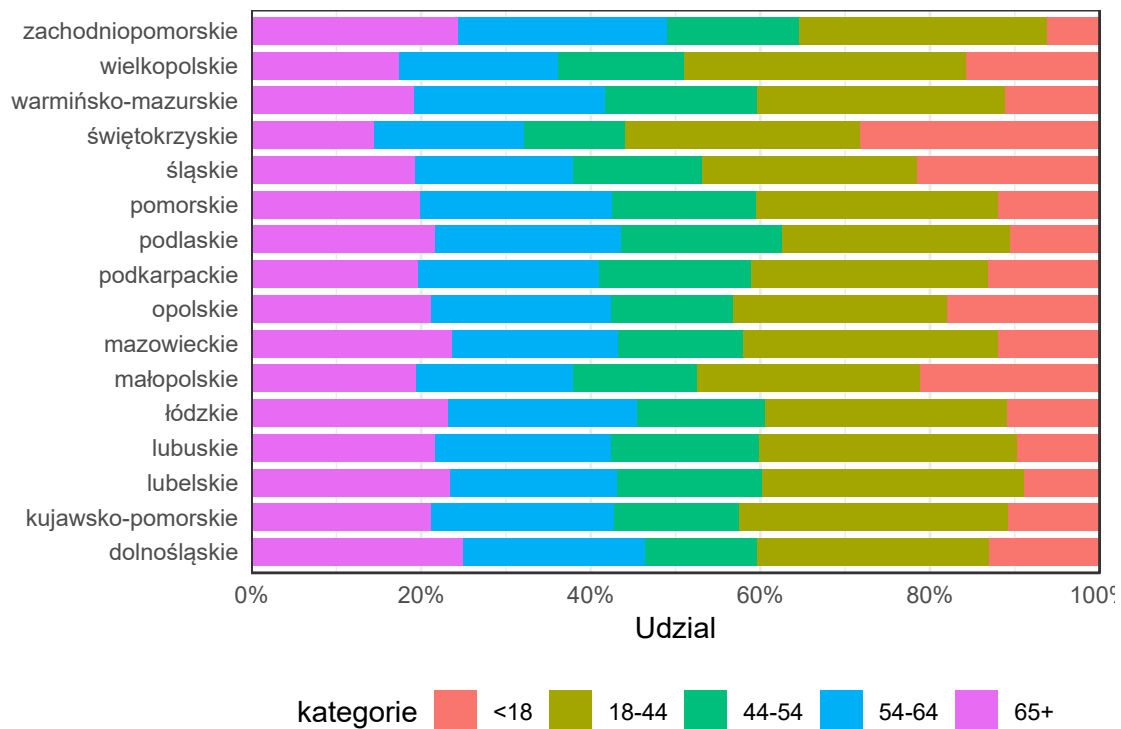
Na mapach 1.3.10 i 1.3.11 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.10 oraz 1.3.11 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.10: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego



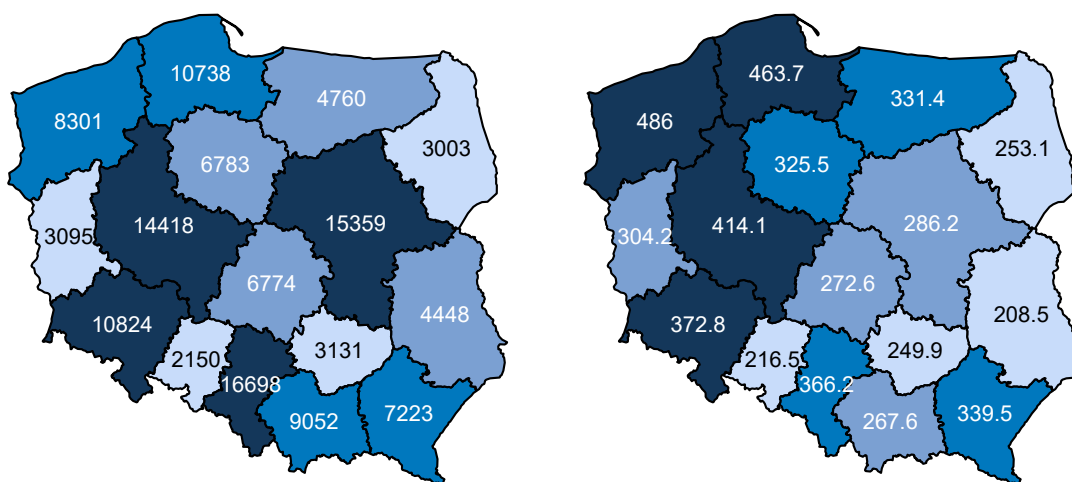
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.10: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

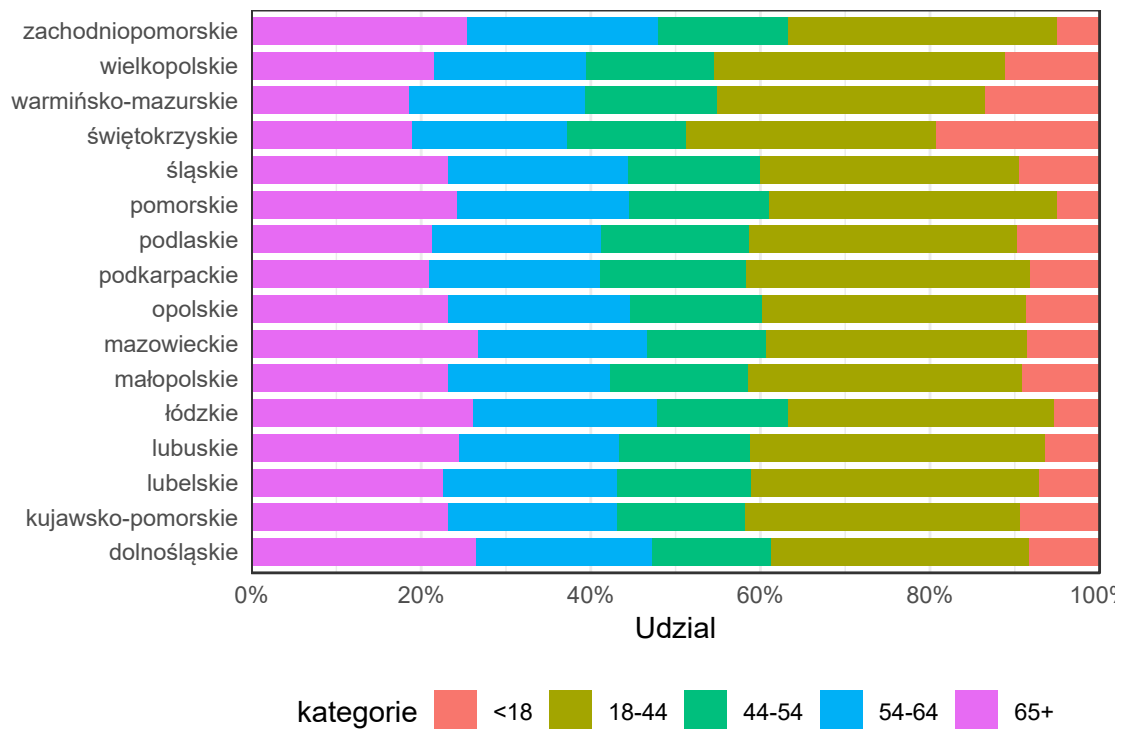


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.11: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

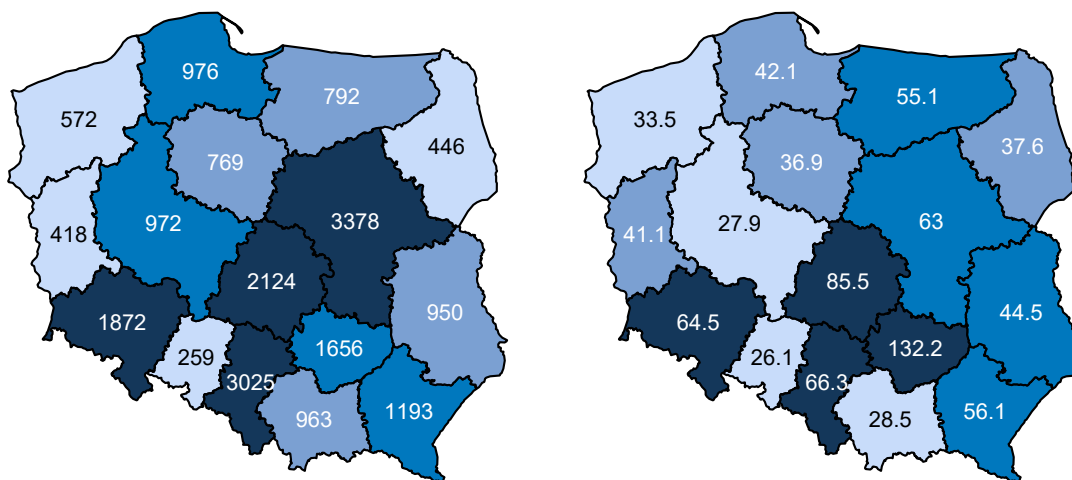
Wykres 1.3.11: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

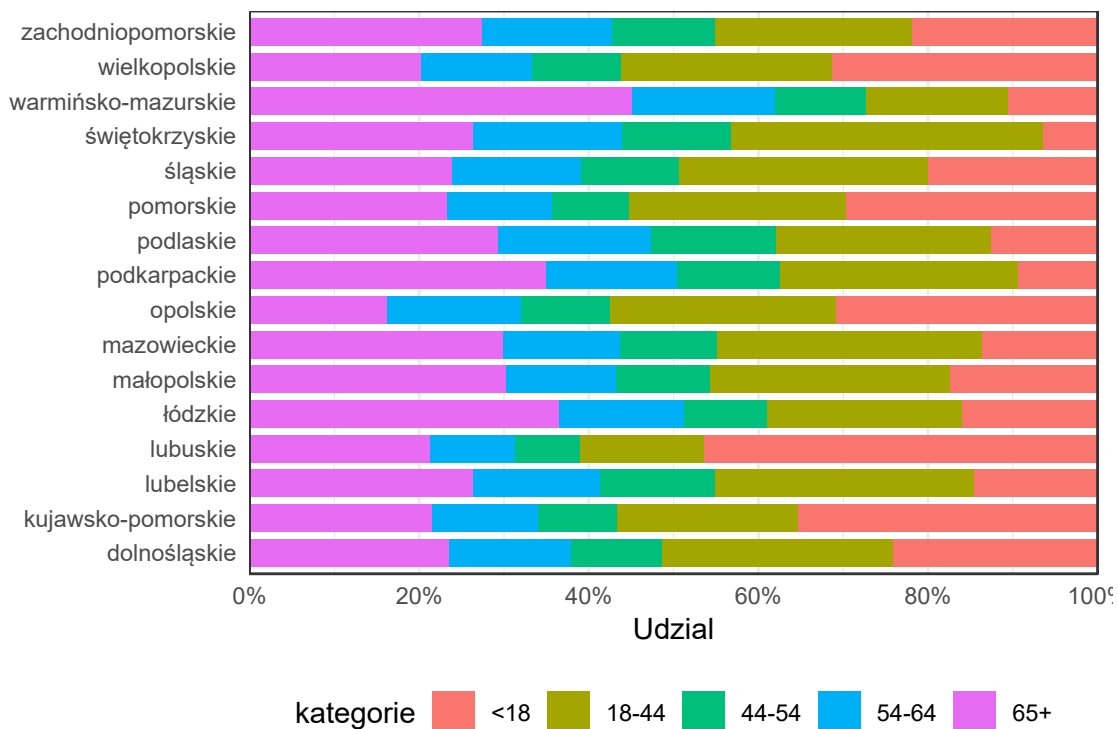
Na mapach 1.3.12 i 1.3.13 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.12 oraz 1.3.13 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.12: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami



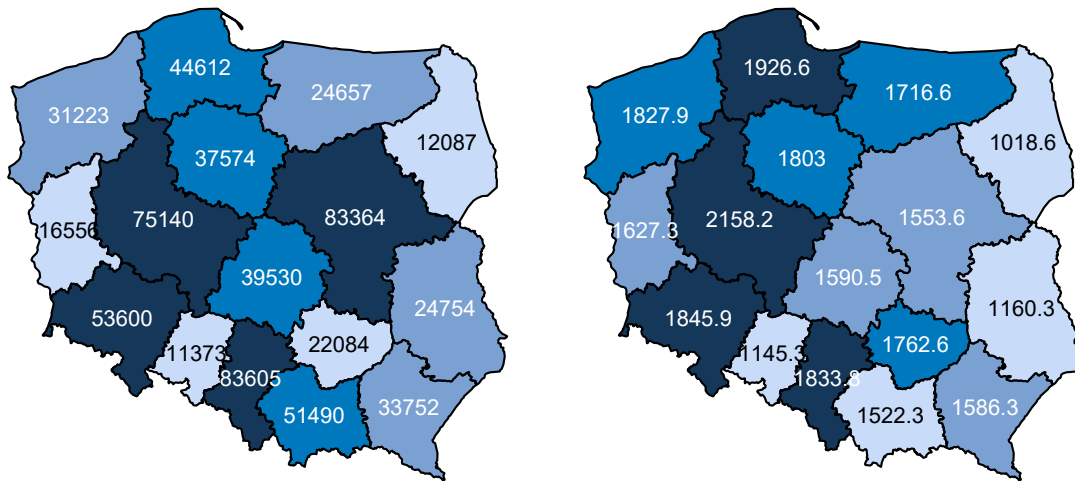
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.12: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami



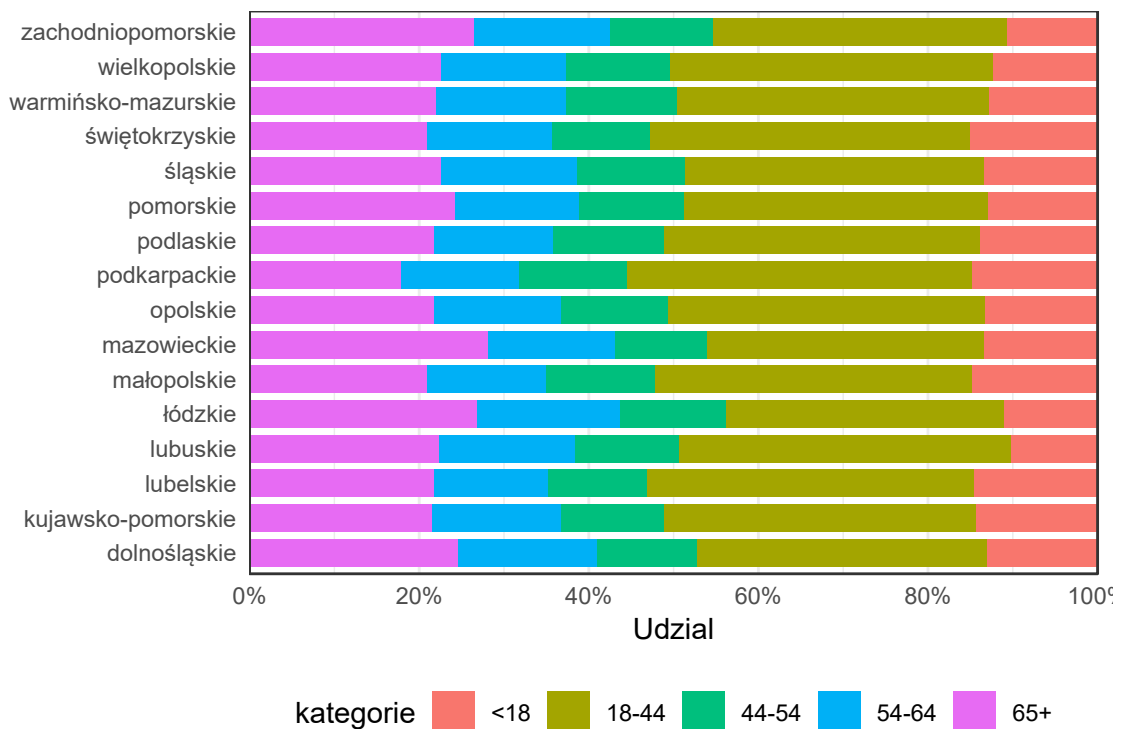
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.13: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.13: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

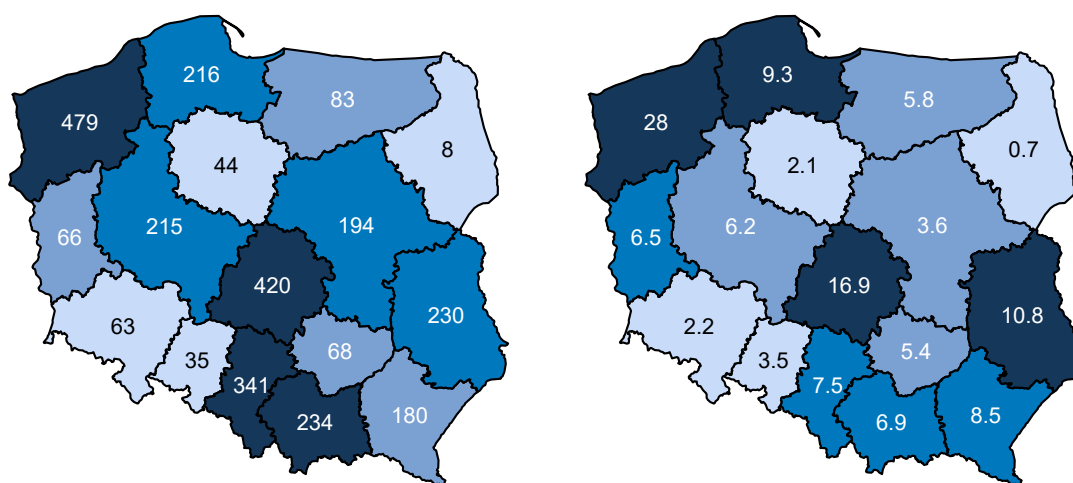


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe piersi - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

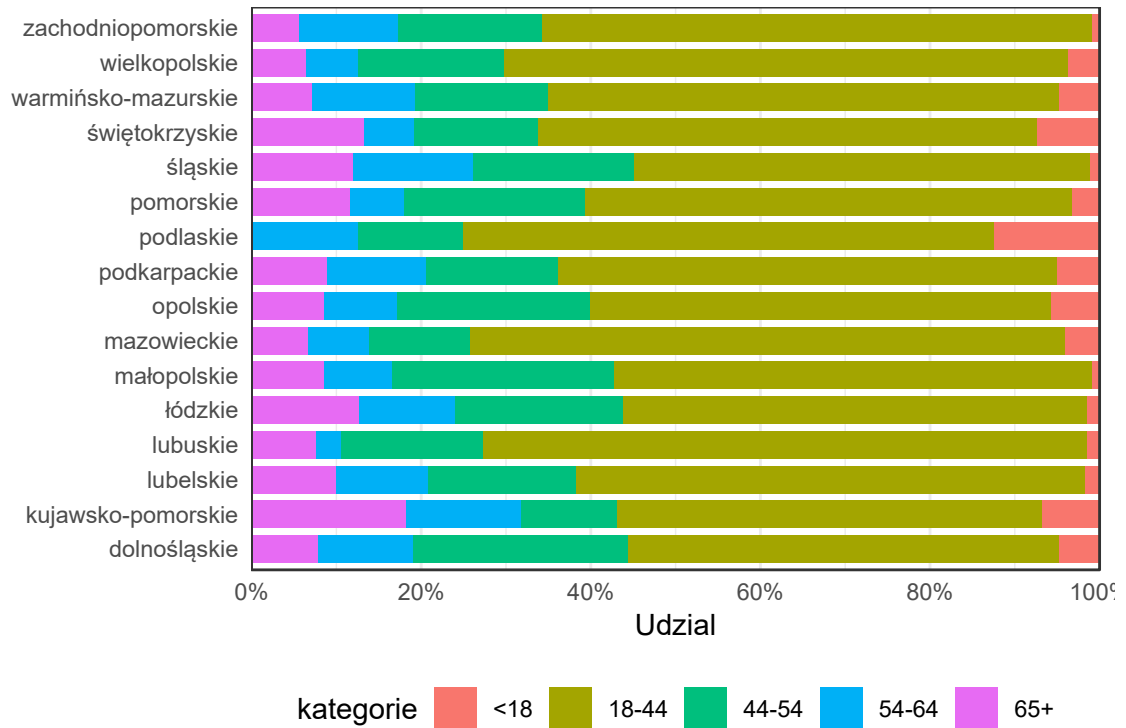
Na mapach 1.3.14 i 1.3.15 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe piersi (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.14 oraz 1.3.15 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.14: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe piersi



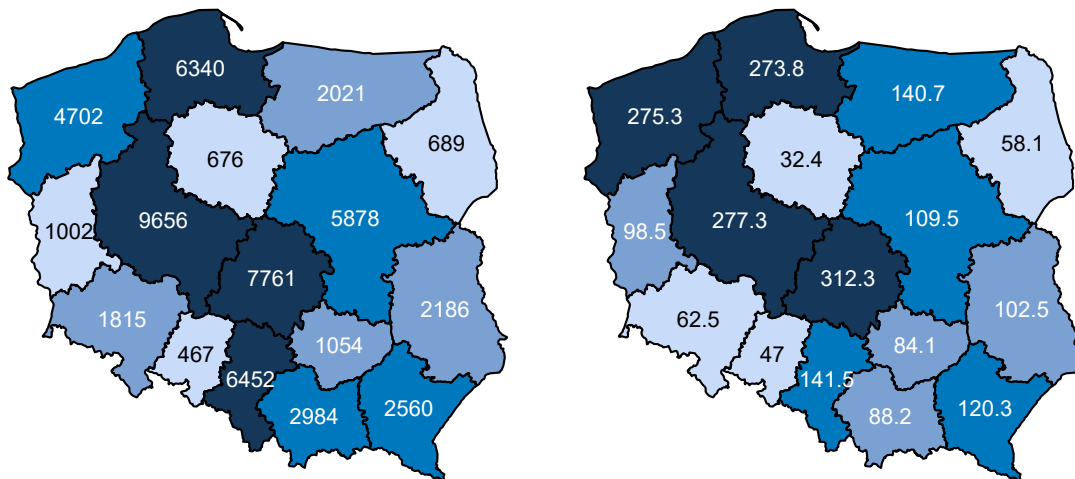
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.14: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe piersi



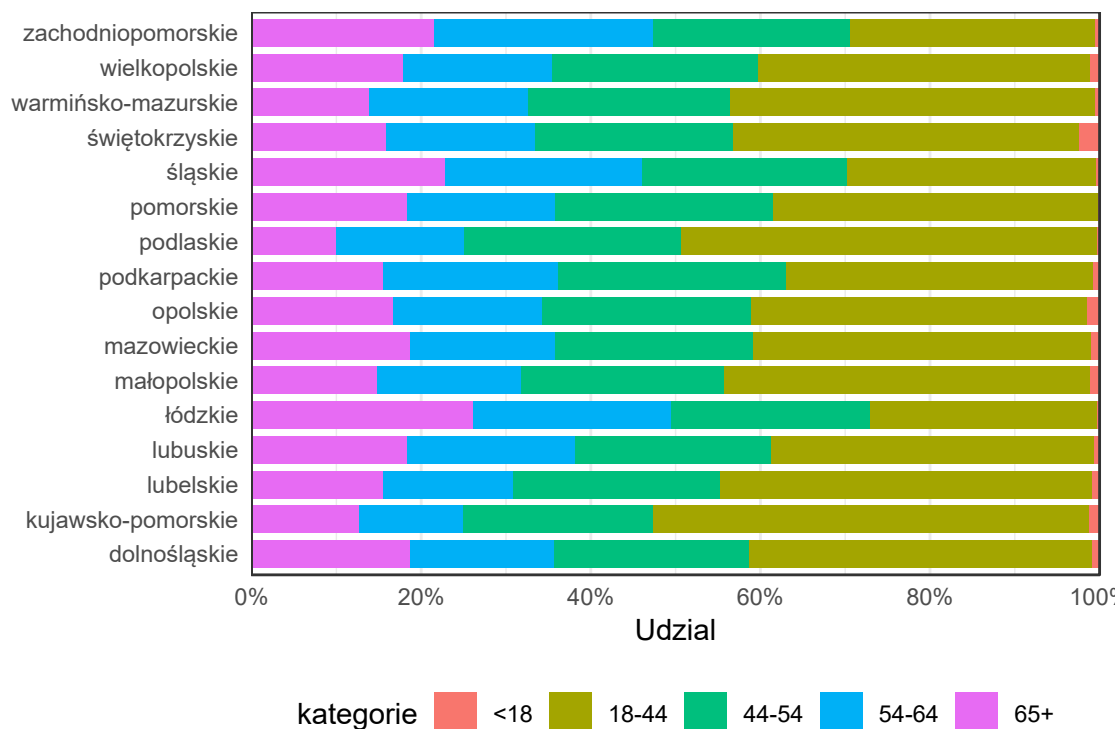
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.15: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe piersi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.15: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe piersi

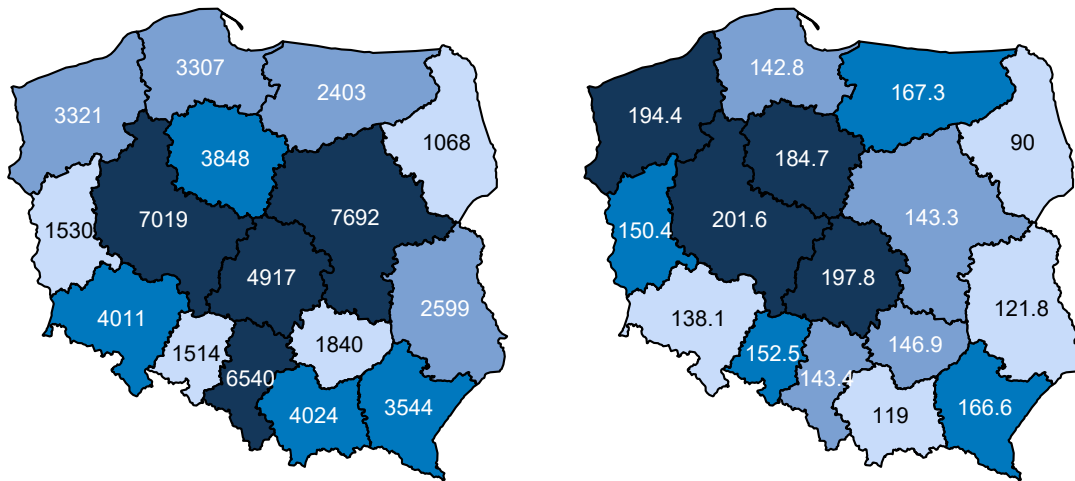


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe narządów płciowych - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

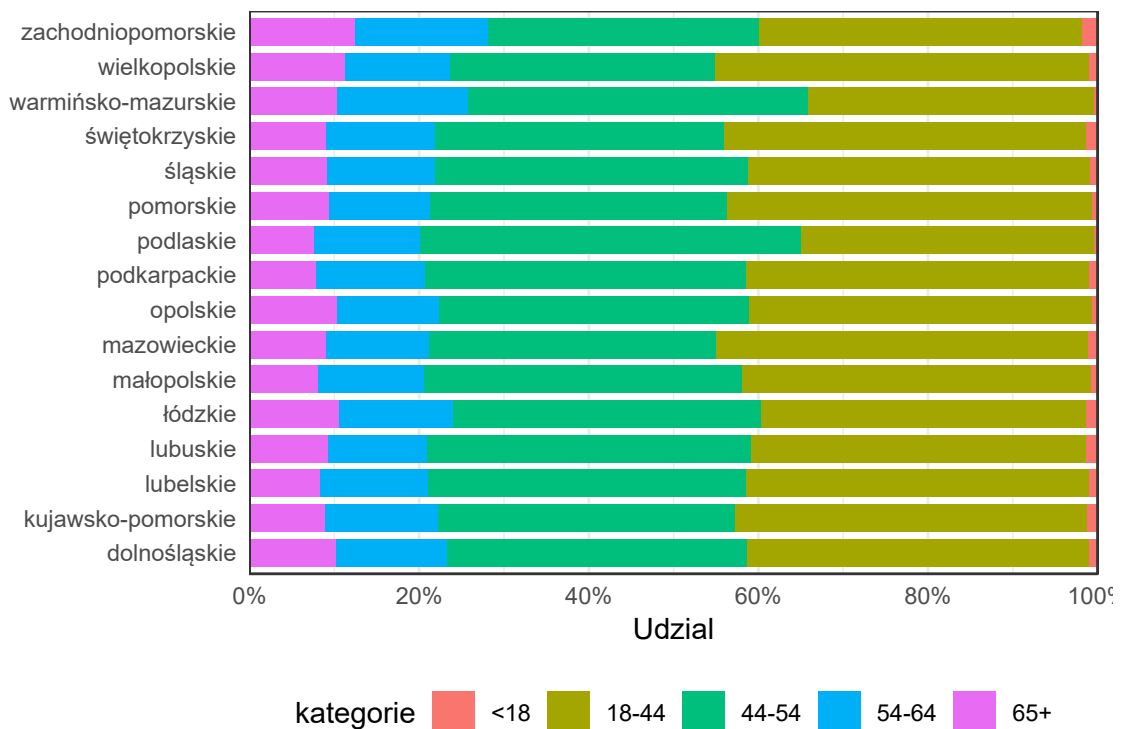
Na mapach 1.3.16 i 1.3.17 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe narządów płciowych (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.16 oraz 1.3.17 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.16: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



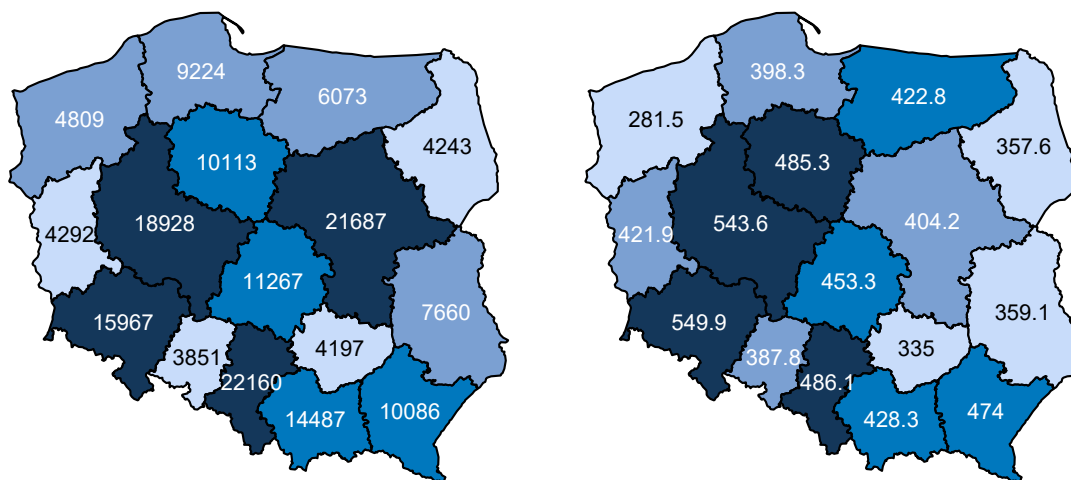
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.16: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



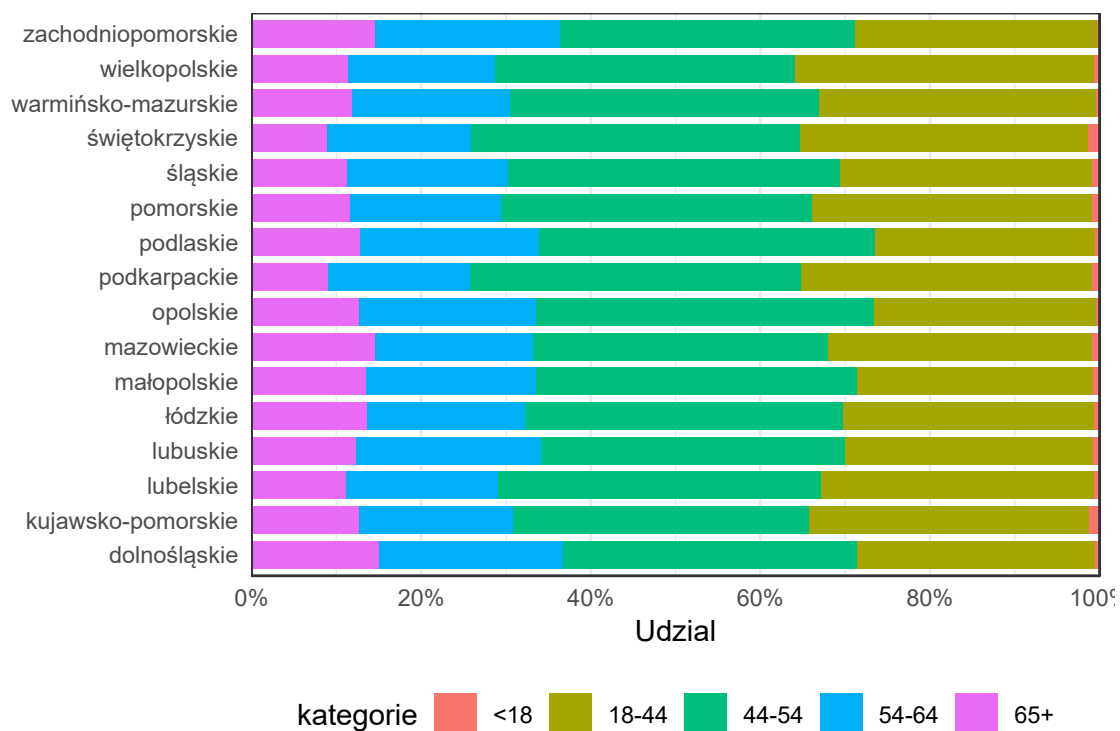
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.17: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.17: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

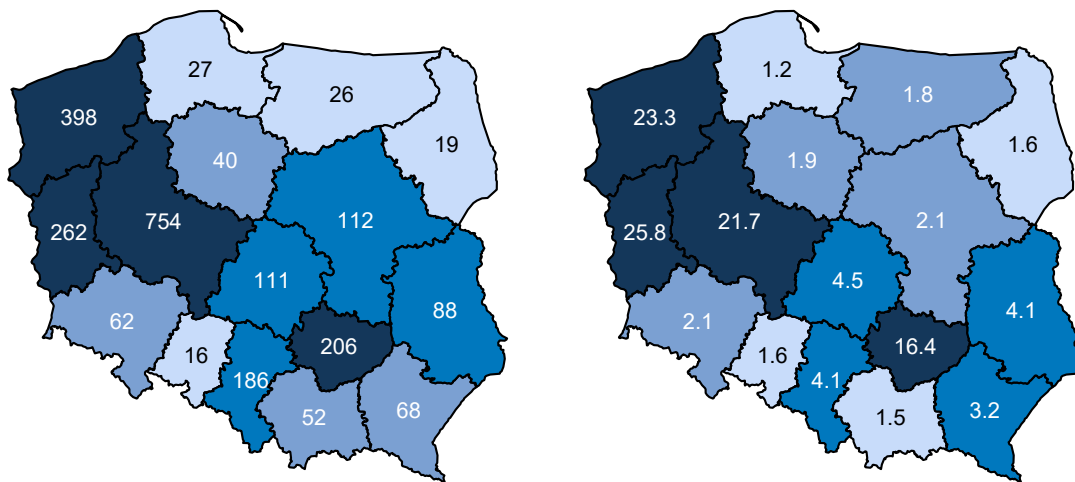


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu moczowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

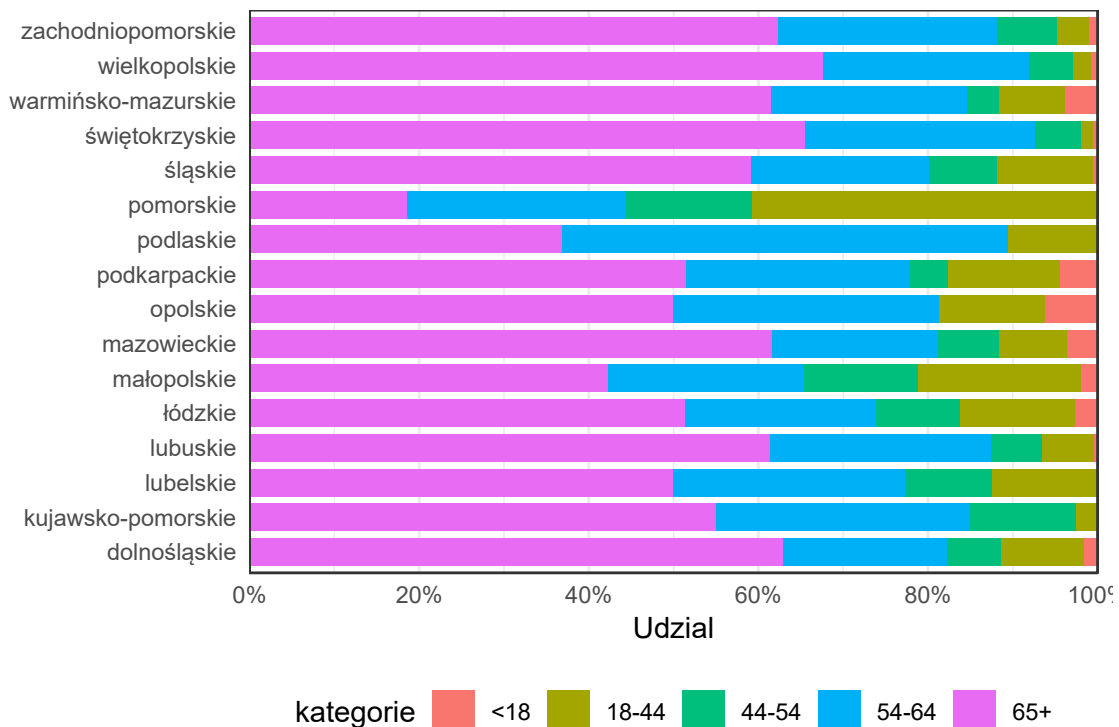
Na mapach 1.3.18 i 1.3.19 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu moczowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.18 oraz 1.3.19 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.18: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu moczowego



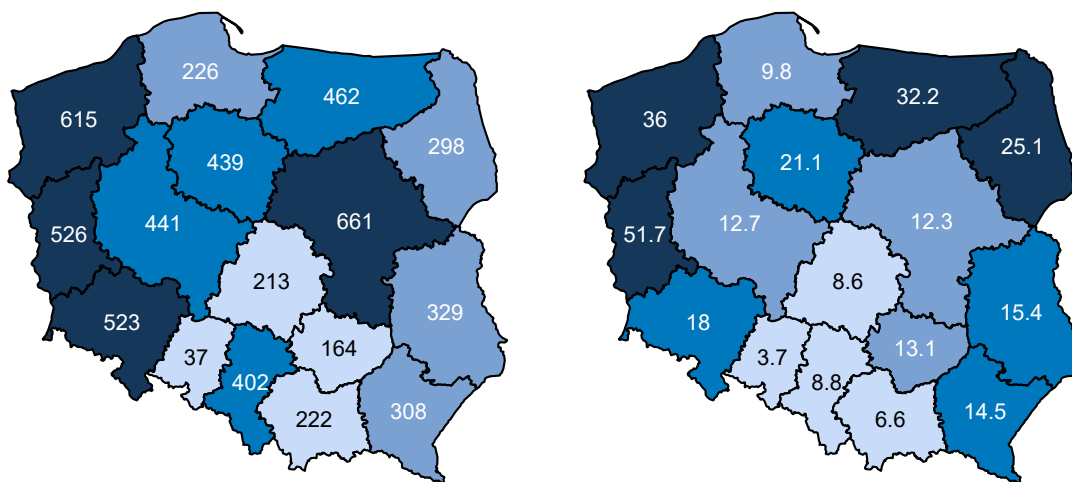
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.18: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu moczowego

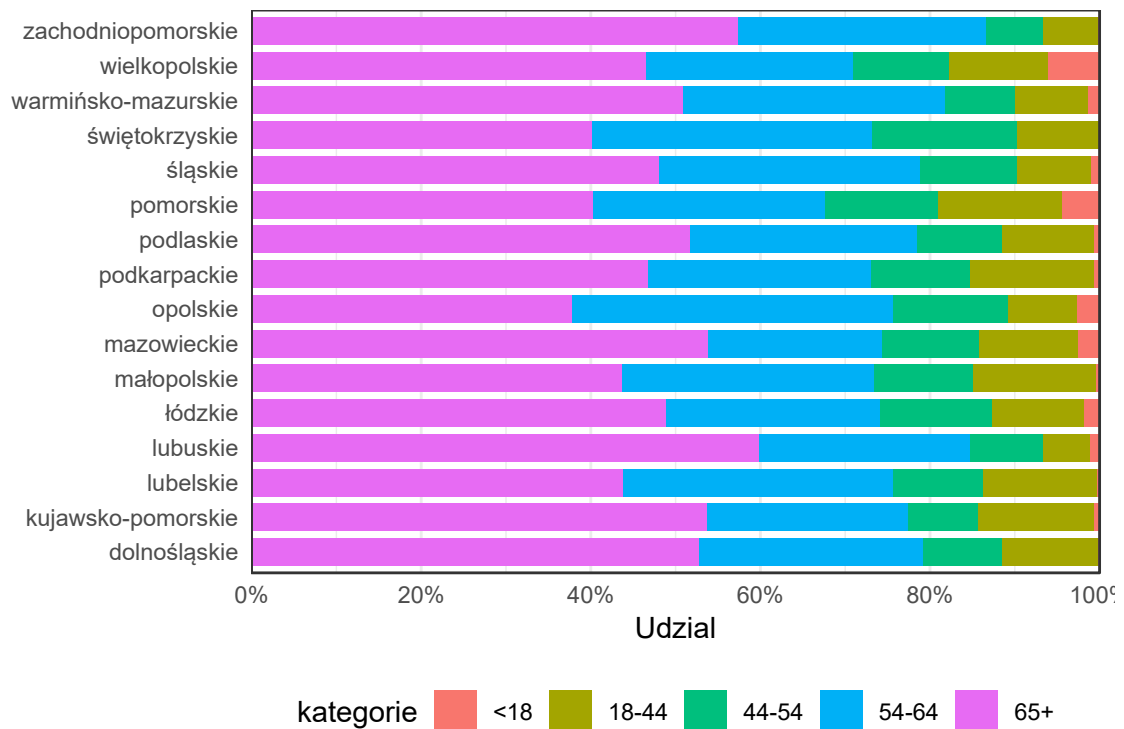


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.19: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu moczowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

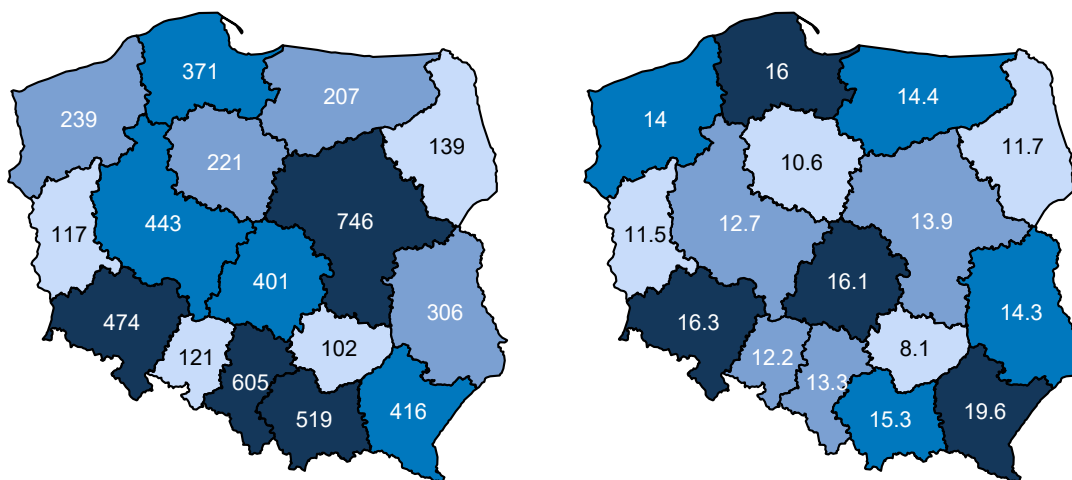
Wykres 1.3.19: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu moczowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu nerwowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

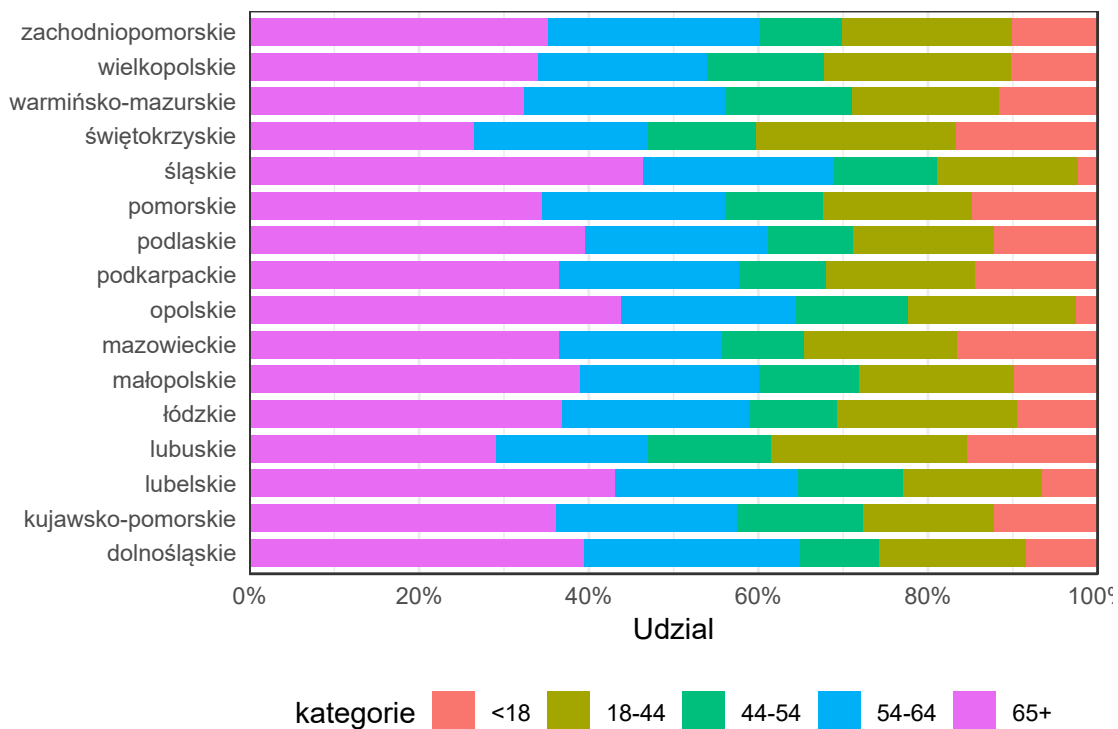
Na mapach 1.3.20 i 1.3.21 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu nerwowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.20 oraz 1.3.21 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.20: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



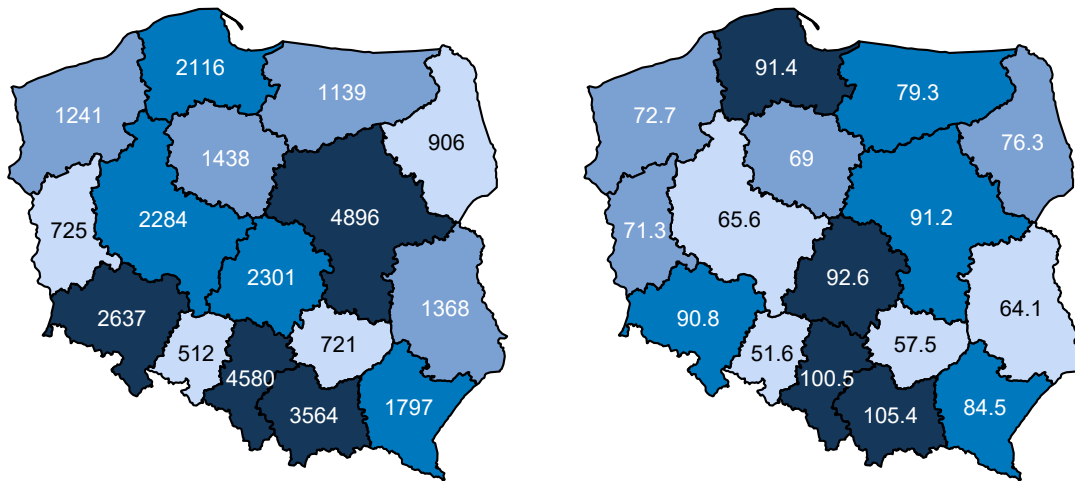
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.20: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



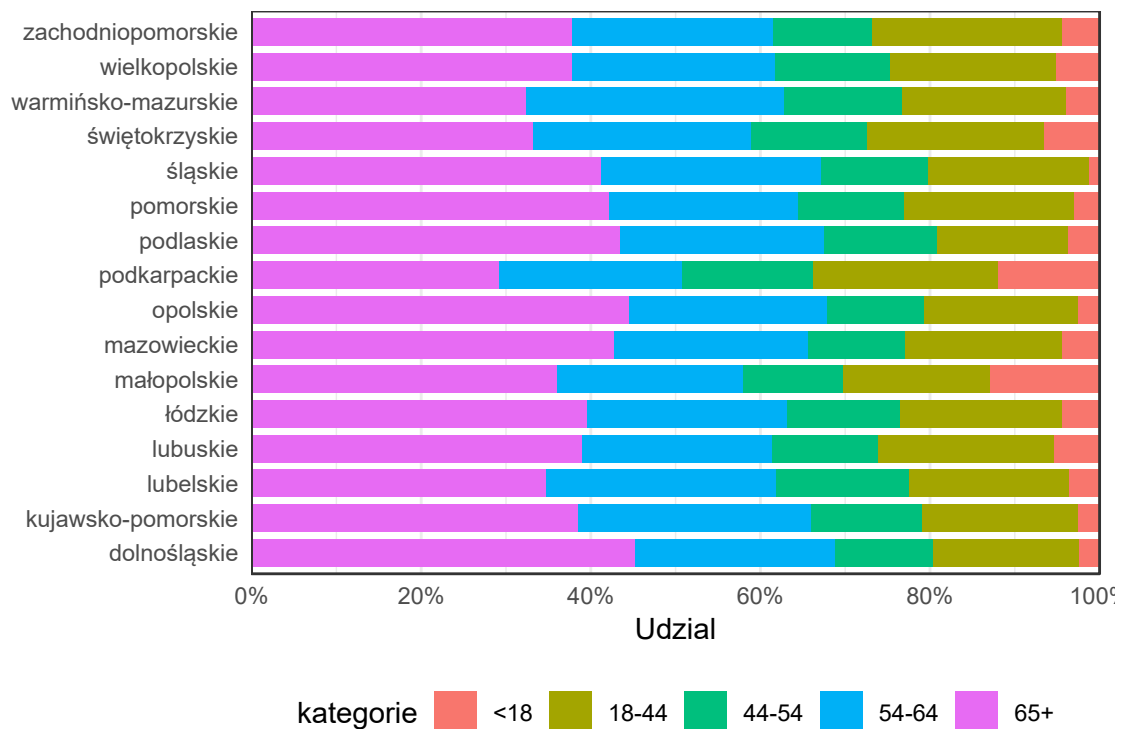
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.21: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.21: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego

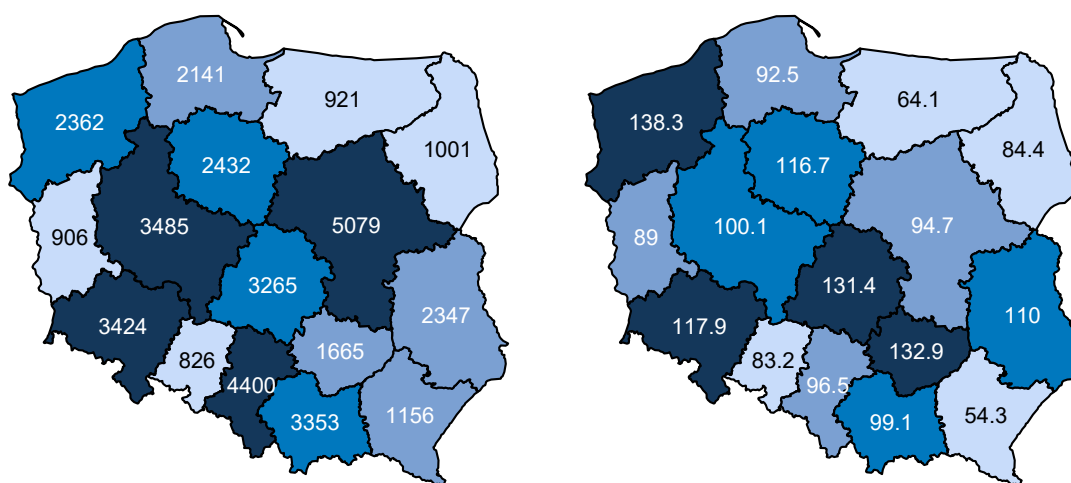


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

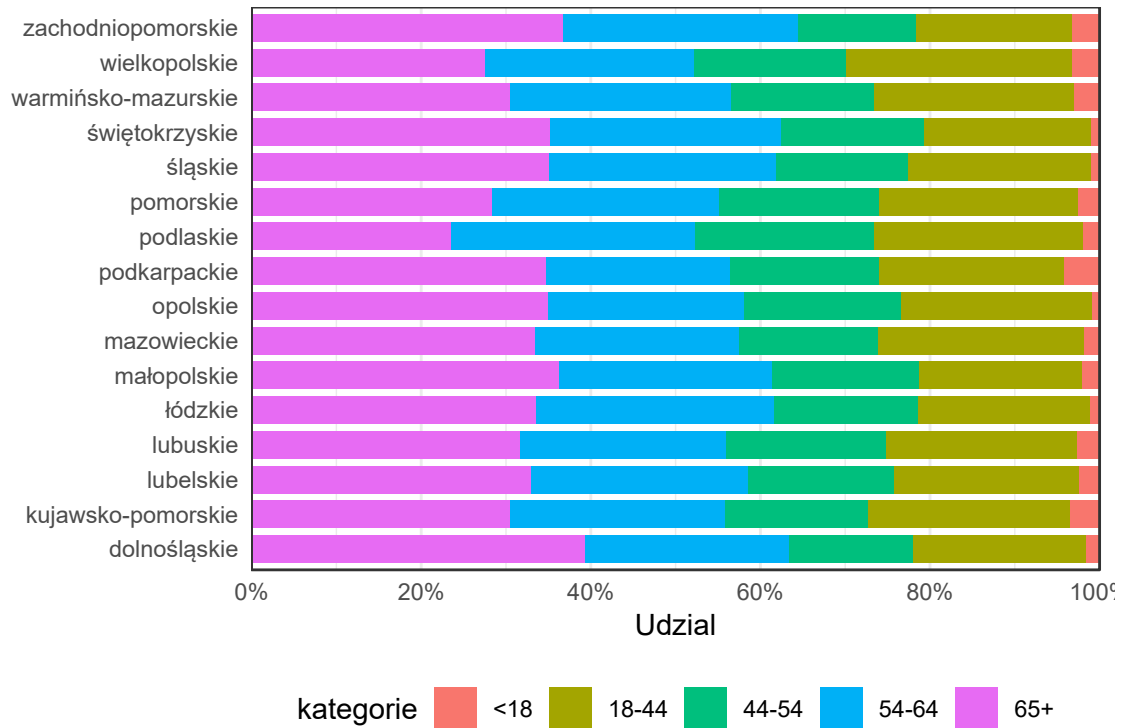
Na mapach 1.3.22 i 1.3.23 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.22 oraz 1.3.23 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.22: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



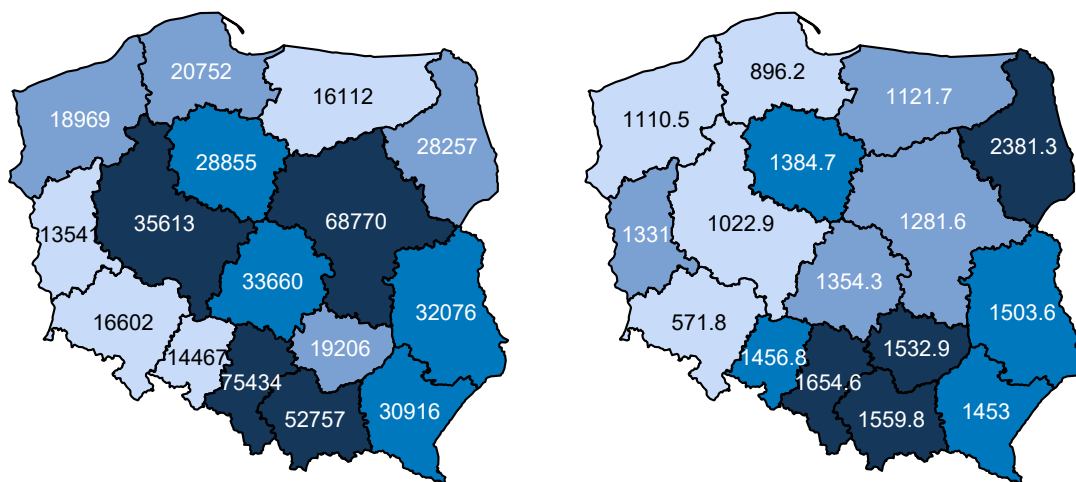
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.22: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



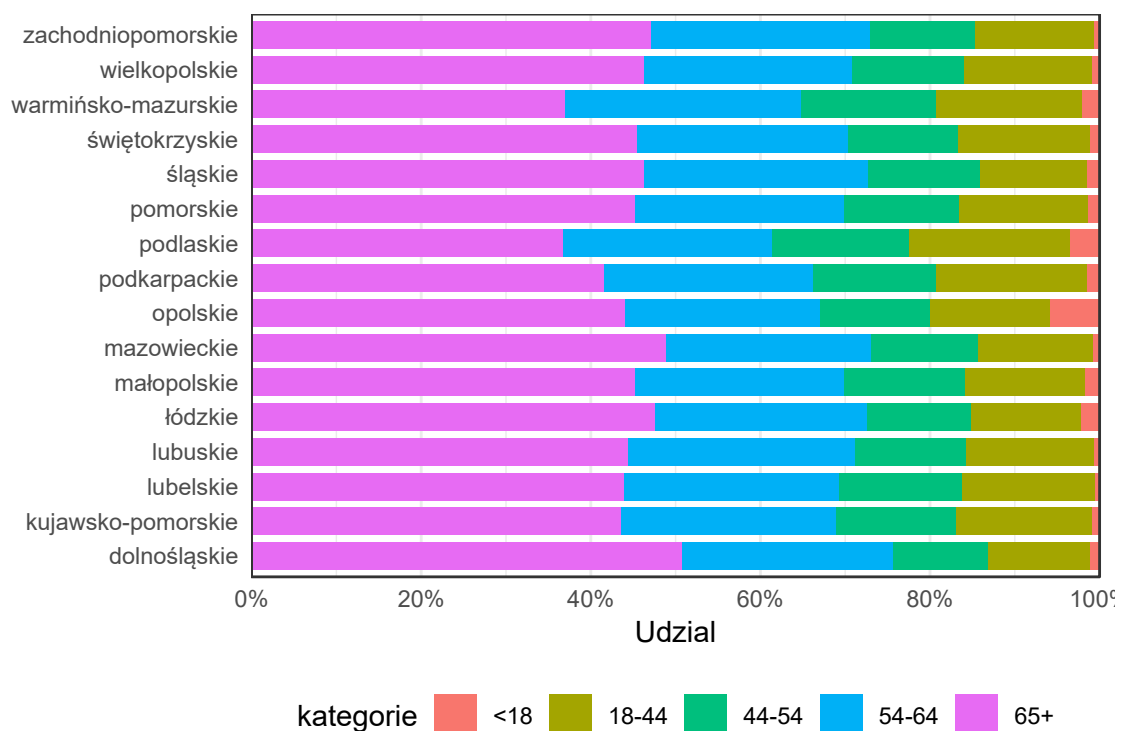
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.23: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.23: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

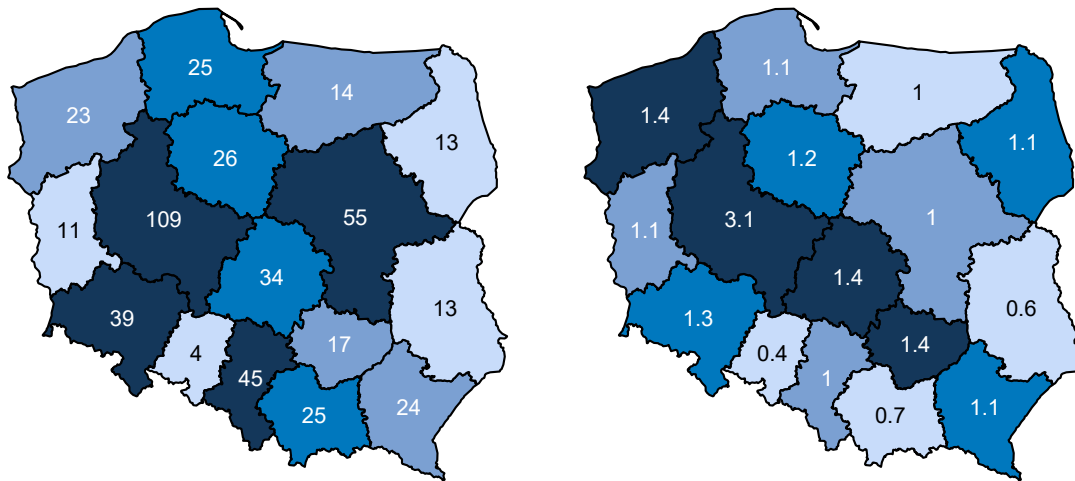


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe inne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

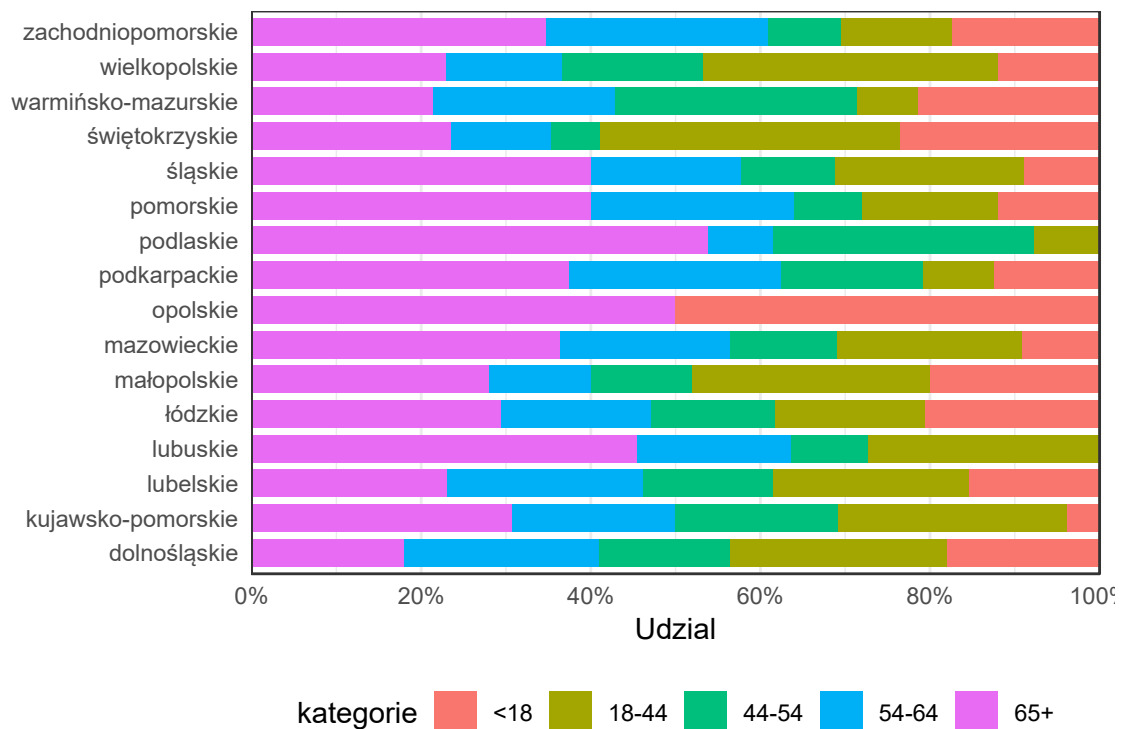
Na mapach 1.3.24 i 1.3.25 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaw nowotwory niezłośliwe inne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznaw ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.24 oraz 1.3.25 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.24: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe inne



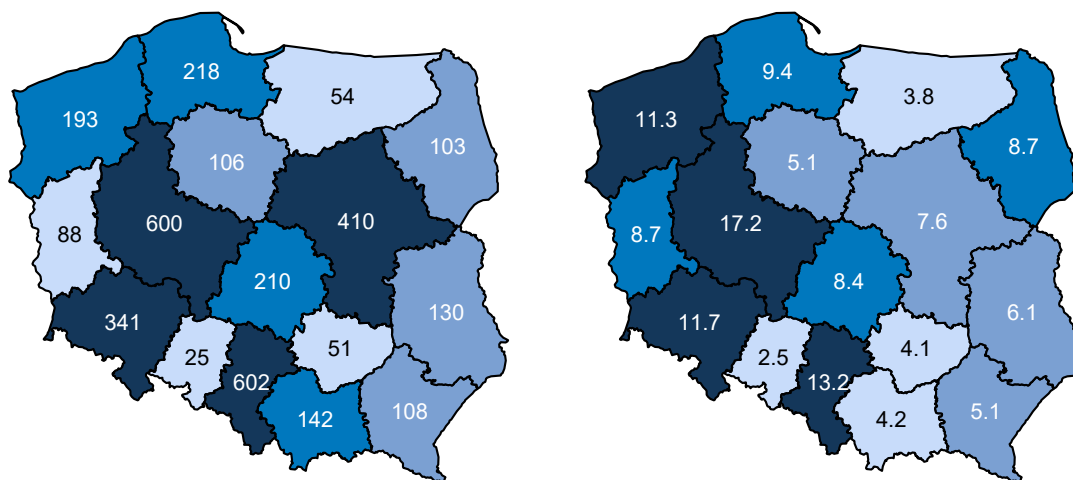
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.24: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe inne



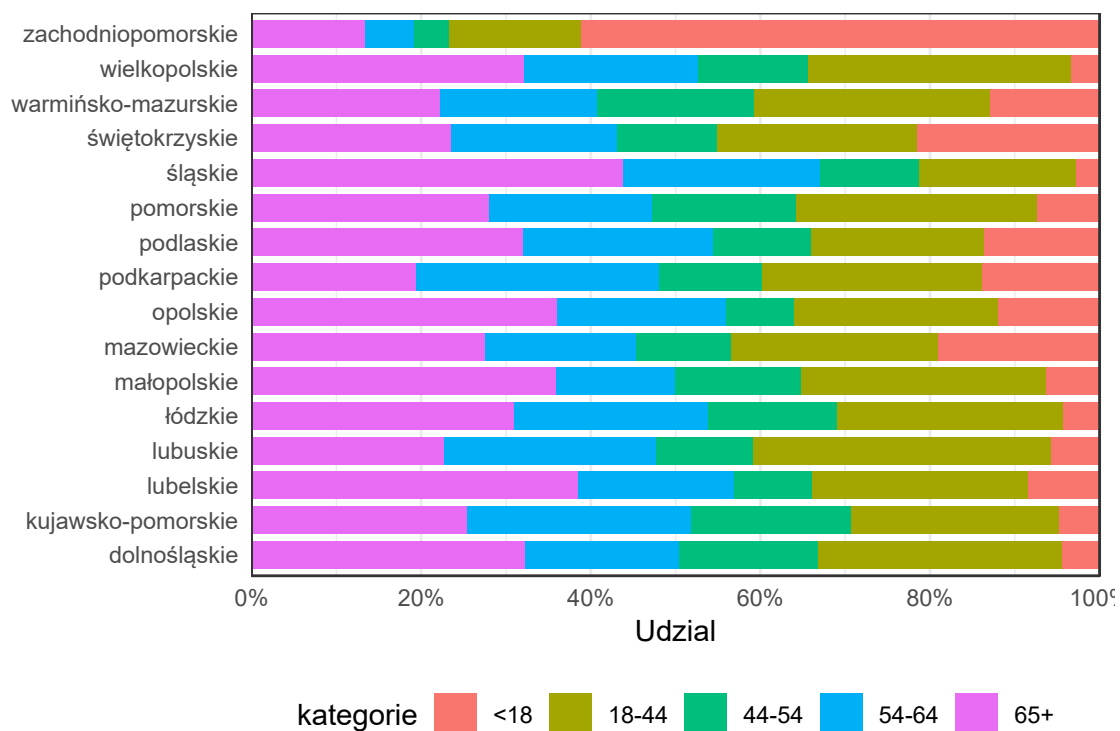
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.25: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe inne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.25: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe inne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie świętokrzyskim stwierdzono 264 zgony z powodu nowotworów niezłośliwych, z których 70,8% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 57,2% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela

1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie świętokrzyskim wynosił 7,0/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 33,3%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 12. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 28,9%, natomiast poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 39,6%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 11. miejscu, kobiet na 12., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 39,7%. Wartość SMR w województwie świętokrzyskim plasuje je na 13. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 34,3% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 45,6%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 12. i 14., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu nowotworów niezłośliwych. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,169 a 1,027. W dwóch z 14 powiatów województwa świętokrzyskiego umieralność z powodu nowotworów niezłośliwych jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Wskaźnik SMR w żadnym z powiatów nie należy do 10% najwyższych w kraju.

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	1 211	4	258	949	585	2	154	429	626	2	104	520
kujawsko-pomorskie	398	2	104	292	212	2	68	142	186	-	36	150
lubelskie	928	1	187	740	506	-	117	389	422	1	70	351
lubuskie	233	2	58	173	121	1	38	82	112	1	20	91
łódzkie	970	4	199	767	492	1	123	368	478	3	76	399
małopolskie	1 012	5	205	802	527	4	122	401	485	1	83	401
mazowieckie	1 164	3	240	921	643	2	155	486	521	1	85	435
opolskie	576	1	162	413	305	-	113	192	271	1	49	221
podkarpackie	272	-	61	211	165	-	43	122	107	-	18	89
podlaskie	41	2	8	31	14	-	3	11	27	2	5	20
pomorskie	404	1	78	325	209	1	39	169	195	-	39	156
śląskie	2 429	7	576	1 846	1 293	2	360	931	1 136	5	216	915
świętokrzyskie	264	1	76	187	151	1	49	101	113	-	27	86
warmińsko-mazurskie	421	-	90	331	228	-	61	167	193	-	29	164
mazurskie												
wielkopolskie	1 354	6	262	1 086	684	3	165	516	670	3	97	570
zachodniopomorskie	446	2	112	332	239	-	70	169	207	2	42	163
Polska	12 123	41	2 676	9 406	6 374	19	1 680	4 675	5 749	22	996	4 731

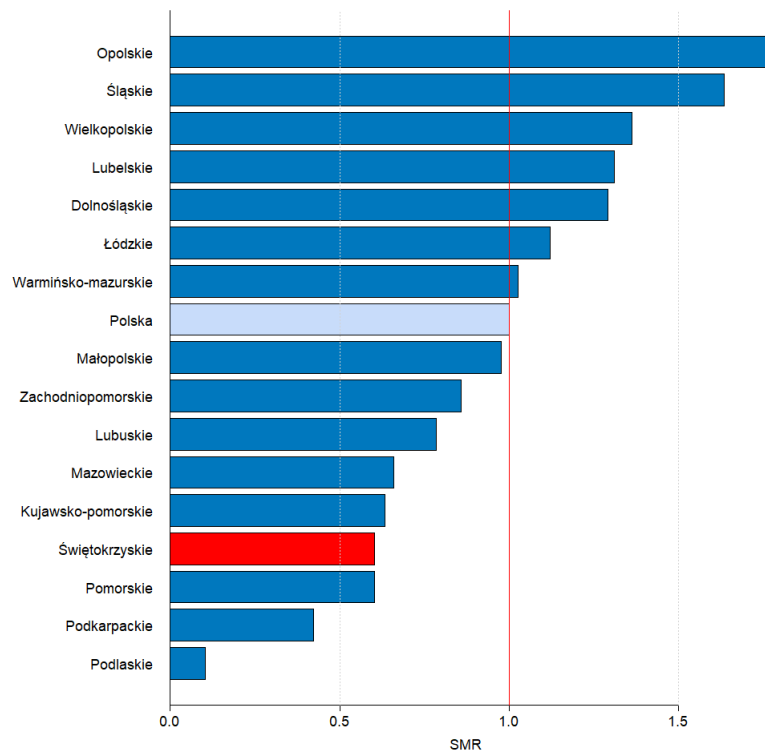
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	13,88	0,18	4,96	71,65	13,94	0,18	5,99	85,94	13,82	0,19	3,96	63,01
kujawsko-pomorskie	6,35	0,12	2,86	32,37	6,97	0,23	3,77	40,67	5,75	-	1,97	27,13
lubelskie	14,38	0,06	5,12	73,32	16,17	-	6,39	102,26	12,69	0,11	3,84	55,81
lubuskie	7,61	0,24	3,21	41,20	8,11	0,23	4,21	50,90	7,13	0,24	2,21	35,16
łódzkie	12,89	0,21	4,58	60,65	13,72	0,10	5,75	78,75	12,14	0,32	3,44	50,04
małopolskie	10,03	0,17	3,58	54,13	10,76	0,27	4,29	69,26	9,34	0,07	2,88	44,42
mazowieckie	7,29	0,07	2,61	36,94	8,41	0,09	3,45	51,08	6,25	0,05	1,81	28,21
opolskie	19,15	0,13	9,08	88,11	20,96	-	12,74	105,88	17,45	0,27	5,46	76,90
podkarpackie	4,26	-	1,68	23,21	5,28	-	2,36	34,33	3,28	-	1,00	16,07
podlaskie	1,15	0,20	0,39	5,58	0,80	-	0,29	5,15	1,47	0,42	0,49	5,85
pomorskie	5,86	0,05	1,96	34,17	6,22	0,10	1,98	44,48	5,52	-	1,95	27,31
śląskie	17,63	0,20	7,08	84,95	19,45	0,11	8,96	108,61	15,93	0,29	5,25	69,54
świętokrzyskie	6,96	0,10	3,50	30,15	8,15	0,19	4,46	42,04	5,82	-	2,51	22,63
warmińsko-mazurskie	9,71	-	3,56	58,07	10,74	-	4,80	76,94	8,72	-	2,31	46,47
wielkopolskie	13,01	0,20	4,36	75,70	13,51	0,20	5,54	91,94	12,54	0,21	3,20	65,27
zachodniopomorskie	8,66	0,15	3,67	45,16	9,53	-	4,60	58,99	7,83	0,30	2,75	36,33
Polska	10,50	0,13	4,00	54,33	11,41	0,12	5,06	69,98	9,65	0,14	2,96	44,49

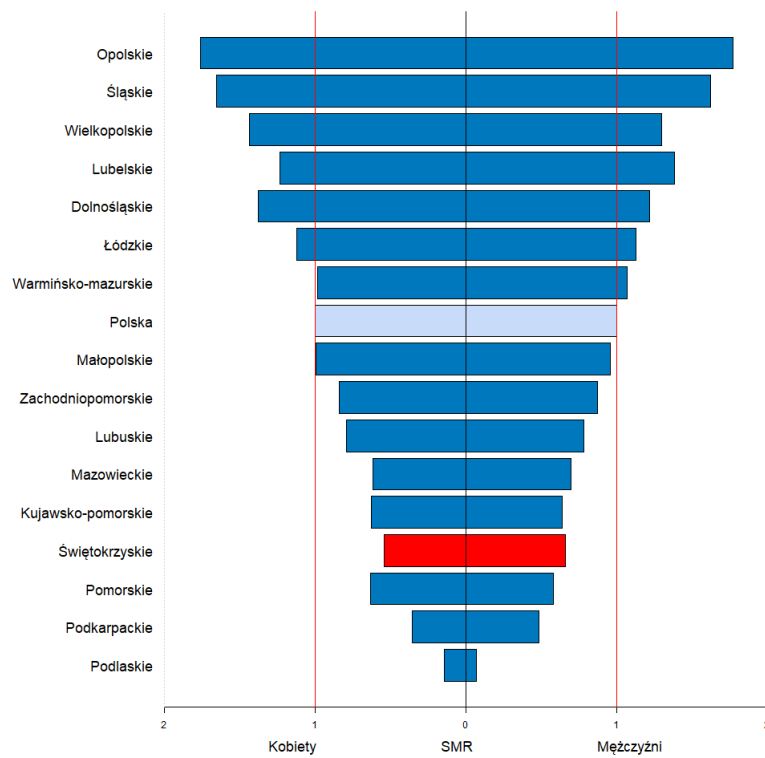
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



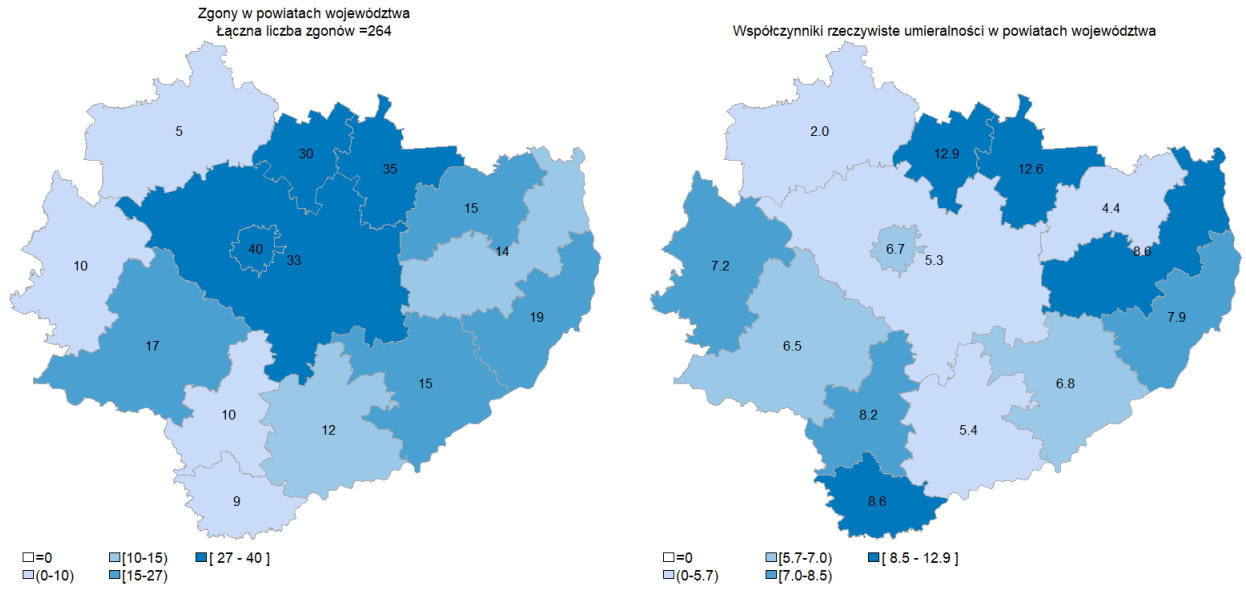
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



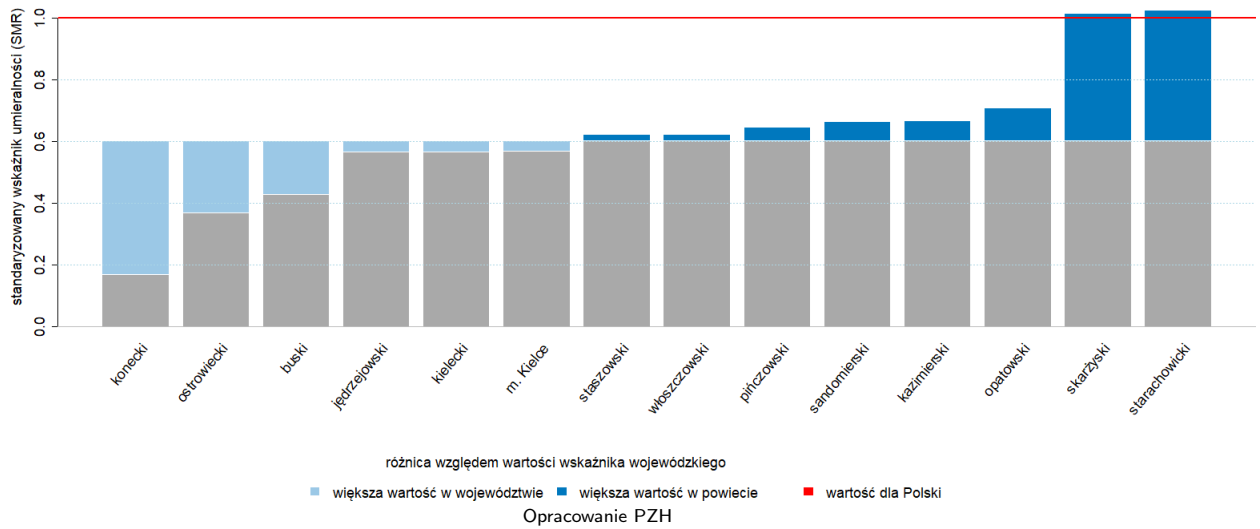
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

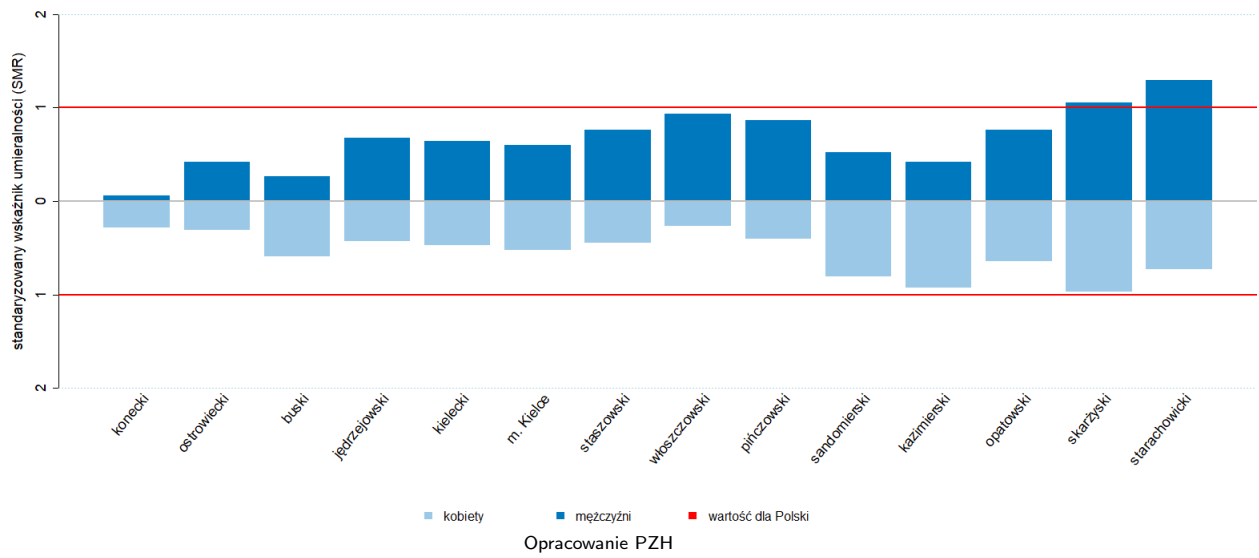


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety		
	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
buski	12	3	9	-	2	2	-	1	7
jędrzejowski	17	6	11	-	4	7	-	2	4
kazimierski	9	2	7	-	-	3	-	2	4
kielecki	33	8	25	-	7	13	-	1	12
konecki	5	2	3	-	-	1	-	2	2
opatowski	14	2	12	-	2	6	-	-	6
ostrowiecki	15	3	12	-	2	7	-	1	5
pińczowski	10	2	7	1	2	4	-	-	3
sandomierski	19	5	14	-	3	5	-	2	9
skarżyski	30	10	20	-	6	10	-	4	10
starachowicki	35	10	25	-	8	15	-	2	10
staszowski	15	6	9	-	3	7	-	3	2
włoszczowski	10	2	8	-	2	6	-	-	2
m. Kielce	40	15	25	-	8	15	-	7	10
Woj.	264	76	187	1	49	101	-	27	86

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety			
	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
buski	5,45	2,42	22,93	3,72	3,16	13,25	7,09	-	1,65	28,99
jędrzejowski	6,46	4,04	26,17	8,44	5,26	41,48	4,52	-	-	15,90
kazimierski	8,62	3,37	37,31	5,85	-	41,38	11,30	-	6,99	34,75
kielce	5,29	2,26	31,69	-	3,82	42,34	4,16	-	0,58	24,90
konecki	2,01	-	7,04	0,81	-	6,16	3,17	-	2,93	7,58
opatowski	8,58	2,17	44,89	9,88	4,17	59,08	7,29	-	-	36,20
ostrowiecki	4,39	1,49	20,64	5,47	2,01	31,50	3,38	-	0,99	13,92
pińczowski	8,24	2,95	32,01	11,66	6,16	47,88	-	-	-	22,20
sandomierski	7,94	-	34,50	6,85	4,42	31,49	8,98	-	3,00	36,44
skarżyski	12,85	7,32	47,86	14,22	8,76	64,33	11,58	-	5,87	38,11
starachowicki	12,56	6,32	51,02	17,01	10,03	80,59	8,37	-	2,55	32,91
staszowski	6,81	4,81	27,13	9,15	4,68	52,94	4,51	-	4,94	10,02
włoszczowski	7,21	2,61	35,30	11,56	5,00	67,40	2,88	-	-	14,53
m. Kielce	6,69	-	23,86	8,18	4,72	36,42	5,36	-	3,79	15,73
Woj.	6,96	0,10	30,15	8,15	0,19	42,04	5,82	-	2,51	22,63

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1	Lecznictwo szpitalne	48
2.1.1	Nowotwory niezłośliwe	48
2.1.1.1	Rozpoznania o niepewnym lub nieznanym charakterze	63
2.1.2	Nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	67
2.1.3	Nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	86
2.1.4	Nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	108
2.1.5	Nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	129
2.1.6	Nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	154
2.1.7	Nowotwory niezłośliwe piersi	178
2.1.8	Nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	197
2.1.9	Nowotwory niezłośliwe układu moczowego	219
2.1.10	Nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	238
2.1.11	Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	257
2.1.12	nowotwory niezłośliwe inne	280
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	297
2.2.1	Wybór poradni	297
2.2.2	Poradnia chirurgii ogólnej	302
2.2.3	Poradnia endokrynologiczna	312
2.2.4	Poradnia dermatologiczna	321
2.2.5	Poradnia położniczo-ginekologiczna	332
2.2.6	Poradnia chirurgii onkologicznej	347
2.2.7	Poradnia urologiczna	355
2.2.8	Poradnia onkologiczna	364
2.2.9	Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	371
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	378
2.3.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	378
2.3.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	383
2.4	Kadry medyczne	387
2.5	Zasoby sprzętowe	387

2.1 Lecznictwo szpitalne

2.1.1 Nowotwory niezłośliwe

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykroczyły poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32
D17	D26	D34	D42	

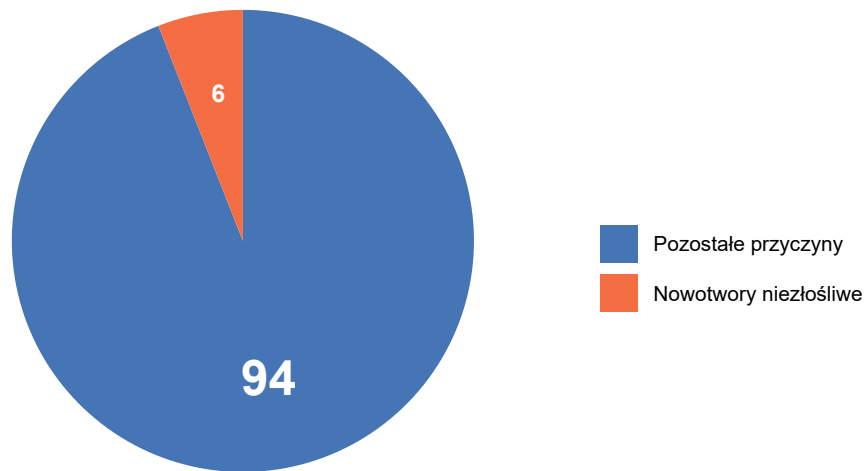
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 364,48 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie świętokrzyskim 15,88 tys. hospitalizacji (w tym 7,91% hospitalizacji spoza województwa), z czego 1,31 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 1,27 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 1,49 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,17 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

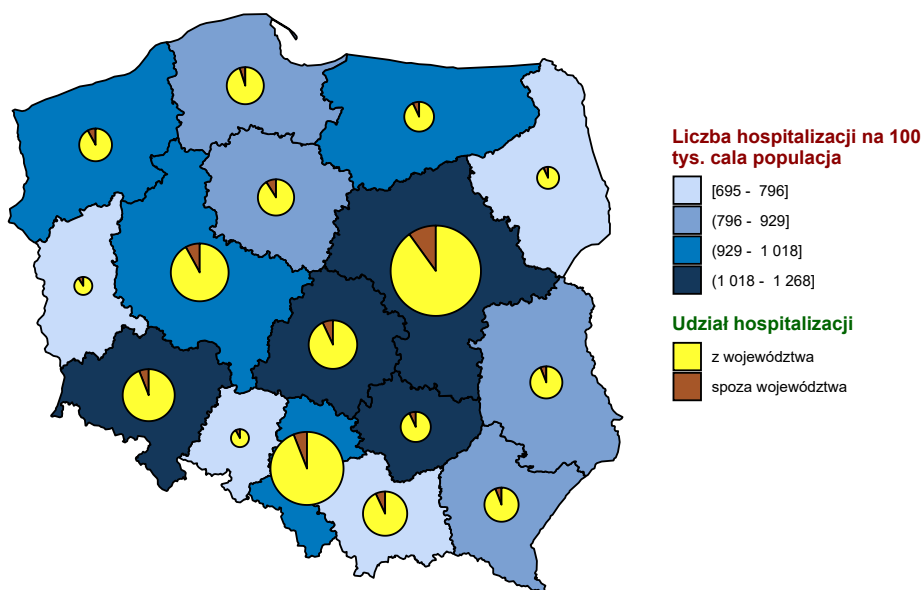
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

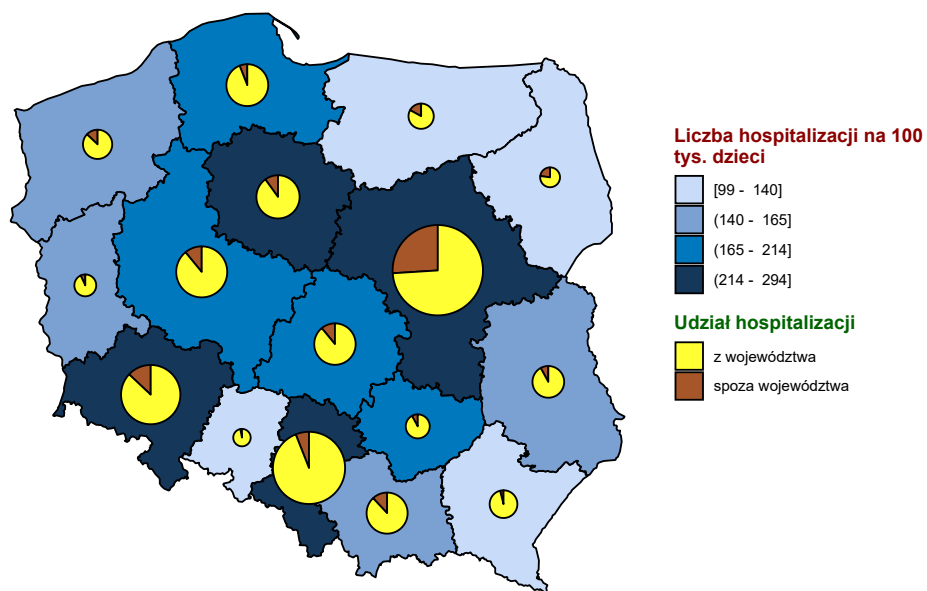
Mapy 2.1.53 - 2.1.57 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



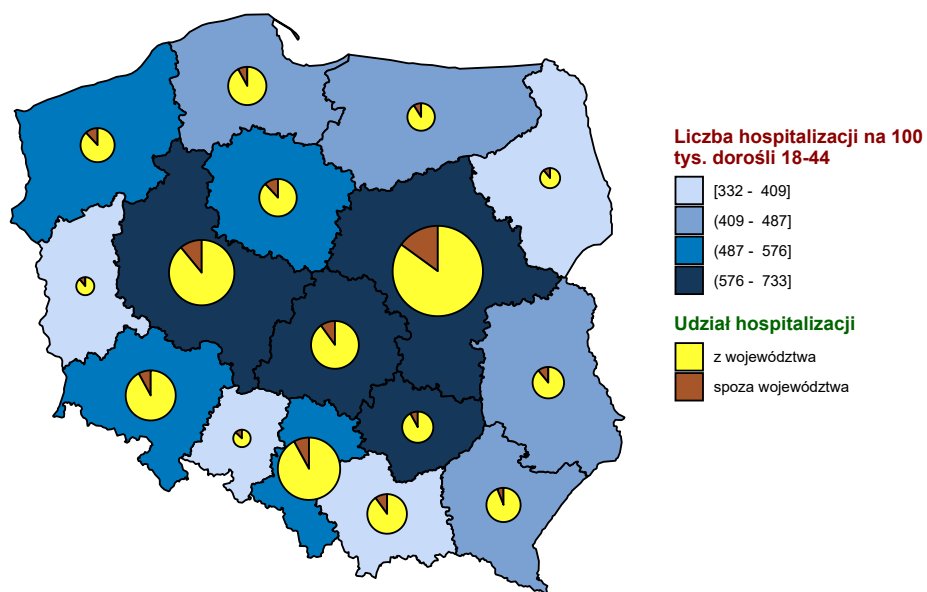
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



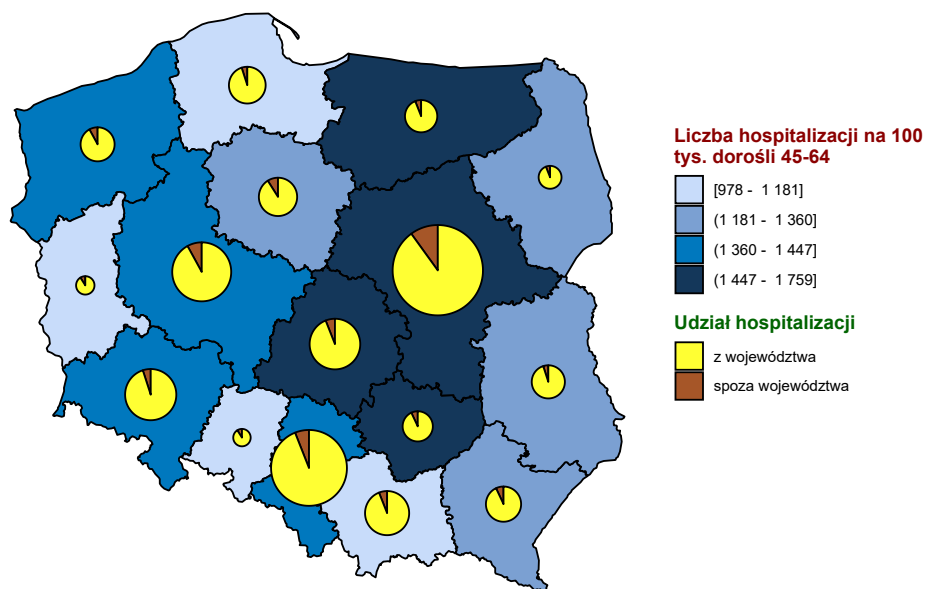
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



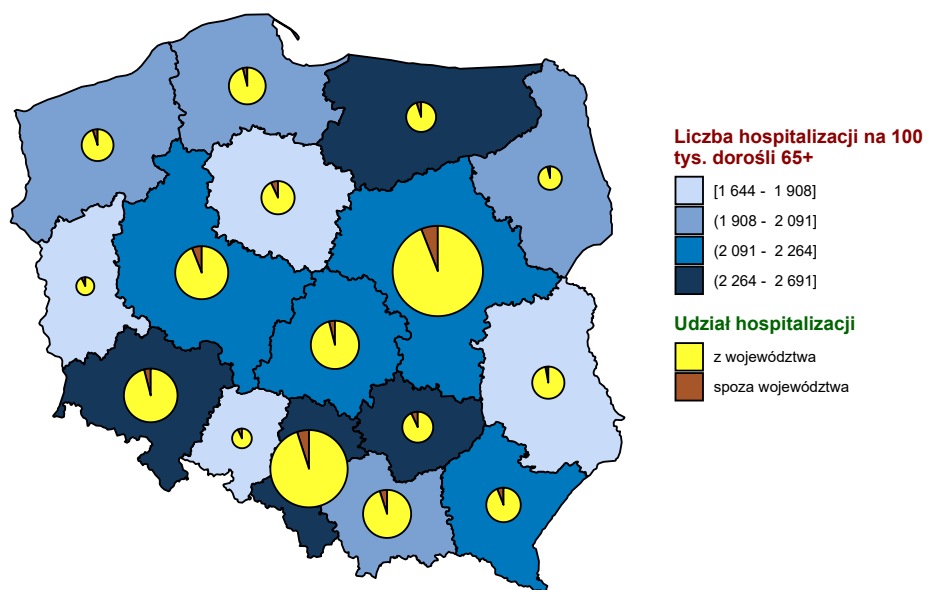
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



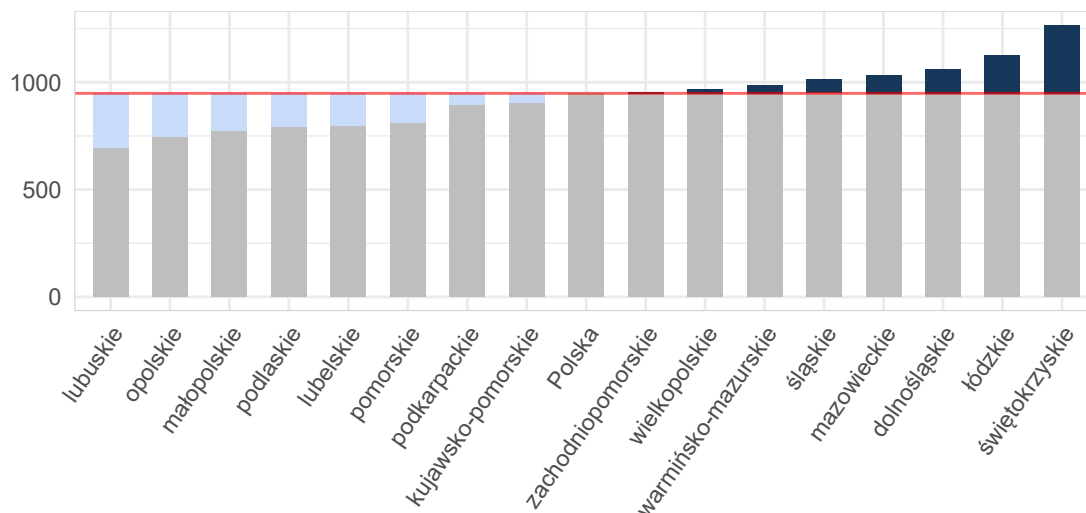
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.5: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



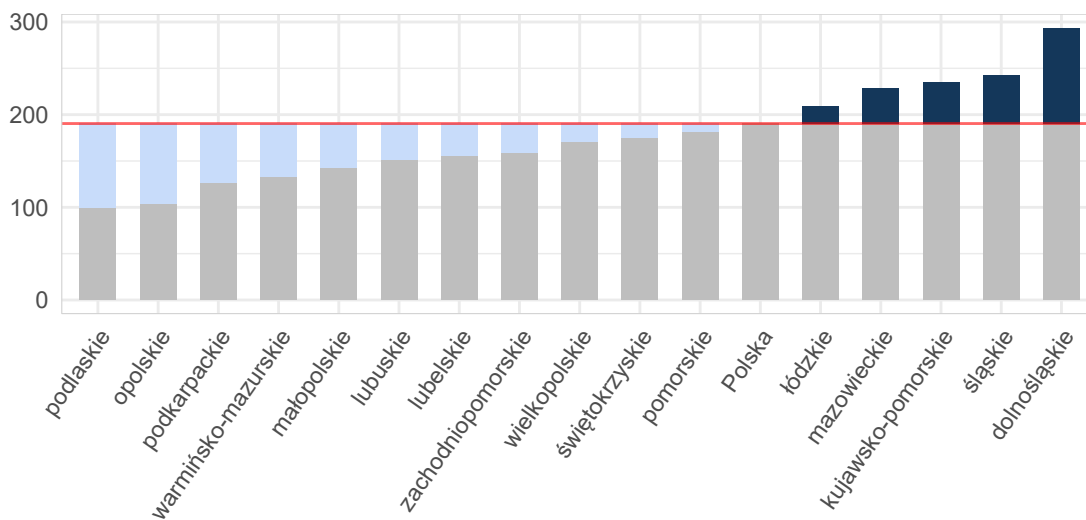
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



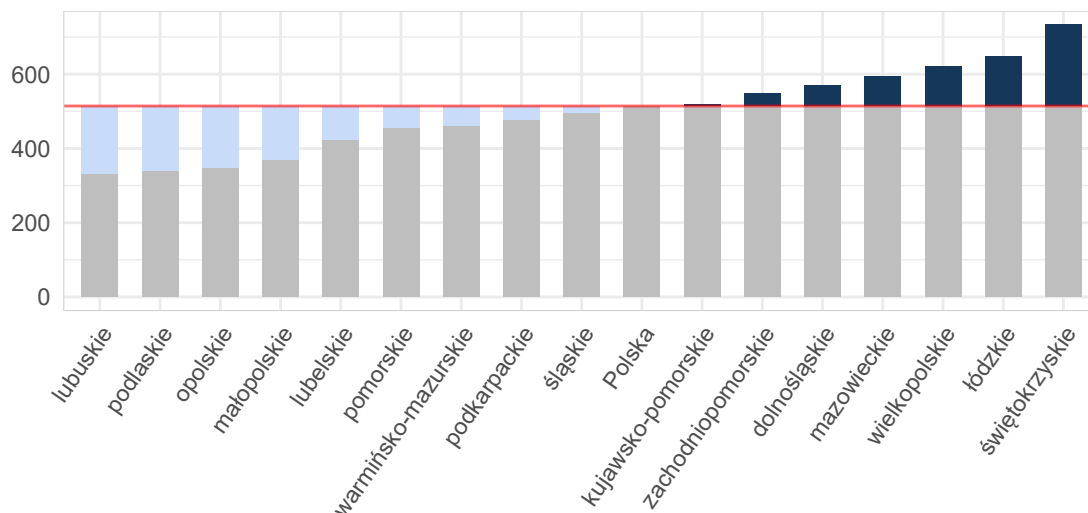
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



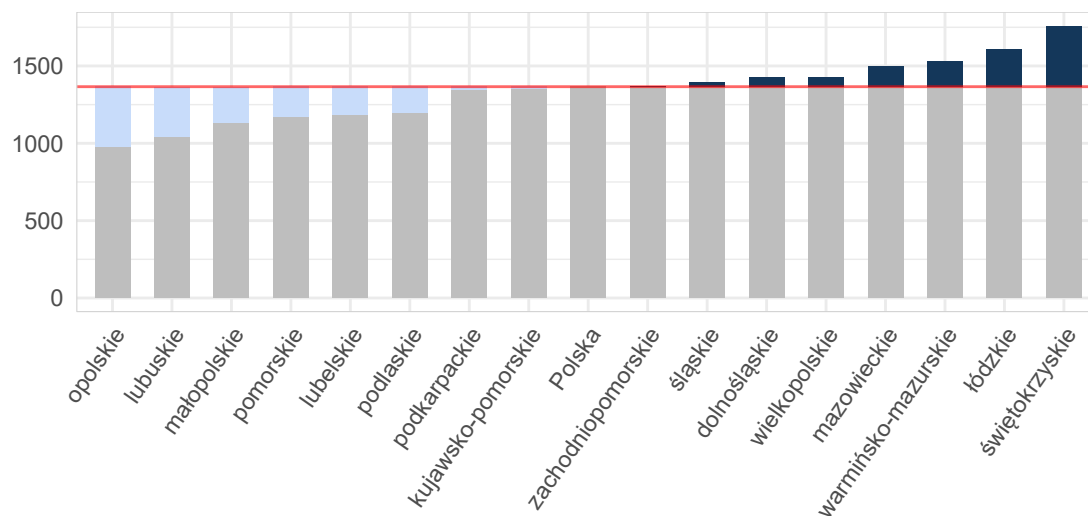
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



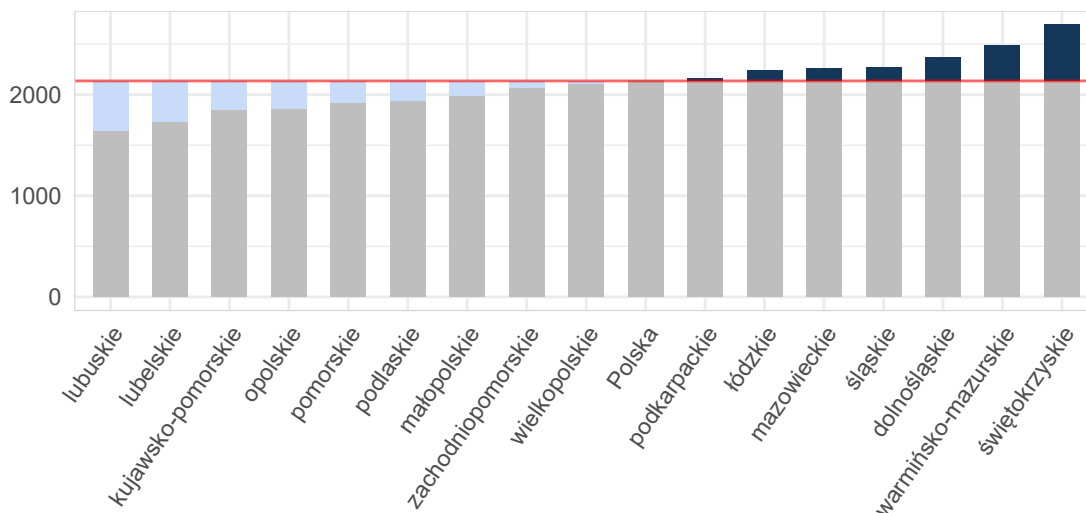
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.5: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

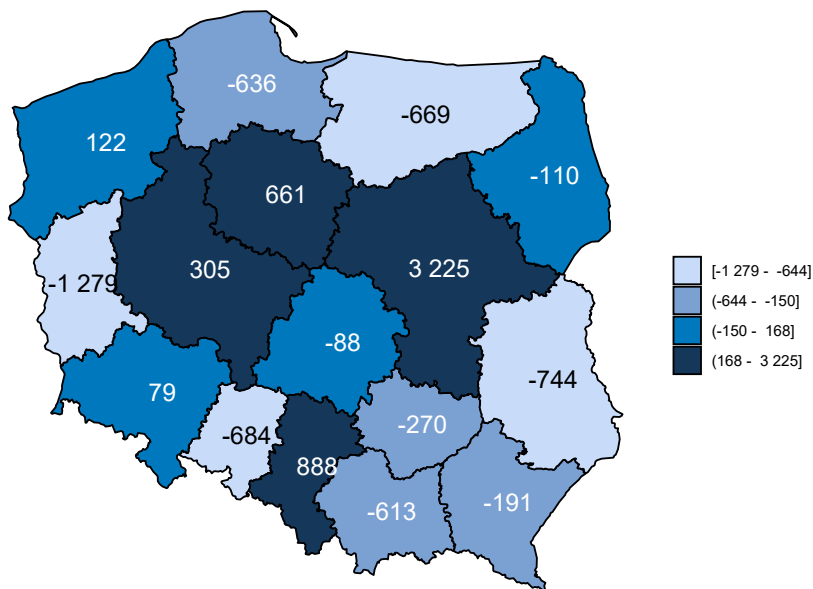
Wykres 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

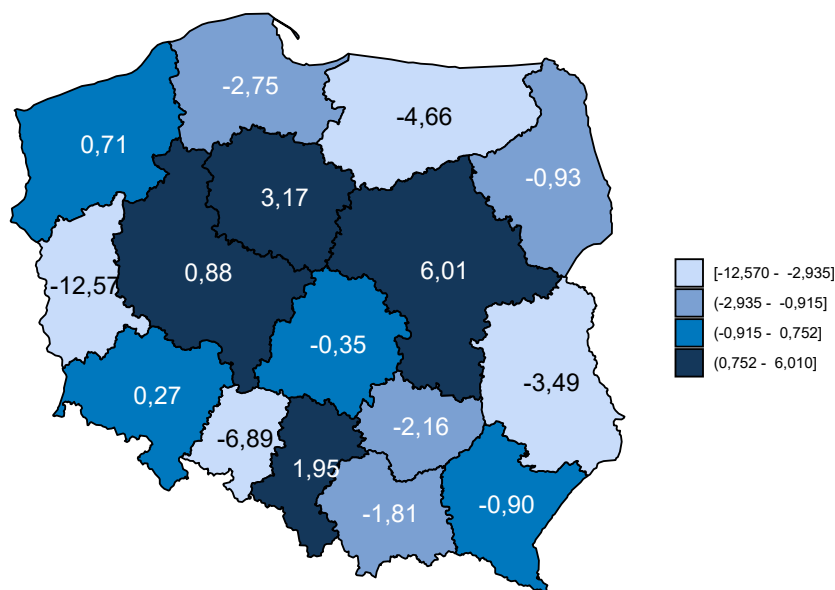
Mapa 2.1.6: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.7: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	30,83	0,62	7,23	6,22	1 061,68	1 838
kujawsko-pomorskie	18,85	0,60	2,74	9,40	904,35	1 111
lubelskie	17,02	1,03	2,89	6,26	797,58	1 809
lubuskie	7,07	0,28	0,94	9,17	694,53	1 927
łódzkie	28,04	1,35	5,22	6,97	1 128,02	2 043
małopolskie	26,23	0,96	4,39	7,43	775,43	2 561
mazowieckie	55,53	2,99	14,92	10,68	1 034,92	2 705
opolskie	7,43	0,28	0,74	8,79	747,81	1 336
podkarpackie	19,07	0,11	3,85	6,61	896,29	1 451
podlaskie	9,40	-	0,73	7,04	792,42	771
pomorskie	18,78	1,07	3,53	5,72	810,80	1 709
śląskie	46,16	2,51	5,71	6,23	1 012,49	1 987
świętokrzyskie	15,88	1,31	3,49	7,91	1 267,54	1 525
warmińsko-mazurskie	14,20	1,04	2,11	7,02	988,40	1 665
wielkopolskie	33,72	0,92	6,69	8,54	968,63	2 575
zachodniopomorskie	16,30	0,21	2,13	8,59	953,94	1 277
Polska	364,48	15,28	67,28	7,76	948,36	28 290

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego

pacjenta z analizowaną grupą rozpoznania⁴ wyniosła 27. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,39 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0017	Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka - Szpital Specjalistyczny w Kielcach	m. Kielce
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0030	Prosta Lith sp. z o.o.	m. Kielce
13.0033	Salwiko - Chirurgia sp. z o.o.	m. Kielce
13.0035	Bella Derm dr n. med. Halina Brodecka - Klecha	m. Kielce
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce
13.0037	Neomed sp. z o.o.	m. Kielce
13.0040	Endomed Lekarze Specjaliści Skorupka, Sołowej Spółka Partnerska	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 3,94 tys. hospitalizacji dla 3,49 tys. pacjentów. Tym samym 24,82% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0002	3,49	3,94	0,05	1,10	24,8	24,8
13.0011	1,24	1,41	-	0,09	8,9	33,7
13.0001	1,21	1,30	-	0,35	8,2	41,9
13.0003	1,07	1,15	-	0,29	7,2	49,1
13.0014	1,00	1,09	-	0,16	6,9	56,0
13.0004	0,73	0,79	-	0,26	5,0	61,0
13.0008	0,68	0,77	-	0,06	4,8	65,9
13.0006	0,54	0,58	-	0,06	3,6	69,5
13.0009	0,49	0,52	-	0,22	3,3	72,8

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

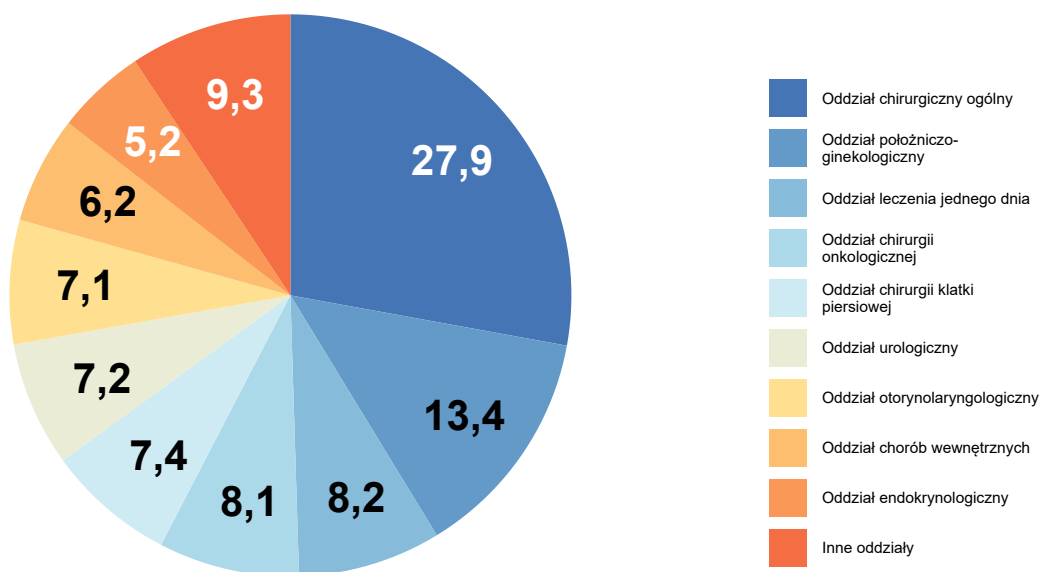
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0019	0,40	0,45	0,00	0,02	2,8	75,6
13.0007	0,41	0,44	-	0,07	2,8	78,4
13.0017	0,36	0,39	-	0,29	2,5	80,9
13.0020	0,36	0,38	-	0,01	2,4	83,3
13.0013	0,36	0,37	-	0,12	2,3	85,6
13.0005	0,30	0,35	-	0,08	2,2	87,8
13.0028	0,27	0,32	0,32	-	2,0	89,8
13.0030	0,24	0,28	0,28	-	1,8	91,6
13.0033	0,21	0,25	0,25	-	1,6	93,2
13.0821	0,20	0,22	-	0,16	1,4	94,6
13.0016	0,20	0,21	-	0,11	1,3	95,9
13.0035	0,19	0,21	0,21	-	1,3	97,2
13.0012	0,19	0,20	-	0,04	1,3	98,5
13.0040	0,14	0,15	0,15	-	0,9	99,4
13.0037	0,03	0,04	0,04	-	0,2	99,7
13.0018	0,02	0,02	-	-	0,2	99,8
13.0036	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,9
13.0024	0,01	0,01	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	13,83	15,88	1,31	3,49	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Położniczo-ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 41,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 36% hospitalizacji w analizowanej grupie.

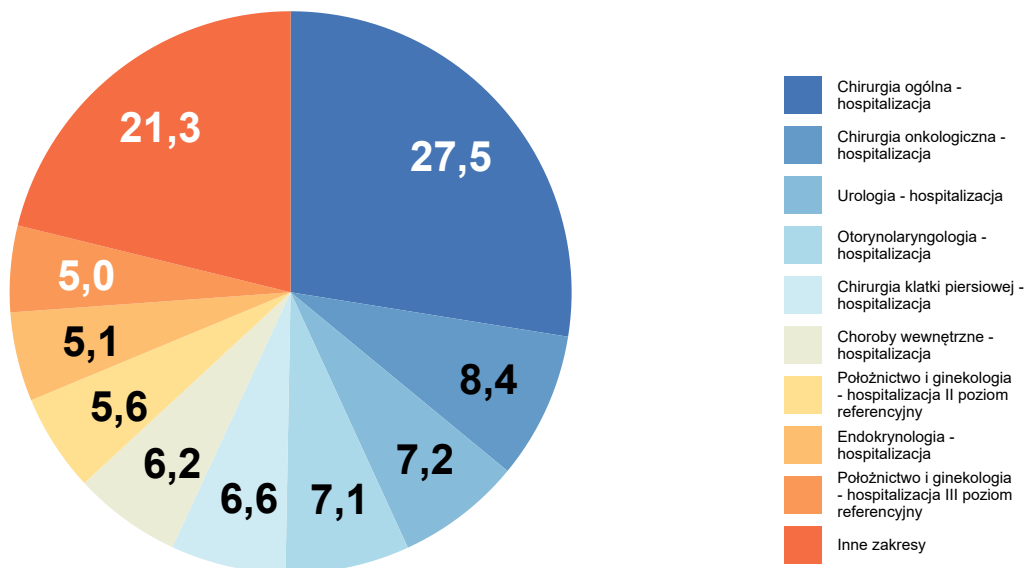
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.7: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.8: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	-	0,1	4,4	-	4,4
Oddział chirurgii klatki piersiowej	1,1	-	-	-	-	0,1	1,2
Oddział chirurgii onkologicznej	-	-	-	1,3	-	-	1,3
Woj.	1,1	1,1	1,1	1,3	4,4	6,8	15,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznawczych wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznawczych wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.9 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznawczych w analizowanej grupie⁶.

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	D10, D10.0, D10.1, D10.2, D10.3, D10.4, D10.5, D10.6, D10.7, D10.9, D11, D11.0, D11.7, D11.9, D14, D14.0, D14.1, D31, D31.0, D31.1, D31.2, D31.3, D31.4, D31.5, D31.6, D31.9, D37.0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	D12, D12.0, D12.1, D12.2, D12.3, D12.4, D12.5, D12.6, D12.7, D12.8, D12.9, D13, D13.0, D13.1, D13.2, D13.3, D13.4, D13.5, D13.6, D13.7, D13.9, D19.1, D21.4, D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	D14.2, D14.3, D14.4, D15, D15.0, D15.1, D15.2, D15.7, D15.9, D19.0, D21.3, D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	D16, D16.0, D16.1, D16.2, D16.3, D16.4, D16.5, D16.6, D16.7, D16.8, D16.9, D17, D17.0, D17.1, D17.2, D17.3, D17.4, D17.5, D17.6, D17.7, D17.9, D19, D19.7, D19.9, D20, D20.0, D20.1, D21, D21.0, D21.1, D21.2, D21.5, D21.6, D21.9, D48.0, D48.1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	D22, D22.0, D22.1, D22.2, D22.3, D22.4, D22.5, D22.6, D22.7, D22.9, D23, D23.0, D23.1, D23.2, D23.3, D23.4, D23.5, D23.6, D23.7, D23.9, D48.5
nowotwory niezłośliwe piersi	D24, D48.6
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	D25, D25.0, D25.1, D25.2, D25.9, D26, D26.0, D26.1, D26.7, D26.9, D27, D28, D28.0, D28.1, D28.2, D28.7, D28.9, D29, D29.0, D29.1, D29.2, D29.3, D29.4, D29.7, D29.9, D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	D30, D30.0, D30.1, D30.2, D30.3, D30.4, D30.7, D30.9, D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	D32, D32.0, D32.1, D32.9, D33, D33.0, D33.1, D33.2, D33.3, D33.4, D33.7, D33.9, D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2

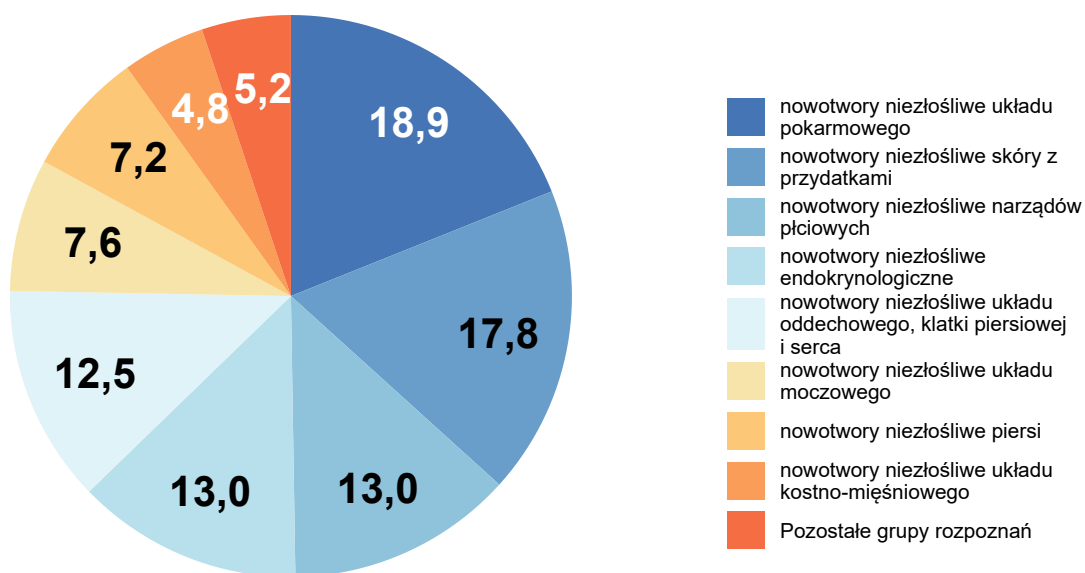
⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	D34, D35, D35.0, D35.1, D35.2, D35.3, D35.4, D35.5, D35.6, D35.7, D35.8, D35.9, D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E04, E04.0, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.0, E05.1, E05.2, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E21, E21.0, E21.1, E21.2, E21.3, E21.4, E21.5, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9
nowotwory niezłośliwe inne	D36, D36.0, D36.1, D36.7, D36.9, D48, D48.7, D48.9

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 19% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	2,71	3,01	0,29	0,20	18,93	18,93

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	2,60	2,82	2,30	0,91	17,78	36,70
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	1,78	2,07	0,43	-	13,04	49,74
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	1,82	2,07	0,01	-	13,01	62,75
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	1,57	1,99	0,08	0,00	12,54	75,29
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	1,10	1,21	0,20	0,11	7,64	82,94
nowotwory niezłośliwe piersi	1,04	1,14	1,02	0,01	7,16	90,10
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,74	0,76	0,34	0,08	4,77	94,87
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,35	0,42	0,00	-	2,64	97,51
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,30	0,31	0,10	0,01	1,96	99,47
nowotwory niezłośliwe inne	0,08	0,08	0,02	-	0,53	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	leczenia jednego dnia [tys.]	chirurgii onkologicznej [tys.]	chirurgii klatki piersiowej [tys.]	pozostałe [tys.]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,84	0,00	-	0,18	0,00	1,04
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	-	0,01	-	-	0,30
nowotwory niezłośliwe inne	0,01	0,00	-	0,00	0,00	0,07
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,01	1,85	-	-	-	0,21
nowotwory niezłośliwe piersi	0,15	0,28	0,01	0,70	-	0,00
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	1,25	-	0,91	0,05	-	0,62
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,33	0,00	0,07	0,04	0,00	0,31
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,05	-	0,11	-	-	1,05

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	leczenia jednego dnia [tys.]	chirurgii onkologicznej [tys.]	chirurgii klatki piersiowej [tys.]	pozostale [tys.]
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	-	-	-	-	-	0,42
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,02	-	0,00	0,00	1,16	0,80
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,75	0,00	0,20	0,30	0,01	0,74
Ogółem	4,43	2,13	1,31	1,29	1,18	5,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	pozostale [tys.]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,82	0,20	0,03	-	0,00	1,01
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	-	-	0,28	-	0,02
nowotwory niezłośliwe inne	0,01	0,00	-	0,06	0,00	0,01
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,01	-	0,06	-	-	2,00
nowotwory niezłośliwe piersi	0,15	0,70	-	-	-	0,29
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	1,25	0,05	-	0,58	-	0,95
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,33	0,05	-	0,04	0,00	0,34
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,05	0,00	1,04	-	-	0,12
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	-	-	-	0,00	-	0,42
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,02	0,00	-	0,17	1,04	0,75
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,73	0,32	0,01	-	0,01	0,93
Ogółem	4,38	1,34	1,14	1,14	1,05	6,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [%]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	pozostale
13.0001	9,8	11,4	31,2	8,2	3,2	0,36
13.0002	9,4	12,1	4,1	26,3	14,7	0,33
13.0003	10,3	15,2	7,9	4,5	11,6	0,50
13.0004	29,7	12,7	13,7	6,4	6,5	0,31
13.0005	17,3	6,2	38,5	5,4	4,2	0,28
13.0006	34,9	12,5	5,5	23,5	2,4	0,21
13.0007	19,8	16,4	20,7	5,7	10,2	0,27
13.0008	35,5	9,1	20,3	7,0	6,6	0,21
13.0009	29,9	40,1	25,0	1,0	1,7	0,02
13.0011	24,8	4,2	0,8	1,3	62,8	0,06
13.0012	9,5	31,0	24,5	6,5	9,0	0,20
13.0013	19,0	33,9	16,8	4,9	20,9	0,05
13.0014	23,2	3,2	41,9	29,2	1,6	0,01
13.0016	19,2	31,9	17,8	1,9	5,6	0,23
13.0017	-	-	29,4	0,3	-	0,70
13.0018	-	-	-	-	-	1,00
13.0019	61,0	4,7	0,2	18,8	1,1	0,14
13.0020	52,1	7,3	0,3	31,0	4,2	0,05
13.0024	-	-	-	23,1	76,9	-
13.0028	0,6	81,6	-	-	-	0,18
13.0030	-	60,3	-	-	-	0,40
13.0033	-	96,9	-	-	-	0,03
13.0035	-	100,0	-	-	-	-
13.0036	-	-	-	-	-	1,00
13.0037	-	65,7	-	-	14,3	0,20
13.0040	100,0	-	-	-	-	-
13.0821	7,7	79,1	10,0	0,5	-	0,03
Woj.	18,9	17,8	13,0	13,0	12,5	0,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1.1 Rozpoznania o niepewnym lub nieznanym charakterze

Z uwagi na specyfikę sprawozdawczości do NFZ, część pacjentów sprawozdawana jest jako pacjenci z rozpoznaniem nowotworu o niepewnym lub nieznanym charakterze⁹.

Należy zauważyć, że ok. 44.34% wszystkich hospitalizacji z rozpoznaniem nowotworów niezłośliwych oraz o niepewnym lub nieznanym charakterze sprawozdanych przez wszystkich świadczeniodawców stanowiły rozpoznania o niepewnym lub nieznanym charakterze. Odnotowano je we wszystkich analizowanych podgrupach, a najwięcej w przypadku nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (94.48% hospitalizacji w ramach podgrupy). Poniżej zebrano kody ICD-10 odpowiadające rozpoznaniom o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach.

Tabela 2.1.11: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie (Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze)

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	ICD10
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	D37.0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4

⁹Rozpoznanie takie jest wystawiane pacjentowi m.in. jeżeli w trakcie trwania hospitalizacji nie uzyskano wyniku badania histopatologicznego (o wyniku badania pacjent został poinformowany po wypisaniu ze szpitala).

Tabela 2.1.11: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie (Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze)

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	ICD10
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	D48.0, D48.1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	D48.5
nowotwory niezłośliwe piersi	D48.6
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9
nowotwory niezłośliwe inne	D48, D48.7, D48.9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.12: Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub niez. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub niez. char. [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	10,06	43,90	9,55	44,27
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	76,73	58,54	69,27	58,61
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	47,91	94,48	38,63	94,18
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	26,84	3,34	25,54	3,43
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	34,06	41,03	32,28	41,49
nowotwory niezłośliwe piersi	13,49	79,00	12,90	78,88
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	65,78	2,18	59,46	2,41
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	27,65	91,50	24,58	91,34
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	12,30	57,53	10,44	59,17
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	46,52	10,57	41,04	11,24
nowotwory niezłośliwe inne	3,16	87,54	3,02	87,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze różnił się w zależności od lokalizacji zmiany nowotworowej. Wyniki otrzymane w analizowanych podgrupach przedstawiono w poniższej tabeli (dane dla Polski).

Tabela 2.1.13: Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach wg województw

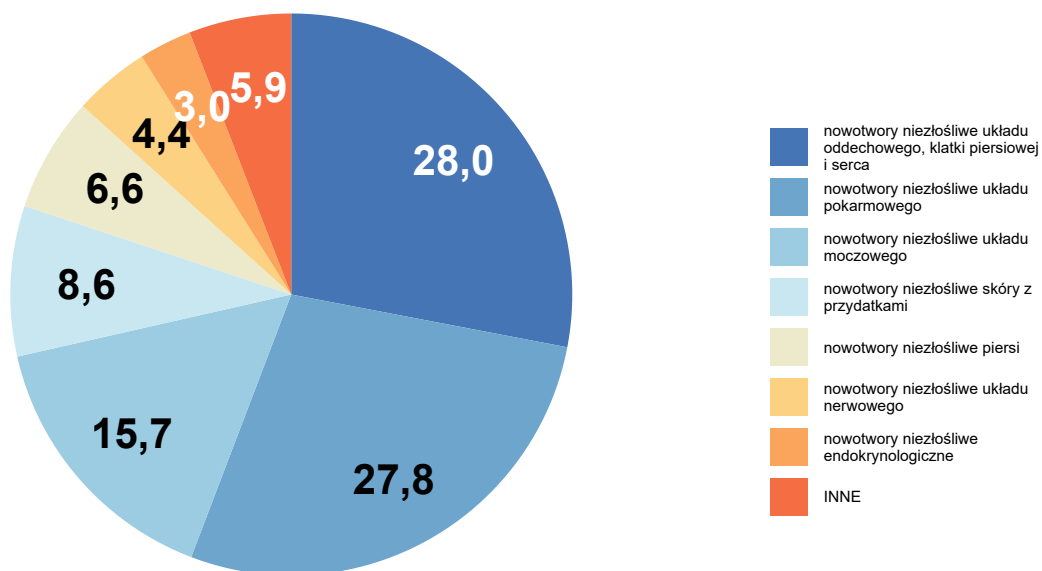
Podgrupa nowotworów niezłośliwych / województwo	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [%]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [%]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [%]	nowotwory niezłośliwe piersi [%]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	nowotwory niezłośliwe inne [%]
dolnośląskie	48,97	52,77	89,80	4,44	38,56	95,70	1,54	96,90	62,49	22,20	87,36

Tabela 2.1.13: Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach wg województw

Podgrupa nowotworów niezłośliwych / województwo	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [%]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [%]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [%]	nowotwory niezłośliwe piersi [%]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	nowotwory niezłośliwe inne [%]
kujawsko-pomorskie	36,91	67,32	95,09	6,67	48,46	90,62	1,93	97,04	64,33	5,99	92,23
lubelskie	45,60	46,23	94,17	2,43	41,79	56,14	2,85	92,93	67,15	10,55	83,05
lubuskie	82,17	71,09	97,38	7,52	29,86	87,69	1,42	55,34	69,70	20,13	71,43
łódzkie	31,53	57,51	96,42	3,15	26,41	59,25	1,75	94,59	41,71	3,60	88,64
małopolskie	41,19	67,28	95,75	4,89	67,20	67,10	3,09	98,39	47,45	7,59	93,49
mazowieckie	44,05	40,72	93,40	2,17	41,20	86,40	2,35	97,46	47,89	7,96	84,56
opolskie	60,42	71,54	95,63	1,10	34,59	62,07	2,45	97,57	57,48	7,83	87,50
podkarpackie	14,86	79,33	90,00	2,17	37,73	71,88	2,47	96,74	56,98	13,62	85,44
podlaskie	38,42	68,54	96,52	2,97	46,35	98,82	3,70	98,43	60,08	18,25	81,36
pomorskie	53,51	66,54	93,11	2,93	59,47	75,90	2,51	98,62	46,64	6,15	75,59
śląskie	52,07	57,67	96,10	4,30	29,18	67,88	2,64	95,02	61,80	7,62	88,96
świętokrzyskie	51,45	81,41	97,19	1,85	38,43	96,31	2,80	80,97	86,19	9,34	89,29
warmińsko-mazurskie	66,56	71,10	95,80	3,35	28,51	89,81	2,85	98,06	57,51	38,98	90,28
wielkopolskie	41,64	57,35	94,21	3,06	48,64	87,93	1,31	72,46	68,09	8,01	77,83
zachodniopomorskie	29,36	57,23	94,22	1,55	45,81	54,12	1,28	68,13	60,82	7,55	96,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze wg podgrup



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W poszczególnych województwach zaobserwowano różne wartości udziały hospitalizacji o niepewnym lub

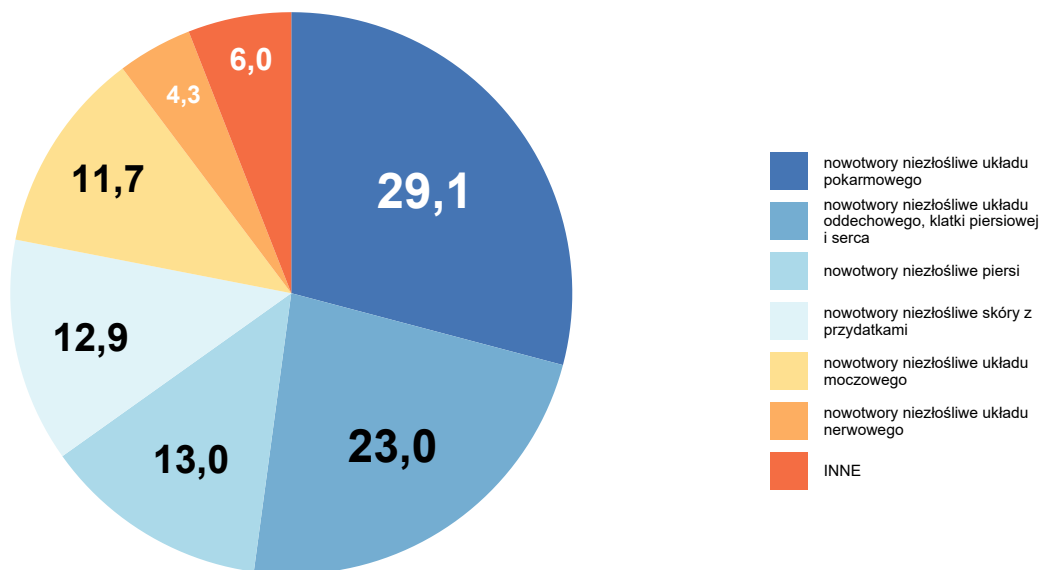
nieznany charakterze w analizowanych podgrupach. Obserwacje uzyskane w województwie świętokrzyskim, przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 2.1.14: Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze w analizowanym województwie

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub niez. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub niez. char. [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,31	51,45	0,30	51,01
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	3,01	81,41	2,71	80,63
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	1,99	97,19	1,57	96,94
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,76	1,85	0,74	1,90
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	2,82	38,43	2,60	39,10
nowotwory niezłośliwe piersi	1,14	96,31	1,04	96,08
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	2,07	2,80	1,78	3,20
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	1,21	80,97	1,10	80,67
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,42	86,19	0,35	86,40
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	2,07	9,34	1,82	10,45
nowotwory niezłośliwe inne	0,08	89,29	0,08	89,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.11: Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze wg podgrup w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.15: Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze oraz pacjentów, którzy później pojawili się z rozpoznaniem onkologicznymi, wg świadczeniodawców.

ID Szpitala	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub nieznan. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub nieznan. char. [%]
13.0002	3,94	66,54	3,49	68,26
13.0001	1,30	31,26	1,21	31,79
13.0007	0,44	52,50	0,41	52,96
13.0037	0,04	22,86	0,03	25,00
13.0005	0,35	35,13	0,30	37,05
13.0019	0,45	60,53	0,40	56,72
13.0008	0,77	59,69	0,68	59,88
13.0013	0,37	31,98	0,36	31,93
13.0003	1,15	56,24	1,07	55,76
13.0014	1,09	12,52	1,00	13,31
13.0821	0,22	76,82	0,20	76,96
13.0004	0,79	50,76	0,73	51,71
13.0016	0,21	19,72	0,20	18,97
13.0006	0,58	45,16	0,54	45,96
13.0009	0,52	69,56	0,49	70,39
13.0040	0,15	94,63	0,14	94,12
13.0011	1,41	95,12	1,24	94,66
13.0012	0,20	14,50	0,19	14,74
13.0020	0,38	64,58	0,36	64,46
13.0018	0,02	-	0,02	-
13.0028	0,32	-	0,27	-
13.0036	0,02	-	0,02	-
13.0017	0,39	70,05	0,36	69,44
13.0035	0,21	-	0,19	-
13.0033	0,25	-	0,21	-
13.0030	0,28	35,11	0,24	32,91
13.0024	0,01	76,92	0,01	72,73

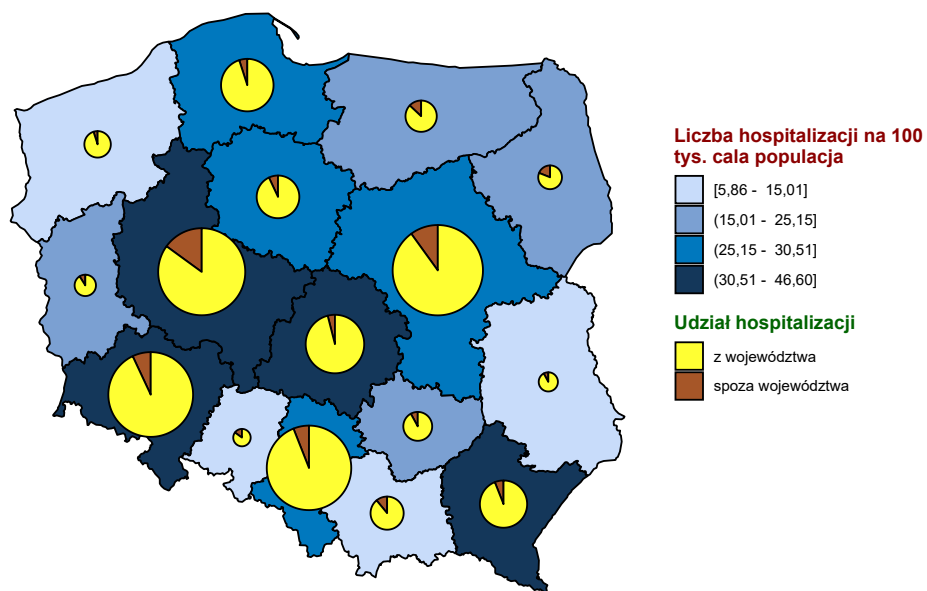
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.1.2 Nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,31 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe głowy i szyi (dalej: podgrupa)¹⁰, co stanowiło 1,96% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

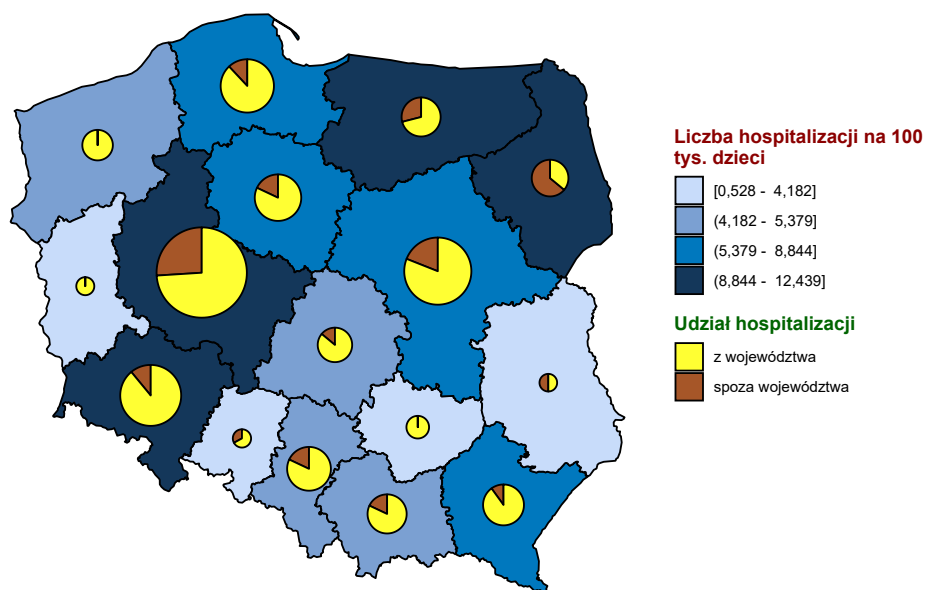
¹⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D10, D10.0, D10.1, D10.2, D10.3, D10.4, D10.5, D10.6, D10.7, D10.9, D11, D11.0, D11.7, D11.9, D14, D14.0, D14.1, D31, D31.0, D31.1, D31.2, D31.3, D31.4, D31.5, D31.6, D31.9, D37.0.

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



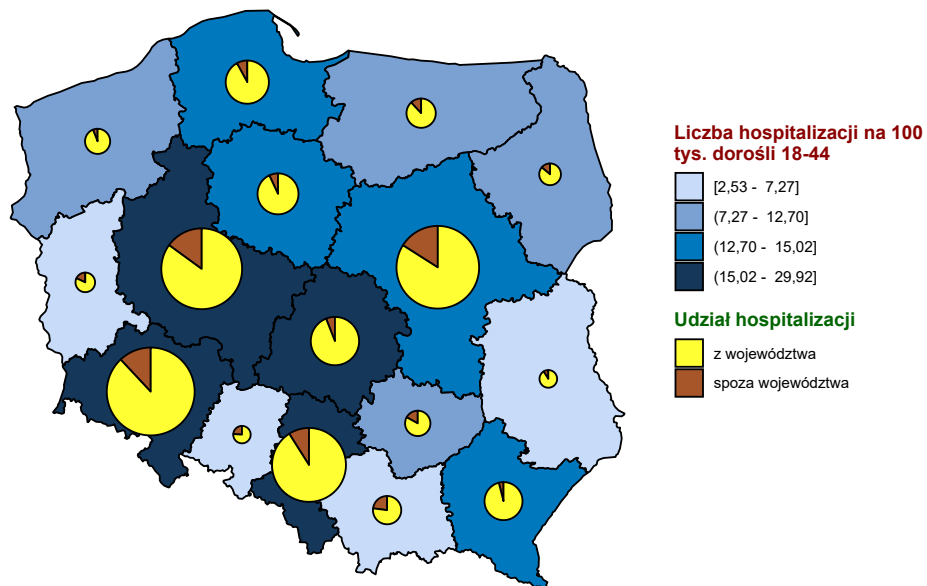
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



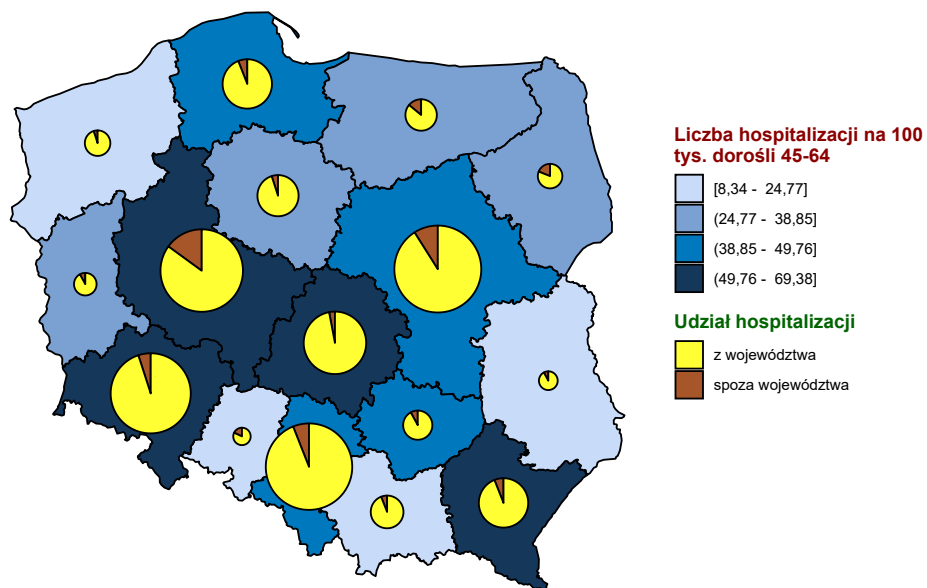
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



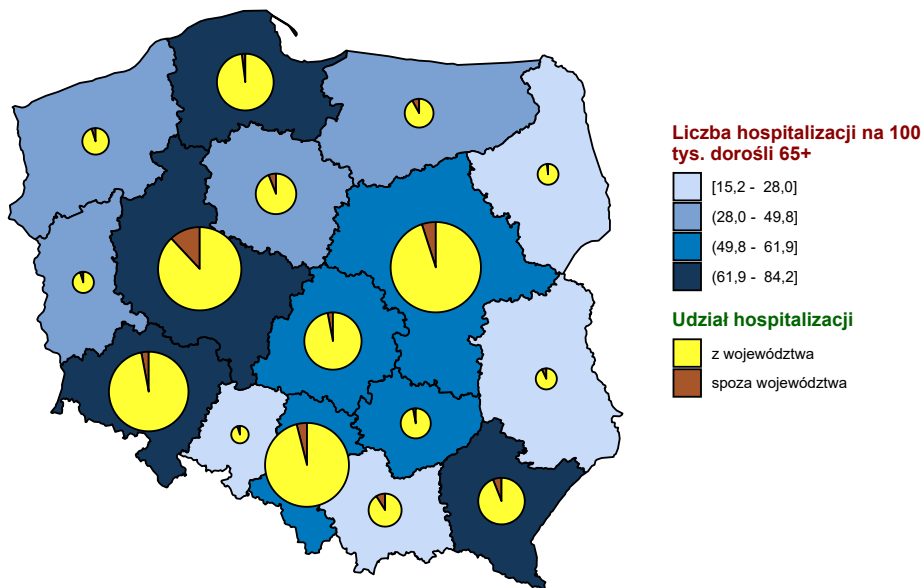
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



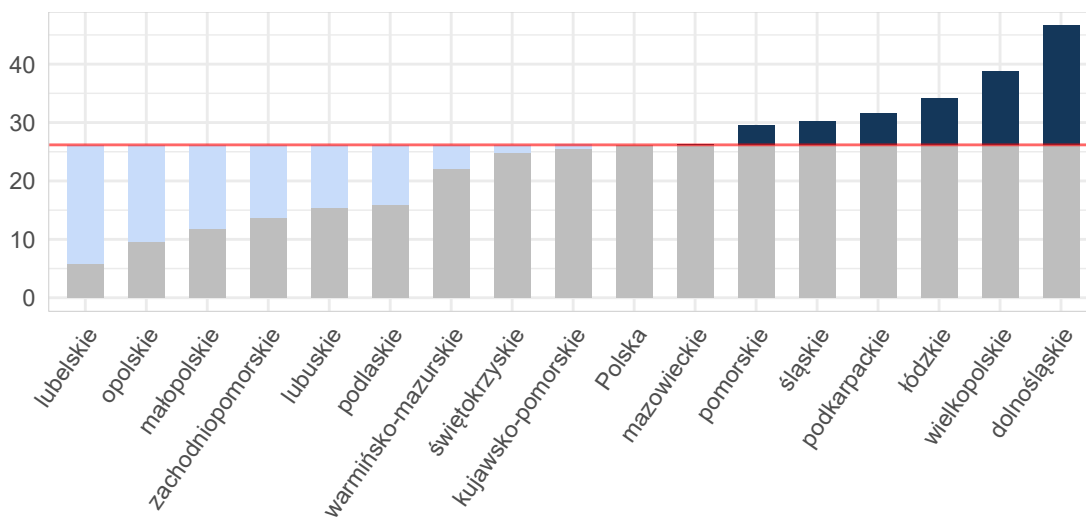
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



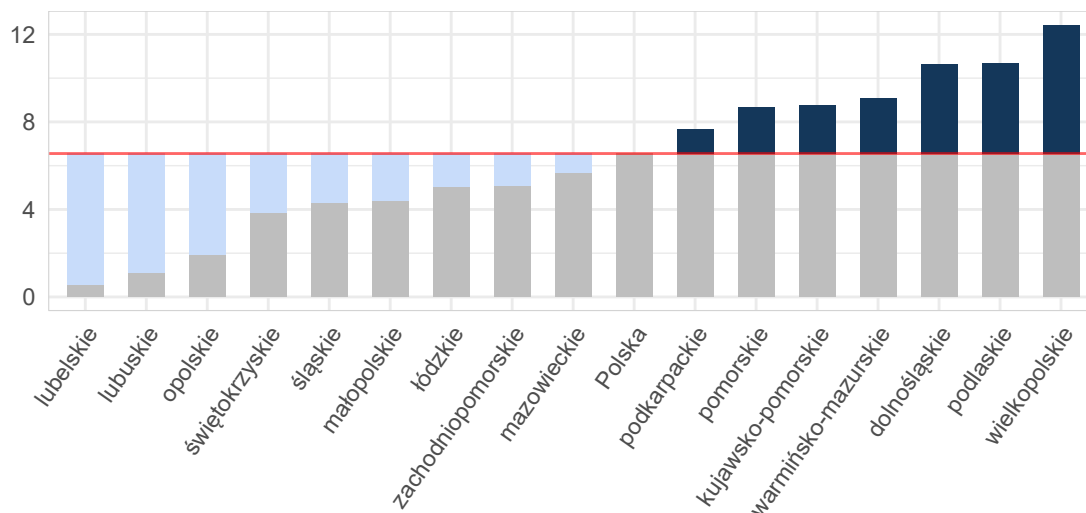
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



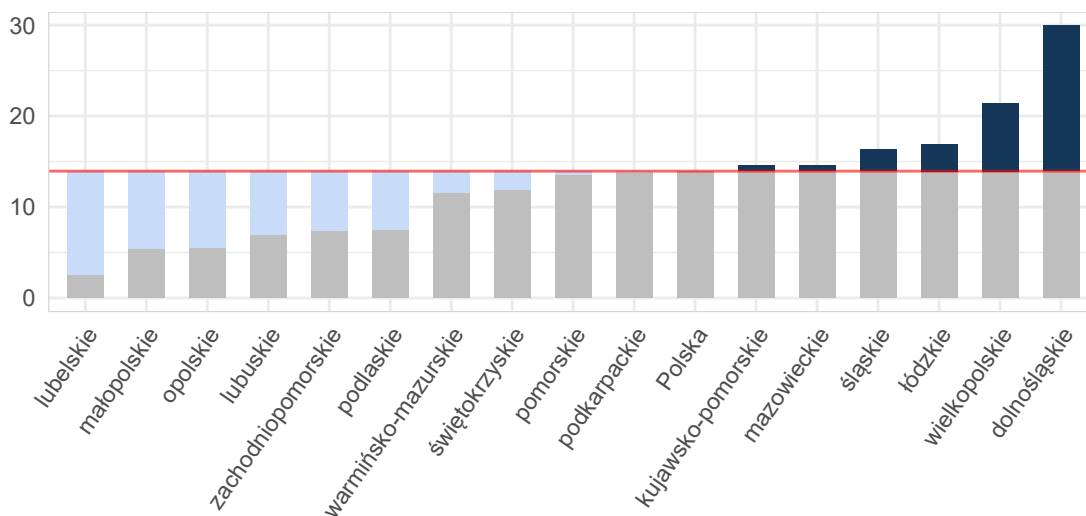
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



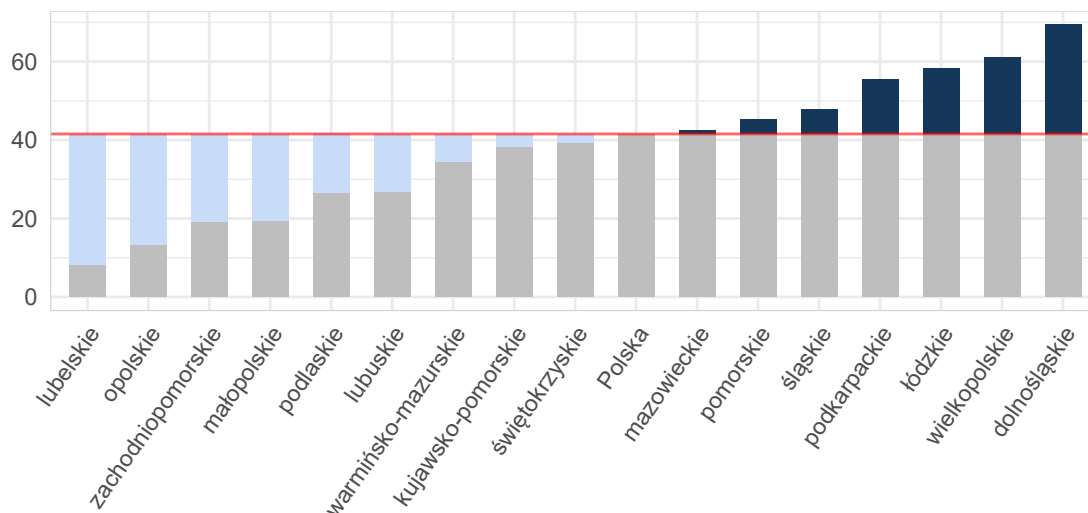
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



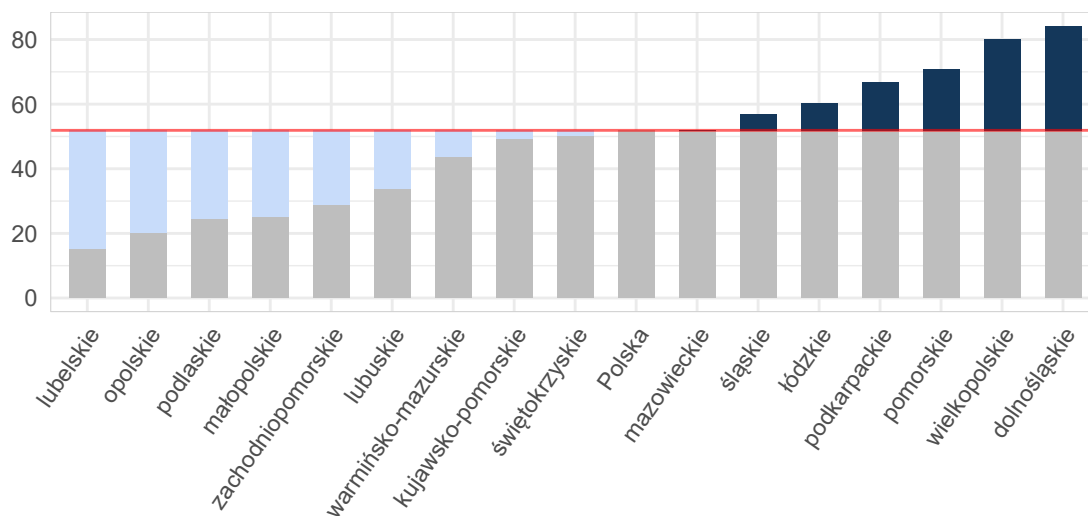
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.16: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

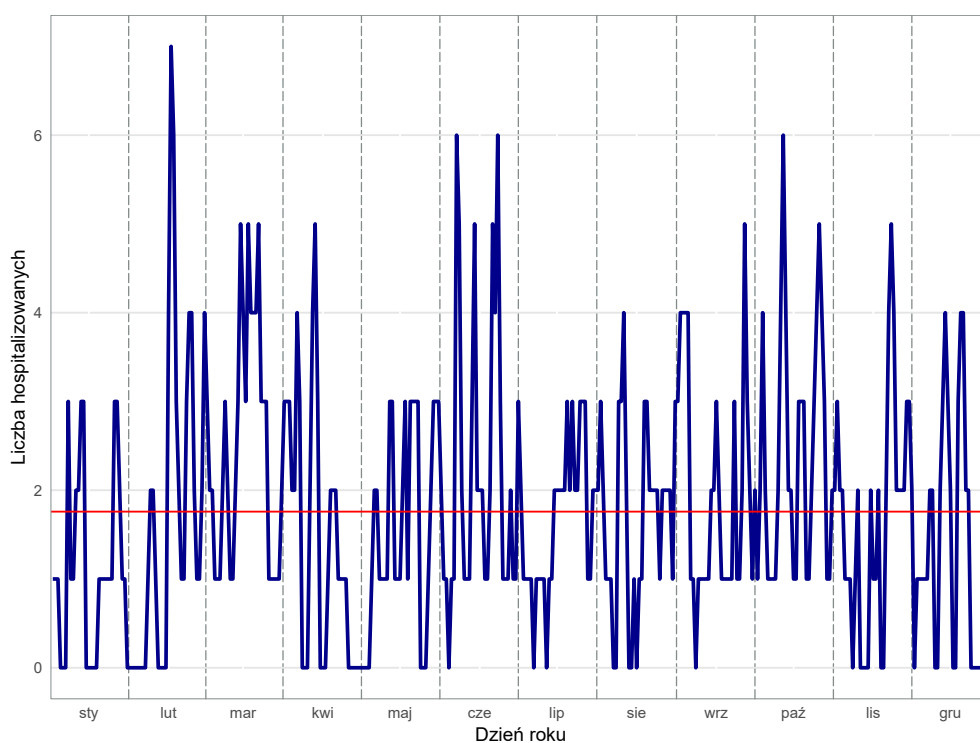
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,35	0,00	0,64	6,95	46,60	70
kujawsko-pomorskie	0,53	0,00	0,14	7,16	25,48	26
lubelskie	0,12	0,00	0,04	8,80	5,86	46
lubuskie	0,16	0,00	0,03	8,92	15,43	97

Tabela 2.1.16: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,85	-	0,15	4,24	34,20	60
małopolskie	0,40	-	0,11	11,41	11,92	87
mazowieckie	1,41	0,05	0,29	9,99	26,30	66
opolskie	0,10	-	0,04	15,62	9,67	58
podkarpackie	0,67	-	0,15	6,24	31,63	36
podlaskie	0,19	-	0,01	18,95	16,01	16
pomorskie	0,68	0,01	0,24	5,71	29,50	65
śląskie	1,37	0,02	0,30	6,84	30,14	43
świętokrzyskie	0,31	0,01	0,10	8,04	24,82	42
warmińsko-mazurskie	0,32	0,01	0,08	13,56	22,07	52
wielkopolskie	1,35	0,08	0,30	15,31	38,83	68
zachodniopomorskie	0,24	0,02	0,03	5,11	13,76	61
Polska	10,06	0,20	2,65	8,88	26,18	893

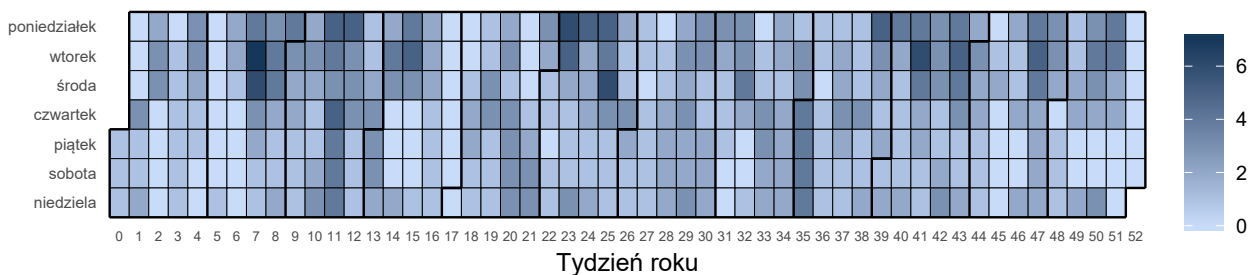
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 7, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.17 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.18 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.17: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.18: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 10. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.17: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0037	Neomed sp. z o.o.	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,19 tys. hospitalizacji dla 0,18 tys. pacjentów. Tym samym 60,45% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.18 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

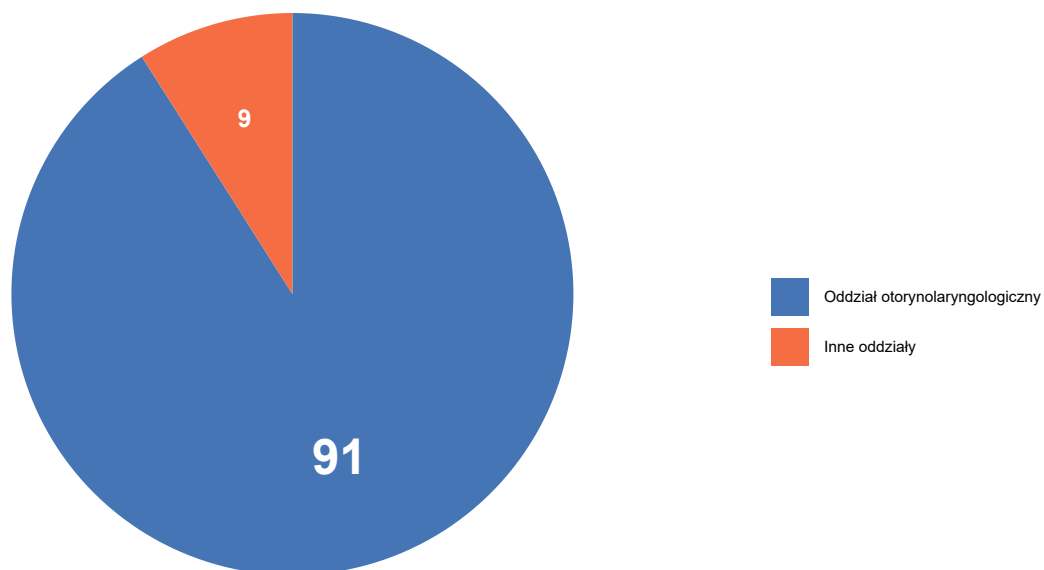
Tabela 2.1.18: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0002	0,18	0,19	0,05	-	60,5	60,5
13.0003	0,03	0,03	0,02	-	10,3	70,7
13.0007	0,02	0,02	0,00	-	7,7	78,5
13.0008	0,02	0,02	0,00	-	6,1	84,6
13.0005	0,02	0,02	0,01	-	5,5	90,0
13.0001	0,01	0,01	0,00	-	3,5	93,6
13.0019	0,01	0,01	-	-	2,6	96,1
13.0037	0,01	0,01	-	0,01	2,3	98,4
13.0013	0,00	0,00	0,00	-	1,0	99,4
13.0014	0,00	0,00	-	-	0,6	100,0
Woj.	0,30	0,31	0,10	0,01	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja planowa. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,6%.

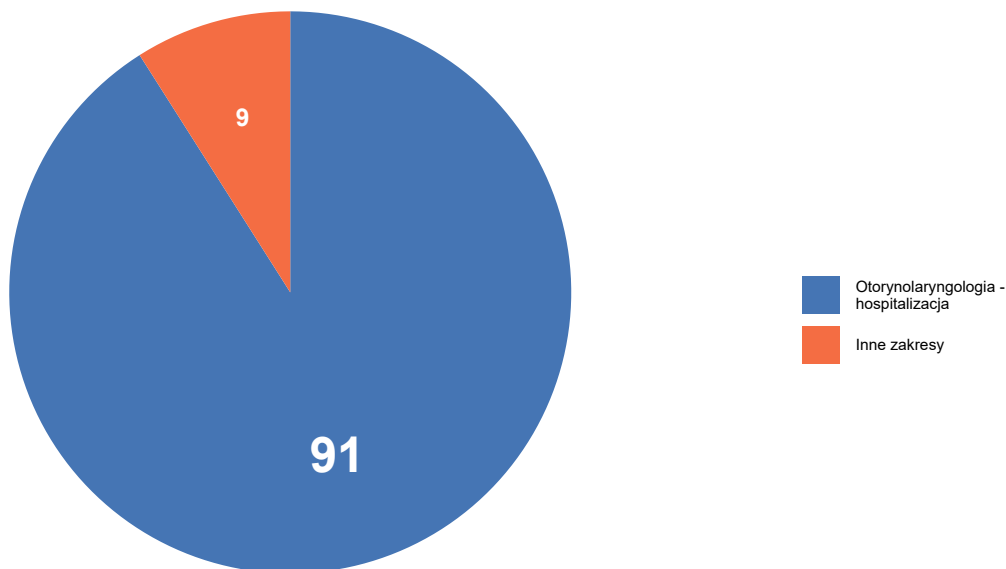
Wykres 2.1.19: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.20: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.19 oraz Tabela 2.1.20. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.19: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynologiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	0,19	-	-	-	-	-	0,19
13.0003	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
13.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0008	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
13.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0001	0,00	-	-	0,00	0,00	-	0,01
13.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
13.0037	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0013	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
13.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,28	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.20: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otarynaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja planowa [tys.]	Otarynaryngologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	0,19	-	-	-	-	-	0,19
13.0003	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
13.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0008	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
13.0005	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0001	0,00	-	-	0,00	0,00	-	0,01
13.0019	-	0,01	-	-	-	-	0,01
13.0037	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0013	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
13.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,28	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.21 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.21: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					>=61 [%]
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
13.0001	23,0	72,7	54,5	-	27,3	9,1	-	9,1
13.0002	59,7	44,1	0,5	1,6	5,9	12,8	20,7	58,5
13.0003	58,8	43,8	-	-	3,1	15,6	28,1	53,1
13.0005	48,6	47,1	-	5,9	17,6	29,4	5,9	41,2
13.0007	58,0	54,2	-	-	4,2	16,7	33,3	45,8
13.0008	65,7	10,5	-	-	-	5,3	26,3	68,4
13.0013	44,3	66,7	-	-	66,7	-	-	33,3
13.0014	66,5	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0019	41,8	62,5	12,5	12,5	-	50,0	12,5	12,5
13.0037	44,0	100,0	-	-	14,3	57,1	14,3	14,3
Woj.	57,0	45,7	2,6	1,6	7,1	15,4	20,6	52,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

¹²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.22 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.22: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,01	72,73	18,18	-	9,09	-
13.0002	0,19	4,26	14,36	42,55	31,91	6,91
13.0003	0,03	3,12	21,88	37,50	34,38	3,12
13.0005	0,02	17,65	17,65	29,41	35,29	-
13.0007	0,02	4,17	16,67	58,33	16,67	4,17
13.0008	0,02	-	-	36,84	42,11	21,05
13.0013	0,00	66,67	-	-	-	33,33
13.0014	0,00	-	-	50,00	50,00	-
13.0019	0,01	25,00	37,50	12,50	25,00	-
13.0037	0,01	14,29	71,43	14,29	-	-
Woj.	0,31	8,36	16,40	38,91	29,90	6,43

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.23. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.23: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	9,1	54,5	36,4	46,5	28,9	63,6
13.0002	5,3	49,5	45,2	33,6	32,5	42,6
13.0003	3,1	12,5	84,4	5,4	0,0	40,6
13.0005	29,4	23,5	47,1	27,5	20,4	64,7
13.0007	25,0	25,0	50,0	11,7	12,5	41,7
13.0008	10,5	31,6	57,9	32,4	18,9	63,2
13.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0014	-	-	100,0	8,2	8,2	50,0
13.0019	-	62,5	37,5	33,0	39,1	75,0
13.0037	-	71,4	28,6	31,0	32,5	57,1
Woj.	8,0	41,5	50,5	28,5	21,2	46,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 65.26%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 8.01%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 7.47%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (80%).

¹³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.24. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.24: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	20,8	79,2	-	100,0	-	20	47,4
13.0003	9,4	90,6	-	100,0	-	14	55,2
13.0002	2,7	97,3	-	100,0	22,4	9	72,1
13.0005	11,8	88,2	-	100,0	-	12	66,7
13.0014	50,0	50,0	-	100,0	-	49	-
13.0008	21,1	78,9	-	100,0	6,7	9	86,7
13.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0001	18,2	81,8	-	100,0	-	35	33,3
13.0019	12,5	87,5	-	100,0	-	61	28,6
13.0037	-	100,0	-	100,0	-	48	14,3
Woj.	8,4	91,6	-	100,0	14,7	12	65,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.25 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁴. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.25: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,01	-	100,00	-	100,00	-
13.0002	0,19	-	88,83	8,43	100,00	11,17
13.0003	0,03	3,12	80,65	-	-	19,35
13.0005	0,02	5,88	93,75	-	-	6,25
13.0007	0,02	-	100,00	-	-	-
13.0008	0,02	5,26	88,89	-	-	11,11
13.0013	0,00	-	66,67	-	-	33,33
13.0014	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0019	0,01	-	87,50	50,00	100,00	12,50
13.0037	0,01	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,31	0,96	88,96	6,39	100,00	11,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.26: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	100,00	-	54,55	36,36	9,09	-

¹⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.26: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0002	88,83	14,97	29,94	23,95	31,14	-
13.0003	80,65	-	8,00	64,00	28,00	-
13.0005	93,75	-	-	46,67	53,33	-
13.0007	100,00	8,33	54,17	25,00	12,50	-
13.0008	88,89	-	-	87,50	12,50	-
13.0013	66,67	50,00	-	-	50,00	-
13.0019	87,50	-	85,71	-	14,29	-
13.0037	100,00	-	-	71,43	28,57	-
Woj.	88,96	10,22	28,10	33,58	28,10	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.27: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	100,00	-	20,00	80,00	-	-
13.0002	88,77	15,06	29,52	24,10	31,33	-
13.0003	80,65	-	8,00	64,00	28,00	-
13.0005	93,75	-	-	46,67	53,33	-
13.0007	100,00	8,33	54,17	25,00	12,50	-
13.0008	88,89	-	-	87,50	12,50	-
13.0013	66,67	50,00	-	-	50,00	-
13.0019	85,71	-	83,33	-	16,67	-
13.0037	100,00	-	-	71,43	28,57	-
Woj.	88,67	10,53	26,32	34,59	28,57	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.28: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	100,00	-	83,33	-	16,67	-
13.0002	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0019	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	100,00	-	87,50	-	12,50	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.29 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.30.

Tabela 2.1.29: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C14 [%]	C12 [%]	C64 [%]	C57 [%]	C15 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	36,4	27,3	-	-	9,1	27,3
13.0002	0,2	19,7	19,7	19,1	11,2	6,4	23,9
13.0003	0,0	50,0	6,2	-	18,8	18,8	6,2
13.0005	0,0	29,4	-	17,6	5,9	23,5	23,5
13.0007	0,0	25,0	54,2	-	-	-	20,8

Tabela 2.1.29: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C14 [%]	C12 [%]	C64 [%]	C57 [%]	C15 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0008	0,0	73,7	-	-	10,5	10,5	5,3
13.0013	0,0	-	-	33,3	33,3	-	33,3
13.0014	0,0	-	-	-	100,0	-	-
13.0019	0,0	-	37,5	-	12,5	-	50,0
13.0037	0,0	57,1	-	-	-	14,3	28,6
Woj.	0,3	27,7	18,6	12,9	10,9	8,4	21,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.30: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C12 duże zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
C64 inne procedury jamy ustnej, gardła, krtani, nosa i uszu
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
C15 małe zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.31: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0001	11	72,7	-	-	-
13.0002	188	60,1	14,9	19,7	17,6
13.0003	32	62,5	3,1	12,5	25,0
13.0005	17	64,7	-	29,4	29,4
13.0007	24	83,3	-	-	37,5
13.0008	19	36,8	-	-	73,7
13.0013	3	33,3	-	33,3	-
13.0014	2	-	-	-	100,0
13.0019	8	50,0	-	-	25,0
13.0037	7	100,0	14,3	-	14,3
Woj.	311	61,4	9,6	15,1	23,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.32: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	08.2, 08.20, 08.201, 08.21, 08.22, 08.23, 08.231, 08.24, 08.241, 08.249, 08.25, 09.21, 09.23, 10.0, 10.31, 10.32, 12.42, 12.54, 12.84, 13.49, 13.71, 14.22, 16.92, 16.93, 18.2, 18.21, 18.29, 18.297, 18.298, 18.299, 18.3, 18.31, 18.32, 18.39, 19.31, 20.41, 20.42, 20.491, 20.492, 20.51, 20.599, 21.07, 21.3, 21.30, 21.31, 21.311, 21.319, 21.32, 21.38, 21.4, 21.5, 21.61, 21.62, 21.69, 22.2, 22.31, 22.311, 22.319, 22.421, 22.61, 22.62, 22.63, 22.69, 25.1, 25.2, 25.4, 25.92, 25.93, 26.2, 26.21, 26.29, 26.3, 26.31, 26.321, 26.322, 26.39, 27.3, 27.31, 27.311, 27.312, 27.313, 27.319, 27.32, 27.41, 27.42, 27.43, 27.49, 27.491, 27.492, 27.493, 27.499, 28.2, 28.3, 28.4, 28.5, 28.6, 28.92, 29.2, 29.3, 29.31, 29.32, 29.33, 29.39

Tabela 2.1.32: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieradykalne	08.09, 08.32, 08.361, 08.43, 08.44, 08.49, 08.52, 08.592, 08.61, 08.62, 08.64, 08.69, 08.71, 08.72, 08.73, 08.74, 08.79, 08.81, 08.82, 08.83, 08.84, 08.85, 08.89, 08.99, 09.48, 09.591, 09.72, 09.821, 09.99, 10.43, 10.49, 10.5, 10.91, 10.99, 11.99, 16.011, 16.09, 16.51, 16.52, 16.9, 16.94, 16.95, 16.98, 16.99, 18.011, 18.02, 18.09, 18.291, 18.292, 18.294, 18.295, 18.296, 18.4, 18.61, 18.62, 18.63, 18.71, 18.712, 18.713, 18.79, 18.791, 18.792, 18.9, 19.34, 19.42, 19.43, 20.01, 20.09, 20.099, 20.1, 20.92, 20.932, 20.94, 21.01, 21.02, 21.03, 21.09, 21.11, 21.12, 21.13, 21.15, 21.81, 21.831, 21.832, 21.841, 21.851, 21.861, 21.862, 21.87, 21.891, 21.893, 21.899, 21.92, 21.99, 22.00, 22.01, 22.02, 22.09, 22.39, 22.391, 22.41, 22.422, 22.5, 22.51, 22.52, 22.53, 22.58, 22.59, 22.79, 22.9, 25.51, 25.593, 25.9, 25.91, 25.94, 25.99, 26.0, 26.4, 26.41, 26.42, 26.491, 26.492, 26.91, 26.99, 27.0, 27.01, 27.02, 27.03, 27.1, 27.5, 27.51, 27.52, 27.53, 27.55, 27.56, 27.57, 27.59, 27.591, 27.592, 27.6, 27.61, 27.69, 27.71, 27.72, 27.73, 27.79, 27.9, 27.91, 27.92, 27.93, 27.99, 27.991, 27.999, 28.01, 28.05, 28.11, 28.19, 28.9, 28.91, 28.99, 29.0, 29.43, 29.5, 29.51, 29.52, 29.53, 29.54, 29.59, 29.99
inwazyjne	08.11, 10.21, 16.23, 18.12, 21.22, 22.11, 22.12, 22.18, 22.191, 25.01, 25.02, 26.11, 26.12, 27.21, 27.22, 27.23, 27.24, 29.12
nieinwazyjne	16.2, 16.21, 16.22, 16.49, 18.11, 18.111, 18.112, 18.19, 20.391, 21.2, 21.21, 21.29, 21.291, 21.292, 21.293, 21.299, 22.199, 25.09, 26.19, 27.2, 27.29, 29.1, 29.11, 29.19, 29.1901, 29.1902, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.33 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.33: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	9,09	-	90,91	-
13.0002	1,06	-	98,94	-
13.0003	96,88	-	3,12	-
13.0005	-	-	100,00	-
13.0007	66,67	4,17	25,00	4,2
13.0008	-	-	100,00	-
13.0013	33,33	-	66,67	-
13.0014	-	-	100,00	-
13.0019	-	-	100,00	-
13.0037	-	-	100,00	-
Woj.	16,40	0,32	82,96	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.34 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.34: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	-	-	-	-	-
13.0002	0,2	0,5	-	1,6	1,1	3,2
13.0003	0,0	-	-	3,1	3,1	3,1
13.0005	0,0	-	-	-	-	5,9
13.0007	0,0	4,2	-	4,2	4,2	16,7
13.0008	0,0	-	-	10,5	10,5	15,8
13.0013	0,0	-	-	-	-	33,3
13.0014	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0037	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	0,6	-	2,3	1,9	5,1

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.35 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.35: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	1,7	1,9	2,0	1,8	45,5	90,9
13.0002	2,2	2,4	2,0	2,2	27,7	74,5
13.0003	0,8	2,3	-	1,4	75,0	93,8
13.0005	1,0	2,5	-	1,5	52,9	94,1
13.0007	2,6	2,4	3,0	1,8	16,7	70,8

¹⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.35: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0008	3,5	2,7	3,0	2,2	5,3	63,2
13.0013	1,7	2,7	-	2,3	66,7	66,7
13.0014	4,5	2,8	4,5	2,1	-	50,0
13.0019	2,4	2,2	2,0	1,2	-	87,5
13.0037	-	1,8	-	-	100,0	100,0
Woj.	2,1	2,4	2,0	2,1	33,4	77,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.36 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1600, 1630, 1240¹⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.36: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0001	-	45,5	27,3	-
13.0002	-	88,3	82,4	81,4
13.0003	-	65,6	43,8	-
13.0005	-	17,6	17,6	-
13.0007	4,2	95,7	91,3	91,3
13.0008	-	94,7	84,2	42,1
13.0013	-	66,7	-	-
13.0014	-	100,0	50,0	-
13.0019	-	87,5	75,0	-
13.0037	-	28,6	-	-
Woj.	0,3	80,0	70,6	58,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.37.

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,4	0,7	1,3	1,8	0,6	1,3	1,8
kujawsko-pomorskie	0,5	0,2	1,5	2,3	0,3	1,6	2,2
lubelskie	0,1	2,4	3,2	5,6	1,5	1,8	4,1
lubuskie	0,2	-	1,3	1,9	-	0,5	1,0
łódzkie	0,8	0,7	0,9	1,5	0,6	0,8	1,3
małopolskie	0,4	1,0	1,5	3,0	0,6	0,9	1,9
mazowieckie	1,4	0,6	1,3	2,1	0,6	1,4	2,2

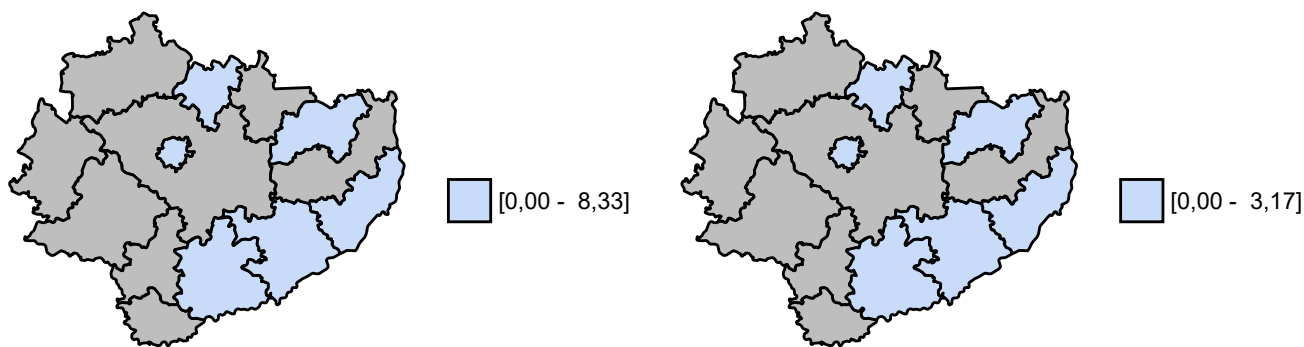
¹⁶Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia okulistyka, Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej, Poradnia onkologiczna

Tabela 2.1.37: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
opolskie	0,1	-	1,0	1,0	-	1,2	1,2
podkarpackie	0,7	0,7	1,5	2,4	0,6	1,2	2,1
podlaskie	0,2	2,1	2,6	3,2	1,7	2,1	2,1
pomorskie	0,7	0,4	1,3	2,8	0,5	1,2	2,6
śląskie	1,4	1,5	2,4	3,7	1,4	2,5	3,8
świętokrzyskie	0,3	0,6	2,3	2,6	0,6	1,8	2,0
warmińsko-mazurskie	0,3	0,3	1,9	3,8	0,4	2,3	3,9
wielkopolskie	1,4	0,2	0,4	1,3	0,2	0,5	1,4
zachodniopomorskie	0,2	1,7	2,1	3,0	0,9	1,2	2,2

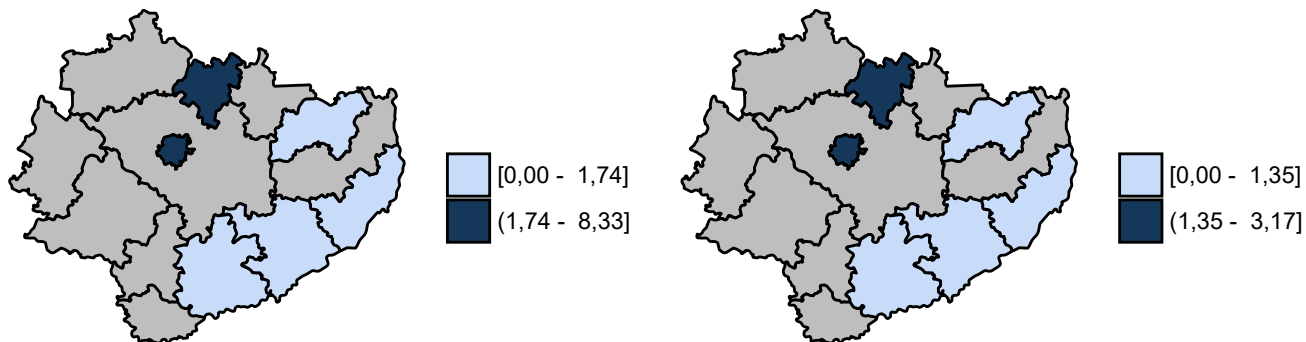
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.21: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



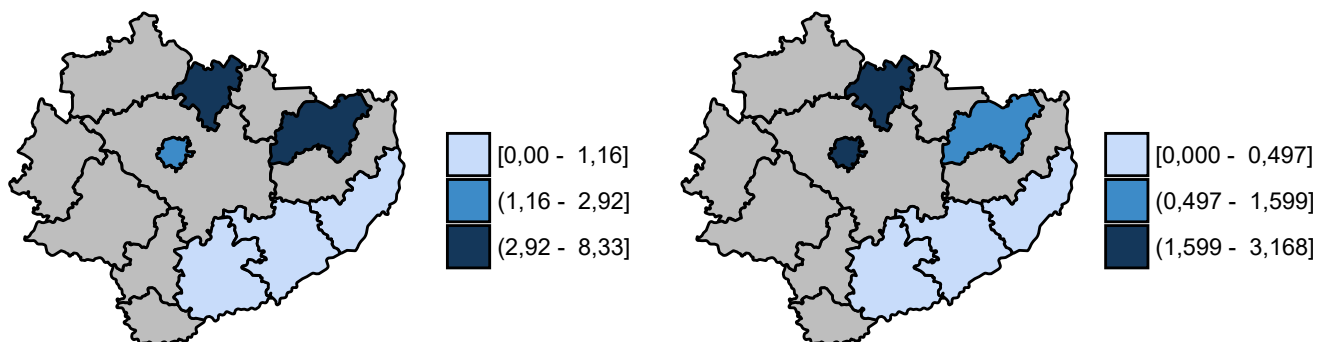
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.23: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



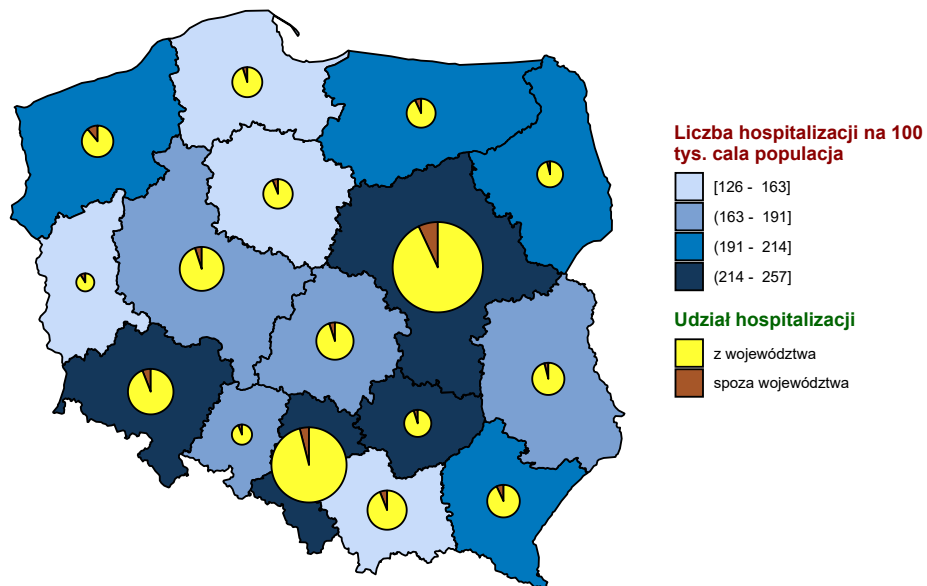
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 3,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego (dalej: podgrupa)¹⁷, co stanowiło 18,93% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

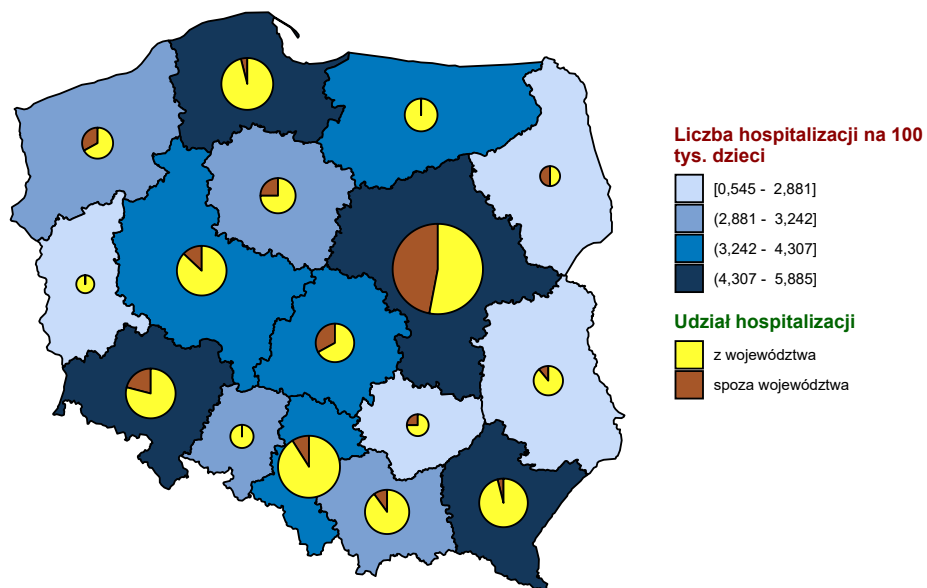
¹⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D12, D12.0, D12.1, D12.2, D12.3, D12.4, D12.5, D12.6, D12.7, D12.8, D12.9, D13, D13.0, D13.1, D13.2, D13.3, D13.4, D13.5, D13.6, D13.7, D13.9, D19.1, D21.4, D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4.

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



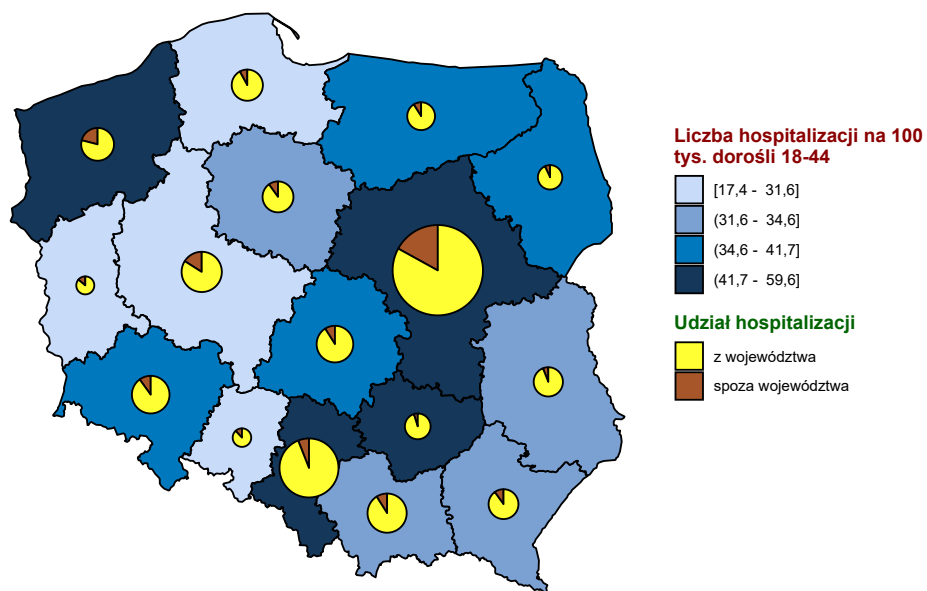
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



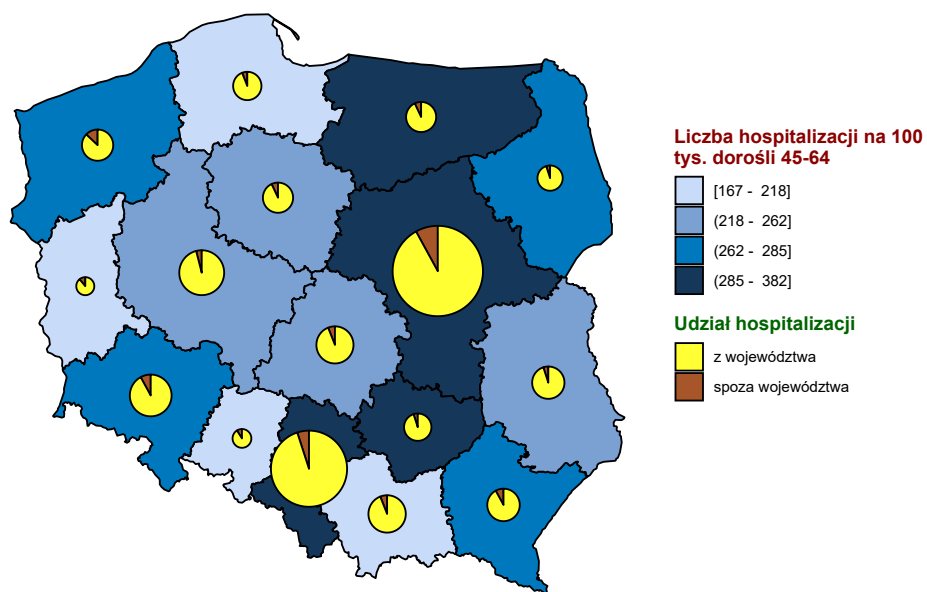
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



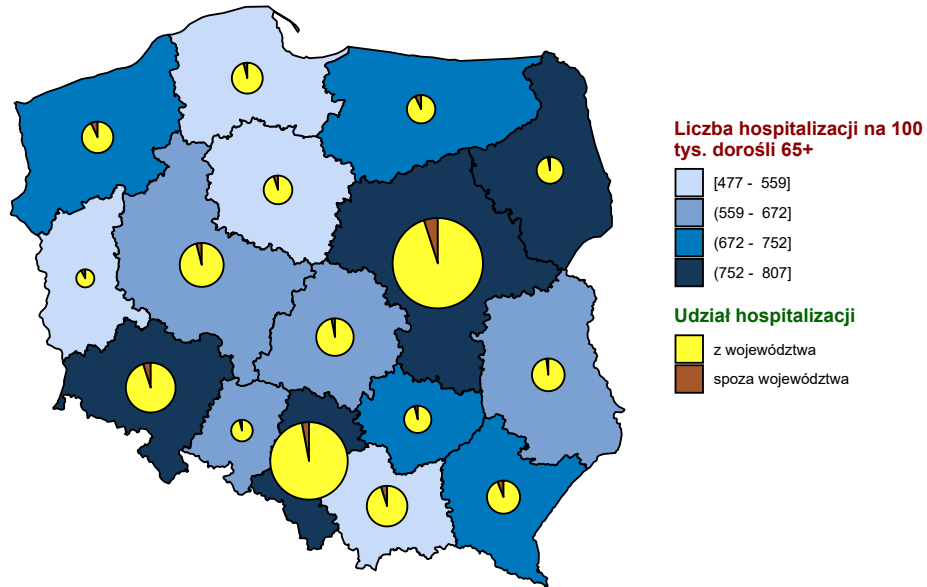
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



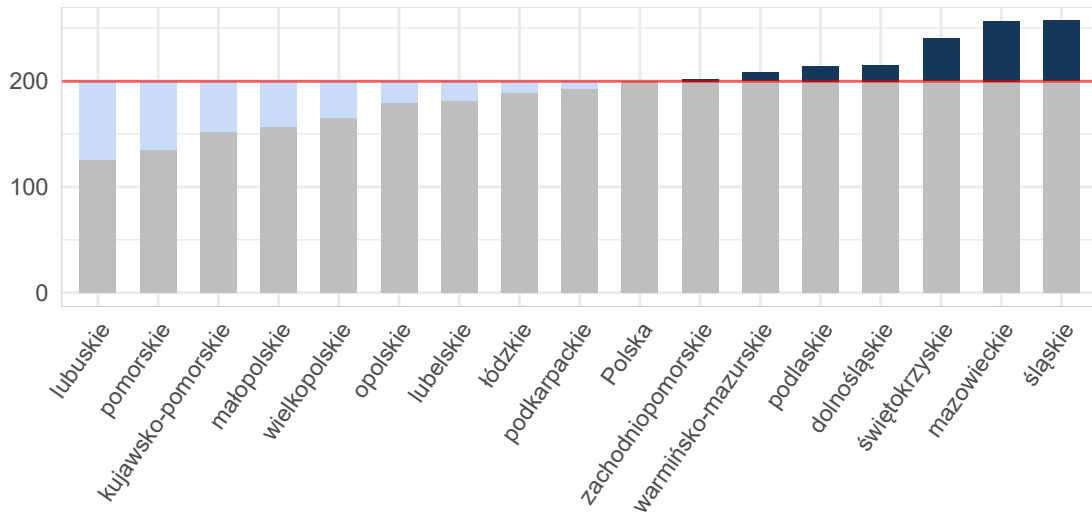
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



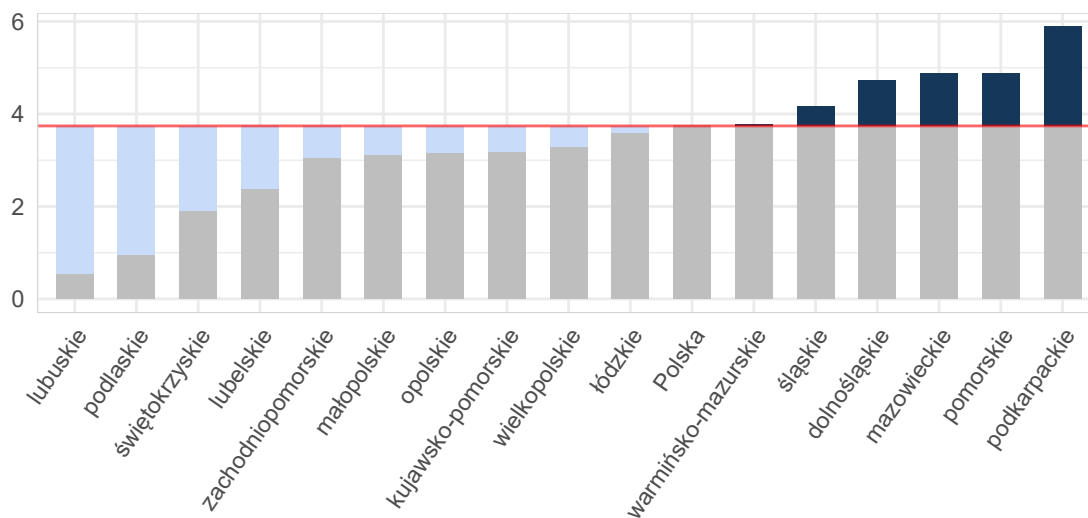
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



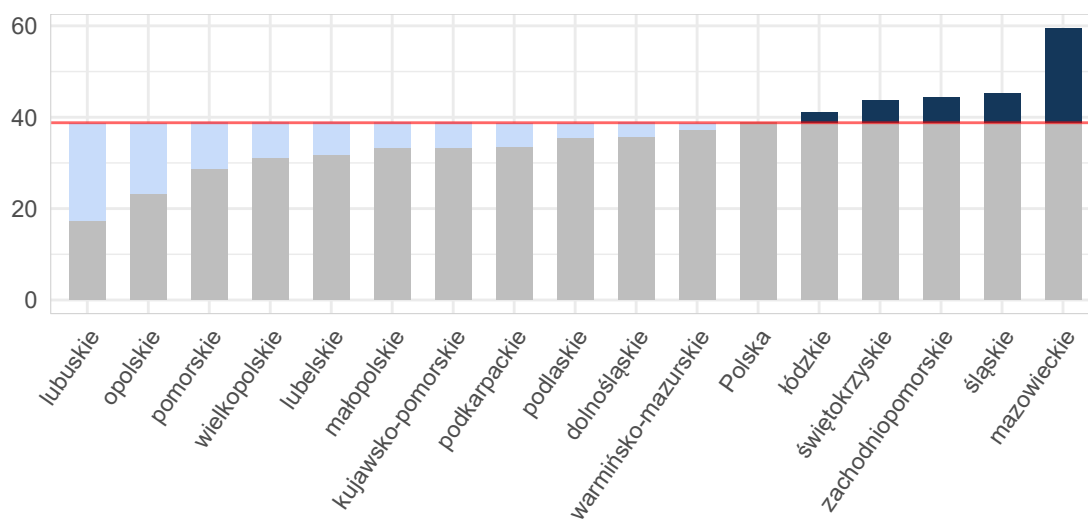
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



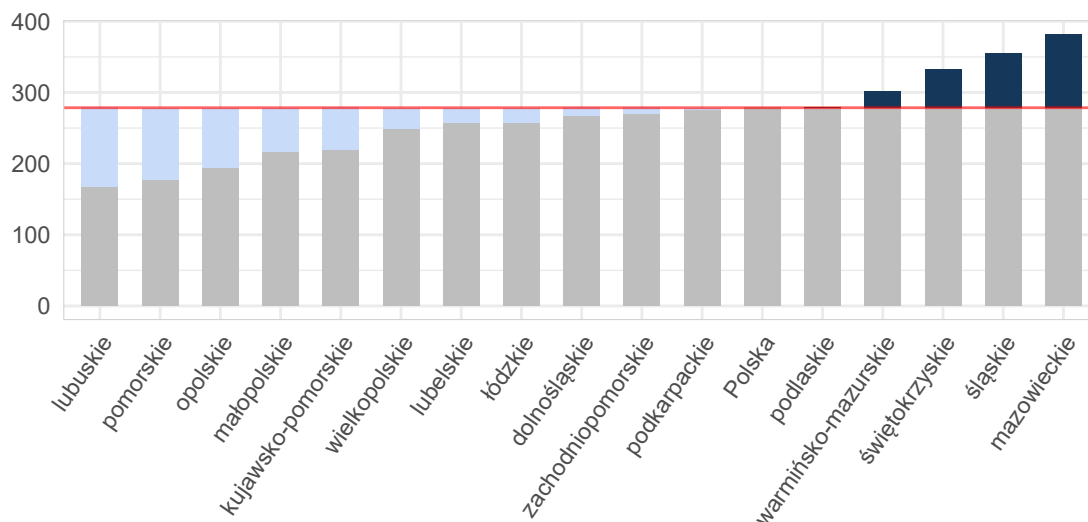
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



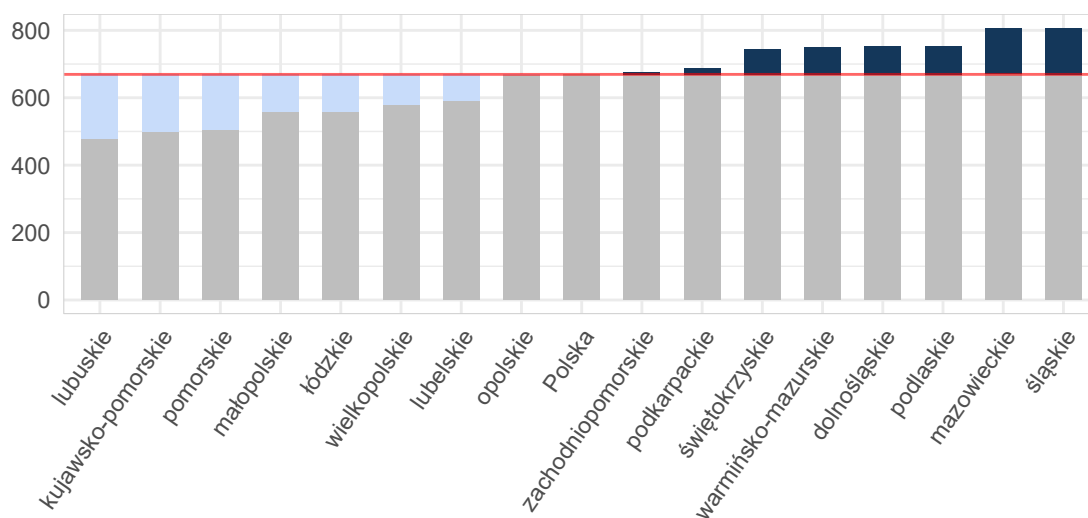
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.38: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,24	0,12	0,48	6,55	214,93	304
kujawsko-pomorskie	3,16	0,05	0,32	6,61	151,64	137
lubelskie	3,86	0,42	0,33	4,10	180,75	283
lubuskie	1,28	0,11	0,15	9,53	125,81	337

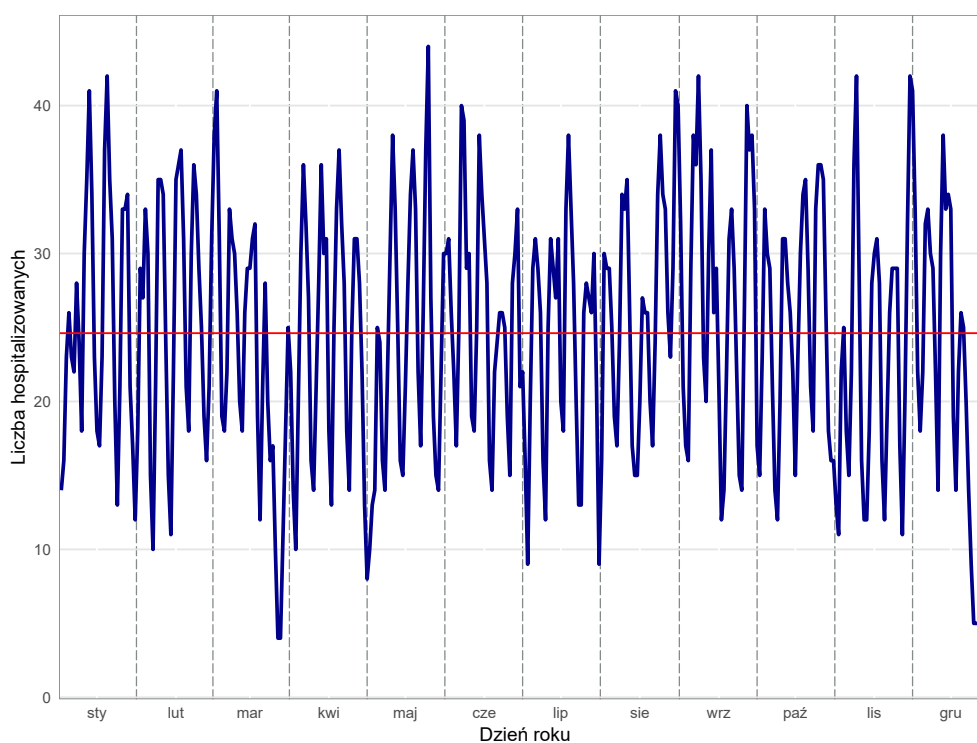
Tabela 2.1.38: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	4,70	0,67	0,71	5,24	188,99	346
małopolskie	5,30	0,14	0,86	6,07	156,82	439
mazowieckie	13,75	0,87	5,55	7,42	256,29	333
opolskie	1,78	-	0,10	6,58	179,05	275
podkarpackie	4,09	0,09	0,29	7,53	192,14	239
podlaskie	2,54	-	0,16	4,17	214,05	135
pomorskie	3,12	0,02	0,49	5,31	134,95	320
śląskie	11,71	0,79	0,61	4,60	256,96	342
świętokrzyskie	3,01	0,20	0,09	5,06	239,92	339
warmińsko-mazurskie	2,99	0,00	0,61	7,26	208,09	296
wielkopolskie	5,75	0,30	0,65	5,50	165,15	466
zachodniopomorskie	3,44	0,00	0,89	10,89	201,56	192
Polska	76,72	3,77	12,30	6,23	199,63	4 783

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

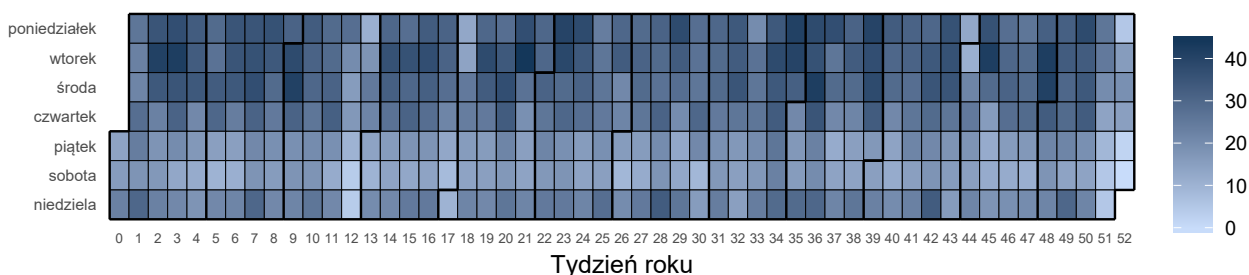
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 25 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 44, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.29 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.30 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.29: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.30: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.39: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0040	Endomed Lekarze Specjaliści Skorupka, Sołowej Spółka Partnerska	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,37 tys. hospitalizacji dla 0,34 tys. pacjentów. Tym samym 12,28% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.40 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.40: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0002	0,34	0,37	0,02	0,05	12,3	12,3
13.0011	0,32	0,35	0,00	-	11,6	23,9
13.0019	0,23	0,28	0,00	-	9,1	33,1
13.0008	0,24	0,27	0,01	-	9,1	42,1

Tabela 2.1.40: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

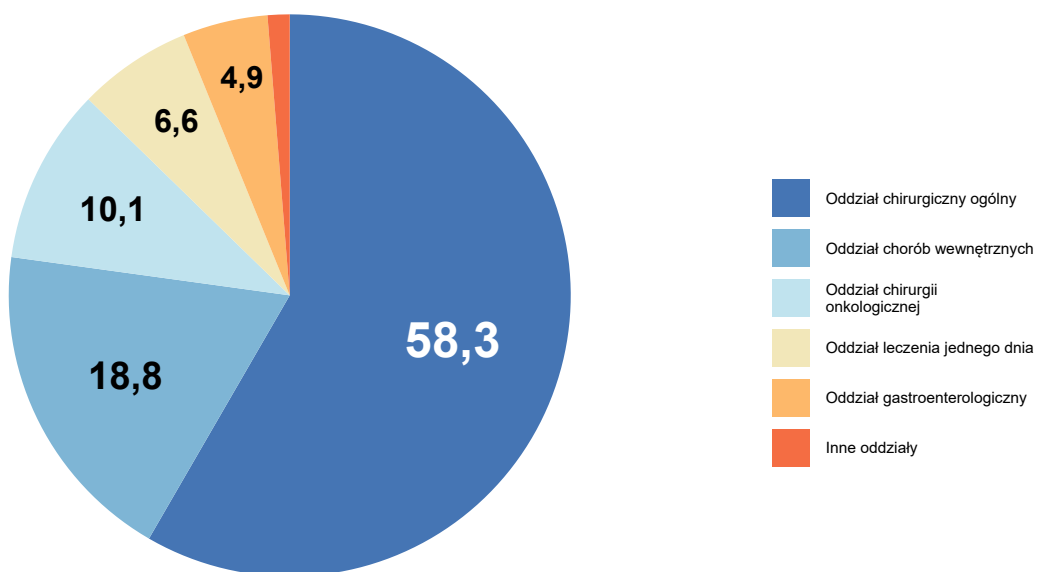
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0014	0,25	0,25	-	-	8,4	50,6
13.0004	0,23	0,24	0,01	-	7,9	58,4
13.0006	0,19	0,20	0,00	-	6,7	65,2
13.0020	0,19	0,20	0,00	-	6,7	71,8
13.0009	0,15	0,16	-	-	5,2	77,0
13.0040	0,14	0,15	-	0,15	5,0	81,9
13.0001	0,12	0,13	0,03	-	4,3	86,2
13.0003	0,11	0,12	0,00	-	3,9	90,1
13.0007	0,08	0,09	0,01	-	2,9	93,0
13.0013	0,07	0,07	0,00	-	2,3	95,3
13.0005	0,05	0,06	-	-	2,0	97,4
13.0016	0,04	0,04	0,00	-	1,4	98,7
13.0012	0,02	0,02	-	-	0,6	99,4
13.0821	0,02	0,02	0,00	-	0,6	99,9
13.0028	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	2,71	3,01	0,09	0,20	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 77,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 76,5%.

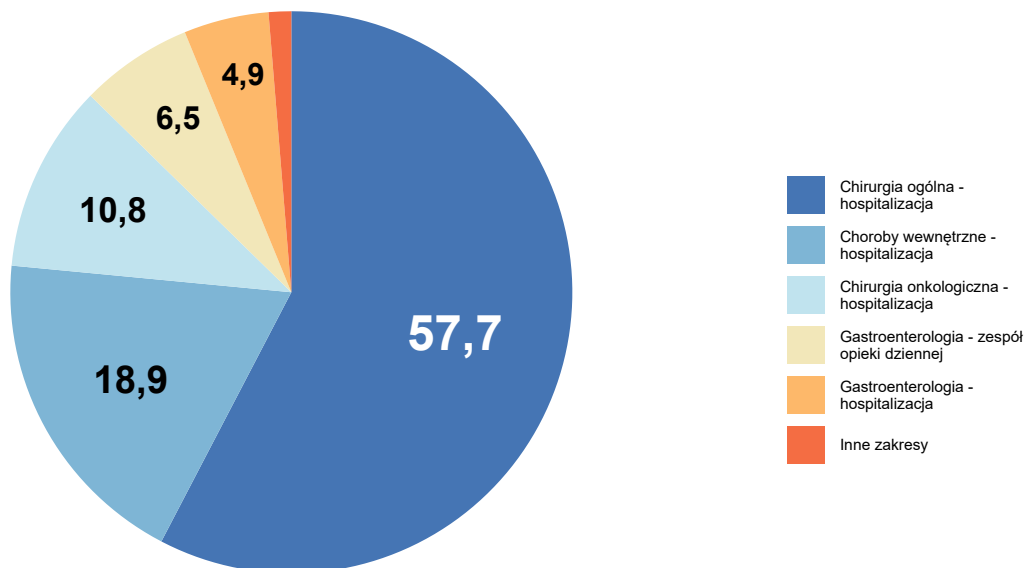
¹⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.31: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.32: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.41 oraz Tabela 2.1.42. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.41: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział gastroenterologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	-	0,30	0,05	-	0,02	0,37
13.0011	0,34	0,02	-	-	-	-	0,35
13.0019	0,13	0,15	-	-	-	-	0,28
13.0008	0,24	0,02	-	-	-	0,01	0,27
13.0014	0,21	0,04	-	-	-	0,00	0,25
13.0004	0,04	0,20	-	-	-	-	0,24
13.0006	0,04	0,01	-	-	0,15	-	0,20
13.0020	0,20	0,00	-	-	-	-	0,20
13.0009	0,15	0,00	-	-	-	0,00	0,16
13.0040	-	-	-	0,15	-	-	0,15
13.0001	0,12	0,01	-	-	-	0,00	0,13
13.0003	0,06	0,06	-	-	-	-	0,12
13.0007	0,06	0,02	-	-	-	-	0,09
13.0013	0,06	0,01	-	-	-	0,00	0,07
13.0005	0,05	0,01	-	-	-	0,00	0,06
13.0016	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
13.0012	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
13.0821	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
13.0028	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	1,75	0,57	0,30	0,20	0,15	0,04	3,01

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - zespół opieki dziennej [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	0,00	0,30	0,05	-	0,02	0,37
13.0011	0,34	0,02	-	-	-	-	0,35
13.0019	0,13	0,15	-	-	-	-	0,28
13.0008	0,24	0,02	-	-	-	0,01	0,27
13.0014	0,21	0,04	-	-	-	0,00	0,25
13.0004	0,04	0,20	-	-	-	-	0,24
13.0006	0,04	0,01	-	-	0,15	-	0,20
13.0020	0,20	0,00	-	-	-	-	0,20
13.0009	0,15	0,00	-	-	-	0,00	0,16
13.0040	-	-	-	0,15	-	-	0,15
13.0001	0,10	0,01	0,02	-	-	0,00	0,13
13.0003	0,06	0,06	-	-	-	-	0,12
13.0007	0,06	0,02	-	-	-	-	0,09
13.0013	0,06	0,01	-	-	-	0,00	0,07
13.0005	0,05	0,01	-	-	-	0,00	0,06
13.0016	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
13.0012	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.42: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - zespół opieki dziennej [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0821	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
13.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,73	0,57	0,32	0,20	0,15	0,04	3,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.43 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.43: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	65,4	57,0	1,6	0,8	0,8	6,2	22,7	68,0
13.0002	64,7	51,2	-	0,5	1,4	8,1	18,1	71,9
13.0003	68,1	45,8	-	-	0,8	6,8	15,3	77,1
13.0004	65,9	49,6	-	1,3	2,1	8,9	15,3	72,5
13.0005	69,7	60,7	-	-	-	8,2	14,8	77,0
13.0006	67,2	52,5	-	0,5	1,5	7,9	14,4	75,7
13.0007	67,9	56,3	-	-	2,3	1,1	18,4	78,2
13.0008	62,9	46,2	-	0,4	2,2	12,5	19,4	65,6
13.0009	64,3	50,3	0,6	-	0,6	11,6	14,8	72,3
13.0011	63,3	40,3	-	0,9	4,0	8,9	18,3	68,0
13.0012	61,7	68,4	5,3	-	-	10,5	21,1	63,2
13.0013	69,1	45,7	-	-	4,3	7,1	12,9	75,7
13.0014	64,9	52,4	-	1,2	3,1	6,7	15,0	74,0
13.0016	68,0	41,5	-	-	-	17,1	7,3	75,6
13.0019	68,6	44,7	-	0,4	1,5	5,5	9,5	83,3
13.0020	60,6	43,0	-	-	1,0	16,5	25,0	57,5
13.0028	34,5	50,0	-	-	50,0	50,0	-	-
13.0040	62,5	54,4	-	-	1,3	8,7	24,8	65,1
13.0821	68,2	64,7	-	-	5,9	-	23,5	70,6
Woj.	65,1	48,8	0,1	0,5	2,0	8,8	17,1	71,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

¹⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.44 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.44: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,13	7,81	16,41	41,41	31,25	3,12
13.0002	0,37	4,59	18,65	43,78	26,22	6,76
13.0003	0,12	3,39	16,10	39,83	32,20	8,47
13.0004	0,24	6,78	22,03	35,17	27,97	8,05
13.0005	0,06	4,92	6,56	52,46	31,15	4,92
13.0006	0,20	4,95	15,35	42,08	29,21	8,42
13.0007	0,09	2,30	19,54	47,13	25,29	5,75
13.0008	0,27	6,96	26,01	36,63	24,91	5,49
13.0009	0,16	6,45	20,00	47,74	22,58	3,23
13.0011	0,35	7,43	22,00	41,14	25,71	3,71
13.0012	0,02	15,79	21,05	42,11	5,26	15,79
13.0013	0,07	7,14	7,14	34,29	44,29	7,14
13.0014	0,25	6,30	25,59	42,13	23,23	2,76
13.0016	0,04	2,44	14,63	41,46	39,02	2,44
13.0019	0,28	5,09	19,27	40,00	32,73	2,91
13.0020	0,20	8,50	28,50	44,00	17,00	2,00
13.0028	0,00	100,00	-	-	-	-
13.0040	0,15	5,37	34,90	44,97	14,77	-
13.0821	0,02	5,88	11,76	35,29	41,18	5,88
Woj.	3,01	6,12	21,15	41,50	26,41	4,82

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.45. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.45: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	-	19,5	80,5	12,6	0,0	37,5
13.0002	6,2	54,7	39,0	31,4	32,5	38,2
13.0003	4,2	11,0	84,7	7,0	0,0	34,7
13.0004	4,2	18,6	77,1	9,4	0,0	33,1
13.0005	4,9	8,2	86,9	10,1	6,4	50,8
13.0006	16,3	14,4	69,3	19,7	17,2	61,9
13.0007	21,8	4,6	73,6	6,8	0,0	28,7
13.0008	3,7	46,2	50,2	23,6	18,9	60,1
13.0009	2,6	2,6	94,8	14,8	13,9	56,8
13.0011	5,1	27,4	67,4	23,6	16,5	43,1
13.0012	31,6	-	68,4	20,8	14,0	73,7
13.0013	7,1	28,6	64,3	29,1	15,7	71,4
13.0014	2,8	22,8	74,4	15,9	0,0	33,5
13.0016	2,4	4,9	92,7	10,6	9,3	61,0
13.0019	0,7	6,2	93,1	7,7	0,0	20,0

Tabela 2.1.45: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0020	2,0	66,5	31,5	19,7	17,8	67,5
13.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0040	0,7	12,1	87,2	7,5	0,0	23,5
13.0821	5,9	5,9	88,2	12,6	12,9	82,4
Woj.	5,1	26,5	68,4	17,6	12,5	43,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 73.03%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 19%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 30.55%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (73.68%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.46. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.46: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	41,4	58,6	-	100,0	13,7	10	82,4
13.0003	37,3	62,7	-	100,0	-	16	75,7
13.0009	85,2	14,8	-	100,0	8,7	5	95,7
13.0002	0,5	99,5	-	100,0	12,5	6	88,3
13.0011	58,3	41,7	-	100,0	6,2	12	89,7
13.0821	94,1	5,9	-	100,0	-	10	100,0
13.0016	97,6	2,4	-	100,0	-	6	100,0
13.0014	77,2	22,8	-	100,0	8,6	22	58,6
13.0019	18,5	81,5	-	100,0	3,1	15	75,0
13.0004	27,1	72,9	-	100,0	7,0	7	98,3
13.0020	61,0	39,0	-	100,0	-	47	26,9
13.0040	0,7	99,3	-	100,0	2,7	38	35,8
13.0006	27,2	72,8	-	100,0	3,4	26	51,7
13.0005	44,3	55,7	-	100,0	2,9	10	85,3
13.0008	25,6	74,4	-	100,0	1,5	18	62,1
13.0013	55,7	44,3	-	100,0	9,7	7	90,3
13.0001	52,3	47,7	-	100,0	4,9	13	77,0
13.0012	57,9	42,1	-	100,0	12,5	8	62,5
13.0028	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
Woj.	39,2	60,8	-	100,0	5,9	13	73,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.47 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²¹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

²⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

²¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.47: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,13	2,34	64,00	100,00	36,00
13.0002	0,37	0,54	94,28	-	5,72
13.0003	0,12	-	48,31	-	51,69
13.0004	0,24	-	25,00	-	75,00
13.0005	0,06	3,28	55,93	-	44,07
13.0006	0,20	-	60,89	-	39,11
13.0007	0,09	-	47,13	-	52,87
13.0008	0,27	-	70,70	-	29,30
13.0009	0,16	-	7,10	-	92,90
13.0011	0,35	0,29	77,36	-	22,64
13.0012	0,02	-	42,11	-	57,89
13.0013	0,07	-	60,00	-	40,00
13.0014	0,25	-	63,39	-	36,61
13.0016	0,04	-	43,90	-	56,10
13.0019	0,28	-	39,27	-	60,73
13.0020	0,20	-	83,00	-	17,00
13.0028	0,00	-	100,00	-	-
13.0040	0,15	-	100,00	-	-
13.0821	0,02	-	41,18	-	58,82
Woj.	3,01	0,27	62,51	66,67	37,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.48: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
13.0001	64,00	10,00	32,50	40,00	7,50	10,00
13.0002	94,28	4,91	12,43	43,93	24,86	13,29
13.0003	48,31	3,51	5,26	87,72	1,75	1,75
13.0004	25,00	16,95	11,86	71,19	-	-
13.0005	55,93	15,15	9,09	69,70	6,06	-
13.0006	60,89	3,25	12,20	77,24	5,69	0,81
13.0007	47,13	2,44	4,88	92,68	-	-
13.0008	70,70	1,55	3,63	83,94	0,52	10,36
13.0009	7,10	27,27	18,18	45,45	-	-
13.0011	77,36	0,74	4,07	93,33	1,85	-
13.0012	42,11	25,00	12,50	37,50	-	-
13.0013	60,00	2,38	7,14	85,71	2,38	-
13.0014	63,39	1,24	5,59	91,93	0,62	0,62
13.0016	43,90	5,56	5,56	88,89	-	-
13.0019	39,27	0,93	2,78	83,33	-	12,96
13.0020	83,00	-	0,60	97,59	0,60	0,60
13.0028	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0040	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	41,18	42,86	-	57,14	-	-
Woj.	62,51	3,47	7,31	77,96	5,92	4,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	63,41	10,26	32,05	39,74	7,69	10,26
13.0002	94,28	4,91	12,43	43,93	24,86	13,29
13.0003	48,31	3,51	5,26	87,72	1,75	1,75
13.0004	25,00	16,95	11,86	71,19	-	-
13.0005	55,93	15,15	9,09	69,70	6,06	-
13.0006	60,89	3,25	12,20	77,24	5,69	0,81
13.0007	47,13	2,44	4,88	92,68	-	-
13.0008	70,70	1,55	3,63	83,94	0,52	10,36
13.0009	7,14	27,27	18,18	45,45	-	-
13.0011	77,36	0,74	4,07	93,33	1,85	-
13.0012	38,89	28,57	-	42,86	-	-
13.0013	60,00	2,38	7,14	85,71	2,38	-
13.0014	63,39	1,24	5,59	91,93	0,62	0,62
13.0016	43,90	5,56	5,56	88,89	-	-
13.0019	39,27	0,93	2,78	83,33	-	12,96
13.0020	83,00	-	0,60	97,59	0,60	0,60
13.0028	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0040	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	41,18	42,86	-	57,14	-	-
Woj.	62,49	3,47	7,22	78,03	5,93	4,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.50: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	100,00	-	50,00	50,00	-	-
13.0012	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	75,00	-	66,67	33,33	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.51 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.52.

Tabela 2.1.51: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F34 [%]	F36 [%]	G28 [%]	F46 [%]	G14 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,1	14,1	10,2	7,0	9,4	3,9	55,5
13.0002	0,4	37,4	1,4	2,2	1,1	23,0	35,0
13.0003	0,1	39,8	22,9	5,1	12,7	-	20,3
13.0004	0,2	17,4	50,8	9,3	4,7	-	17,8
13.0005	0,1	27,9	11,5	9,8	16,4	-	34,4
13.0006	0,2	45,5	17,8	7,9	4,5	2,5	21,8
13.0007	0,1	43,7	28,7	4,6	5,7	-	17,2
13.0008	0,3	53,5	15,0	5,9	4,0	-	21,6
13.0009	0,2	2,6	85,8	-	1,9	-	9,7
13.0011	0,4	65,4	17,1	0,3	1,7	-	15,4
13.0012	0,0	10,5	15,8	15,8	10,5	-	47,4
13.0013	0,1	47,1	20,0	7,1	4,3	-	21,4
13.0014	0,3	52,0	21,7	0,8	5,1	-	20,5
13.0016	0,0	36,6	9,8	19,5	4,9	-	29,3
13.0019	0,3	32,4	49,5	1,5	1,8	-	14,9
13.0020	0,2	81,0	14,0	-	1,0	-	4,0

Tabela 2.1.51: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F34 [%]	F36 [%]	G28 [%]	F46 [%]	G14 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0028	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0040	0,1	88,6	-	-	-	-	11,4
13.0821	0,0	11,8	17,6	29,4	-	-	41,2
Woj.	3,0	44,5	23,6	3,8	3,8	3,2	21,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.52: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
F36 choroby jelita grubego
G28 nowotwory dróg żółciowych
F46 choroby jamy brzusznej
G14 małe zabiegi wątroby

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.53: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radikalne [%]	nieradikalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0001	128	16,4	27,3	35,9	49,2
13.0002	369	45,5	17,1	65,9	12,5
13.0003	118	14,4	3,4	67,8	55,9
13.0004	236	8,9	2,5	84,7	57,2
13.0005	61	44,3	11,5	31,1	54,1
13.0006	202	10,4	11,9	69,8	41,6
13.0007	87	27,6	3,4	64,4	50,6
13.0008	273	15,8	2,9	79,1	38,1
13.0009	155	3,2	3,9	92,3	62,6
13.0011	350	62,6	1,7	60,9	47,4
13.0012	19	5,3	21,1	52,6	89,5
13.0013	70	37,1	4,3	65,7	50,0
13.0014	254	55,5	4,7	43,7	87,8
13.0016	41	26,8	7,3	36,6	73,2
13.0019	275	25,1	1,5	77,5	72,7
13.0020	200	45,5	1,5	64,0	14,0
13.0028	2	-	-	-	-
13.0040	149	91,9	-	68,5	2,7
13.0821	17	23,5	5,9	17,6	76,5
Woj.	3 006	34,8	6,4	66,0	46,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.54: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	42.3, 42.31, 42.32, 42.33, 42.331, 42.333, 42.339, 42.39, 42.41, 42.42, 42.582, 42.81, 42.85, 43.4, 43.41, 43.411, 43.412, 43.419, 43.42, 43.49, 43.5, 43.6, 43.7, 43.8, 43.81, 43.89, 43.91, 43.993, 43.994, 43.995, 43.999, 44.64, 45.3, 45.30, 45.31, 45.32, 45.33, 45.34, 45.4, 45.41, 45.42, 45.43, 45.431, 45.432, 45.439, 45.49, 45.512, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.711, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 48.3, 48.31, 48.32, 48.33, 48.35, 48.36, 48.4, 48.41, 48.491, 48.5, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.896, 48.897, 48.899, 49.3, 49.31, 49.39, 49.46, 49.47, 49.6, 50.2, 50.21, 50.221, 50.229, 50.29, 50.291, 50.292, 50.293, 50.295, 50.296, 50.299, 50.31, 50.32, 51.62, 51.63, 51.64, 51.692, 51.699, 52.09, 52.2, 52.21, 52.22, 52.3, 52.511, 52.512, 52.513, 52.52, 52.521, 52.522, 52.53, 52.59, 52.61, 52.69, 52.71, 52.72, 52.73, 52.74, 52.75, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4
nieradykalne	42.10, 42.332, 42.334, 42.52, 42.7, 42.84, 42.91, 42.92, 42.99, 43.0, 43.1, 43.11, 43.19, 44.221, 44.29, 44.3, 44.31, 44.384, 44.39, 44.391, 44.392, 44.394, 44.40, 44.41, 44.42, 44.43, 44.49, 44.59, 44.6, 44.61, 44.631, 44.639, 44.663, 44.699, 44.9, 44.92, 44.95, 44.981, 44.99, 45.01, 45.02, 45.03, 45.511, 45.52, 45.9, 45.91, 45.93, 45.94, 45.952, 45.99, 46.01, 46.011, 46.03, 46.031, 46.032, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.2, 46.21, 46.22, 46.23, 46.29, 46.31, 46.39, 46.392, 46.41, 46.43, 46.492, 46.493, 46.499, 46.51, 46.52, 46.522, 46.523, 46.59, 46.61, 46.631, 46.7, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.853, 46.893, 46.91, 46.93, 46.94, 46.96, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.11, 47.19, 47.2, 47.91, 47.99, 48.02, 48.1, 48.71, 48.73, 48.752, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.9, 48.91, 48.93, 48.99, 49.0, 49.01, 49.02, 49.03, 49.04, 49.11, 49.12, 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.45, 49.49, 49.51, 49.52, 49.59, 49.71, 49.72, 49.73, 49.79, 49.9, 49.94, 49.95, 49.99, 50.01, 50.61, 50.699, 50.91, 50.941, 50.949, 50.99, 51.0, 51.01, 51.03, 51.2, 51.219, 51.22, 51.23, 51.231, 51.239, 51.24, 51.31, 51.32, 51.34, 51.35, 51.36, 51.37, 51.391, 51.394, 51.399, 51.41, 51.42, 51.43, 51.49, 51.51, 51.59, 51.71, 51.791, 51.792, 51.811, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.92, 51.93, 51.94, 51.95, 51.96, 51.98, 51.981, 51.984, 51.991, 51.999, 52.01, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.952, 52.959, 52.961, 52.963, 52.98, 52.99, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.14, 53.16, 53.21, 53.29, 53.49, 53.5, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.61, 53.69, 53.9, 53.94, 53.99, 54.01, 54.02, 54.03, 54.09, 54.1, 54.11, 54.12, 54.121, 54.122, 54.123, 54.19, 54.25, 54.5, 54.51, 54.511, 54.512, 54.513, 54.514, 54.515, 54.516, 54.517, 54.52, 54.521, 54.522, 54.523, 54.524, 54.525, 54.527, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.72, 54.73, 54.741, 54.742, 54.75, 54.751, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.955, 54.956, 54.957, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999
inwazyjne	42.23, 42.24, 42.241, 42.242, 42.243, 42.25, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 45.11, 45.12, 45.13, 45.131, 45.132, 45.133, 45.134, 45.139, 45.14, 45.15, 45.16, 45.17, 45.21, 45.211, 45.22, 45.23, 45.231, 45.239, 45.24, 45.25, 45.251, 45.252, 45.253, 45.26, 45.27, 48.21, 48.211, 48.212, 48.22, 48.23, 48.24, 48.241, 48.242, 48.25, 48.26, 49.21, 49.22, 49.23, 50.11, 50.12, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.191, 52.11, 52.12, 52.13, 52.14, 52.191, 54.21, 54.22, 54.23, 54.231, 54.232, 54.233, 54.24, 54.241, 54.242, 54.243, 54.25

Tabela 2.1.54: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	42.2, 42.29, 44.1, 44.19, 45.1, 45.19, 45.2, 45.28, 45.29, 48.2, 48.29, 49.29, 50.1, 50.19, 51.19, 51.199, 52.1, 52.19, 52.199, 54.2, 54.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.55 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.55: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	37,50	3,91	48,44	10,2
13.0002	0,54	0,27	99,19	-
13.0003	66,10	0,85	32,20	1,7
13.0004	13,14	1,27	82,63	3,0
13.0005	4,92	6,56	78,69	9,8
13.0006	19,31	0,50	77,72	2,5
13.0007	41,38	3,45	51,72	3,4
13.0008	0,73	1,83	97,07	0,4
13.0009	64,52	0,65	33,55	1,3
13.0011	15,43	0,86	83,43	0,3
13.0012	-	10,53	84,21	5,3
13.0013	7,14	1,43	88,57	2,9
13.0014	2,36	1,97	94,09	1,6
13.0016	-	12,20	75,61	12,2
13.0019	2,18	0,73	96,73	0,4

Tabela 2.1.55: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0020	98,00	-	1,00	1,0
13.0028	-	-	100,00	-
13.0040	-	-	100,00	-
13.0821	-	17,65	70,59	11,8
Woj.	20,16	1,50	76,48	1,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.56** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.56: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,1	1,6	1,6	7,8	7,8	18,0
13.0002	0,4	4,3	4,1	6,5	6,0	9,2
13.0003	0,1	-	-	5,9	5,9	7,6
13.0004	0,2	1,3	0,8	3,0	2,1	9,7
13.0005	0,1	-	-	8,2	6,6	9,8
13.0006	0,2	0,5	-	3,0	2,0	12,4
13.0007	0,1	1,1	-	6,9	4,6	9,2
13.0008	0,3	0,7	0,7	7,7	7,3	11,0
13.0009	0,2	-	-	3,2	3,2	3,2
13.0011	0,4	0,6	0,6	2,6	2,3	9,4
13.0012	0,0	-	-	10,5	5,3	21,1
13.0013	0,1	1,4	-	1,4	1,4	12,9
13.0014	0,3	2,8	1,6	2,4	2,0	5,9
13.0016	0,0	-	-	9,8	9,8	26,8
13.0019	0,3	-	-	7,3	7,3	10,5
13.0020	0,2	-	-	0,5	-	4,5
13.0028	0,0	-	-	-	-	-
13.0040	0,1	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	5,9	5,9	-
Woj.	3,0	1,2	0,9	4,5	4,0	9,1

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.57** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.57: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	5,3	3,3	3,0	5,2	21,1	57,0
13.0002	2,2	3,0	1,0	3,0	16,5	84,3

²²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.57: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0003	4,0	3,3	2,0	3,6	1,7	65,3
13.0004	3,5	3,1	2,0	3,3	5,9	70,8
13.0005	7,7	3,7	6,0	6,8	-	42,6
13.0006	3,2	3,2	2,0	3,6	0,5	73,3
13.0007	3,8	3,3	2,0	3,5	6,9	67,8
13.0008	2,8	2,9	2,0	4,3	4,4	80,2
13.0009	2,5	2,9	2,0	1,9	-	89,7
13.0011	2,5	2,9	2,0	1,5	0,9	88,9
13.0012	5,9	2,8	4,0	5,8	-	47,4
13.0013	2,9	3,5	2,0	2,8	2,9	74,3
13.0014	3,1	3,0	2,0	2,7	-	79,5
13.0016	7,7	3,5	4,0	6,9	4,9	36,6
13.0019	3,1	3,2	2,0	3,5	1,5	82,2
13.0020	2,2	2,7	2,0	1,1	2,0	92,5
13.0028	-	2,4	-	-	100,0	100,0
13.0040	-	2,7	-	-	100,0	100,0
13.0821	5,2	3,7	4,0	3,2	11,8	52,9
Woj.	3,0	3,0	2,0	3,5	9,7	79,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.58 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1240, 1500, 1052²³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.58: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0001	3,9	60,9	40,0	33,0
13.0002	0,3	64,0	4,1	0,5
13.0003	0,8	57,8	17,2	-
13.0004	1,3	49,3	13,1	7,4
13.0005	6,6	65,5	49,1	43,6
13.0006	0,5	45,7	10,2	5,1
13.0007	3,4	41,7	13,1	-
13.0008	1,8	37,5	15,8	9,9
13.0009	0,6	42,5	19,0	9,8
13.0011	0,9	55,0	34,4	-
13.0012	10,5	61,1	44,4	11,1
13.0013	1,4	38,2	16,2	11,8
13.0014	2,0	46,8	22,4	17,2
13.0016	12,2	36,1	19,4	16,7
13.0019	0,7	64,2	36,5	31,0
13.0020	-	40,4	18,2	15,7
13.0028	-	100,0	100,0	100,0
13.0040	-	39,6	4,0	-
13.0821	17,6	60,0	26,7	6,7

²³Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia gastrologiczna

Tabela 2.1.58: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
Woj.	1,5	50,8	20,0	10,5

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

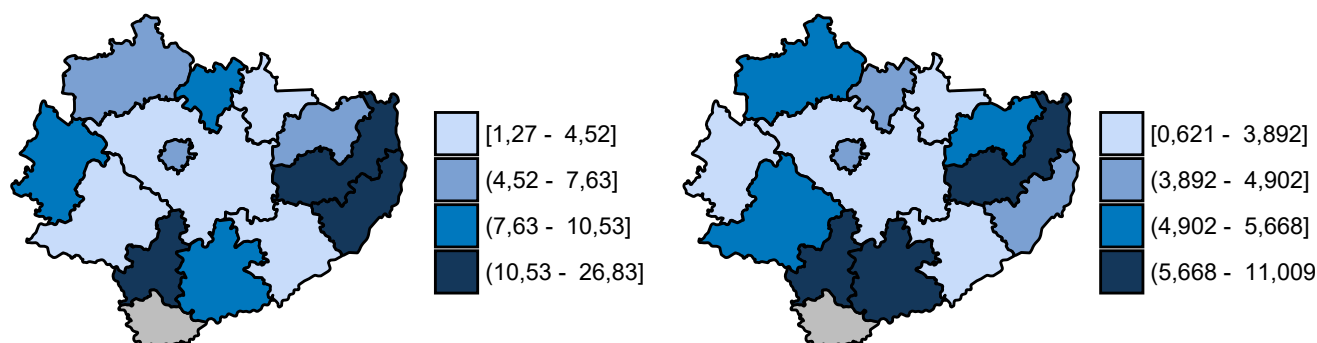
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.59.

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,2	5,1	8,1	10,3	4,5	7,3	9,5
kujawsko-pomorskie	3,2	5,3	8,0	10,4	5,3	8,1	10,5
lubelskie	3,9	4,8	6,8	8,5	4,5	6,5	8,0
lubuskie	1,3	5,5	8,7	10,3	5,2	8,3	9,9
łódzkie	4,7	4,7	6,9	9,2	4,6	6,8	9,1
małopolskie	5,3	4,9	7,4	9,7	4,5	6,9	9,1
mazowieckie	13,8	2,6	4,2	5,4	3,0	4,8	6,0
opolskie	1,8	5,3	9,7	12,4	4,4	8,3	10,5
podkarpackie	4,1	4,6	7,7	9,8	4,3	7,1	9,0
podlaskie	2,5	3,7	5,6	7,0	3,1	4,8	6,0
pomorskie	3,1	3,8	5,6	7,3	3,5	5,3	6,9
śląskie	11,7	3,8	5,9	7,6	4,1	6,2	8,0
świętokrzyskie	3,0	4,8	7,4	9,4	4,7	7,4	9,3
warmińsko-mazurskie	3,0	4,8	7,9	10,0	4,6	7,5	9,5
wielkopolskie	5,8	4,9	7,6	9,3	4,8	7,6	9,2
zachodniopomorskie	3,4	3,1	5,1	6,3	3,0	5,0	6,3

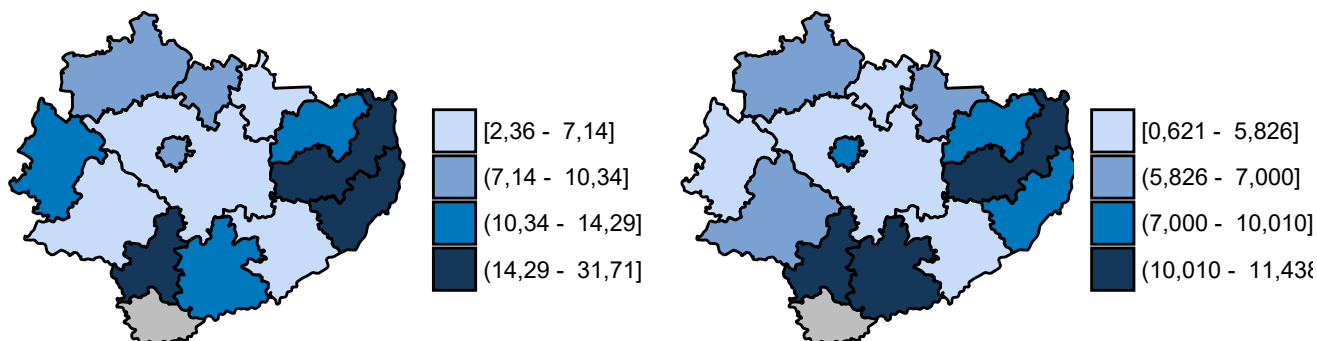
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.33: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



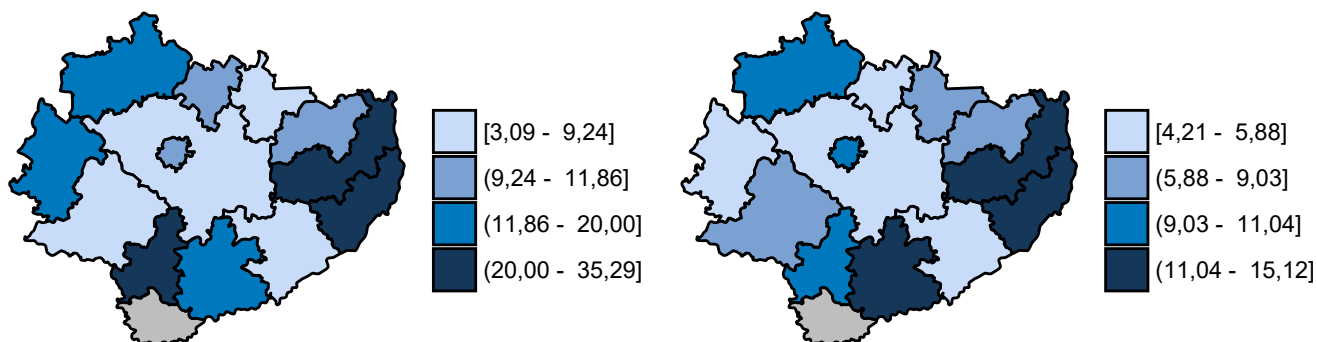
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.34: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



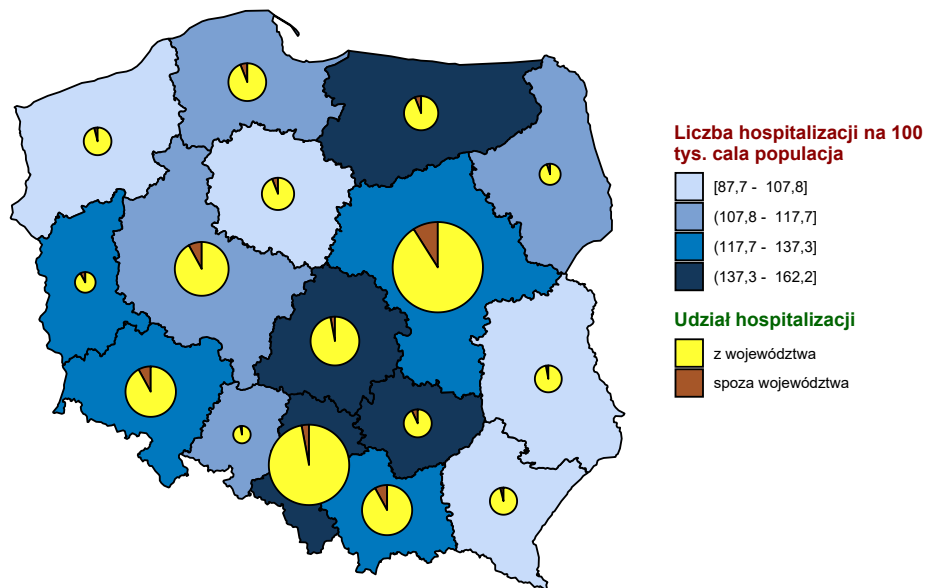
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 1,99 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (dalej: podgrupa)²⁴, co stanowiło 12,54% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

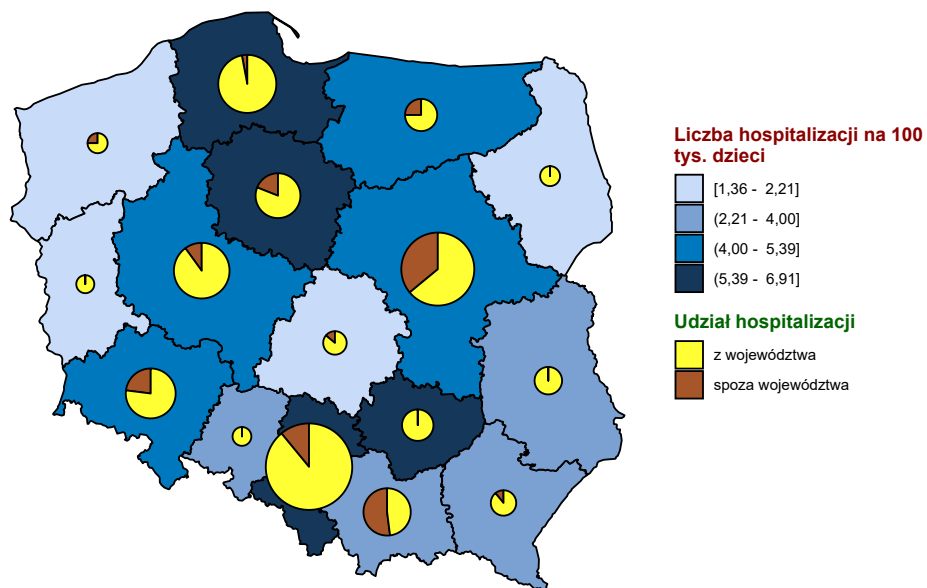
²⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D14.2, D14.3, D14.4, D15, D15.0, D15.1, D15.2, D15.7, D15.9, D19.0, D21.3, D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



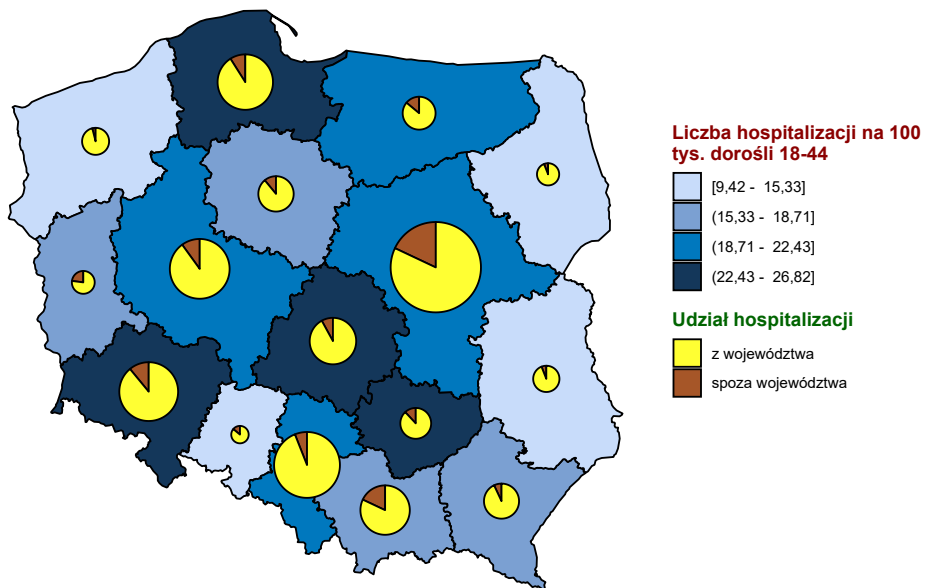
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



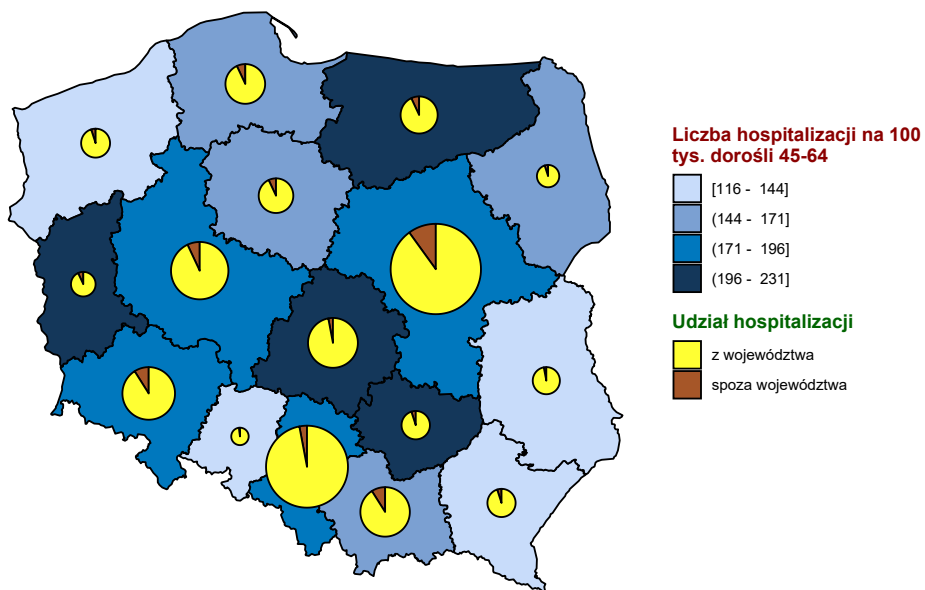
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



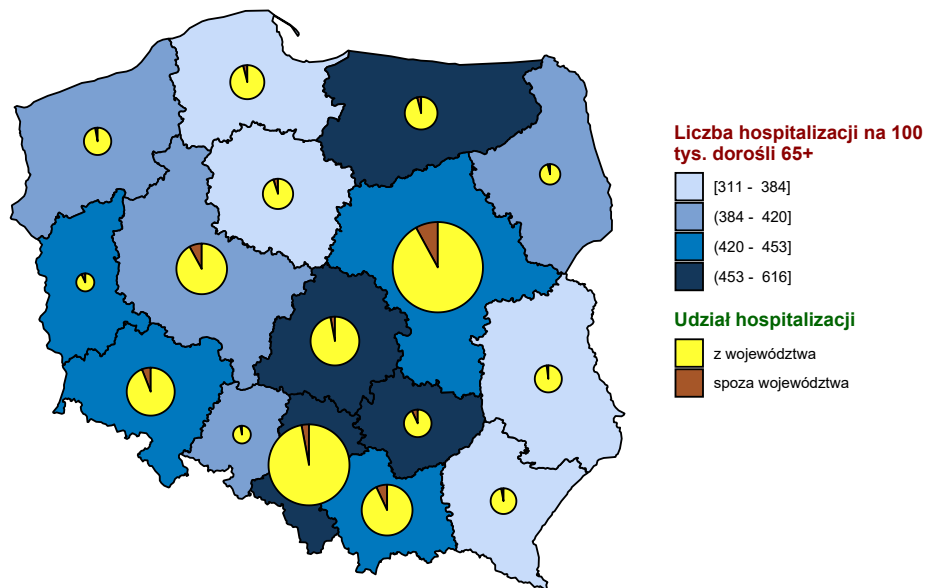
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



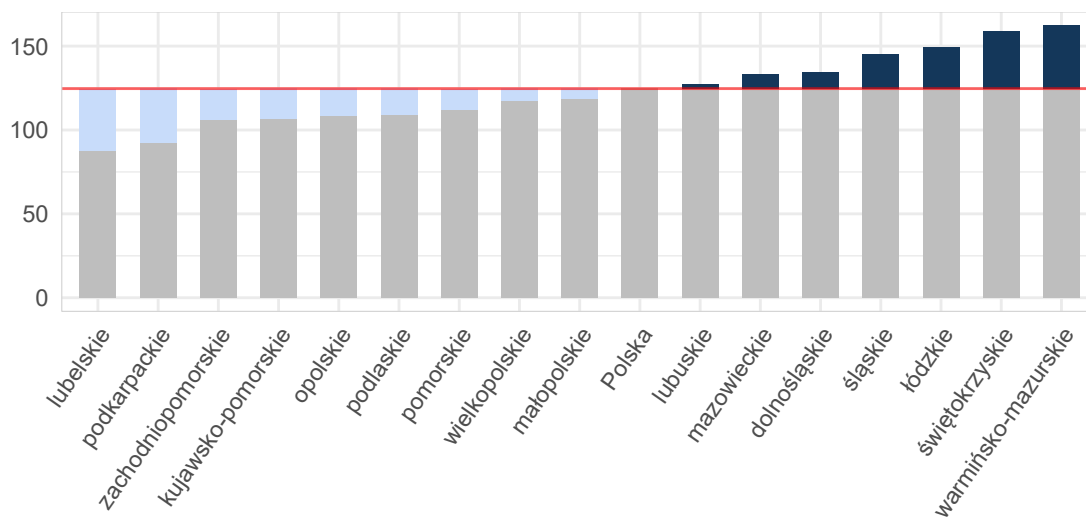
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



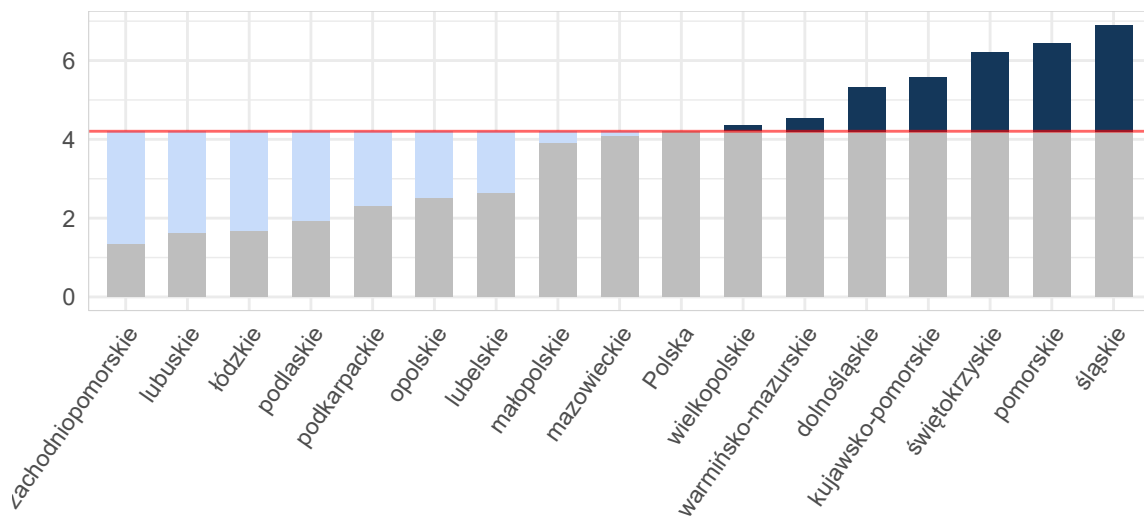
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



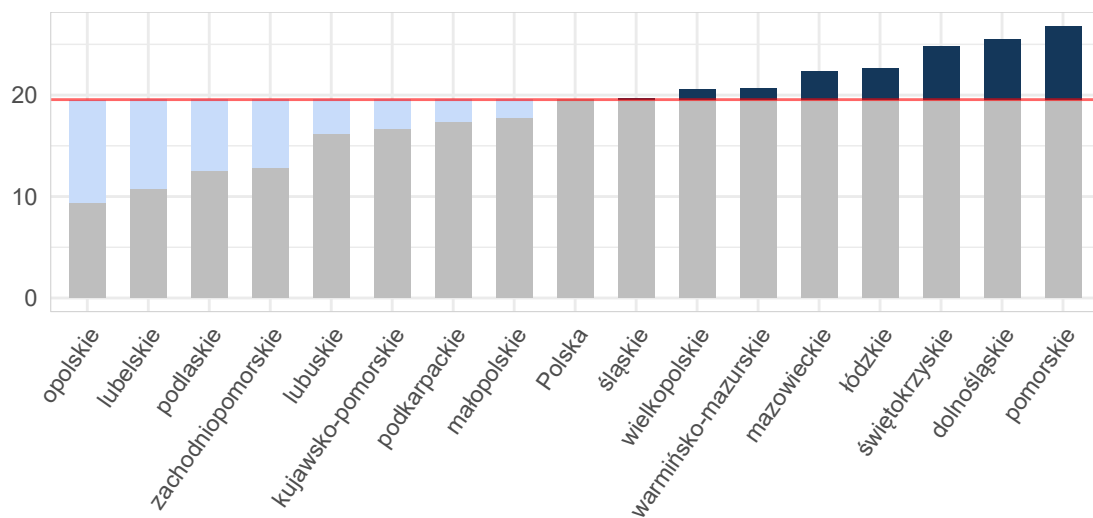
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



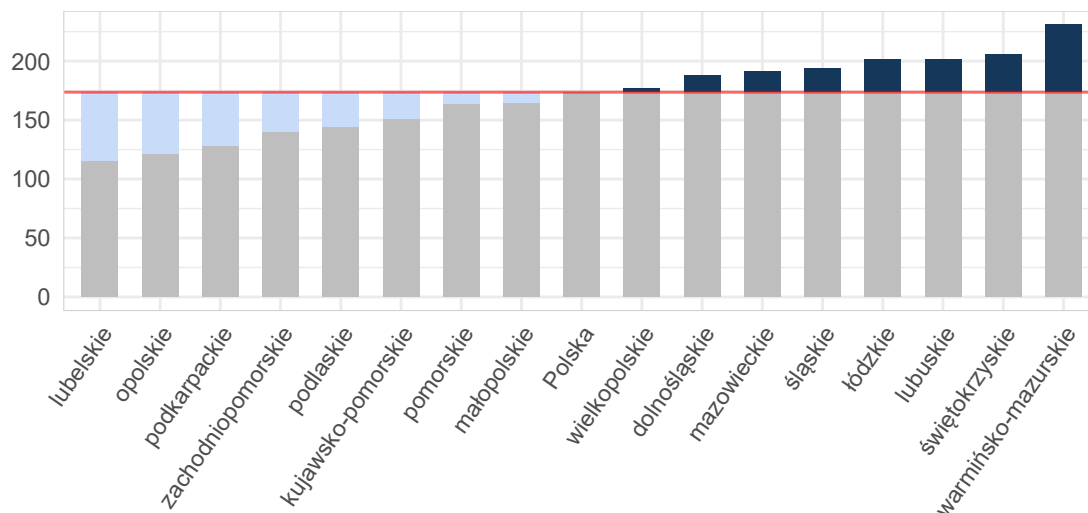
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



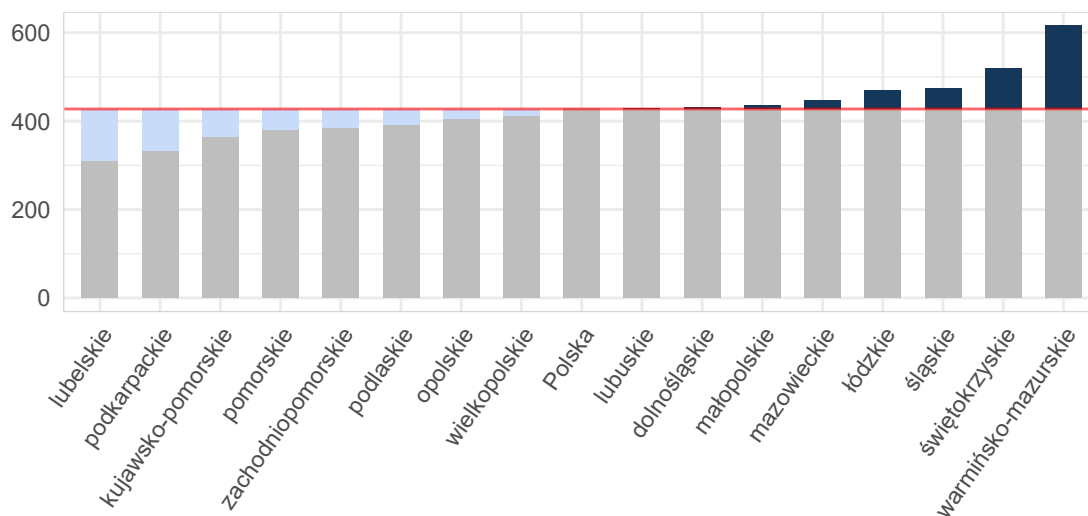
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,91	0,02	0,23	8,13	134,72	168
kujawsko-pomorskie	2,22	0,01	0,06	6,71	106,48	69
lubelskie	1,87	0,03	0,31	3,21	87,70	315
lubuskie	1,30	0,01	0,05	7,95	127,39	146

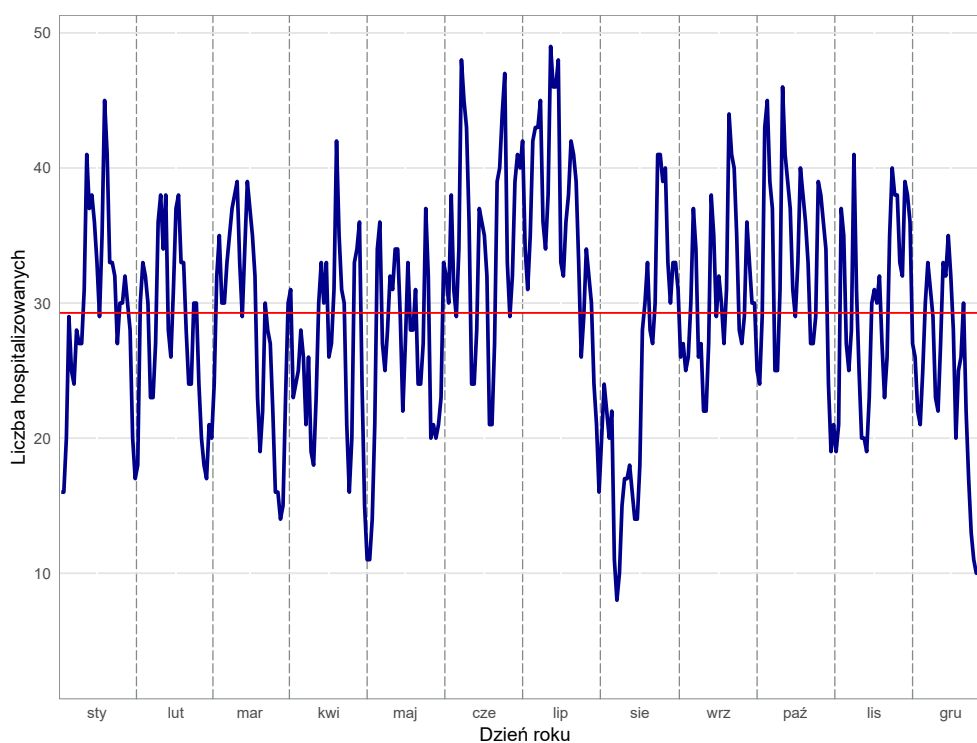
Tabela 2.1.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,72	0,00	0,47	3,66	149,64	227
małopolskie	4,00	0,04	0,16	8,88	118,26	139
mazowieckie	7,14	0,08	0,48	9,89	133,06	223
opolskie	1,07	-	0,04	3,81	108,25	224
podkarpackie	1,96	-	0,17	4,49	92,12	140
podlaskie	1,29	-	0,06	5,18	109,05	85
pomorskie	2,60	0,04	0,21	6,08	112,15	192
śląskie	6,61	0,03	0,27	3,66	144,98	356
świętokrzyskie	1,99	0,00	0,08	6,98	158,91	158
warmińsko-mazurskie	2,33	0,01	0,06	6,01	162,21	252
wielkopolskie	4,08	0,03	0,22	8,07	117,10	242
zachodniopomorskie	1,82	0,00	0,04	4,63	106,31	179
Polska	47,91	0,30	2,91	6,50	124,65	3 115

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

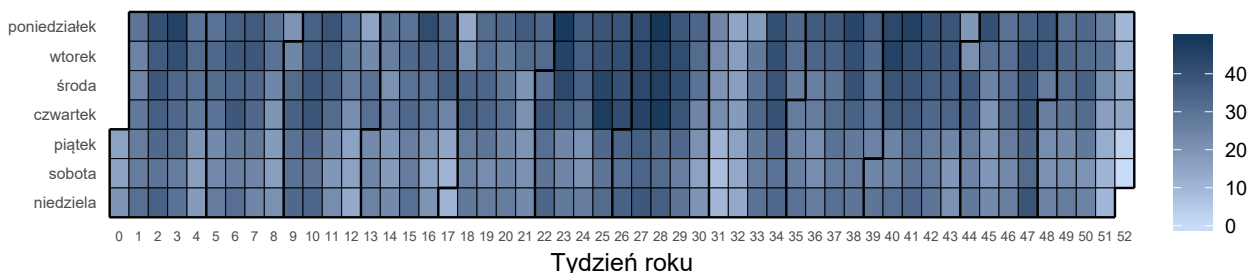
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 29 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 49, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.61: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0037	Neomed sp. z o.o.	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,89 tys. hospitalizacji dla 0,75 tys. pacjentów. Tym samym 44,6% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.62 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.62: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0011	0,75	0,89	0,03	-	44,6	44,6
13.0002	0,49	0,58	0,01	-	29,2	73,8
13.0003	0,13	0,13	0,02	-	6,7	80,5
13.0013	0,08	0,08	0,00	-	3,9	84,3
13.0004	0,05	0,05	0,00	-	2,6	86,9

Tabela 2.1.62: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

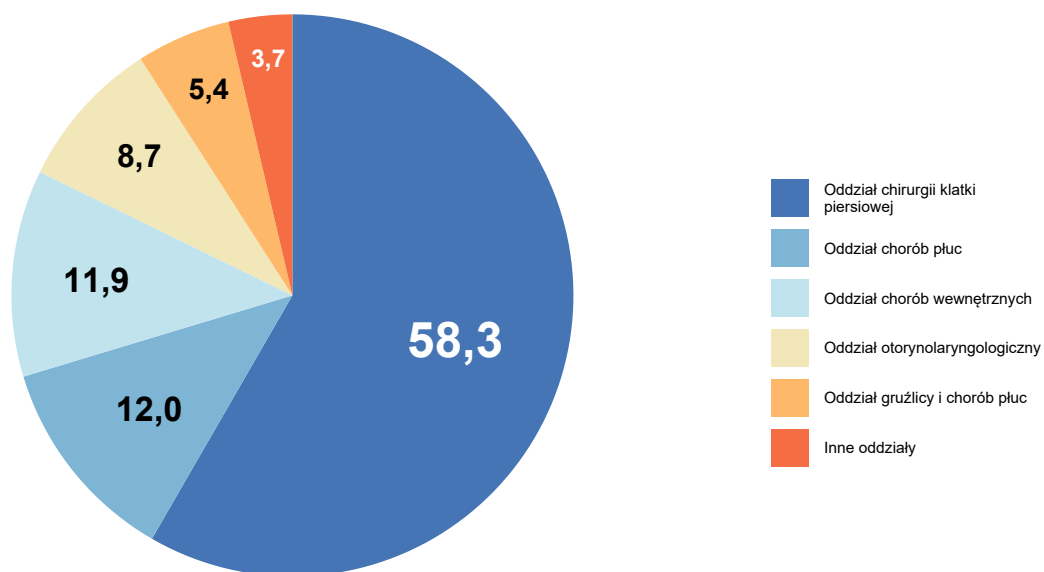
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0008	0,05	0,05	0,00	-	2,6	89,5
13.0007	0,04	0,04	0,00	-	2,3	91,8
13.0001	0,04	0,04	0,00	-	2,1	93,9
13.0012	0,02	0,02	0,00	-	0,9	94,8
13.0014	0,02	0,02	-	-	0,9	95,7
13.0020	0,01	0,02	0,00	-	0,8	96,5
13.0005	0,02	0,02	0,00	-	0,8	97,2
13.0006	0,01	0,01	-	-	0,7	97,9
13.0016	0,01	0,01	0,00	-	0,6	98,5
13.0024	0,01	0,01	0,00	-	0,5	99,0
13.0009	0,01	0,01	-	-	0,5	99,5
13.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
13.0037	0,00	0,00	-	0,00	0,3	100,0
Woj.	1,57	1,99	0,08	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii klatki piersiowej oraz Oddział chorób płuc. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja oraz Choroby płuc - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 69,6%.

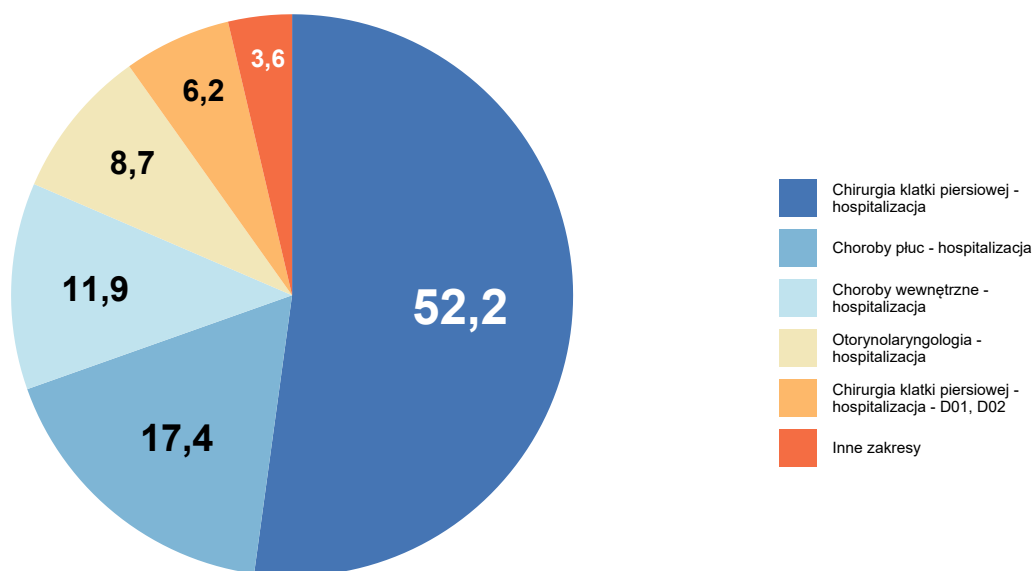
²⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.63 oraz Tabela 2.1.64. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.63: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii klatki piersiowej [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0011	0,71	0,14	0,01	-	0,04	0,00	0,89
13.0002	0,46	-	-	0,12	-	0,01	0,58
13.0003	-	0,10	0,01	0,02	-	0,00	0,13
13.0013	-	-	0,00	-	0,07	0,00	0,08
13.0004	-	-	0,05	-	-	0,00	0,05
13.0008	-	-	0,03	-	-	0,02	0,05
13.0007	-	-	0,02	0,02	-	0,00	0,04
13.0001	-	-	0,02	0,00	-	0,02	0,04
13.0012	-	-	0,01	-	-	0,01	0,02
13.0014	-	-	0,02	-	-	-	0,02
13.0020	-	-	0,02	-	-	-	0,02
13.0005	-	-	0,01	0,00	-	0,00	0,02
13.0006	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0016	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
13.0024	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0009	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
13.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,16	0,24	0,24	0,17	0,11	0,07	1,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0011	0,65	0,18	0,01	-	0,05	0,00	0,89
13.0002	0,39	-	-	0,12	0,07	0,01	0,58
13.0003	-	0,10	0,01	0,02	-	0,00	0,13
13.0013	-	0,07	0,00	-	-	0,00	0,08
13.0004	-	-	0,05	-	-	0,00	0,05
13.0008	-	-	0,03	-	-	0,02	0,05
13.0007	-	-	0,02	0,02	-	0,00	0,04
13.0001	-	-	0,02	0,00	-	0,02	0,04
13.0012	-	-	0,01	-	-	0,01	0,02
13.0014	-	-	0,02	-	-	-	0,02
13.0020	-	-	0,02	-	-	-	0,02
13.0005	-	-	0,01	0,00	-	0,00	0,02
13.0006	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0016	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
13.0024	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0009	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
13.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Otorinolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,04	0,35	0,24	0,17	0,12	0,07	1,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.65 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.65: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	52,6	54,8	21,4	2,4	4,8	7,1	11,9	52,4
13.0002	64,7	26,7	0,2	0,7	2,4	4,8	19,3	72,6
13.0003	66,8	30,1	-	0,8	0,8	4,5	18,8	75,2
13.0004	65,3	36,5	1,9	-	1,9	3,8	9,6	82,7
13.0005	64,9	26,7	-	-	6,7	20,0	13,3	60,0
13.0006	76,1	35,7	-	-	-	-	21,4	78,6
13.0007	62,8	42,2	-	-	8,9	4,4	24,4	62,2
13.0008	71,7	21,6	-	-	-	5,9	9,8	84,3
13.0009	70,0	33,3	-	-	-	11,1	11,1	77,8
13.0011	66,0	33,7	0,2	0,1	1,9	4,8	14,2	78,7
13.0012	62,9	61,1	-	5,6	16,7	-	5,6	72,2
13.0013	67,5	26,0	-	1,3	1,3	3,9	11,7	81,8
13.0014	70,3	33,3	-	-	5,6	5,6	5,6	83,3
13.0016	66,6	25,0	-	-	8,3	16,7	-	75,0
13.0019	66,4	20,0	-	-	-	-	40,0	60,0
13.0020	73,2	-	-	-	-	-	6,2	93,8
13.0024	71,3	20,0	-	-	-	10,0	-	90,0
13.0037	33,2	60,0	-	20,0	40,0	40,0	-	-
Woj.	65,6	31,3	0,7	0,5	2,4	5,0	15,5	75,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

²⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.66 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.66: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,04	35,71	11,90	30,95	21,43	-
13.0002	0,58	5,34	14,11	40,45	30,46	9,64
13.0003	0,13	3,76	22,56	39,10	29,32	5,26
13.0004	0,05	7,69	13,46	53,85	21,15	3,85
13.0005	0,02	13,33	26,67	13,33	33,33	13,33
13.0006	0,01	-	7,14	42,86	28,57	21,43
13.0007	0,04	11,11	17,78	44,44	22,22	4,44
13.0008	0,05	1,96	15,69	27,45	35,29	19,61
13.0009	0,01	-	22,22	33,33	33,33	11,11
13.0011	0,89	4,73	18,58	46,06	26,58	4,05
13.0012	0,02	22,22	5,56	33,33	38,89	-
13.0013	0,08	5,19	16,88	38,96	33,77	5,19
13.0014	0,02	5,56	11,11	44,44	27,78	11,11
13.0016	0,01	16,67	8,33	16,67	50,00	8,33
13.0019	0,00	-	40,00	60,00	-	-
13.0020	0,02	-	-	18,75	50,00	31,25
13.0024	0,01	-	10,00	50,00	40,00	-
13.0037	0,00	80,00	20,00	-	-	-
Woj.	1,99	6,03	16,73	42,14	28,53	6,58

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.67. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	4,8	33,3	61,9	31,3	14,6	57,1
13.0002	11,5	49,4	39,1	36,2	32,5	43,9
13.0003	3,8	27,1	69,2	10,0	6,8	43,6
13.0004	1,9	9,6	88,5	5,8	0,0	38,5
13.0005	6,7	13,3	80,0	10,4	9,0	60,0
13.0006	28,6	14,3	57,1	21,5	17,2	71,4
13.0007	11,1	33,3	55,6	19,2	12,0	35,6
13.0008	-	11,8	88,2	9,8	9,8	60,8
13.0009	-	-	100,0	12,4	14,0	88,9
13.0011	5,2	59,2	35,6	41,9	41,2	46,5
13.0012	33,3	22,2	44,4	16,3	13,1	72,2
13.0013	1,3	51,9	46,8	20,3	19,6	74,0
13.0014	-	5,6	94,4	9,6	0,0	44,4
13.0016	-	8,3	91,7	11,5	10,2	75,0
13.0019	-	-	100,0	1,3	0,0	20,0
13.0020	6,2	25,0	68,8	16,4	11,8	75,0
13.0024	-	-	100,0	5,8	9,1	50,0
13.0037	-	60,0	40,0	23,9	32,5	-

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	7,0	47,5	45,5	33,0	26,4	47,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 73.58%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.41%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 37.62%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (76.47%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.68. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0003	31,6	68,4	-	100,0	1,1	10	52,7
13.0002	0,7	99,3	-	100,0	13,3	6	75,9
13.0011	65,3	34,7	-	100,0	28,6	4	74,4
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0004	63,5	36,5	-	100,0	10,5	3	84,2
13.0012	50,0	50,0	-	100,0	-	6	77,8
13.0020	93,8	6,2	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0024	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
13.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0005	60,0	40,0	-	100,0	-	16	16,7
13.0008	98,0	2,0	-	100,0	-	4	100,0
13.0013	15,6	84,4	-	100,0	38,5	1	98,5
13.0001	81,0	19,0	-	100,0	-	46	37,5
13.0007	37,8	62,2	-	100,0	-	16	39,3
13.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0019	80,0	20,0	-	100,0	-	2	100,0
13.0037	-	100,0	-	100,0	-	15	40,0
Woj.	43,5	56,5	-	100,0	17,7	5	73,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.69 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

²⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

²⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.69: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,04	-	40,48	55,56	100,00	59,52
13.0002	0,58	0,17	94,66	1,46	100,00	5,34
13.0003	0,13	-	25,56	5,88	-	74,44
13.0004	0,05	-	1,92	-	-	98,08
13.0005	0,02	6,67	35,71	-	-	64,29
13.0006	0,01	-	-	-	-	100,00
13.0007	0,04	-	57,78	-	-	42,22
13.0008	0,05	-	-	-	-	100,00
13.0009	0,01	-	-	-	-	100,00
13.0011	0,89	2,82	67,21	0,86	100,00	32,79
13.0012	0,02	5,56	29,41	-	-	70,59
13.0013	0,08	-	3,90	-	-	96,10
13.0014	0,02	-	-	-	-	100,00
13.0016	0,01	-	16,67	-	-	83,33
13.0019	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0020	0,02	-	-	-	-	100,00
13.0024	0,01	-	-	-	-	100,00
13.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	1,99	1,41	62,53	1,64	100,00	37,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.70: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	40,48	29,41	-	64,71	5,88	-
13.0002	94,66	17,82	6,18	57,45	8,18	10,36
13.0003	25,56	5,88	14,71	44,12	11,76	23,53
13.0004	1,92	-	-	100,00	-	-
13.0005	35,71	-	-	100,00	-	-
13.0007	57,78	42,31	3,85	42,31	11,54	-
13.0011	67,21	9,31	3,28	46,21	20,52	20,69
13.0012	29,41	-	-	100,00	-	-
13.0013	3,90	-	-	33,33	-	66,67
13.0016	16,67	-	-	100,00	-	-
13.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	62,53	13,84	4,80	52,12	14,01	15,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.71: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	27,27	55,56	-	44,44	-	-
13.0002	94,66	17,85	6,19	57,38	8,20	10,38
13.0003	25,56	5,88	14,71	44,12	11,76	23,53
13.0004	1,96	-	-	100,00	-	-
13.0005	35,71	-	-	100,00	-	-
13.0007	57,78	42,31	3,85	42,31	11,54	-
13.0011	67,25	9,33	3,11	46,29	20,55	20,73
13.0012	29,41	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.71: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0013	3,90	-	-	33,33	-	66,67
13.0016	16,67	-	-	100,00	-	-
13.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	62,43	13,96	4,76	51,89	14,04	15,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.72: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	88,89	-	-	87,50	12,50	-
13.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0011	50,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	76,92	-	10,00	80,00	10,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.73** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.74**.

Tabela 2.1.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D28 [%]	D06 [%]	D05 [%]	D07 [%]	D02 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	59,5	-	-	-	-	40,5
13.0002	0,6	4,1	42,5	9,8	5,0	10,8	27,9
13.0003	0,1	74,4	-	6,0	-	-	19,5
13.0004	0,1	92,3	-	-	-	-	7,7
13.0005	0,0	60,0	-	-	-	-	40,0
13.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0007	0,0	40,0	-	-	-	-	60,0
13.0008	0,1	100,0	-	-	-	-	-
13.0009	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,9	31,8	30,1	13,5	13,4	5,5	5,7
13.0012	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
13.0013	0,1	92,2	-	2,6	-	-	5,2
13.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0016	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
13.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
13.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0037	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	2,0	36,1	25,8	9,4	7,4	5,6	15,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.74: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D28 choroby nowotworowe układu oddechowego i klatki piersiowej
D06 średnie zabiegi klatki piersiowej
D05 bronchoskopia
D07 małe zabiegi klatki piersiowej

Tabela 2.1.74: Nazwy najczęstszych produktów

Pefna nazwa produktu
D02 kompleksowe zabiegi klatki piersiowej
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.75: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0001	42	7,1	35,7	4,8	64,3
13.0002	581	21,0	14,5	79,2	34,9
13.0003	133	6,8	6,0	63,2	77,4
13.0004	52	-	7,7	7,7	94,2
13.0005	15	-	26,7	20,0	80,0
13.0006	14	-	100,0	57,1	100,0
13.0007	45	24,4	-	24,4	46,7
13.0008	51	-	2,0	29,4	98,0
13.0009	9	-	-	-	100,0
13.0011	888	6,8	5,2	76,1	86,1
13.0012	18	-	33,3	-	77,8
13.0013	77	-	1,3	27,3	84,4
13.0014	18	-	-	-	100,0
13.0016	12	-	-	-	66,7
13.0019	5	-	-	-	100,0
13.0020	16	-	-	-	62,5
13.0024	10	-	-	-	70,0
13.0037	5	-	-	-	-
Woj.	1 991	10,3	9,2	64,5	69,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.76: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	30.0, 30.01, 30.09, 30.1, 30.21, 30.22, 30.23, 30.29, 30.32, 31.2, 31.21, 31.29, 31.5, 31.791, 32.01, 32.09, 32.1, 32.2, 32.28, 32.29, 32.291, 32.292, 32.3, 32.41, 32.49, 32.5, 32.52, 32.59, 32.6, 32.9, 34.3, 34.4, 34.5, 34.59, 34.81, 35.21, 35.23, 35.232, 37.331, 37.34, 37.51, 37.542, 37.61, 37.70, 37.83, 38.310, 38.317, 38.332, 38.337, 38.410, 38.412, 38.416, 38.437, 38.50, 38.53, 38.57, 38.591, 38.593, 38.594, 38.60, 38.61, 38.62, 38.63, 38.65, 38.66, 38.67, 38.694, 39.81
nieradykalne	31.0, 31.1, 31.61, 31.622, 31.65, 31.691, 31.692, 31.693, 31.72, 31.739, 31.74, 31.799, 31.92, 31.93, 31.94, 31.98, 31.981, 31.99, 32.21, 33.32, 33.33, 33.34, 33.43, 33.49, 33.93, 33.98, 33.99, 34, 34.01, 34.02, 34.03, 34.04, 34.041, 34.042, 34.09, 34.091, 34.092, 34.093, 34.094, 34.095, 34.1, 34.51, 34.71, 34.72, 34.79, 34.8, 34.82, 34.84, 34.9, 34.91, 34.921, 34.922, 34.923, 34.99, 35.01, 35.12, 35.14, 35.331, 35.339, 35.531, 35.7, 35.711, 35.79, 35.98, 36.11, 36.12, 36.15, 36.19, 36.392, 36.93, 36.99, 37.0, 37.111, 37.12, 37.121, 37.19, 37.21, 37.33, 37.4, 37.49, 37.4998, 37.4999, 37.72, 37.741, 37.91, 37.99, 38.012, 38.013, 38.016, 38.018, 38.026, 38.028, 38.132, 38.148, 38.712, 38.713, 38.72, 38.81, 38.810, 38.813, 38.815, 38.816, 38.817, 38.818, 38.822, 38.830, 38.832, 38.833, 38.836, 38.837, 38.846, 38.847, 38.9, 38.91, 38.92, 38.93, 38.94, 38.95, 38.951, 38.952, 38.98, 38.99, 39.272, 39.274, 39.299, 39.31, 39.32, 39.39, 39.41, 39.423, 39.492, 39.494, 39.495, 39.500, 39.504, 39.509, 39.528, 39.539, 39.57, 39.6, 39.61, 39.611, 39.612, 39.613, 39.62, 39.631, 39.632, 39.7, 39.713, 39.72, 39.723, 39.724, 39.791, 39.792, 39.793, 39.83, 39.84, 39.911, 39.912, 39.92, 39.93, 39.951, 39.952, 39.98, 39.982, 39.991, 39.992, 39.994, 39.995, 39.999
inwazyjne	31.43, 31.44, 31.45, 33.21, 33.22, 33.23, 33.231, 33.232, 33.239, 33.24, 33.25, 33.26, 33.27, 33.272, 33.273, 33.28, 34.21, 34.22, 34.23, 34.24, 34.25, 34.26, 34.27, 37.25, 38.21

Tabela 2.1.76: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	31.4, 31.41, 31.42, 31.48, 31.49, 33.2, 33.271, 33.29, 34.2, 34.28, 34.29, 37.261, 37.262, 37.281, 38.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.77: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	16,67	28,57	42,86	11,9
13.0002	8,43	2,07	89,16	0,5
13.0003	21,80	28,57	40,60	9,0
13.0004	13,46	46,15	32,69	7,7
13.0005	-	20,00	73,33	6,7
13.0006	14,29	35,71	42,86	7,1
13.0007	53,33	8,89	28,89	8,9
13.0008	1,96	15,69	74,51	7,8
13.0009	11,11	44,44	33,33	11,1
13.0011	13,51	1,91	82,66	1,9
13.0012	-	16,67	83,33	-
13.0013	1,30	45,45	48,05	5,2
13.0014	5,56	5,56	83,33	5,6
13.0016	-	41,67	50,00	8,3
13.0019	-	20,00	60,00	20,0

Tabela 2.1.77: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0020	25,00	6,25	37,50	31,2
13.0024	-	-	70,00	30,0
13.0037	-	-	100,00	-
Woj.	12,36	8,69	75,64	3,4

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.78** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.78: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	2,4	2,4	14,3	11,9	4,8
13.0002	0,6	4,5	3,4	8,8	8,4	18,4
13.0003	0,1	3,0	2,3	27,1	26,3	12,0
13.0004	0,1	1,9	1,9	19,2	19,2	7,7
13.0005	0,0	-	-	6,7	6,7	6,7
13.0006	0,0	-	-	35,7	28,6	14,3
13.0007	0,0	4,4	4,4	17,8	15,6	17,8
13.0008	0,1	-	-	11,8	11,8	9,8
13.0009	0,0	-	-	11,1	11,1	-
13.0011	0,9	9,3	8,7	9,9	9,2	22,6
13.0012	0,0	5,6	5,6	16,7	16,7	11,1
13.0013	0,1	5,2	3,9	27,3	27,3	6,5
13.0014	0,0	5,6	5,6	11,1	11,1	5,6
13.0016	0,0	-	-	16,7	16,7	33,3
13.0019	0,0	-	-	60,0	60,0	-
13.0020	0,0	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5
13.0024	0,0	20,0	20,0	40,0	40,0	-
13.0037	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,0	6,4	5,7	12,5	11,9	18,1

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.79** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	8,5	4,6	7,0	7,1	7,1	47,6
13.0002	3,2	5,3	2,0	2,5	2,1	74,2
13.0003	7,2	5,5	7,0	6,2	15,8	32,3
13.0004	4,3	5,4	3,0	2,6	1,9	51,9

²⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0005	6,1	5,9	6,0	4,4	6,7	40,0
13.0006	8,5	6,7	7,0	4,8	-	14,3
13.0007	4,4	5,2	3,0	3,4	6,7	53,3
13.0008	8,9	5,9	9,0	5,9	2,0	21,6
13.0009	7,9	6,0	9,0	3,6	-	22,2
13.0011	5,9	5,4	5,0	4,8	3,4	36,7
13.0012	4,8	4,9	4,0	4,3	11,1	38,9
13.0013	9,0	5,5	7,0	7,1	1,3	19,5
13.0014	9,3	5,5	8,0	6,9	-	11,1
13.0016	8,3	5,5	9,0	5,2	16,7	25,0
13.0019	6,0	5,2	5,0	3,7	-	40,0
13.0020	6,2	6,3	4,5	5,3	6,2	43,8
13.0024	6,0	5,8	7,0	4,3	10,0	30,0
13.0037	-	4,8	-	-	100,0	100,0
Woj.	5,4	5,4	4,0	4,8	4,2	47,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1520, 1270, 1240³⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.80: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0001	28,6	51,4	16,2	-
13.0002	2,1	80,8	52,9	51,4
13.0003	28,6	43,8	19,0	-
13.0004	46,2	33,3	16,7	6,2
13.0005	20,0	42,9	-	-
13.0006	35,7	53,8	7,7	7,7
13.0007	8,9	78,0	9,8	-
13.0008	15,7	36,2	4,3	-
13.0009	44,4	62,5	37,5	12,5
13.0011	1,9	37,7	13,8	4,8
13.0012	16,7	50,0	27,8	-
13.0013	45,5	41,1	13,7	2,7
13.0014	5,6	41,2	23,5	-
13.0016	41,7	27,3	-	-
13.0019	20,0	25,0	25,0	-
13.0020	6,2	9,1	9,1	-
13.0024	-	42,9	42,9	14,3
13.0037	-	20,0	-	-
Woj.	8,7	52,3	25,8	18,0

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁰Poradnia chirurgii klatki piersiowej, Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia onkologiczna

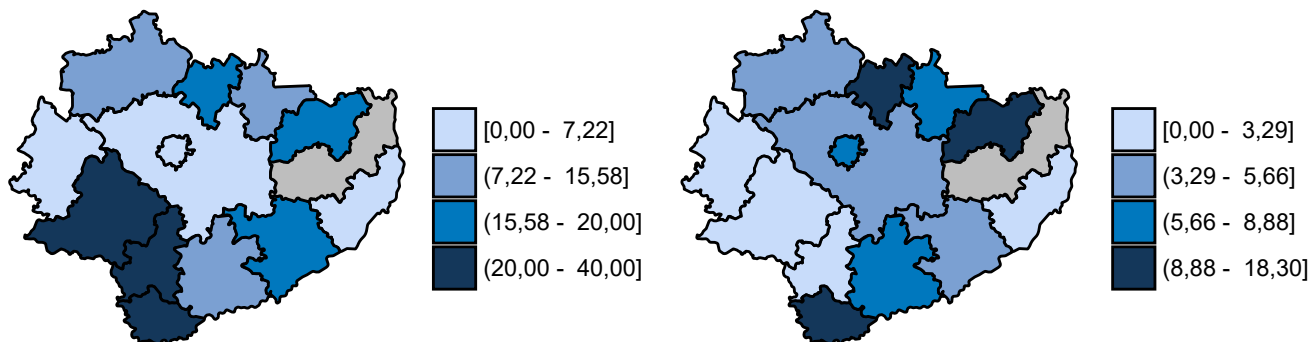
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.81.

Tabela 2.1.81: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,9	7,9	11,6	14,3	8,0	11,8	14,5
kujawsko-pomorskie	2,2	8,5	12,9	16,1	8,1	12,5	15,6
lubelskie	1,9	11,0	15,7	21,3	10,0	14,3	19,7
lubuskie	1,3	9,8	16,0	19,9	9,8	15,6	19,5
łódzkie	3,7	9,1	14,4	18,5	9,0	14,0	17,9
małopolskie	4,0	7,1	11,5	14,3	6,7	11,0	13,6
mazowieckie	7,1	7,8	12,0	15,7	7,9	12,1	15,9
opolskie	1,1	11,6	18,2	24,3	10,8	16,5	21,9
podkarpackie	2,0	10,9	16,2	19,3	10,1	15,3	18,4
podlaskie	1,3	9,1	14,1	18,0	8,4	12,9	16,2
pomorskie	2,6	6,4	10,7	13,5	6,6	11,4	14,5
śląskie	6,6	8,2	12,4	16,2	8,2	12,4	16,2
świętokrzyskie	2,0	8,9	13,8	17,8	8,0	12,6	16,2
warmińsko-mazurskie	2,3	8,6	14,8	19,5	8,6	14,6	19,3
wielkopolskie	4,1	9,5	14,9	18,9	9,6	15,0	18,9
zachodniopomorskie	1,8	10,4	13,9	17,5	10,2	13,4	16,9

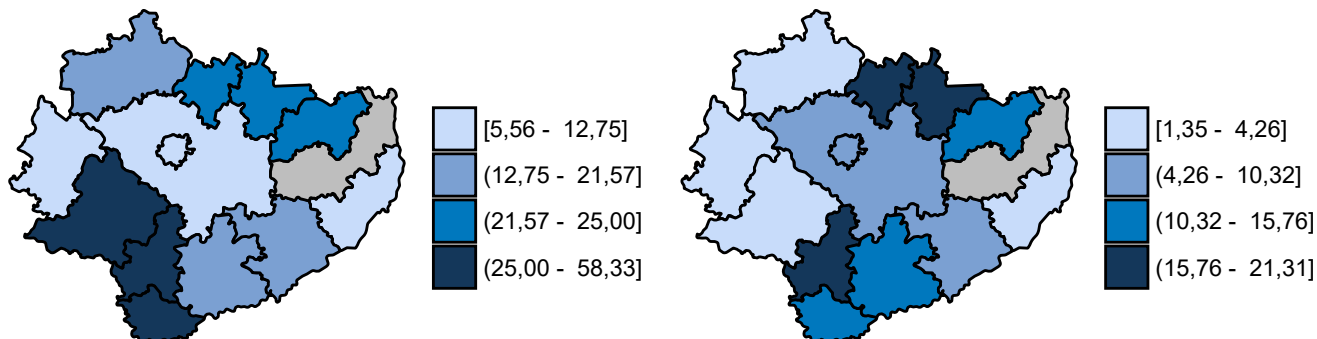
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



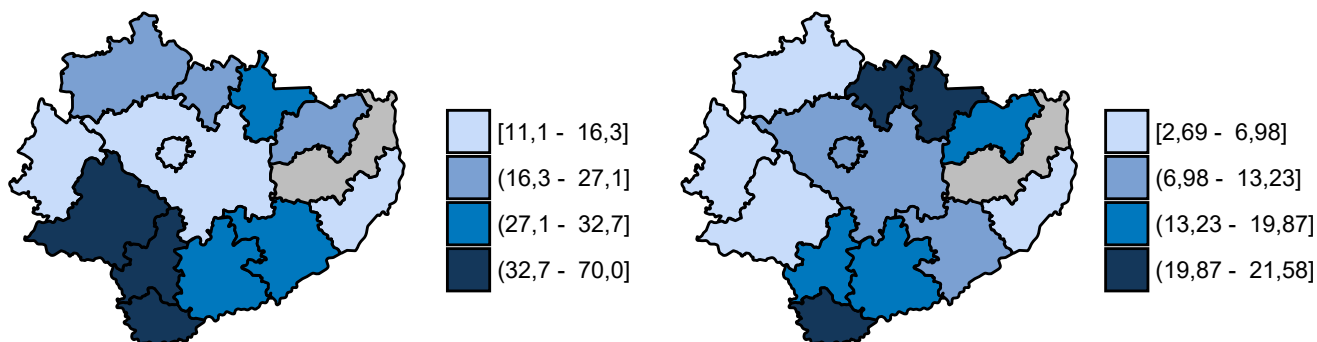
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



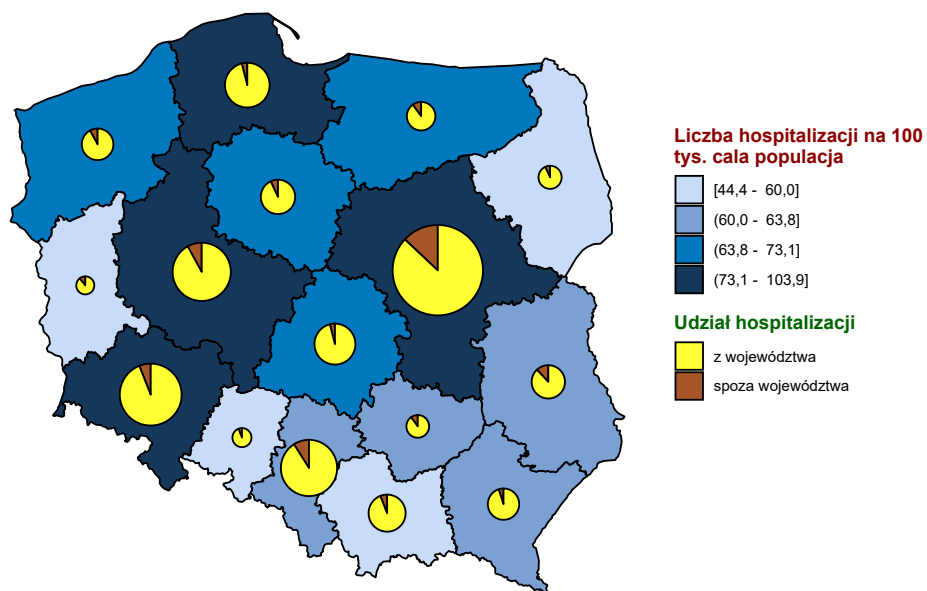
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,76 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego (dalej: podgrupa)³¹, co stanowiło 4,77% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

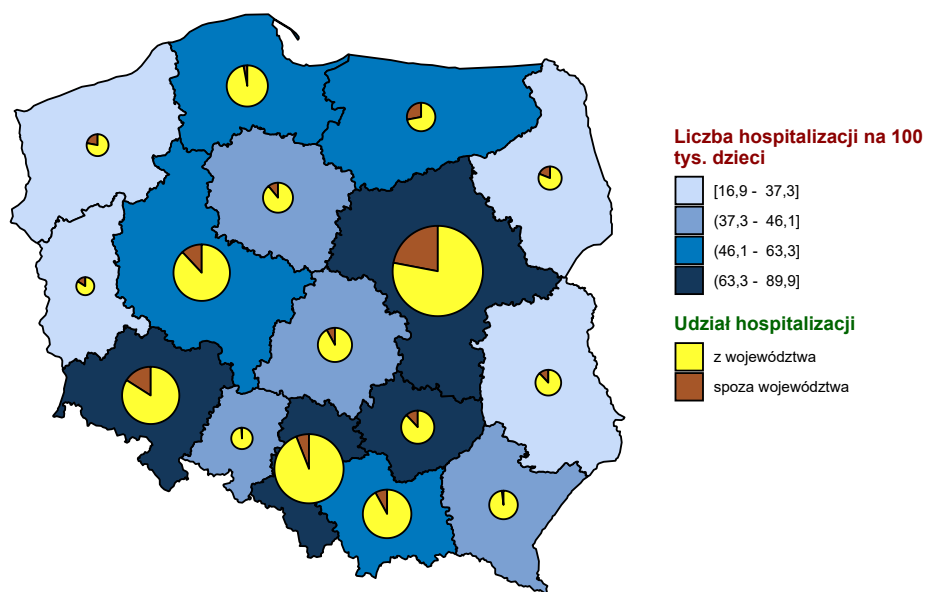
³¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D16, D16.0, D16.1, D16.2, D16.3, D16.4, D16.5, D16.6, D16.7, D16.8, D16.9, D17, D17.0, D17.1, D17.2, D17.3, D17.4, D17.5, D17.6, D17.7, D17.9, D19, D19.7, D19.9, D20, D20.0, D20.1, D21, D21.0, D21.1, D21.2, D21.5, D21.6, D21.9, D48.0, D48.1.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



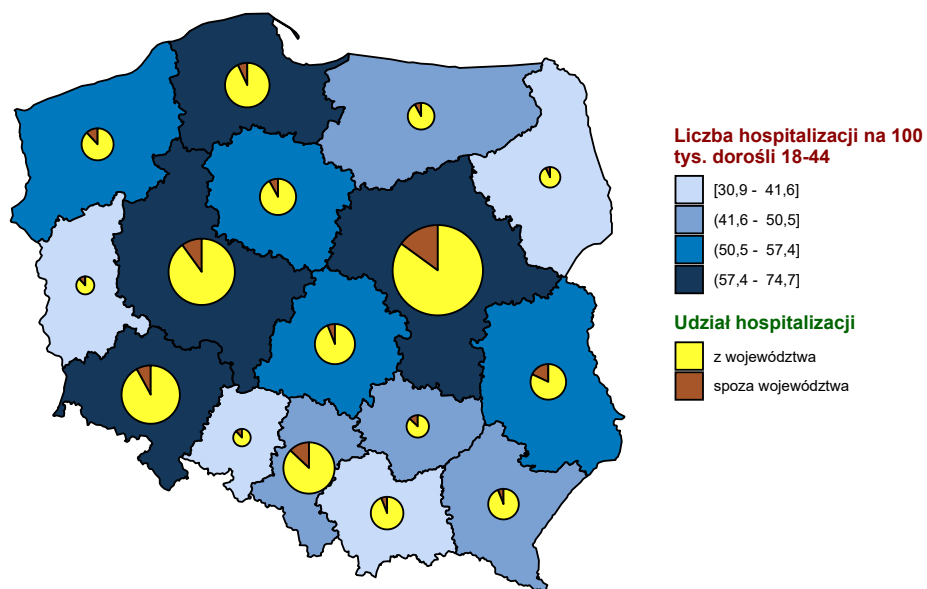
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



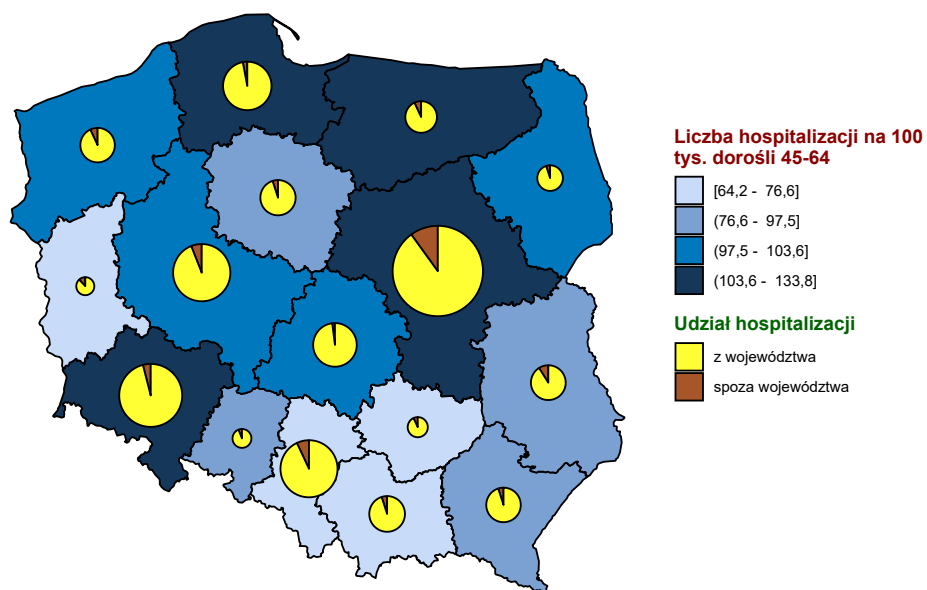
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



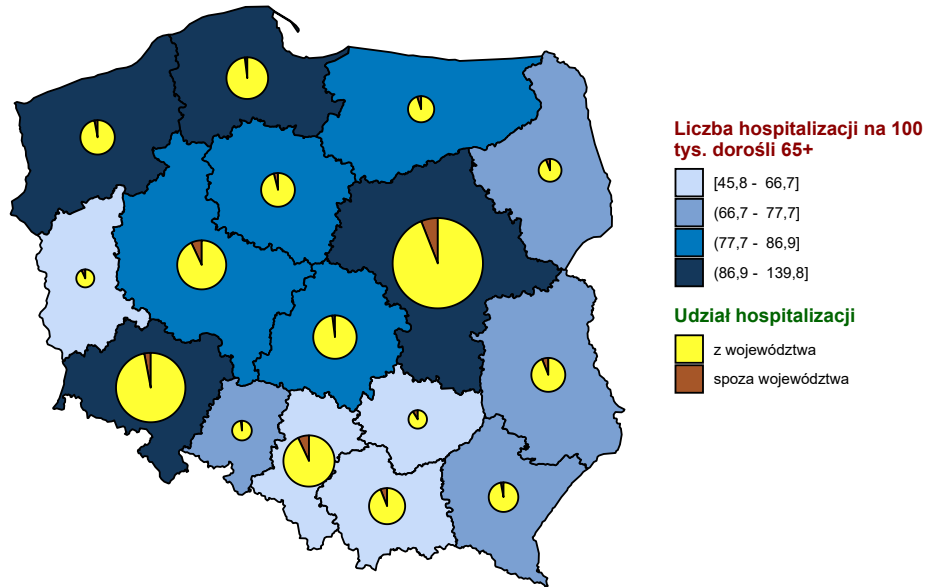
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



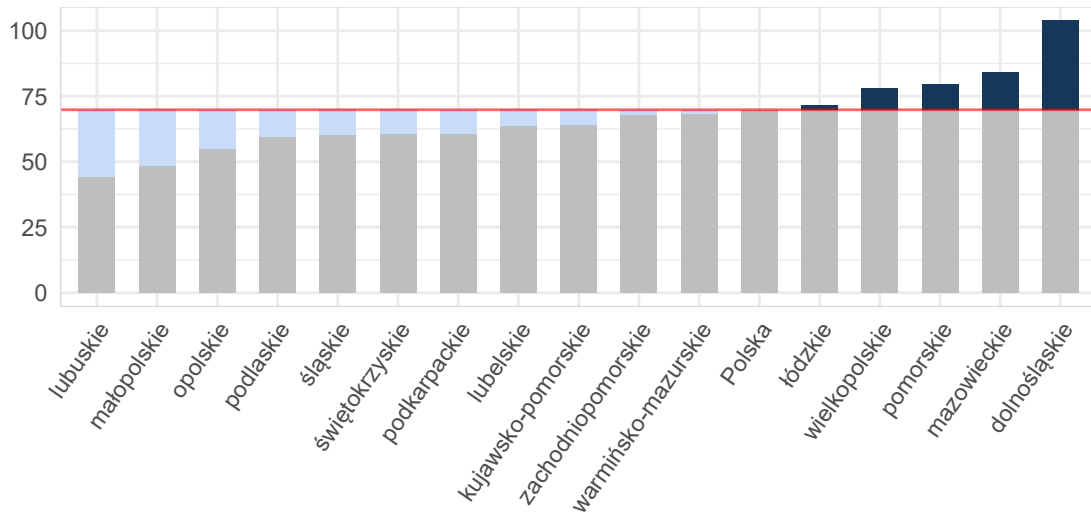
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



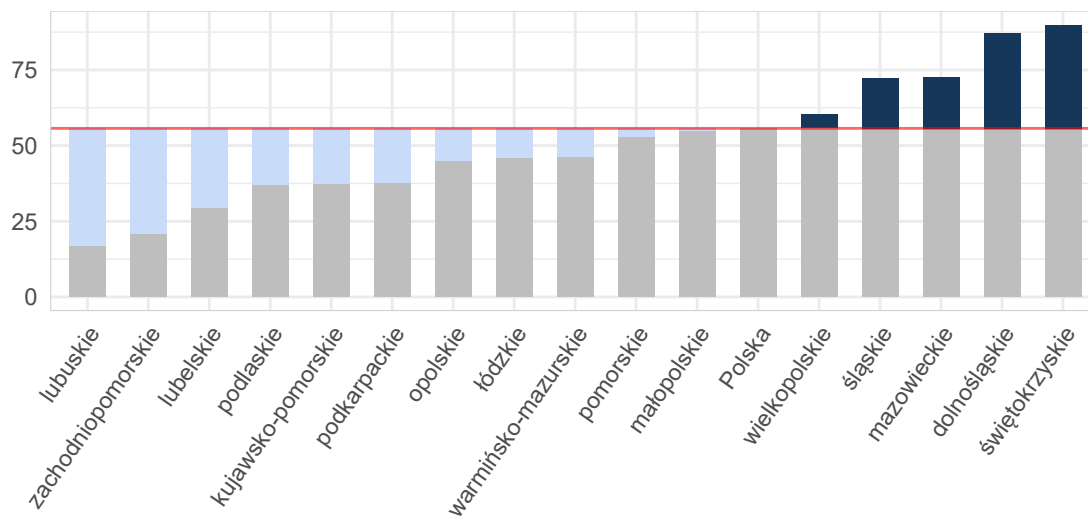
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



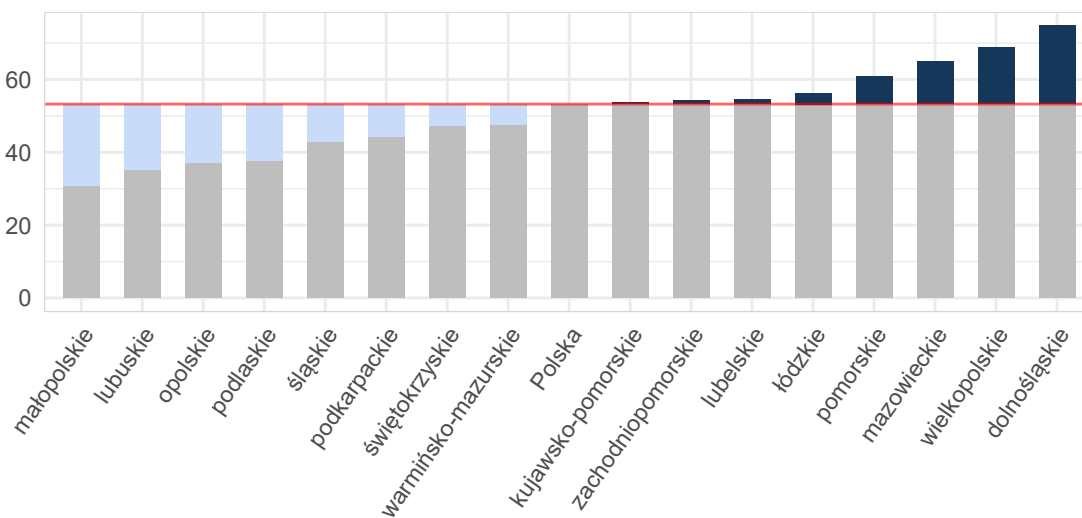
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



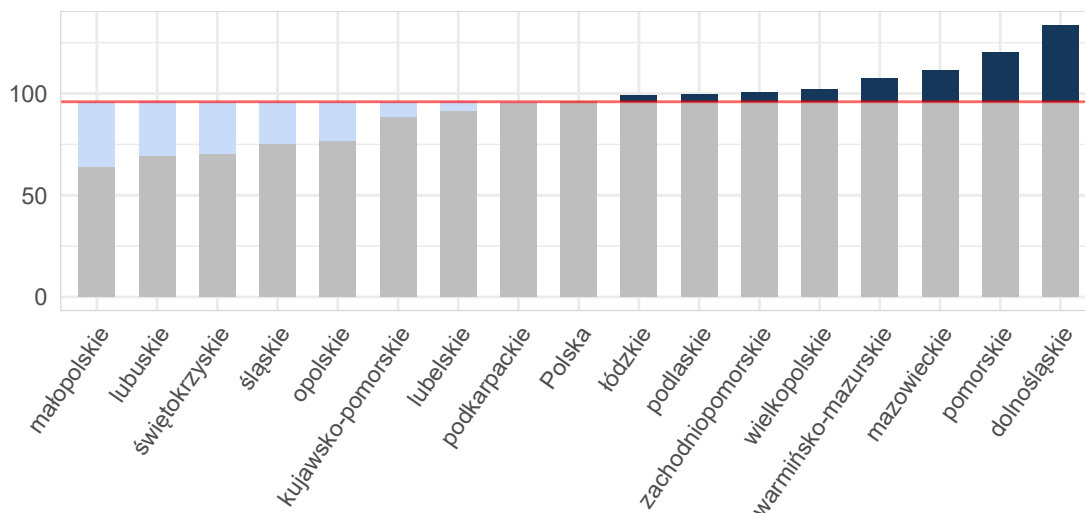
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



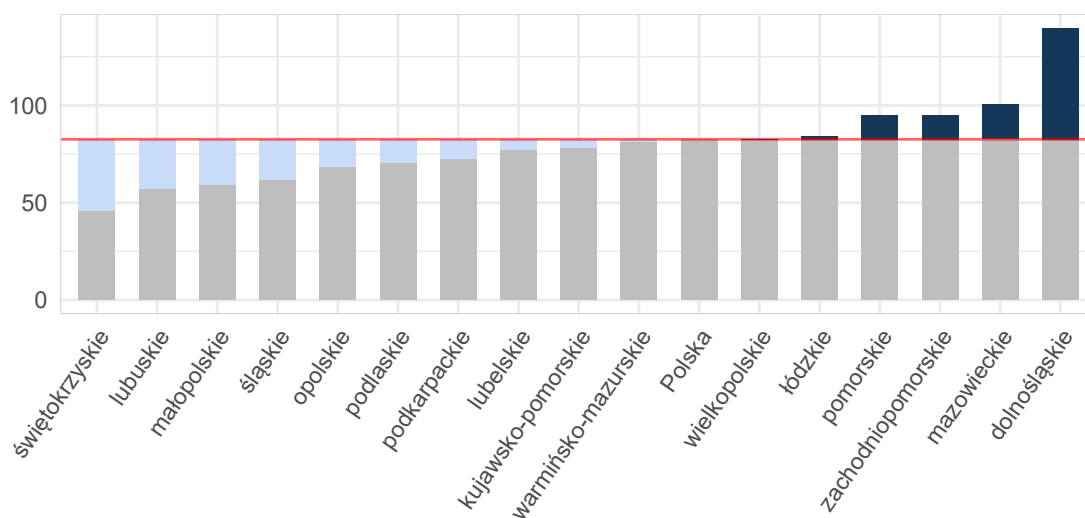
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.51: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.52: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.82: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

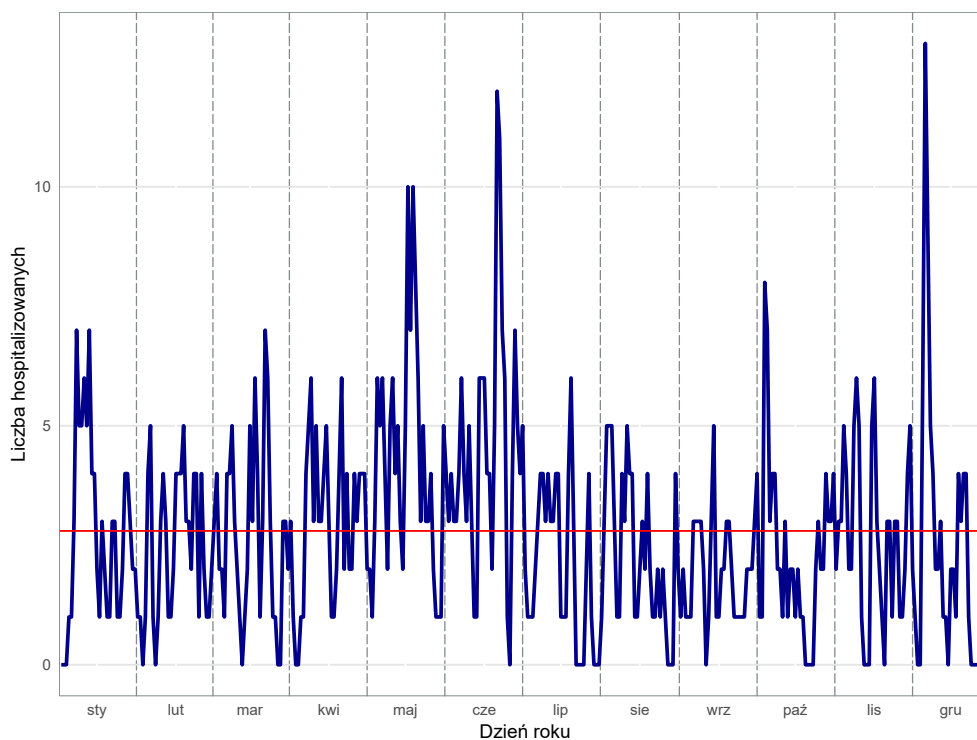
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,02	0,21	0,93	6,83	103,87	138
kujawsko-pomorskie	1,34	0,20	0,34	7,04	64,06	111
lubelskie	1,36	0,08	0,26	11,95	63,56	143
lubuskie	0,45	0,02	0,08	11,50	44,43	141

Tabela 2.1.82: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,78	0,04	0,64	4,28	71,46	129
małopolskie	1,64	0,24	0,36	6,67	48,34	246
mazowieckie	4,52	0,84	1,09	12,90	84,25	197
opolskie	0,55	0,07	0,08	6,22	55,08	123
podkarpackie	1,29	0,01	0,16	5,03	60,72	119
podlaskie	0,71	-	0,12	7,49	59,67	78
pomorskie	1,85	0,34	0,52	4,17	79,72	128
śląskie	2,74	0,33	0,43	8,97	60,16	148
świętokrzyskie	0,76	0,08	0,26	10,82	60,50	145
warmińsko-mazurskie	0,98	0,10	0,14	10,06	68,51	140
wielkopolskie	2,71	0,36	0,60	8,74	77,89	212
zachodniopomorskie	1,16	0,06	0,24	8,79	67,97	79
Polska	26,84	2,98	6,26	8,48	69,84	2 277

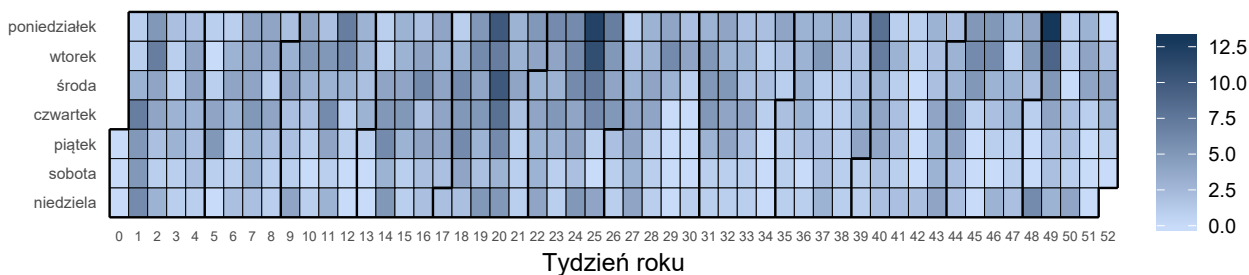
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 13, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.53 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.54 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.53: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.54: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 21. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.83: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0017	Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka - Szpital Specjalistyczny w Kielcach	m. Kielce
13.0018	Uzdrowisko Busko - Zdrój s.a.	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0036	Ortmedic sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,22 tys. hospitalizacji dla 0,22 tys. pacjentów. Tym samym 28,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.84 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.84: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	0,22	0,22	0,08	-	28,9	28,9
13.0002	0,08	0,09	0,04	-	11,6	40,5

Tabela 2.1.84: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

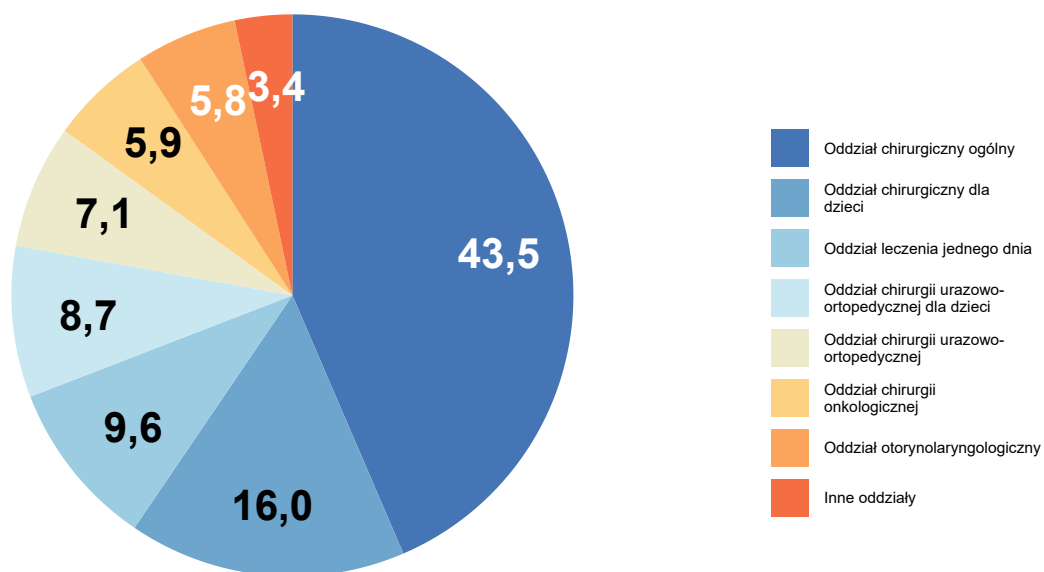
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0028	0,05	0,06	-	0,06	7,4	47,9
13.0003	0,05	0,05	0,04	-	6,3	54,2
13.0019	0,05	0,05	0,01	0,00	6,2	60,4
13.0016	0,04	0,05	0,03	-	6,1	66,5
13.0006	0,04	0,04	0,02	-	5,7	72,2
13.0012	0,04	0,04	0,01	-	4,9	77,0
13.0007	0,03	0,03	0,01	-	3,6	80,6
13.0018	0,02	0,02	-	-	3,2	83,8
13.0004	0,02	0,02	0,00	-	2,8	86,5
13.0011	0,02	0,02	0,01	-	2,5	89,1
13.0036	0,02	0,02	-	0,02	2,2	91,3
13.0020	0,02	0,02	0,00	-	2,0	93,3
13.0005	0,01	0,01	0,00	-	1,6	94,9
13.0009	0,01	0,01	0,01	-	1,6	96,4
13.0013	0,01	0,01	0,01	-	1,2	97,6
13.0008	0,01	0,01	-	-	1,1	98,7
13.0014	0,01	0,01	0,00	-	0,8	99,5
13.0821	0,00	0,00	0,00	-	0,4	99,9
13.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,74	0,76	0,26	0,08	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 59,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 59,1%.

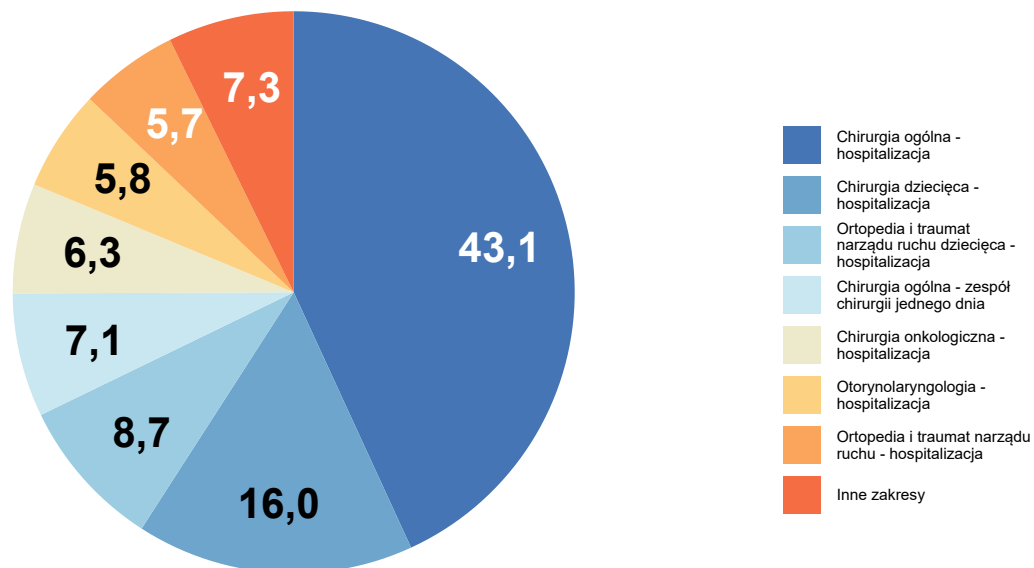
³²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.55: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.56: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.85 oraz Tabela 2.1.86. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.85: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,04	0,12	-	0,04	0,00	0,01	0,22
13.0002	-	-	-	-	-	0,09	0,09
13.0028	-	-	0,06	-	-	-	0,06
13.0003	0,04	-	-	-	0,00	0,00	0,05
13.0019	0,04	-	-	-	0,00	0,00	0,05
13.0016	0,05	-	-	-	-	-	0,05
13.0006	0,03	-	-	-	0,01	-	0,04
13.0012	0,04	-	-	-	0,00	-	0,04
13.0007	0,02	-	-	-	0,01	0,00	0,03
13.0018	-	-	-	0,02	0,00	-	0,02
13.0004	0,01	-	-	-	0,01	0,00	0,02
13.0011	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,02
13.0036	-	-	0,02	-	-	-	0,02
13.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0005	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,01
13.0009	0,00	-	-	-	0,01	-	0,01
13.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0008	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
13.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0821	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,33	0,12	0,07	0,07	0,05	0,11	0,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.86: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,04	0,12	0,04	-	0,00	0,01	0,22
13.0002	-	-	-	-	0,04	0,04	0,09
13.0028	-	-	-	0,05	-	0,00	0,06
13.0003	0,04	-	-	-	-	0,01	0,05
13.0019	0,04	-	-	-	-	0,01	0,05
13.0016	0,05	-	-	-	-	-	0,05
13.0006	0,03	-	-	-	-	0,01	0,04
13.0012	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
13.0007	0,02	-	-	-	-	0,01	0,03
13.0018	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
13.0004	0,01	-	-	-	-	0,01	0,02
13.0011	0,01	-	-	-	-	0,01	0,02
13.0036	-	-	-	-	-	0,02	0,02
13.0020	0,02	-	-	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.86: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0005	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
13.0009	0,00	-	-	-	-	0,01	0,01
13.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0008	0,00	-	-	-	-	0,00	0,01
13.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
13.0821	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,33	0,12	0,07	0,05	0,05	0,14	0,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.87 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.87: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	19,0	45,7	75,3	2,3	3,2	7,3	5,0	6,8
13.0002	49,6	52,3	1,1	8,0	13,6	22,7	20,5	34,1
13.0003	55,2	33,3	2,1	2,1	8,3	18,8	27,1	41,7
13.0004	56,0	66,7	-	-	4,8	33,3	14,3	47,6
13.0005	46,8	33,3	-	16,7	25,0	8,3	16,7	33,3
13.0006	51,7	48,8	-	4,7	14,0	23,3	23,3	34,9
13.0007	48,9	44,4	-	3,7	22,2	33,3	11,1	29,6
13.0008	34,9	37,5	12,5	-	50,0	12,5	12,5	12,5
13.0009	45,4	75,0	-	-	8,3	50,0	25,0	16,7
13.0011	49,1	84,2	-	15,8	10,5	10,5	26,3	36,8
13.0012	49,6	40,5	-	5,4	10,8	35,1	24,3	24,3
13.0013	43,8	44,4	-	11,1	11,1	44,4	22,2	11,1
13.0014	46,5	50,0	-	-	16,7	16,7	66,7	-
13.0016	47,1	45,7	-	10,9	13,0	30,4	19,6	26,1
13.0017	84,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0018	14,7	29,2	83,3	12,5	-	4,2	-	-
13.0019	51,5	34,0	-	6,4	8,5	29,8	21,3	34,0
13.0020	53,9	46,7	-	6,7	6,7	13,3	40,0	33,3
13.0028	45,6	48,2	-	8,9	28,6	19,6	25,0	17,9
13.0036	55,8	58,8	-	-	5,9	17,6	35,3	41,2
13.0821	50,7	66,7	-	-	-	66,7	-	33,3
Woj.	39,8	46,7	24,8	5,4	10,6	19,3	17,0	23,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

³³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.88 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.88: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,22	49,77	31,96	10,96	6,85	0,46
13.0002	0,09	2,27	22,73	39,77	26,14	9,09
13.0003	0,05	-	20,83	31,25	37,50	10,42
13.0004	0,02	-	23,81	28,57	33,33	14,29
13.0005	0,01	-	41,67	16,67	41,67	-
13.0006	0,04	-	18,60	39,53	34,88	6,98
13.0007	0,03	-	14,81	51,85	25,93	7,41
13.0008	0,01	-	75,00	-	25,00	-
13.0009	0,01	-	33,33	66,67	-	-
13.0011	0,02	5,26	31,58	31,58	31,58	-
13.0012	0,04	-	16,22	54,05	24,32	5,41
13.0013	0,01	-	22,22	44,44	33,33	-
13.0014	0,01	-	16,67	83,33	-	-
13.0016	0,05	-	28,26	41,30	30,43	-
13.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0018	0,02	33,33	66,67	-	-	-
13.0019	0,05	-	12,77	51,06	31,91	4,26
13.0020	0,02	6,67	6,67	13,33	66,67	6,67
13.0028	0,06	-	33,93	33,93	30,36	1,79
13.0036	0,02	-	11,76	52,94	29,41	5,88
13.0821	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
Woj.	0,76	15,96	27,04	30,34	22,82	3,83

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.89. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.89: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	2,7	44,7	52,5	25,4	21,9	52,5
13.0002	11,4	39,8	48,9	29,5	30,1	39,8
13.0003	4,2	6,2	89,6	7,9	0,0	41,7
13.0004	4,8	19,0	76,2	6,5	0,0	14,3
13.0005	25,0	25,0	50,0	46,5	21,2	58,3

Tabela 2.1.89: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0006	16,3	23,3	60,5	19,8	17,2	65,1
13.0007	22,2	14,8	63,0	11,1	9,2	40,7
13.0008	-	62,5	37,5	25,8	23,1	50,0
13.0009	50,0	8,3	41,7	54,2	60,9	58,3
13.0011	10,5	21,1	68,4	34,9	16,5	42,1
13.0012	18,9	2,7	78,4	13,8	7,9	70,3
13.0013	-	44,4	55,6	17,2	18,3	77,8
13.0014	-	33,3	66,7	16,7	10,6	33,3
13.0016	2,2	15,2	82,6	11,4	9,3	65,2
13.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0018	91,7	8,3	-	103,9	80,5	54,2
13.0019	-	10,6	89,4	9,2	0,0	36,2
13.0020	6,7	53,3	40,0	13,5	13,6	80,0
13.0028	14,3	30,4	55,4	31,6	10,0	35,7
13.0036	-	11,8	88,2	11,1	9,0	47,1
13.0821	-	33,3	66,7	8,9	8,8	33,3
Woj.	10,8	28,5	60,7	24,2	14,6	49,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 55.93%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.81%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 12.94%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (33.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.90. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.90: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	3,7	96,3	-	100,0	3,8	17	61,5
13.0003	8,3	91,7	-	100,0	-	15	61,4
13.0028	-	100,0	-	100,0	-	16	58,9
13.0002	-	100,0	-	100,0	23,9	10	72,7
13.0012	13,5	86,5	-	100,0	-	12	71,9
13.0011	63,2	36,8	-	100,0	-	29	42,9
13.0016	91,3	8,7	-	100,0	-	4	75,0
13.0019	14,9	85,1	-	100,0	2,5	25	50,0
13.0004	4,8	95,2	-	100,0	-	16	65,0
13.0006	-	100,0	-	100,0	2,3	27	41,9
13.0018	-	100,0	-	100,0	-	9	66,7
13.0009	8,3	91,7	-	100,0	-	5	81,8
13.0001	34,2	65,8	-	100,0	3,5	32	38,9
13.0020	46,7	53,3	-	100,0	-	54	25,0
13.0036	-	100,0	-	100,0	-	20	52,9
13.0005	-	100,0	-	100,0	-	12	75,0
13.0013	33,3	66,7	-	100,0	-	10	100,0
13.0008	-	100,0	-	100,0	-	34	37,5

³⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.90: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0821	33,3	66,7	-	100,0	-	8	100,0
13.0014	-	100,0	-	100,0	-	26	33,3
13.0017	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
Woj.	21,0	79,0	-	100,0	4,8	18	55,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.91** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³⁵. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

³⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.91: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
13.0001	0,22	-	89,95	7,14	100,00	10,05	-	10,00
13.0002	0,09	-	67,05	15,52	100,00	32,95	96,55	-
13.0003	0,05	2,08	42,55	5,00	-	57,45	-	-
13.0004	0,02	9,52	52,63	-	-	47,37	-	-
13.0005	0,01	-	41,67	-	-	58,33	-	-
13.0006	0,04	-	32,56	-	-	67,44	-	-
13.0007	0,03	-	48,15	-	-	51,85	7,14	-
13.0008	0,01	-	62,50	-	-	37,50	-	-
13.0009	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
13.0011	0,02	5,26	72,22	-	-	27,78	-	-
13.0012	0,04	2,70	72,22	-	-	27,78	-	-
13.0013	0,01	-	55,56	-	-	44,44	-	-
13.0014	0,01	-	16,67	-	-	83,33	-	-
13.0016	0,05	2,17	84,44	-	-	15,56	-	-
13.0017	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
13.0018	0,02	-	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0019	0,05	-	44,68	4,76	-	55,32	-	-
13.0020	0,02	13,33	7,69	-	-	92,31	-	-
13.0028	0,06	-	100,00	-	-	-	-	-
13.0036	0,02	-	100,00	-	-	-	-	-
13.0821	0,00	-	66,67	-	-	33,33	-	-
Woj.	0,76	1,19	71,96	3,86	100,00	28,04	14,65	8,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.92: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	89,95	1,52	22,34	71,07	5,08	-
13.0002	67,05	-	16,95	10,17	72,88	-
13.0003	42,55	5,00	-	95,00	-	-
13.0004	52,63	-	50,00	40,00	-	10,00
13.0005	41,67	-	20,00	80,00	-	-
13.0006	32,56	-	14,29	50,00	35,71	-
13.0007	48,15	-	30,77	69,23	-	-
13.0008	62,50	-	20,00	60,00	20,00	-
13.0009	100,00	-	16,67	66,67	16,67	-
13.0011	72,22	-	7,69	61,54	30,77	-
13.0012	72,22	-	-	92,31	7,69	-
13.0013	55,56	-	-	100,00	-	-
13.0014	16,67	-	-	100,00	-	-
13.0016	84,44	-	-	100,00	-	-
13.0018	100,00	4,17	87,50	8,33	-	-
13.0019	44,68	-	23,81	71,43	4,76	-
13.0020	7,69	-	-	100,00	-	-
13.0028	100,00	-	1,79	98,21	-	-
13.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	66,67	-	50,00	50,00	-	-
Woj.	71,96	0,93	18,18	68,09	12,62	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.93: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	77,78	2,38	14,29	73,81	9,52	-
13.0002	66,67	-	15,52	10,34	74,14	-
13.0003	43,48	5,00	-	95,00	-	-
13.0004	52,63	-	50,00	40,00	-	10,00
13.0005	41,67	-	20,00	80,00	-	-
13.0006	32,56	-	14,29	50,00	35,71	-
13.0007	48,15	-	30,77	69,23	-	-
13.0008	71,43	-	20,00	60,00	20,00	-
13.0009	100,00	-	16,67	66,67	16,67	-
13.0011	72,22	-	7,69	61,54	30,77	-
13.0012	72,22	-	-	92,31	7,69	-
13.0013	55,56	-	-	100,00	-	-
13.0014	16,67	-	-	100,00	-	-
13.0016	84,44	-	-	100,00	-	-
13.0018	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0019	44,68	-	23,81	71,43	4,76	-
13.0020	7,69	-	-	100,00	-	-
13.0028	100,00	-	1,79	98,21	-	-
13.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	66,67	-	50,00	50,00	-	-
Woj.	64,71	0,55	11,57	70,52	17,08	0,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.94: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	93,94	1,29	24,52	70,32	3,87	-
13.0002	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0018	100,00	5,00	85,00	10,00	-	-
Woj.	93,62	1,70	31,82	63,07	3,41	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.95 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.96.

Tabela 2.1.95: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J49 [%]	H84 [%]	H83 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,2	58,9	5,5	3,7	3,2	11,9	16,9
13.0002	0,1	1,1	1,1	46,6	2,3	-	48,9
13.0003	0,0	35,4	47,9	-	-	-	16,7
13.0004	0,0	14,3	33,3	-	4,8	9,5	38,1
13.0005	0,0	16,7	50,0	-	8,3	8,3	16,7
13.0006	0,0	2,3	53,5	7,0	7,0	2,3	27,9
13.0007	0,0	22,2	44,4	-	11,1	11,1	11,1
13.0008	0,0	12,5	12,5	12,5	12,5	-	50,0
13.0009	0,0	16,7	-	16,7	50,0	8,3	8,3
13.0011	0,0	31,6	21,1	21,1	5,3	5,3	15,8
13.0012	0,0	64,9	27,0	5,4	-	-	2,7
13.0013	0,0	55,6	44,4	-	-	-	-
13.0014	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
13.0016	0,0	82,6	13,0	-	-	-	4,3
13.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0018	0,0	-	-	-	4,2	62,5	33,3
13.0019	0,0	23,4	51,1	2,1	6,4	2,1	14,9
13.0020	0,0	6,7	80,0	-	-	-	13,3
13.0028	0,1	76,8	-	-	21,4	-	1,8
13.0036	0,0	-	-	-	100,0	-	-
13.0821	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
Woj.	0,8	38,5	19,8	8,2	7,7	6,7	19,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.96: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
J49 łagodne choroby dermatologiczne
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.97: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0001	219	80,8	11,0	1,4	17,8

Tabela 2.1.97: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radikalne [%]	nieradikalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0002	88	93,2	4,5	2,3	-
13.0003	48	81,2	22,9	-	14,6
13.0004	21	66,7	19,0	-	47,6
13.0005	12	91,7	8,3	-	16,7
13.0006	43	88,4	11,6	-	7,0
13.0007	27	81,5	11,1	-	14,8
13.0008	8	75,0	-	-	37,5
13.0009	12	83,3	16,7	-	-
13.0011	19	78,9	21,1	-	21,1
13.0012	37	97,3	2,7	-	21,6
13.0013	9	100,0	-	-	-
13.0014	6	100,0	-	-	16,7
13.0016	46	91,3	2,2	-	2,2
13.0017	1	-	-	-	100,0
13.0018	24	95,8	4,2	-	-
13.0019	47	78,7	19,1	-	34,0
13.0020	15	93,3	-	-	-
13.0028	56	100,0	1,8	-	-
13.0036	17	94,1	41,2	-	-
13.0821	3	66,7	33,3	-	33,3
Woj.	758	86,4	10,4	0,7	13,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.98: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radikalne	40.12, 40.2, 40.21, 40.23, 40.24, 40.29, 40.291, 40.292, 40.293, 40.3, 40.31, 40.32, 40.4, 40.41, 40.42, 40.43, 40.49, 40.51, 40.52, 40.53, 40.54, 40.59, 41.41, 41.5, 76.2, 76.3, 76.31, 76.311, 76.312, 76.39, 76.391, 76.4, 76.41, 76.42, 76.441, 76.449, 76.451, 76.459, 77.03, 77.05, 77.07, 77.08, 77.51, 77.53, 77.6, 77.60, 77.61, 77.62, 77.63, 77.64, 77.65, 77.66, 77.67, 77.68, 77.69, 77.691, 77.692, 77.693, 77.70, 77.71, 77.72, 77.73, 77.74, 77.75, 77.77, 77.78, 77.791, 77.792, 77.8, 77.80, 77.81, 77.82, 77.83, 77.84, 77.85, 77.86, 77.87, 77.88, 77.89, 77.891, 77.892, 77.893, 77.91, 77.96, 77.97, 80.513, 80.516, 80.6, 80.7, 80.71, 80.73, 80.74, 80.76, 80.77, 80.78, 80.79, 80.80, 80.81, 80.82, 80.83, 80.84, 80.85, 80.86, 80.87, 80.88, 80.89, 80.9, 80.90, 80.91, 80.92, 80.93, 80.94, 80.95, 80.96, 80.97, 80.98, 80.99, 82.21, 82.211, 82.219, 82.22, 82.29, 82.3, 82.31, 82.331, 82.339, 82.351, 82.359, 82.36, 82.39, 83.3, 83.311, 83.312, 83.32, 83.322, 83.323, 83.329, 83.39, 83.391, 83.399, 83.4, 83.41, 83.421, 83.422, 83.43, 83.44, 83.45, 83.459, 83.49, 83.5, 84.01, 84.02, 84.03, 84.04, 84.07, 84.09, 84.111, 84.112, 84.113, 84.114, 84.119, 84.129, 84.151, 84.172, 84.191, 84.91, 85.2, 85.21, 85.22, 85.23, 85.241, 85.25, 85.26, 85.29, 85.311, 85.312, 85.313, 85.322, 85.33, 85.34, 85.341, 85.35, 85.36, 85.4, 85.41, 85.411, 85.412, 85.421, 85.43, 85.431, 85.432, 85.433, 85.451, 85.452, 85.46, 85.471, 85.472, 85.531, 85.54, 85.55, 85.6, 86.2, 86.21, 86.222, 86.223, 86.229, 86.23, 86.271, 86.272, 86.33, 86.34, 86.35, 86.38, 86.381, 86.382, 86.383, 86.384, 86.4

Tabela 2.1.98: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieradykalne	40, 41.99, 76.011, 76.091, 76.43, 76.46, 76.5, 76.62, 76.63, 76.65, 76.66, 76.692, 76.693, 76.699, 76.72, 76.789, 76.911, 76.912, 76.913, 76.921, 76.95, 76.97, 76.99, 77.10, 77.11, 77.12, 77.13, 77.15, 77.17, 77.18, 77.192, 77.193, 77.22, 77.23, 77.24, 77.25, 77.27, 77.28, 77.291, 77.292, 77.31, 77.33, 77.35, 77.391, 77.582, 78.0, 78.01, 78.012, 78.013, 78.014, 78.015, 78.016, 78.017, 78.018, 78.020, 78.022, 78.023, 78.024, 78.025, 78.027, 78.028, 78.032, 78.034, 78.035, 78.037, 78.038, 78.041, 78.042, 78.043, 78.044, 78.045, 78.047, 78.048, 78.049, 78.050, 78.065, 78.075, 78.17, 78.238, 78.240, 78.242, 78.243, 78.244, 78.245, 78.247, 78.248, 78.31, 78.312, 78.313, 78.314, 78.315, 78.317, 78.318, 78.323, 78.411, 78.412, 78.413, 78.414, 78.415, 78.417, 78.418, 78.422, 78.425, 78.428, 78.512, 78.515, 78.517, 78.518, 78.519, 78.522, 78.529, 78.539, 78.615, 78.617, 78.622, 78.623, 78.624, 78.625, 78.626, 78.627, 78.628, 78.73, 78.75, 78.77, 78.78, 79.11, 79.13, 79.15, 79.18, 79.31, 79.33, 79.34, 79.35, 79.36, 79.392, 79.394, 79.67, 79.75, 80, 80.00, 80.04, 80.11, 80.12, 80.13, 80.14, 80.15, 80.16, 80.17, 80.18, 80.194, 80.197, 80.198, 80.21, 80.26, 80.27, 80.4, 80.431, 80.433, 80.434, 80.436, 80.437, 80.438, 80.441, 80.442, 80.443, 80.444, 80.445, 80.446, 80.447, 80.448, 80.458, 80.493, 80.496, 80.498, 80.522, 81.0, 81.029, 81.031, 81.039, 81.051, 81.059, 81.069, 81.081, 81.083, 81.084, 81.089, 81.14, 81.28, 81.381, 81.40, 81.47, 81.512, 81.521, 81.53, 81.541, 81.542, 81.55, 81.59, 81.62, 81.63, 81.65, 81.67, 81.71, 81.79, 81.81, 81.84, 81.91, 81.911, 81.92, 81.93, 81.94, 81.95, 81.969, 81.99, 82.011, 82.012, 82.03, 82.09, 82.19, 82.45, 82.46, 82.54, 82.55, 82.57, 82.72, 82.799, 82.861, 82.869, 82.899, 82.911, 82.919, 82.96, 82.99, 83.0, 83.011, 83.019, 83.031, 83.039, 83.09, 83.11, 83.131, 83.133, 83.14, 83.141, 83.143, 83.144, 83.149, 83.19, 83.191, 83.192, 83.193, 83.196, 83.649, 83.65, 83.659, 83.71, 83.73, 83.74, 83.79, 83.82, 83.83, 83.853, 83.87, 83.881, 83.884, 83.892, 83.91, 83.94, 83.95, 83.98, 83.99, 83.999, 84.32, 84.33, 84.43, 84.501, 84.502, 84.503, 84.511, 84.512, 84.513, 84.514, 84.54, 84.55, 84.551, 84.552, 84.554, 84.56, 84.57, 84.58, 84.59, 84.6, 84.64, 84.74, 84.811, 84.812, 84.82, 84.84, 84.85, 84.86, 84.871, 84.872, 84.951, 84.952, 84.982, 84.99, 84.991, 84.993, 84.994, 85.01, 85.02, 85.81, 85.842, 85.86, 85.87, 85.88, 85.89, 85.9, 85.91, 85.93, 85.94, 85.95, 85.97, 85.99, 86, 86.0, 86.01, 86.011, 86.012, 86.013, 86.02, 86.03, 86.04, 86.053, 86.054, 86.056, 86.058, 86.06, 86.07, 86.081, 86.09, 86.22, 86.221, 86.25, 86.26, 86.27, 86.28, 86.281, 86.282, 86.284, 86.289, 86.3, 86.31, 86.32, 86.5, 86.51, 86.52, 86.53, 86.54, 86.55, 86.59, 86.6, 86.601, 86.602, 86.603, 86.609, 86.61, 86.62, 86.63, 86.64, 86.65, 86.671, 86.672, 86.679, 86.69, 86.7, 86.71, 86.72, 86.73, 86.74, 86.741, 86.742, 86.743, 86.744, 86.745, 86.746, 86.751, 86.752, 86.79, 86.8, 86.831, 86.832, 86.833, 86.834, 86.84, 86.841, 86.86, 86.89, 86.9, 86.91, 86.93, 86.96, 86.99
inwazyjne	40.10, 40.11, 41.31, 41.311, 41.312, 76.11, 77.4, 77.40, 77.41, 77.42, 77.43, 77.44, 77.45, 77.46, 77.47, 77.48, 77.49, 77.491, 77.492, 77.493, 80.31, 80.32, 80.34, 80.35, 80.36, 80.39, 83.21, 85.11, 85.111, 85.112, 85.113, 85.114, 85.12, 85.13, 85.131, 85.132, 86.11

Tabela 2.1.98: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	40.1, 40.19, 41.3, 41.38, 78.82, 78.86, 81.98, 83.29, 85.19, 86.1, 86.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
13.0001	14,16	-	85,84
13.0002	-	-	100,00
13.0003	89,58	-	10,42
13.0004	33,33	4,76	61,90
13.0005	8,33	-	91,67
13.0006	6,98	-	93,02
13.0007	77,78	-	22,22
13.0008	62,50	-	37,50
13.0009	75,00	-	25,00
13.0011	47,37	5,26	47,37
13.0012	10,81	-	89,19
13.0013	-	-	100,00
13.0014	-	-	100,00
13.0016	-	-	100,00
13.0017	-	-	100,00
13.0018	-	-	100,00

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
13.0019	6,38	-	93,62
13.0020	100,00	-	-
13.0028	-	-	100,00
13.0036	-	-	100,00
13.0821	-	-	100,00
Woj.	19,92	0,26	79,82

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.100** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.100: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,2	0,5	0,5	0,5	0,5	1,8
13.0002	0,1	-	-	2,3	1,1	2,3
13.0003	0,0	-	-	2,1	2,1	2,1
13.0004	0,0	-	-	9,5	4,8	9,5
13.0005	0,0	-	-	-	-	-
13.0006	0,0	-	-	-	-	-
13.0007	0,0	-	-	-	-	3,7
13.0008	0,0	-	-	12,5	12,5	-
13.0009	0,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,0	-	-	-	-	5,3
13.0012	0,0	-	-	-	-	-
13.0013	0,0	-	-	-	-	-
13.0014	0,0	-	-	-	-	-
13.0016	0,0	-	-	-	-	-
13.0017	0,0	-	-	-	-	-
13.0018	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	-	-	-	-	-
13.0028	0,1	1,8	-	3,6	3,6	5,4
13.0036	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,8	0,3	0,1	1,2	0,9	1,8

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.101** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

³⁶ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.101: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	1,7	1,8	1,0	2,5	36,1	90,4
13.0002	1,5	1,8	1,5	1,2	40,9	87,5
13.0003	0,9	1,7	-	2,2	75,0	91,7
13.0004	1,7	1,8	2,0	0,7	14,3	100,0
13.0005	2,0	1,9	1,5	1,9	25,0	83,3
13.0006	1,4	1,7	1,0	2,2	34,9	88,4
13.0007	1,7	1,7	1,0	2,2	33,3	85,2
13.0008	2,5	1,8	2,0	1,2	-	87,5
13.0009	0,4	1,5	-	0,4	75,0	100,0
13.0011	0,9	1,7	-	0,8	52,6	94,7
13.0012	1,2	1,8	1,0	0,9	35,1	94,6
13.0013	0,8	1,8	-	1,1	77,8	88,9
13.0014	2,2	2,1	2,0	2,3	33,3	83,3
13.0016	0,8	1,8	-	0,9	67,4	95,7
13.0017	2,0	3,0	2,0	-	-	100,0
13.0018	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
13.0019	1,6	1,7	1,0	1,5	27,7	91,5
13.0020	2,7	1,9	3,0	1,4	6,7	73,3
13.0028	-	1,7	-	-	100,0	100,0
13.0036	-	1,7	-	-	100,0	100,0
13.0821	2,3	1,5	-	3,5	66,7	66,7
Woj.	1,3	1,8	1,0	1,8	45,1	91,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1580, 1240³⁷. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.102: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0001	-	84,5	17,8	11,9
13.0002	-	83,0	11,4	6,8
13.0003	-	52,1	41,7	-
13.0004	4,8	85,7	61,9	42,9
13.0005	-	83,3	75,0	75,0
13.0006	-	81,4	55,8	48,8
13.0007	-	70,4	59,3	-
13.0008	-	75,0	75,0	50,0
13.0009	-	33,3	33,3	25,0
13.0011	5,3	57,9	42,1	-
13.0012	-	64,9	56,8	45,9
13.0013	-	44,4	44,4	22,2
13.0014	-	100,0	83,3	83,3
13.0016	-	52,2	47,8	43,5
13.0017	-	100,0	-	-
13.0018	-	58,3	4,2	-
13.0019	-	66,0	51,1	29,8
13.0020	-	93,3	93,3	93,3

³⁷Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia onkologiczna

Tabela 2.1.102: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0028	-	75,0	71,4	71,4
13.0036	-	58,8	41,2	-
13.0821	-	100,0	33,3	33,3
Woj.	0,3	73,7	38,0	25,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

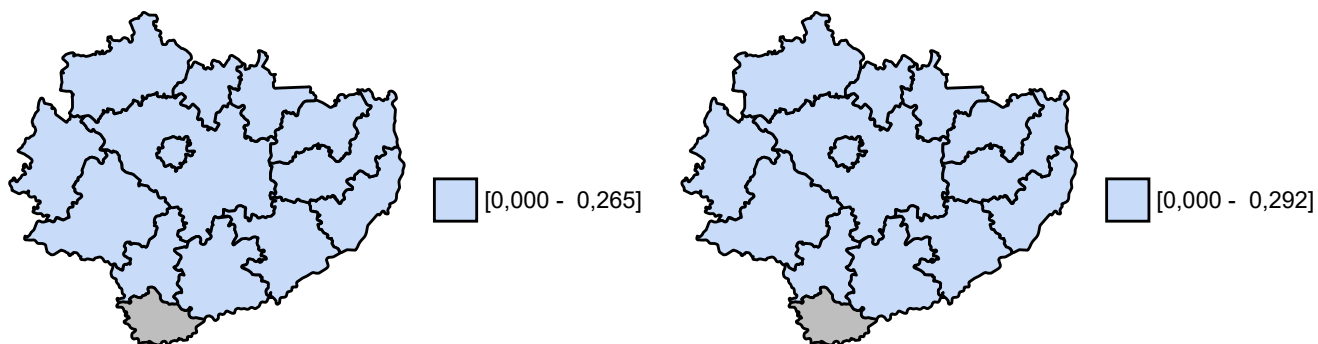
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.103**.

Tabela 2.1.103: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,0	0,3	0,4	0,6	0,2	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	1,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,3	0,5
lubelskie	1,4	0,3	0,6	0,7	0,3	0,4	0,6
lubuskie	0,5	-	-	-	-	-	-
łódzkie	1,8	0,1	0,3	0,6	0,0	0,3	0,5
małopolskie	1,6	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
mazowieckie	4,5	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4
opolskie	0,5	0,5	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8
podkarpackie	1,3	0,1	0,7	0,9	0,0	0,7	0,8
podlaskie	0,7	0,3	0,4	0,6	0,2	0,4	0,7
pomorskie	1,8	-	0,2	0,3	-	0,2	0,3
śląskie	2,7	0,4	0,7	0,9	0,4	0,7	1,0
świętokrzyskie	0,8	0,1	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
warmińsko-mazurskie	1,0	0,1	0,2	0,5	0,2	0,3	0,6
wielkopolskie	2,7	0,1	0,4	0,6	0,2	0,5	0,6
zachodniopomorskie	1,2	0,2	0,6	0,6	0,2	0,6	0,6

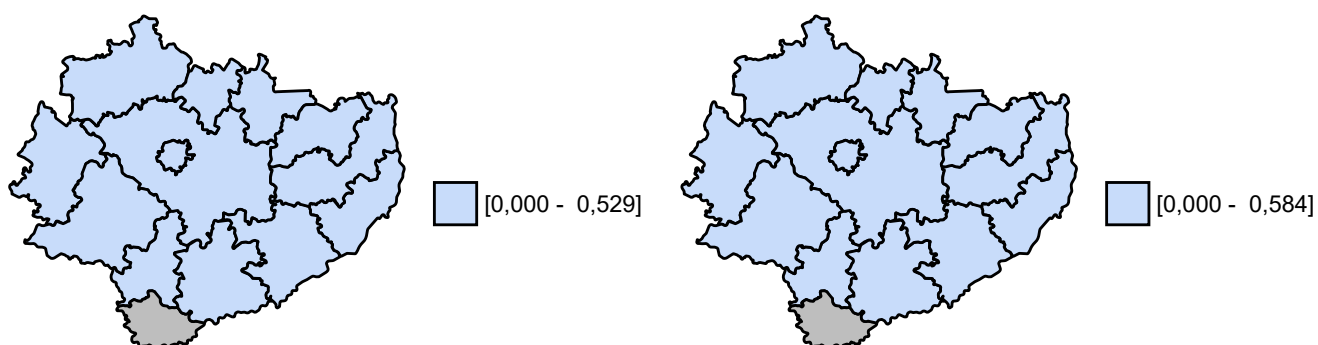
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



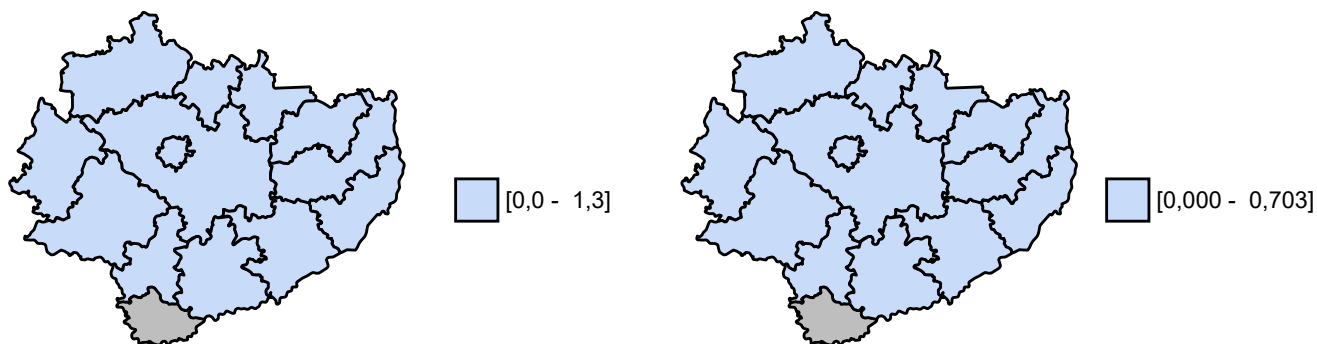
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.58: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.59: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



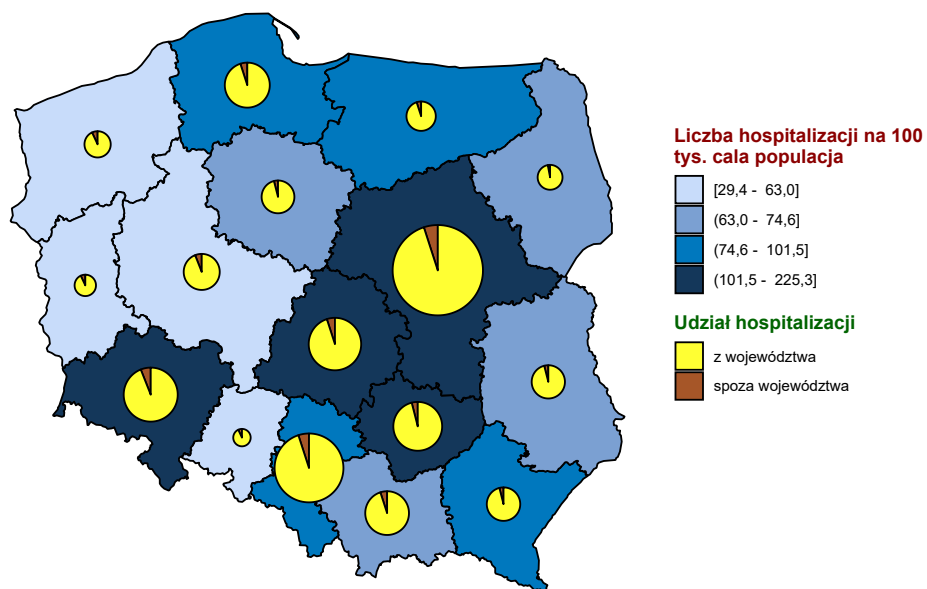
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 2,82 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami (dalej: podgrupa)³⁸, co stanowiło 17,78% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

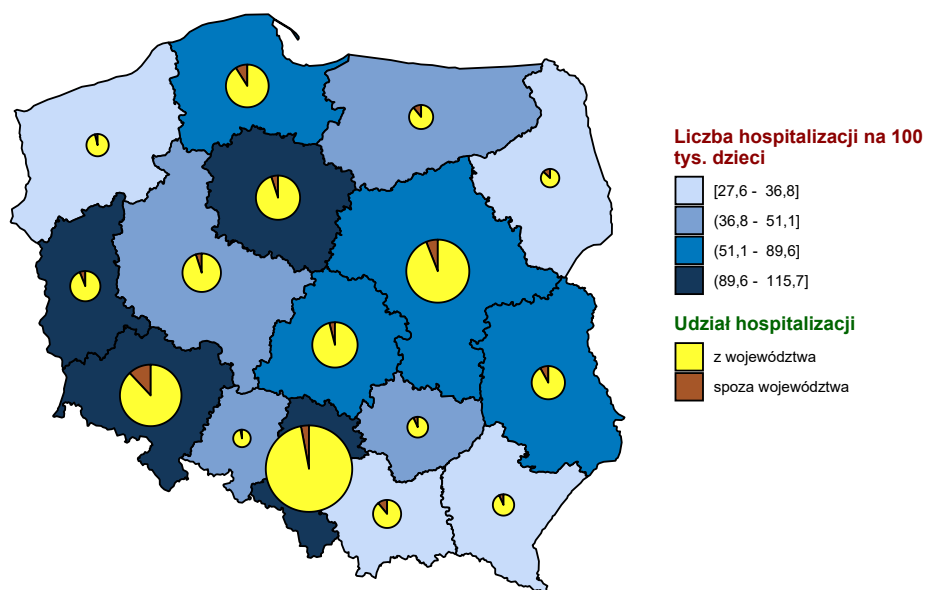
³⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D22, D22.0, D22.1, D22.2, D22.3, D22.4, D22.5, D22.6, D22.7, D22.9, D23, D23.0, D23.1, D23.2, D23.3, D23.4, D23.5, D23.6, D23.7, D23.9, D48.5.

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



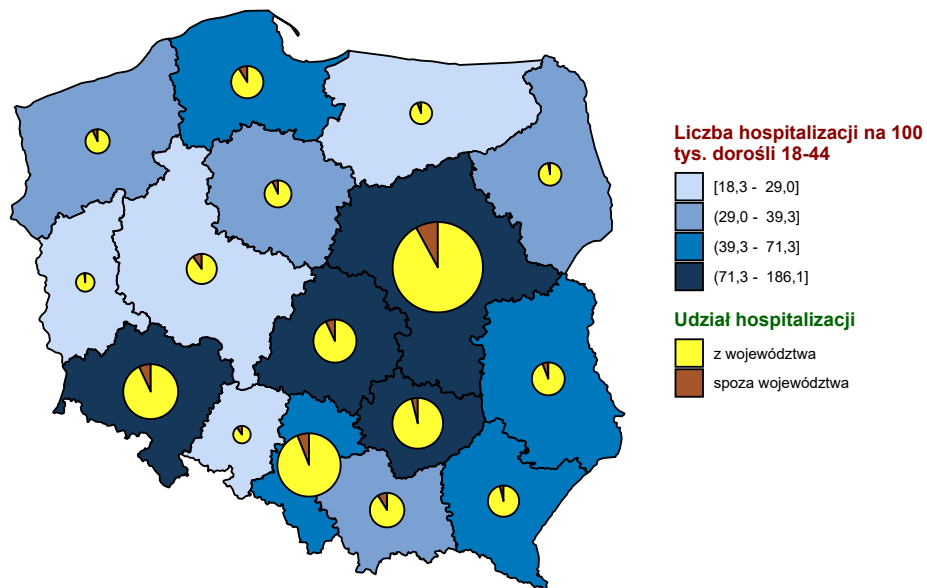
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



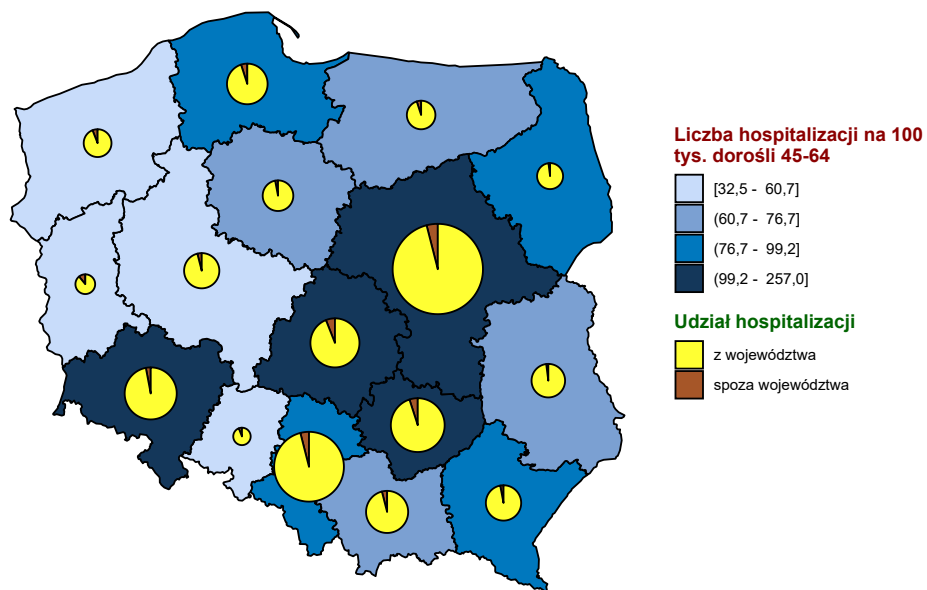
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



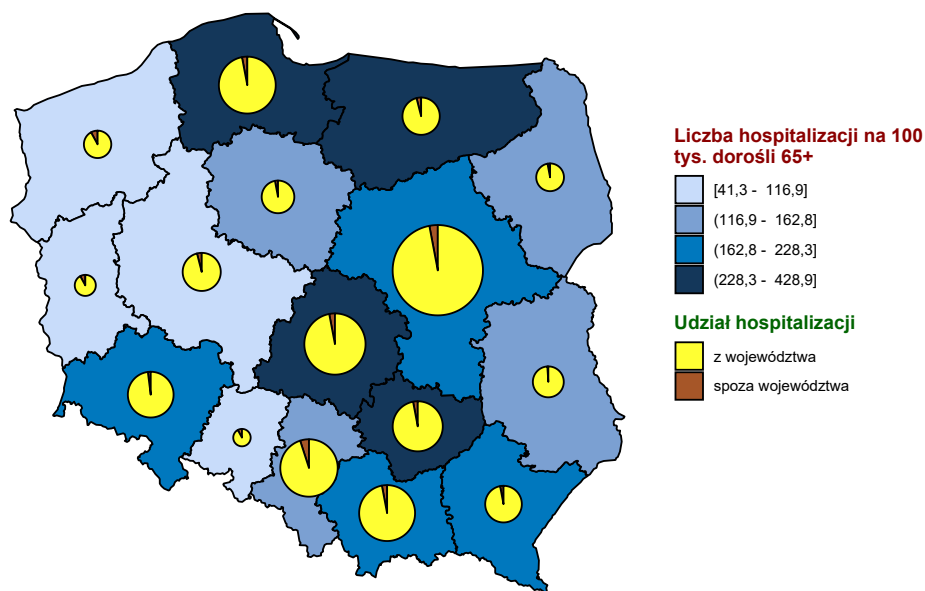
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



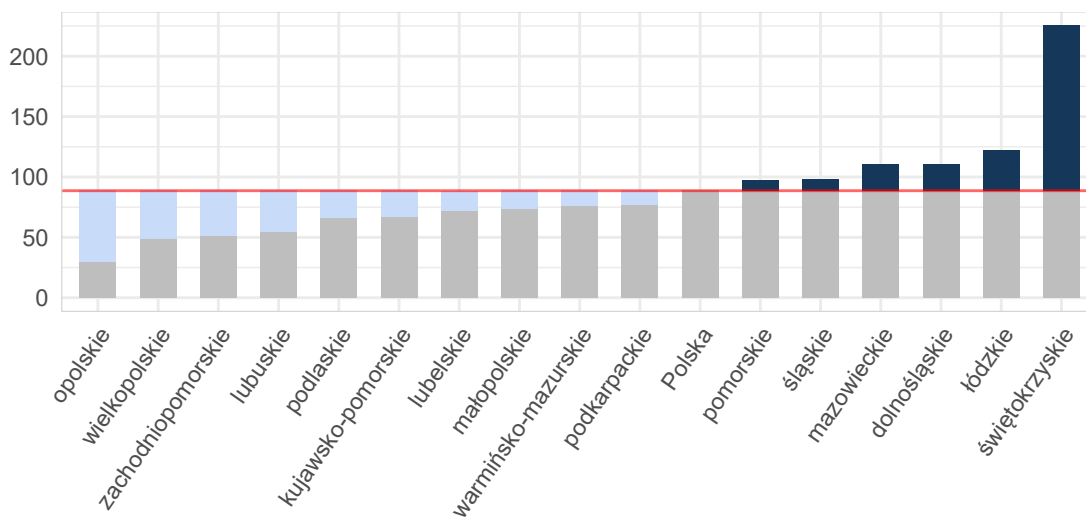
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



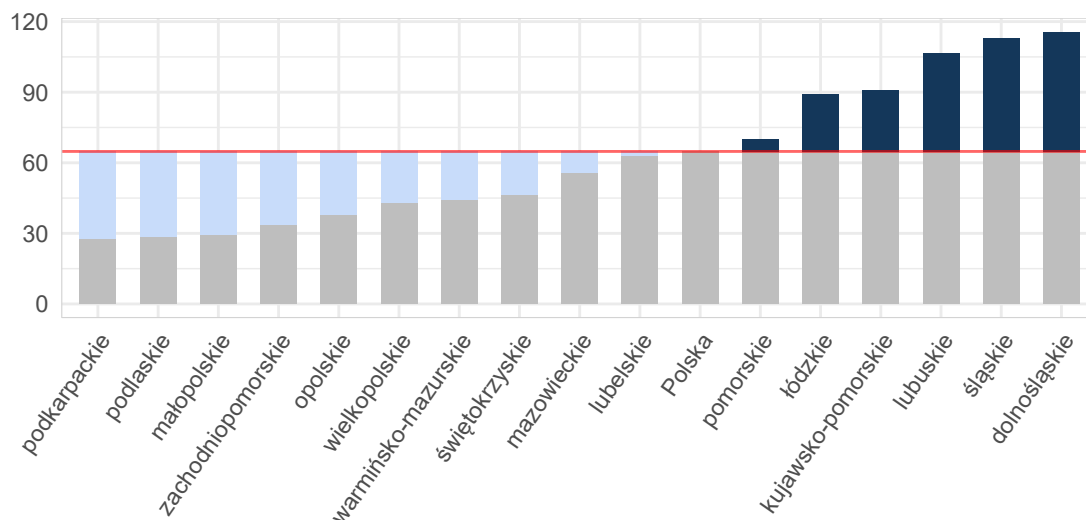
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



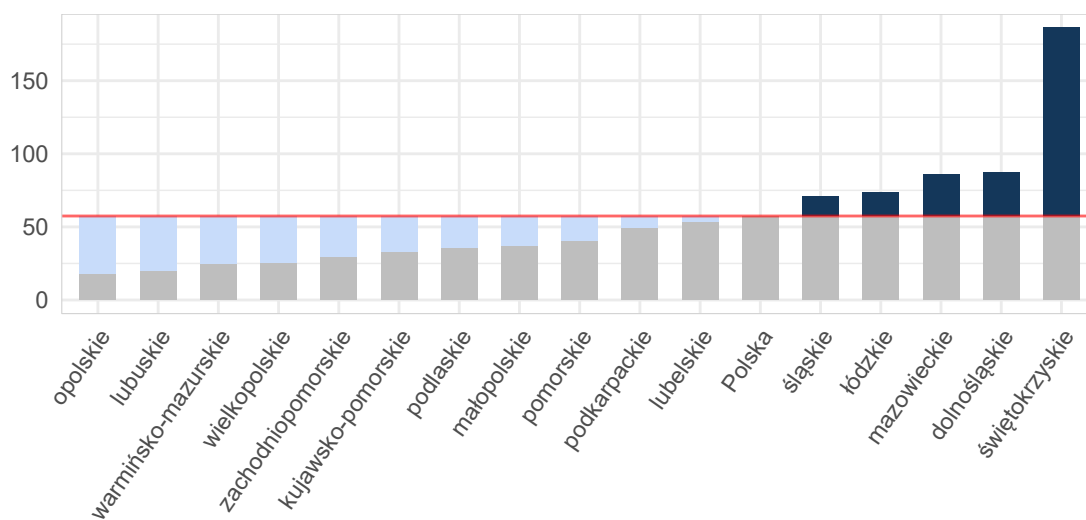
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.61: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



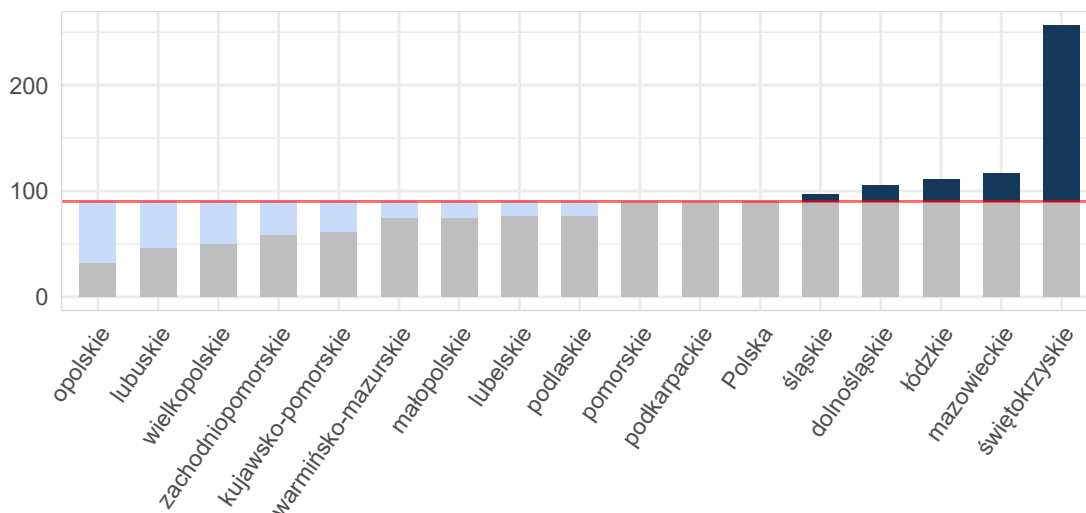
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.62: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



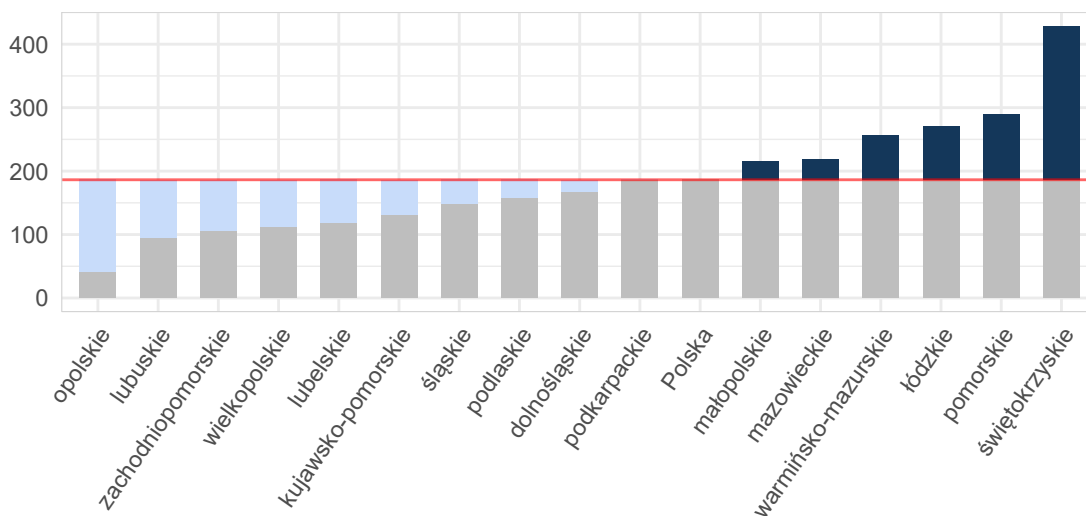
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.63: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.64: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.104: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,21	0,15	1,91	6,04	110,62	69
kujawsko-pomorskie	1,40	0,18	0,49	4,73	66,99	53
lubelskie	1,54	0,41	0,65	4,28	72,23	147
lubuskie	0,56	0,02	0,30	7,37	54,65	68

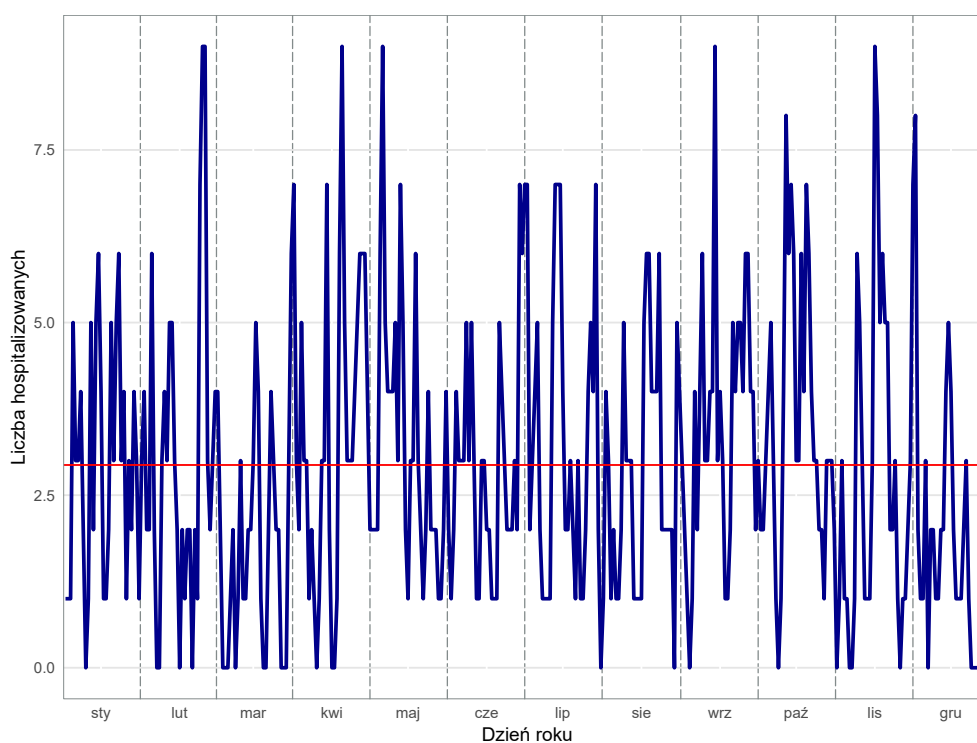
Tabela 2.1.104: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,04	0,54	1,45	5,20	122,32	135
małopolskie	2,48	0,45	1,28	5,65	73,29	231
mazowieckie	5,92	0,88	3,52	5,47	110,36	224
opolskie	0,29	-	0,07	7,19	29,40	88
podkarpackie	1,63	0,00	0,74	4,05	76,61	103
podlaskie	0,78	-	0,19	3,71	65,82	30
pomorskie	2,24	0,41	0,66	5,75	96,91	113
śląskie	4,49	1,04	1,79	5,26	98,48	103
świętokrzyskie	2,82	0,91	1,40	4,53	225,32	106
warmińsko-mazurskie	1,09	0,47	0,15	5,50	75,96	112
wielkopolskie	1,69	0,11	0,83	6,15	48,60	141
zachodniopomorskie	0,87	0,11	0,32	7,00	50,99	100
Polska	34,06	5,68	15,74	5,35	88,62	1 823

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

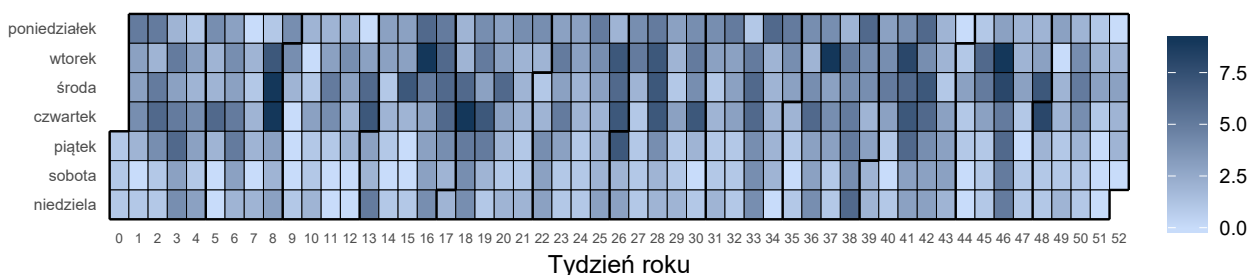
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 9, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.65 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.66 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.65: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.105: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0030	Prosta Lith sp. z o.o.	m. Kielce
13.0033	Salwiko - Chirurgia sp. z o.o.	m. Kielce
13.0035	Bella Derm dr n. med. Halina Brodecka - Klecha	m. Kielce
13.0037	Neomed sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,48 tys. hospitalizacji dla 0,44 tys. pacjentów. Tym samym 16,9% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.106 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.106: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0002	0,44	0,48	0,34	-	16,9	16,9

Tabela 2.1.106: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

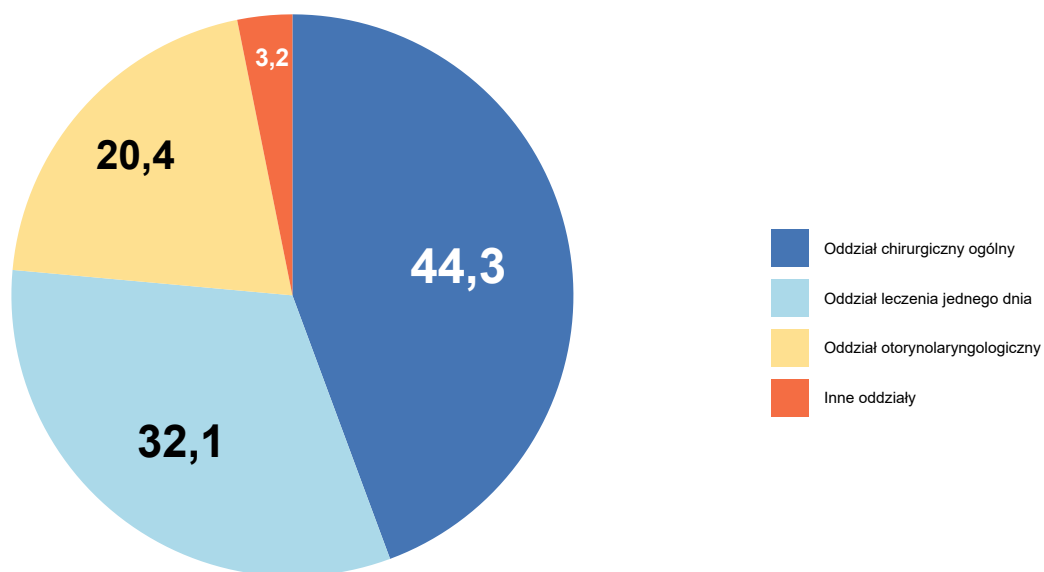
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0028	0,22	0,26	-	0,26	9,1	26,0
13.0033	0,20	0,25	-	0,25	8,7	34,8
13.0035	0,19	0,21	-	0,21	7,4	42,2
13.0009	0,20	0,21	0,20	-	7,4	49,5
13.0003	0,16	0,17	0,17	-	6,2	55,7
13.0821	0,16	0,17	0,15	-	6,2	61,8
13.0030	0,15	0,17	-	0,17	6,0	67,9
13.0001	0,15	0,15	0,14	-	5,3	73,1
13.0013	0,12	0,12	0,10	-	4,4	77,6
13.0004	0,10	0,10	0,08	-	3,6	81,2
13.0006	0,07	0,07	0,04	-	2,6	83,7
13.0007	0,07	0,07	0,02	-	2,6	86,3
13.0008	0,07	0,07	0,00	-	2,5	88,7
13.0016	0,07	0,07	0,06	-	2,4	91,1
13.0012	0,06	0,06	0,02	-	2,2	93,3
13.0011	0,06	0,06	0,04	-	2,1	95,4
13.0014	0,03	0,04	0,01	-	1,2	96,7
13.0020	0,03	0,03	0,00	-	1,0	97,7
13.0037	0,02	0,02	-	0,02	0,8	98,5
13.0005	0,02	0,02	0,01	-	0,8	99,3
13.0019	0,02	0,02	0,01	-	0,7	100,0
Woj.	2,60	2,82	1,40	0,91	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 76,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Otorinolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 64,5%.

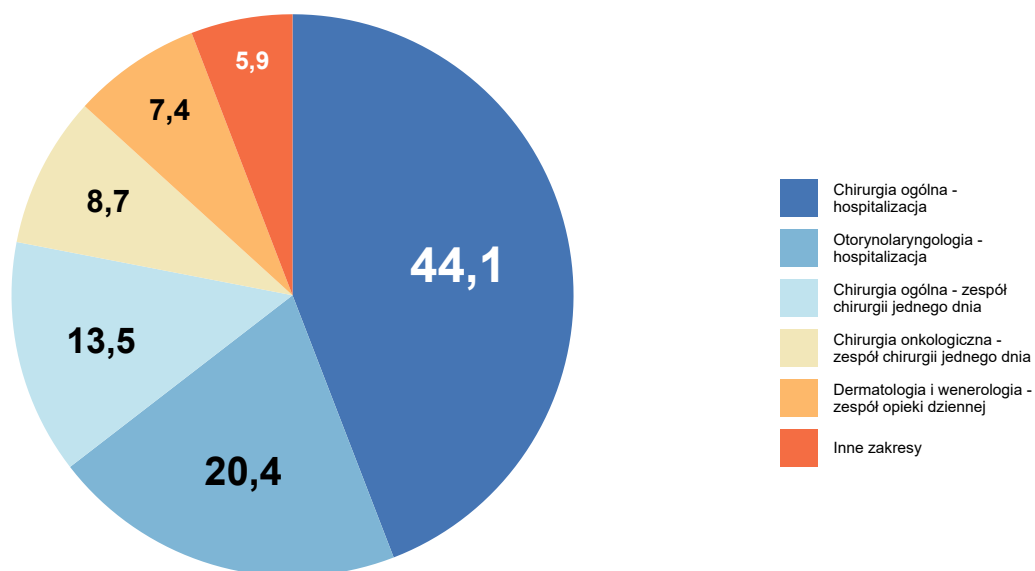
³⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.67: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.68: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.107 oraz Tabela 2.1.108. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.107: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	-	0,43	0,05	-	-	0,48
13.0028	-	0,26	-	-	-	-	0,26
13.0033	-	0,25	-	-	-	-	0,25
13.0035	-	0,21	-	-	-	-	0,21
13.0009	0,21	-	-	-	-	-	0,21
13.0003	0,10	-	0,07	-	-	0,00	0,17
13.0821	0,17	-	-	-	-	-	0,17
13.0030	-	0,17	-	-	-	-	0,17
13.0001	0,10	-	0,01	-	0,03	0,00	0,15
13.0013	0,12	-	-	-	-	-	0,12
13.0004	0,10	-	-	-	-	-	0,10
13.0006	0,07	-	-	-	0,00	-	0,07
13.0007	0,01	-	0,06	-	-	-	0,07
13.0008	0,07	-	-	-	-	-	0,07
13.0016	0,07	-	-	-	-	-	0,07
13.0012	0,06	-	-	-	-	-	0,06
13.0011	0,06	-	-	-	-	-	0,06
13.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0020	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0037	-	0,02	-	-	-	-	0,02
13.0005	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
13.0019	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
Woj.	1,25	0,91	0,58	0,05	0,04	0,01	2,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.108: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Dermatologia i wenerologia - zespół opieki dziennej [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	0,43	-	-	-	0,05	0,48
13.0028	-	-	0,21	-	-	0,05	0,26
13.0033	-	-	-	0,25	-	-	0,25
13.0035	-	-	-	-	0,21	-	0,21
13.0009	0,21	-	-	-	-	-	0,21
13.0003	0,10	0,07	-	-	-	0,00	0,17
13.0821	0,17	-	-	-	-	-	0,17
13.0030	-	-	0,17	-	-	-	0,17
13.0001	0,10	0,01	-	-	-	0,04	0,15
13.0013	0,12	-	-	-	-	-	0,12
13.0004	0,10	-	-	-	-	-	0,10
13.0006	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
13.0007	0,01	0,06	-	-	-	-	0,07

Tabela 2.1.108: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Dermatologia i wenerologia - zespół opieki dziennej [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0008	0,07	-	-	-	-	-	0,07
13.0016	0,07	-	-	-	-	-	0,07
13.0012	0,06	-	-	-	-	-	0,06
13.0011	0,06	-	-	-	-	-	0,06
13.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0020	0,03	-	-	-	-	-	0,03
13.0037	-	-	-	-	-	0,02	0,02
13.0005	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
13.0019	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
Woj.	1,25	0,58	0,38	0,25	0,21	0,16	2,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.109 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.109: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					Suma
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
13.0001	48,6	54,4	3,4	8,1	14,1	27,5	13,4	33,6
13.0002	71,3	48,8	0,4	0,4	1,5	5,0	7,5	85,1
13.0003	57,1	57,5	3,4	6,3	9,2	16,1	12,1	52,9
13.0004	59,0	40,6	3,0	4,0	7,9	14,9	19,8	50,5
13.0005	54,6	59,1	-	13,6	13,6	9,1	18,2	45,5
13.0006	57,3	54,2	-	4,2	12,5	13,9	15,3	54,2
13.0007	61,8	56,9	1,4	-	11,1	13,9	11,1	62,5
13.0008	59,1	51,4	-	7,1	7,1	15,7	17,1	52,9
13.0009	47,6	53,8	1,9	5,8	14,4	33,7	16,3	27,9
13.0011	49,8	59,3	1,7	3,4	18,6	25,4	22,0	28,8
13.0012	48,9	48,4	1,6	17,7	14,5	12,9	16,1	37,1
13.0013	50,3	64,0	2,4	7,2	17,6	20,0	19,2	33,6
13.0014	48,7	51,4	-	5,7	11,4	34,3	20,0	28,6
13.0016	51,6	52,9	-	2,9	25,0	16,2	16,2	39,7
13.0019	56,5	47,6	-	9,5	19,0	9,5	14,3	47,6
13.0020	52,8	50,0	3,6	3,6	7,1	28,6	17,9	39,3
13.0028	46,4	68,6	8,5	4,7	15,1	29,1	16,3	26,4
13.0030	47,7	65,3	1,2	9,4	15,3	27,1	21,2	25,9
13.0033	42,2	51,6	8,1	7,3	16,3	34,6	15,9	17,9
13.0035	47,7	66,0	9,6	7,2	11,5	20,6	17,2	34,0
13.0037	54,7	73,9	-	-	-	43,5	17,4	39,1
13.0821	55,7	51,1	3,4	3,4	9,2	19,0	17,2	47,7
Woj.	54,0	55,9	3,4	5,2	11,4	20,7	15,1	44,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie

⁴⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- BN - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- N - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.110 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.110: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,15	4,70	34,23	39,60	20,13	1,34
13.0002	0,48	0,21	3,14	25,58	61,01	10,06
13.0003	0,17	6,32	20,11	35,06	28,74	9,77
13.0004	0,10	1,98	15,84	38,61	39,60	3,96
13.0005	0,02	-	31,82	27,27	31,82	9,09
13.0006	0,07	-	22,22	34,72	38,89	4,17
13.0007	0,07	-	16,67	37,50	40,28	5,56
13.0008	0,07	1,43	21,43	27,14	42,86	7,14
13.0009	0,21	1,92	37,50	41,83	17,31	1,44
13.0011	0,06	1,69	38,98	35,59	20,34	3,39
13.0012	0,06	1,61	33,87	38,71	22,58	3,23
13.0013	0,12	4,80	31,20	40,00	20,00	4,00
13.0014	0,04	-	34,29	45,71	20,00	-
13.0016	0,07	1,47	26,47	42,65	29,41	-
13.0019	0,02	-	33,33	19,05	42,86	4,76
13.0020	0,03	-	21,43	53,57	25,00	-
13.0028	0,26	5,81	38,76	39,15	15,12	1,16
13.0030	0,17	2,35	37,65	44,12	15,29	0,59
13.0033	0,25	6,10	39,43	45,12	8,13	1,22
13.0035	0,21	7,18	31,58	43,54	16,75	0,96
13.0037	0,02	-	8,70	73,91	17,39	-
13.0821	0,17	1,15	21,26	40,80	30,46	6,32
Woj.	2,82	3,05	26,11	37,90	28,76	4,18

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.111. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.111: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	2,7	18,1	79,2	18,1	10,5	46,3

Tabela 2.1.111: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0002	1,9	42,8	55,3	23,8	21,9	43,0
13.0003	1,1	12,6	86,2	7,3	0,0	24,7
13.0004	4,0	8,9	87,1	8,1	0,0	39,6
13.0005	9,1	9,1	81,8	10,5	10,3	45,5
13.0006	31,9	18,1	50,0	18,9	17,2	66,7
13.0007	13,9	29,2	56,9	15,2	2,9	34,7
13.0008	2,9	51,4	45,7	21,7	17,4	71,4
13.0009	3,4	1,9	94,7	13,2	13,4	49,0
13.0011	1,7	35,6	62,7	21,6	16,5	37,3
13.0012	16,1	8,1	75,8	21,0	12,2	62,9
13.0013	3,2	48,0	48,8	17,4	17,8	56,0
13.0014	2,9	31,4	65,7	27,4	21,9	51,4
13.0016	4,4	11,8	83,8	10,6	0,0	50,0
13.0019	4,8	14,3	81,0	13,1	0,0	28,6
13.0020	-	64,3	35,7	15,2	17,8	78,6
13.0028	5,0	24,8	70,2	10,3	5,5	28,3
13.0030	1,2	9,4	89,4	10,6	3,3	38,8
13.0033	6,1	26,0	67,9	22,3	7,8	28,9
13.0035	4,3	51,7	44,0	28,9	30,1	35,9
13.0037	-	26,1	73,9	14,3	9,0	34,8
13.0821	3,4	6,9	89,7	13,1	8,8	70,1
Woj.	4,5	26,0	69,5	17,3	10,5	43,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 58.43%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.67%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 5.64%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (36.36%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.112. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.112: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0028	0,8	99,2	-	100,0	0,8	26	40,2
13.0007	4,2	95,8	-	100,0	1,4	13	65,2
13.0009	19,7	80,3	-	100,0	9,0	26	46,7
13.0003	3,4	96,6	-	100,0	5,4	9	76,2
13.0002	-	100,0	-	100,0	5,5	24	44,0
13.0011	66,1	33,9	-	100,0	-	17	65,0
13.0821	8,0	92,0	-	100,0	4,4	12	66,2
13.0016	92,6	7,4	-	100,0	-	12	80,0
13.0014	31,4	68,6	-	100,0	8,3	14	58,3
13.0019	14,3	85,7	-	100,0	-	14	66,7
13.0004	11,9	88,1	-	100,0	2,2	9	79,8
13.0030	-	100,0	-	100,0	5,9	27	45,9
13.0020	35,7	64,3	-	100,0	-	62	22,2

⁴¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.112: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0033	-	100,0	-	100,0	-	8	99,6
13.0035	0,5	99,5	-	100,0	1,4	24	45,2
13.0006	8,3	91,7	-	100,0	-	26	45,5
13.0005	18,2	81,8	-	100,0	11,1	10	72,2
13.0008	2,9	97,1	-	100,0	-	34	42,6
13.0013	48,8	51,2	-	100,0	14,1	4	93,8
13.0001	6,7	93,3	-	100,0	2,2	17	61,2
13.0012	11,3	88,7	-	100,0	-	7	81,8
13.0037	-	100,0	-	100,0	-	27	43,5
Woj.	10,4	89,6	-	100,0	3,6	17	58,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.113 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴². Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁴²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.113: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
13.0001	0,15	0,67	64,19	-	-	35,81	100,00
13.0002	0,48	-	99,79	10,76	100,00	0,21	-
13.0003	0,17	-	89,66	4,00	100,00	10,34	-
13.0004	0,10	-	92,08	-	100,00	7,92	-
13.0005	0,02	4,55	90,48	10,53	-	9,52	-
13.0006	0,07	-	84,72	-	-	15,28	-
13.0007	0,07	-	94,44	19,40	100,00	5,56	-
13.0008	0,07	-	95,71	-	-	4,29	-
13.0009	0,21	-	99,04	-	100,00	0,96	-
13.0011	0,06	-	71,19	-	100,00	28,81	-
13.0012	0,06	-	83,87	-	100,00	16,13	-
13.0013	0,12	-	96,80	-	100,00	3,20	100,00
13.0014	0,04	-	97,14	-	-	2,86	-
13.0016	0,07	-	88,24	-	-	11,76	-
13.0019	0,02	-	90,48	-	-	9,52	-
13.0020	0,03	-	75,00	-	100,00	25,00	-
13.0028	0,26	-	100,00	-	100,00	-	-
13.0030	0,17	-	100,00	-	100,00	-	-
13.0033	0,25	-	100,00	-	100,00	-	-
13.0035	0,21	-	100,00	-	100,00	-	-
13.0037	0,02	-	100,00	-	100,00	-	-
13.0821	0,17	-	100,00	-	100,00	-	-
Woj.	2,82	0,07	94,65	2,79	100,00	5,35	100,00

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.114: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	64,19	-	-	100,00	-	-
13.0002	99,79	9,45	69,12	20,80	0,42	0,21
13.0003	89,66	3,85	9,62	86,54	-	-
13.0004	92,08	-	-	98,92	1,08	-
13.0005	90,48	-	10,53	89,47	-	-
13.0006	84,72	-	14,75	83,61	1,64	-
13.0007	94,44	17,65	19,12	63,24	-	-
13.0008	95,71	-	1,49	98,51	-	-
13.0009	99,04	-	-	100,00	-	-
13.0011	71,19	-	2,38	97,62	-	-
13.0012	83,87	-	1,92	98,08	-	-
13.0013	96,80	-	0,83	99,17	-	-
13.0014	97,14	-	-	100,00	-	-
13.0016	88,24	-	-	100,00	-	-
13.0019	90,48	-	26,32	73,68	-	-
13.0020	75,00	-	-	100,00	-	-
13.0028	100,00	-	5,04	94,96	-	-
13.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0035	100,00	-	7,18	92,82	-	-
13.0037	100,00	-	86,96	13,04	-	-
13.0821	100,00	-	29,89	70,11	-	-
Woj.	94,65	2,36	17,87	79,59	0,15	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.115: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	66,43	-	-	100,00	-	-
13.0002	99,79	9,49	69,41	20,46	0,42	0,21
13.0003	89,29	3,33	10,00	86,67	-	-
13.0004	91,84	-	-	98,89	1,11	-
13.0005	90,48	-	10,53	89,47	-	-
13.0006	84,72	-	14,75	83,61	1,64	-
13.0007	94,37	17,91	19,40	62,69	-	-
13.0008	95,71	-	1,49	98,51	-	-
13.0009	99,02	-	-	100,00	-	-
13.0011	70,69	-	2,44	97,56	-	-
13.0012	83,61	-	1,96	98,04	-	-
13.0013	97,54	-	0,84	99,16	-	-
13.0014	97,14	-	-	100,00	-	-
13.0016	88,24	-	-	100,00	-	-
13.0019	90,48	-	26,32	73,68	-	-
13.0020	74,07	-	-	100,00	-	-
13.0028	100,00	-	5,51	94,49	-	-
13.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0035	100,00	-	7,94	92,06	-	-
13.0037	100,00	-	86,96	13,04	-	-
13.0821	100,00	-	30,36	69,64	-	-
Woj.	94,68	2,40	18,46	78,95	0,16	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.116: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0003	100,00	16,67	-	83,33	-	-
13.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0007	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0009	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0011	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0012	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0013	66,67	-	-	100,00	-	-
13.0020	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0028	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	100,00	-	16,67	83,33	-	-
Woj.	93,81	1,10	1,10	97,80	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.117 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.118.

Tabela 2.1.117: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J32 [%]	J49 [%]	C31 [%]	C12 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,1	63,8	-	35,6	-	-	0,7
13.0002	0,5	20,3	67,9	0,2	9,4	-	2,1
13.0003	0,2	77,0	8,0	10,3	3,4	0,6	0,6
13.0004	0,1	91,1	-	7,9	-	-	1,0
13.0005	0,0	77,3	-	9,1	-	-	13,6
13.0006	0,1	69,4	11,1	15,3	-	1,4	2,8
13.0007	0,1	58,3	13,9	5,6	13,9	2,8	5,6
13.0008	0,1	94,3	1,4	4,3	-	-	-
13.0009	0,2	99,0	-	1,0	-	-	-
13.0011	0,1	69,5	-	28,8	-	1,7	-
13.0012	0,1	82,3	1,6	16,1	-	-	-
13.0013	0,1	96,0	0,8	3,2	-	-	-
13.0014	0,0	97,1	-	2,9	-	-	-
13.0016	0,1	88,2	-	11,8	-	-	-
13.0019	0,0	66,7	23,8	9,5	-	-	-
13.0020	0,0	75,0	-	25,0	-	-	-
13.0028	0,3	95,0	5,0	-	-	-	-
13.0030	0,2	100,0	-	-	-	-	-
13.0033	0,2	100,0	-	-	-	-	-
13.0035	0,2	92,8	7,2	-	-	-	-
13.0037	0,0	4,3	87,0	-	-	-	8,7
13.0821	0,2	69,5	29,9	-	-	-	0,6
Woj.	2,8	75,0	16,4	5,3	2,2	0,2	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.118: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
J32 duże zabiegi skórne
J49 łagodne choroby dermatologiczne

Tabela 2.1.118: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C31 kompleksowe zabiegi uszu
C12 duże zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.119: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0001	149	76,5	0,7	20,1	2,0
13.0002	477	88,9	74,2	-	0,2
13.0003	174	91,4	11,5	-	2,9
13.0004	101	95,0	5,0	-	6,9
13.0005	22	77,3	4,5	-	-
13.0006	72	87,5	18,1	1,4	8,3
13.0007	72	80,6	15,3	-	5,6
13.0008	70	92,9	7,1	-	8,6
13.0009	208	100,0	0,5	-	-
13.0011	59	96,6	6,8	-	1,7
13.0012	62	95,2	6,5	-	19,4
13.0013	125	100,0	0,8	-	0,8
13.0014	35	100,0	2,9	-	14,3
13.0016	68	100,0	-	-	-
13.0019	21	90,5	28,6	-	23,8
13.0020	28	85,7	7,1	-	-
13.0028	258	100,0	5,0	-	-
13.0030	170	100,0	-	-	-
13.0033	246	100,0	-	-	-
13.0035	209	100,0	90,0	-	-
13.0037	23	91,3	87,0	-	-
13.0821	174	100,0	32,2	-	-
Woj.	2 823	94,5	25,0	1,1	2,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.120: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	86.2, 86.21, 86.222, 86.223, 86.229, 86.23, 86.271, 86.272, 86.33, 86.34, 86.35, 86.38, 86.381, 86.382, 86.383, 86.384, 86.4
nieradykalne	86, 86.0, 86.01, 86.011, 86.012, 86.013, 86.02, 86.03, 86.04, 86.053, 86.054, 86.056, 86.058, 86.06, 86.07, 86.081, 86.09, 86.22, 86.221, 86.25, 86.26, 86.27, 86.28, 86.281, 86.282, 86.284, 86.289, 86.3, 86.31, 86.32, 86.5, 86.51, 86.52, 86.53, 86.54, 86.55, 86.59, 86.6, 86.601, 86.602, 86.603, 86.609, 86.61, 86.62, 86.63, 86.64, 86.65, 86.671, 86.672, 86.679, 86.69, 86.7, 86.71, 86.72, 86.73, 86.74, 86.741, 86.742, 86.743, 86.744, 86.745, 86.746, 86.751, 86.752, 86.79, 86.8, 86.831, 86.832, 86.833, 86.834, 86.84, 86.841, 86.86, 86.89, 86.9, 86.91, 86.93, 86.96, 86.99
inwazyjne	86.11

Tabela 2.1.120: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	86.1, 86.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.121 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.121: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
13.0001	40,94	-	59,06
13.0002	0,42	-	99,58
13.0003	80,46	1,15	18,39
13.0004	54,46	-	45,54
13.0005	-	-	100,00
13.0006	6,94	-	93,06
13.0007	72,22	1,39	26,39
13.0008	1,43	-	98,57
13.0009	79,33	-	20,67
13.0011	6,78	-	93,22
13.0012	19,35	-	80,65
13.0013	2,40	-	97,60
13.0014	-	-	100,00
13.0016	-	1,47	98,53
13.0019	9,52	-	90,48
13.0020	100,00	-	-
13.0028	0,39	-	99,61

Tabela 2.1.121: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
13.0030	32,94	-	67,06
13.0033	-	0,41	99,59
13.0035	-	-	100,00
13.0037	4,35	-	95,65
13.0821	1,72	-	98,28
Woj.	20,94	0,18	78,89

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴³ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,1	-	-	-	-	2,0
13.0002	0,5	-	-	1,7	1,3	1,5
13.0003	0,2	-	-	1,1	1,1	2,3
13.0004	0,1	-	-	4,0	3,0	4,0
13.0005	0,0	-	-	4,5	4,5	4,5
13.0006	0,1	-	-	1,4	-	4,2
13.0007	0,1	1,4	1,4	-	-	-
13.0008	0,1	-	-	-	-	4,3
13.0009	0,2	-	-	1,4	1,0	2,4
13.0011	0,1	-	-	1,7	-	3,4
13.0012	0,1	1,6	-	3,2	1,6	3,2
13.0013	0,1	-	-	-	-	2,4
13.0014	0,0	-	-	2,9	-	2,9
13.0016	0,1	-	-	1,5	1,5	8,8
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	-	-	3,6	3,6	7,1
13.0028	0,3	0,4	-	6,6	6,2	6,6
13.0030	0,2	-	-	4,1	2,9	2,9
13.0033	0,2	-	-	8,1	7,7	7,7
13.0035	0,2	0,5	-	0,5	0,5	0,5
13.0037	0,0	-	-	8,7	8,7	8,7
13.0821	0,2	-	-	0,6	0,6	1,7
Woj.	2,8	0,1	0,0	2,6	2,2	3,3

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.123 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁴³Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.123: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	0,2	1,2	-	0,8	91,9	97,3
13.0002	0,5	1,3	-	1,4	70,9	98,5
13.0003	0,1	1,2	-	0,5	97,1	99,4
13.0004	0,5	1,2	-	0,6	74,3	97,0
13.0005	0,9	1,3	1,0	0,6	40,9	100,0
13.0006	0,9	1,2	1,0	0,9	48,6	93,1
13.0007	1,8	1,2	2,0	1,3	34,7	90,3
13.0008	2,3	1,3	2,0	1,9	1,4	94,3
13.0009	0,0	1,2	-	0,2	98,1	100,0
13.0011	0,7	1,2	-	1,3	74,6	89,8
13.0012	1,4	1,2	1,0	2,6	37,1	90,3
13.0013	0,3	1,2	-	0,5	80,8	98,4
13.0014	1,4	1,2	1,0	0,9	31,4	94,3
13.0016	0,1	1,2	-	0,3	94,1	100,0
13.0019	1,3	1,3	1,0	1,4	42,9	90,5
13.0020	2,1	1,2	2,0	2,7	14,3	92,9
13.0028	-	1,1	-	-	100,0	100,0
13.0030	-	1,1	-	-	100,0	100,0
13.0033	-	1,1	-	-	100,0	100,0
13.0035	-	1,1	-	-	100,0	100,0
13.0037	-	1,2	-	-	100,0	100,0
13.0821	0,3	1,2	-	0,6	85,1	98,3
Woj.	0,4	1,2	-	1,0	81,6	98,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1200, 1240⁴⁴. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.124: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0001	-	61,1	49,0	30,2
13.0002	-	95,8	8,4	1,0
13.0003	1,1	44,3	29,9	-
13.0004	-	82,2	47,5	38,6
13.0005	-	54,5	45,5	40,9
13.0006	-	76,4	34,7	22,2
13.0007	1,4	91,7	9,7	-
13.0008	-	71,4	54,3	47,1
13.0009	-	81,2	76,0	55,8
13.0011	-	55,9	42,4	-
13.0012	-	74,2	66,1	59,7
13.0013	-	37,6	28,8	8,8
13.0014	-	51,4	48,6	45,7
13.0016	1,5	58,8	50,0	47,1
13.0019	-	81,0	52,4	52,4
13.0020	-	85,7	82,1	82,1
13.0028	-	80,2	70,5	68,6

⁴⁴Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia dermatologiczna, Poradnia onkologiczna

Tabela 2.1.124: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0030	-	61,2	52,4	-
13.0033	0,4	21,5	4,1	-
13.0035	-	64,6	55,0	46,4
13.0037	-	52,2	4,3	-
13.0821	-	91,4	53,4	51,1
Woj.	0,2	69,3	40,0	26,8

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

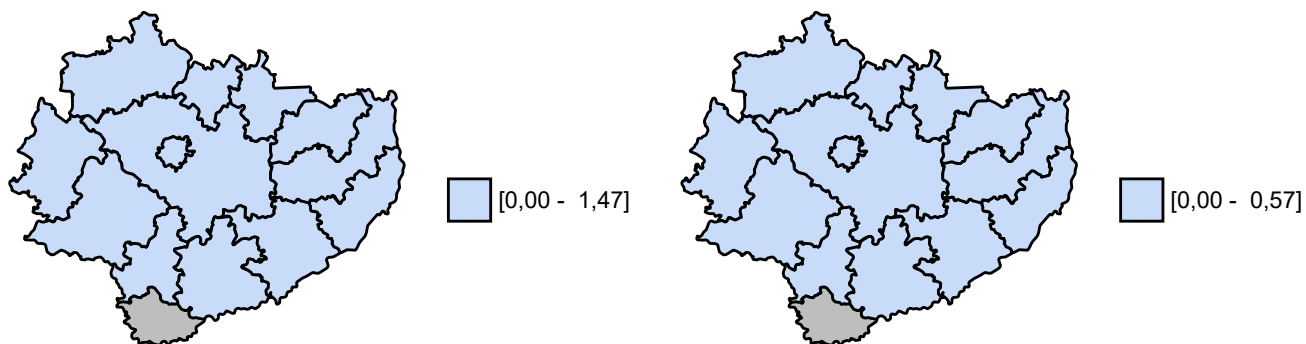
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.125**.

Tabela 2.1.125: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,2	0,2	0,2	0,4	0,2	0,4	0,6
kujawsko-pomorskie	1,4	0,1	0,1	0,4	0,1	0,3	0,6
lubelskie	1,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4
lubuskie	0,6	-	0,2	0,4	-	0,0	0,2
łódzkie	3,0	0,2	0,3	0,6	0,2	0,2	0,5
małopolskie	2,5	0,1	0,3	0,5	0,1	0,2	0,4
mazowieckie	5,9	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,4
opolskie	0,3	0,3	0,3	0,7	0,4	0,4	0,9
podkarpackie	1,6	0,1	0,2	0,6	0,1	0,2	0,5
podlaskie	0,8	-	-	0,1	-	-	0,1
pomorskie	2,2	0,3	0,4	0,6	0,3	0,4	0,5
śląskie	4,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,4	0,4
świętokrzyskie	2,8	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
warmińsko-mazurskie	1,1	-	0,3	0,7	-	0,2	0,5
wielkopolskie	1,7	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3	0,4
zachodniopomorskie	0,9	0,3	0,5	0,7	0,3	0,4	0,7

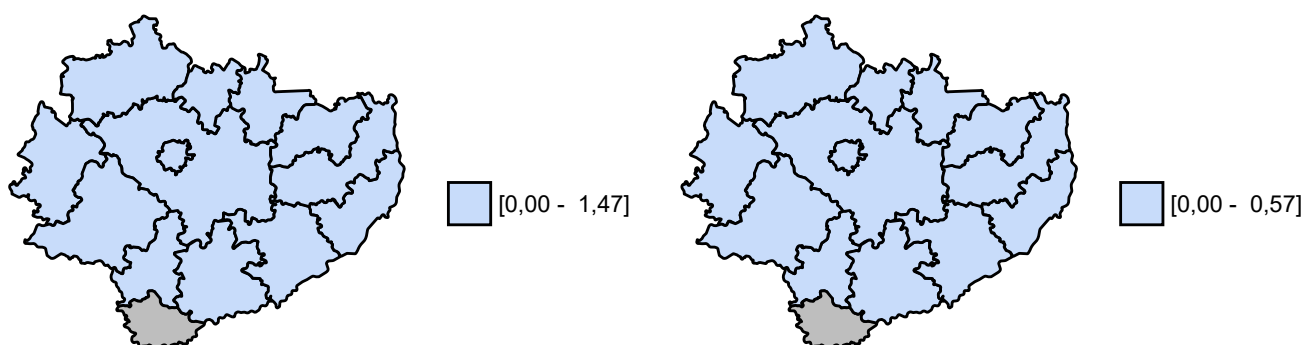
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.69: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



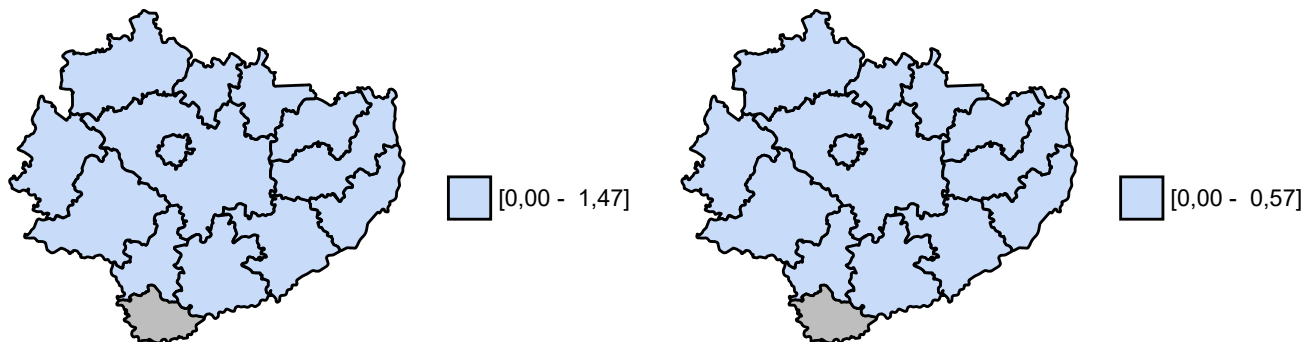
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.70: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.71: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

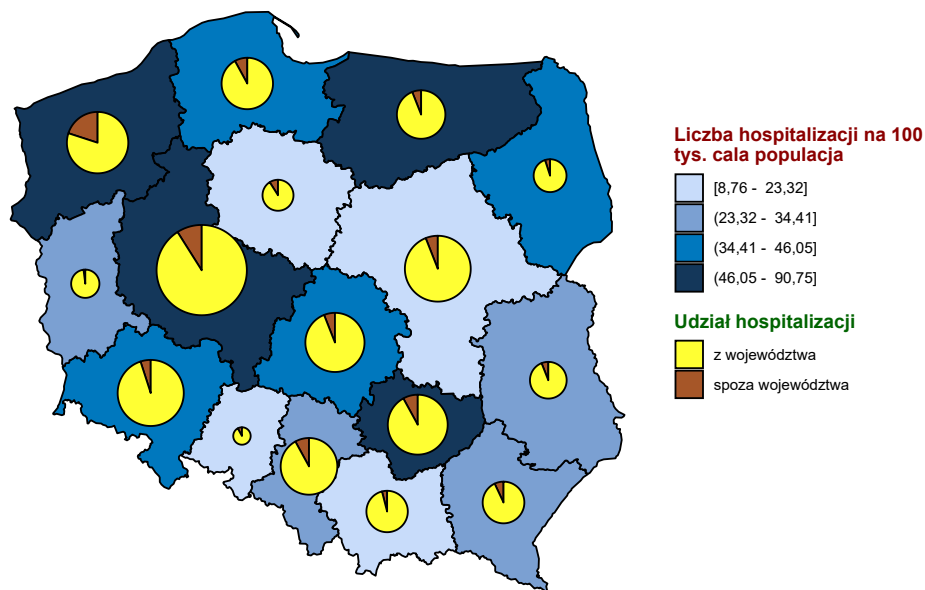


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Nowotwory niezłośliwe piersi

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 1,14 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe piersi (dalej: podgrupa)⁴⁵, co stanowiło 7,16% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

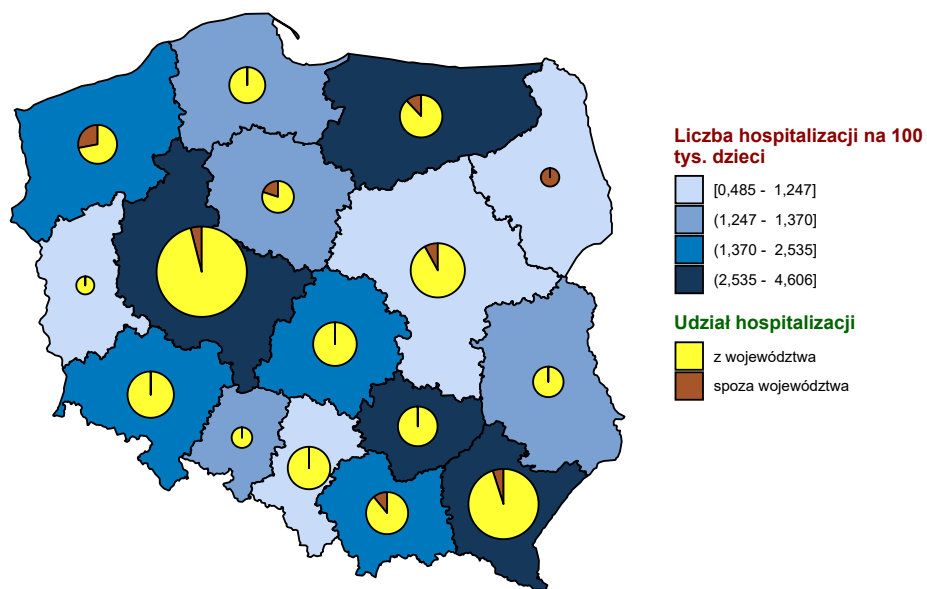
Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

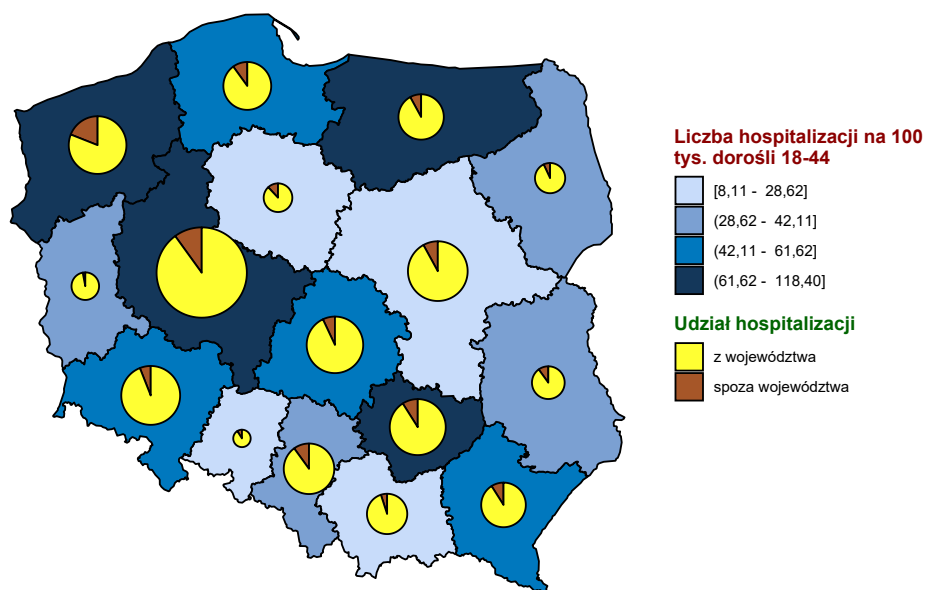
⁴⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D24, D48.6.

Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



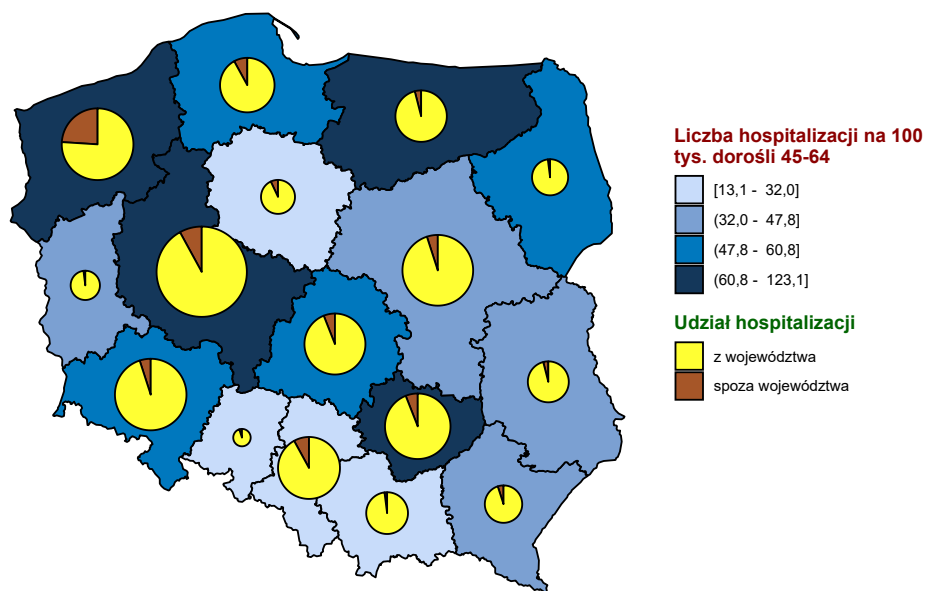
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



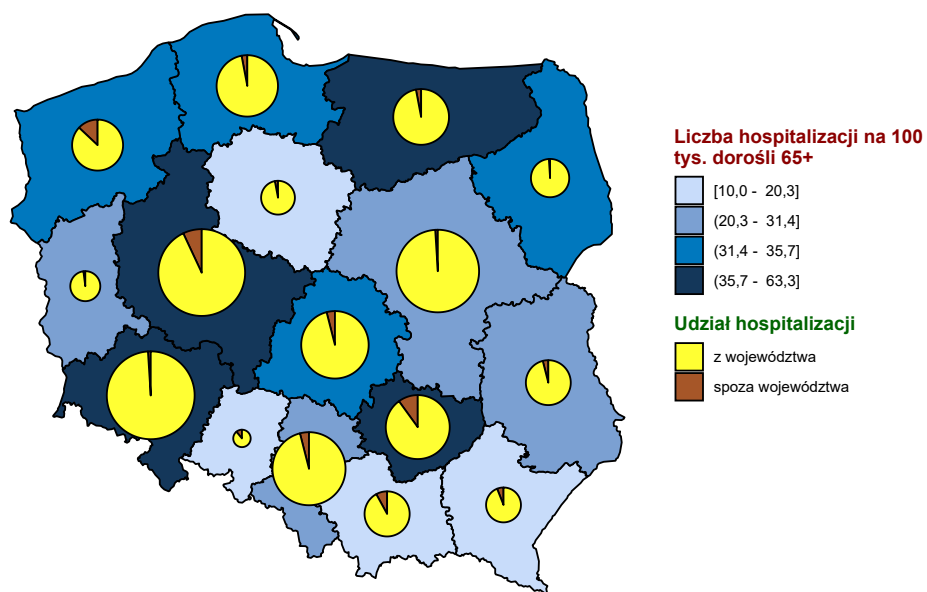
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



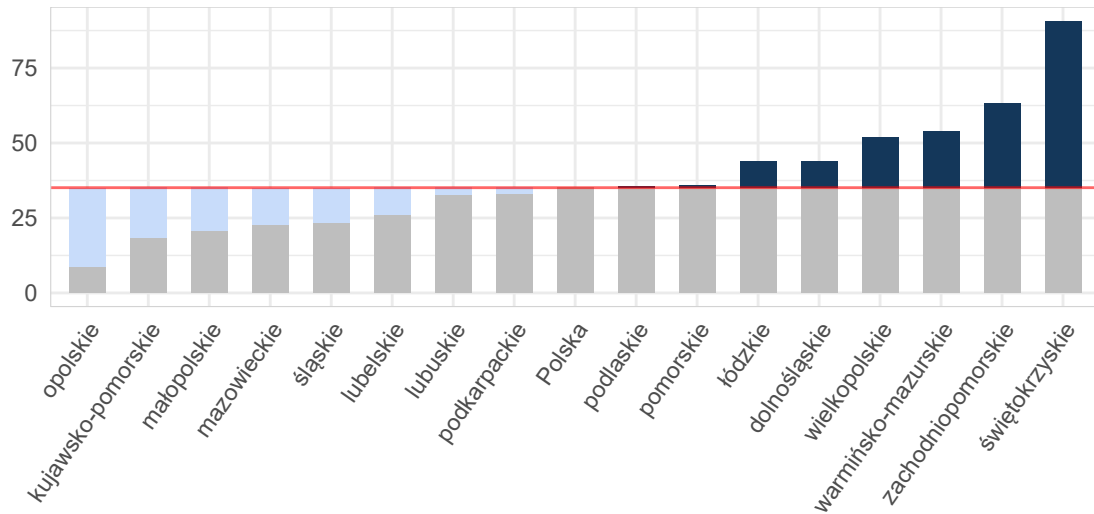
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



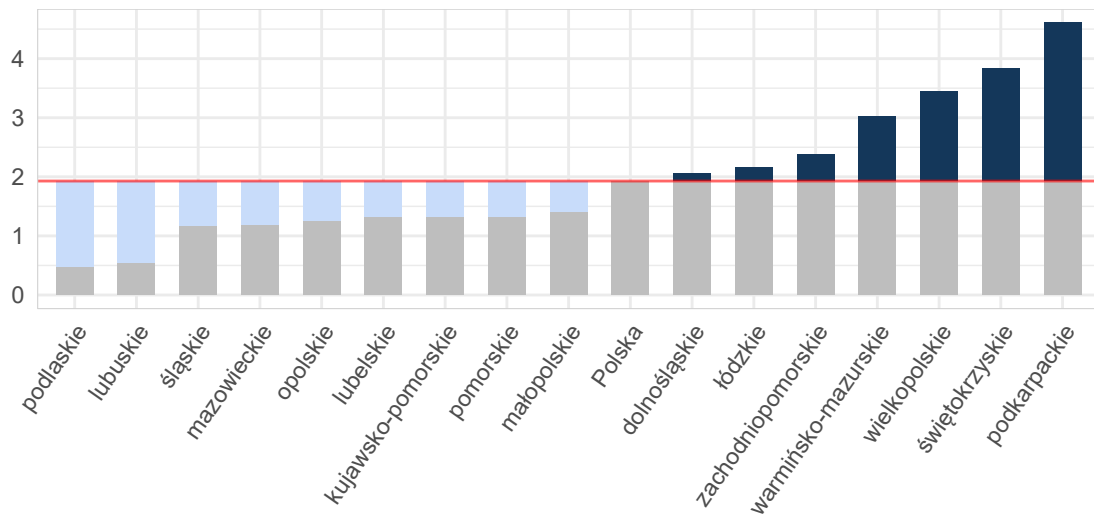
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.72: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



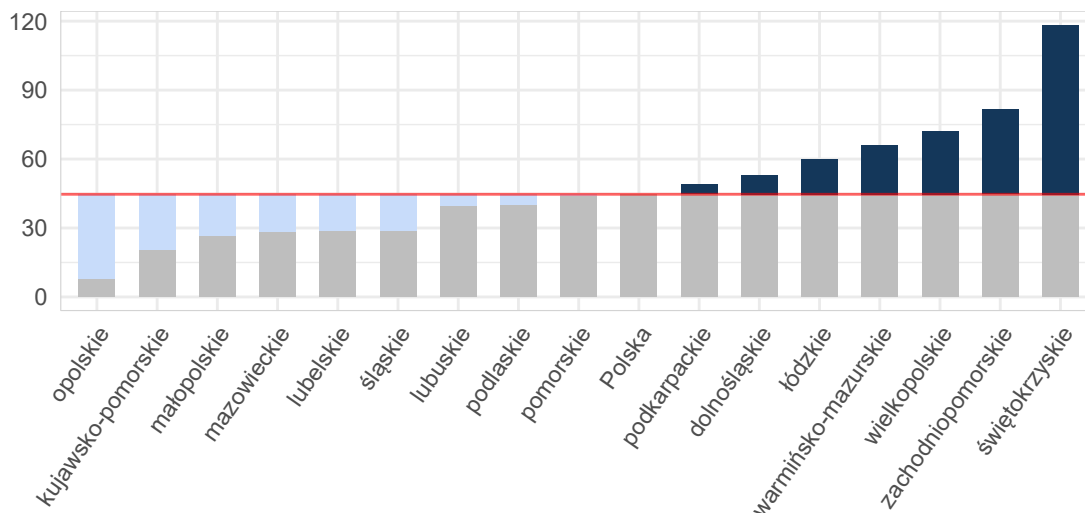
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.73: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



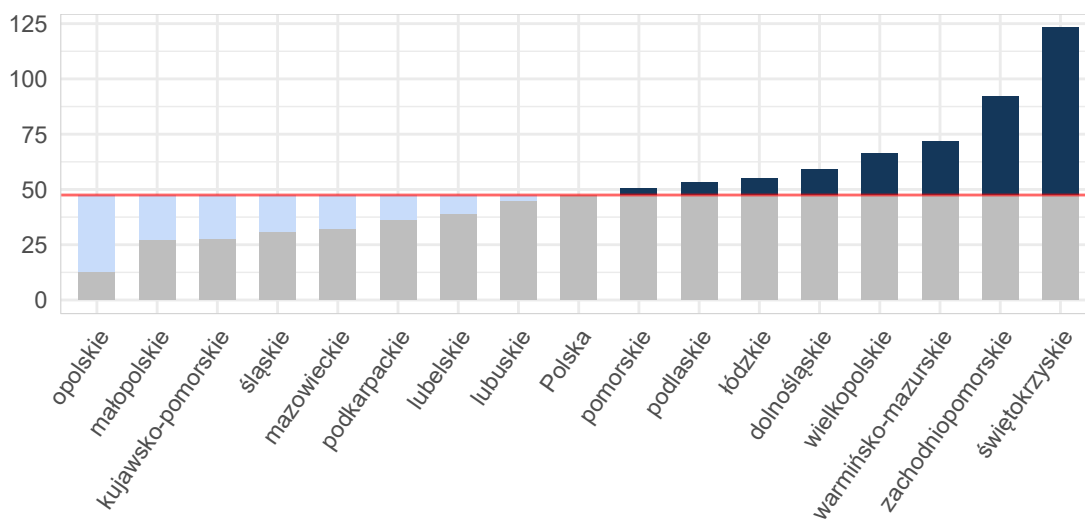
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.74: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



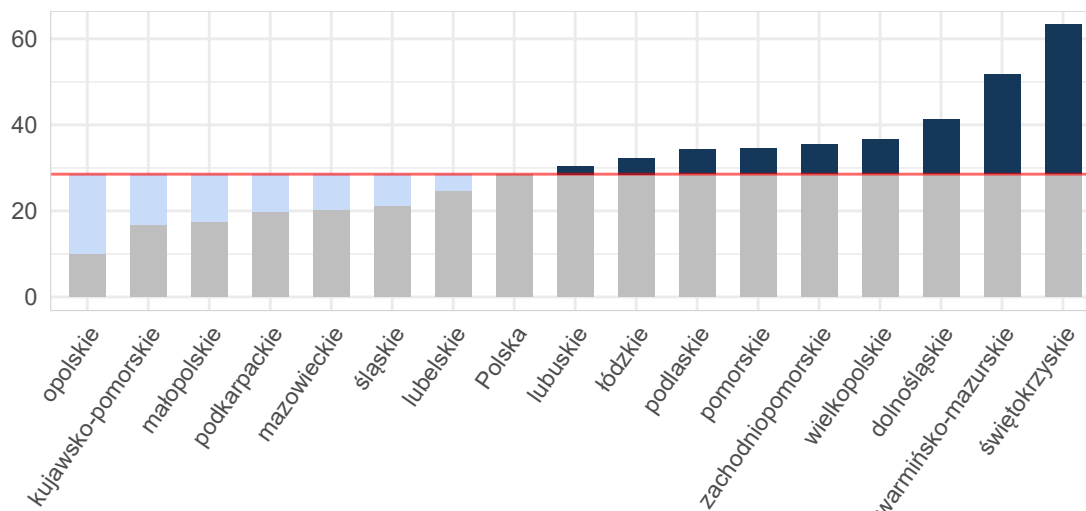
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.75: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.76: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

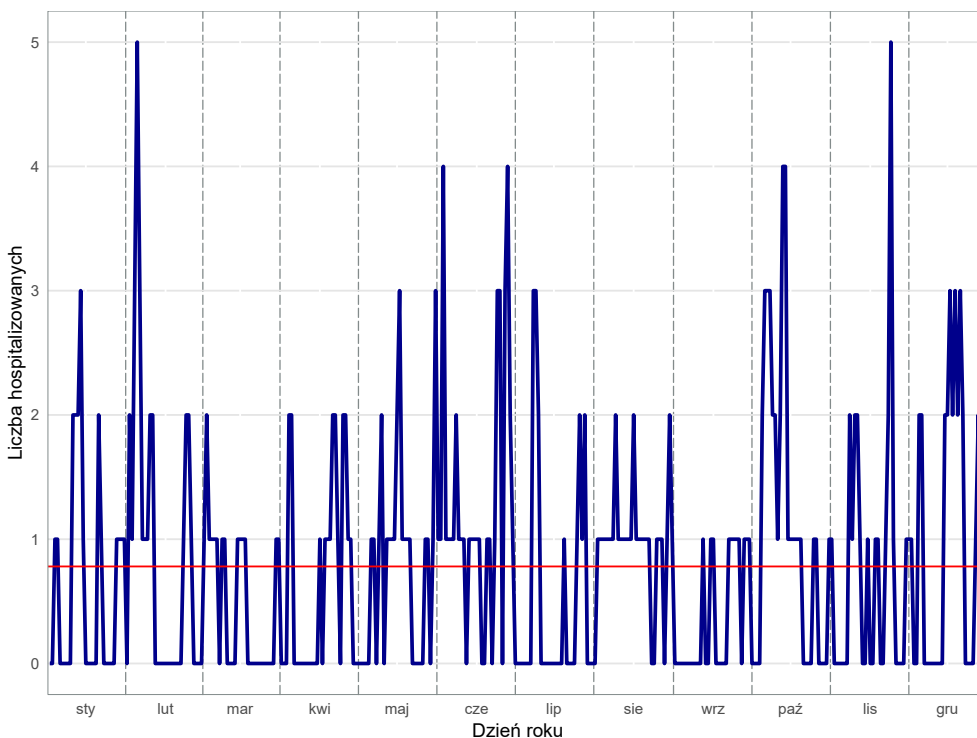
Tabela 2.1.126: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,60	5,24	44,05	47
kujawsko-pomorskie	0,38	-	0,07	9,14	18,38	49
lubelskie	0,55	0,08	0,24	6,68	25,97	55
lubuskie	0,33	0,03	0,07	2,70	32,73	113
łódzkie	1,09	0,00	0,38	6,68	43,94	67
małopolskie	0,70	0,02	0,30	4,72	20,67	78
mazowieckie	1,23	0,02	0,49	6,27	22,89	153
opolskie	0,09	0,00	0,00	8,05	8,76	40
podkarpackie	0,70	-	0,31	7,81	33,09	42
podlaskie	0,42	-	0,00	4,95	35,73	28
pomorskie	0,83	0,20	0,22	8,88	35,97	76
śląskie	1,07	0,13	0,07	8,69	23,47	49
świętokrzyskie	1,14	0,01	1,01	8,44	90,75	40
warmińsko-mazurskie	0,77	0,42	0,07	6,46	53,89	64
wielkopolskie	1,81	0,01	0,48	9,21	52,07	126
zachodniopomorskie	1,08	0,02	0,03	20,63	63,28	90
Polska	13,49	0,93	4,34	8,28	35,10	1 117

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

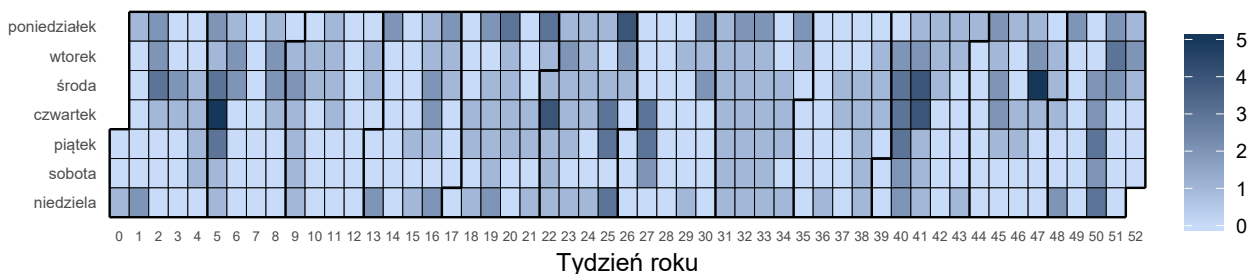
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 5, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.77 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.78 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.77: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.78: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 13. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.127: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Duchy Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0017	Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka - Szpital Specjalistyczny w Kielcach	m. Kielce

Tabela 2.1.127: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0033	Salwiko - Chirurgia sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,7 tys. hospitalizacji dla 0,66 tys. pacjentów. Tym samym 61,83% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.128 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.128: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

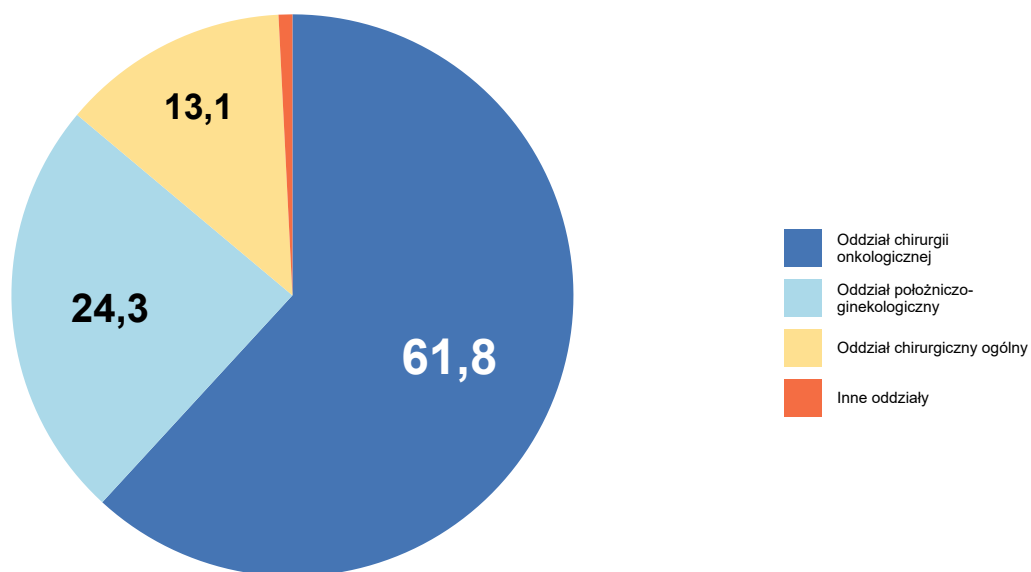
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0002	0,66	0,70	0,62	-	61,8	61,8
13.0017	0,25	0,28	0,28	-	24,3	86,1
13.0004	0,10	0,11	0,11	-	9,8	95,9
13.0006	0,01	0,01	-	-	0,9	96,7
13.0008	0,01	0,01	0,00	-	0,8	97,5
13.0033	0,01	0,01	-	0,01	0,7	98,2
13.0005	0,01	0,01	-	-	0,5	98,8
13.0019	0,01	0,01	-	-	0,5	99,3
13.0001	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,6
13.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
13.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
13.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
13.0821	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
Woj.	1,04	1,14	1,01	0,01	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii onkologicznej oraz Oddział położniczo-ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 86,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,2%.

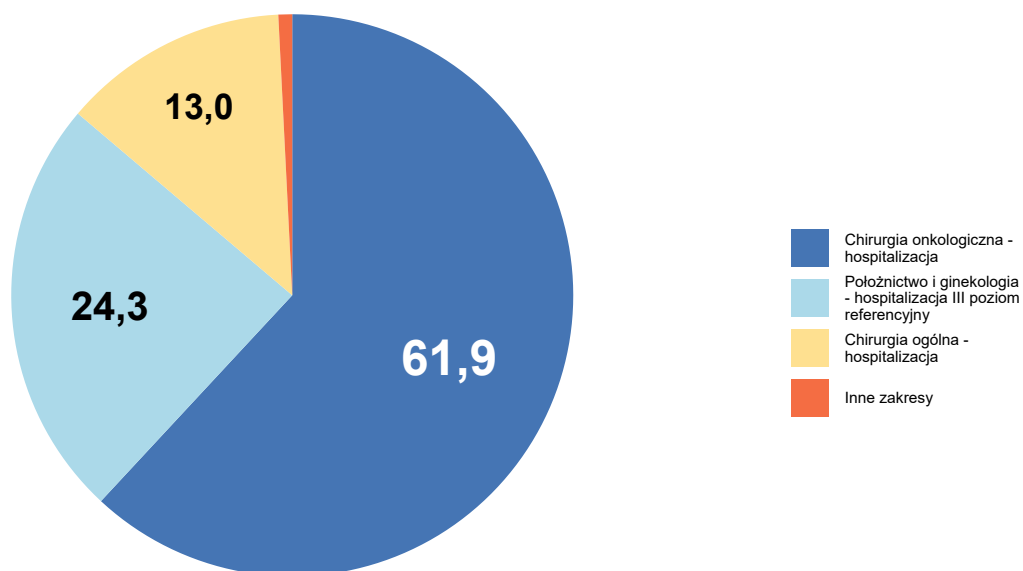
⁴⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.79: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.80: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.129 oraz Tabela 2.1.130. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.129: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	-	0,70	-	-	0,70
13.0017	-	-	-	-	0,28	0,28
13.0004	-	0,11	-	-	-	0,11
13.0006	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0008	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0033	-	-	-	0,01	-	0,01
13.0005	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0019	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0001	0,00	0,00	-	-	-	0,00
13.0014	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0003	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0013	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0821	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,15	0,70	0,01	0,28	1,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.130: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	-	0,70	-	-	0,70
13.0017	-	-	-	-	0,28	0,28
13.0004	-	0,11	-	-	-	0,11
13.0006	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0008	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0033	-	-	-	0,01	-	0,01
13.0005	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0019	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0001	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00
13.0014	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0003	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0013	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0821	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,15	0,70	0,01	0,28	1,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.131 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura

płci.

Tabela 2.1.131: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	46,7	66,7	33,3	-	-	-	33,3	33,3
13.0002	46,4	99,1	0,1	7,8	16,5	33,0	19,5	23,0
13.0003	60,0	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0004	50,9	100,0	0,9	7,2	8,1	35,1	16,2	32,4
13.0005	22,2	100,0	16,7	50,0	33,3	-	-	-
13.0006	40,4	100,0	-	40,0	10,0	30,0	-	20,0
13.0008	42,7	88,9	-	33,3	11,1	33,3	-	22,2
13.0013	76,0	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0014	45,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0	-
13.0017	40,4	100,0	0,7	14,1	23,9	36,2	16,3	8,7
13.0019	53,2	50,0	-	16,7	16,7	16,7	-	50,0
13.0033	30,6	100,0	25,0	-	37,5	37,5	-	-
13.0821	47,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	45,1	98,9	0,7	9,9	17,5	33,7	17,8	20,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.132 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.132: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,00	33,33	-	-	66,67	-
13.0002	0,70	1,00	24,18	37,55	29,45	7,82
13.0003	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0004	0,11	2,70	17,12	35,14	28,83	16,22
13.0005	0,01	-	100,00	-	-	-
13.0006	0,01	-	50,00	30,00	-	20,00
13.0008	0,01	-	44,44	33,33	-	22,22
13.0013	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0017	0,28	3,26	36,59	43,48	14,13	2,54

⁴⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.132: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0019	0,01	-	16,67	33,33	33,33	16,67
13.0033	0,01	25,00	25,00	50,00	-	-
13.0821	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,14	1,93	27,09	38,52	24,89	7,56

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.133. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.133: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	-	33,3	66,7	11,8	0,0	-
13.0002	9,4	49,4	41,3	34,2	32,5	46,4
13.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0004	9,9	15,3	74,8	10,5	5,5	30,6
13.0005	16,7	16,7	66,7	11,0	7,7	83,3
13.0006	30,0	20,0	50,0	23,7	18,9	70,0
13.0008	-	33,3	66,7	18,8	18,9	44,4
13.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0014	-	100,0	-	40,0	40,0	50,0
13.0017	4,7	28,3	67,0	20,7	16,3	46,4
13.0019	33,3	16,7	50,0	27,6	16,3	-
13.0033	-	50,0	50,0	27,3	22,9	87,5
13.0821	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	8,4	40,1	51,5	28,1	21,9	45,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.1%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 4.87%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 2.74%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 2 (16.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.134. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.134: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0002	0,3	99,7	-	100,0	5,8	35	27,1

⁴⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.134: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0004	26,1	73,9	-	100,0	26,8	6	80,5
13.0006	-	100,0	-	100,0	-	32	10,0
13.0017	-	100,0	-	100,0	7,6	12	83,7
13.0005	-	100,0	-	100,0	-	20	50,0
13.0013	-	100,0	-	100,0	-	70	-
13.0001	-	100,0	-	100,0	-	25	33,3
13.0019	33,3	66,7	-	100,0	-	66	25,0
13.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0033	-	100,0	-	100,0	-	9	100,0
13.0008	11,1	88,9	-	100,0	-	13	62,5
13.0014	-	100,0	-	100,0	-	50	50,0
13.0821	-	100,0	-	100,0	-	19	100,0
Woj.	3,1	96,9	-	100,0	7,6	22	46,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.135 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.135: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,00	66,67	100,00	33,33
13.0002	0,70	97,87	100,00	2,13
13.0003	0,00	-	-	100,00
13.0004	0,11	100,00	100,00	-
13.0005	0,01	100,00	100,00	-
13.0006	0,01	90,00	-	10,00
13.0008	0,01	88,89	-	11,11
13.0013	0,00	100,00	-	-
13.0014	0,00	100,00	-	-
13.0017	0,28	100,00	100,00	-
13.0019	0,01	83,33	-	16,67
13.0033	0,01	100,00	100,00	-
13.0821	0,00	100,00	-	-
Woj.	1,14	98,24	100,00	1,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.136: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	66,67	-	-	50,00	50,00	-
13.0002	97,87	2,33	11,63	0,58	0,29	85,17
13.0004	100,00	-	0,90	-	-	99,10
13.0005	100,00	-	-	100,00	-	-

⁴⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.136: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0006	90,00	-	-	-	100,00	-
13.0008	88,89	-	-	25,00	75,00	-
13.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0014	100,00	-	-	-	100,00	-
13.0017	100,00	-	-	-	-	100,00
13.0019	83,33	-	-	100,00	-	-
13.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	98,24	1,43	7,25	2,51	1,79	87,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.137: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	50,00	-	-	-	100,00	-
13.0002	97,86	2,33	11,64	0,58	0,29	85,15
13.0004	100,00	-	0,91	-	-	99,09
13.0005	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0006	90,00	-	-	-	100,00	-
13.0008	88,89	-	-	25,00	75,00	-
13.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0014	100,00	-	-	-	100,00	-
13.0017	100,00	-	-	-	-	100,00
13.0019	83,33	-	-	100,00	-	-
13.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	98,23	1,44	7,30	2,16	1,80	87,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0002	100,00	-	-	-	-	100,00
13.0004	100,00	-	-	-	-	100,00
13.0005	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0017	100,00	-	-	-	-	100,00
13.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	100,00	-	-	50,00	-	50,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.139** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.140**.

Tabela 2.1.139: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J10 [%]	J03 [%]	J06 [%]	J05 [%]	J08 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	-	-	33,3	33,3	33,3	-
13.0002	0,7	83,4	11,4	0,3	0,6	2,1	2,3
13.0003	0,0	-	-	-	-	100,0	-
13.0004	0,1	99,1	0,9	-	-	-	-
13.0005	0,0	-	-	-	100,0	-	-
13.0006	0,0	-	-	90,0	-	-	10,0
13.0008	0,0	-	-	66,7	11,1	-	22,2
13.0013	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0014	0,0	-	-	100,0	-	-	-
13.0017	0,3	100,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	-	83,3	-	16,7
13.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0821	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	1,1	85,5	7,1	1,8	1,5	1,5	2,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.140: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J10 biopsja marmotomiczna
J03 duże zabiegi w obrębie piersi
J06 mała chirurgia piersi
J05 średnia chirurgia piersi
J08 choroby piersi złośliwe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0001	3	66,7	-	33,3	33,3
13.0002	703	14,1	2,4	83,6	1,6
13.0003	1	-	-	-	-
13.0004	111	0,9	0,9	99,1	0,9
13.0005	6	-	-	100,0	16,7
13.0006	10	80,0	-	10,0	20,0
13.0008	9	77,8	-	-	11,1
13.0013	1	-	-	-	-
13.0014	2	100,0	-	-	-
13.0017	276	-	-	100,0	-
13.0019	6	83,3	-	-	83,3
13.0033	8	-	-	-	-
13.0821	1	-	-	-	-
Woj.	1 137	10,9	1,6	86,4	1,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.142: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	85.2, 85.21, 85.22, 85.23, 85.241, 85.25, 85.26, 85.29, 85.311, 85.312, 85.313, 85.322, 85.33, 85.34, 85.341, 85.35, 85.36, 85.4, 85.41, 85.411, 85.412, 85.421, 85.43, 85.431, 85.432, 85.433, 85.451, 85.452, 85.46, 85.471, 85.472, 85.531, 85.54, 85.55, 85.6
nieradykalne	85.01, 85.02, 85.81, 85.842, 85.86, 85.87, 85.88, 85.89, 85.9, 85.91, 85.93, 85.94, 85.95, 85.97, 85.99

Tabela 2.1.142: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
inwazyjne	85.11, 85.111, 85.112, 85.113, 85.114, 85.12, 85.13, 85.131, 85.132
nieinwazyjne	85.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.143 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.143: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	33,33	66,67	-
13.0002	-	99,86	0,1
13.0003	100,00	-	-
13.0004	100,00	-	-
13.0005	-	100,00	-
13.0006	10,00	90,00	-
13.0008	-	100,00	-
13.0013	-	100,00	-
13.0014	-	100,00	-
13.0017	62,32	37,68	-
13.0019	-	100,00	-
13.0033	-	100,00	-
13.0821	-	100,00	-
Woj.	25,15	74,76	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.144 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.144: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	-	-	-	-	-
13.0002	0,7	0,7	0,1	2,7	2,1	3,6
13.0003	0,0	-	-	-	-	-
13.0004	0,1	-	-	4,5	4,5	7,2
13.0005	0,0	-	-	-	-	-
13.0006	0,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,0	-	-	-	-	-
13.0013	0,0	-	-	-	-	-
13.0014	0,0	-	-	-	-	-
13.0017	0,3	-	-	4,7	4,7	5,8
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0033	0,0	-	-	12,5	12,5	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,1	0,4	0,1	3,3	3,0	4,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.145 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.145: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	1,3	1,4	2,0	0,6	33,3	100,0
13.0002	0,3	1,1	-	0,7	88,5	98,3
13.0003	-	1,0	-	-	100,0	100,0
13.0004	0,1	1,1	-	1,2	98,2	99,1
13.0005	2,3	1,3	2,0	0,8	-	83,3
13.0006	1,4	1,3	1,0	1,3	-	90,0
13.0008	1,4	1,3	1,0	0,7	11,1	100,0
13.0013	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
13.0014	2,0	1,1	2,0	-	-	100,0
13.0017	-	1,1	-	-	100,0	100,0
13.0019	2,7	1,8	2,5	0,8	-	83,3
13.0033	-	1,2	-	-	100,0	100,0
13.0821	-	1,1	-	-	100,0	100,0
Woj.	0,3	1,1	-	0,7	89,6	98,6

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.146 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących

⁵⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

kodach resortowych: 1240, 1540, 1500⁵¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.146: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0001	-	66,7	33,3	33,3
13.0002	-	53,3	38,5	37,0
13.0003	-	-	-	-
13.0004	-	64,0	46,8	46,8
13.0005	-	66,7	66,7	66,7
13.0006	-	90,0	90,0	90,0
13.0008	-	55,6	55,6	44,4
13.0013	-	100,0	100,0	100,0
13.0014	-	50,0	50,0	50,0
13.0017	-	62,7	8,3	-
13.0019	-	83,3	66,7	16,7
13.0033	-	12,5	-	-
13.0821	-	100,0	100,0	100,0
Woj.	-	57,0	32,7	29,4

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.147**.

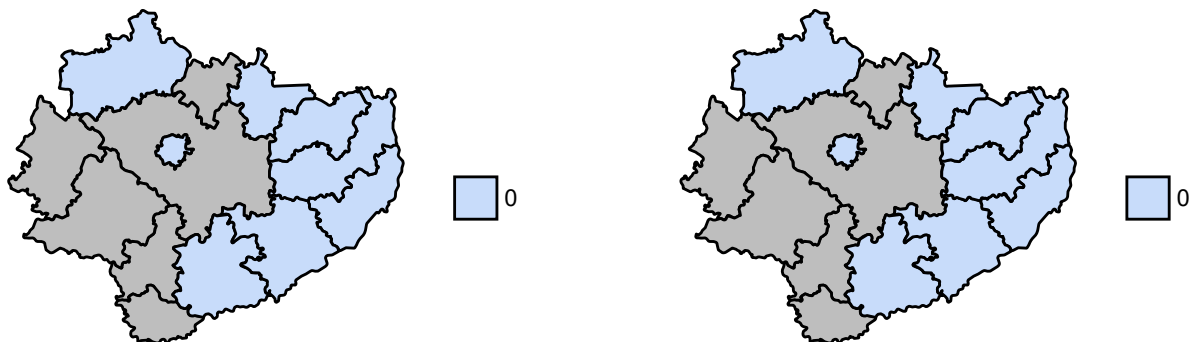
Tabela 2.1.147: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	0,5	1,0	1,3	0,4	0,8	1,0
kujawsko-pomorskie	0,4	-	0,3	0,5	-	0,2	0,5
lubelskie	0,6	0,2	0,4	0,4	0,1	0,2	0,2
lubuskie	0,3	-	0,6	0,6	-	0,4	0,4
łódzkie	1,1	0,1	0,3	0,5	0,0	0,2	0,4
małopolskie	0,7	0,3	0,6	1,0	0,2	0,5	0,8
mazowieckie	1,2	0,6	0,7	0,8	0,5	0,7	0,8
opolskie	0,1	-	1,1	2,3	-	0,0	0,0
podkarpackie	0,7	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,4
podlaskie	0,4	-	0,2	0,5	-	0,2	0,3
pomorskie	0,8	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
śląskie	1,1	0,9	1,0	1,2	1,0	1,1	1,2
świętokrzyskie	1,1	-	-	0,2	-	-	0,2
warmińsko-mazurskie	0,8	0,5	0,8	0,9	0,3	0,6	0,9
wielkopolskie	1,8	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,4
zachodniopomorskie	1,1	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

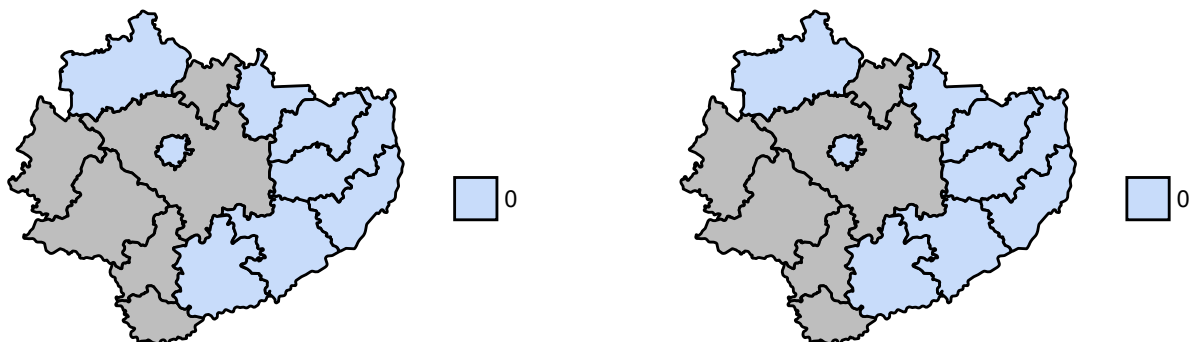
⁵¹Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii onkologicznej, Poradnia chirurgii ogólnej

Wykres 2.1.81: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



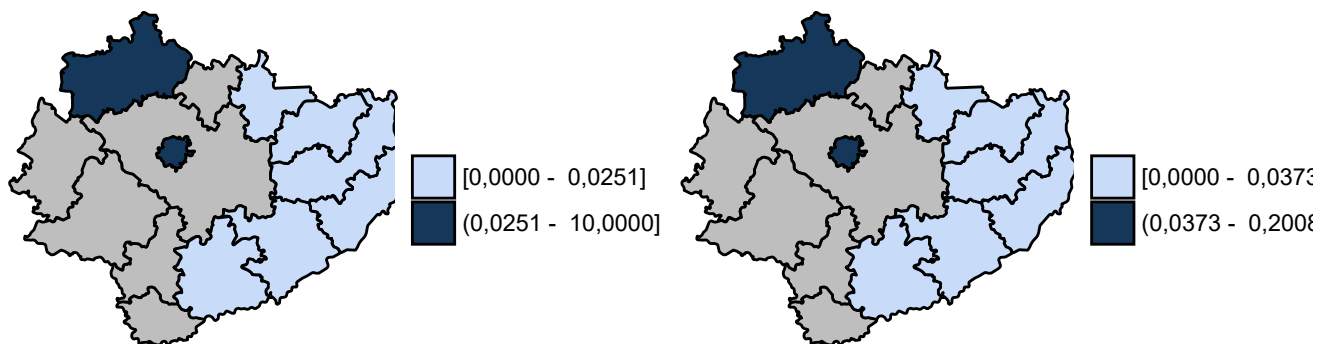
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.83: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



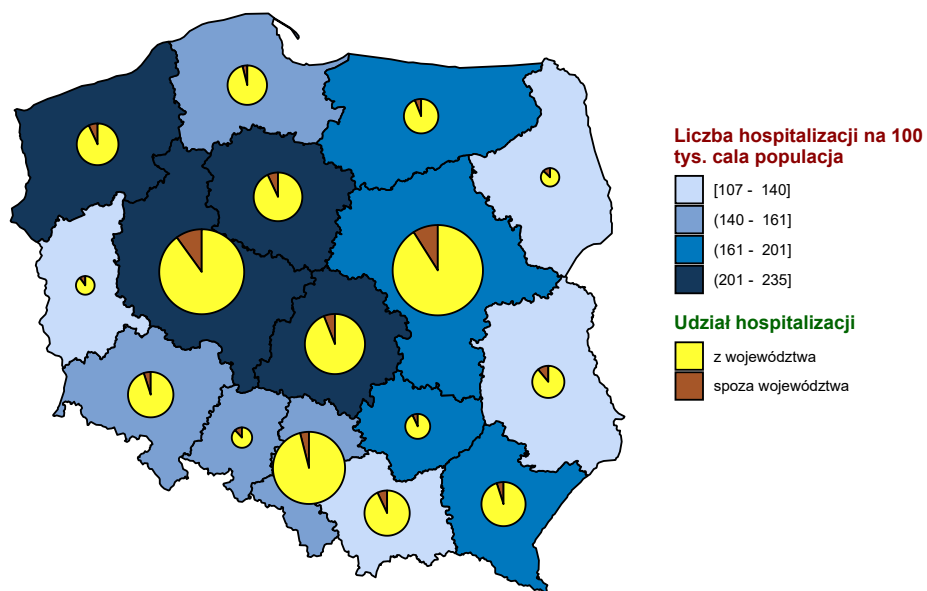
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 2,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe narządów płciowych (dalej: podgrupa)⁵², co stanowiło 13,04% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

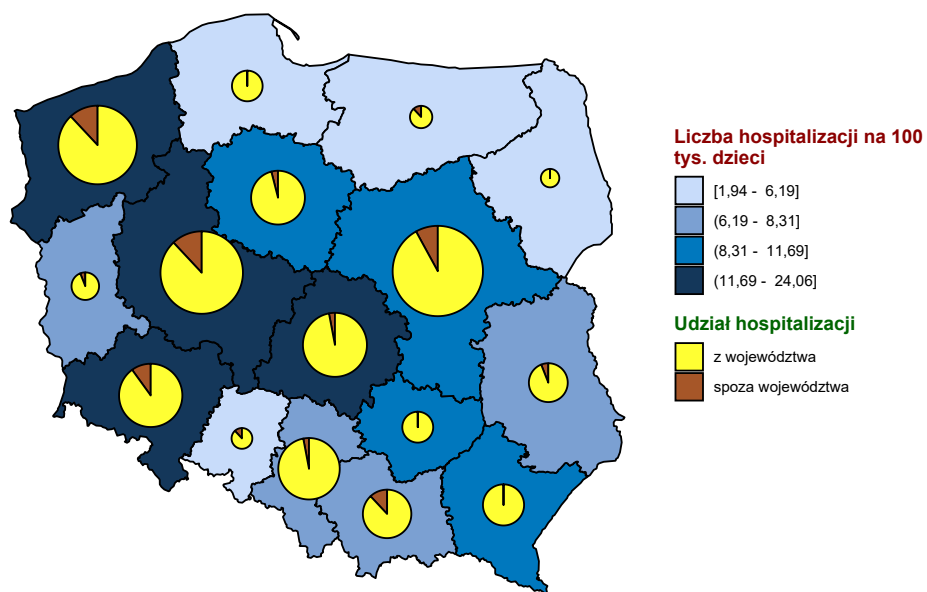
⁵²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D25, D25.0, D25.1, D25.2, D25.9, D26, D26.0, D26.1, D26.7, D26.9, D27, D28, D28.0, D28.1, D28.2, D28.7, D28.9, D29, D29.0, D29.1, D29.2, D29.3, D29.4, D29.7, D29.9, D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9.

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



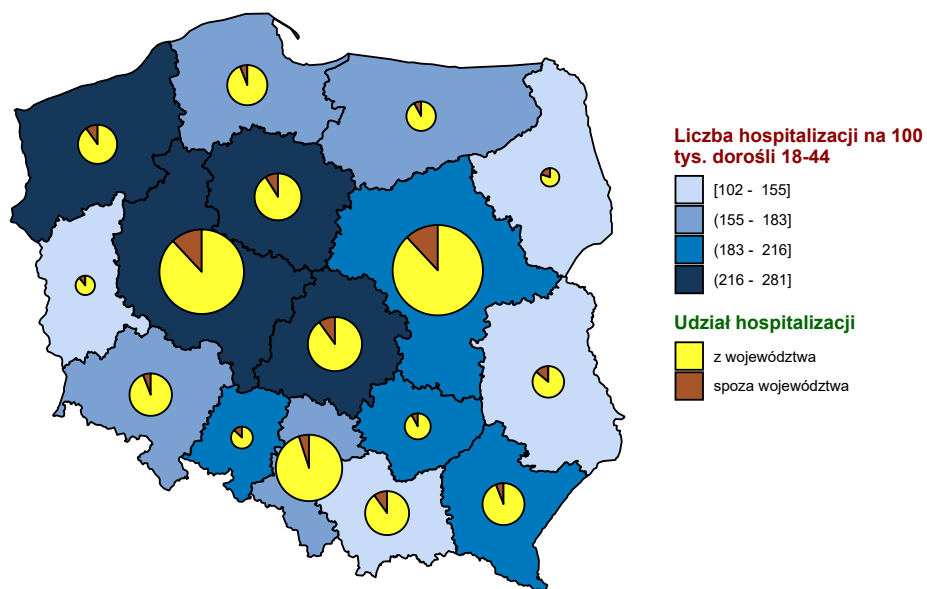
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



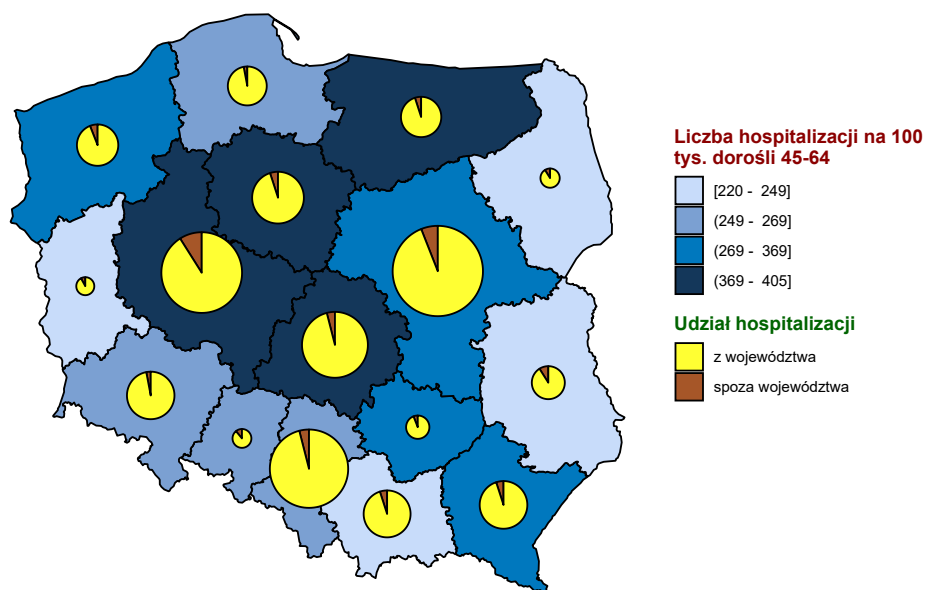
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



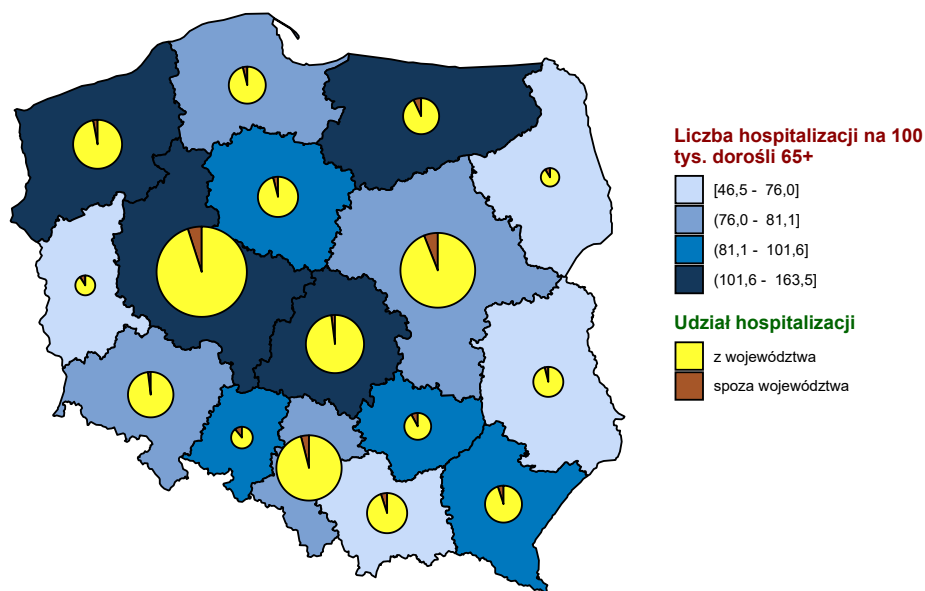
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



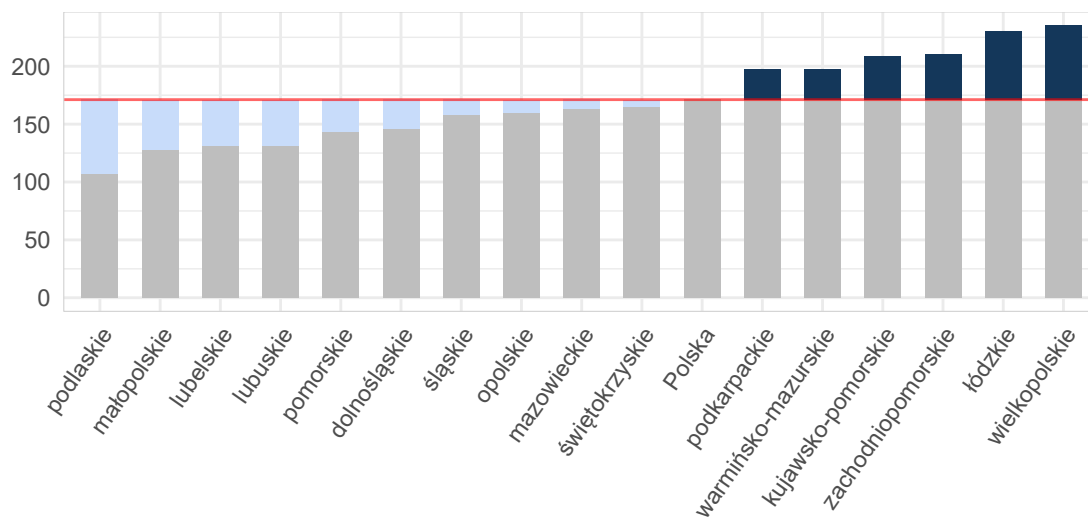
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



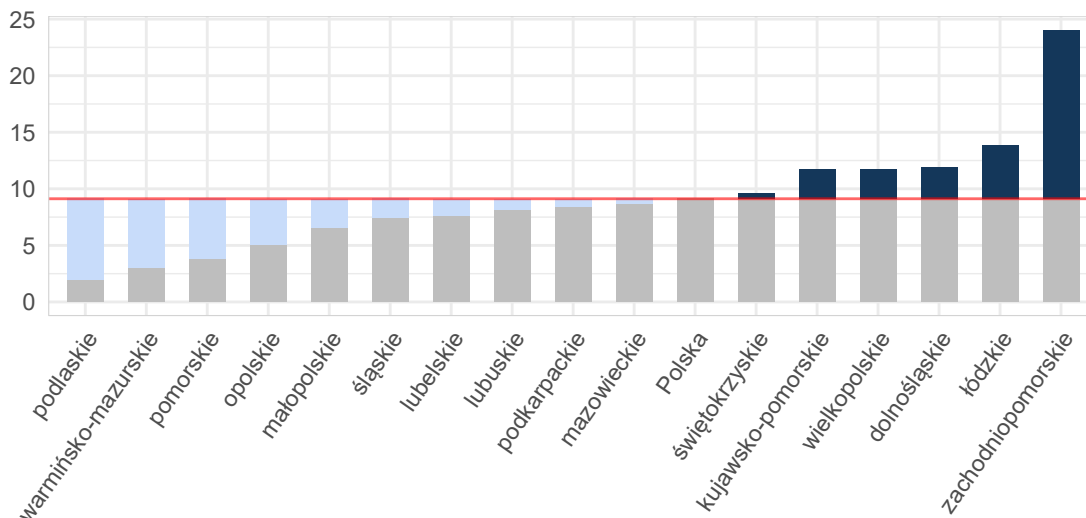
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.84: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



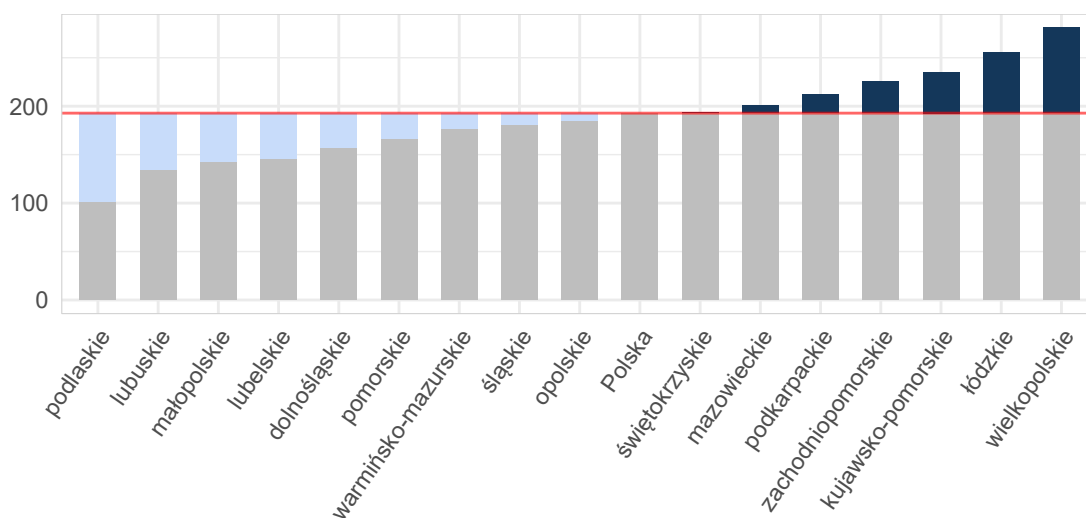
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.85: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



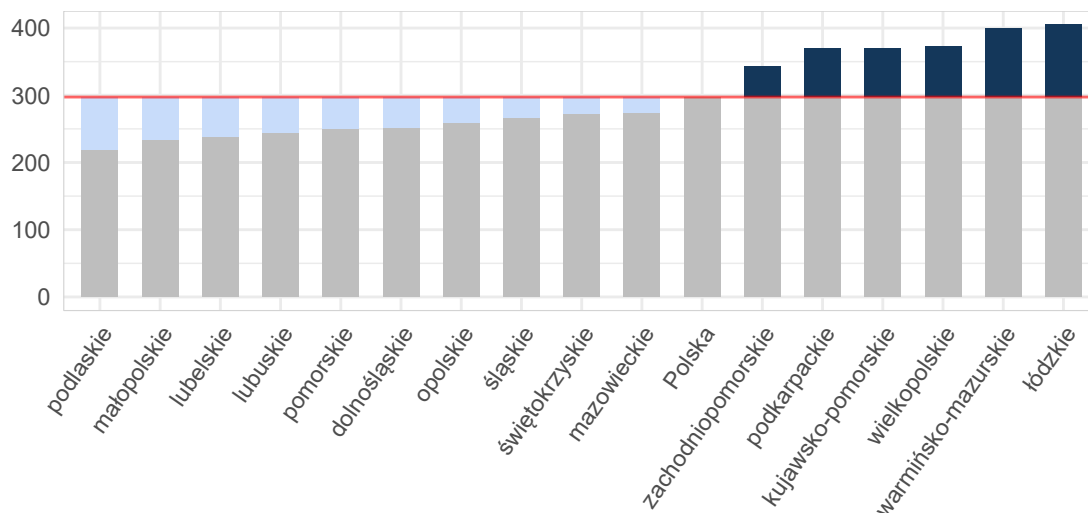
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.86: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



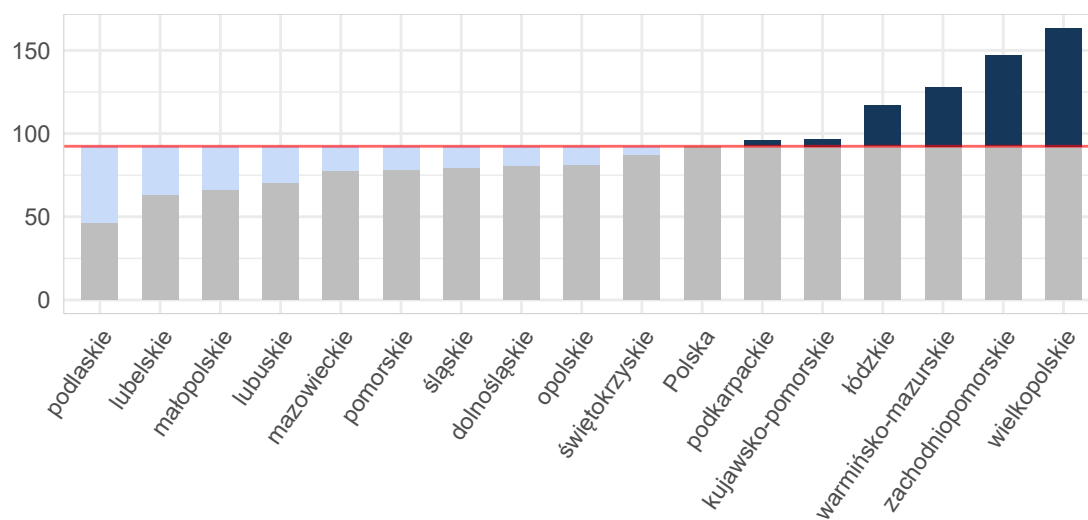
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.87: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.148: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

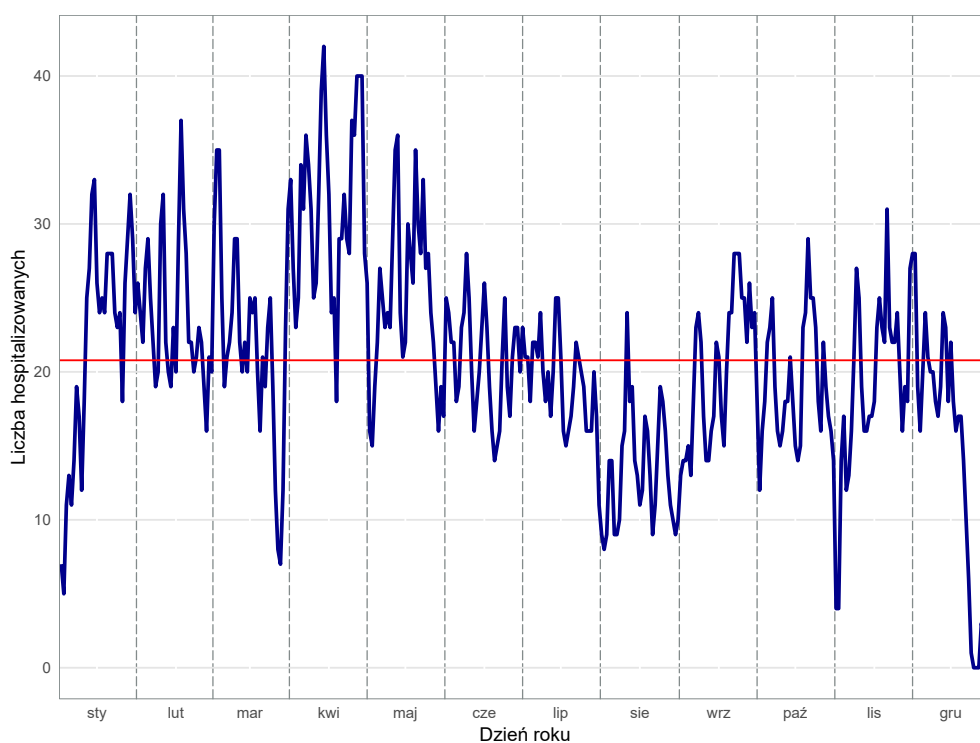
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,23	0,05	0,74	4,97	145,61	493
kujawsko-pomorskie	4,35	0,06	0,69	7,12	208,79	269
lubelskie	2,81	-	0,31	11,05	131,53	350
lubuskie	1,34	0,00	0,21	9,93	131,61	440

Tabela 2.1.148: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,72	0,04	0,71	6,85	230,27	432
małopolskie	4,34	0,00	0,48	7,50	128,17	335
mazowieckie	8,74	0,04	1,56	9,26	162,82	573
opolskie	1,59	0,00	0,17	12,14	160,12	150
podkarpackie	4,21	0,00	0,78	5,71	197,68	198
podlaskie	1,27	-	0,13	13,61	107,11	101
pomorskie	3,31	0,03	0,53	4,83	142,94	313
śląskie	7,19	0,16	0,96	4,92	157,75	380
świętokrzyskie	2,07	-	0,43	7,24	165,30	268
warmińsko-mazurskie	2,84	0,02	0,64	6,47	197,93	251
wielkopolskie	8,19	0,01	1,55	10,42	235,12	355
zachodniopomorskie	3,59	-	0,26	7,85	210,22	170
Polska	65,78	0,43	10,17	7,72	171,15	5 078

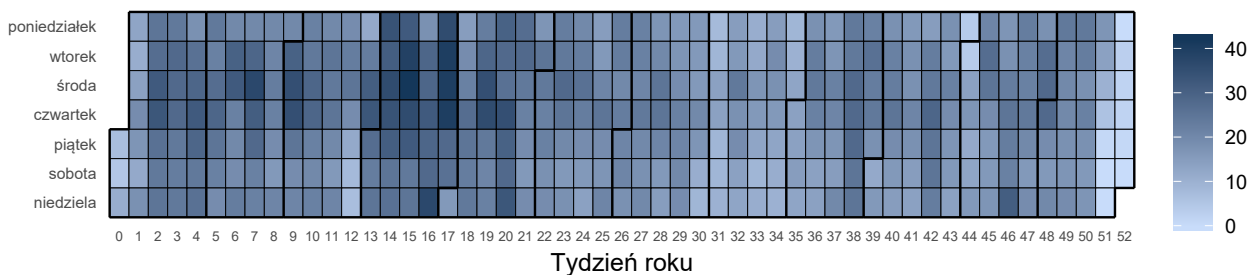
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 21 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 42, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.89 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.90 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.89: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.90: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.149: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0017	Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka - Szpital Specjalistyczny w Kielcach	m. Kielce
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,46 tys. hospitalizacji dla 0,39 tys. pacjentów. Tym samym 22,11% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.150 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.150: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0014	0,39	0,46	0,15	-	22,1	22,1
13.0001	0,35	0,41	0,09	-	19,7	41,8
13.0002	0,16	0,16	0,01	-	7,8	49,6
13.0008	0,13	0,16	0,04	-	7,5	57,1
13.0005	0,11	0,14	0,06	-	6,6	63,7

Tabela 2.1.150: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

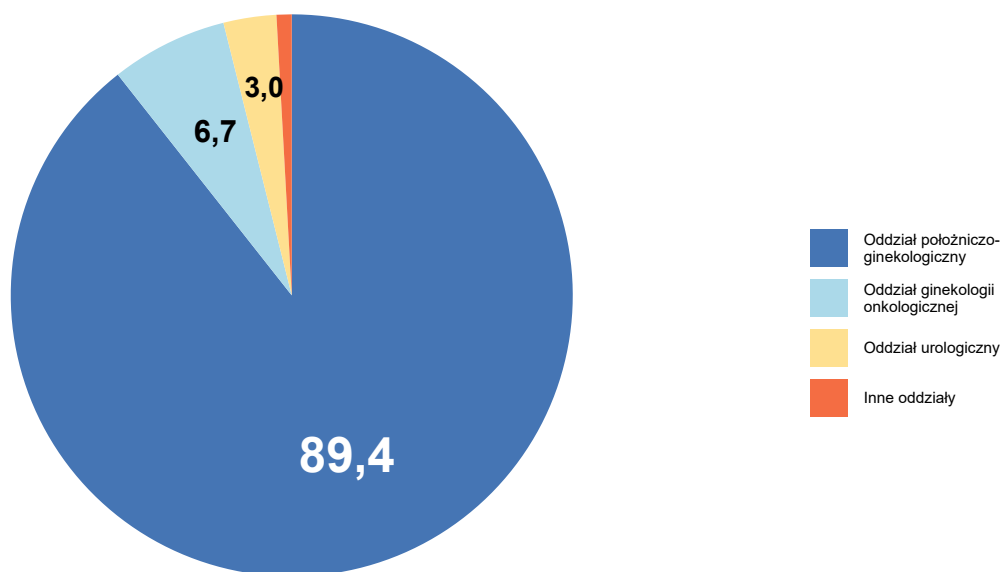
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0009	0,12	0,13	0,01	-	6,3	70,0
13.0017	0,11	0,12	0,02	-	5,6	75,6
13.0004	0,09	0,11	0,03	-	5,3	80,8
13.0007	0,08	0,09	0,01	-	4,4	85,2
13.0003	0,08	0,09	0,00	-	4,3	89,6
13.0013	0,06	0,06	0,00	-	3,0	92,6
13.0012	0,04	0,05	0,00	-	2,4	94,9
13.0016	0,03	0,04	0,01	-	1,8	96,8
13.0006	0,03	0,03	0,00	-	1,5	98,3
13.0821	0,02	0,02	0,00	-	1,1	99,4
13.0011	0,01	0,01	-	-	0,5	99,9
13.0019	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
13.0020	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	1,78	2,07	0,43	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologii onkologicznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 67,6%.

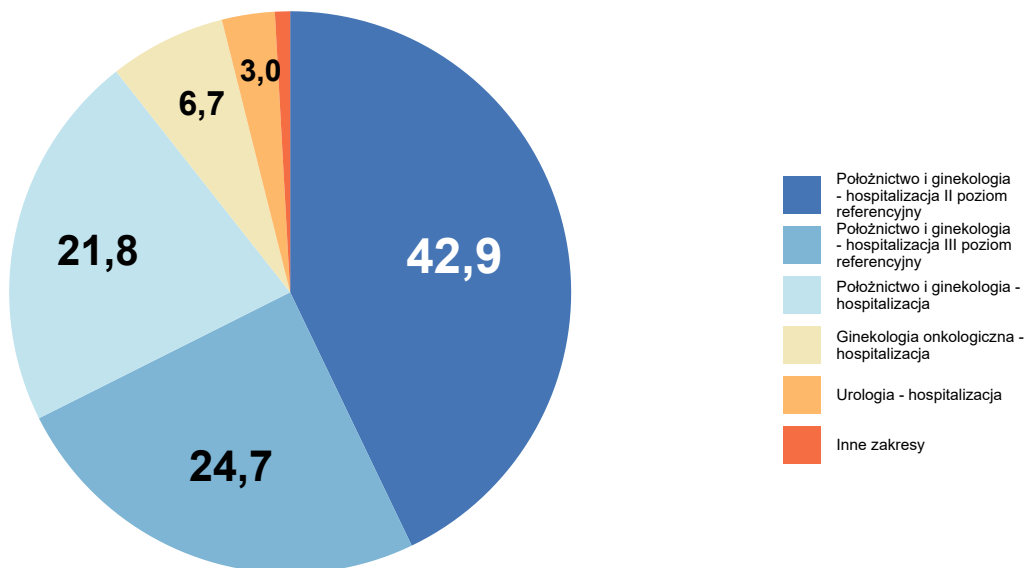
⁵³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.91: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.92: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.151 oraz Tabela 2.1.152. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział ginekologii onkologicznej [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0014	0,46	-	-	-	-	-	0,46
13.0001	0,40	-	-	0,01	-	0,00	0,41
13.0002	-	0,14	0,02	-	-	-	0,16
13.0008	0,15	-	0,00	-	0,00	-	0,16
13.0005	0,14	-	-	-	-	-	0,14
13.0009	0,13	-	-	-	-	-	0,13
13.0017	0,12	-	-	-	-	-	0,12
13.0004	0,11	-	-	-	0,00	-	0,11
13.0007	0,09	-	-	-	-	-	0,09
13.0003	0,07	-	0,02	-	0,00	-	0,09
13.0013	0,06	-	-	-	-	-	0,06
13.0012	0,05	-	-	-	-	-	0,05
13.0016	0,04	-	-	-	-	-	0,04
13.0006	0,03	-	0,00	-	-	-	0,03
13.0821	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0011	-	-	0,01	-	-	-	0,01
13.0019	-	-	-	-	0,00	-	0,00
13.0020	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	1,85	0,14	0,06	0,01	0,01	0,00	2,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Ginekologia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0014	0,46	-	-	-	-	-	0,46
13.0001	-	0,40	-	-	-	0,01	0,41
13.0002	-	-	-	0,14	0,02	-	0,16
13.0008	-	-	0,15	-	0,00	0,00	0,16
13.0005	0,14	-	-	-	-	-	0,14
13.0009	-	-	0,13	-	-	-	0,13
13.0017	-	0,12	-	-	-	-	0,12
13.0004	0,11	-	-	-	-	0,00	0,11
13.0007	0,09	-	-	-	-	-	0,09
13.0003	0,07	-	-	-	0,02	0,00	0,09
13.0013	-	-	0,06	-	-	-	0,06
13.0012	-	-	0,05	-	-	-	0,05
13.0016	-	-	0,04	-	-	-	0,04
13.0006	0,03	-	-	-	0,00	-	0,03
13.0821	-	-	0,02	-	-	-	0,02
13.0011	-	-	-	-	0,01	-	0,01

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Ginekologia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,89	0,51	0,45	0,14	0,06	0,02	2,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.153 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.153: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	43,6	99,8	2,7	4,9	18,2	43,7	17,9	12,5
13.0002	47,4	85,8	-	2,5	11,1	46,9	24,7	14,8
13.0003	51,4	74,4	-	4,4	15,6	31,1	16,7	32,2
13.0004	48,1	97,2	0,9	0,9	5,5	56,0	27,5	9,2
13.0005	46,2	100,0	2,2	5,1	12,5	48,5	14,7	16,9
13.0006	48,4	96,9	-	-	-	71,9	18,8	9,4
13.0007	47,4	100,0	1,1	4,4	12,1	34,1	33,0	15,4
13.0008	45,9	96,2	0,6	4,5	14,7	42,9	23,1	14,1
13.0009	46,0	100,0	0,8	3,1	16,2	40,0	28,5	11,5
13.0011	59,2	-	-	9,1	-	18,2	9,1	63,6
13.0012	45,8	100,0	-	8,2	14,3	38,8	20,4	18,4
13.0013	47,9	100,0	1,6	3,2	11,3	40,3	30,6	12,9
13.0014	43,3	100,0	-	6,3	18,3	47,2	17,7	10,5
13.0016	52,9	100,0	-	-	2,6	39,5	31,6	26,3
13.0017	47,5	100,0	-	3,4	7,8	48,3	26,7	13,8
13.0019	44,0	-	-	-	-	100,0	-	-
13.0020	28,0	-	-	-	100,0	-	-	-
13.0821	46,9	100,0	4,5	-	9,1	45,5	31,8	9,1
Woj.	45,8	96,6	1,0	4,4	14,2	44,7	21,6	14,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

⁵⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.154 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.154: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,41	8,60	30,71	36,12	18,43	6,14
13.0002	0,16	1,23	21,60	41,98	23,46	11,73
13.0003	0,09	2,22	21,11	31,11	14,44	31,11
13.0004	0,11	2,75	10,09	56,88	23,85	6,42
13.0005	0,14	7,35	15,44	50,74	16,18	10,29
13.0006	0,03	-	-	71,88	18,75	9,38
13.0007	0,09	5,49	20,88	37,36	31,87	4,40
13.0008	0,16	5,13	17,31	48,08	20,51	8,97
13.0009	0,13	3,85	22,31	43,85	22,31	7,69
13.0011	0,01	-	9,09	9,09	27,27	54,55
13.0012	0,05	6,12	18,37	38,78	22,45	14,29
13.0013	0,06	8,06	11,29	41,94	25,81	12,90
13.0014	0,46	5,46	27,73	46,07	17,69	3,06
13.0016	0,04	-	7,89	47,37	23,68	21,05
13.0017	0,12	3,45	13,79	54,31	21,55	6,90
13.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	0,02	4,55	9,09	50,00	36,36	-
Woj.	2,07	5,21	21,78	44,13	20,42	8,45

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.155. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.155: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	4,2	29,7	66,1	22,4	16,3	43,0
13.0002	11,1	53,7	35,2	38,0	37,3	39,5
13.0003	11,1	25,6	63,3	12,2	6,8	50,0
13.0004	8,3	18,3	73,4	10,6	8,5	56,9
13.0005	14,0	12,5	73,5	18,0	10,0	60,3
13.0006	21,9	9,4	68,8	16,9	13,9	75,0
13.0007	26,4	14,3	59,3	14,3	9,2	38,5
13.0008	1,3	41,0	57,7	18,3	17,4	64,7
13.0009	2,3	38,5	59,2	23,4	22,4	57,7
13.0011	-	27,3	72,7	24,7	16,5	36,4
13.0012	28,6	16,3	55,1	23,5	14,0	85,7
13.0013	4,8	29,0	66,1	18,7	14,4	64,5
13.0014	3,5	23,4	73,1	19,4	14,6	51,1
13.0016	5,3	52,6	42,1	18,6	16,5	73,7
13.0017	3,4	31,9	64,7	24,3	18,8	54,3
13.0019	-	-	100,0	21,9	21,9	100,0

Tabela 2.1.155: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0020	-	-	100,0	-	0,0	100,0
13.0821	9,1	22,7	68,2	14,0	10,9	59,1
Woj.	7,2	28,8	64,0	20,8	15,3	52,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.48%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 13.65%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 22.74%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (70.59%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.156. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.156: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	40,7	59,3	-	100,0	1,9	13	75,9
13.0009	55,4	44,6	-	100,0	6,9	22	50,0
13.0003	74,4	25,6	-	100,0	-	11	78,3
13.0002	0,6	99,4	-	100,0	68,9	0	91,9
13.0012	53,1	46,9	-	100,0	-	5	87,0
13.0011	81,8	18,2	-	100,0	-	5	100,0
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0014	30,8	69,2	-	100,0	9,5	13	69,4
13.0004	90,8	9,2	-	100,0	-	36	30,0
13.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0017	3,4	96,6	-	100,0	14,3	14	67,9
13.0005	9,6	90,4	-	100,0	1,6	6	89,4
13.0008	17,3	82,7	-	100,0	0,8	22	50,4
13.0006	6,2	93,8	-	100,0	3,3	6	83,3
13.0013	54,8	45,2	-	100,0	14,3	5	92,9
13.0001	19,4	80,3	0,2	100,0	3,1	33	43,7
13.0821	45,5	50,0	4,5	100,0	-	6	90,9
13.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	31,9	68,0	0,1	100,0	12,8	12	66,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.157 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁶. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano

⁵⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁵⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.157: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
13.0001	0,41	1,23	80,85	99,68	100,00	19,15	21,05	100,00
13.0002	0,16	0,62	83,85	82,96	-	16,15	30,77	-
13.0003	0,09	1,11	75,28	71,64	-	24,72	13,64	-
13.0004	0,11	-	88,99	96,91	-	11,01	-	100,00
13.0005	0,14	-	80,88	100,00	100,00	19,12	8,33	100,00
13.0006	0,03	-	96,88	96,77	-	3,12	-	-
13.0007	0,09	-	69,23	100,00	-	30,77	-	100,00
13.0008	0,16	1,28	81,17	96,00	-	18,83	35,71	100,00
13.0009	0,13	1,54	82,81	100,00	100,00	17,19	27,27	-
13.0011	0,01	-	90,91	20,00	-	9,09	-	-
13.0012	0,05	4,08	31,91	100,00	-	68,09	9,38	-
13.0013	0,06	-	59,68	100,00	-	40,32	25,00	100,00
13.0014	0,46	-	66,81	100,00	-	33,19	10,53	-
13.0016	0,04	-	78,95	100,00	-	21,05	62,50	-
13.0017	0,12	-	80,17	100,00	-	19,83	30,43	-
13.0019	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
13.0020	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
13.0821	0,02	-	63,64	100,00	-	36,36	-	100,00
Woj.	2,07	0,68	76,08	96,07	100,00	23,92	16,94	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	80,85	0,31	52,00	17,85	29,85	-
13.0002	83,85	-	61,48	31,85	6,67	-
13.0003	75,28	-	40,30	31,34	26,87	1,49
13.0004	88,99	-	59,79	27,84	12,37	-
13.0005	80,88	-	32,73	16,36	50,91	-
13.0006	96,88	-	90,32	-	9,68	-
13.0007	69,23	-	58,73	20,63	20,63	-
13.0008	81,17	-	48,00	10,40	41,60	-
13.0009	82,81	-	78,30	16,98	4,72	-
13.0011	90,91	-	30,00	50,00	20,00	-
13.0012	31,91	-	93,33	-	6,67	-
13.0013	59,68	-	70,27	18,92	10,81	-
13.0014	66,81	-	53,92	10,78	35,29	-
13.0016	78,95	-	60,00	10,00	30,00	-
13.0017	80,17	-	60,22	22,58	17,20	-
13.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	63,64	-	71,43	14,29	14,29	-
Woj.	76,08	0,06	55,78	18,08	26,01	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	80,56	0,32	50,79	18,10	30,79	-
13.0002	83,85	-	61,48	31,85	6,67	-
13.0003	75,28	-	40,30	31,34	26,87	1,49
13.0004	89,81	-	59,79	27,84	12,37	-
13.0005	81,95	-	33,03	15,60	51,38	-
13.0006	96,88	-	90,32	-	9,68	-
13.0007	70,00	-	58,73	20,63	20,63	-
13.0008	81,70	-	48,00	10,40	41,60	-
13.0009	82,68	-	78,10	17,14	4,76	-
13.0011	90,91	-	30,00	50,00	20,00	-
13.0012	31,91	-	93,33	-	6,67	-
13.0013	60,66	-	70,27	18,92	10,81	-
13.0014	66,81	-	53,92	10,78	35,29	-
13.0016	78,95	-	60,00	10,00	30,00	-
13.0017	80,17	-	60,22	22,58	17,20	-
13.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	66,67	-	71,43	14,29	14,29	-
Woj.	76,24	0,06	55,57	18,09	26,21	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.160: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	90,91	-	90,00	10,00	-	-
13.0005	33,33	-	-	100,00	-	-
13.0009	100,00	-	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.160: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	60,00	-	83,33	16,67	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.161 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.162.

Tabela 2.1.161: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M13 [%]	M30 [%]	M15 [%]	M14 [%]	M26 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,4	41,5	15,0	23,6	14,0	3,2	2,7
13.0002	0,2	49,4	11,1	4,3	11,7	3,7	19,8
13.0003	0,1	30,0	21,1	11,1	7,8	3,3	26,7
13.0004	0,1	40,4	11,0	11,0	22,0	-	15,6
13.0005	0,1	26,5	17,6	40,4	13,2	1,5	0,7
13.0006	0,0	87,5	3,1	6,2	-	-	3,1
13.0007	0,1	39,6	30,8	14,3	14,3	-	1,1
13.0008	0,2	38,5	11,5	33,3	5,1	6,4	5,1
13.0009	0,1	63,8	12,3	1,5	13,8	4,6	3,8
13.0011	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0012	0,0	28,6	59,2	2,0	-	6,1	4,1
13.0013	0,1	40,3	30,6	6,5	11,3	9,7	1,6
13.0014	0,5	35,8	29,7	23,1	5,9	3,1	2,4
13.0016	0,0	47,4	7,9	21,1	7,9	13,2	2,6
13.0017	0,1	48,3	13,8	13,8	18,1	5,2	0,9
13.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0821	0,0	45,5	36,4	9,1	9,1	-	-
Woj.	2,1	41,0	19,7	18,6	10,8	3,6	6,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.162: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
M30 leczenie zachowawcze w innych chorobach układu rozrodczego
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M26 leczenie zachowawcze górnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.163: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0001	407	54,8	25,3	2,2	58,0
13.0002	162	77,2	8,6	6,2	5,6
13.0003	90	50,0	24,4	6,7	45,6
13.0004	109	76,1	25,7	-	57,8
13.0005	136	41,2	44,9	36,0	42,6
13.0006	32	87,5	9,4	-	31,2
13.0007	91	51,6	17,6	-	80,2

Tabela 2.1.163: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0008	156	45,5	35,3	-	46,8
13.0009	130	76,2	3,1	3,1	70,8
13.0011	11	90,9	-	9,1	9,1
13.0012	49	28,6	2,0	-	71,4
13.0013	62	46,8	9,7	-	87,1
13.0014	458	43,0	28,2	14,4	37,3
13.0016	38	55,3	100,0	2,6	47,4
13.0017	116	67,2	18,1	20,7	83,6
13.0019	1	100,0	-	-	100,0
13.0020	1	-	-	-	100,0
13.0821	22	54,5	13,6	-	54,5
Woj.	2 071	55,0	24,3	8,2	50,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	60.22, 60.231, 60.232, 60.241, 60.291, 60.292, 60.293, 60.295, 60.3, 60.31, 60.32, 60.41, 60.42, 60.51, 60.52, 60.611, 60.624, 60.64, 60.733, 60.83, 61.2, 61.3, 62.2, 62.21, 62.3, 62.31, 62.32, 62.411, 62.419, 62.42, 63.3, 63.4, 64.2, 64.21, 64.22, 64.23, 64.31, 64.32, 64.35, 64.491, 65.2, 65.21, 65.22, 65.24, 65.25, 65.26, 65.29, 65.291, 65.292, 65.293, 65.3, 65.31, 65.39, 65.4, 65.41, 65.49, 65.5, 65.51, 65.511, 65.519, 65.52, 65.53, 65.54, 65.6, 65.61, 65.62, 65.63, 65.69, 66.21, 66.29, 66.31, 66.4, 66.5, 66.51, 66.52, 66.521, 66.522, 66.6, 66.61, 66.62, 66.63, 66.69, 67.3, 67.31, 67.321, 67.322, 67.323, 67.324, 67.39, 67.4, 68.2, 68.23, 68.232, 68.233, 68.234, 68.24, 68.29, 68.291, 68.3, 68.31, 68.311, 68.312, 68.39, 68.391, 68.4, 68.41, 68.42, 68.5, 68.51, 68.59, 68.6, 68.61, 68.62, 68.71, 68.8, 68.9, 69.1, 70.3, 70.321, 70.329, 70.33, 70.4, 71.23, 71.24, 71.3, 71.41, 71.5, 71.61, 71.62, 71.69
nieradykalne	60.93, 60.94, 60.941, 60.942, 60.95, 60.96, 60.99, 61.0, 61.12, 61.31, 61.33, 61.41, 61.42, 61.499, 61.92, 61.99, 62.0, 62.5, 62.71, 62.75, 62.91, 62.99, 63.11, 63.12, 63.2, 63.51, 63.92, 64.0, 64.41, 64.44, 64.49, 64.9, 64.91, 64.92, 64.93, 64.98, 64.99, 65.01, 65.09, 65.23, 65.7, 65.71, 65.72, 65.73, 65.74, 65.76, 65.79, 65.8, 65.81, 65.89, 65.9, 65.91, 65.95, 65.99, 66.01, 66.7, 66.71, 66.72, 66.73, 66.75, 66.793, 66.8, 66.9, 66.91, 66.95, 66.99, 67.0, 67.2, 67.61, 68.0, 68.11, 68.21, 68.211, 68.22, 68.231, 69.0, 69.01, 69.02, 69.03, 69.04, 69.09, 69.221, 69.223, 69.23, 69.29, 69.3, 69.41, 69.492, 69.499, 69.52, 69.59, 69.7, 69.9, 69.91, 69.95, 69.98, 69.99, 70.0, 70.1, 70.11, 70.12, 70.13, 70.141, 70.142, 70.21, 70.50, 70.511, 70.52, 70.521, 70.71, 70.72, 70.73, 70.77, 70.791, 70.8, 70.91, 70.92, 71.01, 71.099, 71.22, 71.42, 71.71, 71.72, 71.8, 71.9
inwazyjne	60.111, 60.112, 60.113, 60.12, 60.131, 60.14, 60.15, 60.91, 61.11, 62.11, 62.12, 63.01, 64.11, 65.11, 65.12, 65.13, 65.14, 66.11, 66.19, 67.11, 67.12, 67.13, 67.191, 68.12, 68.13, 68.14, 68.151, 68.159, 68.16, 68.161, 70.23, 70.24, 71.11

Tabela 2.1.164: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	61.19, 62.1, 62.19, 64.19, 65.1, 65.19, 66.1, 67.1, 67.19, 67.199, 68.19, 70.29, 71.1, 71.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.165 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.165: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	92,63	0,98	6,39	-
13.0002	5,56	1,23	92,59	0,6
13.0003	100,00	-	-	-
13.0004	98,17	-	1,83	-
13.0005	-	-	100,00	-
13.0006	96,88	-	3,12	-
13.0007	98,90	-	1,10	-
13.0008	94,23	0,64	5,13	-
13.0009	99,23	-	0,77	-
13.0011	27,27	-	72,73	-
13.0012	95,92	4,08	-	-
13.0013	1,61	1,61	96,77	-
13.0014	18,78	0,22	81,00	-
13.0016	2,63	-	97,37	-
13.0017	26,72	0,86	72,41	-
13.0019	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.165: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0020	100,00	-	-	-
13.0821	59,09	-	40,91	-
Woj.	56,16	0,58	43,22	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.166** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.166: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,4	0,5	0,5	4,7	4,4	10,1
13.0002	0,2	1,2	1,2	1,2	1,2	6,8
13.0003	0,1	-	-	4,4	4,4	13,3
13.0004	0,1	-	-	1,8	1,8	1,8
13.0005	0,1	-	-	5,1	5,1	6,6
13.0006	0,0	-	-	3,1	3,1	3,1
13.0007	0,1	1,1	-	4,4	4,4	4,4
13.0008	0,2	0,6	0,6	2,6	2,6	3,8
13.0009	0,1	-	-	3,8	3,8	6,9
13.0011	0,0	-	-	-	-	9,1
13.0012	0,0	-	-	6,1	4,1	12,2
13.0013	0,1	-	-	12,9	12,9	9,7
13.0014	0,5	0,7	0,4	7,4	7,4	9,2
13.0016	0,0	2,6	2,6	10,5	10,5	7,9
13.0017	0,1	-	-	0,9	0,9	0,9
13.0019	0,0	-	-	-	-	100,0
13.0020	0,0	-	-	100,0	100,0	-
13.0821	0,0	4,5	-	9,1	9,1	13,6
Woj.	2,1	0,5	0,4	4,9	4,8	7,6

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.167** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.167: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	3,9	3,8	4,0	3,1	22,9	46,7
13.0002	4,0	3,8	4,0	2,3	7,4	45,7
13.0003	4,5	3,8	4,0	4,0	3,3	48,9
13.0004	2,3	3,9	2,0	1,5	28,4	72,5
13.0005	4,1	4,1	3,0	3,7	40,4	50,7

⁵⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.167: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0006	4,6	3,9	5,0	1,2	6,2	12,5
13.0007	2,7	3,9	3,0	1,7	7,7	74,7
13.0008	2,7	3,9	3,0	2,2	26,3	68,6
13.0009	3,6	3,9	4,0	2,1	6,9	43,8
13.0011	4,8	3,3	5,0	2,9	-	36,4
13.0012	3,8	3,9	3,0	2,1	4,1	55,1
13.0013	5,2	3,9	6,0	2,9	8,1	29,0
13.0014	3,3	3,8	2,0	3,3	32,1	57,4
13.0016	4,6	4,1	5,5	3,3	18,4	36,8
13.0017	4,9	3,9	5,5	3,5	13,8	36,2
13.0019	4,0	3,0	4,0	-	-	-
13.0020	1,0	2,7	1,0	-	-	100,0
13.0821	4,2	3,9	4,0	2,5	9,1	40,9
Woj.	3,7	3,9	3,0	3,0	20,9	51,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.168 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1450, 1452, 1240⁵⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.168: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0001	1,0	39,3	27,3	14,5
13.0002	1,2	79,0	53,1	51,2
13.0003	-	32,2	14,4	-
13.0004	-	55,0	43,1	11,9
13.0005	-	41,9	32,4	11,8
13.0006	-	78,1	75,0	71,9
13.0007	-	51,6	41,8	5,5
13.0008	0,6	41,7	30,1	13,5
13.0009	-	62,3	55,4	12,3
13.0011	-	45,5	-	-
13.0012	4,1	46,9	40,8	18,4
13.0013	1,6	41,9	33,9	11,3
13.0014	0,2	41,5	30,6	10,7
13.0016	-	28,9	21,1	18,4
13.0017	0,9	69,8	65,5	35,3
13.0019	-	100,0	-	-
13.0020	-	100,0	-	-
13.0821	-	59,1	45,5	45,5
Woj.	0,6	48,4	36,6	17,3

a Ogółem
b W dedykowanym AOS
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik

⁵⁸Poradnia położniczo-ginekologiczna, Poradnia ginekologiczna, Poradnia onkologiczna

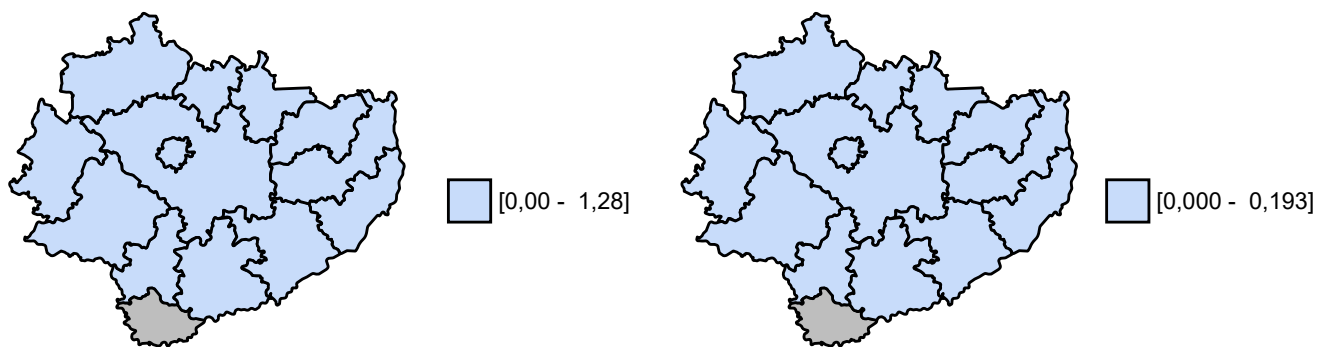
śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.169**.

Tabela 2.1.169: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,2	0,2	0,3	0,5	0,1	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	4,4	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,3
lubelskie	2,8	0,1	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
lubuskie	1,3	0,2	0,4	0,6	0,1	0,3	0,5
łódzkie	5,7	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4
małopolskie	4,3	0,3	0,5	0,6	0,3	0,5	0,6
mazowieckie	8,7	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3
opolskie	1,6	0,2	0,5	0,6	0,1	0,4	0,4
podkarpackie	4,2	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
podlaskie	1,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,4
pomorskie	3,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3
śląskie	7,2	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
świętokrzyskie	2,1	0,2	0,3	0,4	0,1	0,2	0,2
warmińsko-mazurskie	2,8	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3	0,4
wielkopolskie	8,2	0,2	0,4	0,4	0,2	0,4	0,5
zachodniopomorskie	3,6	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4

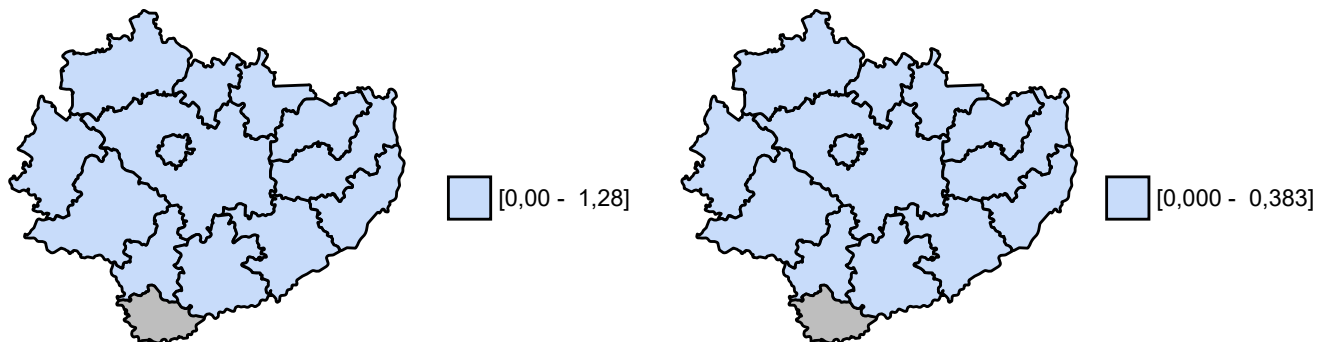
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.93: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



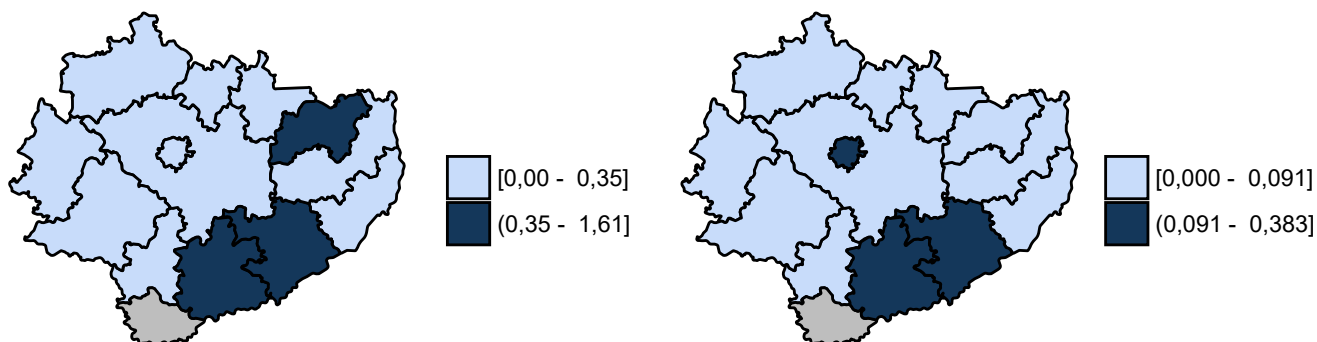
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.94: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.95: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



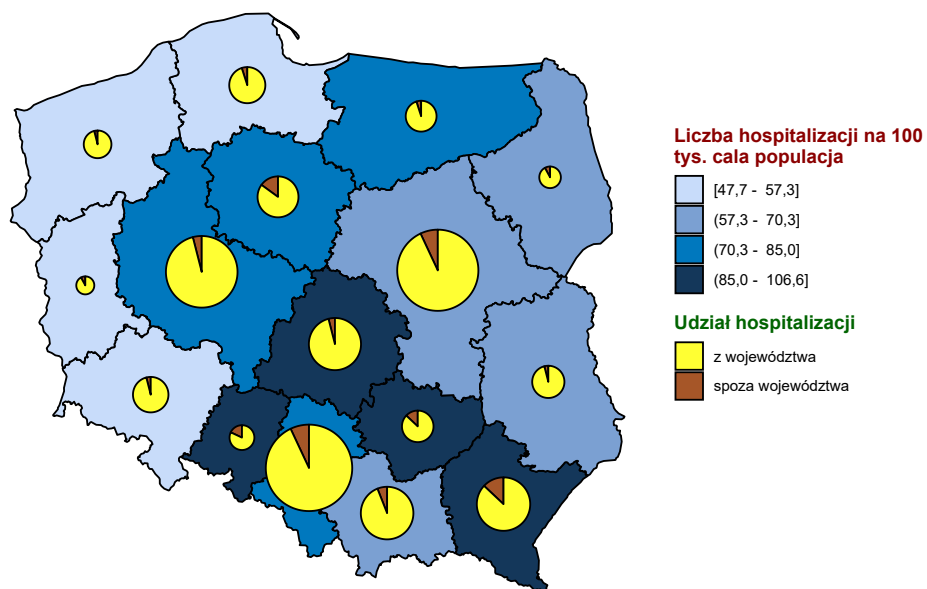
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Nowotwory niezłośliwe układu moczowego

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 1,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu moczowego (dalej: podgrupa)⁵⁹, co stanowiło 7,64% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

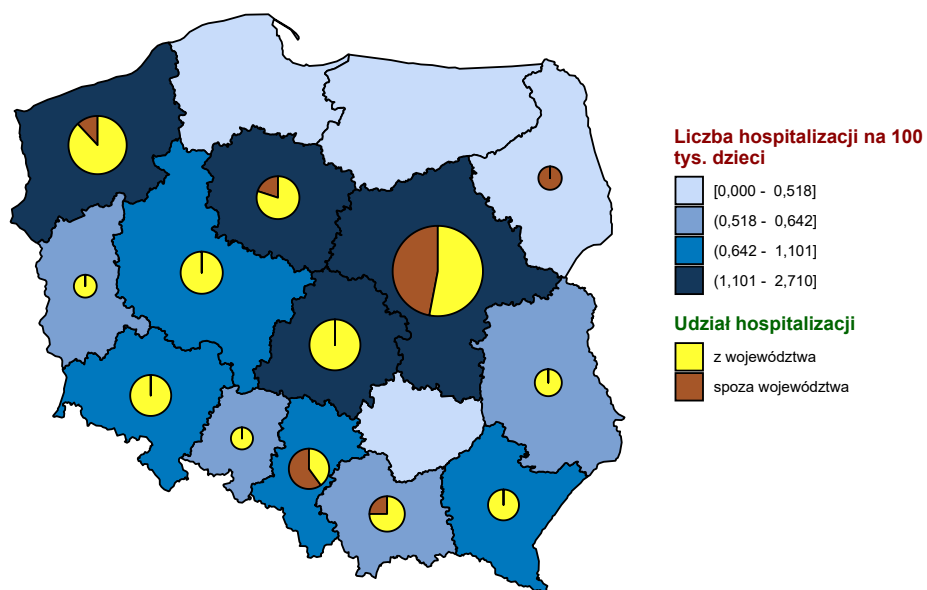
⁵⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D30, D30.0, D30.1, D30.2, D30.3, D30.4, D30.7, D30.9, D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9.

Mapa 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



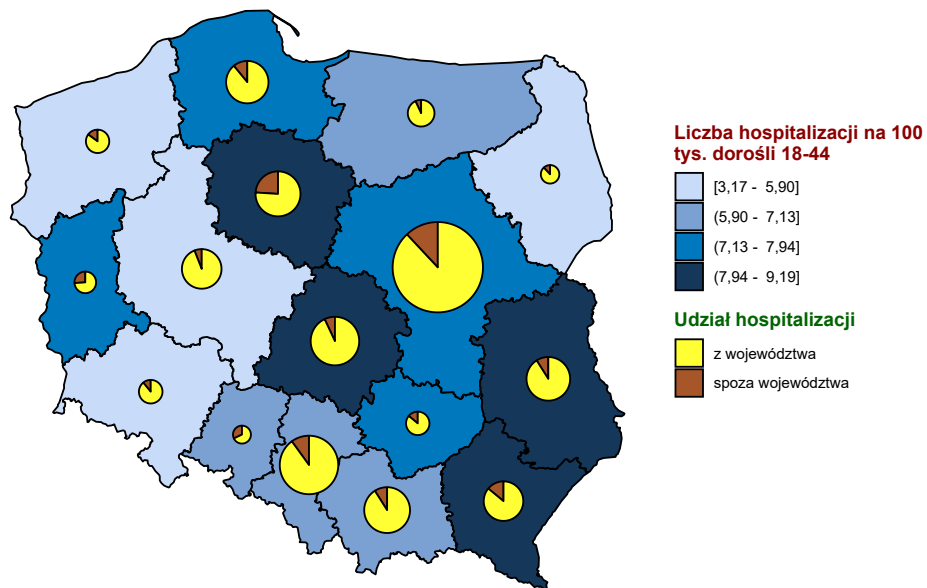
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.44: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



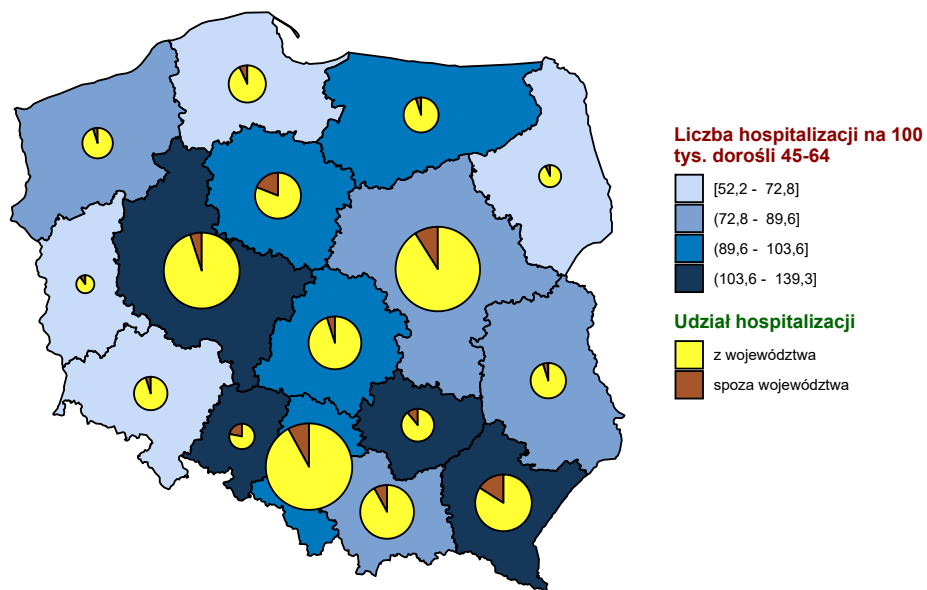
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.45: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



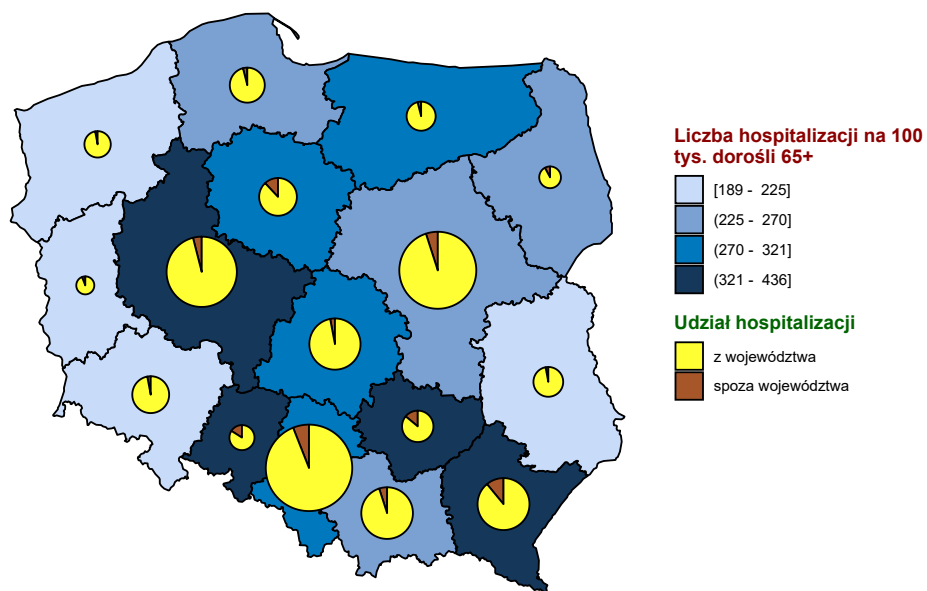
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.46: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



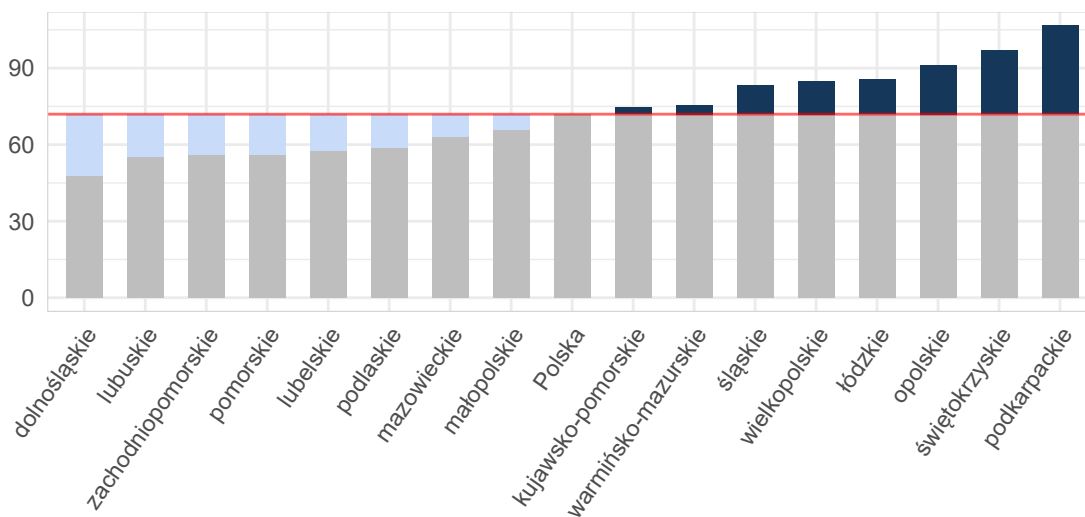
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.47: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



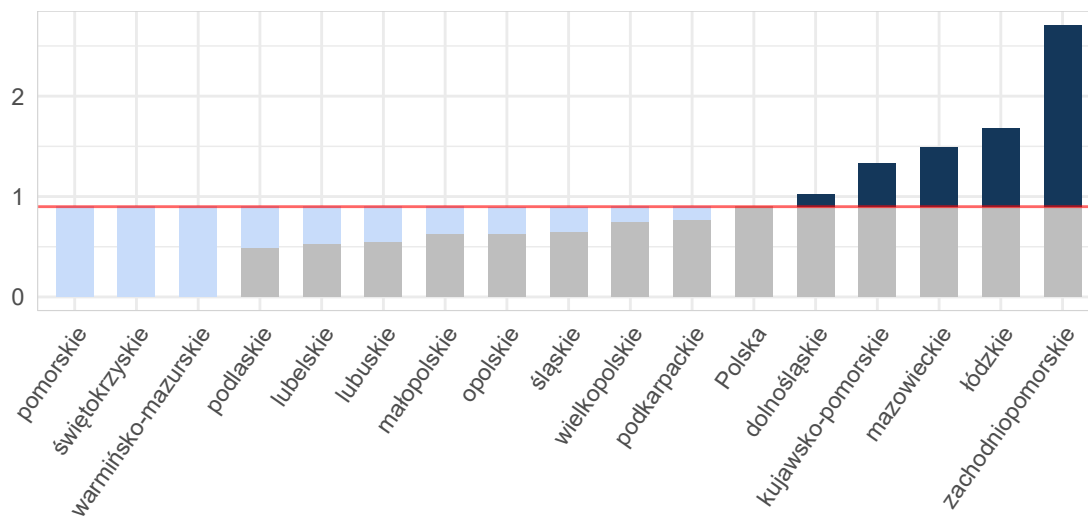
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.96: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



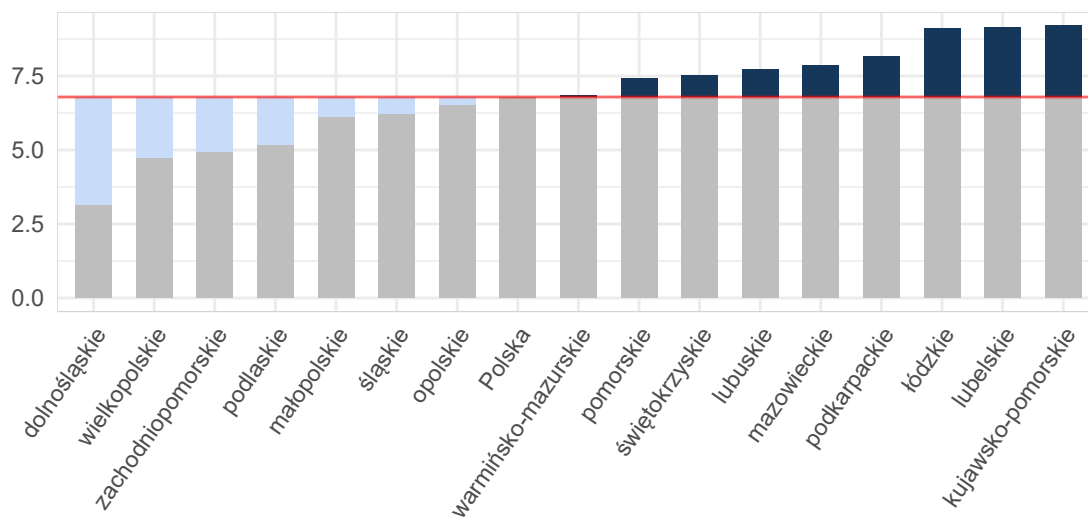
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.97: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



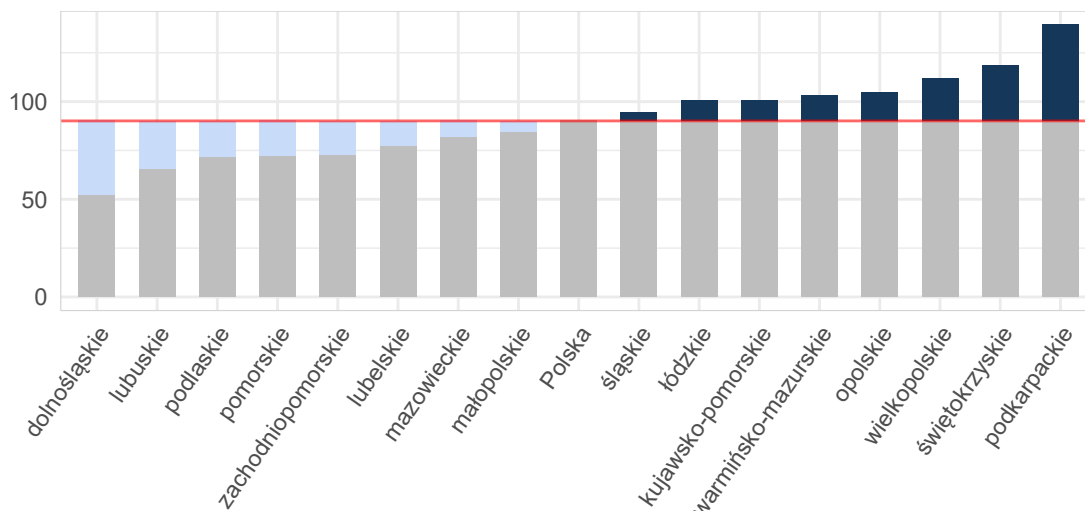
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.98: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



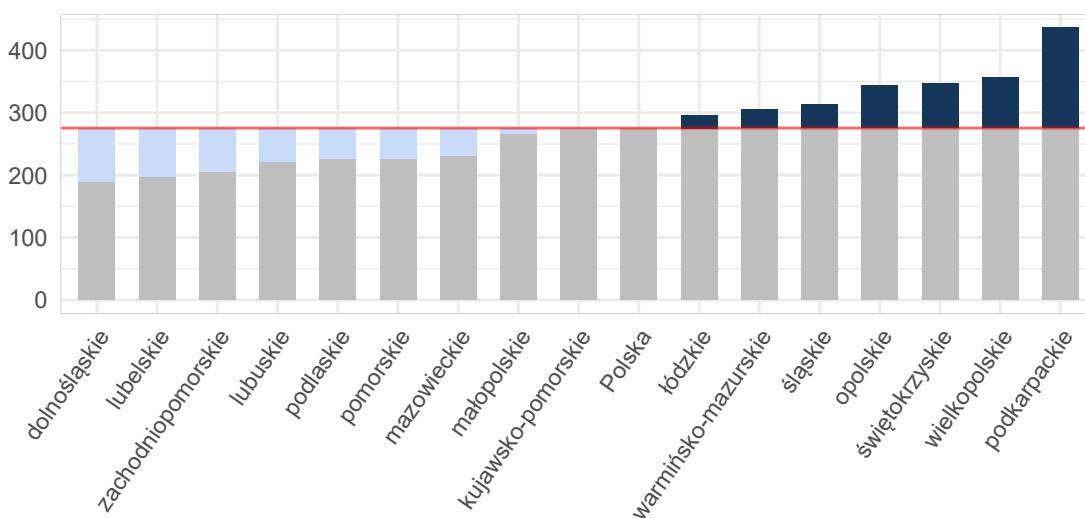
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.99: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.100: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.170: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,38	0,07	0,48	4,26	47,66	136
kujawsko-pomorskie	1,55	0,09	0,54	15,65	74,52	68
lubelskie	1,23	-	0,20	4,71	57,70	89
lubuskie	0,56	0,09	0,03	8,90	55,24	104

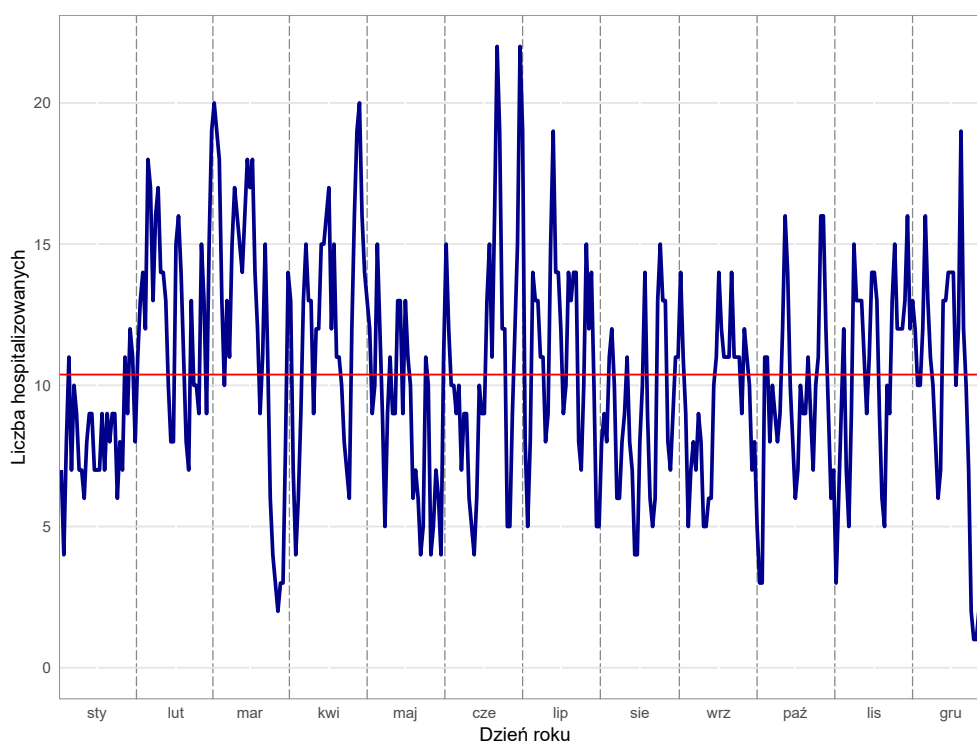
Tabela 2.1.170: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,12	0,05	0,50	4,10	85,46	135
małopolskie	2,23	0,06	0,62	6,54	66,05	480
mazowieckie	3,38	0,21	0,87	7,33	63,03	227
opolskie	0,91	0,20	0,15	18,43	91,24	47
podkarpackie	2,27	-	0,99	12,96	106,64	90
podlaskie	0,70	-	0,01	8,30	58,91	43
pomorskie	1,30	0,02	0,55	5,61	56,18	92
śląskie	3,79	0,02	0,45	7,31	83,15	217
świętokrzyskie	1,21	0,11	0,09	13,34	96,90	75
warmińsko-mazurskie	1,08	0,00	0,32	4,98	75,54	105
wielkopolskie	2,96	0,03	1,76	4,80	84,90	170
zachodniopomorskie	0,96	0,00	0,10	4,60	55,97	84
Polska	27,65	0,97	7,65	7,82	71,94	2 162

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

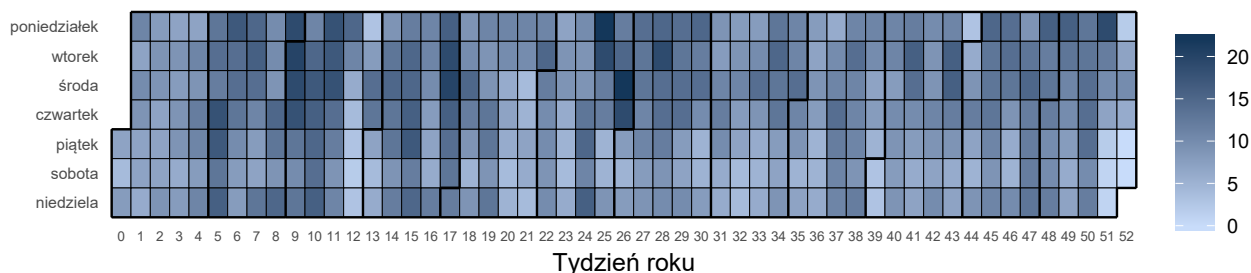
W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 10 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 22, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.101 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.102 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.101: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.102: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 13. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.171: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Duchy Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0030	Prosta Lith sp. z o.o.	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,46 tys. hospitalizacji dla 0,42 tys. pacjentów. Tym samym 37,73% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.172 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0003	0,42	0,46	0,04	-	37,7	37,7
13.0002	0,32	0,33	0,01	-	27,4	65,2
13.0030	0,09	0,11	-	0,11	9,2	74,4
13.0008	0,09	0,11	0,00	-	9,1	83,4
13.0011	0,06	0,07	-	-	5,4	88,9
13.0006	0,06	0,06	0,01	-	5,4	94,2
13.0004	0,05	0,05	0,03	-	4,1	98,4
13.0005	0,01	0,01	0,00	-	1,1	99,4
13.0001	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
13.0016	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8

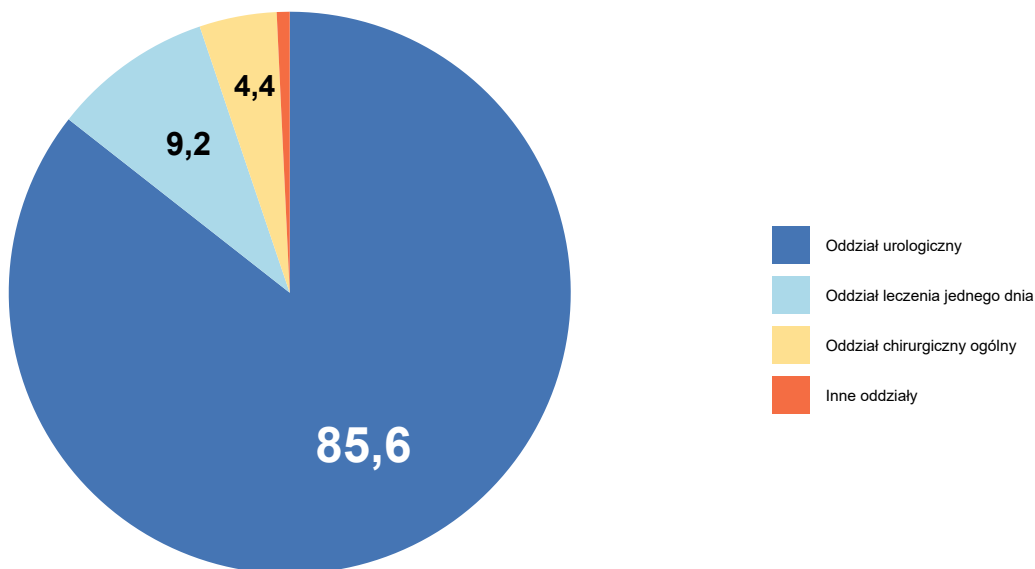
Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
13.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
13.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,10	1,21	0,09	0,11	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Urologia - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 94,8%.

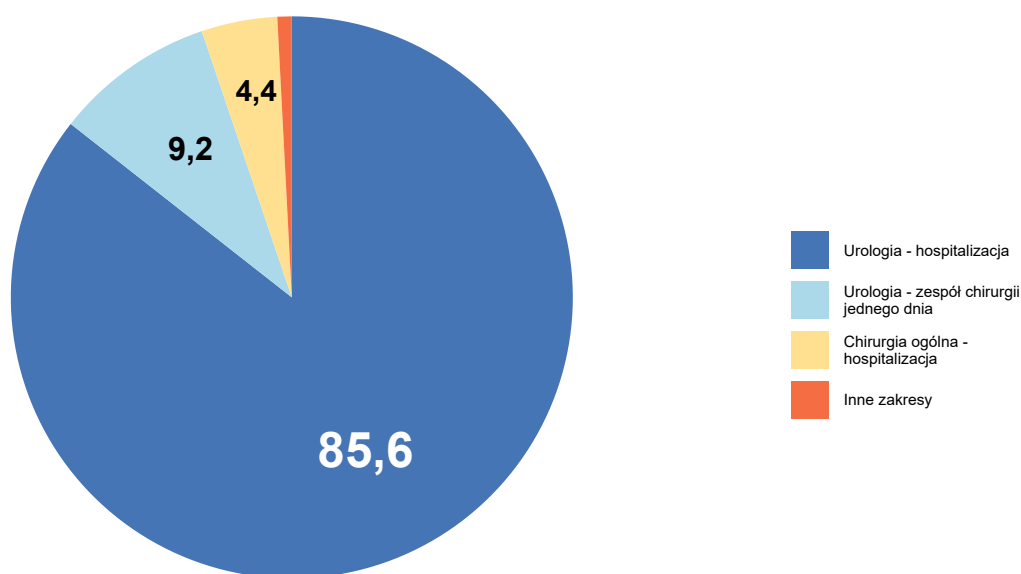
Wykres 2.1.103: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.104: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.173 oraz Tabela 2.1.174. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0003	0,46	-	0,00	-	0,00	-	0,46
13.0002	0,33	-	-	-	-	-	0,33
13.0030	-	0,11	-	-	-	-	0,11
13.0008	0,11	-	-	-	-	-	0,11
13.0011	0,07	-	-	-	-	-	0,07
13.0006	0,06	-	-	0,00	-	-	0,06
13.0004	-	-	0,05	-	-	-	0,05
13.0005	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
13.0001	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
13.0016	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
13.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,04	0,11	0,05	0,00	0,00	0,00	1,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.174: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0003	0,46	-	0,00	-	0,00	-	0,46
13.0002	0,33	-	-	-	-	-	0,33
13.0030	-	0,11	-	-	-	-	0,11
13.0008	0,11	-	-	-	-	-	0,11
13.0011	0,07	-	-	-	-	-	0,07
13.0006	0,06	-	-	0,00	-	-	0,06
13.0004	-	-	0,05	-	-	-	0,05
13.0005	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
13.0001	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
13.0016	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
13.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	1,04	0,11	0,05	0,00	0,00	0,00	1,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.175 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.175: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	34,0	-	50,0	-	50,0	-	-
13.0002	66,3	27,0	-	0,3	5,4	17,4	76,9
13.0003	68,1	18,1	0,7	1,1	2,6	11,6	84,1
13.0004	69,5	20,0	-	-	4,0	8,0	88,0
13.0005	67,3	38,5	-	7,7	-	15,4	76,9
13.0006	66,4	23,1	-	1,5	3,1	20,0	75,4
13.0007	62,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0008	70,8	24,5	0,9	-	1,8	11,8	85,5
13.0011	69,3	27,3	-	1,5	1,5	15,2	81,8
13.0013	59,0	-	-	-	-	100,0	-
13.0016	65,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0019	60,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0030	66,3	53,6	-	-	8,0	15,2	76,8
Woj.	67,6	25,4	0,4	0,7	3,9	14,1	80,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,

⁶¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.176 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.176: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,00	100,00	-	-	-	-
13.0002	0,33	5,71	32,13	39,64	18,92	3,60
13.0003	0,46	5,68	16,59	48,91	25,55	3,28
13.0004	0,05	2,00	22,00	46,00	24,00	6,00
13.0005	0,01	7,69	15,38	53,85	23,08	-
13.0006	0,06	9,23	29,23	29,23	26,15	6,15
13.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0008	0,11	3,64	17,27	36,36	30,00	12,73
13.0011	0,07	4,55	25,76	33,33	28,79	7,58
13.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
13.0030	0,11	6,25	33,04	35,71	25,00	-
Woj.	1,21	5,68	23,81	42,09	24,05	4,37

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.177. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.177: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0002	11,1	48,9	39,9	33,0	32,5	38,7
13.0003	15,1	24,5	60,5	14,6	6,8	44,5
13.0004	6,0	12,0	82,0	5,6	0,0	32,0
13.0005	61,5	-	38,5	12,3	14,3	46,2
13.0006	38,5	21,5	40,0	26,2	25,9	53,8
13.0007	100,0	-	-	13,6	13,6	-
13.0008	5,5	53,6	40,9	25,7	21,7	65,5
13.0011	9,1	43,9	47,0	31,5	23,6	43,9
13.0013	-	-	100,0	14,4	14,4	100,0
13.0016	-	-	100,0	16,3	16,3	100,0
13.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0030	6,2	42,9	50,9	27,0	27,7	32,1
Woj.	13,3	35,5	51,2	22,9	18,1	43,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 75.1%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.17%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 11.98%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (54.55%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.178. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.178: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0003	2,8	97,2	-	100,0	0,9	15	63,6
13.0002	0,9	99,1	-	100,0	88,8	0	98,8
13.0011	98,5	1,5	-	100,0	-	75	-
13.0004	-	100,0	-	100,0	-	24	48,0
13.0030	-	100,0	-	100,0	0,9	17	56,2
13.0006	47,7	52,3	-	100,0	-	8	85,3
13.0008	50,0	50,0	-	100,0	3,6	13	83,6
13.0005	46,2	53,8	-	100,0	-	9	85,7
13.0019	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0001	50,0	50,0	-	100,0	-	23	-
Woj.	14,7	85,3	-	100,0	29,0	8	75,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.179 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.179: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
13.0001	0,00	-	50,00	-	50,00	100,00
13.0002	0,33	0,30	94,88	20,63	5,12	100,00
13.0003	0,46	0,44	64,69	78,31	35,31	100,00
13.0004	0,05	4,00	100,00	-	-	-
13.0005	0,01	-	53,85	-	46,15	100,00
13.0006	0,06	-	61,54	45,00	38,46	100,00
13.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0008	0,11	3,64	76,42	2,47	23,58	96,00
13.0011	0,07	-	81,82	11,11	18,18	100,00
13.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
13.0016	0,00	-	50,00	-	50,00	-
13.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
13.0030	0,11	-	100,00	-	-	-

⁶²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁶³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.179: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
Woj.	1,21	0,74	79,25	33,72	20,75	98,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.180: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	50,00	-	100,00	-	-	-
13.0002	94,88	-	42,22	37,78	19,68	0,32
13.0003	64,69	-	2,37	13,90	80,34	3,39
13.0004	100,00	-	-	39,58	60,42	-
13.0005	53,85	-	14,29	85,71	-	-
13.0006	61,54	-	2,50	22,50	57,50	17,50
13.0008	76,42	-	18,52	75,31	2,47	3,70
13.0011	81,82	-	9,26	77,78	12,96	-
13.0016	50,00	-	-	100,00	-	-
13.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0030	100,00	-	-	99,11	0,89	-
Woj.	79,25	-	17,07	42,93	37,80	2,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.181** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.182**.

Tabela 2.1.181: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L26 [%]	L47 [%]	L08 [%]	L00 [%]	L54 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	-	-	50,0	50,0	-	-
13.0002	0,3	34,5	17,4	4,2	35,7	-	8,1
13.0003	0,5	8,5	50,2	29,5	1,1	1,3	9,4
13.0004	0,0	38,0	-	-	-	58,0	4,0
13.0005	0,0	46,2	-	46,2	7,7	-	-
13.0006	0,1	13,8	27,7	36,9	1,5	-	20,0
13.0007	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0008	0,1	51,8	1,8	18,2	10,9	-	17,3
13.0011	0,1	60,6	9,1	18,2	6,1	-	6,1
13.0013	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0016	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0030	0,1	99,1	-	-	-	-	0,9
Woj.	1,2	32,6	25,9	17,5	11,8	2,9	9,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.182: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu

Tabela 2.1.182: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L26 średnie zabiegi endoskopowe na pęcherzu moczowym
L47 małe zabiegi gruczołu krokowego lub pęcherza moczowego
L08 nowotwory nerek i dróg moczowych
L00 nefrektomia i inne duże otwarte zabiegi nerek
L54 małe zabiegi cewki moczowej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.183: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radikalne [%]	nieradikalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0001	2	50,0	-	-	100,0
13.0002	333	74,2	1,8	3,3	7,5
13.0003	458	11,4	0,2	7,2	89,1
13.0004	50	42,0	4,0	52,0	40,0
13.0005	13	53,8	7,7	-	61,5
13.0006	65	15,4	1,5	23,1	50,8
13.0007	1	-	-	-	100,0
13.0008	110	67,3	2,7	7,3	58,2
13.0011	66	68,2	9,1	6,1	10,6
13.0013	1	-	-	-	100,0
13.0016	2	-	-	-	100,0
13.0019	1	-	-	-	100,0
13.0030	112	99,1	1,8	-	-
Woj.	1 214	46,8	1,8	8,0	47,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.184: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radikalne	55.31, 55.33, 55.39, 55.399, 55.4, 55.41, 55.42, 55.43, 55.45, 55.47, 55.470, 55.471, 55.472, 55.473, 55.49, 55.5, 55.51, 55.511, 55.512, 55.513, 55.514, 55.516, 55.519, 55.52, 55.53, 55.55, 55.552, 55.553, 55.554, 55.555, 56.411, 56.42, 56.49, 56.747, 56.748, 57.4, 57.42, 57.421, 57.422, 57.423, 57.424, 57.432, 57.47, 57.49, 57.491, 57.492, 57.511, 57.512, 57.591, 57.592, 57.599, 57.6, 57.61, 57.62, 57.63, 57.64, 57.65, 57.712, 57.713, 57.721, 57.724, 57.731, 57.741, 58.3, 58.31, 58.311, 58.313, 58.315, 58.316, 58.319, 58.39, 58.391, 58.392, 58.393, 58.394, 58.496, 58.498, 58.92
nieradikalne	55.0, 55.01, 55.011, 55.014, 55.015, 55.02, 55.021, 55.022, 55.043, 55.111, 55.112, 55.12, 55.271, 55.71, 55.72, 55.871, 55.872, 55.9, 55.92, 55.921, 55.922, 55.93, 55.95, 55.961, 55.99, 56.011, 56.021, 56.031, 56.041, 56.22, 56.231, 56.232, 56.412, 56.511, 56.512, 56.611, 56.741, 56.742, 56.745, 56.79, 56.82, 56.85, 56.871, 56.894, 56.897, 56.9, 56.901, 56.912, 56.93, 56.96, 56.961, 56.962, 56.983, 56.99, 56.991, 57.0, 57.01, 57.02, 57.021, 57.029, 57.03, 57.031, 57.032, 57.033, 57.04, 57.09, 57.1, 57.12, 57.131, 57.141, 57.142, 57.171, 57.172, 57.18, 57.191, 57.199, 57.2, 57.21, 57.41, 57.451, 57.452, 57.46, 57.8, 57.81, 57.811, 57.812, 57.82, 57.874, 57.880, 57.91, 57.92, 57.93, 57.94, 57.95, 57.96, 57.99, 58.0, 58.01, 58.03, 58.04, 58.1, 58.46, 58.47, 58.52, 58.542, 58.61, 58.621, 58.622, 58.641, 58.642, 58.651, 58.652, 58.9, 59.0, 59.00, 59.01, 59.02, 59.03, 59.12, 59.44, 59.51, 59.52, 59.791, 59.793, 59.795, 59.796, 59.799, 59.799, 59.8, 59.81, 59.82, 59.83, 59.91, 59.92, 59.93, 59.99

Tabela 2.1.184: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
inwazyjne	55.221, 55.222, 55.224, 55.23, 55.231, 55.232, 55.24, 55.251, 55.252, 55.254, 55.264, 56.022, 56.023, 56.024, 56.241, 56.242, 56.244, 56.252, 56.31, 56.311, 56.312, 56.32, 56.33, 56.334, 56.335, 56.34, 56.36, 57.31, 57.32, 57.33, 57.331, 57.332, 57.34, 57.35, 57.431, 57.441, 58.21, 58.22, 58.231, 58.232, 58.24, 59.211, 59.212
nieinwazyjne	55.29, 56.39, 57.3, 57.37, 57.39, 58.29, 59.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.185 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.185: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	50,00	-	50,00	-
13.0002	-	1,80	97,90	0,3
13.0003	99,56	-	0,44	-
13.0004	100,00	-	-	-
13.0005	15,38	7,69	76,92	-
13.0006	3,08	1,54	93,85	1,5
13.0007	-	-	100,00	-
13.0008	7,27	1,82	90,91	-
13.0011	59,09	1,52	39,39	-
13.0013	-	100,00	-	-
13.0016	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.185: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0019	-	-	100,00	-
13.0030	23,21	-	76,79	-
Woj.	48,11	0,99	50,74	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.186** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.186: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	-	-	-	-	-
13.0002	0,3	0,9	0,3	2,7	2,1	6,6
13.0003	0,5	0,4	-	4,8	4,1	12,2
13.0004	0,0	-	-	-	-	4,0
13.0005	0,0	-	-	23,1	23,1	30,8
13.0006	0,1	-	-	3,1	3,1	29,2
13.0007	0,0	-	-	-	-	-
13.0008	0,1	-	-	10,0	10,0	17,3
13.0011	0,1	-	-	-	-	3,0
13.0013	0,0	-	-	-	-	-
13.0016	0,0	-	-	50,0	50,0	-
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0030	0,1	0,9	-	0,9	-	0,9
Woj.	1,2	0,5	0,1	4,0	3,5	10,3

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.187** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.187: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	7,0	2,7	7,0	1,4	-	-
13.0002	4,0	3,3	3,0	2,5	3,3	53,5
13.0003	2,6	3,2	2,0	2,5	8,1	82,1
13.0004	0,9	3,2	-	1,0	58,0	98,0
13.0005	8,4	3,7	9,0	4,6	7,7	23,1
13.0006	2,8	3,3	2,0	2,0	12,3	70,8
13.0007	12,0	2,9	12,0	-	-	-
13.0008	6,2	3,4	5,0	4,2	0,9	31,8
13.0011	3,7	3,3	3,0	1,9	-	56,1
13.0013	1,0	3,4	1,0	-	-	100,0

⁶⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.187: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0016	4,0	2,9	4,0	-	-	-
13.0019	2,0	2,9	2,0	-	-	100,0
13.0030	-	3,2	-	-	100,0	100,0
Woj.	3,2	3,3	2,0	2,9	16,4	69,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.188 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1220, 1240⁶⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.188: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0001	-	50,0	-	-
13.0002	1,8	73,6	2,1	-
13.0003	-	31,7	2,2	-
13.0004	-	74,0	6,0	4,0
13.0005	7,7	69,2	-	-
13.0006	1,5	48,4	4,7	-
13.0007	-	100,0	100,0	-
13.0008	1,8	70,0	1,8	-
13.0011	1,5	42,4	3,0	-
13.0013	100,0	100,0	-	-
13.0016	-	100,0	-	-
13.0019	-	100,0	-	-
13.0030	-	40,2	3,6	-
Woj.	1,0	51,4	2,6	0,2

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.189.

Tabela 2.1.189: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,4	1,2	2,4	3,8	1,0	1,9	3,1
kujawsko-pomorskie	1,6	0,9	1,8	2,6	0,8	1,6	2,4
lubelskie	1,2	1,3	2,1	3,0	1,2	2,1	3,1
lubuskie	0,6	1,6	2,3	3,0	1,7	2,7	3,3
łódzkie	2,1	1,2	2,2	3,6	1,0	2,0	3,5
małopolskie	2,2	1,7	2,7	3,8	1,5	2,7	3,8

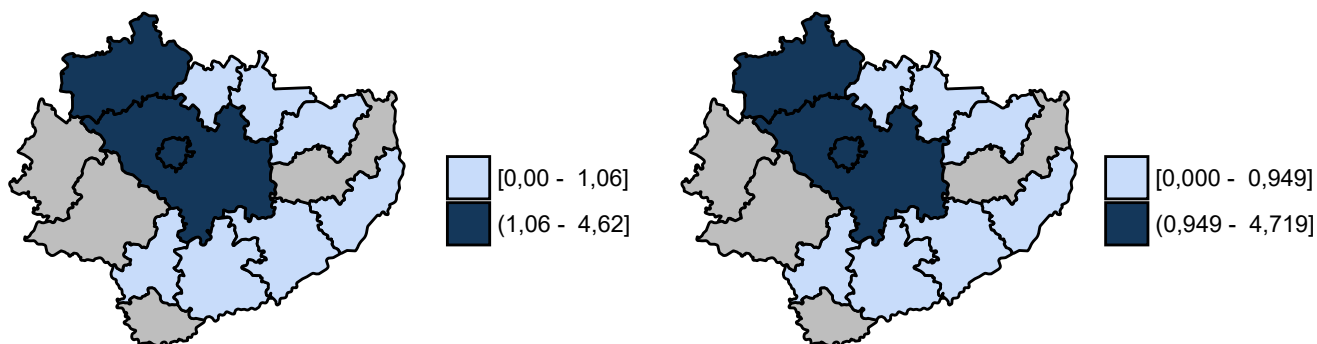
⁶⁵Poradnia neurologiczna, Poradnia onkologiczna

Tabela 2.1.189: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
mazowieckie	3,4	1,6	2,4	3,4	1,5	2,3	3,3
opolskie	0,9	1,2	2,2	3,3	1,1	2,0	3,1
podkarpackie	2,3	0,7	1,4	1,9	0,7	1,4	1,9
podlaskie	0,7	2,4	3,6	4,4	2,0	2,7	3,4
pomorskie	1,3	0,5	1,1	1,6	0,4	1,0	1,6
śląskie	3,8	1,4	2,2	3,4	1,4	2,2	3,4
świętokrzyskie	1,2	0,9	1,4	2,2	0,9	1,4	2,1
warmińsko-mazurskie	1,1	1,6	2,7	3,9	1,6	2,8	3,9
wielkopolskie	3,0	0,5	1,4	2,0	0,7	1,9	2,4
zachodniopomorskie	1,0	1,5	2,6	3,8	1,2	2,2	3,4

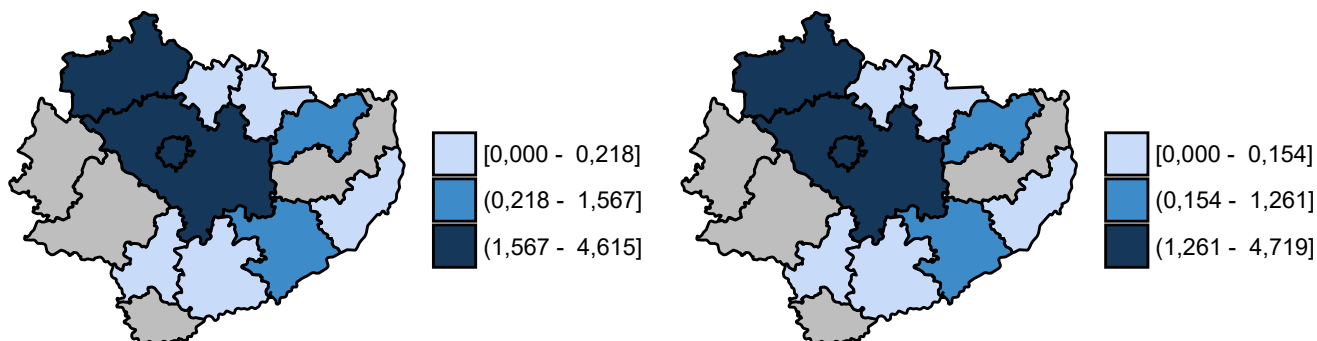
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.105: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



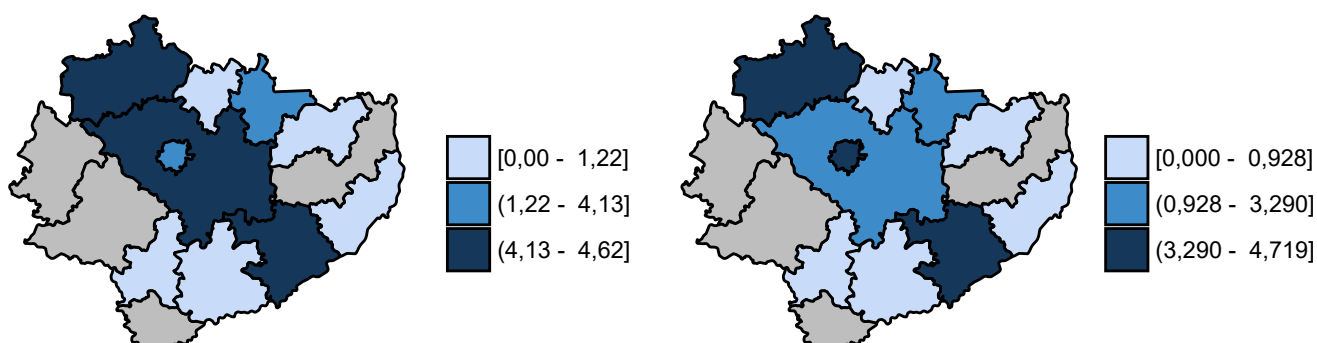
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.106: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.107: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



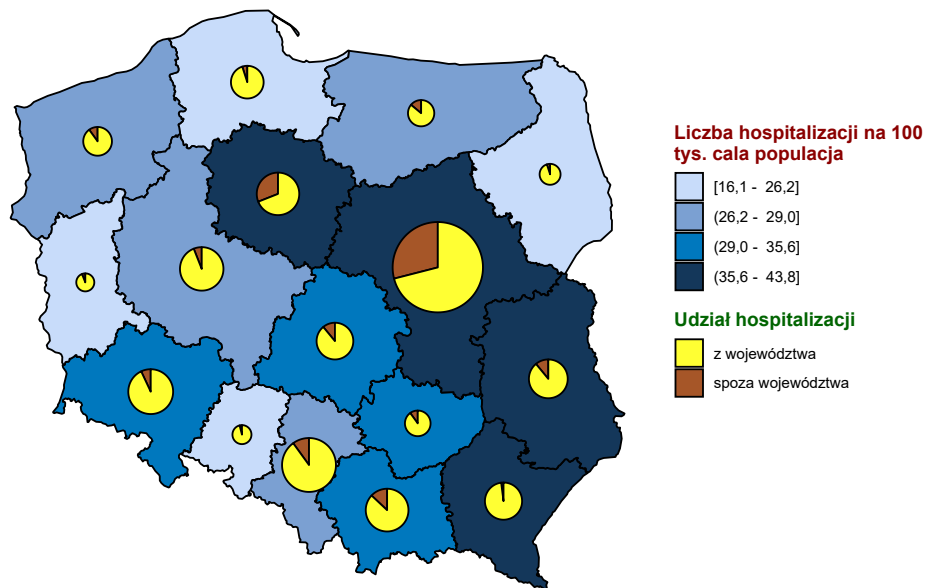
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.10 Nowotwory niezłośliwe układu nerwowego

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,42 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu nerwowego (dalej: podgrupa)⁶⁶, co stanowiło 2,64% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

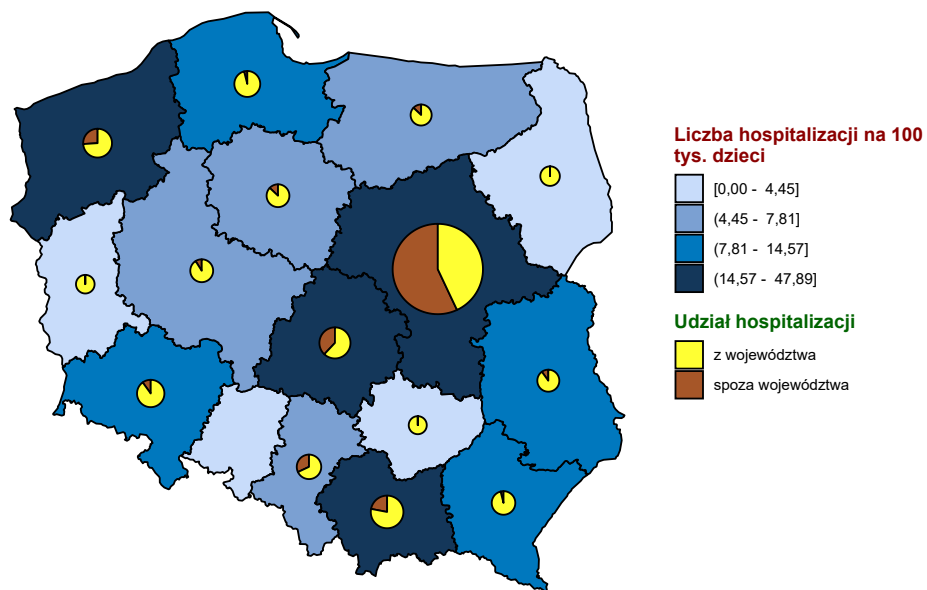
⁶⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D32, D32.0, D32.1, D32.9, D33, D33.0, D33.1, D33.2, D33.3, D33.4, D33.7, D33.9, D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2.

Mapa 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



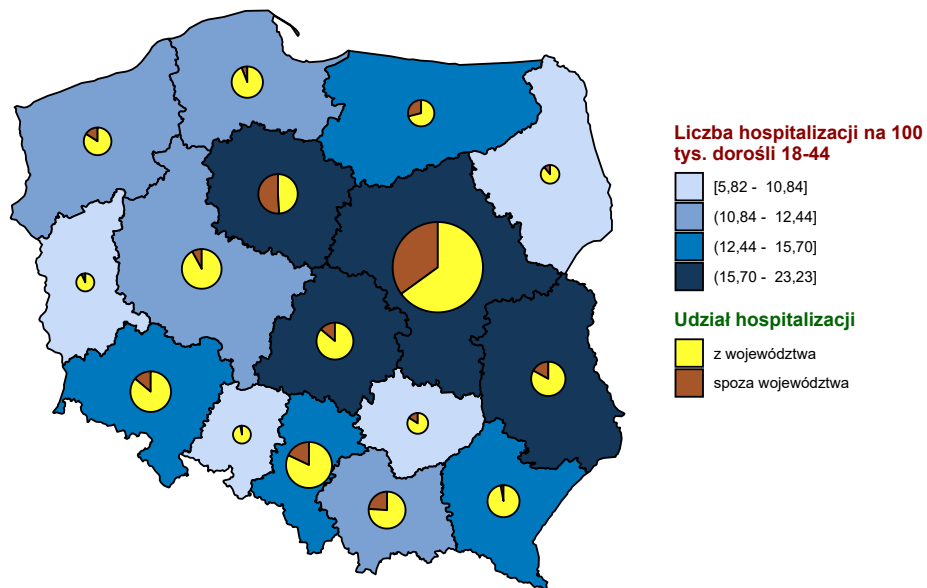
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



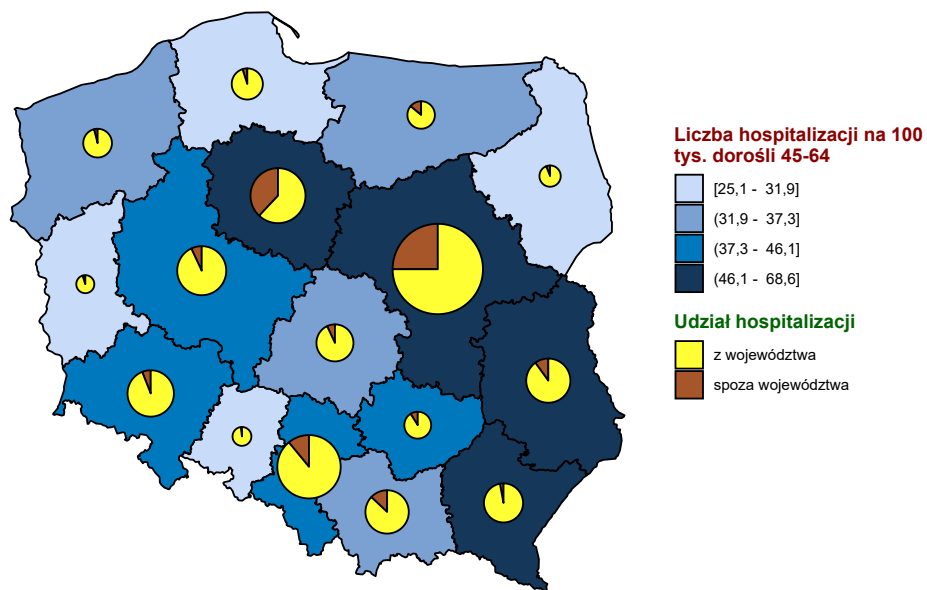
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



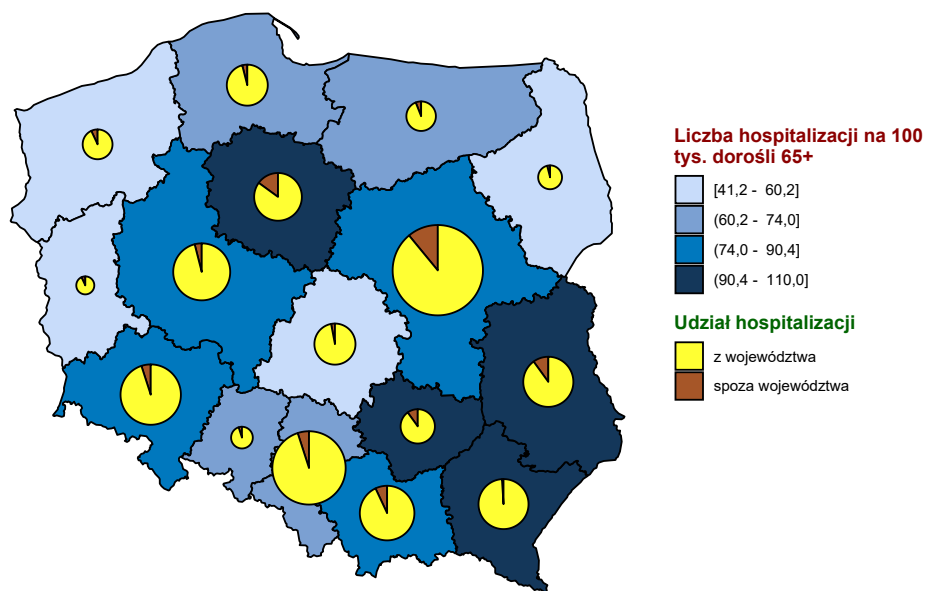
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.51: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



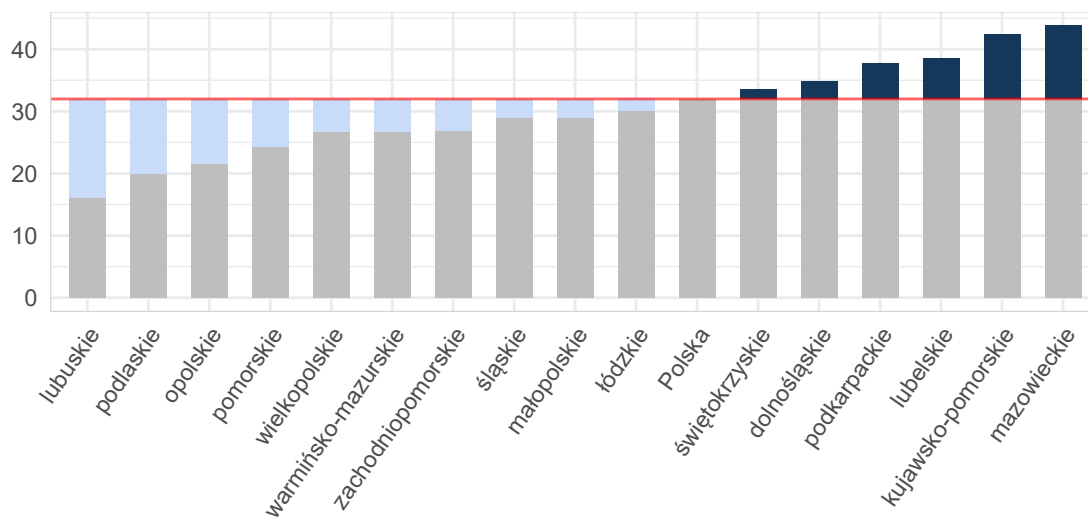
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.52: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



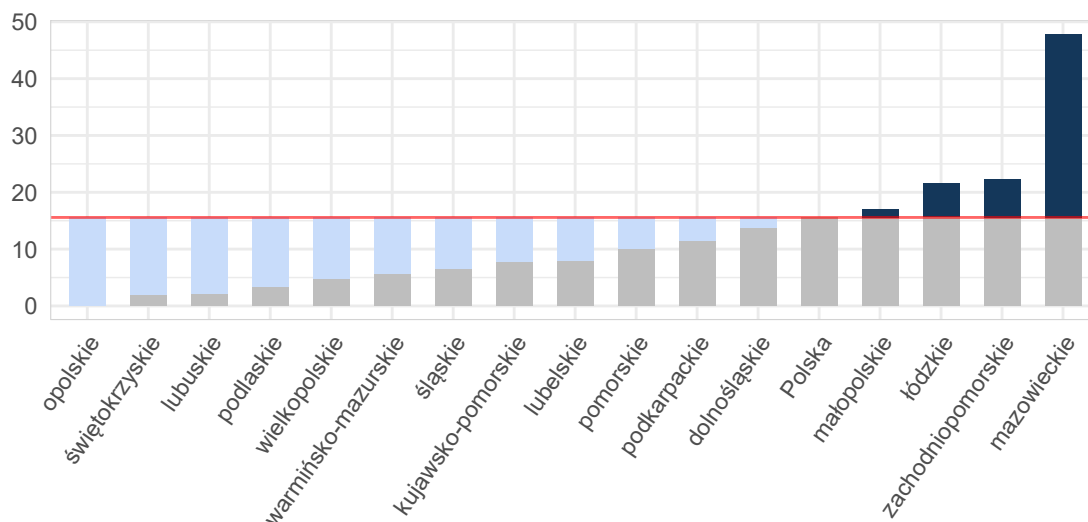
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.108: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



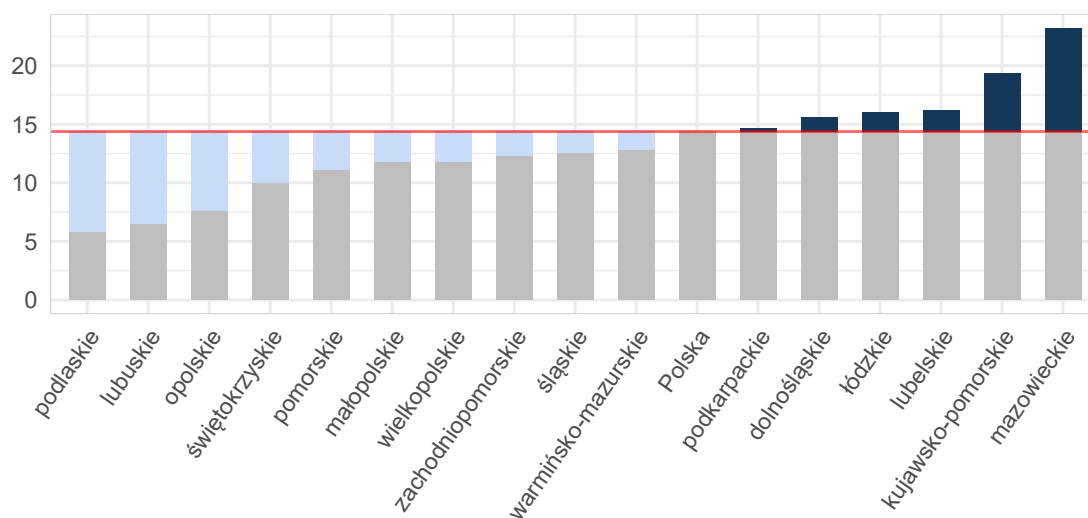
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.109: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



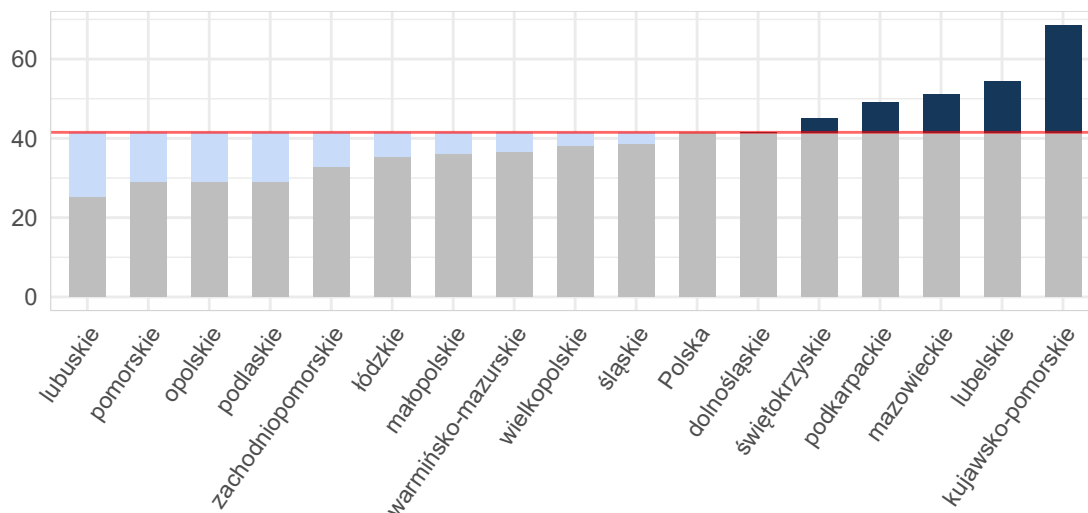
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.110: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



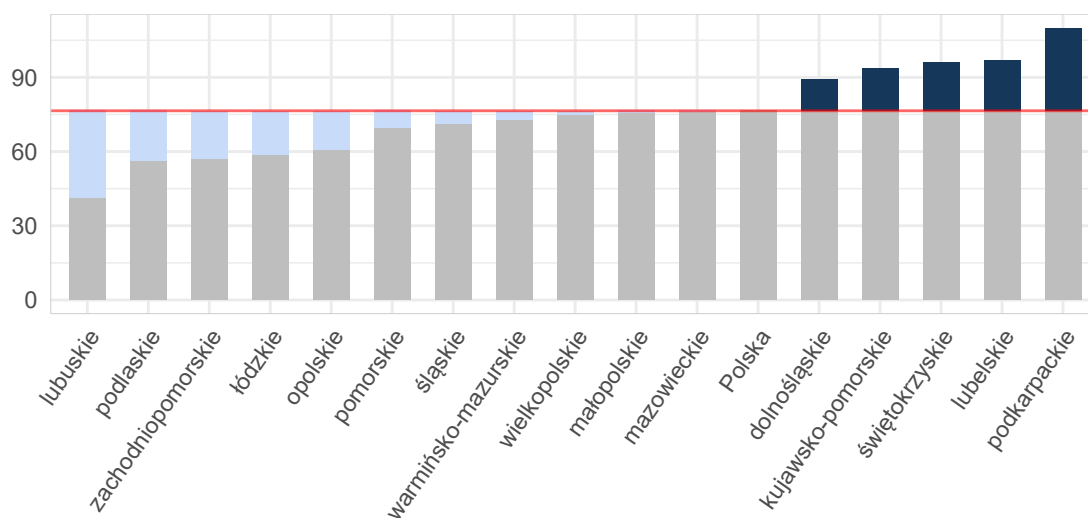
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.111: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.112: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.190: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

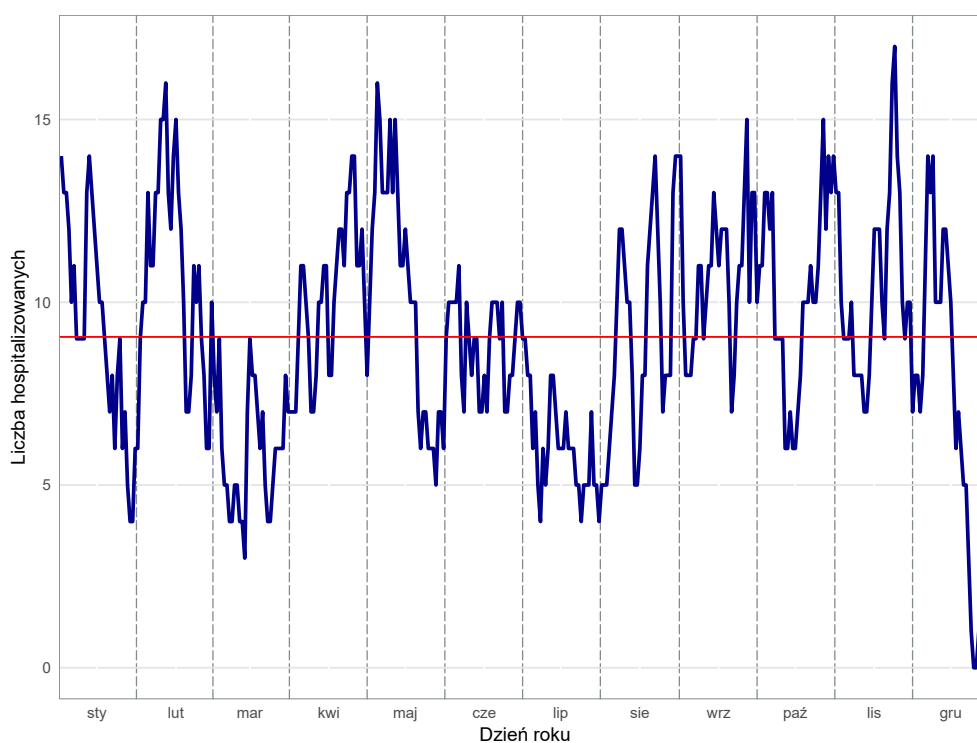
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,01	-	0,03	7,51	34,85	137
kujawsko-pomorskie	0,88	-	0,01	31,52	42,32	63
lubelskie	0,82	-	0,01	11,33	38,48	97
lubuskie	0,16	-	-	6,71	16,12	93

Tabela 2.1.190: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,75	-	0,02	10,98	30,06	110
małopolskie	0,98	-	0,02	13,76	29,00	115
mazowieckie	2,35	-	0,09	29,70	43,80	107
opolskie	0,21	-	0,01	4,21	21,55	59
podkarpackie	0,80	-	0,02	2,74	37,69	183
podlaskie	0,24	-	0,01	5,91	19,97	83
pomorskie	0,57	-	0,01	5,13	24,40	121
śląskie	1,32	-	0,02	10,75	28,97	92
świętokrzyskie	0,42	-	0,00	10,48	33,52	100
warmińsko-mazurskie	0,38	-	0,00	14,03	26,80	115
wielkopolskie	0,93	-	0,02	6,43	26,80	278
zachodniopomorskie	0,46	-	0,01	10,63	26,99	43
Polska	12,29	-	0,28	14,61	31,99	1 796

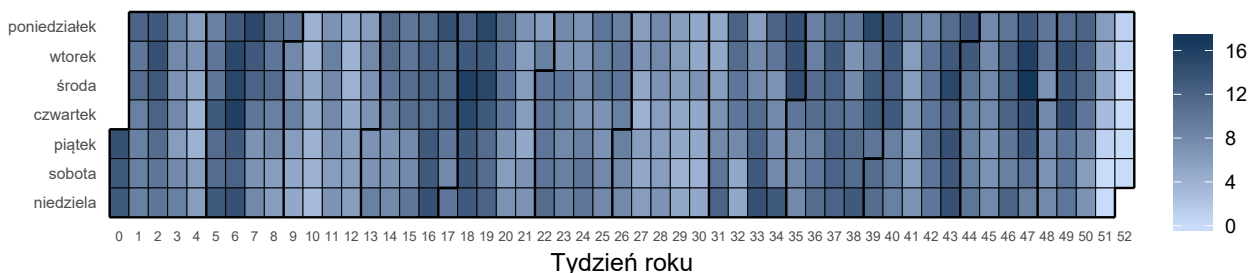
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 9 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 17, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.113 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.114 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.113: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.114: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.191: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,23 tys. hospitalizacji dla 0,21 tys. pacjentów. Tym samym 54,05% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.192 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.192: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

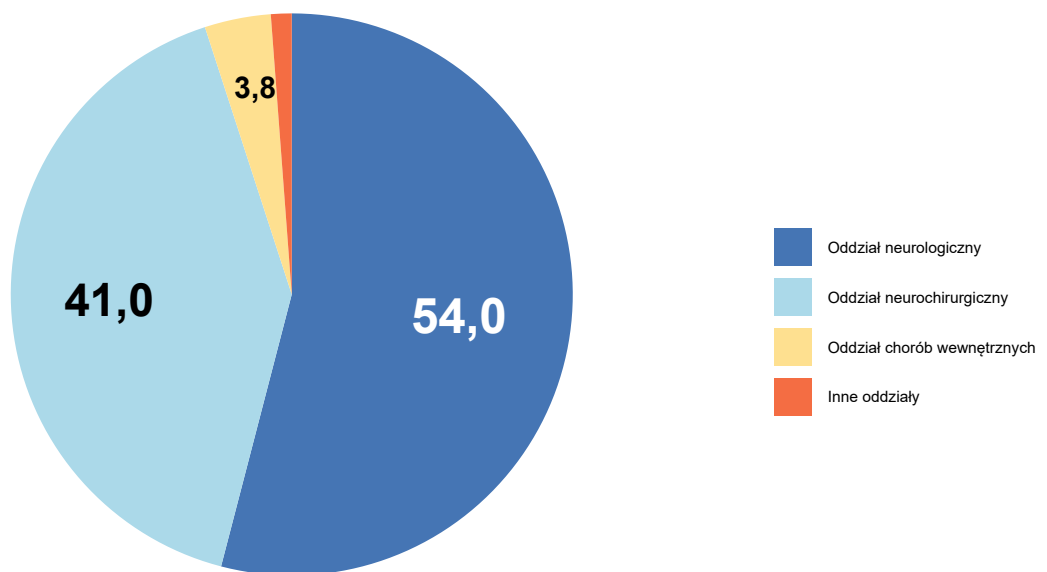
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	0,21	0,23	0,00	-	54,0	54,0
13.0004	0,06	0,06	0,00	-	14,5	68,6
13.0005	0,04	0,05	-	-	11,7	80,2
13.0003	0,03	0,04	-	-	8,8	89,0
13.0008	0,02	0,02	-	-	4,5	93,6
13.0007	0,01	0,02	-	-	3,8	97,4
13.0006	0,00	0,00	-	-	0,7	98,1
13.0012	0,00	0,00	-	-	0,5	98,6
13.0013	0,00	0,00	-	-	0,5	99,0
13.0016	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
13.0011	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
13.0821	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0

Tabela 2.1.192: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,35	0,42	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

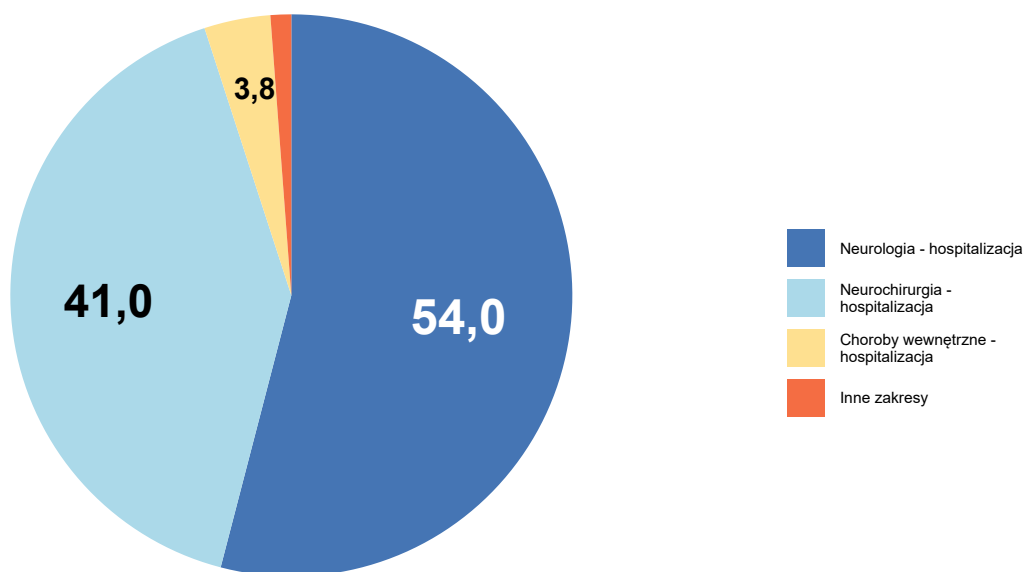
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 95% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95%.

Wykres 2.1.115: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.116: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.193 oraz Tabela 2.1.194. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.193: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgii naczyniowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,07	0,15	0,00	0,00	0,00	-	0,23
13.0004	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
13.0005	0,03	0,02	-	-	-	-	0,05
13.0003	0,03	-	0,00	-	-	-	0,04
13.0008	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
13.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0821	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,23	0,17	0,02	0,00	0,00	0,00	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.194: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia naczyniowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0001	0,07	0,15	0,00	0,00	0,00	-	0,23
13.0004	0,06	-	0,00	-	-	-	0,06
13.0005	0,03	0,02	-	-	-	-	0,05
13.0003	0,03	-	0,00	-	-	-	0,04
13.0008	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
13.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
13.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
13.0012	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0011	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0821	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,23	0,17	0,02	0,00	0,00	0,00	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli **2.1.195** zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.195: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	61,4	49,3	1,8	2,2	2,6	10,6	20,7	62,1
13.0003	66,1	59,5	-	-	2,7	8,1	27,0	62,2
13.0004	60,7	41,0	-	1,6	8,2	13,1	14,8	62,3
13.0005	61,2	59,2	-	2,0	6,1	16,3	16,3	59,2
13.0006	70,3	66,7	-	-	-	-	-	100,0
13.0007	66,8	62,5	-	-	6,2	6,2	12,5	75,0
13.0008	63,3	68,4	-	-	10,5	-	15,8	73,7
13.0011	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
13.0012	73,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
13.0013	53,5	50,0	-	-	-	-	100,0	-
13.0016	71,5	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0821	42,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	62,0	51,4	1,0	1,7	4,3	10,7	19,8	62,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

⁶⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.196 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-
twie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.196: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,23	4,42	10,18	43,81	35,84	5,75
13.0003	0,04	-	13,51	48,65	35,14	2,70
13.0004	0,06	3,28	16,39	37,70	40,98	1,64
13.0005	0,05	4,08	22,45	44,90	26,53	2,04
13.0006	0,00	-	-	66,67	33,33	-
13.0007	0,02	-	12,50	43,75	43,75	-
13.0008	0,02	-	15,79	42,11	36,84	5,26
13.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0012	0,00	-	-	50,00	-	50,00
13.0013	0,00	-	-	50,00	-	50,00
13.0016	0,00	-	-	50,00	-	50,00
13.0821	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,42	3,34	13,13	43,68	35,08	4,77

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.197. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.197: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	7,0	47,1	45,8	33,2	31,5	43,6
13.0003	8,1	18,9	73,0	20,2	0,0	29,7
13.0004	3,3	16,4	80,3	6,9	0,0	36,1
13.0005	36,7	14,3	49,0	37,3	21,2	57,1
13.0006	-	-	100,0	9,3	10,8	33,3
13.0007	12,5	12,5	75,0	5,4	1,5	37,5
13.0008	10,5	31,6	57,9	26,4	13,8	68,4
13.0011	-	-	100,0	6,2	6,2	100,0
13.0012	50,0	-	50,0	15,4	15,4	100,0
13.0013	-	-	100,0	7,2	7,2	50,0
13.0016	-	-	100,0	7,5	7,5	100,0
13.0821	-	-	100,0	8,8	8,8	100,0
Woj.	10,5	33,1	56,4	26,7	14,9	44,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 74.02%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 40.91%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 60.49%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (90%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.198. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.198: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0003	86,5	13,5	-	100,0	40,0	6	60,0
13.0821	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0004	83,6	16,4	-	100,0	-	12	60,0
13.0006	66,7	33,3	-	100,0	-	3	100,0
13.0005	40,8	59,2	-	100,0	10,3	7	62,1
13.0008	68,4	31,6	-	100,0	-	18	33,3
13.0001	66,1	33,5	0,4	100,0	43,4	1	84,2
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	69,5	30,2	0,2	100,0	29,9	5	74,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.199 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷⁰. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.199: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
13.0001	0,23	56,39	94,53	43,61	100,00
13.0003	0,04	-	-	100,00	-
13.0004	0,06	-	-	100,00	-
13.0005	0,05	42,86	100,00	57,14	-
13.0006	0,00	-	-	100,00	-
13.0007	0,02	-	-	100,00	-
13.0008	0,02	5,26	100,00	94,74	-
13.0011	0,00	-	-	100,00	-
13.0012	0,00	-	-	100,00	-
13.0013	0,00	-	-	100,00	-
13.0016	0,00	-	-	100,00	-
13.0821	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,42	35,71	95,33	64,29	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁷⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.200: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	56,39	3,12	92,19	4,69	-	-
13.0005	42,86	95,24	4,76	-	-	-
13.0008	5,26	-	100,00	-	-	-
Woj.	35,71	16,00	80,00	4,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.201 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.202.

Tabela 2.1.201: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A34D [%]	A12 [%]	A34C [%]	A11 [%]	A22 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,2	23,8	44,9	19,8	1,3	7,0	3,1
13.0003	0,0	67,6	-	32,4	-	-	-
13.0004	0,1	93,4	-	6,6	-	-	-
13.0005	0,0	51,0	-	6,1	40,8	2,0	-
13.0006	0,0	33,3	-	66,7	-	-	-
13.0007	0,0	81,2	-	18,8	-	-	-
13.0008	0,0	94,7	5,3	-	-	-	-
13.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0013	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
13.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,4	47,6	24,5	16,7	5,5	4,0	1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.202: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A34D guzy mózgu i rdzenia kręgowego > 3 dni
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe
A34C guzy mózgu i rdzenia kręgowego
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.203: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0001	227	44,9	12,3	0,4	81,9
13.0003	37	-	-	-	94,6
13.0004	61	-	1,6	-	100,0
13.0005	49	38,8	44,9	-	98,0
13.0006	3	-	-	-	100,0
13.0007	16	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.203: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0008	19	5,3	-	-	100,0
13.0011	1	-	-	-	100,0
13.0012	2	-	-	-	100,0
13.0013	2	-	-	-	50,0
13.0016	2	-	-	-	100,0
13.0821	1	-	-	-	100,0
Woj.	420	29,0	12,1	0,2	89,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.204: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	01.252, 01.322, 01.5, 01.51, 01.512, 01.594, 01.595, 01.596, 01.599, 01.6, 01.61, 01.62, 01.69, 02.04, 02.122, 02.98, 03.1, 03.4, 03.44, 03.49, 04.21
nieradykalne	01.0, 01.01, 01.02, 01.09, 01.092, 01.093, 01.2, 01.21, 01.23, 01.24, 01.241, 01.242, 01.243, 01.244, 01.245, 01.246, 01.247, 01.248, 01.249, 01.25, 01.251, 01.253, 01.26, 01.3, 01.31, 01.311, 01.319, 01.321, 01.329, 01.39, 01.392, 01.399, 01.511, 01.513, 01.53, 01.591, 01.592, 01.593, 01.598, 02.011, 02.051, 02.06, 02.061, 02.062, 02.07, 02.11, 02.12, 02.121, 02.129, 02.2, 02.21, 02.22, 02.23, 02.24, 02.3, 02.321, 02.34, 02.342, 02.39, 02.391, 02.392, 02.4, 02.411, 02.42, 02.422, 02.423, 02.43, 02.9, 02.91, 02.92, 02.936, 02.99, 03, 03.0, 03.01, 03.02, 03.03, 03.04, 03.06, 03.07, 03.08, 03.09, 03.091, 03.092, 03.093, 03.094, 03.099, 03.292, 03.299, 03.31, 03.311, 03.319, 03.41, 03.42, 03.43, 03.531, 03.533, 03.539, 03.593, 03.594, 03.6, 03.71, 03.79, 03.791, 03.9, 03.901, 03.909, 03.91, 03.921, 03.98, 03.99, 04.01, 04.011, 04.012, 04.04, 04.06, 04.071, 04.072, 04.073, 04.074, 04.079, 04.3, 04.4, 04.40, 04.43, 04.491, 04.499, 04.52, 04.62, 04.72, 04.74, 04.76, 04.79, 04.89, 04.99, 05.0, 05.25, 05.29, 05.292, 05.32, 05.39, 05.9
inwazyjne	01.11, 01.12, 01.13, 01.131, 01.132, 01.14, 01.15, 01.18, 01.19, 03.32, 03.39, 04.11, 04.12

Tabela 2.1.204: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	04.13, 04.14, 04.19, 05.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.205 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.205: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	66,96	7,05	21,15	4,8
13.0003	35,14	13,51	35,14	16,2
13.0004	70,49	8,20	19,67	1,6
13.0005	12,24	2,04	85,71	-
13.0006	-	33,33	66,67	-
13.0007	93,75	6,25	-	-
13.0008	5,26	10,53	84,21	-
13.0011	-	-	100,00	-
13.0012	-	50,00	50,00	-
13.0013	-	-	100,00	-
13.0016	-	100,00	-	-
13.0821	-	100,00	-	-
Woj.	54,76	8,33	32,62	4,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.206 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.206: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,2	5,3	4,8	7,9	4,8	10,1
13.0003	0,0	-	-	18,9	18,9	18,9
13.0004	0,1	-	-	19,7	14,8	11,5
13.0005	0,0	4,1	4,1	12,2	10,2	18,4
13.0006	0,0	-	-	-	-	33,3
13.0007	0,0	-	-	6,2	6,2	12,5
13.0008	0,0	-	-	10,5	10,5	15,8
13.0011	0,0	-	-	-	-	-
13.0012	0,0	-	-	-	-	-
13.0013	0,0	-	-	50,0	50,0	-
13.0016	0,0	-	-	-	-	50,0
13.0821	0,0	-	-	100,0	100,0	-
Woj.	0,4	3,3	3,1	11,4	8,8	12,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.207 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.207: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	8,7	7,9	7,0	5,8	0,9	15,4
13.0003	10,1	8,3	7,0	14,6	-	21,6
13.0004	5,3	7,7	5,0	2,4	1,6	3,3
13.0005	9,2	7,9	8,0	7,0	-	4,1
13.0006	3,7	7,7	3,0	1,2	-	66,7
13.0007	6,6	8,3	5,5	3,9	-	12,5
13.0008	5,3	8,0	4,0	1,7	-	-
13.0011	5,0	7,9	5,0	-	-	-
13.0012	6,0	7,7	6,0	2,8	-	-
13.0013	5,0	7,4	5,0	-	-	-
13.0016	11,5	7,6	11,5	4,9	-	-
13.0821	4,0	7,8	4,0	-	-	-
Woj.	8,1	7,9	6,0	6,8	0,7	12,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.208 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1220, 1240, 1570⁷². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał

⁷¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

⁷²Poradnia neurologiczna, Poradnia onkologiczna, Poradnia neurochirurgiczna

zgon pacjenta.

Tabela 2.1.208: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0001	7,0	63,9	39,8	16,2
13.0003	13,5	35,5	12,9	-
13.0004	8,2	50,0	25,0	11,7
13.0005	2,0	40,8	12,2	4,1
13.0006	33,3	33,3	33,3	-
13.0007	6,2	43,8	25,0	-
13.0008	10,5	57,9	31,6	21,1
13.0011	-	100,0	-	-
13.0012	50,0	-	-	-
13.0013	-	50,0	50,0	-
13.0016	100,0	50,0	50,0	-
13.0821	100,0	-	-	-
Woj.	8,3	55,0	30,8	11,9

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

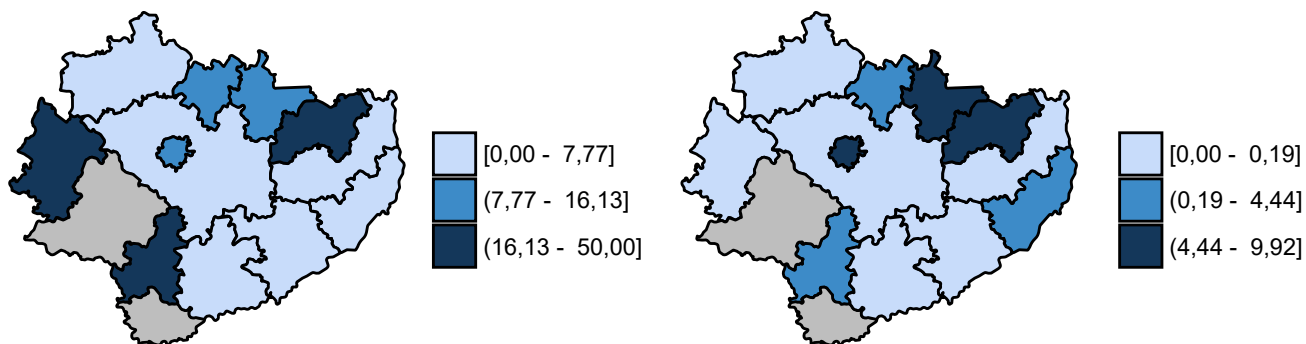
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.209**.

Tabela 2.1.209: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	7,7	12,6	16,8	8,1	12,8	16,5
kujawsko-pomorskie	0,9	6,3	10,6	13,9	6,3	10,5	13,9
lubelskie	0,8	10,9	13,9	16,1	9,2	11,5	13,5
lubuskie	0,2	12,7	18,8	22,4	9,8	14,1	16,4
łódzkie	0,7	5,5	8,7	11,1	5,3	8,7	10,9
małopolskie	1,0	6,4	10,2	13,4	6,8	10,8	14,0
mazowieckie	2,4	5,2	8,3	10,7	6,1	9,5	12,2
opolskie	0,2	11,2	20,6	23,4	7,9	14,1	16,6
podkarpackie	0,8	8,1	12,3	16,8	6,5	10,2	13,7
podlaskie	0,2	11,3	16,4	21,8	6,0	10,5	14,9
pomorskie	0,6	6,2	11,3	13,8	6,0	10,6	12,9
śląskie	1,3	7,7	11,6	15,2	8,4	12,5	16,4
świętokrzyskie	0,4	11,7	17,1	22,4	7,7	11,5	15,0
warmińsko-mazurskie	0,4	7,0	13,0	16,6	5,9	11,4	14,4
wielkopolskie	0,9	7,7	11,1	15,5	6,1	8,9	12,6
zachodniopomorskie	0,5	5,4	8,0	10,4	4,9	7,1	9,6

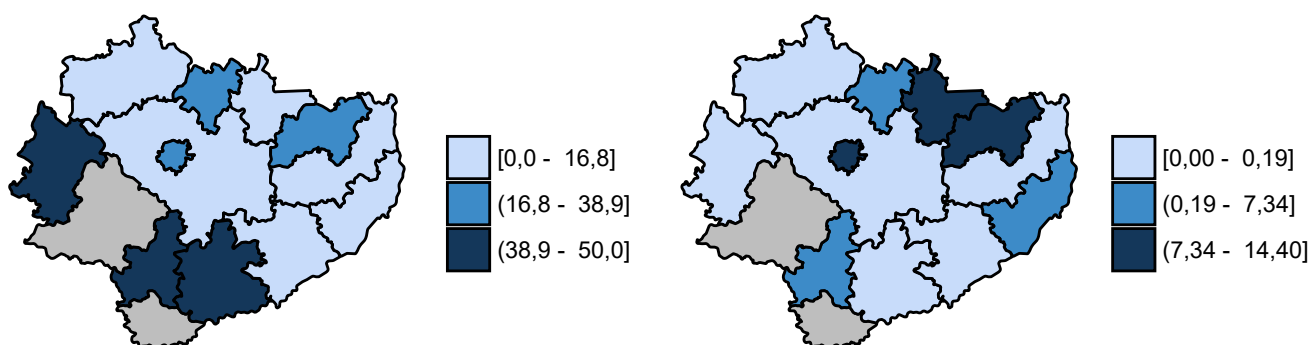
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.117: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

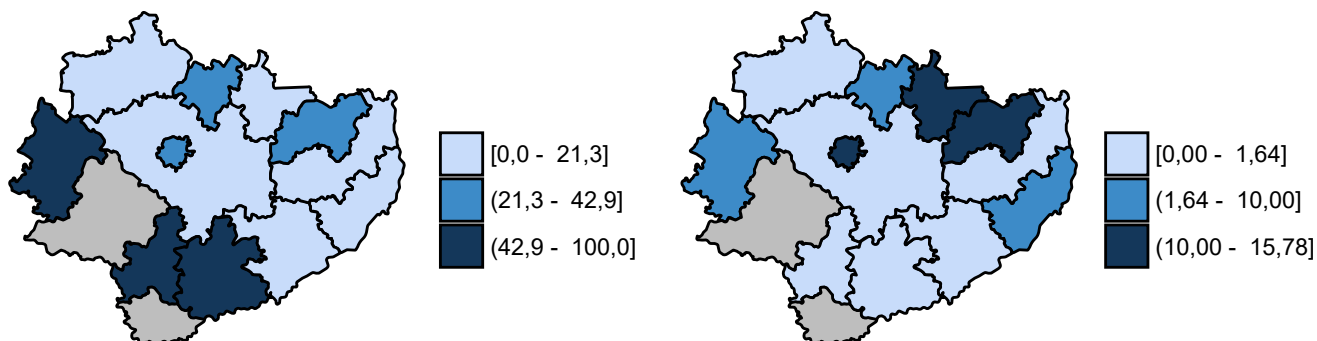


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.118: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.119: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

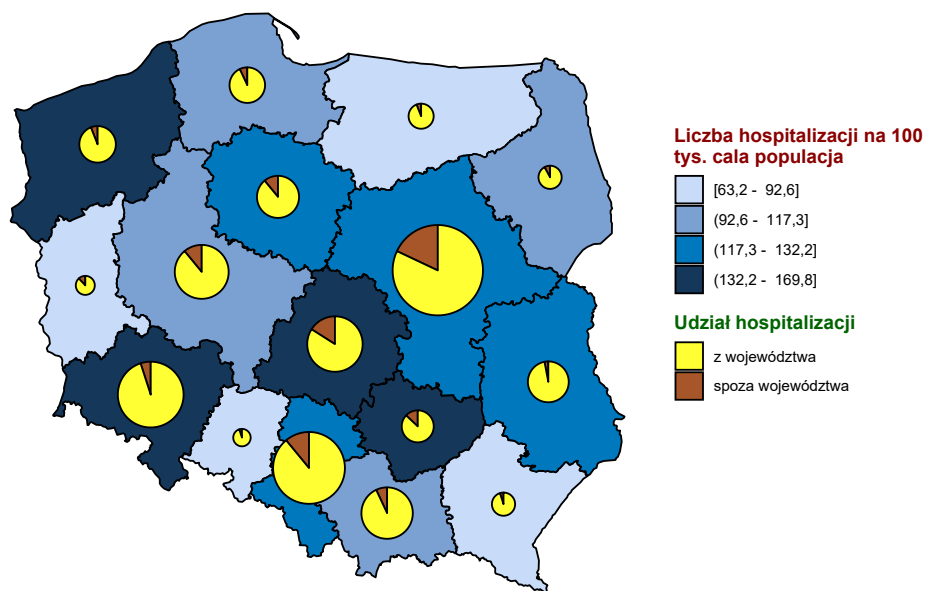
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.11 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 2,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne (dalej: podgrupa)⁷³, co stanowiło 13,01% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

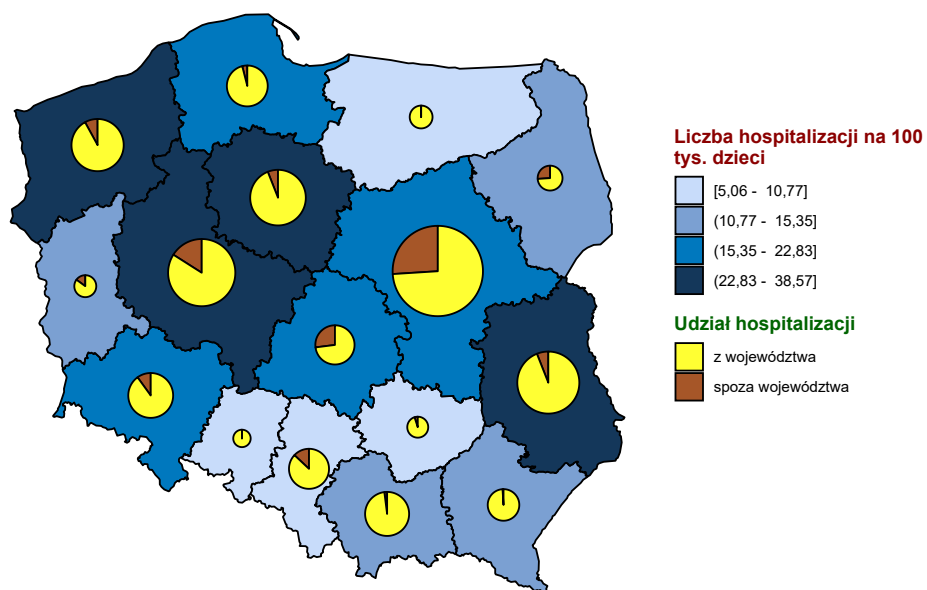
⁷³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D34, D35, D35.0, D35.1, D35.2, D35.3, D35.4, D35.5, D35.6, D35.7, D35.8, D35.9, D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E04, E04.0, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.0, E05.1, E05.2, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E21, E21.0, E21.1, E21.2, E21.3, E21.4, E21.5, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9.

Mapa 2.1.53: Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



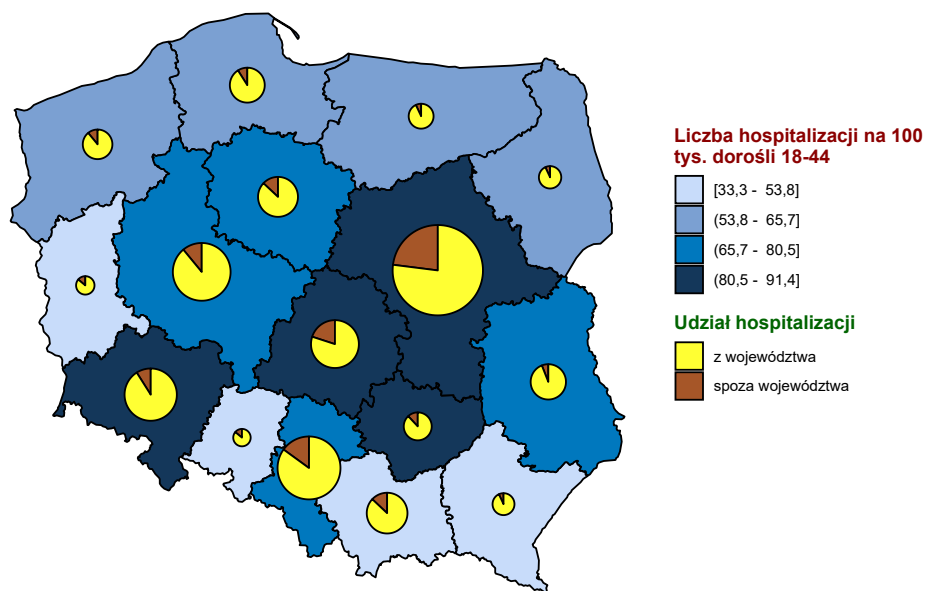
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.54: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



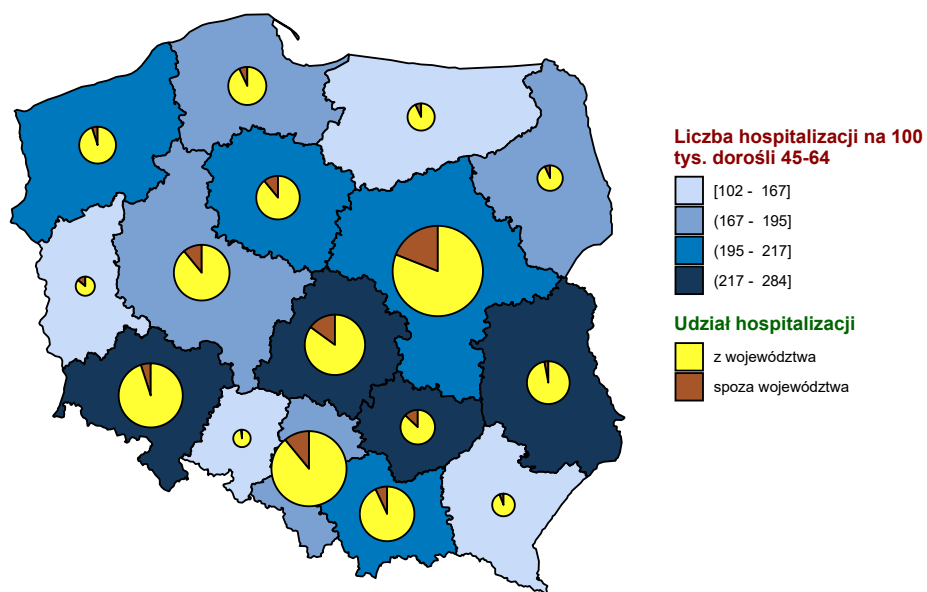
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.55: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



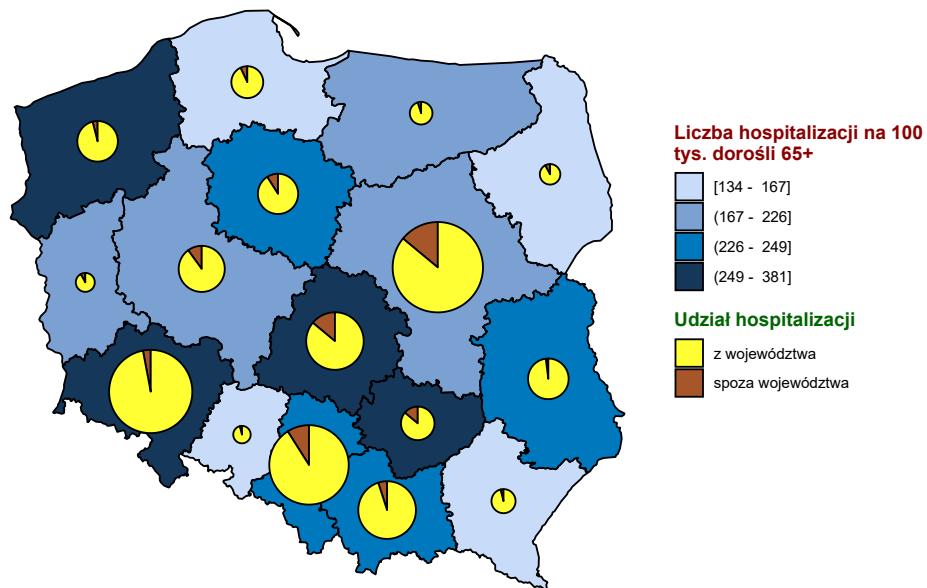
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.56: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



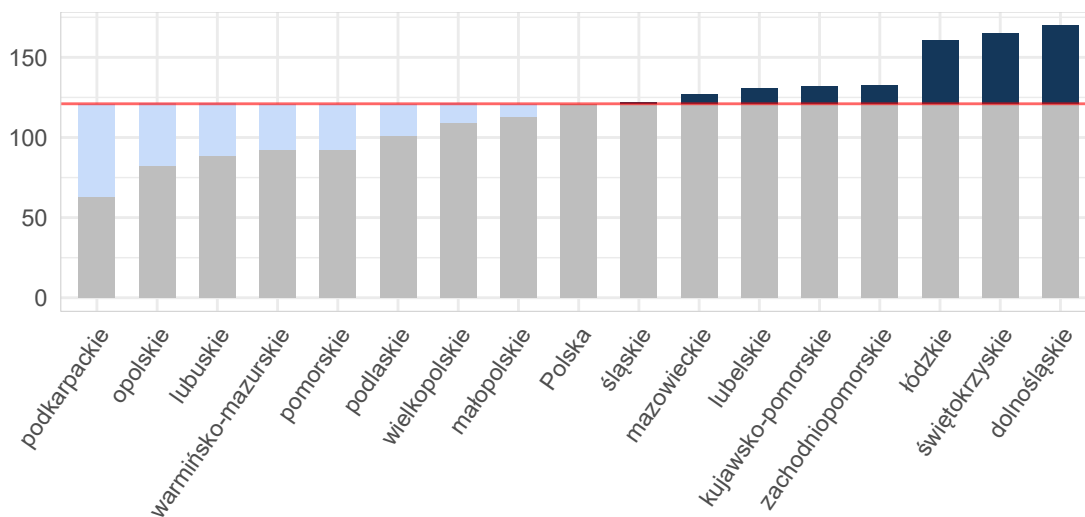
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.57: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



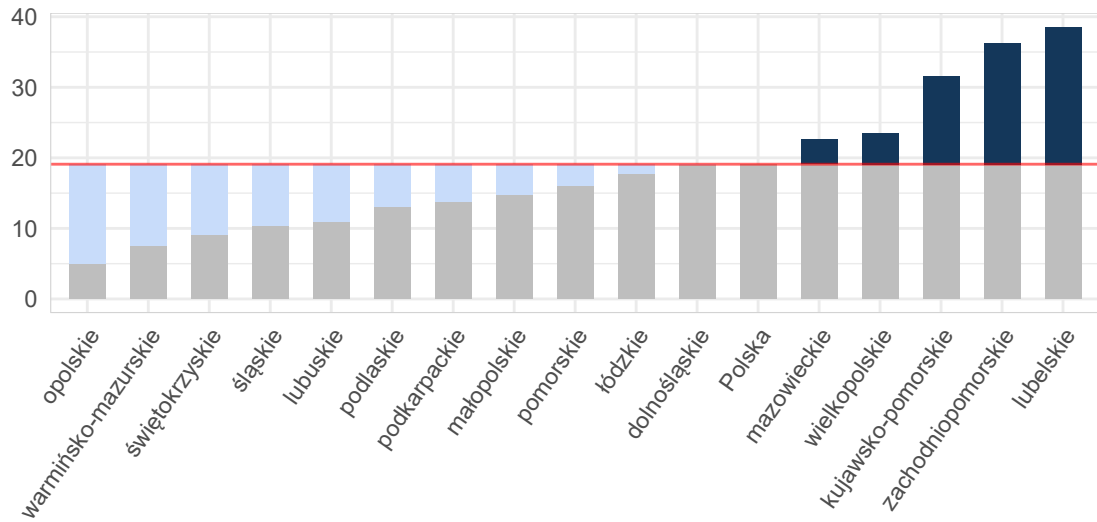
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.120: Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



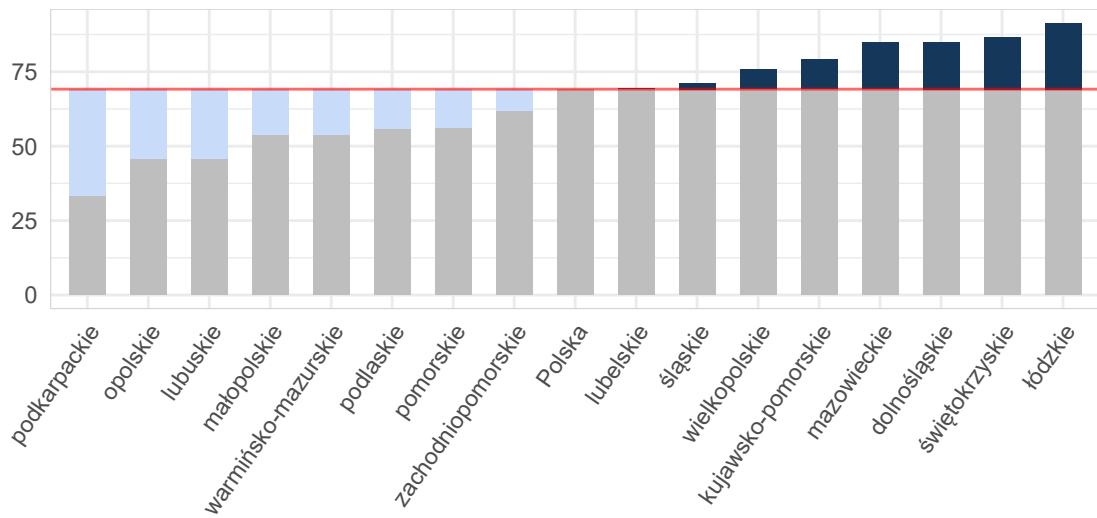
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.121: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



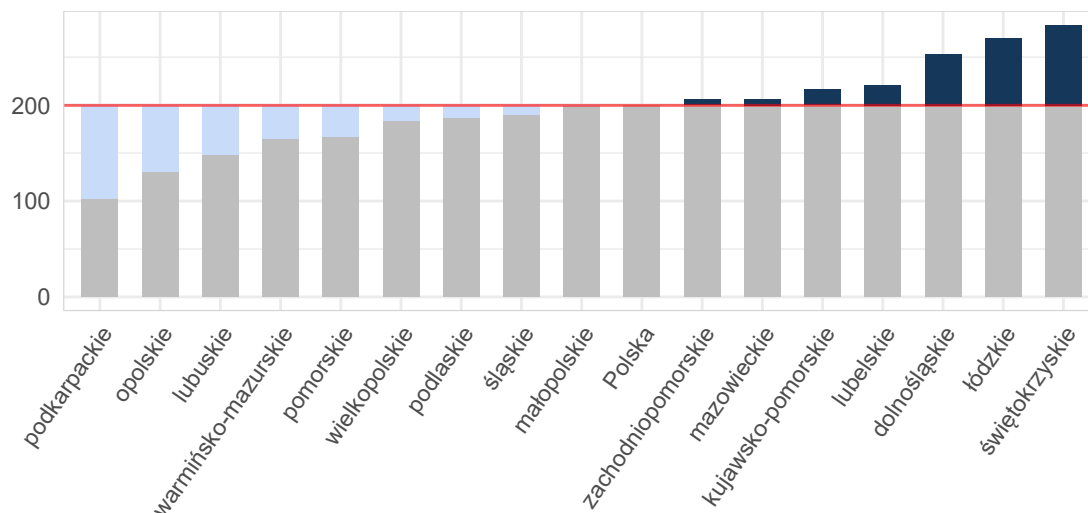
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.122: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



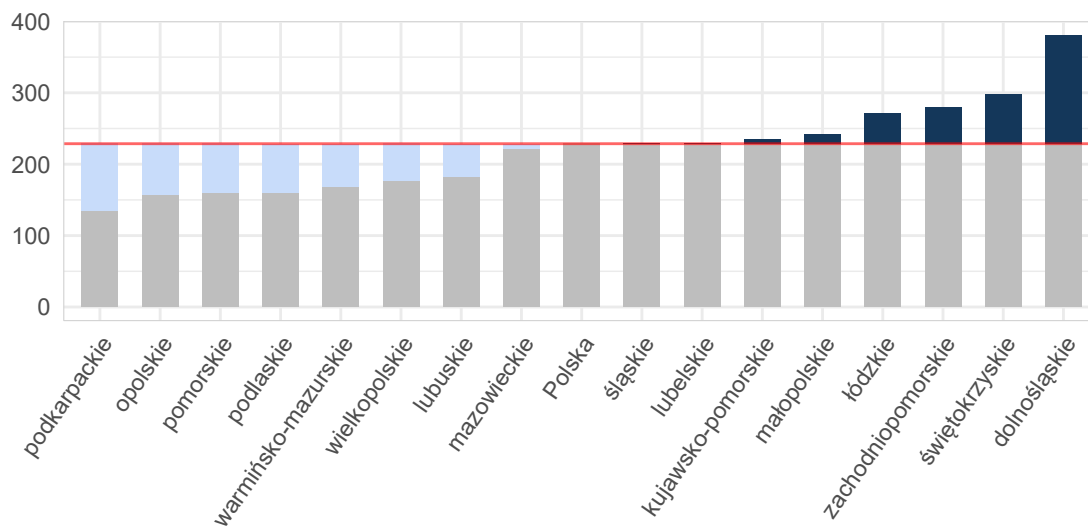
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.123: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.124: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.210: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,93	-	1,17	5,39	169,82	270
kujawsko-pomorskie	2,75	-	0,06	11,19	132,11	255
lubelskie	2,80	-	0,53	3,86	131,02	270
lubuskie	0,90	-	0,02	12,24	88,36	353

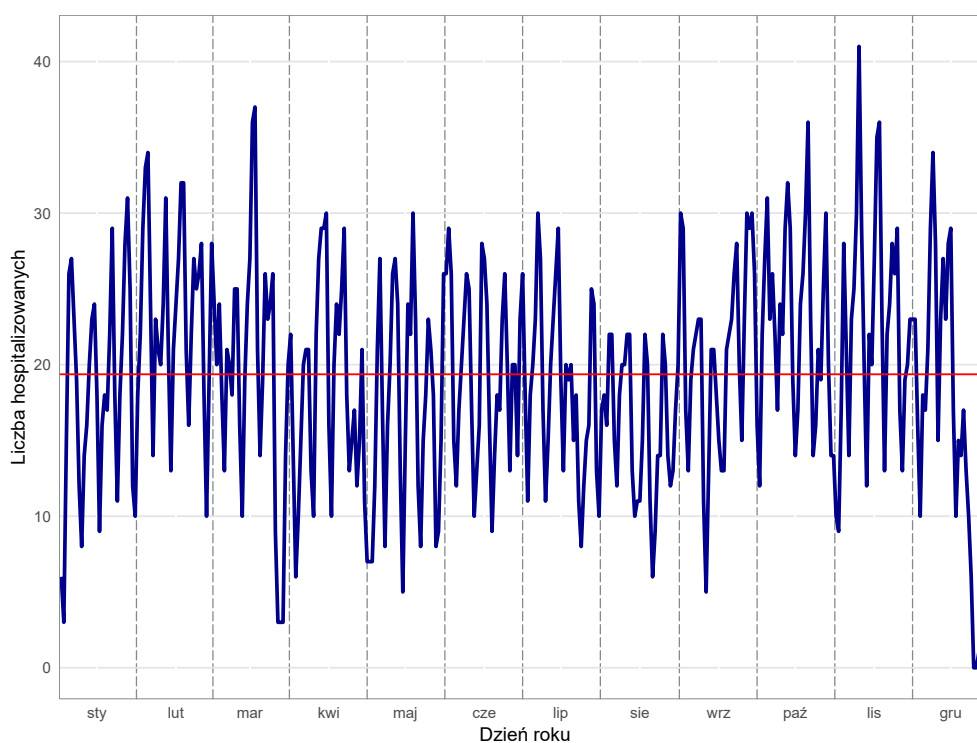
Tabela 2.1.210: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	4,00	-	0,12	16,17	160,78	392
małopolskie	3,82	-	0,06	7,72	112,94	390
mazowieckie	6,82	-	0,94	18,79	127,08	576
opolskie	0,82	-	0,07	5,75	82,27	263
podkarpackie	1,34	-	0,21	5,73	63,17	277
podlaskie	1,20	-	0,03	8,42	101,13	167
pomorskie	2,15	-	0,06	7,51	92,63	267
śląskie	5,55	-	0,78	11,37	121,71	232
świętokrzyskie	2,07	-	0,01	13,07	164,90	234
warmińsko-mazurskie	1,33	-	0,02	6,93	92,46	268
wielkopolskie	3,79	-	0,18	11,36	108,97	483
zachodniopomorskie	2,26	-	0,06	6,27	132,48	269
Polska	46,52	-	4,31	10,68	121,04	4 966

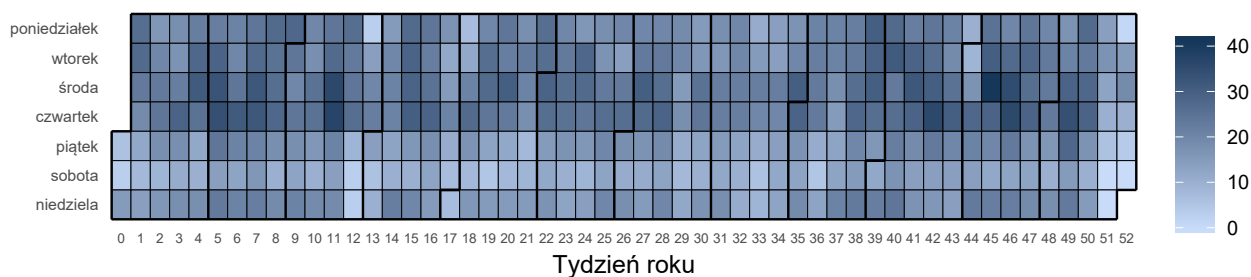
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 19 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 41, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.125 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.126 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.125: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.126: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.211: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Duchy Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0017	Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka - Szpital Specjalistyczny w Kielcach	m. Kielce
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,04 tys. hospitalizacji dla 0,87 tys. pacjentów. Tym samym 50,15% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.212 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.212: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0002	0,87	1,04	0,00	-	50,1	50,1
13.0014	0,31	0,32	0,00	-	15,4	65,6
13.0006	0,12	0,14	0,00	-	6,6	72,2
13.0020	0,12	0,12	-	-	5,8	77,9

Tabela 2.1.212: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

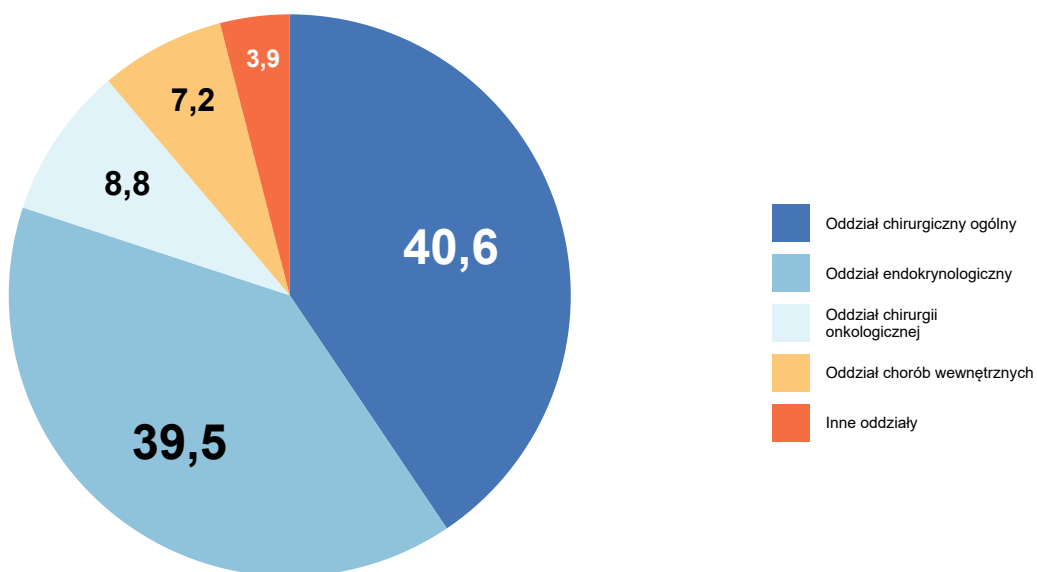
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0001	0,10	0,11	0,00	-	5,2	83,1
13.0019	0,08	0,08	0,00	-	4,1	87,2
13.0008	0,05	0,05	-	-	2,6	89,8
13.0003	0,05	0,05	-	-	2,5	92,4
13.0004	0,05	0,05	-	-	2,5	94,8
13.0007	0,02	0,02	-	-	1,2	96,0
13.0005	0,02	0,02	-	-	0,9	97,0
13.0011	0,02	0,02	0,00	-	0,9	97,8
13.0013	0,02	0,02	0,00	-	0,9	98,7
13.0012	0,01	0,01	-	-	0,6	99,3
13.0009	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
13.0016	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
13.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
13.0017	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
13.0821	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	1,82	2,07	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział endokrynologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 80,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast największej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Endokrynologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,8%.

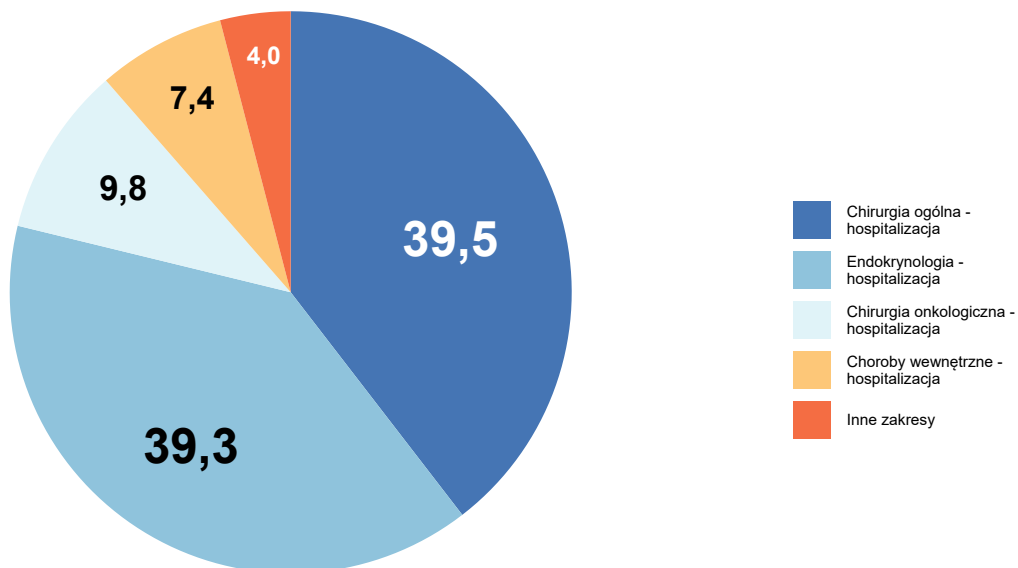
⁷⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.127: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.128: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.213 oraz Tabela 2.1.214. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.213: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział endokrynologiczny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	0,82	0,18	-	0,03	0,01	1,05
13.0014	0,32	-	-	-	-	-	0,32
13.0006	0,08	-	-	0,06	-	0,00	0,14
13.0020	0,11	-	-	0,00	-	-	0,12
13.0001	0,08	-	-	0,01	-	0,02	0,11
13.0019	0,08	-	-	0,00	-	-	0,08
13.0008	0,04	-	-	0,01	-	0,00	0,05
13.0003	0,04	-	-	0,01	-	0,00	0,05
13.0004	0,05	-	-	0,00	-	-	0,05
13.0007	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
13.0005	-	-	-	0,01	-	0,01	0,02
13.0011	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,02
13.0013	0,01	-	-	0,01	-	0,00	0,02
13.0012	-	-	-	0,01	-	-	0,01
13.0009	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0016	-	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0821	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,84	0,82	0,18	0,15	0,03	0,05	2,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.214: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0002	-	0,82	0,18	0,00	0,03	0,01	1,05
13.0014	0,32	-	-	-	-	-	0,32
13.0006	0,08	-	-	0,06	-	0,00	0,14
13.0020	0,11	-	-	0,00	-	-	0,12
13.0001	0,06	-	0,02	0,01	-	0,02	0,11
13.0019	0,08	-	-	0,00	-	-	0,08
13.0008	0,04	-	-	0,01	-	0,00	0,05
13.0003	0,04	-	-	0,01	-	0,00	0,05
13.0004	0,05	-	-	0,00	-	-	0,05
13.0007	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
13.0005	-	-	-	0,01	-	0,01	0,02
13.0011	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,02
13.0013	0,01	-	-	0,01	-	0,00	0,02
13.0012	-	-	-	0,01	-	-	0,01
13.0009	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0016	-	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
13.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.214: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0821	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,82	0,82	0,20	0,15	0,03	0,05	2,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.215 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.215: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	49,6	84,1	8,4	3,7	10,3	21,5	18,7	37,4
13.0002	58,6	72,6	0,8	1,3	5,0	16,3	20,9	55,7
13.0003	57,2	82,7	-	-	3,8	23,1	34,6	38,5
13.0004	56,4	84,3	-	-	11,8	13,7	25,5	49,0
13.0005	62,8	57,9	-	5,3	-	10,5	10,5	73,7
13.0006	59,1	80,1	-	0,7	5,1	15,4	24,3	54,4
13.0007	55,7	88,0	-	-	4,0	28,0	32,0	36,0
13.0008	52,6	92,6	3,7	1,9	7,4	25,9	24,1	37,0
13.0009	59,2	60,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
13.0011	50,8	88,9	-	-	11,1	33,3	27,8	27,8
13.0012	49,6	76,9	-	7,7	7,7	30,8	23,1	30,8
13.0013	62,3	77,8	-	-	-	11,1	22,2	66,7
13.0014	51,8	87,5	-	1,6	9,4	27,3	29,8	32,0
13.0016	63,5	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
13.0017	44,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
13.0019	54,9	83,5	-	3,5	7,1	21,2	25,9	42,4
13.0020	52,7	88,2	-	1,7	6,7	29,4	29,4	32,8
13.0024	55,7	33,3	-	-	-	-	100,0	-
13.0821	40,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	56,3	78,7	0,9	1,5	6,3	19,9	23,9	47,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

⁷⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-
lochorobowość. Tabela 2.1.216 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-
twie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.216: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,11	14,02	28,04	35,51	18,69	3,74
13.0002	1,04	3,96	15,44	42,08	28,76	9,75
13.0003	0,05	1,92	23,08	51,92	21,15	1,92
13.0004	0,05	9,80	11,76	54,90	21,57	1,96
13.0005	0,02	5,26	5,26	36,84	42,11	10,53
13.0006	0,14	0,74	16,91	45,59	32,35	4,41
13.0007	0,02	-	28,00	52,00	20,00	-
13.0008	0,05	11,11	25,93	40,74	18,52	3,70
13.0009	0,00	-	20,00	40,00	40,00	-
13.0011	0,02	5,56	38,89	33,33	22,22	-
13.0012	0,01	7,69	30,77	30,77	23,08	7,69
13.0013	0,02	-	11,11	38,89	33,33	16,67
13.0014	0,32	5,02	33,86	47,34	12,85	0,94
13.0016	0,00	-	-	50,00	50,00	-
13.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0019	0,08	7,06	27,06	42,35	22,35	1,18
13.0020	0,12	5,04	26,05	50,42	17,65	0,84
13.0024	0,00	-	-	66,67	33,33	-
13.0821	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	2,07	4,84	20,81	43,76	24,49	6,10

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.217. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.217: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	9,3	47,7	43,0	34,4	34,6	47,7
13.0002	13,4	50,0	36,6	35,4	35,1	40,3
13.0003	1,9	13,5	84,6	6,0	0,9	36,5
13.0004	11,8	29,4	58,8	19,1	8,5	29,4
13.0005	15,8	5,3	78,9	28,3	10,0	42,1
13.0006	45,6	14,0	40,4	23,9	25,9	58,1
13.0007	32,0	60,0	8,0	41,8	40,1	44,0
13.0008	3,7	35,2	61,1	18,4	13,2	74,1
13.0009	-	-	100,0	-	0,0	20,0
13.0011	-	22,2	77,8	15,3	16,5	55,6
13.0012	23,1	7,7	69,2	15,5	13,1	69,2
13.0013	11,1	33,3	55,6	34,7	16,5	61,1
13.0014	8,5	60,2	31,3	37,2	35,5	49,2
13.0016	-	-	100,0	11,1	10,2	100,0
13.0017	-	-	100,0	14,6	14,6	100,0

Tabela 2.1.217: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0019	2,4	23,5	74,1	21,7	16,5	49,4
13.0020	3,4	82,4	14,3	26,9	19,8	69,7
13.0024	33,3	33,3	33,3	21,1	28,8	66,7
13.0821	-	100,0	-	16,9	16,9	-
Woj.	13,1	46,9	40,1	31,8	30,1	46,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 66.94%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 8.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.08%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (72.22%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.218. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.218: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0012	69,2	30,8	-	100,0	25,0	4	100,0
13.0003	19,2	80,8	-	100,0	-	66	7,1
13.0002	0,5	99,5	-	100,0	7,6	20	87,1
13.0007	8,0	92,0	-	100,0	-	19	78,3
13.0014	3,4	96,6	-	100,0	3,6	120	30,2
13.0019	11,8	88,2	-	100,0	-	36	65,3
13.0020	18,5	81,5	-	100,0	-	105	11,3
13.0006	42,6	57,4	-	100,0	-	50	41,0
13.0004	13,7	86,3	-	100,0	2,3	20	79,5
13.0005	52,6	47,4	-	100,0	-	6	100,0
13.0011	61,1	38,9	-	100,0	14,3	13	100,0
13.0008	27,8	72,2	-	100,0	2,6	68	20,5
13.0013	50,0	50,0	-	100,0	11,1	11	77,8
13.0001	20,6	79,4	-	100,0	3,5	25	75,3
13.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0009	80,0	20,0	-	100,0	-	42	100,0
13.0024	66,7	33,3	-	100,0	-	1	100,0
13.0017	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
13.0821	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	10,3	89,7	-	100,0	5,2	28	66,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.219 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁷⁷. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowaw-

⁷⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁷⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

cze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.219: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
13.0001	0,11	2,80	69,23	-	100,00	30,77	-	14,29
13.0002	1,04	1,35	21,32	-	100,00	78,68	74,66	85,71
13.0003	0,05	-	76,92	-	-	23,08	-	-
13.0004	0,05	-	84,31	-	-	15,69	-	-
13.0005	0,02	-	36,84	100,00	-	63,16	-	-
13.0006	0,14	-	56,62	-	-	43,38	-	-
13.0007	0,02	-	92,00	-	-	8,00	-	-
13.0008	0,05	1,85	66,04	-	-	33,96	-	-
13.0009	0,00	-	20,00	-	-	80,00	-	-
13.0011	0,02	-	83,33	-	-	16,67	-	-
13.0012	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
13.0013	0,02	-	38,89	-	-	61,11	-	-
13.0014	0,32	0,63	95,90	-	-	4,10	-	-
13.0016	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
13.0017	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
13.0019	0,08	-	84,71	-	-	15,29	-	-
13.0020	0,12	0,84	94,07	-	-	5,93	-	-
13.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
13.0821	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	2,07	1,06	50,00	0,68	100,00	50,00	59,45	43,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.220: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	69,23	-	100,00	-	-	-
13.0002	21,32	-	96,36	-	-	3,64
13.0003	76,92	-	100,00	-	-	-
13.0004	84,31	-	100,00	-	-	-
13.0005	36,84	100,00	-	-	-	-
13.0006	56,62	-	98,70	1,30	-	-
13.0007	92,00	-	100,00	-	-	-
13.0008	66,04	-	100,00	-	-	-
13.0009	20,00	-	100,00	-	-	-
13.0011	83,33	-	93,33	-	-	6,67
13.0013	38,89	-	100,00	-	-	-
13.0014	95,90	-	100,00	-	-	-
13.0019	84,71	-	100,00	-	-	-
13.0020	94,07	-	100,00	-	-	-
Woj.	50,00	0,68	98,34	0,10	-	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.221: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	73,68	-	100,00	-	-	-
13.0002	21,39	-	96,35	-	-	3,65
13.0003	76,92	-	100,00	-	-	-
13.0004	84,31	-	100,00	-	-	-
13.0005	36,84	100,00	-	-	-	-
13.0006	56,62	-	98,70	1,30	-	-
13.0007	92,00	-	100,00	-	-	-
13.0008	68,63	-	100,00	-	-	-
13.0009	20,00	-	100,00	-	-	-
13.0011	83,33	-	93,33	-	-	6,67
13.0013	38,89	-	100,00	-	-	-
13.0014	95,90	-	100,00	-	-	-
13.0019	84,71	-	100,00	-	-	-
13.0020	94,07	-	100,00	-	-	-
Woj.	50,32	0,68	98,34	0,10	-	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.222: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	22,22	-	100,00	-	-	-
13.0002	12,50	-	100,00	-	-	-
Woj.	15,79	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.223 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w

tabeli 2.1.224.

Tabela 2.1.223: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K03 [%]	K53 [%]	K47 [%]	K48 [%]	K58 [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,1	66,4	-	10,3	-	6,5	16,8
13.0002	1,0	17,0	47,4	15,0	11,1	4,4	6,1
13.0003	0,1	76,9	-	9,6	-	9,6	3,8
13.0004	0,1	82,4	-	13,7	-	2,0	2,0
13.0005	0,0	-	-	42,1	-	-	57,9
13.0006	0,1	55,9	-	27,9	-	11,8	4,4
13.0007	0,0	92,0	-	8,0	-	-	-
13.0008	0,1	64,8	-	25,9	-	5,6	3,7
13.0009	0,0	20,0	-	80,0	-	-	-
13.0011	0,0	77,8	-	16,7	-	-	5,6
13.0012	0,0	-	-	92,3	-	-	7,7
13.0013	0,0	38,9	-	55,6	-	5,6	-
13.0014	0,3	95,3	-	4,1	-	-	0,6
13.0016	0,0	-	-	100,0	-	-	-
13.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0019	0,1	84,7	-	15,3	-	-	-
13.0020	0,1	93,3	-	5,0	-	0,8	0,8
13.0024	0,0	-	-	100,0	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	100,0	-	-	-
Woj.	2,1	47,0	23,8	15,0	5,6	3,9	5,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.224: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
K03 zabiegi dotyczące tarczycy i przytarczyc
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
K47 choroby tarczycy
K48 orbitopatia tarczycowa - terapia przeciwzapalna i przygotowanie do radioterapii i leczenia dekompresyjnego
K58 nowotwory endokrynne poza przysadką

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.225: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0001	107	67,3	-	1,9	61,7
13.0002	1 036	20,4	1,0	1,3	69,3
13.0003	52	76,9	3,8	-	84,6
13.0004	51	86,3	-	2,0	51,0
13.0005	19	36,8	-	-	100,0
13.0006	136	55,9	1,5	-	44,1
13.0007	25	92,0	-	-	20,0
13.0008	54	64,8	-	-	33,3
13.0009	5	20,0	-	-	100,0
13.0011	18	77,8	-	-	16,7
13.0012	13	-	-	-	100,0
13.0013	18	38,9	16,7	-	83,3
13.0014	319	95,3	-	-	7,8
13.0016	4	-	-	-	100,0
13.0017	1	-	-	-	100,0
13.0019	85	84,7	-	-	82,4
13.0020	119	93,3	1,7	-	81,5

Tabela 2.1.225: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
13.0024	3	-	-	-	100,0
13.0821	1	-	-	-	100,0
Woj.	2 066	49,2	0,9	0,8	57,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.226: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	06.2, 06.21, 06.22, 06.3, 06.31, 06.39, 06.391, 06.399, 06.4, 06.5, 06.50, 06.51, 06.52, 06.59, 06.61, 06.7, 06.8, 06.81, 06.82, 06.89, 07.21, 07.22, 07.29, 07.3, 07.54, 07.613, 07.614, 07.615, 07.619, 07.62, 07.631, 07.649, 07.65, 07.68, 07.692, 07.81, 07.82, 07.89, 07.95, 07.991
nieradykalne	06.01, 06.011, 06.02, 06.021, 06.022, 06.023, 06.024, 06.091, 06.093, 06.094, 06.095, 06.099, 06.92, 06.93, 06.94, 06.95, 06.98, 06.99, 07.419, 07.49, 07.59, 07.71, 07.722, 07.73, 07.79, 07.992
inwazyjne nieinwazyjne	06.11, 06.111, 06.112, 06.113, 06.114, 06.12, 06.13, 07.11, 07.12, 07.13, 07.14 06.1, 06.19, 07.1, 07.19, 07.191, 07.192, 07.193, 07.194, 07.199, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.227 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.227: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	30,84	3,74	64,49	0,9
13.0002	1,35	0,39	98,94	-
13.0003	51,92	-	48,08	-
13.0004	25,49	-	74,51	-
13.0005	-	5,26	94,74	-
13.0006	8,82	-	91,18	-
13.0007	64,00	-	36,00	-
13.0008	3,70	-	96,30	-
13.0009	-	-	100,00	-
13.0011	5,56	-	94,44	-
13.0012	7,69	-	92,31	-
13.0013	-	5,56	88,89	5,6
13.0014	-	-	100,00	-
13.0016	-	-	100,00	-
13.0017	100,00	-	-	-
13.0019	11,76	-	88,24	-
13.0020	97,48	-	2,52	-
13.0024	-	-	100,00	-
13.0821	-	-	100,00	-
Woj.	11,91	0,48	87,85	0,1

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.228 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.228: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,1	-	-	7,5	6,5	4,7
13.0002	1,0	2,2	1,9	12,5	11,8	11,4
13.0003	0,1	-	-	5,8	1,9	5,8
13.0004	0,1	-	-	5,9	3,9	7,8
13.0005	0,0	-	-	10,5	10,5	15,8
13.0006	0,1	0,7	0,7	4,4	4,4	1,5
13.0007	0,0	-	-	4,0	4,0	4,0
13.0008	0,1	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9
13.0009	0,0	-	-	-	-	-
13.0011	0,0	-	-	-	-	11,1
13.0012	0,0	-	-	7,7	7,7	-
13.0013	0,0	5,6	-	5,6	-	5,6
13.0014	0,3	5,3	5,3	2,5	2,2	2,2
13.0016	0,0	-	-	-	-	-
13.0017	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,1	-	-	2,4	2,4	3,5
13.0020	0,1	0,8	-	1,7	0,8	3,4
13.0024	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,1	2,1	1,9	8,1	7,4	7,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

⁷⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.229 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.229: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	4,6	3,5	3,0	8,5	0,9	72,9
13.0002	2,7	3,4	2,0	1,6	0,2	86,4
13.0003	5,3	3,5	4,0	2,8	-	3,8
13.0004	3,8	3,3	4,0	1,3	-	41,2
13.0005	6,7	3,5	5,0	5,3	-	10,5
13.0006	4,3	3,4	4,0	3,0	0,7	34,6
13.0007	4,5	3,4	4,0	1,2	-	24,0
13.0008	5,1	3,4	4,0	2,8	-	40,7
13.0009	4,0	3,3	4,0	1,6	-	40,0
13.0011	3,2	3,4	3,0	1,1	5,6	77,8
13.0012	6,8	3,4	5,0	2,6	-	23,1
13.0013	3,6	3,6	3,0	2,4	5,6	66,7
13.0014	3,6	3,4	3,0	1,4	0,3	73,4
13.0016	5,5	3,4	5,5	2,9	-	25,0
13.0017	3,0	3,7	3,0	-	-	100,0
13.0019	3,7	3,4	4,0	1,4	1,2	41,2
13.0020	4,1	3,4	4,0	1,2	-	28,6
13.0024	8,3	3,5	7,0	3,2	-	-
13.0821	4,0	3,7	4,0	-	-	-
Woj.	3,4	3,4	3,0	2,8	0,4	68,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.230 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1240, 1500⁷⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.230: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0001	3,7	60,4	48,1	20,8
13.0002	0,4	65,1	33,4	29,7
13.0003	-	78,8	67,3	-
13.0004	-	86,3	82,4	54,9
13.0005	5,3	36,8	21,1	15,8
13.0006	-	48,5	37,5	26,5
13.0007	-	32,0	28,0	-
13.0008	-	66,7	61,1	59,3
13.0009	-	20,0	20,0	20,0
13.0011	-	61,1	61,1	-
13.0012	-	30,8	15,4	-
13.0013	5,6	58,8	47,1	47,1
13.0014	-	47,0	36,4	6,3
13.0016	-	75,0	75,0	-
13.0017	-	100,0	-	-
13.0019	-	84,7	78,8	75,3

⁷⁹Poradnia endokrynologiczna, Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.230: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
13.0020	-	79,0	75,6	56,3
13.0024	-	-	-	-
13.0821	-	100,0	-	-
Woj.	0,5	62,4	42,0	28,5

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

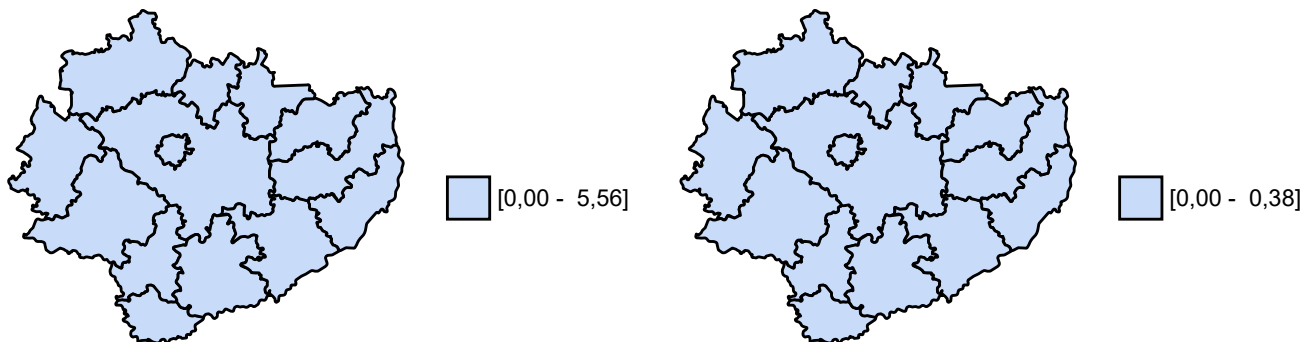
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.231**.

Tabela 2.1.231: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,9	0,3	0,5	0,6	0,2	0,4	0,5
kujawsko-pomorskie	2,8	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
lubelskie	2,8	0,6	1,0	1,1	0,6	1,0	1,1
lubuskie	0,9	0,2	0,7	0,8	0,2	0,7	0,8
łódzkie	4,0	0,3	0,4	0,8	0,3	0,5	0,8
małopolskie	3,8	0,5	0,8	0,9	0,5	0,8	0,9
mazowieckie	6,8	0,4	0,6	0,8	0,4	0,5	0,7
opolskie	0,8	0,7	1,1	1,3	0,5	0,7	0,9
podkarpackie	1,3	0,6	0,6	0,8	0,5	0,5	0,7
podlaskie	1,2	0,5	0,8	0,9	0,5	0,9	0,9
pomorskie	2,1	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6
śląskie	5,5	0,3	0,5	0,8	0,3	0,5	0,8
świętokrzyskie	2,1	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4
warmińsko-mazurskie	1,3	0,6	0,8	1,0	0,7	0,8	1,0
wielkopolskie	3,8	0,3	0,5	0,6	0,4	0,6	0,8
zachodniopomorskie	2,3	0,1	0,3	0,4	0,1	0,2	0,5

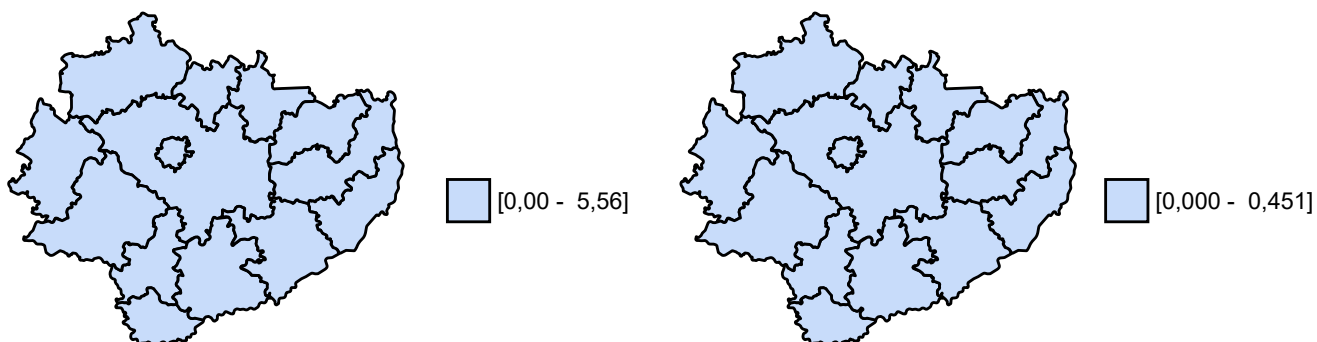
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.129: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



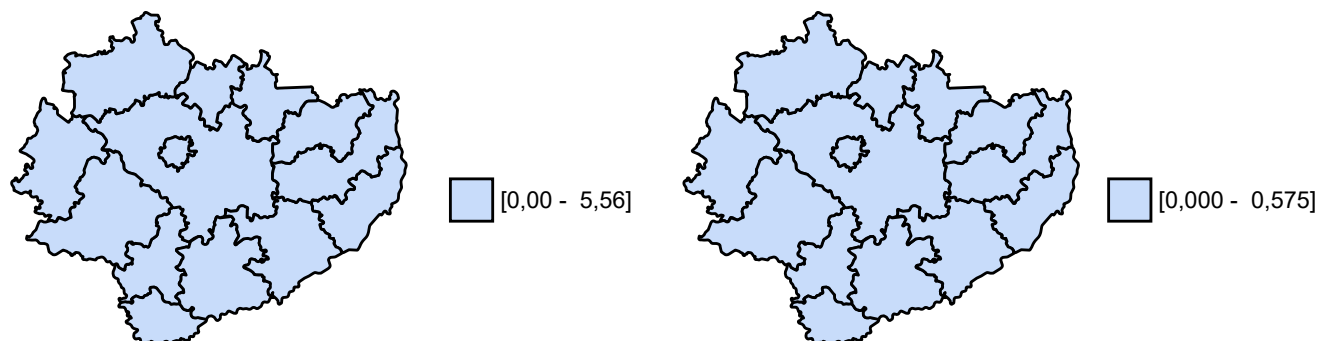
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.130: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.131: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

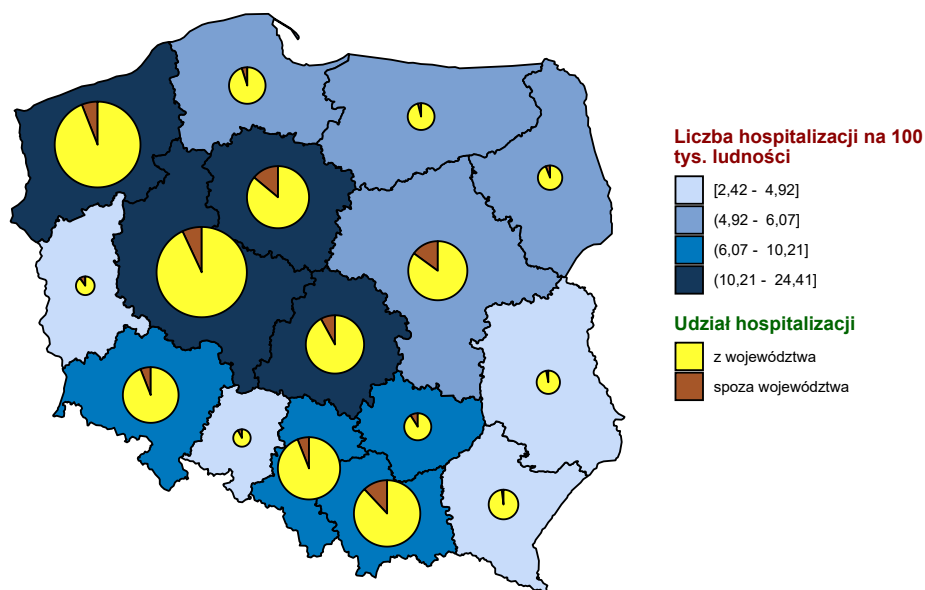


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.12 nowotwory niezłośliwe inne

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim odnotowano 0,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe inne (dalej: podgrupa)⁸⁰, co stanowiło 0,53% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

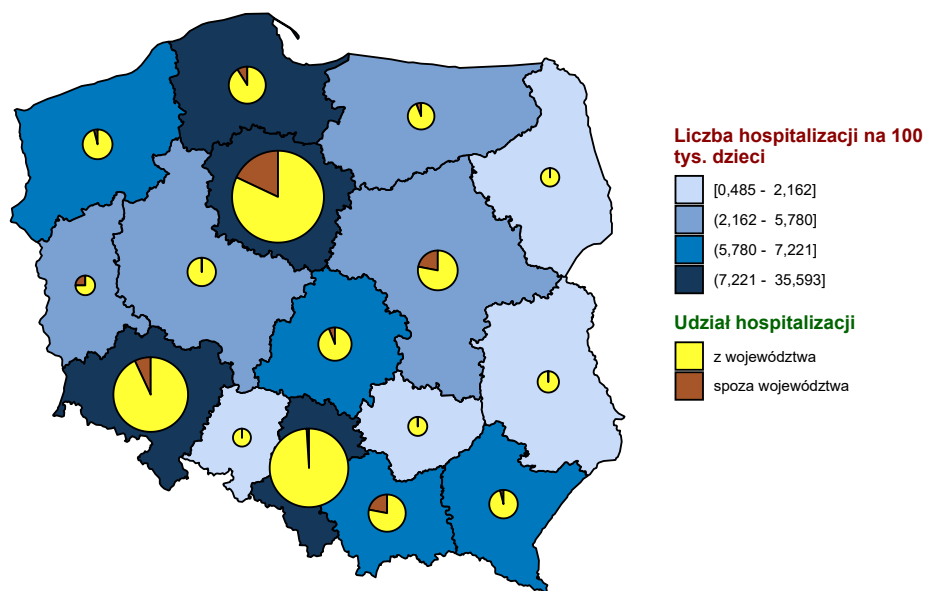
Mapa 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

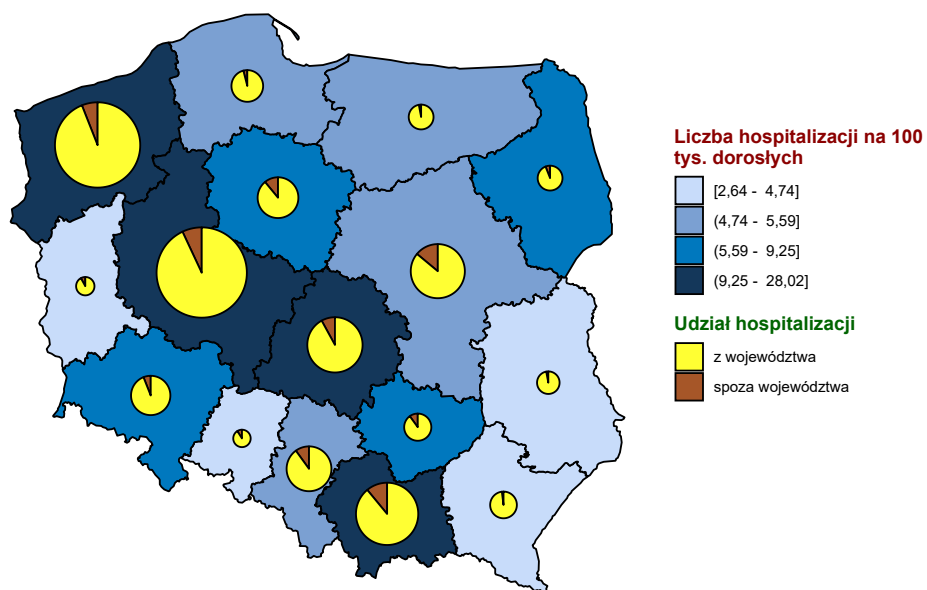
⁸⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D36, D36.0, D36.1, D36.7, D36.9, D48, D48.7, D48.9.

Mapa 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



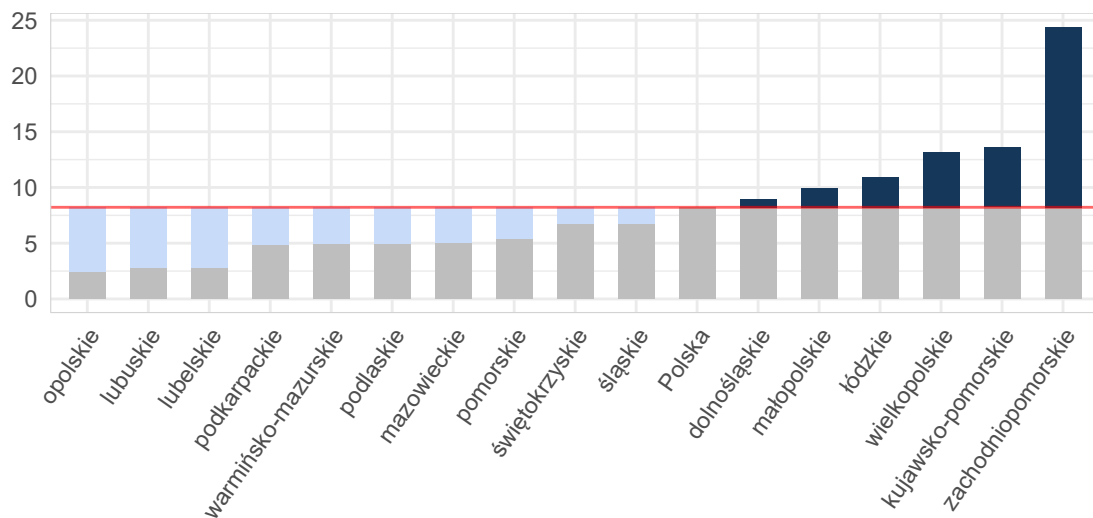
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



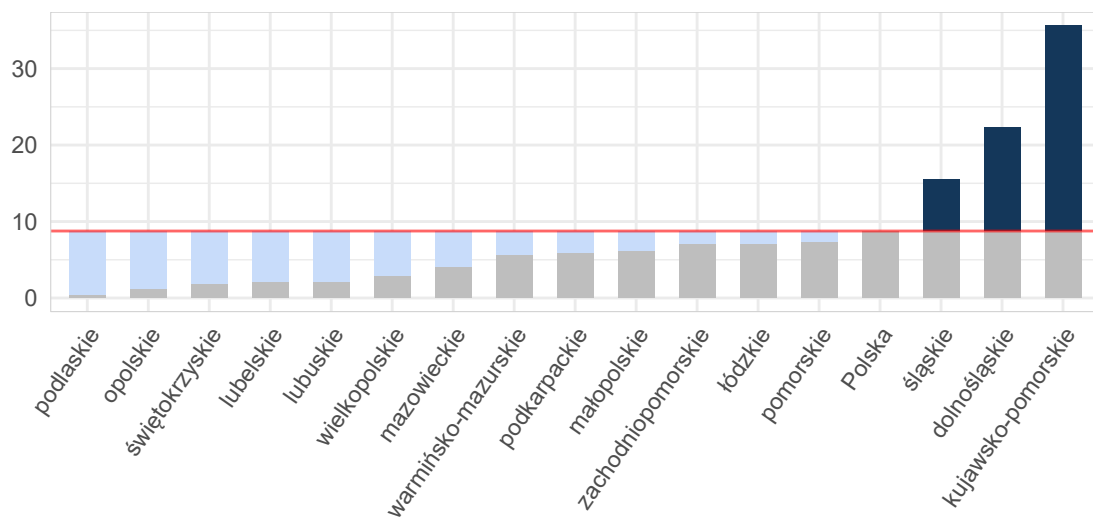
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.132: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



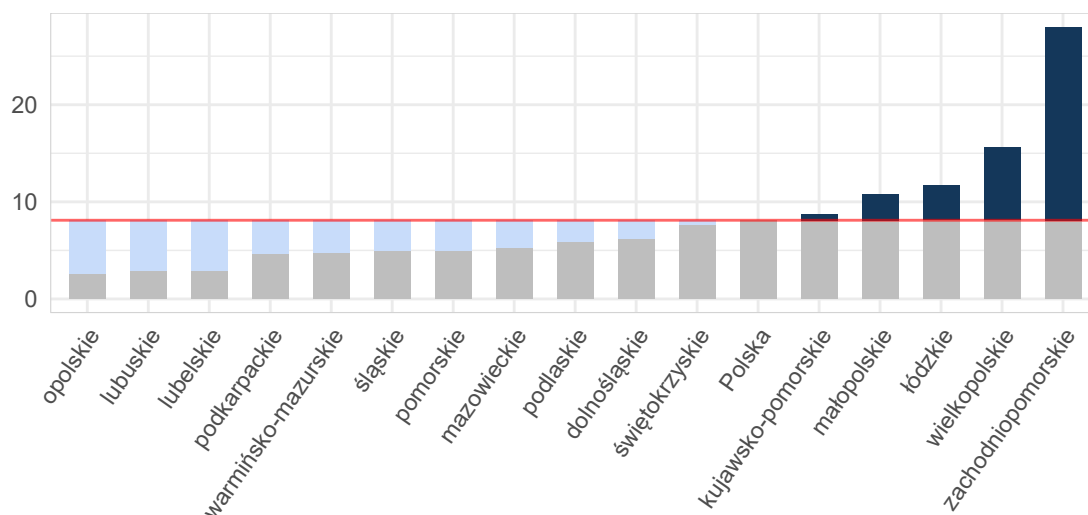
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.133: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.134: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



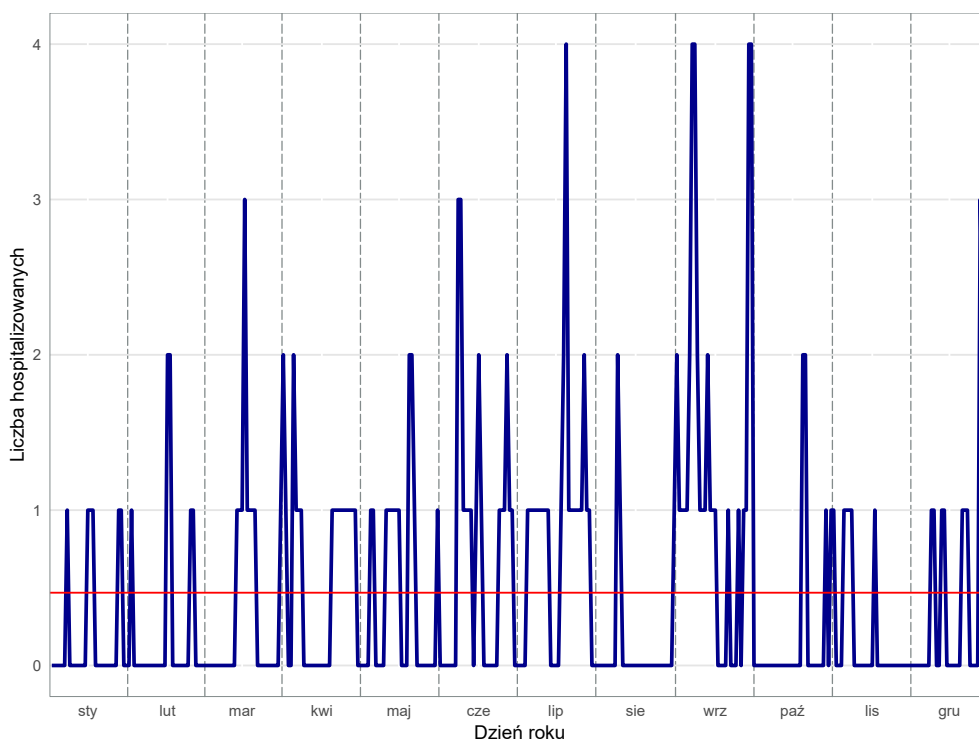
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.232: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

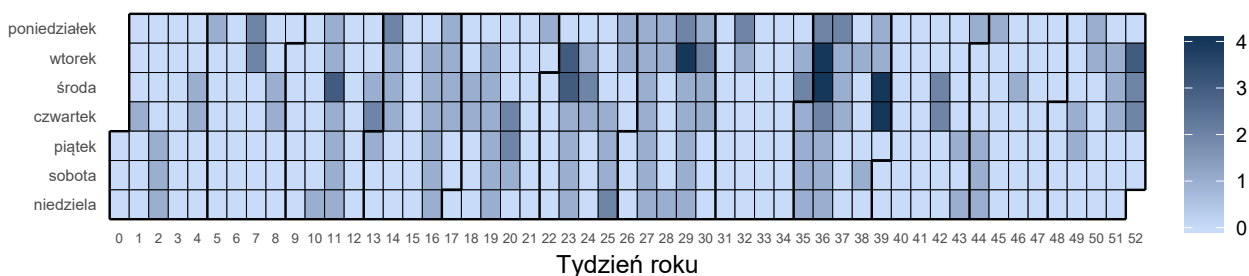
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,03	6,92	8,95	6
kujawsko-pomorskie	0,28	0,00	0,01	14,84	13,58	11
lubelskie	0,06	-	0,02	3,39	2,77	14
lubuskie	0,03	0,00	0,00	10,71	2,75	35
łódzkie	0,27	-	0,07	8,46	10,94	10
małopolskie	0,34	0,00	0,13	12,46	9,96	21
mazowieckie	0,27	0,01	0,05	15,50	5,05	26
opolskie	0,02	-	0,00	8,33	2,42	9
podkarpackie	0,10	-	0,02	2,91	4,84	24
podlaskie	0,06	-	0,00	6,78	4,97	5
pomorskie	0,13	0,00	0,03	5,56	5,44	22
śląskie	0,31	0,00	0,04	6,84	6,73	25
świętokrzyskie	0,08	-	0,02	9,52	6,70	18
warmińsko-mazurskie	0,07	0,00	0,02	4,23	4,94	10
wielkopolskie	0,46	0,01	0,11	7,41	13,18	34
zachodniopomorskie	0,42	0,00	0,13	6,24	24,41	10
Polska	3,16	0,03	0,67	8,86	8,22	280

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie świętokrzyskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 4, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.135 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.136 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.135: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.136: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie świętokrzyskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie świętokrzyskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.233: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0003	ZOZ w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki

Tabela 2.1.233: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,05 tys. pacjentów. Tym samym 61,9% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.234 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.234: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

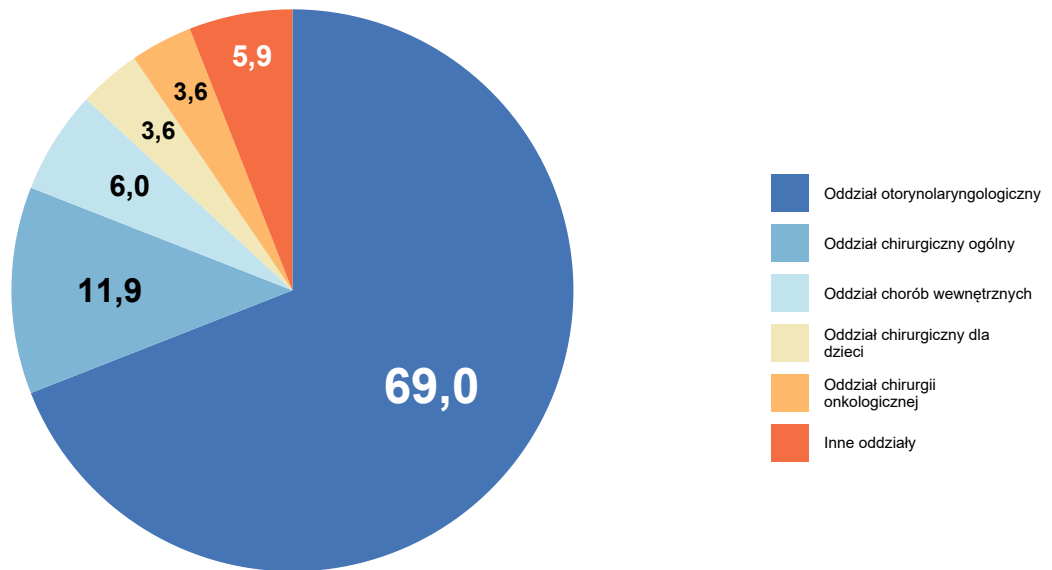
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
13.0007	0,05	0,05	0,02	-	61,9	61,9
13.0001	0,01	0,01	0,00	-	11,9	73,8
13.0020	0,00	0,00	-	-	6,0	79,8
13.0002	0,00	0,00	0,00	-	4,8	84,5
13.0005	0,00	0,00	-	-	3,6	88,1
13.0003	0,00	0,00	-	-	2,4	90,5
13.0004	0,00	0,00	-	-	2,4	92,9
13.0019	0,00	0,00	-	-	2,4	95,2
13.0006	0,00	0,00	-	-	1,2	96,4
13.0011	0,00	0,00	-	-	1,2	97,6
13.0013	0,00	0,00	-	-	1,2	98,8
13.0821	0,00	0,00	-	-	1,2	100,0
Woj.	0,08	0,08	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81%.

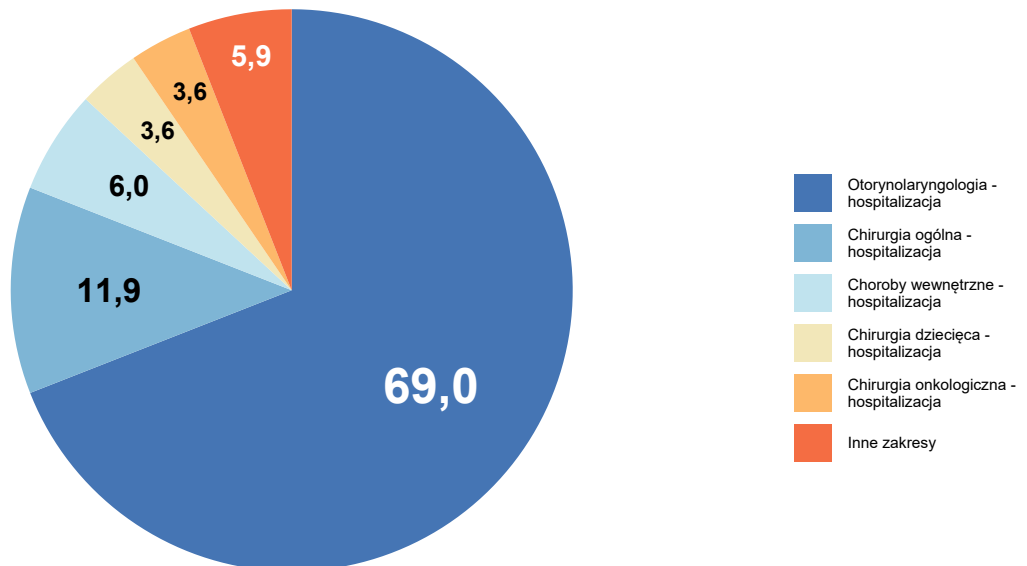
⁸¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.137: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.138: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.235 oraz Tabela 2.1.236. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.235: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
13.0007	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
13.0001	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
13.0020	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
13.0002	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
13.0005	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,00
13.0003	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
13.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0821	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,06	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.236: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
13.0007	0,05	0,00	-	-	-	-	0,05
13.0001	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
13.0020	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
13.0002	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
13.0005	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,00
13.0003	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0019	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
13.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
13.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
13.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
13.0821	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,06	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.237 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.237: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
13.0001	42,2	70,0	30,0	10,0	10,0	-	10,0	40,0
13.0002	53,5	25,0	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
13.0003	64,5	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0004	47,5	100,0	-	-	-	50,0	50,0	-
13.0005	56,3	33,3	-	-	-	33,3	33,3	33,3
13.0006	72,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0007	57,3	42,3	1,9	1,9	9,6	15,4	26,9	44,2
13.0011	56,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
13.0013	40,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
13.0019	50,5	100,0	-	-	-	50,0	-	50,0
13.0020	54,8	20,0	-	-	-	20,0	60,0	20,0
13.0821	81,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	55,2	46,4	4,8	2,4	8,3	16,7	26,2	41,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.238 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie świętokrzyskim.

Tabela 2.1.238: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
13.0001	0,01	30,00	20,00	40,00	10,00	-
13.0002	0,00	-	-	75,00	25,00	-
13.0003	0,00	-	-	50,00	50,00	-
13.0004	0,00	-	50,00	50,00	-	-
13.0005	0,00	-	-	66,67	33,33	-
13.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0007	0,05	-	23,08	46,15	26,92	3,85
13.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0013	0,00	-	100,00	-	-	-
13.0019	0,00	-	50,00	50,00	-	-
13.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
13.0821	0,00	-	-	-	100,00	-

⁸²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.238: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,08	3,57	20,24	51,19	22,62	2,38

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.239. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.239: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
13.0001	10,0	40,0	50,0	40,2	40,4	50,0
13.0002	-	25,0	75,0	13,1	0,0	25,0
13.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0005	33,3	33,3	33,3	15,4	21,2	66,7
13.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
13.0007	9,6	28,8	61,5	11,4	2,9	21,2
13.0011	-	-	100,0	25,3	25,3	-
13.0013	-	-	100,0	-	0,0	100,0
13.0019	-	100,0	-	37,6	37,6	50,0
13.0020	20,0	40,0	40,0	38,3	27,3	40,0
13.0821	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	9,5	29,8	60,7	16,5	2,9	27,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie świętokrzyskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 53.97%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.58%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 20.25%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (45.45%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.240. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.240: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0007	13,5	86,5	-	100,0	8,9	10	51,1
13.0004	50,0	50,0	-	100,0	-	6	100,0
13.0821	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
13.0003	50,0	50,0	-	100,0	-	2	100,0

⁸³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.240: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
13.0019	-	100,0	-	100,0	-	25	-
13.0001	50,0	50,0	-	100,0	-	11	40,0
13.0002	-	100,0	-	100,0	25,0	4	75,0
13.0005	33,3	66,7	-	100,0	-	2	100,0
13.0020	80,0	20,0	-	100,0	-	41	-
13.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
13.0006	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	25,0	75,0	-	100,0	7,9	9	54,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.241 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸⁴. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.241: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
13.0001	0,01	20,00	75,00	-	100,00	25,00
13.0002	0,00	-	100,00	-	-	-
13.0003	0,00	50,00	100,00	-	-	-
13.0004	0,00	-	-	-	-	100,00
13.0005	0,00	66,67	100,00	-	-	-
13.0006	0,00	-	100,00	-	-	-
13.0007	0,05	-	100,00	3,92	100,00	-
13.0011	0,00	-	100,00	-	-	-
13.0013	0,00	-	100,00	-	-	-
13.0019	0,00	-	100,00	50,00	-	-
13.0020	0,00	-	80,00	-	-	20,00
13.0821	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,08	7,14	93,59	4,29	100,00	6,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.242: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	75,00	-	-	50,00	33,33	-
13.0002	100,00	25,00	25,00	-	-	50,00
13.0003	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0005	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0006	100,00	-	-	-	100,00	-
13.0007	100,00	5,77	28,85	61,54	3,85	-
13.0011	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0013	100,00	-	-	100,00	-	-

⁸⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.242: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0019	100,00	-	-	50,00	50,00	-
13.0020	80,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	93,59	5,48	23,29	58,90	8,22	2,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.243: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	80,00	-	-	25,00	50,00	-
13.0002	100,00	25,00	25,00	-	-	50,00
13.0003	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0005	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0006	100,00	-	-	-	100,00	-
13.0007	100,00	5,88	27,45	62,75	3,92	-
13.0011	100,00	-	100,00	-	-	-
13.0013	100,00	-	-	100,00	-	-
13.0019	100,00	-	-	50,00	50,00	-
13.0020	80,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	94,59	5,71	22,86	58,57	8,57	2,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.244: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
13.0001	66,67	-	-	100,00	-	-
13.0007	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	75,00	-	33,33	66,67	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.245 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.246.

Tabela 2.1.245: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C14 [%]	C12 [%]	F34 [%]	Q19 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
13.0001	0,0	10,0	-	-	20,0	20,0	50,0
13.0002	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0003	0,0	-	-	50,0	-	50,0	-
13.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0005	0,0	33,3	-	-	-	66,7	-
13.0006	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0007	0,1	46,2	26,9	-	9,6	-	17,3
13.0011	0,0	-	-	-	-	-	100,0
13.0013	0,0	-	-	100,0	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
13.0020	0,0	-	-	80,0	-	-	20,0
13.0821	0,0	-	-	-	-	100,0	-

Tabela 2.1.245: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C14 [%]	C12 [%]	F34 [%]	Q19 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
Woj.	0,1	31,0	16,7	8,3	8,3	7,1	28,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.246: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C12 duże zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
Q19 średnie zabiegi na układzie limfatycznym
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.247: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			21-29			AA			Pozostałe [%]			
		99 [%]	89 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	21-29 [%]	27 [%]	25 [%]	23 [%]	Pozostałe [%]		L [%]	M [%]	O [%]
13.0001	10	90,0	66,7	100,0	22,2	33,3	20,0	50,0	50,0	30,0	100,0	100,0	100,0	50,0
13.0002	4	75,0	33,3	100,0	33,3	-	-	-	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0
13.0003	2	100,0	100,0	50,0	50,0	50,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0004	2	100,0	-	100,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
13.0005	3	66,7	50,0	100,0	50,0	50,0	-	-	-	66,7	100,0	100,0	100,0	66,7
13.0006	1	100,0	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0007	52	69,2	80,6	30,6	36,1	33,3	80,8	61,9	14,3	1,9	-	-	-	19,2
13.0011	1	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
13.0013	1	100,0	-	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0
13.0019	2	50,0	-	-	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
13.0020	5	100,0	-	100,0	20,0	20,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
13.0821	1	100,0	-	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	84	76,2	-	-	-	54,8	-	-	-	19,0	-	-	-	39,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.248: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIASTWO I BADANIE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	27	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE JAMY USTNEJ I TWARZY
		25	OPERACJE W ZAKRESIE JĘZYKA
		23	STOMATOLOGIA
AA	Badania laboratoryjne i inne	L	CHEMIA KLINICZNA 3
		M	CHEMIA KLINICZNA 4
		O	CHEMIA KLINICZNA 6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.249 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.249: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
13.0001	10,00	-	90,00	-
13.0002	-	-	100,00	-
13.0003	50,00	-	50,00	-
13.0004	-	-	100,00	-
13.0005	33,33	33,33	33,33	-
13.0006	-	-	100,00	-
13.0007	80,77	-	19,23	-
13.0011	-	-	-	100,0
13.0013	-	-	100,00	-
13.0019	-	-	100,00	-
13.0020	80,00	-	20,00	-
13.0821	-	-	100,00	-
Woj.	58,33	1,19	39,29	1,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.250 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.250: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0001	0,0	10,0	-	-	-	30,0
13.0002	0,0	-	-	-	-	-
13.0003	0,0	-	-	-	-	50,0
13.0004	0,0	-	-	-	-	-

⁸⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.250: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
13.0005	0,0	-	-	-	-	-
13.0006	0,0	-	-	-	-	-
13.0007	0,1	-	-	3,8	1,9	7,7
13.0011	0,0	-	-	-	-	-
13.0013	0,0	-	-	-	-	-
13.0019	0,0	-	-	-	-	-
13.0020	0,0	-	-	-	-	-
13.0821	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	1,2	-	2,4	1,2	9,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.251 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.251: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
13.0001	1,8	2,0	2,0	1,1	20,0	90,0
13.0002	2,2	2,1	1,5	2,4	25,0	75,0
13.0003	3,5	3,4	3,5	0,7	-	50,0
13.0004	2,0	1,6	2,0	-	-	100,0
13.0005	3,3	2,9	3,0	2,5	-	66,7
13.0006	1,0	1,0	1,0	-	-	100,0
13.0007	1,7	2,3	1,0	1,8	28,8	92,3
13.0011	9,0	3,8	9,0	-	-	-
13.0013	2,0	1,8	2,0	-	-	100,0
13.0019	2,5	1,9	2,5	0,7	-	100,0
13.0020	3,2	2,1	2,0	3,3	-	80,0
13.0821	2,0	2,2	2,0	-	-	100,0
Woj.	2,0	2,3	2,0	1,9	21,4	88,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.252.

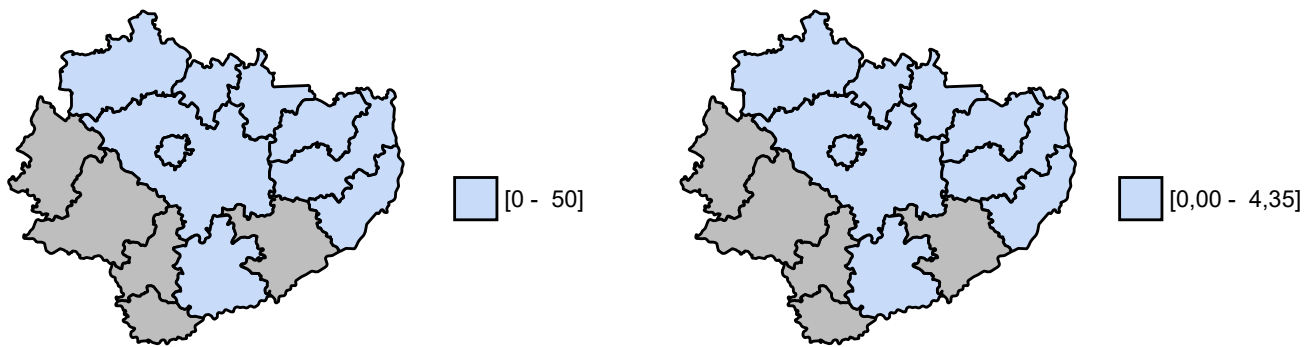
Tabela 2.1.252: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	2,3	4,6	6,5	3,9	6,4	9,4
kujawsko-pomorskie	0,3	3,5	6,4	8,8	5,2	8,7	11,3
lubelskie	0,1	5,1	6,8	6,8	2,9	4,6	4,6
lubuskie	0,0	10,7	10,7	14,3	9,1	9,1	9,2
łódzkie	0,3	2,9	5,9	8,8	2,3	5,0	7,1
małopolskie	0,3	5,3	7,7	9,2	4,2	5,7	6,9
mazowieckie	0,3	4,0	5,9	6,6	4,7	5,6	7,1

Tabela 2.1.252: Statystyki dotyczące śmiertelności

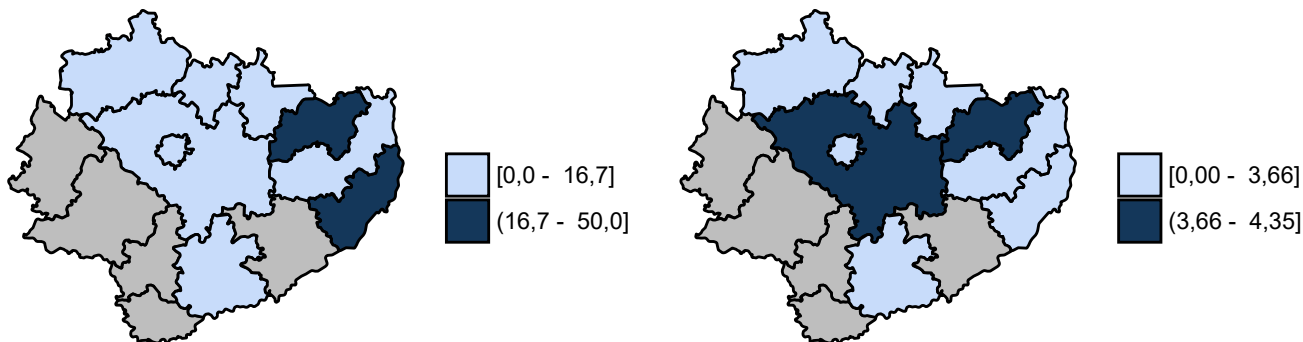
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
opolskie	0,0	-	12,5	12,5	-	3,3	3,3
podkarpackie	0,1	3,9	8,7	12,6	3,9	6,2	8,6
podlaskie	0,1	-	1,7	1,7	-	0,3	0,3
pomorskie	0,1	1,6	3,1	5,5	0,2	1,5	2,4
śląskie	0,3	3,2	5,8	6,5	5,4	8,2	9,0
świętokrzyskie	0,1	2,4	3,6	8,3	1,6	2,0	6,4
warmińsko-mazurskie	0,1	-	1,4	4,2	-	1,3	3,1
wielkopolskie	0,5	3,7	5,4	6,3	3,0	4,4	5,2
zachodniopomorskie	0,4	1,7	3,1	4,3	1,4	2,7	3,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.139: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

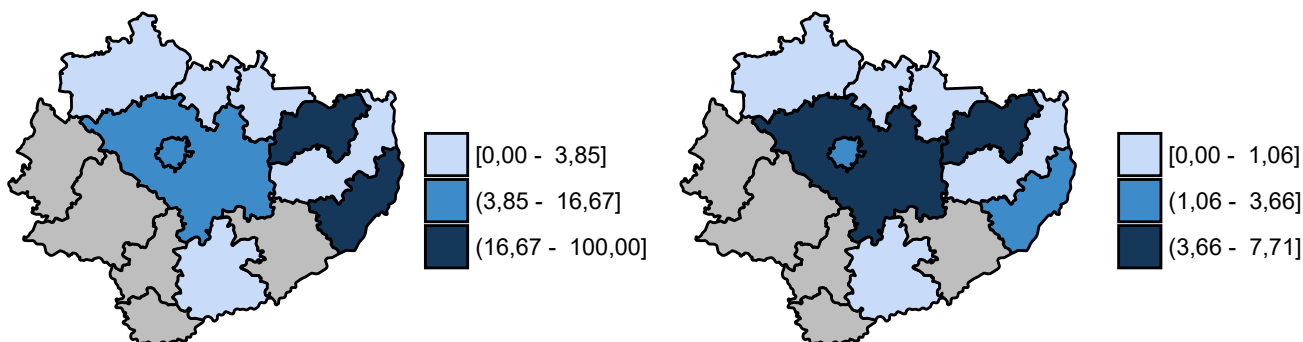
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.140: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.141: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	673,03	1 472,28	57,26	27,39	-	39,92
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	514,47	973,42	84,10	22,06	-	10,18
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	179,05	279,39	95,12	22,45	-	3,11
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	133,22	296,91	60,19	46,58	-	36,35
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	113,86	177,32	52,05	35,93	-	5,66
nowotwory niezłośliwe piersi	94,81	175,73	80,48	39,95	-	15,39
nowotwory niezłośliwe inne	81,70	162,51	61,60	43,43	-	30,18
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	53,72	97,97	67,03	40,13	-	5,96
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	42,02	83,81	71,56	60,12	-	1,10
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	36,55	61,21	61,05	36,80	-	15,16
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	22,13	39,65	79,46	49,74	-	13,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	222,26	606,82	41,2
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	372,34	526,73	35,8
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	73,33	171,76	11,7
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	455,92	821,68	84,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	30,73	55,76	5,7
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	10,09	17,69	1,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	78,47	187,94	63,3
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	13,96	25,09	8,5
	URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	12,22	23,32	7,9
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	152,95	232,47	83,2
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	8,70	12,57	4,5
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA ONKOLOGICZNA	5,94	9,62	3,4
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	PRACOWNIA ENDOSKOPII	51,60	53,33	30,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	24,88	43,20	24,4
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	15,00	20,50	11,6
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	47,04	85,31	48,5
nowotwory niezłośliwe piersi	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	39,39	66,62	37,9
	PORADNIA ONKOLOGICZNA			

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
nowotwory niezłośliwe inne	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	7,35	12,61	7,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	32,89	75,03	46,2
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	19,69	31,64	19,5
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	18,00	29,66	18,3
	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	14,80	21,84	22,3
	PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	13,15	21,14	21,6
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	17,59	18,77	19,2
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	15,52	25,55	30,5
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	18,48	25,14	30,0
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	16,64	17,75	21,2
	PORADNIA UROLOGICZNA	30,24	45,72	74,7
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	6,63	6,75	11,0
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	PORADNIA ONKOLOGICZNA	1,82	2,77	4,5
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	10,79	18,72	47,2
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	3,86	7,70	19,4
	PORADNIA OKULISTYCZNA	2,90	3,69	9,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁸⁶. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

⁸⁶Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32
D17	D26	D34	D42	

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA ONKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia onkologiczna),
- PORADNIA ONKOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia onkologiczna),
- PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	994,21	26,03	26,03
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	822,48	21,53	47,56
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	536,43	14,04	61,60
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	347,50	9,10	70,69

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA ONKOLOGICZNA	265,52	6,95	77,64
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	234,72	6,14	83,79
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	55,81	1,46	85,25
PORADNIA UROLOGICZNA	55,09	1,44	86,69
PRACOWNIA ENDOSKOPII	54,42	1,42	88,12
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	44,67	1,17	89,29
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	39,34	1,03	90,32
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	33,77	0,88	91,20
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	28,07	0,73	91,93
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	27,98	0,73	92,67
PORADNIA NEUROLOGICZNA	27,86	0,73	93,40
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	24,73	0,65	94,04
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC	22,86	0,60	94,64
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	22,79	0,60	95,24
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	21,40	0,56	95,80
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	16,84	0,44	96,24
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	15,09	0,40	96,63
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,71	0,33	96,97
PRACOWNIA LUB ZAKŁAD MEDYCyny NUKLEARNEJ	11,98	0,31	97,28
PORADNIA CHORÓB PŁUC	10,61	0,28	97,56
PORADNIA CHORÓB TARCZYCY	10,04	0,26	97,82
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	8,61	0,23	98,05
PORADNIA PROFILAKTYKI CHORÓB PIERSI	8,07	0,21	98,26
PORADNIA RADIOTERAPII	7,22	0,19	98,45
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	6,57	0,17	98,62
PORADNIA OKULISTYCZNA	5,92	0,15	98,77

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	5,66	0,15	98,92
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	5,26	0,14	99,06
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	4,56	0,12	99,18
PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	4,20	0,11	99,29
POZOSTAŁE PORADNIE	27,16	0,71	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	85,3	14,7
kujawsko-pomorskie	87,7	12,3
lubelskie	87,9	12,1
lubuskie	86,7	13,3
łódzkie	84,4	15,6
małopolskie	85,9	14,1
mazowieckie	86,8	13,2
opolskie	85,3	14,7
podkarpackie	88,0	12,0
podlaskie	84,7	15,3
pomorskie	89,1	10,9
śląskie	81,7	18,3
świętokrzyskie	83,9	16,1
warmińsko-mazurskie	87,7	12,3
wielkopolskie	89,3	10,7
zachodniopomorskie	88,9	11,1
Polska	86,3	13,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Poradnia chirurgii ogólnej

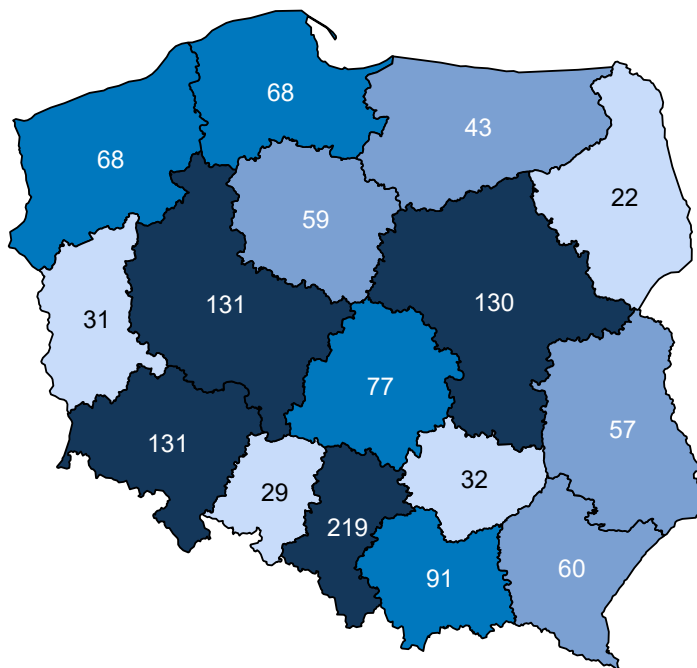
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 32. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

Tabela 2.2.6: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

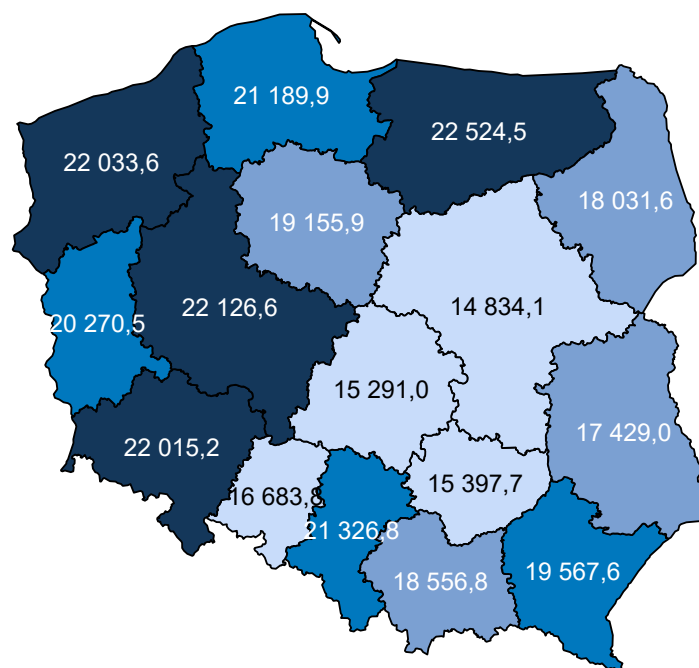
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
Polska	7 342,31	5 883,26	1 248

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 528,1 tys. porad (por. Tabela 2.2.7)⁸⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 287,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 45,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1⁸⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	199,64
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	36,80
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	24,67
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	8,80
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,77
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	5,44
PORADNIA PROKTologiczna	4,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,55

⁸⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁸⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	0,43
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,05
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

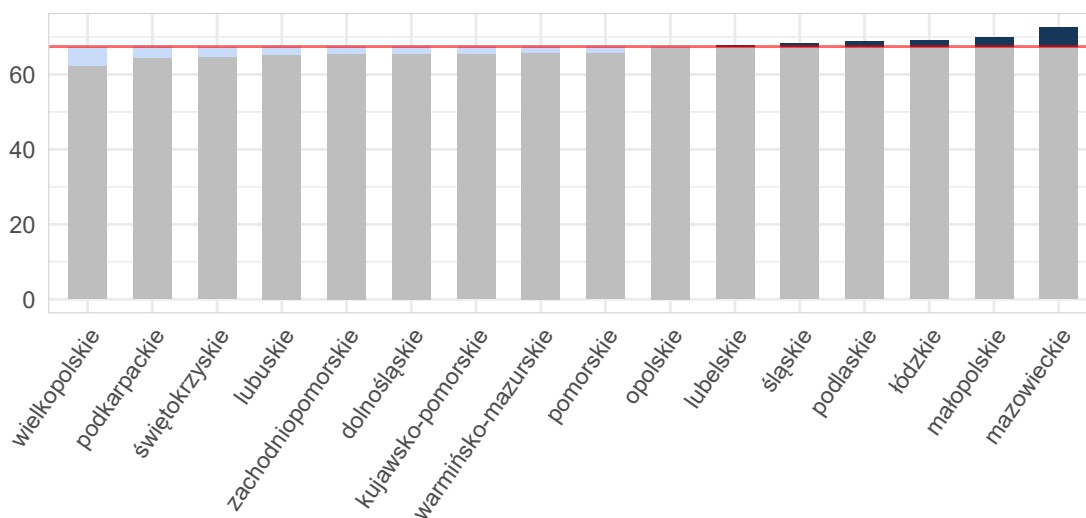
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	528,15	287,24	45,61	51,71

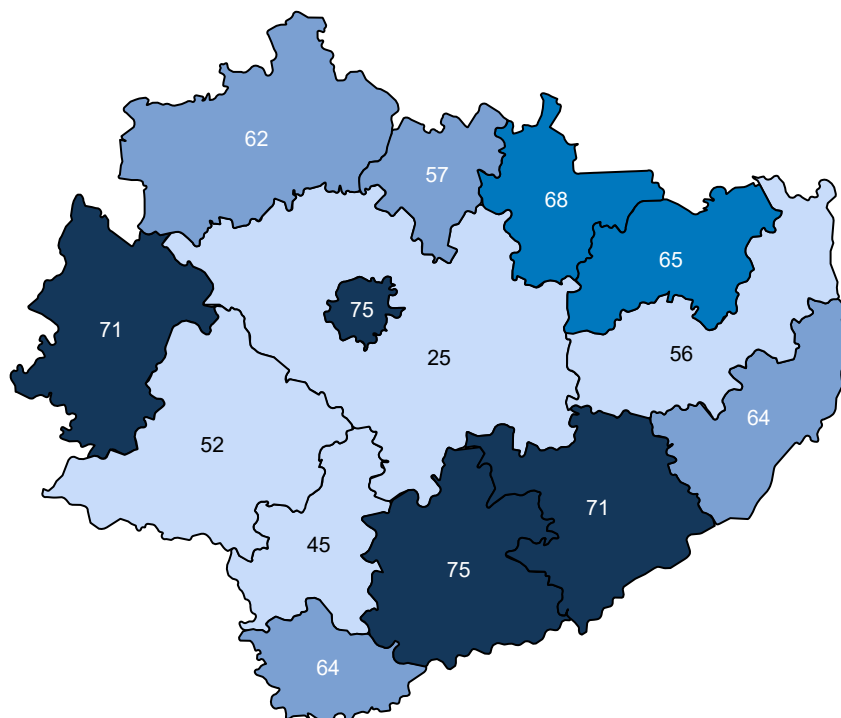
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 10,6% porad sprawdzanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,44.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,65	0,38	0,3	1,68	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,02	0,02	0,0	1,13	-
nowotwory niezłośliwe inne	2,28	0,84	1,2	2,71	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,05	0,03	0,0	1,53	-
nowotwory niezłośliwe piersi	0,21	0,14	0,1	1,44	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	12,63	5,01	6,5	2,52	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	2,97	1,35	1,5	2,20	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,04	0,03	0,0	1,42	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,08	0,04	0,0	2,02	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,15	0,09	0,1	1,66	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,33	0,89	0,7	1,49	-
nowotwory niezłośliwe razem	20,40	8,36	10,6	2,44	-
choroby spoza grupy	172,52	66,90	89,4	2,58	18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 63%, z czego 49% porad stanowiły porady typu W11⁸⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	83,31	53,01	-	16,69	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	88,24	76,47	-	11,76	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	49,91	42,97	-	50,09	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	48,08	30,77	-	51,92	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	79,43	52,15	-	20,57	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	44,13	36,95	-	55,87	0,01	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	55,74	45,04	-	44,26	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	35,14	32,43	-	64,86	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	25,88	20,00	-	74,12	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	73,65	62,16	-	26,35	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	91,48	69,08	-	8,30	0,15	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	51,31	41,68	-	48,67	0,01	-	-
choroby spoza grupy	64,22	49,79	-	35,74	0,02	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	83,23	50,17	-	16,52	0,15	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	69,85	60,30	-	28,47	0,89	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	49,44	43,12	-	50,28	0,19	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	51,76	41,86	-	47,20	0,64	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	72,76	43,65	-	26,50	0,56	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	43,91	40,16	-	56,09	0,00	0,00	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	54,44	46,90	-	45,54	0,01	0,00	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	74,33	59,36	-	25,23	0,25	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	45,40	41,38	-	54,39	0,11	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	54,93	46,03	-	44,75	0,21	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	82,43	61,27	-	13,47	2,54	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	50,73	43,28	-	49,03	0,15	0,00	-
choroby spoza grupy	67,61	51,44	-	32,28	0,05	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 32. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które

⁸⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespól Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0071	Miejsko - Gminny Ośrodek Zdrowia w Sędziszowie	jędrzejowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0211	NZOZ Patron sp. z o.o.	m. Kielce
13.0213	NZOZ Bilcza Bożena Domagała	kielecki
13.0226	NZOZ Med. - Star w Starachowicach	starachowicki
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0284	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	m. Kielce
13.0312	Zespól Poradnii Specjalistycznych Krasnal sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0320	Przyjaciół sp. z o.o.	m. Kielce
13.0400	NZOZ Maltanka sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0405	NZOZ Ars - Med w Ostrowcu Świętokrzyskim	ostrowiecki
13.0412	Jolanta Żuchowicz NZOZ Chirurg	skarżyski
13.0424	Przedsiębiorstwo Projektowania i Montażu Promont - Serwis sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski
13.0837	NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j.	włoszczowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]		
13.0001	0,31	0,05	0,00	0,11	0,17	-	0,01	0,66	8,59
13.0004	0,34	0,09	-	0,01	0,06	0,00	0,00	0,52	5,85
13.0005	1,22	0,10	0,10	0,13	0,04	0,00	0,00	1,60	11,43
13.0006	0,31	0,13	0,01	0,02	0,01	-	0,00	0,50	7,02
13.0008	0,53	0,02	0,04	0,11	0,02	0,01	0,05	0,78	6,30

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]		
13.0009	0,22	0,02	0,25	0,05	0,01	0,00	0,00	0,56	8,73
13.0012	0,09	0,09	0,00	0,05	0,01	0,00	0,01	0,26	3,76
13.0013	0,77	0,10	0,00	0,03	0,02	0,00	0,00	0,94	5,12
13.0014	0,09	0,06	0,01	0,10	0,05	-	-	0,34	4,68
13.0016	0,06	0,04	-	0,00	0,00	-	0,00	0,11	4,56
13.0019	0,30	0,14	0,01	0,12	0,08	0,01	0,00	0,67	3,71
13.0020	0,19	0,04	0,44	0,12	0,06	-	-	0,84	5,26
13.0024	0,62	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,68	3,35
13.0028	0,41	0,07	-	0,01	0,00	0,00	0,02	0,50	0,63
13.0070	0,18	0,02	0,00	0,01	0,00	0,01	-	0,24	1,30
13.0071	0,05	0,00	0,10	0,01	-	-	-	0,16	1,78
13.0106	0,14	0,39	0,00	0,01	0,01	-	0,02	0,59	6,46
13.0116	0,16	0,06	0,01	0,01	0,00	0,00	-	0,25	7,37
13.0194	0,40	0,06	0,00	0,01	0,00	0,01	-	0,50	2,64
13.0211	0,16	0,04	0,00	0,00	0,00	-	-	0,21	1,83
13.0213	0,30	0,02	-	0,04	0,00	-	-	0,37	1,18
13.0226	0,19	0,01	0,00	0,00	0,02	0,01	-	0,25	3,31
13.0231	1,71	0,54	0,04	0,12	0,02	0,04	-	2,47	29,67
13.0284	0,06	0,01	0,01	0,16	0,01	-	-	0,26	2,82
13.0312	1,01	0,28	0,00	0,01	-	0,00	0,00	1,31	6,74
13.0320	0,82	0,11	-	0,00	0,00	-	-	0,94	8,00
13.0400	-	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,01	1,43
13.0405	0,84	0,23	1,09	0,01	0,00	-	0,01	2,20	10,14
13.0412	0,16	0,03	-	0,00	0,00	-	0,01	0,22	3,77
13.0424	0,56	0,04	0,00	0,01	-	0,09	-	0,70	0,15
13.0821	0,37	0,05	0,17	0,01	0,02	0,00	0,00	0,64	4,08
13.0837	0,04	0,06	0,00	0,01	0,00	-	-	0,12	0,88
Woj.	12,63	2,97	2,28	1,33	0,65	0,21	0,15	20,40	172,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 32,1 tys. porad dla 13,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48,9%. 19 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	9,24	4,15	2,23	99,82	72,97	-	0,18	-	-	-
13.0004	6,37	2,76	2,31	46,01	42,54	-	53,92	0,05	-	-
13.0005	13,03	4,61	2,82	50,81	43,34	-	49,17	0,02	-	-
13.0006	7,52	3,41	2,20	66,55	64,03	-	33,45	-	-	-
13.0008	7,08	3,10	2,28	63,14	47,93	-	36,85	0,01	-	-
13.0009	9,29	3,75	2,47	72,11	65,89	-	27,89	-	-	-
13.0012	4,02	1,52	2,65	70,26	51,77	-	29,74	-	-	-

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0013	6,06	2,32	2,61	55,68	42,02	-	44,32	-	-	-
13.0014	5,02	1,54	3,25	59,80	33,07	-	40,14	0,02	-	0,02
13.0016	4,67	2,13	2,20	69,51	61,42	-	30,49	-	-	-
13.0019	4,38	1,79	2,45	75,74	51,45	-	24,01	0,14	-	-
13.0020	6,10	2,71	2,25	75,78	64,51	-	24,22	-	-	-
13.0024	4,02	1,60	2,52	67,21	62,69	-	32,79	-	-	-
13.0028	1,13	0,49	2,29	69,88	59,17	-	30,12	-	-	-
13.0070	1,55	0,73	2,11	75,50	72,07	-	24,50	-	-	-
13.0071	1,94	0,91	2,13	72,59	68,32	-	27,41	-	-	-
13.0106	7,06	3,48	2,03	67,57	55,17	-	32,43	-	-	-
13.0116	7,62	2,41	3,17	58,32	38,35	-	41,68	-	-	-
13.0194	3,13	1,32	2,37	77,76	58,87	-	22,24	-	-	-
13.0211	2,04	0,91	2,24	72,07	58,75	-	27,93	-	-	-
13.0213	1,54	0,59	2,62	86,18	79,49	-	13,82	-	-	-
13.0226	3,56	0,89	3,98	74,62	60,74	-	25,38	-	-	-
13.0231	32,14	13,08	2,46	48,30	33,19	-	51,70	-	-	-
13.0284	3,08	1,40	2,20	81,80	74,10	-	16,96	0,62	-	-
13.0312	8,05	3,42	2,36	47,45	41,00	-	52,55	-	-	-
13.0320	8,94	4,31	2,07	68,50	44,69	-	31,50	-	-	-
13.0400	1,45	0,58	2,48	65,70	43,64	-	34,30	-	-	-
13.0405	12,34	2,72	4,54	58,31	43,08	-	41,69	-	-	-
13.0412	3,98	1,40	2,84	78,20	61,25	-	21,80	-	-	-
13.0424	0,85	0,33	2,55	59,27	30,75	-	40,49	0,12	-	-
13.0821	4,71	1,43	3,29	50,19	27,39	-	49,81	-	-	-
13.0837	1,01	0,42	2,37	63,38	55,92	-	36,62	-	-	-
Woj.	192,92	73,14	2,64	62,86	48,93	-	37,11	0,02	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42

⁹⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
Polska	94,52	5,21	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,11	99,88	0,01	-	27,14	69	20,14	24,88	54,97
13.0004	0,57	99,39	-	0,05	58,28	14	21,69	20,37	57,93
13.0005	0,92	99,03	0,04	0,01	47,28	22	13,93	17,03	69,04
13.0006	6,24	93,76	-	-	56,74	12	23,56	19,84	56,61
13.0008	0,62	99,38	-	-	49,46	20	21,70	21,09	57,21
13.0009	0,20	99,78	-	0,01	53,38	15	17,82	19,10	63,08
13.0012	0,02	99,98	-	-	52,59	16	16,86	17,75	65,39
13.0013	3,81	96,19	-	-	52,89	15	18,77	15,32	65,90
13.0014	0,26	99,72	-	0,02	48,21	21	12,81	14,50	72,69
13.0016	0,04	99,96	-	-	56,52	14	22,22	21,41	56,37
13.0019	1,85	98,15	-	-	50,22	18	19,69	19,42	60,89
13.0020	0,03	99,97	-	-	37,52	33	20,78	21,79	57,43
13.0024	1,94	98,06	-	-	24,04	168	19,12	15,06	65,82
13.0028	1,06	98,67	-	0,27	39,68	29	18,25	24,62	57,13
13.0070	0,19	99,81	-	-	36,52	44	23,59	24,69	51,71
13.0071	0,41	99,54	-	0,05	50,95	18	22,82	22,46	54,71
13.0106	2,75	97,25	-	-	58,55	12	27,25	21,60	51,15
13.0116	1,34	98,39	0,26	0,01	42,67	28	11,22	13,91	74,88
13.0194	0,13	99,87	-	-	35,71	35	21,89	15,89	62,22
13.0211	0,34	99,66	-	-	65,80	8	20,28	24,11	55,61
13.0213	0,45	99,55	-	-	34,20	44	14,47	19,47	66,06
13.0226	0,79	99,21	-	-	41,34	28	8,07	12,09	79,85
13.0231	16,29	83,70	0,00	0,01	45,22	16	19,08	16,79	64,13
13.0284	1,49	98,41	-	0,10	32,11	42	22,07	22,42	55,51
13.0312	2,00	98,00	-	-	56,36	13	20,30	19,30	60,40
13.0320	8,18	91,73	0,09	-	62,73	8	24,53	23,34	52,13
13.0400	-	100,00	-	-	10,30	91	21,16	16,60	62,24
13.0405	0,03	99,95	0,02	-	44,43	24	5,59	8,88	85,53
13.0412	0,68	99,32	-	-	98,64	0	13,59	16,93	69,49
13.0424	-	100,00	-	-	23,83	46	15,02	15,02	69,95
13.0821	1,74	98,26	-	-	56,45	14	14,13	11,58	74,29
13.0837	-	100,00	-	-	37,71	45	23,78	14,93	61,29
Woj.	4,02	95,95	0,02	0,01	48,34	19	18,16	17,98	63,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	5,08	1,14	0,00	99,86	0,65	-	0,14	-	-	0,08
13.0004	1	3,69	0,73	0,01	39,80	0,91	-	60,17	-	-	2,86
13.0005	1	8,99	1,69	0,01	46,60	0,83	-	53,40	-	-	3,05
13.0006	1	4,26	0,90	0,00	74,07	0,96	-	25,93	-	-	0,16
13.0008	1	4,05	0,82	0,00	60,17	0,76	-	39,83	-	-	3,20
13.0009	1	5,86	1,21	0,00	69,09	0,92	-	30,91	-	-	0,62
13.0012	1	2,63	0,48	0,01	62,24	0,73	-	37,76	-	-	4,83
13.0013	1	3,99	0,72	0,01	46,60	0,79	-	53,40	-	-	3,55
13.0014	1	3,65	0,54	0,01	53,06	0,59	-	46,86	-	-	0,31
13.0016	1	2,63	0,59	0,00	70,41	0,92	-	29,59	-	-	0,65
13.0019	1	2,66	0,50	0,01	69,34	0,73	-	30,36	-	-	4,38
13.0020	1	3,50	0,78	0,00	74,01	0,86	-	25,99	-	-	2,97
13.0024	1	2,65	0,53	0,01	61,33	0,96	-	38,67	-	-	0,43
13.0028	1	0,64	0,15	0,00	66,05	0,80	-	33,95	-	-	0,23
13.0070	-	0,80	0,18	0,00	73,12	0,95	-	26,88	-	-	1,03
13.0071	-	1,06	0,25	0,00	72,88	0,94	-	27,12	-	-	0,13
13.0106	-	3,61	0,79	0,00	64,56	0,86	-	35,44	-	-	0,60
13.0116	-	5,71	1,02	0,01	54,97	0,68	-	45,03	-	-	9,69
13.0194	-	1,95	0,39	0,01	73,85	0,77	-	26,15	-	-	2,92
13.0211	-	1,14	0,25	0,00	67,14	0,81	-	32,86	-	-	3,15
13.0213	-	1,02	0,22	0,00	84,87	0,92	-	15,13	-	-	1,16
13.0226	-	2,84	0,39	0,01	72,83	0,81	-	27,17	-	-	5,51
13.0231	-	20,61	4,25	0,00	43,64	0,74	-	56,36	-	-	1,99
13.0284	-	1,71	0,38	0,00	79,16	0,90	-	19,73	-	-	0,22
13.0312	-	4,86	1,00	0,00	47,10	0,90	-	52,90	-	-	0,74
13.0320	-	4,66	1,07	0,00	67,22	0,69	-	32,78	-	-	-
13.0400	-	0,90	0,16	0,01	48,78	0,65	-	51,22	-	-	34,40
13.0405	-	10,56	1,48	0,01	55,87	0,76	-	44,13	-	-	-
13.0412	-	2,77	0,52	0,01	79,83	0,80	-	20,17	-	-	0,50
13.0424	-	0,60	0,14	0,00	50,50	0,49	-	49,16	-	-	-
13.0821	1	3,50	0,49	0,01	42,43	0,50	-	57,57	-	-	0,74
13.0837	-	0,62	0,11	0,01	59,25	0,86	-	40,75	-	-	0,55
Woj.	-	123,20	23,57	0,01	58,91	0,79	-	41,06	-	-	2,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.3 Poradnia endokrynologiczna

W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 25. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.18.

Tabela 2.2.18: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

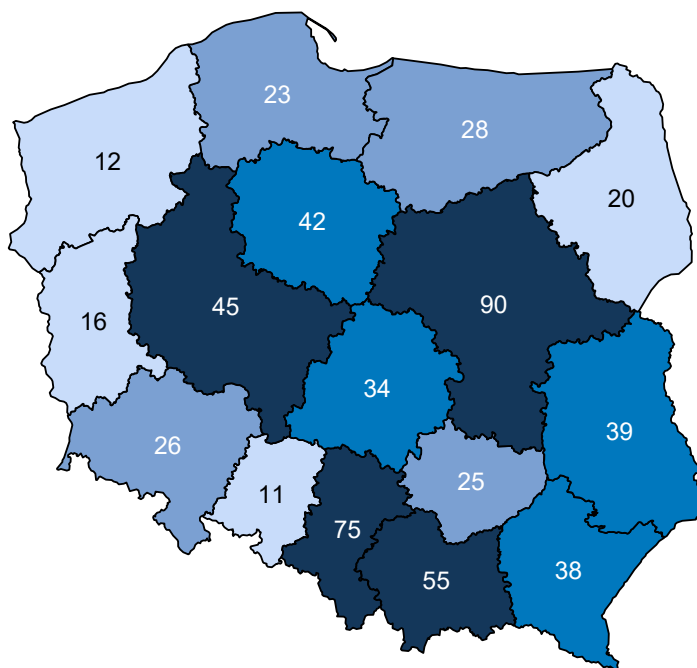
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	75,11	2 888,69	26
kujawsko-pomorskie	134,83	3 210,21	42
lubelskie	165,58	4 245,69	39
lubuskie	50,55	3 159,62	16
łódzkie	142,26	4 184,03	34
małopolskie	242,07	4 401,22	55
mazowieckie	325,90	3 621,14	90
opolskie	57,73	5 248,18	11
podkarpackie	181,97	4 788,68	38

Tabela 2.2.18: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

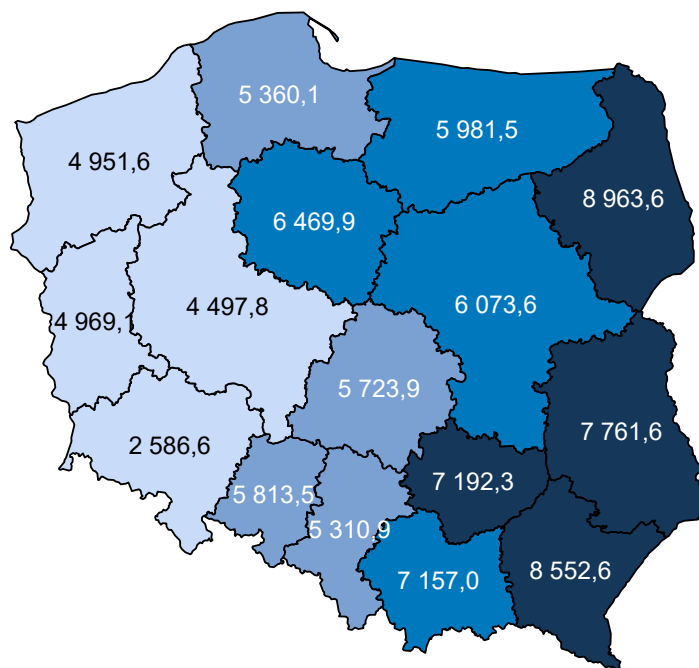
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
podlaskie	106,36	5 318,20	20
pomorskie	124,12	5 396,52	23
śląskie	242,13	3 228,41	75
świętokrzyskie	90,11	3 604,48	25
warmińsko-mazurskie	85,92	3 068,43	28
wielkopolskie	156,59	3 479,89	45
zachodniopomorskie	84,58	7 048,50	12
Polska	2 265,82	3 913,33	579

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.5: PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 98,6 tys. porad (por. Tabela 2.2.19)⁹¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 97,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 0,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 0,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2⁹². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia endokrynologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	90,34
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	4,53
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	2,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

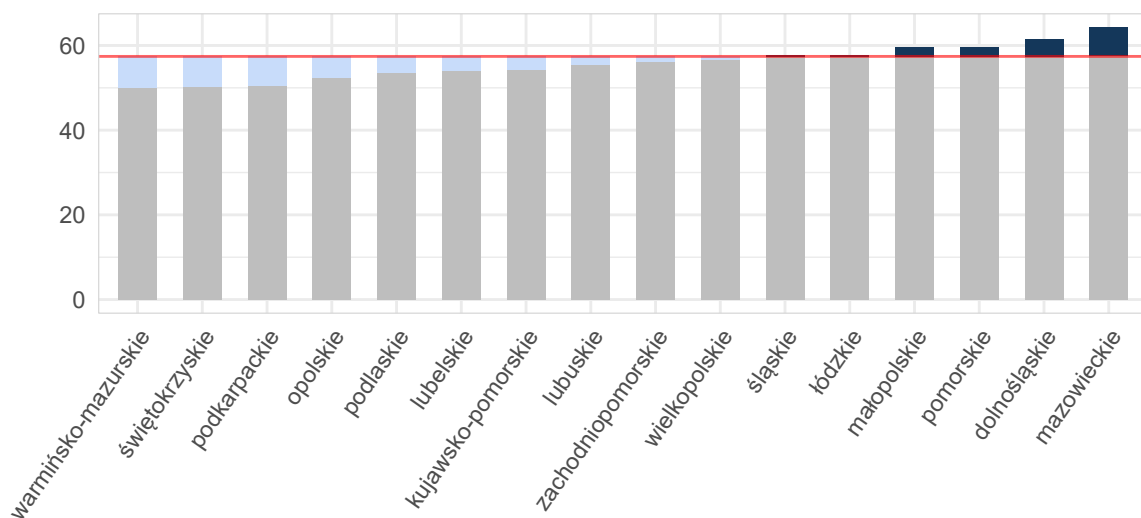
⁹¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁹²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia endokrynologiczna	98,57	97,77	0,81	25,84

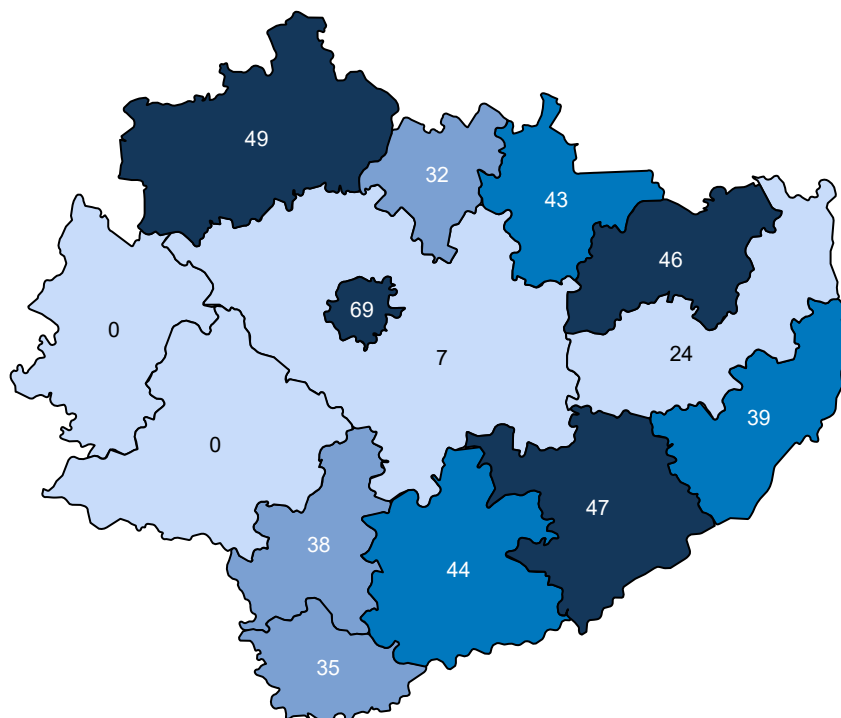
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 39,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,95.

Tabela 2.2.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	35,25	18,04	39,1	1,95
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	2,00
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	2,00
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe razem	35,26	18,05	39,1	1,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 91%, z czego 28% porad stanowiły porady typu W11⁹³. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 92%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

⁹³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	84,88	23,89	-	10,99	13,74	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	50,00	-	-	50,00	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	100,00	-	-	-	100,00	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	-	-	-	50,00	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	84,88	23,89	-	10,99	13,75	-	-
choroby spoza grupy	94,14	30,85	-	2,22	9,11	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	86,49	19,67	-	9,69	11,60	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	85,71	35,71	-	7,14	14,29	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	72,97	33,33	-	1,80	24,32	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	99,31	40,00	-	-	5,52	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	91,30	13,04	-	8,70	13,04	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	100,00	23,08	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	82,61	34,78	-	13,04	17,39	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	95,24	26,98	-	3,17	6,35	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	95,11	31,56	-	-	17,33	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	83,78	29,73	-	10,81	13,51	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	94,52	36,30	-	2,05	9,59	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	86,49	19,69	-	9,68	11,60	-	-
choroby spoza grupy	95,16	25,36	-	1,76	9,18	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 25. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.25.

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0078	SP ZOZ w Ożarowie	opatowski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0180	Wamed Ewa Anderman - Wawrzak, Monika Wawrzak - Jagieło s.j.	starachowski
13.0192	Medyk B. Nicieja, E. Nicieja s.j.	ostrowiecki
13.0198	NZOZ - Promed w Kielcach	m. Kielce
13.0213	NZOZ Bilcza Bożena Domagała	kielecki
13.0238	NZOZ Unimed w Kielcach	m. Kielce
13.0239	Vitamed s.c. Rusak Jerzy, Sikorska Beata, Wyjadłowski Andrzej	ostrowiecki
13.0281	Rodzina sp. z o.o. s.k.	m. Kielce
13.0313	Janina Suchowska Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	ostrowiecki
13.0317	Lekarze - Małgorzata Krawczyk, Anna Trzebińska Spółka Partnerska Metabolik	m. Kielce
13.0323	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Elżbieta Frankiewicz - Sierpińska	m. Kielce
13.0332	Małgorzata Furmanek - Strzeszkowska Prywatny Gabinet Lekarski	buski
13.0375	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Puls - Med Anna Bogusz, Agnieszka Musielak s.j.	skarżyski
13.0376	Bożena Wojniak - Fiutowska Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	pińczowski
13.0399	NZOZ Maltanka sp. z o.o.	ostrowiecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]		
13.0001	1,05	-	-	-	1,05	1,79
13.0002	12,40	-	-	0,00	12,40	16,05
13.0004	0,80	-	-	-	0,80	1,18
13.0005	1,62	0,00	-	-	1,62	1,57
13.0006	1,82	-	0,00	-	1,82	3,06
13.0008	1,62	-	-	-	1,62	2,91
13.0013	0,80	-	-	-	0,80	4,34
13.0019	0,66	-	-	-	0,66	1,22
13.0070	0,22	-	-	-	0,22	0,48
13.0078	0,33	-	-	-	0,33	0,77
13.0116	1,09	-	-	-	1,09	1,42
13.0180	0,57	-	-	-	0,58	1,18
13.0192	0,88	-	-	-	0,88	2,41
13.0198	0,61	-	-	-	0,61	1,06
13.0213	0,43	-	-	-	0,43	0,54
13.0238	0,39	-	-	-	0,39	0,98
13.0239	1,18	-	-	-	1,18	1,37
13.0281	0,37	-	-	-	0,37	1,14
13.0313	1,12	-	-	-	1,12	1,92

Tabela 2.2.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]		
13.0317	2,35	-	-	-	2,35	1,60
13.0323	1,89	-	-	-	1,89	2,13
13.0332	0,90	-	-	-	0,90	1,91
13.0375	0,81	-	-	-	0,81	1,29
13.0376	0,72	-	-	-	0,72	0,80
13.0399	0,60	-	-	-	0,60	1,73
Woj.	35,25	0,00	0,00	0,00	35,26	54,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 28,4 tys. porad dla 13,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 28,1%. 10 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	2,84	1,82	1,56	92,71	38,38	-	7,25	7,15	-	-
13.0002	28,45	13,38	2,13	93,25	20,69	-	5,71	5,22	0,00	-
13.0004	1,98	0,93	2,13	79,24	24,49	-	7,47	18,38	-	-
13.0005	3,19	1,64	1,95	98,93	14,13	-	1,07	12,25	-	-
13.0006	4,88	3,33	1,47	95,00	53,26	-	4,92	10,29	-	-
13.0008	4,53	1,90	2,38	85,12	16,41	-	4,31	11,99	-	-
13.0013	5,15	2,65	1,94	85,46	9,39	-	6,04	8,67	-	-
13.0019	1,88	1,11	1,70	89,39	15,70	-	9,87	10,50	-	-
13.0070	0,70	0,33	2,11	95,29	10,27	-	4,71	6,13	-	-
13.0078	1,10	0,46	2,39	86,91	16,36	-	0,27	12,82	-	-
13.0116	2,52	1,19	2,11	79,01	16,38	-	6,52	14,47	-	-
13.0180	1,76	0,95	1,85	93,96	11,17	-	6,04	5,93	-	-
13.0192	3,30	1,48	2,22	89,63	60,33	-	3,52	11,95	-	-
13.0198	1,67	0,91	1,83	88,04	34,87	-	6,28	10,47	-	-
13.0213	0,97	0,62	1,56	79,30	5,28	-	6,52	16,98	-	-
13.0238	1,37	0,77	1,78	82,96	12,24	-	5,10	12,45	-	-
13.0239	2,55	1,27	2,00	87,17	45,66	-	7,96	19,42	-	-
13.0281	1,51	0,80	1,89	81,99	12,19	-	4,57	13,44	-	-
13.0313	3,05	0,95	3,20	85,73	51,66	-	5,74	10,10	-	-
13.0317	3,95	1,94	2,03	86,97	24,55	-	11,59	19,01	-	-
13.0323	4,03	2,58	1,56	94,98	45,50	-	5,02	29,33	-	-
13.0332	2,81	1,21	2,33	97,08	62,25	-	1,64	7,79	-	-
13.0375	2,10	1,62	1,29	90,81	10,99	-	9,14	18,94	-	-
13.0376	1,52	1,01	1,50	81,86	31,00	-	8,25	20,65	-	-
13.0399	2,33	1,32	1,77	99,23	63,87	-	0,77	12,47	-	-
Woj.	90,11	45,26	1,99	90,52	28,12	-	5,65	10,93	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

Tabela 2.2.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,24	0,75	0,01
kujawsko-pomorskie	98,45	1,52	0,04
lubelskie	98,10	1,81	0,09
lubuskie	98,87	1,10	0,03
łódzkie	98,47	1,52	0,01
małopolskie	98,82	1,17	0,01
mazowieckie	98,26	1,71	0,03
opolskie	99,01	0,97	0,02
podkarpackie	98,43	1,54	0,02
podlaskie	98,78	1,21	0,01
pomorskie	99,11	0,88	0,01
śląskie	98,68	1,30	0,02
świętokrzyskie	97,83	2,13	0,04
warmińsko-mazurskie	98,51	1,47	0,03
wielkopolskie	98,86	1,13	0,01
zachodniopomorskie	98,63	1,34	0,02
Polska	98,59	1,39	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,04	99,93	0,04	-	27,11	1 831	39,72	34,15	26,13
13.0002	0,00	99,99	-	0,01	49,58	723	21,01	26,43	52,56
13.0004	1,11	98,84	-	0,05	51,67	657	14,75	38,08	47,17
13.0005	-	99,94	0,06	-	38,04	1 332	21,97	36,98	41,05
13.0006	0,59	99,32	-	0,08	33,70	1 348	47,70	26,45	25,85
13.0008	-	100,00	-	-	45,11	939	8,81	35,90	55,29
13.0013	-	100,00	-	-	37,43	1 136	16,05	53,96	29,99
13.0019	0,11	99,73	0,16	-	43,29	1 148	31,67	35,12	33,21
13.0070	0,14	99,86	-	-	35,95	1 372	17,55	32,52	49,93
13.0078	1,09	98,91	-	-	51,91	660	8,27	34,18	57,55
13.0116	-	99,96	0,04	-	54,83	556	9,82	53,76	36,42
13.0180	0,06	99,94	-	-	32,99	1 423	21,48	47,41	31,11
13.0192	-	100,00	-	-	46,16	950	7,89	48,53	43,59
13.0198	0,96	98,98	0,06	-	36,60	1 172	24,40	41,39	34,21
13.0213	0,10	99,90	-	-	59,63	482	38,20	38,10	23,71
13.0238	-	100,00	-	-	49,09	756	21,70	55,50	22,80
13.0239	-	100,00	-	-	68,30	337	14,79	50,14	35,07
13.0281	-	99,80	-	0,20	50,99	672	25,43	31,92	42,65
13.0313	-	100,00	-	-	50,61	681	4,07	16,53	79,40
13.0317	0,08	99,11	-	0,81	50,32	684	21,29	28,70	50,01

⁹⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0323	2,16	97,84	-	-	70,37	242	38,97	33,58	27,45
13.0332	0,82	99,15	0,04	-	24,53	1 929	10,56	23,04	66,41
13.0375	-	100,00	-	-	37,51	1 184	58,40	31,41	10,19
13.0376	0,07	99,93	-	-	60,88	378	45,91	26,78	27,31
13.0399	1,16	98,84	-	-	32,17	1 278	18,80	66,06	15,14
Woj.	0,25	99,69	0,01	0,05	46,30	828	22,61	34,39	43,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	0,74	0,21	0,00	85,44	0,42	-	14,56	-	-	-
13.0002	1	14,95	3,64	0,00	90,16	0,25	-	8,93	-	-	0,01
13.0004	1	0,93	0,26	0,00	75,91	0,27	-	11,24	-	-	-
13.0005	1	1,31	0,34	0,00	98,55	0,21	-	1,45	-	-	-
13.0006	1	1,26	0,35	0,00	92,31	0,44	-	7,61	-	-	-
13.0008	1	2,50	0,69	0,00	86,74	0,16	-	5,31	-	-	-
13.0013	1	1,54	0,44	0,00	77,84	0,20	-	9,46	-	-	-
13.0019	1	0,63	0,18	0,00	80,35	0,16	-	18,53	-	-	-
13.0070	-	0,35	0,10	0,00	97,14	0,09	-	2,86	-	-	-
13.0078	-	0,63	0,18	0,00	88,31	0,13	-	0,47	-	-	-
13.0116	-	0,92	0,27	0,00	70,31	0,13	-	10,70	-	-	-
13.0180	-	0,55	0,16	0,00	92,86	0,10	-	7,14	-	-	-
13.0192	-	1,44	0,42	0,00	89,49	0,66	-	3,76	-	-	-
13.0198	-	0,57	0,16	0,00	82,69	0,36	-	8,22	-	-	-
13.0213	-	0,23	0,07	0,00	72,49	0,08	-	13,97	-	-	-
13.0238	-	0,31	0,09	0,00	77,00	0,17	-	10,86	-	-	-
13.0239	-	0,89	0,26	0,00	86,69	0,55	-	7,61	-	-	-
13.0281	-	0,64	0,18	0,00	76,55	0,12	-	6,83	-	-	-
13.0313	-	2,42	0,58	0,00	88,52	0,63	-	5,82	-	-	-
13.0317	-	1,98	0,54	0,00	79,25	0,27	-	18,88	-	-	6,58
13.0323	-	1,10	0,33	0,00	84,16	0,58	-	15,84	-	-	-
13.0332	-	1,87	0,58	0,00	98,18	0,72	-	1,07	-	-	-
13.0375	-	0,21	0,07	0,00	80,84	0,17	-	18,69	-	-	-
13.0376	-	0,41	0,11	0,00	76,09	0,62	-	12,80	-	-	-
13.0399	-	0,35	0,11	0,00	96,88	0,77	-	3,12	-	-	-
Woj.	-	38,76	10,24	0,00	87,57	0,33	-	8,51	-	-	0,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.4 Poradnia dermatologiczna

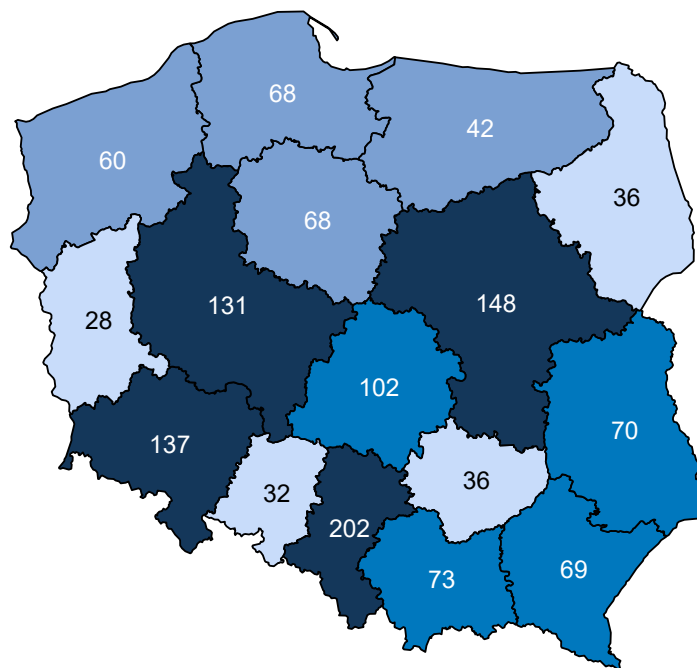
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 36. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.30.

Tabela 2.2.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
Polska	5 421,13	4 163,70	1 302

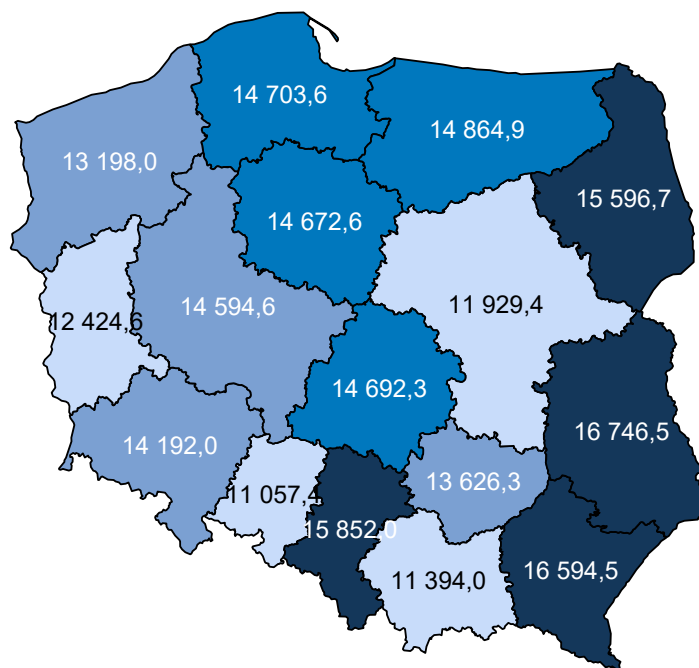
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 173,5 tys. porad (por. Tabela 2.2.31)⁹⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 174,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -1,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -0,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3⁹⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	174,11
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,25
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

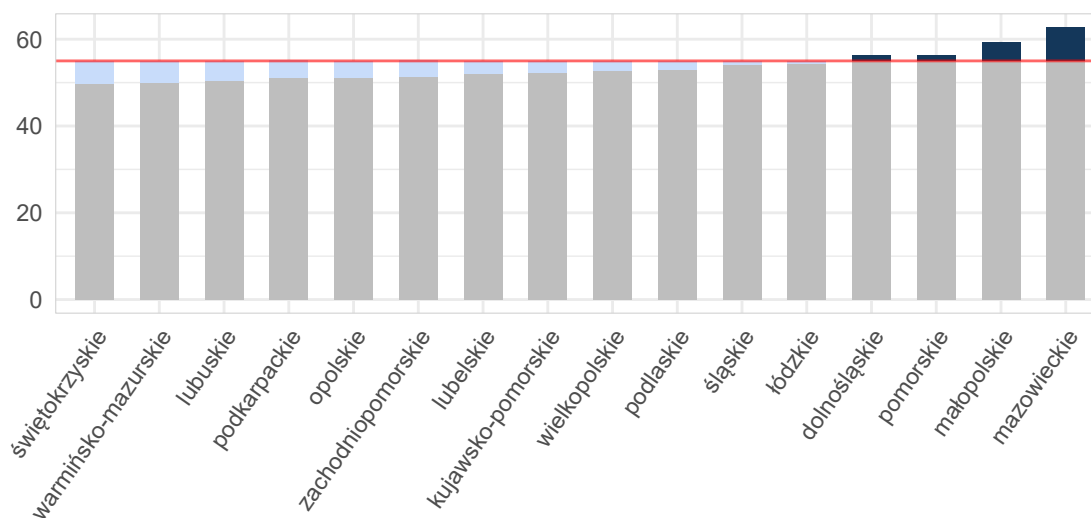
⁹⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	173,47	174,53	-0,61	18,19

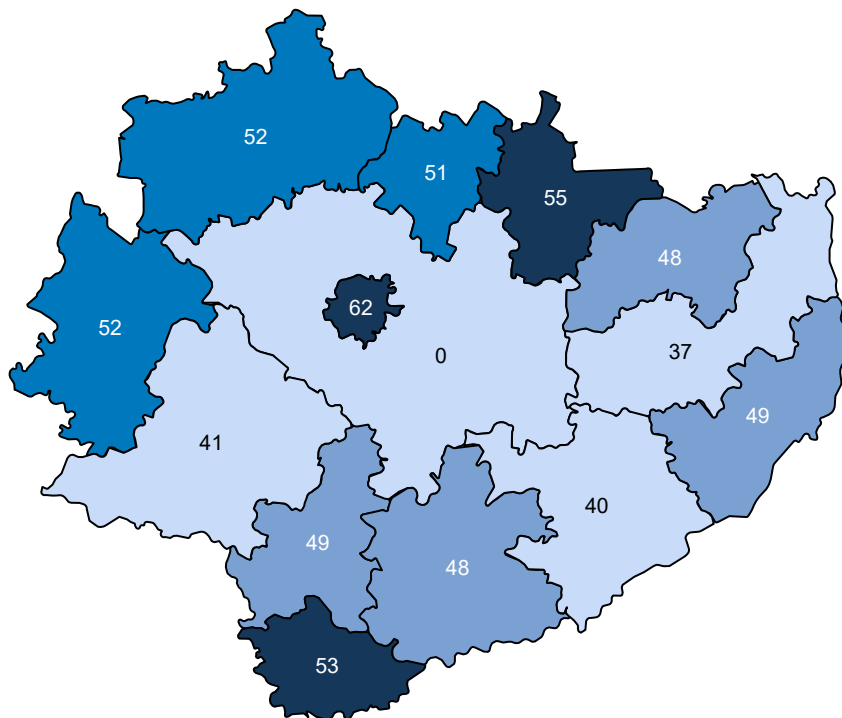
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 13,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,41.

Tabela 2.2.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe inne	0,02	0,02	0,0	1,32
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,00	0,00	0,0	1,25
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	21,93	15,51	12,8	1,41
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,24	0,22	0,1	1,07
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	2,00
nowotwory niezłośliwe razem	22,20	15,73	13,0	1,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznanie) wyniósł 80%, z czego 40% porad stanowiły porady typu W11⁹⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe inne	68,00	4,00	-	8,00	40,00	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	80,00	-	-	-	60,00	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	77,24	5,45	-	16,60	40,38	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	61,51	3,35	-	38,08	46,03	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	100,00	-	-	-	100,00	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	50,00	-	-	-	50,00	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	77,06	5,43	-	16,82	40,44	-	-
choroby spoza grupy	80,58	44,95	-	14,79	22,40	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	83,89	35,57	-	8,05	26,85	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	68,75	12,50	-	15,62	40,62	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	75,72	17,59	-	17,59	34,78	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	67,30	20,38	-	23,22	27,01	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	54,79	16,44	-	38,36	26,03	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	74,44	6,56	-	18,79	35,08	-	0,00
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	50,19	8,08	-	46,33	25,70	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	60,00	16,67	-	20,00	23,33	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	68,75	25,00	-	25,00	21,88	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	42,71	8,81	-	54,92	12,88	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	75,56	17,78	-	20,00	28,89	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	74,06	6,62	-	19,22	34,92	-	0,00
choroby spoza grupy	80,02	46,24	-	15,89	21,62	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 36. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.2.37.

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce

⁹⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0002	Świątokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0028	Visus II - sp. z o.o.	starachowicki
13.0035	Bella Derm dr n. med. Halina Brodecka - Klecha	m. Kielce
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0078	SP ZOZ w Ożarowie	opatowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0107	NZOZ Centrum Medyczne Rokitek sp. z o.o.	sandomierski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0124	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Smykowie	konecki
13.0180	Wamed Ewa Anderman - Wawrzak, Monika Wawrzak - Jagieło s.j.	starachowicki
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0203	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Gomed - Ostrowiec sp. z o.o. s.k.	ostrowiecki
13.0211	NZOZ Patron sp. z o.o.	m. Kielce
13.0212	Medycyna Pracy Medycyna Rodzinna sp. z o.o.	m. Kielce
13.0226	NZOZ Med. - Star w Starachowicach	starachowicki
13.0300	Grażyna Mazur - Bałdyga - Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	pińczowski
13.0308	Centrum Medyczne sp. z o.o.	m. Kielce
13.0318	Mirosława Wierzchośławska Dermatolog	m. Kielce
13.0364	Agata Kołodziejczyk Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Specjalista Dermatolog - Wenerolog	kazimierski
13.0365	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Małgorzata Wrona	sandomierski
13.0366	Gabinet Dermatologiczny Małgorzata Błaszkiwicz - Brezdeń	sandomierski
13.0370	NZOZ Dermatologia	ostrowiecki
13.0375	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Puls - Med Anna Bogusz, Agnieszka Musielak s.j.	skarżyski
13.0380	NZOZ Gam - Med	m. Kielce
13.0381	NZOZ Gam - Med	jędrzejowski
13.0382	Poradnia Dermatologiczna Bożena Wojciechowska - Burdzel	staszowski
13.0444	Grażyna Pankowska Poradnia Dermatologiczna Promed	buski
13.0445	Inez Mazurek - Salwa Gabinet Dermatologiczny	buski
13.0446	Karol Pyrchła NZOZ Der - Med	skarżyski
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]		
13.0001	0,22	-	-	-	0,22	9,07

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]		
13.0002	1,65	-	0,00	-	1,65	1,07
13.0004	0,29	-	-	-	0,29	2,53
13.0006	0,51	0,00	0,00	-	0,52	5,93
13.0012	0,37	-	-	-	0,37	5,70
13.0019	0,18	-	-	-	0,18	1,49
13.0028	0,72	-	-	-	0,72	3,65
13.0035	0,96	-	-	-	0,96	7,88
13.0070	0,01	-	0,00	-	0,01	0,49
13.0078	0,26	-	-	-	0,26	1,38
13.0106	0,07	-	-	-	0,07	3,69
13.0107	0,06	-	-	-	0,06	4,04
13.0116	1,12	0,00	0,02	-	1,14	3,13
13.0124	0,06	-	-	-	0,06	1,95
13.0180	0,04	-	-	-	0,04	1,57
13.0194	0,25	0,00	-	-	0,25	2,50
13.0203	1,06	-	-	0,00	1,06	4,15
13.0211	0,40	-	-	-	0,40	1,86
13.0212	0,71	-	0,01	-	0,72	1,47
13.0226	0,19	-	-	-	0,19	1,47
13.0300	0,43	0,00	-	-	0,43	5,49
13.0308	3,09	-	-	0,00	3,10	12,85
13.0318	1,96	0,00	-	-	1,96	9,87
13.0364	0,27	0,00	-	-	0,27	4,62
13.0365	0,02	-	-	-	0,02	4,08
13.0366	0,00	-	-	-	0,00	5,42
13.0370	1,48	0,22	-	-	1,70	10,86
13.0375	1,60	0,00	-	-	1,61	4,40
13.0380	0,58	-	-	-	0,58	5,47
13.0381	1,52	0,00	-	-	1,52	2,46
13.0382	0,06	-	-	-	0,06	2,88
13.0444	0,26	0,00	-	0,00	0,27	3,89
13.0445	0,84	-	-	-	0,84	2,17
13.0446	0,42	-	-	0,00	0,42	3,29
13.0821	0,24	-	-	-	0,24	1,81
Woj.	21,93	0,24	0,02	0,00	22,20	148,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 15,9 tys. porad dla 7,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 39,8%. 17 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	9,29	3,55	2,62	81,58	53,87	-	18,42	12,48	-	-

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0002	2,72	1,97	1,38	78,05	24,38	-	21,92	33,59	-	-
13.0004	2,82	1,12	2,52	51,40	4,19	-	48,56	14,79	-	-
13.0006	6,45	3,33	1,94	87,65	63,39	-	12,09	16,01	-	-
13.0009	3,93	1,55	2,53	82,85	62,60	-	-	17,15	-	-
13.0012	6,08	2,23	2,73	75,26	56,96	-	24,74	15,55	-	-
13.0019	1,67	0,96	1,75	84,40	5,02	-	15,48	34,73	-	-
13.0028	4,38	1,86	2,35	52,46	6,63	-	19,81	27,74	-	-
13.0035	8,84	2,82	3,13	64,40	8,78	-	35,60	18,21	-	-
13.0070	0,50	0,36	1,38	100,00	100,00	-	-	-	-	-
13.0078	1,64	0,58	2,80	73,43	29,08	-	3,30	23,27	-	-
13.0106	3,76	1,57	2,39	73,60	53,41	-	6,15	20,25	-	-
13.0107	4,10	1,60	2,56	74,29	47,68	-	6,08	19,63	-	-
13.0116	4,27	1,75	2,45	60,42	22,87	-	12,99	26,59	-	-
13.0124	2,01	1,19	1,69	96,01	72,58	-	3,54	15,20	-	-
13.0180	1,61	0,60	2,69	100,00	0,62	-	-	19,69	-	-
13.0194	2,75	1,06	2,59	86,36	43,40	-	13,64	22,59	-	-
13.0203	5,21	2,09	2,49	52,12	12,60	-	24,15	23,73	-	-
13.0211	2,25	0,98	2,31	66,12	11,18	-	17,78	25,23	-	-
13.0212	2,19	1,12	1,95	80,28	25,98	-	19,72	32,80	-	-
13.0226	1,66	0,86	1,92	71,91	0,96	-	28,09	38,64	-	-
13.0300	5,92	3,15	1,88	93,37	54,16	-	6,62	30,18	-	-
13.0308	15,95	7,33	2,18	89,10	48,48	-	10,89	25,98	-	-
13.0318	11,83	6,45	1,83	84,15	22,82	-	15,84	33,12	-	-
13.0364	4,90	2,59	1,89	98,71	62,19	-	1,29	32,78	-	-
13.0365	4,11	1,90	2,17	85,85	60,73	-	14,15	24,35	-	-
13.0366	5,42	2,04	2,66	98,38	77,85	-	1,62	19,97	-	-
13.0370	12,56	7,02	1,79	81,92	46,25	-	18,07	30,32	-	-
13.0375	6,01	2,56	2,35	91,39	43,42	-	8,61	22,42	-	-
13.0380	6,04	3,17	1,91	83,92	33,17	-	16,08	31,23	-	-
13.0381	3,98	2,25	1,77	84,52	31,12	-	15,48	32,95	-	-
13.0382	2,93	1,46	2,01	100,00	67,51	-	-	30,24	-	-
13.0444	4,16	1,54	2,70	69,61	37,85	-	9,79	20,61	-	-
13.0445	3,02	1,21	2,49	60,34	29,26	-	16,40	23,26	-	-
13.0446	3,71	1,55	2,39	71,07	28,76	-	28,93	27,82	-	-
13.0821	2,06	1,17	1,75	82,68	18,73	-	14,06	41,15	-	-
Woj.	170,72	75,60	2,26	80,13	39,81	-	15,05	24,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.41.

Tabela 2.2.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13

⁹⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
Polska	96,43	3,43	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,49	44,33	55,18	-	10,44	92	16,43	15,56	68,01
13.0002	-	84,43	15,57	-	17,22	101	56,28	18,72	25,00
13.0004	0,82	53,25	45,90	0,04	4,86	146	19,62	18,87	61,51
13.0006	26,47	22,43	51,10	-	3,02	78	30,19	20,83	48,98
13.0009	0,43	86,49	12,47	0,61	43,72	23	10,71	29,11	60,18
13.0012	0,02	22,96	77,02	-	20,03	81	13,82	15,87	70,31
13.0019	0,12	94,62	5,26	-	35,45	50	33,29	26,54	40,17
13.0028	0,30	85,26	1,71	12,73	28,67	33	6,83	48,48	44,69
13.0035	-	18,63	81,37	-	12,38	14	13,96	13,72	72,33
13.0070	-	99,40	0,60	-	54,78	16	55,38	23,11	21,51
13.0078	0,86	99,02	-	0,12	47,04	28	5,38	30,79	63,84
13.0106	-	90,02	9,98	-	22,91	57	10,46	34,54	55,00
13.0107	0,12	85,47	14,38	0,02	47,75	17	9,52	32,13	58,35
13.0116	0,09	85,30	14,49	0,12	37,99	29	6,27	44,15	49,58
13.0124	0,05	89,23	1,05	9,67	45,56	22	39,28	22,03	38,68
13.0180	-	57,08	4,84	38,07	17,70	62	15,53	15,65	68,82
13.0194	0,11	78,94	2,51	18,44	16,66	79	14,44	18,55	67,01
13.0203	0,56	92,00	7,44	-	35,80	45	6,89	40,21	52,91
13.0211	2,57	95,17	2,26	-	25,19	91	12,64	35,57	51,80
13.0212	0,09	85,54	14,36	-	26,81	63	31,34	18,02	50,64
13.0226	0,18	85,17	11,27	3,38	16,94	92	29,84	20,74	49,43
13.0300	-	32,95	67,05	-	27,63	5	31,66	23,22	45,11
13.0308	0,01	26,20	6,08	67,71	16,51	15	23,65	19,67	56,69
13.0318	1,23	31,97	7,01	59,78	28,63	3	33,39	20,57	46,04
13.0364	-	85,52	14,48	-	47,47	16	27,86	28,64	43,50
13.0365	-	67,45	0,22	32,34	29,24	35	21,60	24,74	53,66
13.0366	-	20,28	79,72	-	18,44	3	15,39	16,98	67,63
13.0370	-	83,70	2,92	13,38	30,48	61	36,90	21,10	42,00
13.0375	0,03	60,48	19,06	20,43	21,87	48	18,99	19,44	61,56
13.0380	2,37	71,70	5,99	19,95	26,96	47	31,08	21,60	47,31
13.0381	0,63	71,99	5,32	22,06	26,00	51	31,59	28,46	39,95
13.0382	-	30,24	69,76	-	27,72	2	27,45	22,43	50,12
13.0444	-	41,69	58,31	-	23,68	15	7,89	28,66	63,45
13.0445	2,09	47,48	50,43	-	40,85	9	9,84	32,54	57,62

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0446	-	28,68	71,32	-	15,92	21	21,95	19,88	58,17
13.0821	0,05	99,71	0,24	-	38,91	41	34,78	22,76	42,46
Woj.	1,35	55,86	27,47	15,32	24,88	35	22,34	23,58	54,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	6,32	1,30	0,00	77,46	0,74	-	22,54	-	-	-	-
13.0002	1	0,68	0,18	0,00	54,33	0,66	-	45,67	-	-	-	-
13.0004	1	1,73	0,30	0,01	29,41	0,12	-	70,59	-	-	-	-
13.0006	1	3,16	0,70	0,00	84,91	0,84	-	15,00	-	-	-	-
13.0009	1	2,37	0,56	0,00	86,81	0,80	-	-	-	-	-	-
13.0012	1	4,27	0,90	0,00	73,29	0,87	-	26,71	-	-	-	-
13.0019	1	0,67	0,18	0,00	73,81	0,11	-	26,19	-	-	-	-
13.0028	1	1,96	0,50	0,00	49,74	0,23	-	35,28	-	-	-	-
13.0035	1	6,39	0,98	0,01	53,87	0,17	-	46,13	-	-	-	-
13.0070	-	0,11	0,03	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-	-
13.0078	-	1,04	0,24	0,00	79,14	0,48	-	4,40	-	-	-	-
13.0106	-	2,07	0,53	0,00	77,79	0,80	-	6,82	-	-	-	-
13.0107	-	2,39	0,55	0,00	78,41	0,72	-	8,74	-	-	-	-
13.0116	-	2,12	0,54	0,00	65,96	0,53	-	18,98	-	-	-	-
13.0124	-	0,78	0,18	0,00	97,42	0,84	-	2,45	-	-	-	-
13.0180	-	1,11	0,22	0,00	100,00	0,01	-	-	-	-	-	-
13.0194	-	1,84	0,41	0,00	84,58	0,62	-	15,42	-	-	-	-
13.0203	-	2,76	0,68	0,00	46,92	0,35	-	39,74	-	-	-	-
13.0211	-	1,17	0,29	0,00	62,50	0,20	-	28,68	-	-	-	-
13.0212	-	1,11	0,24	0,00	73,53	0,53	-	26,47	-	-	-	-
13.0226	-	0,82	0,20	0,00	53,54	0,02	-	46,46	-	-	-	-
13.0300	-	2,67	0,59	0,00	93,08	0,79	-	6,92	-	-	-	-
13.0308	-	9,04	1,99	0,00	84,63	0,74	-	15,37	-	-	-	-
13.0318	-	5,45	1,28	0,00	74,37	0,44	-	25,63	-	-	-	-
13.0364	-	2,13	0,53	0,00	97,89	0,84	-	2,11	-	-	-	-
13.0365	-	2,20	0,50	0,00	82,49	0,87	-	17,51	-	-	-	-
13.0366	-	3,66	0,74	0,00	97,73	0,91	-	2,27	-	-	-	-
13.0370	-	5,28	1,06	0,00	71,02	0,82	-	28,96	-	-	-	-
13.0375	-	3,70	0,84	0,00	89,97	0,57	-	10,03	-	-	-	-
13.0380	-	2,86	0,64	0,00	73,39	0,59	-	26,61	-	-	-	0,05
13.0381	-	1,59	0,42	0,00	72,11	0,59	-	27,89	-	-	-	-
13.0382	-	1,47	0,33	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-	-
13.0444	-	2,64	0,62	0,00	74,16	0,63	-	10,50	-	-	-	-
13.0445	-	1,74	0,42	0,00	61,87	0,61	-	20,93	-	-	-	-
13.0446	-	2,16	0,37	0,01	58,70	0,61	-	41,30	-	-	-	-
13.0821	1	0,87	0,22	0,00	73,54	0,36	-	24,86	-	-	-	-
Woj.	-	92,32	20,03	0,00	75,25	0,65	-	21,59	-	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.5 Poradnia położniczo-ginekologiczna

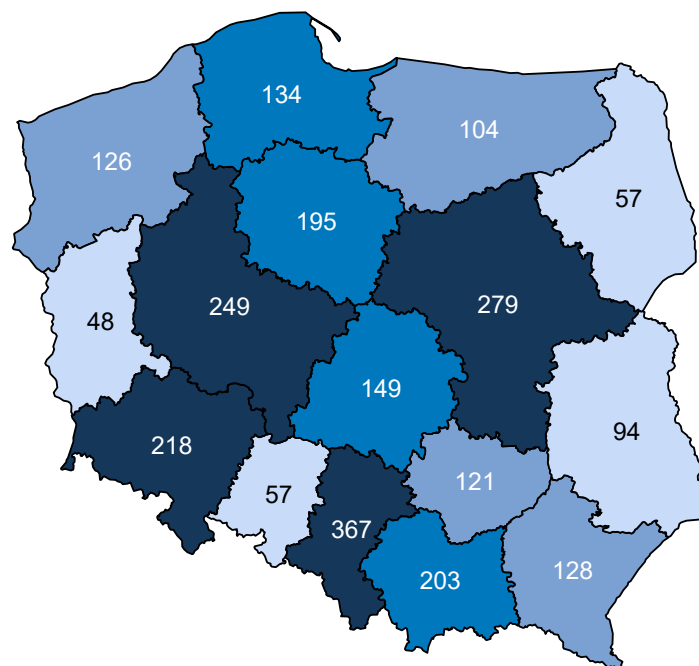
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 121. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.42.

Tabela 2.2.42: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

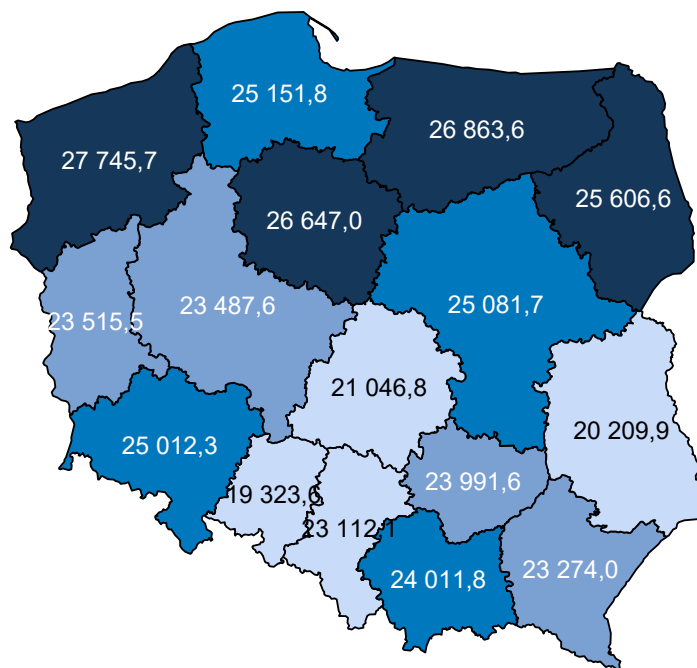
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	726,28	3 331,58	218
kujawsko-pomorskie	555,31	2 847,72	195
lubelskie	431,15	4 586,66	94
lubuskie	239,24	4 984,19	48
łódzkie	523,08	3 510,61	149
małopolskie	812,14	4 000,69	203
mazowieckie	1 345,86	4 823,86	279
opolskie	191,89	3 366,49	57
podkarpackie	495,19	3 868,67	128
podlaskie	303,85	5 330,77	57
pomorskie	582,42	4 346,41	134
śląskie	1 053,72	2 871,16	367
świętokrzyskie	300,59	2 484,22	121
warmińsko-mazurskie	385,86	3 710,19	104
wielkopolskie	817,75	3 284,14	249
zachodniopomorskie	473,94	3 761,46	126
Polska	9 238,27	3 652,93	2 529

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.10: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.11: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 345,0 tys. porad (por. Tabela 2.2.43)⁹⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 332,9 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 12,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 3,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4¹⁰⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	314,94
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	7,30
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	5,86
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	1,55
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	1,20
PORADNIA OKRESU PRZEKWITANIA	1,15
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,93

⁹⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁰⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI	0,00

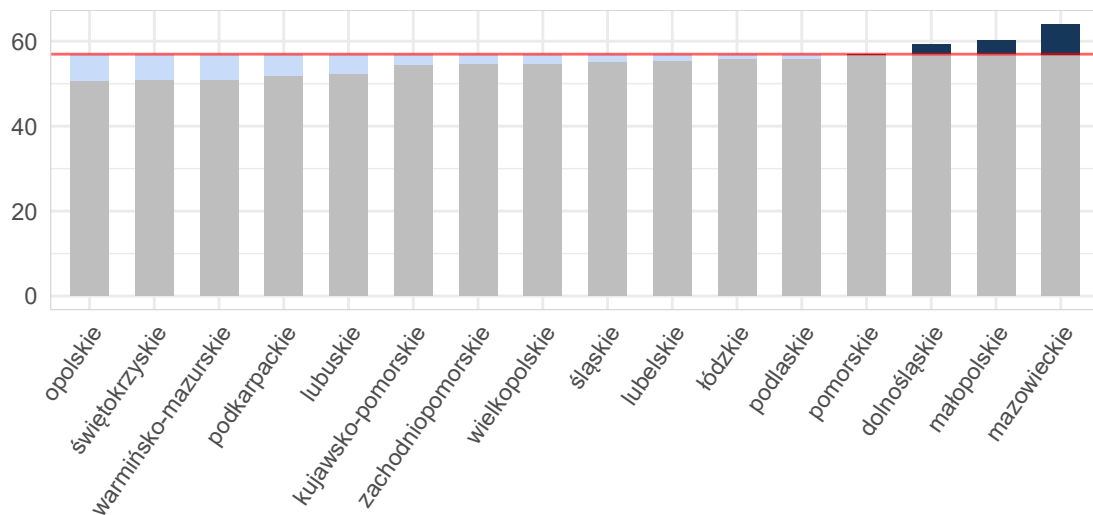
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	344,99	332,94	3,49	24,39

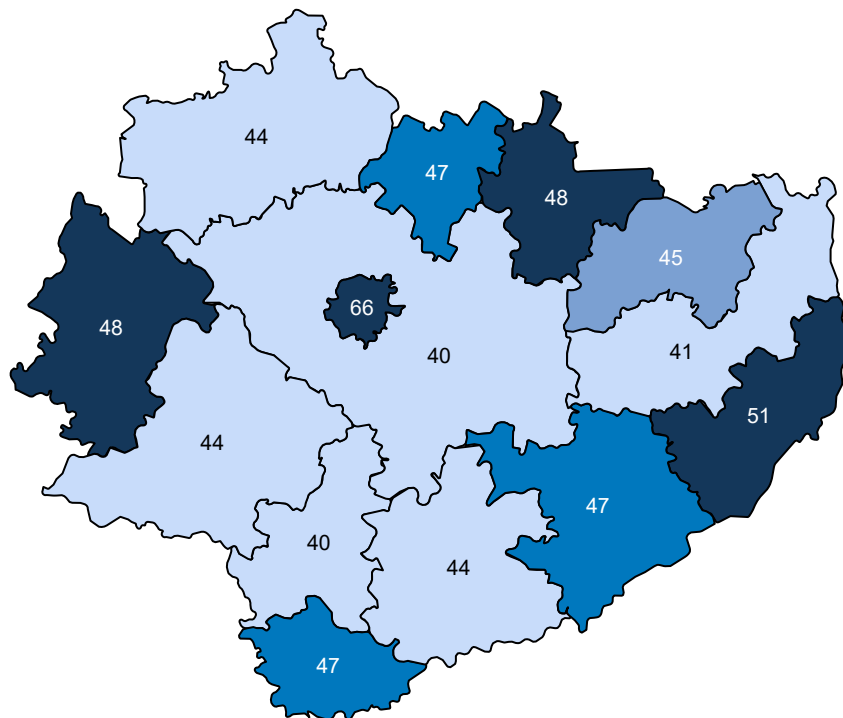
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,58.

Tabela 2.2.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,01	0,01	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	6,13	3,88	2,0	1,58
nowotwory niezłośliwe piersi	0,01	0,01	0,0	1,11
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	2,00
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,01	0,00	0,0	1,50
nowotwory niezłośliwe razem	6,16	3,90	2,1	1,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 36% porad stanowiły porady typu W11¹⁰¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 37%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	37,50	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	99,12	26,41	-	0,83	0,05	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	50,00	10,00	-	-	30,00	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	66,67	-	-	33,33	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	50,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	66,67	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	99,03	26,45	-	0,84	0,10	-	-
choroby spoza grupy	96,11	36,44	-	1,11	0,01	0,03	2,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	99,34	40,22	-	0,66	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	92,95	49,38	-	2,07	2,49	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	98,06	21,20	-	1,75	0,12	0,00	0,00
nowotwory niezłośliwe piersi	94,83	31,67	-	4,42	0,38	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	87,84	25,00	-	12,16	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	96,67	32,78	-	1,67	1,11	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	96,49	38,60	-	-	3,51	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	42,86	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	100,00	55,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	25,45	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	98,04	21,33	-	1,77	0,12	0,00	0,00
choroby spoza grupy	95,12	37,30	-	1,58	0,02	0,03	3,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 121. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.2.49.

¹⁰¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0014	Szpital Kielecki św. Aleksandra sp. z o.o.	m. Kielce
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0017	Świętokrzyskie Centrum Matki i Noworodka - Szpital Specjalistyczny w Kielcach	m. Kielce
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0023	Top Medicus sp. z o.o.	opatowski
13.0024	SP ZOZ w Kazimierzy Wielkiej	kazimierski
13.0033	Salwiko - Chirurgia sp. z o.o.	m. Kielce
13.0047	Wspólnicy Spółki Cywilnej NZOZ Medyk Majkowski Marek, Majkowska Lucyna, Machaj Dominik	sandomierski
13.0059	Wpólnicy Spółki Cywilnej NZOZ Rodzina Marek Kaczmarek, Maria Paciura - Grochal, Anna Pajek - Głowacka, Dorota Serzysko, Zuzanna Strugała - Łukawska, Teodora Tomalska, Alina Ziomek	sandomierski
13.0061	Międzyzakładowy Ośrodek Medycyny Pracy w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0065	Gminny Ośrodek Zdrowia w Wodzisławiu	jędrzejowski
13.0066	Samorządowy ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0067	Gminny Ośrodek Zdrowia w Imielnie	jędrzejowski
13.0068	Miejsko - Gminny SP ZOZ w Osieku	staszowski
13.0069	Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Jędrzejowie	jędrzejowski
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0071	Miejsko - Gminny Ośrodek Zdrowia w Sędziszowie	jędrzejowski
13.0072	Samorządowy Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Chęcinach	kielecki
13.0073	Gminny SP ZOZ w Rytwianach	staszowski
13.0074	Staszowskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0075	Przychodnia Nowiny SP ZOZ	kielecki
13.0076	Gminny ZOZ w Sobkowie	jędrzejowski
13.0078	SP ZOZ w Ożarowie	opatowski
13.0081	NZOZ Ośrodek Zdrowia - Ewa Mrozowska	sandomierski
13.0082	Samorządowy ZOZ w Strawczynie	kielecki
13.0084	Samodzielny Gminny Ośrodek Zdrowia w Oleśnicy	staszowski
13.0085	Samorządowy ZOZ	buski
13.0086	NZOZ Nasze ZdrowieJolanta Figiel, Andrzej Hołody s.j.	sandomierski
13.0091	Gminny Ośrodek Zdrowia w Rakowie	kielecki
13.0092	Gminny ZOZ w Pawłowie	starachowicki
13.0093	Publiczny ZOZ w Fałkowie	konecki
13.0095	SP ZOZ - Przychodnia Zdrowia w Połańcu	staszowski
13.0096	Samorządowy ZOZ w Nowym Korczyniu	buski
13.0100	SP ZOZ Ośrodek Zdrowia w Mircu	starachowicki
13.0102	NZOZ - Ośrodek Zdrowia Wilczyce Stanisław Radoń	sandomierski
13.0104	Gminny Ośrodek Zdrowia w Mniowie	kielecki
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0107	NZOZ Centrum Medyczne Rokitek sp. z o.o.	sandomierski
13.0110	SP ZOZ w Stąporkowie	konecki
13.0111	Samorządowy ZOZ w Pierzchnicy	kielecki
13.0114	Samorządowy ZOZ w Wąchocku	starachowicki
13.0115	SP ZOZ Przychodnie Miejskie w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0116	Powiatowe Centrum Usług Medycznych w Kielcach	m. Kielce
13.0120	SP ZOZ w Samborcu	sandomierski

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0121	Samorządowy Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Bodzentynie	kielecki
13.0122	Samorządowy Zespół Ośrodków Zdrowia w Zagnańsku	kielecki
13.0123	Samorządowy Ośrodek Zdrowia w Miedzianej Górze z siedzibą w Kostomłotach II	kielecki
13.0124	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Smykowie	konecki
13.0125	Wspólnicy Spółki Cywilnej: NZOZ Andrzej Skoczylas, Krzysztof Wielondek	sandomierski
13.0127	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Łopusznie	kielecki
13.0164	SP ZOZ im. Lecha Jędrzejkiewicza w Bliżynie	skarżyski
13.0165	Gminny Ośrodek Zdrowia w Działoszycach	pińczowski
13.0168	SP ZOZ w Skarżysku Kościelnym	skarżyski
13.0176	Vita Centrum Zdrowia Elżbieta Chaja	starachowicki
13.0180	Wamed Ewa Anderman - Wawrzak, Monika Wawrzak - Jagieło s.j.	starachowicki
13.0181	Caritas Diecezji Kieleckiej	włoszczowski
13.0183	NZOZ Zdrowie w Moskorzowie	włoszczowski
13.0188	Wspólnicy Spółki Cywilnej: NZOZ - Pacjent s.c. Agnieszka Biel - Żak, Tomasz Żak	ostrowiecki
13.0190	Rodzina sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0196	Dalmed sp. z o.o.	m. Kielce
13.0199	Centrum sp. z o.o.	m. Kielce
13.0201	Supramed sp. z o.o.	m. Kielce
13.0202	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe Medyk sp. z o.o.	m. Kielce
13.0204	Centrum Medyczne Crossmed Profilaktyka Diagnostyka Terapia sp. z o.o.	m. Kielce
13.0206	Spółka Lekarska Vitamed Małkiewicz - Dziomowicz, s.c.habowska - Spółka Partnerska	starachowicki
13.0207	NZOZ Południowa sp. z o.o.	konecki
13.0210	NZOZ Medica Izabella Kądziaława - Skrzyszewska, krzysztof Skrzyszewski	buski
13.0211	NZOZ Patron sp. z o.o.	m. Kielce
13.0212	Medycyna Pracy Medycyna Rodzinna sp. z o.o.	m. Kielce
13.0213	NZOZ Bilcza Bożena Domagała	kielecki
13.0222	Medicus X Górnaś - Salata, walerowicz, Kwiatkowska, Kozłowska, Ludew - Lekarska Spółka Partnerska	skarżyski
13.0223	NZOZ - Promyk w Suchedniowie	skarżyski
13.0226	NZOZ Med. - Star w Starachowicach	starachowicki
13.0230	NZOZ Panaceum w Brodach	starachowicki
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0237	NZOZ Skalbmed w Skalbmierzu	kazimierski
13.0239	Vitamed s.c. Rusak Jerzy, Sikorska Beata, Wyjadłowski Andrzej	ostrowiecki
13.0245	Stanisław Filip Grzyb NZOZ, Przychodnia Lekarska Euro - Med.	jędrzejowski
13.0246	Przychodnia na Zielnej Lekarze A. Bojko i Partnerzy	skarżyski
13.0266	Przychodnia Eskulap sp. z o.o.	buski
13.0268	Wspólnicy Spółki Cywilnej Przychodnia Lekarska Eskulap s.c. Elżbieta Psonak i Jan Psonak	jędrzejowski
13.0281	Rodzina sp. z o.o. s.k.	m. Kielce
13.0283	Pro - Med A. Góra - Pazera, J. Rudnicki s.j.	jędrzejowski
13.0288	NZOZ Medis - Med Lekarska Specjalistyczna Spółdzielnia Pracy	m. Kielce
13.0290	Gabinet Medix J. Nadgrodkiewicz Jadwiga Nadgrodkiewicz	kielecki
13.0298	Wspólnicy Spółki Cywilnej: Andrzej Eysymontt, Urszula Osmala Medyczne Centrum Specjalistyczne - Grupowa Praktyka Lekarska s.c.	ostrowiecki
13.0299	Caritas Diecezji Kieleckiej	m. Kielce
13.0303	Jolanta Przydatek - Olesińska Specjalistyczna Praktyka Lekarska	starachowicki
13.0305	Gabinet Lekarski Leszek Michalec	ostrowiecki
13.0306	Gabinet Lekarski Leszek Michalec	kielecki

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0307	Gabinet Lekarski Leszek Michalec	m. Kielce
13.0324	Specjalistyczny Gabinet Gin - Położ. Witold Lasota	m. Kielce
13.0325	Indywidualna Praktyka Lekarska Tomasz Kapturski	m. Kielce
13.0327	Prywatny Gabinet Ginekologiczno - Położniczy Małgorzata Sojda	m. Kielce
13.0328	Femi - Med Jacek Chamerski	m. Kielce
13.0330	Grażyna Romaniuk Prywatny Gabinet Ginekologiczno - Położniczy	m. Kielce
13.0357	Specjalistyczny Gabinet Ginekologiczno - Położniczy, NZOZ Specjalistyczny Gabinet Położniczo - Ginekologiczny lek. Med. Władysław Węgrzycki w Kielcach	kielecki
13.0358	NZOZ Gemelli Szatko Maria	ostrowiecki
13.0387	NZOZ Ginekologia i Położnictwo w Małogoszczu	jędrzejowski
13.0411	NZOZ Ginmed Krzysztof Lanckoroński	m. Kielce
13.0414	NZOZ Poradnia dla Kobiet Alicja Wójcik	m. Kielce
13.0421	NZOZ "aeropag Andrzej Zemsta	kielecki
13.0432	Centrum Komed	m. Kielce
13.0448	Poradnia Lekarska Magdalena Heltman - Ossowska	m. Kielce
13.0450	Specjalistyczna Poradnia Ginekologiczna Ginekologia Waldemar Brezdeń, Jerzy Siulik s.j.	sandomierski
13.0820	SP ZOZ Gminny Ośrodek Zdrowia w Łopusznie	konecki
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski
13.0825	Centrum Medyczne Opiekun sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0837	NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j.	włoszczowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]		
13.0001	0,26	0,00	-	-	-	0,26	3,80
13.0002	0,35	-	0,00	0,00	-	0,36	8,58
13.0004	0,06	-	-	-	-	0,06	4,83
13.0005	0,15	-	-	-	-	0,15	4,52
13.0006	0,12	-	-	-	-	0,12	1,58
13.0007	0,03	-	-	-	-	0,03	0,60
13.0008	0,16	-	-	-	-	0,16	4,55
13.0009	0,14	-	-	-	-	0,14	2,04
13.0012	0,12	-	-	-	-	0,12	4,84
13.0013	0,18	-	-	-	-	0,18	5,81
13.0014	0,09	-	-	0,00	-	0,09	2,31
13.0016	0,03	-	-	-	-	0,03	1,37
13.0017	0,00	-	-	-	-	0,00	1,27
13.0019	0,01	-	-	-	-	0,01	2,33
13.0020	0,08	-	-	0,00	-	0,08	2,95
13.0024	0,14	-	-	-	-	0,14	4,25
13.0033	0,01	-	-	-	-	0,01	2,50
13.0047	0,01	-	-	-	-	0,01	1,26
13.0059	0,02	-	-	-	-	0,02	1,75
13.0061	0,00	-	-	-	-	0,00	0,52
13.0065	0,02	-	-	-	-	0,02	1,11

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe narządów pfciovych [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]		
13.0066	0,07	-	-	-	0,00	0,07	2,69
13.0067	0,01	-	-	-	-	0,01	0,53
13.0068	0,02	-	-	-	-	0,02	1,01
13.0069	0,13	-	-	-	-	0,13	7,30
13.0070	0,02	-	-	-	-	0,02	1,26
13.0071	0,04	-	-	-	-	0,04	0,92
13.0072	0,01	-	-	-	-	0,01	1,46
13.0073	0,02	-	-	-	-	0,02	0,50
13.0074	0,06	-	-	-	-	0,06	5,65
13.0075	0,01	-	-	-	-	0,01	1,64
13.0076	0,03	-	-	-	-	0,03	1,38
13.0078	0,03	-	-	-	-	0,03	1,95
13.0081	0,03	-	-	-	-	0,03	1,65
13.0082	0,03	-	-	-	-	0,03	1,34
13.0084	0,02	-	-	-	-	0,02	0,62
13.0085	0,01	-	-	-	-	0,01	0,86
13.0086	0,00	-	-	-	-	0,00	0,82
13.0091	0,03	-	-	-	-	0,03	1,26
13.0092	0,03	-	-	-	-	0,03	1,61
13.0093	0,01	-	-	-	-	0,01	0,38
13.0095	0,04	-	-	-	-	0,04	3,70
13.0096	0,00	-	-	-	-	0,00	0,75
13.0100	0,03	-	-	-	-	0,03	1,16
13.0102	0,01	-	-	-	-	0,01	0,40
13.0106	0,22	-	-	-	-	0,22	3,53
13.0107	0,02	-	-	-	-	0,02	4,22
13.0110	0,05	-	-	-	-	0,05	3,35
13.0111	0,00	-	-	-	-	0,00	1,27
13.0114	0,01	-	-	-	-	0,01	1,14
13.0115	0,03	-	0,00	-	-	0,03	2,34
13.0116	0,08	-	0,00	-	-	0,09	7,52
13.0120	0,06	-	-	-	-	0,06	1,18
13.0121	0,10	-	-	-	-	0,10	1,73
13.0122	0,01	-	-	-	-	0,01	1,84
13.0123	0,00	-	-	-	-	0,00	1,72
13.0125	0,00	-	-	-	-	0,00	0,69
13.0164	0,01	-	-	-	-	0,01	2,16
13.0165	0,00	-	-	-	-	0,00	0,50
13.0168	0,02	-	-	-	-	0,02	1,80
13.0176	0,01	-	-	-	-	0,01	1,22
13.0180	0,05	-	-	-	-	0,05	2,60
13.0181	0,00	-	-	-	-	0,00	1,04
13.0183	0,00	-	-	-	-	0,00	0,85
13.0190	0,11	-	0,00	-	-	0,11	6,45
13.0194	0,11	-	-	-	0,00	0,11	2,66
13.0196	0,04	-	-	-	-	0,04	2,54
13.0199	0,01	-	0,00	-	-	0,01	1,72
13.0201	0,06	-	-	-	-	0,06	4,68
13.0202	0,00	-	-	-	-	0,00	3,27
13.0204	0,04	0,01	0,00	-	-	0,05	5,52
13.0207	0,19	-	-	-	-	0,19	5,95
13.0210	0,08	-	-	-	-	0,08	1,30
13.0211	0,00	-	-	-	-	0,00	2,66

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe narządów pfciovych [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]		
13.0212	0,09	-	-	-	-	0,09	3,50
13.0213	0,06	-	-	-	0,00	0,06	1,45
13.0222	0,00	-	-	-	-	0,00	3,48
13.0223	0,08	-	-	-	-	0,08	2,34
13.0226	0,02	-	-	-	-	0,02	2,63
13.0230	0,06	-	-	-	-	0,06	1,34
13.0231	0,04	-	-	-	-	0,04	0,98
13.0239	0,04	-	-	-	-	0,04	2,27
13.0245	0,06	-	-	-	-	0,06	1,50
13.0246	0,02	-	-	-	-	0,02	1,54
13.0266	0,09	-	-	-	-	0,09	0,84
13.0268	0,01	-	-	-	-	0,01	0,86
13.0281	0,01	-	-	-	-	0,01	1,30
13.0283	0,04	-	-	-	-	0,04	1,10
13.0288	0,09	-	-	-	-	0,09	1,58
13.0290	0,08	-	-	-	-	0,08	2,31
13.0298	0,02	-	-	-	-	0,02	2,98
13.0299	0,01	-	-	-	-	0,01	1,78
13.0303	0,15	-	-	-	-	0,15	3,82
13.0325	0,03	-	-	-	-	0,03	2,64
13.0327	0,06	-	-	-	-	0,06	2,25
13.0328	0,03	-	-	-	-	0,03	2,60
13.0357	0,03	-	-	-	-	0,03	5,55
13.0387	0,08	0,00	-	-	-	0,08	2,07
13.0411	0,01	-	-	-	-	0,01	2,32
13.0414	0,09	-	-	-	-	0,09	3,20
13.0421	0,02	-	-	-	-	0,02	2,85
13.0432	0,10	-	-	-	-	0,10	6,20
13.0448	0,01	-	-	-	-	0,01	3,27
13.0450	0,07	-	-	-	-	0,07	4,68
13.0821	0,14	-	-	-	-	0,14	5,92
13.0825	0,01	-	-	-	-	0,01	2,88
13.0837	0,44	-	-	-	-	0,44	6,85
Woj.	6,13	0,01	0,01	0,01	0,00	6,16	294,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,9 tys. porad dla 4,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 36,2%. 56 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	4,06	2,25	1,80	99,98	39,77	-	0,02	-	-	-

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0002	8,94	4,57	1,95	96,48	43,62	-	2,67	-	0,85	-
13.0004	4,89	1,74	2,81	87,09	32,11	-	0,65	-	-	12,26
13.0005	4,67	1,69	2,76	91,09	68,05	-	1,22	0,02	-	7,67
13.0006	1,71	0,93	1,84	99,94	69,32	-	0,06	-	-	-
13.0007	0,63	0,32	1,96	99,84	31,96	-	0,16	-	-	-
13.0008	4,71	1,90	2,48	88,57	44,56	-	1,74	-	-	9,69
13.0009	2,18	1,05	2,08	99,40	64,19	-	0,60	-	-	-
13.0012	4,96	1,54	3,21	93,61	49,35	-	0,06	-	-	6,33
13.0013	6,00	2,58	2,32	96,81	16,98	-	0,08	-	-	3,10
13.0014	2,40	1,41	1,70	96,37	30,05	-	3,63	-	-	-
13.0016	1,41	0,63	2,23	100,00	62,93	-	-	-	-	-
13.0017	1,27	0,75	1,69	86,77	25,28	-	13,23	-	-	-
13.0019	2,34	0,96	2,44	99,79	46,03	-	0,21	-	-	-
13.0020	3,03	0,96	3,15	98,81	26,25	-	1,19	-	-	-
13.0023	0,96	0,32	3,03	100,00	33,68	-	-	-	-	-
13.0024	4,39	0,99	4,45	98,36	51,37	-	0,50	-	-	1,14
13.0033	2,51	1,02	2,46	99,72	1,99	-	0,28	-	-	-
13.0047	1,27	0,30	4,20	98,82	60,93	-	1,18	-	-	-
13.0059	1,77	0,58	3,04	99,10	71,65	-	0,51	-	-	0,40
13.0061	0,53	0,27	1,94	98,48	4,74	-	-	-	-	1,52
13.0065	1,13	0,44	2,58	99,82	10,91	-	0,18	-	-	-
13.0066	2,76	1,01	2,74	99,46	48,60	-	0,54	-	-	-
13.0067	0,54	0,22	2,40	99,81	59,40	-	0,19	-	-	-
13.0068	1,03	0,34	2,98	89,31	62,88	-	0,97	-	-	9,72
13.0069	7,43	1,87	3,98	94,02	61,87	-	-	-	-	5,98
13.0070	1,28	0,45	2,87	90,41	46,49	-	1,40	-	-	8,19
13.0071	0,96	0,41	2,35	100,00	12,68	-	-	-	-	-
13.0072	1,47	0,51	2,90	100,00	21,62	-	-	-	-	-
13.0073	0,52	0,21	2,51	95,37	72,39	-	-	-	-	4,63
13.0074	5,71	2,47	2,32	96,15	21,18	-	0,98	-	-	2,87
13.0075	1,65	0,63	2,61	99,88	24,42	-	0,12	-	-	-
13.0076	1,41	0,65	2,17	99,93	33,74	-	0,07	-	-	-
13.0078	1,98	0,84	2,37	98,89	48,41	-	0,15	-	-	0,96
13.0081	1,67	0,57	2,92	100,00	26,11	-	-	-	-	-
13.0082	1,37	0,43	3,21	99,63	21,74	-	0,37	-	-	-
13.0084	0,63	0,26	2,38	91,13	65,29	-	-	-	-	8,87
13.0085	0,87	0,34	2,59	96,67	73,45	-	-	-	-	3,33
13.0086	0,83	0,25	3,36	100,00	55,25	-	-	-	-	-
13.0091	1,28	0,47	2,71	99,53	18,52	-	0,47	-	-	-
13.0092	1,64	0,60	2,74	90,36	27,03	-	0,98	-	-	8,66
13.0093	0,38	0,16	2,45	87,27	23,90	-	-	-	-	12,73
13.0095	3,74	1,27	2,94	95,88	35,96	-	0,62	-	-	3,50
13.0096	0,75	0,31	2,39	84,29	21,70	-	-	-	-	15,71
13.0100	1,19	0,37	3,25	93,37	22,40	-	0,34	-	-	6,29
13.0102	0,40	0,17	2,37	95,80	60,25	-	-	-	-	4,20
13.0104	0,71	0,30	2,36	99,72	4,92	-	0,28	-	-	-
13.0106	3,75	1,45	2,58	98,00	9,31	-	1,73	-	-	0,27
13.0107	4,24	1,81	2,34	95,33	41,03	-	1,27	-	-	3,40
13.0110	3,40	1,30	2,61	99,65	21,60	-	0,09	-	-	0,26
13.0111	1,28	0,36	3,58	99,92	61,16	-	0,08	-	-	-
13.0114	1,15	0,42	2,77	99,74	42,32	-	0,26	-	-	-
13.0115	2,37	0,82	2,89	94,72	26,25	-	0,17	-	-	5,11
13.0116	7,61	2,44	3,12	97,30	35,18	-	2,46	-	-	0,24
13.0120	1,25	0,37	3,37	100,00	60,27	-	-	-	-	-
13.0121	1,83	0,47	3,87	98,80	15,61	-	1,20	-	-	-
13.0122	1,85	0,52	3,59	99,78	45,46	-	0,22	-	-	-
13.0123	1,72	0,70	2,46	100,00	4,01	-	-	-	-	-
13.0124	0,67	0,31	2,13	100,00	13,92	-	-	-	-	-
13.0125	0,70	0,25	2,78	100,00	48,85	-	-	-	-	-
13.0127	1,83	0,63	2,91	99,45	79,15	-	0,55	-	-	-

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0164	2,17	0,77	2,83	98,29	6,59	-	0,05	-	-	1,66
13.0165	0,50	0,15	3,27	100,00	90,08	-	-	-	-	-
13.0168	1,82	0,67	2,71	94,78	16,99	-	0,38	-	-	4,84
13.0176	1,23	0,58	2,13	71,79	32,03	-	0,33	-	-	27,89
13.0180	2,65	0,78	3,39	95,44	39,73	-	1,47	-	-	3,09
13.0181	1,04	0,30	3,42	99,14	40,90	-	0,67	-	-	0,19
13.0183	0,85	0,23	3,77	96,95	72,68	-	-	-	-	3,05
13.0188	0,96	0,25	3,79	94,98	57,53	-	0,73	-	-	4,29
13.0190	6,57	2,47	2,66	97,52	57,03	-	-	-	-	2,48
13.0194	2,77	0,83	3,34	98,77	29,07	-	1,19	-	-	0,04
13.0196	2,58	0,93	2,77	99,26	5,01	-	0,70	-	-	0,04
13.0199	1,73	0,69	2,51	99,13	5,96	-	-	-	-	0,87
13.0201	4,74	1,71	2,78	99,49	30,12	-	0,02	-	-	0,49
13.0202	3,27	0,96	3,43	100,00	0,95	-	-	-	-	-
13.0204	5,57	1,73	3,22	90,65	28,64	-	8,29	0,54	-	-
13.0206	0,86	0,21	4,16	93,81	55,49	-	6,19	-	-	-
13.0207	6,14	2,27	2,70	92,26	49,35	-	0,15	-	-	7,59
13.0210	1,38	0,54	2,54	90,46	50,83	-	-	-	-	9,54
13.0211	2,67	1,01	2,64	97,49	23,58	-	-	-	-	2,51
13.0212	3,58	1,23	2,93	96,90	21,71	-	1,53	-	-	1,56
13.0213	1,51	0,70	2,16	99,60	48,07	-	-	-	-	0,40
13.0222	3,48	1,22	2,86	95,03	30,16	-	0,69	-	-	4,28
13.0223	2,42	0,80	3,01	97,52	23,11	-	1,24	-	-	1,24
13.0226	2,65	1,01	2,62	92,46	8,36	-	0,04	-	-	7,50
13.0230	1,40	0,55	2,53	94,72	5,57	-	0,79	-	-	4,50
13.0231	1,02	0,52	1,96	100,00	11,96	-	-	-	-	-
13.0237	0,54	0,15	3,64	99,82	86,19	-	0,18	-	-	-
13.0239	2,31	0,66	3,50	94,46	57,81	-	-	-	-	5,54
13.0245	1,56	0,38	4,15	96,48	62,16	-	-	-	-	3,52
13.0246	1,56	0,56	2,79	92,50	21,42	-	-	-	-	7,50
13.0266	0,93	0,32	2,86	98,92	43,32	-	1,08	-	-	-
13.0268	0,87	0,33	2,63	99,88	19,17	-	0,12	-	-	-
13.0281	1,31	0,73	1,80	95,42	15,42	-	2,60	-	-	1,98
13.0283	1,14	0,32	3,57	99,47	18,24	-	0,53	-	-	-
13.0288	1,67	0,64	2,62	100,00	17,11	-	-	-	-	-
13.0290	2,38	0,76	3,12	98,78	25,42	-	1,22	-	-	-
13.0298	3,00	1,06	2,83	95,23	44,96	-	4,77	-	-	-
13.0299	1,80	0,42	4,30	98,11	46,74	-	1,89	-	-	-
13.0303	3,97	1,95	2,04	93,25	14,78	-	0,50	-	-	6,24
13.0305	1,68	0,32	5,26	96,78	64,42	-	0,24	-	-	2,98
13.0306	3,29	0,62	5,27	98,24	66,06	-	0,46	-	-	1,31
13.0307	3,40	0,92	3,68	95,80	69,62	-	0,32	-	-	3,88
13.0324	2,61	0,72	3,65	99,62	2,83	-	0,38	-	-	-
13.0325	2,66	1,06	2,50	100,00	21,64	-	-	-	-	-
13.0327	2,31	0,79	2,92	99,52	3,89	-	0,48	-	-	-
13.0328	2,64	1,38	1,91	88,05	5,88	-	2,28	-	-	9,67
13.0330	2,36	1,47	1,61	99,70	4,87	-	0,30	-	-	-
13.0357	5,58	1,56	3,59	98,48	74,18	-	1,52	-	-	-
13.0358	2,38	1,02	2,32	83,58	27,43	-	-	-	-	16,42
13.0387	2,15	0,73	2,95	99,58	12,06	-	0,42	-	-	-
13.0411	2,33	0,90	2,59	99,53	44,08	-	0,47	-	-	-
13.0414	3,29	1,95	1,69	96,87	9,07	-	3,13	-	-	-
13.0421	2,87	0,97	2,96	100,00	36,96	-	-	-	-	-
13.0432	6,30	2,78	2,27	97,76	14,39	-	2,24	-	-	-
13.0448	3,29	1,04	3,17	96,38	18,96	-	0,79	-	-	2,83
13.0450	4,75	1,07	4,43	99,20	67,85	-	0,80	-	-	-
13.0820	0,28	0,15	1,86	100,00	53,43	-	-	-	-	-
13.0821	6,05	1,88	3,23	98,17	53,97	-	1,83	-	-	-
13.0825	2,88	1,33	2,16	87,86	45,96	-	5,65	-	-	6,49
13.0837	7,29	2,33	3,13	89,35	35,22	-	2,44	-	-	8,21

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Woj.	300,59	100,33	3,00	96,17	36,24	-	1,11	0,01	0,03	2,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 97% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.52.

Tabela 2.2.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	90,14	8,80	1,06
kujawsko-pomorskie	90,42	8,63	0,95
lubelskie	91,73	7,53	0,74
lubuskie	91,13	7,98	0,89
łódzkie	92,69	6,68	0,63
małopolskie	91,29	7,85	0,86
mazowieckie	90,19	8,83	0,98
opolskie	93,78	5,78	0,45
podkarpackie	92,60	6,81	0,59
podlaskie	91,10	8,10	0,80
pomorskie	92,55	6,85	0,60
śląskie	92,80	6,64	0,56
świętokrzyskie	89,93	9,08	1,00
warmińsko-mazurskie	91,22	7,86	0,92
wielkopolskie	93,24	6,15	0,61
zachodniopomorskie	89,06	9,86	1,08
Polska	91,49	7,72	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.52: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	1,73	0,36	0,00	100,00	0,34	-	-	-	-	-
13.0002	1	3,94	1,06	0,00	94,90	0,41	3,78	-	-	-	0,08
13.0004	1	3,49	0,69	0,01	83,19	0,45	0,32	-	-	-	-
13.0005	1	3,23	0,65	0,00	88,00	0,76	1,33	-	-	-	0,11
13.0006	1	0,78	0,16	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-

¹⁰²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.52: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0007	1	0,30	0,07	0,00	99,66	0,34	-	0,34	-	-	-	-
13.0008	1	2,85	0,59	0,00	83,07	0,53	-	1,30	-	-	-	-
13.0009	1	1,17	0,23	0,01	99,57	0,66	-	0,43	-	-	-	-
13.0012	1	3,57	0,61	0,01	91,97	0,55	-	0,03	-	-	-	-
13.0013	1	3,44	0,74	0,00	94,76	0,20	-	0,09	-	-	-	-
13.0014	1	0,96	0,21	0,00	99,48	0,33	-	0,52	-	-	-	0,10
13.0016	1	0,83	0,19	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-	-
13.0017	1	0,46	0,10	0,00	95,19	0,31	-	4,81	-	-	-	-
13.0019	1	1,45	0,32	0,00	99,72	0,48	-	0,28	-	-	-	-
13.0020	1	2,23	0,40	0,01	98,79	0,28	-	1,21	-	-	-	-
13.0023	-	0,64	0,13	0,01	100,00	0,32	-	-	-	-	-	-
13.0024	1	3,95	0,69	0,01	98,23	0,52	-	0,53	-	-	-	-
13.0033	1	1,66	0,38	0,00	99,58	0,02	-	0,42	-	-	-	-
13.0047	-	1,08	0,18	0,01	98,61	0,61	-	1,39	-	-	-	-
13.0059	-	1,31	0,26	0,01	99,01	0,71	-	0,46	-	-	-	-
13.0061	-	0,26	0,06	0,00	97,30	0,07	-	-	-	-	-	-
13.0065	-	0,69	0,13	0,01	100,00	0,14	-	-	-	-	-	-
13.0066	-	1,90	0,39	0,00	99,53	0,50	-	0,47	-	-	-	-
13.0067	-	0,32	0,06	0,01	100,00	0,57	-	-	-	-	-	-
13.0068	-	0,73	0,15	0,00	85,54	0,72	-	1,23	-	-	-	-
13.0069	-	6,25	1,01	0,01	92,99	0,66	-	-	-	-	-	-
13.0070	-	0,87	0,18	0,00	86,62	0,53	-	1,27	-	-	-	-
13.0071	-	0,56	0,12	0,00	100,00	0,16	-	-	-	-	-	-
13.0072	-	1,01	0,19	0,01	100,00	0,26	-	-	-	-	-	-
13.0073	-	0,33	0,08	0,00	93,07	0,81	-	-	-	-	-	-
13.0074	-	3,25	0,74	0,00	93,86	0,28	-	1,29	-	-	-	-
13.0075	-	1,09	0,20	0,01	99,91	0,32	-	0,09	-	-	-	-
13.0076	-	0,80	0,17	0,00	99,88	0,33	-	0,12	-	-	-	-
13.0078	-	1,10	0,25	0,00	98,36	0,51	-	0,18	-	-	-	-
13.0081	-	1,18	0,23	0,01	100,00	0,26	-	-	-	-	-	-
13.0082	-	1,01	0,19	0,01	99,60	0,23	-	0,40	-	-	-	-
13.0084	-	0,37	0,08	0,00	84,97	0,81	-	-	-	-	-	-
13.0085	-	0,55	0,11	0,00	95,45	0,78	-	-	-	-	-	-
13.0086	-	0,65	0,12	0,01	100,00	0,55	-	-	-	-	-	-
13.0091	-	0,87	0,16	0,01	99,43	0,22	-	0,57	-	-	-	-
13.0092	-	1,12	0,23	0,00	88,00	0,36	-	1,07	-	-	-	-
13.0093	-	0,21	0,04	0,00	77,03	0,42	-	-	-	-	-	-
13.0095	-	2,75	0,63	0,00	94,69	0,38	-	0,73	-	-	-	-
13.0096	-	0,46	0,10	0,00	74,57	0,29	-	-	-	-	-	-
13.0100	-	0,88	0,17	0,01	92,41	0,28	-	0,45	-	-	-	-
13.0102	-	0,24	0,06	0,00	94,14	0,64	-	-	-	-	-	-
13.0104	-	0,44	0,10	0,00	99,77	0,06	-	0,23	-	-	-	-
13.0106	-	2,40	0,50	0,00	97,17	0,11	-	2,45	-	-	-	-
13.0107	-	2,49	0,50	0,00	92,76	0,48	-	1,73	-	-	-	-
13.0110	-	2,16	0,47	0,00	99,44	0,28	-	0,14	-	-	-	-
13.0111	-	1,07	0,20	0,01	99,91	0,57	-	0,09	-	-	-	-
13.0114	-	0,82	0,16	0,01	99,76	0,49	-	0,24	-	-	-	-
13.0115	-	1,68	0,32	0,01	92,93	0,31	-	0,12	-	-	-	-
13.0116	-	5,57	1,04	0,01	98,33	0,36	-	1,35	-	-	-	0,05
13.0120	-	1,01	0,22	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-	-
13.0121	-	1,52	0,25	0,01	98,81	0,16	-	1,19	-	-	-	-
13.0122	-	1,45	0,24	0,01	99,79	0,47	-	0,21	-	-	-	-
13.0123	-	1,09	0,23	0,00	100,00	0,05	-	-	-	-	-	-
13.0124	-	0,37	0,08	0,00	100,00	0,19	-	-	-	-	-	-
13.0125	-	0,47	0,10	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-	-
13.0127	-	1,29	0,23	0,01	99,77	0,83	-	0,23	-	-	-	-
13.0164	-	1,50	0,31	0,00	97,73	0,07	-	0,07	-	-	-	-
13.0165	-	0,38	0,06	0,01	100,00	0,90	-	-	-	-	-	-
13.0168	-	1,25	0,26	0,00	93,42	0,21	-	0,40	-	-	-	-

Tabela 2.2.52: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0176	-	0,68	0,14	0,00	52,99	0,61	-	0,44	-	-	-
13.0180	-	2,06	0,40	0,01	95,06	0,46	-	1,50	-	-	-
13.0181	-	0,94	0,24	0,00	99,04	0,40	-	0,75	-	-	-
13.0183	-	0,69	0,12	0,01	96,67	0,77	-	-	-	-	-
13.0188	-	0,77	0,12	0,01	93,75	0,61	-	0,91	-	-	-
13.0190	-	4,31	0,93	0,00	96,38	0,65	-	-	-	-	-
13.0194	-	2,13	0,39	0,01	98,73	0,30	-	1,22	-	-	-
13.0196	-	1,82	0,41	0,00	99,29	0,06	-	0,71	-	-	-
13.0199	-	1,06	0,24	0,00	98,68	0,06	-	-	-	-	-
13.0201	-	3,16	0,67	0,00	99,34	0,40	-	-	-	-	-
13.0202	-	2,55	0,48	0,01	100,00	0,01	-	-	-	-	-
13.0204	-	4,16	0,78	0,01	87,79	0,31	-	10,94	-	-	-
13.0206	-	0,73	0,12	0,01	92,76	0,62	-	7,24	-	-	-
13.0207	-	4,01	0,79	0,01	88,40	0,60	-	0,15	-	-	-
13.0210	-	0,88	0,19	0,00	85,88	0,63	-	-	-	-	-
13.0211	-	1,77	0,39	0,00	96,38	0,29	-	-	-	-	-
13.0212	-	2,58	0,53	0,00	96,05	0,26	-	1,90	-	-	-
13.0213	-	0,80	0,18	0,00	99,25	0,47	-	-	-	-	-
13.0222	-	2,46	0,50	0,00	93,37	0,33	-	0,69	-	-	-
13.0223	-	1,74	0,32	0,01	96,89	0,27	-	1,44	-	-	-
13.0226	-	1,76	0,38	0,00	89,33	0,13	-	0,06	-	-	-
13.0230	-	0,89	0,21	0,00	92,10	0,08	-	1,13	-	-	-
13.0231	-	0,44	0,09	0,01	100,00	0,18	-	-	-	-	-
13.0237	-	0,44	0,08	0,01	99,77	0,85	-	0,23	-	-	-
13.0239	-	1,85	0,34	0,01	93,52	0,66	-	-	-	-	-
13.0245	-	1,33	0,21	0,01	95,93	0,65	-	-	-	-	-
13.0246	-	1,12	0,22	0,01	89,67	0,25	-	-	-	-	-
13.0266	-	0,62	0,12	0,01	98,88	0,47	-	1,12	-	-	-
13.0268	-	0,57	0,12	0,00	99,82	0,24	-	0,18	-	-	-
13.0281	-	0,56	0,13	0,00	92,45	0,27	-	3,06	-	-	-
13.0283	-	0,89	0,14	0,01	99,55	0,22	-	0,45	-	-	-
13.0288	-	1,17	0,26	0,00	100,00	0,19	-	-	-	-	-
13.0290	-	1,80	0,36	0,00	98,72	0,27	-	1,28	-	-	-
13.0298	-	2,09	0,41	0,01	93,15	0,56	-	6,85	-	-	-
13.0299	-	1,63	0,30	0,01	98,47	0,47	-	1,53	-	-	-
13.0303	-	2,05	0,42	0,00	87,29	0,25	-	0,78	-	-	-
13.0305	-	1,53	0,22	0,01	96,47	0,67	-	0,26	-	-	-
13.0306	-	3,01	0,42	0,01	98,07	0,67	-	0,50	-	-	-
13.0307	-	2,83	0,54	0,01	95,02	0,73	-	0,35	-	-	-
13.0324	-	2,02	0,29	0,01	99,50	0,03	-	0,50	-	-	-
13.0325	-	1,68	0,36	0,00	100,00	0,23	-	-	-	-	-
13.0327	-	1,69	0,35	0,00	99,41	0,05	-	0,59	-	-	-
13.0328	-	1,22	0,26	0,00	76,94	0,09	-	2,86	-	-	-
13.0330	-	0,80	0,22	0,00	99,63	0,08	-	0,37	-	-	-
13.0357	-	4,38	0,78	0,01	98,18	0,76	-	1,82	-	-	-
13.0358	-	1,45	0,33	0,00	77,35	0,43	-	-	-	-	-
13.0387	-	1,59	0,30	0,01	99,62	0,13	-	0,38	-	-	-
13.0411	-	1,52	0,31	0,00	99,47	0,53	-	0,53	-	-	-
13.0414	-	1,27	0,24	0,01	94,23	0,16	-	5,77	-	-	-
13.0421	-	2,10	0,38	0,01	100,00	0,39	-	-	-	-	-
13.0432	-	3,73	0,86	0,00	97,94	0,16	-	2,06	-	-	-
13.0448	-	2,63	0,59	0,00	96,09	0,22	-	0,87	-	-	-
13.0450	-	4,09	0,60	0,01	99,14	0,69	-	0,86	-	-	-
13.0820	-	0,13	0,03	0,00	100,00	0,48	-	-	-	-	-
13.0821	1	4,43	0,83	0,01	98,13	0,55	-	1,87	-	-	-
13.0825	-	1,68	0,40	0,00	82,16	0,70	-	7,52	-	-	-
13.0837	-	5,29	0,88	0,01	85,89	0,42	-	2,82	-	-	-

Tabela 2.2.52: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]	
Woj.	-	203,05	38,92	0,01	94,99	0,41	-	1,17	-	-	-	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.6 Poradnia chirurgii onkologicznej

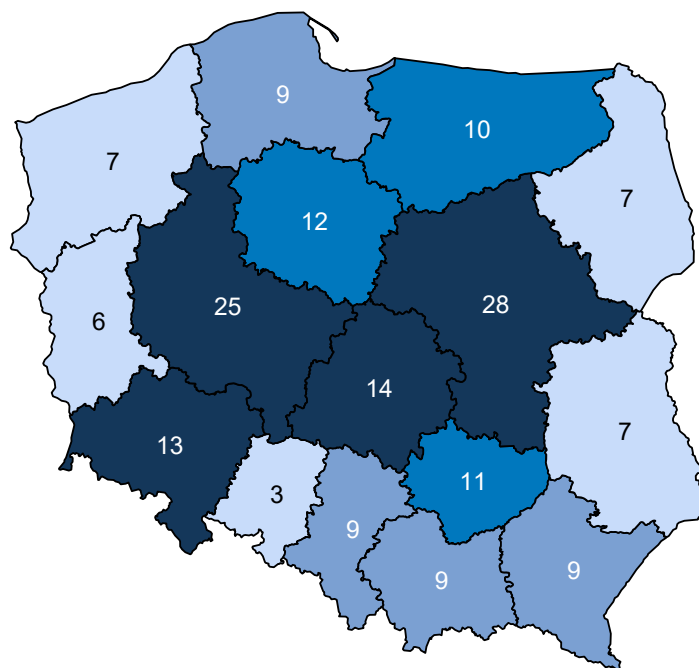
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 11. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.53.

Tabela 2.2.53: PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradni	Liczba poradni
dolnośląskie	62,07	4 774,46	13
kujawsko-pomorskie	57,34	4 778,00	12
lubelskie	30,27	4 324,57	7
lubuskie	8,97	1 495,50	6
łódzkie	50,96	3 640,14	14
małopolskie	51,43	5 713,89	9
mazowieckie	109,55	3 912,61	28
opolskie	15,92	5 307,33	3
podkarpackie	16,66	1 851,67	9
podlaskie	24,26	3 465,86	7
pomorskie	46,02	5 113,22	9
śląskie	48,05	5 339,11	9
świętokrzyskie	37,62	3 419,91	11
warmińsko-mazurskie	55,32	5 531,60	10
wielkopolskie	115,39	4 615,64	25
zachodniopomorskie	36,48	5 211,14	7
Polska	766,31	4 281,07	179

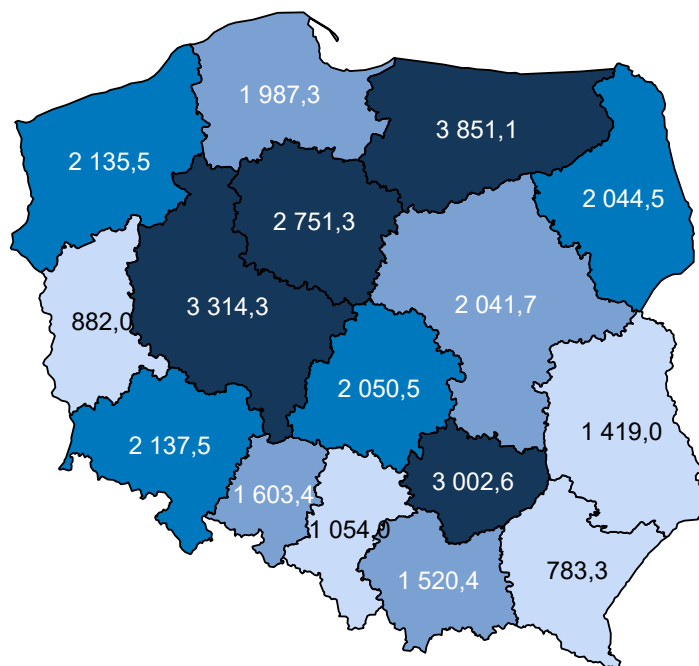
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.13: PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.14: PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 528,1 tys.

porad (por. Tabela 2.2.54)¹⁰³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 287,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 45,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.5¹⁰⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.54: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	199,64
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	36,80
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	24,67
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	8,80
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,77
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	5,44
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	4,92
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,55
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	0,43
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,05
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.55: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	528,15	287,24	45,61	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹⁰⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.56: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	1,25	0,47	3,3	2,68
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,02	0,02	0,1	1,29
nowotwory niezłośliwe inne	1,16	0,66	3,1	1,75
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,04	0,03	0,1	1,42
nowotwory niezłośliwe piersi	5,81	3,42	15,5	1,70
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	6,76	2,96	18,0	2,28
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	1,19	0,54	3,2	2,23
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,04	0,02	0,1	2,62
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,01	0,01	0,0	1,25
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,03	0,01	0,1	1,86
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,89	1,06	5,0	1,78
nowotwory niezłośliwe razem	18,22	8,69	48,4	2,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.57 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.58. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 75%, z czego 48% porad stanowiły porady typu W11¹⁰⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 68%, 44%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	94,90	54,23	-	4,78	0,56	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	72,73	59,09	-	9,09	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	76,99	59,43	-	22,32	1,30	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	93,18	75,00	-	6,82	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	76,52	44,26	-	23,27	0,71	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	56,29	43,67	-	43,64	0,19	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	78,64	62,65	-	21,27	0,08	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	66,67	42,86	-	33,33	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	88,46	80,77	-	11,54	3,85	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	95,78	66,47	-	1,74	10,88	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	72,49	49,37	-	27,06	1,56	-	-
choroby spoza grupy	76,87	47,12	-	20,35	3,03	0,02	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.58: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	71,45	47,80	-	26,18	1,31	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	74,62	52,40	-	20,29	2,87	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	74,24	54,21	-	21,29	2,90	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	61,64	40,14	-	26,03	10,27	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	80,82	46,49	-	17,26	1,39	0,00	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	47,20	37,10	-	52,68	0,14	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	64,11	53,03	-	34,60	0,69	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	71,58	57,73	-	8,99	11,69	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	86,54	69,87	-	12,18	0,64	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	57,69	48,23	-	34,80	4,90	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	79,01	61,67	-	6,27	10,39	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	61,85	43,82	-	36,20	1,36	0,00	-
choroby spoza grupy	72,40	44,39	-	21,06	3,39	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 11. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.59). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.60.

Tabela 2.2.59: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0345	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce
13.0403	NZOZ Diamed w Kielcach	m. Kielce
13.0424	Przedsiębiorstwo Projektowania i Montażu Promont - Serwis sp. z o.o.	m. Kielce
13.0821	Centrum Dializa sp. z o.o.	opatowski
13.0837	NZOZ Nowe Życie - I. Ogonek, Z. Ogonek s.j.	włoszczowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.60: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]		
13.0002	1,36	3,23	1,47	1,12	0,33	0,26	0,00	7,79	11,60
13.0004	1,10	0,17	0,04	0,00	0,05	0,02	-	1,40	1,06
13.0005	0,26	0,17	0,01	0,00	0,07	0,00	0,00	0,53	0,28
13.0006	0,50	0,40	0,16	0,06	0,08	0,56	0,01	1,77	1,27
13.0007	1,30	0,03	0,19	0,05	0,27	0,17	0,01	2,03	3,26
13.0008	0,32	0,09	0,00	-	0,01	0,00	-	0,43	0,28
13.0345	0,69	0,03	0,00	0,00	0,21	0,00	0,01	0,96	0,12
13.0403	0,18	0,72	0,00	-	0,03	0,00	-	0,94	0,50
13.0424	0,26	0,89	0,01	0,00	0,02	0,00	-	1,18	0,73
13.0821	0,46	0,07	0,01	0,01	0,09	0,04	0,00	0,69	0,17
13.0837	0,33	0,02	0,01	0,00	0,03	0,10	-	0,49	0,12
Woj.	6,76	5,81	1,89	1,25	1,19	1,16	0,04	18,22	19,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 19,4 tys. porad dla 7,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.61). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48,2%. 8 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.61: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0002	19,39	7,84	2,47	73,01	45,04	-	24,55	4,03	0,02	-
13.0004	2,46	0,96	2,55	64,32	60,42	-	33,52	1,34	-	-
13.0005	0,81	0,33	2,47	59,85	50,74	-	39,78	0,25	-	-
13.0006	3,05	1,36	2,24	74,00	54,56	-	23,57	1,44	-	-
13.0007	5,29	1,57	3,36	90,40	52,92	-	9,59	0,04	-	-
13.0008	0,71	0,30	2,39	69,10	48,31	-	30,90	-	-	-
13.0345	1,08	0,45	2,42	79,28	62,90	-	20,72	-	-	-
13.0403	1,44	0,58	2,50	86,05	56,49	-	13,88	-	-	-
13.0424	1,91	1,01	1,90	64,33	25,10	-	34,88	0,42	-	-
13.0821	0,86	0,34	2,53	82,85	49,94	-	17,15	-	-	-
13.0837	0,61	0,30	2,03	53,18	47,96	-	46,82	-	-	-
Woj.	37,62	14,69	2,56	74,75	48,21	-	23,60	2,32	0,01	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.62 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.63 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

¹⁰⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.64.

Tabela 2.2.62: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,73	2,20	0,07
kujawsko-pomorskie	98,31	1,68	0,01
lubelskie	97,96	2,01	0,04
lubuskie	96,93	3,01	0,06
łódzkie	96,84	3,11	0,05
małopolskie	98,10	1,85	0,05
mazowieckie	97,37	2,55	0,08
opolskie	98,38	1,61	0,02
podkarpackie	98,63	1,34	0,03
podlaskie	95,64	4,17	0,19
pomorskie	97,89	2,04	0,07
śląskie	98,44	1,51	0,05
świętokrzyskie	97,20	2,76	0,04
warmińsko-mazurskie	96,13	3,64	0,23
wielkopolskie	96,75	3,16	0,09
zachodniopomorskie	98,36	1,58	0,06
Polska	97,43	2,49	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.63: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0002	0,01	99,93	-	0,06	44,49	124	17,26	23,25	59,49
13.0004	0,93	98,17	-	0,89	64,81	59	14,91	17,39	67,70
13.0005	0,25	99,51	-	0,25	64,04	41	13,92	23,89	62,19
13.0006	10,93	89,03	-	0,03	51,08	64	17,33	26,53	56,14
13.0007	0,09	99,91	-	-	40,05	247	10,06	15,66	74,29
13.0008	-	100,00	-	-	70,08	28	17,13	19,94	62,92
13.0345	-	100,00	-	-	66,14	71	15,91	11,29	72,80
13.0403	0,07	99,93	-	-	48,79	107	11,73	26,23	62,04
13.0424	-	99,37	-	0,63	45,03	146	26,62	29,92	43,46
13.0821	-	100,00	-	-	75,20	28	15,64	18,31	66,05
13.0837	-	100,00	-	-	78,47	26	19,74	35,89	44,37
Woj.	0,97	98,90	-	0,13	48,70	103	16,25	22,22	61,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.64: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]	
13.0002	1	11,54	2,24	0,01	64,61	0,60	-	32,49	-	-	-	0,40
13.0004	1	1,67	0,38	0,00	55,52	0,94	-	42,08	-	-	-	-

Tabela 2.2.64: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0005	1	0,50	0,12	0,00	52,67	0,88	-	46,73	-	-	-	-
13.0006	1	1,71	0,43	0,00	73,04	0,70	-	23,51	-	-	-	0,16
13.0007	1	3,93	0,63	0,01	87,63	0,59	-	12,34	-	-	-	0,29
13.0008	1	0,45	0,10	0,00	64,73	0,63	-	35,27	-	-	-	0,34
13.0345	-	0,79	0,21	0,00	75,22	0,83	-	24,78	-	-	-	-
13.0403	-	0,89	0,22	0,00	83,45	0,64	-	16,44	-	-	-	-
13.0424	-	0,83	0,21	0,00	61,13	0,43	-	37,67	-	-	-	-
13.0821	1	0,57	0,13	0,00	79,82	0,58	-	20,18	-	-	-	-
13.0837	-	0,27	0,07	0,00	52,21	0,84	-	47,79	-	-	-	-
Woj.	-	23,15	4,70	0,00	69,42	0,64	-	28,64	-	-	-	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.7 Poradnia urologiczna

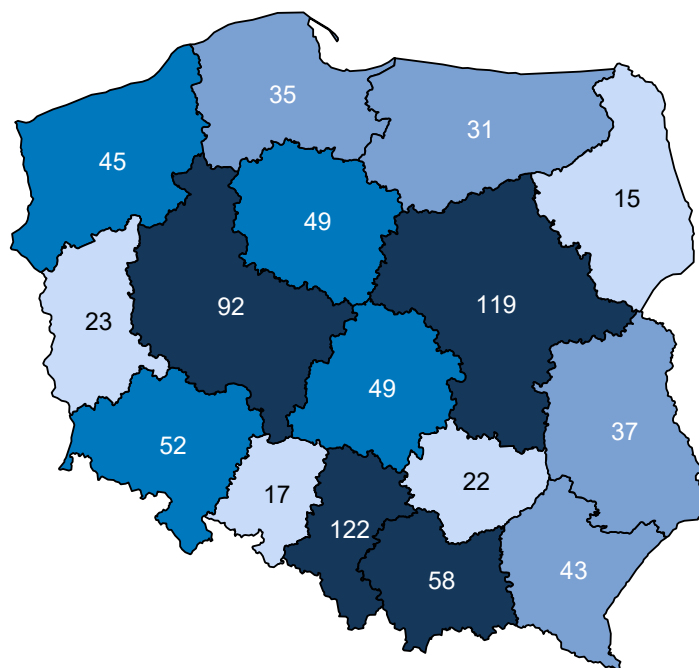
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 22. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.65.

Tabela 2.2.65: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
Polska	2 653,88	3 280,45	809

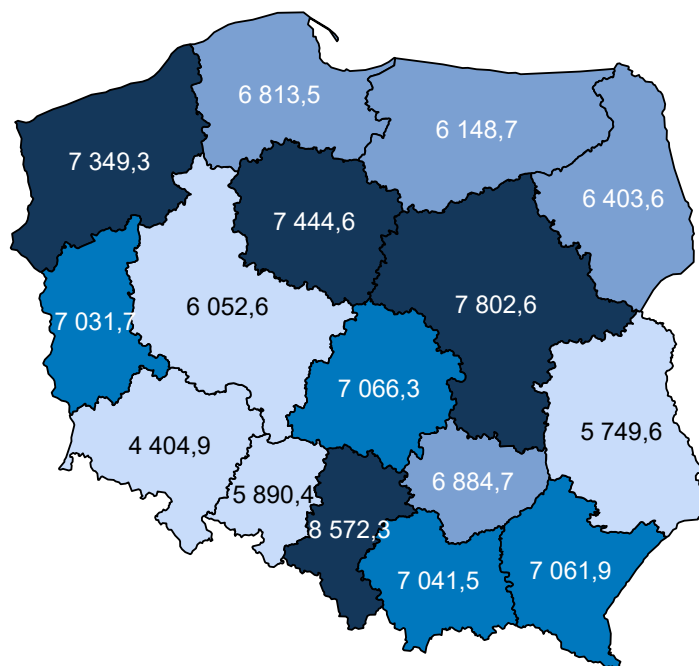
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.16: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.17: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 95,3 tys. porad (por. Tabela

2.2.66)¹⁰⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 88,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 7,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.6¹⁰⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.66: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	85,01
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	3,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.67: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

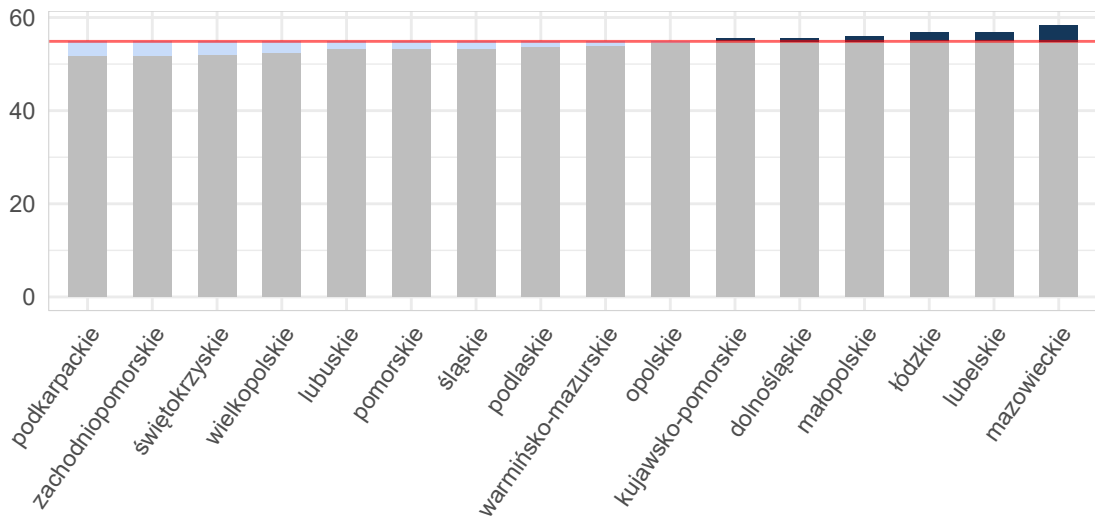
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	95,33	88,44	7,23	17,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

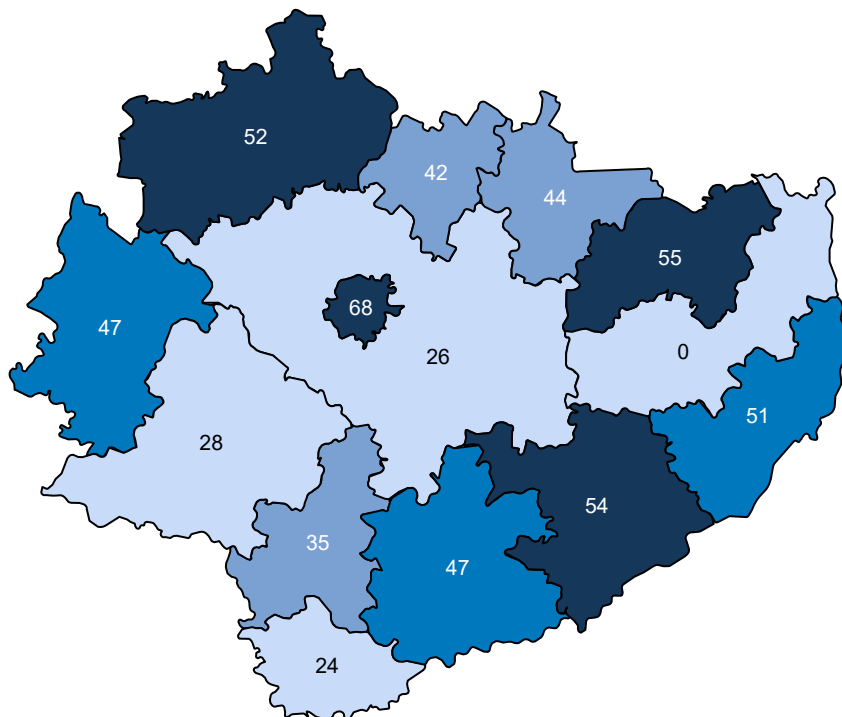
¹⁰⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.18: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 3,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,53.

Tabela 2.2.68: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,12	0,07	0,1	1,77	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe inne	0,02	0,01	0,0	1,31	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,76	0,58	0,9	1,31	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	2,00	1,30	2,3	1,54	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,01	0,00	0,0	1,50	-
nowotwory niezłośliwe razem	2,91	1,90	3,4	1,53	-
choroby spoza grupy	83,35	37,20	96,6	2,24	553

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.69 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.70. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 52% porad stanowiły porady typu W11¹⁰⁹. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	60,68	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	88,24	64,71	-	11,76	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	72,93	39,95	-	26,94	3,55	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	100,00	50,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	86,69	58,03	-	11,26	5,90	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	83,33	33,33	-	16,67	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	83,65	53,34	-	14,90	4,99	-	-
choroby spoza grupy	87,80	51,48	-	11,77	0,60	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.70: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	93,43	56,84	-	2,01	2,82	-	-

¹⁰⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.70: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	92,86	57,14	-	7,14	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	62,59	41,61	-	10,49	16,43	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	63,74	35,02	-	33,28	2,53	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	33,33	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	97,30	75,68	-	2,70	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	81,11	45,56	-	5,56	5,56	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	69,97	42,47	-	19,16	7,14	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	94,12	64,71	-	5,88	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	77,78	27,78	-	16,67	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	80,00	34,78	-	7,83	8,70	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	69,42	41,59	-	20,87	6,44	-	-
choroby spoza grupy	92,21	41,27	-	7,28	0,28	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 22. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.71). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.72.

Tabela 2.2.71: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0005	Szpital Specjalistyczny Ducha Świętego w Sandomierzu	sandomierski
13.0006	ZOZ w Końskich	konecki
13.0007	ZOZ w Skarżysku Kamiennej Szpital Powiatowy im. Marii Skłodowskiej - Curie	skarżyski
13.0008	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie	staszowski
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0011	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. św. Rafała w Czerwonej Górze	kielecki
13.0012	ZOZ we Włoszczowie	włoszczowski
13.0013	ZOZ w Busku - Zdroju	buski
13.0016	ZOZ w Pińczowie	pińczowski
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0020	Szpital Powiatowy w Chmielniku	kielecki
13.0030	Prosta Lith sp. z o.o.	m. Kielce
13.0070	NZOZ Centrum Medyczne sp. z o.o.	staszowski
13.0106	Obwód Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Skarżysku - Kamiennej	skarżyski
13.0194	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0208	Stowarzyszenie Eskulap	starachowicki
13.0294	Uromedyk sp. z o.o.	m. Kielce
13.0312	Zespół Poradni Specjalistycznych Krasnal sp. z o.o.	ostrowiecki
13.0426	Uro - Prost Lekarze Kieres, Olechowski, Wrona, Woźniak Spółka Partnerska	m. Kielce
13.0441	Uromedic sp. z o.o.	ostrowiecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.72: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]		
13.0002	0,94	0,37	0,10	0,01	0,00	1,43	12,50
13.0004	0,05	0,03	-	-	-	0,08	4,38
13.0005	0,01	0,00	-	-	-	0,01	5,73
13.0006	0,12	0,03	-	0,00	-	0,16	3,58
13.0007	0,02	-	0,00	-	-	0,03	1,40
13.0008	0,18	0,09	-	-	-	0,28	6,85
13.0011	0,08	0,02	-	0,00	-	0,11	1,91
13.0012	0,07	0,01	0,00	-	0,00	0,08	3,02
13.0013	0,06	0,10	-	-	-	0,16	5,27
13.0016	0,01	-	-	-	-	0,01	1,67
13.0020	0,00	-	-	-	-	0,00	1,40
13.0030	0,16	0,01	0,00	-	-	0,17	9,08
13.0070	0,01	0,01	-	-	-	0,02	0,80
13.0106	0,08	0,07	0,01	-	-	0,16	2,79
13.0194	0,01	-	-	0,00	-	0,01	1,68
13.0208	0,04	0,00	-	-	-	0,04	1,83
13.0294	0,04	0,00	0,00	0,00	-	0,04	4,30
13.0312	0,06	0,00	-	-	-	0,06	6,32
13.0426	0,01	-	-	-	-	0,01	2,23
13.0441	0,04	0,00	-	-	-	0,04	4,17
Woj.	2,00	0,76	0,12	0,02	0,01	2,91	83,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,9 tys. porad dla 6,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.73). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 51,5%. 12 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.73: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0002	13,93	5,96	2,34	82,09	50,08	-	15,64	4,10	-	-
13.0004	4,47	2,02	2,21	85,98	53,94	-	14,02	-	-	-
13.0005	5,74	2,11	2,72	99,08	87,23	-	0,61	0,30	-	-
13.0006	3,74	2,07	1,81	78,05	60,01	-	21,90	0,05	-	-
13.0007	1,43	0,63	2,27	92,18	52,72	-	7,82	-	-	-
13.0008	7,13	2,88	2,48	79,16	49,11	-	20,12	0,69	-	-
13.0009	1,56	0,87	1,79	100,00	94,68	-	-	-	-	-
13.0011	2,02	0,78	2,57	82,93	47,99	-	16,58	0,25	-	-
13.0012	3,11	1,23	2,53	96,23	63,15	-	3,77	-	-	-
13.0013	5,43	2,22	2,44	85,91	42,67	-	14,09	-	-	-
13.0016	1,68	0,79	2,14	96,14	85,55	-	3,86	-	-	-
13.0019	0,86	0,58	1,50	99,30	1,97	-	0,70	-	-	-
13.0020	1,41	0,66	2,14	97,73	76,28	-	2,27	-	-	-
13.0030	9,25	4,70	1,97	76,66	24,63	-	23,34	-	-	-

Tabela 2.2.73: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0070	0,82	0,38	2,20	97,09	63,39	-	2,91	-	-	-
13.0106	2,95	1,56	1,90	90,78	59,36	-	9,02	0,07	-	-
13.0194	1,70	0,77	2,20	98,82	27,14	-	1,18	-	-	-
13.0208	1,87	0,80	2,33	89,46	39,06	-	10,54	-	-	-
13.0294	4,34	2,89	1,50	96,33	62,04	-	3,67	-	-	-
13.0312	6,38	2,76	2,31	90,64	62,32	-	9,36	-	-	-
13.0426	2,25	1,39	1,62	99,47	22,38	-	0,53	-	-	-
13.0441	4,21	2,15	1,95	93,22	33,36	-	6,68	-	-	-
Woj.	86,26	37,97	2,27	87,66	51,54	-	11,87	0,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.74 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.75 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.76.

Tabela 2.2.74: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24
Polska	95,77	4,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹¹⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.75: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0002	-	99,99	-	0,01	62,37	316	19,22	20,41	60,37
13.0004	0,47	99,13	0,13	0,27	48,07	568	19,44	28,39	52,17
13.0005	0,31	99,34	0,05	0,30	28,93	1 456	8,19	14,63	77,18
13.0006	6,24	93,76	-	-	61,32	238	32,55	26,07	41,38
13.0007	0,49	99,44	-	0,07	44,97	614	10,96	44,55	44,48
13.0008	0,08	99,80	-	0,11	53,46	404	15,16	20,98	63,86
13.0009	0,64	99,36	-	-	30,92	1 270	26,94	33,23	39,83
13.0011	0,05	99,90	-	0,05	99,95	47	14,99	22,63	62,38
13.0012	-	100,00	-	-	41,04	780	8,46	20,92	70,61
13.0013	0,79	99,21	-	-	50,09	508	13,76	23,24	63,00
13.0016	-	100,00	-	-	41,80	726	18,55	23,54	57,91
13.0019	0,12	99,77	0,12	-	42,16	804	41,81	40,42	17,77
13.0020	0,21	99,79	-	-	53,12	436	20,31	24,72	54,97
13.0030	-	100,00	-	-	47,74	584	29,21	23,17	47,62
13.0070	-	100,00	-	-	43,88	768	16,85	26,67	56,48
13.0106	0,07	99,76	0,10	0,07	83,69	143	27,12	29,36	43,53
13.0194	0,12	99,88	-	-	28,26	1 001	11,27	40,00	48,73
13.0208	-	100,00	-	-	59,66	301	15,89	28,25	55,86
13.0294	-	100,00	-	-	37,94	792	41,65	40,91	17,44
13.0312	0,74	99,26	-	-	35,41	914	12,03	31,30	56,67
13.0426	-	100,00	-	-	42,57	750	33,63	43,68	22,69
13.0441	0,05	99,83	0,02	0,10	33,17	826	17,12	45,46	37,42
Woj.	0,46	99,47	0,02	0,05	49,43	522	20,10	26,82	53,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.76: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0002	1	8,41	1,86	0,00	78,19	0,60	-	19,12	-	-	0,33
13.0004	1	2,33	0,52	0,00	77,94	0,60	-	22,06	-	-	-
13.0005	1	4,43	1,22	0,00	99,14	0,88	-	0,59	-	-	-
13.0006	1	1,55	0,36	0,00	65,72	0,77	-	34,28	-	-	-
13.0007	1	0,64	0,16	0,00	83,36	0,68	-	16,64	-	-	-
13.0008	1	4,55	1,05	0,00	75,19	0,64	-	23,83	-	-	-
13.0009	1	0,62	0,19	0,00	100,00	0,93	-	-	-	-	-
13.0011	1	1,26	0,26	0,00	78,04	0,60	-	21,16	-	-	4,49
13.0012	1	2,19	0,64	0,00	94,99	0,68	-	5,01	-	-	-
13.0013	1	3,42	0,84	0,00	80,33	0,52	-	19,67	-	-	1,38
13.0016	1	0,97	0,28	0,00	94,66	0,91	-	5,34	-	-	-
13.0019	1	0,15	0,04	0,00	96,08	0,03	-	3,92	-	-	-
13.0020	1	0,77	0,20	0,00	96,38	0,84	-	3,62	-	-	0,13
13.0030	1	4,41	0,93	0,00	59,43	0,49	-	40,57	-	-	4,70
13.0070	-	0,47	0,13	0,00	95,28	0,64	-	4,72	-	-	-
13.0106	-	1,28	0,32	0,00	84,03	0,62	-	15,58	-	-	0,28
13.0194	-	0,83	0,24	0,00	98,06	0,37	-	1,94	-	-	0,25
13.0208	-	1,04	0,24	0,00	85,15	0,54	-	14,85	-	-	-
13.0294	-	0,76	0,20	0,00	83,47	0,79	-	16,53	-	-	0,79
13.0312	-	3,61	1,00	0,00	86,64	0,65	-	13,36	-	-	-
13.0426	-	0,51	0,14	0,00	98,24	0,42	-	1,76	-	-	2,20
13.0441	-	1,57	0,48	0,00	89,45	0,36	-	10,55	-	-	6,96
Woj.	-	45,78	11,04	0,00	81,95	0,64	-	17,40	-	-	0,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.8 Poradnia onkologiczna

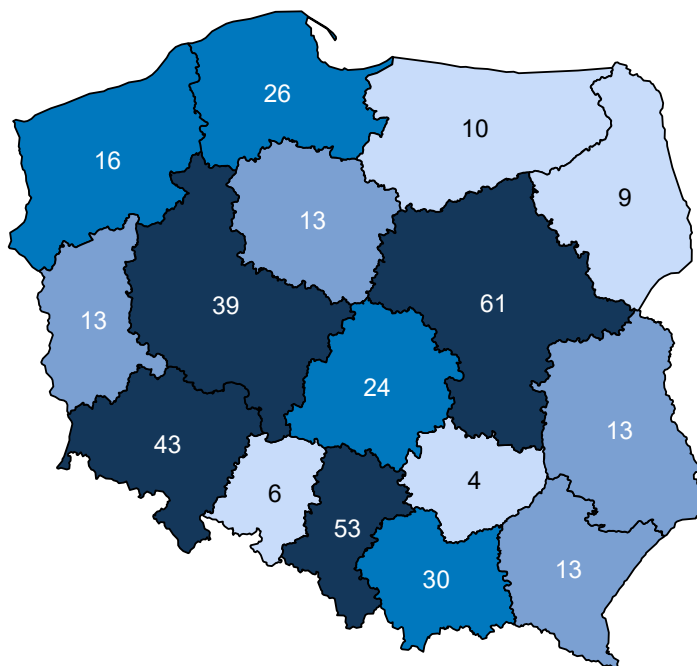
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.77.

Tabela 2.2.77: PORADNIA ONKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	130,81	3 042,00	43
kujawsko-pomorskie	85,93	6 610,00	13
lubelskie	87,81	6 754,46	13
lubuskie	52,27	4 021,08	13
łódzkie	95,81	3 992,12	24
małopolskie	143,78	4 792,83	30
mazowieckie	364,23	5 970,95	61
opolskie	18,37	3 061,33	6
podkarpackie	102,72	7 901,85	13
podlaskie	37,93	4 214,67	9
pomorskie	194,17	7 468,04	26
śląskie	316,50	5 971,77	53
świętokrzyskie	11,49	2 872,50	4
warmińsko-mazurskie	36,34	3 633,70	10
wielkopolskie	138,31	3 546,38	39
zachodniopomorskie	67,85	4 240,56	16
Polska	1 884,32	5 051,81	373

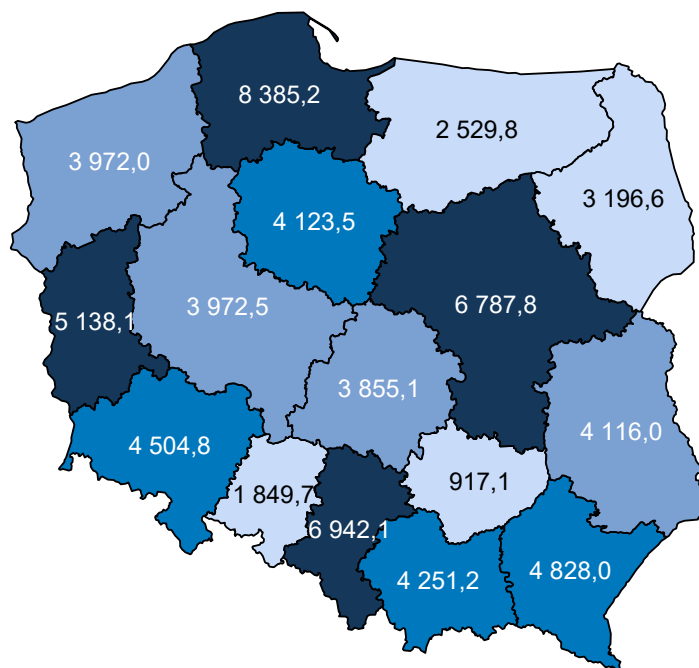
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.19: PORADNIA ONKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.20: PORADNIA ONKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ONKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia onkologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 79,7 tys. porad (por. Tabela 2.2.78)¹¹¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 55,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 24,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 30,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.7¹¹². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.78: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia onkologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHEMIOTERAPII	21,23
PORADNIA ONKOLOGICZNA	18,91
PORADNIA RADIOTERAPII	11,42
PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	3,66
PORADNIA ONKOLOGICZNA DLA DZIECI	0,02

¹¹¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

¹¹²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.78: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia onkologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA MEDYCYNY NUKLEARNEJ	0,00

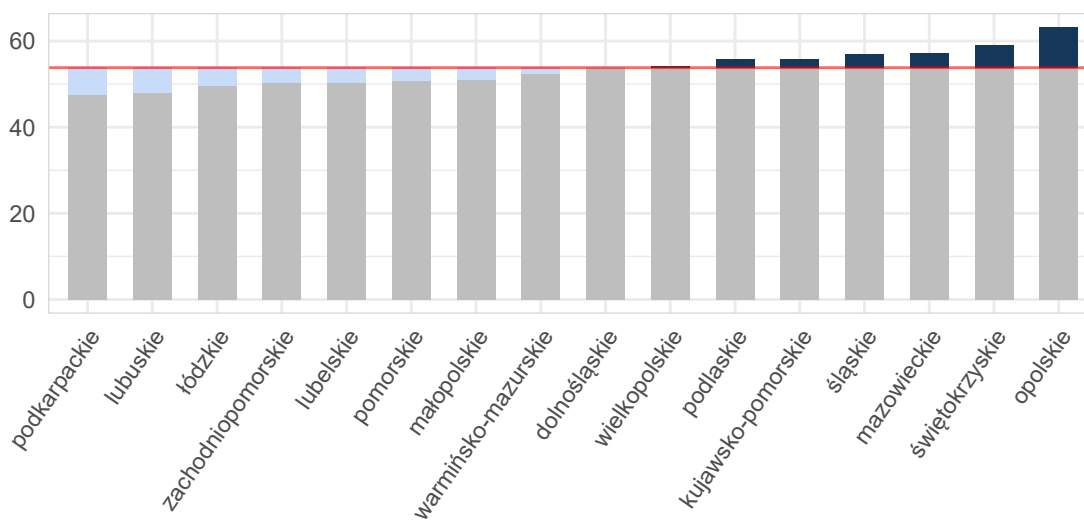
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.79: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia onkologiczna	79,68	55,25	30,66	14,18

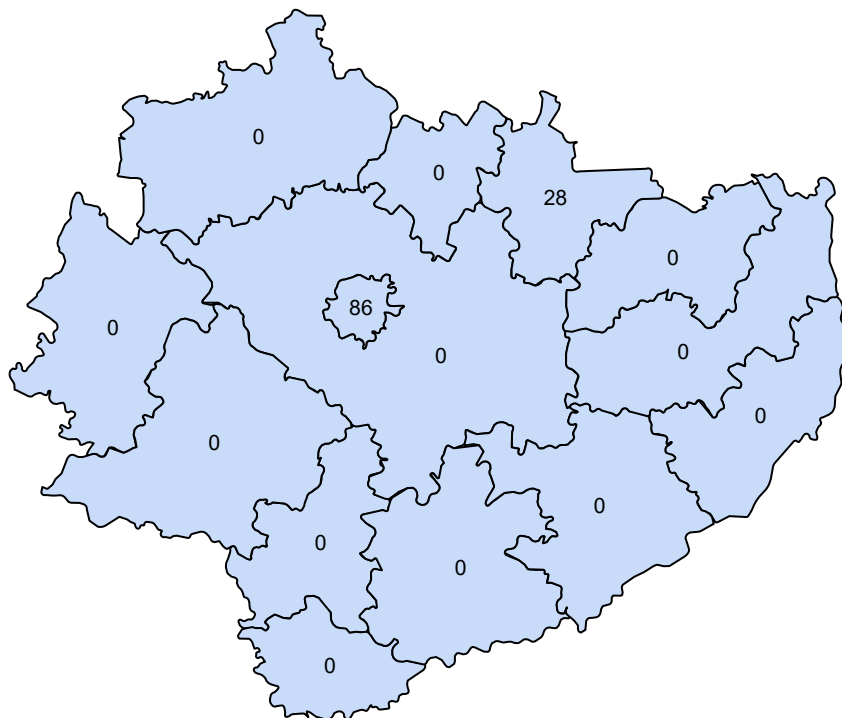
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 26,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,32.

Tabela 2.2.80: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,05	0,04	0,5	1,29
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,01	0,01	0,1	1,00
nowotwory niezłośliwe inne	0,09	0,09	0,8	1,07
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,01	0,01	0,1	1,00
nowotwory niezłośliwe piersi	2,43	1,78	21,1	1,37
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,10	0,09	0,9	1,15
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,06	0,04	0,5	1,31
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,03	0,03	0,3	1,03
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,02	0,02	0,2	1,00
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,05	0,05	0,4	1,02
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,14	0,13	1,2	1,07
nowotwory niezłośliwe razem	2,99	2,27	26,0	1,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.81 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.82. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 92%, z czego 53% porad stanowiły porady typu W11¹¹³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	98,11	84,91	-	1,89	3,77	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	98,92	97,85	-	1,08	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	91,88	43,45	-	0,33	12,16	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	75,24	72,38	-	24,76	2,86	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	83,64	65,45	-	16,36	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	96,97	-	-	3,03	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	100,00	98,04	-	-	1,96	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	98,60	94,41	-	-	2,80	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	92,11	51,89	-	1,50	10,22	-	-
choroby spoza grupy	92,24	52,72	-	1,39	8,77	0,05	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.82: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	69,27	33,20	-	24,55	14,15	0,01	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	83,07	54,35	-	8,57	16,33	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	81,15	39,54	-	10,74	21,07	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	92,00	30,14	-	2,30	19,13	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	83,15	33,48	-	11,41	11,94	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	58,37	29,53	-	36,50	16,28	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	71,24	42,95	-	22,50	16,50	0,01	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	71,87	41,18	-	1,41	30,55	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	92,84	79,24	-	0,52	9,79	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	81,83	46,85	-	2,69	25,87	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	80,22	44,73	-	1,68	25,23	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	72,72	35,14	-	20,27	16,55	0,00	-
choroby spoza grupy	91,11	42,10	-	4,78	7,34	0,01	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.83). Rozkład porad świadczonych

¹¹³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.84.

Tabela 2.2.83: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0002	Świętokrzyskie Centrum Onkologii SP ZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0004	Powiatowy ZOZ w Starachowicach	starachowicki
13.0019	SP ZOZ MSWiA w Kielcach	m. Kielce
13.0317	Lekarze - Małgorzata Krawczyk, Anna Trzebińska Spółka Partnerska Metabolik	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.84: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup								choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]	Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	
13.0002	2,32	0,14	0,10	0,08	0,05	0,04	0,05	2,84	6,22
13.0004	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02	1,58
13.0019	0,10	-	0,01	0,01	0,00	0,01	-	0,14	0,02
Woj.	2,43	0,14	0,10	0,09	0,06	0,05	0,05	2,99	8,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,1 tys. porad dla 5,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.85). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 52,5%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.85: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0002	9,06	5,42	1,67	91,73	52,69	-	1,38	8,50	0,04	-
13.0004	1,60	0,60	2,68	96,68	49,15	-	0,82	13,10	-	-
13.0019	0,16	0,08	1,95	96,91	83,95	-	3,09	-	-	-
13.0317	0,67	0,21	3,25	86,92	50,37	-	2,97	10,70	-	-
Woj.	11,49	6,26	1,83	92,21	52,51	-	1,42	9,15	0,03	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.86 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.87 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

¹¹⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.88.

Tabela 2.2.86: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	94,01	5,37	0,62
kujawsko-pomorskie	96,01	3,82	0,17
lubelskie	94,69	4,98	0,33
lubuskie	91,51	7,85	0,64
łódzkie	93,98	5,52	0,50
małopolskie	95,16	4,52	0,31
mazowieckie	92,66	6,64	0,70
opolskie	96,30	3,52	0,18
podkarpackie	94,48	5,03	0,49
podlaskie	96,00	3,70	0,31
pomorskie	95,52	4,16	0,31
śląskie	93,25	6,28	0,47
świętokrzyskie	97,18	2,72	0,10
warmińsko-mazurskie	96,26	3,49	0,25
wielkopolskie	95,14	4,53	0,33
zachodniopomorskie	95,44	4,34	0,22
Polska	94,31	5,24	0,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.87: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
13.0002	0,01	85,46	14,51	0,01	39,92	168	40,96	22,38	36,66
13.0004	2,88	2,07	94,55	0,50	2,95	30	11,29	20,94	67,77
13.0019	0,62	1,23	98,15	-	1,85	22	25,31	28,40	46,30
13.0317	-	-	100,00	-	0,15	1 923	4,90	16,94	78,16
Woj.	0,42	67,69	31,81	0,08	31,90	166	34,51	21,95	43,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.88: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0002	1	3,32	0,69	0,00	87,87	0,49	-	2,14	-	-	0,03
13.0004	1	1,08	0,25	0,00	96,58	0,55	-	1,02	-	-	0,10
13.0019	1	0,08	0,02	0,00	93,33	0,80	-	6,67	-	-	-
13.0317	-	0,53	0,12	0,00	94,30	0,62	-	3,80	-	-	-
Woj.	-	5,00	1,07	0,00	90,51	0,52	-	2,14	-	-	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.9 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

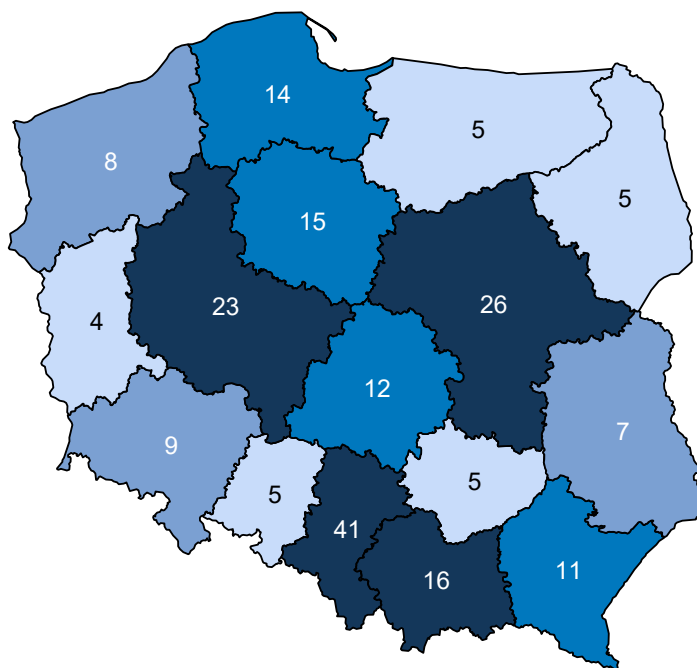
W województwie świętokrzyskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.89.

Tabela 2.2.89: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

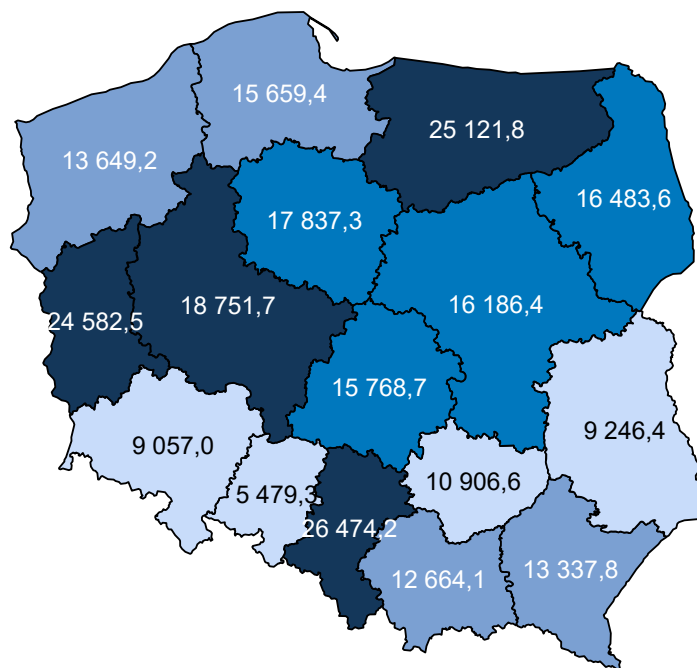
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
Polska	1 062,34	5 157,00	206

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.22: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.23: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 528,1 tys. porad (por. Tabela 2.2.90)¹¹⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 287,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 240,9 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 45,6% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.8¹¹⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.90: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	199,64
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	36,80
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	24,67
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	8,80
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,77
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	5,44
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	4,92

¹¹⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹¹⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.90: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,55
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	0,43
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,12
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,05
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00

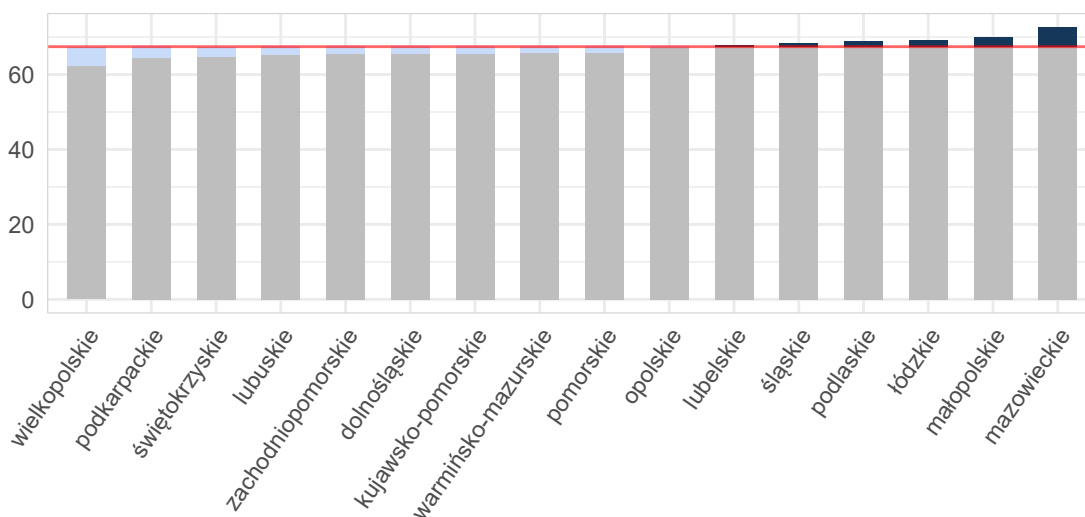
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.91: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	528,15	287,24	45,61	51,71

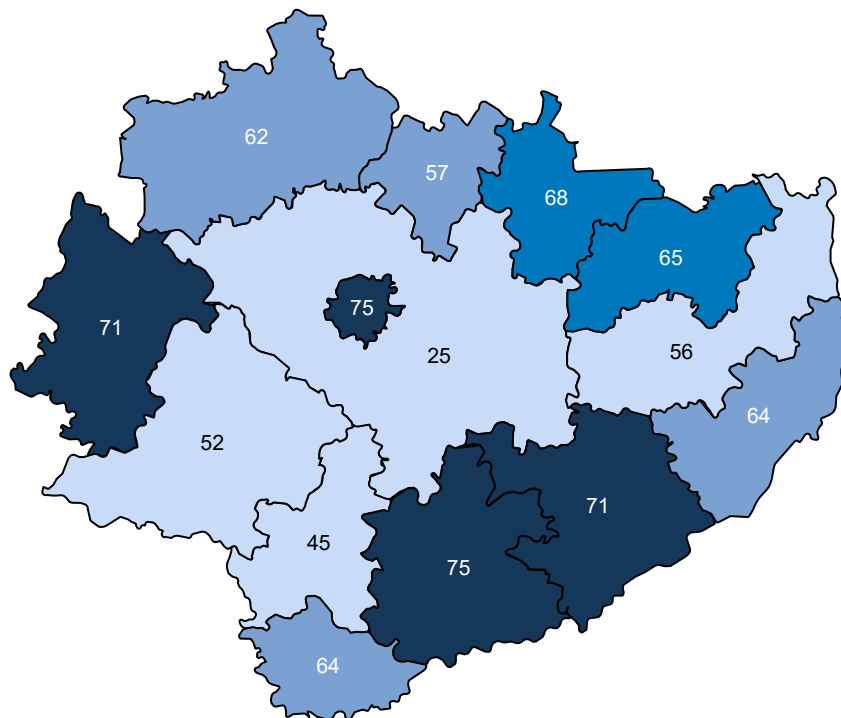
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 7,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,48.

Tabela 2.2.92: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,01	0,00	0,0	3,00	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,01	0,00	0,0	2,00	-
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	2,00	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,04	0,02	0,2	2,26	-
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	2,00	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,68	0,26	3,2	2,66	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,82	0,38	3,8	2,16	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,02	0,01	0,1	1,70	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,01	0,00	0,0	1,80	-
nowotwory niezłośliwe razem	1,58	0,64	7,4	2,48	-
choroby spoza grupy	19,86	8,79	92,6	2,26	19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.93 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela

2.2.94. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 73%, z czego 58% porad stanowiły porady typu W11¹¹⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	66,67	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	83,33	66,67	-	16,67	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	75,00	50,00	-	25,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	83,72	48,84	-	16,28	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	75,00	50,00	-	25,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	67,70	56,78	-	32,30	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	81,86	56,00	-	18,14	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	82,35	52,94	-	17,65	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	77,78	22,22	-	22,22	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	75,87	55,97	-	24,13	-	-	-
choroby spoza grupy	72,34	57,91	-	27,66	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.94: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	95,35	62,79	-	4,65	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	90,14	73,24	-	9,86	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	87,05	59,49	-	12,95	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	89,97	38,80	-	10,03	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	94,12	59,66	-	5,88	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	64,23	52,97	-	35,77	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	81,61	59,55	-	18,39	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	90,91	45,45	-	9,09	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	55,26	47,37	-	44,74	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	83,73	55,72	-	16,27	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	88,94	54,87	-	11,06	-	-	-
nowotwory niezłośliwe razem	69,25	54,55	-	30,75	-	-	-
choroby spoza grupy	73,66	55,99	-	26,34	-	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie świętokrzyskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.95). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.96.

¹¹⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.95: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
13.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach	m. Kielce
13.0009	Artmedik sp. z o.o.	jędrzejowski
13.0231	Artimed NZOZ w Kielcach	m. Kielce
13.0345	Centrum Medyczne Zagnańska sp. z o.o.	m. Kielce
13.0350	NZOZ - Medical - Laser w Kielcach	m. Kielce

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.96: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]		
13.0001	0,56	0,46	0,03	0,01	0,01	1,09	6,93
13.0009	-	0,01	0,00	-	-	0,01	0,85
13.0231	0,06	0,09	0,00	0,00	-	0,16	2,18
13.0345	0,10	0,04	0,00	-	0,00	0,15	4,31
13.0350	0,09	0,07	0,00	0,01	0,00	0,18	5,59
Woj.	0,82	0,68	0,04	0,02	0,01	1,58	19,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,0 tys. porad dla 4,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.97. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 57,8%.

Tabela 2.2.97: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
13.0001	8,02	4,25	1,89	83,01	57,41	-	16,99	-	-	-
13.0009	0,86	0,40	2,14	55,47	36,40	-	44,53	-	-	-
13.0231	2,34	0,98	2,40	51,60	47,72	-	48,40	-	-	-
13.0345	4,46	2,06	2,17	80,95	80,27	-	19,05	-	-	-
13.0350	5,76	2,31	2,50	62,75	48,13	-	37,25	-	-	-
Woj.	21,44	9,32	2,30	72,60	57,76	-	27,40	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.98 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie świętokrzyskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.99 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana

¹¹⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.100.

Tabela 2.2.98: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
Polska	96,26	3,65	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.99: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
13.0001	0,42	99,58	-	-	37,53	35	27,80	28,85	43,35
13.0009	0,23	99,77	-	-	66,74	10	21,05	23,49	55,47
13.0231	6,36	93,64	-	-	51,43	17	15,28	24,33	60,39
13.0345	-	100,00	-	-	44,55	26	20,96	24,01	55,03
13.0350	2,78	97,22	-	-	65,89	12	14,63	20,33	65,04
Woj.	1,61	98,39	-	-	49,30	20	21,20	24,85	53,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.100: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
13.0001	1	3,48	0,87	0,00	78,17	0,70	-	21,83	-	-	-	-
13.0009	1	0,48	0,12	0,00	51,57	0,61	-	48,43	-	-	-	-
13.0231	-	1,42	0,33	0,00	44,31	0,94	-	55,69	-	-	-	-
13.0345	-	2,45	0,59	0,00	77,20	0,99	-	22,80	-	-	-	-
13.0350	-	3,75	0,88	0,00	63,78	0,77	-	36,22	-	-	-	-
Woj.	-	11,57	2,73	0,00	68,06	0,81	-	31,94	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹¹⁹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹²⁰, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.3.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32
D17	D26	D34	D42	

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹²¹.

¹¹⁹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹²⁰Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

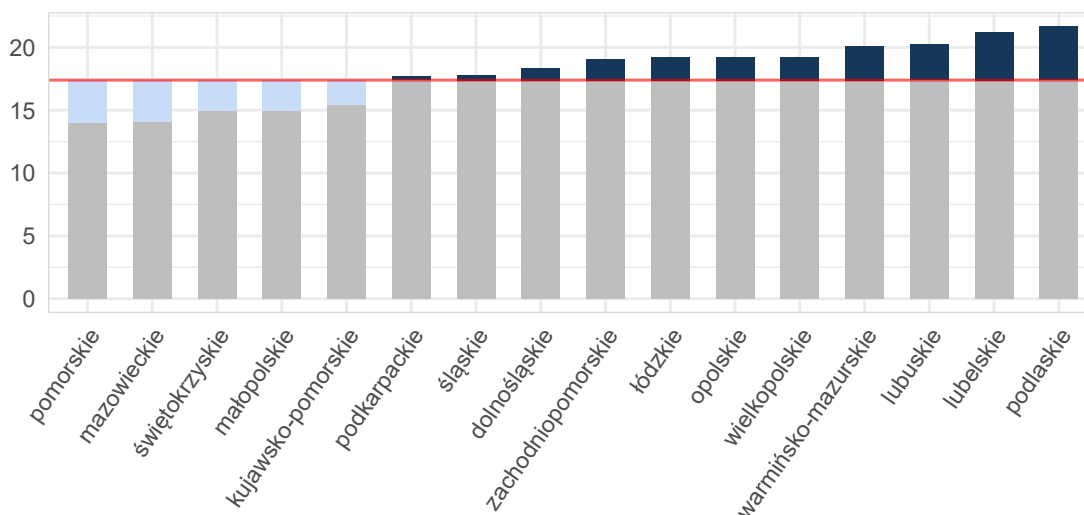
¹²¹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	526	4	3	20	18,11	0,14	0,10	0,69
kujawsko-pomorskie	318	1	13	15	15,26	0,05	0,62	0,72
lubelskie	448	2	10	15	21,00	0,09	0,47	0,70
lubuskie	201	1	-	6	19,76	0,10	-	0,59
łódzkie	467	-	1	23	18,79	-	0,04	0,93
małopolskie	501	4	7	18	14,81	0,12	0,21	0,53
mazowieckie	755	1	1	16	14,07	0,02	0,02	0,30
opolskie	188	-	-	9	18,93	-	-	0,91
podkarpackie	365	-	2	14	17,16	-	0,09	0,66
podlaskie	256	1	1	3	21,57	0,08	0,08	0,25
pomorskie	316	9	3	22	13,65	0,39	0,13	0,95
śląskie	806	4	3	33	17,68	0,09	0,07	0,72
świętokrzyskie	186	1	1	2	14,85	0,08	0,08	0,16
warmińsko-mazurskie	288	3	1	1	20,05	0,21	0,07	0,07
wielkopolskie	640	-	35	16	18,38	-	1,01	0,46
zachodniopomorskie	312	3	4	21	18,27	0,18	0,23	1,23
Polska	6 573	-	-	234	17,10	-	-	0,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

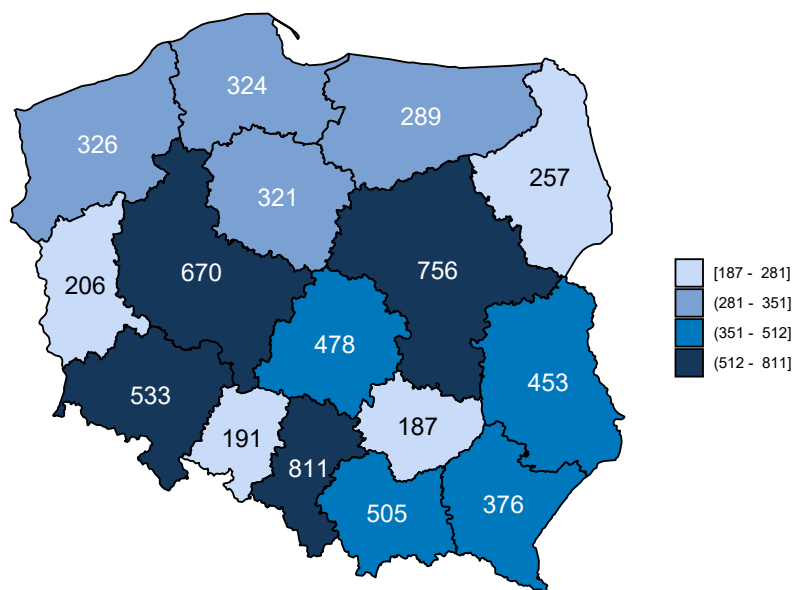
Wykres 2.3.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

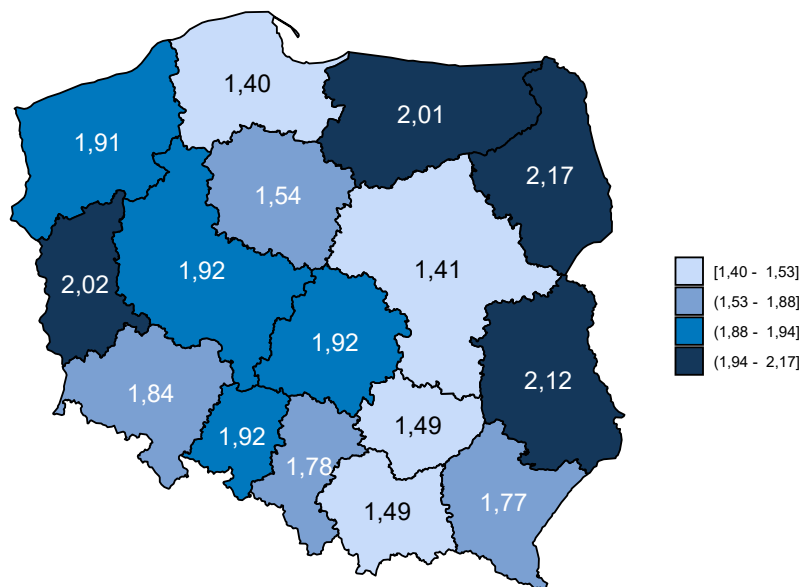
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.3.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

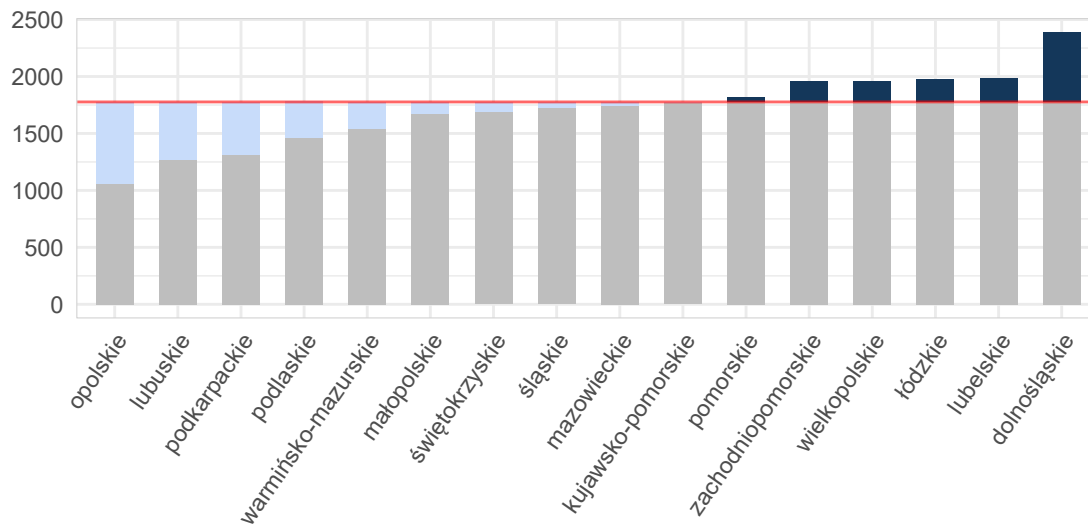
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	69,19	0,01	0,01	0,18	2 382,64	0,28	0,31	6,13
kujawsko-pomorskie	36,72	0,00	0,11	0,10	1 761,82	0,05	5,13	4,61
lubelskie	42,28	0,00	0,02	0,08	1 981,96	0,09	0,89	3,70
lubuskie	12,93	0,00	-	0,02	1 270,82	0,10	-	2,26
łódzkie	48,94	-	0,00	0,15	1 969,00	-	0,08	6,20
małopolskie	56,46	0,01	0,03	0,10	1 669,36	0,21	0,98	2,84
mazowieckie	93,74	0,00	0,00	0,08	1 746,98	0,02	0,02	1,49
opolskie	10,46	-	-	0,04	1 053,44	-	-	4,03
podkarpackie	27,84	-	0,02	0,08	1 308,62	-	0,80	3,85
podlaskie	17,29	0,00	0,00	0,03	1 456,99	0,08	0,17	2,87
pomorskie	41,91	0,03	0,01	0,16	1 809,76	1,25	0,35	6,82
śląskie	78,62	0,00	0,01	0,21	1 724,35	0,11	0,20	4,52
świętokrzyskie	21,19	0,00	0,00	0,01	1 691,52	0,08	0,16	1,12
warmińsko-mazurskie	22,19	0,01	0,00	0,00	1 544,73	0,77	0,07	0,35
wielkopolskie	67,91	-	0,19	0,12	1 950,47	-	5,34	3,39
zachodniopomorskie	33,30	0,01	0,01	0,10	1 949,39	0,41	0,59	5,91
Polska	680,95	-	-	1,46	1 771,80	-	-	3,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

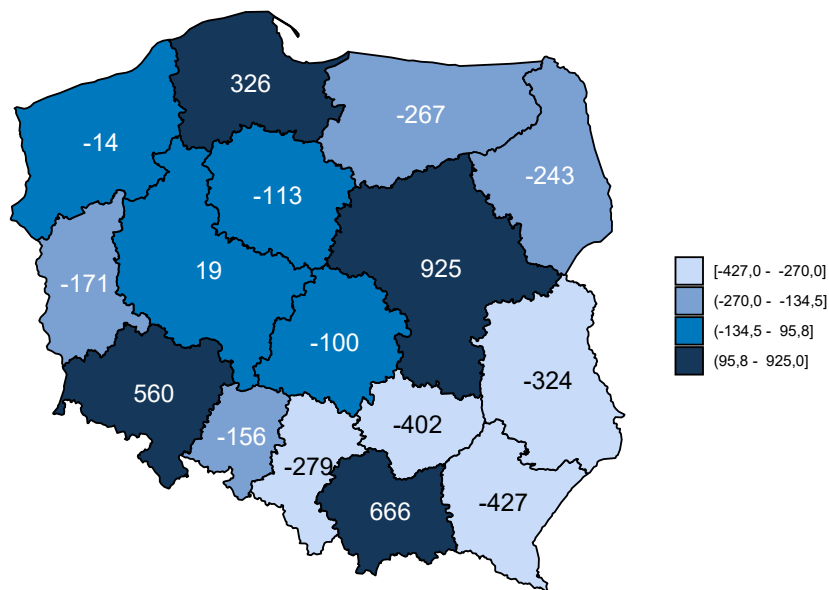


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹²²

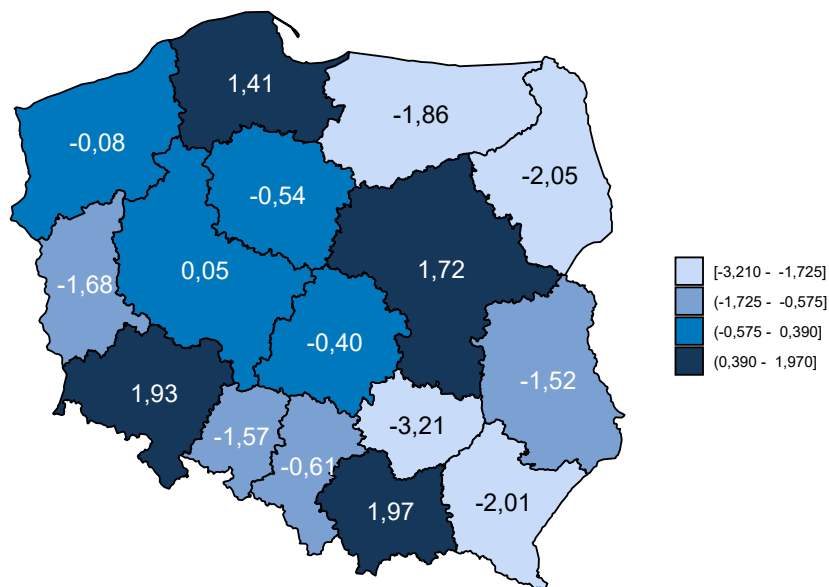
¹²²W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,2	0,3	0,7	1,6	2,7	15,5	25,7	23,0
kujawsko-pomorskie	0,1	0,1	0,3	0,6	1,3	9,0	14,4	11,5
lubelskie	0,1	0,1	0,4	1,0	1,8	9,6	16,3	13,2
lubuskie	0,0	0,0	0,1	0,4	0,6	3,4	4,8	3,6
łódzkie	0,1	0,1	0,3	0,8	1,9	11,1	19,4	15,5
małopolskie	0,1	0,2	0,7	1,4	2,8	13,8	21,0	16,9
mazowieckie	0,2	0,2	0,7	1,9	3,7	22,1	35,2	30,2
opolskie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	2,0	4,1	3,6
podkarpackie	0,1	0,1	0,4	1,0	1,7	7,2	10,0	7,6
podlaskie	0,0	0,1	0,2	0,6	0,9	4,2	6,4	4,9
pomorskie	0,1	0,1	0,4	0,8	1,8	10,3	15,6	13,2
śląskie	0,2	0,3	0,8	1,8	3,3	18,2	29,8	24,7
świętokrzyskie	0,0	0,0	0,2	0,5	1,0	4,8	8,4	6,4
warmińsko-mazurskie	0,0	0,0	0,2	0,5	0,8	5,2	9,1	6,4
wielkopolskie	0,1	0,2	0,8	2,1	3,5	18,8	25,1	18,1
zachodniopomorskie	0,1	0,1	0,3	0,8	1,4	8,0	12,8	10,1
Polska	1,4	1,9	6,4	16,1	29,7	163,2	258,3	208,7

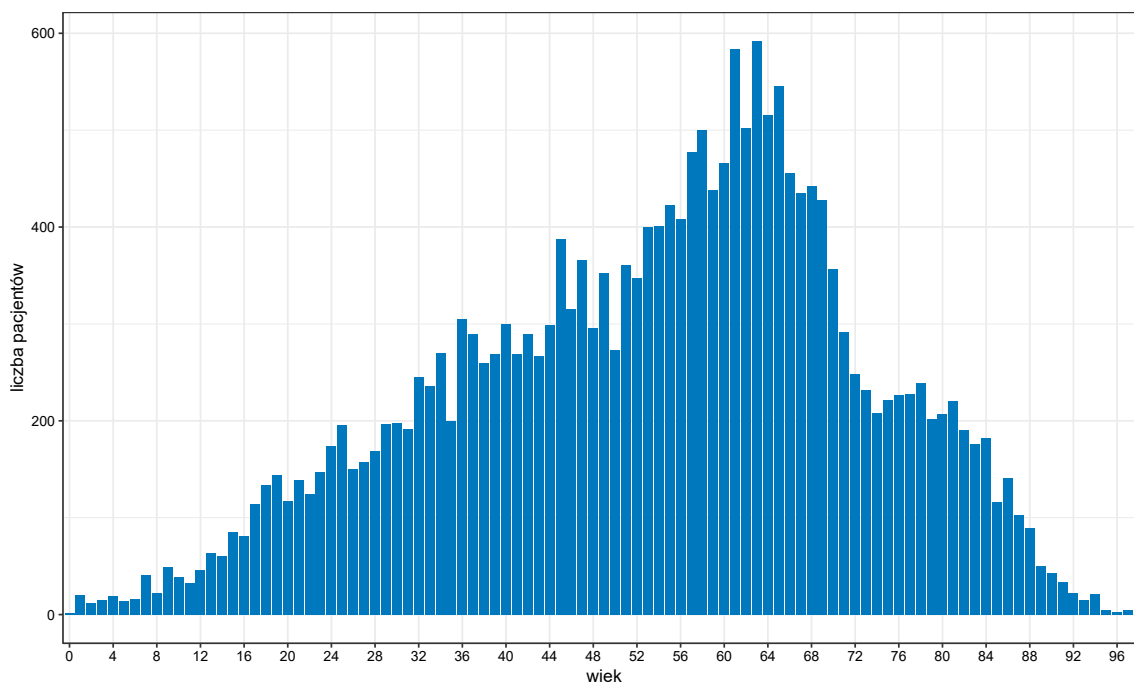
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie świętokrzyskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie świętokrzyskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 187 podmiotów, a skorzystało z nich 15,1 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 0 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie świętokrzyskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

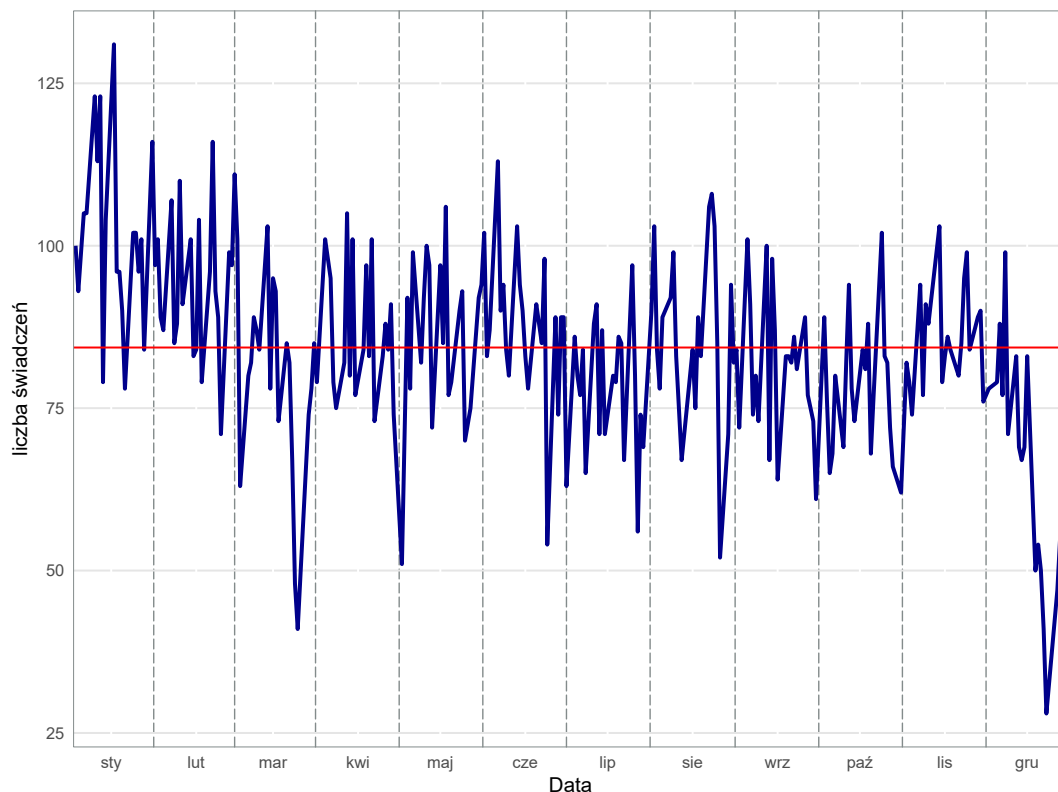
Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	7,61	11,23	1,5	55,1	99,9	-	0,1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	3,11	3,34	1,1	16,4	100,0	-	0,0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,02	1,55	1,5	7,6	99,9	-	0,1
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,55	0,85	1,5	4,2	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,72	0,85	1,2	4,2	99,9	0,1	-
nowotwory niezłośliwe inne	0,65	0,82	1,3	4,0	99,9	-	0,1
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,52	0,81	1,5	4,0	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,31	0,55	1,8	2,7	99,8	-	0,2
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,40	0,52	1,3	2,6	99,2	-	0,4
nowotwory niezłośliwe piersi	0,41	0,50	1,2	2,4	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,17	0,19	1,1	0,9	99,5	-	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa świętokrzyskiego.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

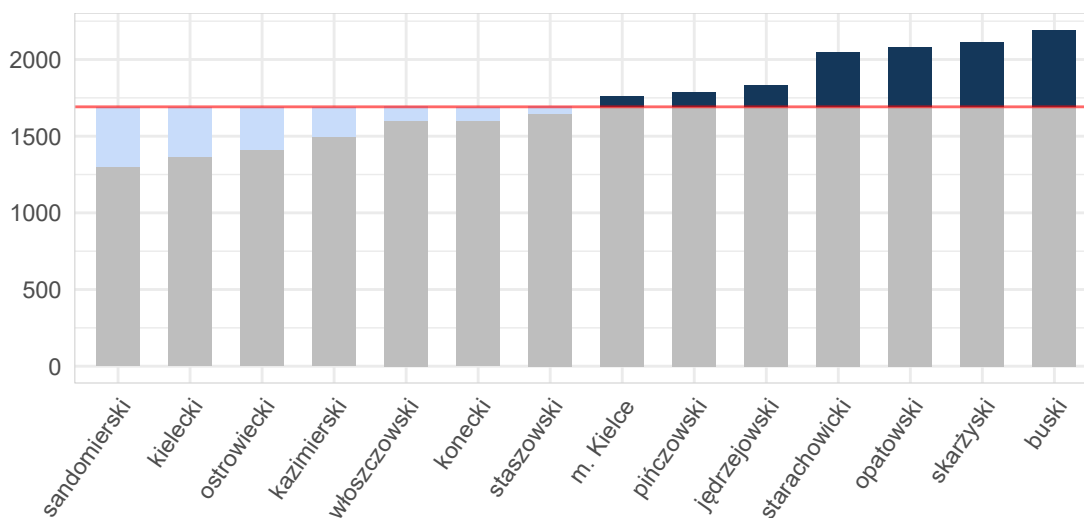
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
buski	11	1,06	1,60	8,90	15,11	1 457,84	2 192,94
jędrzejowski	14	1,00	1,59	2,83	16,11	1 149,78	1 828,83
kazimierski	6	0,33	0,51	3,51	17,51	968,69	1 496,81
kielecki	27	2,07	2,86	6,90	12,92	991,50	1 367,14
konecki	11	0,92	1,31	5,26	13,43	1 117,19	1 601,91
opatowski	12	0,73	1,11	6,84	22,49	1 362,42	2 082,04
ostrowiecki	16	1,22	1,58	3,60	14,29	1 090,33	1 414,49

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
pińczowski	5	0,46	0,71	4,78	12,55	1 167,23	1 784,73
sandomierski	17	0,74	1,03	4,47	21,56	934,59	1 303,61
skarżyski	11	1,04	1,62	3,59	14,40	1 360,23	2 114,32
starachowicki	12	1,29	1,87	3,42	13,12	1 410,62	2 043,76
staszowski	12	0,88	1,20	5,43	16,48	1 211,59	1 644,30
włoszczowski	10	0,55	0,73	4,38	21,88	1 198,91	1 599,28
m. Kielce	22	2,85	3,48	14,22	11,13	1 440,03	1 760,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo świętokrzyskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa świętokrzyskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
buski	0,00	0,00	0,00	0,03	0,06	0,33	0,71	0,46
jędrzejowski	0,00	0,00	0,01	0,02	0,06	0,36	0,69	0,46
kazimierski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,07	0,23	0,17
kielecki	0,00	0,01	0,02	0,08	0,15	0,74	1,18	0,68
konecki	0,00	-	0,01	0,04	0,06	0,31	0,50	0,40
opatowski	0,00	-	0,01	0,03	0,05	0,22	0,47	0,33
ostrowiecki	0,00	0,01	0,02	0,04	0,06	0,27	0,65	0,54
pińczowski	-	0,00	0,00	0,00	0,03	0,16	0,30	0,20
sandomierski	-	0,00	0,02	0,04	0,06	0,23	0,36	0,34

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
skarżyski	0,00	-	0,01	0,03	0,04	0,25	0,71	0,58
starachowicki	0,01	0,00	0,02	0,05	0,09	0,44	0,68	0,58
staszowski	0,01	0,00	0,01	0,04	0,09	0,28	0,40	0,38
włoszczowski	0,00	0,00	0,00	0,02	0,05	0,20	0,26	0,20
m. Kielce	0,00	0,01	0,03	0,05	0,15	0,89	1,26	1,08
Województwo	0,03	0,05	0,17	0,48	0,98	4,75	8,40	6,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

W badanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim, zostało odnotowanych 1 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie świętokrzyskim

W badanej grupie chorób w województwie świętokrzyskim, zostało odnotowanych 1 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	390
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	390

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

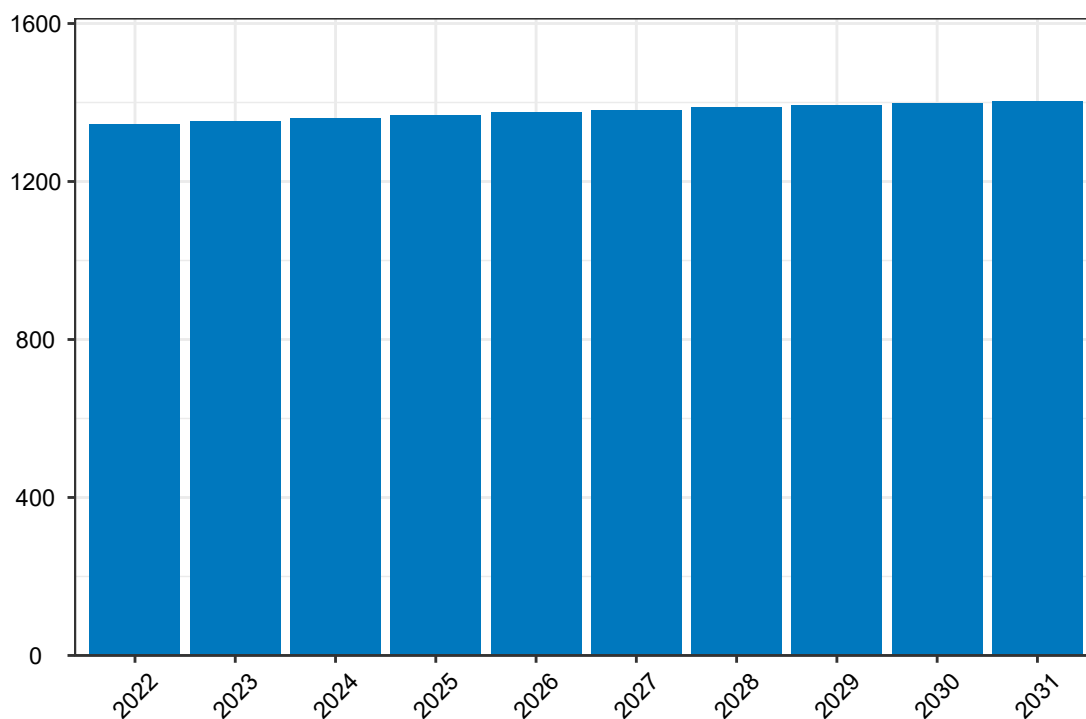
wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,4 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

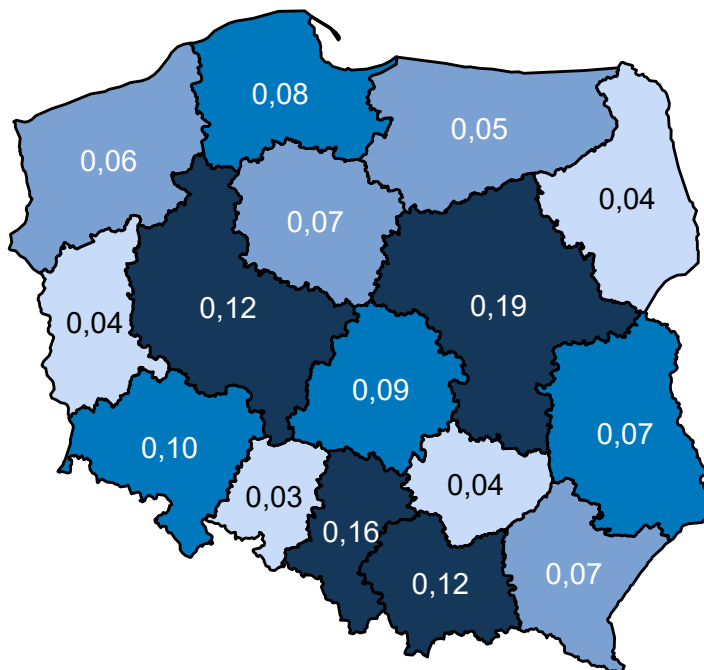
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

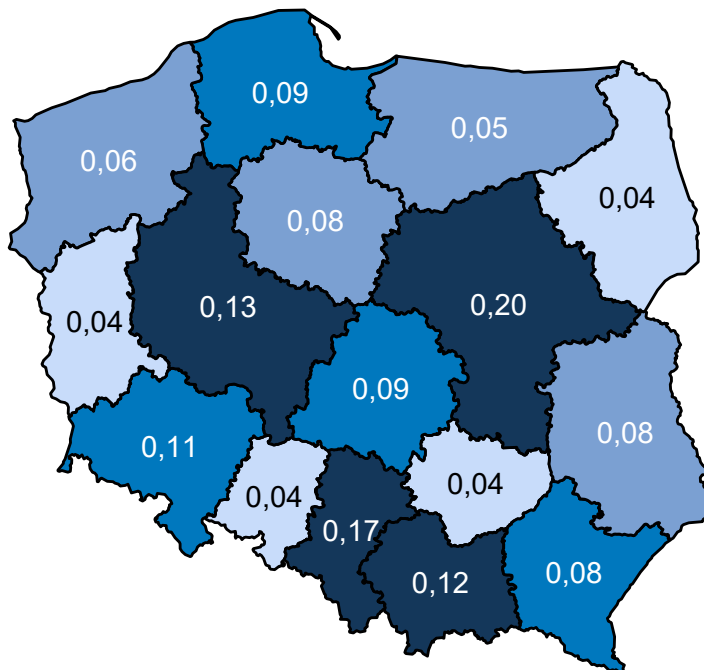
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

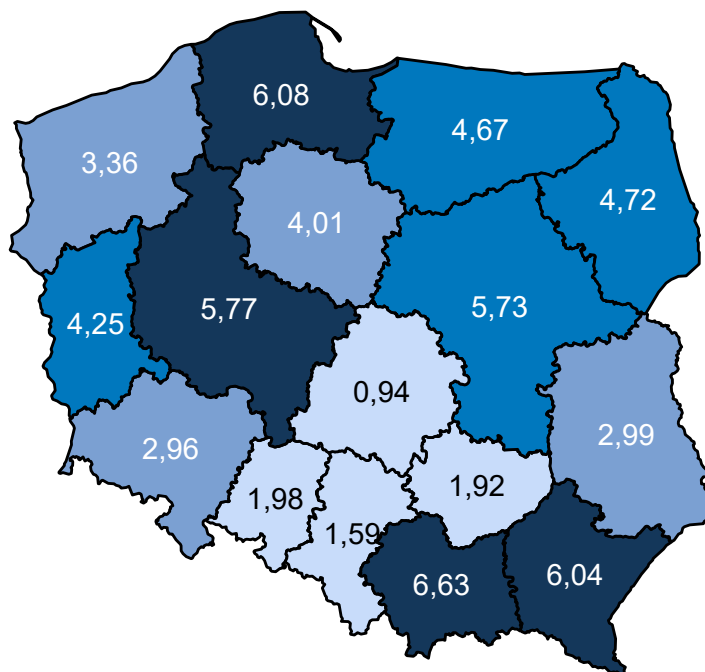


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,92%.

Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

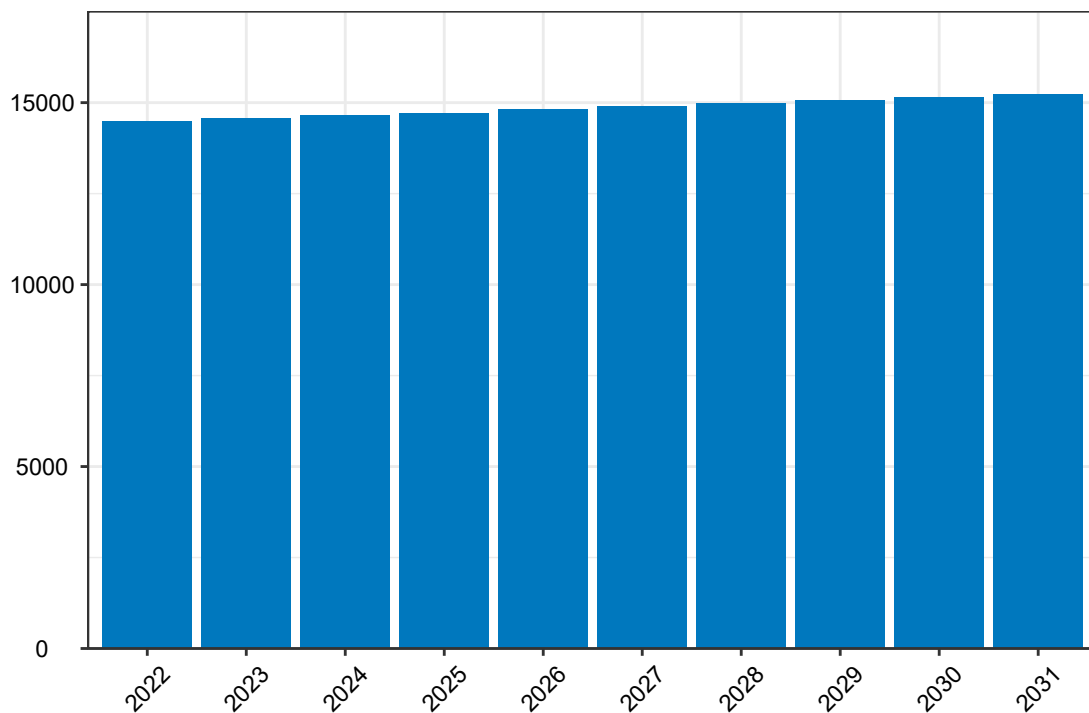


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,2 tys. (wzrost o 4.8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

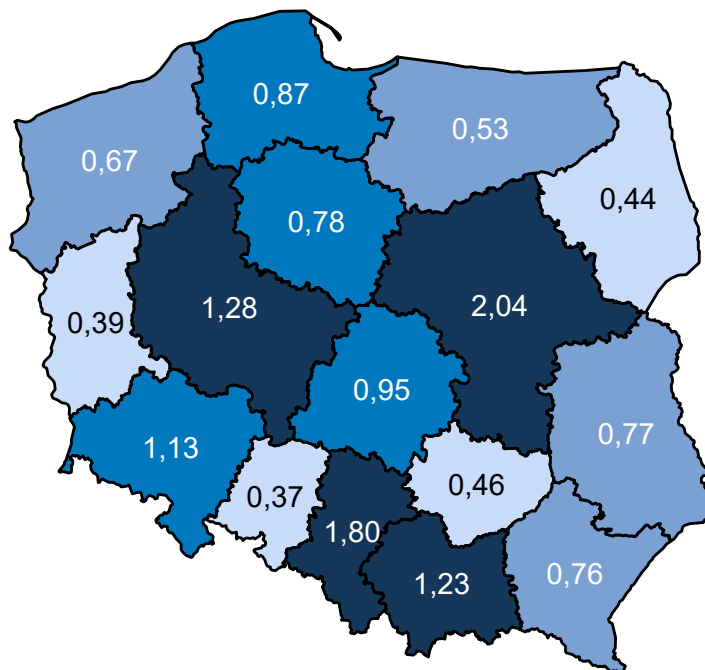
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

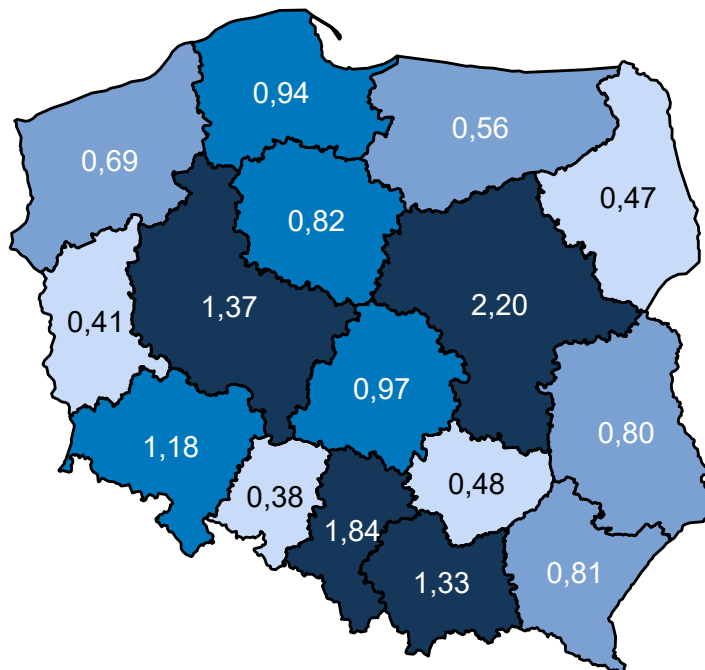
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

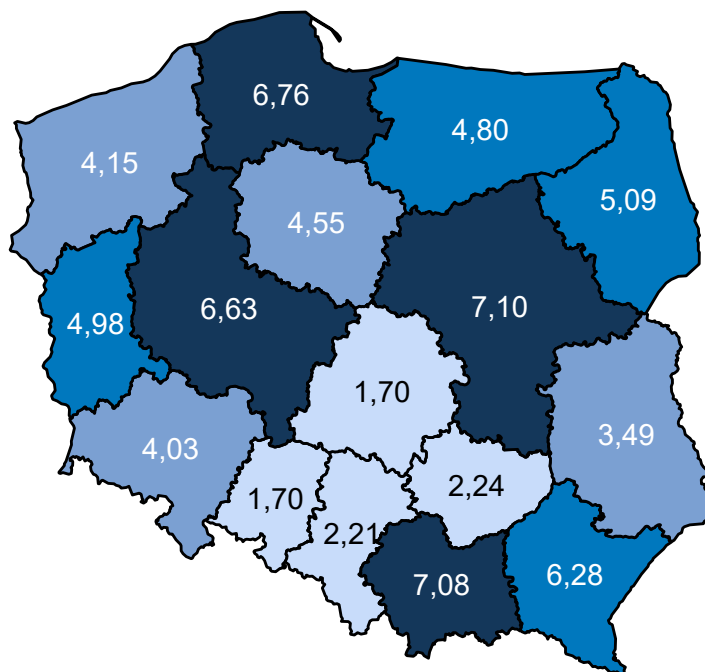


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,24%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

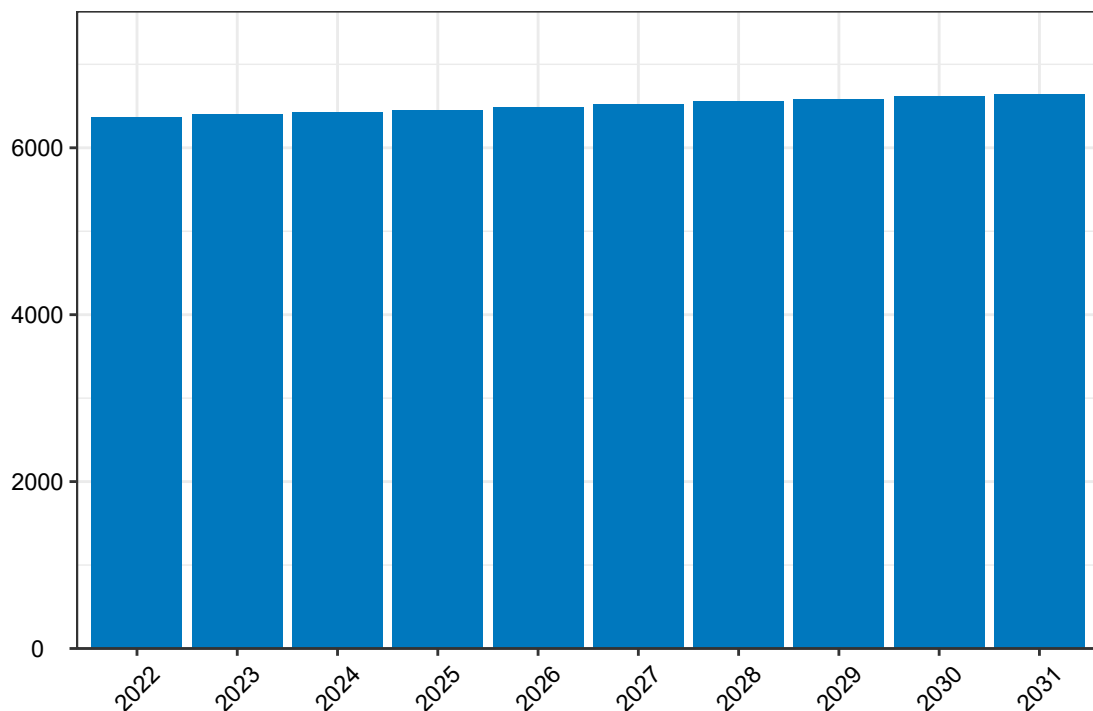


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,6 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

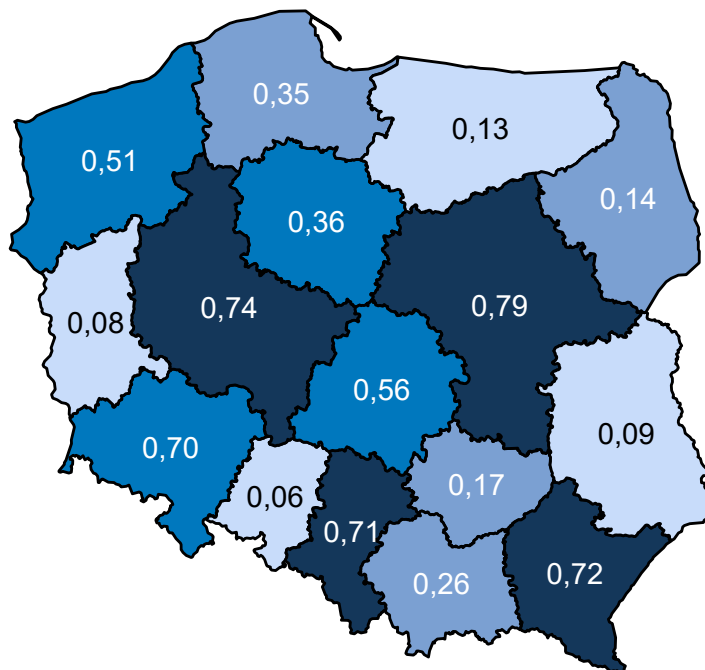
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

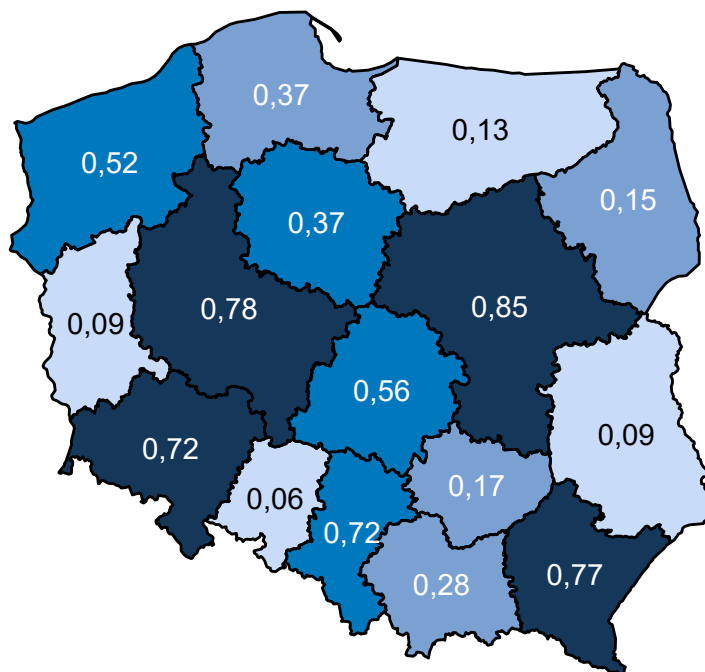
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

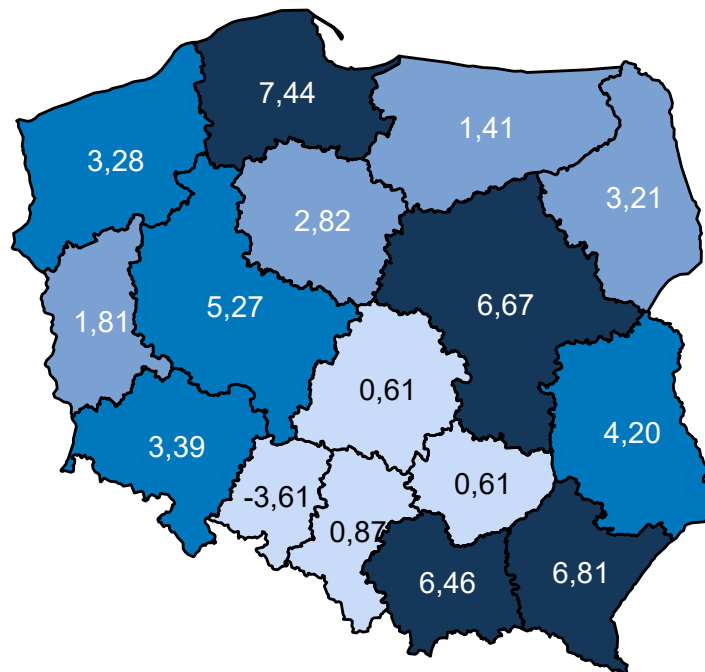


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,61%.

Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

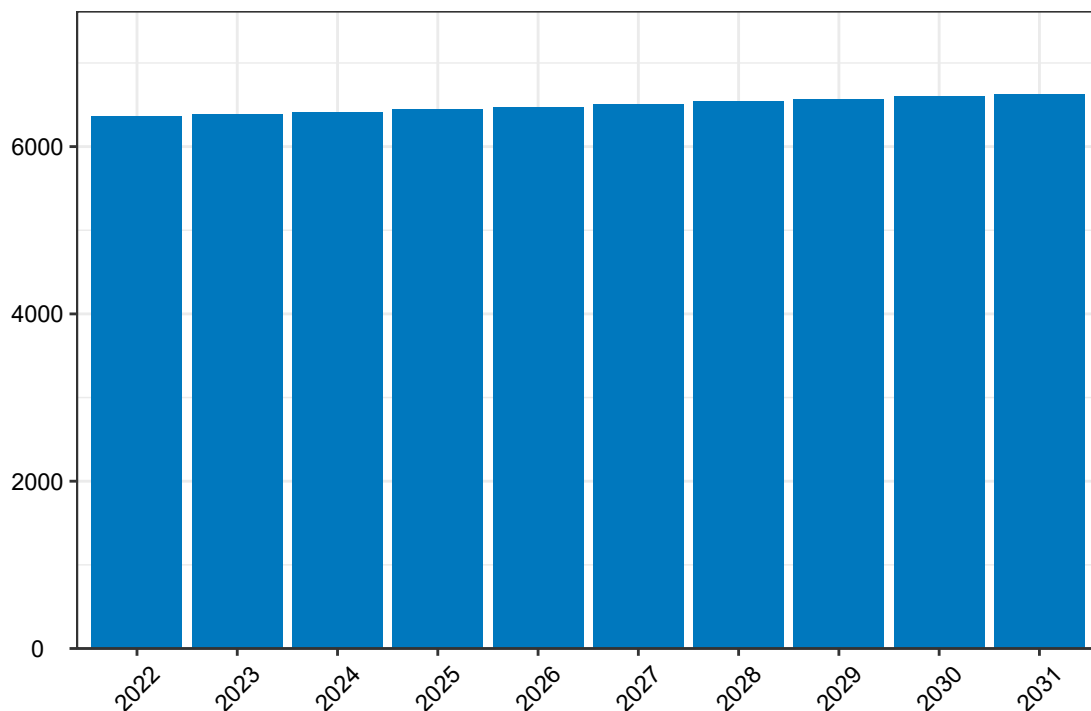


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,6 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

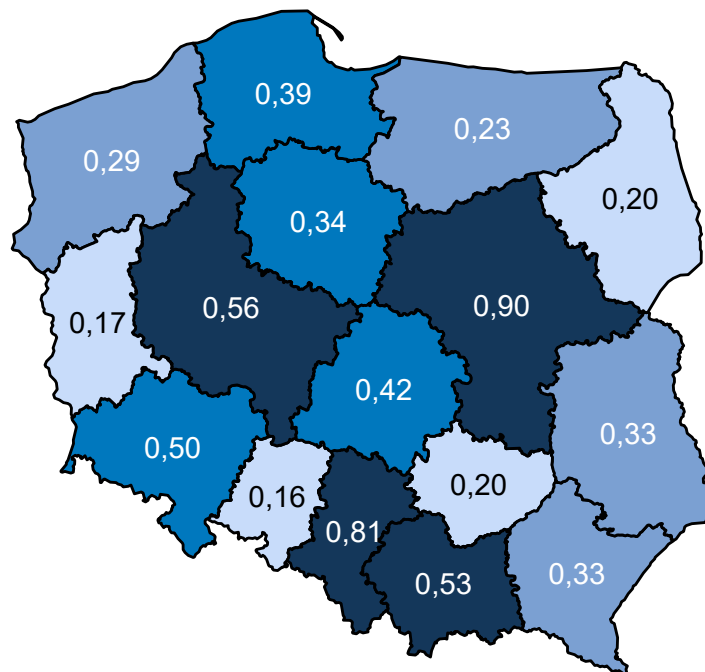
Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

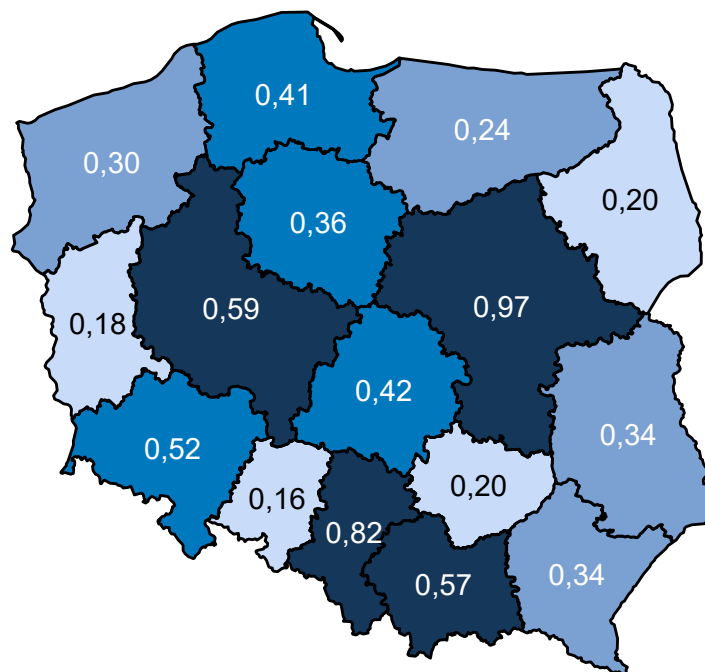
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

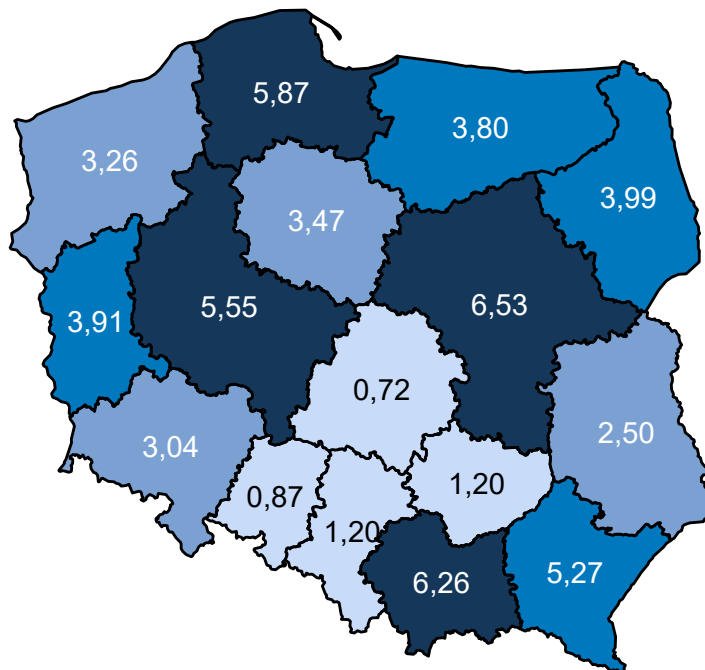


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,20%.

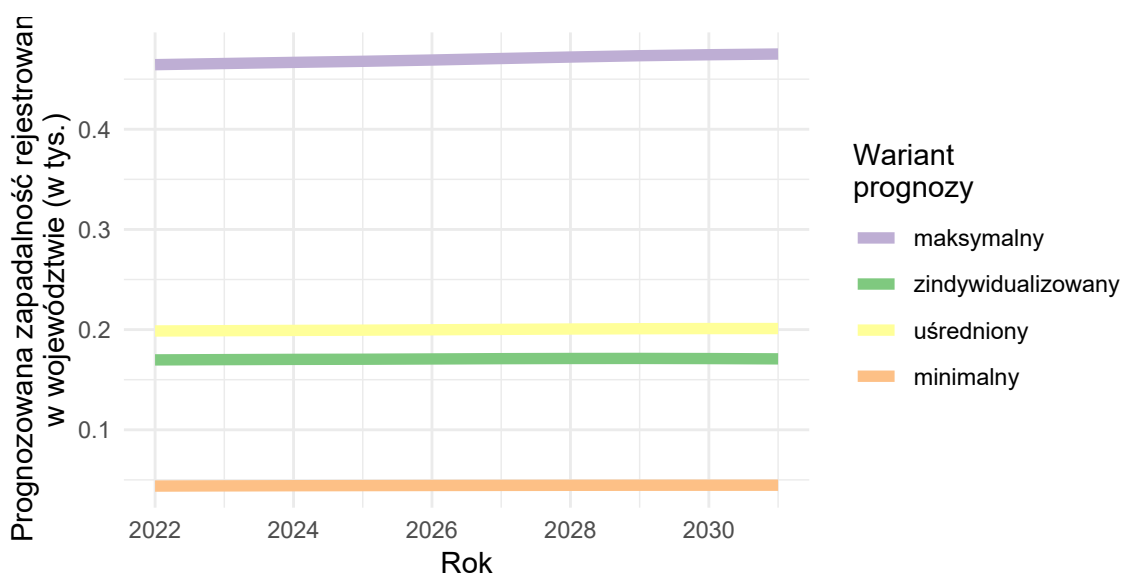
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



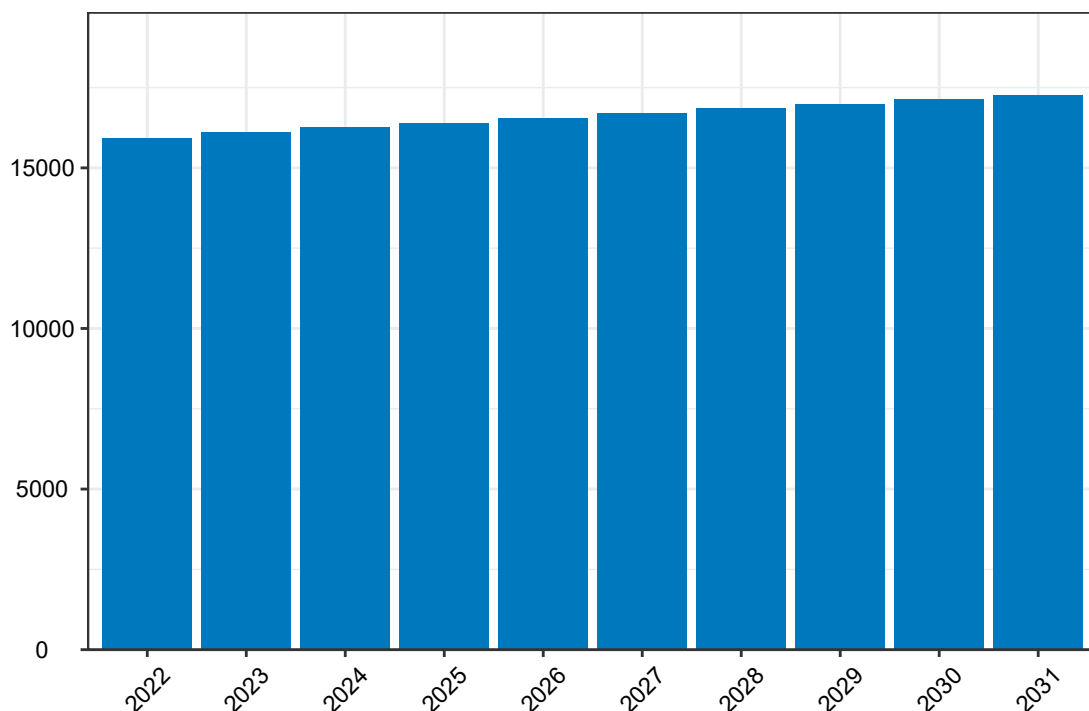
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,3 tys. (wzrost o 8.8 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

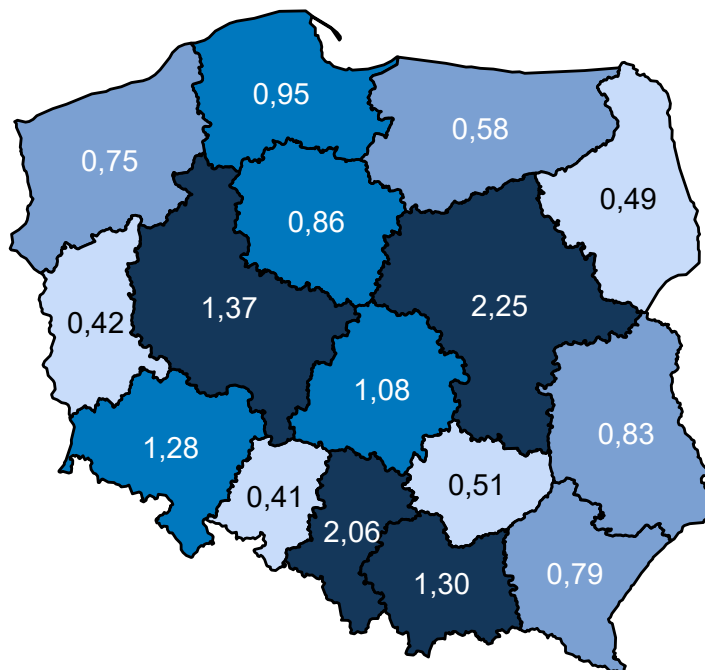
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

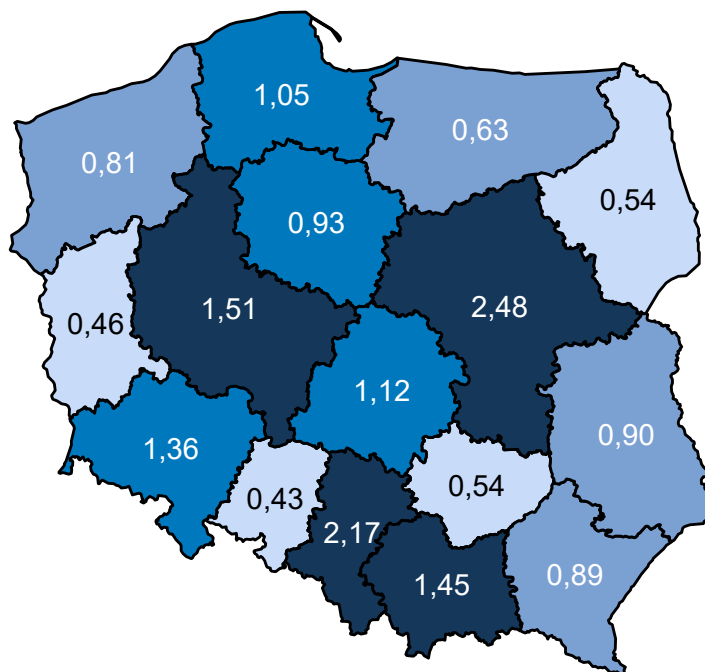
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

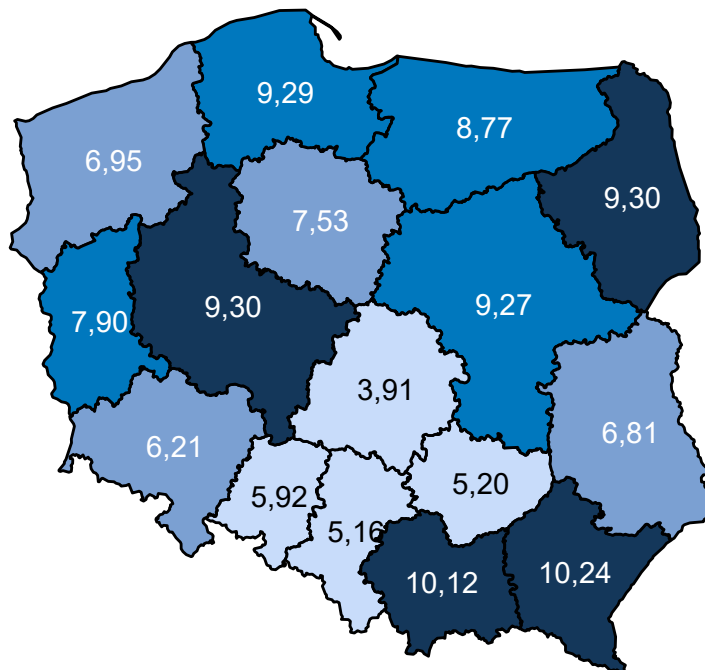


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,20%.

Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

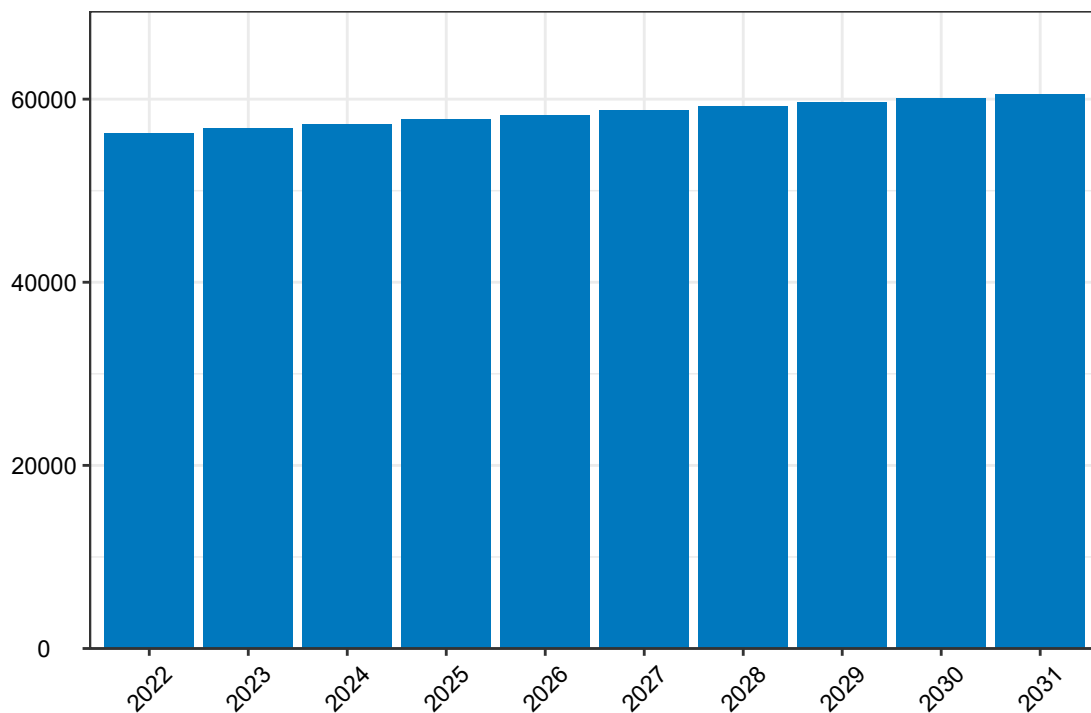


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 60,5 tys. (wzrost o 7.5 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

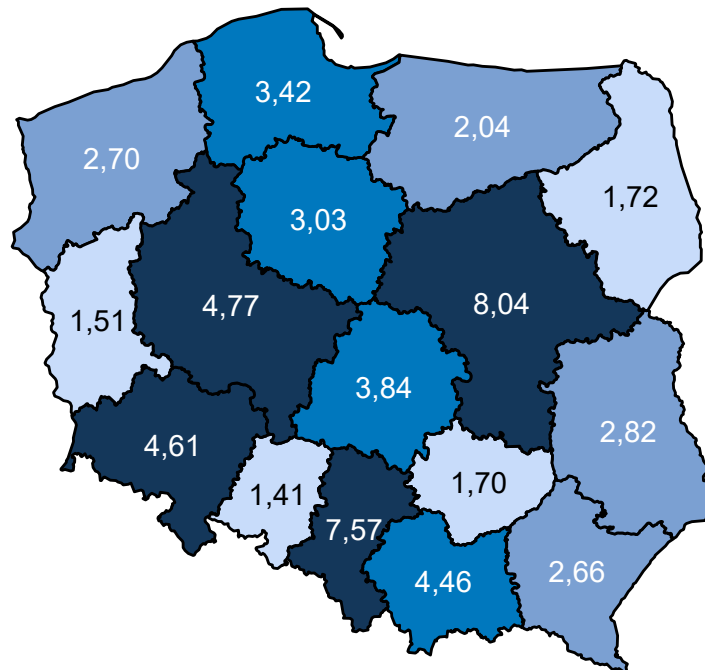
Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

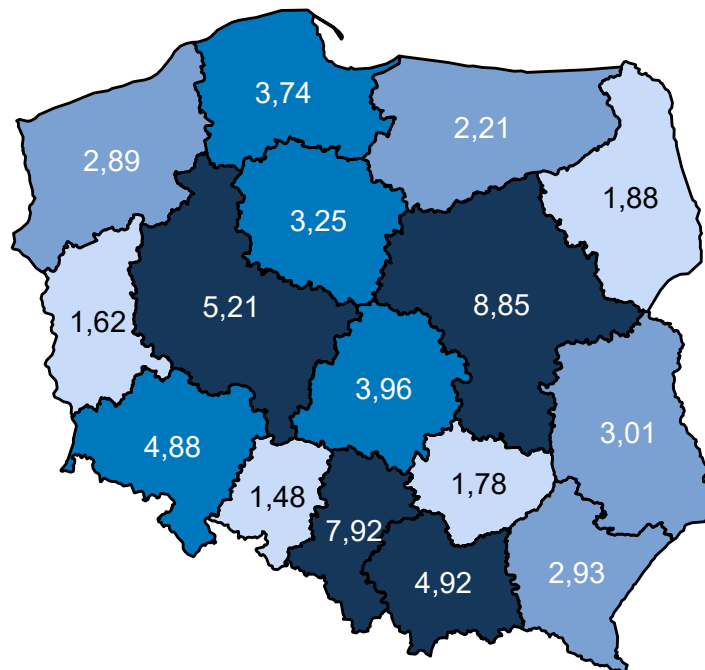
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

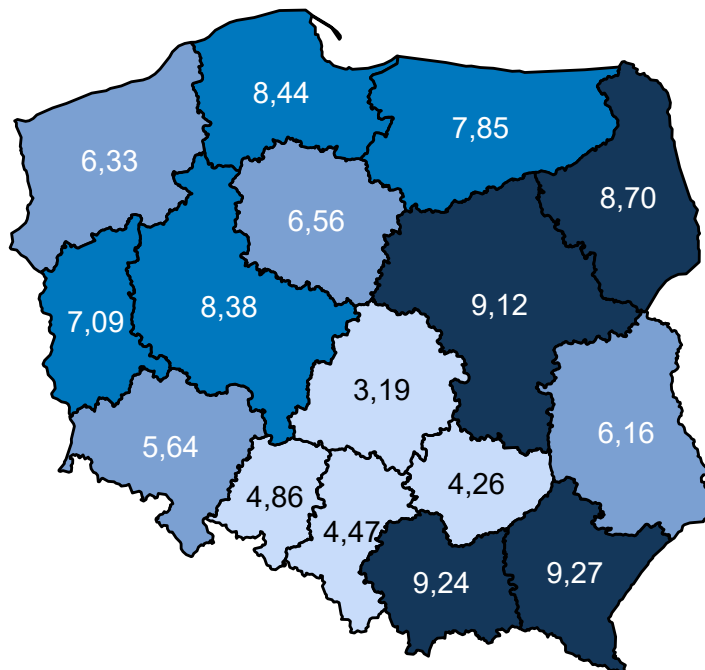


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,26%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

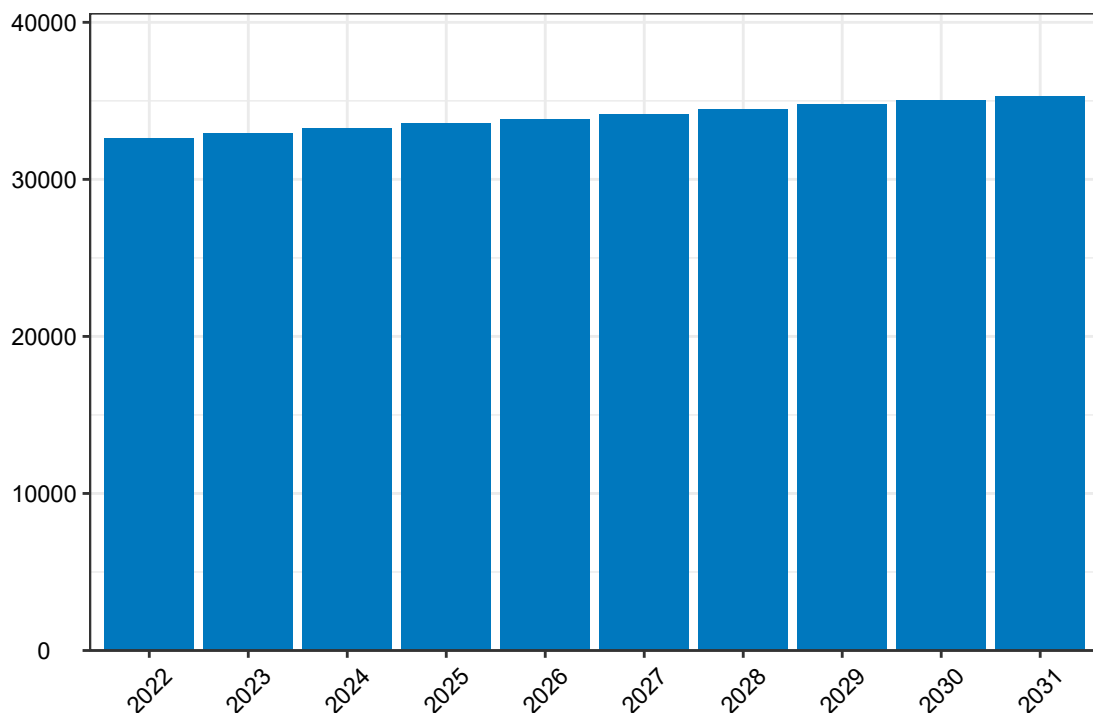


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,3 tys. (wzrost o 8,3 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

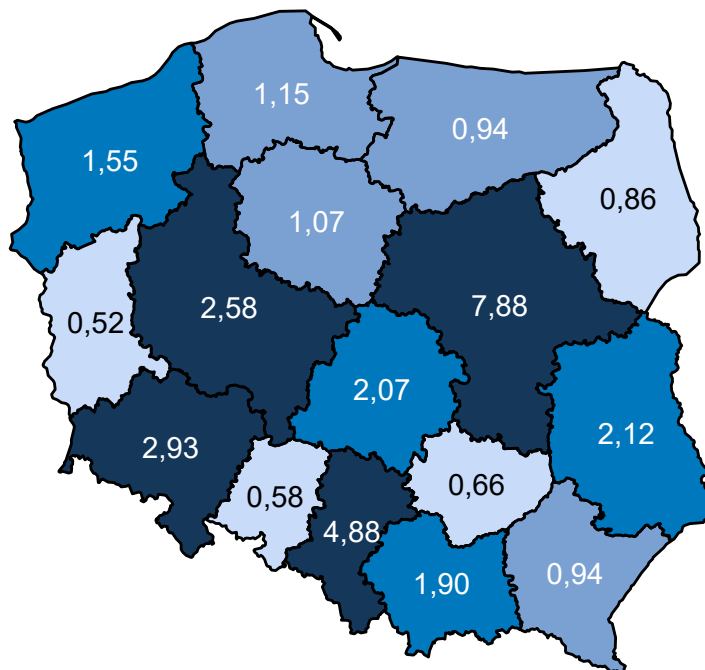
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

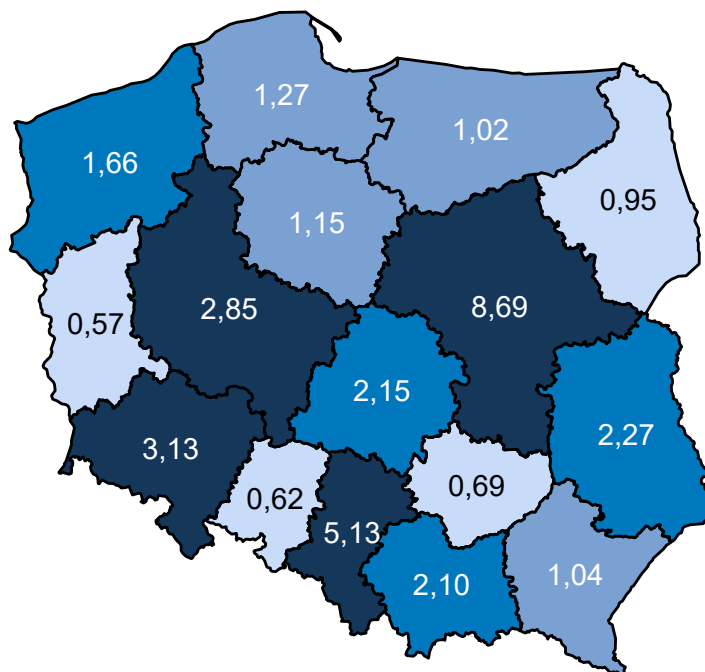
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

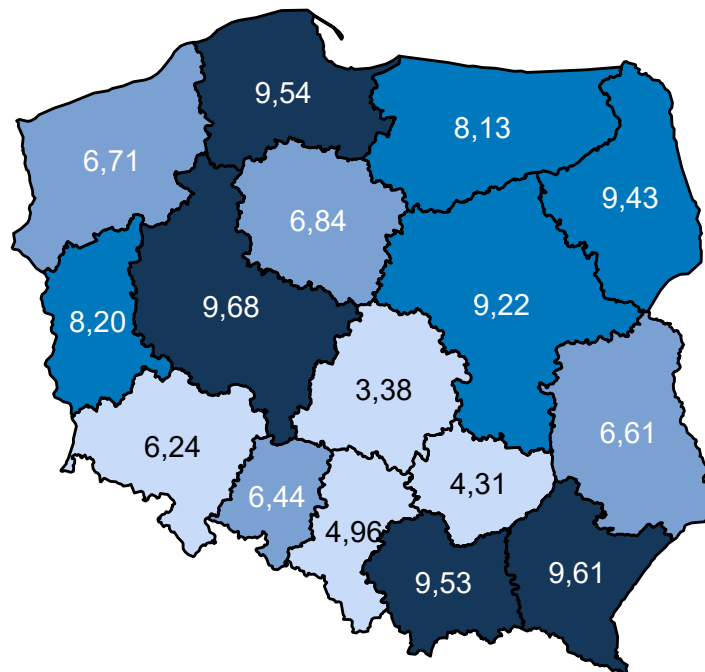


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,31%.

Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

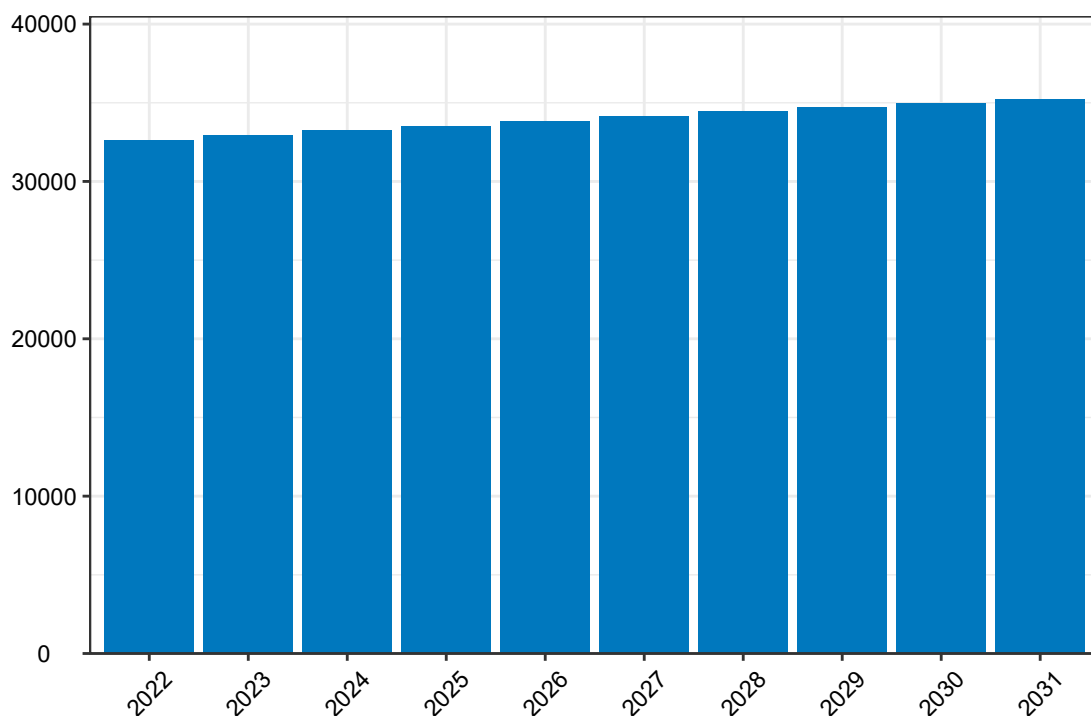


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,2 tys. (wzrost o 8 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

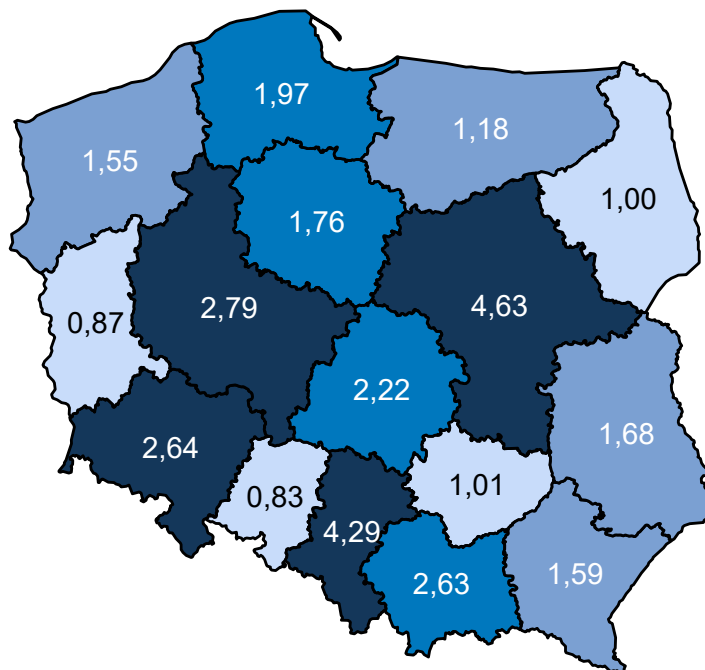
Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

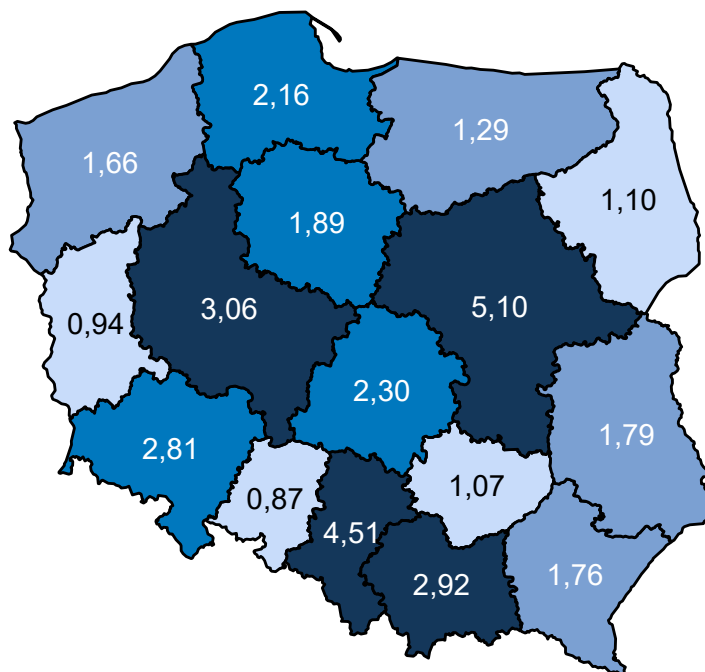
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

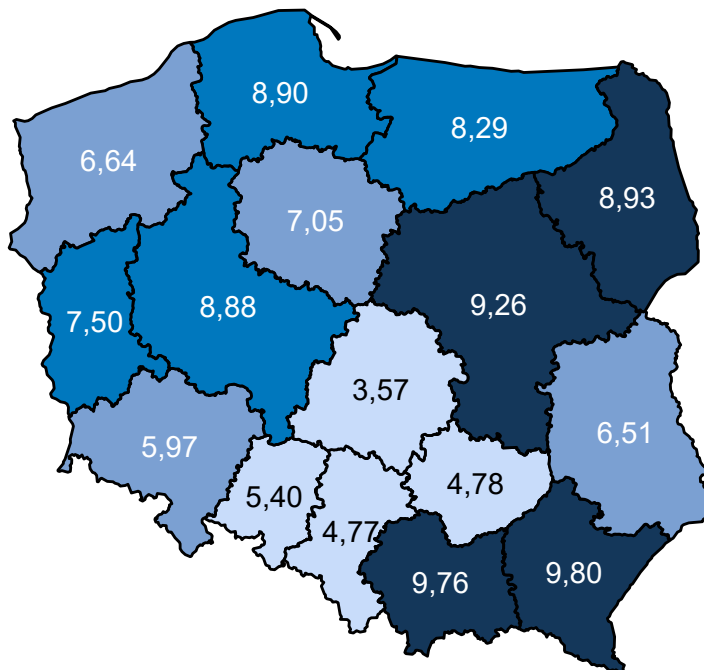


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,78%.

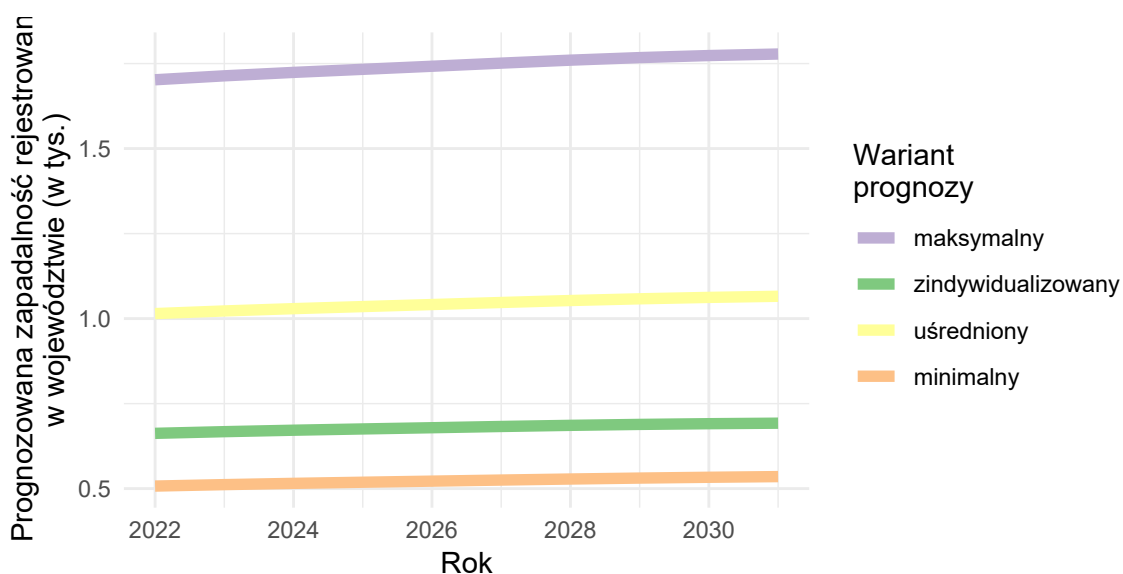
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



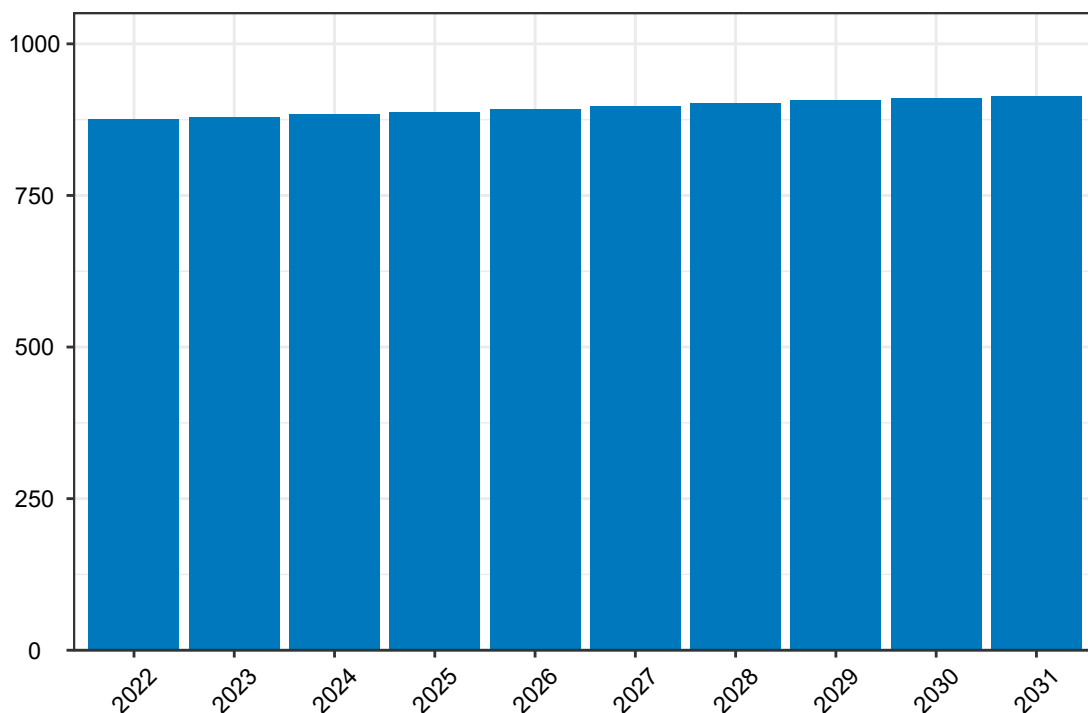
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

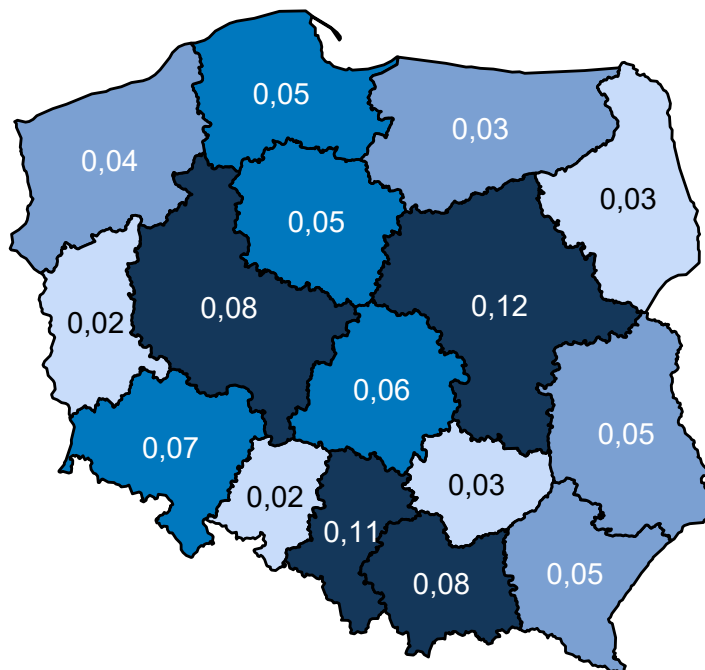
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

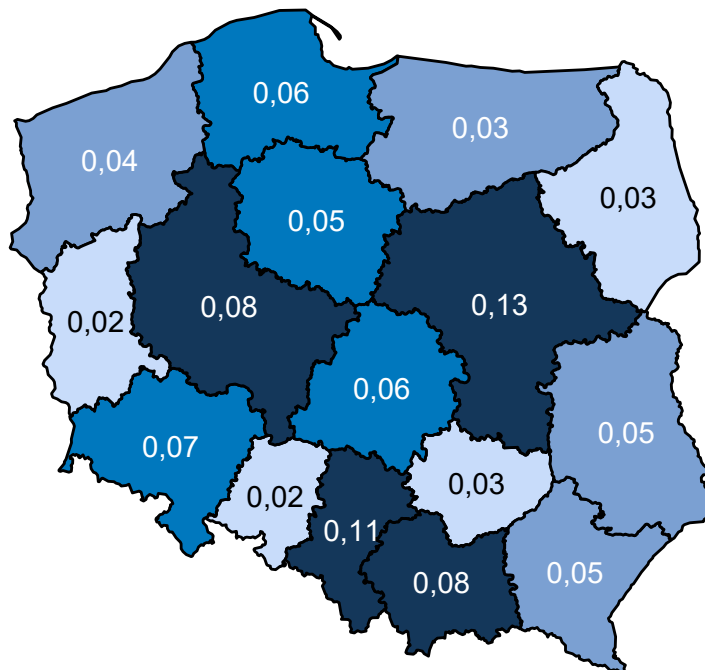
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

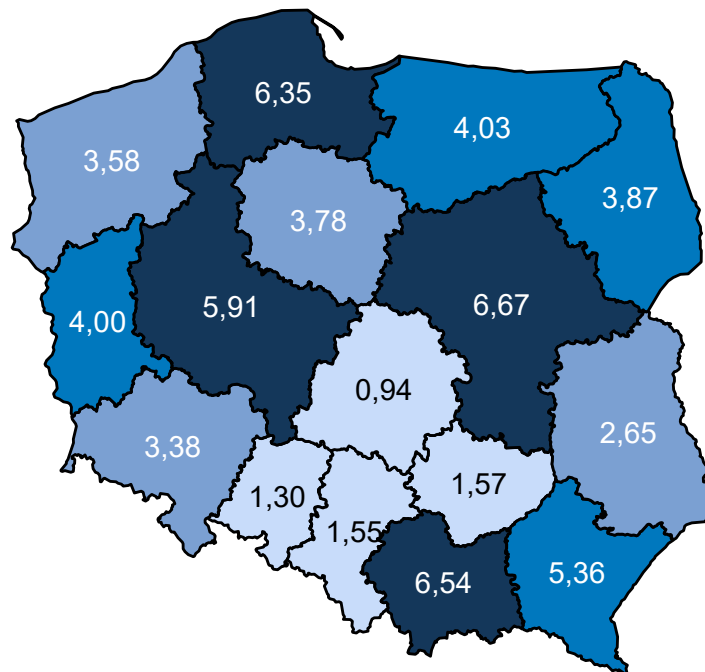


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,57%.

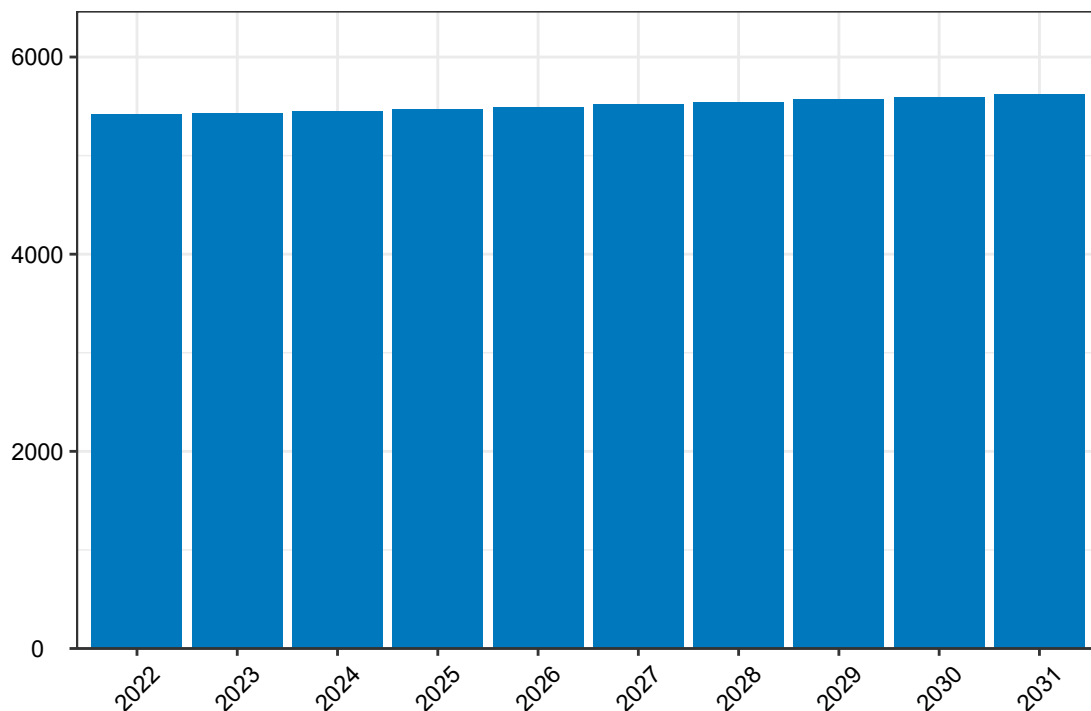
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

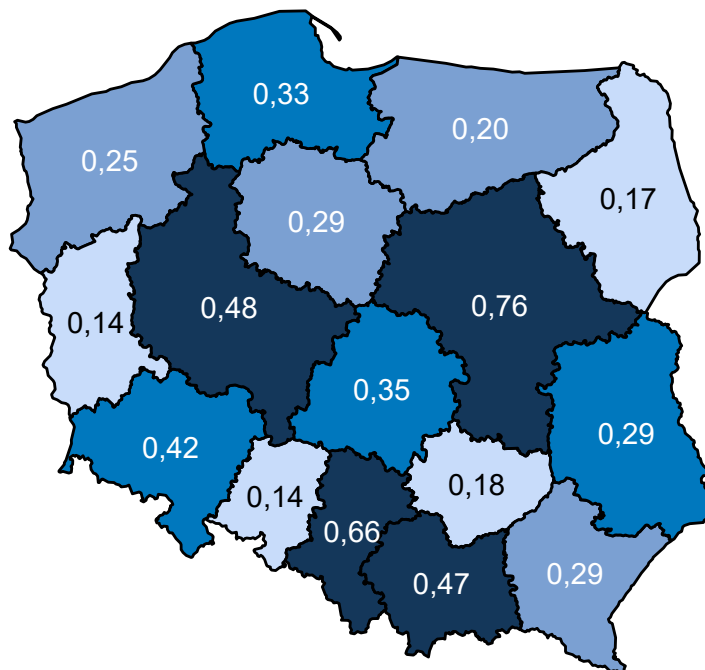
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,6 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

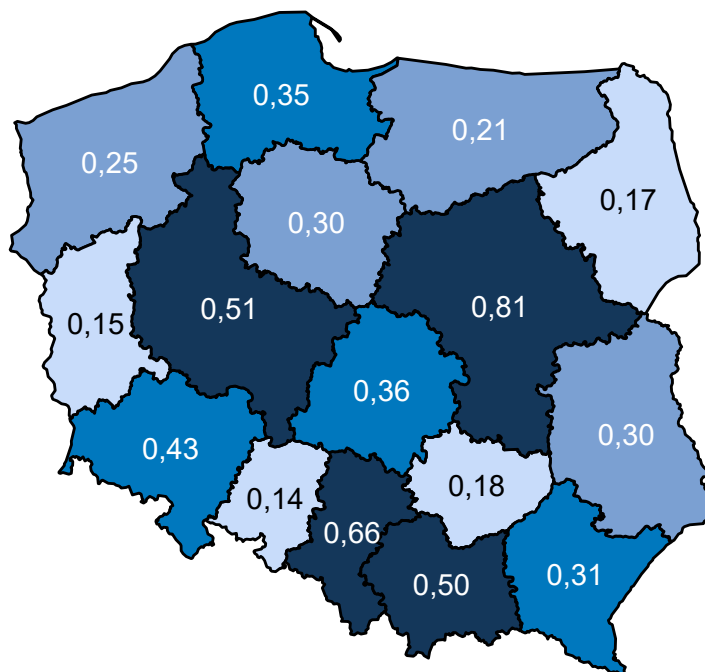
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

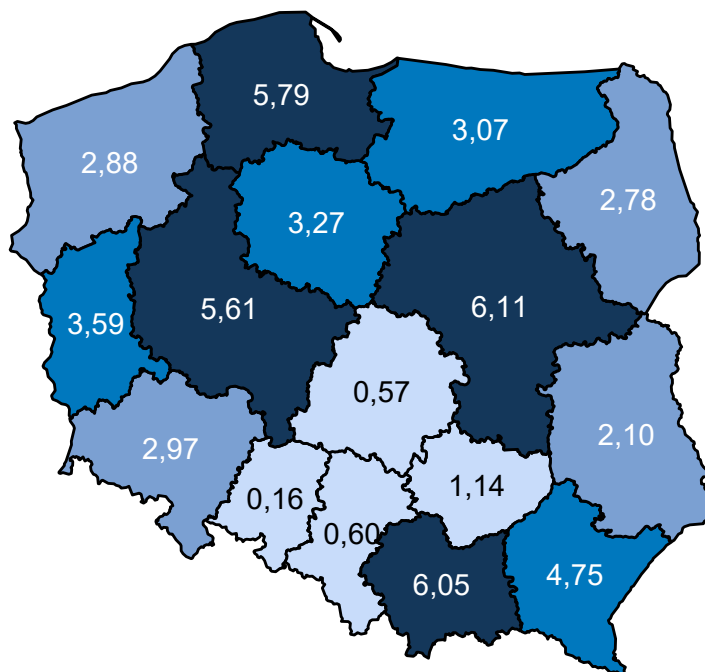


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,14%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

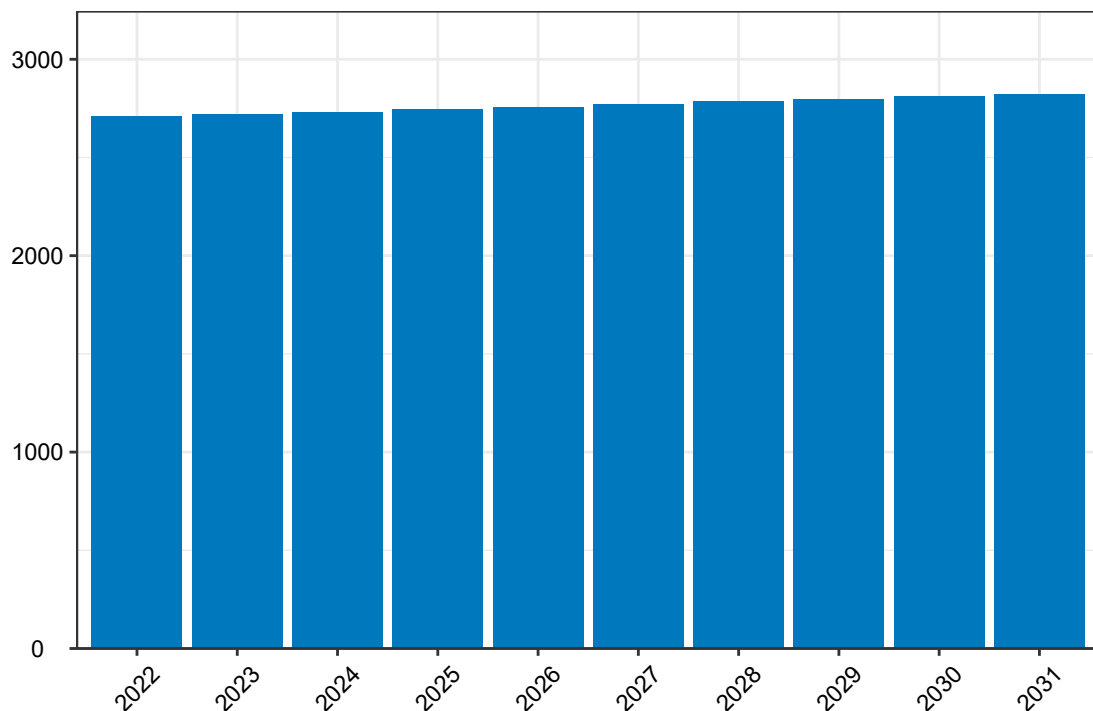


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,8 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

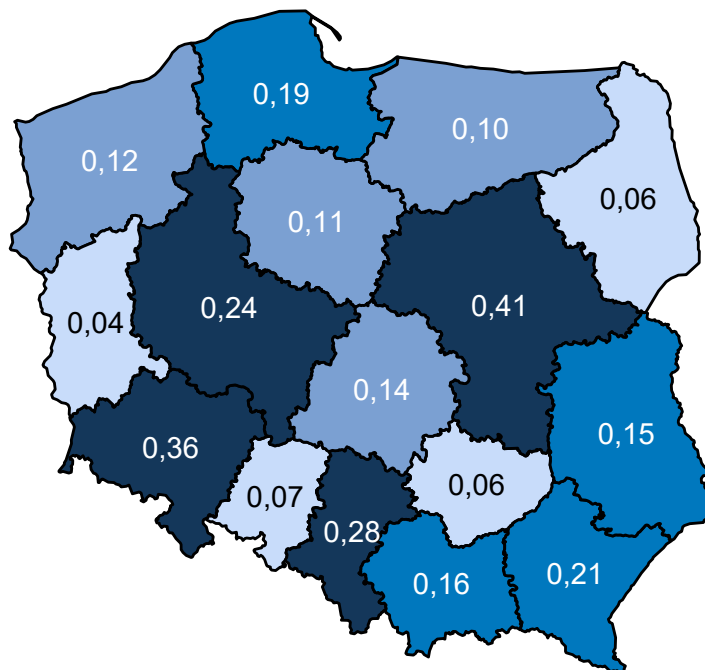
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

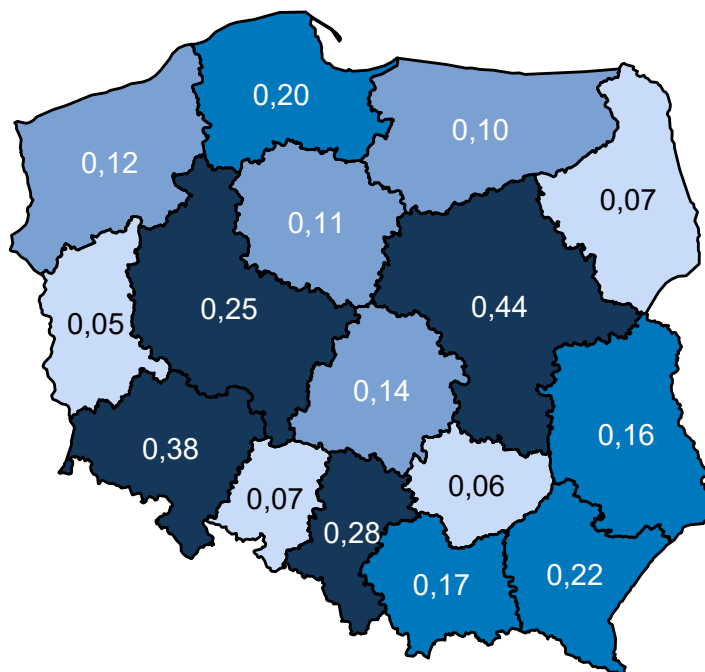
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

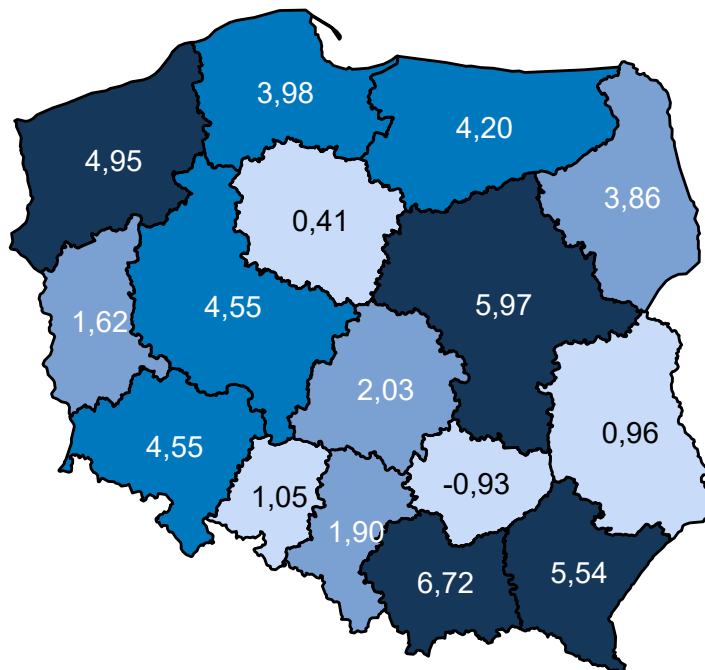


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,93%.

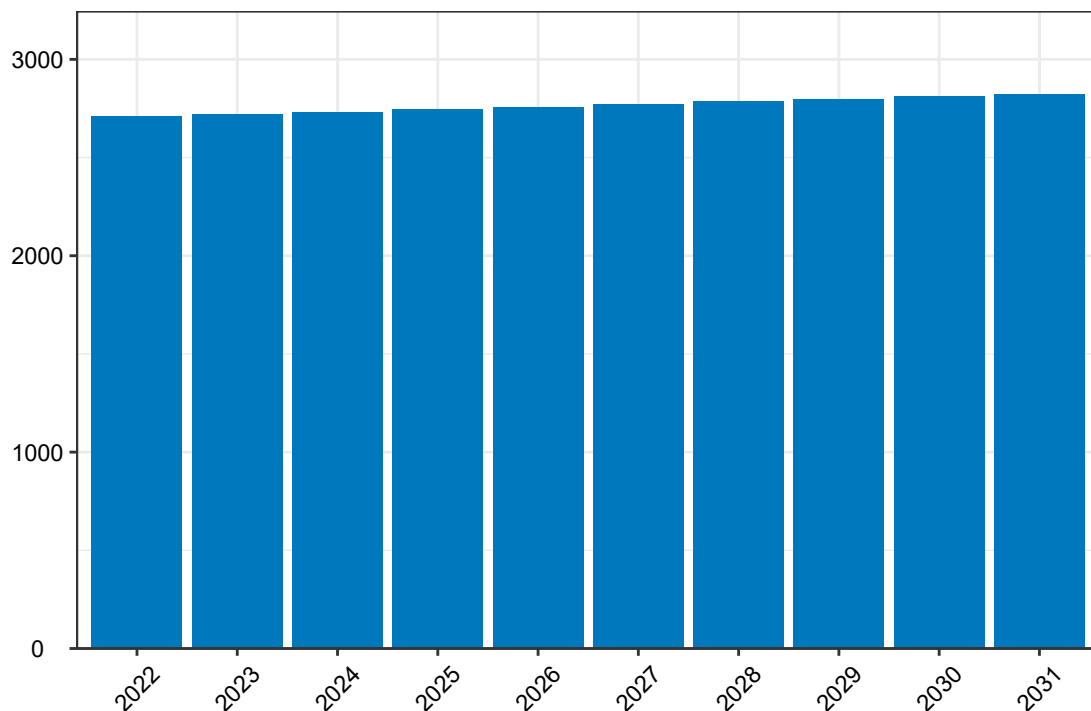
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

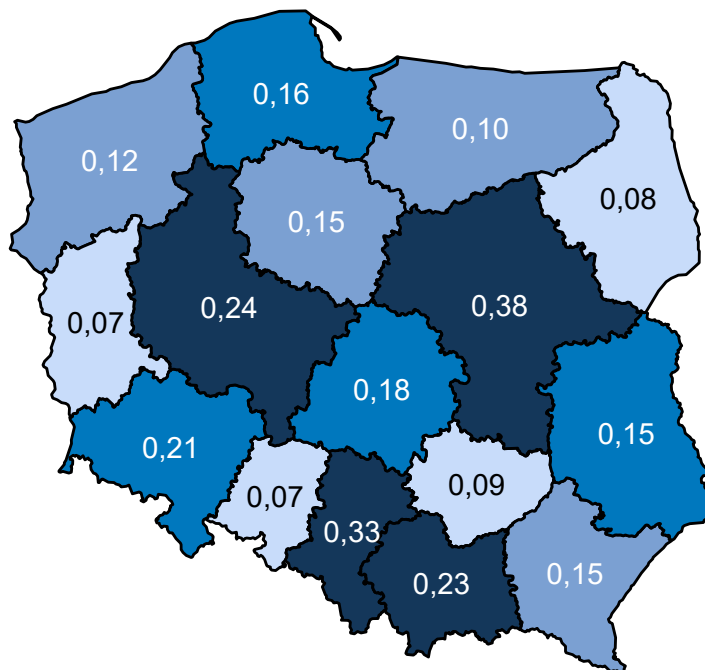
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,8 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

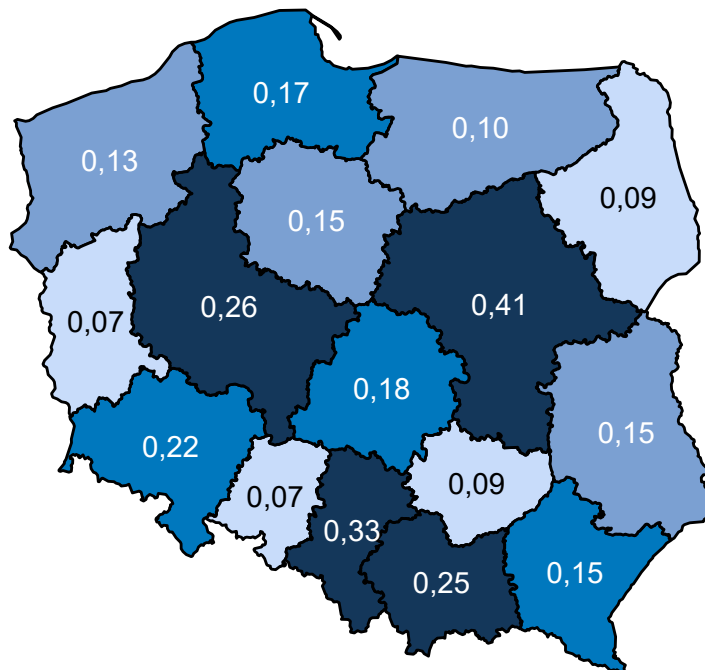
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

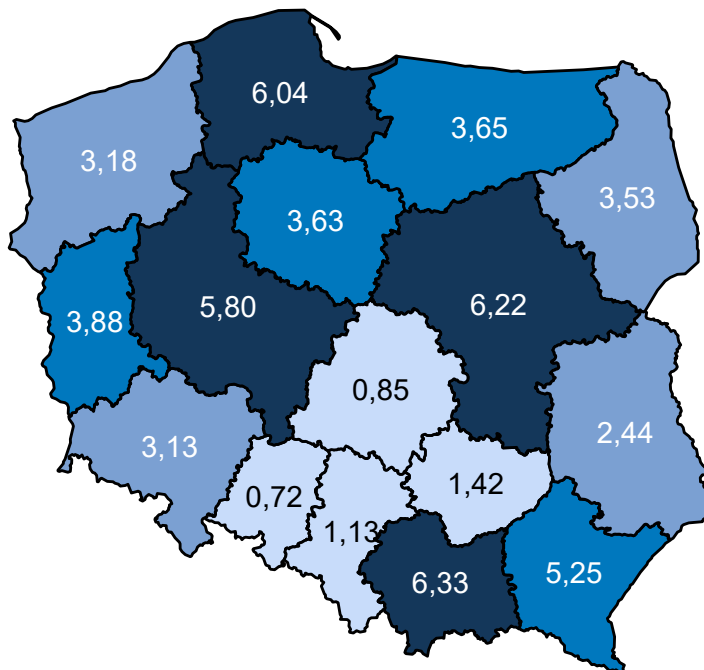


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,42%.

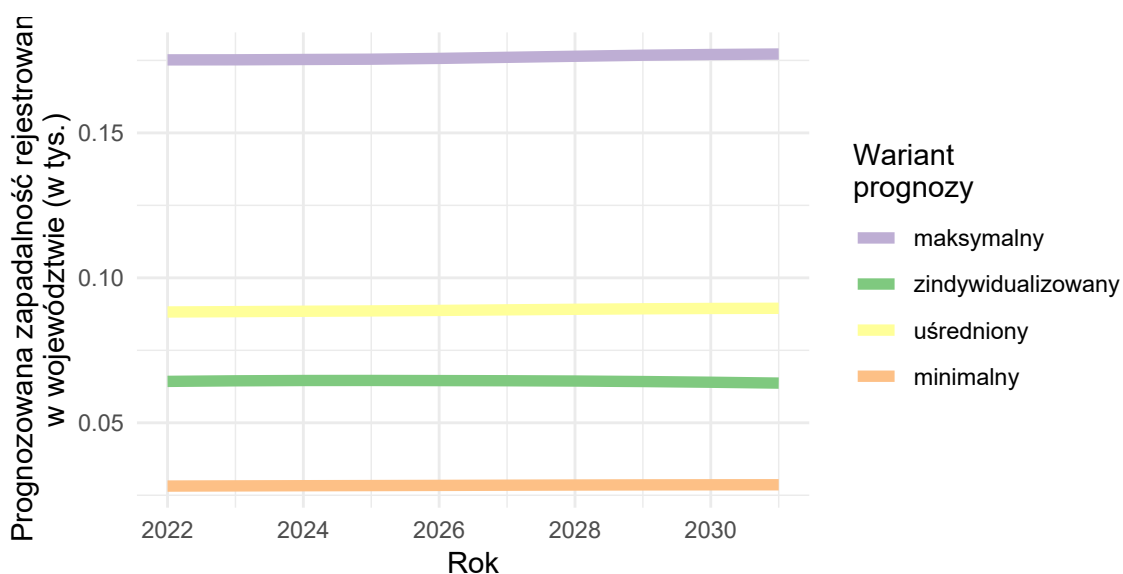
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



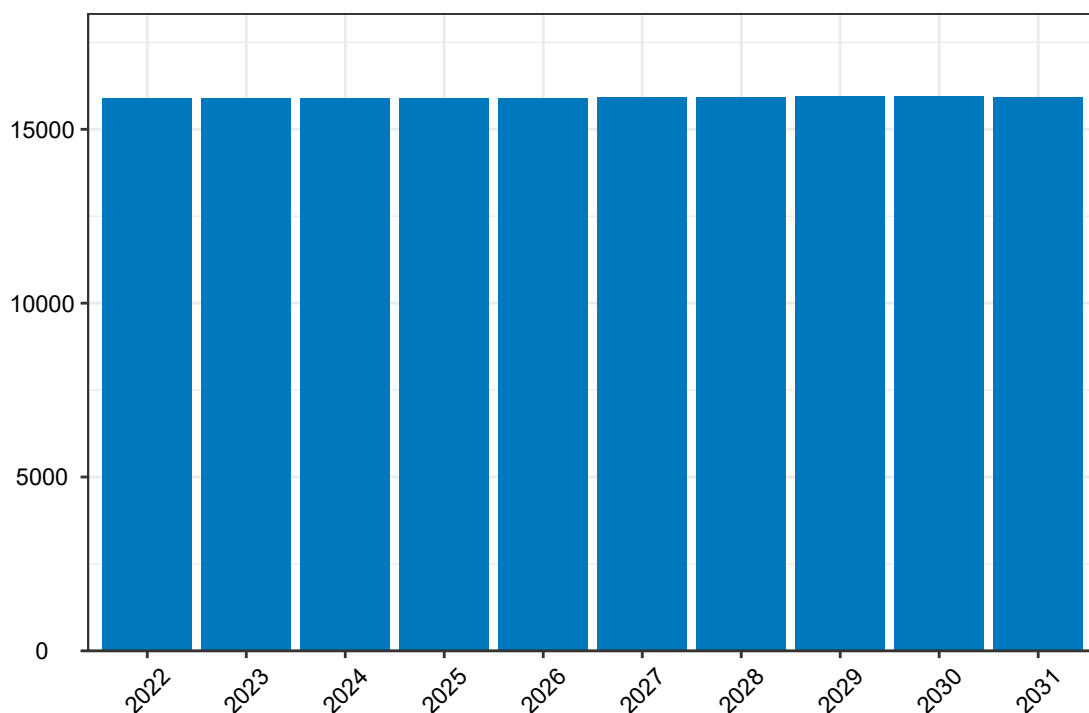
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

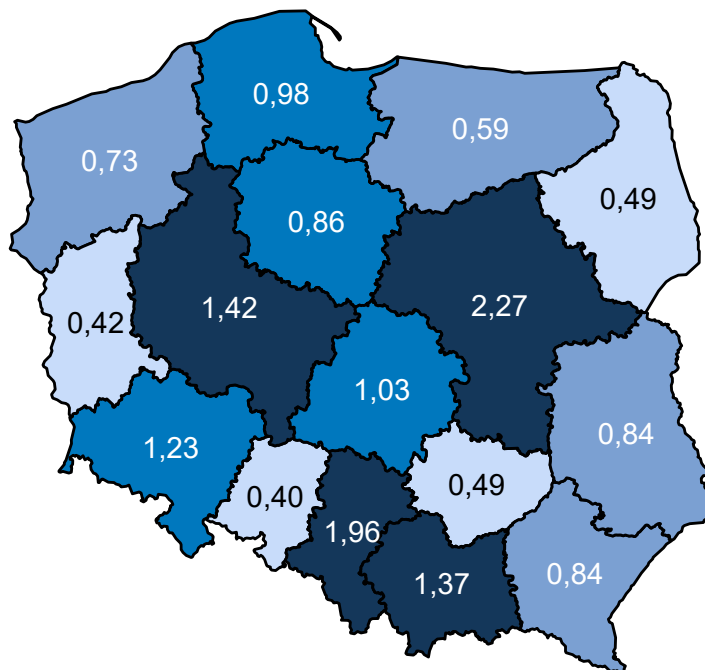
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

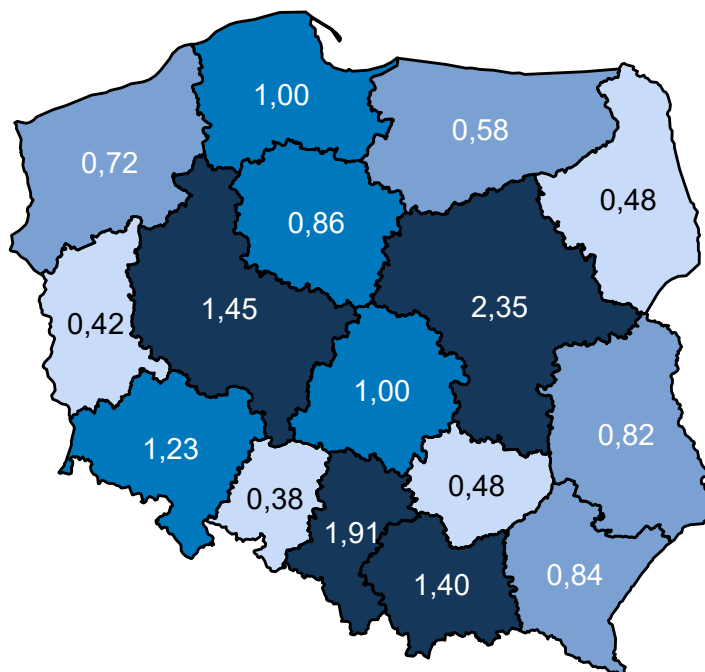
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,49 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

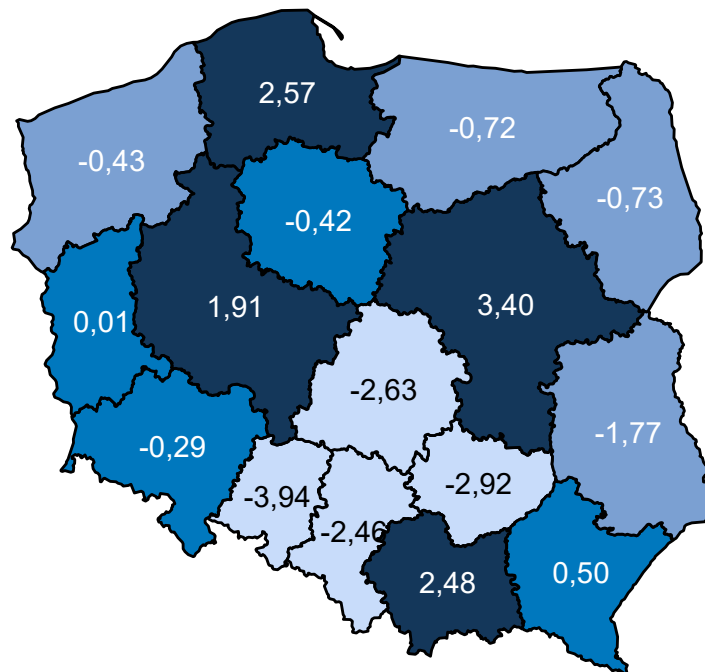


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,92%.

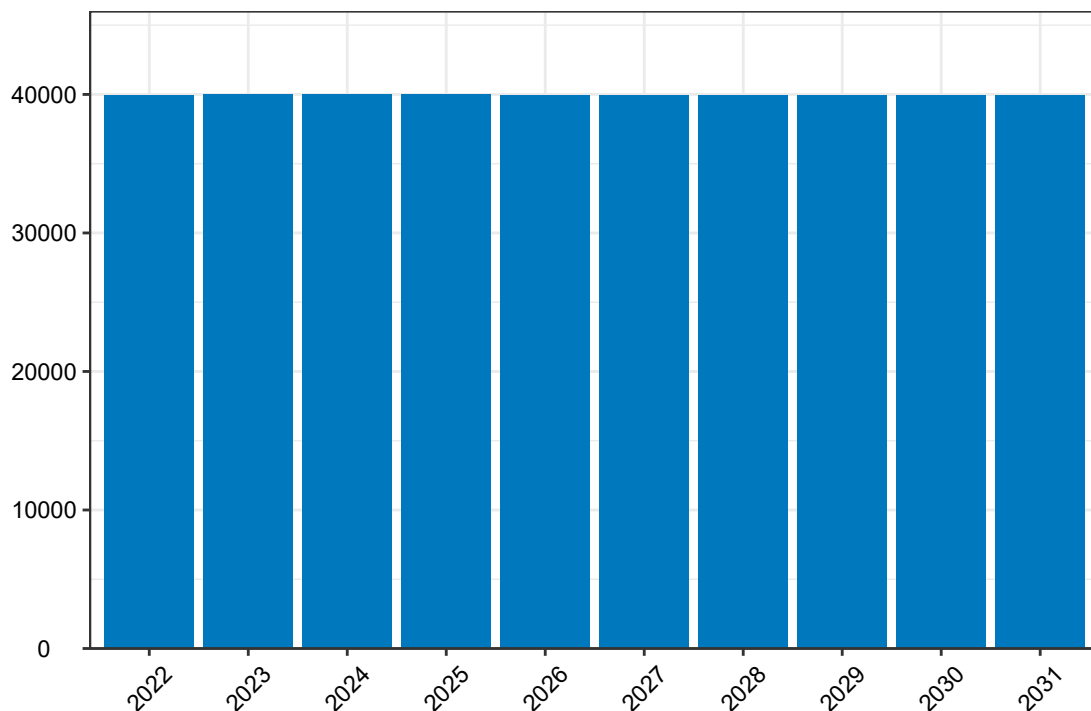
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

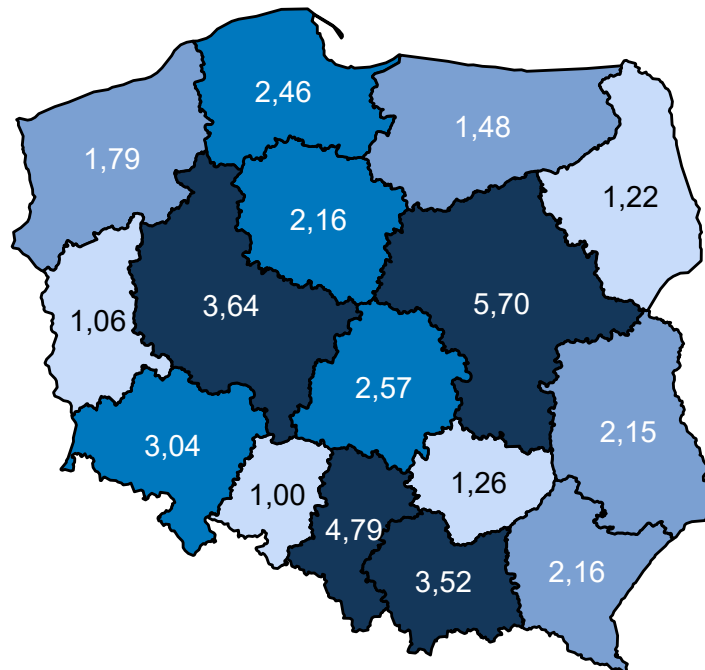
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 40,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 39,9 tys. (spadek o -0.3 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

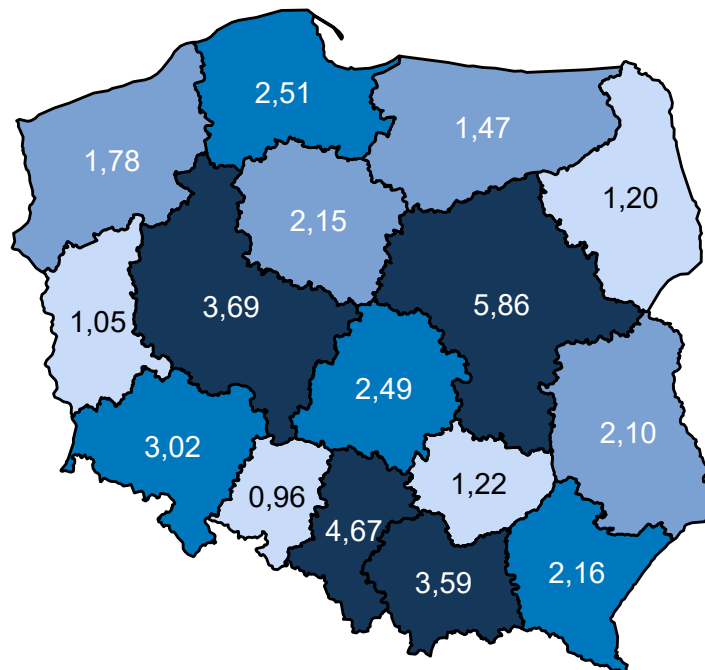
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

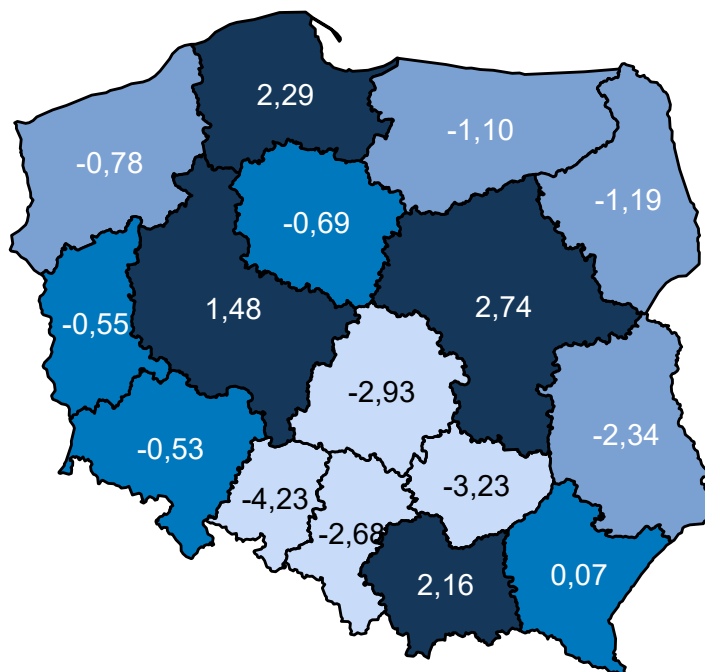


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,23%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

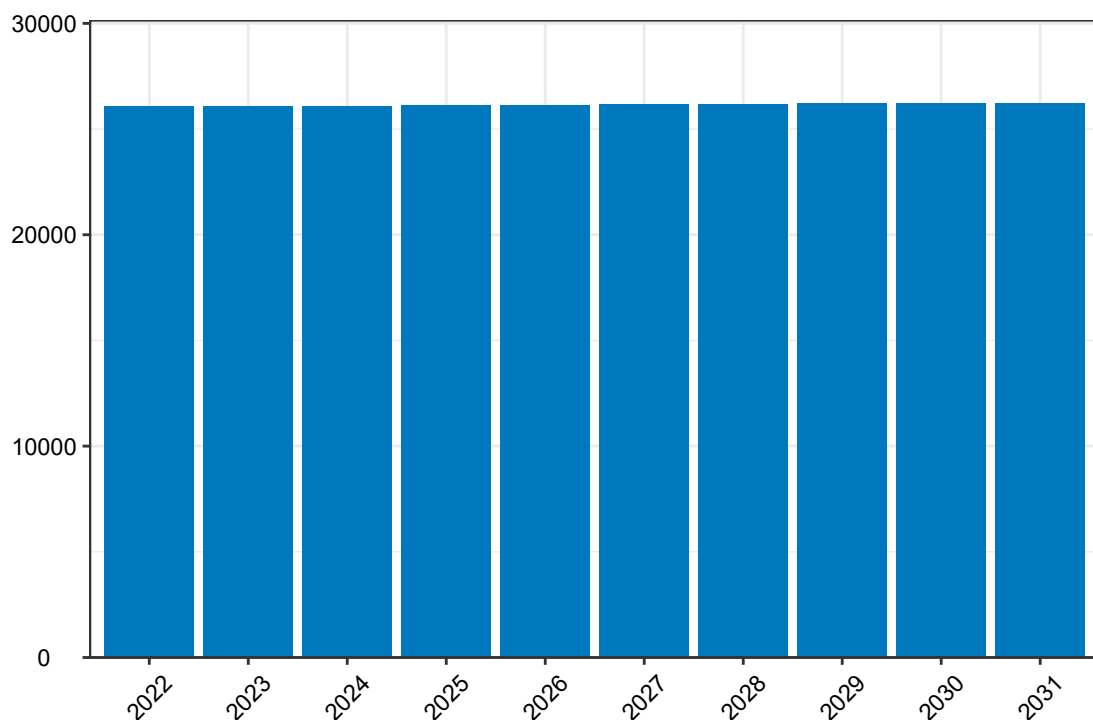


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,2 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

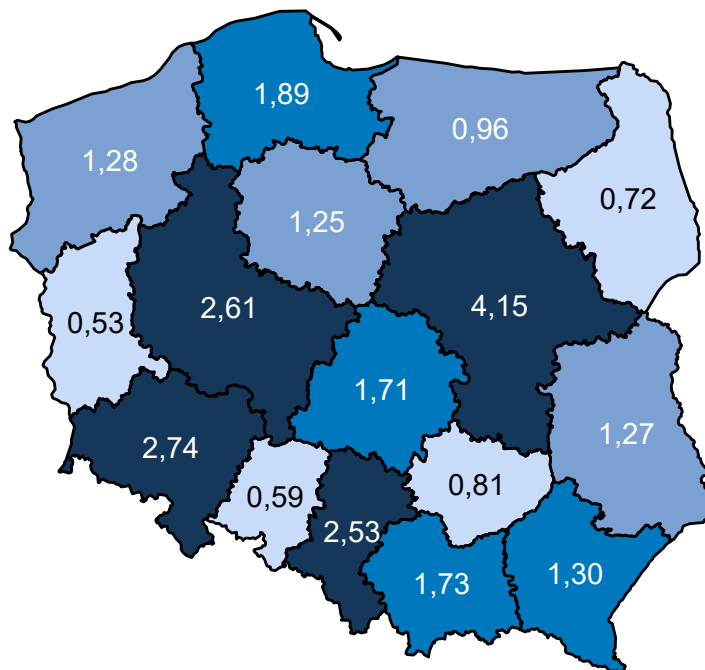
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

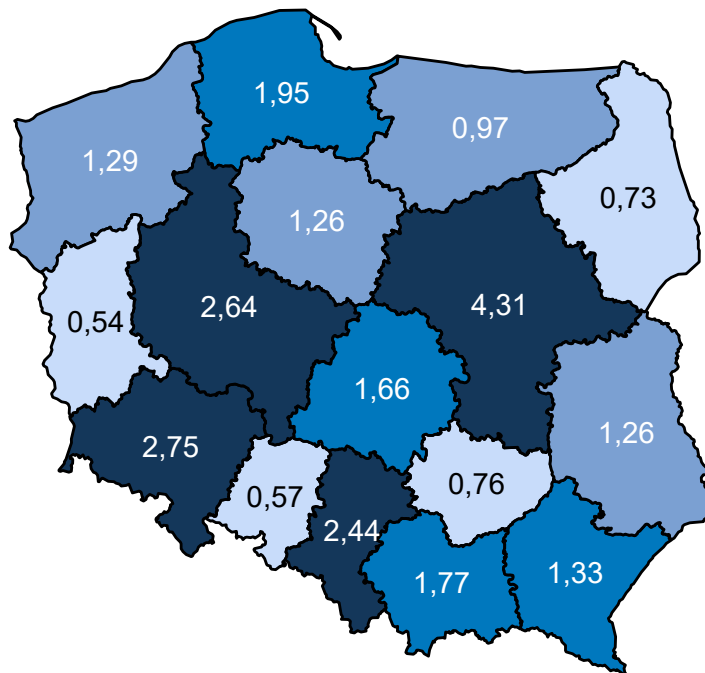
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

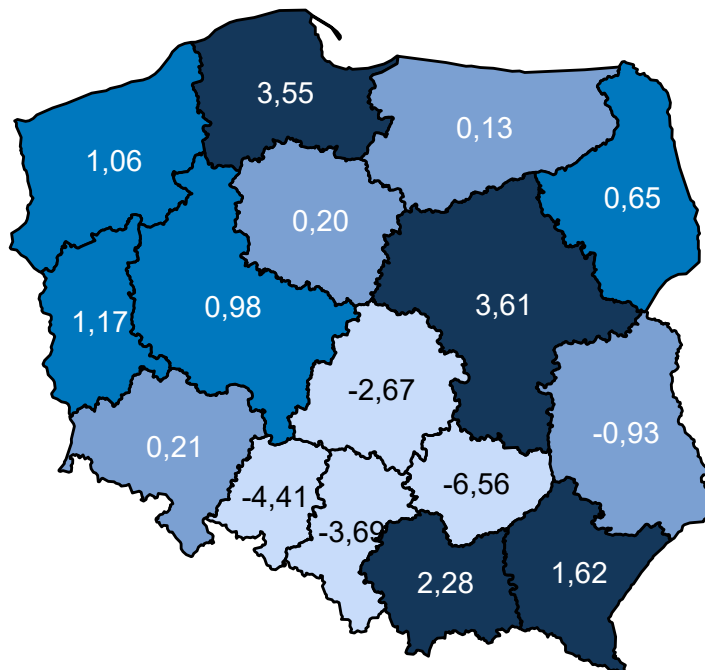


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,56%.

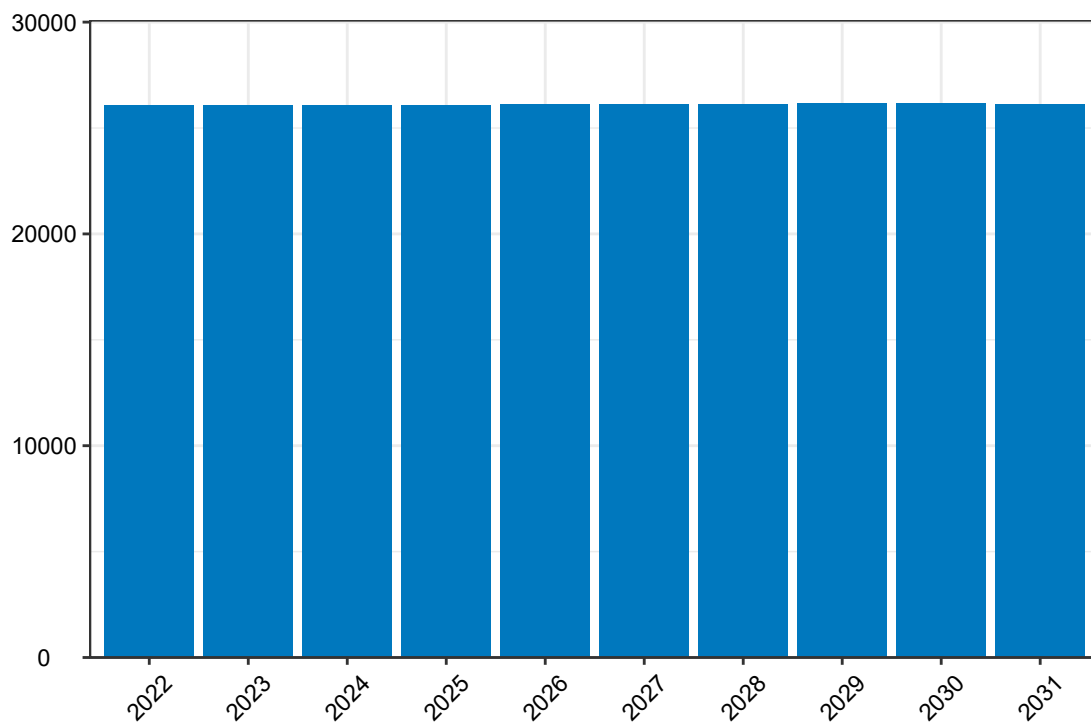
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

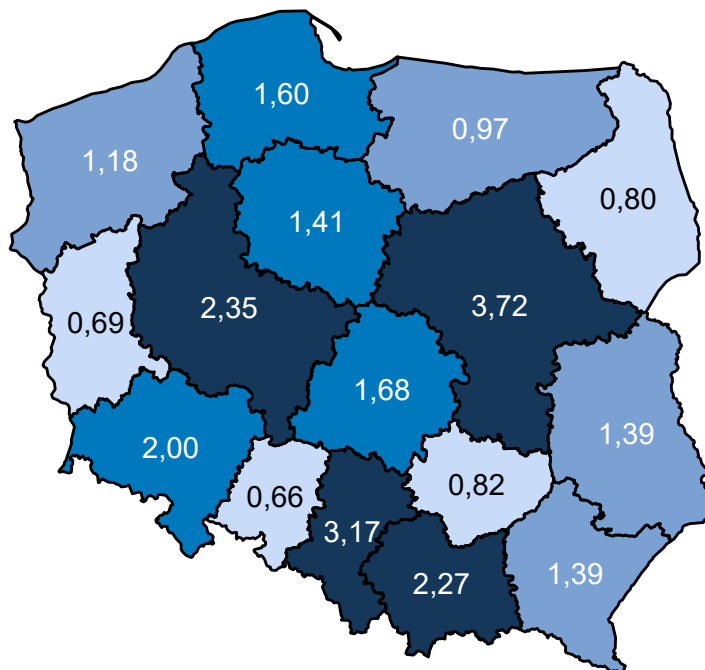
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,2 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

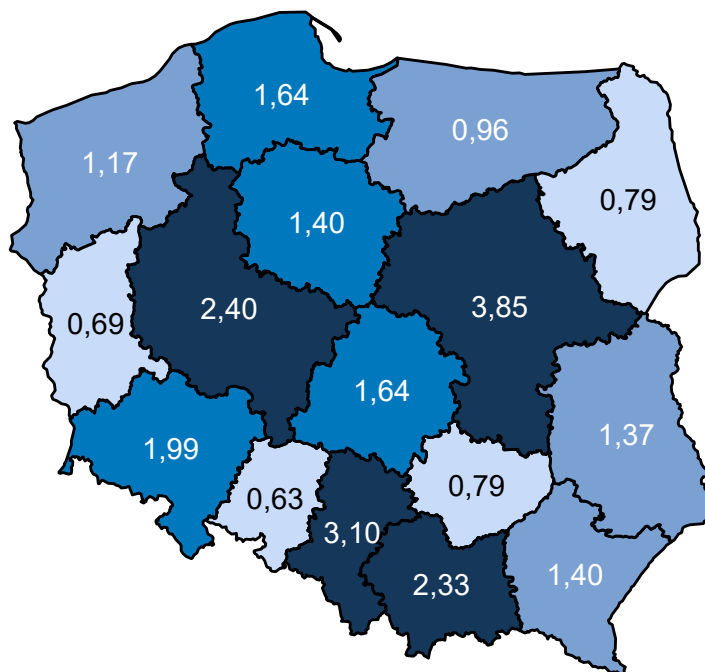
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

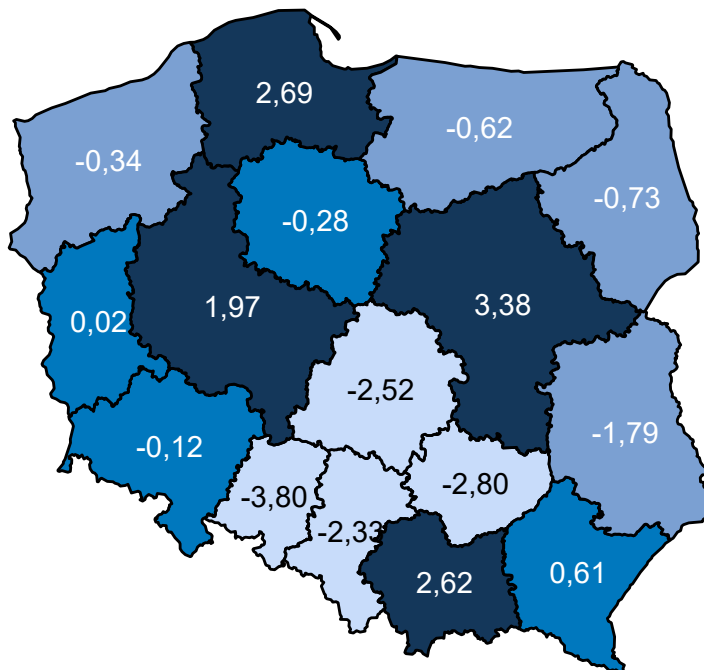


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,80%.

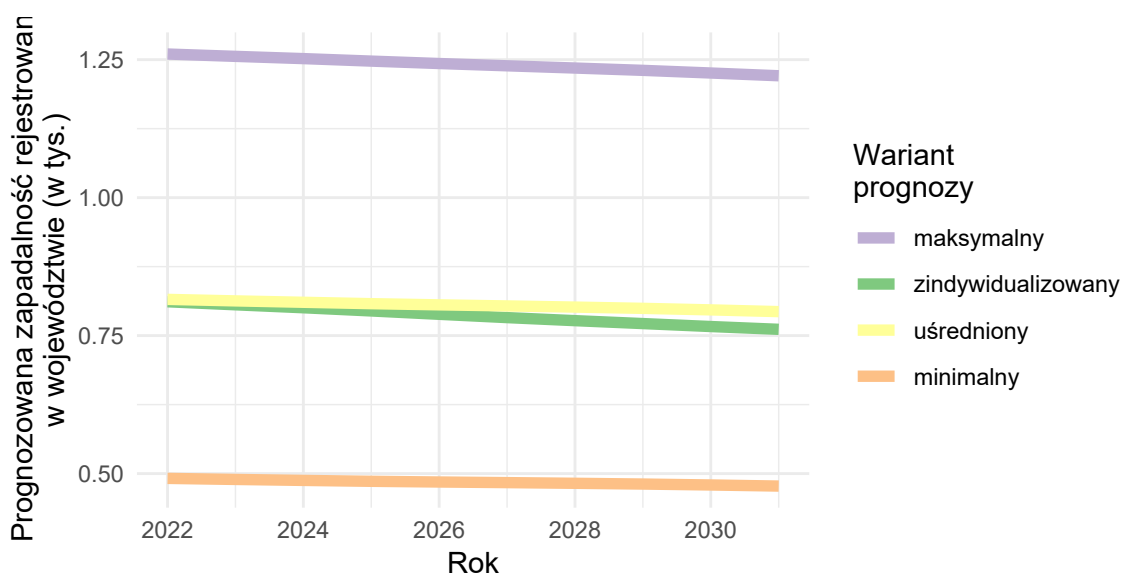
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



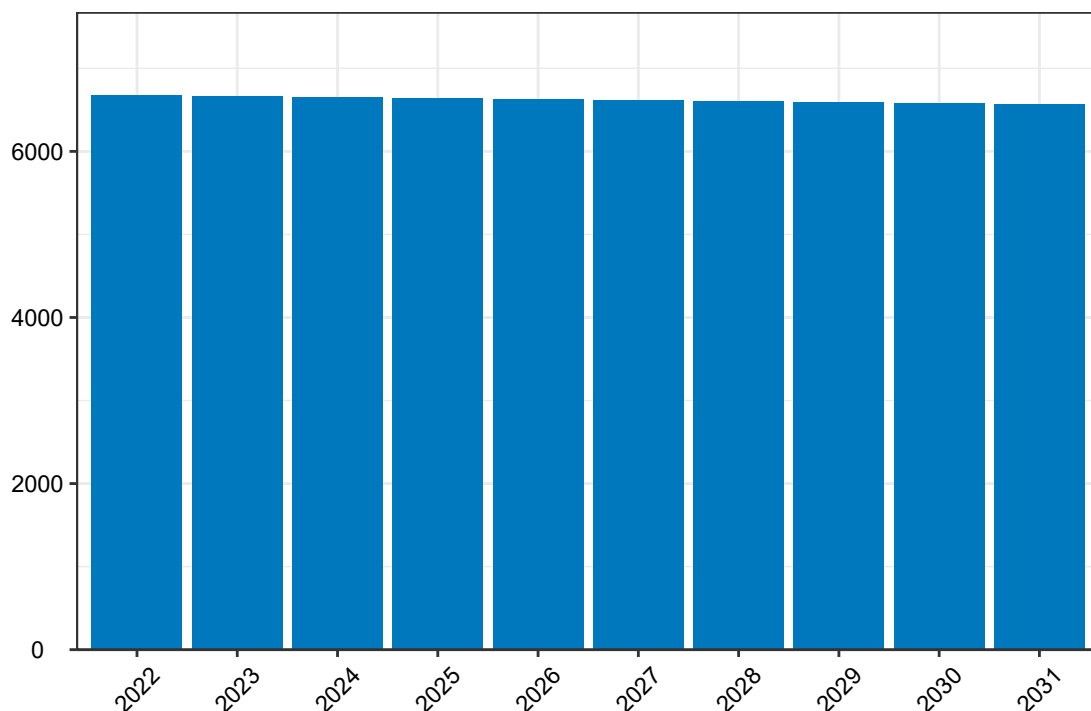
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 6,6 tys. (spadek o -1.5 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

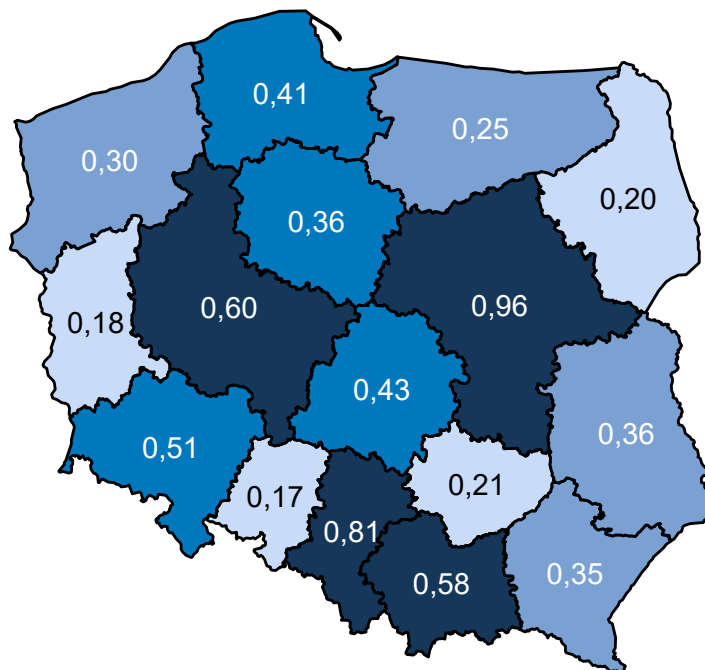
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

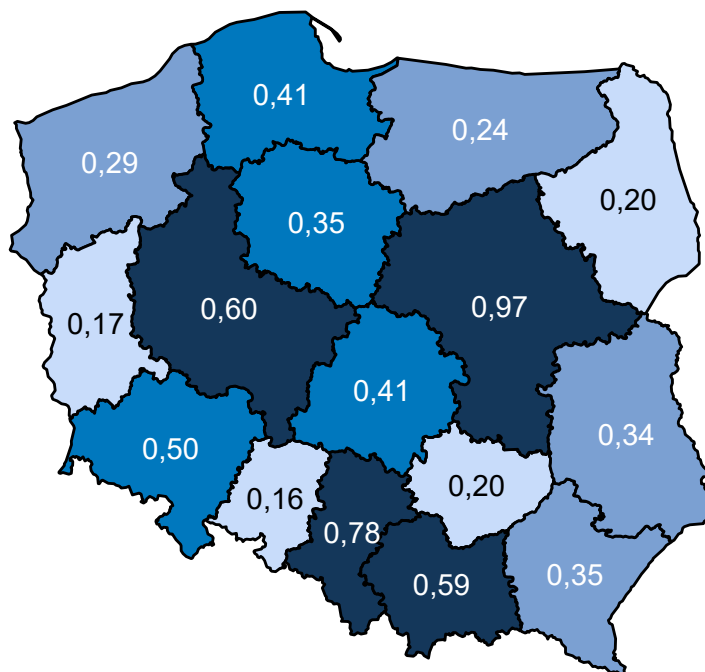
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

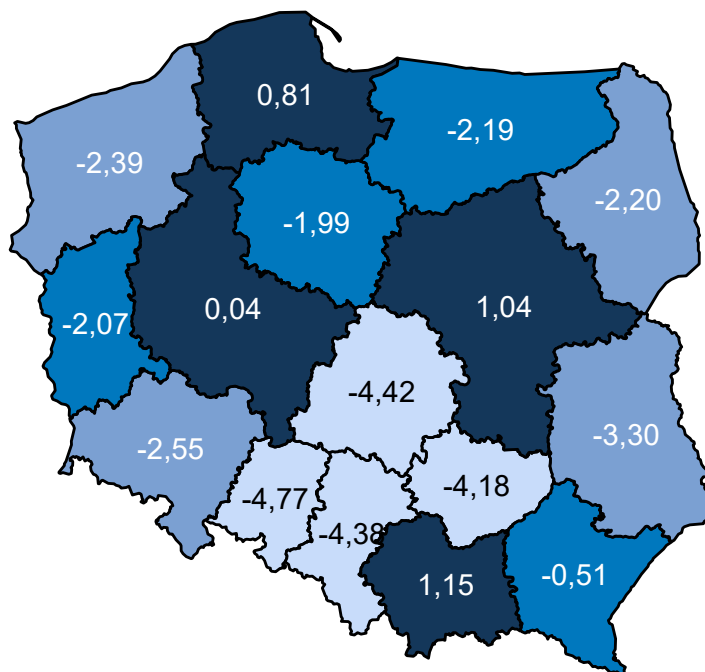


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,18%.

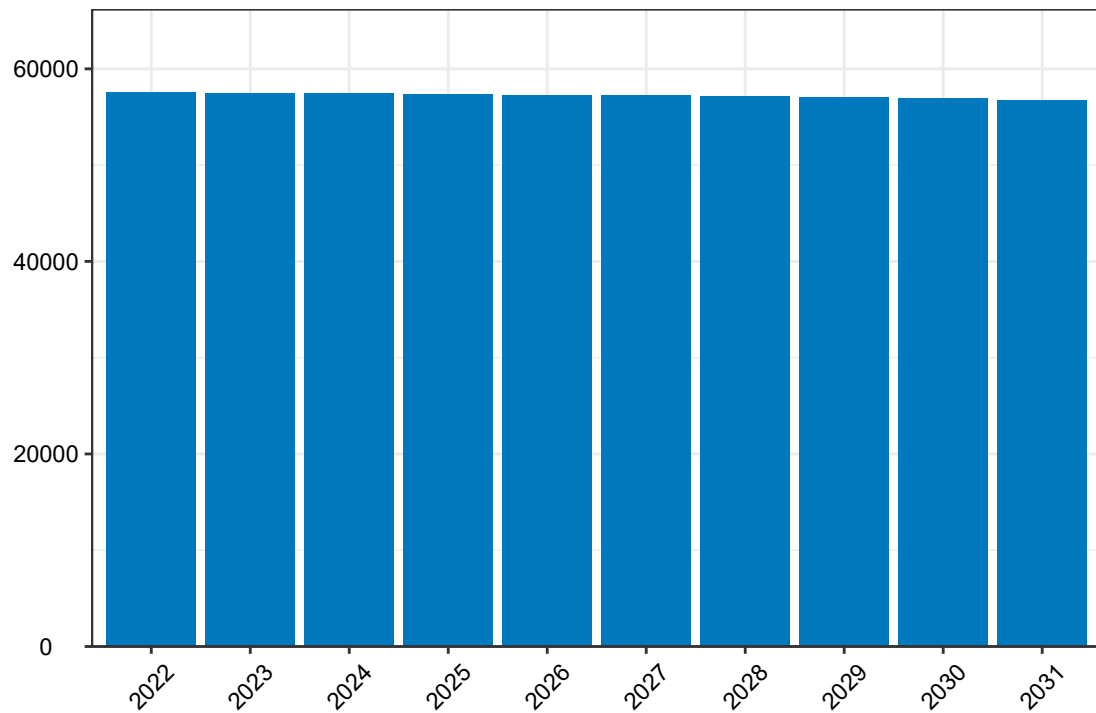
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

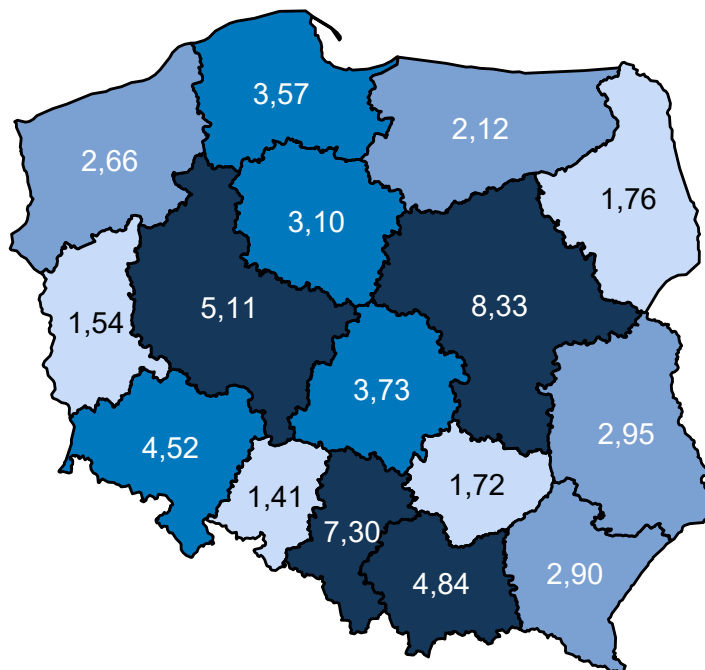
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 56,8 tys. (spadek o -1,4 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

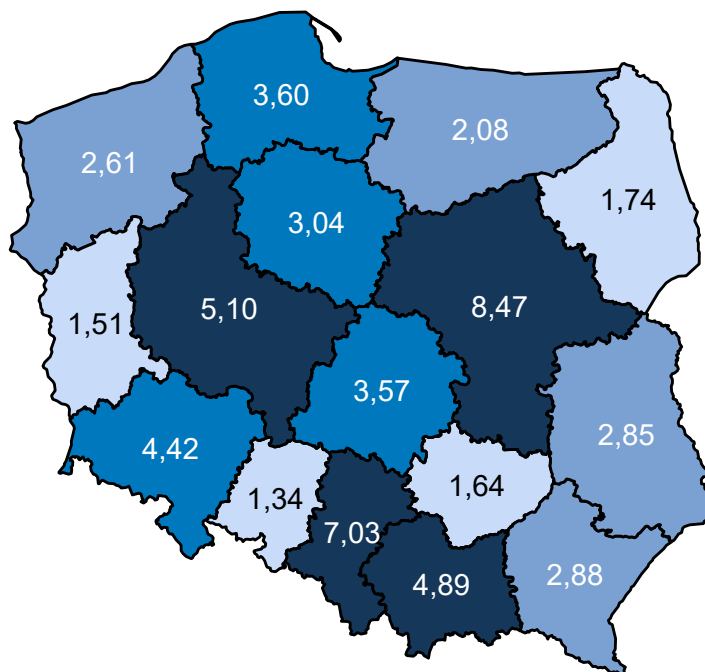
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,72 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

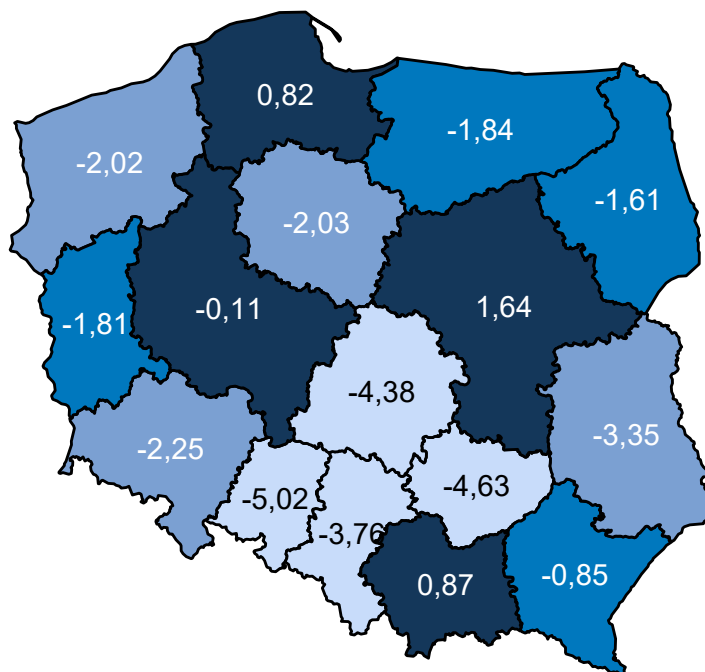


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,63%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

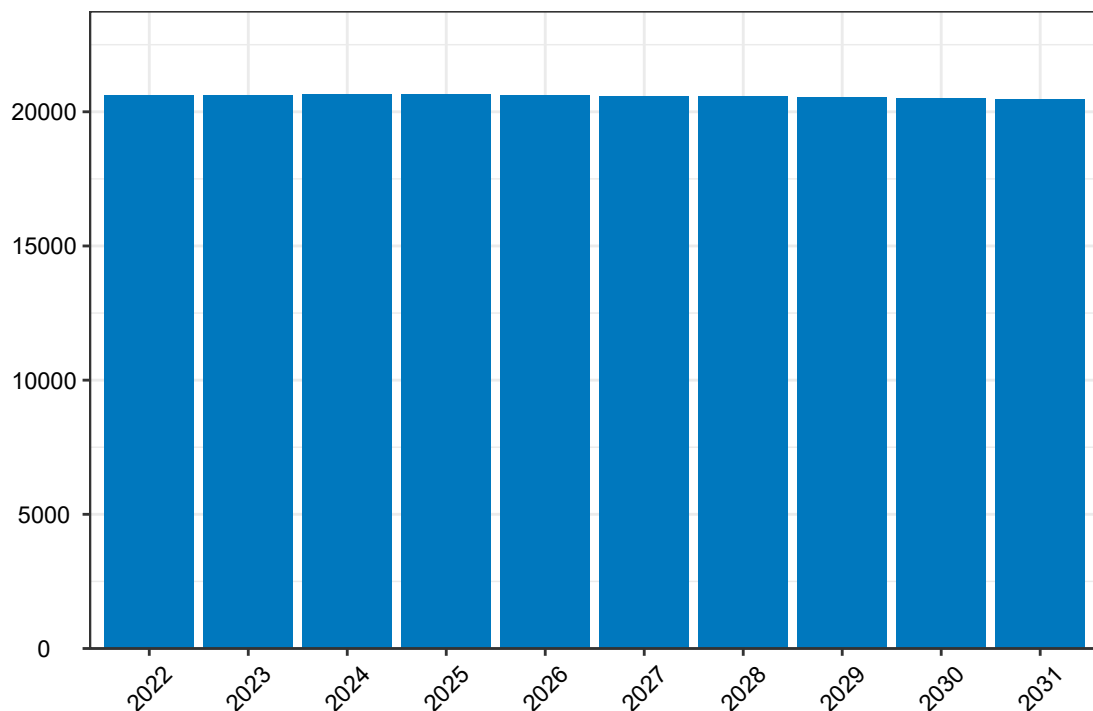


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,5 tys. (spadek o -0,5 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

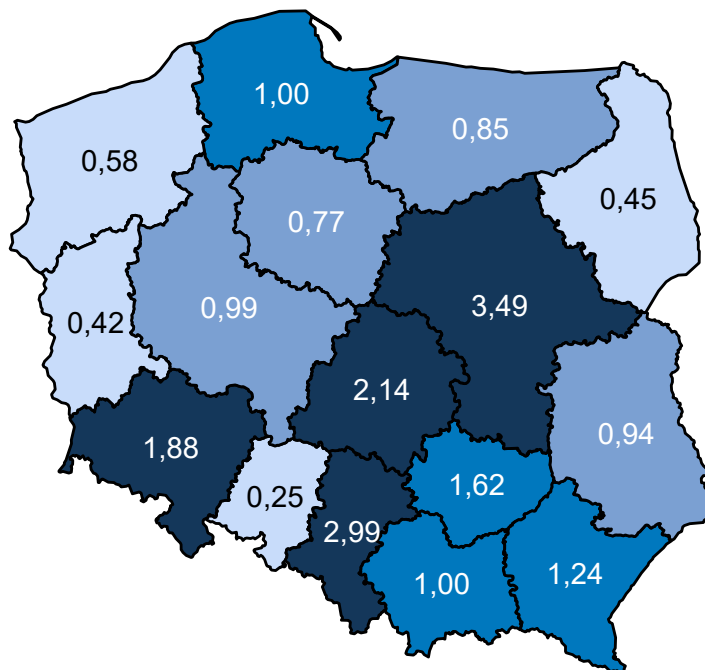
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

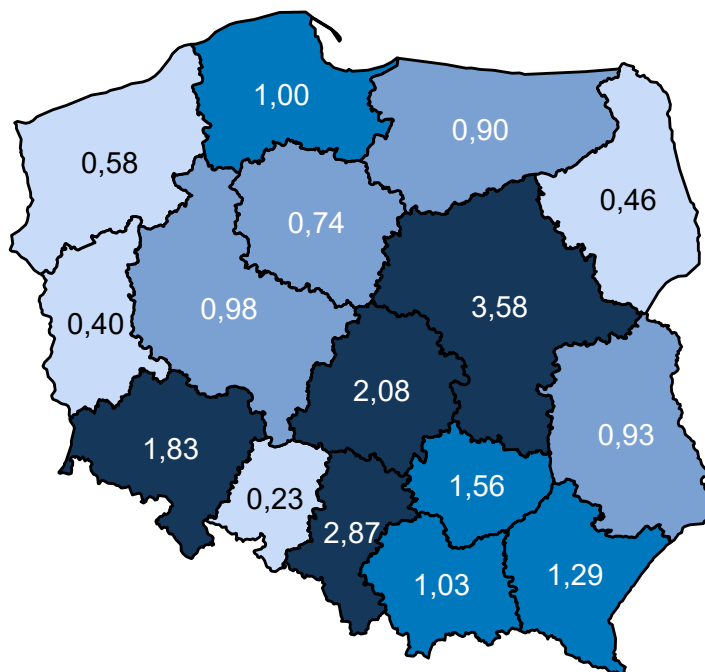
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

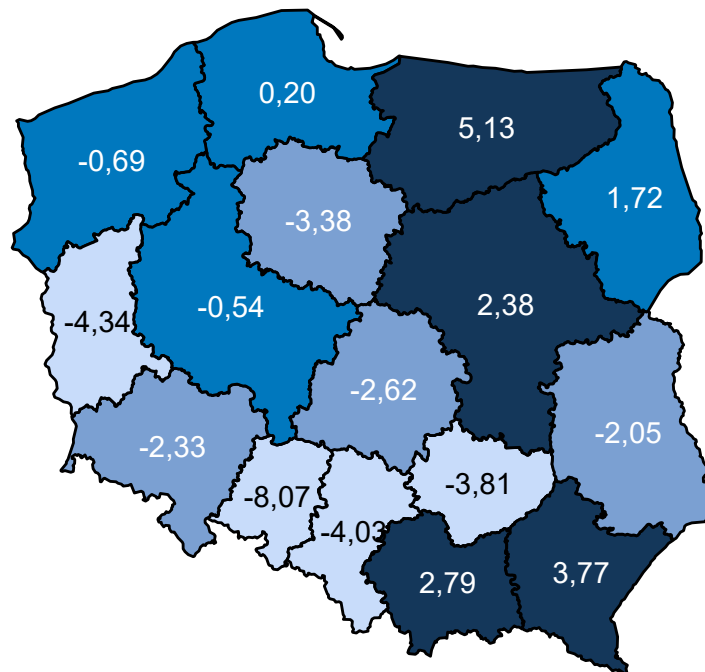


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,81%.

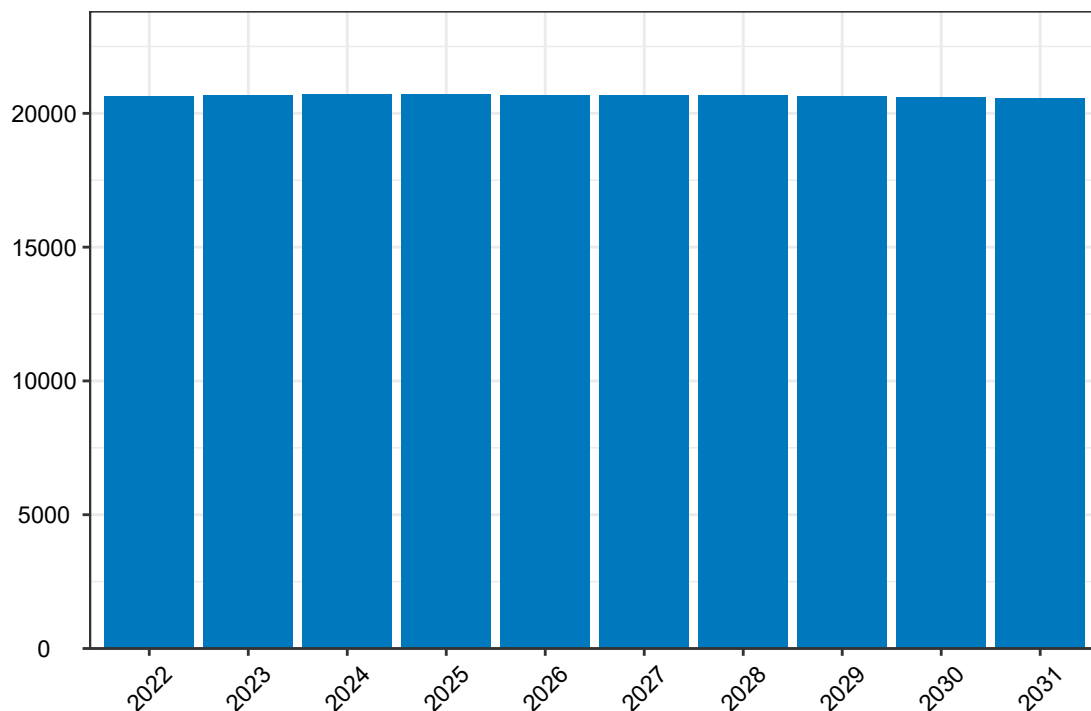
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

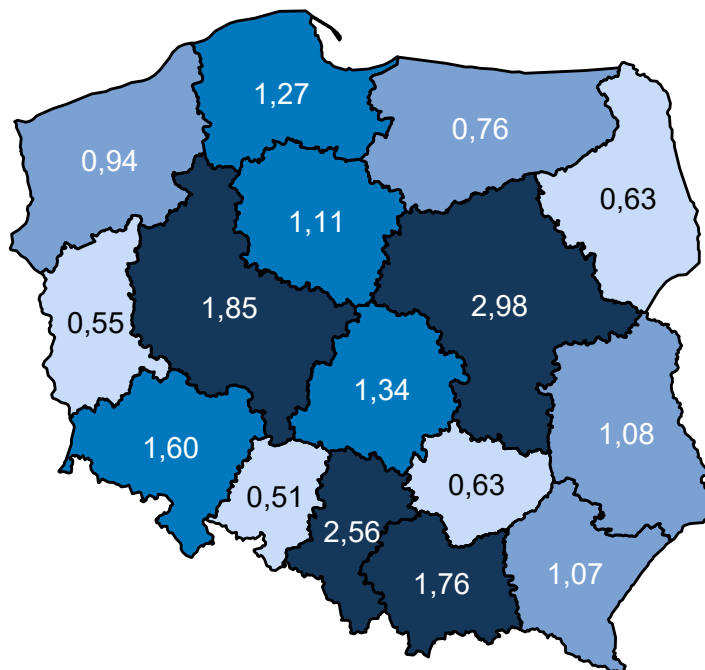
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,6 tys. (spadek o -0,5 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

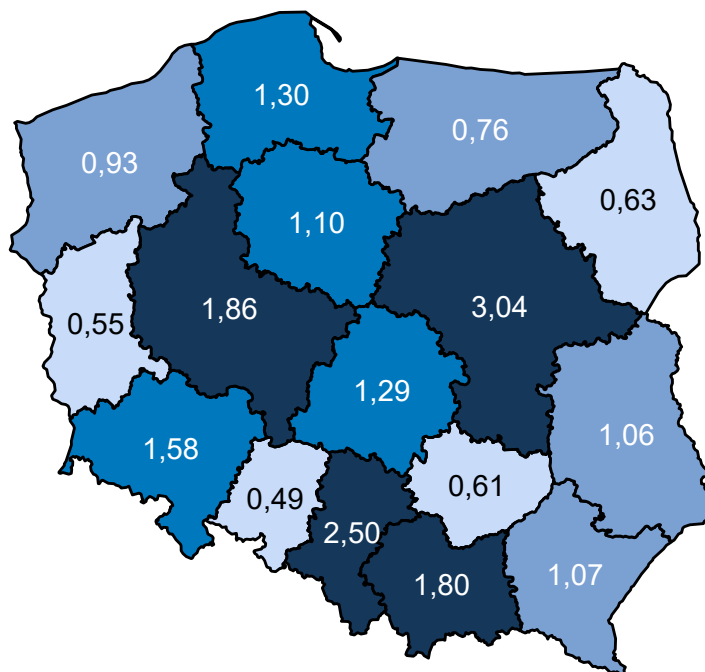
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,63 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

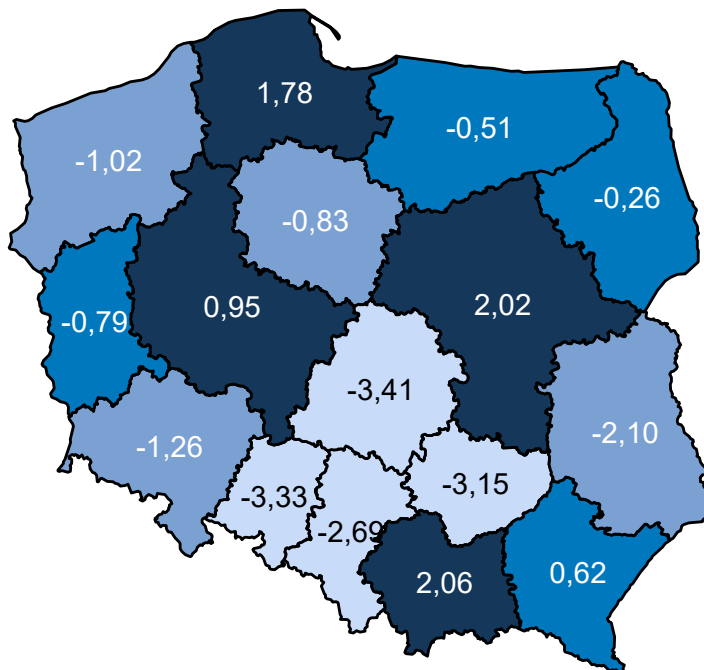


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,15%.

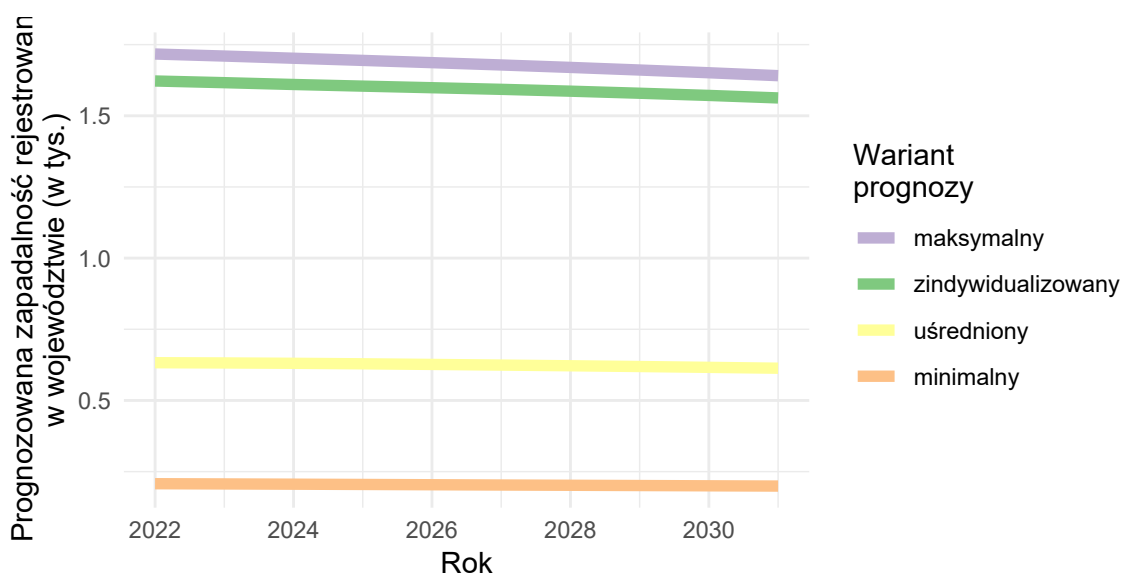
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



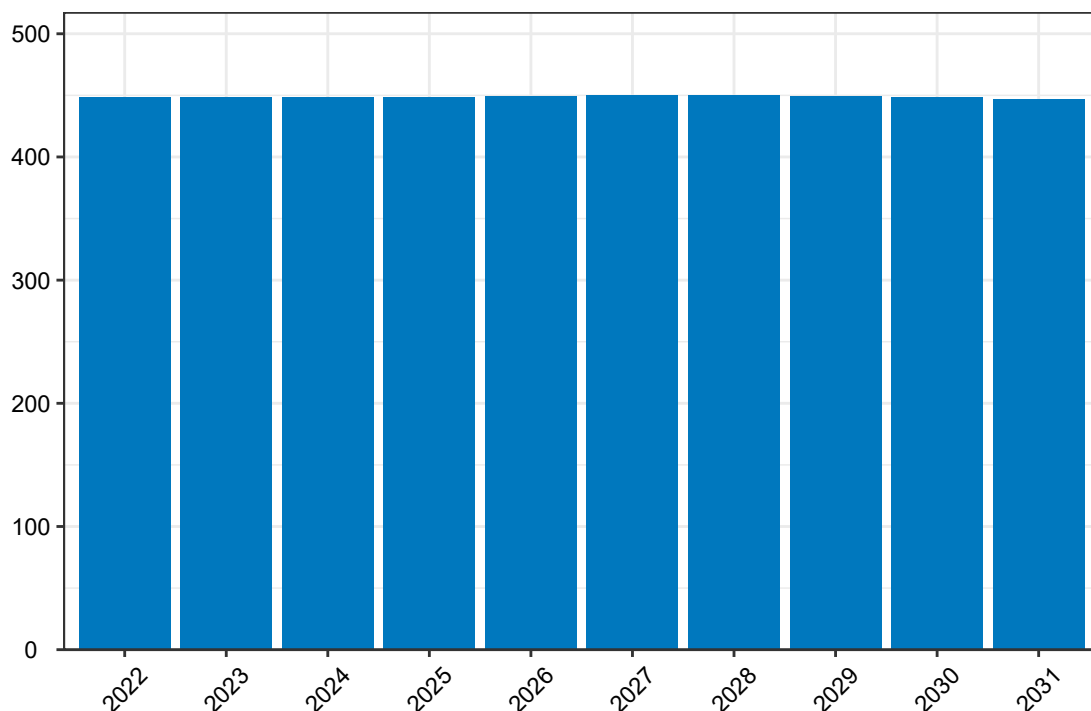
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe piersi

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

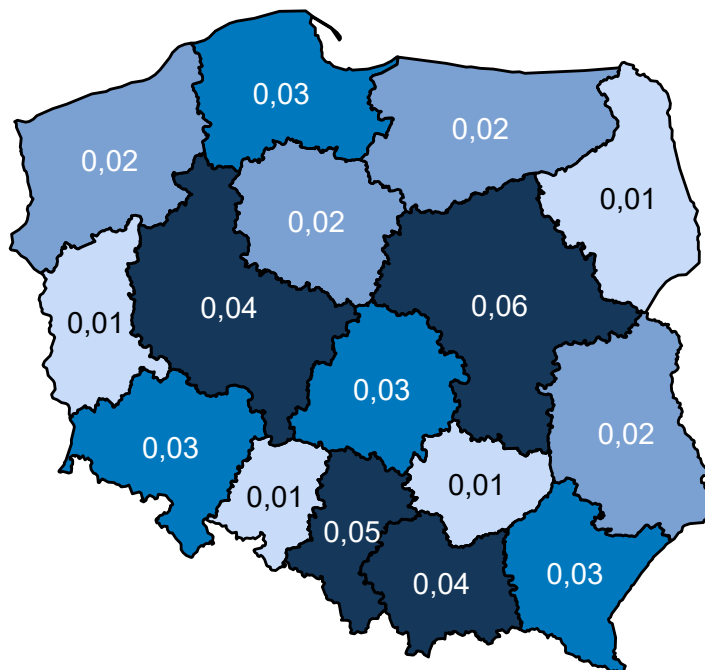
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

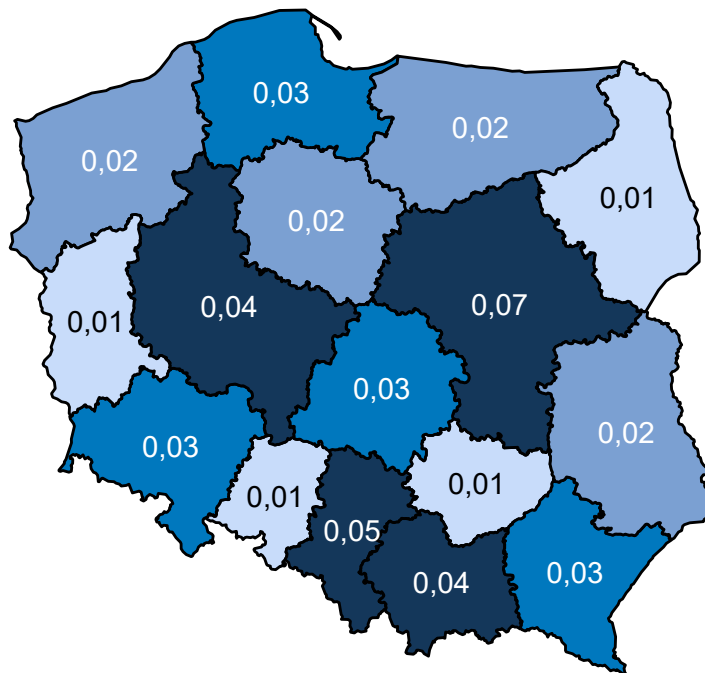
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

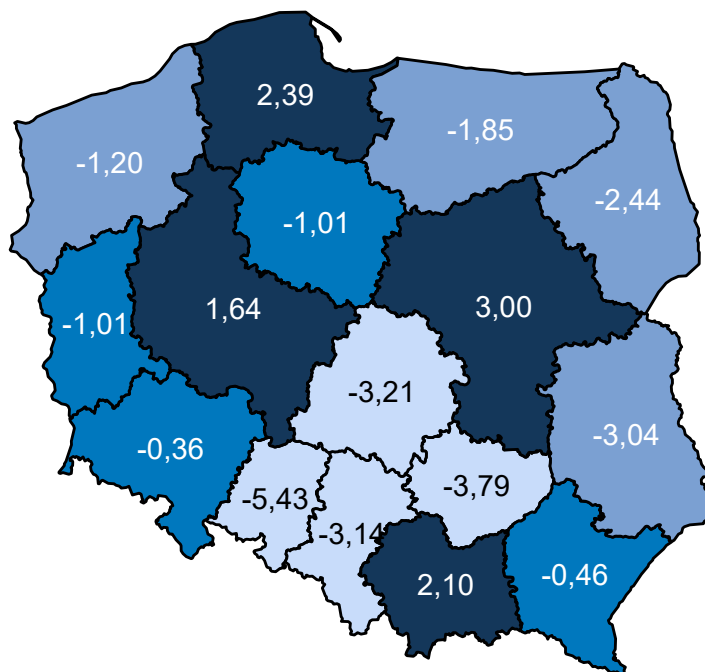


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,79%.

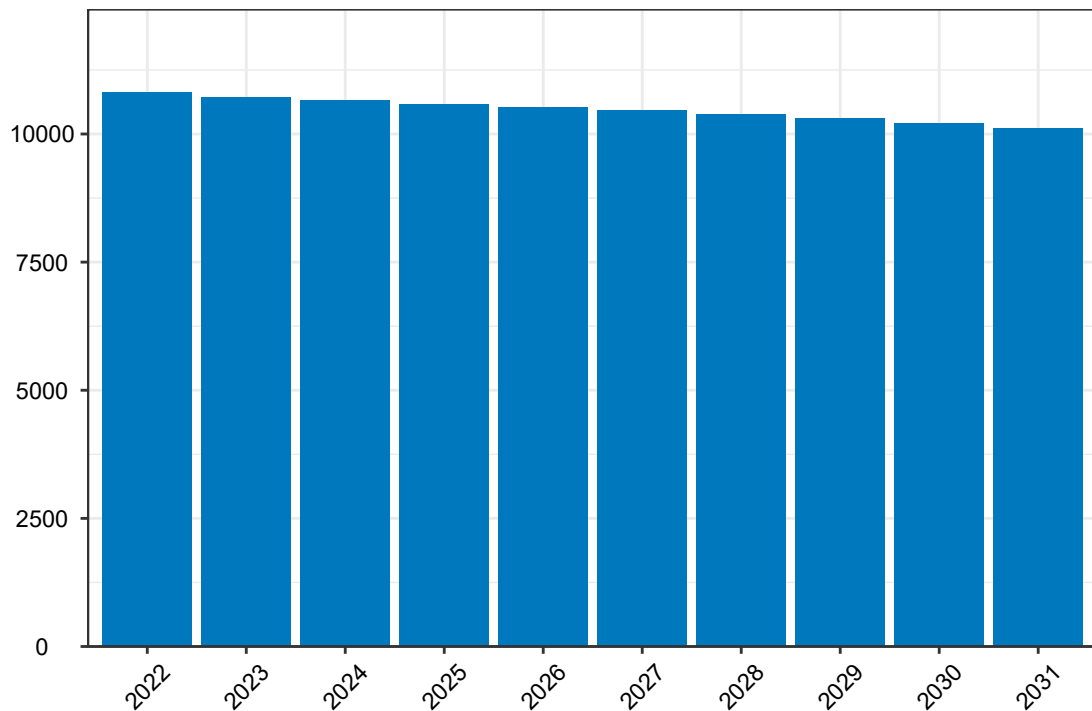
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

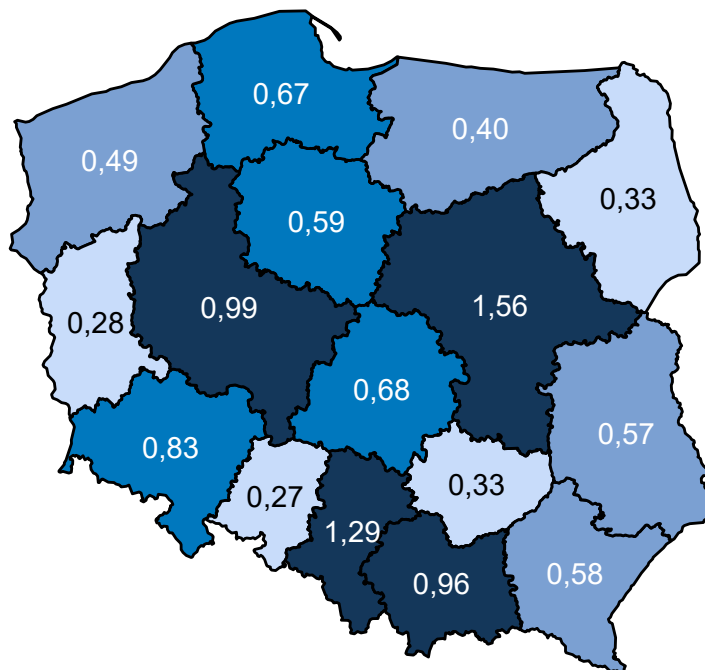
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,1 tys. (spadek o -6.5 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

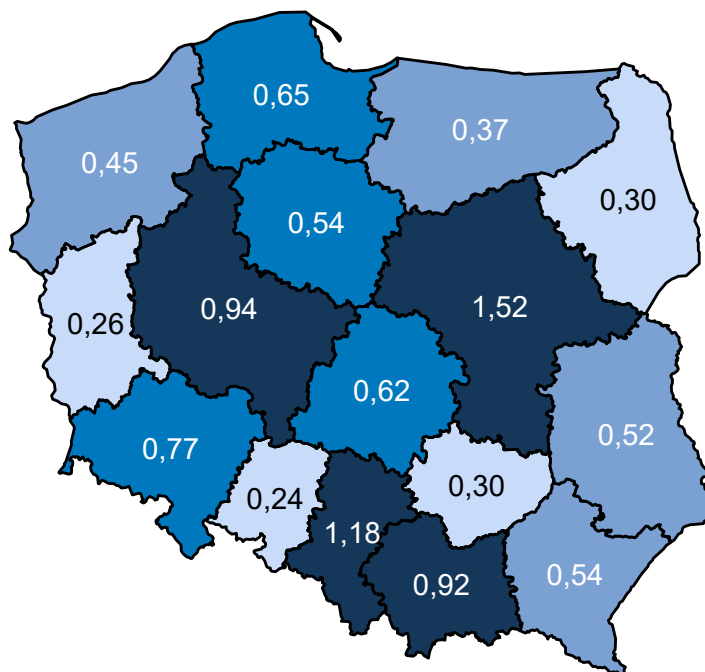
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,33 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

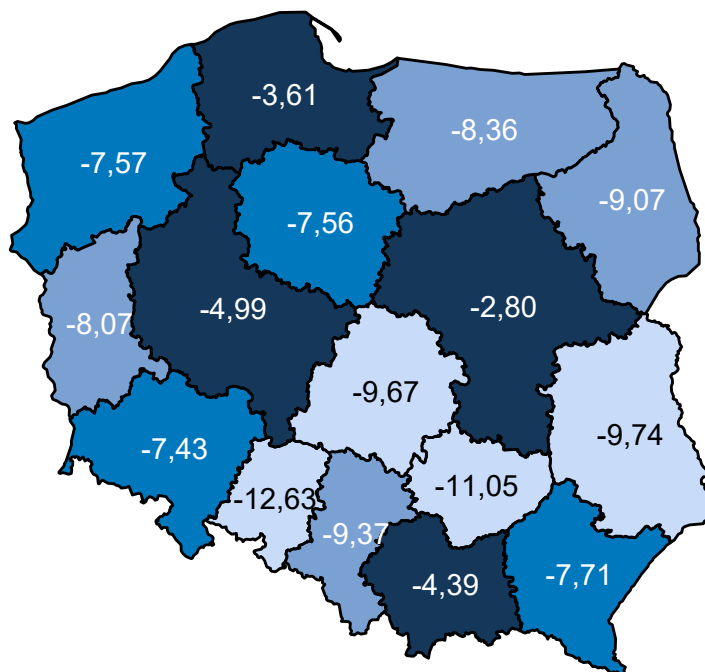


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,05%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

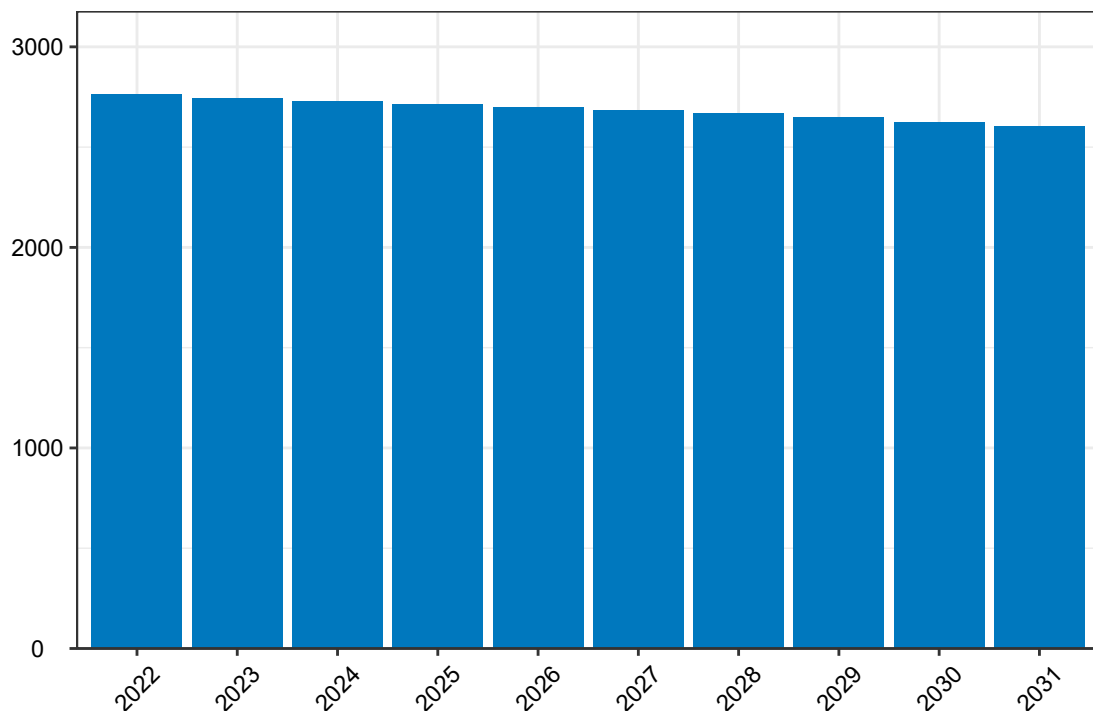


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,6 tys. (spadek o -7.1 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

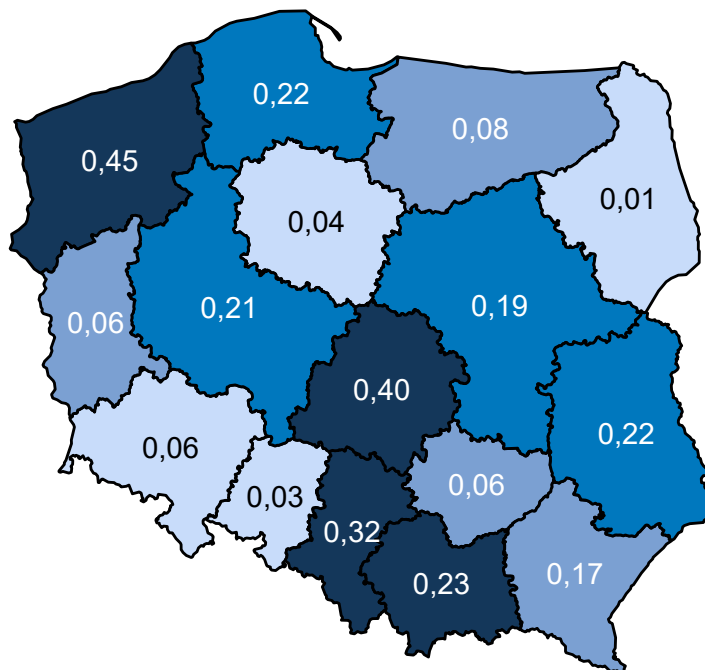
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

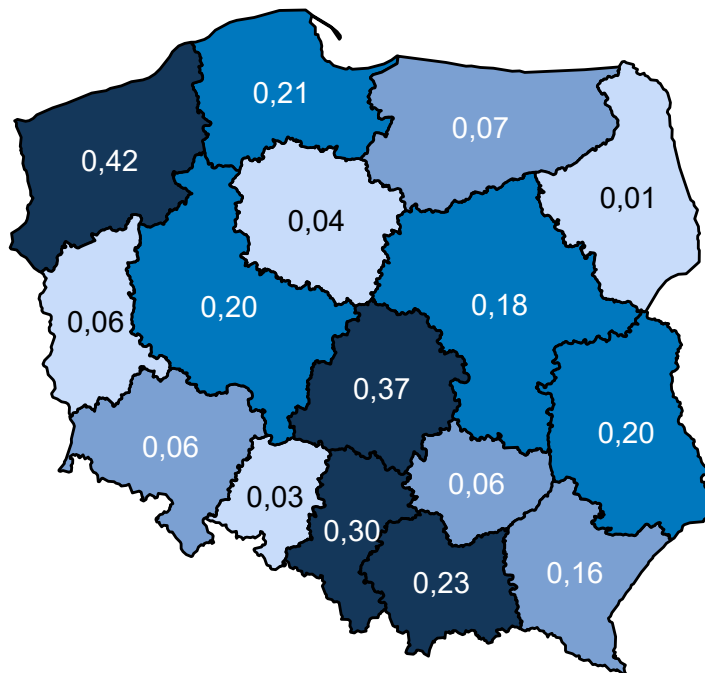
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

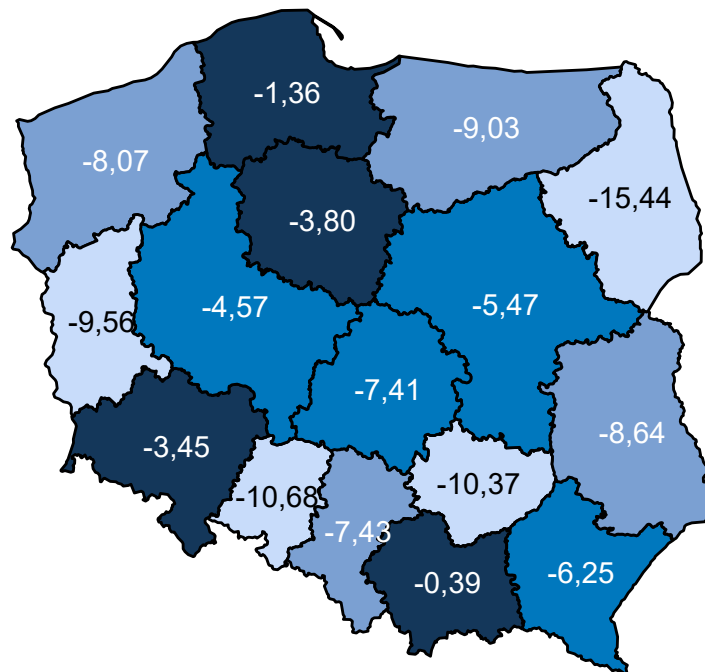


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,37%.

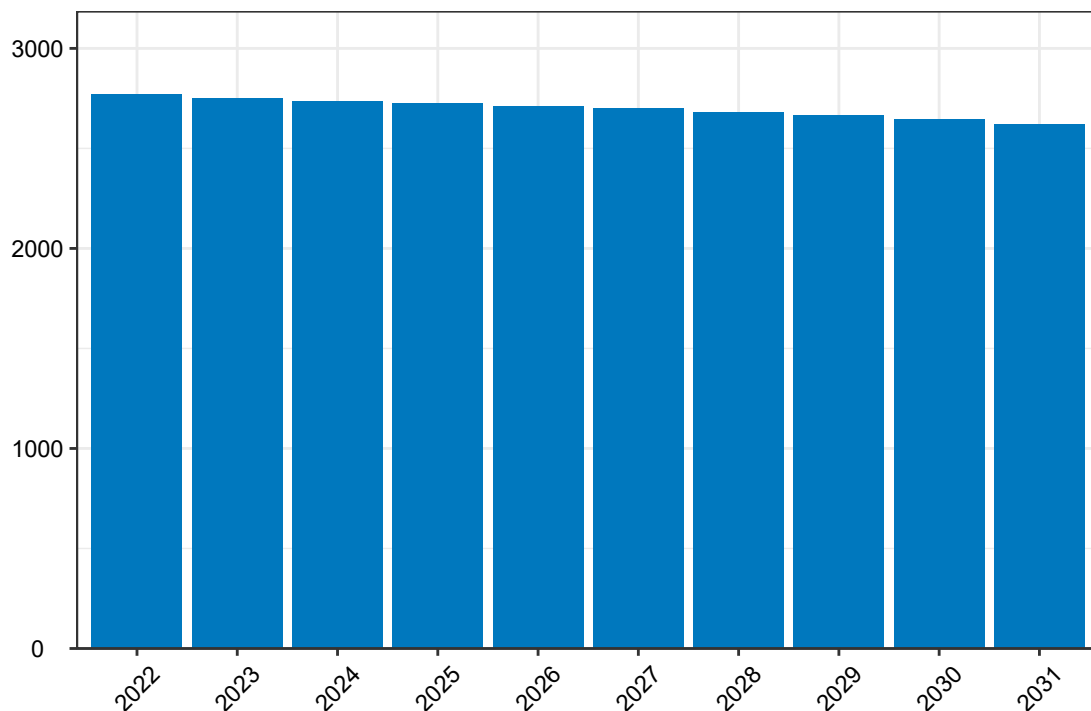
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

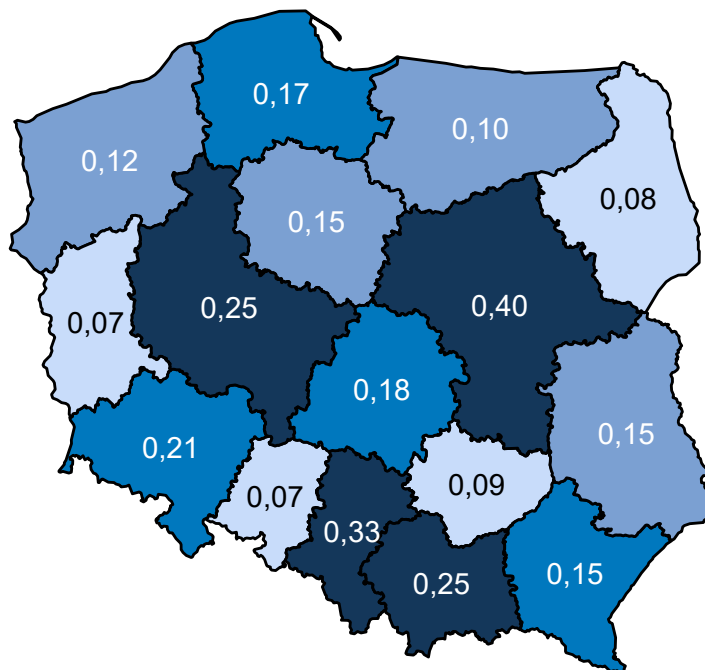
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,6 tys. (spadek o -7.1 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

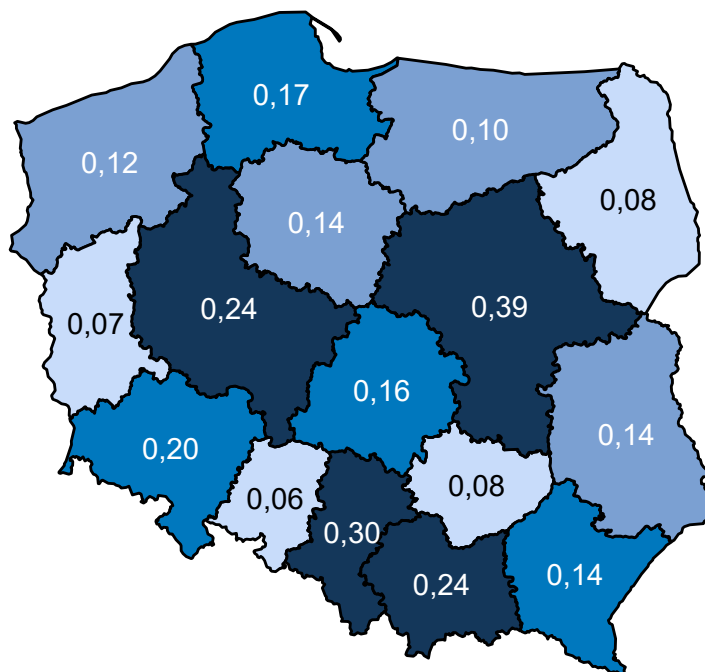
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

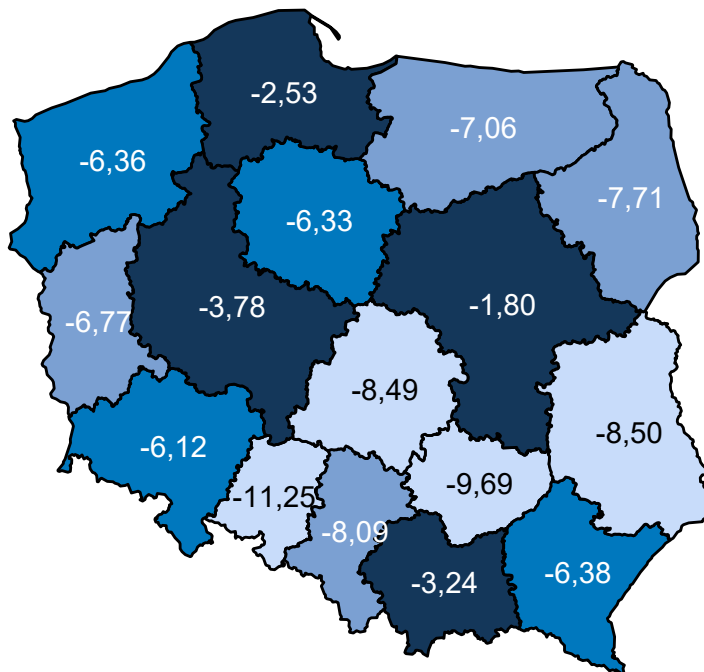


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,69%.

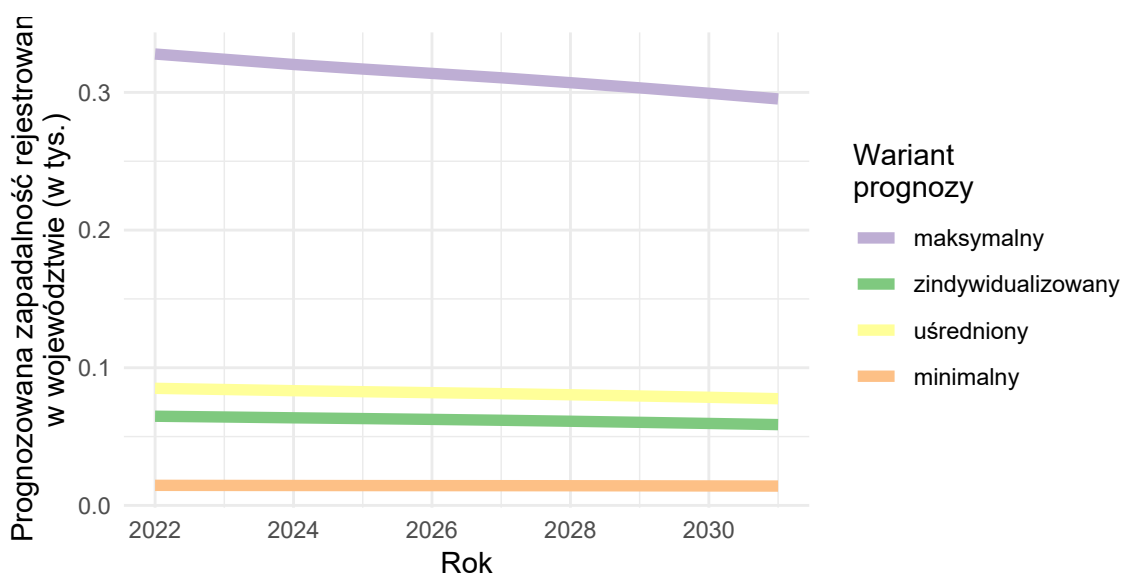
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



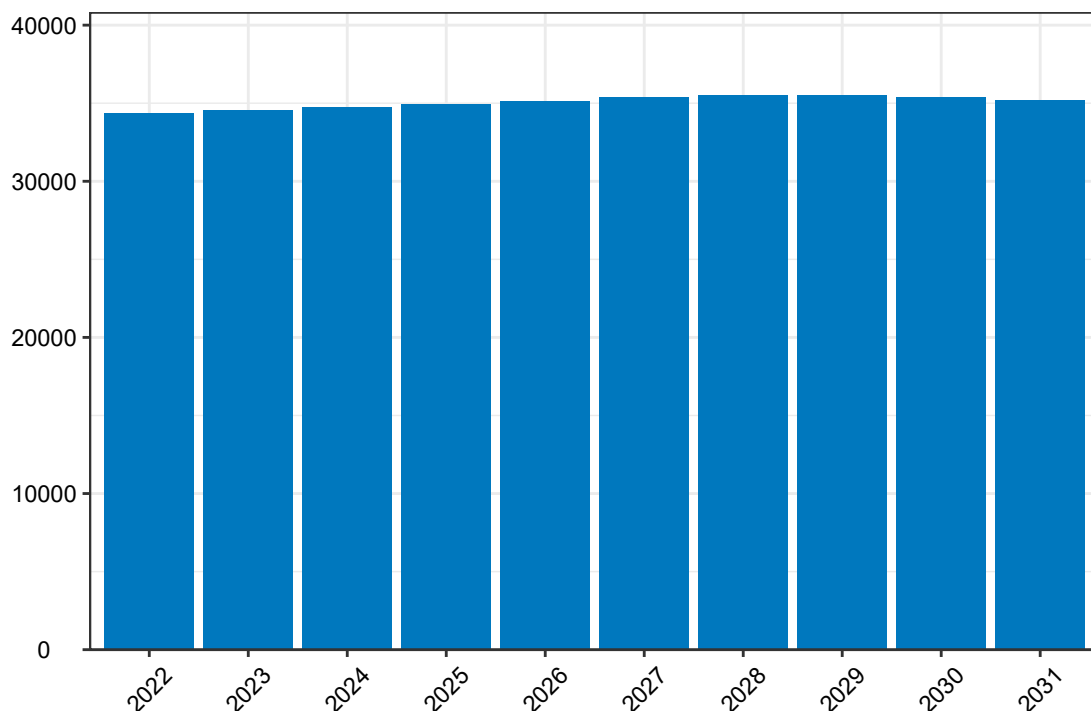
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,2 tys. (wzrost o 2,3 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

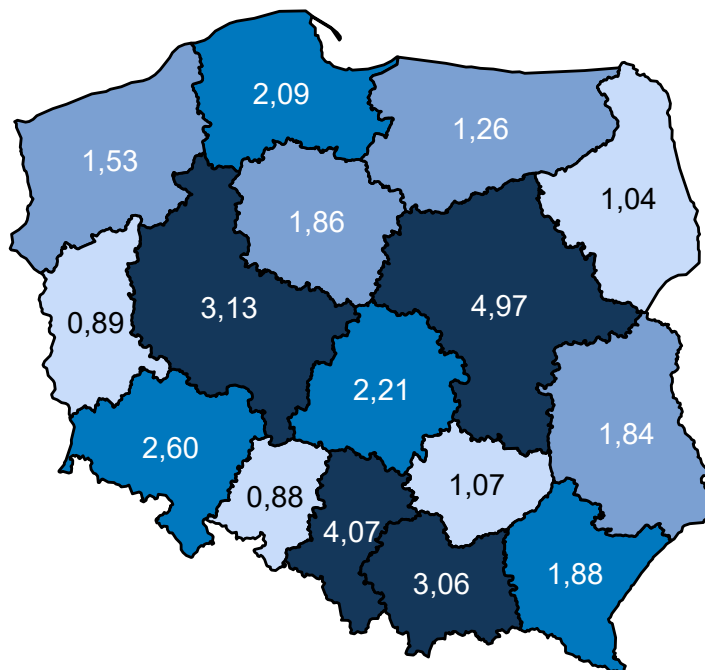
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

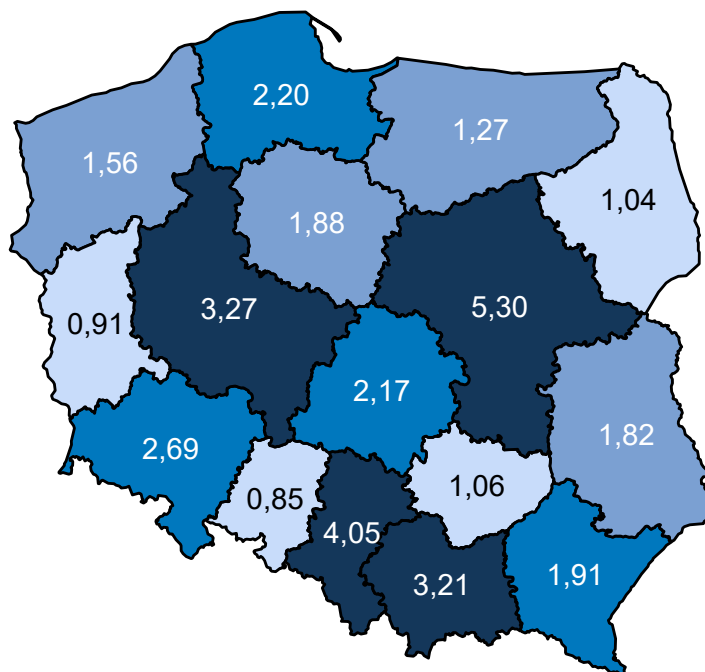
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

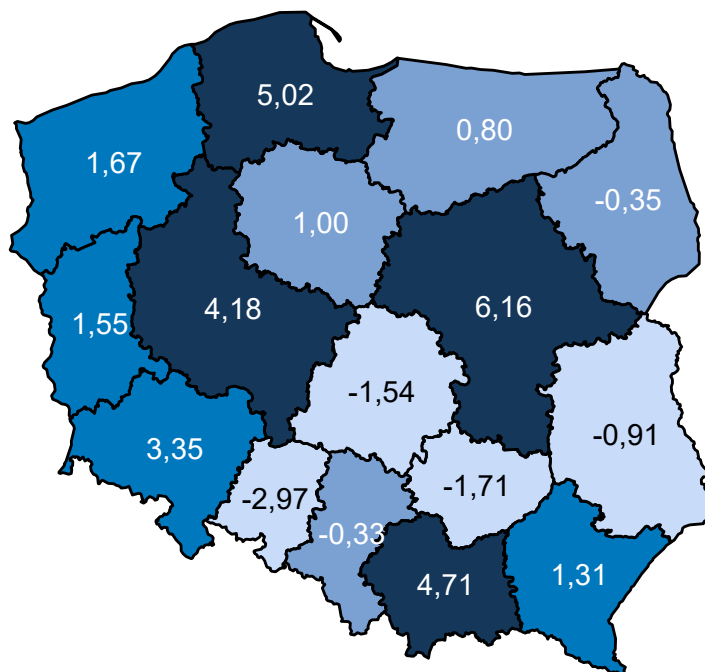


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,71%.

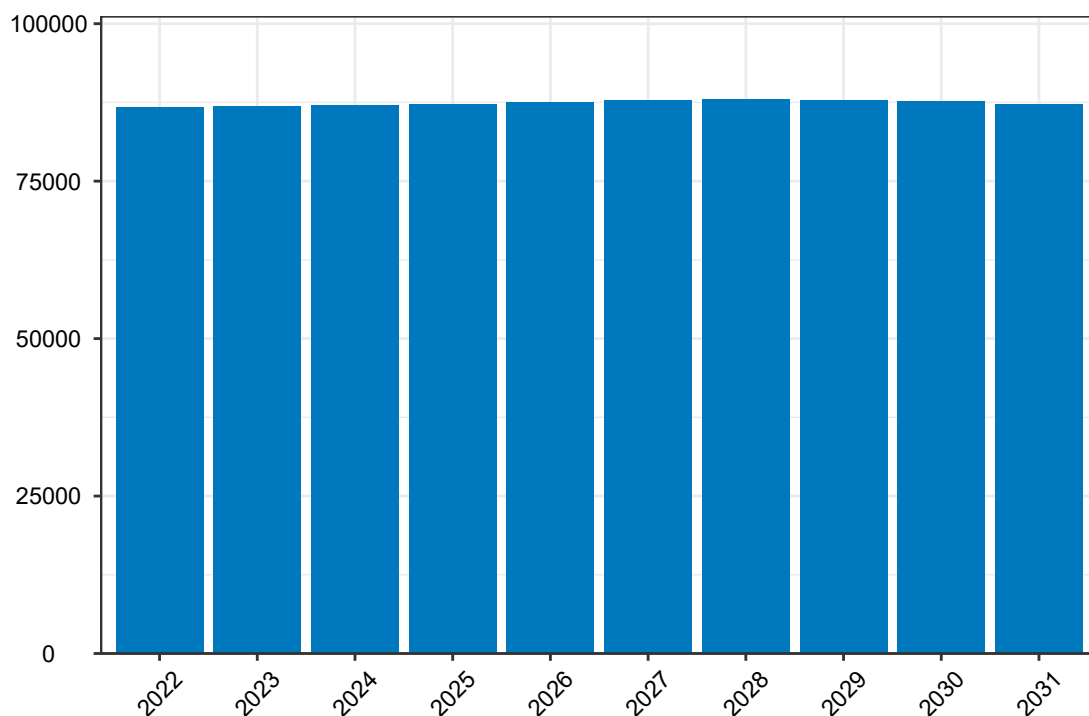
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

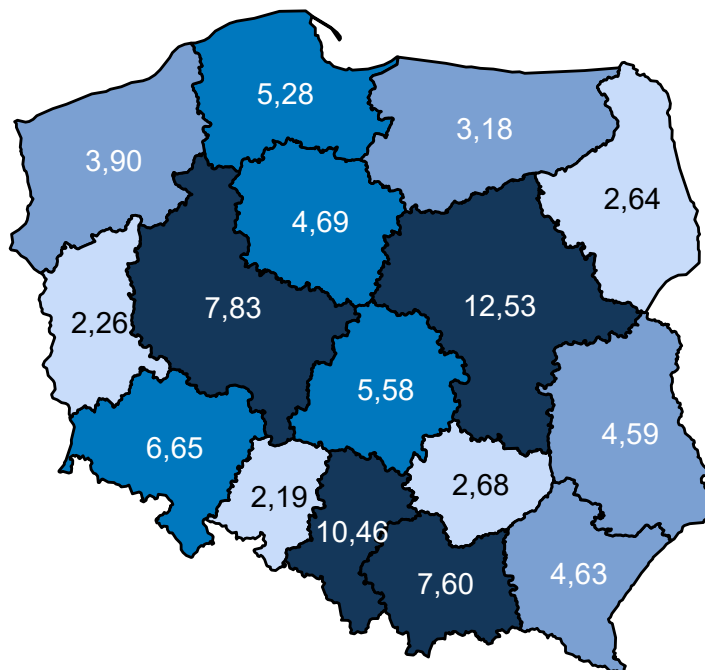
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 86,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 87,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

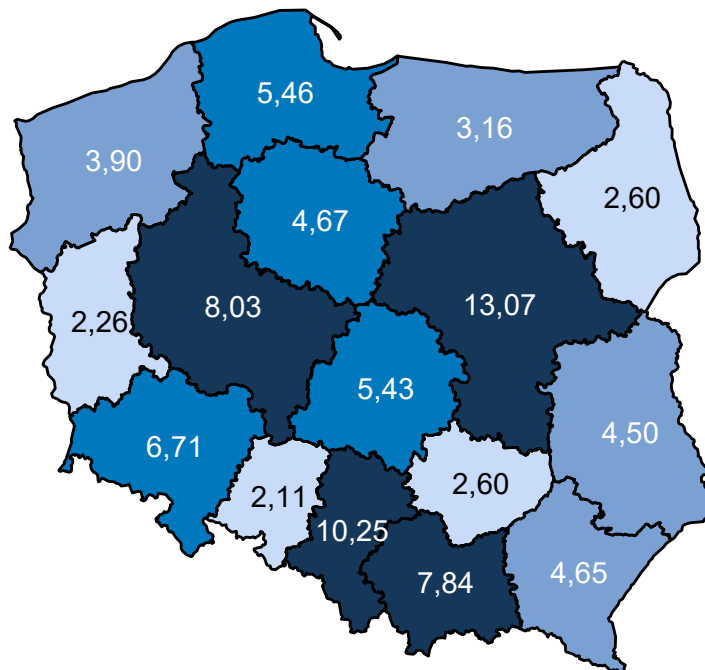
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

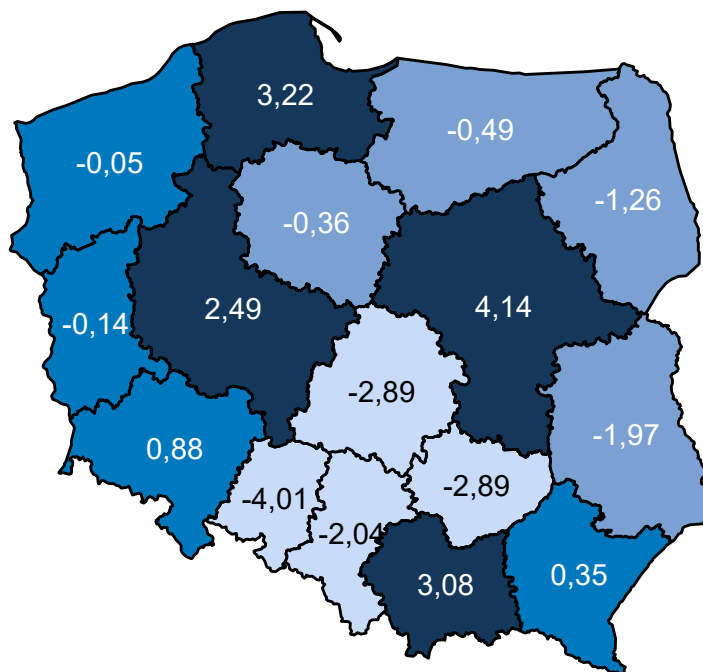


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,89%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

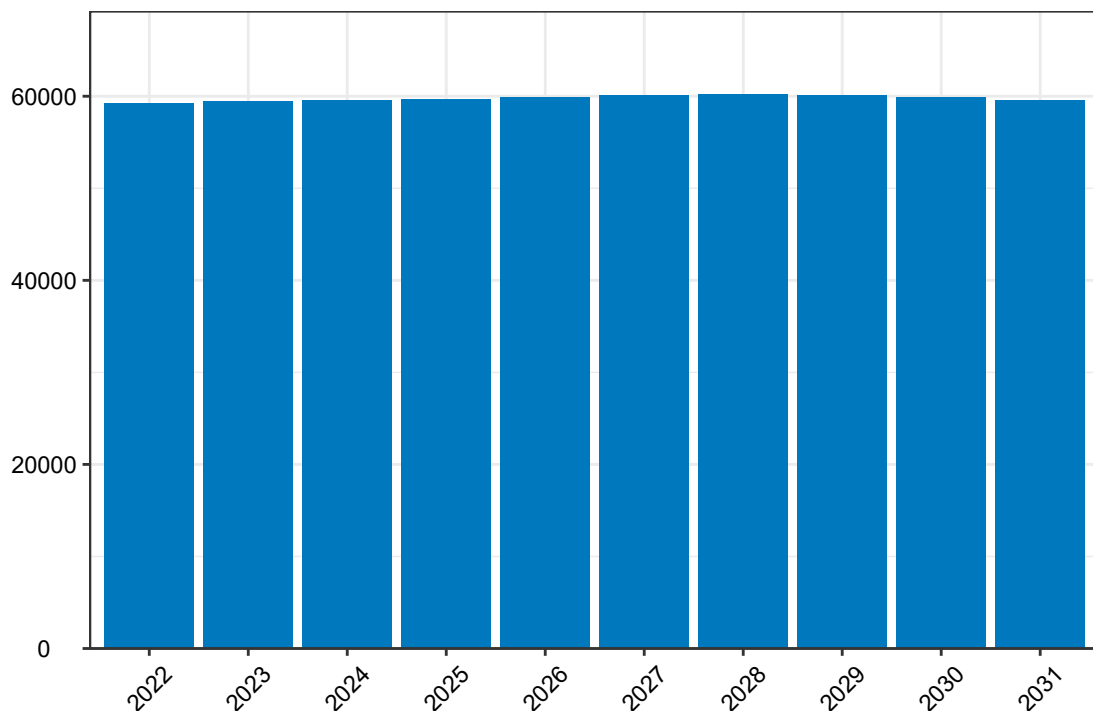


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,6 tys. (wzrost o 0,5 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

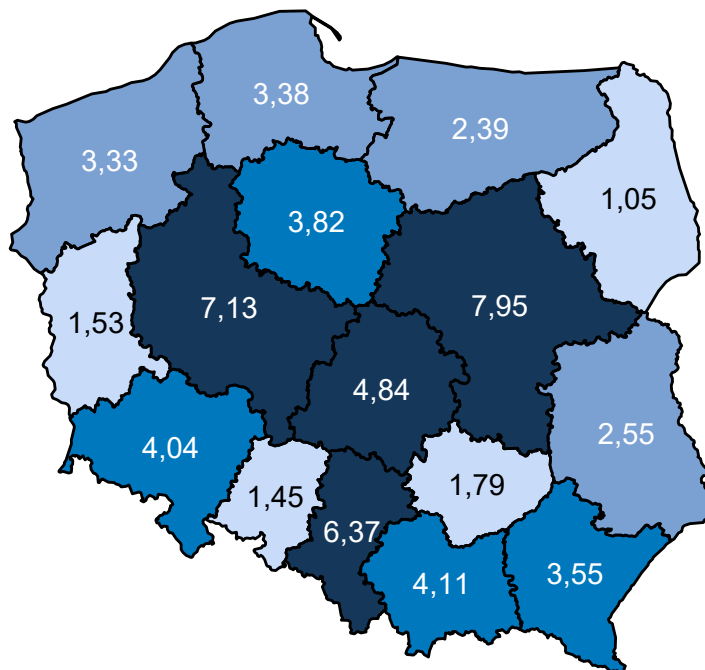
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

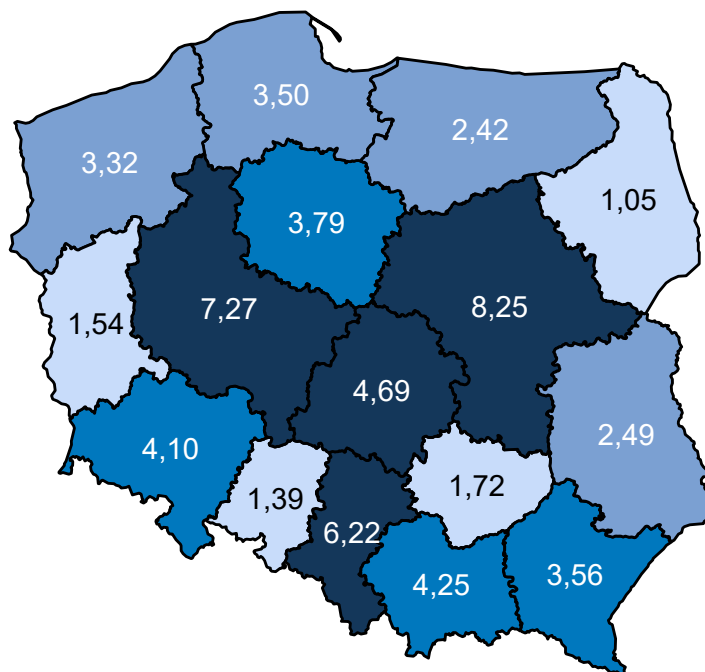
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

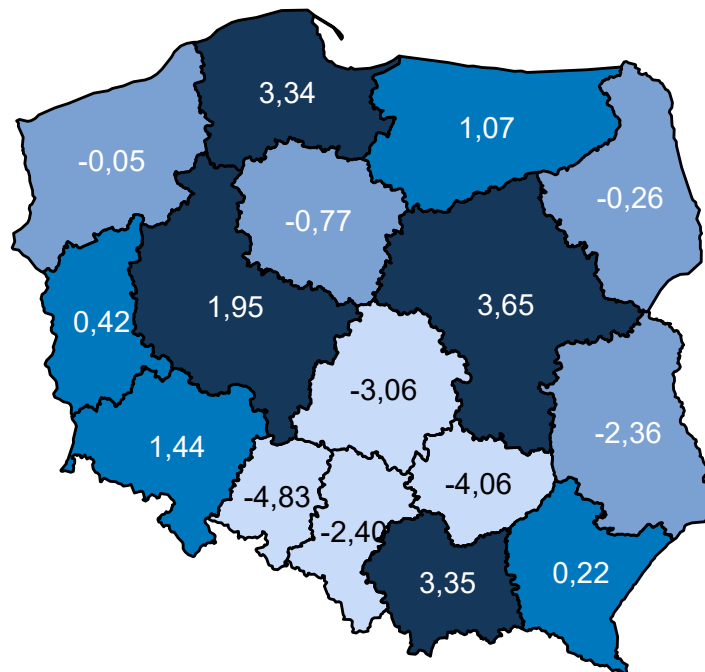


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,06%.

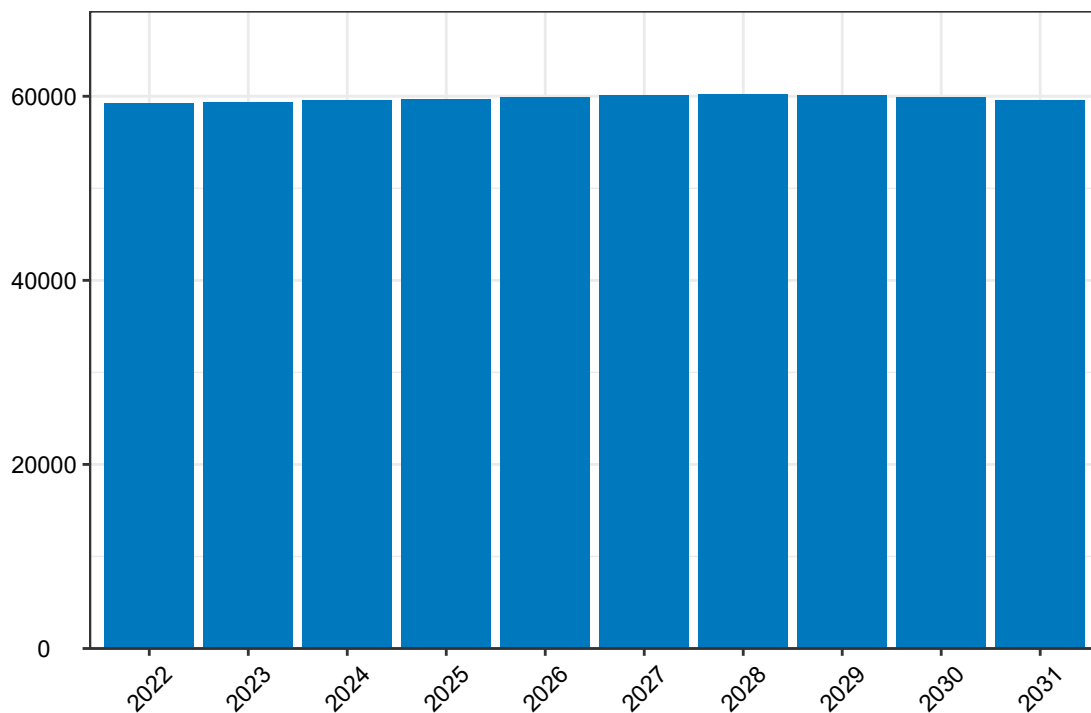
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

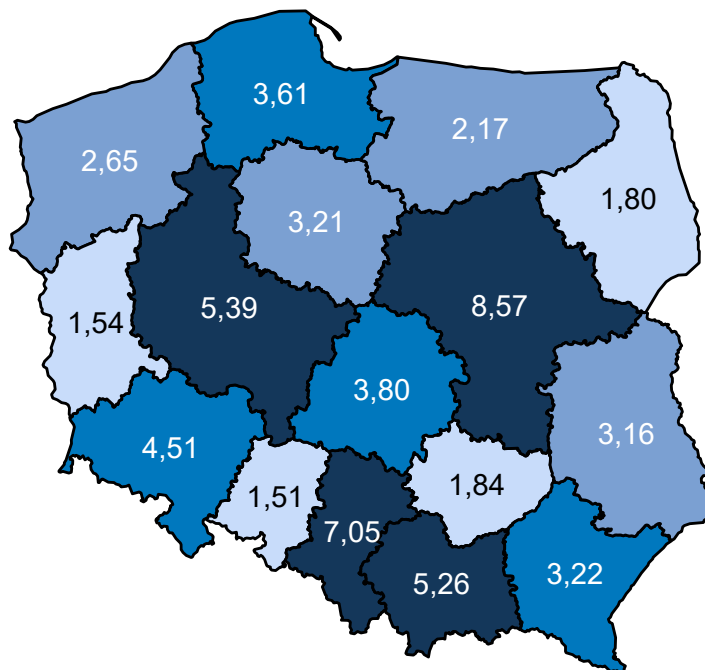
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,6 tys. (wzrost o 0,5 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

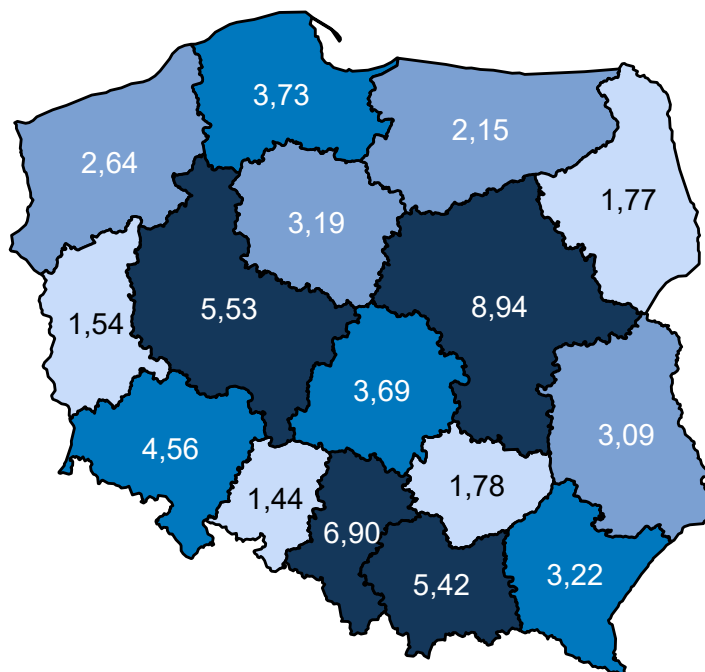
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,84 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

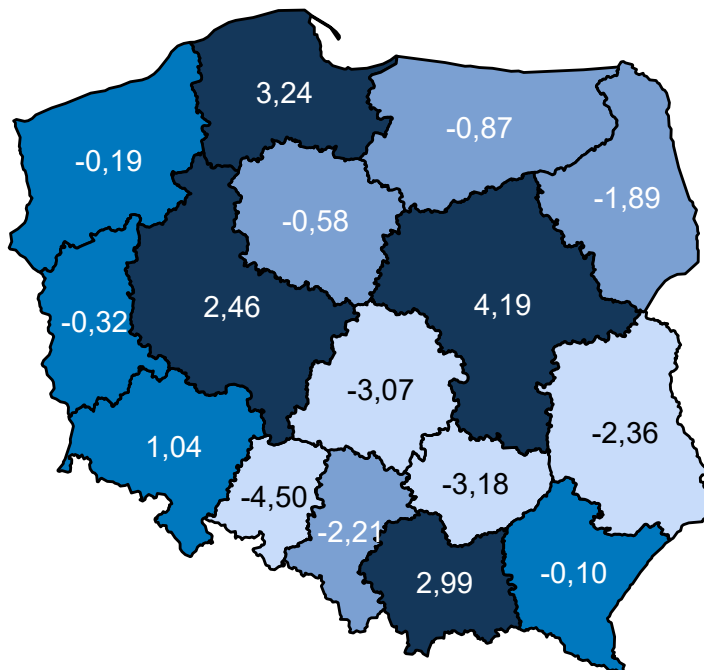


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,18%.

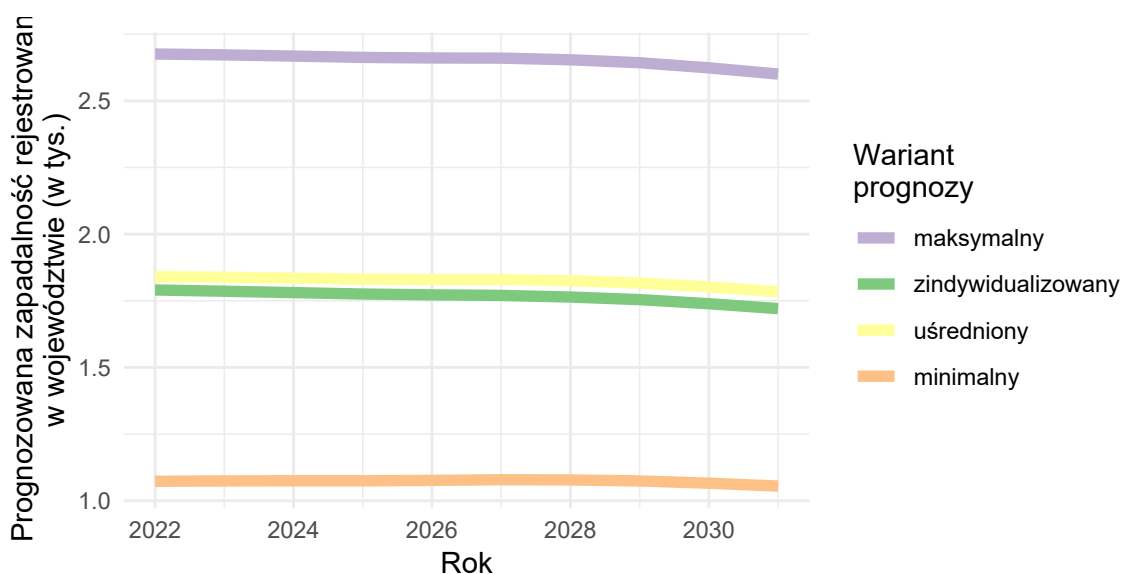
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



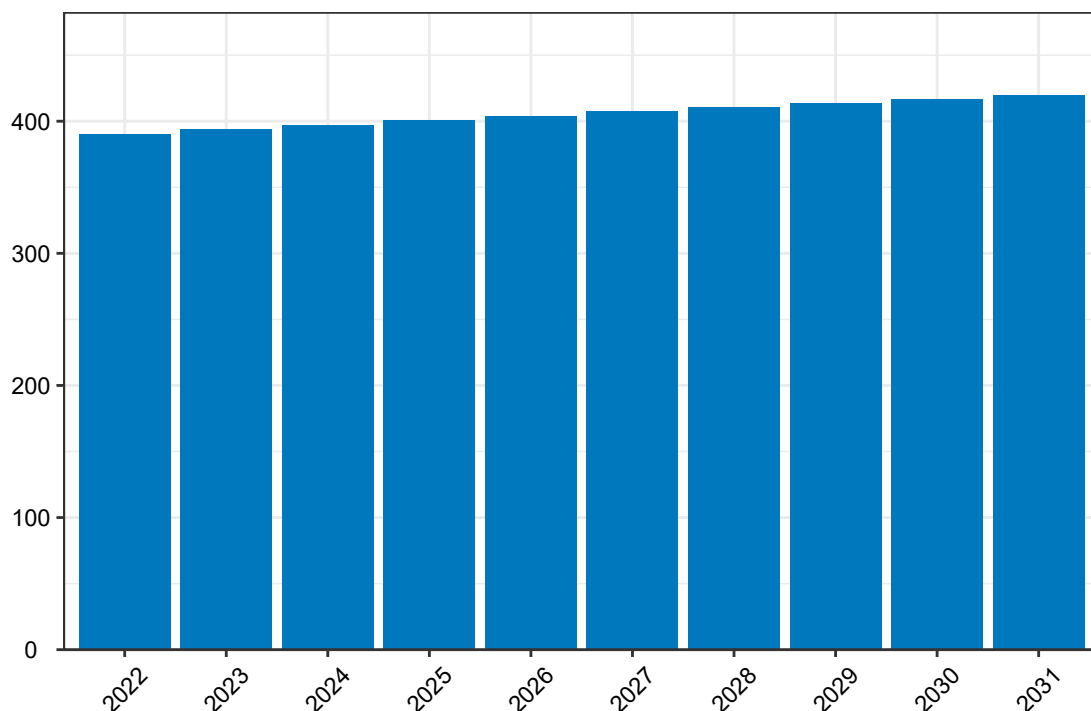
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu moczowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

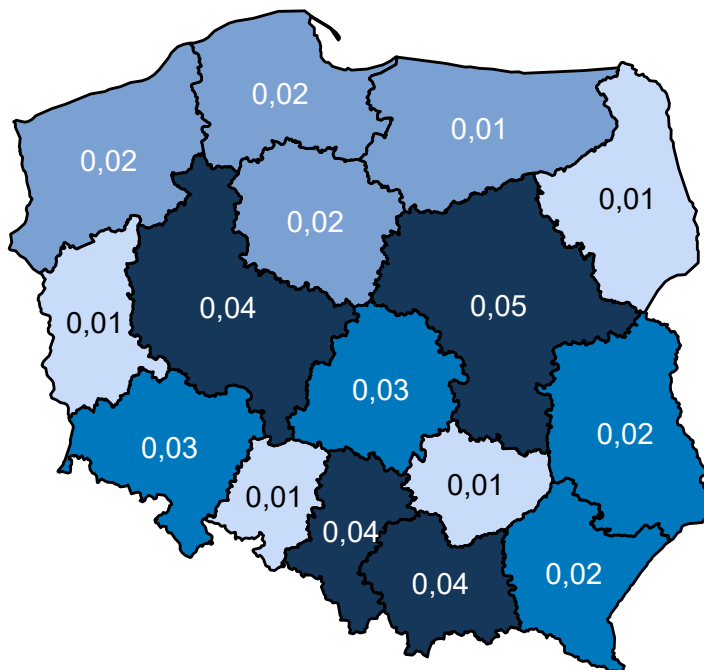
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

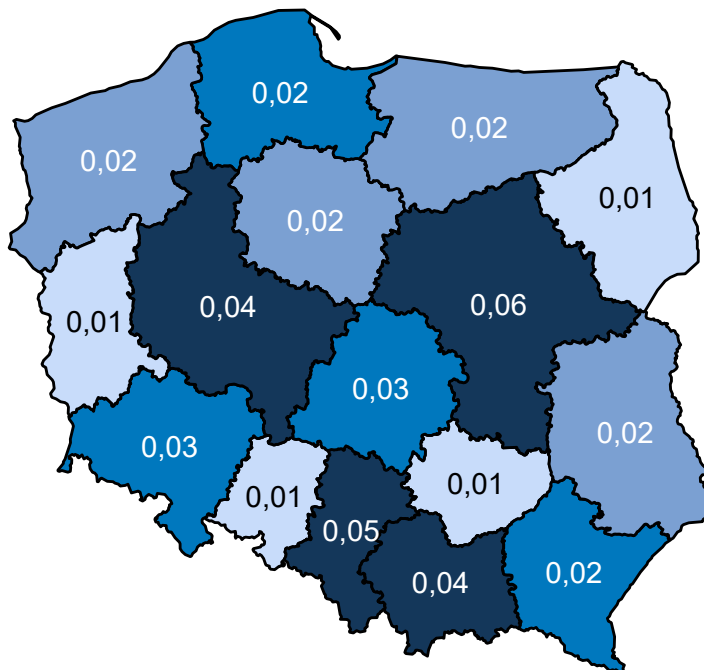
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

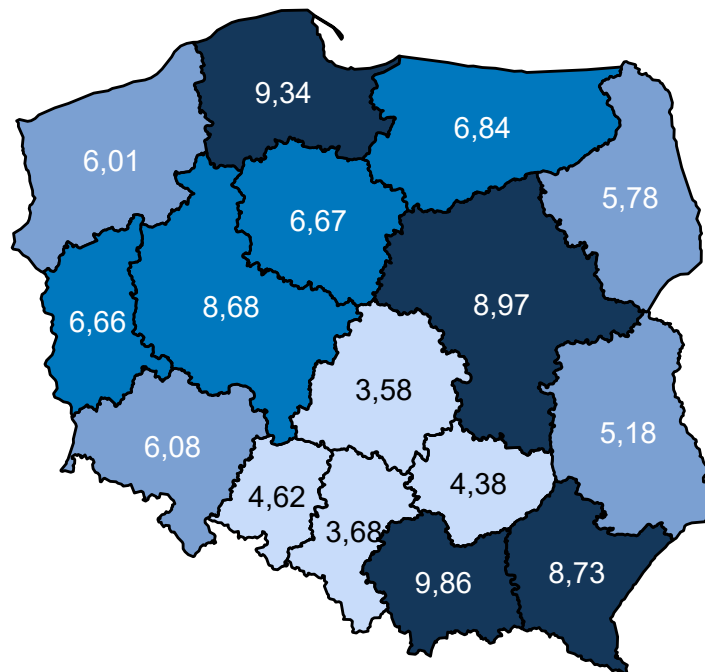


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,38%.

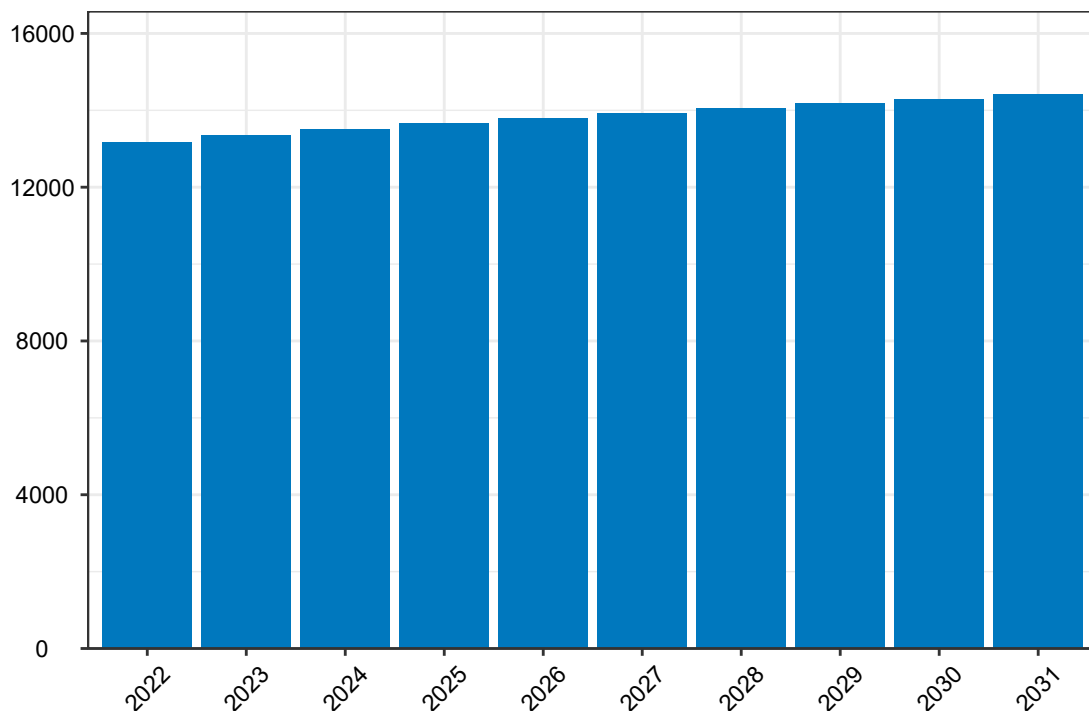
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

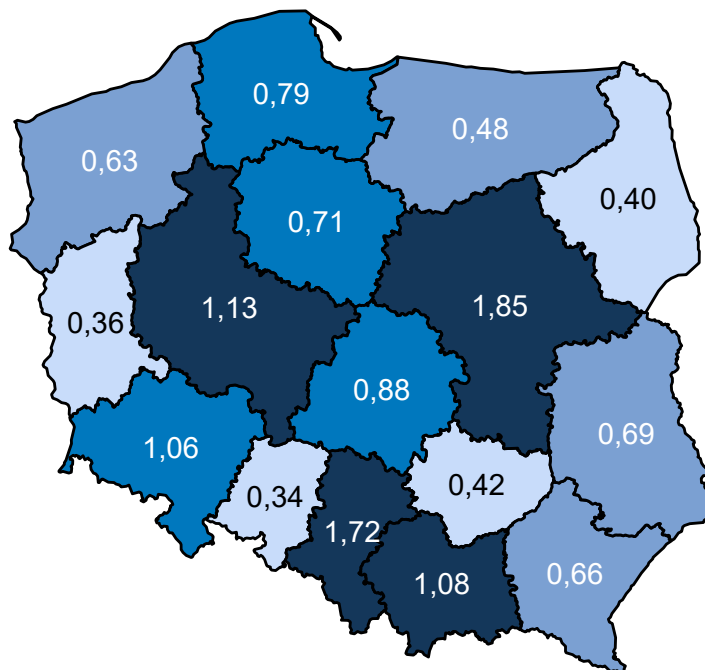
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,4 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

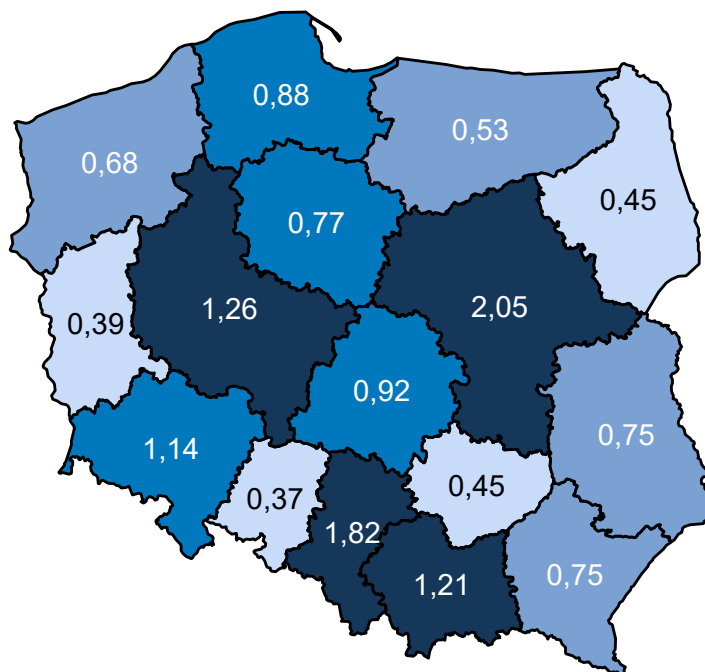
Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

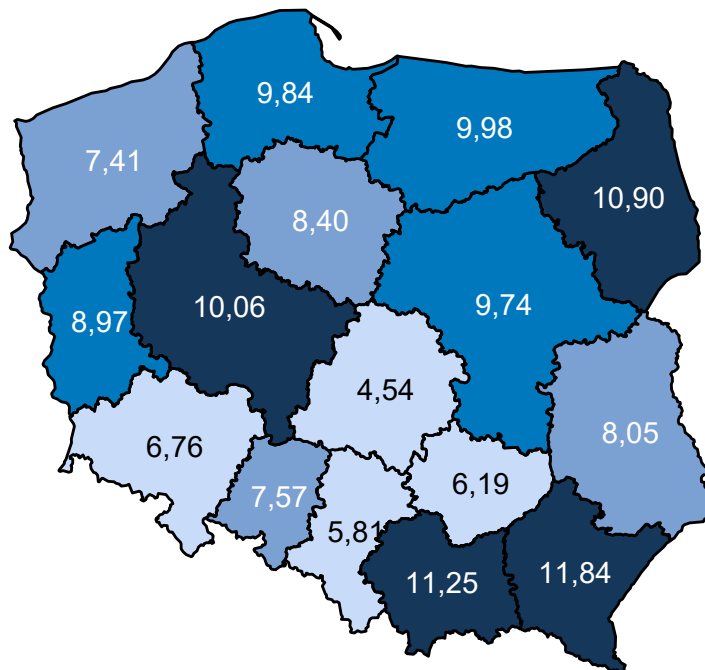


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,19%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

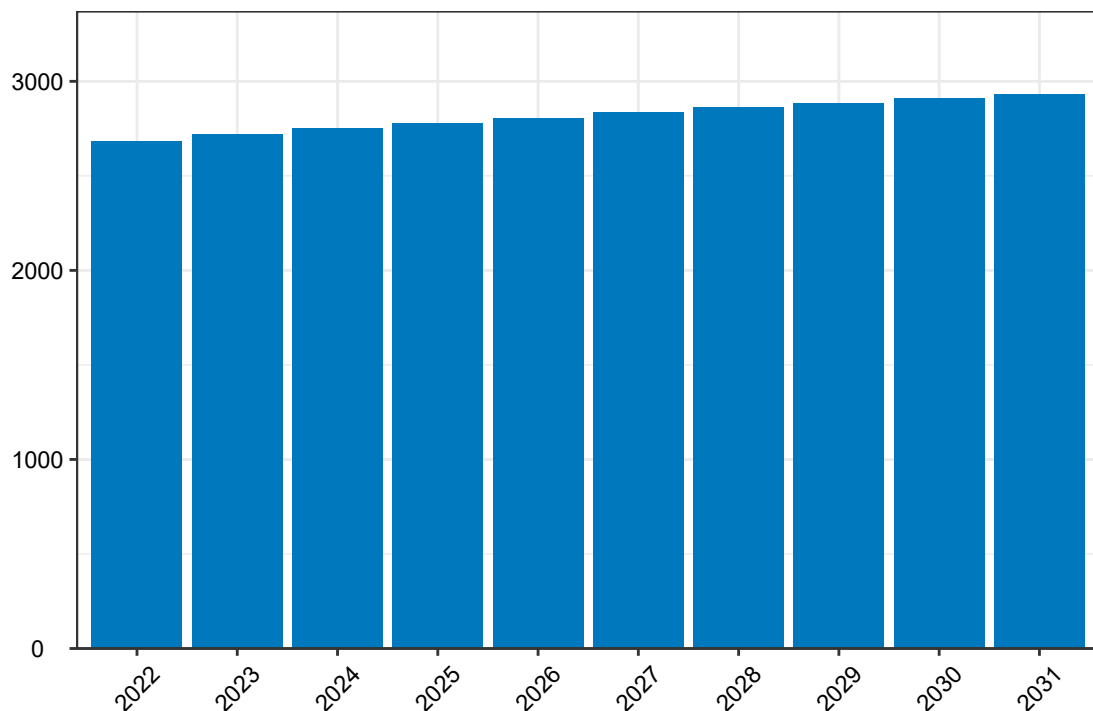


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,9 tys. (wzrost o 7,4 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

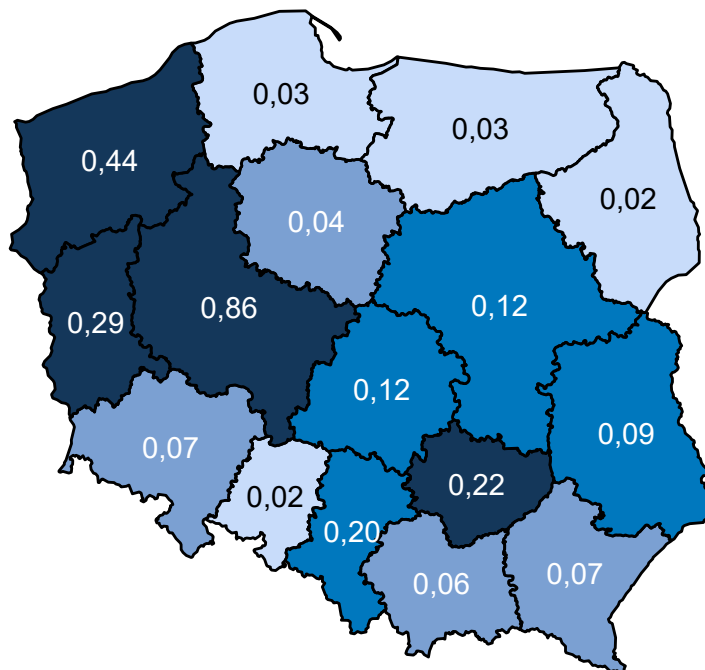
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

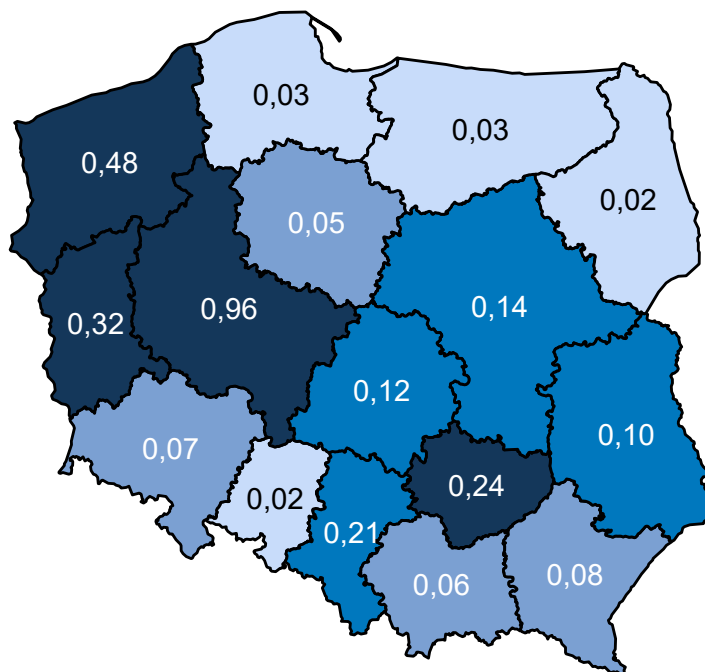
Mapa 3.2.91 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,22 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.92.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

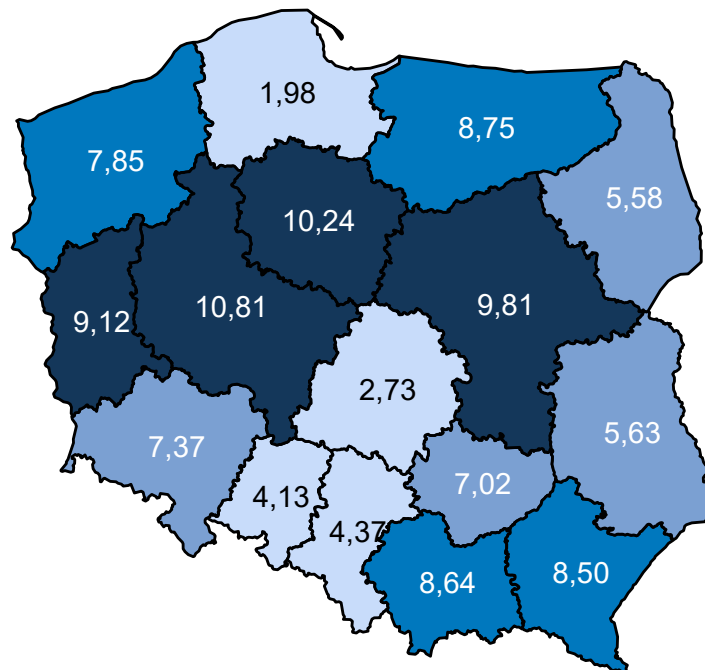


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,02%.

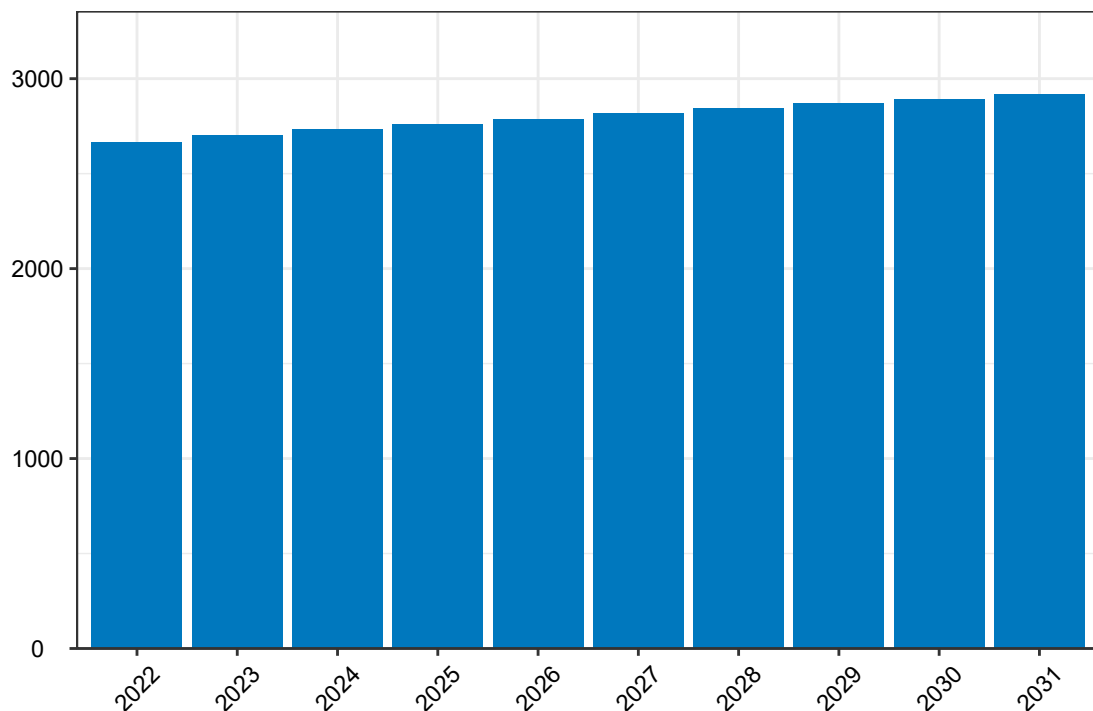
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

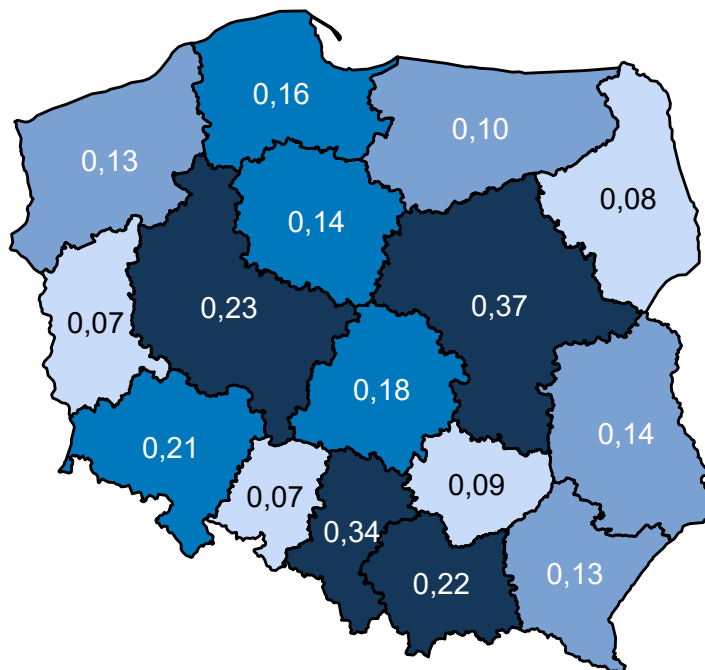
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,9 tys. (wzrost o 7,4 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

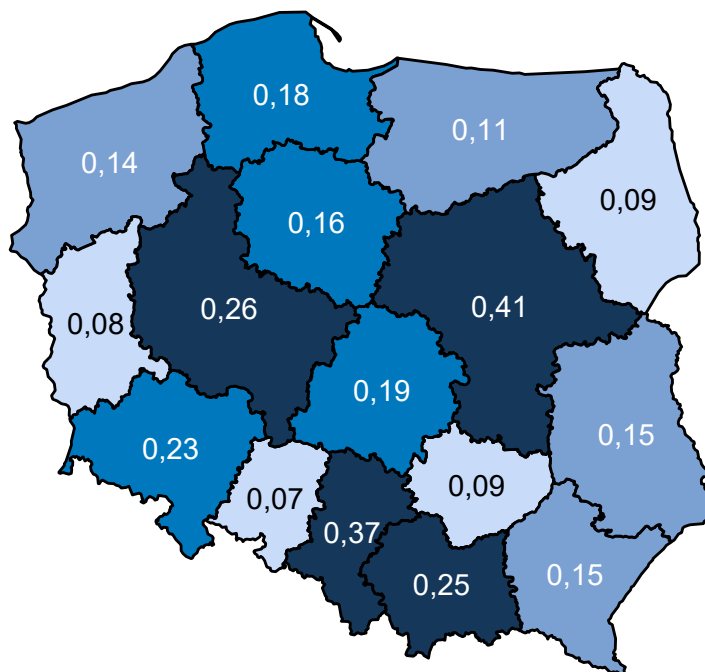
Mapa 3.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.95.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

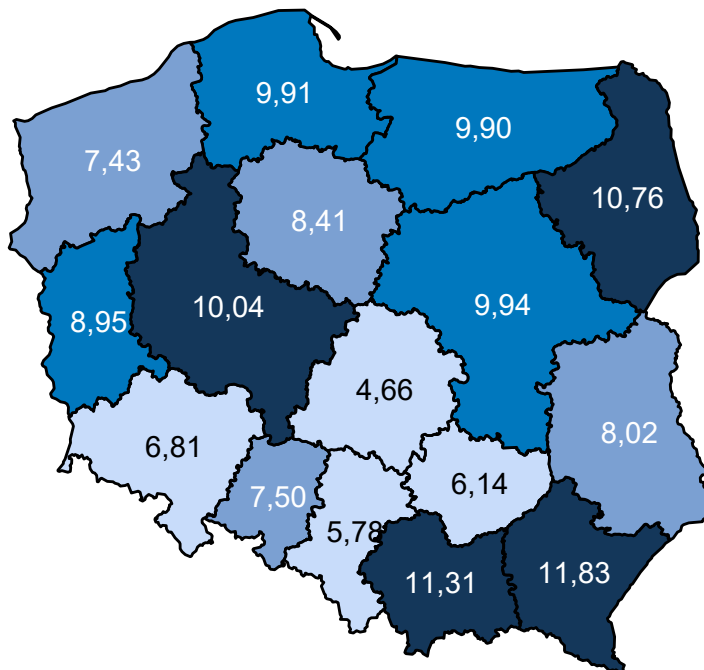


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,14%.

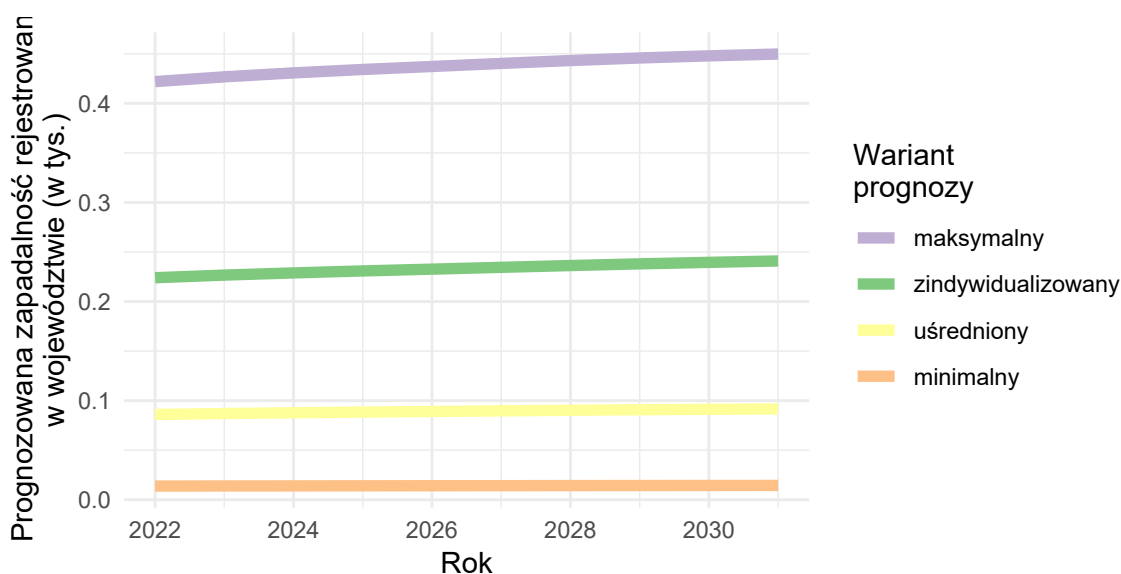
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



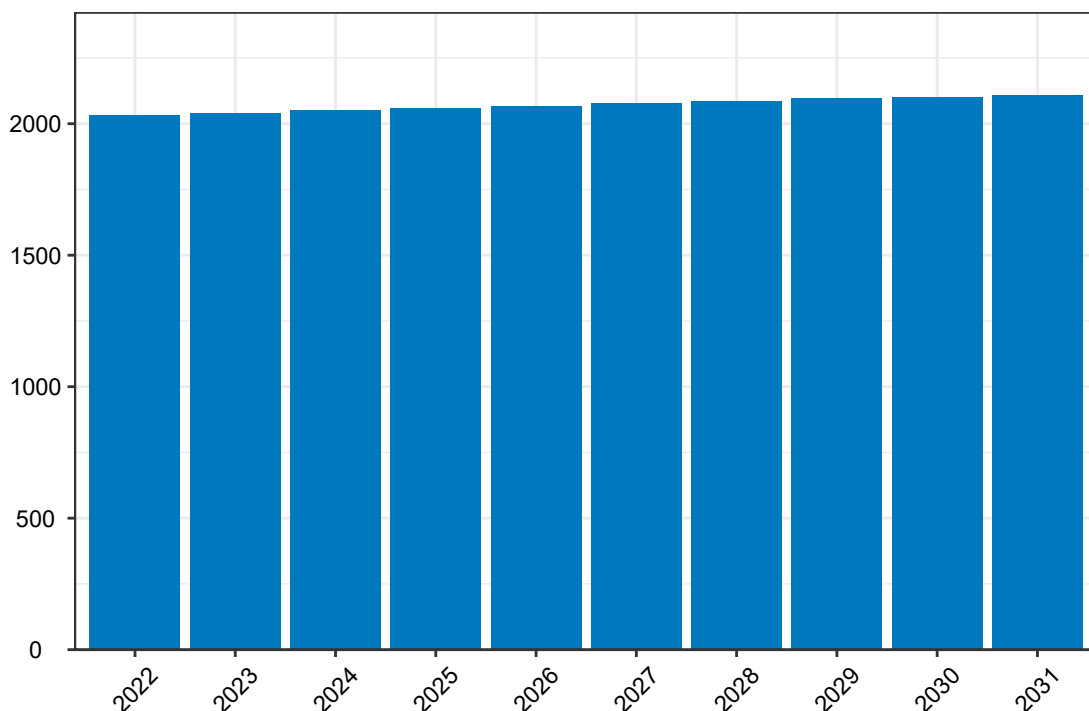
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe układu nerwowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,1 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

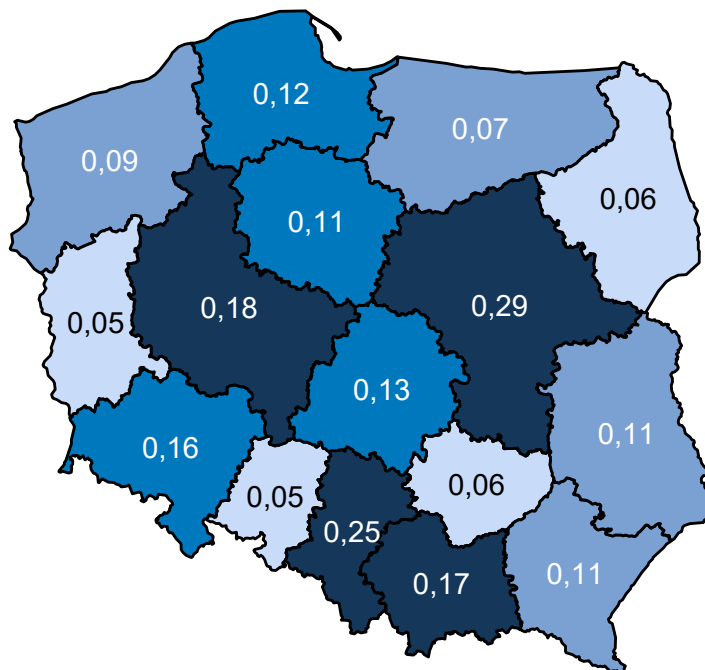
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

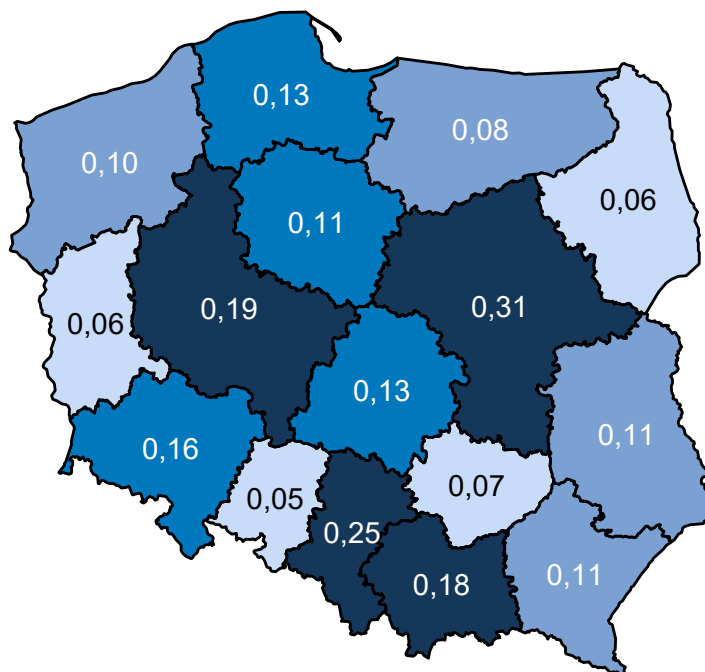
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

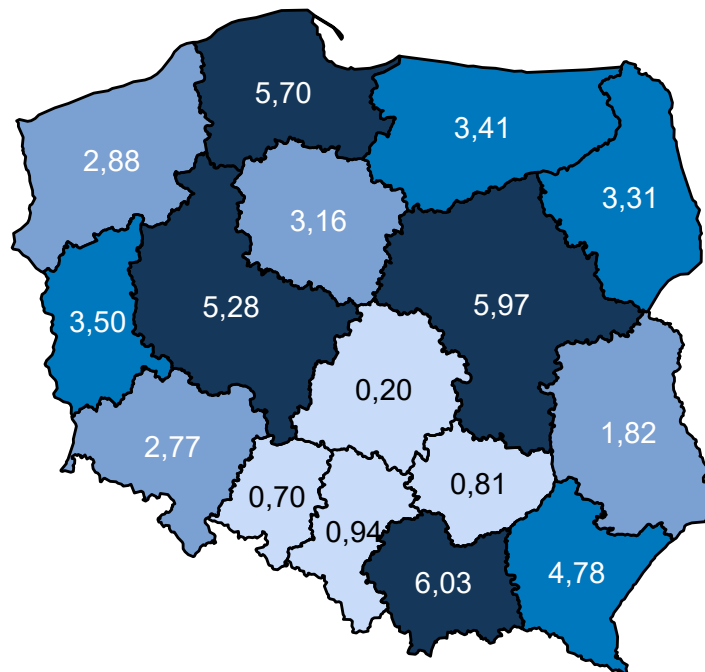


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,81%.

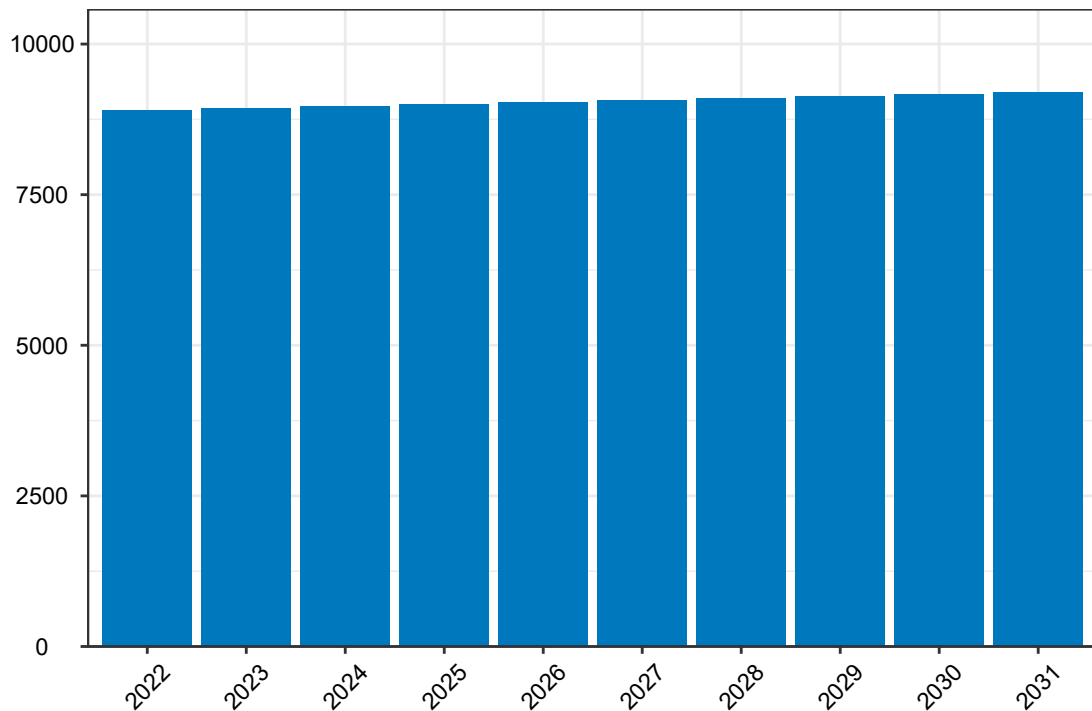
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

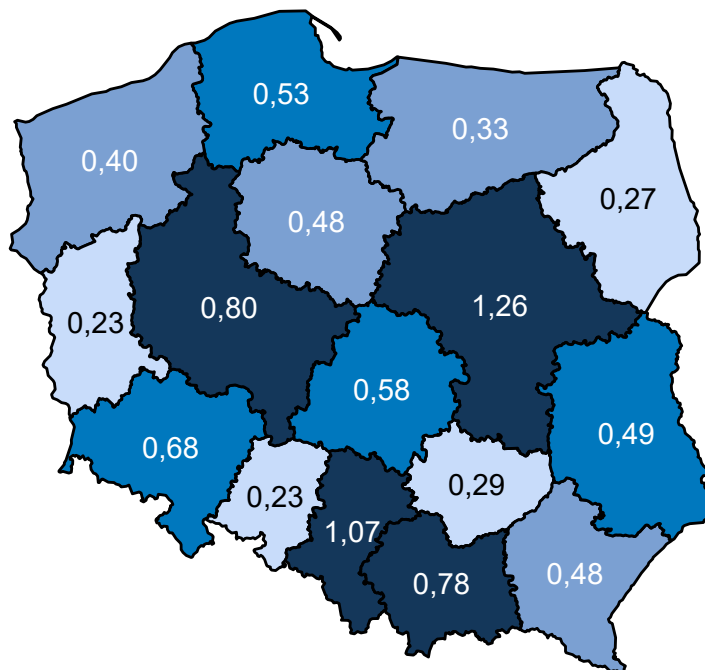
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 9,2 tys. (wzrost o 3,4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

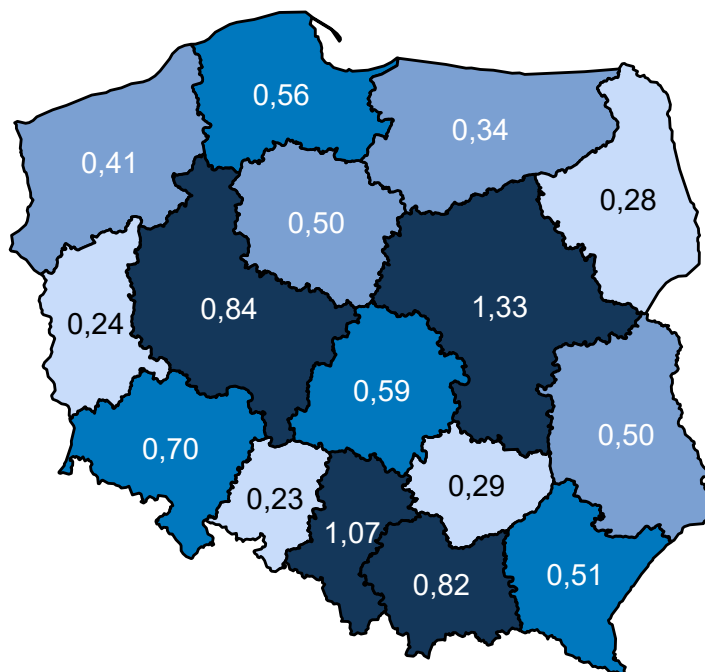
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

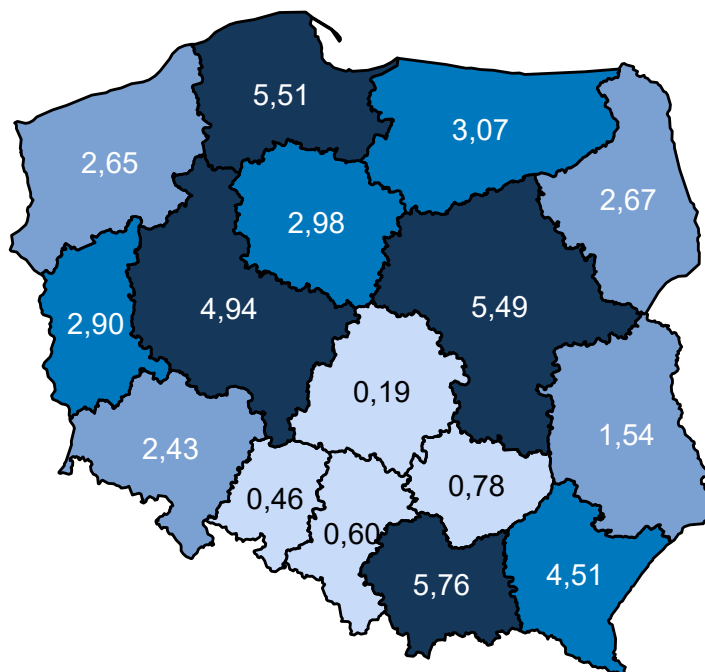


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,78%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

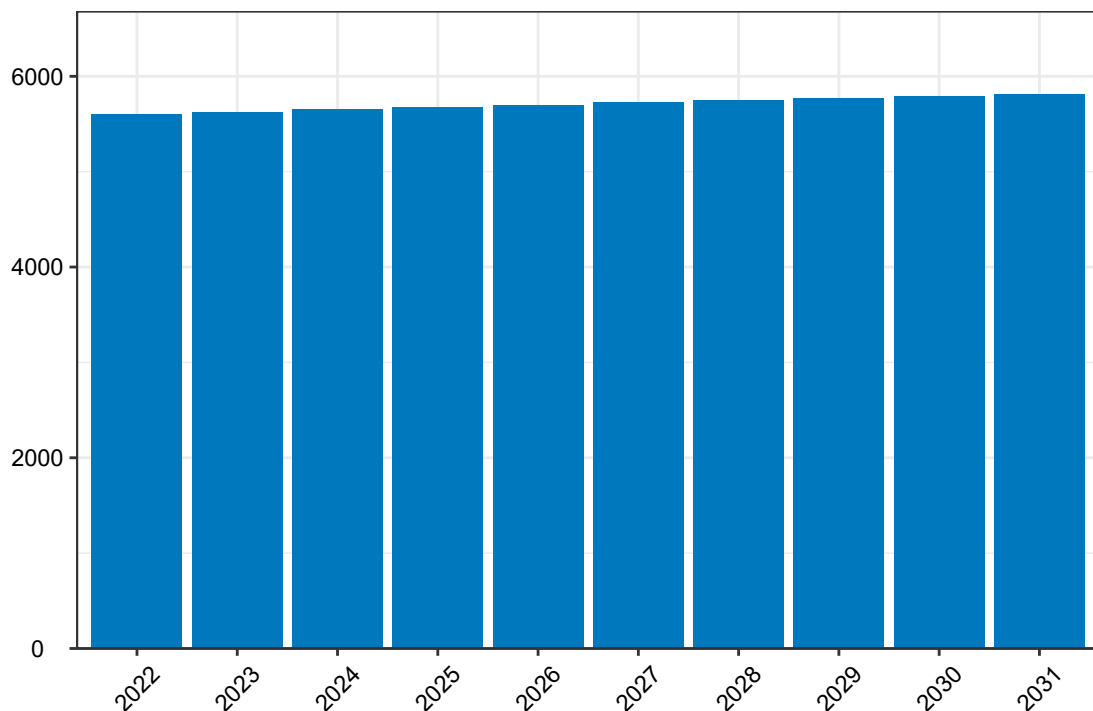


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,8 tys. (wzrost o 3,6 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

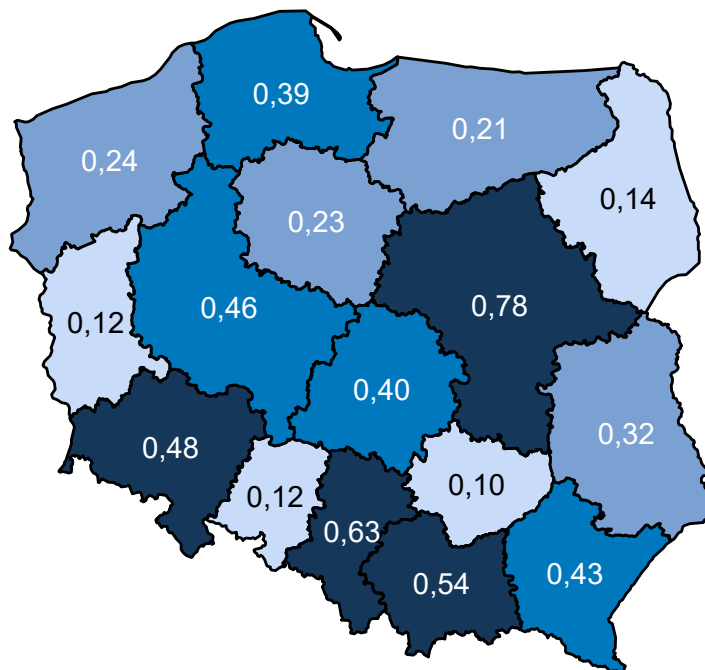
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

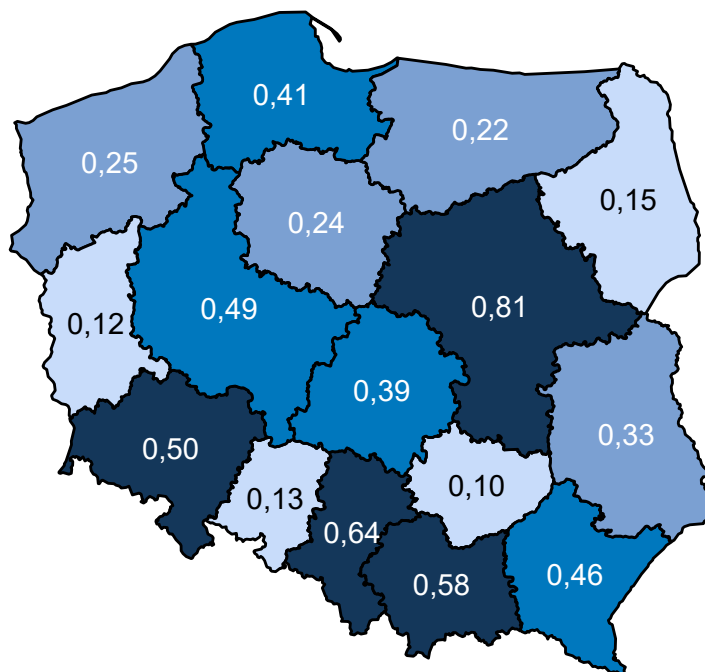
Mapa 3.2.103 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.104.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

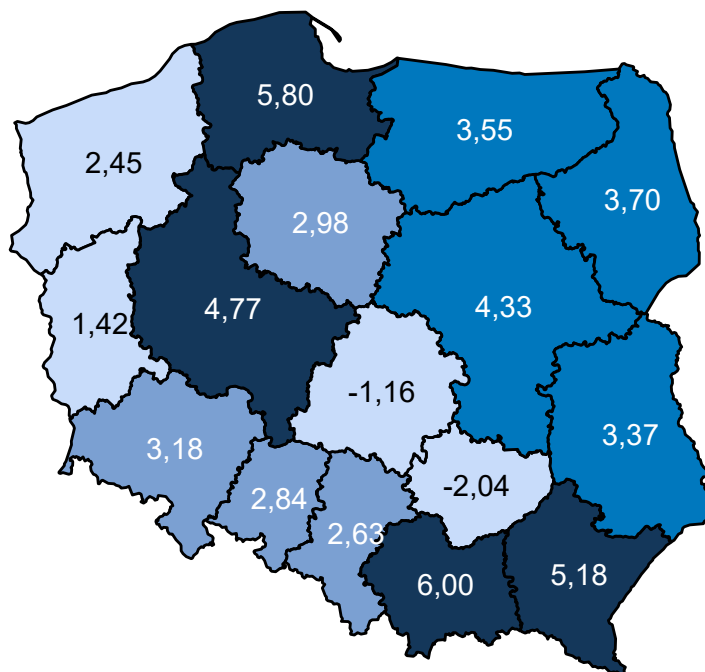


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,04%.

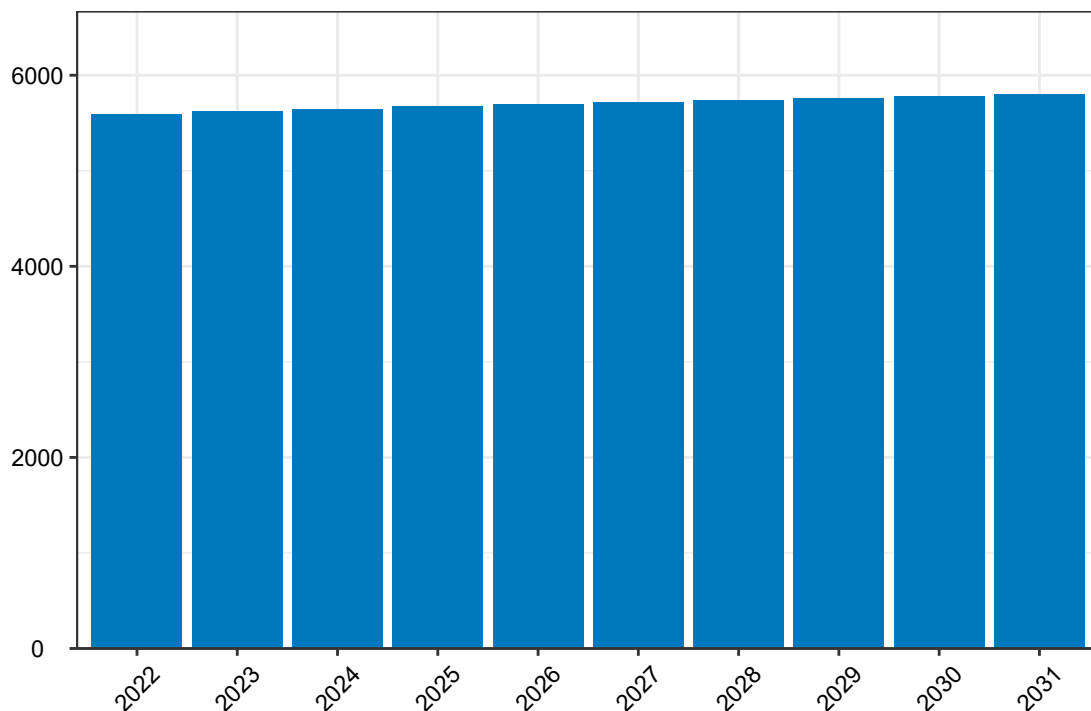
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

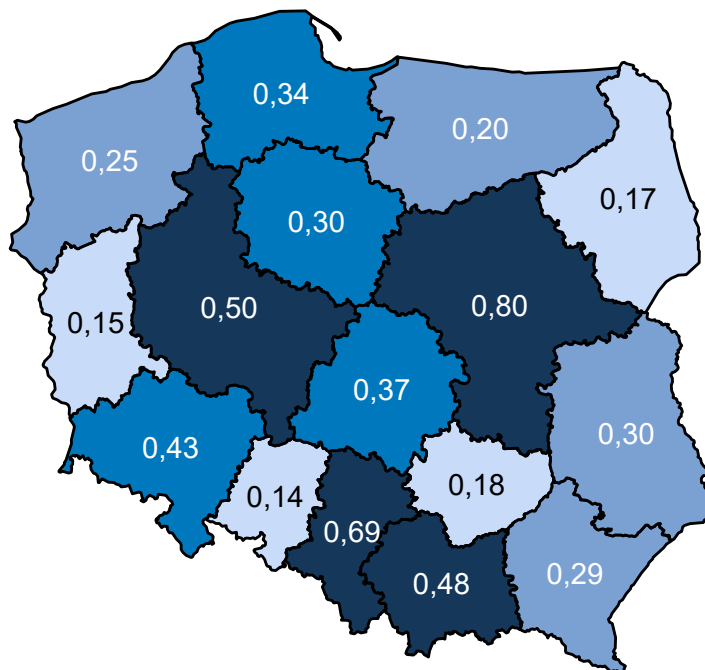
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,8 tys. (wzrost o 3,6 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

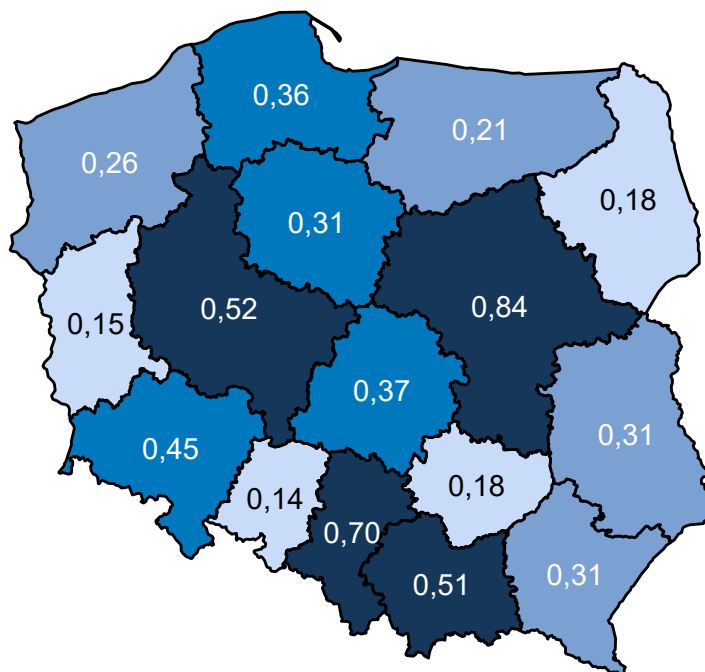
Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

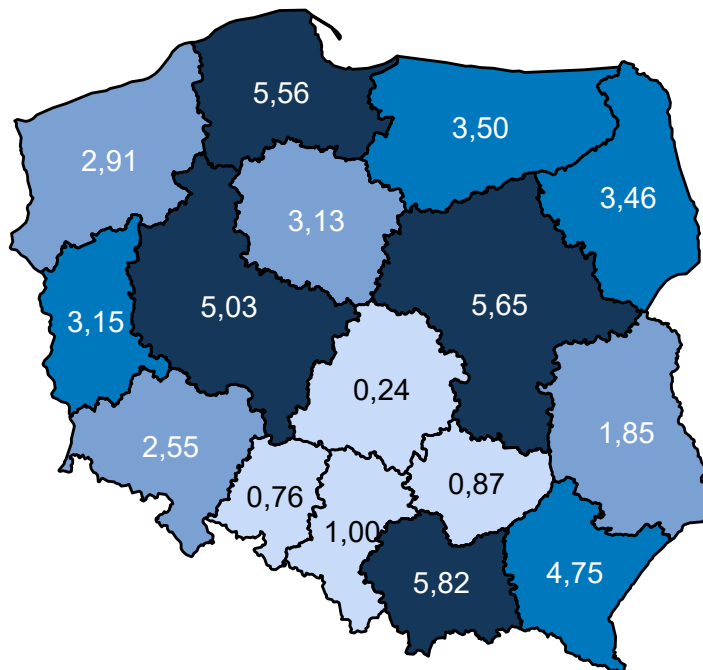


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,87%.

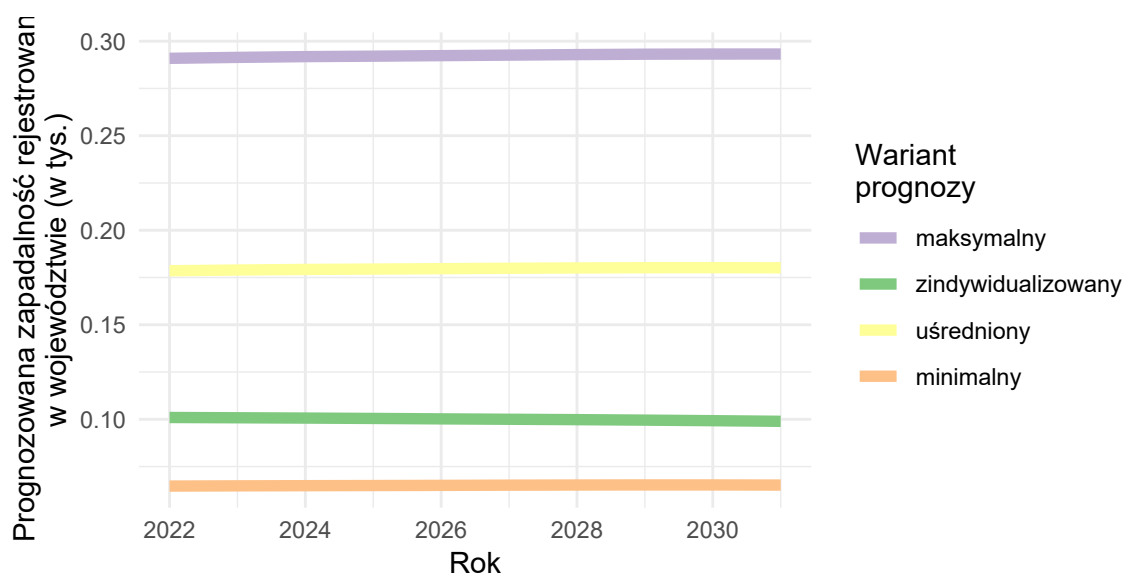
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



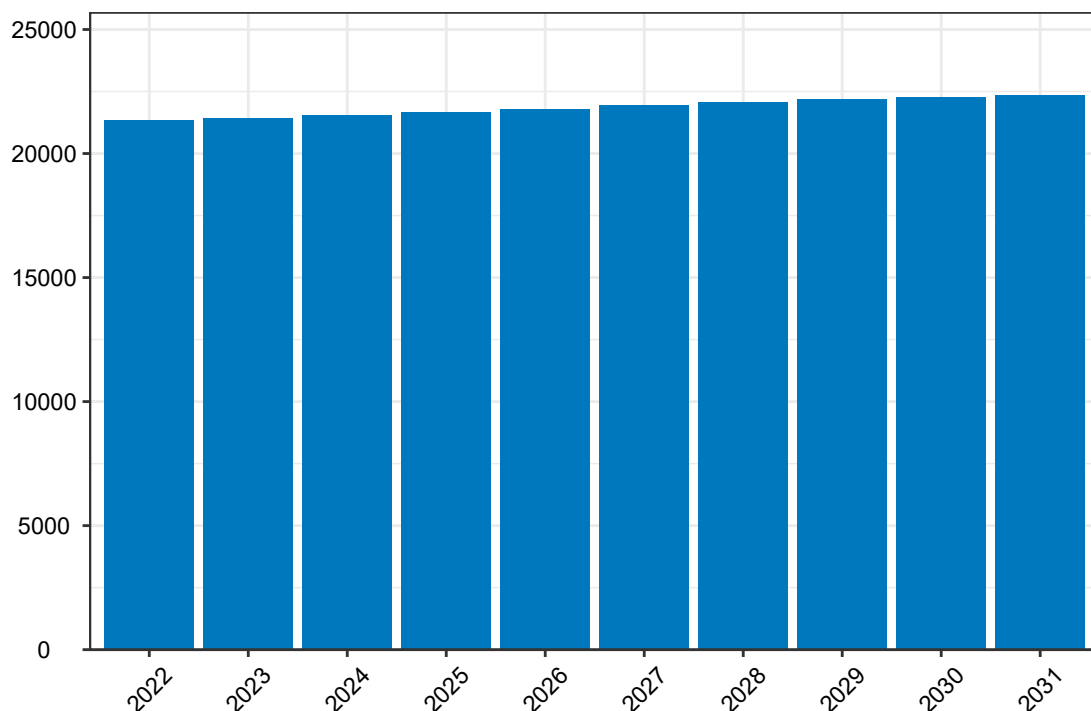
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,3 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

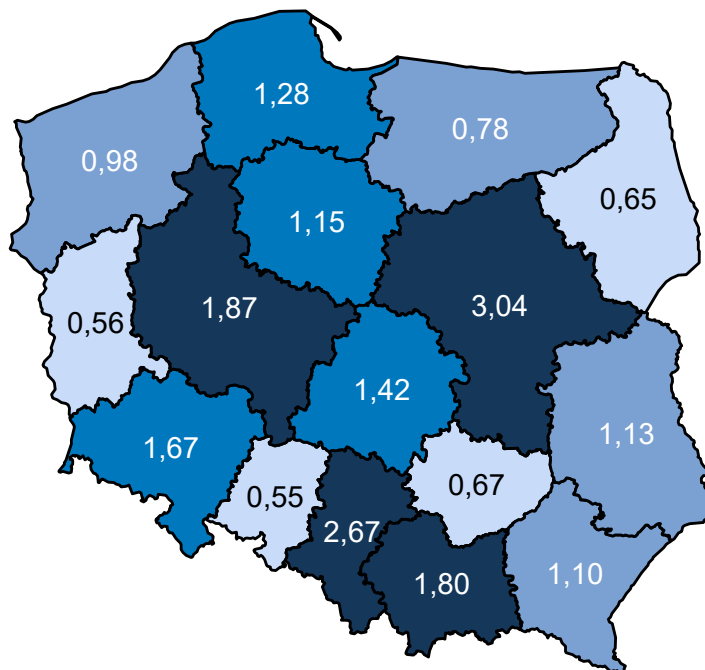
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

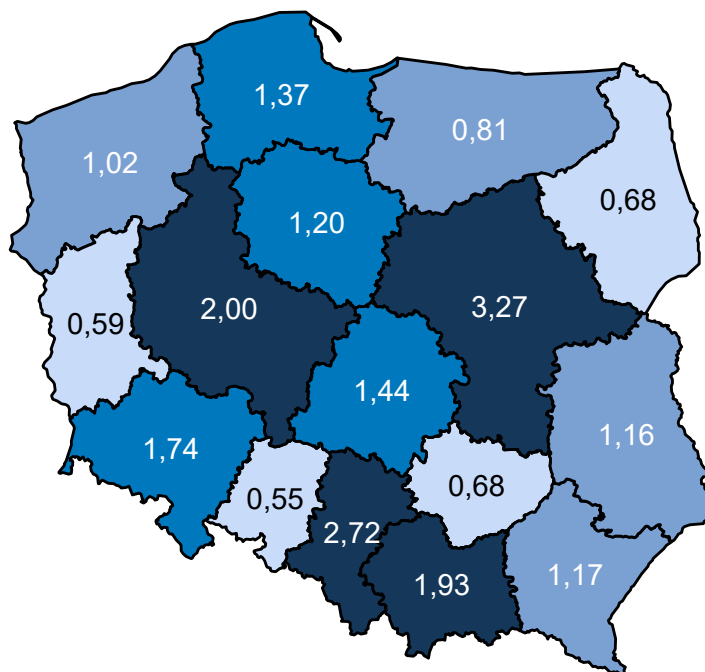
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

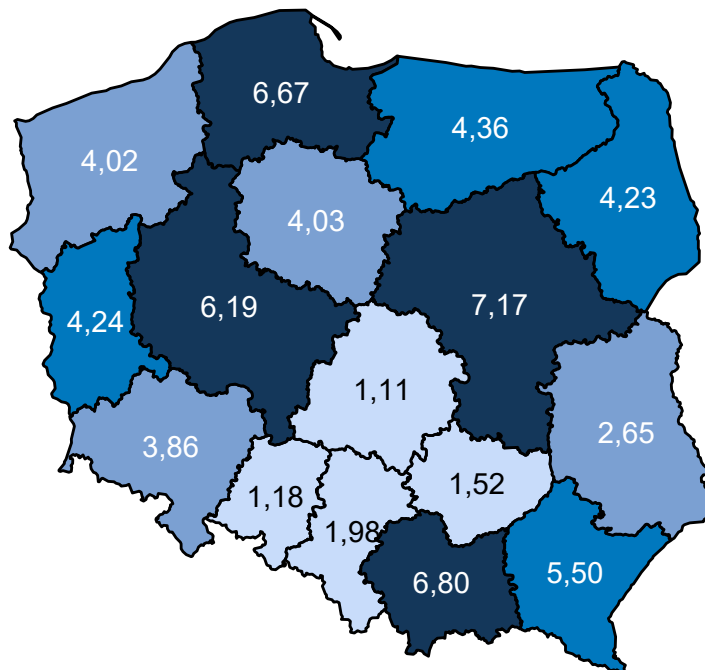


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,52%.

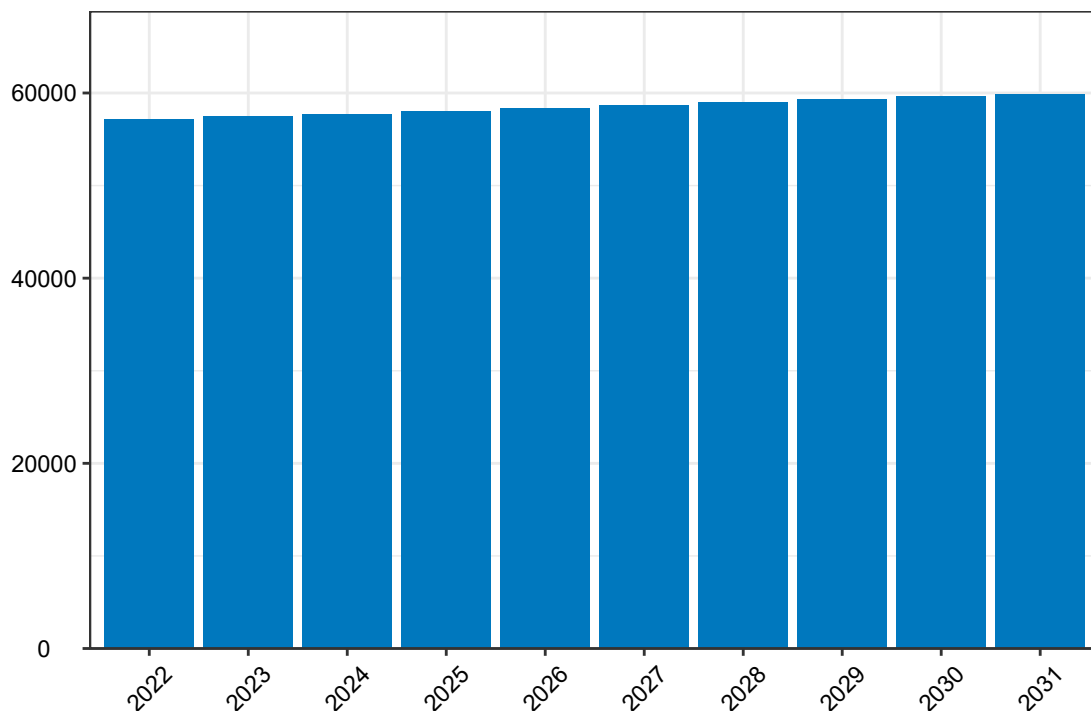
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

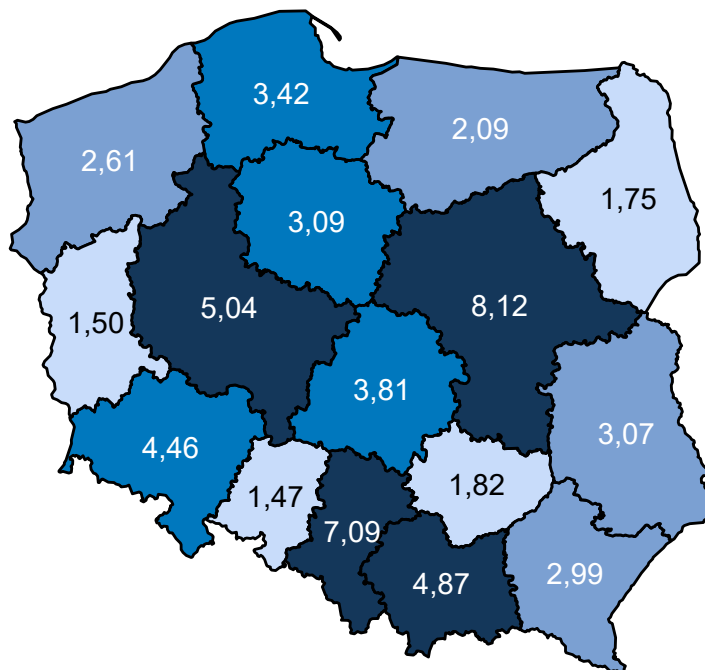
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,9 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

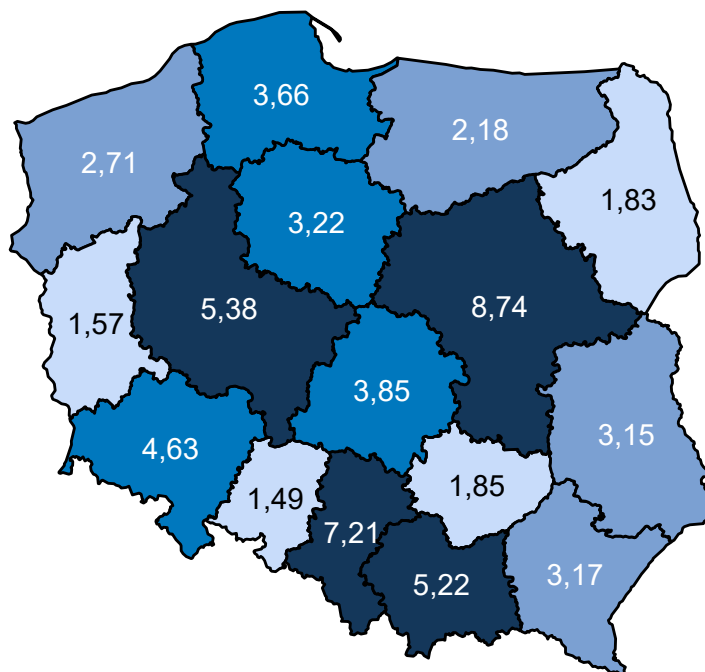
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

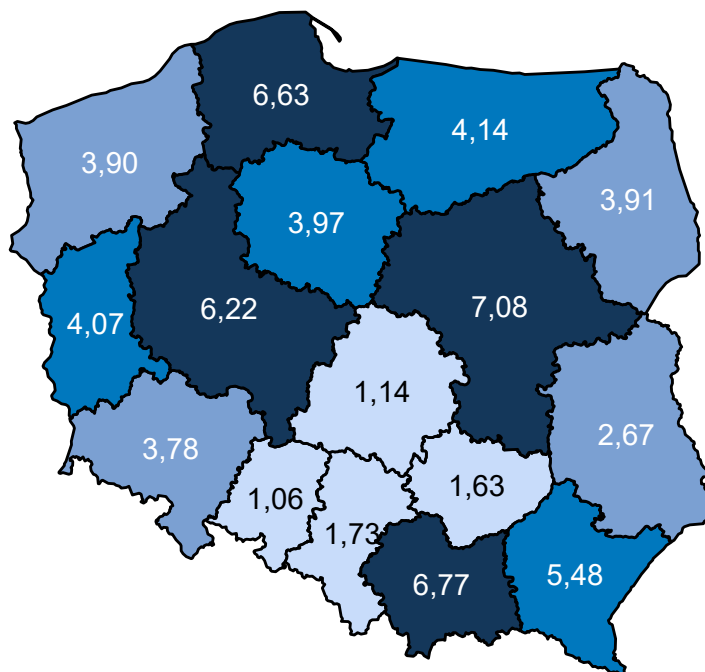


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,63%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

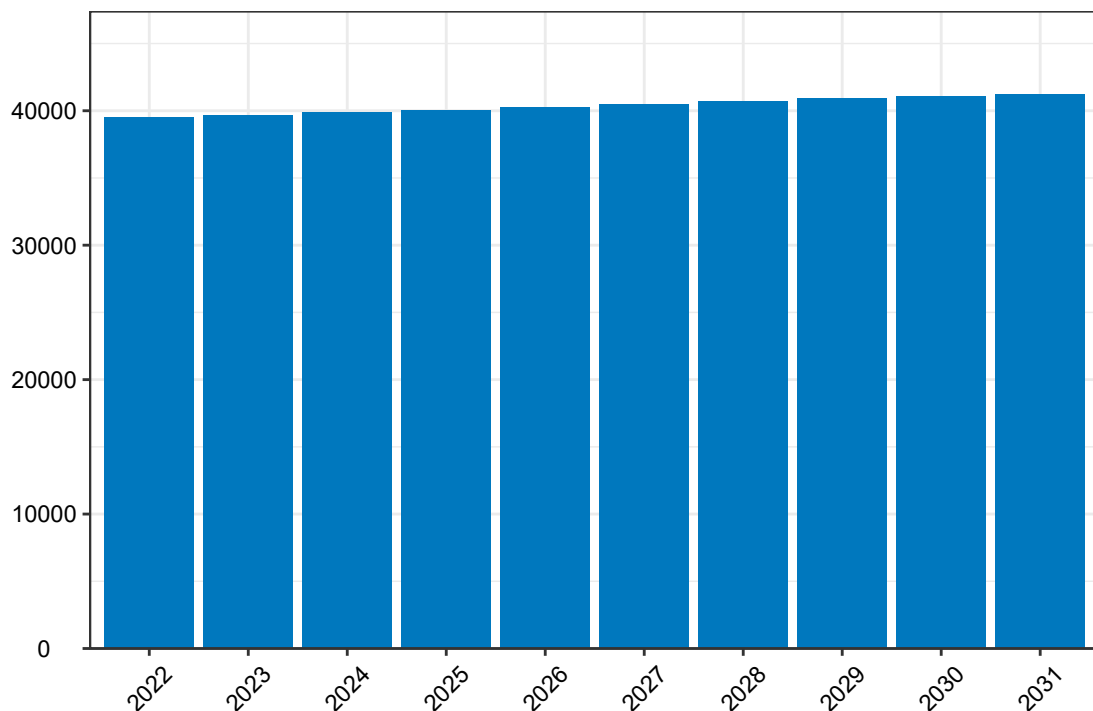


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 41,2 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

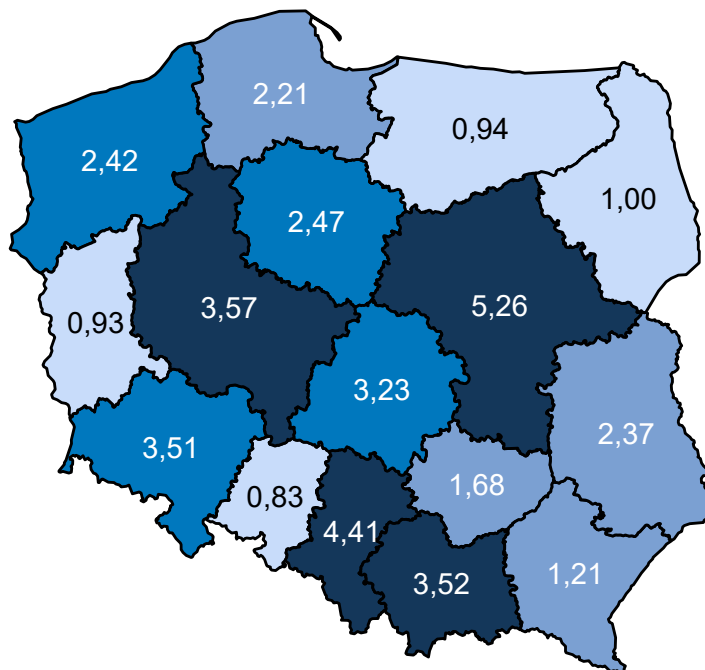
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

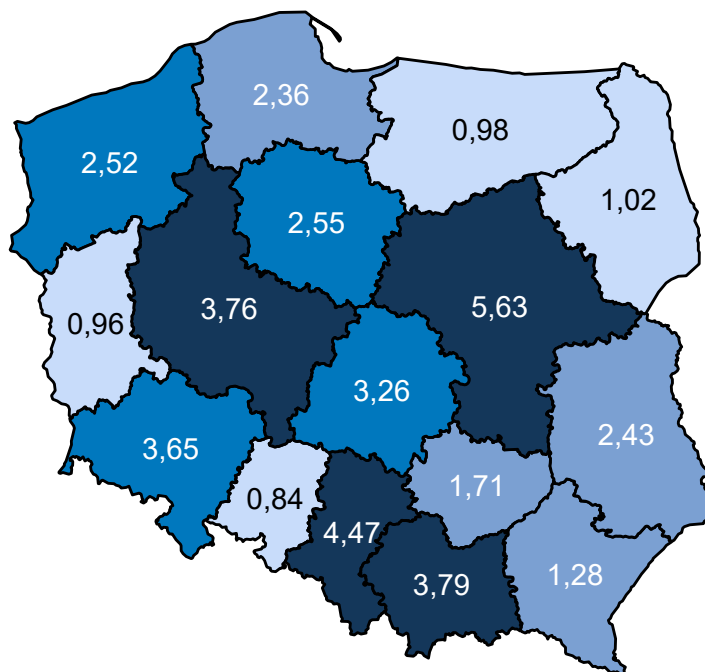
Mapa 3.2.115 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,68 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.116.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

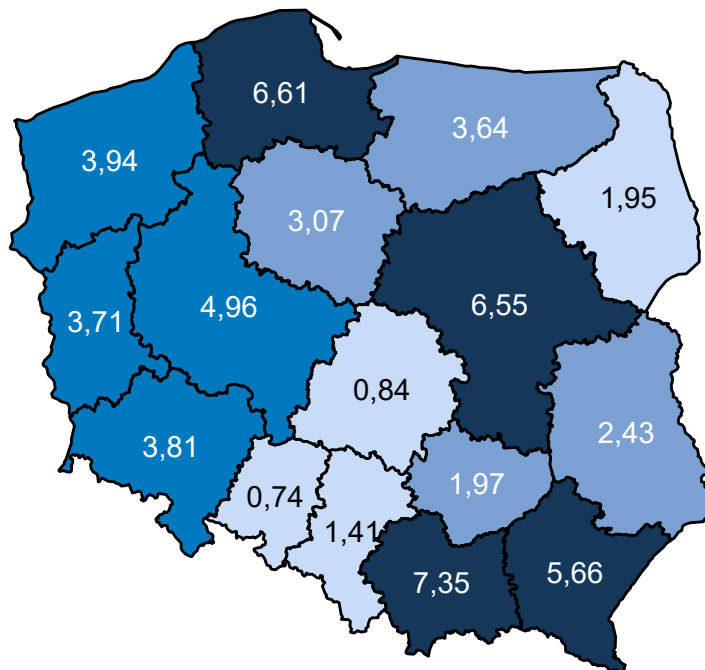


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,97%.

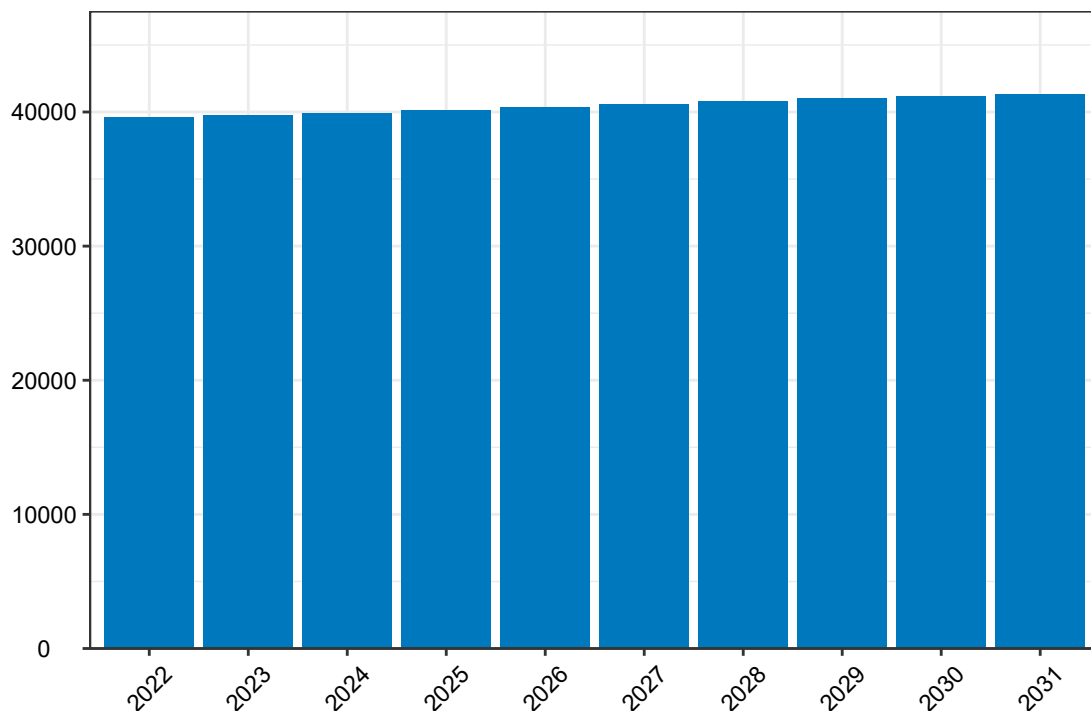
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

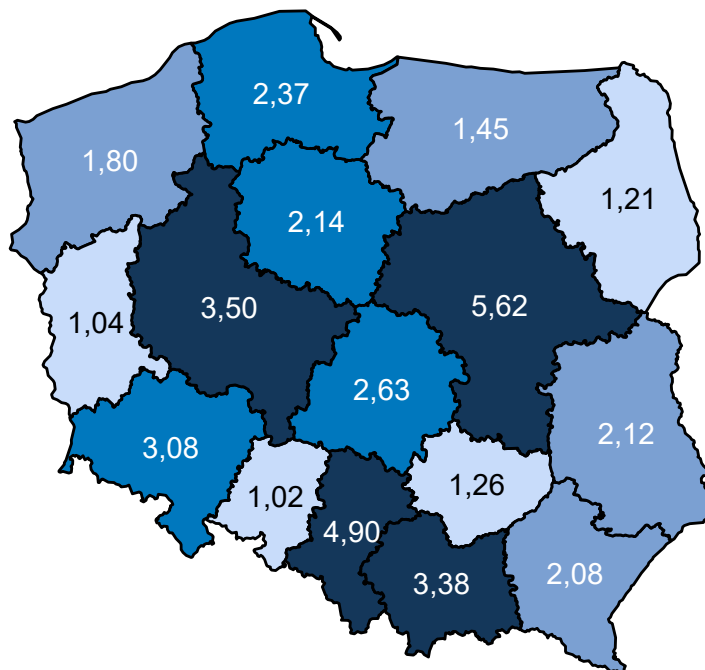
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 41,3 tys. (wzrost o 4,3 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

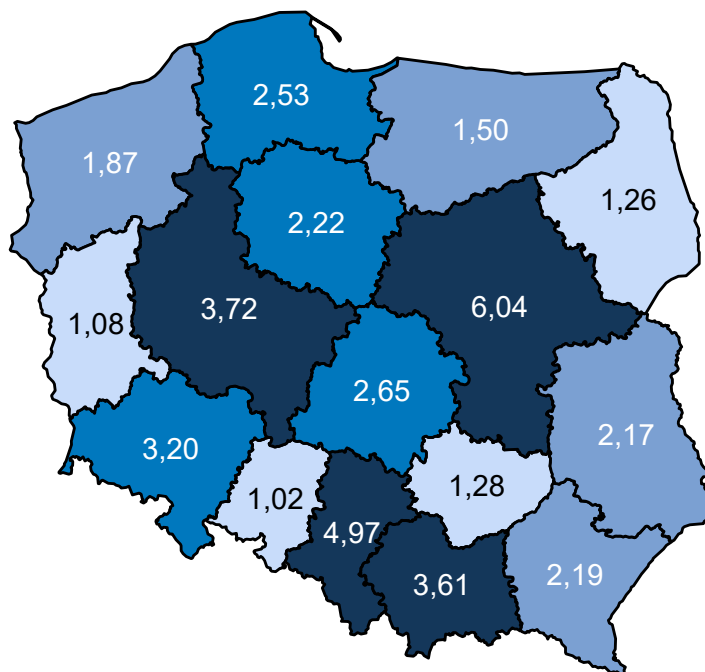
Mapa 3.2.118 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,26 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.119.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

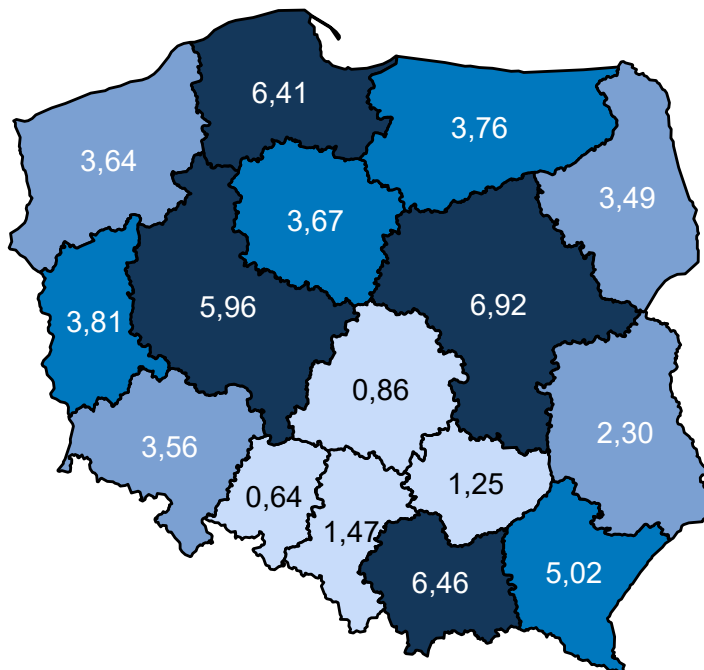


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,25%.

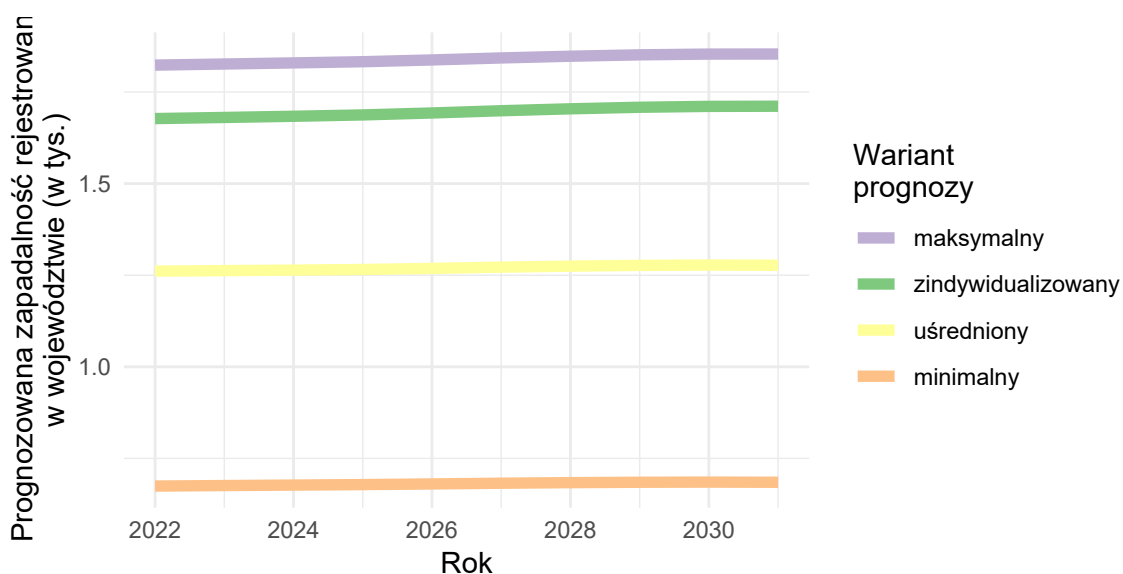
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



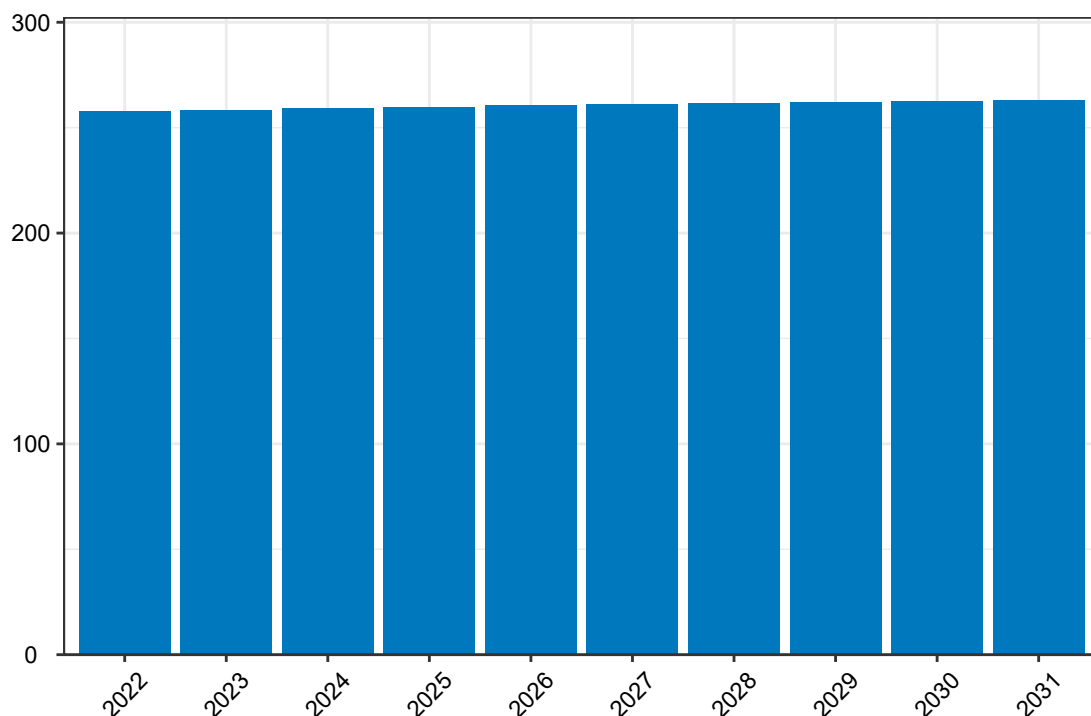
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

nowotwory niezłośliwe inne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

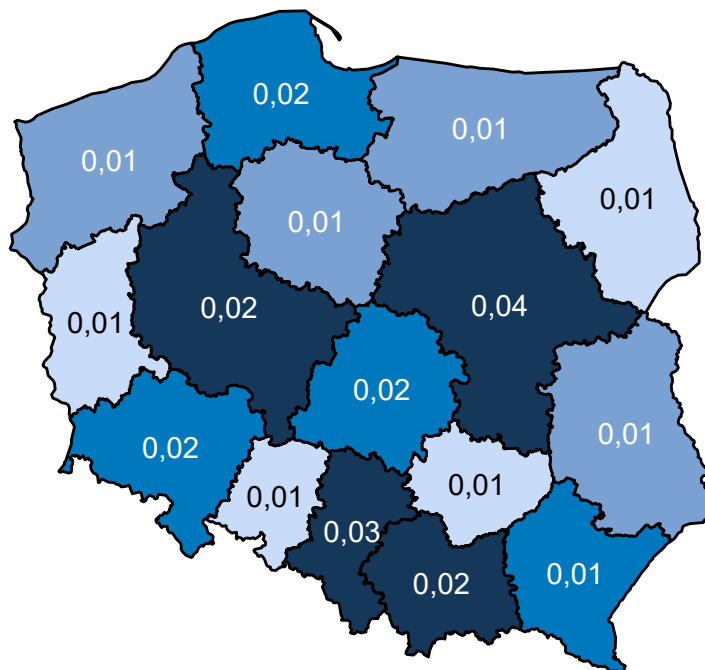
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

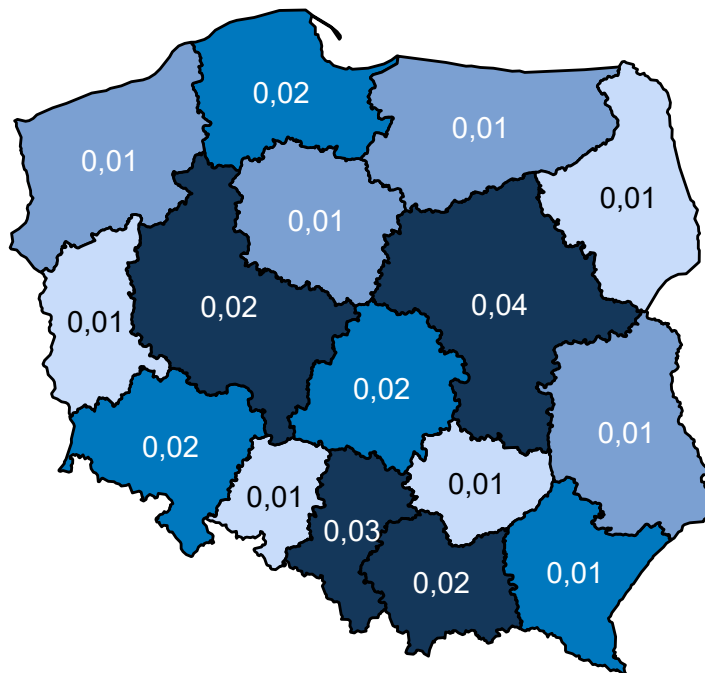
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

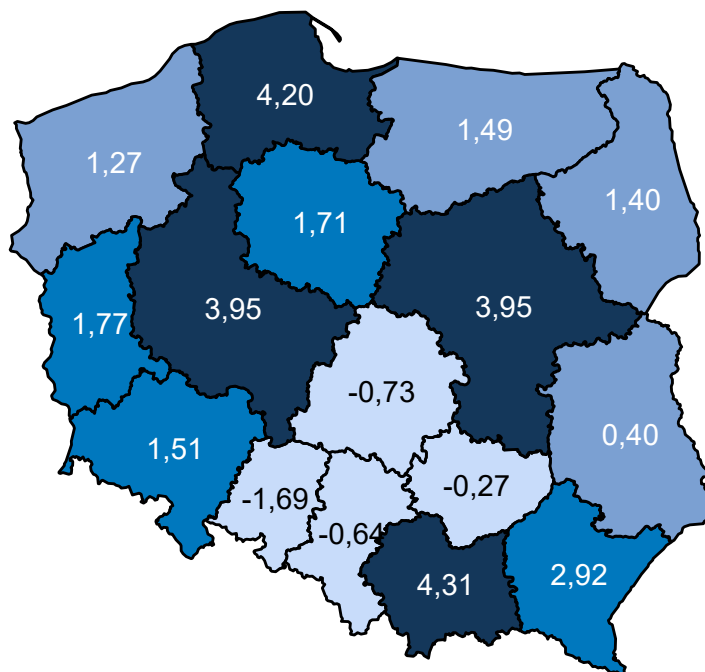


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,27%.

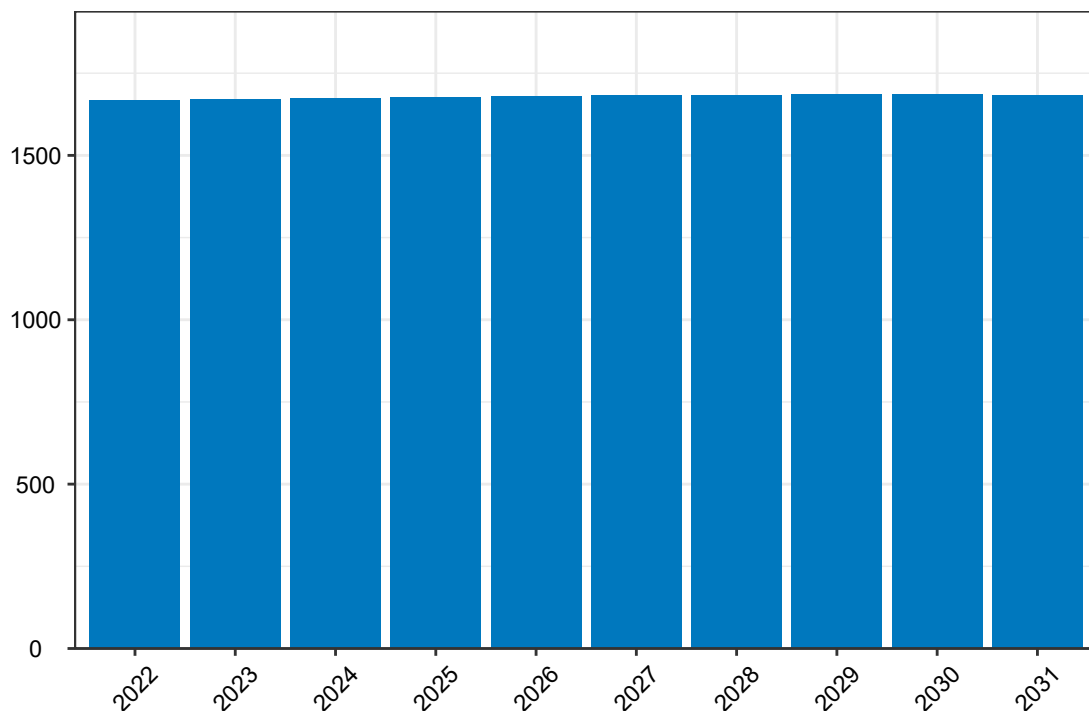
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

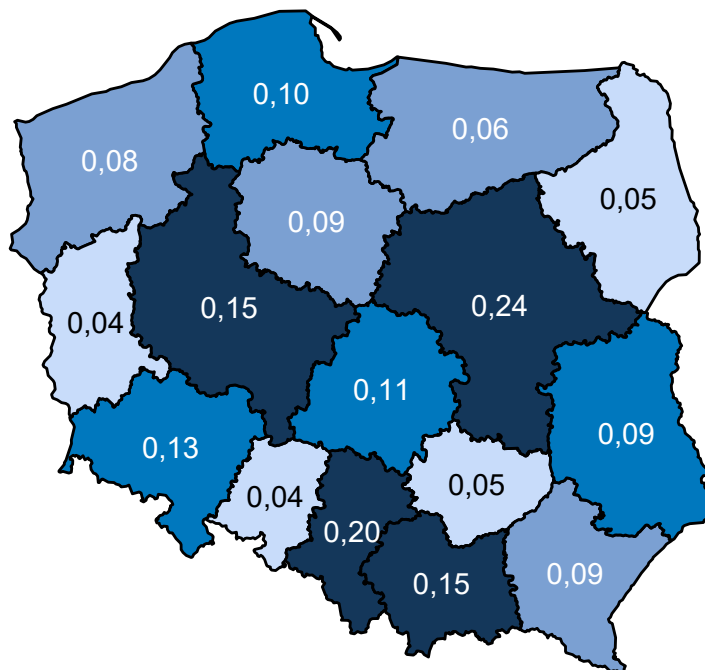
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

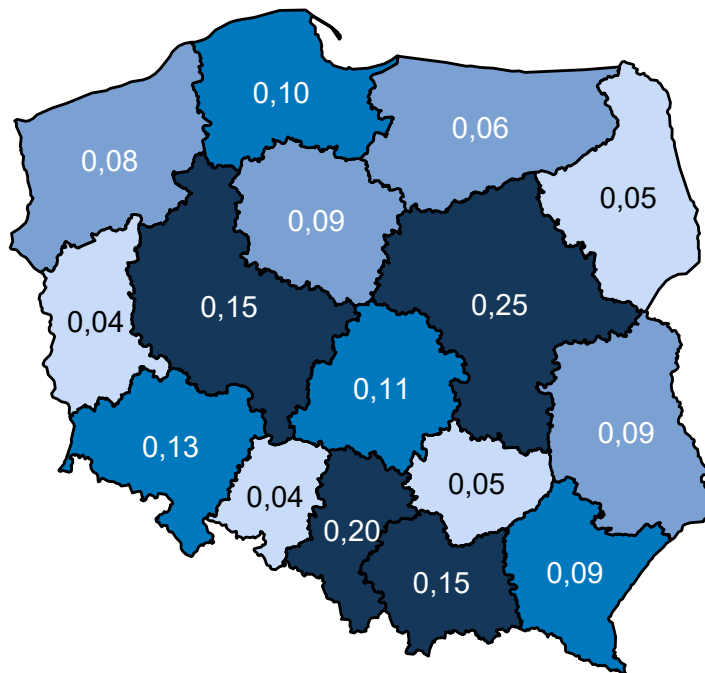
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

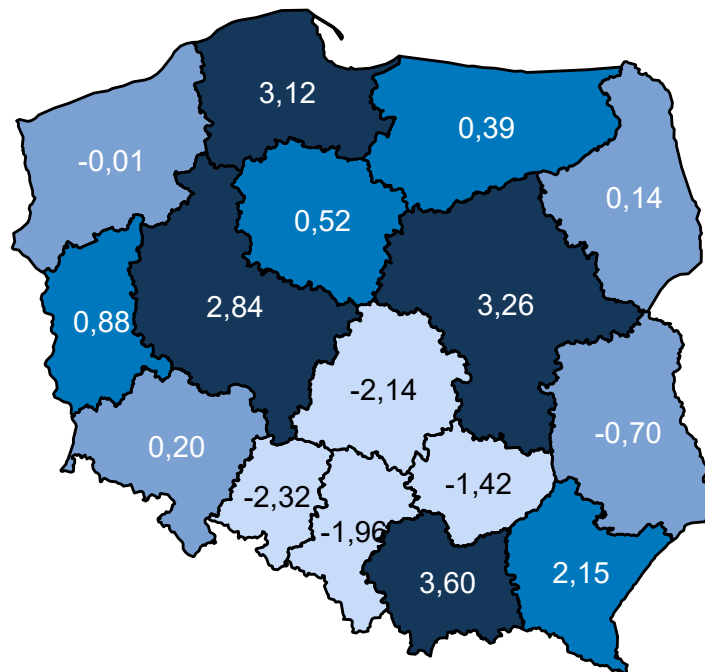


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,42%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

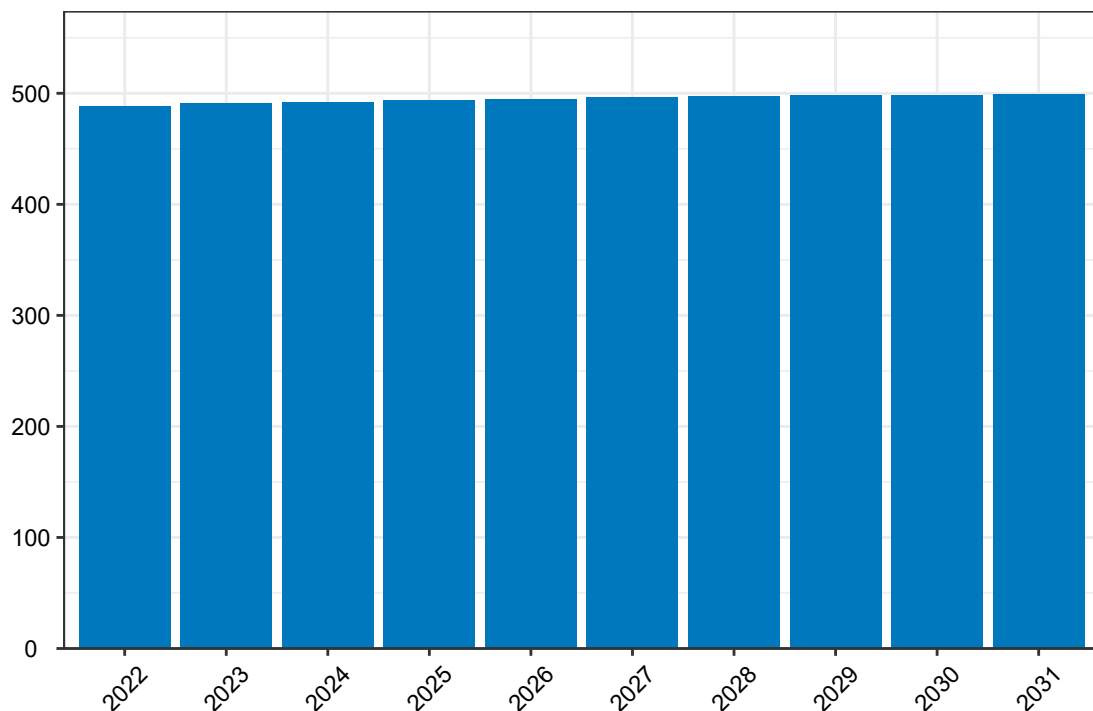


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

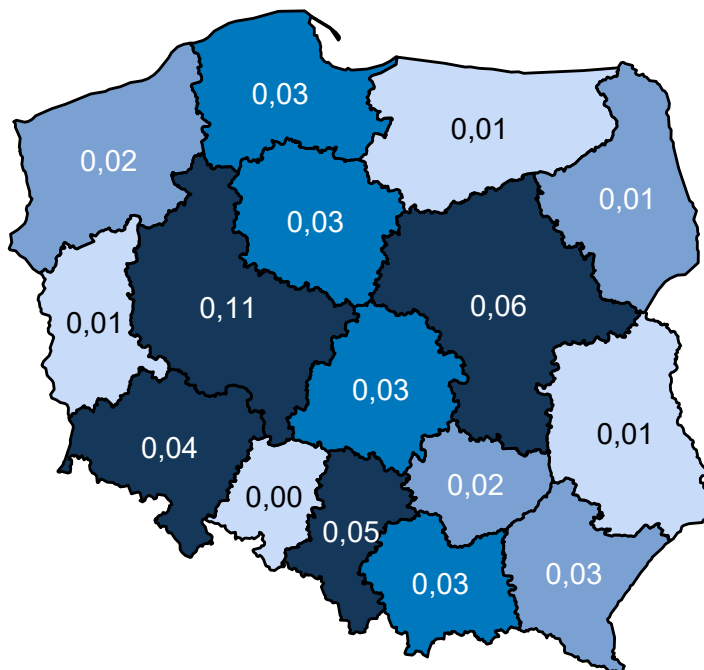
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

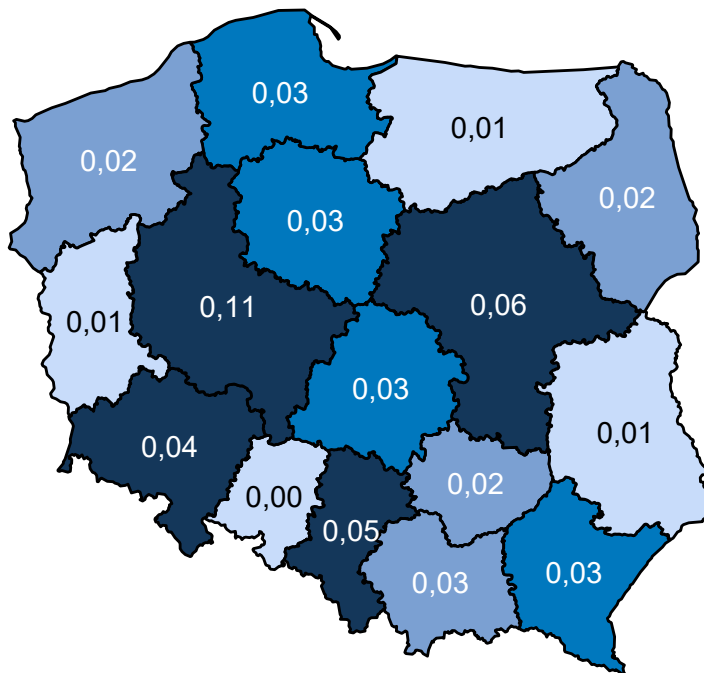
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

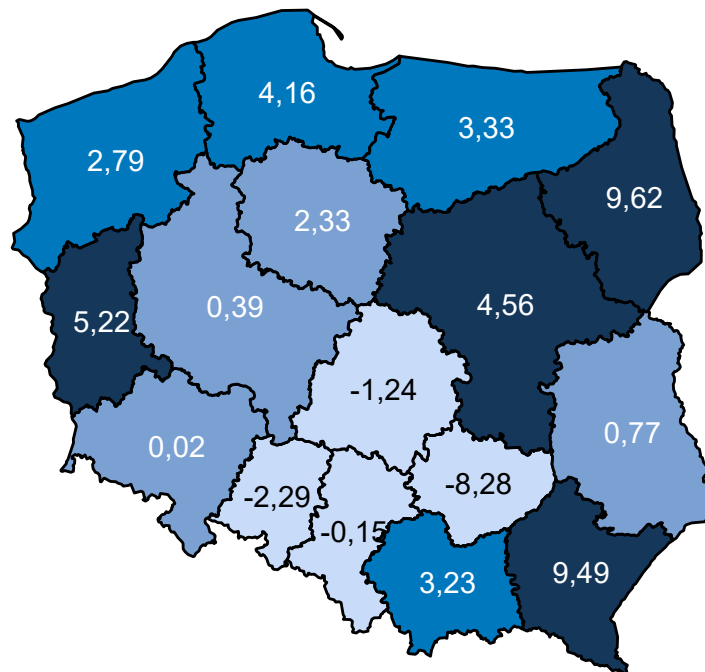


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,28%.

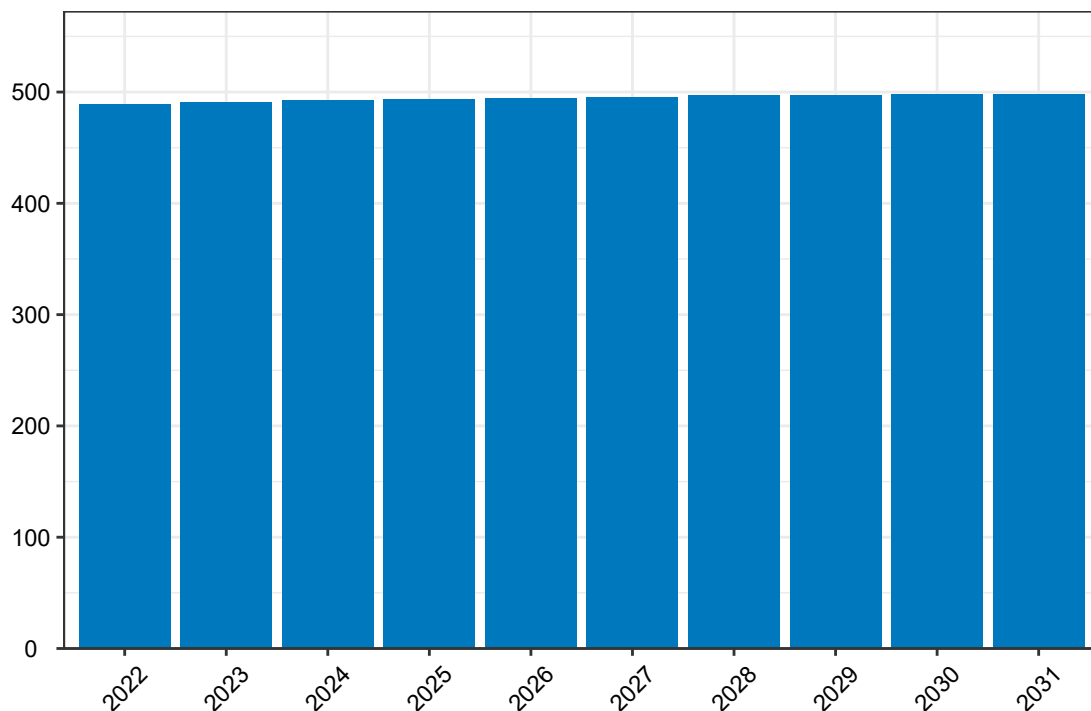
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

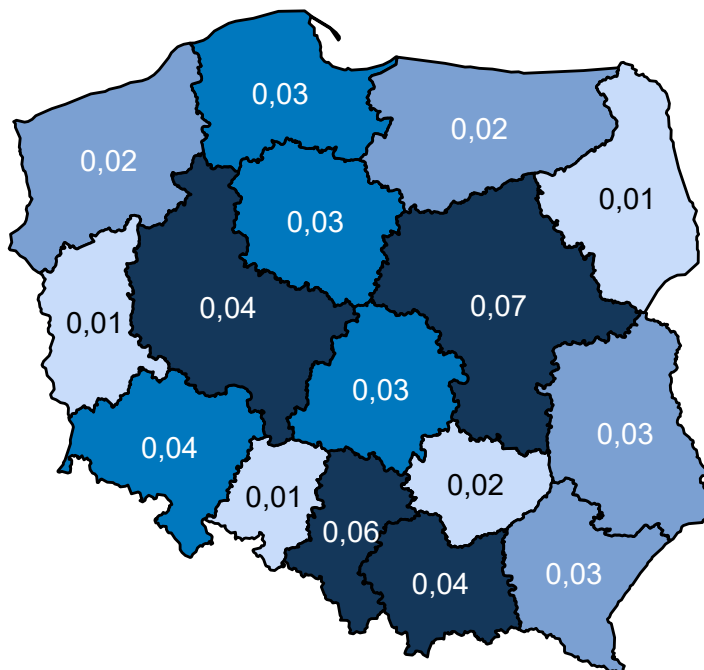
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

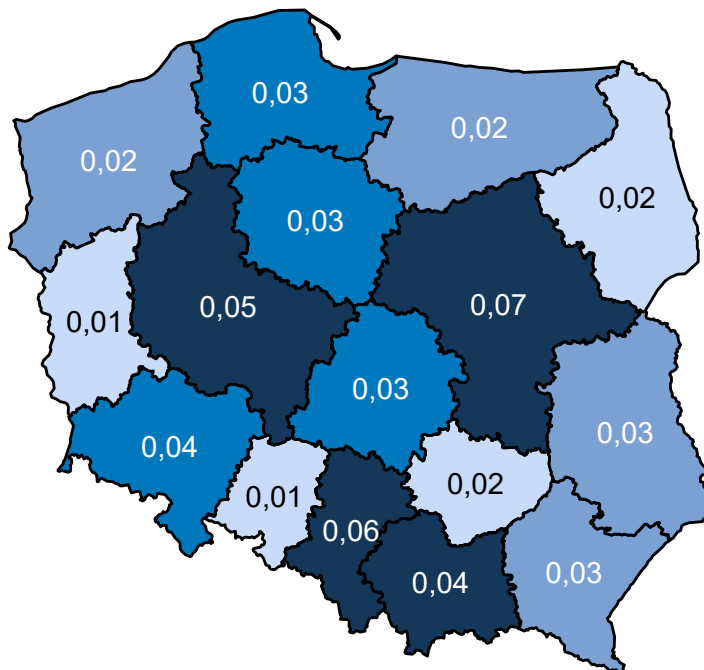
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie świętokrzyskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

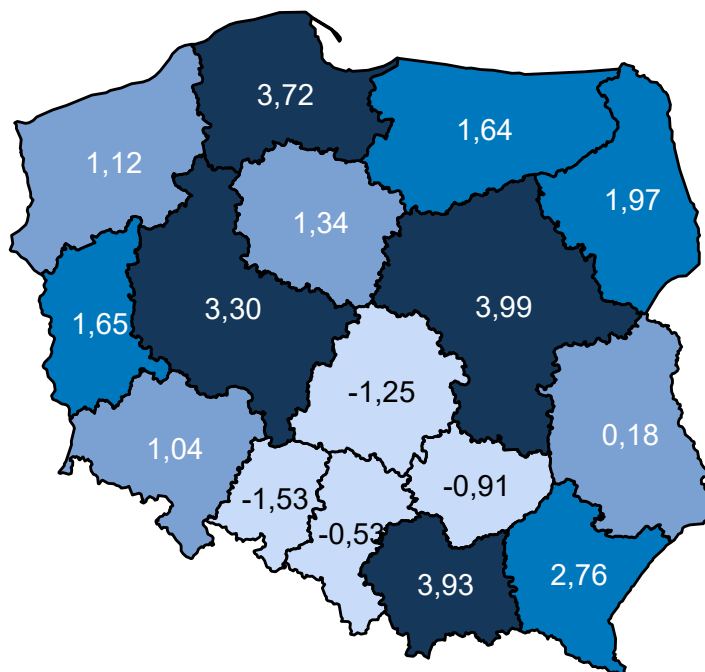


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie świętokrzyskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,91%.

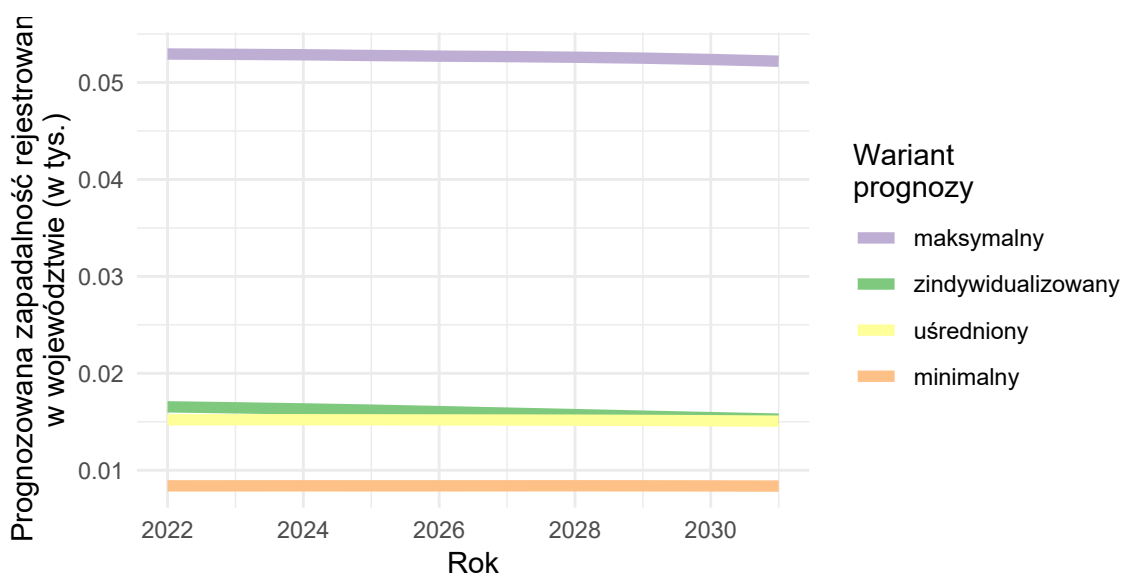
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ