



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



# Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie nowotworów niezłośliwych dla województwa opolskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



**Fundusze Europejskie**  
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

**Unia Europejska**  
Europejski Fundusz Społeczny



[www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl](http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)



# Spis treści

<b>1</b>	<b>Aspekty demograficzne i epidemiologiczne</b>	<b>5</b>
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	7
1.4	Umieralność	37
<b>2</b>	<b>Analiza stanu i wykorzystania zasobów</b>	<b>47</b>
2.1	Lecznictwo szpitalne	48
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	289
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	363
2.4	Kadry medyczne	372
2.5	Zasoby sprzętowe	372
<b>3</b>	<b>Prognoza</b>	<b>373</b>
3.1	Prognoza demograficzna	374
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	374



# Rozdział 1

## Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

### Spis treści

---

1.1	Demografia województwa i jego powiatów . . . . .	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych . . . . .	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej . . . . .	7
1.4	Umieralność . . . . .	37

---

## 1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## 1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Świadczenia analizowane w ramach dokumentu zostały podzielone ze względu na pewny i niepewny charakter rozpoznań. W celu przedstawienia wiarygodnych wskaźników epidemiologicznych przeanalizowane dane ograniczono do nowotworów o pewnym charakterze rozpoznania.

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym pozrozdziale.

**Tabela 1.2.1:** Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	Ostra
nowotwory niezłośliwe piersi	Ostra
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	Ostra
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	Ostra
nowotwory niezłośliwe inne	Ostra

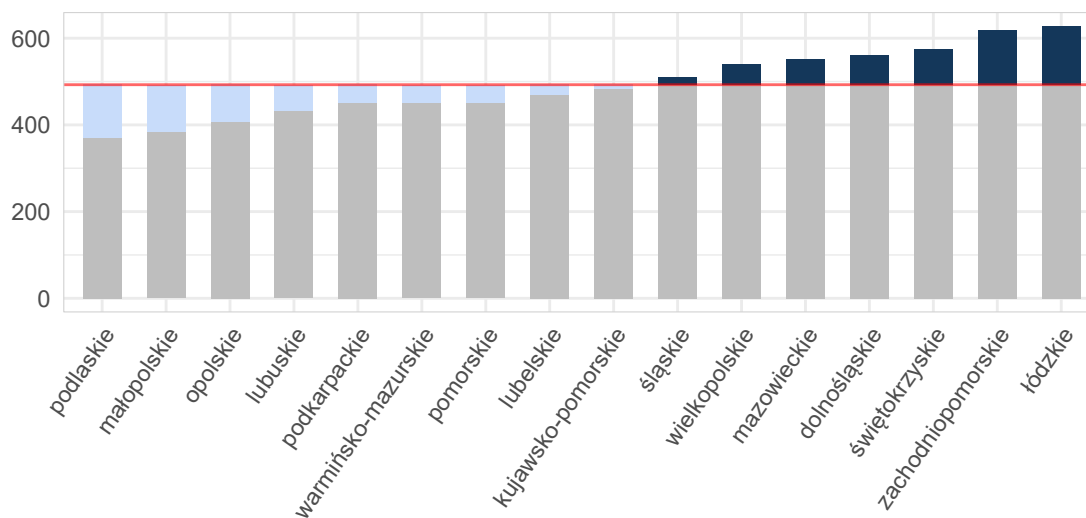
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

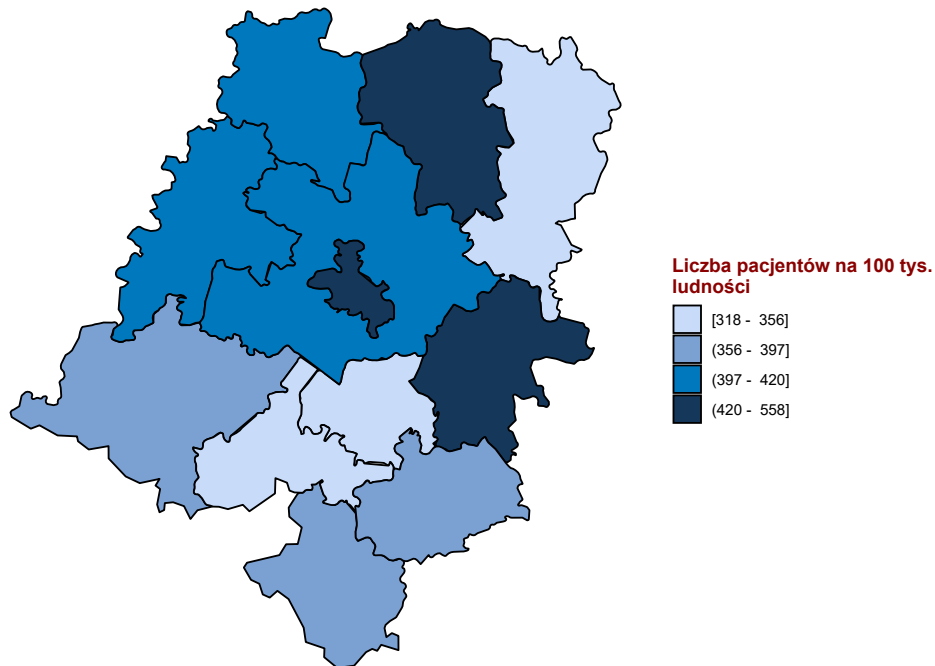
### Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



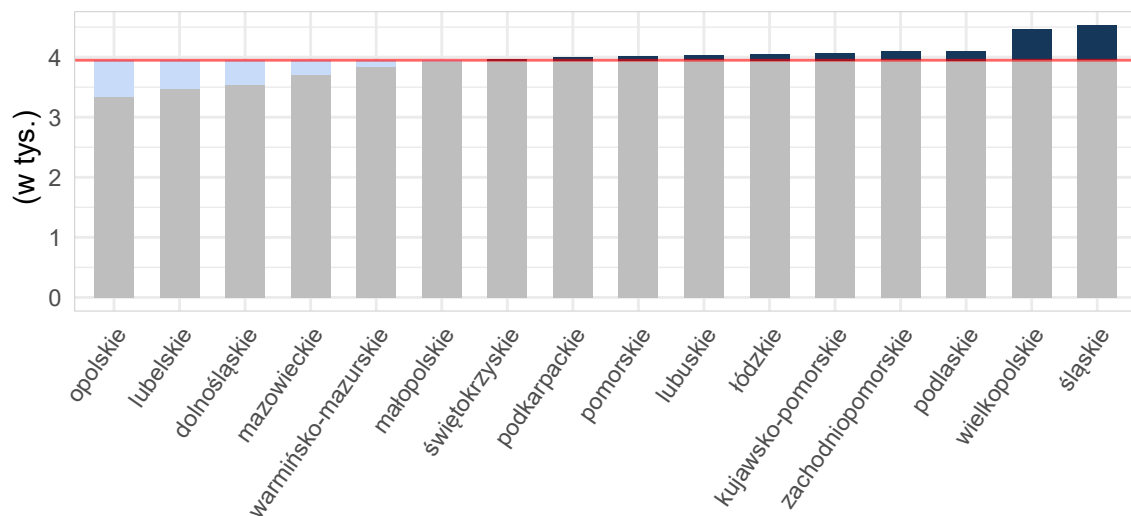
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.1:** Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

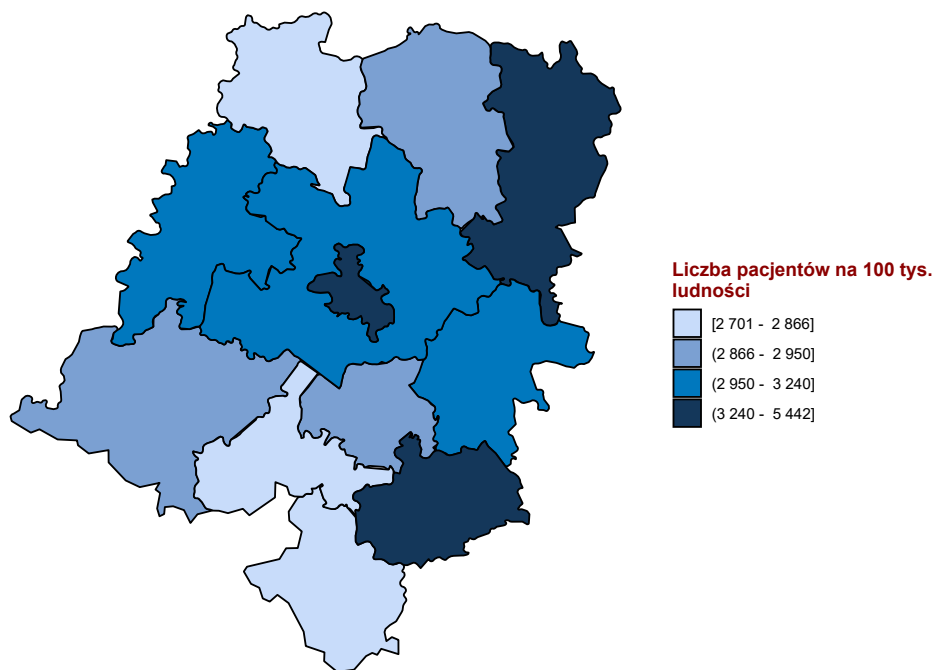
Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 1.3.2:** Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

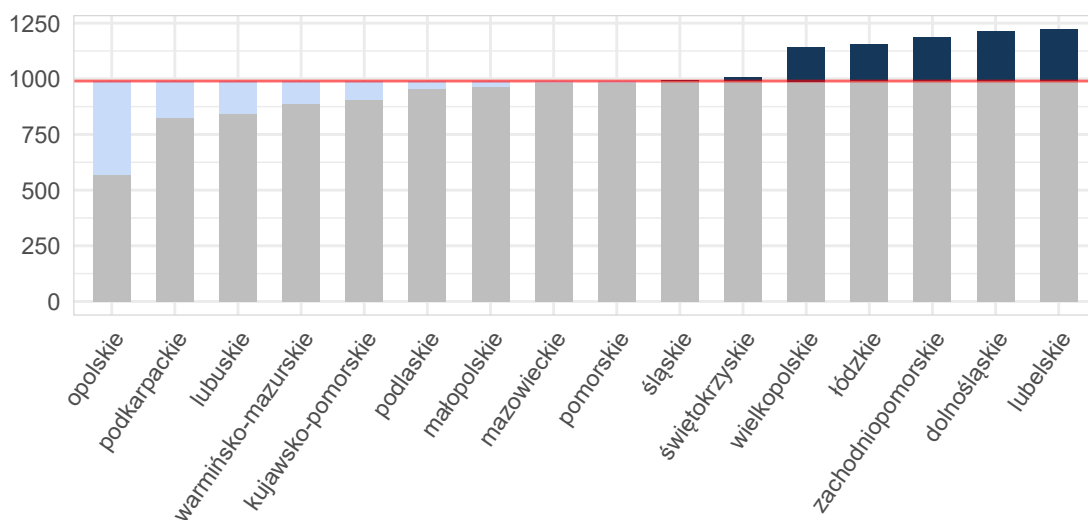


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

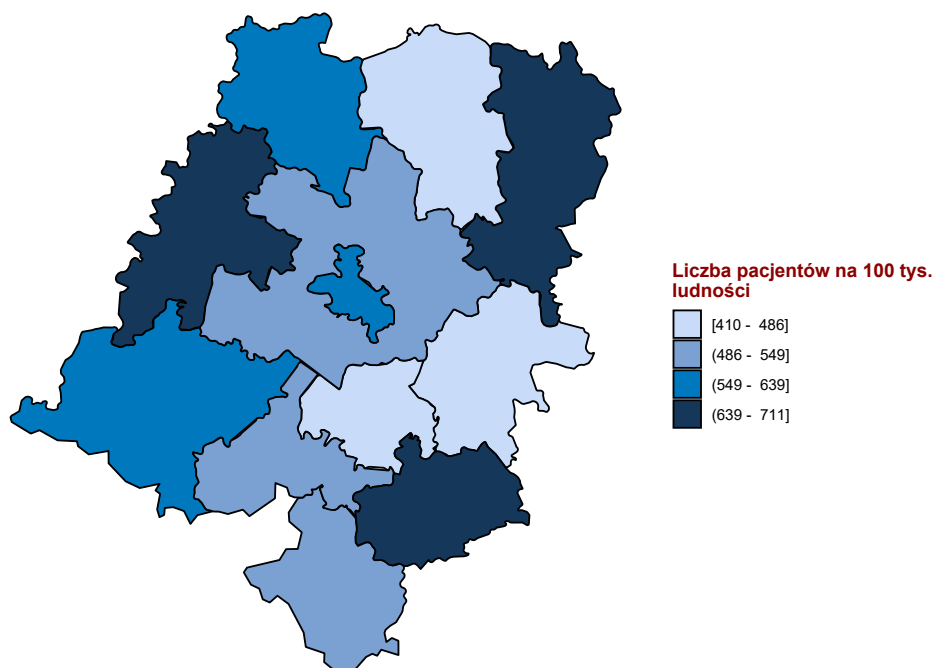
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

**Wykres 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 1.3.3:** Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

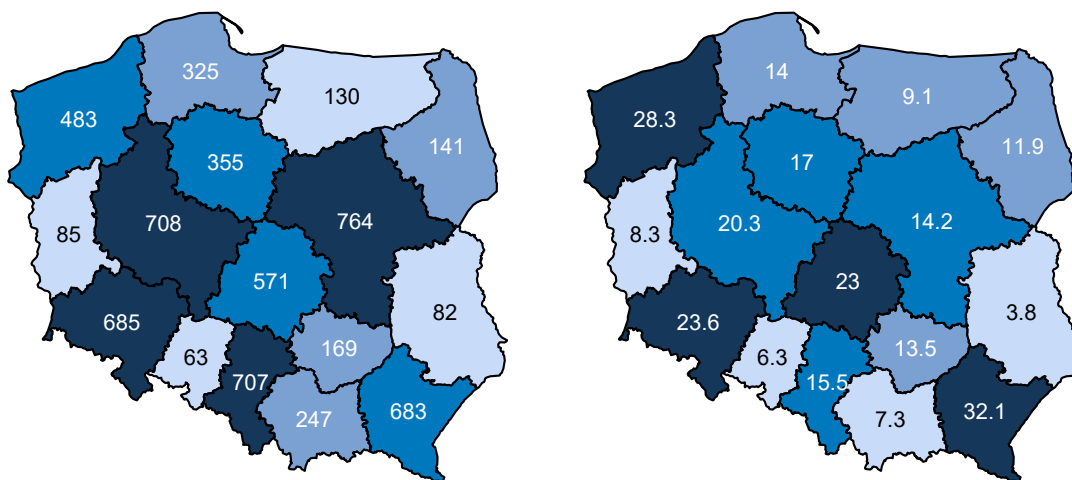


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## nowotwory niezłośliwe głowy i szyi - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

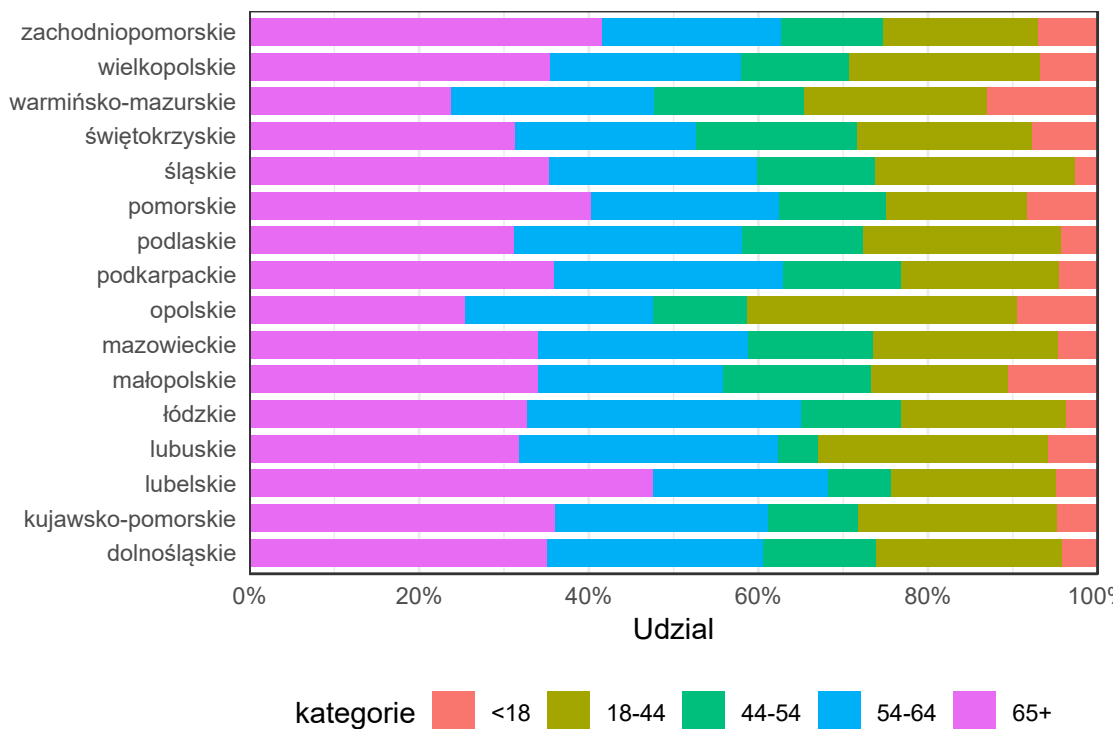
Na mapach 1.3.4 i 1.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe głowy i szyi (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.4 oraz 1.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.4:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



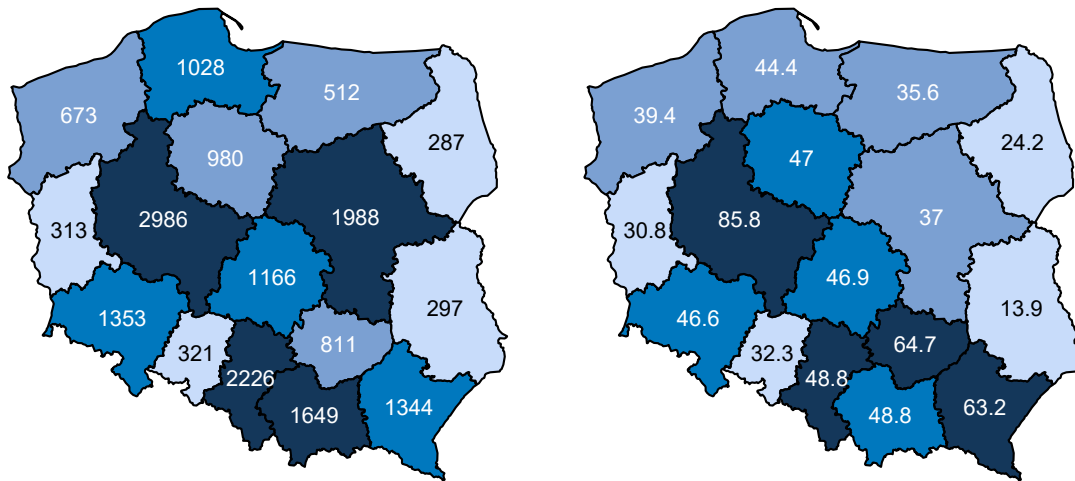
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.4:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



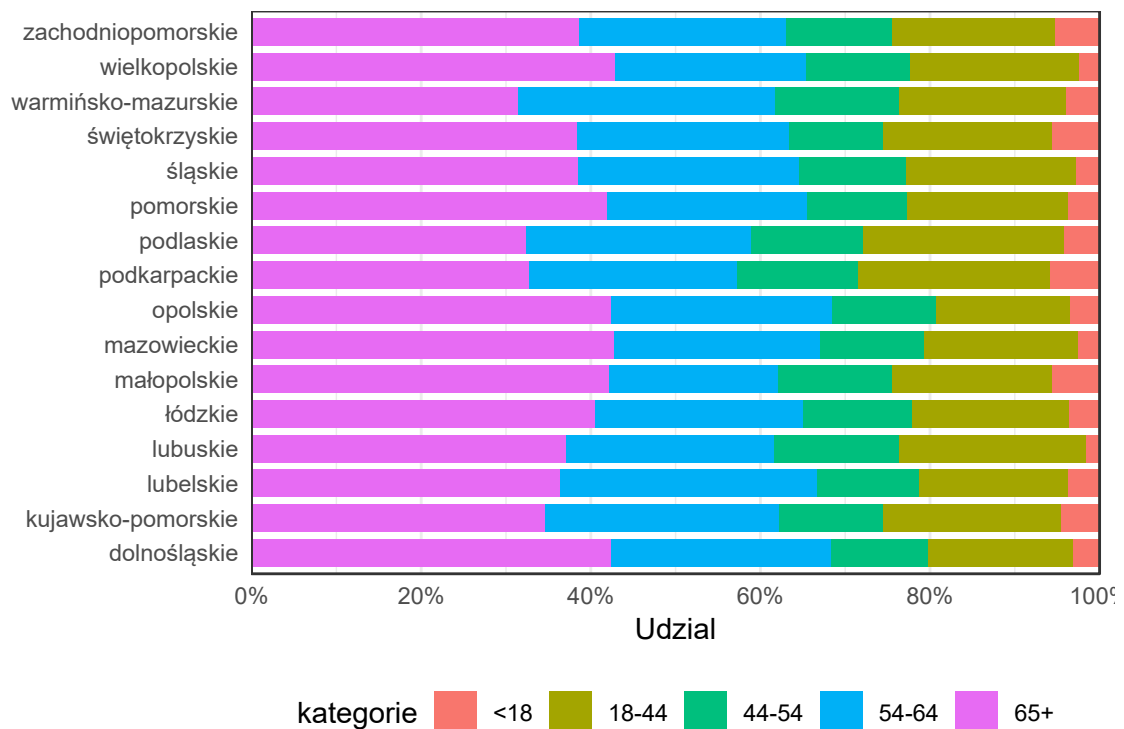
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.5:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.5:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

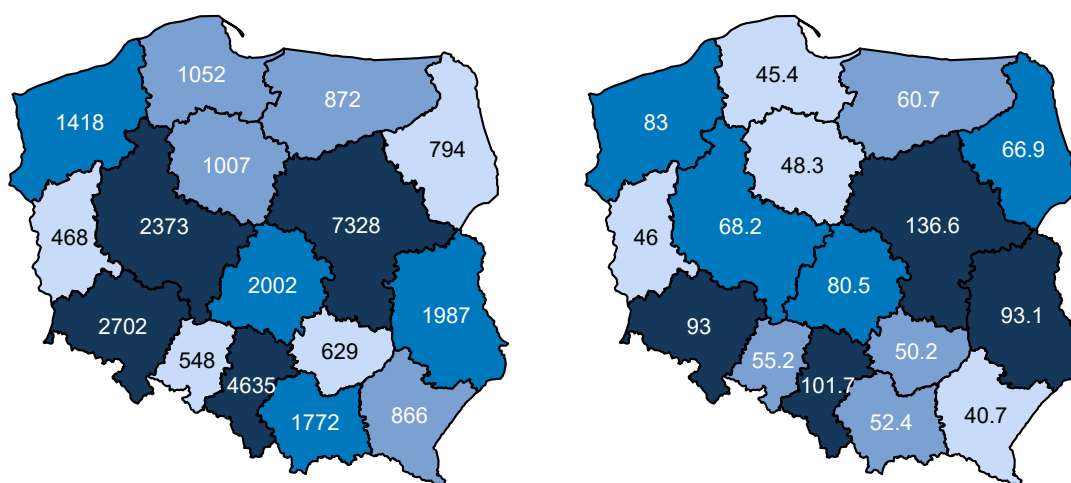


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

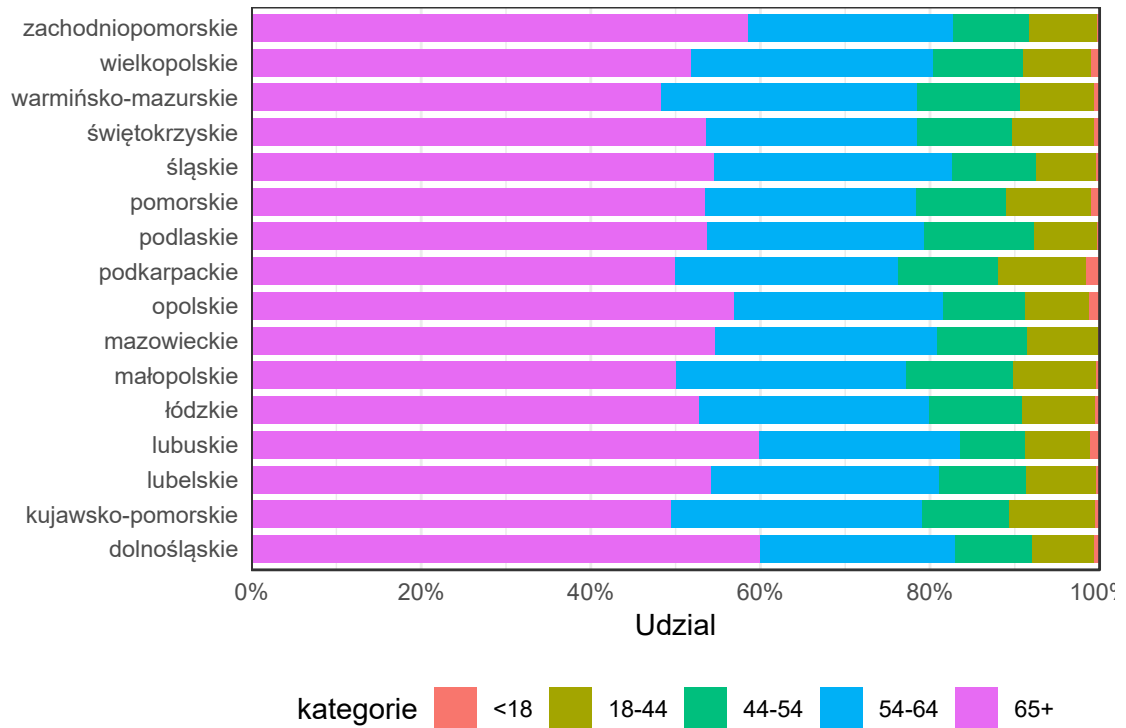
Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.6:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



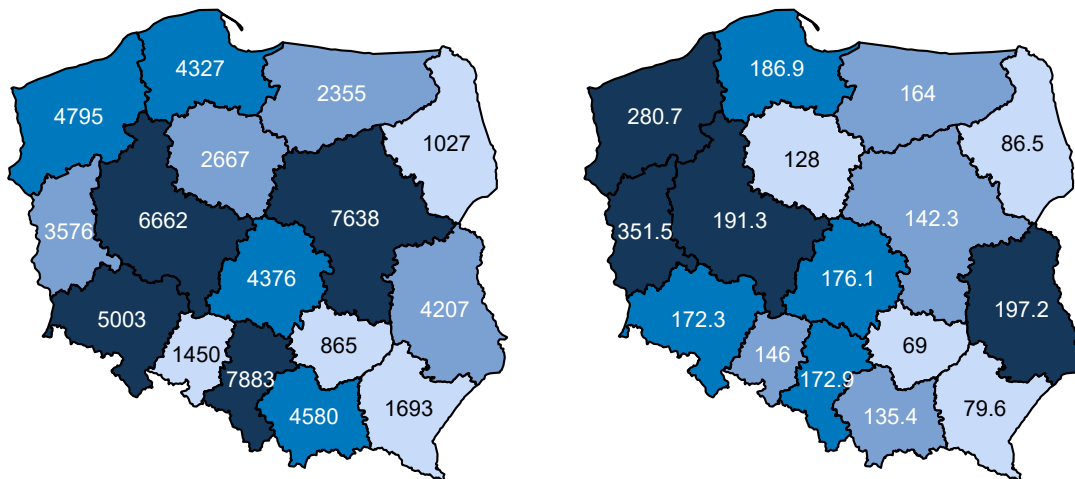
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.6:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



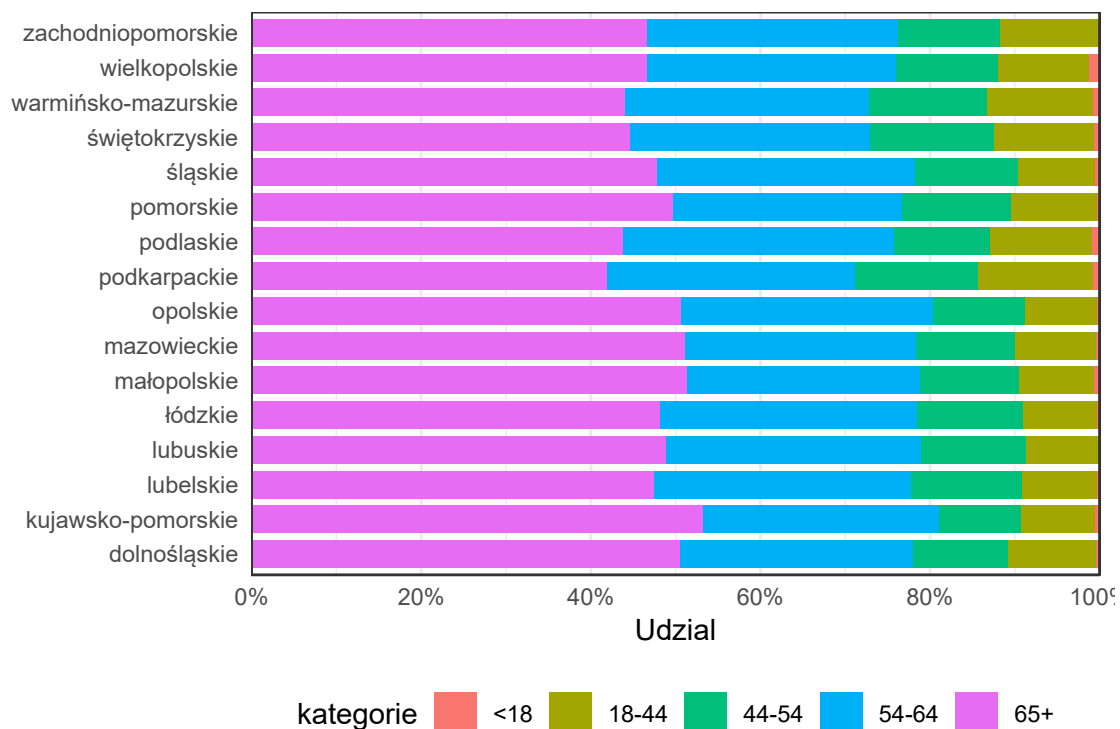
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.7:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.7:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

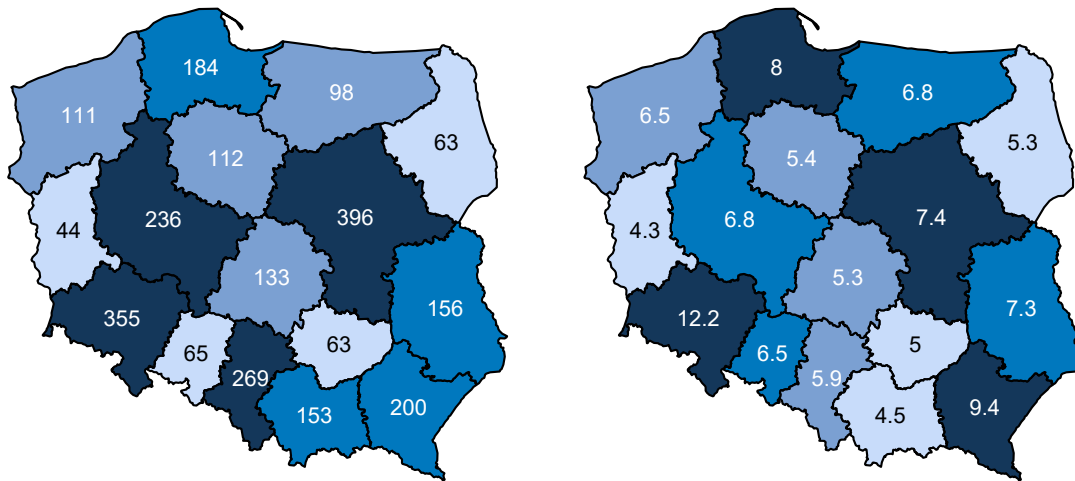


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

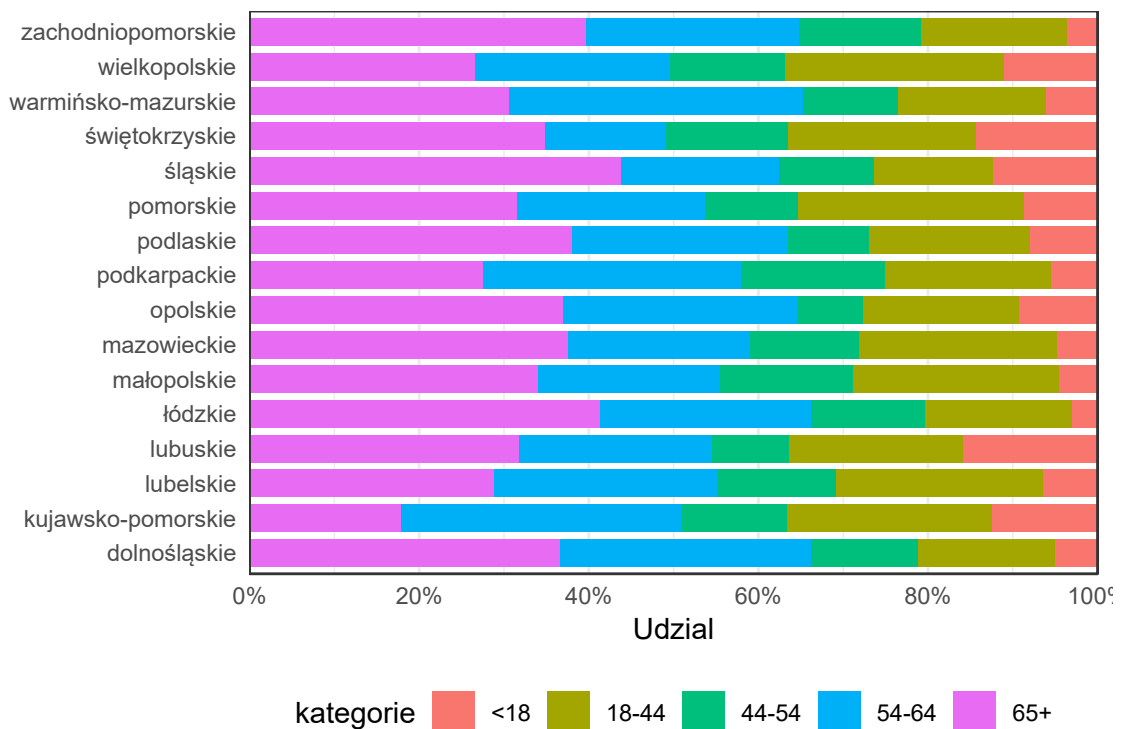
Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.8:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

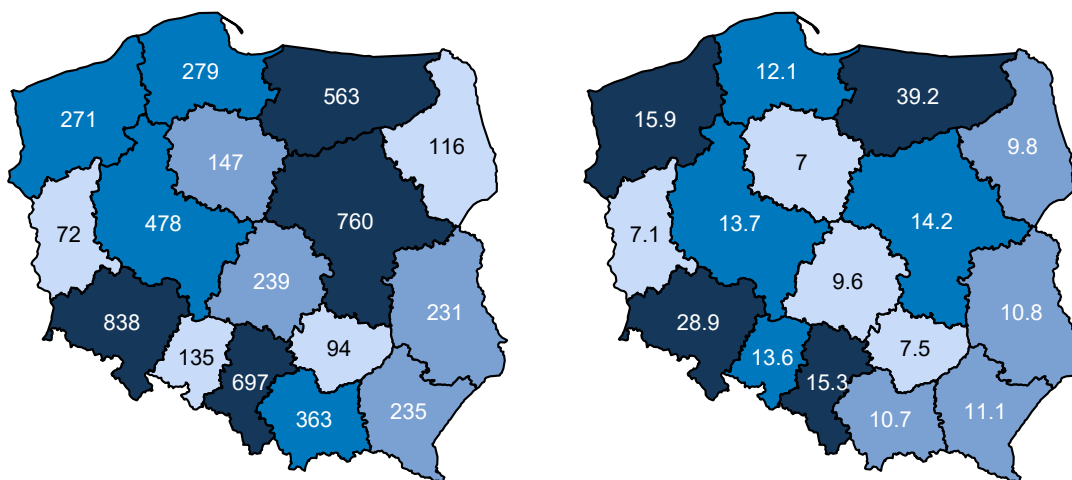
**Wykres 1.3.8:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

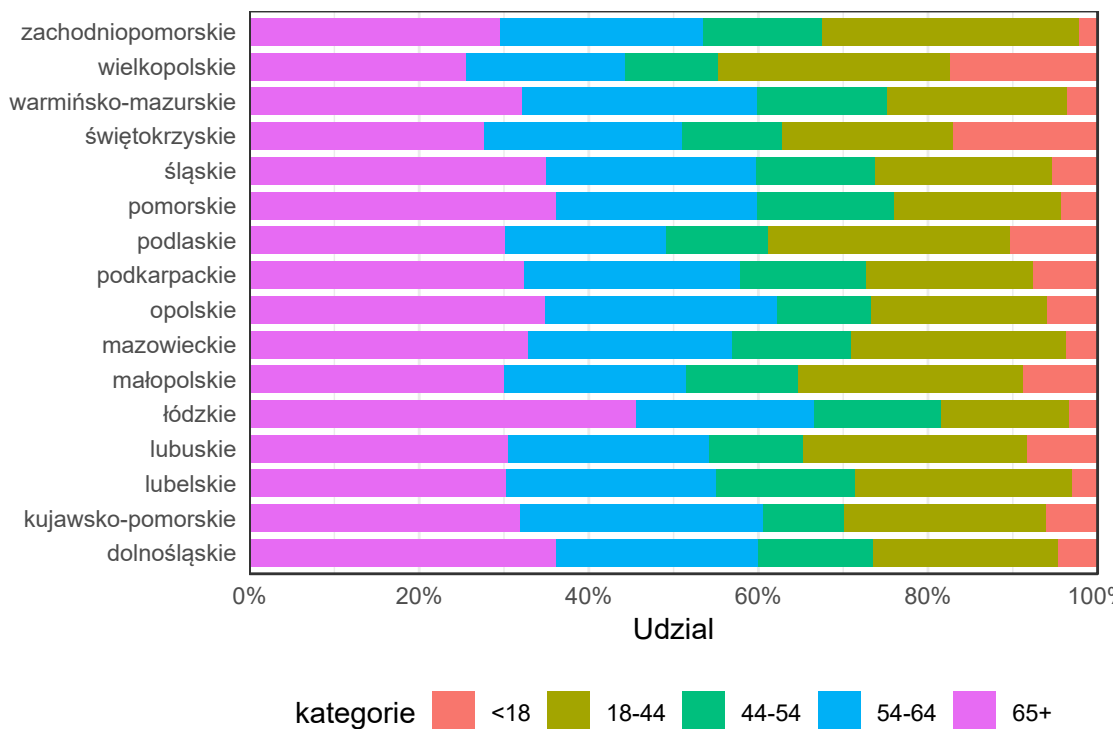


**Mapa 1.3.9:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.9:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

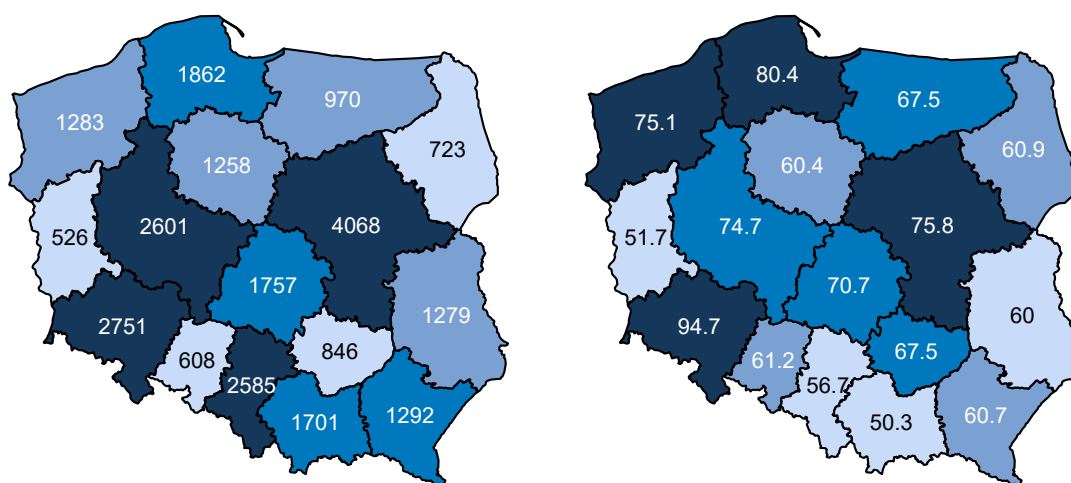


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

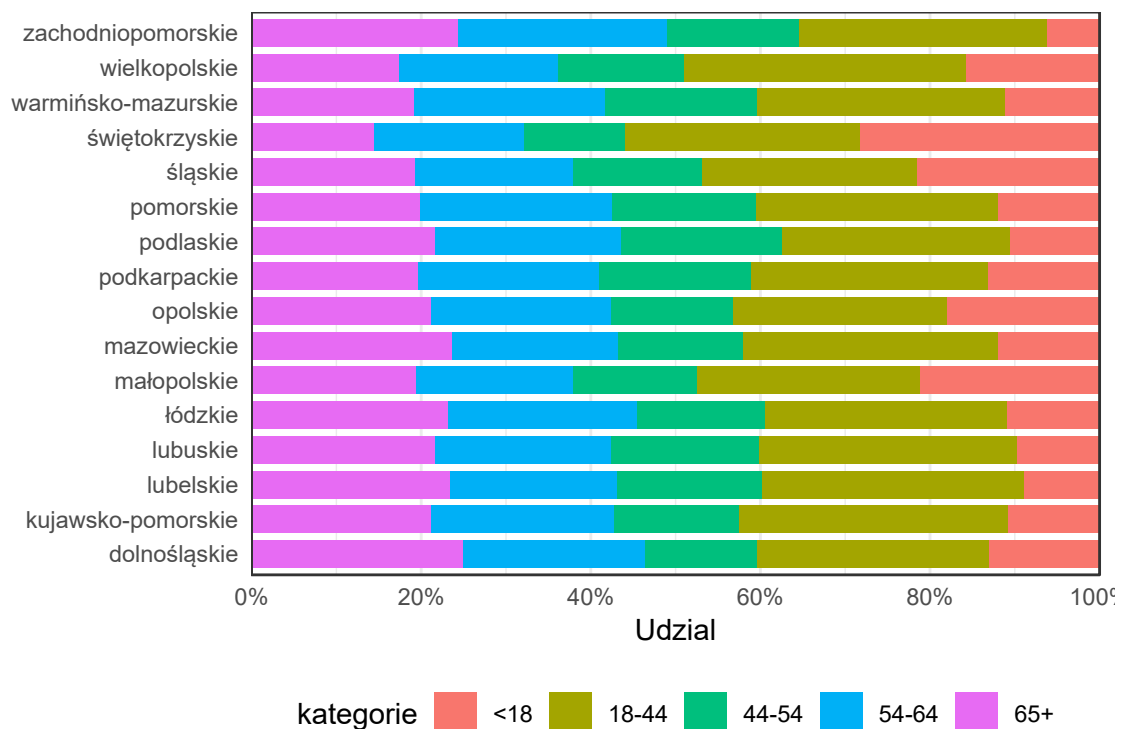
Na mapach 1.3.10 i 1.3.11 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.10 oraz 1.3.11 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.10:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego



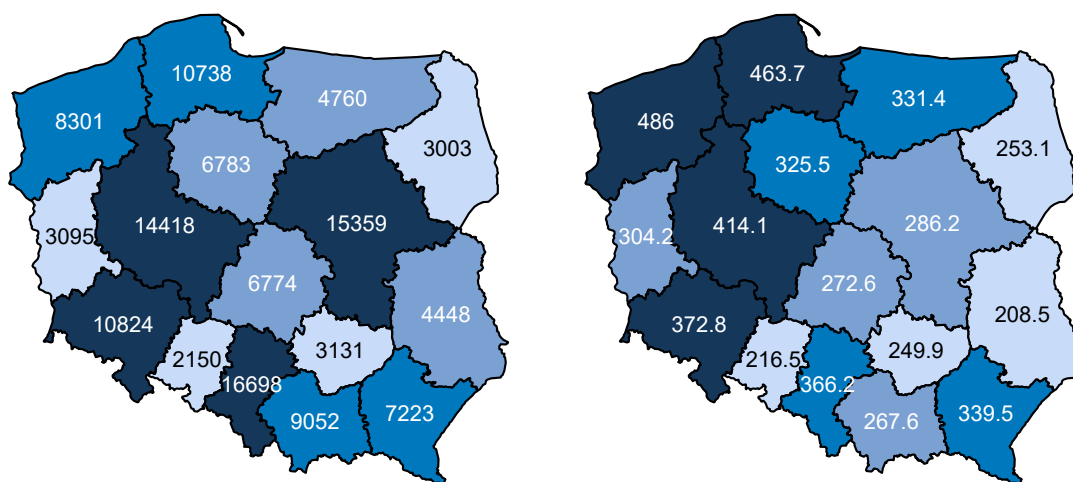
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.10:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

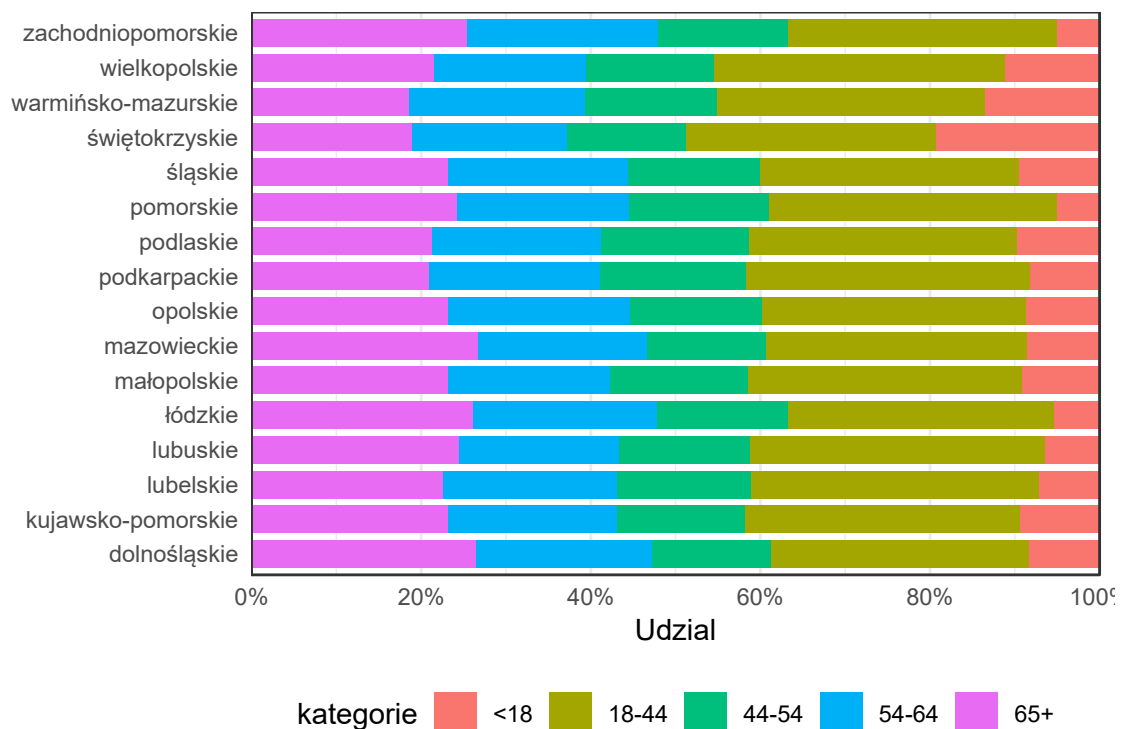


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.11:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

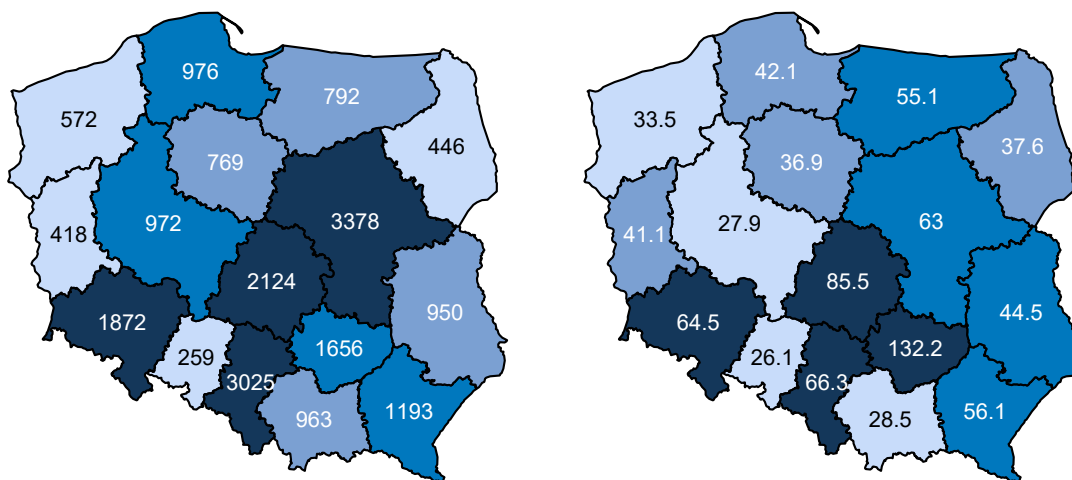
**Wykres 1.3.11:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

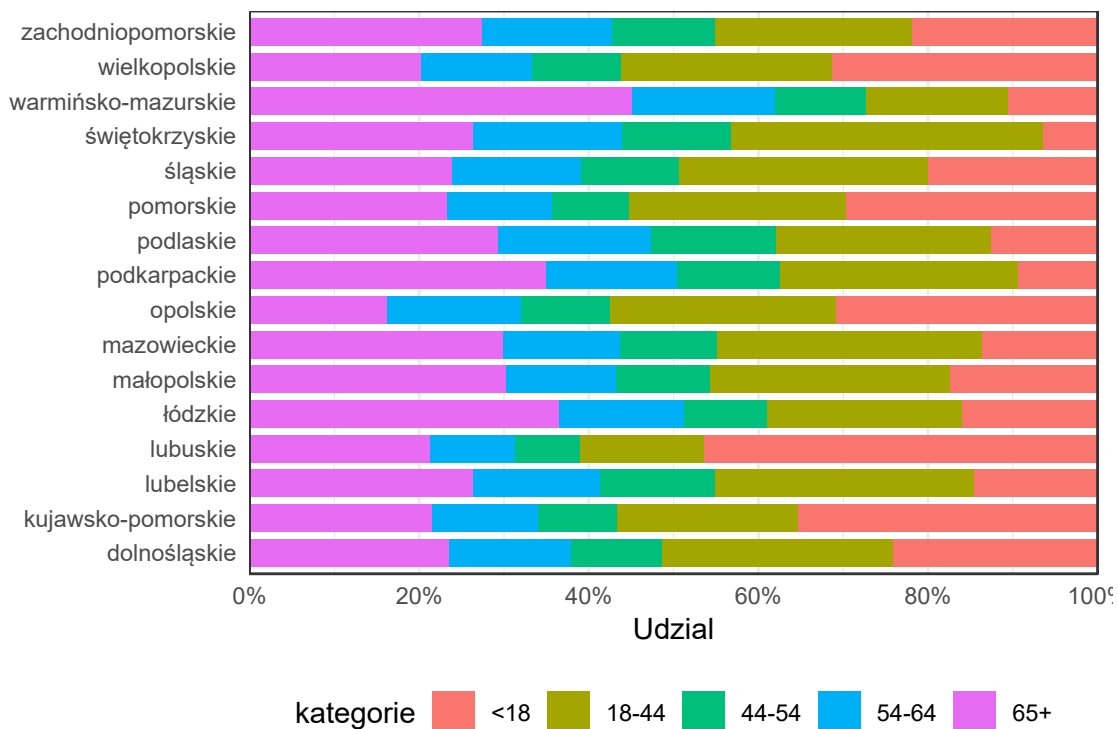
Na mapach 1.3.12 i 1.3.13 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.12 oraz 1.3.13 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.12:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami



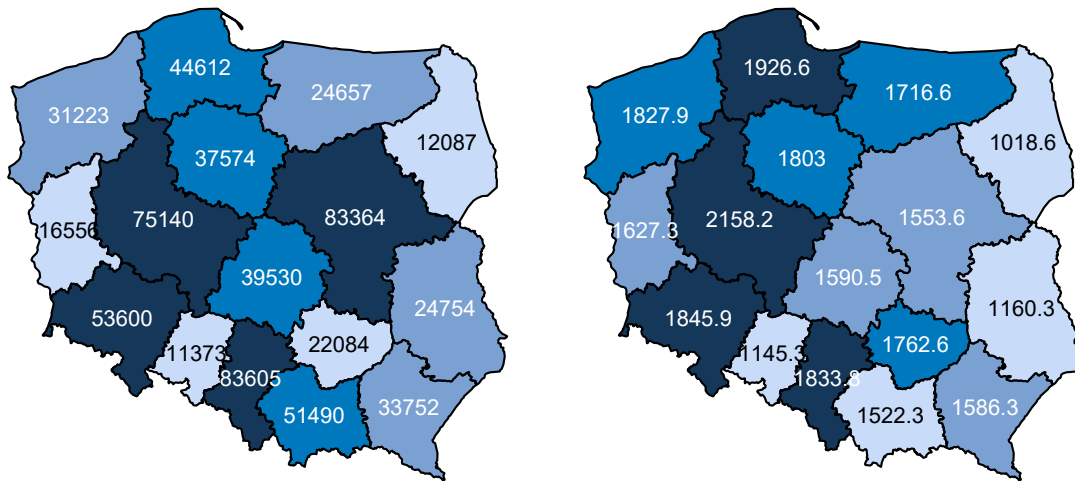
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.12:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami



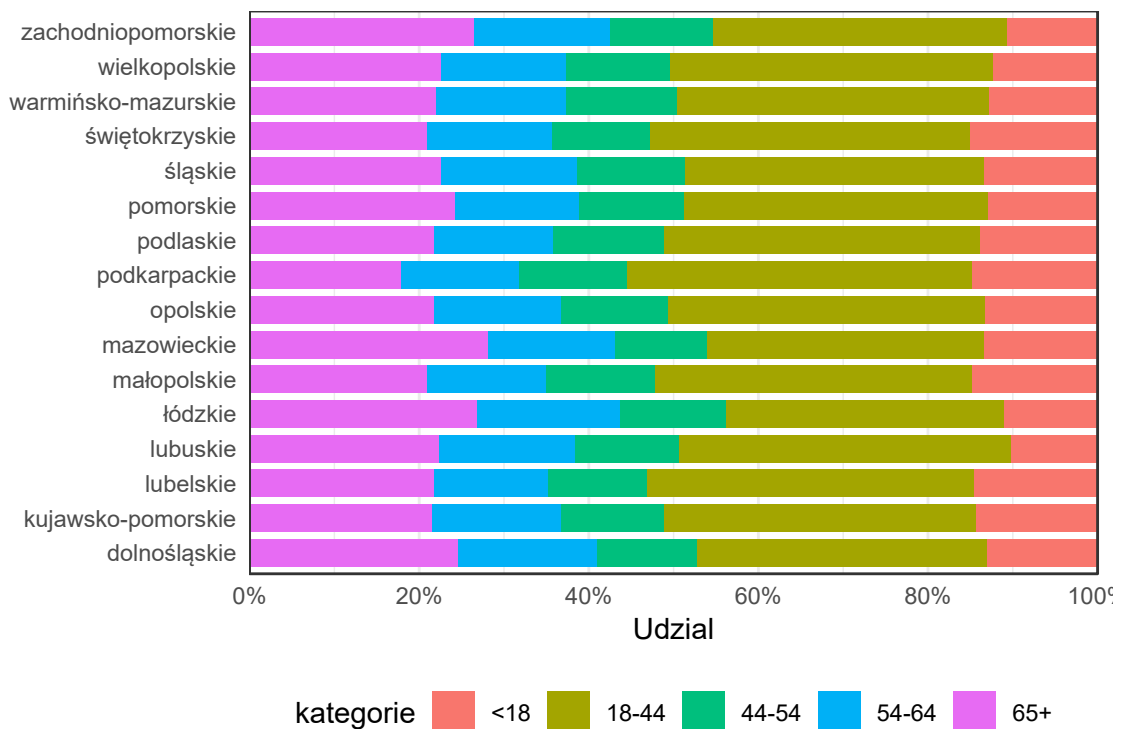
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.13:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.13:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

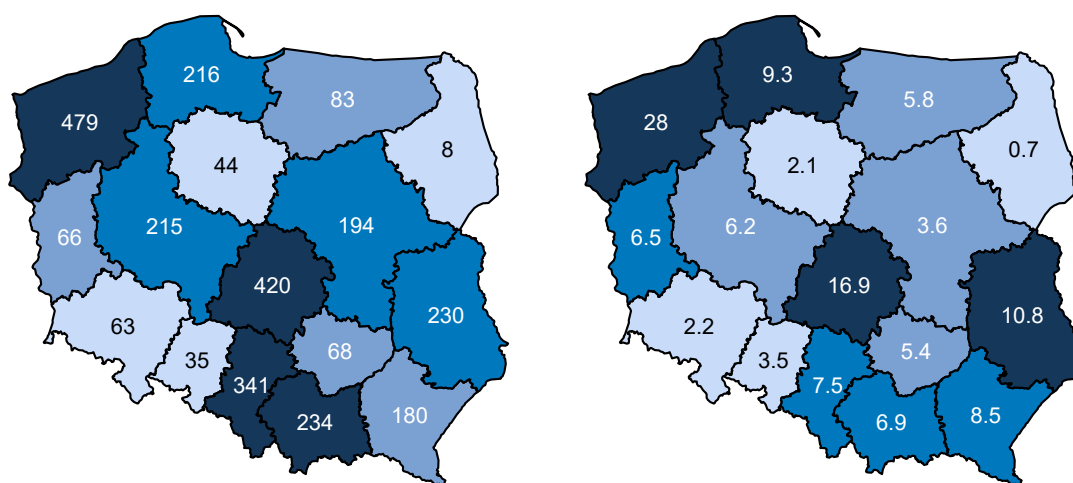


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe piersi - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

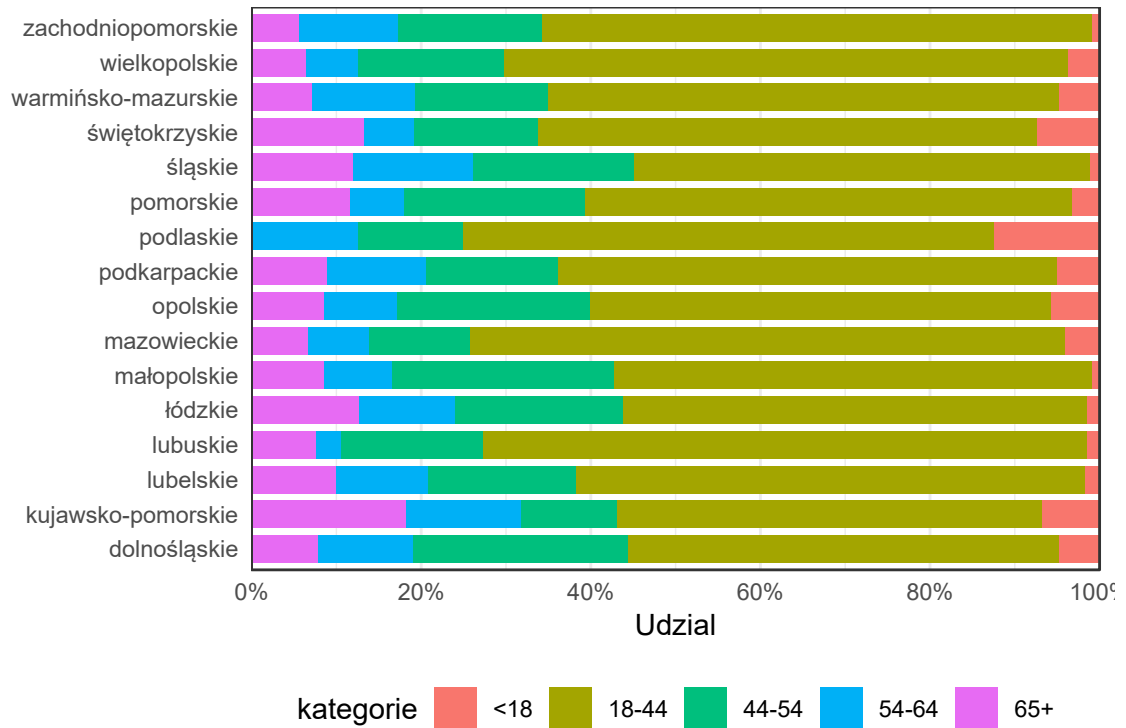
Na mapach 1.3.14 i 1.3.15 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe piersi (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.14 oraz 1.3.15 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.14:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe piersi



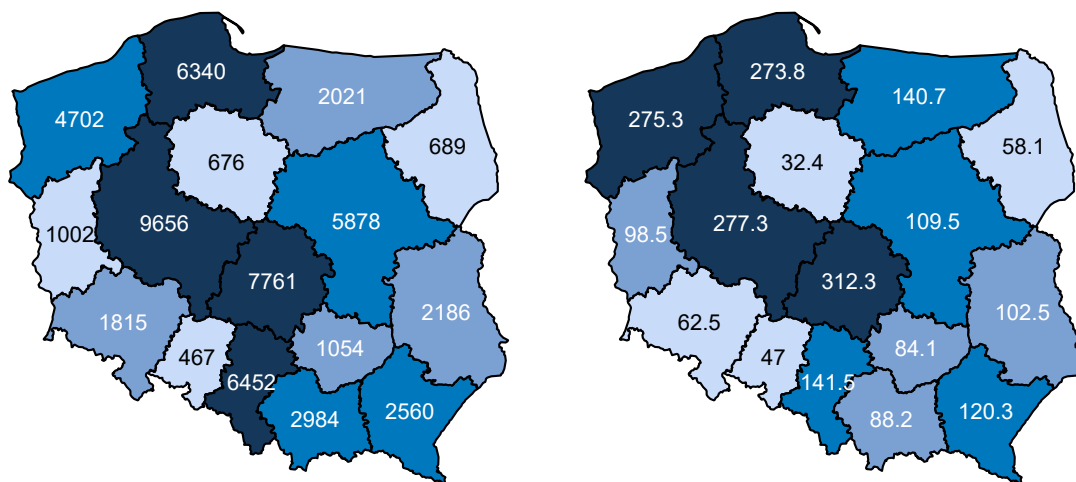
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.14:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe piersi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

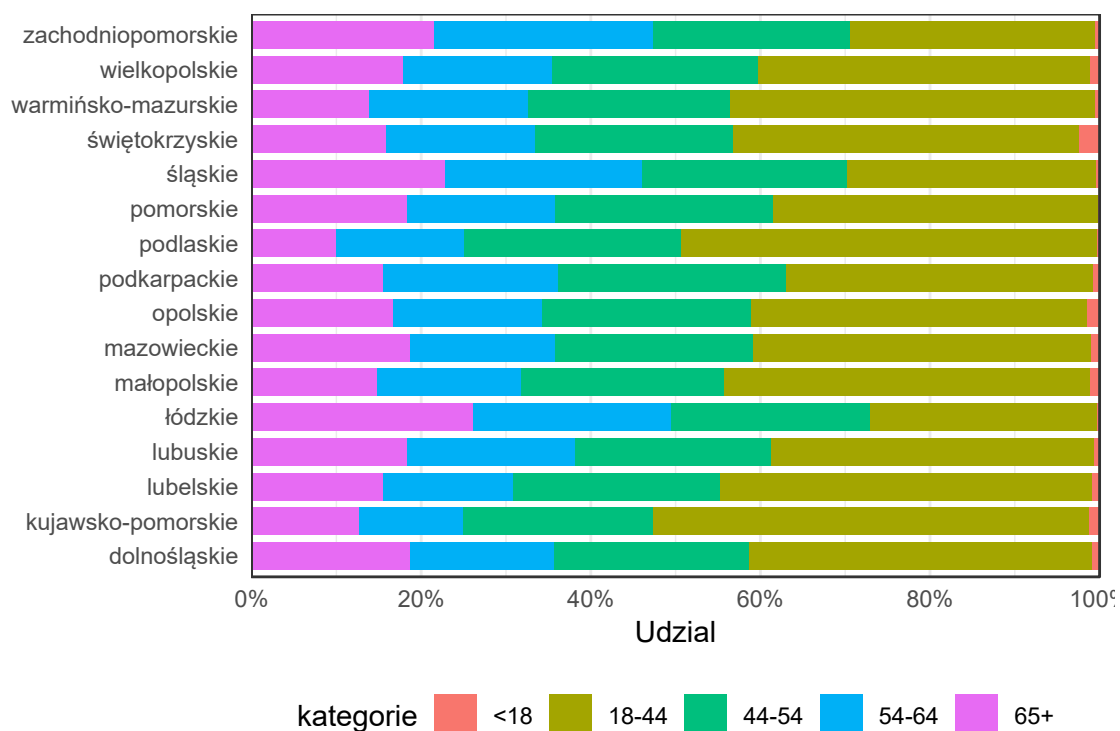
**Mapa 1.3.15:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe piersi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Wykres 1.3.15:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe piersi

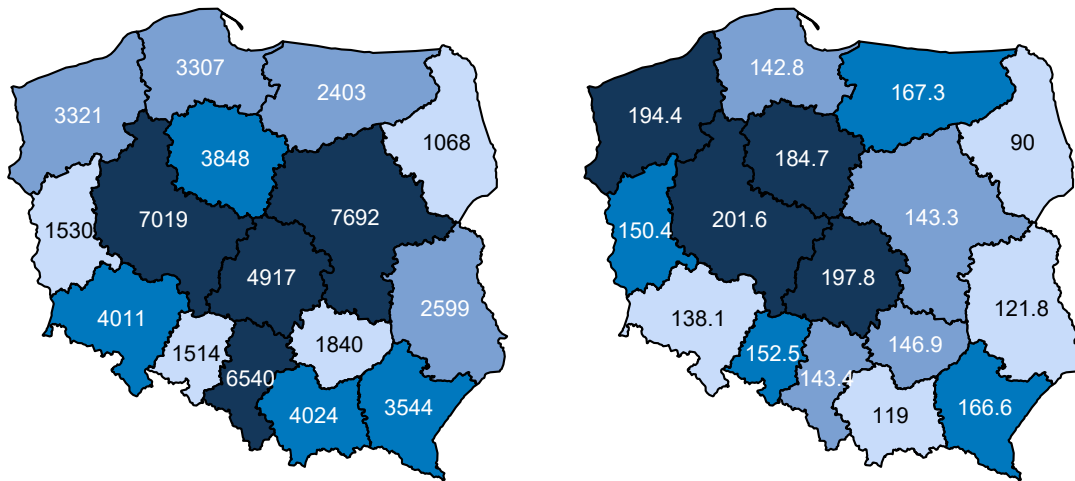


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe narządów płciowych - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

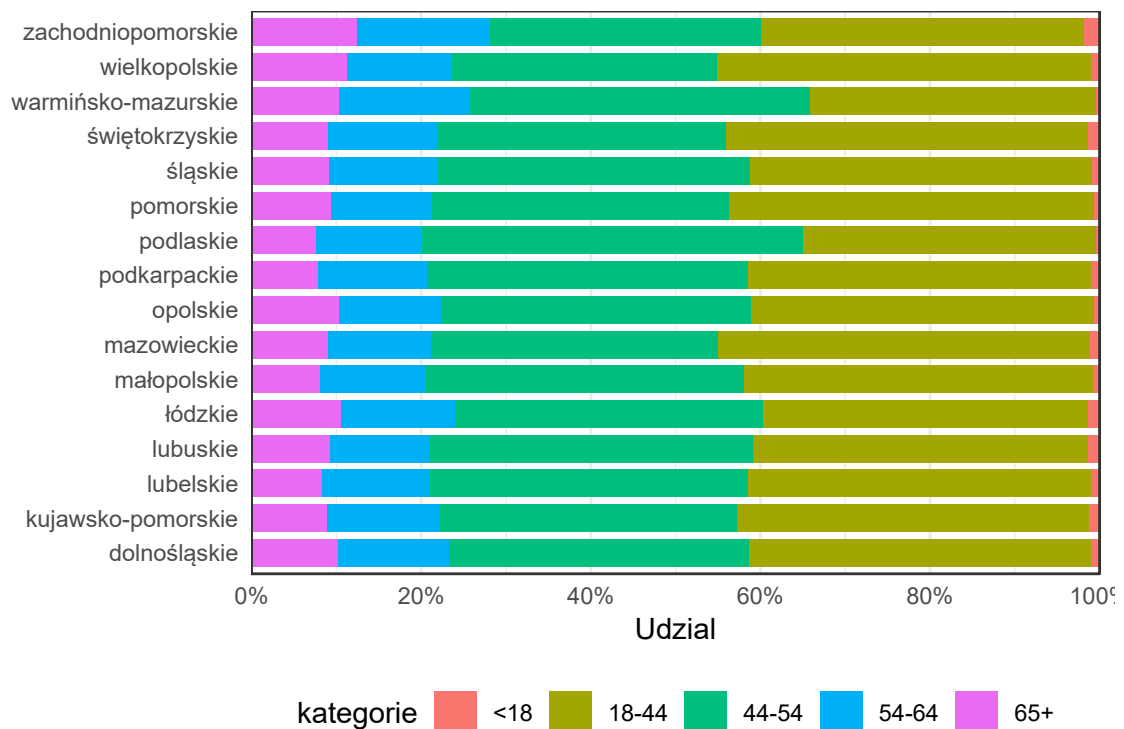
Na mapach 1.3.16 i 1.3.17 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe narządów płciowych (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.16 oraz 1.3.17 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.16:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



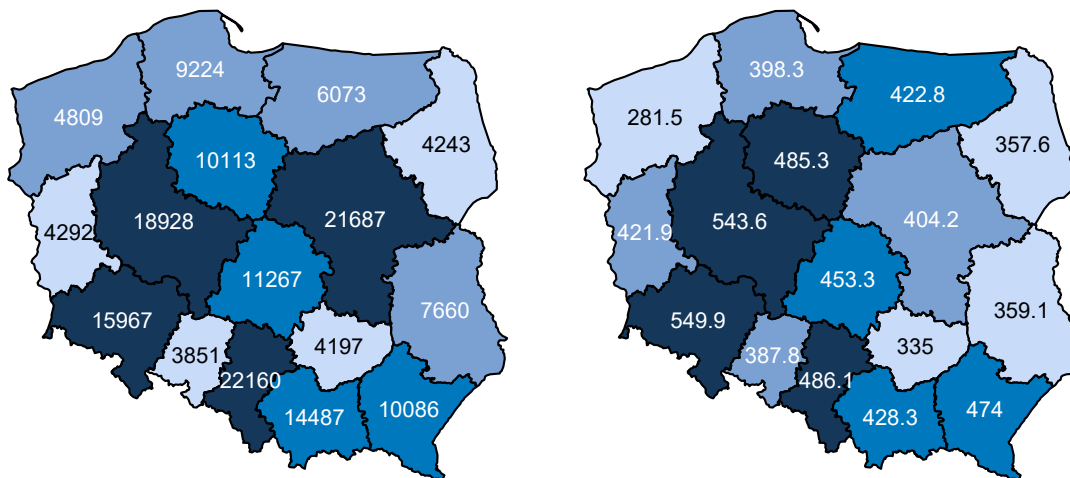
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.16:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



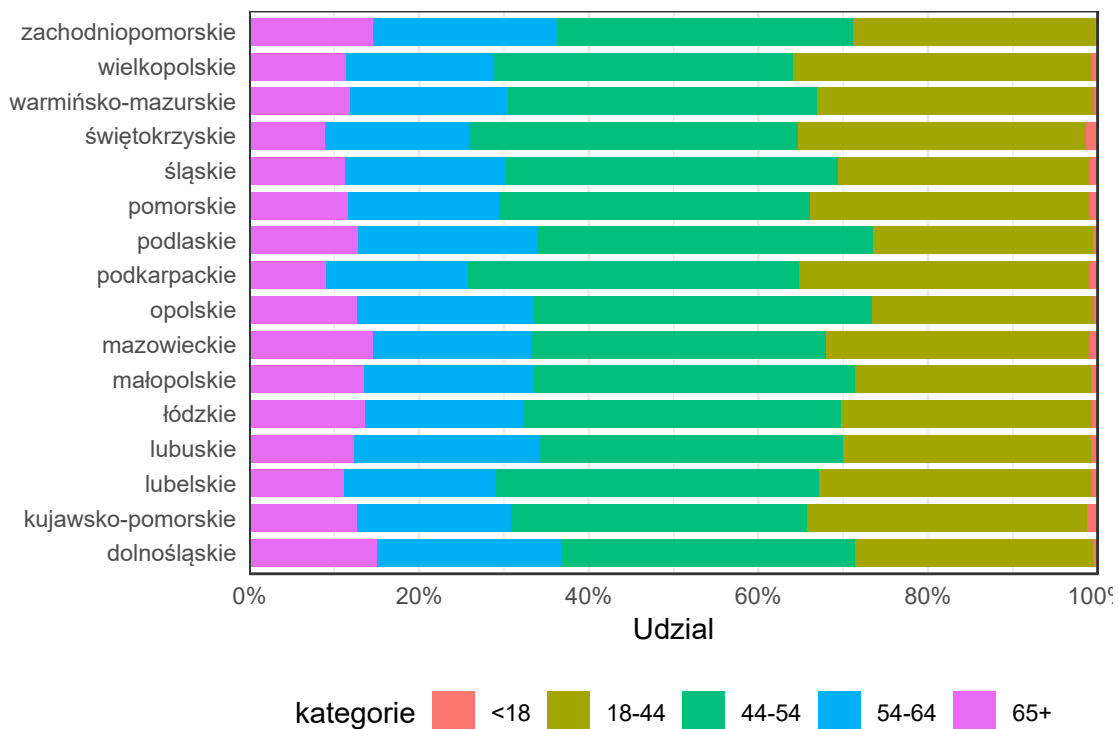
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.17:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.17:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

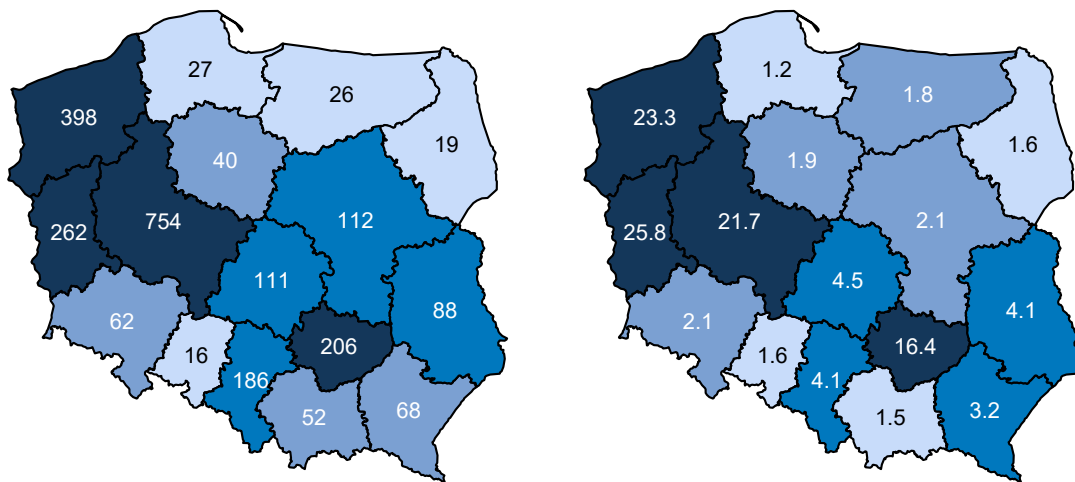


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu moczowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

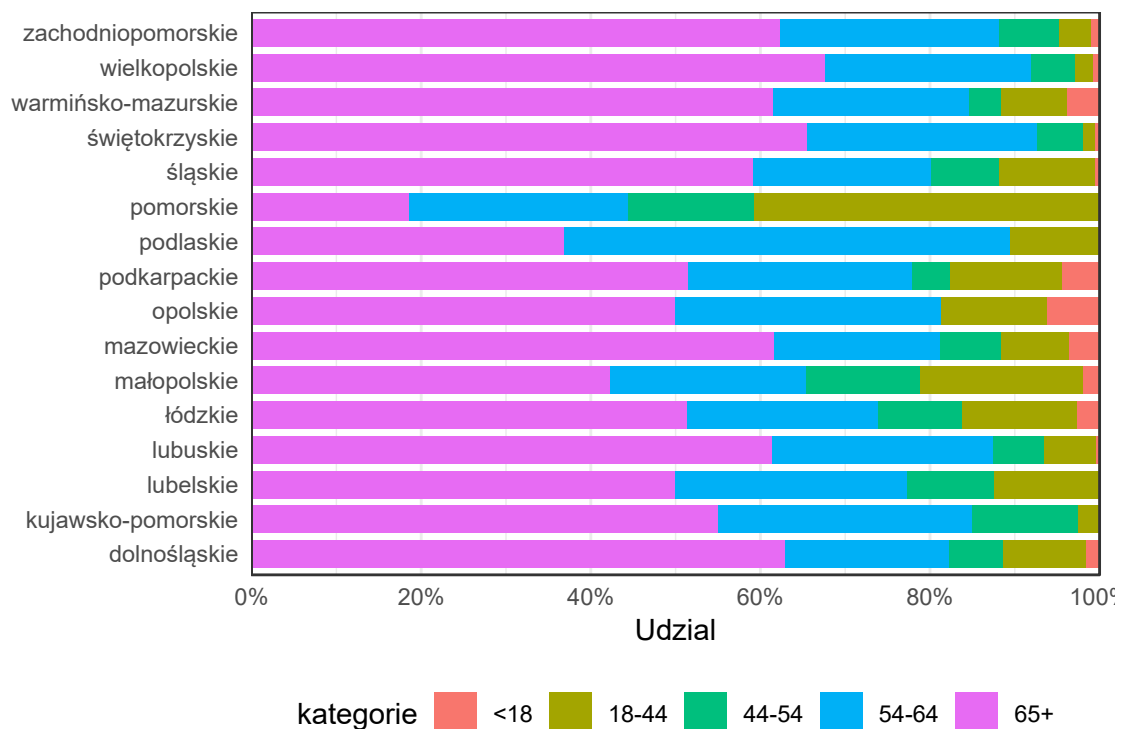
Na mapach 1.3.18 i 1.3.19 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu moczowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.18 oraz 1.3.19 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.18:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu moczowego



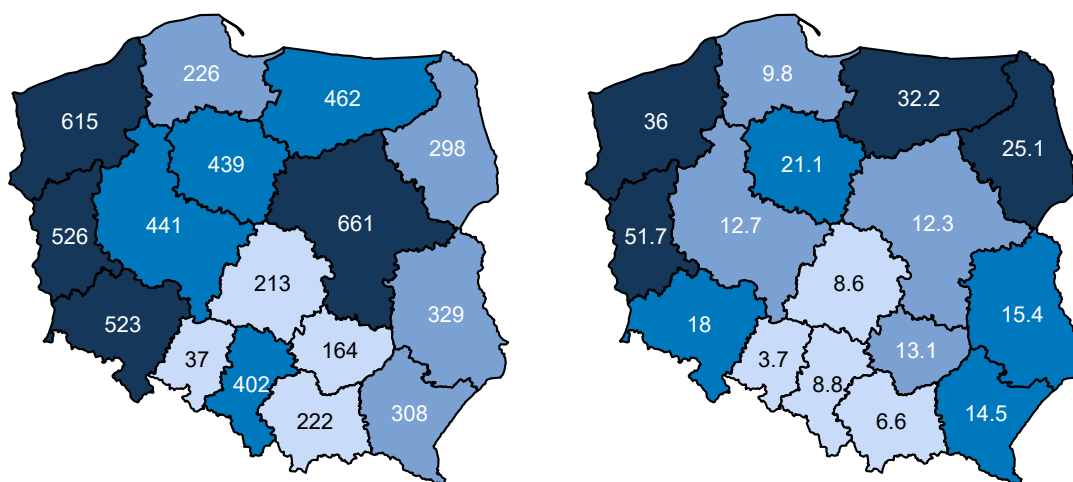
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.18:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu moczowego

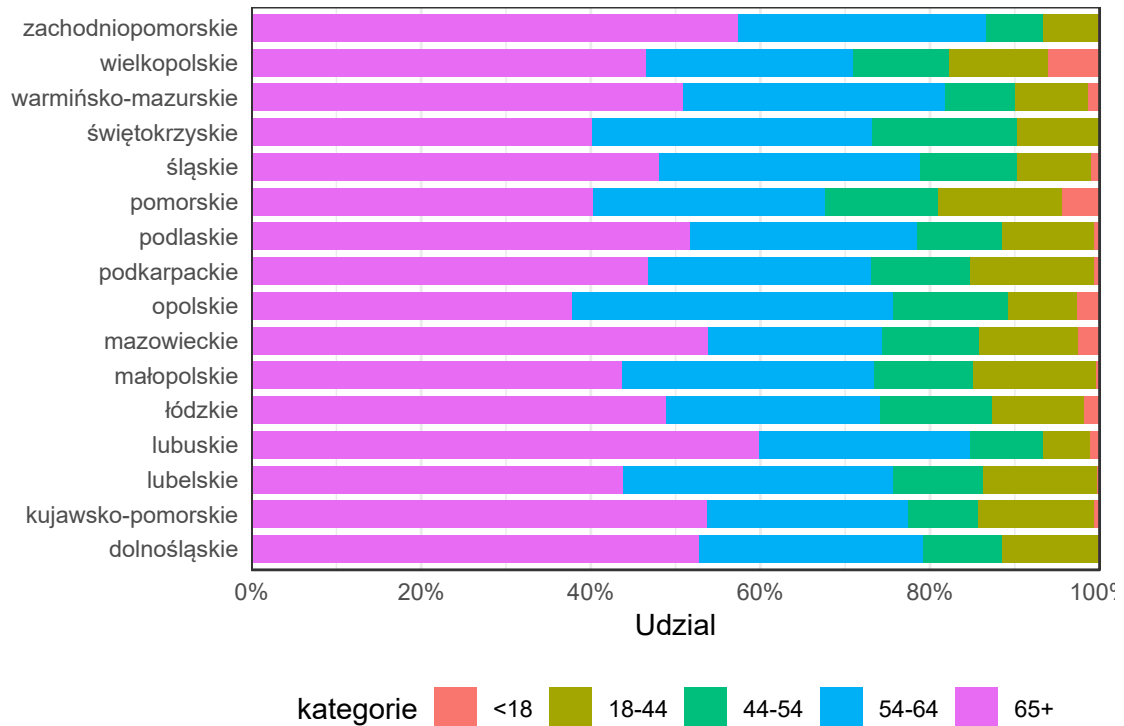


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.19:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu moczowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

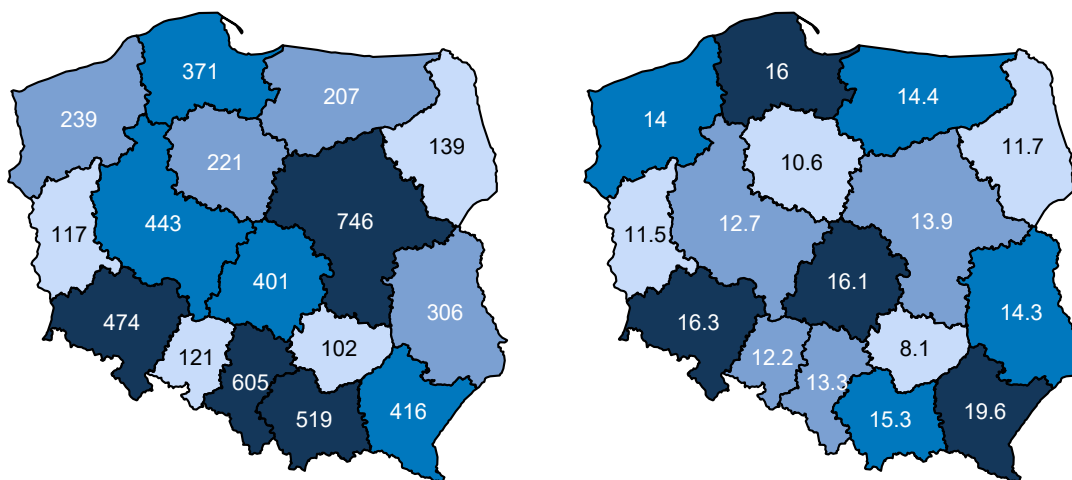
**Wykres 1.3.19:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu moczowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu nerwowego - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

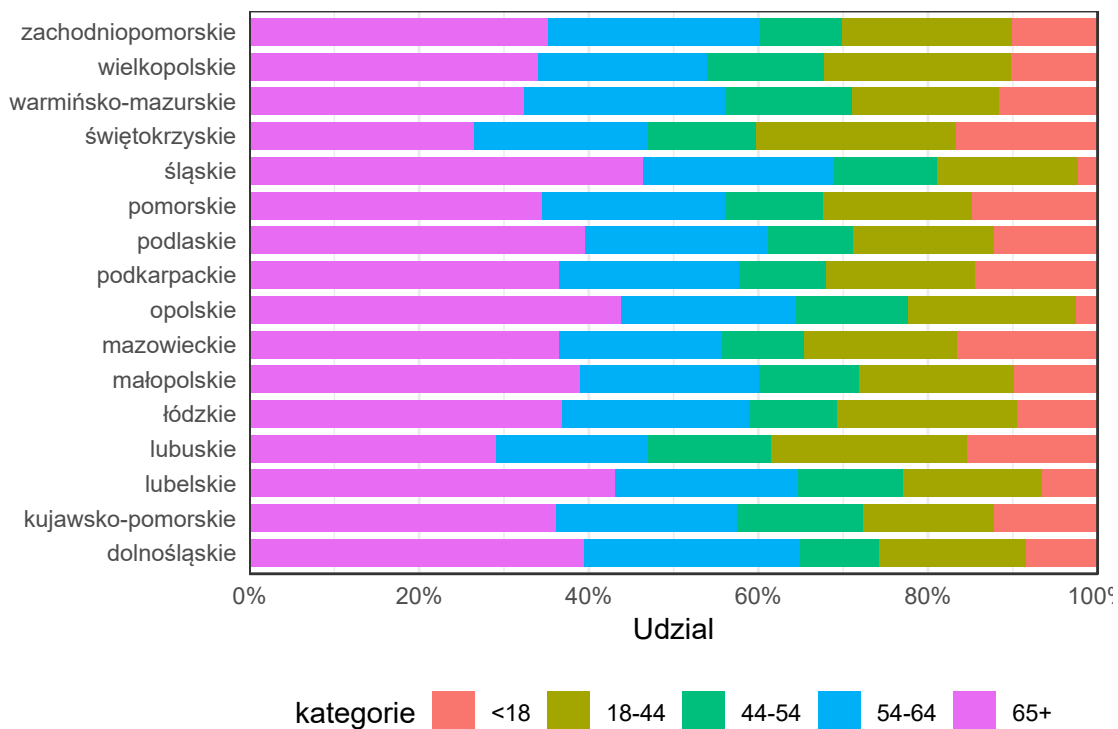
Na mapach 1.3.20 i 1.3.21 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe układu nerwowego (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.20 oraz 1.3.21 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.20:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



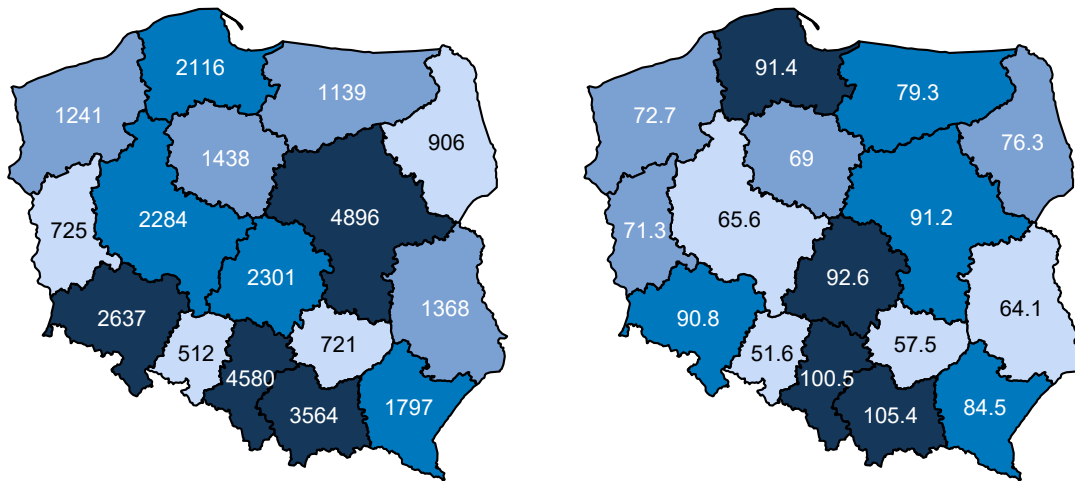
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.20:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



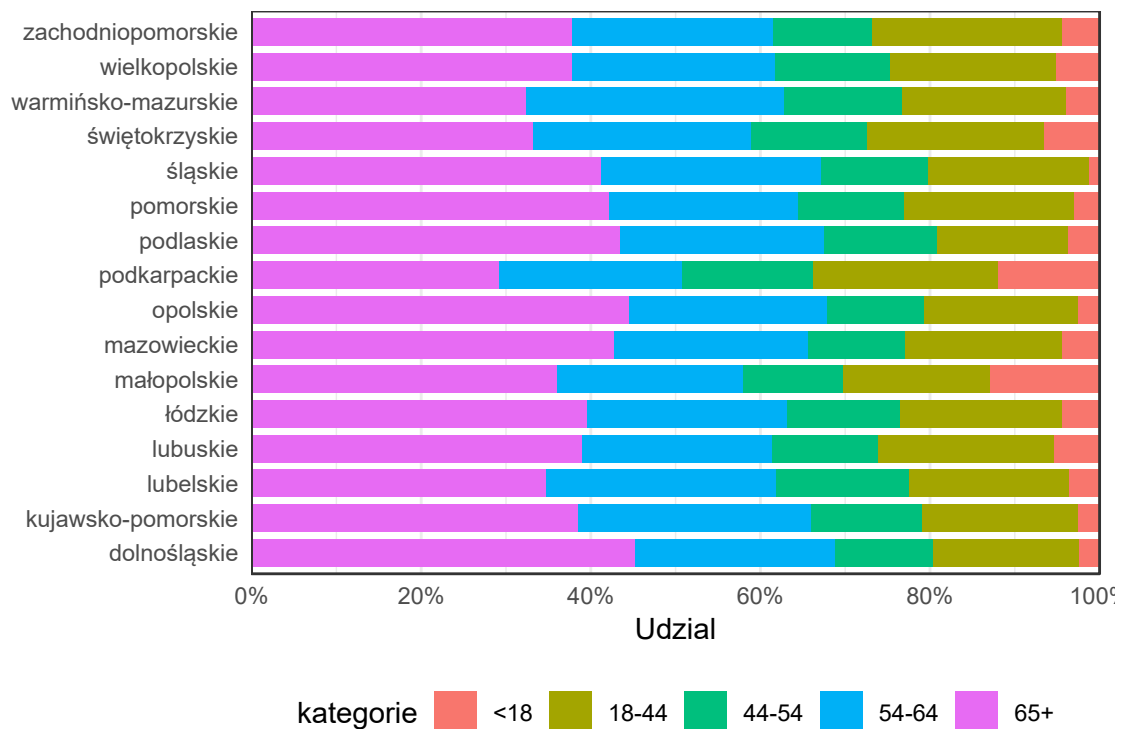
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.21:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.21:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe układu nerwowego



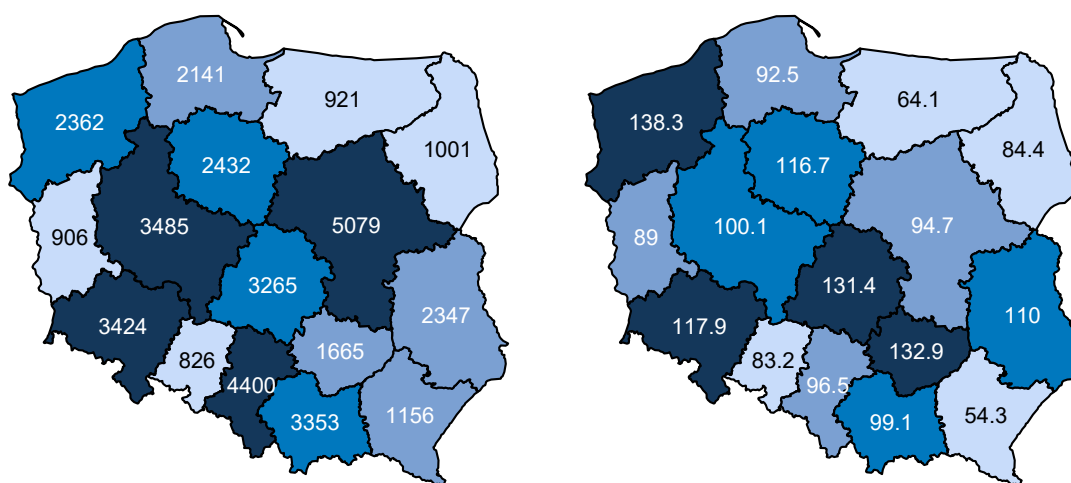
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



## nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

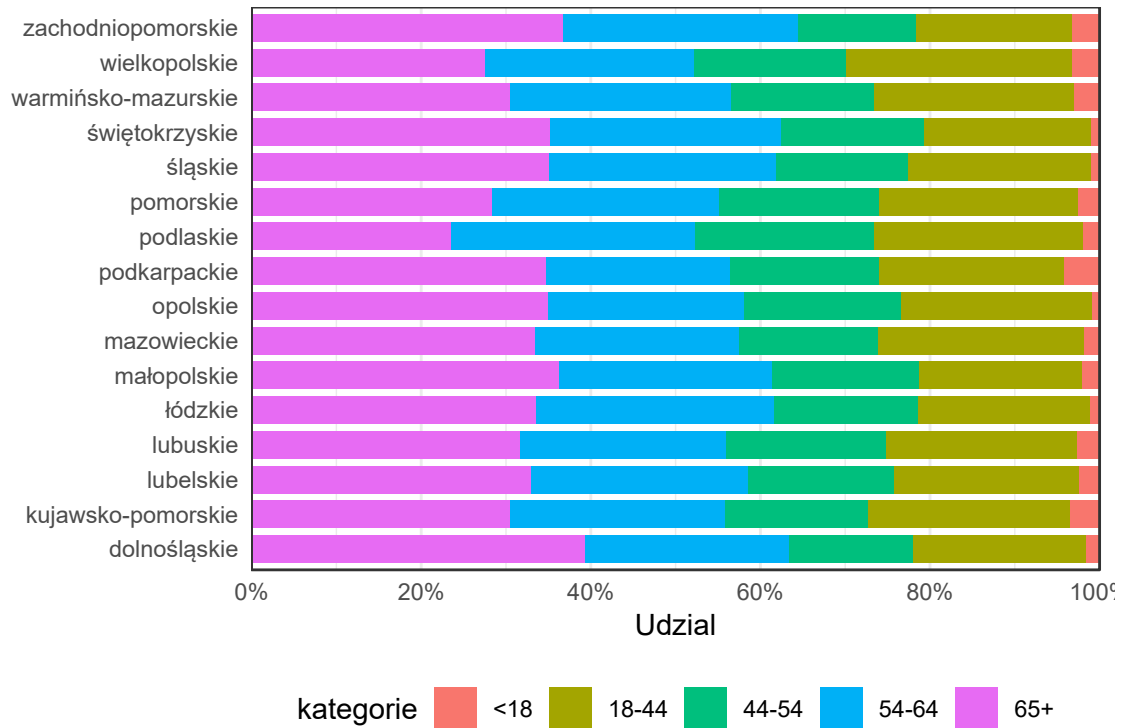
Na mapach 1.3.22 i 1.3.23 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.22 oraz 1.3.23 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.22:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



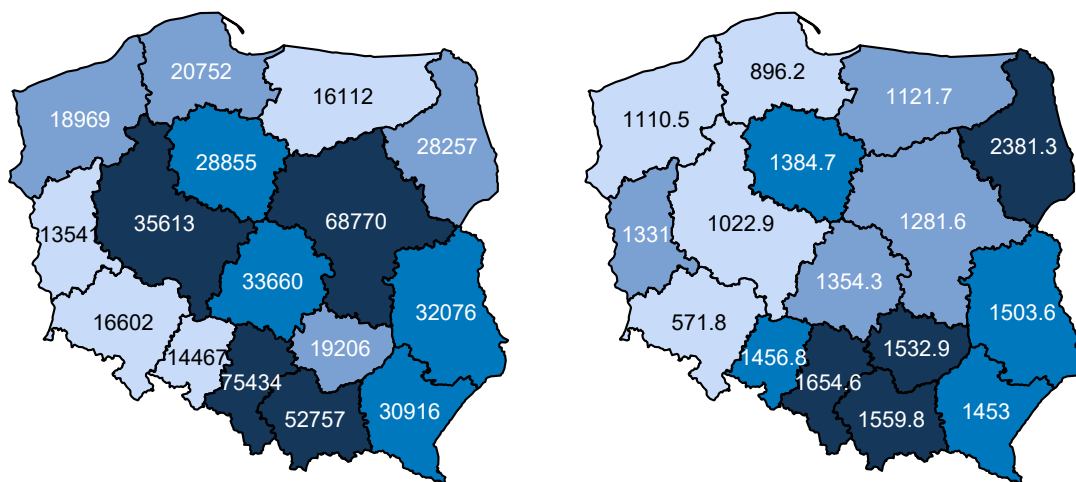
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.22:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



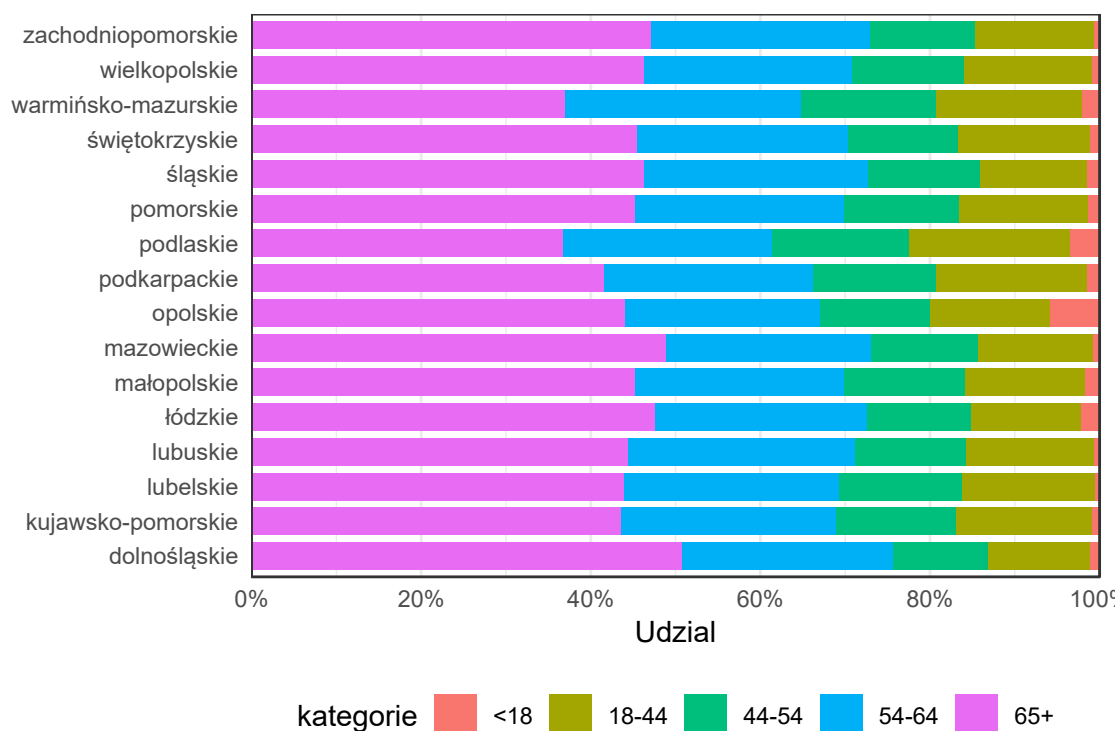
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.23:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.23:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

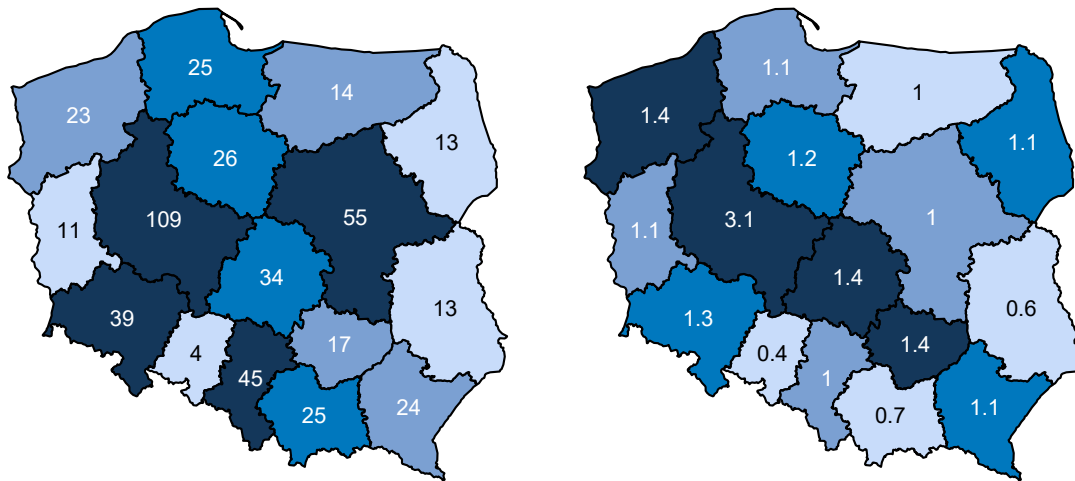


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe inne - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

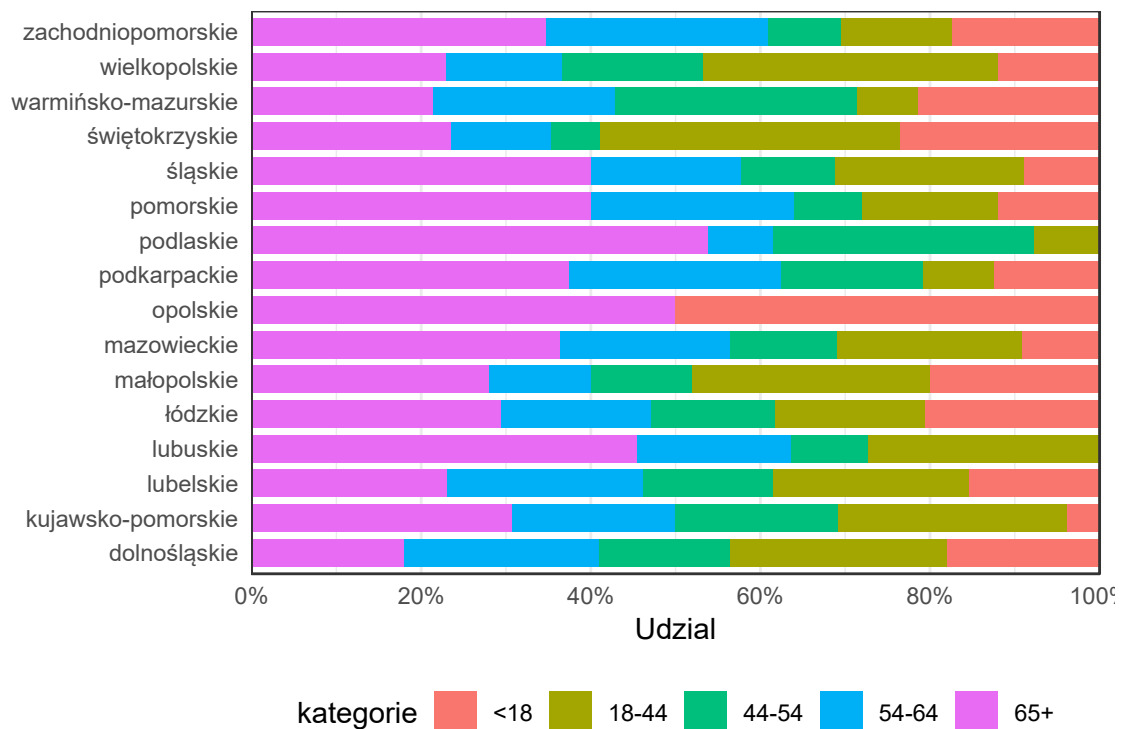
Na mapach 1.3.24 i 1.3.25 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaw nowotwory niezłośliwe inne (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznaw ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.24 oraz 1.3.25 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

**Mapa 1.3.24:** Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe inne



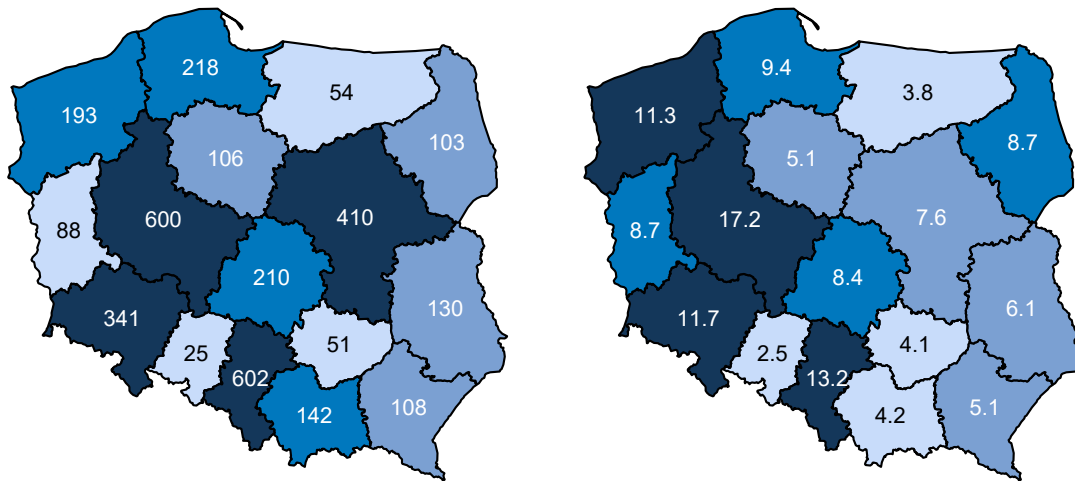
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.24:** Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe inne



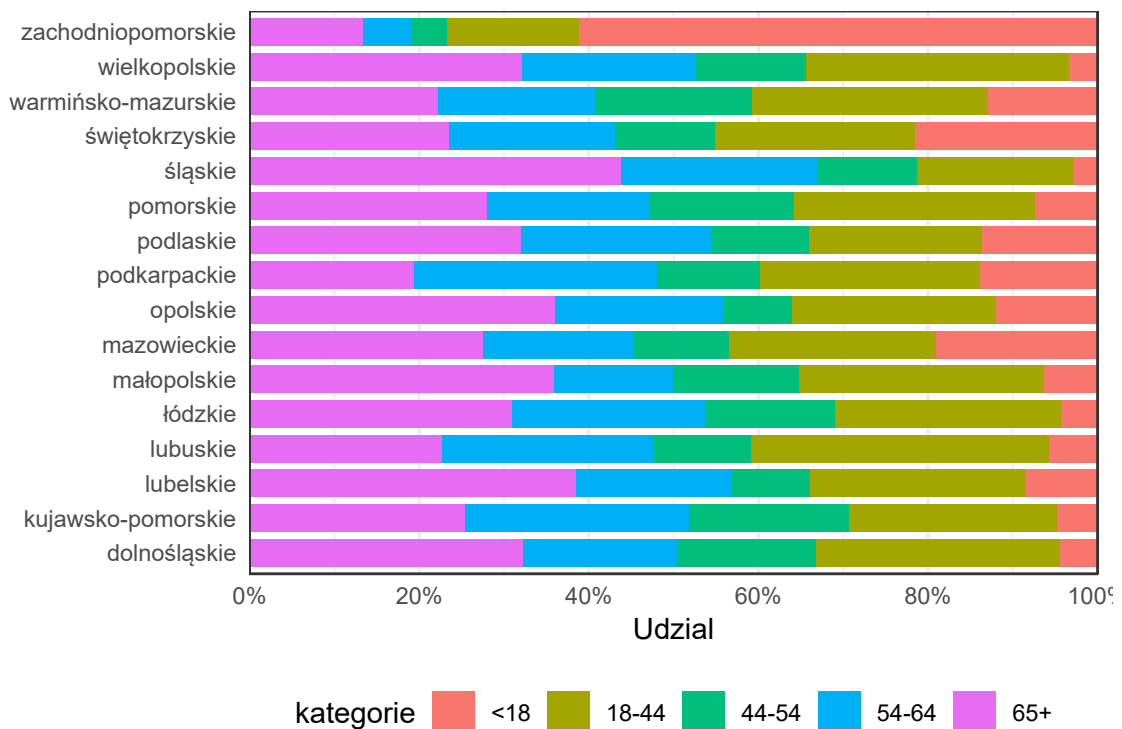
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 1.3.25:** Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - nowotwory niezłośliwe inne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 1.3.25:** Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - nowotwory niezłośliwe inne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie opolskim stwierdzono 576 zgonów z powodu nowotworów niezłośliwych, z których 71,7% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 53% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1).

Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie opolskim wynosił 19,1/100 tys. ludności i był wyższy od ogólnopolskiego o 81,9%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 1. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest wyższy niż w kraju o 84,2%, podobnie poziom umieralności kobiet jest wyższy niż w kraju o 81,2%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 1. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 76,4%. Wartość SMR w województwie opolskim plasuje je na 1. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 76,8% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 76,0%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 1. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu nowotworów niezłośliwych. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 1,087 a 3,165. We wszystkich 12 powiatach województwa opolskiego umieralność z powodu nowotworów niezłośliwych jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługują powiaty, w których wskaźniki umieralności należą do 10% najwyższych w kraju: brzeski (SMR = 2,227), głubczycki (SMR = 3,165), kędzierzyńsko-kozielski (SMR = 2,216), namysłowski (SMR = 2,037), opolski (SMR = 1,856) i strzelecki (SMR = 2,036).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety			
	Ogółem	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	1 211	4	258	949	2	154	429	2	104	520
kujawsko-pomorskie	398	2	104	292	2	68	142	-	36	150
lubelskie	928	1	187	740	-	117	389	1	70	351
lubuskie	233	2	58	173	1	38	82	1	20	91
łódzkie	970	4	199	767	1	123	368	3	76	399
małopolskie	1 012	5	205	802	4	122	401	1	83	401
mazowieckie	1 164	3	240	921	2	155	486	1	85	435
<b>opolskie</b>	<b>576</b>	<b>1</b>	<b>162</b>	<b>413</b>	-	<b>113</b>	<b>192</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>221</b>
podkarpackie	272	-	61	211	-	43	122	-	18	89
podlaskie	41	2	8	31	-	3	11	2	5	20
pomorskie	404	1	78	325	1	39	169	-	39	156
śląskie	2 429	7	576	1 846	2	360	931	5	216	915
świętokrzyskie	264	1	76	187	1	49	101	-	27	86
warmińsko-mazurskie	421	-	90	331	-	61	167	-	29	164
wielkopolskie	1 354	6	262	1 086	3	165	516	3	97	570
zachodniopomorskie	446	2	112	332	-	70	169	2	42	163
Polska	12 123	41	2 676	9 406	19	1 680	4 675	22	996	4 731

Opracowanie PZH

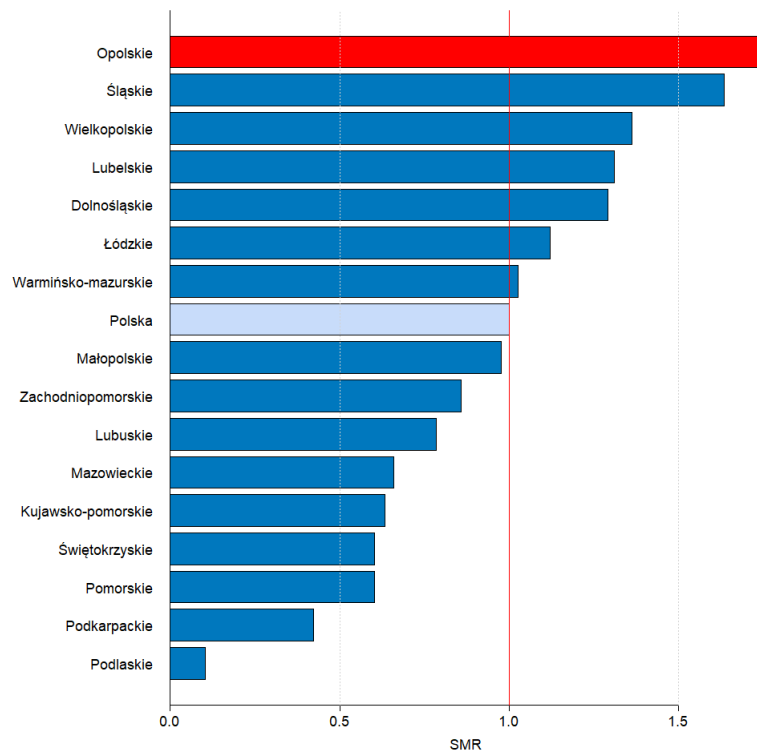
**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	13,88	0,18	4,96	71,65	13,94	0,18	5,99	85,94	13,82	0,19	3,96	63,01
kujawsko-pomorskie	6,35	0,12	2,86	32,37	6,97	0,23	3,77	40,67	5,75	-	1,97	27,13
lubelskie	14,38	0,06	5,12	73,32	16,17	-	6,39	102,26	12,69	0,11	3,84	55,81
lubuskie	7,61	0,24	3,21	41,20	8,11	0,23	4,21	50,90	7,13	0,24	2,21	35,16
łódzkie	12,89	0,21	4,58	60,65	13,72	0,10	5,75	78,75	12,14	0,32	3,44	50,04
małopolskie	10,03	0,17	3,58	54,13	10,76	0,27	4,29	69,26	9,34	0,07	2,88	44,42
mazowieckie	7,29	0,07	2,61	36,94	8,41	0,09	3,45	51,08	6,25	0,05	1,81	28,21
<b>opolskie</b>	<b>19,15</b>	<b>0,13</b>	<b>9,08</b>	<b>88,11</b>	<b>20,96</b>	-	<b>12,74</b>	<b>105,88</b>	<b>17,45</b>	<b>0,27</b>	<b>5,46</b>	<b>76,90</b>
podkarpackie	4,26	-	1,68	23,21	5,28	-	2,36	34,33	3,28	-	1,00	16,07
podlaskie	1,15	0,20	0,39	5,58	0,80	-	0,29	5,15	1,47	0,42	0,49	5,85
pomorskie	5,86	0,05	1,96	34,17	6,22	0,10	1,98	44,48	5,52	-	1,95	27,31
śląskie	17,63	0,20	7,08	84,95	19,45	0,11	8,96	108,61	15,93	0,29	5,25	69,54
świętokrzyskie	6,96	0,10	3,50	30,15	8,15	0,19	4,46	42,04	5,82	-	2,51	22,63
warmińsko-mazurskie	9,71	-	3,56	58,07	10,74	-	4,80	76,94	8,72	-	2,31	46,47
wielkopolskie	13,01	0,20	4,36	75,70	13,51	0,20	5,54	91,94	12,54	0,21	3,20	65,27
zachodniopomorskie	8,66	0,15	3,67	45,16	9,53	-	4,60	58,99	7,83	0,30	2,75	36,33
Polska	10,50	0,13	4,00	54,33	11,41	0,12	5,06	69,98	9,65	0,14	2,96	44,49

Opracowanie PZH

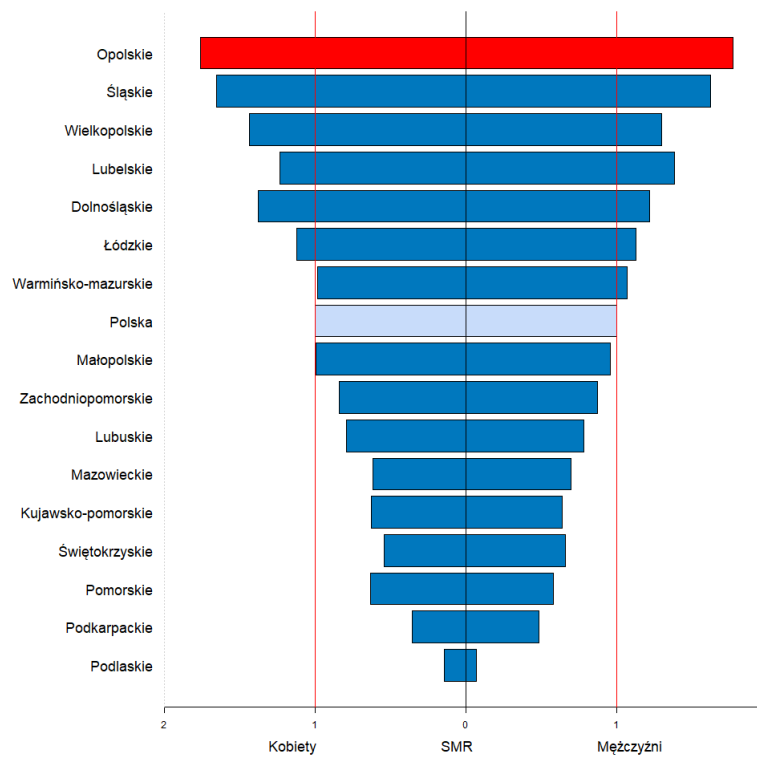


Wykres 1.4.1



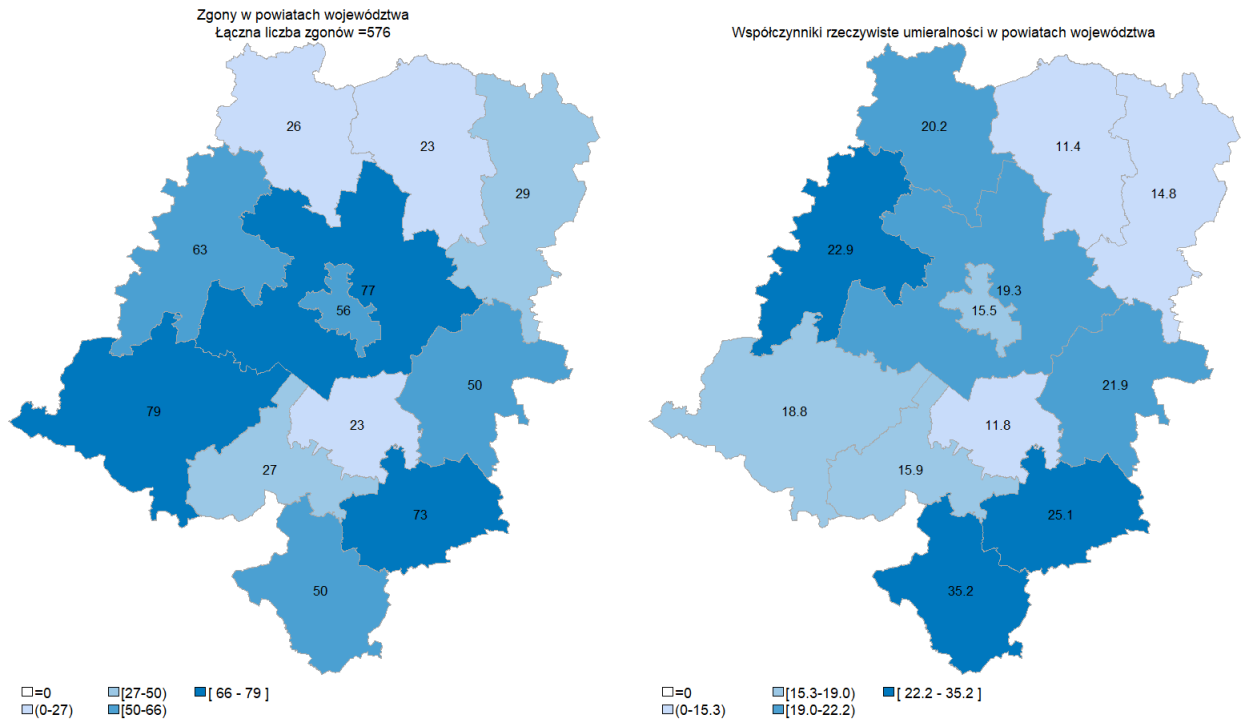
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



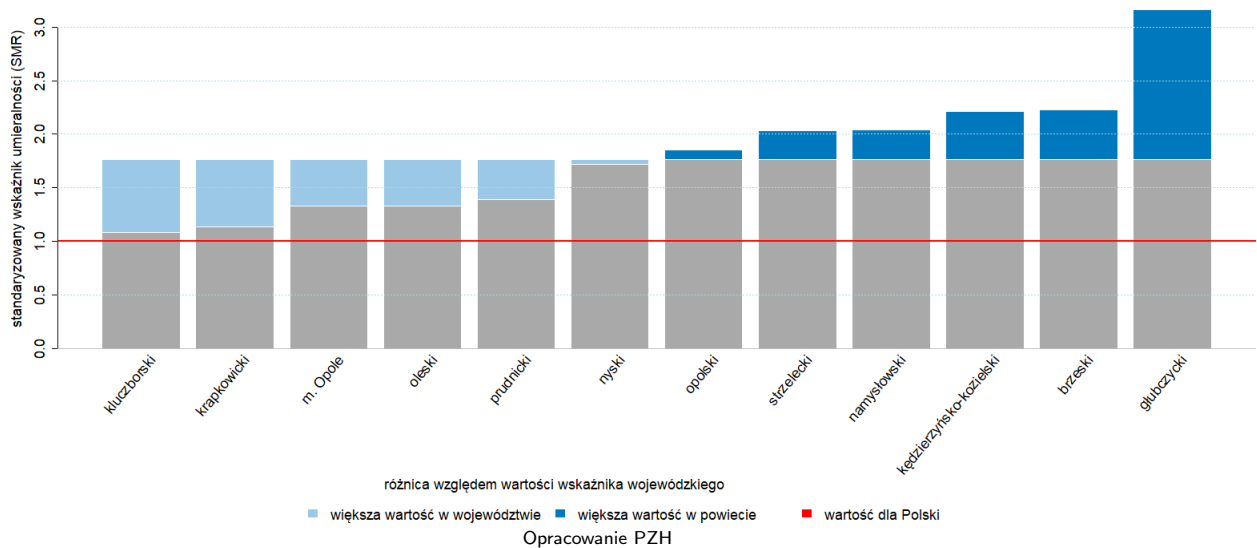
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

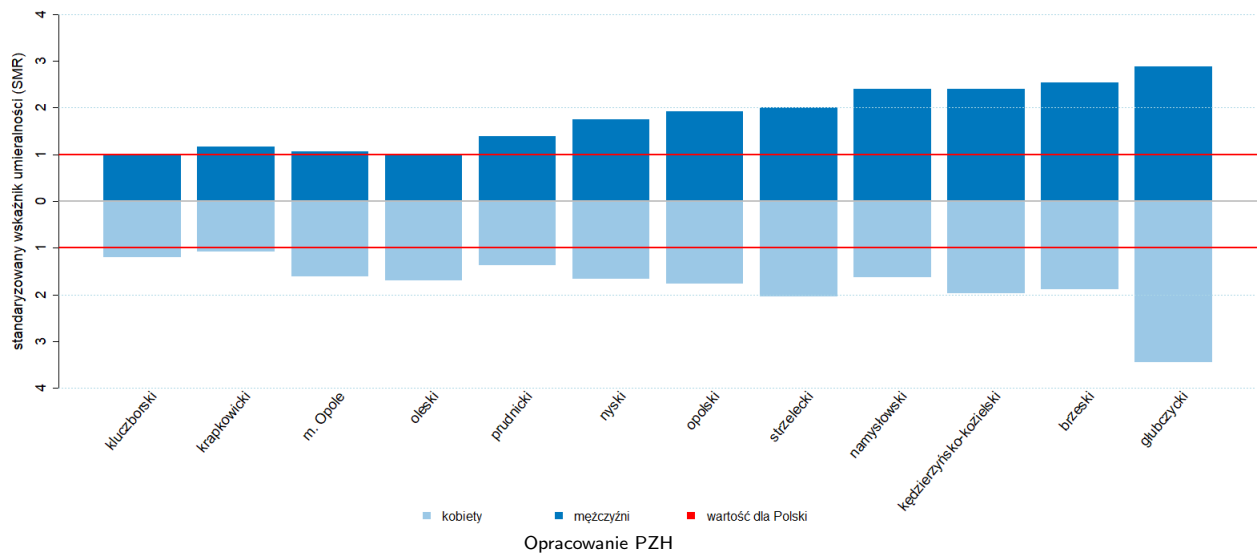


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
brzeski	63	-	23	40	37	-	19	18	26	-	4	22
głubczycki	50	-	17	33	23	-	10	13	27	-	7	20
kędzierzyński	73	-	25	48	43	-	17	26	30	-	8	22
kozielski	23	-	8	15	11	-	6	5	12	-	2	10
kluczborski	23	-	2	21	13	-	2	11	10	-	-	10
krakowicki	26	-	12	14	16	-	9	7	10	-	3	7
namysłowski	79	-	24	55	42	-	14	28	37	-	10	27
nycki	29	-	6	23	12	-	5	7	17	-	1	16
oleski	77	-	16	61	43	-	13	30	34	-	3	31
opolski	27	-	8	19	14	-	6	8	13	-	2	11
prudnicki	50	1	12	37	27	-	8	19	23	1	4	18
strzelecki	56	-	9	47	24	-	4	20	32	-	5	27
m. Opole	576	1	162	413	305	-	113	192	271	1	49	221
<b>Woj.</b>	<b>576</b>	<b>1</b>	<b>162</b>	<b>413</b>	<b>305</b>	<b>-</b>	<b>113</b>	<b>192</b>	<b>271</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>221</b>

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:  
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
brzeski	22,90	-	14,33	99,20	27,64	-	23,54	118,92	18,40	-	5,01	87,35
głubczycki	35,19	-	20,60	143,96	33,19	-	23,74	153,39	37,09	-	17,34	138,43
kędzierzyński	25,10	-	14,60	97,39	30,64	-	20,06	134,26	19,93	-	9,25	73,53
kozielski	11,43	-	6,75	48,85	-	-	10,10	42,44	11,64	-	3,38	52,83
kluczborski	11,80	-	1,71	72,09	13,76	-	3,46	94,71	9,96	-	-	57,10
krapkowicki	20,24	-	15,97	76,96	25,45	-	23,70	100,34	15,26	-	8,08	62,41
namysłowski	18,78	-	9,68	84,02	20,53	-	11,23	112,23	17,12	-	8,11	66,65
oleski	14,75	-	5,19	75,16	-	-	8,60	57,39	16,89	-	1,74	86,94
opolski	19,26	-	-	105,93	22,17	-	10,79	132,14	16,52	-	2,45	88,87
prudnicki	15,88	-	8,16	68,59	17,12	-	12,34	77,05	14,73	-	4,05	63,53
strzelecki	21,95	1,75	8,83	106,56	24,37	-	11,77	137,32	19,65	3,55	5,89	86,18
m. Opole	15,52	-	4,12	75,67	14,19	-	3,83	83,62	16,70	-	4,38	70,69
<b>Woj.</b>	<b>19,15</b>	<b>0,13</b>	<b>9,08</b>	<b>88,11</b>	<b>20,96</b>	-	<b>12,74</b>	<b>105,88</b>	<b>17,45</b>	<b>0,27</b>	<b>5,46</b>	<b>76,90</b>

Opracowanie PZH



## Rozdział 2

# Analiza stanu i wykorzystania zasobów

### Spis treści

---

<b>2.1</b>	<b>Lecznictwo szpitalne</b>	<b>48</b>
2.1.1	Nowotwory niezłośliwe	48
2.1.1.1	Rozpoznania o niepewnym lub nieznanym charakterze	63
2.1.2	Nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	67
2.1.3	Nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	86
2.1.4	Nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	108
2.1.5	Nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	130
2.1.6	Nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	154
2.1.7	Nowotwory niezłośliwe piersi	175
2.1.8	Nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	194
2.1.9	Nowotwory niezłośliwe układu moczowego	215
2.1.10	Nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	234
2.1.11	Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	252
2.1.12	nowotwory niezłośliwe inne	273
<b>2.2</b>	<b>Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna</b>	<b>289</b>
2.2.1	Wybór poradni	289
2.2.2	Poradnia chirurgii ogólnej	294
2.2.3	Poradnia endokrynologiczna	303
2.2.4	Poradnia dermatologiczna	311
2.2.5	Poradnia położniczo-ginekologiczna	321
2.2.6	Poradnia chirurgii onkologicznej	332
2.2.7	Poradnia urologiczna	340
2.2.8	Poradnia onkologiczna	348
2.2.9	Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	356
<b>2.3</b>	<b>Podstawowa Opieka Zdrowotna</b>	<b>363</b>
2.3.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	363
2.3.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	368
<b>2.4</b>	<b>Kadry medyczne</b>	<b>372</b>
<b>2.5</b>	<b>Zasoby sprzętowe</b>	<b>372</b>

---

## 2.1 Lecznictwo szpitalne

### 2.1.1 Nowotwory niezłośliwe

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych<sup>1</sup> zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykroczyły poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób<sup>2</sup>.

**Tabela 2.1.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32
D17	D26	D34	D42	

Opracowanie DAiS

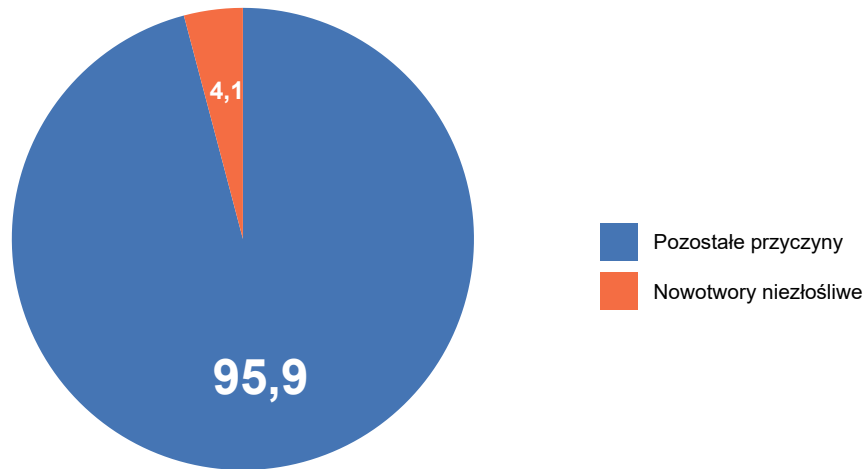
W roku 2016 w Polsce odnotowano 364,48 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie opolskim 7,43 tys. hospitalizacji (w tym 8,79% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,28 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,75 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,87 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,10 tys.

<sup>1</sup>Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

<sup>2</sup>Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.



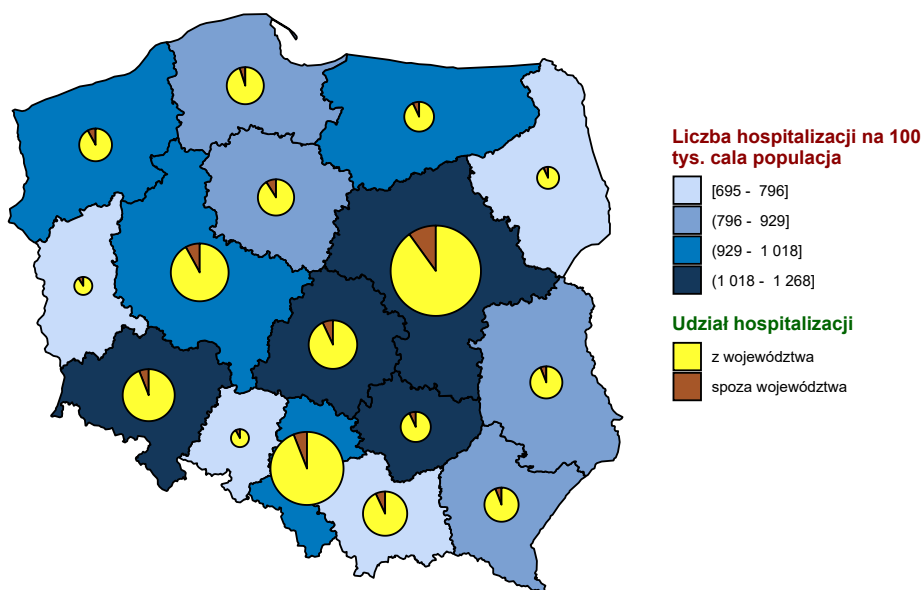
**Wykres 2.1.1:** Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

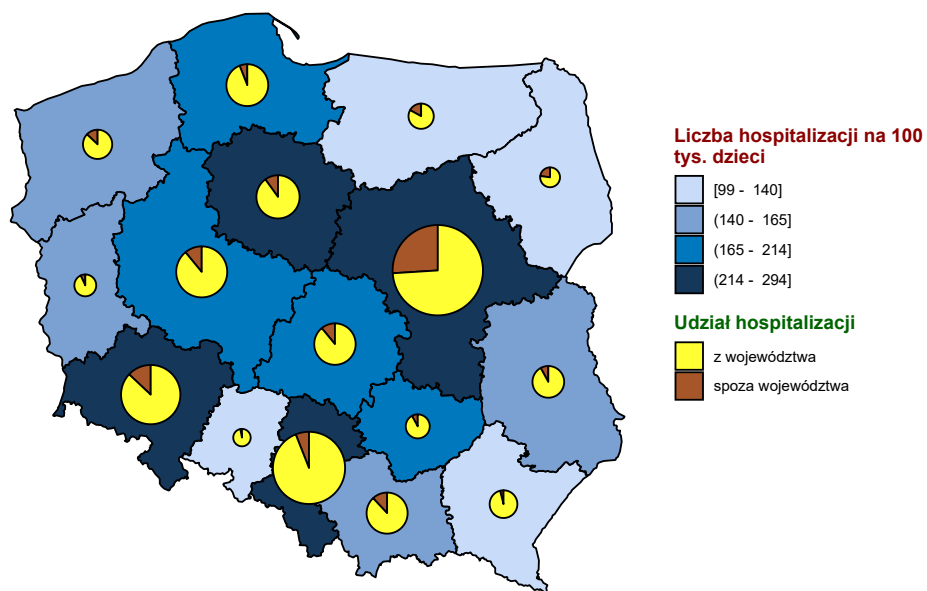
Mapy 2.1.53 - 2.1.57 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

**Mapa 2.1.1:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



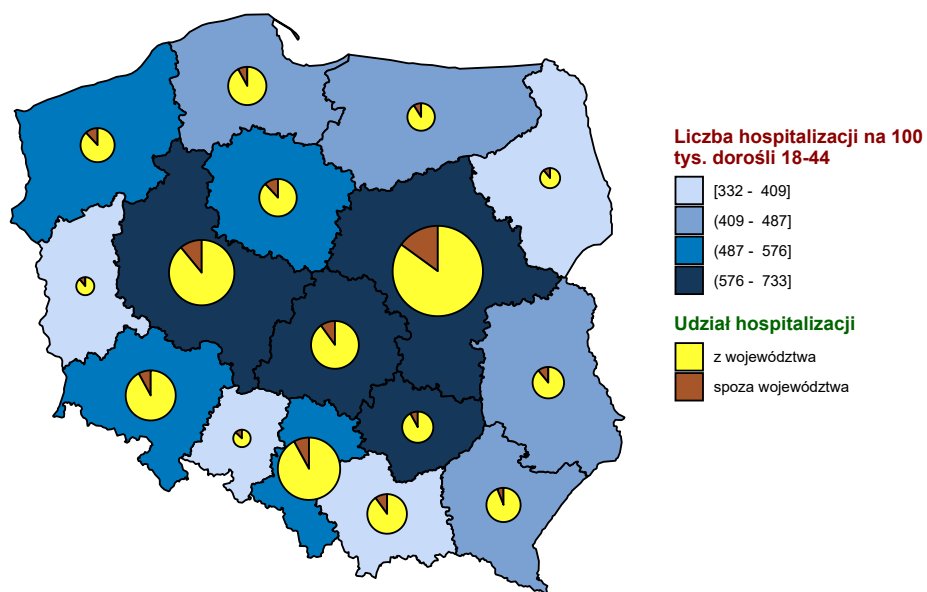
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



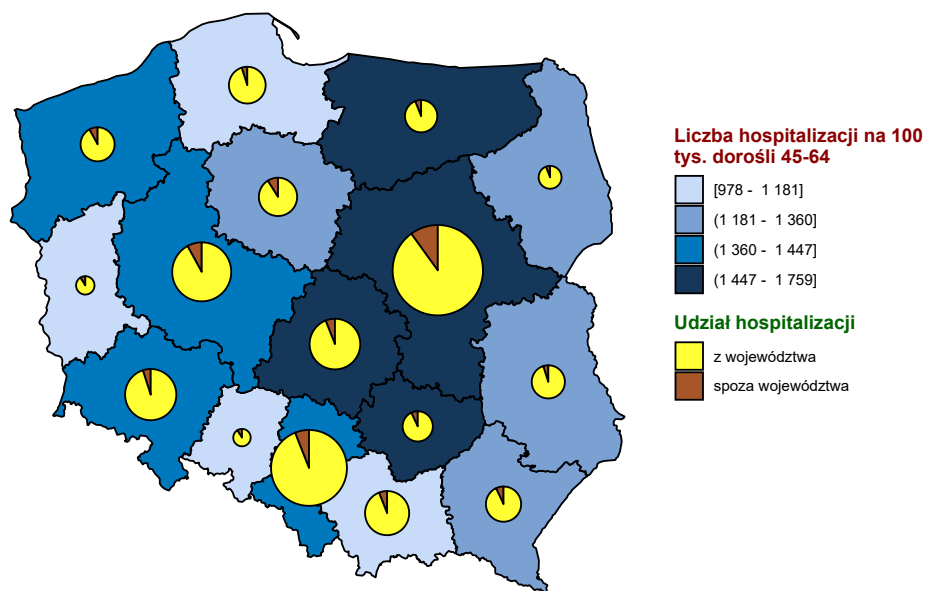
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



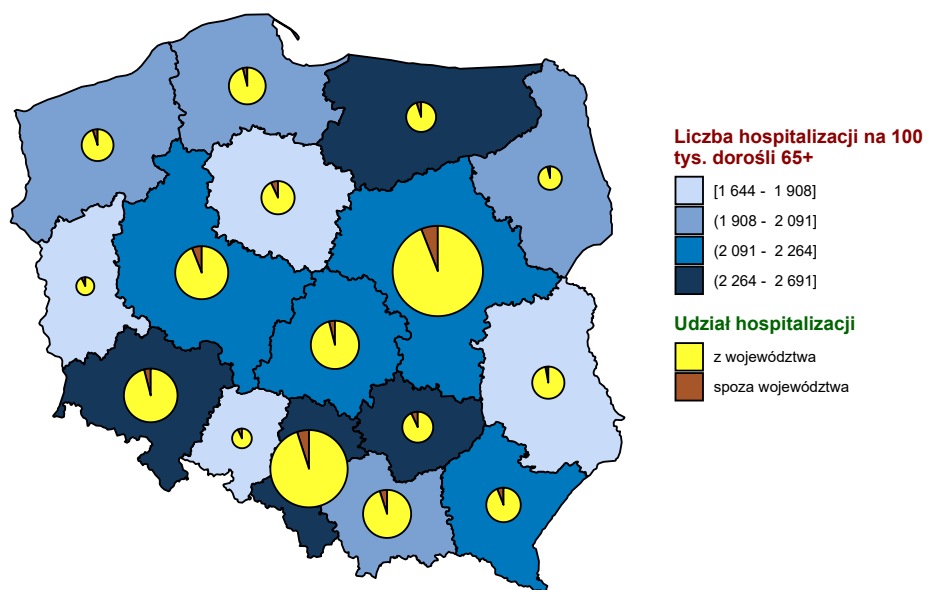
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



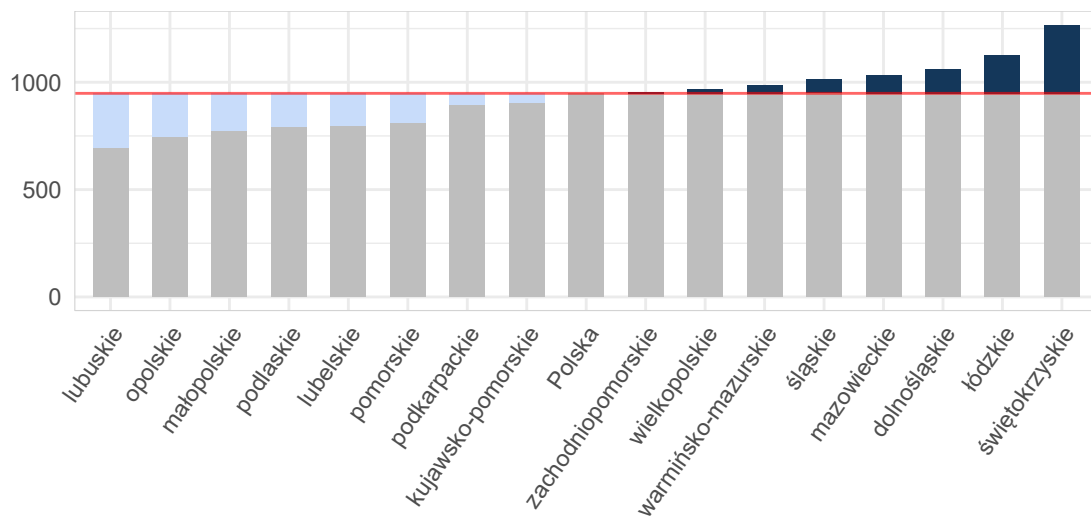
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.5:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



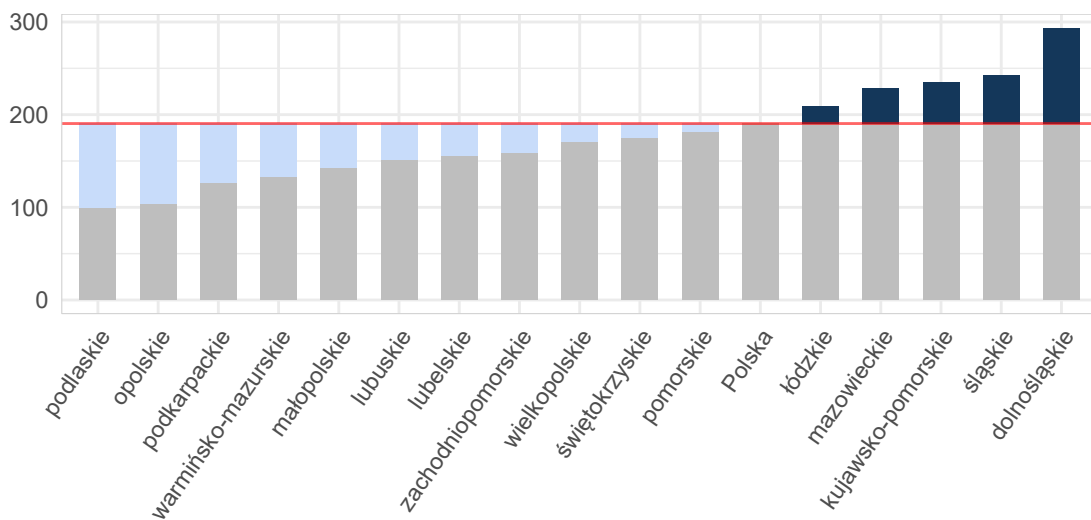
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.2:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



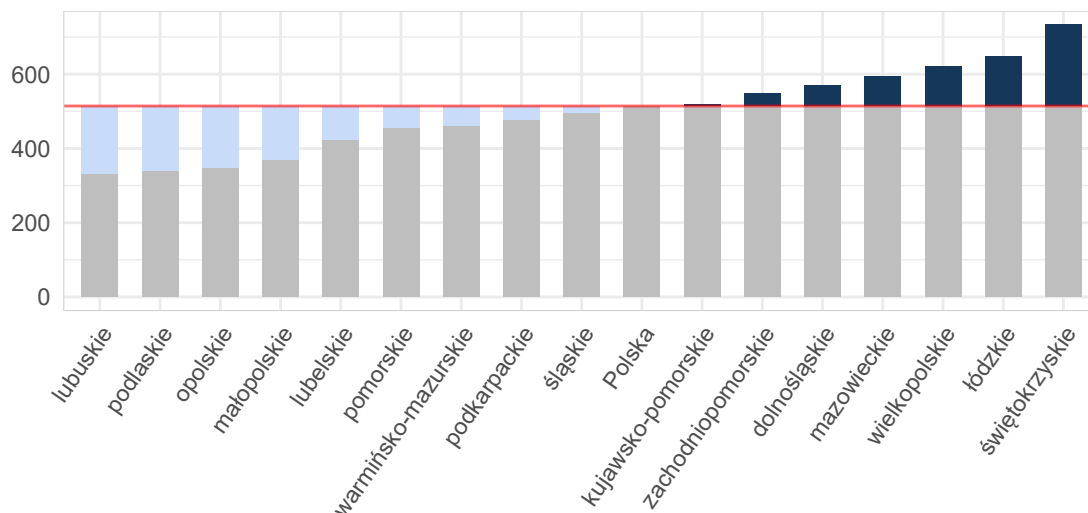
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.3:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



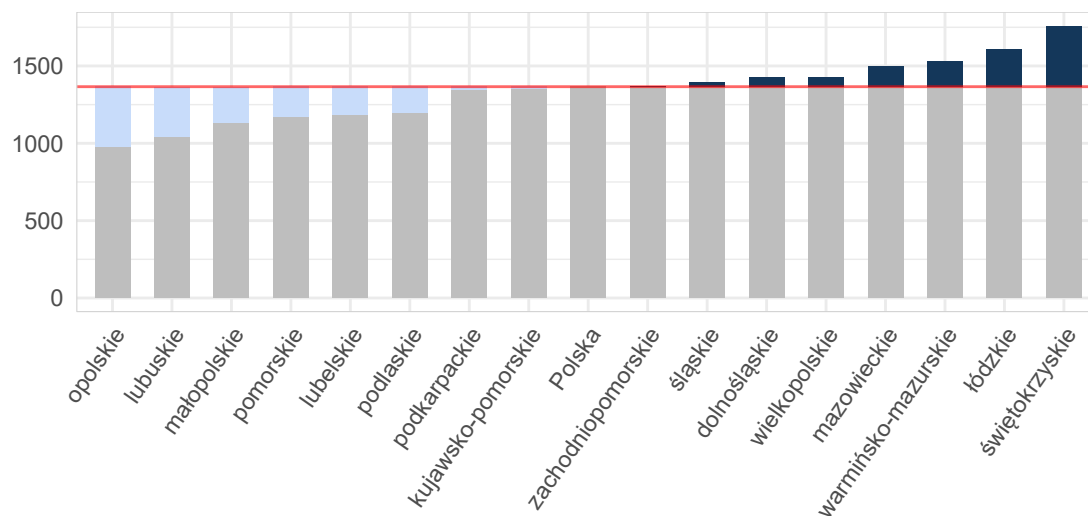
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.4:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



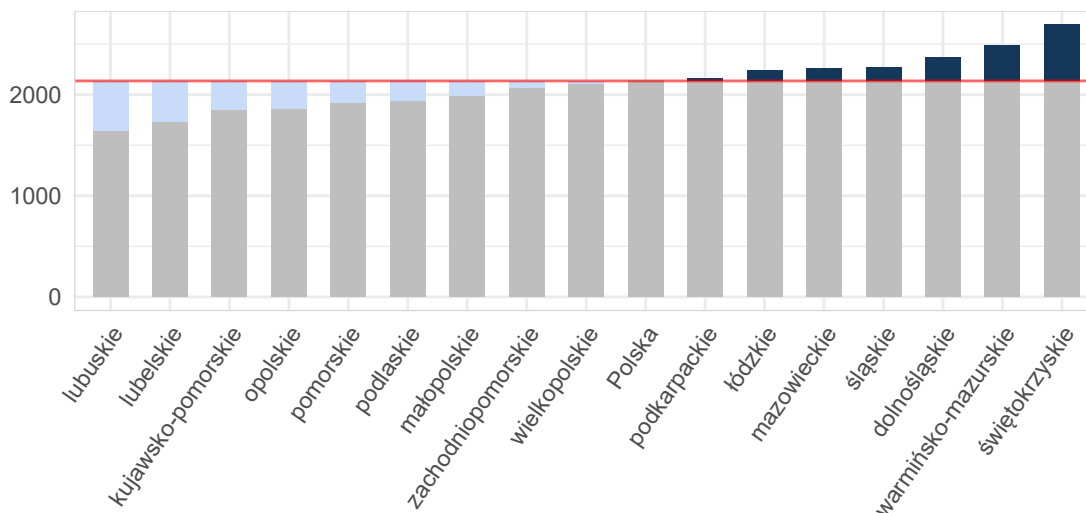
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.5:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

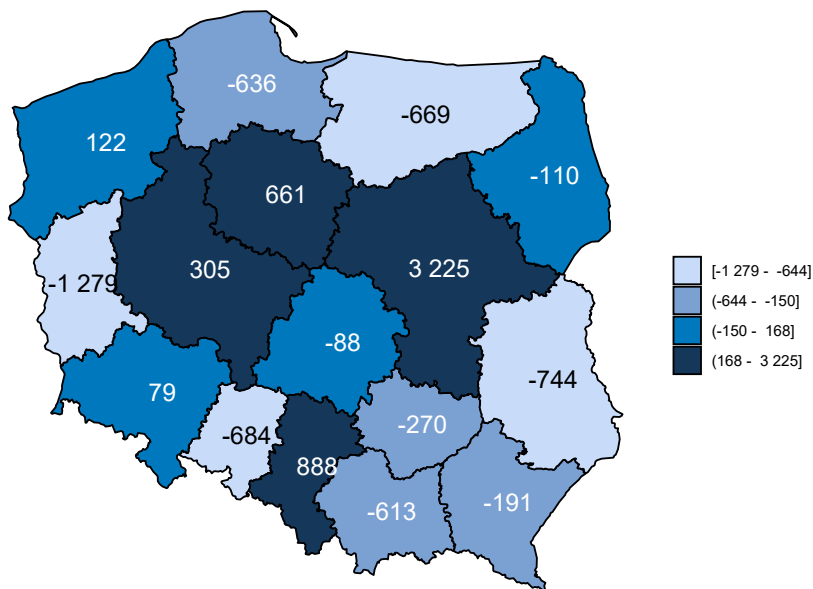
Wykres 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>3</sup>

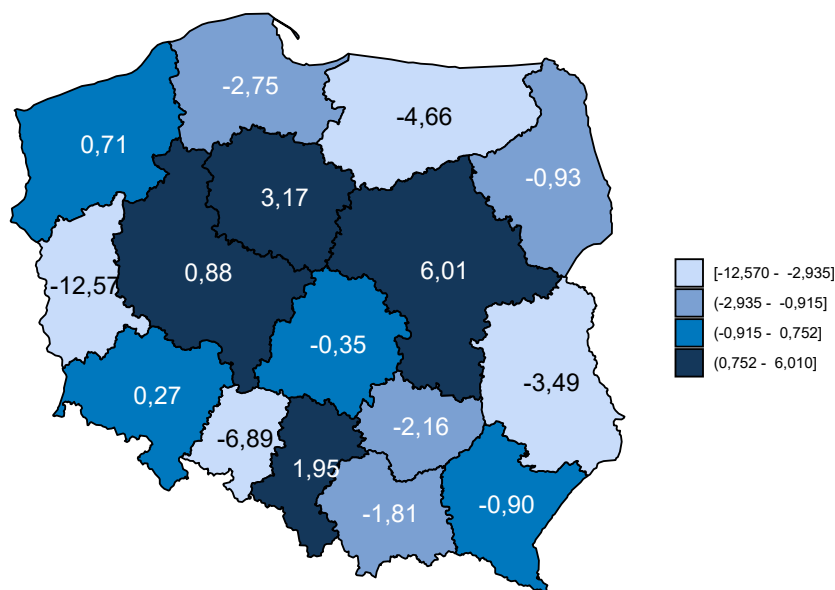
Mapa 2.1.6: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>3</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.7: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	30,83	0,62	7,23	6,22	1 061,68	1 838
kujawsko-pomorskie	18,85	0,60	2,74	9,40	904,35	1 111
lubelskie	17,02	1,03	2,89	6,26	797,58	1 809
lubuskie	7,07	0,28	0,94	9,17	694,53	1 927
łódzkie	28,04	1,35	5,22	6,97	1 128,02	2 043
małopolskie	26,23	0,96	4,39	7,43	775,43	2 561
mazowieckie	55,53	2,99	14,92	10,68	1 034,92	2 705
opolskie	7,43	0,28	0,74	8,79	747,81	1 336
podkarpackie	19,07	0,11	3,85	6,61	896,29	1 451
podlaskie	9,40	-	0,73	7,04	792,42	771
pomorskie	18,78	1,07	3,53	5,72	810,80	1 709
śląskie	46,16	2,51	5,71	6,23	1 012,49	1 987
świętokrzyskie	15,88	1,31	3,49	7,91	1 267,54	1 525
warmińsko-mazurskie	14,20	1,04	2,11	7,02	988,40	1 665
wielkopolskie	33,72	0,92	6,69	8,54	968,63	2 575
zachodniopomorskie	16,30	0,21	2,13	8,59	953,94	1 277
<b>Polska</b>	<b>364,48</b>	<b>15,28</b>	<b>67,28</b>	<b>7,76</b>	<b>948,36</b>	<b>28 290</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta

z analizowaną grupą rozpoznań<sup>4</sup> wyniosła 26. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,21 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

**Tabela 2.1.3:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole
08.0009	Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Neuropsychiatryczny im. św. Jadwigi	m. Opole
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0016	Stobrawskie Centrum Medyczne sp. z o.o. z siedzibą w Kup	opolski
08.0017	SP ZOZ ZOZ w Głuchołazach	nyski
08.0018	Samodzielny Publiczny ZOZ Szpital Specjalistyczny MSWiA w Głuchołazach	nyski
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0021	Opolskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	nyski
08.0022	EMC Instytut Medyczny s.a. Szpital Świętego Rocha w Ozimku	opolski
08.0024	Szpital w Białej	prudnicki
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole
08.0032	NZOZ Chirmed sp. z o.o.	m. Opole
08.0033	American Heart of Poland s.a.	kędzierzyńsko-kozielski
08.0035	Klinika Nova sp. z o.o.	kędzierzyńsko-kozielski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,01 tys. hospitalizacji dla 0,9 tys. pacjentów. Tym samym 13,64% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.4:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0002	0,90	1,01	-	0,18	13,6	13,6
08.0006	0,88	1,00	-	0,10	13,4	27,1
08.0001	0,55	0,58	-	0,05	7,9	34,9
08.0005	0,46	0,51	-	0,01	6,9	41,8
08.0007	0,38	0,39	-	0,00	5,3	47,1
08.0008	0,34	0,36	-	0,05	4,9	52,0
08.0019	0,30	0,33	-	0,01	4,4	56,4
08.0012	0,30	0,33	-	0,10	4,4	60,8
08.0016	0,26	0,27	-	-	3,7	64,5
08.0011	0,24	0,27	0,02	0,02	3,6	68,0

<sup>4</sup>Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.



Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

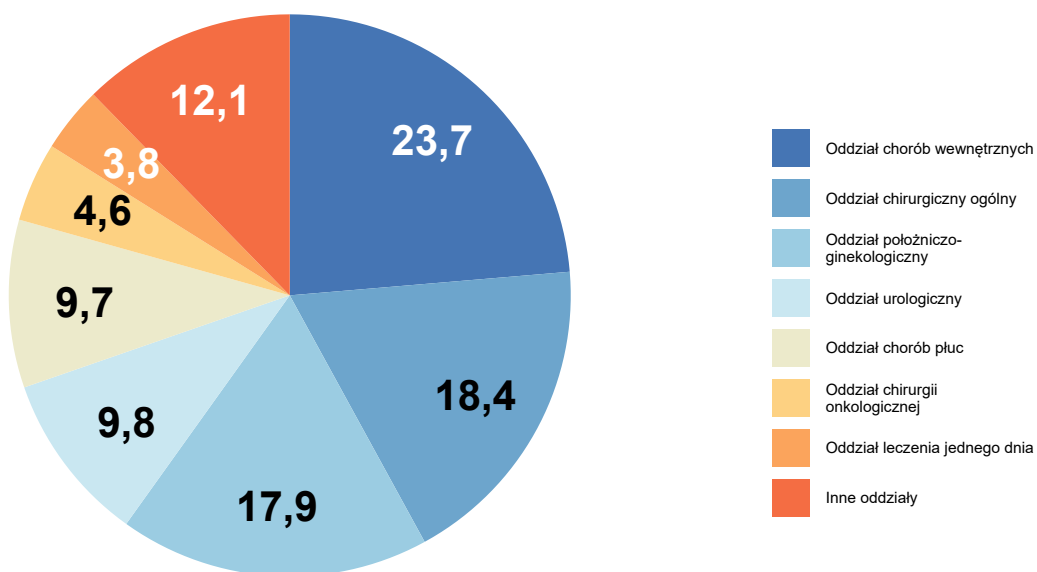
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0004	0,22	0,25	-	0,04	3,3	71,4
08.0014	0,22	0,24	-	0,00	3,2	74,5
08.0003	0,22	0,23	-	0,01	3,2	77,7
08.0013	0,20	0,21	-	0,03	2,9	80,6
08.0010	0,20	0,21	-	0,02	2,9	83,4
08.0025	0,20	0,21	-	0,10	2,9	86,3
08.0035	0,15	0,19	0,19	-	2,5	88,8
08.0017	0,16	0,18	-	0,01	2,5	91,3
08.0022	0,15	0,16	-	0,00	2,2	93,5
08.0015	0,14	0,15	-	0,00	2,0	95,5
08.0018	0,13	0,14	-	-	1,9	97,3
08.0009	0,10	0,10	-	0,00	1,3	98,7
08.0032	0,07	0,07	0,07	-	1,0	99,6
08.0021	0,02	0,02	-	0,00	0,2	99,9
08.0024	0,01	0,01	-	-	0,1	100,0
08.0033	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>6,55</b>	<b>7,43</b>	<b>0,28</b>	<b>0,74</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach<sup>5</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chorób wewnętrznych oraz Chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 42% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 34,6% hospitalizacji w analizowanej grupie.

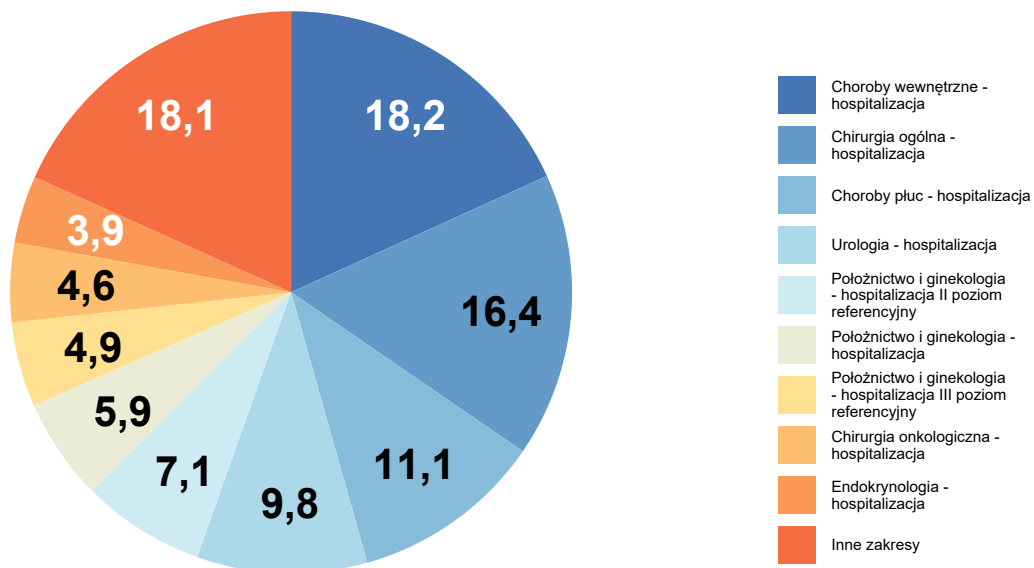
<sup>5</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.7: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.8: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	1,4	-	-	-	0,4	1,8
Oddział chorób płuc	-	-	-	-	0,7	-	0,7
Oddział położniczo-ginekologiczny	-	-	0,5	-	-	0,8	1,3
Oddział chirurgiczny ogólny	1,2	-	-	-	-	0,1	1,4
Oddział urologiczny	-	-	-	0,7	-	-	0,7
Inne oddziały	-	-	-	-	0,1	-	1,5
<b>Woj.</b>	<b>1,2</b>	<b>1,4</b>	<b>0,5</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>2,8</b>	<b>7,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.9 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie<sup>6</sup>.

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	D10, D10.0, D10.1, D10.2, D10.3, D10.4, D10.5, D10.6, D10.7, D10.9, D11, D11.0, D11.7, D11.9, D14, D14.0, D14.1, D31, D31.0, D31.1, D31.2, D31.3, D31.4, D31.5, D31.6, D31.9, D37.0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	D12, D12.0, D12.1, D12.2, D12.3, D12.4, D12.5, D12.6, D12.7, D12.8, D12.9, D13, D13.0, D13.1, D13.2, D13.3, D13.4, D13.5, D13.6, D13.7, D13.9, D19.1, D21.4, D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	D14.2, D14.3, D14.4, D15, D15.0, D15.1, D15.2, D15.7, D15.9, D19.0, D21.3, D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	D16, D16.0, D16.1, D16.2, D16.3, D16.4, D16.5, D16.6, D16.7, D16.8, D16.9, D17, D17.0, D17.1, D17.2, D17.3, D17.4, D17.5, D17.6, D17.7, D17.9, D19, D19.7, D19.9, D20, D20.0, D20.1, D21, D21.0, D21.1, D21.2, D21.5, D21.6, D21.9, D48.0, D48.1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	D22, D22.0, D22.1, D22.2, D22.3, D22.4, D22.5, D22.6, D22.7, D22.9, D23, D23.0, D23.1, D23.2, D23.3, D23.4, D23.5, D23.6, D23.7, D23.9, D48.5
nowotwory niezłośliwe piersi	D24, D48.6
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	D25, D25.0, D25.1, D25.2, D25.9, D26, D26.0, D26.1, D26.7, D26.9, D27, D28, D28.0, D28.1, D28.2, D28.7, D28.9, D29, D29.0, D29.1, D29.2, D29.3, D29.4, D29.7, D29.9, D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	D30, D30.0, D30.1, D30.2, D30.3, D30.4, D30.7, D30.9, D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	D32, D32.0, D32.1, D32.9, D33, D33.0, D33.1, D33.2, D33.3, D33.4, D33.7, D33.9, D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2

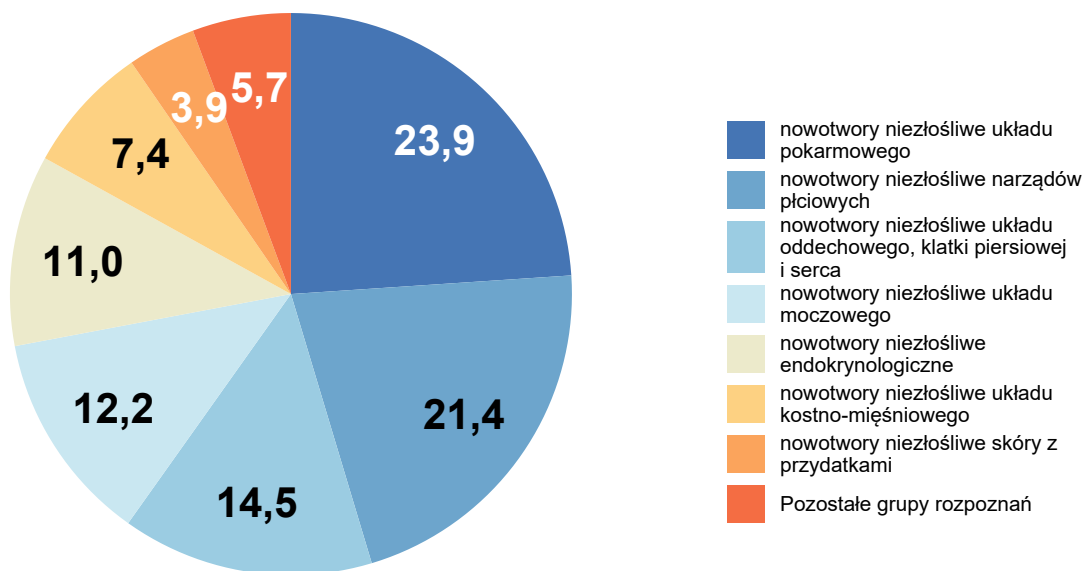
<sup>6</sup>Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

**Tabela 2.1.6:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	D34, D35, D35.0, D35.1, D35.2, D35.3, D35.4, D35.5, D35.6, D35.7, D35.8, D35.9, D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E04, E04.0, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.0, E05.1, E05.2, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E21, E21.0, E21.1, E21.2, E21.3, E21.4, E21.5, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9
nowotwory niezłośliwe inne	D36, D36.0, D36.1, D36.7, D36.9, D48, D48.7, D48.9

Opracowanie DAiS

**Wykres 2.1.9:** Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 11 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 24% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

**Tabela 2.1.7:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,62	1,78	0,10	-	23,94	23,94

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitej) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	1,43	1,59	0,18	0,00	21,41	45,35
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,95	1,07	0,04	-	14,48	59,83
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,74	0,91	0,34	0,20	12,20	72,03
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,71	0,82	0,07	-	11,00	83,03
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,52	0,55	0,15	0,07	7,37	90,40
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,29	0,29	0,07	-	3,93	94,33
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,18	0,21	0,01	-	2,88	97,21
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,09	0,10	0,04	-	1,29	98,51
nowotwory niezłośliwe piersi	0,09	0,09	0,00	0,00	1,17	99,68
nowotwory niezłośliwe inne	0,02	0,02	0,00	-	0,32	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały<sup>7</sup>, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń<sup>8</sup>.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chorób wewnętrznych [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	urologiczny [tys.]	chorób płuc [tys.]	pozostałe [tys.]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,38	0,40	-	-	-	0,03
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	-	-	-	-	0,09
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,01	-	-	-	0,01
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,00	0,00	1,32	0,03	-	0,24
nowotwory niezłośliwe piersi	0,01	0,01	0,00	-	-	0,07
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	-	0,17	0,00	-	-	0,12
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,00	0,28	0,00	-	-	0,26
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	-	-	0,70	-	0,20

<sup>7</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

<sup>8</sup>Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

**Tabela 2.1.8:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chorób wewnętrznych [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	urologiczny [tys.]	chorób płuc [tys.]	pozostałe [tys.]
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,01	-	-	-	-	0,20
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,18	0,03	-	-	0,72	0,15
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,16	0,46	0,00	0,00	0,00	0,16
Ogółem	1,76	1,36	1,33	0,73	0,72	1,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.9:** Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	pozostałe [tys.]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,09	0,40	-	-	-	0,32
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	-	-	-	-	0,09
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,01	-	-	-	0,02
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,00	0,00	-	0,03	0,52	1,04
nowotwory niezłośliwe piersi	0,01	0,01	-	-	0,00	0,07
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	-	0,14	-	-	0,00	0,15
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,00	0,24	-	-	0,00	0,30
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	-	-	0,70	-	0,20
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,01	-	-	-	-	0,20
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,18	0,02	0,82	-	-	0,06
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,05	0,40	0,00	0,00	0,00	0,33
Ogółem	1,35	1,22	0,82	0,73	0,53	2,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	pozostałe
08.0001	27,1	1,9	2,4	23,2	9,6	0,36
08.0002	13,2	27,4	13,9	37,3	1,7	0,06
08.0003	41,9	20,9	11,5	-	6,8	0,19
08.0004	20,3	68,7	0,8	-	0,8	0,09
08.0005	20,3	17,4	3,9	29,7	14,1	0,15
08.0006	15,7	-	25,8	0,2	51,6	0,07
08.0007	26,5	13,2	-	-	2,3	0,58
08.0008	-	100,0	-	-	-	-
08.0009	-	-	-	-	4,1	0,96
08.0010	45,1	28,6	10,3	-	4,2	0,12
08.0011	36,8	28,9	0,4	5,6	15,0	0,13
08.0012	27,9	41,7	6,4	-	1,8	0,22
08.0013	32,2	23,8	3,7	17,3	0,5	0,22
08.0014	41,9	18,2	10,2	-	14,4	0,15
08.0015	52,1	19,9	8,9	-	8,9	0,10
08.0016	41,0	-	57,9	-	0,7	0,00
08.0017	11,4	-	85,3	-	2,7	0,01
08.0018	-	-	100,0	-	-	-
08.0019	25,6	54,6	2,4	-	1,5	0,16
08.0021	-	-	-	-	-	1,00
08.0022	79,1	-	2,5	-	1,2	0,17
08.0024	10,0	-	20,0	-	60,0	0,10
08.0025	45,5	0,9	26,8	0,5	1,9	0,24
08.0032	-	-	-	-	-	1,00
08.0033	-	-	100,0	-	-	-
08.0035	-	1,1	-	98,9	-	-
Woj.	23,9	21,4	14,5	12,2	11,0	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

### 2.1.1.1 Rozpoznania o niepewnym lub nieznanym charakterze

Z uwagi na specyfikę sprawozdawczości do NFZ, część pacjentów sprawozdawana jest jako pacjenci z rozpoznaniem nowotworu o niepewnym lub nieznanym charakterze<sup>9</sup>.

Należy zauważyć, że ok. 44.34% wszystkich hospitalizacji z rozpoznaniem nowotworów niezłośliwych oraz o niepewnym lub nieznanym charakterze sprawozdanych przez wszystkich świadczeniodawców stanowiły rozpoznania o niepewnym lub nieznanym charakterze. Odnotowano je we wszystkich analizowanych podgrupach, a najwięcej w przypadku nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (94.48% hospitalizacji w ramach podgrupy). Poniżej zebrano kody ICD-10 odpowiadające rozpoznaniom o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach.

**Tabela 2.1.11:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie (Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze)

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	ICD10
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	D37.0
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6

<sup>9</sup>Rozpoznanie takie jest wystawiane pacjentowi m.in. jeżeli w trakcie trwania hospitalizacji nie uzyskano wyniku badania histopatologicznego (o wyniku badania pacjent został poinformowany po wypisaniu ze szpitala).

**Tabela 2.1.11:** Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie (Nowotwory o niepewnym lub nieznanym charakterze)

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	ICD10
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	D48.0, D48.1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	D48.5
nowotwory niezłośliwe piersi	D48.6
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9
nowotwory niezłośliwe inne	D48, D48.7, D48.9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.12:** Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub niez. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub niez. char. [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	10,06	43,90	9,55	44,27
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	76,73	58,54	69,27	58,61
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	47,91	94,48	38,63	94,18
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	26,84	3,34	25,54	3,43
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	34,06	41,03	32,28	41,49
nowotwory niezłośliwe piersi	13,49	79,00	12,90	78,88
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	65,78	2,18	59,46	2,41
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	27,65	91,50	24,58	91,34
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	12,30	57,53	10,44	59,17
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	46,52	10,57	41,04	11,24
nowotwory niezłośliwe inne	3,16	87,54	3,02	87,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze różnił się w zależności od lokalizacji zmiany nowotworowej. Wyniki otrzymane w analizowanych podgrupach przedstawiono w poniższej tabeli (dane dla Polski).

**Tabela 2.1.13:** Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach wg województw

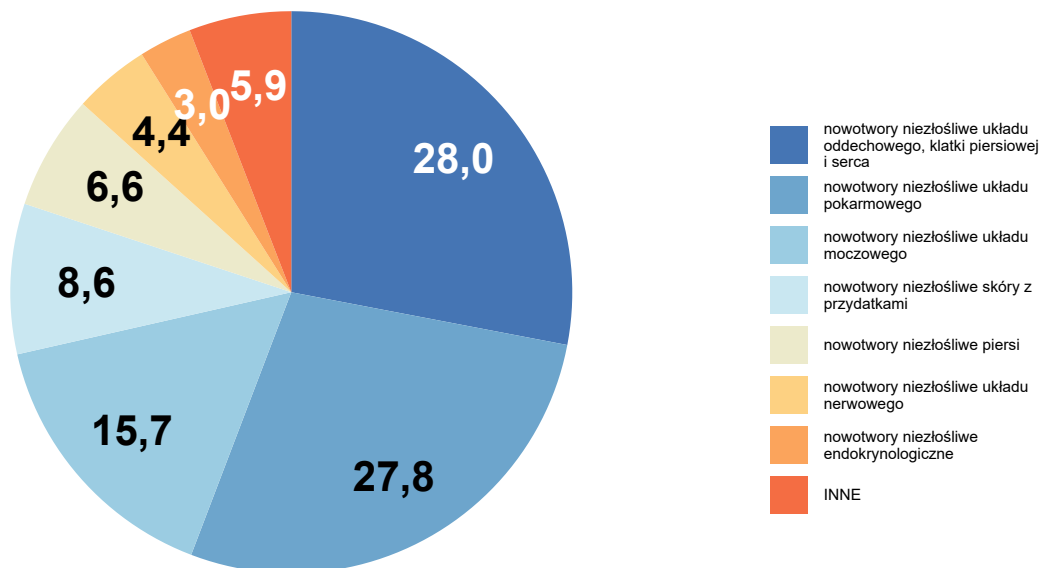
Podgrupa nowotworów niezłośliwych / województwo	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [%]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [%]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [%]	nowotwory niezłośliwe piersi [%]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	nowotwory niezłośliwe inne [%]
dolnośląskie	48,97	52,77	89,80	4,44	38,56	95,70	1,54	96,90	62,49	22,20	87,36
kujawsko-pomorskie	36,91	67,32	95,09	6,67	48,46	90,62	1,93	97,04	64,33	5,99	92,23
lubelskie	45,60	46,23	94,17	2,43	41,79	56,14	2,85	92,93	67,15	10,55	83,05



**Tabela 2.1.13:** Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze w poszczególnych podgrupach wg województw

Podgrupa nowotworów niezłośliwych / województwo	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [%]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [%]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [%]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [%]	nowotwory niezłośliwe piersi [%]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [%]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [%]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [%]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [%]	nowotwory niezłośliwe inne [%]
lubuskie	82,17	71,09	97,38	7,52	29,86	87,69	1,42	55,34	69,70	20,13	71,43
łódzkie	31,53	57,51	96,42	3,15	26,41	59,25	1,75	94,59	41,71	3,60	88,64
małopolskie	41,19	67,28	95,75	4,89	67,20	67,10	3,09	98,39	47,45	7,59	93,49
mazowieckie	44,05	40,72	93,40	2,17	41,20	86,40	2,35	97,46	47,89	7,96	84,56
opolskie	60,42	71,54	95,63	1,10	34,59	62,07	2,45	97,57	57,48	7,83	87,50
podkarpackie	14,86	79,33	90,00	2,17	37,73	71,88	2,47	96,74	56,98	13,62	85,44
podlaskie	38,42	68,54	96,52	2,97	46,35	98,82	3,70	98,43	60,08	18,25	81,36
pomorskie	53,51	66,54	93,11	2,93	59,47	75,90	2,51	98,62	46,64	6,15	75,59
śląskie	52,07	57,67	96,10	4,30	29,18	67,88	2,64	95,02	61,80	7,62	88,96
świętokrzyskie	51,45	81,41	97,19	1,85	38,43	96,31	2,80	80,97	86,19	9,34	89,29
warmińsko-mazurskie	66,56	71,10	95,80	3,35	28,51	89,81	2,85	98,06	57,51	38,98	90,28
wielkopolskie	41,64	57,35	94,21	3,06	48,64	87,93	1,31	72,46	68,09	8,01	77,83
zachodniopomorskie	29,36	57,23	94,22	1,55	45,81	54,12	1,28	68,13	60,82	7,55	96,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.10:** Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze wg podgrup

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

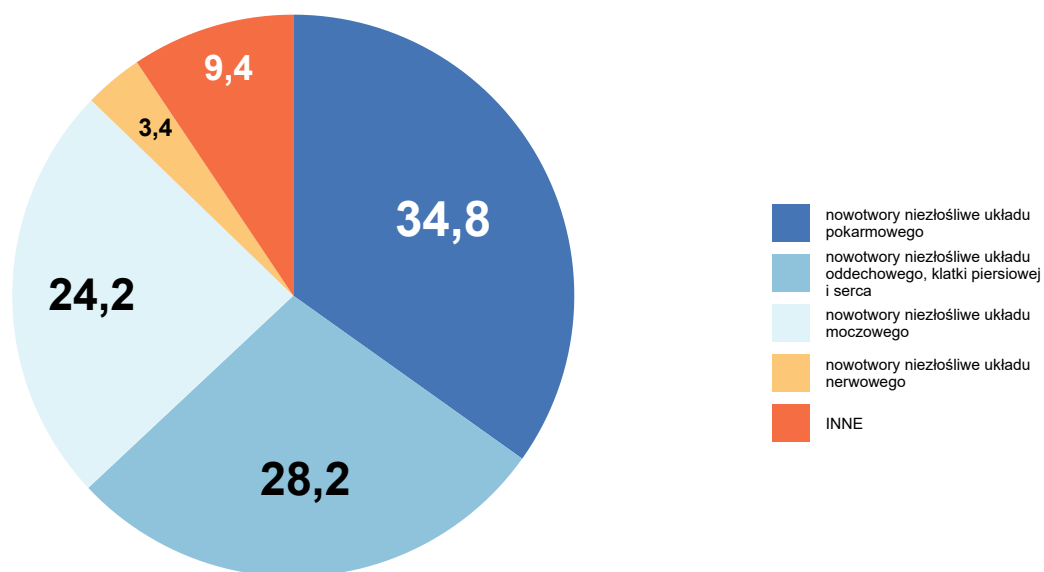
W poszczególnych województwach zaobserwowano różne wartości udziały hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze w analizowanych podgrupach. Obserwacje uzyskane w województwie opolskim, przedstawiono w poniższej tabeli.

**Tabela 2.1.14:** Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze w analizowanym województwie

Podgrupa nowotworów o niepewnym lub nieznanym charakterze	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub niez. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub niez. char. [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,10	60,42	0,09	64,44
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	1,78	71,54	1,62	72,63
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	1,07	95,63	0,95	95,69
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,55	1,10	0,52	1,15
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,29	34,59	0,29	34,95
nowotwory niezłośliwe piersi	0,09	62,07	0,09	62,79
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	1,59	2,45	1,43	2,73
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,91	97,57	0,74	98,23
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,21	57,48	0,18	64,61
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,82	7,83	0,71	8,57
nowotwory niezłośliwe inne	0,02	87,50	0,02	86,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.11:** Udział hospitalizacji o niepewnym lub nieznanym charakterze wg podgrup w analizowanym województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.1.15:** Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze oraz pacjentów, którzy później pojawili się z rozpoznaniem onkologicznym, wg świadczeniodawców.

ID Szpitala	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub niez. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub niez. char. [%]
08.0007	0,39	44,27	0,38	45,09

**Tabela 2.1.15:** Zestawienie hospitalizacji i pacjentów z rozpoznaniem o niepewnym lub nieznanym charakterze oraz pacjentów, którzy później pojawili się z rozpoznaniem onkologicznymi, wg świadczeniodawców.

ID Szpitala	Liczba hospitalizacji [tys.]	hosp. z rozp. o niep. lub nieznan. char [%]	Liczba pacjentów [tys.]	pacj. z rozp. o niep. lub nieznan. char. [%]
08.0001	0,58	51,11	0,55	50,64
08.0012	0,33	25,46	0,30	27,80
08.0022	0,16	38,65	0,15	40,40
08.0003	0,23	41,45	0,22	42,15
08.0002	1,01	67,62	0,90	64,75
08.0015	0,15	40,41	0,14	40,97
08.0025	0,21	34,27	0,20	35,68
08.0013	0,21	40,19	0,20	38,07
08.0010	0,21	51,17	0,20	53,54
08.0011	0,27	42,48	0,24	43,85
08.0005	0,51	55,47	0,46	54,23
08.0006	1,00	42,43	0,88	44,90
08.0024	0,01	-	0,01	-
08.0014	0,24	61,44	0,22	60,54
08.0017	0,18	94,57	0,16	94,94
08.0019	0,33	24,70	0,30	25,68
08.0004	0,25	21,14	0,22	23,18
08.0016	0,27	98,90	0,26	98,87
08.0033	0,00	-	0,00	-
08.0018	0,14	97,83	0,13	97,64
08.0021	0,02	-	0,02	-
08.0009	0,10	73,47	0,10	72,92
08.0032	0,07	1,35	0,07	1,39
08.0008	0,36	-	0,34	-
08.0035	0,19	92,02	0,15	94,59

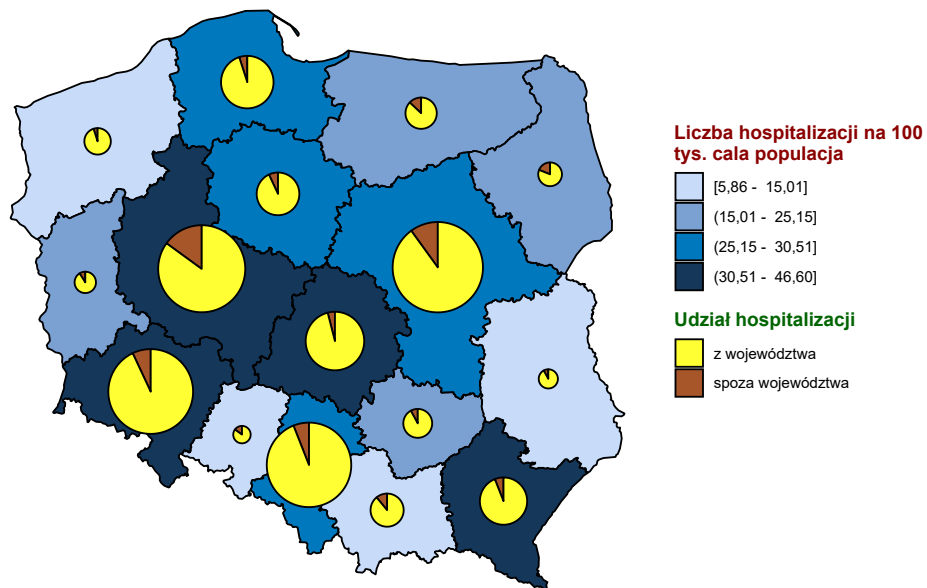
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

## 2.1.2 Nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,10 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe głowy i szyi (dalej: podgrupa)<sup>10</sup>, co stanowiło 1,29% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

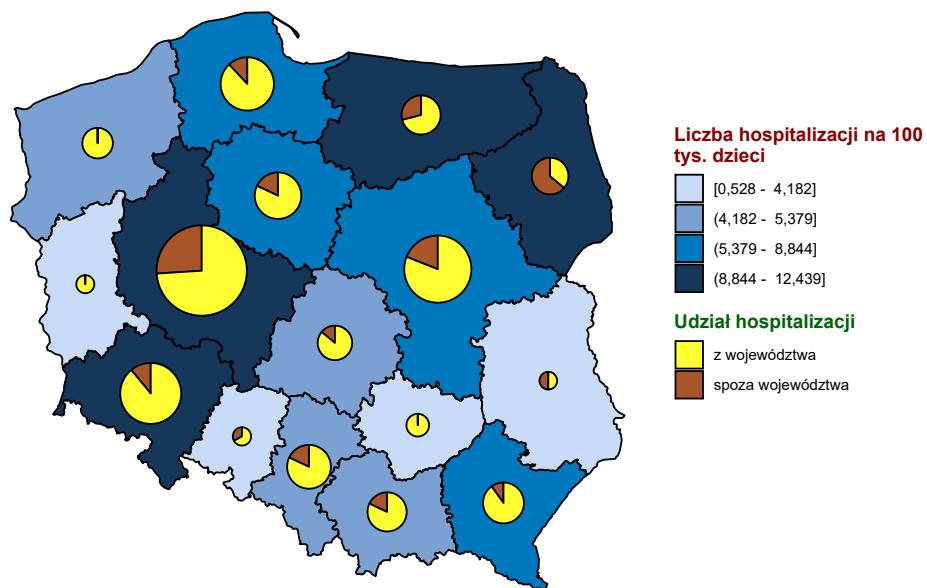
<sup>10</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D10, D10.0, D10.1, D10.2, D10.3, D10.4, D10.5, D10.6, D10.7, D10.9, D11, D11.0, D11.7, D11.9, D14, D14.0, D14.1, D31, D31.0, D31.1, D31.2, D31.3, D31.4, D31.5, D31.6, D31.9, D37.0.

**Mapa 2.1.8:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



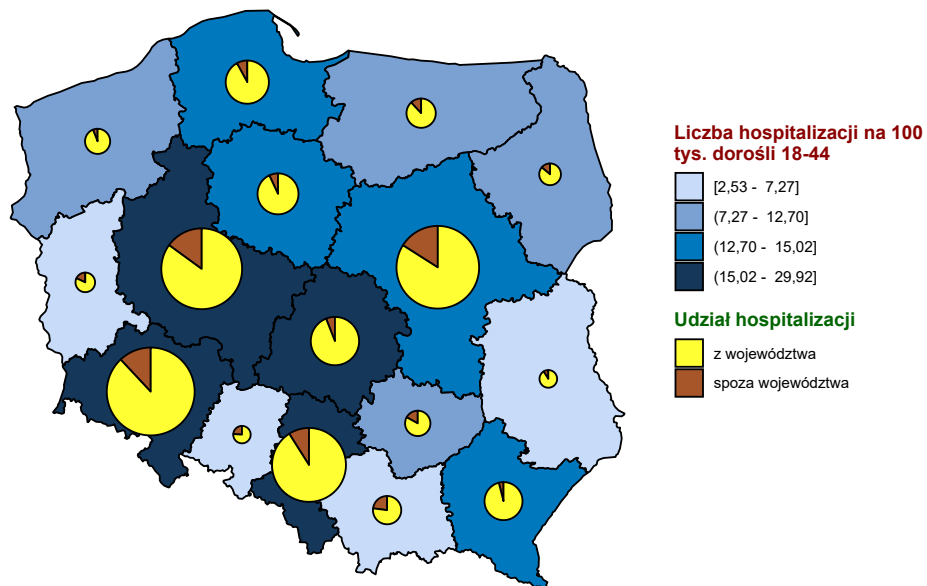
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.9:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



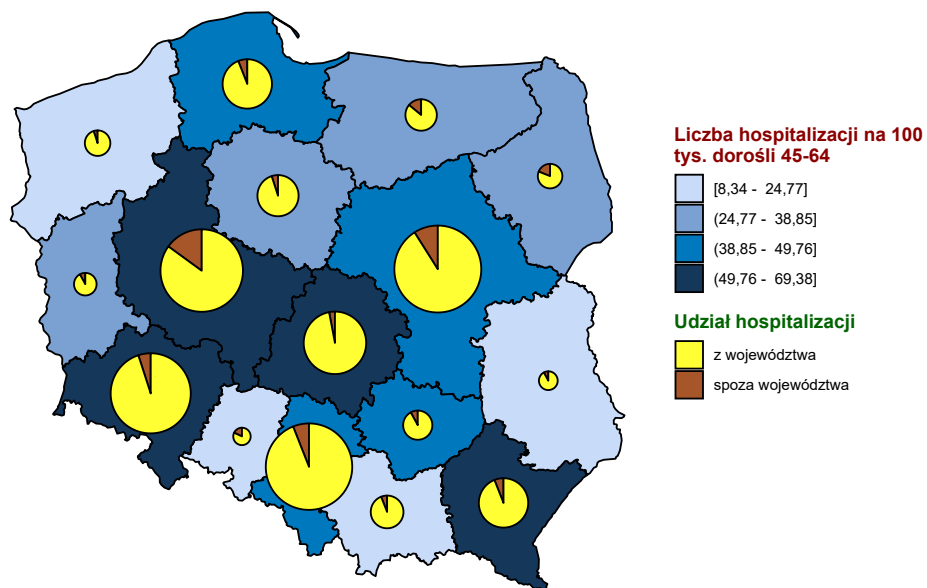
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.10:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



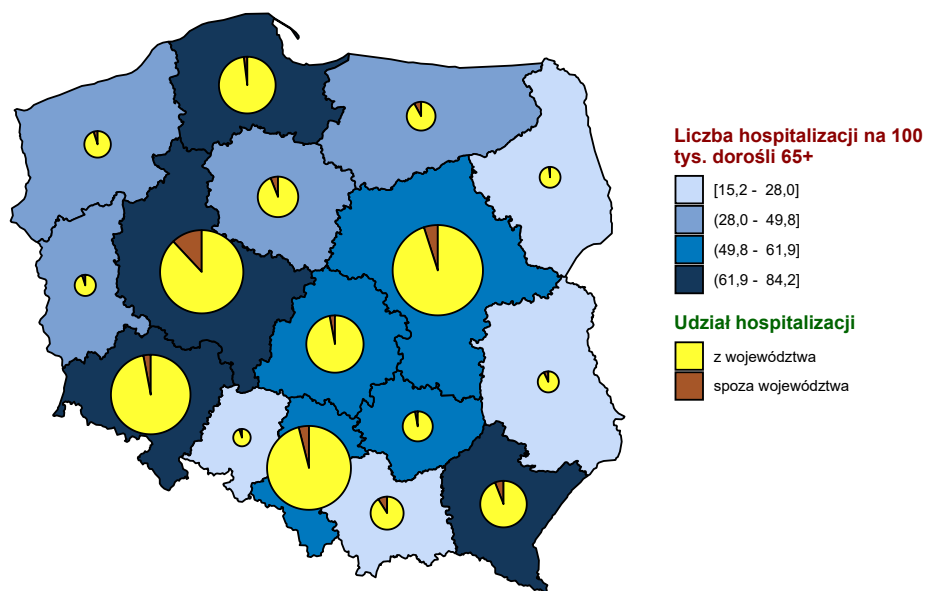
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.11:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



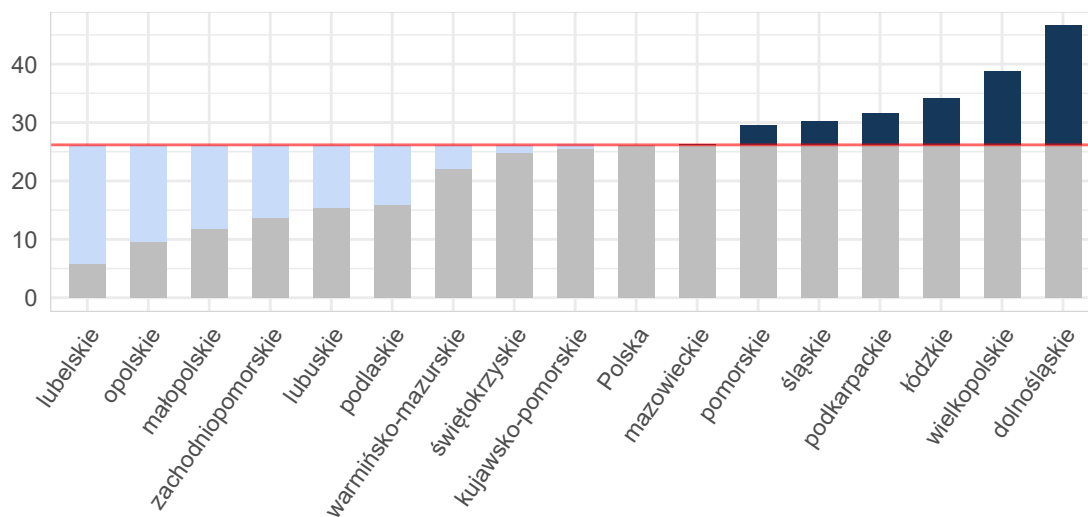
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



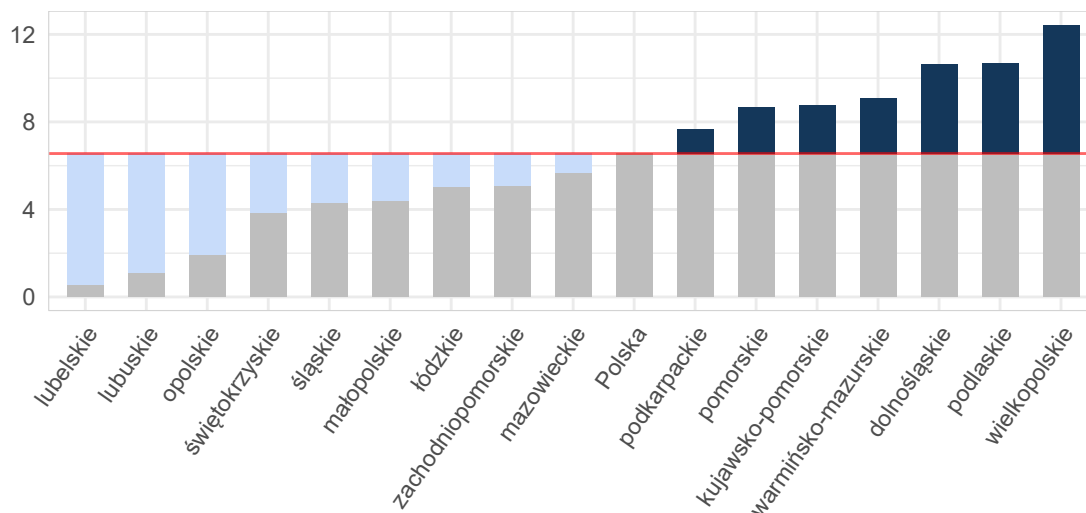
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.12:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacji



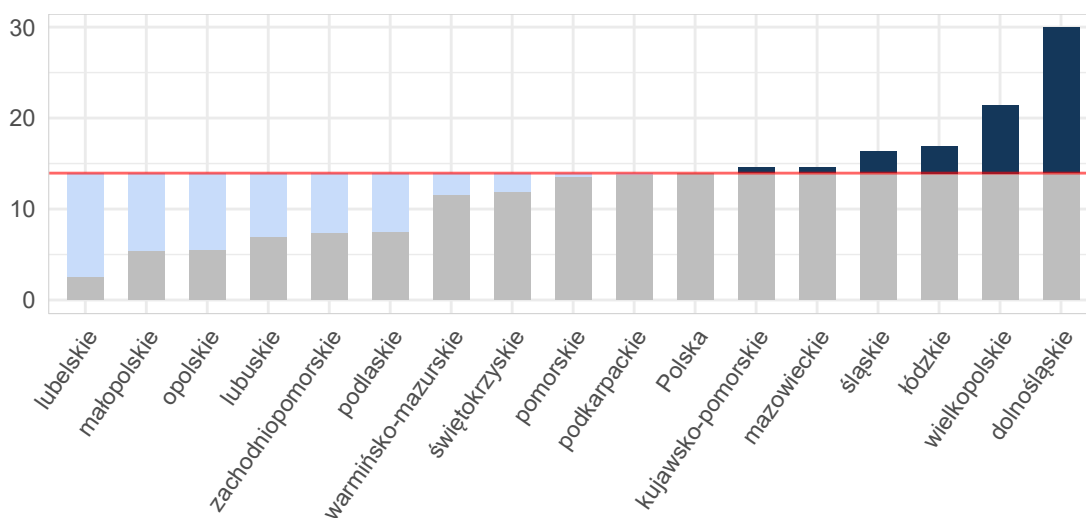
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



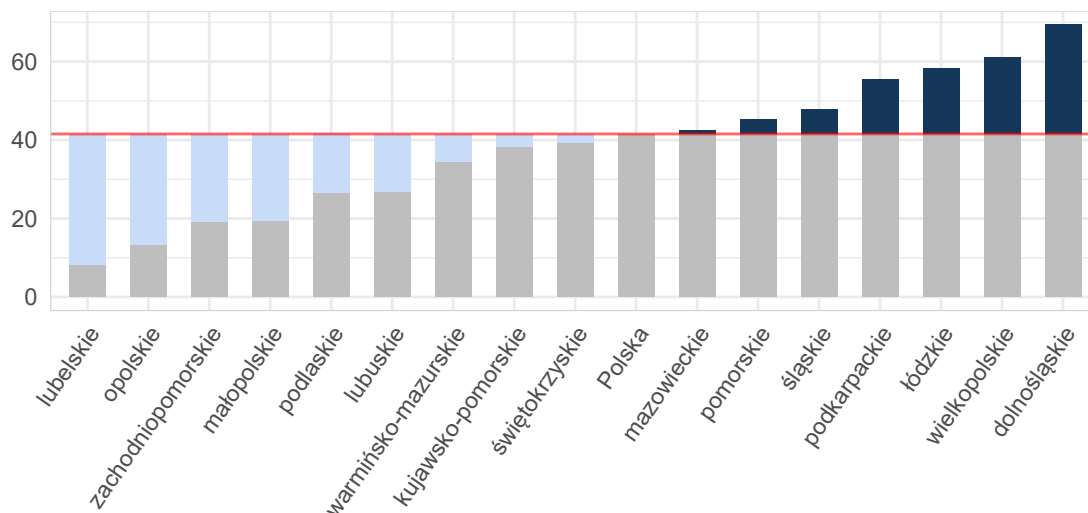
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



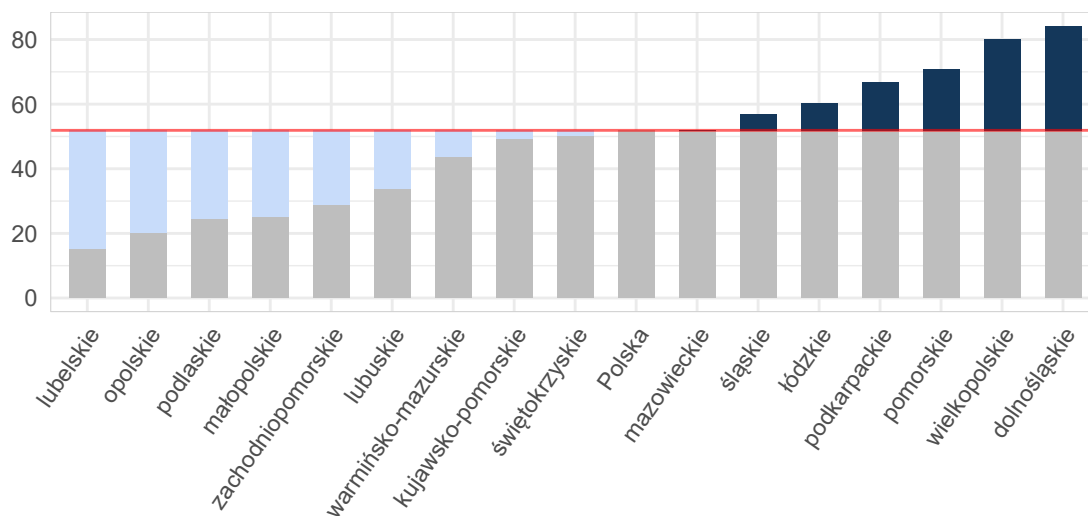
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.16:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,35	0,00	0,64	6,95	46,60	70
kujawsko-pomorskie	0,53	0,00	0,14	7,16	25,48	26
lubelskie	0,12	0,00	0,04	8,80	5,86	46
lubuskie	0,16	0,00	0,03	8,92	15,43	97



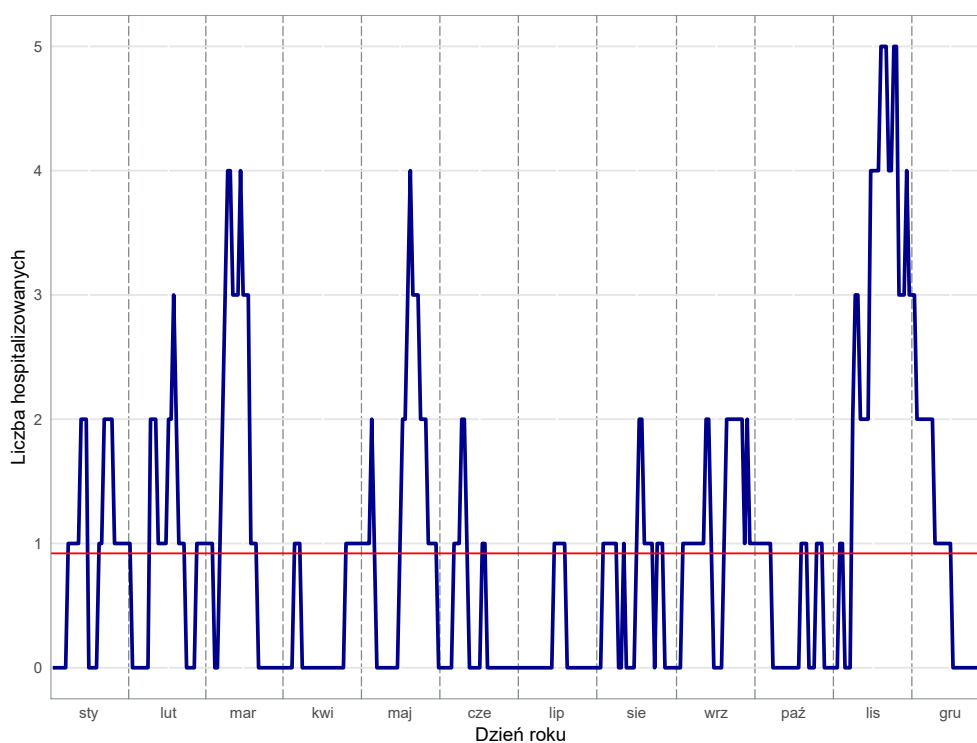
**Tabela 2.1.16:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,85	-	0,15	4,24	34,20	60
małopolskie	0,40	-	0,11	11,41	11,92	87
mazowieckie	1,41	0,05	0,29	9,99	26,30	66
opolskie	0,10	-	0,04	15,62	9,67	58
podkarpackie	0,67	-	0,15	6,24	31,63	36
podlaskie	0,19	-	0,01	18,95	16,01	16
pomorskie	0,68	0,01	0,24	5,71	29,50	65
śląskie	1,37	0,02	0,30	6,84	30,14	43
świętokrzyskie	0,31	0,01	0,10	8,04	24,82	42
warmińsko-mazurskie	0,32	0,01	0,08	13,56	22,07	52
wielkopolskie	1,35	0,08	0,30	15,31	38,83	68
zachodniopomorskie	0,24	0,02	0,03	5,11	13,76	61
<b>Polska</b>	<b>10,06</b>	<b>0,20</b>	<b>2,65</b>	<b>8,88</b>	<b>26,18</b>	<b>893</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

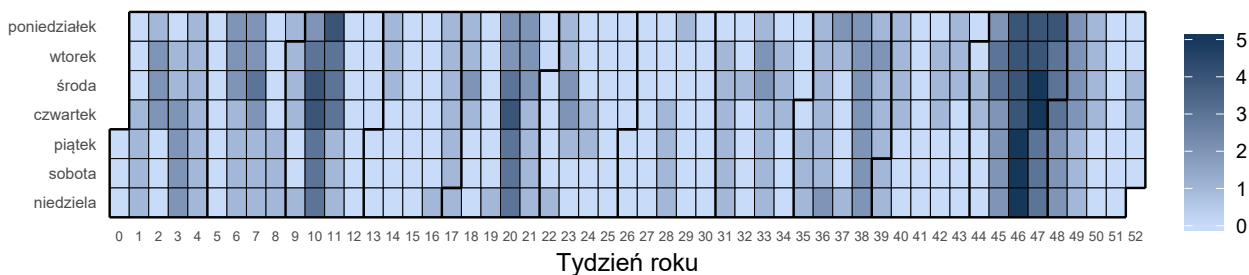
W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 5, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.17 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.18 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.17:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.18:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.17:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0017	SP ZOZ ZOZ w Głuchołazach	nyski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 46,88% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.18 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.18:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0012	0,04	0,04	0,03	-	46,9	46,9
08.0001	0,02	0,02	-	-	26,0	72,9
08.0007	0,01	0,01	-	-	11,5	84,4
08.0002	0,01	0,01	0,01	-	8,3	92,7
08.0003	0,00	0,00	0,00	-	5,2	97,9
08.0013	0,00	0,00	-	-	1,0	99,0
08.0017	0,00	0,00	-	-	1,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,09</b>	<b>0,10</b>	<b>0,04</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

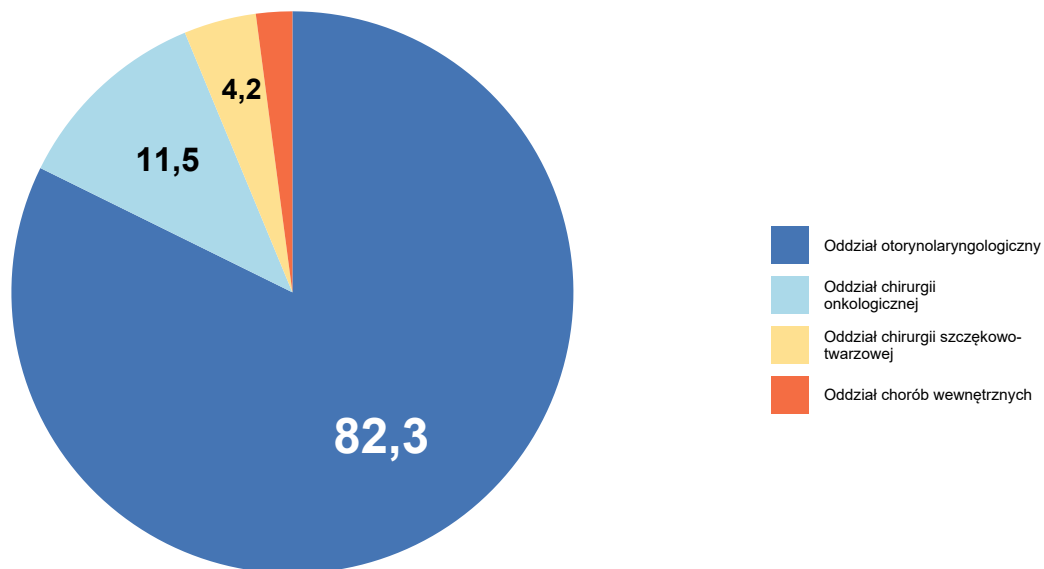
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>11</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji

<sup>11</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

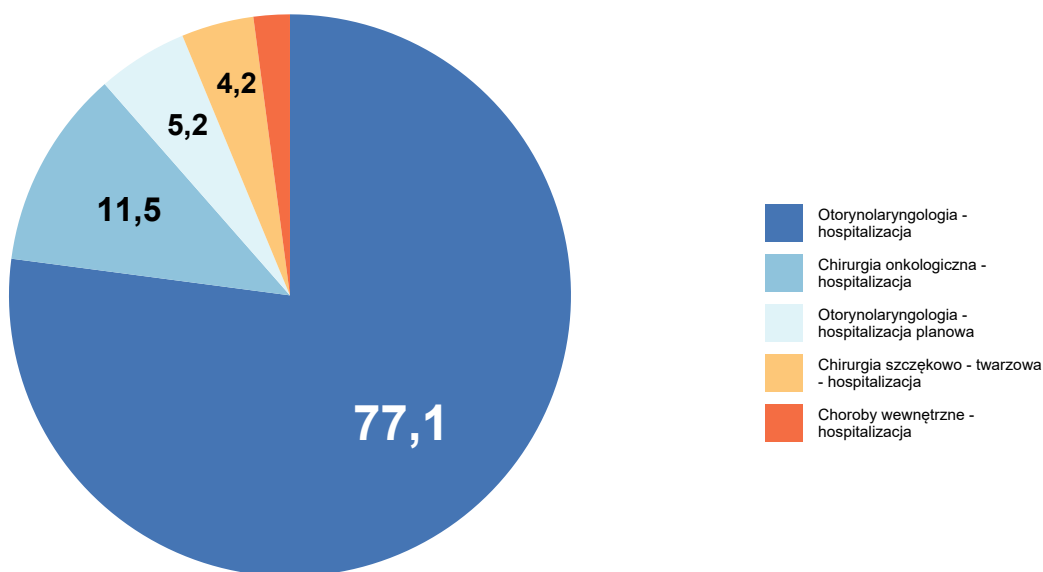
charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział chirurgii onkologicznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 93,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 88,5%.

**Wykres 2.1.19:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.20: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.19 oraz Tabela 2.1.20. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.19: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział otorinolaryngologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0012	-	-	-	0,04	0,04
08.0001	-	0,00	-	0,02	0,02
08.0007	0,01	-	-	-	0,01
08.0002	-	-	-	0,01	0,01
08.0003	-	-	-	0,00	0,00
08.0013	-	-	0,00	-	0,00
08.0017	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,08</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.20:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Suma [tys.]
08.0012	-	-	-	0,04	-	0,04
08.0001	-	0,00	-	0,02	-	0,02
08.0007	0,01	-	-	-	-	0,01
08.0002	-	-	-	0,01	-	0,01
08.0003	-	-	-	-	0,00	0,00
08.0013	-	-	0,00	-	-	0,00
08.0017	-	-	0,00	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.21 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.21:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0001	56,2	44,0	4,0	8,0	4,0	4,0	16,0	64,0
08.0002	58,2	12,5	-	-	-	12,5	37,5	50,0
08.0003	65,0	-	-	-	-	20,0	-	80,0
08.0007	65,5	54,5	-	-	-	9,1	9,1	81,8
08.0012	49,3	60,0	4,4	6,7	11,1	24,4	20,0	33,3
08.0013	26,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
08.0017	78,0	-	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>54,6</b>	<b>47,9</b>	<b>3,1</b>	<b>5,2</b>	<b>7,3</b>	<b>15,6</b>	<b>17,7</b>	<b>51,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>12</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.22 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

<sup>12</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie opolskim.

**Tabela 2.1.22:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0001	0,02	12,00	4,00	52,00	32,00	-
08.0002	0,01	-	-	50,00	37,50	12,50
08.0003	0,00	-	20,00	40,00	20,00	20,00
08.0007	0,01	-	9,09	45,45	36,36	9,09
08.0012	0,04	15,56	24,44	37,78	22,22	-
08.0013	0,00	-	100,00	-	-	-
08.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,10</b>	<b>10,42</b>	<b>15,62</b>	<b>42,71</b>	<b>28,12</b>	<b>3,12</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.23. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.23:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0001	4,0	68,0	28,0	30,9	34,5	40,0
08.0002	-	37,5	62,5	13,4	15,4	50,0
08.0003	-	-	100,0	9,2	11,8	40,0
08.0007	-	72,7	27,3	28,2	35,0	54,5
08.0012	31,1	31,1	37,8	21,2	22,7	55,6
08.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>15,6</b>	<b>43,8</b>	<b>40,6</b>	<b>22,8</b>	<b>22,9</b>	<b>49,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>13</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 45.35%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 8.01%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.42%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (42.86%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.24. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>13</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.24:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0002	37,5	62,5	-	100,0	-	7	80,0
08.0001	4,0	96,0	-	100,0	-	43	33,3
08.0003	60,0	40,0	-	100,0	-	2	100,0
08.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0007	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
08.0012	4,4	95,6	-	100,0	-	42	30,2
08.0013	-	100,0	-	100,0	-	14	100,0
<b>Woj.</b>	<b>10,4</b>	<b>89,6</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>12,8</b>	<b>28</b>	<b>45,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.25 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>14</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.25:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
08.0001	0,02	4,00	75,00	35,29	100,00	25,00
08.0002	0,01	-	75,00	-	-	25,00
08.0003	0,00	-	80,00	-	-	20,00
08.0007	0,01	9,09	100,00	-	-	-
08.0012	0,04	-	91,11	-	100,00	8,89
08.0013	0,00	-	-	-	-	100,00
08.0017	0,00	-	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,10</b>	<b>2,08</b>	<b>84,04</b>	<b>7,79</b>	<b>100,00</b>	<b>15,96</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.26:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	75,00	55,56	44,44	-	-	-
08.0002	75,00	-	-	16,67	83,33	-
08.0003	80,00	-	-	-	100,00	-
08.0007	100,00	20,00	20,00	60,00	-	-
08.0012	91,11	-	7,32	80,49	12,20	-
<b>Woj.</b>	<b>84,04</b>	<b>15,19</b>	<b>16,46</b>	<b>50,63</b>	<b>17,72</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>14</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.27:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	73,91	52,94	47,06	-	-	-
08.0002	75,00	-	-	16,67	83,33	-
08.0003	80,00	-	-	-	100,00	-
08.0007	100,00	20,00	20,00	60,00	-	-
08.0012	93,02	-	7,50	82,50	10,00	-
<b>Woj.</b>	<b>84,62</b>	<b>14,29</b>	<b>16,88</b>	<b>51,95</b>	<b>16,88</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.28:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	100,00	100,00	-	-	-	-
08.0012	50,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>66,67</b>	<b>50,00</b>	-	-	<b>50,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.29 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.30.

**Tabela 2.1.29:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C14 [%]	C57 [%]	C12 [%]	C11 [%]	C15 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0001	0,0	-	24,0	28,0	20,0	-	28,0
08.0002	0,0	12,5	25,0	-	-	-	62,5
08.0003	0,0	-	20,0	-	-	80,0	-
08.0007	0,0	45,5	-	9,1	18,2	-	27,3
08.0012	0,0	68,9	8,9	4,4	-	6,7	11,1
08.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
08.0017	0,0	-	100,0	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>38,5</b>	<b>15,6</b>	<b>10,4</b>	<b>7,3</b>	<b>7,3</b>	<b>20,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.30:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
C12 duże zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
C11 kompleksowe zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
C15 małe zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.31:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0001	25	48,0	24,0	-	44,0
08.0002	8	-	-	62,5	25,0
08.0003	5	-	60,0	-	-
08.0007	11	72,7	-	-	-
08.0012	45	84,4	6,7	2,2	2,2
08.0013	1	-	-	-	100,0
08.0017	1	-	-	-	100,0
Woj.	96	60,4	12,5	6,2	16,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.32:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	08.2, 08.20, 08.201, 08.21, 08.22, 08.23, 08.231, 08.24, 08.241, 08.249, 08.25, 09.21, 09.23, 10.0, 10.31, 10.32, 12.42, 12.54, 12.84, 13.49, 13.71, 14.22, 16.92, 16.93, 18.2, 18.21, 18.29, 18.297, 18.298, 18.299, 18.3, 18.31, 18.32, 18.39, 19.31, 20.41, 20.42, 20.491, 20.492, 20.51, 20.599, 21.07, 21.3, 21.30, 21.31, 21.311, 21.319, 21.32, 21.38, 21.4, 21.5, 21.61, 21.62, 21.69, 22.2, 22.31, 22.311, 22.319, 22.421, 22.61, 22.62, 22.63, 22.69, 25.1, 25.2, 25.4, 25.92, 25.93, 26.2, 26.21, 26.29, 26.3, 26.31, 26.321, 26.322, 26.39, 27.3, 27.31, 27.311, 27.312, 27.313, 27.319, 27.32, 27.41, 27.42, 27.43, 27.49, 27.491, 27.492, 27.493, 27.499, 28.2, 28.3, 28.4, 28.5, 28.6, 28.92, 29.2, 29.3, 29.31, 29.32, 29.33, 29.39
nieradykalne	08.09, 08.32, 08.361, 08.43, 08.44, 08.49, 08.52, 08.592, 08.61, 08.62, 08.64, 08.69, 08.71, 08.72, 08.73, 08.74, 08.79, 08.81, 08.82, 08.83, 08.84, 08.85, 08.89, 08.99, 09.48, 09.591, 09.72, 09.821, 09.99, 10.43, 10.49, 10.5, 10.91, 10.99, 11.99, 16.011, 16.09, 16.51, 16.52, 16.9, 16.94, 16.95, 16.98, 16.99, 18.011, 18.02, 18.09, 18.291, 18.292, 18.294, 18.295, 18.296, 18.4, 18.61, 18.62, 18.63, 18.71, 18.712, 18.713, 18.79, 18.791, 18.792, 18.9, 19.34, 19.42, 19.43, 20.01, 20.09, 20.099, 20.1, 20.92, 20.932, 20.94, 21.01, 21.02, 21.03, 21.09, 21.11, 21.12, 21.13, 21.15, 21.81, 21.831, 21.832, 21.841, 21.851, 21.861, 21.862, 21.87, 21.891, 21.893, 21.899, 21.92, 21.99, 22.00, 22.01, 22.02, 22.09, 22.39, 22.391, 22.41, 22.422, 22.5, 22.51, 22.52, 22.53, 22.58, 22.59, 22.79, 22.9, 25.51, 25.593, 25.9, 25.91, 25.94, 25.99, 26.0, 26.4, 26.41, 26.42, 26.491, 26.492, 26.91, 26.99, 27.0, 27.01, 27.02, 27.03, 27.1, 27.5, 27.51, 27.52, 27.53, 27.55, 27.56, 27.57, 27.59, 27.591, 27.592, 27.6, 27.61, 27.69, 27.71, 27.72, 27.73, 27.79, 27.9, 27.91, 27.92, 27.93, 27.99, 27.991, 27.999, 28.01, 28.05, 28.11, 28.19, 28.9, 28.91, 28.99, 29.0, 29.43, 29.5, 29.51, 29.52, 29.53, 29.54, 29.59, 29.99
inwazyjne	08.11, 10.21, 16.23, 18.12, 21.22, 22.11, 22.12, 22.18, 22.191, 25.01, 25.02, 26.11, 26.12, 27.21, 27.22, 27.23, 27.24, 29.12

Tabela 2.1.32: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	16.2, 16.21, 16.22, 16.49, 18.11, 18.111, 18.112, 18.19, 20.391, 21.2, 21.21, 21.29, 21.291, 21.292, 21.293, 21.299, 22.199, 25.09, 26.19, 27.2, 27.29, 29.1, 29.11, 29.19, 29.1901, 29.1902, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.33 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.33: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0001	-	8,00	92,00
08.0002	-	-	100,00
08.0003	100,00	-	-
08.0007	-	-	100,00
08.0012	-	-	100,00
08.0013	100,00	-	-
08.0017	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>6,25</b>	<b>3,12</b>	<b>90,62</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.34 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych ho-

spitalizacją<sup>15</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.34:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0001	0,0	4,0	4,0	-	-	8,0
08.0002	0,0	-	-	12,5	-	12,5
08.0003	0,0	-	-	-	-	-
08.0007	0,0	-	-	-	-	-
08.0012	0,0	-	-	2,2	2,2	6,7
08.0013	0,0	-	-	-	-	-
08.0017	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>2,1</b>	<b>1,0</b>	<b>6,2</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.35 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.35:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0001	8,6	5,2	7,0	8,3	-	24,0
08.0002	0,4	4,4	-	0,4	75,0	100,0
08.0003	0,8	3,4	-	1,3	80,0	80,0
08.0007	3,8	5,7	3,0	2,0	-	54,5
08.0012	1,4	2,9	-	2,1	71,1	82,2
08.0013	2,0	1,2	2,0	-	-	100,0
08.0017	5,0	3,0	5,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,5</b>	<b>3,8</b>	<b>2,0</b>	<b>5,3</b>	<b>43,8</b>	<b>64,6</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.36 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1600, 1630, 1240<sup>16</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.36:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0001	8,0	76,0	68,0	60,0
08.0002	-	62,5	62,5	25,0
08.0003	-	80,0	60,0	-

<sup>15</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

<sup>16</sup>Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia okulistyczna, Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej, Poradnia onkologiczna

**Tabela 2.1.36:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0007	-	90,9	9,1	-
08.0012	-	37,8	33,3	8,9
08.0013	-	100,0	100,0	-
08.0017	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,1</b>	<b>58,3</b>	<b>43,8</b>	<b>21,9</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

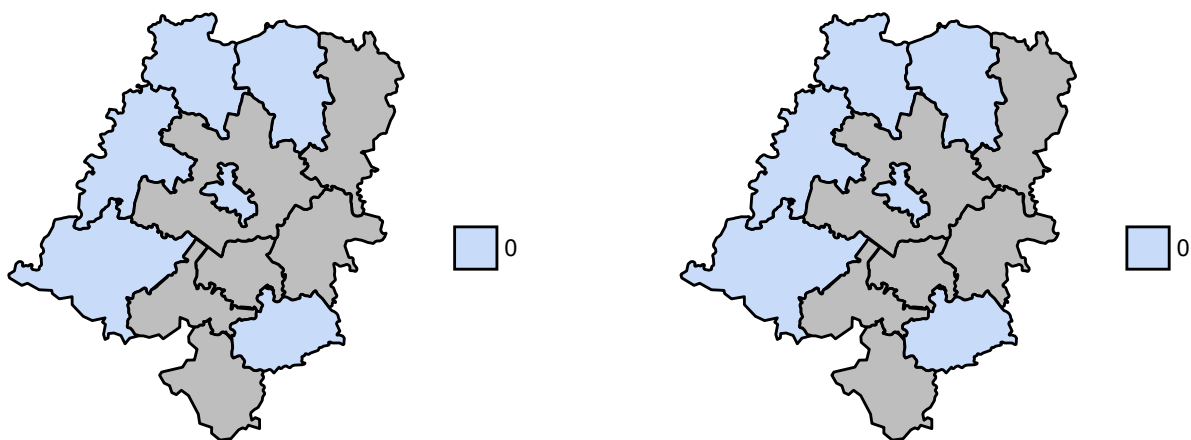
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.37**.

**Tabela 2.1.37:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,4	0,7	1,3	1,8	0,6	1,3	1,8
kujawsko-pomorskie	0,5	0,2	1,5	2,3	0,3	1,6	2,2
lubelskie	0,1	2,4	3,2	5,6	1,5	1,8	4,1
lubuskie	0,2	-	1,3	1,9	-	0,5	1,0
łódzkie	0,8	0,7	0,9	1,5	0,6	0,8	1,3
małopolskie	0,4	1,0	1,5	3,0	0,6	0,9	1,9
mazowieckie	1,4	0,6	1,3	2,1	0,6	1,4	2,2
opolskie	0,1	-	1,0	1,0	-	1,2	1,2
podkarpackie	0,7	0,7	1,5	2,4	0,6	1,2	2,1
podlaskie	0,2	2,1	2,6	3,2	1,7	2,1	2,1
pomorskie	0,7	0,4	1,3	2,8	0,5	1,2	2,6
śląskie	1,4	1,5	2,4	3,7	1,4	2,5	3,8
świętokrzyskie	0,3	0,6	2,3	2,6	0,6	1,8	2,0
warmińsko-mazurskie	0,3	0,3	1,9	3,8	0,4	2,3	3,9
wielkopolskie	1,4	0,2	0,4	1,3	0,2	0,5	1,4
zachodniopomorskie	0,2	1,7	2,1	3,0	0,9	1,2	2,2

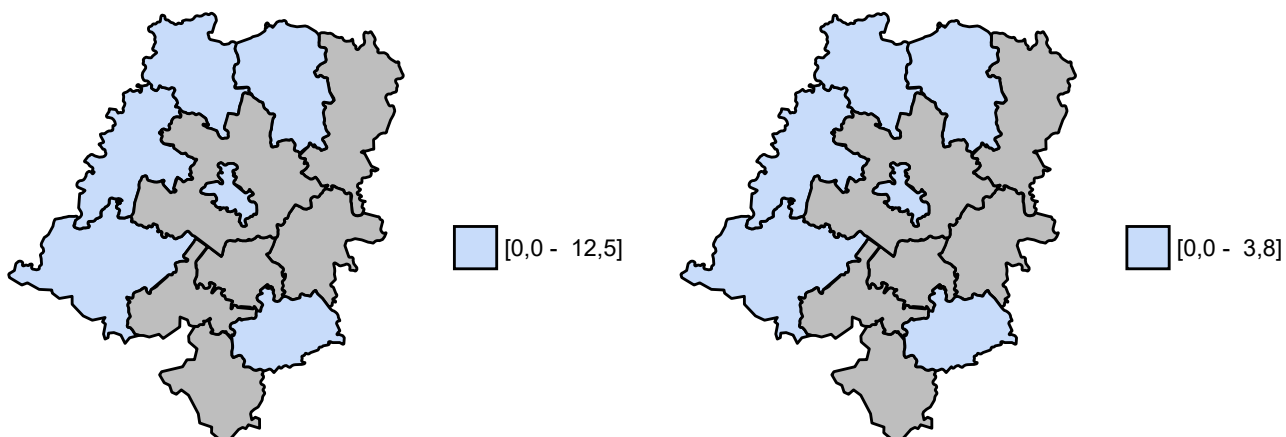
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.21:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



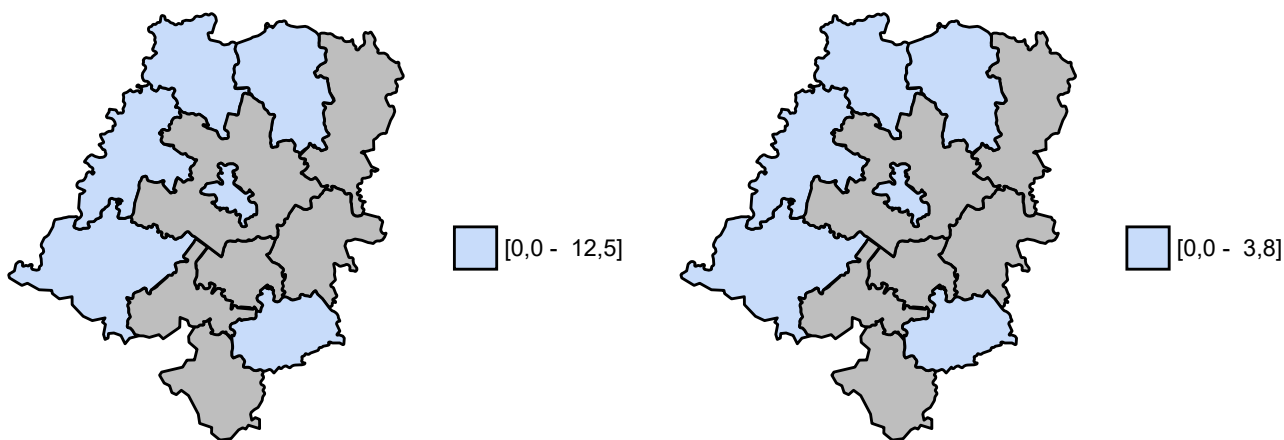
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.22:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.23:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



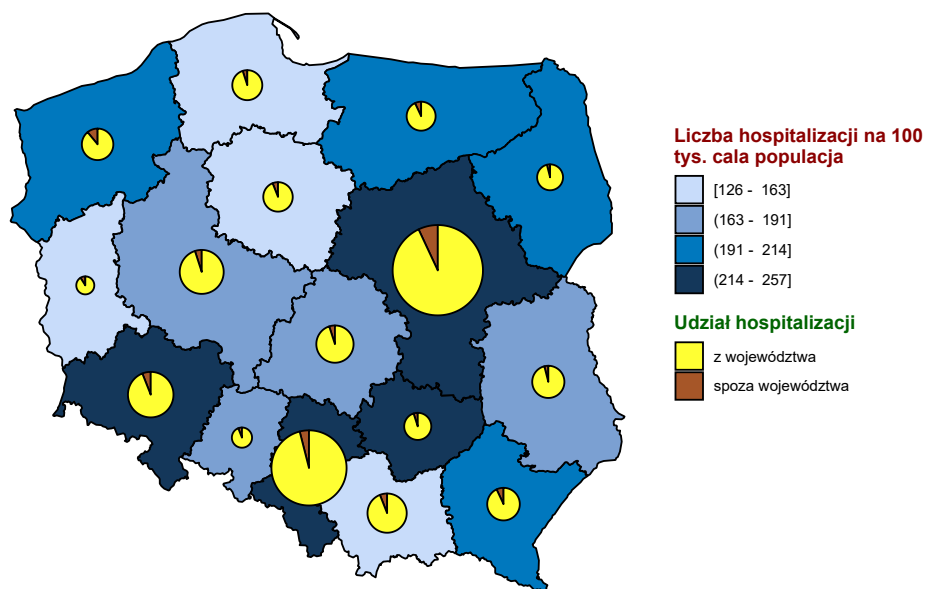
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### 2.1.3 Nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 1,78 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego (dalej: podgrupa)<sup>17</sup>, co stanowiło 23,94% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

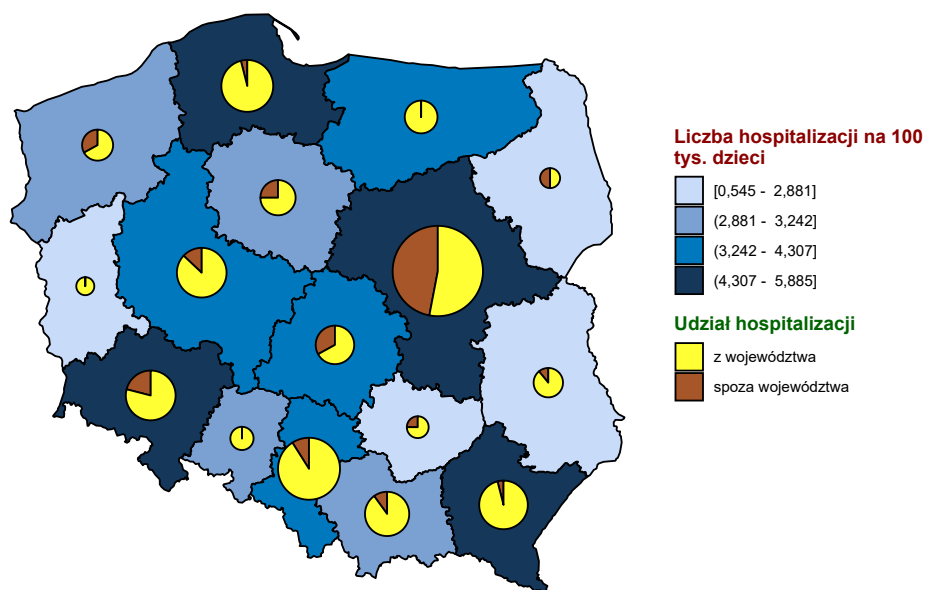
<sup>17</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D12, D12.0, D12.1, D12.2, D12.3, D12.4, D12.5, D12.6, D12.7, D12.8, D12.9, D13, D13.0, D13.1, D13.2, D13.3, D13.4, D13.5, D13.6, D13.7, D13.9, D19.1, D21.4, D37, D37.1, D37.2, D37.3, D37.4, D37.5, D37.6, D37.7, D37.9, D48.3, D48.4.

**Mapa 2.1.13:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



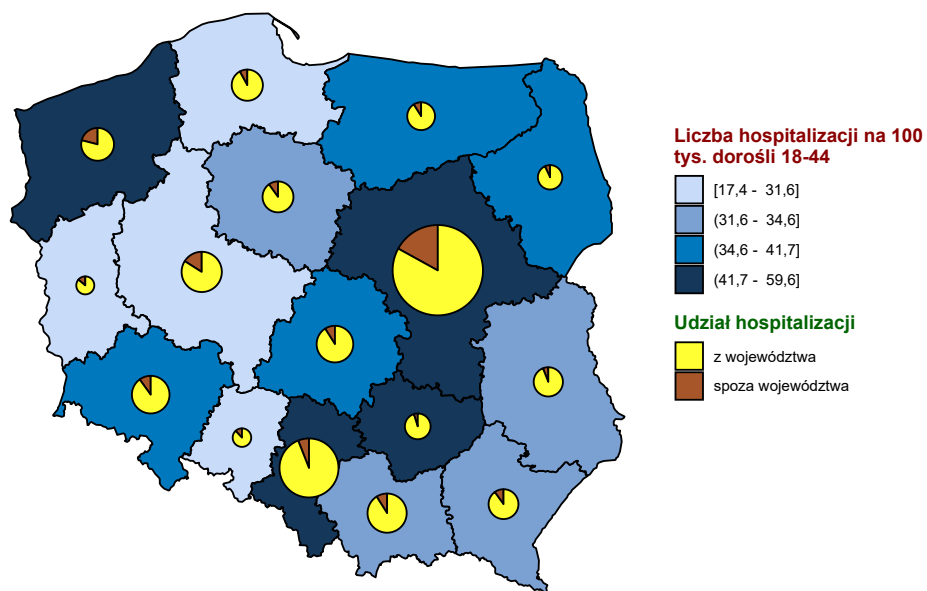
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.14:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



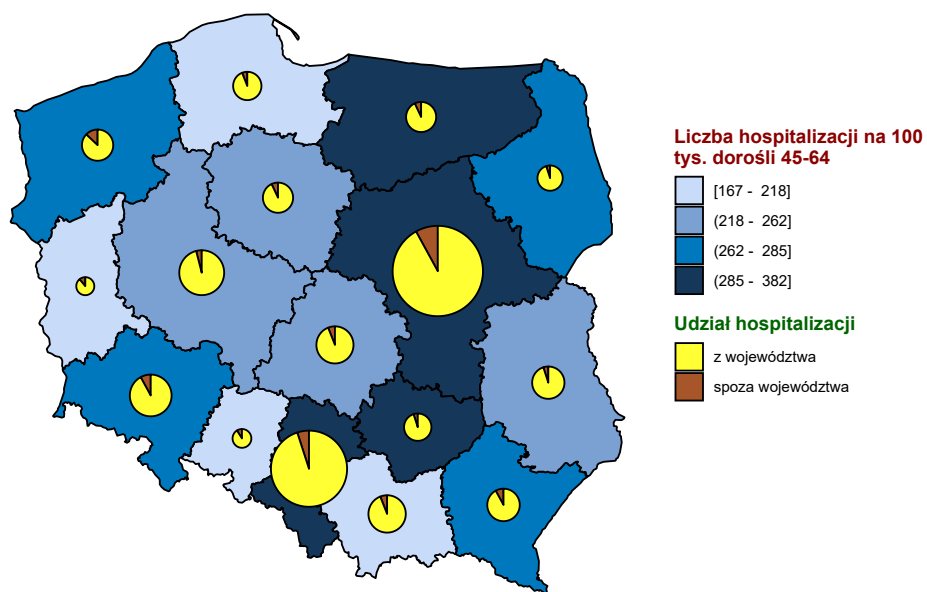
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.15:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

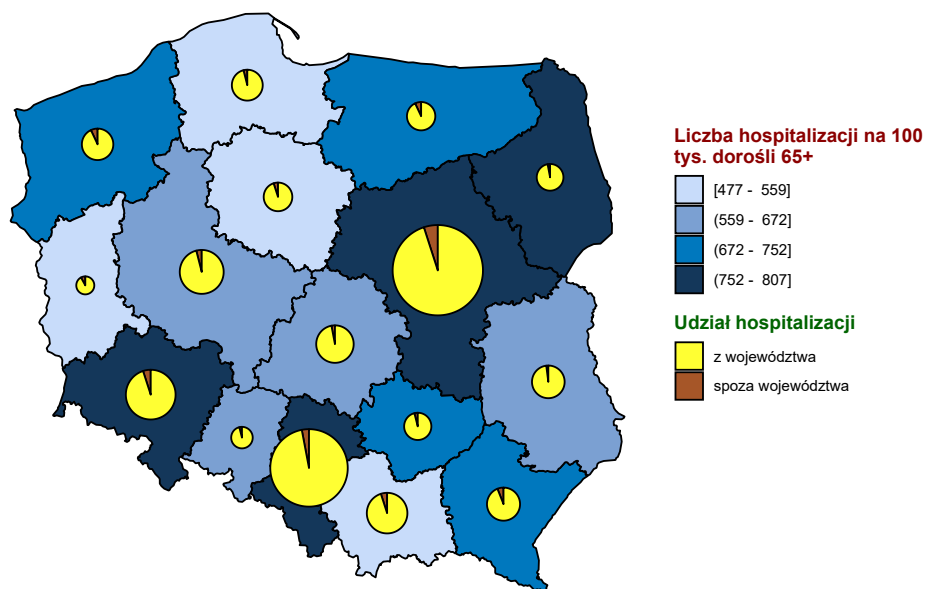
**Mapa 2.1.16:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

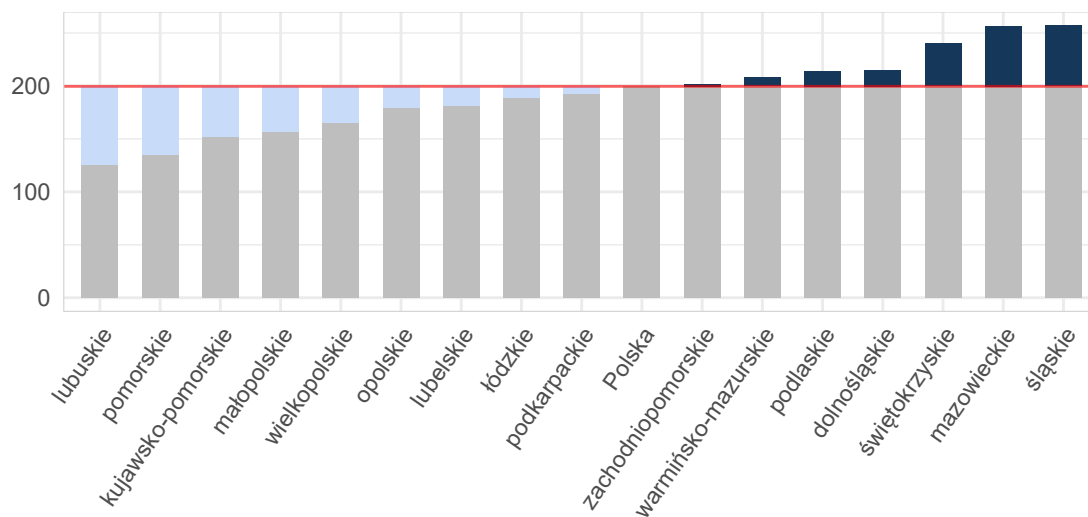


**Mapa 2.1.17:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



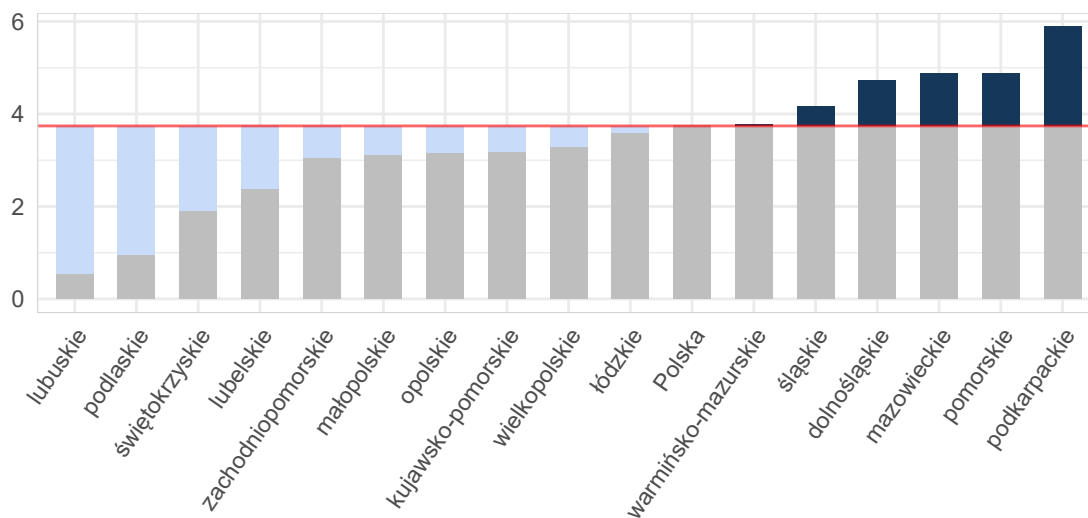
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



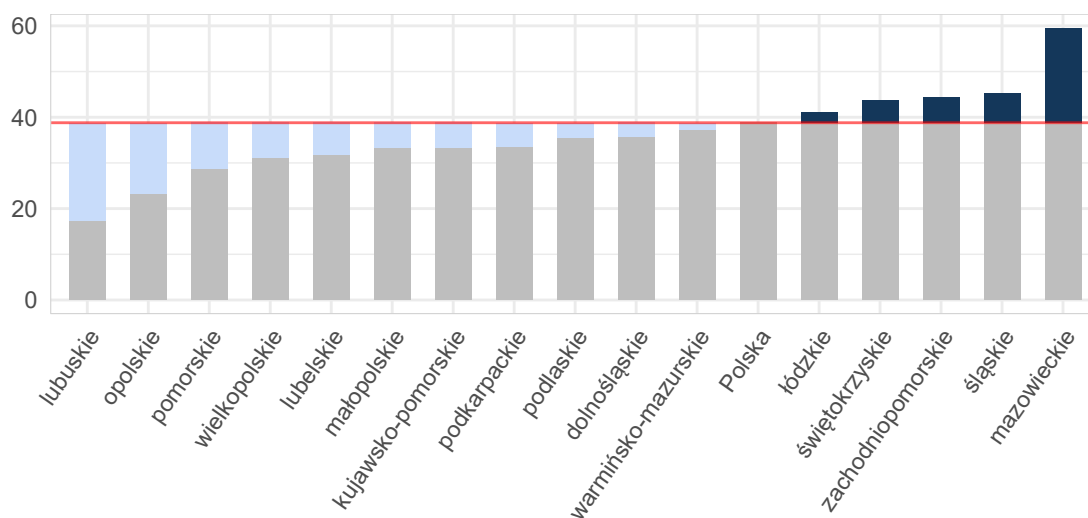
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



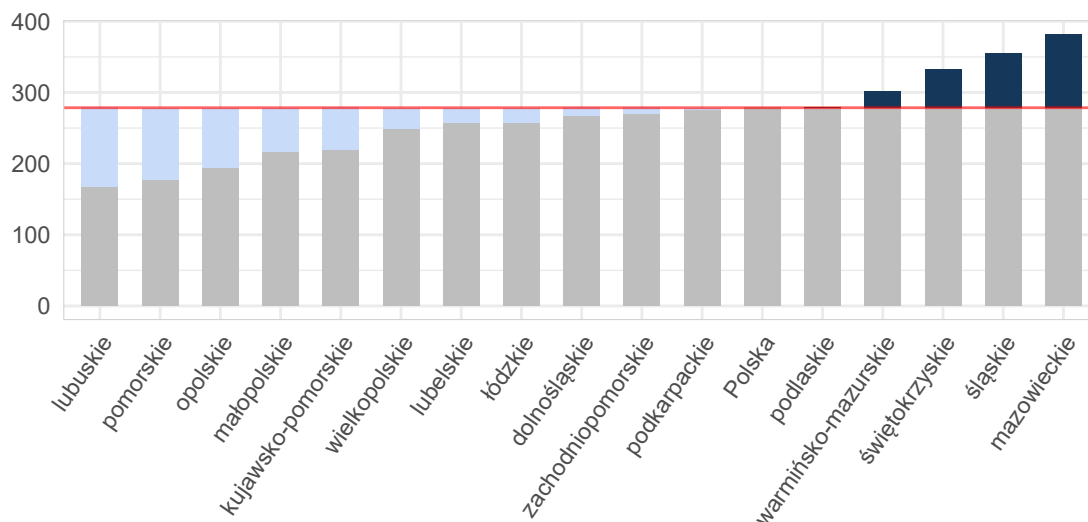
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



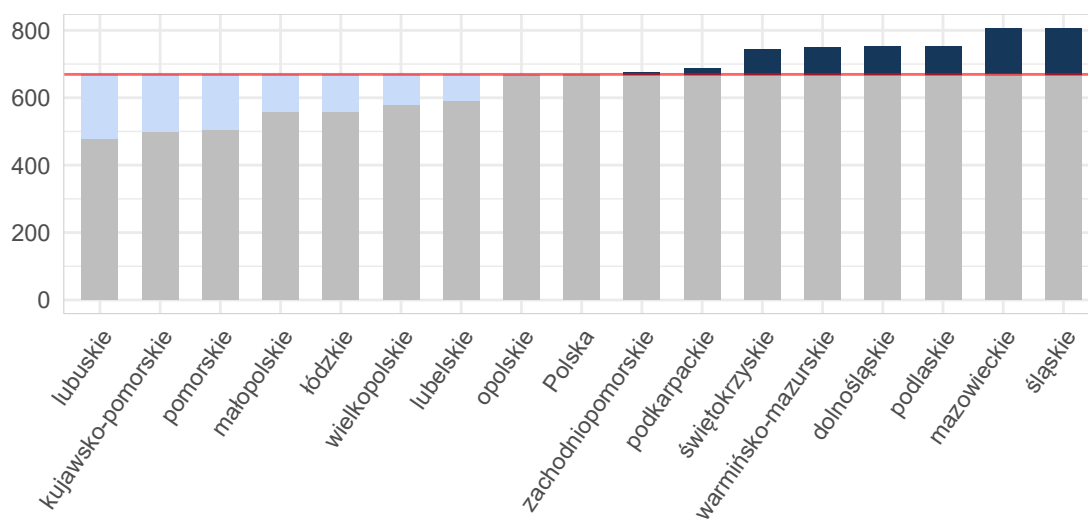
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.38:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,24	0,12	0,48	6,55	214,93	304
kujawsko-pomorskie	3,16	0,05	0,32	6,61	151,64	137
lubelskie	3,86	0,42	0,33	4,10	180,75	283
lubuskie	1,28	0,11	0,15	9,53	125,81	337

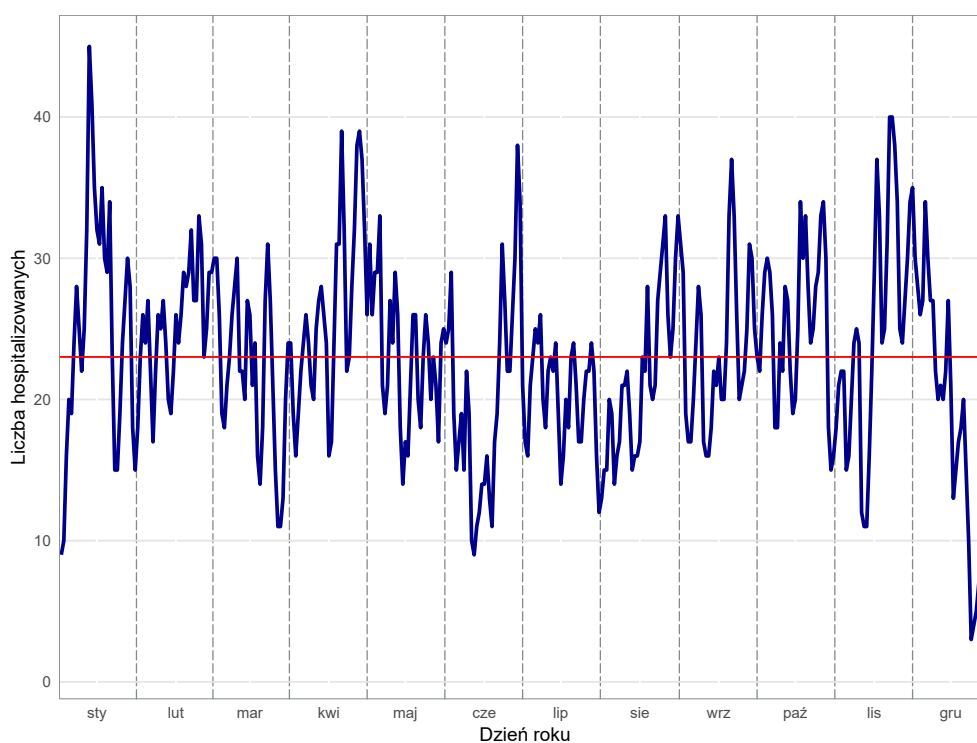
**Tabela 2.1.38:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	4,70	0,67	0,71	5,24	188,99	346
małopolskie	5,30	0,14	0,86	6,07	156,82	439
mazowieckie	13,75	0,87	5,55	7,42	256,29	333
opolskie	1,78	-	0,10	6,58	179,05	275
podkarpackie	4,09	0,09	0,29	7,53	192,14	239
podlaskie	2,54	-	0,16	4,17	214,05	135
pomorskie	3,12	0,02	0,49	5,31	134,95	320
śląskie	11,71	0,79	0,61	4,60	256,96	342
świętokrzyskie	3,01	0,20	0,09	5,06	239,92	339
warmińsko-mazurskie	2,99	0,00	0,61	7,26	208,09	296
wielkopolskie	5,75	0,30	0,65	5,50	165,15	466
zachodniopomorskie	3,44	0,00	0,89	10,89	201,56	192
<b>Polska</b>	<b>76,72</b>	<b>3,77</b>	<b>12,30</b>	<b>6,23</b>	<b>199,63</b>	<b>4 783</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

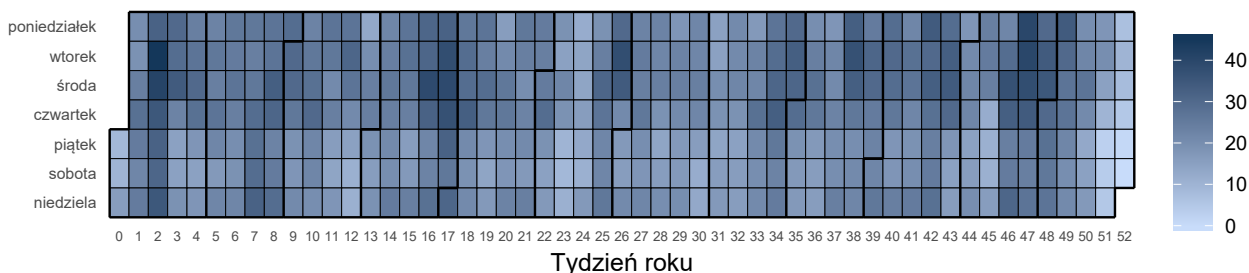
W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 23 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 45, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.29 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.30 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.29:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.30:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 19. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.39:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowackiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0010	ZOZ w Oleśnie	olecki
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0016	Stobrawskie Centrum Medyczne sp. z o.o. z siedzibą w Kup	opolski
08.0017	SP ZOZ ZOZ w Głuchołazach	nyski
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0022	EMC Instytut Medyczny s.a. Szpital Świętego Rocha w Ozimku	opolski
08.0024	Szpital w Białej	prudnicki
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,15 tys. pacjentów. Tym samym 8,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.40 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.40:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0001	0,15	0,16	0,04	-	8,9	8,9
08.0006	0,14	0,16	0,00	-	8,8	17,7
08.0002	0,13	0,13	0,00	-	7,5	25,3
08.0022	0,12	0,13	0,00	-	7,3	32,5
08.0016	0,11	0,11	-	-	6,3	38,8

Tabela 2.1.40: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

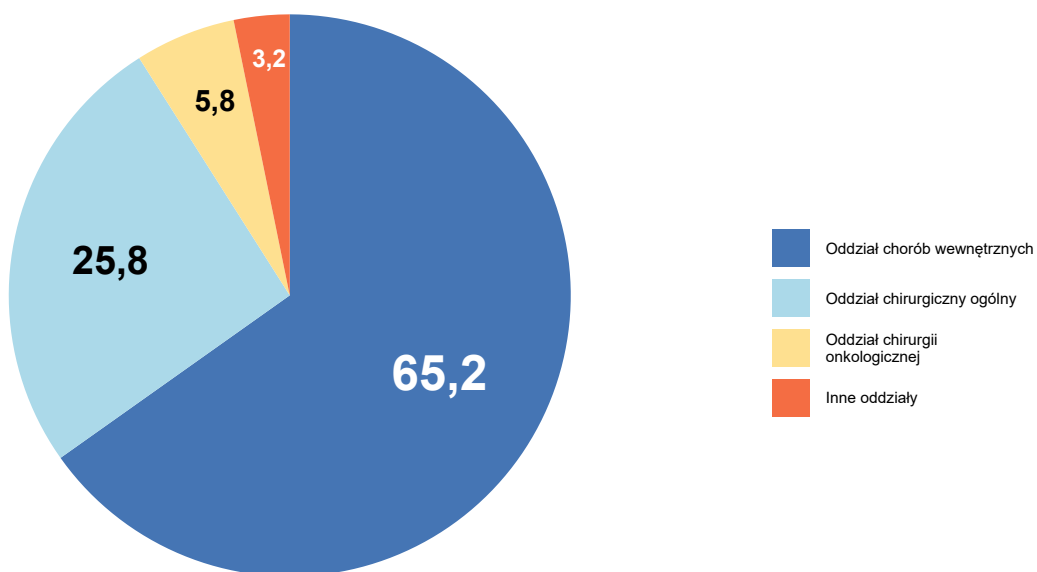
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0005	0,10	0,10	-	-	5,8	44,7
08.0007	0,10	0,10	-	-	5,8	50,5
08.0014	0,09	0,10	-	-	5,6	56,1
08.0003	0,09	0,10	0,00	-	5,5	61,6
08.0011	0,09	0,10	-	-	5,5	67,1
08.0025	0,09	0,10	0,04	-	5,5	72,6
08.0010	0,09	0,10	0,00	-	5,4	78,0
08.0012	0,09	0,09	-	-	5,1	83,1
08.0019	0,08	0,08	-	-	4,7	87,8
08.0015	0,07	0,08	0,00	-	4,3	92,1
08.0013	0,06	0,07	-	-	3,9	96,0
08.0004	0,05	0,05	-	-	2,8	98,8
08.0017	0,02	0,02	-	-	1,2	99,9
08.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,62</b>	<b>1,78</b>	<b>0,10</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>18</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 91% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,2%.

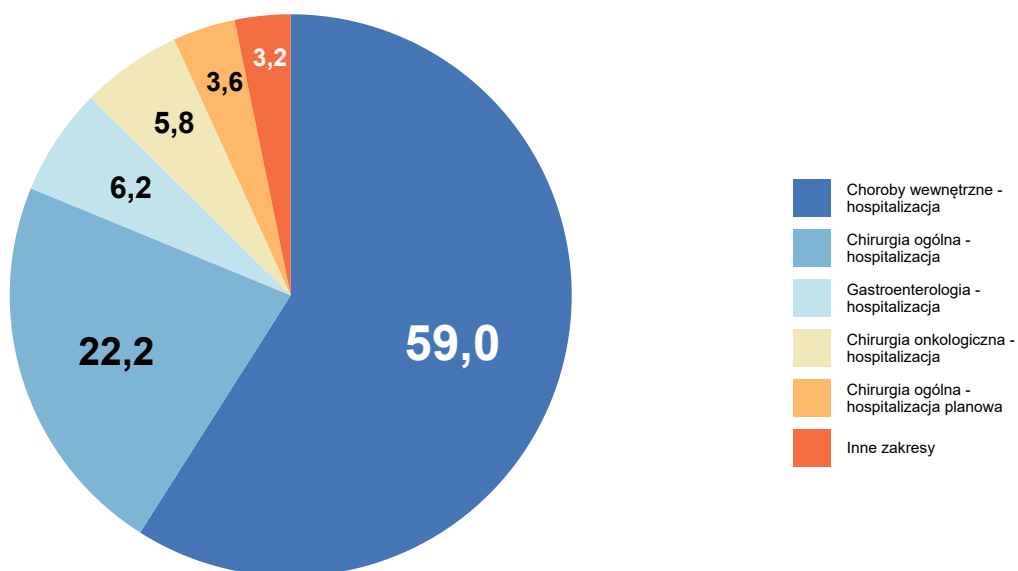
<sup>18</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.31: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.32: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.41 oraz Tabela 2.1.42. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.41:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
08.0001	0,15	0,01	-	-	-	0,00	0,16
08.0006	0,13	0,03	-	-	-	-	0,16
08.0002	0,06	0,04	-	0,03	-	0,00	0,13
08.0022	0,06	0,06	-	-	0,00	-	0,13
08.0016	0,10	-	-	0,01	-	0,00	0,11
08.0005	0,02	0,08	-	-	-	0,00	0,10
08.0007	-	-	0,10	-	-	0,00	0,10
08.0014	0,08	0,01	-	-	-	-	0,10
08.0003	0,06	0,03	-	-	-	-	0,10
08.0011	0,08	0,02	-	-	-	0,00	0,10
08.0025	0,09	0,00	-	-	-	-	0,10
08.0010	0,04	0,05	-	-	-	-	0,10
08.0012	0,07	0,02	-	-	-	-	0,09
08.0019	0,07	0,02	-	-	-	-	0,08
08.0015	0,04	0,04	-	-	-	-	0,08
08.0013	0,04	0,03	-	-	-	-	0,07
08.0004	0,03	0,02	-	-	-	-	0,05
08.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
08.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,16</b>	<b>0,46</b>	<b>0,10</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>1,78</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.42:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0001	0,15	0,01	-	-	-	0,00	0,16
08.0006	0,02	0,03	0,11	-	-	-	0,16
08.0002	0,06	0,04	-	-	-	0,03	0,13
08.0022	0,06	-	-	-	0,06	0,00	0,13
08.0016	0,10	-	-	-	-	0,02	0,11
08.0005	0,02	0,08	-	-	-	0,00	0,10
08.0007	-	-	-	0,10	-	0,00	0,10
08.0014	0,08	0,01	-	-	-	-	0,10
08.0003	0,06	0,03	-	-	-	-	0,10
08.0011	0,08	0,02	-	-	-	0,00	0,10
08.0025	0,09	-	-	-	0,00	-	0,10
08.0010	0,04	0,05	-	-	-	-	0,10
08.0012	0,07	0,02	-	-	-	-	0,09
08.0019	0,07	0,02	-	-	-	-	0,08
08.0015	0,04	0,04	-	-	-	-	0,08
08.0013	0,04	0,03	-	-	-	-	0,07
08.0004	0,03	0,02	-	-	-	-	0,05
08.0017	0,02	-	-	-	-	-	0,02
08.0024	0,00	-	-	-	-	-	0,00



**Tabela 2.1.42:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	1,05	0,40	0,11	0,10	0,06	0,06	1,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.43 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.43:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0001	66,4	53,2	1,3	0,6	1,3	5,7	17,7	73,4
08.0002	69,8	54,5	-	-	-	6,7	14,2	79,1
08.0003	69,7	42,9	-	-	1,0	4,1	14,3	80,6
08.0004	70,6	52,0	-	-	-	2,0	12,0	86,0
08.0005	70,7	49,0	-	-	1,0	4,8	11,5	82,7
08.0006	67,9	54,1	-	-	0,6	7,0	13,4	79,0
08.0007	66,7	51,0	-	-	1,0	8,7	12,5	77,9
08.0010	68,7	45,8	-	-	2,1	7,3	11,5	79,2
08.0011	69,3	52,0	-	-	-	10,2	8,2	81,6
08.0012	66,0	44,0	-	1,1	2,2	5,5	19,8	71,4
08.0013	65,9	37,7	-	-	4,3	5,8	14,5	75,4
08.0014	67,1	47,5	-	-	1,0	7,1	15,2	76,8
08.0015	66,6	44,7	-	-	1,3	9,2	17,1	72,4
08.0016	69,3	42,0	-	-	-	5,4	17,9	76,8
08.0017	67,0	66,7	-	-	-	-	23,8	76,2
08.0019	67,3	38,1	-	-	-	4,8	16,7	78,6
08.0022	64,3	45,7	2,3	-	2,3	7,0	20,2	68,2
08.0024	69,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0025	63,3	50,5	-	1,0	2,1	14,4	16,5	66,0
Woj.	67,6	48,3	0,3	0,2	1,1	6,8	15,1	76,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>19</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

<sup>19</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.44 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie opolskim.

**Tabela 2.1.44:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0001	0,16	6,96	18,99	41,14	25,95	6,96
08.0002	0,13	0,75	19,40	35,07	38,06	6,72
08.0003	0,10	3,06	15,31	38,78	32,65	10,20
08.0004	0,05	-	8,00	50,00	34,00	8,00
08.0005	0,10	3,85	8,65	38,46	35,58	13,46
08.0006	0,16	3,18	17,83	47,13	26,75	5,10
08.0007	0,10	3,85	17,31	35,58	27,88	15,38
08.0010	0,10	4,17	14,58	34,38	36,46	10,42
08.0011	0,10	4,08	16,33	36,73	36,73	6,12
08.0012	0,09	5,49	17,58	45,05	30,77	1,10
08.0013	0,07	5,80	15,94	37,68	33,33	7,25
08.0014	0,10	4,04	21,21	33,33	36,36	5,05
08.0015	0,08	3,95	18,42	42,11	27,63	7,89
08.0016	0,11	0,89	15,18	32,14	39,29	12,50
08.0017	0,02	-	23,81	57,14	19,05	-
08.0019	0,08	1,19	20,24	44,05	34,52	-
08.0022	0,13	6,98	26,36	35,66	23,26	7,75
08.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
08.0025	0,10	10,31	20,62	48,45	17,53	3,09
<b>Woj.</b>	<b>1,78</b>	<b>4,11</b>	<b>17,72</b>	<b>39,71</b>	<b>31,05</b>	<b>7,42</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.45. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.45:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0001	5,1	29,1	65,8	21,5	12,1	32,9
08.0002	5,2	7,5	87,3	8,9	0,0	28,4
08.0003	5,1	-	94,9	8,3	0,0	36,7
08.0004	-	8,0	92,0	6,8	0,0	56,0
08.0005	2,9	17,3	79,8	16,1	9,1	36,5
08.0006	6,4	31,2	62,4	25,5	14,4	31,2
08.0007	1,9	68,3	29,8	31,7	35,2	39,4
08.0010	16,7	10,4	72,9	15,1	15,0	66,7
08.0011	2,0	12,2	85,7	10,6	7,2	48,0
08.0012	15,4	7,7	76,9	21,5	13,6	48,4
08.0013	29,0	5,8	65,2	10,3	7,8	58,0
08.0014	3,0	38,4	58,6	18,4	17,8	51,5
08.0015	2,6	30,3	67,1	16,0	10,0	35,5
08.0016	5,4	29,5	65,2	22,9	10,3	84,8
08.0017	4,8	-	95,2	6,9	0,0	38,1
08.0019	1,2	23,8	75,0	12,6	0,0	28,6
08.0022	10,1	45,0	45,0	20,0	19,6	55,0
08.0024	-	100,0	-	20,1	20,1	-

**Tabela 2.1.45:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0025	4,1	25,8	70,1	15,5	8,2	34,0
<b>Woj.</b>	<b>6,6</b>	<b>24,1</b>	<b>69,3</b>	<b>17,3</b>	<b>10,8</b>	<b>44,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>20</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 58.93%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznaił wyniósł 19%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 30.55%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (73.68%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.46. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.46:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0006	29,3	70,7	-	100,0	1,8	51	34,2
08.0022	7,8	92,2	-	100,0	5,0	22	59,7
08.0014	54,5	45,5	-	100,0	4,4	13	71,1
08.0003	62,2	37,8	-	100,0	-	27	59,5
08.0013	31,9	68,1	-	100,0	12,8	7	78,7
08.0002	34,3	65,7	-	100,0	3,4	27	53,4
08.0010	59,4	39,6	1,0	100,0	5,3	12	84,2
08.0016	43,8	56,2	-	100,0	-	66	19,0
08.0011	26,5	73,5	-	100,0	11,1	12	69,4
08.0019	6,0	94,0	-	100,0	1,3	42	36,7
08.0001	60,8	38,6	0,6	100,0	4,9	79	24,6
08.0015	31,6	68,4	-	100,0	7,7	8	94,2
08.0025	4,1	95,9	-	100,0	2,2	51	34,4
08.0017	19,0	81,0	-	100,0	-	7	94,1
08.0005	56,7	43,3	-	100,0	4,4	13	75,6
08.0004	36,0	62,0	2,0	100,0	16,1	7	80,6
08.0007	1,9	98,1	-	100,0	99,0	0	100,0
08.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0012	78,0	22,0	-	100,0	-	10	85,0
<b>Woj.</b>	<b>36,8</b>	<b>63,0</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>13,1</b>	<b>20</b>	<b>58,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.47 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>21</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

<sup>20</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>21</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.47: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
08.0001	0,16	1,27	60,90	1,06	100,00	39,10	-
08.0002	0,13	-	30,60	-	-	69,40	-
08.0003	0,10	-	52,04	-	-	47,96	-
08.0004	0,05	-	38,00	-	-	62,00	-
08.0005	0,10	-	65,38	-	-	34,62	-
08.0006	0,16	-	66,88	-	-	33,12	1,92
08.0007	0,10	19,23	82,14	-	-	17,86	-
08.0010	0,10	1,04	61,05	-	-	38,95	-
08.0011	0,10	-	74,49	-	-	25,51	-
08.0012	0,09	-	30,77	-	-	69,23	-
08.0013	0,07	-	52,17	-	-	47,83	-
08.0014	0,10	-	38,38	-	-	61,62	-
08.0015	0,08	-	65,79	-	-	34,21	-
08.0016	0,11	-	4,46	-	-	95,54	-
08.0017	0,02	-	47,62	-	-	52,38	-
08.0019	0,08	-	73,81	-	-	26,19	-
08.0022	0,13	-	79,84	-	-	20,16	-
08.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-
08.0025	0,10	-	81,44	-	-	18,56	5,56
<b>Woj.</b>	<b>1,78</b>	<b>1,29</b>	<b>56,41</b>	<b>0,10</b>	<b>100,00</b>	<b>43,59</b>	<b>0,26</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.48:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	60,90	-	10,53	89,47	-	-
08.0002	30,60	31,71	24,39	39,02	4,88	-
08.0003	52,04	5,88	13,73	78,43	-	-
08.0004	38,00	57,89	31,58	10,53	-	-
08.0005	65,38	11,76	36,76	45,59	1,47	1,47
08.0006	66,88	5,71	26,67	59,05	-	8,57
08.0007	82,14	20,29	28,99	21,74	26,09	2,90
08.0010	61,05	18,97	6,90	68,97	5,17	-
08.0011	74,49	6,85	5,48	84,93	1,37	1,37
08.0012	30,77	3,57	10,71	85,71	-	-
08.0013	52,17	-	19,44	80,56	-	-
08.0014	38,38	5,26	7,89	81,58	-	2,63
08.0015	65,79	2,00	2,00	96,00	-	-
08.0016	4,46	-	-	80,00	-	20,00
08.0017	47,62	-	-	100,00	-	-
08.0019	73,81	-	-	98,39	1,61	-
08.0022	79,84	-	29,13	69,90	0,97	-
08.0025	81,44	-	-	86,08	-	13,92
<b>Woj.</b>	<b>56,41</b>	<b>7,58</b>	<b>15,96</b>	<b>70,71</b>	<b>2,73</b>	<b>2,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.49:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	61,04	-	10,64	89,36	-	-
08.0002	30,60	31,71	24,39	39,02	4,88	-
08.0003	52,04	5,88	13,73	78,43	-	-
08.0004	38,00	57,89	31,58	10,53	-	-
08.0005	65,38	11,76	36,76	45,59	1,47	1,47
08.0006	66,88	5,71	26,67	59,05	-	8,57
08.0007	82,14	20,29	28,99	21,74	26,09	2,90
08.0010	61,05	18,97	6,90	68,97	5,17	-
08.0011	74,49	6,85	5,48	84,93	1,37	1,37
08.0012	30,77	3,57	10,71	85,71	-	-
08.0013	52,17	-	19,44	80,56	-	-
08.0014	38,38	5,26	7,89	81,58	-	2,63
08.0015	65,79	2,00	2,00	96,00	-	-
08.0016	4,46	-	-	80,00	-	20,00
08.0017	47,62	-	-	100,00	-	-
08.0019	73,81	-	-	98,39	1,61	-
08.0022	81,75	-	29,13	69,90	0,97	-
08.0025	81,44	-	-	86,08	-	13,92
<b>Woj.</b>	<b>56,51</b>	<b>7,58</b>	<b>15,98</b>	<b>70,68</b>	<b>2,73</b>	<b>2,63</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.50:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	50,00	-	-	100,00	-	-

**Tabela 2.1.50:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
<b>Woj.</b>	<b>20,00</b>	-	-	<b>100,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.51 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.52.

**Tabela 2.1.51:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F34 [%]	F36 [%]	F46 [%]	G28 [%]	F32 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0001	0,2	50,6	22,8	3,8	4,4	1,3	17,1
08.0002	0,1	9,7	50,7	5,2	5,2	4,5	24,6
08.0003	0,1	39,8	33,7	6,1	3,1	3,1	14,3
08.0004	0,0	4,0	22,0	12,0	4,0	8,0	50,0
08.0005	0,1	25,0	10,6	6,7	7,7	1,9	48,1
08.0006	0,2	38,2	19,1	1,3	3,2	4,5	33,8
08.0007	0,1	12,5	4,8	1,9	1,9	5,8	73,1
08.0010	0,1	39,6	21,9	4,2	5,2	4,2	25,0
08.0011	0,1	61,2	7,1	10,2	2,0	3,1	16,3
08.0012	0,1	25,3	51,6	1,1	3,3	3,3	15,4
08.0013	0,1	37,7	23,2	5,8	17,4	4,3	11,6
08.0014	0,1	30,3	25,3	11,1	13,1	2,0	18,2
08.0015	0,1	57,9	17,1	5,3	6,6	1,3	11,8
08.0016	0,1	3,6	71,4	4,5	1,8	-	18,8
08.0017	0,0	47,6	33,3	9,5	4,8	-	4,8
08.0019	0,1	69,0	20,2	1,2	1,2	-	8,3
08.0022	0,1	46,5	8,5	1,6	-	20,2	23,3
08.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
08.0025	0,1	33,0	11,3	-	2,1	-	53,6
<b>Woj.</b>	<b>1,8</b>	<b>34,8</b>	<b>25,3</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,0</b>	<b>26,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.52:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
F36 choroby jelita grubego
F46 choroby jamy brzusznej
G28 nowotwory dróg żółciowych
F32 duże i endoskopowe zabiegi jelita grubego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.53:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0001	158	53,8	5,7	46,8	34,8
08.0002	134	38,1	18,7	61,9	79,1
08.0003	98	14,3	5,1	57,1	38,8
08.0004	50	32,0	28,0	62,0	72,0
08.0005	104	28,8	36,5	76,9	54,8
08.0006	157	21,7	12,7	67,5	29,9

Tabela 2.1.53: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0007	104	25,0	24,0	41,3	25,0
08.0010	96	52,1	7,3	52,1	63,5
08.0011	98	19,4	6,1	80,6	53,1
08.0012	91	50,5	5,5	73,6	71,4
08.0013	69	40,6	2,9	34,8	59,4
08.0014	99	7,1	7,1	71,7	91,9
08.0015	76	47,4	2,6	48,7	43,4
08.0016	112	-	-	96,4	96,4
08.0017	21	9,5	-	81,0	85,7
08.0019	84	52,4	1,2	56,0	75,0
08.0022	129	70,5	4,7	86,0	18,6
08.0024	1	-	-	-	100,0
08.0025	97	57,7	21,6	81,4	27,8
Woj.	1 778	35,7	10,9	65,4	53,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.54: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	42.3, 42.31, 42.32, 42.33, 42.331, 42.333, 42.339, 42.39, 42.41, 42.42, 42.582, 42.81, 42.85, 43.4, 43.41, 43.411, 43.412, 43.419, 43.42, 43.49, 43.5, 43.6, 43.7, 43.8, 43.81, 43.89, 43.91, 43.993, 43.994, 43.995, 43.999, 44.64, 45.3, 45.30, 45.31, 45.32, 45.33, 45.34, 45.4, 45.41, 45.42, 45.43, 45.431, 45.432, 45.439, 45.49, 45.512, 45.61, 45.62, 45.621, 45.622, 45.623, 45.629, 45.63, 45.7, 45.711, 45.72, 45.721, 45.729, 45.73, 45.731, 45.732, 45.733, 45.74, 45.75, 45.76, 45.79, 45.791, 45.799, 45.8, 48.3, 48.31, 48.32, 48.33, 48.35, 48.36, 48.4, 48.41, 48.491, 48.5, 48.61, 48.62, 48.63, 48.64, 48.65, 48.69, 48.691, 48.692, 48.896, 48.897, 48.899, 49.3, 49.31, 49.39, 49.46, 49.47, 49.6, 50.2, 50.21, 50.221, 50.229, 50.29, 50.291, 50.292, 50.293, 50.295, 50.296, 50.299, 50.31, 50.32, 51.62, 51.63, 51.64, 51.692, 51.699, 52.09, 52.2, 52.21, 52.22, 52.3, 52.511, 52.512, 52.513, 52.52, 52.521, 52.522, 52.53, 52.59, 52.61, 52.69, 52.71, 52.72, 52.73, 52.74, 52.75, 54.3, 54.31, 54.32, 54.39, 54.4
nieradykalne	42.10, 42.332, 42.334, 42.52, 42.7, 42.84, 42.91, 42.92, 42.99, 43.0, 43.1, 43.11, 43.19, 44.221, 44.29, 44.3, 44.31, 44.384, 44.39, 44.391, 44.392, 44.394, 44.40, 44.41, 44.42, 44.43, 44.49, 44.59, 44.6, 44.61, 44.631, 44.639, 44.663, 44.699, 44.9, 44.92, 44.95, 44.981, 44.99, 45.01, 45.02, 45.03, 45.511, 45.52, 45.9, 45.91, 45.93, 45.94, 45.952, 45.99, 46.01, 46.011, 46.03, 46.031, 46.032, 46.1, 46.11, 46.13, 46.14, 46.19, 46.2, 46.21, 46.22, 46.23, 46.29, 46.31, 46.39, 46.392, 46.41, 46.43, 46.492, 46.493, 46.499, 46.51, 46.52, 46.522, 46.523, 46.59, 46.61, 46.631, 46.7, 46.72, 46.73, 46.74, 46.75, 46.76, 46.79, 46.81, 46.82, 46.85, 46.851, 46.852, 46.853, 46.893, 46.91, 46.93, 46.94, 46.96, 46.999, 47.0, 47.01, 47.09, 47.11, 47.19, 47.2, 47.91, 47.99, 48.02, 48.1, 48.71, 48.73, 48.752, 48.79, 48.8, 48.81, 48.82, 48.9, 48.91, 48.93, 48.99, 49.0, 49.01, 49.02, 49.03, 49.04, 49.11, 49.12, 49.4, 49.41, 49.42, 49.43, 49.45, 49.49, 49.51, 49.52, 49.59, 49.71, 49.72, 49.73, 49.79, 49.9, 49.94, 49.95, 49.99, 50.01, 50.61, 50.699, 50.91, 50.941, 50.949, 50.99, 51.0, 51.01, 51.03, 51.2, 51.219, 51.22, 51.23, 51.231, 51.239, 51.24, 51.31, 51.32, 51.34, 51.35, 51.36, 51.37, 51.391, 51.394, 51.399, 51.41, 51.42, 51.43, 51.49, 51.51, 51.59, 51.71, 51.791, 51.792, 51.811, 51.82, 51.821, 51.822, 51.84, 51.85, 51.86, 51.87, 51.871, 51.872, 51.88, 51.92, 51.93, 51.94, 51.95, 51.96, 51.98, 51.981, 51.984, 51.991, 51.999, 52.01, 52.42, 52.43, 52.49, 52.92, 52.93, 52.931, 52.932, 52.94, 52.952, 52.959, 52.961, 52.963, 52.98, 52.99, 53.01, 53.02, 53.03, 53.04, 53.05, 53.09, 53.14, 53.16, 53.21, 53.29, 53.49, 53.5, 53.51, 53.59, 53.591, 53.592, 53.593, 53.594, 53.61, 53.69, 53.9, 53.94, 53.99, 54.01, 54.02, 54.03, 54.09, 54.1, 54.11, 54.12, 54.121, 54.122, 54.123, 54.19, 54.25, 54.5, 54.51, 54.511, 54.512, 54.513, 54.514, 54.515, 54.516, 54.517, 54.52, 54.521, 54.522, 54.523, 54.524, 54.525, 54.527, 54.59, 54.6, 54.61, 54.62, 54.63, 54.64, 54.7, 54.72, 54.73, 54.741, 54.742, 54.75, 54.751, 54.9, 54.91, 54.92, 54.93, 54.94, 54.955, 54.956, 54.957, 54.98, 54.99, 54.991, 54.999

Tabela 2.1.54: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
inwazyjne	42.23, 42.24, 42.241, 42.242, 42.243, 42.25, 44.11, 44.12, 44.13, 44.14, 44.15, 44.16, 44.161, 44.162, 45.11, 45.12, 45.13, 45.131, 45.132, 45.133, 45.134, 45.139, 45.14, 45.15, 45.16, 45.17, 45.21, 45.211, 45.22, 45.23, 45.231, 45.239, 45.24, 45.25, 45.251, 45.252, 45.253, 45.26, 45.27, 48.21, 48.211, 48.212, 48.22, 48.23, 48.24, 48.241, 48.242, 48.25, 48.26, 49.21, 49.22, 49.23, 50.11, 50.12, 51.10, 51.11, 51.12, 51.13, 51.14, 51.191, 52.11, 52.12, 52.13, 52.14, 52.191, 54.21, 54.22, 54.23, 54.231, 54.232, 54.233, 54.24, 54.241, 54.242, 54.243, 54.25
nieinwazyjne	42.2, 42.29, 44.1, 44.19, 45.1, 45.19, 45.2, 45.28, 45.29, 48.2, 48.29, 49.29, 50.1, 50.19, 51.19, 51.199, 52.1, 52.19, 52.199, 54.2, 54.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.55 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.55: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
08.0001	1,90	0,63	97,47	-
08.0002	0,75	2,24	89,55	7,5
08.0003	2,04	1,02	89,80	7,1
08.0004	-	4,00	92,00	4,0
08.0005	78,85	0,96	11,54	8,7
08.0006	5,10	3,18	89,17	2,5
08.0007	1,92	3,85	94,23	-



**Tabela 2.1.55:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
08.0010	1,04	2,08	91,67	5,2
08.0011	2,04	3,06	94,90	-
08.0012	3,30	1,10	94,51	1,1
08.0013	10,14	5,80	81,16	2,9
08.0014	-	2,02	95,96	2,0
08.0015	44,74	2,63	51,32	1,3
08.0016	0,89	0,89	97,32	0,9
08.0017	95,24	4,76	-	-
08.0019	2,38	3,57	94,05	-
08.0022	0,78	0,78	97,67	0,8
08.0024	100,00	-	-	-
08.0025	57,73	5,15	37,11	-
<b>Woj.</b>	<b>12,71</b>	<b>2,36</b>	<b>82,40</b>	<b>2,5</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.56** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>22</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.56:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0001	0,2	-	-	7,6	7,6	7,0
08.0002	0,1	-	-	5,2	4,5	12,7
08.0003	0,1	-	-	3,1	3,1	11,2
08.0004	0,0	-	-	8,0	8,0	22,0
08.0005	0,1	3,8	2,9	8,7	7,7	14,4
08.0006	0,2	4,5	4,5	4,5	4,5	8,3
08.0007	0,1	11,5	11,5	5,8	5,8	14,4
08.0010	0,1	-	-	2,1	1,0	7,3
08.0011	0,1	1,0	1,0	4,1	2,0	10,2
08.0012	0,1	-	-	2,2	1,1	4,4
08.0013	0,1	1,4	1,4	1,4	1,4	4,3
08.0014	0,1	1,0	1,0	13,1	10,1	14,1
08.0015	0,1	-	-	3,9	1,3	3,9
08.0016	0,1	-	-	4,5	3,6	2,7
08.0017	0,0	-	-	14,3	9,5	4,8
08.0019	0,1	-	-	-	-	4,8
08.0022	0,1	1,6	1,6	9,3	7,0	7,8
08.0024	0,0	-	-	100,0	100,0	-
08.0025	0,1	1,0	1,0	6,2	6,2	2,1
<b>Woj.</b>	<b>1,8</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>5,6</b>	<b>4,7</b>	<b>8,7</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.57** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>22</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.57:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0001	4,1	4,6	3,0	4,3	27,2	55,1
08.0002	7,1	4,8	6,0	4,0	2,2	16,4
08.0003	4,6	4,8	3,0	4,2	1,0	56,1
08.0004	9,3	4,8	7,0	5,1	-	18,0
08.0005	6,6	4,9	4,0	5,0	-	44,2
08.0006	4,1	4,7	2,0	4,1	3,2	66,2
08.0007	6,1	4,6	4,5	5,7	-	43,3
08.0010	6,4	4,8	4,0	5,2	1,0	42,7
08.0011	3,5	4,8	2,0	3,1	-	71,4
08.0012	4,6	4,7	4,0	3,5	-	47,3
08.0013	3,8	4,6	3,0	3,1	-	63,8
08.0014	5,5	4,7	4,0	5,1	-	45,5
08.0015	3,7	4,6	3,0	3,3	1,3	67,1
08.0016	6,5	4,8	6,0	2,4	-	6,2
08.0017	5,1	4,6	3,0	5,2	-	61,9
08.0019	2,8	4,7	2,0	1,3	-	83,3
08.0022	2,6	4,5	2,0	2,9	3,1	84,5
08.0024	4,0	4,5	4,0	-	-	-
08.0025	1,3	4,6	1,0	1,6	40,2	91,8
<b>Woj.</b>	<b>4,8</b>	<b>4,7</b>	<b>3,0</b>	<b>4,3</b>	<b>5,5</b>	<b>53,4</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.58 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1240, 1500, 1052<sup>23</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.58:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0001	0,6	53,2	9,5	4,4
08.0002	2,2	58,9	29,0	20,2
08.0003	1,0	50,5	19,8	14,3
08.0004	4,0	77,1	52,1	10,4
08.0005	1,0	49,5	22,1	8,4
08.0006	3,2	47,1	16,3	7,8
08.0007	3,8	92,3	4,8	1,9
08.0010	2,1	52,7	28,6	23,1
08.0011	3,1	39,8	15,3	6,1
08.0012	1,1	54,4	18,9	13,3
08.0013	5,8	32,8	11,9	9,0
08.0014	2,0	48,5	19,6	4,1
08.0015	2,6	53,3	17,3	8,0
08.0016	0,9	43,2	7,2	-
08.0017	4,8	42,9	9,5	-
08.0019	3,6	56,0	13,1	7,1
08.0022	0,8	56,2	32,0	27,3
08.0024	-	100,0	-	-
08.0025	5,2	46,4	5,2	2,1

<sup>23</sup>Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia gastrologiczna

**Tabela 2.1.58:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
<b>Woj.</b>	<b>2,4</b>	<b>53,2</b>	<b>17,9</b>	<b>9,8</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

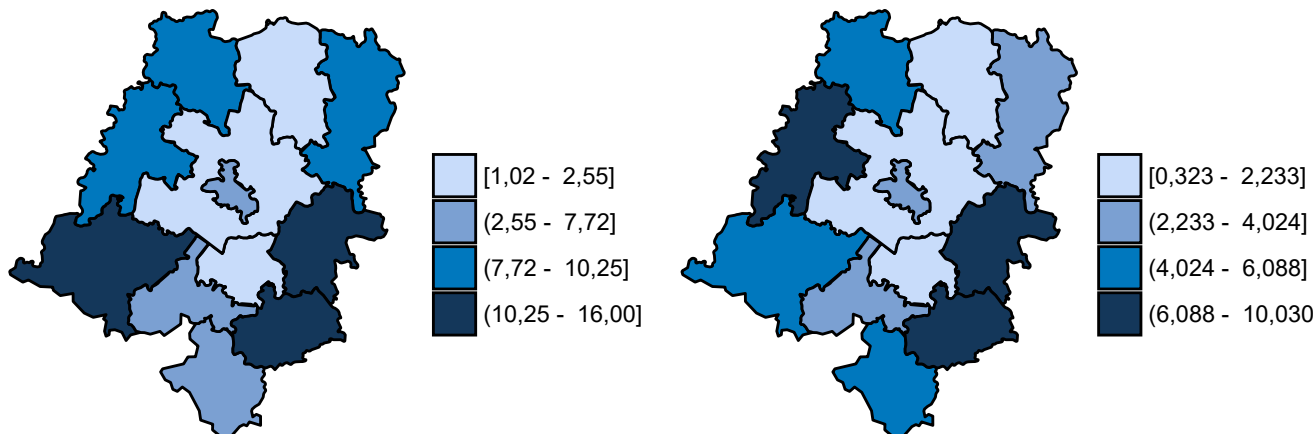
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.59.

**Tabela 2.1.59:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	6,2	5,1	8,1	10,3	4,5	7,3	9,5
kujawsko-pomorskie	3,2	5,3	8,0	10,4	5,3	8,1	10,5
lubelskie	3,9	4,8	6,8	8,5	4,5	6,5	8,0
lubuskie	1,3	5,5	8,7	10,3	5,2	8,3	9,9
łódzkie	4,7	4,7	6,9	9,2	4,6	6,8	9,1
małopolskie	5,3	4,9	7,4	9,7	4,5	6,9	9,1
mazowieckie	13,8	2,6	4,2	5,4	3,0	4,8	6,0
opolskie	1,8	5,3	9,7	12,4	4,4	8,3	10,5
podkarpackie	4,1	4,6	7,7	9,8	4,3	7,1	9,0
podlaskie	2,5	3,7	5,6	7,0	3,1	4,8	6,0
pomorskie	3,1	3,8	5,6	7,3	3,5	5,3	6,9
śląskie	11,7	3,8	5,9	7,6	4,1	6,2	8,0
świętokrzyskie	3,0	4,8	7,4	9,4	4,7	7,4	9,3
warmińsko-mazurskie	3,0	4,8	7,9	10,0	4,6	7,5	9,5
wielkopolskie	5,8	4,9	7,6	9,3	4,8	7,6	9,2
zachodniopomorskie	3,4	3,1	5,1	6,3	3,0	5,0	6,3

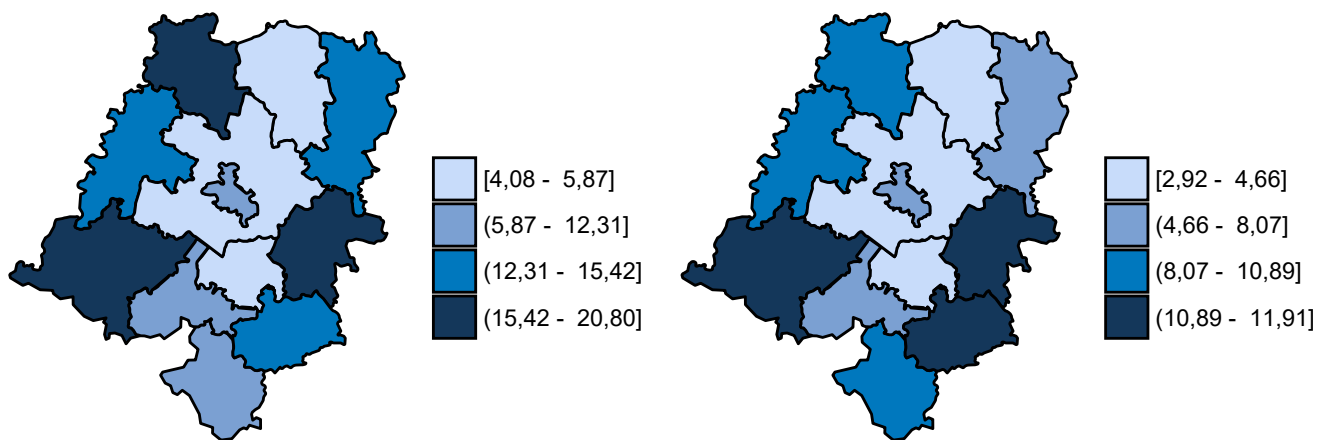
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.33:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



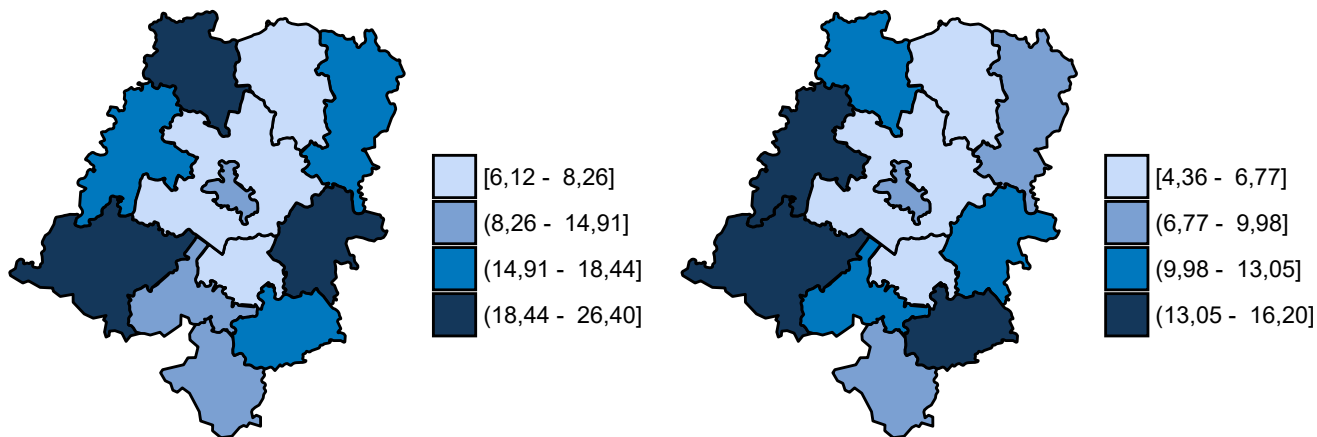
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.34:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.35:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



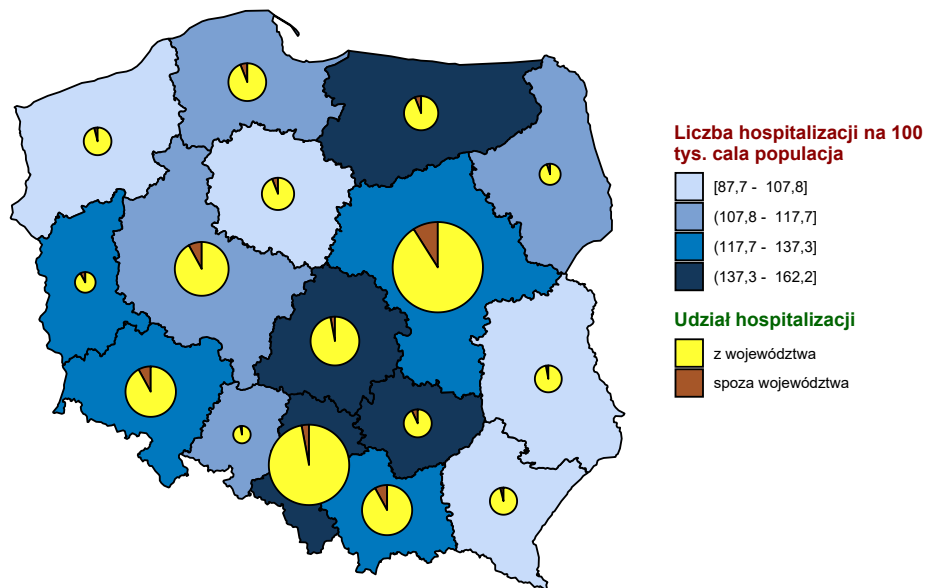
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.4 Nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 1,07 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca (dalej: podgrupa)<sup>24</sup>, co stanowiło 14,48% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

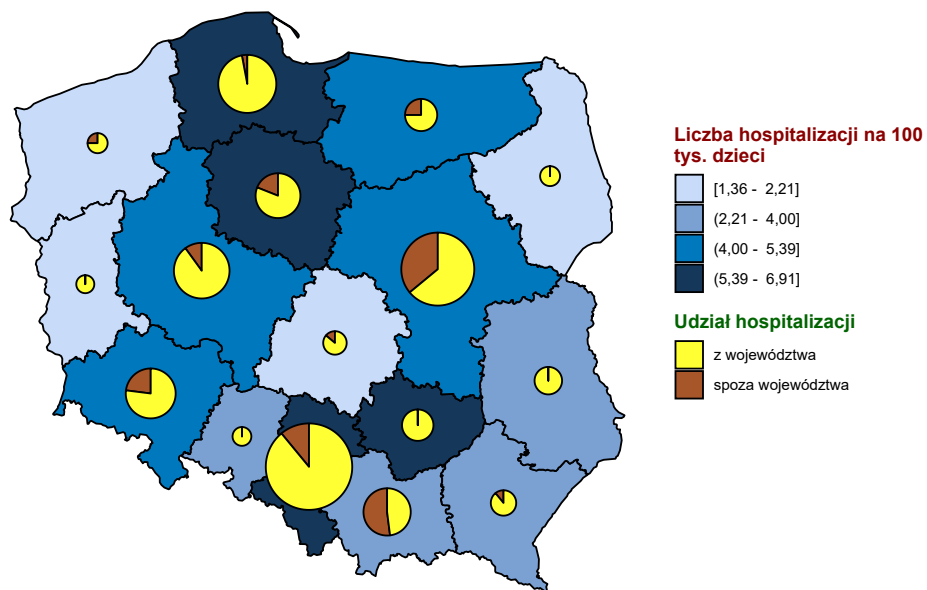
<sup>24</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D14.2, D14.3, D14.4, D15, D15.0, D15.1, D15.2, D15.7, D15.9, D19.0, D21.3, D38, D38.0, D38.1, D38.2, D38.3, D38.4, D38.5, D38.6.

**Mapa 2.1.18:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



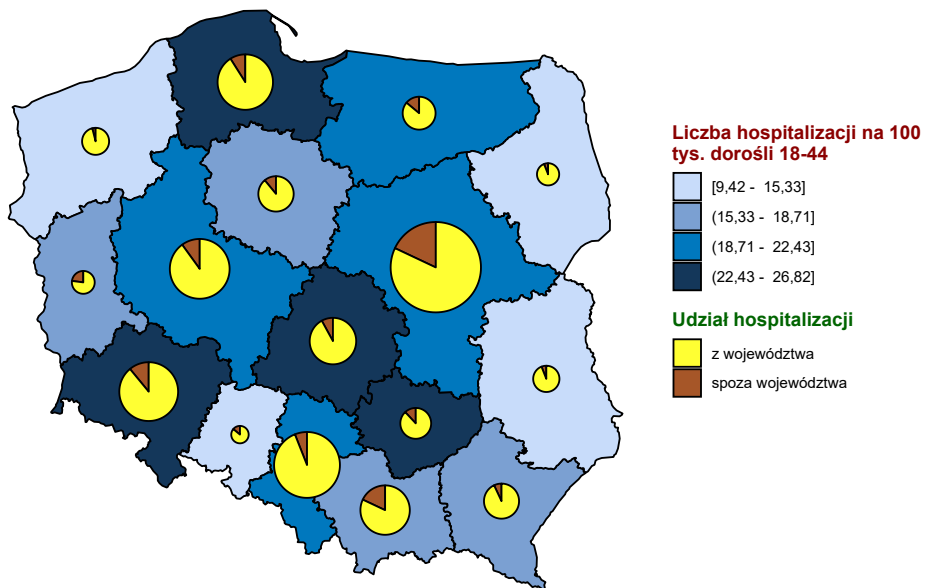
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.19:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



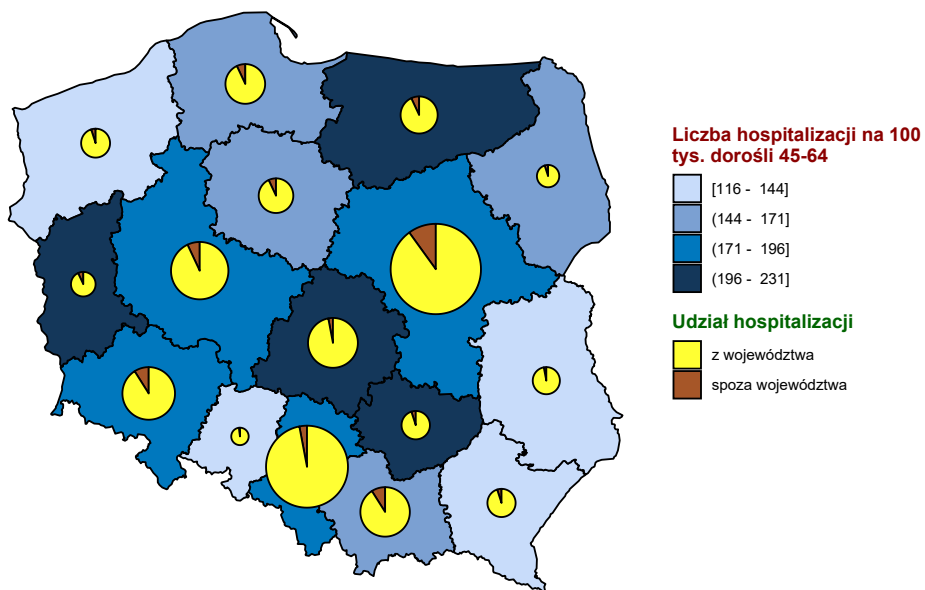
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.20:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



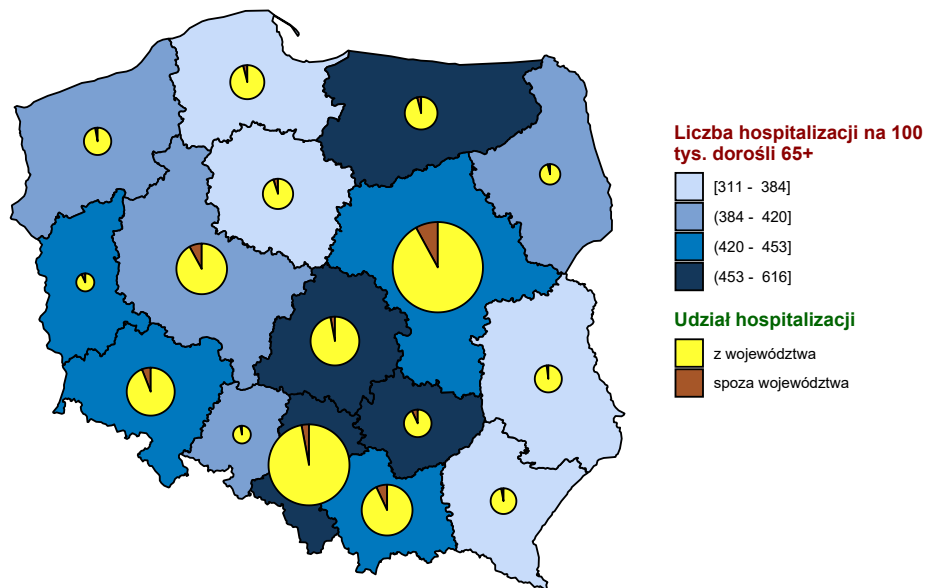
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.21:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



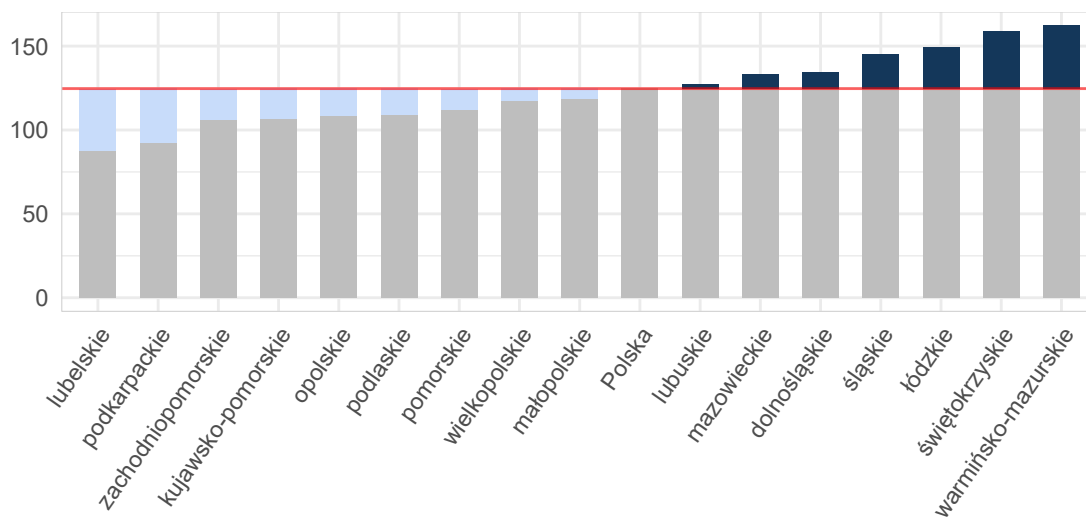
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.22:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



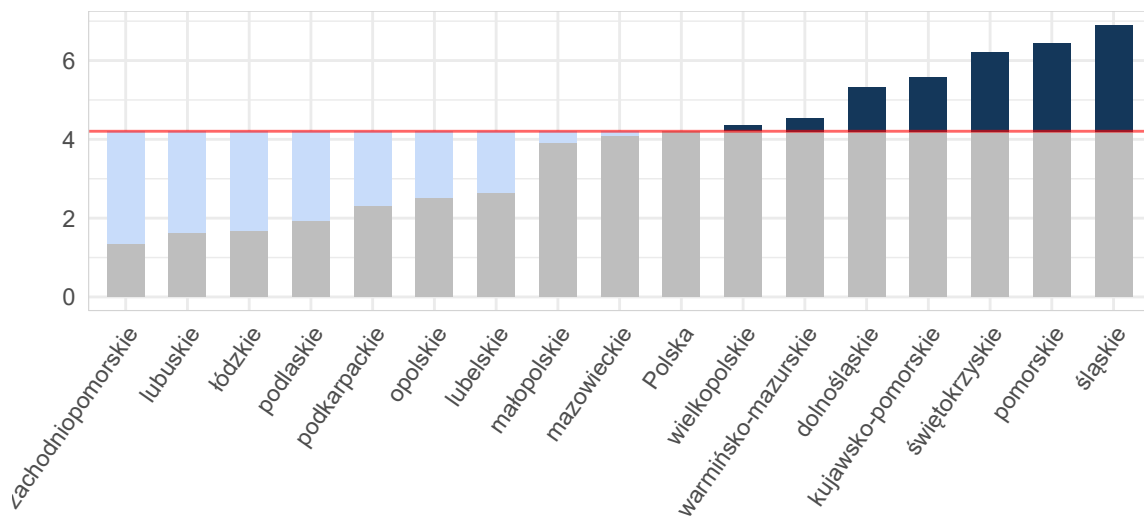
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.36:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



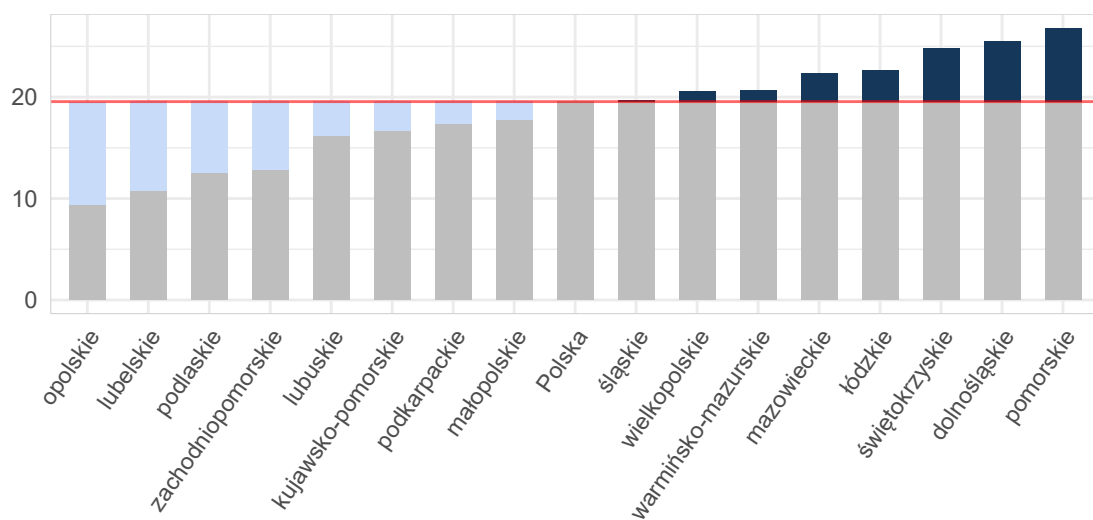
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.37:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

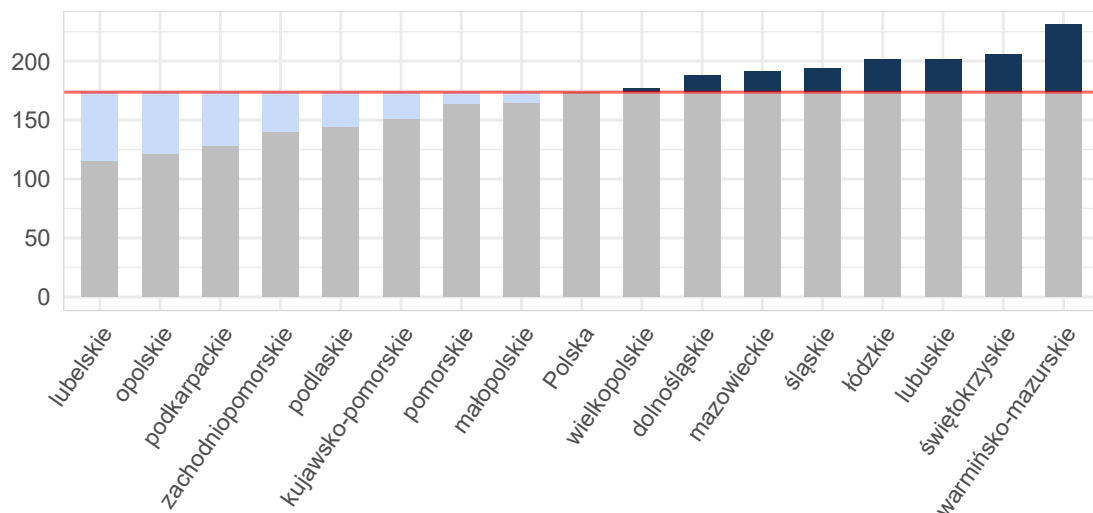
**Wykres 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

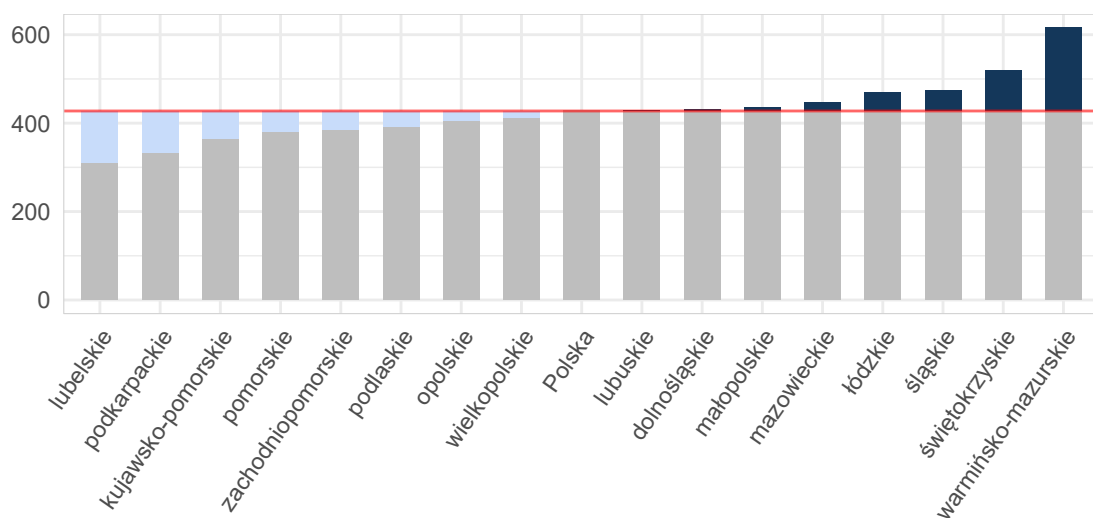


**Wykres 2.1.39:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.60:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,91	0,02	0,23	8,13	134,72	168
kujawsko-pomorskie	2,22	0,01	0,06	6,71	106,48	69
lubelskie	1,87	0,03	0,31	3,21	87,70	315
lubuskie	1,30	0,01	0,05	7,95	127,39	146

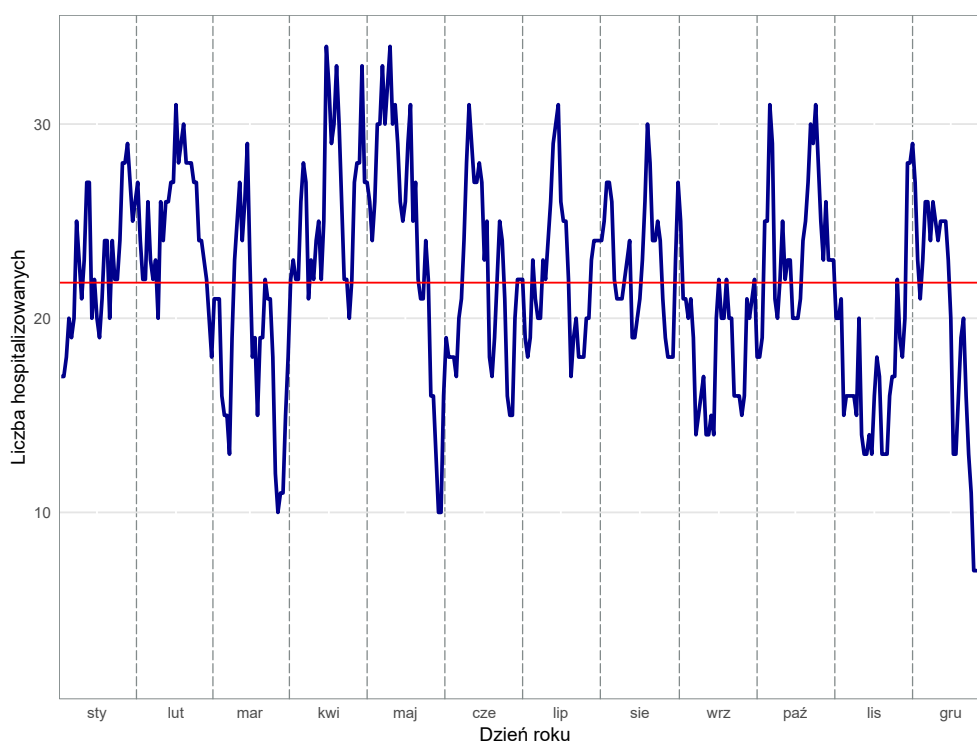
**Tabela 2.1.60:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,72	0,00	0,47	3,66	149,64	227
małopolskie	4,00	0,04	0,16	8,88	118,26	139
mazowieckie	7,14	0,08	0,48	9,89	133,06	223
opolskie	1,07	-	0,04	3,81	108,25	224
podkarpackie	1,96	-	0,17	4,49	92,12	140
podlaskie	1,29	-	0,06	5,18	109,05	85
pomorskie	2,60	0,04	0,21	6,08	112,15	192
śląskie	6,61	0,03	0,27	3,66	144,98	356
świętokrzyskie	1,99	0,00	0,08	6,98	158,91	158
warmińsko-mazurskie	2,33	0,01	0,06	6,01	162,21	252
wielkopolskie	4,08	0,03	0,22	8,07	117,10	242
zachodniopomorskie	1,82	0,00	0,04	4,63	106,31	179
<b>Polska</b>	<b>47,91</b>	<b>0,30</b>	<b>2,91</b>	<b>6,50</b>	<b>124,65</b>	<b>3 115</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

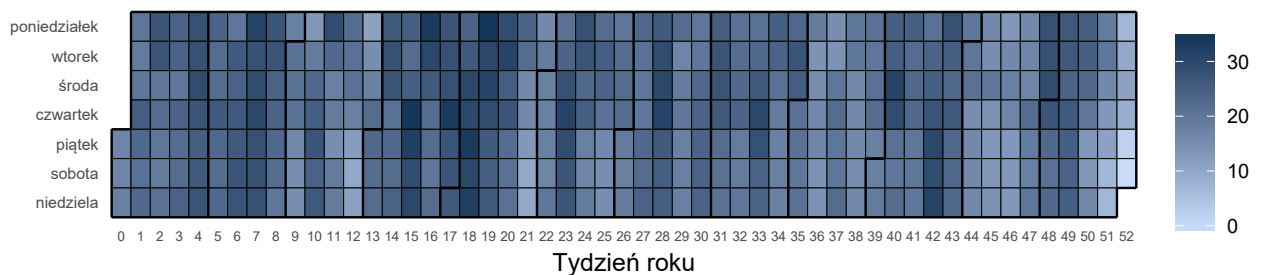
W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 22 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 34, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.41:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.42:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.61:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowackiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowski
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0016	Stobrawskie Centrum Medyczne sp. z o.o. z siedzibą w Kup	opolski
08.0017	SP ZOZ ZOZ w Głuchołazach	nyski
08.0018	Samodzielny Publiczny ZOZ Szpital Specjalistyczny MSWiA w Głuchołazach	nyski
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0022	EMC Instytut Medyczny s.a. Szpital Świętego Rocha w Ozimku	opolski
08.0024	Szpital w Białej	prudnicki
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole
08.0033	American Heart of Poland s.a.	kędzierzyńsko-kozielski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,26 tys. hospitalizacji dla 0,24 tys. pacjentów. Tym samym 23,91% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.62 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.62:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0006	0,24	0,26	0,00	-	23,9	23,9
08.0016	0,15	0,16	-	-	14,7	38,6
08.0017	0,13	0,16	0,01	-	14,6	53,2
08.0002	0,13	0,14	0,00	-	13,1	66,3

Tabela 2.1.62: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

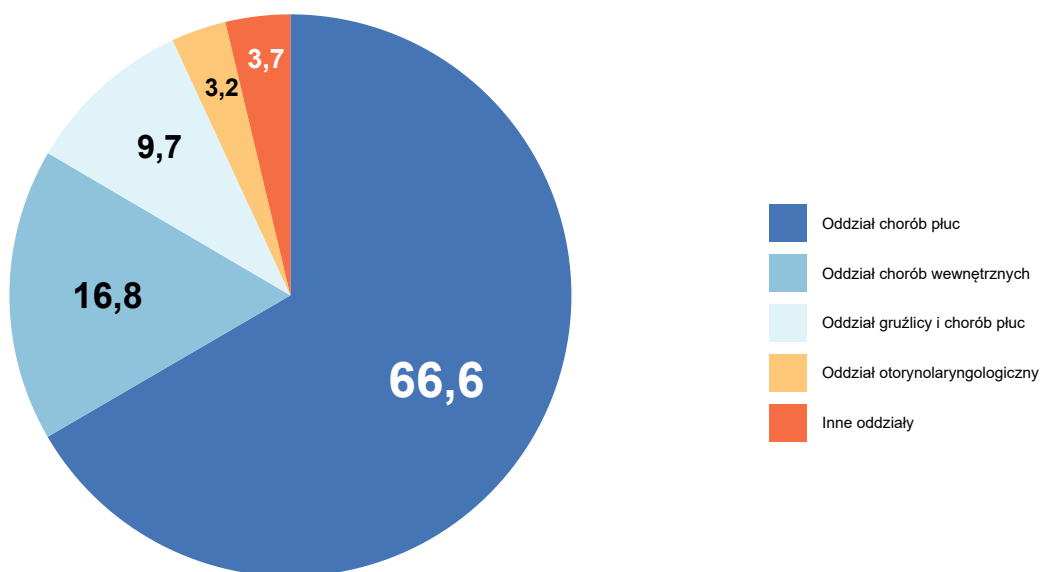
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0018	0,13	0,14	-	-	12,8	79,2
08.0025	0,06	0,06	0,01	-	5,3	84,5
08.0003	0,03	0,03	-	-	2,5	87,0
08.0014	0,02	0,02	-	-	2,2	89,2
08.0010	0,02	0,02	-	-	2,0	91,3
08.0012	0,02	0,02	0,01	-	2,0	93,2
08.0005	0,02	0,02	-	-	1,9	95,1
08.0001	0,01	0,01	0,00	-	1,3	96,4
08.0015	0,01	0,01	-	-	1,2	97,6
08.0013	0,01	0,01	-	-	0,7	98,3
08.0019	0,01	0,01	0,00	-	0,7	99,1
08.0022	0,00	0,00	-	-	0,4	99,4
08.0004	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
08.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
08.0011	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
08.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,95</b>	<b>1,07</b>	<b>0,04</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>25</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób płuc oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 83,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 93,1%.

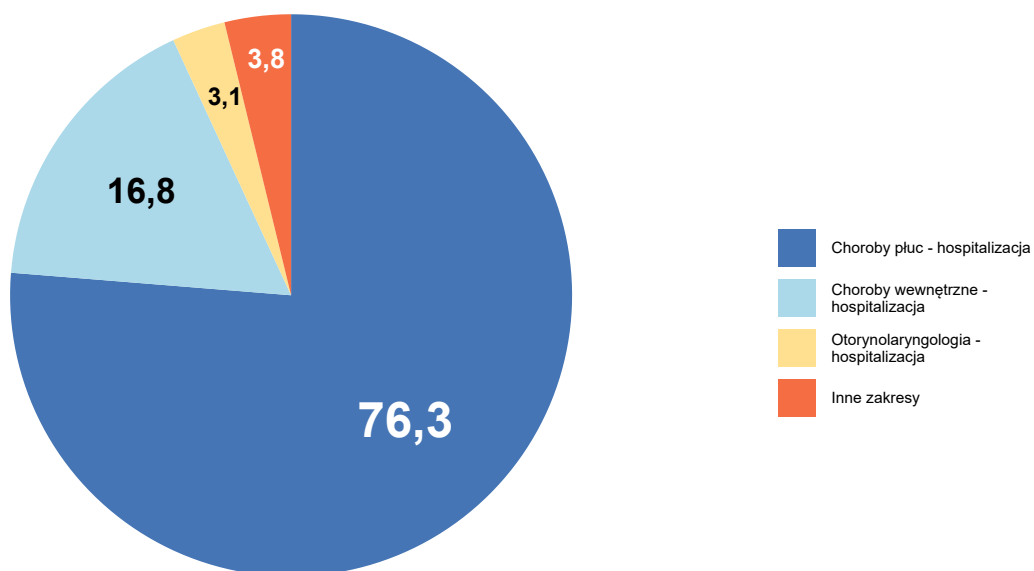
<sup>25</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.63 oraz Tabela 2.1.64. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.63:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
08.0006	0,26	0,00	-	-	0,00	-	0,26
08.0016	0,16	-	-	-	-	0,00	0,16
08.0017	0,16	0,00	-	-	-	-	0,16
08.0002	0,11	0,00	-	0,02	0,00	0,00	0,14
08.0018	0,03	-	0,10	-	-	-	0,14
08.0025	-	0,05	-	-	0,01	-	0,06
08.0003	-	0,03	-	0,00	-	-	0,03
08.0014	-	0,02	-	-	-	-	0,02
08.0010	-	0,02	-	-	0,00	-	0,02
08.0012	-	0,01	-	0,01	0,00	-	0,02
08.0005	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
08.0001	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01	0,01
08.0015	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
08.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
08.0019	-	-	-	-	0,01	-	0,01
08.0022	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
08.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
08.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,72</b>	<b>0,18</b>	<b>0,10</b>	<b>0,03</b>	<b>0,03</b>	<b>0,01</b>	<b>1,07</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.64:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0006	0,26	0,00	-	0,00	-	-	0,26
08.0016	0,16	-	-	-	-	0,00	0,16
08.0017	0,16	0,00	-	-	-	-	0,16
08.0002	0,11	0,00	0,02	0,00	-	0,00	0,14
08.0018	0,14	-	-	-	-	-	0,14
08.0025	-	0,05	-	-	0,01	-	0,06
08.0003	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
08.0014	-	0,02	-	-	-	-	0,02
08.0010	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
08.0012	-	0,01	0,01	0,00	-	-	0,02
08.0005	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
08.0001	-	0,00	0,00	0,00	-	0,01	0,01
08.0015	-	0,01	-	0,00	-	-	0,01
08.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
08.0019	-	-	-	0,01	-	-	0,01

**Tabela 2.1.64:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0022	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
08.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
08.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,82</b>	<b>0,18</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>1,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.65 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.65:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0001	54,8	64,3	14,3	7,1	7,1	-	14,3	57,1
08.0002	67,8	31,9	-	0,7	-	3,5	12,8	83,0
08.0003	71,2	33,3	-	-	-	7,4	11,1	81,5
08.0004	67,0	-	-	-	-	-	-	100,0
08.0005	73,2	45,0	-	-	-	-	15,0	85,0
08.0006	69,1	33,1	-	0,4	-	2,3	9,7	87,5
08.0010	71,6	27,3	-	-	4,5	-	4,5	90,9
08.0011	82,0	-	-	-	-	-	-	100,0
08.0012	55,1	52,4	4,8	9,5	19,0	4,8	9,5	52,4
08.0013	72,5	37,5	-	-	-	-	25,0	75,0
08.0014	74,4	29,2	-	-	-	-	4,2	95,8
08.0015	73,0	30,8	-	-	-	-	7,7	92,3
08.0016	66,8	27,8	-	-	0,6	3,8	15,8	79,7
08.0017	68,8	35,0	-	-	1,3	3,2	8,9	86,6
08.0018	65,9	43,5	-	0,7	0,7	5,1	18,1	75,4
08.0019	49,8	62,5	-	12,5	12,5	25,0	12,5	37,5
08.0022	65,8	-	-	-	-	-	50,0	50,0
08.0024	61,5	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
08.0025	66,6	43,9	1,8	1,8	1,8	8,8	10,5	75,4
08.0033	72,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>67,7</b>	<b>35,3</b>	<b>0,4</b>	<b>0,7</b>	<b>1,1</b>	<b>3,7</b>	<b>12,2</b>	<b>81,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>26</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,

<sup>26</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- $\bar{S}$  - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- $W$  - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- $BW$  - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie- lochorobowość. Tabela 2.1.66 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro- bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie opolskim.

**Tabela 2.1.66:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0001	0,01	28,57	28,57	28,57	7,14	7,14
08.0002	0,14	0,71	20,57	47,52	23,40	7,80
08.0003	0,03	3,70	11,11	37,04	40,74	7,41
08.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
08.0005	0,02	-	10,00	45,00	30,00	15,00
08.0006	0,26	1,56	15,56	40,86	34,24	7,78
08.0010	0,02	4,55	-	40,91	31,82	22,73
08.0011	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0012	0,02	38,10	14,29	19,05	23,81	4,76
08.0013	0,01	-	25,00	12,50	62,50	-
08.0014	0,02	-	4,17	33,33	62,50	-
08.0015	0,01	-	15,38	38,46	30,77	15,38
08.0016	0,16	1,90	15,19	48,10	28,48	6,33
08.0017	0,16	3,82	13,38	44,59	29,94	8,28
08.0018	0,14	6,52	28,99	44,20	18,12	2,17
08.0019	0,01	37,50	37,50	25,00	-	-
08.0022	0,00	-	25,00	75,00	-	-
08.0024	0,00	50,00	-	-	50,00	-
08.0025	0,06	14,04	17,54	28,07	33,33	7,02
08.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,07</b>	<b>4,56</b>	<b>17,21</b>	<b>42,14</b>	<b>29,12</b>	<b>6,98</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.67. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.67:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0001	-	50,0	50,0	24,3	27,9	64,3
08.0002	3,5	30,5	66,0	12,6	9,3	35,5
08.0003	7,4	-	92,6	15,0	8,9	55,6
08.0004	-	-	100,0	10,8	10,8	50,0
08.0005	5,0	15,0	80,0	21,2	10,5	65,0
08.0006	1,6	40,9	57,6	19,5	20,4	42,8
08.0010	9,1	-	90,9	12,4	15,0	81,8
08.0011	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0012	19,0	28,6	52,4	18,4	17,2	57,1
08.0013	12,5	12,5	75,0	8,9	7,8	100,0



**Tabela 2.1.67:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0014	4,2	16,7	79,2	9,9	0,0	54,2
08.0015	-	7,7	92,3	3,1	0,0	15,4
08.0016	2,5	77,2	20,3	31,6	32,1	57,0
08.0017	2,5	45,2	52,2	19,7	10,3	47,1
08.0018	8,0	43,5	48,6	28,9	20,1	32,6
08.0019	-	25,0	75,0	13,8	0,0	25,0
08.0022	-	25,0	75,0	2,5	0,0	50,0
08.0024	-	100,0	-	22,2	22,2	100,0
08.0025	3,5	21,1	75,4	15,0	0,0	36,8
08.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
<b>Woj.</b>	<b>3,8</b>	<b>40,9</b>	<b>55,3</b>	<b>20,5</b>	<b>14,2</b>	<b>45,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>27</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.89%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.41%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 33.07%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (60%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.68. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.68:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0006	29,6	70,0	0,4	100,0	3,3	19	20,0
08.0010	90,9	9,1	-	100,0	-	56	-
08.0016	50,0	50,0	-	100,0	-	20	25,3
08.0002	22,7	75,9	1,4	100,0	0,9	7	67,3
08.0013	62,5	37,5	-	100,0	66,7	0	100,0
08.0018	38,4	60,9	0,7	100,0	9,5	16	41,7
08.0017	7,0	93,0	-	100,0	19,2	7	67,8
08.0019	-	100,0	-	100,0	12,5	36	12,5
08.0014	87,5	12,5	-	100,0	33,3	1	100,0
08.0024	-	100,0	-	100,0	-	8	50,0
08.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0005	95,0	5,0	-	100,0	-	40	-
08.0025	49,1	50,9	-	100,0	10,3	10	51,7
08.0001	78,6	21,4	-	100,0	-	50	-
08.0015	76,9	23,1	-	100,0	33,3	4	66,7
08.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0033	-	-	100,0	-	-	-	-
08.0022	75,0	25,0	-	100,0	-	12	-
08.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0012	33,3	66,7	-	100,0	-	50	28,6
<b>Woj.</b>	<b>37,7</b>	<b>61,9</b>	<b>0,5</b>	<b>100,0</b>	<b>7,7</b>	<b>13</b>	<b>43,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>27</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.69 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>28</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.69: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
08.0001	0,01	42,86	83,33	-	57,14
08.0002	0,14	21,28	-	-	78,72
08.0003	0,03	-	-	-	100,00
08.0004	0,00	-	-	-	100,00
08.0005	0,02	10,00	-	-	90,00
08.0006	0,26	22,57	-	-	77,43
08.0010	0,02	9,09	-	-	90,91
08.0011	0,00	-	-	-	100,00
08.0012	0,02	61,90	-	100,00	38,10
08.0013	0,01	-	-	-	100,00
08.0014	0,02	-	-	-	100,00
08.0015	0,01	15,38	-	-	84,62
08.0016	0,16	11,39	-	-	88,61
08.0017	0,16	7,64	-	-	92,36
08.0018	0,14	0,72	-	-	99,28
08.0019	0,01	100,00	-	-	-
08.0022	0,00	25,00	-	-	75,00
08.0024	0,00	-	-	-	100,00
08.0025	0,06	15,79	-	100,00	84,21
08.0033	0,00	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>1,07</b>	<b>15,07</b>	<b>3,12</b>	<b>100,00</b>	<b>84,93</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.70: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
08.0001	42,86	83,33	-	16,67	-	-
08.0002	21,28	-	13,33	26,67	13,33	46,67
08.0005	10,00	-	-	100,00	-	-
08.0006	22,57	-	-	1,72	-	98,28
08.0010	9,09	-	-	100,00	-	-
08.0012	61,90	-	-	30,77	69,23	-
08.0015	15,38	-	-	50,00	50,00	-
08.0016	11,39	-	-	-	-	100,00
08.0017	7,64	-	-	-	-	100,00
08.0018	0,72	-	-	-	-	100,00
08.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0022	25,00	-	-	100,00	-	-
08.0025	15,79	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,07</b>	<b>3,09</b>	<b>2,47</b>	<b>22,84</b>	<b>8,64</b>	<b>62,96</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>28</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.71:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	50,00	83,33	-	16,67	-	-
08.0002	21,28	-	13,33	26,67	13,33	46,67
08.0005	10,00	-	-	100,00	-	-
08.0006	22,57	-	-	1,72	-	98,28
08.0010	9,09	-	-	100,00	-	-
08.0012	60,00	-	-	33,33	66,67	-
08.0015	15,38	-	-	50,00	50,00	-
08.0016	11,39	-	-	-	-	100,00
08.0017	7,64	-	-	-	-	100,00
08.0018	0,72	-	-	-	-	100,00
08.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0022	25,00	-	-	100,00	-	-
08.0025	14,29	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>14,94</b>	<b>3,12</b>	<b>2,50</b>	<b>22,50</b>	<b>8,12</b>	<b>63,75</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.72:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0012	100,00	-	-	-	100,00	-
08.0025	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>50,00</b>	-	-	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.73 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.74.

**Tabela 2.1.73:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D28 [%]	D05 [%]	D18 [%]	J33 [%]	C14 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0001	0,0	42,9	-	-	7,1	-	50,0
08.0002	0,1	75,2	9,9	-	-	5,0	9,9
08.0003	0,0	92,6	-	-	-	-	7,4
08.0004	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0005	0,0	90,0	-	-	-	10,0	-
08.0006	0,3	76,7	22,2	-	-	-	1,2
08.0010	0,0	90,9	-	-	9,1	-	-
08.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0012	0,0	38,1	-	-	9,5	4,8	47,6
08.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0015	0,0	84,6	-	-	7,7	-	7,7
08.0016	0,2	88,6	11,4	-	-	-	-
08.0017	0,2	92,4	7,6	-	-	-	-
08.0018	0,1	99,3	0,7	-	-	-	-
08.0019	0,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0022	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-
08.0024	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
08.0025	0,1	29,8	-	52,6	15,8	-	1,8
08.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0

**Tabela 2.1.73:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	D28 [%]	D05 [%]	D18 [%]	J33 [%]	C14 [%]	Pozostałe produkty [%]
<b>Woj.</b>	<b>1,1</b>	<b>80,8</b>	<b>9,5</b>	<b>2,8</b>	<b>2,2</b>	<b>0,9</b>	<b>3,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.74:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D28 choroby nowotworowe układu oddechowego i klatki piersiowej
D05 bronchoskopia
D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe
J33 średnie zabiegi skórne
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.75:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0001	14	-	35,7	-	92,9
08.0002	141	2,8	1,4	51,8	89,4
08.0003	27	-	92,6	-	74,1
08.0004	2	-	-	-	100,0
08.0005	20	-	50,0	10,0	95,0
08.0006	257	-	3,1	87,9	90,7
08.0010	22	-	4,5	-	90,9
08.0011	1	-	-	-	100,0
08.0012	21	4,8	-	-	38,1
08.0013	8	-	12,5	-	100,0
08.0014	24	-	-	-	91,7
08.0015	13	-	-	-	76,9
08.0016	158	-	4,4	93,7	67,1
08.0017	157	-	0,6	63,1	95,5
08.0018	138	-	1,4	54,3	94,9
08.0019	8	-	-	-	-
08.0022	4	-	25,0	-	50,0
08.0024	2	-	-	-	100,0
08.0025	57	-	-	-	82,5
08.0033	1	-	100,0	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1 075</b>	<b>0,5</b>	<b>6,0</b>	<b>58,0</b>	<b>85,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.76:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	30.0, 30.01, 30.09, 30.1, 30.21, 30.22, 30.23, 30.29, 30.32, 31.2, 31.21, 31.29, 31.5, 31.791, 32.01, 32.09, 32.1, 32.2, 32.28, 32.29, 32.291, 32.292, 32.3, 32.41, 32.49, 32.5, 32.52, 32.59, 32.6, 32.9, 34.3, 34.4, 34.5, 34.59, 34.81, 35.21, 35.23, 35.232, 37.331, 37.34, 37.51, 37.542, 37.61, 37.70, 37.83, 38.310, 38.317, 38.332, 38.337, 38.410, 38.412, 38.416, 38.437, 38.50, 38.53, 38.57, 38.591, 38.593, 38.594, 38.60, 38.61, 38.62, 38.63, 38.65, 38.66, 38.67, 38.694, 39.81

Tabela 2.1.76: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieradykalne	31.0, 31.1, 31.61, 31.622, 31.65, 31.691, 31.692, 31.693, 31.72, 31.739, 31.74, 31.799, 31.92, 31.93, 31.94, 31.98, 31.981, 31.99, 32.21, 33.32, 33.33, 33.34, 33.43, 33.49, 33.93, 33.98, 33.99, 34, 34.01, 34.02, 34.03, 34.04, 34.041, 34.042, 34.09, 34.091, 34.092, 34.093, 34.094, 34.095, 34.1, 34.51, 34.71, 34.72, 34.79, 34.8, 34.82, 34.84, 34.9, 34.91, 34.921, 34.922, 34.923, 34.99, 35.01, 35.12, 35.14, 35.331, 35.339, 35.531, 35.7, 35.711, 35.79, 35.98, 36.11, 36.12, 36.15, 36.19, 36.392, 36.93, 36.99, 37.0, 37.111, 37.12, 37.121, 37.19, 37.21, 37.33, 37.4, 37.49, 37.4998, 37.4999, 37.72, 37.741, 37.91, 37.99, 38.012, 38.013, 38.016, 38.018, 38.026, 38.028, 38.132, 38.148, 38.712, 38.713, 38.72, 38.81, 38.810, 38.813, 38.815, 38.816, 38.817, 38.818, 38.822, 38.830, 38.832, 38.833, 38.836, 38.837, 38.846, 38.847, 38.9, 38.91, 38.92, 38.93, 38.94, 38.95, 38.951, 38.952, 38.98, 38.99, 39.272, 39.274, 39.299, 39.31, 39.32, 39.39, 39.41, 39.423, 39.492, 39.494, 39.495, 39.500, 39.504, 39.509, 39.528, 39.539, 39.57, 39.6, 39.61, 39.611, 39.612, 39.613, 39.62, 39.631, 39.632, 39.7, 39.713, 39.72, 39.723, 39.724, 39.791, 39.792, 39.793, 39.83, 39.84, 39.911, 39.912, 39.92, 39.93, 39.951, 39.952, 39.98, 39.982, 39.991, 39.992, 39.994, 39.995, 39.999
inwazyjne	31.43, 31.44, 31.45, 33.21, 33.22, 33.23, 33.231, 33.232, 33.239, 33.24, 33.25, 33.26, 33.27, 33.272, 33.273, 33.28, 34.21, 34.22, 34.23, 34.24, 34.25, 34.26, 34.27, 37.25, 38.21
nieinwazyjne	31.4, 31.41, 31.42, 31.48, 31.49, 33.2, 33.271, 33.29, 34.2, 34.28, 34.29, 37.261, 37.262, 37.281, 38.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.77:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
08.0001	-	21,43	64,29	14,3
08.0002	0,71	2,84	95,04	1,4
08.0003	7,41	7,41	66,67	18,5
08.0004	-	-	100,00	-
08.0005	50,00	15,00	25,00	10,0
08.0006	97,28	-	0,78	1,9
08.0010	-	13,64	72,73	13,6
08.0011	-	-	100,00	-
08.0012	-	4,76	95,24	-
08.0013	50,00	12,50	12,50	25,0
08.0014	-	16,67	66,67	16,7
08.0015	69,23	7,69	7,69	15,4
08.0016	0,63	1,90	93,04	4,4
08.0017	96,82	-	-	3,2
08.0018	52,17	1,45	45,65	0,7
08.0019	-	-	100,00	-
08.0022	-	-	75,00	25,0
08.0024	50,00	-	50,00	-
08.0025	26,32	8,77	63,16	1,8
08.0033	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>48,09</b>	<b>3,07</b>	<b>44,93</b>	<b>3,9</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.78 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>29</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.78:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0001	0,0	7,1	7,1	-	-	7,1
08.0002	0,1	1,4	-	9,9	7,8	15,6
08.0003	0,0	-	-	18,5	18,5	7,4
08.0004	0,0	-	-	100,0	100,0	-
08.0005	0,0	-	-	20,0	20,0	10,0
08.0006	0,3	4,7	3,1	6,2	5,8	7,4
08.0010	0,0	4,5	4,5	9,1	9,1	-
08.0011	0,0	-	-	100,0	100,0	-
08.0012	0,0	-	-	4,8	4,8	-
08.0013	0,0	-	-	25,0	25,0	-
08.0014	0,0	4,2	-	33,3	33,3	12,5
08.0015	0,0	7,7	7,7	23,1	23,1	-
08.0016	0,2	3,8	3,2	11,4	10,8	3,8
08.0017	0,2	6,4	6,4	12,1	12,1	18,5
08.0018	0,1	3,6	3,6	10,1	9,4	6,5
08.0019	0,0	-	-	-	-	-
08.0022	0,0	25,0	25,0	-	-	25,0
08.0024	0,0	-	-	50,0	50,0	-
08.0025	0,1	-	-	1,8	1,8	5,3
08.0033	0,0	100,0	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,1</b>	<b>3,8</b>	<b>3,1</b>	<b>10,3</b>	<b>9,8</b>	<b>9,0</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

<sup>29</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.79 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.79:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0001	10,6	6,6	13,0	6,4	7,1	21,4
08.0002	5,6	7,5	5,0	3,9	3,5	24,8
08.0003	13,8	7,9	10,0	14,9	-	7,4
08.0004	8,0	7,2	8,0	-	-	-
08.0005	8,1	8,2	8,0	4,2	-	15,0
08.0006	6,7	7,6	6,0	4,1	1,2	13,2
08.0010	6,5	7,6	6,0	3,3	-	22,7
08.0011	8,0	8,0	8,0	-	-	-
08.0012	3,0	5,8	2,0	3,2	42,9	66,7
08.0013	9,4	7,5	9,0	4,2	-	-
08.0014	6,7	7,9	5,5	4,5	-	12,5
08.0015	6,9	7,6	3,0	6,7	-	53,8
08.0016	7,2	7,5	7,0	4,4	-	11,4
08.0017	7,4	7,6	6,0	5,7	5,1	24,8
08.0018	10,8	7,5	10,0	4,4	-	2,2
08.0019	1,5	5,1	2,0	0,5	25,0	100,0
08.0022	8,0	7,7	7,0	6,7	-	50,0
08.0024	9,0	8,2	9,0	7,1	-	-
08.0025	7,8	7,4	8,0	5,4	24,6	28,1
08.0033	5,0	8,3	5,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>7,5</b>	<b>7,5</b>	<b>7,0</b>	<b>5,4</b>	<b>3,9</b>	<b>17,9</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1520, 1270, 1240<sup>30</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.80:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0001	21,4	58,3	16,7	-
08.0002	2,8	46,8	14,4	0,7
08.0003	7,4	22,7	13,6	-
08.0004	-	-	-	-
08.0005	15,0	22,2	-	-
08.0006	-	34,1	10,3	0,4
08.0010	13,6	63,2	31,6	10,5
08.0011	-	100,0	-	-
08.0012	4,8	47,6	-	-
08.0013	12,5	-	-	-
08.0014	16,7	10,0	-	-
08.0015	7,7	27,3	9,1	-
08.0016	1,9	50,3	32,5	-
08.0017	-	26,3	11,8	8,6
08.0018	1,4	36,5	13,1	-

<sup>30</sup>Poradnia chirurgii klatki piersiowej, Poradnia gruźlicy i chorób płuc, Poradnia onkologiczna

**Tabela 2.1.80:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0019	-	87,5	-	-
08.0022	-	66,7	33,3	-
08.0024	-	100,0	50,0	-
08.0025	8,8	48,2	8,9	-
08.0033	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>3,1</b>	<b>38,6</b>	<b>14,5</b>	<b>1,6</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.81**.

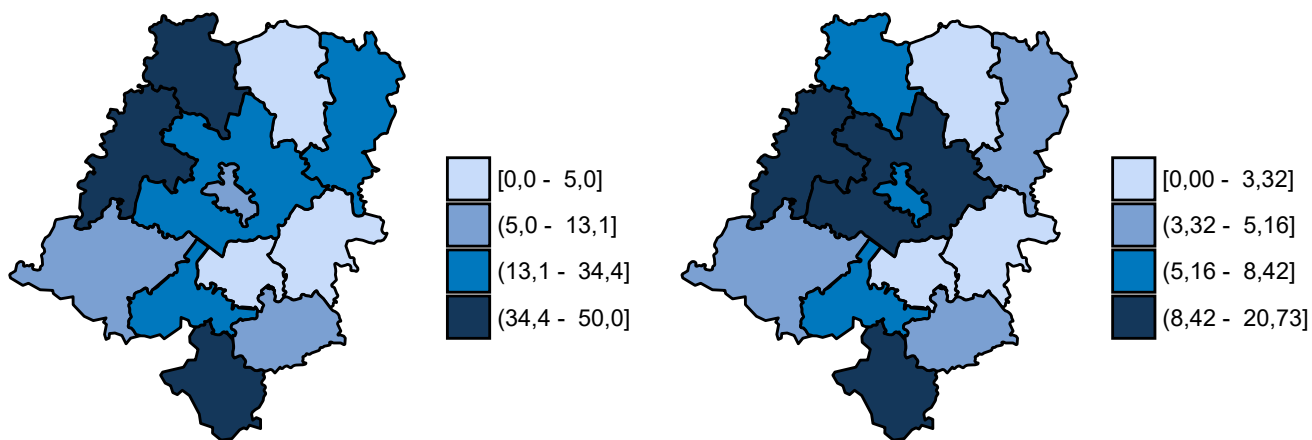
**Tabela 2.1.81:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,9	7,9	11,6	14,3	8,0	11,8	14,5
kujawsko-pomorskie	2,2	8,5	12,9	16,1	8,1	12,5	15,6
lubelskie	1,9	11,0	15,7	21,3	10,0	14,3	19,7
lubuskie	1,3	9,8	16,0	19,9	9,8	15,6	19,5
łódzkie	3,7	9,1	14,4	18,5	9,0	14,0	17,9
małopolskie	4,0	7,1	11,5	14,3	6,7	11,0	13,6
mazowieckie	7,1	7,8	12,0	15,7	7,9	12,1	15,9
opolskie	1,1	11,6	18,2	24,3	10,8	16,5	21,9
podkarpackie	2,0	10,9	16,2	19,3	10,1	15,3	18,4
podlaskie	1,3	9,1	14,1	18,0	8,4	12,9	16,2
pomorskie	2,6	6,4	10,7	13,5	6,6	11,4	14,5
śląskie	6,6	8,2	12,4	16,2	8,2	12,4	16,2
świętokrzyskie	2,0	8,9	13,8	17,8	8,0	12,6	16,2
warmińsko-mazurskie	2,3	8,6	14,8	19,5	8,6	14,6	19,3
wielkopolskie	4,1	9,5	14,9	18,9	9,6	15,0	18,9
zachodniopomorskie	1,8	10,4	13,9	17,5	10,2	13,4	16,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

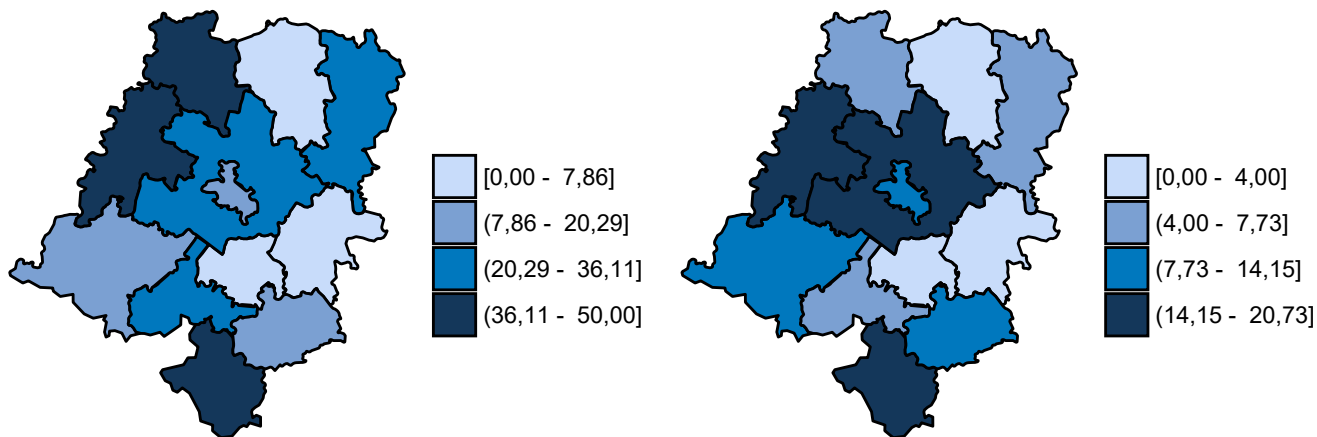


**Wykres 2.1.45:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



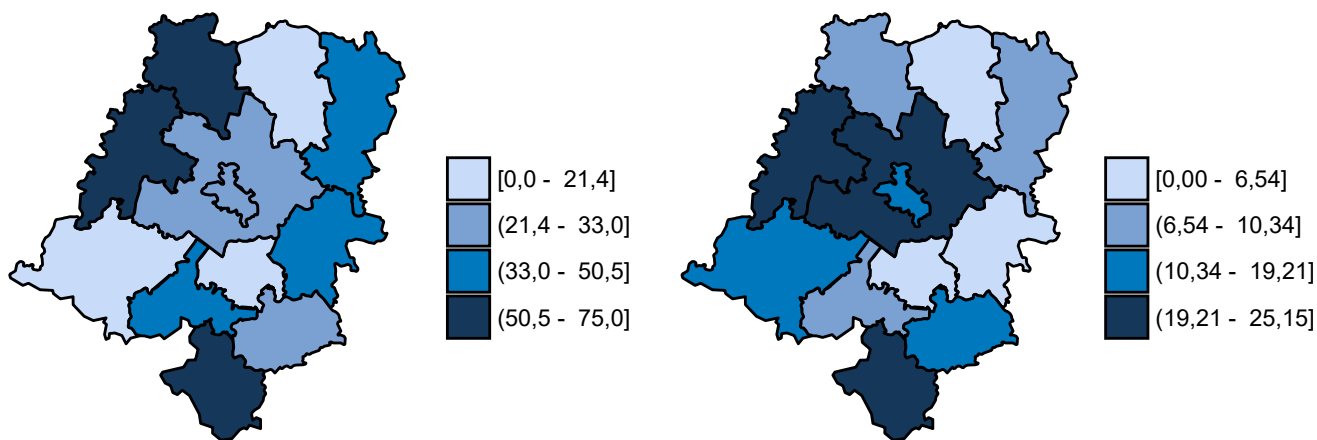
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.46:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.47:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



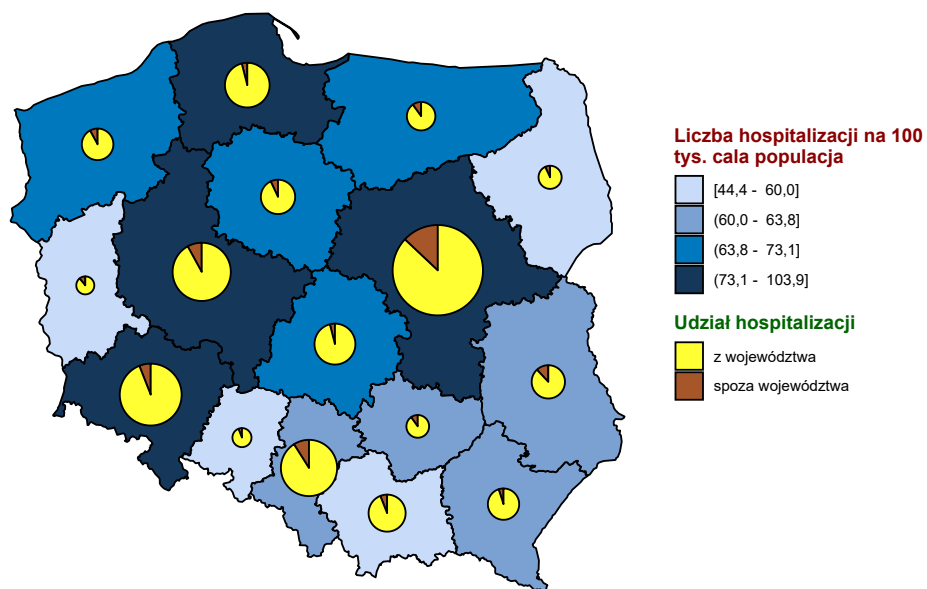
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.5 Nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,55 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego (dalej: podgrupa)<sup>31</sup>, co stanowiło 7,37% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

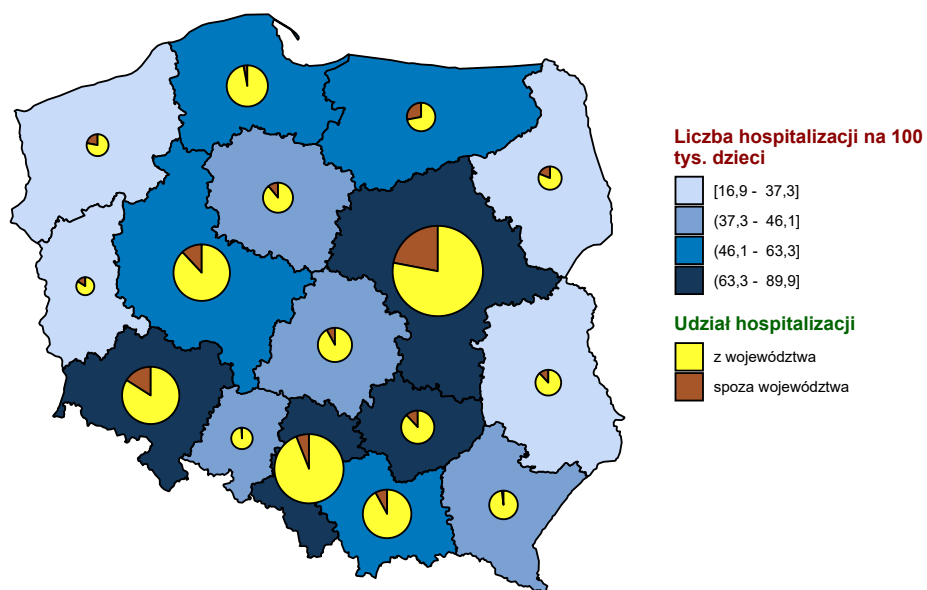
<sup>31</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D16, D16.0, D16.1, D16.2, D16.3, D16.4, D16.5, D16.6, D16.7, D16.8, D16.9, D17, D17.0, D17.1, D17.2, D17.3, D17.4, D17.5, D17.6, D17.7, D17.9, D19, D19.7, D19.9, D20, D20.0, D20.1, D21, D21.0, D21.1, D21.2, D21.5, D21.6, D21.9, D48.0, D48.1.

**Mapa 2.1.23:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



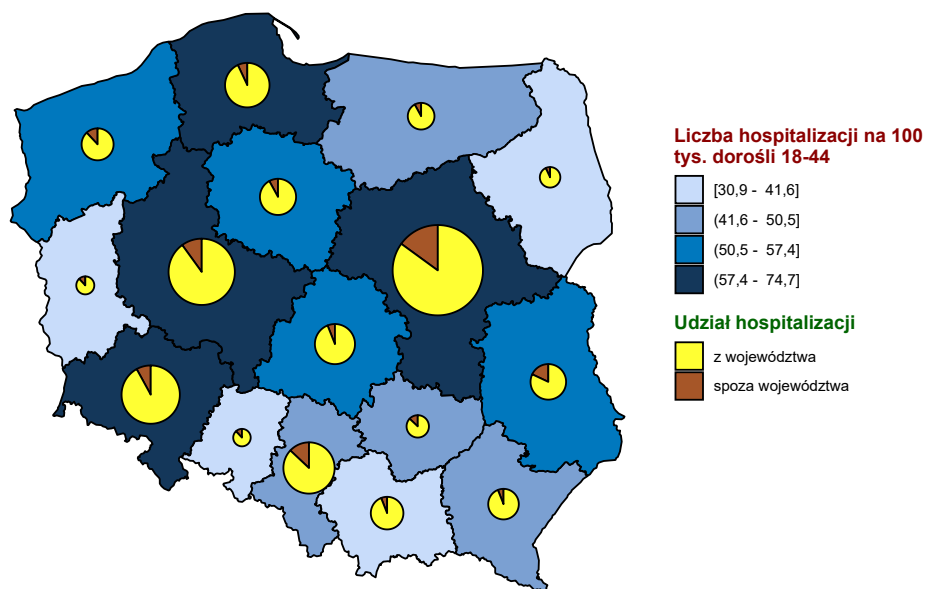
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.24:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



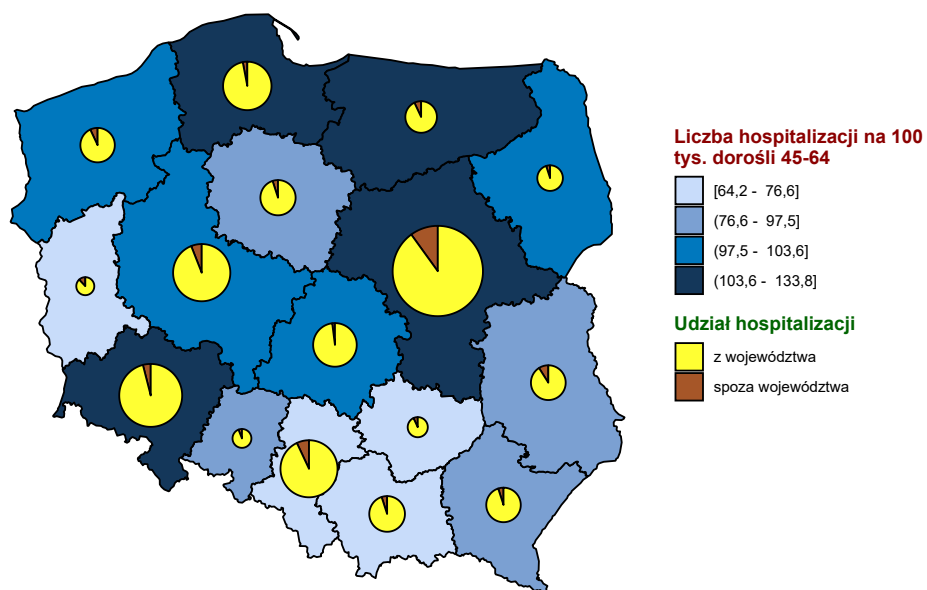
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.25:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



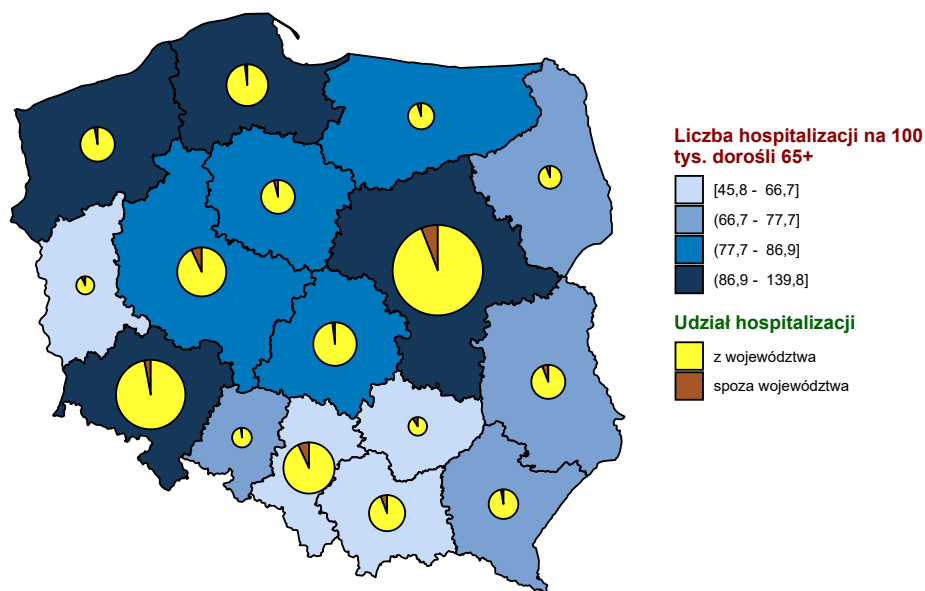
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.26:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



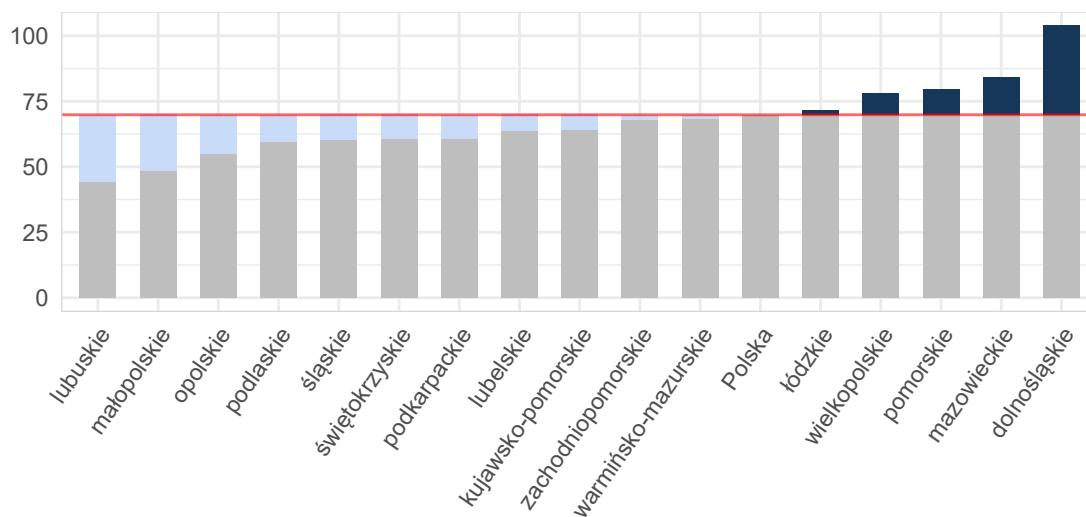
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.27:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



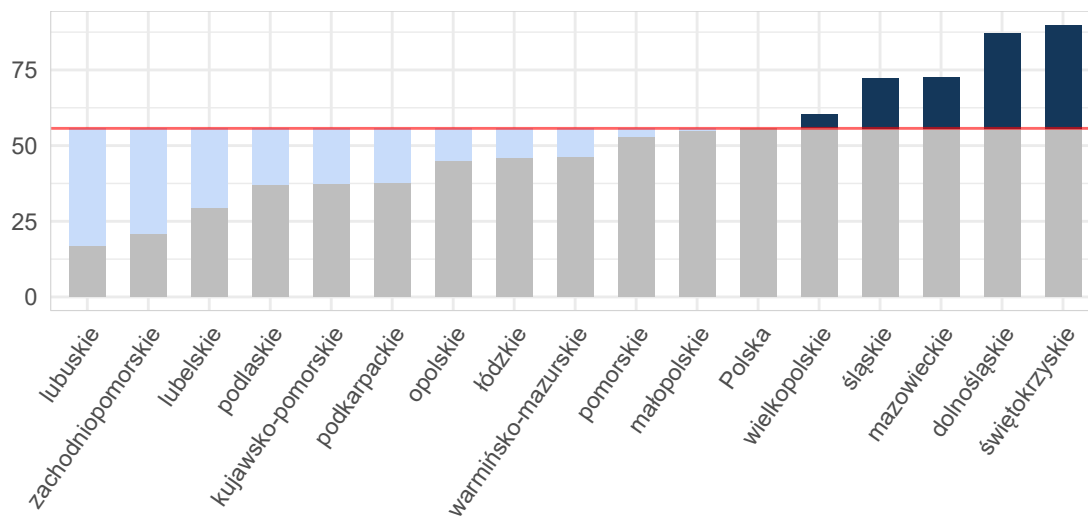
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.48:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



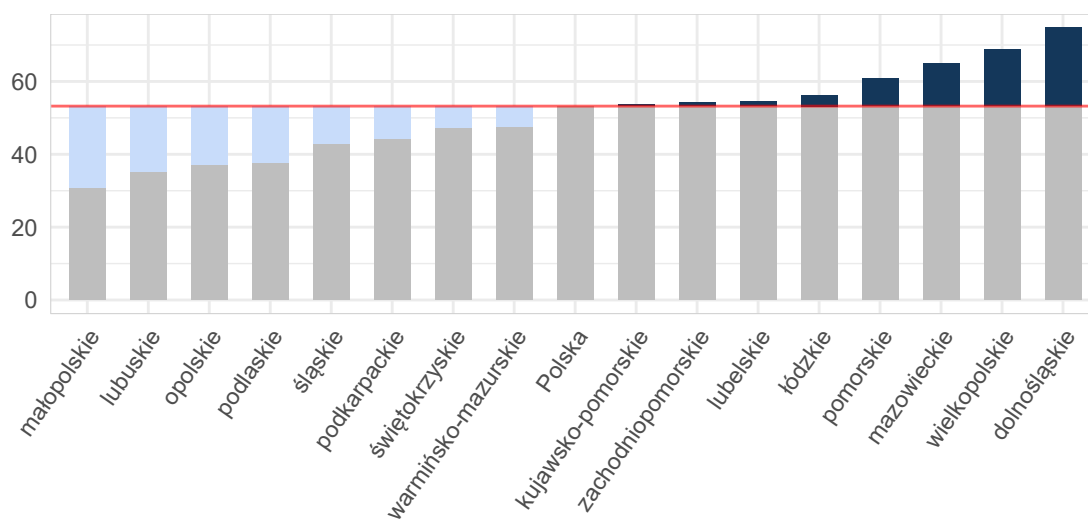
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.49:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



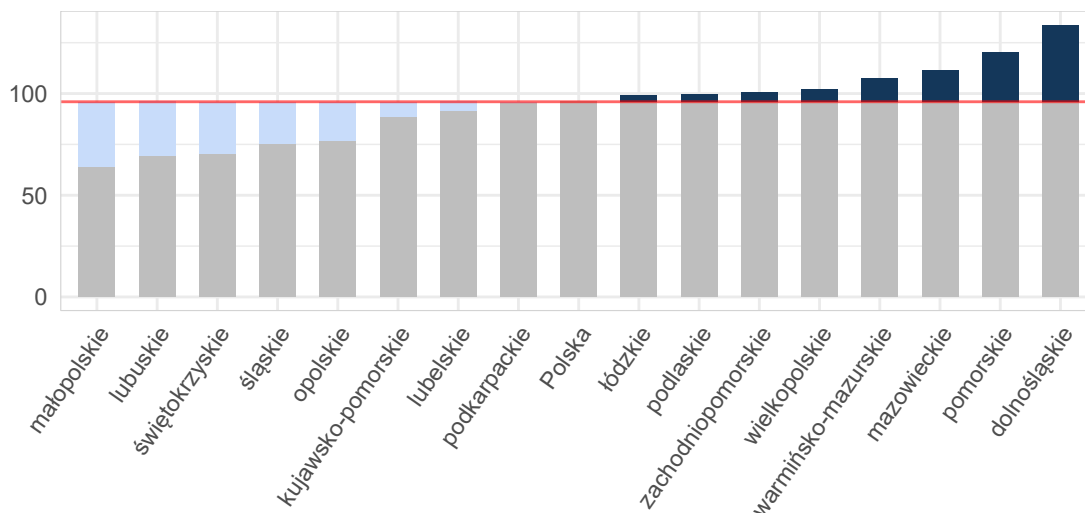
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.50:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



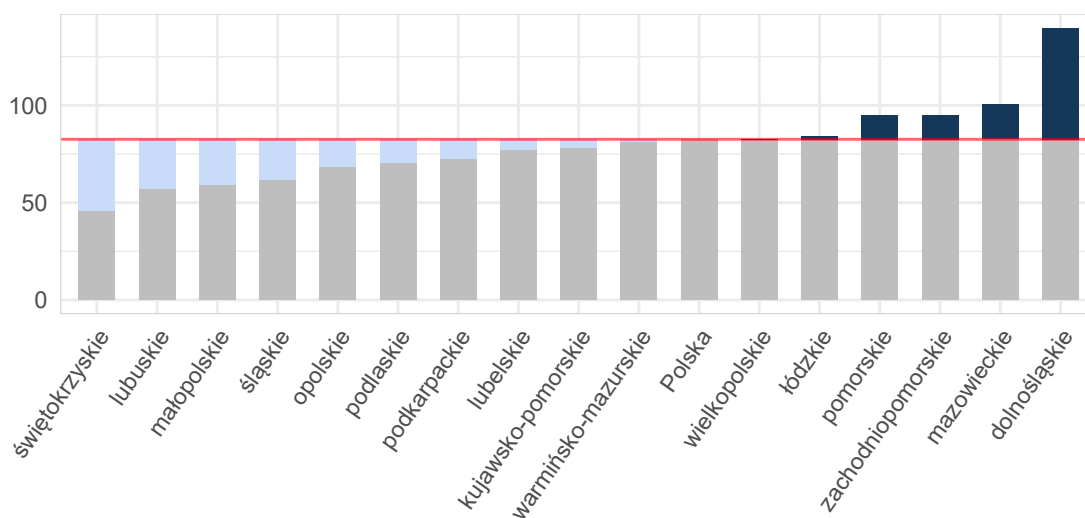
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.51:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.52:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.82:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,02	0,21	0,93	6,83	103,87	138
kujawsko-pomorskie	1,34	0,20	0,34	7,04	64,06	111
lubelskie	1,36	0,08	0,26	11,95	63,56	143
lubuskie	0,45	0,02	0,08	11,50	44,43	141

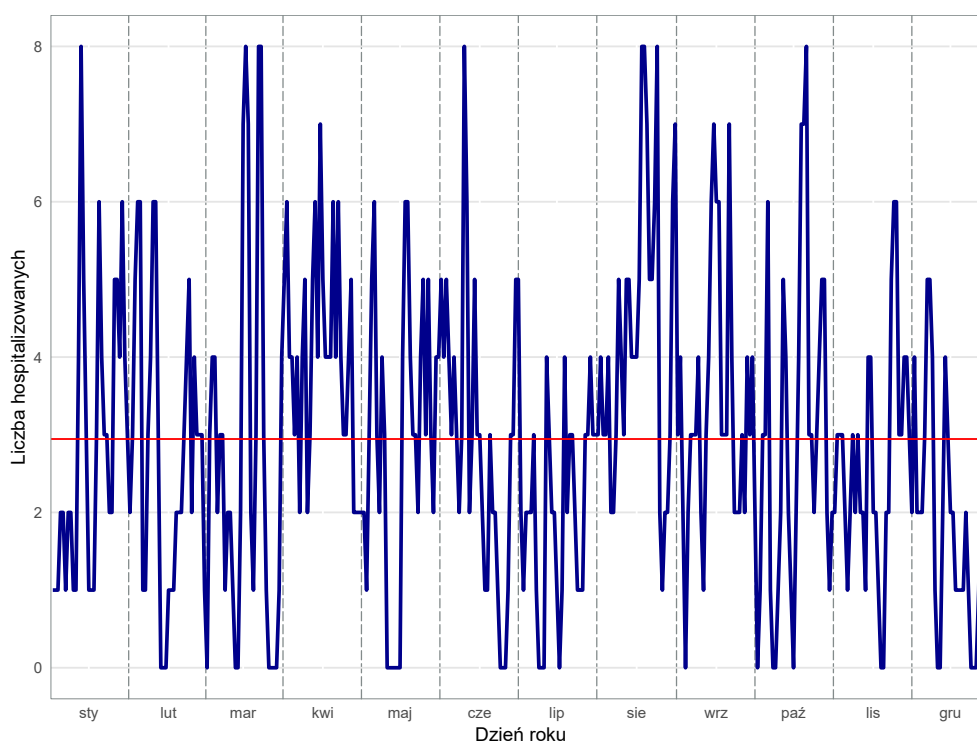
**Tabela 2.1.82:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,78	0,04	0,64	4,28	71,46	129
małopolskie	1,64	0,24	0,36	6,67	48,34	246
mazowieckie	4,52	0,84	1,09	12,90	84,25	197
opolskie	0,55	0,07	0,08	6,22	55,08	123
podkarpackie	1,29	0,01	0,16	5,03	60,72	119
podlaskie	0,71	-	0,12	7,49	59,67	78
pomorskie	1,85	0,34	0,52	4,17	79,72	128
śląskie	2,74	0,33	0,43	8,97	60,16	148
świętokrzyskie	0,76	0,08	0,26	10,82	60,50	145
warmińsko-mazurskie	0,98	0,10	0,14	10,06	68,51	140
wielkopolskie	2,71	0,36	0,60	8,74	77,89	212
zachodniopomorskie	1,16	0,06	0,24	8,79	67,97	79
<b>Polska</b>	<b>26,84</b>	<b>2,98</b>	<b>6,26</b>	<b>8,48</b>	<b>69,84</b>	<b>2 277</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 3 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.53 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.54 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

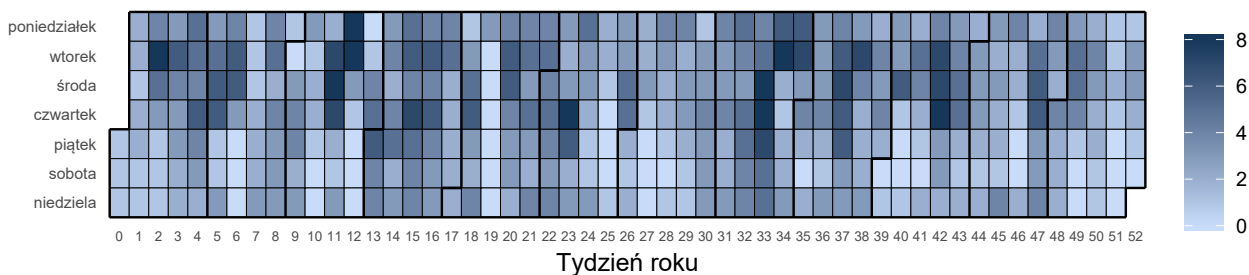
**Wykres 2.1.53:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Wykres 2.1.54:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.83:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowackiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0009	Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Neuropsychiatryczny im. św. Jadwigi	m. Opole
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0021	Opolskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	nyski
08.0022	EMC Instytut Medyczny s.a. Szpital Świętego Rocha w Ozimku	opolski
08.0024	Szpital w Białej	prudnicki
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole
08.0032	NZOZ Chirmed sp. z o.o.	m. Opole

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,09 tys. hospitalizacji dla 0,08 tys. pacjentów. Tym samym 16,09% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.84 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.84:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0007	0,08	0,09	0,00	-	16,1	16,1
08.0032	0,07	0,07	-	0,07	13,3	29,4
08.0019	0,05	0,05	0,01	-	9,1	38,6
08.0001	0,04	0,04	0,00	-	7,7	46,3

Tabela 2.1.84: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

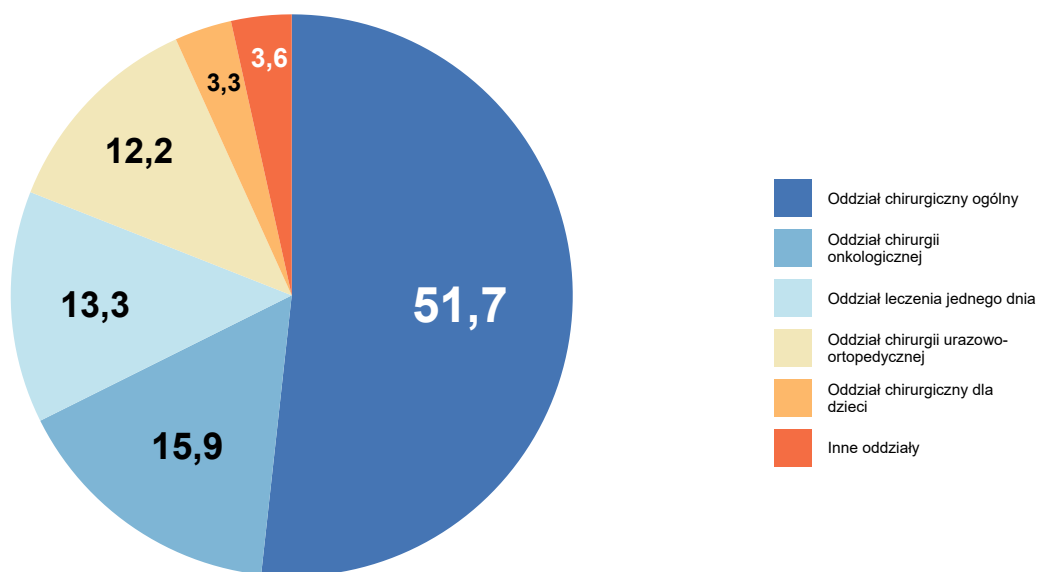
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0013	0,03	0,03	0,01	-	6,2	52,5
08.0005	0,03	0,03	0,00	-	5,9	58,3
08.0025	0,03	0,03	0,03	-	5,9	64,2
08.0002	0,02	0,03	0,01	-	4,8	68,9
08.0006	0,02	0,03	0,00	-	4,8	73,7
08.0011	0,02	0,02	0,01	-	4,2	77,9
08.0004	0,02	0,02	0,01	-	3,8	81,7
08.0003	0,02	0,02	0,00	-	3,7	85,4
08.0010	0,02	0,02	-	-	2,9	88,3
08.0012	0,02	0,02	-	-	2,9	91,2
08.0021	0,02	0,02	0,00	-	2,7	94,0
08.0022	0,01	0,01	0,00	-	2,6	96,5
08.0014	0,01	0,01	-	-	1,8	98,4
08.0015	0,01	0,01	-	-	1,3	99,6
08.0009	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
08.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,52</b>	<b>0,55</b>	<b>0,08</b>	<b>0,07</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>32</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgii onkologicznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 67,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 59,6%.

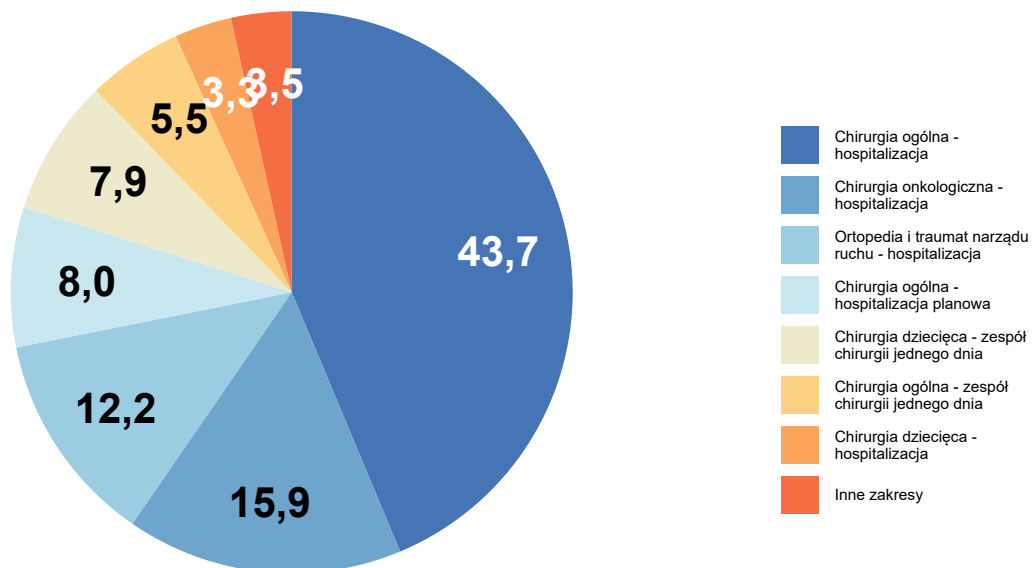
<sup>32</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.55: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.56: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.85 oraz Tabela 2.1.86. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.85:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
08.0007	-	0,09	-	-	-	0,00	0,09
08.0032	-	-	0,07	-	-	-	0,07
08.0019	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
08.0001	0,02	-	-	0,00	0,02	0,01	0,04
08.0013	0,03	-	-	-	-	-	0,03
08.0005	0,02	-	-	0,01	-	0,00	0,03
08.0025	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
08.0002	0,02	-	-	0,00	-	0,00	0,03
08.0006	0,00	-	-	0,02	-	0,00	0,03
08.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
08.0004	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
08.0003	0,01	-	-	0,01	-	0,00	0,02
08.0010	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,02
08.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
08.0021	-	-	-	0,02	-	-	0,02
08.0022	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
08.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
08.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,28</b>	<b>0,09</b>	<b>0,07</b>	<b>0,07</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,55</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.86:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia dziecięca - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0007	-	0,09	-	-	-	0,00	0,09
08.0032	-	-	-	-	0,04	0,03	0,07
08.0019	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
08.0001	0,02	-	0,00	-	-	0,02	0,04
08.0013	0,03	-	-	-	-	-	0,03
08.0005	0,02	-	0,01	-	-	0,00	0,03
08.0025	-	-	-	0,03	-	0,00	0,03
08.0002	0,02	-	0,00	-	-	0,00	0,03
08.0006	0,00	-	0,02	-	-	0,00	0,03
08.0011	0,02	-	-	-	-	-	0,02
08.0004	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
08.0003	0,01	-	0,01	-	-	0,00	0,02
08.0010	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,02
08.0012	0,02	-	-	-	-	-	0,02
08.0021	-	-	0,02	-	-	-	0,02

**Tabela 2.1.86:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia dziecięca - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0022	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
08.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
08.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,24</b>	<b>0,09</b>	<b>0,07</b>	<b>0,04</b>	<b>0,04</b>	<b>0,07</b>	<b>0,55</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.87 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.87:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0001	31,5	50,0	47,6	2,4	7,1	9,5	19,0	14,3
08.0002	49,8	53,8	3,8	3,8	15,4	30,8	11,5	34,6
08.0003	47,8	45,0	5,0	-	20,0	15,0	35,0	25,0
08.0004	44,8	76,2	-	14,3	14,3	33,3	14,3	23,8
08.0005	58,7	53,1	3,1	-	3,1	21,9	21,9	50,0
08.0006	35,8	57,7	23,1	26,9	7,7	19,2	3,8	19,2
08.0007	54,2	51,1	-	3,4	12,5	12,5	25,0	46,6
08.0009	70,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0010	49,4	43,8	-	6,2	18,8	12,5	43,8	18,8
08.0011	51,7	43,5	-	8,7	8,7	17,4	30,4	34,8
08.0012	61,6	37,5	-	-	-	18,8	18,8	62,5
08.0013	54,9	58,8	-	8,8	11,8	11,8	20,6	47,1
08.0014	47,3	60,0	-	10,0	10,0	40,0	10,0	30,0
08.0015	60,4	85,7	-	-	-	14,3	14,3	71,4
08.0019	54,8	64,0	-	8,0	10,0	22,0	18,0	42,0
08.0021	45,3	46,7	-	13,3	20,0	13,3	40,0	13,3
08.0022	52,0	50,0	-	7,1	-	35,7	35,7	21,4
08.0024	49,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0025	51,3	34,4	-	-	6,2	37,5	31,2	25,0
08.0032	27,3	57,5	57,5	4,1	4,1	15,1	5,5	13,7
<b>Woj.</b>	<b>47,0</b>	<b>53,6</b>	<b>13,0</b>	<b>5,9</b>	<b>9,3</b>	<b>19,2</b>	<b>20,3</b>	<b>32,4</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>33</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,

<sup>33</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- $\bar{S}$  - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- $W$  - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- $BW$  - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie- lochorobowość. Tabela 2.1.88 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro- bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie polskim.

**Tabela 2.1.88:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0001	0,04	35,71	19,05	30,95	11,90	2,38
08.0002	0,03	3,85	23,08	46,15	23,08	3,85
08.0003	0,02	-	20,00	55,00	20,00	5,00
08.0004	0,02	-	38,10	42,86	19,05	-
08.0005	0,03	-	6,25	37,50	43,75	12,50
08.0006	0,03	19,23	46,15	15,38	15,38	3,85
08.0007	0,09	-	19,32	32,95	42,05	5,68
08.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0010	0,02	-	25,00	31,25	43,75	-
08.0011	0,02	-	21,74	34,78	43,48	-
08.0012	0,02	-	-	37,50	56,25	6,25
08.0013	0,03	-	23,53	29,41	38,24	8,82
08.0014	0,01	-	30,00	50,00	10,00	10,00
08.0015	0,01	-	-	57,14	42,86	-
08.0019	0,05	-	18,00	44,00	30,00	8,00
08.0021	0,02	-	33,33	33,33	33,33	-
08.0022	0,01	-	7,14	57,14	35,71	-
08.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
08.0025	0,03	-	12,50	50,00	37,50	-
08.0032	0,07	39,73	27,40	21,92	9,59	1,37
<b>Woj.</b>	<b>0,55</b>	<b>9,14</b>	<b>21,21</b>	<b>35,83</b>	<b>29,62</b>	<b>4,20</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.89. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.89:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0001	2,4	38,1	59,5	20,5	13,8	40,5
08.0002	3,8	11,5	84,6	7,5	0,0	19,2
08.0003	25,0	15,0	60,0	48,9	19,4	45,0
08.0004	9,5	4,8	85,7	9,7	7,9	38,1
08.0005	3,1	15,6	81,2	11,1	9,8	46,9
08.0006	3,8	26,9	69,2	20,2	13,3	38,5
08.0007	2,3	54,5	43,2	27,4	26,3	40,9
08.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0010	18,8	6,2	75,0	22,1	17,2	50,0
08.0011	-	39,1	60,9	11,6	8,3	30,4

Tabela 2.1.89: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0012	18,8	6,2	75,0	20,3	0,0	25,0
08.0013	20,6	14,7	64,7	13,8	11,7	52,9
08.0014	10,0	70,0	20,0	29,5	28,5	30,0
08.0015	-	42,9	57,1	14,5	10,3	42,9
08.0019	6,0	26,0	68,0	18,7	11,1	40,0
08.0021	13,3	46,7	40,0	26,4	20,1	60,0
08.0022	-	14,3	85,7	9,1	4,7	71,4
08.0024	-	100,0	-	9,2	9,2	100,0
08.0025	-	18,8	81,2	11,8	8,2	46,9
08.0032	2,7	46,6	50,7	25,6	24,4	46,6
<b>Woj.</b>	<b>6,2</b>	<b>31,4</b>	<b>62,3</b>	<b>20,2</b>	<b>13,8</b>	<b>42,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>34</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.71%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.81%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 4.45%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 7 (35%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.90. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.90: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0006	3,8	96,2	-	100,0	4,0	46	36,0
08.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0002	3,8	96,2	-	100,0	-	34	32,0
08.0025	-	100,0	-	100,0	3,1	16	71,9
08.0010	12,5	87,5	-	100,0	7,1	42	28,6
08.0003	40,0	60,0	-	100,0	-	32	41,7
08.0019	-	100,0	-	100,0	-	38	30,0
08.0014	40,0	60,0	-	100,0	-	22	50,0
08.0001	2,4	97,6	-	100,0	9,8	47	39,0
08.0013	17,6	82,4	-	100,0	-	10	57,1
08.0022	-	100,0	-	100,0	-	20	57,1
08.0032	-	100,0	-	100,0	9,6	30	34,2
08.0005	3,1	96,9	-	100,0	-	74	9,7
08.0021	-	100,0	-	100,0	-	328	6,7
08.0024	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
08.0004	9,5	90,5	-	100,0	5,3	34	36,8
08.0015	14,3	85,7	-	100,0	-	15	66,7
08.0011	-	100,0	-	100,0	17,4	8	78,3
08.0007	1,1	98,9	-	100,0	100,0	0	100,0
08.0012	18,8	81,2	-	100,0	-	53	23,1
<b>Woj.</b>	<b>5,9</b>	<b>94,1</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>20,6</b>	<b>23</b>	<b>49,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>34</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli **2.1.91** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze <sup>35</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>35</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne



Tabela 2.1.91: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
08.0001	0,04	2,38	82,93	14,29	100,00	17,07	14,29
08.0002	0,03	-	76,92	5,00	-	23,08	-
08.0003	0,02	5,00	73,68	-	100,00	26,32	-
08.0004	0,02	-	76,19	-	-	23,81	-
08.0005	0,03	3,12	22,58	-	100,00	77,42	-
08.0006	0,03	-	88,46	-	100,00	11,54	-
08.0007	0,09	7,95	55,56	-	-	44,44	-
08.0009	0,00	-	-	-	-	100,00	-
08.0010	0,02	6,25	60,00	-	-	40,00	-
08.0011	0,02	4,35	90,91	-	-	9,09	-
08.0012	0,02	-	56,25	-	-	43,75	-
08.0013	0,03	-	97,06	-	-	2,94	-
08.0014	0,01	-	50,00	-	-	50,00	-
08.0015	0,01	-	14,29	-	-	85,71	-
08.0019	0,05	-	100,00	-	-	-	-
08.0021	0,02	13,33	92,31	-	-	7,69	-
08.0022	0,01	-	92,86	-	-	7,14	-
08.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-
08.0025	0,03	-	96,88	-	-	3,12	-
08.0032	0,07	-	100,00	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,55</b>	<b>2,56</b>	<b>77,86</b>	<b>1,14</b>	<b>100,00</b>	<b>22,14</b>	<b>12,50</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.92:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	82,93	-	23,53	76,47	-	-
08.0002	76,92	-	5,00	25,00	70,00	-
08.0003	73,68	-	7,14	71,43	21,43	-
08.0004	76,19	-	-	56,25	43,75	-
08.0005	22,58	-	42,86	28,57	28,57	-
08.0006	88,46	8,70	43,48	39,13	8,70	-
08.0007	55,56	2,22	11,11	6,67	80,00	-
08.0010	60,00	-	-	66,67	33,33	-
08.0011	90,91	-	-	70,00	30,00	-
08.0012	56,25	-	-	88,89	11,11	-
08.0013	97,06	-	6,06	93,94	-	-
08.0014	50,00	-	20,00	80,00	-	-
08.0015	14,29	-	-	100,00	-	-
08.0019	100,00	-	2,00	98,00	-	-
08.0021	92,31	-	25,00	50,00	25,00	-
08.0022	92,86	-	-	92,31	7,69	-
08.0025	96,88	-	-	100,00	-	-
08.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>77,86</b>	<b>0,72</b>	<b>8,43</b>	<b>72,05</b>	<b>18,80</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.93:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	100,00	-	23,81	76,19	-	-
08.0002	80,00	-	5,00	25,00	70,00	-
08.0003	72,22	-	7,69	69,23	23,08	-
08.0004	76,19	-	-	56,25	43,75	-
08.0005	20,00	-	33,33	33,33	33,33	-
08.0006	85,00	11,76	41,18	41,18	5,88	-
08.0007	55,56	2,22	11,11	6,67	80,00	-
08.0010	60,00	-	-	66,67	33,33	-
08.0011	90,91	-	-	70,00	30,00	-
08.0012	56,25	-	-	88,89	11,11	-
08.0013	97,06	-	6,06	93,94	-	-
08.0014	50,00	-	20,00	80,00	-	-
08.0015	14,29	-	-	100,00	-	-
08.0019	100,00	-	2,00	98,00	-	-
08.0021	92,31	-	25,00	50,00	25,00	-
08.0022	92,86	-	-	92,31	7,69	-
08.0025	96,88	-	-	100,00	-	-
08.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>76,19</b>	<b>0,85</b>	<b>7,95</b>	<b>69,32</b>	<b>21,88</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.94:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	65,00	-	23,08	76,92	-	-

**Tabela 2.1.94:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0003	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0005	100,00	-	100,00	-	-	-
08.0006	100,00	-	50,00	33,33	16,67	-
08.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>88,73</b>	-	<b>11,11</b>	<b>87,30</b>	<b>1,59</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.95 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.96.

**Tabela 2.1.95:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J49 [%]	H84 [%]	H83 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0001	0,0	50,0	2,4	-	7,1	2,4	38,1
08.0002	0,0	3,8	19,2	53,8	11,5	-	11,5
08.0003	0,0	25,0	25,0	15,0	25,0	5,0	5,0
08.0004	0,0	9,5	19,0	28,6	23,8	-	19,0
08.0005	0,0	-	59,4	3,1	3,1	3,1	31,2
08.0006	0,0	-	-	7,7	3,8	-	88,5
08.0007	0,1	-	38,6	40,9	2,3	8,0	10,2
08.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0010	0,0	37,5	25,0	18,8	-	6,2	12,5
08.0011	0,0	17,4	8,7	26,1	43,5	4,3	-
08.0012	0,0	50,0	43,8	6,2	-	-	-
08.0013	0,0	79,4	2,9	-	2,9	-	14,7
08.0014	0,0	20,0	50,0	-	20,0	-	10,0
08.0015	0,0	14,3	71,4	-	-	-	14,3
08.0019	0,0	98,0	-	-	-	-	2,0
08.0021	0,0	-	-	20,0	26,7	13,3	40,0
08.0022	0,0	57,1	7,1	-	14,3	-	21,4
08.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0025	0,0	96,9	-	-	-	-	3,1
08.0032	0,1	100,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>43,5</b>	<b>17,0</b>	<b>13,7</b>	<b>7,1</b>	<b>2,6</b>	<b>16,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.96:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
J49 łagodne choroby dermatologiczne
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.97:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0001	42	76,2	14,3	-	4,8

**Tabela 2.1.97:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radikalne [%]	nieradikalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0002	26	88,5	15,4	-	11,5
08.0003	20	55,0	10,0	-	-
08.0004	21	71,4	42,9	-	19,0
08.0005	32	90,6	6,2	-	9,4
08.0006	26	88,5	15,4	-	84,6
08.0007	88	92,0	4,5	1,1	-
08.0009	1	-	-	-	100,0
08.0010	16	81,2	6,2	-	12,5
08.0011	23	43,5	56,5	-	8,7
08.0012	16	93,8	6,2	-	-
08.0013	34	91,2	5,9	-	-
08.0014	10	100,0	30,0	-	10,0
08.0015	7	85,7	-	-	-
08.0019	50	98,0	-	-	2,0
08.0021	15	73,3	13,3	-	-
08.0022	14	85,7	21,4	-	-
08.0024	1	-	-	-	100,0
08.0025	32	96,9	-	-	3,1
08.0032	73	100,0	-	-	-
Woj.	547	86,8	10,2	0,2	7,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.98:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radikalne	40.12, 40.2, 40.21, 40.23, 40.24, 40.29, 40.291, 40.292, 40.293, 40.3, 40.31, 40.32, 40.4, 40.41, 40.42, 40.43, 40.49, 40.51, 40.52, 40.53, 40.54, 40.59, 41.41, 41.5, 76.2, 76.3, 76.31, 76.311, 76.312, 76.39, 76.391, 76.4, 76.41, 76.42, 76.441, 76.449, 76.451, 76.459, 77.03, 77.05, 77.07, 77.08, 77.51, 77.53, 77.6, 77.60, 77.61, 77.62, 77.63, 77.64, 77.65, 77.66, 77.67, 77.68, 77.69, 77.691, 77.692, 77.693, 77.70, 77.71, 77.72, 77.73, 77.74, 77.75, 77.77, 77.78, 77.791, 77.792, 77.8, 77.80, 77.81, 77.82, 77.83, 77.84, 77.85, 77.86, 77.87, 77.88, 77.89, 77.891, 77.892, 77.893, 77.91, 77.96, 77.97, 80.513, 80.516, 80.6, 80.7, 80.71, 80.73, 80.74, 80.76, 80.77, 80.78, 80.79, 80.80, 80.81, 80.82, 80.83, 80.84, 80.85, 80.86, 80.87, 80.88, 80.89, 80.9, 80.90, 80.91, 80.92, 80.93, 80.94, 80.95, 80.96, 80.97, 80.98, 80.99, 82.21, 82.211, 82.219, 82.22, 82.29, 82.3, 82.31, 82.331, 82.339, 82.351, 82.359, 82.36, 82.39, 83.3, 83.311, 83.312, 83.32, 83.322, 83.323, 83.329, 83.39, 83.391, 83.399, 83.4, 83.41, 83.421, 83.422, 83.43, 83.44, 83.45, 83.459, 83.49, 83.5, 84.01, 84.02, 84.03, 84.04, 84.07, 84.09, 84.111, 84.112, 84.113, 84.114, 84.119, 84.129, 84.151, 84.172, 84.191, 84.91, 85.2, 85.21, 85.22, 85.23, 85.241, 85.25, 85.26, 85.29, 85.311, 85.312, 85.313, 85.322, 85.33, 85.34, 85.341, 85.35, 85.36, 85.4, 85.41, 85.411, 85.412, 85.421, 85.43, 85.431, 85.432, 85.433, 85.451, 85.452, 85.46, 85.471, 85.472, 85.531, 85.54, 85.55, 85.6, 86.2, 86.21, 86.222, 86.223, 86.229, 86.23, 86.271, 86.272, 86.33, 86.34, 86.35, 86.38, 86.381, 86.382, 86.383, 86.384, 86.4

Tabela 2.1.98: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieradykalne	40, 41.99, 76.011, 76.091, 76.43, 76.46, 76.5, 76.62, 76.63, 76.65, 76.66, 76.692, 76.693, 76.699, 76.72, 76.789, 76.911, 76.912, 76.913, 76.921, 76.95, 76.97, 76.99, 77.10, 77.11, 77.12, 77.13, 77.15, 77.17, 77.18, 77.192, 77.193, 77.22, 77.23, 77.24, 77.25, 77.27, 77.28, 77.291, 77.292, 77.31, 77.33, 77.35, 77.391, 77.582, 78.0, 78.01, 78.012, 78.013, 78.014, 78.015, 78.016, 78.017, 78.018, 78.020, 78.022, 78.023, 78.024, 78.025, 78.027, 78.028, 78.032, 78.034, 78.035, 78.037, 78.038, 78.041, 78.042, 78.043, 78.044, 78.045, 78.047, 78.048, 78.049, 78.050, 78.065, 78.075, 78.17, 78.238, 78.240, 78.242, 78.243, 78.244, 78.245, 78.247, 78.248, 78.31, 78.312, 78.313, 78.314, 78.315, 78.317, 78.318, 78.323, 78.411, 78.412, 78.413, 78.414, 78.415, 78.417, 78.418, 78.422, 78.425, 78.428, 78.512, 78.515, 78.517, 78.518, 78.519, 78.522, 78.529, 78.539, 78.615, 78.617, 78.622, 78.623, 78.624, 78.625, 78.626, 78.627, 78.628, 78.73, 78.75, 78.77, 78.78, 79.11, 79.13, 79.15, 79.18, 79.31, 79.33, 79.34, 79.35, 79.36, 79.392, 79.394, 79.67, 79.75, 80, 80.00, 80.04, 80.11, 80.12, 80.13, 80.14, 80.15, 80.16, 80.17, 80.18, 80.194, 80.197, 80.198, 80.21, 80.26, 80.27, 80.4, 80.431, 80.433, 80.434, 80.436, 80.437, 80.438, 80.441, 80.442, 80.443, 80.444, 80.445, 80.446, 80.447, 80.448, 80.458, 80.493, 80.496, 80.498, 80.522, 81.0, 81.029, 81.031, 81.039, 81.051, 81.059, 81.069, 81.081, 81.083, 81.084, 81.089, 81.14, 81.28, 81.381, 81.40, 81.47, 81.512, 81.521, 81.53, 81.541, 81.542, 81.55, 81.59, 81.62, 81.63, 81.65, 81.67, 81.71, 81.79, 81.81, 81.84, 81.91, 81.911, 81.92, 81.93, 81.94, 81.95, 81.969, 81.99, 82.011, 82.012, 82.03, 82.09, 82.19, 82.45, 82.46, 82.54, 82.55, 82.57, 82.72, 82.799, 82.861, 82.869, 82.899, 82.911, 82.919, 82.96, 82.99, 83.0, 83.011, 83.019, 83.031, 83.039, 83.09, 83.11, 83.131, 83.133, 83.14, 83.141, 83.143, 83.144, 83.149, 83.19, 83.191, 83.192, 83.193, 83.196, 83.649, 83.65, 83.659, 83.71, 83.73, 83.74, 83.79, 83.82, 83.83, 83.853, 83.87, 83.881, 83.884, 83.892, 83.91, 83.94, 83.95, 83.98, 83.99, 83.999, 84.32, 84.33, 84.43, 84.501, 84.502, 84.503, 84.511, 84.512, 84.513, 84.514, 84.54, 84.55, 84.551, 84.552, 84.554, 84.56, 84.57, 84.58, 84.59, 84.6, 84.64, 84.74, 84.811, 84.812, 84.82, 84.84, 84.85, 84.86, 84.871, 84.872, 84.951, 84.952, 84.982, 84.99, 84.991, 84.993, 84.994, 85.01, 85.02, 85.81, 85.842, 85.86, 85.87, 85.88, 85.89, 85.9, 85.91, 85.93, 85.94, 85.95, 85.97, 85.99, 86, 86.0, 86.01, 86.011, 86.012, 86.013, 86.02, 86.03, 86.04, 86.053, 86.054, 86.056, 86.058, 86.06, 86.07, 86.081, 86.09, 86.22, 86.221, 86.25, 86.26, 86.27, 86.28, 86.281, 86.282, 86.284, 86.289, 86.3, 86.31, 86.32, 86.5, 86.51, 86.52, 86.53, 86.54, 86.55, 86.59, 86.6, 86.601, 86.602, 86.603, 86.609, 86.61, 86.62, 86.63, 86.64, 86.65, 86.671, 86.672, 86.679, 86.69, 86.7, 86.71, 86.72, 86.73, 86.74, 86.741, 86.742, 86.743, 86.744, 86.745, 86.746, 86.751, 86.752, 86.79, 86.8, 86.831, 86.832, 86.833, 86.834, 86.84, 86.841, 86.86, 86.89, 86.9, 86.91, 86.93, 86.96, 86.99
inwazyjne	40.10, 40.11, 41.31, 41.311, 41.312, 76.11, 77.4, 77.40, 77.41, 77.42, 77.43, 77.44, 77.45, 77.46, 77.47, 77.48, 77.49, 77.491, 77.492, 77.493, 80.31, 80.32, 80.34, 80.35, 80.36, 80.39, 83.21, 85.11, 85.111, 85.112, 85.113, 85.114, 85.12, 85.13, 85.131, 85.132, 86.11

Tabela 2.1.98: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	40.1, 40.19, 41.3, 41.38, 78.82, 78.86, 81.98, 83.29, 85.19, 86.1, 86.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0001	2,38	-	97,62
08.0002	-	-	100,00
08.0003	10,00	5,00	85,00
08.0004	4,76	-	95,24
08.0005	78,12	3,12	18,75
08.0006	-	3,85	96,15
08.0007	1,14	2,27	96,59
08.0009	-	-	100,00
08.0010	6,25	-	93,75
08.0011	-	-	100,00
08.0012	12,50	-	87,50
08.0013	8,82	-	91,18
08.0014	-	-	100,00
08.0015	14,29	-	85,71
08.0019	-	-	100,00
08.0021	13,33	-	86,67

**Tabela 2.1.99:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0022	-	-	100,00
08.0024	100,00	-	-
08.0025	-	3,12	96,88
08.0032	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>20,66</b>	<b>1,10</b>	<b>78,24</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.100** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>36</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.100:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0001	0,0	-	-	-	-	2,4
08.0002	0,0	-	-	-	-	-
08.0003	0,0	5,0	-	-	-	-
08.0004	0,0	-	-	-	-	4,8
08.0005	0,0	-	-	-	-	9,4
08.0006	0,0	-	-	-	-	-
08.0007	0,1	1,1	-	1,1	1,1	3,4
08.0009	0,0	-	-	-	-	-
08.0010	0,0	-	-	-	-	-
08.0011	0,0	-	-	13,0	13,0	17,4
08.0012	0,0	-	-	-	-	-
08.0013	0,0	-	-	2,9	2,9	2,9
08.0014	0,0	-	-	-	-	-
08.0015	0,0	-	-	-	-	14,3
08.0019	0,0	-	-	-	-	-
08.0021	0,0	-	-	-	-	-
08.0022	0,0	-	-	-	-	-
08.0024	0,0	-	-	-	-	-
08.0025	0,0	-	-	-	-	3,1
08.0032	0,1	-	-	1,4	1,4	2,7
<b>Woj.</b>	<b>0,5</b>	<b>0,4</b>	-	<b>1,1</b>	<b>1,1</b>	<b>3,1</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.101** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.101:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0001	2,9	1,9	2,0	1,3	2,4	71,4

<sup>36</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.101:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	1,1	2,2	1,0	0,6	30,8	100,0
08.0003	3,5	2,2	2,0	4,8	10,0	75,0
08.0004	1,3	2,3	1,0	0,7	28,6	100,0
08.0005	2,3	2,5	2,0	1,6	6,2	93,8
08.0006	3,5	2,1	2,0	4,0	3,8	73,1
08.0007	3,3	2,5	2,5	2,1	1,1	62,5
08.0009	9,0	2,1	9,0	-	-	-
08.0010	2,2	2,3	2,0	1,0	-	93,8
08.0011	0,5	2,2	-	0,3	60,9	100,0
08.0012	2,6	2,4	2,0	1,3	-	75,0
08.0013	1,6	2,2	2,0	0,8	26,5	97,1
08.0014	2,9	2,4	2,0	2,5	-	80,0
08.0015	3,1	2,4	3,0	2,0	-	71,4
08.0019	1,9	2,4	2,0	1,0	14,0	94,0
08.0021	2,7	2,4	3,0	1,4	13,3	66,7
08.0022	1,7	2,2	2,0	0,6	7,1	100,0
08.0024	3,0	2,5	3,0	-	-	100,0
08.0025	0,3	2,3	-	0,9	81,2	96,9
08.0032	-	1,8	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>28,0</b>	<b>85,6</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.102 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1580, 1240<sup>37</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.102:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0001	-	92,9	47,6	42,9
08.0002	-	96,2	96,2	73,1
08.0003	5,0	85,0	80,0	70,0
08.0004	-	95,2	90,5	33,3
08.0005	3,1	93,8	90,6	75,0
08.0006	3,8	84,6	84,6	84,6
08.0007	2,3	96,6	6,8	-
08.0009	-	100,0	100,0	-
08.0010	-	62,5	62,5	62,5
08.0011	-	65,2	56,5	43,5
08.0012	-	93,8	87,5	75,0
08.0013	-	73,5	70,6	64,7
08.0014	-	50,0	50,0	30,0
08.0015	-	71,4	57,1	57,1
08.0019	-	92,0	90,0	90,0
08.0021	-	80,0	73,3	60,0
08.0022	-	92,9	92,9	92,9
08.0024	-	100,0	-	-
08.0025	3,1	96,9	96,9	93,8
08.0032	-	37,0	2,7	-

<sup>37</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej, Poradnia onkologiczna



**Tabela 2.1.102:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
<b>Woj.</b>	<b>1,1</b>	<b>81,2</b>	<b>56,7</b>	<b>47,9</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

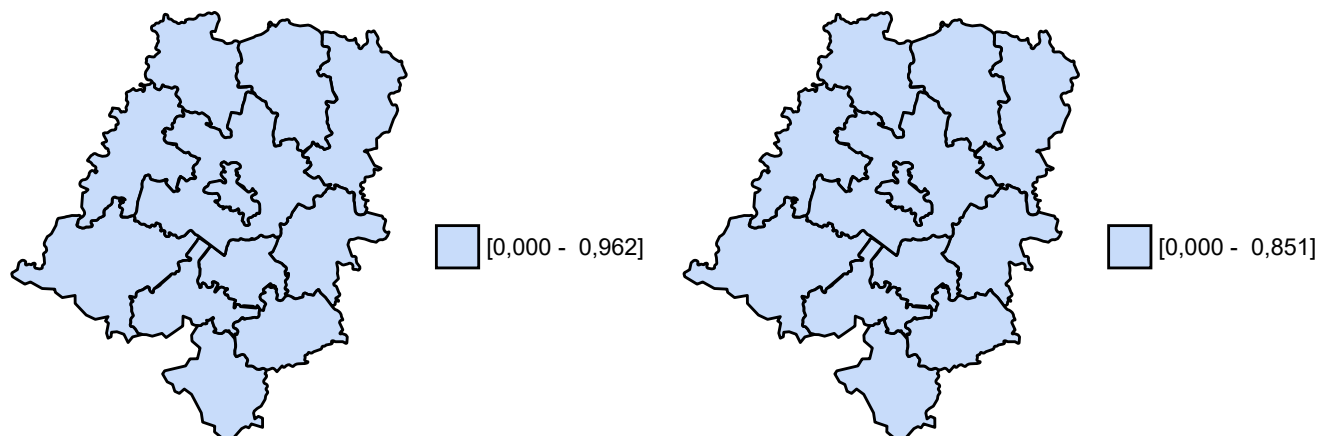
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.103**.

**Tabela 2.1.103:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,0	0,3	0,4	0,6	0,2	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	1,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,3	0,5
lubelskie	1,4	0,3	0,6	0,7	0,3	0,4	0,6
lubuskie	0,5	-	-	-	-	-	-
łódzkie	1,8	0,1	0,3	0,6	0,0	0,3	0,5
małopolskie	1,6	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
mazowieckie	4,5	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4
opolskie	0,5	0,5	0,7	0,7	0,6	0,8	0,8
podkarpackie	1,3	0,1	0,7	0,9	0,0	0,7	0,8
podlaskie	0,7	0,3	0,4	0,6	0,2	0,4	0,7
pomorskie	1,8	-	0,2	0,3	-	0,2	0,3
śląskie	2,7	0,4	0,7	0,9	0,4	0,7	1,0
świętokrzyskie	0,8	0,1	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
warmińsko-mazurskie	1,0	0,1	0,2	0,5	0,2	0,3	0,6
wielkopolskie	2,7	0,1	0,4	0,6	0,2	0,5	0,6
zachodniopomorskie	1,2	0,2	0,6	0,6	0,2	0,6	0,6

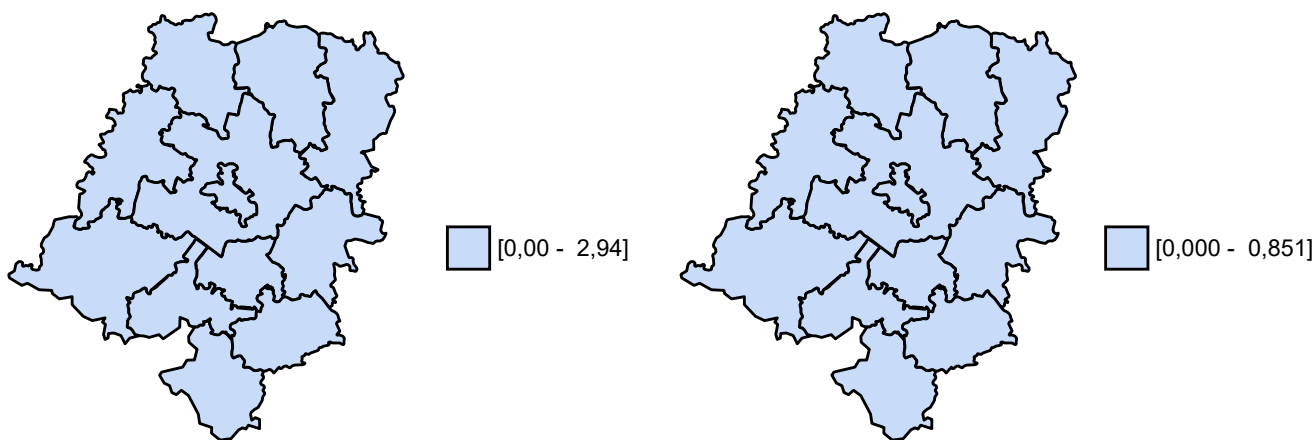
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.57:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



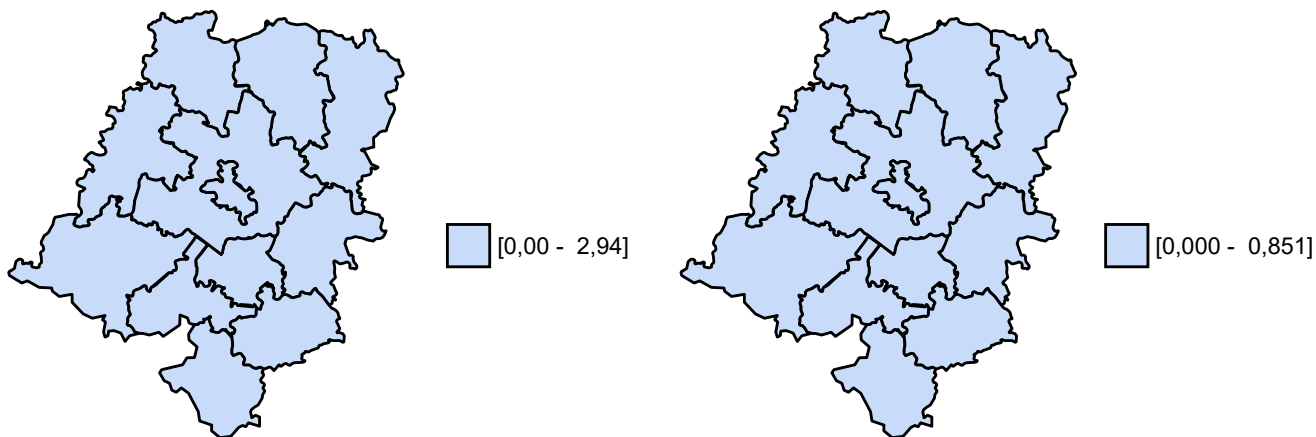
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.58:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.59:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



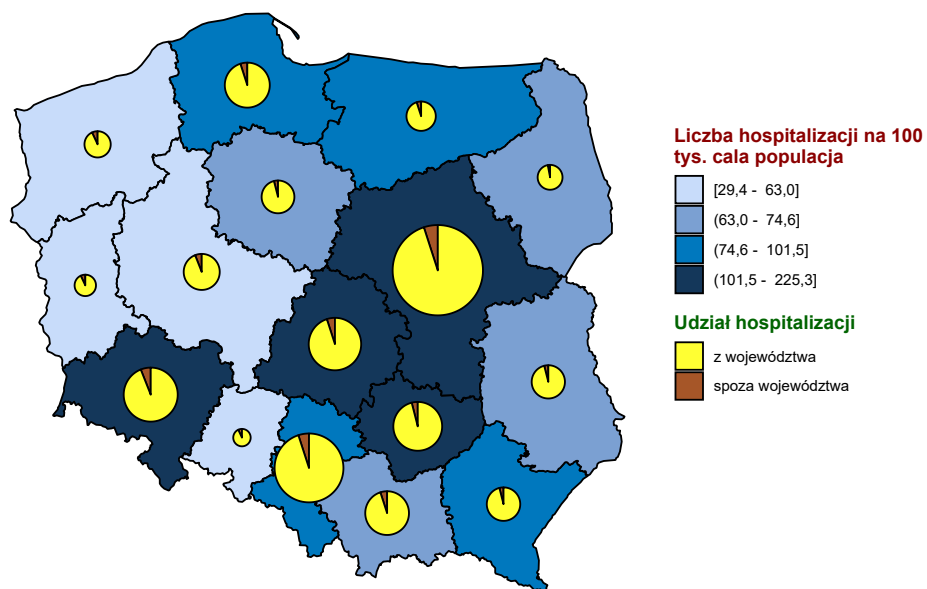
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.6 Nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,29 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami (dalej: podgrupa)<sup>38</sup>, co stanowiło 3,93% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

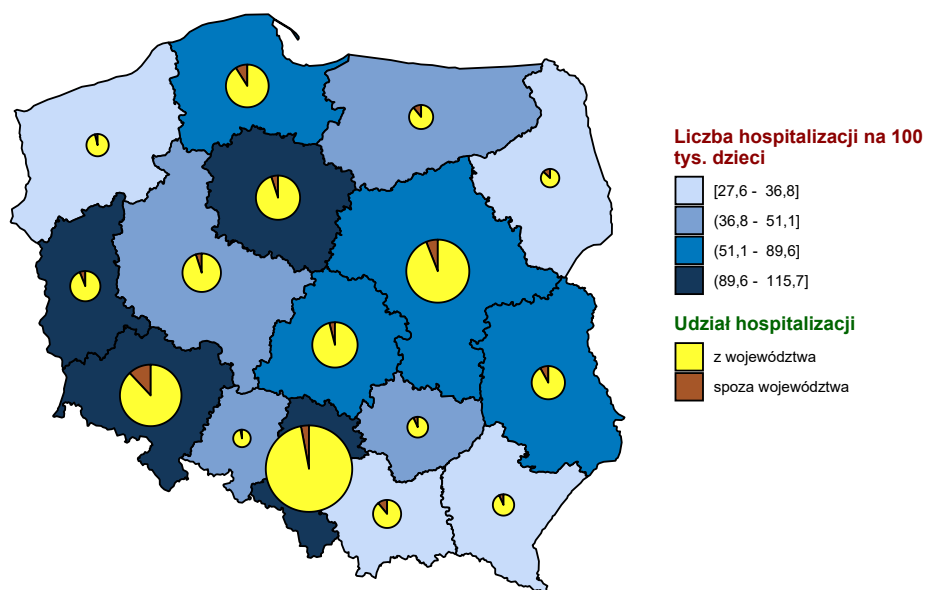
<sup>38</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D22, D22.0, D22.1, D22.2, D22.3, D22.4, D22.5, D22.6, D22.7, D22.9, D23, D23.0, D23.1, D23.2, D23.3, D23.4, D23.5, D23.6, D23.7, D23.9, D48.5.

**Mapa 2.1.28:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



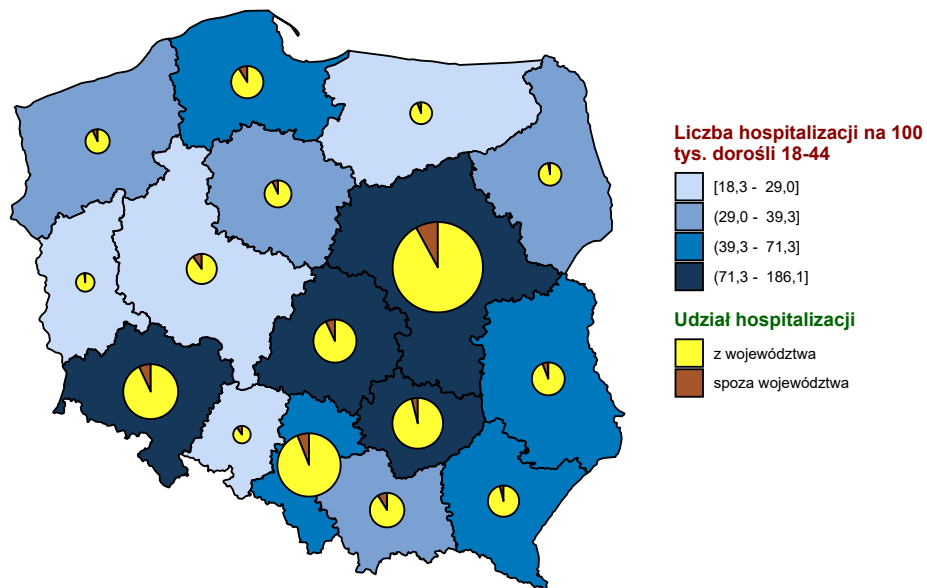
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.29:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



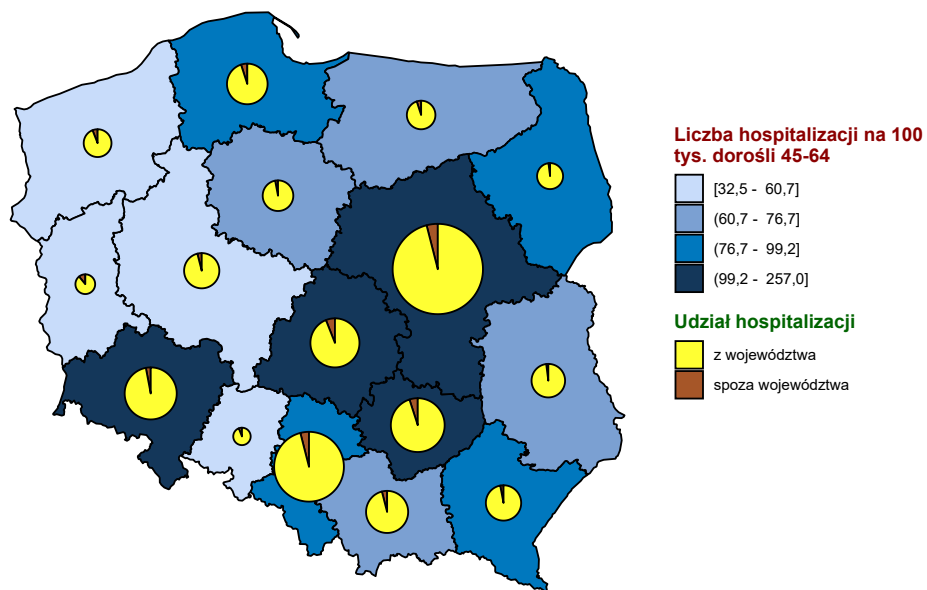
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.30:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



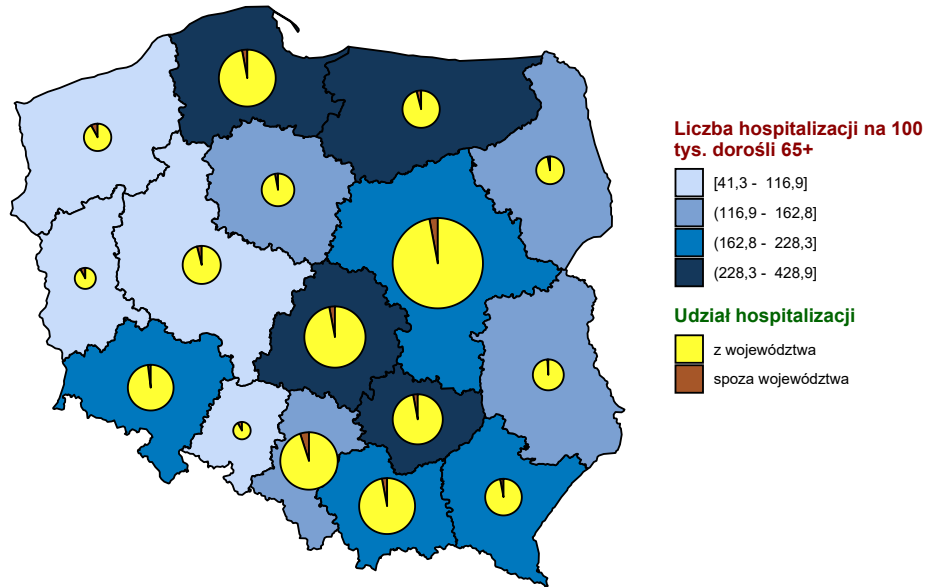
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.31:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



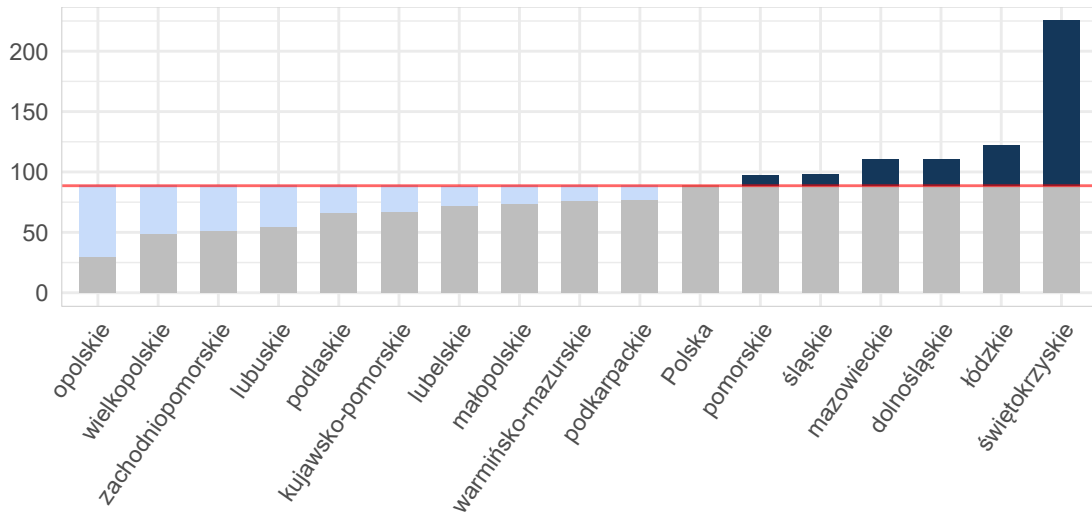
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.32:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



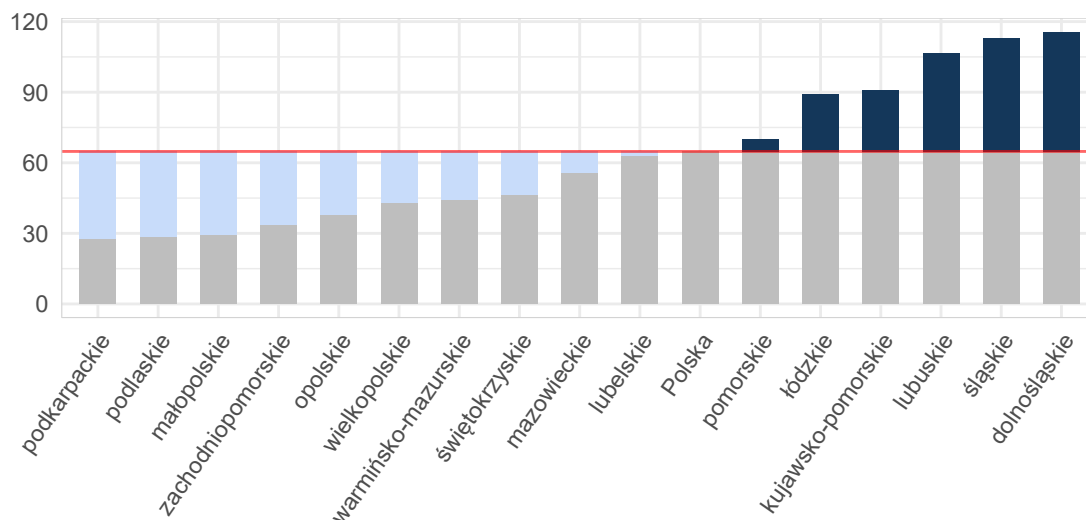
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.60:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



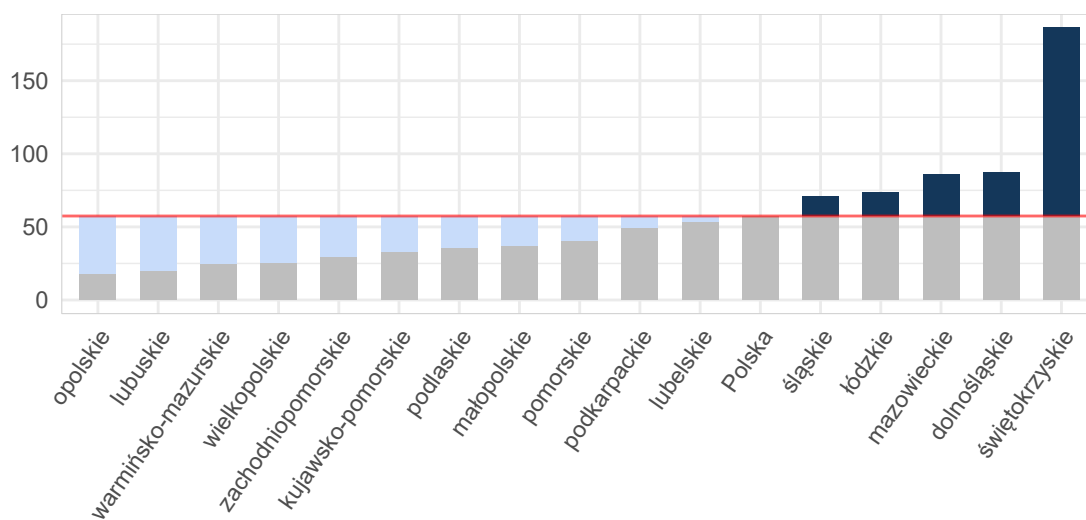
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.61:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



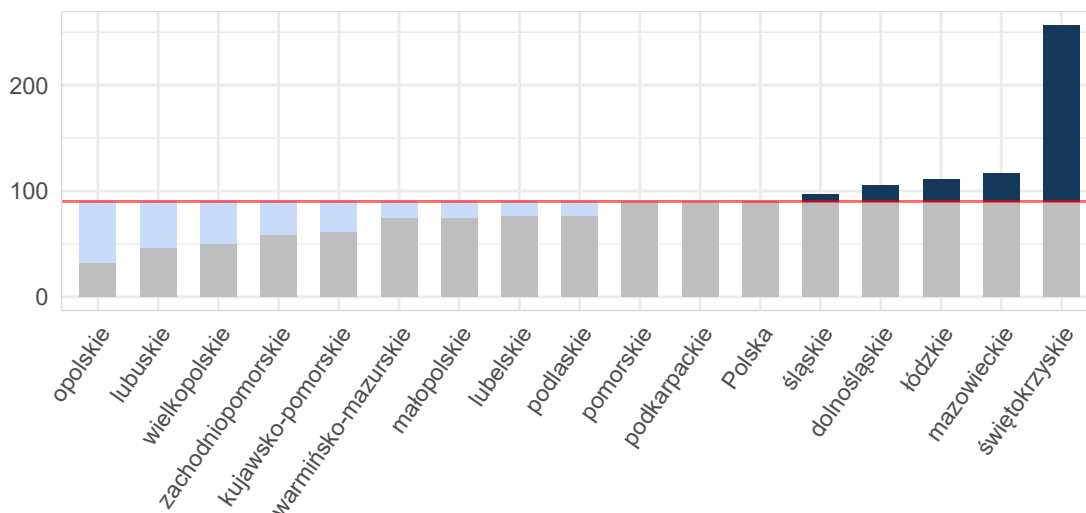
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.62:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



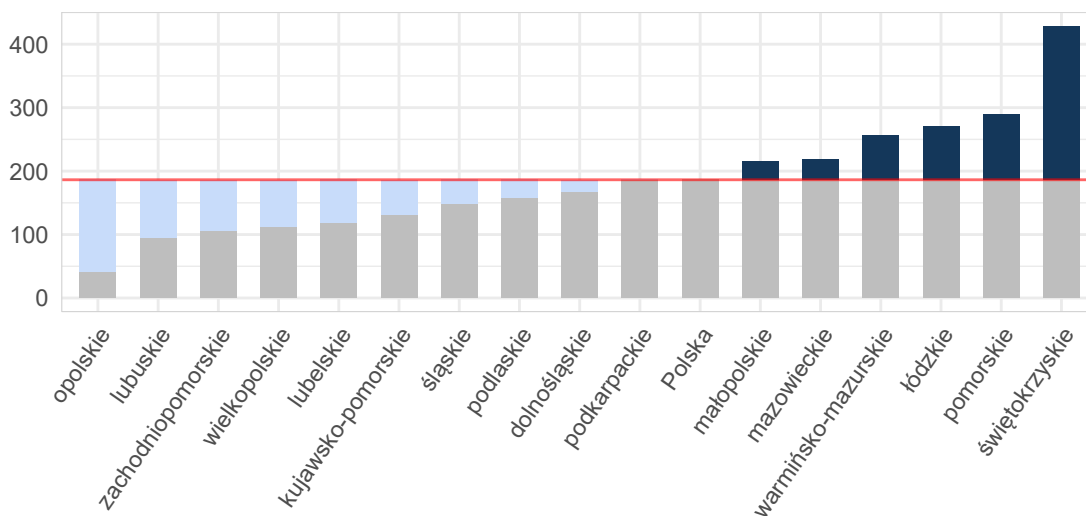
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.63:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.64:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.104:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,21	0,15	1,91	6,04	110,62	69
kujawsko-pomorskie	1,40	0,18	0,49	4,73	66,99	53
lubelskie	1,54	0,41	0,65	4,28	72,23	147
lubuskie	0,56	0,02	0,30	7,37	54,65	68

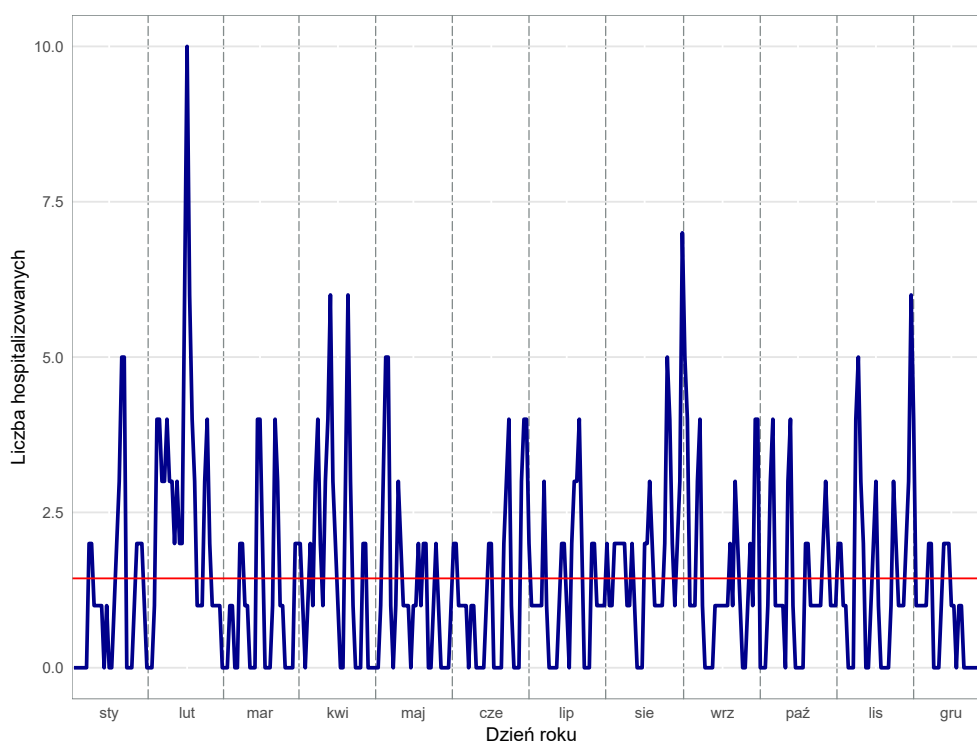
**Tabela 2.1.104:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	3,04	0,54	1,45	5,20	122,32	135
małopolskie	2,48	0,45	1,28	5,65	73,29	231
mazowieckie	5,92	0,88	3,52	5,47	110,36	224
opolskie	0,29	-	0,07	7,19	29,40	88
podkarpackie	1,63	0,00	0,74	4,05	76,61	103
podlaskie	0,78	-	0,19	3,71	65,82	30
pomorskie	2,24	0,41	0,66	5,75	96,91	113
śląskie	4,49	1,04	1,79	5,26	98,48	103
świętokrzyskie	2,82	0,91	1,40	4,53	225,32	106
warmińsko-mazurskie	1,09	0,47	0,15	5,50	75,96	112
wielkopolskie	1,69	0,11	0,83	6,15	48,60	141
zachodniopomorskie	0,87	0,11	0,32	7,00	50,99	100
<b>Polska</b>	<b>34,06</b>	<b>5,68</b>	<b>15,74</b>	<b>5,35</b>	<b>88,62</b>	<b>1 823</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 10, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.65 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.66 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

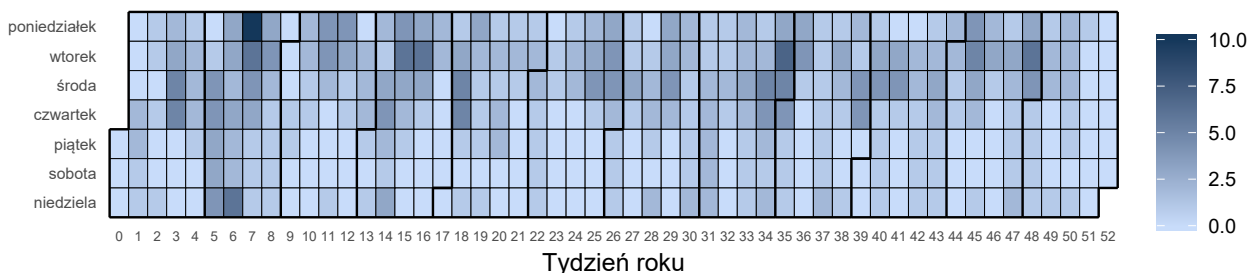
**Wykres 2.1.65:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Wykres 2.1.66:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.105:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowackiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0022	EMC Instytut Medyczny s.a. Szpital Świętego Rocha w Ozimku	opolski
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 20,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.106 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.106:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0001	0,06	0,06	-	-	20,9	20,9
08.0007	0,06	0,06	-	-	19,9	40,8
08.0006	0,04	0,04	0,03	-	12,7	53,4
08.0005	0,03	0,03	0,00	-	9,9	63,4
08.0025	0,02	0,02	0,02	-	6,2	69,5
08.0003	0,02	0,02	0,00	-	5,8	75,3
08.0013	0,01	0,01	0,00	-	3,8	79,1
08.0014	0,01	0,01	0,00	-	3,8	82,9

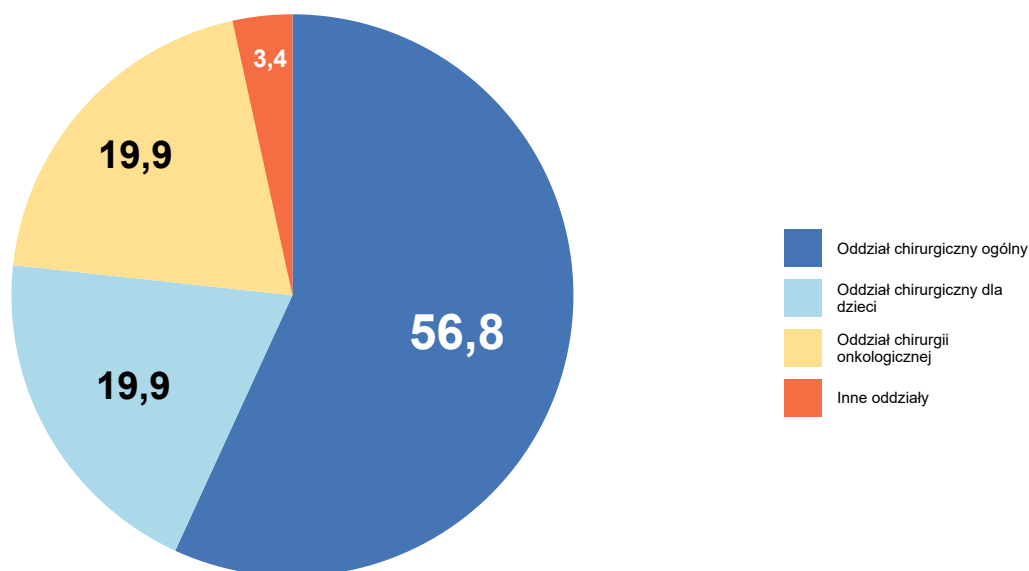
**Tabela 2.1.106:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0022	0,01	0,01	-	-	3,8	86,6
08.0011	0,01	0,01	0,00	-	3,1	89,7
08.0012	0,01	0,01	0,01	-	3,1	92,8
08.0010	0,01	0,01	0,00	-	2,7	95,5
08.0002	0,01	0,01	0,00	-	2,4	97,9
08.0015	0,00	0,00	-	-	1,0	99,0
08.0019	0,00	0,00	-	-	0,7	99,7
08.0004	0,00	0,00	-	-	0,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>0,29</b>	<b>0,07</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>39</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 76,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 66,8%.

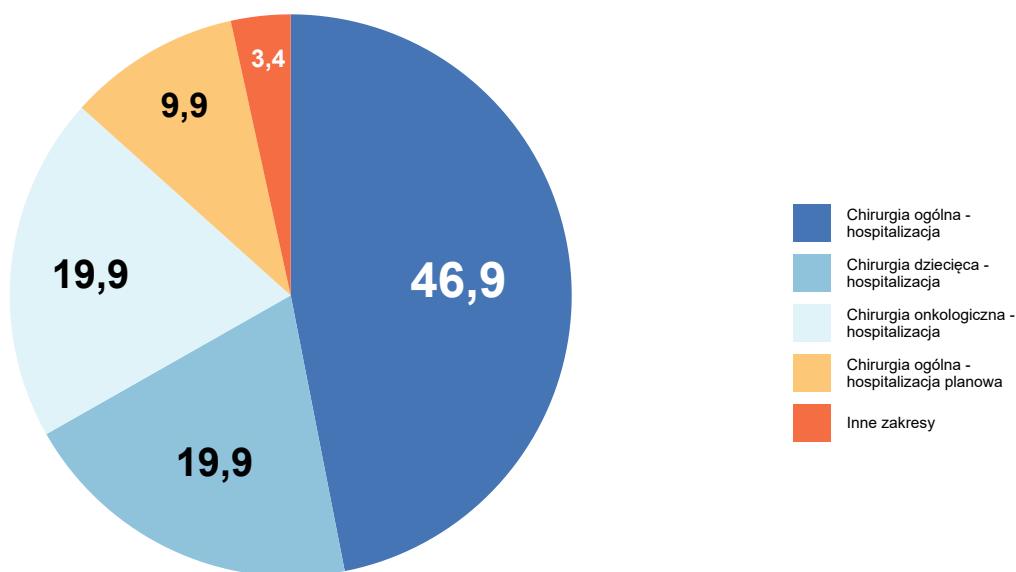
**Wykres 2.1.67:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>39</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.68: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.107 oraz Tabela 2.1.108. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.107: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
08.0001	0,00	0,06	-	-	0,00	-	0,06
08.0007	-	-	0,06	-	-	-	0,06
08.0006	0,04	-	-	-	-	-	0,04
08.0005	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
08.0025	0,02	-	-	-	-	-	0,02
08.0003	0,02	-	-	-	-	-	0,02
08.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0022	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0012	0,00	-	-	0,01	-	-	0,01
08.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0002	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
08.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
08.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
08.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00

**Tabela 2.1.107:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgii szczękowo-twarzowej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,17	0,06	0,06	0,01	0,00	0,00	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.108:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0001	0,00	0,06	-	-	-	0,00	0,06
08.0007	-	-	0,06	-	-	-	0,06
08.0006	0,04	-	-	-	-	-	0,04
08.0005	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
08.0025	-	-	-	0,02	-	-	0,02
08.0003	0,02	-	-	-	-	-	0,02
08.0013	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0014	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0022	-	-	-	0,01	-	-	0,01
08.0011	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0012	0,00	-	-	-	0,01	-	0,01
08.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
08.0002	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
08.0015	0,00	-	-	-	-	-	0,00
08.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
08.0004	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,14	0,06	0,06	0,03	0,01	0,00	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.109 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.109:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0001	15,4	52,5	88,5	6,6	-	1,6	-	3,3
08.0002	60,4	57,1	-	-	14,3	14,3	14,3	57,1
08.0003	60,6	52,9	-	5,9	5,9	11,8	11,8	64,7
08.0004	76,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0005	53,2	44,8	-	3,4	10,3	20,7	27,6	37,9
08.0006	51,8	43,2	-	2,7	13,5	18,9	40,5	24,3
08.0007	57,2	53,4	5,2	3,4	8,6	15,5	15,5	51,7
08.0010	46,9	37,5	-	25,0	12,5	25,0	12,5	25,0

**Tabela 2.1.109:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0011	49,4	55,6	-	-	22,2	22,2	22,2	33,3
08.0012	51,4	55,6	-	11,1	22,2	11,1	22,2	33,3
08.0013	42,7	81,8	-	-	45,5	27,3	9,1	18,2
08.0014	59,2	36,4	-	-	9,1	27,3	-	63,6
08.0015	44,0	66,7	33,3	-	-	-	33,3	33,3
08.0019	25,0	50,0	-	50,0	50,0	-	-	-
08.0022	52,7	54,5	-	-	9,1	36,4	27,3	27,3
08.0025	52,2	44,4	11,1	5,6	11,1	11,1	5,6	55,6
<b>Woj.</b>	<b>45,8</b>	<b>51,0</b>	<b>20,5</b>	<b>4,8</b>	<b>10,3</b>	<b>14,7</b>	<b>15,8</b>	<b>33,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>40</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.110 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie opolskim.

**Tabela 2.1.110:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0001	0,06	65,57	29,51	1,64	3,28	-
08.0002	0,01	-	14,29	42,86	28,57	14,29
08.0003	0,02	5,88	5,88	35,29	47,06	5,88
08.0004	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0005	0,03	3,45	17,24	51,72	27,59	-
08.0006	0,04	2,70	18,92	56,76	21,62	-
08.0007	0,06	5,17	15,52	39,66	32,76	6,90
08.0010	0,01	-	37,50	37,50	25,00	-
08.0011	0,01	-	33,33	44,44	22,22	-
08.0012	0,01	-	33,33	44,44	22,22	-
08.0013	0,01	-	63,64	36,36	-	-
08.0014	0,01	-	18,18	54,55	27,27	-
08.0015	0,00	33,33	-	66,67	-	-
08.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
08.0022	0,01	-	27,27	36,36	36,36	-
08.0025	0,02	11,11	22,22	22,22	44,44	-

<sup>40</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.110:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>16,78</b>	<b>23,29</b>	<b>34,25</b>	<b>23,63</b>	<b>2,05</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.111. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.111:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0001	3,3	36,1	60,7	24,6	17,1	45,9
08.0002	-	14,3	85,7	12,2	12,0	57,1
08.0003	23,5	11,8	64,7	35,1	11,8	35,3
08.0004	-	-	100,0	14,2	14,2	100,0
08.0005	3,4	3,4	93,1	23,6	8,4	37,9
08.0006	2,7	27,0	70,3	15,7	11,9	35,1
08.0007	-	60,3	39,7	28,9	35,5	48,3
08.0010	-	12,5	87,5	12,7	15,0	75,0
08.0011	-	33,3	66,7	10,9	7,2	22,2
08.0012	33,3	11,1	55,6	16,3	17,2	55,6
08.0013	36,4	-	63,6	10,0	7,8	27,3
08.0014	45,5	45,5	9,1	45,6	37,7	27,3
08.0015	-	66,7	33,3	21,4	23,0	33,3
08.0019	-	50,0	50,0	11,4	11,4	50,0
08.0022	9,1	27,3	63,6	13,8	9,4	63,6
08.0025	-	11,1	88,9	8,6	0,0	33,3
<b>Woj.</b>	<b>7,2</b>	<b>30,5</b>	<b>62,3</b>	<b>22,2</b>	<b>13,8</b>	<b>42,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>41</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.8%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 6.67%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.39%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (37.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.112. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.112:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0006	21,6	78,4	-	100,0	10,3	10	72,4

<sup>41</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.112: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0011	-	100,0	-	100,0	11,1	8	66,7
08.0001	1,6	98,4	-	100,0	3,3	44	20,0
08.0025	-	100,0	-	100,0	-	14	61,1
08.0002	14,3	85,7	-	100,0	-	36	16,7
08.0003	76,5	23,5	-	100,0	-	7	75,0
08.0022	-	100,0	-	100,0	-	18	72,7
08.0014	45,5	54,5	-	100,0	-	21	50,0
08.0013	27,3	72,7	-	100,0	-	54	25,0
08.0010	25,0	75,0	-	100,0	-	8	66,7
08.0005	24,1	75,9	-	100,0	-	41	31,8
08.0007	1,7	98,3	-	100,0	100,0	0	100,0
08.0015	33,3	66,7	-	100,0	50,0	2	100,0
08.0019	-	100,0	-	100,0	-	60	-
08.0012	-	100,0	-	100,0	-	25	44,4
08.0004	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
<b>Woj.</b>	<b>14,4</b>	<b>85,6</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>25,6</b>	<b>14</b>	<b>56,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.113 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>42</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>42</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.113: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
08.0001	0,06	-	8,20	-	100,00	91,80	100,00	24,53
08.0002	0,01	-	57,14	25,00	-	42,86	-	-
08.0003	0,02	-	88,24	-	-	11,76	-	-
08.0004	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
08.0005	0,03	-	75,86	-	-	24,14	-	-
08.0006	0,04	-	94,59	-	-	5,41	-	-
08.0007	0,06	3,45	69,64	-	100,00	30,36	-	100,00
08.0010	0,01	12,50	85,71	-	-	14,29	-	-
08.0011	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
08.0012	0,01	-	100,00	11,11	-	-	-	-
08.0013	0,01	-	90,91	-	-	9,09	-	-
08.0014	0,01	-	81,82	-	-	18,18	-	-
08.0015	0,00	-	66,67	-	-	33,33	-	100,00
08.0019	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
08.0022	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
08.0025	0,02	-	83,33	-	100,00	16,67	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,29</b>	<b>1,03</b>	<b>66,78</b>	<b>1,06</b>	<b>100,00</b>	<b>33,22</b>	<b>7,32</b>	<b>27,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.114:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	8,20	-	-	80,00	20,00	-
08.0002	57,14	-	-	100,00	-	-
08.0003	88,24	-	13,33	86,67	-	-
08.0004	100,00	-	100,00	-	-	-
08.0005	75,86	-	-	100,00	-	-
08.0006	94,59	-	2,86	97,14	-	-
08.0007	69,64	-	23,08	76,92	-	-
08.0010	85,71	-	-	100,00	-	-
08.0011	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0012	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0013	90,91	-	-	100,00	-	-
08.0014	81,82	-	-	88,89	11,11	-
08.0015	66,67	-	-	50,00	50,00	-
08.0019	50,00	-	-	100,00	-	-
08.0022	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0025	83,33	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>66,78</b>	-	<b>6,74</b>	<b>91,71</b>	<b>1,55</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.115:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	57,14	-	-	75,00	25,00	-
08.0002	57,14	-	-	100,00	-	-
08.0003	88,24	-	13,33	86,67	-	-
08.0004	100,00	-	100,00	-	-	-
08.0005	75,86	-	-	100,00	-	-
08.0006	94,59	-	2,86	97,14	-	-
08.0007	70,37	-	23,68	76,32	-	-
08.0010	85,71	-	-	100,00	-	-
08.0011	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0012	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0013	90,91	-	-	100,00	-	-
08.0014	81,82	-	-	88,89	11,11	-
08.0015	100,00	-	-	50,00	50,00	-
08.0019	50,00	-	-	100,00	-	-
08.0022	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0025	81,25	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>82,17</b>	-	<b>6,88</b>	<b>91,53</b>	<b>1,59</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.116:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	1,85	-	-	100,00	-	-
08.0007	50,00	-	-	100,00	-	-
08.0025	100,00	-	-	100,00	-	-

**Tabela 2.1.116:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
<b>Woj.</b>	<b>6,78</b>	-	-	<b>100,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.117 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.118.

**Tabela 2.1.117:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J49 [%]	P07 [%]	J32 [%]	C14 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0001	0,1	4,9	21,3	70,5	-	1,6	1,6
08.0002	0,0	42,9	42,9	-	-	-	14,3
08.0003	0,0	76,5	11,8	-	11,8	-	-
08.0004	0,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0005	0,0	75,9	24,1	-	-	-	-
08.0006	0,0	91,9	5,4	-	2,7	-	-
08.0007	0,1	48,3	29,3	-	15,5	3,4	3,4
08.0010	0,0	75,0	12,5	-	-	-	12,5
08.0011	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0012	0,0	77,8	-	-	-	11,1	11,1
08.0013	0,0	90,9	9,1	-	-	-	-
08.0014	0,0	72,7	18,2	-	-	-	9,1
08.0015	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
08.0019	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
08.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0025	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	<b>58,6</b>	<b>18,2</b>	<b>14,7</b>	<b>4,5</b>	<b>1,4</b>	<b>2,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.118:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
J49 łagodne choroby dermatologiczne
P07 nowotwory
J32 duże zabiegi skórne
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.119:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0001	61	52,5	11,5	-	-
08.0002	7	57,1	-	-	-
08.0003	17	82,4	11,8	-	-
08.0004	1	-	100,0	-	-
08.0005	29	82,8	3,4	3,4	6,9
08.0006	37	97,3	2,7	-	-
08.0007	58	67,2	36,2	3,4	-
08.0010	8	75,0	12,5	-	-
08.0011	9	100,0	-	-	-

**Tabela 2.1.119:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0012	9	77,8	-	-	-
08.0013	11	90,9	-	-	-
08.0014	11	81,8	18,2	-	9,1
08.0015	3	66,7	33,3	-	-
08.0019	2	100,0	-	-	-
08.0022	11	100,0	18,2	-	9,1
08.0025	18	94,4	5,6	-	5,6
Woj.	292	76,0	13,7	1,0	1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.120:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	86.2, 86.21, 86.222, 86.223, 86.229, 86.23, 86.271, 86.272, 86.33, 86.34, 86.35, 86.38, 86.381, 86.382, 86.383, 86.384, 86.4
nieradykalne	86, 86.0, 86.01, 86.011, 86.012, 86.013, 86.02, 86.03, 86.04, 86.053, 86.054, 86.056, 86.058, 86.06, 86.07, 86.081, 86.09, 86.22, 86.221, 86.25, 86.26, 86.27, 86.28, 86.281, 86.282, 86.284, 86.289, 86.3, 86.31, 86.32, 86.5, 86.51, 86.52, 86.53, 86.54, 86.55, 86.59, 86.6, 86.601, 86.602, 86.603, 86.609, 86.61, 86.62, 86.63, 86.64, 86.65, 86.671, 86.672, 86.679, 86.69, 86.7, 86.71, 86.72, 86.73, 86.74, 86.741, 86.742, 86.743, 86.744, 86.745, 86.746, 86.751, 86.752, 86.79, 86.8, 86.831, 86.832, 86.833, 86.834, 86.84, 86.841, 86.86, 86.89, 86.9, 86.91, 86.93, 86.96, 86.99
inwazyjne	86.11
nieinwazyjne	86.1, 86.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.121 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.121:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0001	1,64	98,36
08.0002	-	100,00
08.0003	17,65	82,35
08.0004	-	100,00
08.0005	96,55	3,45
08.0006	-	100,00
08.0007	1,72	98,28
08.0010	-	100,00
08.0011	-	100,00
08.0012	-	100,00
08.0013	9,09	90,91
08.0014	-	100,00
08.0015	33,33	66,67
08.0019	-	100,00
08.0022	-	100,00
08.0025	5,56	94,44
<b>Woj.</b>	<b>12,33</b>	<b>87,67</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>43</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.122:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0001	0,1	-	-	-	-	3,3
08.0002	0,0	-	-	-	-	-
08.0003	0,0	-	-	-	-	-
08.0004	0,0	-	-	-	-	-
08.0005	0,0	-	-	3,4	-	-
08.0006	0,0	-	-	-	-	-
08.0007	0,1	-	-	1,7	1,7	1,7
08.0010	0,0	-	-	-	-	-
08.0011	0,0	-	-	-	-	-
08.0012	0,0	-	-	-	-	-
08.0013	0,0	-	-	-	-	-
08.0014	0,0	-	-	-	-	-
08.0015	0,0	-	-	-	-	-
08.0019	0,0	-	-	-	-	-
08.0022	0,0	-	-	-	-	-
08.0025	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,3</b>	-	-	<b>0,7</b>	<b>0,3</b>	<b>1,0</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.123 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>43</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.123:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0001	2,0	2,0	2,0	0,3	-	100,0
08.0002	1,0	2,2	1,0	0,5	42,9	100,0
08.0003	2,4	2,0	2,0	1,9	5,9	82,4
08.0004	1,0	2,1	1,0	-	-	100,0
08.0005	1,7	2,0	2,0	0,7	13,8	96,6
08.0006	0,9	2,2	-	1,4	70,3	94,6
08.0007	2,8	2,2	2,0	1,5	-	72,4
08.0010	2,0	1,8	2,0	2,0	25,0	87,5
08.0011	0,7	2,0	-	0,4	55,6	100,0
08.0012	0,6	2,0	-	0,7	77,8	100,0
08.0013	1,9	1,8	2,0	1,0	27,3	90,9
08.0014	1,5	2,0	2,0	0,6	18,2	100,0
08.0015	4,0	2,3	2,0	3,5	-	66,7
08.0019	2,0	1,6	2,0	-	-	100,0
08.0022	2,5	2,1	2,0	1,9	-	90,9
08.0025	-	1,9	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,8</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>1,3</b>	<b>24,3</b>	<b>91,1</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.124 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1500, 1200, 1240<sup>44</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.124:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0001	-	96,7	1,6	1,6
08.0002	-	85,7	71,4	57,1
08.0003	-	88,2	88,2	70,6
08.0004	-	100,0	100,0	-
08.0005	-	79,3	72,4	62,1
08.0006	-	56,8	51,4	40,5
08.0007	-	94,8	8,6	1,7
08.0010	-	87,5	87,5	87,5
08.0011	-	66,7	55,6	44,4
08.0012	-	55,6	22,2	22,2
08.0013	-	63,6	54,5	54,5
08.0014	-	27,3	9,1	-
08.0015	-	66,7	33,3	33,3
08.0019	-	100,0	100,0	100,0
08.0022	-	100,0	100,0	100,0
08.0025	-	83,3	83,3	83,3
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>81,5</b>	<b>40,1</b>	<b>33,9</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>44</sup>Poradnia chirurgii ogólnej, Poradnia dermatologiczna, Poradnia onkologiczna

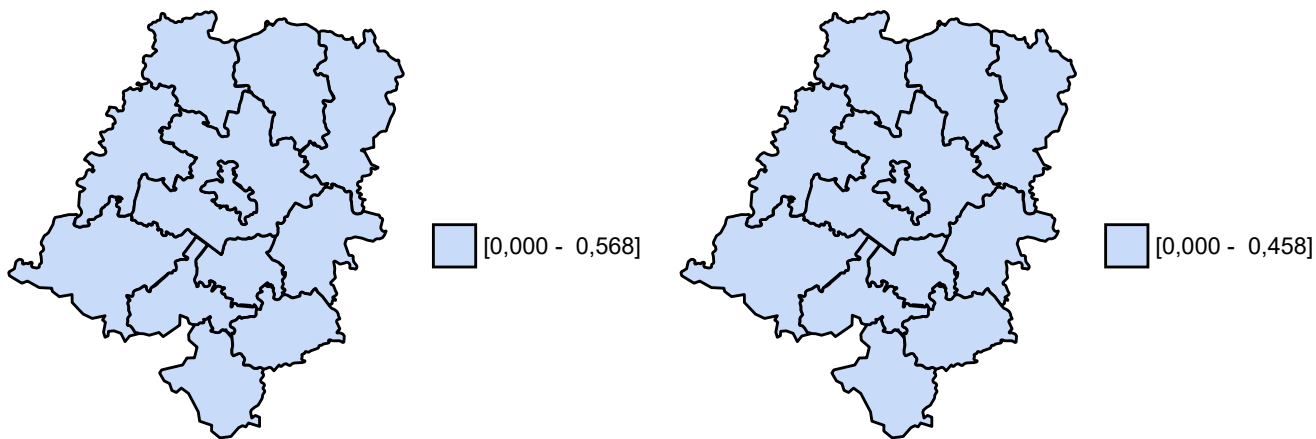
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.125.

**Tabela 2.1.125:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,2	0,2	0,2	0,4	0,2	0,4	0,6
kujawsko-pomorskie	1,4	0,1	0,1	0,4	0,1	0,3	0,6
lubelskie	1,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4
lubuskie	0,6	-	0,2	0,4	-	0,0	0,2
łódzkie	3,0	0,2	0,3	0,6	0,2	0,2	0,5
małopolskie	2,5	0,1	0,3	0,5	0,1	0,2	0,4
mazowieckie	5,9	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,4
opolskie	0,3	0,3	0,3	0,7	0,4	0,4	0,9
podkarpackie	1,6	0,1	0,2	0,6	0,1	0,2	0,5
podlaskie	0,8	-	-	0,1	-	-	0,1
pomorskie	2,2	0,3	0,4	0,6	0,3	0,4	0,5
śląskie	4,5	0,2	0,3	0,3	0,2	0,4	0,4
świętokrzyskie	2,8	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
warmińsko-mazurskie	1,1	-	0,3	0,7	-	0,2	0,5
wielkopolskie	1,7	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3	0,4
zachodniopomorskie	0,9	0,3	0,5	0,7	0,3	0,4	0,7

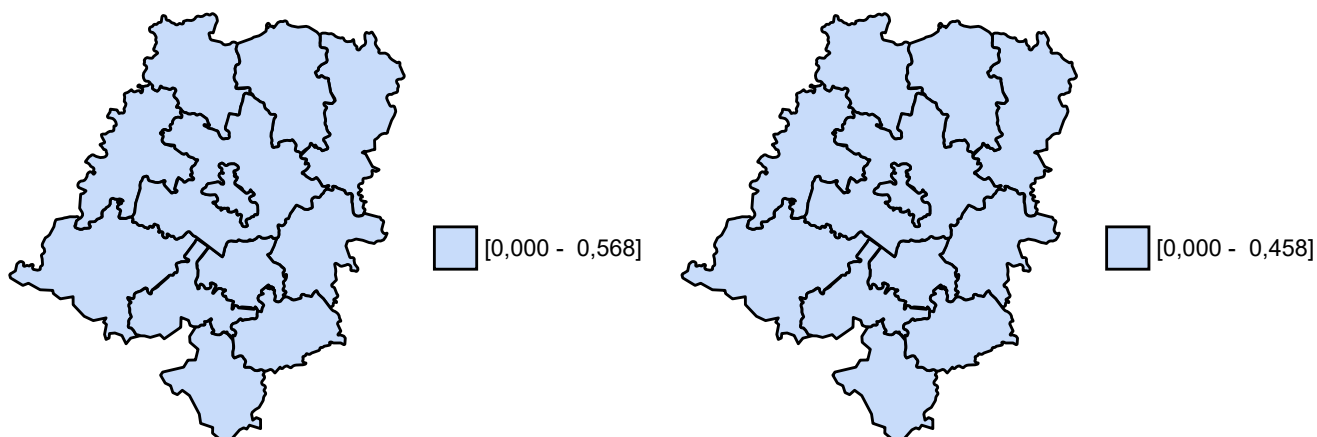
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.69:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



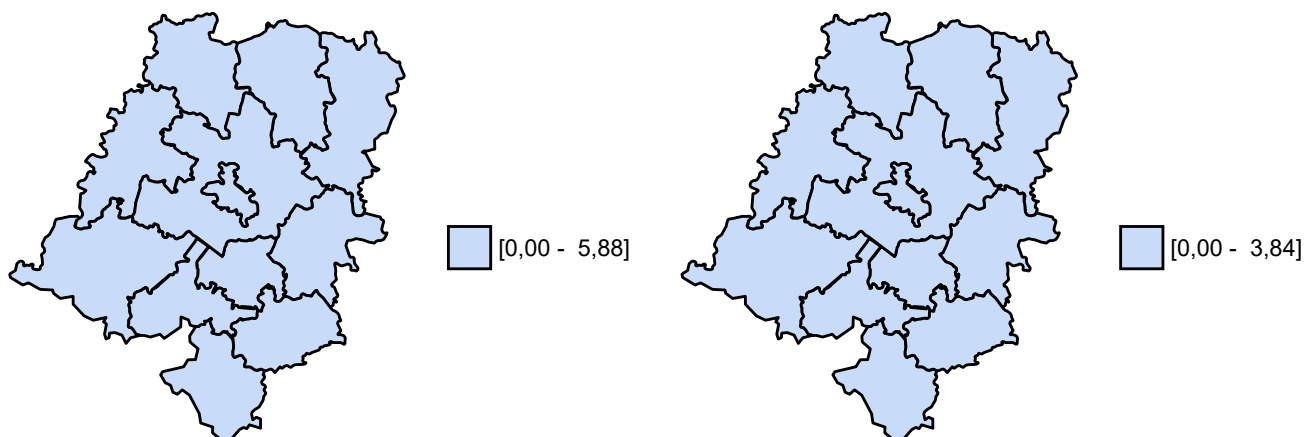
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.70:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.71:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



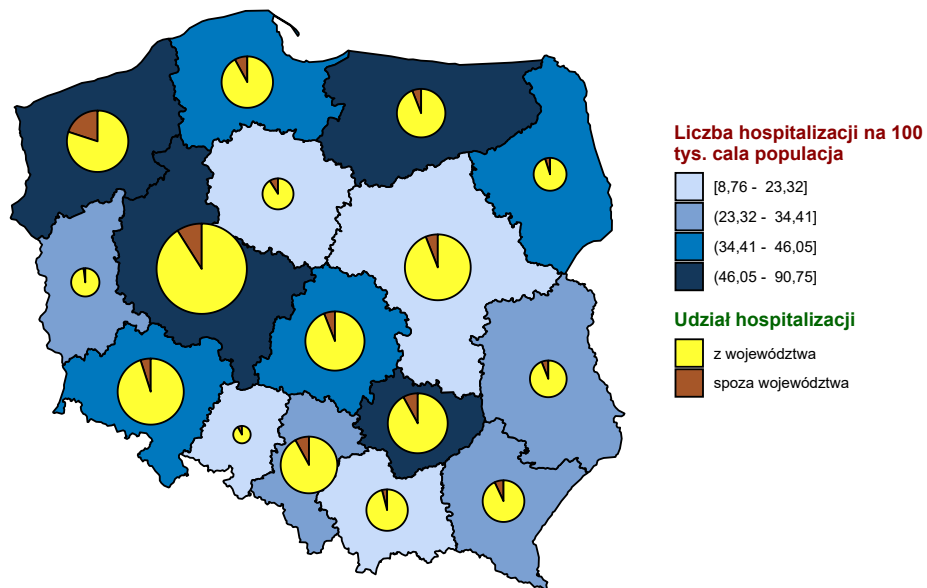
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.7 Nowotwory niezłośliwe piersi

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,09 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe piersi (dalej: podgrupa)<sup>45</sup>, co stanowiło 1,17% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

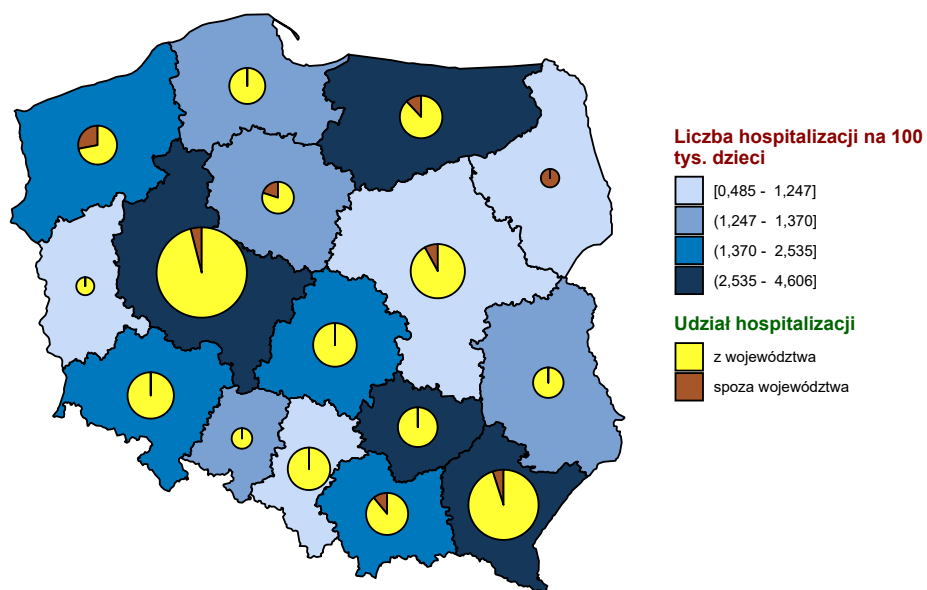
<sup>45</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D24, D48.6.

**Mapa 2.1.33:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

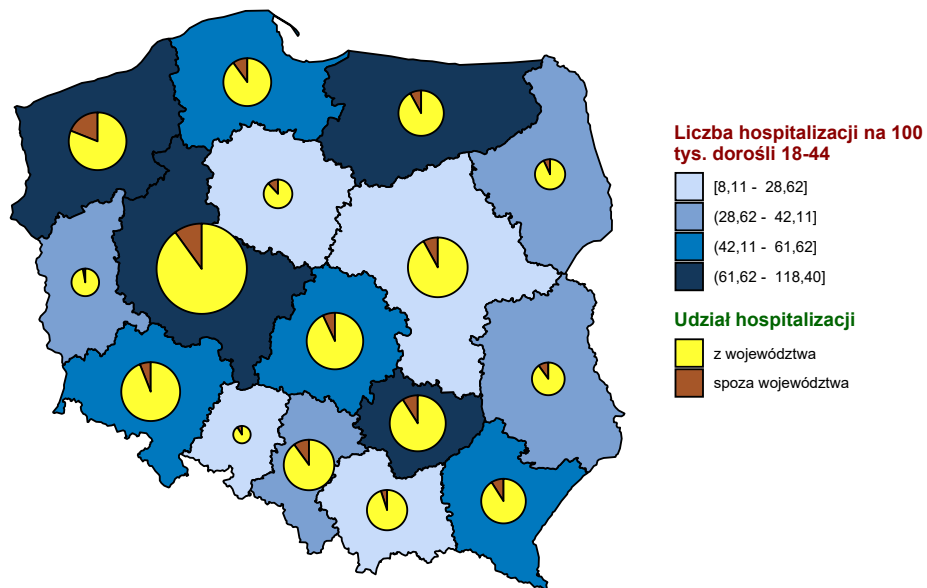
**Mapa 2.1.34:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

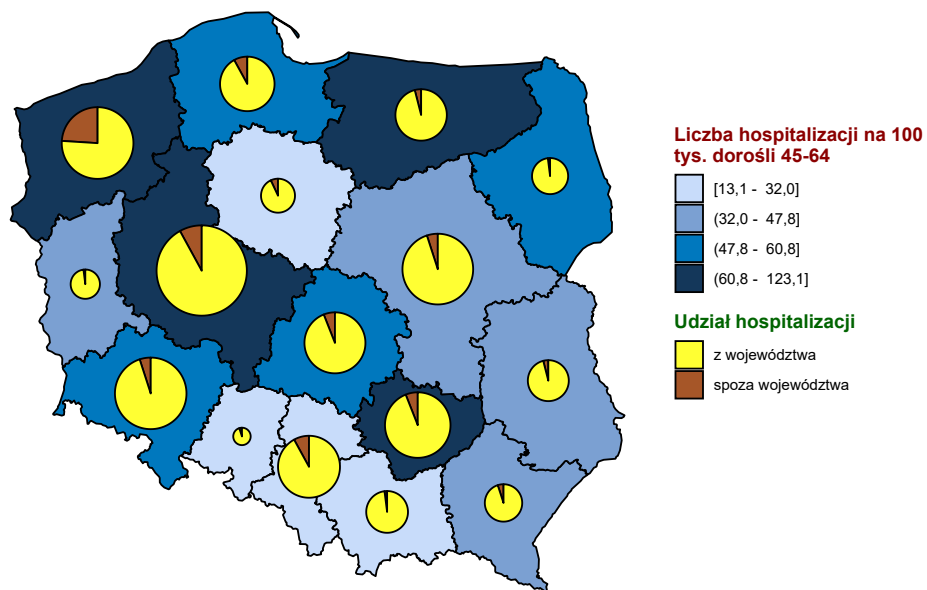


**Mapa 2.1.35:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



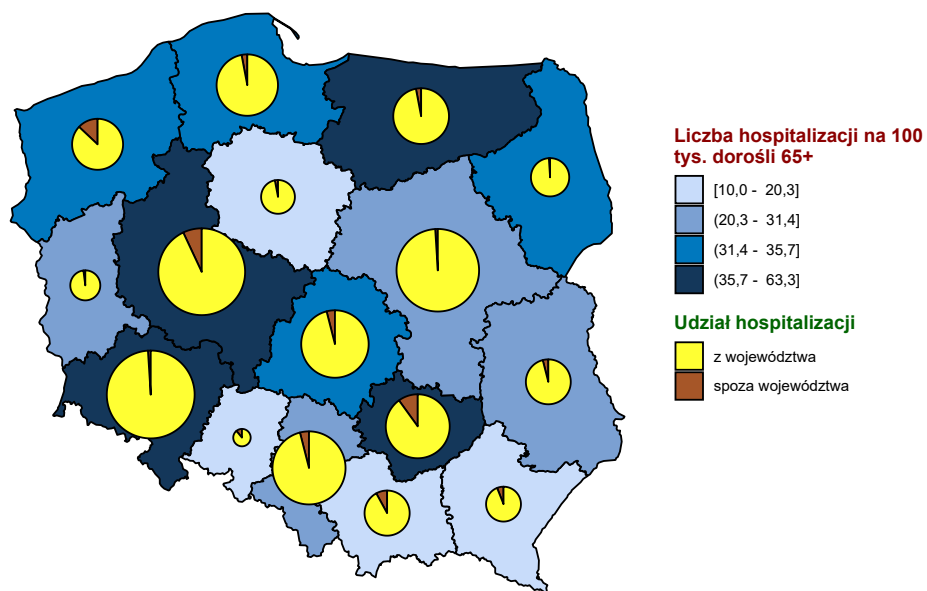
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.36:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



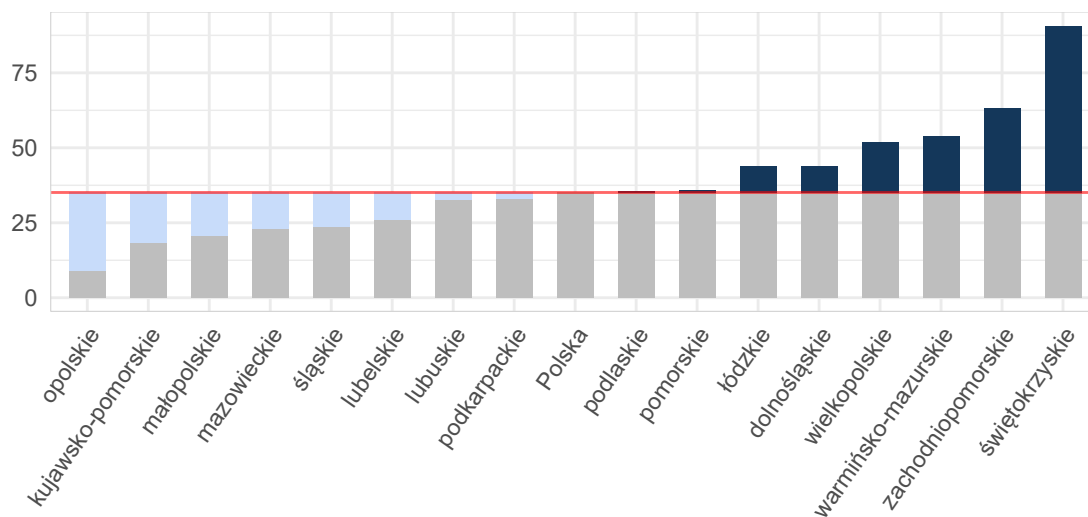
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.37:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



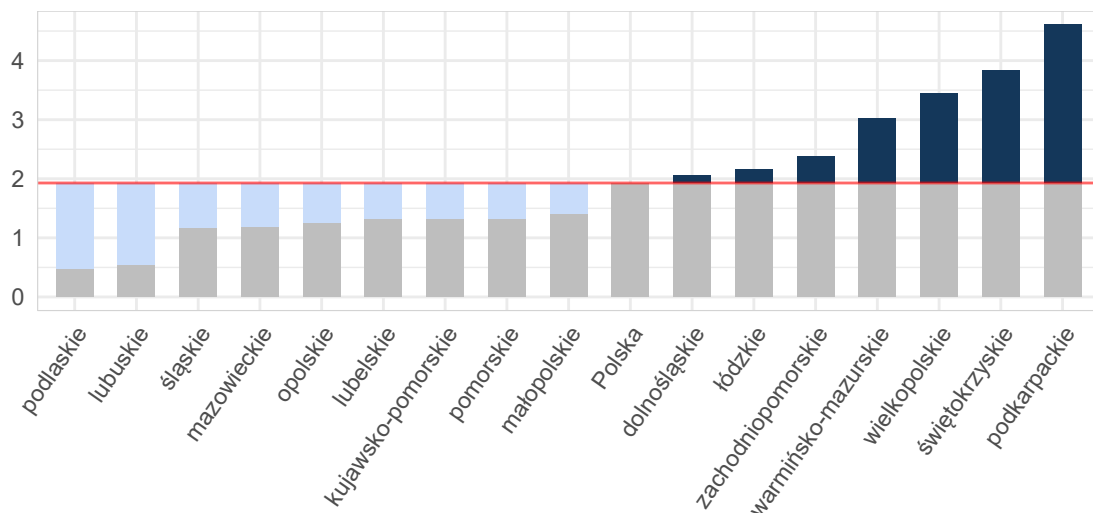
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.72:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



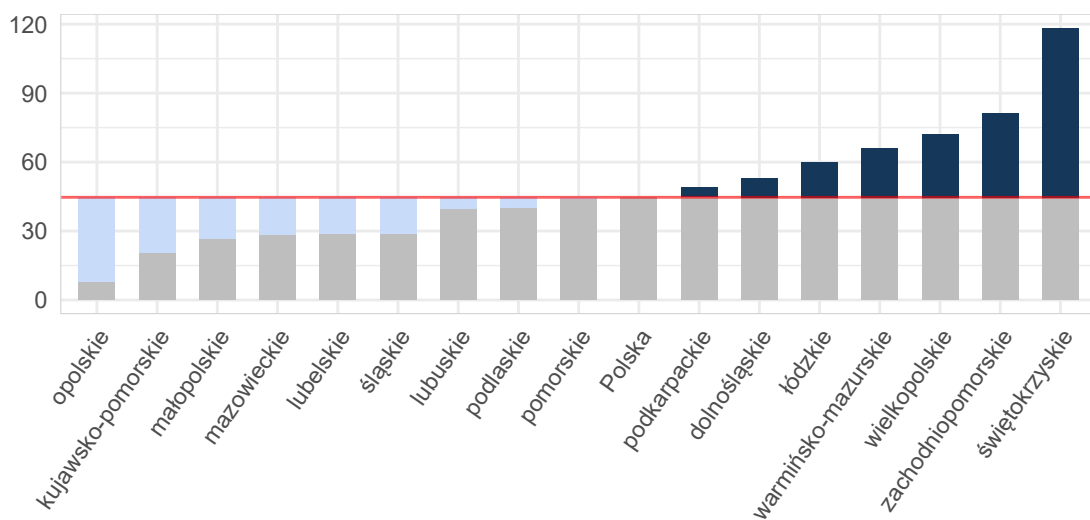
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.73:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



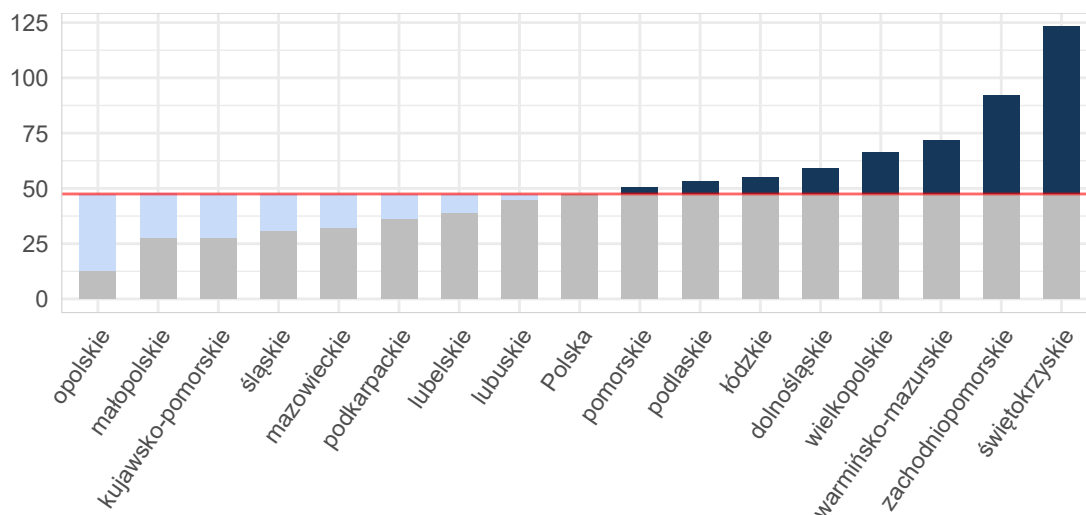
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.74:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



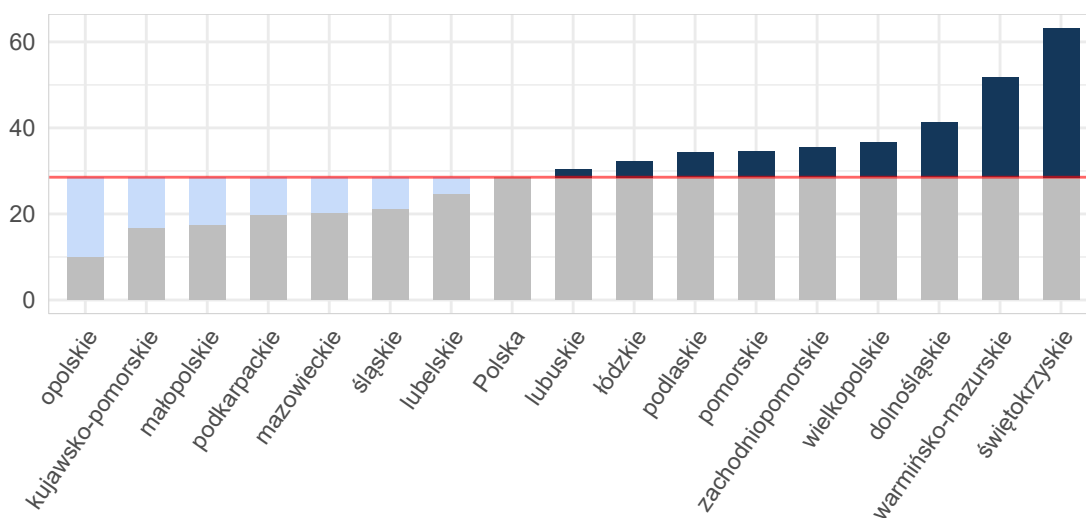
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.75:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.76:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.126:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

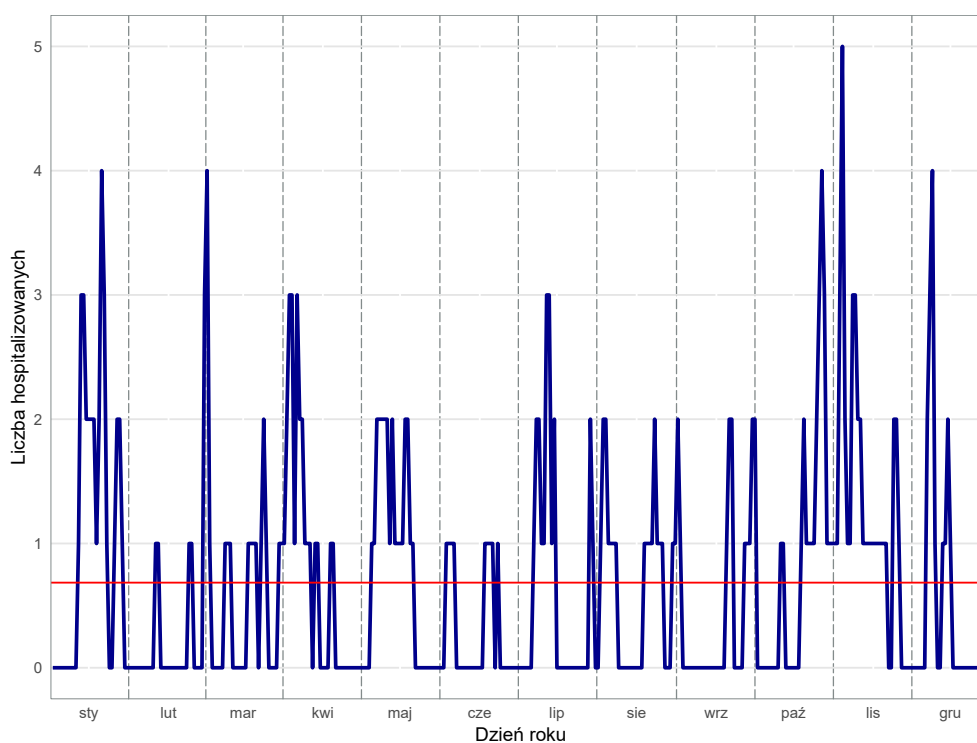
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,28	-	0,60	5,24	44,05	47
kujawsko-pomorskie	0,38	-	0,07	9,14	18,38	49
lubelskie	0,55	0,08	0,24	6,68	25,97	55
lubuskie	0,33	0,03	0,07	2,70	32,73	113

**Tabela 2.1.126:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,09	0,00	0,38	6,68	43,94	67
małopolskie	0,70	0,02	0,30	4,72	20,67	78
mazowieckie	1,23	0,02	0,49	6,27	22,89	153
opolskie	0,09	0,00	0,00	8,05	8,76	40
podkarpackie	0,70	-	0,31	7,81	33,09	42
podlaskie	0,42	-	0,00	4,95	35,73	28
pomorskie	0,83	0,20	0,22	8,88	35,97	76
śląskie	1,07	0,13	0,07	8,69	23,47	49
świętokrzyskie	1,14	0,01	1,01	8,44	90,75	40
warmińsko-mazurskie	0,77	0,42	0,07	6,46	53,89	64
wielkopolskie	1,81	0,01	0,48	9,21	52,07	126
zachodniopomorskie	1,08	0,02	0,03	20,63	63,28	90
<b>Polska</b>	<b>13,49</b>	<b>0,93</b>	<b>4,34</b>	<b>8,28</b>	<b>35,10</b>	<b>1 117</b>

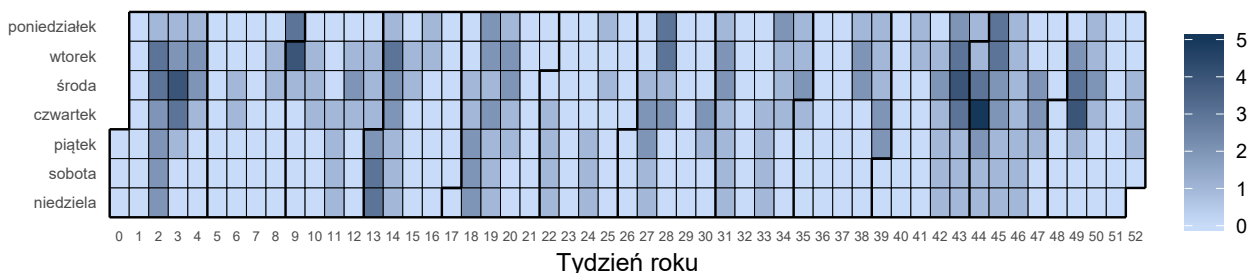
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 1 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 5, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.77 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.78 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.77:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.78:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.127:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowskie
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0022	EMC Instytut Medyczny s.a. Szpital Świętego Rocha w Ozimku	opolski
08.0032	NZOZ Chirmed sp. z o.o.	m. Opole

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 74,71% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.128 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.128:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0007	0,06	0,06	-	-	74,7	74,7
08.0002	0,01	0,01	0,00	-	6,9	81,6
08.0014	0,00	0,00	-	-	5,7	87,4
08.0005	0,00	0,00	-	-	2,3	89,7
08.0022	0,00	0,00	-	-	2,3	92,0
08.0003	0,00	0,00	-	-	1,1	93,1
08.0004	0,00	0,00	0,00	-	1,1	94,3
08.0006	0,00	0,00	-	-	1,1	95,4
08.0010	0,00	0,00	-	-	1,1	96,6
08.0011	0,00	0,00	0,00	-	1,1	97,7
08.0015	0,00	0,00	-	-	1,1	98,9
08.0032	0,00	0,00	-	0,00	1,1	100,0

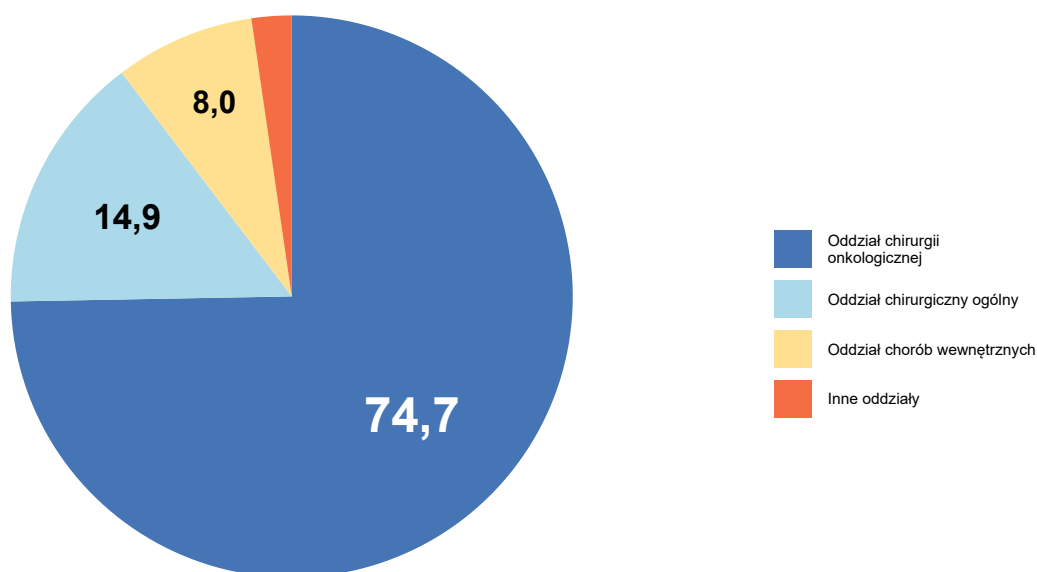
**Tabela 2.1.128:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,09	0,09	0,00	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>46</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii onkologicznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,7%.

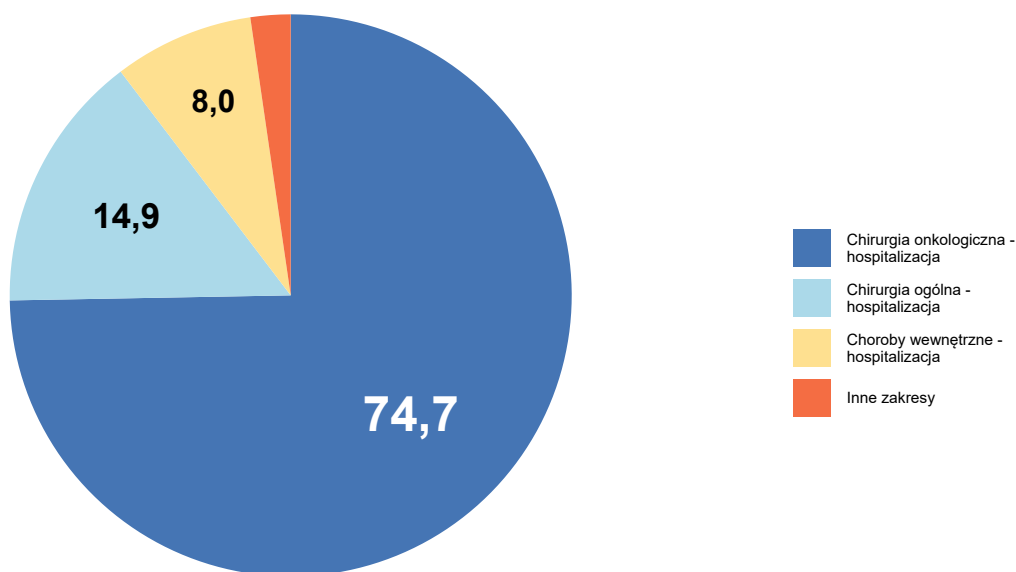
**Wykres 2.1.79:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>46</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.80: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.129 oraz Tabela 2.1.130. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.129: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0007	-	0,06	-	-	-	0,06
08.0002	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
08.0014	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0005	-	-	0,00	-	-	0,00
08.0022	-	-	0,00	-	-	0,00
08.0003	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0004	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0006	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0010	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0011	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0015	-	-	0,00	-	-	0,00
08.0032	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.130:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Suma [tys.]
08.0007	-	-	0,06	-	-	0,06
08.0002	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
08.0014	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0005	-	-	-	0,00	-	0,00
08.0022	-	-	-	0,00	-	0,00
08.0003	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0004	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0006	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0010	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0011	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0015	-	-	-	0,00	-	0,00
08.0032	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,06</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,09</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.131 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.131:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0002	45,7	100,0	16,7	16,7	-	16,7	33,3	16,7
08.0003	103,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0004	36,0	-	-	-	-	100,0	-	-
08.0005	66,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
08.0006	39,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0007	46,8	100,0	1,5	15,4	6,2	26,2	24,6	26,2
08.0010	52,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
08.0011	39,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0014	48,6	100,0	-	-	-	60,0	40,0	-
08.0015	81,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0022	83,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0032	37,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>48,8</b>	<b>98,9</b>	<b>2,3</b>	<b>12,6</b>	<b>4,6</b>	<b>28,7</b>	<b>25,3</b>	<b>26,4</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>47</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,

<sup>47</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- $\bar{S}$  - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- $W$  - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- $BW$  - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-  
lochorobowość. Tabela 2.1.132 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-  
twie opolskim.

**Tabela 2.1.132:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0002	0,01	16,67	16,67	16,67	16,67	33,33
08.0003	0,00	-	-	-	-	100,00
08.0004	0,00	-	-	100,00	-	-
08.0005	0,00	-	-	-	50,00	50,00
08.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
08.0007	0,06	4,62	21,54	30,77	35,38	7,69
08.0010	0,00	-	-	100,00	-	-
08.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
08.0014	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
08.0015	0,00	-	-	-	-	100,00
08.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
08.0032	0,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,09</b>	<b>4,60</b>	<b>19,54</b>	<b>32,18</b>	<b>29,89</b>	<b>13,79</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.133. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.133:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0002	-	16,7	83,3	5,7	0,0	33,3
08.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0004	-	100,0	-	48,9	48,9	-
08.0005	-	-	100,0	6,6	6,6	50,0
08.0006	100,0	-	-	277,6	277,6	-
08.0007	4,6	64,6	30,8	33,6	36,6	50,8
08.0010	-	-	100,0	15,0	15,0	100,0
08.0011	-	100,0	-	41,4	41,4	-
08.0014	60,0	20,0	20,0	90,8	53,6	-
08.0015	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0032	-	100,0	-	25,6	25,6	-
<b>Woj.</b>	<b>8,0</b>	<b>54,0</b>	<b>37,9</b>	<b>35,5</b>	<b>34,5</b>	<b>42,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>48</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 94.81%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 4.87%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 7.23%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (36.36%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.134. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.134:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0014	40,0	60,0	-	100,0	-	19	66,7
08.0002	33,3	66,7	-	100,0	-	10	100,0
08.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0011	-	100,0	-	100,0	-	29	-
08.0007	1,5	98,5	-	100,0	100,0	0	100,0
08.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0010	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
08.0015	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
08.0004	-	100,0	-	100,0	-	26	-
08.0005	50,0	50,0	-	100,0	-	8	100,0
08.0032	-	100,0	-	100,0	-	100	-
08.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>11,5</b>	<b>88,5</b>	-	<b>100,0</b>	<b>83,1</b>	<b>0</b>	<b>94,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.135 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>49</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

**Tabela 2.1.135:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
08.0002	0,01	66,67	100,00	33,33
08.0003	0,00	100,00	-	-
08.0004	0,00	100,00	-	-
08.0005	0,00	-	-	100,00
08.0006	0,00	100,00	-	-
08.0007	0,06	96,92	100,00	3,08
08.0010	0,00	100,00	-	-
08.0011	0,00	100,00	-	-
08.0014	0,00	100,00	-	-
08.0015	0,00	-	-	100,00
08.0022	0,00	-	-	100,00
08.0032	0,00	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,09</b>	<b>89,66</b>	<b>100,00</b>	<b>10,34</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>48</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>49</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.136:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0002	66,67	-	-	25,00	75,00	-
08.0003	100,00	100,00	-	-	-	-
08.0004	100,00	-	-	-	100,00	-
08.0006	100,00	-	-	-	100,00	-
08.0007	96,92	-	52,38	4,76	42,86	-
08.0010	100,00	-	-	-	100,00	-
08.0011	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
08.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>89,66</b>	<b>1,28</b>	<b>48,72</b>	<b>7,69</b>	<b>42,31</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.137:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0002	60,00	-	-	-	100,00	-
08.0003	100,00	100,00	-	-	-	-
08.0004	100,00	-	-	-	100,00	-
08.0006	100,00	-	-	-	100,00	-
08.0007	96,88	-	53,23	4,84	41,94	-
08.0010	100,00	-	-	-	100,00	-
08.0011	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
08.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>89,41</b>	<b>1,32</b>	<b>50,00</b>	<b>6,58</b>	<b>42,11</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.138:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0007	100,00	-	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	-	-	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.139 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.140.

**Tabela 2.1.139:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J03 [%]	J06 [%]	J08 [%]	J05 [%]	J49 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0002	0,0	-	50,0	33,3	16,7	-	-
08.0003	0,0	-	-	-	-	-	100,0

**Tabela 2.1.139:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J03 [%]	J06 [%]	J08 [%]	J05 [%]	J49 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0004	0,0	-	100,0	-	-	-	-
08.0005	0,0	-	-	100,0	-	-	-
08.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
08.0007	0,1	50,8	41,5	-	3,1	3,1	1,5
08.0010	0,0	-	100,0	-	-	-	-
08.0011	0,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0015	0,0	-	-	100,0	-	-	-
08.0022	0,0	-	-	50,0	-	50,0	-
08.0032	0,0	-	-	-	100,0	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	<b>43,7</b>	<b>37,9</b>	<b>6,9</b>	<b>5,7</b>	<b>3,4</b>	<b>2,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.140:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J03 duże zabiegi w obrębie piersi
J06 mała chirurgia piersi
J08 choroby piersi złośliwe
J05 średnia chirurgia piersi
J49 łagodne choroby dermatologiczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.141:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0002	6	50,0	-	16,7	33,3
08.0003	1	100,0	-	-	100,0
08.0004	1	100,0	-	-	-
08.0005	2	-	-	-	100,0
08.0006	1	100,0	-	-	-
08.0007	65	96,9	-	1,5	-
08.0010	1	100,0	-	-	-
08.0011	1	-	-	100,0	-
08.0014	5	100,0	-	-	-
08.0015	1	-	-	-	100,0
08.0022	2	-	-	-	100,0
08.0032	1	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>87</b>	<b>87,4</b>	<b>-</b>	<b>3,4</b>	<b>9,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.142:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	85.2, 85.21, 85.22, 85.23, 85.241, 85.25, 85.26, 85.29, 85.311, 85.312, 85.313, 85.322, 85.33, 85.34, 85.341, 85.35, 85.36, 85.4, 85.41, 85.411, 85.412, 85.421, 85.43, 85.431, 85.432, 85.433, 85.451, 85.452, 85.46, 85.471, 85.472, 85.531, 85.54, 85.55, 85.6
nieradykalne	85.01, 85.02, 85.81, 85.842, 85.86, 85.87, 85.88, 85.89, 85.9, 85.91, 85.93, 85.94, 85.95, 85.97, 85.99
inwazyjne	85.11, 85.111, 85.112, 85.113, 85.114, 85.12, 85.13, 85.131, 85.132

Tabela 2.1.142: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	85.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.143 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.143: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0002	-	100,00
08.0003	-	100,00
08.0004	-	100,00
08.0005	100,00	-
08.0006	-	100,00
08.0007	1,54	98,46
08.0010	-	100,00
08.0011	-	100,00
08.0014	-	100,00
08.0015	100,00	-
08.0022	-	100,00
08.0032	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>5,75</b>	<b>94,25</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.144 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>50</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.144:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0002	0,0	-	-	-	-	16,7
08.0003	0,0	-	-	-	-	100,0
08.0004	0,0	-	-	-	-	-
08.0005	0,0	-	-	-	-	50,0
08.0006	0,0	-	-	-	-	-
08.0007	0,1	-	-	1,5	-	1,5
08.0010	0,0	-	-	-	-	-
08.0011	0,0	-	-	-	-	-
08.0014	0,0	-	-	-	-	-
08.0015	0,0	-	-	-	-	-
08.0022	0,0	-	-	-	-	-
08.0032	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,1</b>	-	-	<b>1,1</b>	-	<b>4,6</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.145 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.145:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	2,8	3,1	2,5	2,1	16,7	66,7
08.0003	14,0	14,0	14,0	-	-	-
08.0004	-	1,0	-	-	100,0	100,0
08.0005	2,0	3,3	2,0	-	-	100,0
08.0006	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
08.0007	2,8	2,7	2,0	1,3	-	76,9
08.0010	2,0	3,3	2,0	-	-	100,0
08.0011	-	2,1	-	-	100,0	100,0
08.0014	2,6	2,5	3,0	0,5	-	100,0
08.0015	6,0	6,3	6,0	-	-	-
08.0022	5,0	5,2	5,0	4,2	-	50,0
08.0032	-	2,1	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>2,0</b>	<b>1,9</b>	<b>4,6</b>	<b>77,0</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.146 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1240, 1540, 1500<sup>51</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał

<sup>50</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

<sup>51</sup>Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii onkologicznej, Poradnia chirurgii ogólnej

zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.146:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0002	-	50,0	33,3	33,3
08.0003	-	-	-	-
08.0004	-	100,0	100,0	-
08.0005	-	100,0	50,0	-
08.0006	-	-	-	-
08.0007	-	98,5	29,2	24,6
08.0010	-	100,0	100,0	100,0
08.0011	-	100,0	100,0	-
08.0014	-	60,0	60,0	20,0
08.0015	-	-	-	-
08.0022	-	50,0	-	-
08.0032	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>87,4</b>	<b>32,2</b>	<b>23,0</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.147**.

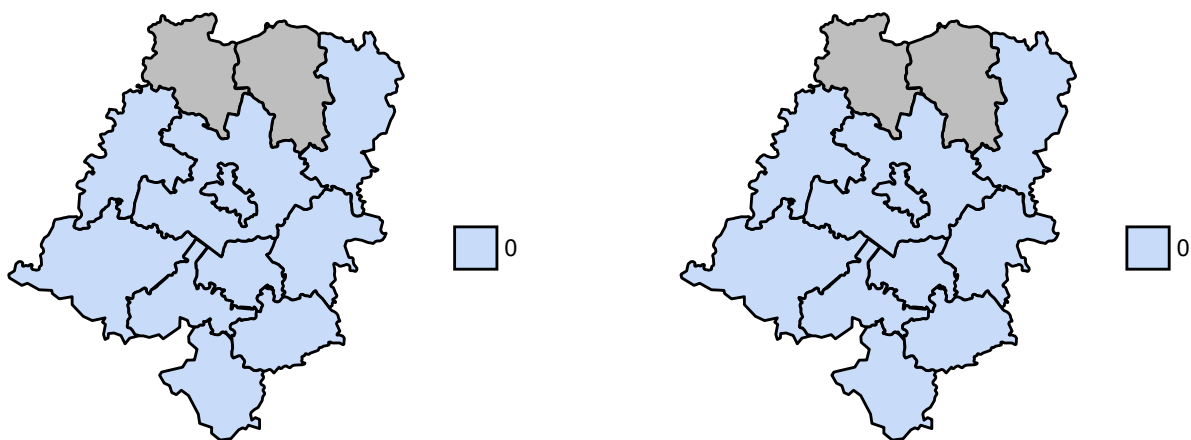
**Tabela 2.1.147:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,3	0,5	1,0	1,3	0,4	0,8	1,0
kujawsko-pomorskie	0,4	-	0,3	0,5	-	0,2	0,5
lubelskie	0,6	0,2	0,4	0,4	0,1	0,2	0,2
lubuskie	0,3	-	0,6	0,6	-	0,4	0,4
łódzkie	1,1	0,1	0,3	0,5	0,0	0,2	0,4
małopolskie	0,7	0,3	0,6	1,0	0,2	0,5	0,8
mazowieckie	1,2	0,6	0,7	0,8	0,5	0,7	0,8
opolskie	0,1	-	1,1	2,3	-	0,0	0,0
podkarpackie	0,7	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,4
podlaskie	0,4	-	0,2	0,5	-	0,2	0,3
pomorskie	0,8	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1
śląskie	1,1	0,9	1,0	1,2	1,0	1,1	1,2
świętokrzyskie	1,1	-	-	0,2	-	-	0,2
warmińsko-mazurskie	0,8	0,5	0,8	0,9	0,3	0,6	0,9
wielkopolskie	1,8	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,4
zachodniopomorskie	1,1	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

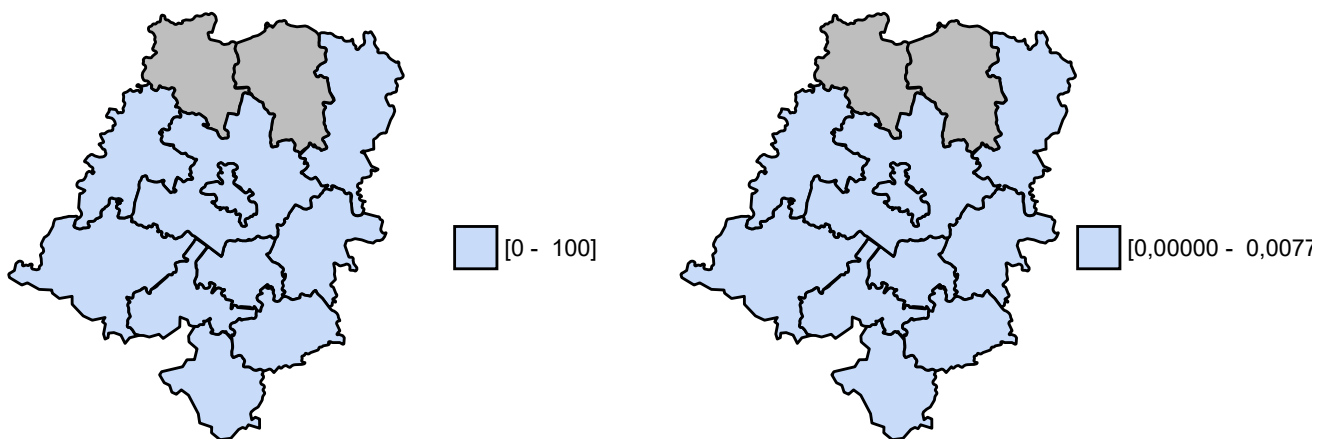


**Wykres 2.1.81:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



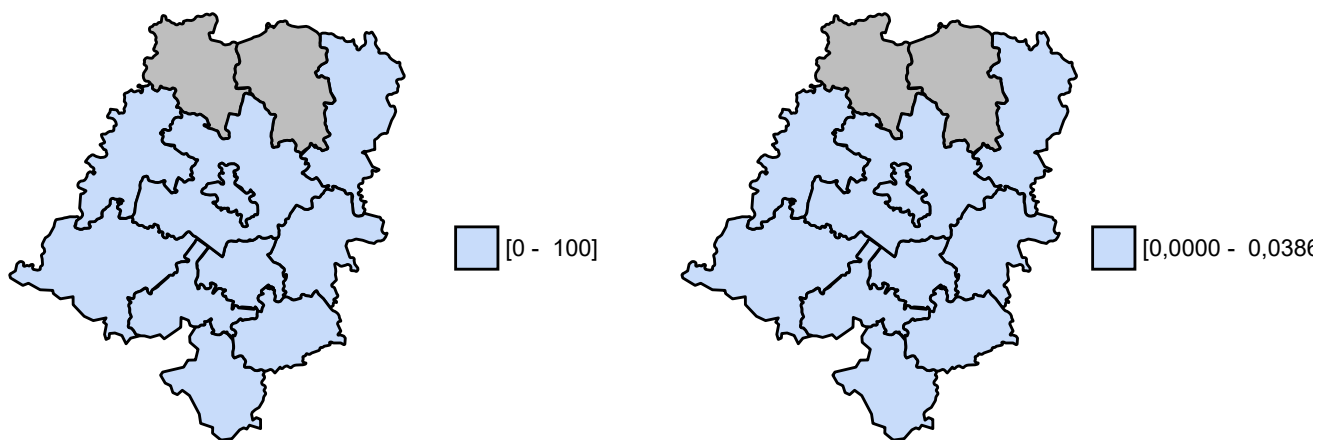
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.82:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.83:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



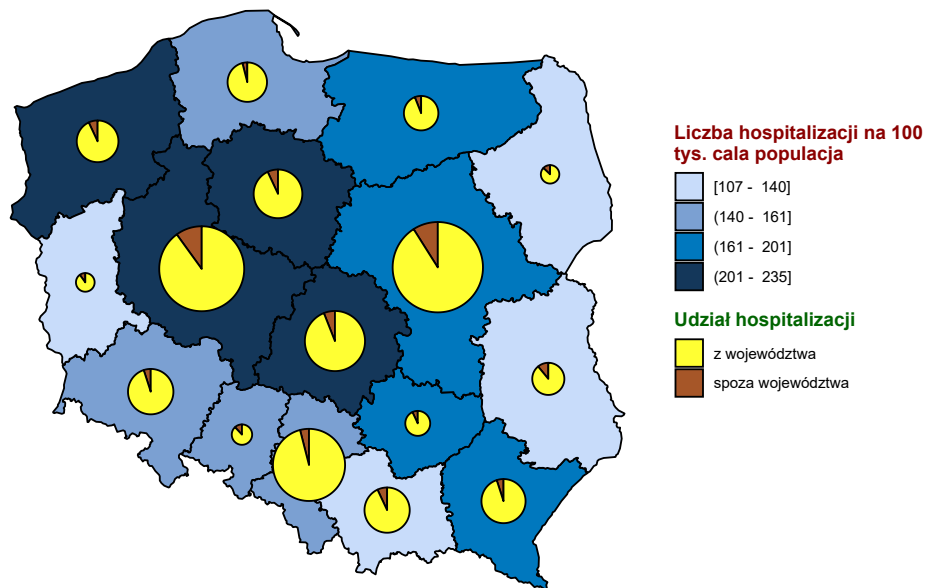
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.8 Nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 1,59 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznanych, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe narządów płciowych (dalej: podgrupa)<sup>52</sup>, co stanowiło 21,41% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznanych, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

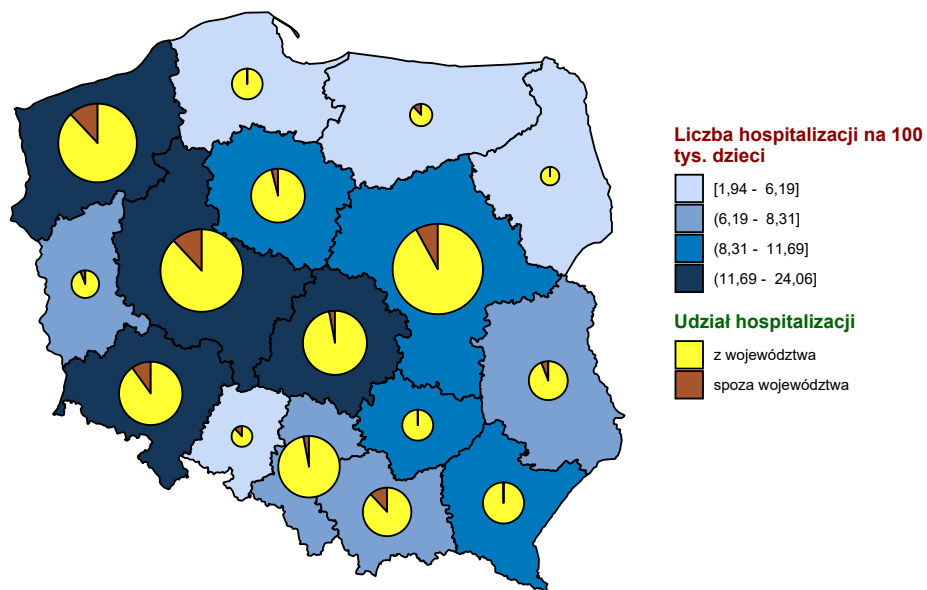
<sup>52</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D25, D25.0, D25.1, D25.2, D25.9, D26, D26.0, D26.1, D26.7, D26.9, D27, D28, D28.0, D28.1, D28.2, D28.7, D28.9, D29, D29.0, D29.1, D29.2, D29.3, D29.4, D29.7, D29.9, D39, D39.0, D39.1, D39.2, D39.7, D39.9, D40, D40.1, D40.7, D40.9.

**Mapa 2.1.38:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



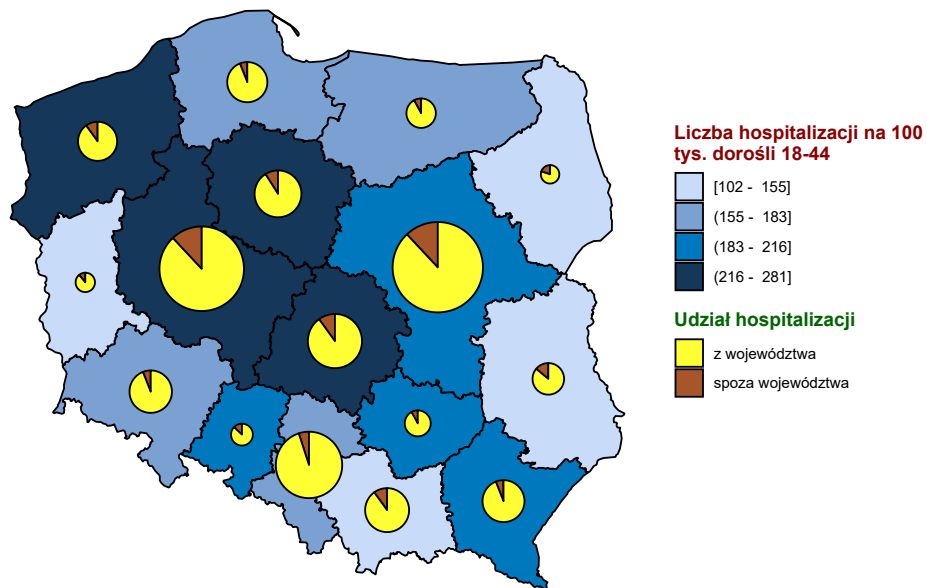
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.39:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



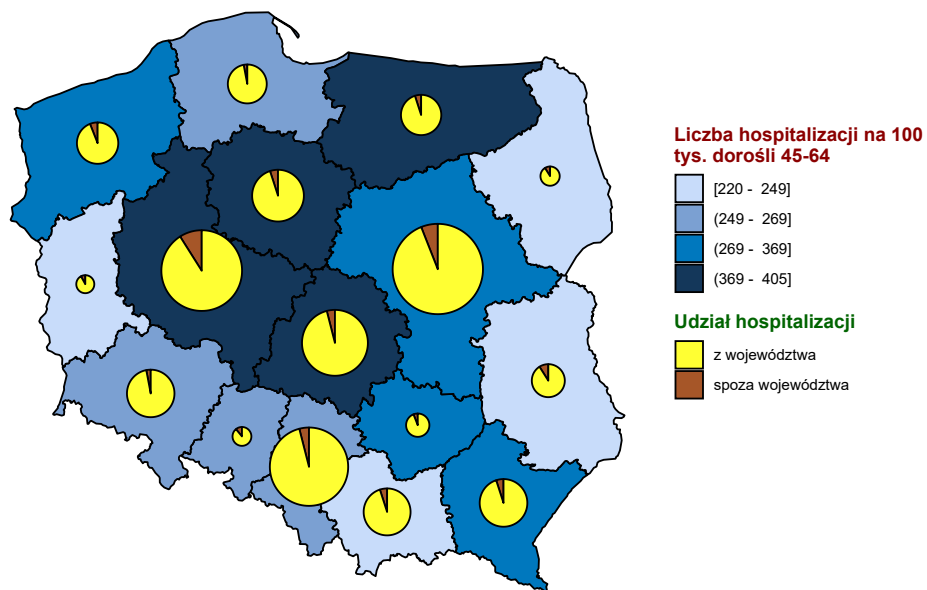
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.40:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



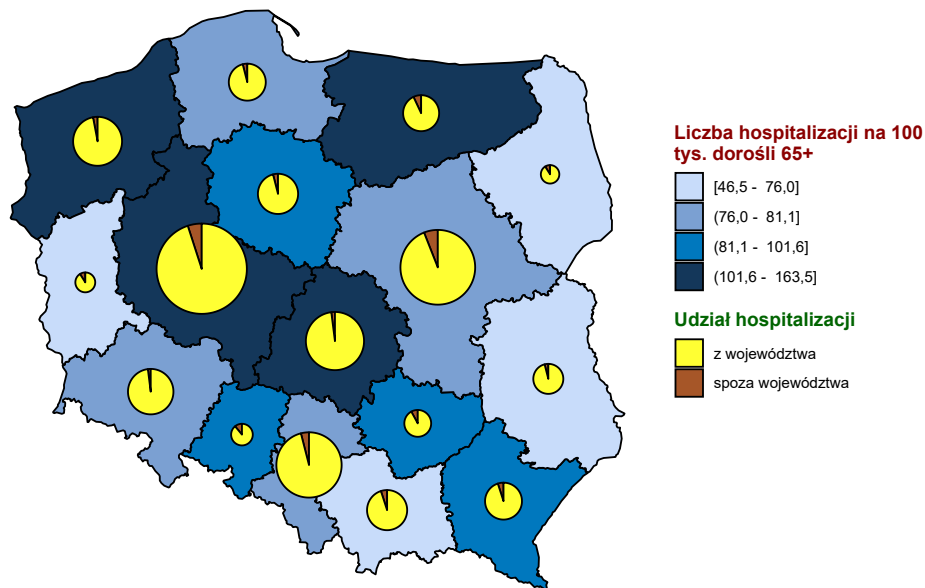
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.41:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



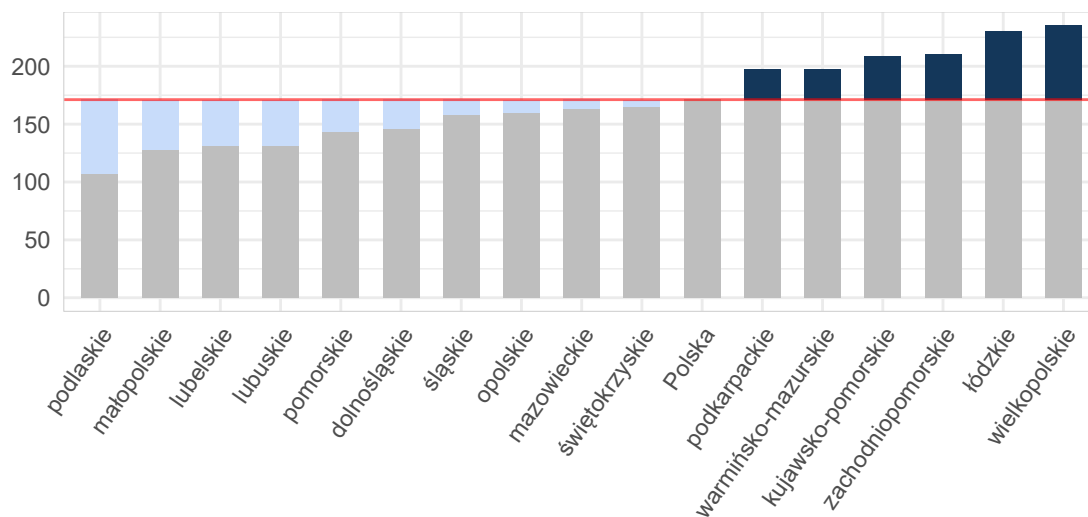
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.42:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



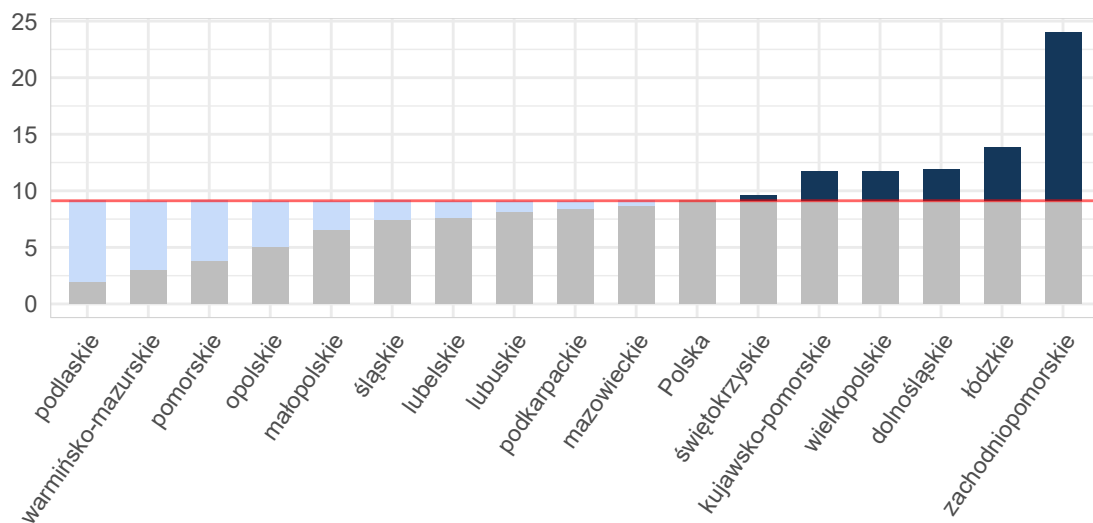
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.84:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



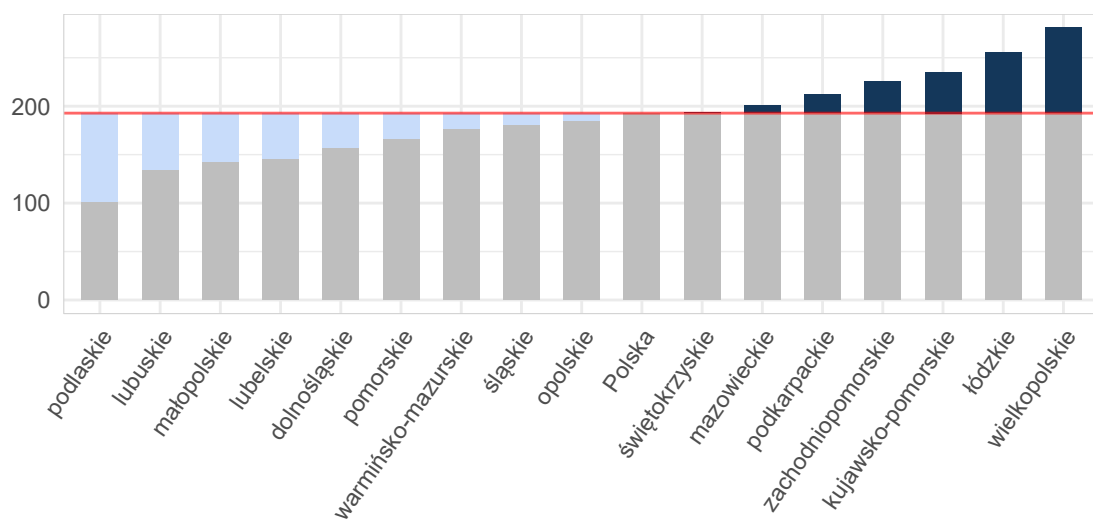
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.85:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



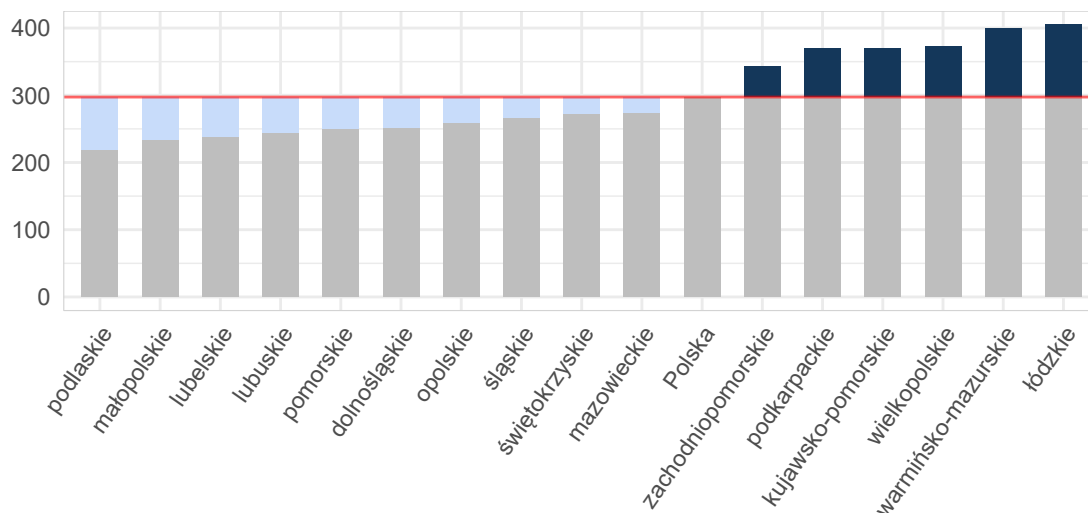
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.86:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



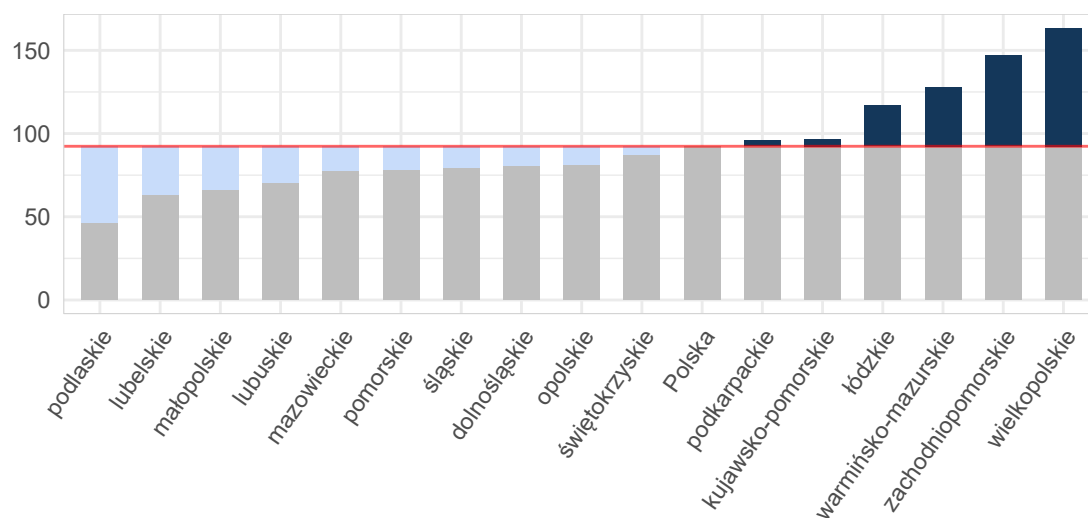
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.87:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.88:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.148:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,23	0,05	0,74	4,97	145,61	493
kujawsko-pomorskie	4,35	0,06	0,69	7,12	208,79	269
lubelskie	2,81	-	0,31	11,05	131,53	350
lubuskie	1,34	0,00	0,21	9,93	131,61	440

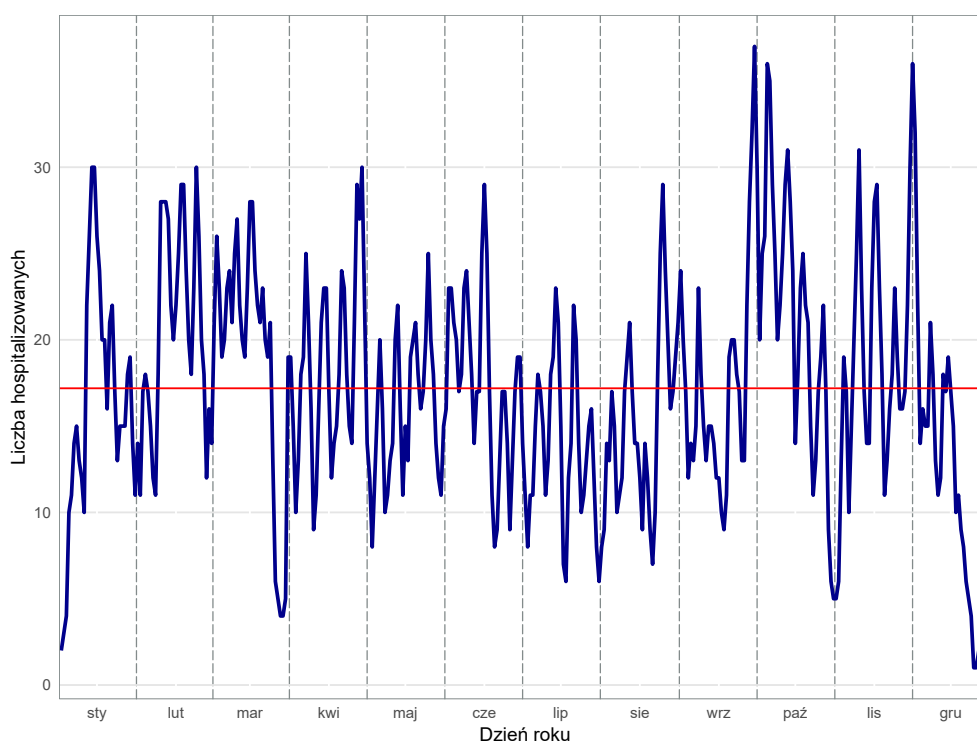
**Tabela 2.1.148:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,72	0,04	0,71	6,85	230,27	432
małopolskie	4,34	0,00	0,48	7,50	128,17	335
mazowieckie	8,74	0,04	1,56	9,26	162,82	573
opolskie	1,59	0,00	0,17	12,14	160,12	150
podkarpackie	4,21	0,00	0,78	5,71	197,68	198
podlaskie	1,27	-	0,13	13,61	107,11	101
pomorskie	3,31	0,03	0,53	4,83	142,94	313
śląskie	7,19	0,16	0,96	4,92	157,75	380
świętokrzyskie	2,07	-	0,43	7,24	165,30	268
warmińsko-mazurskie	2,84	0,02	0,64	6,47	197,93	251
wielkopolskie	8,19	0,01	1,55	10,42	235,12	355
zachodniopomorskie	3,59	-	0,26	7,85	210,22	170
<b>Polska</b>	<b>65,78</b>	<b>0,43</b>	<b>10,17</b>	<b>7,72</b>	<b>171,15</b>	<b>5 078</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 17 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 37, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.89 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.90 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

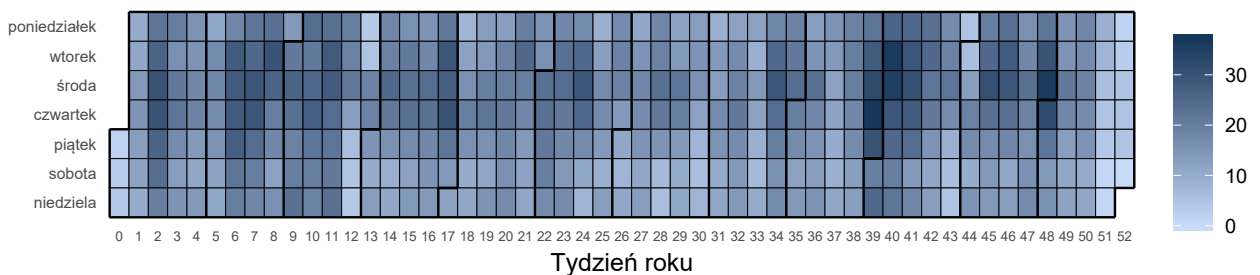
**Wykres 2.1.89:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Wykres 2.1.90:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 16. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.149:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowackiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole
08.0035	Klinika Nova sp. z o.o.	kędzierzyńsko-kozielski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,36 tys. hospitalizacji dla 0,34 tys. pacjentów. Tym samym 22,77% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.150 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.150:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0008	0,34	0,36	0,05	-	22,8	22,8
08.0002	0,27	0,28	0,01	-	17,5	40,3
08.0019	0,16	0,18	0,00	-	11,3	51,5
08.0004	0,14	0,17	0,03	-	10,6	62,1
08.0012	0,11	0,14	0,05	-	8,6	70,7
08.0005	0,08	0,09	0,00	-	5,6	76,3
08.0011	0,07	0,08	-	0,00	4,8	81,1
08.0010	0,05	0,06	0,01	-	3,8	85,0

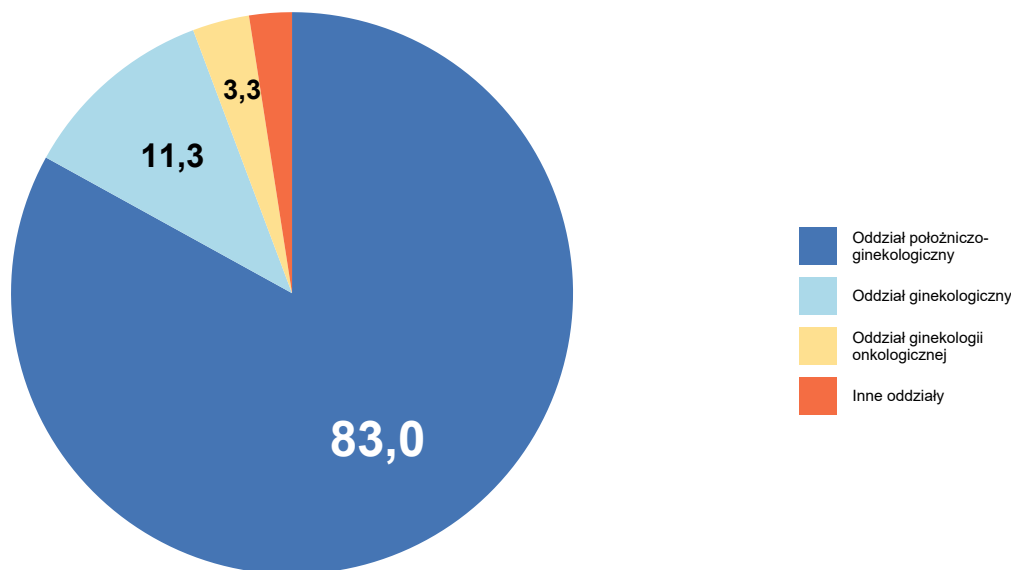
**Tabela 2.1.150:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0007	0,05	0,05	-	-	3,3	88,2
08.0013	0,05	0,05	0,01	-	3,2	91,4
08.0003	0,05	0,05	0,00	-	3,1	94,5
08.0014	0,04	0,04	0,00	-	2,7	97,2
08.0015	0,03	0,03	-	-	1,8	99,1
08.0001	0,01	0,01	-	-	0,7	99,7
08.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
08.0035	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,43</b>	<b>1,59</b>	<b>0,17</b>	<b>0,00</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>53</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 60,3%.

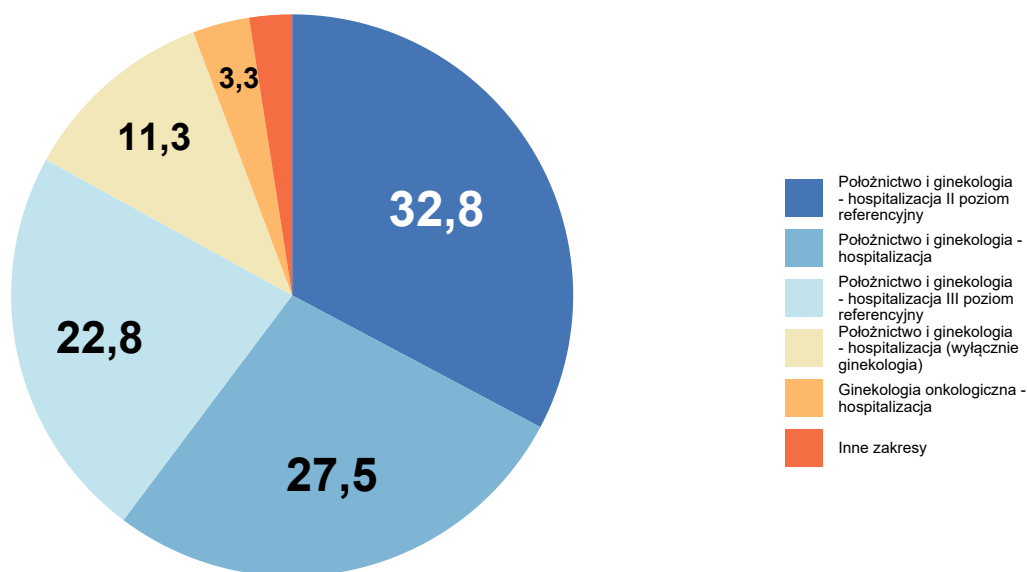
**Wykres 2.1.91:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>53</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.92: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.151 oraz Tabela 2.1.152. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział ginekologii onkologicznej [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	0,36	-	-	-	-	-	0,36
08.0002	0,27	-	-	0,01	-	-	0,28
08.0019	-	0,18	-	-	-	-	0,18
08.0004	0,17	-	-	-	-	0,00	0,17
08.0012	0,14	-	-	-	-	-	0,14
08.0005	0,09	-	-	0,00	-	0,00	0,09
08.0011	0,07	-	-	-	0,00	-	0,08
08.0010	0,06	-	-	-	-	-	0,06
08.0007	-	-	0,05	-	-	-	0,05
08.0013	0,04	-	-	0,01	-	-	0,05
08.0003	0,05	-	-	-	-	-	0,05
08.0014	0,04	-	-	-	-	-	0,04
08.0015	0,03	-	-	-	-	-	0,03
08.0001	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
08.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00

**Tabela 2.1.151:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział ginekologii onkologicznej [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
08.0035	-	-	-	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>1,32</b>	<b>0,18</b>	<b>0,05</b>	<b>0,03</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>1,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.152:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Ginekologia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	-	-	0,36	-	-	-	0,36
08.0002	0,27	-	-	-	-	0,01	0,28
08.0019	-	-	-	0,18	-	-	0,18
08.0004	0,17	-	-	-	-	0,00	0,17
08.0012	-	0,14	-	-	-	-	0,14
08.0005	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
08.0011	-	0,07	-	-	-	0,00	0,08
08.0010	-	0,06	-	-	-	-	0,06
08.0007	-	-	-	-	0,05	-	0,05
08.0013	-	0,04	-	-	-	0,01	0,05
08.0003	-	0,05	-	-	-	-	0,05
08.0014	-	0,04	-	-	-	-	0,04
08.0015	-	0,03	-	-	-	-	0,03
08.0001	-	-	-	-	-	0,01	0,01
08.0025	-	-	-	-	-	0,00	0,00
08.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,52</b>	<b>0,44</b>	<b>0,36</b>	<b>0,18</b>	<b>0,05</b>	<b>0,04</b>	<b>1,59</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.153 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.153:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0001	45,1	18,2	18,2	9,1	9,1	18,2	9,1	36,4
08.0002	48,7	96,4	-	2,5	7,9	49,3	23,4	16,9
08.0003	43,1	100,0	-	8,2	12,2	55,1	16,3	8,2
08.0004	45,2	98,8	-	5,9	13,6	45,0	27,2	8,3
08.0005	50,6	96,6	-	1,1	5,6	42,7	25,8	24,7
08.0007	50,4	100,0	-	3,8	13,5	36,5	17,3	28,8

Tabela 2.1.153: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0008	42,7	100,0	1,1	8,6	17,7	46,1	16,6	9,9
08.0010	50,3	100,0	-	-	-	54,1	27,9	18,0
08.0011	43,7	96,1	-	2,6	22,1	48,1	20,8	6,5
08.0012	43,5	100,0	0,7	4,4	20,6	49,3	16,2	8,8
08.0013	45,1	88,2	-	3,9	7,8	54,9	27,5	5,9
08.0014	48,1	100,0	-	-	4,7	51,2	32,6	11,6
08.0015	50,4	100,0	-	-	-	58,6	27,6	13,8
08.0019	47,3	100,0	0,6	0,6	11,2	54,2	20,7	12,8
08.0025	42,5	100,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0035	49,0	-	-	-	-	50,0	50,0	-
<b>Woj.</b>	<b>46,0</b>	<b>97,8</b>	<b>0,5</b>	<b>4,2</b>	<b>12,5</b>	<b>48,4</b>	<b>21,4</b>	<b>12,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>54</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.154 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie opolskim.

Tabela 2.1.154: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0001	0,01	18,18	18,18	18,18	9,09	36,36
08.0002	0,28	2,88	14,75	48,92	23,38	10,07
08.0003	0,05	10,20	24,49	44,90	16,33	4,08
08.0004	0,17	8,88	19,53	41,42	25,44	4,73
08.0005	0,09	1,12	17,98	40,45	26,97	13,48
08.0007	0,05	3,85	21,15	34,62	15,38	25,00
08.0008	0,36	9,12	26,52	43,09	16,02	5,25
08.0010	0,06	-	6,56	54,10	32,79	6,56
08.0011	0,08	1,30	27,27	48,05	18,18	5,19
08.0012	0,14	5,15	27,94	47,06	13,24	6,62
08.0013	0,05	1,96	11,76	62,75	17,65	5,88
08.0014	0,04	-	18,60	51,16	20,93	9,30
08.0015	0,03	-	3,45	62,07	27,59	6,90
08.0019	0,18	1,68	18,44	54,19	18,99	6,70
08.0025	0,00	-	50,00	50,00	-	-
08.0035	0,00	-	-	-	50,00	50,00

<sup>54</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

**Tabela 2.1.154:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
<b>Woj.</b>	<b>1,59</b>	<b>4,91</b>	<b>20,31</b>	<b>46,79</b>	<b>20,13</b>	<b>7,86</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.155. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.155:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0001	-	36,4	63,6	16,8	8,2	18,2
08.0002	9,7	49,3	41,0	34,1	20,8	39,9
08.0003	22,4	10,2	67,3	18,1	11,8	38,8
08.0004	10,1	19,5	70,4	15,6	12,5	50,3
08.0005	24,7	7,9	67,4	23,4	9,8	36,0
08.0007	7,7	69,2	23,1	36,9	34,5	34,6
08.0008	3,9	43,4	52,8	25,1	22,7	46,4
08.0010	27,9	24,6	47,5	18,9	19,5	57,4
08.0011	3,9	28,6	67,5	14,7	7,2	51,9
08.0012	30,9	14,0	55,1	23,4	17,1	50,0
08.0013	54,9	11,8	33,3	25,2	25,8	49,0
08.0014	2,3	51,2	46,5	19,2	14,8	41,9
08.0015	3,4	55,2	41,4	17,2	10,3	44,8
08.0019	2,8	50,8	46,4	27,9	24,4	43,6
08.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0035	50,0	50,0	-	40,7	40,7	-
<b>Woj.</b>	<b>12,1</b>	<b>35,9</b>	<b>51,9</b>	<b>24,8</b>	<b>16,9</b>	<b>44,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>55</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 59.14%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 13.65%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 11.8%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.156. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.156:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0013	27,5	72,5	-	100,0	2,7	12	75,7

<sup>55</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.156:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0014	30,2	69,8	-	100,0	3,3	16	70,0
08.0002	9,4	90,6	-	100,0	4,4	12	80,2
08.0010	32,8	67,2	-	100,0	7,3	33	29,3
08.0001	18,2	81,8	-	100,0	-	30	44,4
08.0008	9,9	89,2	0,8	100,0	9,6	41	29,1
08.0019	1,1	98,9	-	100,0	2,3	33	31,1
08.0011	7,8	92,2	-	100,0	11,3	21	50,7
08.0003	75,5	24,5	-	100,0	-	9	75,0
08.0005	27,0	73,0	-	100,0	-	10	84,6
08.0015	13,8	86,2	-	100,0	4,0	13	68,0
08.0004	20,7	79,3	-	100,0	7,5	6	88,8
08.0025	50,0	50,0	-	100,0	-	4	100,0
08.0035	50,0	50,0	-	100,0	-	19	100,0
08.0007	-	100,0	-	100,0	98,1	0	100,0
08.0012	50,7	49,3	-	100,0	7,5	3	91,0
<b>Woj.</b>	<b>18,2</b>	<b>81,6</b>	<b>0,2</b>	<b>100,0</b>	<b>9,7</b>	<b>16</b>	<b>59,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.157 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>56</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

<sup>56</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.157: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
08.0001	0,01	9,09	100,00	-	100,00	-	-	-
08.0002	0,28	0,72	96,38	96,24	-	3,62	40,00	-
08.0003	0,05	8,16	75,56	100,00	-	24,44	18,18	-
08.0004	0,17	-	73,96	98,40	-	26,04	20,45	-
08.0005	0,09	-	87,64	96,15	-	12,36	27,27	-
08.0007	0,05	9,62	95,74	100,00	-	4,26	100,00	-
08.0008	0,36	-	70,99	100,00	100,00	29,01	21,36	100,00
08.0010	0,06	1,64	93,33	100,00	-	6,67	100,00	-
08.0011	0,08	1,30	85,53	95,38	-	14,47	9,09	-
08.0012	0,14	2,21	75,19	100,00	-	24,81	18,75	100,00
08.0013	0,05	-	98,04	88,00	-	1,96	-	-
08.0014	0,04	-	90,70	100,00	-	9,30	100,00	-
08.0015	0,03	-	93,10	100,00	-	6,90	-	-
08.0019	0,18	-	91,06	100,00	100,00	8,94	31,25	-
08.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
08.0035	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,59</b>	<b>1,07</b>	<b>83,73</b>	<b>97,33</b>	<b>100,00</b>	<b>16,27</b>	<b>24,51</b>	<b>100,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.158:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	100,00	-	-	70,00	30,00	-
08.0002	96,38	-	84,96	12,78	2,26	-
08.0003	75,56	-	76,47	17,65	5,88	-
08.0004	73,96	-	48,80	25,60	25,60	-
08.0005	87,64	-	57,69	20,51	21,79	-
08.0007	95,74	-	68,89	24,44	6,67	-
08.0008	70,99	-	64,59	31,52	3,89	-
08.0010	93,33	-	75,00	1,79	23,21	-
08.0011	85,53	-	58,46	40,00	1,54	-
08.0012	75,19	-	24,00	35,00	41,00	-
08.0013	98,04	-	60,00	16,00	24,00	-
08.0014	90,70	-	87,18	12,82	-	-
08.0015	93,10	-	100,00	-	-	-
08.0019	91,06	-	68,10	26,38	5,52	-
08.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>83,73</b>	-	<b>65,38</b>	<b>23,31</b>	<b>11,31</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.159:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	100,00	-	-	66,67	33,33	-
08.0002	96,38	-	84,96	12,78	2,26	-
08.0003	75,56	-	76,47	17,65	5,88	-
08.0004	73,96	-	48,80	25,60	25,60	-
08.0005	87,64	-	57,69	20,51	21,79	-
08.0007	95,74	-	68,89	24,44	6,67	-
08.0008	71,23	-	64,71	31,37	3,92	-
08.0010	93,33	-	75,00	1,79	23,21	-
08.0011	85,53	-	58,46	40,00	1,54	-
08.0012	75,76	-	24,00	35,00	41,00	-
08.0013	98,04	-	60,00	16,00	24,00	-
08.0014	90,70	-	87,18	12,82	-	-
08.0015	93,10	-	100,00	-	-	-
08.0019	91,01	-	67,90	26,54	5,56	-
08.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>83,84</b>	-	<b>65,42</b>	<b>23,23</b>	<b>11,35</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.160:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	100,00	-	-	100,00	-	-
08.0008	50,00	-	50,00	50,00	-	-
08.0019	100,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>57,14</b>	-	<b>50,00</b>	<b>50,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.161 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.162.

**Tabela 2.1.161:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M13 [%]	M14 [%]	M30 [%]	M15 [%]	M26 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0001	0,0	-	9,1	-	-	-	90,9
08.0002	0,3	73,7	7,6	2,2	0,4	1,4	14,7
08.0003	0,0	53,1	12,2	18,4	4,1	4,1	8,2
08.0004	0,2	29,6	17,8	20,7	18,9	4,7	8,3
08.0005	0,1	50,6	13,5	9,0	18,0	3,4	5,6
08.0007	0,1	59,6	21,2	-	1,9	1,9	15,4
08.0008	0,4	45,9	22,4	22,9	2,5	6,1	0,3
08.0010	0,1	68,9	1,6	-	19,7	6,6	3,3
08.0011	0,1	49,4	31,2	13,0	-	1,3	5,2
08.0012	0,1	17,6	25,7	19,9	29,4	4,4	2,9
08.0013	0,1	58,8	5,9	2,0	17,6	-	15,7
08.0014	0,0	76,7	11,6	-	-	9,3	2,3
08.0015	0,0	93,1	-	6,9	-	-	-
08.0019	0,2	62,0	24,0	6,1	5,0	2,8	-
08.0025	0,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0035	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>52,1</b>	<b>17,2</b>	<b>12,1</b>	<b>8,2</b>	<b>3,8</b>	<b>6,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.162:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M30 leczenie zachowawcze w innych chorobach układu rozrodczego
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego
M26 leczenie zachowawcze górnej części układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.163:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0001	11	90,9	9,1	-	27,3
08.0002	278	95,3	10,4	4,7	24,1
08.0003	49	65,3	10,2	-	73,5
08.0004	169	55,0	30,8	1,2	71,6
08.0005	89	67,4	21,3	9,0	53,9
08.0007	52	80,8	5,8	3,8	40,4
08.0008	362	66,0	7,2	2,5	85,6
08.0010	61	70,5	21,3	9,8	90,2
08.0011	77	83,1	2,6	-	89,6
08.0012	136	25,0	69,1	25,0	25,0
08.0013	51	74,5	19,6	15,7	47,1
08.0014	43	90,7	11,6	2,3	79,1
08.0015	29	93,1	-	-	44,8
08.0019	179	83,2	2,8	3,9	20,1
08.0025	2	-	-	-	100,0
08.0035	2	100,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1 590</b>	<b>71,5</b>	<b>16,6</b>	<b>5,7</b>	<b>54,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.164: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	60.22, 60.231, 60.232, 60.241, 60.291, 60.292, 60.293, 60.295, 60.3, 60.31, 60.32, 60.41, 60.42, 60.51, 60.52, 60.611, 60.624, 60.64, 60.733, 60.83, 61.2, 61.3, 62.2, 62.21, 62.3, 62.31, 62.32, 62.411, 62.419, 62.42, 63.3, 63.4, 64.2, 64.21, 64.22, 64.23, 64.31, 64.32, 64.35, 64.491, 65.2, 65.21, 65.22, 65.24, 65.25, 65.26, 65.29, 65.291, 65.292, 65.293, 65.3, 65.31, 65.39, 65.4, 65.41, 65.49, 65.5, 65.51, 65.511, 65.519, 65.52, 65.53, 65.54, 65.6, 65.61, 65.62, 65.63, 65.69, 66.21, 66.29, 66.31, 66.4, 66.5, 66.51, 66.52, 66.521, 66.522, 66.6, 66.61, 66.62, 66.63, 66.69, 67.3, 67.31, 67.321, 67.322, 67.323, 67.324, 67.39, 67.4, 68.2, 68.23, 68.232, 68.233, 68.234, 68.24, 68.29, 68.291, 68.3, 68.31, 68.311, 68.312, 68.39, 68.391, 68.4, 68.41, 68.42, 68.5, 68.51, 68.59, 68.6, 68.61, 68.62, 68.71, 68.8, 68.8, 68.9, 69.1, 70.3, 70.321, 70.329, 70.33, 70.4, 71.23, 71.24, 71.3, 71.41, 71.5, 71.61, 71.62, 71.69
nieradykalne	60.93, 60.94, 60.941, 60.942, 60.95, 60.96, 60.99, 61.0, 61.12, 61.31, 61.33, 61.41, 61.42, 61.499, 61.92, 61.99, 62.0, 62.5, 62.71, 62.75, 62.91, 62.99, 63.11, 63.12, 63.2, 63.51, 63.92, 64.0, 64.41, 64.44, 64.49, 64.9, 64.91, 64.92, 64.93, 64.98, 64.99, 65.01, 65.09, 65.23, 65.7, 65.71, 65.72, 65.73, 65.74, 65.76, 65.79, 65.8, 65.81, 65.89, 65.9, 65.91, 65.95, 65.99, 66.01, 66.7, 66.71, 66.72, 66.73, 66.75, 66.793, 66.8, 66.9, 66.91, 66.95, 66.99, 67.0, 67.2, 67.61, 68.0, 68.11, 68.21, 68.211, 68.22, 68.231, 69.0, 69.01, 69.02, 69.03, 69.04, 69.09, 69.221, 69.223, 69.23, 69.29, 69.3, 69.41, 69.492, 69.499, 69.52, 69.59, 69.7, 69.9, 69.91, 69.95, 69.98, 69.99, 70.0, 70.1, 70.11, 70.12, 70.13, 70.141, 70.142, 70.21, 70.50, 70.511, 70.52, 70.521, 70.71, 70.72, 70.73, 70.77, 70.791, 70.8, 70.91, 70.92, 71.01, 71.099, 71.22, 71.42, 71.71, 71.72, 71.8, 71.9
inwazyjne	60.111, 60.112, 60.113, 60.12, 60.131, 60.14, 60.15, 60.91, 61.11, 62.11, 62.12, 63.01, 64.11, 65.11, 65.12, 65.13, 65.14, 66.11, 66.19, 67.11, 67.12, 67.13, 67.191, 68.12, 68.13, 68.14, 68.151, 68.159, 68.16, 68.161, 70.23, 70.24, 71.11
nieinwazyjne	61.19, 62.1, 62.19, 64.19, 65.1, 65.19, 66.1, 67.1, 67.19, 67.199, 68.19, 70.29, 71.1, 71.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.165 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.165:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0001	-	9,09	90,91
08.0002	0,72	0,36	98,92
08.0003	48,98	2,04	48,98
08.0004	33,73	2,37	63,91
08.0005	98,88	-	1,12
08.0007	1,92	-	98,08
08.0008	91,16	2,76	6,08
08.0010	9,84	-	90,16
08.0011	1,30	-	98,70
08.0012	90,44	1,47	8,09
08.0013	88,24	-	11,76
08.0014	-	-	100,00
08.0015	100,00	-	-
08.0019	0,56	0,56	98,88
08.0025	50,00	50,00	-
08.0035	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>44,53</b>	<b>1,32</b>	<b>54,15</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.166 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>57</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.166:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0001	0,0	-	-	-	-	-
08.0002	0,3	2,2	1,4	1,8	1,1	2,5
08.0003	0,0	-	-	2,0	2,0	6,1
08.0004	0,2	-	-	7,1	7,1	11,8
08.0005	0,1	1,1	-	7,9	6,7	13,5
08.0007	0,1	-	-	1,9	1,9	7,7
08.0008	0,4	0,6	0,6	4,1	3,9	7,2
08.0010	0,1	-	-	1,6	1,6	8,2
08.0011	0,1	-	-	3,9	3,9	9,1
08.0012	0,1	-	-	16,2	16,2	13,2
08.0013	0,1	-	-	-	-	-
08.0014	0,0	-	-	-	-	-
08.0015	0,0	-	-	3,4	3,4	-
08.0019	0,2	-	-	4,5	3,9	5,0
08.0025	0,0	-	-	-	-	-
08.0035	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>1,6</b>	<b>0,6</b>	<b>0,4</b>	<b>4,8</b>	<b>4,5</b>	<b>7,0</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.167 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

<sup>57</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.167:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0001	3,6	3,4	3,0	1,4	-	54,5
08.0002	3,9	4,2	3,0	3,8	3,6	62,2
08.0003	4,1	4,0	4,0	2,4	10,2	32,7
08.0004	3,5	4,1	3,0	2,7	16,6	53,8
08.0005	5,0	4,3	6,0	3,1	1,1	33,7
08.0007	5,0	4,2	5,0	2,7	-	32,7
08.0008	3,7	3,9	3,0	3,7	14,6	62,2
08.0010	4,5	4,3	5,0	2,5	21,3	29,5
08.0011	3,5	4,0	3,0	2,0	2,6	59,7
08.0012	2,8	3,9	2,0	3,1	37,5	64,0
08.0013	4,4	4,0	5,0	3,0	17,6	33,3
08.0014	4,5	4,2	4,0	2,4	4,7	23,3
08.0015	5,2	4,3	5,0	1,5	-	13,8
08.0019	4,4	4,1	3,0	3,0	0,6	55,3
08.0025	2,0	3,9	2,0	2,1	50,0	50,0
08.0035	-	4,6	-	-	100,0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>3,0</b>	<b>3,2</b>	<b>11,2</b>	<b>53,0</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.168 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1450, 1452, 1240<sup>58</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.168:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0001	9,1	90,9	18,2	-
08.0002	0,4	38,1	29,1	9,4
08.0003	2,0	59,2	55,1	34,7
08.0004	2,4	38,5	27,2	4,7
08.0005	-	51,7	33,7	22,5
08.0007	-	90,4	-	-
08.0008	2,8	41,7	31,8	14,4
08.0010	-	39,3	27,9	14,8
08.0011	-	31,2	20,8	7,8
08.0012	1,5	29,4	21,3	10,3
08.0013	-	43,1	31,4	23,5
08.0014	-	37,2	30,2	20,9
08.0015	-	48,3	37,9	-
08.0019	0,6	57,0	46,4	39,7
08.0025	50,0	100,0	100,0	50,0
08.0035	-	50,0	50,0	-
<b>Woj.</b>	<b>1,3</b>	<b>44,0</b>	<b>30,8</b>	<b>15,4</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>58</sup>Poradnia położniczo-ginekologiczna, Poradnia ginekologiczna, Poradnia onkologiczna

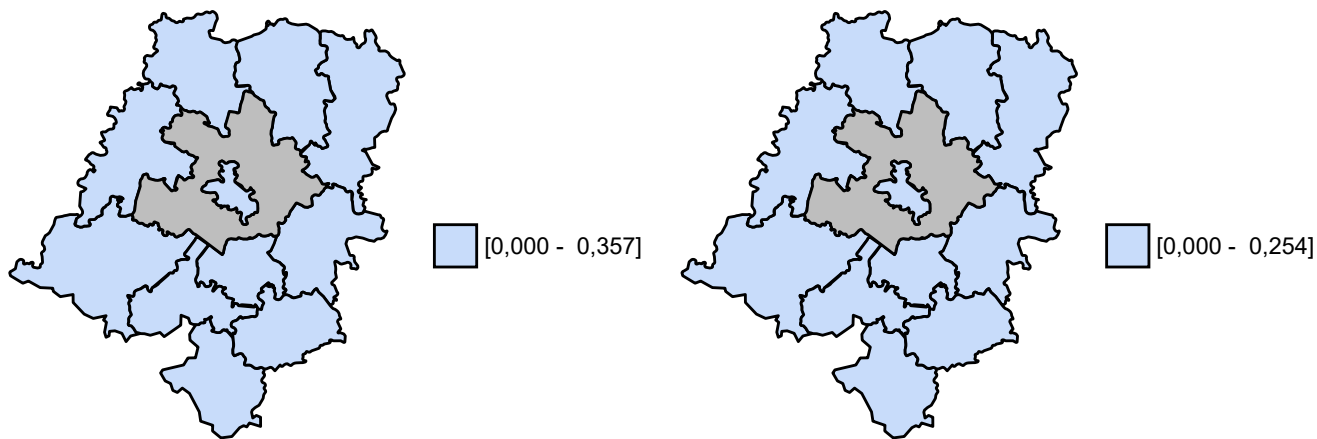
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.169.

**Tabela 2.1.169:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,2	0,2	0,3	0,5	0,1	0,3	0,5
kujawsko-pomorskie	4,4	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,3
lubelskie	2,8	0,1	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
lubuskie	1,3	0,2	0,4	0,6	0,1	0,3	0,5
łódzkie	5,7	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4
małopolskie	4,3	0,3	0,5	0,6	0,3	0,5	0,6
mazowieckie	8,7	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3
opolskie	1,6	0,2	0,5	0,6	0,1	0,4	0,4
podkarpackie	4,2	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5
podlaskie	1,3	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,4
pomorskie	3,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3
śląskie	7,2	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4
świętokrzyskie	2,1	0,2	0,3	0,4	0,1	0,2	0,2
warmińsko-mazurskie	2,8	0,1	0,4	0,4	0,1	0,3	0,4
wielkopolskie	8,2	0,2	0,4	0,4	0,2	0,4	0,5
zachodniopomorskie	3,6	0,1	0,3	0,5	0,1	0,3	0,4

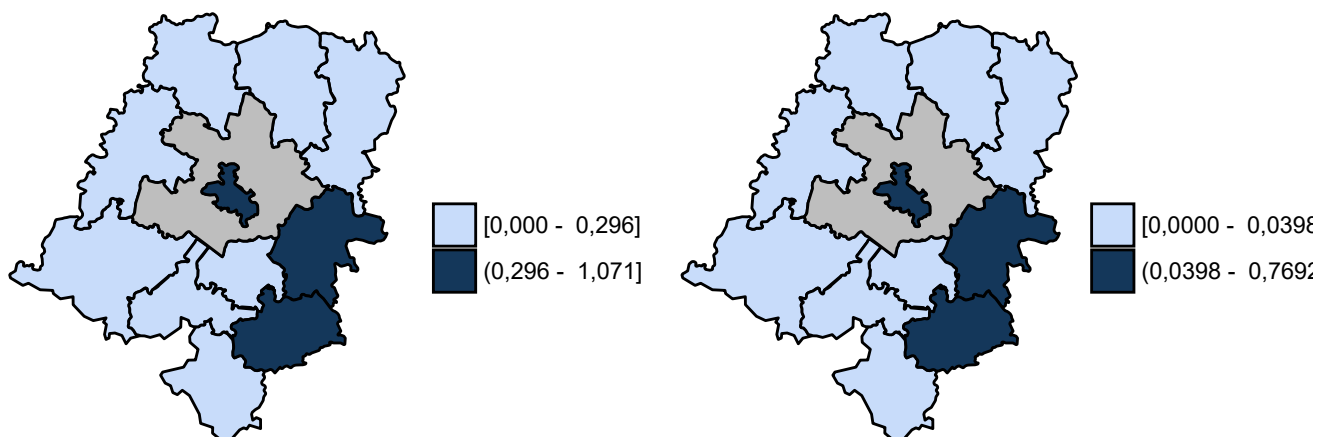
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.93:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



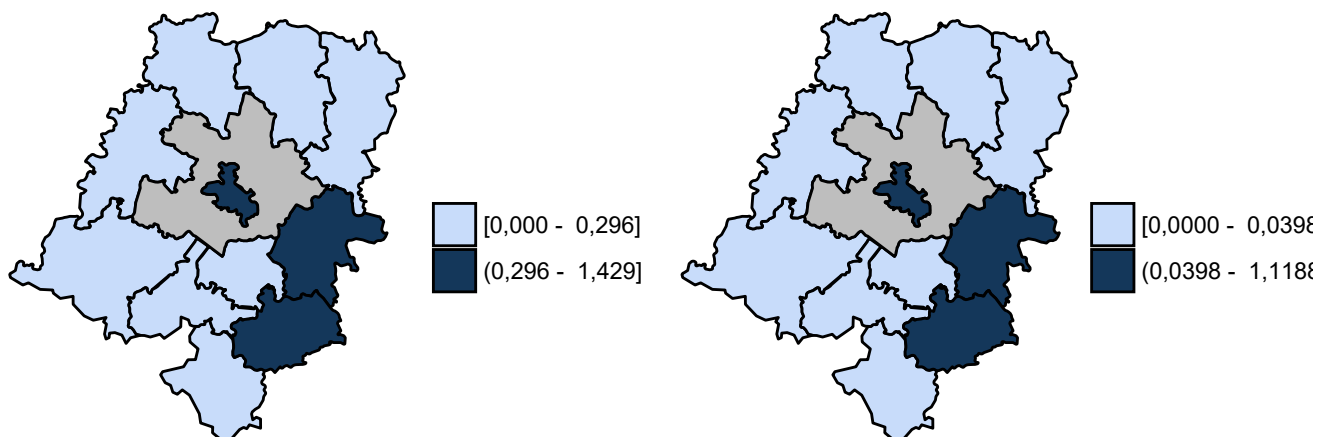
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.94:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.95:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



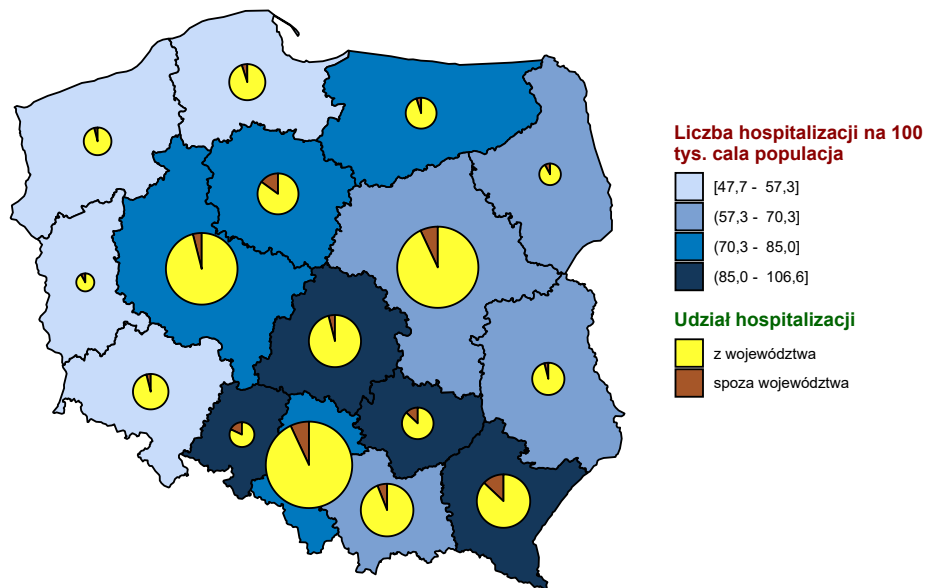
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.9 Nowotwory niezłośliwe układu moczowego

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,91 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu moczowego (dalej: podgrupa)<sup>59</sup>, co stanowiło 12,20% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

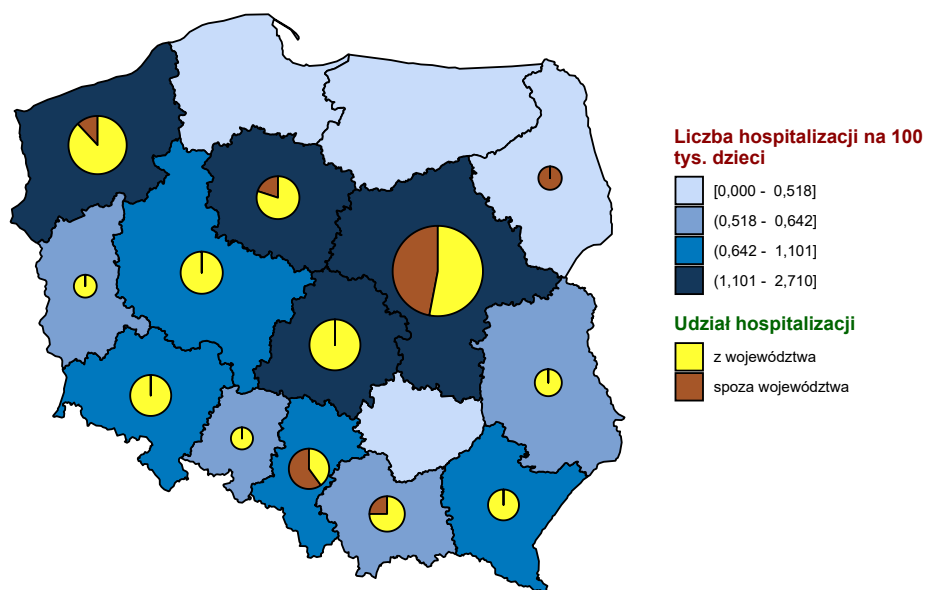
<sup>59</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D30, D30.0, D30.1, D30.2, D30.3, D30.4, D30.7, D30.9, D40.0, D41, D41.0, D41.1, D41.2, D41.3, D41.4, D41.7, D41.9.

**Mapa 2.1.43:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

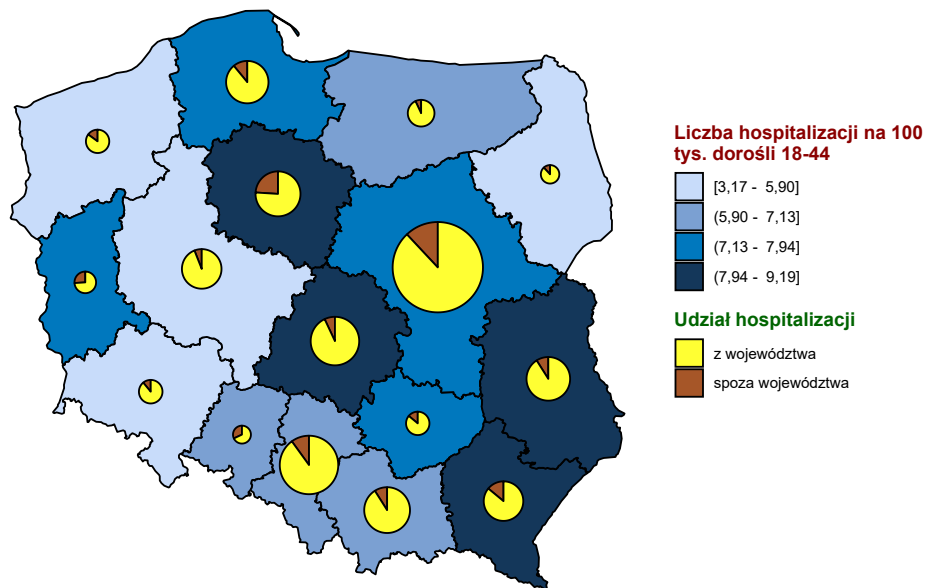
**Mapa 2.1.44:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

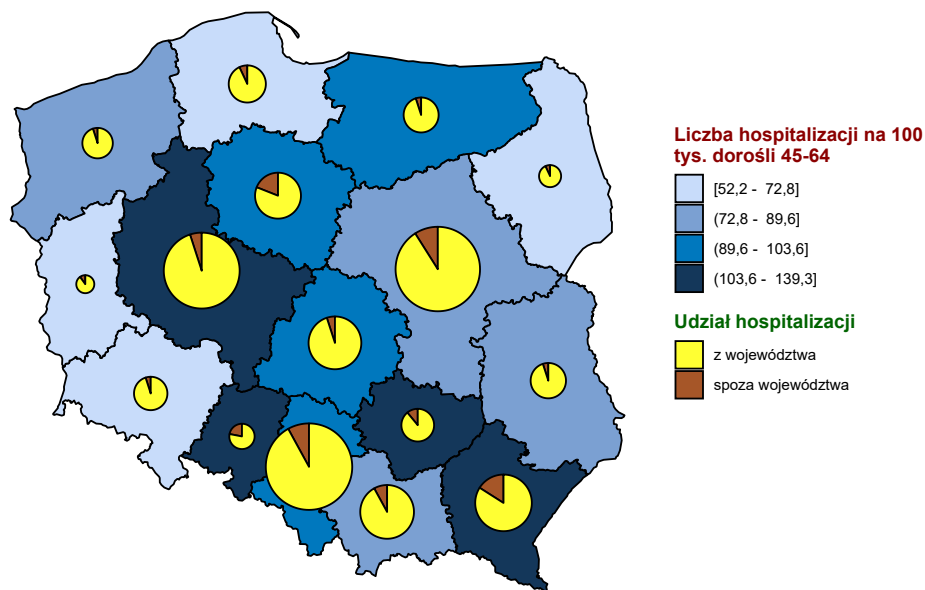


**Mapa 2.1.45:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



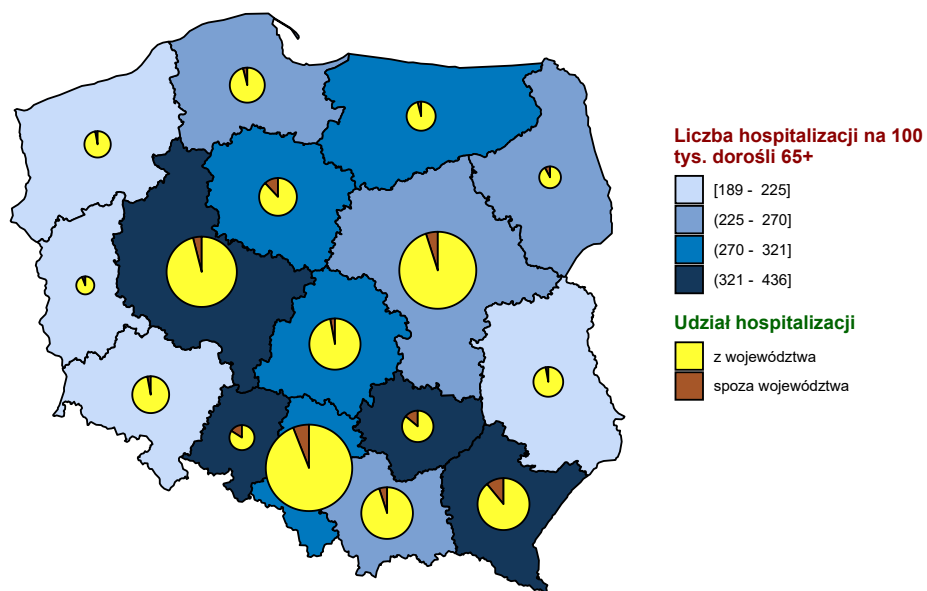
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.46:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



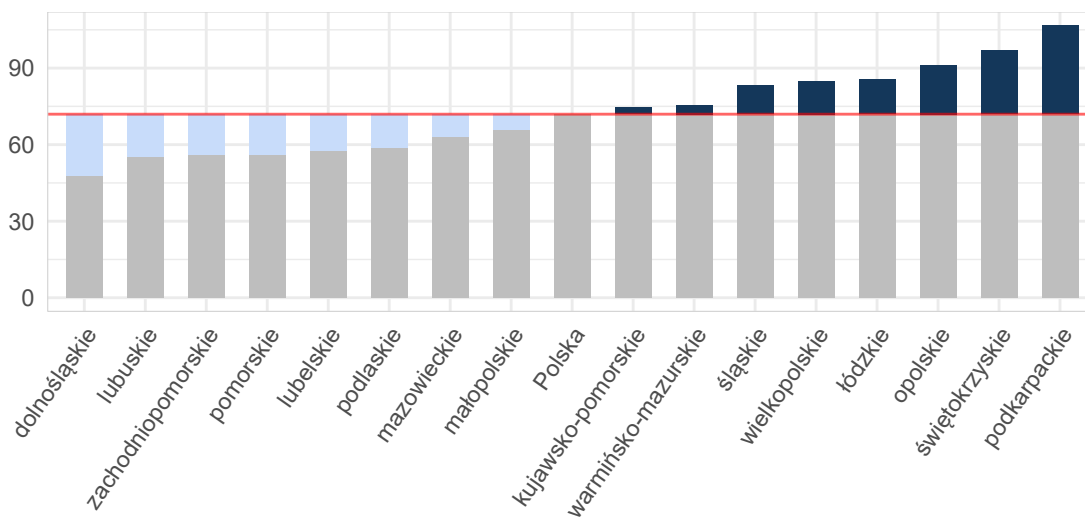
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.47:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



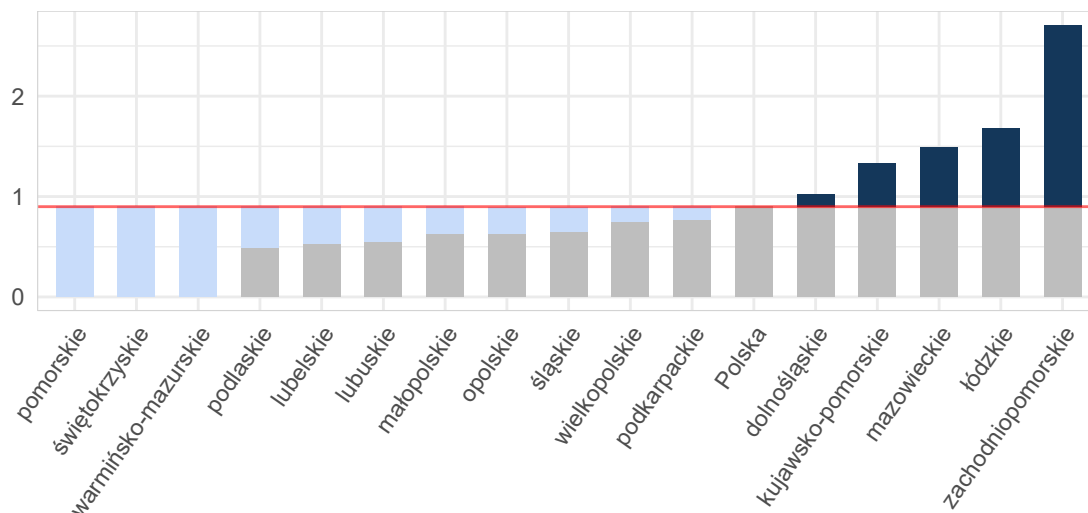
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.96:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



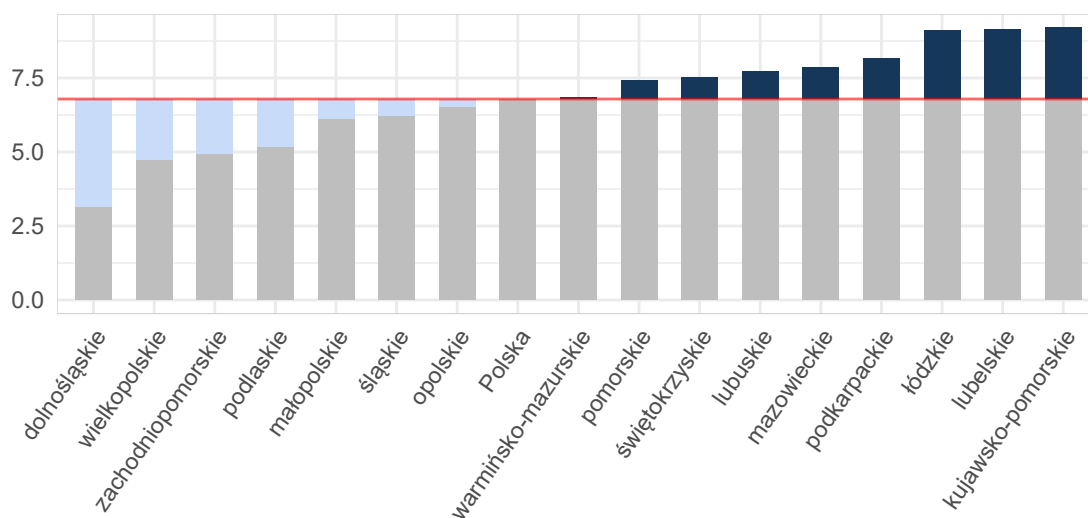
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.97:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



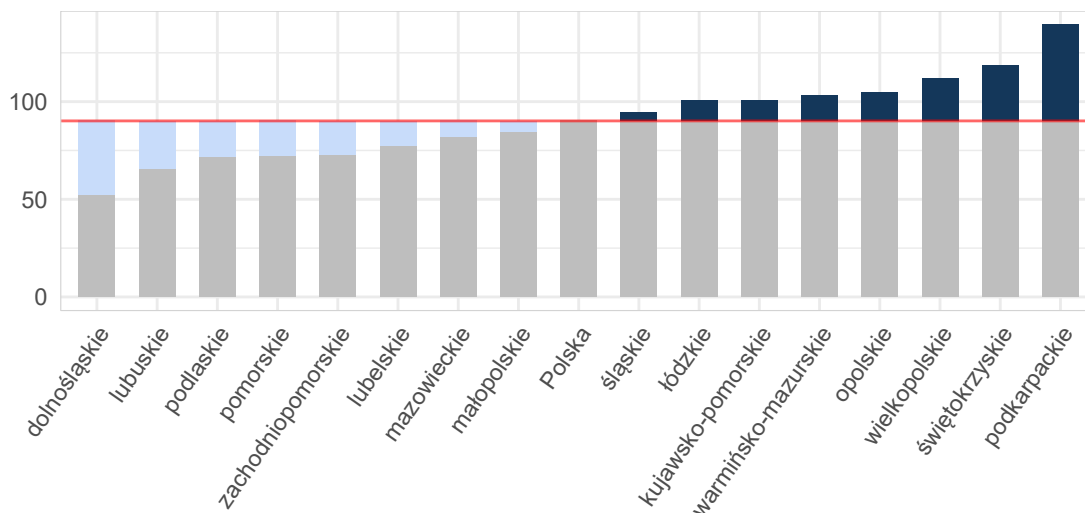
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.98:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



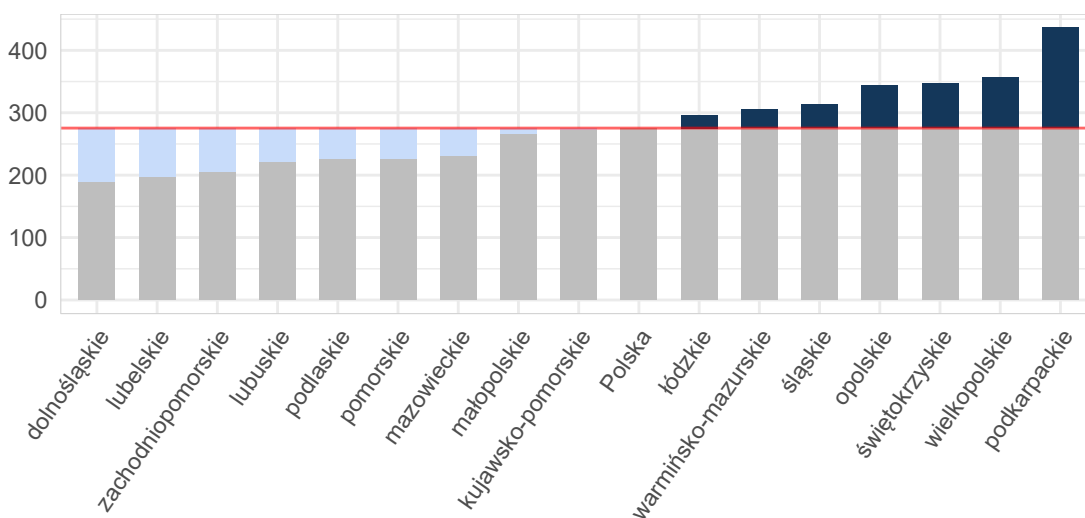
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.99:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.100:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.170:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

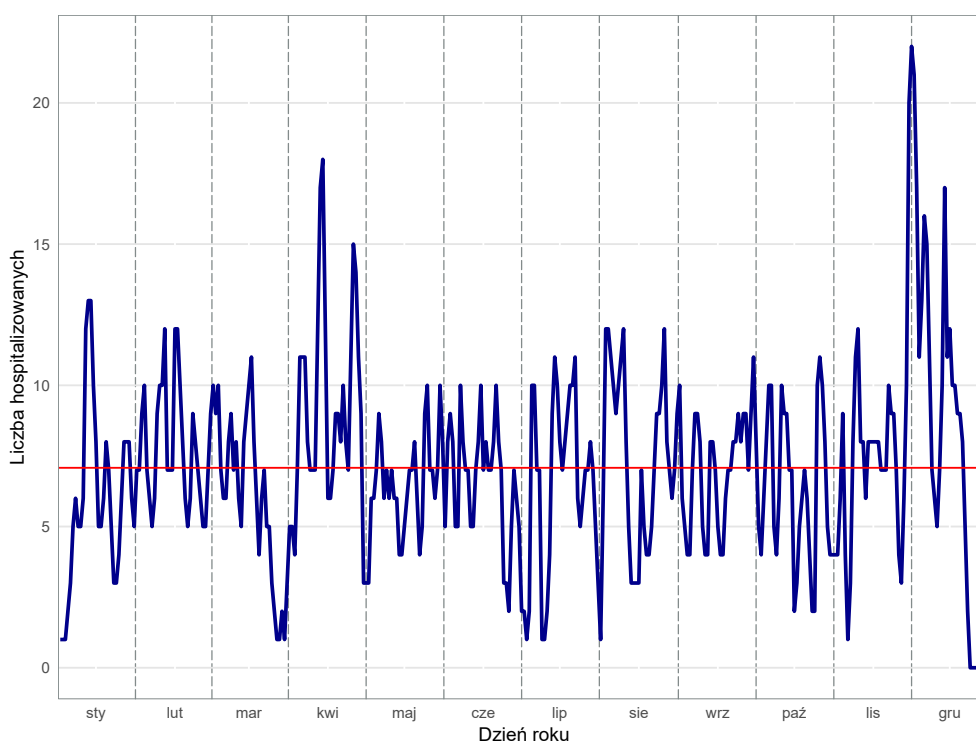
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,38	0,07	0,48	4,26	47,66	136
kujawsko-pomorskie	1,55	0,09	0,54	15,65	74,52	68
lubelskie	1,23	-	0,20	4,71	57,70	89
lubuskie	0,56	0,09	0,03	8,90	55,24	104

**Tabela 2.1.170:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,12	0,05	0,50	4,10	85,46	135
małopolskie	2,23	0,06	0,62	6,54	66,05	480
mazowieckie	3,38	0,21	0,87	7,33	63,03	227
opolskie	0,91	0,20	0,15	18,43	91,24	47
podkarpackie	2,27	-	0,99	12,96	106,64	90
podlaskie	0,70	-	0,01	8,30	58,91	43
pomorskie	1,30	0,02	0,55	5,61	56,18	92
śląskie	3,79	0,02	0,45	7,31	83,15	217
świętokrzyskie	1,21	0,11	0,09	13,34	96,90	75
warmińsko-mazurskie	1,08	0,00	0,32	4,98	75,54	105
wielkopolskie	2,96	0,03	1,76	4,80	84,90	170
zachodniopomorskie	0,96	0,00	0,10	4,60	55,97	84
<b>Polska</b>	<b>27,65</b>	<b>0,97</b>	<b>7,65</b>	<b>7,82</b>	<b>71,94</b>	<b>2 162</b>

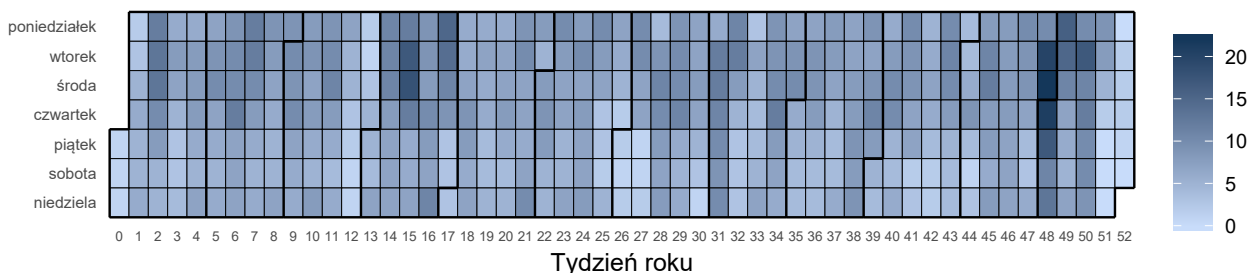
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 7 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 22, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.101 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.102 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.101:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.102:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 8. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.171:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole
08.0035	Klinika Nova sp. z o.o.	kędzierzyńsko-kozielski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,38 tys. hospitalizacji dla 0,3 tys. pacjentów. Tym samym 41,72% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.172 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.172:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0002	0,30	0,38	0,14	-	41,7	41,7
08.0035	0,15	0,19	-	0,19	20,5	62,3
08.0005	0,12	0,15	-	-	16,8	79,0
08.0001	0,12	0,14	0,00	-	14,9	93,9
08.0013	0,03	0,04	0,01	-	4,1	98,0
08.0011	0,01	0,02	-	0,02	1,7	99,7
08.0006	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
08.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,74</b>	<b>0,91</b>	<b>0,15</b>	<b>0,20</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

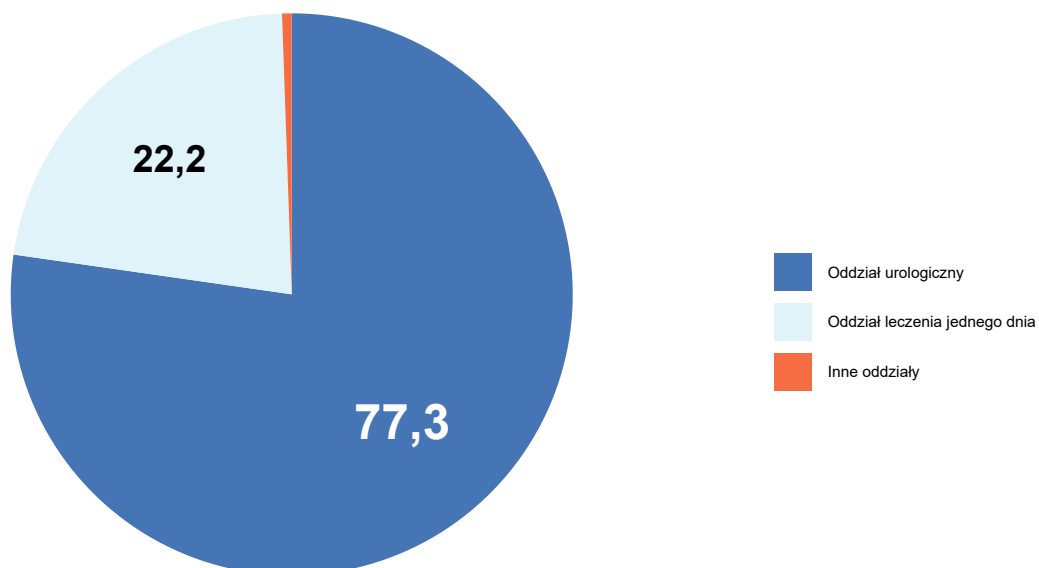
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>60</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji

<sup>60</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

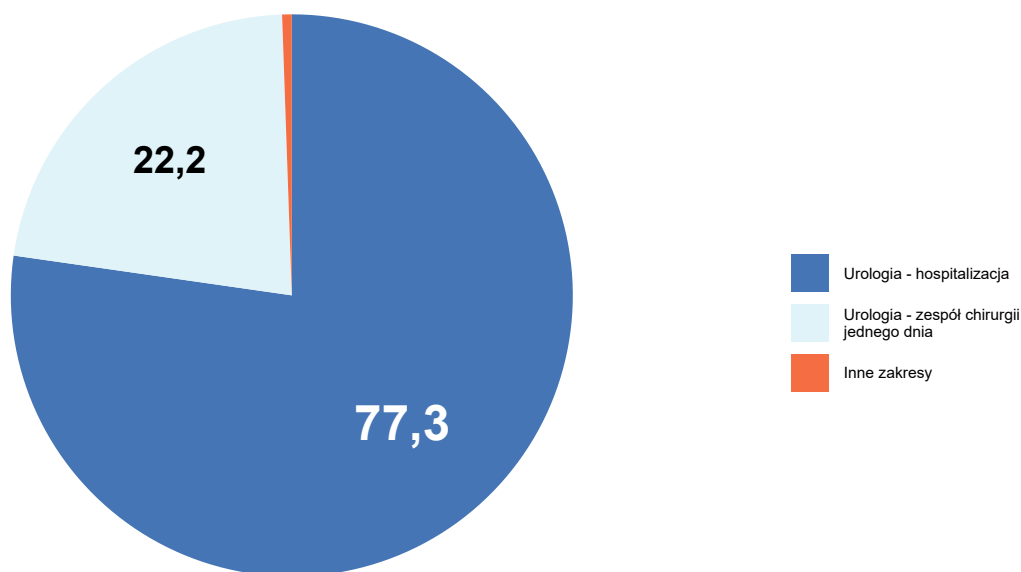
charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział leczenia jednego dnia. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Urologia - hospitalizacja oraz Urologia - zespół chirurgii jednego dnia. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,4%.

**Wykres 2.1.103:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.104: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.173 oraz Tabela 2.1.174. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział urologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0002	-	-	-	-	0,38	0,38
08.0035	-	-	0,19	-	-	0,19
08.0005	-	-	-	-	0,15	0,15
08.0001	0,00	-	-	0,00	0,13	0,14
08.0013	-	-	-	-	0,04	0,04
08.0011	-	-	0,02	-	-	0,02
08.0006	-	0,00	-	-	-	0,00
08.0025	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,20</b>	<b>0,00</b>	<b>0,70</b>	<b>0,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.174:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Urologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0002	0,38	-	-	-	-	-	0,38
08.0035	-	0,19	-	-	-	-	0,19
08.0005	0,15	-	-	-	-	-	0,15
08.0001	0,13	-	-	0,00	-	0,00	0,14
08.0013	0,04	-	-	-	-	-	0,04
08.0011	-	0,02	-	-	-	-	0,02
08.0006	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
08.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,70</b>	<b>0,20</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,91</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.175 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.175:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					Suma [%]
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
08.0001	67,6	40,0	0,7	0,7	1,5	4,4	15,6	77,0
08.0002	69,1	21,2	-	-	0,5	2,1	13,8	83,6
08.0005	68,8	13,2	-	-	-	0,7	15,8	83,6
08.0006	73,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0011	64,9	40,0	-	6,7	-	-	13,3	80,0
08.0013	65,9	37,8	-	-	-	2,7	18,9	78,4
08.0025	26,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
08.0035	66,6	18,3	-	-	-	6,5	12,4	81,2
<b>Woj.</b>	<b>68,0</b>	<b>23,2</b>	<b>0,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,6</b>	<b>3,1</b>	<b>14,2</b>	<b>81,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>61</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

<sup>61</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.1.176 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie opolskim.

**Tabela 2.1.176:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0001	0,14	7,41	19,26	32,59	33,33	7,41
08.0002	0,38	3,44	17,99	37,83	34,39	6,35
08.0005	0,15	0,66	20,39	46,05	26,32	6,58
08.0006	0,00	-	50,00	-	50,00	-
08.0011	0,02	6,67	33,33	46,67	6,67	6,67
08.0013	0,04	2,70	43,24	37,84	13,51	2,70
08.0025	0,00	100,00	-	-	-	-
08.0035	0,19	7,53	17,74	46,24	26,88	1,61
<b>Woj.</b>	<b>0,91</b>	<b>4,53</b>	<b>19,87</b>	<b>40,18</b>	<b>30,02</b>	<b>5,41</b>

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.177. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.177:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0001	4,4	51,1	44,4	25,3	27,6	39,3
08.0002	15,1	49,2	35,7	22,4	19,8	38,9
08.0005	7,2	16,4	76,3	13,9	9,8	32,9
08.0006	-	50,0	50,0	26,7	26,7	50,0
08.0011	-	66,7	33,3	27,0	33,0	20,0
08.0013	89,2	8,1	2,7	27,4	28,4	40,5
08.0025	-	-	100,0	10,3	10,3	100,0
08.0035	32,3	47,3	20,4	40,3	30,2	31,7
<b>Woj.</b>	<b>18,4</b>	<b>42,2</b>	<b>39,4</b>	<b>25,3</b>	<b>22,3</b>	<b>36,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>62</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.8%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.17%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 9.04%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 2 (25%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.178. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>62</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.178:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0035	4,3	95,7	-	100,0	0,6	16	64,6
08.0013	29,7	70,3	-	100,0	-	18	69,2
08.0001	11,1	88,9	-	100,0	4,2	51	21,7
08.0002	9,3	90,7	-	100,0	2,6	25	42,9
08.0005	27,6	72,4	-	100,0	4,5	20	55,5
08.0006	-	100,0	-	100,0	-	34	-
08.0011	-	100,0	-	100,0	-	7	80,0
08.0025	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
<b>Woj.</b>	<b>12,3</b>	<b>87,7</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>2,6</b>	<b>23</b>	<b>47,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.179 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>63</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.179:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
08.0001	0,14	91,85	2,44	100,00	8,15	100,00
08.0002	0,38	93,92	22,25	-	6,35	100,00
08.0005	0,15	90,13	29,20	-	9,87	100,00
08.0006	0,00	100,00	-	-	-	-
08.0011	0,02	100,00	-	-	-	-
08.0013	0,04	100,00	16,22	-	-	-
08.0025	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0035	0,19	100,00	32,26	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,91</b>	<b>94,48</b>	<b>21,99</b>	<b>100,00</b>	<b>5,63</b>	<b>98,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.180:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	91,85	-	11,29	72,58	10,48	5,65
08.0002	93,92	-	10,42	41,69	25,35	22,54
08.0005	90,13	-	2,19	70,07	27,74	-
08.0006	100,00	-	-	50,00	-	50,00
08.0011	100,00	-	-	66,67	6,67	26,67
08.0013	100,00	-	-	54,05	45,95	-
08.0035	100,00	-	-	36,02	34,41	29,57
<b>Woj.</b>	<b>94,48</b>	<b>-</b>	<b>6,31</b>	<b>50,47</b>	<b>26,05</b>	<b>17,17</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>63</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.181:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	91,79	-	11,38	72,36	10,57	5,69
08.0002	93,92	-	10,42	41,69	25,35	22,54
08.0005	90,13	-	2,19	70,07	27,74	-
08.0006	100,00	-	-	50,00	-	50,00
08.0011	100,00	-	-	66,67	6,67	26,67
08.0013	100,00	-	-	54,05	45,95	-
08.0035	100,00	-	-	36,02	34,41	29,57
<b>Woj.</b>	<b>94,48</b>	-	<b>6,32</b>	<b>50,41</b>	<b>26,08</b>	<b>17,19</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.182:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	100,00	-	-	100,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>100,00</b>	-	-	<b>100,00</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.183 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.184.

**Tabela 2.1.183:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L26 [%]	L47 [%]	L104 [%]	L00 [%]	L08 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0001	0,1	65,9	-	5,2	6,7	7,4	14,8
08.0002	0,4	38,6	20,1	21,2	9,5	5,8	5,0
08.0005	0,2	61,8	25,0	-	2,0	7,2	3,9
08.0006	0,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0011	0,0	66,7	-	26,7	-	-	6,7
08.0013	0,0	51,4	16,2	-	-	-	32,4
08.0025	0,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0035	0,2	35,5	32,3	29,6	-	-	2,7
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>46,8</b>	<b>19,9</b>	<b>16,1</b>	<b>5,3</b>	<b>4,7</b>	<b>7,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.184:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L26 średnie zabiegi endoskopowe na pęcherzu moczowym
L47 małe zabiegi gruczołu krokowego lub pęcherza moczowego
L104 inne procedury w zakresie układu moczowo - pęcherzowego
L00 nefrektomia i inne duże otwarte zabiegi nerek
L08 nowotwory nerek i dróg moczowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.185:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radikalne [%]	nieradikalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0001	135	74,8	5,9	12,6	9,6
08.0002	378	48,7	1,1	39,9	28,6
08.0005	152	65,1	28,9	1,3	67,1
08.0006	2	-	-	-	50,0
08.0011	15	66,7	-	33,3	-
08.0013	37	48,6	35,1	5,4	32,4
08.0025	1	-	-	-	100,0
08.0035	186	35,5	2,2	31,7	-
Woj.	906	52,8	8,1	26,0	26,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.186:** Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radikalne	55.31, 55.33, 55.39, 55.399, 55.4, 55.41, 55.42, 55.43, 55.45, 55.47, 55.470, 55.471, 55.472, 55.473, 55.49, 55.5, 55.51, 55.511, 55.512, 55.513, 55.514, 55.516, 55.519, 55.52, 55.53, 55.55, 55.552, 55.553, 55.554, 55.555, 56.411, 56.42, 56.49, 56.747, 56.748, 57.4, 57.42, 57.421, 57.422, 57.423, 57.424, 57.432, 57.47, 57.49, 57.491, 57.492, 57.511, 57.512, 57.591, 57.592, 57.599, 57.6, 57.61, 57.62, 57.63, 57.64, 57.65, 57.712, 57.713, 57.721, 57.724, 57.731, 57.741, 58.3, 58.31, 58.311, 58.313, 58.315, 58.316, 58.319, 58.39, 58.391, 58.392, 58.393, 58.394, 58.496, 58.498, 58.92
nieradikalne	55.0, 55.01, 55.011, 55.014, 55.015, 55.02, 55.021, 55.022, 55.043, 55.111, 55.112, 55.12, 55.271, 55.71, 55.72, 55.871, 55.872, 55.9, 55.92, 55.921, 55.922, 55.93, 55.95, 55.961, 55.99, 56.011, 56.021, 56.031, 56.041, 56.22, 56.231, 56.232, 56.412, 56.511, 56.512, 56.611, 56.741, 56.742, 56.745, 56.79, 56.82, 56.85, 56.871, 56.894, 56.897, 56.9, 56.901, 56.912, 56.93, 56.96, 56.961, 56.962, 56.983, 56.99, 56.991, 57.0, 57.01, 57.02, 57.021, 57.029, 57.03, 57.031, 57.032, 57.033, 57.04, 57.09, 57.1, 57.12, 57.131, 57.141, 57.142, 57.171, 57.172, 57.18, 57.191, 57.199, 57.2, 57.21, 57.41, 57.451, 57.452, 57.46, 57.8, 57.81, 57.811, 57.812, 57.82, 57.874, 57.880, 57.91, 57.92, 57.93, 57.94, 57.95, 57.96, 57.99, 58.0, 58.01, 58.03, 58.04, 58.1, 58.46, 58.47, 58.52, 58.542, 58.61, 58.621, 58.622, 58.641, 58.642, 58.651, 58.652, 58.9, 59.0, 59.00, 59.01, 59.02, 59.03, 59.12, 59.44, 59.51, 59.52, 59.791, 59.793, 59.795, 59.796, 59.799, 59.799, 59.8, 59.81, 59.82, 59.83, 59.91, 59.92, 59.93, 59.99
inwazyjne	55.221, 55.222, 55.224, 55.23, 55.231, 55.232, 55.24, 55.251, 55.252, 55.254, 55.264, 56.022, 56.023, 56.024, 56.241, 56.242, 56.244, 56.252, 56.31, 56.311, 56.312, 56.32, 56.33, 56.334, 56.335, 56.34, 56.36, 57.31, 57.32, 57.33, 57.331, 57.332, 57.34, 57.35, 57.431, 57.441, 58.21, 58.22, 58.231, 58.232, 58.24, 59.211, 59.212

Tabela 2.1.186: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	55.29, 56.39, 57.3, 57.37, 57.39, 58.29, 59.29, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.187 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.187: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
08.0001	0,74	2,22	95,56	1,5
08.0002	0,53	-	98,94	0,5
08.0005	99,34	-	-	0,7
08.0006	-	50,00	50,00	-
08.0011	6,67	13,33	80,00	-
08.0013	-	-	100,00	-
08.0025	-	-	100,00	-
08.0035	-	-	100,00	-
<b>Woj.</b>	<b>17,11</b>	<b>0,66</b>	<b>81,68</b>	<b>0,6</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.188 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją<sup>64</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.188:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0001	0,1	0,7	-	3,7	3,7	8,1
08.0002	0,4	1,1	0,3	4,5	4,5	11,1
08.0005	0,2	0,7	-	4,6	3,9	12,5
08.0006	0,0	-	-	-	-	-
08.0011	0,0	-	-	-	-	-
08.0013	0,0	-	-	10,8	10,8	10,8
08.0025	0,0	-	-	-	-	100,0
08.0035	0,2	1,6	0,5	5,4	4,8	6,5
<b>Woj.</b>	<b>0,9</b>	<b>1,0</b>	<b>0,2</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>	<b>9,8</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.189 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.189:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0001	4,2	3,3	3,0	2,9	1,5	63,7
08.0002	3,2	3,2	2,0	3,4	36,0	65,6
08.0005	4,6	3,2	4,0	2,6	-	40,1
08.0006	2,5	3,3	2,5	0,7	-	100,0
08.0011	0,5	2,9	-	-	53,3	100,0
08.0013	2,8	3,1	3,0	2,6	29,7	64,9
08.0025	-	2,3	-	-	100,0	100,0
08.0035	0,0	3,1	-	-	99,5	100,0
<b>Woj.</b>	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>	<b>2,0</b>	<b>3,0</b>	<b>37,9</b>	<b>68,8</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.190 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1220, 1240<sup>65</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.190:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0001	2,2	75,2	3,0	-

<sup>64</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

<sup>65</sup>Poradnia neurologiczna, Poradnia onkologiczna

**Tabela 2.1.190:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0002	-	48,1	5,9	-
08.0005	-	36,4	6,6	-
08.0006	50,0	50,0	-	-
08.0011	13,3	73,3	-	-
08.0013	-	37,8	2,7	-
08.0025	-	100,0	-	-
08.0035	-	34,9	9,7	-
<b>Woj.</b>	<b>0,7</b>	<b>47,5</b>	<b>6,1</b>	-

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.191**.

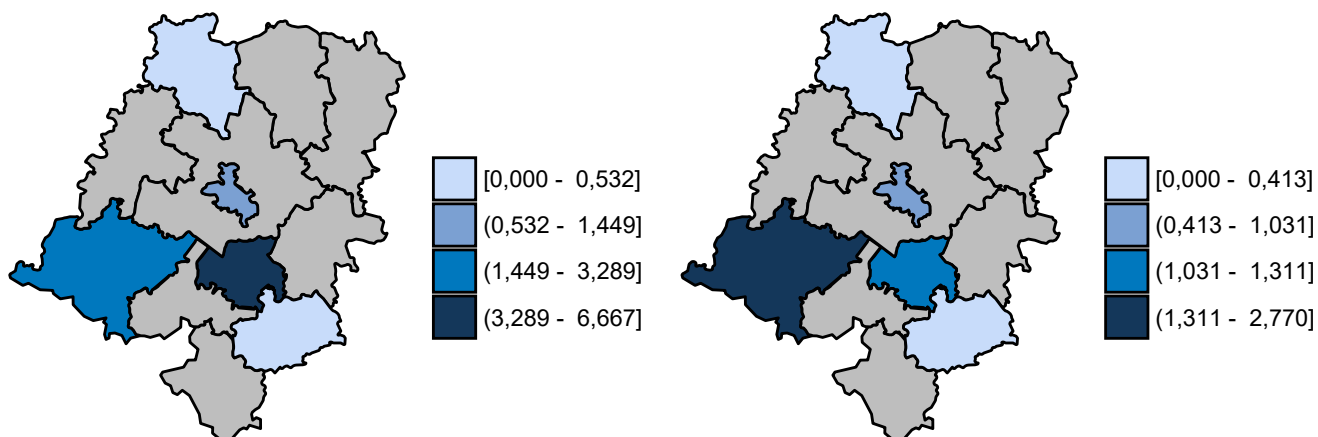
**Tabela 2.1.191:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,4	1,2	2,4	3,8	1,0	1,9	3,1
kujawsko-pomorskie	1,6	0,9	1,8	2,6	0,8	1,6	2,4
lubelskie	1,2	1,3	2,1	3,0	1,2	2,1	3,1
lubuskie	0,6	1,6	2,3	3,0	1,7	2,7	3,3
łódzkie	2,1	1,2	2,2	3,6	1,0	2,0	3,5
małopolskie	2,2	1,7	2,7	3,8	1,5	2,7	3,8
mazowieckie	3,4	1,6	2,4	3,4	1,5	2,3	3,3
opolskie	0,9	1,2	2,2	3,3	1,1	2,0	3,1
podkarpackie	2,3	0,7	1,4	1,9	0,7	1,4	1,9
podlaskie	0,7	2,4	3,6	4,4	2,0	2,7	3,4
pomorskie	1,3	0,5	1,1	1,6	0,4	1,0	1,6
śląskie	3,8	1,4	2,2	3,4	1,4	2,2	3,4
świętokrzyskie	1,2	0,9	1,4	2,2	0,9	1,4	2,1
warmińsko-mazurskie	1,1	1,6	2,7	3,9	1,6	2,8	3,9
wielkopolskie	3,0	0,5	1,4	2,0	0,7	1,9	2,4
zachodniopomorskie	1,0	1,5	2,6	3,8	1,2	2,2	3,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

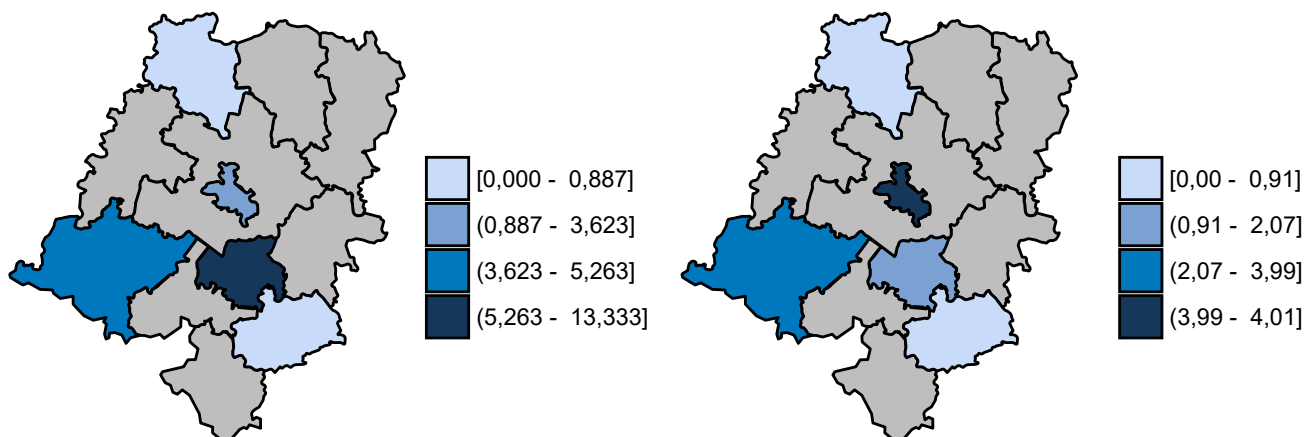


**Wykres 2.1.105:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

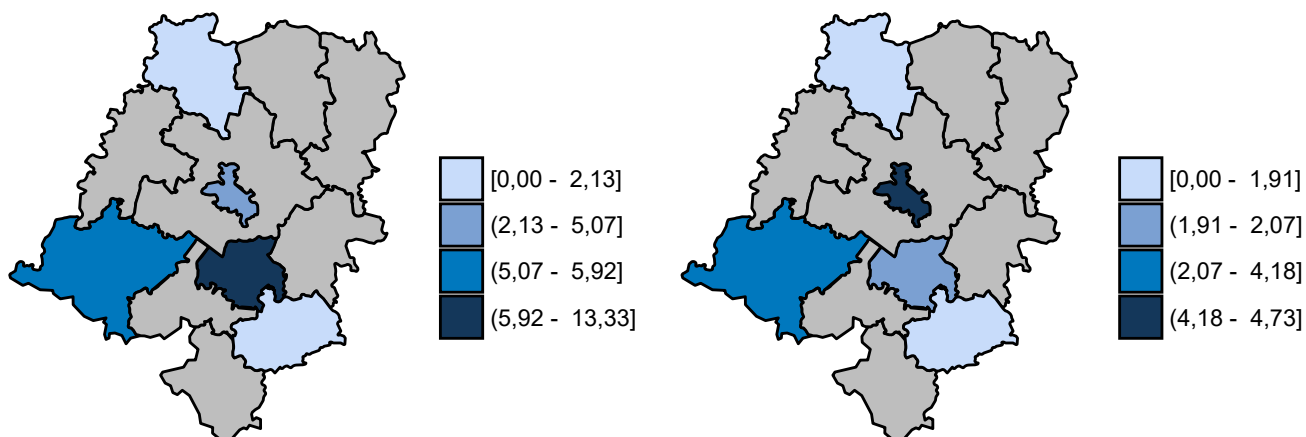


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.106:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.107:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

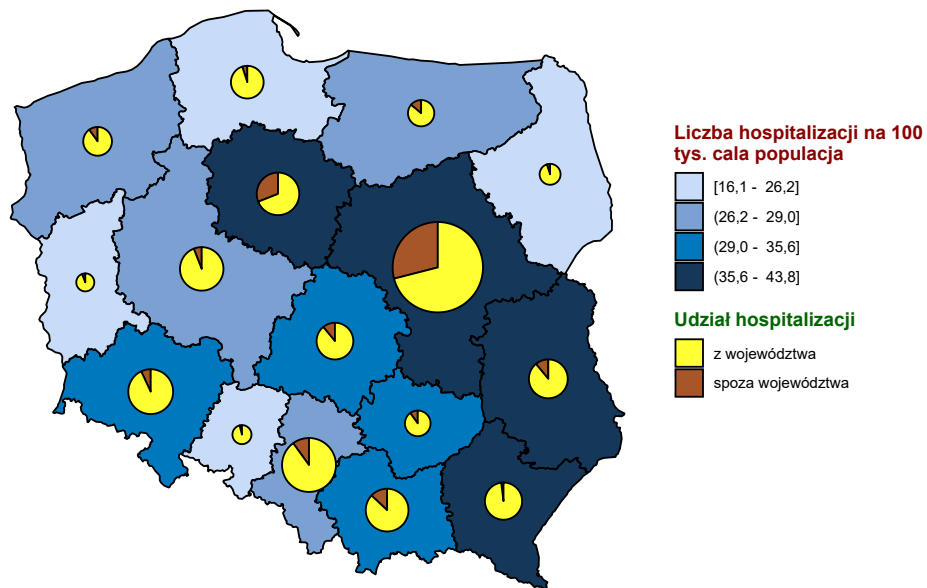
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.10 Nowotwory niezłośliwe układu nerwowego

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,21 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe układu nerwowego (dalej: podgrupa)<sup>66</sup>, co stanowiło 2,88% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

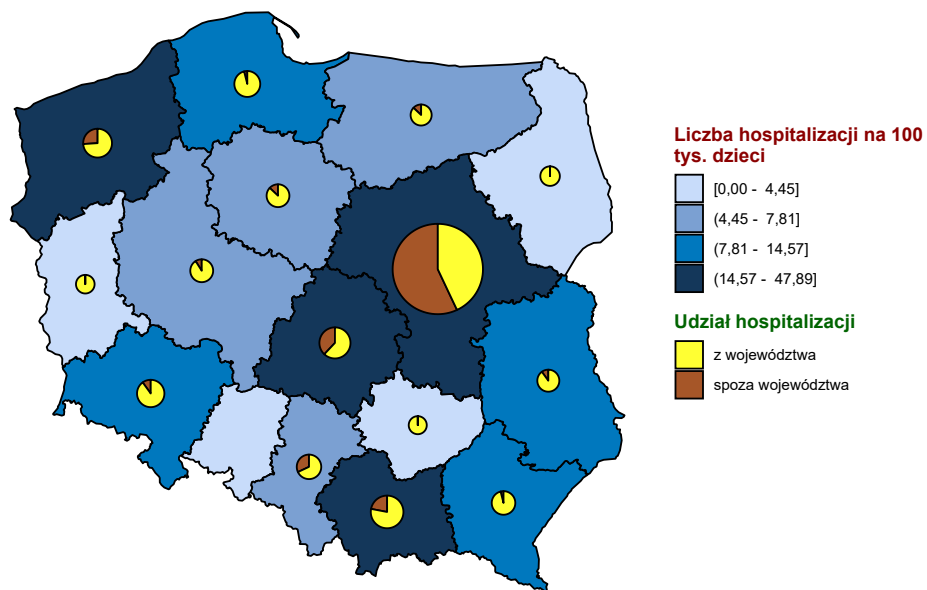
<sup>66</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D32, D32.0, D32.1, D32.9, D33, D33.0, D33.1, D33.2, D33.3, D33.4, D33.7, D33.9, D42, D42.0, D42.1, D42.9, D43, D43.0, D43.1, D43.2, D43.3, D43.4, D43.7, D43.9, D48.2.

**Mapa 2.1.48:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



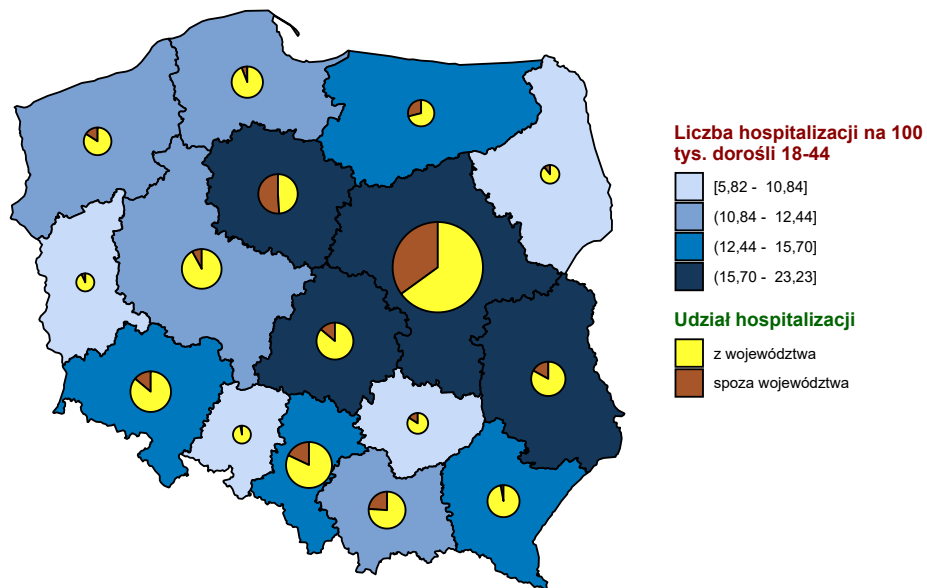
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.49:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



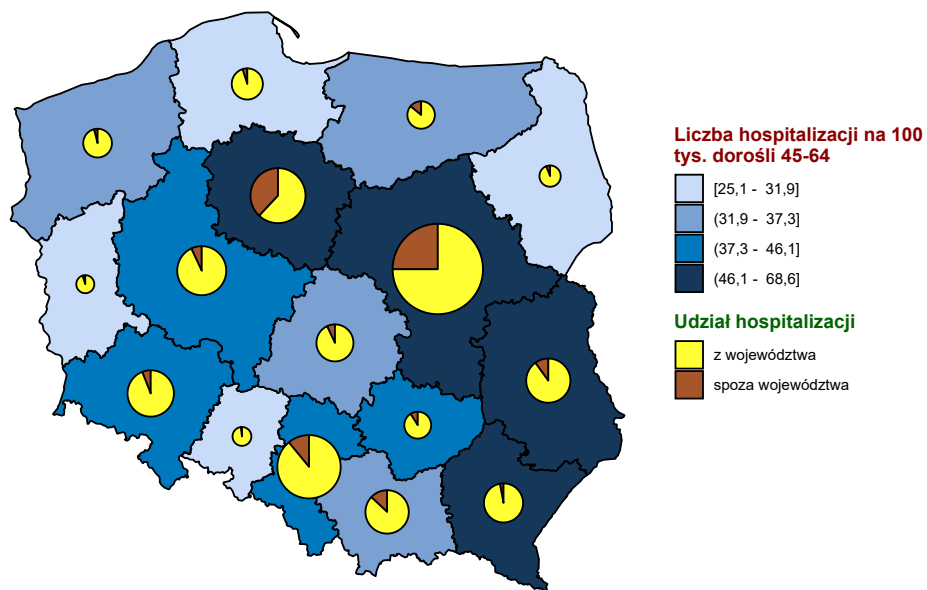
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.50:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



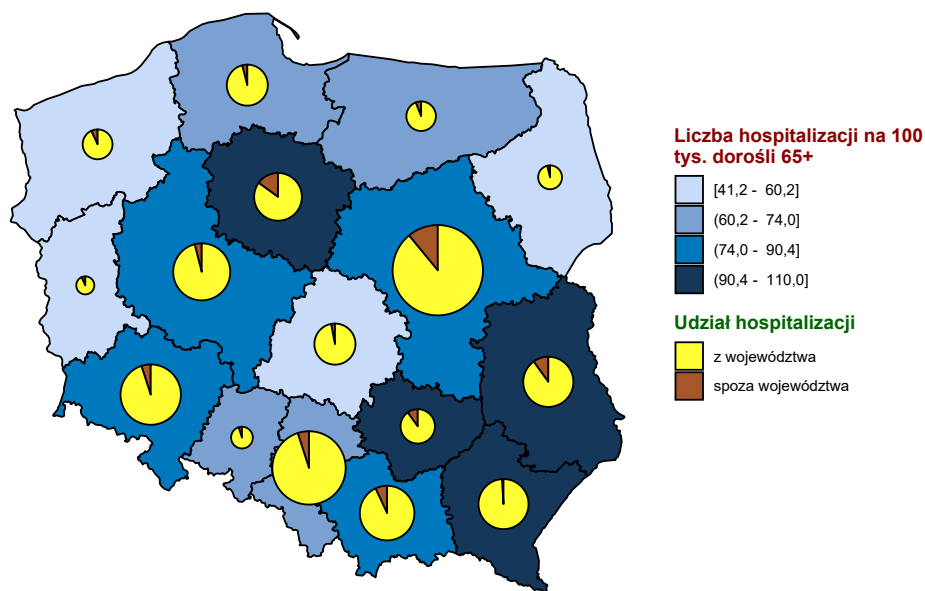
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.51:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



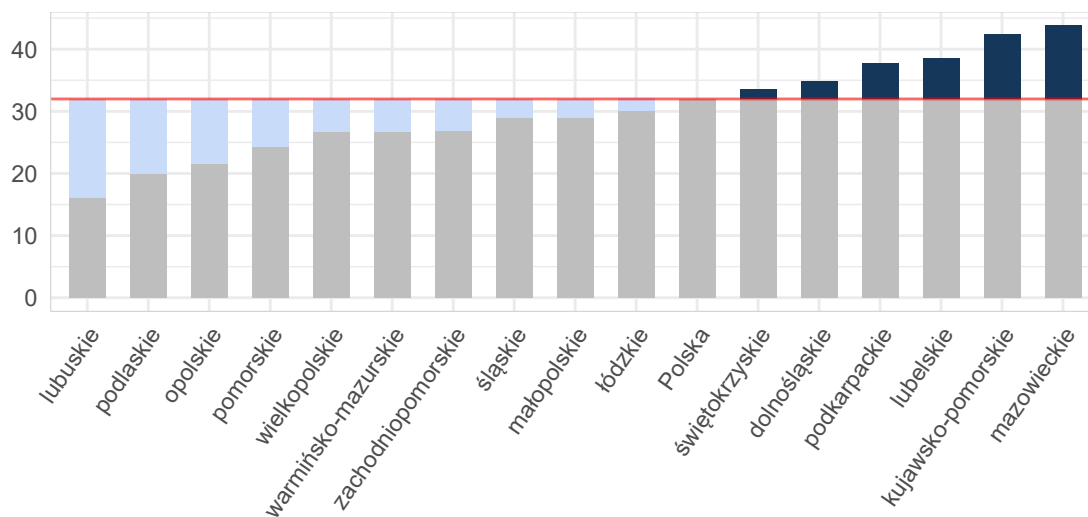
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.52:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



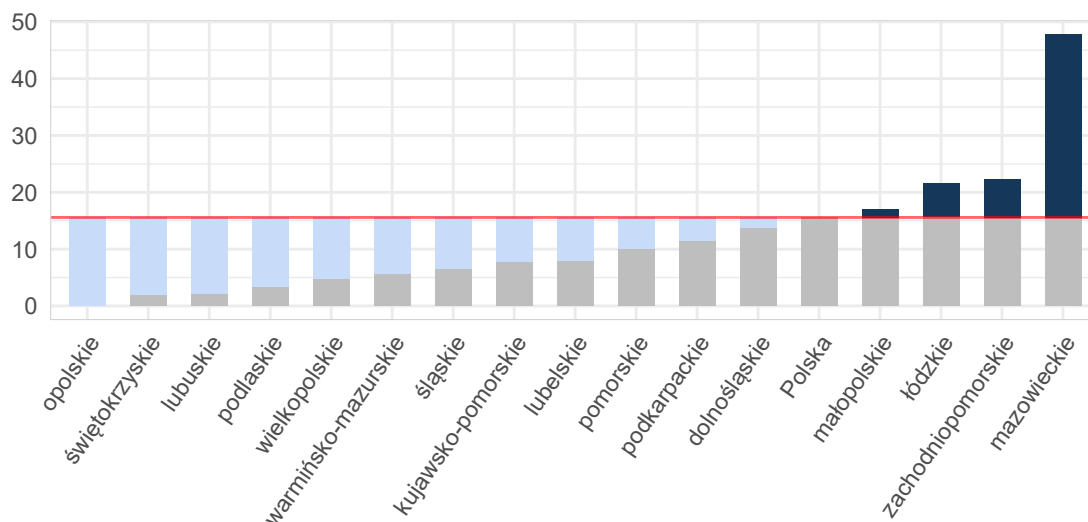
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.108:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja



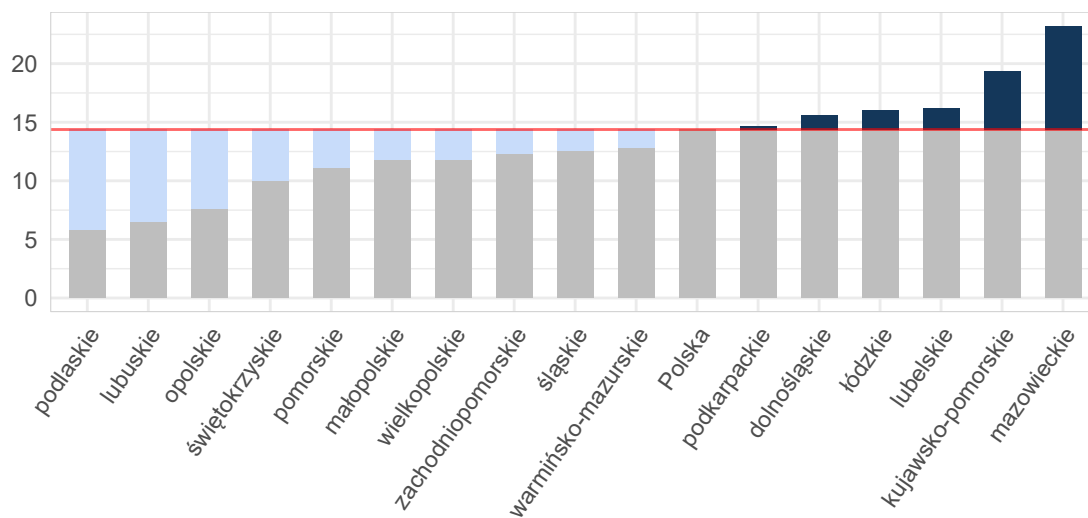
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.109:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



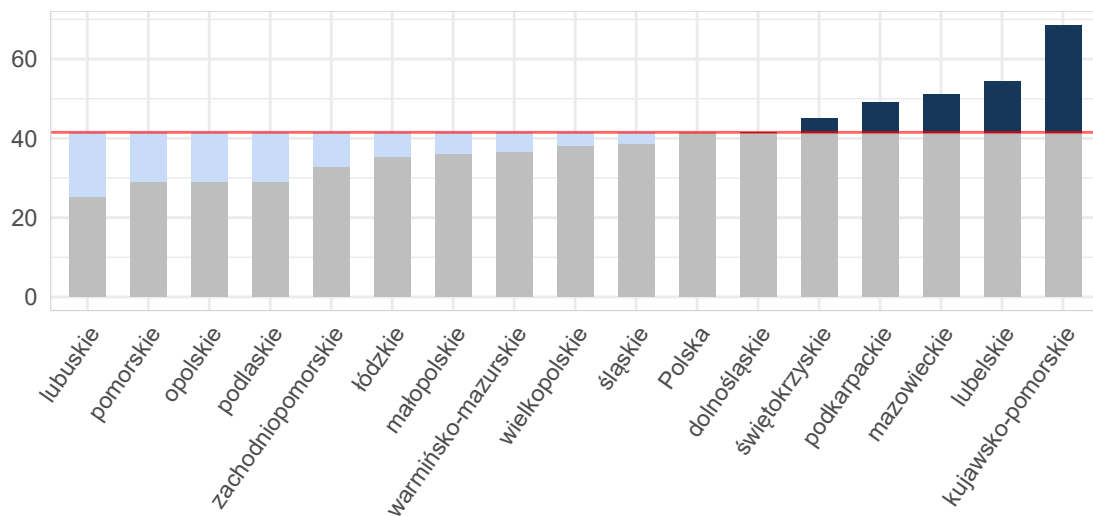
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.110:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



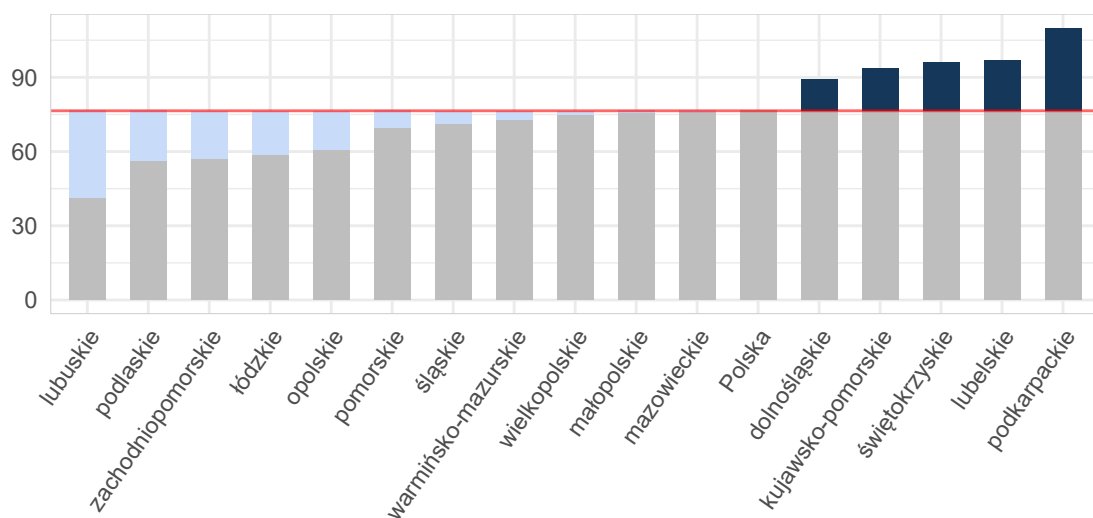
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.111:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.112:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.192:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,01	-	0,03	7,51	34,85	137
kujawsko-pomorskie	0,88	-	0,01	31,52	42,32	63
lubelskie	0,82	-	0,01	11,33	38,48	97
lubuskie	0,16	-	-	6,71	16,12	93

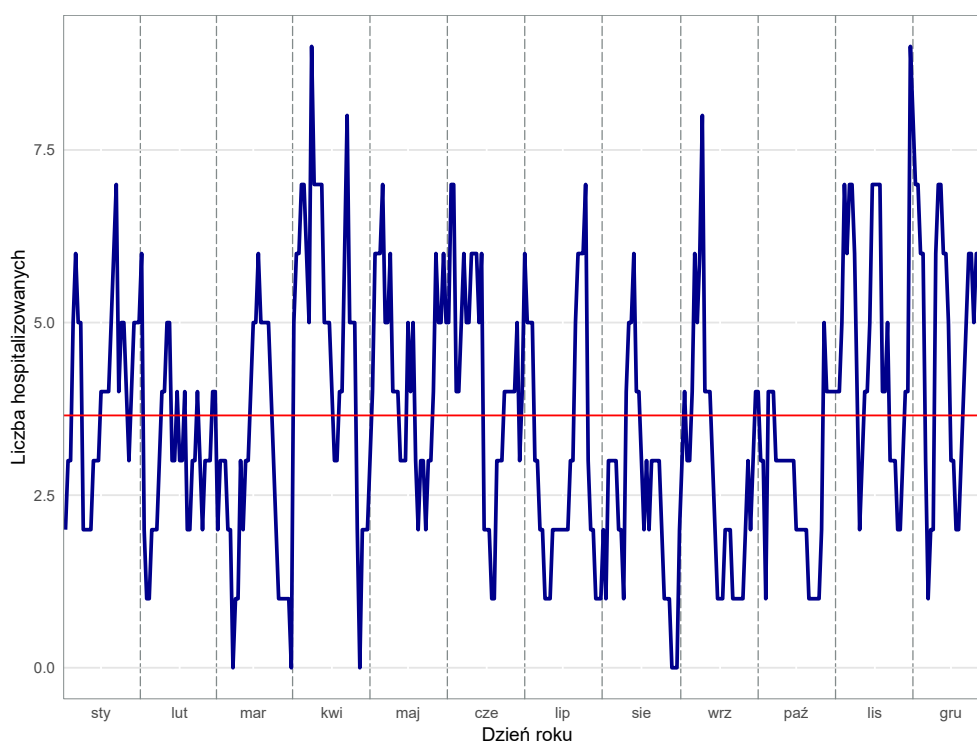
**Tabela 2.1.192:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,75	-	0,02	10,98	30,06	110
małopolskie	0,98	-	0,02	13,76	29,00	115
mazowieckie	2,35	-	0,09	29,70	43,80	107
opolskie	0,21	-	0,01	4,21	21,55	59
podkarpackie	0,80	-	0,02	2,74	37,69	183
podlaskie	0,24	-	0,01	5,91	19,97	83
pomorskie	0,57	-	0,01	5,13	24,40	121
śląskie	1,32	-	0,02	10,75	28,97	92
świętokrzyskie	0,42	-	0,00	10,48	33,52	100
warmińsko-mazurskie	0,38	-	0,00	14,03	26,80	115
wielkopolskie	0,93	-	0,02	6,43	26,80	278
zachodniopomorskie	0,46	-	0,01	10,63	26,99	43
<b>Polska</b>	<b>12,29</b>	-	<b>0,28</b>	<b>14,61</b>	<b>31,99</b>	<b>1 796</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 9, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.113 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.114 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

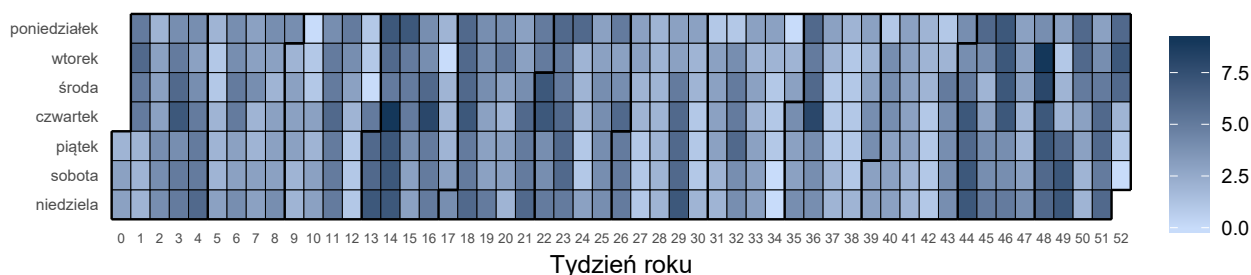
**Wykres 2.1.113:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Wykres 2.1.114:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.193:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0009	Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Neuropsychiatryczny im. św. Jadwigi	m. Opole
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0016	Stobrawskie Centrum Medyczne sp. z o.o. z siedzibą w Kup	opolski
08.0022	EMC Instytut Medyczny s.a. Szpital Świętego Rocha w Ozimku	opolski
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,09 tys. hospitalizacji dla 0,09 tys. pacjentów. Tym samym 43,46% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.194 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

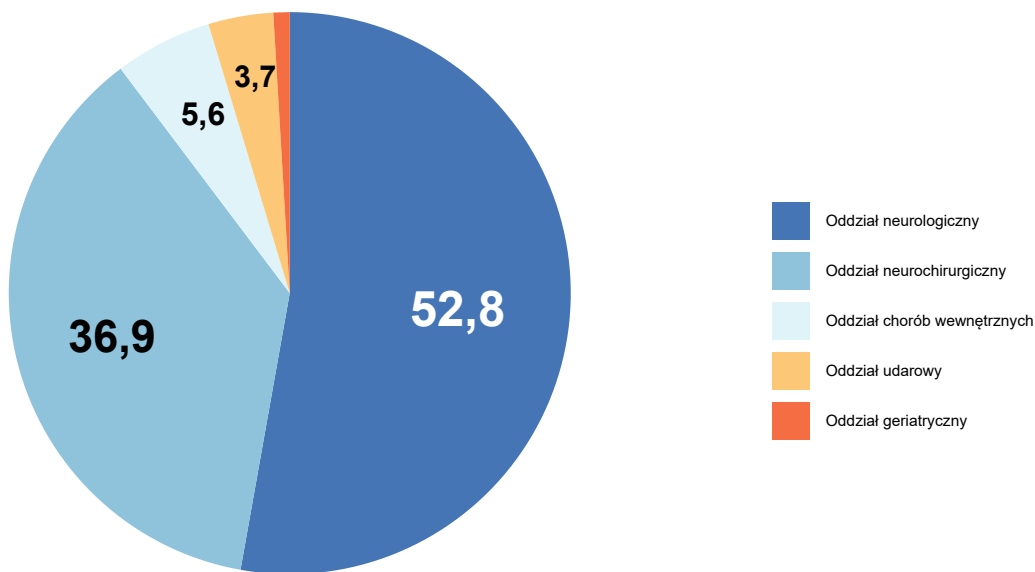
**Tabela 2.1.194:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0009	0,09	0,09	0,00	-	43,5	43,5
08.0001	0,08	0,08	0,00	-	36,9	80,4
08.0002	0,01	0,01	-	-	5,6	86,0
08.0014	0,01	0,01	-	-	4,7	90,7
08.0005	0,01	0,01	-	-	4,2	94,9
08.0015	0,00	0,00	0,00	-	1,9	96,7
08.0013	0,00	0,00	-	-	0,9	97,7
08.0025	0,00	0,00	-	-	0,9	98,6
08.0003	0,00	0,00	-	-	0,5	99,1
08.0016	0,00	0,00	-	-	0,5	99,5
08.0022	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,18</b>	<b>0,21</b>	<b>0,01</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>67</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział neurochirurgiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Neurochirurgia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,4%.

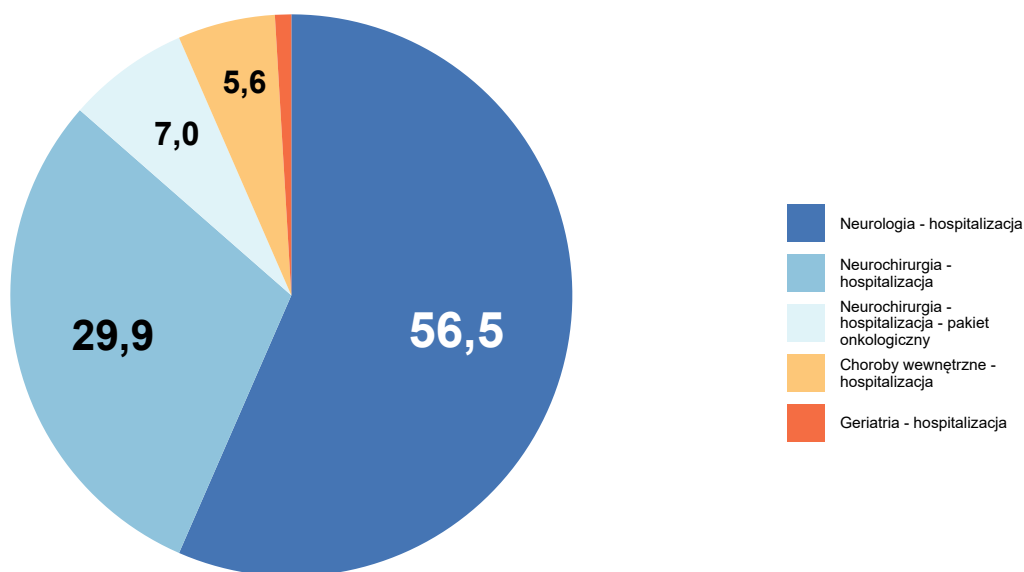
**Wykres 2.1.115:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>67</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.116: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.195 oraz Tabela 2.1.196. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.195: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział udarowy [tys.]	Suma [tys.]
08.0009	-	-	-	0,08	0,01	0,09
08.0001	-	-	0,08	-	-	0,08
08.0002	-	0,00	-	0,01	-	0,01
08.0014	-	-	-	0,01	-	0,01
08.0005	0,00	-	-	0,01	-	0,01
08.0015	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0013	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0025	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0003	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0016	-	0,00	-	-	-	0,00
08.0022	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,08</b>	<b>0,11</b>	<b>0,01</b>	<b>0,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.196:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Geriatrya - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja - pakiet onkologiczny [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
08.0009	-	-	-	-	0,09	0,09
08.0001	-	-	0,06	0,02	-	0,08
08.0002	-	0,00	-	-	0,01	0,01
08.0014	-	-	-	-	0,01	0,01
08.0005	0,00	-	-	-	0,01	0,01
08.0015	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0013	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0025	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0003	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0016	-	0,00	-	-	-	0,00
08.0022	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,06</b>	<b>0,02</b>	<b>0,12</b>	<b>0,21</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.197 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.197:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0001	58,5	62,0	1,3	6,3	17,7	20,3	54,4
08.0002	66,8	33,3	-	-	16,7	25,0	58,3
08.0003	30,0	100,0	-	100,0	-	-	-
08.0005	66,3	66,7	-	-	-	11,1	88,9
08.0009	62,9	58,1	1,1	6,5	8,6	19,4	64,5
08.0013	75,5	-	-	-	-	-	100,0
08.0014	71,4	60,0	-	-	-	10,0	90,0
08.0015	74,0	75,0	-	-	-	25,0	75,0
08.0016	73,0	100,0	-	-	-	-	100,0
08.0022	77,0	100,0	-	-	-	-	100,0
08.0025	53,0	50,0	50,0	-	-	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>62,2</b>	<b>58,9</b>	<b>1,4</b>	<b>5,6</b>	<b>11,2</b>	<b>18,7</b>	<b>63,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>68</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,

<sup>68</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.198 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie opolskim.

**Tabela 2.1.198:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0001	0,08	2,53	17,72	53,16	24,05	2,53
08.0002	0,01	-	8,33	50,00	41,67	-
08.0003	0,00	-	100,00	-	-	-
08.0005	0,01	-	-	77,78	22,22	-
08.0009	0,09	2,15	15,05	40,86	34,41	7,53
08.0013	0,00	-	-	-	50,00	50,00
08.0014	0,01	-	-	50,00	50,00	-
08.0015	0,00	-	-	50,00	50,00	-
08.0016	0,00	-	-	100,00	-	-
08.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0025	0,00	50,00	-	-	-	50,00
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>2,34</b>	<b>14,02</b>	<b>47,20</b>	<b>31,31</b>	<b>5,14</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.199. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.199:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0001	6,3	64,6	29,1	31,5	35,7	46,8
08.0002	-	33,3	66,7	8,2	5,4	41,7
08.0003	-	-	100,0	11,8	11,8	100,0
08.0005	-	11,1	88,9	12,3	13,2	55,6
08.0009	3,2	55,9	40,9	30,3	25,6	43,0
08.0013	50,0	-	50,0	6,4	6,4	50,0
08.0014	-	10,0	90,0	10,4	13,1	50,0
08.0015	-	50,0	50,0	27,8	26,5	50,0
08.0016	-	-	100,0	12,1	12,1	-
08.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0025	-	50,0	50,0	32,8	32,8	-
<b>Woj.</b>	<b>4,2</b>	<b>52,3</b>	<b>43,5</b>	<b>27,3</b>	<b>25,6</b>	<b>44,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>69</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 47.56%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym

<sup>69</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 40.91%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 52.33%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.200. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.200:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0009	97,8	2,2	-	100,0	-	44	-
08.0001	12,7	87,3	-	100,0	17,4	19	40,6
08.0014	70,0	30,0	-	100,0	33,3	7	100,0
08.0005	66,7	33,3	-	100,0	-	7	100,0
08.0002	83,3	16,7	-	100,0	-	4	100,0
08.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0015	75,0	25,0	-	100,0	-	2	100,0
08.0013	-	100,0	-	100,0	50,0	0	100,0
08.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>61,7</b>	<b>38,3</b>	-	<b>100,0</b>	<b>17,1</b>	<b>16</b>	<b>47,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.201 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>70</sup>. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej.

**Tabela 2.1.201:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
08.0001	0,08	2,53	80,52	100,00	19,48
08.0002	0,01	-	-	-	100,00
08.0003	0,00	-	-	-	100,00
08.0005	0,01	-	-	-	100,00
08.0009	0,09	-	-	-	100,00
08.0013	0,00	-	-	-	100,00
08.0014	0,01	-	-	-	100,00
08.0015	0,00	-	-	-	100,00
08.0016	0,00	-	-	-	100,00
08.0022	0,00	-	-	-	100,00
08.0025	0,00	-	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>0,21</b>	<b>0,93</b>	<b>29,25</b>	<b>100,00</b>	<b>70,75</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

<sup>70</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.202:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	80,52	62,90	37,10	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>29,25</b>	<b>62,90</b>	<b>37,10</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.203** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.204**.

**Tabela 2.1.203:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A34D [%]	A11 [%]	A34C [%]	A22 [%]	A12 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0001	0,1	1,3	49,4	17,7	15,2	13,9	2,5
08.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0003	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0005	0,0	88,9	-	11,1	-	-	-
08.0009	0,1	83,9	-	17,2	-	-	-
08.0013	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
08.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0015	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
08.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0025	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>54,2</b>	<b>18,2</b>	<b>16,4</b>	<b>5,6</b>	<b>5,1</b>	<b>0,9</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.204:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A34D guzy mózgu i rdzenia kręgowego > 3 dni
A11 kompleksowe zabiegi wewnątrzczaszkowe
A34C guzy mózgu i rdzenia kręgowego
A22 duże zabiegi na rdzeniu kręgowym i w kanale kręgowym
A12 duże zabiegi wewnątrzczaszkowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.205:** Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0001	79	73,4	22,8	2,5	55,7
08.0002	12	-	-	-	100,0
08.0003	1	-	-	-	100,0
08.0005	9	-	-	-	100,0
08.0009	93	-	-	-	97,8
08.0013	2	-	-	-	100,0
08.0014	10	-	-	-	100,0
08.0015	4	-	-	-	75,0
08.0016	1	-	-	-	100,0
08.0022	1	-	-	-	100,0
08.0025	2	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>214</b>	<b>27,1</b>	<b>8,4</b>	<b>0,9</b>	<b>82,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.206: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	01.252, 01.322, 01.5, 01.51, 01.512, 01.594, 01.595, 01.596, 01.599, 01.6, 01.61, 01.62, 01.69, 02.04, 02.122, 02.98, 03.1, 03.4, 03.44, 03.49, 04.21
nieradykalne	01.0, 01.01, 01.02, 01.09, 01.092, 01.093, 01.2, 01.21, 01.23, 01.24, 01.241, 01.242, 01.243, 01.244, 01.245, 01.246, 01.247, 01.248, 01.249, 01.25, 01.251, 01.253, 01.26, 01.3, 01.31, 01.311, 01.319, 01.321, 01.329, 01.39, 01.392, 01.399, 01.511, 01.513, 01.53, 01.591, 01.592, 01.593, 01.598, 02.011, 02.051, 02.06, 02.061, 02.062, 02.07, 02.11, 02.12, 02.121, 02.129, 02.2, 02.21, 02.22, 02.23, 02.24, 02.3, 02.321, 02.34, 02.342, 02.39, 02.391, 02.392, 02.4, 02.411, 02.42, 02.422, 02.423, 02.43, 02.9, 02.91, 02.92, 02.936, 02.99, 03, 03.0, 03.01, 03.02, 03.03, 03.04, 03.06, 03.07, 03.08, 03.09, 03.091, 03.092, 03.093, 03.094, 03.099, 03.292, 03.299, 03.31, 03.311, 03.319, 03.41, 03.42, 03.43, 03.531, 03.533, 03.539, 03.593, 03.594, 03.6, 03.71, 03.79, 03.791, 03.9, 03.901, 03.909, 03.91, 03.921, 03.98, 03.99, 04.01, 04.011, 04.012, 04.04, 04.06, 04.071, 04.072, 04.073, 04.074, 04.079, 04.3, 04.4, 04.40, 04.43, 04.491, 04.499, 04.52, 04.62, 04.72, 04.74, 04.76, 04.79, 04.89, 04.99, 05.0, 05.25, 05.29, 05.292, 05.32, 05.39, 05.9
inwazyjne	01.11, 01.12, 01.13, 01.131, 01.132, 01.14, 01.15, 01.18, 01.19, 03.32, 03.39, 04.11, 04.12
nieinwazyjne	04.13, 04.14, 04.19, 05.19, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.207 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.



**Tabela 2.1.207:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
08.0001	17,72	13,92	64,56	3,8
08.0002	-	16,67	83,33	-
08.0003	-	-	100,00	-
08.0005	33,33	-	66,67	-
08.0009	-	6,45	91,40	2,2
08.0013	-	-	50,00	50,0
08.0014	20,00	-	80,00	-
08.0015	50,00	-	-	50,0
08.0016	-	-	100,00	-
08.0022	-	100,00	-	-
08.0025	50,00	50,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>10,28</b>	<b>9,81</b>	<b>76,17</b>	<b>3,7</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.208** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>71</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.208:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0001	0,1	22,8	20,3	5,1	5,1	6,3
08.0002	0,0	-	-	-	-	8,3
08.0003	0,0	-	-	-	-	100,0
08.0005	0,0	-	-	11,1	11,1	22,2
08.0009	0,1	2,2	1,1	25,8	21,5	5,4
08.0013	0,0	-	-	-	-	-
08.0014	0,0	-	-	-	-	10,0
08.0015	0,0	25,0	25,0	-	-	-
08.0016	0,0	-	-	-	-	-
08.0022	0,0	100,0	100,0	-	-	-
08.0025	0,0	-	-	-	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>0,2</b>	<b>10,3</b>	<b>8,9</b>	<b>13,6</b>	<b>11,7</b>	<b>7,5</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.209** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.209:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0001	6,9	6,6	6,0	4,1	6,3	16,5
08.0002	8,1	7,2	6,5	4,2	-	-
08.0003	17,0	9,3	17,0	-	-	-

<sup>71</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.209:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0005	7,1	6,7	5,0	4,3	-	11,1
08.0009	5,2	6,2	4,0	3,8	1,1	14,0
08.0013	7,5	5,9	7,5	6,4	-	50,0
08.0014	5,5	5,7	4,5	2,8	-	-
08.0015	7,5	6,2	4,0	9,7	25,0	50,0
08.0016	12,0	6,4	12,0	-	-	-
08.0022	11,0	9,8	11,0	-	-	-
08.0025	20,5	6,6	20,5	27,6	-	50,0
<b>Woj.</b>	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>	<b>5,0</b>	<b>4,8</b>	<b>3,3</b>	<b>14,5</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.210 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1220, 1240, 1570<sup>72</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.210:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0001	13,9	44,7	26,3	21,1
08.0002	16,7	33,3	16,7	-
08.0003	-	-	-	-
08.0005	-	33,3	22,2	-
08.0009	6,5	46,2	31,9	-
08.0013	-	-	-	-
08.0014	-	20,0	20,0	10,0
08.0015	-	-	-	-
08.0016	-	100,0	100,0	-
08.0022	100,0	-	-	-
08.0025	50,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>9,8</b>	<b>41,7</b>	<b>27,2</b>	<b>8,3</b>

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.211.

**Tabela 2.1.211:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	7,7	12,6	16,8	8,1	12,8	16,5
kujawsko-pomorskie	0,9	6,3	10,6	13,9	6,3	10,5	13,9
lubelskie	0,8	10,9	13,9	16,1	9,2	11,5	13,5

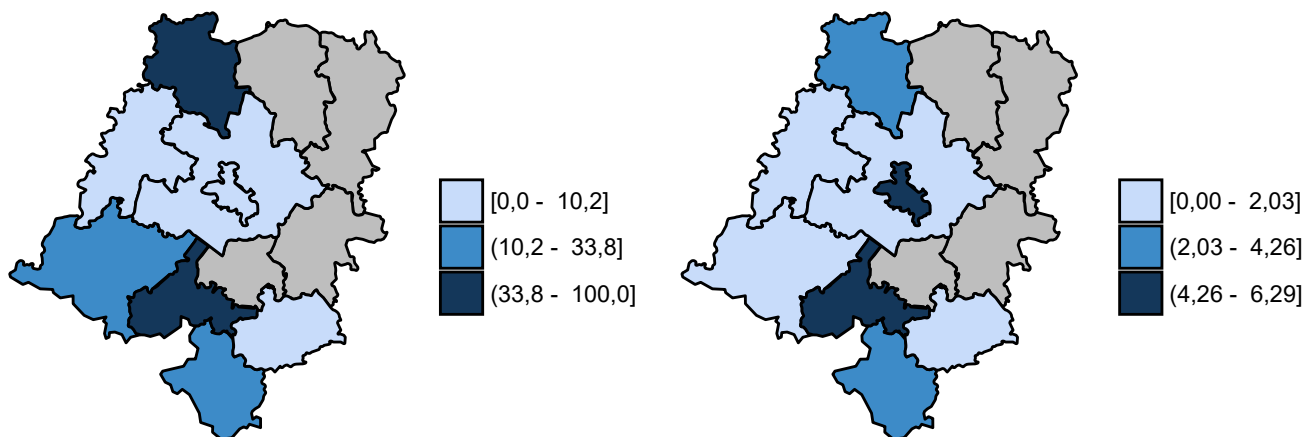
<sup>72</sup>Poradnia neurologiczna, Poradnia onkologiczna, Poradnia neurochirurgiczna

**Tabela 2.1.211:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
lubuskie	0,2	12,7	18,8	22,4	9,8	14,1	16,4
łódzkie	0,7	5,5	8,7	11,1	5,3	8,7	10,9
małopolskie	1,0	6,4	10,2	13,4	6,8	10,8	14,0
mazowieckie	2,4	5,2	8,3	10,7	6,1	9,5	12,2
opolskie	0,2	11,2	20,6	23,4	7,9	14,1	16,6
podkarpackie	0,8	8,1	12,3	16,8	6,5	10,2	13,7
podlaskie	0,2	11,3	16,4	21,8	6,0	10,5	14,9
pomorskie	0,6	6,2	11,3	13,8	6,0	10,6	12,9
śląskie	1,3	7,7	11,6	15,2	8,4	12,5	16,4
świętokrzyskie	0,4	11,7	17,1	22,4	7,7	11,5	15,0
warmińsko-mazurskie	0,4	7,0	13,0	16,6	5,9	11,4	14,4
wielkopolskie	0,9	7,7	11,1	15,5	6,1	8,9	12,6
zachodniopomorskie	0,5	5,4	8,0	10,4	4,9	7,1	9,6

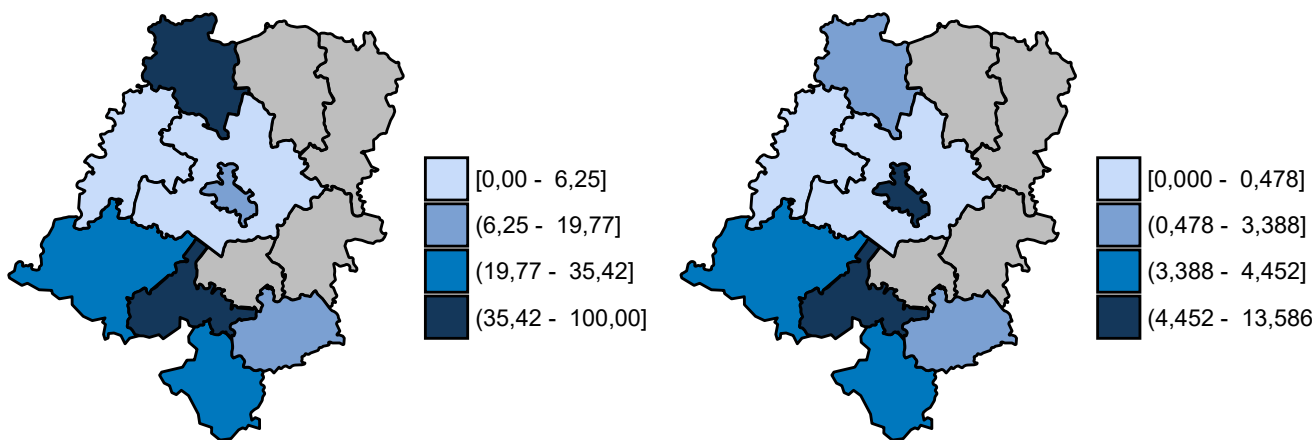
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.117:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



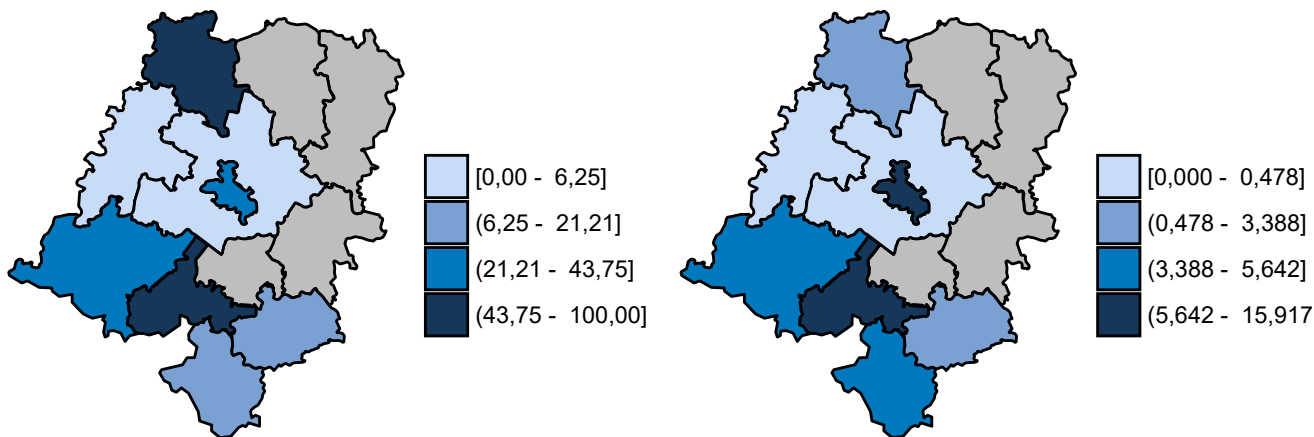
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.118: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.119: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



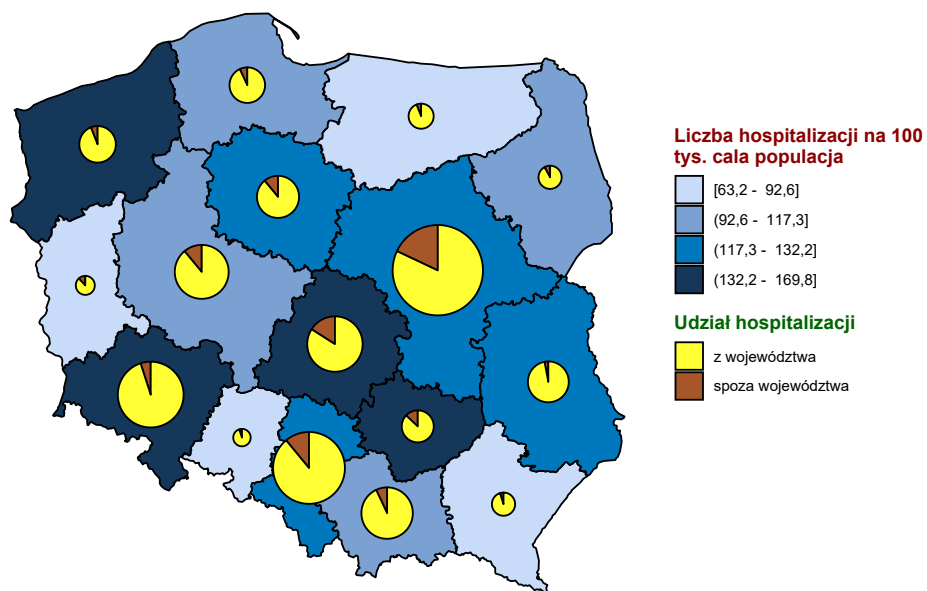
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.11 Nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,82 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne (dalej: podgrupa)<sup>73</sup>, co stanowiło 11,00% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

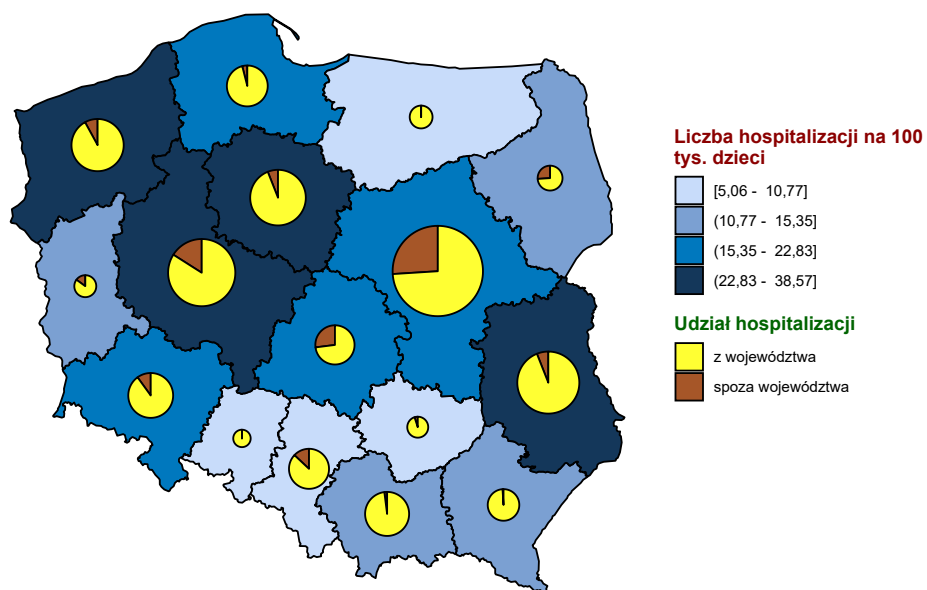
<sup>73</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D34, D35, D35.0, D35.1, D35.2, D35.3, D35.4, D35.5, D35.6, D35.7, D35.8, D35.9, D44, D44.0, D44.1, D44.2, D44.3, D44.4, D44.5, D44.6, D44.7, D44.8, D44.9, E04, E04.0, E04.1, E04.2, E04.8, E04.9, E05, E05.0, E05.1, E05.2, E05.3, E05.4, E05.5, E05.8, E05.9, E21, E21.0, E21.1, E21.2, E21.3, E21.4, E21.5, E32, E32.0, E32.1, E32.8, E32.9.

**Mapa 2.1.53:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. całej populacja oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



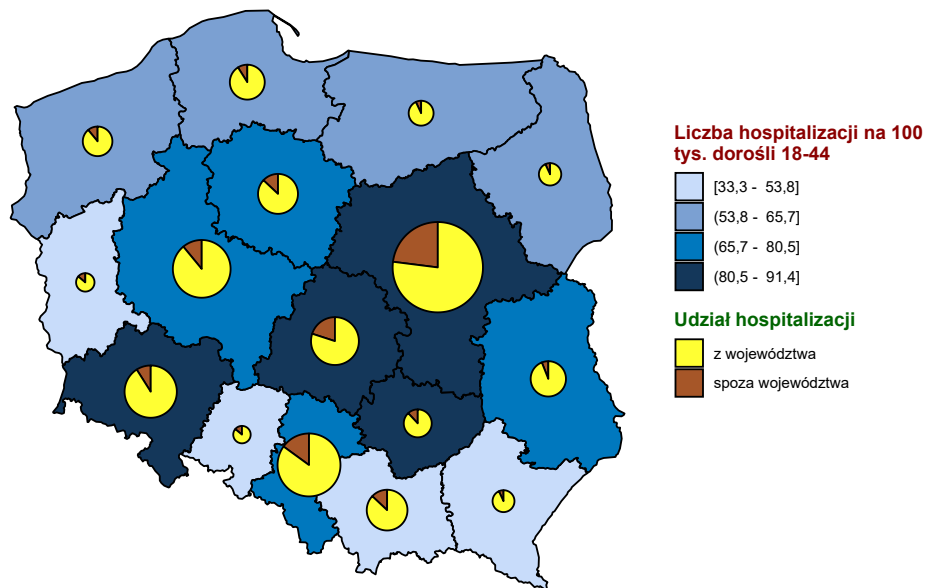
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.54:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



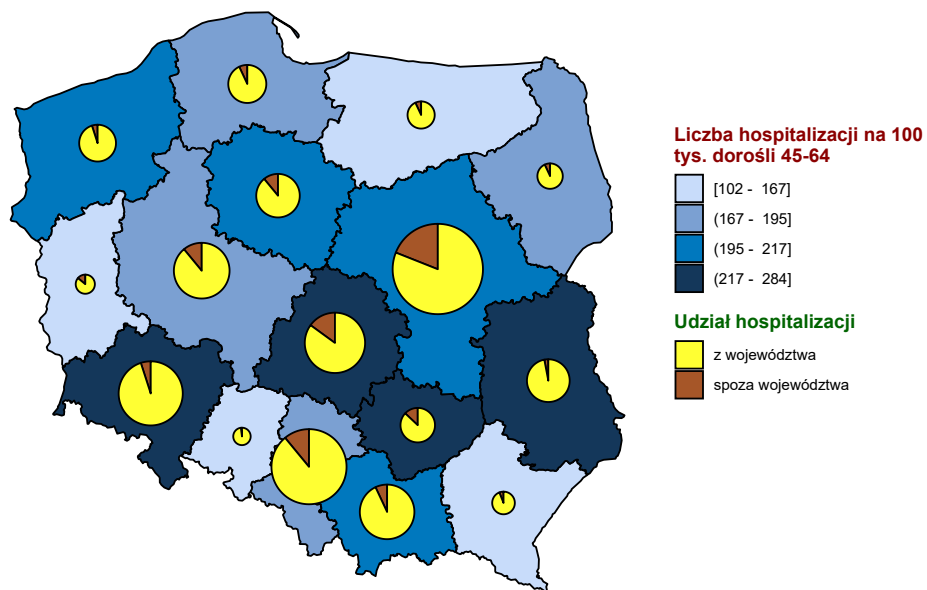
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.55:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



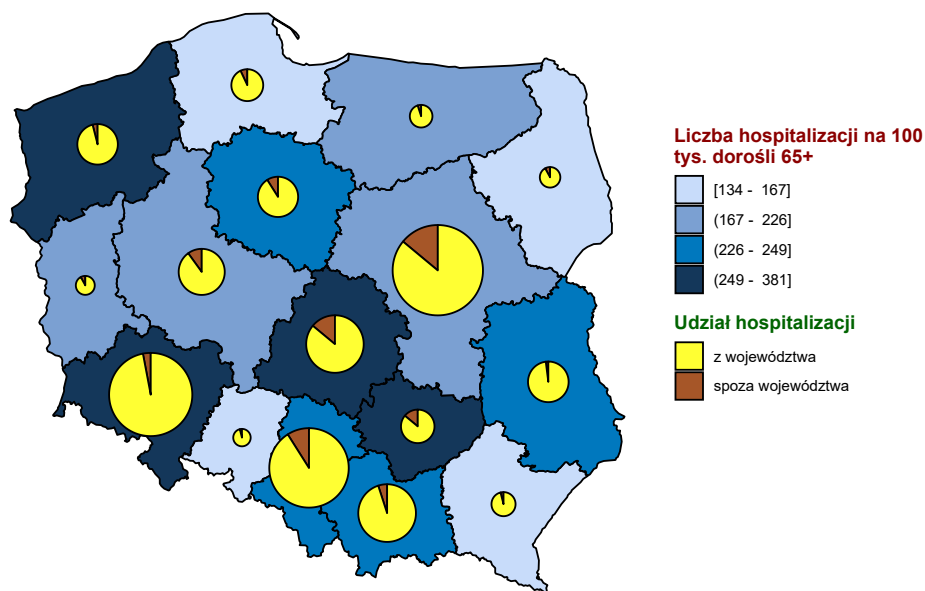
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.56:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64 oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



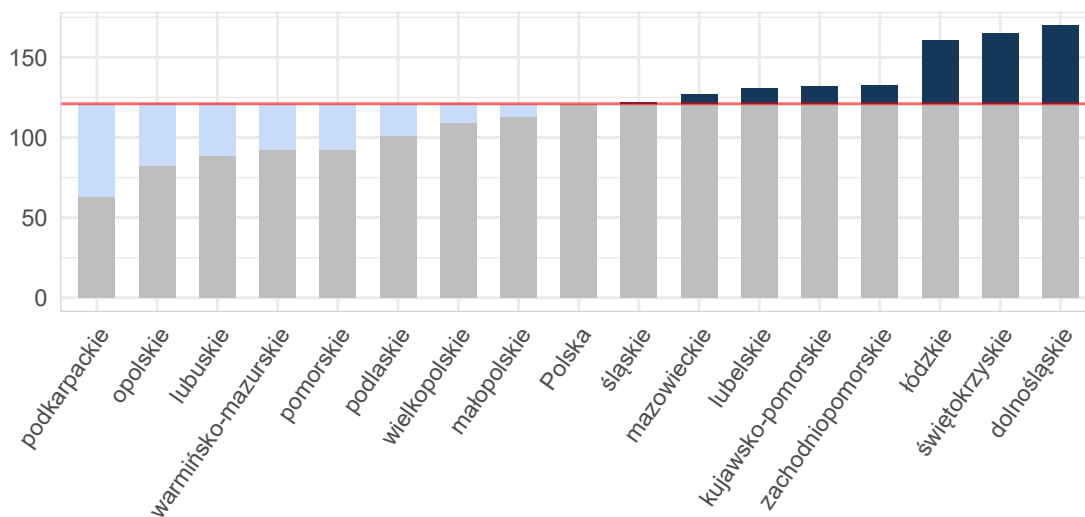
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.57:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+ oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



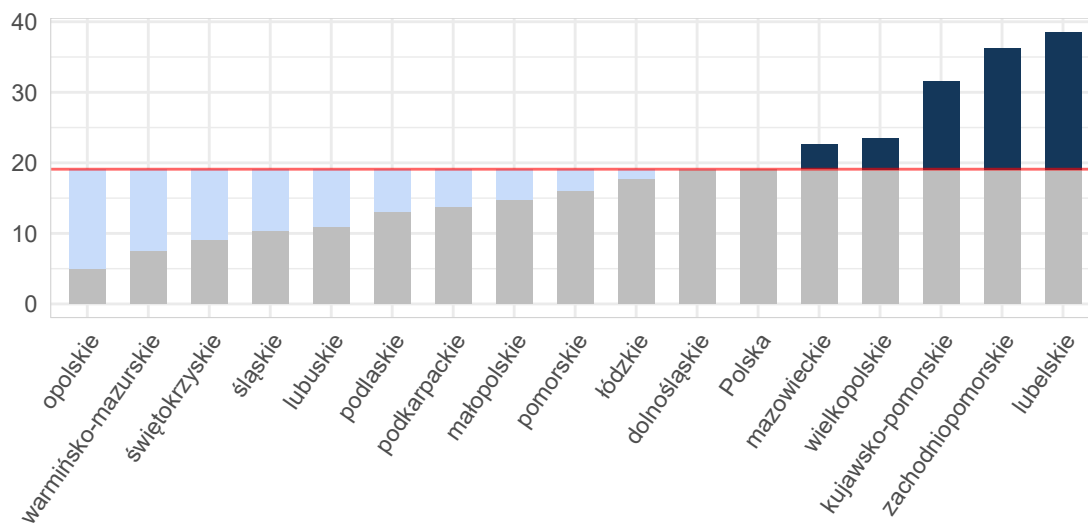
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.120:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. cała populacja



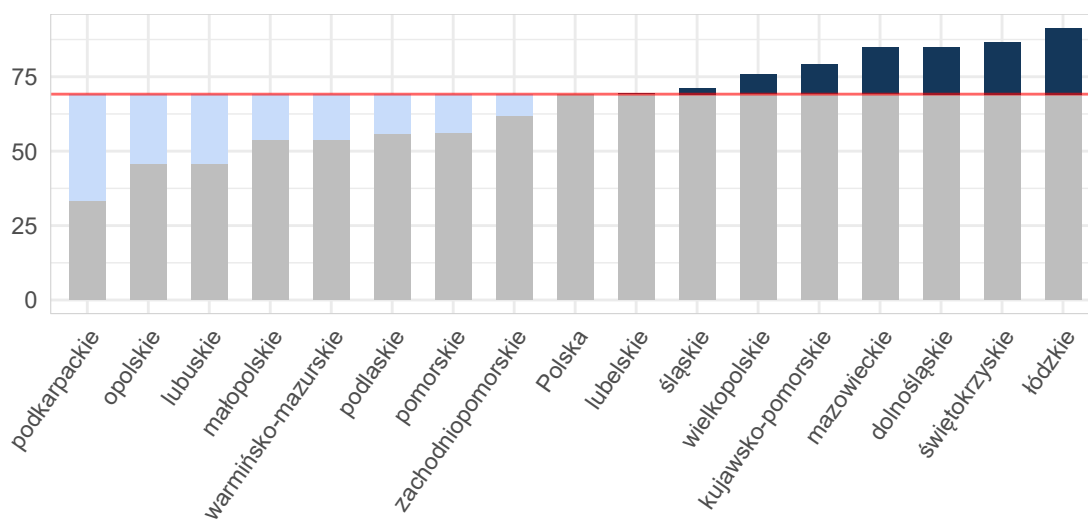
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.121:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

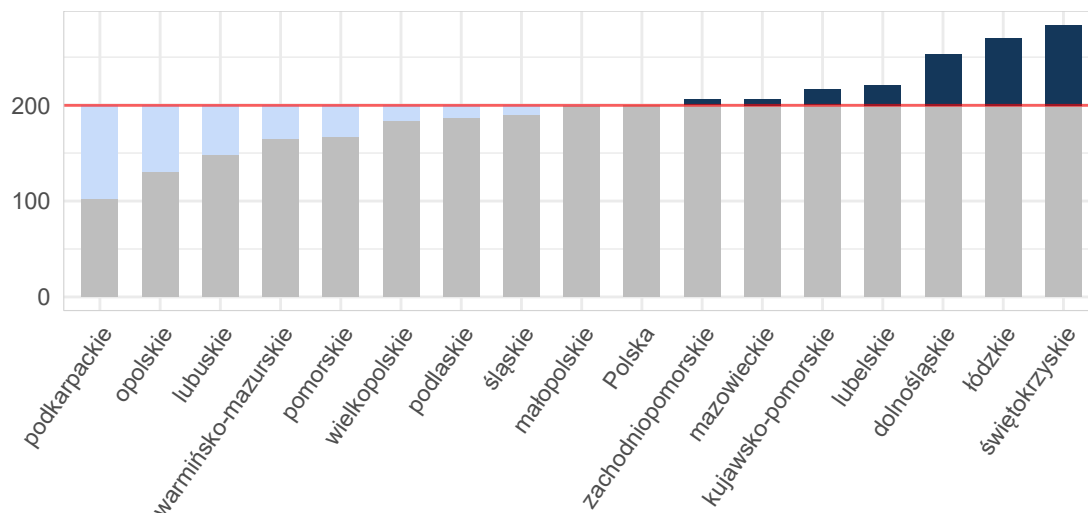
**Wykres 2.1.122:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 18-44



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

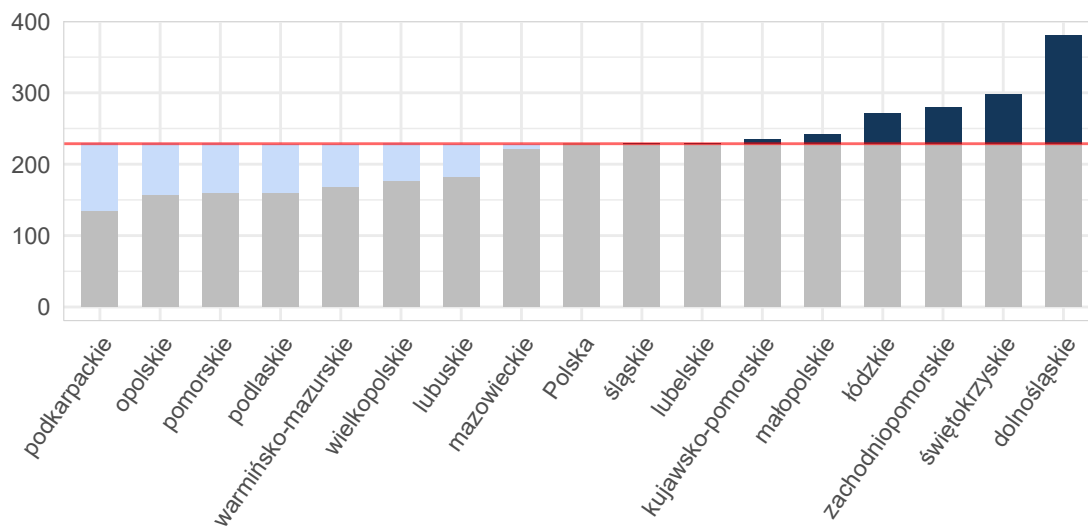


**Wykres 2.1.123:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 45-64



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.124:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorośli 65+



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.212:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,93	-	1,17	5,39	169,82	270
kujawsko-pomorskie	2,75	-	0,06	11,19	132,11	255
lubelskie	2,80	-	0,53	3,86	131,02	270
lubuskie	0,90	-	0,02	12,24	88,36	353

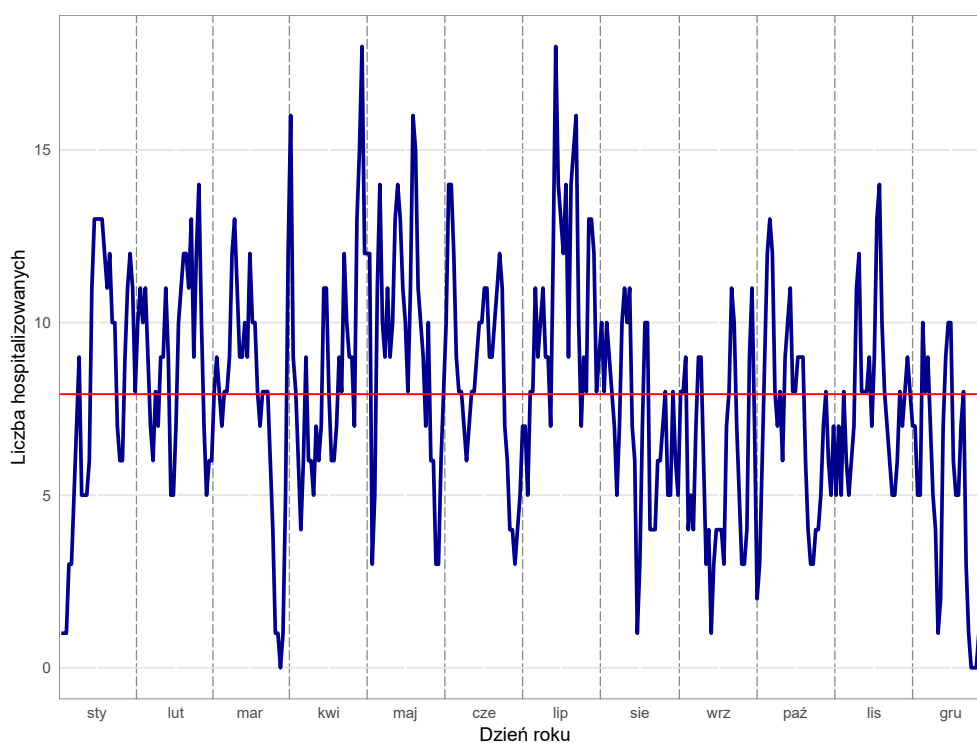
**Tabela 2.1.212:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	4,00	-	0,12	16,17	160,78	392
małopolskie	3,82	-	0,06	7,72	112,94	390
mazowieckie	6,82	-	0,94	18,79	127,08	576
opolskie	0,82	-	0,07	5,75	82,27	263
podkarpackie	1,34	-	0,21	5,73	63,17	277
podlaskie	1,20	-	0,03	8,42	101,13	167
pomorskie	2,15	-	0,06	7,51	92,63	267
śląskie	5,55	-	0,78	11,37	121,71	232
świętokrzyskie	2,07	-	0,01	13,07	164,90	234
warmińsko-mazurskie	1,33	-	0,02	6,93	92,46	268
wielkopolskie	3,79	-	0,18	11,36	108,97	483
zachodniopomorskie	2,26	-	0,06	6,27	132,48	269
<b>Polska</b>	<b>46,52</b>	-	<b>4,31</b>	<b>10,68</b>	<b>121,04</b>	<b>4 966</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

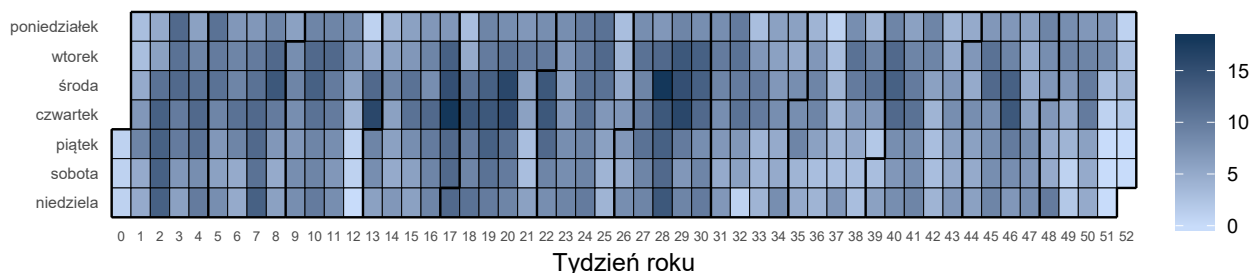
W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 8 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 18, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.125 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.126 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.125:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.126:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.213:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Głowackiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0009	Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Neuropsychiatryczny im. św. Jadwigi	m. Opole
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0016	Stobrawskie Centrum Medyczne sp. z o.o. z siedzibą w Kup	opolski
08.0017	SP ZOZ ZOZ w Głuchołazach	nyski
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0022	EMC Instytut Medyczny s.a. Szpital Świętego Rocha w Ozimku	opolski
08.0024	Szpital w Białej	prudnicki
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,51 tys. hospitalizacji dla 0,43 tys. pacjentów. Tym samym 62,91% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.214 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.214:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0006	0,43	0,51	0,06	-	62,9	62,9
08.0005	0,07	0,07	0,00	-	8,8	71,7
08.0001	0,05	0,06	0,00	-	6,9	78,6
08.0011	0,04	0,04	-	-	4,9	83,5

Tabela 2.1.214: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

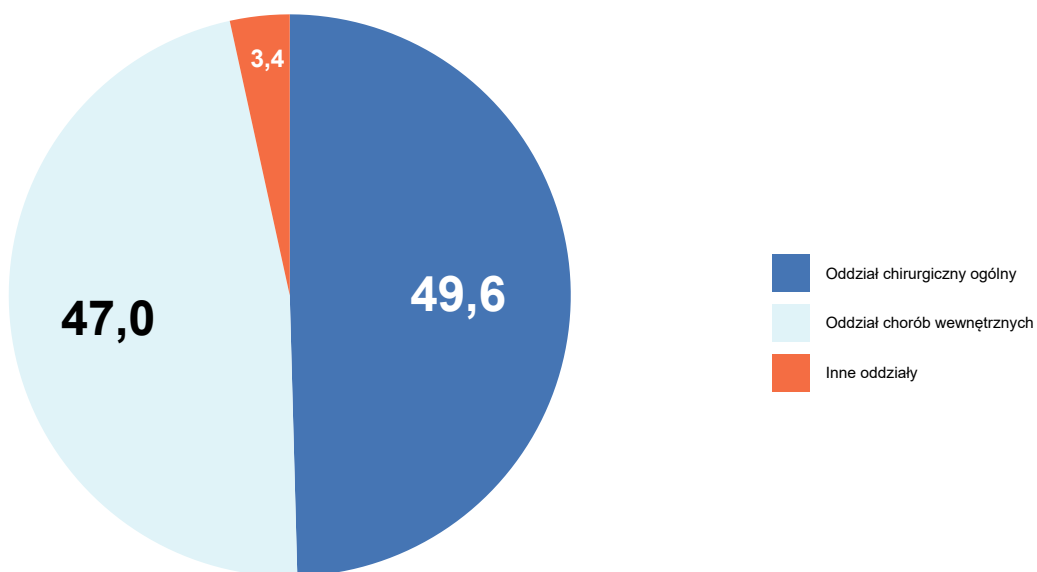
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0014	0,03	0,03	-	-	4,2	87,6
08.0002	0,02	0,02	0,00	-	2,1	89,7
08.0003	0,02	0,02	-	-	2,0	91,7
08.0015	0,01	0,01	-	-	1,6	93,3
08.0007	0,01	0,01	-	-	1,1	94,4
08.0010	0,01	0,01	-	-	1,1	95,5
08.0012	0,01	0,01	-	-	0,7	96,2
08.0024	0,01	0,01	-	-	0,7	96,9
08.0017	0,00	0,00	-	-	0,6	97,6
08.0019	0,00	0,00	-	-	0,6	98,2
08.0009	0,00	0,00	-	-	0,5	98,7
08.0025	0,00	0,00	-	-	0,5	99,1
08.0004	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
08.0016	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
08.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
08.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,71</b>	<b>0,82</b>	<b>0,07</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>74</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 96,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najczęściej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Endokrynologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,6%.

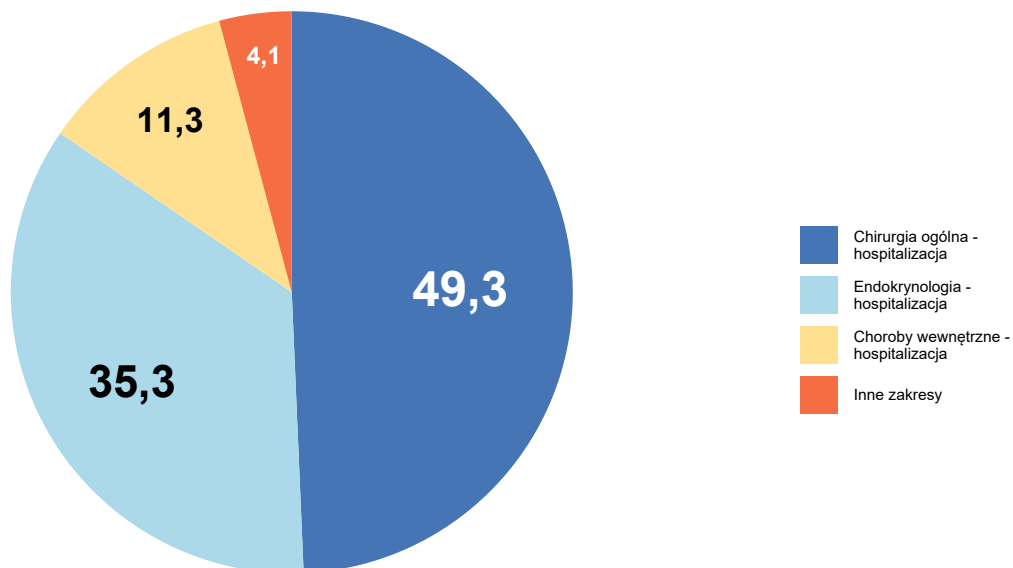
<sup>74</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.127: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.128: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.215 oraz Tabela 2.1.216. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

**Tabela 2.1.215:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
08.0006	0,21	0,30	-	-	-	-	0,51
08.0005	0,06	0,01	-	0,00	-	-	0,07
08.0001	0,04	0,00	-	-	0,00	0,00	0,06
08.0011	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
08.0014	0,03	0,00	-	0,00	-	-	0,03
08.0002	0,00	0,01	-	0,00	-	-	0,02
08.0003	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
08.0015	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
08.0007	-	-	0,01	-	-	-	0,01
08.0010	-	0,01	-	-	-	-	0,01
08.0012	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
08.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
08.0017	-	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
08.0009	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
08.0025	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0004	-	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,40</b>	<b>0,38</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.216:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0006	0,21	0,29	0,01	-	-	0,00	0,51
08.0005	0,06	-	0,01	-	0,00	-	0,07
08.0001	0,04	-	0,00	-	-	0,01	0,06
08.0011	0,03	-	0,01	-	-	-	0,04
08.0014	0,03	-	0,00	-	0,00	-	0,03
08.0002	0,00	-	0,01	-	0,00	-	0,02
08.0003	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
08.0015	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
08.0007	-	-	-	0,01	-	-	0,01
08.0010	-	-	0,01	-	-	-	0,01
08.0012	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
08.0024	-	-	0,01	-	-	-	0,01
08.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
08.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
08.0009	-	-	-	-	0,00	-	0,00
08.0025	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
08.0004	-	-	0,00	-	-	-	0,00
08.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
08.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00

**Tabela 2.1.216:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Endokrynologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,40</b>	<b>0,29</b>	<b>0,09</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>	<b>0,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.217 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.217:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0001	50,1	73,2	10,7	1,8	10,7	16,1	17,9	42,9
08.0002	52,2	94,1	-	5,9	17,6	23,5	17,6	35,3
08.0003	60,2	75,0	-	-	12,5	12,5	12,5	62,5
08.0004	76,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0005	60,5	87,5	-	-	2,8	18,1	16,7	62,5
08.0006	55,9	79,2	-	2,5	6,2	23,0	24,5	43,8
08.0007	61,7	77,8	-	-	11,1	11,1	-	77,8
08.0009	63,2	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
08.0010	61,0	88,9	-	-	11,1	11,1	11,1	66,7
08.0011	53,6	82,5	-	5,0	5,0	22,5	37,5	30,0
08.0012	53,8	100,0	-	16,7	-	33,3	16,7	33,3
08.0013	82,0	-	-	-	-	-	-	100,0
08.0014	51,3	79,4	-	-	8,8	41,2	23,5	26,5
08.0015	48,3	76,9	15,4	-	15,4	7,7	15,4	46,2
08.0016	80,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0017	59,6	80,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
08.0019	44,6	60,0	-	-	40,0	20,0	20,0	20,0
08.0022	39,5	50,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0024	62,3	66,7	-	-	-	16,7	33,3	50,0
08.0025	48,5	100,0	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
<b>Woj.</b>	<b>55,7</b>	<b>79,7</b>	<b>1,0</b>	<b>2,2</b>	<b>7,0</b>	<b>22,2</b>	<b>22,9</b>	<b>44,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>75</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,

<sup>75</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-  
lochorobowość. Tabela 2.1.218 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-  
bowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w wojewódz-  
twie opolskim.

**Tabela 2.1.218:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0001	0,06	17,86	21,43	39,29	19,64	1,79
08.0002	0,02	11,76	29,41	29,41	11,76	17,65
08.0003	0,02	12,50	6,25	37,50	25,00	18,75
08.0004	0,00	-	-	-	50,00	50,00
08.0005	0,07	1,39	15,28	40,28	40,28	2,78
08.0006	0,51	6,23	19,84	43,19	24,90	5,84
08.0007	0,01	11,11	11,11	33,33	44,44	-
08.0009	0,00	-	-	50,00	50,00	-
08.0010	0,01	-	33,33	33,33	33,33	-
08.0011	0,04	5,00	17,50	60,00	17,50	-
08.0012	0,01	16,67	33,33	33,33	16,67	-
08.0013	0,00	-	-	-	-	100,00
08.0014	0,03	5,88	44,12	29,41	20,59	-
08.0015	0,01	23,08	15,38	30,77	30,77	-
08.0016	0,00	-	-	-	50,00	50,00
08.0017	0,00	-	20,00	40,00	40,00	-
08.0019	0,00	-	60,00	20,00	20,00	-
08.0022	0,00	-	50,00	50,00	-	-
08.0024	0,01	-	16,67	33,33	50,00	-
08.0025	0,00	-	75,00	25,00	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,82</b>	<b>6,85</b>	<b>20,81</b>	<b>41,49</b>	<b>25,70</b>	<b>5,14</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.219. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.219:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0001	-	66,1	33,9	29,9	35,7	35,7
08.0002	5,9	29,4	64,7	12,3	12,0	35,3
08.0003	25,0	6,2	68,8	26,4	15,5	37,5
08.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0005	2,8	11,1	86,1	8,9	8,4	41,7
08.0006	5,1	55,8	39,1	30,9	34,5	38,1
08.0007	11,1	33,3	55,6	25,9	8,2	33,3
08.0009	-	75,0	25,0	32,0	40,2	25,0
08.0010	22,2	33,3	44,4	15,1	19,5	55,6
08.0011	2,5	70,0	27,5	25,2	25,6	45,0
08.0012	50,0	16,7	33,3	59,2	62,0	33,3
08.0013	-	-	100,0	15,2	15,2	100,0
08.0014	14,7	76,5	8,8	32,3	33,5	23,5
08.0015	7,7	23,1	69,2	18,6	0,0	30,8



**Tabela 2.1.219:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0016	-	-	100,0	6,1	6,1	50,0
08.0017	-	-	100,0	-	0,0	60,0
08.0019	-	40,0	60,0	21,6	22,7	60,0
08.0022	-	-	100,0	-	0,0	100,0
08.0024	-	50,0	50,0	16,1	9,7	83,3
08.0025	25,0	25,0	50,0	75,1	18,3	50,0
<b>Woj.</b>	<b>5,8</b>	<b>50,3</b>	<b>43,9</b>	<b>27,6</b>	<b>24,4</b>	<b>38,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>76</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 34.58%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 8.37%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 11.66%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.220. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

**Tabela 2.1.220:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0006	5,6	94,4	-	100,0	3,9	82	32,4
08.0009	75,0	25,0	-	100,0	-	87	-
08.0002	58,8	41,2	-	100,0	-	14	85,7
08.0001	8,9	91,1	-	100,0	11,8	67	27,5
08.0011	7,5	92,5	-	100,0	8,1	41	51,4
08.0015	53,8	46,2	-	100,0	-	18	100,0
08.0014	44,1	55,9	-	100,0	5,3	39	57,9
08.0019	-	100,0	-	100,0	-	52	40,0
08.0024	33,3	66,7	-	100,0	-	12	100,0
08.0005	18,1	81,9	-	100,0	-	103	8,5
08.0010	66,7	33,3	-	100,0	-	14	100,0
08.0003	93,8	6,2	-	100,0	-	55	-
08.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0017	60,0	40,0	-	100,0	-	4	100,0
08.0025	25,0	75,0	-	100,0	-	38	66,7
08.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
08.0012	33,3	66,7	-	100,0	-	83	-
08.0007	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
08.0004	50,0	50,0	-	100,0	-	9	100,0
08.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>14,7</b>	<b>85,3</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>5,5</b>	<b>74</b>	<b>34,6</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.221 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>77</sup>.

<sup>76</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

<sup>77</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

**Tabela 2.1.221:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
08.0001	0,06	7,14	82,69	100,00	17,31	-
08.0002	0,02	-	17,65	-	82,35	-
08.0003	0,02	-	56,25	-	43,75	-
08.0004	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0005	0,07	4,17	79,71	-	20,29	-
08.0006	0,51	0,78	40,39	-	59,61	62,17
08.0007	0,01	-	100,00	-	-	-
08.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0010	0,01	-	-	-	100,00	-
08.0011	0,04	-	85,00	-	15,00	-
08.0012	0,01	-	83,33	-	16,67	-
08.0013	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0014	0,03	-	79,41	-	20,59	-
08.0015	0,01	-	15,38	-	84,62	-
08.0016	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
08.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0024	0,01	-	-	-	100,00	-
08.0025	0,00	-	50,00	-	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,82</b>	<b>1,35</b>	<b>49,63</b>	<b>100,00</b>	<b>50,37</b>	<b>47,25</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

**Tabela 2.1.222:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	82,69	-	100,00	-	-	-
08.0002	17,65	-	100,00	-	-	-
08.0003	56,25	-	100,00	-	-	-
08.0005	79,71	-	100,00	-	-	-
08.0006	40,39	-	100,00	-	-	-
08.0007	100,00	-	100,00	-	-	-
08.0011	85,00	-	97,06	2,94	-	-
08.0012	83,33	-	100,00	-	-	-
08.0014	79,41	-	100,00	-	-	-
08.0015	15,38	-	-	100,00	-	-
08.0019	100,00	-	100,00	-	-	-
08.0025	50,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>49,63</b>	-	<b>99,25</b>	<b>0,75</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.223:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	89,13	-	100,00	-	-	-
08.0002	17,65	-	100,00	-	-	-
08.0003	56,25	-	100,00	-	-	-
08.0005	79,71	-	100,00	-	-	-
08.0006	40,39	-	100,00	-	-	-
08.0007	100,00	-	100,00	-	-	-
08.0011	85,00	-	97,06	2,94	-	-
08.0012	83,33	-	100,00	-	-	-
08.0014	79,41	-	100,00	-	-	-
08.0015	18,18	-	-	100,00	-	-
08.0019	100,00	-	100,00	-	-	-
08.0025	50,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>49,87</b>	-	<b>99,25</b>	<b>0,75</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.224:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0001	33,33	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>25,00</b>	-	<b>100,00</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.225 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.226.

**Tabela 2.1.225:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	K03 [%]	K53 [%]	K47 [%]	K58 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0001	0,1	75,0	-	3,6	1,8	7,1	12,5
08.0002	0,0	17,6	-	52,9	23,5	-	5,9
08.0003	0,0	50,0	-	31,2	6,2	-	12,5
08.0004	0,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0005	0,1	76,4	-	11,1	5,6	4,2	2,8
08.0006	0,5	39,7	35,6	18,1	2,7	0,8	3,1
08.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0009	0,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0010	0,0	-	-	88,9	11,1	-	-
08.0011	0,0	75,0	-	7,5	7,5	-	10,0
08.0012	0,0	83,3	-	16,7	-	-	-
08.0013	0,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0014	0,0	79,4	-	14,7	2,9	-	2,9
08.0015	0,0	-	-	38,5	23,1	-	38,5
08.0016	0,0	-	-	50,0	50,0	-	-
08.0017	0,0	-	-	100,0	-	-	-
08.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0022	0,0	-	-	100,0	-	-	-
08.0024	0,0	-	-	100,0	-	-	-
08.0025	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,8</b>	<b>47,7</b>	<b>22,4</b>	<b>19,0</b>	<b>4,4</b>	<b>1,3</b>	<b>5,1</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.226: Nazwy najczęstszych produktów**

Pełna nazwa produktu
K03 zabiegi dotyczące tarczycy i przytarczyc
K53 nadczynność gruczołów dokrewnych poza hiperprolaktynemią, nadczynnością tarczycy i guzami neuroendokrynnymi przewodu pokarmowego i układu oddechowego
K47 choroby tarczycy
K58 nowotwory endokrynne poza przysadką
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.227: Wybrane procedury**

ID	Liczba hospitalizacji	radykalne [%]	nieradykalne [%]	inwazyjne [%]	nieinwazyjne [%]
08.0001	56	76,8	-	-	10,7
08.0002	17	11,8	-	5,9	88,2
08.0003	16	56,2	-	-	37,5
08.0004	2	-	-	-	100,0
08.0005	72	76,4	-	1,4	18,1
08.0006	514	39,7	-	0,4	46,9
08.0007	9	88,9	11,1	-	-
08.0009	4	-	-	-	100,0
08.0010	9	-	-	-	100,0
08.0011	40	82,5	2,5	-	15,0
08.0012	6	83,3	-	-	-
08.0013	1	-	-	-	100,0
08.0014	34	79,4	2,9	-	17,6
08.0015	13	-	-	-	92,3
08.0016	2	-	-	-	100,0
08.0017	5	-	-	-	100,0
08.0019	5	100,0	-	-	20,0
08.0022	2	-	-	-	100,0
08.0024	6	-	-	-	100,0
08.0025	4	50,0	-	-	50,0
Woj.	817	48,1	0,4	0,5	41,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.228: Kody ICD-9**

Nazwa	Kody ICD-9
radykalne	06.2, 06.21, 06.22, 06.3, 06.31, 06.39, 06.391, 06.399, 06.4, 06.5, 06.50, 06.51, 06.52, 06.59, 06.61, 06.7, 06.8, 06.81, 06.82, 06.89, 07.21, 07.22, 07.29, 07.3, 07.54, 07.613, 07.614, 07.615, 07.619, 07.62, 07.631, 07.649, 07.65, 07.68, 07.692, 07.81, 07.82, 07.89, 07.95, 07.991
nieradykalne	06.01, 06.011, 06.02, 06.021, 06.022, 06.023, 06.024, 06.091, 06.093, 06.094, 06.095, 06.099, 06.92, 06.93, 06.94, 06.95, 06.98, 06.99, 07.419, 07.49, 07.59, 07.71, 07.722, 07.73, 07.79, 07.992
inwazyjne	06.11, 06.111, 06.112, 06.113, 06.114, 06.12, 06.13, 07.11, 07.12, 07.13, 07.14

Tabela 2.1.228: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
nieinwazyjne	06.1, 06.19, 07.1, 07.19, 07.191, 07.192, 07.193, 07.194, 07.199, 87.0, 87.01, 87.03, 87.030, 87.031, 87.032, 87.033, 87.034, 87.035, 87.036, 87.037, 87.038, 87.039, 87.04, 87.049, 87.062, 87.071, 87.072, 87.09, 87.092, 87.093, 87.094, 87.096, 87.1, 87.11, 87.121, 87.123, 87.13, 87.14, 87.15, 87.16, 87.161, 87.162, 87.164, 87.165, 87.166, 87.17, 87.171, 87.172, 87.173, 87.174, 87.175, 87.176, 87.177, 87.2, 87.22, 87.221, 87.222, 87.23, 87.231, 87.232, 87.24, 87.241, 87.242, 87.29, 87.3, 87.31, 87.32, 87.37, 87.371, 87.372, 87.373, 87.39, 87.4, 87.41, 87.410, 87.411, 87.412, 87.413, 87.415, 87.42, 87.420, 87.421, 87.43, 87.431, 87.432, 87.433, 87.44, 87.440, 87.441, 87.49, 87.492, 87.493, 87.494, 87.495, 87.496, 87.51, 87.52, 87.53, 87.54, 87.599, 87.6, 87.61, 87.62, 87.63, 87.64, 87.65, 87.69, 87.691, 87.699, 87.71, 87.73, 87.731, 87.732, 87.733, 87.74, 87.75, 87.76, 87.77, 87.79, 87.83, 87.89, 87.91, 88.0, 88.01, 88.010, 88.011, 88.012, 88.013, 88.02, 88.03, 88.04, 88.09, 88.1, 88.11, 88.110, 88.111, 88.12, 88.13, 88.14, 88.16, 88.19, 88.191, 88.199, 88.2, 88.21, 88.22, 88.23, 88.24, 88.241, 88.249, 88.26, 88.27, 88.28, 88.29, 88.291, 88.299, 88.3, 88.30, 88.301, 88.302, 88.303, 88.304, 88.305, 88.32, 88.33, 88.331, 88.339, 88.34, 88.38, 88.380, 88.381, 88.383, 88.384, 88.385, 88.386, 88.387, 88.388, 88.389, 88.39, 88.40, 88.41, 88.411, 88.412, 88.414, 88.419, 88.42, 88.421, 88.429, 88.43, 88.44, 88.45, 88.47, 88.48, 88.49, 88.491, 88.495, 88.499, 88.51, 88.511, 88.512, 88.52, 88.521, 88.522, 88.56, 88.57, 88.61, 88.63, 88.65, 88.69, 88.7, 88.71, 88.711, 88.712, 88.713, 88.714, 88.715, 88.716, 88.717, 88.718, 88.719, 88.72, 88.721, 88.722, 88.723, 88.724, 88.726, 88.729, 88.73, 88.731, 88.732, 88.733, 88.734, 88.735, 88.738, 88.739, 88.74, 88.741, 88.743, 88.747, 88.749, 88.75, 88.751, 88.752, 88.759, 88.76, 88.761, 88.763, 88.764, 88.769, 88.77, 88.771, 88.772, 88.773, 88.774, 88.775, 88.776, 88.777, 88.779, 88.78, 88.781, 88.782, 88.783, 88.784, 88.789, 88.79, 88.790, 88.791, 88.792, 88.793, 88.794, 88.795, 88.796, 88.797, 88.798, 88.799, 88.82, 88.85, 88.89, 88.891, 88.892, 88.9, 88.90, 88.900, 88.901, 88.902, 88.903, 88.904, 88.905, 88.91, 88.911, 88.912, 88.913, 88.92, 88.923, 88.924, 88.925, 88.926, 88.93, 88.931, 88.932, 88.933, 88.934, 88.935, 88.936, 88.937, 88.938, 88.94, 88.95, 88.97, 88.970, 88.971, 88.972, 88.973, 88.974, 88.975, 88.976, 88.977, 88.978, 88.979, 88.98, 88.981, 88.982, 88.983, 88.99, 92.0, 92.01, 92.011, 92.012, 92.019, 92.02, 92.023, 92.029, 92.03, 92.031, 92.039, 92.042, 92.051, 92.052, 92.053, 92.054, 92.06, 92.061, 92.062, 92.067, 92.069, 92.09, 92.111, 92.116, 92.12, 92.13, 92.131, 92.132, 92.14, 92.141, 92.142, 92.143, 92.144, 92.149, 92.15, 92.151, 92.152, 92.153, 92.159, 92.16, 92.162, 92.163, 92.169, 92.18, 92.182, 92.183, 92.185, 92.189, 92.19, 92.192, 92.195

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.229 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.229: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
08.0001	1,79	1,79	96,43	-
08.0002	-	-	94,12	5,9
08.0003	-	-	100,00	-
08.0004	-	-	100,00	-
08.0005	84,72	1,39	13,89	-
08.0006	18,48	1,36	79,96	0,2
08.0007	-	-	100,00	-
08.0009	-	25,00	75,00	-
08.0010	-	-	100,00	-
08.0011	-	-	100,00	-
08.0012	-	16,67	83,33	-
08.0013	-	-	100,00	-
08.0014	2,94	2,94	94,12	-
08.0015	84,62	7,69	7,69	-
08.0016	-	50,00	50,00	-
08.0017	80,00	-	20,00	-

**Tabela 2.1.229:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
08.0019	-	-	100,00	-
08.0022	-	-	100,00	-
08.0024	50,00	-	50,00	-
08.0025	25,00	-	75,00	-
<b>Woj.</b>	<b>21,66</b>	<b>1,71</b>	<b>76,38</b>	<b>0,2</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.230 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>78</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.230:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0001	0,1	3,6	3,6	3,6	3,6	8,9
08.0002	0,0	-	-	11,8	5,9	-
08.0003	0,0	-	-	6,2	-	-
08.0004	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
08.0005	0,1	-	-	4,2	4,2	8,3
08.0006	0,5	1,4	1,2	13,6	13,6	15,0
08.0007	0,0	-	-	-	-	-
08.0009	0,0	-	-	25,0	25,0	-
08.0010	0,0	-	-	-	-	-
08.0011	0,0	-	-	2,5	2,5	-
08.0012	0,0	-	-	-	-	-
08.0013	0,0	-	-	-	-	100,0
08.0014	0,0	-	-	2,9	2,9	2,9
08.0015	0,0	-	-	-	-	7,7
08.0016	0,0	-	-	50,0	50,0	-
08.0017	0,0	-	-	-	-	-
08.0019	0,0	-	-	-	-	-
08.0022	0,0	-	-	-	-	50,0
08.0024	0,0	-	-	-	-	-
08.0025	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,8</b>	<b>1,1</b>	<b>1,0</b>	<b>10,2</b>	<b>9,9</b>	<b>11,4</b>

<sup>1</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

<sup>2</sup> Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.231 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.231:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0001	5,4	3,5	5,0	3,0	3,6	19,6

<sup>78</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.231:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	6,8	3,4	5,0	2,6	5,9	29,4
08.0003	5,4	3,8	4,0	3,1	-	37,5
08.0004	9,0	8,8	9,0	7,1	-	-
08.0005	3,8	3,6	4,0	1,9	2,8	37,5
08.0006	3,0	3,6	3,0	2,7	11,9	69,5
08.0007	5,8	3,8	6,0	1,4	-	11,1
08.0009	4,8	3,6	4,5	1,0	-	-
08.0010	4,4	3,9	4,0	2,2	-	44,4
08.0011	3,0	3,6	3,0	0,8	-	77,5
08.0012	4,3	3,3	4,5	1,6	-	33,3
08.0013	4,0	6,7	4,0	-	-	-
08.0014	4,7	3,5	5,0	1,5	-	11,8
08.0015	3,2	3,6	3,0	1,9	-	61,5
08.0016	6,5	4,0	6,5	2,1	-	-
08.0017	3,8	5,4	2,0	3,0	-	60,0
08.0019	4,2	3,6	4,0	1,1	-	20,0
08.0022	3,0	3,4	3,0	1,4	-	50,0
08.0024	6,2	3,5	6,0	1,7	-	-
08.0025	3,2	3,6	2,5	1,9	-	75,0
<b>Woj.</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,0</b>	<b>2,6</b>	<b>8,1</b>	<b>56,8</b>

<sup>1</sup> Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.232 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1030, 1240, 1500<sup>79</sup>. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

**Tabela 2.1.232:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
08.0001	1,8	83,9	76,8	71,4
08.0002	-	68,8	68,8	50,0
08.0003	-	62,5	37,5	31,2
08.0004	-	50,0	-	-
08.0005	1,4	80,6	80,6	70,8
08.0006	1,4	63,4	43,3	23,0
08.0007	-	100,0	44,4	-
08.0009	25,0	50,0	-	-
08.0010	-	33,3	11,1	-
08.0011	-	80,0	77,5	42,5
08.0012	16,7	100,0	100,0	50,0
08.0013	-	-	-	-
08.0014	2,9	73,5	70,6	11,8
08.0015	7,7	38,5	23,1	-
08.0016	50,0	-	-	-
08.0017	-	40,0	40,0	-
08.0019	-	100,0	100,0	100,0
08.0022	-	50,0	50,0	50,0
08.0024	-	33,3	33,3	-
08.0025	-	50,0	50,0	25,0

<sup>79</sup>Poradnia endokrynologiczna, Poradnia onkologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

**Tabela 2.1.232:** Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a <sup>a</sup> [%]	b <sup>b</sup> [%]	c <sup>c</sup> [%]
<b>Woj.</b>	<b>1,7</b>	<b>67,0</b>	<b>51,7</b>	<b>31,0</b>

a Ogółem  
 b W dedykowanym AOS  
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu  
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

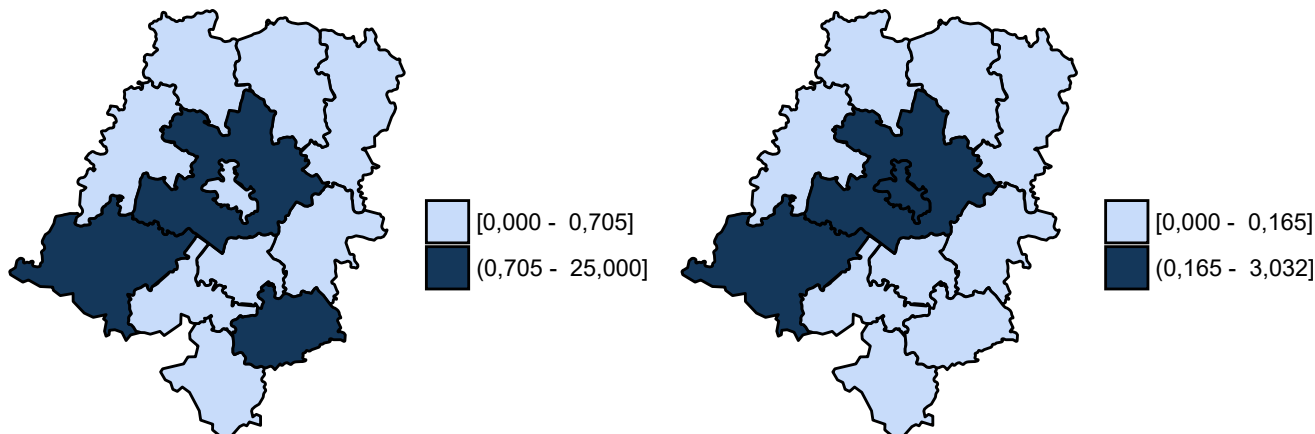
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.233**.

**Tabela 2.1.233:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,9	0,3	0,5	0,6	0,2	0,4	0,5
kujawsko-pomorskie	2,8	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4
lubelskie	2,8	0,6	1,0	1,1	0,6	1,0	1,1
lubuskie	0,9	0,2	0,7	0,8	0,2	0,7	0,8
łódzkie	4,0	0,3	0,4	0,8	0,3	0,5	0,8
małopolskie	3,8	0,5	0,8	0,9	0,5	0,8	0,9
mazowieckie	6,8	0,4	0,6	0,8	0,4	0,5	0,7
opolskie	0,8	0,7	1,1	1,3	0,5	0,7	0,9
podkarpackie	1,3	0,6	0,6	0,8	0,5	0,5	0,7
podlaskie	1,2	0,5	0,8	0,9	0,5	0,9	0,9
pomorskie	2,1	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,6
śląskie	5,5	0,3	0,5	0,8	0,3	0,5	0,8
świętokrzyskie	2,1	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,4
warmińsko-mazurskie	1,3	0,6	0,8	1,0	0,7	0,8	1,0
wielkopolskie	3,8	0,3	0,5	0,6	0,4	0,6	0,8
zachodniopomorskie	2,3	0,1	0,3	0,4	0,1	0,2	0,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

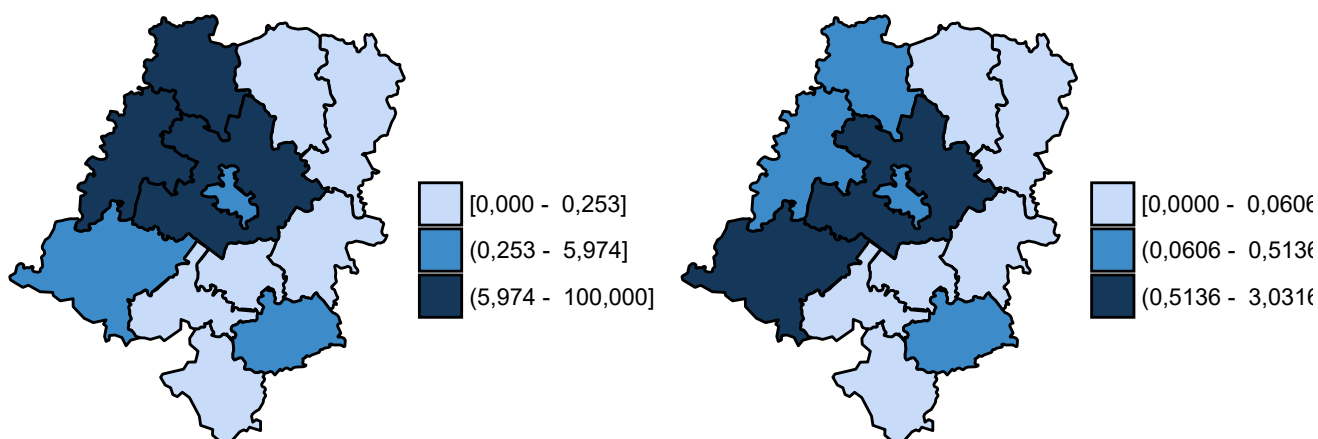
**Wykres 2.1.129:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

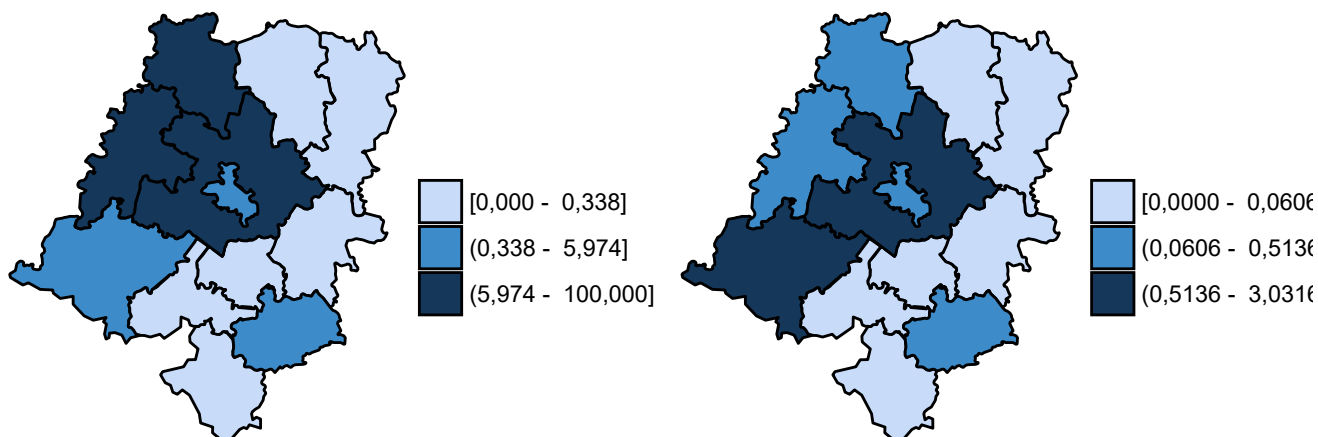


**Wykres 2.1.130:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.131:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



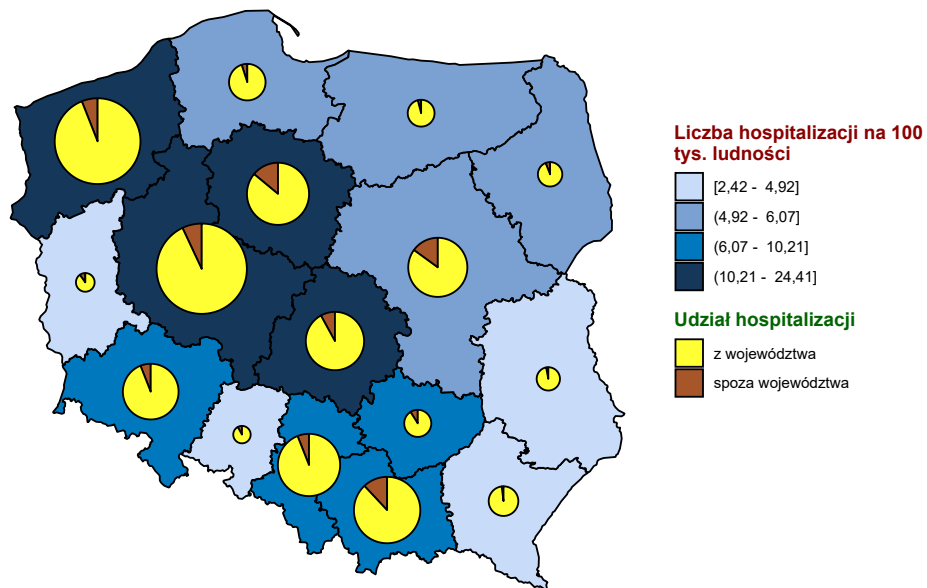
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.1.12 nowotwory niezłośliwe inne

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako nowotwory niezłośliwe inne (dalej: podgrupa)<sup>80</sup>, co stanowiło 0,32% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy nowotwory niezłośliwe.

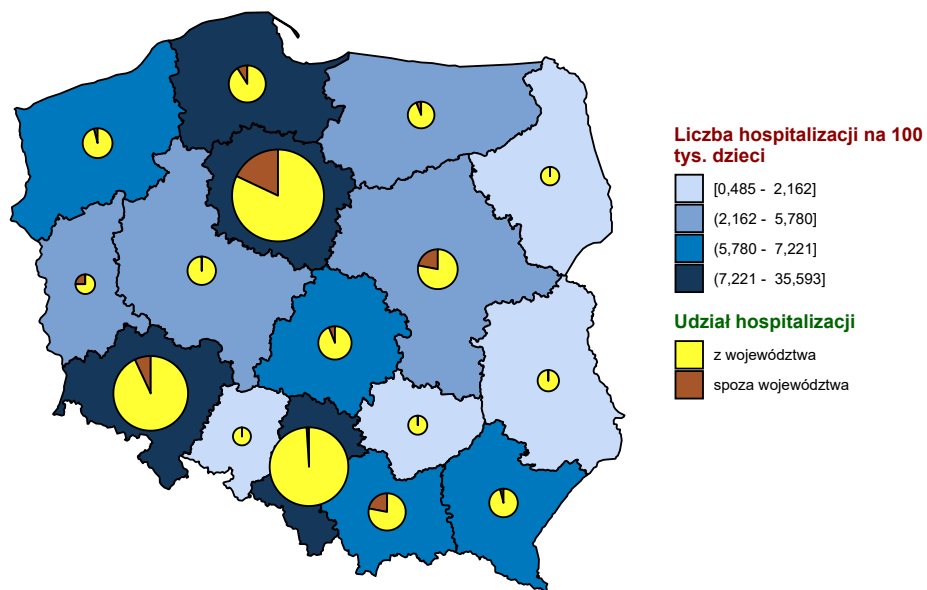
<sup>80</sup>W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D36, D36.0, D36.1, D36.7, D36.9, D48, D48.7, D48.9.

**Mapa 2.1.58:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



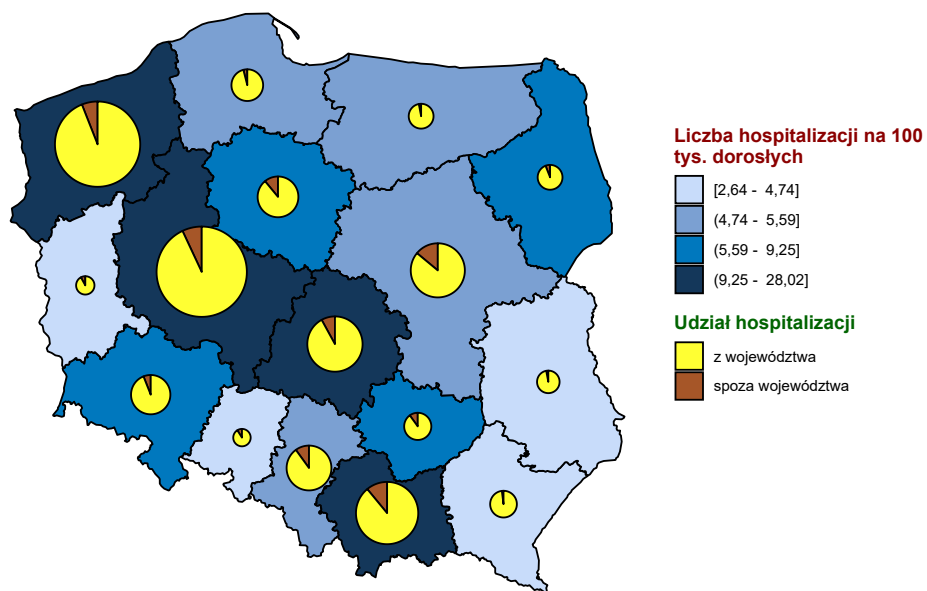
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.59:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



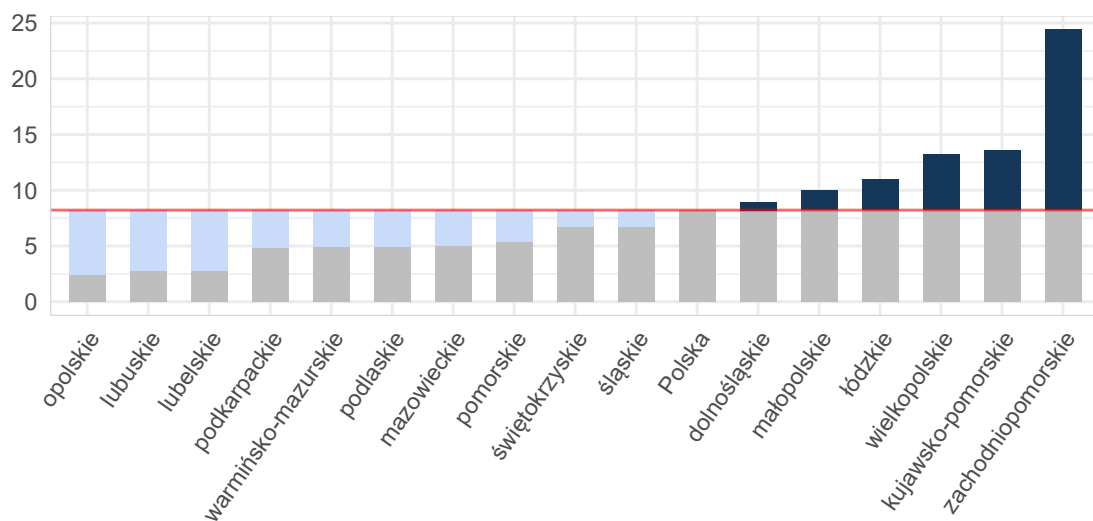
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.1.60:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



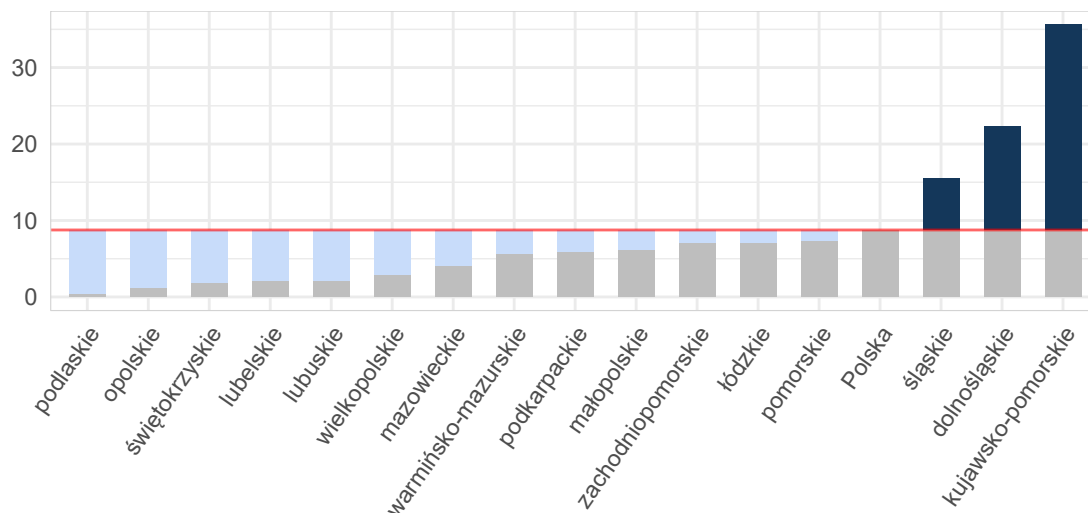
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.132:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



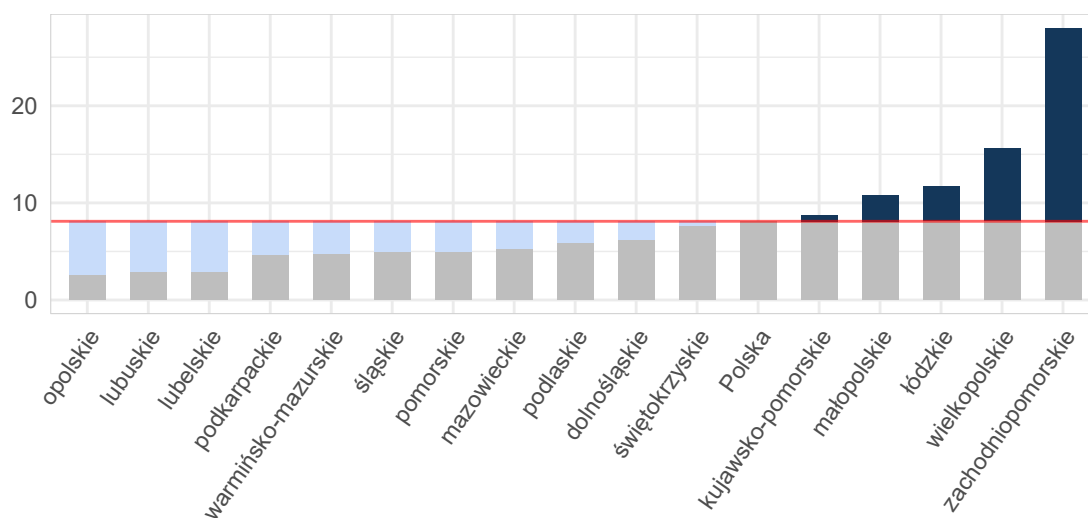
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.133:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.1.134:** Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Tabela 2.1.234:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

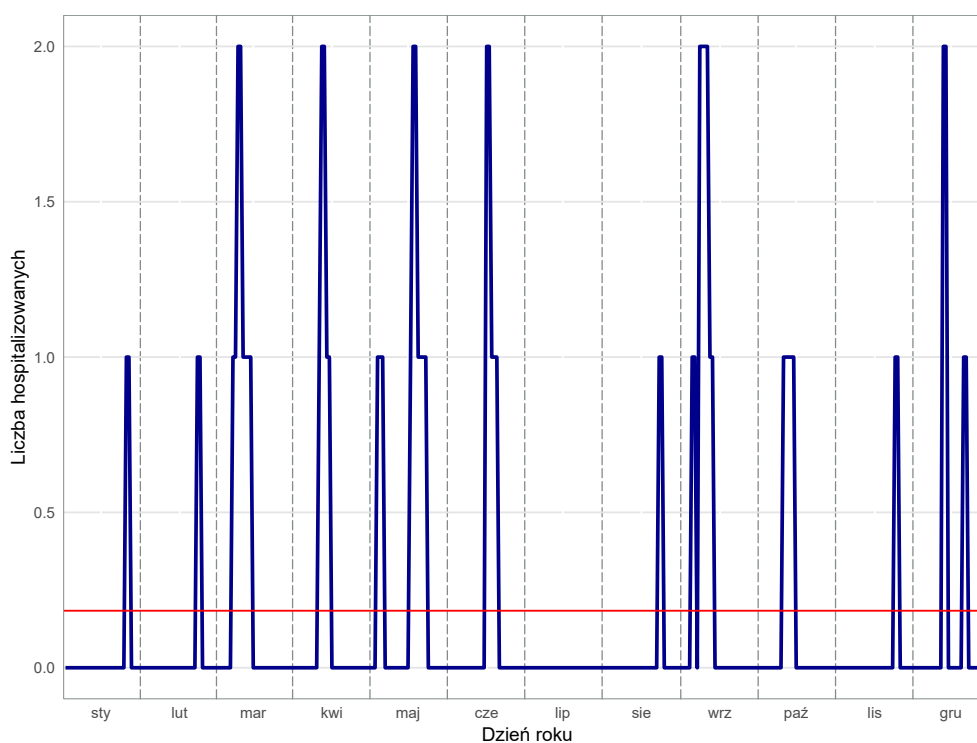
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,03	6,92	8,95	6
kujawsko-pomorskie	0,28	0,00	0,01	14,84	13,58	11
lubelskie	0,06	-	0,02	3,39	2,77	14
lubuskie	0,03	0,00	0,00	10,71	2,75	35

**Tabela 2.1.234:** Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,27	-	0,07	8,46	10,94	10
małopolskie	0,34	0,00	0,13	12,46	9,96	21
mazowieckie	0,27	0,01	0,05	15,50	5,05	26
opolskie	0,02	-	0,00	8,33	2,42	9
podkarpackie	0,10	-	0,02	2,91	4,84	24
podlaskie	0,06	-	0,00	6,78	4,97	5
pomorskie	0,13	0,00	0,03	5,56	5,44	22
śląskie	0,31	0,00	0,04	6,84	6,73	25
świętokrzyskie	0,08	-	0,02	9,52	6,70	18
warmińsko-mazurskie	0,07	0,00	0,02	4,23	4,94	10
wielkopolskie	0,46	0,01	0,11	7,41	13,18	34
zachodniopomorskie	0,42	0,00	0,13	6,24	24,41	10
<b>Polska</b>	<b>3,16</b>	<b>0,03</b>	<b>0,67</b>	<b>8,86</b>	<b>8,22</b>	<b>280</b>

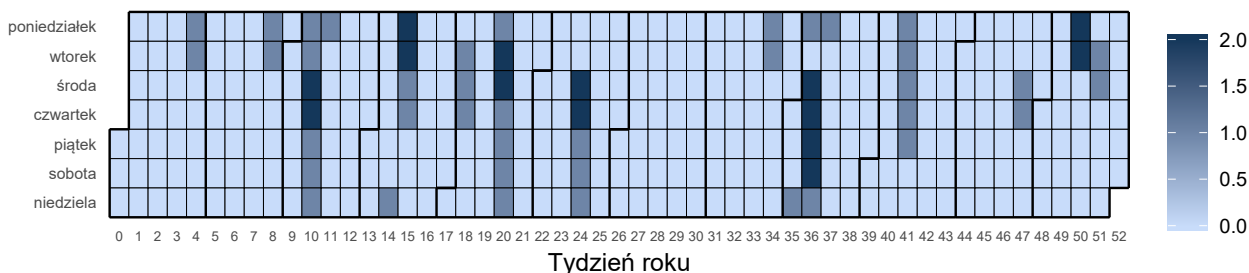
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie opolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznai z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 2, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.135 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.136 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

**Wykres 2.1.135:** Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.136:** Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.235:** Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 25% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.236 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

**Tabela 2.1.236:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0002	0,01	0,01	0,00	-	25,0	25,0
08.0007	0,01	0,01	-	-	25,0	50,0
08.0005	0,00	0,00	-	-	12,5	62,5
08.0006	0,00	0,00	0,00	-	12,5	75,0
08.0001	0,00	0,00	-	-	8,3	83,3
08.0011	0,00	0,00	-	-	8,3	91,7
08.0012	0,00	0,00	-	-	8,3	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>0,02</b>	<b>0,00</b>	-	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

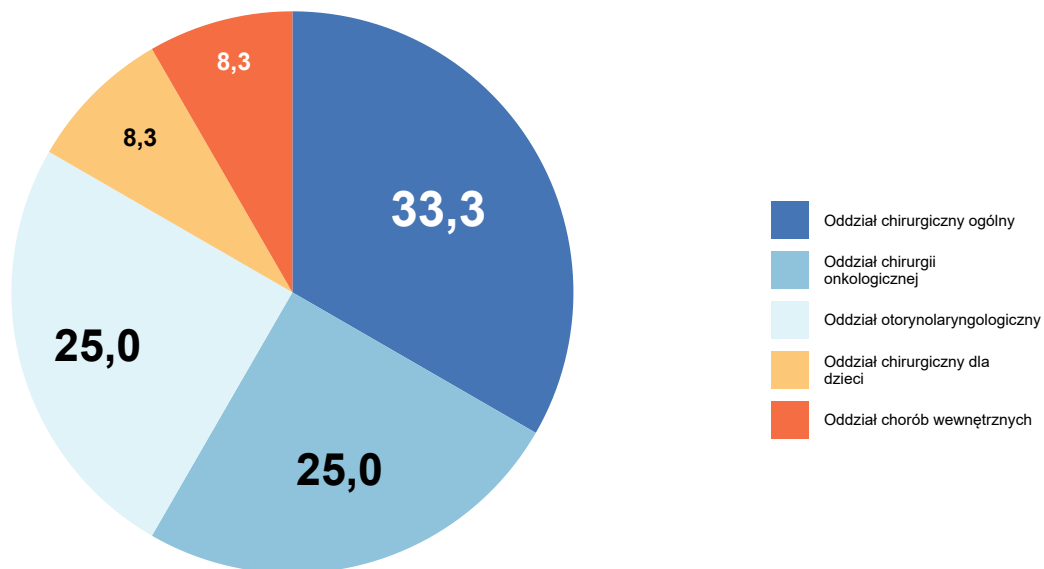
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach<sup>81</sup> i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji

<sup>81</sup>Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

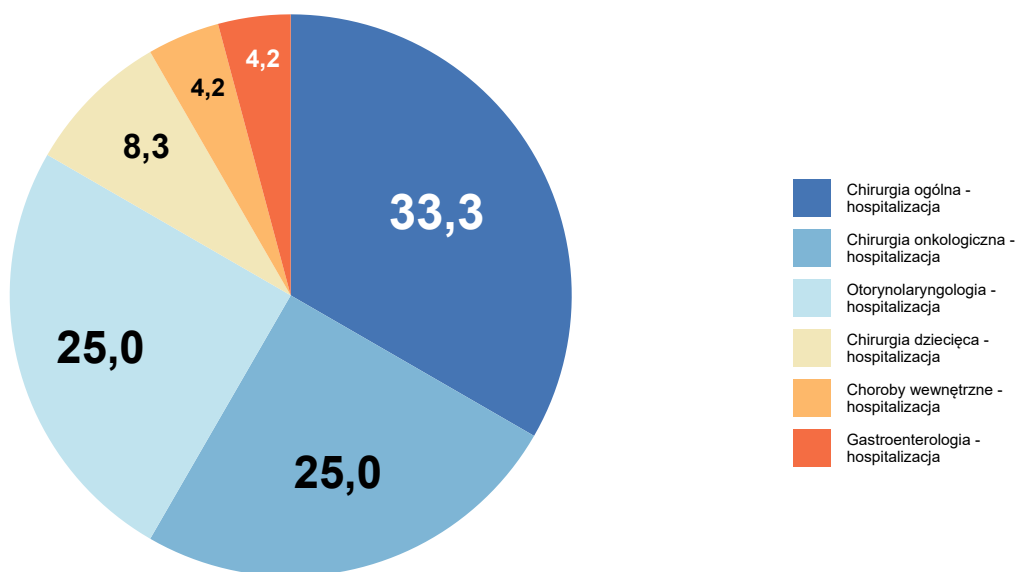
charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgii onkologicznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 58,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 58,3%.

**Wykres 2.1.137:** Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.138: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.237 oraz Tabela 2.1.238. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.237: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział otorinolaryngologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0002	-	0,00	-	-	0,00	0,01
08.0007	-	-	0,01	-	-	0,01
08.0005	-	0,00	-	-	0,00	0,00
08.0006	-	0,00	-	0,00	-	0,00
08.0001	0,00	-	-	-	-	0,00
08.0011	-	0,00	-	-	-	0,00
08.0012	-	-	-	0,00	0,00	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,01</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ



**Tabela 2.1.238:** Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0002	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
08.0007	-	0,01	-	-	-	-	0,01
08.0005	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
08.0006	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
08.0001	-	-	-	0,00	-	-	0,00
08.0011	0,00	-	-	-	-	-	0,00
08.0012	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
<b>Woj.</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.239 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

**Tabela 2.1.239:** Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
08.0001	7,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
08.0002	55,5	-	-	16,7	-	16,7	33,3	33,3
08.0005	78,7	-	-	-	-	-	-	100,0
08.0006	64,0	100,0	-	-	33,3	-	-	66,7
08.0007	63,5	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7
08.0011	68,0	-	-	-	-	-	-	100,0
08.0012	58,5	-	-	-	-	-	50,0	50,0
<b>Woj.</b>	<b>58,7</b>	<b>33,3</b>	<b>8,3</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>12,5</b>	<b>12,5</b>	<b>58,3</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów<sup>82</sup>. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu ( $\sigma$ ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego ( $M$ ). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski:  $(-\infty, M - 1.5\sigma]$ ,
- *N* - Niski:  $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$ ,
- *Ś* - Średni:  $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$ ,
- *W* - Wysoki:  $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$ ,
- *BW* - Bardzo Wysoki:  $(M + 1.5\sigma, +\infty)$ .

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.240 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości.

<sup>82</sup>Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie opolskim.

**Tabela 2.1.240:** Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji <sup>a</sup> [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
08.0001	0,00	50,00	50,00	-	-	-
08.0002	0,01	-	16,67	50,00	33,33	-
08.0005	0,00	-	-	-	100,00	-
08.0006	0,00	-	33,33	-	66,67	-
08.0007	0,01	-	-	66,67	33,33	-
08.0011	0,00	-	-	-	50,00	50,00
08.0012	0,00	-	-	50,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>4,17</b>	<b>12,50</b>	<b>33,33</b>	<b>45,83</b>	<b>4,17</b>

<sup>a</sup> Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.241. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

**Tabela 2.1.241:** Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
08.0001	-	50,0	50,0	20,7	20,7	50,0
08.0002	-	33,3	66,7	9,7	6,0	33,3
08.0005	-	-	100,0	7,1	0,0	33,3
08.0006	-	66,7	33,3	26,8	37,7	33,3
08.0007	16,7	66,7	16,7	84,2	50,2	50,0
08.0011	-	100,0	-	25,6	25,6	-
08.0012	50,0	50,0	-	75,5	75,5	50,0
<b>Woj.</b>	<b>8,3</b>	<b>50,0</b>	<b>41,7</b>	<b>37,8</b>	<b>25,6</b>	<b>37,5</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie opolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie<sup>83</sup>, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 72.22%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.58%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 18.18%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 3 (42.86%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.242. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

<sup>83</sup>Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

**Tabela 2.1.242:** Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
08.0005	66,7	33,3	-	100,0	-	17	-
08.0002	33,3	66,7	-	100,0	-	2	100,0
08.0011	-	100,0	-	100,0	-	12	50,0
08.0006	-	100,0	-	100,0	-	14	33,3
08.0007	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
08.0001	50,0	50,0	-	100,0	-	2	100,0
08.0012	50,0	50,0	-	100,0	-	41	-
<b>Woj.</b>	<b>25,0</b>	<b>75,0</b>	<b>-</b>	<b>100,0</b>	<b>33,3</b>	<b>2</b>	<b>72,2</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.243 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze<sup>84</sup>. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

**Tabela 2.1.243:** Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
08.0001	0,00	-	-	-	100,00	50,00
08.0002	0,01	-	100,00	-	-	-
08.0005	0,00	-	100,00	-	-	-
08.0006	0,00	-	100,00	-	-	-
08.0007	0,01	33,33	100,00	-	-	-
08.0011	0,00	-	100,00	-	-	-
08.0012	0,00	-	50,00	100,00	50,00	-
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>8,33</b>	<b>86,36</b>	<b>5,26</b>	<b>13,64</b>	<b>50,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

**Tabela 2.1.244:** Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
08.0002	100,00	-	16,67	16,67	66,67	-
08.0005	100,00	-	-	66,67	33,33	-
08.0006	100,00	-	33,33	33,33	33,33	-
08.0007	100,00	-	50,00	50,00	-	-
08.0011	100,00	-	50,00	50,00	-	-
08.0012	50,00	-	100,00	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>86,36</b>	<b>-</b>	<b>31,58</b>	<b>36,84</b>	<b>31,58</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.245 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.246.

<sup>84</sup>Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '\*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

**Tabela 2.1.245:** Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F34 [%]	Q20 [%]	C12 [%]	C14 [%]	C64 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0001	0,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0002	0,0	-	33,3	16,7	16,7	16,7	16,7
08.0005	0,0	66,7	-	-	-	33,3	-
08.0006	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
08.0007	0,0	16,7	-	16,7	16,7	-	50,0
08.0011	0,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0012	0,0	-	-	-	-	-	100,0
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>16,7</b>	<b>12,5</b>	<b>8,3</b>	<b>8,3</b>	<b>8,3</b>	<b>45,8</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.246:** Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F34 średnie i endoskopowe zabiegi przewodu pokarmowego
Q20 małe zabiegi na układzie limfatycznym
C12 duże zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C64 inne procedury jamy ustnej, gardła, krtani, nosa i uszu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.247: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99			AA			42-54			Pozostałe [%]				
		87-99 [%]	88 [%]	89 [%]	AA [%]	C [%]	G [%]	L [%]	Pozostałe [%]	42-54 [%]		44 [%]	45 [%]	51 [%]	Pozostałe [%]
08.0001	2	50,0	-	100,0	-	100,0	100,0	50,0	-	100,0	-	-	-	-	50,0
08.0002	6	33,3	-	-	-	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0
08.0005	3	66,7	50,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	66,7	100,0	-	-	33,3
08.0006	3	66,7	50,0	50,0	50,0	66,7	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	50,0	50,0	-	66,7
08.0007	6	16,7	100,0	-	-	-	-	-	-	-	33,3	50,0	-	50,0	66,7
08.0011	2	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
08.0012	2	50,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	50,0	-	-	-	50,0
Woj.	24	41,7	-	-	-	41,7	-	-	-	-	29,2	100,0	-	-	70,8

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.1.248:** Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
		L	CHEMIA KLINICZNA 3
42-54	Zabiegi w zakresie układu trawiennego	45	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I ZESPOLENIE JELIT
		44	INNE OPERACJE W ZAKRESIE ŻOŁĄDKA
		51	ZABIEGI W ZAKRESIE PĘCZERZYKA ŻÓŁCIOWEGO I PRZEWODÓW ŻÓŁCIOWYCH

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.249 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

**Tabela 2.1.249:** Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia <sup>1</sup> [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0001	-	50,00	50,00
08.0002	-	-	100,00
08.0005	100,00	-	-
08.0006	-	-	100,00
08.0007	-	-	100,00
08.0011	-	-	100,00
08.0012	-	-	100,00
<b>Woj.</b>	<b>12,50</b>	<b>4,17</b>	<b>83,33</b>

<sup>1</sup> Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki  
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.250 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją<sup>85</sup> pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

**Tabela 2.1.250:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0001	0,0	-	-	-	-	-
08.0002	0,0	-	-	-	-	16,7

<sup>85</sup>Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

**Tabela 2.1.250:** Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa <sup>1</sup> [%]	Prehospitalizacje - podgrupa <sup>2</sup> [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
08.0005	0,0	-	-	-	-	-
08.0006	0,0	-	-	-	-	-
08.0007	0,0	16,7	-	-	-	-
08.0011	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
08.0012	0,0	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>0,0</b>	<b>4,2</b>	<b>-</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>8,3</b>

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.251 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

**Tabela 2.1.251:** Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] <sup>1</sup>	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0001	3,0	3,0	3,0	1,4	-	50,0
08.0002	2,0	2,3	2,0	1,9	33,3	83,3
08.0005	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
08.0006	1,7	2,0	2,0	1,0	33,3	100,0
08.0007	3,2	3,2	2,0	1,8	-	66,7
08.0011	3,0	3,7	3,0	-	-	100,0
08.0012	6,5	5,8	6,5	2,1	-	-
<b>Woj.</b>	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>2,0</b>	<b>1,8</b>	<b>12,5</b>	<b>75,0</b>

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.252.

**Tabela 2.1.252:** Statystyki dotyczące śmiertelności

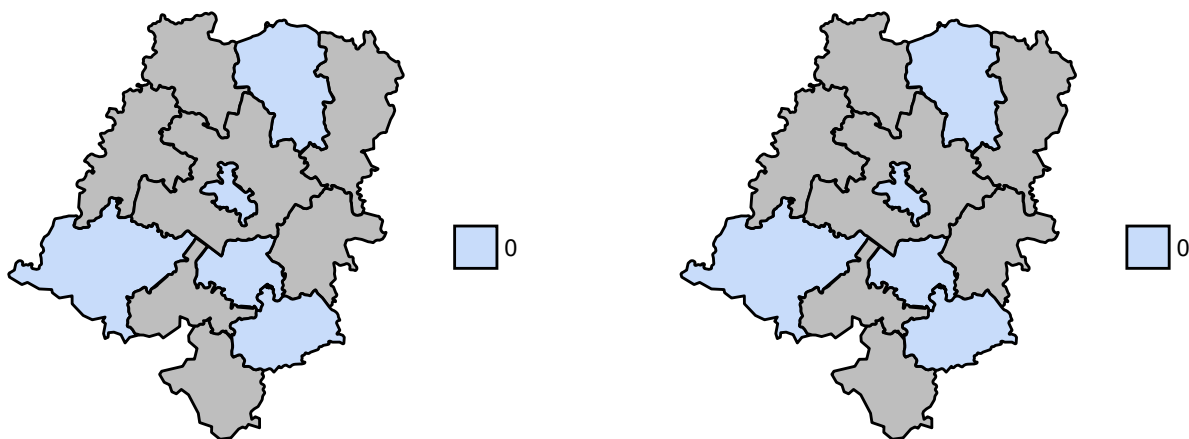
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	2,3	4,6	6,5	3,9	6,4	9,4
kujawsko-pomorskie	0,3	3,5	6,4	8,8	5,2	8,7	11,3
lubelskie	0,1	5,1	6,8	6,8	2,9	4,6	4,6
lubuskie	0,0	10,7	10,7	14,3	9,1	9,1	9,2
łódzkie	0,3	2,9	5,9	8,8	2,3	5,0	7,1
małopolskie	0,3	5,3	7,7	9,2	4,2	5,7	6,9
mazowieckie	0,3	4,0	5,9	6,6	4,7	5,6	7,1
opolskie	0,0	-	12,5	12,5	-	3,3	3,3
podkarpackie	0,1	3,9	8,7	12,6	3,9	6,2	8,6
podlaskie	0,1	-	1,7	1,7	-	0,3	0,3
pomorskie	0,1	1,6	3,1	5,5	0,2	1,5	2,4
śląskie	0,3	3,2	5,8	6,5	5,4	8,2	9,0
świętokrzyskie	0,1	2,4	3,6	8,3	1,6	2,0	6,4
warmińsko-mazurskie	0,1	-	1,4	4,2	-	1,3	3,1
wielkopolskie	0,5	3,7	5,4	6,3	3,0	4,4	5,2

**Tabela 2.1.252:** Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	0,4	1,7	3,1	4,3	1,4	2,7	3,7

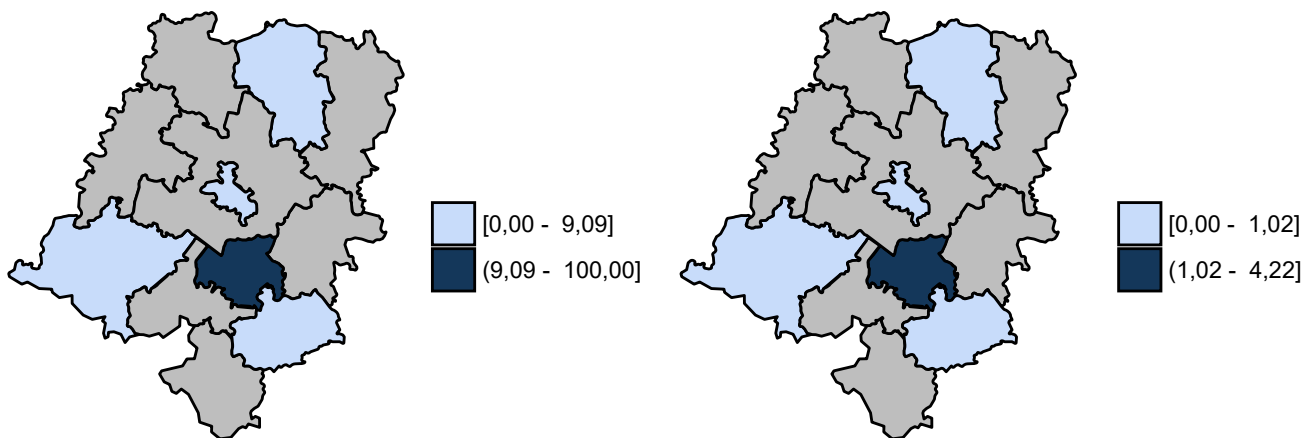
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.1.139:** Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



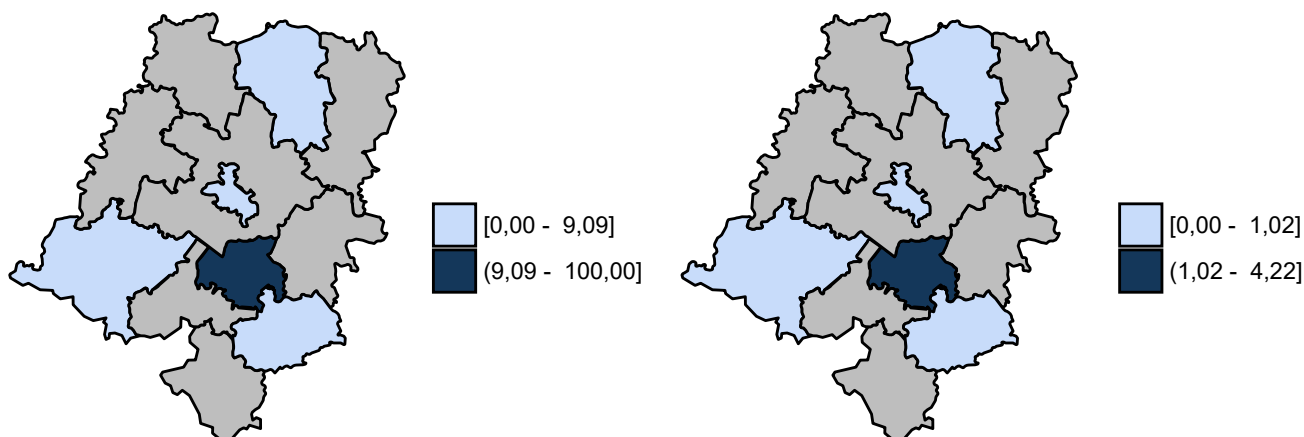
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Wykres 2.1.140:** Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Wykres 2.1.141:** Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

### 2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

**Tabela 2.2.1:** Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	673,03	1 472,28	57,26	27,39	-	39,92
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	514,47	973,42	84,10	22,06	-	10,18
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	179,05	279,39	95,12	22,45	-	3,11
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	133,22	296,91	60,19	46,58	-	36,35
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	113,86	177,32	52,05	35,93	-	5,66
nowotwory niezłośliwe piersi	94,81	175,73	80,48	39,95	-	15,39
nowotwory niezłośliwe inne	81,70	162,51	61,60	43,43	-	30,18
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	53,72	97,97	67,03	40,13	-	5,96
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	42,02	83,81	71,56	60,12	-	1,10
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	36,55	61,21	61,05	36,80	-	15,16
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	22,13	39,65	79,46	49,74	-	13,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	222,26	606,82	41,2
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	372,34	526,73	35,8
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	73,33	171,76	11,7
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	455,92	821,68	84,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	30,73	55,76	5,7
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	10,09	17,69	1,8
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	78,47	187,94	63,3
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	13,96	25,09	8,5
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	12,22	23,32	7,9
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	152,95	232,47	83,2
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	8,70	12,57	4,5
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	5,94	9,62	3,4
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	PRACOWNIA ENDOSKOPII	51,60	53,33	30,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	24,88	43,20	24,4
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	15,00	20,50	11,6
nowotwory niezłośliwe piersi	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	47,04	85,31	48,5
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	39,39	66,62	37,9
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	7,35	12,61	7,2
nowotwory niezłośliwe inne	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	32,89	75,03	46,2
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	19,69	31,64	19,5
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	18,00	29,66	18,3
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	14,80	21,84	22,3
	PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	13,15	21,14	21,6
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	17,59	18,77	19,2
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	PORADNIA NEUROLOGICZNA	15,52	25,55	30,5
	PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	18,48	25,14	30,0
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	16,64	17,75	21,2
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	PORADNIA UROLOGICZNA	30,24	45,72	74,7
	PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	6,63	6,75	11,0

**Tabela 2.2.2:** Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	1,82	2,77	4,5
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	10,79	18,72	47,2
	PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	3,86	7,70	19,4
	PORADNIA OKULISTYCZNA	2,90	3,69	9,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3<sup>86</sup>. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

**Tabela 2.2.3:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32
D17	D26	D34	D42	

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie po-

<sup>86</sup>Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- radnia dermatologiczna),
- PORADNIA ONKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia onkologiczna),
  - PORADNIA ONKOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia onkologiczna),
  - PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
  - PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
  - PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
  - PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
  - PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

**Tabela 2.2.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	994,21	26,03	26,03
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	822,48	21,53	47,56
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	536,43	14,04	61,60
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	347,50	9,10	70,69
PORADNIA ONKOLOGICZNA	265,52	6,95	77,64
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	234,72	6,14	83,79
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	55,81	1,46	85,25
PORADNIA UROLOGICZNA	55,09	1,44	86,69
PRACOWNIA ENDOSKOPII	54,42	1,42	88,12
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	44,67	1,17	89,29
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	39,34	1,03	90,32
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	33,77	0,88	91,20
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	28,07	0,73	91,93
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	27,98	0,73	92,67
PORADNIA NEUROLOGICZNA	27,86	0,73	93,40

**Tabela 2.2.4:** Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	24,73	0,65	94,04
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC	22,86	0,60	94,64
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	22,79	0,60	95,24
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA	21,40	0,56	95,80
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	16,84	0,44	96,24
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	15,09	0,40	96,63
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,71	0,33	96,97
PRACOWNIA LUB ZAKŁAD MEDYCYNY NUKLEARNEJ	11,98	0,31	97,28
PORADNIA CHORÓB PŁUC	10,61	0,28	97,56
PORADNIA CHORÓB TARCZYCY	10,04	0,26	97,82
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	8,61	0,23	98,05
PORADNIA PROFILAKTYKI CHORÓB PIERSI	8,07	0,21	98,26
PORADNIA RADIOTERAPII	7,22	0,19	98,45
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	6,57	0,17	98,62
PORADNIA OKULISTYCZNA	5,92	0,15	98,77
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	5,66	0,15	98,92
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	5,26	0,14	99,06
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	4,56	0,12	99,18
PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	4,20	0,11	99,29
POZOSTAŁE PORADNIE	27,16	0,71	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

**Tabela 2.2.5:** Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	85,3	14,7
kujawsko-pomorskie	87,7	12,3
lubelskie	87,9	12,1
lubuskie	86,7	13,3
łódzkie	84,4	15,6
małopolskie	85,9	14,1
mazowieckie	86,8	13,2
opolskie	85,3	14,7
podkarpackie	88,0	12,0
podlaskie	84,7	15,3
pomorskie	89,1	10,9
śląskie	81,7	18,3
świętokrzyskie	83,9	16,1
warmińsko-mazurskie	87,7	12,3
wielkopolskie	89,3	10,7
zachodniopomorskie	88,9	11,1
<b>Polska</b>	<b>86,3</b>	<b>13,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## 2.2.2 Poradnia chirurgii ogólnej

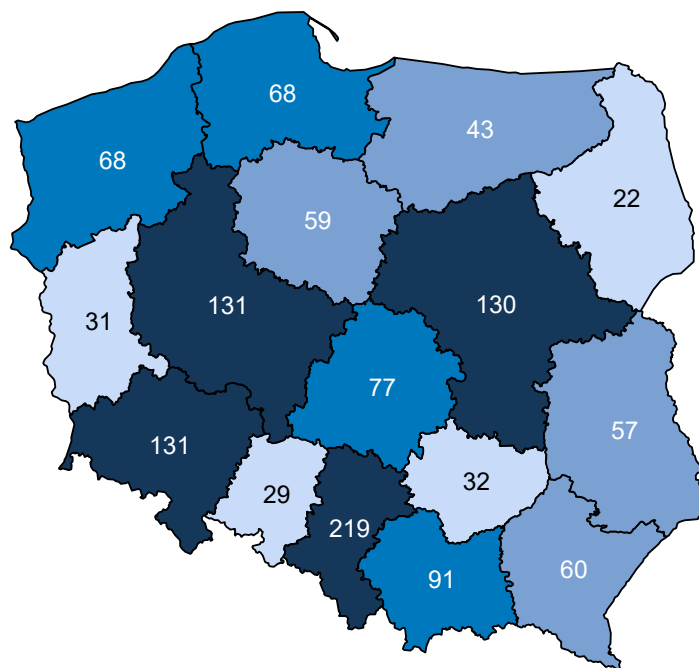
W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 29. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

**Tabela 2.2.6:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
<b>Polska</b>	<b>7 342,31</b>	<b>5 883,26</b>	<b>1 248</b>

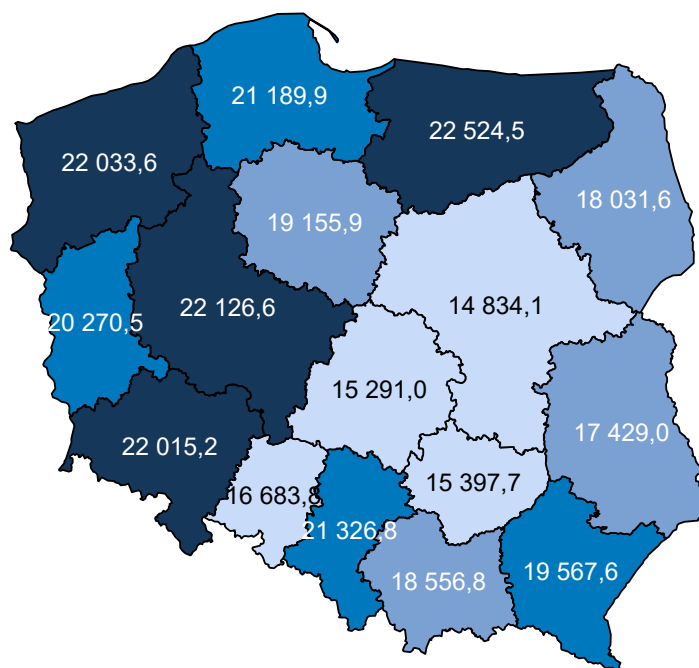
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 429,5 tys. porad

(por. Tabela 2.2.7)<sup>87</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 211,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 218,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 50,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1<sup>88</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.7:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	166,89
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	18,09
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	9,20
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	8,92
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	4,51
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,45
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	0,91
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,82
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,62
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,01
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.8:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	429,53	211,49	50,76	51,71

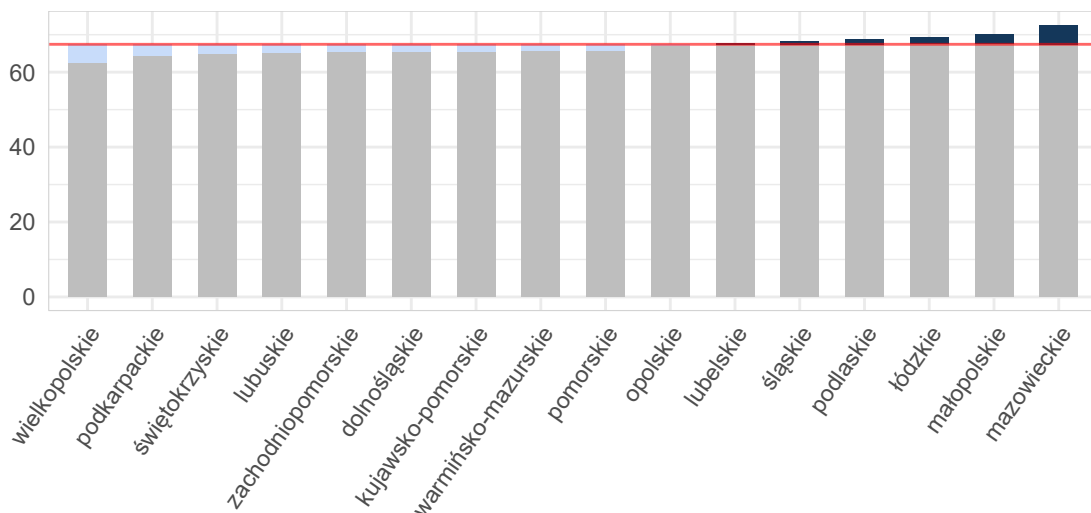
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>87</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>88</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

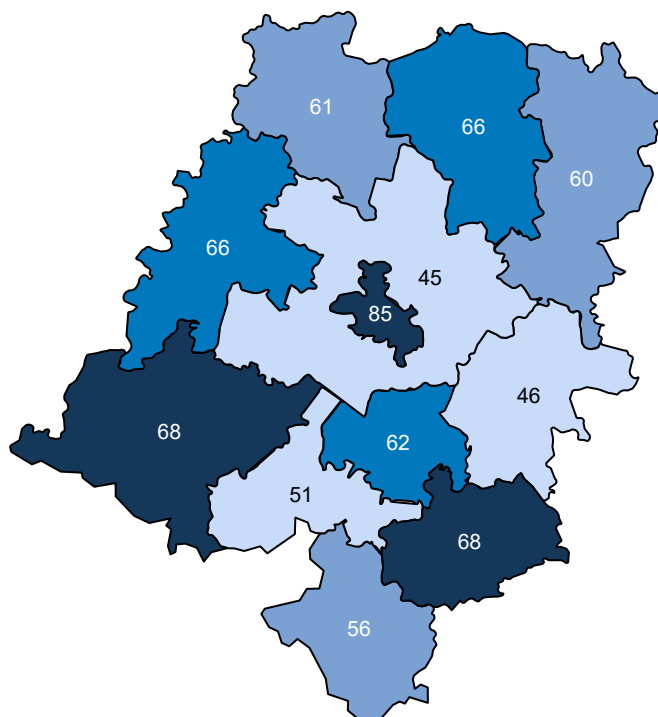


**Wykres 2.2.1:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 9,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,41.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,51	0,37	0,3	1,36	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,02	0,01	0,0	1,45	-
nowotwory niezłośliwe inne	1,50	0,71	0,9	2,11	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,06	0,04	0,0	1,45	-
nowotwory niezłośliwe piersi	0,06	0,05	0,0	1,17	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	10,44	4,29	6,3	2,44	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	3,06	1,44	1,8	2,12	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,01	0,01	0,0	1,08	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,01	0,01	0,0	1,38	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,12	0,07	0,1	1,72	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,57	0,35	0,3	1,60	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>16,35</b>	<b>6,80</b>	<b>9,9</b>	<b>2,41</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>149,33</b>	<b>62,44</b>	<b>90,1</b>	<b>2,39</b>	<b>14</b>

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 66%, z czego 52% porad stanowiły porady typu W11<sup>89</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	72,89	26,92	-	27,11	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	62,50	62,50	-	37,50	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	47,00	43,07	-	52,93	0,07	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	63,64	52,73	-	36,36	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	82,26	35,48	-	17,74	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	42,67	41,13	-	57,33	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	54,01	45,56	-	45,99	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	57,14	50,00	-	42,86	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	54,55	45,45	-	45,45	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	44,35	31,30	-	55,65	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	83,95	60,85	-	15,70	0,18	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>47,83</b>	<b>42,36</b>	-	<b>52,15</b>	<b>0,01</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>67,93</b>	<b>52,71</b>	-	<b>32,04</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

<sup>89</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	83,23	50,17	-	16,52	0,15	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	69,85	60,30	-	28,47	0,89	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	49,44	43,12	-	50,28	0,19	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	51,76	41,86	-	47,20	0,64	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	72,76	43,65	-	26,50	0,56	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	43,91	40,16	-	56,09	0,00	0,00	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	54,44	46,90	-	45,54	0,01	0,00	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	74,33	59,36	-	25,23	0,25	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	45,40	41,38	-	54,39	0,11	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	54,93	46,03	-	44,75	0,21	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	82,43	61,27	-	13,47	2,54	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>50,73</b>	<b>43,28</b>	-	<b>49,03</b>	<b>0,15</b>	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>67,61</b>	<b>51,44</b>	-	<b>32,28</b>	<b>0,05</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 29. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0017	SP ZOZ ZOZ w Głuchołazach	nyski
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0022	EMC Instytut Medyczny s.a. Szpital Świętego Rocha w Ozimku	opolski
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole
08.0031	NZOZ Promed	brzeski
08.0046	Gminny Zespół Lecznictwa Otwartego	głubczycki
08.0049	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Spzoz	nyski
08.0054	Gminny Ośrodek Zdrowia w Gogolinie	krapkowicki
08.0061	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Borkach	m. Opole
08.0070	NZOZ Medicogen sp. z o.o.	kędzierzyńsko-kozielski
08.0085	Medicus w Opolu	m. Opole
08.0091	Optima Medycyna Sa	m. Opole
08.0117	C. R. Med	krapkowicki
08.0127	Medicus	kędzierzyńsko-kozielski
08.0156	NZOZ Vita Spółka Partnerska	kluczborski
08.0265	NZOZ Chir - Orto - Med s.c.	brzeski
08.0310	Centromed sp. z o.o. - NZOZ Poradnia Chirurgiczna	strzelecki

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0386	NZOZ Reh. Med	strzelecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]		
08.0001	0,43	0,04	0,00	0,01	0,06	-	-	0,54	5,43
08.0002	0,57	0,26	0,00	0,07	0,02	0,00	0,00	0,93	8,22
08.0003	0,14	0,06	0,00	0,02	0,01	-	0,00	0,24	3,49
08.0005	0,59	0,14	0,06	0,04	0,08	-	0,00	0,91	10,57
08.0006	0,38	0,07	0,05	0,02	0,12	0,00	0,00	0,64	3,83
08.0010	0,63	0,08	0,00	0,04	0,01	0,01	0,00	0,78	8,39
08.0011	0,94	0,07	0,00	0,01	0,03	0,00	-	1,05	8,00
08.0012	0,18	0,14	0,10	0,04	0,06	-	0,01	0,53	5,50
08.0013	0,36	0,08	0,00	0,02	0,00	-	-	0,48	5,18
08.0014	0,93	0,32	0,01	0,03	0,02	0,00	0,01	1,31	9,39
08.0015	0,07	0,02	-	0,01	0,01	-	-	0,11	12,13
08.0017	0,01	0,03	-	0,00	0,01	-	-	0,05	12,13
08.0019	0,06	0,57	0,00	0,02	0,01	0,08	-	0,75	4,31
08.0022	0,13	0,14	0,02	0,11	0,02	0,00	0,02	0,45	13,17
08.0025	0,18	0,10	0,00	0,01	0,01	0,01	-	0,31	2,63
08.0031	0,08	0,02	0,18	0,02	0,00	0,01	-	0,31	3,04
08.0046	0,05	0,02	0,08	0,01	0,00	-	-	0,16	0,84
08.0049	0,10	0,02	-	0,00	-	-	-	0,13	0,61
08.0054	0,11	0,05	0,06	0,00	-	-	0,00	0,22	1,63
08.0061	0,07	0,00	-	-	-	-	-	0,07	0,16
08.0070	1,10	0,01	-	0,00	0,00	-	0,01	1,13	1,31
08.0085	0,58	0,14	-	-	0,00	-	-	0,72	0,84
08.0091	0,76	0,03	-	-	0,00	-	0,00	0,80	2,39
08.0117	0,18	0,04	0,01	0,00	0,00	-	-	0,23	2,00
08.0127	0,08	0,01	0,00	0,00	0,00	-	-	0,10	0,87
08.0156	0,60	0,02	-	0,00	0,00	-	0,00	0,63	2,56
08.0265	0,45	0,13	0,91	0,03	0,00	0,00	-	1,55	3,79
08.0310	0,64	0,26	0,00	0,03	0,01	-	0,00	0,96	15,02
08.0386	0,07	0,19	-	-	-	-	-	0,26	1,90
<b>Woj.</b>	<b>10,44</b>	<b>3,06</b>	<b>1,50</b>	<b>0,57</b>	<b>0,51</b>	<b>0,12</b>	<b>0,06</b>	<b>16,35</b>	<b>149,33</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 16,0 tys. porad dla 6,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 51,7%. 20 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.14:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0001	5,97	3,39	1,76	77,94	52,14	-	22,06	-	-	-
08.0002	9,15	3,91	2,34	65,79	45,37	-	34,21	-	-	-
08.0003	3,73	1,65	2,25	67,85	60,52	-	32,15	-	-	-
08.0005	11,48	5,42	2,12	65,58	48,79	-	34,29	0,06	-	-
08.0006	4,46	2,37	1,88	80,22	56,29	-	19,78	-	-	-
08.0010	9,17	4,62	1,98	60,97	42,33	-	39,03	-	-	-
08.0011	9,05	4,31	2,10	64,37	51,96	-	35,63	-	-	-
08.0012	6,02	2,36	2,55	67,98	59,94	-	32,02	-	-	-
08.0013	5,66	2,78	2,03	84,45	67,75	-	15,55	-	-	-
08.0014	10,70	3,92	2,73	69,12	52,04	-	30,88	-	-	-
08.0015	12,23	4,95	2,47	75,66	52,34	-	24,34	-	-	-
08.0017	12,19	3,41	3,57	48,10	34,91	-	51,90	-	-	-
08.0019	5,06	2,00	2,53	74,87	43,66	-	25,13	-	-	-
08.0022	13,62	4,60	2,96	59,90	47,03	-	40,08	-	0,01	-
08.0025	2,94	1,42	2,06	64,05	46,09	-	35,95	-	-	-
08.0031	3,35	1,60	2,09	66,90	52,10	-	33,10	-	-	-
08.0046	1,00	0,46	2,16	75,08	66,43	-	24,92	-	-	-
08.0049	0,74	0,40	1,85	72,84	69,59	-	27,16	-	-	-
08.0054	1,86	0,85	2,18	79,38	69,36	-	20,62	-	-	-
08.0061	0,23	0,12	1,85	86,73	86,73	-	13,27	-	-	-
08.0070	2,45	0,83	2,94	59,37	54,55	-	40,63	-	-	-
08.0085	1,57	0,66	2,39	63,43	63,18	-	36,57	-	-	-
08.0091	3,19	1,21	2,64	67,81	60,25	-	32,19	-	-	-
08.0117	2,23	1,00	2,24	41,01	35,86	-	58,99	-	-	-
08.0127	0,97	0,50	1,95	43,80	41,32	-	56,20	-	-	-
08.0156	3,19	1,16	2,74	75,74	74,61	-	24,26	-	-	-
08.0265	5,33	2,34	2,28	65,20	61,13	-	34,41	0,21	-	-
08.0310	15,98	6,17	2,59	60,50	54,54	-	39,50	-	-	-
08.0386	2,17	0,79	2,75	74,27	72,10	-	25,73	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>165,68</b>	<b>67,34</b>	<b>2,46</b>	<b>65,95</b>	<b>51,69</b>	<b>-</b>	<b>34,03</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie opolskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>90</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

**Tabela 2.2.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29

<sup>90</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.15:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
<b>Polska</b>	<b>94,52</b>	<b>5,21</b>	<b>0,27</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.16:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
08.0001	3,40	96,60	-	-	30,05	42	33,52	26,37	40,12
08.0002	1,31	98,69	-	-	58,56	11	17,83	24,10	58,07
08.0003	-	100,00	-	-	54,75	14	21,79	20,13	58,08
08.0005	0,73	99,15	0,01	0,11	59,25	12	23,22	22,62	54,16
08.0006	0,83	99,17	-	-	57,91	13	32,10	22,31	45,59
08.0010	0,73	99,27	-	-	67,39	8	25,64	28,07	46,29
08.0011	16,27	83,73	-	-	41,89	14	24,90	22,30	52,80
08.0012	1,59	98,41	-	-	33,93	30	15,79	18,96	65,26
08.0013	7,28	92,70	-	0,02	59,69	10	25,30	22,48	52,22
08.0014	9,08	90,92	-	-	45,01	15	13,94	17,12	68,94
08.0015	8,37	91,63	-	-	52,44	12	16,52	20,63	62,85
08.0017	46,08	53,91	0,02	-	26,37	17	10,00	11,39	78,61
08.0019	0,38	99,43	0,14	0,06	21,77	54	16,57	19,50	63,93
08.0022	7,13	92,86	-	0,01	35,27	30	13,11	14,08	72,80
08.0025	3,30	96,70	-	-	37,89	23	24,15	27,76	48,10
08.0031	3,19	96,81	-	-	64,39	8	24,25	20,94	54,82
08.0046	0,10	99,90	-	-	43,42	21	21,31	22,31	56,38
08.0049	1,35	98,65	-	-	55,95	13	30,95	21,89	47,16
08.0054	0,70	99,19	0,11	-	33,39	40	23,64	20,03	56,33
08.0061	-	62,83	-	37,17	69,47	8	32,30	19,47	48,23
08.0070	1,22	98,73	-	0,04	21,36	58	12,82	14,13	73,05
08.0085	0,32	99,68	-	-	20,10	63	19,08	16,34	64,58
08.0091	0,75	99,09	0,16	-	30,16	35	14,86	18,68	66,46
08.0117	3,09	96,91	-	-	63,87	8	22,01	18,47	59,52
08.0127	-	100,00	-	-	58,78	12	31,51	16,74	51,76
08.0156	2,32	97,68	-	-	49,84	15	13,92	14,42	71,66
08.0265	3,90	95,71	-	0,39	53,57	13	18,34	21,90	59,76
08.0310	0,53	99,47	-	-	50,44	15	16,18	17,66	66,16
08.0386	0,92	99,08	-	-	47,44	17	15,52	15,43	69,05
<b>Woj.</b>	<b>7,14</b>	<b>92,77</b>	<b>0,01</b>	<b>0,07</b>	<b>46,20</b>	<b>15</b>	<b>19,07</b>	<b>19,71</b>	<b>61,23</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.17:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0001	1	2,40	0,60	0,00	71,61	0,65	-	28,39	-	-	-	7,87
08.0002	1	5,32	1,17	0,00	62,46	0,67	-	37,54	-	-	-	5,21
08.0003	1	2,16	0,47	0,00	75,18	0,90	-	24,82	-	-	-	0,80
08.0005	1	6,22	1,46	0,00	60,27	0,76	-	39,51	-	-	-	2,91
08.0006	1	2,04	0,44	0,00	84,57	0,72	-	15,43	-	-	-	1,05
08.0010	1	4,25	0,99	0,00	56,37	0,73	-	43,63	-	-	-	6,98
08.0011	1	4,78	1,05	0,00	60,15	0,85	-	39,85	-	-	-	3,41
08.0012	1	3,93	0,84	0,00	68,76	0,90	-	31,24	-	-	-	-
08.0013	1	2,96	0,71	0,00	83,49	0,87	-	16,51	-	-	-	-
08.0014	1	7,38	1,51	0,00	64,55	0,79	-	35,45	-	-	-	4,26
08.0015	1	7,69	1,66	0,00	72,82	0,70	-	27,18	-	-	-	4,41
08.0017	1	9,58	1,50	0,01	43,49	0,78	-	56,51	-	-	-	0,31
08.0019	1	3,23	0,67	0,00	66,32	0,59	-	33,68	-	-	-	4,06
08.0022	1	9,92	1,85	0,01	53,98	0,83	-	46,01	-	-	-	3,46
08.0025	1	1,41	0,31	0,00	63,44	0,71	-	36,56	-	-	-	7,02
08.0031	-	1,84	0,44	0,00	62,24	0,85	-	37,76	-	-	-	1,40
08.0046	-	0,56	0,14	0,00	70,23	0,88	-	29,77	-	-	-	5,08
08.0049	-	0,35	0,09	0,00	59,60	0,96	-	40,40	-	-	-	0,96
08.0054	-	1,05	0,22	0,00	73,80	0,89	-	26,20	-	-	-	-
08.0061	-	0,11	0,03	0,00	82,57	1,00	-	17,43	-	-	-	-
08.0070	-	1,79	0,35	0,01	50,64	0,93	-	49,36	-	-	-	2,65
08.0085	-	1,01	0,23	0,00	54,35	1,00	-	45,65	-	-	-	-
08.0091	-	2,12	0,44	0,00	59,15	0,89	-	40,85	-	-	-	2,23
08.0117	-	1,33	0,30	0,00	32,15	0,88	-	67,85	-	-	-	2,34
08.0127	-	0,50	0,11	0,00	24,35	0,95	-	75,65	-	-	-	3,28
08.0156	-	2,29	0,49	0,00	75,02	0,99	-	24,98	-	-	-	-
08.0265	-	3,19	0,78	0,00	59,59	0,95	-	40,07	-	-	-	2,53
08.0310	-	10,57	2,17	0,00	54,90	0,92	-	45,10	-	-	-	0,74
08.0386	-	1,50	0,28	0,01	71,84	0,98	-	28,16	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>101,44</b>	<b>21,12</b>	<b>0,00</b>	<b>60,97</b>	<b>0,81</b>	<b>-</b>	<b>39,00</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2,76</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.3 Poradnia endokrynologiczna

W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 11. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.18.

**Tabela 2.2.18:** PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

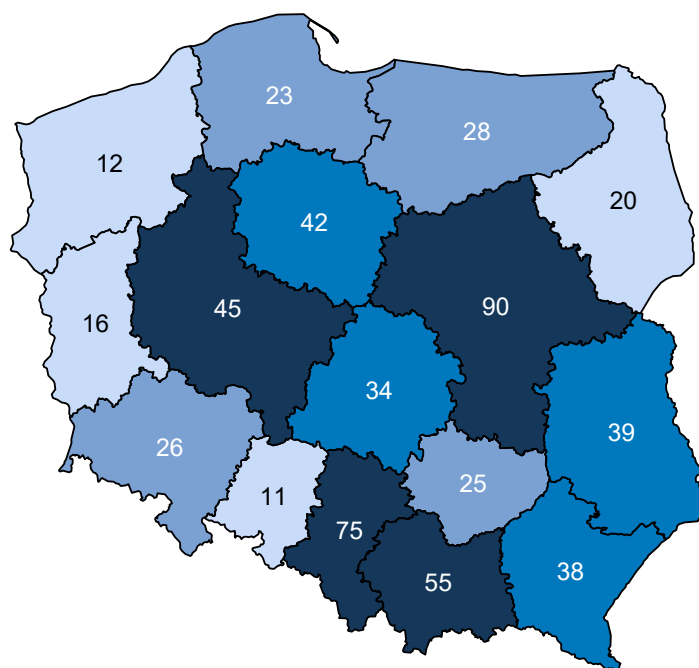
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	75,11	2 888,69	26
kujawsko-pomorskie	134,83	3 210,21	42
lubelskie	165,58	4 245,69	39
lubuskie	50,55	3 159,62	16
łódzkie	142,26	4 184,03	34
małopolskie	242,07	4 401,22	55
mazowieckie	325,90	3 621,14	90
opolskie	57,73	5 248,18	11
podkarpackie	181,97	4 788,68	38
podlaskie	106,36	5 318,20	20
pomorskie	124,12	5 396,52	23
śląskie	242,13	3 228,41	75

**Tabela 2.2.18:** PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
świętokrzyskie	90,11	3 604,48	25
warmińsko-mazurskie	85,92	3 068,43	28
wielkopolskie	156,59	3 479,89	45
zachodniopomorskie	84,58	7 048,50	12
<b>Polska</b>	<b>2 265,82</b>	<b>3 913,33</b>	<b>579</b>

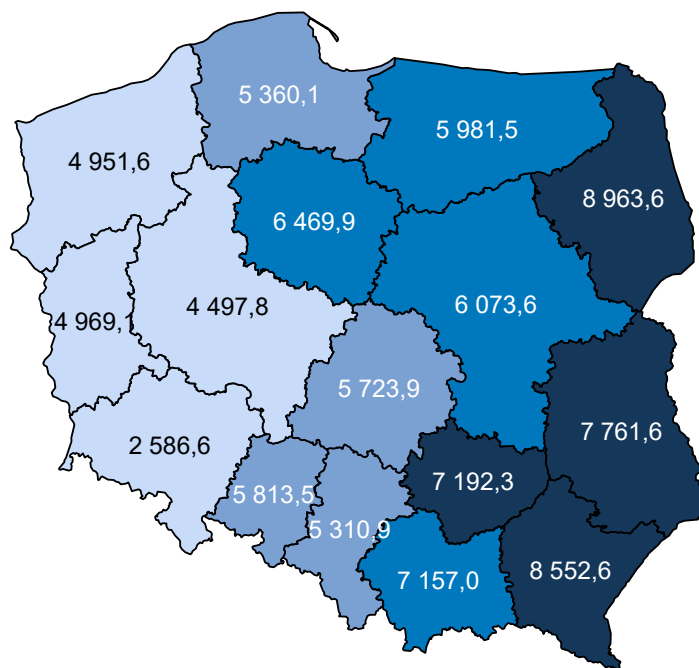
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.4:** PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 2.2.5:** PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia endokrynologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 75,5 tys. porad (por. Tabela 2.2.19)<sup>91</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 68,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 9,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2<sup>92</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.19:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia endokrynologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA	57,51
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA DLA DZIECI	11,12
PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNO-GINEKOLOGICZNA	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

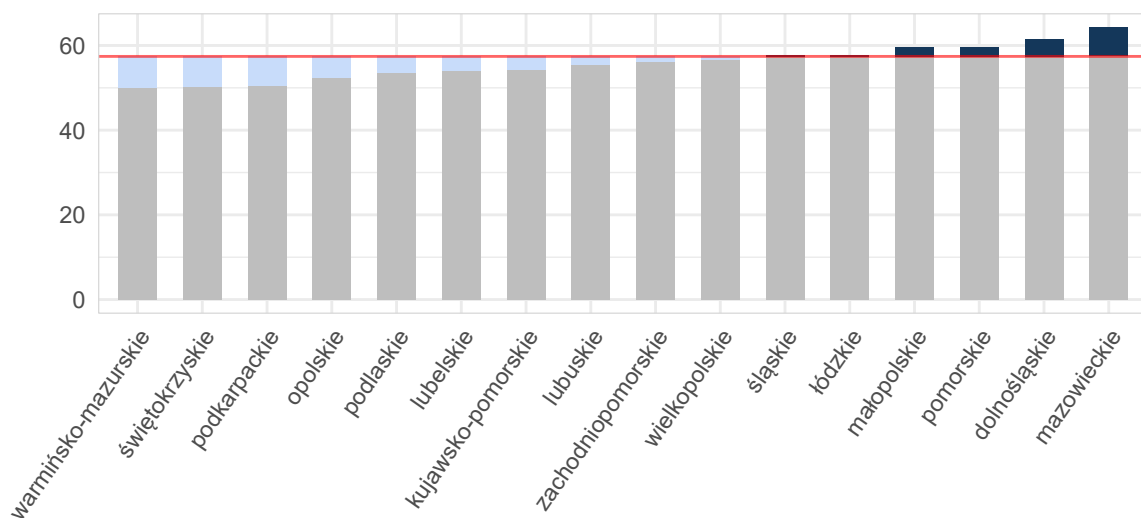
<sup>91</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>92</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.20:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

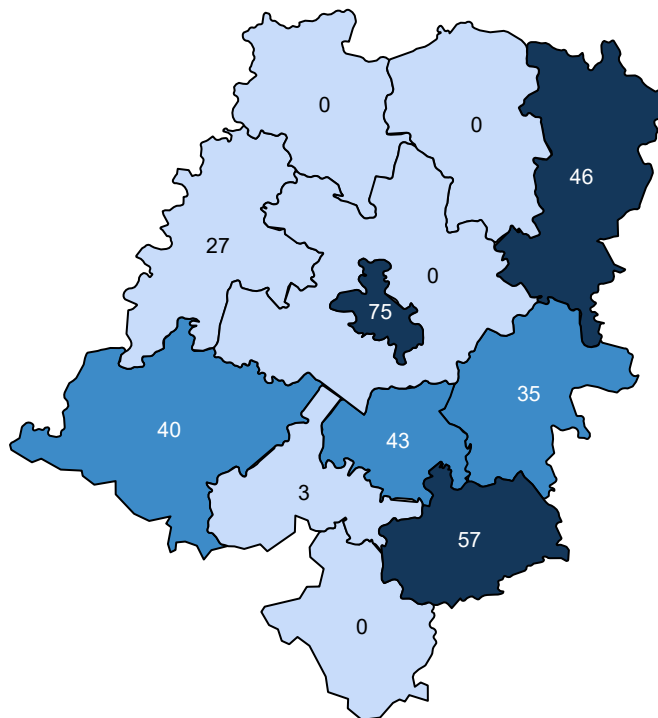
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia endokrynologiczna	75,52	68,70	9,03	25,84

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.2:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 37,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,62.

**Tabela 2.2.21:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	21,51	13,31	37,3	1,62
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,33
nowotwory niezłośliwe razem	21,51	13,32	37,3	1,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 12% porad stanowiły porady typu W11<sup>93</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 23%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

<sup>93</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.22:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	85,86	7,44	-	13,27	12,27	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	-	-	-	100,00	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	-	-	-	25,00	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>85,86</b>	<b>7,44</b>	-	<b>13,27</b>	<b>12,28</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>97,26</b>	<b>14,93</b>	-	<b>1,80</b>	<b>9,86</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.23:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	86,49	19,67	-	9,69	11,60	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	85,71	35,71	-	7,14	14,29	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	72,97	33,33	-	1,80	24,32	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	99,31	40,00	-	-	5,52	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	91,30	13,04	-	8,70	13,04	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	100,00	23,08	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	82,61	34,78	-	13,04	17,39	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	95,24	26,98	-	3,17	6,35	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	95,11	31,56	-	-	17,33	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	83,78	29,73	-	10,81	13,51	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	94,52	36,30	-	2,05	9,59	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>86,49</b>	<b>19,69</b>	-	<b>9,68</b>	<b>11,60</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,16</b>	<b>25,36</b>	-	<b>1,76</b>	<b>9,18</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 11. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.25.

**Tabela 2.2.24:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole

**Tabela 2.2.24:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0035	Klinika Nova sp. z o.o.	kędzierzyńsko-kozielski
08.0085	Medicus w Opolu	m. Opole
08.0118	NZOZ Andrzej Proszewski sp. z o.o.	oleski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.25:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu nerwowego [tys.]		
08.0002	2,35	-	2,35	4,32
08.0003	0,88	-	0,88	1,10
08.0004	1,11	-	1,11	1,87
08.0005	1,63	-	1,63	2,17
08.0006	5,79	0,00	5,80	6,98
08.0011	1,35	-	1,35	2,96
08.0019	0,20	-	0,20	0,38
08.0025	1,01	-	1,01	1,85
08.0035	0,94	-	0,94	1,19
08.0085	4,94	0,00	4,94	11,64
08.0118	1,29	0,00	1,29	1,76
<b>Woj.</b>	<b>21,51</b>	<b>0,00</b>	<b>21,51</b>	<b>36,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 16,6 tys. porad dla 10,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 12,1%. 6 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.26:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0002	6,68	3,88	1,72	87,18	14,62	-	6,37	10,71	-	-
08.0003	1,98	1,29	1,53	88,63	7,48	-	11,32	-	-	-
08.0004	2,98	1,35	2,21	87,94	4,59	-	12,06	17,86	-	-
08.0005	3,80	2,03	1,88	91,42	18,21	-	7,23	16,18	-	-
08.0006	12,77	8,29	1,54	91,09	4,24	-	8,91	10,75	-	-
08.0011	4,31	2,16	2,00	94,66	3,62	-	5,29	6,53	-	-
08.0019	0,58	0,46	1,25	93,59	29,64	-	6,41	8,15	-	-
08.0025	2,86	1,35	2,11	97,06	9,38	-	2,94	8,82	-	-
08.0035	2,14	0,78	2,75	89,57	16,70	-	9,26	12,07	-	-
08.0085	16,58	10,22	1,62	98,11	18,15	-	1,86	9,70	-	-
08.0118	3,05	1,98	1,55	92,14	18,07	-	7,50	17,39	-	-

**Tabela 2.2.26:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Woj.	57,73	33,55	1,72	93,02	12,14	-	6,07	10,76	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie opolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>94</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

**Tabela 2.2.27:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,24	0,75	0,01
kujawsko-pomorskie	98,45	1,52	0,04
lubelskie	98,10	1,81	0,09
lubuskie	98,87	1,10	0,03
łódzkie	98,47	1,52	0,01
małopolskie	98,82	1,17	0,01
mazowieckie	98,26	1,71	0,03
opolskie	99,01	0,97	0,02
podkarpackie	98,43	1,54	0,02
podlaskie	98,78	1,21	0,01
pomorskie	99,11	0,88	0,01
śląskie	98,68	1,30	0,02
świętokrzyskie	97,83	2,13	0,04
warmińsko-mazurskie	98,51	1,47	0,03
wielkopolskie	98,86	1,13	0,01
zachodniopomorskie	98,63	1,34	0,02
<b>Polska</b>	<b>98,59</b>	<b>1,39</b>	<b>0,02</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
08.0002	0,01	99,96	0,01	0,01	30,56	1 054	34,60	28,37	37,03
08.0003	-	100,00	-	-	70,19	347	44,06	25,47	30,47
08.0004	5,76	94,24	-	-	53,60	390	12,43	32,76	54,81
08.0005	-	99,50	0,11	0,39	44,09	673	27,89	28,47	43,65
08.0006	4,16	95,84	-	-	71,33	154	42,10	31,16	26,74
08.0011	5,34	94,66	-	-	39,71	470	18,39	43,24	38,37
08.0019	-	99,83	0,17	-	41,94	498	61,70	31,54	6,76

<sup>94</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.28:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
08.0025	1,57	98,43	-	-	24,35	689	8,92	57,87	33,21
08.0035	3,04	96,96	-	-	57,20	389	8,51	22,45	69,04
08.0085	0,10	99,86	0,03	0,02	25,47	1 332	33,59	42,47	23,94
08.0118	-	100,00	-	-	45,32	505	40,80	33,46	25,74
<b>Woj.</b>	<b>1,84</b>	<b>98,11</b>	<b>0,02</b>	<b>0,03</b>	<b>43,81</b>	<b>495</b>	<b>31,86</b>	<b>35,82</b>	<b>32,32</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.29:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0002	1	2,47	0,62	0,00	90,17	0,15	-	3,76	-	-	-
08.0003	1	0,60	0,17	0,00	76,12	0,11	-	23,71	-	-	-
08.0004	1	1,64	0,49	0,00	88,63	0,06	-	11,37	-	-	-
08.0005	1	1,66	0,42	0,00	89,63	0,24	-	8,50	-	-	-
08.0006	1	3,42	0,92	0,00	90,08	0,08	-	9,92	-	-	0,03
08.0011	1	1,65	0,43	0,00	93,16	0,04	-	6,78	-	-	-
08.0019	1	0,04	0,01	0,00	89,74	0,49	-	10,26	-	-	-
08.0025	1	0,95	0,27	0,00	91,99	0,11	-	8,01	-	-	-
08.0035	1	1,48	0,36	0,00	89,57	0,20	-	10,23	-	-	-
08.0085	-	3,97	1,13	0,00	97,81	0,22	-	2,19	-	-	-
08.0118	-	0,79	0,22	0,00	90,08	0,26	-	9,67	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>18,66</b>	<b>5,03</b>	<b>0,00</b>	<b>91,45</b>	<b>0,15</b>	<b>-</b>	<b>7,55</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,01</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.4 Poradnia dermatologiczna

W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 32. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.30.

**Tabela 2.2.30:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

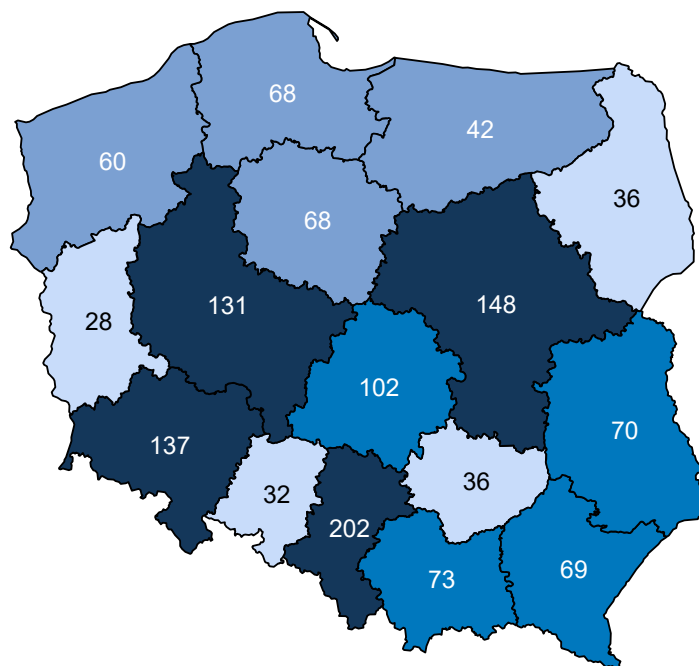
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36

**Tabela 2.2.30:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
<b>Polska</b>	<b>5 421,13</b>	<b>4 163,70</b>	<b>1 302</b>

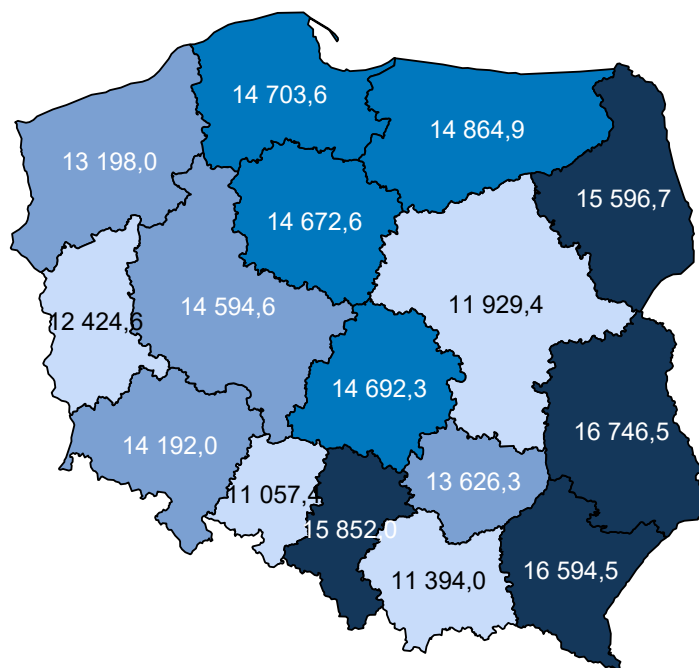
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.7:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS



**Mapa 2.2.8:** PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 118,1 tys. porad (por. Tabela 2.2.31)<sup>95</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 112,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 5,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 4,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3<sup>96</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.31:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	112,41
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,07
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

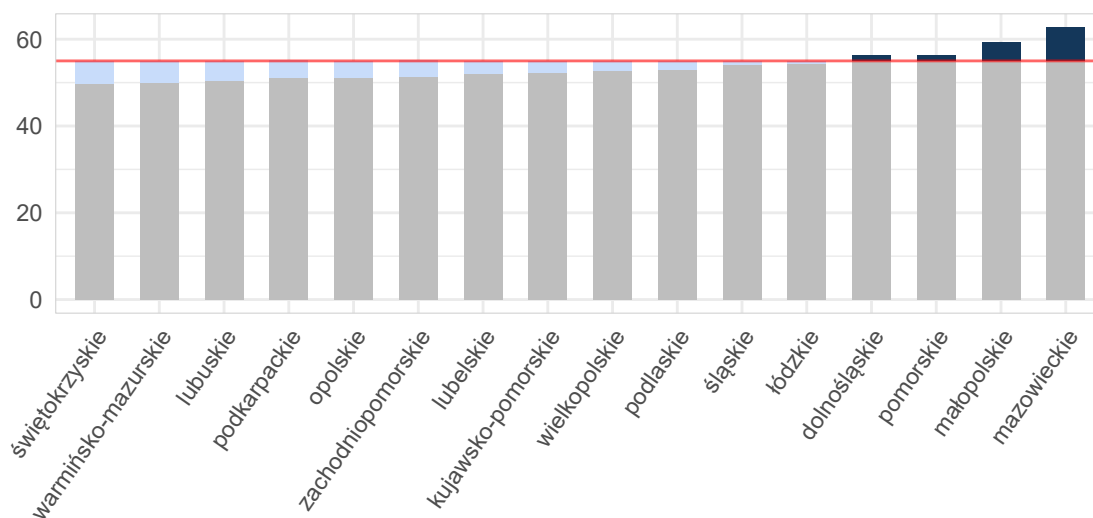
<sup>95</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>96</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.32:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

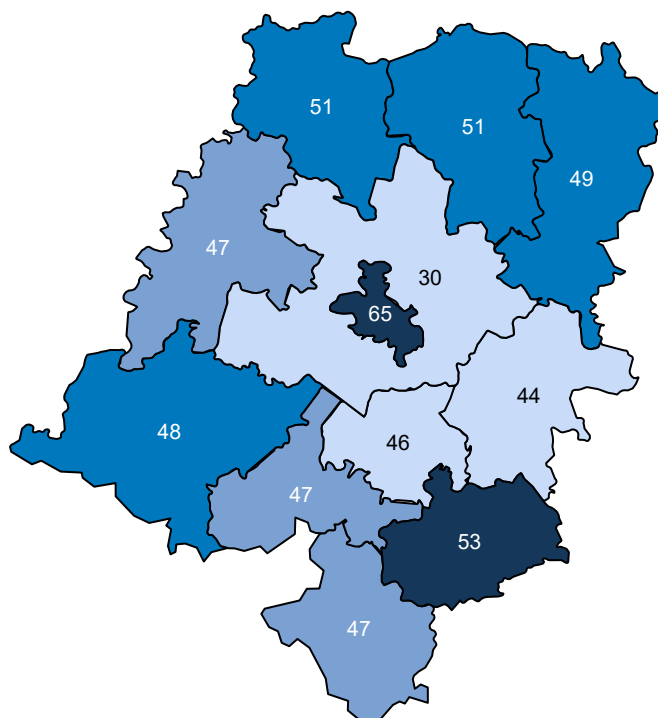
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	118,09	112,53	4,70	18,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.3:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.9:** Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 6,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,29.

**Tabela 2.2.33:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	6,57	5,13	6,0	1,28	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,22	0,14	0,2	1,61	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,04	0,02	0,0	2,41	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>6,84</b>	<b>5,29</b>	<b>6,2</b>	<b>1,29</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>102,96</b>	<b>46,14</b>	<b>93,8</b>	<b>2,23</b>	<b>62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 83%, z czego 51% porad stanowiły porady typu W11<sup>97</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.34:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	66,67	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	100,00	-	-	-	100,00	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	33,33	-	-	66,67	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	77,17	11,94	-	22,35	44,97	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	15,21	8,29	-	84,79	6,91	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	12,20	9,76	-	87,80	2,44	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	-	-	-	100,00	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>74,84</b>	<b>11,84</b>	-	<b>24,69</b>	<b>43,52</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>83,97</b>	<b>53,94</b>	-	<b>15,65</b>	<b>25,04</b>	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.35:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	83,89	35,57	-	8,05	26,85	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	68,75	12,50	-	15,62	40,62	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	75,72	17,59	-	17,59	34,78	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	67,30	20,38	-	23,22	27,01	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	54,79	16,44	-	38,36	26,03	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	74,44	6,56	-	18,79	35,08	-	0,00
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	50,19	8,08	-	46,33	25,70	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	60,00	16,67	-	20,00	23,33	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	68,75	25,00	-	25,00	21,88	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	42,71	8,81	-	54,92	12,88	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	75,56	17,78	-	20,00	28,89	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>74,06</b>	<b>6,62</b>	-	<b>19,22</b>	<b>34,92</b>	-	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>80,02</b>	<b>46,24</b>	-	<b>15,89</b>	<b>21,62</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 32. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.37.

<sup>97</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

**Tabela 2.2.36:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole
08.0046	Gminny Zespół Lecznictwa Otwartego	głubczycki
08.0047	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Opolu Z/s w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0049	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Spzoz	nyski
08.0050	SP ZOZ Centrum w Opolu	m. Opole
08.0051	SP ZOZ Śródmieście w Opolu	m. Opole
08.0061	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Borkach	m. Opole
08.0081	NZOZ Medyk sp. z o.o.	opolski
08.0085	Medicus w Opolu	m. Opole
08.0089	Samodzielny NZOZ Remedia	opolski
08.0118	NZOZ Andrzej Proszewski sp. z o.o.	oleski
08.0129	Centrum Zdrowia Otmęt	krapkowicki
08.0134	NZOZ Eskulap sp. z o.o.	oleski
08.0150	Izabela Bednarek NZOZ Domed	opolski
08.0156	NZOZ Vita Spółka Partnerska	kluczborski
08.0158	ZOZ przy Alei	nyski
08.0160	NZOZ Polimed Tkaczyński, michalak, buczonek Spółka Partnerska	m. Opole
08.0166	NZOZ Inter - Med sp. z o.o. Głubczyce	głubczycki
08.0211	Samodzielny NZOZ B - Med	kędzierzyńsko-kozielski
08.0267	NZOZ Sanitas Spółka Partnerska Lekarzy M. Mrowiec, H. Śliwowska - Szpak, m. Ślęzak, E. Machowska - Sz	brzeski
08.0296	NZOZ Is - Med - Ps	kędzierzyńsko-kozielski
08.0340	Indywidualna Praktyka Lekarska Dermatologiczna Dermina - Ewa Horowska - Półtorak	strzelecki
08.0342	Prywatny Gabinet Dermatologiczny - Aleksander Firlej	kluczborski
08.0349	NZOZ Specjalistyczna Praktyka Dermatologiczna	namysłowski
08.0364	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Dermatologiczna Teresa Miziniak	kluczborski
08.0381	Grupowa Praktyka Lekarska Dermed s.c. - Nysa	nyski

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.37:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]		
08.0002	0,11	-	-	-	0,11	3,97
08.0006	0,31	-	-	-	0,31	6,43
08.0011	0,21	-	-	-	0,21	3,12
08.0014	0,07	-	-	-	0,07	2,35
08.0015	0,25	-	-	-	0,25	3,93
08.0019	0,02	0,21	0,04	-	0,27	3,04

**Tabela 2.2.37:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Nowotwory niezłośliwe [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]		
08.0025	0,05	-	-	-	0,05	1,89
08.0046	0,04	-	-	-	0,04	1,46
08.0047	0,18	-	-	-	0,18	2,35
08.0049	0,10	-	-	0,00	0,10	1,14
08.0050	0,32	-	-	-	0,32	3,36
08.0051	0,31	-	-	-	0,31	2,28
08.0061	0,10	-	-	-	0,10	0,64
08.0081	0,26	-	-	0,00	0,26	2,33
08.0085	0,41	0,00	-	-	0,42	9,58
08.0089	0,08	-	-	-	0,08	1,46
08.0118	0,44	-	-	-	0,44	3,89
08.0129	0,07	-	-	-	0,08	1,52
08.0134	0,09	-	-	-	0,09	1,36
08.0150	0,05	0,00	-	-	0,05	0,43
08.0156	0,15	-	-	-	0,15	1,70
08.0158	0,09	-	-	0,00	0,10	2,06
08.0160	0,39	-	-	-	0,39	2,48
08.0166	0,07	-	-	-	0,07	1,71
08.0211	0,12	-	-	-	0,12	2,20
08.0267	0,35	-	-	-	0,35	10,09
08.0296	0,18	-	-	-	0,18	3,58
08.0340	0,24	-	-	-	0,24	6,32
08.0342	0,07	0,00	-	-	0,07	1,37
08.0349	0,51	-	-	-	0,51	5,67
08.0364	0,56	-	-	-	0,56	4,29
08.0381	0,38	-	-	-	0,38	4,98
<b>Woj.</b>	<b>6,57</b>	<b>0,22</b>	<b>0,04</b>	<b>0,00</b>	<b>6,84</b>	<b>102,96</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 10,4 tys. porad dla 4,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.38. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 51,3%. 14 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0002	4,08	2,25	1,81	100,00	63,23	-	-	32,34	-	-
08.0006	6,74	1,59	4,24	58,13	36,97	-	41,47	3,86	-	-
08.0011	3,32	1,41	2,36	86,01	51,02	-	13,90	26,32	-	-
08.0014	2,42	0,91	2,67	79,93	47,03	-	20,07	24,98	-	-
08.0015	4,18	1,92	2,18	77,94	44,91	-	22,06	28,49	-	-
08.0019	3,31	1,14	2,92	89,76	73,94	-	10,24	15,01	-	-
08.0025	1,93	0,87	2,22	100,00	76,89	-	-	23,11	-	-
08.0046	1,50	0,69	2,19	84,67	46,60	-	15,33	31,27	-	-

**Tabela 2.2.38:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0047	2,52	1,06	2,39	85,84	56,07	-	14,16	16,89	-	-
08.0049	1,24	0,57	2,18	63,17	37,79	-	14,18	22,64	-	-
08.0050	3,68	1,85	1,99	84,07	54,91	-	15,93	26,04	-	-
08.0051	2,58	1,42	1,82	74,31	43,06	-	25,57	30,99	-	-
08.0061	0,74	0,42	1,77	94,31	59,21	-	4,74	18,70	-	0,14
08.0081	2,59	1,34	1,93	86,53	56,93	-	13,39	26,40	-	-
08.0085	9,99	4,62	2,16	69,04	42,49	-	30,96	23,04	-	-
08.0089	1,54	0,76	2,02	98,90	48,83	-	1,10	26,56	-	-
08.0118	4,34	2,45	1,77	85,01	43,04	-	14,99	35,26	-	-
08.0129	1,60	1,10	1,46	100,00	54,86	-	-	45,08	-	-
08.0134	1,45	1,03	1,41	100,00	43,57	-	-	52,49	-	-
08.0150	0,48	0,31	1,57	98,14	27,33	-	1,86	36,85	-	-
08.0156	1,85	1,14	1,63	96,81	34,81	-	3,19	44,29	-	-
08.0158	2,16	1,22	1,76	99,54	62,92	-	-	35,51	-	-
08.0160	2,87	1,26	2,28	85,29	58,45	-	14,33	21,37	-	-
08.0166	1,78	0,73	2,43	88,99	54,72	-	11,01	27,36	-	-
08.0211	2,32	0,82	2,81	100,00	77,60	-	-	22,36	-	-
08.0267	10,44	4,83	2,16	84,52	60,37	-	15,45	22,05	-	-
08.0296	3,76	0,95	3,95	100,00	84,60	-	-	15,40	-	-
08.0340	6,56	2,82	2,33	76,99	44,58	-	23,01	26,95	-	-
08.0342	1,44	0,75	1,92	89,80	36,43	-	10,20	34,42	-	-
08.0349	6,18	2,58	2,40	78,76	47,23	-	20,16	25,90	-	-
08.0364	4,84	2,71	1,79	80,92	37,61	-	18,94	37,15	-	-
08.0381	5,36	3,70	1,45	89,87	44,29	-	10,11	40,35	-	-
<b>Woj.</b>	<b>109,80</b>	<b>50,15</b>	<b>2,19</b>	<b>83,40</b>	<b>51,32</b>	-	<b>16,22</b>	<b>26,19</b>	-	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie opolskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>98</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.41.

**Tabela 2.2.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13

<sup>98</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.39:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
<b>Polska</b>	<b>96,43</b>	<b>3,43</b>	<b>0,14</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.40:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
08.0002	2,87	63,16	33,98	-	32,53	41	34,08	21,90	44,02
08.0006	4,16	85,49	10,34	0,01	24,77	132	8,67	9,11	82,22
08.0011	9,90	81,50	8,60	-	21,54	83	17,93	21,30	60,77
08.0014	0,58	94,30	5,08	0,04	49,96	35	14,49	19,57	65,94
08.0015	0,29	99,71	-	-	35,68	65	22,68	20,60	56,72
08.0019	0,15	93,30	6,55	-	14,56	169	12,50	14,98	72,52
08.0025	0,57	54,86	5,69	38,88	21,61	69	20,27	19,03	60,70
08.0046	-	92,27	7,67	0,07	56,00	25	22,60	21,33	56,07
08.0047	0,08	79,30	2,18	18,44	17,17	147	18,28	18,56	63,16
08.0049	1,37	97,18	0,73	0,73	34,81	49	15,31	38,03	46,66
08.0050	0,05	96,93	1,44	1,58	31,86	71	27,45	21,80	50,75
08.0051	-	99,77	0,23	-	37,37	64	31,57	23,83	44,60
08.0061	-	52,57	-	47,43	32,79	80	33,33	26,02	40,65
08.0081	-	99,65	0,35	-	41,64	62	28,41	23,85	47,74
08.0085	0,55	84,72	1,42	13,31	24,95	70	27,32	19,31	53,37
08.0089	0,65	47,47	51,88	-	37,08	8	27,08	22,86	50,06
08.0118	-	99,10	0,42	0,48	43,77	51	33,39	25,69	40,91
08.0129	2,76	96,99	0,25	-	56,18	26	51,35	20,06	28,59
08.0134	-	98,96	0,76	0,28	66,60	15	50,90	28,08	21,02
08.0150	-	99,79	0,21	-	59,01	19	45,55	17,81	36,65
08.0156	0,05	99,95	-	-	71,47	13	38,22	29,34	32,43
08.0158	-	99,35	0,65	-	51,20	36	32,87	27,96	39,17
08.0160	2,61	65,14	32,14	0,10	3,94	153	18,61	21,19	60,20
08.0166	-	99,94	0,06	-	45,56	51	18,31	18,99	62,70
08.0211	-	100,00	-	-	40,24	68	14,52	16,37	69,11
08.0267	0,09	87,46	3,85	8,61	35,30	63	24,69	18,90	56,42
08.0296	0,80	99,15	0,05	-	25,96	133	7,07	10,64	82,29
08.0340	0,78	41,20	49,47	8,55	39,40	50	20,43	19,32	60,25
08.0342	-	99,86	0,14	-	52,67	35	30,26	20,26	49,48
08.0349	0,15	98,24	1,60	0,02	42,77	59	20,14	19,73	60,13
08.0364	-	97,89	2,11	-	54,34	32	33,17	26,93	39,90
08.0381	0,02	96,77	3,21	-	68,30	8	50,26	24,33	25,41
<b>Woj.</b>	<b>0,98</b>	<b>86,76</b>	<b>8,20</b>	<b>4,06</b>	<b>37,14</b>	<b>59</b>	<b>25,16</b>	<b>20,35</b>	<b>54,50</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ



**Tabela 2.2.41:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0002	1	1,80	0,41	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-
08.0006	1	5,54	0,70	0,01	50,47	0,73	-	49,33	-	-	-
08.0011	1	2,02	0,46	0,00	80,25	0,76	-	19,70	-	-	-
08.0014	1	1,60	0,32	0,01	72,82	0,73	-	27,18	-	-	-
08.0015	1	2,37	0,54	0,00	68,14	0,77	-	31,86	-	-	-
08.0019	1	2,40	0,47	0,01	92,88	0,93	-	7,12	-	-	-
08.0025	1	1,17	0,30	0,00	100,00	0,93	-	-	-	-	-
08.0046	-	0,84	0,19	0,00	75,62	0,72	-	24,38	-	-	-
08.0047	-	1,59	0,36	0,00	81,23	0,79	-	18,77	-	-	-
08.0049	-	0,58	0,14	0,00	63,21	0,72	-	20,03	-	-	-
08.0050	-	1,87	0,44	0,00	82,75	0,85	-	17,25	-	-	-
08.0051	-	1,15	0,30	0,00	63,66	0,83	-	36,25	-	-	-
08.0061	-	0,30	0,08	0,00	89,33	0,78	-	8,67	-	-	-
08.0081	-	1,24	0,30	0,00	83,02	0,86	-	16,90	-	-	-
08.0085	-	5,33	0,93	0,01	57,43	0,86	-	42,57	-	-	-
08.0089	-	0,77	0,17	0,00	99,35	0,62	-	0,65	-	-	-
08.0118	-	1,77	0,45	0,00	77,90	0,77	-	22,10	-	-	-
08.0129	-	0,46	0,12	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-
08.0134	-	0,30	0,09	0,00	100,00	0,77	-	-	-	-	-
08.0150	-	0,18	0,04	0,00	97,74	0,27	-	2,26	-	-	-
08.0156	-	0,60	0,16	0,00	95,16	0,58	-	4,84	-	-	-
08.0158	-	0,85	0,21	0,00	100,00	0,89	-	-	-	-	-
08.0160	-	1,73	0,42	0,00	80,89	0,86	-	19,05	-	-	-
08.0166	-	1,12	0,24	0,00	84,23	0,79	-	15,77	-	-	-
08.0211	-	1,60	0,30	0,01	100,00	0,90	-	-	-	-	-
08.0267	-	5,89	1,27	0,00	80,60	0,90	-	19,40	-	-	-
08.0296	-	3,09	0,49	0,01	100,00	0,92	-	-	-	-	-
08.0340	-	3,95	0,85	0,00	67,45	0,76	-	32,55	-	-	-
08.0342	-	0,71	0,17	0,00	84,85	0,64	-	15,15	-	-	-
08.0349	-	3,72	0,72	0,01	72,75	0,78	-	26,34	-	-	-
08.0364	-	1,93	0,45	0,00	72,10	0,70	-	27,59	-	-	-
08.0381	-	1,36	0,35	0,00	87,08	0,77	-	12,85	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>59,84</b>	<b>12,32</b>	<b>0,00</b>	<b>77,15</b>	<b>0,82</b>	-	<b>22,59</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.5 Poradnia położniczo-ginekologiczna

W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 57. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.42.

**Tabela 2.2.42:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

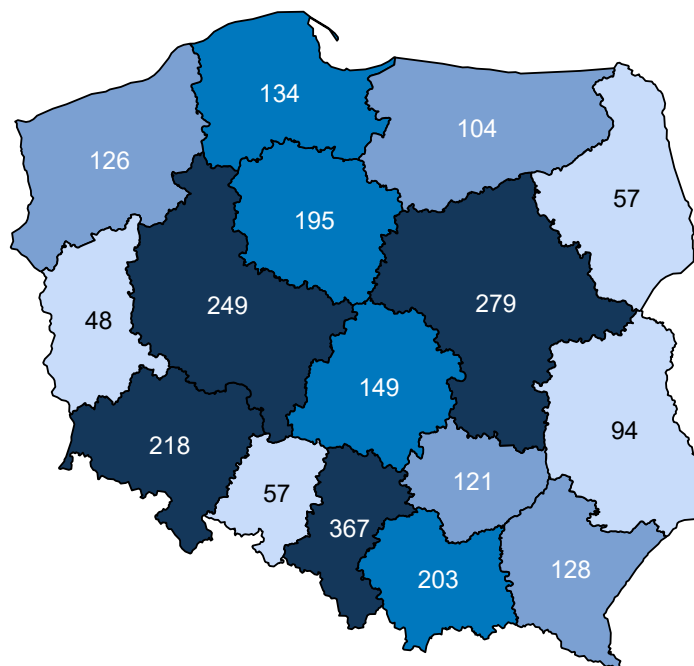
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	726,28	3 331,58	218
kujawsko-pomorskie	555,31	2 847,72	195
lubelskie	431,15	4 586,66	94
lubuskie	239,24	4 984,19	48
łódzkie	523,08	3 510,61	149
małopolskie	812,14	4 000,69	203
mazowieckie	1 345,86	4 823,86	279

**Tabela 2.2.42:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

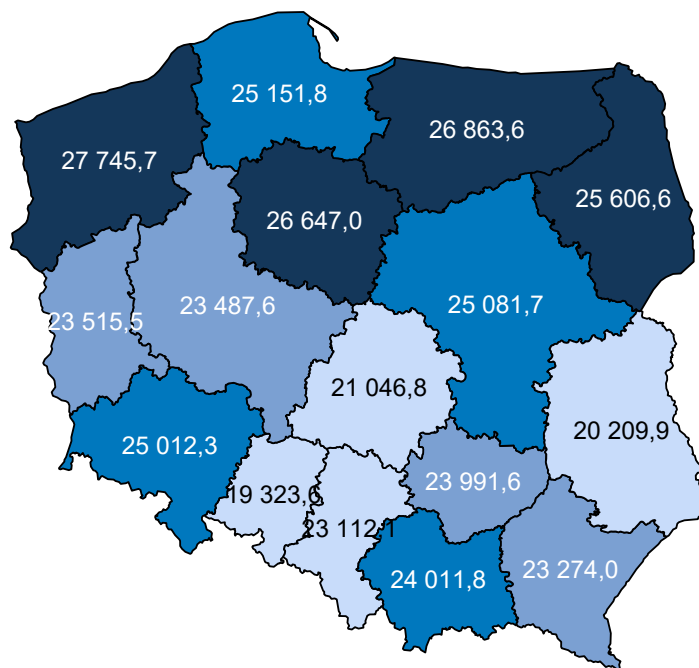
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
opolskie	191,89	3 366,49	57
podkarpackie	495,19	3 868,67	128
podlaskie	303,85	5 330,77	57
pomorskie	582,42	4 346,41	134
śląskie	1 053,72	2 871,16	367
świętokrzyskie	300,59	2 484,22	121
warmińsko-mazurskie	385,86	3 710,19	104
wielkopolskie	817,75	3 284,14	249
zachodniopomorskie	473,94	3 761,46	126
<b>Polska</b>	<b>9 238,27</b>	<b>3 652,93</b>	<b>2 529</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.10:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.11:** PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 253,8 tys. porad (por. Tabela 2.2.43)<sup>99</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4<sup>100</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	193,94
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	28,78
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	17,01
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	7,21
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,46
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	0,40

<sup>99</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>100</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.43:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI	0,01

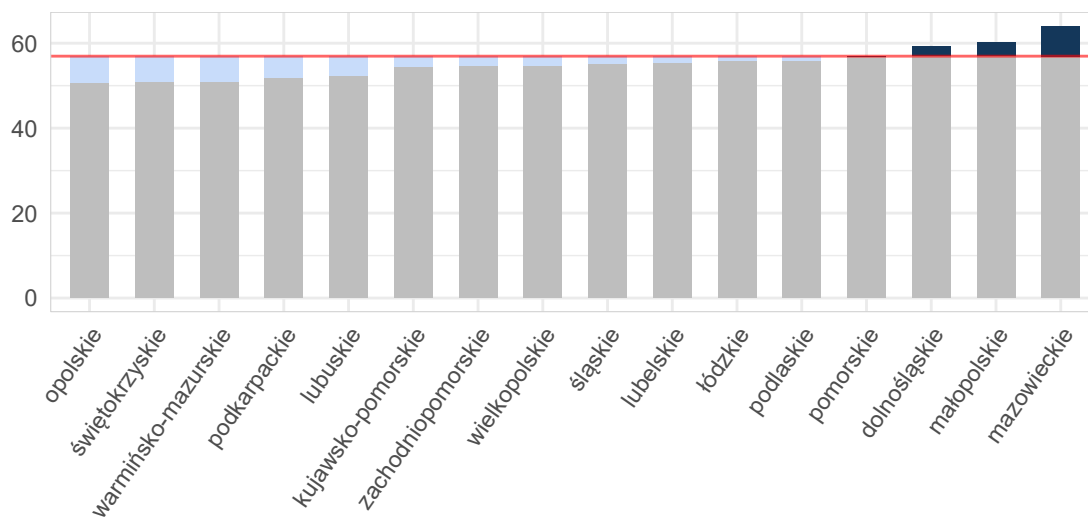
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.44:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	253,79	247,82	2,36	24,39

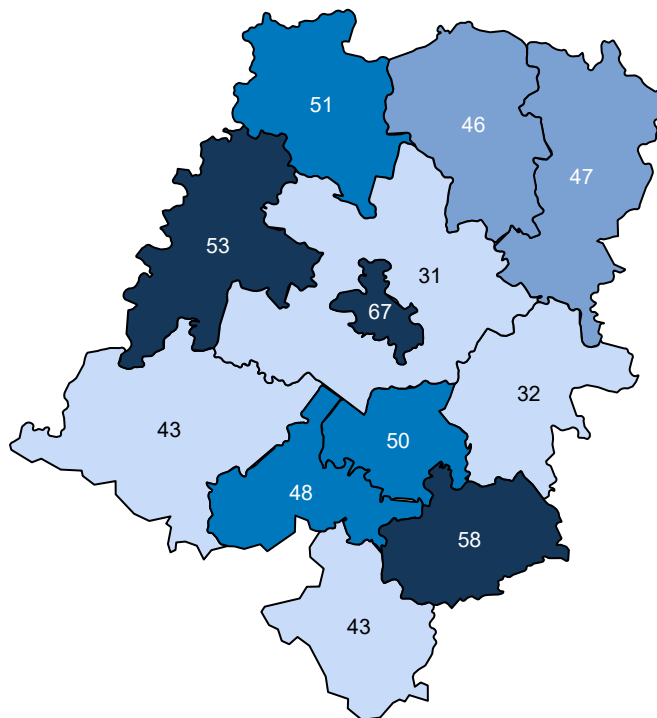
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.4:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,43.

Tabela 2.2.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	4,91	3,42	2,6	1,44
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,00
nowotwory niezłośliwe razem	4,92	3,43	2,6	1,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 88%, z czego 33% porad stanowiły porady typu W11<sup>101</sup>. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 95%, 37%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

<sup>101</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	98,33	15,87	-	1,67	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	66,67	33,33	-	33,33	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	100,00	50,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	-	-	-	-	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>98,31</b>	<b>15,92</b>	-	<b>1,69</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>87,88</b>	<b>33,28</b>	-	<b>1,90</b>	<b>0,04</b>	<b>0,09</b>	<b>10,06</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	99,34	40,22	-	0,66	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	92,95	49,38	-	2,07	2,49	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	98,06	21,20	-	1,75	0,12	0,00	0,00
nowotwory niezłośliwe piersi	94,83	31,67	-	4,42	0,38	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	87,84	25,00	-	12,16	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	96,67	32,78	-	1,67	1,11	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	96,49	38,60	-	-	3,51	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	100,00	42,86	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	100,00	55,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	25,45	-	-	-	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>98,04</b>	<b>21,33</b>	-	<b>1,77</b>	<b>0,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>95,12</b>	<b>37,30</b>	-	<b>1,58</b>	<b>0,02</b>	<b>0,03</b>	<b>3,24</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 57. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.49.

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole
08.0046	Gminny Zespół Lecznictwa Otwartego	głubczycki
08.0049	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Spzoz	nyski
08.0051	SP ZOZ Śródmieście w Opolu	m. Opole
08.0052	SP ZOZ Zaodrze	m. Opole
08.0054	Gminny Ośrodek Zdrowia w Gogolinie	krapkowicki
08.0060	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Borkach	opolski
08.0062	NZOZ Panaceum s.c. Makowska - Kardys Elżbieta, Sachańbińska Iwona	opolski
08.0066	Przychodnia Rodzinna Med - Jem	strzelecki
08.0074	NZOZ Medyk s.c.	strzelecki
08.0085	Medicus w Opolu	m. Opole
08.0088	NZOZ Medicus	nyski
08.0089	Samodzielny NZOZ Remedia	opolski
08.0091	Optima Medycyna Sa	m. Opole
08.0092	Optima Medycyna Sa	prudnicki
08.0118	NZOZ Andrzej Proszewski sp. z o.o.	oleski
08.0127	Medicus	kędzierzyńsko-kozielski
08.0129	Centrum Zdrowia Otmęt	krapkowicki
08.0134	NZOZ Eskulap sp. z o.o.	oleski
08.0148	Józef Murawski NZOZ Sanmed sp. z o.o.	opolski
08.0150	Izabela Bednarek NZOZ Domed	opolski
08.0152	Lux Med sp. z o.o. - Centrum Medyczne Medycyna Rodzinna	m. Opole
08.0154	NZOZ Przychodnia Lekarska Zdrowie A. Graczyk - Duda, E. Raczyńska, A. Walorski Spółka Partnerska Lekarzy	brzeski
08.0155	NZOZ Remedium Zofia Głucha - Wojdak, Kazimierz Rozumek s.j.	nyski
08.0167	Falck Medycyna Region Opolski	kędzierzyńsko-kozielski
08.0173	NZOZ Vitaokos,horbowy - Hordyńska Spółka Partnerska Lekarzy	m. Opole
08.0177	Przychodnia Medicom	opolski
08.0266	Siennicki Marek Specjalistyczna Praktyka Ginekologiczna i Endokrynologiczna	brzeski
08.0269	NZOZ Panaceum s.c. Makowska - Kardys Elżbieta, Sachańbińska Iwona	strzelecki
08.0271	Towarzystwo Rozwoju Rodziny Zarząd Główny	m. Opole
08.0273	Medicus w Opolu	kluczborski
08.0274	Medicus w Opolu	krapkowicki
08.0276	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Ami - Medica w Prudniku	prudnicki
08.0279	Specjalistyczny Niepubliczny Ginekologiczno - Położniczy ZOZ Feminas. C. J. Rękawek, J. ul. fik	strzelecki
08.0282	NZOZ "poradnia K"	opolski
08.0292	Specjalistyczny ZOZ Gin - Med	m. Opole
08.0323	NZOZ Jola - Med	m. Opole
08.0327	NZOZ Medisan sp. z o.o.	kędzierzyńsko-kozielski
08.0343	NZOZ Misia - Med	krapkowicki
08.0344	Centrum Szybkiej Diagnostyki NZOZ	brzeski
08.0345	NZOZ Specjalistyczna Praktyka Ginekologiczno - Położnicza - Teresa Niedbałka Namysłów	namysłowski
08.0346	Lucjan Guzowski	kluczborski
08.0354	Gabinet Lekarski Położniczo - Ginekologiczny Emile Massouh	oleski

**Tabela 2.2.48:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0358	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Ginekologiczno - Położnicza lek. Med. Barbara Korzonek - Laufernicka	m. Opole
08.0368	Gabinet Lekarski Jolanta Flejsierowicz - Moniakowska Specjalista Ginekolog - Położnik	kluczborski
08.0375	Specjalistyczny Gabinet Ginekologiczno - Położniczy Piotr Lontkowski	m. Opole
08.0382	Ambulatoryjne Specjalistyczne Poradnie Medyczne	namysłowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.49:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]		
08.0002	0,36	-	-	-	0,36	12,21
08.0003	0,04	0,00	-	-	0,04	1,92
08.0004	0,07	-	-	-	0,07	1,44
08.0005	0,08	-	-	-	0,08	10,30
08.0008	0,05	-	-	-	0,05	0,94
08.0010	0,06	-	-	-	0,06	2,80
08.0011	0,00	-	0,00	-	0,00	2,99
08.0012	0,02	-	-	-	0,02	2,53
08.0014	0,12	-	-	-	0,12	5,57
08.0019	0,40	-	-	-	0,40	4,33
08.0025	0,07	-	-	-	0,07	2,32
08.0046	0,08	0,00	-	-	0,08	2,38
08.0049	0,05	-	-	0,00	0,05	3,44
08.0051	0,11	-	-	-	0,11	4,51
08.0052	0,11	-	-	-	0,11	3,35
08.0054	0,04	-	-	-	0,04	5,10
08.0060	0,03	-	-	-	0,03	1,03
08.0062	0,09	-	-	-	0,09	1,69
08.0066	0,09	-	-	-	0,09	1,84
08.0074	0,05	-	-	-	0,05	1,59
08.0085	0,12	-	-	-	0,12	5,60
08.0088	0,07	-	-	-	0,07	2,27
08.0089	0,00	-	-	-	0,00	1,36
08.0091	0,12	-	-	-	0,12	6,17
08.0092	0,25	-	-	-	0,25	7,58
08.0118	0,12	-	-	-	0,12	4,55
08.0127	0,02	-	0,00	-	0,02	0,88
08.0129	0,03	-	-	-	0,03	1,16
08.0134	0,11	-	-	0,00	0,11	3,18
08.0148	0,01	-	-	-	0,01	1,16
08.0150	0,03	-	-	-	0,03	0,92
08.0152	0,09	-	-	-	0,09	1,77
08.0154	0,00	-	-	-	0,00	1,27
08.0155	0,04	-	-	-	0,04	1,00
08.0167	0,02	0,00	-	-	0,02	1,90
08.0177	0,02	-	-	-	0,02	0,73
08.0266	0,06	-	-	-	0,06	3,80



**Tabela 2.2.49:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup				Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]		
08.0269	0,03	-	-	-	0,03	0,67
08.0271	0,00	-	-	-	0,00	0,25
08.0274	0,00	-	-	-	0,00	3,13
08.0276	0,30	-	-	-	0,30	6,00
08.0279	0,11	-	-	-	0,11	5,40
08.0282	0,18	-	-	-	0,18	5,95
08.0292	0,06	-	-	-	0,06	1,97
08.0323	0,12	-	-	-	0,12	4,05
08.0327	0,14	-	-	-	0,14	1,34
08.0343	0,08	-	-	-	0,08	2,33
08.0344	0,26	-	-	-	0,26	8,56
08.0345	0,21	-	-	-	0,21	8,56
08.0346	0,08	-	-	-	0,08	1,93
08.0354	0,02	-	-	-	0,02	1,79
08.0358	0,02	-	-	-	0,02	2,14
08.0368	0,11	-	-	-	0,11	5,22
08.0375	0,12	-	-	-	0,12	2,10
08.0382	0,00	-	-	-	0,00	3,07
<b>Woj.</b>	<b>4,91</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>4,92</b>	<b>186,97</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 12,6 tys. porad dla 5,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 32,8%. 27 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.50:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0002	12,57	5,33	2,36	89,76	51,62	-	1,21	-	-	9,03
08.0003	1,96	0,90	2,17	81,00	26,40	-	6,03	-	-	12,97
08.0004	1,51	0,72	2,09	80,74	15,68	-	0,07	-	-	19,19
08.0005	10,38	4,09	2,54	93,18	53,98	-	2,16	-	-	4,66
08.0008	0,99	0,62	1,61	68,41	31,29	-	4,33	6,74	13,88	-
08.0010	2,86	1,11	2,58	80,62	42,25	-	0,87	-	-	18,51
08.0011	3,00	1,00	3,01	70,48	20,77	-	3,84	-	-	25,68
08.0012	2,55	1,17	2,18	96,82	26,23	-	2,35	-	-	0,82
08.0014	5,70	2,19	2,60	81,36	20,61	-	2,19	-	-	16,45
08.0019	4,73	2,26	2,09	93,61	55,96	-	4,02	-	0,02	2,35
08.0025	2,39	0,84	2,84	84,40	31,20	-	2,97	-	-	12,63
08.0046	2,46	1,06	2,32	84,18	22,94	-	1,55	-	-	14,27
08.0049	3,49	1,36	2,57	84,67	35,05	-	4,84	-	-	10,49
08.0051	4,62	1,88	2,46	90,02	41,33	-	1,73	-	-	8,25
08.0052	3,45	1,09	3,15	89,78	56,20	-	0,55	-	-	9,67
08.0054	5,14	1,77	2,91	82,75	30,11	-	0,56	-	-	16,69

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0060	1,06	0,48	2,20	75,89	45,01	-	-	-	-	24,11
08.0062	1,78	0,70	2,54	79,47	19,69	-	2,42	-	-	18,17
08.0066	1,94	0,81	2,40	79,87	43,47	-	5,21	-	-	14,92
08.0074	1,64	0,61	2,68	86,02	24,86	-	0,18	-	-	13,80
08.0085	5,72	2,40	2,39	83,45	34,18	-	0,58	-	-	15,97
08.0088	2,35	0,76	3,07	98,59	1,88	-	1,41	-	-	-
08.0089	1,36	0,42	3,20	82,84	16,42	-	4,12	-	-	13,03
08.0091	6,28	2,11	2,98	95,07	32,40	-	2,85	-	-	2,08
08.0092	7,83	2,98	2,63	96,87	24,01	-	1,34	-	-	1,79
08.0118	4,67	1,68	2,77	86,69	36,84	-	1,88	-	-	11,43
08.0127	0,90	0,44	2,07	93,69	30,01	-	-	-	-	6,31
08.0129	1,19	0,63	1,90	88,75	24,52	-	1,34	-	-	9,91
08.0134	3,29	1,20	2,74	93,40	45,27	-	1,25	-	-	5,35
08.0148	1,17	0,50	2,31	89,21	28,25	-	0,86	-	-	9,93
08.0150	0,95	0,43	2,19	80,13	17,77	-	0,32	-	-	19,56
08.0152	1,86	0,89	2,10	91,47	32,90	-	0,38	-	-	8,16
08.0154	1,27	0,62	2,06	96,21	8,20	-	0,32	-	-	3,47
08.0155	1,04	0,48	2,19	90,53	35,31	-	6,12	-	-	3,35
08.0167	1,92	0,78	2,46	74,40	38,22	-	-	-	-	25,60
08.0173	1,17	0,53	2,20	86,78	40,00	-	0,26	-	-	12,96
08.0177	0,75	0,40	1,88	84,51	34,71	-	-	-	-	15,49
08.0266	3,87	2,02	1,92	85,00	8,79	-	0,91	-	-	14,10
08.0269	0,70	0,27	2,58	89,99	42,92	-	0,14	-	-	9,87
08.0271	0,25	0,14	1,78	86,69	53,23	-	-	-	-	13,31
08.0273	3,79	1,07	3,53	90,01	69,56	-	1,05	-	-	8,94
08.0274	3,13	1,00	3,14	85,92	4,82	-	4,53	-	-	9,55
08.0276	6,30	2,60	2,43	87,41	16,40	-	0,10	-	-	12,50
08.0279	5,50	2,39	2,31	85,68	46,69	-	-	-	-	14,32
08.0282	6,13	2,58	2,37	78,65	26,89	-	0,26	-	0,02	21,08
08.0292	2,02	0,87	2,31	82,25	37,91	-	0,05	-	-	17,70
08.0323	4,17	2,13	1,96	90,37	39,04	-	4,03	-	-	5,61
08.0327	1,48	0,29	5,05	96,28	50,51	-	-	-	-	3,72
08.0343	2,42	0,89	2,73	93,00	20,66	-	7,00	-	-	-
08.0344	8,81	3,09	2,85	94,30	4,03	-	5,70	-	-	-
08.0345	8,78	3,54	2,48	84,57	15,85	-	2,34	-	0,25	12,84
08.0346	2,00	0,62	3,22	99,10	21,17	-	0,90	-	-	-
08.0354	1,80	0,68	2,66	87,84	15,32	-	-	-	-	12,16
08.0358	2,16	0,95	2,28	94,91	66,76	-	0,05	-	-	5,04
08.0368	5,33	2,27	2,35	98,74	29,29	-	1,26	-	-	-
08.0375	2,22	0,99	2,23	85,02	42,85	-	0,68	-	-	14,30
08.0382	3,08	1,38	2,24	84,14	55,27	-	-	-	-	15,86
<b>Woj.</b>	<b>191,89</b>	<b>72,76</b>	<b>2,64</b>	<b>88,15</b>	<b>32,83</b>	-	<b>1,89</b>	<b>0,03</b>	<b>0,08</b>	<b>9,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie opolskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>102</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.52.

<sup>102</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.51:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	90,14	8,80	1,06
kujawsko-pomorskie	90,42	8,63	0,95
lubelskie	91,73	7,53	0,74
lubuskie	91,13	7,98	0,89
łódzkie	92,69	6,68	0,63
małopolskie	91,29	7,85	0,86
mazowieckie	90,19	8,83	0,98
opolskie	93,78	5,78	0,45
podkarpackie	92,60	6,81	0,59
podlaskie	91,10	8,10	0,80
pomorskie	92,55	6,85	0,60
śląskie	92,80	6,64	0,56
świętokrzyskie	89,93	9,08	1,00
warmińsko-mazurskie	91,22	7,86	0,92
wielkopolskie	93,24	6,15	0,61
zachodniopomorskie	89,06	9,86	1,08
<b>Polska</b>	<b>91,49</b>	<b>7,72</b>	<b>0,80</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.52:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0002	1	7,54	1,49	0,01	83,71	0,59	-	1,66	-	-	-	-
08.0003	1	1,12	0,24	0,00	78,40	0,47	-	1,96	-	-	-	-
08.0004	1	0,76	0,16	0,00	65,52	0,24	-	0,13	-	-	-	-
08.0005	1	6,61	1,30	0,01	91,60	0,57	-	1,74	-	-	-	-
08.0008	1	0,38	0,11	0,00	51,58	0,60	-	1,58	-	-	-	-
08.0010	1	1,85	0,33	0,01	73,30	0,54	-	0,59	-	-	-	-
08.0011	1	2,16	0,41	0,01	65,39	0,32	-	0,46	-	-	-	-
08.0012	1	1,44	0,31	0,00	97,49	0,35	-	1,25	-	-	-	-
08.0014	1	3,79	0,71	0,01	73,61	0,33	-	2,06	-	-	-	-
08.0019	1	2,45	0,57	0,00	90,92	0,60	-	4,91	-	-	-	-
08.0025	1	1,67	0,30	0,01	78,87	0,45	-	3,24	-	-	-	-
08.0046	-	1,45	0,28	0,01	74,90	0,38	-	1,31	-	-	-	-
08.0049	-	2,26	0,42	0,01	80,66	0,44	-	3,32	-	-	-	-
08.0051	-	2,90	0,64	0,00	84,50	0,41	-	2,51	-	-	-	1,51
08.0052	-	2,57	0,49	0,01	86,74	0,60	-	0,54	-	-	-	-
08.0054	-	3,61	0,68	0,01	76,27	0,41	-	0,50	-	-	-	-
08.0060	-	0,59	0,11	0,01	59,32	0,58	-	-	-	-	-	-
08.0062	-	1,13	0,20	0,01	68,73	0,28	-	3,72	-	-	-	-
08.0066	-	1,11	0,24	0,00	65,67	0,64	-	8,94	-	-	-	-
08.0074	-	1,15	0,22	0,01	81,24	0,42	-	0,09	-	-	-	-
08.0085	-	3,31	0,66	0,01	73,48	0,42	-	0,42	-	-	-	-
08.0088	-	1,75	0,32	0,01	98,97	0,02	-	1,03	-	-	-	-
08.0089	-	1,02	0,18	0,01	78,16	0,24	-	4,80	-	-	-	-
08.0091	-	4,49	0,80	0,01	94,27	0,35	-	2,87	-	-	-	-
08.0092	-	5,16	1,01	0,01	95,64	0,29	-	1,73	-	-	-	-
08.0118	-	3,14	0,63	0,00	81,34	0,49	-	1,91	-	-	-	-
08.0127	-	0,45	0,11	0,00	87,50	0,39	-	-	-	-	-	-
08.0129	-	0,54	0,12	0,00	76,89	0,43	-	1,66	-	-	-	-
08.0134	-	2,29	0,48	0,00	91,02	0,57	-	1,39	-	-	-	0,62
08.0148	-	0,70	0,15	0,00	84,17	0,51	-	0,86	-	-	-	-
08.0150	-	0,52	0,11	0,00	64,12	0,32	-	0,38	-	-	-	-

**Tabela 2.2.52:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0152	-	1,03	0,24	0,00	85,22	0,41	-	0,48	-	-	-
08.0154	-	0,64	0,13	0,00	93,44	0,11	-	0,47	-	-	-
08.0155	-	0,60	0,14	0,00	86,12	0,39	-	8,10	-	-	-
08.0167	-	1,18	0,21	0,01	59,12	0,52	-	-	-	-	-
08.0173	-	0,63	0,13	0,00	75,99	0,60	-	0,48	-	-	-
08.0177	-	0,32	0,08	0,00	69,14	0,57	-	-	-	-	-
08.0266	-	1,81	0,40	0,00	69,67	0,14	-	1,16	-	-	0,08
08.0269	-	0,46	0,09	0,01	85,06	0,56	-	0,22	-	-	-
08.0271	-	0,10	0,02	0,00	72,55	0,57	-	-	-	-	-
08.0273	-	3,07	0,56	0,01	88,62	0,80	-	0,98	-	-	-
08.0274	-	2,40	0,50	0,00	82,40	0,06	-	5,30	-	-	-
08.0276	-	3,96	0,78	0,01	80,56	0,25	-	0,08	-	-	-
08.0279	-	3,17	0,64	0,00	76,38	0,56	-	-	-	-	-
08.0282	-	3,89	0,77	0,01	67,31	0,49	-	0,31	-	-	-
08.0292	-	1,19	0,24	0,00	71,50	0,54	-	0,08	-	-	-
08.0323	-	2,05	0,54	0,00	83,72	0,42	-	5,18	-	-	-
08.0327	-	1,35	0,20	0,01	96,16	0,53	-	-	-	-	-
08.0343	-	1,71	0,36	0,00	93,56	0,22	-	6,44	-	-	-
08.0344	-	6,15	1,08	0,01	94,46	0,05	-	5,54	-	-	5,51
08.0345	-	5,44	1,05	0,01	76,11	0,25	-	2,98	-	-	-
08.0346	-	1,50	0,25	0,01	99,00	0,25	-	1,00	-	-	-
08.0354	-	1,22	0,24	0,01	83,25	0,23	-	-	-	-	-
08.0358	-	1,32	0,33	0,00	92,82	0,72	-	0,08	-	-	-
08.0368	-	3,15	0,62	0,01	98,86	0,37	-	1,14	-	-	-
08.0375	-	1,33	0,29	0,00	76,73	0,63	-	0,75	-	-	-
08.0382	-	1,78	0,35	0,01	73,71	0,61	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	-	<b>121,37</b>	<b>23,62</b>	<b>0,01</b>	<b>82,98</b>	<b>0,41</b>	-	<b>1,93</b>	-	-	<b>0,37</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.6 Poradnia chirurgii onkologicznej

W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.53.

**Tabela 2.2.53:** PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - podstawowe statystyki według województw

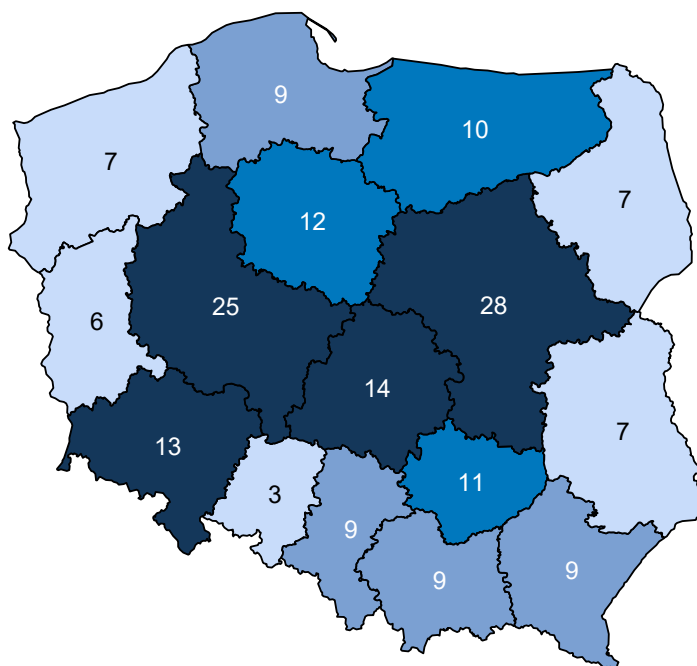
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	62,07	4 774,46	13
kujawsko-pomorskie	57,34	4 778,00	12
lubelskie	30,27	4 324,57	7
lubuskie	8,97	1 495,50	6
łódzkie	50,96	3 640,14	14
małopolskie	51,43	5 713,89	9
mazowieckie	109,55	3 912,61	28
opolskie	15,92	5 307,33	3
podkarpackie	16,66	1 851,67	9
podlaskie	24,26	3 465,86	7
pomorskie	46,02	5 113,22	9
śląskie	48,05	5 339,11	9
świętokrzyskie	37,62	3 419,91	11
warmińsko-mazurskie	55,32	5 531,60	10

**Tabela 2.2.53:** PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
wielkopolskie	115,39	4 615,64	25
zachodniopomorskie	36,48	5 211,14	7
<b>Polska</b>	<b>766,31</b>	<b>4 281,07</b>	<b>179</b>

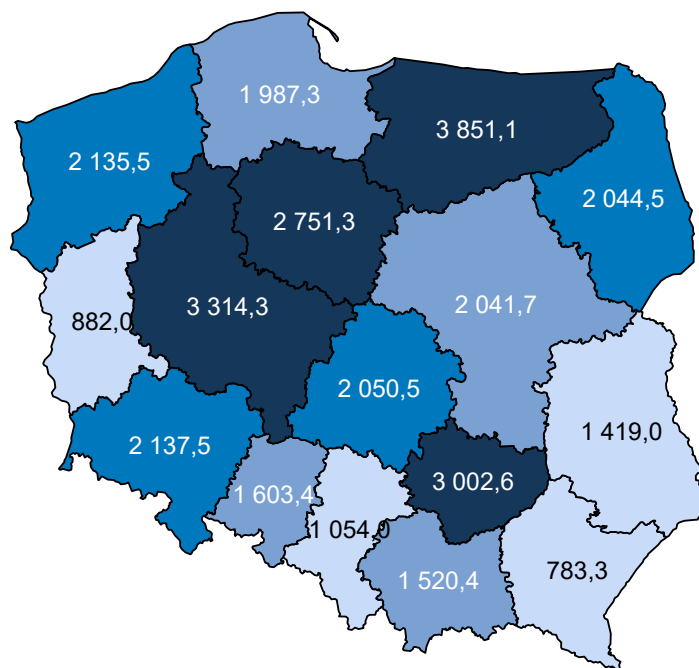
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.13:** PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.14:** PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 429,5 tys. porad (por. Tabela 2.2.54)<sup>103</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 211,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 218,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 50,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.5<sup>104</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.54:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	166,89
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	18,09
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	9,20
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	8,92
PORADNIA PROKTologiczna	4,51
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,45
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	0,91

<sup>103</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>104</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.54:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,82
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,62
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,01
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

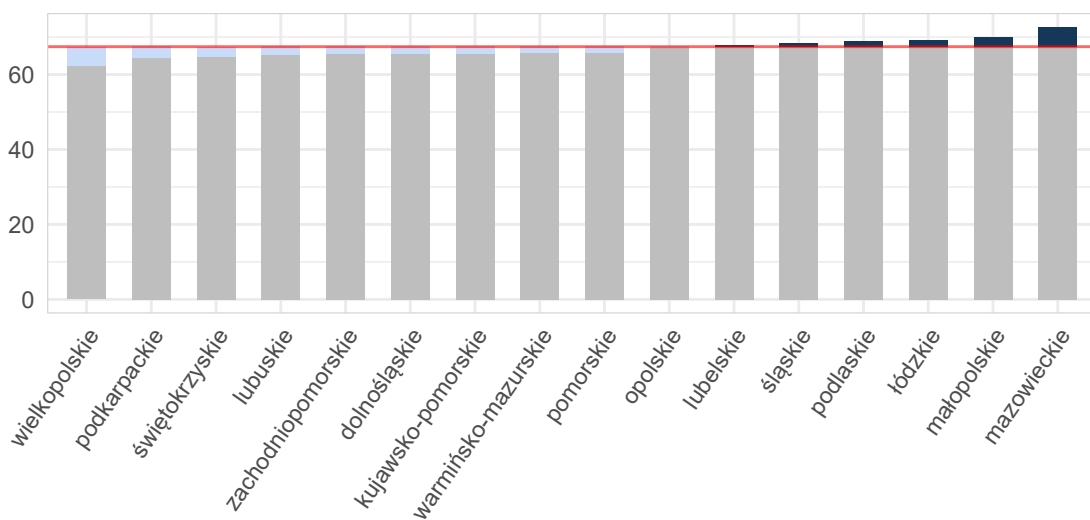
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.55:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	429,53	211,49	50,76	51,71

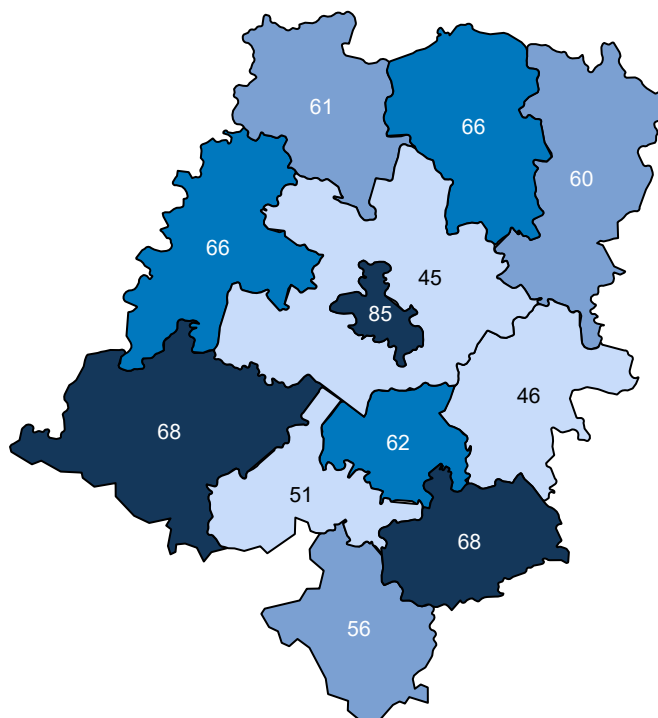
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.5:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 43,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,99.

Tabela 2.2.56: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,02	0,01	0,1	1,42
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,25	0,14	1,6	1,86
nowotwory niezłośliwe inne	0,79	0,48	5,0	1,65
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,01	0,01	0,1	1,00
nowotwory niezłośliwe piersi	0,03	0,02	0,2	1,70
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	5,09	2,63	32,0	1,94
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,22	0,12	1,4	1,82
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,01	0,00	0,0	2,00
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,00	0,00	0,0	2,00
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,01	0,01	0,1	1,29
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,44	0,26	2,8	1,71
nowotwory niezłośliwe razem	6,88	3,45	43,2	1,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.57 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-



lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.58. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 69%, z czego 47% porad stanowiły porady typu W11<sup>105</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 68%, 44%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.57:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	94,12	23,53	-	5,88	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	88,14	63,64	-	5,53	4,35	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	76,55	60,33	-	17,49	3,93	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	100,00	33,33	-	-	55,56	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	94,12	5,88	-	5,88	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	52,03	44,46	-	47,63	2,22	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	89,29	32,59	-	9,82	1,34	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	50,00	50,00	-	50,00	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	77,78	77,78	-	22,22	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	85,88	55,58	-	5,47	5,92	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>60,00</b>	<b>47,14</b>	-	<b>38,26</b>	<b>2,75</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>76,52</b>	<b>47,69</b>	-	<b>14,52</b>	<b>5,13</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.58:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	71,45	47,80	-	26,18	1,31	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	74,62	52,40	-	20,29	2,87	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	74,24	54,21	-	21,29	2,90	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	61,64	40,14	-	26,03	10,27	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	80,82	46,49	-	17,26	1,39	0,00	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	47,20	37,10	-	52,68	0,14	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	64,11	53,03	-	34,60	0,69	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	71,58	57,73	-	8,99	11,69	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	86,54	69,87	-	12,18	0,64	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	57,69	48,23	-	34,80	4,90	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	79,01	61,67	-	6,27	10,39	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>61,85</b>	<b>43,82</b>	-	<b>36,20</b>	<b>1,36</b>	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>72,40</b>	<b>44,39</b>	-	<b>21,06</b>	<b>3,39</b>	<b>0,00</b>	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.59). Rozkład porad świadczonych przez

<sup>105</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.60.

**Tabela 2.2.59:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki
08.0314	Nyski Ośrodek Onkologii Onkovit sp. z o.o.	nyski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.60:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe głowy i szyi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]		
08.0007	4,11	0,77	0,44	0,25	0,22	0,03	0,02	5,87	8,46
08.0015	0,48	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,49	0,45
08.0314	0,51	0,01	-	-	-	-	-	0,52	0,14
<b>Woj.</b>	<b>5,09</b>	<b>0,79</b>	<b>0,44</b>	<b>0,25</b>	<b>0,22</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>6,88</b>	<b>9,04</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,3 tys. porad dla 5,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.61. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 47,5%.

**Tabela 2.2.61:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0007	14,33	5,05	2,84	71,66	48,94	-	21,99	3,38	-	-
08.0015	0,94	0,41	2,29	52,08	31,06	-	46,32	17,50	-	-
08.0314	0,66	0,33	2,00	44,38	38,60	-	54,56	0,76	-	-
<b>Woj.</b>	<b>15,92</b>	<b>5,76</b>	<b>2,77</b>	<b>69,38</b>	<b>47,46</b>	<b>-</b>	<b>24,77</b>	<b>4,10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.62 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie opolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.63 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>106</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy

<sup>106</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.64.

**Tabela 2.2.62:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,73	2,20	0,07
kujawsko-pomorskie	98,31	1,68	0,01
lubelskie	97,96	2,01	0,04
lubuskie	96,93	3,01	0,06
łódzkie	96,84	3,11	0,05
małopolskie	98,10	1,85	0,05
mazowieckie	97,37	2,55	0,08
opolskie	98,38	1,61	0,02
podkarpackie	98,63	1,34	0,03
podlaskie	95,64	4,17	0,19
pomorskie	97,89	2,04	0,07
śląskie	98,44	1,51	0,05
świętokrzyskie	97,20	2,76	0,04
warmińsko-mazurskie	96,13	3,64	0,23
wielkopolskie	96,75	3,16	0,09
zachodniopomorskie	98,36	1,58	0,06
<b>Polska</b>	<b>97,43</b>	<b>2,49</b>	<b>0,07</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.63:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
08.0007	0,01	94,63	0,03	5,33	49,82	50	10,18	17,90	71,92
08.0015	0,21	0,21	98,29	1,28	19,96	37	16,86	22,20	60,94
08.0314	-	98,02	0,91	1,06	40,73	61	17,63	41,34	41,03
<b>Woj.</b>	<b>0,02</b>	<b>89,22</b>	<b>5,85</b>	<b>4,92</b>	<b>47,68</b>	<b>50</b>	<b>10,88</b>	<b>19,12</b>	<b>70,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.64:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0007	1	10,30	2,31	0,00	70,41	0,65	-	22,93	-	-	0,06
08.0015	1	0,57	0,15	0,00	48,16	0,69	-	50,44	-	-	-
08.0314	-	0,27	0,08	0,00	51,11	0,85	-	47,41	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>11,14</b>	<b>2,53</b>	<b>0,00</b>	<b>68,80</b>	<b>0,65</b>	<b>-</b>	<b>24,93</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,05</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.7 Poradnia urologiczna

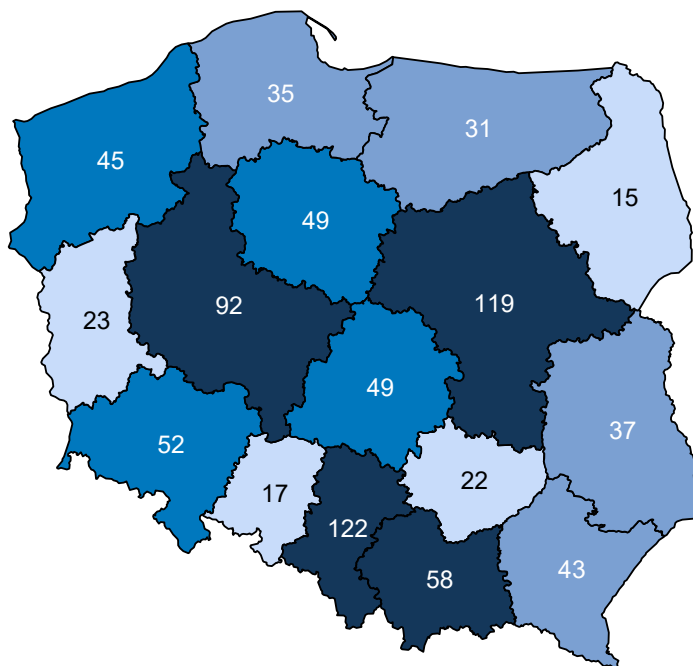
W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 17. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.65.

**Tabela 2.2.65: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw**

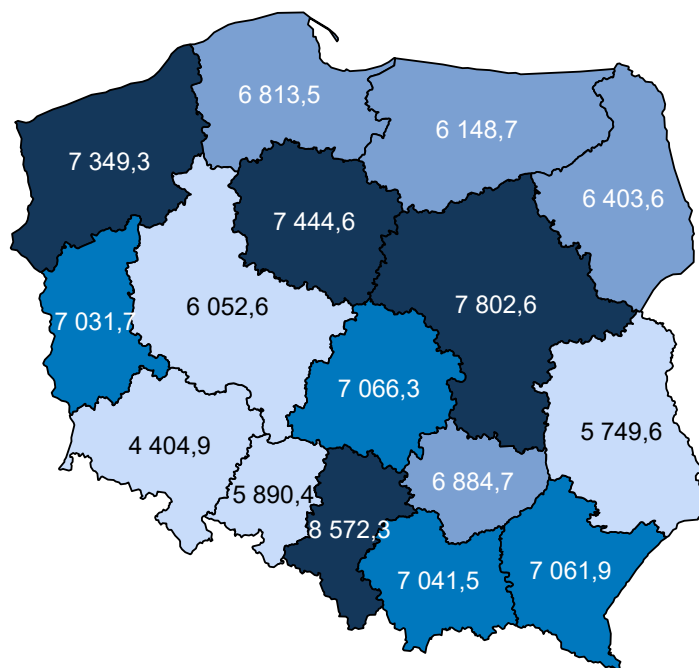
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
<b>Polska</b>	<b>2 653,88</b>	<b>3 280,45</b>	<b>809</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.16: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach**



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.17:** PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 69,1 tys. porad (por. Tabela 2.2.66)<sup>107</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 57,7 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 11,4 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 16,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.6<sup>108</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.66:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	57,54
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

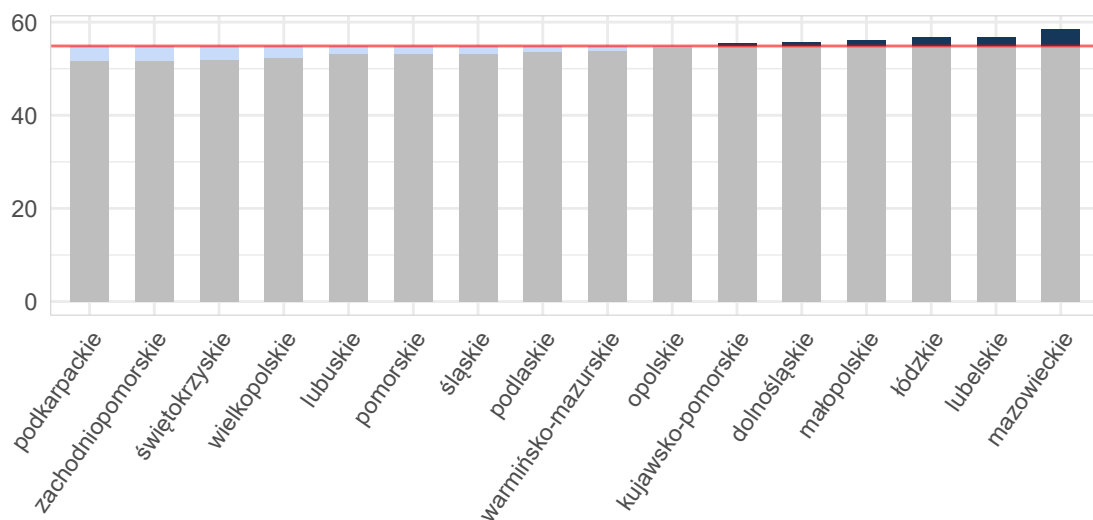
<sup>107</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>108</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.67:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	69,13	57,73	16,49	17,78

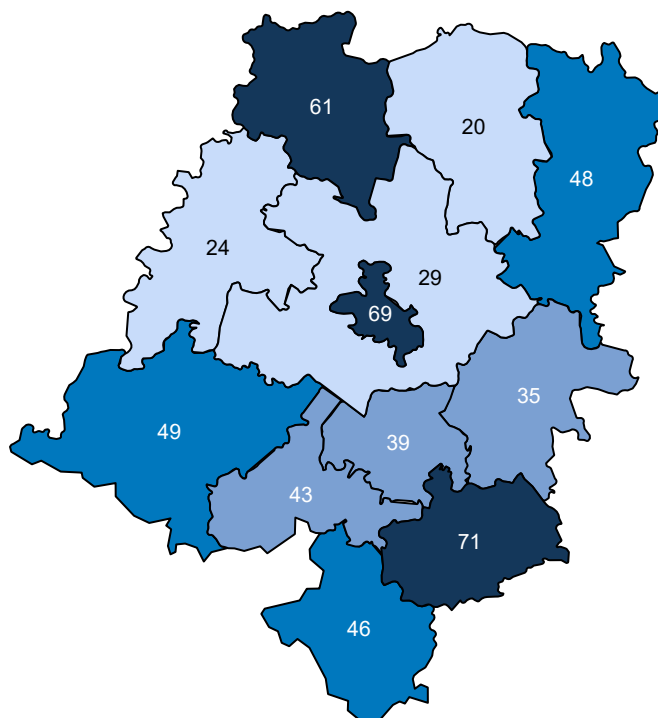
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.6:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,39.

Tabela 2.2.68: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,00	0,00	0,0	1,25	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,25	0,21	0,4	1,22	-
nowotwory niezłośliwe piersi	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	1,19	0,85	2,0	1,40	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,50	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>1,46</b>	<b>1,05</b>	<b>2,5</b>	<b>1,39</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>57,03</b>	<b>27,19</b>	<b>97,5</b>	<b>2,10</b>	<b>298</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.69 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w ana-

lizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.70. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 93%, z czego 55% porad stanowiły porady typu W11<sup>109</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.69:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	80,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	50,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	51,98	33,73	-	47,22	0,79	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	100,00	50,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	74,66	51,59	-	21,64	3,44	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	66,67	66,67	-	-	33,33	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>71,02</b>	<b>48,80</b>	-	<b>25,77</b>	<b>3,01</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>93,37</b>	<b>55,43</b>	-	<b>6,36</b>	<b>0,22</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.70:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	93,43	56,84	-	2,01	2,82	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	92,86	57,14	-	7,14	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	62,59	41,61	-	10,49	16,43	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	63,74	35,02	-	33,28	2,53	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	100,00	33,33	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	97,30	75,68	-	2,70	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	81,11	45,56	-	5,56	5,56	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	69,97	42,47	-	19,16	7,14	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	94,12	64,71	-	5,88	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	77,78	27,78	-	16,67	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	80,00	34,78	-	7,83	8,70	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>69,42</b>	<b>41,59</b>	-	<b>20,87</b>	<b>6,44</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>92,21</b>	<b>41,27</b>	-	<b>7,28</b>	<b>0,28</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 17. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.71). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.72.

<sup>109</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



Tabela 2.2.71: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0022	EMC Instytut Medyczny s.a. Szpital Świętego Rocha w Ozimku	opolski
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole
08.0046	Gminny Zespół Lecznictwa Otwartego	głubczycki
08.0061	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Borkach	m. Opole
08.0092	Optima Medycyna Sa	prudnicki
08.0172	Centrum Medyczne Puls Latusek - Michalski i Osmólski - Spółka Partnerska Lekarzy	kluczborski
08.0301	Helimed Diagnostic Imaging sp. z o.o. s.k.	kędzierzyńsko-kozielski
08.0312	NZOZ Uro - Spec	nyski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.72: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 6 największych podgrup						Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]		
08.0001	0,57	0,18	0,00	-	0,00	0,00	0,75	15,92
08.0002	0,18	0,03	-	-	-	-	0,22	5,88
08.0003	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02	1,07
08.0004	0,03	0,00	-	0,00	-	-	0,03	2,28
08.0005	0,18	0,00	-	-	-	-	0,18	3,81
08.0010	0,02	0,00	-	0,00	-	-	0,02	3,46
08.0011	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01	1,94
08.0013	0,07	0,01	0,00	-	-	-	0,07	4,09
08.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,00	-	0,01	1,46
08.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00	1,43
08.0025	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02	2,54
08.0046	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02	1,65
08.0092	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03	2,77
08.0172	0,01	-	-	-	-	-	0,01	0,34
08.0301	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05	3,56
08.0312	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01	3,89
<b>Woj.</b>	<b>1,19</b>	<b>0,25</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1,46</b>	<b>57,03</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 16,7 tys. porad dla 7,2 tys. pacjentów (por.

Tabela 2.2.73. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 55,3%. 7 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.73:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0001	16,67	7,21	2,31	84,79	63,12	-	14,96	0,49	-	-
08.0002	6,10	2,69	2,27	95,25	44,57	-	4,75	-	-	-
08.0003	1,08	0,82	1,32	100,00	18,71	-	-	-	-	-
08.0004	2,31	1,30	1,78	98,14	50,93	-	1,86	-	-	-
08.0005	4,00	2,04	1,96	93,27	72,65	-	4,15	1,33	-	-
08.0010	3,48	1,70	2,06	96,84	48,85	-	3,16	-	-	-
08.0011	1,96	1,25	1,56	97,85	25,84	-	1,89	0,10	-	-
08.0013	4,16	2,01	2,07	91,90	62,51	-	8,07	0,02	-	-
08.0014	1,47	0,60	2,46	87,62	80,20	-	12,38	-	-	-
08.0022	1,44	0,90	1,61	100,00	54,03	-	-	-	-	-
08.0025	2,56	1,12	2,28	97,46	82,94	-	0,43	1,13	-	-
08.0046	1,66	0,70	2,39	99,04	65,46	-	0,96	-	-	-
08.0061	0,92	0,50	1,86	100,00	69,63	-	-	-	-	-
08.0092	2,80	1,33	2,11	99,22	54,07	-	0,78	-	-	-
08.0172	0,35	0,30	1,18	100,00	16,62	-	-	-	-	-
08.0301	3,61	1,57	2,30	94,91	38,21	-	5,09	-	-	-
08.0312	3,90	2,26	1,73	97,16	31,42	-	2,84	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>58,49</b>	<b>27,61</b>	<b>2,12</b>	<b>92,81</b>	<b>55,27</b>	-	<b>6,84</b>	<b>0,29</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.74 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie opolskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.75 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>110</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.76.

**Tabela 2.2.74:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24

<sup>110</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.74:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24
<b>Polska</b>	<b>95,77</b>	<b>4,00</b>	<b>0,22</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.75:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
08.0001	1,54	98,46	-	-	49,38	282	16,81	24,63	58,56
08.0002	0,15	99,85	-	-	89,15	122	12,61	39,34	48,05
08.0003	-	100,00	-	-	24,98	674	53,82	41,29	4,88
08.0004	5,01	94,99	-	-	24,10	656	28,77	38,10	33,13
08.0005	0,08	98,75	-	1,18	46,03	345	21,22	37,78	41,01
08.0010	1,72	98,28	-	-	28,21	750	14,70	47,82	37,49
08.0011	5,31	94,69	-	-	42,08	332	40,86	31,66	27,48
08.0013	14,32	85,65	-	0,02	41,05	316	19,42	30,28	50,30
08.0014	0,27	99,66	0,07	-	61,63	102	19,25	16,87	63,88
08.0022	0,21	99,79	-	-	22,18	1 127	30,74	54,66	14,60
08.0025	0,90	98,87	-	0,23	25,81	635	11,28	28,11	60,60
08.0046	0,06	99,82	0,12	-	49,16	294	11,61	23,71	64,68
08.0061	-	39,05	-	60,95	54,23	200	23,54	37,09	39,37
08.0092	0,04	99,89	0,07	-	58,38	194	19,83	23,68	56,49
08.0172	4,30	93,70	-	2,01	64,47	108	72,78	20,06	7,16
08.0301	0,06	99,86	-	0,08	42,97	408	15,08	28,44	56,47
08.0312	0,03	99,97	-	-	51,92	244	32,29	34,60	33,11
<b>Woj.</b>	<b>2,04</b>	<b>96,88</b>	<b>0,01</b>	<b>1,07</b>	<b>48,71</b>	<b>287</b>	<b>20,22</b>	<b>31,62</b>	<b>48,16</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.76:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0001	1	9,76	2,36	0,00	82,57	0,72	-	17,12	-	-	-
08.0002	1	2,93	0,72	0,00	90,89	0,42	-	9,11	-	-	6,94
08.0003	1	0,05	0,01	0,00	100,00	0,53	-	-	-	-	-
08.0004	1	0,77	0,19	0,00	94,92	0,61	-	5,08	-	-	-
08.0005	1	1,64	0,43	0,00	91,89	0,79	-	4,82	-	-	-
08.0010	1	1,31	0,35	0,00	92,80	0,52	-	7,20	-	-	-
08.0011	1	0,54	0,14	0,00	94,24	0,44	-	4,83	-	-	8,09
08.0013	1	2,09	0,57	0,00	85,00	0,77	-	14,95	-	-	-
08.0014	1	0,94	0,19	0,00	81,58	0,94	-	18,42	-	-	-
08.0022	1	0,21	0,06	0,00	100,00	0,64	-	-	-	-	-
08.0025	1	1,55	0,47	0,00	98,32	0,84	-	0,39	-	-	-
08.0046	-	1,07	0,30	0,00	98,70	0,67	-	1,30	-	-	-
08.0061	-	0,36	0,11	0,00	100,00	0,67	-	-	-	-	-
08.0092	-	1,58	0,44	0,00	98,80	0,52	-	1,20	-	-	-
08.0172	-	0,02	0,01	0,00	100,00	0,28	-	-	-	-	-

**Tabela 2.2.76:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0301	-	2,04	0,52	0,00	92,06	0,42	-	7,94	-	-	-	9,85
08.0312	-	1,29	0,33	0,00	92,41	0,47	-	7,59	-	-	-	16,42
<b>Woj.</b>	-	<b>28,17</b>	<b>7,16</b>	<b>0,00</b>	<b>89,10</b>	<b>0,64</b>	-	<b>10,51</b>	-	-	-	<b>2,42</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.8 Poradnia onkologiczna

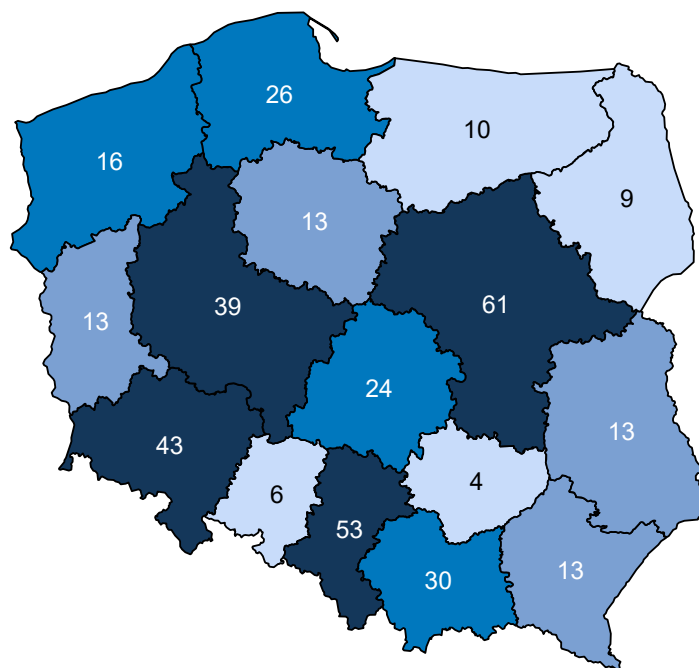
W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.77.

**Tabela 2.2.77:** PORADNIA ONKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	130,81	3 042,00	43
kujawsko-pomorskie	85,93	6 610,00	13
lubelskie	87,81	6 754,46	13
lubuskie	52,27	4 021,08	13
łódzkie	95,81	3 992,12	24
małopolskie	143,78	4 792,83	30
mazowieckie	364,23	5 970,95	61
opolskie	18,37	3 061,33	6
podkarpackie	102,72	7 901,85	13
podlaskie	37,93	4 214,67	9
pomorskie	194,17	7 468,04	26
śląskie	316,50	5 971,77	53
świętokrzyskie	11,49	2 872,50	4
warmińsko-mazurskie	36,34	3 633,70	10
wielkopolskie	138,31	3 546,38	39
zachodniopomorskie	67,85	4 240,56	16
<b>Polska</b>	<b>1 884,32</b>	<b>5 051,81</b>	<b>373</b>

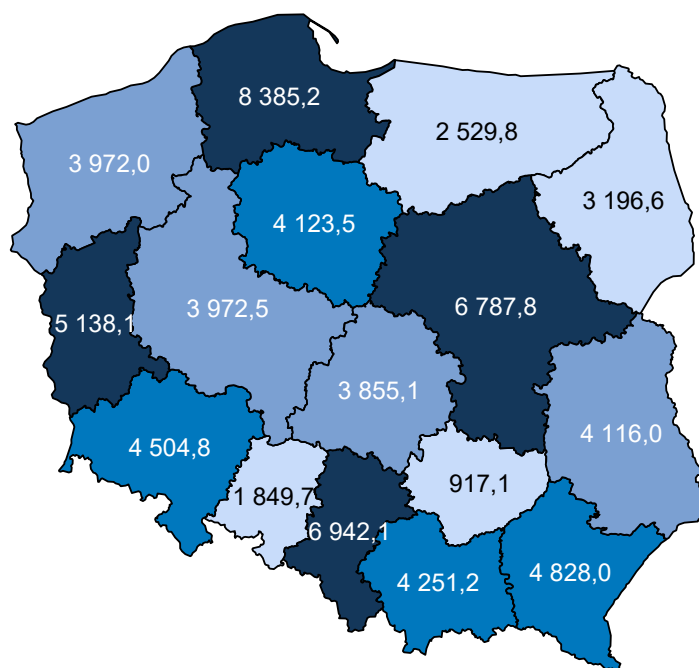
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.19:** PORADNIA ONKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.20:** PORADNIA ONKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ONKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia onkologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 86,2 tys. porad (por.

Tabela 2.2.78)<sup>111</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 50,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 36,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 41,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.7<sup>112</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.78:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia onkologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ONKOLOGICZNA	28,30
PORADNIA CHEMIOTERAPII	13,08
PORADNIA RADIOTERAPII	8,66
PORADNIA ONKOLOGII I HEMATOLOGII DZIECIĘCEJ	0,19
PORADNIA ONKOLOGICZNA DLA DZIECI	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.79:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia onkologiczna	86,21	50,24	41,72	14,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>111</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

<sup>112</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.



**Tabela 2.2.80:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,02	0,01	0,1	1,43
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,01	0,01	0,0	1,29
nowotwory niezłośliwe inne	1,35	1,05	7,3	1,29
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,02	0,01	0,1	1,45
nowotwory niezłośliwe piersi	0,68	0,61	3,7	1,12
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	3,54	1,82	19,3	1,94
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,10	0,07	0,6	1,41
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,03	0,02	0,2	1,43
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,01	0,00	0,0	1,20
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,02	0,02	0,1	1,19
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,07	0,05	0,4	1,41
nowotwory niezłośliwe razem	5,84	3,28	31,8	1,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.81 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.82. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 82%, z czego 25% porad stanowiły porady typu W11<sup>113</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.81:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	70,00	20,00	-	-	50,00	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	77,78	22,22	-	-	77,78	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	85,46	13,43	-	6,23	31,90	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	68,75	37,50	-	-	43,75	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	95,45	6,31	-	4,26	14,39	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	53,76	11,11	-	39,77	35,16	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	67,96	22,33	-	22,33	44,66	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	66,67	21,21	-	-	60,61	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	66,67	16,67	-	-	50,00	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	89,47	10,53	-	-	78,95	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	55,07	26,09	-	-	46,38	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>66,54</b>	<b>11,64</b>	-	<b>26,41</b>	<b>32,73</b>	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>89,20</b>	<b>30,80</b>	-	<b>4,02</b>	<b>26,09</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

<sup>113</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



Tabela 2.2.82: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	69,27	33,20	-	24,55	14,15	0,01	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	83,07	54,35	-	8,57	16,33	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	81,15	39,54	-	10,74	21,07	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	92,00	30,14	-	2,30	19,13	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	83,15	33,48	-	11,41	11,94	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	58,37	29,53	-	36,50	16,28	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	71,24	42,95	-	22,50	16,50	0,01	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	71,87	41,18	-	1,41	30,55	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	92,84	79,24	-	0,52	9,79	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	81,83	46,85	-	2,69	25,87	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	80,22	44,73	-	1,68	25,23	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>72,72</b>	<b>35,14</b>	-	<b>20,27</b>	<b>16,55</b>	<b>0,00</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>91,11</b>	<b>42,10</b>	-	<b>4,78</b>	<b>7,34</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.83). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.84.

Tabela 2.2.83: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0007	SP ZOZ - Opolskie Centrum Onkologii im. prof. T. Koszarowskiego	m. Opole
08.0036	Ośrodek Medyczny Samarytanin"	m. Opole
08.0085	Medicus w Opolu	m. Opole
08.0091	Optima Medycyna Sa	m. Opole
08.0314	Nyski Ośrodek Onkologii Onkovit sp. z o.o.	nyski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.84: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznaj

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]		
08.0004	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01	-	-	0,02	2,00
08.0007	0,09	0,54	0,00	0,01	0,03	0,03	0,01	0,72	4,50
08.0036	0,01	0,67	0,54	-	0,02	0,00	0,01	1,27	1,62
08.0085	1,12	0,00	0,01	0,04	0,00	-	-	1,18	0,85
08.0091	0,99	0,02	0,00	0,01	0,00	-	-	1,02	0,26

**Tabela 2.2.84:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe inne [tys.]	nowotwory niezłośliwe piersi [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu moczowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]		
08.0314	1,31	0,11	0,13	0,04	0,02	0,00	0,01	1,63	3,31
<b>Woj.</b>	<b>3,54</b>	<b>1,35</b>	<b>0,68</b>	<b>0,10</b>	<b>0,07</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>5,84</b>	<b>12,53</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,2 tys. porad dla 2,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.85). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 24,7%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.85:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0004	2,02	1,04	1,95	99,36	34,04	-	0,64	20,14	-	-
08.0007	5,21	2,94	1,77	83,54	39,78	-	1,84	21,10	-	-
08.0036	2,89	1,25	2,32	96,79	22,26	-	2,80	37,26	-	-
08.0085	2,03	1,00	2,02	63,97	8,59	-	35,93	28,38	-	-
08.0091	1,28	0,41	3,09	33,65	10,51	-	43,29	23,06	-	-
08.0314	4,94	3,09	1,60	84,45	16,68	-	11,68	34,95	-	-
<b>Woj.</b>	<b>18,37</b>	<b>9,61</b>	<b>1,91</b>	<b>81,99</b>	<b>24,71</b>	-	<b>11,14</b>	<b>28,20</b>	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.86 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie opolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.87 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>114</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.88.

**Tabela 2.2.86:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	94,01	5,37	0,62
kujawsko-pomorskie	96,01	3,82	0,17

<sup>114</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.86:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubelskie	94,69	4,98	0,33
lubuskie	91,51	7,85	0,64
łódzkie	93,98	5,52	0,50
małopolskie	95,16	4,52	0,31
mazowieckie	92,66	6,64	0,70
opolskie	96,30	3,52	0,18
podkarpackie	94,48	5,03	0,49
podlaskie	96,00	3,70	0,31
pomorskie	95,52	4,16	0,31
śląskie	93,25	6,28	0,47
świętokrzyskie	97,18	2,72	0,10
warmińsko-mazurskie	96,26	3,49	0,25
wielkopolskie	95,14	4,53	0,33
zachodniopomorskie	95,44	4,34	0,22
<b>Polska</b>	<b>94,31</b>	<b>5,24</b>	<b>0,44</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.87:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
08.0004	3,91	0,05	96,04	-	0,05	9	12,17	66,01	21,82
08.0007	0,10	-	90,39	9,51	1,30	8	24,30	50,63	25,07
08.0036	-	-	99,59	0,41	0,07	5	14,55	29,24	56,20
08.0085	-	-	100,00	-	0,05	-	24,38	23,30	52,32
08.0091	-	-	100,00	-	0,08	-	3,53	21,49	74,98
08.0314	-	0,08	96,66	3,26	0,04	30	41,73	23,04	35,23
<b>Woj.</b>	<b>0,46</b>	<b>0,03</b>	<b>95,87</b>	<b>3,64</b>	<b>0,38</b>	<b>9</b>	<b>24,68</b>	<b>36,50</b>	<b>38,82</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.88:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0004	1	0,44	0,12	0,00	97,51	0,41	-	2,49	-	-	-
08.0007	1	1,31	0,36	0,00	79,72	0,60	-	3,98	-	-	0,10
08.0036	-	1,63	0,40	0,00	95,82	0,34	-	3,69	-	-	0,58
08.0085	-	1,06	0,27	0,00	48,30	0,26	-	51,70	-	-	-
08.0091	-	0,96	0,23	0,00	30,13	0,36	-	50,73	-	-	-
08.0314	-	1,74	0,46	0,00	67,30	0,40	-	26,44	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>-</b>	<b>7,13</b>	<b>1,85</b>	<b>0,00</b>	<b>70,14</b>	<b>0,41</b>	<b>-</b>	<b>22,66</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,20</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.2.9 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

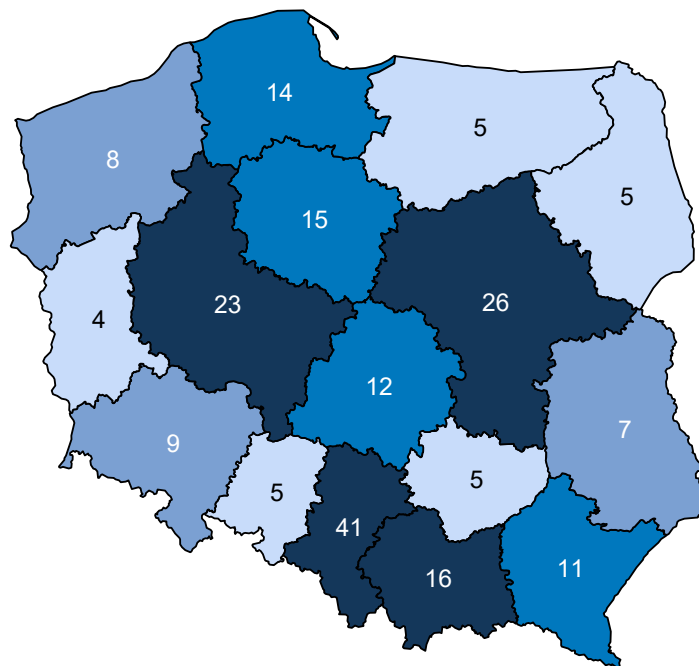
W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.89.

**Tabela 2.2.89:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

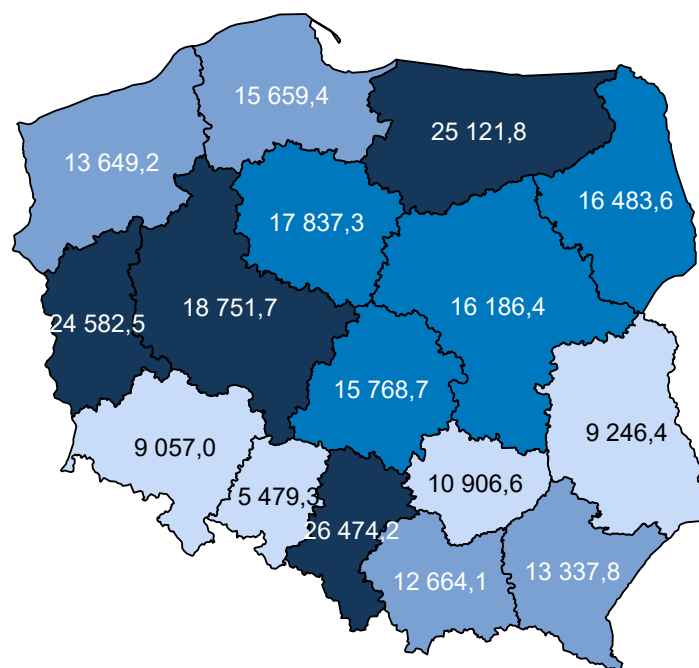
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
<b>Polska</b>	<b>1 062,34</b>	<b>5 157,00</b>	<b>206</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Mapa 2.2.22:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Mapa 2.2.23:** PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 429,5 tys. porad (por. Tabela 2.2.90)<sup>115</sup>. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 211,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 218,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 50,8% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.8<sup>116</sup>. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

**Tabela 2.2.90:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	166,89
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	18,09
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	9,20
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	8,92
PORADNIA PROKTologiczna	4,51
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	1,45
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	0,91

<sup>115</sup>Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.<sup>116</sup>Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

**Tabela 2.2.90:** Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	0,82
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	0,62
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,07
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,01
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,01
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

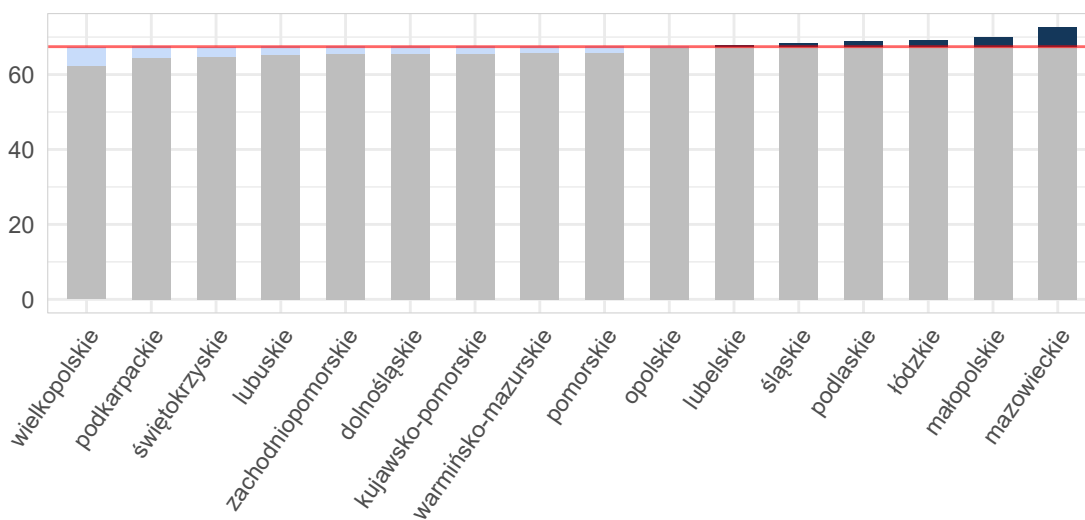
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.91:** Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	429,53	211,49	50,76	51,71

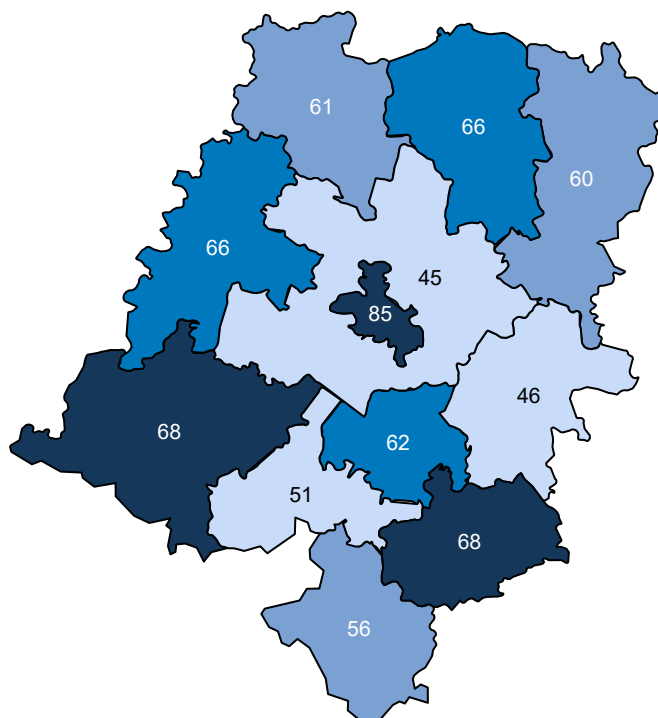
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Wykres 2.2.8:** Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 5,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,59.

Tabela 2.2.92: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	0,00	0,00	0,0	1,33	-
nowotwory niezłośliwe inne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,01	0,00	0,1	1,80	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	0,31	0,20	3,8	1,57	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,11	0,08	1,3	1,29	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,00	0,00	0,0	1,00	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	4,00	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>0,44</b>	<b>0,28</b>	<b>5,4</b>	<b>1,59</b>	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>7,70</b>	<b>4,20</b>	<b>94,6</b>	<b>1,83</b>	<b>47</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.93 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.94. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 94%, z czego 76% porad stanowiły porady typu W11<sup>117</sup>. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

**Tabela 2.2.93:** Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	100,00	25,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	100,00	11,11	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	97,43	81,03	-	2,57	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	95,37	68,52	-	4,63	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	100,00	-	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	100,00	100,00	-	-	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	100,00	25,00	-	-	-	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>97,05</b>	<b>75,06</b>	-	<b>2,95</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>94,07</b>	<b>76,31</b>	-	<b>5,93</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.94:** Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	95,35	62,79	-	4,65	-	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	90,14	73,24	-	9,86	-	-	-
nowotwory niezłośliwe inne	87,05	59,49	-	12,95	-	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	89,97	38,80	-	10,03	-	-	-
nowotwory niezłośliwe piersi	94,12	59,66	-	5,88	-	-	-
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	64,23	52,97	-	35,77	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	81,61	59,55	-	18,39	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	90,91	45,45	-	9,09	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	55,26	47,37	-	44,74	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	83,73	55,72	-	16,27	-	-	-
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	88,94	54,87	-	11,06	-	-	-
<b>nowotwory niezłośliwe razem</b>	<b>69,25</b>	<b>54,55</b>	-	<b>30,75</b>	-	-	-
<b>choroby spoza grupy</b>	<b>73,66</b>	<b>55,99</b>	-	<b>26,34</b>	-	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.95). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.96.

<sup>117</sup>W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu



**Tabela 2.2.95:** Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0001	Publiczny Samodzielny ZOZ Wojewódzkie Centrum Medyczne w Opolu	m. Opole
08.0318	NZOZ A. W. Med	nyski
08.0319	NZOZ A. W. Med	kluczborski
08.0320	NZOZ A. W. Med	krapkowicki
08.0321	NZOZ A. W. Med	brzeski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

**Tabela 2.2.96:** Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Nowotwory niezłośliwe razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego [tys.]	nowotwory niezłośliwe narządów płciowych [tys.]	nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne [tys.]	nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego [tys.]		
08.0001	0,14	0,09	0,01	0,00	0,00	0,25	5,60
08.0318	0,06	0,01	-	-	-	0,07	0,65
08.0319	0,04	-	-	-	-	0,04	0,58
08.0320	0,02	0,01	-	-	-	0,03	0,33
08.0321	0,05	0,00	-	-	-	0,06	0,56
<b>Woj.</b>	<b>0,31</b>	<b>0,11</b>	<b>0,01</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,44</b>	<b>7,70</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,8 tys. porad dla 3,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.97. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 76,2%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

**Tabela 2.2.97:** Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0001	5,84	3,38	1,73	91,96	66,89	-	8,04	-	-	-
08.0318	0,72	0,38	1,90	100,00	100,00	-	-	-	-	-
08.0319	0,62	0,28	2,22	100,00	100,00	-	-	-	-	-
08.0320	0,35	0,19	1,86	100,00	100,00	-	-	-	-	-
08.0321	0,62	0,33	1,86	100,00	100,00	-	-	-	-	-
<b>Woj.</b>	<b>8,14</b>	<b>4,40</b>	<b>1,85</b>	<b>94,23</b>	<b>76,24</b>	-	<b>5,77</b>	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.98 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie opolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.99 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów<sup>118</sup> oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek

<sup>118</sup>Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier.

pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.100.

**Tabela 2.2.98:** Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
<b>Polska</b>	<b>96,26</b>	<b>3,65</b>	<b>0,10</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.99:** Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
08.0001	0,07	99,93	-	-	50,02	47	33,04	29,57	37,39
08.0318	-	100,00	-	-	49,44	48	29,47	19,83	50,70
08.0319	-	100,00	-	-	50,65	46	24,35	14,61	61,04
08.0320	-	100,00	-	-	50,56	44	29,38	23,73	46,89
08.0321	-	100,00	-	-	49,92	48	30,08	21,14	48,78
<b>Woj.</b>	<b>0,05</b>	<b>99,95</b>	-	-	<b>50,03</b>	<b>47</b>	<b>31,69</b>	<b>26,69</b>	<b>41,62</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Tabela 2.2.100:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0001	1	2,19	0,59	0,00	97,44	0,74	-	2,56	-	-	4,09
08.0318	-	0,36	0,10	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-
08.0319	-	0,38	0,08	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-
08.0320	-	0,17	0,04	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-
08.0321	-	0,30	0,08	0,00	100,00	1,00	-	-	-	-	-

- tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

**Tabela 2.2.100:** Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
Woj.	-	3,39	0,89	0,00	98,35	0,84	-	1,65	-	-	-	2,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## 2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

### 2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ<sup>119</sup>. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)<sup>120</sup>, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

**Tabela 2.3.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D10	D19	D27	D35	D43
D11	D20	D28	D36	D44
D12	D21	D29	D37	D48
D13	D22	D30	D38	E04
D14	D23	D31	D39	E05
D15	D24	D32	D40	E21
D16	D25	D33	D41	E32

<sup>119</sup>World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.<sup>120</sup>Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

**Tabela 2.3.1:** Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznai chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

D17	D26	D34	D42
Opracowanie DAiS			

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej<sup>121</sup>.

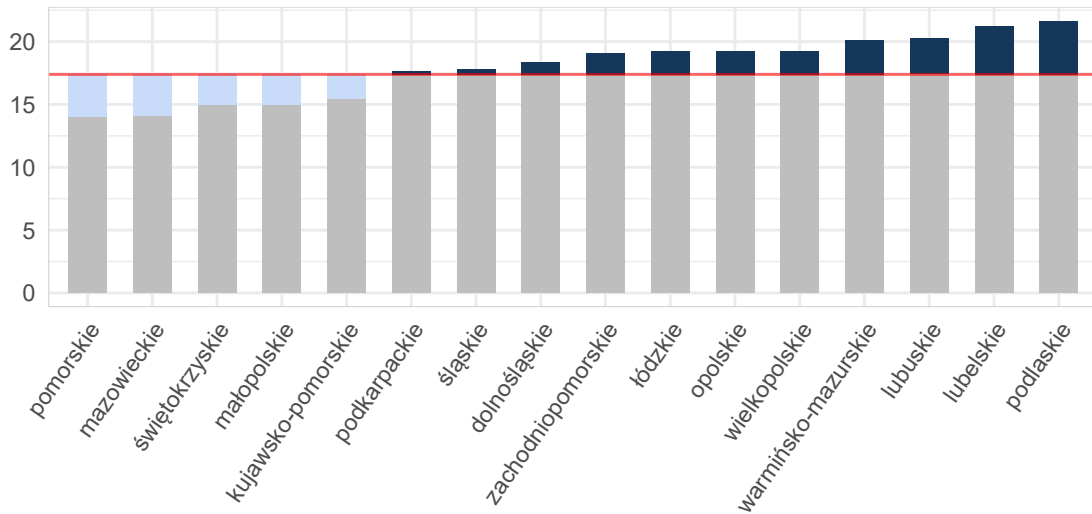
**Tabela 2.3.2:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	526	4	3	20	18,11	0,14	0,10	0,69
kujawsko-pomorskie	318	1	13	15	15,26	0,05	0,62	0,72
lubelskie	448	2	10	15	21,00	0,09	0,47	0,70
lubuskie	201	1	-	6	19,76	0,10	-	0,59
łódzkie	467	-	1	23	18,79	-	0,04	0,93
małopolskie	501	4	7	18	14,81	0,12	0,21	0,53
mazowieckie	755	1	1	16	14,07	0,02	0,02	0,30
opolskie	188	-	-	9	18,93	-	-	0,91
podkarpackie	365	-	2	14	17,16	-	0,09	0,66
podlaskie	256	1	1	3	21,57	0,08	0,08	0,25
pomorskie	316	9	3	22	13,65	0,39	0,13	0,95
śląskie	806	4	3	33	17,68	0,09	0,07	0,72
świętokrzyskie	186	1	1	2	14,85	0,08	0,08	0,16
warmińsko-mazurskie	288	3	1	1	20,05	0,21	0,07	0,07
wielkopolskie	640	-	35	16	18,38	-	1,01	0,46
zachodniopomorskie	312	3	4	21	18,27	0,18	0,23	1,23
<b>Polska</b>	<b>6 573</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>234</b>	<b>17,10</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,61</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

<sup>121</sup>Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

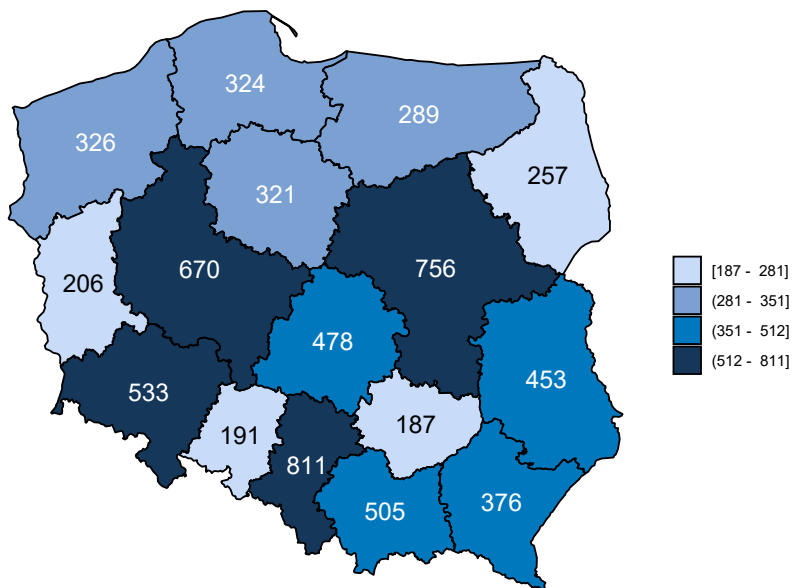
**Wykres 2.3.1:** Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

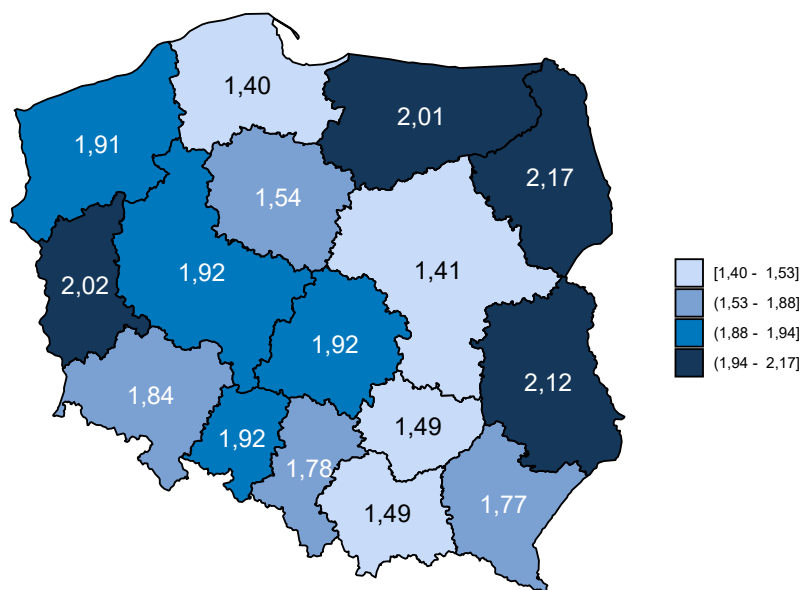
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

**Mapa 2.3.1:** Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

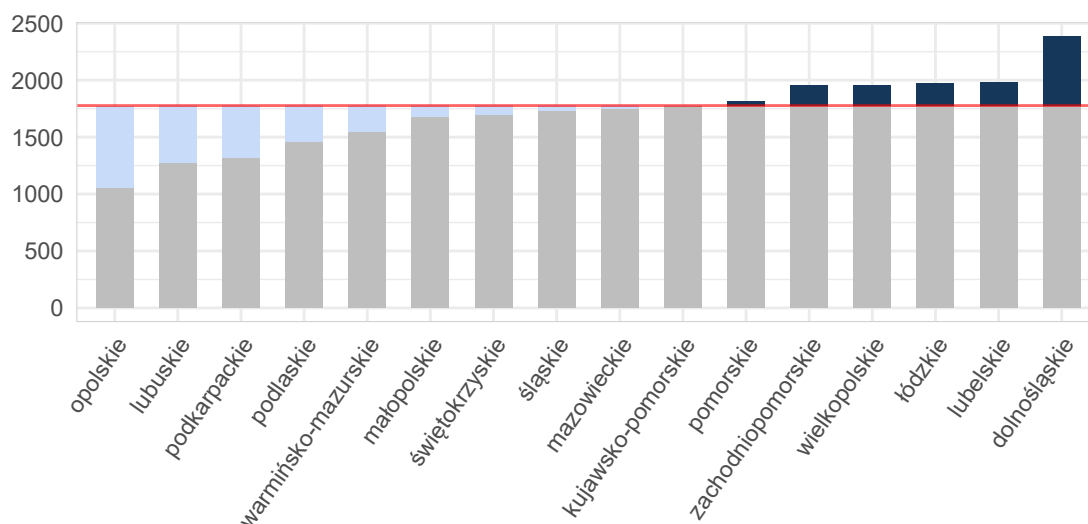
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	69,19	0,01	0,01	0,18	2 382,64	0,28	0,31	6,13
kujawsko-pomorskie	36,72	0,00	0,11	0,10	1 761,82	0,05	5,13	4,61
lubelskie	42,28	0,00	0,02	0,08	1 981,96	0,09	0,89	3,70
lubuskie	12,93	0,00	-	0,02	1 270,82	0,10	-	2,26
łódzkie	48,94	-	0,00	0,15	1 969,00	-	0,08	6,20
małopolskie	56,46	0,01	0,03	0,10	1 669,36	0,21	0,98	2,84
mazowieckie	93,74	0,00	0,00	0,08	1 746,98	0,02	0,02	1,49
opolskie	10,46	-	-	0,04	1 053,44	-	-	4,03
podkarpackie	27,84	-	0,02	0,08	1 308,62	-	0,80	3,85
podlaskie	17,29	0,00	0,00	0,03	1 456,99	0,08	0,17	2,87
pomorskie	41,91	0,03	0,01	0,16	1 809,76	1,25	0,35	6,82
śląskie	78,62	0,00	0,01	0,21	1 724,35	0,11	0,20	4,52
świętokrzyskie	21,19	0,00	0,00	0,01	1 691,52	0,08	0,16	1,12
warmińsko-mazurskie	22,19	0,01	0,00	0,00	1 544,73	0,77	0,07	0,35
wielkopolskie	67,91	-	0,19	0,12	1 950,47	-	5,34	3,39
zachodniopomorskie	33,30	0,01	0,01	0,10	1 949,39	0,41	0,59	5,91
<b>Polska</b>	<b>680,95</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1,46</b>	<b>1 771,80</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3,81</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

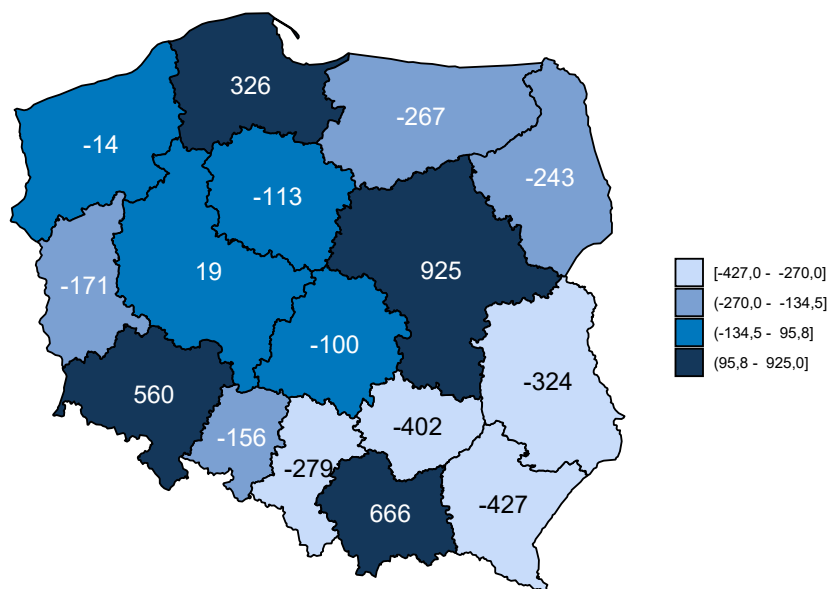
**Wykres 2.3.2:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.<sup>122</sup>

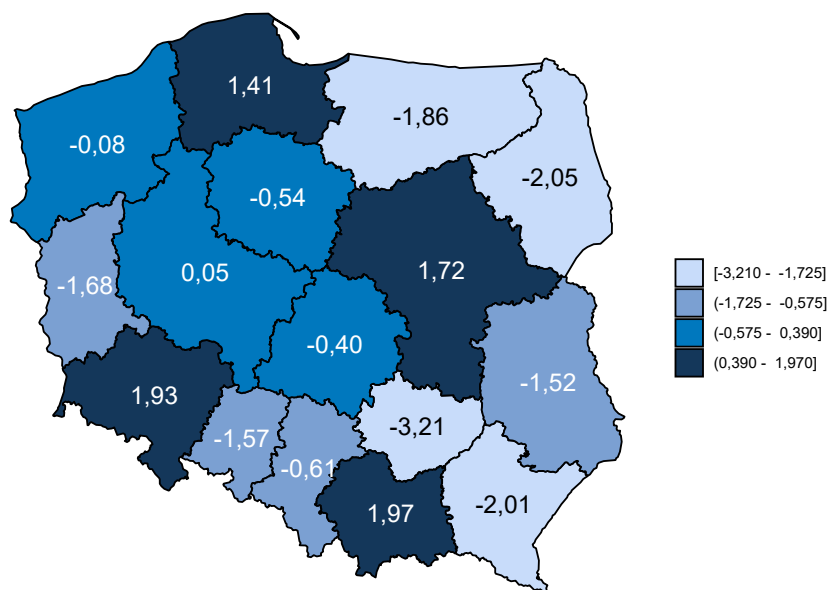
**Mapa 2.3.3:** Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

<sup>122</sup>W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	0,2	0,3	0,7	1,6	2,7	15,5	25,7	23,0
kujawsko-pomorskie	0,1	0,1	0,3	0,6	1,3	9,0	14,4	11,5
lubelskie	0,1	0,1	0,4	1,0	1,8	9,6	16,3	13,2
lubuskie	0,0	0,0	0,1	0,4	0,6	3,4	4,8	3,6
łódzkie	0,1	0,1	0,3	0,8	1,9	11,1	19,4	15,5
małopolskie	0,1	0,2	0,7	1,4	2,8	13,8	21,0	16,9
mazowieckie	0,2	0,2	0,7	1,9	3,7	22,1	35,2	30,2
opolskie	0,0	0,0	0,1	0,2	0,5	2,0	4,1	3,6
podkarpackie	0,1	0,1	0,4	1,0	1,7	7,2	10,0	7,6
podlaskie	0,0	0,1	0,2	0,6	0,9	4,2	6,4	4,9
pomorskie	0,1	0,1	0,4	0,8	1,8	10,3	15,6	13,2
śląskie	0,2	0,3	0,8	1,8	3,3	18,2	29,8	24,7
świętokrzyskie	0,0	0,0	0,2	0,5	1,0	4,8	8,4	6,4
warmińsko-mazurskie	0,0	0,0	0,2	0,5	0,8	5,2	9,1	6,4
wielkopolskie	0,1	0,2	0,8	2,1	3,5	18,8	25,1	18,1
zachodniopomorskie	0,1	0,1	0,3	0,8	1,4	8,0	12,8	10,1
<b>Polska</b>	<b>1,4</b>	<b>1,9</b>	<b>6,4</b>	<b>16,1</b>	<b>29,7</b>	<b>163,2</b>	<b>258,3</b>	<b>208,7</b>

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

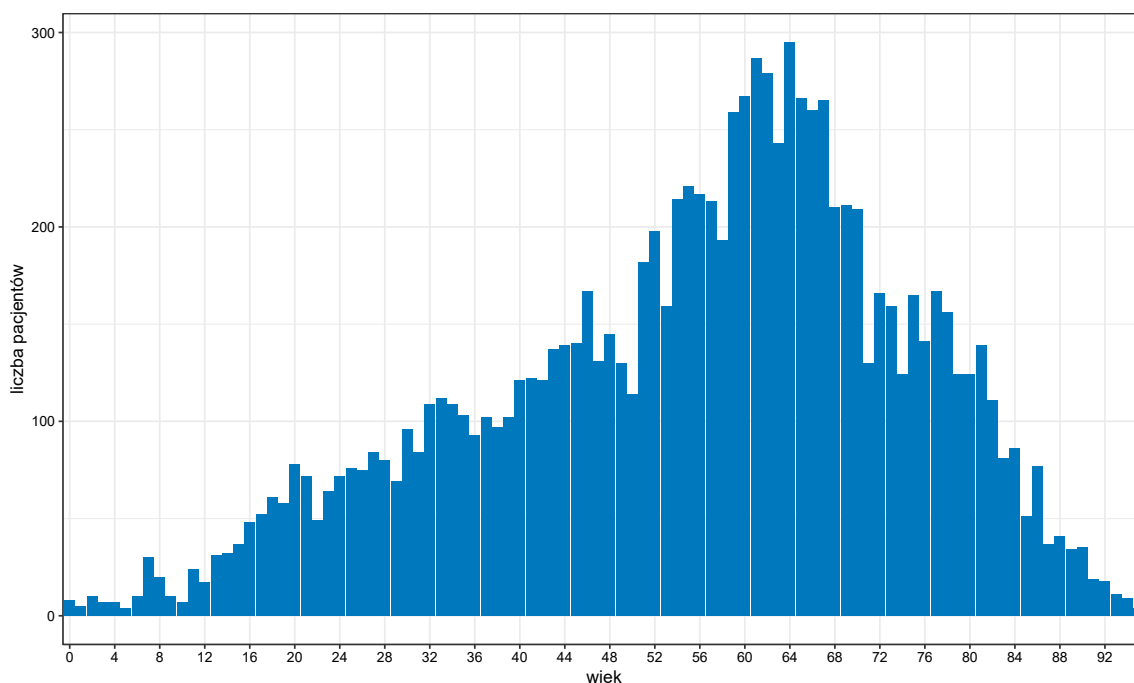


## 2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie opolskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie opolskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 191 podmiotów, a skorzystało z nich 7,4 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie opolskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 0 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie opolskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne	3,41	4,85	1,4	48,3	99,6	-	0,4
nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego	0,85	1,43	1,7	14,2	99,9	-	0,1
nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami	1,28	1,36	1,1	13,5	99,9	-	0,1

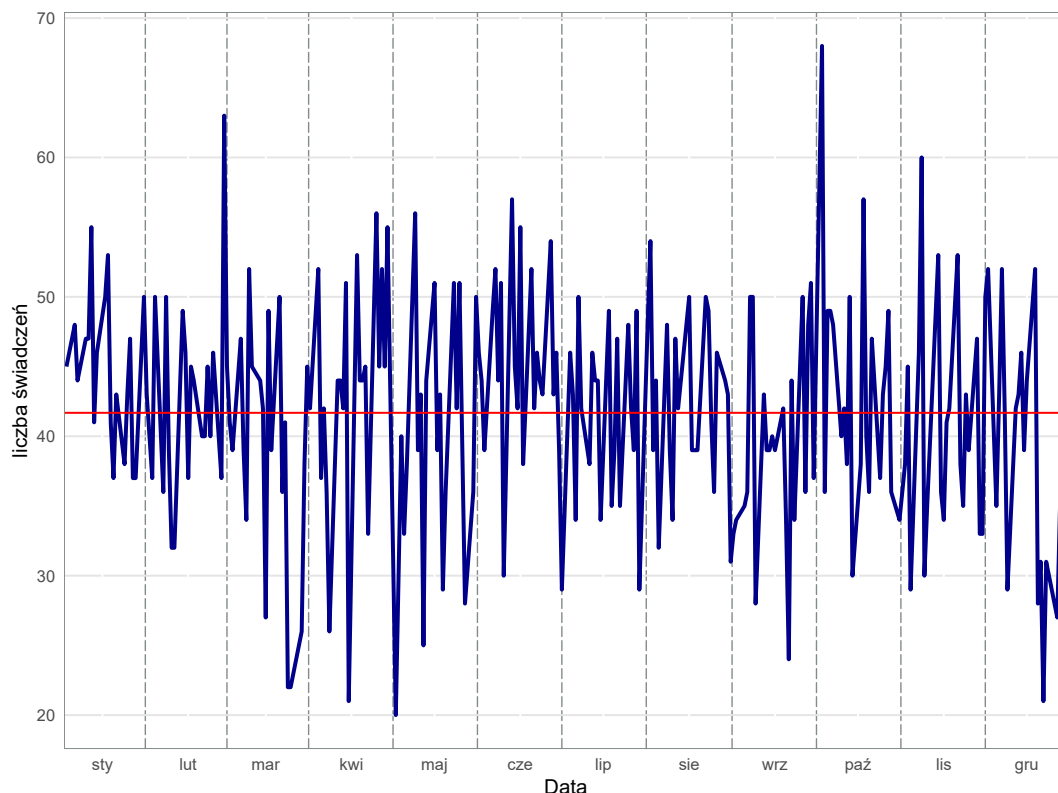
**Tabela 2.3.5:** Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca	0,44	0,71	1,6	7,1	99,3	-	0,7
nowotwory niezłośliwe układu moczowego	0,35	0,53	1,5	5,3	98,7	-	1,3
nowotwory niezłośliwe inne	0,35	0,47	1,3	4,7	99,8	-	0,2
nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego	0,35	0,41	1,2	4,1	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe układu nerwowego	0,16	0,29	1,8	2,9	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe narządów płciowych	0,20	0,26	1,3	2,6	100,0	-	-
nowotwory niezłośliwe głowy i szyi	0,07	0,10	1,4	1,0	98,0	-	2,0
nowotwory niezłośliwe piersi	0,08	0,10	1,2	1,0	99,0	-	1,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie opolskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

**Wykres 2.3.4:** Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie opolskim

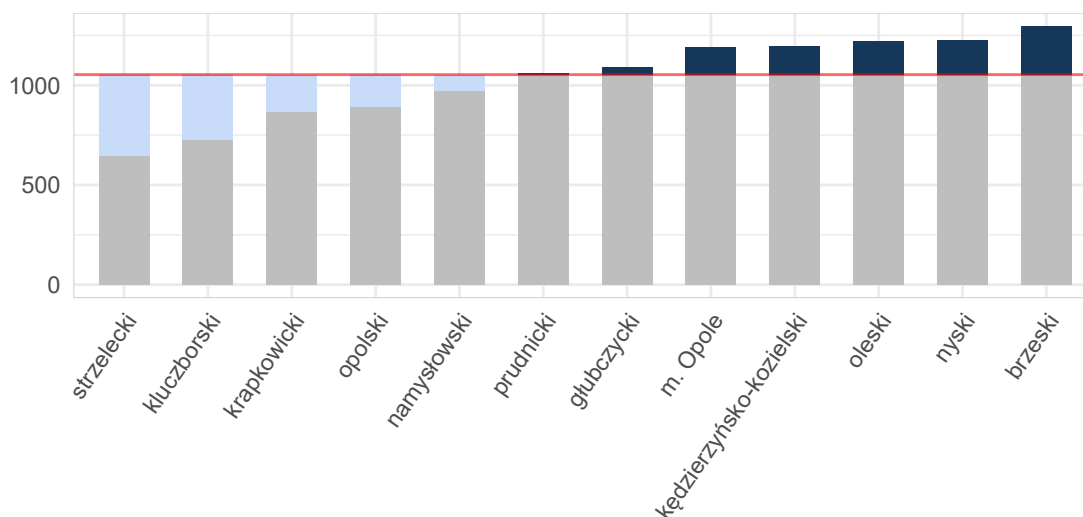
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa opolskiego.

**Tabela 2.3.6:** Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
brzeski	15	0,84	1,18	5,18	16,53	919,90	1 296,67
głubczycki	9	0,32	0,51	3,75	19,38	678,22	1 091,61
kędzierzyńsko-kozielski	27	0,83	1,15	3,32	28,20	867,89	1 195,82
kluczborski	15	0,34	0,48	2,90	22,57	508,68	726,91
krapkowicki	12	0,43	0,56	4,11	18,64	671,09	868,38
namysłowski	6	0,29	0,42	4,33	14,05	683,73	974,08
nyski	25	1,12	1,70	6,83	18,07	805,82	1 227,15
oleski	15	0,55	0,79	4,28	23,04	849,45	1 219,64
opolski	28	0,84	1,19	5,80	21,03	627,07	892,91
prudnicki	8	0,38	0,59	3,37	14,31	677,81	1 062,33
strzelecki	13	0,39	0,49	4,12	17,27	512,77	645,62
m. Opole	15	1,09	1,41	20,59	12,63	918,95	1 190,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

**Wykres 2.3.5:** Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo opolskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa opolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

**Tabela 2.3.7:** Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
brzeski	0,00	-	0,01	0,02	0,05	0,27	0,47	0,36
głubczycki	0,00	-	-	0,00	0,01	0,09	0,20	0,20
kędzierzyńsko-kozielski	0,00	-	0,00	0,03	0,04	0,18	0,44	0,45
kluczborski	0,00	0,00	0,01	0,02	0,03	0,07	0,19	0,17
krakowicki	-	-	0,00	0,02	0,03	0,14	0,22	0,15
namysłowski	0,00	-	0,00	0,00	0,02	0,08	0,18	0,13
nyski	0,00	0,00	0,02	0,06	0,09	0,26	0,71	0,56
oleski	0,00	0,00	0,01	0,02	0,04	0,17	0,30	0,25
opolski	0,00	0,00	0,01	0,04	0,06	0,24	0,42	0,43
prudnicki	0,00	-	0,00	0,01	0,02	0,10	0,22	0,24
strzelecki	0,00	0,00	-	0,01	0,02	0,10	0,17	0,18
m. Opole	0,01	0,01	0,01	0,03	0,05	0,30	0,51	0,50
Województwo	0,02	0,02	0,08	0,24	0,45	2,02	4,04	3,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

## Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie opolskim

W badanej grupie chorób w województwie opolskim, zostało odnotowanych 0 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie opolskim

W badanej grupie chorób w województwie opolskim, zostało odnotowanych 0 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

## 2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

## 2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

## Rozdział 3

# Prognoza

### Spis treści

---

3.1	Prognoza demograficzna . . . . .	374
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre . . . . .	374

---

### 3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

### 3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach<sup>1</sup>. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższemu argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej

<sup>1</sup>Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

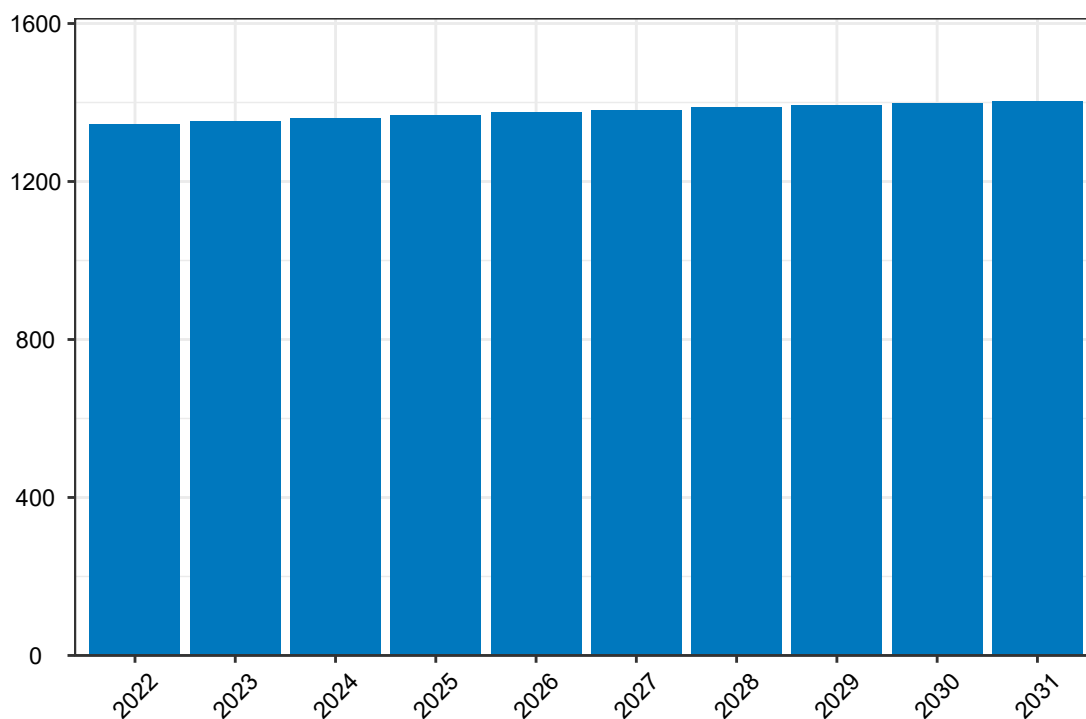
wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

## nowotwory niezłośliwe głowy i szyi

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,4 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

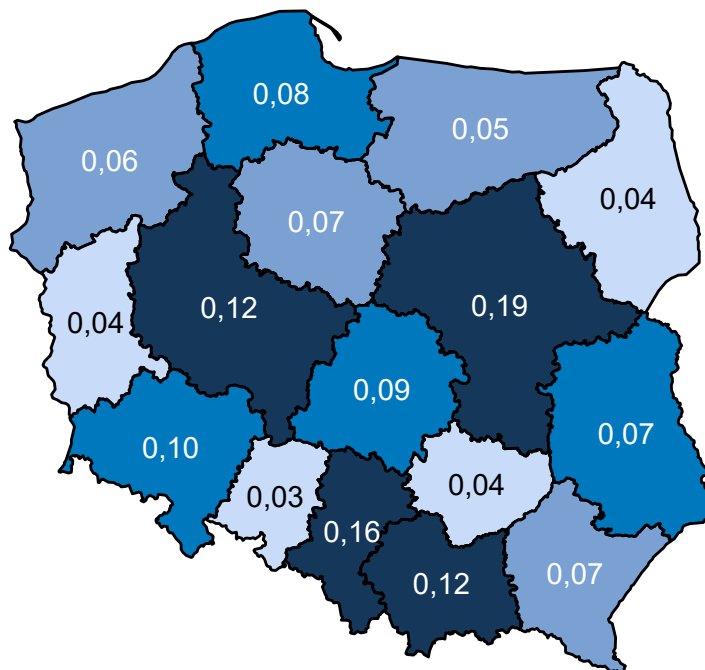
**Wykres 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

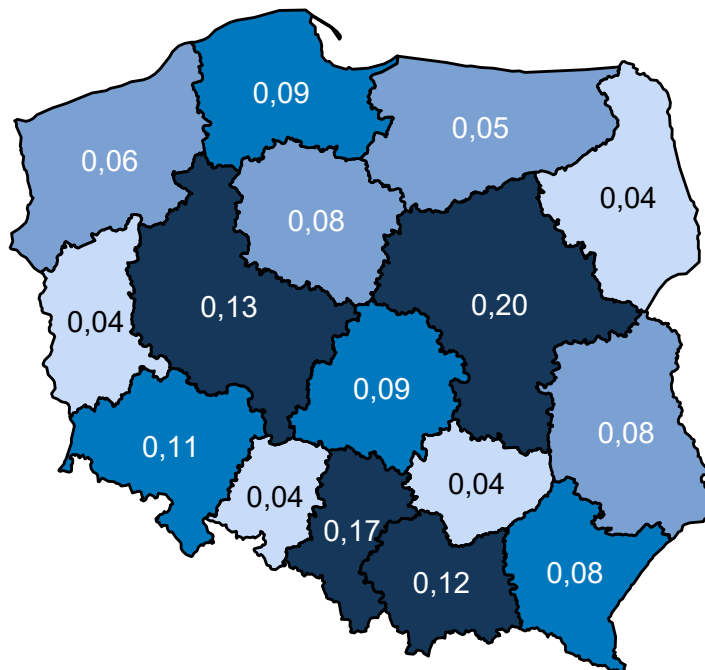
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

**Mapa 3.2.1:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.2:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



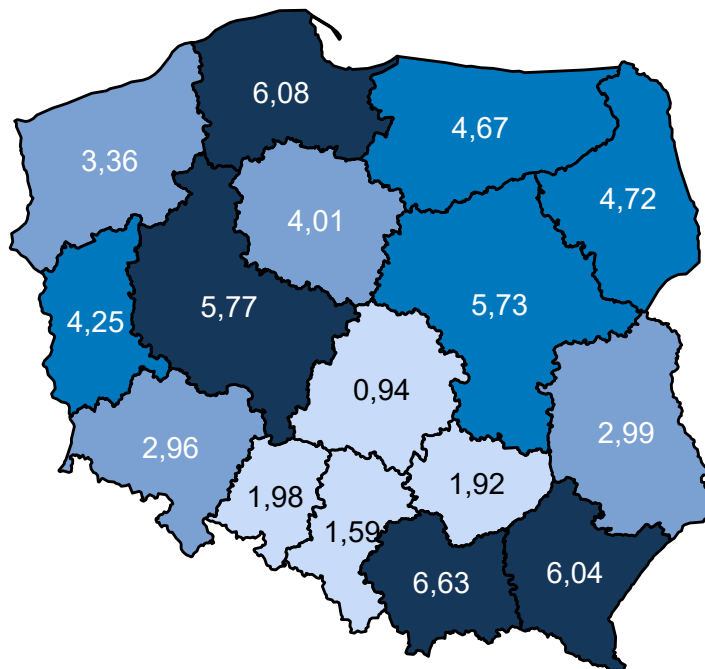
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,98%.

**Mapa 3.2.3:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

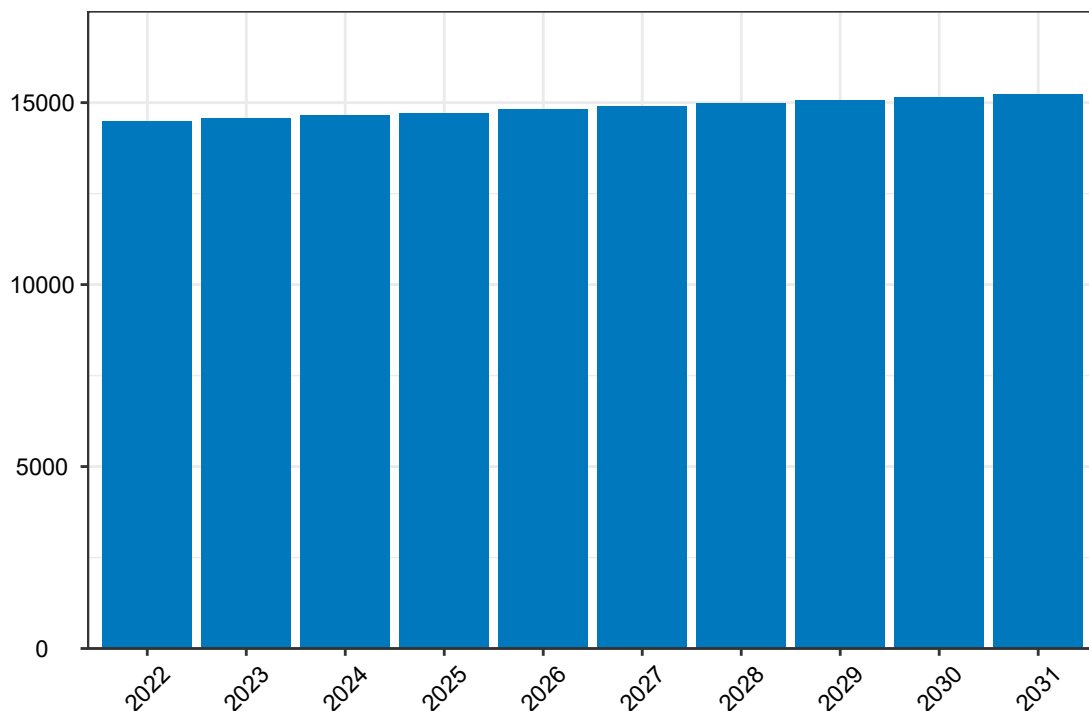


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 14,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,2 tys. (wzrost o 4,8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

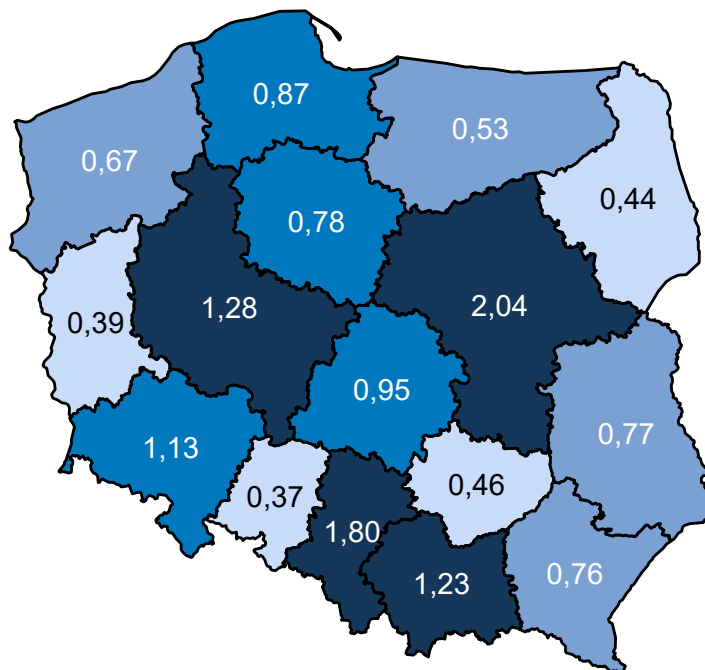
Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

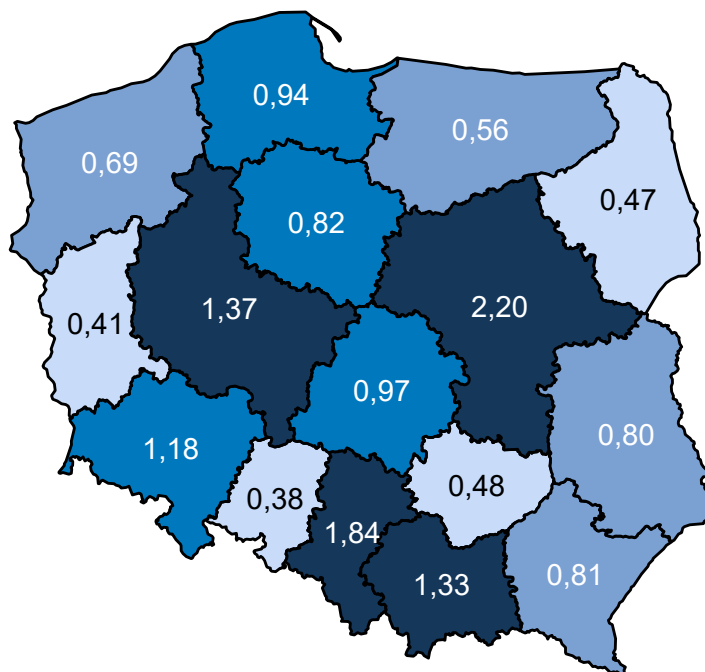
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

**Mapa 3.2.4:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.5:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

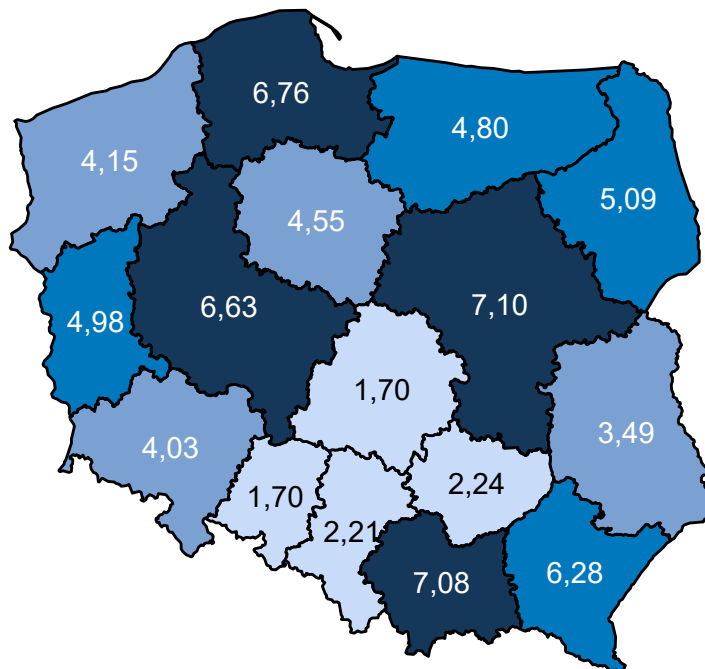


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,70%.

**Mapa 3.2.6:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

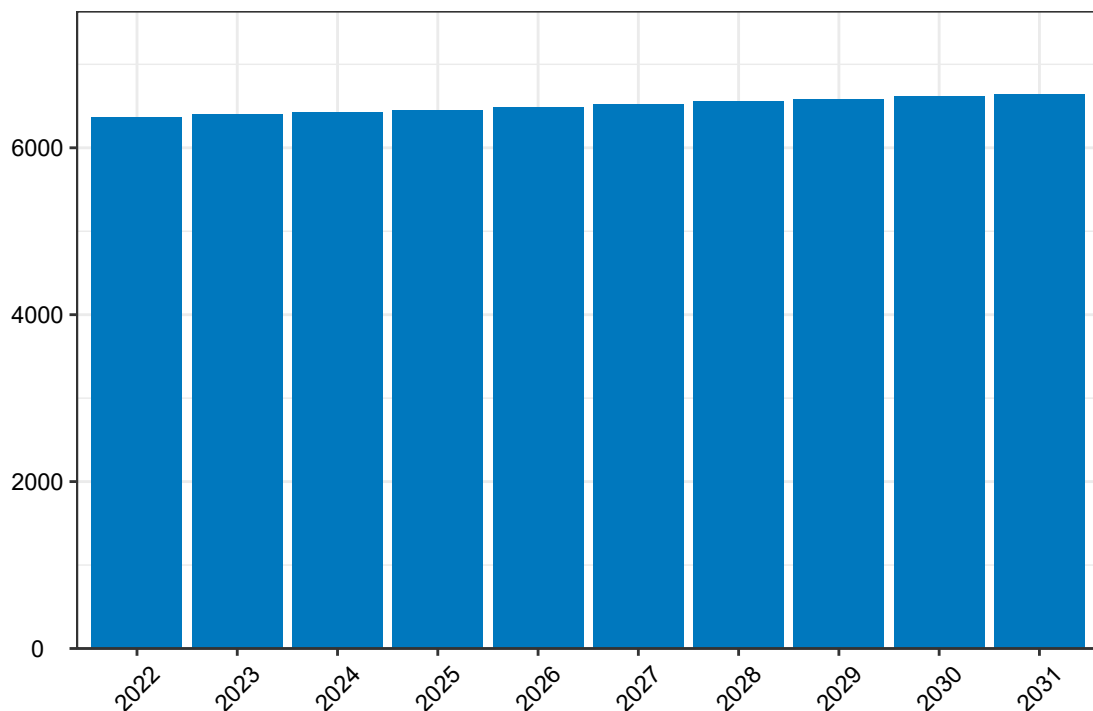


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,6 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

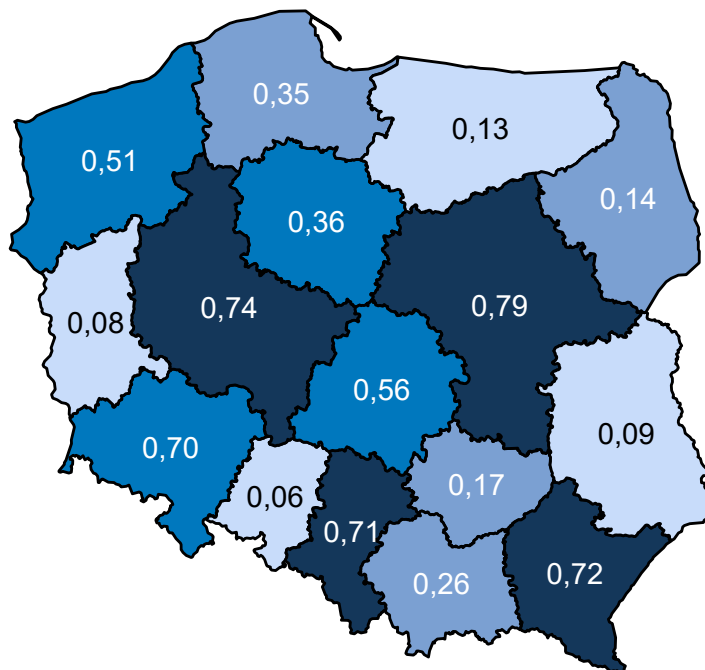
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

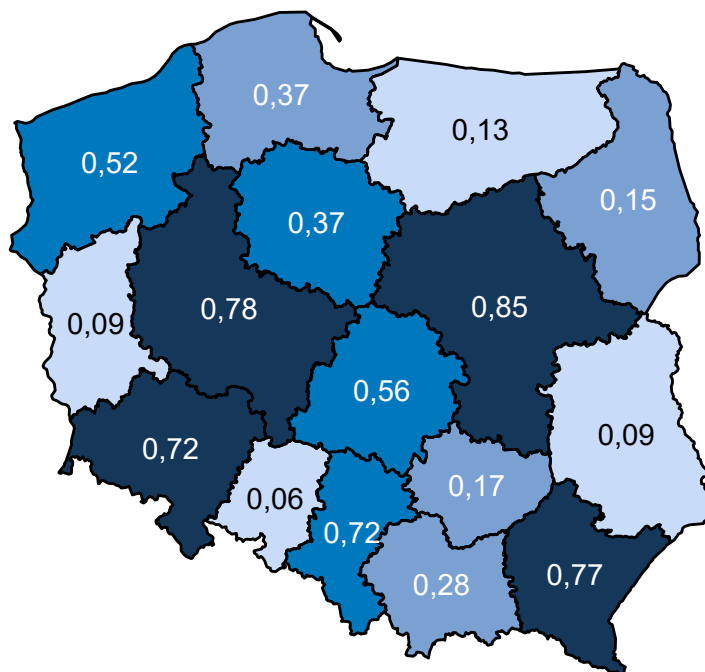
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

**Mapa 3.2.7:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

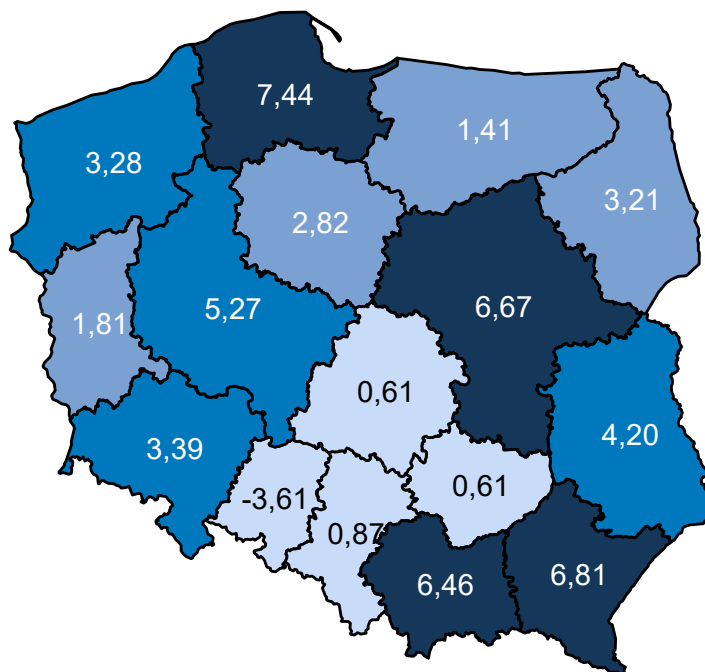


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,61%.

**Mapa 3.2.9:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

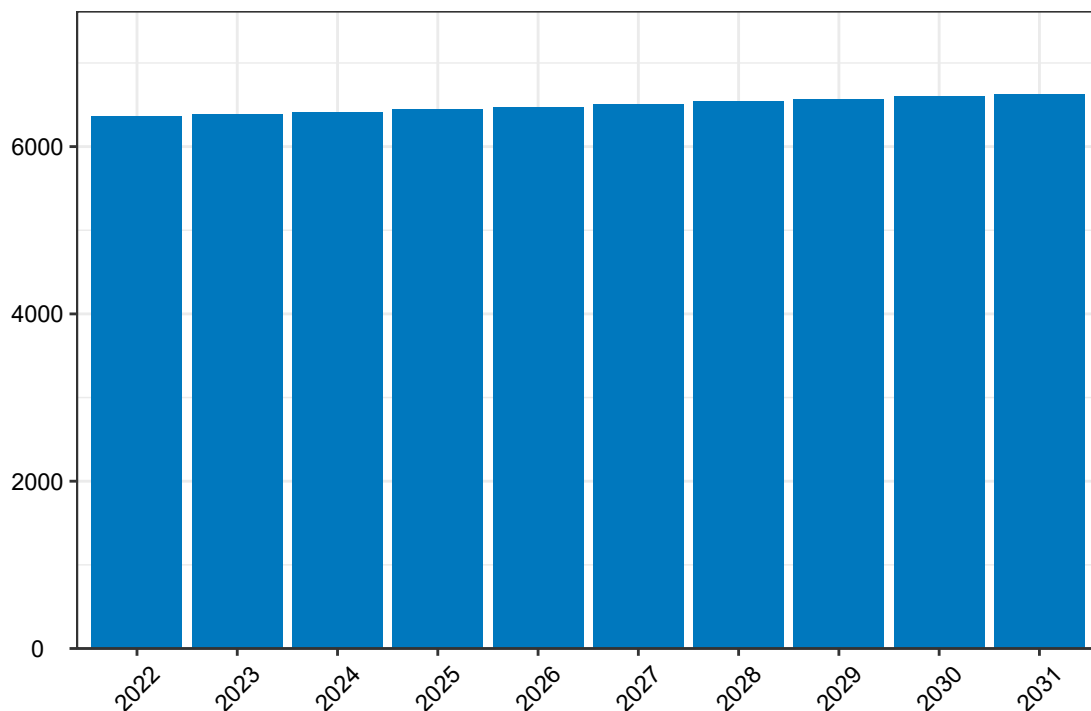


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe głowy i szyi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 6,6 tys. (wzrost o 3.1 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

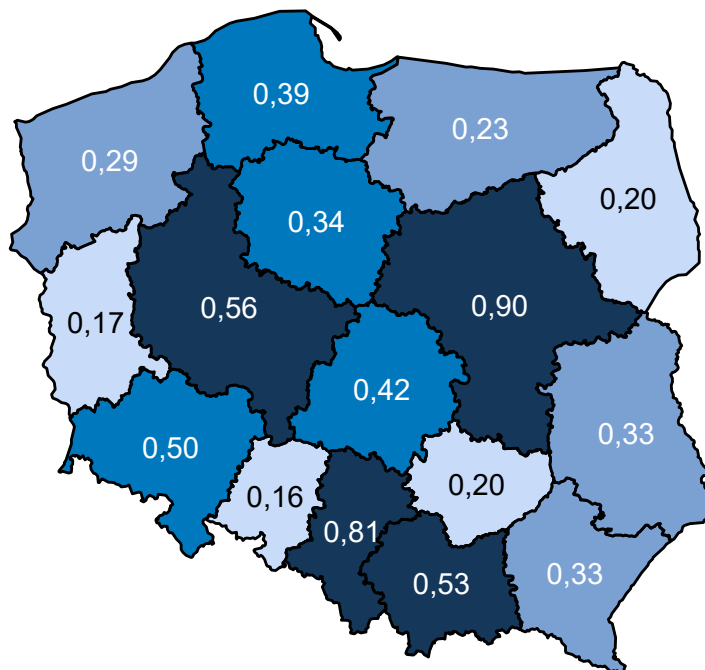


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

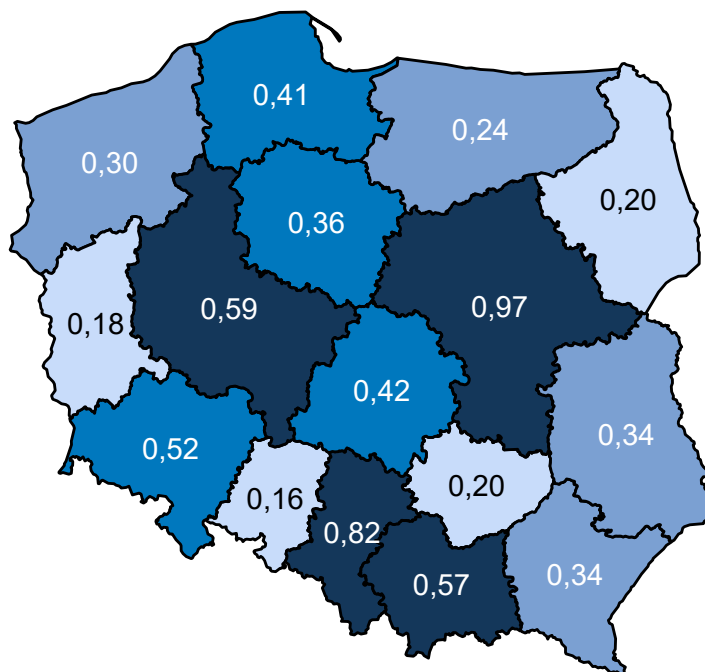


**Mapa 3.2.10:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

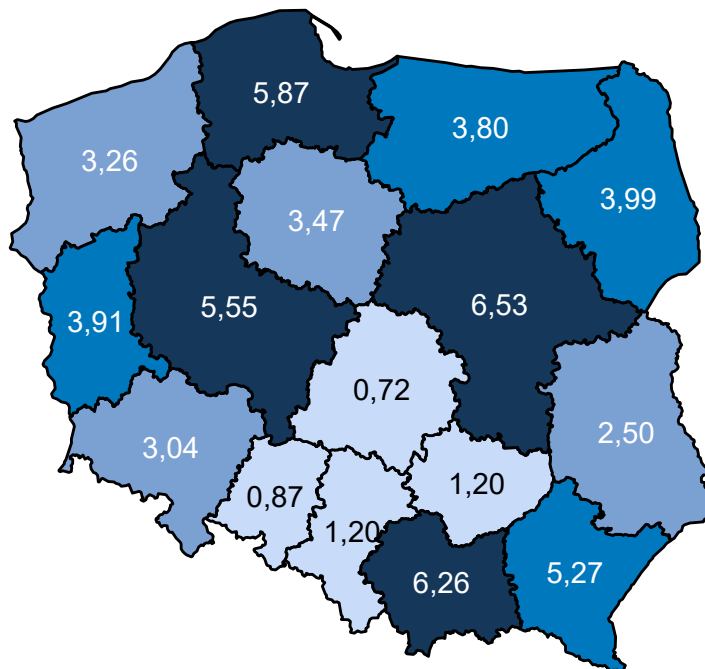


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,87%.

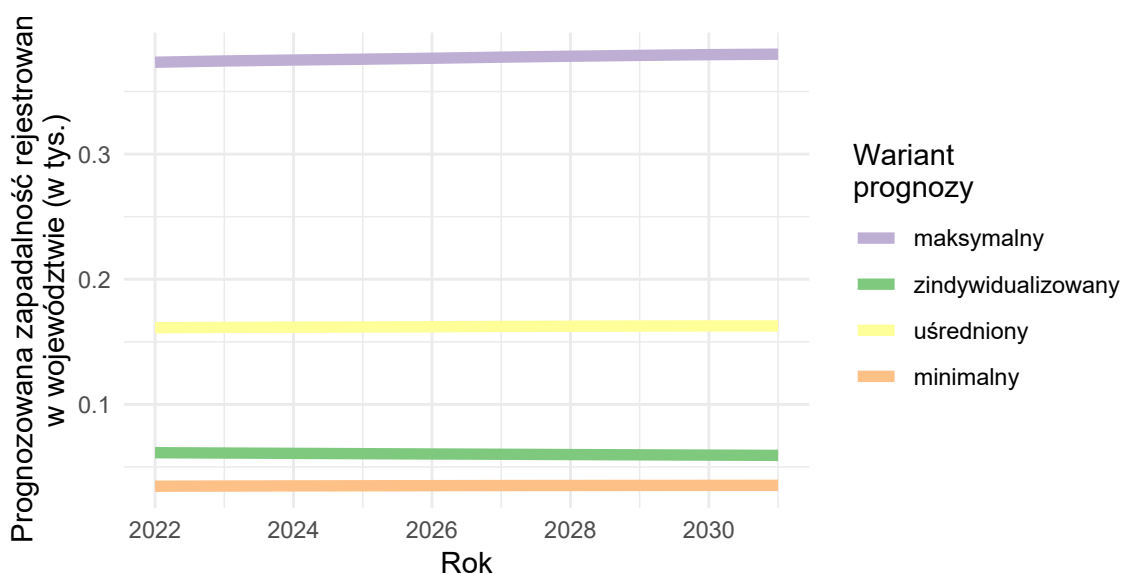
**Mapa 3.2.12:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

**Wykres 3.2.5:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



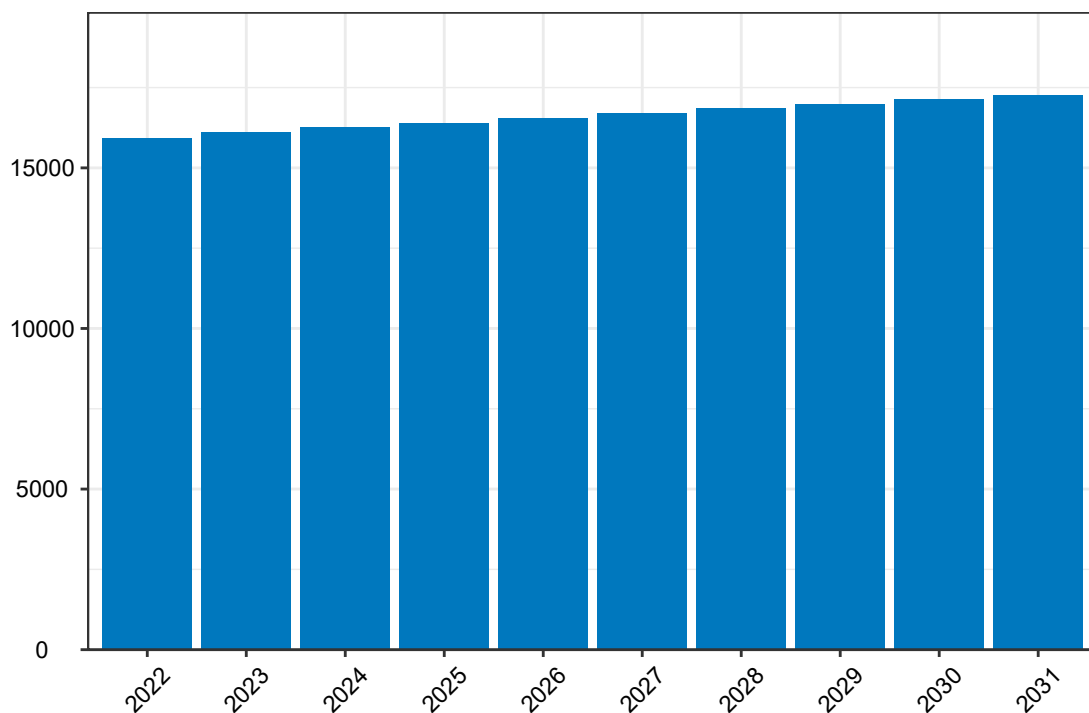
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,3 tys. (wzrost o 8.8 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

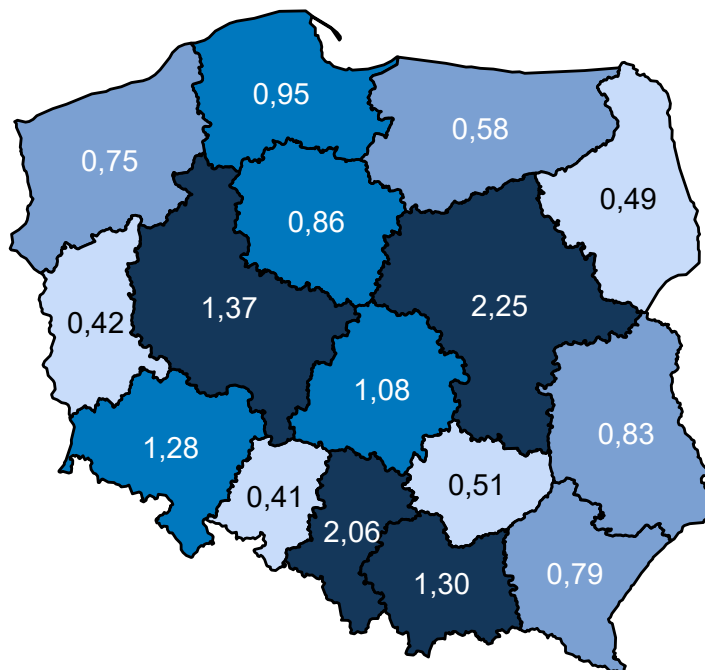
**Wykres 3.2.6:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

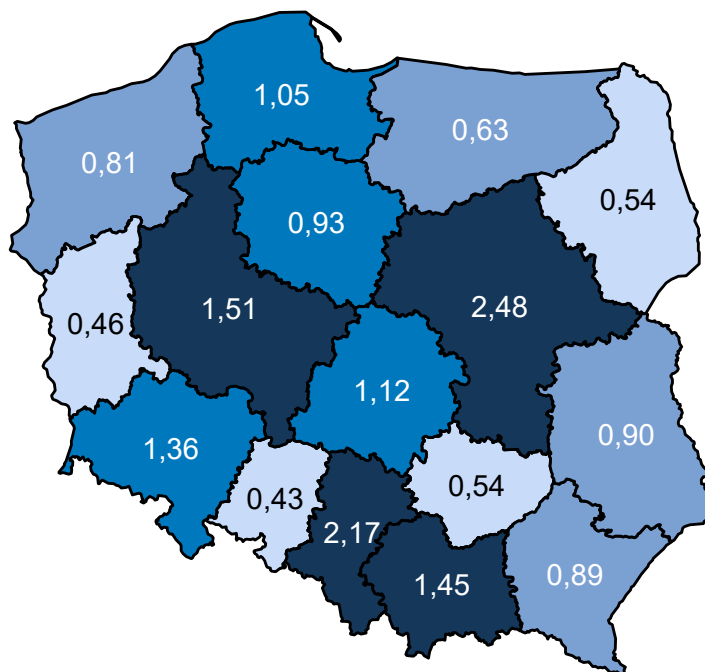
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

**Mapa 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

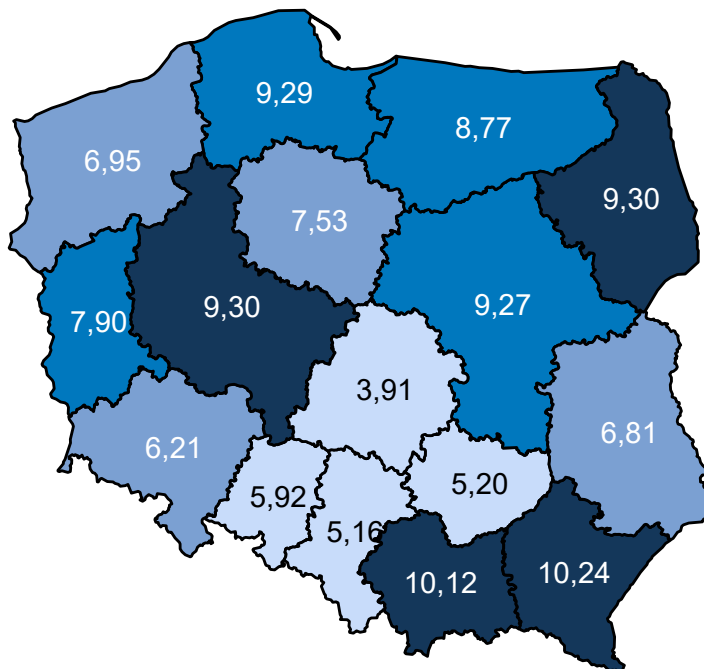


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,92%.

**Mapa 3.2.15:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

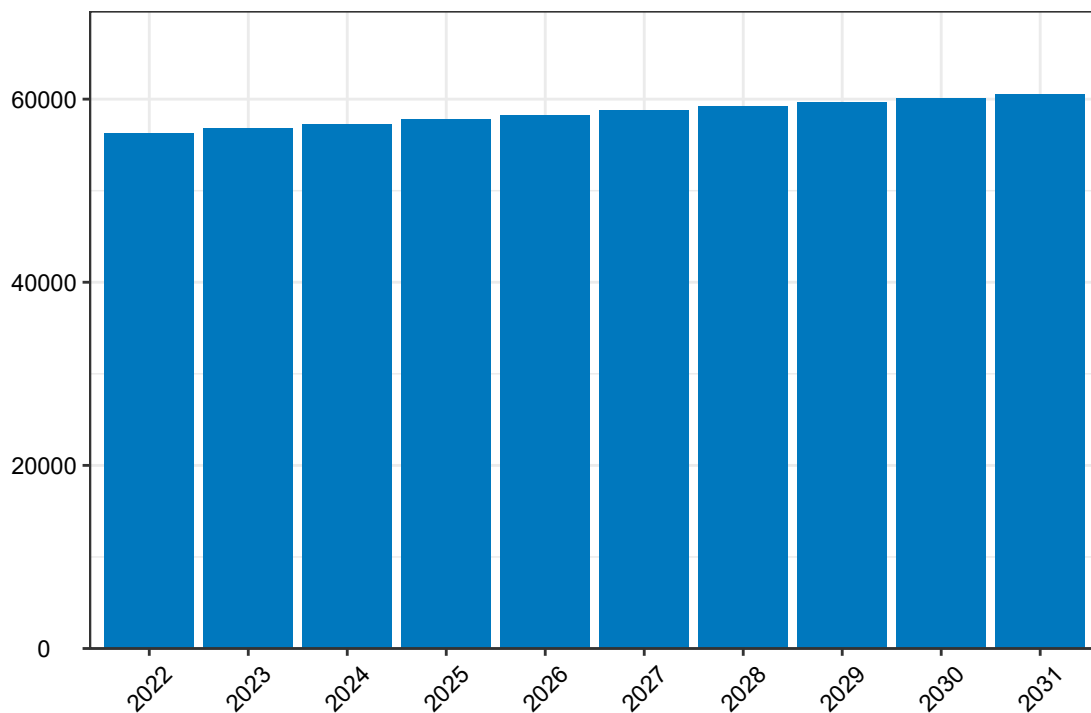


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 60,5 tys. (wzrost o 7.5 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

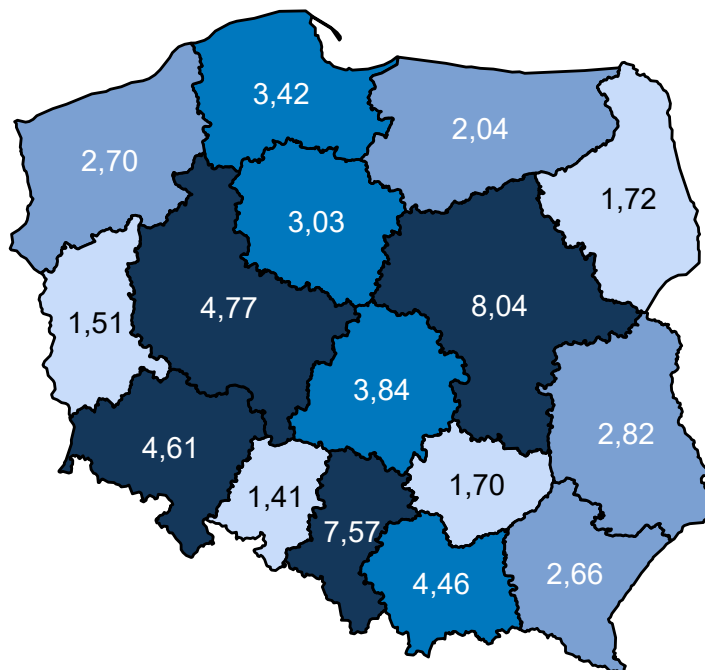
Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

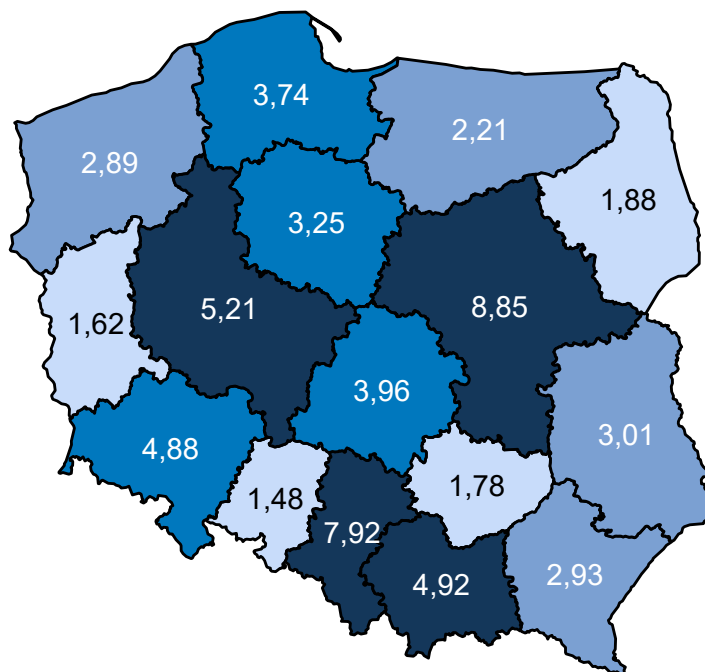
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

**Mapa 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

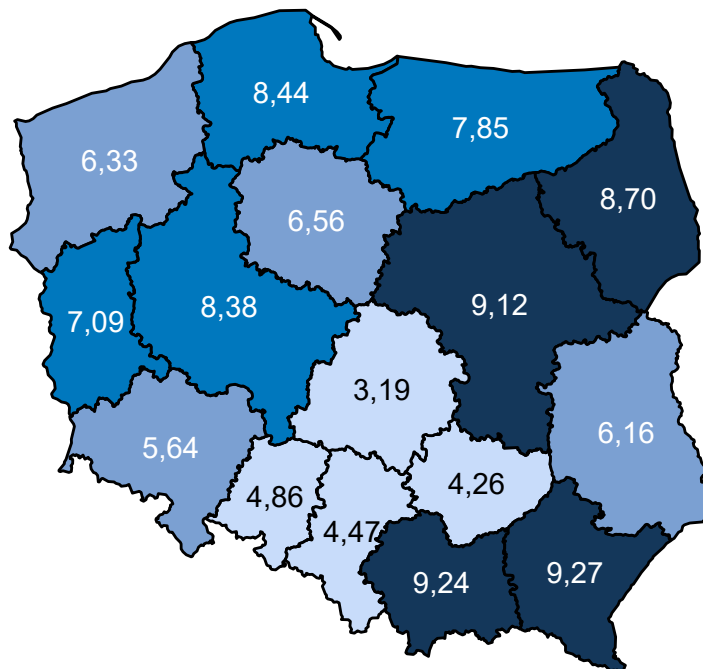


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,86%.

**Mapa 3.2.18:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



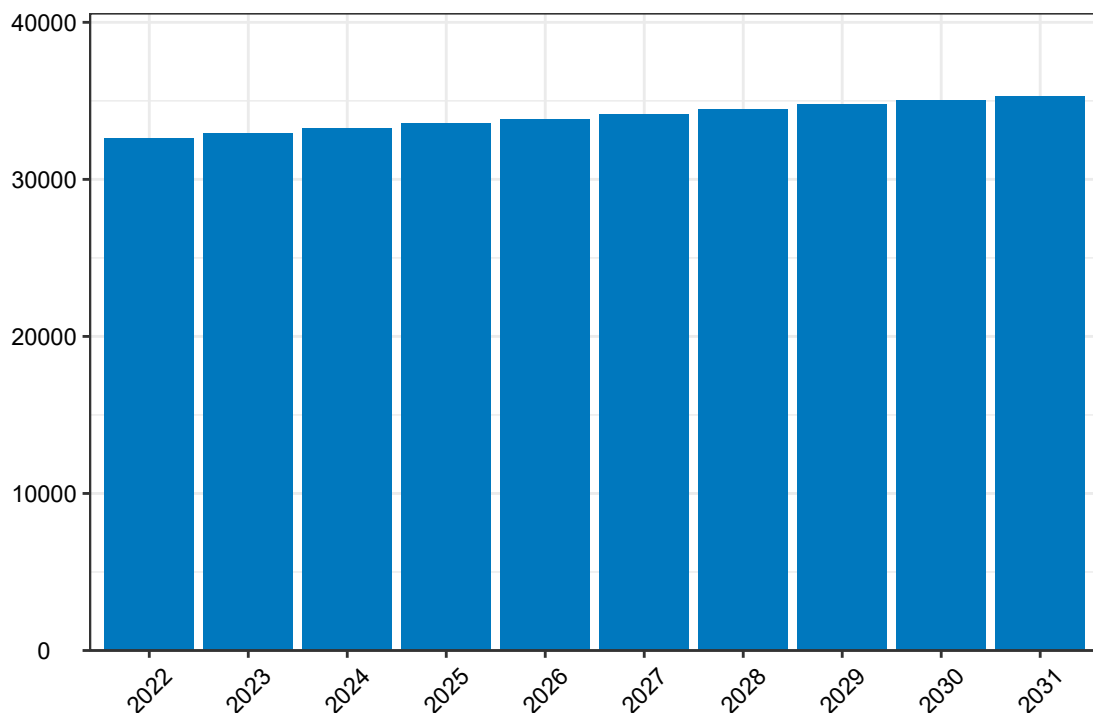
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,3 tys. (wzrost o 8,3 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



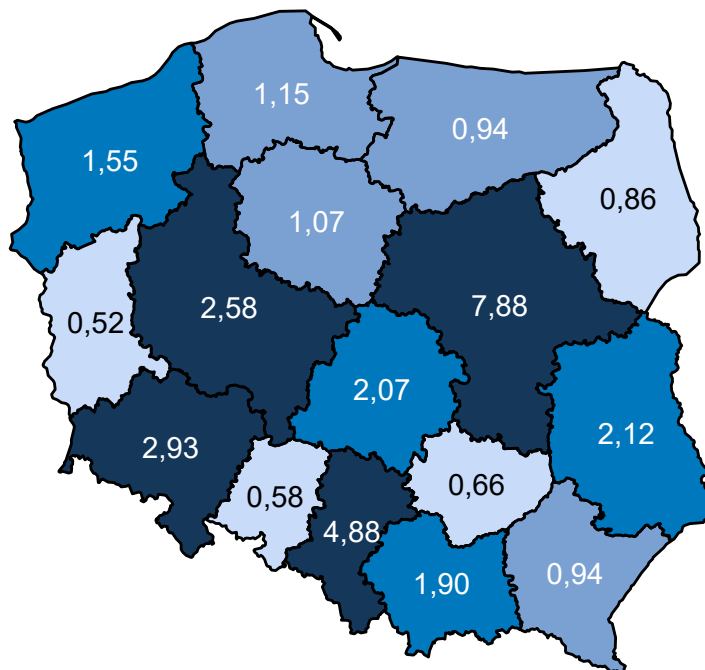
**Wykres 3.2.8:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

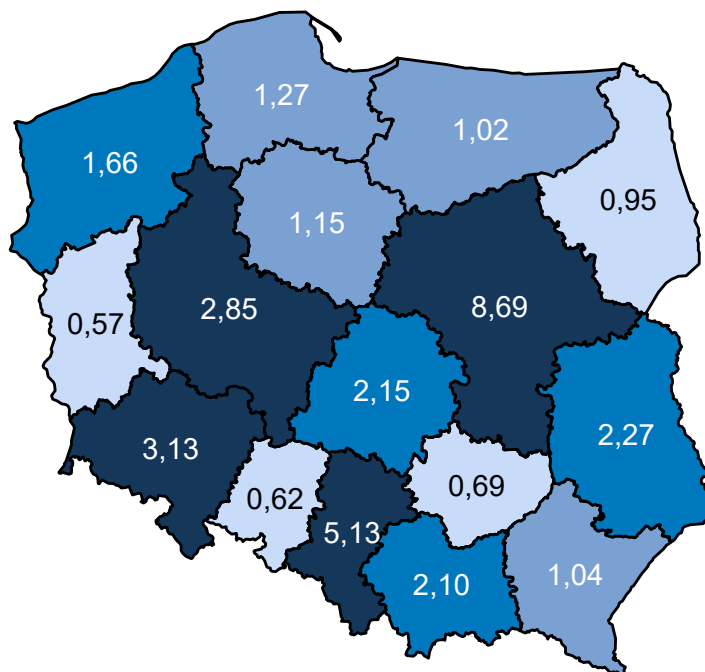
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,58 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

**Mapa 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.20:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

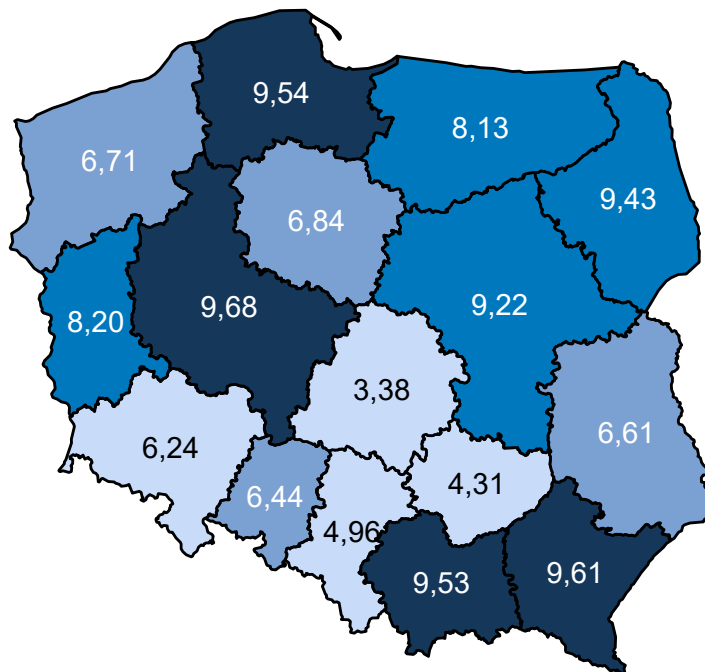


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,44%.

**Mapa 3.2.21:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

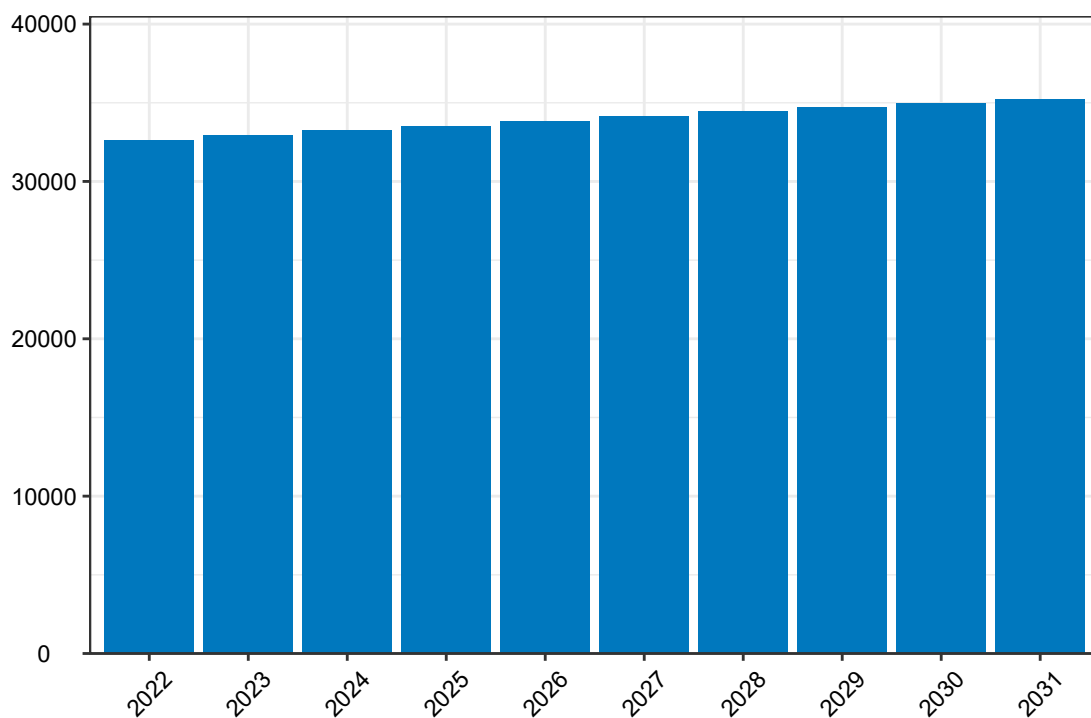


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu pokarmowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 32,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,2 tys. (wzrost o 8 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

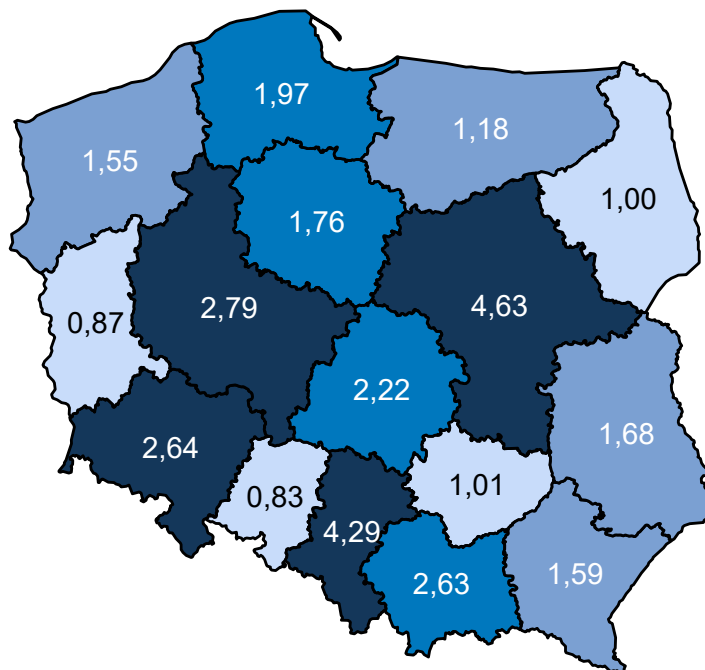
Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

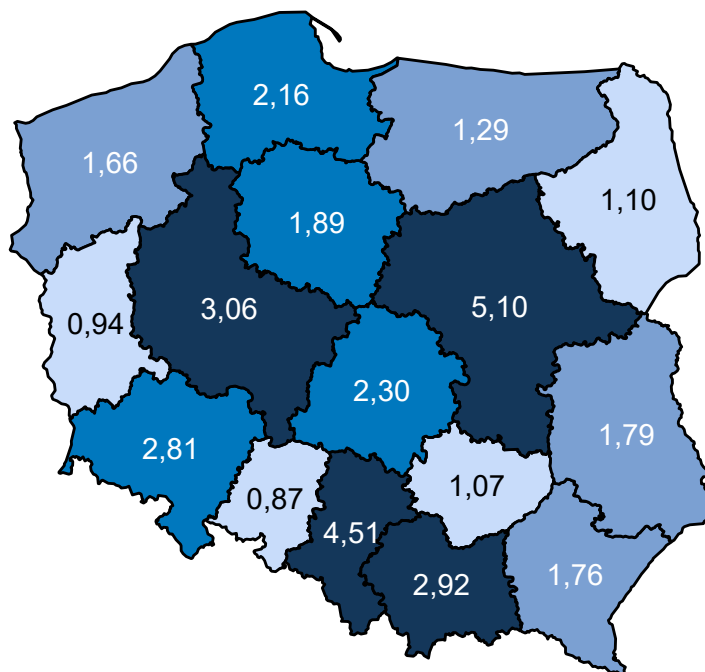
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,83 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

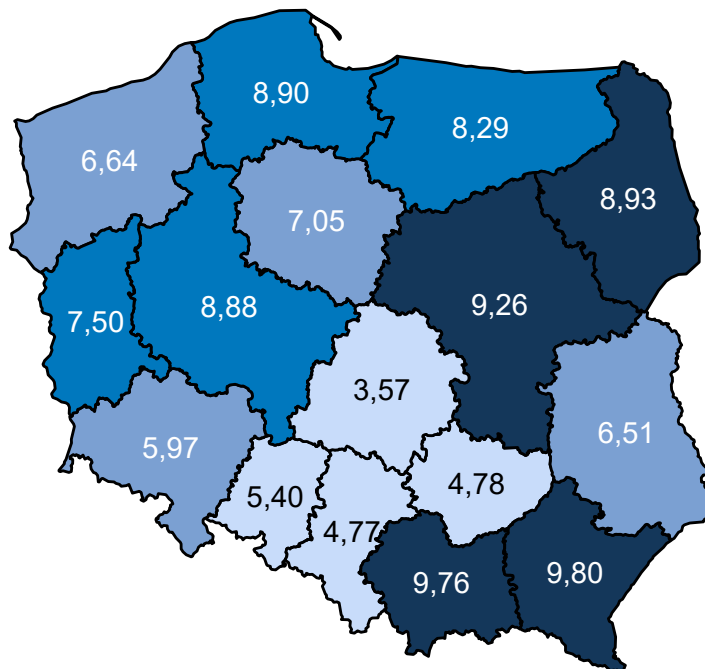


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,40%.

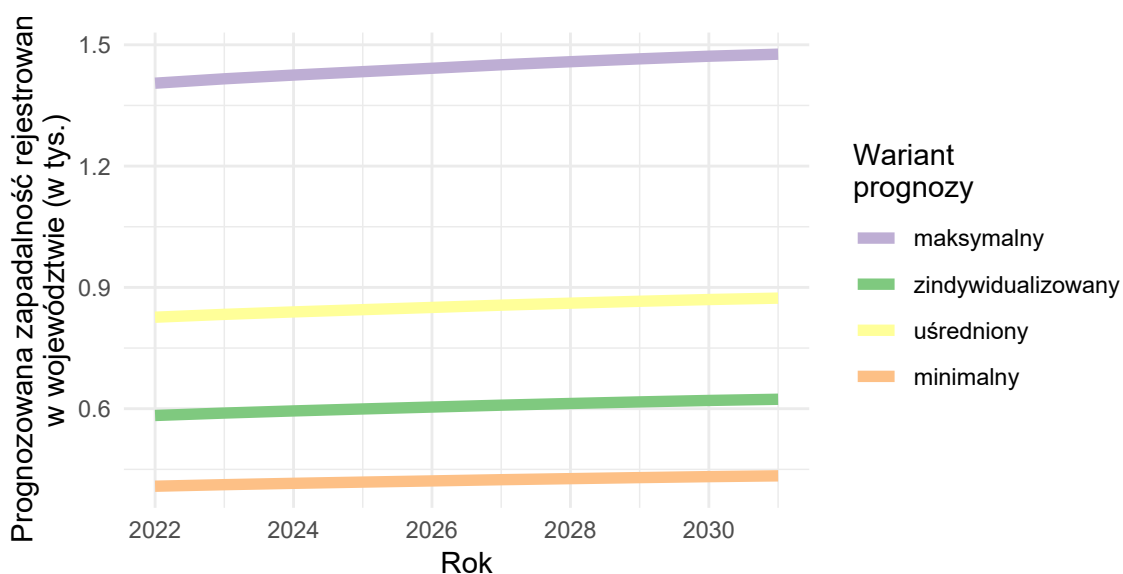
**Mapa 3.2.24:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

**Wykres 3.2.10:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



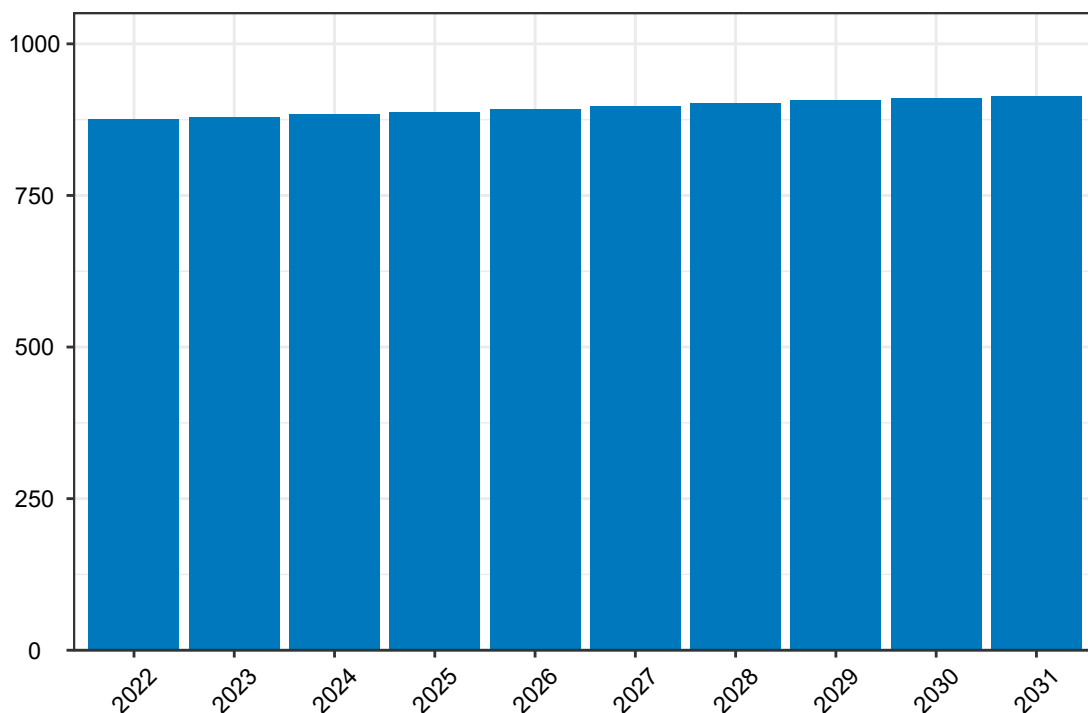
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

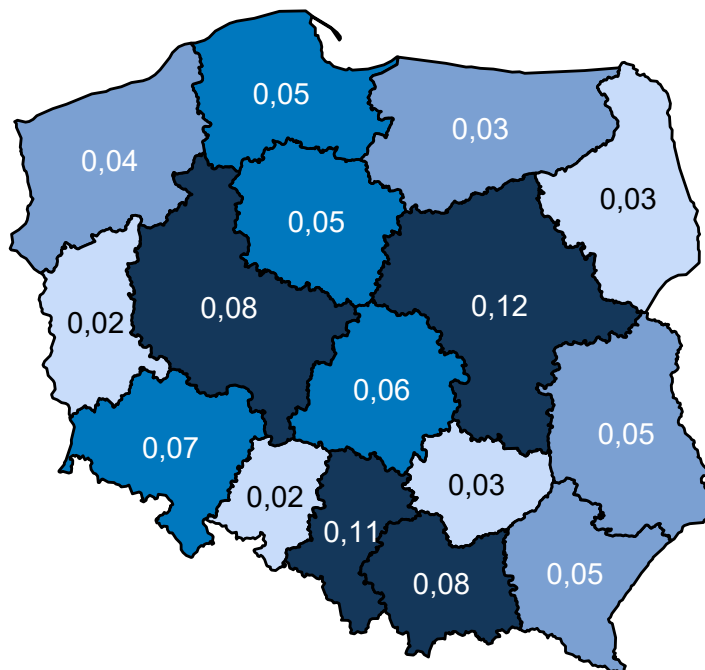
**Wykres 3.2.11:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

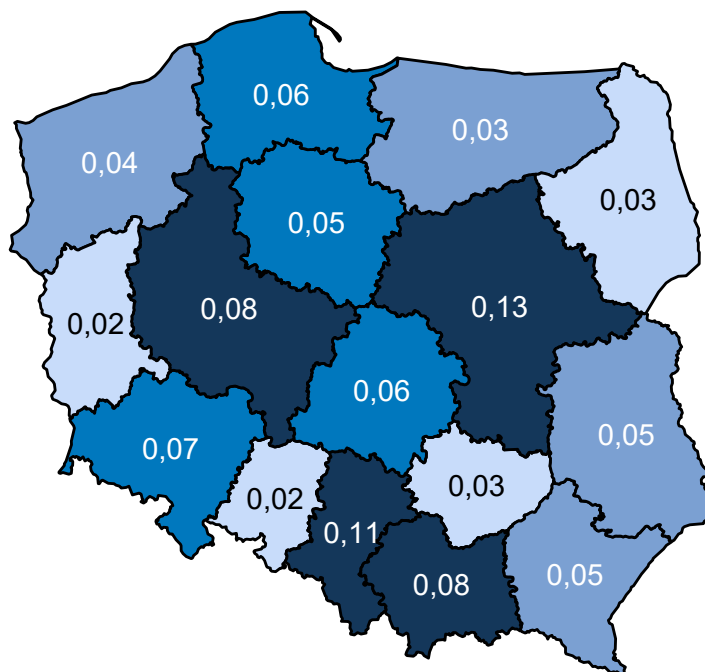
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

**Mapa 3.2.25:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



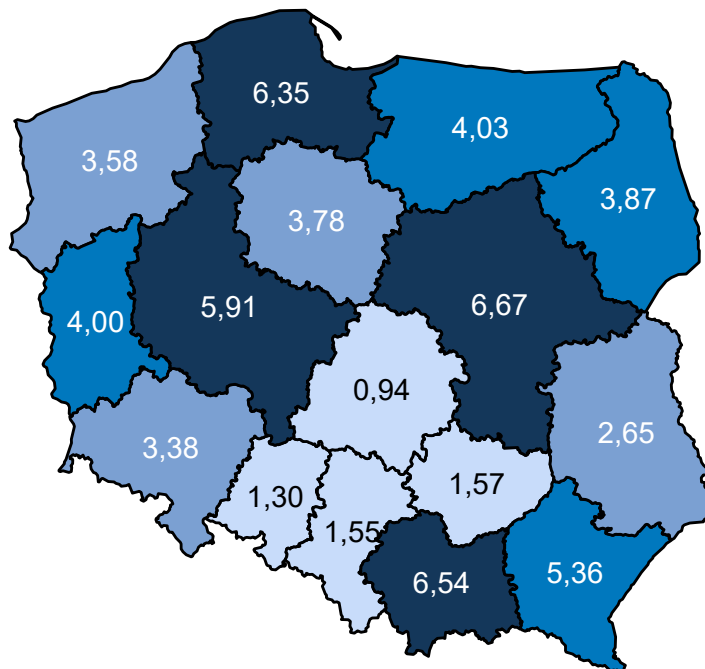
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,30%.

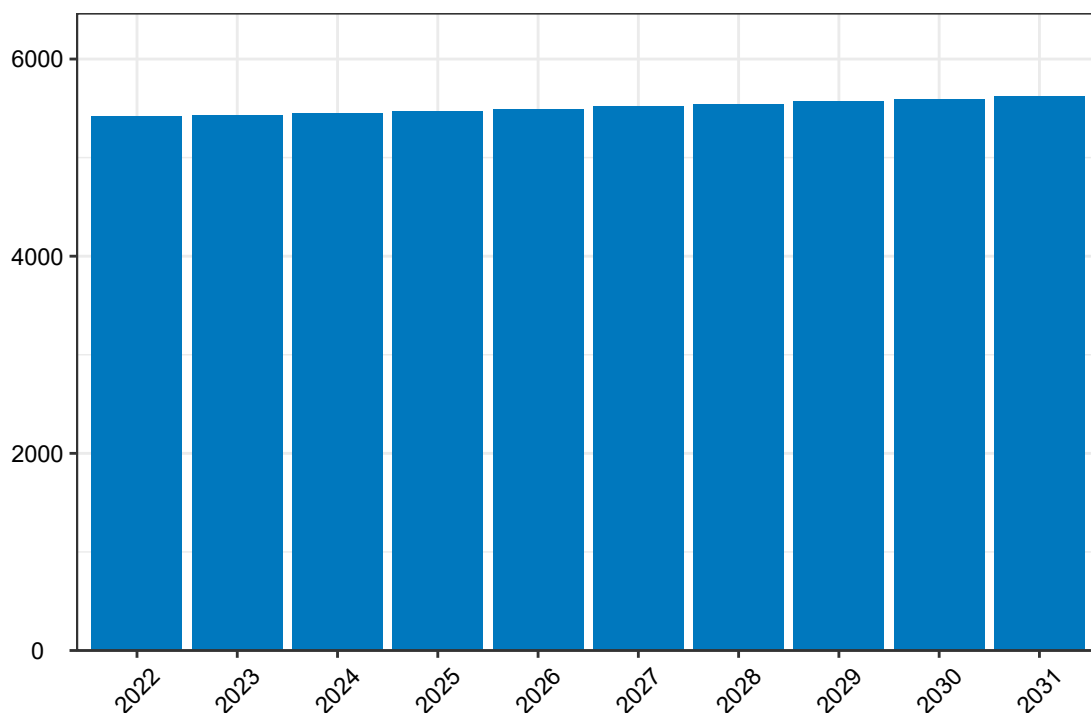
**Mapa 3.2.27:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

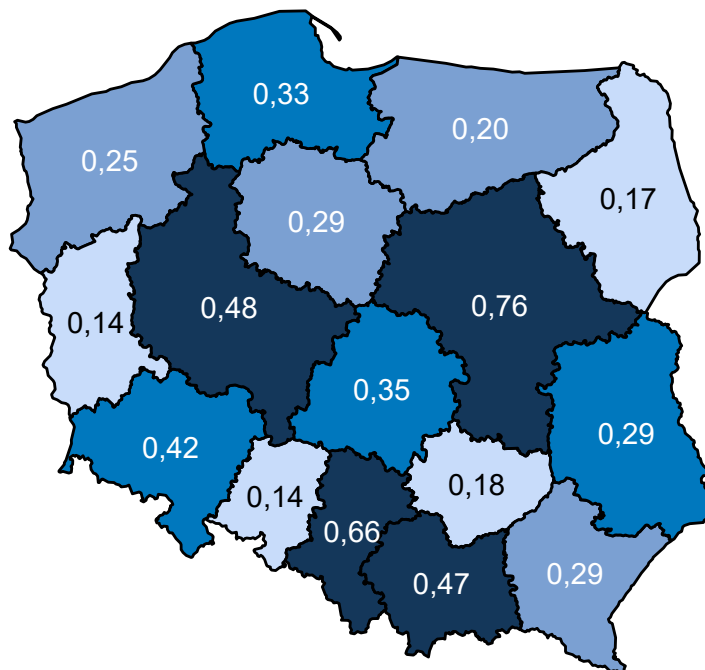
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,6 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.12:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

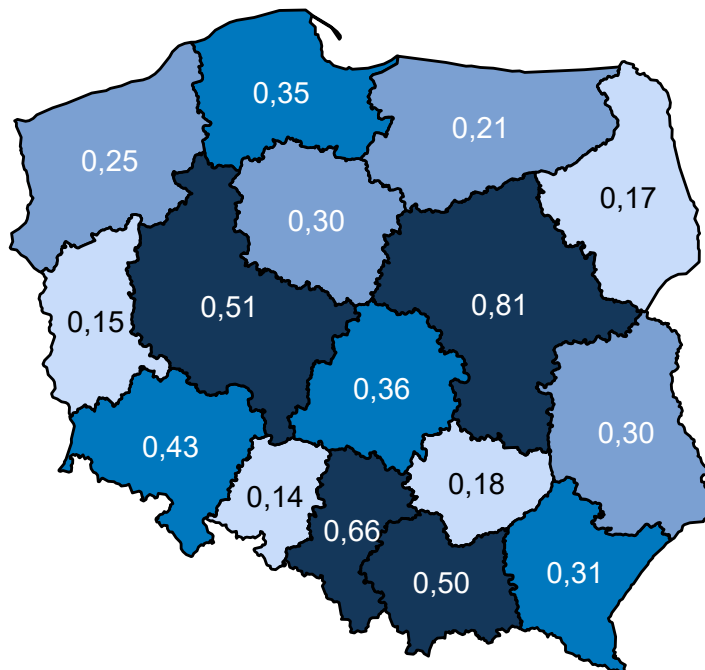
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

**Mapa 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

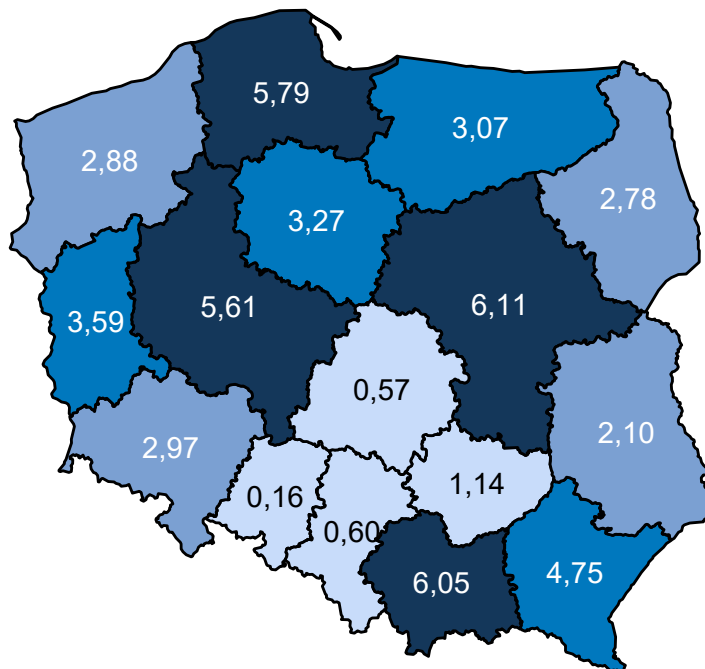


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,16%.

**Mapa 3.2.30:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

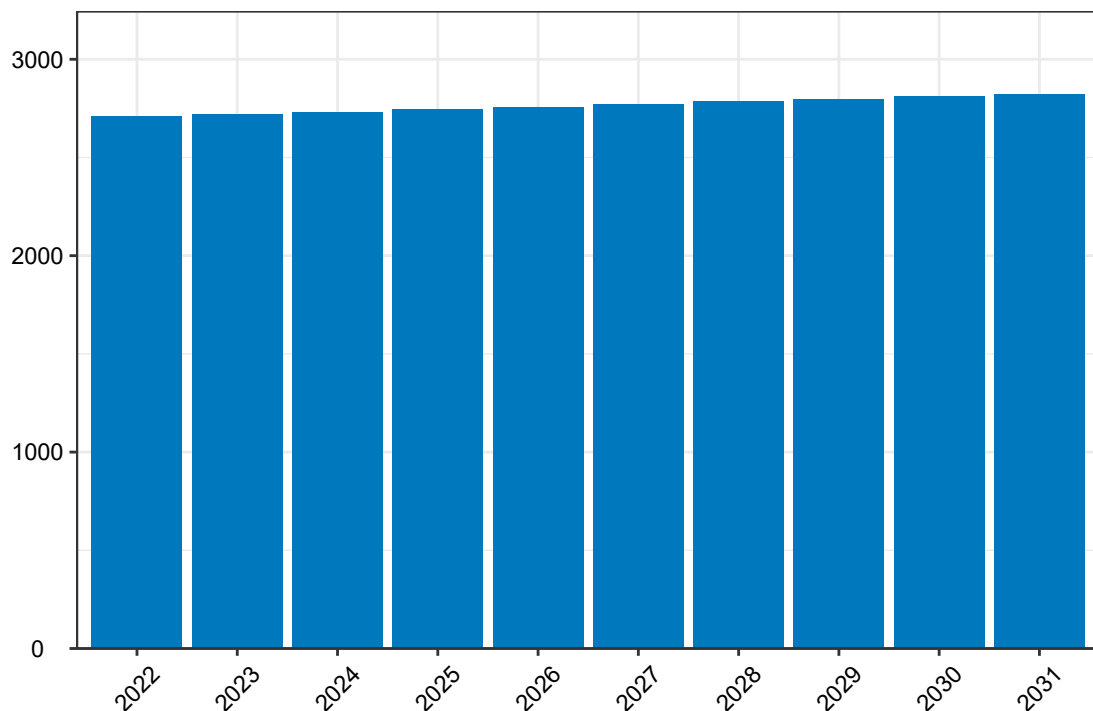


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,8 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

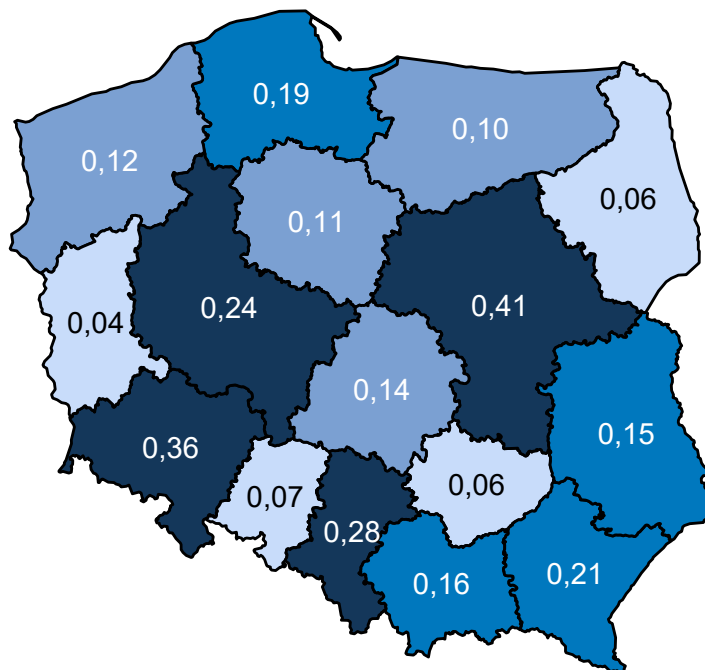
**Wykres 3.2.13:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

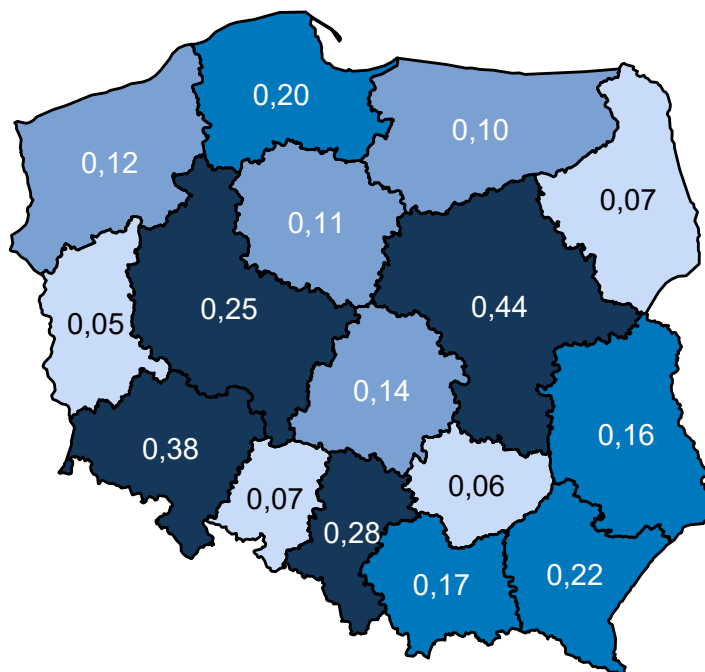
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

**Mapa 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

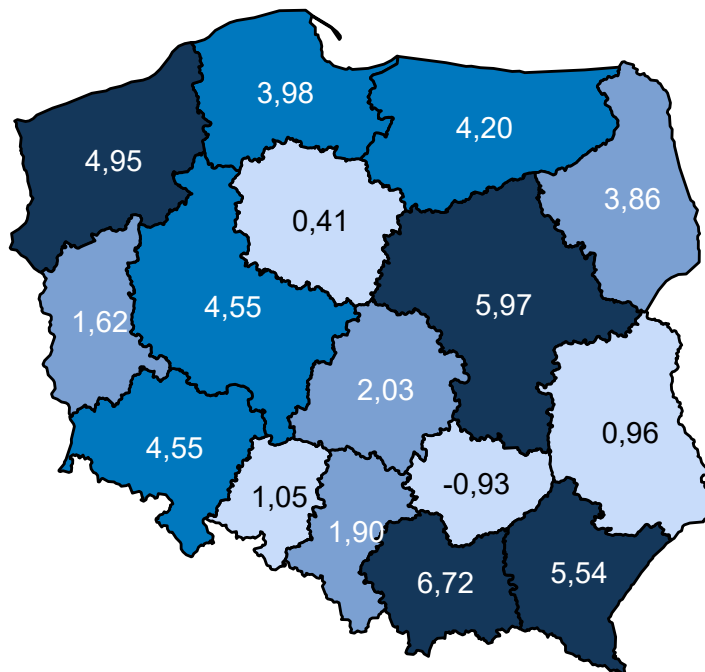


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,05%.

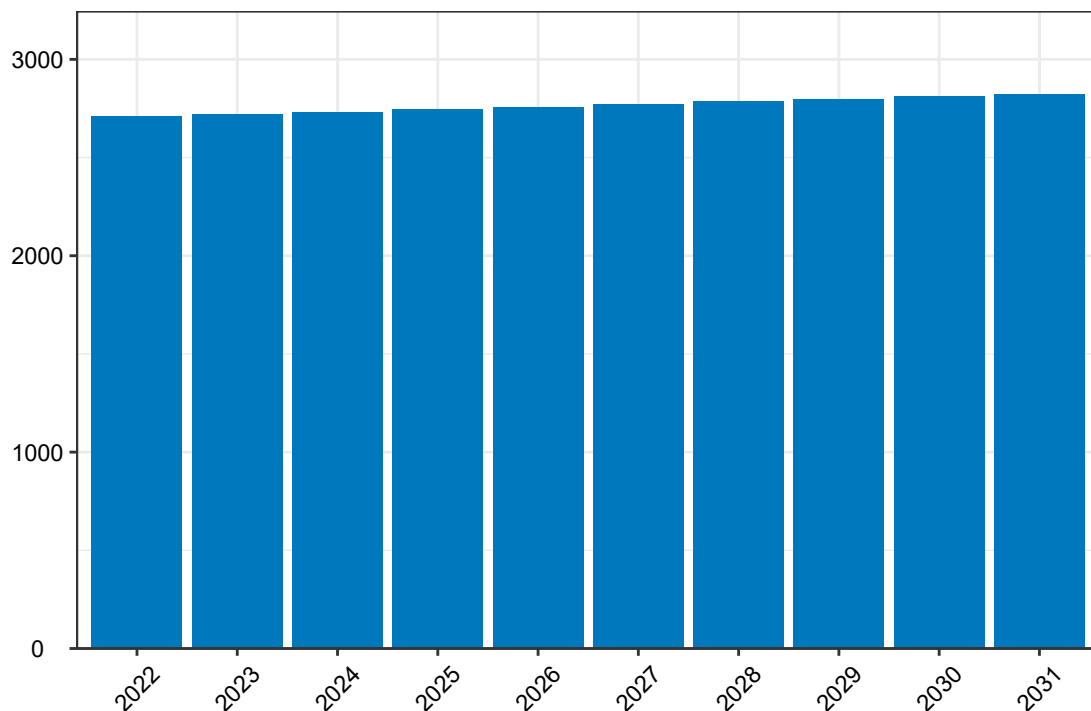
**Mapa 3.2.33:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu oddechowego, klatki piersiowej i serca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,8 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

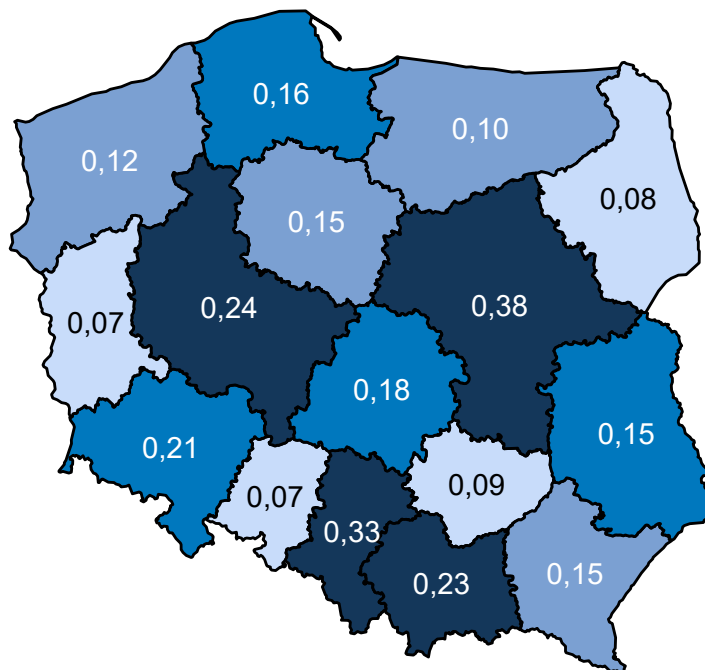
**Wykres 3.2.14:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

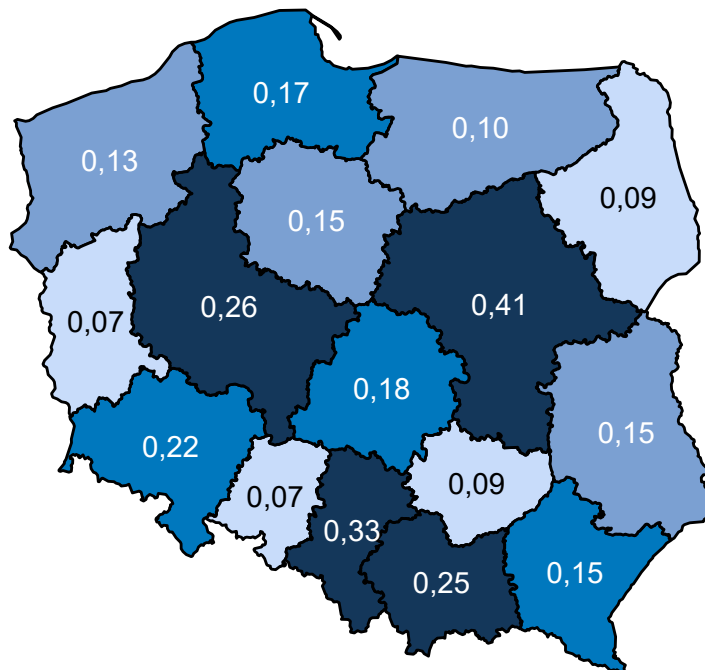


**Mapa 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.35:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

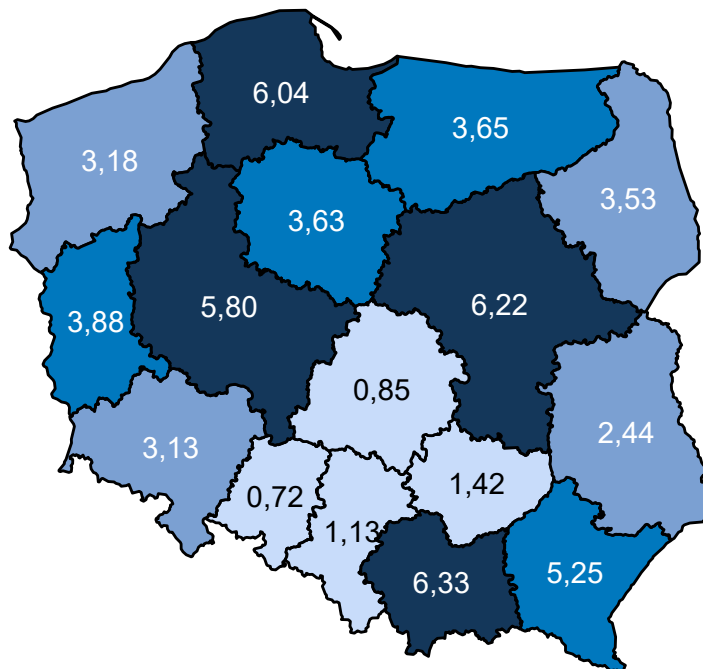


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,72%.

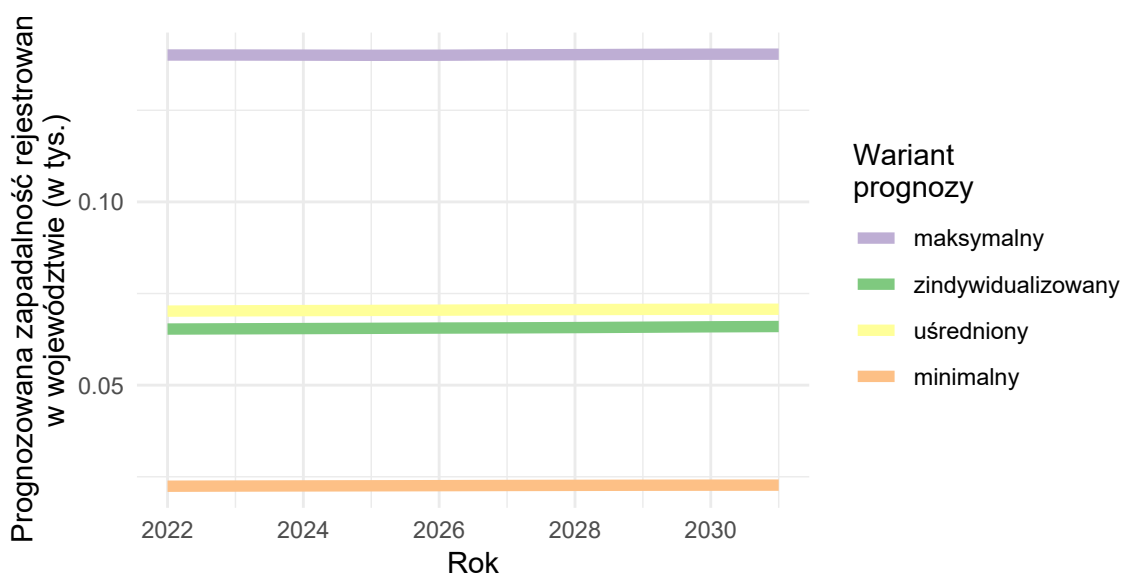
**Mapa 3.2.36:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

**Wykres 3.2.15:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



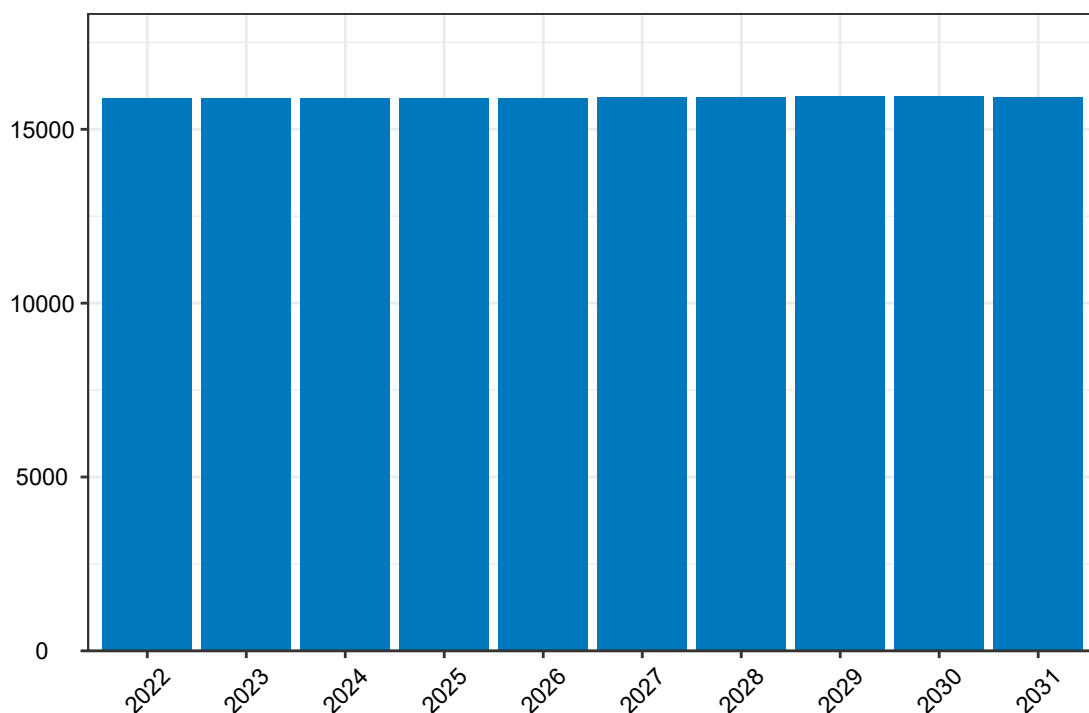
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

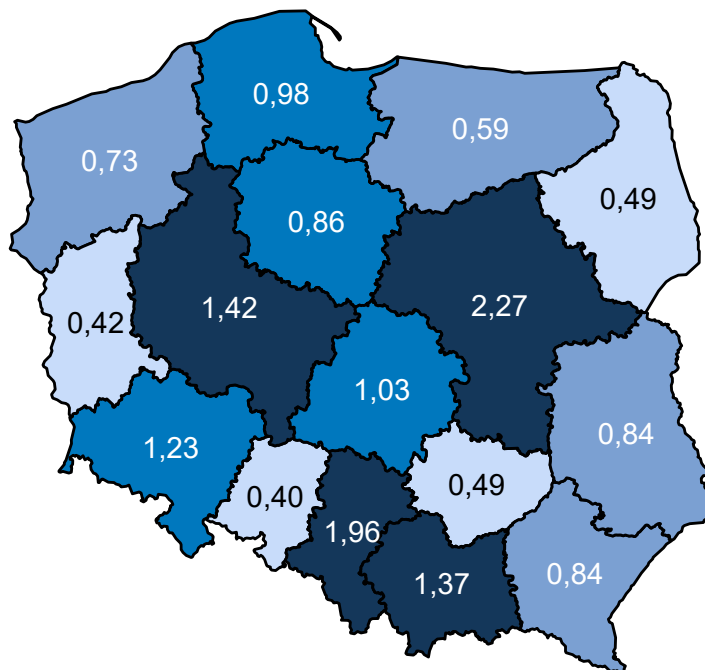
**Wykres 3.2.16:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

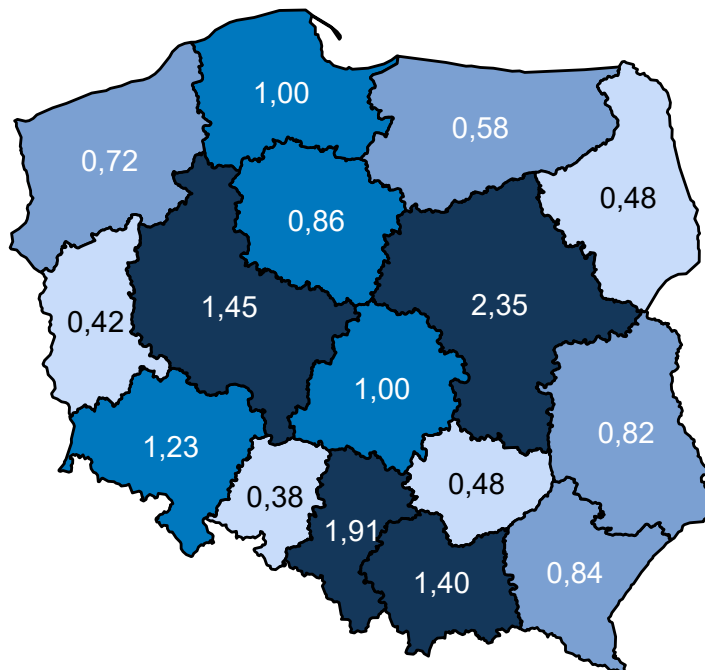
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

**Mapa 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

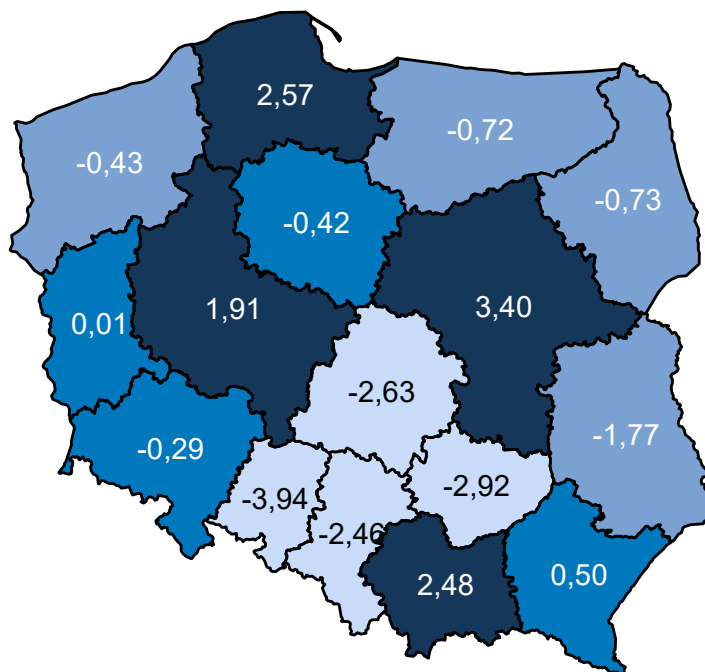


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,94%.

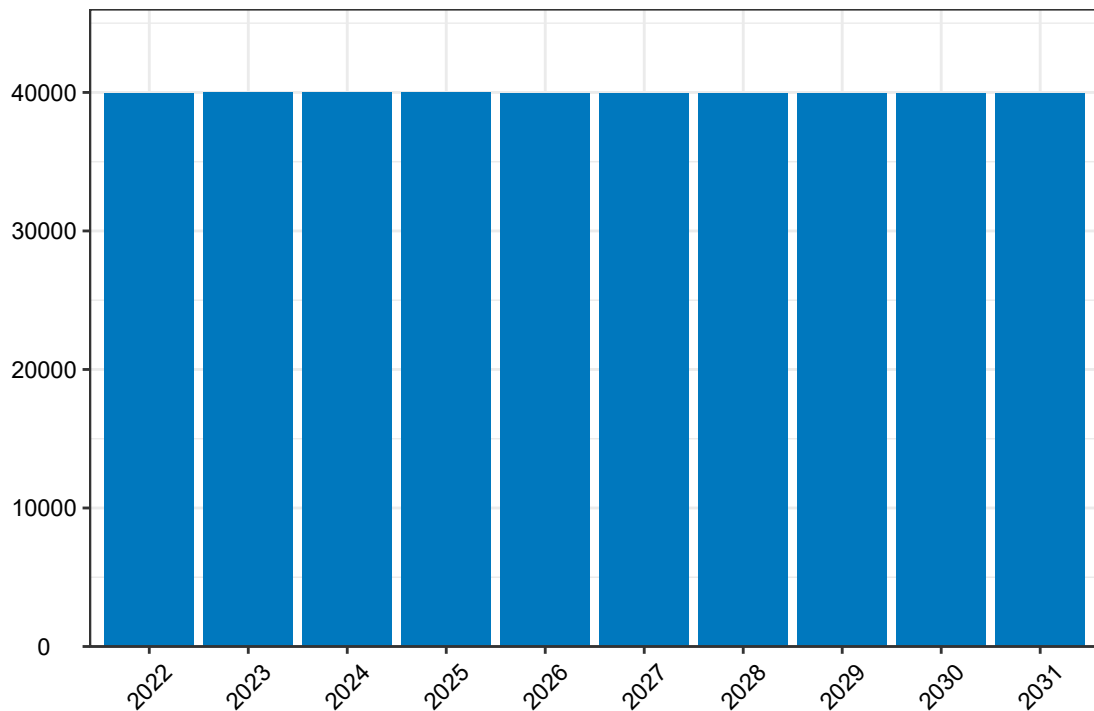
**Mapa 3.2.39:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

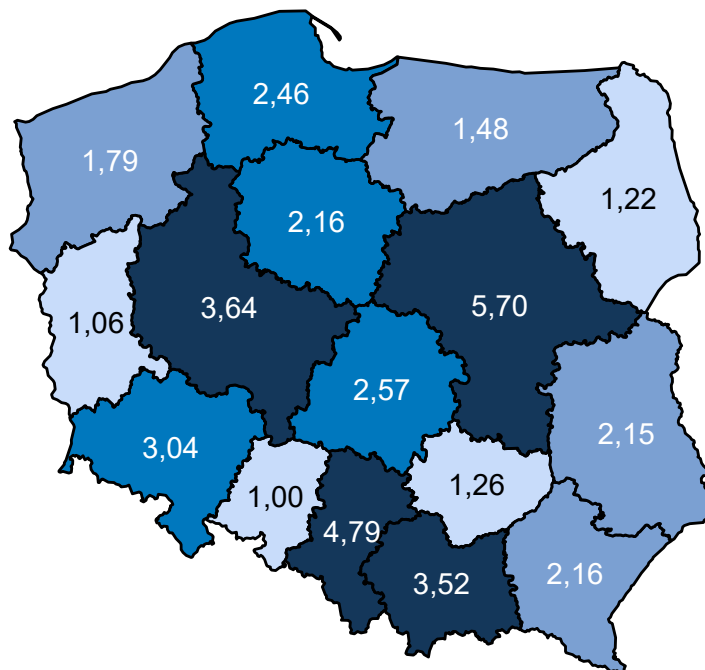
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 40,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 39,9 tys. (spadek o -0,3 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.17:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

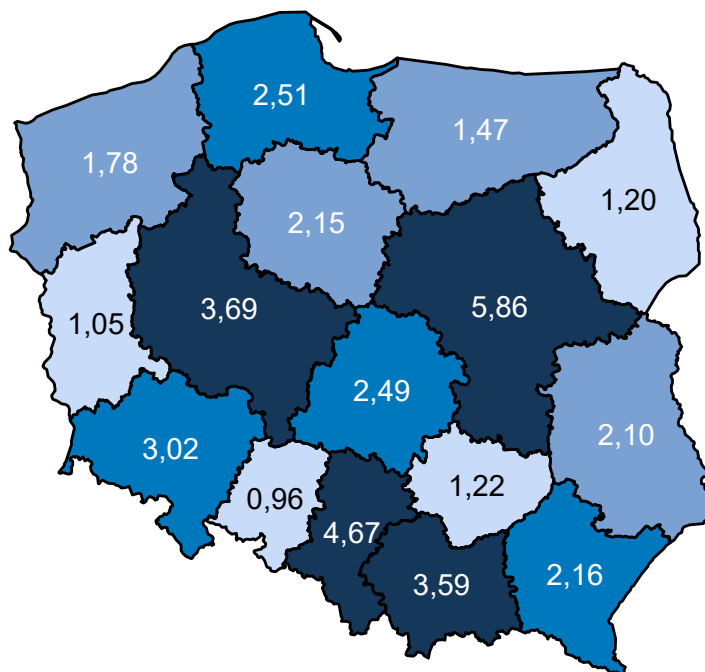
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

**Mapa 3.2.40:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

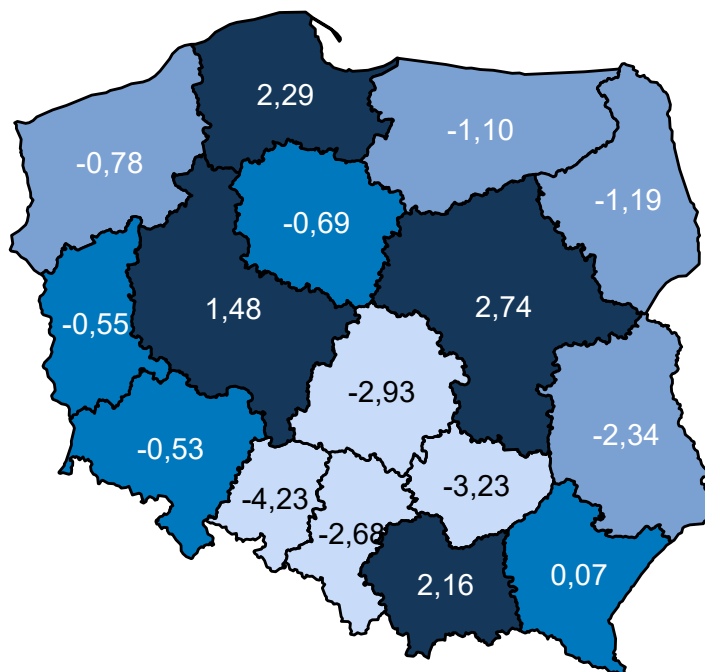


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,23%.

**Mapa 3.2.42:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



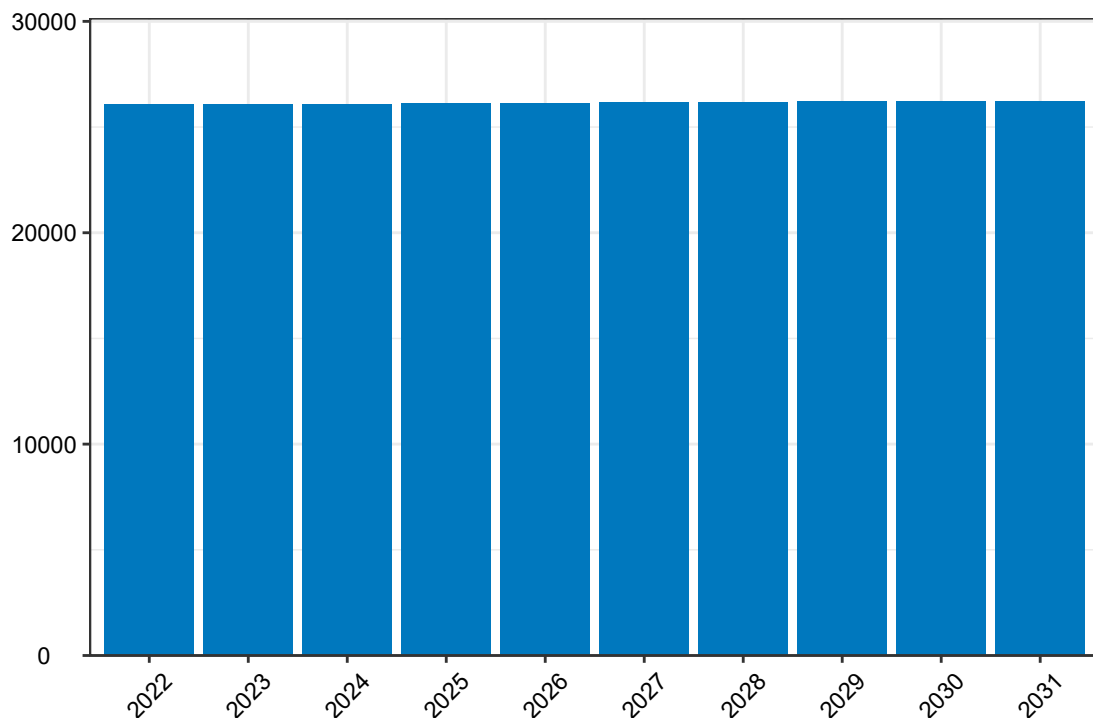
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,2 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



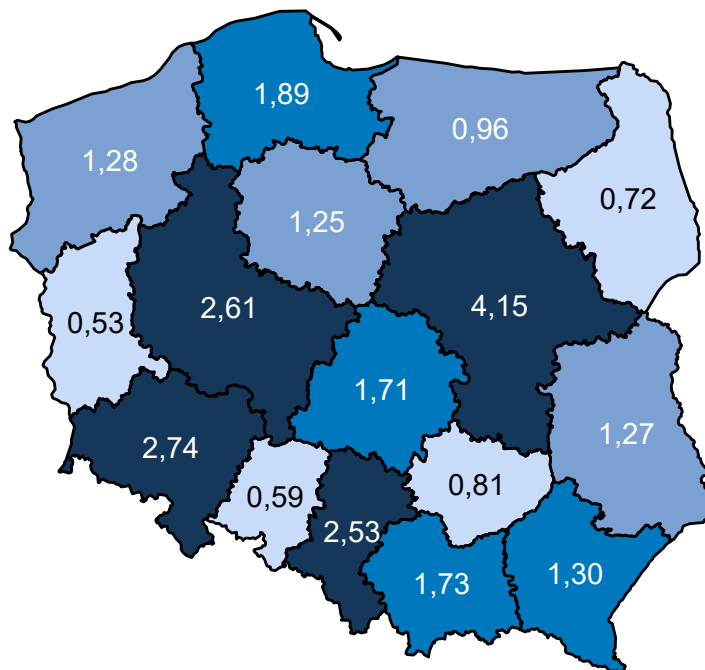
**Wykres 3.2.18:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

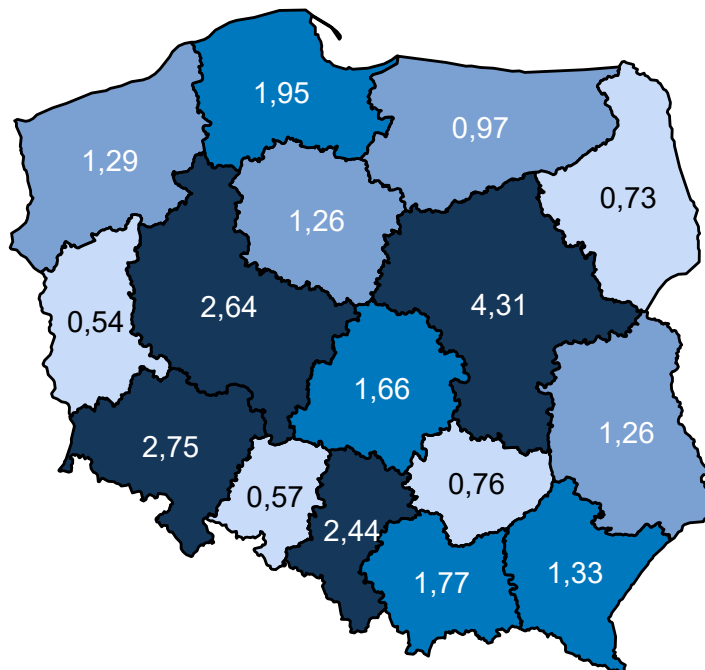
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

**Mapa 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

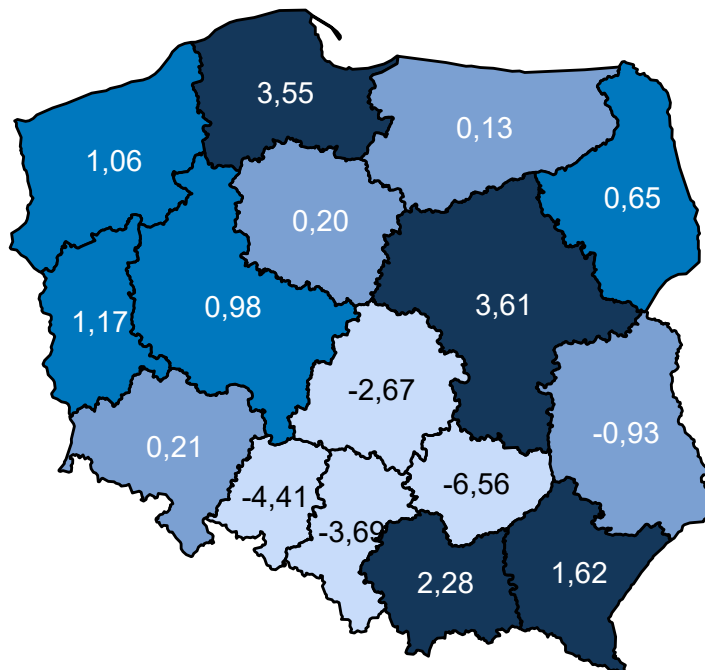


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,41%.

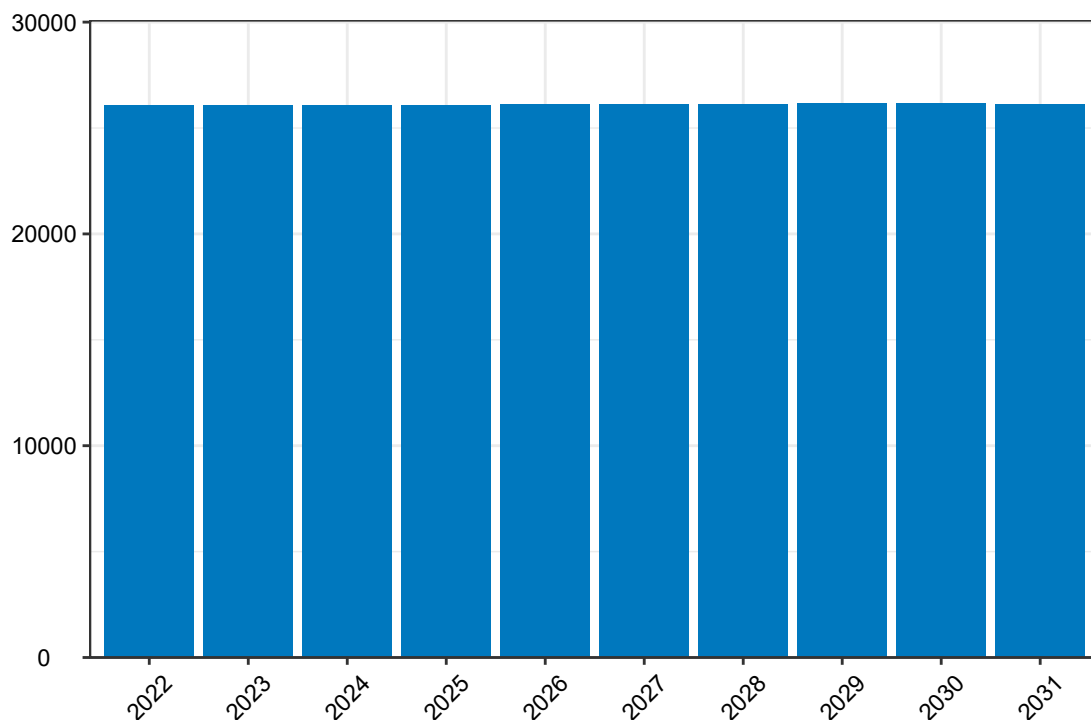
**Mapa 3.2.45:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

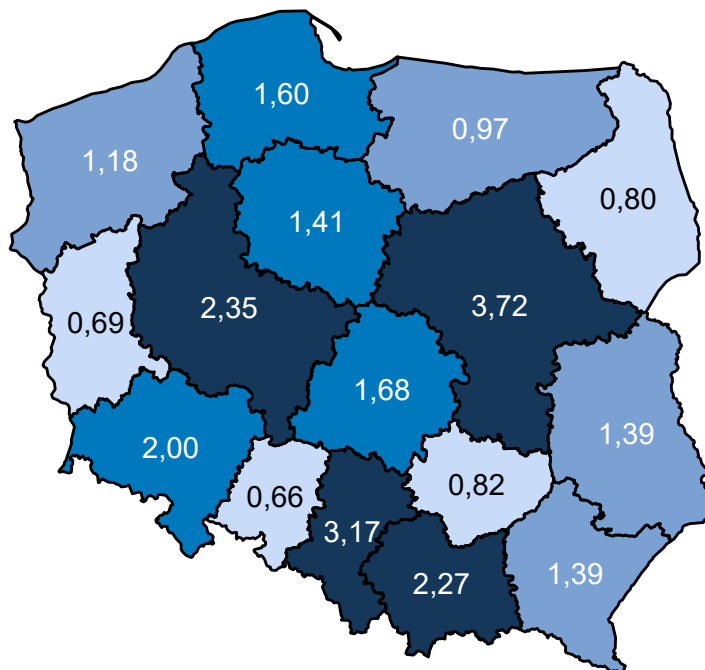
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu kostno-mięśniowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 26,2 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.19:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

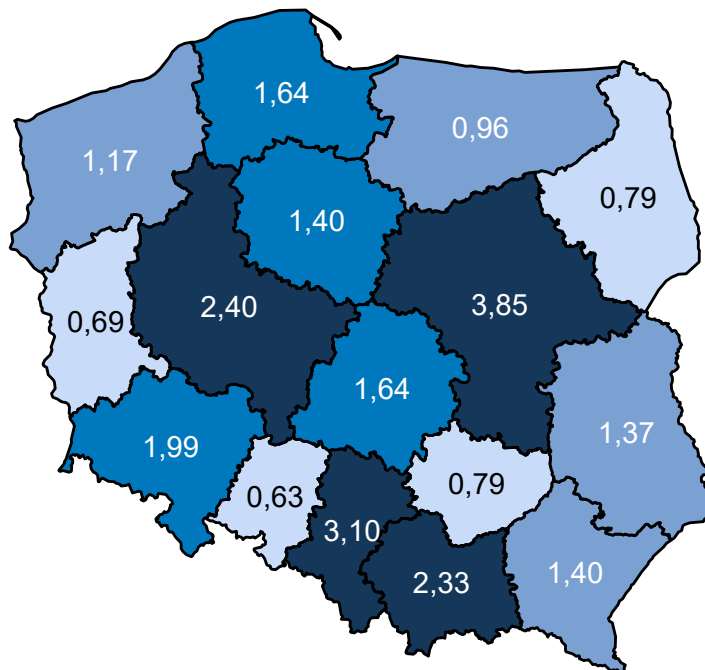
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

**Mapa 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

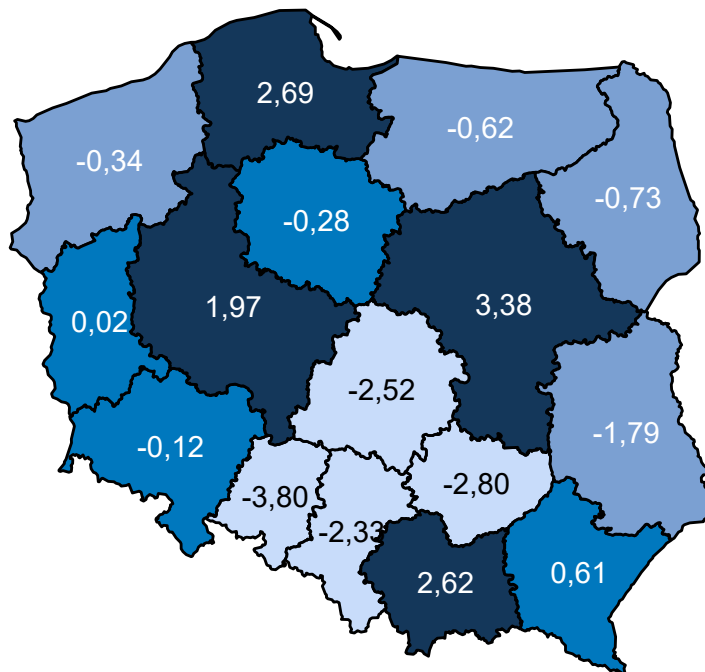


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,80%.

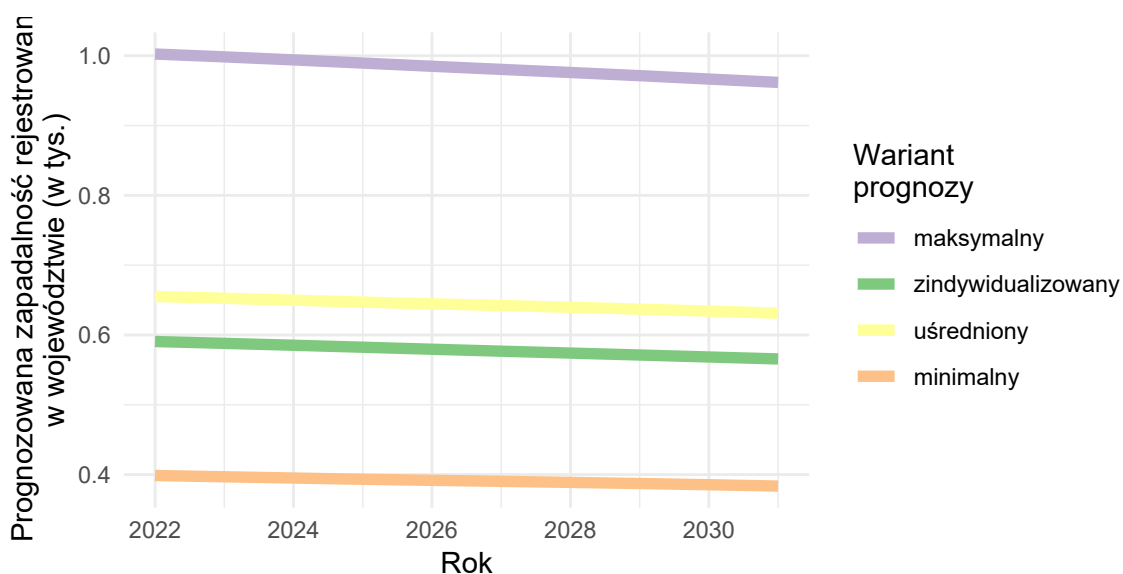
**Mapa 3.2.48:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

**Wykres 3.2.20:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



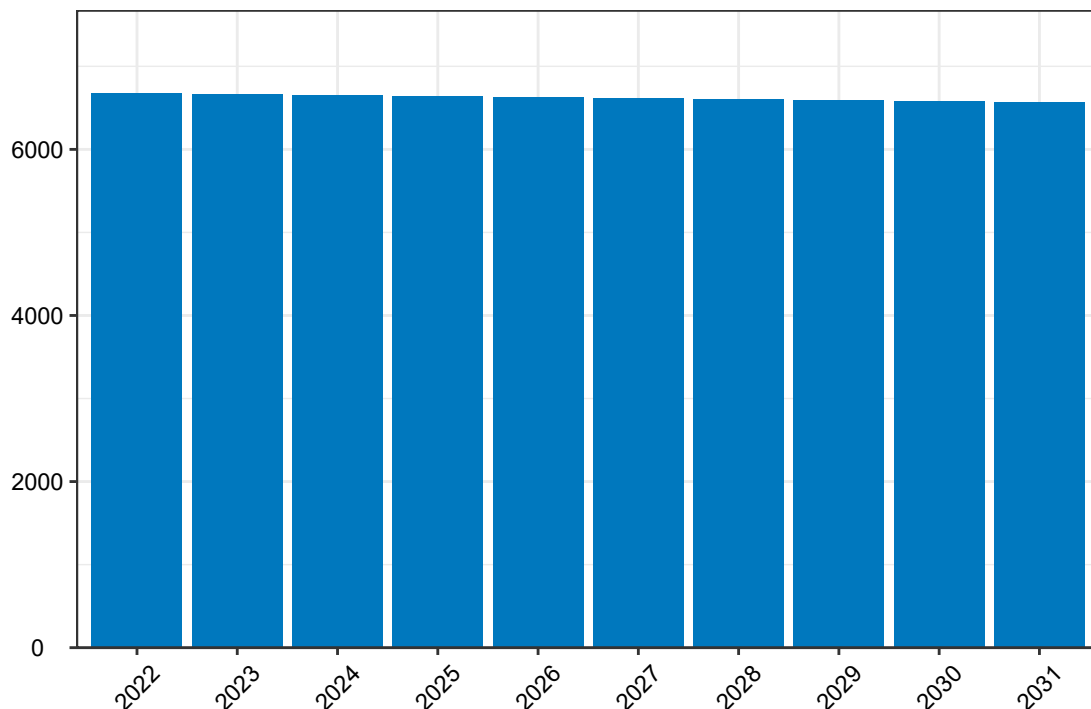
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 6,6 tys. (spadek o -1.5 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

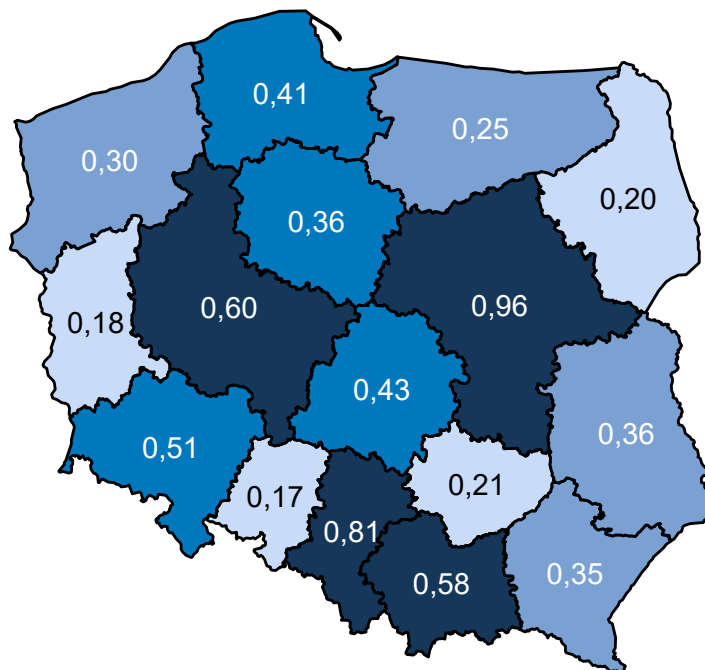
**Wykres 3.2.21:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

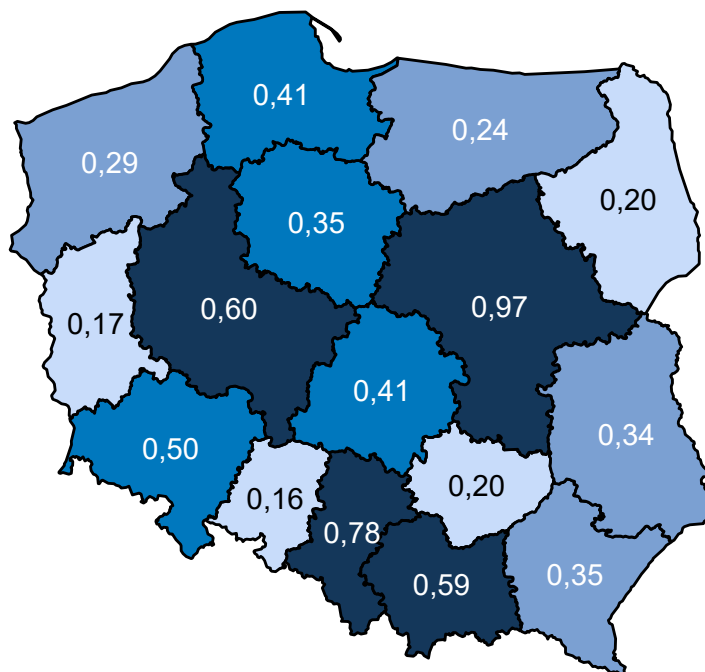
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

**Mapa 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.50:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



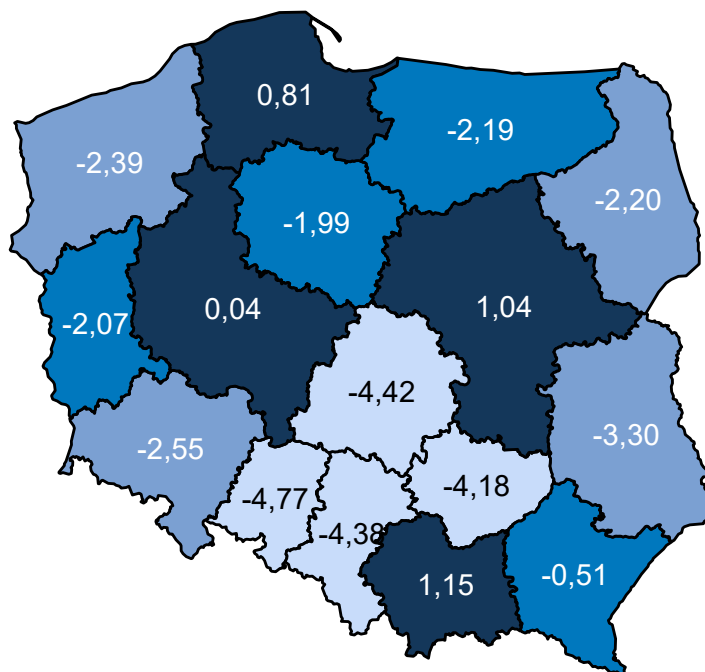
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,77%.

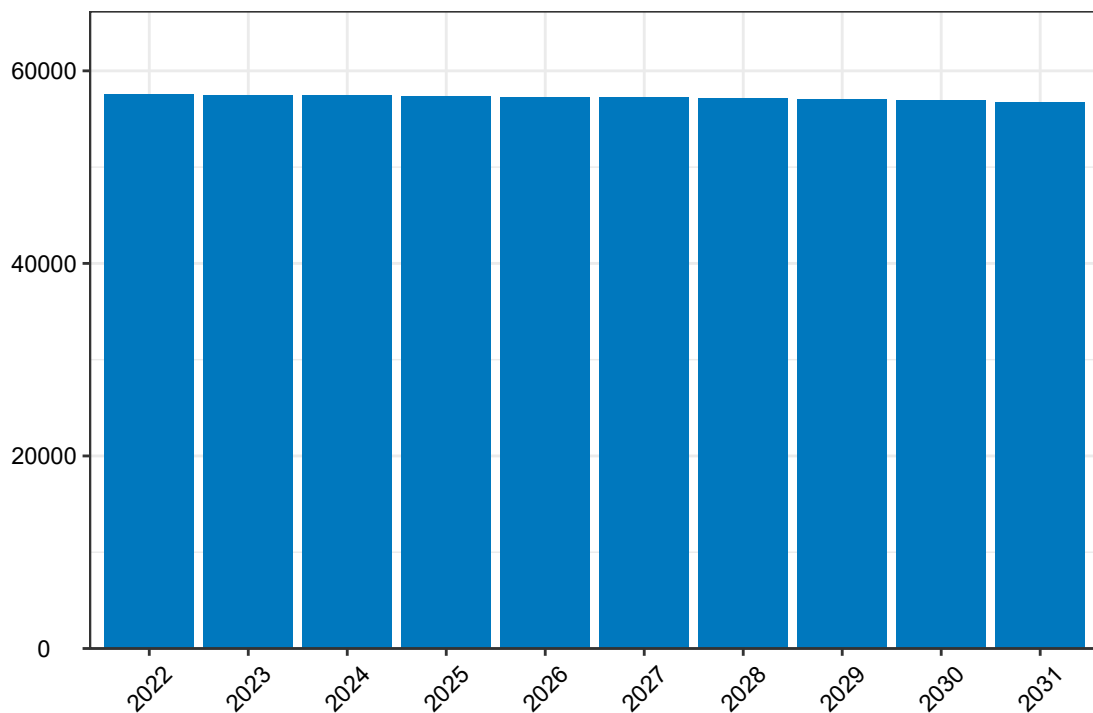
**Mapa 3.2.51:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

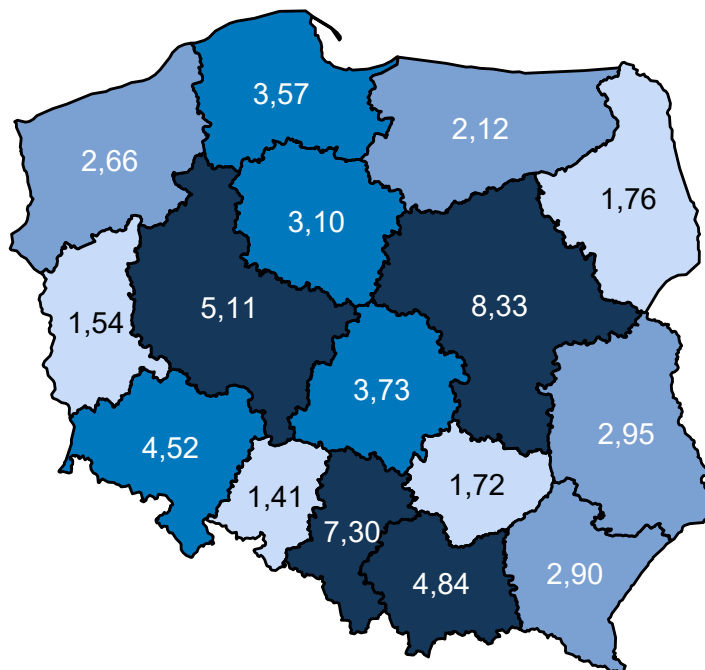
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 56,8 tys. (spadek o -1,4 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.22:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

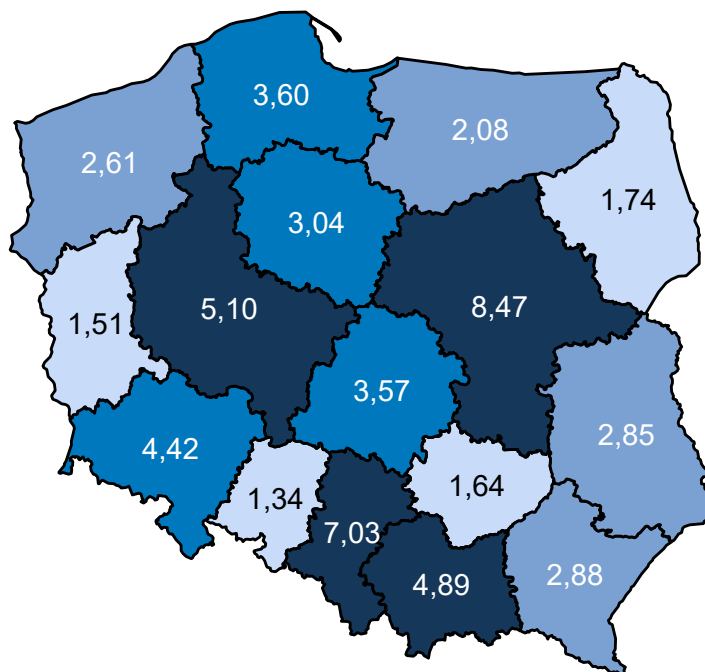
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

**Mapa 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

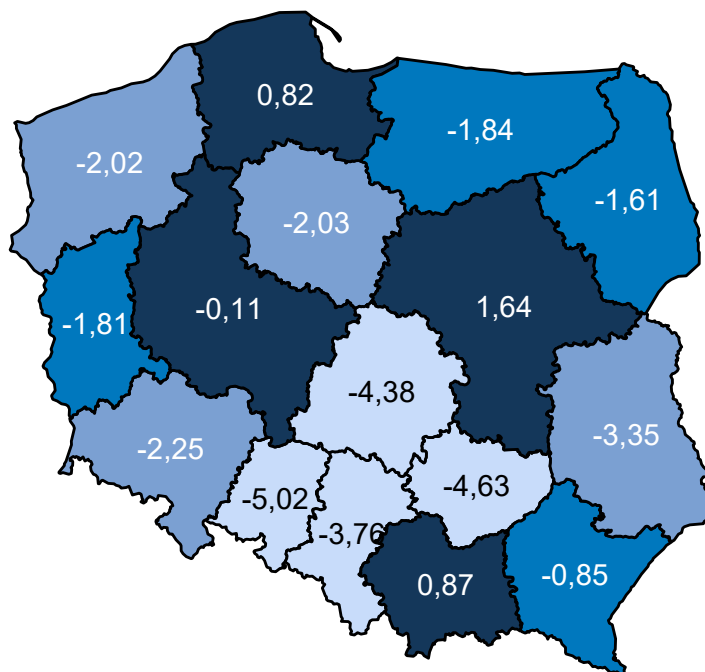


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,02%.

**Mapa 3.2.54:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

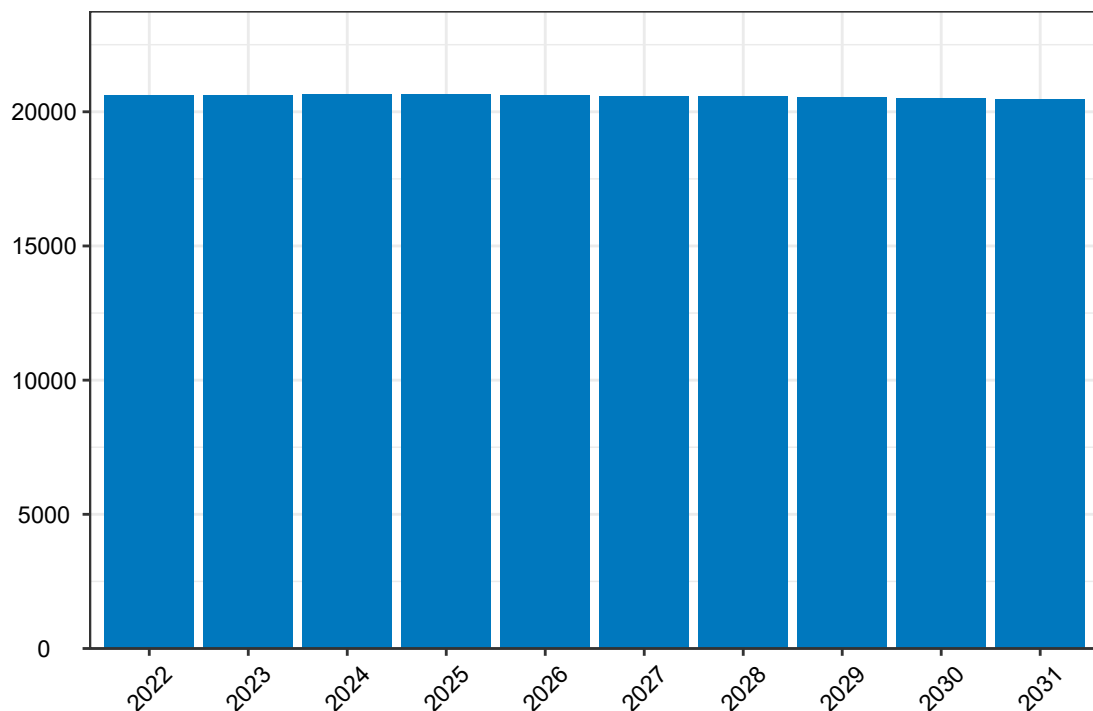


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,5 tys. (spadek o -0,5 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

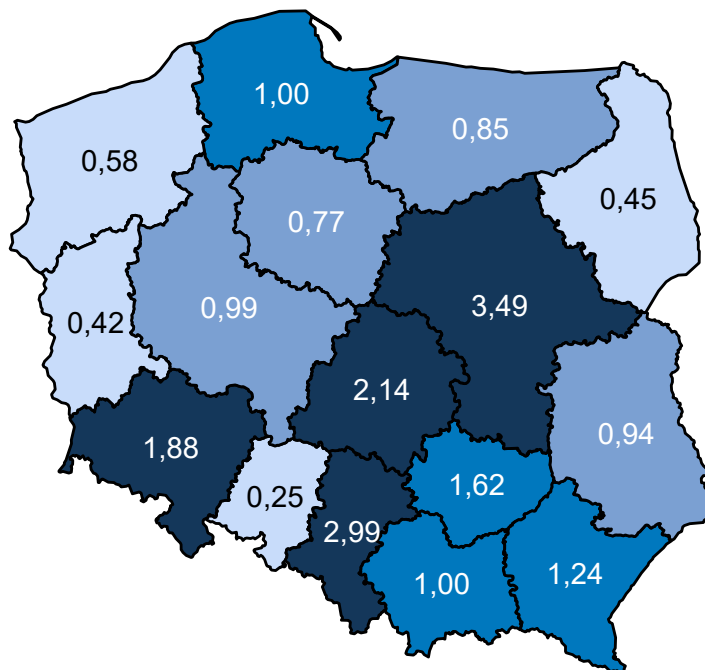
**Wykres 3.2.23:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

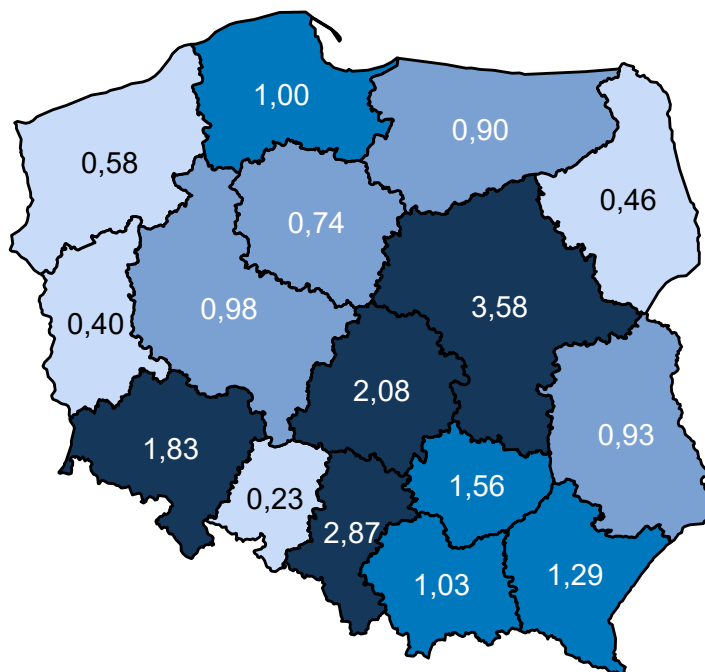
Mapa 3.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.56.

**Mapa 3.2.55:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.56:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

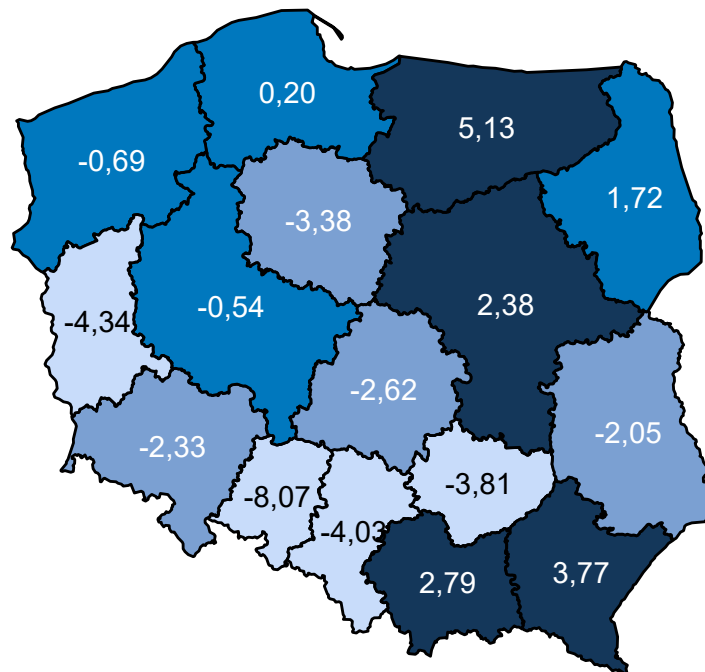


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,07%.

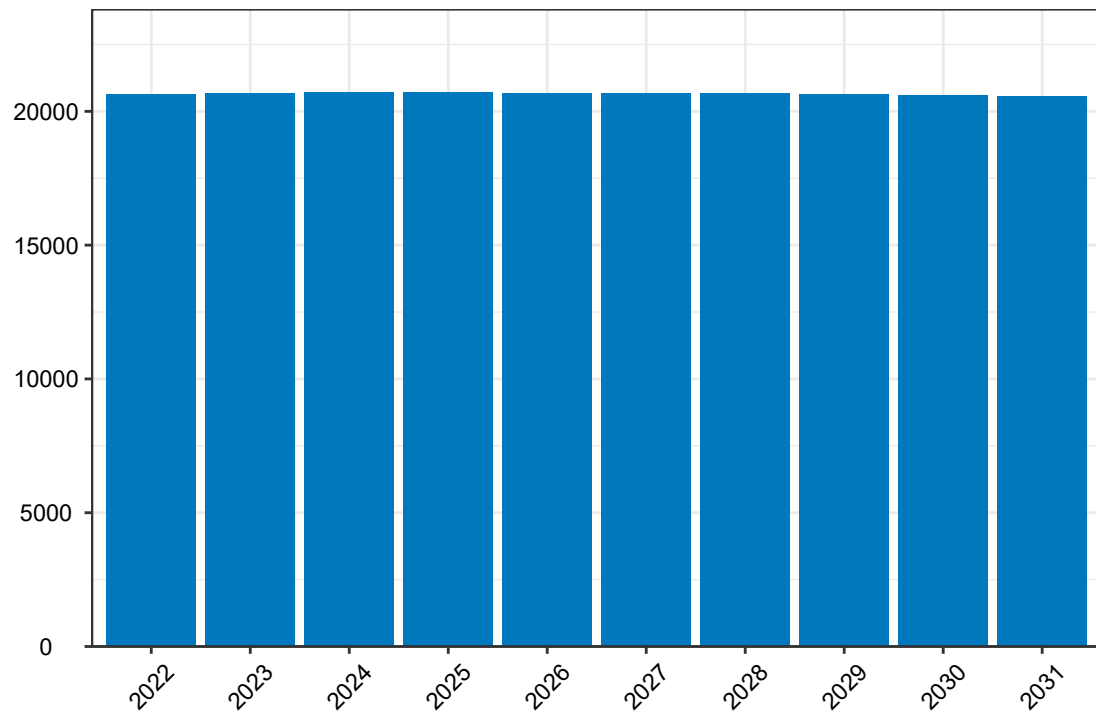
**Mapa 3.2.57:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe skóry z przydatkami prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 20,6 tys. (spadek o -0,5 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

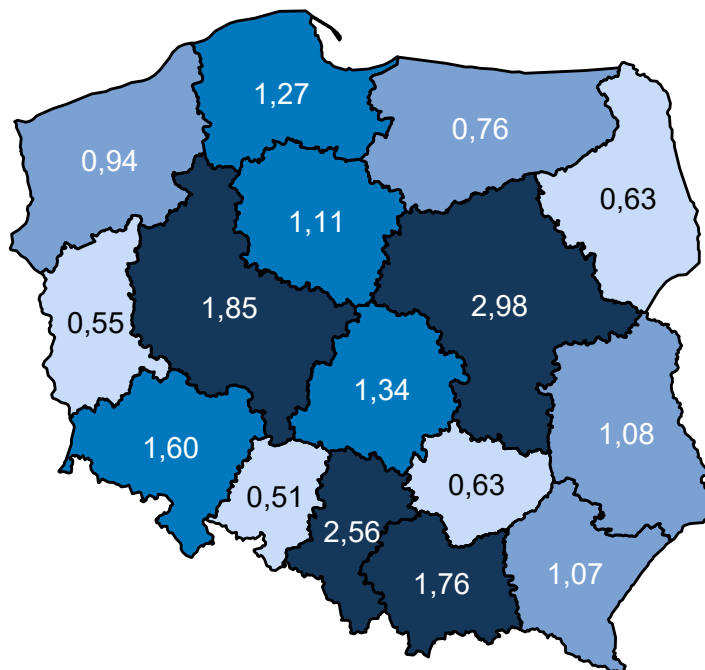
**Wykres 3.2.24:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

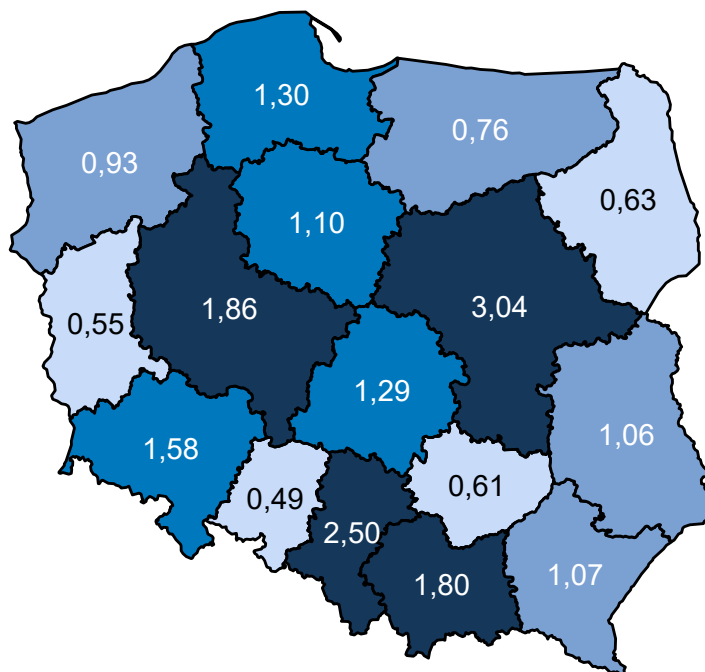


**Mapa 3.2.58:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.59:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

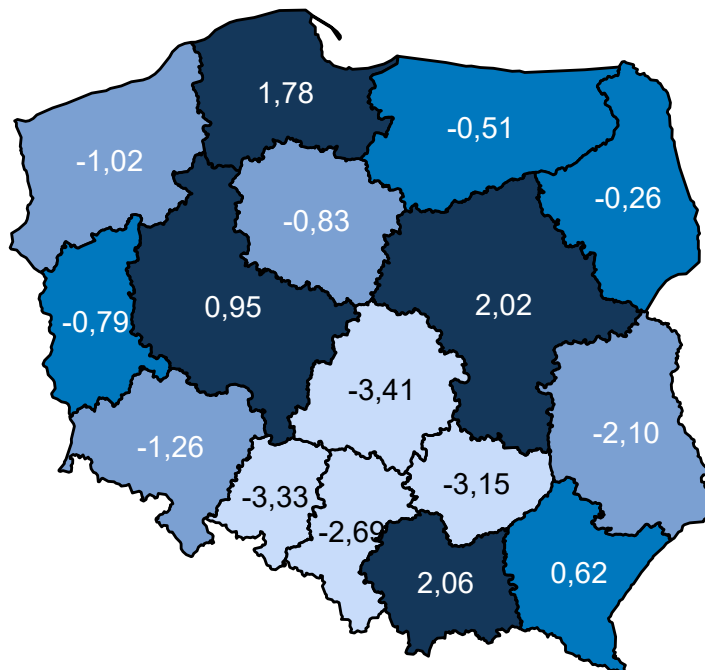


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,33%.

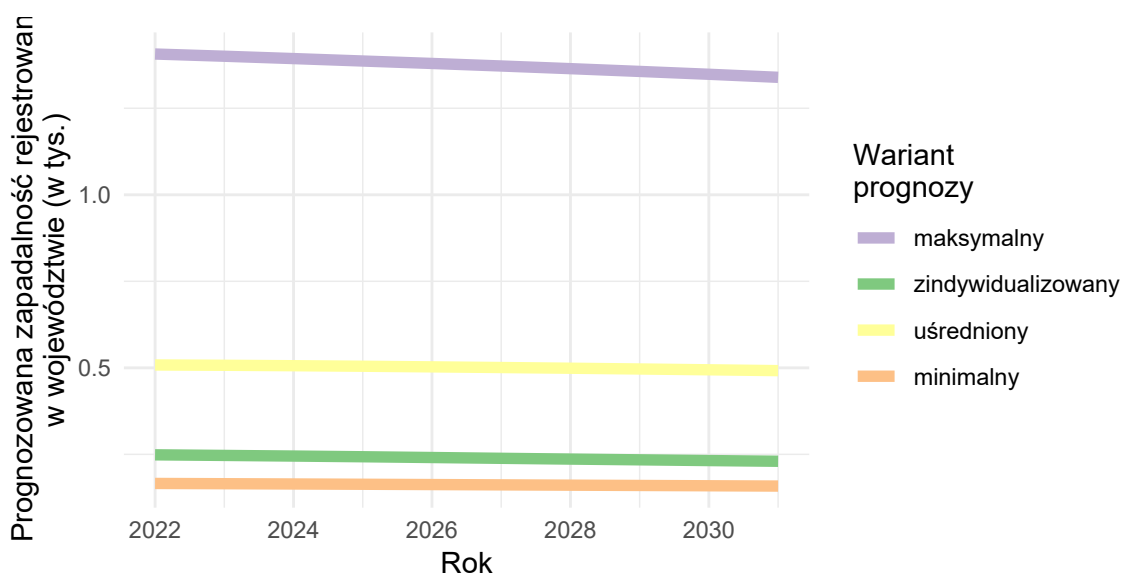
**Mapa 3.2.60:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

**Wykres 3.2.25:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



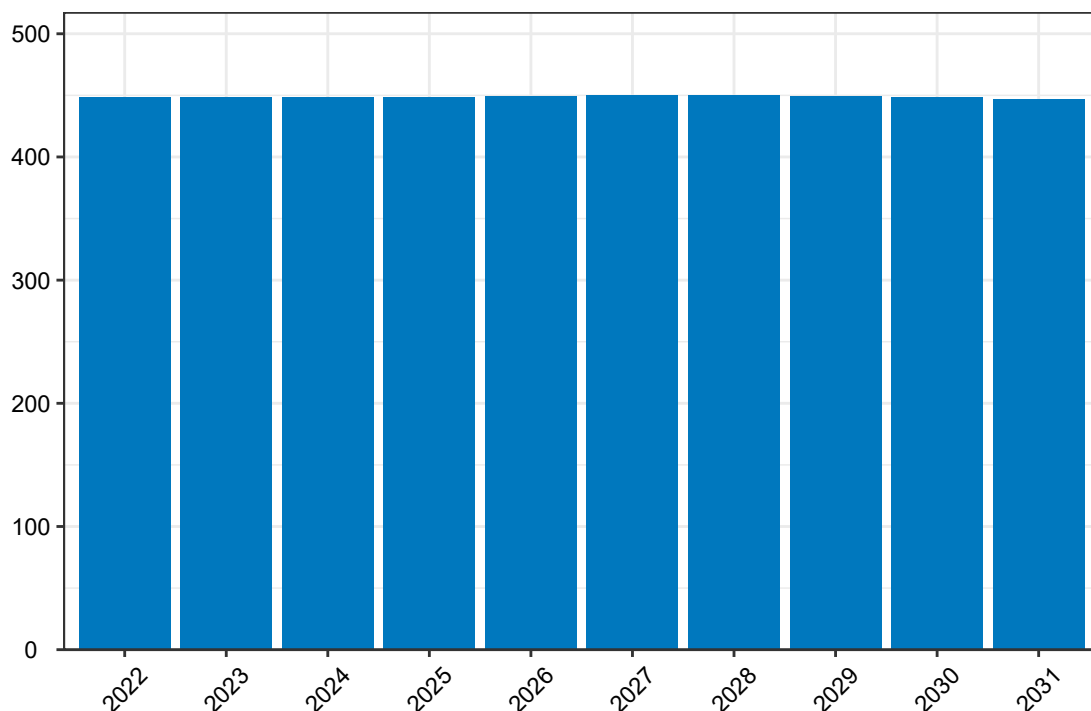
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe piersi

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

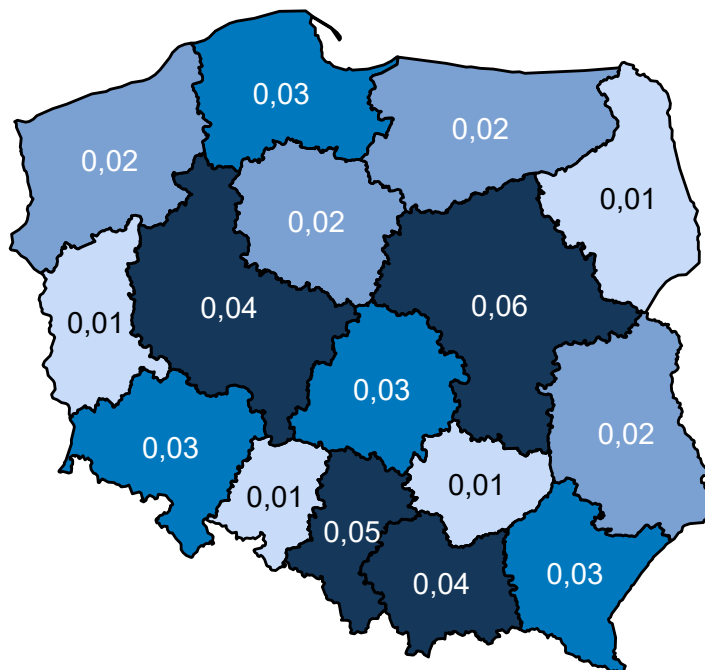
**Wykres 3.2.26:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

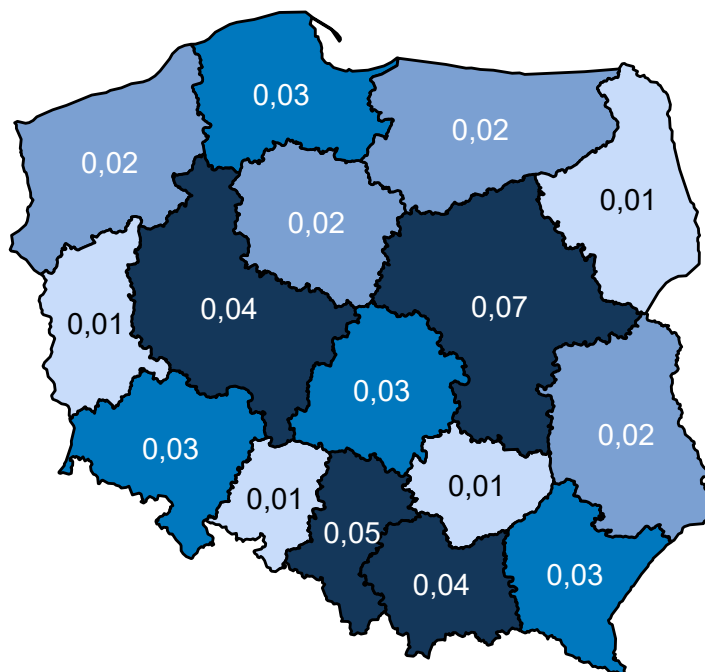
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

**Mapa 3.2.61:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.62:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

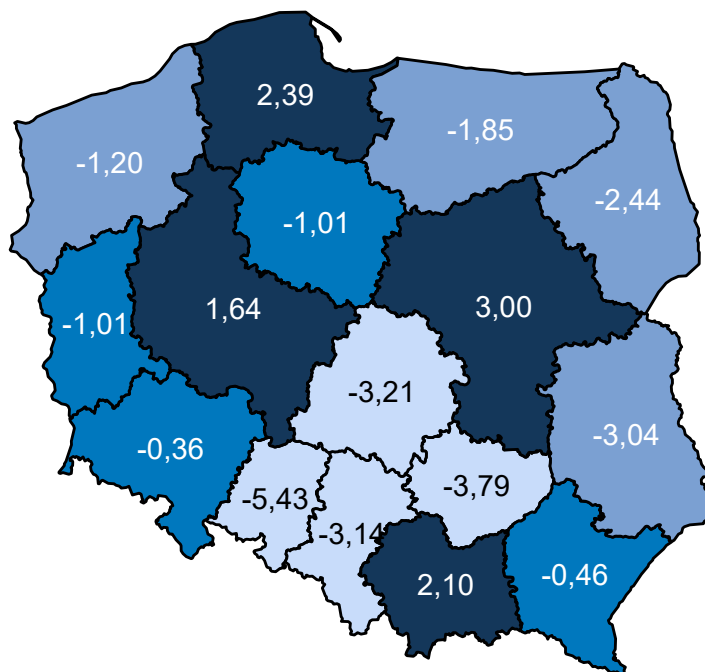


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,43%.

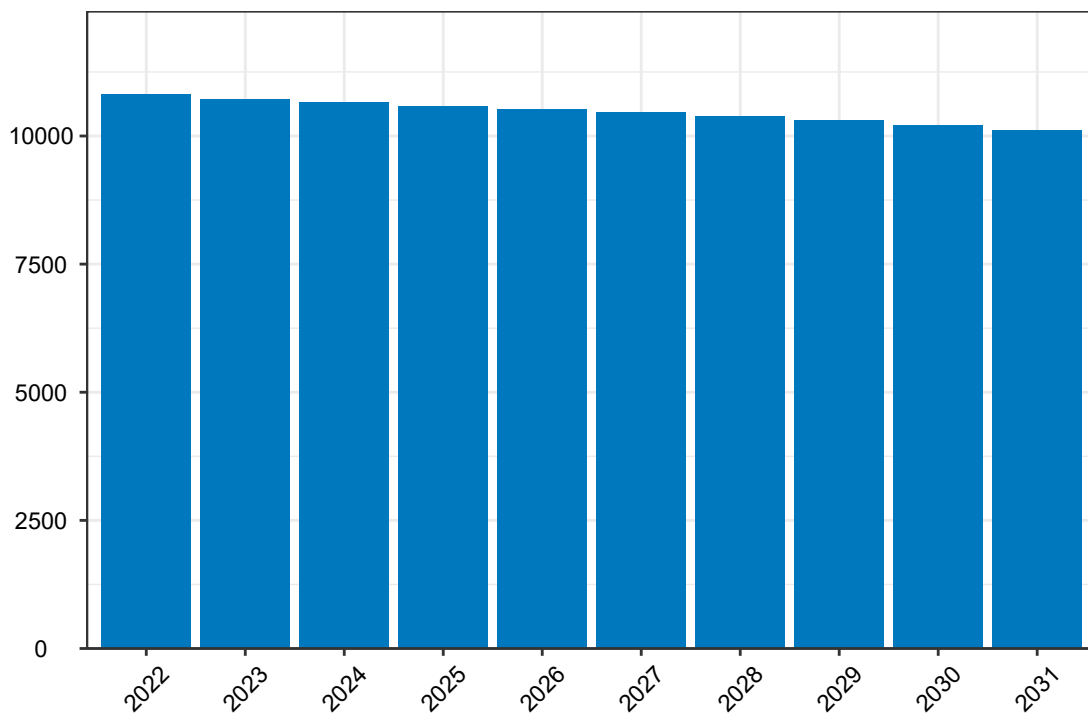
**Mapa 3.2.63:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

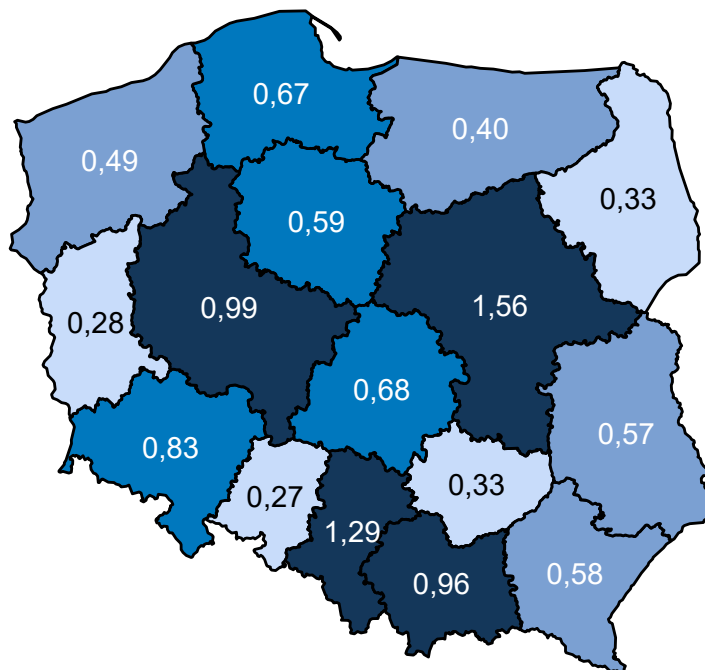
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,1 tys. (spadek o -6.5 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.27:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

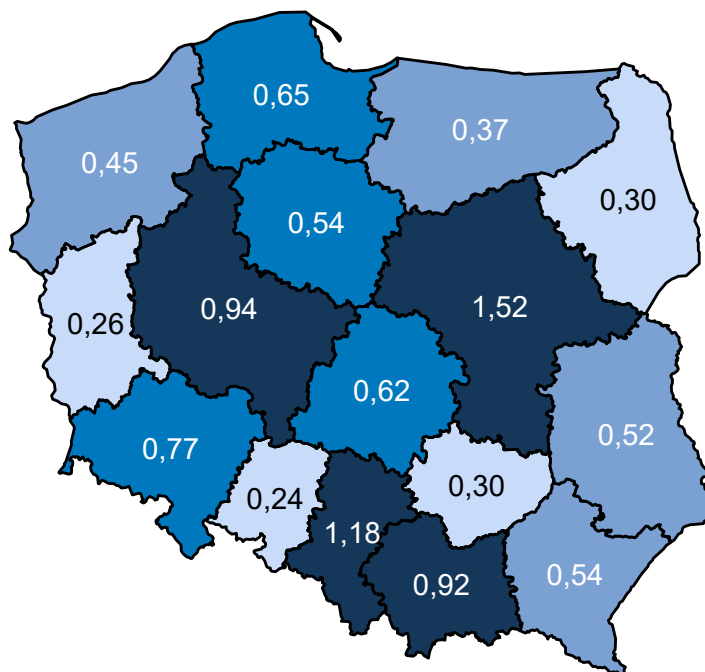
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,27 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

**Mapa 3.2.64:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.65:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

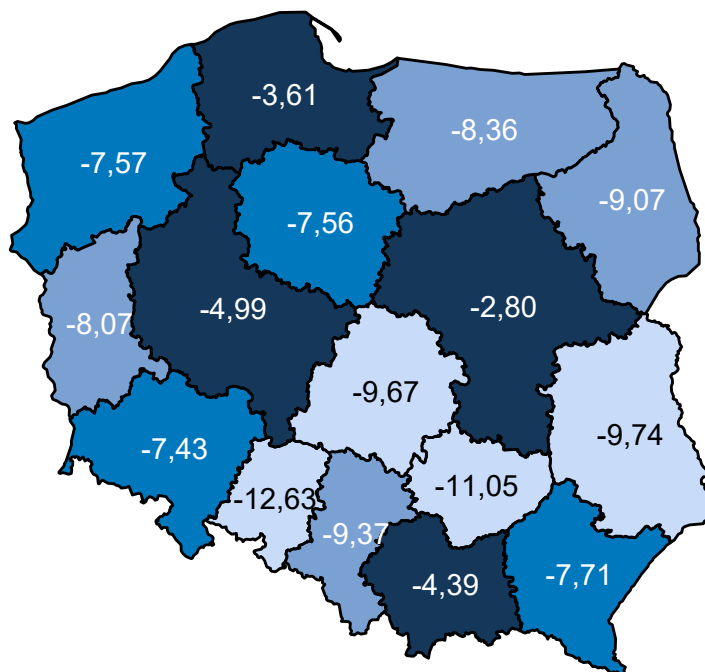


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,63%.

**Mapa 3.2.66:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



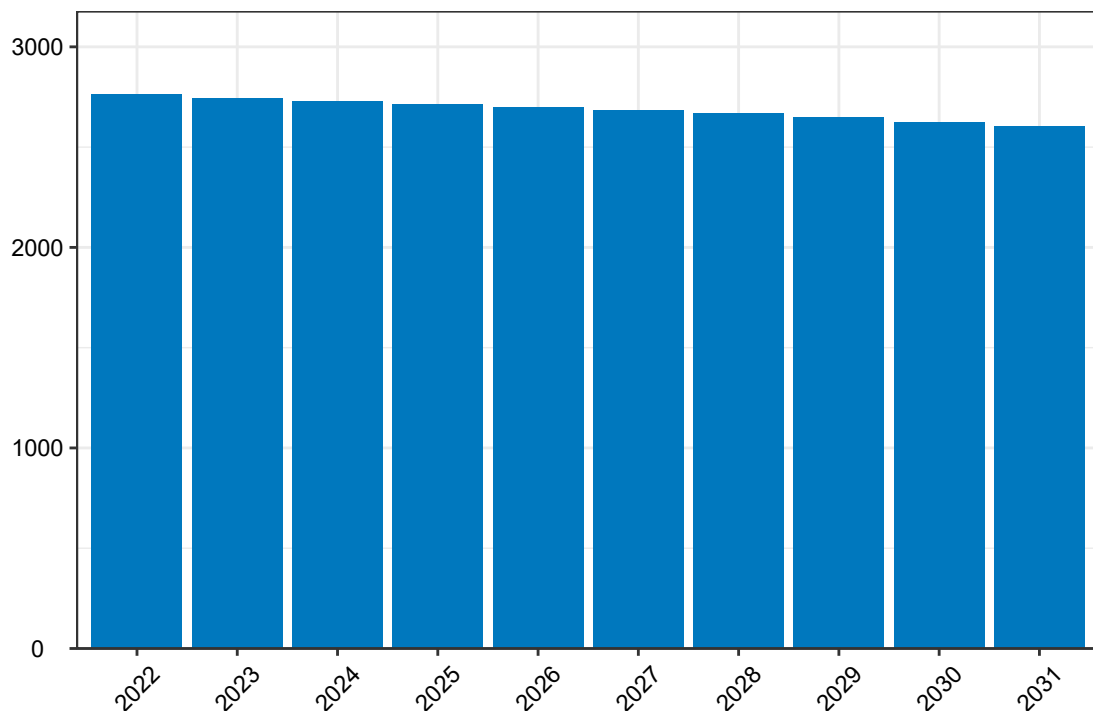
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,6 tys. (spadek o -7,1 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



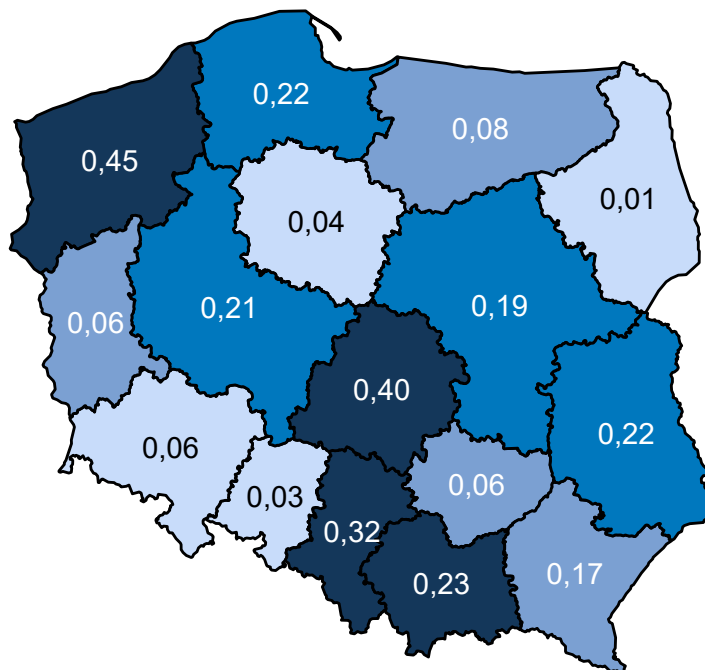
**Wykres 3.2.28:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

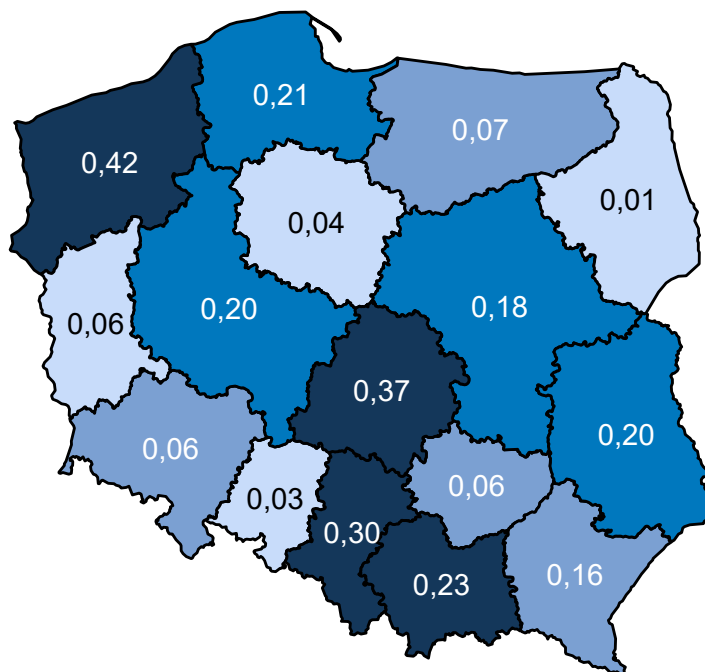
Mapa 3.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.68.

**Mapa 3.2.67:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.68:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

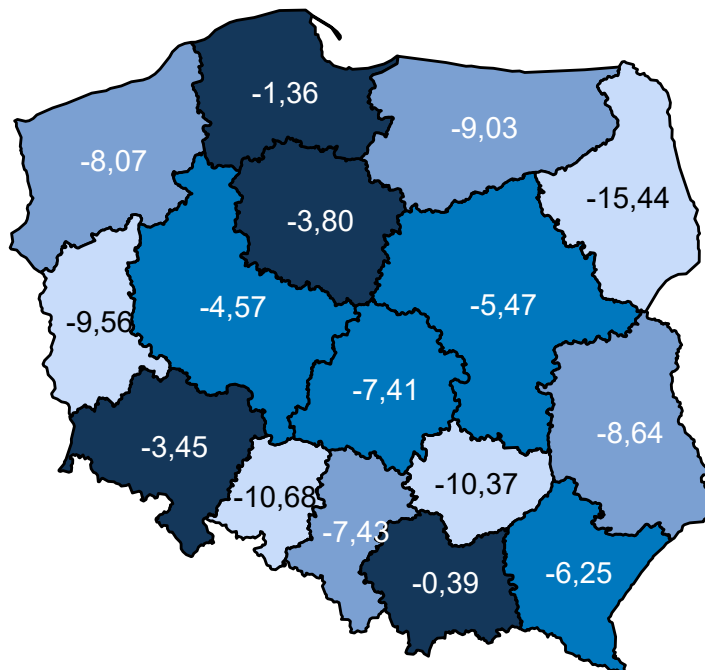


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,68%.

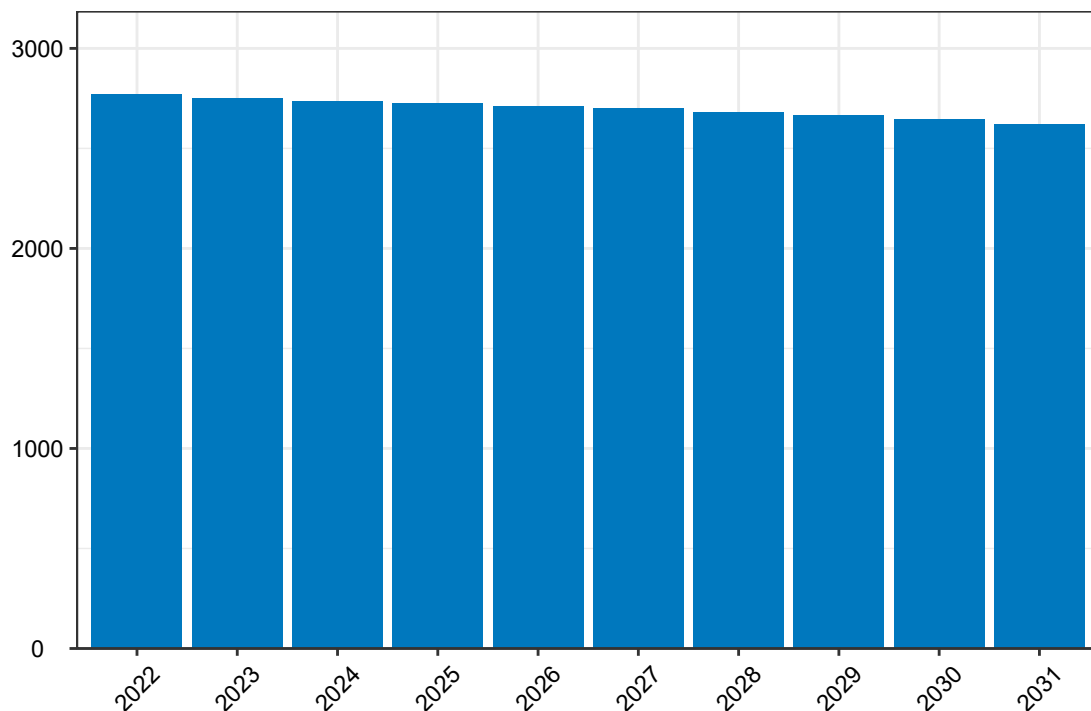
**Mapa 3.2.69:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

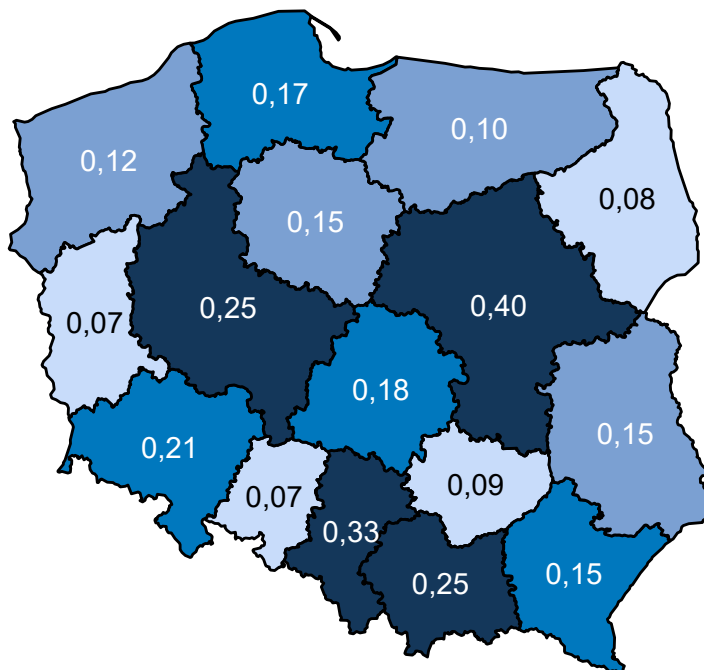
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe piersi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,6 tys. (spadek o -7.1 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.29:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

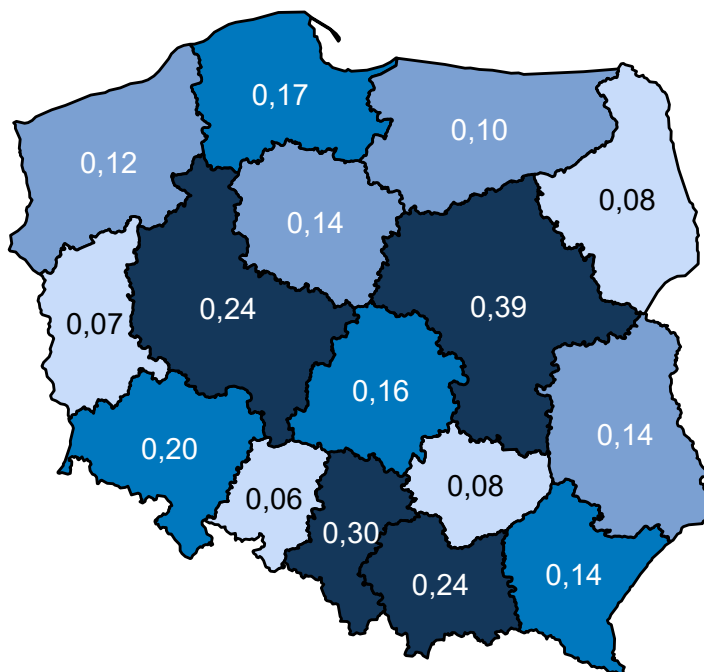
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

**Mapa 3.2.70:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.71:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

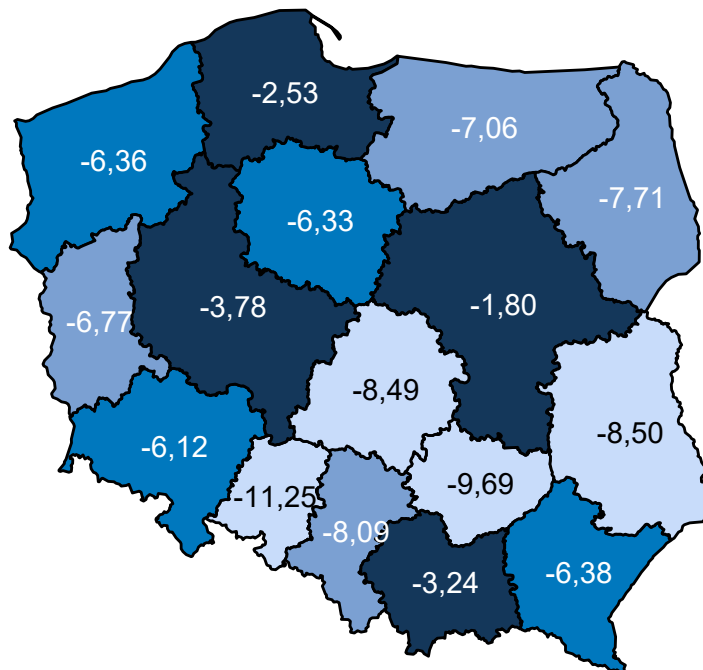


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,25%.

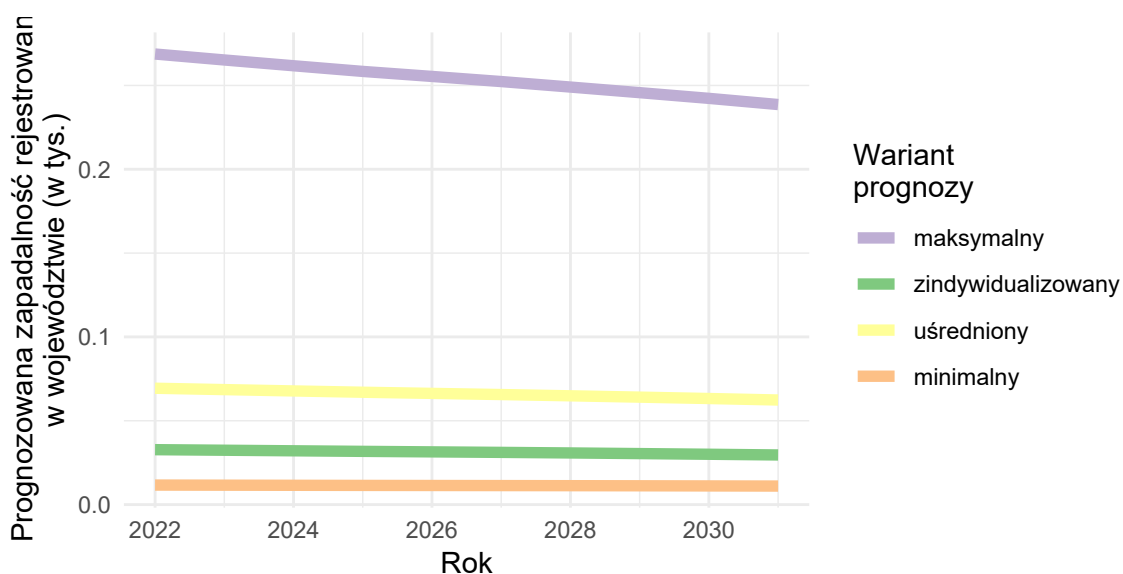
**Mapa 3.2.72:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

**Wykres 3.2.30:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



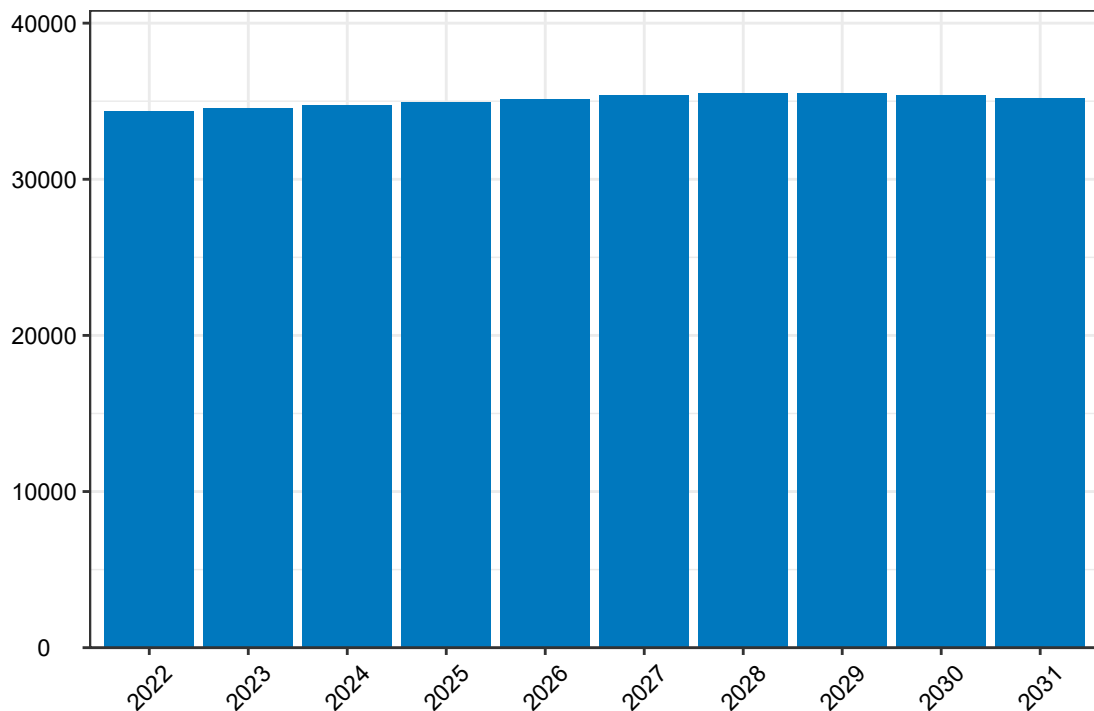
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe narządów płciowych

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 35,2 tys. (wzrost o 2,3 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

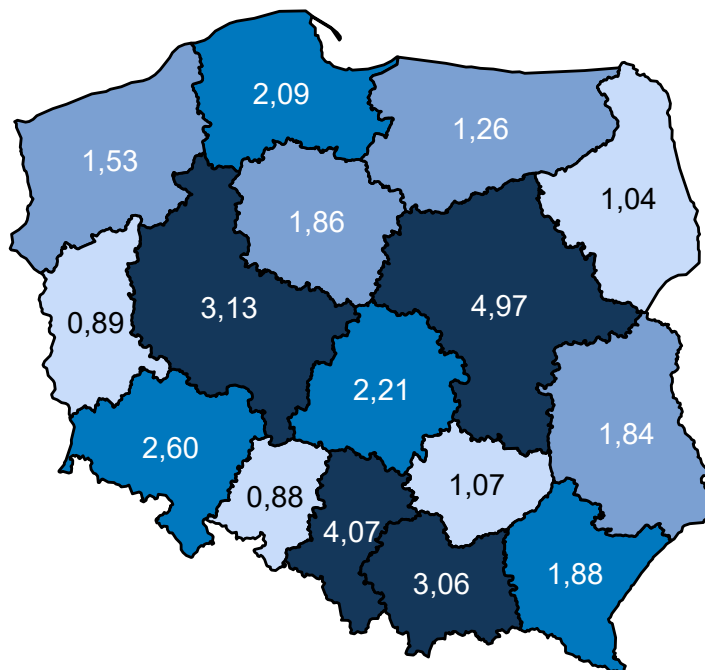
**Wykres 3.2.31:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

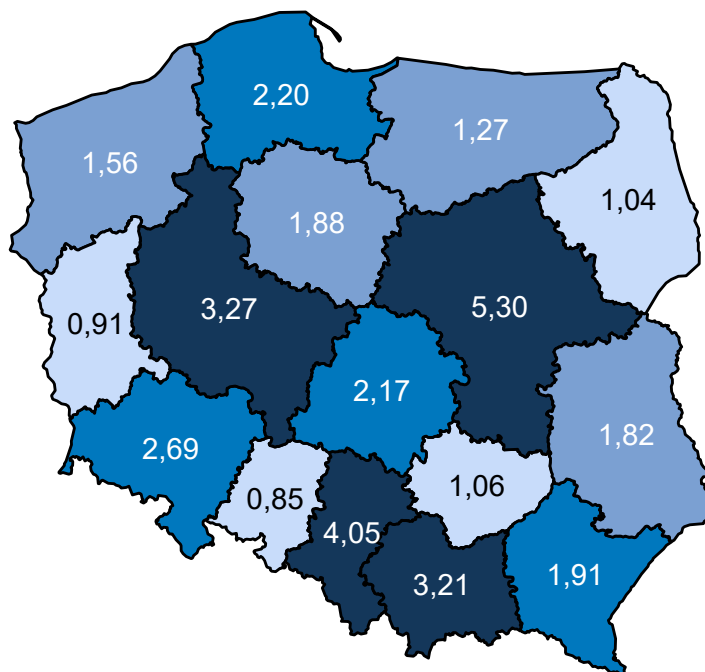
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

**Mapa 3.2.73:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.74:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



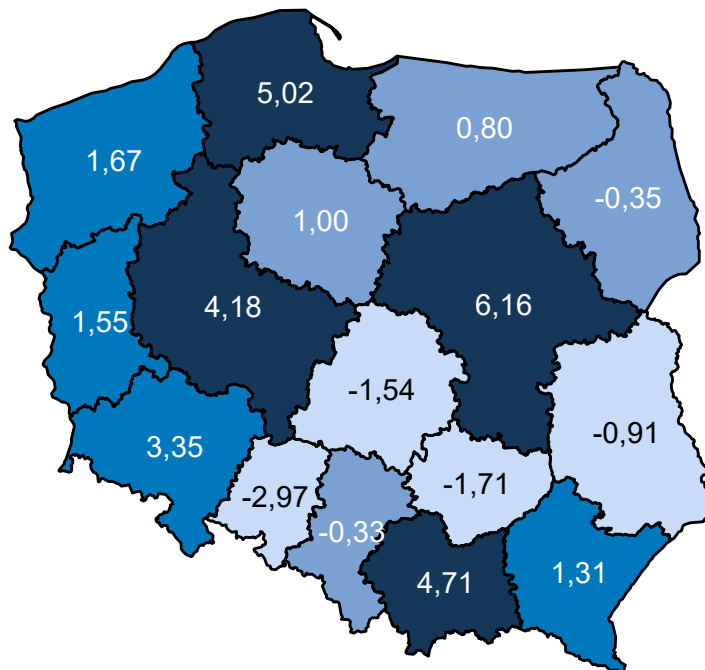
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,97%.

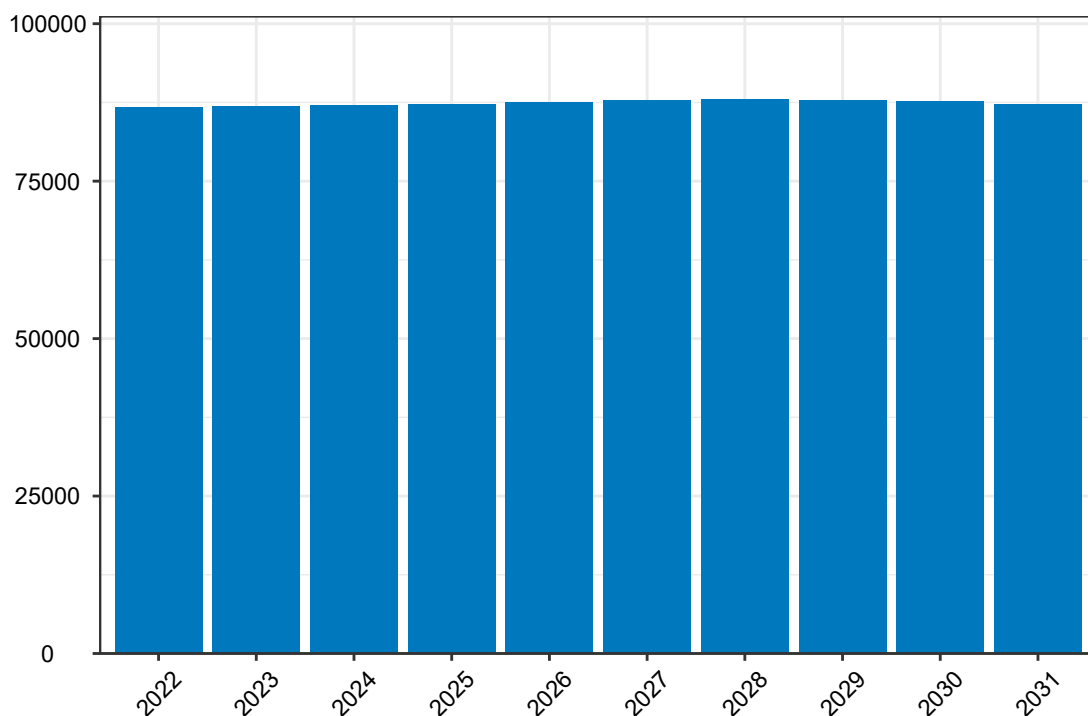
**Mapa 3.2.75:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

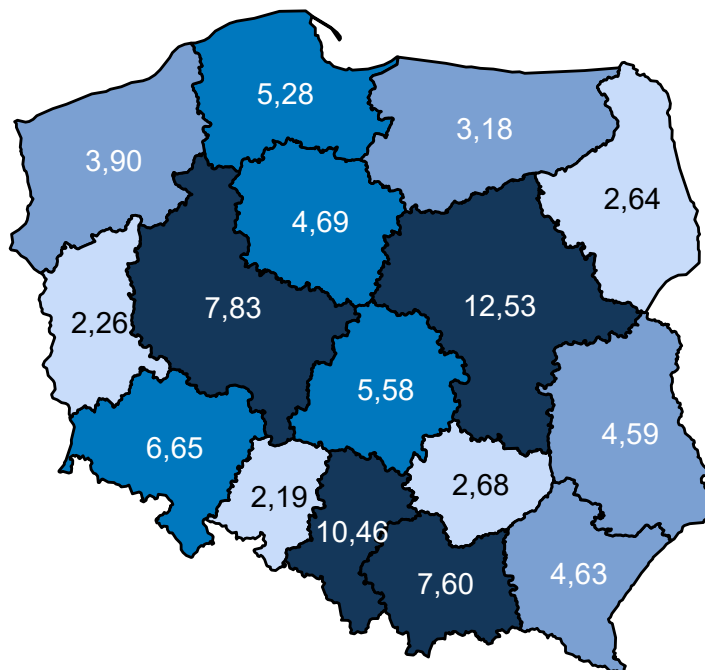
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 86,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 87,2 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.32:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

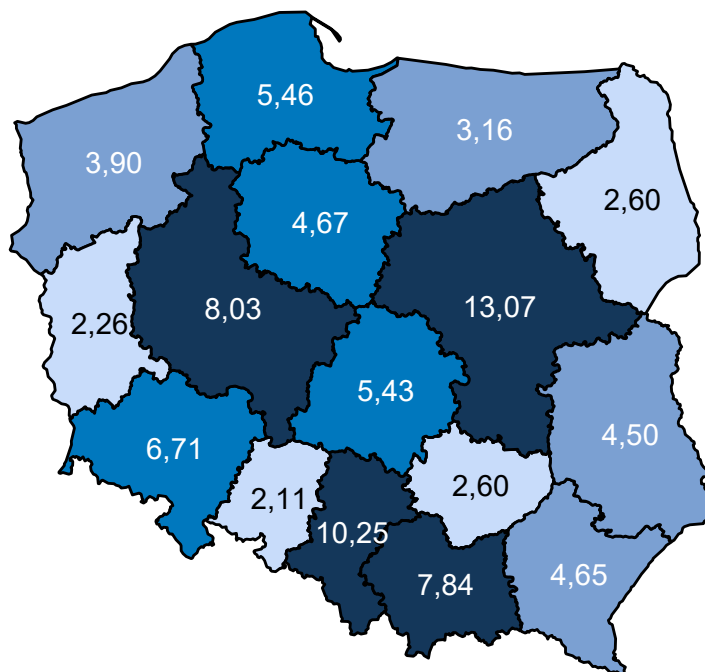
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

**Mapa 3.2.76:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.77:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

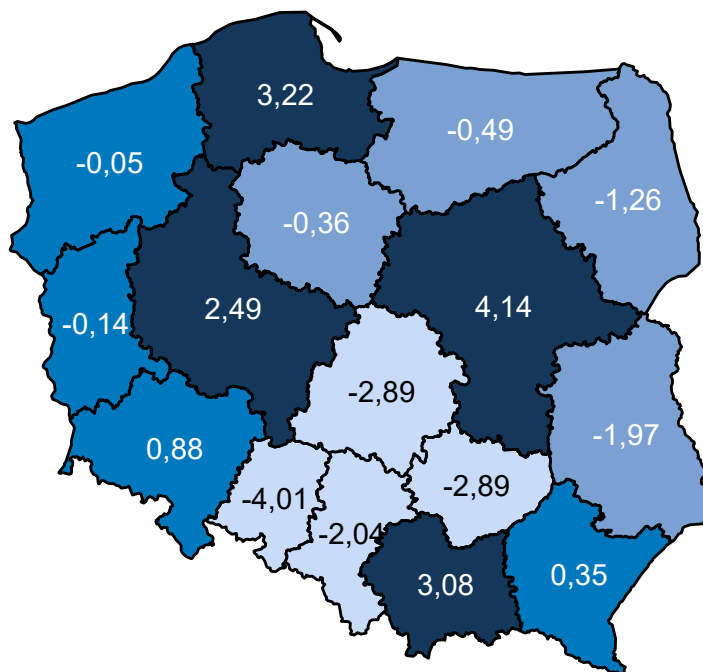


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,01%.

**Mapa 3.2.78:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

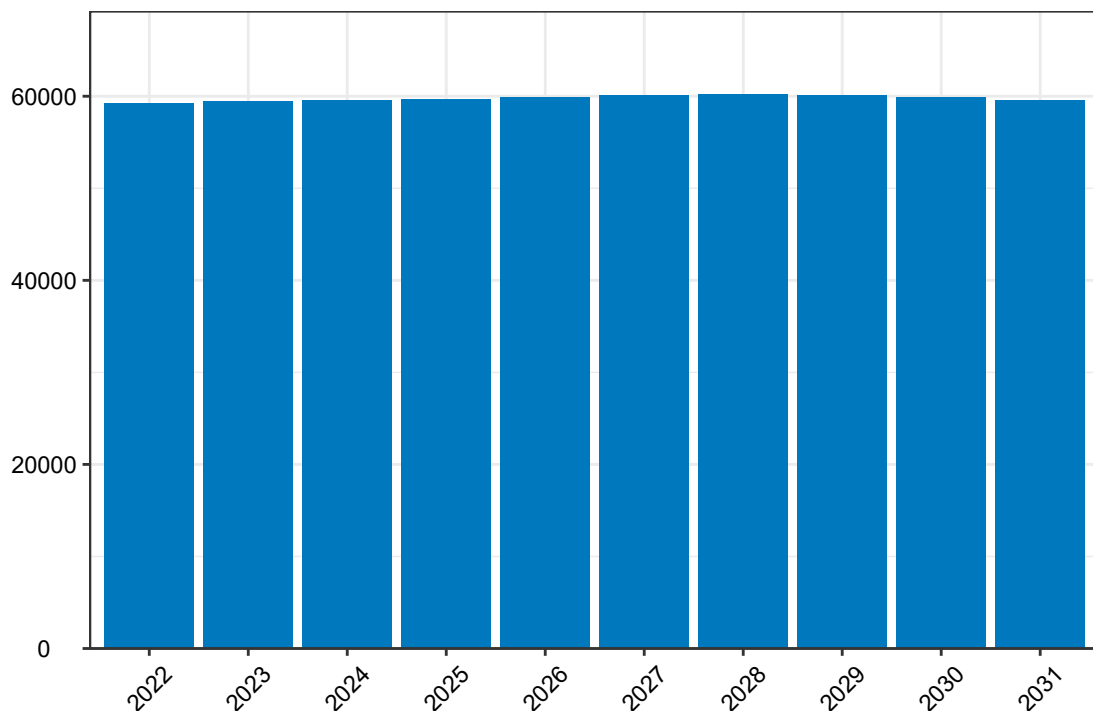


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,6 tys. (wzrost o 0,5 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

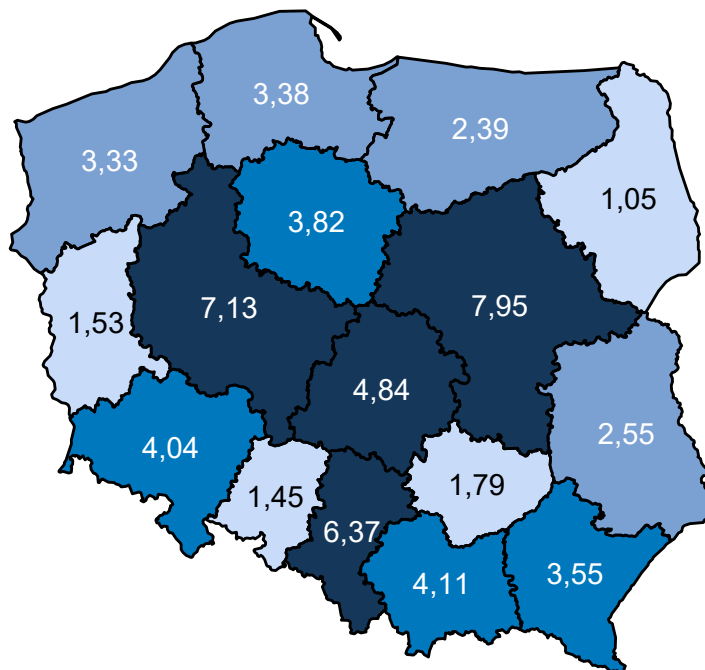
**Wykres 3.2.33:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

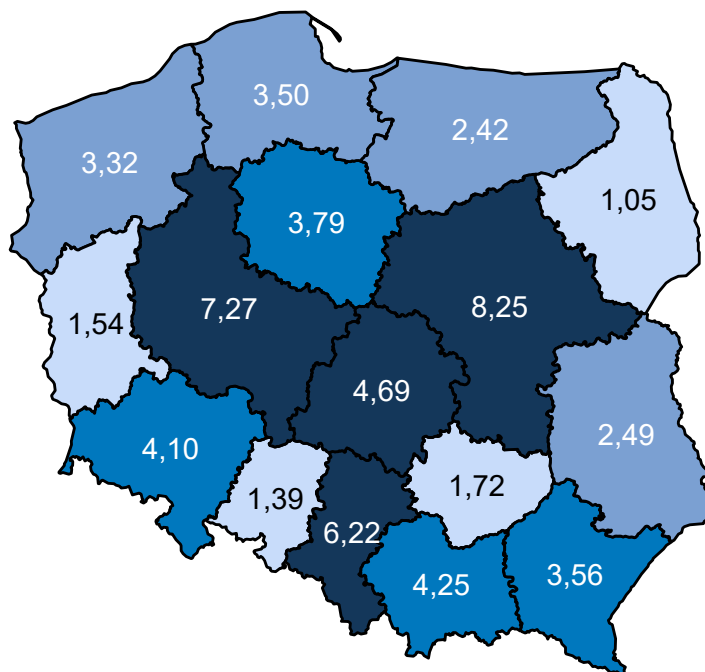
Mapa 3.2.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.80.

**Mapa 3.2.79:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.80:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

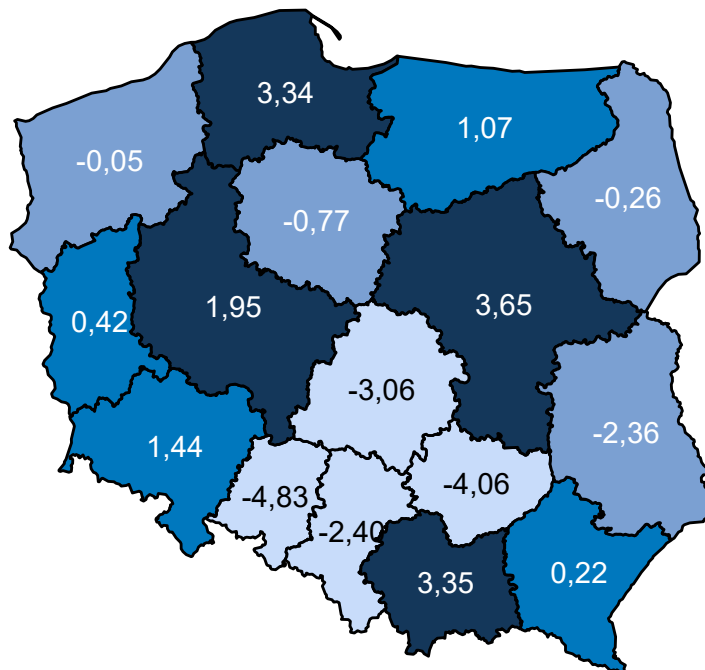


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,83%.

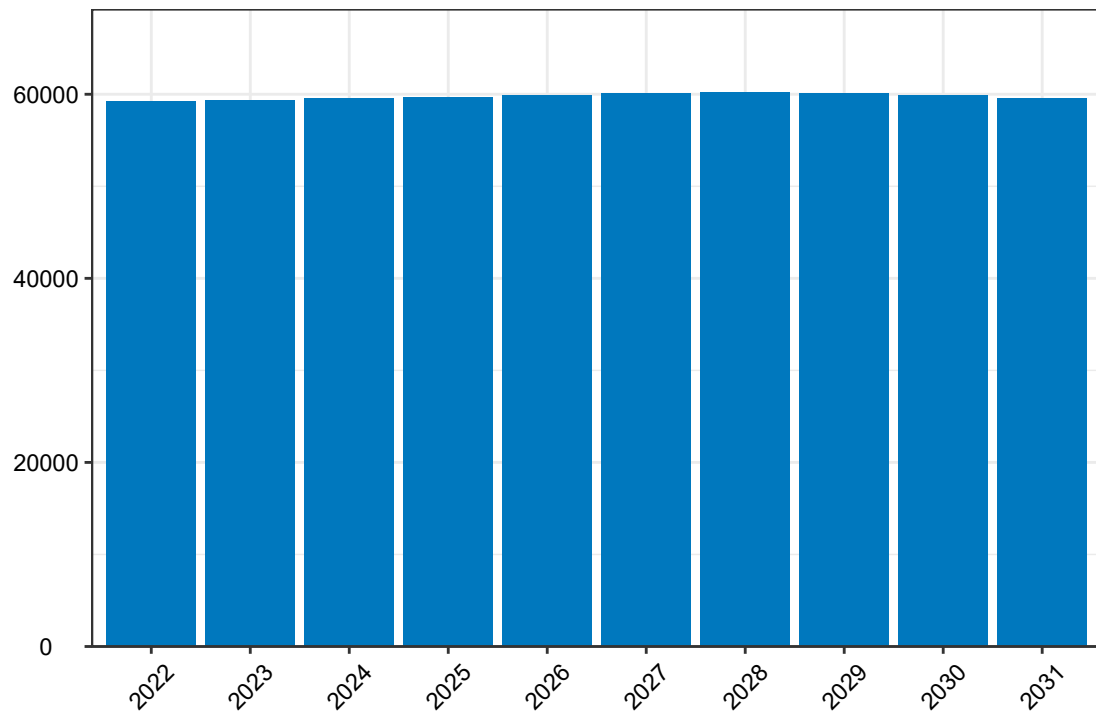
**Mapa 3.2.81:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe narządów płciowych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 59,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,6 tys. (wzrost o 0,5 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

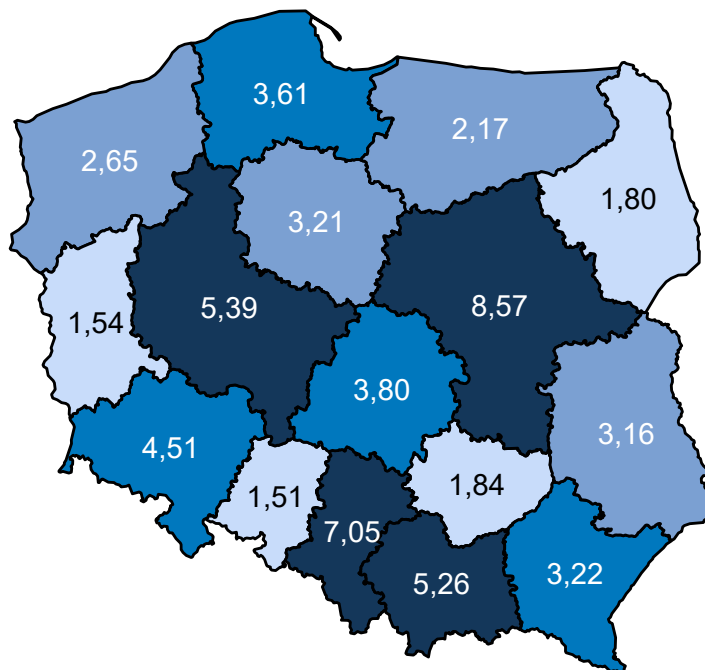
**Wykres 3.2.34:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

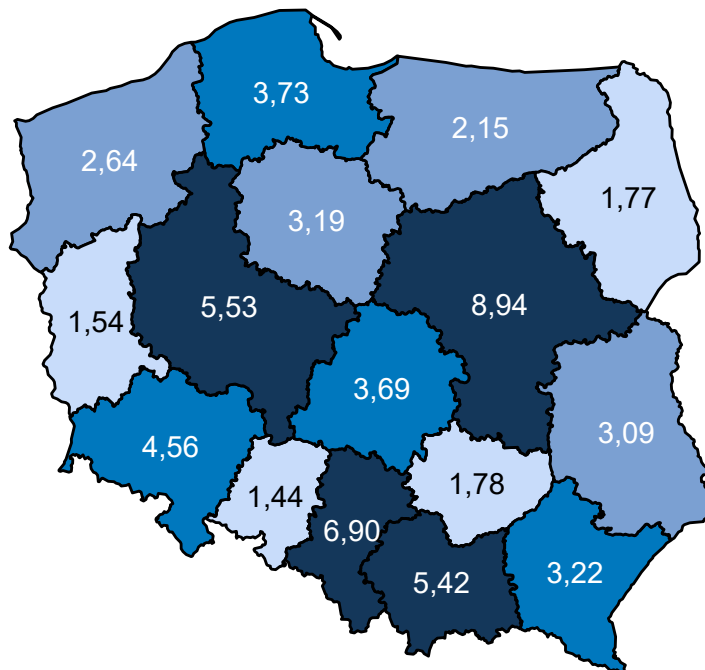


**Mapa 3.2.82:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.83:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

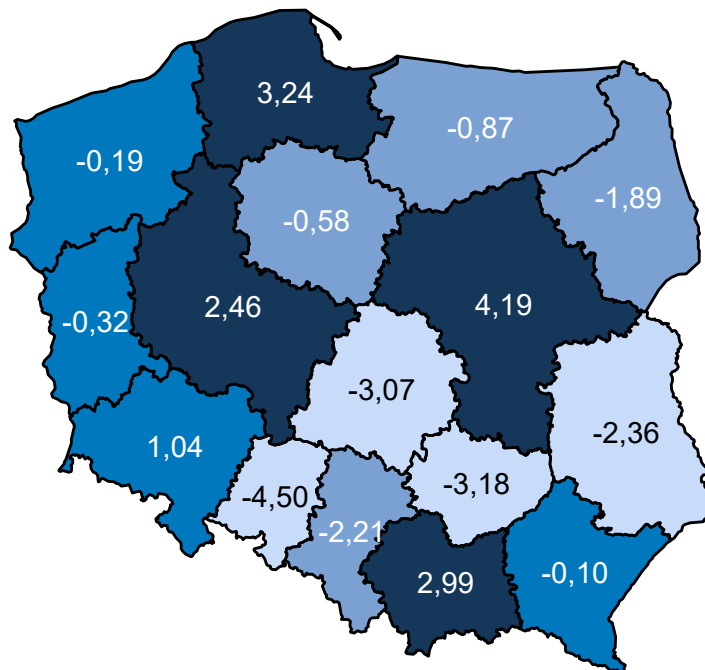


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmiany zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,50%.

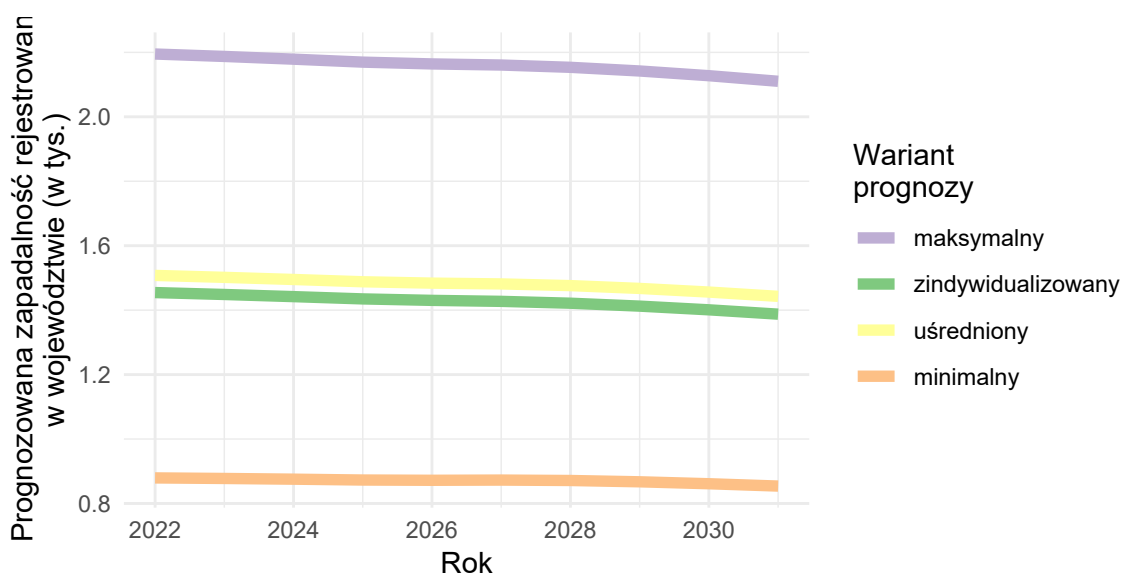
**Mapa 3.2.84:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

**Wykres 3.2.35:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



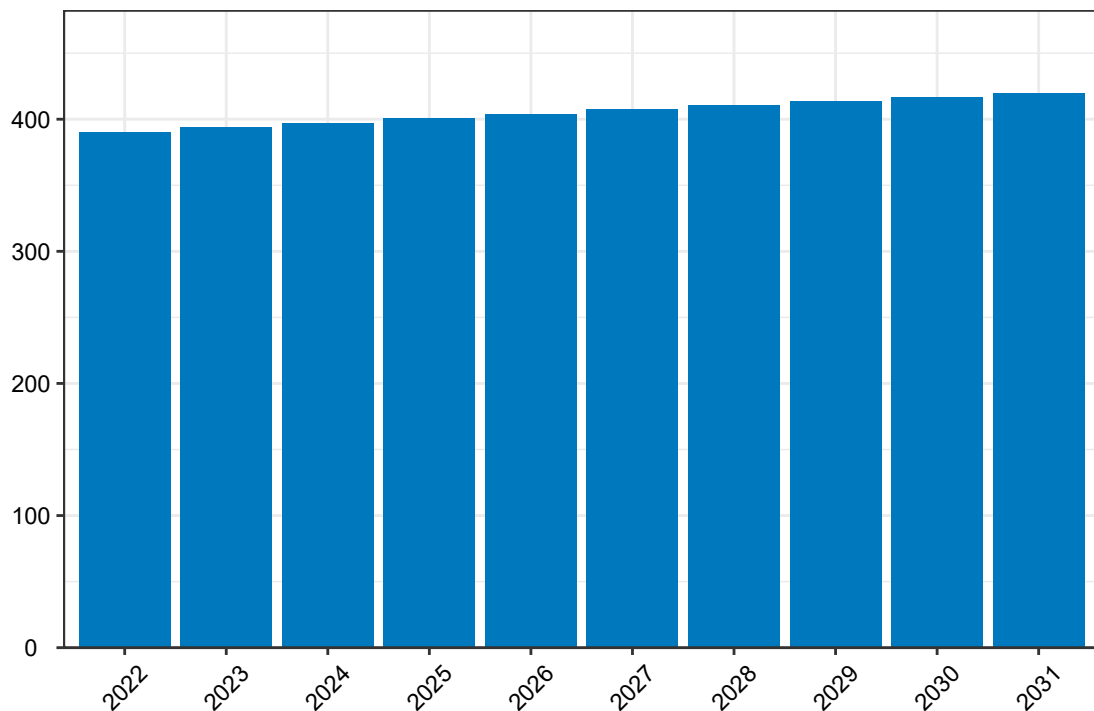
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu moczowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

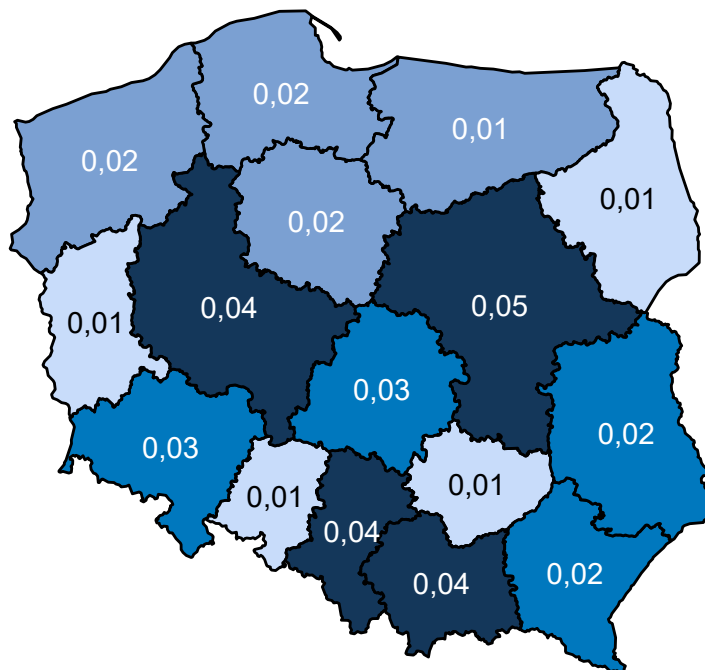
**Wykres 3.2.36:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

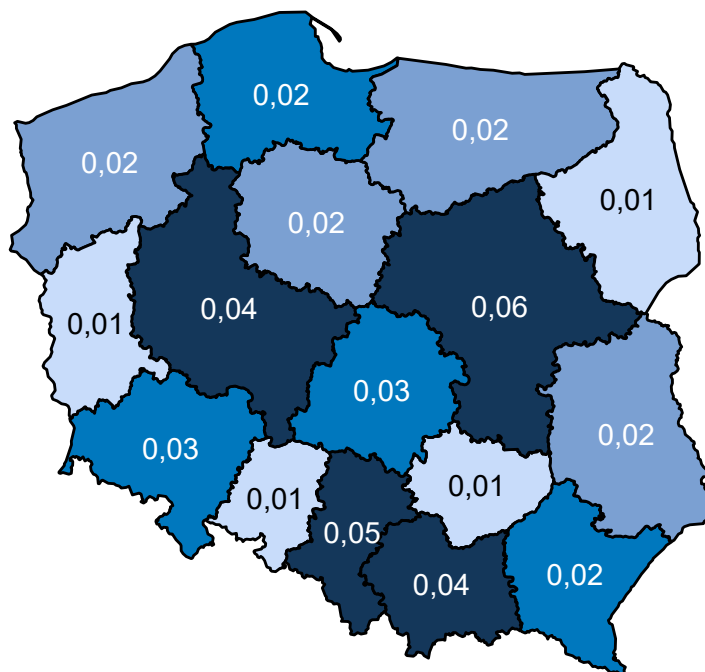
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

**Mapa 3.2.85:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.86:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

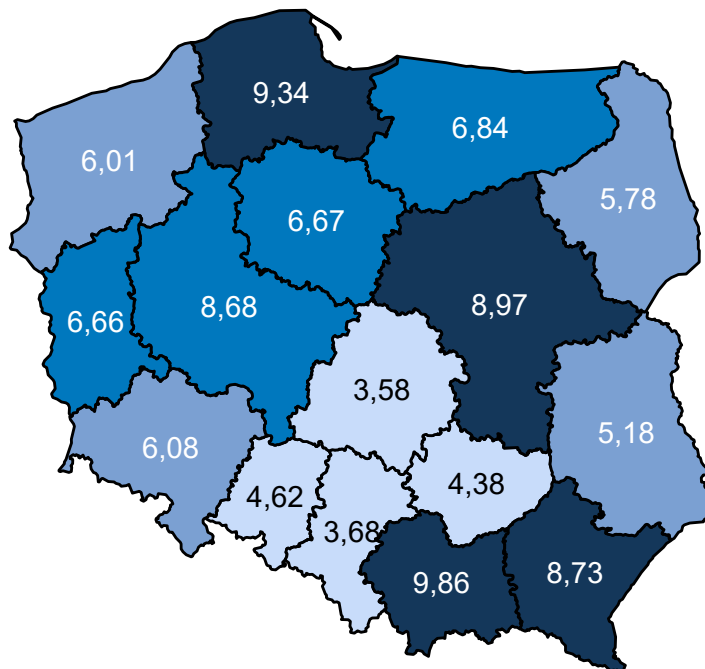


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,62%.

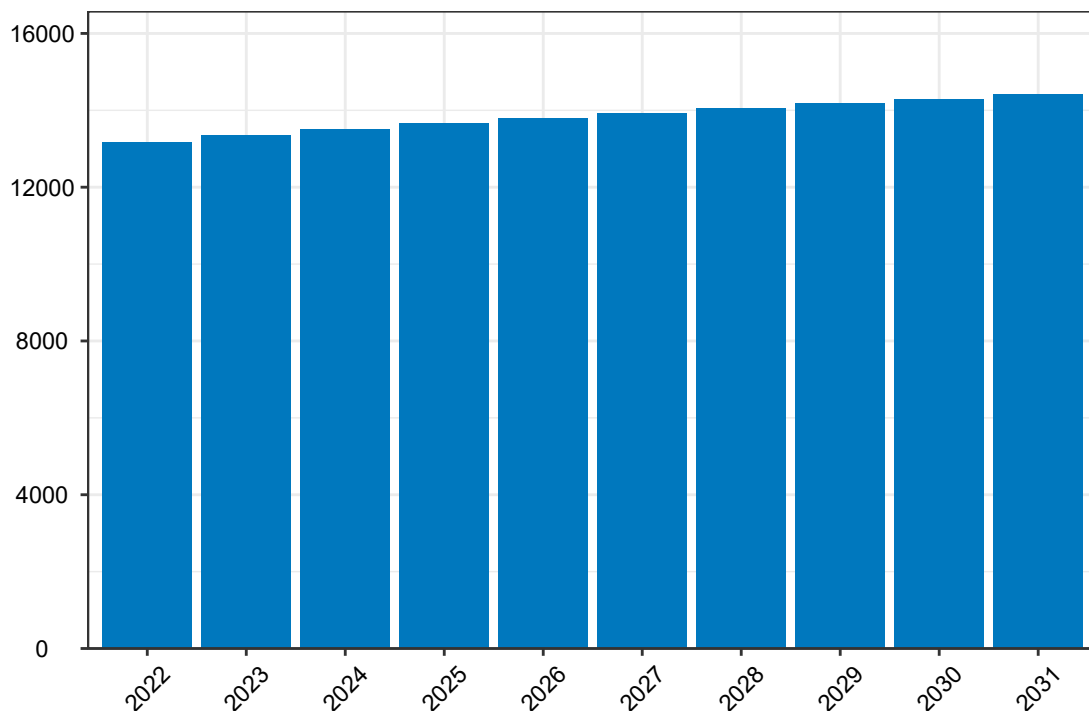
**Mapa 3.2.87:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

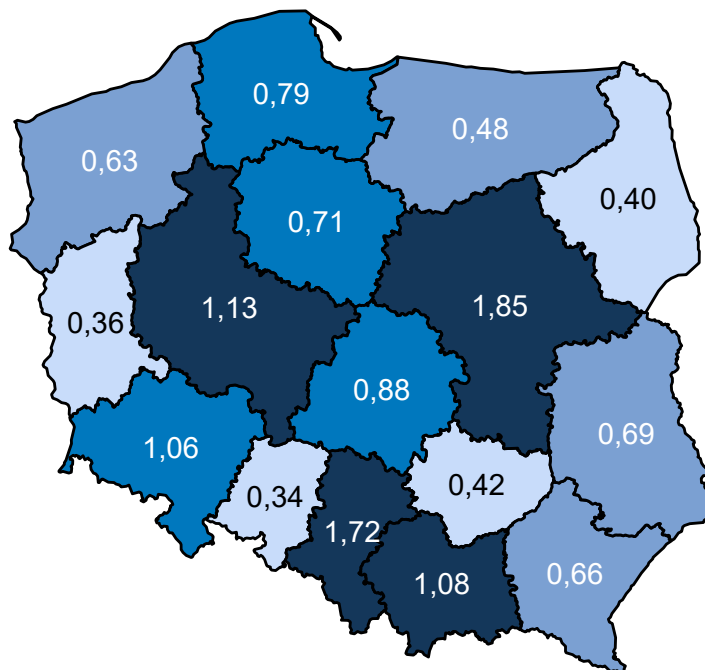
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,4 tys. (wzrost o 9.1 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.37:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

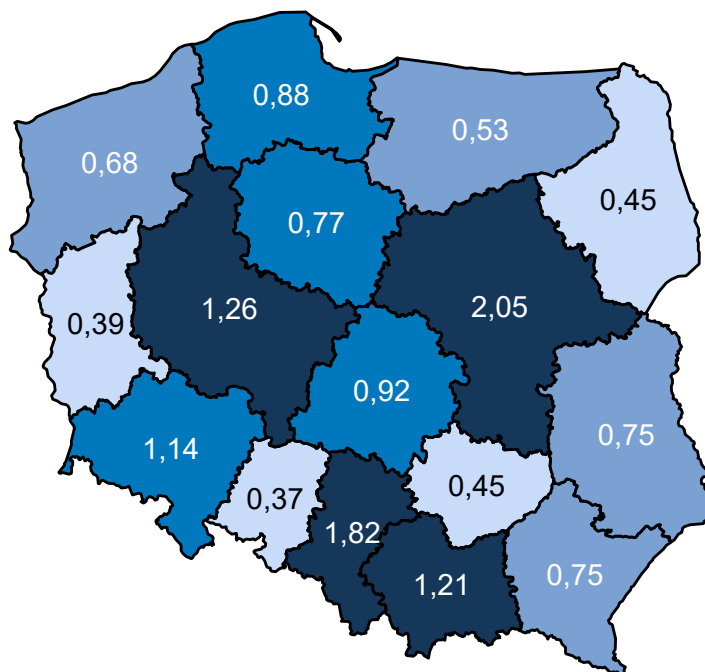
Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

**Mapa 3.2.88:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.89:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

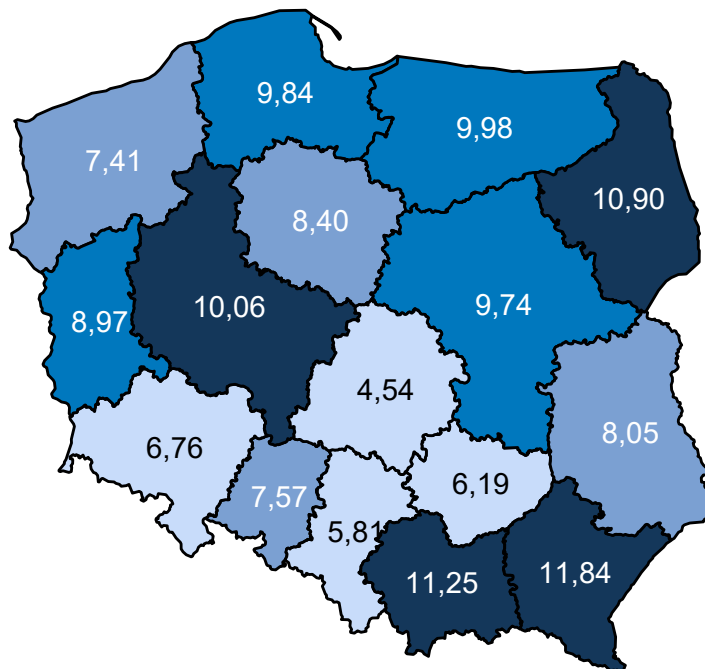


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,57%.

**Mapa 3.2.90:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



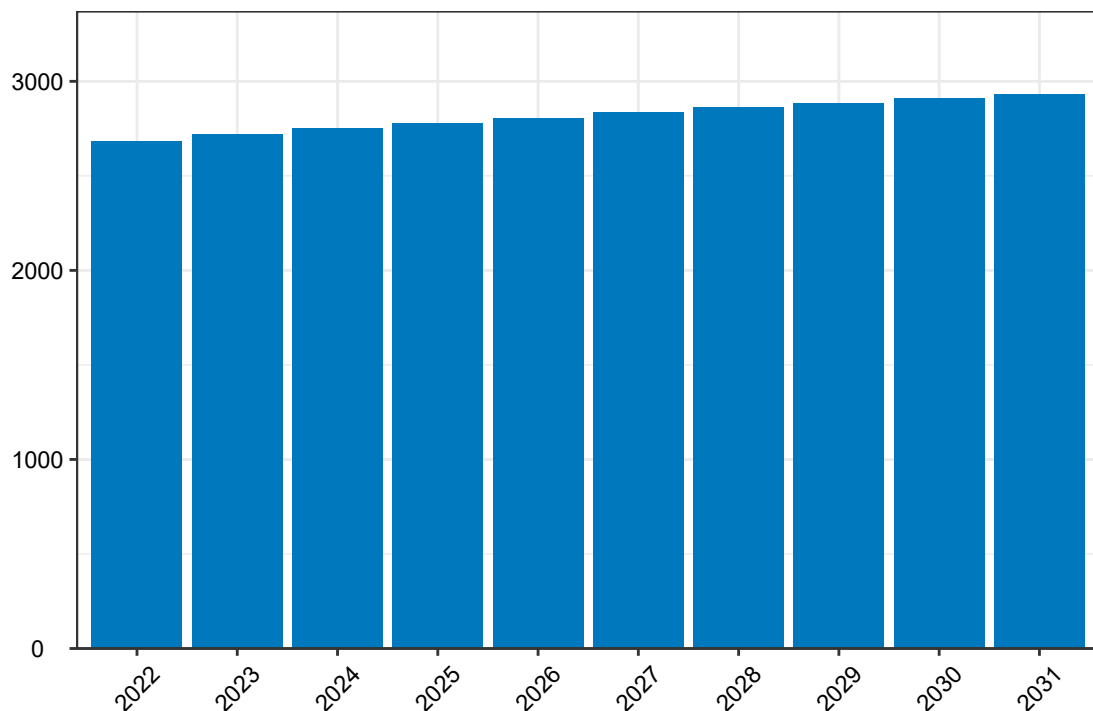
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,9 tys. (wzrost o 7,4 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



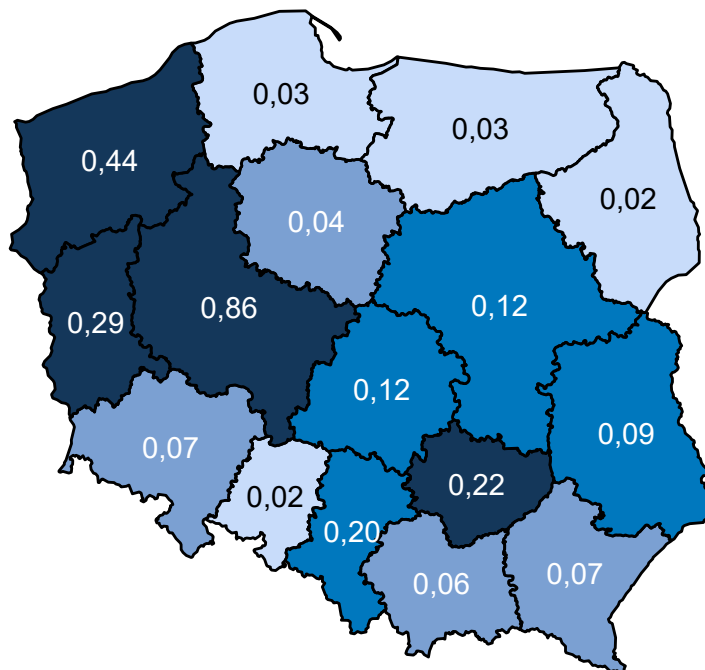
**Wykres 3.2.38:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

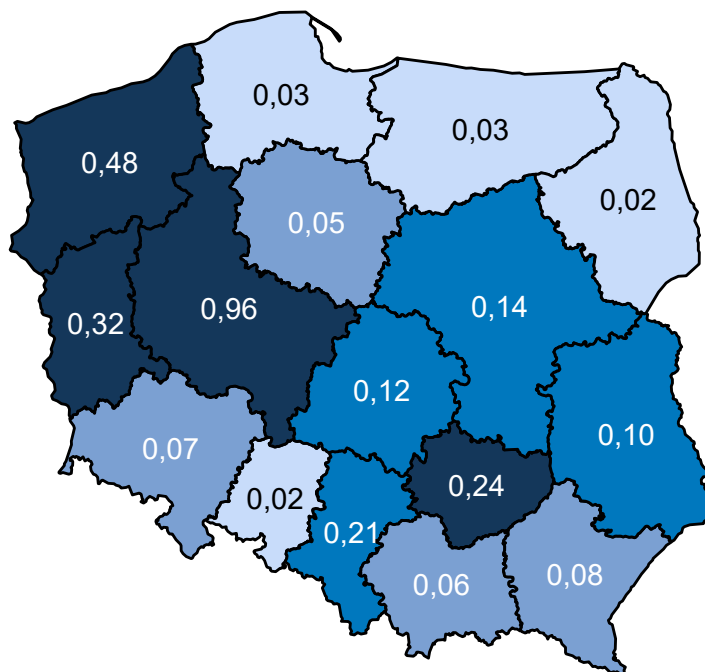
Mapa 3.2.91 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.92.

**Mapa 3.2.91:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.92:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

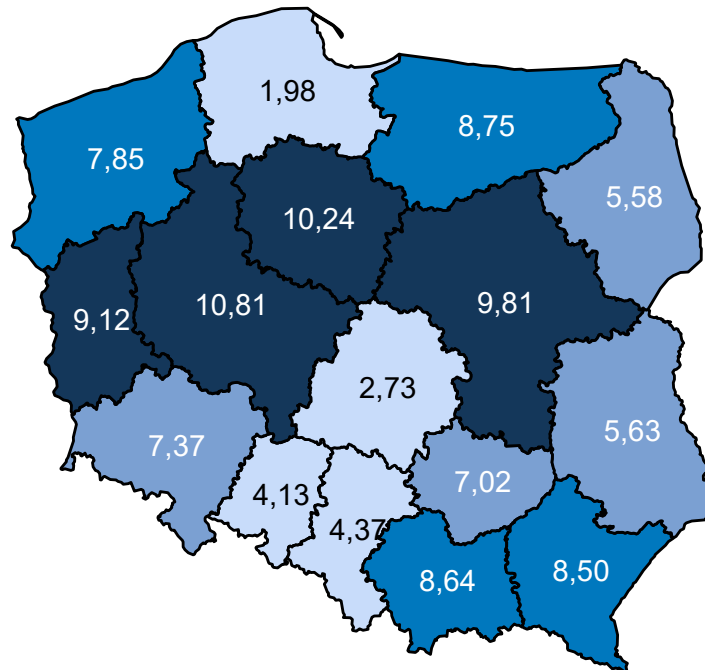


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,13%.

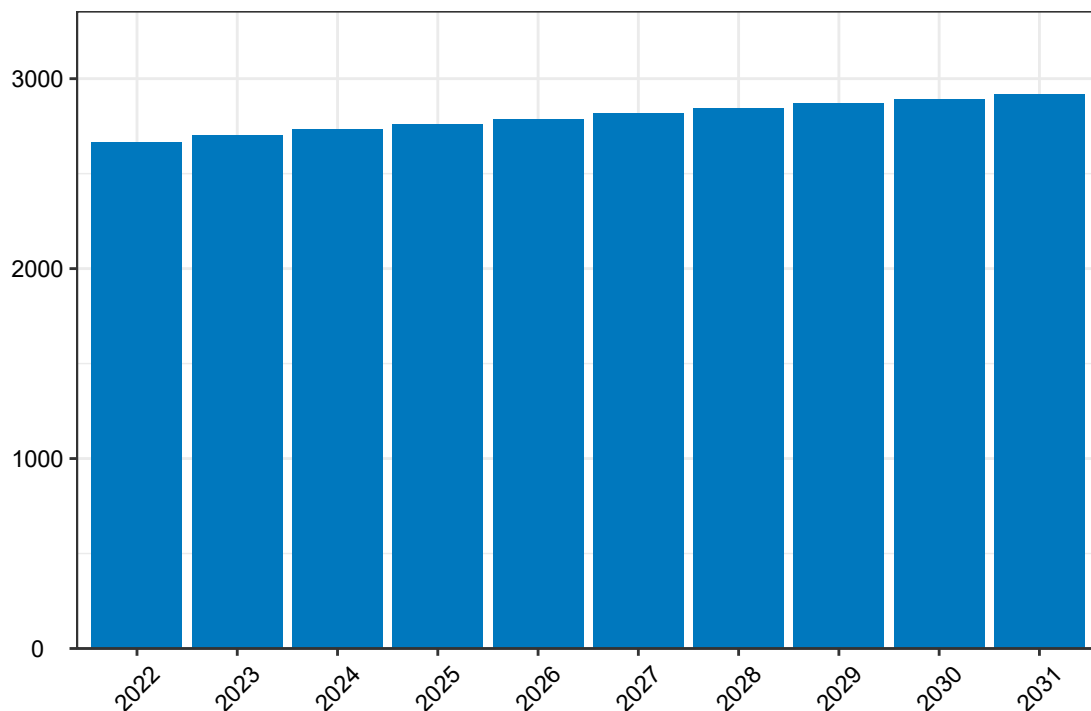
**Mapa 3.2.93:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

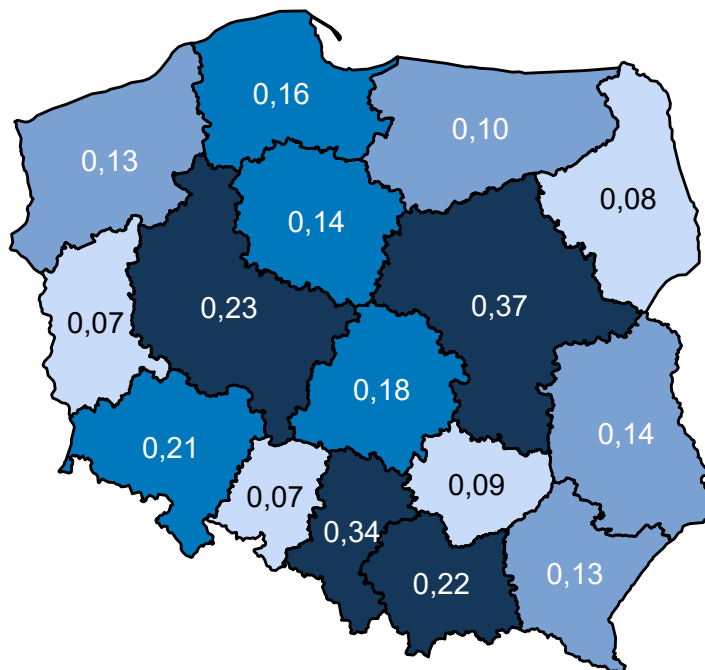
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu moczowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,9 tys. (wzrost o 7,4 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.39:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

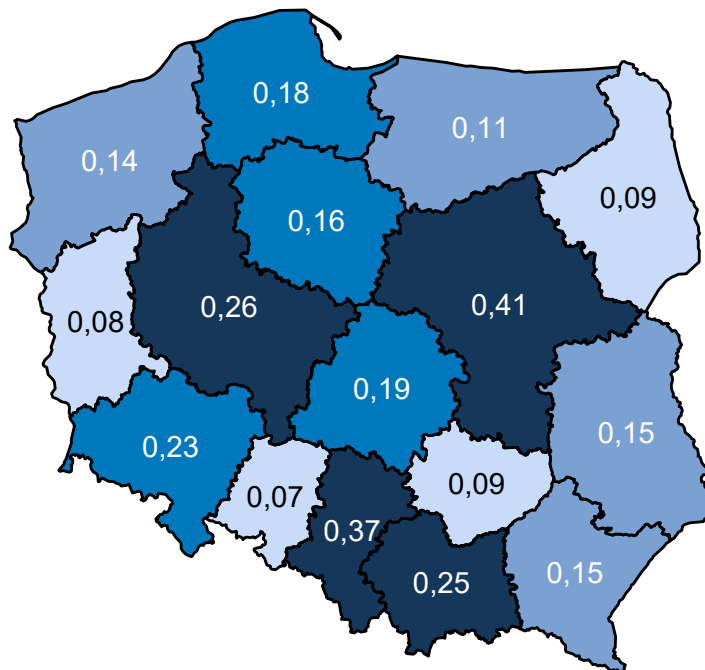
Mapa 3.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.95.

**Mapa 3.2.94:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.95:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

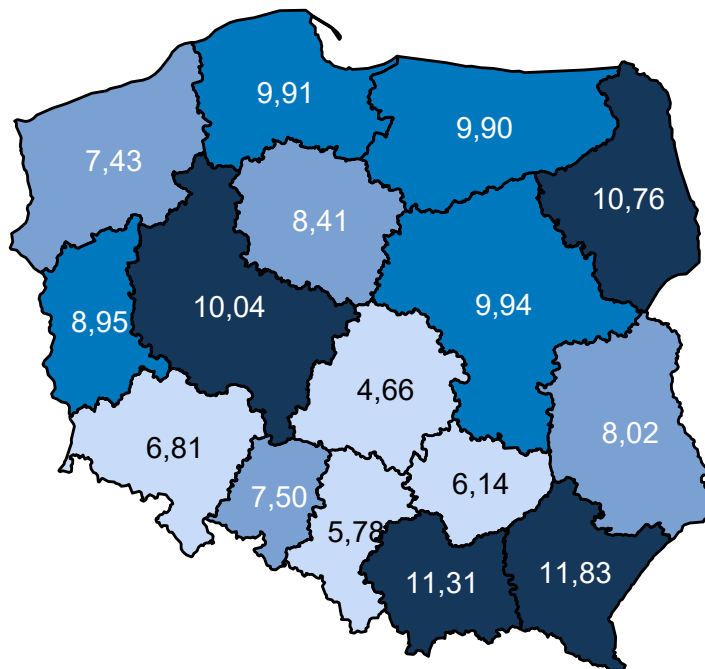


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,50%.

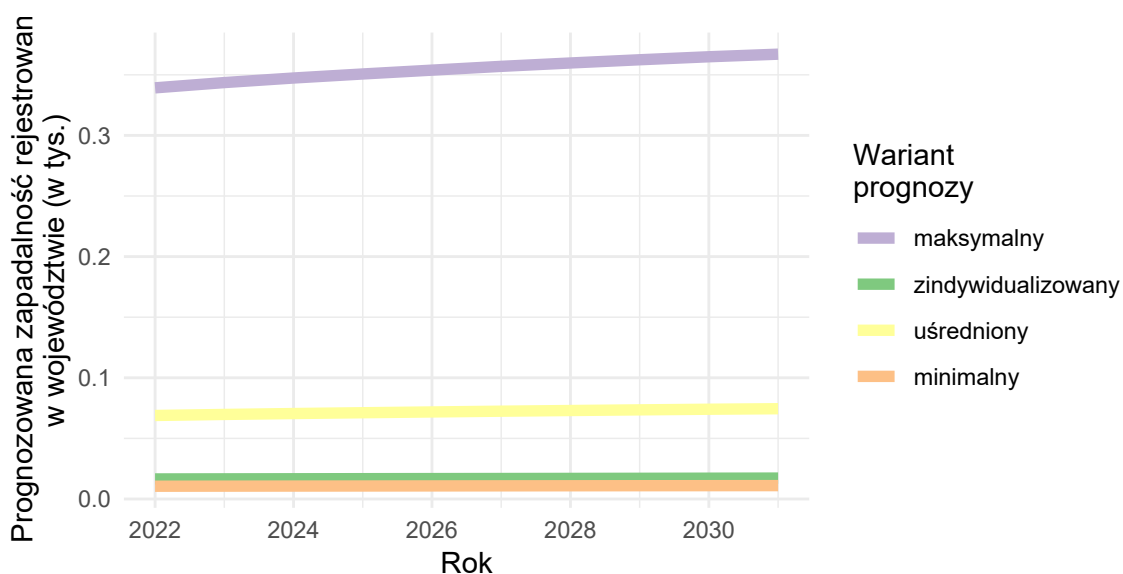
**Mapa 3.2.96:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

**Wykres 3.2.40:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



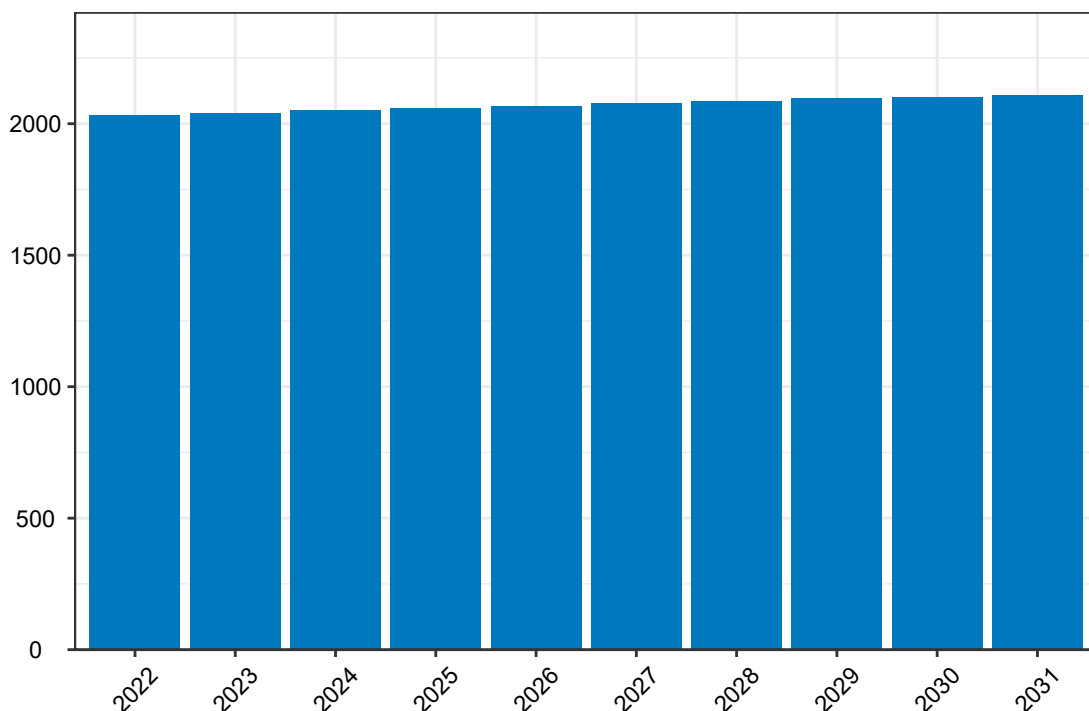
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe układu nerwowego

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,1 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

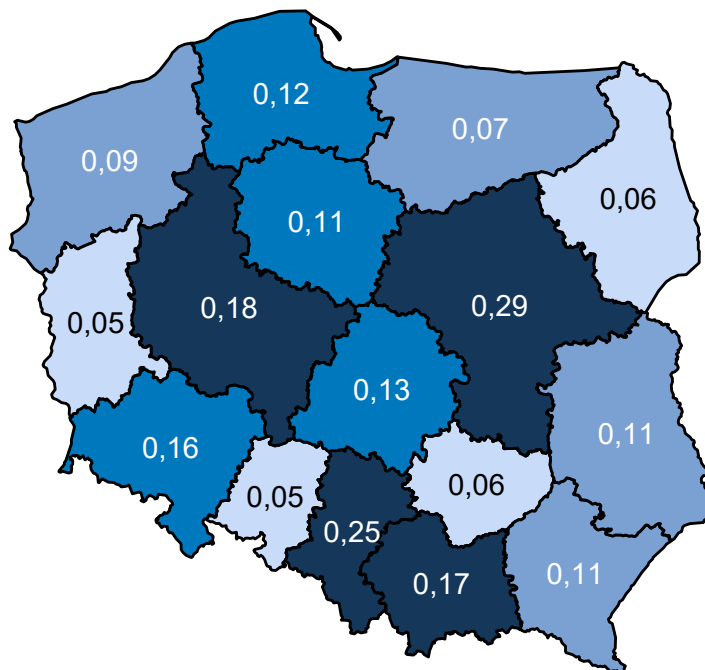
**Wykres 3.2.41:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

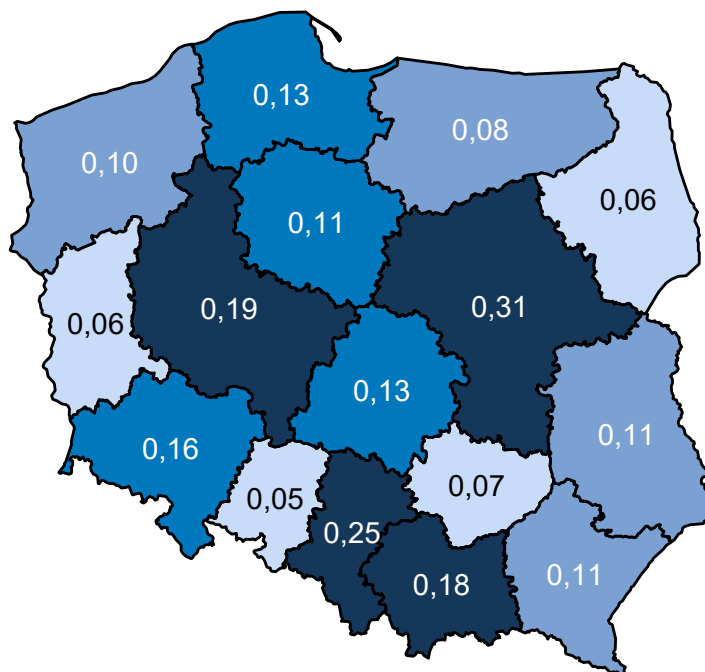
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

**Mapa 3.2.97:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.98:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



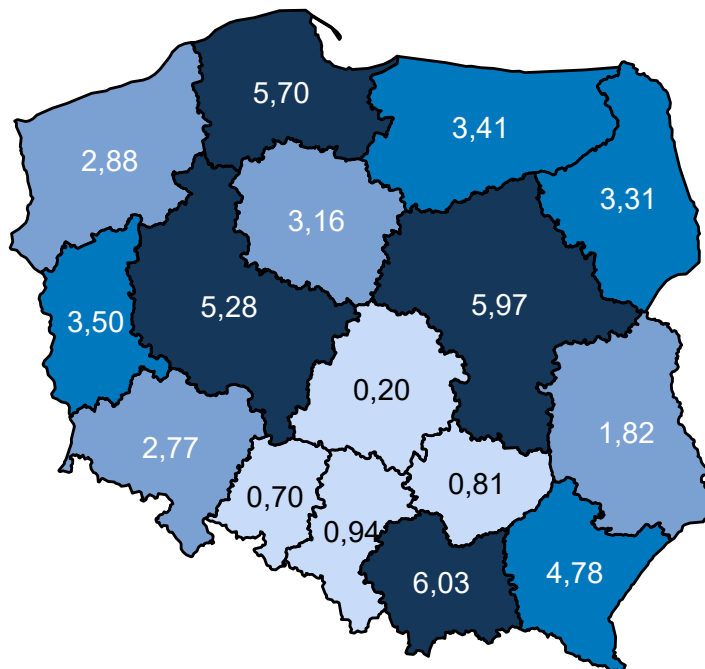
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,70%.

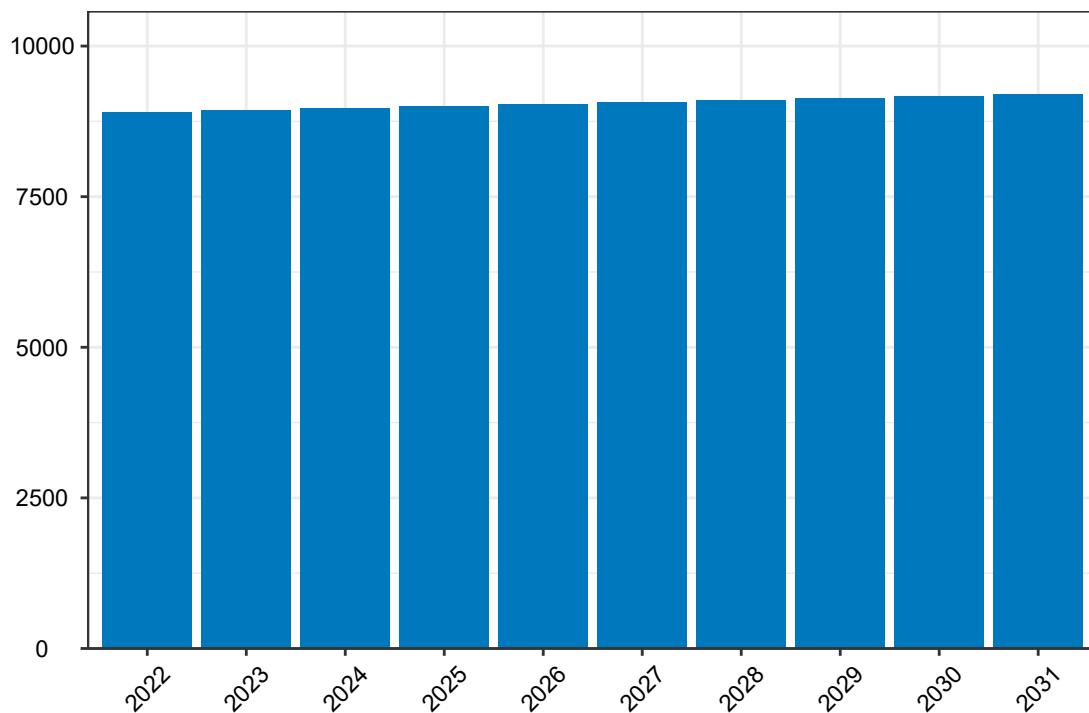
**Mapa 3.2.99:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

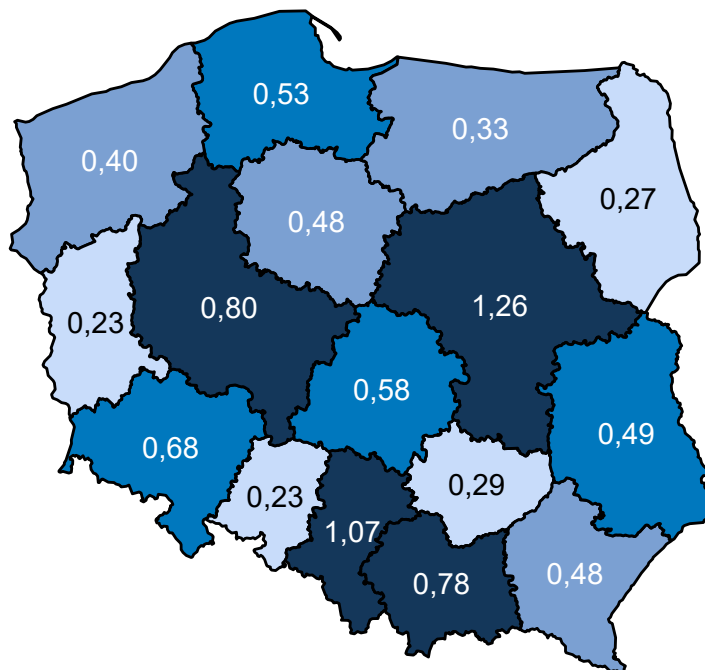
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 9,2 tys. (wzrost o 3,4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.42:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

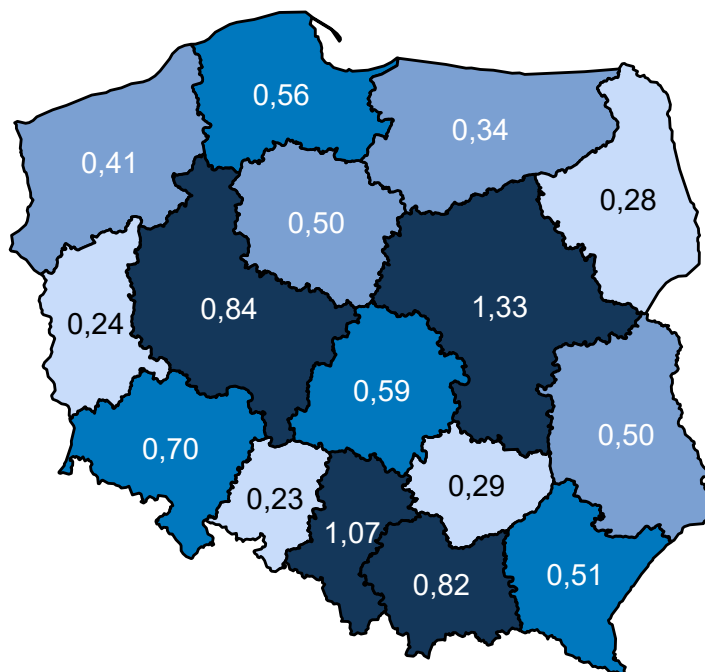
Mapa 3.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.101.

**Mapa 3.2.100:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.101:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

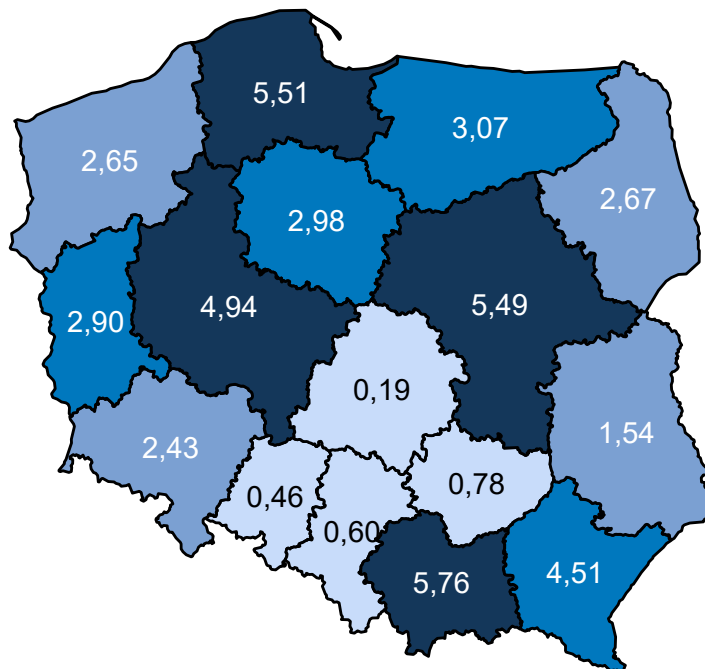


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,46%.

**Mapa 3.2.102:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

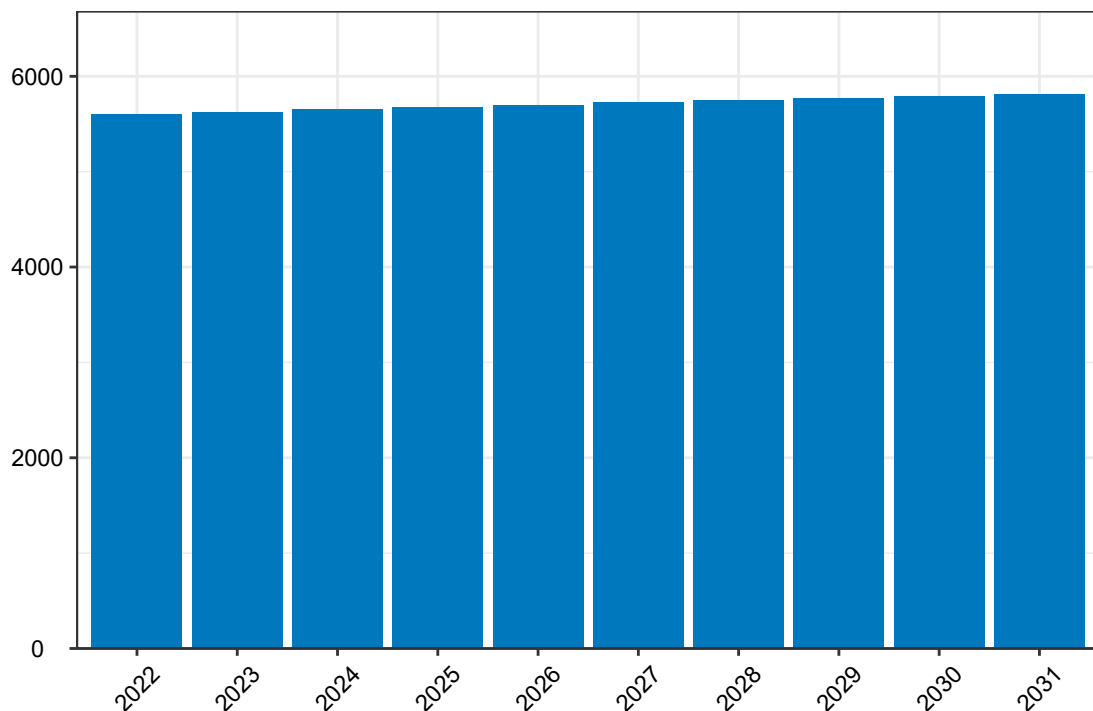


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,8 tys. (wzrost o 3,6 %). Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

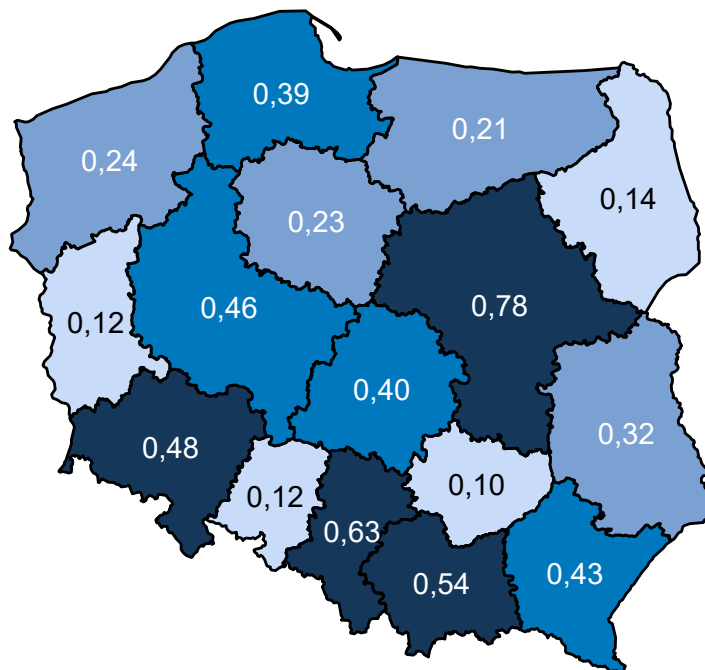
**Wykres 3.2.43:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

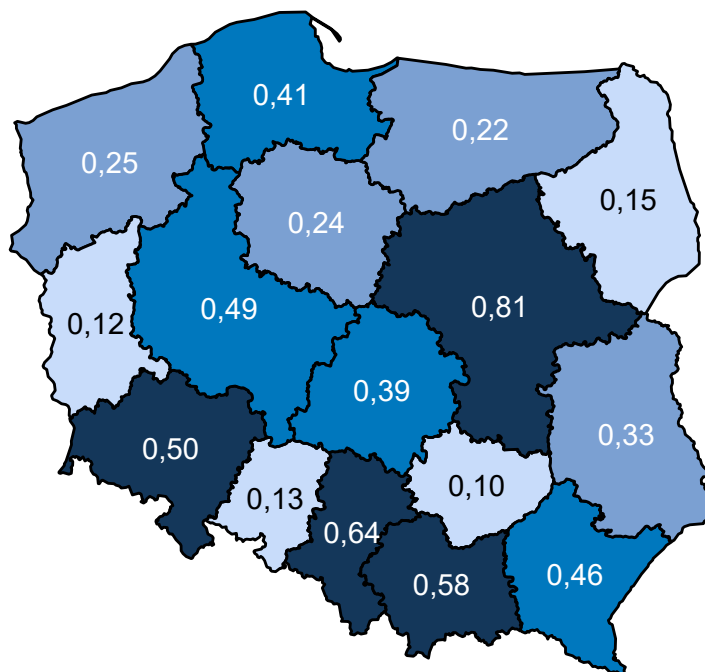
Mapa 3.2.103 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.104.

**Mapa 3.2.103:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.104:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

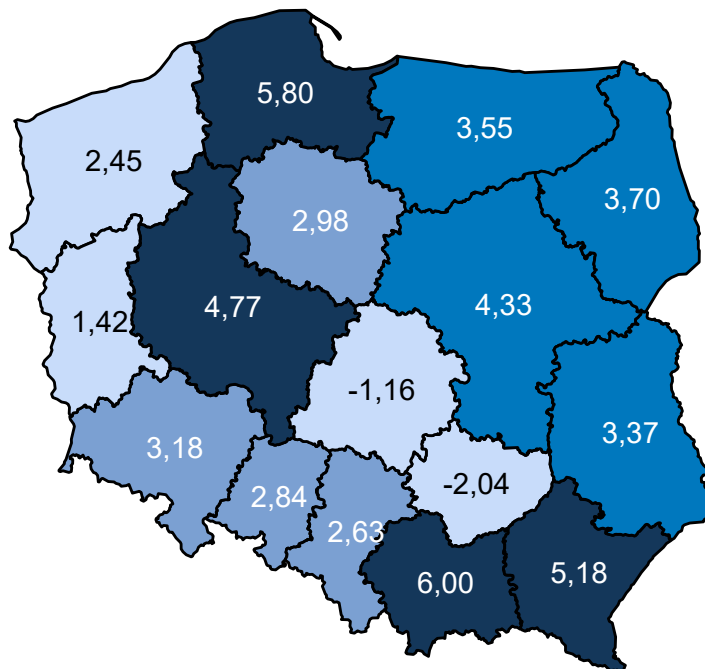


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,84%.

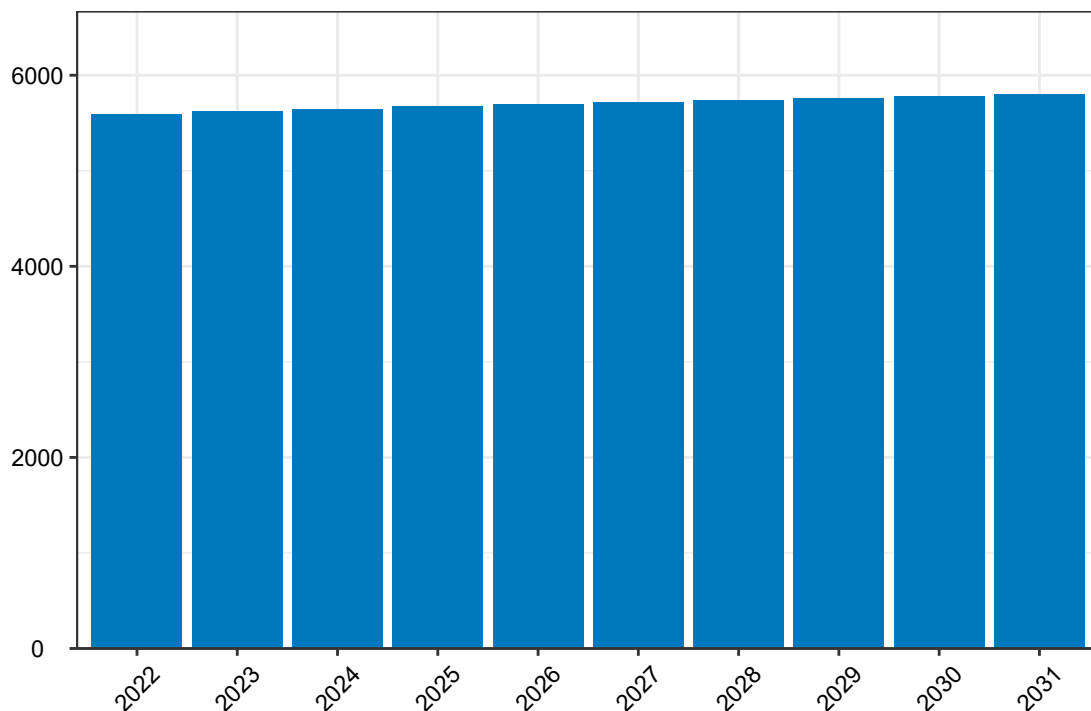
**Mapa 3.2.105:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe układu nerwowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 5,8 tys. (wzrost o 3,6 %). Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

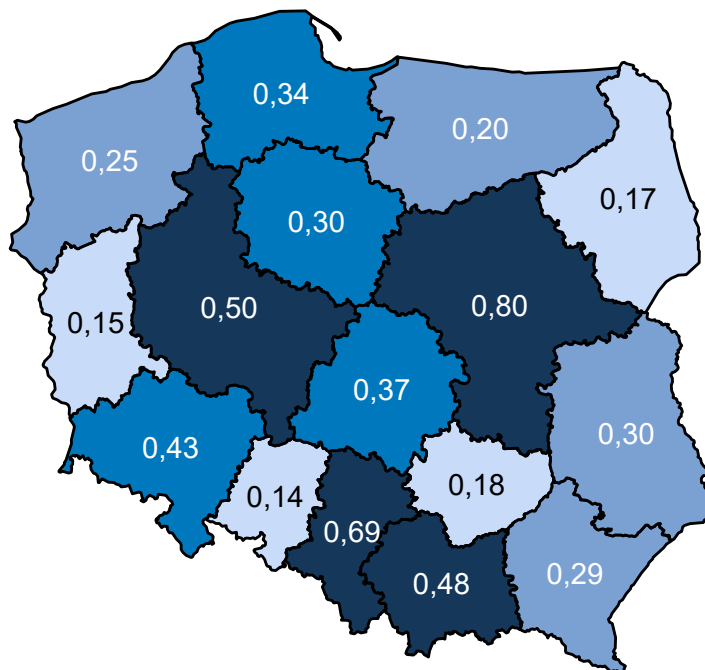
**Wykres 3.2.44:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.106 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.107.

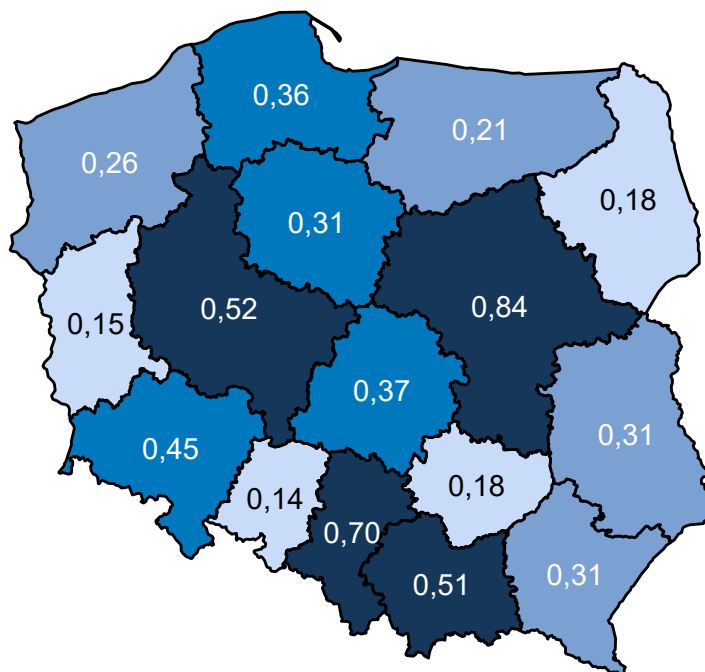


**Mapa 3.2.106:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.107:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

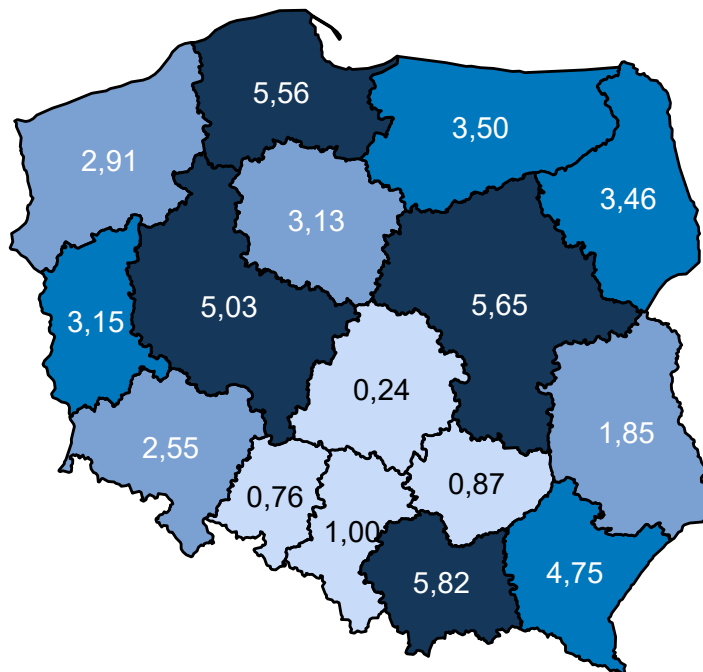


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,76%.

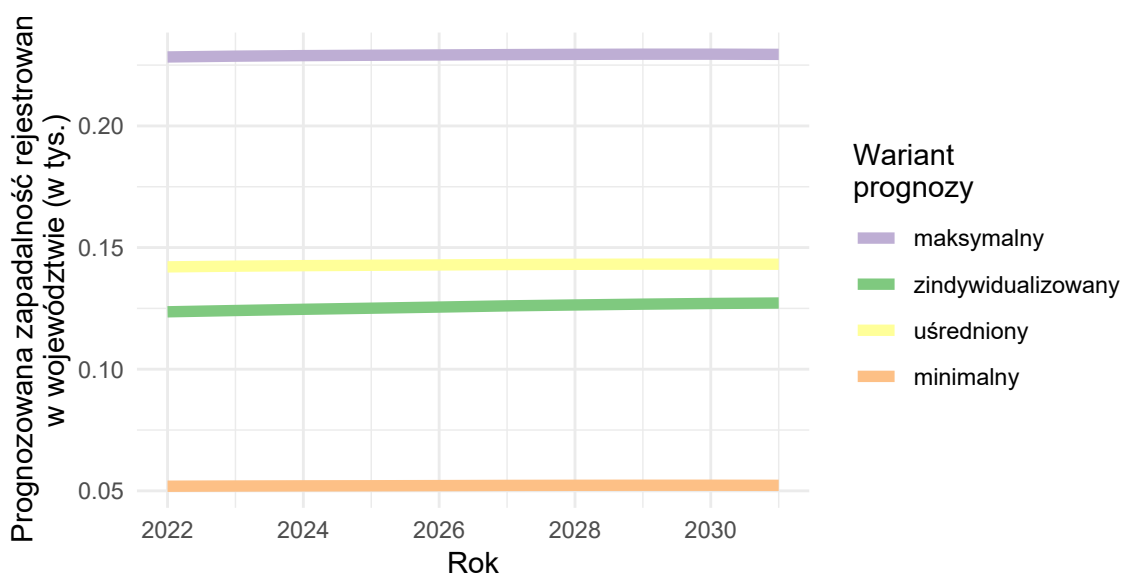
**Mapa 3.2.108:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

**Wykres 3.2.45:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



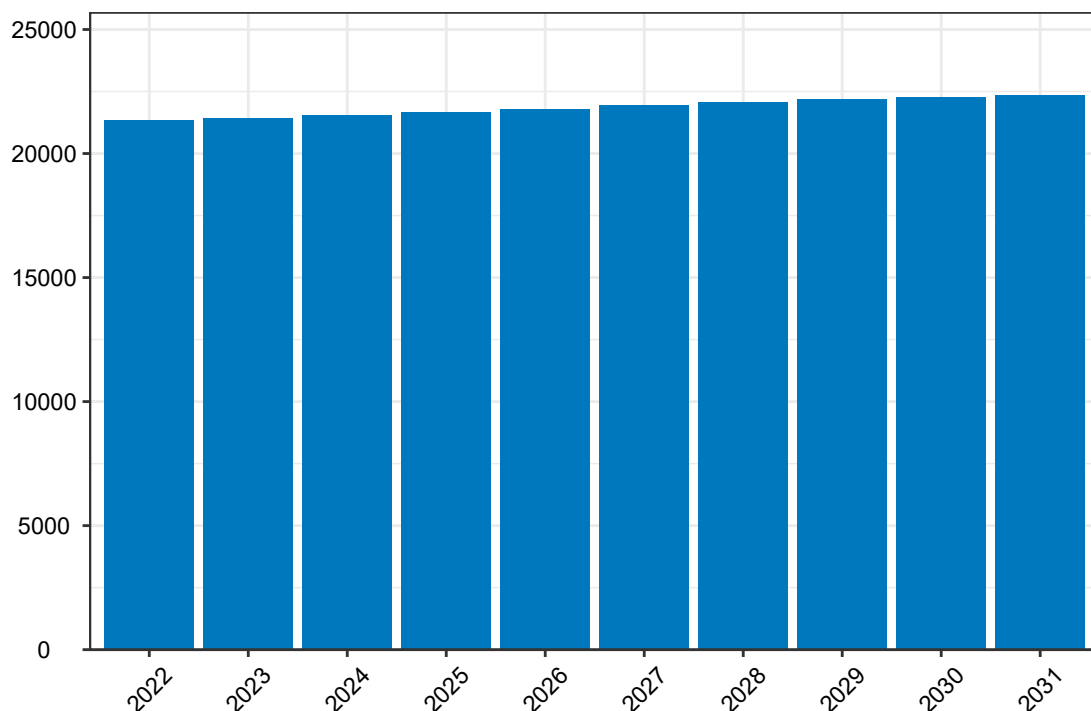
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 21,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 22,3 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

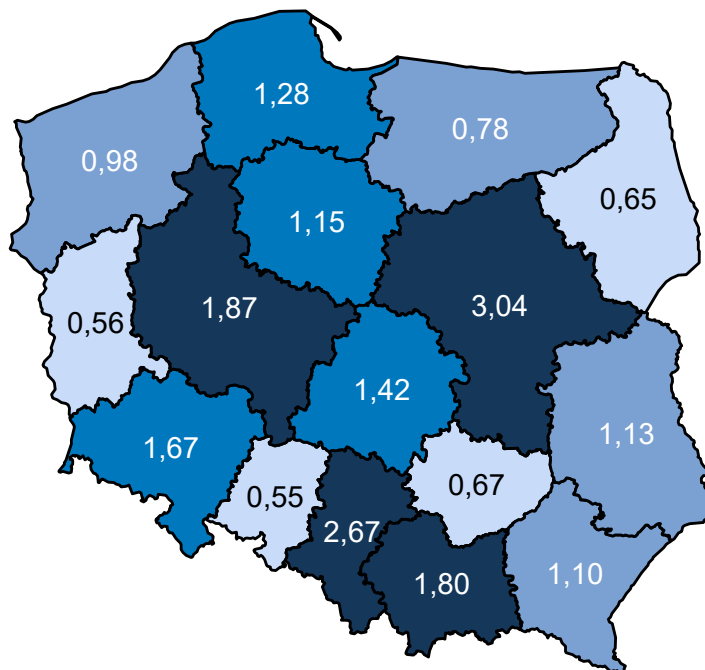
**Wykres 3.2.46:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

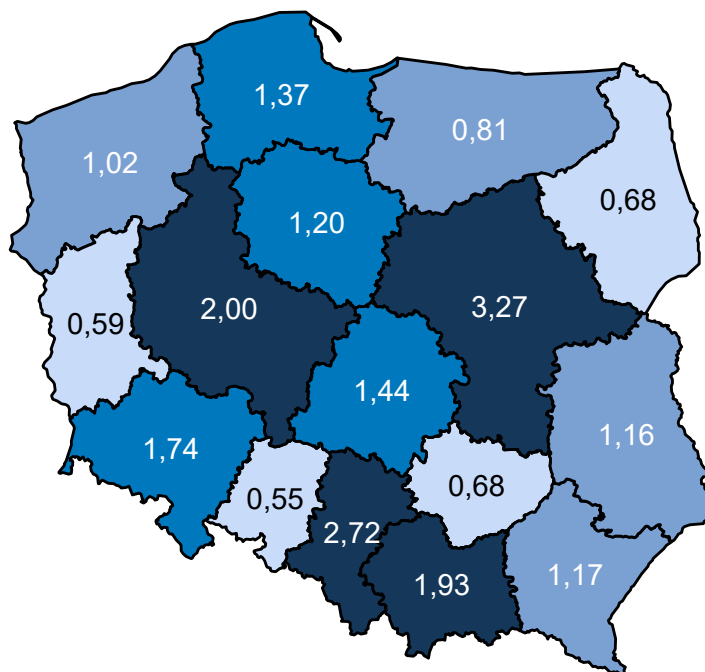
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

**Mapa 3.2.109:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.110:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

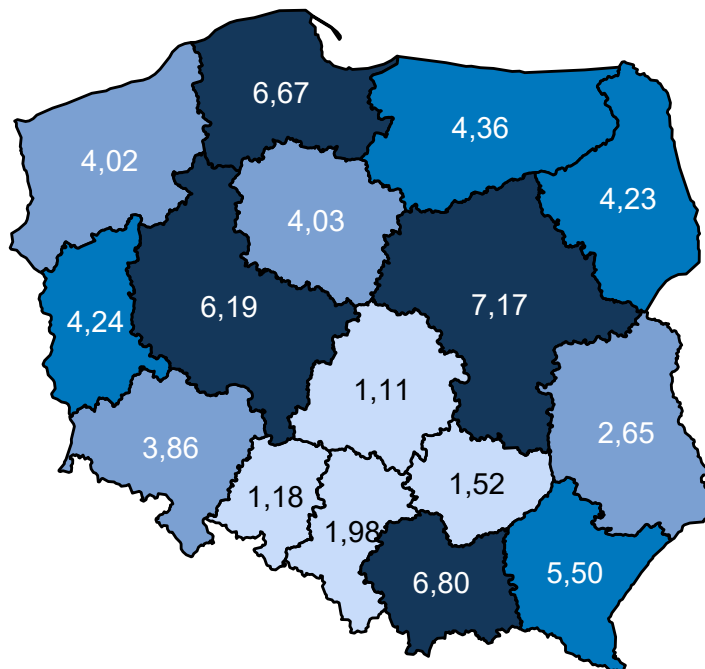


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,18%.

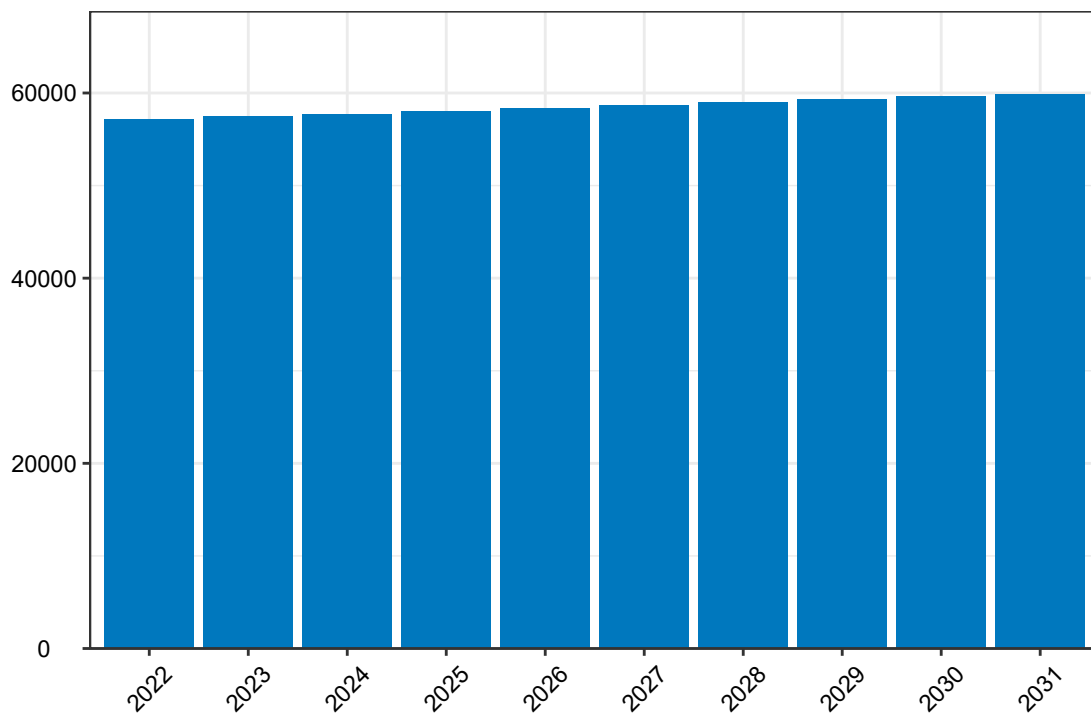
**Mapa 3.2.111:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

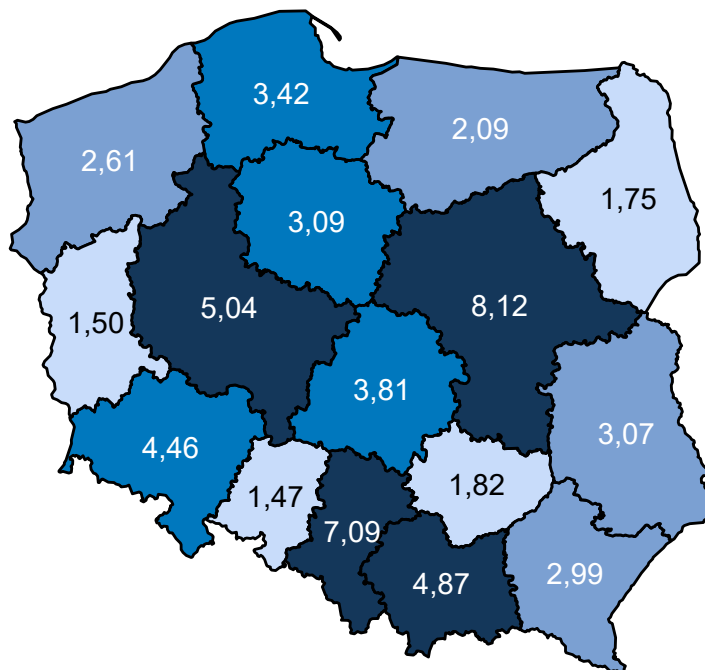
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 57,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 59,9 tys. (wzrost o 4,7 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.47:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

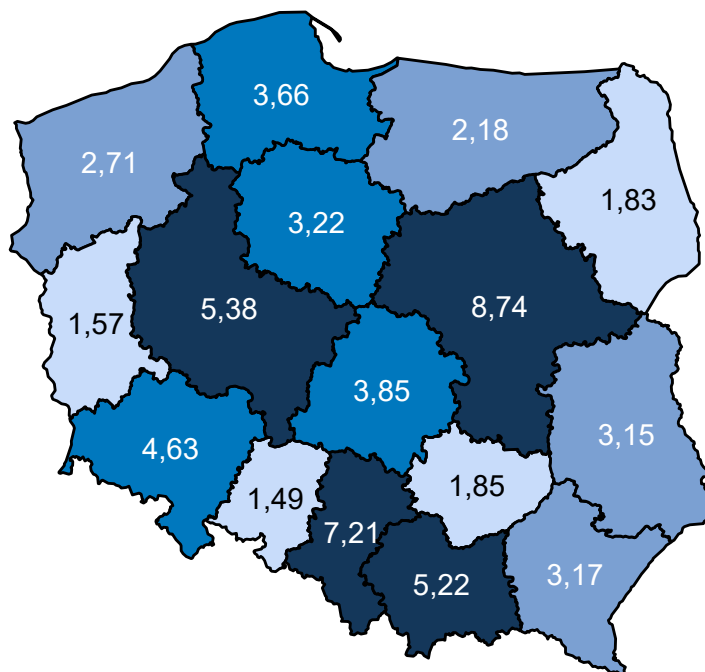
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

**Mapa 3.2.112:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.113:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

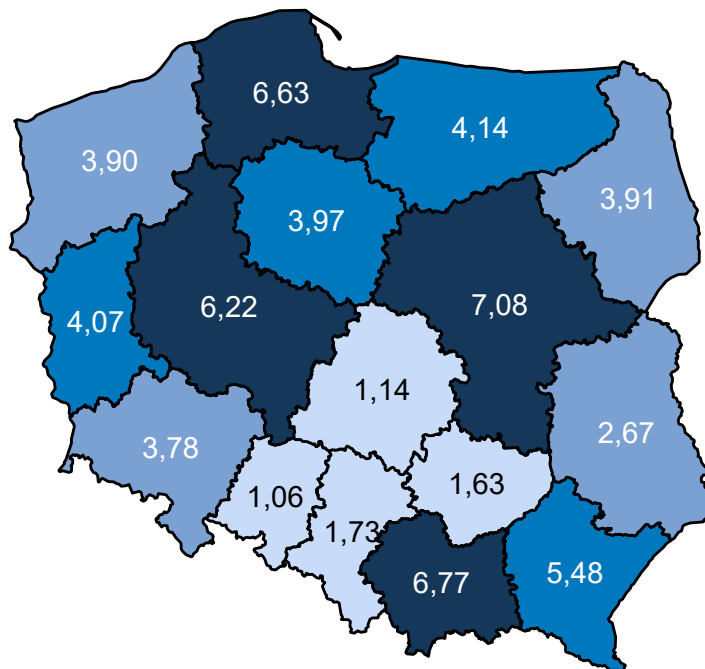


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,06%.

**Mapa 3.2.114:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



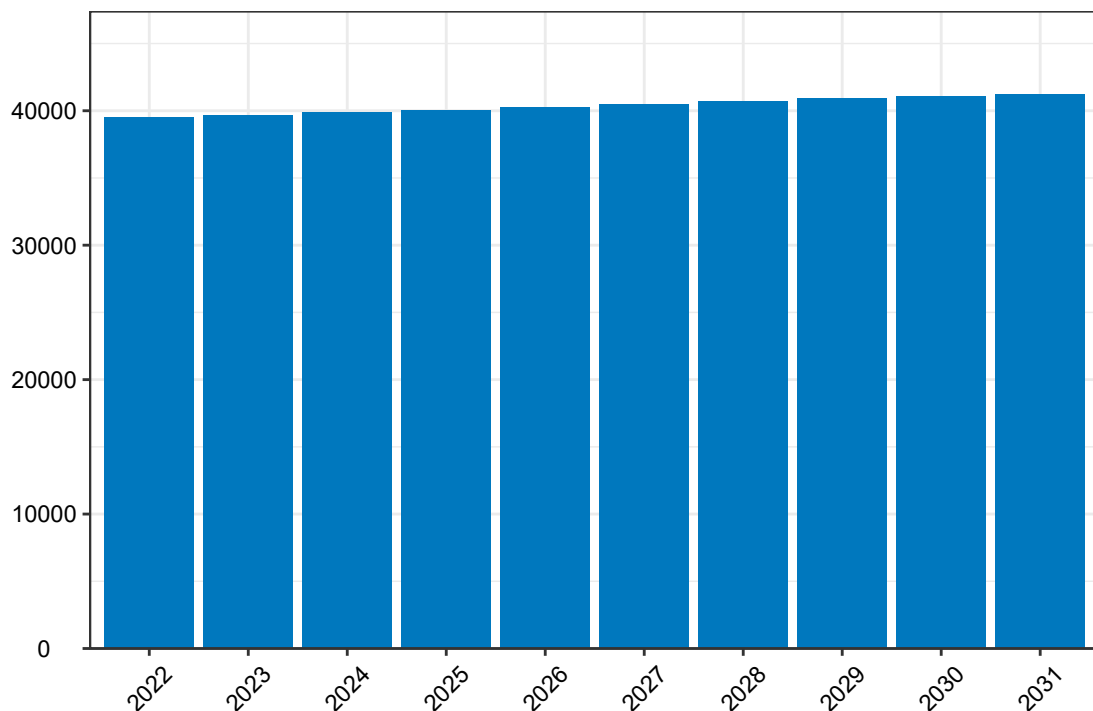
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 41,2 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.



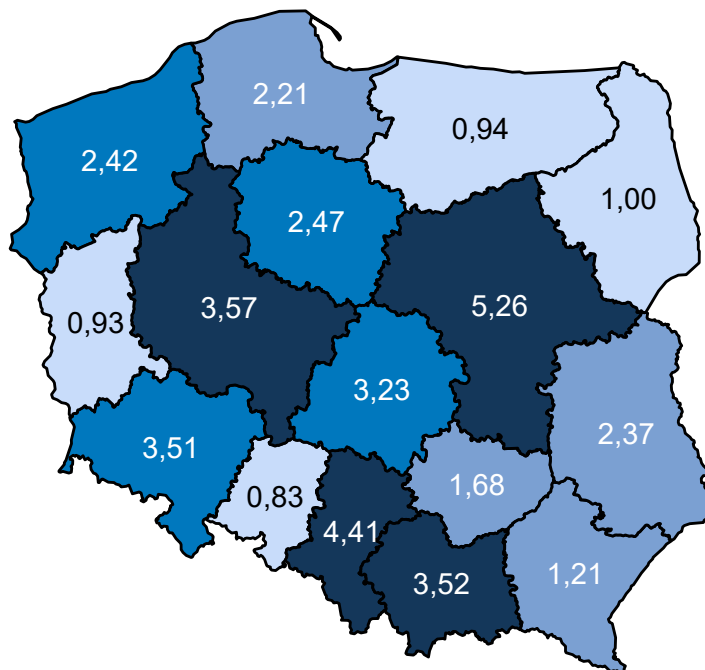
**Wykres 3.2.48:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

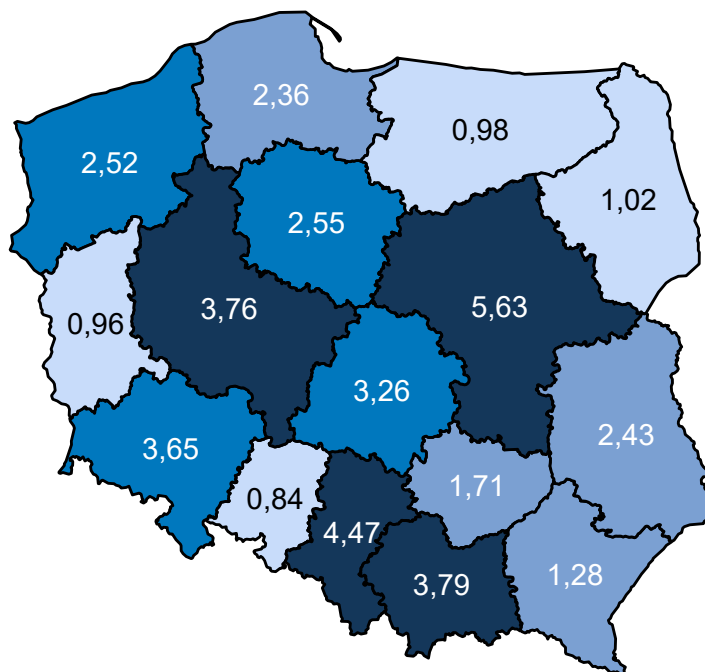
Mapa 3.2.115 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,83 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.116.

**Mapa 3.2.115:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.116:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

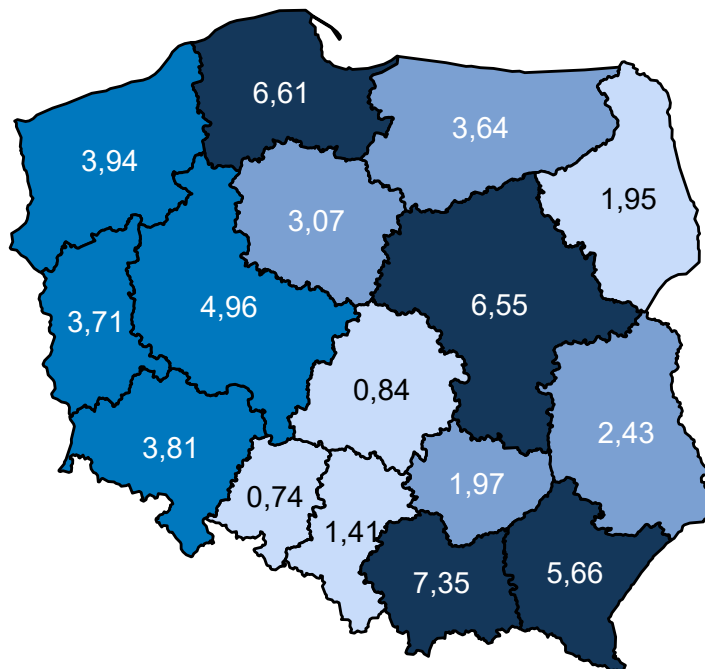


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,74%.

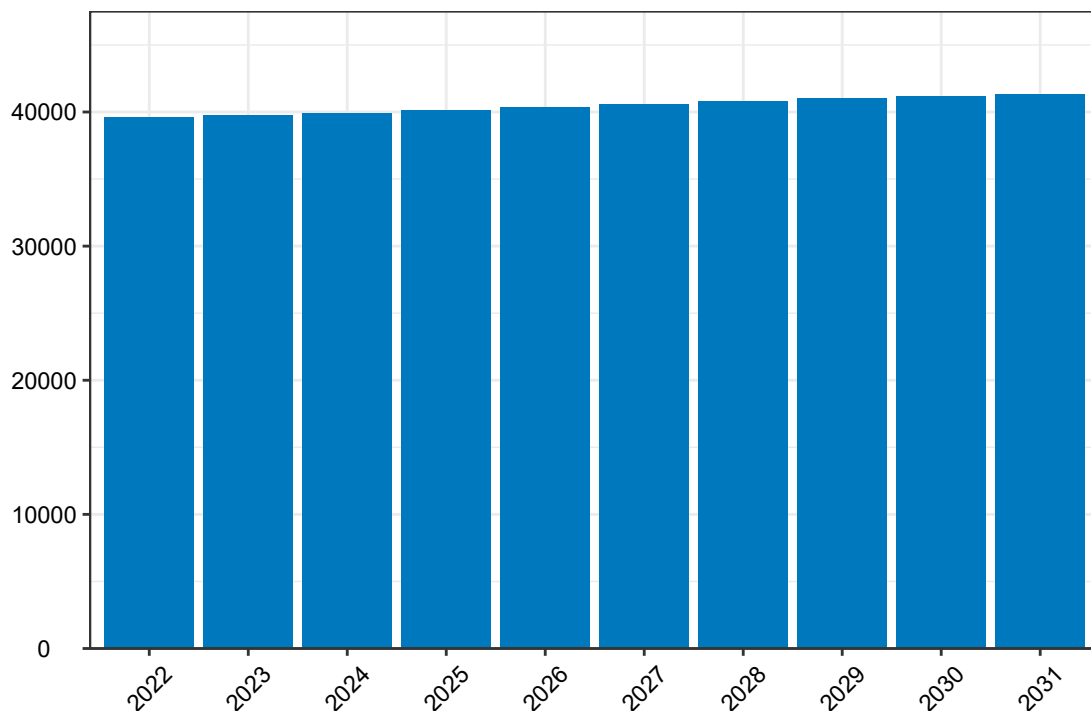
**Mapa 3.2.117:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

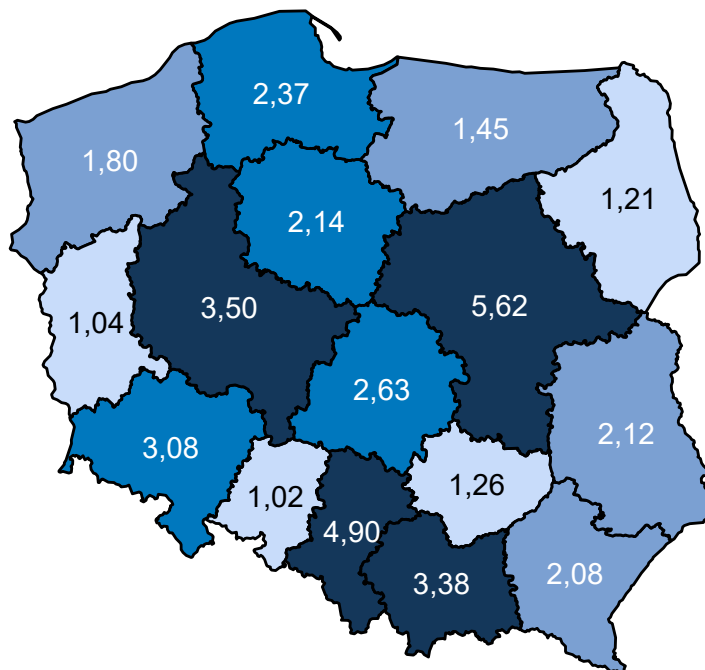
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe endokrynologiczne prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 39,6 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 41,3 tys. (wzrost o 4,3 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.49:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

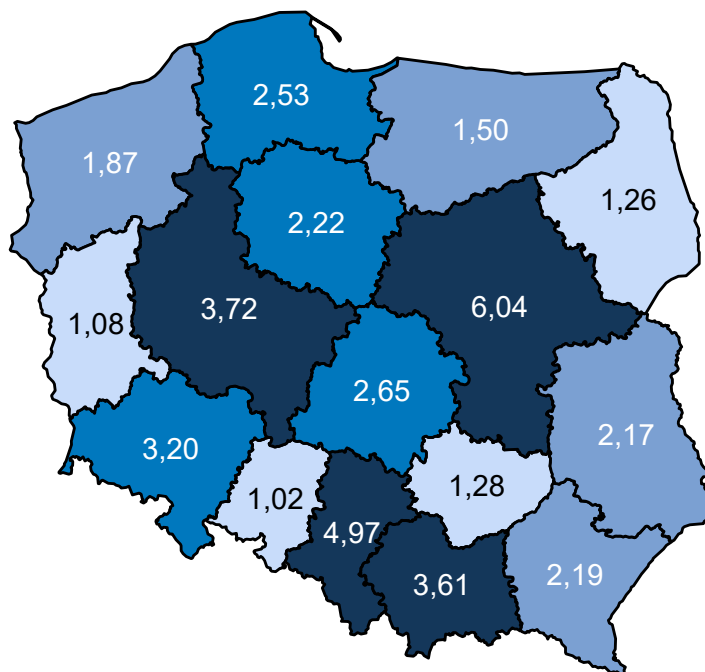
Mapa 3.2.118 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.119.

**Mapa 3.2.118:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.119:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

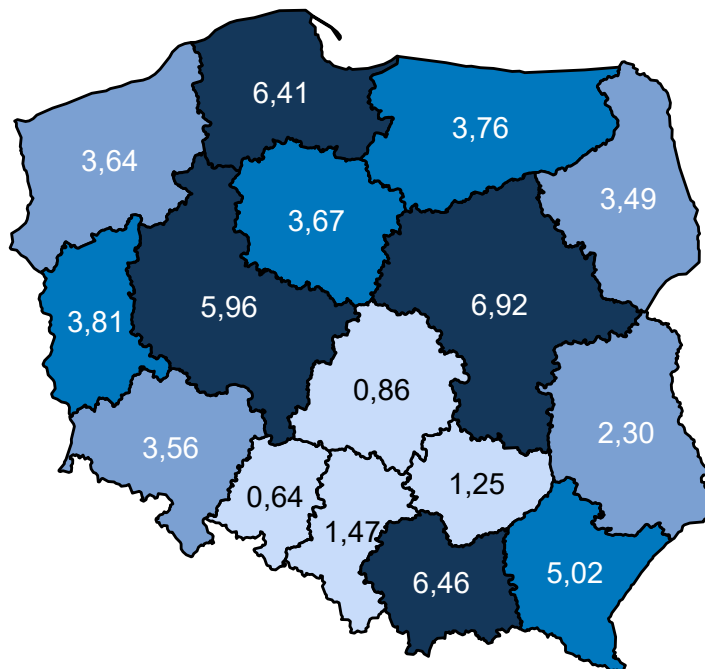


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,64%.

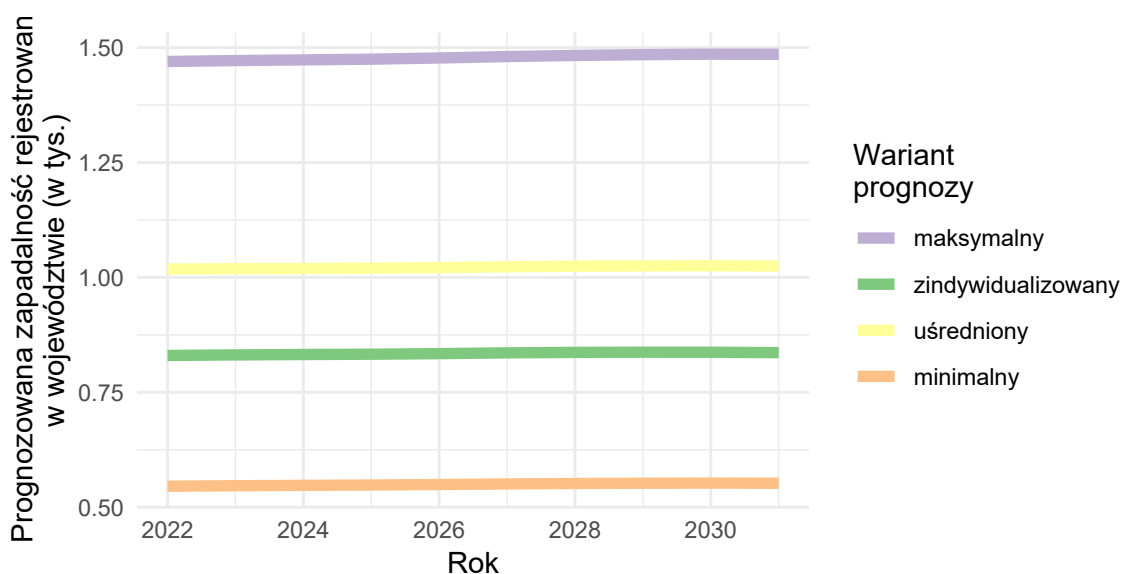
**Mapa 3.2.120:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

**Wykres 3.2.50:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



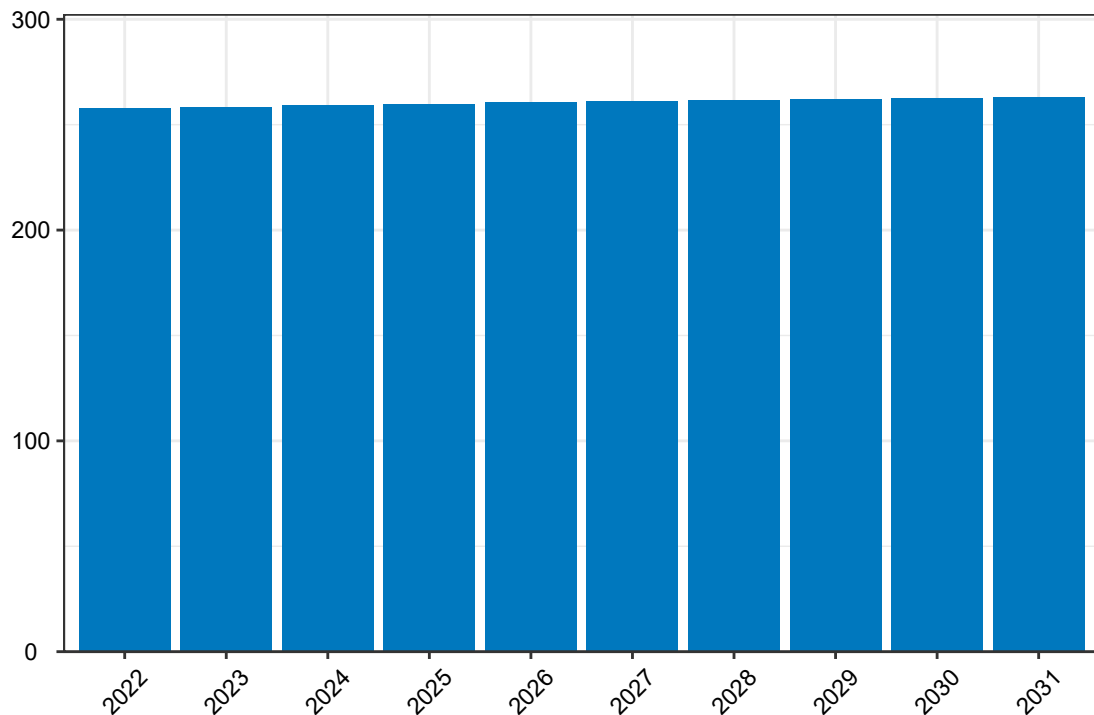
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## nowotwory niezłośliwe inne

### Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

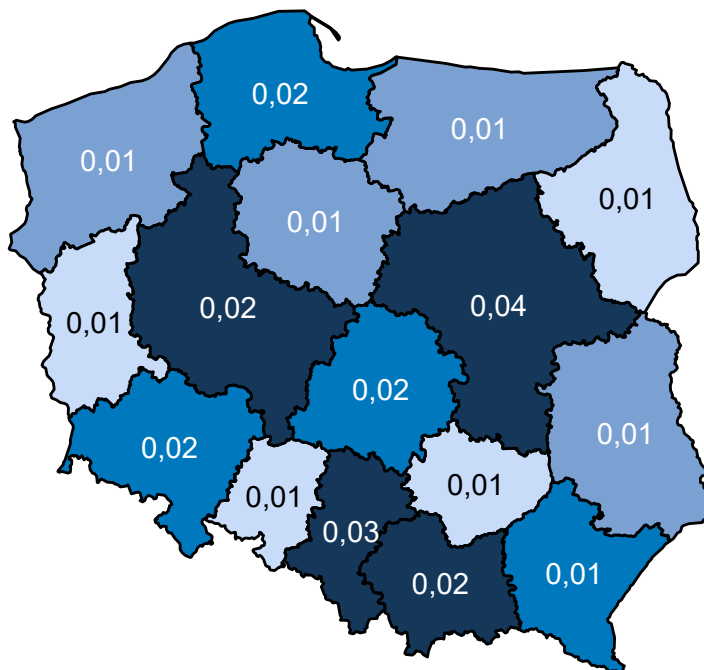
**Wykres 3.2.51:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

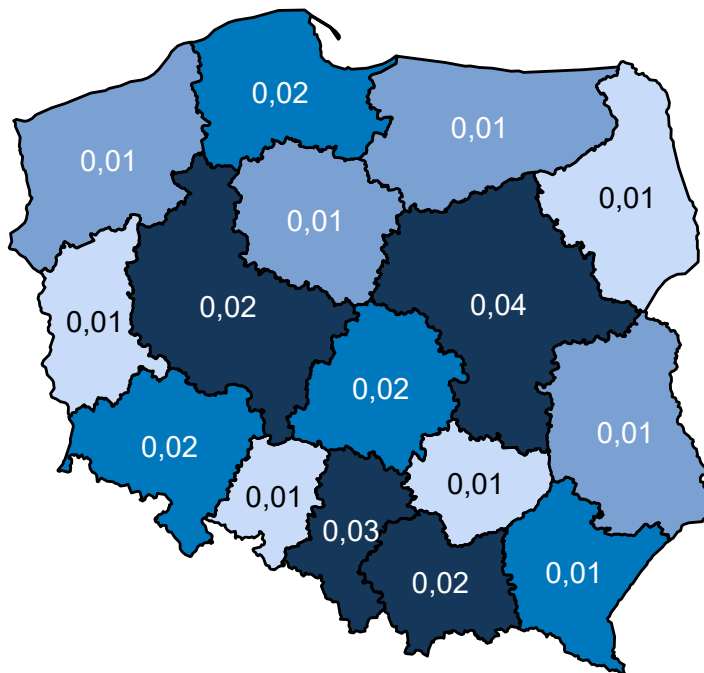
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

**Mapa 3.2.121:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.122:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw



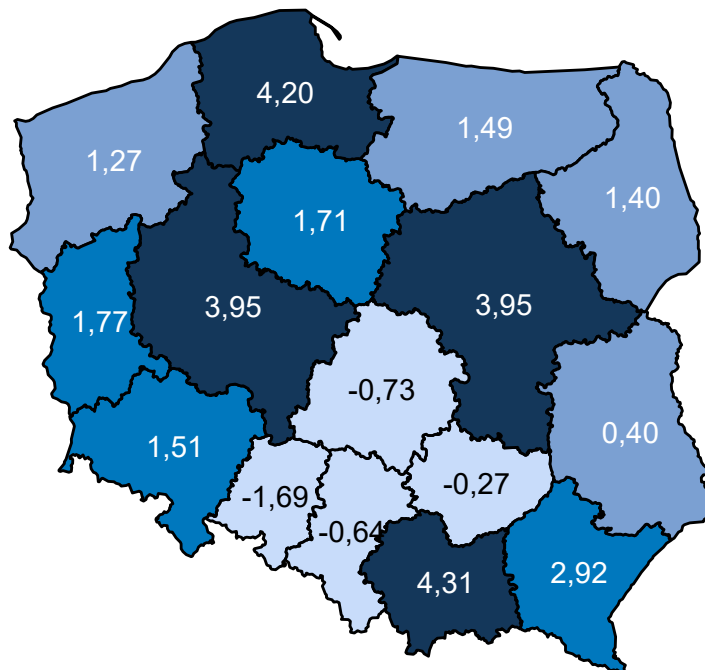
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-



dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,69%.

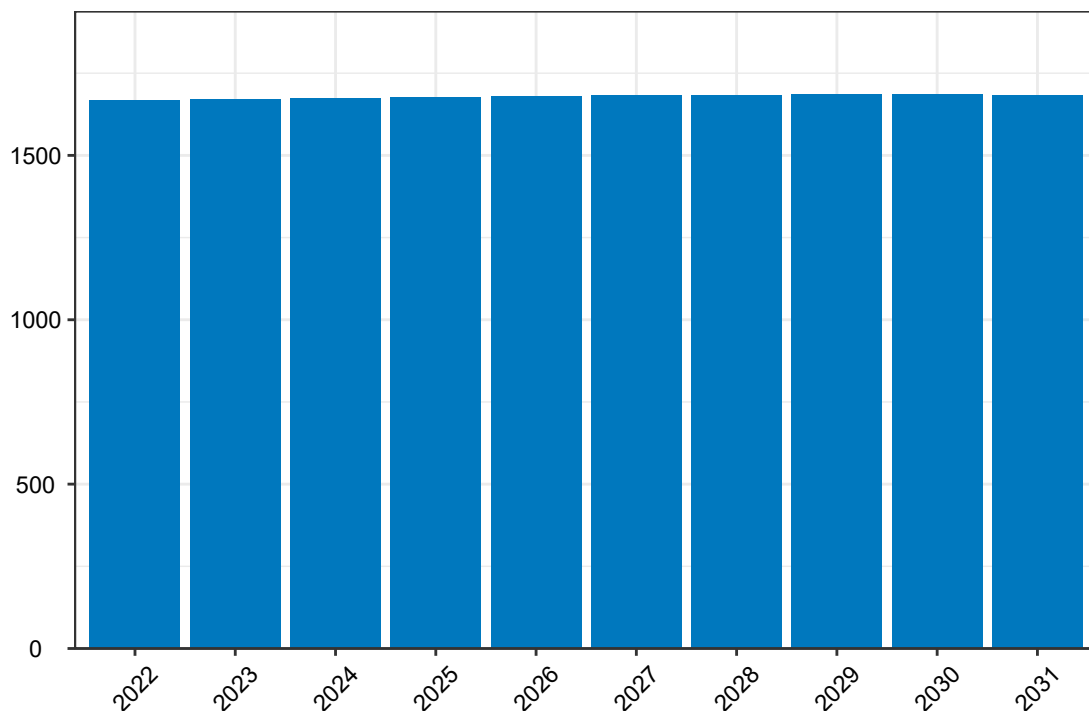
**Mapa 3.2.123:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

## Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

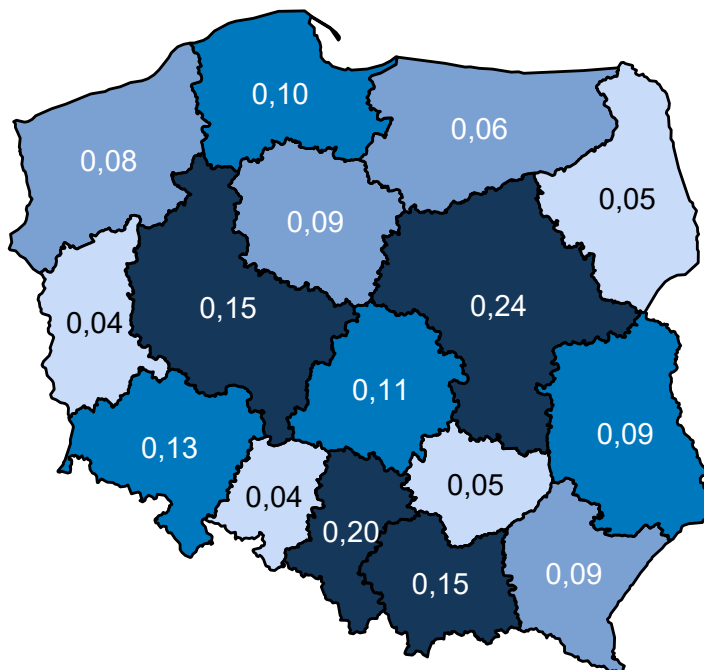
W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,7 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

**Wykres 3.2.52:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

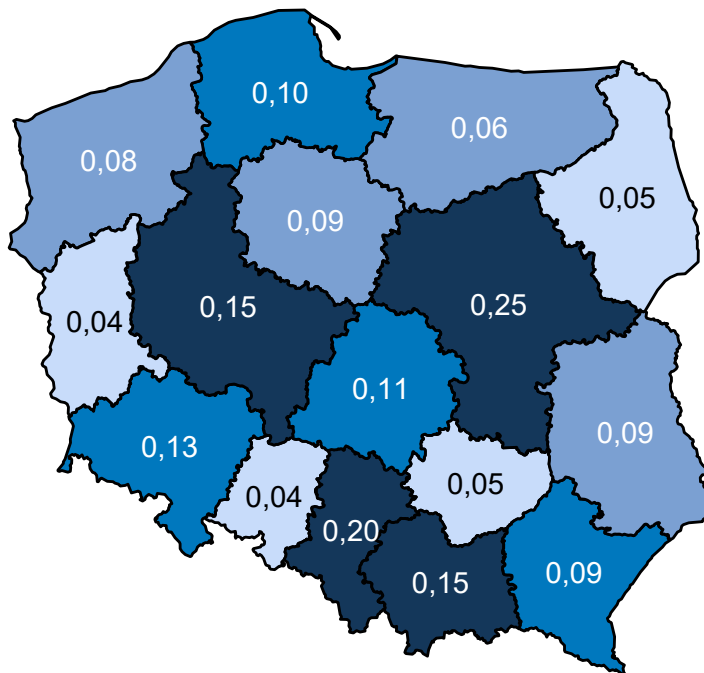
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

**Mapa 3.2.124:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.125:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

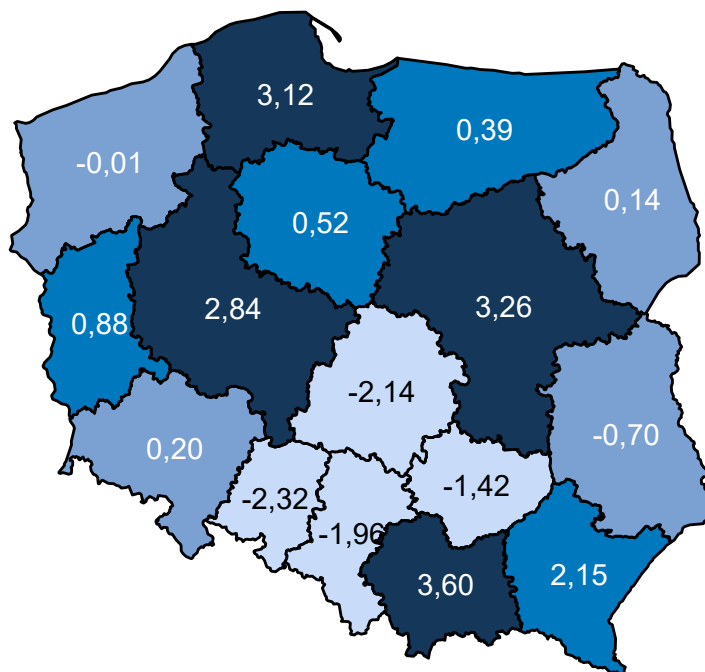


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,32%.

**Mapa 3.2.126:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

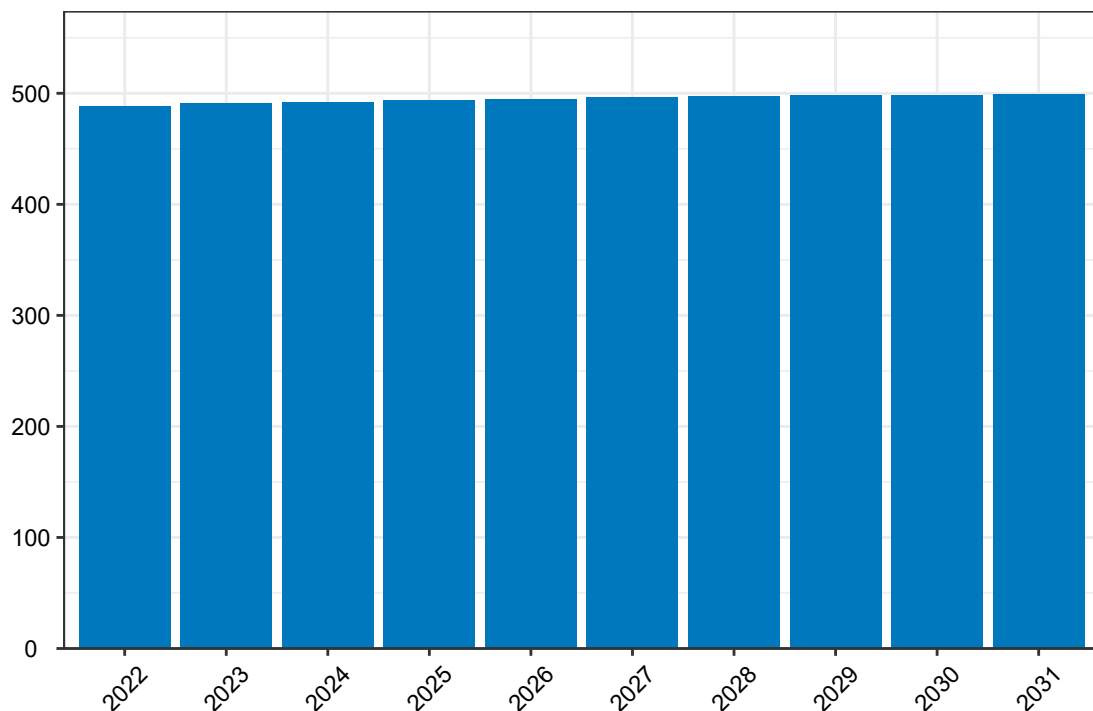


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

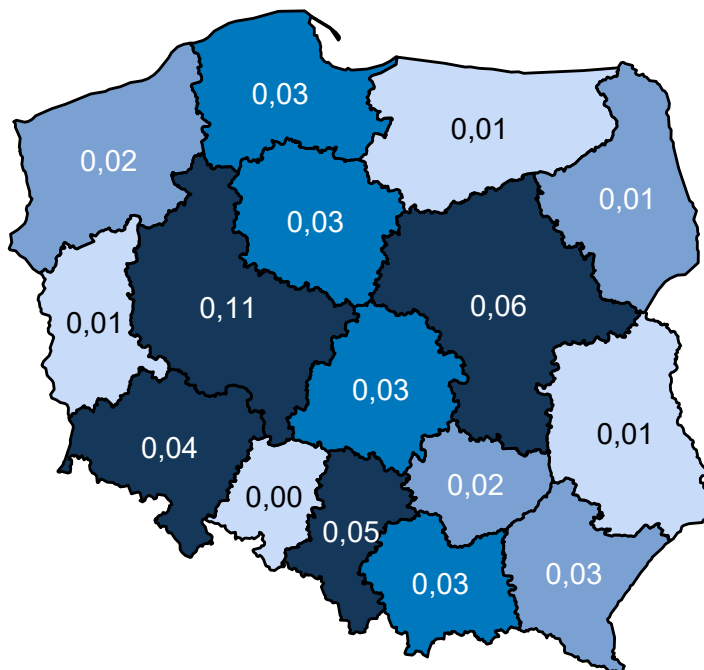
**Wykres 3.2.53:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

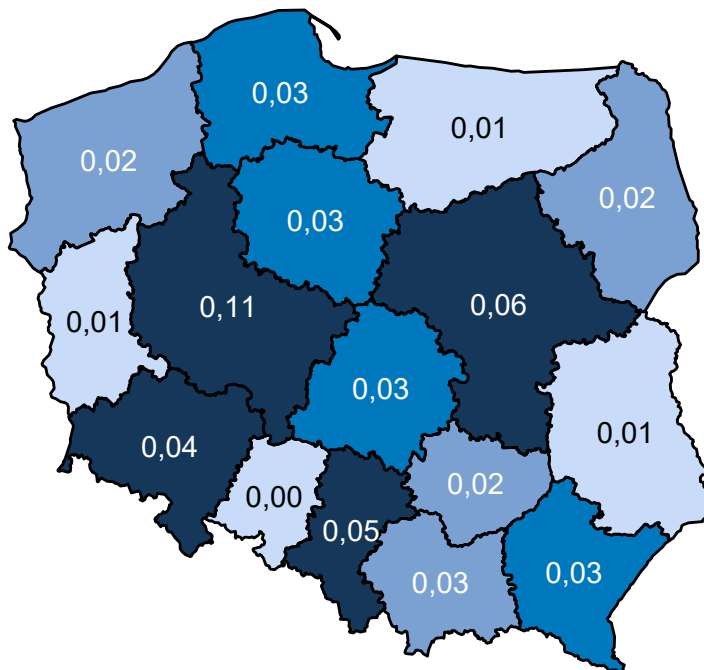
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

**Mapa 3.2.127:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.128:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

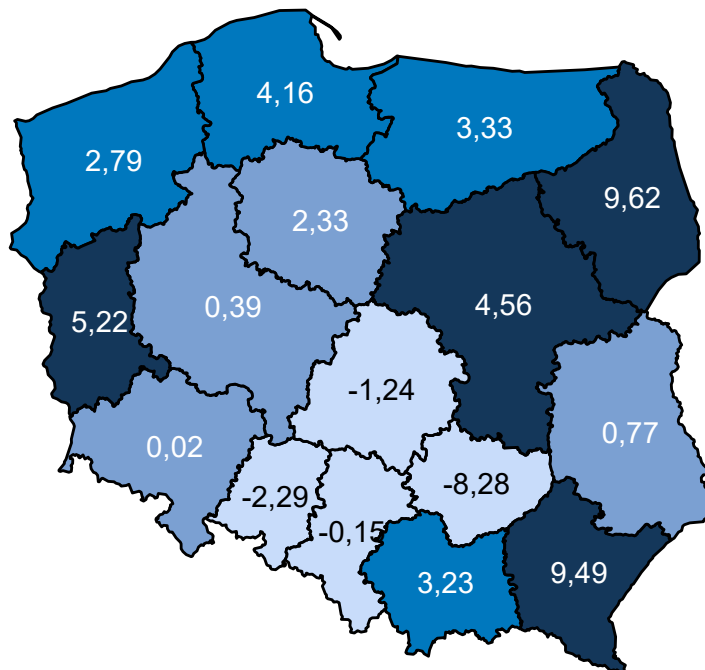


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,29%.

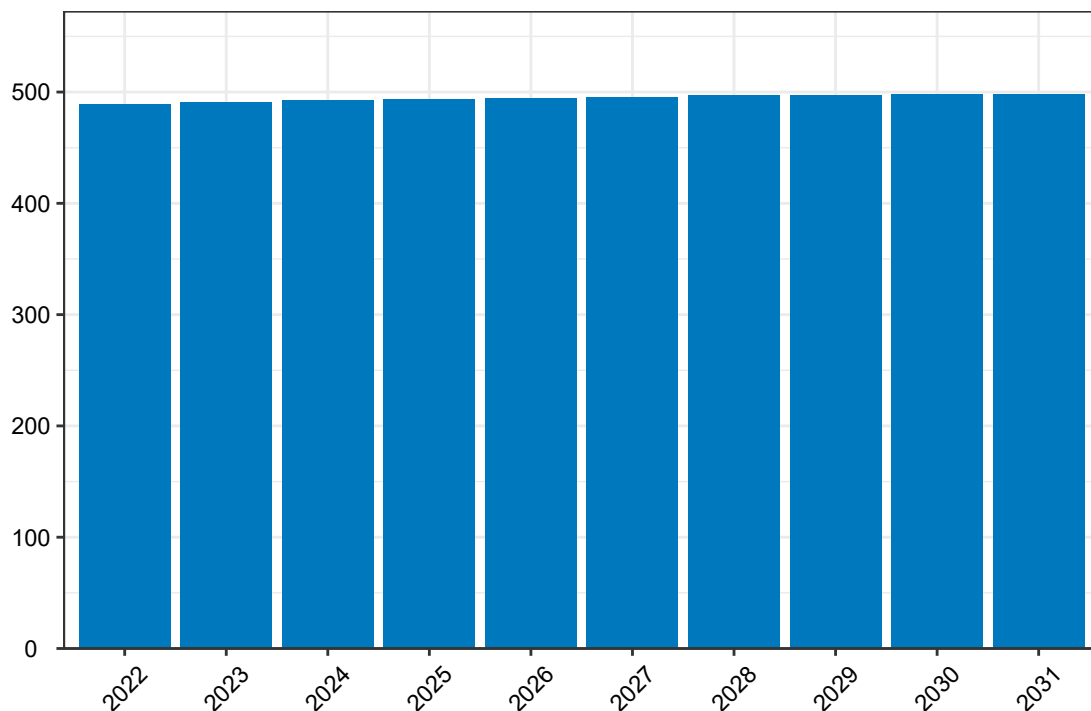
**Mapa 3.2.129:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

### Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy nowotwory niezłośliwe inne prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,5 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

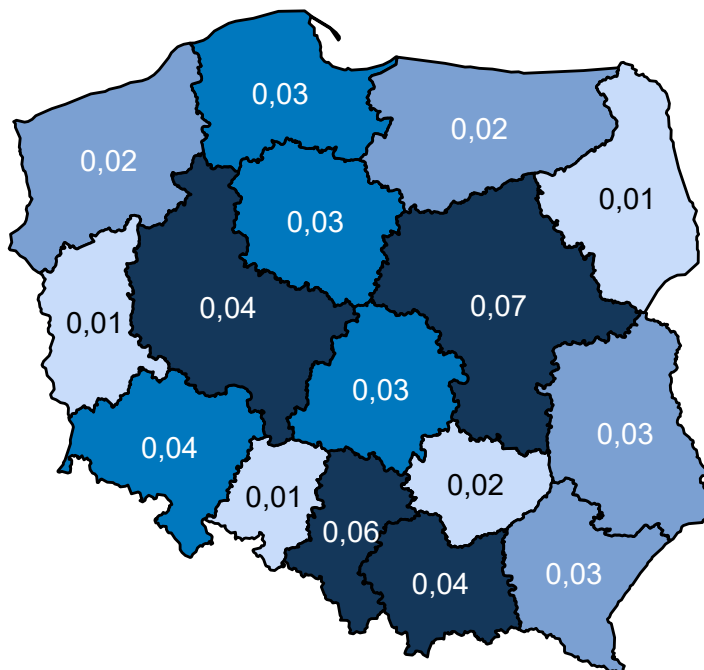
**Wykres 3.2.54:** Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie opolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,01 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

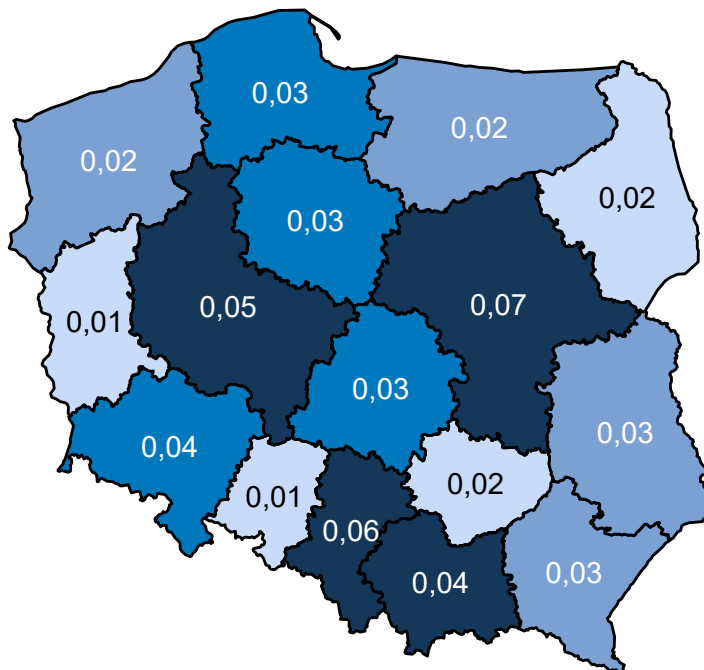


**Mapa 3.2.130:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

**Mapa 3.2.131:** Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

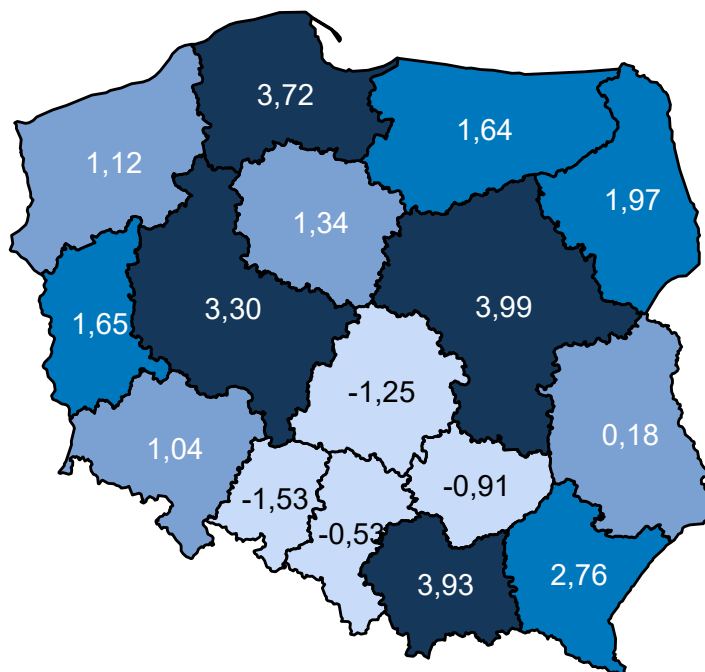


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie opolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,53%.

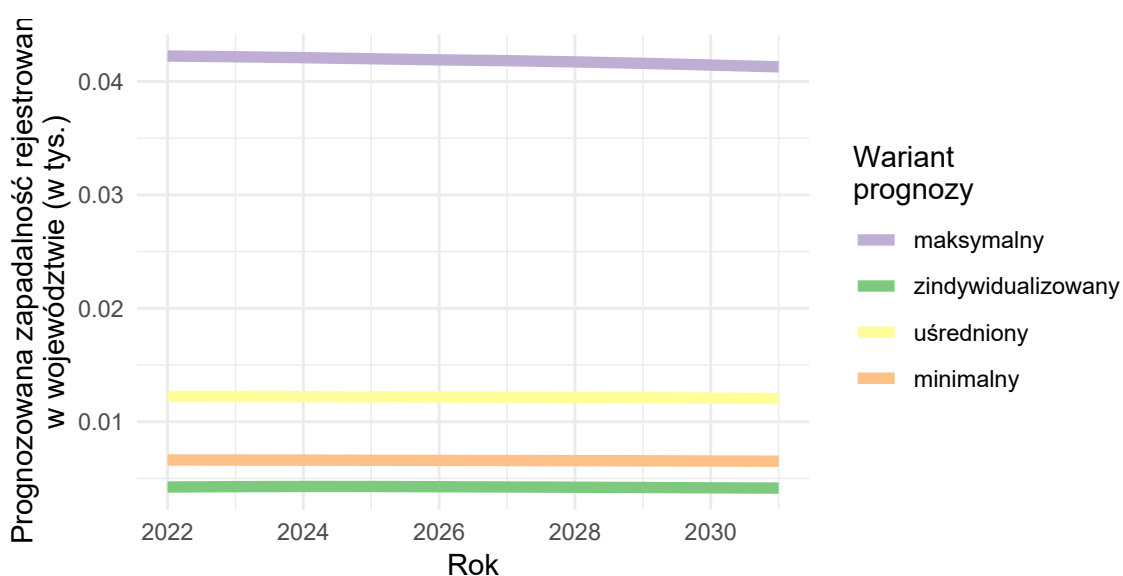
**Mapa 3.2.132:** Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

**Wykres 3.2.55:** Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ