



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób skóry dla województwa dolnośląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	77
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	89
2.1	Lecznictwo szpitalne	90
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	383
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	446
2.4	Lecznictwo uzdrowiskowe	459
2.5	Kadry medyczne	469
2.6	Zasoby sprzętowe	469
3	Prognoza	471
3.1	Prognoza demograficzna	472
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	472
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	641

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	77

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Łuszczycyca	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne zakażenia skóry	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Zapalenie skóry i wyprysk	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Skórny chłoniak z komórek T	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Pokrzywka i obrzęk naczyńnioruchowy	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zapalne skóry	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Wrodzone wady skóry	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

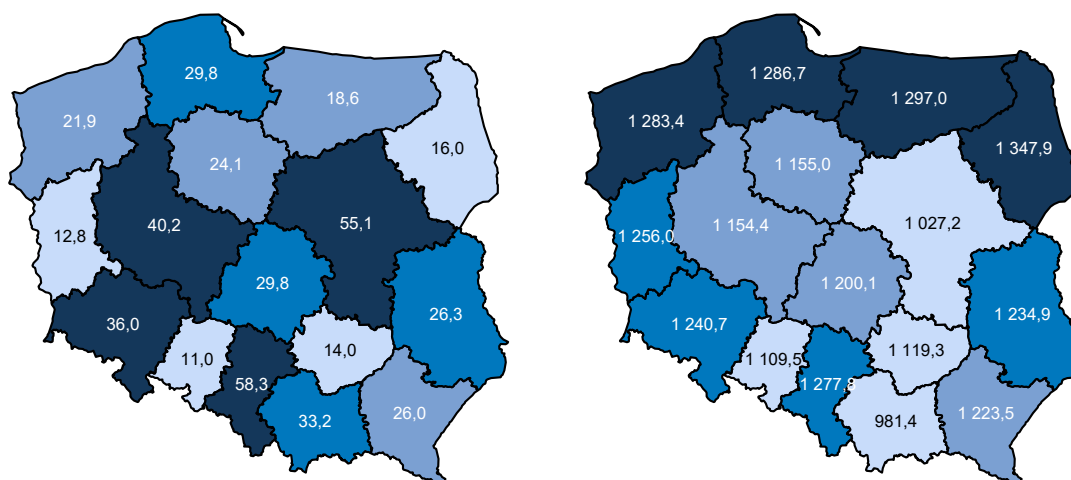
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Inne zakażenia skóry

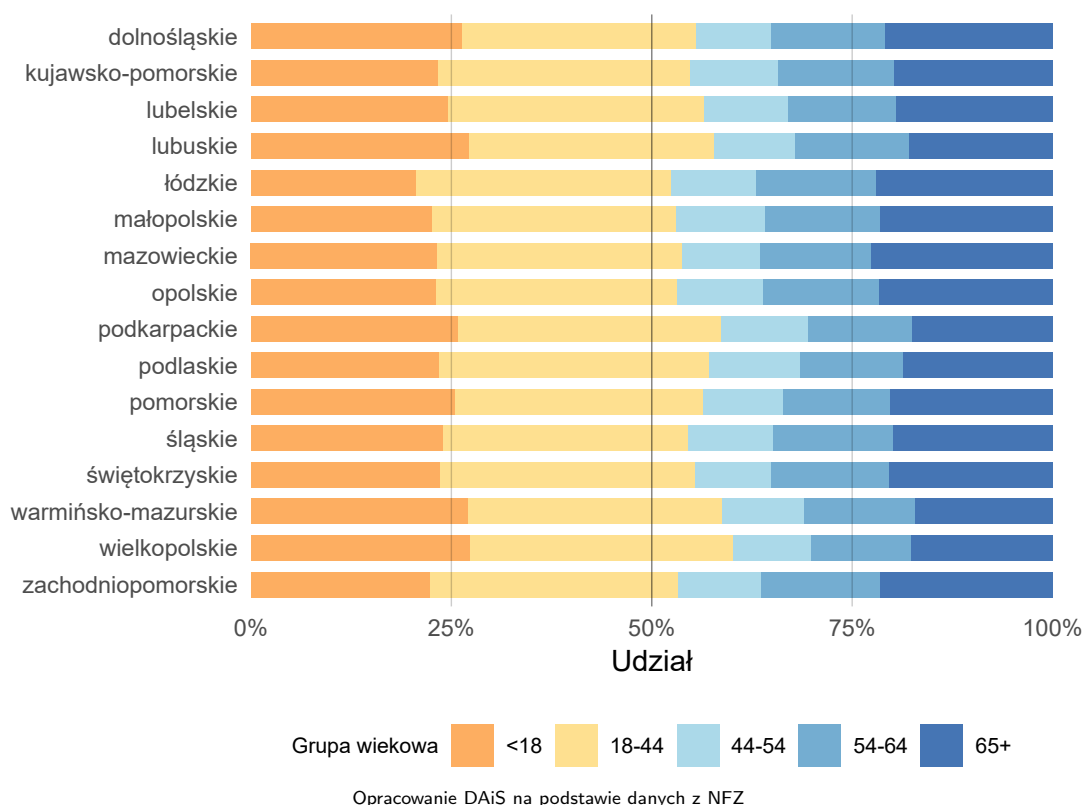
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne zakażenia skóry' w roku 2016 wyniosła 453,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 179,2.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 36,0 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne zakażenia skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne zakażenia skóry**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne zakażenia skóry

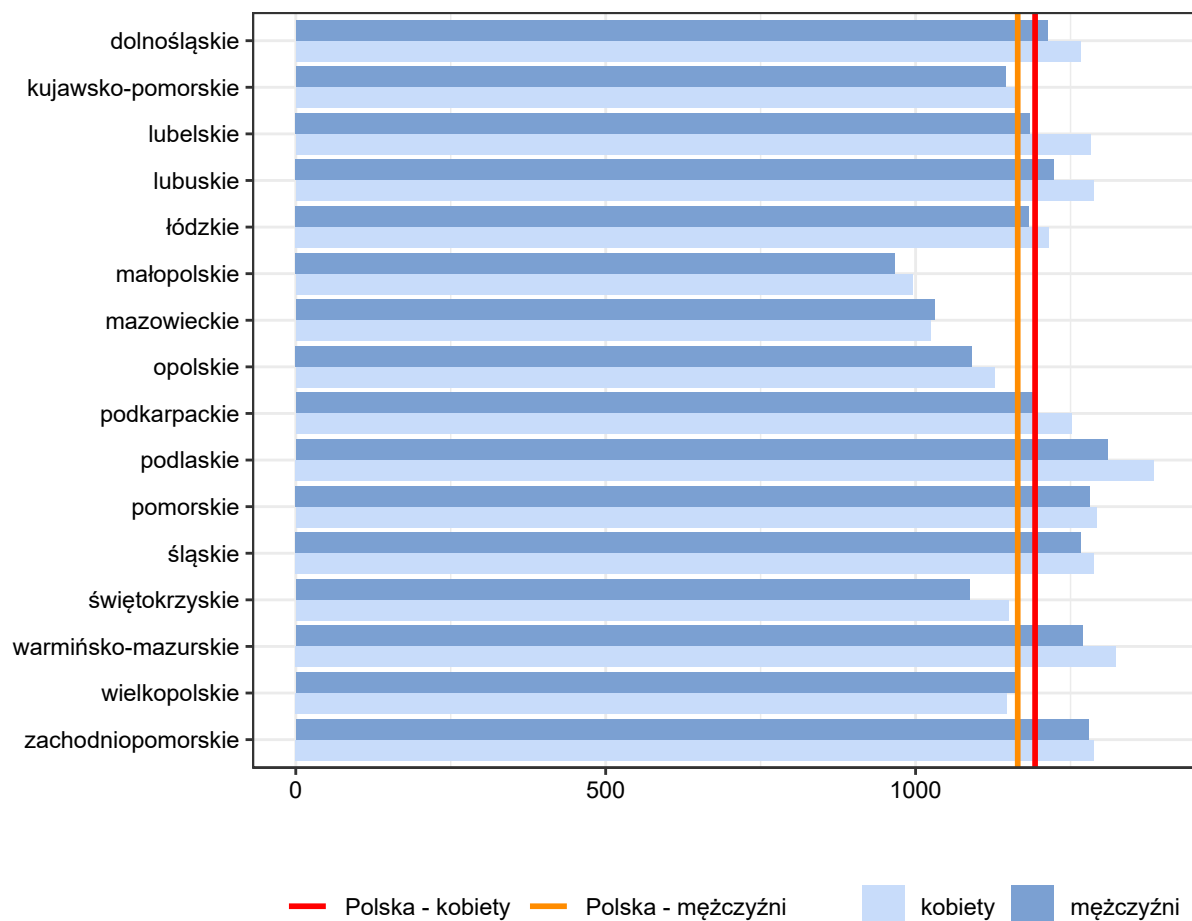
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	53,01	72,62	26,37	29,22	9,27	14,28	20,85
kujawsko-pomorskie	51,99	65,42	23,36	31,45	10,95	14,49	19,75
lubelskie	53,50	54,62	24,56	32,03	10,38	13,46	19,58
lubuskie	52,59	69,89	27,23	30,55	10,16	14,10	17,95
łódzkie	53,02	71,26	20,66	31,77	10,65	14,85	22,06
małopolskie	52,19	54,60	22,57	30,56	11,00	14,36	21,51
mazowieckie	52,01	67,47	23,21	30,62	9,67	13,91	22,59
opolskie	52,43	57,70	23,11	30,06	10,70	14,55	21,58
podkarpackie	52,18	48,27	25,92	32,69	10,94	12,94	17,50
podlaskie	52,65	65,46	23,48	33,70	11,35	12,80	18,66
pomorskie	51,49	69,63	25,44	30,99	9,91	13,44	20,22
śląskie	52,17	81,27	23,96	30,63	10,55	14,96	19,89
świętokrzyskie	52,65	51,81	23,55	31,89	9,52	14,62	20,42
warmińsko-mazurskie	52,10	63,49	27,12	31,68	10,17	13,82	17,21
wielkopolskie	51,04	60,85	27,34	32,77	9,80	12,42	17,68
zachodniopomorskie	51,53	73,07	22,30	31,04	10,31	14,88	21,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne zakażenia skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres

1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne zakażenia skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne zakażenia skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 948,5	1 397,3
kujawsko-pomorskie	1 493,3	1 319,2
lubelskie	1 709,6	1 325,8
lubuskie	1 895,0	1 331,5
łódzkie	1 475,7	1 338,6
małopolskie	1 172,2	1 246,4
mazowieckie	1 273,7	1 285,0
opolskie	1 609,9	1 298,2
podkarpackie	1 726,9	1 289,0
podlaskie	1 822,5	1 422,0
pomorskie	1 684,0	1 567,0
śląskie	1 819,4	1 354,4
świętokrzyskie	1 579,7	1 189,0
warmińsko-mazurskie	1 911,4	1 395,2
wielkopolskie	1 646,5	1 237,4
zachodniopomorskie	1 656,1	1 555,9
Polska	1 600,2	1 337,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne zakażenia skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 992,9	1 357,2
kujawsko-pomorskie	1 527,2	1 274,1
lubelskie	1 779,6	1 305,0
lubuskie	1 950,7	1 331,3
łódzkie	1 518,2	1 321,2
małopolskie	1 189,4	1 212,7
mazowieckie	1 291,1	1 239,8
opolskie	1 630,9	1 260,8
podkarpackie	1 764,6	1 255,8
podlaskie	1 885,7	1 385,1
pomorskie	1 713,7	1 512,9
śląskie	1 858,0	1 330,5
świętokrzyskie	1 655,6	1 167,1
warmińsko-mazurskie	1 956,1	1 359,5
wielkopolskie	1 671,6	1 183,4
zachodniopomorskie	1 693,3	1 493,8
Polska	1 636,0	1 300,8

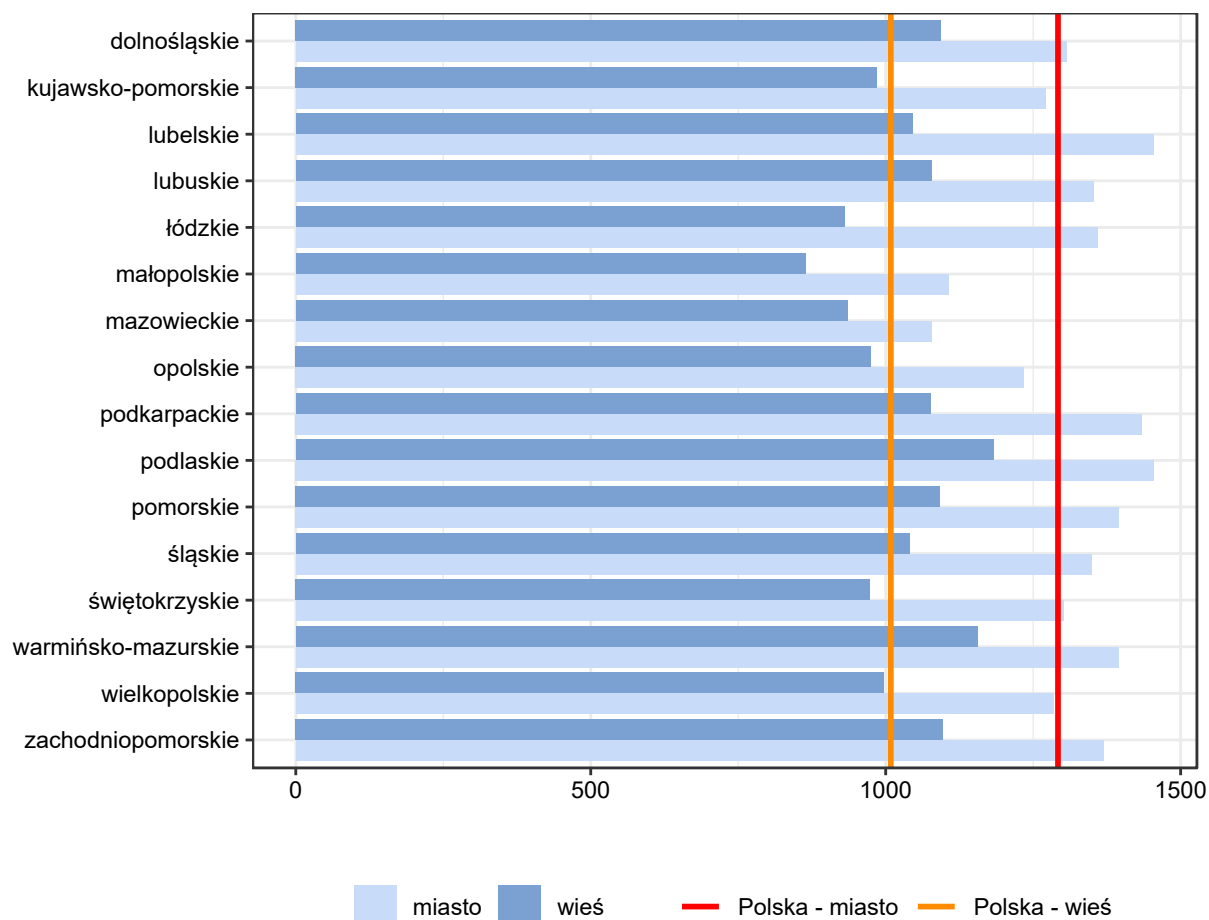
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Inne zakażenia skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 906,3	1 459,6
kujawsko-pomorskie	1 461,2	1 387,5
lubelskie	1 642,7	1 358,8
lubuskie	1 841,9	1 331,9
łódzkie	1 435,5	1 367,0
małopolskie	1 155,9	1 296,8
mazowieckie	1 257,0	1 355,4
opolskie	1 590,2	1 354,7
podkarpackie	1 691,1	1 338,2
podlaskie	1 762,6	1 479,4
pomorskie	1 655,8	1 644,8
śląskie	1 782,6	1 389,6
świętokrzyskie	1 507,7	1 222,0
warmińsko-mazurskie	1 869,1	1 449,6
wielkopolskie	1 623,0	1 317,5
zachodniopomorskie	1 620,7	1 647,2
Polska	1 566,1	1 393,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne zakażenia skóry



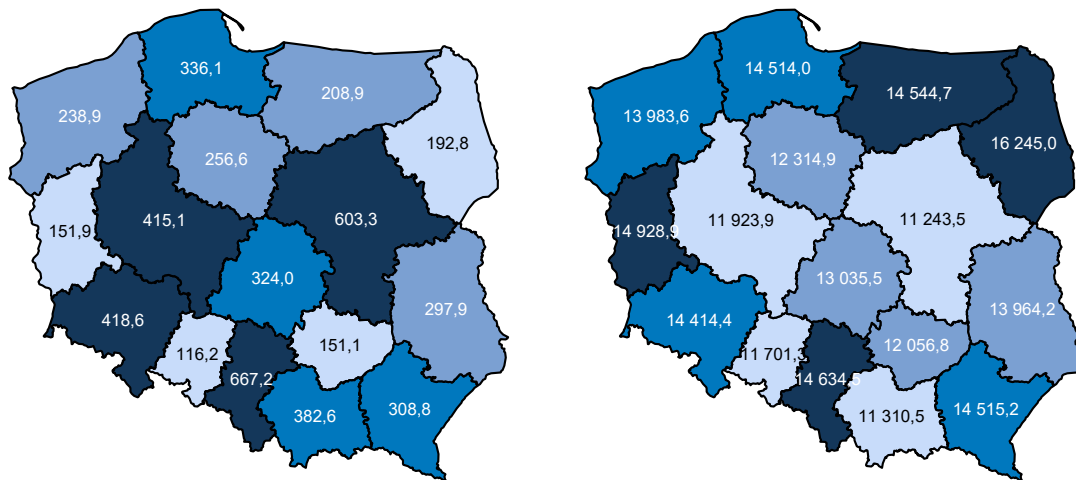
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne zakażenia skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 069,9 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,2 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne zakażenia skóry



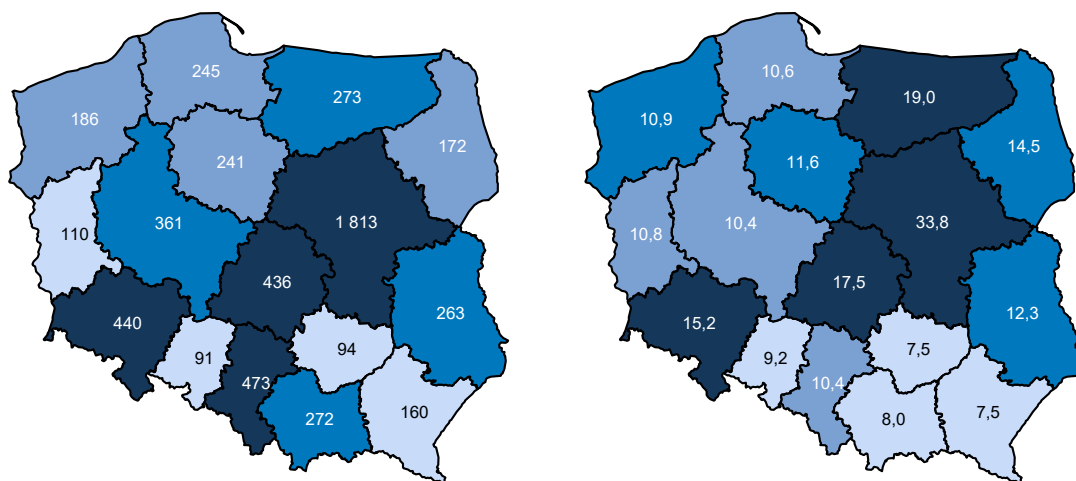
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

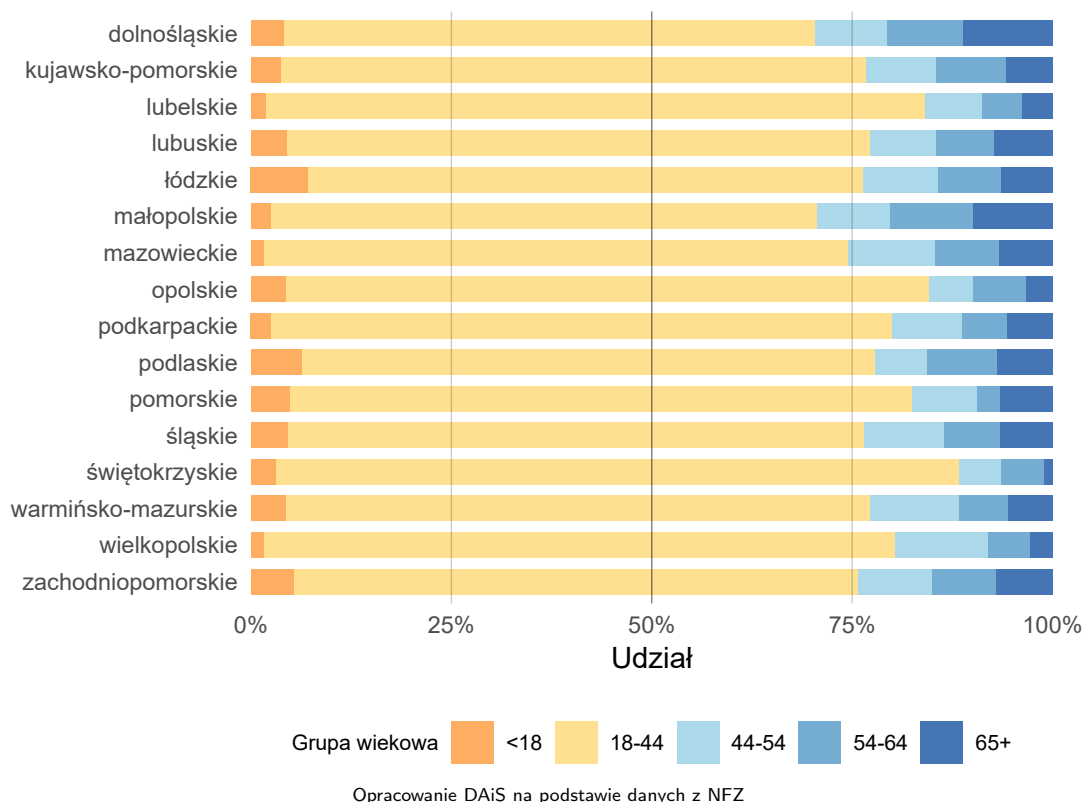
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową' w roku 2016 wyniosła 5,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 14,6.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,4 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

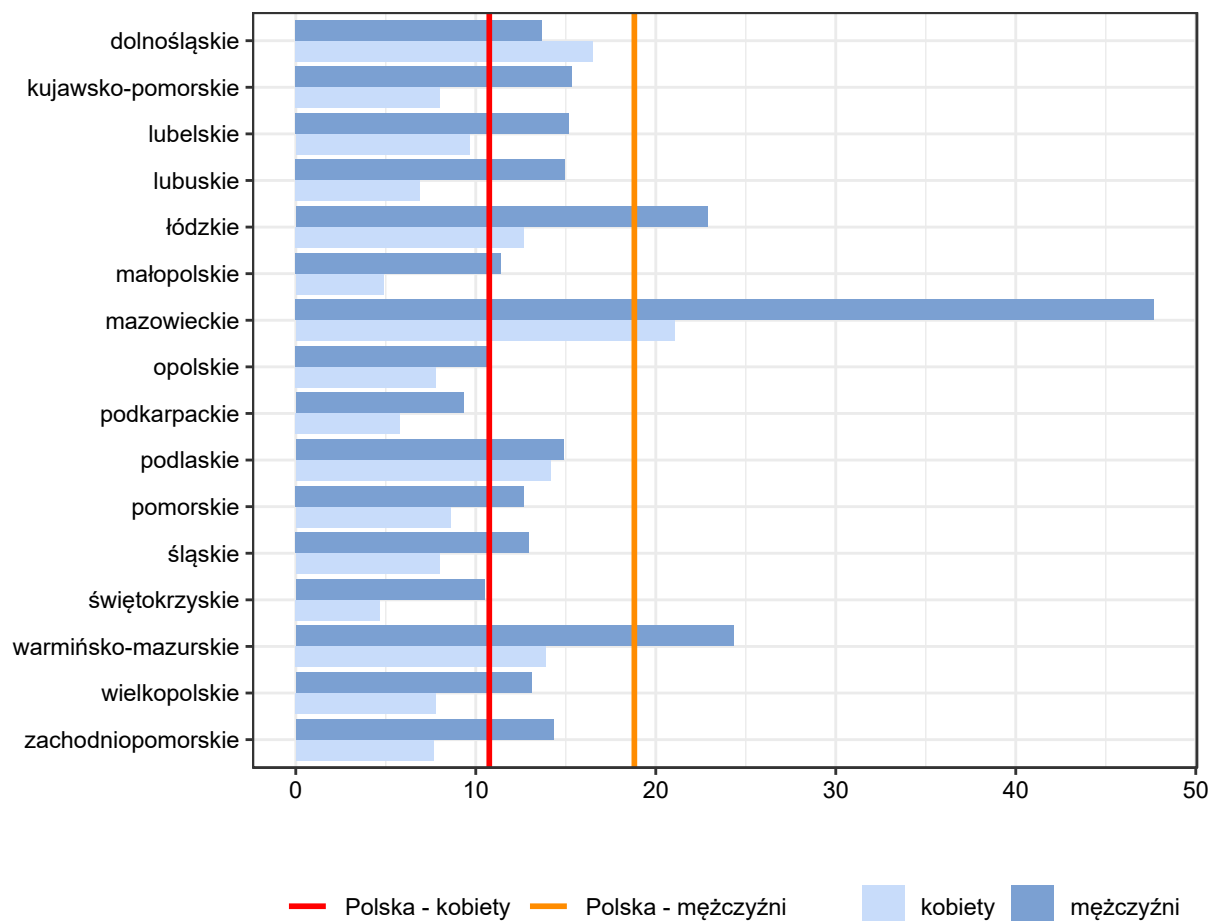
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,59	82,95	4,09	66,36	8,86	9,55	11,14
kujawsko-pomorskie	35,68	70,95	3,73	73,03	8,71	8,71	5,81
lubelskie	40,30	60,84	1,90	82,13	7,22	4,94	3,80
lubuskie	32,73	70,00	4,55	72,73	8,18	7,27	7,27
łódzkie	37,84	79,13	7,11	69,27	9,40	7,80	6,42
małopolskie	31,25	71,32	2,57	68,01	9,19	10,29	9,93
mazowieckie	32,49	81,14	1,60	72,97	10,76	7,94	6,73
opolskie	43,96	63,74	4,40	80,22	5,49	6,59	3,30
podkarpackie	39,38	57,50	2,50	77,50	8,75	5,62	5,62
podlaskie	50,00	68,60	6,40	71,51	6,40	8,72	6,98
pomorskie	41,63	81,63	4,90	77,55	8,16	2,86	6,53
śląskie	39,75	85,62	4,65	71,88	9,94	6,98	6,55
świętokrzyskie	31,91	56,38	3,19	85,11	5,32	5,32	1,06
warmińsko-mazurskie	37,36	67,77	4,40	72,89	10,99	6,23	5,49
wielkopolskie	38,50	67,87	1,66	78,67	11,63	5,26	2,77
zachodniopomorskie	36,02	73,12	5,38	70,43	9,14	8,06	6,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.7 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.8 oraz Tabela 1.2.9 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych

w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.7: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	3,7	9,1
kujawsko-pomorskie	2,4	3,9
lubelskie	1,3	2,6
lubuskie	2,7	4,6
łódzkie	7,4	5,7
małopolskie	1,1	4,7
mazowieckie	2,9	12,6
opolskie	2,5	1,6
podkarpackie	1,0	2,5
podlaskie	5,3	5,7
pomorskie	2,7	4,2
śląskie	2,9	3,6
świętokrzyskie	1,4	0,4
warmińsko-mazurskie	4,5	6,5
wielkopolskie	0,9	1,7
zachodniopomorskie	3,4	4,3
Polska	2,7	5,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	5,9	8,3
kujawsko-pomorskie	2,7	3,2
lubelskie	1,6	2,1
lubuskie	3,4	2,9
łódzkie	8,4	3,6
małopolskie	1,0	3,5
mazowieckie	3,7	5,8
opolskie	3,9	0,9
podkarpackie	1,1	1,0
podlaskie	9,0	6,3
pomorskie	4,1	4,0
śląskie	2,9	3,1
warmińsko-mazurskie	5,5	5,0
wielkopolskie	1,2	0,6
zachodniopomorskie	1,4	2,2
Polska	3,4	3,7

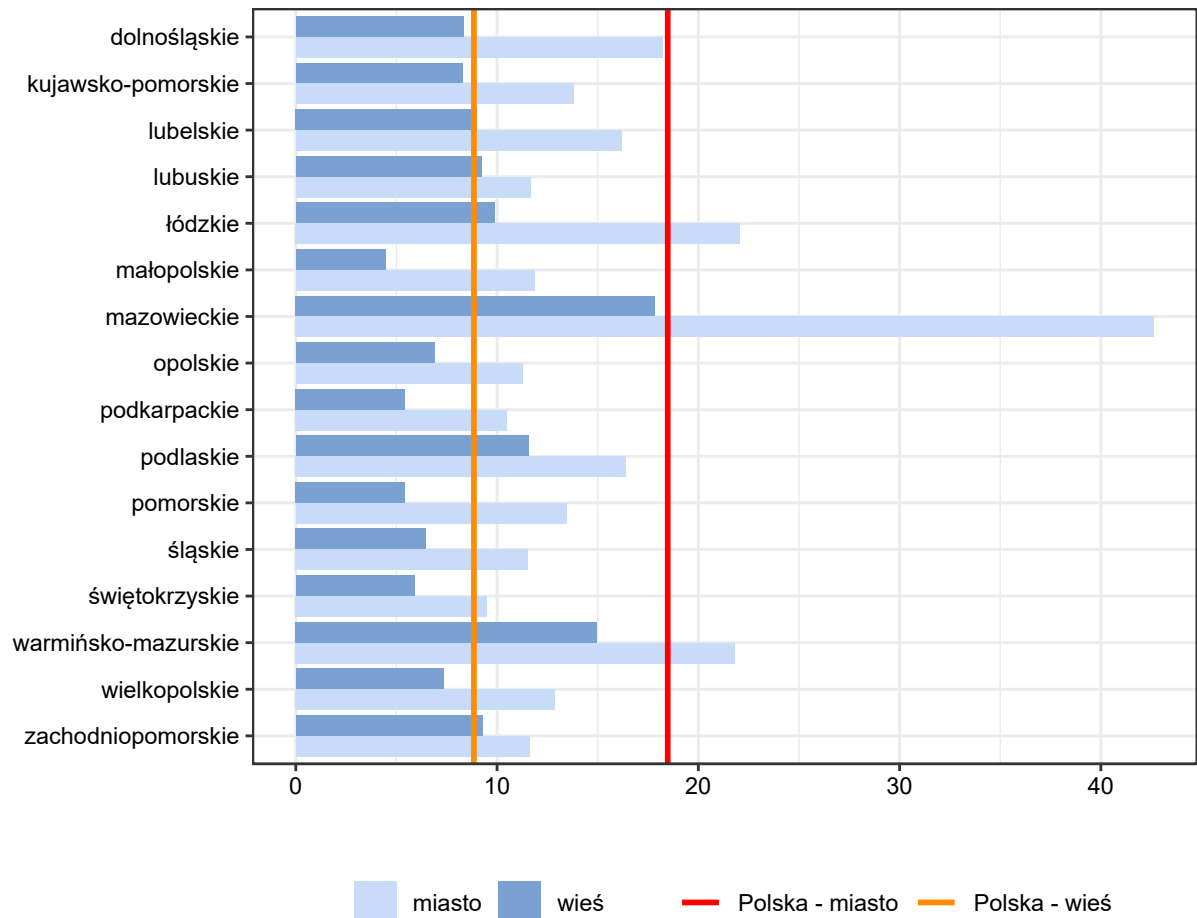
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys.mężczyzn - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1,6	10,4
kujawsko-pomorskie	2,1	4,9
lubelskie	1,0	3,3
lubuskie	2,1	7,3
łódzkie	6,5	9,1
małopolskie	1,2	6,5
mazowieckie	2,1	23,2
opolskie	1,2	2,7
podkarpackie	1,0	4,9
podlaskie	1,9	4,9
pomorskie	1,3	4,4
śląskie	2,8	4,3
świętokrzyskie	2,8	1,0
warmińsko-mazurskie	3,7	8,8
wielkopolskie	0,6	3,5
zachodniopomorskie	5,3	7,4
Polska	2,2	8,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową



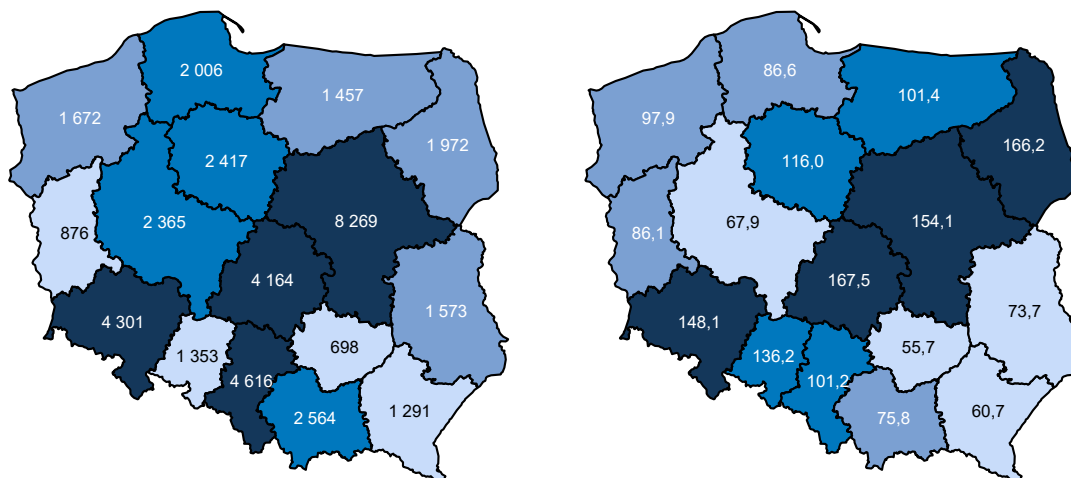
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 41,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową



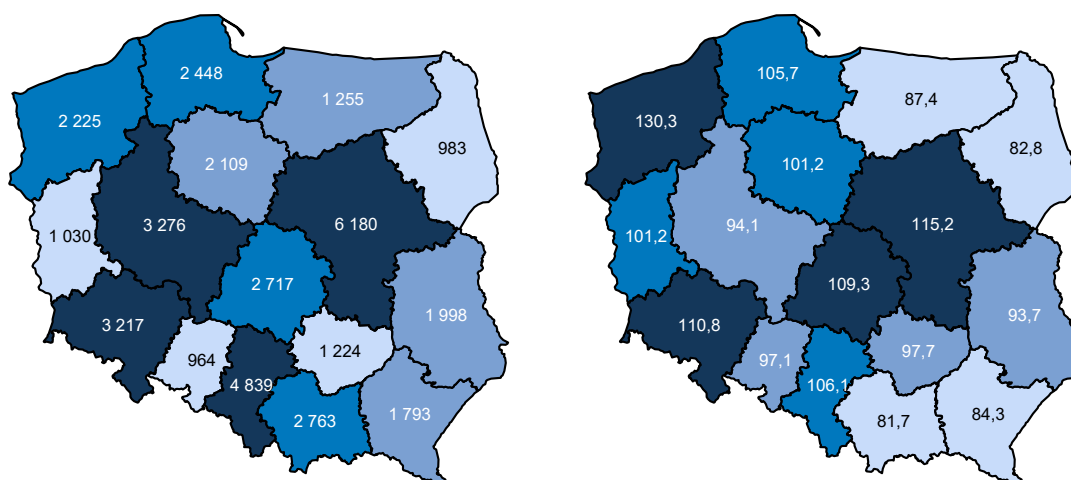
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

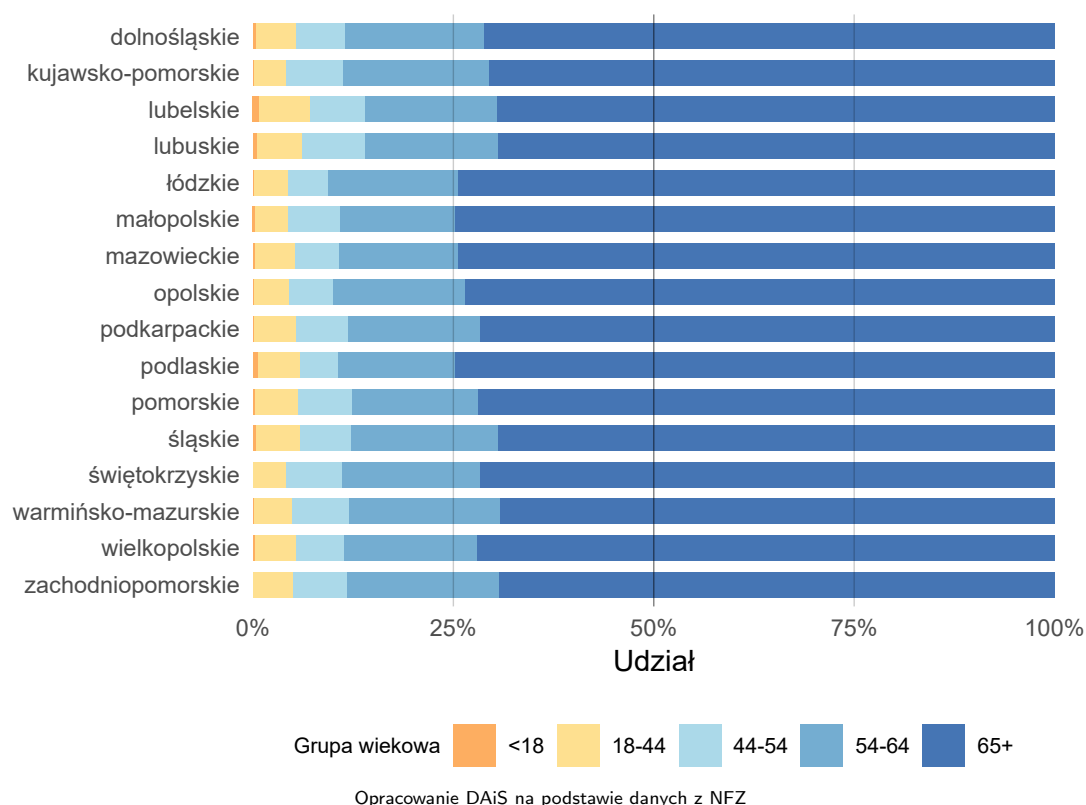
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ' w roku 2016 wyniosła 39,0 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 101,5.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 3,2 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ**Tabela 1.2.10:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

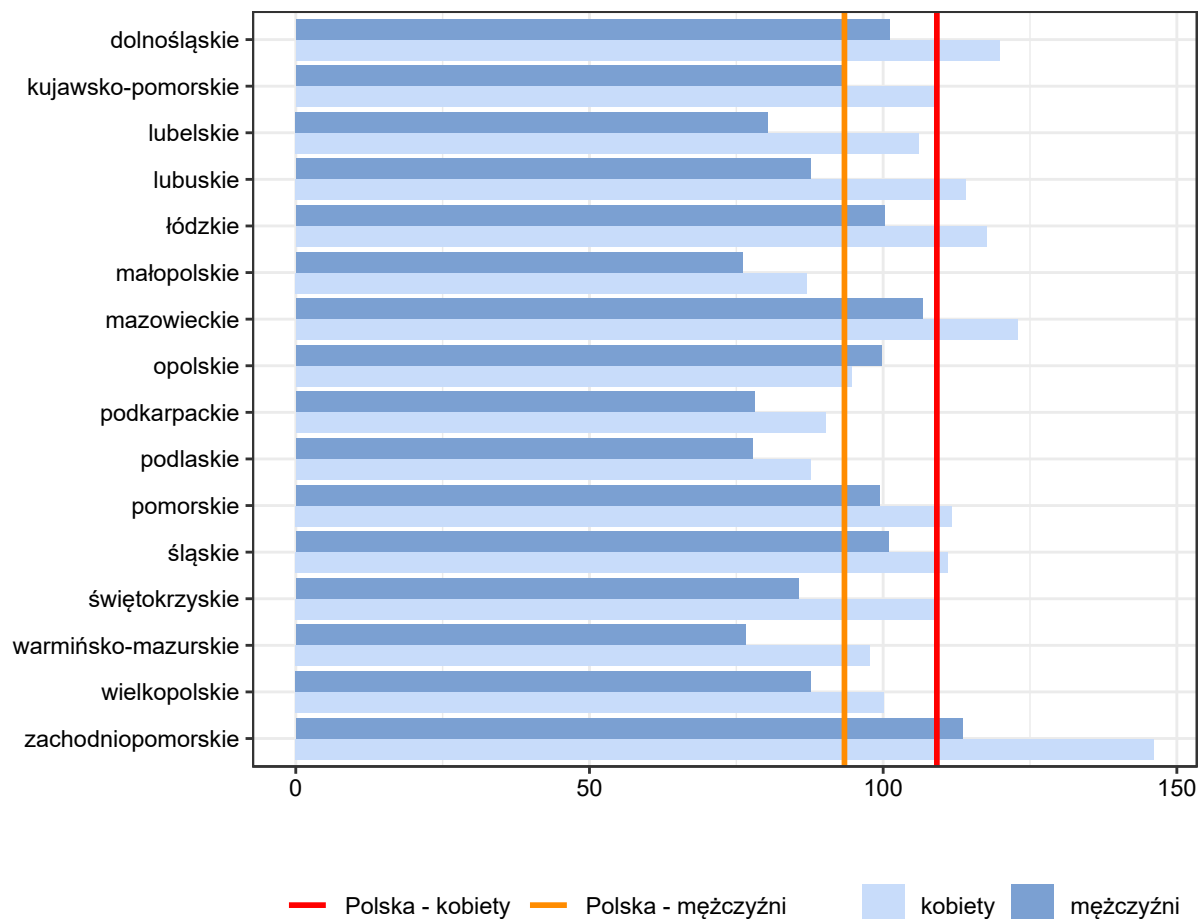
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,14	77,81	0,40	5,07	6,00	17,41	71,12
kujawsko-pomorskie	55,29	69,61	0,09	4,08	7,06	18,16	70,60
lubelskie	58,41	57,46	0,75	6,41	6,81	16,52	69,52
lubuskie	57,86	76,21	0,49	5,73	7,77	16,60	69,42
łódzkie	56,31	74,90	0,18	4,20	5,08	16,12	74,42
małopolskie	54,83	60,26	0,25	4,16	6,48	14,30	74,81
mazowieckie	55,66	75,91	0,29	4,94	5,55	14,85	74,37
opolskie	50,31	59,44	0,10	4,46	5,50	16,39	73,55
podkarpackie	54,60	52,54	0,17	5,19	6,53	16,45	71,67
podlaskie	54,22	65,31	0,71	5,19	4,78	14,55	74,77
pomorskie	54,21	79,00	0,25	5,39	6,70	15,77	71,90
śląskie	54,14	82,66	0,35	5,56	6,30	18,37	69,42
świętokrzyskie	57,27	55,31	0,08	4,08	7,03	17,16	71,65
warmińsko-mazurskie	57,13	72,35	0,16	4,70	7,17	18,80	69,16
wielkopolskie	54,64	68,07	0,34	5,01	6,04	16,61	72,01
zachodniopomorskie	57,62	79,51	0,04	4,94	6,79	18,88	69,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.11 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na

100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.12 oraz Tabela 1.2.13 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2,7	425,5
kujawsko-pomorskie	0,5	413,2
lubelskie	4,0	357,1
lubuskie	2,7	415,0
łódzkie	1,2	411,4
małopolskie	1,1	360,8
mazowieckie	1,8	474,3
opolskie	0,6	387,1
podkarpackie	0,8	363,6
podlaskie	3,4	350,3
pomorskie	1,3	457,9
śląskie	2,2	392,6
świętokrzyskie	0,5	364,2
warmińsko-mazurskie	0,8	377,7
wielkopolskie	1,6	410,7
zachodniopomorskie	0,3	510,0

Tabela 1.2.11: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Woj.	<18	18-44
Polska	1,6	411,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2,5	387,9
kujawsko-pomorskie	-	384,4
lubelskie	3,2	341,9
lubuskie	2,2	399,7
łódzkie	2,0	376,4
małopolskie	1,6	327,1
mazowieckie	2,2	429,9
opolskie	-	332,2
podkarpackie	1,1	336,6
podlaskie	4,0	319,6
pomorskie	1,8	409,4
śląskie	2,4	352,7
świętokrzyskie	-	352,9
warmińsko-mazurskie	0,8	360,6
wielkopolskie	0,9	373,6
zachodniopomorskie	0,7	495,0
Polska	1,9	377,4

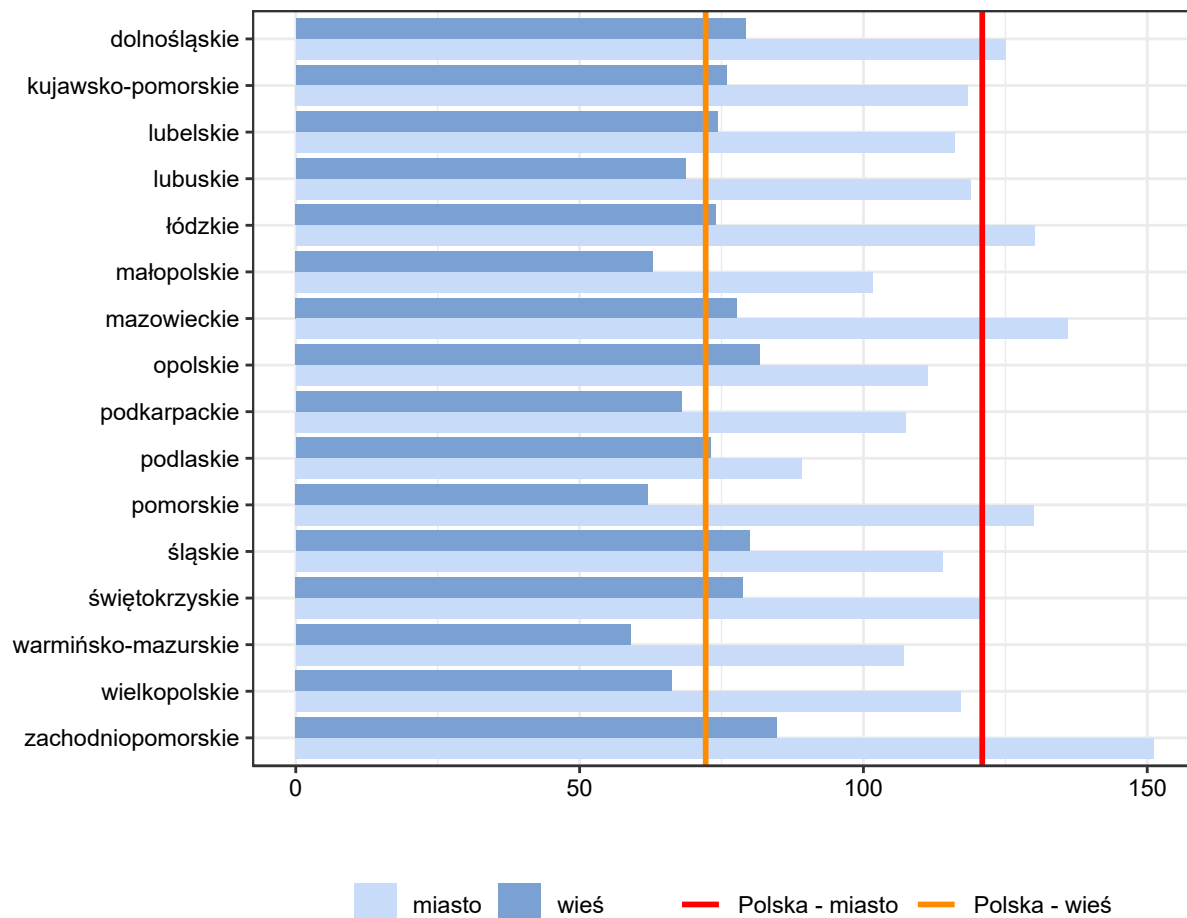
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2,8	484,0
kujawsko-pomorskie	1,0	456,7
lubelskie	4,7	381,2
lubuskie	3,2	438,1
łódzkie	0,5	468,3
małopolskie	0,6	411,2
mazowieckie	1,4	543,3
opolskie	1,2	469,8
podkarpackie	0,5	403,7
podlaskie	2,8	397,8
pomorskie	0,9	527,6
śląskie	2,0	451,5
świętokrzyskie	0,9	381,3
warmińsko-mazurskie	0,7	403,9
wielkopolskie	2,3	465,9
zachodniopomorskie	-	532,2
Polska	1,6	462,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ



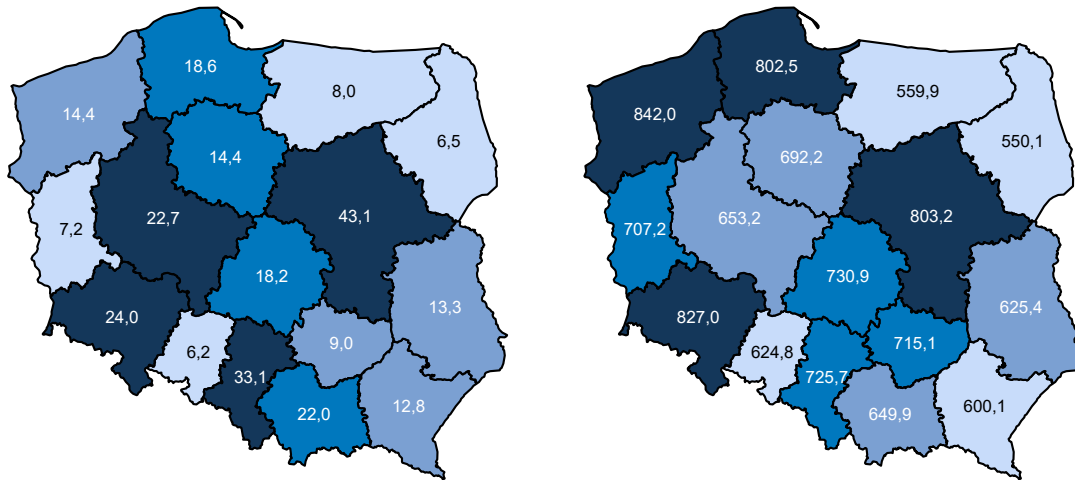
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 273,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa **1.2.6** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ



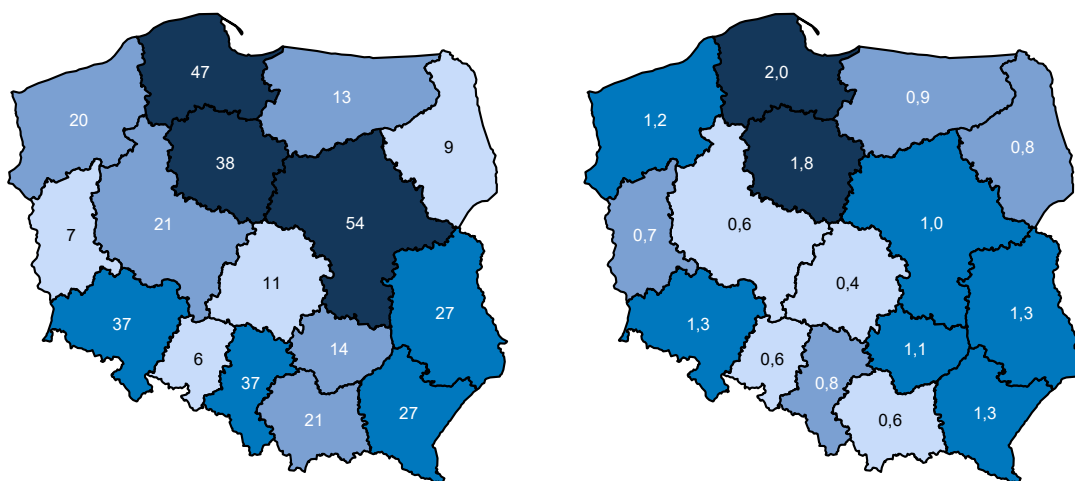
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Skórny chłoniak z komórek T

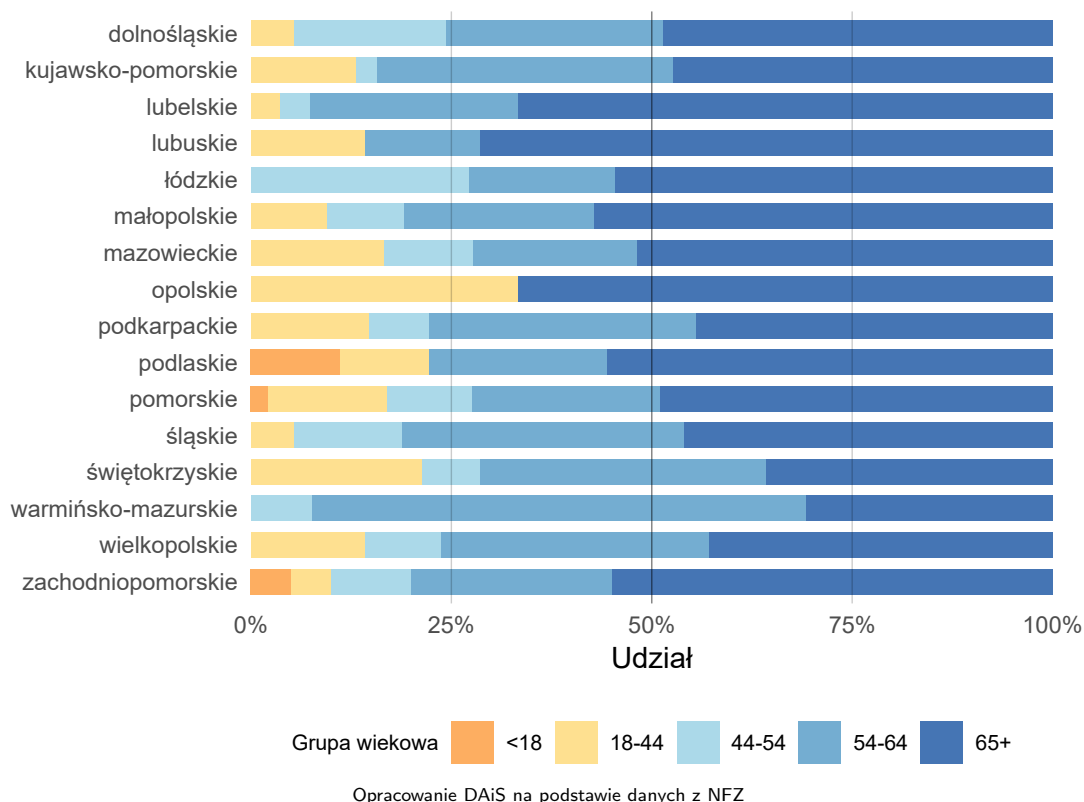
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Skórny chłoniak z komórek T' w roku 2016 wyniosła 0,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1,0.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,0 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Skórny chłoniak z komórek T



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Skórny chłoniak z komórek T**Tabela 1.2.14:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Skórny chłoniak z komórek T

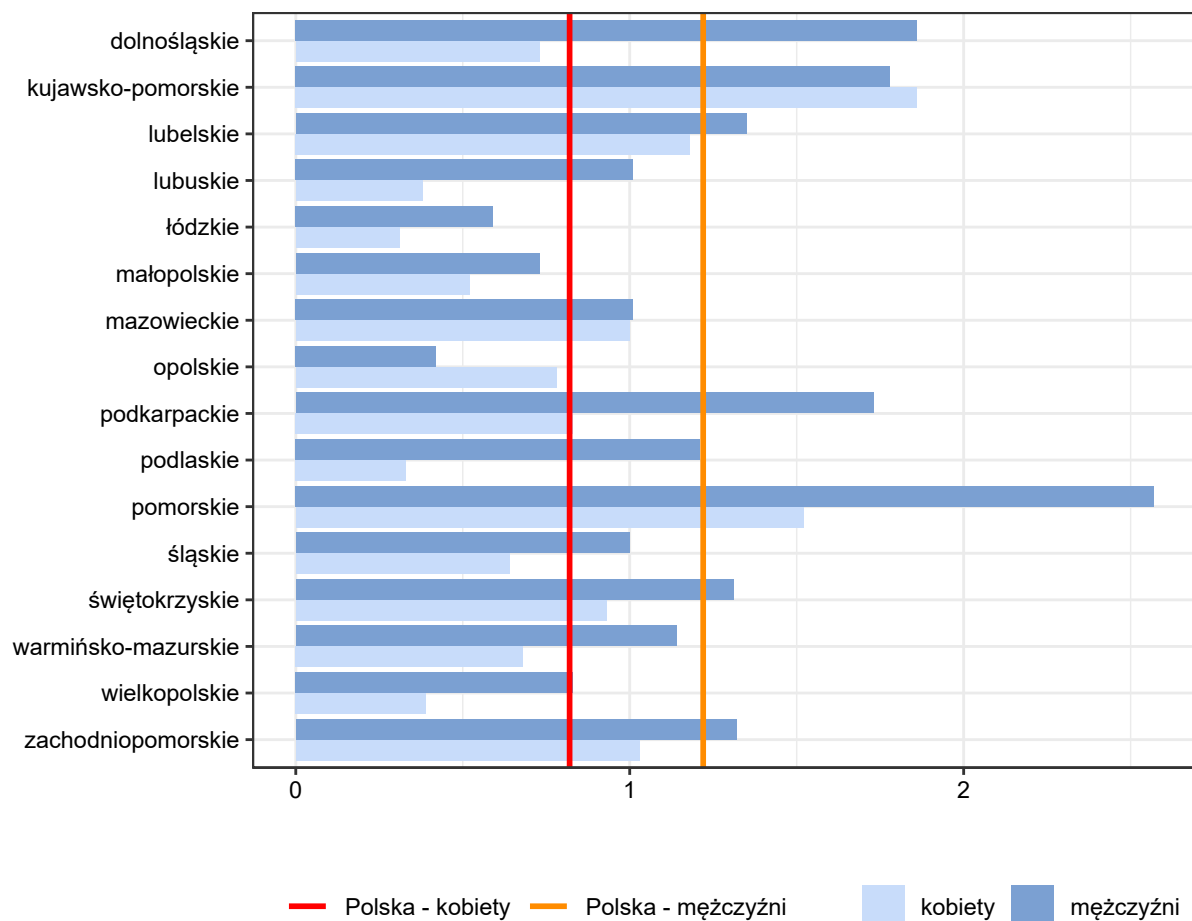
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	29,73	78,38	-	5,41	18,92	27,03	48,65
kujawsko-pomorskie	52,63	76,32	-	13,16	2,63	36,84	47,37
lubelskie	48,15	51,85	-	3,70	3,70	25,93	66,67
lubuskie	28,57	57,14	-	14,29	-	14,29	71,43
łódzkie	36,36	100,00	-	-	27,27	18,18	54,55
małopolskie	42,86	38,10	-	9,52	9,52	23,81	57,14
mazowieckie	51,85	77,78	-	16,67	11,11	20,37	51,85
opolskie	66,67	66,67	-	33,33	-	-	66,67
podkarpackie	33,33	55,56	-	14,81	7,41	33,33	44,44
podlaskie	22,22	55,56	11,11	11,11	-	22,22	55,56
pomorskie	38,30	78,72	2,13	14,89	10,64	23,40	48,94
śląskie	40,54	78,38	-	5,41	13,51	35,14	45,95
świętokrzyskie	42,86	42,86	-	21,43	7,14	35,71	35,71
warmińsko-mazurskie	38,46	53,85	-	-	7,69	61,54	30,77
wielkopolskie	33,33	57,14	-	14,29	9,52	33,33	42,86
zachodniopomorskie	45,00	80,00	5,00	5,00	10,00	25,00	55,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Skórny chłoniak z komórek T) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.15 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.16 oraz Tabela 1.2.17 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Skórny chłoniak z komórek T



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.15: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Skórny chłoniak z komórek T

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	-	3,4
kujawsko-pomorskie	-	5,0
lubelskie	-	4,6
lubuskie	-	2,9
łódzkie	-	1,2
małopolskie	-	2,1
mazowieckie	-	2,9
opolskie	-	2,2
podkarpackie	-	3,4
podlaskie	0,5	2,4
pomorskie	0,2	6,0
śląskie	-	2,0
świętokrzyskie	-	2,1
warmińsko-mazurskie	-	1,7
wielkopolskie	-	1,6
zachodniopomorskie	0,3	3,6
Polska	0,3	2,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Skórny chłoniak z komórek T

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	-	1,2
kujawsko-pomorskie	-	4,2
lubelskie	-	3,4
lubuskie	-	1,0
łódzkie	-	0,7
małopolskie	-	1,5
mazowieckie	-	1,9
opolskie	-	1,8
podkarpackie	-	1,4
podlaskie	-	0,8
pomorskie	0,5	4,4
śląskie	-	1,0
świętokrzyskie	-	0,7
warmińsko-mazurskie	-	1,4
wielkopolskie	-	1,2
zachodniopomorskie	0,7	1,7
Polska	0,6	1,7

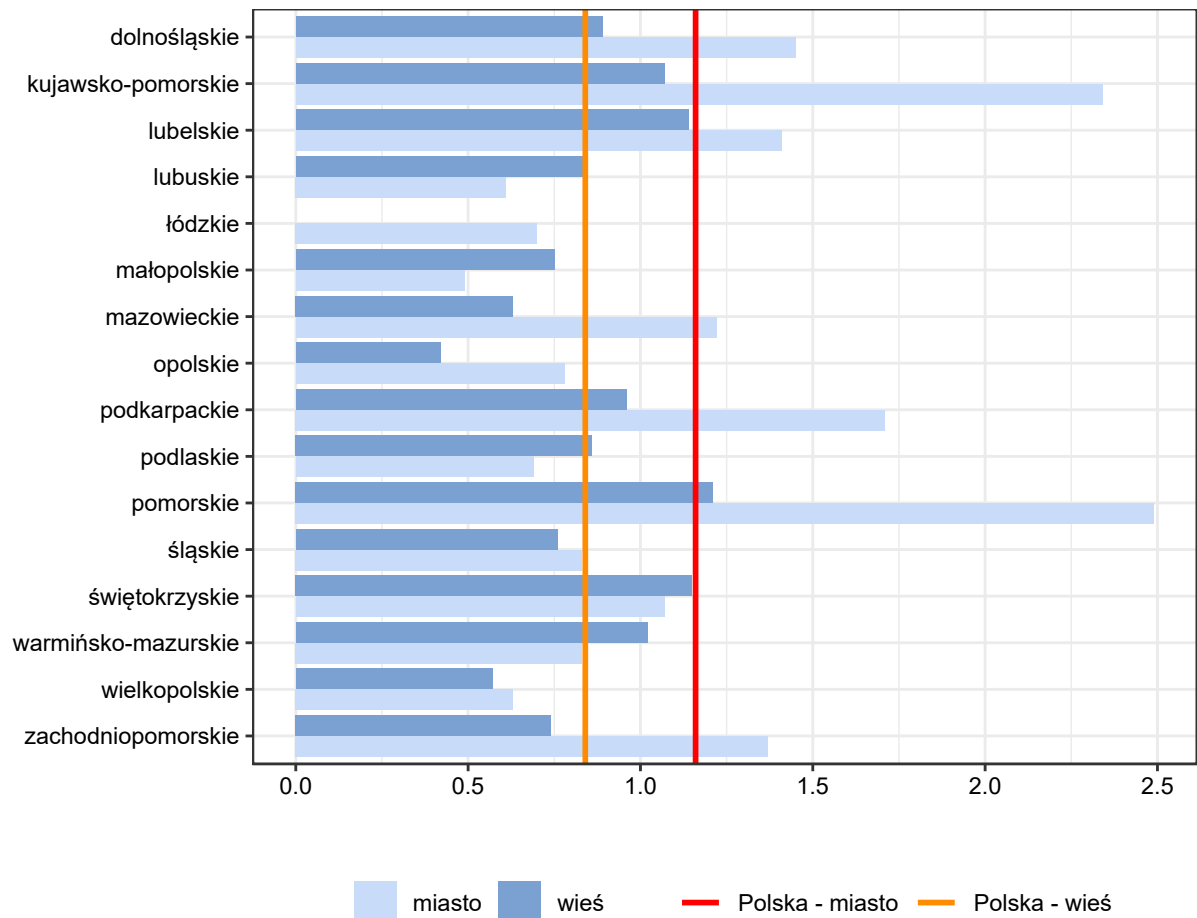
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Skórny chłoniak z komórek T

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	-	6,6
kujawsko-pomorskie	-	6,3
lubelskie	-	6,6
lubuskie	-	5,8
łódzkie	-	2,1
małopolskie	-	3,0
mazowieckie	-	4,5
opolskie	-	2,7
podkarpackie	-	6,3
podlaskie	1,0	4,9
pomorskie	-	8,2
śląskie	-	3,5
świętokrzyskie	-	4,2
warmińsko-mazurskie	-	2,2
wielkopolskie	-	2,2
zachodniopomorskie	-	6,5
Polska	1,0	4,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Skórny chłoniak z komórek T



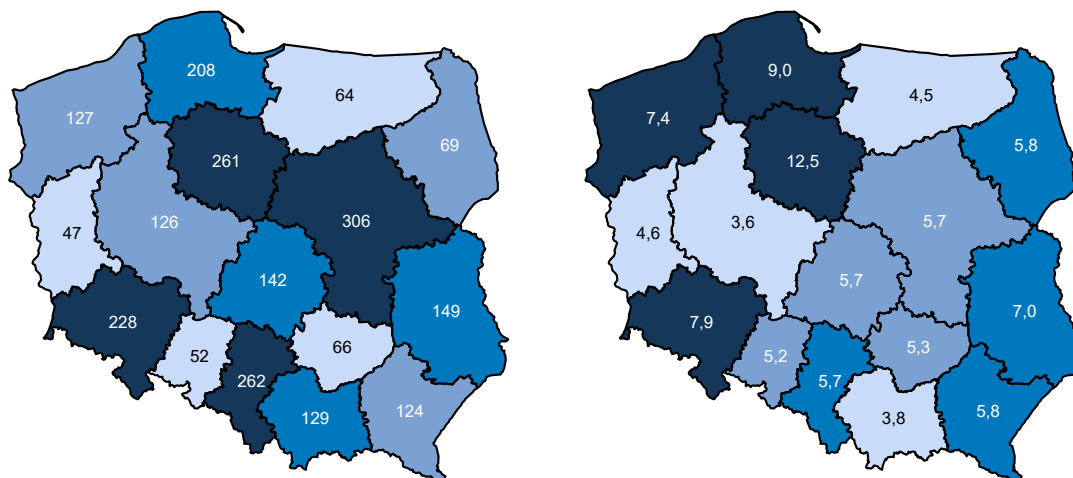
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Skórny chłoniak z komórek T

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,0 tys.). Mapa **1.2.8** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Skórny chłoniak z komórek T



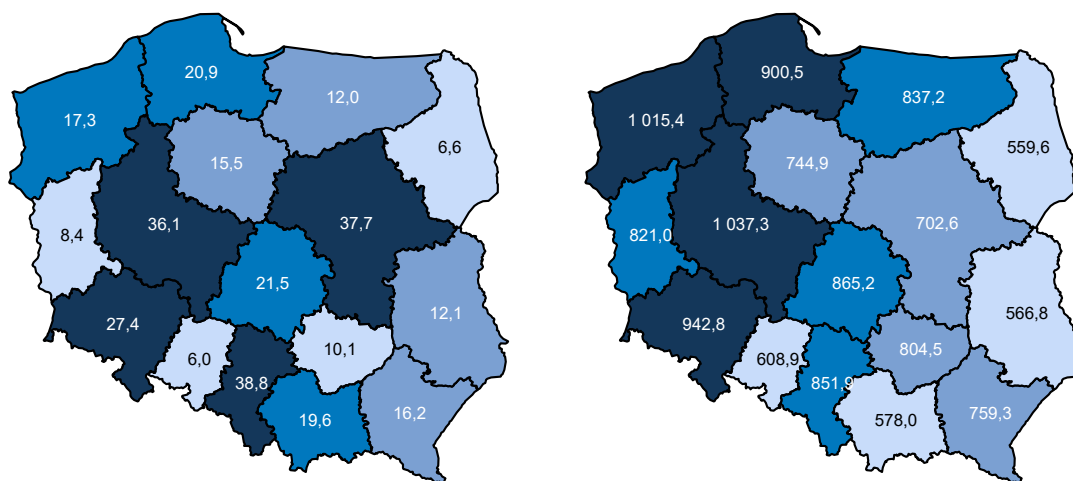
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

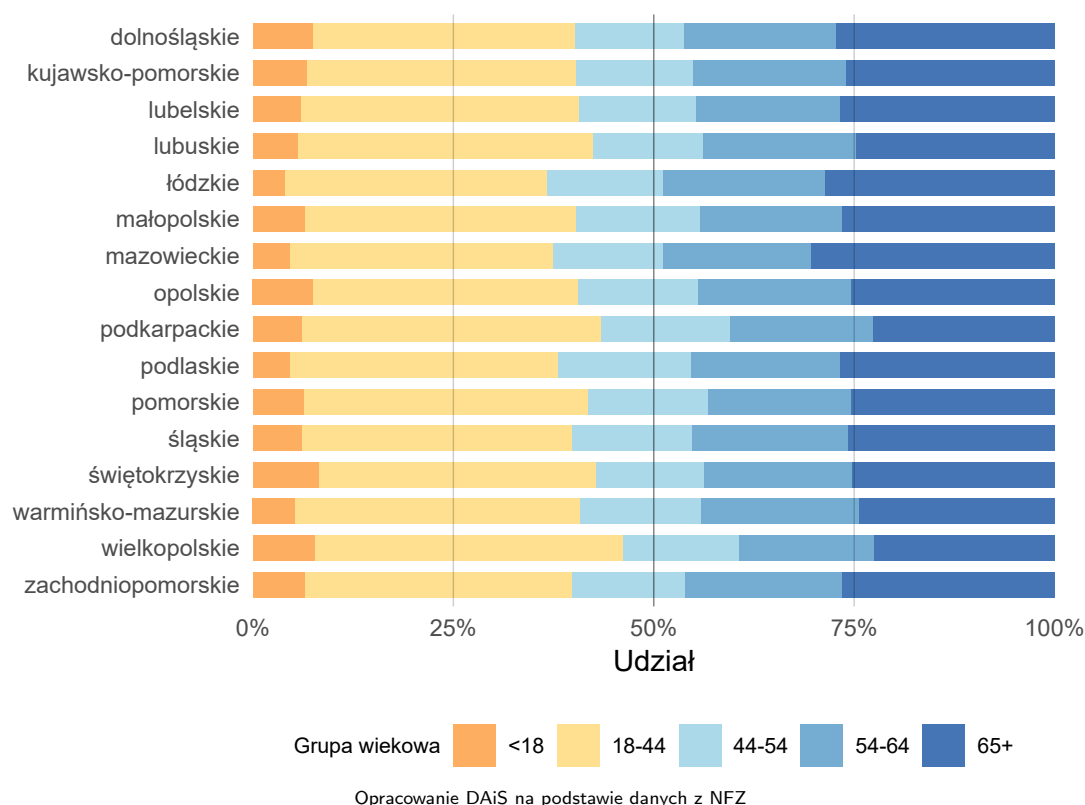
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznaw z grupy 'Inne nowotwory niezłośliwe skóry' w roku 2016 wyniosła 306,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 796,7.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 27,4 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne nowotwory niezłośliwe skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne nowotwory niezłośliwe skóry**Tabela 1.2.18:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

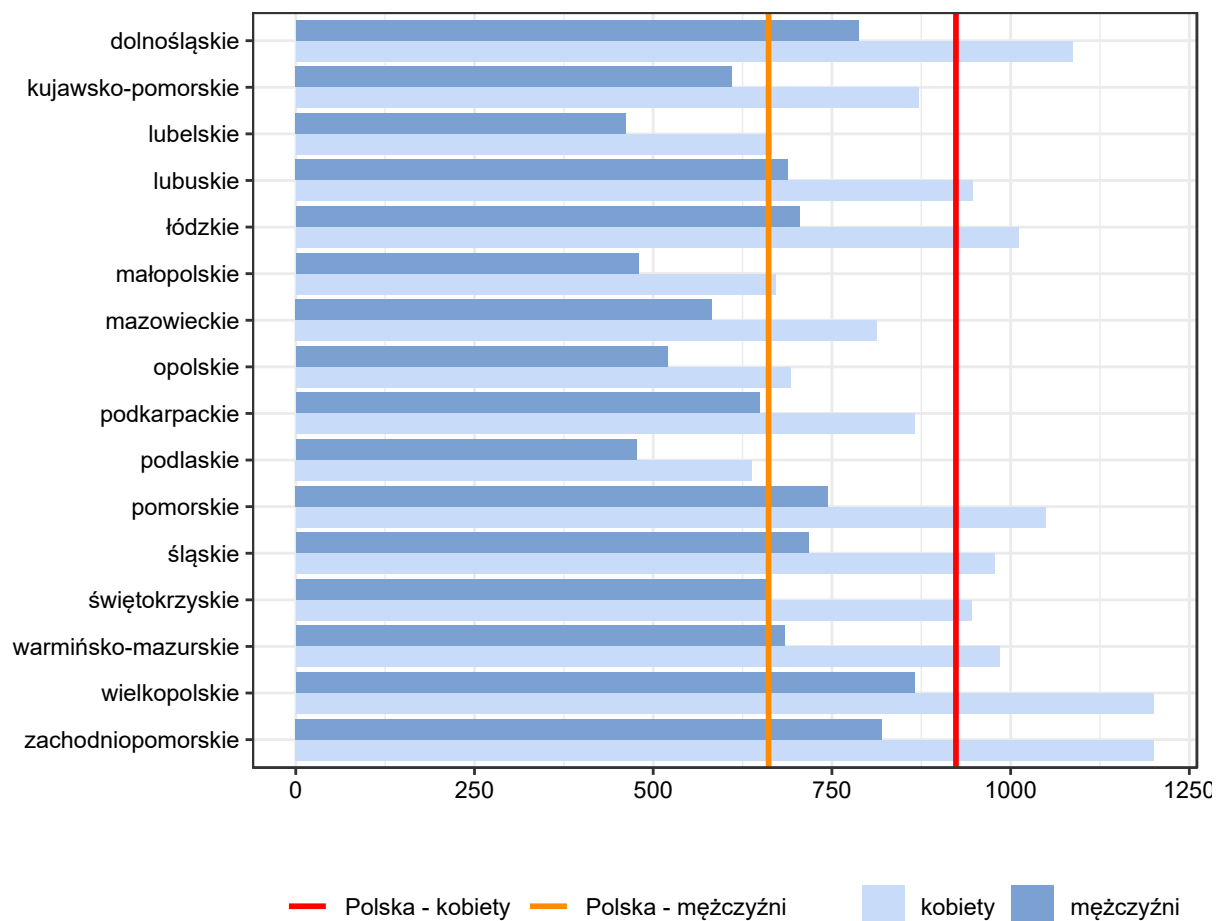
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,86	73,86	7,53	32,72	13,62	18,86	27,26
kujawsko-pomorskie	60,30	68,73	6,77	33,56	14,61	19,07	25,99
lubelskie	60,51	58,70	6,01	34,69	14,60	17,92	26,78
lubuskie	59,19	73,66	5,66	36,80	13,72	19,09	24,72
łódzkie	61,18	74,10	4,00	32,62	14,59	20,14	28,65
małopolskie	59,76	60,99	6,50	33,86	15,46	17,62	26,57
mazowieckie	60,34	74,10	4,68	32,85	13,64	18,48	30,36
opolskie	58,66	60,84	7,49	33,07	15,00	19,05	25,38
podkarpackie	58,17	53,21	6,20	37,20	16,17	17,76	22,67
podlaskie	58,46	70,06	4,65	33,43	16,62	18,49	26,80
pomorskie	59,74	72,99	6,34	35,54	14,89	17,87	25,34
śląskie	59,40	82,00	6,21	33,61	14,96	19,41	25,81
świętokrzyskie	60,19	56,38	8,28	34,56	13,40	18,54	25,21
warmińsko-mazurskie	60,03	68,96	5,25	35,52	15,18	19,65	24,40
wielkopolskie	59,40	64,76	7,72	38,52	14,48	16,74	22,53
zachodniopomorskie	60,73	76,78	6,57	33,26	14,06	19,64	26,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne nowotwory niezłośliwe skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.19 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.20 oraz Tabela 1.2.21 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne nowotwory niezłośliwe skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.19: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	422,9	1 388,0
kujawsko-pomorskie	279,2	1 119,5
lubelskie	192,1	832,5
lubuskie	257,6	1 198,6
łódzkie	206,2	1 253,2
małopolskie	198,8	906,7
mazowieckie	175,8	1 181,1
opolskie	286,4	838,0
podkarpackie	256,1	1 036,6
podlaskie	149,9	848,3
pomorskie	293,9	1 375,0
śląskie	314,5	1 171,3
świętokrzyskie	399,4	1 055,3
warmińsko-mazurskie	238,7	1 276,8
wielkopolskie	418,0	1 416,9
zachodniopomorskie	386,2	1 517,2
Polska	277,1	1 173,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

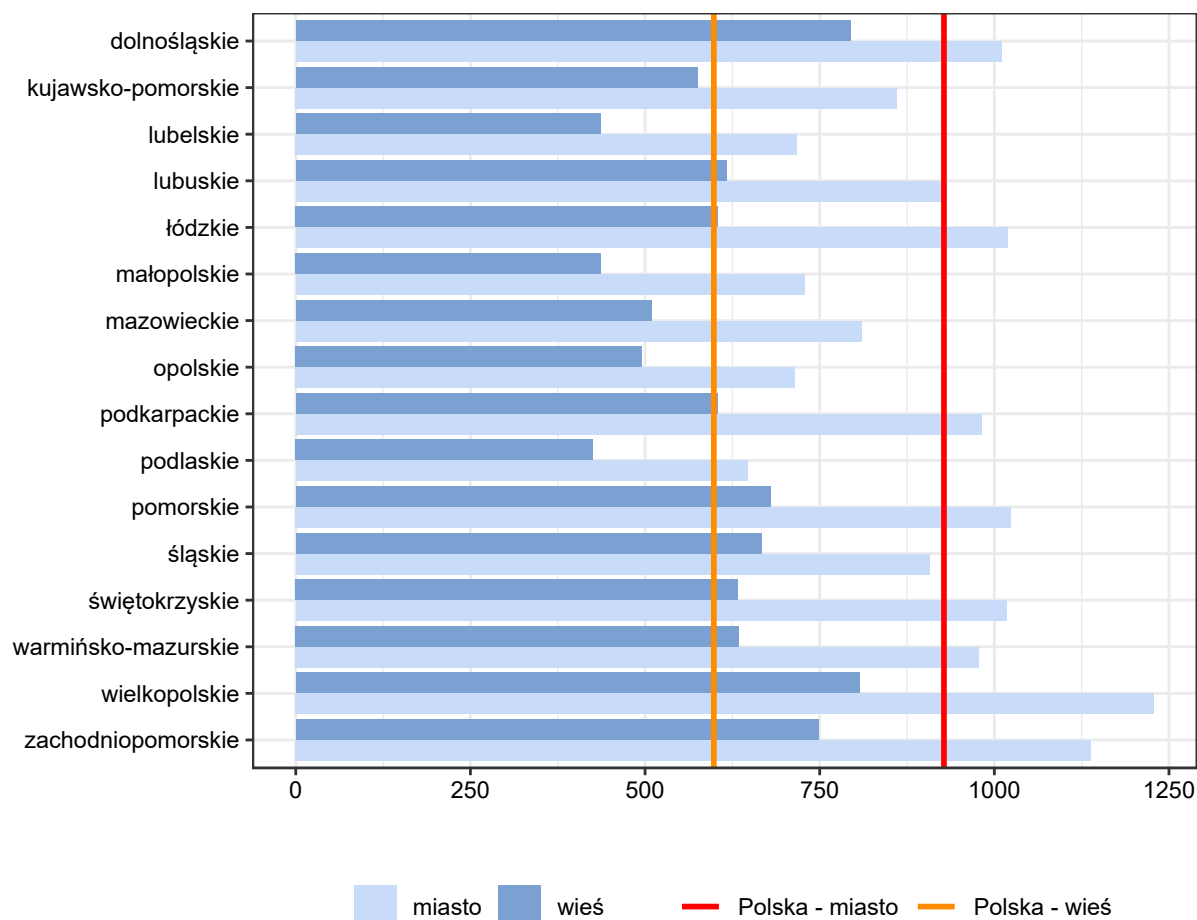
Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	446,2	1 385,0
kujawsko-pomorskie	295,6	1 146,9
lubelskie	202,8	835,6
lubuskie	285,7	1 222,2
łódzkie	216,9	1 259,4
małopolskie	206,3	905,1
mazowieckie	187,6	1 197,2
opolskie	307,7	815,1
podkarpackie	274,7	1 005,9
podlaskie	160,6	825,0
pomorskie	326,5	1 376,1
śląskie	319,9	1 170,8
świętokrzyskie	420,3	1 062,8
warmińsko-mazurskie	247,7	1 311,3
wielkopolskie	438,7	1 419,5
zachodniopomorskie	412,2	1 558,2
Polska	292,6	1 177,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	400,7	1 392,7
kujawsko-pomorskie	263,6	1 078,0
lubelskie	181,8	827,5
lubuskie	230,8	1 163,0
łódzkie	196,0	1 243,0
małopolskie	191,7	909,1
mazowieckie	164,6	1 156,0
opolskie	266,5	872,5
podkarpackie	238,5	1 081,9
podlaskie	139,9	884,5
pomorskie	263,0	1 373,5
śląskie	309,3	1 172,1
świętokrzyskie	379,5	1 043,9
warmińsko-mazurskie	230,2	1 224,0
wielkopolskie	398,5	1 413,1
zachodniopomorskie	361,6	1 456,8
Polska	262,2	1 166,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

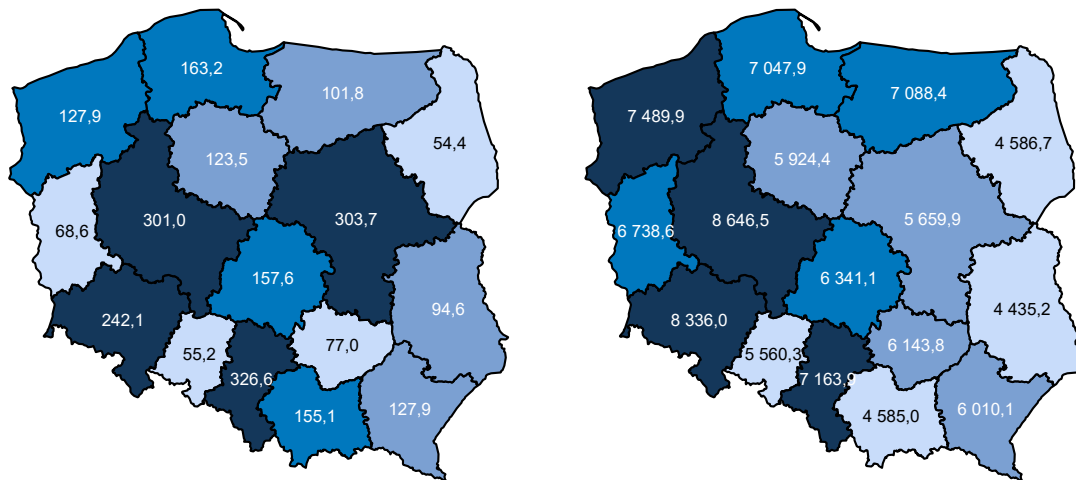
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne nowotwory niezłośliwe skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 480,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 6,5 tys.). Mapa 1.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne nowotwory niezłośliwe skóry



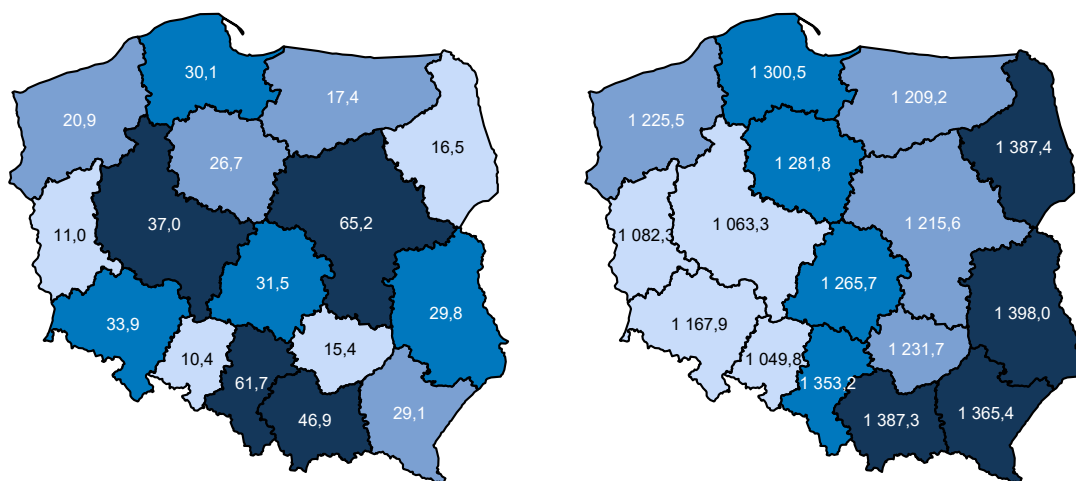
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zapalne skóry

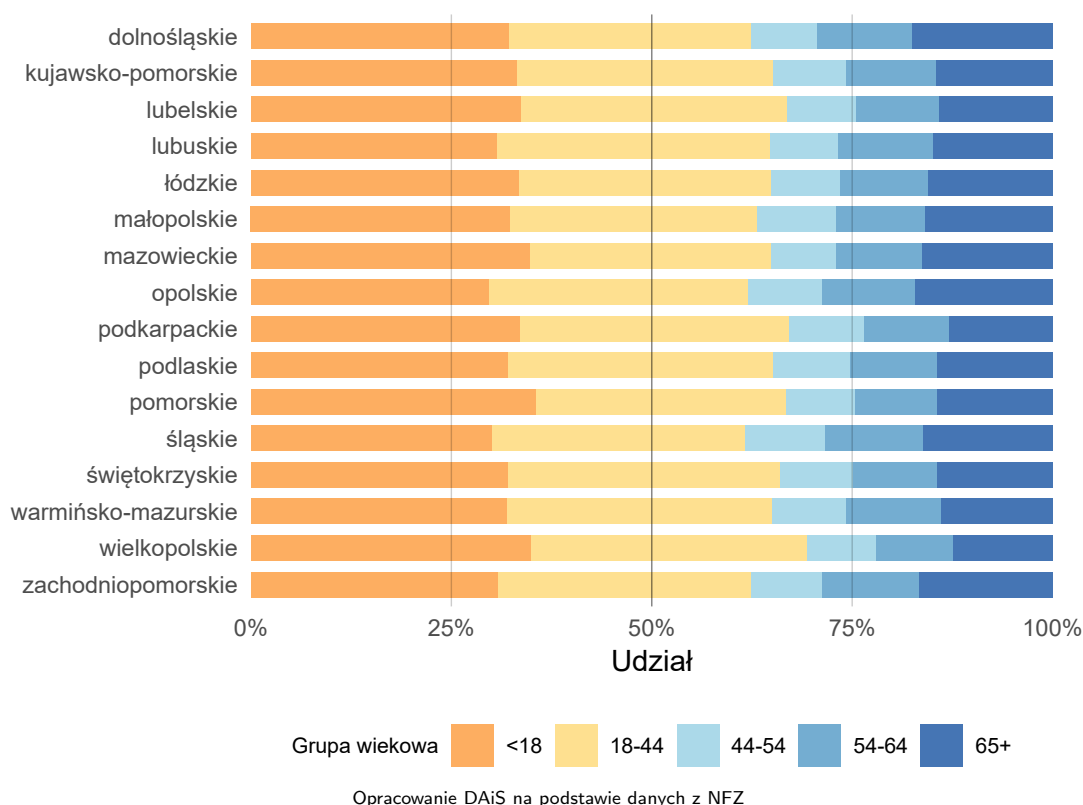
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby zapalne skóry' w roku 2016 wyniosła 483,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 258,2.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 33,9 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zapalne skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zapalne skóry**Tabela 1.2.22:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zapalne skóry

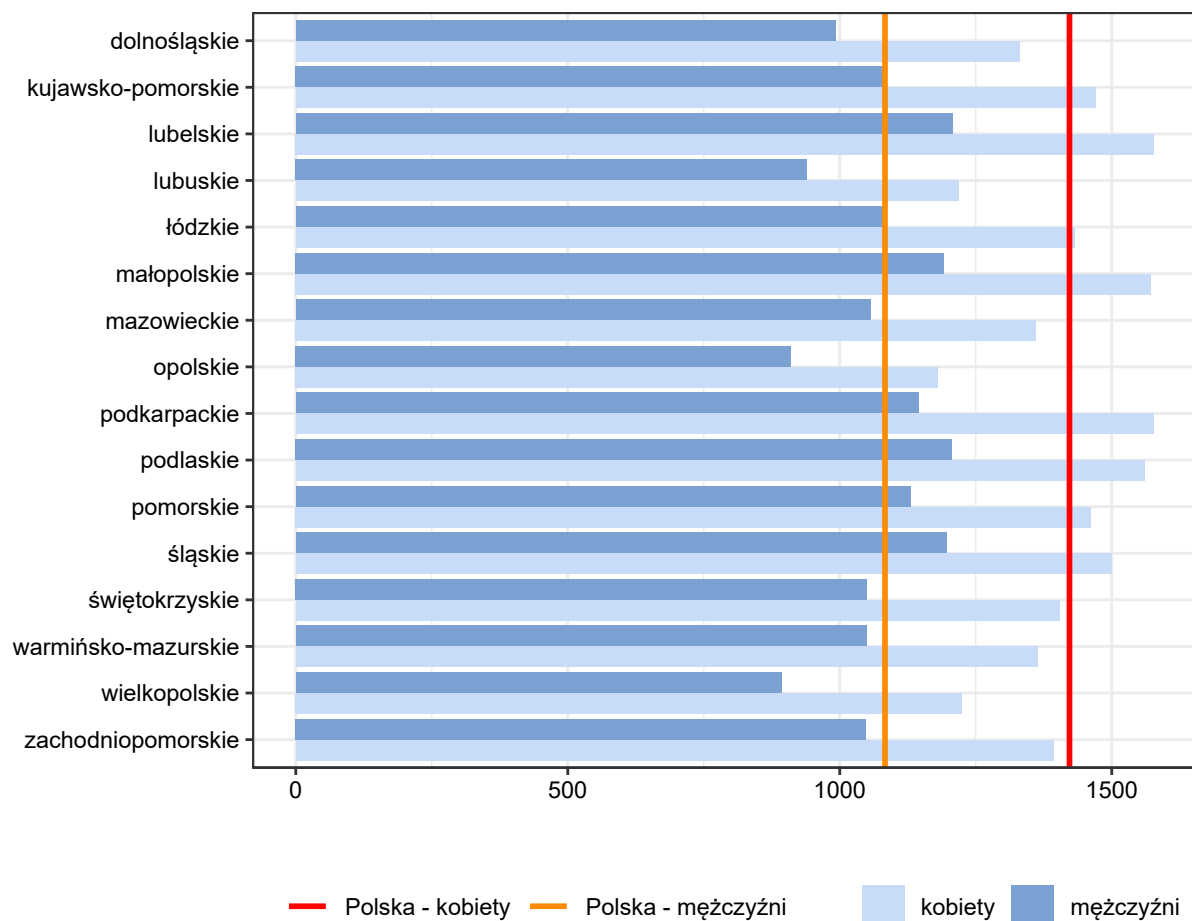
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,14	71,63	32,22	30,18	8,23	11,83	17,54
kujawsko-pomorskie	59,12	63,41	33,26	31,93	9,06	11,21	14,53
lubelskie	58,17	51,67	33,67	33,22	8,66	10,31	14,14
lubuskie	57,76	68,15	30,75	33,98	8,59	11,75	14,93
łódzkie	59,19	67,07	33,45	31,53	8,53	10,97	15,54
małopolskie	58,33	52,75	32,31	30,88	9,86	11,05	15,89
mazowieckie	58,40	65,53	34,88	30,02	8,18	10,61	16,31
opolskie	58,04	55,97	29,73	32,32	9,26	11,54	17,16
podkarpackie	58,94	44,01	33,58	33,61	9,34	10,58	12,89
podlaskie	57,63	65,90	32,11	33,06	9,57	10,92	14,35
pomorskie	57,66	67,73	35,63	31,12	8,61	10,20	14,44
śląskie	57,35	78,70	30,14	31,52	9,91	12,29	16,14
świętokrzyskie	58,42	49,27	32,11	33,94	9,07	10,51	14,37
warmińsko-mazurskie	57,55	63,42	31,93	33,08	9,28	11,82	13,89
wielkopolskie	59,14	57,63	34,96	34,46	8,53	9,59	12,46
zachodniopomorskie	58,39	72,23	30,80	31,64	8,75	12,20	16,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zapalne skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.23 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.24 oraz Tabela 1.2.25 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zapalne skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.23: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zapalne skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2 240,5	1 106,4
kujawsko-pomorskie	2 359,8	1 077,3
lubelskie	2 653,3	1 084,2
lubuskie	1 843,8	954,2
łódzkie	2 519,6	994,2
małopolskie	2 371,9	1 301,9
mazowieckie	2 265,2	1 098,0
opolskie	1 959,6	976,7
podkarpackie	2 496,1	1 059,8
podlaskie	2 564,9	1 125,6
pomorskie	2 383,2	1 131,5
śląskie	2 423,7	1 163,4
świętokrzyskie	2 369,8	920,7
warmińsko-mazurskie	2 097,9	1 050,1
wielkopolskie	1 939,2	803,2
zachodniopomorskie	2 184,3	1 149,6
Polska	2 306,1	1 078,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zapałne skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2 423,6	1 146,4
kujawsko-pomorskie	2 562,4	1 132,1
lubelskie	2 794,1	1 086,0
lubuskie	1 882,6	996,3
łódzkie	2 687,3	1 013,5
małopolskie	2 541,7	1 361,6
mazowieckie	2 368,5	1 144,8
opolskie	2 110,6	980,4
podkarpackie	2 713,1	1 107,4
podlaskie	2 733,4	1 158,7
pomorskie	2 489,9	1 159,5
śląskie	2 570,7	1 174,4
świętokrzyskie	2 565,8	966,9
warmińsko-mazurskie	2 240,5	1 088,2
wielkopolskie	2 093,9	832,9
zachodniopomorskie	2 332,9	1 186,4
Polska	2 456,9	1 111,7

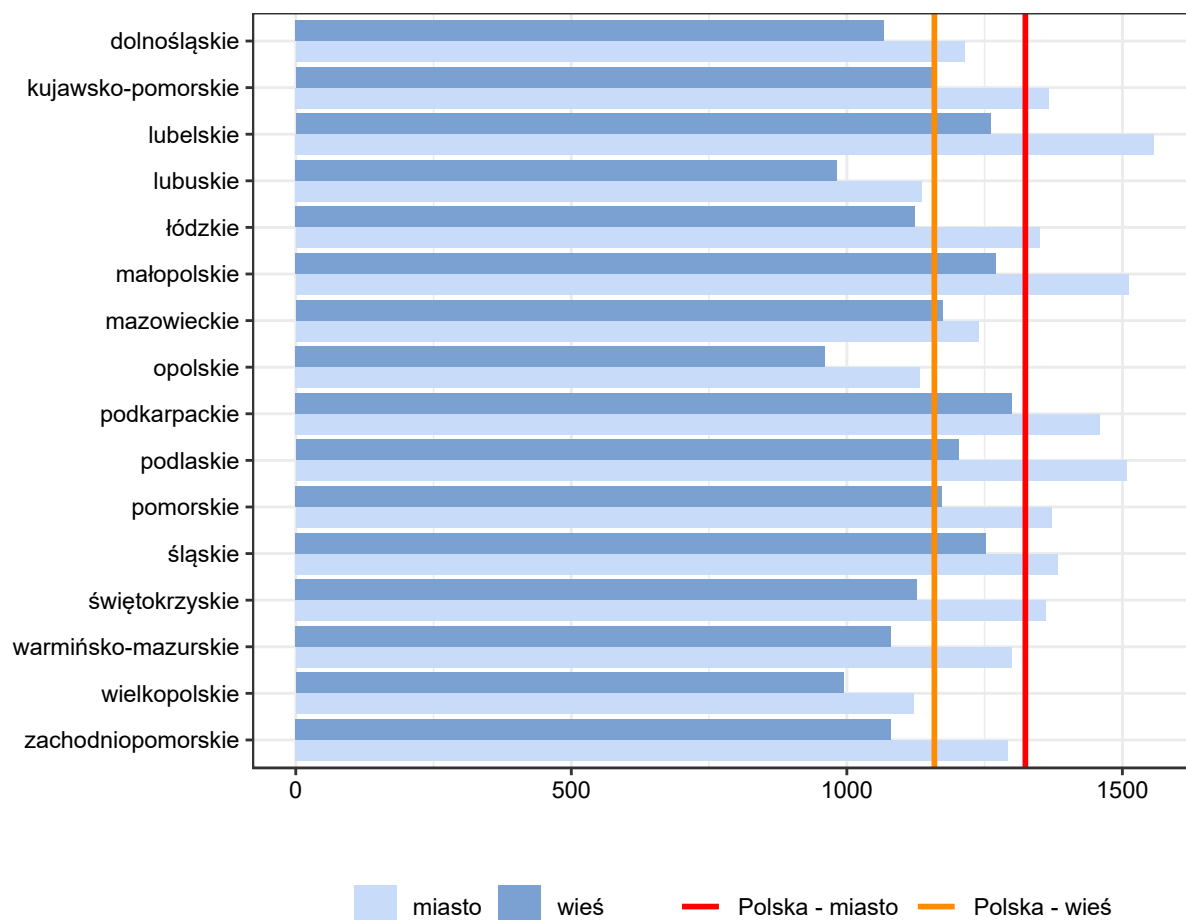
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zapałne skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2 066,7	1 044,4
kujawsko-pomorskie	2 167,4	994,3
lubelskie	2 518,8	1 081,2
lubuskie	1 806,8	890,8
łódzkie	2 361,2	962,9
małopolskie	2 210,9	1 212,7
mazowieckie	2 167,2	1 025,2
opolskie	1 817,3	971,2
podkarpackie	2 289,8	989,2
podlaskie	2 405,3	1 074,3
pomorskie	2 282,1	1 091,3
śląskie	2 283,6	1 147,2
świętokrzyskie	2 183,7	851,2
warmińsko-mazurskie	1 963,2	991,7
wielkopolskie	1 793,5	759,1
zachodniopomorskie	2 043,1	1 095,4
Polska	2 163,1	1 027,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zapalne skóry



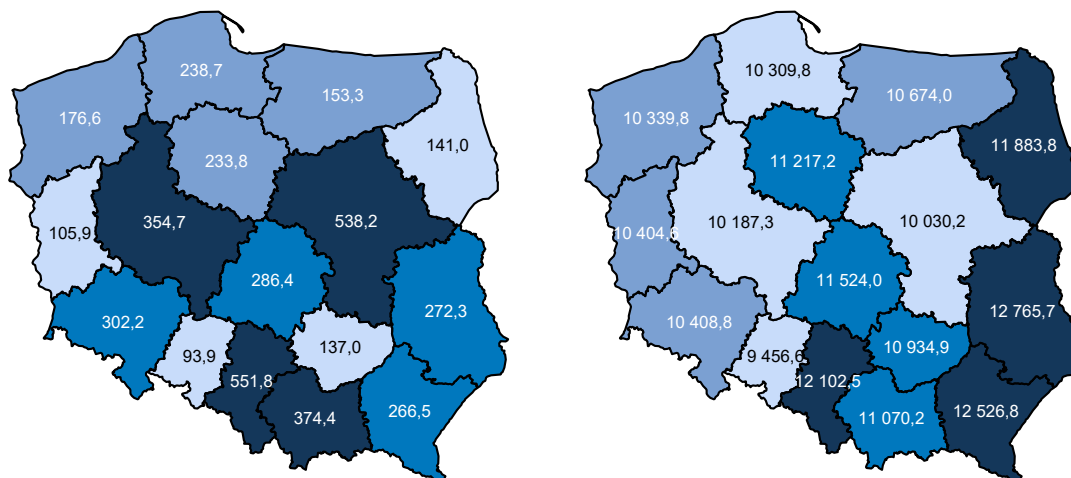
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zapalne skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 4 226,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 11,0 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zapalne skóry



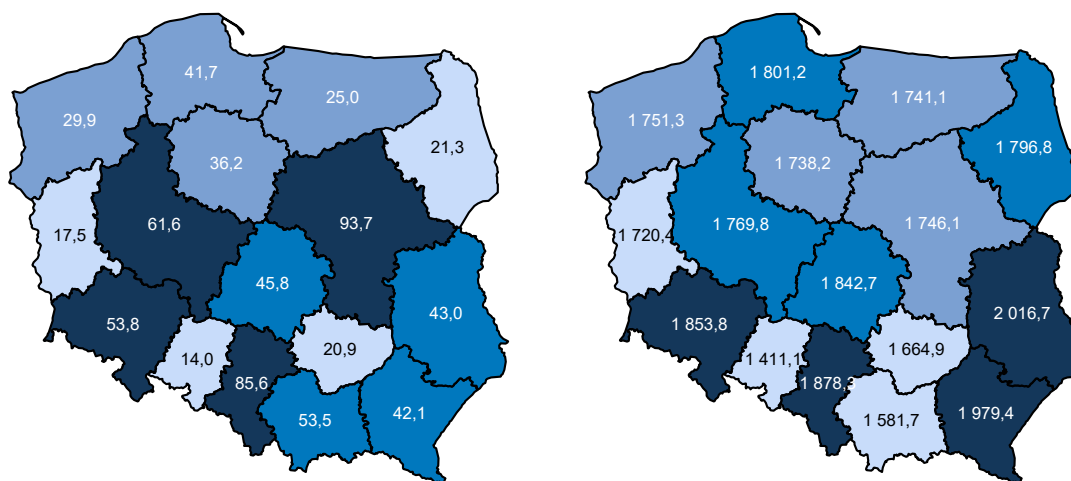
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

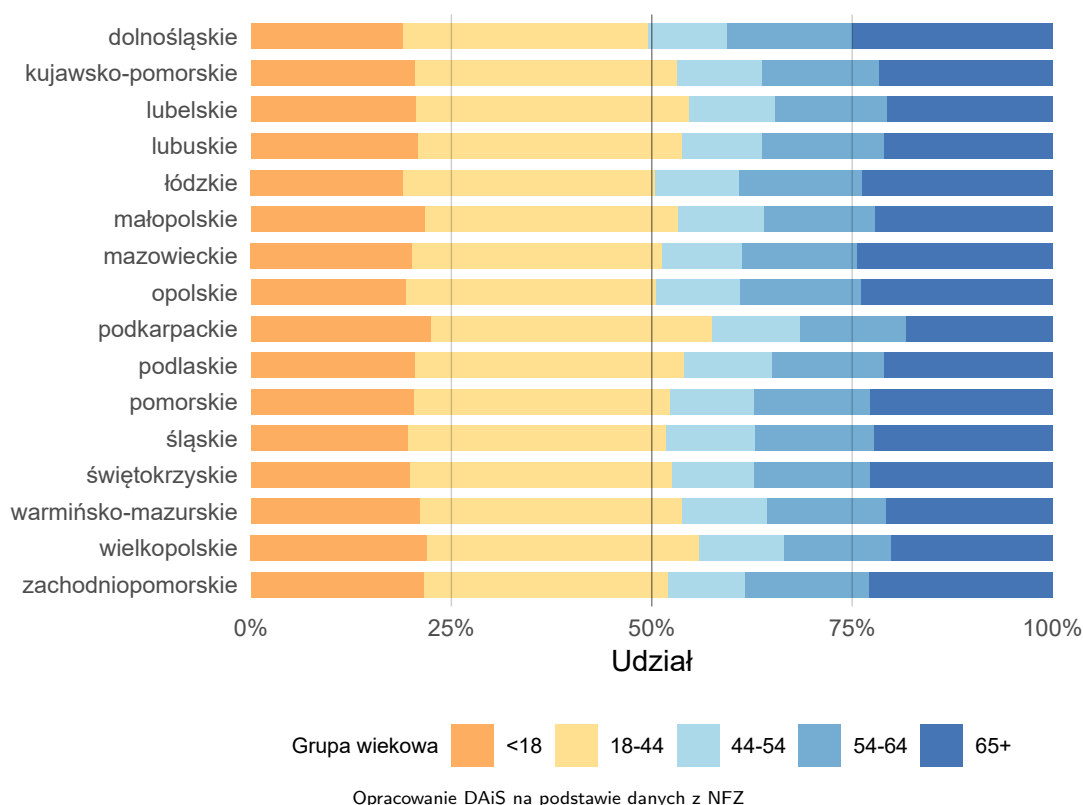
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Inne choroby skóry, włosów i paznokci' w roku 2016 wyniosła 685,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 784,3.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 53,8 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby skóry, włosów i paznokci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne choroby skóry, włosów i paznokci**Tabela 1.2.26:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

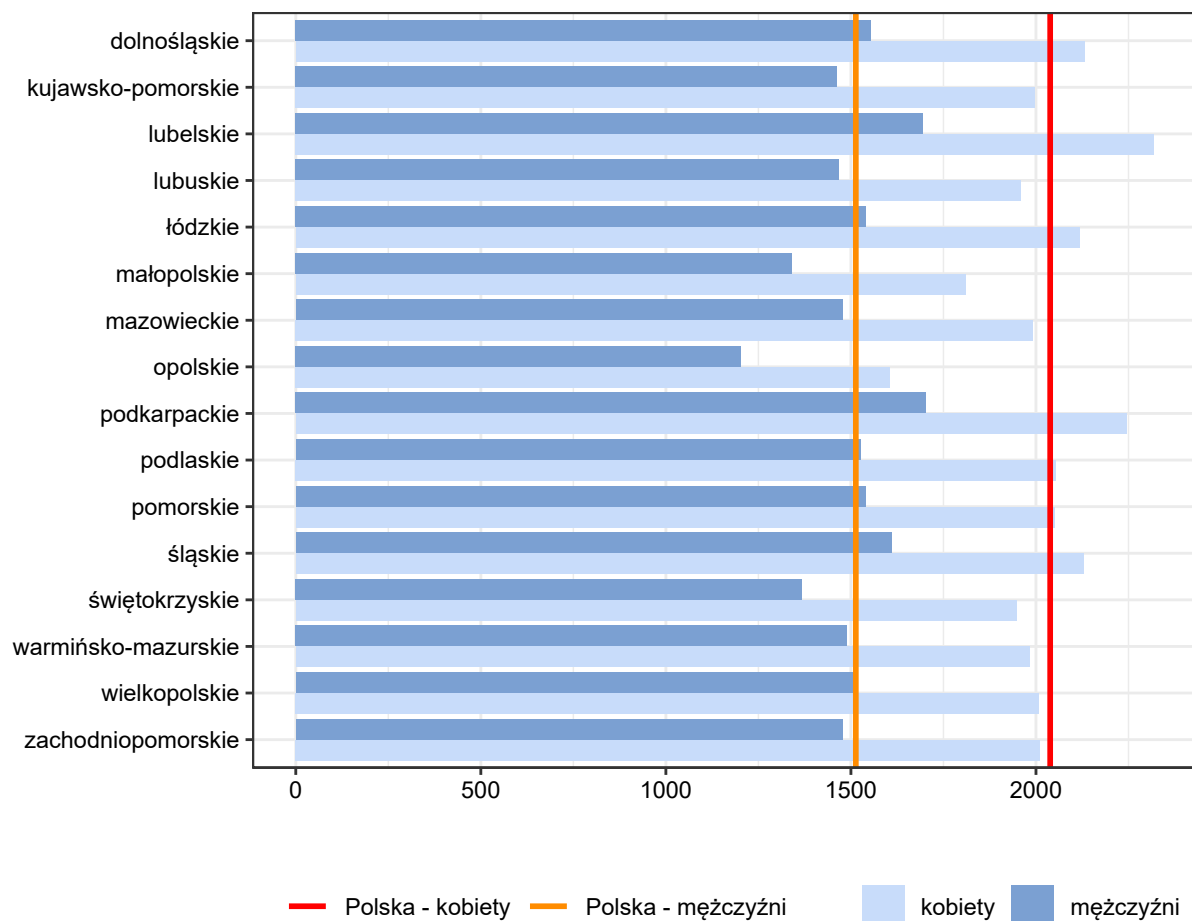
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,70	72,85	19,05	30,46	9,91	15,56	25,03
kujawsko-pomorskie	59,23	66,38	20,52	32,68	10,63	14,53	21,65
lubelskie	59,27	55,38	20,66	34,02	10,77	13,92	20,63
lubuskie	58,48	70,34	20,89	32,99	9,87	15,19	21,06
łódzkie	60,15	70,67	18,97	31,48	10,44	15,37	23,74
małopolskie	58,86	55,12	21,73	31,63	10,64	13,82	22,18
mazowieckie	59,52	69,15	20,09	31,22	9,95	14,30	24,43
opolskie	58,74	58,45	19,35	31,29	10,38	15,10	23,88
podkarpackie	57,86	48,95	22,45	35,08	10,98	13,17	18,32
podlaskie	58,60	67,93	20,54	33,50	11,03	13,90	21,03
pomorskie	58,38	70,23	20,38	31,87	10,59	14,41	22,76
śląskie	58,68	79,98	19,53	32,30	11,01	14,95	22,21
świętokrzyskie	59,92	52,79	19,90	32,60	10,31	14,47	22,72
warmińsko-mazurskie	58,12	65,63	21,14	32,67	10,57	14,89	20,74
wielkopolskie	58,26	60,94	21,96	33,99	10,53	13,37	20,14
zachodniopomorskie	58,98	73,94	21,63	30,40	9,64	15,40	22,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Inne choroby skóry, włosów i paznokci) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.27 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.28 oraz Tabela 1.2.29 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Inne choroby skóry, włosów i paznokci



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.27: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2 102,7	2 506,2
kujawsko-pomorskie	1 974,1	2 175,9
lubelskie	2 348,1	2 281,7
lubuskie	1 990,8	2 139,5
łódzkie	2 080,1	2 212,0
małopolskie	1 818,9	2 070,9
mazowieckie	1 874,3	2 361,8
opolskie	1 714,2	1 827,3
podkarpackie	2 419,0	2 182,9
podlaskie	2 124,8	2 136,9
pomorskie	1 887,9	2 469,6
śląskie	2 179,9	2 223,1
świętokrzyskie	1 985,8	1 968,1
warmińsko-mazurskie	1 999,9	2 256,8
wielkopolskie	2 027,9	2 161,1
zachodniopomorskie	2 192,1	2 268,2
Polska	2 038,6	2 237,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	2 258,5	2 591,4
kujawsko-pomorskie	2 108,6	2 264,7
lubelskie	2 492,9	2 344,0
lubuskie	2 069,0	2 256,1
łódzkie	2 211,9	2 280,1
małopolskie	1 902,5	2 152,5
mazowieckie	1 980,7	2 446,0
opolskie	1 735,2	1 884,5
podkarpackie	2 524,0	2 269,3
podlaskie	2 263,7	2 246,9
pomorskie	1 947,5	2 567,9
śląskie	2 301,0	2 317,4
świętokrzyskie	2 074,9	2 087,7
warmińsko-mazurskie	2 069,9	2 345,6
wielkopolskie	2 111,5	2 225,0
zachodniopomorskie	2 223,0	2 414,4
Polska	2 141,1	2 325,3

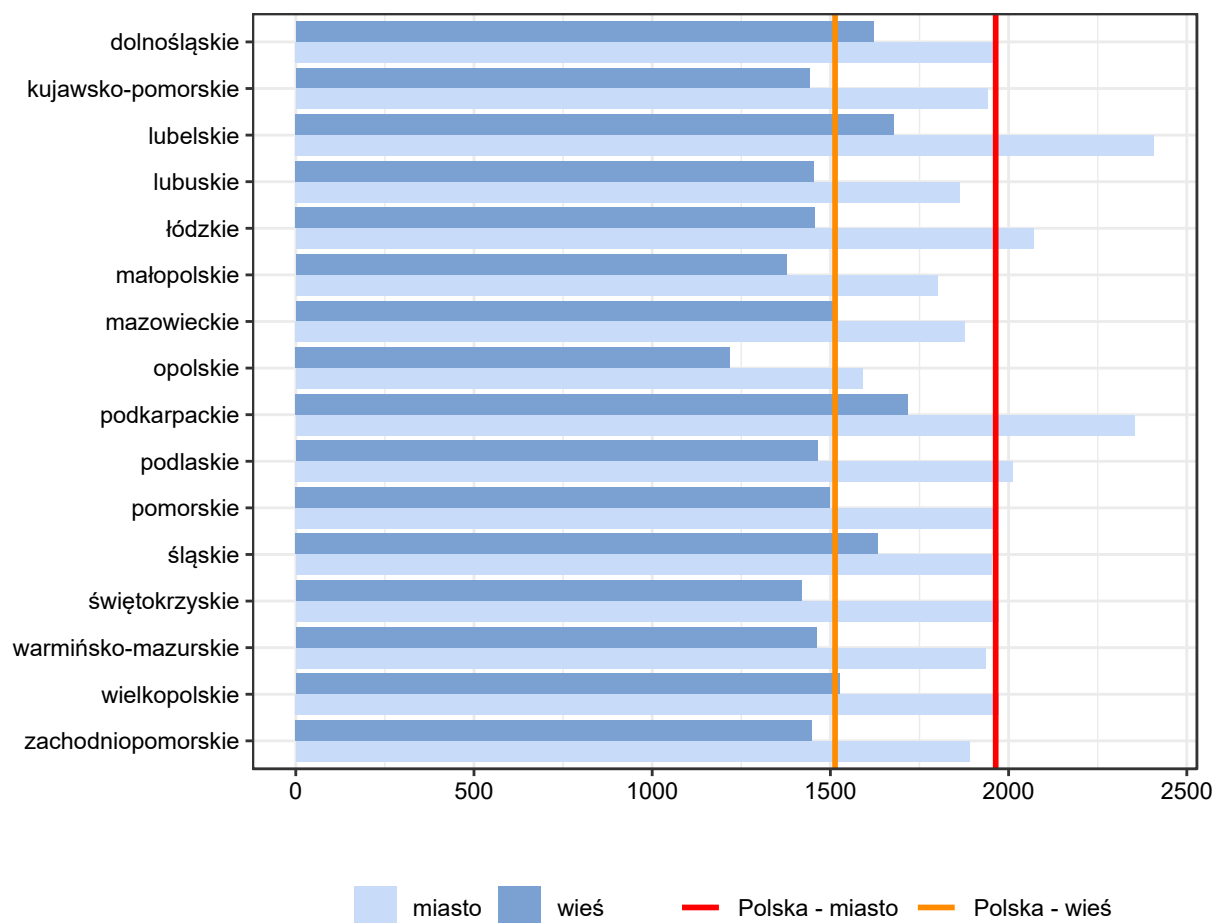
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 954,7	2 374,0
kujawsko-pomorskie	1 846,4	2 041,6
lubelskie	2 209,9	2 183,0
lubuskie	1 916,4	1 963,6
łódzkie	1 955,7	2 101,1
małopolskie	1 739,7	1 948,9
mazowieckie	1 773,2	2 230,7
opolskie	1 694,5	1 741,0
podkarpackie	2 319,3	2 055,0
podlaskie	1 993,2	1 966,0
pomorskie	1 831,4	2 328,4
śląskie	2 064,4	2 083,8
świętokrzyskie	1 901,2	1 787,8
warmińsko-mazurskie	1 933,8	2 121,0
wielkopolskie	1 949,2	2 066,3
zachodniopomorskie	2 162,7	2 052,7
Polska	1 941,3	2 104,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Inne choroby skóry, włosów i paznokci



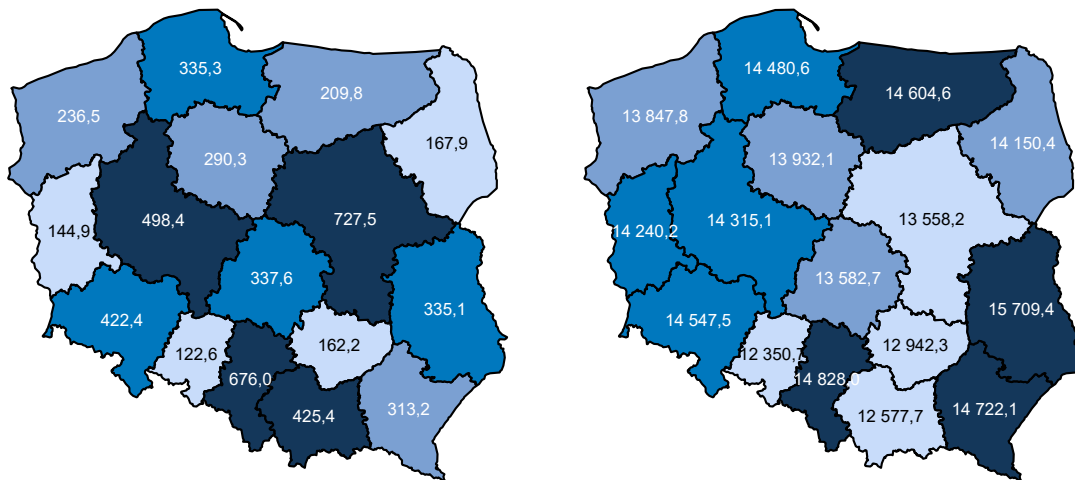
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Inne choroby skóry, włosów i paznokci

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 405,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 14,1 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Inne choroby skóry, włosów i paznokci



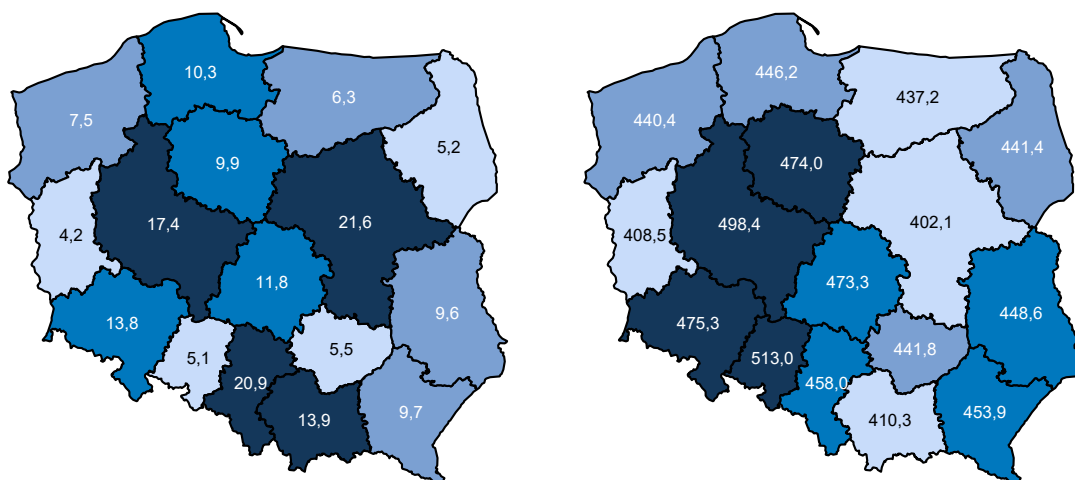
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

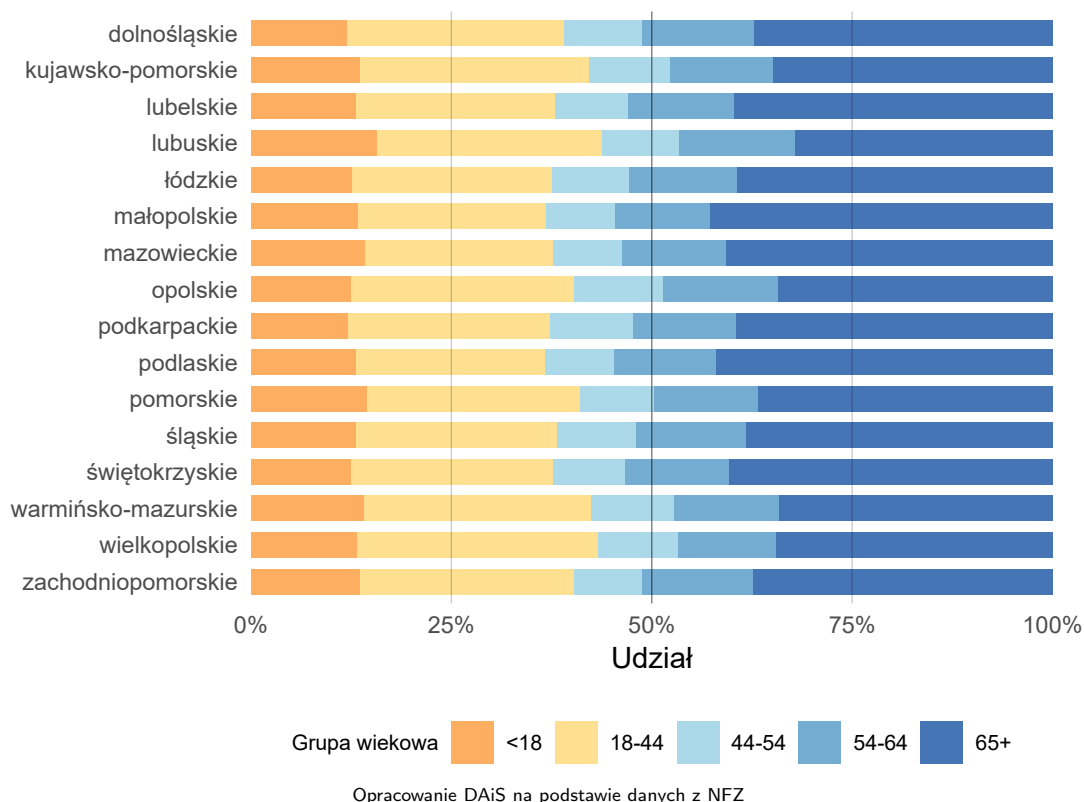
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia' w roku 2016 wyniosła 172,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 448,9.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 13,8 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia**Tabela 1.2.30:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

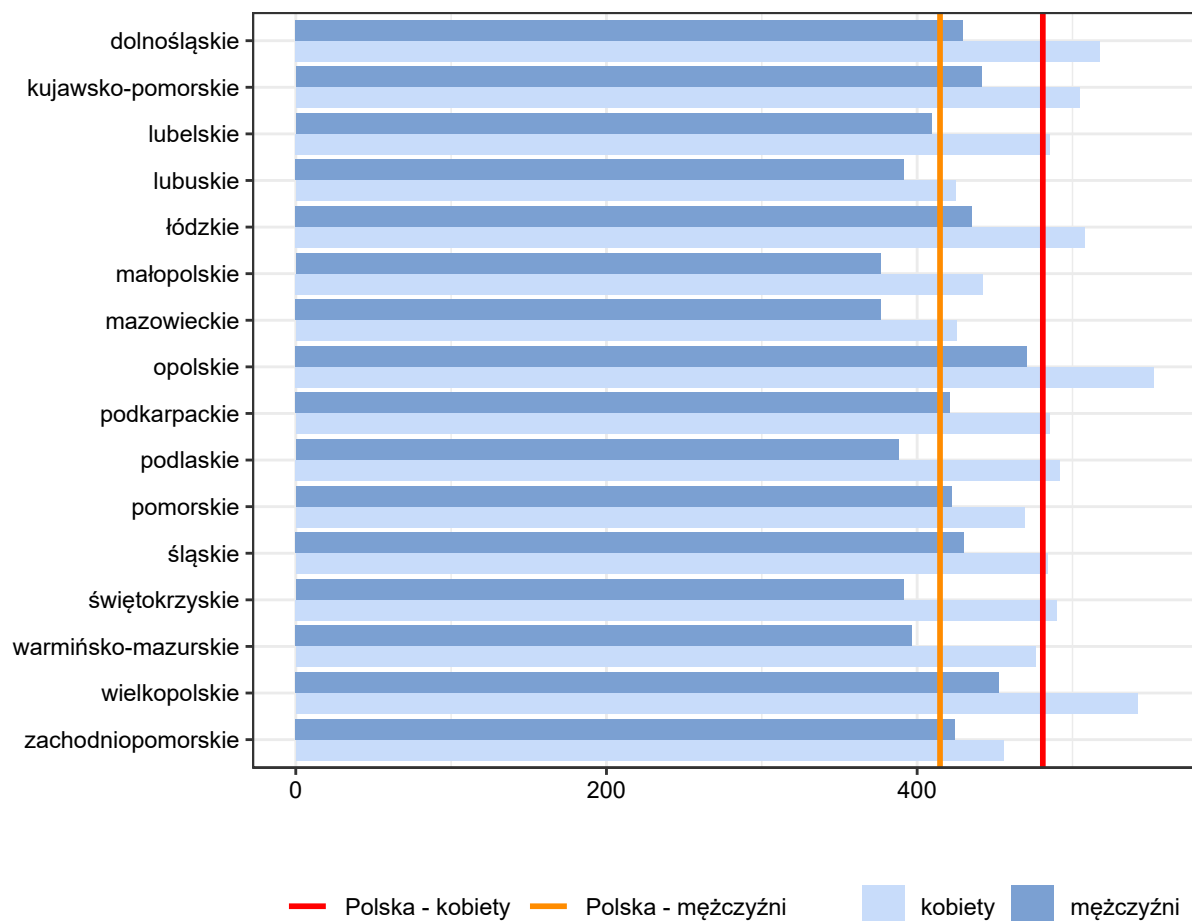
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,56	68,77	11,94	27,18	9,64	14,04	37,20
kujawsko-pomorskie	54,87	58,64	13,68	28,54	10,06	12,84	34,89
lubelskie	55,78	44,11	13,18	24,70	9,21	13,23	39,68
lubuskie	53,37	61,98	15,76	28,06	9,60	14,44	32,15
łódzkie	56,18	60,81	12,58	24,94	9,67	13,44	39,37
małopolskie	55,49	48,12	13,47	23,35	8,60	11,82	42,76
mazowieckie	55,19	59,71	14,29	23,34	8,73	12,91	40,73
opolskie	55,59	50,47	12,47	27,86	11,13	14,31	34,24
podkarpackie	54,55	39,55	12,12	25,26	10,31	12,83	39,48
podlaskie	57,14	56,22	13,17	23,48	8,67	12,71	41,96
pomorskie	53,92	63,42	14,56	26,51	9,23	12,92	36,78
śląskie	54,70	75,91	13,12	25,13	9,77	13,72	38,27
świętokrzyskie	56,82	44,35	12,56	25,08	9,09	12,95	40,33
warmińsko-mazurskie	55,59	58,52	14,09	28,42	10,25	13,07	34,16
wielkopolskie	55,82	54,40	13,30	29,97	10,02	12,17	34,54
zachodniopomorskie	53,12	69,26	13,71	26,60	8,52	13,87	37,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.31 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.32 oraz Tabela 1.2.33 przedstawiają zapadalność według grup wie-

kowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.31: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	338,0	954,9
kujawsko-pomorskie	358,9	956,3
lubelskie	333,1	976,2
lubuskie	356,7	775,5
łódzkie	354,4	942,1
małopolskie	292,4	1 035,9
mazowieckie	306,9	906,9
opolskie	401,5	952,1
podkarpackie	299,4	1 079,0
podlaskie	334,8	1 047,5
pomorskie	334,1	988,7
śląskie	357,0	934,0
świętokrzyskie	332,4	927,0
warmińsko-mazurskie	334,8	933,4
wielkopolskie	345,9	1 043,6
zachodniopomorskie	349,3	927,5
Polska	333,6	963,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	319,9	1 066,6
kujawsko-pomorskie	346,9	1 039,5
lubelskie	288,2	1 068,4
lubuskie	321,4	858,2
łódzkie	330,4	1 008,2
małopolskie	257,1	1 149,2
mazowieckie	275,5	983,4
opolskie	374,1	1 063,0
podkarpackie	274,1	1 182,8
podlaskie	333,1	1 157,1
pomorskie	311,9	1 061,1
śląskie	334,9	1 035,5
świętokrzyskie	317,2	1 051,8
warmińsko-mazurskie	310,1	1 017,0
wielkopolskie	337,0	1 152,5
zachodniopomorskie	335,1	975,0
Polska	310,0	1 056,1

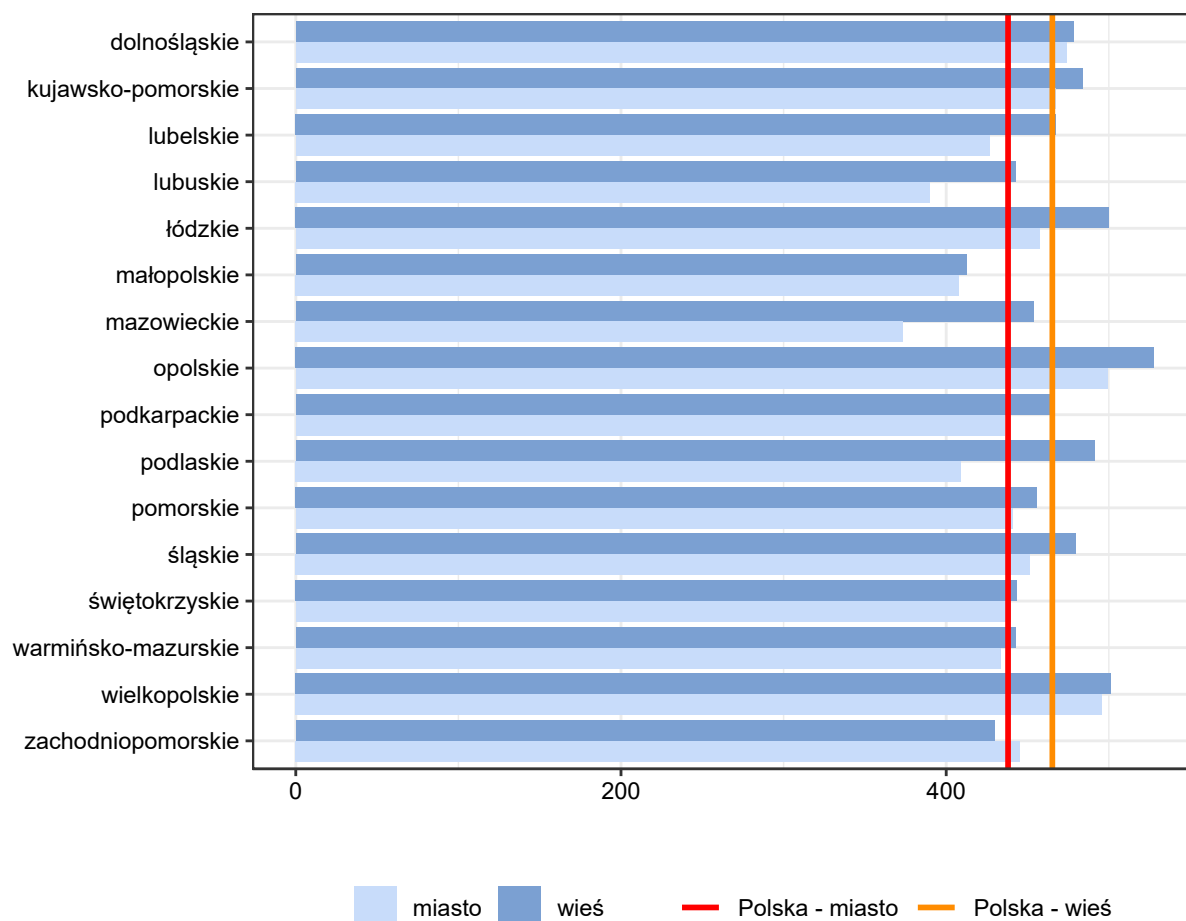
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	355,1	781,5
kujawsko-pomorskie	370,2	830,4
lubelskie	376,1	830,1
lubuskie	390,3	650,6
łódzkie	377,2	834,5
małopolskie	325,9	866,4
mazowieckie	336,8	787,8
opolskie	427,3	784,9
podkarpackie	323,3	925,4
podlaskie	336,5	877,2
pomorskie	355,1	884,6
śląskie	378,1	784,0
świętokrzyskie	346,9	738,6
warmińsko-mazurskie	358,1	805,7
wielkopolskie	354,2	882,0
zachodniopomorskie	362,9	857,5
Polska	355,9	823,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia



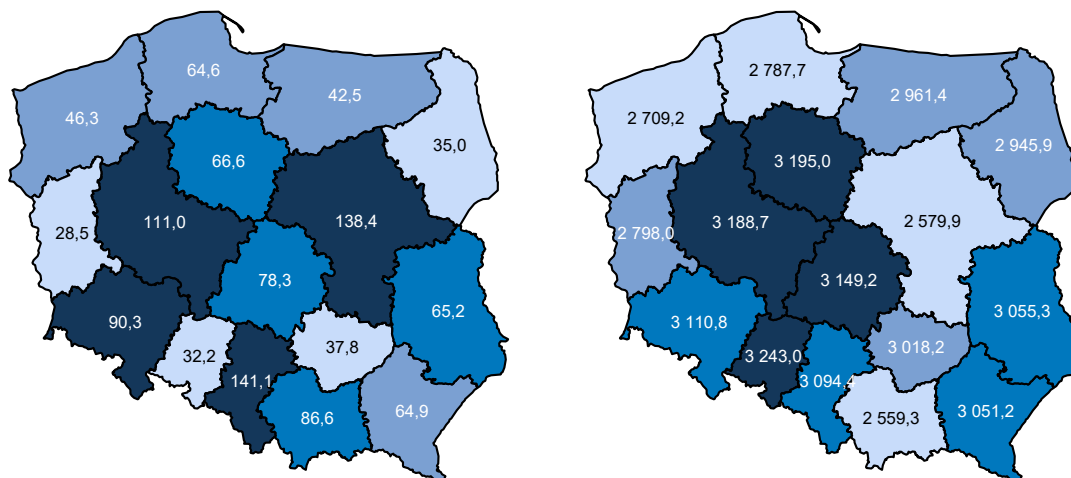
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 129,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,9 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia



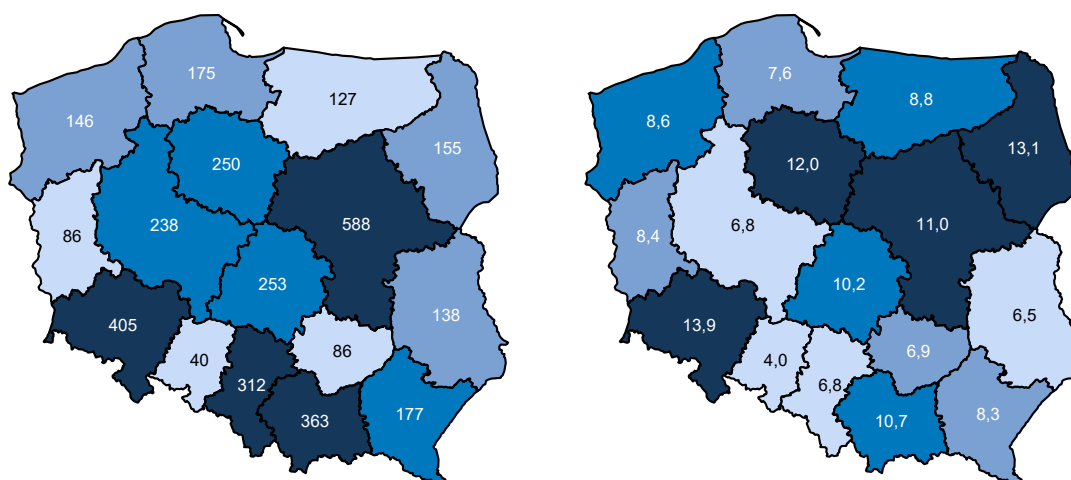
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

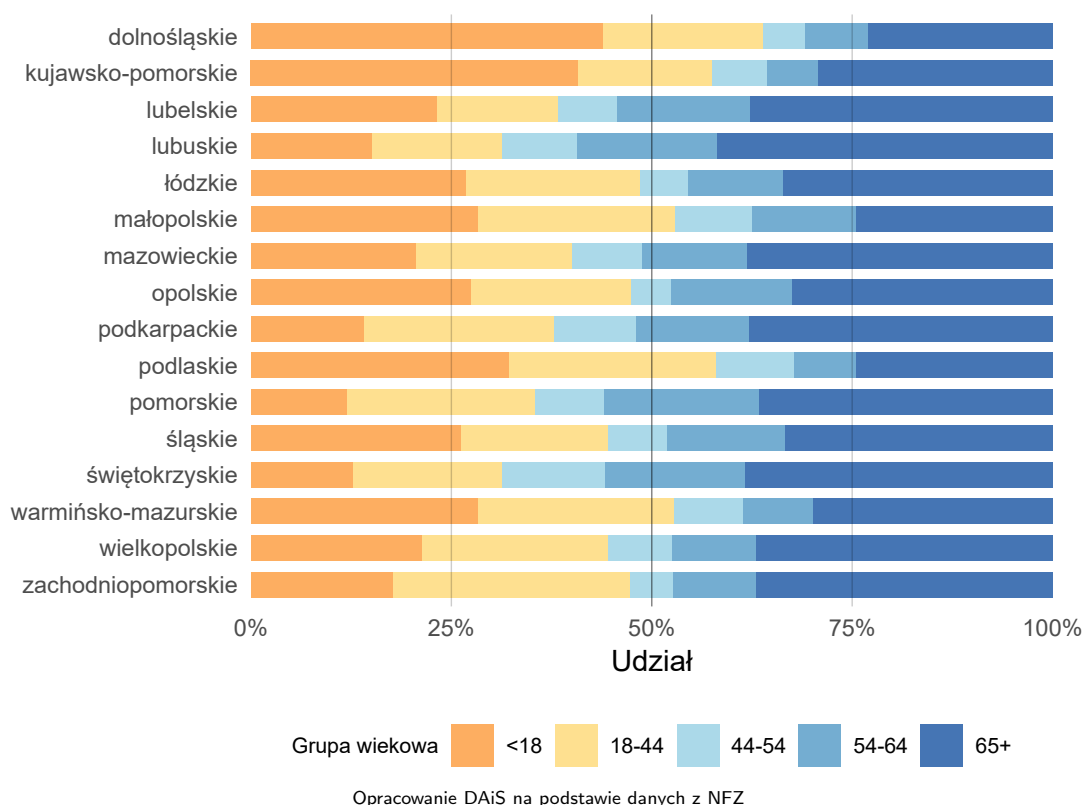
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe' w roku 2016 wyniosła 3,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 9,2.

Mapa 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,4 tys. Na wykresie 1.2.25 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.17: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.25: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe**Tabela 1.2.34:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

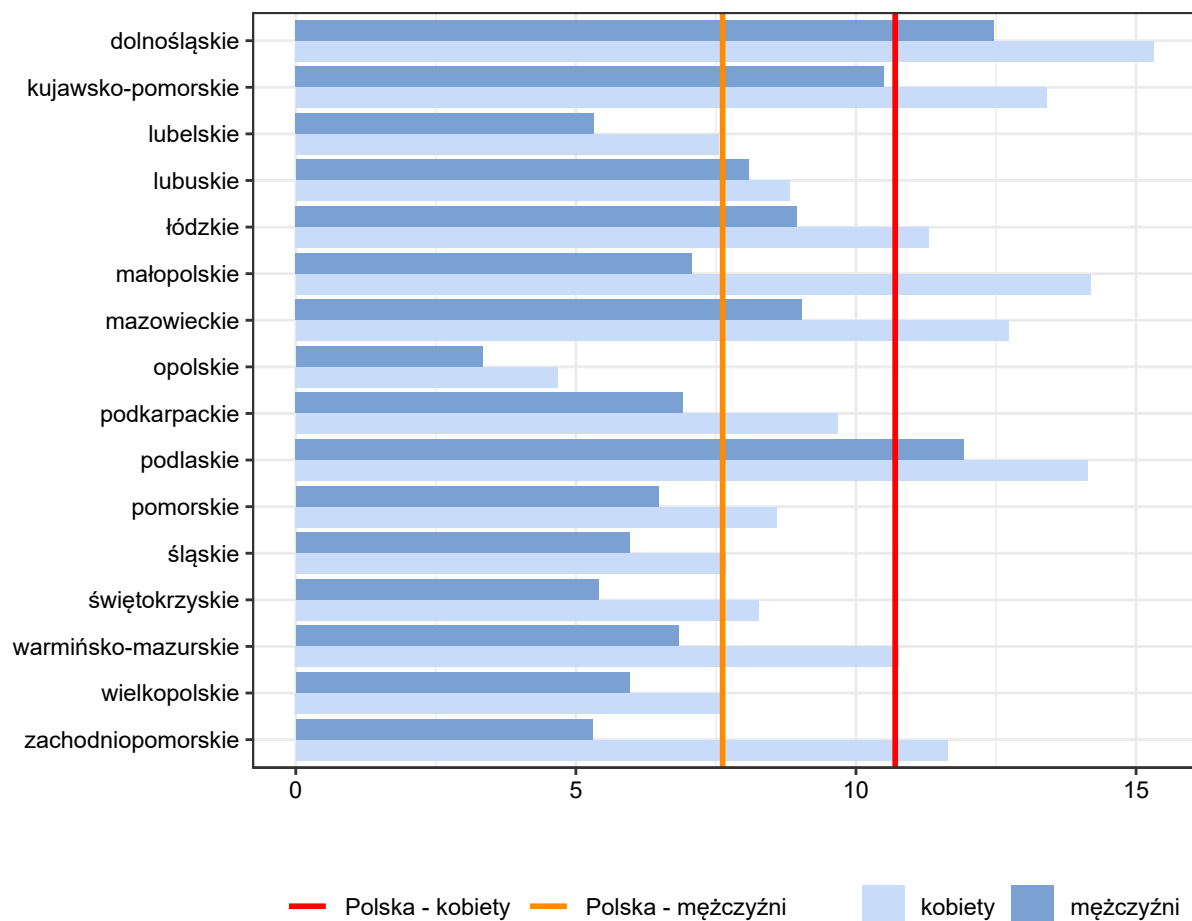
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,04	68,64	43,95	20,00	5,19	7,90	22,96
kujawsko-pomorskie	57,60	68,00	40,80	16,80	6,80	6,40	29,20
lubelskie	60,14	60,14	23,19	15,22	7,25	16,67	37,68
lubuskie	53,49	69,77	15,12	16,28	9,30	17,44	41,86
łódzkie	58,10	70,36	26,88	21,74	5,93	11,86	33,60
małopolskie	68,04	60,88	28,37	24,52	9,64	12,95	24,52
mazowieckie	60,54	74,66	20,58	19,56	8,67	13,10	38,10
opolskie	60,00	77,50	27,50	20,00	5,00	15,00	32,50
podkarpackie	59,32	49,15	14,12	23,73	10,17	14,12	37,85
podlaskie	55,48	61,94	32,26	25,81	9,68	7,74	24,52
pomorskie	58,29	74,29	12,00	23,43	8,57	19,43	36,57
śląskie	58,01	80,77	26,28	18,27	7,37	14,74	33,33
świętokrzyskie	61,63	59,30	12,79	18,60	12,79	17,44	38,37
warmińsko-mazurskie	62,20	63,78	28,35	24,41	8,66	8,66	29,92
wielkopolskie	57,56	59,66	21,43	23,11	7,98	10,50	36,97
zachodniopomorskie	69,86	73,97	17,81	29,45	5,48	10,27	36,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.26 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.35 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.36 oraz Tabela 1.2.37 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.27 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.26: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.35: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	36,5	17,3
kujawsko-pomorskie	27,1	20,3
lubelskie	8,4	13,4
lubuskie	7,1	20,9
łódzkie	16,3	17,3
małopolskie	16,1	15,5
mazowieckie	12,1	23,1
opolskie	7,0	7,1
podkarpackie	6,4	19,0
podlaskie	24,3	18,1
pomorskie	4,7	16,6
śląskie	10,7	12,2
świętokrzyskie	5,3	13,7
warmińsko-mazurskie	13,6	16,5
wielkopolskie	7,6	15,3
zachodniopomorskie	8,8	17,9
Polska	13,5	16,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.36: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	40,4	18,1
kujawsko-pomorskie	27,3	20,7
lubelskie	9,2	15,9
lubuskie	7,8	15,4
łódzkie	17,8	18,1
małopolskie	19,6	16,3
mazowieckie	11,0	25,6
opolskie	6,5	7,3
podkarpackie	7,3	20,4
podlaskie	20,9	17,2
pomorskie	4,6	15,9
śląskie	12,3	12,7
świętokrzyskie	3,9	14,5
warmińsko-mazurskie	14,0	18,0
wielkopolskie	8,0	16,0
zachodniopomorskie	11,8	22,2
Polska	14,4	17,9

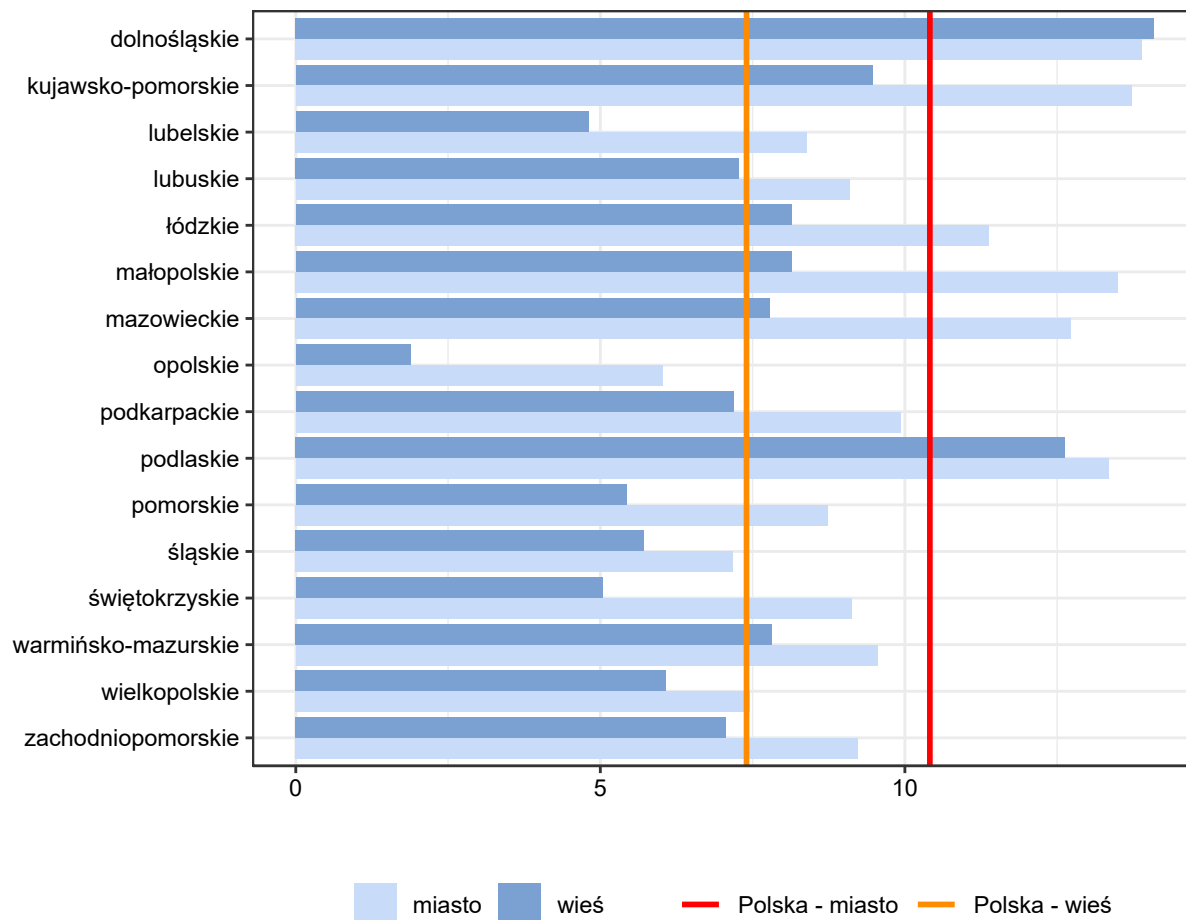
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.37: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	32,8	16,1
kujawsko-pomorskie	26,9	19,5
lubelskie	7,8	9,3
lubuskie	6,4	29,1
łódzkie	14,9	16,0
małopolskie	12,8	14,4
mazowieckie	13,0	19,2
opolskie	7,4	6,8
podkarpackie	5,5	16,9
podlaskie	27,4	19,5
pomorskie	4,8	17,8
śląskie	9,2	11,3
świętokrzyskie	6,5	12,5
warmińsko-mazurskie	13,2	14,3
wielkopolskie	7,3	14,3
zachodniopomorskie	6,0	11,4
Polska	12,7	15,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.27: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe



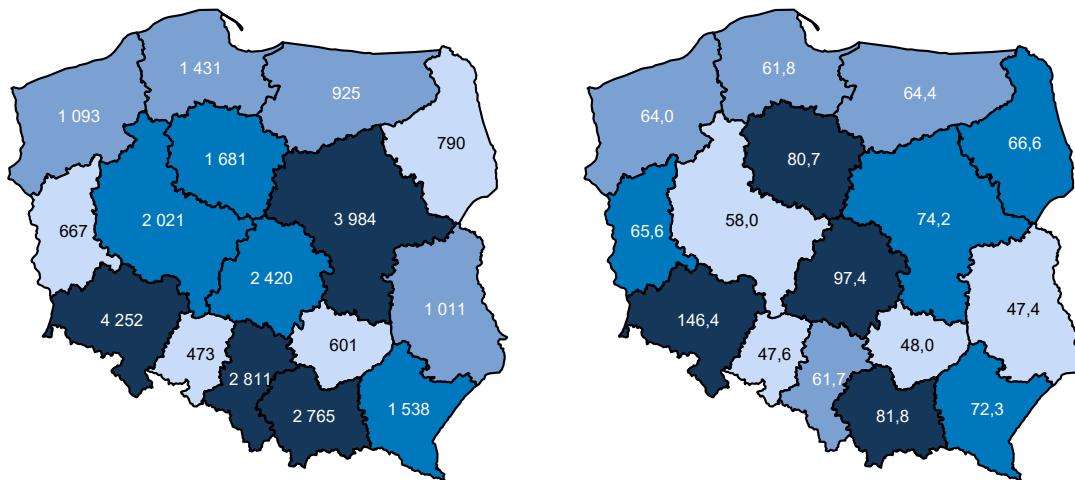
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 28,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.18** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.18: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe



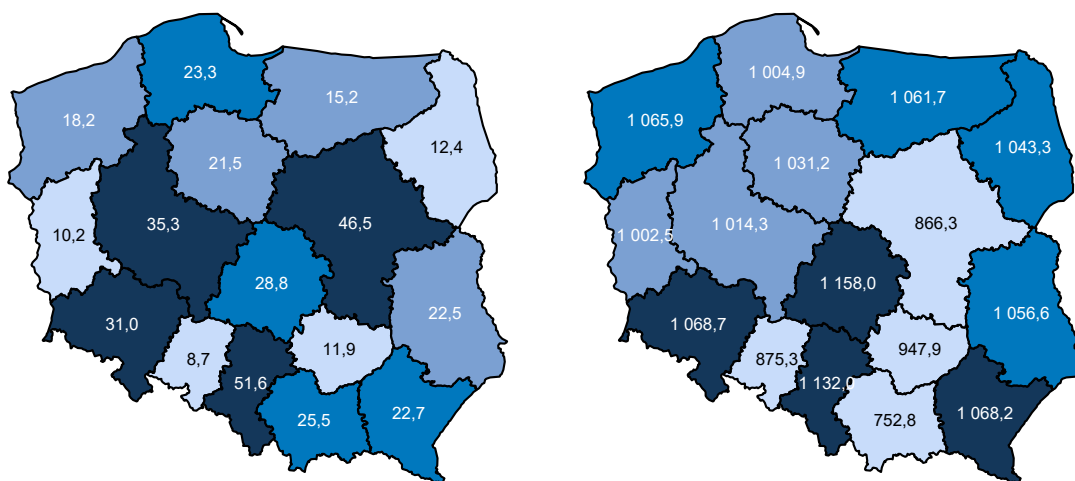
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zapalenie skóry i wyprysk

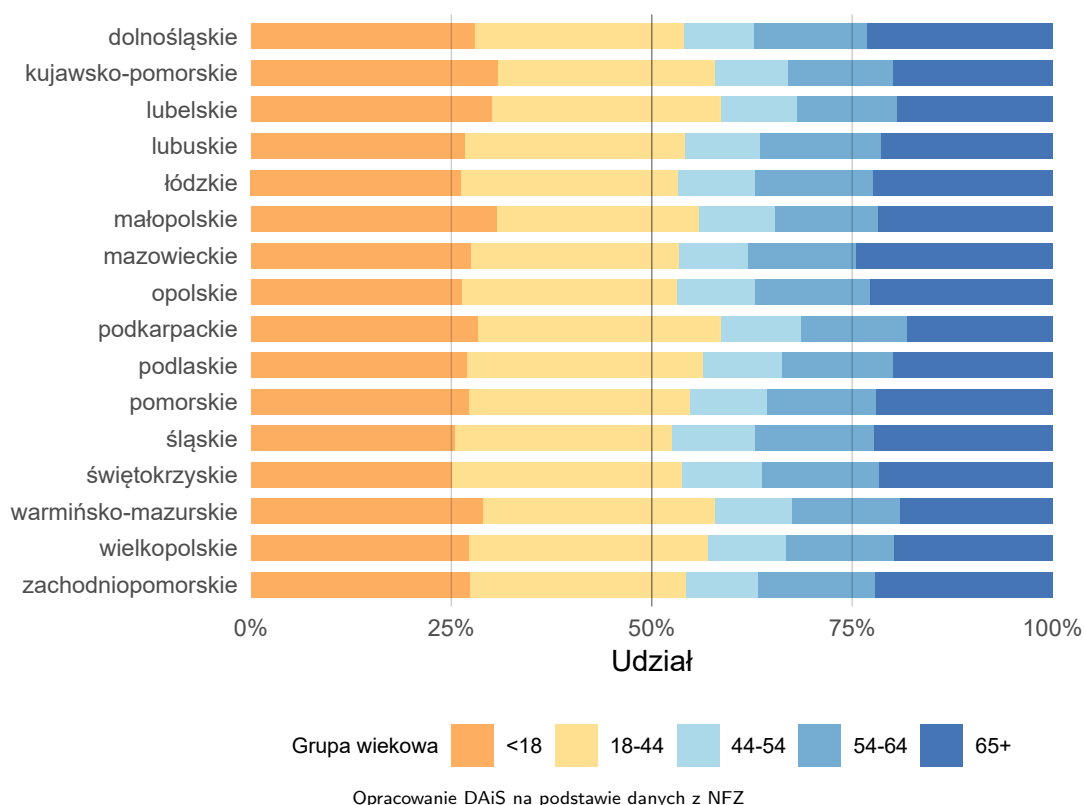
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Zapalenie skóry i wyprysk' w roku 2016 wyniosła 385,3 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 002,6.

Mapa 1.2.19 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 31,0 tys. Na wykresie 1.2.28 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.19: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zapalenie skóry i wyprysk



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.28: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zapalenie skóry i wyprysk**Tabela 1.2.38:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zapalenie skóry i wyprysk

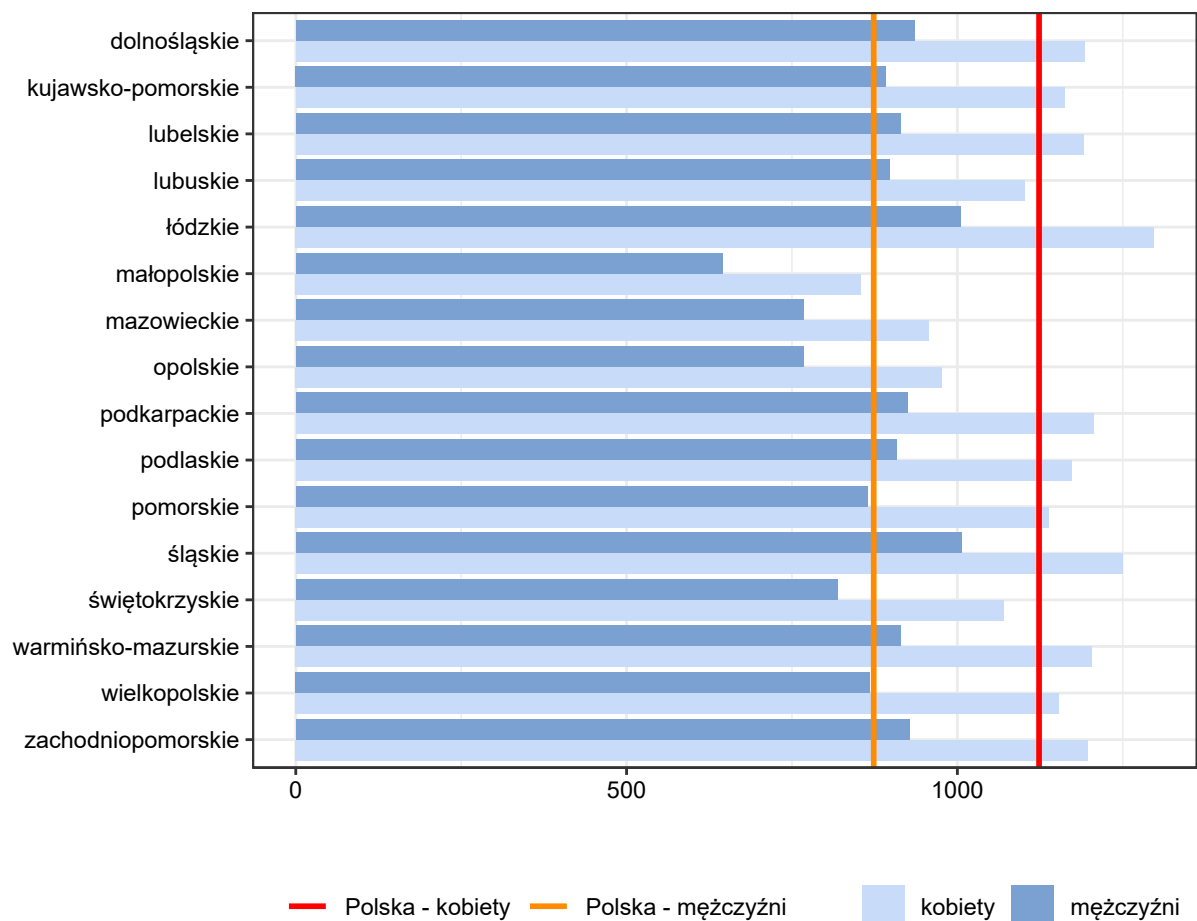
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,91	73,84	28,04	26,08	8,61	14,18	23,08
kujawsko-pomorskie	58,10	67,82	30,88	27,05	9,06	13,13	19,88
lubelskie	58,08	56,44	30,04	28,63	9,40	12,57	19,36
lubuskie	56,42	72,47	26,72	27,48	9,37	15,04	21,38
łódzkie	58,64	73,59	26,20	27,16	9,49	14,70	22,45
małopolskie	58,40	57,02	30,72	25,27	9,49	12,73	21,79
mazowieckie	57,62	70,42	27,52	25,88	8,67	13,44	24,49
opolskie	57,60	59,91	26,33	26,86	9,64	14,34	22,83
podkarpackie	57,61	50,02	28,37	30,28	10,02	13,14	18,18
podlaskie	57,58	68,08	27,02	29,36	9,89	13,85	19,88
pomorskie	58,11	71,54	27,23	27,60	9,49	13,70	21,97
śląskie	57,14	82,29	25,41	27,18	10,26	14,93	22,22
świętokrzyskie	57,88	55,30	25,16	28,65	9,95	14,65	21,59
warmińsko-mazurskie	57,86	66,31	29,00	28,83	9,72	13,45	19,00
wielkopolskie	58,38	63,13	27,28	29,71	9,77	13,49	19,74
zachodniopomorskie	57,69	76,31	27,42	26,87	8,97	14,65	22,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.29 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Zapalenie skóry i wyprysk) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.39 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.40 oraz Tabela 1.2.41 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.30 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Zapalenie skóry i wyprysk



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.39: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Zapalenie skóry i wyprysk

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 784,2	1 332,2
kujawsko-pomorskie	1 762,7	1 185,5
lubelskie	1 789,1	1 121,9
lubuskie	1 483,9	1 265,9
łódzkie	1 805,9	1 314,4
małopolskie	1 223,5	968,5
mazowieckie	1 273,7	1 174,8
opolskie	1 447,4	1 083,2
podkarpackie	1 649,6	1 169,6
podlaskie	1 623,1	1 172,8
pomorskie	1 407,6	1 330,3
śląskie	1 709,4	1 340,2
świętokrzyskie	1 429,1	1 064,8
warmińsko-mazurskie	1 672,7	1 260,7
wielkopolskie	1 443,8	1 213,9
zachodniopomorskie	1 691,3	1 329,4
Polska	1 545,2	1 215,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.40: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Zapalenie skóry i wyprysk

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 875,0	1 345,2
kujawsko-pomorskie	1 855,5	1 213,3
lubelskie	1 893,7	1 125,4
lubuskie	1 561,2	1 195,2
łódzkie	1 906,7	1 330,0
małopolskie	1 282,2	966,9
mazowieckie	1 312,8	1 171,3
opolskie	1 514,9	1 063,0
podkarpackie	1 766,7	1 174,2
podlaskie	1 736,2	1 175,1
pomorskie	1 506,8	1 352,3
śląskie	1 807,8	1 324,6
świętokrzyskie	1 517,1	1 018,0
warmińsko-mazurskie	1 797,2	1 245,8
wielkopolskie	1 536,0	1 215,2
zachodniopomorskie	1 836,5	1 324,6
Polska	1 633,4	1 213,8

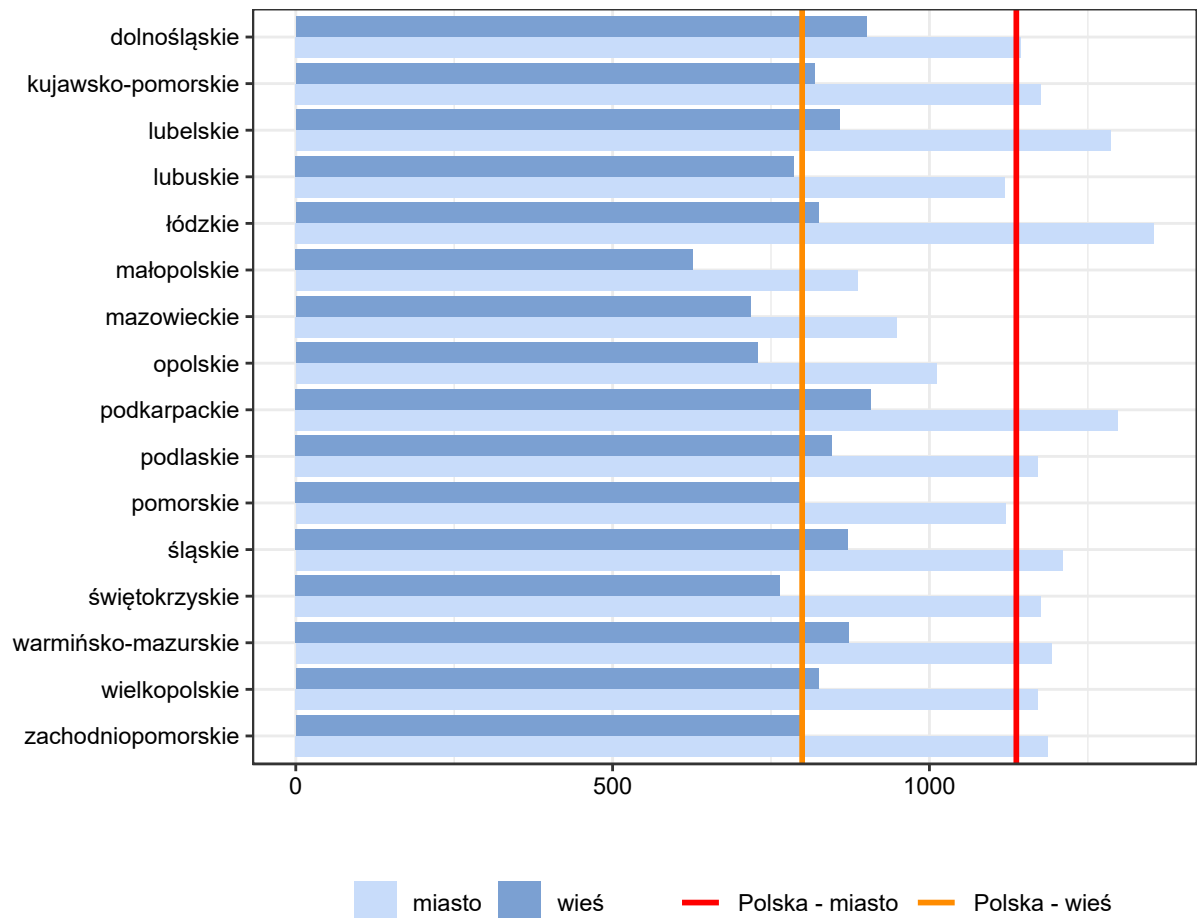
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.41: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Zapalenie skóry i wyprysk

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	1 698,0	1 312,0
kujawsko-pomorskie	1 674,5	1 143,5
lubelskie	1 689,2	1 116,4
lubuskie	1 410,2	1 372,6
łódzkie	1 710,7	1 289,0
małopolskie	1 167,8	971,0
mazowieckie	1 236,5	1 180,2
opolskie	1 383,9	1 113,6
podkarpackie	1 538,4	1 162,7
podlaskie	1 516,0	1 169,2
pomorskie	1 313,6	1 298,6
śląskie	1 615,6	1 363,3
świętokrzyskie	1 345,5	1 135,6
warmińsko-mazurskie	1 555,2	1 283,4
wielkopolskie	1 356,9	1 212,0
zachodniopomorskie	1 553,3	1 336,6
Polska	1 461,6	1 218,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.30: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Zapalenie skóry i wyprysk



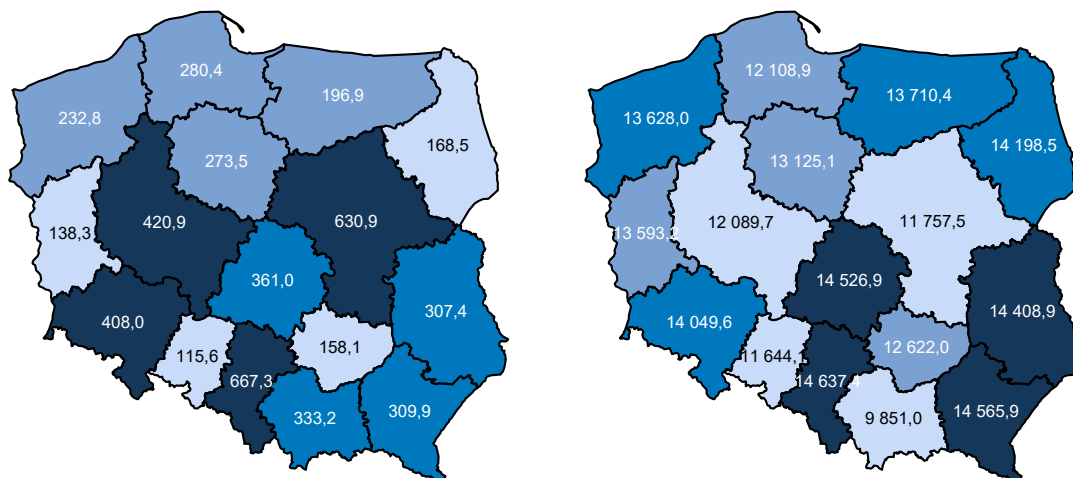
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Zapalenie skóry i wyprysk

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 002,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 13,0 tys.). Mapa 1.2.20 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.20: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zapalenie skóry i wyprysk



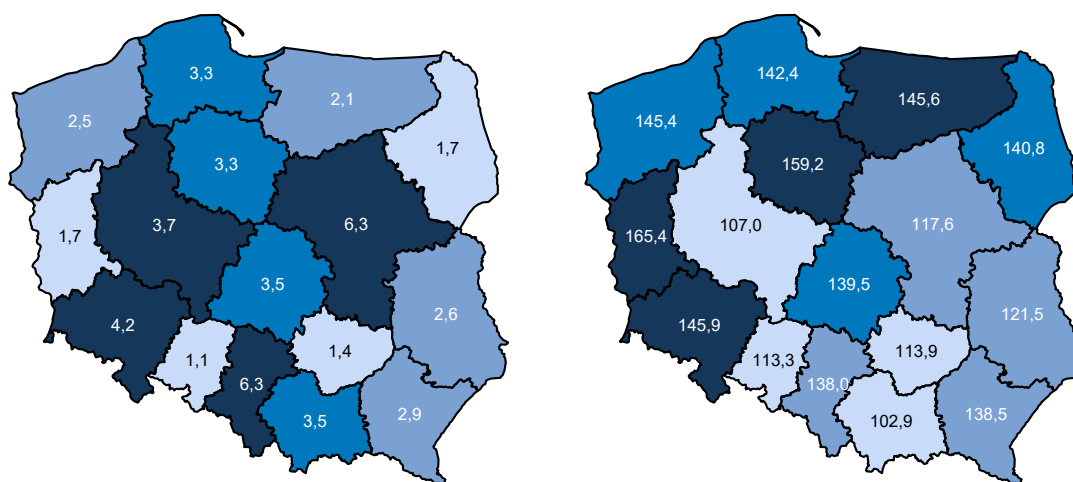
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Łuszczyca

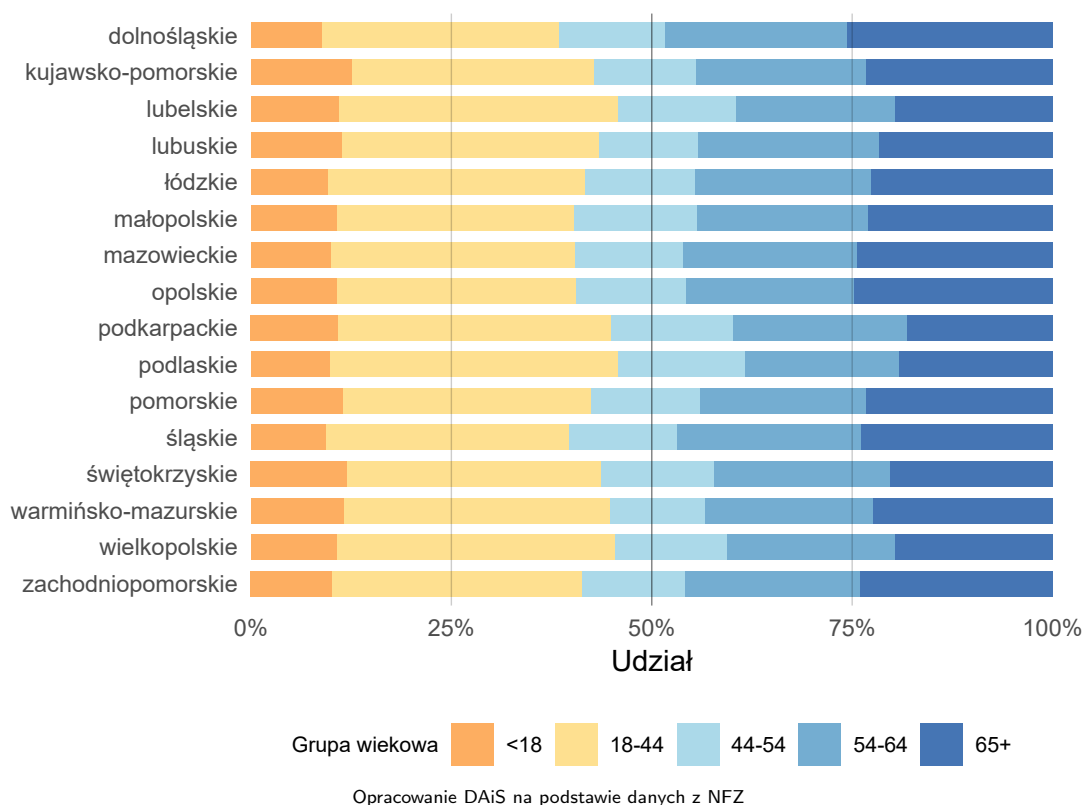
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Łuszczyca' w roku 2016 wyniosła 50,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 130,5.

Mapa 1.2.21 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 4,2 tys. Na wykresie 1.2.31 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.21: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Łuszczyca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.31: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Łuszczyca**Tabela 1.2.42:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Łuszczyca

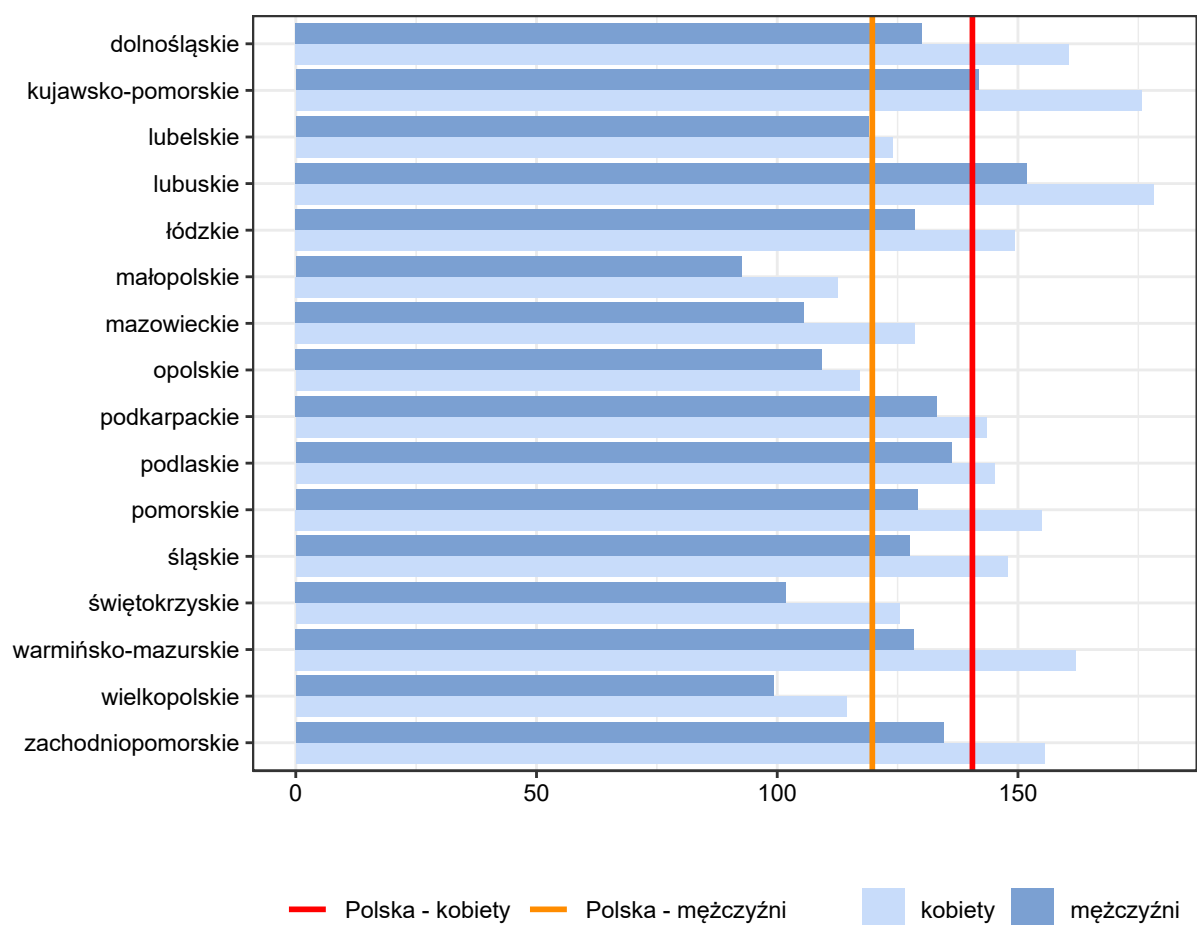
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	57,15	73,67	8,94	29,50	13,19	22,68	25,70
kujawsko-pomorskie	56,87	67,39	12,66	30,14	12,72	21,16	23,33
lubelskie	52,56	55,11	10,99	34,86	14,73	19,75	19,67
lubuskie	55,32	71,48	11,41	32,03	12,42	22,46	21,69
łódzkie	56,07	71,27	9,60	32,07	13,70	21,92	22,70
małopolskie	56,35	52,79	10,72	29,66	15,26	21,41	22,96
mazowieckie	57,07	67,05	9,97	30,48	13,57	21,58	24,41
opolskie	53,33	60,44	10,76	29,87	13,69	20,98	24,71
podkarpackie	52,89	47,86	10,86	34,15	15,14	21,72	18,13
podlaskie	52,84	68,04	9,87	35,97	15,80	19,15	19,21
pomorskie	55,82	70,25	11,49	30,96	13,61	20,68	23,26
śląskie	55,46	82,38	9,33	30,40	13,51	22,88	23,88
świętokrzyskie	56,41	53,47	11,98	31,67	14,16	21,86	20,32
warmińsko-mazurskie	56,81	67,29	11,67	33,14	11,81	21,04	22,33
wielkopolskie	54,87	62,50	10,82	34,58	14,01	20,89	19,70
zachodniopomorskie	54,97	73,74	10,11	31,21	12,85	21,79	24,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.32 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Łuszczyca) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.43 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.44 oraz Tabela 1.2.45 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.33 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu

na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.32: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Łuszczyca



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.43: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Łuszczyca

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	77,7	202,5
kujawsko-pomorskie	111,6	214,8
lubelskie	75,3	131,1
lubuskie	104,5	211,9
łódzkie	79,8	160,1
małopolskie	58,4	139,5
mazowieckie	62,6	158,9
opolskie	76,5	151,8
podkarpackie	81,9	151,1
podlaskie	80,1	153,0
pomorskie	84,2	199,6
śląskie	76,5	175,7
świętokrzyskie	81,8	120,4
warmińsko-mazurskie	92,3	203,2
wielkopolskie	60,4	127,8
zachodniopomorskie	85,0	197,3
Polska	76,2	166,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.44: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Łuszczyca

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	90,5	206,5
kujawsko-pomorskie	133,6	216,2
lubelskie	86,5	122,1
lubuskie	119,4	211,4
łódzkie	82,8	161,6
małopolskie	71,0	146,2
mazowieckie	65,0	158,8
opolskie	88,7	135,2
podkarpackie	96,1	148,8
podlaskie	91,7	149,6
pomorskie	99,1	206,5
śląskie	85,2	179,1
świętokrzyskie	98,2	117,4
warmińsko-mazurskie	112,2	203,0
wielkopolskie	68,3	120,4
zachodniopomorskie	100,8	191,4
Polska	87,1	165,9

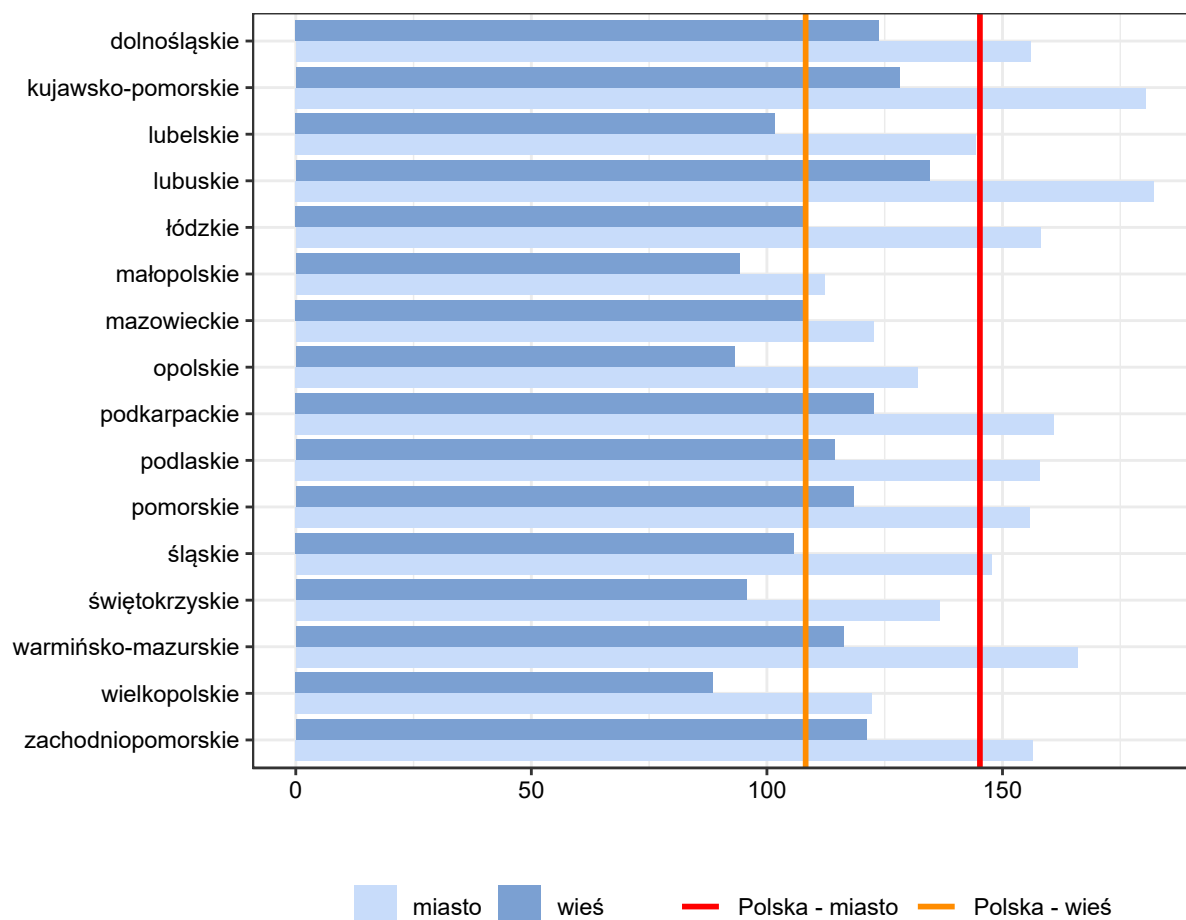
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.45: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Łuszczyca

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	65,6	196,4
kujawsko-pomorskie	90,6	212,7
lubelskie	64,6	145,4
lubuskie	90,4	212,5
łódzkie	76,8	157,7
małopolskie	46,3	129,4
mazowieckie	60,4	159,0
opolskie	65,1	176,7
podkarpackie	68,4	154,5
podlaskie	69,0	158,2
pomorskie	70,1	189,6
śląskie	68,2	170,6
świętokrzyskie	66,2	125,0
warmińsko-mazurskie	73,5	203,6
wielkopolskie	53,0	138,8
zachodniopomorskie	70,1	206,0
Polska	65,8	166,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Łuszczyca



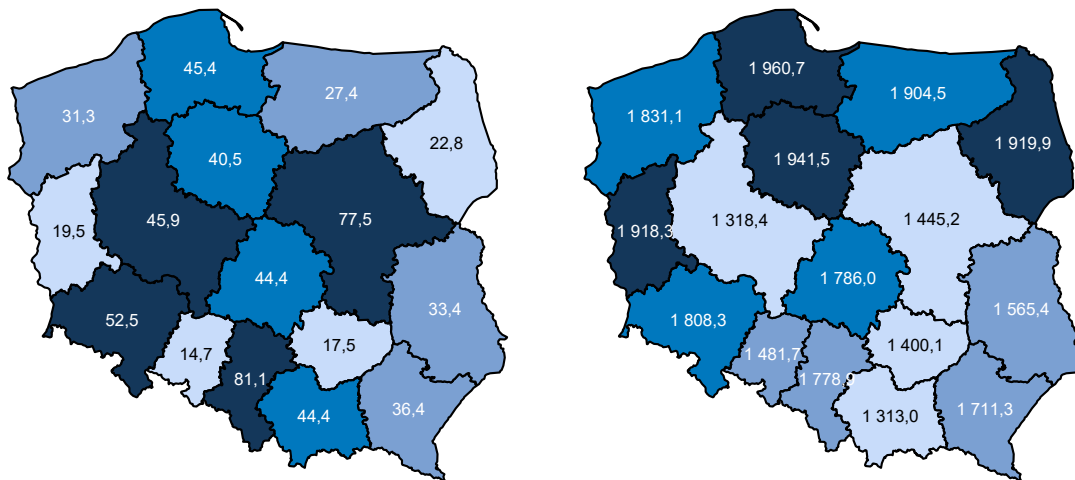
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Łuszczyca

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 634,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa 1.2.22 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.22: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Łuszczyca



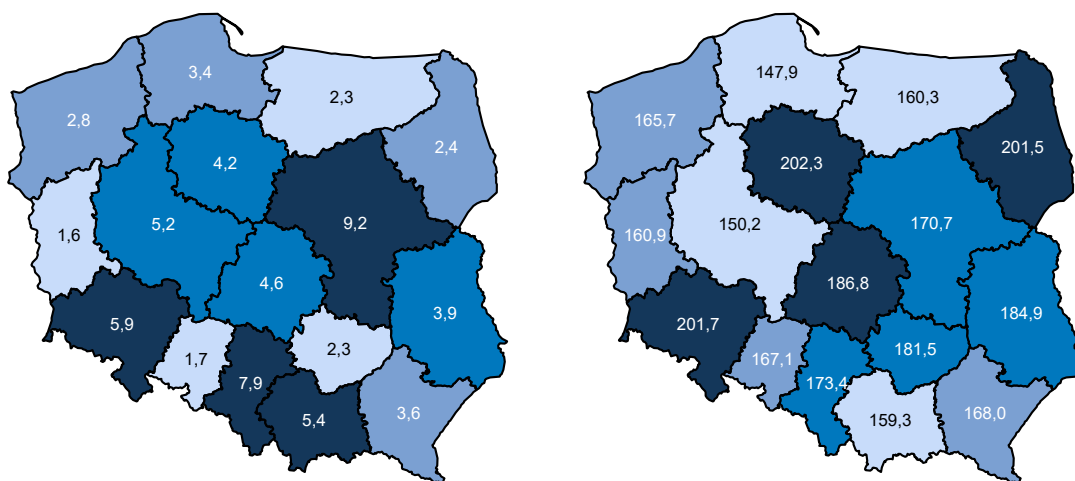
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

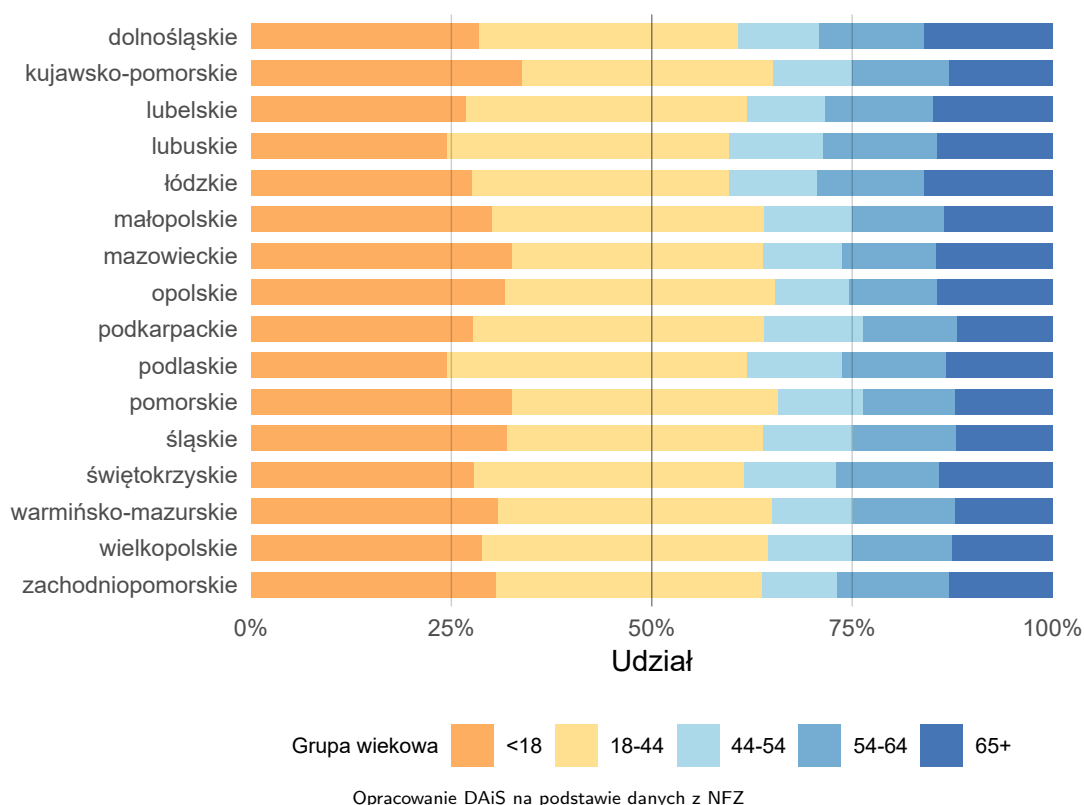
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy' w roku 2016 wyniosła 66,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 172,9.

Mapa 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 5,9 tys. Na wykresie 1.2.34 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.23: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.34: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy**Tabela 1.2.46:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

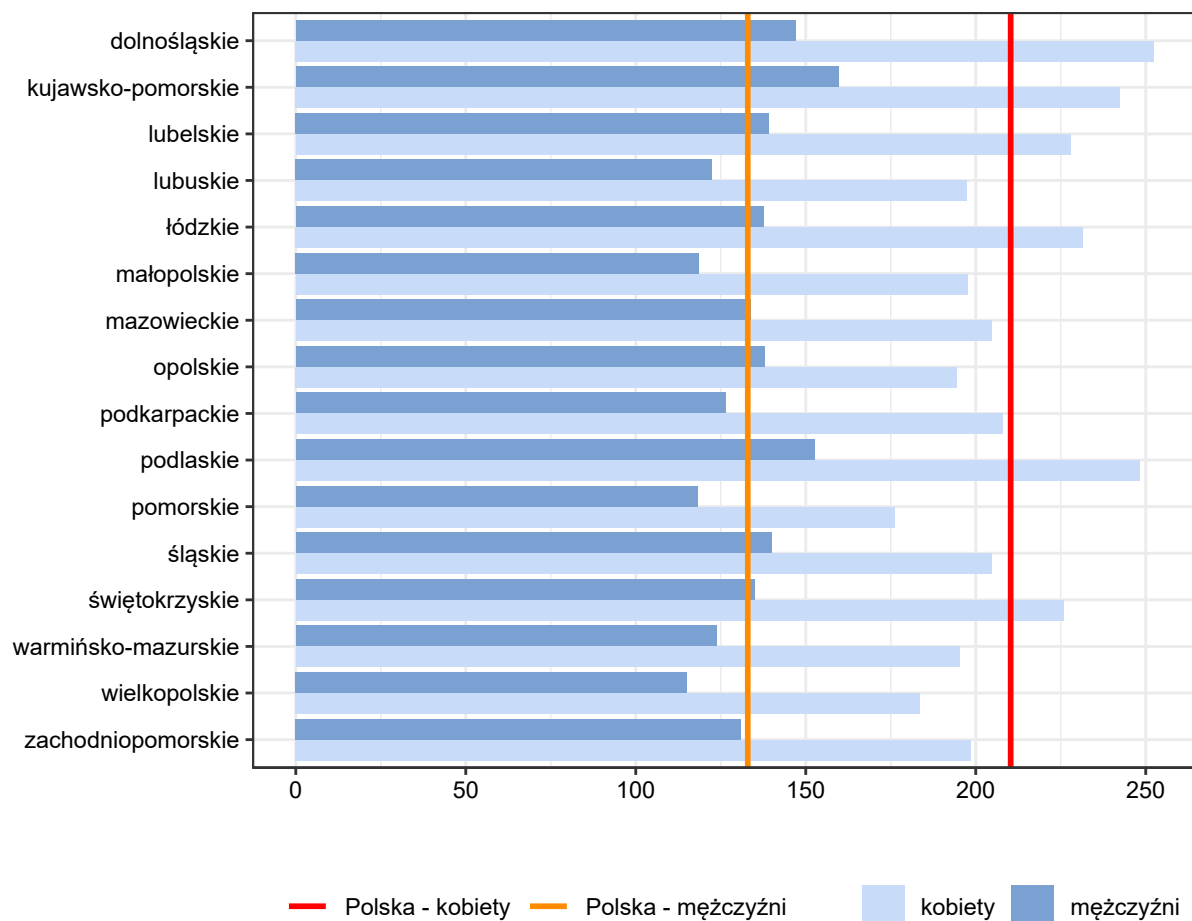
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	64,97	73,40	28,44	32,38	10,00	13,20	15,98
kujawsko-pomorskie	61,79	65,68	33,78	31,31	9,84	12,22	12,86
lubelskie	63,52	56,53	26,89	35,03	9,71	13,49	14,88
lubuskie	62,98	68,54	24,43	35,25	11,73	14,17	14,42
łódzkie	64,89	73,40	27,60	32,10	10,92	13,33	16,05
małopolskie	63,86	55,16	30,14	33,91	10,91	11,56	13,47
mazowieckie	62,53	69,16	32,56	31,40	9,87	11,65	14,52
opolskie	60,10	58,65	31,77	33,63	9,16	10,97	14,47
podkarpackie	63,15	48,85	27,73	36,37	12,26	11,70	11,95
podlaskie	63,11	69,18	24,47	37,47	11,84	12,92	13,30
pomorskie	61,07	68,72	32,59	33,27	10,48	11,54	12,12
śląskie	61,11	83,05	32,04	31,94	11,12	12,88	12,03
świętokrzyskie	63,76	51,41	27,88	33,60	11,57	12,75	14,20
warmińsko-mazurskie	62,21	64,25	30,93	34,06	10,17	12,68	12,16
wielkopolskie	62,73	61,78	28,85	35,64	10,48	12,50	12,52
zachodniopomorskie	61,55	72,37	30,64	33,11	9,47	13,85	12,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.35 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.47 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.48 oraz Tabela 1.2.49 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.36 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.35: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.47: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	341,7	174,1
kujawsko-pomorskie	378,2	150,4
lubelskie	280,3	150,9
lubuskie	217,8	137,0
łódzkie	306,8	151,6
małopolskie	254,1	126,7
mazowieckie	296,9	137,2
opolskie	333,2	131,0
podkarpackie	253,6	120,8
podlaskie	283,9	151,5
pomorskie	247,9	108,0
śląskie	330,1	111,1
świętokrzyskie	303,2	134,1
warmińsko-mazurskie	269,3	121,8
wielkopolskie	226,1	114,0
zachodniopomorskie	293,8	121,0
Polska	288,8	133,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.48: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	357,8	206,8
kujawsko-pomorskie	388,9	162,3
lubelskie	294,7	165,3
lubuskie	206,4	157,4
łódzkie	328,4	173,1
małopolskie	263,2	152,1
mazowieckie	289,4	164,8
opolskie	312,9	145,2
podkarpackie	266,8	130,4
podlaskie	292,2	173,1
pomorskie	249,8	124,9
śląskie	333,2	127,2
świętokrzyskie	287,7	154,0
warmińsko-mazurskie	273,4	135,3
wielkopolskie	228,9	131,1
zachodniopomorskie	287,1	139,8
Polska	292,7	153,2

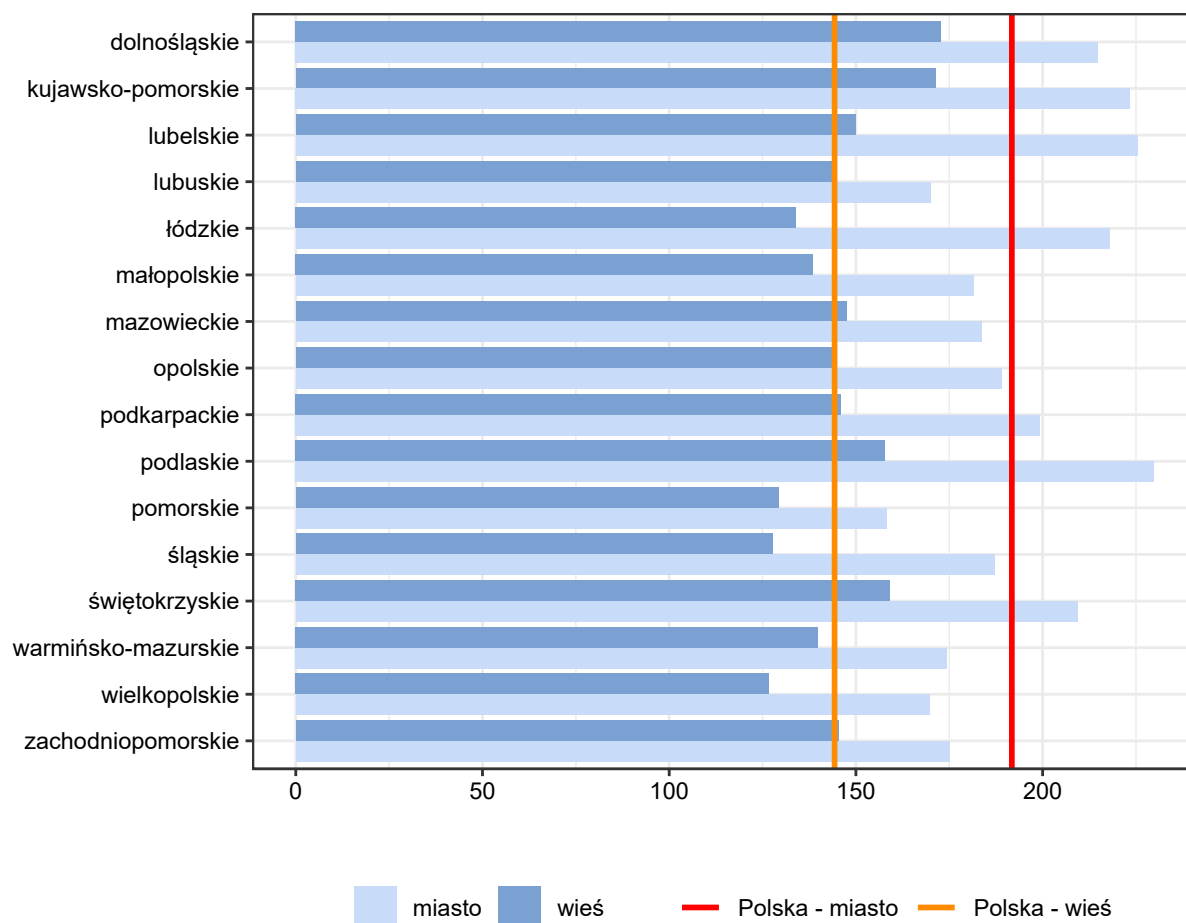
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.49: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	326,3	123,4
kujawsko-pomorskie	368,1	132,5
lubelskie	266,6	128,2
lubuskie	228,7	106,3
łódzkie	286,4	116,5
małopolskie	245,4	88,9
mazowieckie	304,0	94,4
opolskie	352,4	109,6
podkarpackie	241,0	106,7
podlaskie	276,0	118,0
pomorskie	246,1	83,7
śląskie	327,1	87,5
świętokrzyskie	317,9	104,2
warmińsko-mazurskie	265,4	101,3
wielkopolskie	223,5	88,7
zachodniopomorskie	300,1	93,2
Polska	285,0	102,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.36: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy



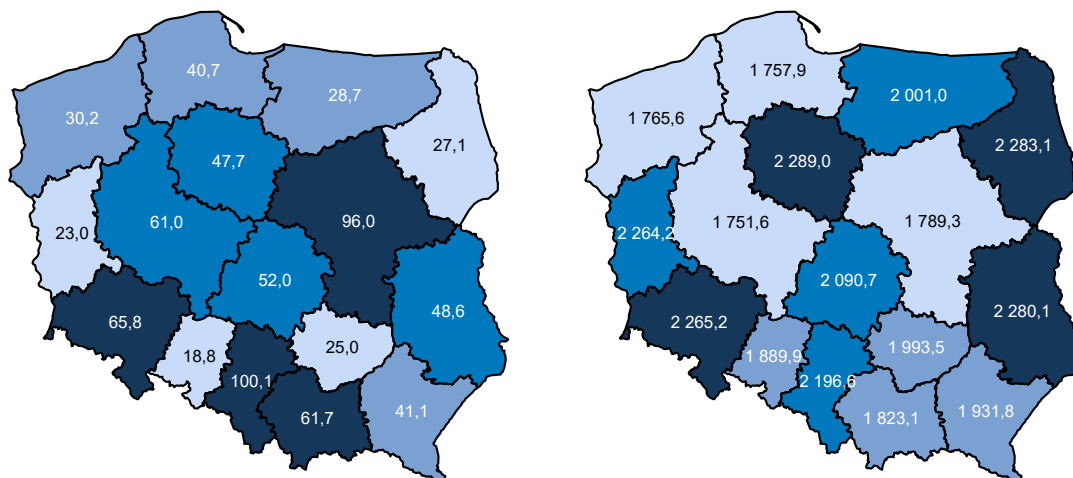
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 767,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,0 tys.). Mapa **1.2.24** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.24: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy



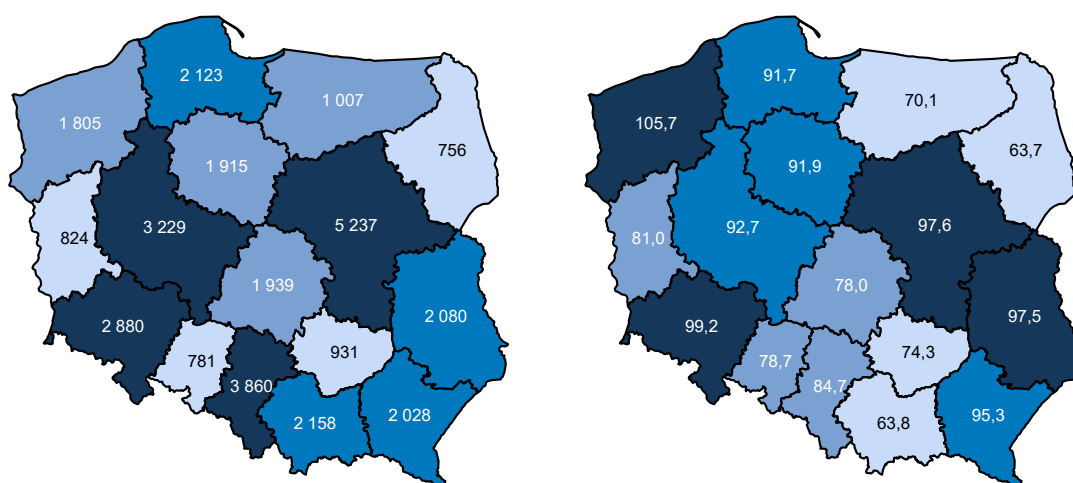
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

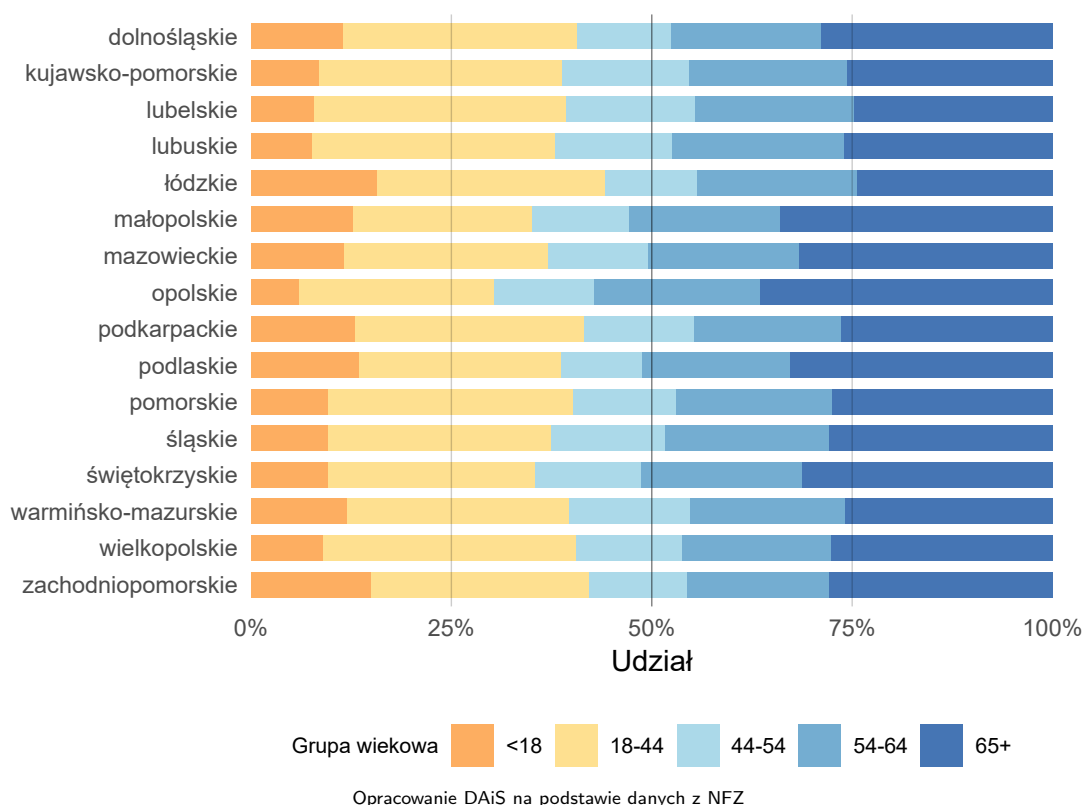
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe' w roku 2016 wyniosła 33,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 87,3.

Mapa 1.2.25 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 2,9 tys. Na wykresie 1.2.37 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.25: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.37: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe**Tabela 1.2.50:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

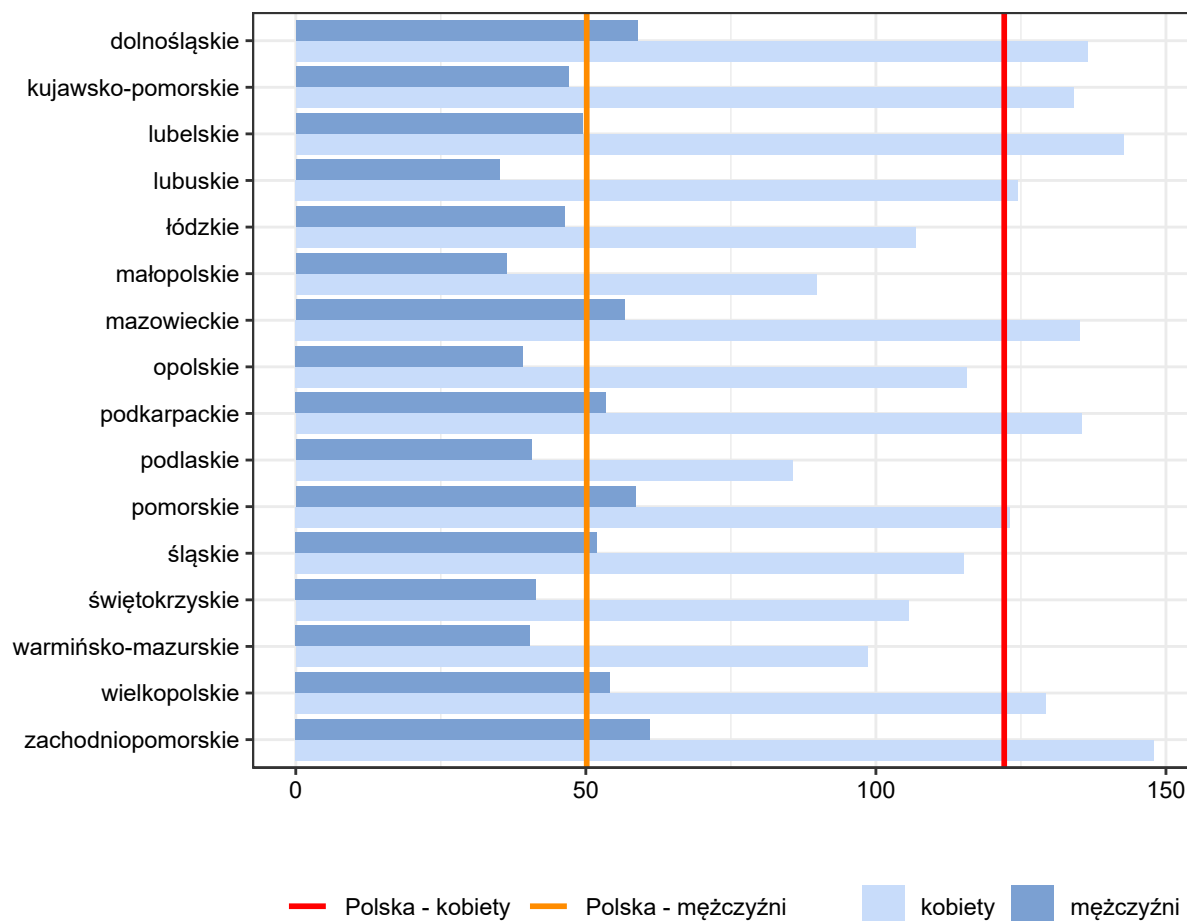
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	71,46	74,72	11,46	29,27	11,74	18,72	28,82
kujawsko-pomorskie	75,20	71,23	8,51	30,39	15,72	19,69	25,69
lubelskie	75,43	59,42	7,88	31,44	16,06	19,90	24,71
lubuskie	78,88	73,42	7,65	30,34	14,56	21,48	25,97
łódzkie	71,69	70,76	15,73	28,47	11,40	19,96	24,45
małopolskie	72,38	56,58	12,70	22,43	12,00	18,91	33,97
mazowieckie	72,24	75,21	11,57	25,55	12,49	18,75	31,64
opolskie	75,93	59,54	6,02	24,33	12,55	20,61	36,49
podkarpackie	72,53	49,61	13,02	28,50	13,81	18,24	26,43
podlaskie	68,92	70,50	13,49	25,26	10,05	18,39	32,80
pomorskie	68,86	70,98	9,66	30,52	12,86	19,41	27,56
śląskie	70,44	82,62	9,66	27,80	14,22	20,49	27,82
świętokrzyskie	72,82	57,57	9,67	25,78	13,21	20,09	31,26
warmińsko-mazurskie	71,80	65,94	12,02	27,71	15,09	19,27	25,92
wielkopolskie	71,60	63,02	9,01	31,59	13,13	18,67	27,59
zachodniopomorskie	71,91	74,52	15,01	27,15	12,24	17,73	27,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.38 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.51 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.52 oraz Tabela 1.2.53 przedstawiają zapadalność według grup

wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.39 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.38: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.51: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	67,7	154,4
kujawsko-pomorskie	43,3	136,5
lubelskie	43,3	132,1
lubuskie	34,3	124,2
łódzkie	73,0	96,4
małopolskie	42,9	128,0
mazowieckie	60,3	171,0
opolskie	29,7	155,6
podkarpackie	67,5	151,7
podlaskie	49,5	118,2
pomorskie	45,5	152,2
śląskie	48,6	125,5
świętokrzyskie	43,0	120,8
warmińsko-mazurskie	45,8	113,6
wielkopolskie	43,6	155,1
zachodniopomorskie	91,8	166,3
Polska	53,2	140,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.52: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	81,2	186,6
kujawsko-pomorskie	56,7	172,9
lubelskie	53,5	161,9
lubuskie	43,5	158,3
łódzkie	86,8	111,3
małopolskie	51,7	158,5
mazowieckie	70,9	206,2
opolskie	28,7	204,2
podkarpackie	81,4	187,7
podlaskie	54,9	151,2
pomorskie	48,4	182,7
śląskie	53,1	152,0
świętokrzyskie	53,0	151,2
warmińsko-mazurskie	54,5	139,6
wielkopolskie	52,8	182,4
zachodniopomorskie	117,5	204,8
Polska	63,1	171,2

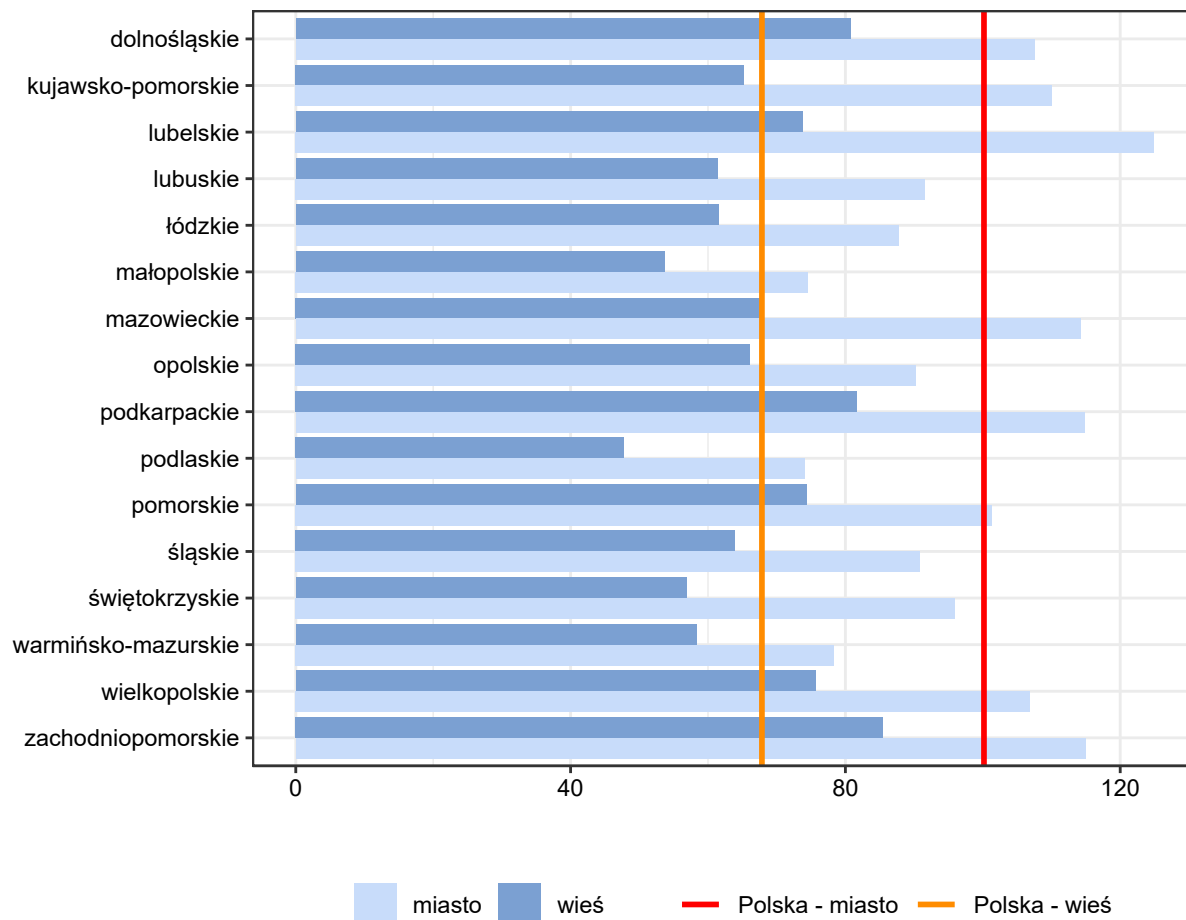
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.53: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	54,8	104,4
kujawsko-pomorskie	30,6	81,6
lubelskie	33,6	85,0
lubuskie	25,5	72,8
łódzkie	60,1	72,2
małopolskie	34,5	82,3
mazowieckie	50,3	116,3
opolskie	30,7	82,2
podkarpackie	54,4	98,3
podlaskie	44,4	66,9
pomorskie	42,8	108,4
śląskie	44,3	86,3
świętokrzyskie	33,6	75,0
warmińsko-mazurskie	37,5	73,8
wielkopolskie	34,9	114,6
zachodniopomorskie	67,4	109,5
Polska	43,8	93,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.39: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe



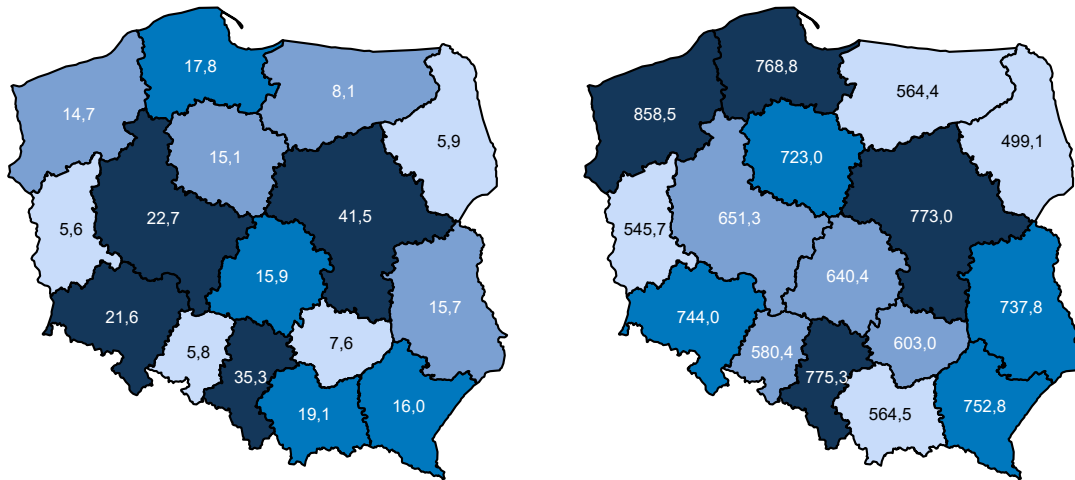
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 268,3 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,7 tys.). Mapa **1.2.26** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.26: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe



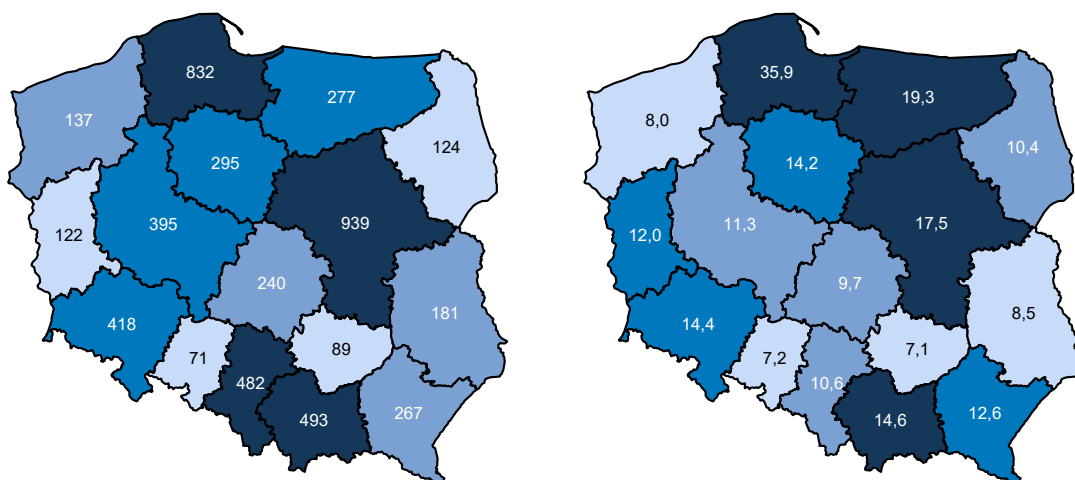
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Wrodzone wady skóry

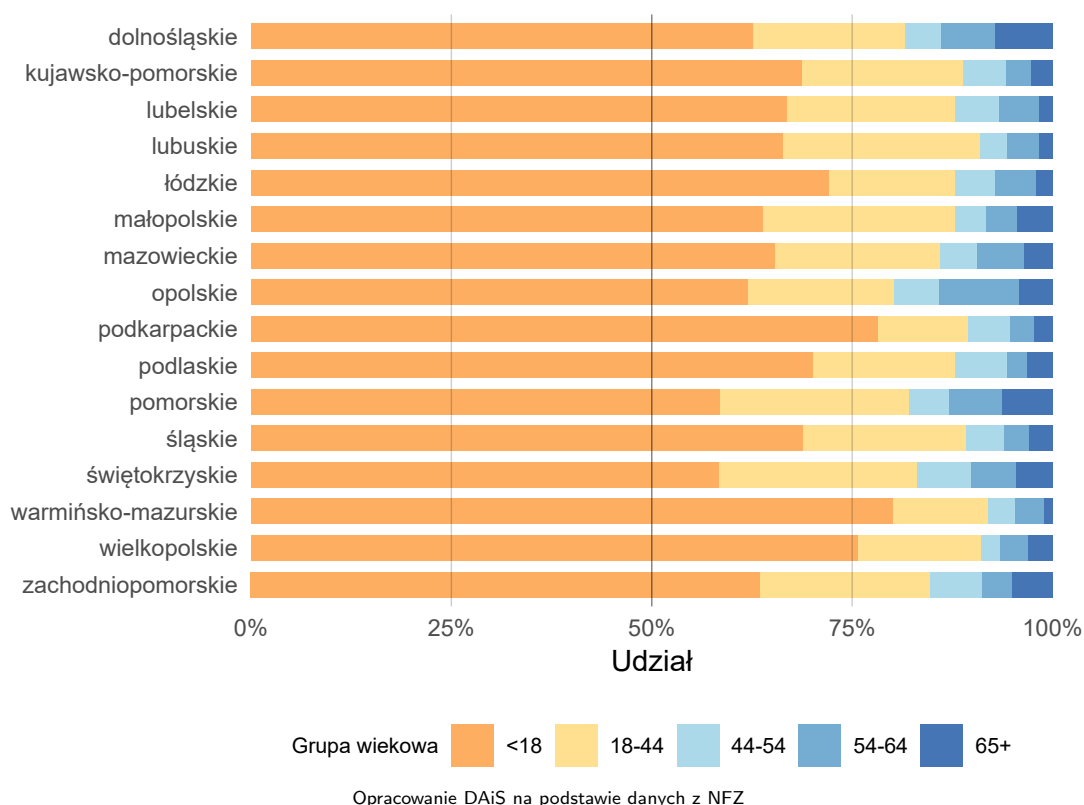
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Wrodzone wady skóry' w roku 2016 wyniosła 5,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 14,0.

Mapa 1.2.27 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 0,4 tys. Na wykresie 1.2.40 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.27: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wrodzone wady skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.40: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Wrodzone wady skóry**Tabela 1.2.54:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Wrodzone wady skóry

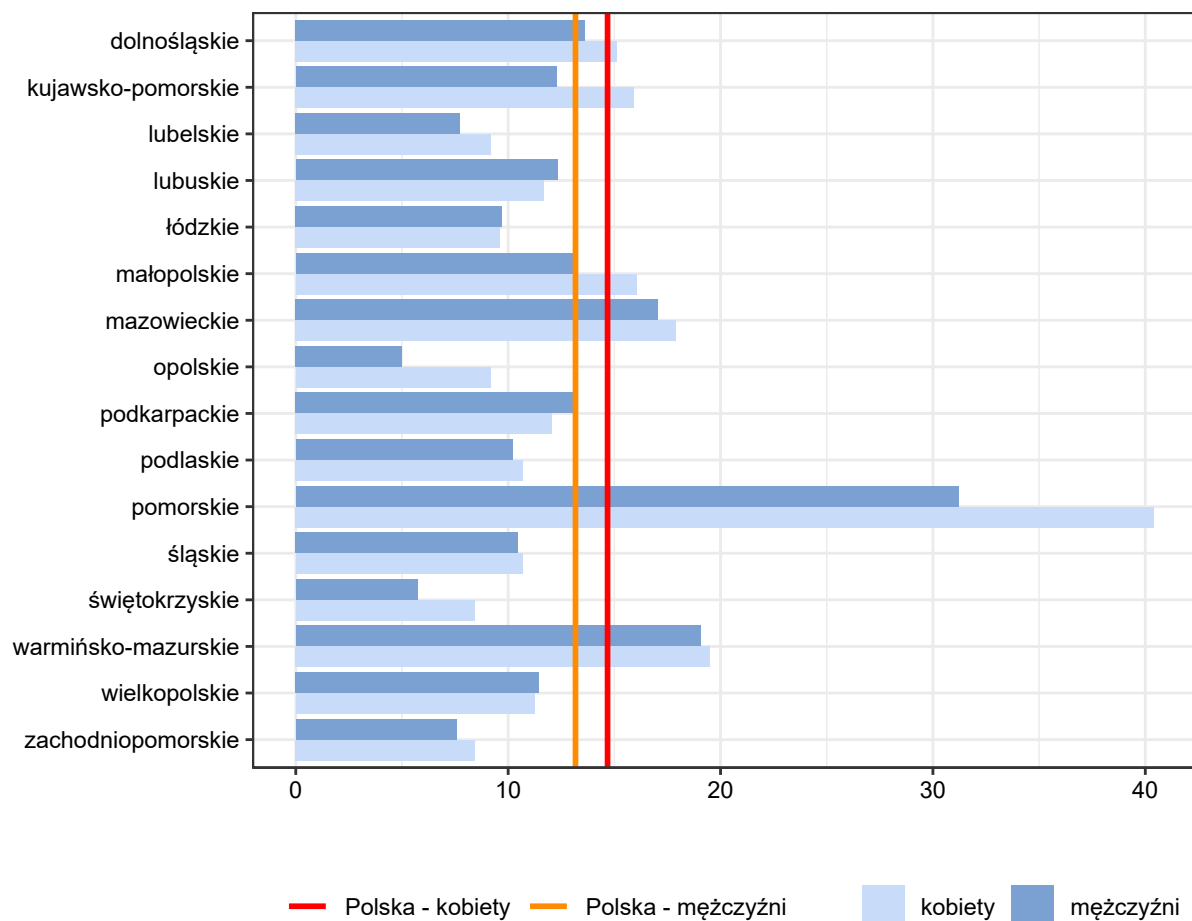
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,55	69,14	62,68	18,90	4,55	6,70	7,18
kujawsko-pomorskie	57,97	67,80	68,81	20,00	5,42	3,05	2,71
lubelskie	55,80	58,56	66,85	20,99	5,52	4,97	1,66
lubuskie	50,00	71,31	66,39	24,59	3,28	4,10	1,64
łódzkie	52,08	67,08	72,08	15,83	5,00	5,00	2,08
małopolskie	56,59	52,33	63,89	23,94	3,85	3,85	4,46
mazowieckie	53,35	72,74	65,39	20,55	4,69	5,86	3,51
opolskie	66,20	50,70	61,97	18,31	5,63	9,86	4,23
podkarpackie	49,06	40,07	78,28	11,24	5,24	3,00	2,25
podlaskie	52,42	69,35	70,16	17,74	6,45	2,42	3,23
pomorskie	57,69	75,36	58,53	23,56	5,05	6,61	6,25
śląskie	52,28	82,99	68,88	20,33	4,77	3,11	2,90
świętokrzyskie	60,67	48,31	58,43	24,72	6,74	5,62	4,49
warmińsko-mazurskie	51,62	64,98	80,14	11,91	3,25	3,61	1,08
wielkopolskie	50,89	57,47	75,70	15,44	2,28	3,54	3,04
zachodniopomorskie	54,01	62,04	63,50	21,17	6,57	3,65	5,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.41 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Wrodzone wady skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.55 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.56 oraz Tabela 1.2.57 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.42 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.41: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Wrodzone wady skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.55: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Wrodzone wady skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	53,7	5,6
kujawsko-pomorskie	53,9	2,2
lubelskie	32,0	0,8
lubuskie	44,1	1,2
łódzkie	41,4	1,0
małopolskie	49,3	3,8
mazowieckie	61,1	3,4
opolskie	27,8	1,6
podkarpackie	53,5	1,7
podlaskie	42,2	1,9
pomorskie	108,2	13,5
śląskie	43,3	1,6
świętokrzyskie	24,9	1,7
warmińsko-mazurskie	84,0	1,3
wielkopolskie	44,8	2,1
zachodniopomorskie	29,5	2,3
Polska	52,0	3,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.56: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Wrodzone wady skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	54,3	4,6
kujawsko-pomorskie	60,0	2,8
lubelskie	35,1	0,4
lubuskie	37,9	1,0
łódzkie	44,4	1,0
małopolskie	50,8	4,4
mazowieckie	56,8	3,6
opolskie	39,1	2,7
podkarpackie	50,9	1,4
podlaskie	39,9	1,6
pomorskie	108,2	14,6
śląskie	44,1	1,4
świętokrzyskie	29,5	0,7
warmińsko-mazurskie	80,2	1,4
wielkopolskie	44,8	1,8
zachodniopomorskie	30,6	2,2
Polska	52,3	3,0

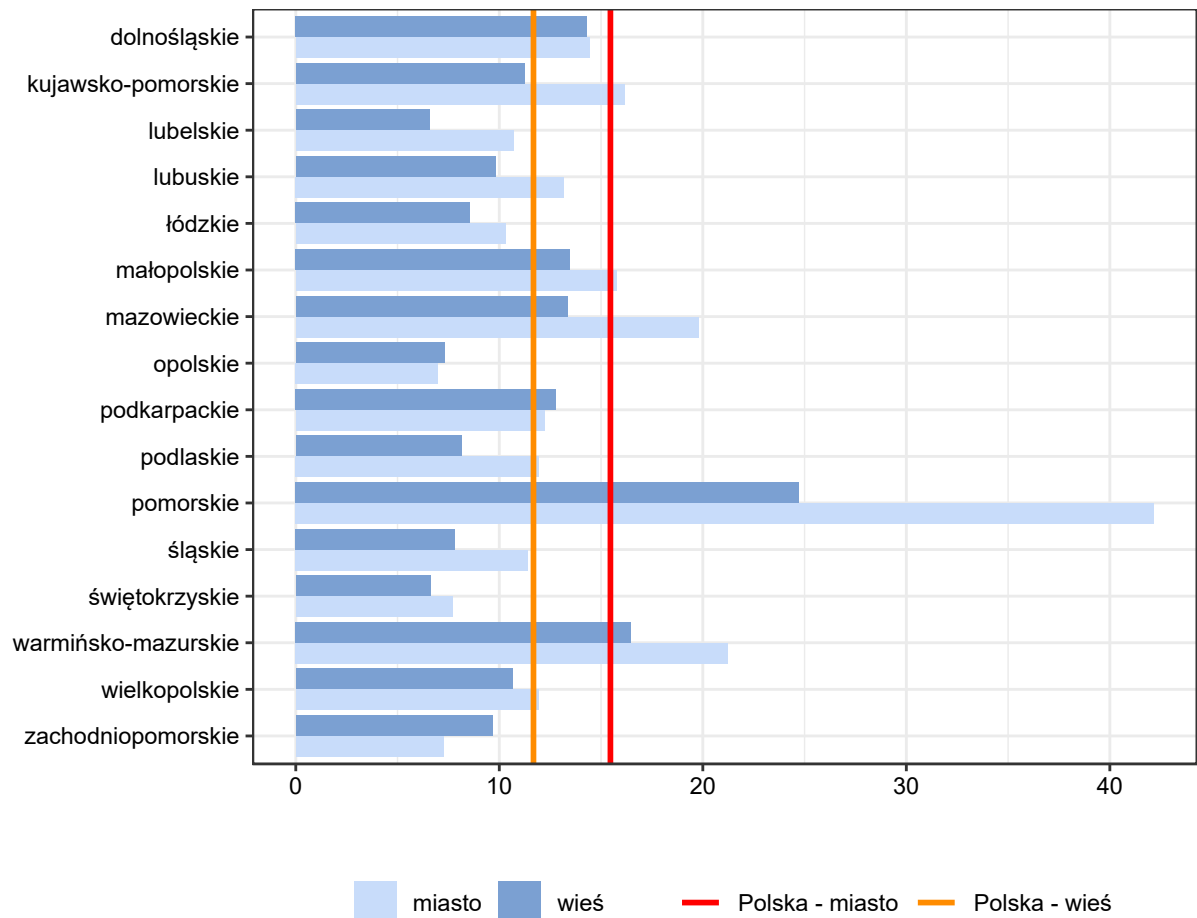
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.57: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Wrodzone wady skóry

Woj.	<18	18-44
dolnośląskie	53,2	7,1
kujawsko-pomorskie	48,1	1,4
lubelskie	28,9	1,3
lubuskie	50,0	1,5
łódzkie	38,6	1,1
małopolskie	47,9	3,0
mazowieckie	65,2	3,2
opolskie	17,2	-
podkarpackie	55,9	2,1
podlaskie	44,4	2,4
pomorskie	108,1	12,1
śląskie	42,5	2,0
świętokrzyskie	20,5	3,1
warmińsko-mazurskie	87,5	1,1
wielkopolskie	44,8	2,6
zachodniopomorskie	28,4	2,5
Polska	51,8	3,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.42: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Wrodzone wady skóry



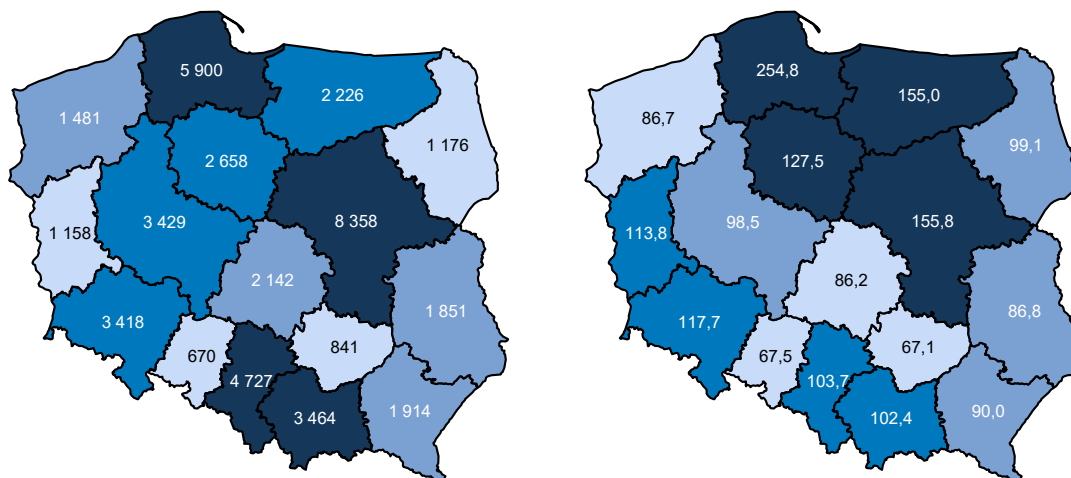
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Wrodzone wady skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 45,4 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.28** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.28: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Wrodzone wady skóry



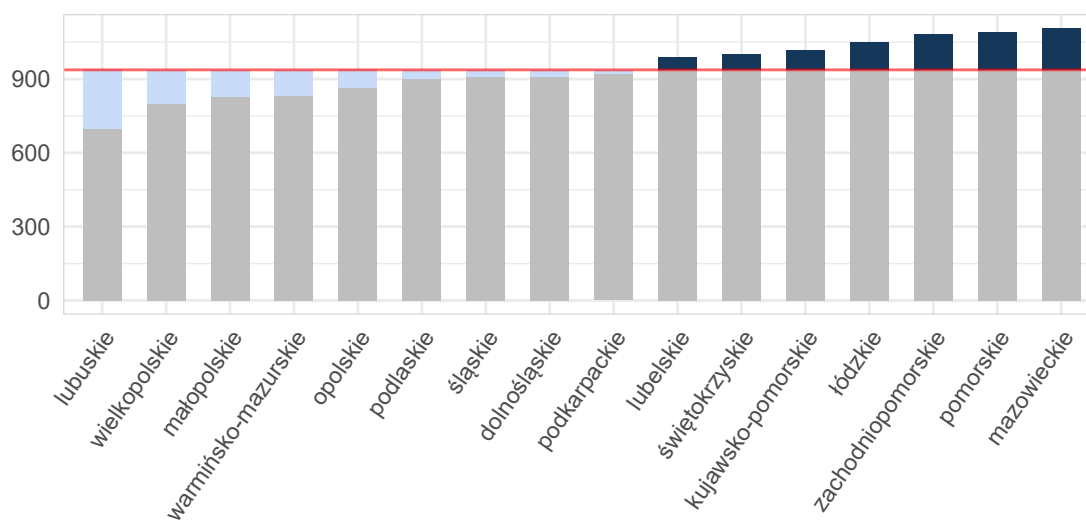
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

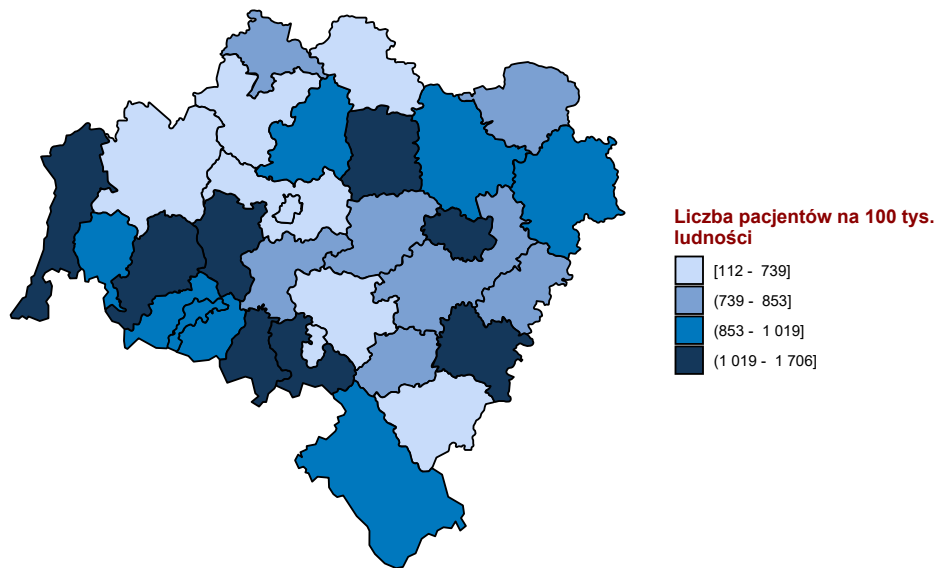
Chorobowość szpitalna

Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



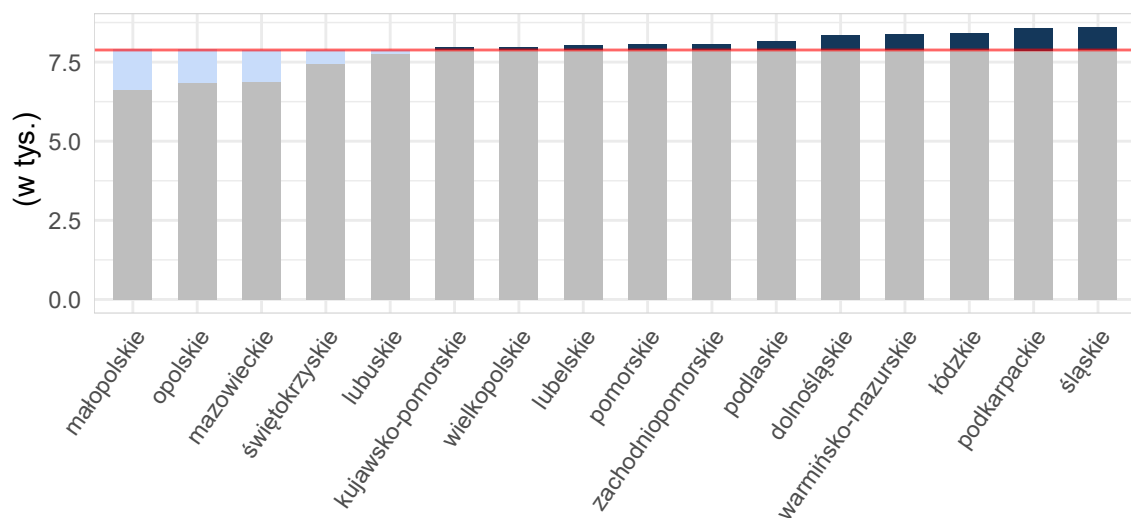
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

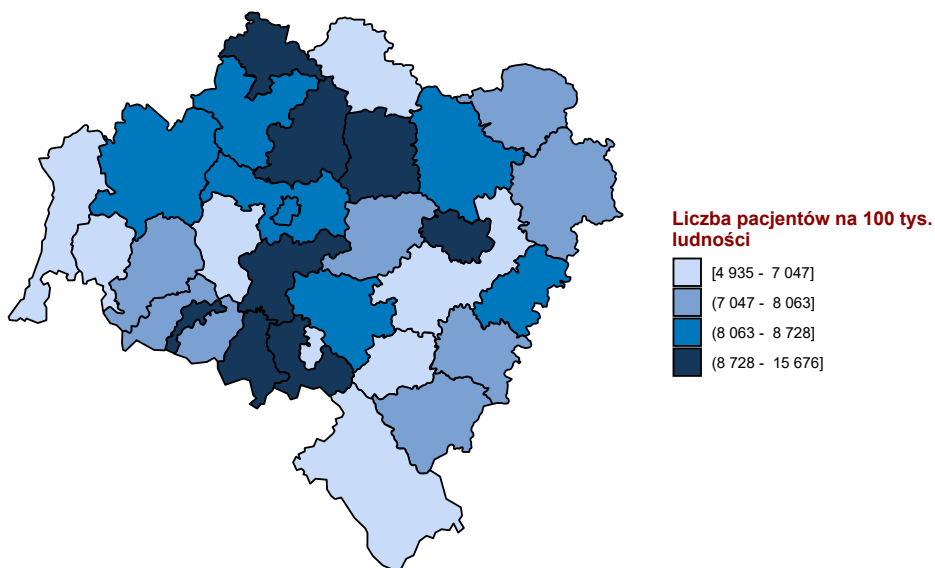
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

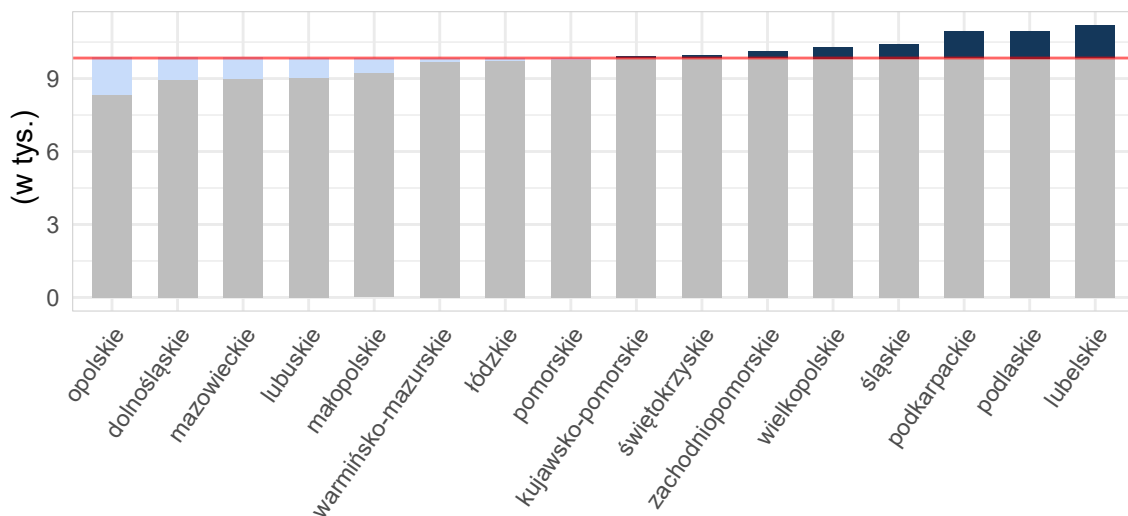


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

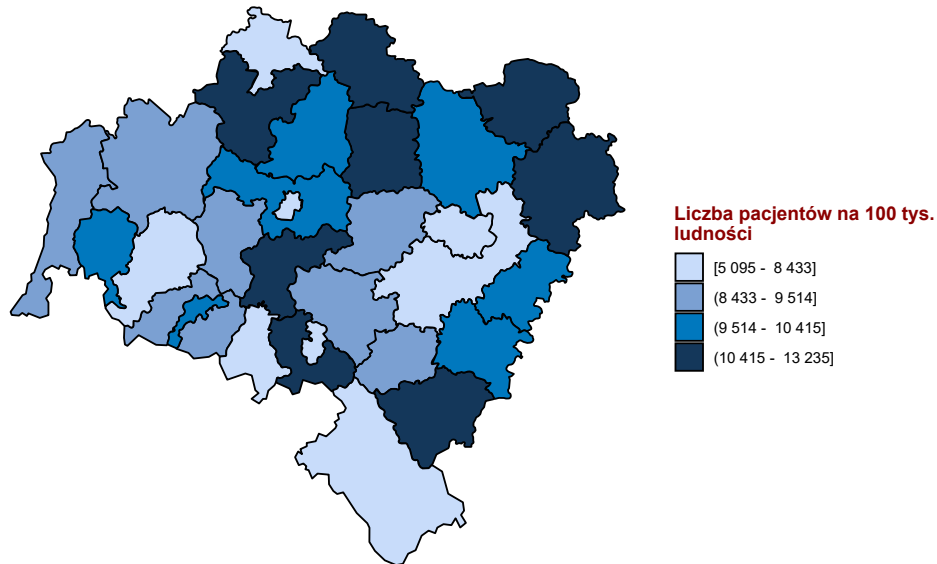
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W okresie 2013-2015 w województwie dolnośląskim stwierdzono 197 zgonów z powodu chorób skóry, z których 67% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 43,7% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.3.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie dolnośląskim wynosił 2,3/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 23,3%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 12. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 28,6%, natomiast kobiet o 21,9%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 12. miejscu, kobiet na 11., licząc od wartości najwyższych (Tabela 17.1). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 27,2%. Wartość SMR w województwie dolnośląskim plasuje je na 12. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.3.4). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 26,3% od ogólnopolskiego, wśród kobiet o 27,8%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 14. i 11., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.3.5).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.3.6), a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.3.3 i 1.3.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób skóry. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.3.7 i 1.3.8. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,15 a 1,225. Tylko w 2/30 powiatów województwa dolnośląskiego umieralność z powodu chorób skóry jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.3.7), a w żadnym wartości wskaźnika SMR nie należy do 10% najwyższych w kraju.

**Tabela 1.3.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	197	5	60	132	86	2	31	53	111	3	29	79
kujawsko-pomorskie	124	6	30	88	61	2	15	44	63	4	15	44
lubelskie	161	4	31	126	70	2	12	56	91	2	19	70
lubuskie	73	2	16	55	39	-	9	30	34	2	7	25
łódzkie	336	1	79	256	155	-	51	104	181	1	28	152
małopolskie	339	5	61	273	146	3	30	113	193	2	31	160
mazowieckie	640	4	136	500	253	2	69	182	387	2	67	318
opolskie	164	-	19	145	72	-	10	62	92	-	9	83
podkarpackie	127	4	24	99	62	4	12	46	65	-	12	53
podlaskie	67	3	21	43	32	3	11	18	35	-	10	25
pomorskie	205	5	50	150	96	3	28	65	109	2	22	85
śląskie	482	1	123	358	217	1	66	150	265	-	57	208
świętokrzyskie	121	-	18	103	61	-	10	51	60	-	8	52
warmińsko-mazurskie	72	1	23	48	30	-	13	17	42	1	10	31
wielkopolskie	240	4	77	159	106	1	39	66	134	3	38	93
zachodniopomorskie	134	1	37	96	60	1	17	42	74	-	20	54
Polska	3 482	46	805	2 631	1 546	24	423	1 099	1 936	22	382	1 532

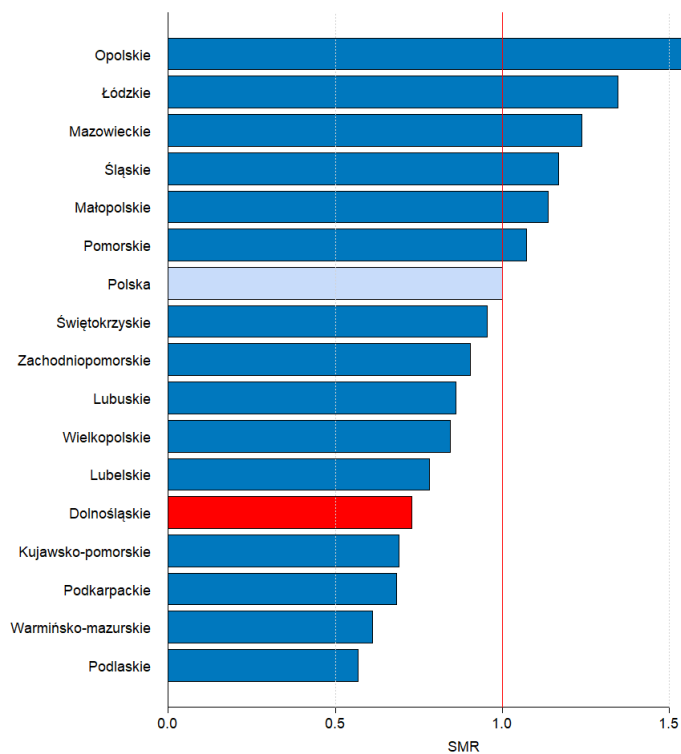
Opracowanie PZH

**Tabela 1.3.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	2,26	0,23	1,15	9,97	2,05	0,18	1,21	10,62	2,45	0,28	1,10	9,57
kujawsko-pomorskie	1,98	0,35	0,83	9,75	2,01	0,23	0,83	12,60	1,95	0,47	0,82	7,96
lubelskie	2,49	0,22	0,85	12,48	2,24	0,22	0,66	14,72	2,74	0,23	1,04	11,13
lubuskie	2,38	0,24	0,89	13,10	2,62	-	1,00	18,62	2,16	0,49	0,77	9,66
łódzkie	4,47	0,05	1,82	20,24	4,32	-	2,39	22,26	4,60	0,11	1,27	19,06
małopolskie	3,36	0,17	1,07	18,43	2,98	0,20	1,06	19,52	3,71	0,14	1,08	17,72
mazowieckie	4,01	0,09	1,48	20,05	3,31	0,09	1,53	19,13	4,65	0,10	1,43	20,62
opolskie	5,45	-	1,06	30,93	4,95	-	1,13	34,19	5,92	-	1,00	28,88
podkarpackie	1,99	0,22	0,66	10,89	1,98	0,42	0,66	12,94	2,00	-	0,67	9,57
podlaskie	1,87	0,30	1,03	7,74	1,83	0,59	1,07	8,43	1,91	-	0,99	7,31
pomorskie	2,97	0,25	1,26	15,77	2,86	0,30	1,42	17,11	3,08	0,21	1,10	14,88
śląskie	3,50	0,03	1,51	16,48	3,26	0,06	1,64	17,50	3,72	-	1,38	15,81
świętokrzyskie	3,19	-	0,83	16,61	3,29	-	0,91	21,23	3,09	-	0,74	13,68
warmińsko-mazurskie	1,66	0,08	0,91	8,42	1,41	-	1,02	7,83	1,90	0,17	0,80	8,78
wielkopolskie	2,31	0,14	1,28	11,08	2,09	0,07	1,31	11,76	2,51	0,21	1,25	10,65
zachodniopomorskie	2,60	0,07	1,21	13,06	2,39	0,14	1,12	14,66	2,80	-	1,31	12,04
Polska	3,02	0,15	1,20	15,20	2,77	0,15	1,27	16,45	3,25	0,14	1,13	14,41

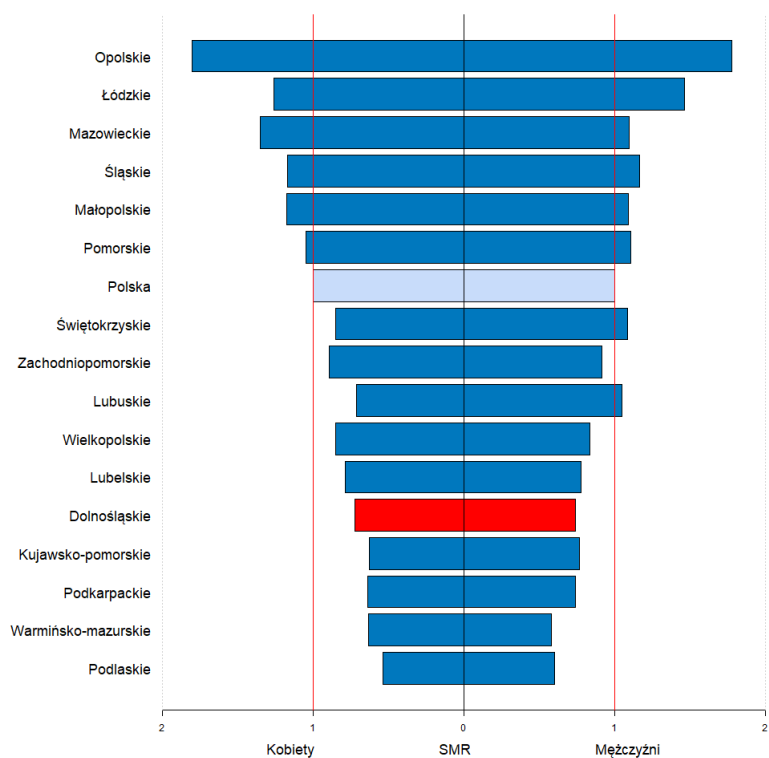
Opracowanie PZH

Wykres 1.3.4



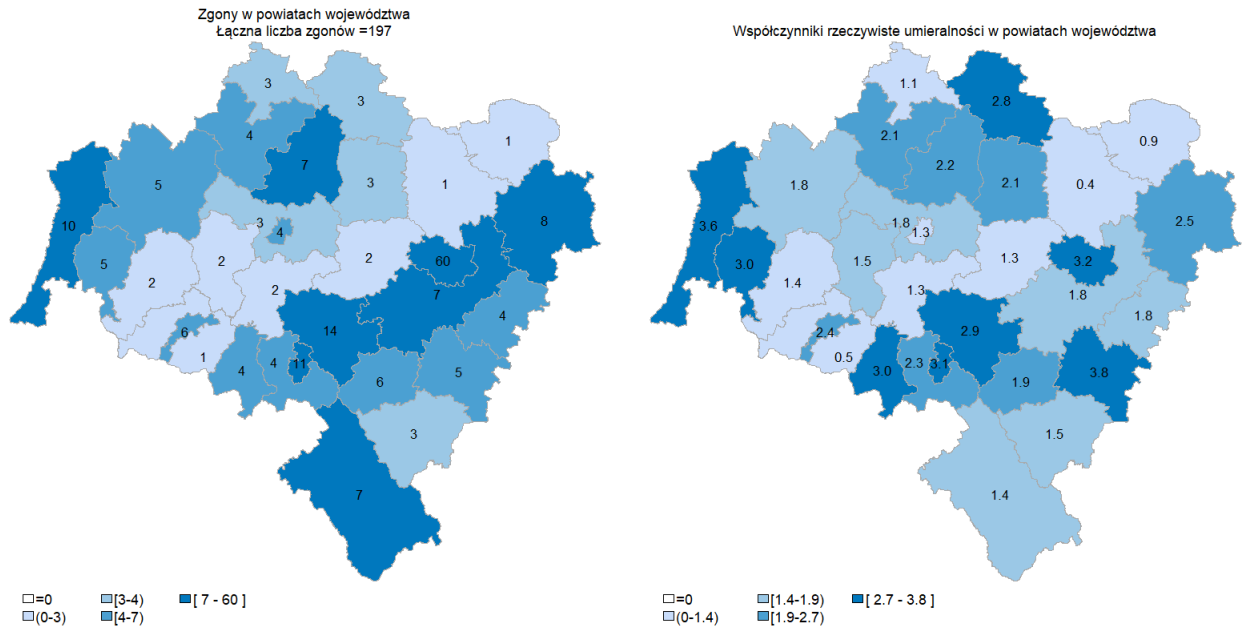
Opracowanie PZH

Wykres 1.3.5



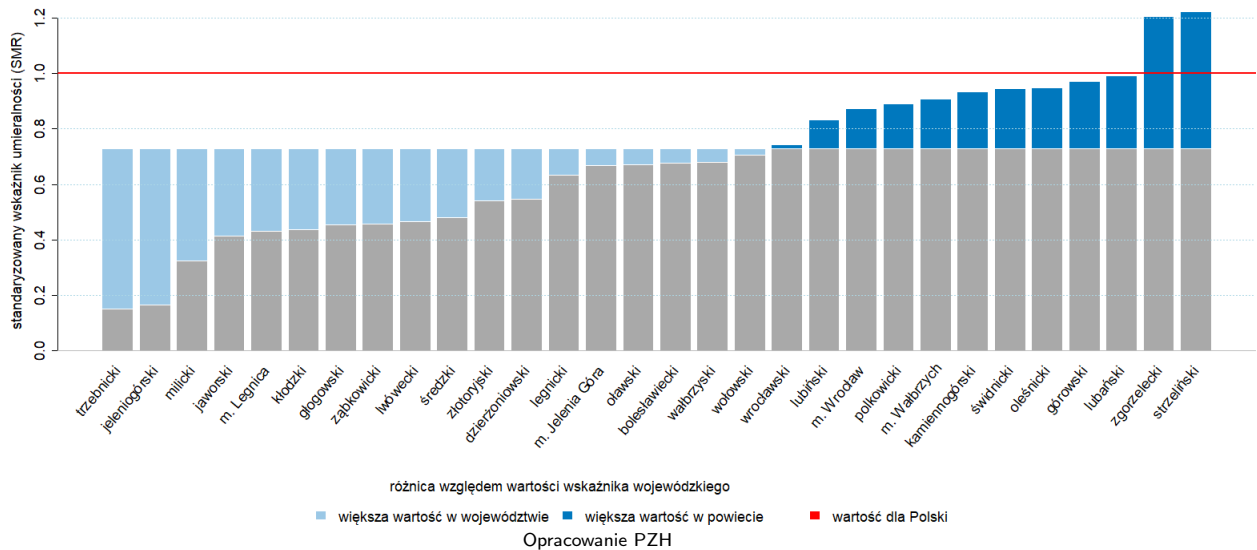
Opracowanie PZH

Wykres 1.3.6

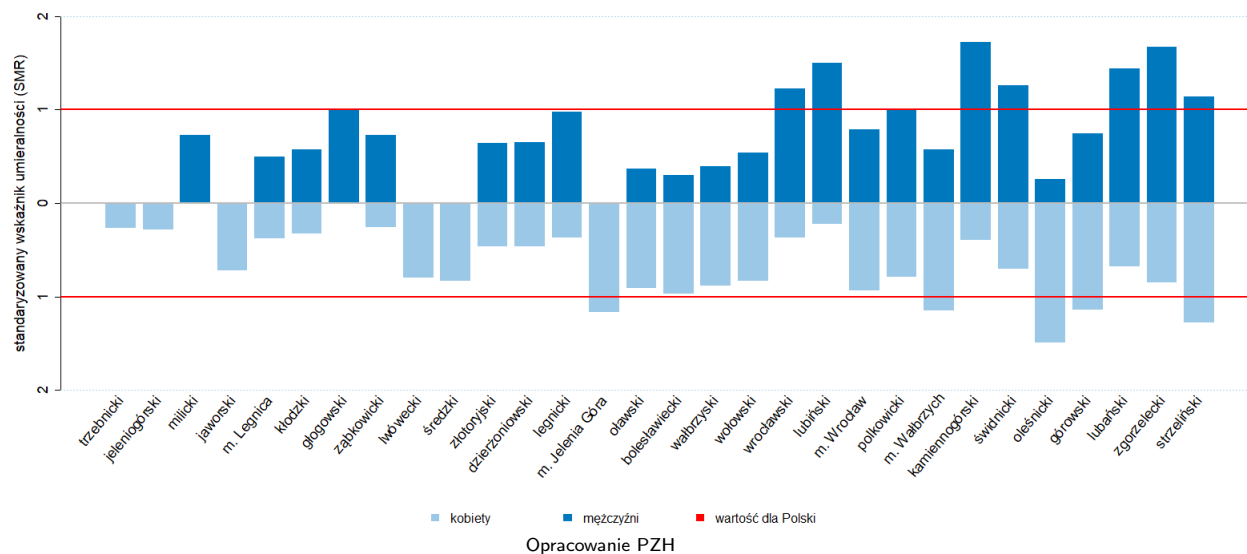


Opracowanie PZH

Wykres 1.3.7



Wykres 1.3.8



**Tabela 1.3.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	5	-	-	5	1	-	-	1	4	-	-	4
dzierżoniowski	6	-	2	4	3	-	1	2	3	-	1	2
głogowski	3	-	1	2	3	-	1	2	-	-	-	-
górowski	3	-	1	2	1	-	-	1	2	-	1	1
jaworski	2	-	-	2	-	-	-	-	2	-	-	2
jeleniogórski	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
kamiennogórski	4	-	-	4	3	-	-	3	1	-	-	1
klodzki	7	-	3	4	4	-	2	2	3	-	1	2
legnicki	3	-	1	2	2	-	1	1	1	-	-	1
lubański	5	-	2	3	3	-	2	1	2	-	-	2
lubiński	7	-	3	4	6	-	3	3	1	-	-	1
lwówecki	2	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2	-
milicki	1	-	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
oleśnicki	8	-	1	7	1	-	-	1	7	-	1	6
oławski	4	-	1	3	1	-	1	-	3	-	-	3
połkowicki	4	-	2	2	2	-	-	2	2	-	2	-
strzeliński	5	-	2	3	2	-	2	-	3	-	-	3
średzki	2	-	1	1	-	-	-	-	2	-	1	1
świdnicki	14	-	3	11	8	-	1	7	6	-	2	4
trzebnicki	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1
wałbrzyski	4	-	-	4	1	-	-	1	3	-	-	3
wołowski	3	-	-	3	1	-	-	1	2	-	-	2
wrocławski	7	-	3	4	5	-	3	2	2	-	-	2
ząbkowicki	3	1	-	2	2	1	-	1	1	-	-	1
zgorzelecki	10	-	5	5	6	-	3	3	4	-	2	2
złotoryjski	2	-	2	-	1	-	1	-	1	-	1	-
m. Jelenia Góra	6	-	2	4	-	-	-	-	6	-	2	4
m. Legnica	4	-	4	-	2	-	2	-	2	-	2	-
m. Wrocław	60	3	16	41	24	1	6	17	36	2	10	24
m. Wałbrzych	11	-	3	8	3	-	2	1	8	-	1	7
Woj.	197	5	60	132	86	2	31	53	111	3	29	79

Opracowanie PZH

**Tabela 1.3.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
bolesławiecki	-	-	-	13,28	0,76	-	-	7,07	2,88	-	-	17,00
dzierżoniowski	1,92	-	1,07	-	2,02	-	1,08	10,91	1,83	-	1,07	5,99
głogowski	1,11	-	0,61	5,73	2,28	-	1,24	13,98	-	-	-	-
górowski	2,76	-	-	13,57	1,86	-	-	17,55	3,63	-	3,34	11,06
jaworski	1,28	-	-	8,95	-	-	-	-	2,52	-	-	14,50
jeleniogórski	0,51	2,08	-	-	-	-	-	-	0,99	4,29	-	-
kamiennogórski	2,97	-	-	19,70	4,56	-	-	41,96	1,45	-	-	7,60
klodzki	1,42	-	1,02	-	1,68	-	1,37	6,68	1,18	-	0,68	3,97
legnicki	1,82	-	1,02	9,07	2,48	-	2,04	12,21	1,19	-	-	7,21
lubąński	2,98	-	2,00	12,35	3,67	-	3,98	11,33	2,32	-	-	12,93
lubiąński	2,19	-	1,57	8,58	3,87	-	3,18	15,41	0,61	-	-	3,69
lwówecki	1,41	-	2,38	-	-	-	-	-	2,76	-	-	-
milicki	0,89	-	-	6,59	1,80	-	-	16,80	-	-	-	-
oleśnicki	2,51	-	0,54	16,11	0,64	-	-	5,98	4,30	-	1,08	22,44
oławski	1,76	-	0,74	9,67	0,90	-	1,49	-	2,58	-	-	16,28
połkowicki	2,11	-	1,83	8,63	2,13	-	-	21,93	2,09	-	3,71	-
strzebiński	3,76	-	2,56	15,56	3,04	-	4,99	-	4,47	-	-	24,62
średzki	1,27	-	1,07	5,09	-	-	-	-	2,51	-	2,18	8,07
świdnicki	2,91	-	1,04	15,24	3,44	-	0,70	26,29	-	-	1,39	8,78
trzebnicki	0,40	-	-	3,16	-	-	-	-	0,79	-	-	5,15
wałbrzyski	2,31	-	-	14,46	1,20	-	-	9,96	3,34	-	-	17,03
wołowski	2,11	-	-	14,45	1,43	-	-	13,08	2,75	-	-	15,25
wrocławski	1,80	-	1,29	9,35	2,63	-	2,60	11,91	1,01	-	-	7,70
ząbkowicki	1,48	1,92	-	6,41	2,03	3,73	-	8,58	0,96	-	-	5,11
zgorzelecki	3,59	-	3,01	12,17	4,42	-	3,59	19,21	2,81	-	-	7,86
złotoryjski	1,48	-	2,45	-	1,51	-	2,42	-	1,45	-	2,49	-
m. Jelenia Góra	2,45	-	1,36	8,82	-	-	-	-	4,58	-	2,63	13,98
m. Legnica	1,31	-	2,19	-	-	-	2,27	-	-	-	2,11	-
m. Wrocław	3,16	0,71	-	12,38	-	0,47	1,10	13,66	3,55	0,96	1,67	11,61
m. Wałbrzych	3,13	-	1,42	12,90	1,81	-	1,93	4,44	4,30	-	0,93	17,73
Woj.	2,26	0,23	1,15	9,97	2,05	0,18	1,21	10,62	2,45	0,28	1,10	9,57

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	90
2.1.1 Zapalenie skóry i wyprysk	104
2.1.2 Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	127
2.1.3 Skórny chłoniak z komórek T	139
2.1.4 Inne zakażenia skóry	153
2.1.5 Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	178
2.1.6 Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	200
2.1.7 Choroby zapalne skóry	223
2.1.8 Inne choroby skóry, włosów i paznokci	245
2.1.9 Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	270
2.1.10 Łuszczyca	285
2.1.11 Inne nowotwory niezłośliwe skóry	301
2.1.12 Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	327
2.1.13 Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	347
2.1.14 Wrodzone wady skóry	367
2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	383
2.2.1 Wybór poradni	383
2.2.2 Poradnia alergologiczna	388
2.2.3 Poradnia alergologiczna dla dzieci	400
2.2.4 Poradnia dermatologiczna	408
2.2.5 Poradnia chirurgii ogólnej	428
2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna	446
2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	446
2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	452
2.4 Lecznictwo uzdrowiskowe	459
2.5 Kadry medyczne	469
2.6 Zasoby sprzętowe	469

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

A46	B02	D17	L05	L26	L52	L66	L84	L98	Q85
A50	B07	D21	L08	L27	L53	L67	L85	L99	R21
A51	B08	D23	L10	L28	L54	L68	L86	M30	R22
A52	B35	D69.0	L11	L29	L55	L70	L87	M31	R23
A53	B36	D86.3	L12	L30	L56	L71	L88	M32	T20
A54	B37	E80.1	L13	L40	L57	L72	L89	M33	T21
A56	B85	I83.0	L14	L41	L58	L73	L90	M34	T22
A59	B86	I83.2	L20	L42	L59	L74	L91	M35	T23
A60	C44	K13.2	L21	L43	L60	L75	L92	M36	T24
A63	C84.0	L00	L22	L44	L62	L80	L93	Q80	T25
A64	C84.1	L01	L23	L45	L63	L81	L94	Q81	T30
B00	C84.5	L02	L24	L50	L64	L82	L97	Q82	T33
B01	D04	L03	L25	L51	L65	L83	L95	Q84	T78.3

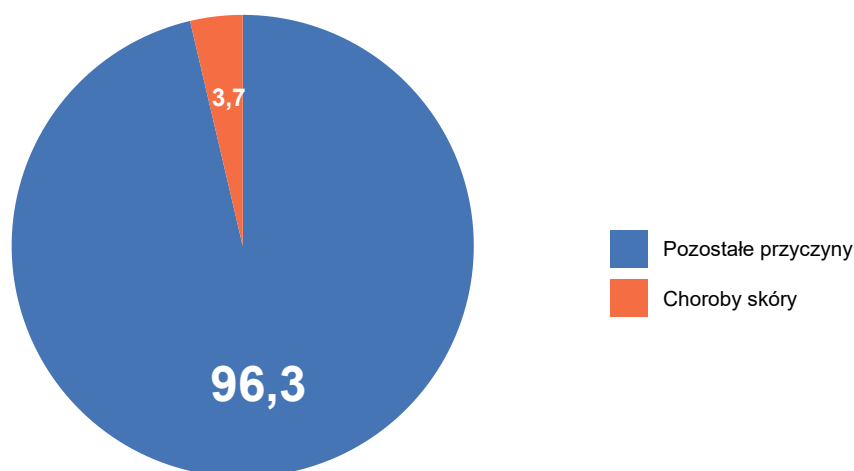
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W roku 2016 w Polsce odnotowano 238,91 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie dolnośląskim 20,51 tys. hospitalizacji (w tym 9,00% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,32 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,71 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,70 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,74 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

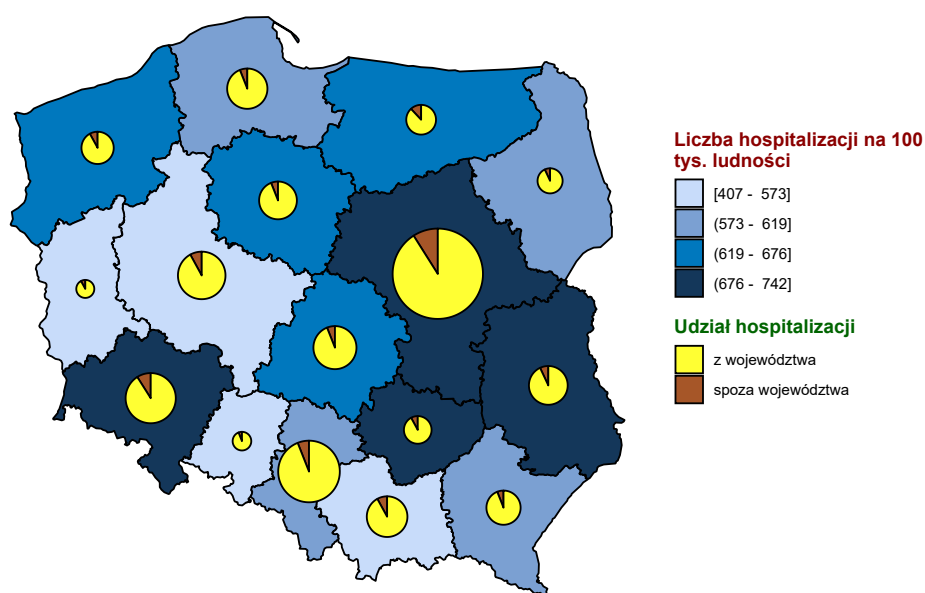
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

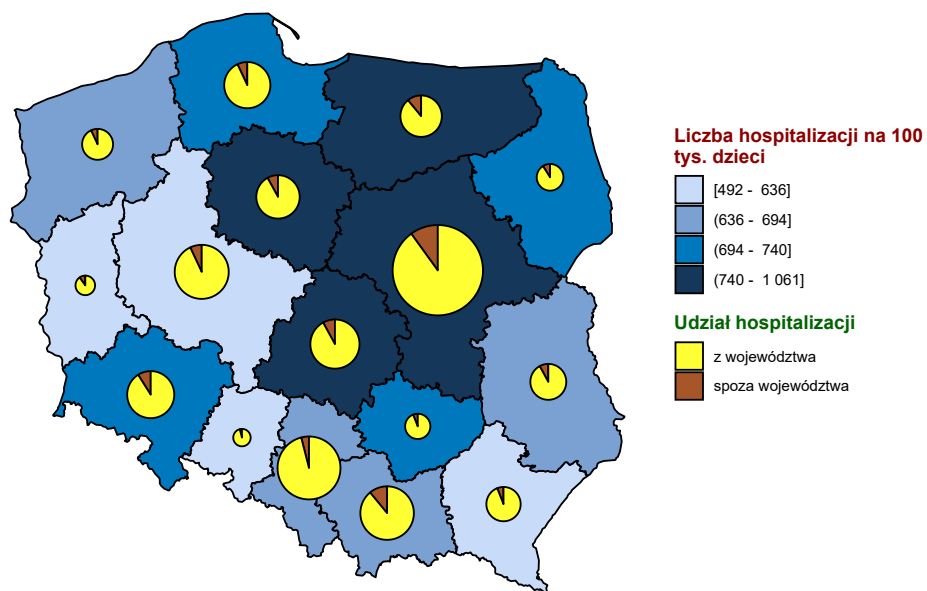
Mapy 2.1.45 - 2.1.47 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



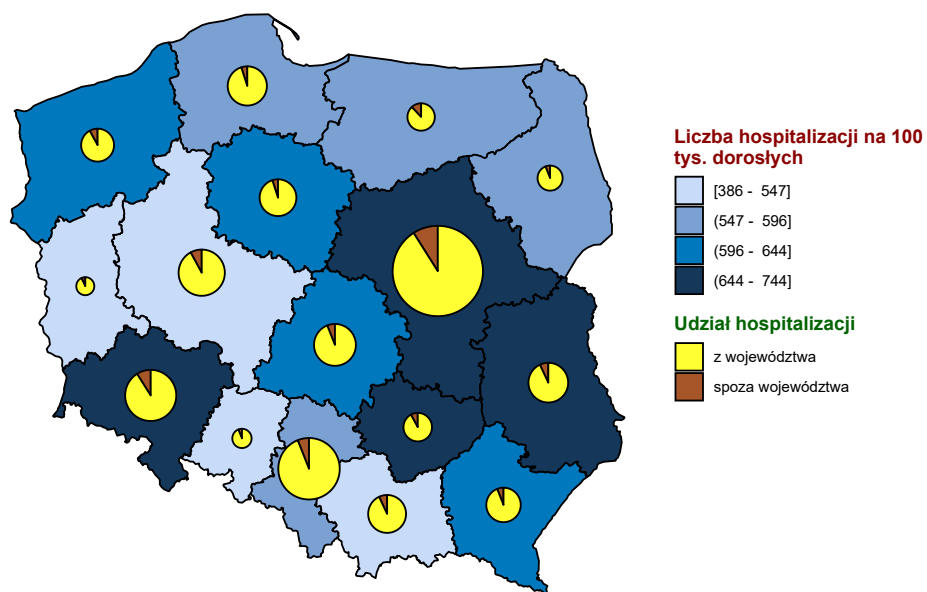
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



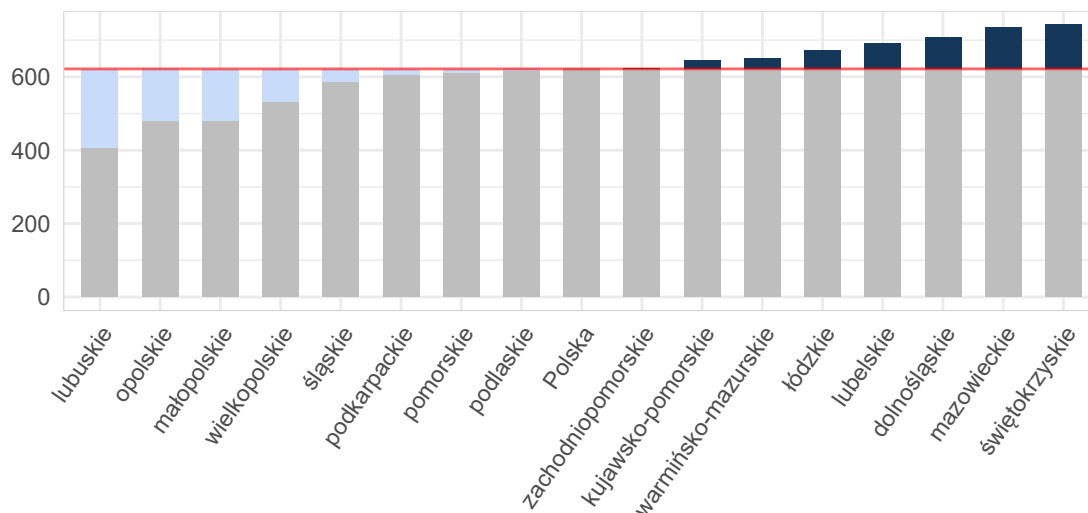
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



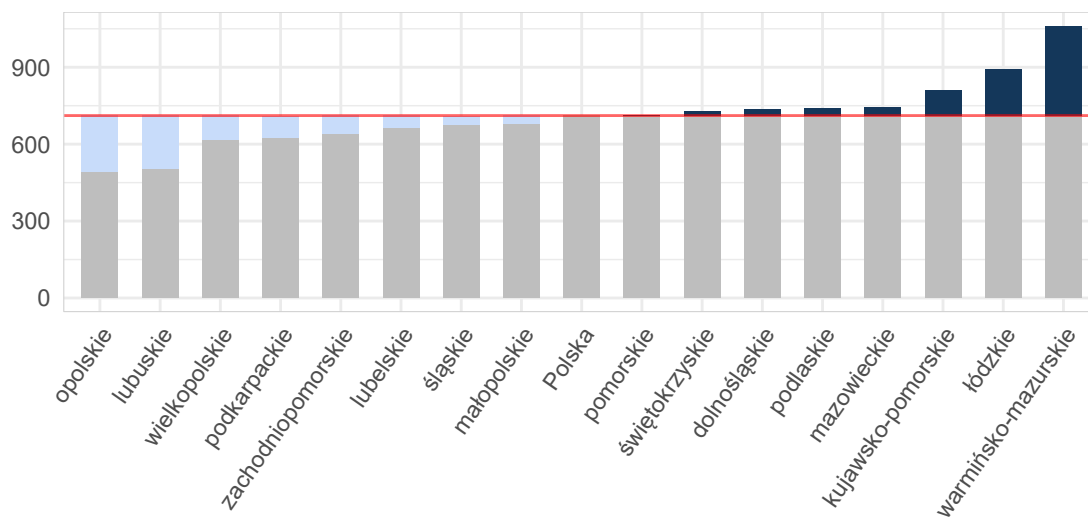
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



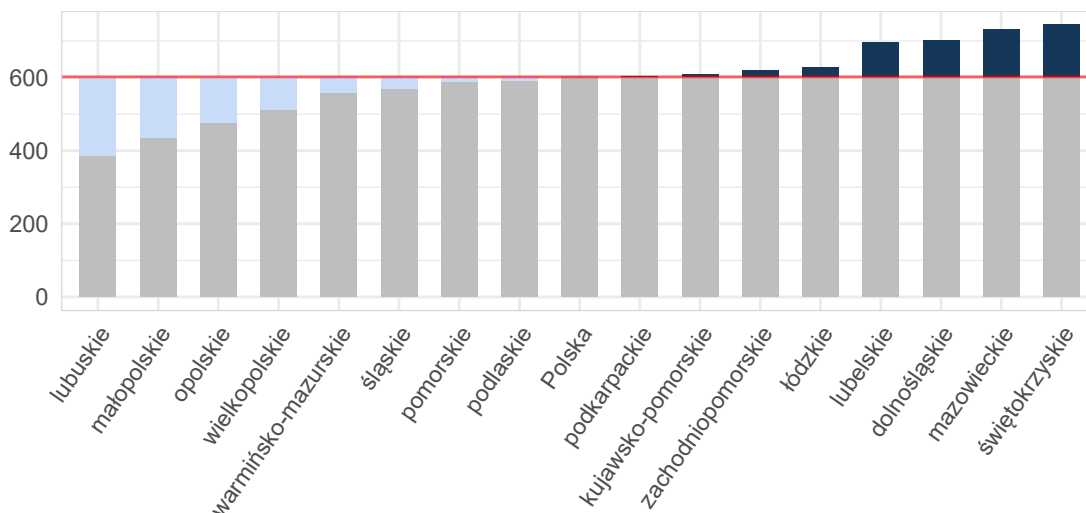
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

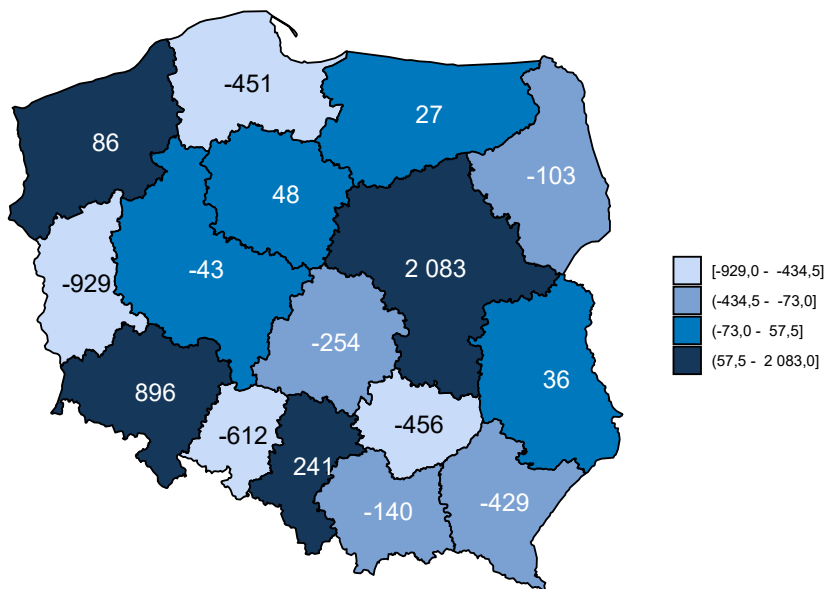
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

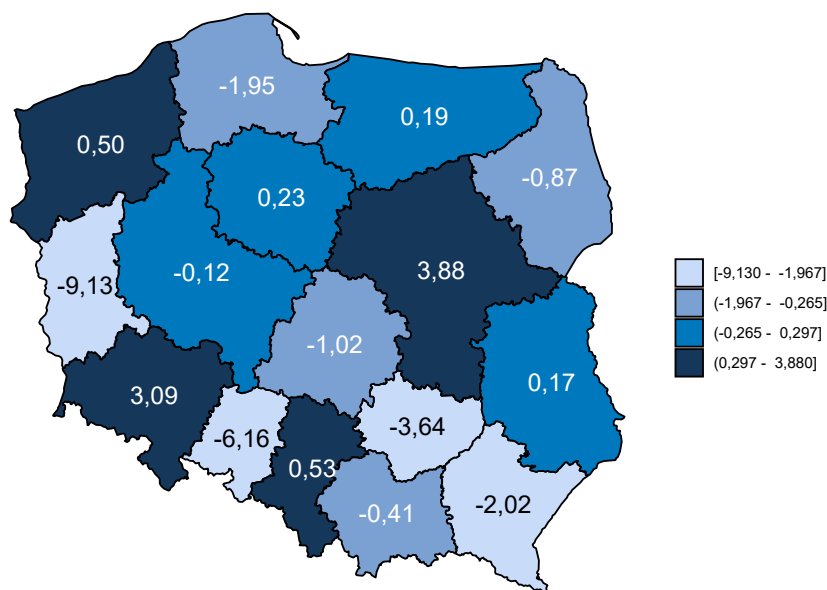
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	20,51	0,32	4,66	9,00	706,37	950
kujawsko-pomorskie	13,46	0,42	1,13	6,25	645,70	793
lubelskie	14,72	1,12	2,42	7,25	690,19	1 031
lubuskie	4,14	0,12	0,46	8,23	407,32	1 270
łódzkie	16,69	0,57	3,26	6,90	671,54	1 407
małopolskie	16,26	0,85	1,23	8,71	480,65	1 555
mazowieckie	39,42	1,66	10,20	9,81	734,66	1 783
opolskie	4,76	0,13	0,22	6,17	479,84	906
podkarpackie	12,91	0,01	1,40	6,04	606,68	1 208
podlaskie	7,31	-	0,66	7,11	616,12	623
pomorskie	14,17	0,85	2,58	6,21	612,06	1 330
śląskie	26,75	1,93	3,04	6,12	586,80	1 398
świętokrzyskie	9,29	1,15	1,54	8,15	741,88	1 214
warmińsko-mazurskie	9,35	0,64	0,66	11,99	650,67	1 095
wielkopolskie	18,53	0,64	1,77	8,37	532,28	1 594
zachodniopomorskie	10,63	0,26	1,20	8,44	622,07	811
Polska	238,91	10,68	36,43	7,94	621,63	18 968

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cja z analizowaną grupą rozpozną⁴ wyniosła 56. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,28 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 4,44 tys. hospitalizacji dla 3,44 tys. pacjentów. Tym samym 21,64% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	3,44	4,44	-	1,24	21,6	21,6
01.0003	1,37	1,89	-	0,46	9,2	30,9
01.0011	1,22	1,48	-	0,37	7,2	38,1
01.0008	1,17	1,33	-	0,29	6,5	44,6
01.0001	1,06	1,15	-	0,12	5,6	50,2
01.0006	0,70	0,86	-	0,01	4,2	54,3
01.0019	0,72	0,82	-	0,70	4,0	58,3
01.0005	0,64	0,68	-	0,18	3,3	61,6
01.0032	0,52	0,57	-	0,03	2,8	64,4
01.0015	0,49	0,50	-	0,03	2,5	66,9
01.0002	0,46	0,49	-	0,04	2,4	69,3
01.0016	0,46	0,48	-	0,01	2,3	71,6
01.0007	0,37	0,40	-	0,02	2,0	73,5
01.1819	0,33	0,35	-	0,20	1,7	75,2
01.0014	0,31	0,35	-	0,01	1,7	76,9
01.0018	0,29	0,30	-	0,03	1,5	78,4
01.0021	0,28	0,29	-	0,04	1,4	79,8
01.0026	0,26	0,28	-	0,14	1,3	81,2
01.0010	0,24	0,26	-	0,03	1,3	82,4
01.0042	0,24	0,25	-	0,15	1,2	83,7
01.0024	0,23	0,24	-	0,05	1,2	84,8
01.0045	0,21	0,23	-	0,15	1,1	86,0
01.0012	0,20	0,22	-	0,00	1,1	87,0
01.0022	0,20	0,21	-	0,04	1,0	88,0
01.0023	0,19	0,20	-	0,04	1,0	89,0
01.0037	0,17	0,18	-	0,01	0,9	89,9
01.0028	0,17	0,17	-	0,06	0,8	90,7
01.0013	0,17	0,17	-	0,00	0,8	91,5
01.0033	0,15	0,17	-	0,04	0,8	92,4
01.0036	0,13	0,14	-	0,04	0,7	93,0
01.0090	0,13	0,14	0,14	-	0,7	93,7
01.0030	0,13	0,14	-	0,07	0,7	94,4
01.0031	0,13	0,13	-	0,02	0,6	95,1
01.0034	0,11	0,11	-	0,00	0,6	95,6
01.0009	0,10	0,11	-	0,00	0,5	96,1
01.0025	0,10	0,11	-	0,01	0,5	96,6
01.1807	0,10	0,10	-	-	0,5	97,1
01.0088	0,08	0,09	0,09	-	0,4	97,6
01.1842	0,06	0,07	0,07	-	0,3	97,9
01.0041	0,06	0,07	-	-	0,3	98,3
01.0020	0,05	0,06	-	0,00	0,3	98,6
01.0035	0,06	0,06	-	0,01	0,3	98,9

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

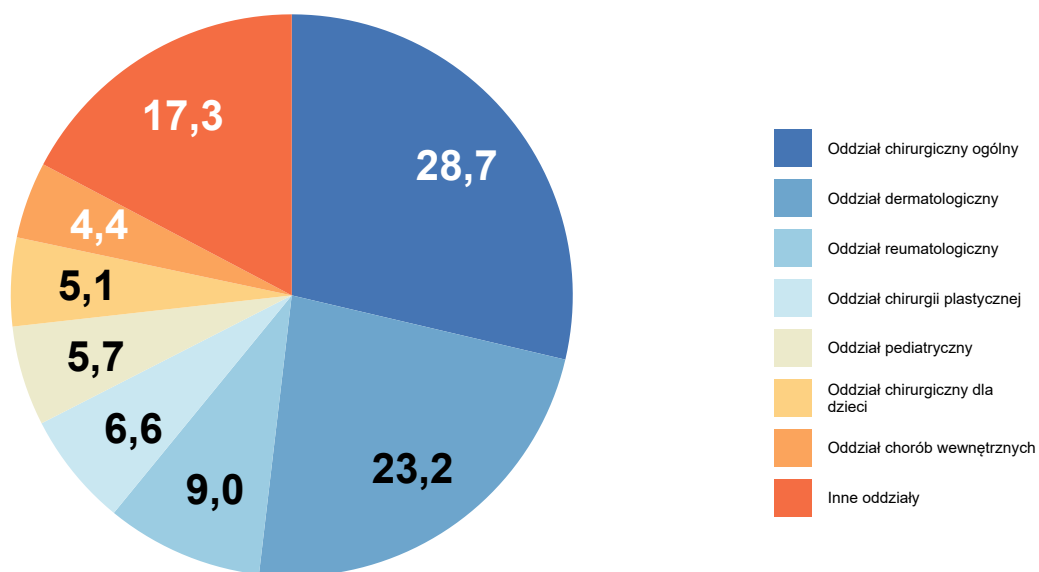
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0058	0,05	0,05	-	-	0,2	99,1
01.0093	0,04	0,04	-	0,03	0,2	99,3
01.0047	0,04	0,04	-	-	0,2	99,5
01.0017	0,04	0,04	-	0,01	0,2	99,7
01.0040	0,02	0,02	-	0,00	0,1	99,8
01.0049	0,01	0,01	-	0,00	0,1	99,8
01.0057	0,01	0,01	-	-	0,0	99,9
01.0086	0,01	0,01	0,01	-	0,0	99,9
01.0076	0,01	0,01	0,01	-	0,0	99,9
01.0039	0,01	0,01	-	-	0,0	100,0
01.0043	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0110	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
01.0067	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
01.0084	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	17,40	20,51	0,32	4,66	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chirurgiczny ogólny oraz Dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 51,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 51,2% hospitalizacji w analizowanej grupie.

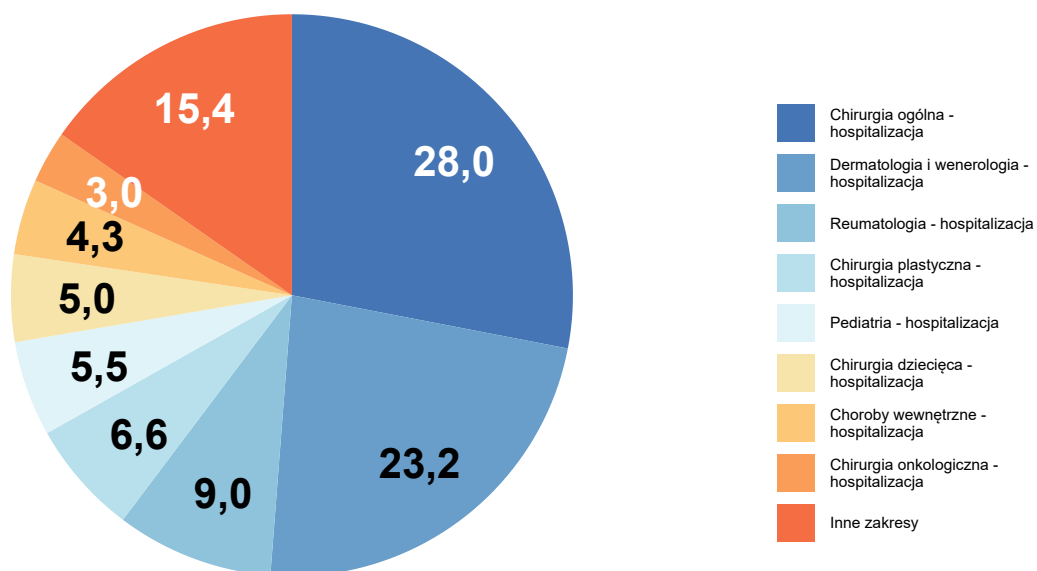
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział dermatologiczny	-	-	-	4,8	-	-	4,8
Oddział reumatologiczny	-	-	1,9	-	-	-	1,9
Oddział pediatryczny	1,0	-	-	-	-	0,2	1,2
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	-	-	5,8	0,1	5,9
Oddział chirurgii plastycznej	-	1,3	-	-	-	-	1,3
Inne oddziały	0,1	-	-	-	-	-	5,5
Woj.	1,1	1,3	1,9	4,8	5,8	5,7	20,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

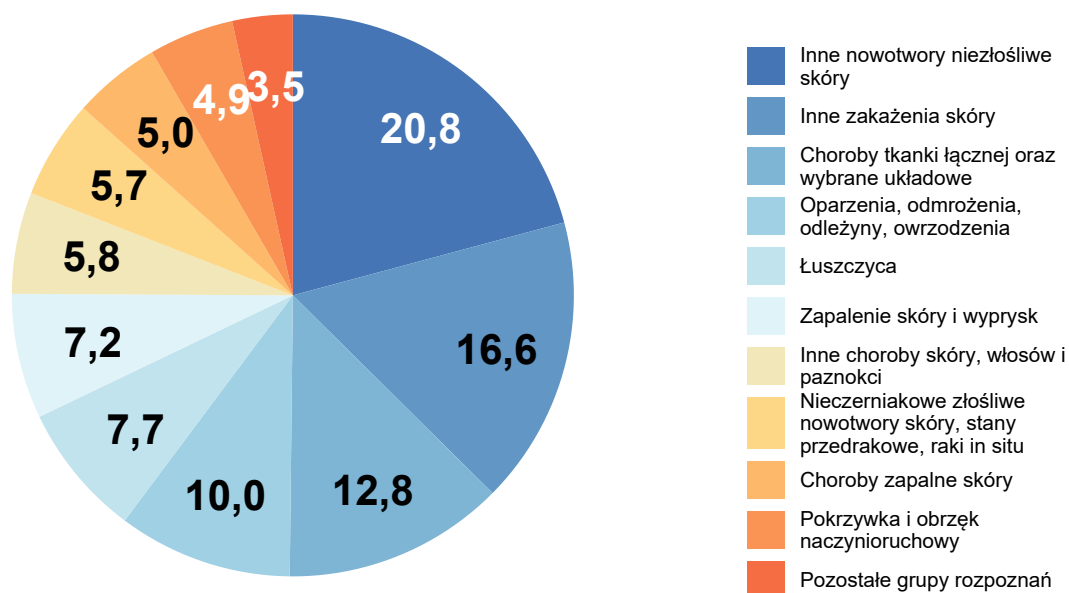
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Inne zakażenia skóry	A46, B00, B01, B02, B07, B08, B35, B36, B37, B85, B86, L00, L01, L02, L03, L05, L08
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	A50, A51, A52, A53, A54, A56, A59, A60, A63, A64
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	C44, D04, K13.2
Skórny chłoniak z komórek T	C84.0, C84.1, C84.5
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	D17, D21, D23
Choroby zapalne skóry	D69.0, D86.3, L41, L42, L43, L44, L45, L51, L52, L53, L54, L70, L71, L88, L92, L95, R21, R22
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	E80.1, L14, L56, L57, L58, L59, L60, L62, L63, L64, L65, L66, L67, L68, L72, L73, L74, L75, L80, L81, L82, L83, L84, L85, L86, L87, L91, L98, L99, R23
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	I83.0, I83.2, L55, L89, L97, T20, T21, T22, T23, T24, T25, T30, T33
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	L10, L11, L12, L13
Zapalenie skóry i wyprysk	L20, L21, L22, L23, L24, L25, L26, L27, L28, L29, L30
Łuszczyca	L40
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	L50, T78.3
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	L90, L93, L94, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36
Wrodzone wady skóry	Q80, Q81, Q82, Q84, Q85

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 14 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Inne nowotwory niezłośliwe skóry. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 21% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	4,04	4,27	2,23	0,24	20,82	20,82
Inne zakażenia skóry	3,23	3,40	0,34	0,07	16,60	37,42
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	1,78	2,62	0,54	0,00	12,76	50,18
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	1,73	2,06	0,02	0,00	10,03	60,21
Łuszczyca	1,29	1,58	0,19	-	7,68	67,89
Zapalenie skóry i wyprysk	1,34	1,48	0,23	-	7,20	75,09
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,94	1,20	0,52	0,01	5,84	80,93
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	1,08	1,16	0,32	-	5,67	86,60
Choroby zapalne skóry	0,88	1,03	0,23	-	5,04	91,64
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	0,95	1,00	0,10	-	4,88	96,53
Wrodzone wady skóry	0,22	0,26	0,11	-	1,26	97,79
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	0,14	0,24	0,04	-	1,19	98,99

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolodowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Skórny chłoniak z komórek T	0,07	0,13	0,02	-	0,61	99,60
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,08	0,08	0,01	-	0,40	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chirurgiczny ogólny [tys.]	dermatologiczny [tys.]	reumatologiczny [tys.]	chirurgii plastycznej [tys.]	pediatryczny [tys.]	pozostałe [tys.]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	-	0,24	-	-	0,00	0,00
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,00	0,42	1,50	0,08	0,11	0,50
Choroby zapalne skóry	0,01	0,58	0,02	0,01	0,14	0,28
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,38	0,44	-	0,20	0,01	0,16
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	2,54	0,02	-	0,21	-	1,49
Inne zakażenia skóry	2,05	0,16	0,00	0,01	0,38	0,80
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	0,11	0,08	-	0,72	-	0,25
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	0,74	0,32	-	0,06	-	0,94
Pokrzywka i obrzęk naczyń ruchomych	-	0,12	-	-	0,41	0,47
Skórny chłoniak z komórek T	-	0,09	-	-	-	0,04
Wrodzone wady skóry	0,00	0,04	-	0,04	0,00	0,17
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,02	0,05	-	-	-	0,01
Zapalenie skóry i wyprysk	0,02	0,97	0,00	-	0,13	0,36
Łuszczyca	0,00	1,23	0,34	-	-	0,01
Ogółem	5,88	4,76	1,86	1,35	1,18	5,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	pozostale [tys.]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	-	0,24	-	-	0,00	0,00
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,00	0,42	1,50	0,08	0,03	0,58
Choroby zapalne skóry	0,01	0,58	0,02	0,01	0,16	0,26
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,37	0,44	-	0,20	0,02	0,17
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	2,52	0,02	-	0,21	-	1,52
Inne zakażenia skóry	1,97	0,16	0,00	0,01	0,42	0,84
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	0,10	0,08	-	0,72	-	0,26
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	0,73	0,32	-	0,06	-	0,94
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	-	0,12	-	-	0,41	0,47
Skórny chłoniak z komórek T	-	0,09	-	-	-	0,04
Wrodzone wady skóry	0,00	0,04	-	0,04	0,00	0,17
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,02	0,05	-	-	-	0,01
Zapalenie skóry i wyprysk	0,02	0,97	0,00	-	0,09	0,40
Łuszczyca	0,00	1,23	0,34	-	-	0,01
Ogółem	5,75	4,76	1,86	1,35	1,12	5,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [%]	Inne zakażenia skóry [%]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [%]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [%]	Łuszczyca [%]	pozostale
01.0001	17,6	6,4	5,5	8,8	25,1	0,37
01.0002	20,7	40,5	1,4	14,5	-	0,23
01.0003	5,9	5,3	70,7	6,2	5,2	0,07
01.0004	4,0	6,5	8,4	2,0	10,0	0,69
01.0005	21,5	19,2	-	21,5	-	0,38
01.0006	5,0	21,1	0,1	28,5	28,5	0,17
01.0007	18,8	28,0	23,0	8,2	10,2	0,12
01.0008	14,4	7,6	3,3	15,0	19,0	0,41
01.0009	50,0	-	-	-	-	0,50
01.0010	16,5	32,3	1,5	22,7	-	0,27
01.0011	28,4	19,7	21,7	9,1	2,6	0,18
01.0012	23,1	51,9	1,4	11,6	-	0,12
01.0013	44,0	25,6	1,8	13,1	-	0,15
01.0014	18,7	12,9	8,9	18,1	-	0,41
01.0015	5,8	42,1	9,7	15,7	0,8	0,26
01.0016	9,2	33,5	16,5	6,1	15,7	0,19
01.0017	10,8	5,4	5,4	-	-	0,78
01.0018	38,7	28,1	1,0	12,9	-	0,19
01.0019	62,1	21,8	-	4,2	0,1	0,12
01.0020	8,2	13,1	49,2	23,0	-	0,07

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Inne nowotwory niezłojliwe skóry [%]	Inne zakażenia skóry [%]	Choroby tkanki łątecznej oraz wybrane układowe [%]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [%]	Łuszczycyca [%]	pozostałe
01.0021	28,4	39,4	0,7	20,5	-	0,11
01.0022	-	13,7	46,0	16,6	0,5	0,23
01.0023	25,0	36,5	0,5	16,0	-	0,22
01.0024	38,2	19,1	0,4	23,2	-	0,19
01.0025	17,0	27,4	0,9	21,7	-	0,33
01.0026	52,7	9,8	0,4	9,1	-	0,28
01.0028	26,7	37,2	3,5	11,6	-	0,21
01.0030	58,1	17,6	0,7	12,5	-	0,11
01.0031	-	-	-	-	-	1,00
01.0032	61,0	9,5	0,4	12,3	2,1	0,15
01.0033	18,6	45,5	1,8	25,7	-	0,08
01.0034	19,5	28,3	-	24,8	-	0,27
01.0035	27,9	24,6	-	37,7	-	0,10
01.0036	45,1	31,7	1,4	8,5	0,7	0,13
01.0037	54,2	26,8	0,6	10,1	-	0,08
01.0039	-	33,3	-	-	-	0,67
01.0040	41,2	23,5	-	5,9	-	0,29
01.0041	11,9	-	35,8	-	50,7	0,01
01.0042	58,9	16,2	0,4	15,4	-	0,09
01.0043	-	-	100,0	-	-	-
01.0045	68,0	13,2	0,9	12,7	-	0,05
01.0047	-	46,2	2,6	2,6	-	0,49
01.0049	-	-	69,2	-	-	0,31
01.0057	22,2	11,1	-	-	-	0,67
01.0058	-	-	20,4	-	79,6	-
01.0067	-	100,0	-	-	-	-
01.0076	100,0	-	-	-	-	-
01.0084	-	-	100,0	-	-	-
01.0086	100,0	-	-	-	-	-
01.0088	87,0	2,2	-	1,1	-	0,10
01.0090	99,3	-	-	0,7	-	-
01.0093	71,4	11,9	-	-	-	0,17
01.0110	100,0	-	-	-	-	-
01.1807	-	10,7	1,0	-	-	0,88
01.1819	36,7	38,1	0,6	7,2	-	0,17
01.1842	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	20,8	16,6	12,8	10,0	7,7	0,32

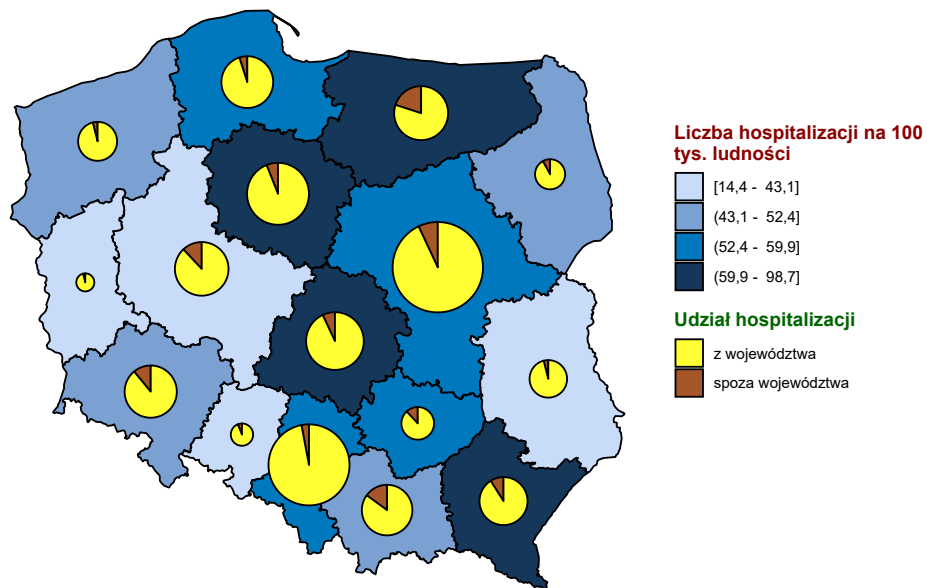
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Zapalenie skóry i wyprysk

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,48 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zapalenie skóry i wyprysk (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 7,20% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

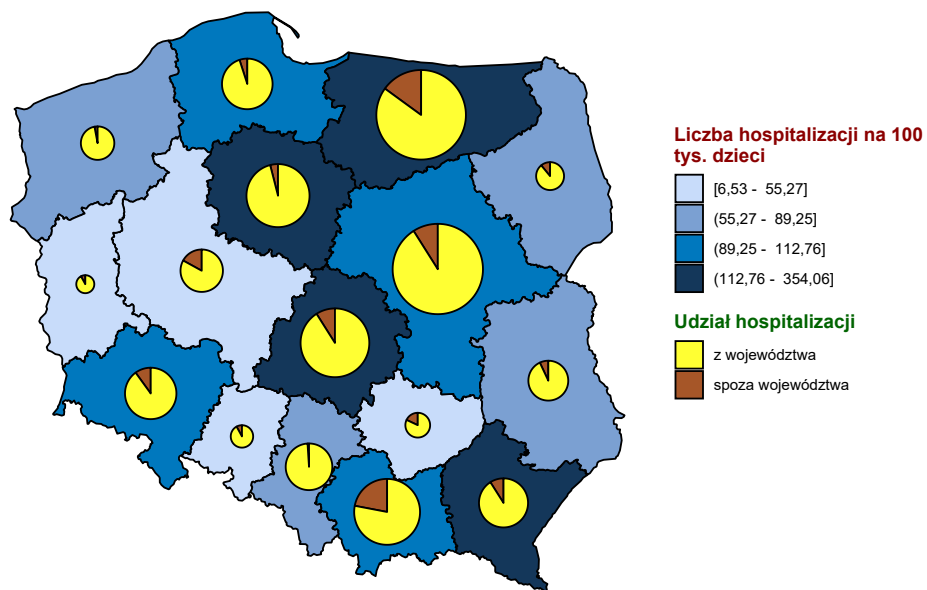
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L20, L21, L22, L23, L24, L25, L26, L27, L28, L29, L30.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



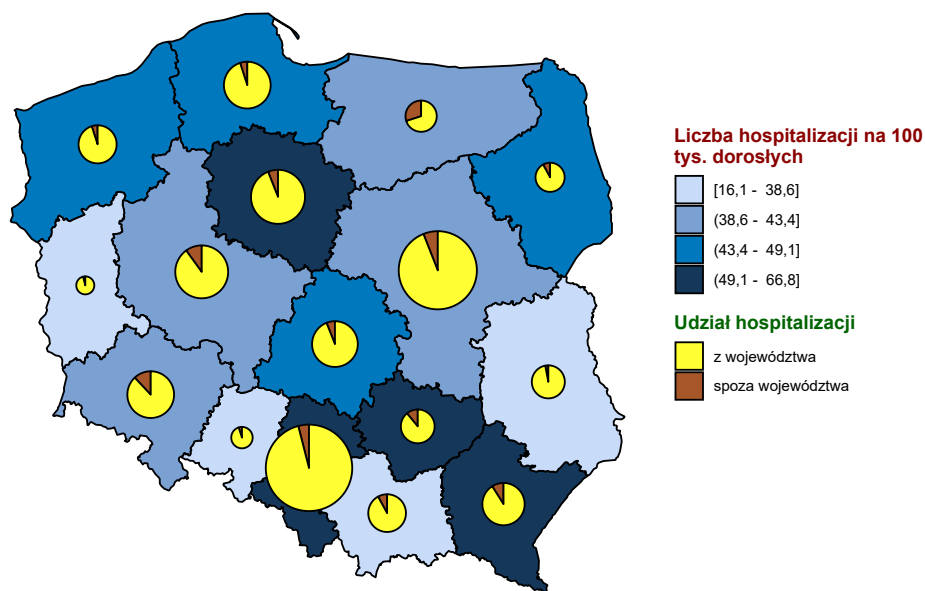
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



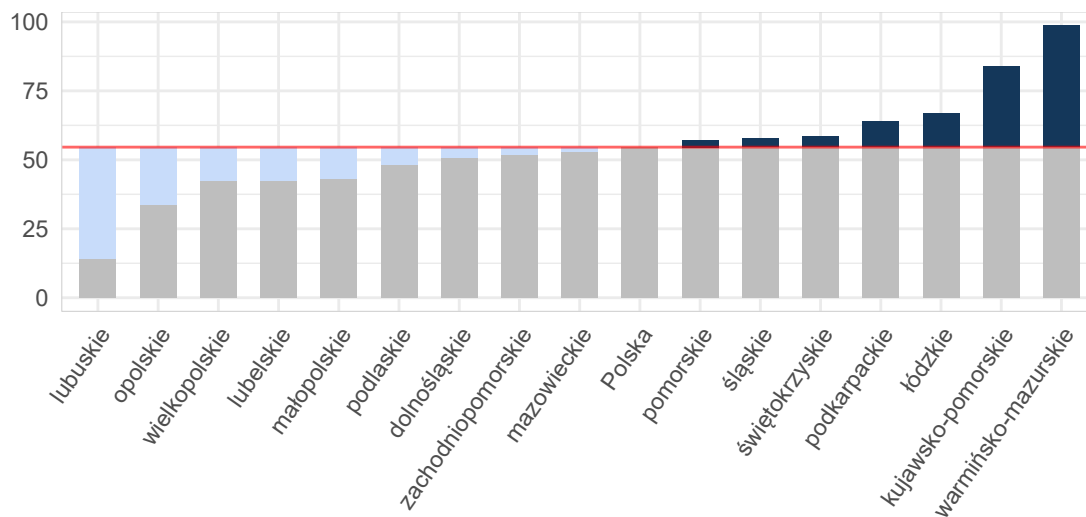
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



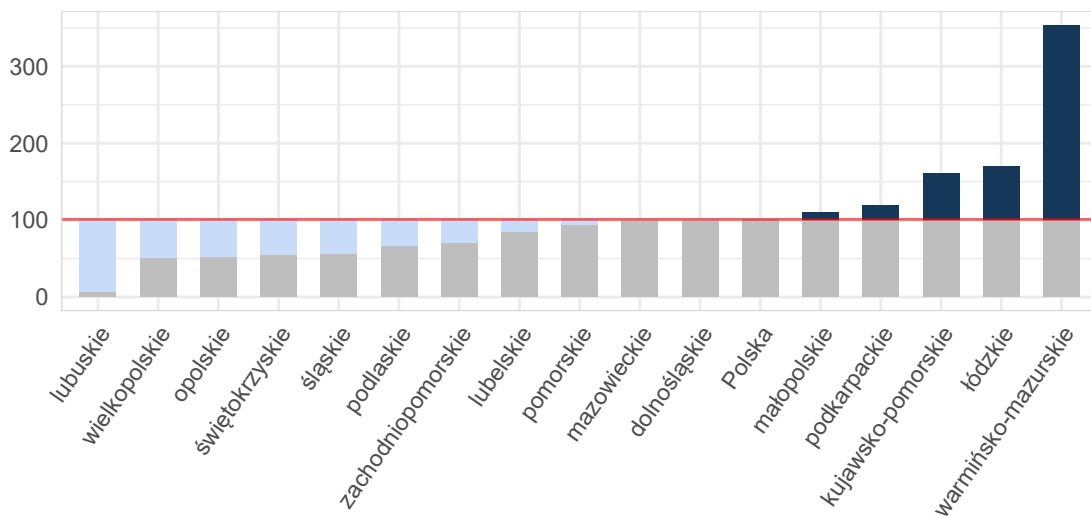
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



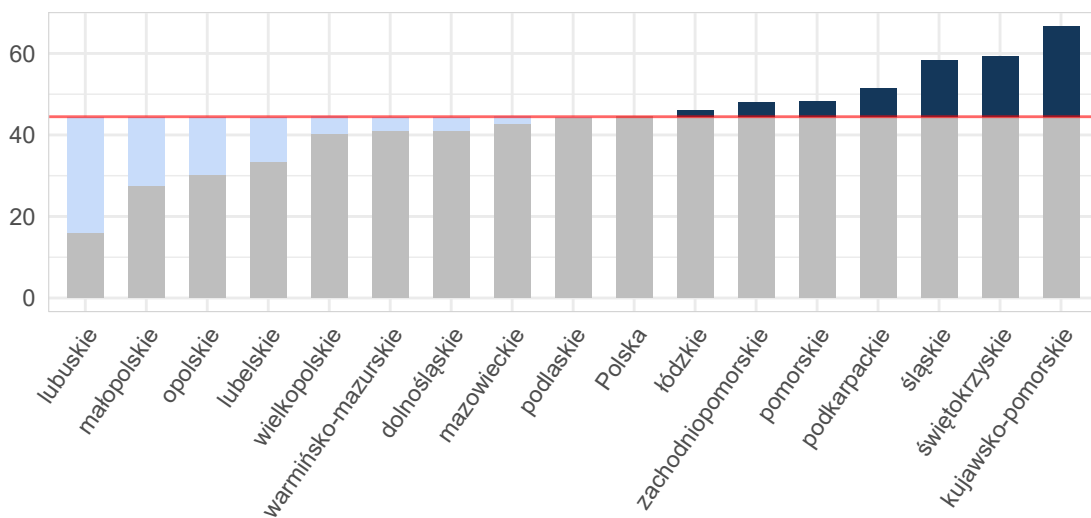
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,48	-	0,23	11,52	50,83	42
kujawsko-pomorskie	1,75	-	0,02	6,01	83,78	61
lubelskie	0,91	-	0,05	4,85	42,52	82
lubuskie	0,15	-	0,00	4,79	14,35	141

Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,66	-	0,26	7,46	66,87	122
małopolskie	1,46	-	0,05	15,03	43,28	131
mazowieckie	2,85	-	0,34	7,52	53,06	229
opolskie	0,34	-	0,00	6,27	33,73	84
podkarpackie	1,36	-	0,10	9,56	63,92	84
podlaskie	0,57	-	0,00	8,76	48,12	66
pomorskie	1,32	-	0,13	5,06	57,22	186
śląskie	2,64	-	0,01	3,95	57,80	173
świętokrzyskie	0,73	-	0,14	12,55	58,50	122
warmińsko-mazurskie	1,42	-	0,17	20,04	98,65	78
wielkopolskie	1,48	-	0,00	12,07	42,37	157
zachodniopomorskie	0,88	-	0,01	4,86	51,81	95
Polska	20,98	-	1,52	8,83	54,60	1 853

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 36. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,7 tys. hospitalizacji dla 0,62 tys. pacjentów. Tym samym 47,56% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,62	0,70	0,12	-	47,6	47,6
01.0008	0,22	0,23	0,01	-	15,3	62,9
01.0001	0,15	0,16	0,00	-	10,5	73,4
01.0005	0,09	0,09	0,07	-	6,0	79,3
01.0031	0,08	0,08	0,02	-	5,7	85,0
01.0006	0,08	0,08	0,00	-	5,4	90,4
01.0002	0,02	0,02	-	-	1,1	91,5
01.0032	0,01	0,01	-	-	0,9	92,3
01.0015	0,01	0,01	0,00	-	0,8	93,2
01.1807	0,01	0,01	-	-	0,8	94,0
01.0010	0,01	0,01	-	-	0,7	94,6
01.0021	0,01	0,01	-	-	0,6	95,3
01.0016	0,01	0,01	-	-	0,5	95,8
01.0018	0,01	0,01	-	-	0,5	96,3
01.0019	0,01	0,01	-	-	0,4	96,7
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,3	97,0
01.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,3	97,3
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,3	97,6
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,3	97,8
01.0035	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,1
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
01.0007	0,00	0,00	-	-	0,1	98,6
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	98,8
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0009	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0039	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0

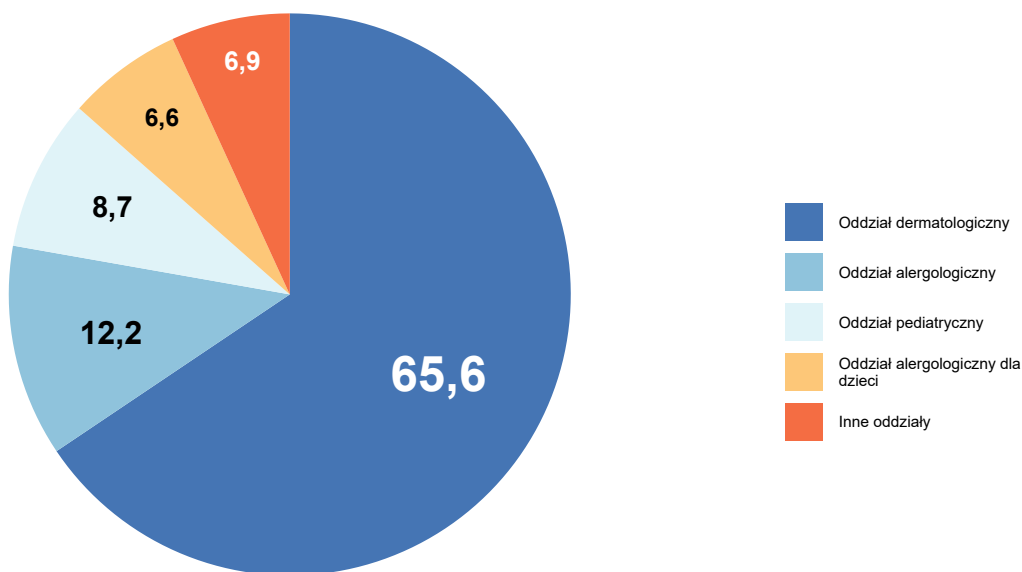
Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	1,34	1,48	0,23	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział alergologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 77,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Alergologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 77,8%.

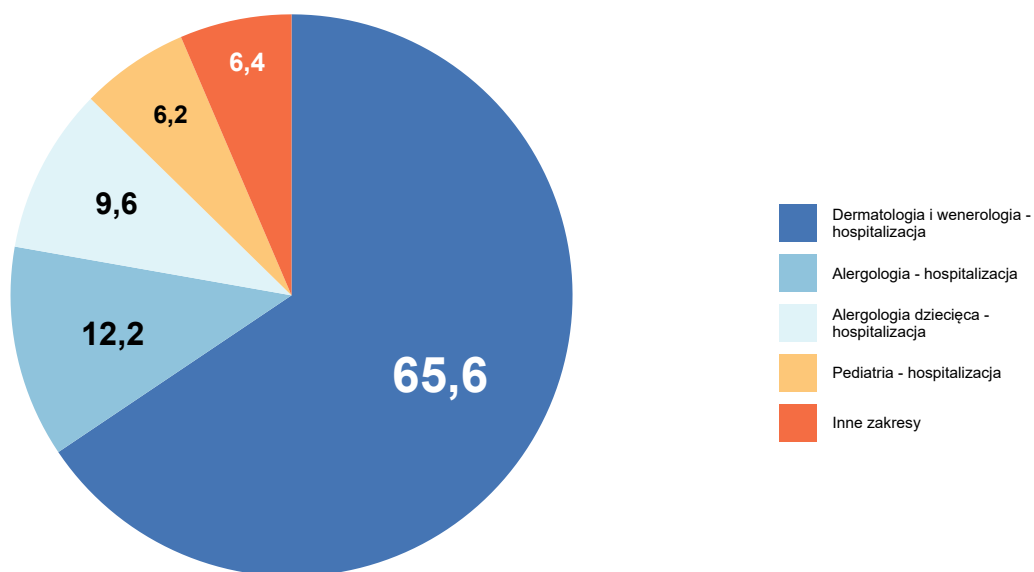
Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,56	0,01	-	0,10	-	0,03	0,70
01.0008	0,18	-	0,04	-	-	-	0,23
01.0001	0,16	-	-	-	-	-	0,16
01.0005	-	0,08	0,00	-	-	0,00	0,09
01.0031	-	0,08	-	-	-	-	0,08
01.0006	0,07	-	0,01	-	0,00	-	0,08
01.0002	-	-	0,01	-	0,00	0,00	0,02
01.0032	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
01.0015	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
01.1807	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0010	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0021	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0016	-	-	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0018	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0019	-	-	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0012	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0011	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.1819	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0007	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0023	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0057	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0037	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0039	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,97	0,18	0,13	0,10	0,04	0,06	1,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,56	0,01	0,10	0,00	-	0,03	0,70
01.0008	0,18	-	0,04	0,00	-	-	0,23
01.0001	0,16	-	-	-	-	-	0,16
01.0005	-	0,08	-	0,00	-	0,00	0,09
01.0031	-	0,08	-	-	-	-	0,08
01.0006	0,07	-	-	0,01	0,00	-	0,08
01.0002	-	-	-	0,01	0,00	0,00	0,02
01.0032	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
01.0015	-	-	-	0,01	-	0,01	0,01
01.1807	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0010	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0021	-	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0016	-	-	-	0,00	0,00	-	0,01
01.0018	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0019	-	-	-	0,00	0,00	-	0,01
01.0012	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0011	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0025	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0034	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.1819	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0007	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0017	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0023	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0047	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0057	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0033	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0037	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0039	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,97	0,18	0,14	0,09	0,04	0,06	1,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	51,6	63,2	1,3	11,0	16,8	11,0	17,4	42,6
01.0002	21,0	56,2	75,0	-	-	6,2	-	18,8
01.0004	40,2	49,9	28,6	6,7	10,3	10,4	13,1	30,9
01.0005	9,7	56,8	81,8	3,4	5,7	4,5	3,4	1,1
01.0006	47,6	53,2	17,7	3,8	5,1	11,4	22,8	39,2
01.0007	2,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0008	37,7	50,9	32,3	4,9	10,2	12,8	7,5	32,3
01.0009	41,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0010	4,8	60,0	90,0	10,0	-	-	-	-
01.0011	63,2	75,0	-	-	-	-	25,0	75,0
01.0012	34,8	40,0	40,0	-	20,0	-	20,0	20,0
01.0013	0,5	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0014	59,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0015	17,8	41,7	75,0	-	-	-	16,7	8,3
01.0016	41,9	50,0	37,5	-	-	12,5	-	50,0
01.0017	64,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	48,4	57,1	-	-	42,9	14,3	14,3	28,6
01.0019	11,2	50,0	83,3	-	-	16,7	-	-
01.0021	2,9	33,3	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	60,0	66,7	33,3	-	-	-	-	66,7
01.0023	65,0	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0024	3,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	30,0	50,0	50,0	-	-	-	25,0	25,0
01.0030	90,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0031	24,0	65,5	51,2	7,1	10,7	13,1	9,5	8,3
01.0032	54,5	92,3	-	15,4	15,4	7,7	15,4	46,2
01.0033	8,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0034	29,5	50,0	75,0	-	-	-	-	25,0
01.0035	39,8	25,0	-	25,0	25,0	-	50,0	-
01.0036	55,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0037	61,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0039	3,0	-	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0047	-	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0057	55,0	50,0	-	-	50,0	-	-	50,0
01.1807	1,9	16,7	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	56,3	100,0	-	-	-	66,7	-	33,3
Woj.	37,5	53,4	32,7	6,2	10,0	10,3	12,0	28,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,16	0,65	13,55	34,19	40,65	10,97
01.0002	0,02	-	75,00	6,25	6,25	12,50
01.0004	0,70	1,85	28,06	29,06	29,91	11,11
01.0005	0,09	19,32	63,64	14,77	2,27	-
01.0006	0,08	-	20,25	22,78	50,63	6,33
01.0007	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0008	0,23	4,42	31,42	26,11	29,20	8,85
01.0009	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0010	0,01	-	90,00	10,00	-	-
01.0011	0,00	-	-	25,00	75,00	-
01.0012	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
01.0013	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0014	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0015	0,01	-	75,00	8,33	8,33	8,33
01.0016	0,01	-	37,50	12,50	25,00	25,00
01.0017	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	0,01	-	14,29	42,86	28,57	14,29
01.0019	0,01	-	66,67	33,33	-	-
01.0021	0,01	-	77,78	22,22	-	-
01.0022	0,00	-	-	33,33	-	66,67
01.0023	0,00	-	-	-	50,00	50,00

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0024	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0025	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0030	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0031	0,08	-	46,43	39,29	14,29	-
01.0032	0,01	-	30,77	15,38	30,77	23,08
01.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0034	0,00	-	25,00	50,00	-	25,00
01.0035	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0039	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0057	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.1807	0,01	-	91,67	8,33	-	-
01.1819	0,00	-	-	66,67	-	33,33
Woj.	1,48	2,78	32,25	27,44	28,25	9,28

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	11,6	53,5	34,8	52,9	53,8	27,1
01.0002	-	-	100,0	4,0	0,0	-
01.0004	17,5	48,0	34,5	51,1	45,8	24,4
01.0005	3,4	31,8	64,8	21,9	7,5	31,8
01.0006	3,8	55,7	40,5	30,2	20,8	21,5
01.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0008	7,1	42,5	50,4	29,4	16,5	21,7
01.0009	100,0	-	-	128,8	128,8	100,0
01.0010	-	-	100,0	10,2	6,8	50,0
01.0011	25,0	25,0	50,0	30,4	19,4	50,0
01.0012	20,0	-	80,0	14,8	14,1	40,0
01.0013	-	50,0	50,0	7,8	7,8	-
01.0014	-	-	100,0	21,5	21,5	50,0
01.0015	-	25,0	75,0	10,8	0,0	25,0
01.0016	-	25,0	75,0	3,7	0,0	-
01.0017	-	50,0	50,0	16,5	16,5	-
01.0018	-	71,4	28,6	25,5	31,8	28,6
01.0019	-	-	100,0	5,5	3,1	50,0
01.0021	11,1	11,1	77,8	41,2	0,0	11,1
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	3,6	3,6	-
01.0024	-	-	100,0	6,7	6,7	50,0
01.0025	-	-	100,0	11,9	14,0	75,0
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0031	2,4	73,8	23,8	42,0	40,5	27,4
01.0032	7,7	30,8	61,5	14,2	0,0	23,1
01.0033	-	100,0	-	12,8	12,8	-
01.0034	-	-	100,0	13,2	10,8	50,0
01.0035	-	50,0	50,0	23,2	21,1	75,0

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0036	-	-	100,0	17,5	17,5	100,0
01.0037	-	-	100,0	9,8	9,8	100,0
01.0039	-	-	100,0	16,3	16,3	100,0
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	50,0
01.0057	-	100,0	-	24,9	24,9	-
01.1807	-	33,3	66,7	7,7	0,0	8,3
01.1819	-	-	100,0	11,6	10,3	100,0
Woj.	11,5	45,9	42,6	41,0	30,1	25,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 58.94%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 32.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 43.96%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (52.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0044	22,6	77,4	-	100,0	12,5	14	41,9
07.0005	38,2	61,8	-	100,0	15,5	20	27,9
07.0010	31,8	68,2	-	100,0	17,2	2	61,9
07.0019	49,2	50,8	-	100,0	98,9	0	50,8
07.0006	-	100,0	-	100,0	13,6	14	50,0
07.0028	93,3	6,7	-	100,0	40,0	2	5,3
07.0072	-	100,0	-	100,0	-	33	24,0
07.0021	29,6	70,4	-	100,0	2,7	12	40,2
07.0015	82,8	17,2	-	100,0	21,7	2	17,2
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0003	9,3	90,7	-	100,0	-	36	17,9
07.0065	95,0	5,0	-	100,0	100,0	0	5,0
07.0018	99,1	0,9	-	100,0	-	1	0,9
07.0017	17,1	82,9	-	100,0	8,9	32	29,5
07.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0004	-	100,0	-	100,0	-	44	-
07.0032	20,0	80,0	-	100,0	100,0	0	80,0
07.0043	36,4	63,6	-	100,0	57,1	0	36,4
07.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
07.2070	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0047	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
07.0075	25,0	75,0	-	100,0	100,0	0	75,0
07.2114	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0045	100,0	-	-	-	-	-	-

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
07.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0007	-	100,0	-	100,0	50,0	24	50,0
07.0070	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0011	-	100,0	-	100,0	-	26	20,0
07.0039	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0060	-	100,0	-	100,0	-	22	-
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0049	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0066	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
Woj.	44,0	56,0	-	100,0	27,6	0	58,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,16	-	-	100,00	7,19	50,00
01.0002	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0004	0,70	-	-	100,00	6,99	37,81
01.0005	0,09	-	-	100,00	-	26,39
01.0006	0,08	-	-	100,00	43,08	14,29
01.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0008	0,23	-	-	100,00	8,50	13,70
01.0009	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0010	0,01	-	-	100,00	100,00	-
01.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0012	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,01	8,33	-	100,00	33,33	-
01.0016	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,01	-	-	100,00	100,00	-
01.0019	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0031	0,08	-	-	100,00	-	2,33
01.0032	0,01	-	7,69	92,31	-	-
01.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,00	-	-	100,00	-	-

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0057	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1807	0,01	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,48	0,14	0,07	99,93	9,68	22,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0032	7,69	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,07	-	-	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J39 [%]	P20 [%]	J38 [%]	J49 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,2	91,0	0,6	7,1	1,3	-	-
01.0002	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
01.0004	0,7	70,4	18,4	9,8	1,4	-	-
01.0005	0,1	39,8	60,2	-	-	-	-
01.0006	0,1	46,8	15,2	38,0	-	-	-
01.0007	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0008	0,2	62,8	28,3	6,2	2,7	-	-
01.0009	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0010	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0011	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-
01.0012	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	16,7	66,7	8,3	-	8,3	-
01.0016	0,0	62,5	37,5	-	-	-	-
01.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0019	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0022	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0025	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0030	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0031	0,1	50,0	50,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J39 [%]	P20 [%]	J38 [%]	J49 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0032	0,0	76,9	-	-	15,4	-	7,7
01.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0039	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0057	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
Woj.	1,5	63,8	25,6	8,9	1,5	0,1	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J39 duże choroby dermatologiczne
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej
J38 ciężkie choroby dermatologiczne
J49 łagodne choroby dermatologiczne
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.24: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99				AA				35-39			Pozostałe [%]		
		87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	93 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	I [%]	C [%]	L [%]	Pozostałe [%]	35-39 [%]		37 [%]	38 [%]
01.0001	155	100,0	100,0	92,3	-	13,5	96,1	100,0	22,8	98,0	99,3	-	-	-	4,5
01.0002	16	100,0	100,0	81,2	75,0	62,5	100,0	81,2	87,5	68,8	100,0	75,0	-	-	100,0
01.0004	702	99,9	97,0	89,4	16,5	19,3	10,1	-	8,5	16,9	74,6	20,1	-	-	100,0
01.0005	88	98,9	100,0	36,8	95,4	6,9	100,0	93,2	97,7	93,2	20,5	98,9	-	-	100,0
01.0006	79	97,5	46,8	18,2	67,5	6,5	-	-	-	-	-	1,3	-	-	100,0
01.0007	2	100,0	100,0	100,0	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	100,0
01.0008	226	94,7	85,0	63,6	64,0	12,6	63,7	92,4	98,6	8,3	91,7	17,3	-	-	25,2
01.0009	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0010	10	100,0	100,0	100,0	30,0	40,0	100,0	100,0	100,0	70,0	100,0	100,0	-	-	-
01.0011	4	100,0	75,0	25,0	-	50,0	50,0	100,0	50,0	-	100,0	-	-	-	25,0
01.0012	5	100,0	60,0	80,0	-	80,0	-	-	-	-	-	40,0	-	-	-
01.0013	2	100,0	100,0	-	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0014	2	100,0	100,0	100,0	-	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0015	12	100,0	100,0	50,0	-	33,3	50,0	66,7	-	66,7	50,0	100,0	-	-	33,3
01.0016	8	100,0	62,5	50,0	25,0	87,5	100,0	100,0	87,5	87,5	100,0	-	-	-	-
01.0017	2	100,0	50,0	-	-	100,0	100,0	100,0	100,0	50,0	100,0	-	-	-	-
01.0018	7	100,0	100,0	100,0	42,9	57,1	-	-	-	-	-	85,7	-	-	-
01.0019	6	100,0	100,0	66,7	-	66,7	-	-	-	-	-	33,3	-	-	16,7
01.0021	9	100,0	100,0	100,0	66,7	33,3	100,0	100,0	88,9	88,9	100,0	-	-	-	88,9
01.0022	3	100,0	100,0	66,7	-	66,7	100,0	100,0	100,0	-	100,0	66,7	-	-	-
01.0023	2	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0024	2	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
01.0025	4	100,0	100,0	25,0	-	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0030	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0031	84	100,0	100,0	91,7	100,0	40,5	100,0	96,4	97,6	95,2	66,7	-	-	-	-
01.0032	13	100,0	100,0	76,9	15,4	38,5	-	-	-	-	-	-	-	-	7,7
01.0033	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
01.0034	4	100,0	100,0	75,0	-	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0035	4	75,0	100,0	-	-	-	25,0	-	-	-	100,0	-	-	-	100,0
01.0036	1	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.0037	1	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0039	1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-
01.0047	2	100,0	100,0	100,0	-	100,0	100,0	100,0	50,0	-	100,0	100,0	-	-	-
01.0057	2	100,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-	-	-	50,0	100,0	-	-
01.1807	12	100,0	100,0	100,0	25,0	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	3	100,0	100,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Woj.	1 476	98,8	-	-	-	-	40,6	-	-	-	-	21,9	-	-	16,9

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIELEGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	I	CHEMIA KLINICZNA 1
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		L	CHEMIA KLINICZNA 3
35-39	Zabiegi w zakresie układu sercowo-naczyniowego	37	INNE OPERACJE W ZAKRESIE SERCA I OSIERDZIA
		38	NACIĘCIE, WYCIĘCIE I UDRAŻNIANIE NACZYŃ

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	1,29	-	98,71	-
01.0002	37,50	-	62,50	-
01.0004	19,09	0,28	80,63	-
01.0005	96,59	-	3,41	-
01.0006	86,08	-	13,92	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	19,03	-	80,97	-
01.0009	100,00	-	-	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	-	-	100,00	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	41,67	8,33	50,00	-
01.0016	25,00	-	75,00	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	42,86	-	57,14	-
01.0019	83,33	-	16,67	-
01.0021	88,89	-	11,11	-
01.0022	-	-	66,67	33,3
01.0023	-	-	100,00	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	-	25,00	75,00	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0031	100,00	-	-	-
01.0032	-	-	84,62	15,4
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	25,00	-	75,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0039	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0047	-	-	100,00	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.1807	91,67	-	8,33	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	32,66	0,27	66,87	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.27 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.27: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,2	0,6	0,6	3,2	2,6	5,8
01.0002	0,0	-	-	6,2	6,2	6,2
01.0004	0,7	1,6	0,9	6,3	4,1	5,7
01.0005	0,1	1,1	-	-	-	2,3
01.0006	0,1	1,3	-	3,8	2,5	3,8
01.0007	0,0	-	-	50,0	-	-
01.0008	0,2	2,2	0,9	2,2	0,9	1,8
01.0009	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	8,3
01.0016	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	14,3	14,3	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0031	0,1	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	7,7	-	7,7
01.0033	0,0	-	-	100,0	100,0	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0039	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,5	1,4	0,7	4,3	2,8	4,2

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.28 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.28: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	4,7	5,4	4,0	1,8	1,9	25,8
01.0002	3,5	3,8	3,0	1,8	-	62,5
01.0004	5,3	5,0	5,0	3,9	17,2	36,0
01.0005	0,7	3,2	-	1,5	79,5	96,6
01.0006	5,6	5,2	6,0	2,0	2,5	16,5
01.0007	3,5	2,0	3,5	2,1	-	50,0
01.0008	4,6	4,8	4,0	2,4	3,1	40,7
01.0009	-	4,8	-	-	100,0	100,0
01.0010	4,2	2,9	3,0	2,5	-	50,0
01.0011	6,0	5,6	7,0	3,9	25,0	25,0
01.0012	6,0	4,6	3,0	6,0	-	60,0
01.0013	2,5	2,0	2,5	0,7	-	100,0
01.0014	2,5	6,1	2,5	0,7	-	100,0
01.0015	4,2	3,8	4,5	2,7	8,3	41,7
01.0016	5,5	4,7	5,0	2,7	-	25,0
01.0017	6,0	5,7	6,0	1,4	-	-
01.0018	5,0	5,2	5,0	1,9	-	28,6
01.0019	6,0	3,5	6,0	1,3	-	-
01.0021	3,2	2,9	2,0	2,7	-	77,8
01.0022	14,3	6,7	7,0	13,6	-	-
01.0023	4,0	5,9	4,0	2,8	-	50,0
01.0024	1,5	2,9	1,5	0,7	-	100,0
01.0025	2,8	4,2	2,5	1,0	-	75,0
01.0030	13,0	10,2	13,0	-	-	-
01.0031	3,2	4,0	3,0	2,3	25,0	58,3
01.0032	3,9	5,7	3,0	4,2	-	69,2
01.0033	4,0	2,9	4,0	-	-	-
01.0034	5,5	5,2	2,5	6,4	-	75,0
01.0035	3,2	5,6	0,5	5,5	50,0	75,0
01.0036	3,0	5,3	3,0	-	-	100,0
01.0037	10,0	5,7	10,0	-	-	-
01.0039	3,0	2,9	3,0	-	-	100,0
01.0047	3,0	2,5	3,0	-	-	100,0
01.0057	2,5	5,2	2,5	0,7	-	100,0
01.1807	2,9	2,8	3,0	1,0	-	75,0
01.1819	8,3	5,9	7,0	2,3	-	-
Woj.	4,7	4,8	4,0	3,4	15,5	41,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.29 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500¹⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

¹⁵Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.29: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	-	58,1	50,3	36,1
01.0002	-	37,5	31,2	18,8
01.0004	0,3	33,2	23,2	2,8
01.0005	-	25,0	13,6	-
01.0006	-	36,7	29,1	3,8
01.0007	-	50,0	-	-
01.0008	-	52,7	41,6	24,8
01.0009	-	-	-	-
01.0010	-	40,0	30,0	-
01.0011	-	50,0	-	-
01.0012	-	40,0	40,0	-
01.0013	-	-	-	-
01.0014	-	100,0	100,0	-
01.0015	8,3	66,7	41,7	-
01.0016	-	75,0	50,0	-
01.0017	-	100,0	-	-
01.0018	-	42,9	28,6	-
01.0019	-	33,3	33,3	16,7
01.0021	-	33,3	-	-
01.0022	-	50,0	50,0	-
01.0023	-	50,0	-	-
01.0024	-	-	-	-
01.0025	25,0	-	-	-
01.0030	-	-	-	-
01.0031	-	16,7	4,8	2,4
01.0032	-	36,4	27,3	-
01.0033	-	-	-	-
01.0034	-	25,0	25,0	-
01.0035	-	100,0	100,0	75,0
01.0036	-	-	-	-
01.0037	-	-	-	-
01.0039	-	-	-	-
01.0047	-	-	-	-
01.0057	-	-	-	-
01.1807	-	25,0	16,7	-
01.1819	-	33,3	-	-
Woj.	0,3	38,2	27,8	9,8

A Ogółem
 B W dedykowanym AOS
 C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.30.

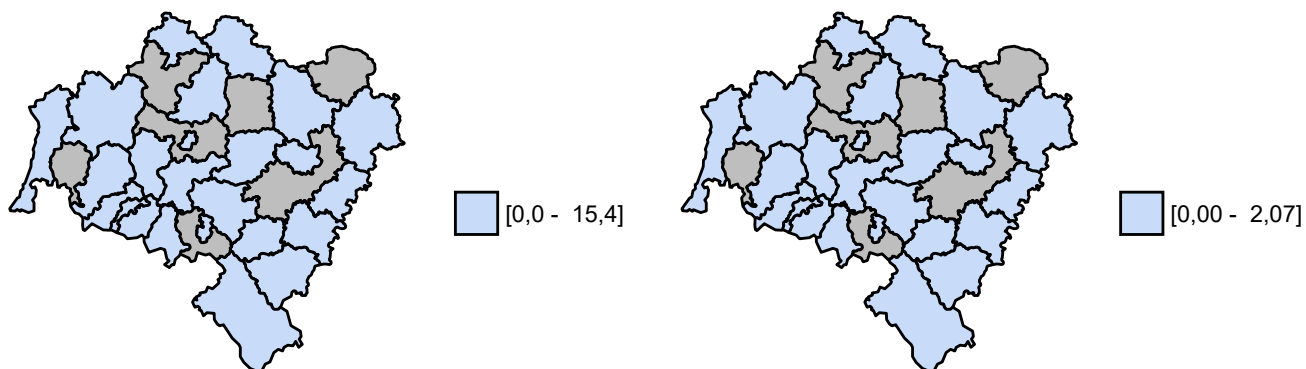
Tabela 2.1.30: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,5	0,3	0,5	0,5	0,3	0,5	0,6
kujawsko-pomorskie	1,7	0,2	0,4	0,7	0,2	0,4	0,7
lubelskie	0,9	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,3
lubuskie	0,1	0,7	1,4	2,1	0,2	0,8	1,7
łódzkie	1,7	0,4	0,5	0,8	0,4	0,5	0,8
małopolskie	1,5	0,1	0,5	0,7	0,1	0,5	0,9
mazowieckie	2,8	0,3	0,5	0,8	0,3	0,5	0,7
opolskie	0,3	-	0,3	0,3	-	0,2	0,2
podkarpackie	1,4	0,3	0,5	0,7	0,3	0,5	0,7
podlaskie	0,6	0,2	0,7	0,7	0,1	0,5	0,5

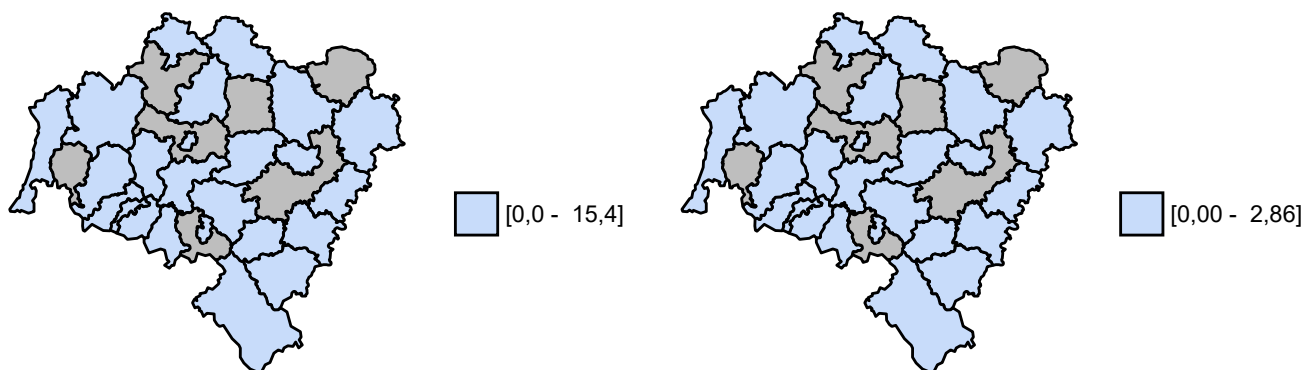
Tabela 2.1.30: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
pomorskie	1,3	0,5	0,5	0,8	0,5	0,5	1,0
śląskie	2,6	0,3	0,6	0,8	0,2	0,4	0,6
świętokrzyskie	0,7	0,1	0,8	1,0	0,1	0,9	1,0
warmińsko-mazurskie	1,4	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,3
wielkopolskie	1,5	0,3	0,6	0,7	0,3	0,6	0,7
zachodniopomorskie	0,9	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

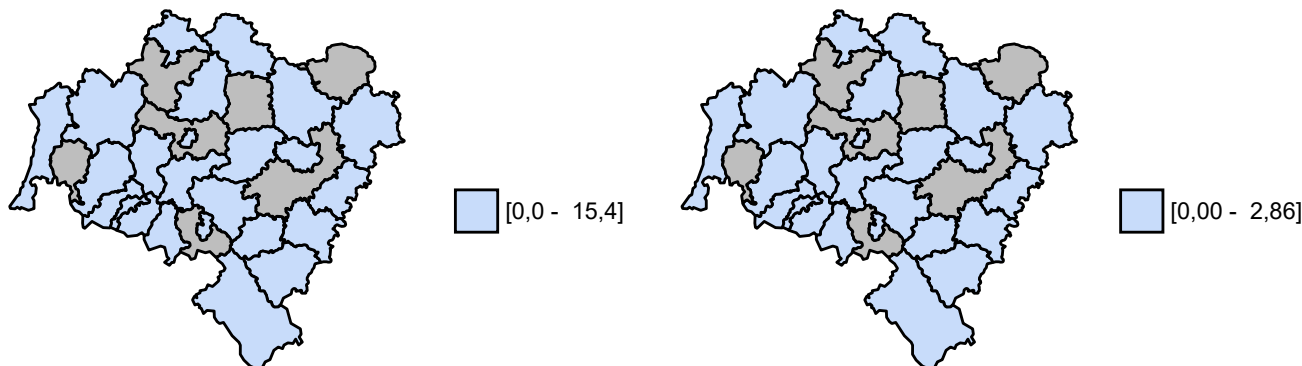
Wykres 2.1.13: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.14: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Na szczególną uwagę w podgrupie 'Zapalenie Skóry i Wyprysk' zasługuje leczenie pacjentów poniżej 18. roku życia. W Polsce jest ich 5.45 tys. Tabela 2.1.31 przedstawia dane na omawiany temat w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji pacjentów z Atopowym Zapaleniem Skóry (AZS), z podziałem na dorosłych i dzieci

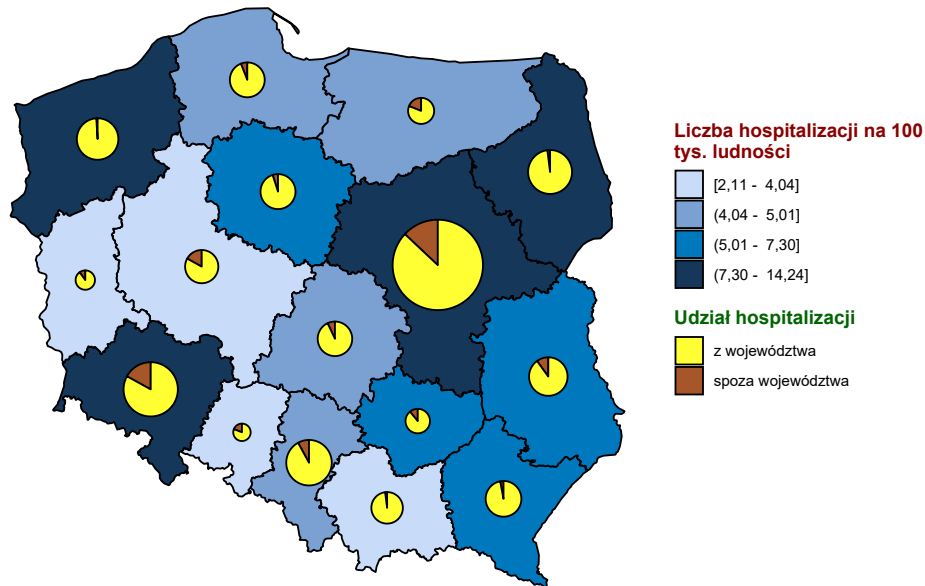
ID	Liczba pacjentów z AZS w szpitalu	Udział liczby pacjentów z AZS wśród pacjentów z podgrupy [%]	Liczba hospitalizacji dorosłych z AZS	Liczba hospitalizacji dzieci z AZS	Udział liczby hospitalizacji dzieci z AZS wśród pacjentów z AZS [%]
01.0001	27	18,24	28	1	3
01.0002	11	73,33	2	10	83
01.0004	214	34,29	97	132	58
01.0005	51	58,62	2	50	96
01.0006	9	12,00	4	5	56
01.0007	1	50,00	-	1	100
01.0008	85	39,35	24	63	72
01.0010	8	88,89	1	8	89
01.0012	1	20,00	-	1	100
01.0013	2	100,00	-	2	100
01.0015	7	58,33	-	7	100
01.0016	2	25,00	-	2	100
01.0019	5	83,33	-	5	100
01.0021	2	22,22	-	2	100
01.0022	1	33,33	-	1	100
01.0025	2	50,00	-	2	100
01.0031	51	60,71	9	42	82
01.0033	1	100,00	-	1	100
01.0034	3	75,00	-	3	100
01.0039	1	100,00	-	1	100
01.0057	1	50,00	1	-	-
01.1807	11	100,00	-	12	100
Woj.	484	35,99	168	351	68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.2 Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,24 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe (dalej: podgrupa)¹⁶, co stanowiło 1,19% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

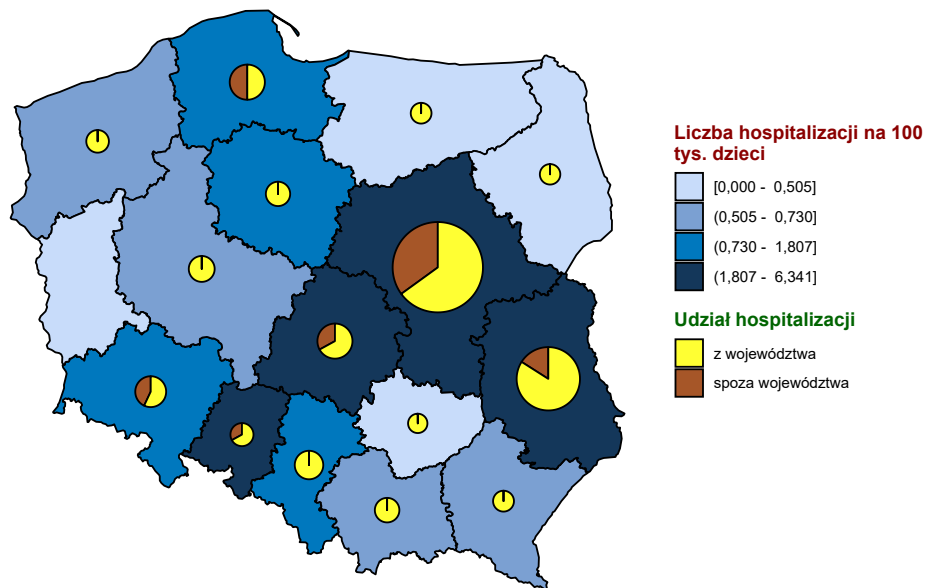
Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

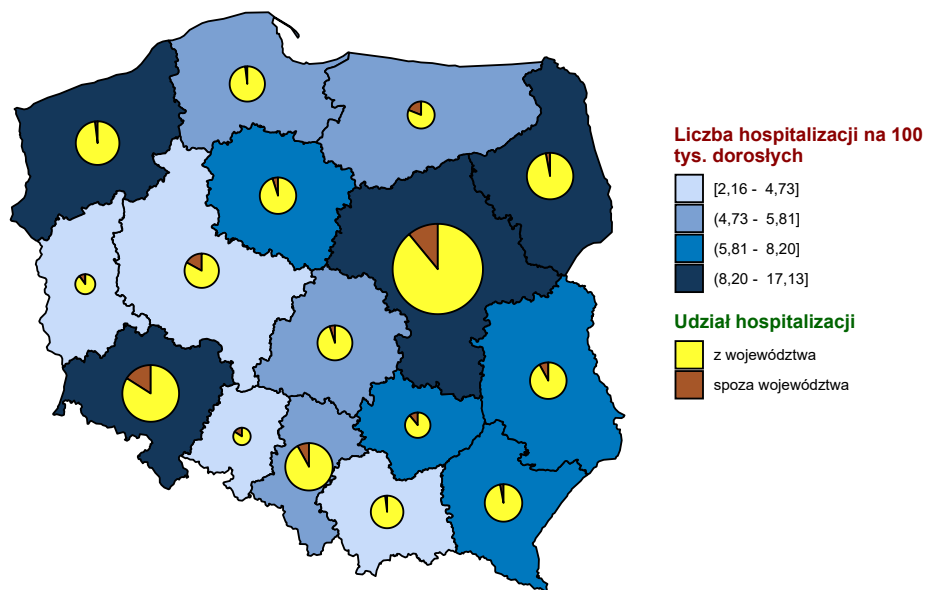
¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L10, L11, L12, L13.

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



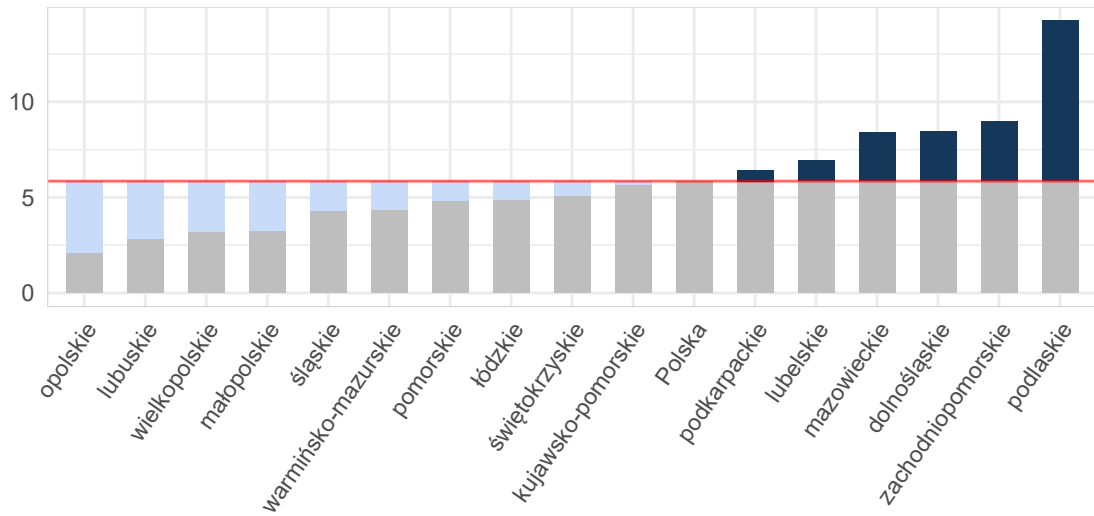
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



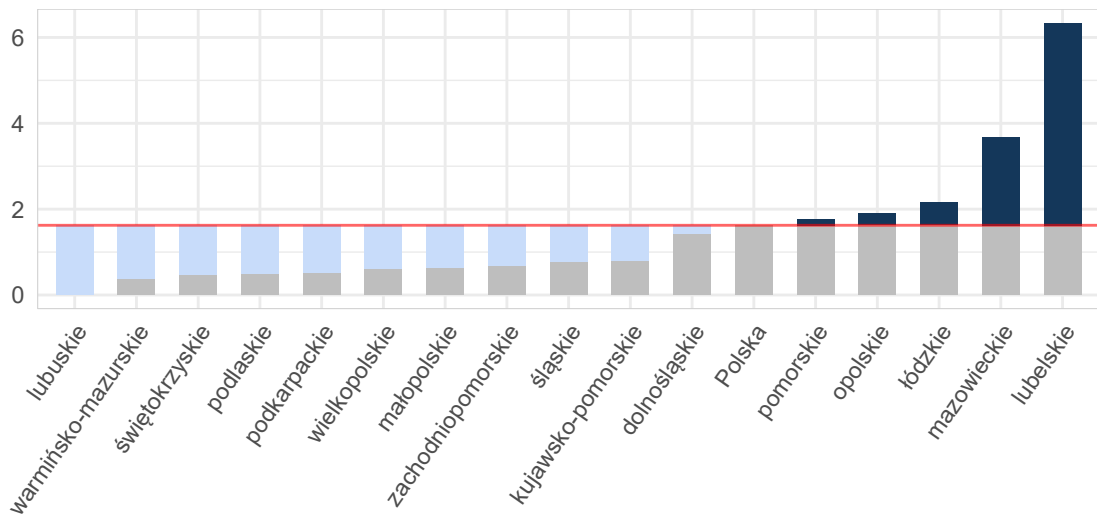
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



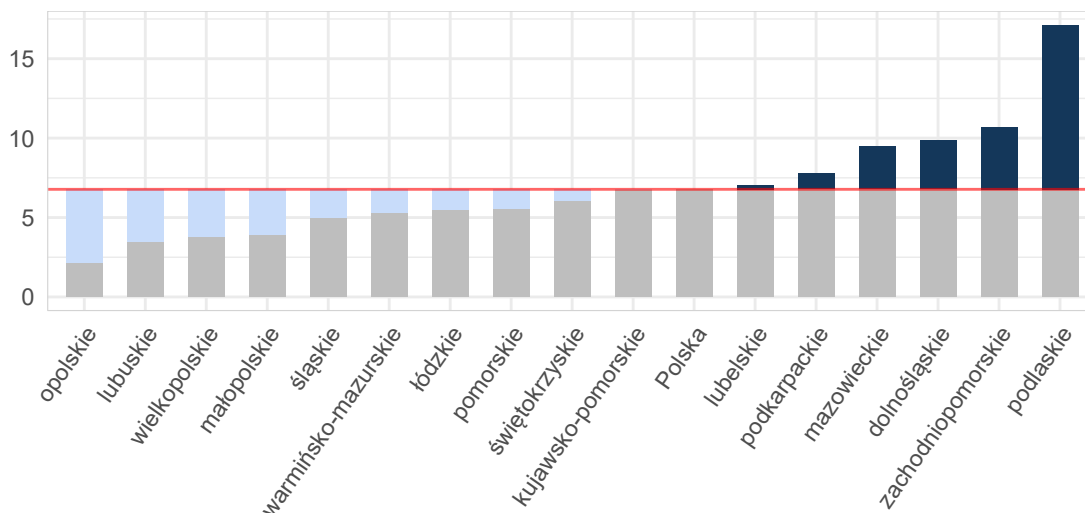
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.32: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,24	-	0,04	17,14	8,44	4
kujawsko-pomorskie	0,12	-	0,00	5,08	5,66	18
lubelskie	0,15	-	0,02	10,14	6,94	4
lubuskie	0,03	-	0,00	10,34	2,85	13
łódzkie	0,12	-	0,00	7,38	4,91	30
małopolskie	0,11	-	-	2,70	3,28	26
mazowieckie	0,45	-	0,09	13,56	8,39	9
opolskie	0,02	-	-	19,05	2,11	8
podkarpackie	0,14	-	0,00	3,65	6,44	15
podlaskie	0,17	-	-	2,96	14,24	3
pomorskie	0,11	-	0,00	6,25	4,84	11
śląskie	0,20	-	0,00	8,16	4,30	17
świętokrzyskie	0,06	-	0,01	10,94	5,11	10
warmińsko-mazurskie	0,06	-	-	19,05	4,39	11
wielkopolskie	0,11	-	-	17,12	3,19	23
zachodniopomorskie	0,15	-	0,01	1,96	8,96	15
Polska	2,25	-	0,19	9,65	5,85	217

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 4. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.33: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,2 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 82,45% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.34 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

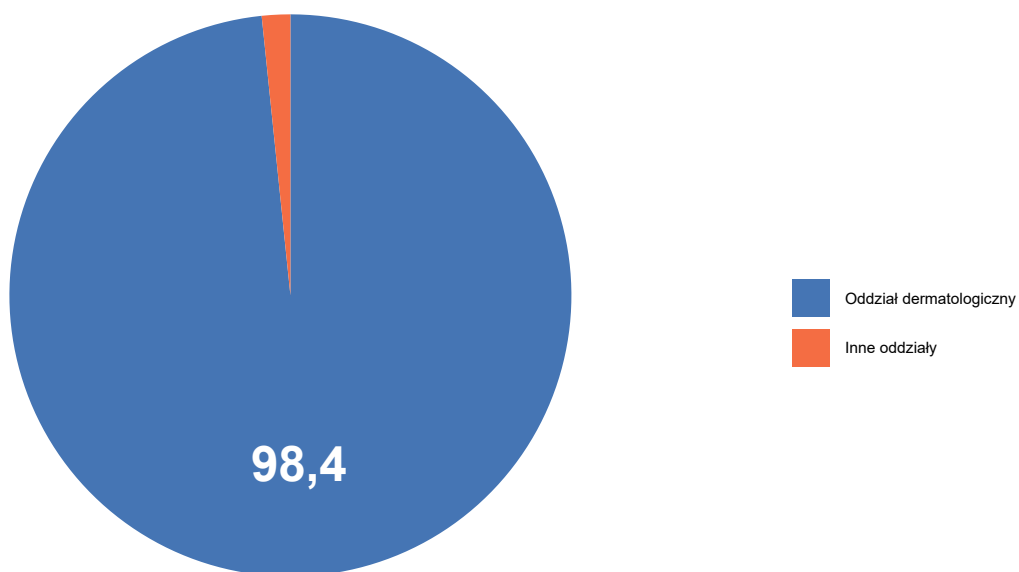
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,10	0,20	0,04	-	82,4	82,4
01.0001	0,02	0,02	0,00	-	9,4	91,8
01.0008	0,02	0,02	0,00	-	7,8	99,6
01.0016	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,14	0,24	0,04	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział chorób zakaźnych dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,2%.

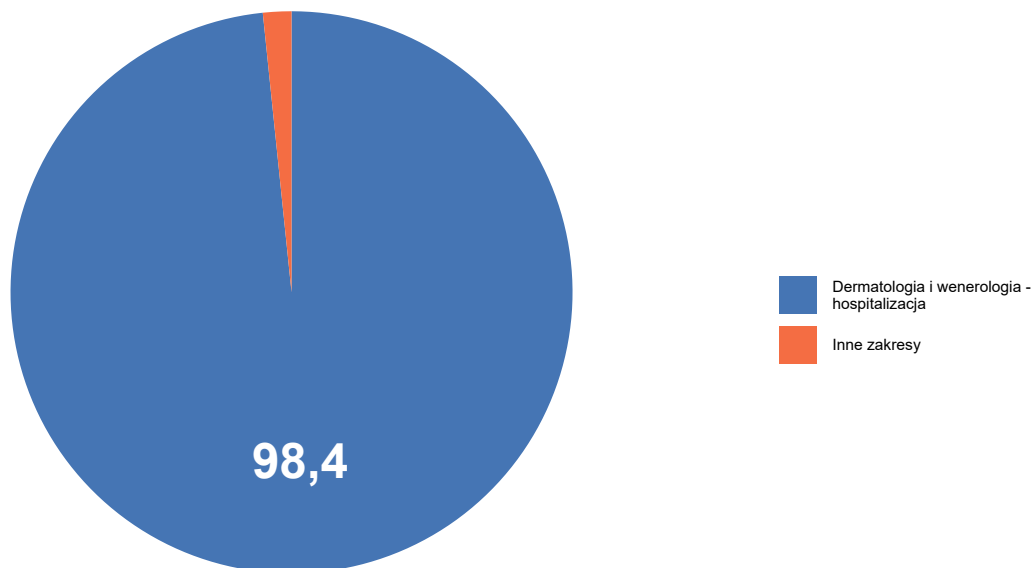
¹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.19: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.20: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.35 oraz Tabela 2.1.36. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,00	0,20	-	0,20
01.0001	-	0,02	-	0,02
01.0008	-	0,02	-	0,02
01.0016	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,24	0,00	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,00	0,20	0,00	0,20
01.0001	-	0,02	-	0,02
01.0008	-	0,02	-	0,02
01.0016	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,24	0,00	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.37 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.37: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	68,7	65,2	-	-	8,7	13,0	17,4	60,9
01.0004	58,1	62,9	3,0	3,5	7,4	14,9	16,3	55,0
01.0008	68,4	57,9	-	-	5,3	-	15,8	78,9
01.0016	6,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	59,7	62,9	2,9	2,9	7,3	13,5	16,3	57,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie

¹⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- BN - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- N - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.38 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.38: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,02	4,35	21,74	26,09	47,83	-
01.0004	0,20	12,38	20,79	42,08	20,79	3,96
01.0008	0,02	5,26	-	68,42	26,32	-
01.0016	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,24	11,43	19,18	42,45	23,67	3,27

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.39. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.39: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	8,7	34,8	56,5	30,1	0,0	26,1
01.0004	19,8	59,4	20,8	65,4	61,1	34,7
01.0008	-	36,8	63,2	19,9	0,0	26,3
01.0016	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	17,1	55,1	27,8	58,3	50,5	33,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 68.53%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.46%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 20.93%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów

¹⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.40. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.40: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0019	16,1	83,9	-	100,0	100,0	0	83,9
07.0005	43,5	56,5	-	100,0	-	11	34,8
07.0028	81,1	18,9	-	100,0	42,9	2	16,2
07.0021	9,2	90,8	-	100,0	-	22	26,1
07.0015	28,6	71,4	-	100,0	-	7	71,4
07.0003	3,4	96,6	-	100,0	-	26	13,8
07.0010	12,5	87,5	-	100,0	14,3	3	87,5
07.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	20,9	79,1	-	100,0	51,8	0	68,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.41 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.41: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,02	-	100,00	100,00	-
01.0004	0,20	0,50	100,00	99,49	100,00
01.0008	0,02	-	100,00	94,74	-
01.0016	0,00	100,00	-	-	-
Woj.	0,24	0,82	100,00	99,16	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.43.

Tabela 2.1.42: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J38 [%]	J49 [%]	Hospitalizacja z... [%]
01.0001	0,0	100,0	-	-
01.0004	0,2	99,0	0,5	0,5
01.0008	0,0	94,7	5,3	-
01.0016	0,0	-	-	100,0
Woj.	0,2	98,4	0,8	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.43: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J38 ciężkie choroby dermatologiczne
J49 łagodne choroby dermatologiczne
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.44: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Immunizacja [%]
01.0001	23	-
01.0004	202	-
01.0008	19	-
01.0016	1	-
Woj.	245	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.45: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Immunizacja	99.13, 99.14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.46 przenieślono tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.46: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0001	-	100,00
01.0004	0,99	99,01
01.0008	-	100,00
01.0016	-	100,00
Woj.	0,82	99,18

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.47 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.47: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	13,0	8,7	13,0

²⁰ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.47: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0004	0,2	1,5	1,0	14,9	14,4	14,4
01.0008	0,0	-	-	21,1	15,8	15,8
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	1,2	0,8	15,1	13,9	14,3

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.48 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.48: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	3,3	4,3	3,0	2,2	17,4	60,9
01.0004	3,7	4,2	3,0	3,5	19,8	60,4
01.0008	8,1	4,5	7,0	4,4	5,3	15,8
01.0016	5,0	3,3	5,0	-	-	-
Woj.	4,0	4,2	3,0	3,7	18,4	56,7

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500²¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.49: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	-	47,8	30,4	21,7
01.0004	-	36,1	13,9	0,5
01.0008	-	52,6	26,3	21,1
01.0016	-	100,0	100,0	-
Woj.	-	38,8	16,7	4,1

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przed-

²¹Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

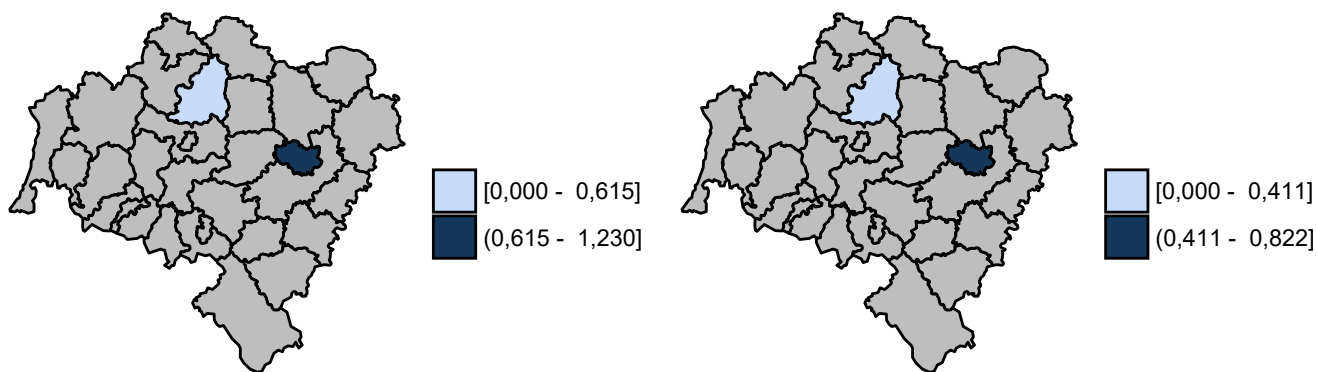
stawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.50.

Tabela 2.1.50: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	1,2	1,6	2,9	0,8	1,1	1,9
kujawsko-pomorskie	0,1	2,5	3,4	5,1	1,0	1,2	2,8
lubelskie	0,1	1,4	4,7	6,1	0,9	4,1	4,8
lubuskie	0,0	3,4	3,4	6,9	0,2	0,2	0,6
łódzkie	0,1	1,6	3,3	4,1	1,0	1,8	2,2
małopolskie	0,1	2,7	3,6	4,5	2,4	3,0	3,7
mazowieckie	0,4	0,2	1,3	2,0	0,4	1,7	2,0
opolskie	0,0	9,5	9,5	9,5	3,4	3,4	3,4
podkarpackie	0,1	0,7	1,5	2,9	0,5	0,6	1,5
podlaskie	0,2	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,1	1,8	2,7	2,7	2,3	2,7	2,7
śląskie	0,2	2,6	3,6	5,6	2,5	3,5	4,9
świętokrzyskie	0,1	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,1	-	1,6	1,6	-	1,2	1,2
wielkopolskie	0,1	-	1,8	3,6	-	0,9	2,7
zachodniopomorskie	0,2	0,7	2,0	2,0	0,5	3,1	3,1

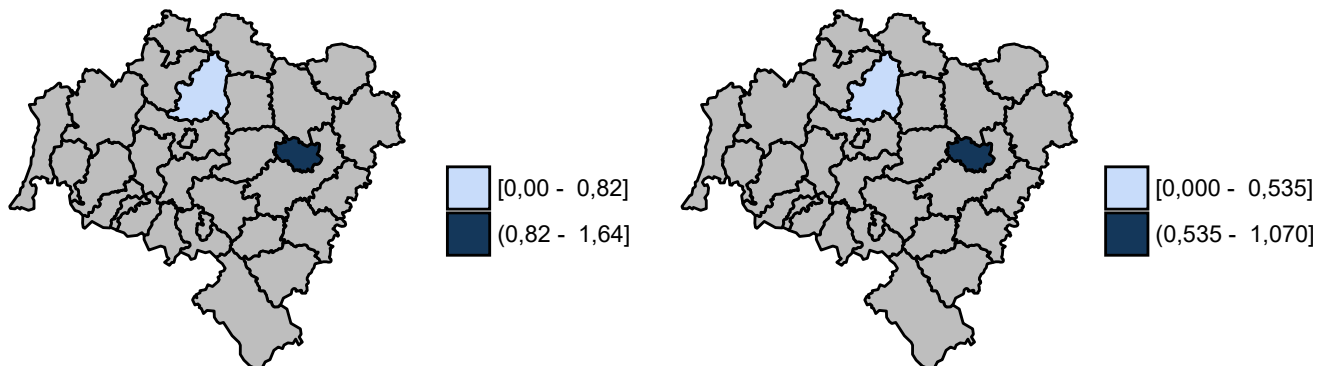
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.21: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



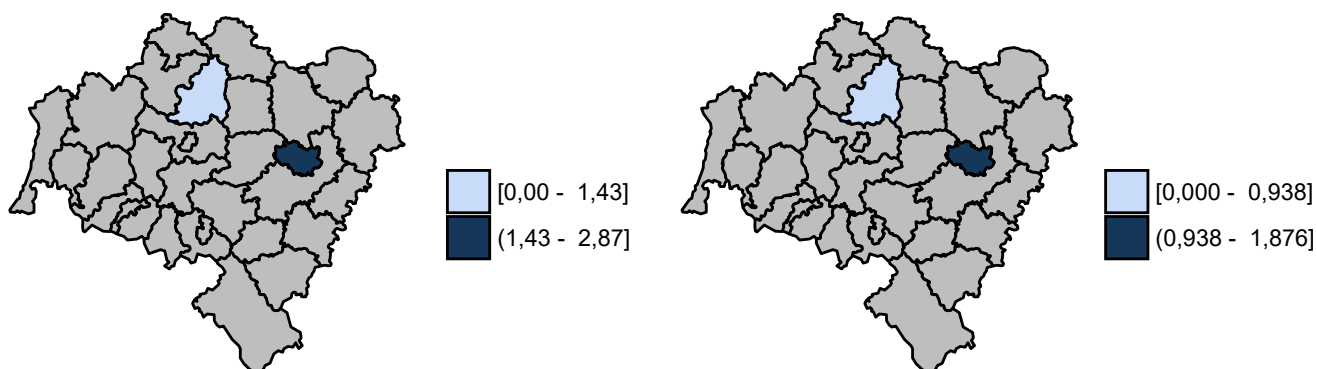
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.23: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



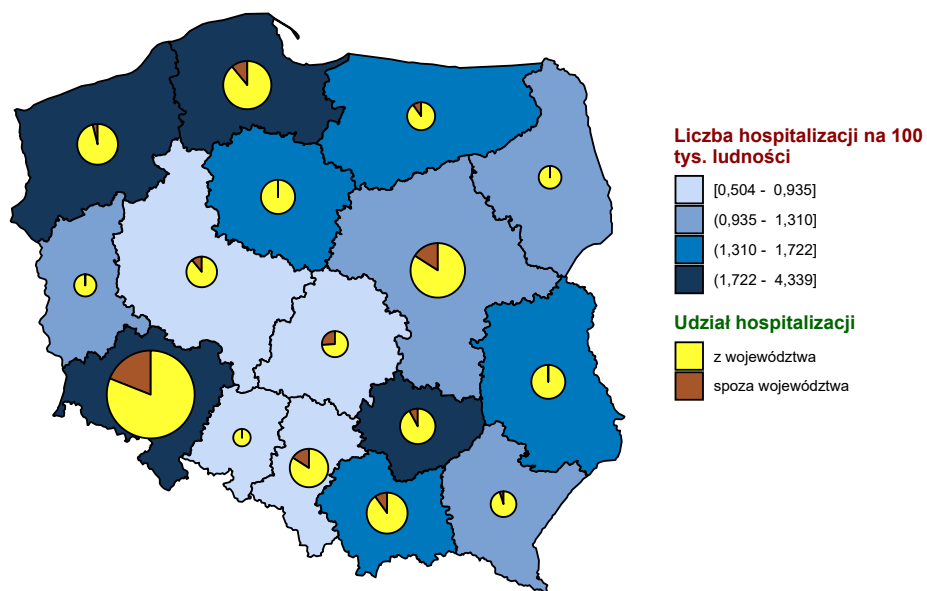
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Skórny chłoniak z komórek T

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,13 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Skórny chłoniak z komórek T (dalej: podgrupa)²², co stanowiło 0,61% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

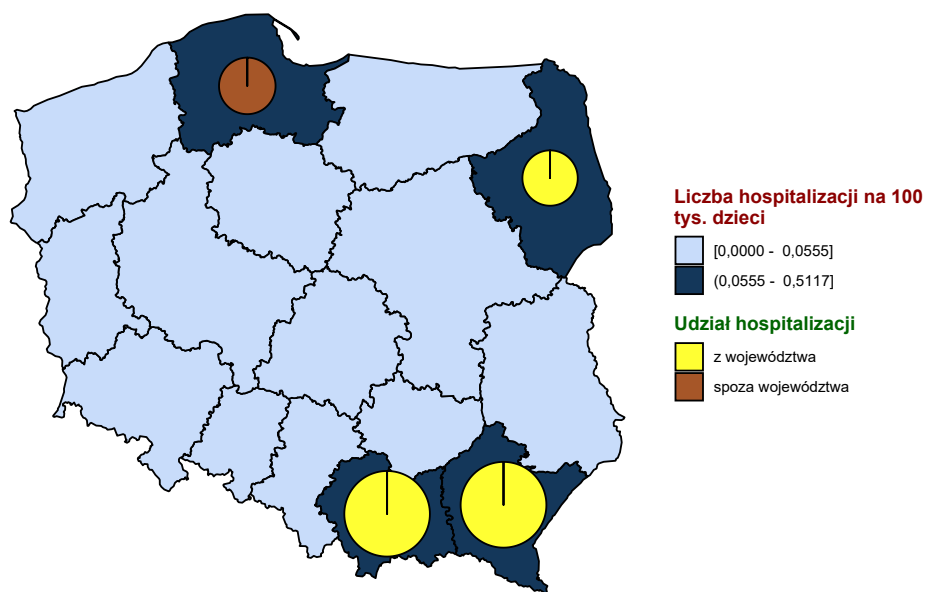
²²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: C84.0, C84.1, C84.5.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



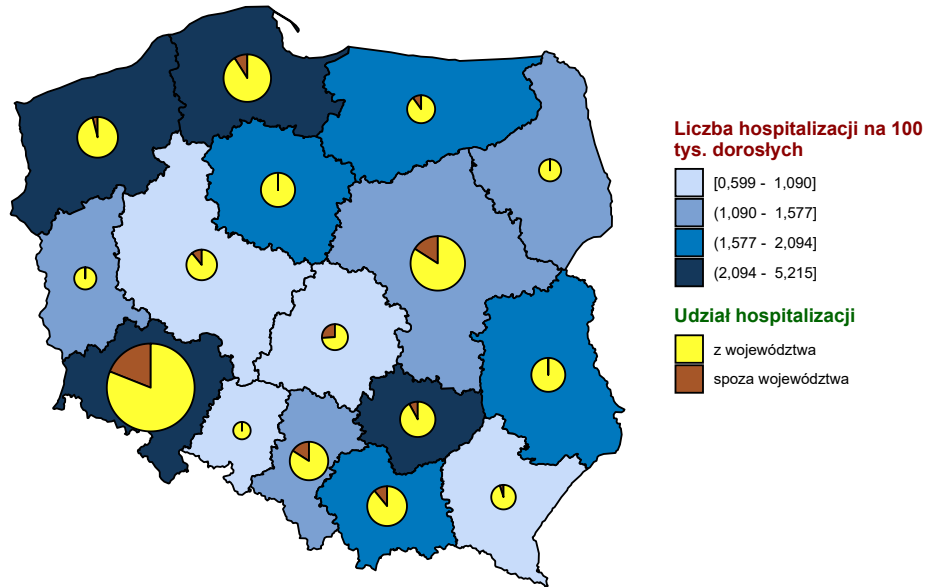
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



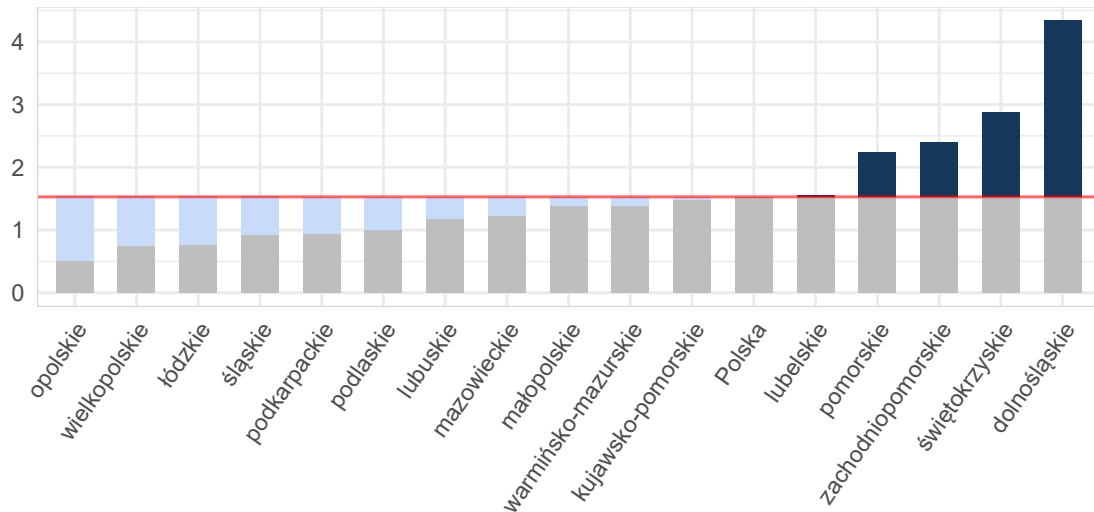
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



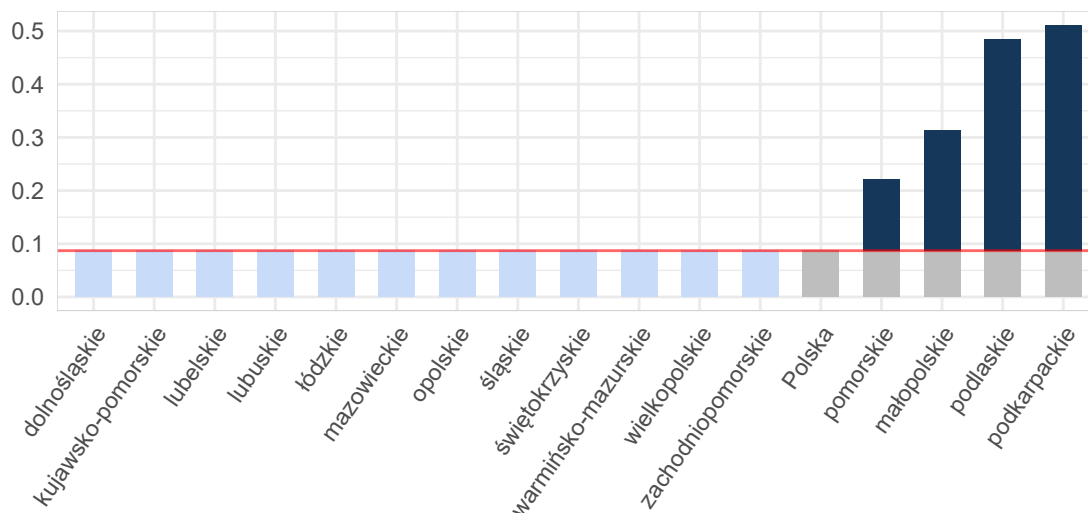
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



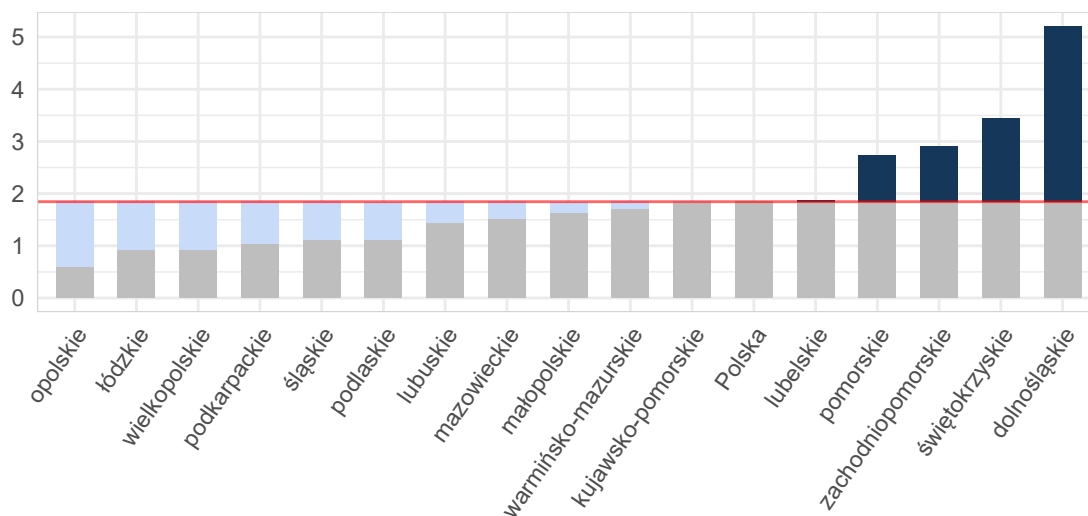
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,13	-	0,02	19,05	4,34	-
kujawsko-pomorskie	0,03	-	0,00	-	1,49	3
lubelskie	0,03	-	0,00	-	1,55	2
lubuskie	0,01	-	0,00	-	1,18	5

Tabela 2.1.51: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,02	-	0,00	26,32	0,76	4
małopolskie	0,05	-	0,00	10,64	1,39	9
mazowieckie	0,07	-	0,02	16,67	1,23	7
opolskie	0,00	-	-	-	0,50	12
podkarpackie	0,02	-	0,00	5,00	0,94	4
podlaskie	0,01	-	-	-	1,01	1
pomorskie	0,05	-	0,01	11,54	2,25	2
śląskie	0,04	-	0,00	16,67	0,92	1
świętokrzyskie	0,04	-	0,02	8,33	2,87	2
warmińsko-mazurskie	0,02	-	0,00	10,00	1,39	3
wielkopolskie	0,03	-	0,00	11,54	0,75	10
zachodniopomorskie	0,04	-	0,01	4,88	2,40	4
Polska	0,59	-	0,10	11,73	1,53	69

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.52: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 88,89% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.53 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

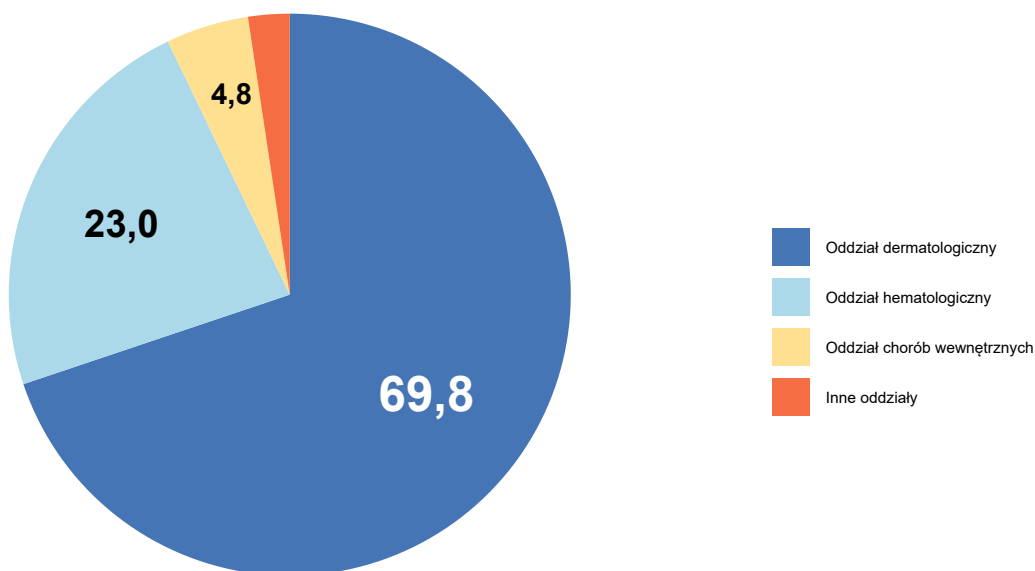
Tabela 2.1.53: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,06	0,11	0,01	-	88,9	88,9
01.0049	0,00	0,00	0,00	-	3,2	92,1
01.0010	0,00	0,00	-	-	2,4	94,4
01.0008	0,00	0,00	0,00	-	1,6	96,0
01.0001	0,00	0,00	-	-	0,8	96,8
01.0003	0,00	0,00	0,00	-	0,8	97,6
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,8	98,4
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,8	99,2
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,8	100,0
01.0002	0,00	-	-	-	-	100,0
01.0009	0,00	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,07	0,13	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział hematologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 92,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Hematologia - hospitalizacja - pakiet onkologiczny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 81,7%.

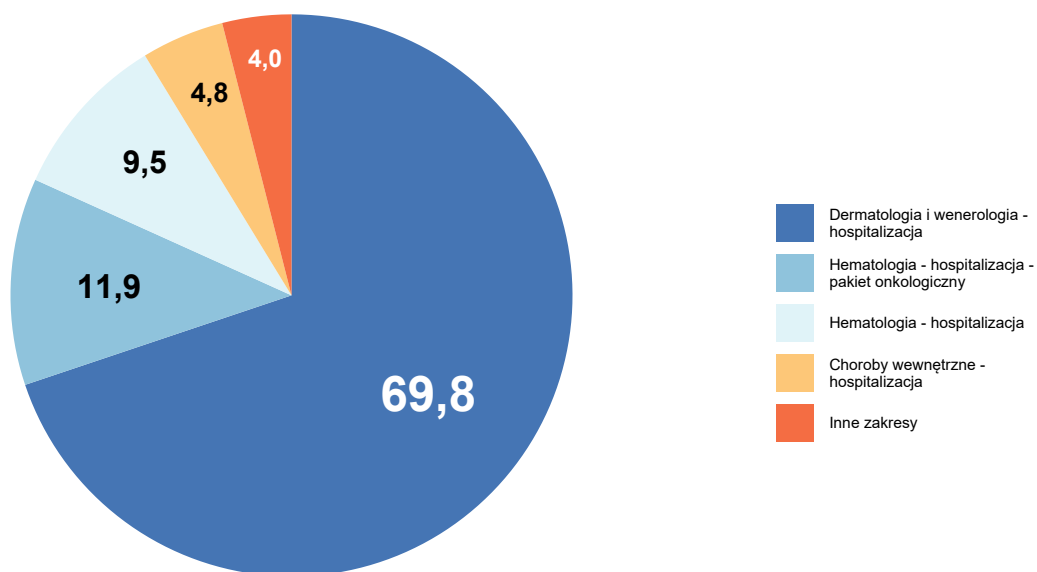
Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.28: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.54 oraz Tabela 2.1.55. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.54: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział immunologii klinicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,09	0,03	-	-	-	-	0,11
01.0049	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0008	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.1819	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,09	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.55: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja - pakiet onkologiczny [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja - S21, S22, S23 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,09	0,01	0,01	-	0,00	-	0,11
01.0049	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0010	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0008	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0001	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.1819	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,09	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.56 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.56: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	69,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0002	43,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0003	61,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0004	64,2	54,5	0,9	9,7	6,2	9,7	73,5
01.0008	50,0	50,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0009	44,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0010	71,0	33,3	-	-	-	-	100,0
01.0020	78,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0022	53,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0049	75,2	25,0	-	-	-	-	100,0
01.1819	56,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	64,1	52,4	0,8	8,6	7,0	10,2	73,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

²⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.57 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.57: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0002	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0003	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0004	0,11	11,50	9,73	47,79	28,32	2,65
01.0008	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0009	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0010	0,00	-	-	33,33	66,67	-
01.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0049	0,00	-	-	25,00	25,00	50,00
01.1819	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,13	11,63	9,30	48,06	27,13	3,88

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.58. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.58: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0002	-	-	-	6,7	6,7	-
01.0003	-	-	100,0	29,5	29,5	-
01.0004	21,4	48,2	30,4	58,0	51,7	26,8
01.0008	-	50,0	50,0	16,8	16,8	-
01.0009	-	-	-	133,3	133,3	-
01.0010	-	-	100,0	4,7	0,0	-
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0049	-	25,0	75,0	12,9	0,0	-
01.1819	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	19,0	44,4	36,5	52,9	47,2	23,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.94%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.24%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 7.94%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w

²⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybie nagłym wyniosła 3 (30%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.59. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.59: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0024	-	92,9	7,1	100,0	15,4	16	42,9
07.0002	-	33,3	66,7	100,0	33,3	5	33,3
07.0021	8,3	91,7	-	100,0	-	34	16,7
07.0003	33,3	66,7	-	100,0	-	30	16,7
07.0040	-	100,0	-	100,0	25,0	15	25,0
07.0007	-	100,0	-	100,0	50,0	16	50,0
07.0005	50,0	50,0	-	100,0	-	16	-
07.0010	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
07.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	7,9	81,0	11,1	100,0	33,3	1	52,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.60 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁶. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.60: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0003	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0004	0,11	-	1,79	100,00	98,21	0,91
01.0008	0,00	50,00	-	-	100,00	-
01.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0049	0,00	-	-	-	100,00	25,00
01.1819	0,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	0,13	0,79	1,60	100,00	98,40	1,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

²⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.61: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0004	1,79	100,00	-	-	-	-
Woj.	1,60	100,00	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.62 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniami wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.63.

Tabela 2.1.62: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J39 [%]	S03 [%]	S04 [%]	S02 [%]	S21 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0004	0,1	76,8	14,3	6,2	0,9	0,9	0,9
01.0008	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0010	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0020	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0049	0,0	-	-	75,0	25,0	-	-
01.1819	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	0,1	69,8	17,5	8,7	1,6	0,8	1,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.63: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J39 duże choroby dermatologiczne
S03 choroby układu krwiotwórczego i odpornościowego >1 dnia
S04 choroby układu krwiotwórczego i odpornościowego <2 dni
S02 choroby układu krwiotwórczego i odpornościowego >10 dni
S21 przeszczepienie autologicznych komórek krwiotwórczych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.64 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.64: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	-	-	100,00	-
01.0003	100,00	-	-	-
01.0004	22,32	0,89	75,89	0,9
01.0008	-	-	100,00	-
01.0010	66,67	-	-	33,3
01.0020	-	-	100,00	-
01.0022	-	-	-	100,0
01.0049	25,00	-	50,00	25,0
01.1819	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.64: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
Woj.	23,81	0,79	72,22	3,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.65** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.65: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,1	1,8	0,9	27,7	21,4	31,2
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	33,3	33,3	66,7
01.0020	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0049	0,0	25,0	-	25,0	25,0	25,0
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	2,4	0,8	26,2	20,6	31,0

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.66** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.66: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	4,0	7,3	4,0	-	-	-
01.0003	-	6,4	-	-	100,0	100,0
01.0004	7,8	7,5	7,0	7,8	11,6	32,1
01.0008	3,0	3,7	3,0	3,5	50,0	50,0
01.0010	4,3	5,7	5,0	2,1	-	33,3
01.0020	4,0	4,0	4,0	-	-	-
01.0022	9,0	8,5	9,0	-	-	-
01.0049	5,0	4,8	1,0	8,5	25,0	75,0
01.1819	4,0	2,5	4,0	-	-	-
Woj.	7,4	7,0	6,0	7,5	12,7	33,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela **2.1.67** prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala',

²⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500²⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.67: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	-	100,0	100,0	100,0
01.0002	-	-	-	-
01.0003	-	100,0	-	-
01.0004	0,9	37,8	9,9	0,9
01.0008	-	100,0	50,0	50,0
01.0009	-	-	-	-
01.0010	-	50,0	50,0	50,0
01.0020	-	-	-	-
01.0022	-	-	-	-
01.0049	-	33,3	-	-
01.1819	-	100,0	-	-
Woj.	0,8	40,2	11,5	3,3

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.68.

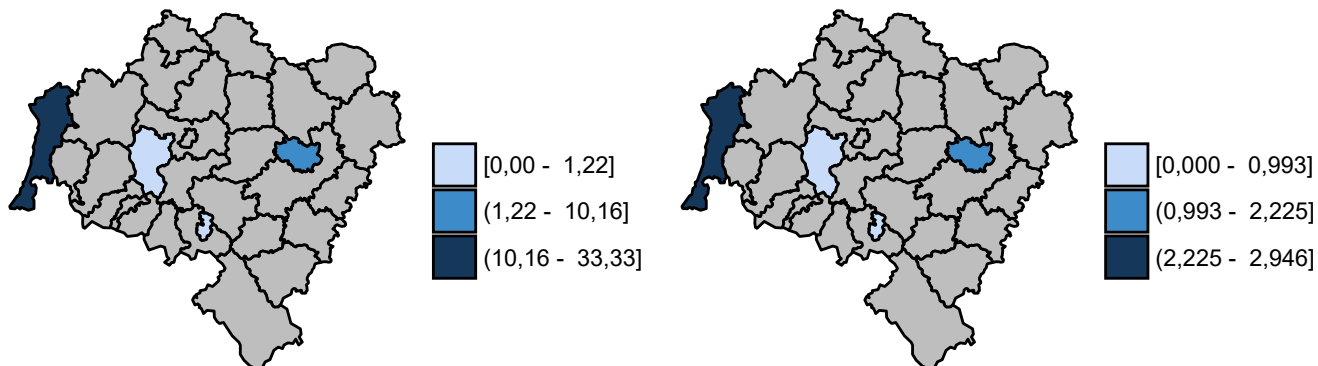
Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	3,1	4,7	7,9	2,7	3,9	6,3
kujawsko-pomorskie	0,0	-	6,2	9,4	-	3,9	6,1
lubelskie	0,0	3,0	3,0	3,0	0,2	0,2	0,2
lubuskie	0,0	8,3	8,3	8,3	6,0	6,0	6,0
łódzkie	0,0	-	-	5,3	-	-	0,6
małopolskie	0,0	6,4	10,6	14,9	2,3	5,3	8,9
mazowieckie	0,1	9,0	10,4	13,4	4,5	4,9	5,9
opolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,0	-	-	-	-	-	-
podlaskie	0,0	8,3	8,3	8,3	6,7	6,7	6,7
pomorskie	0,1	5,8	9,6	9,6	3,6	4,1	4,1
śląskie	0,0	9,3	11,6	14,0	6,5	7,4	8,4
świętokrzyskie	0,0	8,3	8,3	11,1	2,4	2,4	4,0
warmińsko-mazurskie	0,0	15,0	25,0	30,0	7,1	13,1	14,0
wielkopolskie	0,0	3,7	3,7	7,4	1,5	1,5	5,2
zachodniopomorskie	0,0	-	2,4	4,8	-	1,0	2,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

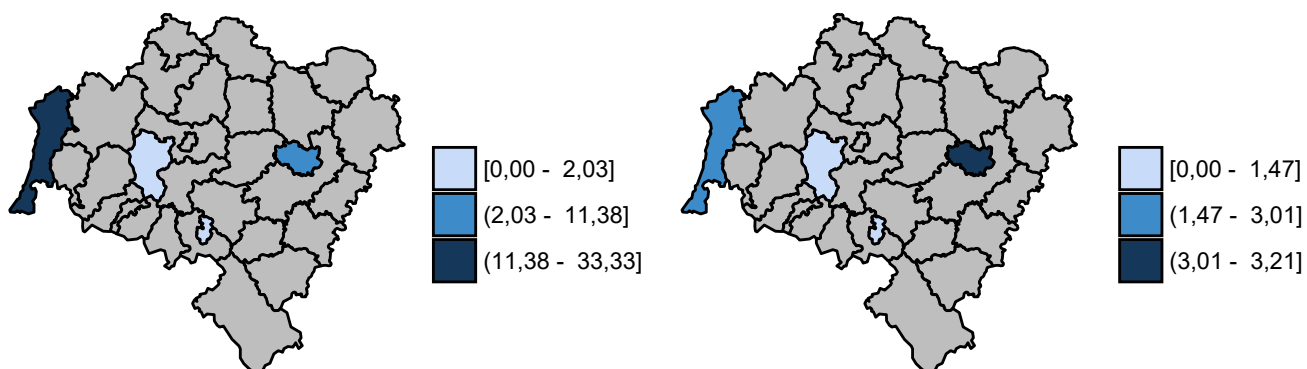
²⁸Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Wykres 2.1.29: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



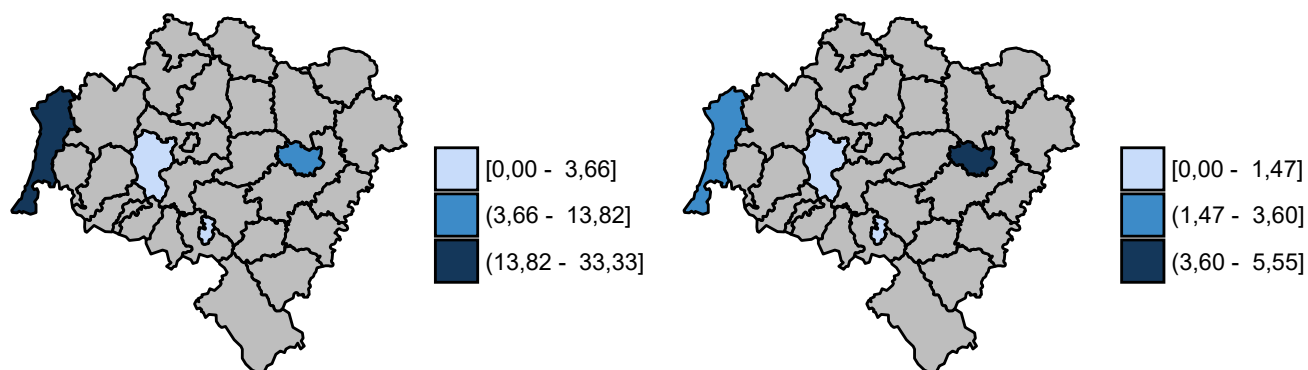
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.30: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.31: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

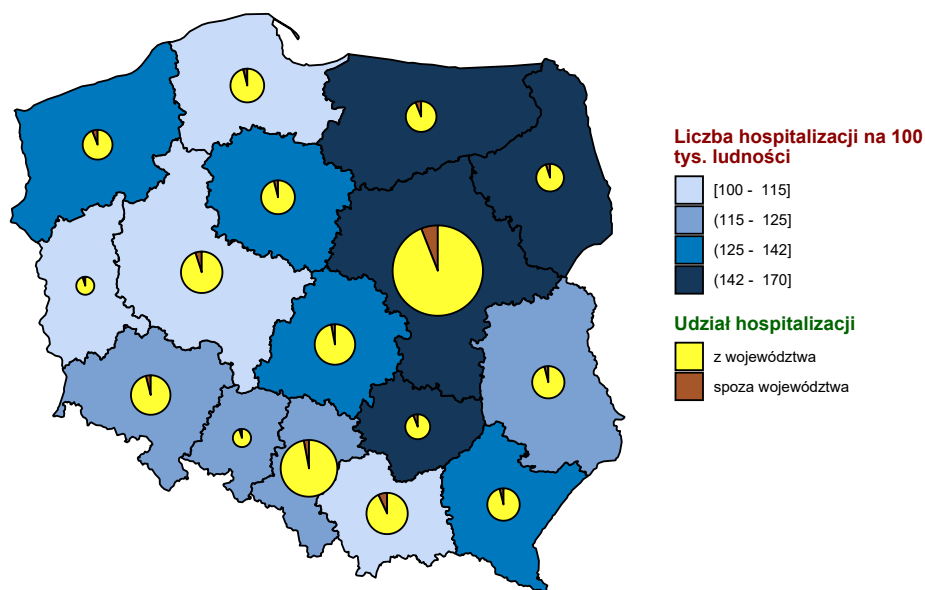


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Inne zakażenia skóry

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 3,40 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne zakażenia skóry (dalej: podgrupa)²⁹, co stanowiło 16,60% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

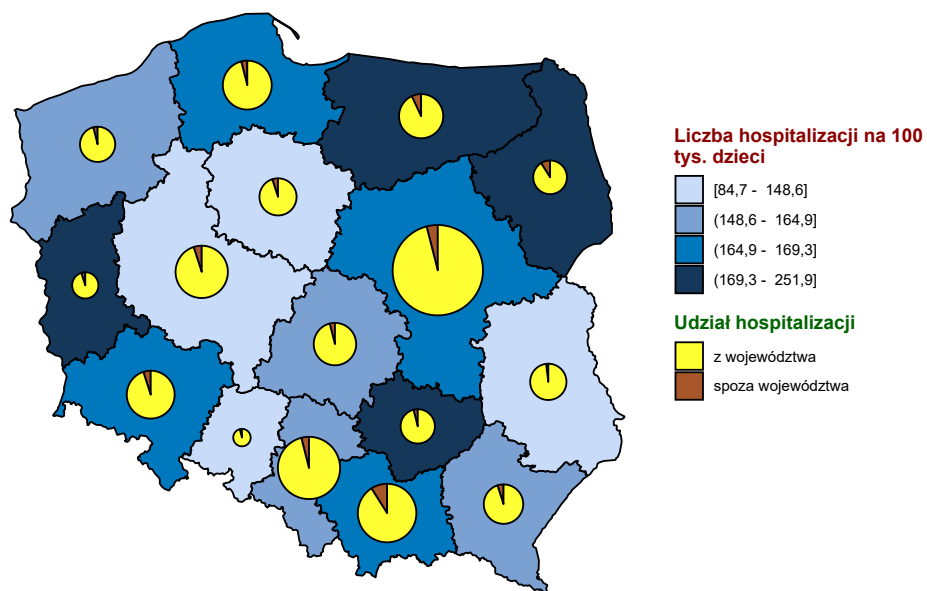
Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

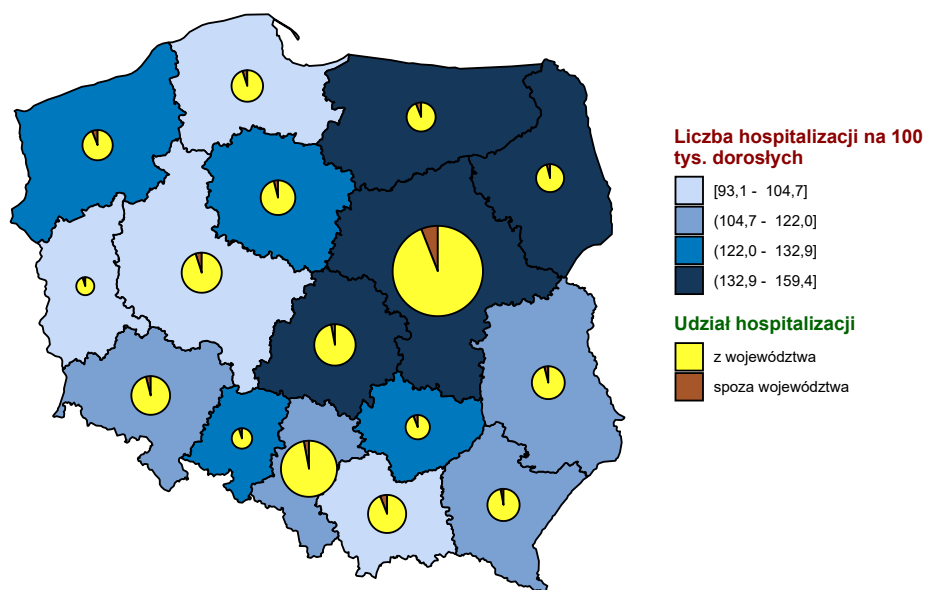
²⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A46, B00, B01, B02, B07, B08, B35, B36, B37, B85, B86, L00, L01, L02, L03, L05, L08.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



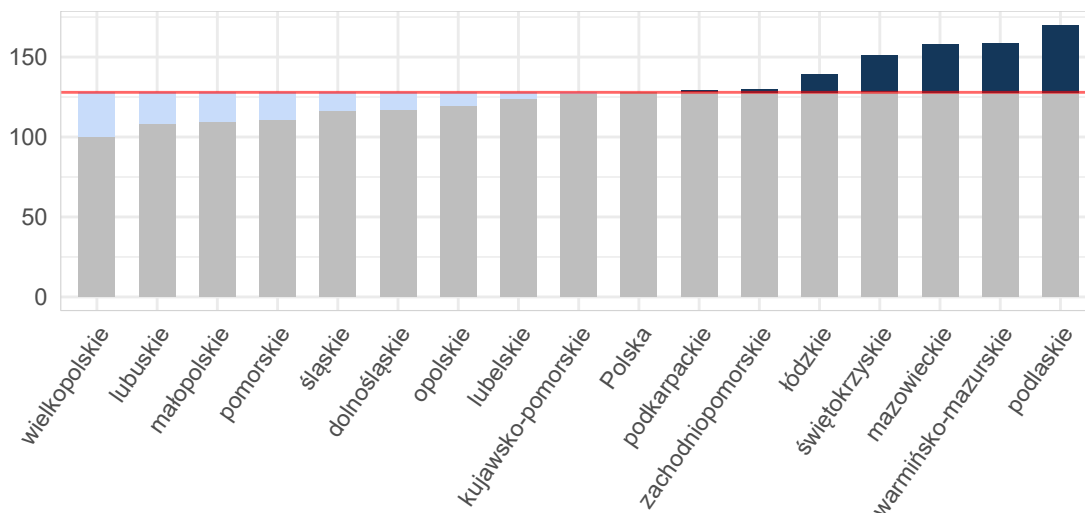
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



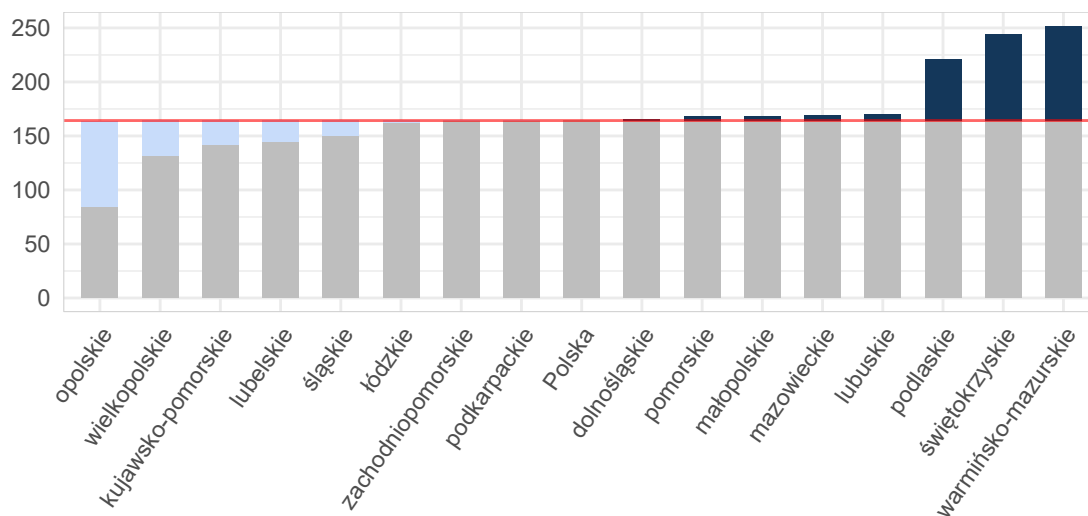
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



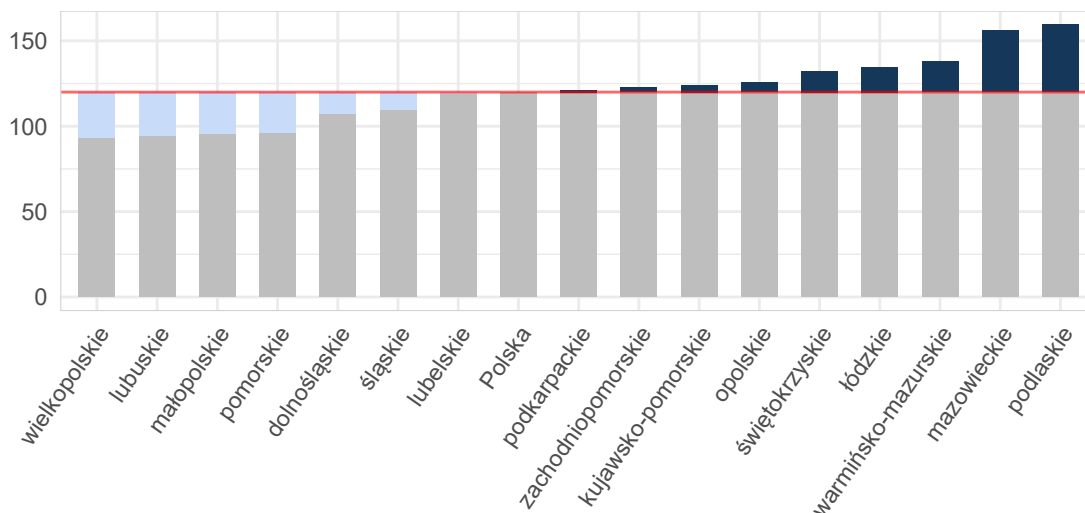
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.69: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,40	0,07	0,34	4,91	117,23	164
kujawsko-pomorskie	2,65	-	0,11	4,18	127,31	96
lubelskie	2,64	0,09	0,12	4,36	123,61	163
lubuskie	1,10	0,04	0,06	5,81	108,32	127
łódzkie	3,46	-	0,15	3,38	139,30	222
małopolskie	3,71	0,02	0,07	7,50	109,63	186
mazowieckie	8,50	0,08	1,65	6,44	158,31	292
opolskie	1,18	-	0,01	5,66	119,23	84
podkarpackie	2,75	-	0,10	4,08	129,06	161
podlaskie	2,02	-	0,10	5,70	170,15	84
pomorskie	2,56	0,04	0,15	4,93	110,47	173
śląskie	5,31	0,28	0,08	3,92	116,49	263
świętokrzyskie	1,89	0,02	0,05	6,24	151,01	147
warmińsko-mazurskie	2,28	0,02	0,07	6,83	158,94	193
wielkopolskie	3,50	0,01	0,08	5,55	100,41	160
zachodniopomorskie	2,22	0,00	0,05	6,27	129,85	119
Polska	49,17	0,67	3,20	5,36	127,93	2 634

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 45. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 20 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.70: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.70: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,29 tys. hospitalizacji dla 0,26 tys. pacjentów. Tym samym 8,58% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.71 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,26	0,29	0,02	-	8,6	8,6
01.0004	0,27	0,29	0,04	-	8,5	17,1
01.0015	0,21	0,21	0,00	-	6,2	23,3
01.0002	0,20	0,20	0,02	-	5,8	29,1
01.0006	0,18	0,18	0,00	-	5,3	34,5
01.0019	0,17	0,18	0,13	-	5,2	39,7
01.0016	0,15	0,16	0,00	-	4,7	44,4
01.1819	0,13	0,13	0,07	-	3,9	48,3
01.0005	0,12	0,13	0,00	-	3,8	52,1
01.0021	0,11	0,12	0,00	-	3,4	55,5
01.0007	0,11	0,11	0,00	-	3,3	58,8
01.0012	0,10	0,11	0,00	-	3,3	62,1
01.0003	0,10	0,10	-	-	3,0	65,1
01.0008	0,09	0,10	0,00	-	3,0	68,0
01.0018	0,08	0,08	-	-	2,5	70,5
01.0010	0,08	0,08	0,00	-	2,5	73,0
01.0033	0,07	0,08	0,01	-	2,2	75,2
01.0001	0,07	0,07	0,00	-	2,2	77,4
01.0023	0,07	0,07	0,00	-	2,1	79,6
01.1842	0,06	0,07	-	0,07	2,1	81,6
01.0028	0,06	0,06	-	-	1,9	83,5
01.0032	0,05	0,05	0,00	-	1,6	85,1
01.0037	0,05	0,05	0,00	-	1,4	86,5
01.0024	0,04	0,05	0,00	-	1,4	87,8
01.0014	0,04	0,04	0,00	-	1,3	89,2
01.0036	0,04	0,04	0,00	-	1,3	90,5
01.0013	0,04	0,04	-	-	1,3	91,7
01.0042	0,04	0,04	0,00	-	1,2	92,9
01.0034	0,03	0,03	-	-	0,9	93,9
01.0045	0,03	0,03	-	-	0,9	94,8
01.0022	0,03	0,03	0,00	-	0,9	95,6
01.0025	0,03	0,03	0,00	-	0,9	96,5
01.0026	0,03	0,03	0,01	-	0,8	97,3
01.0030	0,02	0,02	0,00	-	0,7	98,0
01.0047	0,02	0,02	-	-	0,5	98,5
01.0035	0,01	0,02	0,00	-	0,4	98,9
01.1807	0,01	0,01	-	-	0,3	99,3
01.0020	0,01	0,01	-	-	0,2	99,5
01.0093	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
01.0040	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
01.0039	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0088	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0067	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	3,23	3,40	0,34	0,07	100,0	100,0

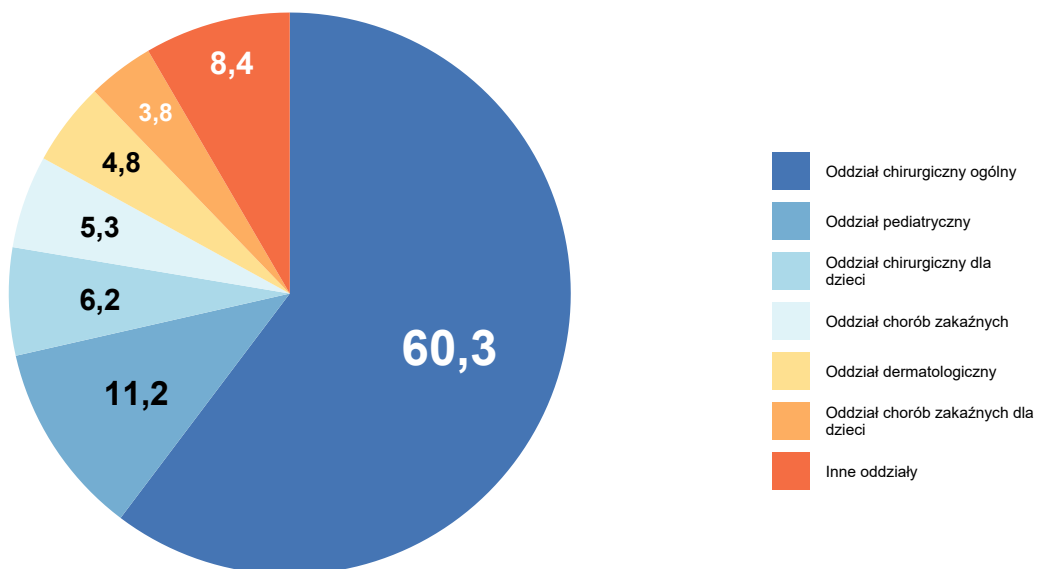
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 71,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospi-

³⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

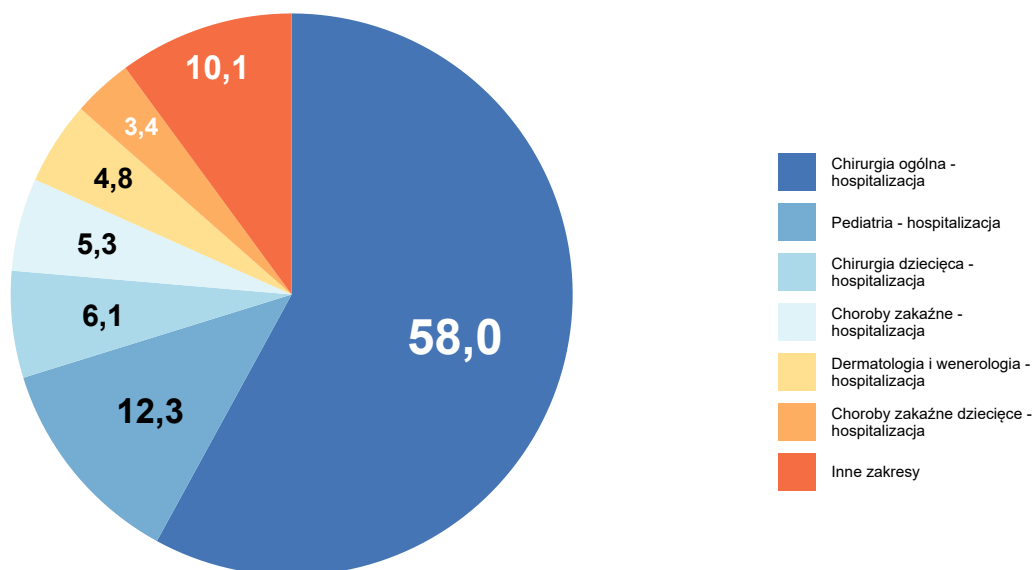
talizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,2%.

Wykres 2.1.35: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.36: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.72 oraz Tabela 2.1.73. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,19	-	0,10	-	-	0,01	0,29
01.0004	0,03	-	0,02	-	0,10	0,14	0,29
01.0015	0,04	0,01	-	0,11	-	0,05	0,21
01.0002	0,09	0,03	-	0,04	-	0,04	0,20
01.0006	0,06	0,05	0,05	-	-	0,02	0,18
01.0019	0,17	0,01	-	-	-	0,00	0,18
01.0016	0,14	0,01	-	-	-	0,02	0,16
01.1819	0,13	0,00	-	-	-	-	0,13
01.0005	0,08	0,02	0,04	-	-	0,00	0,13
01.0021	0,08	0,03	0,00	-	-	0,01	0,12
01.0007	0,10	0,01	-	-	-	-	0,11
01.0012	0,07	0,03	-	-	-	0,01	0,11
01.0003	0,07	-	-	-	-	0,03	0,10
01.0008	0,05	0,01	-	-	0,04	0,00	0,10
01.0018	0,04	0,02	-	0,03	-	-	0,08
01.0010	0,06	0,02	-	-	-	0,00	0,08
01.0033	0,07	0,01	-	-	-	-	0,08
01.0001	0,05	-	-	-	0,02	0,01	0,07
01.0023	0,06	0,01	-	-	-	-	0,07
01.1842	0,07	-	-	-	-	-	0,07
01.0028	0,04	0,02	-	-	-	0,00	0,06
01.0032	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
01.0037	0,04	0,00	-	-	-	0,00	0,05
01.0024	0,04	0,01	-	-	-	0,00	0,05
01.0014	0,04	-	-	-	-	0,01	0,04
01.0036	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,04
01.0013	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
01.0042	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0034	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
01.0045	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,03
01.0022	-	0,02	-	-	-	0,01	0,03
01.0025	0,02	0,00	-	-	-	0,01	0,03
01.0026	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,03
01.0030	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0047	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0035	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
01.1807	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0020	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0093	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0040	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0088	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0057	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0067	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,05	0,38	0,21	0,18	0,16	0,42	3,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.73: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,19	-	0,10	-	-	0,01	0,29
01.0004	0,03	0,01	0,02	-	0,10	0,13	0,29
01.0015	0,04	0,03	-	0,11	-	0,03	0,21
01.0002	0,09	0,03	-	0,04	-	0,04	0,20
01.0006	0,06	0,05	0,05	-	-	0,02	0,18
01.0019	0,17	0,01	-	-	-	0,00	0,18
01.0016	0,14	0,01	-	-	-	0,02	0,16
01.1819	0,13	0,00	-	-	-	-	0,13
01.0005	0,08	0,02	0,04	-	-	0,00	0,13
01.0021	0,08	0,03	0,00	-	-	0,01	0,12
01.0007	0,10	0,01	-	-	-	-	0,11
01.0012	0,07	0,03	-	-	-	0,01	0,11
01.0003	0,07	-	-	-	-	0,03	0,10
01.0008	0,04	0,01	-	-	0,04	0,01	0,10
01.0018	0,04	0,02	-	0,03	-	-	0,08
01.0010	0,06	0,02	-	-	-	0,00	0,08
01.0033	0,07	0,01	-	-	-	-	0,08
01.0001	0,05	-	-	-	0,02	0,01	0,07
01.0023	0,06	0,01	-	-	-	-	0,07
01.1842	-	-	-	-	-	0,07	0,07
01.0028	0,04	0,02	-	-	-	0,00	0,06
01.0032	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
01.0037	0,04	0,00	-	-	-	0,00	0,05
01.0024	0,04	0,01	-	-	-	0,00	0,05
01.0014	0,03	-	-	-	-	0,01	0,04
01.0036	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,04
01.0013	0,04	0,00	-	-	-	-	0,04
01.0042	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0034	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
01.0045	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,03
01.0022	-	0,02	-	-	-	0,01	0,03
01.0025	0,02	0,00	-	-	-	0,01	0,03
01.0026	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,03
01.0030	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
01.0047	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0035	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
01.1807	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0020	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0093	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0039	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0088	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0067	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,97	0,42	0,21	0,18	0,16	0,46	3,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.74 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.74: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	54,3	25,7	1,4	8,1	16,2	12,2	18,9	43,2
01.0002	45,7	49,5	17,2	10,6	13,1	9,6	11,6	37,9
01.0003	45,6	30,7	1,0	12,9	19,8	25,7	13,9	26,7
01.0004	25,3	42,8	53,1	6,9	6,2	12,1	7,6	14,1
01.0005	35,0	32,1	39,7	6,1	6,1	11,5	8,4	28,2
01.0006	21,8	45,9	57,5	6,6	11,6	6,6	2,8	14,9
01.0007	46,4	33,0	9,8	9,8	13,4	20,5	11,6	34,8
01.0008	46,9	42,6	13,9	9,9	11,9	19,8	6,9	37,6
01.0010	39,0	33,3	22,6	8,3	14,3	14,3	16,7	23,8
01.0011	41,5	35,3	30,8	5,5	9,6	7,5	12,3	34,2
01.0012	44,4	45,5	27,7	2,7	5,4	11,6	8,0	44,6
01.0013	51,7	46,5	4,7	11,6	9,3	14,0	14,0	46,5
01.0014	51,8	40,0	2,2	11,1	13,3	20,0	11,1	42,2
01.0015	43,0	40,6	26,9	2,8	8,5	12,7	9,4	39,6
01.0016	49,1	46,9	5,6	9,4	13,8	20,0	13,8	37,5
01.0017	55,0	-	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0018	45,2	49,4	20,0	3,5	12,9	9,4	20,0	34,1
01.0019	51,4	47,8	5,6	8,4	10,1	15,2	20,8	39,9
01.0020	66,1	62,5	-	-	12,5	-	12,5	75,0
01.0021	33,3	46,1	39,1	6,1	8,7	14,8	7,8	23,5
01.0022	14,8	48,3	79,3	-	3,4	-	3,4	13,8
01.0023	42,3	46,6	20,5	6,8	19,2	12,3	9,6	31,5
01.0024	40,4	23,9	13,0	21,7	10,9	13,0	15,2	26,1
01.0025	57,9	34,5	3,4	-	13,8	17,2	6,9	58,6
01.0026	41,3	44,4	18,5	11,1	11,1	18,5	3,7	37,0
01.0028	38,1	39,1	29,7	6,2	14,1	7,8	9,4	32,8
01.0030	42,9	29,2	-	8,3	33,3	25,0	8,3	25,0
01.0032	54,3	46,3	1,9	7,4	9,3	18,5	13,0	50,0
01.0033	44,0	39,5	18,4	9,2	6,6	10,5	26,3	28,9
01.0034	24,7	34,4	34,4	12,5	31,2	12,5	3,1	6,2
01.0035	42,9	26,7	6,7	13,3	20,0	13,3	13,3	33,3
01.0036	35,1	44,4	37,8	-	6,7	24,4	6,7	24,4
01.0037	53,8	43,8	10,4	10,4	10,4	6,2	8,3	54,2
01.0039	1,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0040	44,5	25,0	-	25,0	-	50,0	-	25,0
01.0042	53,4	41,5	-	4,9	19,5	22,0	12,2	41,5
01.0045	52,1	30,0	13,3	-	3,3	23,3	6,7	53,3
01.0047	1,8	44,4	100,0	-	-	-	-	-
01.0057	40,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0067	13,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0088	39,5	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0093	39,8	40,0	-	-	40,0	40,0	-	20,0
01.1807	4,0	63,6	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	54,2	37,6	1,5	2,3	14,3	22,6	17,3	42,1
01.1842	43,4	44,3	-	2,9	38,6	21,4	18,6	18,6
Woj.	41,4	41,0	23,7	7,0	11,8	14,0	11,5	32,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

³¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wiełochorobowość. Tabela 2.1.75 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.75: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,07	-	10,81	39,19	41,89	8,11
01.0002	0,20	0,51	36,36	24,24	27,27	11,62
01.0003	0,10	-	33,66	28,71	31,68	5,94
01.0004	0,29	2,41	56,55	21,03	14,83	5,17
01.0005	0,13	8,40	45,80	17,56	23,66	4,58
01.0006	0,18	20,99	57,46	9,39	10,50	1,66
01.0007	0,11	0,89	36,61	25,00	33,04	4,46
01.0008	0,10	1,98	27,72	26,73	31,68	11,88
01.0010	0,08	1,19	39,29	23,81	27,38	8,33
01.0011	0,29	5,82	39,04	26,03	24,66	4,45
01.0012	0,11	-	32,14	25,89	33,04	8,93
01.0013	0,04	-	18,60	44,19	37,21	-
01.0014	0,04	-	22,22	28,89	37,78	11,11
01.0015	0,21	-	32,55	20,28	28,30	18,87
01.0016	0,16	0,62	36,25	33,75	25,62	3,75
01.0017	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0018	0,08	-	30,59	24,71	36,47	8,24
01.0019	0,18	0,56	16,29	28,65	45,51	8,99
01.0020	0,01	-	12,50	12,50	50,00	25,00
01.0021	0,12	6,09	47,83	21,74	23,48	0,87
01.0022	0,03	-	79,31	6,90	13,79	-
01.0023	0,07	-	47,95	20,55	20,55	10,96
01.0024	0,05	-	47,83	15,22	23,91	13,04
01.0025	0,03	-	17,24	31,03	27,59	24,14
01.0026	0,03	-	37,04	33,33	25,93	3,70
01.0028	0,06	-	46,88	18,75	29,69	4,69
01.0030	0,02	-	41,67	29,17	29,17	-
01.0032	0,05	-	14,81	29,63	46,30	9,26
01.0033	0,08	2,63	35,53	28,95	26,32	6,58
01.0034	0,03	-	78,12	18,75	3,12	-
01.0035	0,02	-	46,67	40,00	6,67	6,67
01.0036	0,04	-	46,67	31,11	20,00	2,22
01.0037	0,05	2,08	27,08	22,92	39,58	8,33
01.0039	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0040	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
01.0042	0,04	-	19,51	41,46	34,15	4,88
01.0045	0,03	-	20,00	30,00	43,33	6,67
01.0047	0,02	5,56	94,44	-	-	-
01.0057	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0067	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0088	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0093	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
01.1807	0,01	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,13	-	22,56	46,62	28,57	2,26
01.1842	0,07	-	-	74,29	25,71	-
Woj.	3,40	2,70	37,16	26,29	27,03	6,82

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.76. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.76: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	6,8	28,4	64,9	25,6	0,0	21,6
01.0002	1,5	19,7	78,8	12,9	0,0	11,1
01.0003	11,9	29,7	58,4	33,0	0,0	22,8
01.0004	9,3	35,9	54,8	35,8	10,1	24,8
01.0005	3,8	25,2	71,0	22,0	0,0	25,2
01.0006	1,7	23,8	74,6	13,5	5,7	29,3
01.0007	5,4	23,2	71,4	19,7	10,4	35,7
01.0008	11,9	18,8	69,3	28,7	0,0	19,8
01.0010	9,5	11,9	78,6	37,5	5,1	29,8
01.0011	5,1	28,1	66,8	27,3	0,0	25,0
01.0012	8,0	31,2	60,7	22,3	14,1	46,4
01.0013	7,0	20,9	72,1	17,1	9,7	46,5
01.0014	4,4	22,2	73,3	34,6	16,5	24,4
01.0015	3,8	18,4	77,8	16,1	0,0	15,1
01.0016	0,6	36,9	62,5	11,0	3,8	30,0
01.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0018	2,4	34,1	63,5	20,2	3,9	34,1
01.0019	1,1	5,1	93,8	13,5	14,1	33,7
01.0020	25,0	25,0	50,0	30,1	22,3	12,5
01.0021	8,7	27,0	64,3	14,0	0,0	33,9
01.0022	3,4	17,2	79,3	24,7	0,0	20,7
01.0023	-	20,5	79,5	10,7	7,1	21,9
01.0024	8,7	8,7	82,6	12,7	2,8	45,7
01.0025	-	3,4	96,6	10,8	12,2	58,6
01.0026	3,7	25,9	70,4	15,6	0,9	37,0
01.0028	6,2	29,7	64,1	20,9	11,0	56,2
01.0030	12,5	12,5	75,0	52,9	0,0	8,3
01.0032	3,7	11,1	85,2	17,0	14,1	50,0
01.0033	5,3	18,4	76,3	21,8	1,3	23,7
01.0034	-	25,0	75,0	7,6	9,2	25,0
01.0035	-	26,7	73,3	18,9	6,2	33,3
01.0036	2,2	17,8	80,0	11,7	0,0	28,9
01.0037	-	10,4	89,6	9,3	12,1	66,7
01.0039	-	50,0	50,0	18,8	18,8	50,0
01.0040	25,0	25,0	50,0	20,3	8,4	25,0
01.0042	-	26,8	73,2	12,6	9,9	61,0
01.0045	-	6,7	93,3	4,2	0,0	20,0
01.0047	5,6	-	94,4	17,7	0,0	38,9
01.0057	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0067	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0088	-	-	100,0	10,5	10,5	50,0
01.0093	40,0	-	60,0	37,1	20,4	40,0
01.1807	-	45,5	54,5	20,9	13,6	63,6
01.1819	0,8	18,8	80,5	10,8	9,1	49,6
01.1842	10,0	17,1	72,9	26,0	0,0	5,7
Woj.	4,9	23,1	72,0	20,5	3,8	29,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 43.37%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 58.85%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 50.37%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć

³²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

w trybie nagłym wyniosła 24 (28.92%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.77. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.77: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0056	16,7	83,3	-	100,0	21,9	7	45,2
07.0016	31,1	68,9	-	100,0	19,6	29	27,0
07.0031	90,6	9,4	-	100,0	-	22	3,1
07.0084	45,2	54,8	-	100,0	23,5	13	22,6
07.0010	60,4	39,6	-	100,0	19,0	4	26,3
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	22	23,8
07.0051	89,1	10,9	-	100,0	-	46	-
07.0012	74,8	24,4	0,7	100,0	-	42	2,2
07.0058	19,8	80,2	-	100,0	-	31	1,0
07.0019	33,1	66,9	-	100,0	97,9	0	65,6
07.0064	11,1	88,9	-	100,0	70,8	0	77,8
07.0036	-	100,0	-	100,0	10,5	37	21,1
07.0035	-	100,0	-	100,0	-	102	8,3
07.0078	89,6	10,4	-	100,0	-	50	-
07.0057	22,2	77,8	-	100,0	7,1	53	22,2
07.0001	55,9	44,1	-	100,0	2,4	13	5,4
07.2114	-	100,0	-	100,0	76,2	0	81,0
07.0004	57,1	42,9	-	100,0	46,7	1	31,4
07.0045	85,8	14,2	-	100,0	10,5	25	3,0
07.0032	32,9	67,1	-	100,0	77,6	0	57,5
07.0025	67,1	32,9	-	100,0	5,3	15	11,0
07.0006	-	100,0	-	100,0	8,6	80	25,7
07.0083	77,1	22,9	-	100,0	-	14	2,9
07.1129	-	100,0	-	100,0	13,7	26	29,4
07.0038	42,6	57,4	-	100,0	25,6	2	35,3
07.0028	25,1	74,9	-	100,0	6,0	29	6,9
07.0039	2,3	97,7	-	100,0	20,0	43	31,0
07.0043	42,9	57,1	-	100,0	56,2	0	39,3
07.0021	64,2	35,8	-	100,0	2,3	5	19,2
07.0112	-	100,0	-	100,0	-	47	11,8
07.0082	10,3	89,7	-	100,0	65,4	0	89,7
07.0029	-	100,0	-	100,0	51,9	0	88,9
07.0048	16,7	83,3	-	100,0	-	6	50,0
07.0050	-	100,0	-	100,0	16,7	46	27,8
07.0024	-	100,0	-	100,0	-	24	33,3
07.0007	67,2	32,8	-	100,0	20,0	66	9,8
07.0015	77,9	22,1	-	100,0	49,0	1	16,9
07.0061	72,0	28,0	-	100,0	28,6	2	25,3
07.0020	88,0	12,0	-	100,0	-	168	1,0
07.0098	-	100,0	-	100,0	-	19	30,0
07.0087	-	100,0	-	100,0	-	86	4,5
07.0053	77,6	22,4	-	100,0	15,4	8	10,3
07.0003	87,4	11,7	0,9	100,0	15,4	35	3,1
07.0018	95,4	4,6	-	100,0	35,7	16	2,3
07.0023	95,9	4,1	-	100,0	25,0	12	2,1
07.0046	-	93,8	6,2	100,0	-	202	12,5
07.0017	58,9	40,3	0,8	100,0	22,0	6	21,8
07.0049	7,7	92,3	-	100,0	54,2	0	65,4
07.0113	-	100,0	-	100,0	-	13	22,9
07.0009	52,2	47,8	-	100,0	9,1	12	17,4
07.0022	-	100,0	-	100,0	5,9	15	35,3
07.0080	-	100,0	-	100,0	50,0	17	50,0
07.2070	14,3	85,7	-	100,0	5,6	20	14,3

Tabela 2.1.77: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0013	-	100,0	-	100,0	50,0	0	80,0
07.0041	82,0	18,0	-	100,0	-	28	-
07.0047	52,9	47,1	-	100,0	75,0	0	42,6
07.0005	74,6	25,4	-	100,0	20,0	2	20,3
07.0054	-	100,0	-	100,0	-	57	-
07.0115	-	100,0	-	100,0	-	44	40,0
07.0008	61,1	38,9	-	100,0	14,3	6	22,2
07.0026	-	100,0	-	100,0	26,1	4	52,2
07.0081	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0
07.0065	83,3	16,7	-	100,0	-	2	10,0
07.0103	-	100,0	-	100,0	-	49	14,3
07.0077	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0075	10,3	89,7	-	100,0	76,9	0	79,3
07.0040	11,1	88,9	-	100,0	12,5	12	33,3
07.0105	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0014	-	100,0	-	100,0	12,5	10	43,8
07.0067	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0070	-	100,0	-	100,0	42,1	1	78,9
07.0151	-	100,0	-	100,0	66,7	0	66,7
07.0002	57,1	42,9	-	100,0	-	18	14,3
07.0076	-	100,0	-	100,0	-	20	-
07.0066	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
07.0072	42,9	57,1	-	100,0	-	60	-
07.0106	-	100,0	-	100,0	16,7	10	33,3
07.0060	-	100,0	-	100,0	-	46	-
07.0011	41,7	58,3	-	100,0	57,1	0	37,5
07.0101	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0100	30,0	70,0	-	100,0	-	74	10,0
07.0117	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	-	190	-
Woj.	50,4	49,5	0,1	100,0	28,8	0	43,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.78 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

³³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.78: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,07	12,16	46,15	-	-	53,85	-	-
01.0002	0,20	0,51	39,59	1,39	100,00	60,41	8,79	-
01.0003	0,10	15,84	85,88	-	100,00	14,12	-	-
01.0004	0,29	3,79	11,47	-	100,00	88,53	8,77	6,77
01.0005	0,13	2,29	53,91	-	100,00	46,09	-	38,46
01.0006	0,18	0,55	17,78	3,70	100,00	82,22	-	45,45
01.0007	0,11	0,89	65,77	-	100,00	34,23	-	-
01.0008	0,10	7,92	39,78	-	-	60,22	-	-
01.0010	0,08	8,33	68,83	1,92	100,00	31,17	-	-
01.0011	0,29	2,05	65,03	-	100,00	34,97	-	94,74
01.0012	0,11	3,57	59,26	-	100,00	40,74	-	-
01.0013	0,04	2,33	66,67	-	-	33,33	-	-
01.0014	0,04	6,67	73,81	-	100,00	26,19	-	-
01.0015	0,21	-	18,40	-	-	81,60	6,90	-
01.0016	0,16	1,25	80,38	-	100,00	19,62	-	-
01.0017	0,00	50,00	100,00	-	-	-	-	-
01.0018	0,08	-	15,29	-	100,00	84,71	5,36	-
01.0019	0,18	-	92,70	-	100,00	7,30	-	-
01.0020	0,01	12,50	42,86	-	-	57,14	-	-
01.0021	0,12	-	65,22	-	100,00	34,78	-	6,67
01.0022	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,07	16,44	63,93	-	100,00	36,07	-	-
01.0024	0,05	13,04	77,50	-	-	22,50	-	-
01.0025	0,03	3,45	32,14	-	-	67,86	-	-
01.0026	0,03	7,41	44,00	-	-	56,00	-	-
01.0028	0,06	1,56	34,92	-	-	65,08	-	-
01.0030	0,02	8,33	77,27	-	-	22,73	-	-
01.0032	0,05	7,41	74,00	-	100,00	26,00	-	-
01.0033	0,08	1,32	37,33	-	100,00	62,67	-	10,00
01.0034	0,03	-	53,12	-	100,00	46,88	-	-
01.0035	0,02	-	20,00	-	-	80,00	-	-
01.0036	0,04	-	31,11	-	100,00	68,89	-	-
01.0037	0,05	-	58,33	-	100,00	41,67	-	-
01.0039	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0040	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0042	0,04	4,88	48,72	-	-	51,28	-	-
01.0045	0,03	-	23,33	-	-	76,67	-	-

Tabela 2.1.1.78: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0047	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0057	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0067	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0088	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0093	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.1807	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,13	-	80,45	-	100,00	19,55	-	-
01.1842	0,07	-	100,00	-	-	-	-	-
Woj.	3,40	3,11	50,97	0,20	100,00	49,03	2,97	13,26

Opracowanie DAI'S na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.79: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0001	46,15	16,67	23,33	46,67	13,33	-
01.0002	39,59	7,69	19,23	69,23	3,85	-
01.0003	85,88	2,74	13,70	78,08	5,48	-
01.0004	11,47	-	3,12	75,00	21,88	-
01.0005	53,91	8,70	4,35	82,61	4,35	-
01.0006	17,78	-	12,50	78,12	9,38	-
01.0007	65,77	5,48	30,14	58,90	5,48	-
01.0008	39,78	5,41	5,41	75,68	13,51	-
01.0010	68,83	7,55	1,89	86,79	3,77	-
01.0011	65,03	9,14	12,37	73,66	4,84	-
01.0012	59,26	14,06	4,69	75,00	6,25	-
01.0013	66,67	-	35,71	60,71	3,57	-
01.0014	73,81	-	22,58	48,39	29,03	-
01.0015	18,40	-	2,56	84,62	12,82	-
01.0016	80,38	2,36	1,57	94,49	1,57	-
01.0017	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	15,29	-	23,08	76,92	-	-
01.0019	92,70	2,42	0,61	96,97	-	-
01.0020	42,86	-	-	100,00	-	-
01.0021	65,22	8,00	13,33	64,00	14,67	-
01.0023	63,93	5,13	12,82	58,97	23,08	-
01.0024	77,50	3,23	3,23	77,42	16,13	-
01.0025	32,14	11,11	11,11	66,67	11,11	-
01.0026	44,00	-	27,27	45,45	27,27	-
01.0028	34,92	13,64	22,73	50,00	13,64	-
01.0030	77,27	-	5,88	76,47	17,65	-
01.0032	74,00	-	2,70	97,30	-	-
01.0033	37,33	-	3,57	53,57	42,86	-
01.0034	53,12	-	-	94,12	5,88	-
01.0035	20,00	33,33	-	-	66,67	-
01.0036	31,11	-	35,71	64,29	-	-
01.0037	58,33	-	46,43	46,43	7,14	-
01.0040	100,00	-	25,00	75,00	-	-
01.0042	48,72	5,26	26,32	57,89	10,53	-
01.0045	23,33	-	14,29	85,71	-	-
01.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0067	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0088	100,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0093	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	80,45	-	16,82	83,18	-	-
01.1842	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	50,97	4,58	11,12	77,10	7,20	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				diagnostyczne [%]
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	
01.0001	46,88	16,67	23,33	46,67	13,33	-
01.0002	44,17	8,33	20,83	68,06	2,78	-
01.0003	85,71	2,78	13,89	79,17	4,17	-
01.0004	12,98	-	5,88	70,59	23,53	-
01.0005	56,58	13,95	6,98	72,09	6,98	-
01.0006	35,53	-	11,11	85,19	3,70	-
01.0007	72,00	5,56	30,56	58,33	5,56	-

Tabela 2.1.80: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0008	46,84	5,41	5,41	75,68	13,51	-
01.0010	89,66	7,69	1,92	86,54	3,85	-
01.0011	59,09	14,53	19,66	58,97	6,84	-
01.0012	78,48	14,52	4,84	75,81	4,84	-
01.0013	70,00	-	35,71	60,71	3,57	-
01.0014	73,17	-	23,33	46,67	30,00	-
01.0015	25,16	-	2,56	84,62	12,82	-
01.0016	83,89	2,40	1,60	94,40	1,60	-
01.0017	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0018	17,65	-	25,00	75,00	-	-
01.0019	97,62	2,44	0,61	96,95	-	-
01.0020	42,86	-	-	100,00	-	-
01.0021	85,71	10,00	15,00	58,33	16,67	-
01.0023	82,61	5,26	13,16	60,53	21,05	-
01.0024	91,18	3,23	3,23	77,42	16,13	-
01.0025	33,33	11,11	11,11	66,67	11,11	-
01.0026	55,00	-	27,27	45,45	27,27	-
01.0028	50,00	13,64	22,73	50,00	13,64	-
01.0030	77,27	-	5,88	76,47	17,65	-
01.0032	73,47	-	2,78	97,22	-	-
01.0033	39,34	-	-	54,17	45,83	-
01.0034	76,19	-	-	93,75	6,25	-
01.0035	21,43	33,33	-	-	66,67	-
01.0036	46,43	-	38,46	61,54	-	-
01.0037	62,79	-	48,15	44,44	7,41	-
01.0040	100,00	-	25,00	75,00	-	-
01.0042	48,72	5,26	26,32	57,89	10,53	-
01.0045	26,92	-	14,29	85,71	-	-
01.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0093	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	80,92	-	16,98	83,02	-	-
01.1842	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	60,96	5,05	12,07	75,79	7,09	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.81: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	17,65	-	-	83,33	16,67	-
01.0003	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0004	10,14	-	-	80,00	20,00	-
01.0005	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0006	4,81	-	20,00	40,00	40,00	-
01.0007	9,09	-	-	100,00	-	-
01.0010	5,26	-	-	100,00	-	-
01.0011	78,41	-	-	98,55	1,45	-
01.0012	6,90	-	-	50,00	50,00	-
01.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0016	22,22	-	-	100,00	-	-
01.0018	5,88	-	-	100,00	-	-
01.0019	10,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	33,33	-	6,67	86,67	6,67	-
01.0023	6,67	-	-	-	100,00	-
01.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0033	28,57	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0034	9,09	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.81: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0036	5,88	-	-	100,00	-	-
01.0037	20,00	-	-	100,00	-	-
01.0067	100,00	-	-	-	100,00	-
01.1819	50,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	19,67	-	1,91	89,81	8,28	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.82 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.83.

Tabela 2.1.82: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	J46 [%]	P06 [%]	F93 [%]	S60 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	10,8	17,6	-	5,4	23,0	43,2
01.0002	0,2	19,2	40,4	15,2	6,1	1,0	18,2
01.0003	0,1	21,8	6,9	-	27,7	2,0	41,6
01.0004	0,3	5,5	10,3	32,8	2,8	20,0	28,6
01.0005	0,1	27,5	31,3	11,5	12,2	0,8	16,8
01.0006	0,2	1,7	44,2	28,2	11,6	7,7	6,6
01.0007	0,1	21,4	24,1	6,2	11,6	-	36,6
01.0008	0,1	14,9	5,0	7,9	10,9	36,6	24,8
01.0010	0,1	45,2	6,0	20,2	7,1	1,2	20,2
01.0011	0,3	31,5	33,6	-	13,7	0,7	20,5
01.0012	0,1	35,7	13,4	22,3	1,8	0,9	25,9
01.0013	0,0	20,9	23,3	4,7	14,0	4,7	32,6
01.0014	0,0	22,2	24,4	-	8,9	-	44,4
01.0015	0,2	10,4	17,9	24,1	4,2	26,9	16,5
01.0016	0,2	59,4	12,5	4,4	15,6	2,5	5,6
01.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	0,1	5,9	30,6	11,8	5,9	31,8	14,1
01.0019	0,2	89,9	1,1	5,1	-	1,1	2,8
01.0020	0,0	37,5	25,0	-	-	25,0	12,5
01.0021	0,1	20,9	7,8	21,7	20,0	1,7	27,8
01.0022	0,0	-	10,3	79,3	-	3,4	6,9
01.0023	0,1	8,2	11,0	19,2	23,3	-	38,4
01.0024	0,0	15,2	4,3	8,7	37,0	-	34,8
01.0025	0,0	13,8	48,3	3,4	6,9	10,3	17,2
01.0026	0,0	3,7	29,6	18,5	7,4	3,7	37,0
01.0028	0,1	1,6	31,2	26,6	15,6	3,1	21,9
01.0030	0,0	8,3	16,7	-	45,8	-	29,2
01.0032	0,1	63,0	22,2	-	3,7	1,9	9,3
01.0033	0,1	3,9	40,8	10,5	15,8	9,2	19,7
01.0034	0,0	-	12,5	21,9	50,0	-	15,6
01.0035	0,0	-	66,7	-	-	13,3	20,0
01.0036	0,0	4,4	33,3	31,1	15,6	-	15,6
01.0037	0,0	6,2	33,3	6,2	20,8	-	33,3
01.0039	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	75,0	-	25,0
01.0042	0,0	12,2	48,8	-	12,2	-	26,8
01.0045	0,0	20,0	60,0	13,3	-	3,3	3,3
01.0047	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0057	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0067	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0088	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0093	0,0	60,0	-	-	40,0	-	-
01.1807	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.1819	0,1	66,9	18,8	0,8	-	-	13,5

Tabela 2.1.82: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H83 [%]	J46 [%]	P06 [%]	F93 [%]	S60 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.1842	0,1	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	3,4	26,4	21,4	14,2	10,3	7,3	20,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.83: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
J46 duże choroby infekcyjne skóry
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)
F93 średnie zabiegi odbytu
S60 choroby zakaźne niewirusowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.84** przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.84: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	45,95	-	52,70	1,4
01.0002	25,25	0,51	70,71	3,5
01.0003	38,61	0,99	56,44	4,0
01.0004	55,17	0,34	44,48	-
01.0005	58,78	0,76	38,93	1,5
01.0006	72,38	-	27,07	0,6
01.0007	91,07	-	8,04	0,9
01.0008	8,91	0,99	90,10	-
01.0010	97,62	1,19	-	1,2
01.0011	29,45	1,37	68,15	1,0
01.0012	96,43	0,89	2,68	-
01.0013	16,28	-	81,40	2,3
01.0014	13,33	-	86,67	-
01.0015	34,91	1,42	63,68	-
01.0016	1,25	4,38	94,38	-
01.0017	50,00	-	50,00	-
01.0018	61,18	1,18	37,65	-
01.0019	98,31	0,56	1,12	-
01.0020	37,50	-	62,50	-
01.0021	41,74	-	56,52	1,7
01.0022	48,28	3,45	48,28	-
01.0023	28,77	1,37	67,12	2,7
01.0024	95,65	-	4,35	-
01.0025	27,59	3,45	65,52	3,4
01.0026	77,78	3,70	18,52	-
01.0028	35,94	-	62,50	1,6
01.0030	4,17	-	95,83	-
01.0032	3,70	-	96,30	-
01.0033	7,89	1,32	90,79	-
01.0034	21,88	3,12	75,00	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	8,89	2,22	88,89	-
01.0037	97,92	-	2,08	-
01.0039	100,00	-	-	-
01.0040	25,00	-	75,00	-
01.0042	2,44	2,44	92,68	2,4

Tabela 2.1.84: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0045	20,00	-	76,67	3,3
01.0047	11,11	5,56	83,33	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0067	100,00	-	-	-
01.0088	50,00	-	-	50,0
01.0093	100,00	-	-	-
01.1807	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
01.1842	100,00	-	-	-
Wej.	49,27	0,94	48,91	0,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.85** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.85: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	-	-	4,1	2,7	2,7
01.0002	0,2	0,5	0,5	0,5	0,5	9,1
01.0003	0,1	1,0	-	2,0	2,0	11,9
01.0004	0,3	0,7	0,7	9,0	7,2	10,0
01.0005	0,1	-	-	3,8	2,3	3,8
01.0006	0,2	-	-	0,6	0,6	0,6
01.0007	0,1	0,9	0,9	1,8	1,8	9,8
01.0008	0,1	2,0	1,0	4,0	2,0	5,0
01.0010	0,1	-	-	6,0	6,0	16,7
01.0011	0,3	0,3	0,3	6,5	5,1	9,9
01.0012	0,1	-	-	7,1	6,2	11,6
01.0013	0,0	-	-	-	-	2,3
01.0014	0,0	-	-	2,2	-	11,1
01.0015	0,2	1,4	0,5	1,4	1,4	5,2
01.0016	0,2	-	-	1,9	1,2	1,9
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,1	-	-	2,4	1,2	5,9
01.0019	0,2	-	-	2,8	1,7	2,8
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	0,9	-	0,9	0,9	5,2
01.0022	0,0	-	-	-	-	6,9
01.0023	0,1	1,4	1,4	2,7	1,4	8,2
01.0024	0,0	-	-	-	-	2,2
01.0025	0,0	-	-	-	-	17,2
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,1	-	-	-	-	7,8
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,1	1,9	1,9	5,6	3,7	13,0
01.0033	0,1	-	-	-	-	3,9
01.0034	0,0	-	-	-	-	3,1
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	4,4	4,4	6,7
01.0037	0,0	-	-	-	-	2,1

³⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.85: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0039	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	2,4
01.0045	0,0	3,3	3,3	6,7	3,3	10,0
01.0047	0,0	5,6	5,6	-	-	5,6
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0067	0,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,1	-	-	0,8	-	2,3
01.1842	0,1	-	-	-	-	-
Woj.	3,4	0,5	0,3	3,0	2,3	6,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.86** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.86: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	5,1	5,7	4,0	4,6	4,1	47,3
01.0002	6,5	5,3	4,0	10,2	8,6	47,5
01.0003	8,4	5,0	5,0	8,7	-	28,7
01.0004	4,8	4,5	3,0	5,4	12,4	55,5
01.0005	6,4	4,9	3,0	6,4	2,3	51,9
01.0006	5,5	4,4	4,0	4,3	0,6	42,5
01.0007	4,2	5,3	3,0	3,3	1,8	58,0
01.0008	6,0	5,3	5,0	6,1	2,0	39,6
01.0010	4,6	5,0	3,0	5,6	3,6	59,5
01.0011	6,7	5,3	4,0	7,9	5,5	41,1
01.0012	5,4	5,4	3,5	5,1	0,9	50,0
01.0013	5,5	5,8	5,0	3,8	-	27,9
01.0014	4,1	5,5	3,0	2,9	4,4	55,6
01.0015	6,7	5,2	5,0	4,4	0,5	24,5
01.0016	4,1	5,3	3,0	3,6	1,2	60,0
01.0017	3,5	5,8	3,5	4,2	50,0	50,0
01.0018	5,0	5,5	4,0	3,3	-	41,2
01.0019	1,4	5,6	-	3,0	74,2	86,0
01.0020	9,9	6,1	10,5	5,1	-	12,5
01.0021	4,1	4,7	3,0	3,9	2,6	65,2
01.0022	4,2	4,2	3,0	3,3	3,4	58,6
01.0023	3,7	4,9	3,0	3,0	4,1	67,1
01.0024	5,0	5,1	2,0	7,2	6,5	69,6
01.0025	6,0	5,8	5,0	4,3	3,4	17,2
01.0026	2,5	4,9	2,0	2,0	22,2	70,4
01.0028	7,6	5,0	6,0	6,4	-	37,5
01.0030	6,6	4,5	6,0	5,1	20,8	25,0
01.0032	6,6	5,8	6,0	5,0	1,9	38,9
01.0033	6,0	5,5	4,0	7,4	18,4	40,8
01.0034	4,5	3,9	4,0	2,6	-	46,9

Tabela 2.1.86: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0035	9,7	4,8	3,0	21,3	6,7	53,3
01.0036	4,8	4,8	3,0	4,4	2,2	55,6
01.0037	6,3	6,1	5,0	6,0	2,1	33,3
01.0039	5,0	3,5	5,0	-	-	-
01.0040	3,5	5,2	1,5	4,4	-	75,0
01.0042	5,3	6,0	4,0	3,6	2,4	34,1
01.0045	6,2	5,9	5,0	4,3	-	30,0
01.0047	3,8	3,6	3,0	2,7	-	72,2
01.0057	1,0	3,9	1,0	-	-	100,0
01.0067	-	5,0	-	-	100,0	100,0
01.0088	-	4,1	-	-	100,0	100,0
01.0093	0,8	5,0	-	0,5	60,0	100,0
01.1807	3,5	3,9	3,0	1,8	-	63,6
01.1819	2,6	5,6	-	4,1	53,4	73,7
01.1842	1,0	4,8	1,0	-	1,4	100,0
Woj.	5,2	5,1	3,0	5,9	10,0	51,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.87 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500³⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.87: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	-	67,1	60,3	49,3
01.0002	0,5	42,9	33,5	20,9
01.0003	1,0	59,8	48,5	34,0
01.0004	0,3	34,1	13,8	6,2
01.0005	0,8	49,6	22,5	7,8
01.0006	-	51,1	25,0	18,9
01.0007	-	81,1	80,2	77,5
01.0008	1,0	53,5	44,6	34,7
01.0010	1,2	75,9	67,5	61,4
01.0011	1,4	74,7	47,1	36,7
01.0012	0,9	50,9	43,8	25,0
01.0013	-	83,3	83,3	50,0
01.0014	-	77,8	60,0	37,8
01.0015	1,4	33,0	16,0	0,5
01.0016	4,4	83,8	72,5	44,4
01.0017	-	100,0	50,0	50,0
01.0018	1,2	55,3	41,2	30,6
01.0019	0,6	38,8	25,8	16,3
01.0020	-	75,0	12,5	-
01.0021	-	61,1	41,6	38,9
01.0022	3,4	17,2	-	-
01.0023	1,4	67,6	63,4	39,4
01.0024	-	69,6	60,9	60,9

³⁵Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.87: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0025	3,4	53,6	39,3	32,1
01.0026	3,7	44,4	40,7	40,7
01.0028	-	46,0	39,7	30,2
01.0030	-	50,0	37,5	8,3
01.0032	-	64,8	64,8	55,6
01.0033	1,3	77,6	75,0	53,9
01.0034	3,1	65,6	56,2	37,5
01.0035	-	86,7	86,7	80,0
01.0036	2,2	51,1	46,7	26,7
01.0037	-	81,2	70,8	58,3
01.0039	-	-	-	-
01.0040	-	-	-	-
01.0042	2,4	72,5	70,0	52,5
01.0045	-	55,2	41,4	34,5
01.0047	5,6	5,6	-	-
01.0057	-	100,0	100,0	100,0
01.0067	-	-	-	-
01.0088	-	100,0	-	-
01.0093	-	20,0	-	-
01.1807	-	-	-	-
01.1819	-	76,7	74,4	63,9
01.1842	-	91,4	87,1	85,7
Woj.	0,9	57,8	44,3	32,5

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

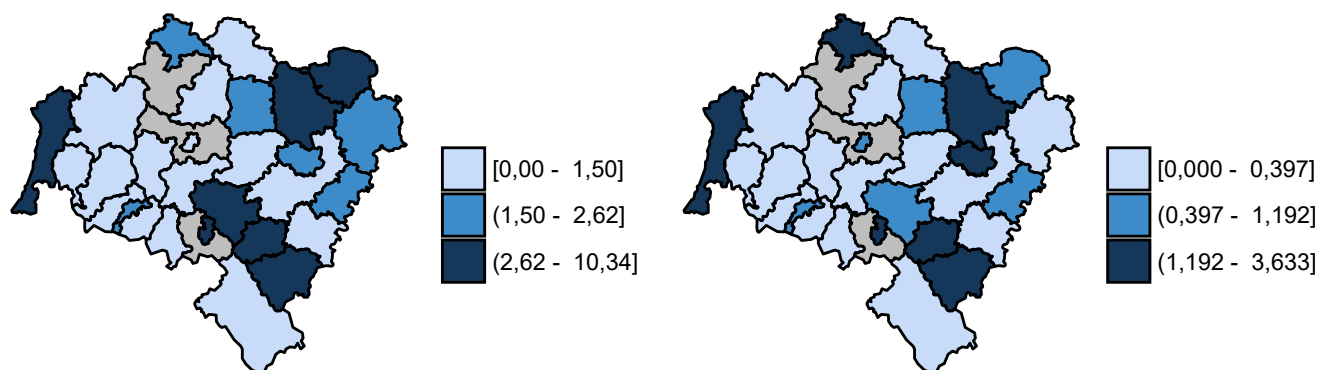
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.88**.

Tabela 2.1.88: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,4	1,8	2,7	3,6	1,9	2,8	3,7
kujawsko-pomorskie	2,7	2,1	3,1	3,7	2,0	2,9	3,5
lubelskie	2,6	2,1	3,0	3,5	2,0	2,8	3,3
lubuskie	1,1	1,7	2,8	3,4	2,2	3,2	3,9
łódzkie	3,5	2,2	3,2	3,8	2,1	3,1	3,6
małopolskie	3,7	1,9	2,8	3,6	2,0	2,9	3,7
mazowieckie	8,5	1,8	2,4	2,9	1,7	2,2	2,7
opolskie	1,2	2,5	3,7	4,4	1,8	2,8	3,3
podkarpackie	2,7	1,2	1,8	2,2	1,0	1,5	1,9
podlaskie	2,0	1,8	2,3	3,1	1,6	2,2	2,9
pomorskie	2,6	1,8	2,5	3,1	1,9	2,8	3,4
śląskie	5,3	2,5	3,4	4,2	2,8	3,6	4,4
świętokrzyskie	1,9	1,6	2,0	2,6	1,7	2,0	2,4
warmińsko-mazurskie	2,3	1,8	2,5	2,8	2,1	2,8	3,3
wielkopolskie	3,5	2,3	3,7	4,2	2,3	3,8	4,3
zachodniopomorskie	2,2	2,1	2,5	3,0	2,1	2,6	3,1

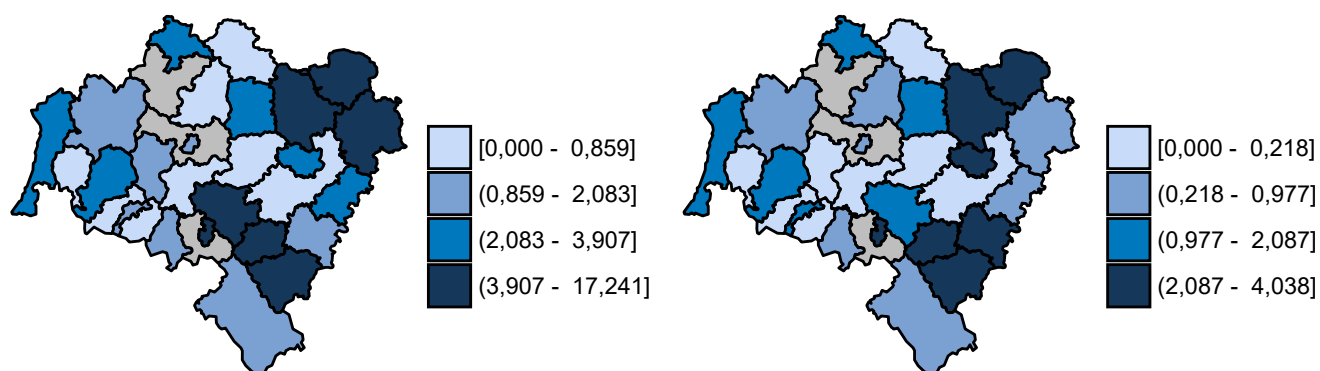
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



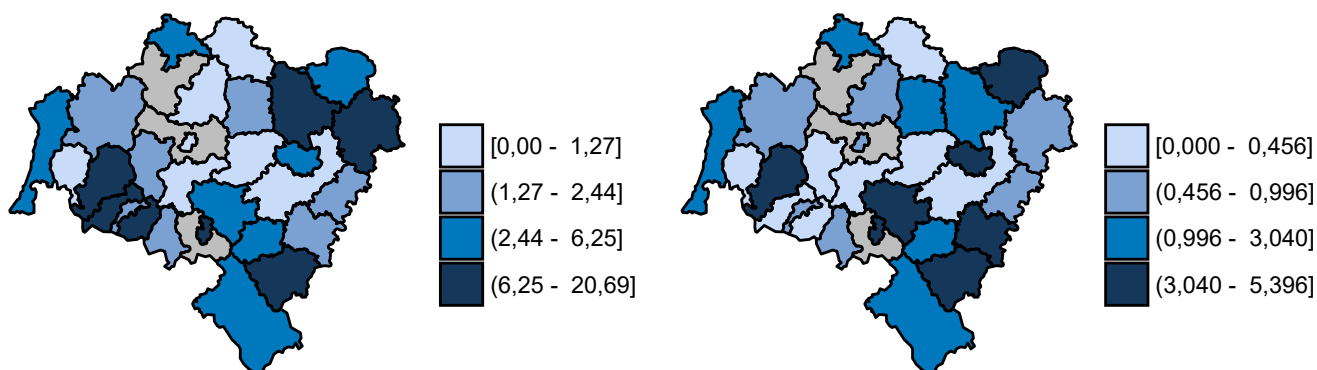
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.38: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.39: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



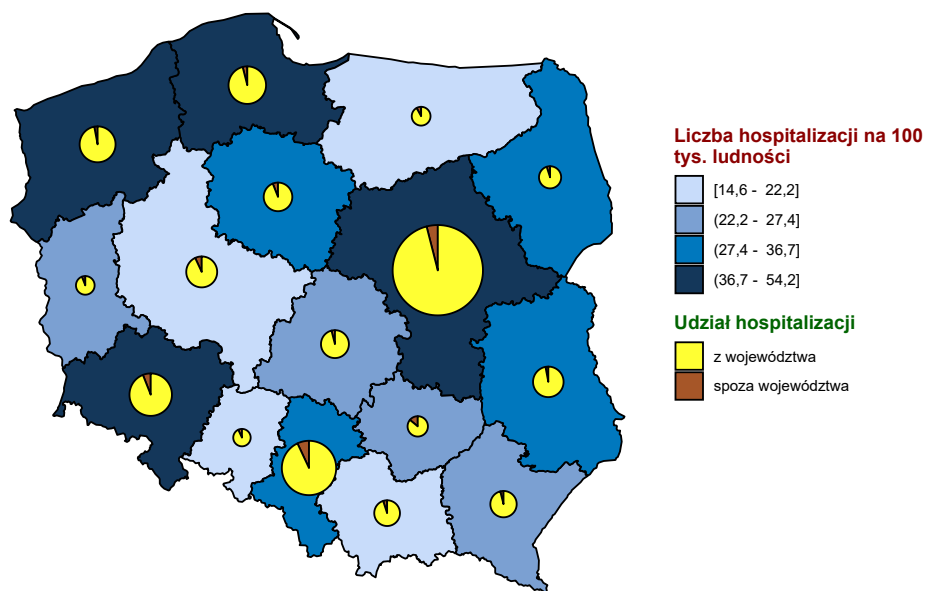
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,16 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ (dalej: podgrupa)³⁶, co stanowiło 5,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

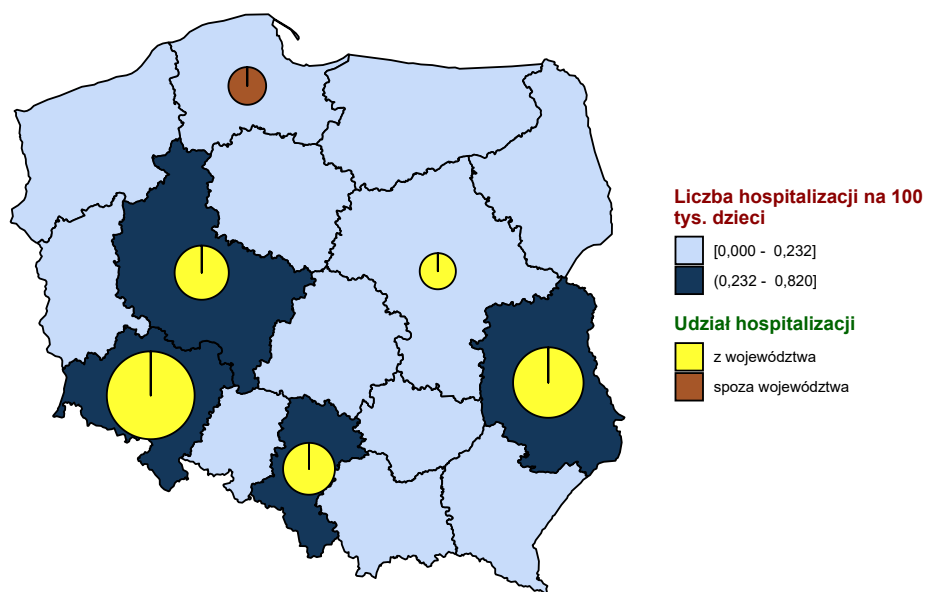
³⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: C44, D04, K13.2.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



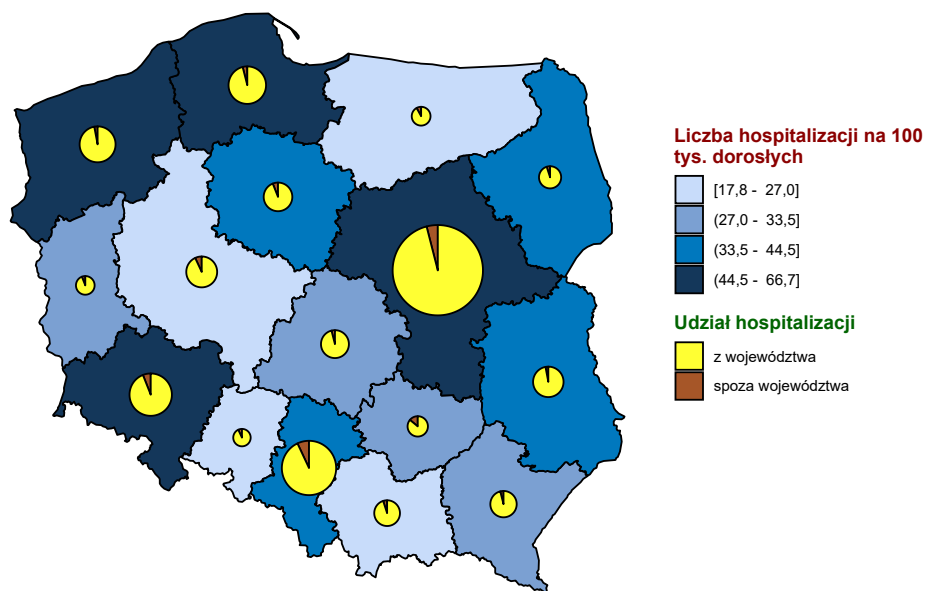
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



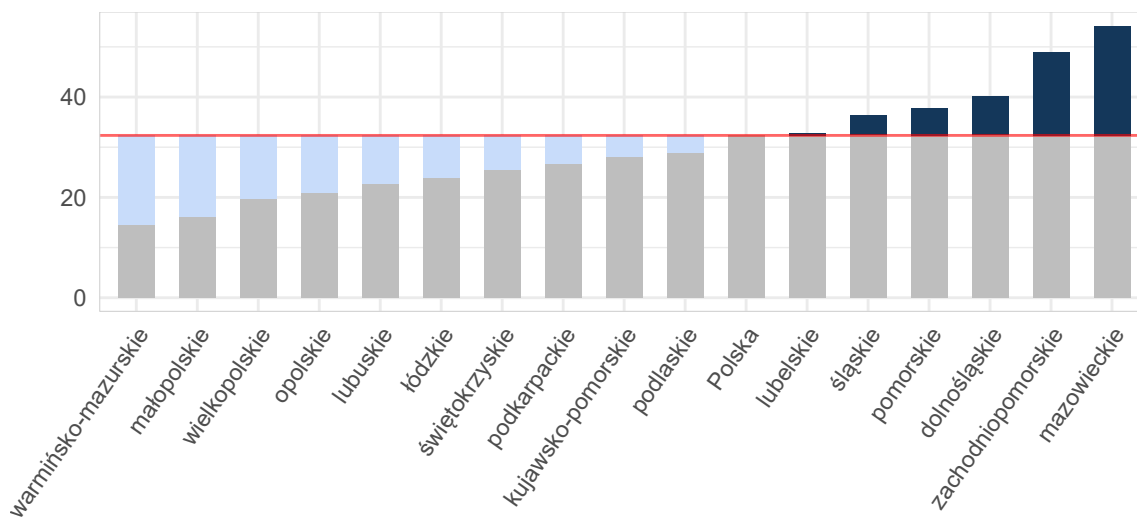
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



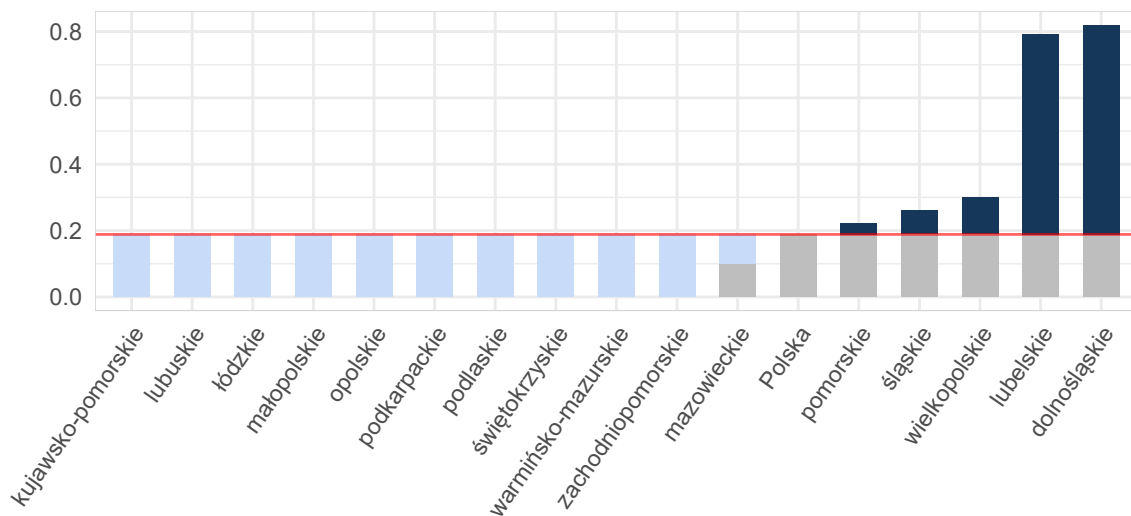
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



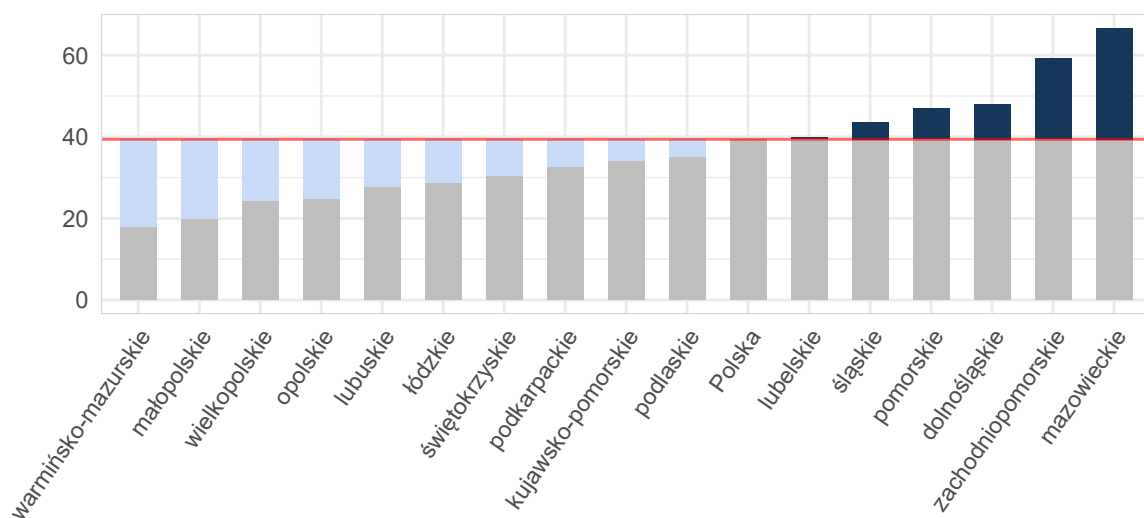
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.89: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,16	-	0,32	6,27	40,09	47
kujawsko-pomorskie	0,58	0,06	0,09	6,68	28,02	26
lubelskie	0,70	0,09	0,36	2,99	32,91	49
lubuskie	0,23	0,03	0,07	6,93	22,71	40

Tabela 2.1.89: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,59	0,04	0,29	4,73	23,82	62
małopolskie	0,55	0,01	0,16	5,31	16,14	92
mazowieckie	2,91	0,16	2,01	4,74	54,23	42
opolskie	0,21	-	0,01	7,73	20,85	36
podkarpackie	0,57	-	0,04	4,75	26,74	26
podlaskie	0,34	-	0,01	5,83	28,91	21
pomorskie	0,88	0,15	0,15	4,45	37,87	43
śląskie	1,66	0,21	0,45	7,37	36,32	42
świętokrzyskie	0,32	0,12	0,07	14,42	25,46	39
warmińsko-mazurskie	0,21	0,03	0,02	8,61	14,55	56
wielkopolskie	0,69	0,01	0,17	7,27	19,76	63
zachodniopomorskie	0,84	0,08	0,45	3,94	49,00	31
Polska	12,43	1,00	4,68	5,75	32,35	715

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.90: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzebińskie Centrum Medyczne	strzebiński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław

Tabela 2.1.90: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,63 tys. hospitalizacji dla 0,61 tys. pacjentów. Tym samym 53,87% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.91 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.91: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,61	0,63	0,21	-	53,9	53,9
01.0008	0,07	0,08	0,06	-	6,8	60,7
01.0001	0,07	0,08	0,01	-	6,6	67,3
01.0014	0,06	0,07	-	-	6,2	73,5
01.0026	0,04	0,04	0,00	-	3,9	77,3
01.0009	0,04	0,04	-	-	3,5	80,8
01.0018	0,04	0,04	0,00	-	3,4	84,2
01.0002	0,03	0,04	0,00	-	3,0	87,2
01.0011	0,03	0,03	0,01	-	2,7	89,9
01.0016	0,02	0,02	-	-	1,5	91,5
01.0006	0,02	0,02	0,00	-	1,3	92,8
01.0005	0,01	0,01	0,00	-	1,2	94,0
01.0003	0,01	0,01	0,00	-	0,9	94,9
01.0007	0,01	0,01	0,00	-	0,6	95,5
01.0010	0,01	0,01	0,00	-	0,6	96,1
01.0032	0,01	0,01	-	-	0,5	96,6
01.0042	0,01	0,01	0,01	-	0,5	97,2
01.0021	0,00	0,00	-	-	0,3	97,5
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,3	97,9
01.0040	0,00	0,00	-	-	0,3	98,2
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,3	98,7
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
01.0019	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,1
01.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,2
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
01.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,6
01.0028	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
01.0033	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,7
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0093	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,08	1,16	0,32	-	100,0	100,0

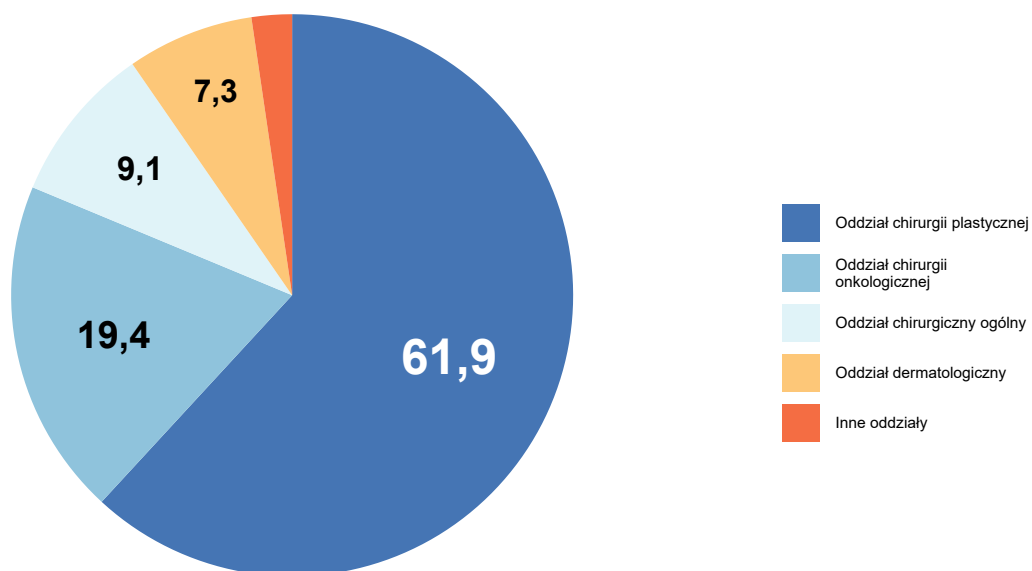
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁷ i w ramach jakich

³⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

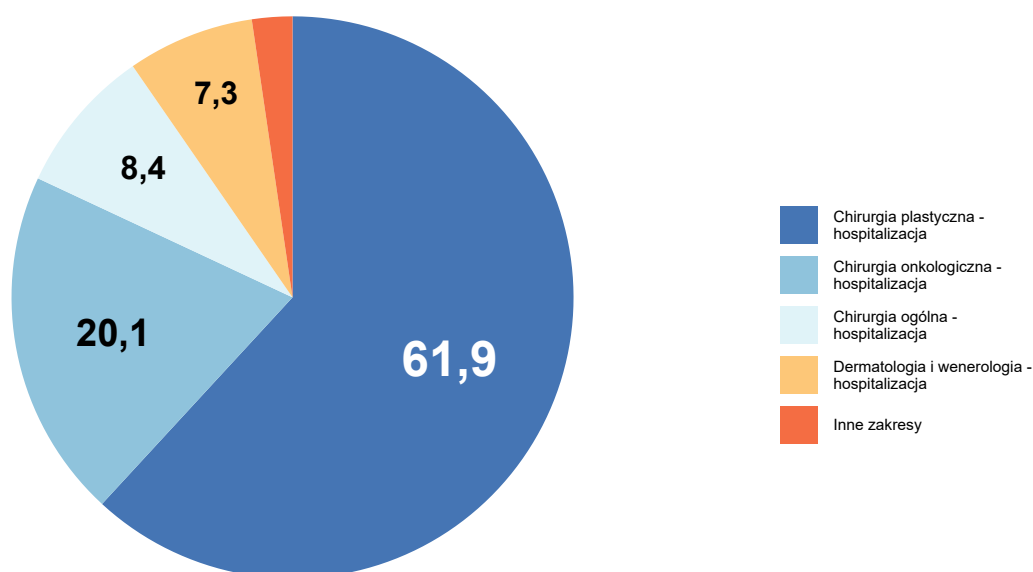
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii plastycznej oraz Oddział chirurgii onkologicznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia plastyczna - hospitalizacja oraz Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 82%.

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.92 oraz Tabela 2.1.93. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,62	-	-	0,01	-	-	0,63
01.0008	-	0,08	-	0,00	-	-	0,08
01.0001	-	-	0,00	0,07	-	0,00	0,07
01.0014	0,07	-	-	-	-	-	0,07
01.0026	-	-	0,04	-	0,00	-	0,04
01.0009	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0018	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0002	-	0,03	-	-	0,00	-	0,03
01.0011	0,03	-	0,00	-	-	0,00	0,03
01.0016	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0006	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0005	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
01.0003	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
01.0007	-	-	0,00	-	0,00	-	0,00
01.0010	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
01.0032	-	-	0,01	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0042	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0024	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0017	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0093	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,72	0,23	0,11	0,08	0,02	0,01	1,16

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,62	-	-	0,01	-	-	0,63
01.0008	-	0,08	-	0,00	-	-	0,08
01.0001	-	-	0,00	0,07	-	0,00	0,08
01.0014	0,07	-	-	-	-	-	0,07
01.0026	-	-	0,04	-	0,00	-	0,04
01.0009	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0018	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0002	-	0,03	-	-	0,00	-	0,04
01.0011	0,03	-	0,00	-	-	0,00	0,03
01.0016	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0006	-	0,01	-	-	0,00	-	0,02
01.0005	-	0,01	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0003	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
01.0007	-	-	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0010	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,01
01.0032	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0042	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0024	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0017	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0033	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0093	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,72	0,23	0,10	0,08	0,02	0,01	1,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.94 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.94: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	68,3	63,6	-	1,3	10,4	13,0	75,3
01.0002	76,3	48,6	-	-	-	5,7	94,3
01.0003	67,0	36,4	-	9,1	-	18,2	72,7
01.0004	70,7	55,3	-	1,0	4,9	11,5	82,6
01.0005	73,4	50,0	-	-	-	7,1	92,9
01.0006	71,8	46,7	-	-	-	18,8	81,2
01.0007	70,1	42,9	-	-	12,5	-	87,5
01.0008	76,2	36,7	-	1,3	-	5,1	93,7
01.0009	75,9	43,9	-	-	2,4	4,9	92,7
01.0010	65,6	71,4	-	-	14,3	14,3	71,4
01.0011	67,0	62,5	9,4	-	3,1	3,1	84,4
01.0014	70,9	50,0	-	-	2,8	13,9	83,3
01.0016	75,3	22,2	-	-	5,6	-	94,4
01.0017	66,5	50,0	-	-	50,0	-	50,0
01.0018	73,7	56,4	2,6	-	-	12,8	84,6
01.0019	81,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	66,0	-	-	-	-	25,0	75,0
01.0023	78,5	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0024	67,0	75,0	-	-	-	25,0	75,0
01.0025	80,0	66,7	-	-	-	-	100,0
01.0026	77,0	64,4	-	-	-	8,9	91,1
01.0028	64,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0032	75,8	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0033	69,0	100,0	-	-	-	-	100,0
01.0034	77,3	-	-	-	-	-	100,0
01.0035	70,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	66,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0037	87,0	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0040	63,8	100,0	-	-	-	25,0	75,0
01.0042	78,0	50,0	-	-	-	-	100,0
01.0045	76,5	-	-	-	-	-	100,0
01.0093	62,0	100,0	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.94: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	71,6	53,0	0,3	0,8	4,0	10,3	84,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.95 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.95: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,08	1,30	29,87	57,14	11,69	-
01.0002	0,04	2,86	5,71	57,14	28,57	5,71
01.0003	0,01	27,27	18,18	54,55	-	-
01.0004	0,63	2,07	23,44	59,97	13,88	0,64
01.0005	0,01	14,29	14,29	64,29	7,14	-
01.0006	0,02	12,50	18,75	56,25	12,50	-
01.0007	0,01	12,50	25,00	50,00	12,50	-
01.0008	0,08	1,27	15,19	53,16	30,38	-
01.0009	0,04	4,88	9,76	58,54	24,39	2,44
01.0010	0,01	28,57	42,86	28,57	-	-
01.0011	0,03	9,38	21,88	50,00	18,75	-
01.0014	0,07	1,39	18,06	68,06	9,72	2,78
01.0016	0,02	-	16,67	33,33	50,00	-
01.0017	0,00	50,00	-	-	50,00	-
01.0018	0,04	2,56	25,64	51,28	20,51	-
01.0019	0,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	25,00	-	75,00	-	-
01.0025	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0026	0,04	-	11,11	68,89	17,78	2,22
01.0028	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0032	0,01	-	16,67	33,33	50,00	-
01.0033	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0034	0,00	-	-	33,33	66,67	-

³⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.95: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0037	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0040	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,01	-	50,00	33,33	16,67	-
01.0045	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0093	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,17	3,17	20,93	58,49	16,55	0,86

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.96. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.96: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	5,2	44,2	50,6	31,7	25,9	26,0
01.0002	-	28,6	71,4	7,6	0,0	17,1
01.0003	9,1	54,5	36,4	53,3	44,7	9,1
01.0004	6,9	41,8	51,4	31,8	17,7	20,3
01.0005	-	21,4	78,6	8,6	7,9	28,6
01.0006	-	33,3	66,7	12,2	0,0	13,3
01.0007	-	-	100,0	5,7	3,7	42,9
01.0008	6,3	22,8	70,9	15,1	0,0	19,0
01.0009	7,3	53,7	39,0	35,9	37,7	22,0
01.0010	-	28,6	71,4	20,1	14,1	42,9
01.0011	-	15,6	84,4	9,0	0,0	15,6
01.0014	19,4	34,7	45,8	56,8	31,9	33,3
01.0016	-	33,3	66,7	9,2	0,0	27,8
01.0017	-	100,0	-	36,1	36,1	100,0
01.0018	2,6	20,5	76,9	10,9	0,0	35,9
01.0019	-	-	100,0	8,2	8,2	100,0
01.0021	-	-	100,0	2,0	0,0	25,0
01.0023	-	50,0	50,0	20,7	20,7	50,0
01.0024	-	-	100,0	17,2	13,0	75,0
01.0025	-	-	100,0	6,6	0,0	66,7
01.0026	-	17,8	82,2	6,5	0,0	28,9
01.0028	-	100,0	-	25,2	25,2	-
01.0032	-	-	100,0	4,3	0,0	-
01.0033	-	100,0	-	15,8	15,8	-
01.0034	-	33,3	66,7	3,3	0,0	33,3
01.0035	-	-	100,0	6,2	6,2	-
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0037	-	-	100,0	6,4	6,4	50,0
01.0040	25,0	75,0	-	106,0	107,0	50,0
01.0042	-	-	100,0	4,9	0,0	16,7
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0093	100,0	-	-	241,4	241,4	100,0
Woj.	6,3	36,3	57,4	28,0	9,9	23,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 62.79%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 3.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 3.77%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (27.42%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.97. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.97: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0103	-	100,0	-	100,0	-	28	23,5
07.0080	-	100,0	-	100,0	38,0	10	62,0
07.0005	11,0	89,0	-	100,0	1,8	34	16,2
07.0013	-	100,0	-	100,0	50,0	2	100,0
07.0019	1,3	98,7	-	100,0	99,0	0	98,2
07.0031	-	100,0	-	100,0	2,3	15	54,5
07.0057	-	100,0	-	100,0	5,2	34	31,0
07.2114	-	100,0	-	100,0	16,0	8	92,0
07.0037	-	100,0	-	100,0	34,0	4	80,9
07.0045	50,0	50,0	-	100,0	-	35	-
07.0076	-	80,0	20,0	100,0	-	23	40,0
07.0083	12,5	87,5	-	100,0	-	40	16,7
07.0060	2,1	97,9	-	100,0	4,3	34	25,0
07.0072	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0021	14,8	81,5	3,7	100,0	-	23	37,0
07.0112	-	100,0	-	100,0	-	89	8,7
07.0064	-	100,0	-	100,0	11,1	7	77,8
07.0024	-	100,0	-	100,0	1,3	23	32,9
07.0078	50,0	50,0	-	100,0	-	11	50,0
07.0026	-	100,0	-	100,0	-	46	22,1
07.0020	40,0	60,0	-	100,0	-	19	20,0
07.0087	-	100,0	-	100,0	3,4	33	28,8
07.0003	0,5	99,0	0,5	100,0	0,5	26	35,8
07.0018	22,2	77,8	-	100,0	9,5	6	63,0
07.0023	50,0	50,0	-	100,0	-	82	-
07.0049	-	100,0	-	100,0	-	15	71,4
07.0113	-	100,0	-	100,0	-	27	38,2
07.0002	0,4	99,6	-	100,0	32,7	3	76,8
07.0010	3,6	96,4	-	100,0	-	19	42,9
07.0007	12,5	81,2	6,2	100,0	15,4	23	25,0
07.0075	9,1	90,9	-	100,0	10,0	14	72,7
07.0012	-	100,0	-	100,0	-	16	50,0
07.0025	-	100,0	-	100,0	-	56	-
07.0039	-	100,0	-	100,0	10,0	8	90,0
07.2070	12,5	87,5	-	100,0	-	5	62,5
07.0098	-	100,0	-	100,0	4,8	27	28,6
07.0065	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
07.0106	-	100,0	-	100,0	12,5	8	75,0
07.0040	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0015	16,7	83,3	-	100,0	-	11	50,0
07.0043	-	100,0	-	100,0	50,0	4	100,0
07.0038	7,7	92,3	-	100,0	-	11	61,5
07.0115	-	100,0	-	100,0	-	20	50,0
07.0008	-	100,0	-	100,0	-	12	50,0
07.0029	-	100,0	-	100,0	-	12	83,3
07.0056	16,7	83,3	-	100,0	-	7	66,7

³⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.97: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0071	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0084	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0044	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0009	-	100,0	-	100,0	-	44	-
07.0004	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0086	-	100,0	-	100,0	-	9	100,0
07.0053	80,0	20,0	-	100,0	-	6	20,0
07.0066	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0001	-	100,0	-	100,0	-	5	100,0
07.0034	-	100,0	-	100,0	-	97	-
07.2155	-	100,0	-	100,0	-	24	-
07.0032	-	100,0	-	100,0	-	75	-
07.0082	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0036	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
Woj.	3,8	96,1	0,1	100,0	40,8	1	62,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.98 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴⁰. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁴⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.98: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,08	-	48,05	2,70	-	51,95	100,00	-
01.0002	0,04	-	100,00	5,71	-	-	-	-
01.0003	0,01	18,18	100,00	11,11	-	-	-	-
01.0004	0,63	-	97,29	0,82	-	2,71	88,24	-
01.0005	0,01	-	71,43	30,00	-	28,57	100,00	-
01.0006	0,02	-	93,33	-	-	6,67	100,00	-
01.0007	0,01	-	100,00	14,29	-	-	-	-
01.0008	0,08	1,27	82,05	-	-	17,95	85,71	-
01.0009	0,04	-	80,49	6,06	-	19,51	100,00	-
01.0010	0,01	-	100,00	28,57	-	-	-	-
01.0011	0,03	6,25	86,67	11,54	-	13,33	100,00	100,00
01.0014	0,07	1,39	98,59	10,00	-	1,41	100,00	-
01.0016	0,02	-	100,00	5,56	-	-	-	-
01.0017	0,00	-	100,00	50,00	-	-	-	-
01.0018	0,04	2,56	97,37	-	100,00	2,63	100,00	-
01.0019	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0021	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0023	0,00	50,00	100,00	-	-	-	-	-
01.0024	0,00	-	75,00	-	-	25,00	-	-
01.0025	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0026	0,04	2,22	100,00	-	-	-	-	-
01.0028	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0032	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0033	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0034	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0035	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0036	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0037	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0040	0,00	-	75,00	-	-	25,00	100,00	-
01.0042	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0045	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0093	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
Woj.	1,16	0,77	92,03	2,73	100,00	7,97	94,44	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.99: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	48,05	2,70	2,70	94,59	-	-
01.0002	100,00	5,71	28,57	62,86	2,86	-
01.0003	100,00	33,33	44,44	11,11	11,11	-
01.0004	97,29	-	43,93	55,74	0,33	-
01.0005	71,43	-	30,00	70,00	-	-
01.0006	93,33	-	42,86	50,00	7,14	-
01.0007	100,00	-	14,29	71,43	14,29	-
01.0008	82,05	-	68,75	31,25	-	-
01.0009	80,49	-	57,58	42,42	-	-
01.0010	100,00	-	14,29	85,71	-	-
01.0011	86,67	7,69	84,62	7,69	-	-
01.0014	98,59	10,00	88,57	1,43	-	-
01.0016	100,00	5,56	38,89	55,56	-	-
01.0017	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0018	97,37	-	91,89	8,11	-	-
01.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	100,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0023	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	75,00	-	-	100,00	-	-
01.0025	100,00	-	66,67	33,33	-	-
01.0026	100,00	-	95,45	4,55	-	-
01.0028	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0040	75,00	-	100,00	-	-	-
01.0042	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	92,03	1,51	50,24	47,70	0,56	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.100: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	48,05	2,70	2,70	94,59	-	-
01.0002	100,00	5,71	28,57	62,86	2,86	-
01.0003	100,00	33,33	44,44	11,11	11,11	-
01.0004	97,29	-	43,93	55,74	0,33	-
01.0005	71,43	-	30,00	70,00	-	-
01.0006	93,33	-	42,86	50,00	7,14	-
01.0007	100,00	-	14,29	71,43	14,29	-
01.0008	82,05	-	68,75	31,25	-	-
01.0009	80,49	-	57,58	42,42	-	-
01.0010	100,00	-	14,29	85,71	-	-
01.0011	92,86	7,69	84,62	7,69	-	-
01.0014	98,59	10,00	88,57	1,43	-	-
01.0016	100,00	5,56	38,89	55,56	-	-
01.0017	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0018	97,30	-	91,67	8,33	-	-
01.0019	100,00	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.100: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0021	100,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0023	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	75,00	-	-	100,00	-	-
01.0025	100,00	-	66,67	33,33	-	-
01.0026	100,00	-	95,45	4,55	-	-
01.0028	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0033	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0035	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0040	75,00	-	100,00	-	-	-
01.0042	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	92,19	1,51	50,19	47,74	0,56	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.101: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0018	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	33,33	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.102** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.103**.

Tabela 2.1.102: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J32 [%]	J33 [%]	J47 [%]	C31 [%]	C12 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	1,3	45,5	51,9	-	-	1,3
01.0002	0,0	28,6	62,9	-	5,7	-	2,9
01.0003	0,0	18,2	9,1	-	9,1	18,2	45,5
01.0004	0,6	41,6	53,7	2,4	-	0,6	1,6
01.0005	0,0	-	50,0	28,6	-	-	21,4
01.0006	0,0	40,0	40,0	6,7	-	-	13,3
01.0007	0,0	-	71,4	-	-	-	28,6
01.0008	0,1	55,7	24,1	15,2	-	-	5,1
01.0009	0,0	46,3	24,4	19,5	-	-	9,8
01.0010	0,0	14,3	42,9	-	-	-	42,9
01.0011	0,0	65,6	6,2	12,5	3,1	-	12,5
01.0014	0,1	86,1	-	1,4	4,2	-	8,3
01.0016	0,0	33,3	55,6	-	5,6	5,6	-
01.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	0,0	87,2	7,7	2,6	-	-	2,6
01.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0021	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0024	0,0	-	75,0	-	-	-	25,0
01.0025	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-

Tabela 2.1.102: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J32 [%]	J33 [%]	J47 [%]	C31 [%]	C12 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0026	0,0	93,3	4,4	-	-	-	2,2
01.0028	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0040	0,0	75,0	-	25,0	-	-	-
01.0042	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0093	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,2	44,4	42,4	7,5	0,7	0,6	4,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.103: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J32 duże zabiegi skórne
J33 średnie zabiegi skórne
J47 duże guzy skóry
C31 kompleksowe zabiegi uszu
C12 duże zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.104** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.104: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	5,19	-	94,81	-
01.0002	5,71	-	94,29	-
01.0003	54,55	-	45,45	-
01.0004	1,44	0,32	98,25	-
01.0005	78,57	-	21,43	-
01.0006	13,33	-	86,67	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	8,86	1,27	89,87	-
01.0009	100,00	-	-	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	78,12	9,38	12,50	-
01.0014	100,00	-	-	-
01.0016	-	-	100,00	-
01.0017	100,00	-	-	-
01.0018	100,00	-	-	-
01.0019	100,00	-	-	-
01.0021	25,00	-	75,00	-
01.0023	50,00	-	-	50,0
01.0024	50,00	25,00	-	25,0
01.0025	66,67	-	33,33	-
01.0026	97,78	-	2,22	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	33,33	-	66,67	-

Tabela 2.1.104: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0040	100,00	-	-	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	50,00	-	50,00	-
01.0093	100,00	-	-	-
Woj.	25,34	0,60	73,88	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.105** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.105: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	-	-	1,3	1,3	3,9
01.0002	0,0	-	-	2,9	2,9	5,7
01.0003	0,0	-	-	9,1	-	18,2
01.0004	0,6	-	-	1,0	0,6	1,1
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	6,7	6,7	6,7
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,1	-	-	2,5	1,3	5,1
01.0009	0,0	-	-	2,4	2,4	2,4
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	-	3,1	3,1	9,4
01.0014	0,1	-	-	5,6	5,6	5,6
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	7,7	5,1	5,1
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	2,2	-	2,2	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,2	0,1	-	1,9	1,4	2,5

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

⁴¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

W tabeli 2.1.106 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.106: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	2,1	2,5	2,0	1,5	13,0	92,2
01.0002	2,3	2,6	2,0	1,1	2,9	88,6
01.0003	5,0	2,5	5,0	5,2	36,4	45,5
01.0004	1,8	2,5	2,0	1,6	32,9	90,0
01.0005	4,9	2,6	1,0	9,1	21,4	78,6
01.0006	4,1	2,6	3,0	2,6	6,7	53,3
01.0007	1,6	2,5	2,0	0,7	28,6	100,0
01.0008	0,6	2,6	-	1,4	78,5	96,2
01.0009	6,8	2,6	7,0	3,2	-	12,2
01.0010	2,3	2,2	2,0	1,7	14,3	85,7
01.0011	2,4	2,5	1,0	3,3	43,8	78,1
01.0014	4,8	2,8	4,0	3,8	-	38,9
01.0016	2,8	2,6	2,0	1,9	-	77,8
01.0017	10,5	2,4	10,5	9,2	-	-
01.0018	1,5	2,6	1,0	0,6	2,6	100,0
01.0019	-	2,5	-	-	100,0	100,0
01.0021	2,2	2,7	2,5	1,0	-	100,0
01.0023	0,5	2,6	0,5	-	50,0	100,0
01.0024	2,2	2,5	2,0	1,5	-	75,0
01.0025	1,3	2,4	1,0	0,6	-	100,0
01.0026	1,0	2,6	1,0	0,2	6,7	100,0
01.0028	-	2,9	-	-	100,0	100,0
01.0032	2,2	2,5	2,0	0,4	-	100,0
01.0033	-	2,2	-	-	100,0	100,0
01.0034	1,7	2,7	2,0	0,6	-	100,0
01.0035	4,0	2,5	4,0	-	-	-
01.0036	2,0	3,0	2,0	-	-	100,0
01.0037	2,5	3,3	2,5	0,7	-	100,0
01.0040	2,0	2,3	2,0	0,8	-	100,0
01.0042	-	2,5	-	-	100,0	100,0
01.0045	-	2,6	-	-	100,0	100,0
01.0093	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
Woj.	2,2	2,5	2,0	2,5	27,6	83,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.107 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500⁴². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.107: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	-	31,2	13,0	7,8
01.0002	-	97,1	88,6	82,9

⁴²Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.107: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0003	-	54,5	27,3	18,2
01.0004	0,3	80,5	12,8	0,2
01.0005	-	35,7	14,3	-
01.0006	-	93,3	6,7	-
01.0007	-	85,7	71,4	71,4
01.0008	1,3	87,3	7,6	2,5
01.0009	-	68,3	7,3	-
01.0010	-	57,1	28,6	14,3
01.0011	9,4	75,0	6,2	3,1
01.0014	-	84,7	40,3	-
01.0016	-	100,0	-	-
01.0017	-	100,0	-	-
01.0018	-	92,3	28,2	20,5
01.0019	-	-	-	-
01.0021	-	100,0	100,0	100,0
01.0023	-	-	-	-
01.0024	25,0	33,3	33,3	33,3
01.0025	-	33,3	33,3	33,3
01.0026	-	88,9	33,3	31,1
01.0028	-	100,0	100,0	-
01.0032	-	100,0	16,7	16,7
01.0033	-	100,0	-	-
01.0034	-	100,0	66,7	66,7
01.0035	-	100,0	100,0	100,0
01.0036	-	100,0	100,0	-
01.0037	-	100,0	100,0	100,0
01.0040	-	75,0	-	-
01.0042	-	100,0	100,0	83,3
01.0045	-	100,0	100,0	100,0
01.0093	-	100,0	-	-
Woj.	0,6	78,2	19,1	7,6

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.108**.

Tabela 2.1.108: Statystyki dotyczące śmiertelności

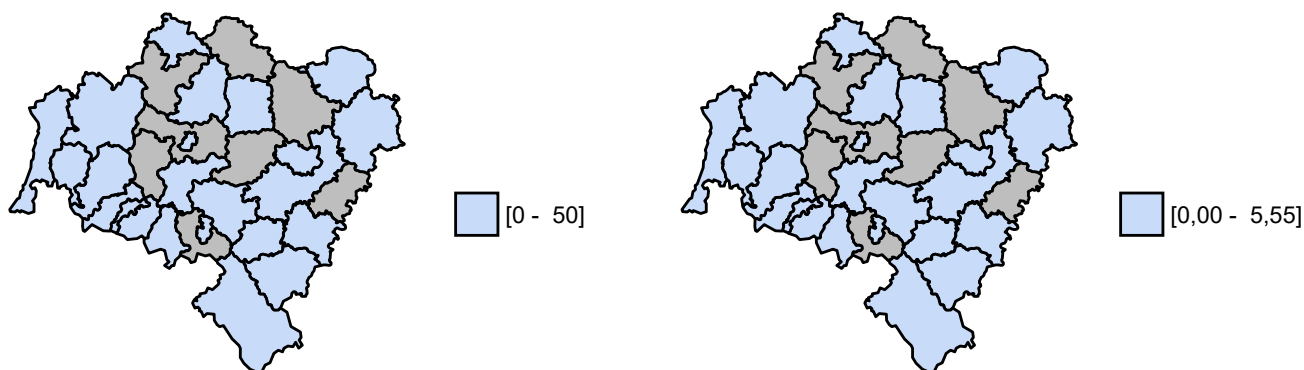
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,2	0,8	0,9	1,2	0,9	1,1	1,4
kujawsko-pomorskie	0,6	1,0	1,5	1,9	0,9	1,5	1,9
lubelskie	0,7	0,1	0,6	0,9	0,2	0,6	0,9
lubuskie	0,2	-	0,4	1,7	-	0,3	2,1
łódzkie	0,6	0,7	1,3	2,2	0,6	1,2	2,1
małopolskie	0,5	1,1	1,5	2,0	1,2	1,5	1,9
mazowieckie	2,9	0,3	0,6	1,1	0,2	0,5	0,9
opolskie	0,2	0,5	1,4	2,9	0,2	0,6	2,2
podkarpackie	0,6	0,7	1,4	1,8	1,1	1,8	2,1
podlaskie	0,3	0,6	0,9	1,5	0,6	0,9	1,7
pomorskie	0,9	0,1	0,3	0,8	0,0	0,2	0,8
śląskie	1,7	0,4	0,4	0,7	0,4	0,4	0,7
świętokrzyskie	0,3	1,2	1,6	1,6	1,1	1,7	1,7
warmińsko-mazurskie	0,2	0,5	1,4	2,9	0,4	1,3	3,0
wielkopolskie	0,7	0,3	1,2	1,7	0,3	0,9	1,5

Tabela 2.1.108: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	0,8	0,5	0,8	1,2	0,4	0,7	1,1

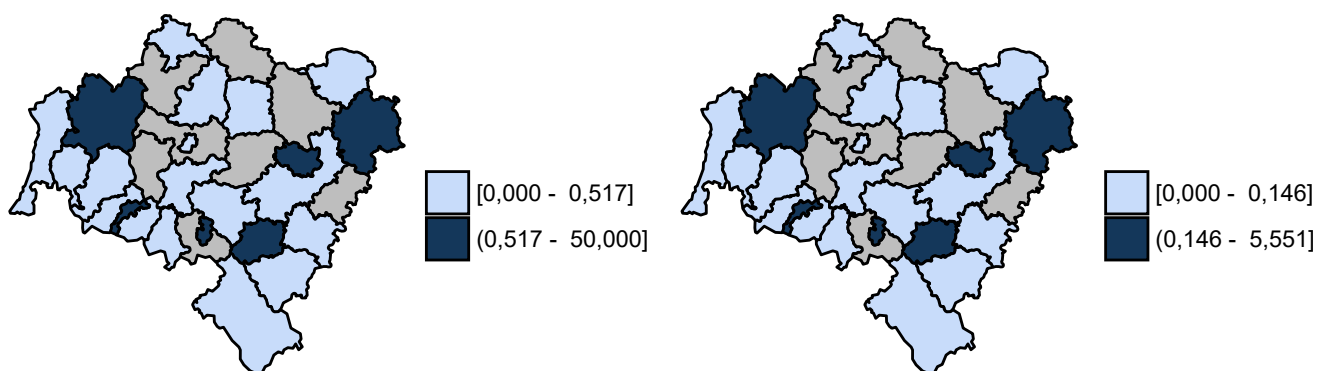
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



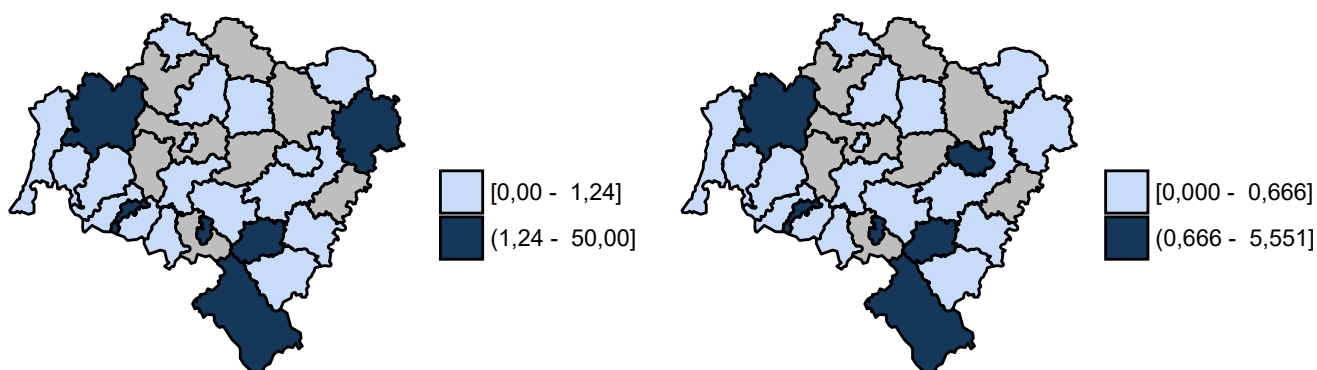
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

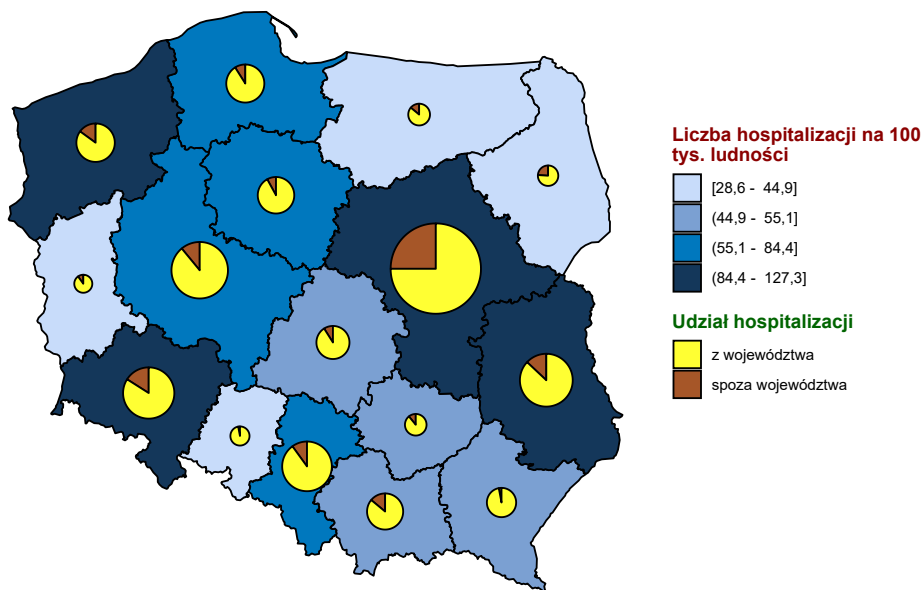


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,62 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe (dalej: podgrupa)⁴³, co stanowiło 12,76% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

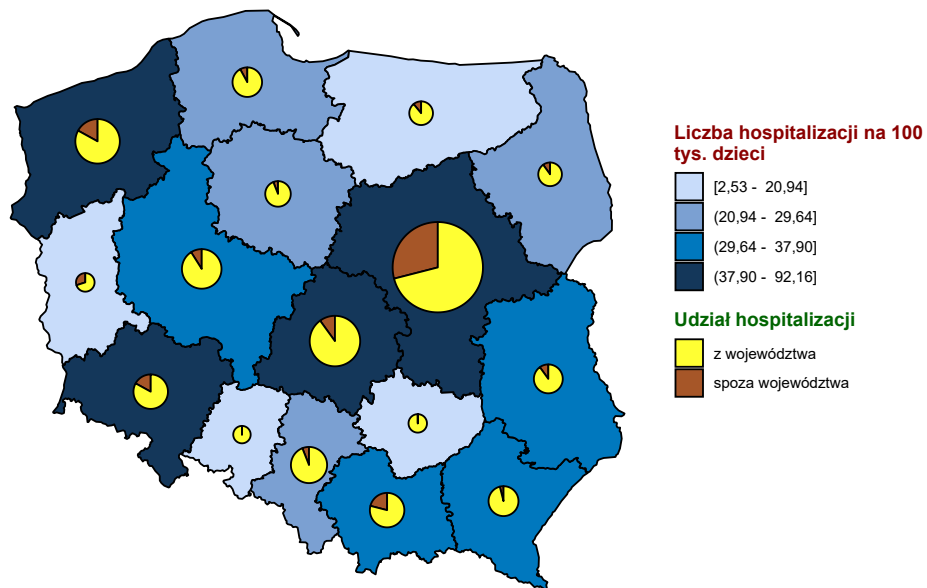
Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

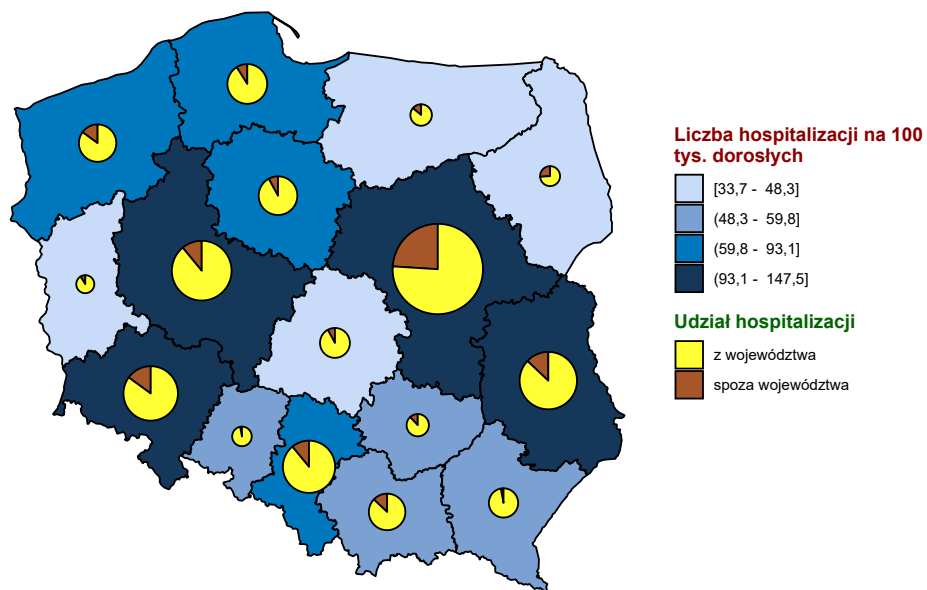
⁴³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L90, L93, L94, M30, M31, M32, M33, M34, M35, M36.

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



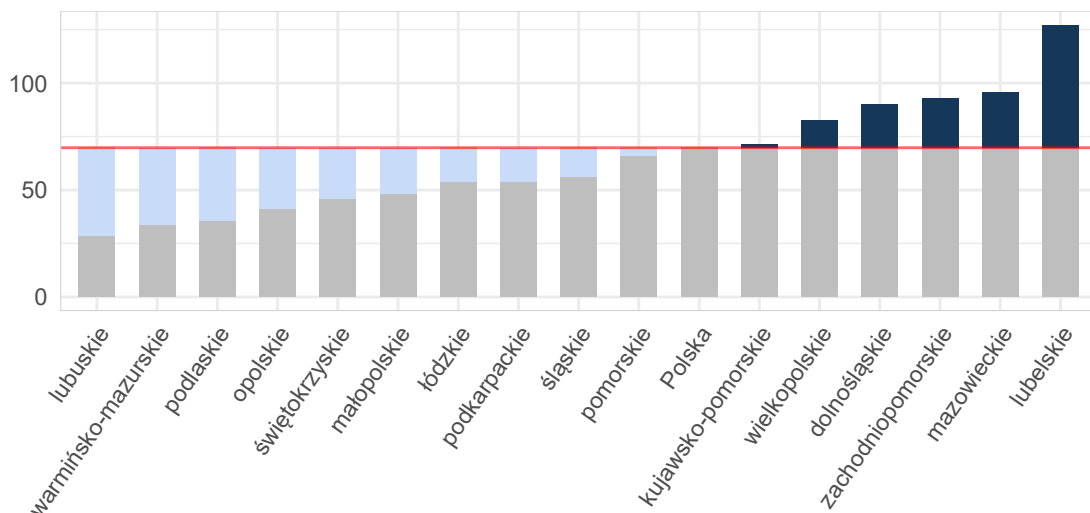
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



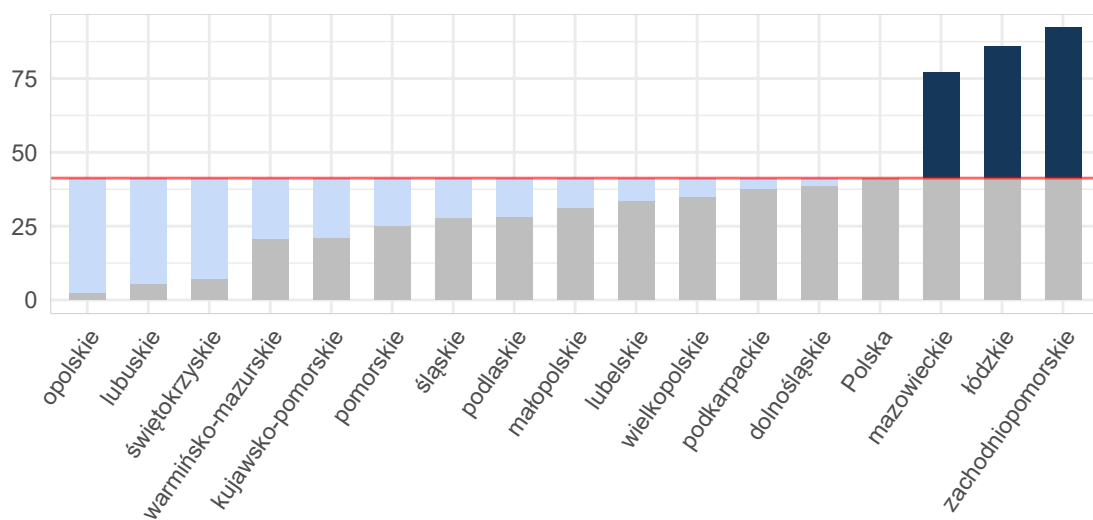
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



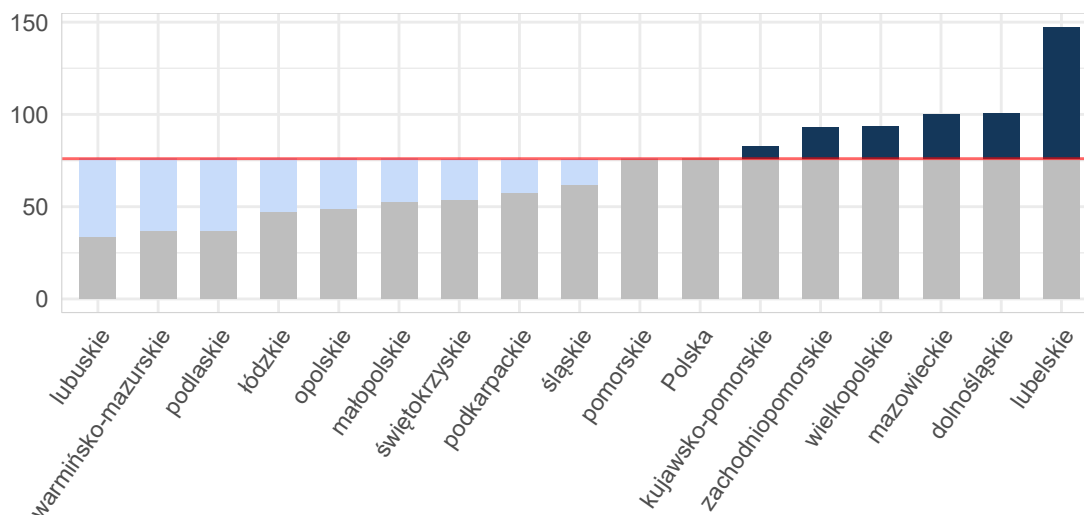
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.109: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,62	0,00	0,54	15,90	90,13	168
kujawsko-pomorskie	1,49	-	0,04	8,19	71,45	181
lubelskie	2,71	0,00	0,99	13,33	127,27	195
lubuskie	0,29	-	0,01	10,31	28,60	373
łódzkie	1,34	0,00	0,37	8,91	53,72	303
małopolskie	1,64	-	0,04	14,72	48,40	205
mazowieckie	5,15	-	0,27	25,42	95,88	198
opolskie	0,41	-	0,03	3,66	41,29	270
podkarpackie	1,15	-	0,07	3,92	54,00	425
podlaskie	0,42	-	0,01	23,81	35,39	110
pomorskie	1,53	0,00	0,45	9,62	65,99	235
śląskie	2,56	0,00	0,09	10,61	56,22	227
świętokrzyskie	0,58	0,00	0,05	11,59	46,13	299
warmińsko-mazurskie	0,49	-	0,00	14,17	33,90	296
wielkopolskie	2,87	-	0,14	11,56	82,52	283
zachodniopomorskie	1,58	-	0,16	15,65	92,79	125
Polska	26,82	0,01	3,26	14,51	69,79	3 893

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.110: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.110: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,34 tys. hospitalizacji dla 0,89 tys. pacjentów. Tym samym 51,13% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.111 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,89	1,34	0,37	-	51,1	51,1
01.0004	0,22	0,38	0,06	-	14,3	65,5
01.0011	0,21	0,32	0,04	-	12,3	77,7
01.0022	0,08	0,10	0,04	-	3,7	81,4

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

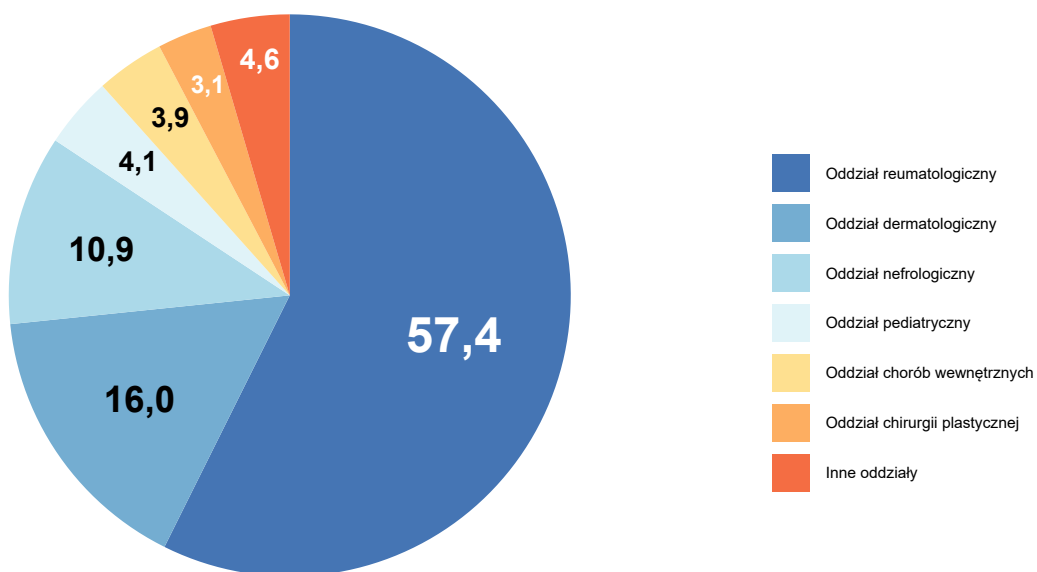
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0007	0,07	0,09	-	-	3,5	84,9
01.0016	0,07	0,08	-	-	3,0	88,0
01.0001	0,06	0,06	0,01	-	2,4	90,4
01.0015	0,04	0,05	0,00	-	1,9	92,2
01.0008	0,04	0,04	0,01	-	1,7	93,9
01.0014	0,03	0,03	0,00	-	1,2	95,1
01.0020	0,02	0,03	0,00	-	1,1	96,3
01.0041	0,02	0,02	-	-	0,9	97,2
01.0058	0,01	0,01	-	-	0,4	97,6
01.0049	0,00	0,01	0,00	-	0,3	97,9
01.0002	0,01	0,01	-	-	0,3	98,2
01.0028	0,01	0,01	0,00	-	0,2	98,4
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,1	98,7
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	98,8
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
01.0033	0,00	0,00	-	-	0,1	99,0
01.0043	0,00	0,00	-	-	0,1	99,1
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
01.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	99,3
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0006	0,00	0,00	-	-	0,0	99,6
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0084	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
01.1807	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	1,78	2,62	0,54	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział reumatologiczny oraz Oddział dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Reumatologia - hospitalizacja oraz Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73,4%.

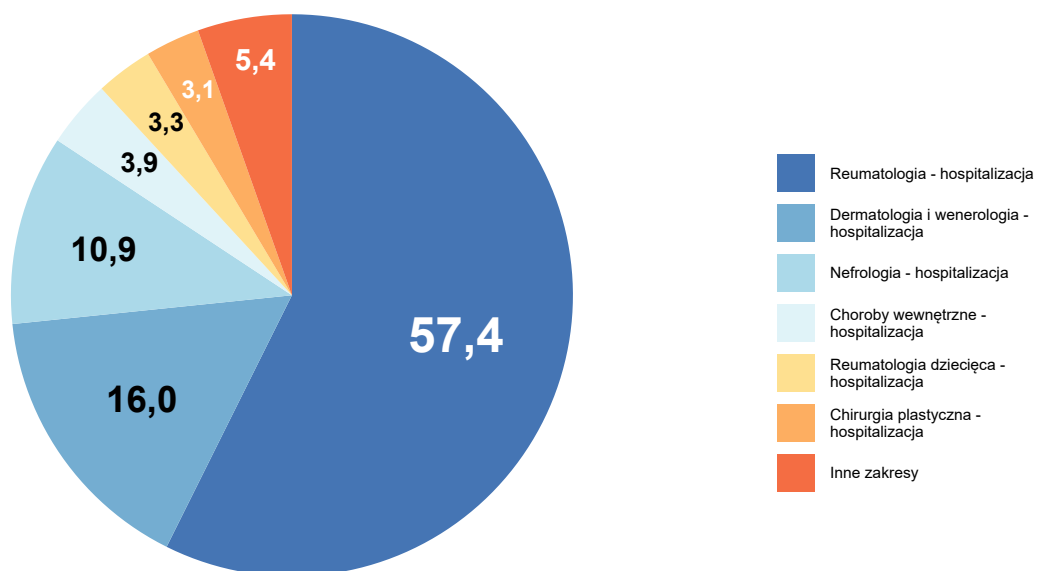
⁴⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.51: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.52: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.112 oraz Tabela 2.1.113. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.112: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział reumatologiczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	1,02	-	0,29	-	0,00	0,02	1,34
01.0004	-	0,34	-	-	0,00	0,04	0,38
01.0011	0,28	-	-	-	-	0,04	0,32
01.0022	-	-	-	0,10	0,00	-	0,10
01.0007	0,09	-	-	-	0,00	-	0,09
01.0016	0,07	-	-	-	0,00	-	0,08
01.0001	-	0,04	-	-	0,02	0,00	0,06
01.0015	-	-	-	0,00	0,03	0,02	0,05
01.0008	-	0,04	-	0,00	-	0,00	0,04
01.0014	-	-	-	-	-	0,03	0,03
01.0020	-	-	-	-	0,00	0,02	0,03
01.0041	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0058	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0049	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0002	-	-	-	0,00	0,01	-	0,01
01.0028	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
01.0010	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.0012	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0013	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0018	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0033	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0021	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0032	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0036	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0045	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.1819	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0006	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0025	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0026	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0030	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0037	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0042	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0047	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0084	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1807	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	1,50	0,42	0,29	0,11	0,10	0,20	2,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.113: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Nefrologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	1,02	-	0,29	0,00	-	0,02	1,34
01.0004	-	0,34	-	0,00	-	0,04	0,38
01.0011	0,28	-	-	-	-	0,04	0,32
01.0022	-	-	-	-	0,09	0,01	0,10
01.0007	0,09	-	-	0,00	-	-	0,09
01.0016	0,07	-	-	0,00	-	-	0,08
01.0001	-	0,04	-	0,02	-	0,00	0,06
01.0015	-	-	-	0,03	-	0,02	0,05
01.0008	-	0,04	-	-	-	0,01	0,04
01.0014	-	-	-	-	-	0,03	0,03
01.0020	-	-	-	0,00	-	0,03	0,03
01.0041	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0058	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0049	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0002	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
01.0028	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0010	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0012	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0018	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0033	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0043	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0036	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0045	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.1819	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0006	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0023	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0026	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0037	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0042	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0047	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0084	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1807	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,50	0,42	0,29	0,10	0,09	0,22	2,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.114 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.114: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	53,1	65,1	1,6	3,2	11,1	17,5	33,3	33,3
01.0002	46,6	42,9	14,3	-	-	42,9	-	42,9
01.0003	50,0	77,7	0,7	6,2	14,1	25,8	22,0	31,2
01.0004	50,0	68,3	9,6	4,0	6,4	19,7	20,5	39,7

Tabela 2.1.114: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0006	24,0	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0007	55,8	83,7	-	3,3	4,3	23,9	23,9	44,6
01.0008	49,3	63,6	18,2	4,5	6,8	9,1	11,4	50,0
01.0010	54,8	100,0	-	-	25,0	25,0	-	50,0
01.0011	44,1	77,6	4,0	5,0	20,2	33,3	15,6	21,8
01.0012	53,3	33,3	33,3	-	-	-	-	66,7
01.0013	46,7	66,7	-	-	33,3	-	33,3	33,3
01.0014	26,7	67,7	32,3	16,1	29,0	12,9	-	9,7
01.0015	47,3	71,4	30,6	2,0	4,1	2,0	16,3	44,9
01.0016	48,6	86,1	-	7,6	11,4	30,4	22,8	27,8
01.0017	73,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	18,3	-	66,7	-	33,3	-	-	-
01.0020	54,8	63,3	-	-	10,0	30,0	16,7	43,3
01.0021	1,0	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	12,7	58,8	90,7	8,2	-	-	-	1,0
01.0023	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0024	76,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0025	84,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0026	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0028	58,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0030	60,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0032	63,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0033	56,7	66,7	33,3	-	-	-	-	66,7
01.0036	75,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0037	79,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0041	53,6	87,5	-	-	8,3	29,2	33,3	29,2
01.0042	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0043	57,0	66,7	-	-	-	-	66,7	33,3
01.0045	76,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0047	69,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0049	45,8	66,7	-	-	44,4	-	44,4	11,1
01.0058	44,6	100,0	10,0	-	20,0	30,0	10,0	30,0
01.0084	79,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.1807	10,0	-	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	62,5	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
Woj.	47,9	74,9	7,2	5,4	12,5	23,5	20,1	31,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.115 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości.

⁴⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.115: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,06	1,59	19,05	49,21	26,98	3,17
01.0002	0,01	14,29	-	57,14	28,57	-
01.0003	1,34	4,33	24,74	39,69	24,59	6,65
01.0004	0,38	10,13	18,93	42,40	26,67	1,87
01.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0007	0,09	1,09	5,43	47,83	44,57	1,09
01.0008	0,04	15,91	18,18	40,91	22,73	2,27
01.0010	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0011	0,32	5,92	30,22	39,88	22,43	1,56
01.0012	0,00	-	33,33	-	33,33	33,33
01.0013	0,00	-	33,33	-	66,67	-
01.0014	0,03	54,84	29,03	12,90	3,23	-
01.0015	0,05	8,16	26,53	16,33	36,73	12,24
01.0016	0,08	1,27	22,78	60,76	15,19	-
01.0017	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0018	0,00	66,67	33,33	-	-	-
01.0020	0,03	-	26,67	43,33	23,33	6,67
01.0021	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0022	0,10	43,30	50,52	5,15	1,03	-
01.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0028	0,01	-	-	66,67	33,33	-
01.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0032	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0033	0,00	-	33,33	-	66,67	-
01.0036	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0037	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0041	0,02	4,17	8,33	54,17	29,17	4,17
01.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0043	0,00	-	-	33,33	66,67	-
01.0045	0,00	-	-	-	50,00	50,00
01.0047	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0049	0,01	-	44,44	44,44	-	11,11
01.0058	0,01	-	50,00	30,00	20,00	-
01.0084	0,00	-	-	-	-	100,00
01.1807	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,00	-	-	50,00	50,00	-
Woj.	2,62	7,34	24,42	39,17	24,38	4,70

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.116. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.116: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	14,3	42,9	42,9	43,0	23,3	19,0

Tabela 2.1.116: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	14,3	14,3	71,4	32,2	6,7	-
01.0003	17,2	53,1	29,7	58,2	53,7	27,5
01.0004	22,9	56,0	21,1	61,2	60,4	32,3
01.0006	-	-	100,0	6,3	6,3	100,0
01.0007	1,1	66,3	32,6	30,1	25,3	19,6
01.0008	9,1	43,2	47,7	26,6	16,7	20,5
01.0010	-	-	100,0	10,0	5,1	50,0
01.0011	10,6	39,9	49,5	41,0	23,3	25,9
01.0012	-	33,3	66,7	21,8	19,0	33,3
01.0013	33,3	-	66,7	26,0	9,7	66,7
01.0014	61,3	32,3	6,5	161,6	128,3	38,7
01.0015	10,2	34,7	55,1	35,0	20,4	28,6
01.0016	-	57,0	43,0	17,2	16,8	22,8
01.0017	-	50,0	50,0	8,4	8,4	-
01.0018	-	33,3	66,7	10,3	14,5	66,7
01.0020	20,0	40,0	40,0	50,3	50,0	13,3
01.0021	50,0	50,0	-	26,9	26,9	50,0
01.0022	16,5	42,3	41,2	47,9	33,6	17,5
01.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0025	-	-	100,0	14,6	14,6	100,0
01.0026	-	-	100,0	13,1	13,1	100,0
01.0028	-	16,7	83,3	9,9	0,0	33,3
01.0030	-	100,0	-	71,2	71,2	100,0
01.0032	-	50,0	50,0	13,8	13,8	50,0
01.0033	-	33,3	66,7	5,3	0,0	33,3
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0037	-	-	100,0	13,5	13,5	100,0
01.0041	8,3	54,2	37,5	41,5	17,8	25,0
01.0042	-	-	100,0	9,9	9,9	-
01.0043	-	100,0	-	46,8	45,2	100,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0049	11,1	66,7	22,2	91,8	32,8	33,3
01.0058	-	70,0	30,0	30,0	31,2	-
01.0084	-	100,0	-	32,9	32,9	-
01.1807	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	-	-	100,0	1,1	1,1	50,0
Woj.	15,9	50,4	33,7	52,7	44,7	27,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 68.21%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 11.77%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.98%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 26 (50.98%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.117. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁴⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.117: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0005	5,0	95,0	-	100,0	2,5	50	27,5
07.0066	10,0	90,0	-	100,0	99,3	0	89,4
07.0012	34,5	65,5	-	100,0	-	26	37,9
07.0019	5,1	94,9	-	100,0	93,4	0	93,2
07.0010	33,5	66,5	-	100,0	1,9	11	42,6
07.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0025	75,0	25,0	-	100,0	-	113	-
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	30	50,0
07.0048	1,3	97,8	0,9	100,0	4,0	7	78,9
07.0055	-	100,0	-	100,0	-	20	60,0
07.0021	25,0	75,0	-	100,0	3,2	20	48,8
07.0036	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0015	56,9	43,1	-	100,0	-	6	41,2
07.2070	75,0	25,0	-	100,0	-	15	25,0
07.0047	-	100,0	-	100,0	-	9	61,5
07.0007	10,1	86,1	3,8	100,0	27,9	12	67,1
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0003	28,3	69,3	2,3	100,0	1,0	42	23,1
07.0017	25,0	75,0	-	100,0	7,7	28	38,5
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	12	90,9
07.0065	-	100,0	-	100,0	-	20	57,1
07.0040	8,8	91,2	-	100,0	11,5	22	63,2
07.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0084	-	100,0	-	100,0	-	31	33,3
07.0026	-	100,0	-	100,0	12,5	186	12,5
07.0083	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0001	57,1	42,9	-	100,0	-	18	42,9
07.0081	-	100,0	-	100,0	-	31	-
07.0016	33,3	66,7	-	100,0	-	74	-
07.0011	40,3	59,7	-	100,0	18,9	18	37,1
07.0008	25,0	75,0	-	100,0	-	28	50,0
07.0020	91,7	8,3	-	100,0	-	6	8,3
07.0093	-	100,0	-	100,0	-	41	-
07.0050	-	100,0	-	100,0	-	110	50,0
07.0061	75,0	25,0	-	100,0	-	18	25,0
07.0030	-	100,0	-	100,0	-	271	-
07.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0038	25,0	75,0	-	100,0	-	6	50,0
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0075	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	66,7
07.0035	-	100,0	-	100,0	-	93	-
07.0013	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0
07.0049	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	-	11	100,0
07.0060	50,0	50,0	-	100,0	-	21	50,0
07.0079	-	100,0	-	100,0	-	81	-
07.0046	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
07.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0039	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	14,0	85,6	0,5	100,0	45,5	0	68,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.118 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁷. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te

⁴⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.118: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,06	-	3,17	-	-	96,83	20,00	-
01.0002	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0003	1,34	1,27	0,45	33,33	-	99,55	6,89	-
01.0004	0,38	-	1,07	-	-	98,93	14,33	13,89
01.0006	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0007	0,09	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0008	0,04	-	-	-	-	100,00	27,78	37,50
01.0010	0,00	25,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0011	0,32	-	3,12	-	100,00	96,88	1,00	83,33
01.0012	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,03	6,45	75,86	-	100,00	24,14	-	100,00
01.0015	0,05	-	6,12	-	-	93,88	-	-
01.0016	0,08	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0017	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0020	0,03	-	-	-	-	100,00	86,67	-
01.0021	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,10	-	-	-	-	100,00	44,44	-
01.0023	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,01	16,67	20,00	-	-	80,00	-	-
01.0030	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0032	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
01.0036	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0041	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0043	0,00	-	33,33	-	-	66,67	100,00	-
01.0045	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0049	0,01	33,33	-	-	-	100,00	-	-
01.0058	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0084	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-

Tabela 2.1.118: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.1807	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	2,62	0,92	2,01	6,98	88,89	97,99	8,26	11,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	3,17	-	100,00	-	-	-
01.0003	0,45	16,67	-	33,33	50,00	-
01.0004	1,07	-	50,00	-	50,00	-
01.0011	3,12	-	90,00	-	10,00	-
01.0014	75,86	4,55	90,91	4,55	-	-
01.0015	6,12	-	-	66,67	-	33,33
01.0023	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0028	20,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0043	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	2,01	3,85	63,46	15,38	15,38	1,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.120: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	3,23	-	100,00	-	-	-
01.0003	0,46	16,67	-	33,33	50,00	-
01.0004	1,18	-	50,00	-	50,00	-
01.0011	2,92	-	88,89	-	11,11	-
01.0014	78,95	6,67	86,67	6,67	-	-
01.0015	5,88	-	-	100,00	-	-
01.0023	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0028	20,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0043	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0084	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,79	4,65	58,14	18,60	18,60	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.121: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0011	7,69	-	100,00	-	-	-
01.0014	70,00	-	100,00	-	-	-
01.0015	6,67	-	-	-	-	100,00
Woj.	4,76	-	88,89	-	-	11,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.123.

Tabela 2.1.122: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H96C [%]	H96CF [%]	H96D [%]	J49 [%]	D55 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	7,9	15,9	7,9	36,5	-	31,7
01.0002	0,0	-	57,1	-	-	14,3	28,6
01.0003	1,3	26,4	19,4	21,2	-	6,7	26,2
01.0004	0,4	21,6	18,4	0,3	25,9	2,1	31,7
01.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0007	0,1	40,2	34,8	13,0	-	-	12,0
01.0008	0,0	9,1	11,4	-	27,3	6,8	45,5
01.0010	0,0	50,0	25,0	-	-	-	25,0
01.0011	0,3	30,8	24,9	27,7	9,0	0,9	6,5
01.0012	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
01.0013	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	22,6	-	77,4
01.0015	0,0	24,5	6,1	55,1	-	-	14,3
01.0016	0,1	30,4	34,2	29,1	-	-	6,3
01.0017	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0018	0,0	33,3	-	-	-	66,7	-
01.0020	0,0	6,7	-	-	-	86,7	6,7
01.0021	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0022	0,1	24,7	40,2	1,0	-	17,5	16,5
01.0023	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0028	0,0	33,3	16,7	16,7	-	-	33,3
01.0030	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
01.0036	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0041	0,0	41,7	45,8	4,2	-	-	8,3
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0043	0,0	-	-	-	-	66,7	33,3
01.0045	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0047	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0049	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
01.0058	0,0	50,0	40,0	-	-	-	10,0
01.0084	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1807	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
Wej.	2,6	25,8	21,2	17,1	6,4	5,8	23,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.123: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H96C układowe choroby tkanki łącznej
H96CF układowe choroby tkanki łącznej <66 r.ż.
H96D układowe choroby tkanki łącznej >3 dni
J49 łagodne choroby dermatologiczne
D55 ziarniniaki, choroby płuc alergiczne i z autoimmunizacji

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.124 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.124: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	30,16	-	69,84	-
01.0002	14,29	-	85,71	-
01.0003	30,94	0,75	67,94	0,4
01.0004	4,27	0,27	95,47	-
01.0006	100,00	-	-	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	4,55	6,82	88,64	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	57,01	0,62	42,37	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	100,00	-	-	-
01.0015	26,53	2,04	71,43	-
01.0016	-	-	100,00	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	33,33	33,33	33,33	-
01.0020	50,00	3,33	46,67	-
01.0021	-	100,00	-	-
01.0022	29,90	5,15	64,95	-
01.0023	-	-	100,00	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	-	-	100,00	-
01.0026	100,00	-	-	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	33,33	-	66,67	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	-	-	100,00	-
01.0041	100,00	-	-	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0043	-	66,67	33,33	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0047	-	-	100,00	-
01.0049	11,11	-	88,89	-
01.0058	100,00	-	-	-
01.0084	100,00	-	-	-
01.1807	100,00	-	-	-
01.1819	50,00	50,00	-	-
Woj.	33,05	1,11	65,65	0,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.125 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.125: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	-	-	1,6	1,6	1,6
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	1,3	0,9	0,7	12,0	11,7	14,2

⁴⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.125: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0004	0,4	1,3	1,1	13,9	12,5	15,2
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,1	-	-	12,0	10,9	15,2
01.0008	0,0	2,3	2,3	11,4	9,1	9,1
01.0010	0,0	-	-	25,0	-	-
01.0011	0,3	0,6	0,3	6,9	6,5	8,4
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	2,0	2,0	10,2	10,2	12,2
01.0016	0,1	-	-	1,3	-	2,5
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	3,3
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,1	3,1	2,1	8,2	7,2	7,2
01.0023	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	33,3	33,3	66,7	66,7	33,3
01.0036	0,0	-	-	50,0	50,0	50,0
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,0	-	-	4,2	4,2	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0043	0,0	33,3	33,3	33,3	33,3	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0049	0,0	22,2	11,1	-	-	33,3
01.0058	0,0	-	-	10,0	10,0	-
01.0084	0,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	2,6	1,1	0,8	10,4	9,9	12,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.126 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.126: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	4,0	6,3	3,0	4,9	20,6	61,9
01.0002	9,4	5,8	4,0	9,0	-	14,3
01.0003	6,6	6,1	5,0	7,2	27,7	43,0
01.0004	4,1	6,1	3,0	3,6	17,3	54,7
01.0006	27,0	6,1	27,0	-	-	-
01.0007	7,1	6,2	5,5	4,2	-	21,7

Tabela 2.1.126: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0008	3,8	6,2	3,0	2,9	18,2	59,1
01.0010	2,0	6,1	2,0	0,8	-	100,0
01.0011	5,3	5,7	5,0	3,3	13,4	35,8
01.0012	4,3	5,3	5,0	2,1	-	33,3
01.0013	4,0	6,1	4,0	3,0	-	33,3
01.0014	3,5	4,6	3,0	1,8	3,2	54,8
01.0015	9,0	6,1	7,0	8,1	2,0	22,4
01.0016	5,4	5,9	3,0	3,1	-	59,5
01.0017	8,0	9,0	8,0	4,2	-	-
01.0018	1,3	5,5	1,0	0,6	-	100,0
01.0020	6,3	6,4	4,0	4,8	3,3	33,3
01.0021	2,0	6,5	2,0	1,4	-	100,0
01.0022	2,9	3,4	2,0	3,5	36,1	70,1
01.0023	2,0	7,1	2,0	-	-	100,0
01.0024	10,0	7,4	10,0	-	-	-
01.0025	3,0	8,1	3,0	-	-	100,0
01.0026	14,0	7,1	14,0	-	-	-
01.0028	3,5	6,6	2,5	3,8	33,3	66,7
01.0030	16,0	7,4	16,0	-	-	-
01.0032	10,0	6,6	10,0	5,7	-	-
01.0033	6,3	5,0	7,0	2,1	-	-
01.0036	9,0	7,4	9,0	4,2	-	-
01.0037	5,0	7,4	5,0	-	-	-
01.0041	10,8	6,6	12,0	3,4	-	4,2
01.0042	2,0	7,1	2,0	-	-	100,0
01.0043	23,0	6,8	25,0	13,1	-	-
01.0045	9,0	7,9	9,0	4,2	-	-
01.0047	6,0	6,4	6,0	-	-	-
01.0049	1,9	6,5	1,0	2,6	33,3	88,9
01.0058	4,6	5,6	4,5	2,1	-	30,0
01.0084	-	11,0	-	-	100,0	100,0
01.1807	3,0	2,6	3,0	-	-	100,0
01.1819	12,5	6,5	12,5	9,2	-	-
Woj.	5,8	5,9	4,0	6,0	20,7	44,6

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.127 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500⁴⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.127: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		AA[%]	BB[%]	CC[%]
01.0001	-	34,9	15,9	9,5
01.0002	-	14,3	14,3	-
01.0003	0,7	33,4	5,0	0,2
01.0004	0,3	35,7	11,5	-
01.0006	-	-	-	-

⁴⁹Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.127: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0007	-	48,9	7,6	-
01.0008	6,8	36,4	31,8	18,2
01.0010	-	25,0	-	-
01.0011	0,6	47,4	9,0	1,2
01.0012	-	33,3	33,3	-
01.0013	-	33,3	-	-
01.0014	-	38,7	19,4	-
01.0015	2,0	32,7	2,0	-
01.0016	-	34,2	2,5	-
01.0017	-	50,0	-	-
01.0018	33,3	33,3	-	-
01.0020	3,3	36,7	3,3	-
01.0021	100,0	-	-	-
01.0022	5,2	34,0	4,1	-
01.0023	-	100,0	100,0	100,0
01.0024	-	100,0	-	-
01.0025	-	100,0	-	-
01.0026	-	100,0	-	-
01.0028	-	66,7	33,3	33,3
01.0030	-	-	-	-
01.0032	-	-	-	-
01.0033	-	66,7	-	-
01.0036	-	50,0	-	-
01.0037	-	-	-	-
01.0041	-	25,0	4,2	-
01.0042	-	100,0	-	-
01.0043	66,7	33,3	-	-
01.0045	-	50,0	-	-
01.0047	-	-	-	-
01.0049	-	44,4	-	-
01.0058	-	50,0	-	-
01.0084	-	100,0	-	-
01.1807	-	-	-	-
01.1819	50,0	50,0	-	-
Woj.	1,1	36,4	7,3	0,9

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.128**.

Tabela 2.1.128: Statystyki dotyczące śmiertelności

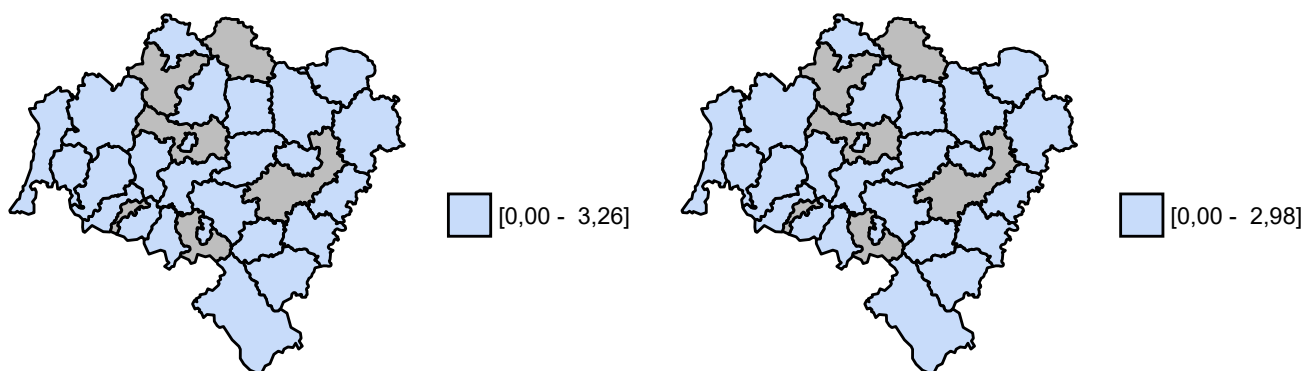
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,6	0,4	0,7	0,8	0,4	0,7	0,9
kujawsko-pomorskie	1,5	0,3	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5
lubelskie	2,7	0,3	0,4	0,7	0,3	0,4	0,7
lubuskie	0,3	0,3	1,0	1,4	0,3	0,6	0,8
łódzkie	1,3	0,6	0,9	1,2	0,7	1,1	1,5
małopolskie	1,6	0,4	0,6	0,9	0,3	0,4	0,7
mazowieckie	5,1	0,3	0,5	0,6	0,3	0,5	0,6
opolskie	0,4	0,7	1,2	1,5	0,5	0,9	1,0
podkarpackie	1,1	0,5	0,8	1,0	0,4	0,6	0,8
podlaskie	0,4	1,0	1,2	1,2	0,7	0,7	0,7
pomorskie	1,5	0,4	0,7	0,8	0,4	0,8	0,8
śląskie	2,6	0,5	0,7	1,0	0,6	0,8	1,2

Tabela 2.1.128: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
świętokrzyskie	0,6	0,5	0,9	0,9	0,3	0,6	0,6
warmińsko-mazurskie	0,5	0,2	0,4	0,8	0,2	0,4	0,7
wielkopolskie	2,9	0,6	0,8	1,1	0,6	0,9	1,1
zachodniopomorskie	1,6	0,5	0,8	0,9	0,6	0,9	1,2

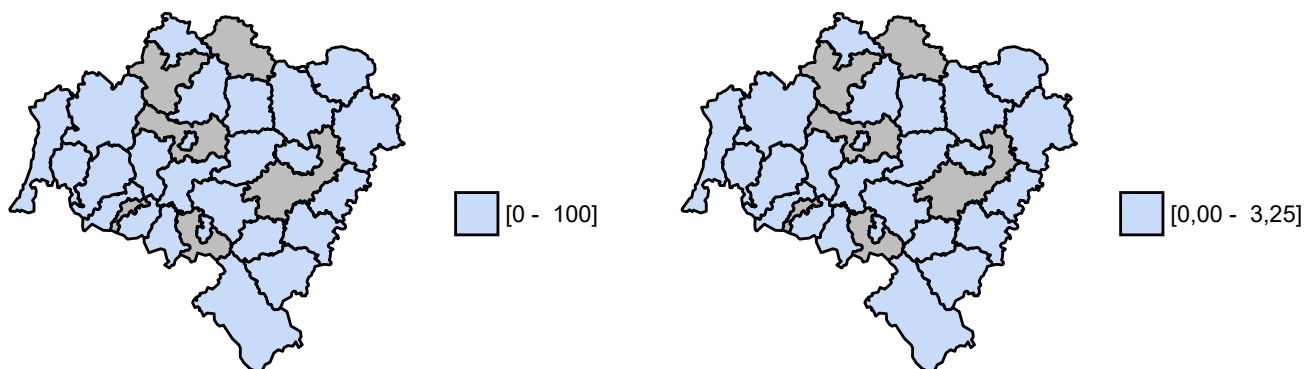
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.53: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



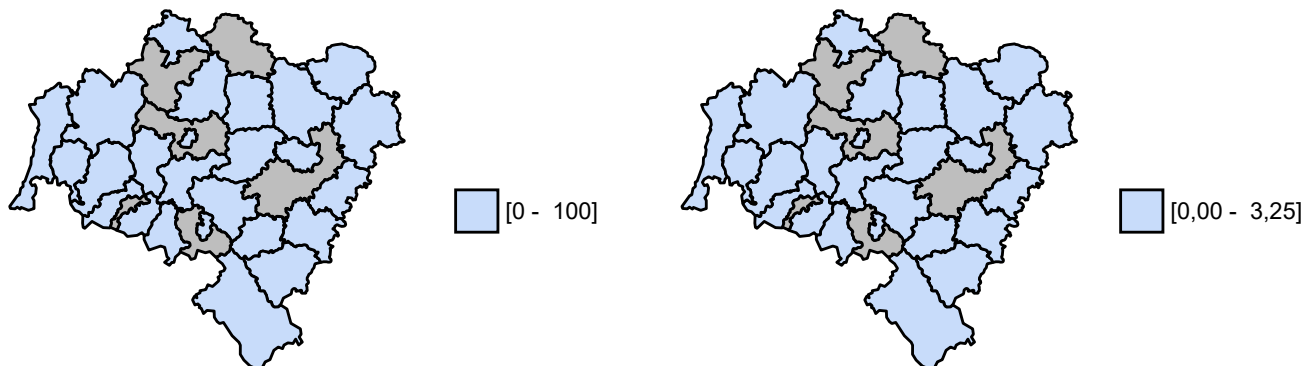
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.54: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.55: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



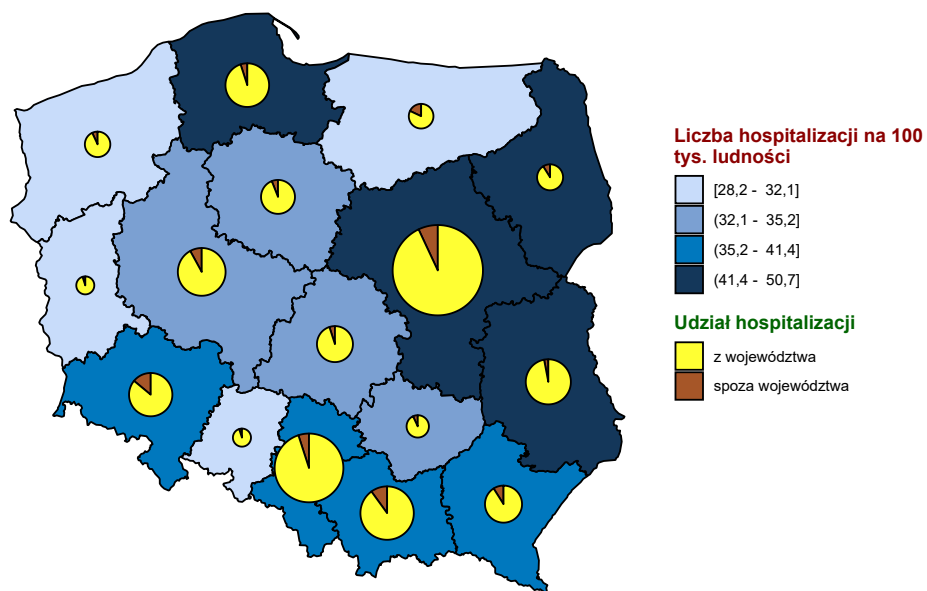
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Choroby zapalne skóry

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,03 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zapalne skóry (dalej: podgrupa)⁵⁰, co stanowiło 5,04% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

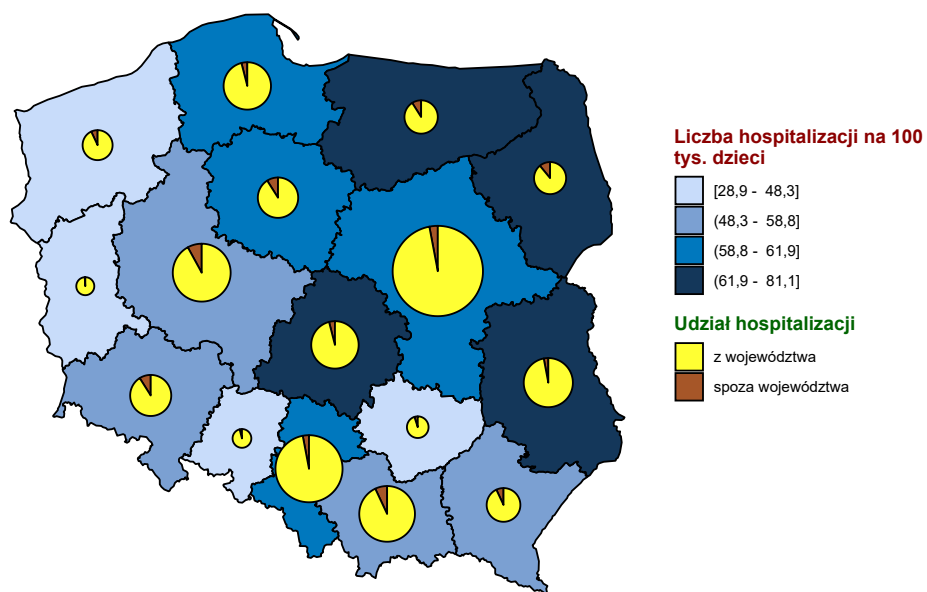
⁵⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D69.0, D86.3, L41, L42, L43, L44, L45, L51, L52, L53, L54, L70, L71, L88, L92, L95, R21, R22.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



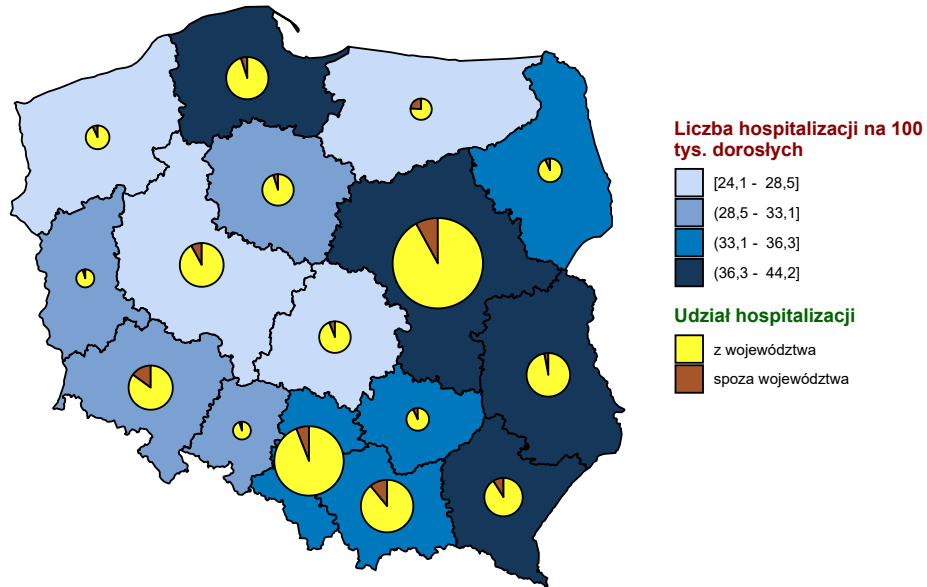
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



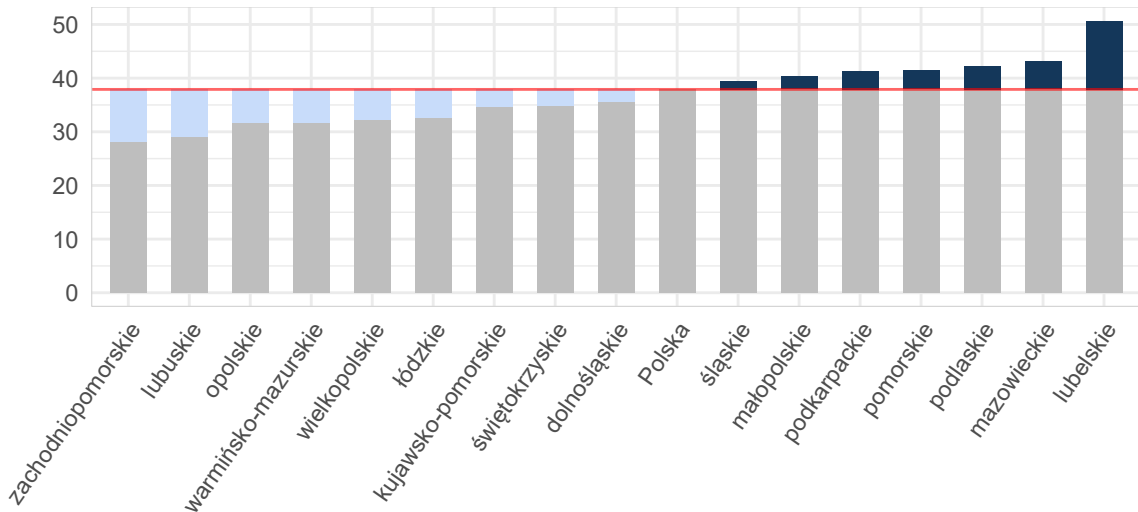
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



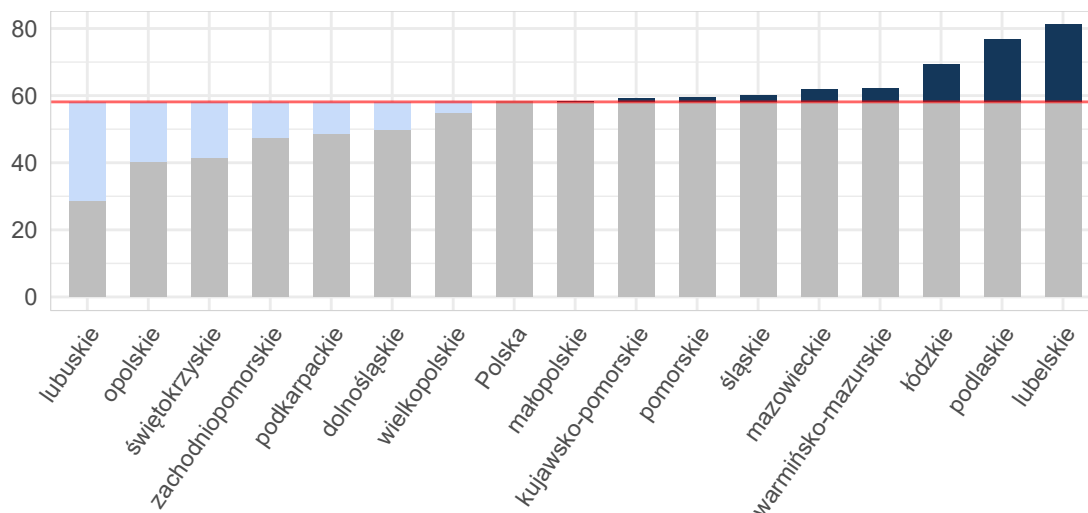
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.56: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



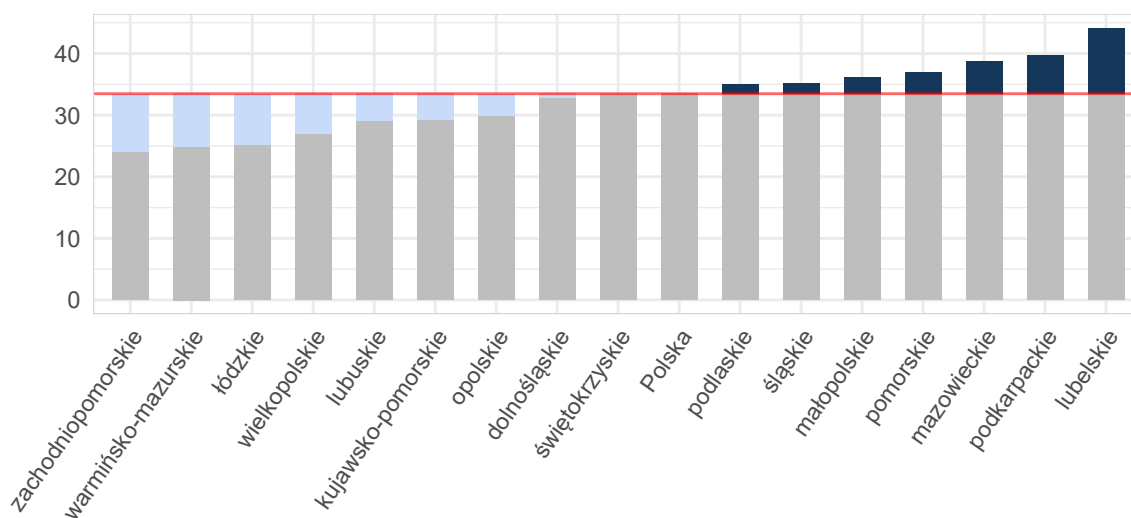
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.57: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.129: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,03	-	0,23	13,93	35,61	40
kujawsko-pomorskie	0,72	-	0,02	6,23	34,65	40
lubelskie	1,08	0,00	0,08	3,88	50,72	55
lubuskie	0,30	0,00	0,04	5,08	29,00	83

Tabela 2.1.129: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,81	0,03	0,07	5,91	32,67	78
małopolskie	1,36	0,00	0,05	10,34	40,30	115
mazowieckie	2,31	-	0,56	7,05	43,09	89
opolskie	0,31	-	0,02	5,41	31,62	68
podkarpackie	0,88	-	0,09	9,43	41,36	70
podlaskie	0,50	-	0,02	8,98	42,22	45
pomorskie	0,96	-	0,28	5,11	41,41	85
śląskie	1,80	0,00	0,21	5,51	39,39	69
świętokrzyskie	0,44	0,00	0,09	7,11	34,80	91
warmińsko-mazurskie	0,46	0,00	0,03	18,68	31,68	61
wielkopolskie	1,12	-	0,06	8,19	32,28	98
zachodniopomorskie	0,48	-	0,01	7,28	28,16	47
Polska	14,57	0,04	1,85	7,79	37,90	1 134

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.130: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski

Tabela 2.1.130: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,46 tys. hospitalizacji dla 0,33 tys. pacjentów. Tym samym 44% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.131 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

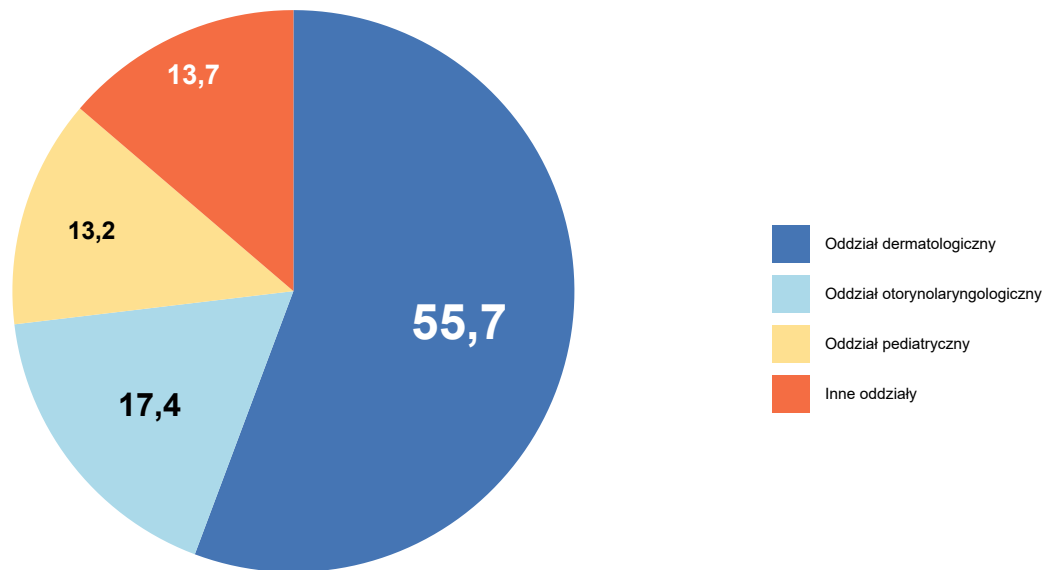
Tabela 2.1.131: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,33	0,46	0,14	-	44,0	44,0
01.0008	0,11	0,11	0,01	-	10,5	54,5
01.0001	0,10	0,10	0,03	-	10,2	64,7
01.0003	0,06	0,06	0,00	-	6,2	70,9
01.0005	0,05	0,05	0,03	-	5,2	76,1
01.0015	0,03	0,03	-	-	2,9	79,0
01.0017	0,02	0,02	0,01	-	2,3	81,3
01.0010	0,02	0,02	0,00	-	1,9	83,3
01.0002	0,02	0,02	0,00	-	1,5	84,7
01.0006	0,02	0,02	-	-	1,5	86,2
01.0025	0,01	0,01	0,00	-	1,2	87,3
01.0016	0,01	0,01	-	-	1,1	88,4
01.0011	0,01	0,01	0,00	-	1,0	89,4
01.0007	0,01	0,01	0,00	-	0,9	90,2
01.0022	0,01	0,01	0,00	-	0,9	91,1
01.0023	0,01	0,01	0,00	-	0,9	92,0
01.0014	0,01	0,01	0,00	-	0,8	92,7
01.0021	0,01	0,01	0,00	-	0,8	93,5
01.0024	0,01	0,01	-	-	0,8	94,3
01.1819	0,01	0,01	-	-	0,8	95,1
01.0013	0,01	0,01	-	-	0,7	95,7
01.0034	0,01	0,01	-	-	0,7	96,4
01.0012	0,00	0,01	-	-	0,6	97,0
01.0018	0,00	0,01	-	-	0,6	97,6
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,5	98,1
01.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,5	98,5
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,4	98,9
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	99,2
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
01.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,5
01.0031	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0039	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0093	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
Woj.	0,88	1,03	0,23	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział otorynolaryngologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 72,6%.

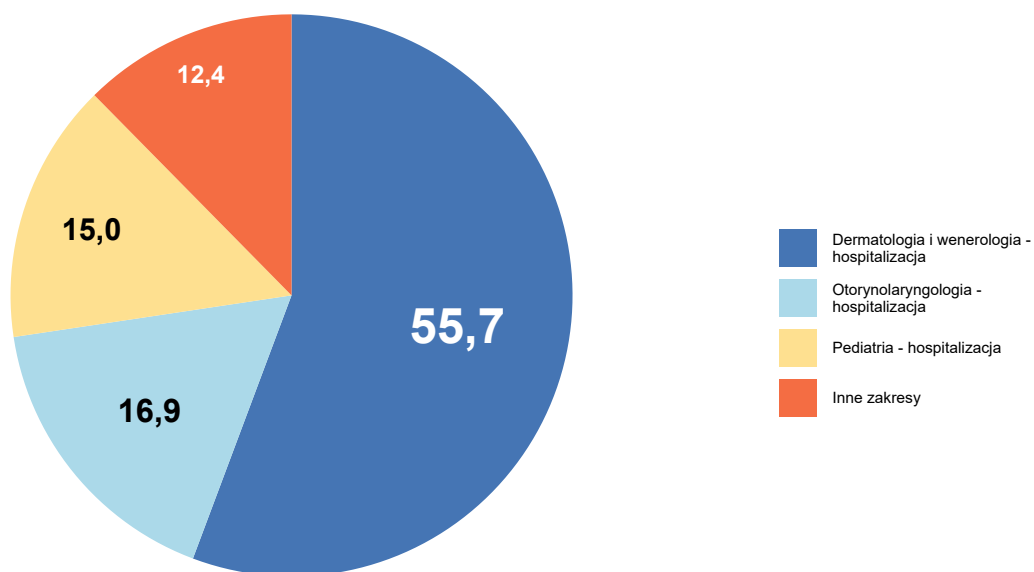
Wykres 2.1.59: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.60: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.132 oraz Tabela 2.1.133. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział otorinolaryngologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,40	-	-	0,02	0,00	0,03	0,46
01.0008	0,08	0,02	0,00	-	-	0,00	0,11
01.0001	0,09	0,01	-	-	-	0,00	0,10
01.0003	-	0,05	-	-	-	0,01	0,06
01.0005	-	0,04	0,02	-	-	-	0,05
01.0015	-	-	0,00	-	0,00	0,03	0,03
01.0017	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0010	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,02
01.0002	-	0,00	0,01	-	0,00	0,00	0,02
01.0006	0,00	0,00	0,01	-	0,00	-	0,02
01.0025	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
01.0016	-	-	0,01	-	0,00	0,00	0,01
01.0011	-	-	-	0,00	-	0,01	0,01
01.0007	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0022	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01
01.0023	-	-	0,01	-	-	0,00	0,01

Tabela 2.1.132: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0014	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01
01.0021	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
01.0024	-	-	0,01	-	0,00	-	0,01
01.1819	-	0,00	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0013	-	0,00	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0034	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0012	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0018	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0026	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00
01.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0039	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0093	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,58	0,18	0,14	0,02	0,02	0,10	1,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatryka - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,40	-	0,01	0,00	-	0,04	0,46
01.0008	0,08	0,02	0,00	-	-	0,00	0,11
01.0001	0,09	0,01	-	-	-	0,00	0,10
01.0003	-	0,05	-	-	0,01	0,01	0,06
01.0005	-	0,04	0,02	-	-	-	0,05
01.0015	-	-	0,02	0,00	-	0,01	0,03
01.0017	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0010	-	0,02	0,00	-	-	0,00	0,02
01.0002	-	0,00	0,01	0,00	-	0,00	0,02
01.0006	0,00	0,00	0,01	0,00	-	-	0,02
01.0025	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
01.0016	-	-	0,01	0,00	0,00	-	0,01
01.0011	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
01.0007	-	0,00	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0022	-	-	0,00	-	-	0,01	0,01
01.0023	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0014	-	0,00	-	-	-	0,01	0,01
01.0021	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
01.0024	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01

Tabela 2.1.133: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.1819	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0013	-	0,00	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0034	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0012	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0018	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0026	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
01.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0030	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0039	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0041	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0093	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,58	0,18	0,16	0,02	0,02	0,09	1,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.134 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.134: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
01.0001	52,9	57,1	-	5,7	13,3	21,9	15,2	43,8
01.0002	21,6	60,0	73,3	-	-	6,7	-	20,0
01.0003	44,6	34,4	9,4	7,8	18,8	17,2	10,9	35,9
01.0004	47,4	62,6	13,8	5,5	9,9	15,2	18,7	36,9
01.0005	37,5	55,6	37,0	5,6	1,9	11,1	16,7	27,8
01.0006	19,8	53,3	66,7	6,7	-	6,7	6,7	13,3
01.0007	46,6	55,6	33,3	-	-	11,1	22,2	33,3
01.0008	43,5	59,6	8,3	5,5	24,8	21,1	11,9	28,4
01.0010	53,1	55,0	15,0	5,0	5,0	10,0	-	65,0
01.0011	42,0	90,0	10,0	-	20,0	30,0	30,0	10,0
01.0012	7,3	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	27,1	85,7	57,1	-	-	14,3	14,3	14,3
01.0014	42,8	37,5	12,5	12,5	12,5	-	50,0	12,5
01.0015	12,0	43,3	83,3	-	10,0	3,3	3,3	-
01.0016	16,7	54,5	72,7	9,1	9,1	-	-	9,1
01.0017	43,2	41,7	4,2	12,5	16,7	29,2	16,7	20,8
01.0018	14,7	50,0	83,3	-	-	-	16,7	-
01.0019	3,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	12,1	87,5	87,5	-	-	-	-	12,5
01.0022	10,4	66,7	88,9	-	-	11,1	-	-
01.0023	12,1	55,6	66,7	11,1	22,2	-	-	-
01.0024	15,1	75,0	87,5	-	-	-	12,5	-
01.0025	16,8	16,7	75,0	-	8,3	-	8,3	8,3
01.0026	37,0	60,0	40,0	-	-	20,0	-	40,0
01.0028	29,3	100,0	33,3	-	33,3	-	33,3	-
01.0030	33,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0031	12,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.134: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0034	2,4	71,4	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	8,2	40,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0039	10,0	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0041	33,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0045	3,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	4,5	25,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0093	52,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.1819	15,1	25,0	75,0	12,5	-	-	12,5	-
Woj.	41,4	57,4	23,5	5,2	11,3	14,6	14,7	30,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.135 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.135: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,10	-	12,38	37,14	40,00	10,48
01.0002	0,02	-	33,33	46,67	13,33	6,67
01.0003	0,06	1,56	15,62	39,06	37,50	6,25
01.0004	0,46	6,37	26,59	35,82	25,27	5,93
01.0005	0,05	-	38,89	20,37	37,04	3,70
01.0006	0,02	20,00	40,00	33,33	6,67	-
01.0007	0,01	-	22,22	22,22	33,33	22,22
01.0008	0,11	3,67	31,19	36,70	20,18	8,26
01.0010	0,02	-	10,00	25,00	55,00	10,00
01.0011	0,01	-	20,00	60,00	20,00	-
01.0012	0,01	-	66,67	33,33	-	-
01.0013	0,01	-	57,14	14,29	28,57	-
01.0014	0,01	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0015	0,03	-	56,67	40,00	3,33	-
01.0016	0,01	-	45,45	45,45	9,09	-
01.0017	0,02	-	8,33	66,67	20,83	4,17
01.0018	0,01	-	83,33	-	16,67	-

⁵²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.135: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0021	0,01	-	87,50	-	12,50	-
01.0022	0,01	-	77,78	22,22	-	-
01.0023	0,01	-	77,78	22,22	-	-
01.0024	0,01	-	50,00	50,00	-	-
01.0025	0,01	-	66,67	16,67	8,33	8,33
01.0026	0,00	-	20,00	40,00	40,00	-
01.0028	0,00	-	66,67	-	33,33	-
01.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0031	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0034	0,01	-	100,00	-	-	-
01.0036	0,00	-	60,00	40,00	-	-
01.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0093	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,01	-	50,00	37,50	12,50	-
Woj.	1,03	3,68	30,17	35,20	25,15	5,80

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.136. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.136: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	8,6	46,7	44,8	40,7	26,4	26,7
01.0002	-	13,3	86,7	3,8	0,0	13,3
01.0003	15,6	46,9	37,5	60,9	47,8	28,1
01.0004	21,5	48,6	29,9	58,6	53,2	29,2
01.0005	3,7	31,5	64,8	28,6	11,4	35,2
01.0006	-	20,0	80,0	11,2	0,0	26,7
01.0007	-	33,3	66,7	10,0	10,4	44,4
01.0008	11,9	33,0	55,0	31,4	0,0	23,9
01.0010	-	30,0	70,0	16,6	10,8	25,0
01.0011	10,0	20,0	70,0	23,8	0,0	20,0
01.0012	-	83,3	16,7	24,3	29,1	33,3
01.0013	-	42,9	57,1	10,7	9,7	14,3
01.0014	25,0	25,0	50,0	114,8	46,4	37,5
01.0015	10,0	16,7	73,3	26,6	0,0	30,0
01.0016	-	36,4	63,6	13,6	15,0	45,5
01.0017	4,2	54,2	41,7	20,9	14,1	20,8
01.0018	-	50,0	50,0	19,9	15,5	66,7
01.0019	-	-	100,0	7,8	7,8	-
01.0021	25,0	12,5	62,5	7,7	4,6	25,0
01.0022	-	22,2	77,8	11,1	0,0	11,1
01.0023	-	11,1	88,9	6,8	7,1	-
01.0024	12,5	-	87,5	52,9	1,4	50,0
01.0025	8,3	8,3	83,3	10,0	10,4	33,3
01.0026	20,0	40,0	40,0	60,6	21,0	-
01.0028	-	-	100,0	3,7	0,0	100,0
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.1.136: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0031	-	-	100,0	11,5	11,5	-
01.0034	-	14,3	85,7	12,3	10,8	28,6
01.0036	-	20,0	80,0	14,5	8,4	60,0
01.0039	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0041	-	-	100,0	7,2	7,2	100,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0047	-	-	100,0	11,0	14,4	25,0
01.0093	-	-	100,0	20,4	20,4	-
01.1819	-	50,0	50,0	11,9	10,5	62,5
Woj.	13,9	40,3	45,7	43,4	23,3	28,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 64.88%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 34.16%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 35.23%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 29 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.137. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.137: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0005	29,4	70,6	-	100,0	2,8	31	14,2
07.0010	54,1	45,9	-	100,0	15,4	5	32,4
07.0012	37,3	62,7	-	100,0	-	81	3,4
07.0019	22,7	77,3	-	100,0	99,5	0	77,1
07.0066	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
07.0013	-	100,0	-	100,0	33,3	2	66,7
07.0027	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	41	26,7
07.0008	90,5	9,5	-	100,0	50,0	6	9,5
07.0038	68,2	31,8	-	100,0	-	5	27,3
07.0021	18,0	82,0	-	100,0	1,1	16	35,1
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0001	55,8	44,2	-	100,0	-	5	44,2
07.0047	66,7	33,3	-	100,0	-	44	-
07.0007	29,2	68,8	2,1	100,0	15,2	37	25,0
07.0015	56,7	43,3	-	100,0	17,9	6	31,1
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0100	50,0	50,0	-	100,0	-	50	-
07.0018	41,9	58,1	-	100,0	9,8	11	36,2
07.0017	41,0	59,0	-	100,0	10,2	11	35,0
07.0009	81,8	18,2	-	100,0	-	6	18,2
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0028	80,0	20,0	-	100,0	33,3	6	13,3
07.0040	-	100,0	-	100,0	-	17	33,3

⁵³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.137: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0084	56,2	43,8	-	100,0	14,3	37	12,5
07.2114	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0032	6,7	93,3	-	100,0	92,9	0	93,3
07.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0061	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0023	71,4	28,6	-	100,0	16,7	4	28,6
07.0003	14,4	85,6	-	100,0	0,7	33	25,0
07.0072	-	100,0	-	100,0	-	30	-
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0039	-	100,0	-	100,0	88,9	0	100,0
07.2070	-	100,0	-	100,0	-	6	80,0
07.0082	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0051	90,0	10,0	-	100,0	-	7	10,0
07.0064	33,3	66,7	-	100,0	50,0	18	33,3
07.0002	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0056	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0057	-	100,0	-	100,0	-	93	-
07.0029	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0075	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0049	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0070	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0026	-	100,0	-	100,0	-	89	-
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	15	-
07.0065	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0044	-	100,0	-	100,0	-	62	-
07.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0011	62,5	37,5	-	100,0	-	2	37,5
07.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0034	-	100,0	-	100,0	-	125	-
07.0116	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0016	50,0	50,0	-	100,0	-	41	-
07.0036	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0014	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
Woj.	35,2	64,7	0,1	100,0	40,9	0	64,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.138 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁴. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁵⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.138: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,10	-	6,67	-	-	93,33	-	-
01.0002	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0003	0,06	4,69	36,07	9,52	100,00	63,93	-	-
01.0004	0,46	3,96	1,14	-	100,00	98,86	0,26	58,54
01.0005	0,05	-	24,07	-	100,00	75,93	-	-
01.0006	0,02	-	-	-	-	100,00	-	20,00
01.0007	0,01	11,11	25,00	-	-	75,00	-	-
01.0008	0,11	-	14,68	-	-	85,32	-	22,22
01.0010	0,02	10,00	33,33	-	-	66,67	10,00	-
01.0011	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0012	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,01	14,29	16,67	-	-	83,33	-	-
01.0014	0,01	25,00	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0015	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0016	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0017	0,02	-	58,33	7,14	-	41,67	-	-
01.0018	0,01	16,67	-	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,01	11,11	-	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,01	44,44	-	-	-	100,00	-	20,00
01.0024	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	20,00	-	-	80,00	-	-
01.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0030	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
01.0031	0,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00
01.0034	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0039	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0041	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0093	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
01.1819	0,01	-	12,50	-	-	87,50	-	-
Woj.	1,03	3,29	9,50	4,65	100,00	90,50	0,29	13,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.139: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	6,67	-	85,71	14,29	-	-
01.0003	36,07	18,18	45,45	31,82	4,55	-
01.0004	1,14	-	40,00	20,00	40,00	-
01.0005	24,07	-	38,46	46,15	15,38	-
01.0007	25,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0008	14,68	6,25	62,50	31,25	-	-
01.0010	33,33	-	33,33	66,67	-	-
01.0013	16,67	-	-	100,00	-	-
01.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0017	58,33	-	78,57	14,29	7,14	-
01.0026	20,00	-	100,00	-	-	-
01.0093	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	12,50	-	-	100,00	-	-
Woj.	9,50	5,26	56,84	30,53	7,37	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.140: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	6,67	-	85,71	14,29	-	-
01.0003	38,18	19,05	42,86	33,33	4,76	-
01.0005	32,35	-	27,27	54,55	18,18	-
01.0007	40,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0008	16,00	6,25	62,50	31,25	-	-
01.0010	37,50	-	33,33	66,67	-	-
01.0013	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0017	60,87	-	78,57	14,29	7,14	-
01.0026	33,33	-	100,00	-	-	-
01.0093	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	50,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	11,08	5,81	55,81	32,56	5,81	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	16,67	-	100,00	-	-	-
01.0004	10,87	-	40,00	20,00	40,00	-
01.0005	10,00	-	100,00	-	-	-
01.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	4,02	-	66,67	11,11	22,22	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.142 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w

tabeli 2.1.143.

Tabela 2.1.142: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J39 [%]	J49 [%]	P20 [%]	C57 [%]	H87D [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	60,0	20,0	-	7,6	4,8	7,6
01.0002	0,0	20,0	-	66,7	6,7	6,7	-
01.0003	0,1	-	3,1	-	50,0	7,8	39,1
01.0004	0,5	55,4	34,9	3,1	0,2	0,2	6,2
01.0005	0,1	-	-	25,9	50,0	-	24,1
01.0006	0,0	26,7	13,3	53,3	6,7	-	-
01.0007	0,0	-	-	33,3	33,3	-	33,3
01.0008	0,1	38,5	29,4	5,5	8,3	3,7	14,7
01.0010	0,0	-	-	10,0	50,0	-	40,0
01.0011	0,0	20,0	10,0	10,0	-	60,0	-
01.0012	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	57,1	-	14,3	28,6
01.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0015	0,0	3,3	3,3	73,3	-	20,0	-
01.0016	0,0	-	9,1	54,5	-	36,4	-
01.0017	0,0	-	-	-	41,7	-	58,3
01.0018	0,0	-	-	66,7	16,7	-	16,7
01.0019	0,0	-	-	50,0	-	50,0	-
01.0021	0,0	12,5	-	75,0	-	12,5	-
01.0022	0,0	-	-	44,4	-	44,4	11,1
01.0023	0,0	-	-	44,4	-	-	55,6
01.0024	0,0	-	-	62,5	-	37,5	-
01.0025	0,0	25,0	-	66,7	8,3	-	-
01.0026	0,0	-	-	40,0	40,0	-	20,0
01.0028	0,0	33,3	33,3	33,3	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0031	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	80,0	-	20,0	-
01.0039	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0041	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0045	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	75,0	25,0	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,0	-	-	62,5	12,5	12,5	12,5
Woj.	1,0	36,0	21,4	14,7	10,4	4,4	13,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.143: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J39 duże choroby dermatologiczne
J49 łagodne choroby dermatologiczne
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.144 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.144: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	10,48	1,90	87,62	-
01.0002	60,00	6,67	33,33	-
01.0003	67,19	7,81	25,00	-
01.0004	9,45	0,44	89,67	0,4
01.0005	25,93	3,70	70,37	-
01.0006	46,67	-	53,33	-
01.0007	77,78	-	22,22	-
01.0008	11,93	0,92	87,16	-
01.0010	95,00	5,00	-	-
01.0011	70,00	-	30,00	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	14,29	-	85,71	-
01.0014	75,00	-	12,50	12,5
01.0015	40,00	-	60,00	-
01.0016	36,36	-	63,64	-
01.0017	100,00	-	-	-
01.0018	66,67	16,67	16,67	-
01.0019	100,00	-	-	-
01.0021	87,50	-	12,50	-
01.0022	33,33	-	66,67	-
01.0023	66,67	11,11	22,22	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	8,33	-	91,67	-
01.0026	80,00	-	20,00	-
01.0028	33,33	-	66,67	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0031	100,00	-	-	-
01.0034	42,86	-	57,14	-
01.0036	20,00	-	80,00	-
01.0039	100,00	-	-	-
01.0041	100,00	-	-	-
01.0045	100,00	-	-	-
01.0047	-	25,00	75,00	-
01.0093	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	26,98	1,64	71,08	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.145** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.145: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	-	-	1,9	1,0	2,9
01.0002	0,0	-	-	-	-	20,0
01.0003	0,1	3,1	3,1	4,7	1,6	7,8
01.0004	0,5	1,5	0,9	13,6	11,4	14,3
01.0005	0,1	1,9	-	3,7	1,9	9,3
01.0006	0,0	-	-	13,3	13,3	6,7
01.0007	0,0	-	-	-	-	11,1

⁵⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.145: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0008	0,1	0,9	0,9	0,9	-	3,7
01.0010	0,0	-	-	5,0	-	10,0
01.0011	0,0	-	-	10,0	10,0	10,0
01.0012	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	3,3	3,3	3,3
01.0016	0,0	-	-	-	-	9,1
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	16,7	16,7	16,7
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0025	0,0	-	-	-	-	8,3
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0031	0,0	-	-	100,0	100,0	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	20,0
01.0039	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,0	1,1	0,7	7,5	6,0	9,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.146** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.146: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	3,8	4,6	3,0	3,2	26,7	53,3
01.0002	6,5	4,5	6,0	5,4	6,7	40,0
01.0003	7,4	4,8	7,0	4,6	1,6	20,3
01.0004	4,1	4,6	3,0	4,2	31,6	56,0
01.0005	2,2	4,5	0,5	2,7	50,0	70,4
01.0006	5,5	4,2	4,0	3,4	-	33,3
01.0007	3,6	4,0	3,0	2,7	11,1	55,6
01.0008	4,8	4,5	4,0	3,5	5,5	40,4
01.0010	2,8	4,4	2,0	1,9	20,0	70,0
01.0011	4,9	4,0	4,5	3,3	20,0	40,0
01.0012	4,0	4,9	3,5	2,1	-	50,0
01.0013	5,0	4,3	5,0	2,3	-	28,6
01.0014	2,4	4,7	1,5	2,1	12,5	75,0
01.0015	4,9	4,1	5,0	2,4	-	30,0

Tabela 2.1.146: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0016	7,8	4,0	6,0	7,0	-	36,4
01.0017	4,1	4,5	5,0	3,6	37,5	45,8
01.0018	3,8	4,0	3,0	1,3	-	66,7
01.0019	6,0	3,6	6,0	-	-	-
01.0021	3,8	4,1	3,5	2,0	12,5	50,0
01.0022	4,6	3,9	5,0	2,7	11,1	33,3
01.0023	1,9	4,1	2,0	0,9	11,1	88,9
01.0024	7,2	4,2	7,0	1,5	-	-
01.0025	3,1	4,5	3,0	1,9	16,7	66,7
01.0026	5,4	4,1	5,0	4,5	-	40,0
01.0028	3,3	4,0	4,0	2,1	-	33,3
01.0030	-	4,1	-	-	100,0	100,0
01.0031	4,0	3,7	4,0	-	-	-
01.0034	2,9	3,6	3,0	1,3	-	57,1
01.0036	3,4	4,7	4,0	1,7	20,0	40,0
01.0039	12,0	4,0	12,0	-	-	-
01.0041	11,0	4,1	11,0	-	-	-
01.0045	4,0	3,6	4,0	-	-	-
01.0047	3,2	4,4	3,0	1,3	-	75,0
01.0093	-	4,3	-	-	100,0	100,0
01.1819	3,6	4,7	4,0	1,8	-	37,5
Woj.	4,3	4,5	4,0	3,9	22,4	50,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.147 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500⁵⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.147: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	1,9	57,1	32,4	24,8
01.0002	6,7	40,0	20,0	13,3
01.0003	7,8	34,4	6,2	-
01.0004	0,4	32,9	17,7	0,2
01.0005	3,7	16,7	5,6	-
01.0006	-	40,0	13,3	-
01.0007	-	44,4	11,1	11,1
01.0008	0,9	56,9	33,0	22,9
01.0010	5,0	45,0	5,0	5,0
01.0011	-	60,0	30,0	30,0
01.0012	-	33,3	33,3	-
01.0013	-	14,3	-	-
01.0014	-	85,7	28,6	-
01.0015	-	23,3	6,7	-
01.0016	-	45,5	9,1	-
01.0017	-	16,7	-	-
01.0018	16,7	-	-	-

⁵⁶Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.147: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0019	-	50,0	50,0	-
01.0021	-	25,0	-	-
01.0022	-	55,6	22,2	-
01.0023	11,1	11,1	11,1	11,1
01.0024	-	25,0	-	-
01.0025	-	25,0	8,3	8,3
01.0026	-	20,0	20,0	-
01.0028	-	-	-	-
01.0030	-	-	-	-
01.0031	-	100,0	100,0	-
01.0034	-	14,3	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.0039	-	-	-	-
01.0041	-	-	-	-
01.0045	-	-	-	-
01.0047	25,0	25,0	-	-
01.0093	-	-	-	-
01.1819	-	25,0	-	-
Woj.	1,6	36,7	17,6	5,9

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

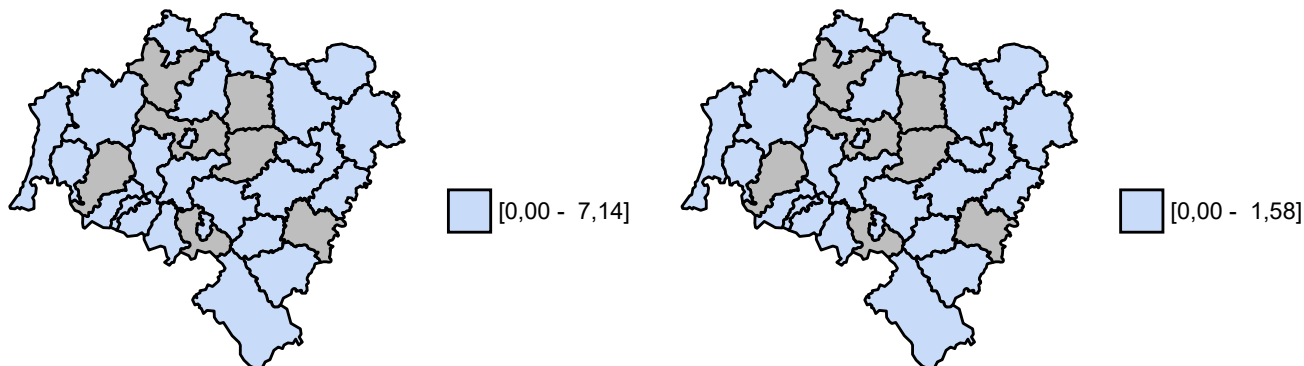
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.148**.

Tabela 2.1.148: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	0,8	1,2	1,4	0,8	1,2	1,4
kujawsko-pomorskie	0,7	0,6	1,0	1,8	0,5	0,8	1,4
lubelskie	1,1	0,8	1,1	1,6	0,7	0,9	1,2
lubuskie	0,3	1,4	2,4	3,1	0,7	1,3	1,6
łódzkie	0,8	1,0	1,2	1,4	1,5	1,7	1,8
małopolskie	1,4	0,7	1,1	1,5	0,5	0,8	1,1
mazowieckie	2,3	0,4	0,7	0,8	0,4	0,7	0,8
opolskie	0,3	1,3	2,5	3,2	0,9	1,9	2,2
podkarpackie	0,9	0,2	0,5	0,9	0,2	0,4	0,8
podlaskie	0,5	0,4	1,8	2,2	0,5	2,3	2,8
pomorskie	1,0	0,2	0,5	0,9	0,2	0,5	0,9
śląskie	1,8	0,7	1,2	1,6	0,7	1,2	1,6
świętokrzyskie	0,4	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4
warmińsko-mazurskie	0,5	0,7	1,5	2,0	0,8	1,7	2,1
wielkopolskie	1,1	1,2	1,5	1,9	1,4	1,7	2,1
zachodniopomorskie	0,5	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9

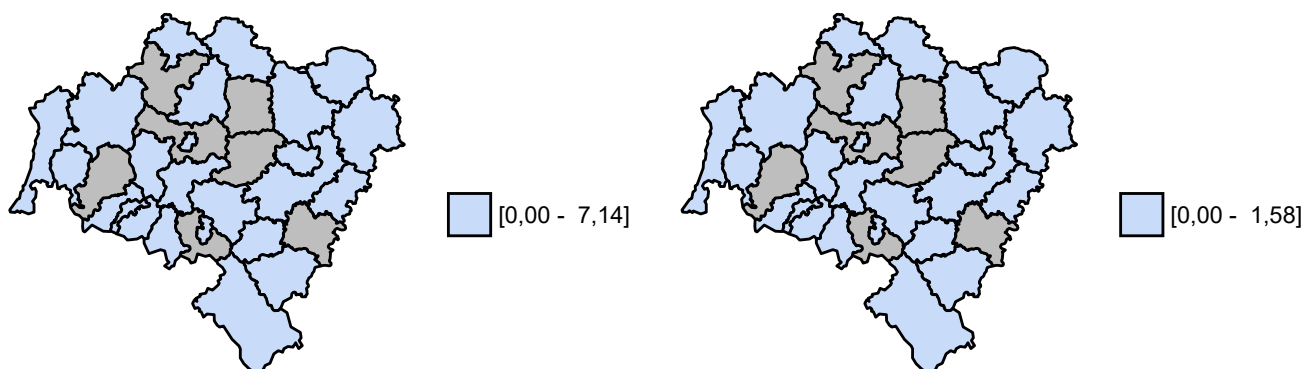
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.61: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



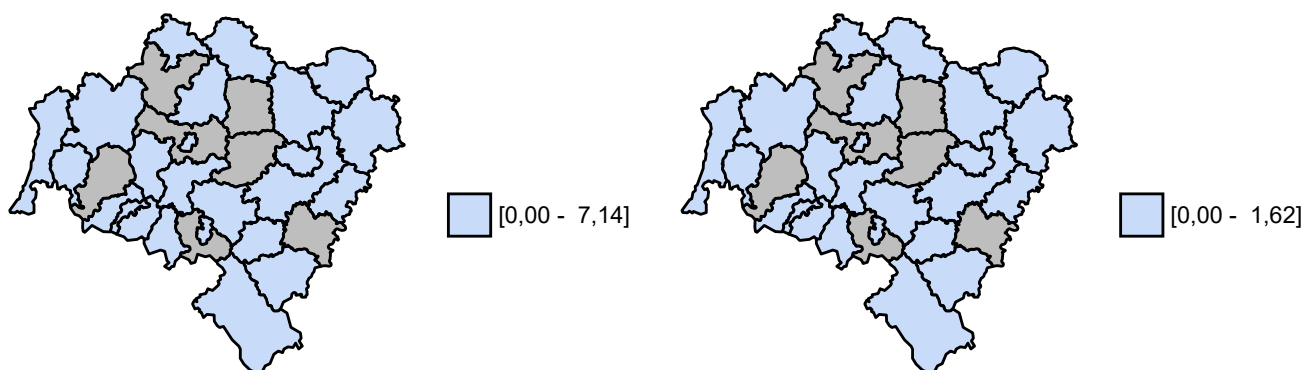
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.63: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



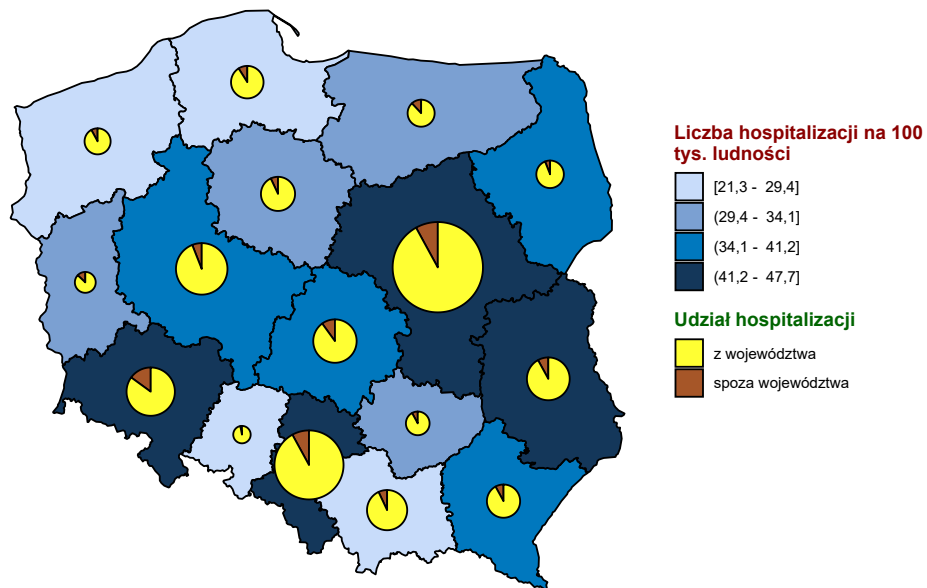
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Inne choroby skóry, włosów i paznokci

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,20 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne choroby skóry, włosów i paznokci (dalej: podgrupa)⁵⁷, co stanowiło 5,84% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

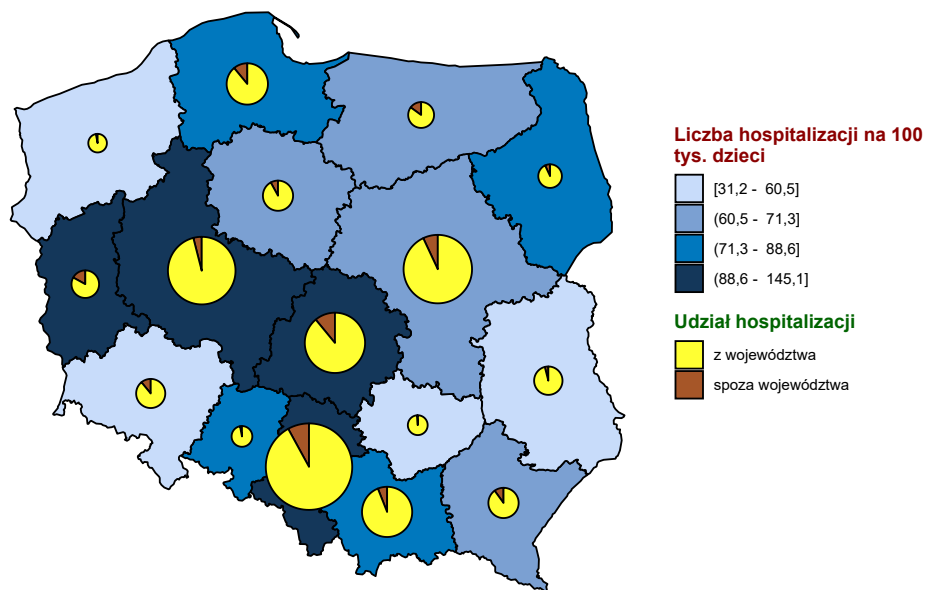
⁵⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E80.1, L14, L56, L57, L58, L59, L60, L62, L63, L64, L65, L66, L67, L68, L72, L73, L74, L75, L80, L81, L82, L83, L84, L85, L86, L87, L91, L98, L99, R23.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



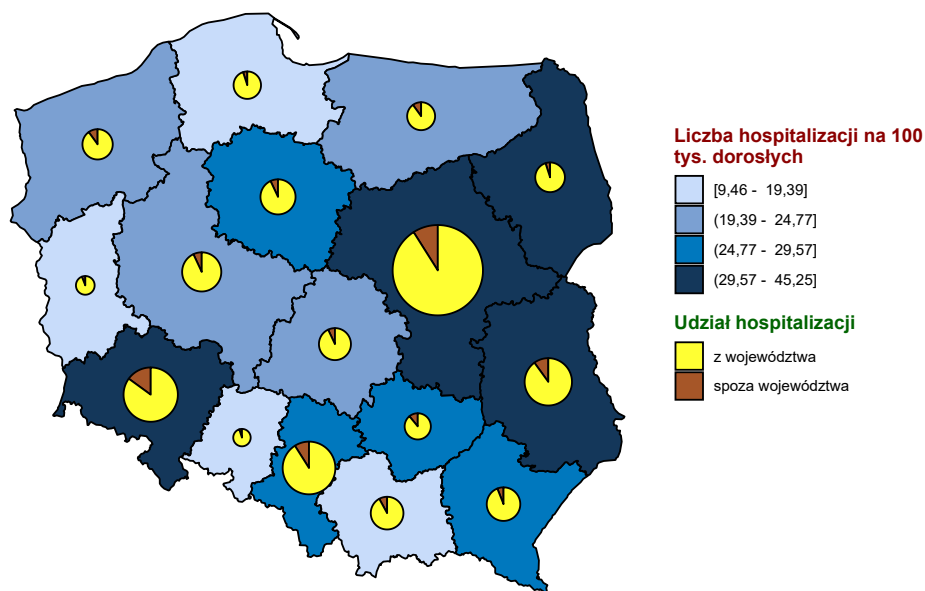
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



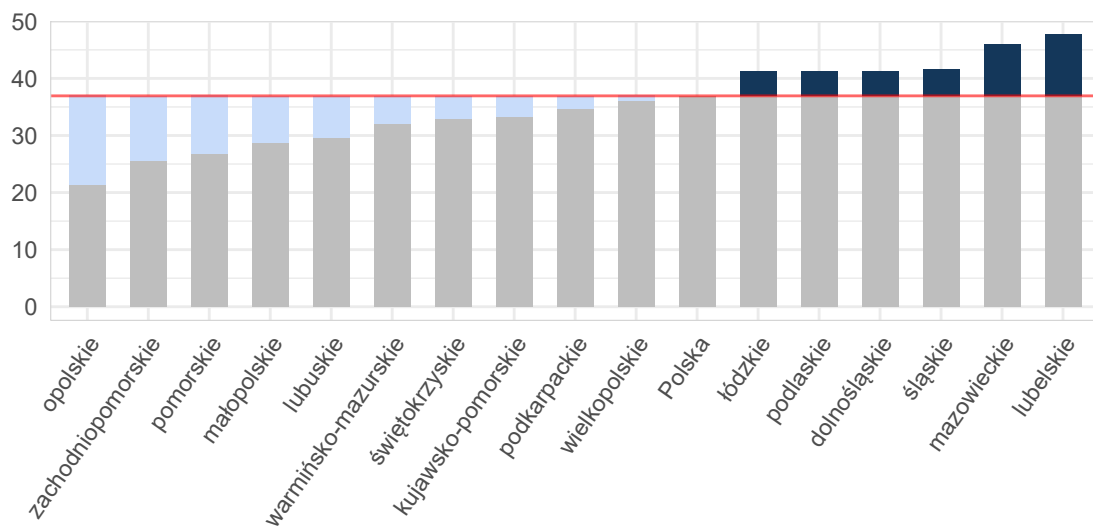
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



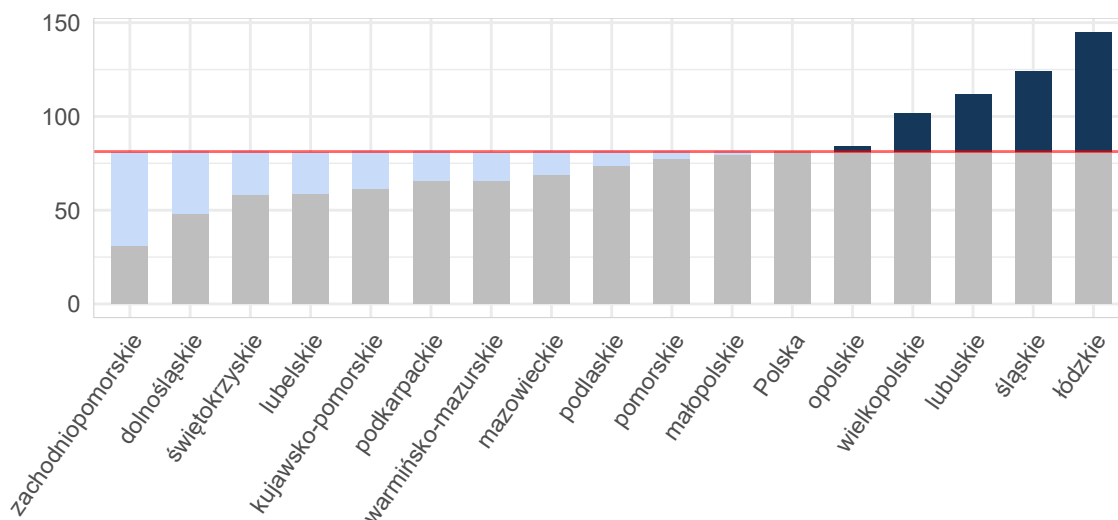
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.64: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



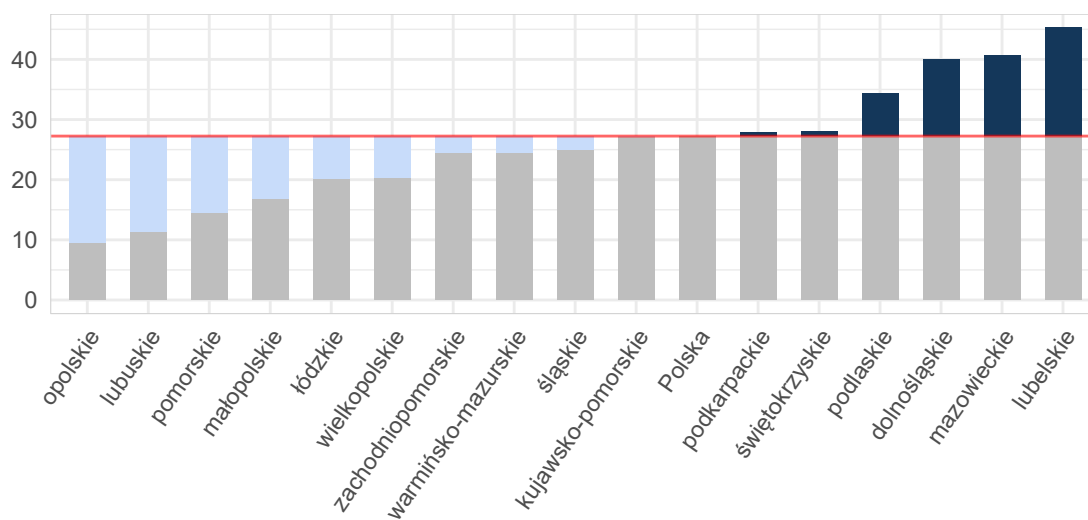
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.65: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.66: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.149: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,20	0,01	0,51	14,94	41,26	46
kujawsko-pomorskie	0,70	0,00	0,22	7,91	33,35	56
lubelskie	1,02	0,44	0,14	8,85	47,67	86
lubuskie	0,30	0,01	0,06	13,62	29,59	67

Tabela 2.1.149: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,02	0,00	0,37	9,96	41,20	83
małopolskie	0,97	0,16	0,17	7,52	28,71	129
mazowieckie	2,46	0,05	1,36	8,72	45,94	125
opolskie	0,21	0,06	0,01	3,77	21,35	66
podkarpackie	0,74	0,01	0,23	7,97	34,78	71
podlaskie	0,49	-	0,19	6,34	41,21	32
pomorskie	0,62	0,00	0,29	9,03	26,77	74
śląskie	1,90	0,10	0,52	8,69	41,63	106
świętokrzyskie	0,41	0,03	0,18	8,23	32,96	83
warmińsko-mazurskie	0,46	0,09	0,09	11,90	32,16	82
wielkopolskie	1,26	0,18	0,34	5,98	36,05	106
zachodniopomorskie	0,44	-	0,07	8,68	25,64	64
Polska	14,20	1,15	4,75	8,99	36,94	1 276

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 36. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.150: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki

Tabela 2.1.150: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,5 tys. hospitalizacji dla 0,3 tys. pacjentów. Tym samym 41,4% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.151 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,30	0,50	0,23	-	41,4	41,4
01.0011	0,14	0,17	0,07	-	14,5	55,9
01.0019	0,07	0,08	0,07	-	6,8	62,7
01.0032	0,06	0,06	0,00	-	5,3	67,9
01.0008	0,03	0,04	0,01	-	3,1	71,0
01.0005	0,04	0,04	0,01	-	2,9	74,0
01.0001	0,03	0,03	0,01	-	2,8	76,7
01.0014	0,03	0,03	-	-	2,8	79,5
01.1819	0,03	0,03	0,03	-	2,8	82,2
01.0003	0,02	0,02	0,00	-	1,8	84,1
01.0026	0,02	0,02	0,02	-	1,7	85,7
01.0028	0,02	0,02	0,02	-	1,6	87,3
01.0002	0,01	0,02	-	-	1,3	88,6
01.0042	0,02	0,02	0,01	-	1,3	89,9
01.0016	0,01	0,01	-	-	1,1	91,0
01.0009	0,01	0,01	-	-	1,0	92,0
01.0030	0,01	0,01	0,01	-	1,0	93,0
01.0010	0,01	0,01	-	-	0,8	93,7
01.0088	0,01	0,01	-	0,01	0,8	94,5
01.0006	0,01	0,01	-	-	0,7	95,2
01.0023	0,01	0,01	0,00	-	0,7	95,8
01.0045	0,01	0,01	0,01	-	0,6	96,4
01.0007	0,01	0,01	0,00	-	0,5	96,9
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	97,3
01.0015	0,00	0,00	-	-	0,4	97,7
01.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,2
01.0093	0,00	0,00	0,00	-	0,4	98,6
01.0021	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,8
01.0034	0,00	0,00	0,00	-	0,3	99,1
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
01.0024	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,4
01.0033	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,6
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,2	99,7
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0

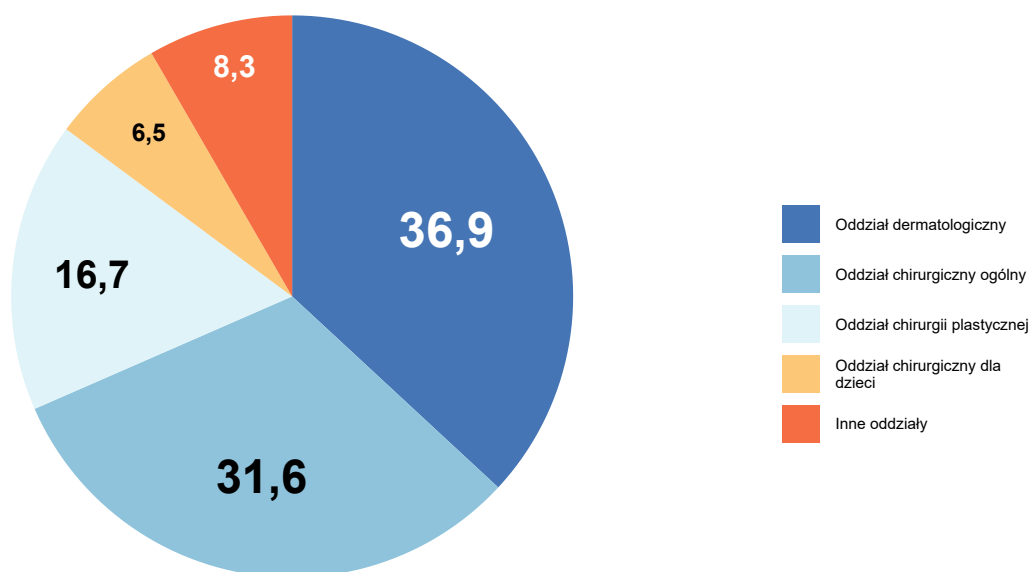
Tabela 2.1.151: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,94	1,20	0,51	0,01	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 68,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 68,1%.

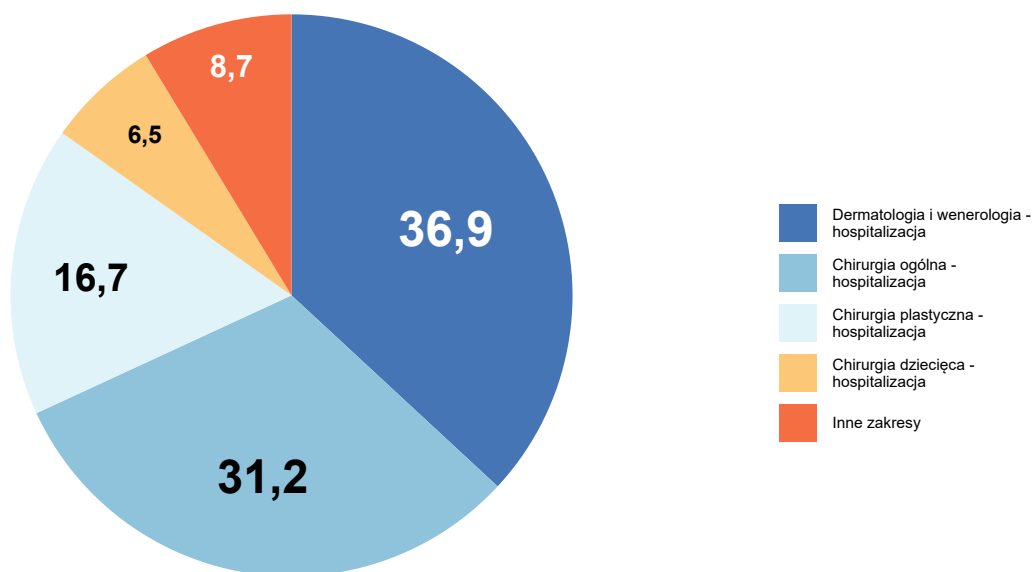
Wykres 2.1.67: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.68: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.152 oraz Tabela 2.1.153. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,38	0,00	0,08	0,02	-	0,02	0,50
01.0011	-	0,02	0,10	0,05	-	-	0,17
01.0019	-	0,08	-	-	-	-	0,08
01.0032	-	0,06	-	-	-	0,00	0,06
01.0008	0,03	0,00	-	-	-	0,00	0,04
01.0005	-	0,03	-	-	-	0,00	0,04
01.0001	0,03	0,00	-	-	-	0,00	0,03
01.0014	-	0,00	0,03	-	-	-	0,03
01.1819	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
01.0003	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
01.0026	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0028	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0002	-	0,01	-	-	0,00	0,00	0,02
01.0042	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
01.0016	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0009	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0030	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0010	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0088	-	-	-	-	-	0,01	0,01

Tabela 2.1.152: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0006	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0023	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0045	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0007	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0012	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0015	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0093	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0021	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,44	0,38	0,20	0,08	0,02	0,08	1,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,38	0,00	0,08	0,02	-	0,02	0,50
01.0011	-	0,02	0,10	0,05	-	0,00	0,17
01.0019	-	0,08	-	-	-	-	0,08
01.0032	-	0,06	-	-	-	0,00	0,06
01.0008	0,03	0,00	-	-	-	0,00	0,04
01.0005	-	0,03	-	-	0,00	0,00	0,04
01.0001	0,03	0,00	-	-	-	0,00	0,03
01.0014	-	0,00	0,03	-	-	-	0,03
01.1819	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
01.0003	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
01.0026	-	0,02	-	-	-	0,00	0,02
01.0028	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0002	-	0,01	-	-	0,00	0,00	0,02
01.0042	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
01.0016	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0009	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0030	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0010	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0088	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0006	0,00	0,00	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0023	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0045	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0007	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0012	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0015	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.153: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0036	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0093	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0021	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,44	0,37	0,20	0,08	0,02	0,08	1,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.154 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.154: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	47,4	57,6	3,0	9,1	9,1	36,4	15,2	27,3
01.0002	67,7	62,5	-	-	6,2	-	25,0	68,8
01.0003	49,6	63,6	9,1	4,5	18,2	27,3	-	40,9
01.0004	43,5	58,9	17,5	4,8	11,9	20,6	17,9	27,2
01.0005	60,1	40,0	2,9	5,7	14,3	8,6	8,6	60,0
01.0006	34,6	12,5	50,0	12,5	-	-	12,5	25,0
01.0007	67,5	50,0	-	-	-	16,7	-	83,3
01.0008	48,4	51,4	16,2	2,7	2,7	32,4	-	45,9
01.0009	59,2	66,7	-	-	-	25,0	25,0	50,0
01.0010	22,1	44,4	44,4	-	33,3	-	11,1	11,1
01.0011	33,7	68,4	32,8	6,9	15,5	14,4	14,4	16,1
01.0012	54,4	80,0	20,0	-	-	20,0	-	60,0
01.0013	67,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0014	38,6	54,5	18,2	9,1	21,2	15,2	18,2	18,2
01.0015	51,2	-	20,0	20,0	-	-	-	60,0
01.0016	49,8	-	-	15,4	15,4	7,7	30,8	30,8
01.0018	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0019	41,9	42,0	24,7	8,6	12,3	13,6	11,1	29,6
01.0020	81,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	46,0	-	33,3	-	-	-	-	66,7
01.0023	50,4	75,0	12,5	12,5	-	25,0	-	50,0
01.0024	48,0	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0025	83,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0026	42,6	55,0	5,0	20,0	5,0	30,0	30,0	10,0
01.0028	44,3	42,1	15,8	10,5	15,8	10,5	5,3	42,1
01.0030	48,6	58,3	-	16,7	16,7	33,3	-	33,3
01.0032	39,8	46,0	23,8	20,6	7,9	9,5	7,9	30,2
01.0033	44,0	100,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0034	32,0	100,0	33,3	-	33,3	-	33,3	-
01.0036	59,6	80,0	20,0	-	-	-	-	80,0
01.0037	50,5	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0042	55,0	66,7	13,3	6,7	-	20,0	-	60,0

Tabela 2.1.154: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0045	56,3	71,4	-	-	-	28,6	14,3	57,1
01.0088	43,7	66,7	11,1	-	44,4	-	11,1	33,3
01.0093	47,8	100,0	-	-	20,0	20,0	40,0	20,0
01.1819	33,1	42,4	45,5	9,1	3,0	15,2	9,1	18,2
Woj.	43,3	56,1	19,4	6,9	11,7	17,9	14,4	29,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.155 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.155: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,03	-	33,33	48,48	18,18
01.0002	0,02	-	6,25	37,50	56,25
01.0003	0,02	4,55	36,36	40,91	18,18
01.0004	0,50	16,53	25,60	39,52	18,35
01.0005	0,04	2,86	22,86	25,71	48,57
01.0006	0,01	50,00	12,50	25,00	12,50
01.0007	0,01	-	-	33,33	66,67
01.0008	0,04	16,22	24,32	40,54	18,92
01.0009	0,01	-	-	75,00	25,00
01.0010	0,01	37,50	37,50	12,50	12,50
01.0011	0,17	29,31	35,63	28,74	6,32
01.0012	0,00	20,00	-	40,00	40,00
01.0013	0,00	-	-	50,00	50,00
01.0014	0,03	15,15	42,42	33,33	9,09
01.0015	0,00	-	40,00	-	60,00
01.0016	0,01	-	38,46	46,15	15,38
01.0018	0,00	-	-	100,00	-
01.0019	0,08	22,22	34,57	22,22	20,99
01.0020	0,00	-	-	-	100,00
01.0021	0,00	-	33,33	33,33	33,33
01.0023	0,01	12,50	25,00	50,00	12,50
01.0024	0,00	50,00	-	-	50,00

⁵⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.155: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0025	0,00	-	-	-	100,00
01.0026	0,02	10,00	40,00	45,00	5,00
01.0028	0,02	15,79	31,58	42,11	10,53
01.0030	0,01	-	58,33	25,00	16,67
01.0032	0,06	11,11	42,86	31,75	14,29
01.0033	0,00	50,00	-	-	50,00
01.0034	0,00	33,33	33,33	33,33	-
01.0036	0,00	20,00	-	40,00	40,00
01.0037	0,00	-	-	100,00	-
01.0042	0,02	13,33	20,00	46,67	20,00
01.0045	0,01	-	28,57	57,14	14,29
01.0088	0,01	11,11	44,44	44,44	-
01.0093	0,00	-	-	100,00	-
01.1819	0,03	21,21	42,42	30,30	6,06
Woj.	1,20	16,62	29,57	36,26	17,54

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.156. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.156: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	36,4	33,3	30,3	64,4	71,0	27,3
01.0002	-	6,2	93,8	3,2	0,0	12,5
01.0003	9,1	18,2	72,7	23,9	0,0	18,2
01.0004	23,4	53,8	22,8	66,8	51,4	31,7
01.0005	-	17,1	82,9	10,4	0,0	25,7
01.0006	-	37,5	62,5	12,1	0,0	12,5
01.0007	-	16,7	83,3	10,0	11,7	50,0
01.0008	8,1	37,8	54,1	41,9	0,0	24,3
01.0009	-	41,7	58,3	39,5	17,7	25,0
01.0010	-	11,1	88,9	10,4	8,6	22,2
01.0011	13,8	35,6	50,6	50,2	20,0	23,0
01.0012	20,0	-	80,0	81,4	14,1	40,0
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	51,5	24,2	24,2	148,3	113,1	42,4
01.0015	-	40,0	60,0	22,9	9,7	20,0
01.0016	-	38,5	61,5	9,4	12,8	30,8
01.0018	-	-	100,0	3,9	3,9	100,0
01.0019	1,2	6,2	92,6	17,0	16,3	28,4
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	12,5	12,5	75,0	26,7	7,1	25,0
01.0024	-	-	100,0	6,3	6,3	50,0
01.0025	-	100,0	-	16,5	16,5	-
01.0026	-	55,0	45,0	14,6	15,3	60,0
01.0028	-	21,1	78,9	7,7	0,0	57,9
01.0030	-	25,0	75,0	14,7	0,0	8,3
01.0032	-	17,5	82,5	7,9	0,0	54,0
01.0033	-	-	100,0	3,6	3,6	50,0
01.0034	-	33,3	66,7	7,0	0,0	-
01.0036	-	20,0	80,0	9,3	0,0	20,0

Tabela 2.1.156: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0037	-	-	100,0	6,0	6,0	50,0
01.0042	6,7	20,0	73,3	12,6	0,0	20,0
01.0045	-	-	100,0	1,9	0,0	42,9
01.0088	-	11,1	88,9	9,2	0,0	22,2
01.0093	-	20,0	80,0	35,2	20,4	40,0
01.1819	3,0	3,0	93,9	21,9	9,1	45,5
Woj.	14,9	36,2	48,8	47,4	20,4	31,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.79%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 16.23%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 13.21%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 21 (27.63%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.157. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.157: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0082	-	100,0	-	100,0	-	3	77,8
07.0056	22,6	77,4	-	100,0	5,6	13	60,9
07.0001	14,8	85,2	-	100,0	-	27	40,7
07.0103	-	100,0	-	100,0	-	28	33,3
07.0005	11,9	88,1	-	100,0	2,8	36	17,3
07.0051	14,3	85,7	-	100,0	16,7	14	42,9
07.0058	14,3	85,7	-	100,0	-	36	28,6
07.0019	5,5	94,5	-	100,0	99,6	0	94,5
07.0010	6,9	93,1	-	100,0	1,2	15	52,9
07.0012	34,7	63,9	1,4	100,0	-	34	19,4
07.0045	61,5	38,5	-	100,0	-	17	23,1
07.0025	31,8	68,2	-	100,0	3,3	14	40,9
07.0008	16,2	83,8	-	100,0	-	24	31,1
07.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0072	-	100,0	-	100,0	-	42	37,5
07.2070	7,4	92,6	-	100,0	16,0	8	74,1
07.0038	11,4	88,6	-	100,0	-	4	86,4
07.0084	-	100,0	-	100,0	6,9	55	44,8
07.0021	14,3	85,7	-	100,0	1,3	22	33,0
07.0112	-	100,0	-	100,0	-	131	33,3
07.0070	-	100,0	-	100,0	50,0	4	75,0
07.0015	20,0	80,0	-	100,0	6,2	6	66,2
07.0026	-	100,0	-	100,0	2,3	104	9,1
07.0117	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0061	33,3	66,7	-	100,0	50,0	46	33,3
07.0023	50,0	50,0	-	100,0	-	21	22,7
07.0017	14,0	86,0	-	100,0	10,8	7	62,8
07.0049	8,3	91,7	-	100,0	9,1	5	75,0

⁶⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.157: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0113	-	100,0	-	100,0	-	9	71,4
07.0035	-	100,0	-	100,0	-	30	14,3
07.0002	-	100,0	-	100,0	-	16	66,7
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	17	50,0
07.0106	-	100,0	-	100,0	8,1	10	64,9
07.0003	6,6	93,4	-	100,0	1,2	33	20,9
07.0040	-	100,0	-	100,0	4,5	152	20,5
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	94	28,6
07.2114	-	100,0	-	100,0	-	14	50,0
07.0039	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0
07.0043	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0013	-	100,0	-	100,0	16,7	5	83,3
07.0080	-	100,0	-	100,0	66,7	0	100,0
07.0081	-	100,0	-	100,0	25,0	4	100,0
07.0098	-	100,0	-	100,0	-	14	50,0
07.0020	76,9	23,1	-	100,0	-	33	7,7
07.0041	88,9	11,1	-	100,0	-	7	11,1
07.0067	-	100,0	-	100,0	-	104	-
07.0075	-	100,0	-	100,0	75,0	0	100,0
07.0007	59,4	37,5	3,1	100,0	33,3	10	25,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	88,9	0	88,9
07.0066	16,7	83,3	-	100,0	100,0	0	83,3
07.0064	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
07.0065	25,0	75,0	-	100,0	-	10	50,0
07.0057	50,0	50,0	-	100,0	-	44	-
07.0016	33,3	66,7	-	100,0	-	14	33,3
07.1129	-	100,0	-	100,0	11,1	6	88,9
07.0032	23,1	76,9	-	100,0	50,0	4	53,8
07.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0053	23,4	76,6	-	100,0	2,8	7	72,3
07.0087	-	100,0	-	100,0	16,7	46	33,3
07.0120	-	100,0	-	100,0	-	17	60,0
07.0027	-	100,0	-	100,0	-	35	-
07.0004	28,6	71,4	-	100,0	20,0	6	57,1
07.0009	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
07.0011	3,8	96,2	-	100,0	60,8	0	66,0
07.0046	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0083	75,0	25,0	-	100,0	-	26	-
07.0095	-	100,0	-	100,0	-	37	-
07.0115	-	100,0	-	100,0	-	135	-
07.0073	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0100	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0034	-	100,0	-	100,0	-	52	50,0
07.0047	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
07.0148	-	100,0	-	100,0	-	87	-
07.0060	-	100,0	-	100,0	-	35	-
07.0031	-	100,0	-	100,0	-	23	-
07.0048	-	100,0	-	100,0	-	15	100,0
Woj.	13,2	86,7	0,1	100,0	31,9	1	61,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.158 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁶¹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na

⁶¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,03	-	6,06	-	-	93,94	26,67	100,00
01.0002	0,02	-	18,75	-	-	81,25	-	-
01.0003	0,02	-	22,73	-	100,00	77,27	-	-
01.0004	0,50	3,23	2,08	-	100,00	97,92	21,27	80,00
01.0005	0,04	-	17,14	16,67	-	82,86	-	-
01.0006	0,01	-	12,50	-	-	87,50	-	100,00
01.0007	0,01	-	33,33	-	-	66,67	-	-
01.0008	0,04	-	-	-	-	100,00	-	66,67
01.0009	0,01	8,33	27,27	-	-	72,73	-	-
01.0010	0,01	-	33,33	-	-	66,67	-	-
01.0011	0,17	1,15	47,09	-	100,00	52,91	-	94,59
01.0012	0,00	-	40,00	-	-	60,00	-	-
01.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,03	3,03	90,62	-	100,00	9,38	-	-
01.0015	0,00	-	40,00	-	-	60,00	-	-
01.0016	0,01	15,38	100,00	-	-	-	-	-
01.0018	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0019	0,08	-	82,72	-	100,00	17,28	-	-
01.0020	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
01.0023	0,01	-	25,00	50,00	-	75,00	-	100,00
01.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,02	-	40,00	14,29	100,00	60,00	-	-
01.0028	0,02	-	5,26	-	-	94,74	-	100,00
01.0030	0,01	-	16,67	-	-	83,33	-	-
01.0032	0,06	19,05	78,43	-	100,00	21,57	-	-
01.0033	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
01.0036	0,00	-	40,00	-	-	60,00	-	-
01.0037	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,02	-	-	-	-	100,00	-	100,00
01.0045	0,01	-	28,57	-	-	71,43	-	-
01.0088	0,01	-	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0093	0,00	-	80,00	50,00	-	20,00	-	-
01.1819	0,03	3,03	93,75	-	100,00	6,25	-	-

Tabela 2.1.158: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
Woj.	1,20	3,01	28,40	1,98	100,00	71,60	13,37	77,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.159: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	6,06	-	-	50,00	50,00	-
01.0002	18,75	-	-	100,00	-	-
01.0003	22,73	20,00	-	40,00	40,00	-
01.0004	2,08	-	80,00	-	20,00	-
01.0005	17,14	-	33,33	66,67	-	-
01.0006	12,50	-	-	-	100,00	-
01.0007	33,33	-	-	50,00	50,00	-
01.0009	27,27	33,33	-	66,67	-	-
01.0010	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0011	47,09	-	48,15	50,62	1,23	-
01.0012	40,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0014	90,62	3,45	86,21	3,45	6,90	-
01.0015	40,00	-	-	100,00	-	-
01.0016	100,00	-	81,82	9,09	9,09	-
01.0018	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0019	82,72	-	-	100,00	-	-
01.0021	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0023	25,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0026	40,00	-	-	12,50	87,50	-
01.0028	5,26	-	-	-	100,00	-
01.0030	16,67	-	-	-	100,00	-
01.0032	78,43	-	-	100,00	-	-
01.0034	33,33	-	-	-	100,00	-
01.0036	40,00	-	-	-	100,00	-
01.0045	28,57	-	-	-	100,00	-
01.0088	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	80,00	-	25,00	75,00	-	-
01.1819	93,75	-	-	96,67	3,33	-
Woj.	28,40	0,91	25,76	64,55	8,79	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.160: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	6,25	-	-	50,00	50,00	-
01.0002	18,75	-	-	100,00	-	-
01.0003	20,00	25,00	-	25,00	50,00	-
01.0004	2,23	-	88,89	-	11,11	-
01.0005	17,65	-	33,33	66,67	-	-
01.0006	25,00	-	-	-	100,00	-
01.0007	33,33	-	-	50,00	50,00	-
01.0009	27,27	33,33	-	66,67	-	-
01.0010	60,00	-	-	100,00	-	-
01.0011	53,04	-	62,30	36,07	1,64	-
01.0012	50,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0014	88,46	4,35	82,61	4,35	8,70	-
01.0015	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0016	100,00	-	81,82	9,09	9,09	-
01.0018	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0019	77,05	-	-	100,00	-	-
01.0021	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0023	28,57	-	-	50,00	50,00	-
01.0026	36,84	-	-	14,29	85,71	-
01.0028	6,25	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.160: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0030	16,67	-	-	-	100,00	-
01.0032	70,27	-	-	100,00	-	-
01.0034	50,00	-	-	-	100,00	-
01.0036	50,00	-	-	-	100,00	-
01.0045	28,57	-	-	-	100,00	-
01.0088	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	80,00	-	25,00	75,00	-	-
01.1819	100,00	-	-	94,12	5,88	-
Woj.	26,89	1,19	30,83	57,31	10,67	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.161: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0004	1,32	-	-	-	100,00	-
01.0011	35,09	-	5,00	95,00	-	-
01.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	86,67	-	-	100,00	-	-
Woj.	34,84	-	9,09	88,31	2,60	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.162** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.163**.

Tabela 2.1.162: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J49 [%]	H83 [%]	J38 [%]	J32 [%]	J37 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	60,6	3,0	24,2	-	-	12,1
01.0002	0,0	18,8	18,8	-	-	56,2	6,2
01.0003	0,0	9,1	4,5	-	-	63,6	22,7
01.0004	0,5	71,4	-	16,9	1,6	0,2	9,9
01.0005	0,0	65,7	8,6	-	-	14,3	11,4
01.0006	0,0	75,0	-	-	-	12,5	12,5
01.0007	0,0	50,0	16,7	-	-	-	33,3
01.0008	0,0	78,4	-	-	-	13,5	8,1
01.0009	0,0	66,7	16,7	-	-	-	16,7
01.0010	0,0	22,2	-	-	-	-	77,8
01.0011	0,2	50,6	23,6	-	21,8	0,6	3,4
01.0012	0,0	20,0	20,0	-	-	20,0	40,0
01.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	6,1	3,0	-	72,7	3,0	15,2
01.0015	0,0	-	20,0	-	-	40,0	40,0
01.0016	0,0	-	7,7	-	-	-	92,3
01.0018	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0019	0,1	-	82,7	-	-	17,3	-
01.0020	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3

Tabela 2.1.162: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J49 [%]	H83 [%]	J38 [%]	J32 [%]	J37 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0023	0,0	62,5	-	-	-	12,5	25,0
01.0024	0,0	50,0	-	-	-	50,0	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0026	0,0	55,0	-	-	-	5,0	40,0
01.0028	0,0	94,7	-	-	-	-	5,3
01.0030	0,0	58,3	-	-	-	25,0	16,7
01.0032	0,1	9,5	1,6	-	-	7,9	81,0
01.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0034	0,0	33,3	-	-	-	-	66,7
01.0036	0,0	40,0	-	-	-	-	60,0
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	93,3	-	-	-	6,7	-
01.0045	0,0	57,1	-	-	-	14,3	28,6
01.0088	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0093	0,0	20,0	40,0	-	-	-	40,0
01.1819	0,0	-	87,9	-	-	-	12,1
Woj.	1,2	51,5	13,8	7,7	5,9	5,7	15,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.163: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J49 łagodne choroby dermatologiczne
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
J38 ciężkie choroby dermatologiczne
J32 duże zabiegi skórne
J37 owrzodzenia skóry

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.164 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.164: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	12,12	-	87,88	-
01.0002	12,50	-	81,25	6,2
01.0003	63,64	4,55	31,82	-
01.0004	7,66	0,40	91,94	-
01.0005	74,29	-	20,00	5,7
01.0006	100,00	-	-	-
01.0007	83,33	16,67	-	-
01.0008	10,81	2,70	86,49	-
01.0009	100,00	-	-	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	70,11	0,57	29,31	-
01.0012	80,00	20,00	-	-
01.0013	50,00	-	50,00	-
01.0014	87,88	-	12,12	-
01.0015	40,00	-	40,00	20,0
01.0016	-	-	100,00	-
01.0018	100,00	-	-	-
01.0019	100,00	-	-	-
01.0020	-	-	-	100,0
01.0021	66,67	-	33,33	-
01.0023	25,00	-	75,00	-

Tabela 2.1.164: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	100,00	-	-	-
01.0026	60,00	-	40,00	-
01.0028	5,26	-	94,74	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	1,59	-	96,83	1,6
01.0033	50,00	-	50,00	-
01.0034	33,33	-	66,67	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	-	14,29	85,71	-
01.0088	100,00	-	-	-
01.0093	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	36,23	0,67	62,60	0,5

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.165** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.165: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	9,1	6,1	6,1
01.0002	0,0	-	-	12,5	12,5	31,2
01.0003	0,0	4,5	-	-	-	9,1
01.0004	0,5	0,4	-	16,5	15,3	16,9
01.0005	0,0	-	-	2,9	-	5,7
01.0006	0,0	-	-	12,5	-	12,5
01.0007	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0008	0,0	2,7	-	2,7	2,7	5,4
01.0009	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,2	-	-	2,3	1,7	2,3
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	7,7	7,7	7,7
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,1	-	-	3,7	2,5	4,9
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	33,3	-	33,3
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	5,0	5,0	10,0
01.0028	0,0	-	-	-	-	5,3
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,1	-	-	-	-	3,2

⁶²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.165: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	6,7
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	3,0	3,0	3,0
Woj.	1,2	0,3	-	8,4	7,4	9,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.166 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.166: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	2,0	3,0	2,0	1,8	42,4	81,8
01.0002	3,9	3,3	3,0	2,4	-	56,2
01.0003	9,4	3,8	8,0	7,6	9,1	18,2
01.0004	2,1	2,8	2,0	3,0	47,0	79,2
01.0005	4,5	3,6	3,0	3,8	22,9	57,1
01.0006	5,4	2,7	5,5	3,2	-	37,5
01.0007	1,3	3,0	2,0	0,5	33,3	100,0
01.0008	3,3	3,2	3,0	2,3	18,9	62,2
01.0009	7,9	3,2	6,0	6,3	-	8,3
01.0010	3,6	2,8	3,0	2,2	-	55,6
01.0011	2,6	2,7	2,0	4,2	40,2	80,5
01.0012	3,2	3,1	3,0	1,8	-	60,0
01.0013	4,0	2,2	4,0	-	-	-
01.0014	4,1	2,8	3,0	2,6	-	54,5
01.0015	5,2	3,5	6,0	2,2	-	20,0
01.0016	2,1	3,3	2,0	0,8	-	92,3
01.0018	4,0	3,2	4,0	-	-	-
01.0019	1,1	2,9	-	3,0	81,5	88,9
01.0020	3,0	4,4	3,0	-	-	100,0
01.0021	2,0	3,4	3,0	1,2	33,3	100,0
01.0023	1,2	2,9	-	2,1	62,5	87,5
01.0024	2,0	2,5	2,0	2,1	50,0	50,0
01.0025	3,0	4,4	3,0	-	-	100,0
01.0026	0,2	2,5	-	0,2	90,0	100,0
01.0028	0,4	3,2	-	0,7	84,2	94,7
01.0030	2,8	3,1	-	3,7	58,3	66,7
01.0032	2,9	2,7	1,0	8,1	3,2	87,3
01.0033	2,0	3,0	2,0	2,1	50,0	50,0
01.0034	1,7	2,2	2,0	1,0	33,3	100,0
01.0036	3,8	2,7	2,0	5,1	20,0	80,0
01.0037	2,0	3,1	2,0	-	-	100,0
01.0042	0,4	2,9	-	1,3	93,3	93,3
01.0045	1,6	2,7	-	3,8	85,7	85,7

Tabela 2.1.166: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0088	-	2,7	-	-	100,0	100,0
01.0093	0,6	3,2	-	0,9	80,0	100,0
01.1819	0,1	2,5	-	0,2	93,9	100,0
Woj.	2,4	2,9	1,0	3,8	43,3	77,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.167 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500⁶³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.167: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	-	39,4	24,2	15,2
01.0002	-	80,0	60,0	53,3
01.0003	4,5	27,3	9,1	9,1
01.0004	0,4	28,4	7,9	0,2
01.0005	-	51,5	24,2	9,1
01.0006	-	75,0	-	-
01.0007	16,7	66,7	50,0	50,0
01.0008	2,7	43,2	24,3	13,5
01.0009	-	75,0	8,3	-
01.0010	-	55,6	55,6	44,4
01.0011	0,6	64,4	12,6	5,7
01.0012	20,0	40,0	40,0	-
01.0013	-	100,0	50,0	-
01.0014	-	66,7	30,3	6,1
01.0015	-	75,0	50,0	-
01.0016	-	76,9	76,9	46,2
01.0018	-	100,0	100,0	100,0
01.0019	-	13,6	8,6	7,4
01.0020	-	-	-	-
01.0021	-	33,3	33,3	33,3
01.0023	-	87,5	62,5	37,5
01.0024	-	50,0	50,0	50,0
01.0025	-	-	-	-
01.0026	-	45,0	30,0	25,0
01.0028	-	52,6	52,6	42,1
01.0030	-	41,7	8,3	-
01.0032	-	50,0	45,2	43,5
01.0033	-	50,0	50,0	50,0
01.0034	-	33,3	33,3	33,3
01.0036	-	60,0	60,0	20,0
01.0037	-	50,0	50,0	50,0
01.0042	-	93,3	93,3	86,7
01.0045	14,3	71,4	71,4	42,9
01.0088	-	66,7	22,2	-
01.0093	-	40,0	-	-

⁶³Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.167: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.1819	-	90,9	84,8	81,8
Woj.	0,7	43,5	20,6	12,4

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

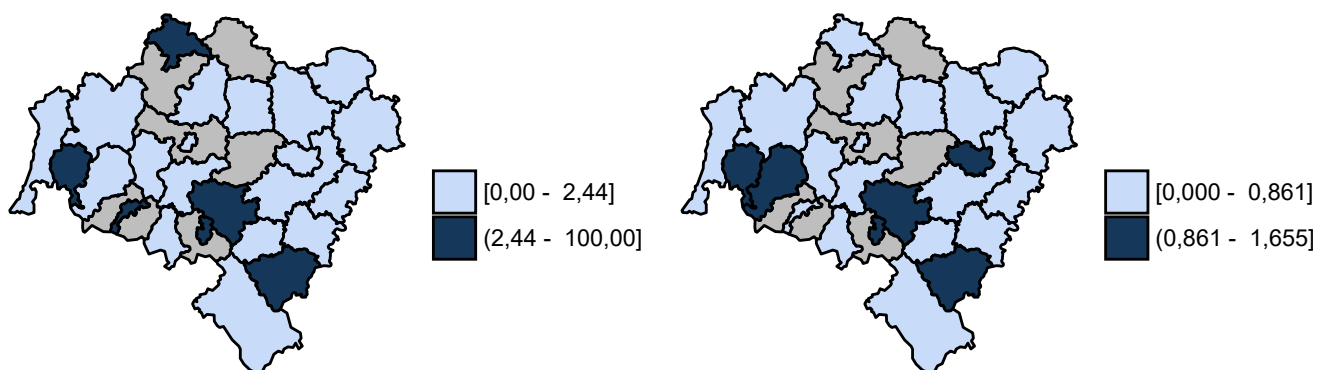
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.168**.

Tabela 2.1.168: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,2	1,3	1,8	2,0	1,1	1,4	1,5
kujawsko-pomorskie	0,7	-	0,1	0,4	-	0,2	0,8
lubelskie	1,0	0,6	0,7	0,8	0,3	0,4	0,5
lubuskie	0,3	1,3	1,7	2,3	2,5	2,8	3,6
łódzkie	1,0	0,6	0,7	1,1	1,0	1,2	1,9
małopolskie	1,0	0,4	0,7	1,1	0,4	0,8	1,2
mazowieckie	2,5	0,2	0,4	0,4	0,1	0,3	0,3
opolskie	0,2	0,5	0,5	0,9	0,6	0,6	1,1
podkarpackie	0,7	0,8	1,2	1,6	0,8	1,1	1,5
podlaskie	0,5	1,2	1,8	2,0	1,2	1,6	1,7
pomorskie	0,6	0,5	1,1	1,6	0,7	1,2	2,0
śląskie	1,9	0,6	0,9	1,2	0,7	1,0	1,4
świętokrzyskie	0,4	0,7	1,0	1,2	0,7	1,8	2,0
warmińsko-mazurskie	0,5	0,2	0,6	0,6	0,1	0,3	0,3
wielkopolskie	1,3	0,7	1,0	1,1	1,1	1,5	1,8
zachodniopomorskie	0,4	0,5	0,7	0,7	0,4	0,6	0,6

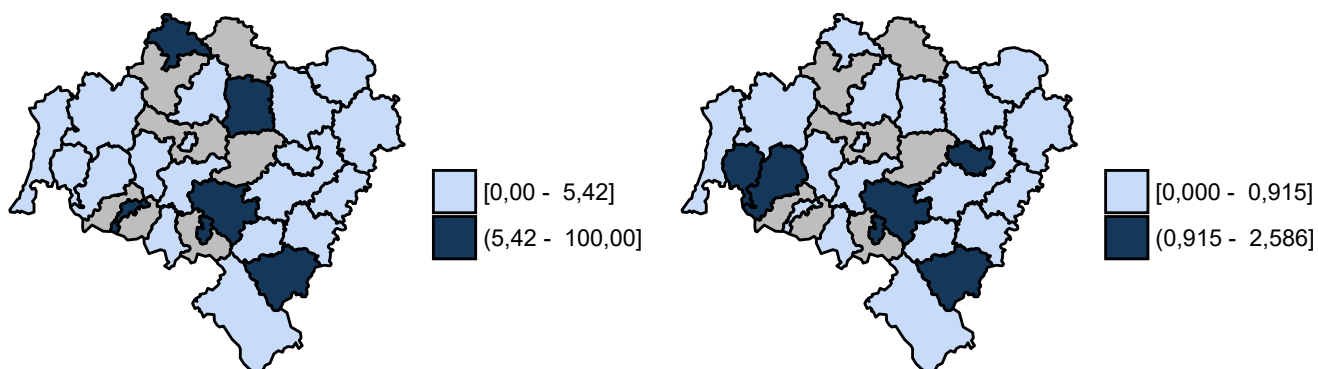
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.69: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



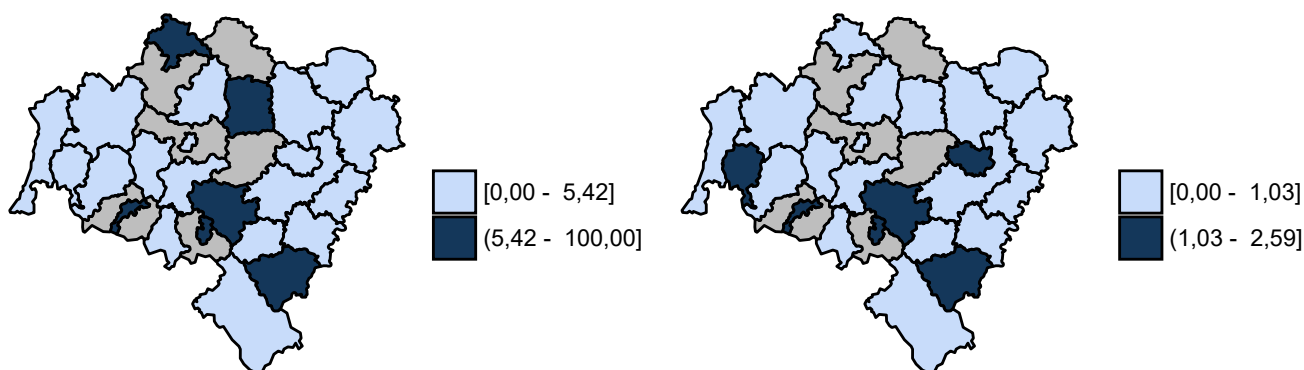
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.70: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.71: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

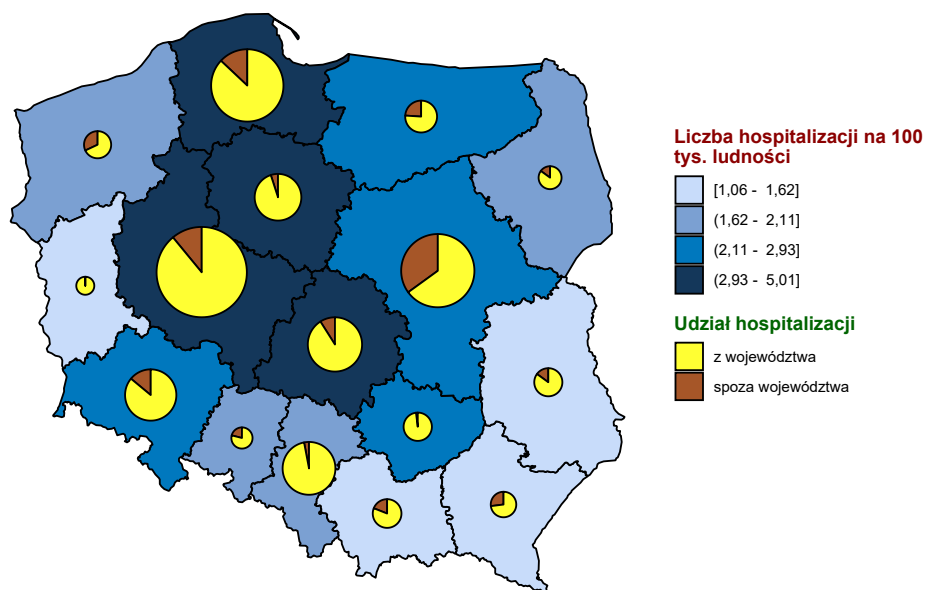


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,08 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową (dalej: podgrupa)⁶⁴, co stanowiło 0,40% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

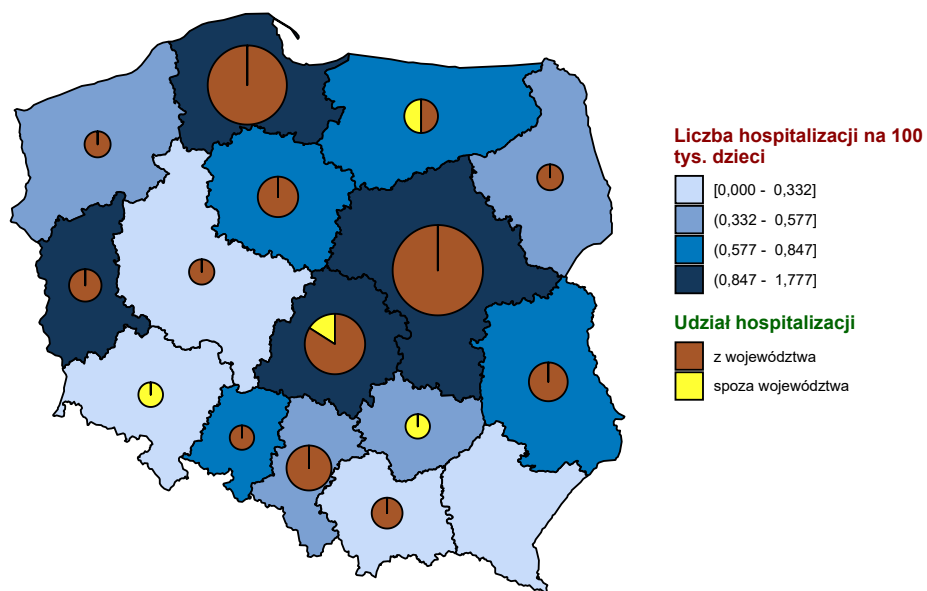
Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

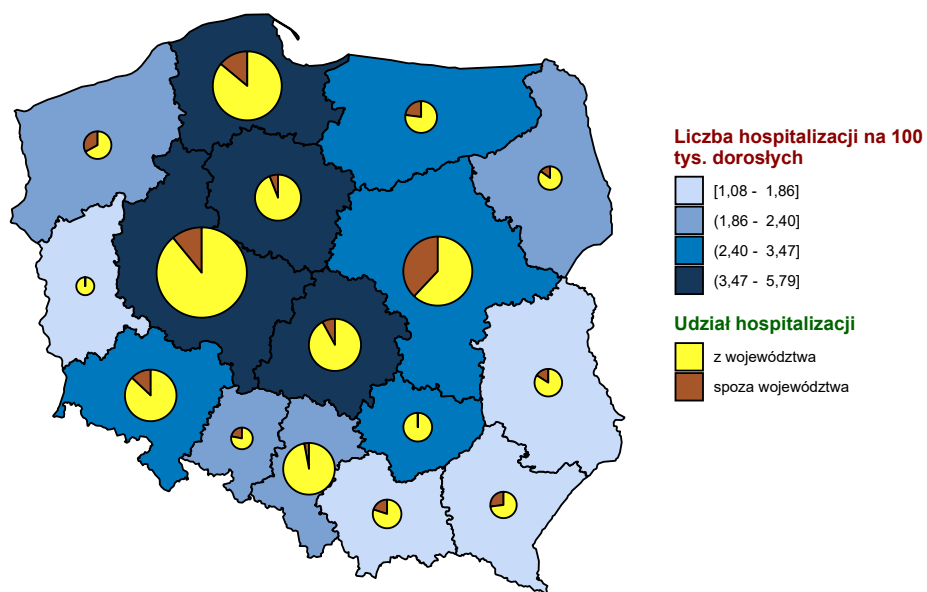
⁶⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A50, A51, A52, A53, A54, A56, A59, A60, A63, A64.

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



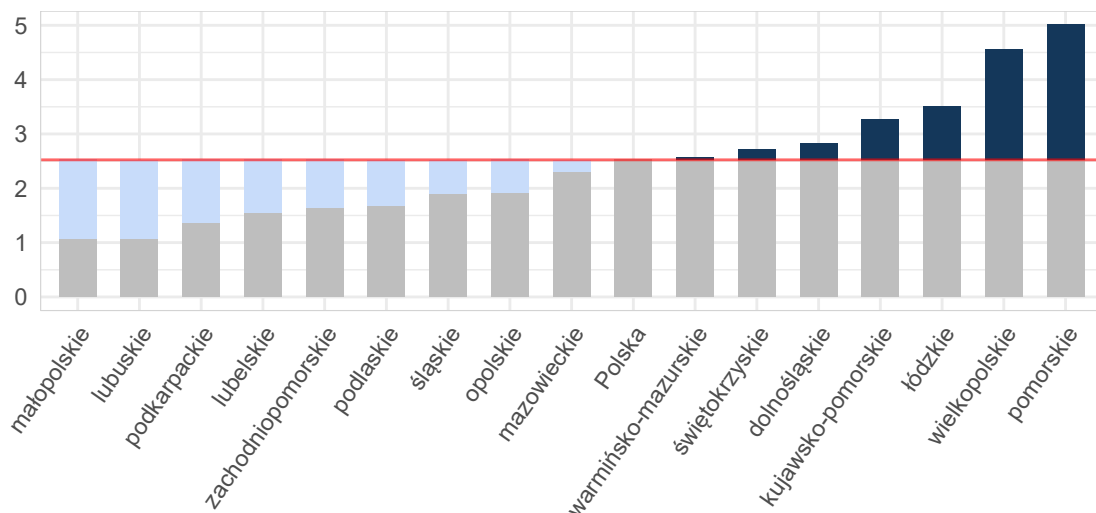
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



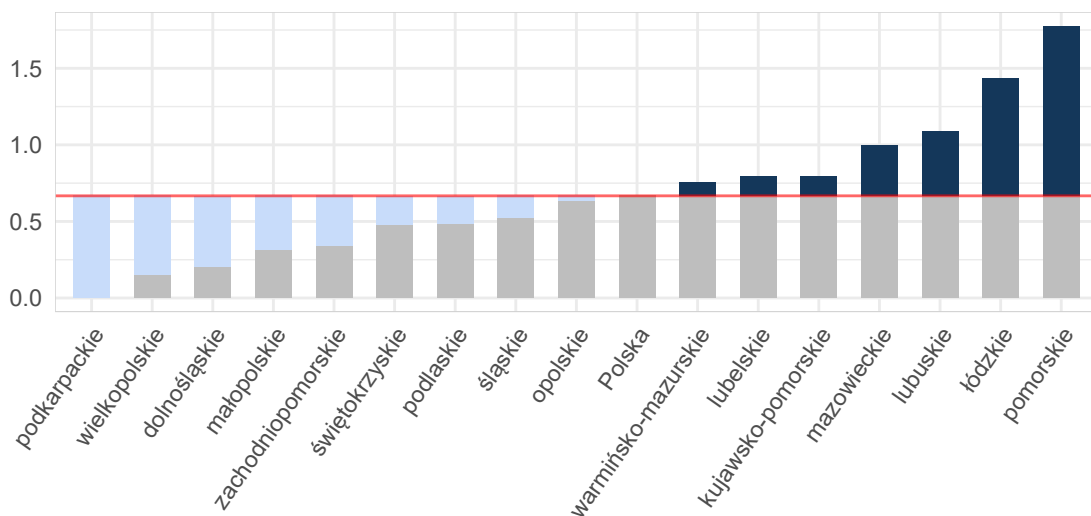
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.72: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



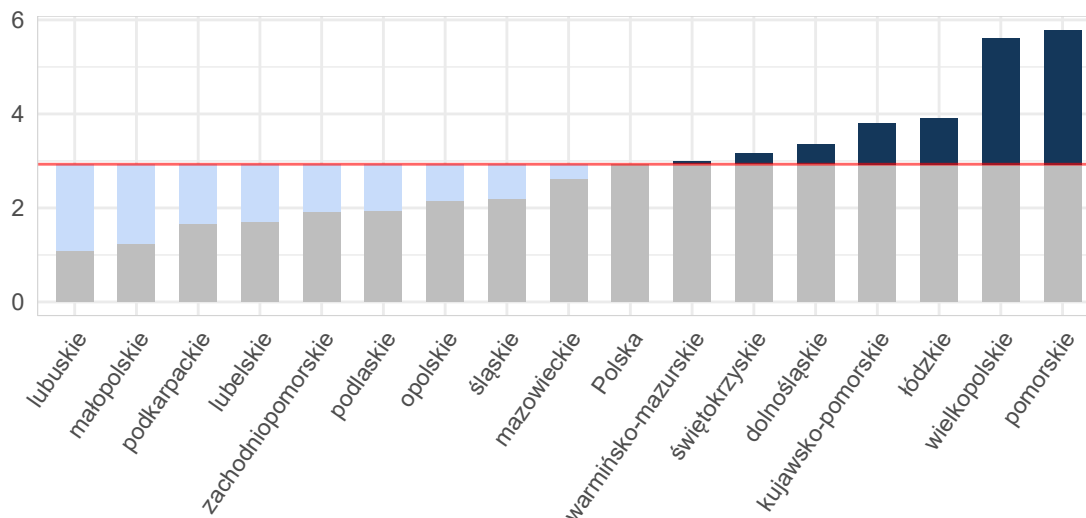
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.73: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.74: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.169: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolity) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,08	-	0,01	14,63	2,82	7
kujawsko-pomorskie	0,07	-	0,01	5,88	3,26	14
lubelskie	0,03	-	0,00	15,15	1,55	12
lubuskie	0,01	0,00	0,00	-	1,08	12
łódzkie	0,09	0,00	0,01	9,20	3,50	22
małopolskie	0,04	0,00	0,00	19,44	1,06	10
mazowieckie	0,12	0,01	0,06	34,68	2,31	6
opolskie	0,02	0,00	0,00	21,05	1,91	3
podkarpackie	0,03	-	0,01	27,59	1,36	6
podlaskie	0,02	-	0,00	15,00	1,69	1
pomorskie	0,12	0,00	0,02	13,79	5,01	9
śląskie	0,09	0,00	0,01	3,45	1,91	10
świętokrzyskie	0,03	0,00	0,02	2,94	2,71	10
warmińsko-mazurskie	0,04	-	0,01	24,32	2,58	13
wielkopolskie	0,16	-	0,06	11,32	4,57	10
zachodniopomorskie	0,03	0,00	0,00	32,14	1,64	5
Polska	0,97	0,02	0,24	15,46	2,52	150

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznawanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.170: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.170: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentów. Tym samym 42,68% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.171 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.171: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,03	0,04	0,01	-	42,7	42,7
01.0003	0,01	0,01	-	-	13,4	56,1
01.0001	0,01	0,01	-	-	9,8	65,9
01.0008	0,01	0,01	0,00	-	8,5	74,4
01.0015	0,00	0,00	-	-	4,9	79,3
01.0002	0,00	0,00	-	-	3,7	82,9
01.0016	0,00	0,00	-	-	3,7	86,6
01.0037	0,00	0,00	-	-	2,4	89,0
01.0006	0,00	0,00	-	-	1,2	90,2
01.0011	0,00	0,00	-	-	1,2	91,5
01.0018	0,00	0,00	-	-	1,2	92,7
01.0021	0,00	0,00	-	-	1,2	93,9
01.0022	0,00	0,00	-	-	1,2	95,1
01.0023	0,00	0,00	-	-	1,2	96,3
01.0024	0,00	0,00	-	-	1,2	97,6
01.0033	0,00	0,00	-	-	1,2	98,8
01.0040	0,00	0,00	-	-	1,2	100,0
Woj.	0,08	0,08	0,01	-	100,0	100,0

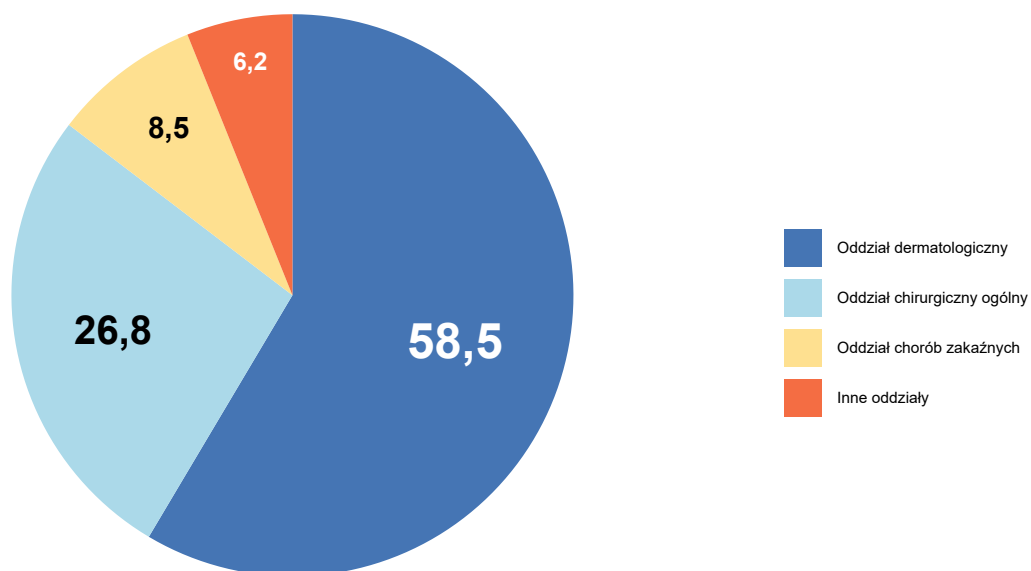
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁵ i w ramach jakich

⁶⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

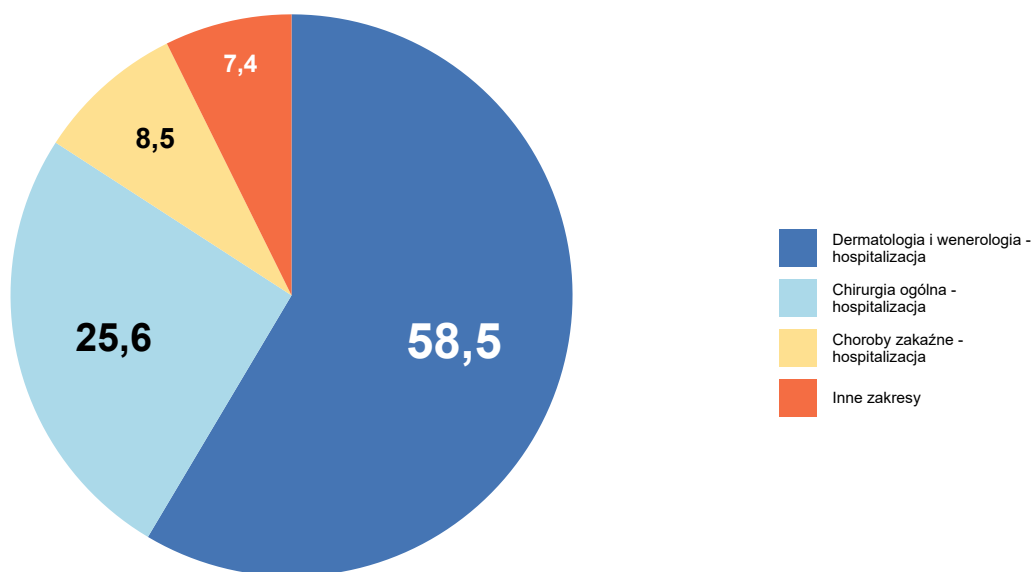
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 85,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,1%.

Wykres 2.1.75: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.76: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.172 oraz Tabela 2.1.173. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,03	-	-	-	-	0,00	0,04
01.0003	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0001	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0002	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0021	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	-	-	-	0,00	-	0,00

Tabela 2.1.172: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,05	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.173: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,03	-	-	-	-	0,00	0,04
01.0003	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0001	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0002	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0011	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0040	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,05	0,02	0,01	0,00	0,00	0,00	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.174 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.174: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	35,2	25,0	-	25,0	37,5	25,0	-	12,5
01.0002	38,0	66,7	-	-	33,3	66,7	-	-
01.0003	32,1	9,1	-	9,1	63,6	27,3	-	-
01.0004	29,4	28,6	2,9	25,7	51,4	14,3	5,7	-

Tabela 2.1.174: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0006	31,0	-	-	-	100,0	-	-	-
01.0008	29,7	42,9	-	14,3	57,1	28,6	-	-
01.0011	55,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0015	49,0	-	-	25,0	-	-	50,0	25,0
01.0016	44,7	33,3	-	-	33,3	33,3	-	33,3
01.0018	29,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0021	21,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0022	30,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0023	35,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0024	41,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0033	65,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0037	52,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0040	24,0	-	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	33,6	28,0	1,2	19,5	45,1	20,7	8,5	4,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.175 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.175: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,01	-	-	62,50	25,00	12,50
01.0002	0,00	-	33,33	-	66,67	-
01.0003	0,01	-	9,09	72,73	9,09	9,09
01.0004	0,04	2,86	28,57	51,43	11,43	5,71
01.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0008	0,01	-	14,29	85,71	-	-
01.0011	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0015	0,00	-	25,00	-	25,00	50,00
01.0016	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0022	0,00	-	-	100,00	-	-

⁶⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.175: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0037	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0040	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,08	1,22	18,29	52,44	17,07	10,98

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.176. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.176: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	50,0	12,5	37,5	85,6	90,7	12,5
01.0002	-	66,7	33,3	18,4	25,3	33,3
01.0003	18,2	27,3	54,5	73,8	20,4	27,3
01.0004	11,4	40,0	48,6	48,3	29,0	17,1
01.0006	-	-	100,0	18,5	18,5	-
01.0008	28,6	-	71,4	74,5	0,0	14,3
01.0011	-	100,0	-	26,4	26,4	-
01.0015	-	100,0	-	59,9	57,2	75,0
01.0016	-	33,3	66,7	11,5	15,0	33,3
01.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	13,0	13,0	100,0
01.0024	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0033	-	-	100,0	10,0	10,0	-
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.0040	-	-	100,0	29,5	29,5	-
Woj.	14,6	31,7	53,7	50,4	19,0	23,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 41.82%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.15%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 4.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 4 (21.05%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.177. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁶⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.177: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	40	-
07.0058	-	100,0	-	100,0	-	35	6,7
07.0045	-	100,0	-	100,0	-	14	100,0
07.0001	-	100,0	-	100,0	-	32	50,0
07.0005	50,0	50,0	-	100,0	-	40	-
07.1129	-	100,0	-	100,0	16,7	14	50,0
07.0054	-	100,0	-	100,0	-	43	-
07.2114	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
07.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0021	14,3	85,7	-	100,0	-	20	28,6
07.0042	-	100,0	-	100,0	-	15	42,9
07.0014	-	100,0	-	100,0	-	66	-
07.0003	33,3	66,7	-	100,0	-	27	33,3
07.0070	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0028	50,0	50,0	-	100,0	-	4	50,0
07.0103	-	100,0	-	100,0	20,0	7	100,0
07.0106	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
07.0015	-	100,0	-	100,0	-	13	100,0
07.0018	-	100,0	-	100,0	-	28	-
Woj.	4,3	95,7	-	100,0	19,1	1	41,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.178 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁸. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.178: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0002	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0003	0,01	-	100,00	-	-	-
01.0004	0,04	-	-	100,00	17,65	100,00
01.0006	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0008	0,01	-	-	100,00	42,86	-
01.0011	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0015	0,00	-	-	100,00	25,00	-
01.0016	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0023	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0040	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,08	2,44	26,25	73,75	17,24	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została

⁶⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.179: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	100,00	-	-	54,55	45,45	-
01.0006	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0011	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0016	100,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0018	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0023	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0040	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	26,25	-	-	66,67	33,33	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.180** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.181**.

Tabela 2.1.180: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S60 [%]	F93 [%]	J38 [%]	F94 [%]	A57 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	75,0	-	-	-	25,0	-
01.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	54,5	-	45,5	-	-
01.0004	0,0	77,1	-	17,1	-	2,9	2,9
01.0006	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0008	0,0	57,1	-	42,9	-	-	-
01.0011	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0015	0,0	25,0	-	-	-	50,0	25,0
01.0016	0,0	-	66,7	-	33,3	-	-
01.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0023	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	0,1	51,2	17,1	11,0	8,5	7,3	4,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.181: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S60 choroby zakaźne niewirusowe
F93 średnie zabiegi odbytu
J38 ciężkie choroby dermatologiczne
F94 małe zabiegi odbytu i odbytnicy
A57 choroby zapalne układu nerwowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.182** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.182: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	12,50	87,50	-
01.0002	33,33	66,67	-
01.0003	18,18	81,82	-
01.0004	2,86	97,14	-
01.0006	100,00	-	-
01.0008	-	100,00	-
01.0011	100,00	-	-
01.0015	-	100,00	-
01.0016	-	100,00	-
01.0018	100,00	-	-
01.0021	100,00	-	-
01.0022	100,00	-	-
01.0023	-	100,00	-
01.0024	-	-	100,0
01.0033	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-
01.0040	100,00	-	-
Woj.	15,85	82,93	1,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.183** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.183: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,0	-	-	5,7	5,7	8,6
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	-	-	2,4	2,4	4,9

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.184** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁶⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.184: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	3,9	3,6	2,5	2,5	-	62,5
01.0002	11,3	10,0	10,0	9,1	-	33,3
01.0003	3,1	2,9	3,0	1,3	-	72,7
01.0004	3,6	3,5	2,0	4,0	37,1	65,7
01.0006	2,0	2,7	2,0	-	-	100,0
01.0008	3,0	3,2	3,0	1,1	14,3	57,1
01.0011	3,0	9,0	3,0	-	-	100,0
01.0015	8,5	5,7	5,5	8,5	-	25,0
01.0016	2,0	3,5	2,0	-	-	100,0
01.0018	3,0	4,0	3,0	-	-	100,0
01.0021	4,0	4,0	4,0	-	-	-
01.0022	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
01.0023	2,0	2,8	2,0	-	-	100,0
01.0024	1,0	4,2	1,0	-	-	100,0
01.0033	1,0	1,0	1,0	-	-	100,0
01.0037	3,0	9,0	3,0	-	-	100,0
01.0040	1,0	2,9	1,0	-	-	100,0
Woj.	3,8	3,8	2,0	4,0	17,1	67,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.185 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500⁷⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.185: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	-	25,0	12,5	-
01.0002	-	33,3	-	-
01.0003	-	45,5	27,3	-
01.0004	-	20,0	11,4	-
01.0006	-	-	-	-
01.0008	-	28,6	28,6	28,6
01.0011	-	100,0	100,0	100,0
01.0015	-	75,0	25,0	-
01.0016	-	33,3	33,3	33,3
01.0018	-	100,0	100,0	100,0
01.0021	-	100,0	-	-
01.0022	-	100,0	-	-
01.0023	-	100,0	100,0	100,0
01.0024	-	-	-	-
01.0033	-	100,0	100,0	-
01.0037	-	50,0	50,0	-
01.0040	-	-	-	-
Woj.	-	34,6	21,0	7,4

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁰Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

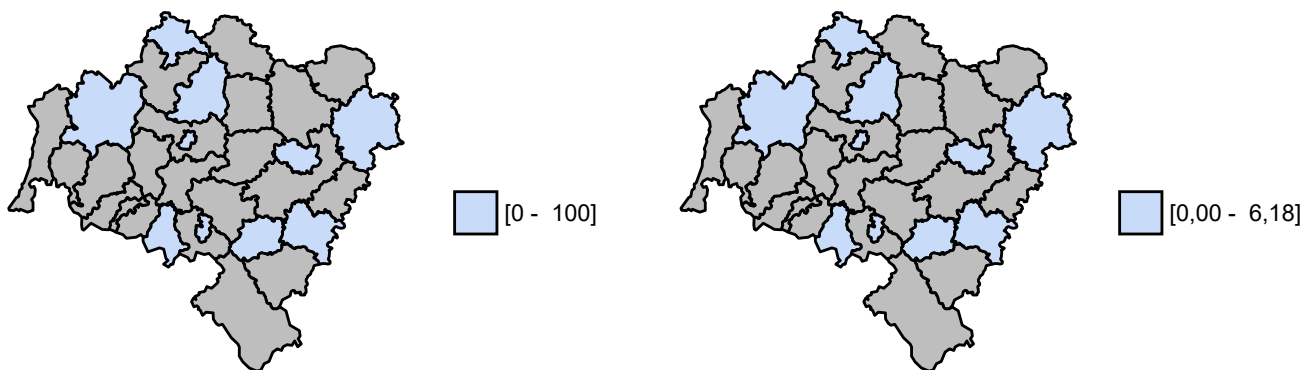
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.186**.

Tabela 2.1.186: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	1,2	1,2	2,4	1,1	1,1	1,5
kujawsko-pomorskie	0,1	-	-	-	-	-	-
lubelskie	0,0	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,0	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,1	-	-	1,1	-	-	0,5
małopolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
mazowieckie	0,1	-	-	-	-	-	-
opolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,0	-	-	-	-	-	-
podlaskie	0,0	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,1	-	-	-	-	-	-
śląskie	0,1	1,1	2,3	3,4	0,3	0,5	1,0
świętokrzyskie	0,0	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,0	-	-	-	-	-	-
wielkopolskie	0,2	-	-	-	-	-	-
zachodniopomorskie	0,0	-	-	-	-	-	-

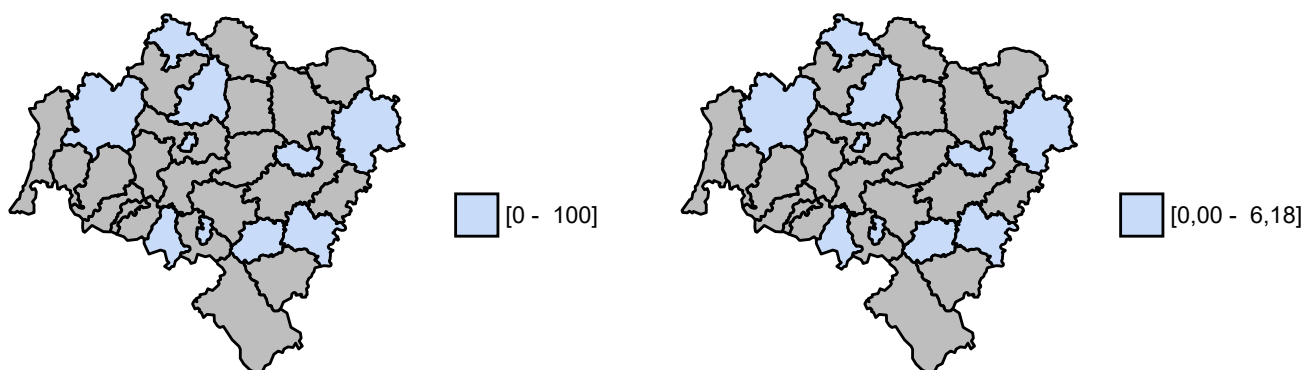
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.77: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



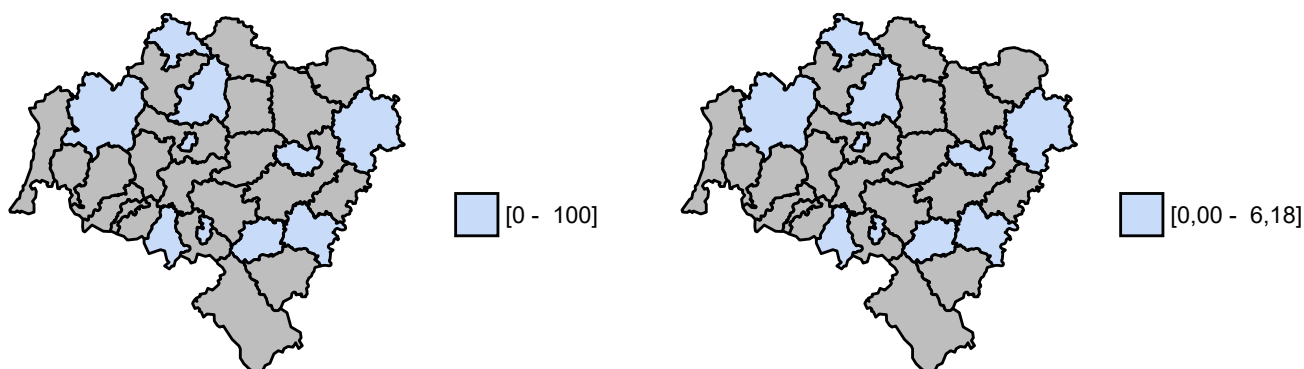
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.78: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.79: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



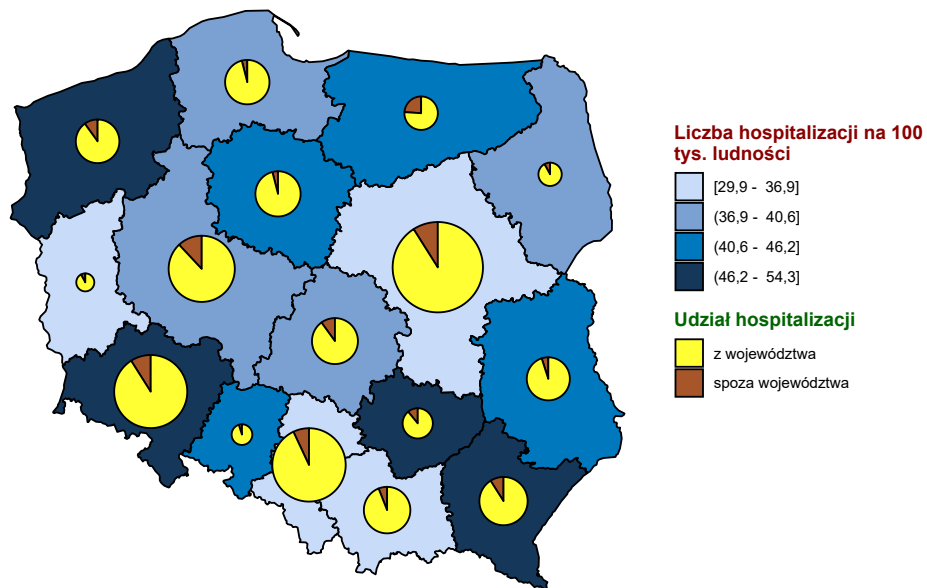
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.10 Łuszczyca

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,58 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Łuszczyca (dalej: podgrupa)⁷¹, co stanowiło 7,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

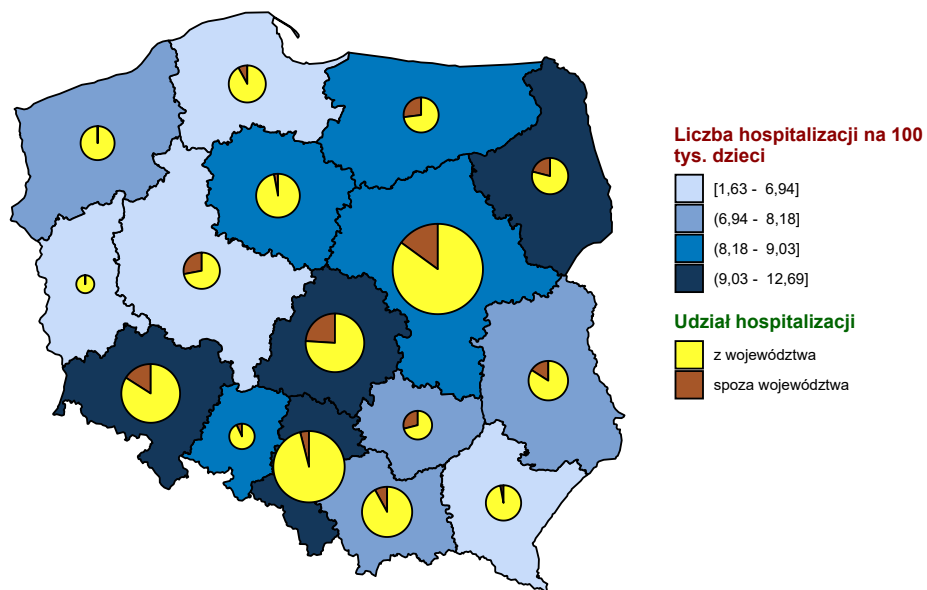
⁷¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L40.

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



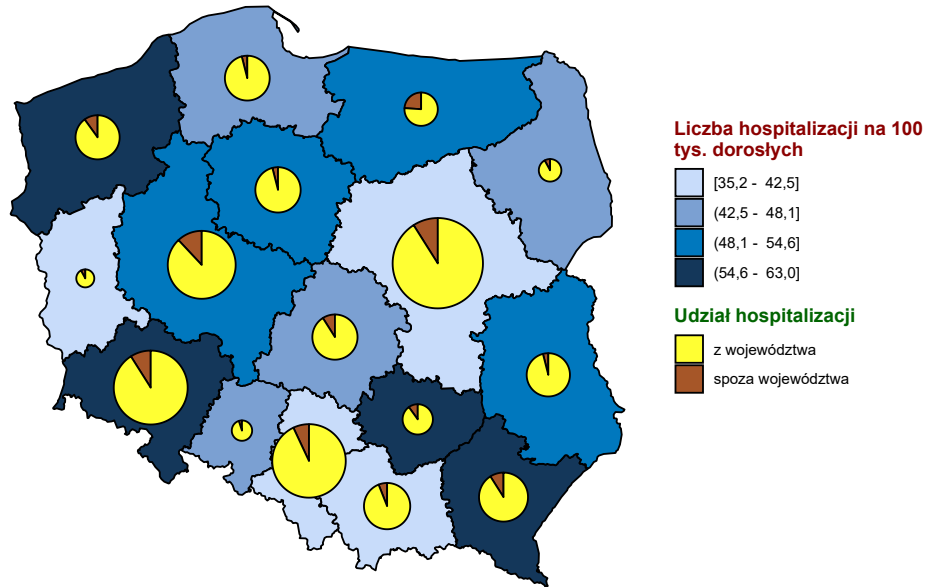
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



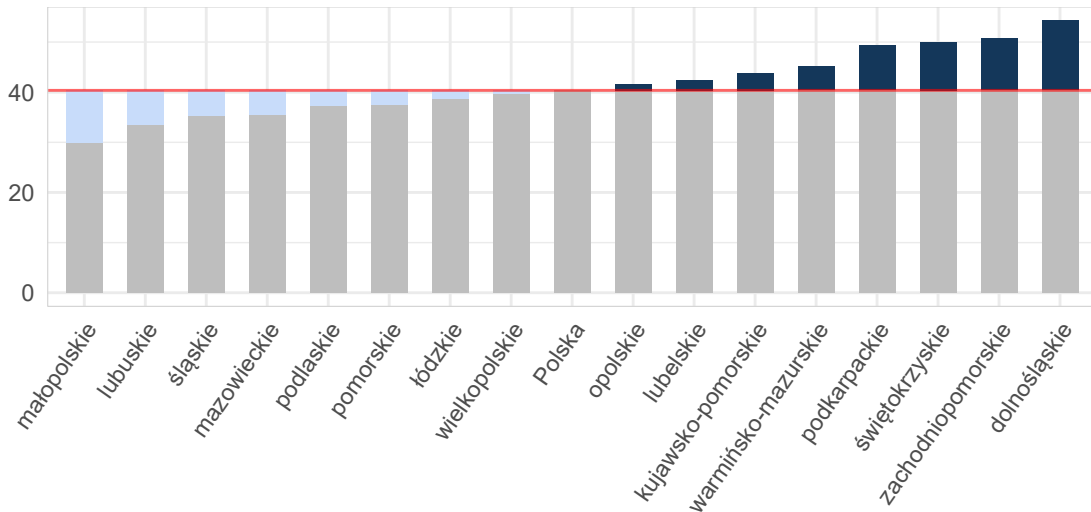
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



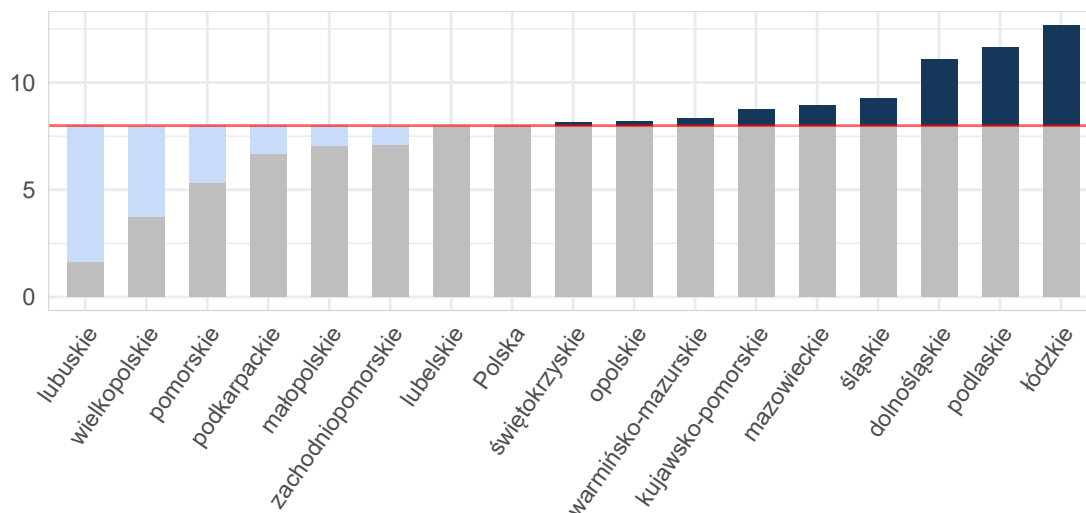
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



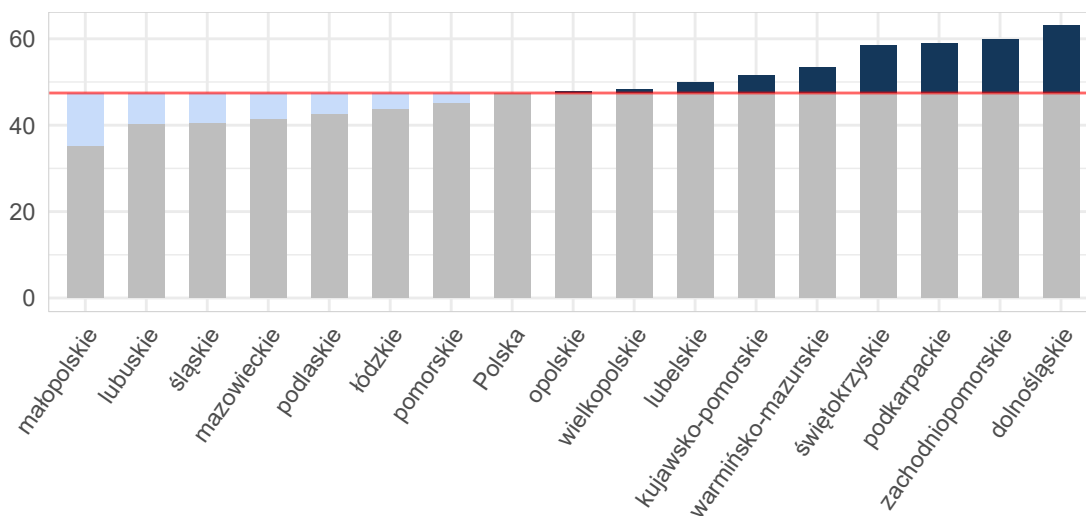
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.81: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.82: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.187: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,58	-	0,19	9,64	54,28	60
kujawsko-pomorskie	0,91	-	0,01	4,39	43,76	40
lubelskie	0,90	-	0,03	5,08	42,42	65
lubuskie	0,34	-	0,00	8,82	33,42	145

Tabela 2.1.187: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,96	-	0,04	10,31	38,63	97
małopolskie	1,01	-	0,01	6,33	29,89	160
mazowieckie	1,90	-	0,21	9,45	35,50	103
opolskie	0,41	-	0,00	5,08	41,59	59
podkarpackie	1,05	-	0,01	9,25	49,30	57
podlaskie	0,44	-	0,00	8,80	37,33	78
pomorskie	0,87	-	0,04	4,71	37,57	141
śląskie	1,61	-	0,00	7,21	35,29	70
świętokrzyskie	0,63	-	0,09	11,02	49,96	83
warmińsko-mazurskie	0,65	-	0,00	23,92	45,11	57
wielkopolskie	1,38	-	0,03	12,52	39,69	117
zachodniopomorskie	0,87	-	0,02	10,05	50,70	77
Polska	15,52	-	0,70	9,08	40,37	1 409

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 15. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.188: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0058	Uzdrowisko Świeradów - Czerniawa sp. z o.o. - Grupa PGU	lubański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,44 tys. hospitalizacji dla 0,34 tys. pacjentów. Tym samym 28,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.189 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.189: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

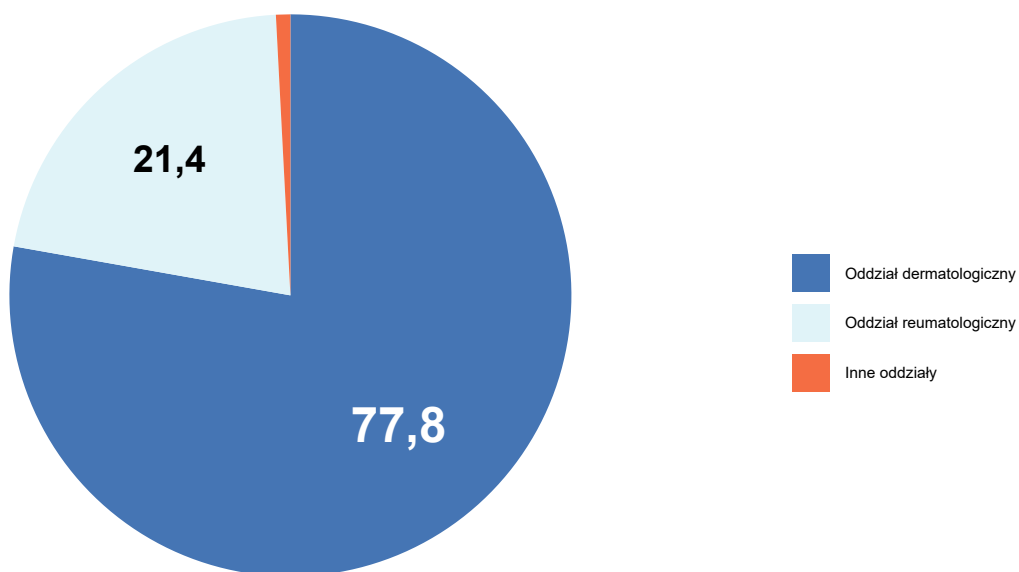
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,34	0,44	0,09	-	28,2	28,2
01.0001	0,26	0,29	0,01	-	18,3	46,5
01.0008	0,22	0,25	0,02	-	16,1	62,6
01.0006	0,20	0,24	-	-	15,5	78,0
01.0003	0,09	0,10	0,06	-	6,3	84,3
01.0016	0,08	0,08	0,00	-	4,8	89,1
01.0007	0,04	0,04	0,00	-	2,6	91,7
01.0011	0,03	0,04	-	-	2,5	94,2
01.0058	0,04	0,04	-	-	2,5	96,6
01.0041	0,03	0,03	-	-	2,2	98,8
01.0032	0,01	0,01	-	-	0,8	99,6
01.0015	0,00	0,00	-	-	0,3	99,8
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,29	1,58	0,19	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział dermatologiczny oraz Oddział reumatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja oraz Reumatologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,2%.

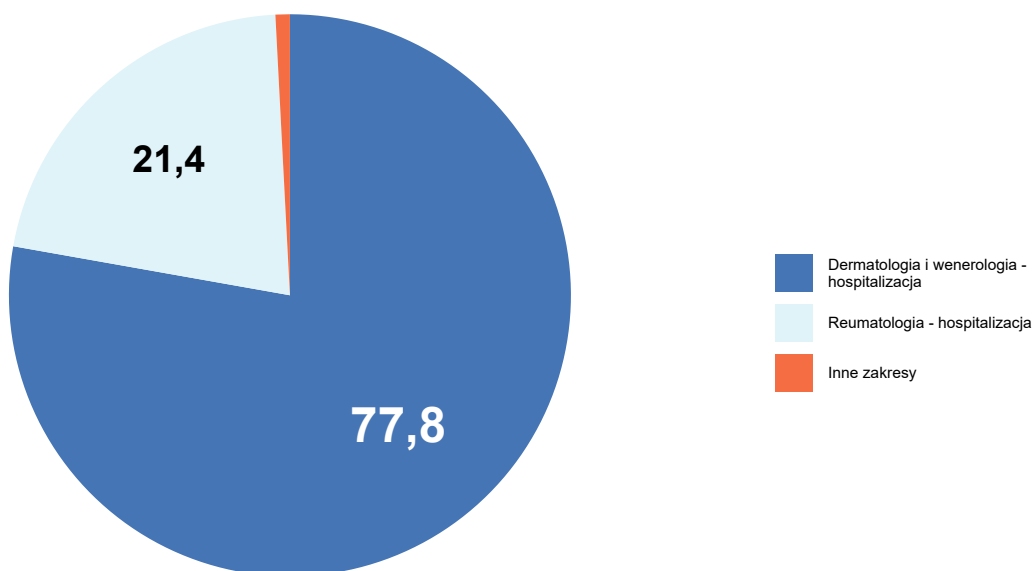
⁷²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.190 oraz Tabela 2.1.191. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.190: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział geriatryczny [tys.]	Oddział reumatologiczny [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	-	-	0,44	0,00	-	0,44
01.0001	-	0,00	0,29	-	-	0,29
01.0008	-	-	0,25	-	-	0,25
01.0006	-	-	0,24	-	-	0,24
01.0003	-	-	-	-	0,10	0,10
01.0016	-	0,00	-	-	0,07	0,08
01.0007	-	-	-	-	0,04	0,04
01.0011	-	-	-	-	0,04	0,04
01.0058	-	-	-	-	0,04	0,04
01.0041	-	-	-	-	0,03	0,03
01.0032	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0015	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0019	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,01	1,23	0,00	0,34	1,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.191: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Geriatryka - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	-	-	0,44	0,00	-	0,44
01.0001	-	0,00	0,29	-	-	0,29
01.0008	-	-	0,25	-	-	0,25
01.0006	-	-	0,24	-	-	0,24
01.0003	-	-	-	-	0,10	0,10
01.0016	-	0,00	-	-	0,07	0,08
01.0007	-	-	-	-	0,04	0,04
01.0011	-	-	-	-	0,04	0,04
01.0058	-	-	-	-	0,04	0,04
01.0041	-	-	-	-	0,03	0,03
01.0032	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0015	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0019	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,01	1,23	0,00	0,34	1,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.192 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.192: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	52,6	52,1	0,7	4,2	12,5	25,0	16,7	41,0
01.0003	49,6	63,6	-	3,0	21,2	24,2	20,2	31,3
01.0004	47,6	45,6	8,8	5,2	11,5	21,6	22,7	30,3
01.0006	51,4	41,8	3,7	4,1	12,7	22,5	18,0	38,9
01.0007	55,6	65,9	-	-	4,9	19,5	39,0	36,6
01.0008	52,5	53,0	1,6	4,7	11,1	21,3	22,1	39,1
01.0011	52,1	71,8	-	2,6	12,8	28,2	20,5	35,9
01.0015	40,8	50,0	-	25,0	-	50,0	-	25,0
01.0016	55,1	60,0	-	1,3	6,7	21,3	29,3	41,3
01.0019	32,0	-	-	-	100,0	-	-	-
01.0022	40,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0032	60,9	58,3	-	-	-	-	58,3	41,7
01.0036	57,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0041	56,7	61,8	-	-	-	29,4	29,4	41,2
01.0058	57,7	59,0	-	2,6	-	17,9	28,2	51,3
Woj.	51,2	51,1	3,4	4,1	11,4	22,6	21,8	36,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.193 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.193: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,29	7,64	21,88	36,11	29,51	4,86
01.0003	0,10	3,03	37,37	36,36	22,22	1,01
01.0004	0,44	14,61	21,80	36,85	23,37	3,37
01.0006	0,24	8,61	24,59	31,97	26,64	8,20
01.0007	0,04	4,88	7,32	53,66	31,71	2,44
01.0008	0,25	6,72	25,69	36,36	25,30	5,93
01.0011	0,04	7,69	17,95	61,54	10,26	2,56
01.0015	0,00	25,00	-	75,00	-	-
01.0016	0,08	2,67	22,67	44,00	24,00	6,67
01.0019	0,00	-	100,00	-	-	-

⁷³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.193: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0022	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0032	0,01	-	-	50,00	33,33	16,67
01.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0041	0,03	-	23,53	38,24	35,29	2,94
01.0058	0,04	2,56	15,38	38,46	41,03	2,56
Woj.	1,58	8,69	23,10	37,50	25,89	4,82

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.194. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.194: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	11,1	54,2	34,7	47,7	46,8	25,0
01.0003	16,2	38,4	45,5	45,2	29,0	19,2
01.0004	14,6	53,5	31,9	52,2	51,4	24,5
01.0006	1,2	64,8	34,0	28,9	20,8	24,2
01.0007	-	56,1	43,9	29,1	25,3	26,8
01.0008	11,9	41,5	46,6	32,6	21,7	23,7
01.0011	5,1	35,9	59,0	24,2	0,0	23,1
01.0015	25,0	-	75,0	31,3	29,5	75,0
01.0016	-	64,0	36,0	20,9	20,8	25,3
01.0019	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0022	100,0	-	-	102,5	102,5	100,0
01.0032	-	66,7	33,3	18,2	14,1	25,0
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0041	-	91,2	8,8	28,6	23,1	20,6
01.0058	5,1	69,2	25,6	38,5	27,2	33,3
Woj.	9,6	53,7	36,7	40,2	30,3	24,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁷⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.68%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 15.98%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 22.65%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (42.86%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.195. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁷⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.195: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0012	23,5	76,5	-	100,0	-	23	21,6
07.0010	20,5	79,5	-	100,0	2,2	8	62,5
07.0066	8,9	91,1	-	100,0	99,1	0	90,2
07.0019	14,3	85,7	-	100,0	100,0	0	85,7
07.0005	14,2	85,8	-	100,0	2,4	28	31,8
07.0021	11,4	88,6	-	100,0	0,7	22	37,7
07.0015	42,0	58,0	-	100,0	-	6	56,0
07.0003	10,6	89,4	-	100,0	0,4	34	20,2
07.0018	97,6	2,4	-	100,0	-	4	2,4
07.2114	-	100,0	-	100,0	80,0	0	100,0
07.0065	-	100,0	-	100,0	-	33	23,5
07.0038	-	100,0	-	100,0	9,1	4	81,8
07.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0046	-	100,0	-	100,0	-	12	100,0
07.0084	-	100,0	-	100,0	-	28	-
07.0007	50,0	50,0	-	100,0	-	82	-
07.0011	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0029	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	22,7	77,3	-	100,0	30,2	1	61,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.196** przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.196: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,29	100,00	-	100,00
01.0003	0,10	100,00	-	-
01.0004	0,44	100,00	0,74	100,00
01.0006	0,24	100,00	0,85	100,00
01.0007	0,04	100,00	-	-
01.0008	0,25	100,00	-	100,00
01.0011	0,04	100,00	2,56	-
01.0015	0,00	100,00	-	-
01.0016	0,08	100,00	-	-
01.0019	0,00	100,00	-	-
01.0022	0,00	100,00	-	-
01.0032	0,01	100,00	-	-
01.0036	0,00	100,00	-	-
01.0041	0,03	100,00	-	-
01.0058	0,04	100,00	-	-
Woj.	1,58	100,00	0,39	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.197** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.198**.

Tabela 2.1.197: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A57 [%]	H87C [%]	H87D [%]	J38 [%]	J39 [%]
01.0001	0,3	-	1,7	8,0	-	90,3
01.0003	0,1	-	57,6	42,4	-	-
01.0004	0,4	-	5,6	10,8	0,7	82,9
01.0006	0,2	-	-	22,5	0,8	76,6
01.0007	0,0	-	2,4	97,6	-	-
01.0008	0,3	0,4	7,5	13,8	-	78,3
01.0011	0,0	-	12,8	84,6	2,6	-
01.0015	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0016	0,1	-	6,7	93,3	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0022	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0032	0,0	-	8,3	91,7	-	-
01.0036	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0041	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0058	0,0	-	-	100,0	-	-
Woj.	1,6	0,1	7,5	27,7	0,4	64,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.198: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A57 choroby zapalne układu nerwowego
H87C choroby zapalne stawów i tkanki łącznej <4 dni
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni
J38 ciężkie choroby dermatologiczne
J39 duże choroby dermatologiczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.199: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	Fototerapia [%]
01.0001	288	71,2
01.0003	99	-
01.0004	445	47,0
01.0006	244	-
01.0007	41	-
01.0008	253	37,5
01.0011	39	-
01.0015	4	-
01.0016	75	-
01.0019	1	-
01.0022	1	-
01.0032	12	-
01.0036	1	-
01.0041	34	17,6
01.0058	39	-
Woj.	1 576	32,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.200: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
Fototerapia	99.82, 99.821, 99.829, 99.83, 99.831, 99.832, 99.833, 99.834, 99.835, 99.836

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.201 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.201: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0001	1,04	-	98,96
01.0003	10,10	-	89,90
01.0004	0,45	0,22	99,33
01.0006	100,00	-	-
01.0007	100,00	-	-
01.0008	2,77	0,40	96,84
01.0011	61,54	-	38,46
01.0015	-	-	100,00
01.0016	-	-	100,00
01.0019	100,00	-	-
01.0022	-	100,00	-
01.0032	-	-	100,00
01.0036	-	-	100,00
01.0041	100,00	-	-
01.0058	100,00	-	-
Woj.	25,70	0,19	74,11

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.202 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁷⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.202: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,3	0,3	0,3	1,4	0,7	0,3
01.0003	0,1	2,0	1,0	2,0	2,0	1,0
01.0004	0,4	1,1	0,7	8,3	7,4	8,3
01.0006	0,2	-	-	0,8	0,8	1,2
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,3	0,4	-	1,6	0,8	0,8
01.0011	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	25,0	25,0	25,0
01.0016	0,1	-	-	1,3	1,3	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-

⁷⁵Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.202: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0041	0,0	-	-	-	-	-
01.0058	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,6	0,6	0,3	3,2	2,7	2,9

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.203 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.203: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	6,3	7,2	7,0	2,3	3,8	12,2
01.0003	3,7	7,0	-	4,5	57,6	57,6
01.0004	7,3	7,3	8,0	5,2	20,7	28,8
01.0006	8,2	7,3	8,0	2,0	-	0,4
01.0007	10,9	7,2	11,0	2,4	2,4	2,4
01.0008	7,1	7,2	8,0	2,9	8,3	13,4
01.0011	5,6	6,9	6,0	2,1	-	15,4
01.0015	6,5	7,0	6,0	2,5	-	-
01.0016	7,5	7,2	9,0	2,8	5,3	6,7
01.0019	2,0	6,9	2,0	-	-	100,0
01.0022	5,0	7,7	5,0	-	-	-
01.0032	10,2	7,4	11,0	2,8	-	8,3
01.0036	6,0	7,3	6,0	-	-	-
01.0041	11,4	7,3	11,0	2,6	-	-
01.0058	5,7	7,4	5,0	2,4	-	-
Woj.	7,1	7,2	7,0	3,8	11,8	17,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów. Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.204 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500⁷⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.204: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	-	64,9	55,2	45,8
01.0003	-	27,3	7,1	-
01.0004	0,2	33,5	20,7	0,4

⁷⁶Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.204: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0006	-	34,0	19,3	0,8
01.0007	-	46,3	17,1	-
01.0008	0,4	56,5	44,7	33,6
01.0011	-	46,2	15,4	-
01.0015	-	25,0	-	-
01.0016	-	34,7	1,3	-
01.0019	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-
01.0032	-	50,0	8,3	-
01.0036	-	100,0	-	-
01.0041	-	23,5	2,9	-
01.0058	-	20,5	5,1	-
Woj.	0,2	42,9	27,7	14,0

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

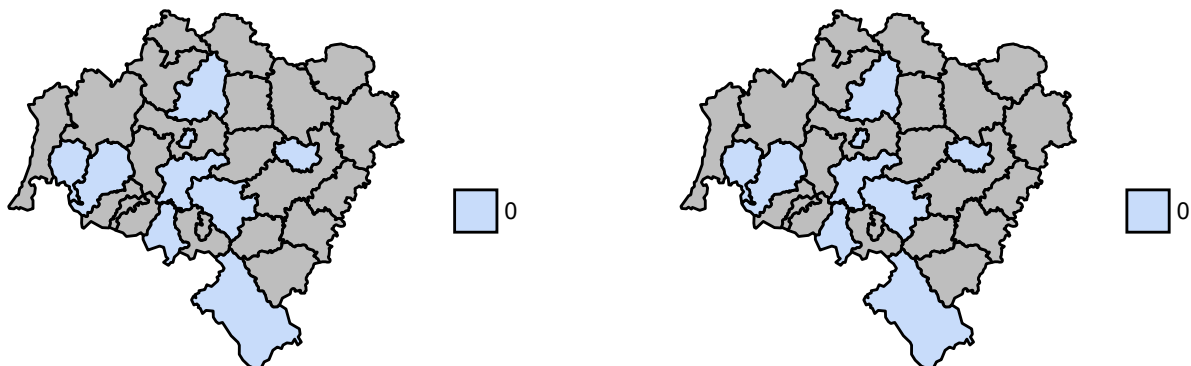
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.205**.

Tabela 2.1.205: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,6	-	0,2	0,3	-	0,2	0,4
kujawsko-pomorskie	0,9	0,1	0,3	0,4	0,0	0,3	0,5
lubelskie	0,9	-	0,3	0,6	-	0,2	0,3
lubuskie	0,3	-	0,3	0,6	-	0,2	0,5
łódzkie	1,0	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,3
małopolskie	1,0	-	0,3	0,4	-	0,3	0,3
mazowieckie	1,9	-	0,2	0,2	-	0,2	0,2
opolskie	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
podkarpackie	1,0	-	-	0,2	-	-	0,1
podlaskie	0,4	0,5	0,7	0,7	0,3	0,5	0,5
pomorskie	0,9	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
śląskie	1,6	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2
świętokrzyskie	0,6	-	-	0,2	-	-	0,2
warmińsko-mazurskie	0,6	0,2	0,3	0,3	0,1	0,2	0,2
wielkopolskie	1,4	-	0,1	0,3	-	0,5	0,7
zachodniopomorskie	0,9	0,3	0,7	0,9	0,3	0,6	0,8

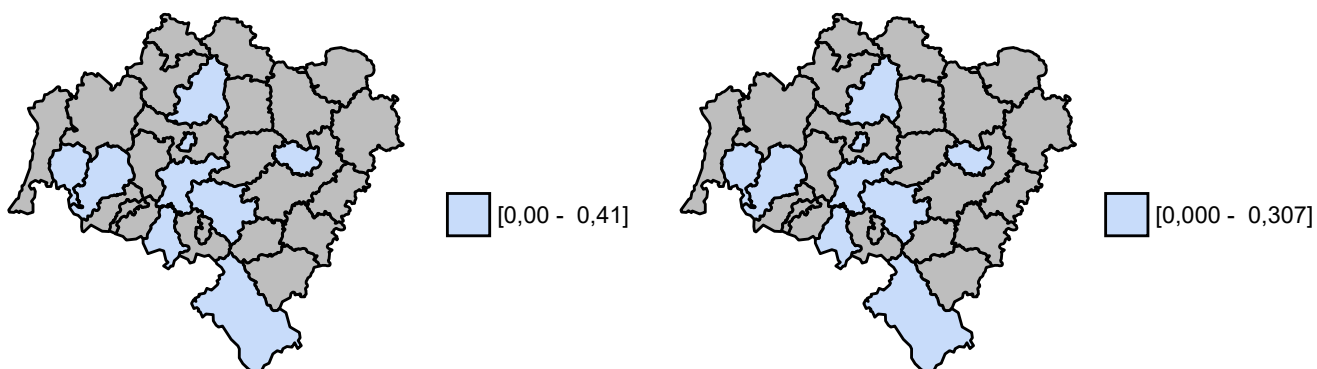
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.85: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



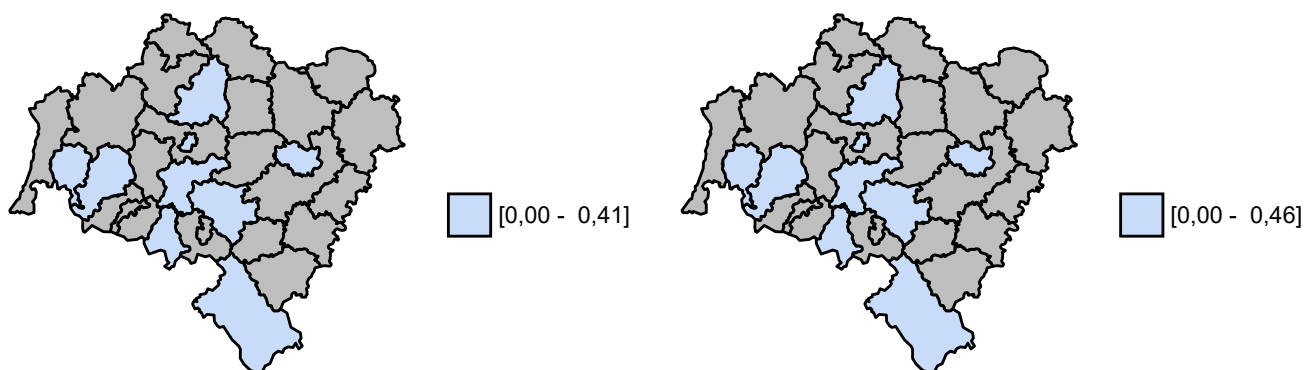
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.87: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

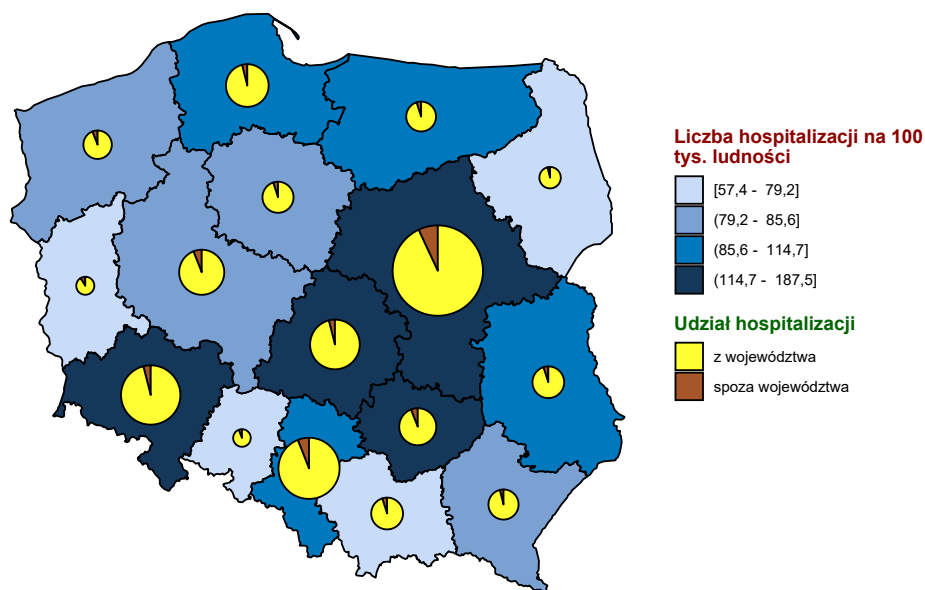


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.11 Inne nowotwory niezłośliwe skóry

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 4,27 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne nowotwory niezłośliwe skóry (dalej: podgrupa)⁷⁷, co stanowiło 20,82% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

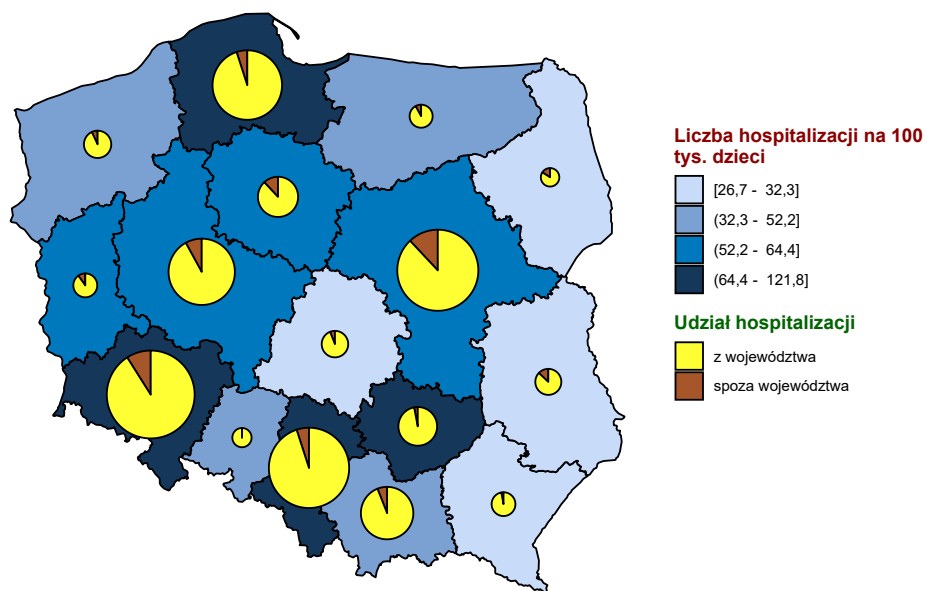
Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

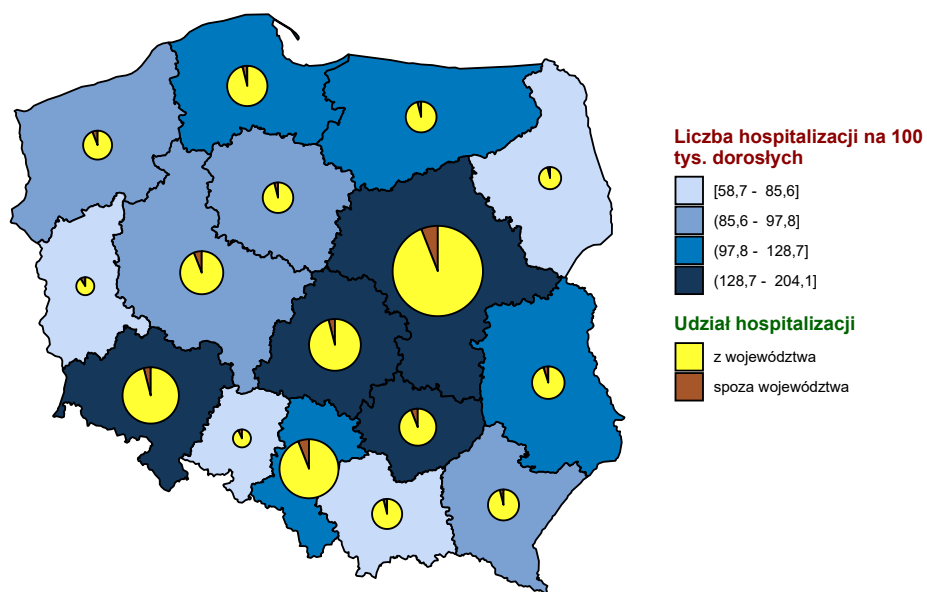
⁷⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: D17, D21, D23.

Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



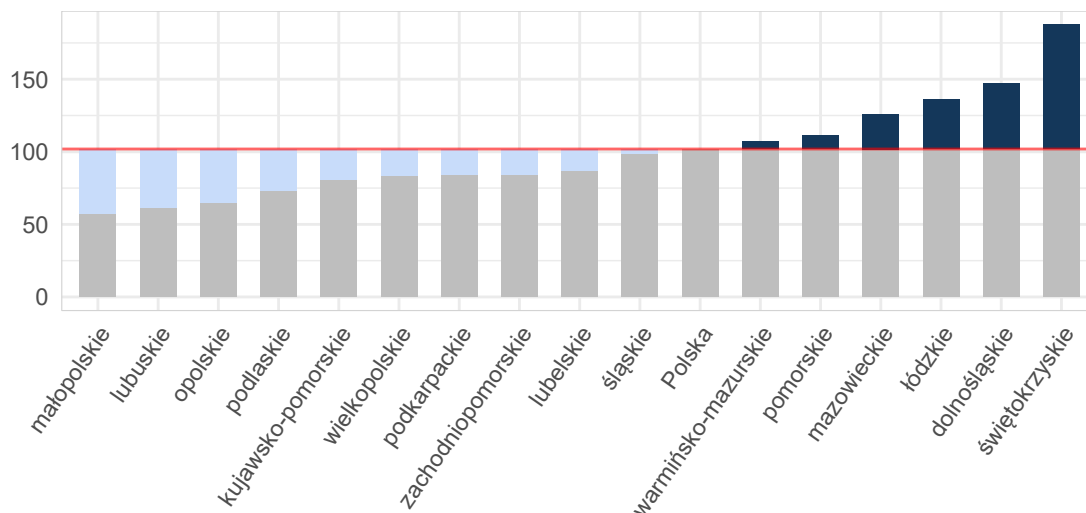
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



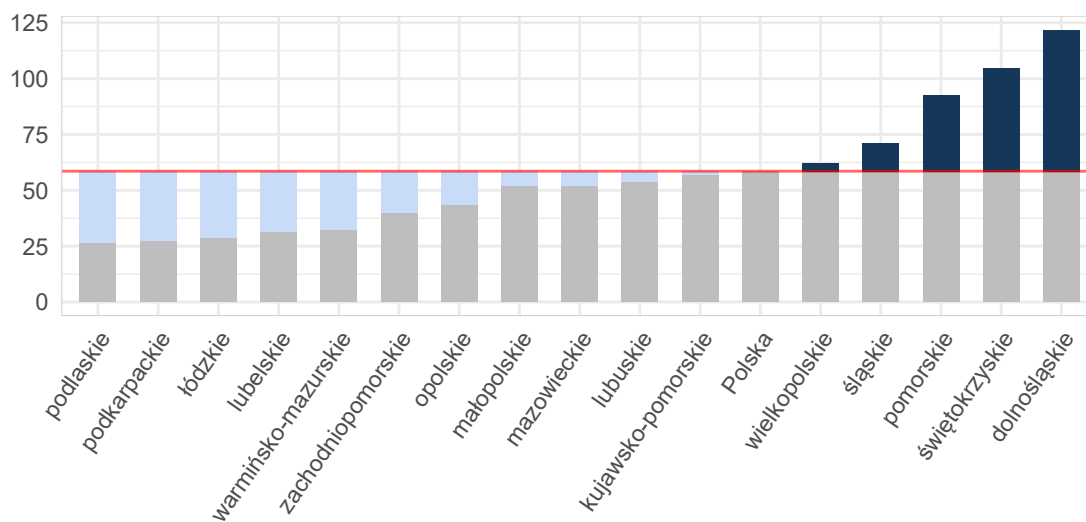
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



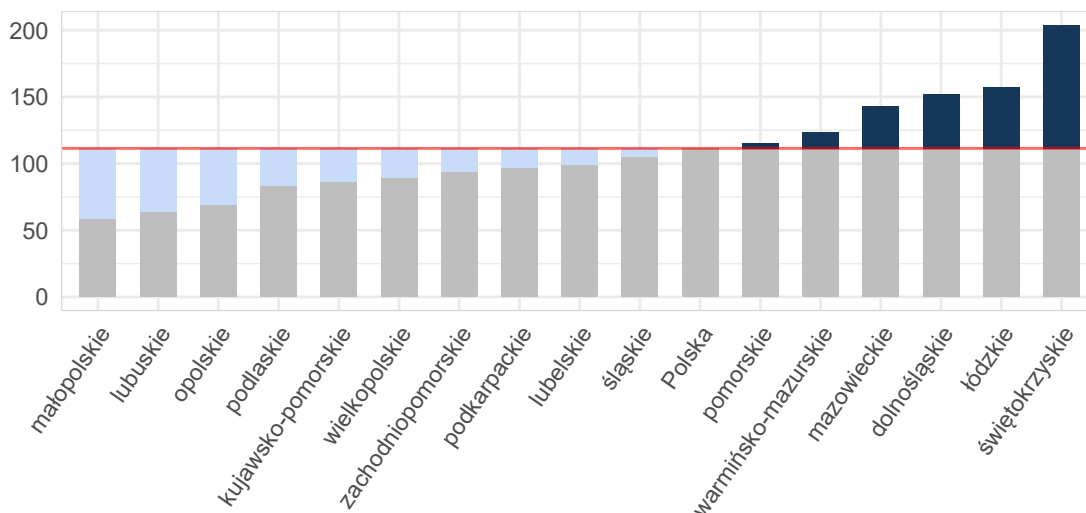
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.206: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,27	0,24	1,99	4,75	147,09	128
kujawsko-pomorskie	1,69	0,33	0,58	5,09	81,00	83
lubelskie	1,85	0,36	0,56	5,72	86,86	167
lubuskie	0,63	0,03	0,19	9,68	61,92	96
łódzkie	3,38	0,50	1,53	4,91	136,04	164
małopolskie	1,94	0,51	0,58	5,15	57,45	273
mazowieckie	6,76	1,20	3,30	7,04	126,04	279
opolskie	0,64	0,07	0,12	6,52	64,85	84
podkarpackie	1,79	0,01	0,68	4,08	84,04	118
podlaskie	0,87	-	0,24	4,81	73,65	58
pomorskie	2,57	0,52	0,84	4,40	110,94	129
śląskie	4,52	1,30	1,52	6,04	99,12	149
świętokrzyskie	2,35	0,97	0,78	6,26	187,49	116
warmińsko-mazurskie	1,54	0,49	0,21	5,07	107,08	113
wielkopolskie	2,92	0,43	0,82	6,71	83,93	193
zachodniopomorskie	1,44	0,16	0,36	6,25	84,30	102
Polska	39,17	7,13	14,30	5,75	101,92	2 252

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 45. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 20 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.207: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.207: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,51 tys. hospitalizacji dla 0,44 tys. pacjentów. Tym samym 11,85% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.208 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.208: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0019	0,44	0,51	0,49	-	11,8	11,8
01.0011	0,38	0,42	0,22	-	9,9	21,7
01.0032	0,32	0,35	0,02	-	8,1	29,8
01.0001	0,20	0,20	0,03	-	4,7	34,6
01.0008	0,18	0,19	0,16	-	4,5	39,1
01.0004	0,18	0,18	0,10	-	4,2	43,2
01.0045	0,15	0,16	0,14	-	3,6	46,9
01.0042	0,14	0,15	0,12	-	3,5	50,4
01.0005	0,14	0,15	0,06	-	3,4	53,8
01.0026	0,14	0,14	0,11	-	3,4	57,2
01.0090	0,13	0,14	-	0,14	3,3	60,5
01.1819	0,12	0,13	0,10	-	3,0	63,5
01.0018	0,12	0,12	0,02	-	2,7	66,2
01.0003	0,11	0,11	0,01	-	2,6	68,9
01.0002	0,10	0,10	0,02	-	2,4	71,2
01.0037	0,10	0,10	0,00	-	2,3	73,5
01.0024	0,09	0,09	0,05	-	2,2	75,6
01.0021	0,08	0,08	0,04	-	1,9	77,6
01.0088	0,07	0,08	-	0,08	1,9	79,5
01.0030	0,08	0,08	0,06	-	1,8	81,3
01.0007	0,07	0,08	0,01	-	1,8	83,1
01.0013	0,07	0,07	0,00	-	1,7	84,8
01.0014	0,06	0,06	0,01	-	1,5	86,3
01.0036	0,06	0,06	0,04	-	1,5	87,8
01.0009	0,05	0,05	-	-	1,3	89,1
01.0012	0,05	0,05	0,00	-	1,2	90,3
01.0023	0,05	0,05	0,02	-	1,2	91,4
01.0028	0,05	0,05	0,04	-	1,1	92,5
01.0016	0,04	0,04	0,00	-	1,0	93,5
01.0006	0,04	0,04	0,01	-	1,0	94,5
01.0010	0,04	0,04	0,02	-	1,0	95,6
01.0033	0,03	0,03	0,03	-	0,7	96,3
01.0093	0,03	0,03	0,02	-	0,7	97,0
01.0015	0,03	0,03	0,02	-	0,7	97,7
01.0034	0,02	0,02	0,00	-	0,5	98,2
01.0025	0,02	0,02	0,01	-	0,4	98,6
01.0035	0,02	0,02	0,01	-	0,4	99,0
01.0041	0,01	0,01	-	-	0,2	99,2
01.0086	0,01	0,01	-	0,01	0,2	99,4
01.0040	0,01	0,01	0,00	-	0,2	99,5
01.0076	0,01	0,01	-	0,01	0,2	99,7
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0017	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,9
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0110	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	4,04	4,27	1,99	0,24	100,0	100,0

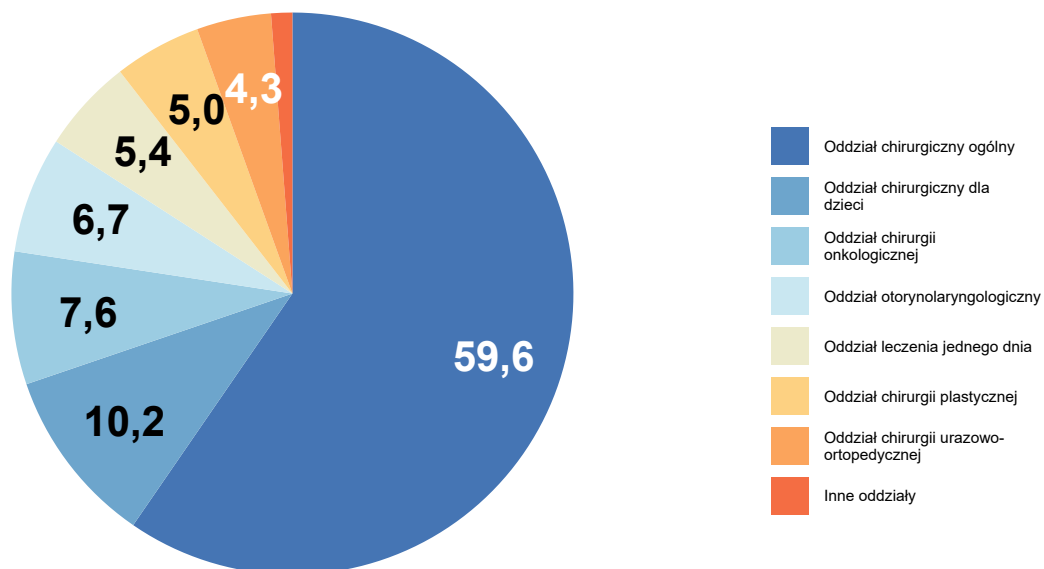
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁷⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 69,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej

⁷⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

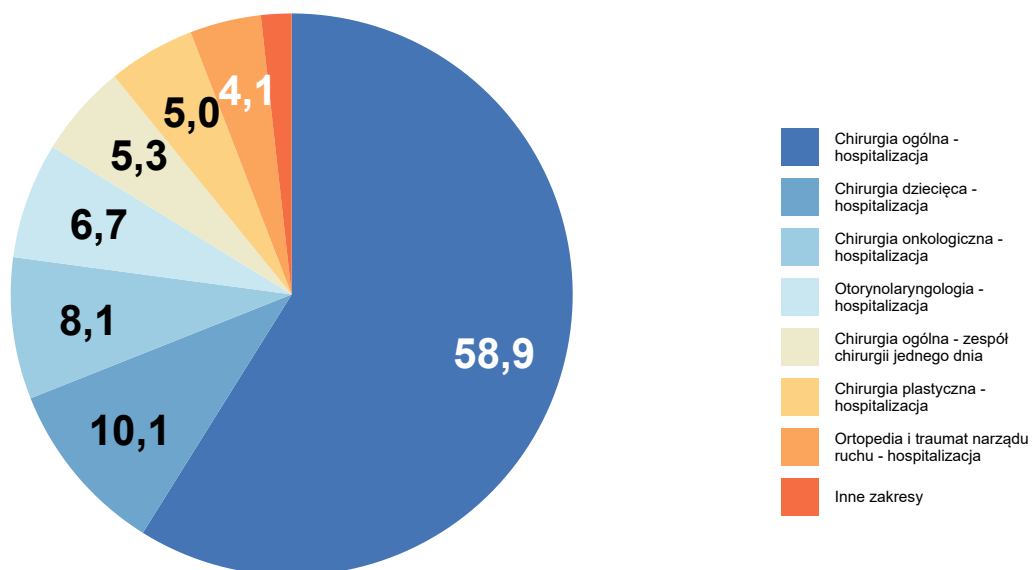
hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowią łącznie 69%.

Wykres 2.1.91: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.92: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.209 oraz Tabela 2.1.210. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.209: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgii onkologicznej [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0019	0,51	-	-	-	-	-	0,51
01.0011	0,08	0,25	-	-	-	0,09	0,42
01.0032	0,35	-	-	-	-	-	0,35
01.0001	0,01	-	-	0,18	-	0,01	0,20
01.0008	0,11	-	0,08	-	-	0,00	0,19
01.0004	0,01	0,08	-	-	-	0,09	0,18
01.0045	0,16	-	-	-	-	-	0,16
01.0042	0,15	-	-	-	-	-	0,15
01.0005	0,03	0,11	-	0,01	-	0,00	0,15
01.0026	0,14	-	-	0,01	-	0,00	0,14
01.0090	-	-	-	-	0,14	-	0,14
01.1819	0,11	-	-	0,02	-	-	0,13
01.0018	0,04	-	0,07	-	-	-	0,12
01.0003	0,02	-	-	0,01	-	0,09	0,11
01.0002	0,03	-	0,05	0,01	-	0,01	0,10
01.0037	0,10	-	-	-	-	-	0,10
01.0024	0,09	-	-	-	-	-	0,09
01.0021	0,07	0,00	-	-	-	0,01	0,08
01.0088	-	-	-	-	0,08	-	0,08
01.0030	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
01.0007	0,04	-	-	0,01	-	0,03	0,08
01.0013	0,06	-	-	0,02	-	-	0,07
01.0014	0,01	-	-	0,00	-	0,06	0,06
01.0036	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0009	-	-	0,05	-	-	-	0,05
01.0012	0,03	-	-	-	-	0,02	0,05
01.0023	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0028	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0016	0,02	-	0,02	-	-	0,00	0,04
01.0006	0,02	0,00	0,01	0,01	-	0,00	0,04
01.0010	0,02	-	-	0,02	-	0,01	0,04
01.0033	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0093	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0015	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0034	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0025	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0041	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0086	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0040	0,00	-	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0076	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0057	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0110	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	2,54	0,44	0,33	0,29	0,23	0,45	4,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.210: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia onkologiczna - hospitalizacja [tys.]	Otorinolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0019	0,51	-	-	-	-	-	0,51
01.0011	0,08	0,25	-	-	-	0,09	0,42
01.0032	0,35	-	-	-	-	-	0,35
01.0001	0,01	-	-	0,18	-	0,01	0,20
01.0008	0,11	-	0,08	-	-	0,00	0,19
01.0004	0,01	0,08	-	-	-	0,09	0,18
01.0045	0,16	-	-	-	-	-	0,16
01.0042	0,15	-	-	-	-	-	0,15
01.0005	0,01	0,11	0,02	0,01	-	0,00	0,15
01.0026	0,14	-	-	0,01	-	0,00	0,14
01.0090	-	-	-	-	0,14	-	0,14
01.1819	0,11	-	-	0,02	-	-	0,13
01.0018	0,04	-	0,07	-	-	-	0,12
01.0003	0,02	-	-	0,01	-	0,09	0,11
01.0002	0,03	-	0,05	0,01	-	0,01	0,10
01.0037	0,10	-	-	-	-	-	0,10
01.0024	0,09	-	-	-	-	-	0,09
01.0021	0,07	0,00	-	-	-	0,01	0,08
01.0088	-	-	-	-	0,08	-	0,08
01.0030	0,08	-	-	-	-	0,00	0,08
01.0007	0,04	-	-	0,01	-	0,03	0,08
01.0013	0,06	-	-	0,02	-	0,00	0,07
01.0014	0,01	-	-	0,00	-	0,06	0,06
01.0036	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0009	-	-	0,05	-	-	-	0,05
01.0012	0,03	-	-	-	-	0,02	0,05
01.0023	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0028	0,05	-	-	-	-	-	0,05
01.0016	0,02	-	0,02	-	-	0,00	0,04
01.0006	0,02	0,00	0,01	0,01	-	0,00	0,04
01.0010	0,02	-	-	0,02	-	0,01	0,04
01.0033	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0093	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0015	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0034	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0025	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0041	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0086	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0040	-	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0076	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0057	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0110	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,52	0,43	0,35	0,29	0,23	0,46	4,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.211 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.211: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	55,1	36,1	1,5	5,0	6,9	21,3	18,3	47,0
01.0002	54,6	58,4	3,0	2,0	11,9	15,8	24,8	42,6
01.0003	49,6	58,0	2,7	3,6	14,3	27,7	23,2	28,6
01.0004	33,5	53,6	44,7	2,8	3,9	12,8	13,4	22,3
01.0005	24,4	51,0	71,4	1,4	0,7	4,8	4,8	17,0
01.0006	51,2	46,5	7,0	2,3	7,0	25,6	16,3	41,9
01.0007	52,4	61,3	-	5,3	8,0	20,0	25,3	41,3
01.0008	51,9	49,0	0,5	4,7	13,5	27,1	15,6	38,5
01.0009	56,2	55,6	-	3,7	9,3	18,5	22,2	46,3
01.0010	50,3	58,1	7,0	7,0	14,0	14,0	20,9	37,2
01.0011	26,2	53,7	58,4	2,6	5,7	10,7	6,9	15,7
01.0012	55,9	52,0	2,0	2,0	4,0	24,0	22,0	46,0
01.0013	52,2	51,4	-	1,4	16,2	25,7	14,9	41,9
01.0014	51,4	58,5	16,9	-	4,6	10,8	24,6	43,1
01.0015	46,8	48,3	3,4	10,3	10,3	34,5	10,3	31,0
01.0016	49,2	54,5	2,3	4,5	15,9	27,3	13,6	36,4
01.0017	45,8	-	-	-	-	75,0	-	25,0
01.0018	57,8	55,6	2,6	3,4	5,1	19,7	17,1	52,1
01.0019	50,4	58,5	6,3	5,5	16,8	16,2	15,4	39,7
01.0020	62,2	40,0	-	-	-	20,0	20,0	60,0
01.0021	40,5	50,6	31,3	4,8	1,2	18,1	15,7	28,9
01.0023	54,0	44,0	-	4,0	10,0	18,0	30,0	38,0
01.0024	52,9	40,2	-	2,2	18,5	20,7	16,3	42,4
01.0025	54,9	55,6	-	5,6	16,7	16,7	16,7	44,4
01.0026	51,3	52,4	3,4	5,5	11,7	27,6	14,5	37,2
01.0028	49,5	60,9	2,2	8,7	13,0	26,1	17,4	32,6
01.0030	52,1	51,9	-	2,5	19,0	20,3	22,8	35,4
01.0032	48,3	52,7	7,2	10,1	11,2	20,7	13,8	36,9
01.0033	53,2	58,1	-	12,9	6,5	12,9	25,8	41,9
01.0034	58,0	40,9	-	-	13,6	18,2	18,2	50,0
01.0035	54,3	52,9	-	-	17,6	17,6	23,5	41,2
01.0036	50,4	56,2	-	1,6	17,2	29,7	28,1	23,4
01.0037	48,4	52,6	3,1	5,2	14,4	33,0	15,5	28,9
01.0040	56,0	71,4	-	-	28,6	14,3	14,3	42,9
01.0041	44,0	50,0	12,5	12,5	12,5	25,0	-	37,5
01.0042	54,4	53,0	2,0	5,4	14,1	15,4	16,1	47,0
01.0045	46,9	54,2	9,0	5,8	11,6	27,7	12,9	32,9
01.0057	40,0	50,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0076	49,9	71,4	-	-	-	57,1	14,3	28,6
01.0086	67,5	75,0	-	-	-	12,5	12,5	75,0
01.0088	48,0	56,2	7,5	-	15,0	23,8	21,2	32,5
01.0090	52,0	63,8	1,4	5,0	9,9	28,4	16,3	39,0
01.0093	48,2	43,3	13,3	-	6,7	23,3	30,0	26,7
01.0110	31,5	100,0	-	-	50,0	50,0	-	-
01.1819	50,2	58,6	6,2	3,9	11,7	19,5	17,2	41,4
Woj.	47,0	53,5	13,9	4,4	10,8	19,8	15,9	35,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁷⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

⁷⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.212 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.212: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,20	0,99	16,34	36,63	37,62	8,42
01.0002	0,10	1,98	16,83	44,55	27,72	8,91
01.0003	0,11	2,68	29,46	49,11	16,96	1,79
01.0004	0,18	41,34	13,97	26,82	15,08	2,79
01.0005	0,15	60,54	14,29	11,56	11,56	2,04
01.0006	0,04	6,98	16,28	46,51	30,23	-
01.0007	0,08	1,33	17,33	53,33	28,00	-
01.0008	0,19	1,04	31,25	31,77	28,65	7,29
01.0009	0,05	1,85	18,52	33,33	38,89	7,41
01.0010	0,04	6,98	27,91	34,88	27,91	2,33
01.0011	0,42	52,49	19,48	17,34	9,74	0,95
01.0012	0,05	-	10,00	54,00	36,00	-
01.0013	0,07	-	20,27	50,00	28,38	1,35
01.0014	0,06	13,85	15,38	32,31	35,38	3,08
01.0015	0,03	3,45	31,03	37,93	27,59	-
01.0016	0,04	4,55	29,55	38,64	25,00	2,27
01.0017	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
01.0018	0,12	4,27	15,38	31,62	38,46	10,26
01.0019	0,51	6,52	27,67	28,26	32,81	4,74
01.0020	0,00	-	-	40,00	60,00	-
01.0021	0,08	26,51	16,87	31,33	22,89	2,41
01.0023	0,05	-	24,00	34,00	34,00	8,00
01.0024	0,09	-	20,65	44,57	29,35	5,43
01.0025	0,02	5,56	22,22	27,78	33,33	11,11
01.0026	0,14	2,76	27,59	33,79	33,10	2,76
01.0028	0,05	6,52	28,26	32,61	30,43	2,17
01.0030	0,08	1,27	27,85	39,24	31,65	-
01.0032	0,35	6,63	29,68	29,11	30,26	4,32
01.0033	0,03	3,23	19,35	38,71	32,26	6,45
01.0034	0,02	-	22,73	27,27	45,45	4,55
01.0035	0,02	-	23,53	29,41	47,06	-
01.0036	0,06	-	26,56	46,88	21,88	4,69
01.0037	0,10	2,06	30,93	39,18	20,62	7,22
01.0040	0,01	-	42,86	42,86	-	14,29
01.0041	0,01	12,50	25,00	37,50	25,00	-
01.0042	0,15	3,36	20,81	32,21	38,93	4,70
01.0045	0,16	10,97	26,45	32,26	26,45	3,87
01.0057	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0076	0,01	-	42,86	42,86	14,29	-
01.0086	0,01	-	12,50	12,50	50,00	25,00
01.0088	0,08	6,25	26,25	41,25	26,25	-
01.0090	0,14	3,55	28,37	40,43	24,11	3,55
01.0093	0,03	13,33	20,00	33,33	30,00	3,33
01.0110	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,13	5,47	27,34	33,59	29,69	3,91
Woj.	4,27	12,92	23,39	32,57	27,09	4,03

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.213. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.213: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	7,9	32,2	59,9	29,0	14,8	24,3
01.0002	1,0	21,8	77,2	10,6	0,0	11,9
01.0003	9,8	29,5	60,7	30,0	0,0	15,2
01.0004	17,9	34,6	47,5	42,6	30,1	23,5
01.0005	2,0	42,9	55,1	20,6	11,7	31,3
01.0006	-	27,9	72,1	11,9	6,3	32,6
01.0007	1,3	18,7	80,0	10,6	9,0	21,3
01.0008	5,7	21,4	72,9	17,4	0,0	17,7
01.0009	9,3	46,3	44,4	38,6	24,6	16,7
01.0010	2,3	18,6	79,1	19,1	8,6	25,6
01.0011	10,5	26,8	62,7	30,4	0,0	20,0
01.0012	8,0	44,0	48,0	34,8	16,4	48,0
01.0013	5,4	14,9	79,7	12,3	3,1	35,1
01.0014	7,7	35,4	56,9	36,9	19,1	26,2
01.0015	13,8	20,7	65,5	29,0	0,0	27,6
01.0016	-	45,5	54,5	12,5	12,8	29,5
01.0017	-	75,0	25,0	15,1	12,8	-
01.0018	5,1	17,1	77,8	21,8	3,9	35,0
01.0019	1,2	4,9	93,9	13,7	14,1	33,6
01.0020	-	60,0	40,0	36,2	28,6	20,0
01.0021	7,2	16,9	75,9	14,9	0,0	26,5
01.0023	6,0	24,0	70,0	26,9	7,1	22,0
01.0024	8,7	3,3	88,0	16,4	2,8	42,4
01.0025	-	5,6	94,4	7,9	8,5	66,7
01.0026	1,4	35,9	62,8	14,5	0,9	31,0
01.0028	6,5	47,8	45,7	25,7	19,6	58,7
01.0030	5,1	13,9	81,0	12,8	0,0	19,0
01.0032	2,0	20,2	77,8	17,3	0,0	46,4
01.0033	-	35,5	64,5	10,4	10,0	41,9
01.0034	-	45,5	54,5	8,5	9,3	9,1
01.0035	5,9	17,6	76,5	37,3	6,2	17,6
01.0036	1,6	9,4	89,1	8,1	0,0	40,6
01.0037	1,0	6,2	92,8	7,6	0,0	51,5
01.0040	-	42,9	57,1	38,9	0,0	-
01.0041	12,5	25,0	62,5	25,3	5,0	25,0
01.0042	2,7	11,4	85,9	11,3	0,0	30,9
01.0045	0,6	9,0	90,3	4,8	0,0	21,3
01.0057	-	100,0	-	19,3	19,3	-
01.0076	-	14,3	85,7	18,7	16,3	28,6
01.0086	-	12,5	87,5	10,5	8,1	37,5
01.0088	1,2	8,8	90,0	19,3	18,2	36,2
01.0090	2,1	15,6	82,3	15,1	7,1	14,2
01.0093	10,0	23,3	66,7	43,4	20,4	3,3
01.0110	-	50,0	50,0	21,1	21,1	50,0
01.1819	-	18,8	81,2	7,4	2,1	46,1
Woj.	4,8	21,4	73,9	19,5	3,5	29,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 53.12%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.24%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.23%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w

⁸⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybie nagłym wyniosła 18 (21.95%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.214. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.214: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0013	-	100,0	-	100,0	40,0	2	85,0
07.2070	-	100,0	-	100,0	1,6	29	42,7
07.0056	13,6	86,4	-	100,0	2,6	12	72,7
07.0004	2,2	97,8	-	100,0	13,6	14	68,9
07.0031	5,7	94,3	-	100,0	3,0	26	37,1
07.0016	-	100,0	-	100,0	8,2	20	53,1
07.0103	-	100,0	-	100,0	3,3	28	38,6
07.0080	-	100,0	-	100,0	29,5	24	48,1
07.0005	25,3	74,7	-	100,0	2,7	58	14,4
07.0051	31,2	68,8	-	100,0	9,1	36	25,0
07.0058	-	100,0	-	100,0	-	24	36,0
07.0019	1,9	98,1	-	100,0	97,9	0	97,1
07.0044	1,4	98,6	-	100,0	69,9	0	80,0
07.0035	-	100,0	-	100,0	-	76	10,5
07.0010	8,8	91,2	-	100,0	1,1	37	24,5
07.0057	-	100,0	-	100,0	-	58	11,8
07.0001	-	100,0	-	100,0	4,3	11	73,9
07.0012	8,0	92,0	-	100,0	-	41	12,0
07.0045	76,4	23,6	-	100,0	10,5	16	16,8
07.0032	9,7	90,3	-	100,0	-	13	71,0
07.0029	-	100,0	-	100,0	-	6	85,7
07.0083	5,7	94,3	-	100,0	-	36	25,1
07.0008	11,1	88,9	-	100,0	-	21	48,1
07.0064	2,7	97,3	-	100,0	16,7	13	62,2
07.1129	3,1	96,9	-	100,0	3,2	22	46,9
07.0024	-	100,0	-	100,0	-	26	50,0
07.0060	-	100,0	-	100,0	-	71	19,5
07.0038	5,6	94,4	-	100,0	1,5	18	56,9
07.0039	-	100,0	-	100,0	-	15	55,9
07.0043	-	100,0	-	100,0	76,9	0	79,5
07.0025	21,9	78,1	-	100,0	12,0	29	31,2
07.0148	-	100,0	-	100,0	-	55	-
07.0078	40,9	59,1	-	100,0	-	22	27,3
07.0112	-	100,0	-	100,0	-	40	34,4
07.0015	2,0	98,0	-	100,0	5,2	13	72,3
07.0082	1,4	98,6	-	100,0	1,4	43	20,7
07.0034	-	100,0	-	100,0	-	52	50,0
07.0081	-	100,0	-	100,0	12,5	13	62,5
07.0007	4,2	90,9	4,9	100,0	13,1	28	38,5
07.0061	8,2	91,8	-	100,0	4,4	9	65,3
07.0020	24,5	75,5	-	100,0	2,4	17	44,5
07.0098	-	100,0	-	100,0	2,6	27	45,0
07.2114	-	100,0	-	100,0	20,0	7	100,0
07.0087	-	100,0	-	100,0	-	64	17,0
07.0003	3,7	96,3	-	100,0	1,3	16	51,9
07.0065	-	100,0	-	100,0	12,5	16	75,0
07.0023	41,4	58,6	-	100,0	5,9	34	17,2
07.0018	31,2	68,8	-	100,0	9,1	9	50,0
07.0049	-	100,0	-	100,0	-	39	33,3
07.0113	-	100,0	-	100,0	2,0	28	40,3
07.0053	31,6	68,4	-	100,0	5,8	7	63,2
07.0021	12,9	83,9	3,2	100,0	-	78	19,4
07.0009	-	100,0	-	100,0	-	28	50,0

Tabela 2.1.214: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	19	50,0
07.0002	-	100,0	-	100,0	30,9	1	81,8
07.0106	-	100,0	-	100,0	5,6	38	40,7
07.0072	-	100,0	-	100,0	-	27	33,3
07.0026	-	100,0	-	100,0	5,6	108	22,2
07.0075	6,8	93,2	-	100,0	41,5	1	86,4
07.0036	-	100,0	-	100,0	-	47	25,9
07.0040	-	100,0	-	100,0	37,1	7	77,1
07.0041	61,3	38,7	-	100,0	-	18	22,6
07.0046	-	100,0	-	100,0	-	14	50,0
07.0086	-	100,0	-	100,0	-	75	11,8
07.0084	-	100,0	-	100,0	-	32	25,0
07.0050	-	100,0	-	100,0	-	75	6,7
07.0017	-	100,0	-	100,0	16,7	6	83,3
07.0100	-	100,0	-	100,0	-	158	-
07.0014	-	100,0	-	100,0	-	31	46,7
07.0037	-	100,0	-	100,0	33,3	24	33,3
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	51	16,7
07.0067	-	100,0	-	100,0	-	191	-
07.0066	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
07.0076	-	100,0	-	100,0	-	44	-
07.0079	-	100,0	-	100,0	-	278	-
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	46	30,0
07.0011	0,6	99,4	-	100,0	52,2	0	64,4
07.0070	-	100,0	-	100,0	-	10	75,0
07.0062	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
07.0054	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
07.0047	-	100,0	-	100,0	-	22	50,0
07.0115	-	100,0	-	100,0	-	30	-
Woj.	8,2	91,6	0,1	100,0	21,4	1	53,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.215 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁸¹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁸¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.215: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,20	1,49	60,80	13,56	100,00	39,20	85,90	-
01.0002	0,10	-	90,10	-	100,00	9,90	60,00	-
01.0003	0,11	0,89	90,99	2,97	-	9,01	28,57	-
01.0004	0,18	2,23	59,43	-	100,00	40,57	2,27	14,81
01.0005	0,15	-	88,44	12,90	100,00	11,56	18,18	50,00
01.0006	0,04	2,33	85,71	17,14	100,00	14,29	25,00	50,00
01.0007	0,08	-	49,33	8,11	-	50,67	2,63	-
01.0008	0,19	1,56	85,19	0,62	100,00	14,81	-	-
01.0009	0,05	1,85	94,34	2,00	-	5,66	-	-
01.0010	0,04	4,65	73,17	48,15	100,00	26,83	-	-
01.0011	0,42	1,43	74,46	0,79	100,00	25,54	-	14,06
01.0012	0,05	-	98,00	-	100,00	2,00	-	-
01.0013	0,07	1,35	86,30	4,76	-	13,70	40,00	-
01.0014	0,06	3,08	96,83	5,88	100,00	3,17	-	-
01.0015	0,03	-	82,76	-	100,00	17,24	-	-
01.0016	0,04	-	95,45	-	100,00	4,55	-	-
01.0017	0,00	-	100,00	50,00	-	-	-	-
01.0018	0,12	0,85	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0019	0,51	-	99,80	-	100,00	0,20	-	-
01.0020	0,00	-	40,00	-	-	60,00	-	-
01.0021	0,08	-	72,29	-	100,00	27,71	-	-
01.0023	0,05	12,00	79,55	-	-	20,45	-	-
01.0024	0,09	-	95,65	-	-	4,35	-	-
01.0025	0,02	-	77,78	-	-	22,22	-	-
01.0026	0,14	0,69	94,44	2,27	100,00	5,56	42,86	-
01.0028	0,05	4,35	38,64	-	100,00	61,36	-	-
01.0030	0,08	-	98,73	-	-	1,27	-	-
01.0032	0,35	18,16	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0033	0,03	6,45	58,62	-	-	41,38	-	-
01.0034	0,02	4,55	19,05	-	-	80,95	-	-
01.0035	0,02	-	88,24	-	-	11,76	-	-
01.0036	0,06	1,56	96,83	-	-	3,17	-	-
01.0037	0,10	-	97,94	-	100,00	2,06	-	-
01.0040	0,01	-	71,43	-	-	28,57	-	-
01.0041	0,01	-	87,50	-	100,00	12,50	-	-
01.0042	0,15	-	98,66	-	100,00	1,34	-	-
01.0045	0,16	1,29	10,46	-	100,00	89,54	-	100,00

Tabela 2.1.215: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0057	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0076	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0086	0,01	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0088	0,08	-	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0090	0,14	-	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0093	0,03	-	93,33	4,17	100,00	6,67	-	-
01.0110	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.1819	0,13	0,78	89,76	1,89	100,00	10,24	100,00	-
Woj.	4,27	2,44	83,92	2,04	100,00	16,08	18,05	25,86

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.216: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	60,80	24,79	36,36	33,88	4,96	-
01.0002	90,10	3,30	46,15	49,45	1,10	-
01.0003	90,99	1,98	8,91	82,18	6,93	-
01.0004	59,43	-	2,88	93,27	3,85	-
01.0005	88,44	-	3,85	95,38	0,77	-
01.0006	85,71	-	11,11	69,44	19,44	-
01.0007	49,33	-	5,41	78,38	16,22	-
01.0008	85,19	-	15,53	80,12	3,11	0,62
01.0009	94,34	-	38,00	46,00	16,00	-
01.0010	73,17	-	16,67	66,67	16,67	-
01.0011	74,46	0,32	14,89	80,26	4,53	-
01.0012	98,00	-	2,04	79,59	16,33	-
01.0013	86,30	-	7,94	87,30	4,76	-
01.0014	96,83	3,28	80,33	13,11	3,28	-
01.0015	82,76	-	-	91,67	8,33	-
01.0016	95,45	-	35,71	38,10	26,19	-
01.0017	100,00	-	25,00	25,00	50,00	-
01.0018	100,00	-	26,72	73,28	-	-
01.0019	99,80	-	-	100,00	-	-
01.0020	40,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0021	72,29	-	8,33	80,00	11,67	-
01.0023	79,55	-	-	88,57	8,57	2,86
01.0024	95,65	-	1,14	98,86	-	-
01.0025	77,78	-	64,29	35,71	-	-
01.0026	94,44	-	9,56	86,76	3,68	-
01.0028	38,64	-	-	82,35	17,65	-
01.0030	98,73	-	2,56	96,15	1,28	-
01.0032	100,00	-	1,41	98,24	0,35	-
01.0033	58,62	-	-	94,12	5,88	-
01.0034	19,05	-	-	100,00	-	-
01.0035	88,24	-	-	100,00	-	-
01.0036	96,83	-	-	100,00	-	-
01.0037	97,94	-	-	100,00	-	-
01.0040	71,43	-	20,00	60,00	20,00	-
01.0041	87,50	-	14,29	85,71	-	-
01.0042	98,66	-	-	98,64	1,36	-
01.0045	10,46	-	-	100,00	-	-
01.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0076	100,00	-	28,57	14,29	57,14	-
01.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	1,25	12,50	86,25	-
01.0090	100,00	-	9,22	90,78	-	-
01.0093	93,33	-	-	100,00	-	-
01.0110	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	89,76	0,88	1,75	96,49	0,88	-
Woj.	83,92	1,12	10,32	82,99	5,46	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.217: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	60,20	24,58	35,59	34,75	5,08	-
01.0002	89,80	3,41	46,59	48,86	1,14	-
01.0003	93,52	1,98	8,91	82,18	6,93	-

Tabela 2.1.217: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0004	55,56	-	5,45	92,73	1,82	-
01.0005	73,81	-	16,13	80,65	3,23	-
01.0006	89,74	-	11,43	68,57	20,00	-
01.0007	49,33	-	5,41	78,38	16,22	-
01.0008	85,11	-	15,62	80,00	3,12	0,62
01.0009	94,34	-	38,00	46,00	16,00	-
01.0010	71,05	-	18,52	62,96	18,52	-
01.0011	75,15	0,79	29,13	62,99	7,09	-
01.0012	97,96	-	2,08	79,17	16,67	-
01.0013	86,30	-	7,94	87,30	4,76	-
01.0014	96,23	1,96	80,39	13,73	3,92	-
01.0015	82,14	-	-	91,30	8,70	-
01.0016	95,35	-	36,59	36,59	26,83	-
01.0017	100,00	-	25,00	25,00	50,00	-
01.0018	100,00	-	27,43	72,57	-	-
01.0019	99,79	-	-	100,00	-	-
01.0020	40,00	-	50,00	-	50,00	-
01.0021	59,65	-	5,88	73,53	20,59	-
01.0023	79,55	-	-	88,57	8,57	2,86
01.0024	95,65	-	1,14	98,86	-	-
01.0025	77,78	-	64,29	35,71	-	-
01.0026	94,96	-	9,85	86,36	3,79	-
01.0028	37,21	-	-	81,25	18,75	-
01.0030	98,73	-	2,56	96,15	1,28	-
01.0032	100,00	-	1,47	98,17	0,37	-
01.0033	58,62	-	-	94,12	5,88	-
01.0034	19,05	-	-	100,00	-	-
01.0035	88,24	-	-	100,00	-	-
01.0036	96,83	-	-	100,00	-	-
01.0037	97,87	-	-	100,00	-	-
01.0040	71,43	-	20,00	60,00	20,00	-
01.0041	85,71	-	16,67	83,33	-	-
01.0042	98,63	-	-	98,61	1,39	-
01.0045	10,79	-	-	100,00	-	-
01.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0076	100,00	-	28,57	14,29	57,14	-
01.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	-	12,16	87,84	-
01.0090	100,00	-	9,35	90,65	-	-
01.0093	92,31	-	-	100,00	-	-
01.0110	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	89,08	0,94	1,89	96,23	0,94	-
Woj.	84,58	1,22	11,09	81,67	5,89	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.218: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	100,00	33,33	66,67	-	-	-
01.0002	100,00	-	33,33	66,67	-	-
01.0004	64,47	-	-	93,88	6,12	-
01.0005	94,29	-	-	100,00	-	-
01.0006	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0008	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0010	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0011	73,98	-	4,95	92,31	2,75	-
01.0012	100,00	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.218: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0014	100,00	10,00	80,00	10,00	-	-
01.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0016	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0018	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0019	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	100,00	-	11,54	88,46	-	-
01.0026	80,00	-	-	100,00	-	-
01.0028	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	7,14	-	-	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	16,67	16,67	66,67	-
01.0090	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	100,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	79,83	0,44	5,23	91,72	2,61	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.219 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.220.

Tabela 2.1.219: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	H83 [%]	J49 [%]	J32 [%]	H84 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,2	3,5	-	4,5	-	-	92,1
01.0002	0,1	38,6	3,0	3,0	2,0	-	53,5
01.0003	0,1	7,1	62,5	1,8	-	6,2	22,3
01.0004	0,2	53,6	-	25,7	1,7	1,7	17,3
01.0005	0,1	80,3	1,4	6,8	-	0,7	10,9
01.0006	0,0	39,5	11,6	9,3	-	16,3	23,3
01.0007	0,1	4,0	32,0	46,7	-	2,7	14,7
01.0008	0,2	66,1	-	14,1	11,5	2,6	5,7
01.0009	0,1	13,0	25,9	5,6	14,8	13,0	27,8
01.0010	0,0	14,0	7,0	18,6	-	2,3	58,1
01.0011	0,4	52,7	5,5	11,9	8,6	3,1	18,3
01.0012	0,0	54,0	24,0	2,0	-	16,0	4,0
01.0013	0,1	62,2	6,8	8,1	-	-	23,0
01.0014	0,1	3,1	3,1	3,1	73,8	1,5	15,4
01.0015	0,0	65,5	6,9	17,2	-	6,9	3,4
01.0016	0,0	15,9	15,9	4,5	-	25,0	38,6
01.0017	0,0	25,0	-	-	-	-	75,0
01.0018	0,1	70,1	2,6	-	24,8	-	2,6
01.0019	0,5	86,6	13,2	0,2	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	0,1	47,0	9,6	27,7	1,2	8,4	6,0
01.0023	0,0	52,0	8,0	18,0	-	4,0	18,0
01.0024	0,1	92,4	1,1	4,3	-	-	2,2
01.0025	0,0	27,8	-	22,2	50,0	-	-
01.0026	0,1	78,6	2,1	2,8	7,6	2,1	6,9
01.0028	0,0	30,4	-	58,7	-	4,3	6,5
01.0030	0,1	93,7	1,3	1,3	-	1,3	2,5
01.0032	0,3	78,7	1,2	-	0,9	0,3	19,0
01.0033	0,0	51,6	-	35,5	-	-	12,9
01.0034	0,0	18,2	-	77,3	-	-	4,5
01.0035	0,0	88,2	-	11,8	-	-	-

Tabela 2.1.219: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	H83 [%]	J49 [%]	J32 [%]	H84 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0036	0,1	92,2	3,1	3,1	-	-	1,6
01.0037	0,1	95,9	-	2,1	-	-	2,1
01.0040	0,0	-	42,9	28,6	14,3	-	14,3
01.0041	0,0	-	75,0	-	-	-	25,0
01.0042	0,1	92,6	4,7	1,3	-	1,3	-
01.0045	0,2	10,3	-	87,7	-	-	1,9
01.0057	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0076	0,0	14,3	-	-	28,6	57,1	-
01.0086	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0088	0,1	11,2	1,2	-	1,2	86,2	-
01.0090	0,1	-	90,8	-	9,2	-	-
01.0093	0,0	3,3	86,7	-	-	-	10,0
01.0110	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	0,1	69,5	11,7	-	-	0,8	18,0
Woj.	4,3	54,9	10,8	10,8	4,4	3,7	15,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.220: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
J49 łagodne choroby dermatologiczne
J32 duże zabiegi skórne
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.221 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.221: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	91,09	0,50	8,42	-
01.0002	16,83	-	83,17	-
01.0003	22,32	0,89	75,89	0,9
01.0004	50,84	-	49,16	-
01.0005	52,38	-	47,62	-
01.0006	65,12	-	34,88	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	5,21	-	94,79	-
01.0009	100,00	-	-	-
01.0010	76,74	-	23,26	-
01.0011	63,18	0,24	36,58	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	28,38	-	71,62	-
01.0014	83,08	-	16,92	-
01.0015	86,21	-	13,79	-
01.0016	-	-	100,00	-
01.0017	100,00	-	-	-
01.0018	99,15	-	0,85	-
01.0019	100,00	-	-	-
01.0020	20,00	-	80,00	-
01.0021	21,69	-	78,31	-
01.0023	30,00	-	70,00	-

Tabela 2.1.221: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	33,33	-	66,67	-
01.0026	69,66	-	30,34	-
01.0028	13,04	-	86,96	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	0,29	-	99,71	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	4,55	-	95,45	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	17,19	-	82,81	-
01.0037	96,91	-	3,09	-
01.0040	57,14	-	42,86	-
01.0041	-	-	100,00	-
01.0042	-	0,67	99,33	-
01.0045	1,94	-	98,06	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0076	100,00	-	-	-
01.0086	100,00	-	-	-
01.0088	100,00	-	-	-
01.0090	9,93	-	90,07	-
01.0093	100,00	-	-	-
01.0110	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	52,87	0,09	47,01	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.222 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.222: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,2	0,5	-	1,0	1,0	5,4
01.0002	0,1	-	-	1,0	-	1,0
01.0003	0,1	-	-	1,8	-	4,5
01.0004	0,2	-	-	2,2	0,6	1,7
01.0005	0,1	-	-	1,4	-	4,1
01.0006	0,0	-	-	-	-	2,3
01.0007	0,1	-	-	1,3	1,3	4,0
01.0008	0,2	-	-	-	-	2,6
01.0009	0,1	-	-	1,9	-	3,7
01.0010	0,0	-	-	-	-	2,3
01.0011	0,4	0,5	0,2	3,1	1,7	5,0
01.0012	0,0	-	-	2,0	-	2,0
01.0013	0,1	-	-	-	-	1,4
01.0014	0,1	-	-	3,1	3,1	3,1
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	2,3
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,1	-	-	0,9	-	2,6
01.0019	0,5	0,2	-	6,1	5,3	7,1

⁸²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.222: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	-	-	-	-	1,2
01.0023	0,0	-	-	2,0	2,0	2,0
01.0024	0,1	-	-	-	-	1,1
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,1	-	-	3,4	2,8	3,4
01.0028	0,0	-	-	-	-	2,2
01.0030	0,1	-	-	-	-	2,5
01.0032	0,3	0,3	-	3,2	2,3	3,5
01.0033	0,0	-	-	-	-	3,2
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,1	-	-	3,1	3,1	3,1
01.0037	0,1	-	-	-	-	1,0
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,1	0,7	-	-	-	0,7
01.0045	0,2	-	-	1,3	1,3	1,9
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0076	0,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,1	-	-	-	-	2,5
01.0090	0,1	-	-	2,8	2,8	2,8
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.0110	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,1	-	-	2,3	1,6	3,9
Woj.	4,3	0,1	0,0	2,1	1,5	3,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.223 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.223: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	2,3	1,6	2,0	1,3	13,9	83,2
01.0002	1,6	1,6	2,0	1,0	23,8	94,1
01.0003	3,0	1,6	2,0	4,0	8,9	68,8
01.0004	1,2	1,7	-	1,8	58,7	93,9
01.0005	1,3	1,7	2,0	0,8	37,4	96,6
01.0006	2,2	1,6	2,0	1,4	14,0	86,0
01.0007	2,0	1,6	2,0	1,3	12,0	97,3
01.0008	0,3	1,6	-	0,5	85,4	99,5
01.0009	5,3	1,7	5,5	3,1	-	35,2
01.0010	1,0	1,7	1,0	0,7	44,2	97,7
01.0011	1,3	1,7	-	1,8	51,1	94,8
01.0012	1,6	1,6	1,0	1,0	4,0	94,0
01.0013	2,2	1,6	2,0	1,3	6,8	86,5
01.0014	2,8	1,6	2,0	2,1	9,2	70,8
01.0015	0,8	1,6	-	1,1	72,4	93,1
01.0016	2,0	1,6	2,0	0,5	2,3	97,7

Tabela 2.1.223: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0017	-	1,6	-	-	100,0	100,0
01.0018	1,3	1,6	1,0	0,8	20,5	97,4
01.0019	0,1	1,6	-	1,0	97,4	99,6
01.0020	5,6	1,8	5,0	3,8	-	20,0
01.0021	1,0	1,7	1,0	0,7	45,8	97,6
01.0023	0,9	1,6	0,5	0,8	50,0	96,0
01.0024	0,7	1,6	-	0,5	54,3	98,9
01.0025	1,2	1,6	1,0	0,6	33,3	100,0
01.0026	0,4	1,6	-	0,5	78,6	100,0
01.0028	0,7	1,5	-	1,2	78,3	93,5
01.0030	1,0	1,6	-	1,4	69,6	87,3
01.0032	1,3	1,6	1,0	1,0	6,6	97,1
01.0033	0,5	1,6	-	1,0	83,9	93,5
01.0034	2,5	1,6	2,0	1,5	4,5	86,4
01.0035	0,9	1,6	1,0	0,4	35,3	100,0
01.0036	0,9	1,6	-	0,9	62,5	93,8
01.0037	2,1	1,6	2,0	0,7	4,1	96,9
01.0040	1,4	1,6	1,0	0,8	14,3	100,0
01.0041	4,8	1,6	4,5	2,1	-	37,5
01.0042	0,3	1,6	-	0,4	83,9	100,0
01.0045	0,3	1,6	-	0,7	89,0	98,1
01.0057	2,0	1,5	2,0	-	-	100,0
01.0076	-	1,6	-	-	100,0	100,0
01.0086	-	1,6	-	-	100,0	100,0
01.0088	-	1,6	-	-	100,0	100,0
01.0090	-	1,6	-	-	100,0	100,0
01.0093	0,7	1,6	-	0,8	60,0	96,7
01.0110	-	1,4	-	-	100,0	100,0
01.1819	0,5	1,6	-	0,7	75,8	97,7
Woj.	1,1	1,6	-	1,5	52,3	94,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.224 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500⁸³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.224: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	0,5	85,1	9,9	3,5
01.0002	-	74,3	67,3	50,5
01.0003	0,9	66,7	47,7	15,3
01.0004	-	57,0	18,4	2,2
01.0005	-	63,9	9,5	1,4
01.0006	-	72,1	41,9	32,6
01.0007	-	61,3	54,7	50,7
01.0008	-	83,9	55,7	46,9
01.0009	-	77,8	14,8	-

⁸³Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.224: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0010	-	65,1	34,9	32,6
01.0011	0,2	68,6	21,6	13,3
01.0012	-	30,0	24,0	8,0
01.0013	-	66,2	52,7	37,8
01.0014	-	72,3	32,3	6,2
01.0015	-	17,2	13,8	-
01.0016	-	97,7	34,1	27,3
01.0017	-	25,0	-	-
01.0018	-	75,2	39,3	36,8
01.0019	-	39,7	27,5	18,4
01.0020	-	80,0	20,0	-
01.0021	-	89,2	47,0	45,8
01.0023	-	84,0	78,0	50,0
01.0024	-	75,0	73,9	67,4
01.0025	-	66,7	61,1	55,6
01.0026	-	62,1	53,1	44,8
01.0028	-	65,2	60,9	30,4
01.0030	-	48,1	43,0	-
01.0032	-	72,6	53,6	49,3
01.0033	-	74,2	74,2	54,8
01.0034	-	72,7	72,7	50,0
01.0035	-	88,2	82,4	76,5
01.0036	-	45,3	42,2	17,2
01.0037	-	84,5	78,4	77,3
01.0040	-	42,9	14,3	-
01.0041	-	87,5	-	-
01.0042	0,7	77,9	73,2	65,1
01.0045	-	78,1	76,8	40,0
01.0057	-	50,0	50,0	50,0
01.0076	-	57,1	42,9	14,3
01.0086	-	50,0	12,5	-
01.0088	-	21,2	15,0	-
01.0090	-	88,7	17,0	11,3
01.0093	-	23,3	-	-
01.0110	-	50,0	-	-
01.1819	-	76,6	67,2	62,5
Woj.	0,1	66,6	40,7	29,2

A Ogółem
 B W dedykowanym AOS
 C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.225**.

Tabela 2.1.225: Statystyki dotyczące śmiertelności

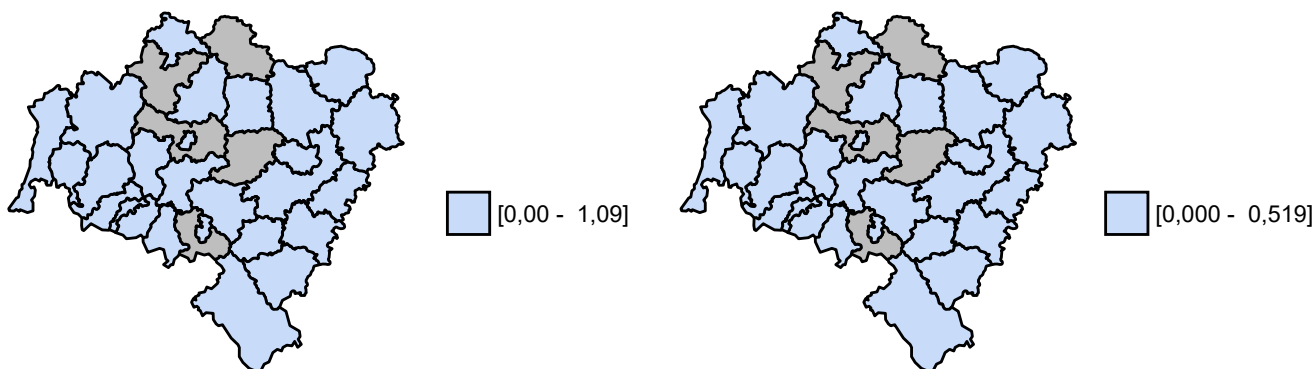
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	4,3	0,1	0,1	0,3	0,1	0,1	0,3
kujawsko-pomorskie	1,7	0,1	0,2	0,3	0,1	0,2	0,4
lubelskie	1,9	-	0,2	0,3	-	0,2	0,2
lubuskie	0,6	-	0,2	0,3	-	0,1	0,2
łódzkie	3,4	0,1	0,2	0,4	0,1	0,2	0,3
małopolskie	1,9	0,1	0,2	0,3	0,0	0,1	0,2
mazowieckie	6,8	0,0	0,1	0,2	0,0	0,1	0,2
opolskie	0,6	0,3	0,5	0,6	0,2	0,5	0,7
podkarpackie	1,8	-	0,2	0,3	-	0,1	0,2
podlaskie	0,9	-	0,1	0,1	-	0,1	0,1

Tabela 2.1.225: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
pomorskie	2,6	0,0	0,2	0,3	0,1	0,3	0,4
śląskie	4,5	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
świętokrzyskie	2,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
warmińsko-mazurskie	1,5	0,1	0,2	0,5	0,1	0,2	0,4
wielkopolskie	2,9	-	0,2	0,2	-	0,2	0,2
zachodniopomorskie	1,4	0,2	0,4	0,4	0,3	0,5	0,5

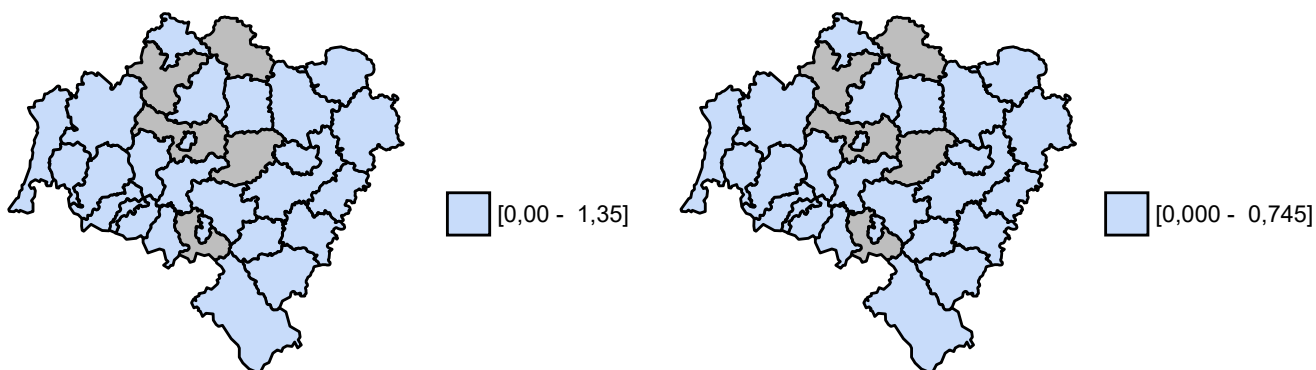
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.93: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



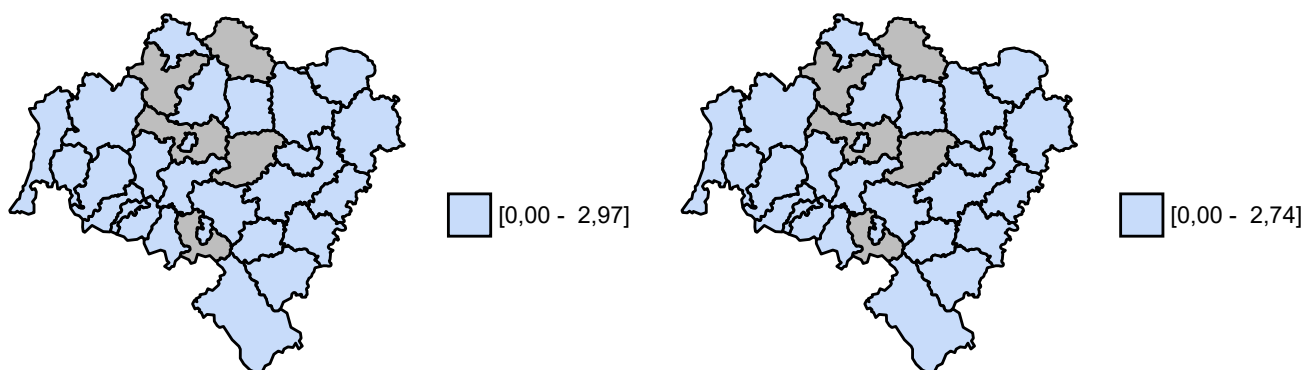
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.94: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.95: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



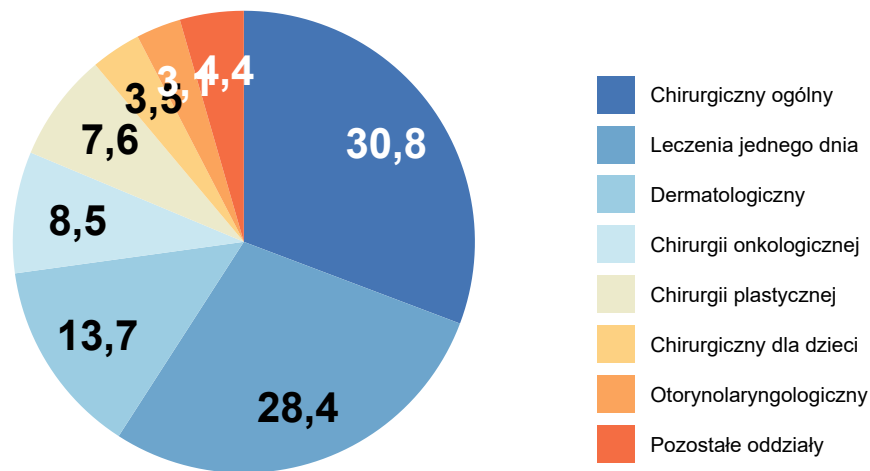
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Dokładnej analizie poddane zostały wybrane nowotwory niezłośliwe i nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry (Kody ICD-10 CM, z rozszerzeniami: C44, D17, D21, D22, D23). W 2016 roku sprawozdano 51.13 tys. hospitalizacji, w tym 52.2% hospitalizacji jednodniowych oraz 25.6 tys. porad w Ambulatoryjnej Opiece Specjalistycznej, uznanych za zabiegi dermatochirurgiczne. - ze sprawozdawanym jednym z kodów produktu jednostkowego:

- 5.31.00.0000102
- 5.31.00.0000103
- 5.31.00.0000105
- 5.03.00.0000027
- 5.31.00.0000092
- 5.31.00.0000091
- 5.31.00.0000090

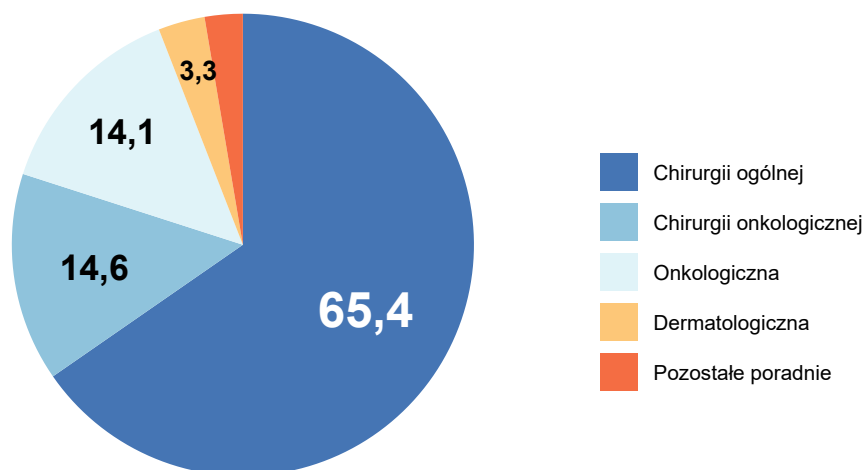
Wykresy kołowe **2.1.96** i **2.1.97** przedstawiają na jakich oddziałach oraz w jakich poradniach sprawozdano świadczenia w województwie dolnośląskim.

Wykres 2.1.96: Udział poszczególnych oddziałów w liczbie hospitalizacji jednodniowych pacjentów z opisywanymi rozpoznaniem



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.97: Udział poszczególnych poradni w liczbie porad ze sprawozdanym jednym z wymienionych kodów produktu jednostkowego, udzielanych pacjentom z opisywanymi rozpoznaniem



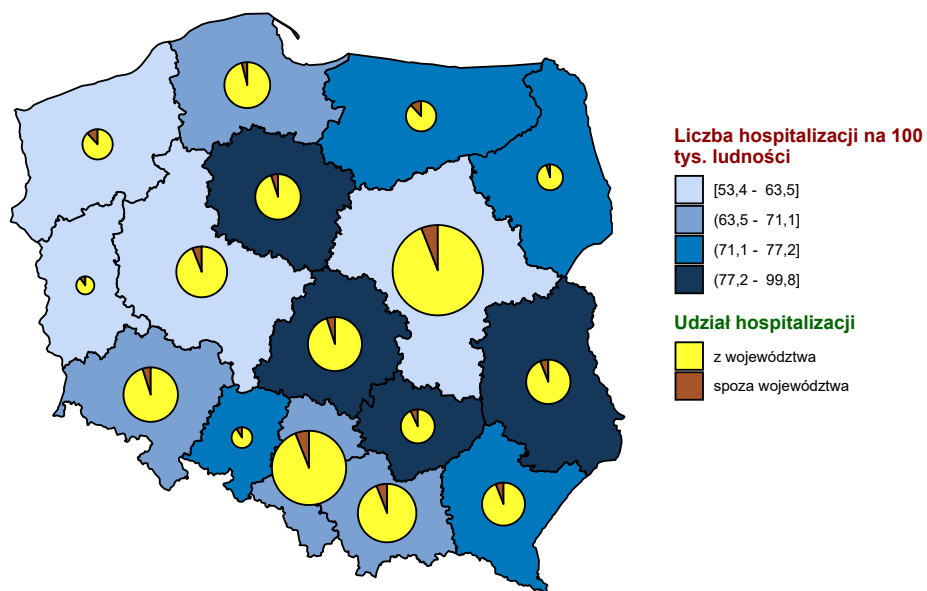
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.12 Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia (dalej: podgrupa)⁸⁴, co stanowiło 10,03% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

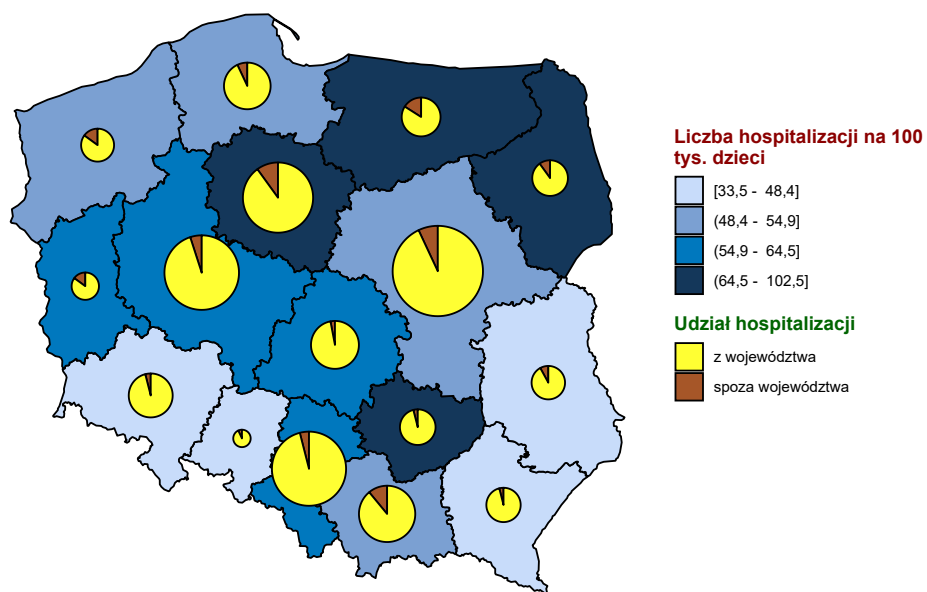
⁸⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I83.0, I83.2, L55, L89, L97, T20, T21, T22, T23, T24, T25, T30, T33.

Mapa 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



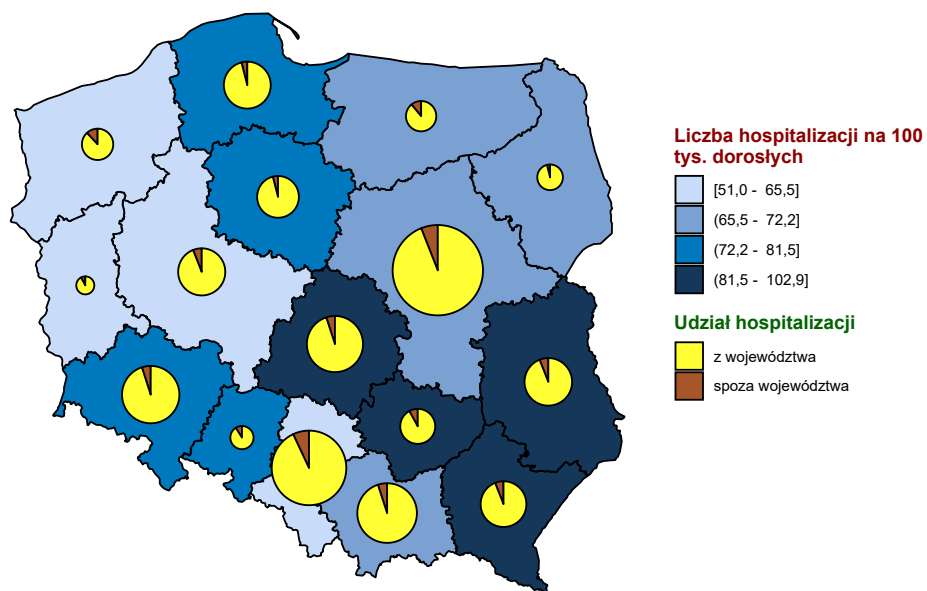
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



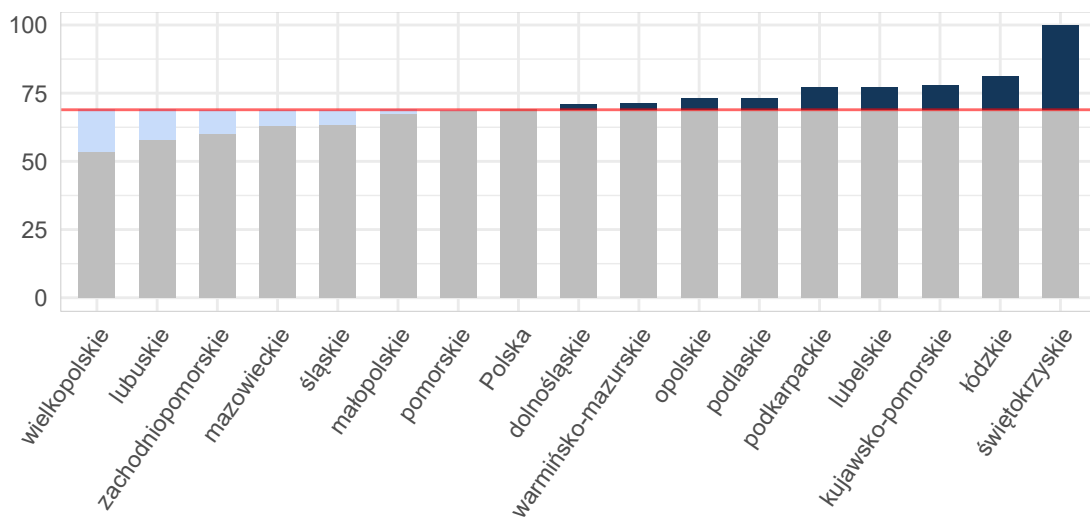
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



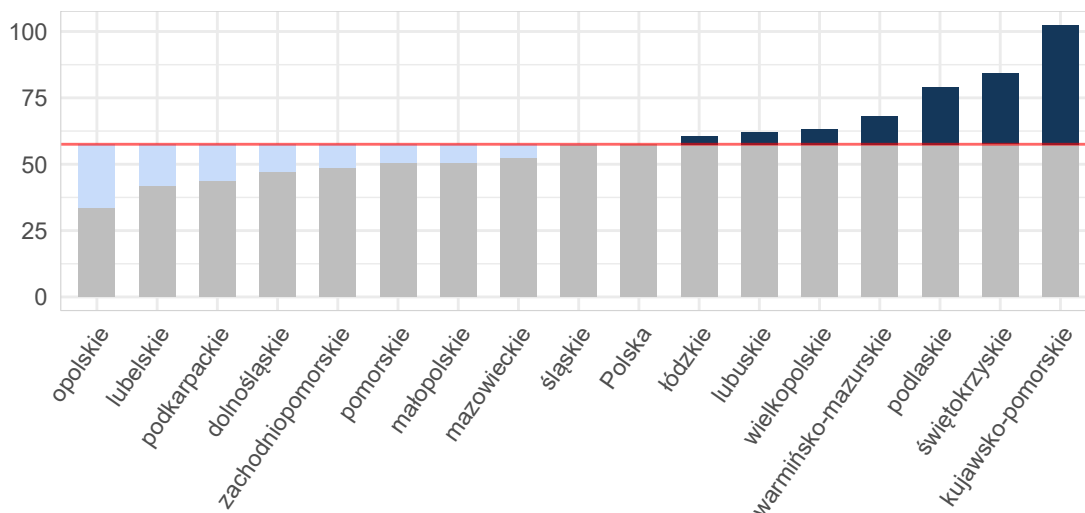
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.98: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



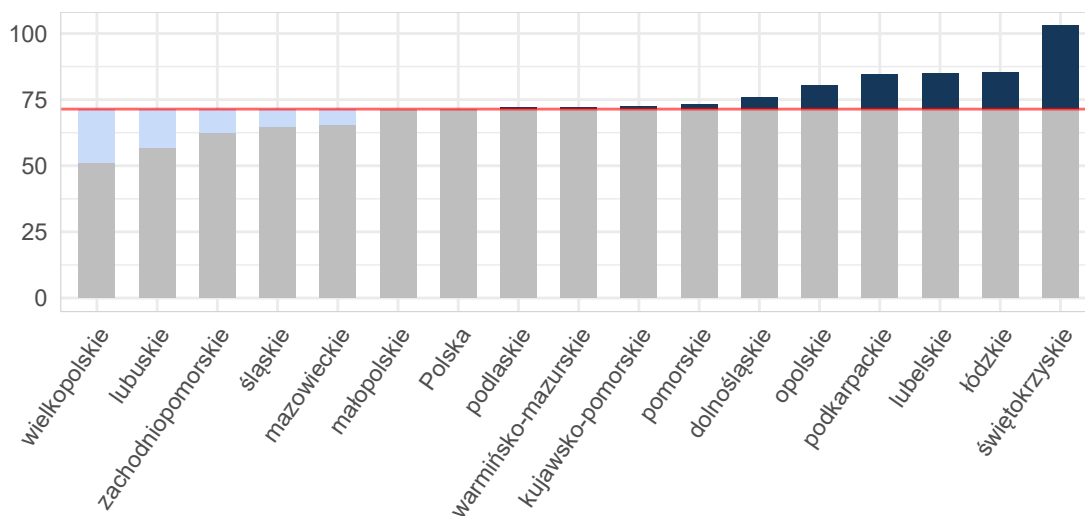
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.99: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.100: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.226: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,06	0,00	0,02	5,05	70,87	143
kujawsko-pomorskie	1,62	0,00	0,01	5,61	77,79	88
lubelskie	1,65	-	0,02	6,61	77,30	76
lubuskie	0,59	0,02	0,01	10,20	57,80	72

Tabela 2.1.226: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,02	-	0,03	5,35	81,20	145
małopolskie	2,28	0,00	0,01	6,23	67,44	126
mazowieckie	3,39	0,01	0,06	6,63	63,21	242
opolskie	0,72	-	0,00	9,52	73,01	69
podkarpackie	1,64	-	0,00	6,28	77,13	77
podlaskie	0,87	-	0,01	5,18	73,23	85
pomorskie	1,59	-	0,05	4,59	68,71	160
śląskie	2,90	0,03	0,03	6,90	63,54	132
świętokrzyskie	1,25	-	0,01	7,52	99,77	114
warmińsko-mazurskie	1,02	0,00	0,01	12,11	71,29	74
wielkopolskie	1,86	0,00	0,02	6,19	53,37	126
zachodniopomorskie	1,03	0,01	0,01	12,85	60,12	65
Polska	26,49	0,07	0,30	6,77	68,92	1 794

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 19 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.227: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki

Tabela 2.1.227: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,24 tys. hospitalizacji dla 0,14 tys. pacjentów. Tym samym 11,86% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.228 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.228: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0006	0,14	0,24	0,00	-	11,9	11,9
01.0008	0,16	0,20	0,00	-	9,7	21,6
01.0005	0,12	0,15	0,00	-	7,1	28,7
01.0011	0,13	0,14	0,00	-	6,6	35,3
01.0003	0,09	0,12	-	-	5,7	41,0
01.0001	0,09	0,10	-	-	4,9	45,9
01.0004	0,06	0,09	0,00	-	4,2	50,1
01.0015	0,08	0,08	0,00	-	3,8	53,9
01.0002	0,06	0,07	0,00	-	3,4	57,4
01.0032	0,06	0,07	-	-	3,4	60,8
01.0014	0,06	0,06	0,00	-	3,1	63,8
01.0021	0,06	0,06	-	-	2,9	66,8
01.0010	0,05	0,06	-	-	2,9	69,6
01.0024	0,05	0,06	-	-	2,7	72,4
01.0033	0,03	0,04	-	-	2,1	74,4
01.0018	0,04	0,04	0,00	-	1,9	76,3
01.0042	0,04	0,04	0,00	-	1,9	78,2
01.0022	0,04	0,04	-	-	1,7	79,9
01.0019	0,03	0,03	0,00	-	1,7	81,6
01.0007	0,03	0,03	-	-	1,6	83,2
01.0023	0,03	0,03	-	-	1,6	84,7
01.0016	0,03	0,03	-	-	1,4	86,2
01.0045	0,02	0,03	-	-	1,4	87,6
01.0034	0,03	0,03	-	-	1,4	88,9
01.0012	0,02	0,02	0,00	-	1,2	90,1
01.0026	0,02	0,02	-	-	1,2	91,4
01.1819	0,02	0,02	-	-	1,2	92,6
01.0025	0,02	0,02	-	-	1,1	93,7
01.0035	0,02	0,02	-	-	1,1	94,8
01.0013	0,02	0,02	-	-	1,1	95,9
01.0028	0,02	0,02	-	-	1,0	96,8
01.0037	0,02	0,02	0,00	-	0,9	97,7
01.0030	0,02	0,02	-	-	0,8	98,5
01.0020	0,01	0,01	-	-	0,7	99,2
01.0036	0,01	0,01	-	-	0,6	99,8

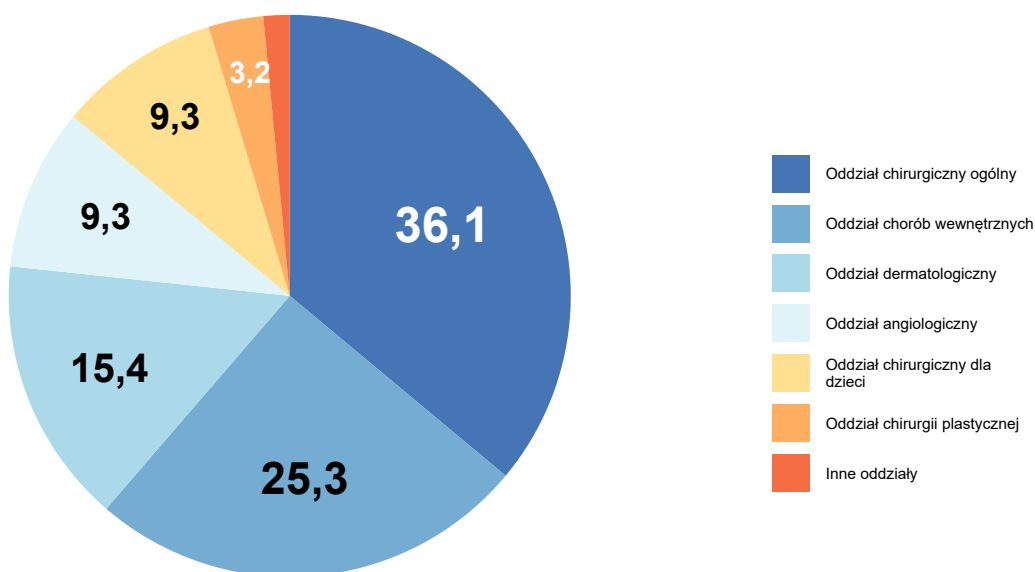
Tabela 2.1.228: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0040	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0088	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
01.0090	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	1,73	2,06	0,02	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁸⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny ogólny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 61,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia ogólna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 60,5%.

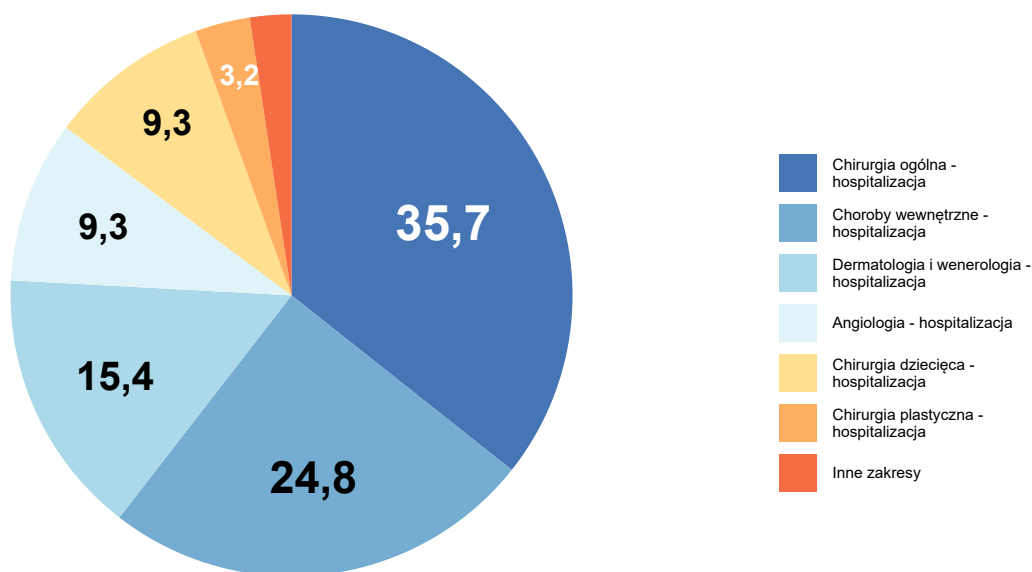
Wykres 2.1.101: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.102: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.229 oraz Tabela 2.1.230. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.229: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział angiologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0006	0,04	0,03	0,14	-	0,04	-	0,24
01.0008	0,01	-	0,08	0,10	-	0,00	0,20
01.0005	0,09	0,02	-	-	0,03	-	0,15
01.0011	0,02	0,01	-	-	0,08	0,03	0,14
01.0003	0,02	0,00	-	0,09	-	0,00	0,12
01.0001	0,00	0,04	0,05	-	-	0,00	0,10
01.0004	0,00	0,01	0,04	-	0,03	0,00	0,09
01.0015	0,01	0,06	-	-	-	0,01	0,08
01.0002	0,06	0,02	-	-	-	-	0,07
01.0032	0,06	0,00	-	-	-	-	0,07
01.0014	0,02	0,00	-	-	-	0,04	0,06
01.0021	0,04	0,01	-	-	0,00	-	0,06
01.0010	0,01	0,05	-	-	-	-	0,06
01.0024	0,02	0,03	-	-	-	-	0,06
01.0033	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
01.0018	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,04
01.0042	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
01.0022	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0019	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03

Tabela 2.1.229: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział angiologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	0,02	0,02	-	-	-	-	0,03
01.0023	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
01.0016	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03
01.0045	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0034	0,01	0,01	-	-	-	0,01	0,03
01.0012	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0026	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
01.1819	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0025	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0035	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0013	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0028	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0037	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0030	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0036	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0040	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0088	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0090	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,74	0,52	0,32	0,19	0,19	0,10	2,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.230: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Angiologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0006	0,04	0,03	0,14	-	0,04	-	0,24
01.0008	0,01	-	0,08	0,10	-	0,00	0,20
01.0005	0,09	0,02	-	-	0,03	0,00	0,15
01.0011	0,02	0,01	-	-	0,08	0,03	0,14
01.0003	0,02	0,00	-	0,09	-	0,00	0,12
01.0001	0,00	0,04	0,05	-	-	0,00	0,10
01.0004	0,00	0,01	0,04	-	0,03	0,00	0,09
01.0015	0,01	0,06	-	-	-	0,01	0,08
01.0002	0,06	0,02	-	-	-	-	0,07
01.0032	0,06	0,00	-	-	-	-	0,07
01.0014	0,02	0,00	-	-	-	0,04	0,06
01.0021	0,04	0,01	-	-	0,00	-	0,06
01.0010	0,01	0,05	-	-	-	-	0,06
01.0024	0,02	0,03	-	-	-	-	0,06
01.0033	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
01.0018	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,04
01.0042	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
01.0022	-	0,03	-	-	-	0,01	0,04
01.0019	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
01.0007	0,02	0,02	-	-	-	-	0,03
01.0023	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
01.0016	0,01	0,02	-	-	-	-	0,03

Tabela 2.1.230: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Angiologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0045	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03
01.0034	0,01	0,01	-	-	-	0,01	0,03
01.0012	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0026	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
01.1819	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0025	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0035	0,02	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0013	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
01.0028	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0037	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0030	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
01.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0036	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0088	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0090	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,73	0,51	0,32	0,19	0,19	0,11	2,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.231 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.231: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	68,7	61,4	1,0	-	4,0	10,9	8,9	75,2
01.0002	67,5	66,2	2,8	-	5,6	11,3	9,9	70,4
01.0003	62,7	40,2	-	1,7	4,3	17,9	19,7	56,4
01.0004	46,7	55,2	33,3	1,1	2,3	2,3	14,9	46,0
01.0005	55,8	47,6	22,4	-	1,4	2,7	10,2	63,3
01.0006	57,7	63,5	16,8	0,4	2,0	6,6	11,1	63,1
01.0007	72,1	66,7	-	-	3,0	3,0	12,1	81,8
01.0008	68,0	51,5	-	-	2,5	8,5	15,0	74,0
01.0010	73,5	49,2	-	-	1,7	6,8	11,9	79,7
01.0011	24,5	40,0	63,0	1,5	1,5	6,7	8,9	18,5
01.0012	66,3	48,0	-	4,0	4,0	12,0	8,0	72,0
01.0013	68,6	40,9	-	-	9,1	4,5	9,1	77,3
01.0014	42,6	33,3	28,6	4,8	7,9	6,3	14,3	38,1
01.0015	70,6	50,6	-	-	1,3	13,9	10,1	74,7
01.0016	70,8	58,6	-	3,4	3,4	6,9	3,4	82,8
01.0018	70,4	59,0	-	2,6	2,6	-	10,3	84,6
01.0019	71,4	47,1	-	-	-	5,9	17,6	76,5
01.0020	82,6	92,9	-	-	-	-	7,1	92,9
01.0021	42,6	46,7	35,0	3,3	1,7	11,7	8,3	40,0
01.0022	77,2	65,7	-	-	-	2,9	8,6	88,6
01.0023	65,2	56,2	-	3,1	-	15,6	25,0	56,2
01.0024	71,3	42,9	-	-	1,8	10,7	12,5	75,0
01.0025	74,9	60,9	-	-	-	4,3	4,3	91,3
01.0026	69,8	72,0	-	4,0	4,0	8,0	12,0	72,0
01.0028	71,5	55,0	-	-	-	5,0	5,0	90,0
01.0030	69,2	35,3	-	-	-	5,9	17,6	76,5

Tabela 2.1.231: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0032	70,7	54,3	-	2,9	2,9	4,3	8,6	81,4
01.0033	70,1	53,5	-	2,3	2,3	11,6	4,7	79,1
01.0034	75,4	50,0	-	-	3,6	3,6	7,1	85,7
01.0035	70,5	73,9	-	-	-	4,3	8,7	87,0
01.0036	64,8	50,0	-	-	16,7	8,3	8,3	66,7
01.0037	71,1	66,7	-	-	-	11,1	5,6	83,3
01.0040	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0042	57,4	43,6	-	10,3	15,4	15,4	7,7	51,3
01.0045	67,7	34,5	-	-	3,4	10,3	17,2	69,0
01.0047	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0088	83,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0090	78,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	66,7	48,0	-	-	8,0	12,0	8,0	72,0
Woj.	61,3	52,6	11,2	1,1	2,9	8,0	11,5	65,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁸⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.232 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.232: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,10	6,93	15,84	30,69	42,57	3,96
01.0002	0,07	2,82	18,31	38,03	35,21	5,63
01.0003	0,12	5,13	35,90	26,50	30,77	1,71
01.0004	0,09	3,45	44,83	31,03	19,54	1,15
01.0005	0,15	0,68	31,97	29,25	30,61	7,48
01.0006	0,24	5,33	23,77	32,79	36,48	1,64
01.0007	0,03	-	15,15	42,42	36,36	6,06
01.0008	0,20	4,50	17,50	40,50	32,50	5,00
01.0010	0,06	-	11,86	35,59	42,37	10,17
01.0011	0,14	2,96	76,30	10,37	8,89	1,48
01.0012	0,02	8,00	20,00	36,00	32,00	4,00
01.0013	0,02	4,55	18,18	31,82	45,45	-

⁸⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.232: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0014	0,06	4,76	55,56	22,22	17,46	-
01.0015	0,08	8,86	8,86	34,18	39,24	8,86
01.0016	0,03	3,45	13,79	24,14	48,28	10,34
01.0018	0,04	-	20,51	28,21	46,15	5,13
01.0019	0,03	2,94	8,82	44,12	35,29	8,82
01.0020	0,01	-	7,14	14,29	64,29	14,29
01.0021	0,06	5,00	53,33	13,33	20,00	8,33
01.0022	0,04	-	14,29	31,43	40,00	14,29
01.0023	0,03	3,12	31,25	25,00	37,50	3,12
01.0024	0,06	-	19,64	28,57	48,21	3,57
01.0025	0,02	-	8,70	43,48	43,48	4,35
01.0026	0,02	-	24,00	28,00	40,00	8,00
01.0028	0,02	-	5,00	60,00	35,00	-
01.0030	0,02	5,88	11,76	47,06	29,41	5,88
01.0032	0,07	4,29	14,29	27,14	48,57	5,71
01.0033	0,04	9,30	6,98	37,21	25,58	20,93
01.0034	0,03	-	10,71	39,29	39,29	10,71
01.0035	0,02	4,35	4,35	39,13	43,48	8,70
01.0036	0,01	-	25,00	33,33	41,67	-
01.0037	0,02	-	22,22	38,89	27,78	11,11
01.0040	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,04	2,56	46,15	20,51	28,21	2,56
01.0045	0,03	-	17,24	41,38	24,14	17,24
01.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0090	0,00	-	-	-	100,00	-
01.1819	0,02	4,00	20,00	40,00	28,00	8,00
Woj.	2,06	3,64	26,87	31,05	33,14	5,30

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.233. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.233: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	13,9	32,7	53,5	53,5	20,0	25,7
01.0002	1,4	4,2	94,4	7,2	0,0	8,5
01.0003	6,8	32,5	60,7	34,1	0,0	17,9
01.0004	11,5	43,7	44,8	36,8	30,1	21,8
01.0005	1,4	18,4	80,3	12,9	0,0	17,7
01.0006	1,6	52,9	45,5	22,5	20,1	34,4
01.0007	6,1	12,1	81,8	21,1	0,0	30,3
01.0008	11,0	36,0	53,0	34,3	15,5	25,5
01.0010	-	11,9	88,1	12,4	8,6	35,6
01.0011	6,7	44,4	48,9	28,1	20,4	32,6
01.0012	4,0	24,0	72,0	26,6	16,4	36,0
01.0013	4,5	13,6	81,8	8,1	9,7	31,8
01.0014	6,3	17,5	76,2	29,5	16,3	30,2
01.0015	7,6	10,1	82,3	25,8	0,0	17,7
01.0016	3,4	37,9	58,6	11,9	12,8	41,4
01.0018	-	7,7	92,3	7,2	0,0	38,5
01.0019	-	2,9	97,1	10,4	14,1	29,4

Tabela 2.1.233: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0020	7,1	-	92,9	7,2	0,0	-
01.0021	13,3	23,3	63,3	10,4	6,9	36,7
01.0022	-	2,9	97,1	5,4	0,0	20,0
01.0023	-	18,8	81,2	13,0	7,1	25,0
01.0024	3,6	8,9	87,5	16,5	12,7	48,2
01.0025	4,3	17,4	78,3	18,6	12,2	21,7
01.0026	-	4,0	96,0	4,4	0,9	36,0
01.0028	20,0	20,0	60,0	18,8	4,9	45,0
01.0030	-	-	100,0	0,9	0,0	-
01.0032	1,4	22,9	75,7	12,8	14,1	54,3
01.0033	-	16,3	83,7	7,5	7,2	51,2
01.0034	-	25,0	75,0	8,7	9,7	21,4
01.0035	-	4,3	95,7	7,4	6,2	30,4
01.0036	-	-	100,0	8,9	10,7	50,0
01.0037	-	5,6	94,4	11,5	12,1	77,8
01.0040	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0042	-	30,8	69,2	11,3	9,9	46,2
01.0045	6,9	17,2	75,9	20,1	0,0	24,1
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0088	-	-	100,0	5,0	5,0	-
01.0090	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	-	20,0	80,0	11,0	9,1	32,0
Woj.	5,1	26,4	68,6	21,7	7,5	29,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁸⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 61.53%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 57.96%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 60.36%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 26 (40.62%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.234. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.234: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.2070	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0004	30,3	69,7	-	100,0	7,5	7	35,5
07.0019	52,6	47,4	-	100,0	92,2	0	46,7
07.0078	83,3	16,7	-	100,0	-	14	-
07.0010	44,1	55,9	-	100,0	11,0	4	46,4
07.2114	-	100,0	-	100,0	70,4	0	100,0
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0016	81,8	18,2	-	100,0	16,7	4	15,2
07.0032	47,4	52,6	-	100,0	30,0	4	31,6
07.0025	84,4	15,6	-	100,0	20,0	13	6,2
07.0058	75,0	25,0	-	100,0	-	112	-
07.0082	-	100,0	-	100,0	60,0	0	95,0

⁸⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.234: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0047	70,9	29,1	-	100,0	87,5	0	29,1
07.0045	91,1	8,9	-	100,0	14,3	2	7,6
07.0083	97,3	2,7	-	100,0	-	92	-
07.0028	77,9	22,1	-	100,0	10,5	27	8,1
07.0012	90,0	6,7	3,3	100,0	-	8	3,3
07.0021	18,0	82,0	-	100,0	4,9	29	15,3
07.0005	38,6	61,4	-	100,0	3,7	19	18,2
07.0015	68,4	31,6	-	100,0	13,6	5	21,5
07.0061	78,0	22,0	-	100,0	27,3	1	18,0
07.0020	93,6	6,4	-	100,0	-	19	-
07.0065	75,0	25,0	-	100,0	20,0	1	20,0
07.0018	98,3	1,7	-	100,0	-	2	1,7
07.0023	93,1	6,9	-	100,0	-	6	3,4
07.0017	85,7	14,3	-	100,0	50,0	16	7,1
07.0001	85,7	14,3	-	100,0	50,0	39	7,1
07.0049	-	100,0	-	100,0	66,7	0	75,0
07.0113	-	100,0	-	100,0	-	6	66,7
07.0053	92,3	7,7	-	100,0	-	1	7,7
07.0038	53,6	46,4	-	100,0	46,2	1	35,7
07.0014	25,0	75,0	-	100,0	-	6	50,0
07.0007	62,5	34,4	3,1	100,0	36,4	1	25,0
07.0075	20,0	80,0	-	100,0	87,5	0	80,0
07.0040	-	100,0	-	100,0	19,0	6	57,1
07.0013	-	100,0	-	100,0	50,0	3	75,0
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0054	-	100,0	-	100,0	-	17	-
07.0035	-	100,0	-	100,0	-	6	75,0
07.0029	-	100,0	-	100,0	58,3	0	75,0
07.0056	38,9	61,1	-	100,0	54,5	0	61,1
07.0008	86,7	10,0	3,3	100,0	33,3	10	3,3
07.0064	16,7	83,3	-	100,0	60,0	0	83,3
07.0101	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0003	48,1	44,4	7,4	100,0	-	29	3,7
07.0073	-	100,0	-	100,0	-	6	63,6
07.0066	50,0	50,0	-	100,0	-	6	50,0
07.0026	-	100,0	-	100,0	-	144	-
07.0098	-	100,0	-	100,0	-	21	-
07.0081	-	100,0	-	100,0	63,6	0	100,0
07.0105	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0057	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0039	25,0	75,0	-	100,0	66,7	0	50,0
07.1129	-	100,0	-	100,0	20,0	25	20,0
07.0009	20,0	80,0	-	100,0	25,0	8	40,0
07.0070	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	-	82	-
07.0060	50,0	50,0	-	100,0	-	3	50,0
07.0136	-	100,0	-	100,0	-	144	-
07.0084	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0046	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0117	-	100,0	-	100,0	-	356	-
07.0036	-	100,0	-	100,0	-	2	100,0
07.0112	-	100,0	-	100,0	-	215	-
Woj.	60,4	39,3	0,4	100,0	27,8	0	61,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.235 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.235: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	44,55	0,99	51,49	3,0
01.0002	15,49	2,82	74,65	7,0
01.0003	85,47	2,56	10,26	1,7
01.0004	36,78	1,15	56,32	5,7
01.0005	61,22	-	31,97	6,8
01.0006	96,72	-	-	3,3
01.0007	87,88	3,03	6,06	3,0
01.0008	13,50	-	86,00	0,5
01.0010	86,44	1,69	3,39	8,5
01.0011	55,56	2,22	40,74	1,5
01.0012	52,00	24,00	4,00	20,0
01.0013	9,09	4,55	77,27	9,1
01.0014	60,32	1,59	38,10	-
01.0015	26,58	10,13	59,49	3,8
01.0016	-	-	93,10	6,9
01.0018	79,49	-	7,69	12,8
01.0019	64,71	14,71	14,71	5,9
01.0020	-	7,14	57,14	35,7
01.0021	18,33	-	75,00	6,7
01.0022	5,71	14,29	62,86	17,1
01.0023	21,88	6,25	71,88	-
01.0024	80,36	7,14	7,14	5,4
01.0025	-	8,70	78,26	13,0
01.0026	72,00	-	16,00	12,0
01.0028	-	-	90,00	10,0
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	1,43	1,43	92,86	4,3
01.0033	-	2,33	86,05	11,6
01.0034	3,57	14,29	75,00	7,1
01.0035	8,70	-	82,61	8,7
01.0036	-	-	75,00	25,0
01.0037	88,89	-	11,11	-
01.0040	-	-	100,00	-
01.0042	2,56	-	92,31	5,1
01.0045	6,90	6,90	86,21	-
01.0047	-	-	100,00	-
01.0088	100,00	-	-	-
01.0090	-	-	100,00	-
01.1819	84,00	-	-	16,0
Woj.	46,21	2,67	45,87	5,2

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.236 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁸⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.236: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	1,0	1,0	5,0	3,0	7,9
01.0002	0,1	-	-	4,2	4,2	15,5
01.0003	0,1	3,4	1,7	7,7	7,7	9,4

⁸⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.236: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0004	0,1	1,1	1,1	16,1	14,9	17,2
01.0005	0,1	-	-	8,2	7,5	13,6
01.0006	0,2	0,4	-	17,2	17,2	18,9
01.0007	0,0	3,0	3,0	3,0	-	6,1
01.0008	0,2	0,5	0,5	6,0	5,0	9,5
01.0010	0,1	-	-	3,4	3,4	18,6
01.0011	0,1	0,7	0,7	3,0	2,2	3,0
01.0012	0,0	-	-	4,0	-	4,0
01.0013	0,0	-	-	-	-	4,5
01.0014	0,1	-	-	1,6	1,6	6,3
01.0015	0,1	-	-	2,5	2,5	12,7
01.0016	0,0	3,4	3,4	6,9	3,4	6,9
01.0018	0,0	2,6	2,6	5,1	5,1	12,8
01.0019	0,0	-	-	-	-	14,7
01.0020	0,0	-	-	7,1	7,1	-
01.0021	0,1	-	-	3,3	3,3	6,7
01.0022	0,0	2,9	-	2,9	2,9	17,1
01.0023	0,0	-	-	3,1	3,1	9,4
01.0024	0,1	1,8	1,8	5,4	3,6	17,9
01.0025	0,0	-	-	4,3	4,3	8,7
01.0026	0,0	-	-	-	-	8,0
01.0028	0,0	5,0	5,0	-	-	10,0
01.0030	0,0	-	-	-	-	5,9
01.0032	0,1	2,9	2,9	8,6	7,1	17,1
01.0033	0,0	-	-	9,3	9,3	9,3
01.0034	0,0	-	-	-	-	10,7
01.0035	0,0	4,3	4,3	-	-	13,0
01.0036	0,0	-	-	-	-	8,3
01.0037	0,0	-	-	-	-	5,6
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	5,1	2,6	5,1
01.0045	0,0	-	-	6,9	3,4	6,9
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,0	-	-	-	-	-
01.0090	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	4,0	-	12,0
Woj.	2,1	0,9	0,7	6,6	5,9	11,5

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.237 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.237: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	11,4	10,8	10,0	6,1	-	5,0
01.0002	7,4	10,2	6,0	7,9	1,4	35,2
01.0003	14,2	10,8	13,0	9,9	-	12,0
01.0004	10,1	9,2	8,0	10,3	3,4	19,5
01.0005	10,5	9,9	7,0	9,9	2,7	29,9
01.0006	8,1	9,3	7,0	10,1	0,8	15,2

Tabela 2.1.237: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0007	7,1	10,5	6,0	5,2	-	27,3
01.0008	9,3	11,0	8,0	5,7	1,0	8,0
01.0010	6,6	11,0	6,0	4,1	-	15,3
01.0011	11,2	8,3	7,0	11,0	1,5	24,4
01.0012	9,5	10,3	6,0	9,1	8,0	28,0
01.0013	12,0	11,6	9,0	10,4	-	13,6
01.0014	6,8	8,9	6,0	4,4	1,6	28,6
01.0015	14,7	11,2	10,0	17,7	1,3	17,7
01.0016	8,4	11,4	7,0	5,0	-	13,8
01.0018	6,9	11,2	5,0	5,9	2,6	38,5
01.0019	9,7	11,1	7,5	7,0	5,9	20,6
01.0020	11,3	10,4	8,5	6,6	-	-
01.0021	9,1	9,6	6,0	6,1	-	33,3
01.0022	33,8	11,1	13,0	78,9	-	5,7
01.0023	5,7	11,1	5,0	3,5	-	31,2
01.0024	9,0	11,3	6,0	9,7	-	23,2
01.0025	7,1	10,8	6,0	3,6	-	13,0
01.0026	6,6	10,1	4,0	3,6	-	40,0
01.0028	15,8	11,8	8,0	22,6	-	20,0
01.0030	19,4	11,7	13,0	17,4	-	-
01.0032	14,9	11,1	11,0	12,0	-	18,6
01.0033	24,4	11,2	17,0	24,2	-	9,3
01.0034	10,3	11,1	9,0	5,2	-	10,7
01.0035	8,7	11,1	8,0	6,6	-	26,1
01.0036	6,2	9,6	5,0	4,0	-	33,3
01.0037	5,5	11,0	4,5	3,5	5,6	33,3
01.0040	2,0	9,4	2,0	-	-	100,0
01.0042	9,1	10,1	8,0	6,8	2,6	23,1
01.0045	17,7	11,2	10,0	22,1	-	6,9
01.0047	6,0	11,7	6,0	-	-	-
01.0088	-	12,0	-	-	100,0	100,0
01.0090	-	10,3	-	-	100,0	100,0
01.1819	14,1	11,1	8,0	17,7	-	16,0
Woj.	10,8	10,3	7,0	15,0	1,2	19,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.238 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500⁸⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.238: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		AA[%]	BB[%]	CC[%]
01.0001	1,0	29,6	18,4	12,2
01.0002	2,8	60,6	53,0	24,2
01.0003	2,6	35,7	13,0	5,2
01.0004	1,1	40,2	9,8	-
01.0005	-	51,1	24,8	4,4

⁸⁹Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.238: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0006	-	44,1	26,3	10,6
01.0007	3,0	59,4	59,4	43,8
01.0008	-	46,2	23,1	15,1
01.0010	1,7	29,6	24,1	22,2
01.0011	2,2	78,2	16,5	8,3
01.0012	24,0	35,0	30,0	10,0
01.0013	4,5	50,0	50,0	35,0
01.0014	1,6	65,1	34,9	23,8
01.0015	10,1	13,2	10,5	-
01.0016	-	44,4	40,7	14,8
01.0018	-	47,1	35,3	32,4
01.0019	14,7	34,4	21,9	9,4
01.0020	7,1	22,2	-	-
01.0021	-	73,2	41,1	28,6
01.0022	14,3	10,3	3,4	-
01.0023	6,2	50,0	46,9	28,1
01.0024	7,1	22,6	20,8	18,9
01.0025	8,7	30,0	30,0	30,0
01.0026	-	36,4	31,8	31,8
01.0028	-	50,0	44,4	38,9
01.0030	-	29,4	29,4	-
01.0032	1,4	59,7	58,2	52,2
01.0033	2,3	42,1	34,2	26,3
01.0034	14,3	30,8	26,9	23,1
01.0035	-	57,1	47,6	38,1
01.0036	-	33,3	22,2	22,2
01.0037	-	44,4	38,9	38,9
01.0040	-	-	-	-
01.0042	-	54,1	54,1	35,1
01.0045	6,9	62,1	62,1	31,0
01.0047	-	-	-	-
01.0088	-	-	-	-
01.0090	-	100,0	100,0	100,0
01.1819	-	61,9	61,9	57,1
Woj.	2,7	45,9	28,4	17,0

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.239**.

Tabela 2.1.239: Statystyki dotyczące śmiertelności

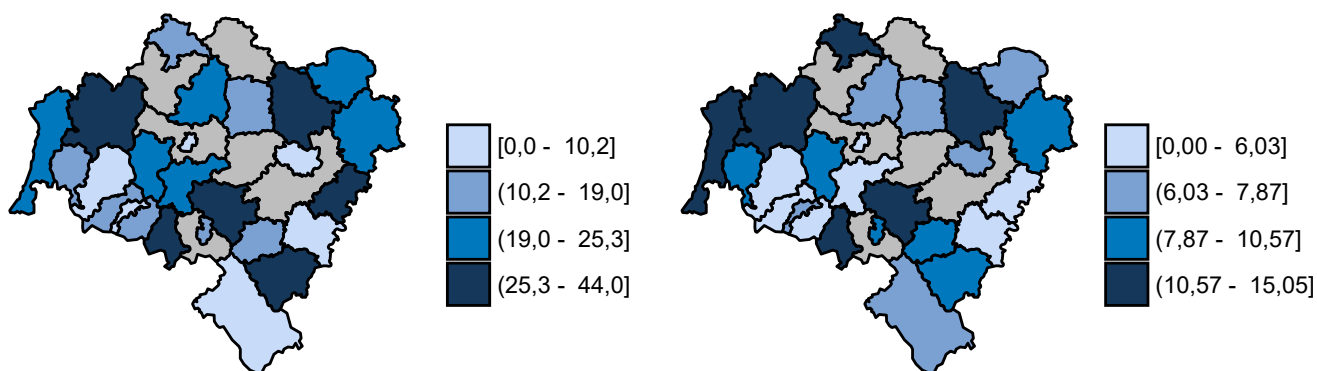
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	2,1	12,8	17,2	19,2	11,1	14,9	16,6
kujawsko-pomorskie	1,6	5,1	7,4	8,6	6,2	8,9	10,4
lubelskie	1,6	10,7	13,0	14,0	10,0	12,1	13,0
lubuskie	0,6	7,5	9,7	11,4	7,9	10,8	12,3
łódzkie	2,0	8,9	11,4	13,0	9,3	12,0	13,8
małopolskie	2,3	15,8	20,1	22,4	13,4	16,9	18,9
mazowieckie	3,4	11,5	14,2	16,0	11,0	13,7	15,5
opolskie	0,7	8,0	11,0	13,1	7,5	10,6	12,5
podkarpackie	1,6	8,6	12,3	14,3	7,6	10,9	12,5
podlaskie	0,9	8,6	11,3	13,9	7,9	10,3	13,0
pomorskie	1,6	11,2	14,7	17,1	10,3	13,8	15,9
śląskie	2,9	9,4	12,5	13,9	10,3	13,6	15,2

Tabela 2.1.239: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
świętokrzyskie	1,2	9,0	11,6	13,7	7,9	10,3	12,4
warmińsko-mazurskie	1,0	6,9	8,9	10,7	7,2	9,1	11,2
wielkopolskie	1,9	11,1	13,5	15,1	13,1	16,1	18,3
zachodniopomorskie	1,0	12,1	14,4	16,0	12,3	14,7	16,6

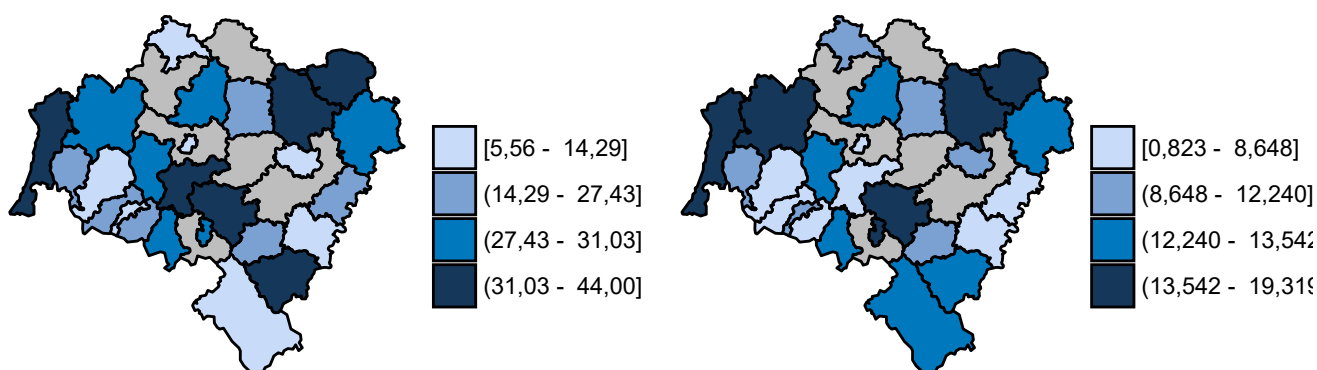
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.103: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



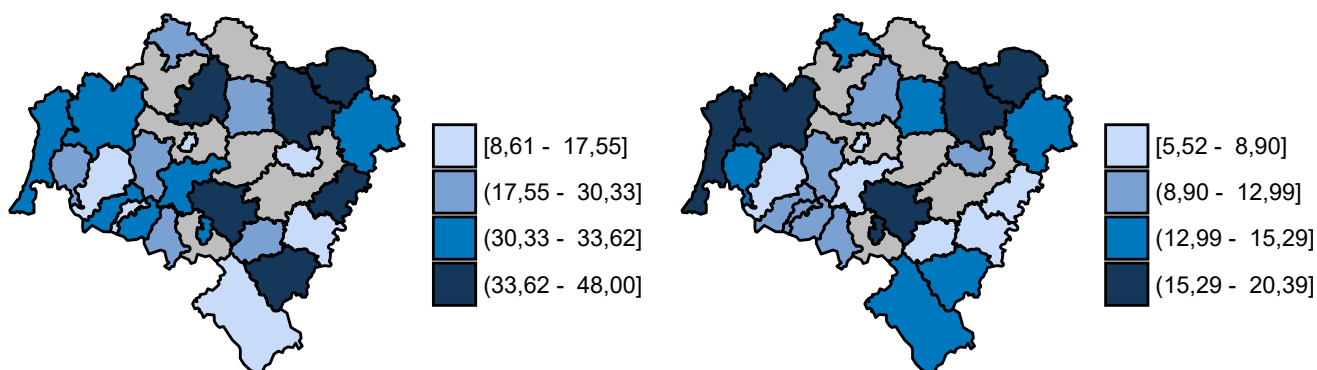
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.104: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.105: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Specyfika leczenia owrzodzeń żylnych podudzi (kody ICD10-CM, z rozszerzeniami: I83 i L97) w województwie dolnośląskim, została przedstawiona w tabeli 2.1.240.

Tabela 2.1.240: Liczba hospitalizacji pacjentów z owrzodzeniami żylnymi podudzi

ID	Liczba hospitalizacji	Liczba pacjentów	Udział pacjentów, którzy zostali ponownie hospitalizowani w ciągu 365 dni z rozpoznaniem owrzodzeń żylnych podudzi [%]	ALOS pacjentów z owrzodzeniami	ALOS pacjentów z chorobami skóry
01.0001	84	76	21,43	11,4	4,9
01.0002	40	37	10,00	6,3	5,0
01.0003	101	77	38,61	14,7	6,8
01.0004	47	29	46,81	9,2	4,1
01.0005	84	63	36,90	12,9	4,6
01.0006	178	75	70,22	7,4	6,8
01.0007	13	11	23,08	5,2	5,2
01.0008	195	153	42,56	9,4	5,0
01.0010	31	26	16,13	6,5	4,0
01.0011	16	14	18,75	9,9	4,5
01.0012	8	8	12,50	3,6	4,7
01.0013	13	13	7,69	10,5	4,7
01.0014	24	21	29,17	5,5	4,5
01.0015	29	27	10,34	10,7	7,1
01.0016	15	15	6,67	6,4	4,9
01.0018	14	14	7,14	7,3	3,2
01.0019	26	24	15,38	9,2	1,0
01.0020	4	4	25,00	13,2	7,6
01.0021	14	12	21,43	7,4	4,1
01.0022	7	7	-	9,6	8,3
01.0023	14	14	-	5,5	3,0
01.0024	23	21	13,04	7,0	4,0
01.0025	13	12	7,69	8,6	4,3
01.0026	10	9	20,00	9,2	1,4
01.0028	9	9	22,22	19,0	5,3
01.0030	9	9	11,11	12,2	4,6
01.0032	53	42	33,96	16,6	4,0
01.0033	24	18	33,33	24,5	9,5

Tabela 2.1.240: Liczba hospitalizacji pacjentów z owrzodzeniami żylnymi podudzi

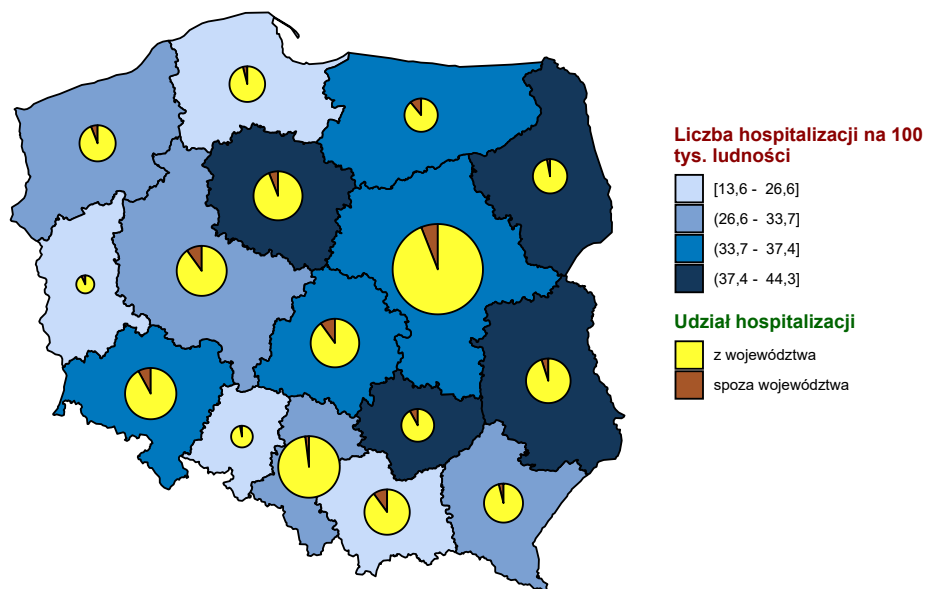
ID	Liczba hospitalizacji	Liczba pacjentów	Udział pacjentów, którzy zostali ponownie hospitalizowani w ciągu 365 dni z rozpoznaniem owrzodzeń żylnych podudzi [%]	ALOS pacjentów z owrzodzeniami	ALOS pacjentów z chorobami skóry
01.0034	8	8	-	7,0	5,2
01.0035	18	15	16,67	8,1	6,2
01.0036	4	4	25,00	8,0	3,0
01.0037	7	6	14,29	4,9	3,7
01.0040	1	1	-	2,0	2,1
01.0042	14	14	7,14	8,3	2,5
01.0045	25	20	32,00	16,6	3,4
01.0090	1	1	-	-	-
01.1819	11	11	-	8,5	2,5
Woj.	1 187	900	34,04	10,2	4,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.13 Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy (dalej: podgrupa)⁹⁰, co stanowiło 4,89% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

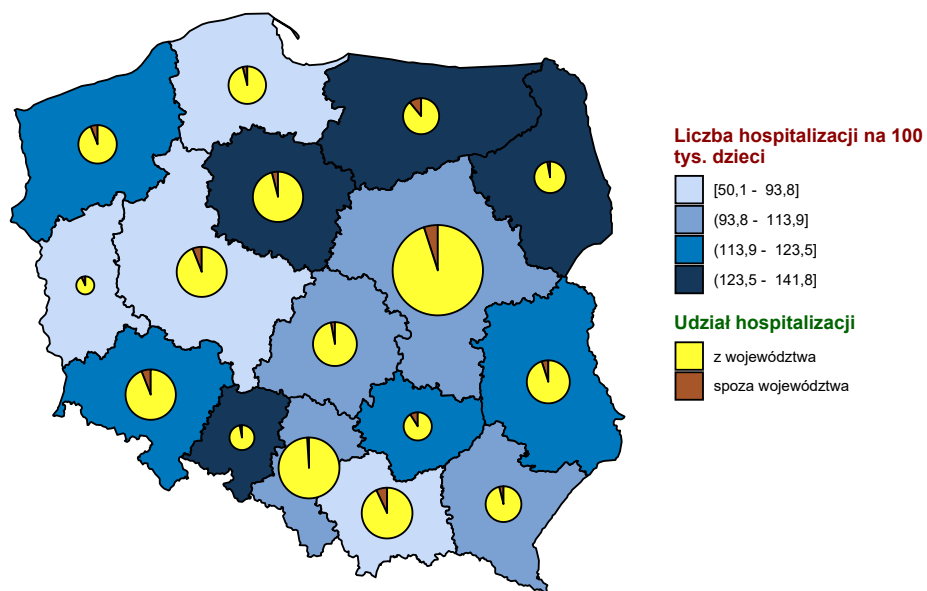
Mapa 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

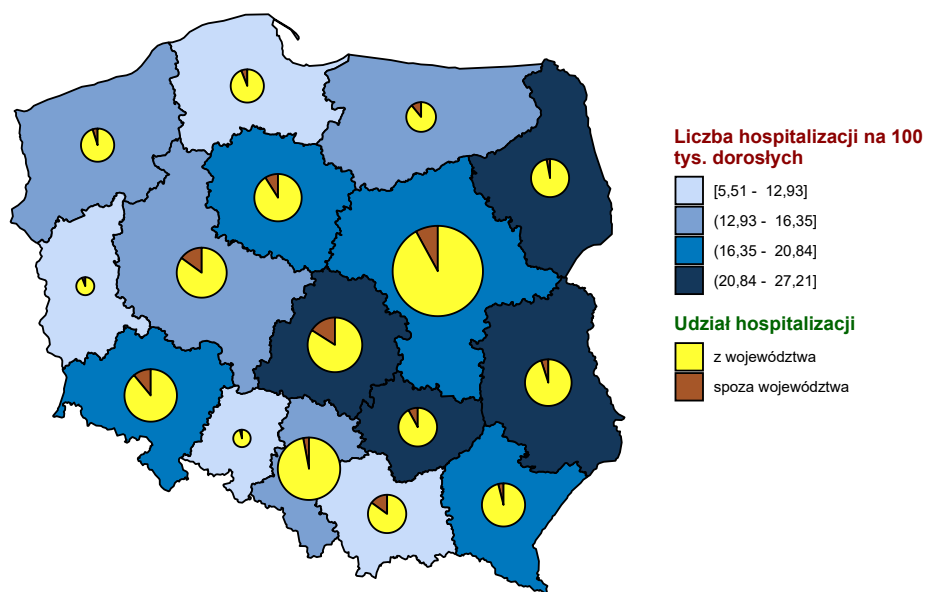
⁹⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: L50, T78.3.

Mapa 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



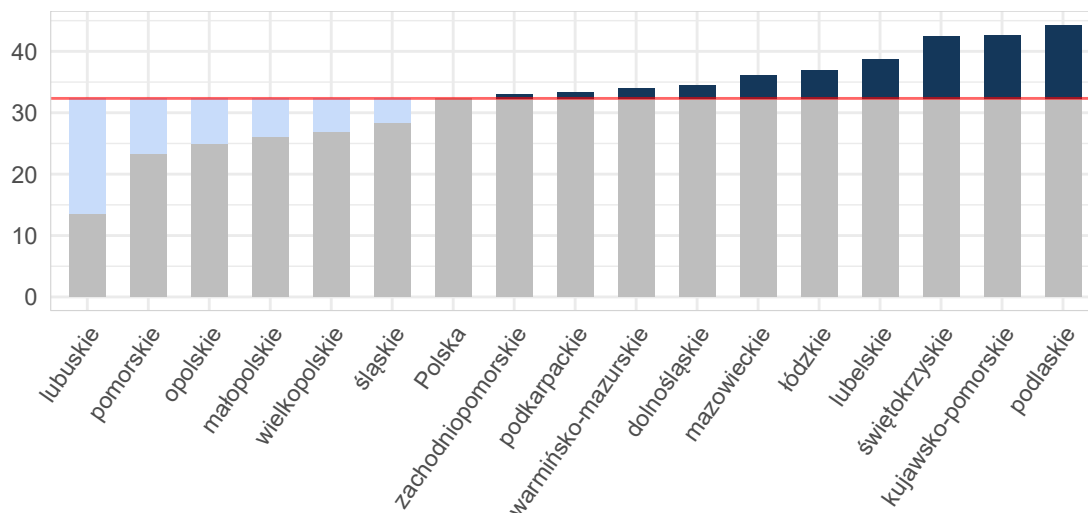
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.44: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



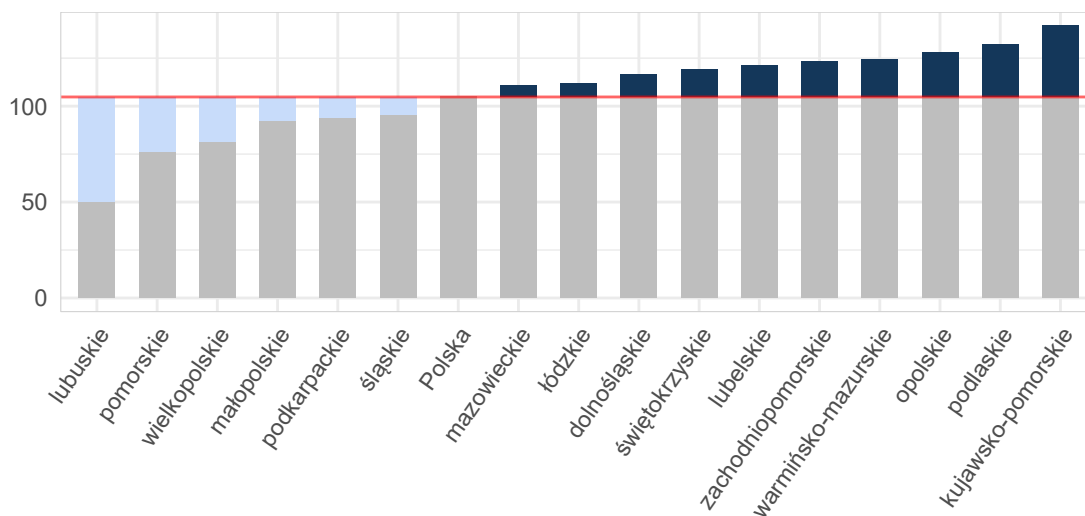
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.106: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



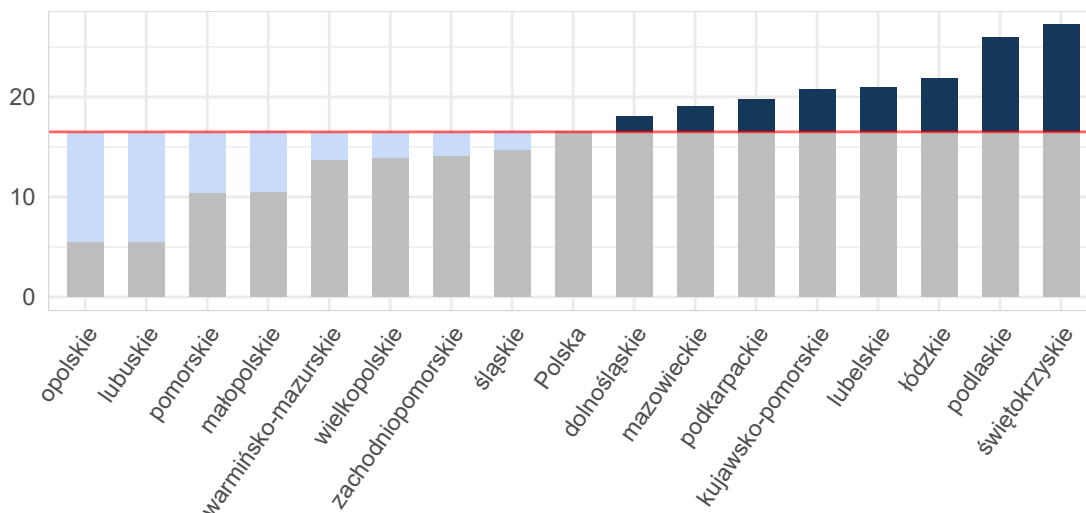
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.107: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.108: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.241: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,00	-	0,10	8,68	34,51	45
kujawsko-pomorskie	0,89	-	0,02	6,52	42,66	45
lubelskie	0,83	-	0,02	5,44	38,77	48
lubuskie	0,14	-	0,00	7,25	13,56	68
łódzkie	0,92	-	0,08	10,02	36,94	55
małopolskie	0,88	-	0,03	10,11	26,02	37
mazowieckie	1,94	-	0,07	6,91	36,15	109
opolskie	0,25	-	0,00	3,63	24,97	37
podkarpackie	0,71	-	0,01	4,36	33,42	51
podlaskie	0,53	-	0,04	3,42	44,33	20
pomorskie	0,54	-	0,02	4,82	23,28	40
śląskie	1,29	-	0,04	2,17	28,32	70
świętokrzyskie	0,53	-	0,02	8,63	42,54	56
warmińsko-mazurskie	0,49	-	0,02	11,45	34,04	28
wielkopolskie	0,94	-	0,02	10,48	26,86	127
zachodniopomorskie	0,56	-	0,01	6,03	33,02	25
Polska	12,43	-	0,50	6,93	32,34	861

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 38. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 13 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.242: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.242: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,3 tys. hospitalizacji dla 0,27 tys. pacjentów. Tym samym 29,44% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.243 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.243: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,27	0,30	0,07	-	29,4	29,4
01.1807	0,07	0,08	-	-	7,9	37,3
01.0015	0,07	0,07	0,00	-	7,3	44,6
01.0005	0,06	0,07	0,00	-	6,8	51,4
01.0008	0,05	0,05	0,00	-	5,1	56,5
01.0031	0,05	0,05	0,00	-	4,8	61,3
01.0016	0,04	0,04	0,00	-	3,7	65,0

Tabela 2.1.243: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

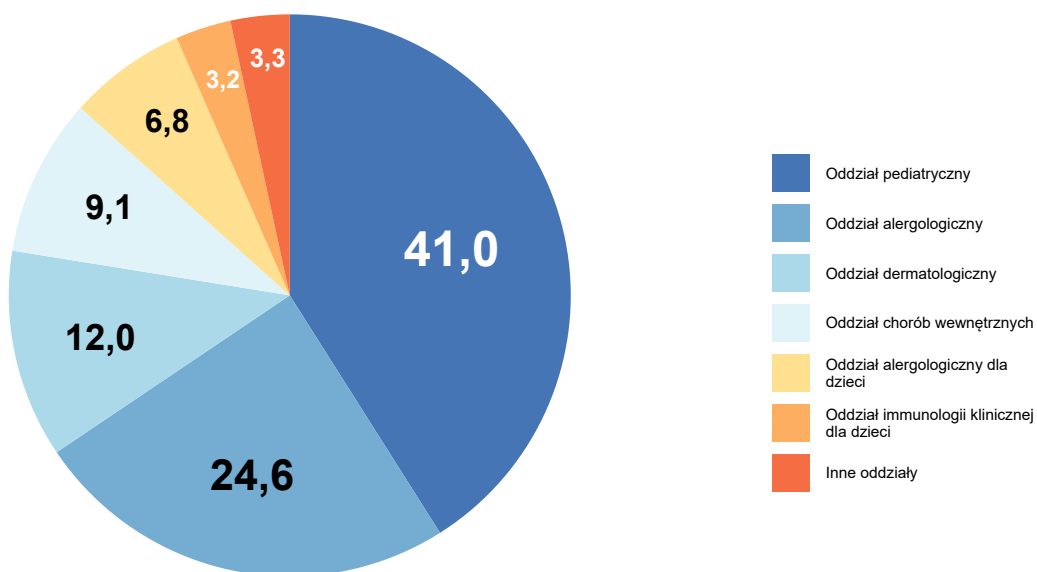
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0022	0,04	0,04	0,00	-	3,5	68,5
01.0024	0,03	0,03	-	-	2,9	71,4
01.0002	0,03	0,03	0,00	-	2,7	74,1
01.0006	0,02	0,02	-	-	2,4	76,4
01.0007	0,02	0,02	-	-	2,3	78,7
01.0023	0,02	0,02	-	-	2,2	80,9
01.0010	0,02	0,02	0,00	-	2,1	83,0
01.0001	0,02	0,02	0,00	-	1,6	84,6
01.1819	0,02	0,02	-	-	1,6	86,2
01.0013	0,02	0,02	-	-	1,5	87,7
01.0025	0,02	0,02	-	-	1,5	89,2
01.0034	0,01	0,01	0,00	-	1,4	90,6
01.0028	0,01	0,01	-	-	1,3	91,9
01.0047	0,01	0,01	-	-	1,3	93,2
01.0012	0,01	0,01	-	-	1,0	94,2
01.0033	0,01	0,01	0,00	-	0,9	95,1
01.0021	0,01	0,01	-	-	0,7	95,8
01.0026	0,01	0,01	-	-	0,7	96,5
01.0037	0,01	0,01	-	-	0,7	97,2
01.0036	0,01	0,01	-	-	0,6	97,8
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,5	98,3
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,4	98,7
01.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,9
01.0039	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,95	1,00	0,10	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział alergologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 65,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Alergologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 65,9%.

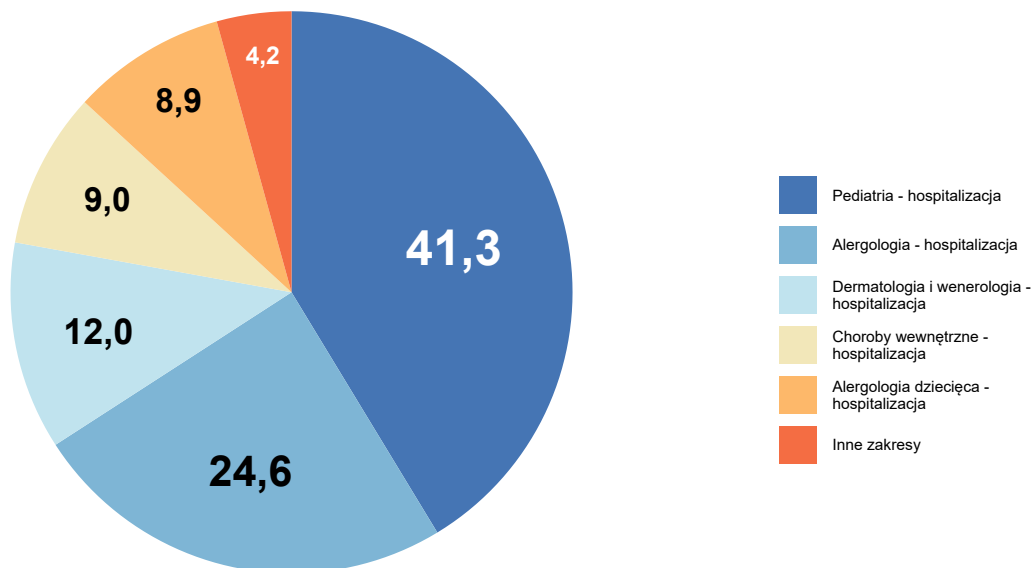
⁹¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.109: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.110: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.244 oraz Tabela 2.1.245. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.244: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	-	0,14	0,08	0,00	0,07	0,00	0,30
01.1807	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0015	0,00	-	-	0,00	-	0,06	0,07
01.0005	0,02	0,05	-	0,00	-	-	0,07
01.0008	0,03	-	0,02	-	-	-	0,05
01.0031	-	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0016	0,03	-	-	0,01	-	-	0,04
01.0022	0,03	-	-	0,00	-	-	0,04
01.0024	0,02	-	-	0,01	-	-	0,03
01.0002	0,02	-	-	0,01	-	-	0,03
01.0006	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
01.0007	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0023	0,01	-	-	0,01	-	-	0,02
01.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0001	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.1819	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0013	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0025	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0034	0,01	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0028	0,01	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0047	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0012	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0033	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0037	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0036	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0019	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0057	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0045	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0017	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0035	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Wej.	0,41	0,25	0,12	0,09	0,07	0,07	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.245: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,00	0,14	0,08	0,00	0,07	-	0,30
01.1807	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0015	0,04	-	-	0,00	-	0,03	0,07
01.0005	0,02	0,05	-	0,00	-	-	0,07
01.0008	0,01	-	0,02	-	0,02	-	0,05
01.0031	-	0,05	-	-	-	-	0,05
01.0016	0,03	-	-	0,01	-	-	0,04
01.0022	0,02	-	-	0,00	-	0,01	0,04
01.0024	0,02	-	-	0,01	-	-	0,03
01.0002	0,02	-	-	0,01	-	-	0,03
01.0006	0,02	-	0,00	0,00	-	-	0,02
01.0007	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0023	0,01	-	-	0,01	-	-	0,02
01.0010	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0001	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.1819	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0013	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0025	0,01	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0034	0,01	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0028	0,01	-	-	0,01	-	-	0,01
01.0047	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0012	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0033	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0037	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0036	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0019	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0057	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0018	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0039	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0045	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0017	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0030	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0032	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0035	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,41	0,25	0,12	0,09	0,09	0,04	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.246 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.246: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	37,2	81,2	-	6,2	37,5	43,8	12,5	-
01.0002	22,3	51,9	66,7	-	3,7	7,4	7,4	14,8
01.0004	35,7	59,3	26,1	7,5	14,9	22,0	11,2	18,3
01.0005	33,3	67,6	33,8	4,4	13,2	16,2	17,6	14,7
01.0006	8,7	45,8	95,8	-	-	-	-	4,2

Tabela 2.1.246: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0007	14,1	39,1	78,3	-	8,7	4,3	-	8,7
01.0008	25,0	66,7	58,8	5,9	5,9	5,9	11,8	11,8
01.0010	6,8	38,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0012	12,4	100,0	80,0	-	10,0	10,0	-	-
01.0013	12,5	46,7	86,7	-	-	6,7	-	6,7
01.0015	6,8	57,5	95,9	-	1,4	1,4	-	1,4
01.0016	18,0	48,6	73,0	5,4	-	10,8	-	10,8
01.0017	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	7,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	28,8	60,0	60,0	-	-	-	20,0	20,0
01.0020	82,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	4,6	14,3	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	9,5	42,9	88,6	-	5,7	2,9	-	2,9
01.0023	24,0	59,1	63,6	4,5	-	13,6	4,5	13,6
01.0024	15,0	44,8	75,9	6,9	3,4	6,9	3,4	3,4
01.0025	15,6	53,3	80,0	-	6,7	-	-	13,3
01.0026	6,0	42,9	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	22,3	61,5	53,8	-	15,4	15,4	15,4	-
01.0030	43,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0031	40,4	72,9	16,7	8,3	16,7	20,8	12,5	25,0
01.0032	24,0	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0033	18,9	33,3	66,7	11,1	-	-	11,1	11,1
01.0034	25,3	42,9	57,1	7,1	-	7,1	14,3	14,3
01.0035	87,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	32,3	33,3	33,3	16,7	-	16,7	-	33,3
01.0037	33,0	42,9	57,1	-	-	-	14,3	28,6
01.0039	6,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	44,0	50,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0045	16,0	-	50,0	50,0	-	-	-	-
01.0047	21,8	69,2	76,9	-	-	7,7	7,7	7,7
01.0057	59,5	100,0	-	-	-	25,0	-	75,0
01.1807	2,2	46,8	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	11,8	50,0	87,5	-	-	-	12,5	-
Woj.	23,6	56,1	56,6	4,4	8,1	11,9	7,3	11,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.247 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

⁹²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.247: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,02	-	-	18,75	68,75	12,50
01.0002	0,03	-	18,52	48,15	11,11	22,22
01.0004	0,30	-	3,73	30,17	41,02	25,08
01.0005	0,07	1,47	7,35	33,82	33,82	23,53
01.0006	0,02	-	8,33	62,50	25,00	4,17
01.0007	0,02	-	17,39	69,57	4,35	8,70
01.0008	0,05	-	19,61	41,18	19,61	19,61
01.0010	0,02	-	19,05	80,95	-	-
01.0012	0,01	-	40,00	40,00	20,00	-
01.0013	0,02	-	20,00	66,67	6,67	6,67
01.0015	0,07	-	38,36	50,68	9,59	1,37
01.0016	0,04	-	10,81	54,05	21,62	13,51
01.0017	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0018	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0019	0,00	-	60,00	-	-	40,00
01.0020	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0021	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,04	-	22,86	62,86	11,43	2,86
01.0023	0,02	-	27,27	36,36	9,09	27,27
01.0024	0,03	-	13,79	62,07	20,69	3,45
01.0025	0,02	-	26,67	53,33	6,67	13,33
01.0026	0,01	-	42,86	57,14	-	-
01.0028	0,01	-	23,08	30,77	38,46	7,69
01.0030	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0031	0,05	-	2,08	33,33	33,33	31,25
01.0032	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0033	0,01	-	-	77,78	11,11	11,11
01.0034	0,01	-	7,14	57,14	7,14	28,57
01.0035	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0036	0,01	-	16,67	33,33	16,67	33,33
01.0037	0,01	-	-	57,14	-	42,86
01.0039	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0045	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0047	0,01	-	30,77	30,77	30,77	7,69
01.0057	0,00	-	-	-	25,00	75,00
01.1807	0,08	-	43,04	56,96	-	-
01.1819	0,02	-	31,25	56,25	6,25	6,25
Woj.	1,00	0,10	15,77	43,61	24,15	16,37

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.248. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.248: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	18,8	43,8	37,5	45,2	44,7	25,0
01.0002	7,4	3,7	88,9	23,9	0,0	11,1
01.0004	16,9	31,2	51,9	40,6	17,7	23,1
01.0005	4,4	36,8	58,8	23,5	8,6	33,8
01.0006	4,2	12,5	83,3	26,8	15,7	25,0
01.0007	-	17,4	82,6	7,4	3,7	34,8

Tabela 2.1.248: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0008	5,9	25,5	68,6	17,7	0,0	15,7
01.0010	-	4,8	95,2	7,9	0,0	28,6
01.0012	-	10,0	90,0	10,3	10,5	60,0
01.0013	6,7	13,3	80,0	11,6	9,7	40,0
01.0015	11,0	9,6	79,5	39,4	0,0	17,8
01.0016	2,7	35,1	62,2	14,7	3,8	40,5
01.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0018	-	-	100,0	5,8	5,8	50,0
01.0019	20,0	-	80,0	88,7	0,1	60,0
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	14,3	14,3	71,4	14,9	0,0	-
01.0022	11,4	5,7	82,9	33,9	0,0	17,1
01.0023	-	9,1	90,9	9,0	7,1	22,7
01.0024	3,4	-	96,6	15,1	21,4	58,6
01.0025	6,7	20,0	73,3	30,4	19,4	33,3
01.0026	-	28,6	71,4	12,2	0,9	71,4
01.0028	7,7	23,1	69,2	9,5	0,0	53,8
01.0030	-	100,0	-	31,9	31,9	-
01.0031	4,2	75,0	20,8	50,9	54,4	29,2
01.0032	-	100,0	-	94,8	94,8	-
01.0033	-	-	100,0	3,6	0,0	22,2
01.0034	-	-	100,0	3,0	0,0	28,6
01.0035	-	-	100,0	6,2	6,2	100,0
01.0036	-	-	100,0	6,4	6,1	66,7
01.0037	-	-	100,0	6,7	9,8	85,7
01.0039	-	50,0	50,0	19,3	19,3	50,0
01.0042	-	50,0	50,0	14,4	14,4	50,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	50,0
01.0047	15,4	7,7	76,9	41,5	13,7	46,2
01.0057	-	50,0	50,0	13,1	13,9	50,0
01.1807	2,5	49,4	48,1	23,7	13,6	41,8
01.1819	-	6,2	93,8	5,2	2,1	56,2
Woj.	8,7	26,4	64,9	28,9	8,6	29,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁹³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 50.32%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 57.62%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 53.56%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 26 (55.32%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.249. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.249: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0005	27,7	72,3	-	100,0	6,8	69	16,8
07.0084	100,0	-	-	-	-	-	-

⁹³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.249: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0010	54,4	45,6	-	100,0	53,7	0	43,3
07.0051	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0019	60,8	39,2	-	100,0	97,4	0	39,2
07.0078	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
07.2114	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0032	6,2	93,8	-	100,0	100,0	0	93,8
07.0082	-	100,0	-	100,0	85,7	0	95,2
07.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0038	72,2	27,8	-	100,0	60,0	0	27,8
07.0039	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
07.0021	47,5	52,5	-	100,0	-	29	18,6
07.0015	90,7	9,3	-	100,0	-	4	9,3
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0065	98,5	1,5	-	100,0	-	9	1,5
07.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0017	58,1	41,9	-	100,0	15,4	41	14,5
07.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0049	-	100,0	-	100,0	90,0	0	95,0
07.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	10	100,0
07.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0072	20,0	80,0	-	100,0	-	32	40,0
07.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0008	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0061	75,0	25,0	-	100,0	-	1	25,0
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	45	40,0
07.0003	6,0	94,0	-	100,0	-	70	14,1
07.0075	13,3	86,7	-	100,0	92,3	0	86,7
07.0064	12,5	87,5	-	100,0	85,7	0	87,5
07.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0054	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0024	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
07.0083	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0066	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0070	-	100,0	-	100,0	87,5	0	100,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	-	91	-
07.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0011	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	33,3
07.0081	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0105	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
Woj.	53,6	46,4	-	100,0	33,1	0	50,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.250 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁹⁴. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁹⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.250: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0002	0,03	3,70	-	100,00	-	-
01.0004	0,30	-	-	100,00	0,46	15,58
01.0005	0,07	-	-	100,00	2,22	4,35
01.0006	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0007	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0008	0,05	-	-	100,00	-	10,00
01.0010	0,02	9,52	-	100,00	-	-
01.0012	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,07	-	-	100,00	-	-
01.0016	0,04	-	-	100,00	-	-
01.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,04	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,03	3,45	-	100,00	16,67	-
01.0025	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,01	-	7,69	92,31	-	-
01.0030	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0031	0,05	-	-	100,00	-	12,50
01.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,01	11,11	-	100,00	50,00	-
01.0034	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0057	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1807	0,08	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,02	6,25	-	100,00	-	-
Woj.	1,00	0,70	0,10	99,90	0,93	3,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.251: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0028	7,69	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,10	-	-	-	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.252** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.253**.

Tabela 2.1.252: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P20 [%]	J49 [%]	J39 [%]	P13 [%]	S33 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0002	0,0	63,0	22,2	7,4	3,7	-	3,7
01.0004	0,3	19,3	55,6	11,9	3,1	10,2	-
01.0005	0,1	30,9	55,9	4,4	2,9	5,9	-
01.0006	0,0	70,8	4,2	-	25,0	-	-
01.0007	0,0	78,3	21,7	-	-	-	-
01.0008	0,1	47,1	47,1	-	5,9	-	-
01.0010	0,0	90,5	-	-	-	-	9,5
01.0012	0,0	80,0	-	20,0	-	-	-
01.0013	0,0	86,7	13,3	-	-	-	-
01.0015	0,1	87,7	4,1	-	8,2	-	-
01.0016	0,0	62,2	8,1	16,2	10,8	2,7	-
01.0017	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0018	0,0	50,0	-	-	50,0	-	-
01.0019	0,0	60,0	40,0	-	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	80,0	8,6	2,9	8,6	-	-
01.0023	0,0	59,1	22,7	13,6	4,5	-	-
01.0024	0,0	72,4	13,8	3,4	6,9	-	3,4
01.0025	0,0	80,0	6,7	13,3	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	53,8	23,1	15,4	-	-	7,7
01.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0031	0,0	14,6	81,2	4,2	-	-	-
01.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0033	0,0	77,8	11,1	-	-	-	11,1
01.0034	0,0	57,1	35,7	7,1	-	-	-
01.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0036	0,0	33,3	33,3	-	-	33,3	-
01.0037	0,0	57,1	28,6	14,3	-	-	-
01.0039	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	50,0	50,0	-	-	-
01.0045	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
01.0047	0,0	61,5	23,1	-	15,4	-	-
01.0057	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-
01.1807	0,1	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	87,5	6,2	-	-	-	6,2
Woj.	1,0	51,1	33,7	6,5	4,0	3,9	0,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.253: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P20 choroby skóry, układu mięśniowo - kostnego lub tkanki łącznej
J49 łagodne choroby dermatologiczne
J39 duże choroby dermatologiczne
P13 alergie
S33 choroby alergiczne >17 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.254 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.254: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	-	-	100,00	-
01.0002	51,85	-	48,15	-
01.0004	72,54	-	27,46	-
01.0005	83,82	-	16,18	-
01.0006	16,67	-	83,33	-
01.0007	82,61	-	17,39	-
01.0008	27,45	-	72,55	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	13,33	-	86,67	-
01.0015	49,32	1,37	49,32	-
01.0016	29,73	-	70,27	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	100,00	-	-	-
01.0019	60,00	-	40,00	-
01.0020	100,00	-	-	-
01.0021	85,71	-	14,29	-
01.0022	51,43	-	48,57	-
01.0023	68,18	-	27,27	4,5
01.0024	82,76	-	17,24	-
01.0025	13,33	-	86,67	-
01.0026	42,86	-	57,14	-
01.0028	61,54	-	38,46	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0031	100,00	-	-	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0033	22,22	-	77,78	-
01.0034	42,86	-	57,14	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	50,00	-	50,00	-
01.0037	57,14	-	42,86	-
01.0039	100,00	-	-	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	50,00	-	50,00	-
01.0047	-	-	100,00	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.1807	94,94	-	5,06	-
01.1819	100,00	-	-	-
Wej.	63,97	0,10	35,83	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.255 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁹⁵ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.255: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	6,2	6,2	-
01.0002	0,0	-	-	3,7	3,7	3,7
01.0004	0,3	2,0	1,7	2,4	1,7	3,7
01.0005	0,1	-	-	1,5	1,5	1,5

⁹⁵ Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.255: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	4,3
01.0008	0,1	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	4,8
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	6,7	6,7	-
01.0015	0,1	-	-	1,4	-	2,7
01.0016	0,0	-	-	2,7	2,7	2,7
01.0017	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	2,9	2,9	2,9
01.0023	0,0	4,5	-	-	-	9,1
01.0024	0,0	-	-	6,9	6,9	3,4
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0031	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	11,1
01.0034	0,0	-	-	-	-	7,1
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0039	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,1	-	-	1,3	1,3	2,5
01.1819	0,0	-	-	-	-	6,2
Woj.	1,0	0,7	0,5	1,7	1,4	2,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.256 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.256: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	3,5	3,6	4,0	1,4	6,2	43,8
01.0002	2,6	3,1	2,0	1,4	3,7	70,4
01.0004	3,8	3,6	3,0	3,4	25,1	53,9
01.0005	2,4	3,4	2,5	0,9	7,4	94,1
01.0006	3,0	2,8	2,0	1,7	-	70,8
01.0007	2,3	3,0	2,0	0,8	-	91,3
01.0008	3,5	3,2	3,0	1,8	5,9	60,8
01.0010	3,1	2,8	3,0	1,8	9,5	66,7

Tabela 2.1.256: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0012	2,1	3,1	2,0	0,6	-	100,0
01.0013	4,1	3,0	3,0	1,7	-	53,3
01.0015	2,8	2,8	2,0	1,9	5,5	78,1
01.0016	3,4	3,0	3,0	2,3	2,7	64,9
01.0017	4,0	4,3	4,0	-	-	-
01.0018	1,0	2,7	1,0	0,7	50,0	100,0
01.0019	4,2	3,8	5,0	1,6	-	40,0
01.0020	1,0	3,7	1,0	-	-	100,0
01.0021	2,4	2,8	2,0	0,5	-	100,0
01.0022	2,0	2,9	2,0	1,2	2,9	94,3
01.0023	2,8	3,1	2,0	1,2	-	77,3
01.0024	2,7	3,1	3,0	1,4	-	82,8
01.0025	2,7	2,9	2,0	1,5	-	66,7
01.0026	1,7	2,7	2,0	0,5	-	100,0
01.0028	3,5	3,3	3,0	1,9	-	61,5
01.0030	-	3,5	-	-	100,0	100,0
01.0031	3,9	3,7	3,5	2,7	6,2	50,0
01.0032	1,0	3,7	1,0	-	-	100,0
01.0033	3,4	3,1	4,0	1,9	11,1	44,4
01.0034	3,4	3,3	3,0	1,8	7,1	64,3
01.0035	5,0	3,6	5,0	-	-	-
01.0036	2,0	3,6	2,0	0,6	-	100,0
01.0037	3,7	3,7	4,0	1,3	-	42,9
01.0039	2,0	2,7	2,0	-	-	100,0
01.0042	2,5	4,3	2,5	0,7	-	100,0
01.0045	3,0	3,3	3,0	2,8	-	50,0
01.0047	2,8	2,9	2,0	1,2	-	84,6
01.0057	2,0	3,9	2,0	-	-	100,0
01.1807	2,5	2,7	2,0	1,0	-	89,9
01.1819	2,1	3,0	2,0	0,8	-	93,8
Woj.	3,1	3,2	2,0	2,4	9,9	69,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.257 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500⁹⁶. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.257: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	-	43,8	37,5	31,2
01.0002	-	14,8	11,1	3,7
01.0004	-	32,5	15,9	3,7
01.0005	-	23,5	13,2	-
01.0006	-	33,3	20,8	12,5
01.0007	-	21,7	8,7	-
01.0008	-	39,2	23,5	11,8
01.0010	-	19,0	4,8	-

⁹⁶Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.257: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0012	-	20,0	20,0	-
01.0013	-	26,7	13,3	-
01.0015	1,4	20,5	9,6	-
01.0016	-	27,0	10,8	-
01.0017	-	-	-	-
01.0018	-	50,0	50,0	-
01.0019	-	-	-	-
01.0020	-	-	-	-
01.0021	-	-	-	-
01.0022	-	25,7	8,6	-
01.0023	-	31,8	18,2	-
01.0024	-	13,8	-	-
01.0025	-	6,7	6,7	-
01.0026	-	-	-	-
01.0028	-	23,1	7,7	7,7
01.0030	-	-	-	-
01.0031	-	22,9	12,5	6,2
01.0032	-	-	-	-
01.0033	-	44,4	-	-
01.0034	-	21,4	-	-
01.0035	-	-	-	-
01.0036	-	-	-	-
01.0037	-	28,6	14,3	14,3
01.0039	-	-	-	-
01.0042	-	50,0	-	-
01.0045	-	-	-	-
01.0047	-	23,1	23,1	-
01.0057	-	25,0	-	-
01.1807	-	13,9	2,5	-
01.1819	-	12,5	12,5	-
Woj.	0,1	25,3	12,4	3,1

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.258**.

Tabela 2.1.258: Statystyki dotyczące śmiertelności

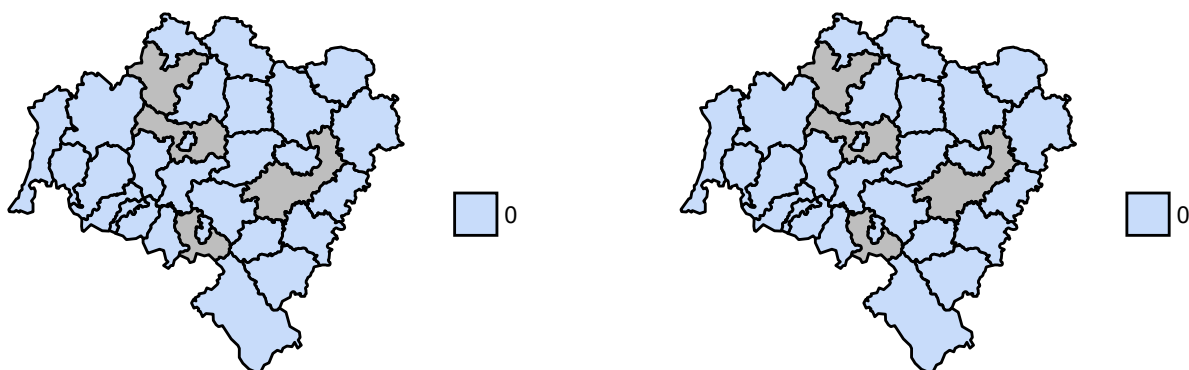
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,0	-	-	-	-	-	-
kujawsko-pomorskie	0,9	0,1	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2
lubelskie	0,8	-	0,1	0,2	-	0,1	0,2
lubuskie	0,1	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,9	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4
małopolskie	0,9	-	-	-	-	-	-
mazowieckie	1,9	-	-	-	-	-	-
opolskie	0,2	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,7	-	0,3	0,3	-	0,1	0,1
podlaskie	0,5	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,5	-	-	-	-	-	-
śląskie	1,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3
świętokrzyskie	0,5	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,5	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
wielkopolskie	0,9	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.258: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	0,6	-	-	-	-	-	-

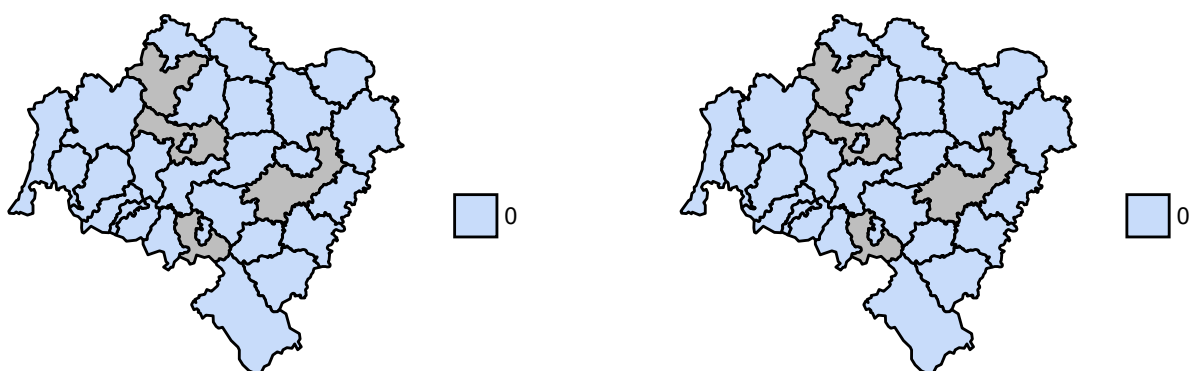
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.111: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



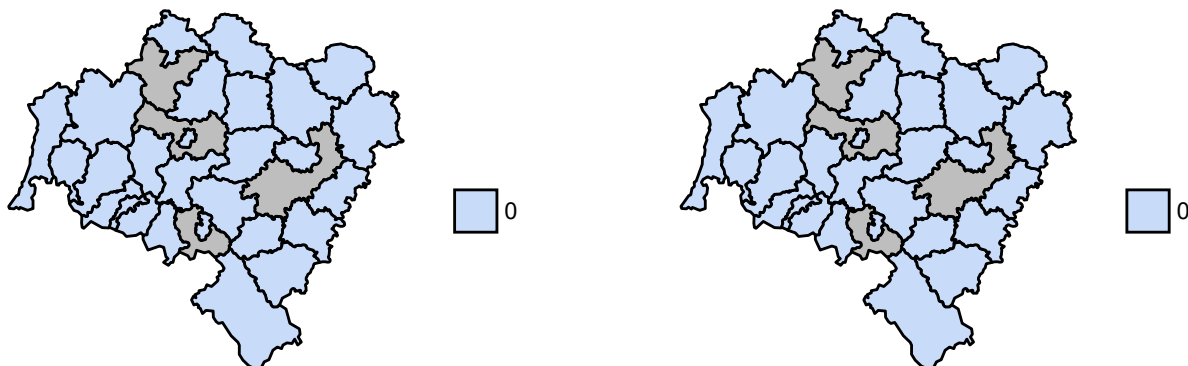
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.112: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.113: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

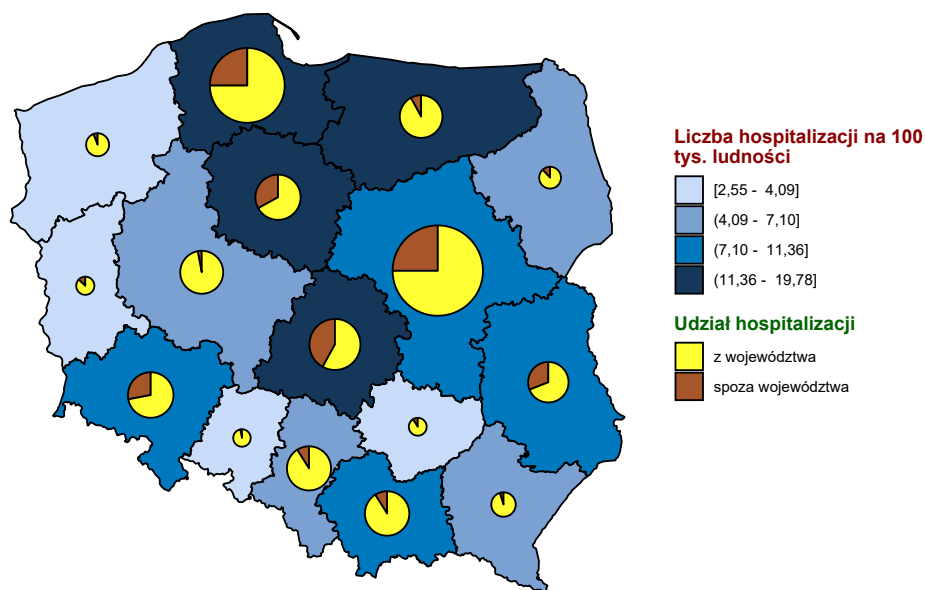


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.14 Wrodzone wady skóry

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,26 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Wrodzone wady skóry (dalej: podgrupa)⁹⁷, co stanowiło 1,26% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby skóry.

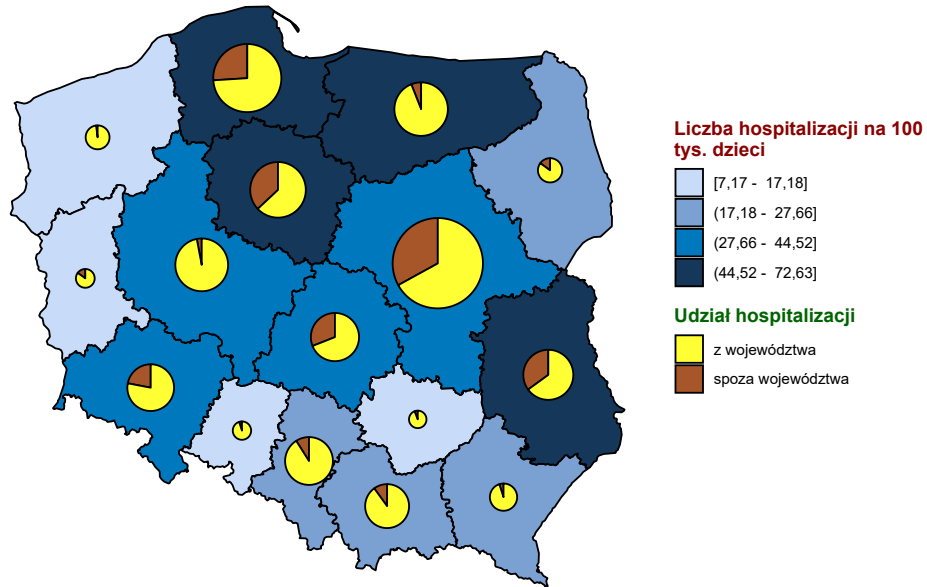
Mapa 2.1.45: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

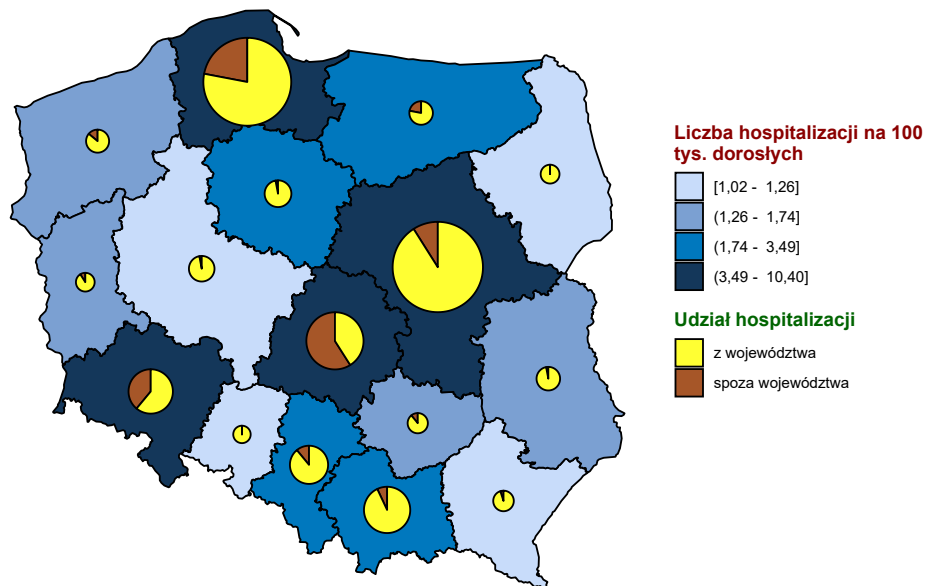
⁹⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: Q80, Q81, Q82, Q84, Q85.

Mapa 2.1.46: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



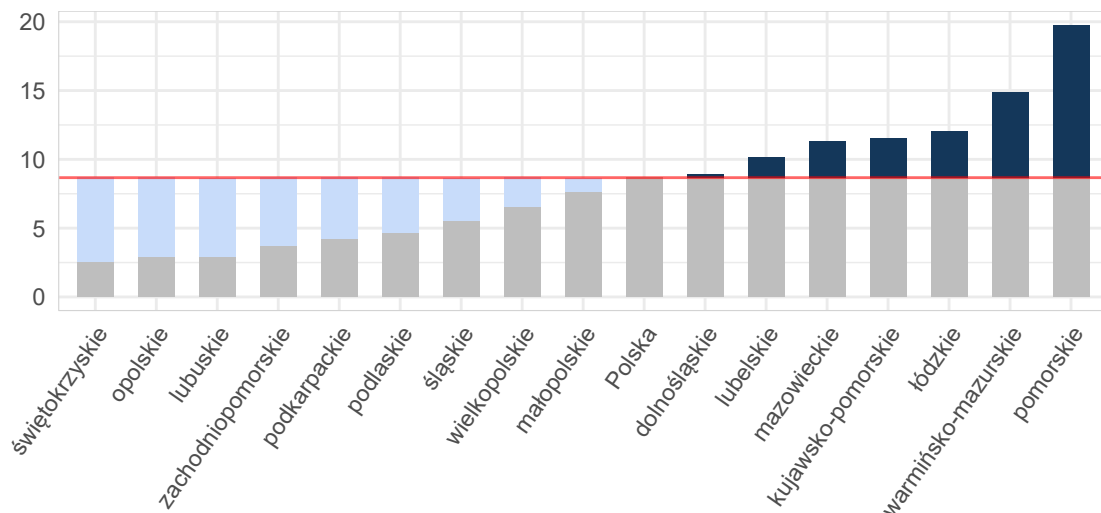
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.47: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



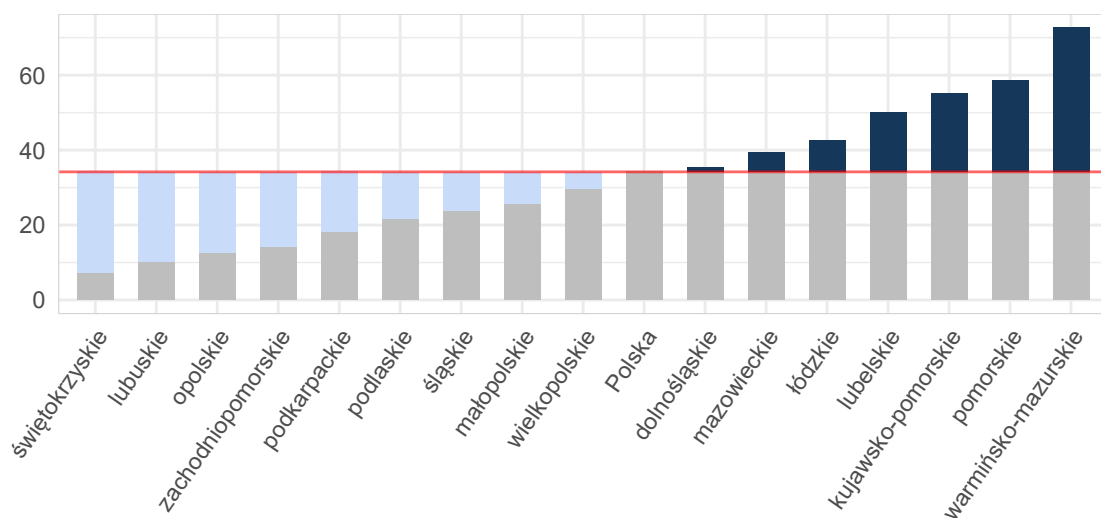
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.114: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



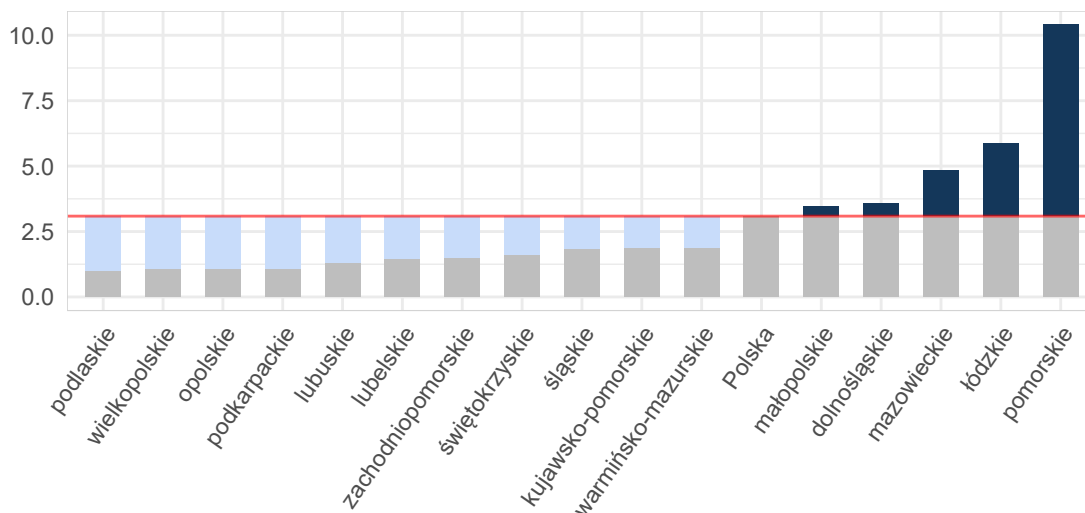
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.115: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.116: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.259: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,26	-	0,11	28,19	8,92	56
kujawsko-pomorskie	0,24	0,02	0,01	32,92	11,52	42
lubelskie	0,22	0,14	0,02	31,02	10,12	27
lubuskie	0,03	-	0,01	13,33	2,95	28
łódzkie	0,30	-	0,05	42,47	12,03	20
małopolskie	0,26	0,14	0,04	9,27	7,66	56
mazowieckie	0,61	0,15	0,20	25,04	11,31	53
opolskie	0,03	-	-	3,45	2,92	26
podkarpackie	0,09	-	0,04	5,56	4,23	43
podlaskie	0,06	-	0,04	12,73	4,63	19
pomorskie	0,46	0,14	0,16	24,89	19,78	42
śląskie	0,25	0,00	0,08	9,88	5,55	69
świętokrzyskie	0,03	0,00	0,01	9,38	2,55	42
warmińsko-mazurskie	0,21	0,00	0,02	8,41	14,90	30
wielkopolskie	0,23	0,00	0,04	3,51	6,55	121
zachodniopomorskie	0,06	0,00	0,01	6,35	3,69	37
Polska	3,33	0,60	0,84	21,34	8,67	711

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.260: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.260: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,13 tys. pacjentów. Tym samym 53,28% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.261 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.261: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

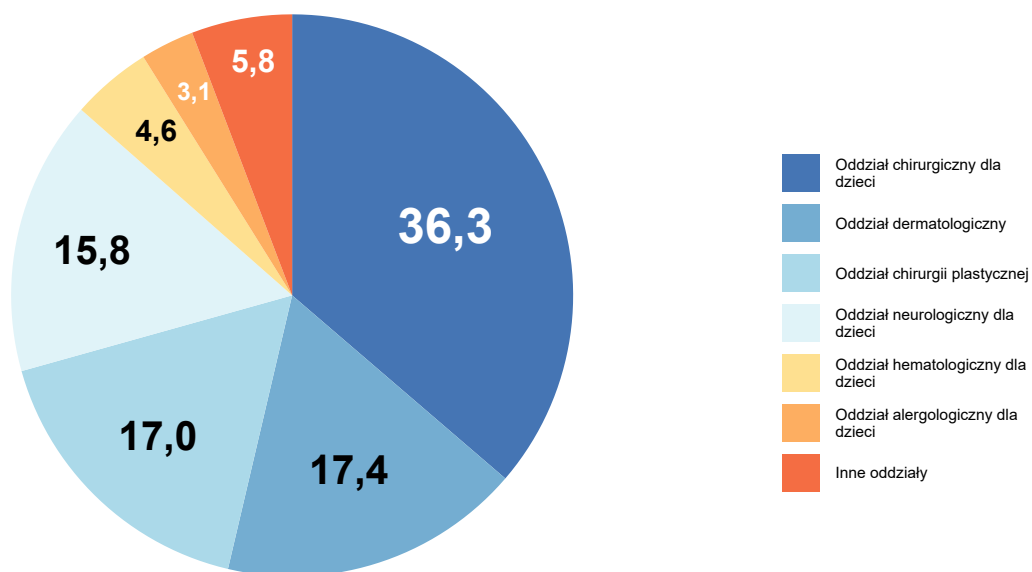
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,13	0,14	0,09	-	53,3	53,3
01.0011	0,04	0,05	0,00	-	19,7	73,0
01.0014	0,02	0,03	-	-	11,2	84,2
01.0003	0,01	0,02	0,01	-	6,2	90,3
01.0008	0,01	0,01	0,00	-	3,9	94,2
01.0015	0,01	0,01	-	-	2,3	96,5
01.0001	0,00	0,00	-	-	0,8	97,3
01.0006	0,00	0,00	-	-	0,8	98,1
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,8	98,8
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
01.0032	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0
Woj.	0,22	0,26	0,11	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁹⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział dermatologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 53,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 53,7%.

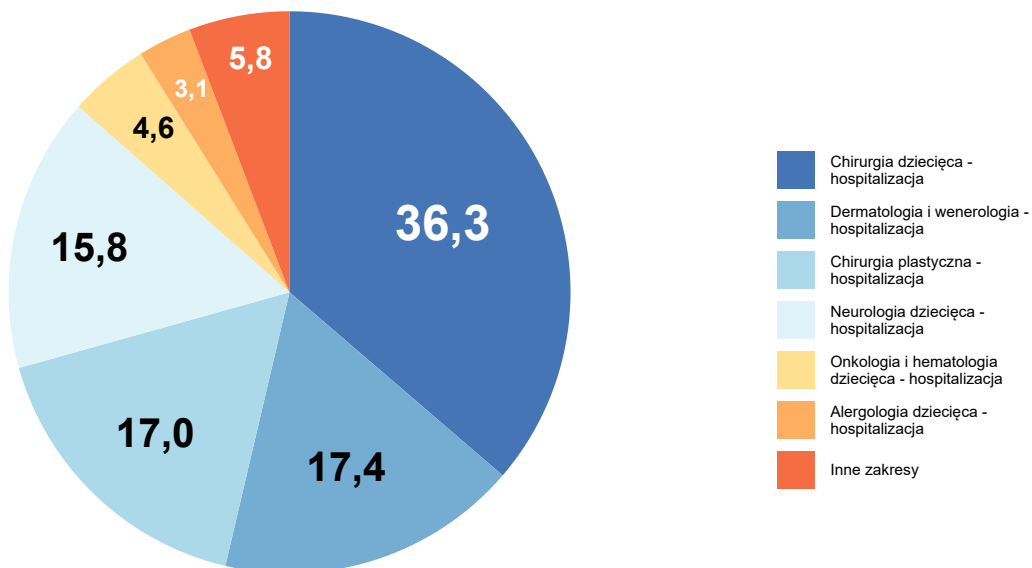
⁹⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.117: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.118: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.262 oraz Tabela 2.1.263. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.262: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział neurologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział hematologiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,08	0,03	0,01	-	-	0,01	0,14
01.0011	0,01	-	0,00	0,04	-	0,00	0,05
01.0014	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0003	-	-	-	-	0,01	0,00	0,02
01.0008	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0015	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0001	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0032	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,09	0,04	0,04	0,04	0,01	0,02	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.263: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Onkologia i hematologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	0,08	0,03	0,01	-	-	0,01	0,14
01.0011	0,01	-	0,00	0,04	-	0,00	0,05
01.0014	-	-	0,03	-	-	-	0,03
01.0003	-	-	-	-	0,01	0,00	0,02
01.0008	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0015	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0001	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0006	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0032	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,09	0,04	0,04	0,04	0,01	0,02	0,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.264 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.264: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	52,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0003	9,7	12,5	75,0	25,0	-	-	-	-
01.0004	18,9	55,1	67,4	6,5	9,4	7,2	5,8	3,6
01.0006	12,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0008	14,9	40,0	60,0	-	30,0	10,0	-	-
01.0011	8,4	54,9	94,1	2,0	-	2,0	2,0	-
01.0014	33,1	55,2	13,8	20,7	20,7	27,6	6,9	10,3
01.0015	10,2	66,7	83,3	-	-	16,7	-	-
01.0018	14,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0020	60,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0032	18,0	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0037	-	-	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	17,7	51,7	66,8	8,1	8,5	8,5	4,2	3,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁹⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.265 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.265: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,00	-	-	-	100,00
01.0003	0,02	31,25	56,25	12,50	-
01.0004	0,14	16,67	56,52	13,77	13,04
01.0006	0,00	-	100,00	-	-
01.0008	0,01	40,00	30,00	30,00	-
01.0011	0,05	31,37	58,82	5,88	3,92
01.0014	0,03	3,45	34,48	20,69	41,38
01.0015	0,01	50,00	33,33	-	16,67
01.0018	0,00	-	100,00	-	-
01.0020	0,00	-	-	-	100,00
01.0032	0,00	-	100,00	-	-
01.0037	0,00	100,00	-	-	-

⁹⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.265: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
Woj.	0,26	20,46	52,90	12,74	13,90

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.266. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.266: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	100,0	-	39,5	39,5	100,0
01.0003	56,2	31,2	12,5	139,1	80,4	37,5
01.0004	21,0	51,4	27,5	59,3	41,7	43,5
01.0006	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0008	-	40,0	60,0	19,6	0,0	30,0
01.0011	19,6	35,3	45,1	50,8	34,1	25,5
01.0014	79,3	20,7	-	240,3	209,2	41,4
01.0015	16,7	83,3	-	51,6	53,0	66,7
01.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0020	100,0	-	-	100,7	100,7	-
01.0032	-	-	100,0	15,8	15,8	100,0
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	28,2	42,9	29,0	79,8	51,3	39,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie mazowieckim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁰⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 59.31%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 5.38%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 3.17%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 8 (25.81%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.267. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.267: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0006	-	100,0	-	100,0	-	6	77,3
07.0026	-	100,0	-	100,0	-	84	35,7
07.0084	-	100,0	-	100,0	-	30	50,0
07.0098	-	100,0	-	100,0	-	30	66,7
07.0017	-	100,0	-	100,0	5,9	11	76,5

¹⁰⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.267: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
07.0053	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0106	-	100,0	-	100,0	-	66	10,8
07.0021	10,3	89,7	-	100,0	-	25	64,1
07.0019	7,1	92,9	-	100,0	100,0	0	92,9
07.0003	-	100,0	-	100,0	-	52	25,0
07.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0058	-	100,0	-	100,0	-	20	100,0
07.0001	-	100,0	-	100,0	-	27	57,1
07.0005	-	100,0	-	100,0	-	25	66,7
07.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0070	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
07.0011	1,9	98,1	-	100,0	49,2	1	74,3
07.0055	-	100,0	-	100,0	50,0	2	100,0
07.0044	-	100,0	-	100,0	20,0	15	60,0
07.0022	-	100,0	-	100,0	-	7	100,0
07.0023	20,0	80,0	-	100,0	-	30	60,0
07.0002	-	100,0	-	100,0	-	23	100,0
07.0113	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
07.0015	-	100,0	-	100,0	-	24	100,0
07.0038	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
07.0012	-	100,0	-	100,0	-	42	-
07.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
07.0007	-	100,0	-	100,0	50,0	10	100,0
07.0034	-	100,0	-	100,0	-	4	100,0
07.0075	-	100,0	-	100,0	-	21	100,0
07.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	3,2	96,8	-	100,0	27,6	1	59,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.268 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹⁰¹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹⁰¹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.268: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0003	0,02	62,50	16,67	100,00	-	83,33	-	100,00
01.0004	0,14	3,62	54,14	-	100,00	45,86	-	90,62
01.0006	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0008	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0011	0,05	-	3,92	-	100,00	96,08	33,33	71,74
01.0014	0,03	3,45	100,00	4,17	100,00	-	-	-
01.0015	0,01	-	-	-	-	100,00	-	100,00
01.0018	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0020	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0032	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0037	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
Woj.	0,26	6,56	44,21	5,26	100,00	55,79	2,56	75,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.269: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	16,67	100,00	-	-	-	-
01.0004	54,14	-	2,78	97,22	-	-
01.0006	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0011	3,92	-	50,00	50,00	-	-
01.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0020	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	44,21	1,87	28,97	69,16	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.270: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0004	27,50	-	18,18	81,82	-	-
01.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0020	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	49,35	5,26	68,42	26,32	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.271: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0004	65,59	-	-	100,00	-	-
01.0006	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0011	4,17	-	50,00	50,00	-	-
01.0014	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	41,82	-	7,25	92,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.272 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.273.

Tabela 2.1.272: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J39 [%]	J32 [%]	A34C [%]	A34D [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0003	0,0	-	-	-	31,2	-	68,8
01.0004	0,1	49,3	25,4	1,4	-	-	23,9
01.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	20,0	-	-	-	80,0
01.0011	0,1	2,0	2,0	-	45,1	21,6	29,4

Tabela 2.1.272: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J33 [%]	J39 [%]	J32 [%]	A34C [%]	A34D [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0014	0,0	-	-	93,1	-	-	6,9
01.0015	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0032	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,3	27,8	15,1	11,2	10,8	6,6	28,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.273: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J33 średnie zabiegi skórne
J39 duże choroby dermatologiczne
J32 duże zabiegi skórne
A34C guzy mózgu i rdzenia kręgowego
A34D guzy mózgu i rdzenia kręgowego > 3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.274 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.274: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0001	-	-	100,00
01.0003	100,00	-	-
01.0004	65,22	0,72	34,06
01.0006	100,00	-	-
01.0008	10,00	-	90,00
01.0011	54,90	-	45,10
01.0014	100,00	-	-
01.0015	16,67	-	83,33
01.0018	100,00	-	-
01.0020	-	-	100,00
01.0032	-	-	100,00
01.0037	-	100,00	-
Woj.	65,25	0,77	33,98

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.275 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁰² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

¹⁰²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.275: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	31,2	31,2	37,5
01.0004	0,1	-	-	1,4	0,7	2,9
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	10,0	-	-	-	-
01.0011	0,1	-	-	11,8	11,8	13,7
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,3	0,4	-	5,0	4,6	6,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.276** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.276: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	9,0	6,8	9,0	5,7	-	-
01.0003	2,9	2,9	-	10,2	75,0	93,8
01.0004	1,3	3,0	-	2,5	67,4	89,9
01.0006	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
01.0008	3,1	3,8	3,0	1,8	20,0	60,0
01.0011	4,3	3,0	4,0	3,1	7,8	47,1
01.0014	5,4	4,1	5,0	2,3	-	17,2
01.0015	6,7	3,7	4,5	3,9	-	-
01.0018	2,0	1,8	2,0	-	-	100,0
01.0020	4,0	3,2	4,0	-	-	-
01.0032	3,0	3,4	3,0	-	-	100,0
01.0037	4,0	2,8	4,0	-	-	-
Woj.	2,7	3,1	2,0	3,8	42,9	69,1

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela **2.1.277** prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1010, 1011, 1200, 1201, 1202, 1500¹⁰³. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

¹⁰³Poradnia alergologiczna, Poradnia alergologiczna dla dzieci, Poradnia dermatologiczna, Poradnia dermatologiczna dla dzieci, Poradnia wenerologiczna, Poradnia chirurgii ogólnej

Tabela 2.1.277: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		A ^A [%]	B ^B [%]	C ^C [%]
01.0001	-	100,0	50,0	50,0
01.0003	-	25,0	-	-
01.0004	0,7	47,8	17,4	-
01.0006	-	100,0	-	-
01.0008	-	10,0	10,0	-
01.0011	-	37,3	2,0	-
01.0014	-	72,4	55,2	-
01.0015	-	16,7	-	-
01.0018	-	-	-	-
01.0020	-	-	-	-
01.0032	-	100,0	-	-
01.0037	100,0	-	-	-
Woj.	0,8	45,2	16,6	0,4

A Ogółem

B W dedykowanym AOS

C W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

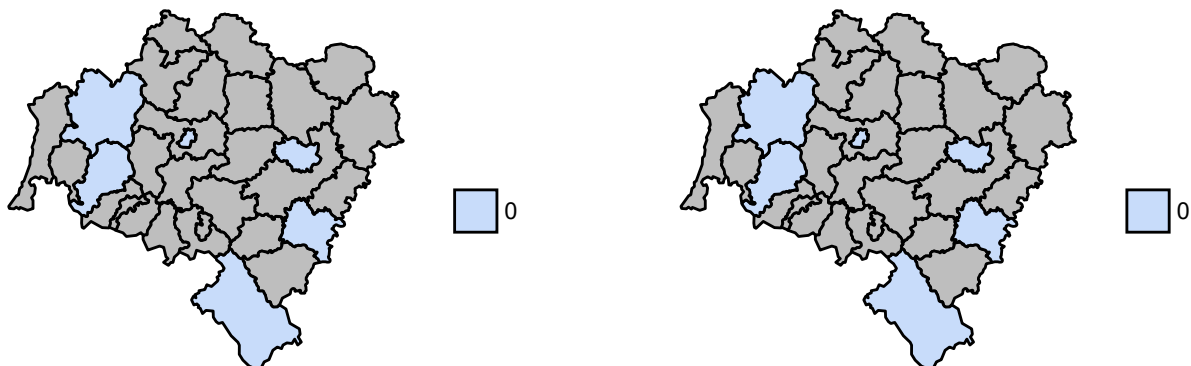
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.278**.

Tabela 2.1.278: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	-	-	-	-	-	-
kujawsko-pomorskie	0,2	-	-	-	-	-	-
lubelskie	0,2	-	-	-	-	-	-
lubuskie	0,0	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,3	-	-	-	-	-	-
małopolskie	0,3	-	-	-	-	-	-
mazowieckie	0,6	-	-	0,2	-	-	0,0
opolskie	0,0	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,1	-	-	-	-	-	-
podlaskie	0,1	-	-	-	-	-	-
pomorskie	0,5	-	-	-	-	-	-
śląskie	0,3	0,8	1,2	1,2	0,9	0,9	0,9
świętokrzyskie	0,0	-	-	-	-	-	-
warmińsko-mazurskie	0,2	-	-	-	-	-	-
wielkopolskie	0,2	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5
zachodniopomorskie	0,1	-	-	-	-	-	-

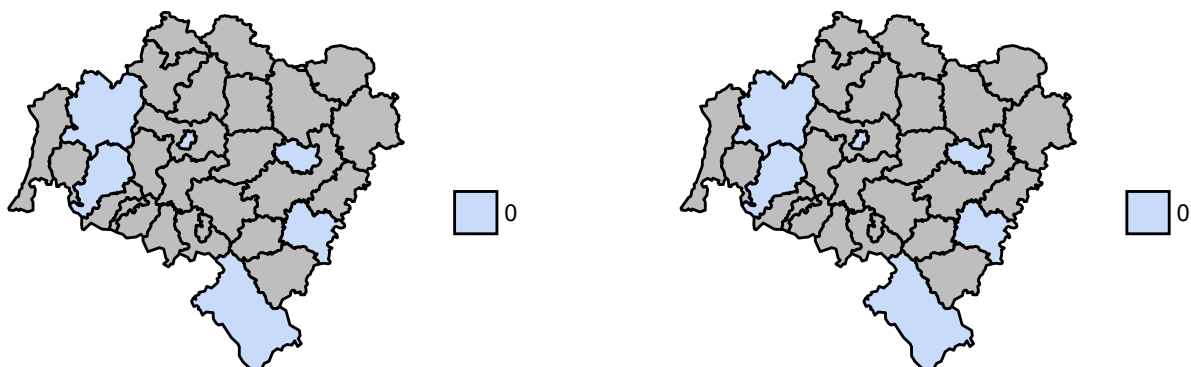
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.119: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

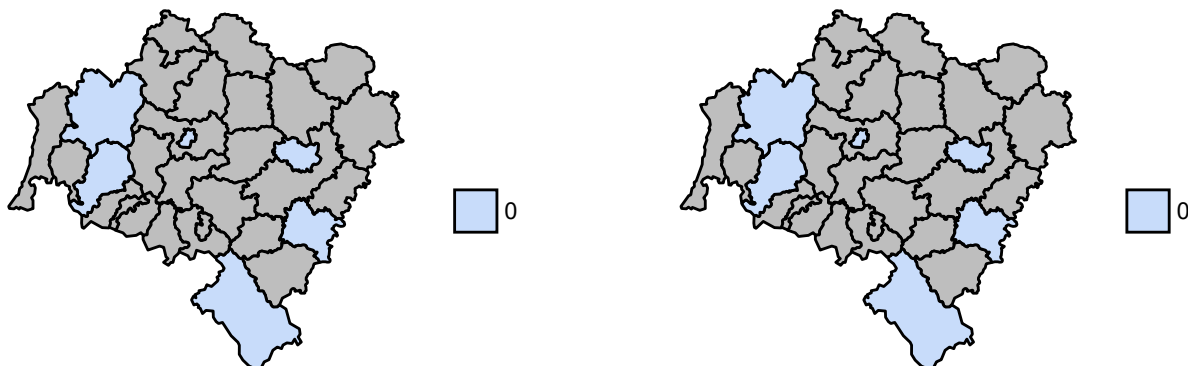


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.120: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.121: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Zapalenie skóry i wyprysk	756,23	1 468,76	92,25	50,43	-	2,40
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	684,43	1 400,80	61,39	34,02	-	35,57
Inne zakażenia skóry	684,21	1 553,71	61,05	37,36	-	36,31
Choroby zapalne skóry	505,20	1 122,45	87,73	58,58	-	8,94
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	444,84	1 029,76	50,37	34,86	-	48,07
Łuszczyca	160,13	516,79	70,91	52,22	-	27,30
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	103,07	400,00	48,60	40,28	-	51,07
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	69,17	176,69	89,63	43,07	-	6,74
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	68,31	171,39	74,43	50,84	-	23,49
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	64,51	133,55	92,77	40,31	-	0,63
Wrodzone wady skóry	8,63	18,06	78,77	51,52	-	14,62
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	7,32	17,80	87,76	51,13	-	10,71
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	5,33	13,64	94,22	64,04	-	3,42
Skórny chłoniak z komórek T	0,72	3,17	60,93	32,82	-	34,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Inne zakażenia skóry	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	496,50	999,93	64,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	159,72	472,39	30,4
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	15,07	32,45	2,1
Zapalenie skóry i wyprysk	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	640,54	1 154,29	78,6
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	88,92	204,00	13,9
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	38,15	81,07	5,5
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	494,27	913,31	65,2
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	173,62	415,50	29,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	17,22	42,43	3,0
Choroby zapalne skóry	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	434,11	965,98	86,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	42,92	98,34	8,8
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	9,77	17,15	1,5
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	223,35	582,78	56,6
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	140,97	218,89	21,3
	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	53,57	115,53	11,2
Łuszczyca	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	157,22	507,53	98,2
	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	2,49	5,37	1,0
	PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,43	1,43	0,3
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	70,61	298,90	74,7
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	21,81	64,19	16,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	8,78	22,91	5,7
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	45,10	111,47	63,1
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	15,32	39,43	22,3
	PORADNIA IMMUNOLOGICZNA	1,96	4,76	2,7
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	19,65	44,63	26,0
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	22,66	37,24	21,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	14,46	34,29	20,0
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	35,33	75,20	56,3
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	26,55	48,62	36,4
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	4,48	8,33	6,2

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Wrodzone wady skóry	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	2,44	5,62	31,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	1,48	2,66	14,7
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	1,29	2,00	11,1
	PORADNIA WENEROLOGICZNA	2,64	7,67	43,1
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	3,34	7,66	43,0
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,78	1,16	6,5
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	0,11	0,23	1,7
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	4,57	12,00	88,0
	PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,28	0,75	5,5
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	0,11	0,23	1,7
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	0,16	0,43	13,6
Skórny chłoniak z komórek T	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	0,30	1,80	57,0
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,22	0,55	17,4
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	0,16	0,43	13,6
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	0,16	0,43	13,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹⁰⁴. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A46	B02	D17	L05	L26	L52	L66	L84	L98	Q85
A50	B07	D21	L08	L27	L53	L67	L85	L99	R21
A51	B08	D23	L10	L28	L54	L68	L86	M30	R22
A52	B35	D69.0	L11	L29	L55	L70	L87	M31	R23
A53	B36	D86.3	L12	L30	L56	L71	L88	M32	T20
A54	B37	E80.1	L13	L40	L57	L72	L89	M33	T21

¹⁰⁴Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A56	B85	I83.0	L14	L41	L58	L73	L90	M34	T22
A59	B86	I83.2	L20	L42	L59	L74	L91	M35	T23
A60	C44	K13.2	L21	L43	L60	L75	L92	M36	T24
A63	C84.0	L00	L22	L44	L62	L80	L93	Q80	T25
A64	C84.1	L01	L23	L45	L63	L81	L94	Q81	T30
B00	C84.5	L02	L24	L50	L64	L82	L97	Q82	T33
B01	D04	L03	L25	L51	L65	L83	L95	Q84	T78.3

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ALERGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA WENEROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna).

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	4 976,50	62,00	62,00
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1 913,66	23,84	85,84
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	284,27	3,54	89,38
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	166,92	2,08	91,46
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	130,80	1,63	93,09
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	118,18	1,47	94,57
PORADNIA ONKOLOGICZNA	90,98	1,13	95,70
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	90,87	1,13	96,83

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	44,75	0,56	97,39
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	34,74	0,43	97,82
PORADNIA WENEROLOGICZNA	27,39	0,34	98,16
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	24,10	0,30	98,46
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	19,78	0,25	98,71
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	16,19	0,20	98,91
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	10,58	0,13	99,04
POZOSTAŁE PORADNIE	76,84	0,96	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	91,2	8,8
kujawsko-pomorskie	90,2	9,8
lubelskie	93,6	6,4
lubuskie	92,6	7,4
łódzkie	90,5	9,5
małopolskie	90,3	9,7
mazowieckie	90,5	9,5
opolskie	92,5	7,5
podkarpackie	92,0	8,0
podlaskie	92,8	7,2
pomorskie	92,2	7,8
śląskie	92,5	7,5
świętokrzyskie	92,4	7,6
warmińsko-mazurskie	91,6	8,4
wielkopolskie	89,2	10,8
zachodniopomorskie	92,7	7,3
Polska	91,4	8,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Poradnia alergologiczna

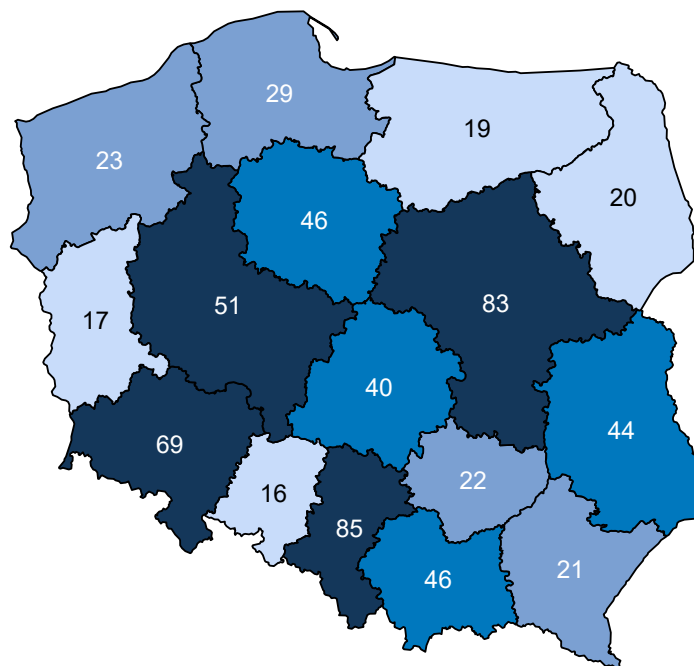
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 69. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.6.

Tabela 2.2.6: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

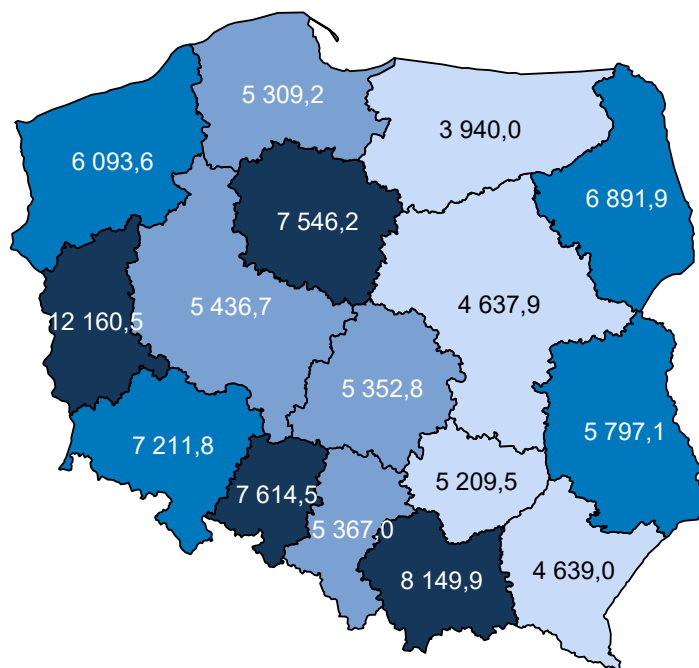
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	209,41	3 034,94	69
kujawsko-pomorskie	157,26	3 418,63	46
lubelskie	123,67	2 810,73	44
lubuskie	123,72	7 277,53	17
łódzkie	133,03	3 325,88	40
małopolskie	275,65	5 992,43	46
mazowieckie	248,87	2 998,39	83
opolskie	75,61	4 725,94	16
podkarpackie	98,70	4 700,14	21
podlaskie	81,78	4 089,05	20
pomorskie	122,94	4 239,34	29
śląskie	244,69	2 878,73	85
świętokrzyskie	65,27	2 966,82	22
warmińsko-mazurskie	56,59	2 978,58	19
wielkopolskie	189,28	3 711,45	51
zachodniopomorskie	104,09	4 525,61	23
Polska	2 310,58	3 661,77	631

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 300,2 tys. porad (por. Tabela 2.2.7)¹⁰⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 52,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1¹⁰⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	207,53
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	39,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

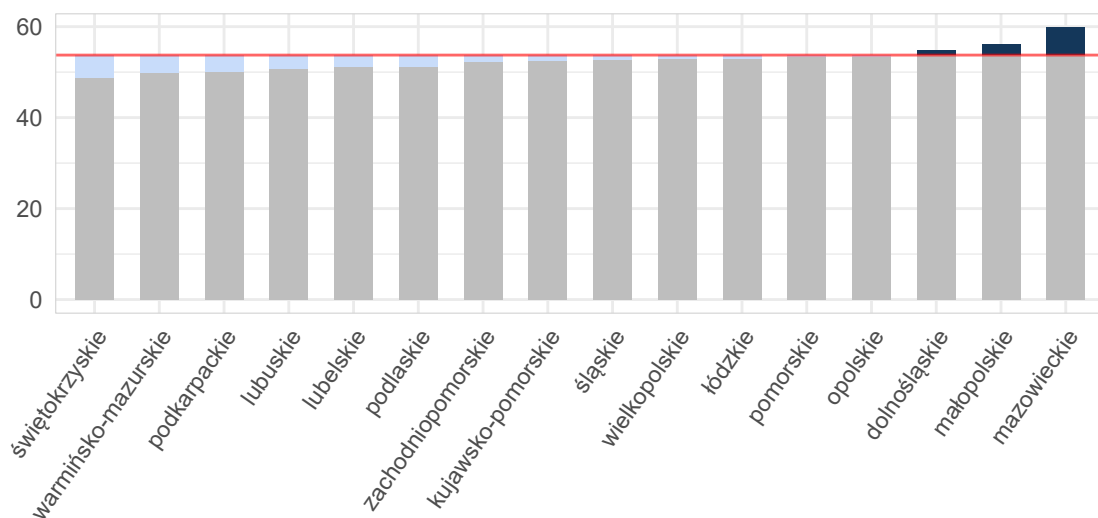
¹⁰⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁰⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia alergologiczna	300,16	247,49	17,55	13,95

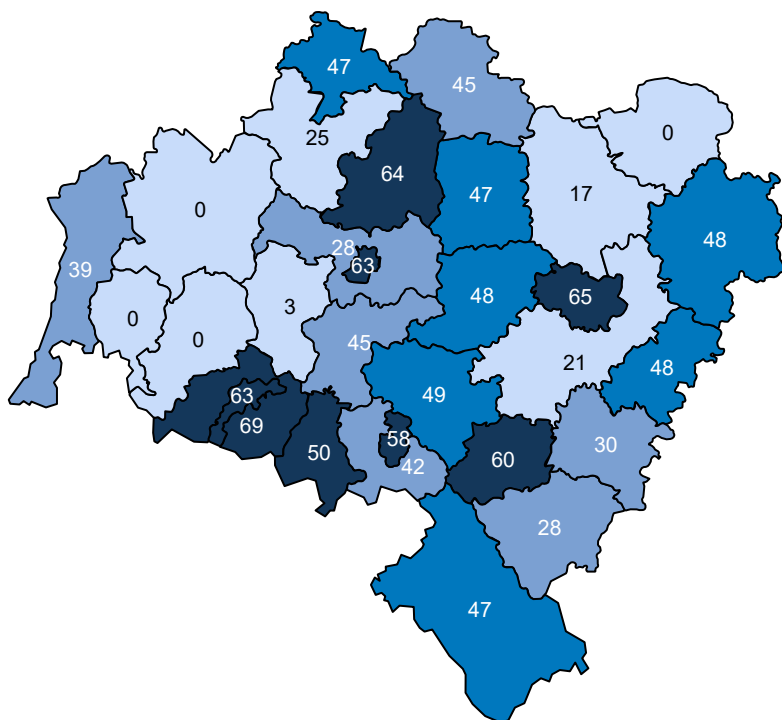
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 11,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,00.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	0,01	0,01	0,0	1,50	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,01	0,00	0,0	1,40	-
Choroby zapalne skóry	0,13	0,10	0,1	1,38	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,27	0,16	0,1	1,73	-
Inne zakażenia skóry	0,03	0,03	0,0	1,11	-
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	6,71	3,60	3,2	1,87	-
Wrodzone wady skóry	0,02	0,01	0,0	2,67	-
Zapalenie skóry i wyprysk	16,11	8,16	7,7	1,97	-
Łuszczyca	0,01	0,01	0,0	1,33	-
choroby skóry razem	23,31	11,67	11,1	2,00	-
choroby spoza grupy	186,10	61,76	88,9	3,01	474

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 47% porad stanowiły porady typu W11¹⁰⁷. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	88,89	33,33	-	-	33,33	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	100,00	28,57	-	-	42,86	-	-
Choroby zapalne skóry	93,94	12,88	-	-	52,27	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	94,14	28,21	-	-	37,73	-	-
Inne zakażenia skóry	90,00	26,67	-	-	43,33	-	-
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	90,15	22,33	-	0,04	36,14	-	-
Wrodzone wady skóry	75,00	12,50	-	-	37,50	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	91,76	25,53	-	0,01	31,87	-	0,01
Łuszczyca	91,67	-	-	-	41,67	-	-
choroby skóry razem	91,33	24,55	-	0,02	33,32	-	0,00
choroby spoza grupy	96,29	49,60	-	0,02	16,20	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	95,22	47,39	-	-	23,48	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	90,76	40,22	-	-	20,11	-	-
Choroby zapalne skóry	93,01	37,89	-	-	23,95	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	93,22	27,28	-	-	29,12	-	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	94,12	52,94	-	-	23,53	-	-
Inne zakażenia skóry	92,52	47,65	-	-	23,08	-	-
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	93,02	41,86	-	-	11,63	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	92,37	31,51	-	0,02	23,63	-	0,00
Wrodzone wady skóry	97,06	27,94	-	-	9,56	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	93,26	35,34	-	0,01	20,76	0,00	0,00
Łuszczyca	92,22	46,94	-	-	22,22	-	-
choroby skóry razem	93,02	34,36	-	0,01	21,59	0,00	0,00
choroby spoza grupy	96,67	57,99	-	0,05	10,11	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła

¹⁰⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

w 2016 roku 69. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej ZOZ w Oławie	m. Jelenia Góra oławski
01.0013	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0020	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0031	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0034	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0045	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0057	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0104	Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno - Rehabilitacyjne Ewa - Med	trzebnicki
01.0141	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0142	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzeliński
01.0156	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław
01.0159	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spzoz	m. Wrocław
01.0165	NZOZ Centrum Usług Medycznych Proximum sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0173	Centrum Medyczne Medyk	oleśnicki
01.0182	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0185	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0250	ZOZ Psie Pole sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0253	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Ama Vita - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0260	Przychodnia Starmed Staromiejskie Centrum Medyczne	m. Wrocław
01.0261	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0262	NZOZ sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0271	Medicus Alicja Nowak - Podemska	górowski
01.0291	NZOZ Przychodnia Rodzinna Kajderowicz i Biliński	oleśnicki
01.0294	Małgorzata Kajderowicz - Kowalik	wrocławski
01.0302	NZOZ Ewa - Med sp. z o.o.	oławski
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0345	NZOZ Elmed sp. z o.o.	średzki
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0354	Dolnobrzeskie Specjalistyczne Centrum Medyczne	wołowski
01.0402	Strzegomskie Centrum Medyczne - Diagnostyczne sp. z o.o.	świdnicki
01.0430	Specjalistyczna Poradnia Lekarska Salubris	dzierżoniowski
01.0437	Zespół Praktyk Lekarskich Ewa Chrzanowska, Krystyna Wolańska, Paweł Chrzanowski s.c.	dzierżoniowski
01.0446	NZOZ Bbs Przychodnia Lekarska Bednarczyk Henryk, Bednarczyk Bożena, Bury Zdzisława	ząbkowicki
01.0457	Am - Med Przychodnia	wałbrzyski
01.0481	NZOZ Ars Medica sp. z o.o.	świdnicki
01.0483	NZOZ Mieszko sp. z o.o.	świdnicki
01.0509	Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0509	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0550	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.0556	Serce sp. z o.o.	głogowski
01.0565	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Zdzisława Madej - Kwapisz	legnicki
01.0567	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0569	Spółka Lekarska Biegunowa Przychodnia Biegunowa	m. Legnica
01.0571		

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0574	Centrum Medyczne w Legnicy sp. z o.o.	m. Legnica
01.0622	NZOZ Eskulap	kamiennogórski
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0690	All - Med Specjalistyczna Opieka Medyczna	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0717	NZOZ Elmed sp. z o.o.	wołowski
01.0723	NZOZ Aler - Med Specjalistyczna Opieka Medyczna	m. Wrocław
01.0729	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Poradnia Alergologiczna	m. Wrocław
01.0732	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Maria Jarlińska	m. Wrocław
01.0820	Praktyka Lekarska lek. Med. Mirosław Wolski Specjalista Alergologii i Specjalista Chorób Płuc	wałbrzyski
01.0838	Anna Florkiewicz Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska - Poradnia Chorób Układu Oddechowego	dzierżoniowski
01.0844	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Alergologiczny Urszula Kuźmińska	kłodzki
01.0849	NZOZ Almed	m. Legnica
01.0863	NZOZ Uni - Med Przychodnia Lekarska Specjalistyczna	gólogowski
01.0866	NZOZ Ellavita	lubiński
01.0881	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	lubiński
01.0901	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Anna Babik - Kaniak	m. Legnica
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup								
	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Wrodzone wady skóry [tys.]	Łuszczyca [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0001	0,19	0,12	-	-	-	-	-	0,31	2,57
01.0004	0,38	0,37	0,00	0,00	-	-	-	0,75	4,54
01.0005	0,07	0,17	-	-	0,00	-	-	0,25	2,17
01.0013	0,26	0,06	-	0,00	-	-	-	0,32	2,04
01.0020	0,34	0,10	0,00	0,00	-	-	-	0,45	5,63
01.0031	0,20	0,13	0,00	-	-	-	-	0,33	2,16
01.0034	0,23	0,06	0,00	0,00	0,00	-	-	0,29	1,97
01.0045	0,16	0,03	0,00	-	-	-	0,00	0,19	1,94
01.0057	0,16	0,10	0,00	0,00	-	-	-	0,26	3,56
01.0104	0,28	0,30	0,01	0,01	-	-	-	0,60	4,38
01.0141	0,16	0,05	-	-	-	-	-	0,21	1,23
01.0142	0,09	0,06	0,02	0,01	-	0,01	-	0,19	2,55
01.0156	0,10	0,00	-	-	-	-	-	0,10	1,71
01.0159	0,38	0,22	0,16	0,00	-	-	-	0,77	5,13
01.0165	0,14	0,10	-	0,00	-	-	-	0,25	1,58
01.0173	0,14	0,04	0,00	0,00	0,00	-	-	0,18	1,67
01.0182	0,07	0,09	-	0,00	0,00	-	-	0,17	2,35
01.0185	0,49	0,13	-	0,00	-	0,00	0,00	0,64	1,90
01.0250	0,22	0,14	0,00	0,00	-	-	-	0,36	3,55

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup							Choroby skóry razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Wrodzone wady skóry [tys.]	Łuszczyca [tys.]		
01.0253	0,08	0,10	-	-	-	-	-	0,19	1,58
01.0254	0,40	0,11	0,00	-	0,00	-	-	0,51	4,53
01.0260	0,19	0,04	0,00	0,00	-	-	-	0,24	2,45
01.0261	0,26	0,16	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,43	4,65
01.0262	0,13	0,12	-	-	-	-	-	0,25	2,88
01.0271	0,18	0,06	-	-	-	-	-	0,24	1,92
01.0291	0,27	0,12	0,03	0,00	0,00	-	-	0,42	2,33
01.0294	0,03	0,02	-	-	-	-	-	0,04	0,34
01.0302	0,54	0,12	-	0,00	0,00	-	-	0,65	3,16
01.0307	0,23	0,06	-	-	-	-	-	0,29	1,85
01.0313	0,11	0,08	-	0,00	-	-	-	0,19	2,04
01.0319	0,14	0,09	0,00	0,00	0,00	-	-	0,24	1,52
01.0343	0,04	0,02	-	-	-	-	-	0,06	1,01
01.0345	0,28	0,03	-	-	-	-	-	0,31	2,91
01.0352	0,21	0,11	0,01	0,02	-	-	-	0,35	2,34
01.0354	0,11	0,02	-	-	-	-	0,00	0,14	0,84
01.0402	0,11	0,02	-	-	0,00	-	-	0,12	1,28
01.0430	0,12	0,03	-	-	-	-	-	0,16	4,78
01.0437	0,42	0,10	0,00	0,02	0,00	0,00	-	0,54	2,48
01.0446	0,15	0,05	-	0,00	-	-	-	0,20	1,28
01.0457	0,42	0,08	-	-	0,00	-	0,00	0,49	4,54
01.0481	0,16	0,06	-	0,00	-	-	-	0,22	0,89
01.0483	0,47	0,18	-	-	-	-	-	0,65	4,14
01.0509	0,02	0,01	-	-	-	-	-	0,03	0,96
01.0550	0,22	0,10	-	-	-	-	-	0,31	2,56
01.0556	0,26	0,06	-	-	-	-	-	0,32	1,14
01.0565	0,08	0,04	0,00	0,01	-	-	-	0,14	2,33
01.0567	0,32	0,07	-	-	-	-	-	0,39	1,39
01.0569	0,17	0,09	-	-	0,00	-	-	0,26	2,14
01.0571	0,14	0,09	0,00	-	-	-	-	0,23	1,44
01.0574	0,12	0,04	-	0,00	-	-	-	0,17	2,62
01.0622	0,36	0,11	-	-	0,00	-	-	0,47	4,04
01.0674	0,39	0,36	-	0,00	0,00	-	-	0,76	4,84
01.0690	0,12	0,04	-	-	-	-	-	0,16	2,32
01.0700	0,17	0,02	-	0,00	-	-	-	0,19	2,02
01.0717	0,22	0,01	-	-	-	-	-	0,23	1,38
01.0723	0,48	0,10	0,00	-	0,00	-	0,00	0,58	2,35
01.0729	0,29	0,11	0,00	0,00	-	-	-	0,40	3,27
01.0732	0,27	0,03	0,00	-	0,00	-	-	0,30	2,24
01.0820	0,29	0,16	-	0,00	-	-	0,00	0,45	2,83
01.0838	0,04	-	-	-	-	-	-	0,04	3,96
01.0844	0,54	0,27	-	-	-	-	-	0,81	6,98
01.0849	0,25	0,10	-	-	-	-	-	0,35	3,89
01.0863	0,08	0,05	-	-	-	-	-	0,12	2,34
01.0866	0,25	0,18	-	-	-	-	-	0,43	5,70
01.0881	0,38	0,10	-	-	0,00	-	-	0,48	3,64
01.0901	0,18	0,07	-	0,00	-	-	-	0,25	3,80
01.0924	1,02	0,21	0,00	0,00	-	-	0,00	1,24	3,49
01.1842	0,05	0,04	-	0,00	-	-	-	0,09	1,51
01.1857	0,29	0,23	-	0,00	0,00	-	0,00	0,52	2,52
Woj.	16,11	6,71	0,27	0,13	0,03	0,02	0,01	23,31	186,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,8 tys. porad dla 2,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 46,8%. 37 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	2,88	0,65	4,41	100,00	64,25	-	-	11,26	-	-
01.0004	5,30	1,62	3,27	87,18	48,29	-	-	12,82	-	-
01.0005	2,42	1,02	2,38	99,96	40,55	-	-	25,51	-	-
01.0013	2,36	0,63	3,72	98,98	65,17	-	-	13,90	-	-
01.0020	6,08	2,09	2,91	100,00	56,68	-	-	13,47	-	-
01.0031	2,49	1,16	2,15	100,00	46,35	-	-	29,29	-	-
01.0034	2,26	1,09	2,08	100,00	57,95	-	-	32,02	-	-
01.0045	2,13	0,68	3,15	83,10	12,25	-	-	19,39	-	-
01.0057	3,83	0,94	4,07	98,01	70,91	-	-	14,48	-	-
01.0104	4,97	1,88	2,64	93,24	36,91	-	-	22,09	-	-
01.0141	1,44	0,64	2,26	98,06	25,75	-	-	29,08	-	-
01.0142	2,75	0,92	2,98	95,12	58,33	-	-	18,20	-	-
01.0156	1,81	0,56	3,24	85,82	23,34	-	-	14,18	-	-
01.0159	5,90	1,97	2,99	98,86	64,01	-	-	15,26	-	-
01.0165	1,83	0,65	2,80	77,09	37,51	-	-	22,91	-	-
01.0173	1,86	0,60	3,11	99,78	73,10	-	-	13,37	-	0,05
01.0182	2,51	0,61	4,11	99,96	66,11	-	-	9,63	-	-
01.0185	2,53	0,94	2,70	97,20	41,75	-	-	23,20	-	-
01.0250	3,91	0,96	4,09	100,00	60,47	-	-	11,79	-	-
01.0253	1,77	0,58	3,07	99,83	50,62	-	-	10,72	-	-
01.0254	5,04	1,62	3,10	82,24	36,55	-	-	17,76	-	-
01.0260	2,69	0,91	2,94	99,96	49,91	-	-	15,97	-	-
01.0261	5,08	1,60	3,19	97,21	60,97	-	0,26	17,77	-	-
01.0262	3,13	1,11	2,82	98,82	53,32	-	-	16,59	-	-
01.0271	2,17	0,57	3,80	99,77	33,84	-	-	12,93	-	-
01.0291	2,75	1,27	2,17	93,75	49,04	-	-	29,64	-	-
01.0294	0,39	0,13	2,91	100,00	57,88	-	-	22,48	-	-
01.0302	3,82	1,57	2,43	96,44	42,78	-	-	23,68	-	-
01.0307	2,14	0,79	2,70	99,81	46,00	-	-	20,06	-	-
01.0313	2,23	0,67	3,32	99,33	67,53	-	-	16,26	-	-
01.0319	1,76	0,67	2,62	100,00	49,46	-	-	22,54	-	-
01.0343	1,07	0,32	3,36	100,00	4,66	-	-	14,65	-	-
01.0345	3,22	1,12	2,87	100,00	22,64	-	-	14,07	-	-
01.0352	2,69	0,97	2,77	92,85	24,15	-	-	19,58	-	-
01.0354	0,98	0,38	2,61	98,78	62,45	-	-	3,78	-	-
01.0402	1,41	0,30	4,67	99,72	74,52	-	-	10,08	-	-
01.0430	4,94	1,83	2,70	100,00	53,16	-	-	17,81	-	-
01.0437	3,02	1,40	2,15	99,90	16,88	-	-	15,98	-	-
01.0446	1,48	0,64	2,31	90,50	4,45	-	-	29,51	-	-
01.0457	5,04	2,26	2,22	99,62	55,27	-	0,08	20,07	-	-
01.0481	1,11	0,63	1,77	98,83	21,24	-	-	40,50	-	-
01.0483	4,79	2,32	2,06	99,27	39,01	-	-	20,56	-	-
01.0509	1,00	0,33	3,01	100,00	34,87	-	-	15,18	-	-
01.0550	2,87	0,86	3,34	99,34	62,39	-	-	18,09	-	-
01.0556	1,47	0,52	2,80	100,00	48,13	-	-	22,97	-	-
01.0565	2,46	0,71	3,46	99,80	74,88	-	-	18,34	-	-
01.0567	1,78	0,94	1,90	100,00	14,64	-	-	29,78	-	-
01.0569	2,41	0,72	3,33	80,82	42,59	-	-	19,18	-	-
01.0571	1,67	0,57	2,94	100,00	50,60	-	-	19,59	-	-
01.0574	2,78	0,78	3,56	99,86	59,47	-	-	15,56	-	-
01.0622	4,52	1,48	3,05	81,58	47,86	-	-	18,42	-	-
01.0674	5,59	1,86	3,01	81,14	37,19	-	0,21	18,64	-	-
01.0690	2,48	0,55	4,54	99,60	17,36	-	-	9,99	-	-
01.0700	2,21	0,67	3,29	98,82	62,63	-	0,05	15,78	-	-
01.0717	1,62	0,57	2,85	100,00	29,41	-	-	14,86	-	-

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0723	2,93	1,23	2,39	100,00	47,38	-	-	28,80	-	-
01.0729	3,68	0,56	6,60	92,41	44,75	-	-	7,59	-	-
01.0732	2,54	0,70	3,65	100,00	69,89	-	-	11,04	-	-
01.0820	3,28	1,31	2,51	100,00	12,31	-	-	25,14	-	-
01.0838	4,00	2,25	1,78	99,83	12,62	-	-	24,11	-	-
01.0844	7,79	2,61	2,99	100,00	64,19	-	-	16,20	-	-
01.0849	4,24	1,13	3,76	99,60	62,55	-	-	15,50	-	-
01.0863	2,47	0,61	4,06	100,00	2,88	-	-	18,08	-	-
01.0866	6,13	1,54	3,97	100,00	57,35	-	-	12,00	-	-
01.0881	4,12	0,83	4,96	87,38	60,04	-	-	12,62	-	-
01.0901	4,05	1,55	2,62	100,00	59,19	-	-	19,40	-	-
01.0924	4,73	1,79	2,64	75,41	31,17	-	-	24,59	-	-
01.1842	1,60	0,52	3,05	99,56	45,97	-	-	23,51	-	-
01.1857	3,04	1,36	2,24	92,54	23,47	-	0,30	25,05	-	-
Woj.	209,41	71,01	2,95	95,74	46,81	-	0,02	18,11	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,87	1,12	0,02
kujawsko-pomorskie	98,29	1,69	0,02
lubelskie	98,08	1,90	0,02
lubuskie	98,57	1,40	0,04
łódzkie	98,97	1,02	0,01
małopolskie	99,02	0,97	0,01
mazowieckie	97,25	2,67	0,08
opolskie	98,42	1,57	0,02
podkarpackie	99,10	0,88	0,02
podlaskie	98,84	1,14	0,02
pomorskie	97,86	2,11	0,03
śląskie	98,79	1,19	0,02
świętokrzyskie	98,80	1,19	0,01
warmińsko-mazurskie	96,72	3,20	0,08
wielkopolskie	99,16	0,84	0,01
zachodniopomorskie	97,37	2,57	0,05
Polska	98,43	1,54	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁰⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,31	99,55	-	0,14	37,21	536	4,90	14,45	80,65
01.0004	0,02	99,96	0,02	-	42,29	427	5,93	19,60	74,48
01.0005	0,04	99,96	-	-	49,98	244	24,10	16,04	59,86
01.0013	0,34	99,66	-	-	34,28	586	8,22	16,19	75,59
01.0020	0,16	99,84	-	-	29,67	854	16,07	14,67	69,26
01.0031	0,28	99,72	-	-	45,59	328	30,66	15,89	53,45
01.0034	0,04	99,96	-	-	50,49	234	33,83	15,55	50,62
01.0045	0,33	99,67	-	-	49,48	252	9,77	22,44	67,79
01.0057	-	99,84	0,16	-	31,78	554	10,19	9,30	80,50
01.0104	0,12	99,80	0,08	-	46,36	309	13,83	23,24	62,93
01.0141	-	100,00	-	-	66,48	125	24,15	22,48	53,37
01.0142	-	100,00	-	-	33,59	674	14,52	20,31	65,17
01.0156	0,22	99,50	0,28	-	57,62	186	4,42	25,50	70,09
01.0159	0,03	24,39	-	75,57	35,99	280	15,04	15,66	69,30
01.0165	0,55	99,45	-	-	66,70	66	6,34	36,19	57,46
01.0173	0,16	99,57	0,27	-	33,85	457	16,71	9,92	73,37
01.0182	0,04	99,96	-	-	25,50	931	4,38	13,13	82,50
01.0185	0,20	99,80	-	-	56,00	172	16,30	19,97	63,73
01.0250	0,03	99,92	0,05	-	34,21	595	7,21	9,87	82,92
01.0253	-	100,00	-	-	46,33	330	12,70	15,58	71,73
01.0254	-	99,96	0,02	0,02	57,26	125	6,77	23,33	69,90
01.0260	1,53	98,44	0,04	-	39,30	455	12,65	19,28	68,07
01.0261	-	99,94	0,06	-	42,65	390	13,52	15,86	70,62
01.0262	-	99,90	-	0,10	37,68	468	11,46	20,29	68,25
01.0271	-	100,00	-	-	35,55	639	10,53	14,50	74,98
01.0291	-	100,00	-	-	51,80	217	26,15	22,38	51,47
01.0294	3,62	96,12	0,26	-	58,14	117	9,56	27,39	63,05
01.0302	-	100,00	-	-	47,66	277	21,80	17,45	60,75
01.0307	-	100,00	-	-	42,40	448	15,90	19,64	64,47
01.0313	-	100,00	-	-	36,28	527	13,25	14,73	72,03
01.0319	-	100,00	-	-	48,61	271	16,33	22,99	60,67
01.0343	-	100,00	-	-	33,68	540	10,54	16,98	72,48
01.0345	0,16	99,84	-	-	28,79	708	13,82	15,84	70,34
01.0352	-	99,96	0,04	-	42,58	399	12,13	22,85	65,02
01.0354	0,10	99,69	0,20	-	51,12	230	23,37	15,92	60,71
01.0402	-	100,00	-	-	28,53	587	6,17	9,23	84,60
01.0430	0,04	99,96	-	-	33,59	530	24,66	11,26	64,08
01.0437	-	100,00	-	-	54,67	192	19,92	31,44	48,64
01.0446	0,07	99,73	0,13	0,07	63,07	99	17,05	29,51	53,44
01.0457	0,02	98,83	1,15	-	30,08	687	26,25	20,57	53,19
01.0481	0,09	99,91	-	-	63,19	106	39,06	15,48	45,45
01.0483	0,44	99,56	-	-	31,15	523	30,44	21,69	47,87
01.0509	-	97,99	-	2,01	45,43	343	10,75	16,28	72,96
01.0550	-	100,00	-	-	44,61	350	13,70	11,78	74,52
01.0556	-	100,00	-	-	58,42	186	18,06	13,50	68,44
01.0565	-	99,35	-	0,65	31,09	548	18,06	6,09	75,85
01.0567	0,34	99,66	-	-	55,24	196	28,21	21,65	50,14
01.0569	-	100,00	-	-	51,02	230	4,03	28,73	67,25
01.0571	-	99,70	0,30	-	50,00	243	16,07	16,37	67,56
01.0574	-	99,93	0,07	-	33,13	517	13,04	9,56	77,40
01.0622	1,26	98,74	-	-	51,07	153	6,31	27,76	65,93
01.0674	0,02	99,84	0,09	0,05	53,07	192	7,01	27,81	65,18
01.0690	0,20	99,76	0,04	-	22,07	678	9,10	6,77	84,13
01.0700	-	100,00	-	-	39,37	399	11,88	15,78	72,34
01.0717	-	100,00	-	-	40,00	359	13,68	16,35	69,97
01.0723	-	100,00	-	-	58,66	117	17,28	31,22	51,50
01.0729	0,08	11,20	-	88,72	10,44	25	1,14	3,92	94,94
01.0732	-	100,00	-	-	27,91	836	9,26	11,12	79,62
01.0820	0,67	99,33	-	-	60,56	152	15,36	25,66	58,98
01.0838	12,07	87,88	-	0,05	18,09	870	33,06	27,44	39,51
01.0844	-	100,00	-	-	28,49	683	17,18	16,72	66,11

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0849	-	100,00	-	-	41,62	434	12,53	9,82	77,65
01.0863	-	100,00	-	-	27,04	727	18,61	2,19	79,21
01.0866	-	100,00	-	-	45,16	321	5,52	22,23	72,25
01.0881	-	12,67	-	87,33	12,67	51	1,31	15,00	83,69
01.0901	-	100,00	-	-	36,16	718	18,17	19,28	62,56
01.0924	1,48	98,31	0,21	-	68,98	33	6,01	40,75	53,24
01.1842	-	99,75	0,25	-	67,85	96	8,19	23,01	68,79
01.1857	0,03	99,90	0,03	0,03	56,74	185	19,49	27,88	52,63
Woj.	0,39	94,13	0,06	5,43	41,13	376	14,35	18,74	66,91

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	2,32	0,30	0,01	100,00	0,75	-	-	-	-	-	-
01.0004	1	3,95	0,79	0,01	90,75	0,62	-	-	-	-	-	-
01.0005	1	1,45	0,24	0,01	100,00	0,51	-	-	-	-	-	-
01.0013	1	1,78	0,25	0,01	99,38	0,80	-	-	-	-	-	-
01.0020	1	4,21	0,67	0,01	100,00	0,72	-	-	-	-	-	-
01.0031	1	1,33	0,20	0,01	100,00	0,79	-	-	-	-	-	-
01.0034	1	1,15	0,15	0,01	100,00	0,93	-	-	-	-	-	-
01.0045	1	1,44	0,23	0,01	93,84	0,11	-	-	-	-	-	-
01.0057	1	3,08	0,37	0,01	99,42	0,84	-	-	-	-	-	-
01.0104	-	3,13	0,62	0,01	96,61	0,52	-	-	-	-	-	0,17
01.0141	-	0,77	0,13	0,01	99,22	0,44	-	-	-	-	-	-
01.0142	-	1,79	0,24	0,01	97,93	0,80	-	-	-	-	-	-
01.0156	-	1,27	0,25	0,01	92,36	0,34	-	-	-	-	-	-
01.0159	-	4,09	0,62	0,01	99,49	0,78	-	-	-	-	-	-
01.0165	-	1,05	0,21	0,01	87,73	0,67	-	-	-	-	-	-
01.0173	-	1,36	0,19	0,01	99,85	0,89	-	-	-	-	-	-
01.0182	-	2,07	0,34	0,01	100,00	0,75	-	-	-	-	-	0,43
01.0185	-	1,62	0,27	0,01	98,58	0,57	-	-	-	-	-	-
01.0250	-	3,24	0,48	0,01	100,00	0,68	-	-	-	-	-	-
01.0253	-	1,27	0,22	0,01	99,92	0,63	-	-	-	-	-	-
01.0254	-	3,52	0,70	0,01	87,34	0,56	-	-	-	-	-	-
01.0260	-	1,83	0,32	0,01	99,95	0,60	-	-	-	-	-	-
01.0261	-	3,59	0,50	0,01	98,47	0,79	-	0,14	-	-	-	-
01.0262	-	2,14	0,43	0,00	98,78	0,67	-	-	-	-	-	-
01.0271	-	1,62	0,18	0,01	99,88	0,44	-	-	-	-	-	-
01.0291	-	1,42	0,24	0,01	96,54	0,78	-	-	-	-	-	-
01.0294	-	0,24	0,04	0,01	100,00	0,83	-	-	-	-	-	-
01.0302	-	2,32	0,41	0,01	98,53	0,61	-	-	-	-	-	-
01.0307	-	1,38	0,24	0,01	99,93	0,63	-	-	-	-	-	-
01.0313	-	1,60	0,21	0,01	99,69	0,85	-	-	-	-	-	-
01.0319	-	1,07	0,18	0,01	100,00	0,70	-	-	-	-	-	-
01.0343	-	0,78	0,12	0,01	100,00	0,05	-	-	-	-	-	-
01.0345	-	2,27	0,42	0,01	100,00	0,31	-	-	-	-	-	-
01.0352	-	1,75	0,34	0,01	97,37	0,31	-	-	-	-	-	-
01.0354	-	0,60	0,07	0,01	99,83	0,89	-	-	-	-	-	-
01.0402	-	1,19	0,15	0,01	99,83	0,84	-	-	-	-	-	-
01.0430	-	3,16	0,34	0,01	100,00	0,78	-	-	-	-	-	-
01.0437	-	1,47	0,33	0,00	99,86	0,19	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0446	-	0,79	0,17	0,00	98,11	0,06	-	-	-	-	-	-
01.0457	-	2,68	0,42	0,01	99,89	0,80	-	0,04	-	-	-	0,04
01.0481	-	0,50	0,11	0,00	100,00	0,32	-	-	-	-	-	-
01.0483	-	2,29	0,34	0,01	99,13	0,71	-	-	-	-	-	-
01.0509	-	0,73	0,14	0,01	100,00	0,42	-	-	-	-	-	20,66
01.0550	-	2,14	0,30	0,01	99,53	0,80	-	-	-	-	-	-
01.0556	-	1,00	0,16	0,01	100,00	0,65	-	-	-	-	-	1,00
01.0565	-	1,87	0,19	0,01	100,00	0,94	-	-	-	-	-	-
01.0567	-	0,89	0,24	0,00	100,00	0,20	-	-	-	-	-	-
01.0569	-	1,62	0,28	0,01	89,63	0,66	-	-	-	-	-	2,96
01.0571	-	1,13	0,16	0,01	100,00	0,69	-	-	-	-	-	-
01.0574	-	2,15	0,29	0,01	99,86	0,76	-	-	-	-	-	-
01.0622	-	2,98	0,57	0,01	88,95	0,70	-	-	-	-	-	-
01.0674	-	3,65	0,69	0,01	88,04	0,58	-	0,11	-	-	-	-
01.0690	-	2,09	0,24	0,01	99,86	0,14	-	-	-	-	-	-
01.0700	-	1,60	0,23	0,01	99,50	0,79	-	0,06	-	-	-	-
01.0717	-	1,13	0,21	0,01	100,00	0,40	-	-	-	-	-	-
01.0723	-	1,51	0,26	0,01	100,00	0,69	-	-	-	-	-	-
01.0729	-	3,49	0,44	0,01	92,75	0,50	-	-	-	-	-	-
01.0732	-	2,02	0,32	0,01	100,00	0,78	-	-	-	-	-	-
01.0820	-	1,94	0,38	0,01	100,00	0,16	-	-	-	-	-	-
01.0838	-	1,58	0,38	0,00	99,94	0,24	-	-	-	-	-	-
01.0844	-	5,15	0,62	0,01	100,00	0,86	-	-	-	-	-	-
01.0849	-	3,29	0,39	0,01	99,82	0,78	-	-	-	-	-	-
01.0863	-	1,95	0,12	0,02	100,00	0,02	-	-	-	-	-	-
01.0866	-	4,43	0,52	0,01	100,00	0,78	-	-	-	-	-	-
01.0881	-	3,45	0,47	0,01	92,05	0,76	-	-	-	-	-	-
01.0901	-	2,53	0,42	0,01	100,00	0,82	-	-	-	-	-	-
01.0924	-	2,52	0,54	0,00	87,16	0,51	-	-	-	-	-	-
01.1842	1	1,10	0,21	0,01	99,82	0,60	-	-	-	-	-	-
01.1857	-	1,60	0,34	0,00	95,13	0,39	-	0,31	-	-	-	-
Woj.	-	140,11	22,06	0,01	97,50	0,64	-	0,01	-	-	-	0,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.3 Poradnia alergologiczna dla dzieci

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 14. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.18.

Tabela 2.2.18: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

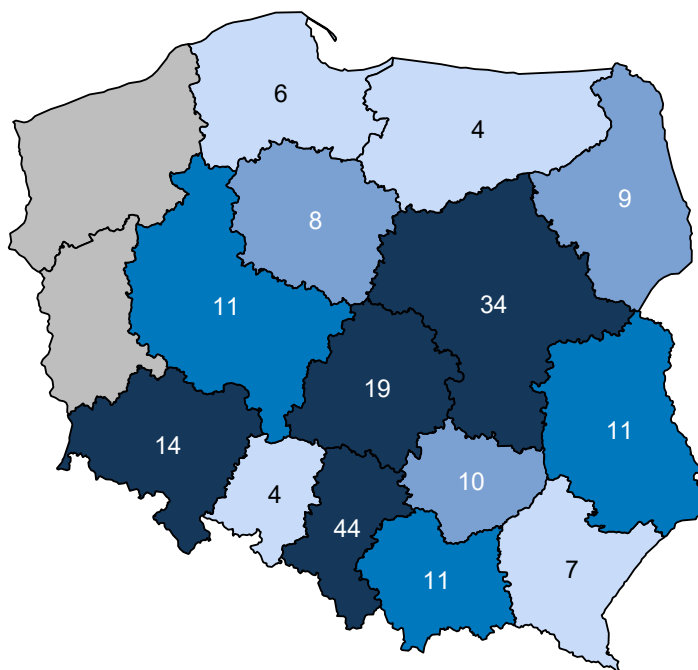
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	40,47	2 890,93	14
kujawsko-pomorskie	56,28	7 034,75	8
lubelskie	35,49	3 226,45	11
łódzkie	74,74	3 933,53	19
małopolskie	55,16	5 014,36	11
mazowieckie	85,00	2 499,85	34
opolskie	18,33	4 581,50	4
podkarpackie	35,74	5 106,29	7
podlaskie	54,93	6 103,78	9

Tabela 2.2.18: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
pomorskie	32,35	5 391,17	6
śląskie	146,53	3 330,16	44
świętokrzyskie	43,91	4 391,00	10
warmińsko-mazurskie	10,76	2 689,00	4
wielkopolskie	36,81	3 346,55	11
Polska	726,49	3 783,79	192

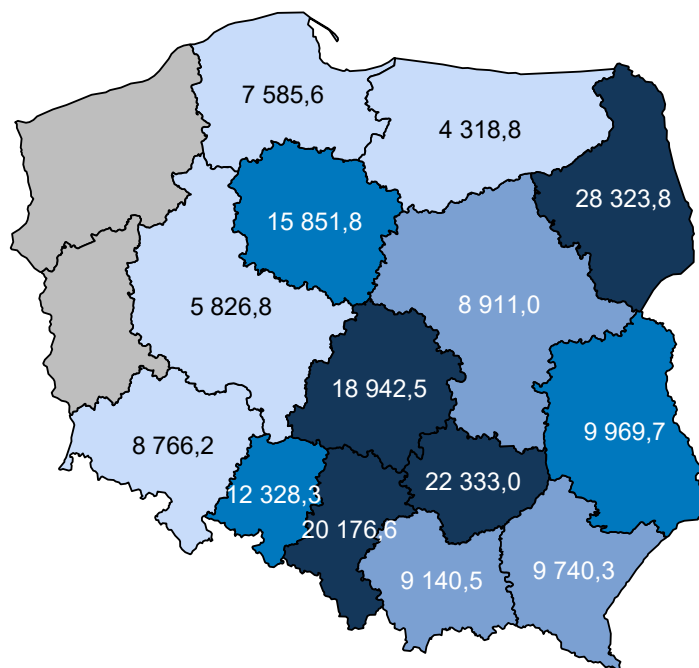
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.5: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 300,2 tys. porad (por. Tabela 2.2.19)¹⁰⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 52,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 17,5% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2¹¹⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	207,53
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	39,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

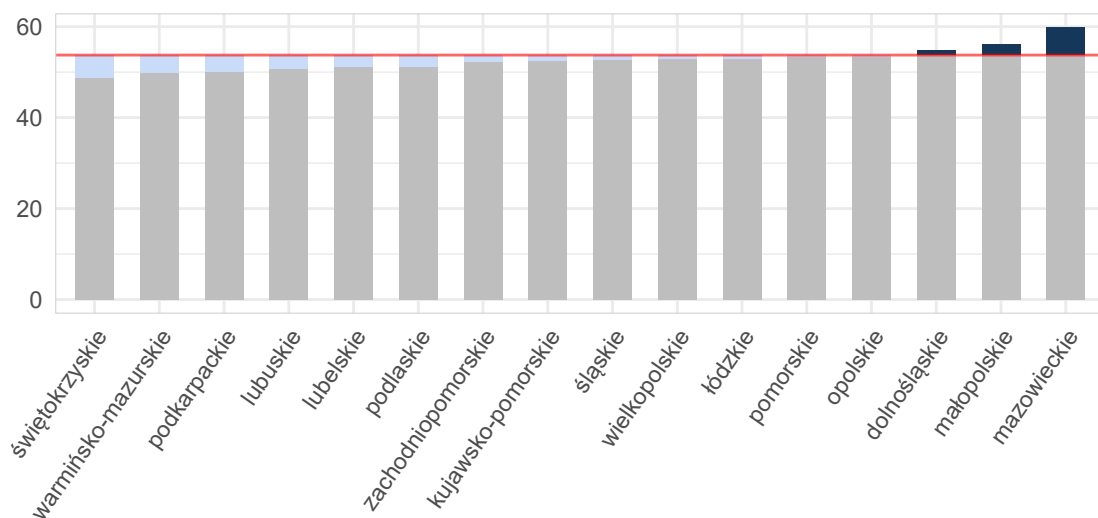
¹¹⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia alergologiczna	300,16	247,49	17,55	13,95

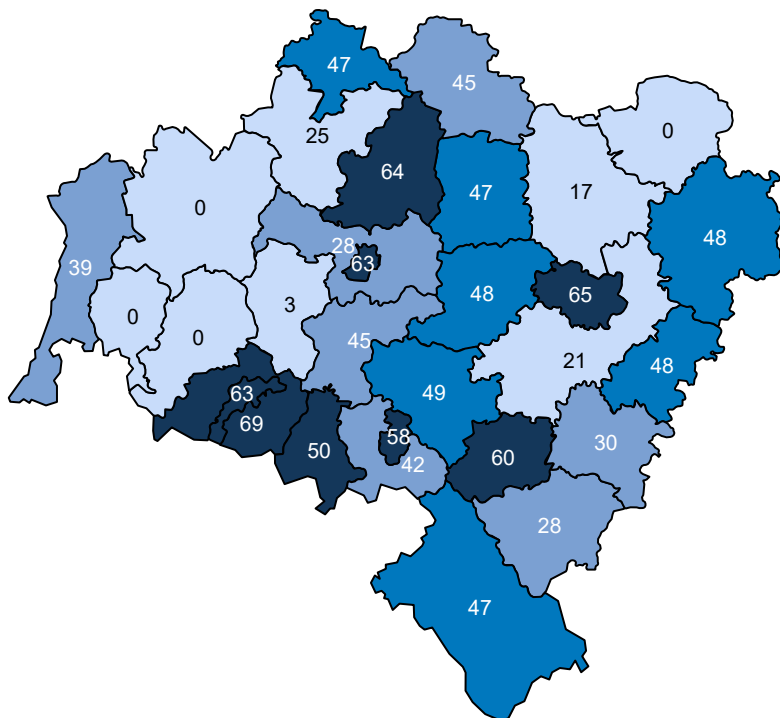
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 14,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,81.

Tabela 2.2.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zapalne skóry	0,04	0,02	0,1	1,86	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	0,01	0,01	0,0	1,14	-
Inne zakażenia skóry	0,01	0,01	0,0	1,62	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	0,62	0,37	1,5	1,66	-
Zapalenie skóry i wyprysk	5,16	2,85	12,7	1,81	-
choroby skóry razem	5,84	3,22	14,4	1,81	-
choroby spoza grupy	34,63	11,81	85,6	2,93	412

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 50% porad stanowiły porady typu W11¹¹¹. W Polsce odsetki te wyniosły

¹¹¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 97%, 58%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zapalne skóry	97,56	17,07	-	-	34,15	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	100,00	37,50	-	-	37,50	-	-
Inne zakażenia skóry	100,00	61,54	-	-	23,08	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	92,56	22,65	-	-	37,86	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	92,93	33,10	-	-	33,22	-	-
choroby skóry razem	92,95	31,96	-	-	33,69	-	-
choroby spoza grupy	96,49	53,10	-	0,01	16,07	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	96,77	28,23	-	-	25,00	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	88,37	39,53	-	-	16,28	-	-
Choroby zapalne skóry	94,17	26,81	-	-	31,00	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	88,07	23,39	-	-	38,30	-	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Inne zakażenia skóry	96,15	55,62	-	-	26,33	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	75,00	25,00	-	-	25,00	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	93,16	29,75	-	-	26,31	-	-
Wrodzone wady skóry	98,48	48,48	-	-	18,18	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	93,91	40,55	-	-	20,24	-	-
Łuszczyca	96,43	42,86	-	-	21,43	-	-
choroby skóry razem	93,83	39,46	-	-	20,96	-	-
choroby spoza grupy	97,44	61,12	-	0,00	9,30	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 14. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.25.

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0159	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław
01.0185	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiąński
01.0616	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	m. Jelenia Góra
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0849	NZOZ Almed	m. Legnica

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby skóry razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]			
01.0002	0,45	0,07	-	-	0,52	3,31	
01.0004	0,53	0,06	0,00	-	0,60	2,77	
01.0006	0,18	0,03	0,00	-	0,22	1,14	
01.0008	0,30	0,03	0,03	0,00	0,36	0,82	
01.0015	0,48	0,05	-	-	0,53	2,37	
01.0031	0,24	0,07	-	-	0,31	3,81	
01.0159	0,52	0,07	-	-	0,59	4,13	
01.0185	0,26	0,03	-	0,00	0,29	1,21	
01.0262	0,69	0,08	-	-	0,76	5,67	
01.0343	0,14	0,01	-	-	0,15	1,49	
01.0556	0,34	0,04	-	-	0,37	1,02	
01.0616	0,09	0,01	-	-	0,10	1,09	
01.0674	0,61	0,06	0,01	0,01	0,69	3,25	
01.0849	0,33	0,01	-	-	0,34	2,57	
Woj.	5,16	0,62	0,04	0,01	5,84	34,63	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 6,4 tys. porad dla 2,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,1%. 9 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0002	3,83	1,35	2,84	99,97	67,69	-	0,03	10,64	-	-
01.0004	3,37	1,10	3,07	83,94	57,23	-	-	16,06	-	-
01.0006	1,36	0,58	2,35	100,00	53,79	-	-	30,17	-	-
01.0008	1,19	0,48	2,47	100,00	14,51	-	-	24,39	-	-

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0015	2,90	0,82	3,54	97,10	60,37	-	-	10,98	-	-
01.0031	4,12	1,78	2,31	100,00	53,18	-	-	26,44	-	-
01.0159	4,72	1,45	3,25	99,51	58,45	-	-	16,80	-	-
01.0185	1,50	0,61	2,45	98,00	41,48	-	-	23,70	-	-
01.0262	6,43	2,40	2,69	96,64	50,28	-	-	16,98	-	-
01.0343	1,64	0,42	3,90	100,00	4,63	-	-	10,73	-	-
01.0556	1,39	0,70	1,97	100,00	32,54	-	-	36,14	-	-
01.0616	1,19	0,49	2,42	99,92	61,31	-	-	21,03	-	-
01.0674	3,93	1,21	3,26	81,52	32,41	-	0,03	18,45	-	-
01.0849	2,91	0,91	3,21	99,83	60,10	-	-	20,02	-	-
Woj.	40,47	14,16	2,86	95,98	50,05	-	0,00	18,61	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

Tabela 2.2.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,10	0,89	0,01
kujawsko-pomorskie	98,83	1,15	0,02
lubelskie	99,10	0,88	0,02
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	98,94	1,06	-
małopolskie	99,38	0,60	0,01
mazowieckie	99,08	0,91	0,01
opolskie	99,38	0,62	-
podkarpackie	98,75	1,21	0,03
podlaskie	98,77	1,21	0,01
pomorskie	99,43	0,56	0,01
śląskie	99,07	0,91	0,01
świętokrzyskie	99,41	0,59	-
warmińsko-mazurskie	99,67	0,33	-
wielkopolskie	99,53	0,47	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,12	0,87	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹¹²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0002	0,03	99,97	-	-	33,01	605	7,21	18,56	74,23
01.0004	5,08	89,20	5,58	0,15	47,73	142	7,06	23,98	68,95
01.0006	0,37	99,63	-	-	49,89	197	23,47	19,87	56,66
01.0008	-	100,00	-	-	57,72	134	12,91	22,28	64,81
01.0015	-	37,94	-	62,06	19,23	523	7,18	17,26	75,56
01.0031	0,12	99,85	0,02	-	35,11	569	30,72	10,93	58,35
01.0159	-	25,89	-	74,11	43,18	256	10,51	17,50	71,99
01.0185	0,20	99,80	-	-	39,88	346	20,31	21,04	58,66
01.0262	-	100,00	-	-	42,15	322	11,96	21,89	66,15
01.0343	-	100,00	-	-	22,43	649	8,59	13,41	78,00
01.0556	-	100,00	-	-	66,52	109	30,74	24,91	44,35
01.0616	0,08	99,92	-	-	31,46	559	25,40	11,94	62,66
01.0674	0,10	99,90	-	-	55,80	124	5,16	22,27	72,57
01.0849	-	100,00	-	-	39,87	412	16,69	13,26	70,05
Woj.	0,47	85,97	0,47	13,10	41,02	315	13,81	18,59	67,61

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0002	1	2,84	0,72	0,00	99,96	0,74	-	0,04	-	-	-
01.0004	1	2,32	0,46	0,01	88,51	0,74	-	-	-	-	-
01.0006	1	0,77	0,12	0,01	100,00	0,83	-	-	-	-	-
01.0008	1	0,77	0,20	0,00	100,00	0,12	-	-	-	-	-
01.0015	1	2,19	0,36	0,01	98,45	0,72	-	-	-	-	-
01.0031	1	2,40	0,29	0,01	100,00	0,85	-	-	-	-	-
01.0159	-	3,40	0,54	0,01	99,56	0,73	-	-	-	-	-
01.0185	-	0,88	0,15	0,01	98,98	0,53	-	-	-	-	-
01.0262	-	4,25	0,92	0,00	96,36	0,62	-	-	-	-	-
01.0343	-	1,28	0,17	0,01	100,00	0,04	-	-	-	-	-
01.0556	-	0,62	0,10	0,01	100,00	0,63	-	-	-	-	-
01.0616	-	0,74	0,12	0,01	100,00	0,77	-	-	-	-	-
01.0674	-	2,86	0,57	0,01	86,34	0,46	-	0,04	-	-	-
01.0849	-	2,04	0,23	0,01	99,95	0,79	-	-	-	-	-
Woj.	-	27,36	4,94	0,01	96,81	0,65	-	0,01	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.4 Poradnia dermatologiczna

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 137. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.30.

Tabela 2.2.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

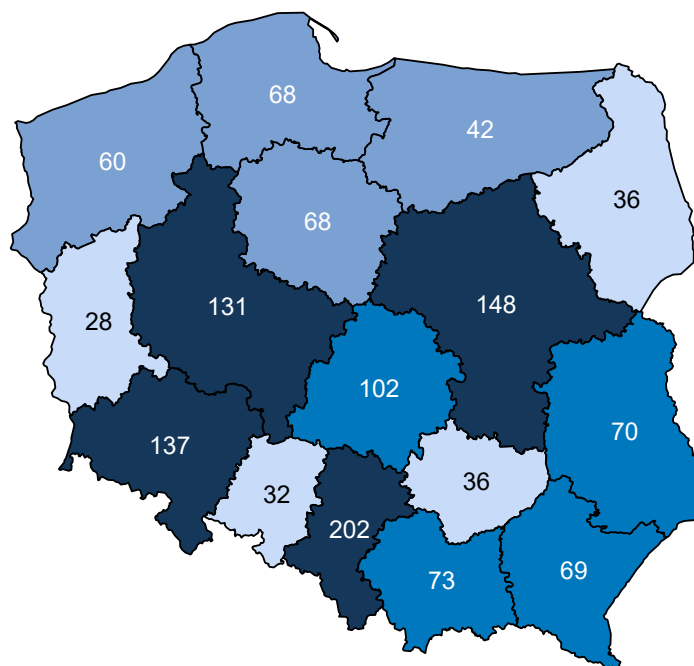
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
-------------	---------------------	--------------------------	----------------

Tabela 2.2.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
Polska	5 421,13	4 163,70	1 302

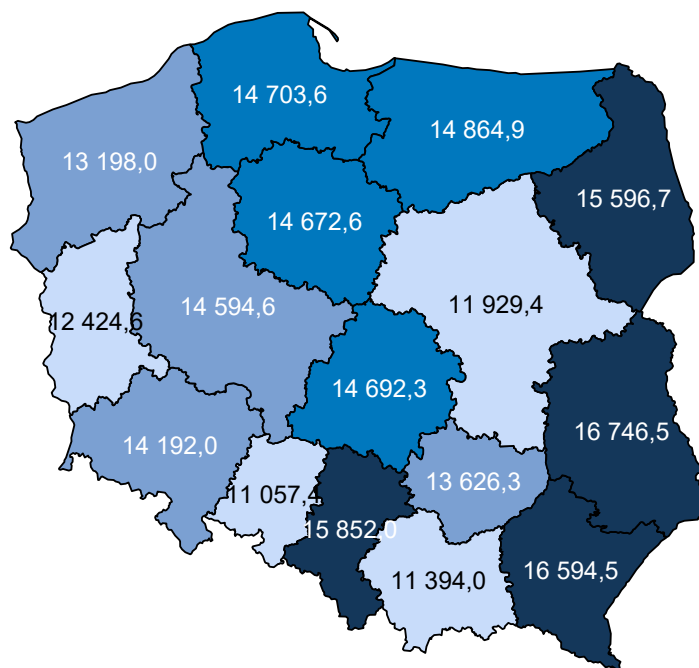
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 520,3 tys. porad (por. Tabela 2.2.31)¹¹³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 405,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 114,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 22,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3¹¹⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	405,47
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,13
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

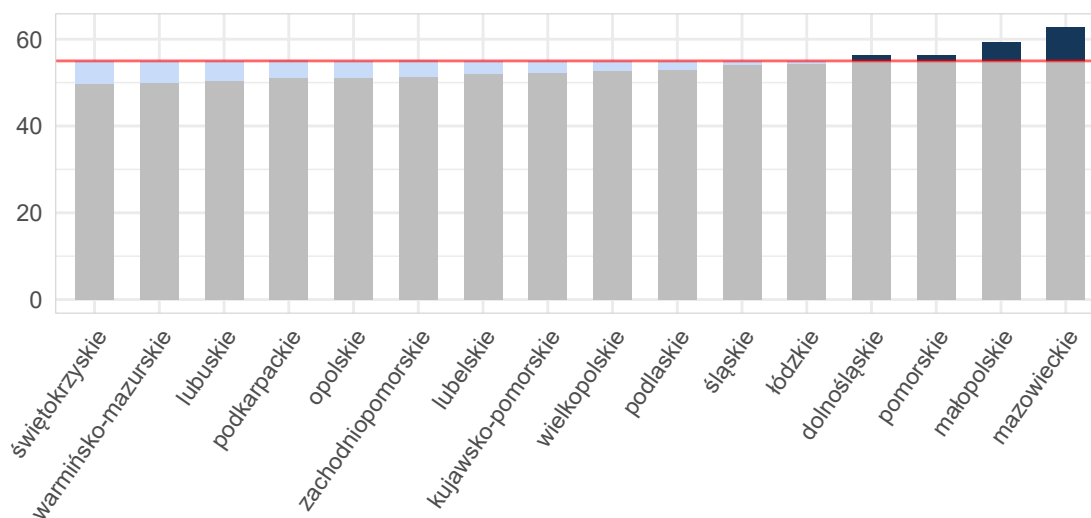
¹¹⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	520,32	405,64	22,04	18,19

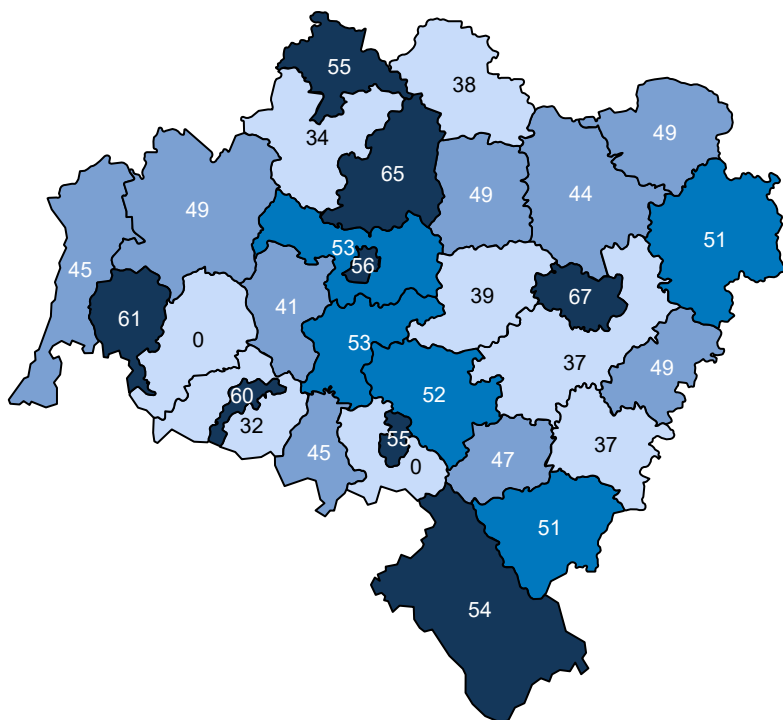
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 92,6% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Inne zakażenia skóry. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,15. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 56 dni.

Tabela 2.2.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	0,80	0,46	55	0,2	1,75
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	2,62	1,51	77	0,6	1,73
Choroby zapalne skóry	67,83	32,76	89	16,5	2,07
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	80,02	44,61	61	19,4	1,79
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	17,96	11,82	42	4,4	1,52
Inne zakażenia skóry	86,03	42,43	50	20,9	2,03
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	2,73	1,94	36	0,7	1,40
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	2,76	1,18	110	0,7	2,34
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	3,46	2,01	30	0,8	1,72
Skórny chłoniak z komórek T	0,01	0,00	21	0,0	4,00
Wrodzone wady skóry	0,38	0,21	80	0,1	1,78
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,47	0,23	47	0,1	2,01
Zapalenie skóry i wyprysk	85,90	50,99	33	20,8	1,68
Łuszczycza	30,81	12,29	167	7,5	2,51

Tabela 2.2.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
choroby skóry razem	381,77	177,53	56	92,6	2,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 79%, z czego 35% porad stanowiły porady typu W11¹¹⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	94,66	51,18	-	0,37	31,55	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	83,65	37,91	-	10,16	24,46	-	-
Choroby zapalne skóry	93,71	54,92	-	3,31	23,38	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	67,30	21,05	-	28,65	27,11	0,00	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	59,83	5,48	-	36,63	33,13	-	-
Inne zakażenia skóry	63,24	28,00	-	33,62	24,49	-	-
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	82,91	13,83	-	12,77	37,09	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	95,00	68,25	-	3,12	15,51	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	92,11	48,30	-	1,50	32,32	-	-
Skórny chłoniak z komórek T	62,50	25,00	-	37,50	-	-	-
Wrodzone wady skóry	80,90	32,36	-	16,45	35,01	-	-
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	72,96	35,62	-	23,39	22,32	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	93,01	46,78	-	2,22	33,89	0,00	-
Łuszczyca	83,45	55,05	-	14,69	15,49	-	-
choroby skóry razem	78,54	37,18	-	17,82	26,75	0,00	-
choroby spoza grupy	89,03	9,84	-	4,35	46,08	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	94,73	64,01	-	2,82	10,82	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	79,23	52,09	-	18,51	10,88	-	-
Choroby zapalne skóry	91,53	59,91	-	4,79	19,22	0,00	0,00
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	68,26	28,58	-	27,18	23,24	0,00	0,00
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	53,60	9,61	-	41,41	26,00	-	-

¹¹⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne zakażenia skóry	69,32	37,06	-	26,66	22,07	0,00	0,01
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	77,31	26,22	-	18,67	23,29	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	84,52	65,49	-	13,79	11,11	-	0,00
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	93,35	55,54	-	1,60	26,88	-	-
Skórny chłoniak z komórek T	39,91	31,10	-	59,87	1,44	-	-
Wrodzone wady skóry	76,04	46,36	-	21,50	16,81	-	-
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	79,50	36,65	-	17,33	15,94	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	91,98	53,59	-	2,88	27,75	0,00	0,00
Łuszczyca	70,60	52,37	-	27,64	9,86	0,00	0,00
choroby skóry razem	78,78	44,79	-	17,14	21,75	0,00	0,00
choroby spoza grupy	86,76	14,69	-	5,88	36,23	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 137. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.36). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.37.

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiąński
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiąński
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierzoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0141	Specjalistyczne Centrum Pielęgnacyjno - Rehabilitacyjne Ewa - Med	trzebnicki
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0145	ZOZ w Żórawinie	wrocławski
01.0149	SP ZOZ Przychodnia w Sycowie	oleśnicki
01.0155	Centrum Medyczne Żmigród	trzebnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzebiński
01.0159	Wrocławskie Centrum Zdrowia SP ZOZ	m. Wrocław
01.0165	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spzoz	m. Wrocław
01.0167	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Jelenia Góra
01.0174	Zespół Opieki Ambulatoryjnej w Kątach Wrocławskich	wrocławski
01.0185	Przychodnia przy ul. Łowieckiej we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0187	Dolnośląskie Centrum Medyczne Dolmed s.a.	m. Wrocław
01.0192	Dolnośląskie Centrum Medycyny Profilaktycznej i Bezpieczeństwa Pracy Pro - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0239	NZOZ Remedis Sp. J.	m. Wrocław

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0242	Puls NZOZ Ziemowit Rejniak s.j.	średzki
01.0249	Medicor - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0253	ZOZ Psie Pole sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0255	NZOZ "ar - Med" s.c.	m. Wrocław
01.0257	M - Med	m. Wrocław
01.0259	Przychodnia na Biskupinie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0260	Ama Vita - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0261	Przychodnia Starmed Staromiejskie Centrum Medyczne	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0276	Aeroklub Polski	m. Wrocław
01.0302	NZOZ Ewa - Med sp. z o.o.	oławski
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0308	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe Medcom sp. z o.o.	wrocławski
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0323	Centrum Medyczne Hipokrates s.c. NZOZ	oleśnicki
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0337	Amicur - Ambulatoryjne Świadczenia Zdrowotne	m. Wrocław
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0354	Dolnobrzeskie Specjalistyczne Centrum Medyczne	wołowski
01.0359	Ośrodek Medycyny Rodzinnej sp. z o.o.	wrocławski
01.0380	Samorządowa Przychodnia Zdrowia	świdnicki
01.0383	SP ZOZ Miejski Ośrodek Zdrowia w Świebodzicach	świdnicki
01.0405	NZOZ Zdrowy Sobięcín sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0418	NZOZ Medyk	świdnicki
01.0425	NZOZprzychodnia Miejska	dzierżoniowski
01.0428	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych
01.0431	NZOZ Kłodzki Obwód Lecznictwa Kolejowego sp. z o.o.	kłodzki
01.0432	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bħmed sp. z o.o.	świdnicki
01.0437	Zespół Praktyk Lekarskich Ewa Chrzanowska, Krystyna Wolańska, Paweł Chrzanowski s.c.	dzierżoniowski
01.0441	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0455	NZOZ Zdrowie	świdnicki
01.0463	NZOZ Ars Medica s.c.	kłodzki
01.0464	NZOZ Eskulap sp. z o.o.	kłodzki
01.0470	Niepubliczny Ośrodek Opieki Zdrowotnej Nex - Medical	świdnicki
01.0474	NZOZ Przychodnia Piaskowa Góra	m. Wałbrzych
01.0481	NZOZ Ars Medica sp. z o.o.	świdnicki
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o.	świdnicki
01.0490	Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego; Poradnie Specjalistyczne	kłodzki
01.0503	Salmed Przychodnia Specjalistyczna Aleksandra Kawalec	świdnicki
01.0509	Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0510	Przychodnia Rejonowa w Jaworze	jaworski
01.0519	Gminna Przychodnia Zdrowia w Legnickim Polu	legnicki
01.0521	Gminny Ośrodek Zdrowia w Mściwojowie	jaworski
01.0531	NZOZ Głogowskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	głogowski
01.0545	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	głogowski
01.0546	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0551	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	polkowicki
01.0555	NZOZ Kormed sp. z o.o.	jaworski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0564	Przychodnia Hipokrates sp. z o.o.	głogowski
01.0566	NZOZ w Jaśkowicach sp. z o.o.	legnicki
01.0567	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Zdzisława Madej - Kwapisz	legnicki
01.0568	Przychodnia Zdrowie	m. Legnica
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0570	Bm Medyk sp. z o.o. Przychodnia Lekarska	m. Legnica
01.0571	Spółka Lekarska Biegunowa Przychodnia Biegunowa	m. Legnica
01.0574	Centrum Medyczne w Legnicy sp. z o.o.	m. Legnica
01.0590	SP ZOZ w Bolkowie	jaworski
01.0648	Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0677	Dolnośląski Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	m. Wrocław
01.0683	NZOZ Vitamedica	milicki
01.0687	Aavita Lekarska Przychodnia Lecznico - Profilaktyczna sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0702	Citodent Centrum Stomatologiczne s.j. Furtak - Pobrotyn i S - Ka	m. Wrocław
01.0704	NZOZ Centrum Usług Stomatologicznych	milicki
01.0708	NZOZ Optimed	m. Wrocław
01.0711	Centrum Medyczne Fal - Med	m. Wrocław
01.0716	Te - Med	górowski
01.0718	NZOZ Wamed	oleśnicki
01.0727	Camea Instytut Medycyny Estetycznej s.j. Furtak - Pobrotyn i S - Ka	m. Wrocław
01.0739	Przychodnia Dermatologiczna - Dermed Irena Dudek - Zaborowska	trzebnicki
01.0747	Gabinet Dermatologiczny Grażyna Jabłeczka	m. Wrocław
01.0748	Ewa Bielanoń Gabinet Kosmetyki Lekarskiej	m. Wrocław
01.0755	Planmed s.c. Donald Drożdż, Gerald Jerzy Drożdż	oleśnicki
01.0756	Centrum Medyczne Polmed	m. Wrocław
01.0771	NZOZ Wer - Med	dzierżoniowski
01.0772	Centrum Medyczne Medicover Wrocław	ząbkowicki
01.0790	NZOZ Dermed Sp. J.	ząbkowicki
01.0811	Przychodnia Lekarsko - Rehabilitacyjna Zdrovit	dzierżoniowski
01.0818	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Maja Lichtańska - Król	wałbrzyski
01.0822	Prywatny Gabinet Lekarski Mirosława Lubińska	m. Wałbrzych
01.0861	NZOZ Poradnie Specjalistyczne	złotoryjski
01.0869	NZOZ Derma - Vita	lubiński
01.0872	NZOZ Kurtys - Opieka Zdrowotna	głogowski
01.0897	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Dermatologiczny Ewa Kanigowska	głogowski
01.0909	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Anna Kubacka	m. Legnica
01.0916	Promadent Centrum Stomatologiczne	lubański
01.0923	NZOZ Specjalista	m. Jelenia Góra
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.0942	Indywidualna Praktyka Specjalistyczna Dermatolog - Wenerolog lek. Med. Bożena Kawecka - Kowalik	lwówecki
01.0944	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Dermatolog Wenerolog lek. Med. Małgorzata Bartkowiak	bolesławiecki
01.0945	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Dermatolog, Wenerolog Eleonora Głogocka - Hałubiec	bolesławiecki
01.0947	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Barbara Makarewicz	m. Jelenia Góra
01.0950	Praktyka Lekarska Anna Cisowska	kamiennogórski
01.0952	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Dermatologiczna Jacek Karski	zgorzelecki
01.0953	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Alicja Lecheta - Prawdzik	m. Jelenia Góra
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.1859	A2 Clinic A. Krawczyk - Jagmin, A. Kosińska s.j.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 8 największych podgrup									
	Inne zakażenia skóry [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Łuszczyca [tys.]	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy [tys.]	Oparzenia, odmrozenia, odleżyny, owrzodzenia [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0001	0,45	0,73	0,66	0,62	0,92	0,18	0,04	0,09	3,87	0,42
01.0006	0,81	0,39	0,49	0,31	0,11	0,06	0,01	0,03	2,24	0,55
01.0008	0,34	1,23	1,39	0,60	2,12	0,08	0,07	0,21	6,35	0,14
01.0013	0,72	0,24	0,45	0,15	0,06	0,22	0,01	0,01	1,87	0,07
01.0017	1,55	1,13	0,52	0,44	0,26	0,33	0,04	0,10	4,43	0,41
01.0019	1,58	1,40	0,89	1,25	0,49	0,44	0,08	0,09	6,28	0,28
01.0025	0,32	0,65	0,41	0,61	0,16	0,35	0,03	0,03	2,61	0,16
01.0034	0,20	0,58	0,63	0,40	0,17	0,14	0,01	0,01	2,16	0,14
01.0035	0,58	0,86	0,48	0,64	0,48	0,12	0,03	0,01	3,21	0,22
01.0040	0,84	0,54	0,49	0,38	0,13	0,13	0,01	0,01	2,57	0,19
01.0042	1,35	1,37	0,87	0,77	0,34	0,20	0,07	0,06	5,14	0,51
01.0045	0,30	0,33	0,26	0,20	0,15	-	-	0,01	1,25	0,24
01.0057	0,88	0,65	0,84	0,77	0,21	0,25	0,02	0,03	3,76	0,42
01.0086	0,46	0,20	0,24	0,38	0,06	0,10	0,00	-	1,48	0,14
01.0090	0,15	0,16	0,20	0,12	0,16	0,02	0,00	0,00	0,84	0,08
01.0104	1,70	1,43	2,05	1,03	0,47	0,34	0,02	0,03	7,19	0,88
01.0141	0,57	0,42	0,55	0,45	0,13	0,25	0,02	0,04	2,49	0,21
01.0142	0,85	0,98	0,66	0,69	0,22	0,22	0,03	0,04	3,77	0,36
01.0145	0,19	0,18	0,18	0,14	0,03	0,08	0,01	0,03	0,86	0,46
01.0149	0,69	0,49	0,34	0,44	0,17	0,16	0,03	0,04	2,40	0,28
01.0155	0,51	0,57	0,76	0,34	0,17	0,02	0,03	0,04	2,46	0,15
01.0156	0,89	0,78	1,02	0,61	0,16	0,36	0,05	0,02	3,94	0,37
01.0159	2,24	1,32	1,57	0,80	0,45	0,32	0,03	0,06	6,91	0,60
01.0165	1,10	1,14	0,60	0,72	0,23	0,15	0,04	0,06	4,09	0,36
01.0167	0,31	0,61	0,24	0,52	0,18	0,02	0,02	0,01	1,91	0,11
01.0174	0,21	0,43	0,28	0,27	0,05	0,07	0,01	0,00	1,35	0,10
01.0185	0,43	0,56	0,68	0,28	0,11	0,27	0,01	0,01	2,36	0,20
01.0187	0,68	0,51	0,74	0,59	0,10	0,01	0,02	0,01	2,73	0,29
01.0192	0,29	0,50	0,31	0,28	0,22	0,04	0,00	0,01	1,66	0,11
01.0239	0,10	0,05	0,18	0,06	0,02	0,02	-	-	0,44	0,08
01.0242	1,85	0,76	0,32	0,81	0,19	0,04	0,01	0,02	4,06	0,40
01.0249	1,07	0,92	0,74	0,64	0,16	0,20	0,03	0,02	3,84	0,21
01.0250	0,67	1,22	1,08	0,53	0,20	0,29	0,07	0,03	4,15	0,38
01.0253	1,34	1,17	1,10	1,10	0,39	0,18	0,02	0,03	5,39	0,30
01.0254	0,68	0,61	0,95	0,29	0,04	0,13	0,00	0,00	2,82	0,23
01.0255	0,58	0,35	0,40	0,25	0,10	0,37	0,00	0,00	2,08	0,15
01.0257	0,48	0,61	0,41	0,37	0,13	0,10	0,03	0,01	2,19	0,23
01.0259	0,45	0,34	0,60	0,24	0,09	0,20	0,01	0,01	1,96	0,15
01.0260	0,57	0,44	0,63	0,46	0,10	0,11	0,02	0,01	2,39	0,25
01.0261	0,82	0,56	1,03	0,68	0,13	0,16	0,01	0,03	3,47	0,24
01.0262	0,68	0,58	0,86	0,34	0,10	0,17	0,02	0,02	2,81	0,20
01.0276	0,21	0,28	0,26	0,14	0,06	0,09	-	-	1,09	0,27

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 8 największych podgrup									choroby spoza grupy [tys.]
	Inne zakażenia skóry [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Łuszczyca [tys.]	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy [tys.]	Oparzenia, odmrozenia, odleżyny, owrzodzenia [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	
01.0302	1,64	0,62	1,40	1,23	0,28	0,15	0,02	0,01	5,34	0,21
01.0307	0,72	0,31	0,57	0,30	0,11	0,10	0,02	0,01	2,19	0,09
01.0308	0,53	0,23	0,71	0,51	0,06	0,07	0,00	0,00	2,21	0,10
01.0313	0,14	0,08	0,23	0,20	0,04	0,09	0,00	-	0,82	0,16
01.0319	0,50	0,39	0,92	0,26	0,14	0,10	0,01	0,02	2,42	0,22
01.0323	1,31	0,87	0,36	0,66	0,39	0,23	0,04	0,03	3,89	0,28
01.0335	0,68	0,37	0,72	0,18	0,13	0,36	0,00	-	2,48	0,10
01.0337	0,39	0,50	0,94	0,22	0,10	0,00	0,00	0,01	2,17	0,12
01.0343	0,76	0,52	0,33	0,47	0,10	0,00	0,01	0,01	2,24	0,21
01.0351	0,50	0,56	0,89	0,44	0,22	0,08	0,03	0,03	2,83	0,29
01.0352	0,55	0,43	0,50	0,25	0,07	0,09	0,00	0,01	1,94	0,15
01.0354	0,25	0,36	0,34	0,41	0,07	-	0,00	0,01	1,46	0,08
01.0359	0,22	0,18	0,14	0,14	0,05	0,00	0,00	0,01	0,75	0,04
01.0380	0,29	0,26	0,21	0,27	0,12	0,05	0,00	0,00	1,22	0,10
01.0383	0,43	0,55	0,21	0,22	0,17	0,06	0,01	0,01	1,70	0,08
01.0405	0,21	0,21	0,08	0,09	0,12	0,02	0,01	0,02	0,78	0,03
01.0418	0,45	0,31	0,37	0,40	0,18	0,03	0,02	0,01	1,80	0,36
01.0425	0,26	0,26	0,17	0,13	0,05	0,01	0,01	0,00	0,91	0,05
01.0428	0,40	0,72	0,39	0,44	0,18	0,05	0,01	0,00	2,21	0,18
01.0431	0,19	0,23	0,16	0,13	0,06	0,03	0,02	0,03	0,86	0,08
01.0432	0,33	0,53	1,31	0,57	0,23	0,08	0,02	0,02	3,13	0,18
01.0437	0,41	0,40	0,44	0,25	0,05	0,20	0,01	0,02	1,80	0,09
01.0441	0,53	0,60	0,55	0,42	0,18	0,04	0,06	0,02	2,41	0,19
01.0455	0,38	0,62	0,37	0,38	0,25	0,06	0,02	0,01	2,18	0,16
01.0463	0,03	0,08	0,07	0,08	0,02	0,02	0,00	0,00	0,30	0,03
01.0464	0,02	0,06	0,04	0,04	0,03	0,01	0,00	0,00	0,21	0,03
01.0470	0,04	0,09	0,02	0,04	0,03	0,00	0,01	-	0,23	0,02
01.0474	0,53	0,78	0,37	0,48	0,28	0,03	0,02	0,01	2,55	0,11
01.0481	0,43	0,43	0,38	0,38	0,13	0,05	0,02	0,01	1,86	0,11
01.0486	0,53	0,62	0,70	0,53	0,28	0,17	0,05	0,01	2,94	0,34
01.0490	0,10	0,09	0,14	0,12	0,08	0,01	0,00	0,01	0,54	0,04
01.0503	0,45	0,50	0,34	0,68	0,11	0,05	0,01	0,00	2,18	0,11
01.0509	0,25	0,21	0,16	0,12	0,07	0,04	0,00	0,00	0,87	0,04
01.0510	0,76	0,92	0,26	0,42	0,27	0,10	0,02	0,05	2,92	0,13
01.0519	0,25	0,38	0,49	0,09	0,04	0,04	0,00	0,02	1,36	0,03
01.0521	0,20	0,19	0,14	0,14	0,06	0,05	0,01	0,04	0,85	0,09
01.0531	0,38	0,33	0,27	0,10	0,08	0,45	0,01	0,00	1,69	0,02
01.0545	0,48	0,41	0,50	0,40	0,11	0,16	0,02	-	2,14	0,19
01.0546	0,74	0,24	1,02	0,20	0,11	0,15	0,00	0,01	2,50	0,33
01.0550	0,42	0,33	0,38	0,33	0,12	0,10	0,01	0,01	1,73	0,20
01.0551	0,24	0,27	0,16	0,18	0,05	0,04	0,02	0,01	1,00	0,03
01.0555	1,35	0,98	0,63	0,81	0,26	0,35	0,02	0,04	4,53	0,20
01.0556	0,62	0,65	0,66	0,50	0,18	0,08	0,02	0,02	2,78	0,22
01.0564	0,74	0,77	0,47	0,77	0,24	0,10	0,06	0,03	3,23	0,36
01.0566	0,79	0,45	0,19	0,46	0,08	0,09	0,01	0,01	2,11	0,13
01.0567	1,24	2,04	1,32	1,26	0,29	0,92	0,06	0,02	7,25	0,36
01.0568	0,37	0,35	0,12	0,09	0,12	0,05	0,06	0,01	1,18	0,03
01.0569	0,88	1,23	1,07	0,57	0,31	0,01	0,16	0,03	4,51	0,24
01.0570	1,32	0,26	0,44	0,31	0,10	0,03	0,00	0,01	2,50	0,76
01.0571	0,73	0,32	0,73	0,69	0,06	0,11	0,01	0,03	2,89	0,27
01.0574	0,88	0,57	0,53	0,28	0,21	0,20	0,05	0,02	2,77	0,13
01.0590	0,16	0,31	0,14	0,12	0,10	0,02	0,01	0,03	0,94	0,06
01.0648	1,33	1,68	1,87	0,78	0,24	0,37	0,03	0,01	6,39	0,50

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 8 największych podgrup									choroby spoza grupy [tys.]
	Inne zakażenia skóry [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Łuszczyca [tys.]	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy [tys.]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	
01.0674	1,15	2,73	2,34	1,21	0,31	0,32	0,13	0,03	8,41	0,88
01.0677	0,26	0,73	0,30	0,44	0,13	0,08	0,04	0,01	2,04	0,15
01.0683	0,68	0,64	0,36	0,47	0,14	0,23	0,02	0,03	2,64	0,08
01.0687	0,32	0,33	0,34	0,32	0,06	0,05	0,01	0,01	1,47	0,18
01.0700	0,19	0,16	0,34	0,25	0,08	0,06	0,01	-	1,12	0,10
01.0702	1,61	0,82	1,47	1,48	0,26	0,35	0,02	0,02	6,04	0,72
01.0704	0,60	0,31	0,45	0,20	0,12	0,20	0,01	0,00	1,93	0,15
01.0708	0,90	0,97	0,81	1,35	0,33	0,23	0,02	0,09	4,79	0,44
01.0711	0,40	0,30	0,20	0,24	0,58	0,02	0,00	0,02	1,78	0,05
01.0716	0,56	0,70	0,44	0,67	0,47	0,09	0,02	0,01	2,99	0,14
01.0718	0,12	0,20	0,40	0,33	0,12	0,06	0,01	0,05	1,31	0,40
01.0727	1,40	0,38	0,92	1,01	0,11	0,13	0,02	0,00	4,00	0,34
01.0739	1,38	0,72	0,35	0,52	0,18	0,29	0,08	0,01	3,54	0,12
01.0747	0,36	0,65	0,62	1,30	0,12	0,08	0,01	0,01	3,22	0,26
01.0748	0,42	0,47	0,49	0,53	0,14	0,19	0,01	0,00	2,30	0,30
01.0755	0,60	0,22	0,55	0,85	0,12	0,08	0,01	0,01	2,47	0,16
01.0756	0,80	0,37	0,76	0,61	0,10	0,40	0,02	0,01	3,10	0,23
01.0771	0,30	0,47	0,50	0,45	0,27	0,08	0,00	0,02	2,12	0,12
01.0772	0,32	0,10	0,27	0,10	0,10	0,09	0,00	-	1,01	0,06
01.0790	1,11	1,03	0,48	0,88	0,31	0,13	0,03	0,06	4,11	0,20
01.0811	0,29	0,22	0,29	0,25	0,08	0,00	0,01	0,00	1,15	0,09
01.0818	0,74	1,25	0,66	1,01	0,87	0,06	0,07	0,02	4,76	0,20
01.0822	0,63	0,79	0,56	1,11	0,37	0,10	0,06	0,03	3,74	0,20
01.0861	0,31	0,21	0,14	0,34	0,11	0,04	0,00	0,01	1,17	0,05
01.0869	0,76	0,55	0,30	0,23	0,24	0,38	0,02	0,01	2,59	0,04
01.0872	0,38	0,64	1,05	0,98	1,93	0,08	0,06	0,02	5,30	0,38
01.0897	0,48	0,50	0,78	1,21	0,40	0,00	0,07	0,01	3,57	0,20
01.0909	0,56	0,44	0,36	0,67	0,29	0,18	0,01	0,00	2,57	0,11
01.0916	0,70	1,45	0,84	0,64	0,26	0,36	0,04	0,01	4,38	0,18
01.0923	0,58	0,78	0,67	0,79	0,66	0,03	0,02	-	3,57	0,21
01.0924	1,10	0,85	0,91	0,64	1,01	0,12	0,21	0,02	4,98	1,20
01.0942	0,74	1,51	0,11	0,56	0,27	0,01	0,06	0,04	3,33	0,12
01.0944	0,83	1,53	0,79	0,56	0,30	-	0,03	0,03	4,16	0,38
01.0945	0,53	1,35	0,59	0,74	0,34	0,10	0,07	0,03	3,84	0,11
01.0947	0,44	1,26	0,50	0,60	0,37	0,02	0,02	0,01	3,30	0,10
01.0950	1,61	1,97	1,92	1,19	0,95	-	0,08	0,02	7,82	0,45
01.0952	0,80	1,25	0,88	1,15	0,22	0,13	0,05	0,02	4,61	0,32
01.0953	0,43	1,39	1,29	0,40	0,21	0,03	0,03	0,00	3,82	0,14
01.1819	0,50	0,44	0,11	0,38	0,08	0,10	0,00	0,04	1,67	0,06
01.1842	0,79	0,97	1,22	0,67	0,12	0,20	0,03	0,02	4,06	0,32
01.1857	0,32	0,25	0,33	0,19	0,05	0,15	0,04	0,02	1,36	0,16
01.1859	0,01	0,04	0,02	0,05	0,00	0,00	-	-	0,13	0,01
Woj.	86,03	85,90	80,02	67,83	30,81	17,96	3,46	2,76	381,77	30,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 9,3 tys. porad dla 3,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 35,2%. 67 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	4,29	2,07	2,07	85,93	25,57	-	14,07	22,58	-	-
01.0006	2,79	1,38	2,02	61,90	17,56	-	38,10	35,95	-	-
01.0008	6,49	1,88	3,45	56,13	42,81	-	43,87	12,73	-	-
01.0013	1,94	0,75	2,57	50,59	18,60	-	49,20	27,65	-	-
01.0017	4,84	2,17	2,23	80,06	36,38	-	19,67	31,05	-	-
01.0019	6,55	4,01	1,64	93,56	63,81	-	6,44	5,75	-	-
01.0025	2,78	1,68	1,66	87,82	45,71	-	12,18	34,58	-	-
01.0034	2,29	0,72	3,20	78,22	52,90	-	21,78	19,55	-	-
01.0035	3,44	1,61	2,13	90,83	53,86	-	9,17	24,05	-	-
01.0040	2,77	1,64	1,68	82,78	33,74	-	17,22	36,49	-	-
01.0042	5,66	2,46	2,30	69,66	33,66	-	2,26	28,08	-	-
01.0045	1,48	0,81	1,82	99,73	51,85	-	-	32,77	-	-
01.0057	4,18	2,03	2,06	85,57	35,36	-	14,40	30,96	-	-
01.0086	1,62	0,86	1,89	86,84	29,54	-	13,16	-	-	-
01.0090	0,92	0,56	1,64	87,84	19,11	-	12,16	39,09	-	-
01.0104	8,07	4,70	1,72	83,82	18,03	-	16,17	36,77	-	-
01.0141	2,70	1,55	1,75	83,73	21,12	-	16,27	36,94	-	-
01.0142	4,12	2,25	1,83	88,61	47,35	-	11,13	29,72	-	-
01.0145	1,32	0,93	1,41	83,22	6,83	-	16,78	36,67	-	-
01.0149	2,68	1,38	1,94	91,88	47,34	-	8,12	26,11	-	-
01.0155	2,61	1,30	2,00	80,90	47,11	-	19,10	24,45	-	-
01.0156	4,32	1,81	2,39	56,12	10,63	-	18,26	25,63	-	-
01.0159	7,51	3,91	1,92	80,18	27,21	-	19,82	33,13	-	-
01.0165	4,45	1,53	2,91	61,11	35,05	-	17,76	21,13	-	-
01.0167	2,02	1,09	1,85	97,47	53,17	-	2,53	35,02	-	-
01.0174	1,45	1,02	1,41	99,72	43,98	-	0,28	48,76	-	-
01.0185	2,56	1,62	1,58	90,59	8,51	-	9,41	43,09	-	-
01.0187	3,01	2,24	1,34	77,24	29,93	-	22,76	38,52	-	-
01.0192	1,77	1,10	1,61	100,00	54,10	-	-	38,10	-	-
01.0239	0,52	0,33	1,58	94,21	13,51	-	5,79	45,75	-	-
01.0242	4,46	1,82	2,45	66,52	33,12	-	33,48	-	-	-
01.0249	4,04	1,98	2,04	78,24	47,80	-	21,76	28,56	-	-
01.0250	4,54	2,30	1,97	79,63	41,79	-	20,37	32,64	-	-
01.0253	5,70	2,84	2,01	85,80	42,76	-	14,17	20,31	-	-
01.0254	3,06	1,34	2,28	51,16	7,00	-	15,52	33,32	-	-
01.0255	2,23	1,04	2,14	68,64	23,15	-	31,36	26,65	-	-
01.0257	2,42	1,06	2,29	65,28	35,96	-	9,21	25,52	-	-
01.0259	2,12	1,03	2,05	65,30	25,21	-	34,42	28,90	-	-
01.0260	2,64	1,21	2,18	78,27	19,57	-	21,73	22,68	-	-
01.0261	3,71	1,67	2,22	76,04	32,84	-	23,88	25,55	-	-
01.0262	3,01	1,75	1,73	77,99	28,25	-	22,01	39,97	-	-
01.0276	1,36	0,97	1,40	100,00	25,68	-	-	56,07	-	-
01.0302	5,56	2,54	2,19	67,25	39,24	-	32,73	24,72	-	-
01.0307	2,28	1,19	1,92	67,59	13,97	-	32,37	32,68	0,04	-
01.0308	2,31	1,33	1,73	77,60	8,23	-	22,40	38,04	-	-
01.0313	0,99	0,52	1,89	73,89	0,81	-	26,11	32,79	-	-
01.0319	2,64	1,60	1,65	78,01	19,98	-	21,99	33,35	-	-
01.0323	4,17	1,77	2,36	94,56	56,83	-	5,44	31,45	-	-
01.0335	2,58	1,44	1,79	75,51	6,20	-	24,41	35,10	-	-
01.0337	2,29	1,25	1,83	67,67	33,20	-	32,33	21,00	-	-
01.0343	2,44	1,64	1,49	88,67	38,63	-	11,33	44,44	-	-
01.0351	3,12	1,56	2,00	82,52	29,22	-	17,48	28,83	-	-
01.0352	2,10	1,26	1,66	90,27	36,83	-	9,73	36,78	-	-
01.0354	1,53	0,73	2,11	95,50	57,70	-	4,50	3,13	-	-
01.0359	0,79	0,50	1,56	88,55	43,77	-	11,45	-	-	-
01.0380	1,32	1,02	1,30	100,00	7,17	-	-	50,57	-	-
01.0383	1,78	0,93	1,91	83,73	44,09	-	14,98	34,23	-	-
01.0405	0,81	0,56	1,45	100,00	50,37	-	-	49,13	-	-
01.0418	2,16	1,15	1,88	77,67	11,16	-	22,33	34,51	-	-
01.0425	0,96	0,67	1,43	97,29	40,89	-	2,71	49,12	-	-

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0428	2,39	1,54	1,55	99,83	38,38	-	-	38,55	-	-
01.0431	0,94	0,62	1,52	99,47	50,21	-	0,53	36,97	-	-
01.0432	3,30	1,44	2,29	79,75	52,45	-	20,22	23,64	-	-
01.0437	1,89	0,69	2,73	68,11	15,05	-	31,89	16,16	-	-
01.0441	2,60	1,44	1,80	87,22	41,22	-	12,78	32,95	-	-
01.0455	2,34	1,40	1,68	99,91	48,12	-	-	35,13	-	-
01.0463	0,33	0,27	1,24	99,70	31,52	-	0,30	50,00	-	-
01.0464	0,24	0,20	1,21	100,00	35,56	-	-	46,44	-	-
01.0470	0,24	0,17	1,46	98,35	48,56	-	-	48,56	-	-
01.0474	2,66	1,65	1,61	99,89	30,41	-	-	40,20	0,04	-
01.0481	1,97	1,16	1,71	88,89	44,73	-	11,11	35,65	-	-
01.0486	3,28	2,00	1,64	93,61	14,68	-	6,18	41,53	-	-
01.0490	0,58	0,30	1,94	74,40	20,62	-	25,60	36,60	-	-
01.0503	2,29	0,80	2,85	90,48	13,02	-	9,09	15,60	-	-
01.0509	0,92	0,43	2,12	93,56	34,50	-	6,44	31,88	-	-
01.0510	3,05	1,34	2,27	85,50	52,49	-	14,50	27,13	-	-
01.0519	1,39	0,62	2,22	88,19	27,36	-	11,81	21,09	-	-
01.0521	0,94	0,40	2,31	85,91	41,09	-	14,09	23,59	-	-
01.0531	1,71	0,99	1,73	71,25	18,44	-	28,63	40,69	-	-
01.0545	2,33	1,17	2,00	83,15	41,34	-	16,47	22,56	-	-
01.0546	2,84	1,45	1,96	64,28	12,80	-	35,72	37,48	-	-
01.0550	1,93	0,99	1,95	75,48	31,10	-	24,52	32,66	-	-
01.0551	1,03	0,53	1,95	95,06	23,93	-	4,94	32,17	-	-
01.0555	4,74	2,31	2,05	73,86	39,72	-	26,06	30,36	-	-
01.0556	2,99	1,89	1,58	97,29	23,46	-	2,67	44,79	-	-
01.0564	3,59	1,89	1,90	92,00	49,94	-	8,00	-	-	-
01.0566	2,24	1,21	1,85	72,14	35,60	-	27,86	32,78	-	-
01.0567	7,61	2,97	2,56	74,10	39,89	-	25,90	23,31	-	-
01.0568	1,21	0,72	1,69	89,83	51,40	-	10,17	36,94	-	-
01.0569	4,75	2,15	2,21	67,89	31,83	-	1,71	30,40	-	-
01.0570	3,26	1,43	2,27	51,11	14,96	-	48,89	-	-	-
01.0571	3,16	1,15	2,74	51,05	5,61	-	48,86	23,64	-	-
01.0574	2,90	1,43	2,03	68,91	34,68	-	31,02	31,75	-	-
01.0590	1,00	0,54	1,84	97,90	53,01	-	1,70	32,26	-	-
01.0648	6,89	2,82	2,44	54,77	25,66	-	19,25	25,98	-	-
01.0674	9,29	3,38	2,75	68,34	28,20	-	10,60	21,07	-	-
01.0677	2,19	0,82	2,65	67,32	35,06	-	10,43	22,24	-	-
01.0683	2,72	1,48	1,84	91,84	44,85	-	8,16	39,67	-	-
01.0687	1,65	0,98	1,68	93,46	24,71	-	6,54	38,82	-	-
01.0700	1,22	0,64	1,90	74,43	37,46	-	25,57	24,75	-	-
01.0702	6,76	2,16	3,13	53,71	22,15	-	29,04	17,25	-	-
01.0704	2,07	1,19	1,74	75,40	4,34	-	24,60	33,29	-	-
01.0708	5,23	2,03	2,57	90,94	60,74	-	9,06	18,37	-	-
01.0711	1,83	0,86	2,13	100,00	9,49	-	-	29,06	-	-
01.0716	3,12	1,26	2,48	74,72	42,14	-	2,98	22,30	-	-
01.0718	1,71	0,97	1,76	99,77	50,29	-	0,23	39,52	-	-
01.0727	4,34	1,59	2,73	58,96	26,99	-	41,04	21,10	-	-
01.0739	3,66	1,68	2,19	74,60	26,49	-	25,40	31,16	-	-
01.0747	3,48	1,92	1,81	99,94	57,88	-	-	31,82	-	-
01.0748	2,60	1,74	1,49	86,92	32,65	-	13,08	42,62	-	-
01.0755	2,63	1,10	2,40	73,97	46,00	-	26,03	25,80	-	-
01.0756	3,33	1,30	2,56	59,35	32,21	-	40,65	21,01	-	-
01.0771	2,23	1,14	1,96	89,66	30,14	-	10,34	28,08	-	-
01.0772	1,06	0,54	1,97	71,44	6,60	-	28,56	39,21	-	-
01.0790	4,31	2,17	1,99	86,89	52,16	-	13,11	28,84	-	-
01.0811	1,24	0,68	1,83	80,63	9,65	-	19,37	35,21	-	-
01.0818	4,96	3,29	1,51	99,92	53,93	-	-	43,91	-	-
01.0822	3,94	2,16	1,83	99,72	62,68	-	0,20	34,27	-	-
01.0861	1,22	0,51	2,40	79,61	48,48	-	20,39	28,17	-	-
01.0869	2,62	1,31	2,00	70,93	31,85	-	29,07	32,30	-	-

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0872	5,68	2,12	2,67	54,07	24,17	-	45,52	24,13	-	-
01.0897	3,77	2,13	1,77	96,79	48,96	-	3,21	35,56	-	-
01.0909	2,67	1,06	2,53	76,36	48,09	-	23,64	21,69	-	-
01.0916	4,56	1,78	2,56	83,09	44,25	-	16,82	23,51	-	-
01.0923	3,78	1,84	2,05	83,36	41,57	-	16,64	34,59	-	-
01.0924	6,18	2,39	2,59	53,82	24,24	-	26,91	19,27	-	-
01.0942	3,45	1,67	2,07	100,00	49,91	-	-	32,66	-	-
01.0944	4,54	2,47	1,84	97,82	49,79	-	2,18	38,43	-	-
01.0945	3,95	2,34	1,69	99,97	54,86	-	0,03	41,47	-	-
01.0947	3,40	0,97	3,51	100,00	59,59	-	-	11,71	-	-
01.0950	8,27	2,92	2,83	65,44	36,87	-	13,93	20,62	-	-
01.0952	4,93	2,87	1,72	100,00	11,35	-	-	38,75	-	-
01.0953	3,95	1,80	2,19	88,03	53,91	-	11,97	30,84	-	-
01.1819	1,73	0,93	1,86	100,00	61,63	-	-	38,19	-	-
01.1842	4,39	2,15	2,04	85,89	43,96	-	13,77	28,86	-	-
01.1857	1,52	0,71	2,13	77,02	34,69	-	22,84	14,29	-	-
01.1859	0,14	0,09	1,52	100,00	21,90	-	-	32,12	-	-
Woj.	412,10	194,55	2,12	79,31	35,17	-	16,83	28,17	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 53. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹¹⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.41.

Tabela 2.2.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30

¹¹⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
Polska	96,43	3,43	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,72	97,62	0,56	1,10	30,37	73	26,57	19,41	54,02
01.0006	0,11	99,43	0,47	-	48,39	40	32,69	16,34	50,97
01.0008	0,03	99,69	0,28	-	25,35	118	14,72	9,70	75,58
01.0013	1,50	98,45	0,05	-	17,11	88	21,60	12,92	65,48
01.0017	0,17	99,13	0,56	0,14	52,02	33	25,33	14,88	59,79
01.0019	-	99,98	0,02	-	52,04	35	40,09	24,71	35,19
01.0025	0,43	99,57	-	-	45,71	45	38,22	25,07	36,71
01.0034	0,26	99,74	-	-	27,89	145	14,05	11,09	74,86
01.0035	1,75	98,25	-	-	32,46	96	24,57	21,83	53,60
01.0040	0,07	98,41	1,48	0,04	39,86	56	37,76	23,94	38,30
01.0042	0,39	99,28	0,34	-	68,33	14	8,77	44,94	46,29
01.0045	1,55	98,38	-	0,07	49,49	36	35,33	21,85	42,82
01.0057	0,14	91,58	8,28	-	19,23	106	26,17	20,33	53,49
01.0086	-	100,00	-	-	29,17	110	30,16	21,01	48,83
01.0090	-	97,72	2,28	-	39,31	55	38,22	28,66	33,12
01.0104	0,27	99,67	0,06	-	44,89	47	36,65	23,37	39,98
01.0141	-	94,74	5,26	-	39,38	51	33,72	26,60	39,68
01.0142	-	99,73	0,27	-	15,64	117	31,05	23,03	45,92
01.0145	0,76	99,16	0,08	-	67,43	17	56,26	15,49	28,25
01.0149	-	100,00	-	-	39,29	60	27,34	24,51	48,16
01.0155	0,08	99,73	0,19	-	41,03	51	27,13	22,12	50,75
01.0156	3,06	96,11	0,83	-	52,69	30	9,15	41,75	49,10
01.0159	-	46,74	0,23	53,03	45,71	35	31,63	19,42	48,95
01.0165	0,92	98,56	0,29	0,22	47,64	42	5,93	28,74	65,33
01.0167	4,27	94,39	1,29	0,05	37,00	56	30,80	24,40	44,79
01.0174	0,83	98,69	0,48	-	54,50	29	53,11	23,37	23,51
01.0185	0,20	99,02	0,70	0,08	34,82	56	42,70	24,67	32,63
01.0187	1,46	71,37	27,17	-	6,93	85	57,63	22,96	19,41
01.0192	3,17	96,72	0,11	-	46,13	44	42,45	22,05	35,50
01.0239	-	55,02	22,59	22,39	34,17	33	43,44	24,32	32,24
01.0242	0,04	99,39	0,54	0,02	32,56	79	23,13	14,81	62,06
01.0249	-	100,00	-	-	41,20	56	26,88	19,19	53,93
01.0250	-	99,07	0,93	-	41,79	51	26,43	25,44	48,14
01.0253	-	98,60	-	1,40	34,81	77	26,87	22,29	50,83
01.0254	0,39	99,18	-	0,43	68,05	17	6,58	55,71	37,71
01.0255	-	99,78	0,22	-	37,86	59	23,60	22,61	53,79

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0257	0,04	98,06	1,78	0,12	49,67	36	9,87	42,61	47,52
01.0259	0,24	96,60	3,12	0,05	34,32	68	28,47	17,75	53,78
01.0260	0,57	96,70	2,69	0,04	30,45	106	21,31	22,45	56,24
01.0261	-	99,19	0,81	-	34,10	88	22,61	18,84	58,55
01.0262	-	99,37	0,43	0,20	42,76	49	35,56	25,03	39,41
01.0276	-	99,41	0,59	-	63,28	12	56,14	19,13	24,72
01.0302	-	99,82	0,18	-	35,71	64	24,63	17,92	57,45
01.0307	0,04	98,99	0,92	0,04	45,12	50	32,28	19,01	48,71
01.0308	-	97,53	2,47	-	91,94	0	37,78	21,49	40,73
01.0313	-	99,90	0,10	-	40,69	56	24,60	37,85	37,55
01.0319	0,95	98,49	0,57	-	27,06	91	38,23	25,51	36,26
01.0323	-	99,83	0,17	-	61,19	24	18,74	21,52	59,73
01.0335	0,12	99,77	0,12	-	51,14	35	34,64	23,17	42,19
01.0337	-	99,65	0,09	0,26	50,74	35	33,55	21,61	44,84
01.0343	0,12	95,79	4,09	-	53,07	30	46,89	26,68	26,43
01.0351	-	99,62	0,13	0,26	22,77	148	27,81	20,08	52,12
01.0352	-	99,67	0,29	0,05	43,75	48	38,41	25,00	36,59
01.0354	-	99,74	0,26	-	30,09	92	23,37	22,06	54,57
01.0359	0,13	95,55	4,33	-	53,05	30	42,24	27,48	30,28
01.0380	-	100,00	-	-	47,02	39	59,85	23,85	16,30
01.0383	0,28	99,55	0,17	-	59,23	20	31,02	21,51	47,47
01.0405	-	89,95	10,05	-	58,06	11	52,11	20,60	27,30
01.0418	2,13	97,73	0,14	-	3,80	114	30,80	23,34	45,85
01.0425	5,72	93,76	0,21	0,31	45,99	36	50,57	26,01	23,41
01.0428	1,46	98,08	0,42	0,04	51,67	33	43,35	26,09	30,56
01.0431	-	97,86	2,14	-	62,93	16	47,01	20,94	32,05
01.0432	0,67	97,64	1,63	0,06	13,68	145	21,19	18,77	60,05
01.0437	-	100,00	-	-	25,66	95	15,73	17,53	66,74
01.0441	0,15	99,81	0,04	-	46,42	45	34,26	21,56	44,19
01.0455	0,04	98,21	1,75	-	45,30	49	38,42	22,99	38,59
01.0463	-	100,00	-	-	69,70	7	68,79	16,97	14,24
01.0464	-	99,58	0,42	-	47,28	40	71,97	14,23	13,81
01.0470	0,41	99,59	-	-	64,61	12	48,15	31,28	20,58
01.0474	-	98,24	1,76	-	52,59	28	41,59	23,42	34,98
01.0481	-	99,90	-	0,10	30,22	74	37,32	23,43	39,25
01.0486	-	99,79	0,21	-	49,24	38	39,01	26,74	34,26
01.0490	0,17	99,83	-	-	42,78	46	30,24	20,27	49,48
01.0503	0,92	89,91	9,17	-	12,71	212	12,01	14,94	73,04
01.0509	0,11	99,89	-	-	50,11	36	23,14	21,18	55,68
01.0510	0,03	99,80	0,16	-	46,00	51	23,13	20,08	56,79
01.0519	-	100,00	-	-	36,00	125	20,73	20,73	58,53
01.0521	-	99,89	0,11	-	39,49	78	21,13	18,78	60,09
01.0531	-	99,94	0,06	-	56,79	24	37,30	23,07	39,64
01.0545	0,30	99,44	0,26	-	23,46	102	28,77	18,70	52,53
01.0546	-	99,54	0,46	-	34,34	63	31,52	17,91	50,56
01.0550	-	99,48	0,52	-	32,66	61	30,27	20,22	49,51
01.0551	0,19	99,42	0,39	-	59,50	23	26,36	25,39	48,26
01.0555	0,13	99,79	0,02	0,06	51,35	35	28,00	18,96	53,04
01.0556	0,23	99,67	0,07	0,03	52,81	32	42,11	25,00	32,89
01.0564	-	99,97	0,03	-	46,10	47	30,66	22,74	46,60
01.0566	0,13	98,57	1,25	0,04	51,79	31	32,96	23,70	43,34
01.0567	4,21	95,79	-	-	30,21	84	14,68	20,98	64,34
01.0568	-	96,03	3,97	-	60,50	12	39,92	22,48	37,60
01.0569	0,06	99,85	0,06	0,02	68,91	19	8,67	53,09	38,23
01.0570	-	99,82	0,18	-	46,16	42	29,21	11,98	58,81
01.0571	-	95,94	4,02	0,03	34,92	63	18,09	12,80	69,11
01.0574	0,17	99,52	0,31	-	45,74	45	28,68	19,17	52,15
01.0590	-	99,90	-	0,10	44,69	55	32,16	22,65	45,19
01.0648	2,60	96,98	0,38	0,04	57,59	22	8,20	42,27	49,53
01.0674	0,04	99,18	0,78	-	35,32	63	6,07	29,77	64,16
01.0677	0,14	98,99	0,73	0,14	55,47	29	7,60	31,12	61,28

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0683	-	100,00	-	-	66,03	17	31,87	24,78	43,35
01.0687	0,24	98,06	1,70	-	44,40	48	38,89	21,68	39,43
01.0700	-	87,70	12,30	-	10,25	148	27,79	24,26	47,95
01.0702	-	99,70	0,30	-	46,45	44	5,25	24,22	70,54
01.0704	-	99,57	0,43	-	53,84	29	36,61	22,58	40,81
01.0708	0,19	99,75	0,06	-	15,94	224	16,49	16,44	67,07
01.0711	-	99,51	0,49	-	50,76	34	23,66	24,21	52,13
01.0716	-	99,65	0,32	0,03	40,51	60	7,62	35,26	57,12
01.0718	-	100,00	-	-	55,80	28	35,42	24,94	39,64
01.0727	-	98,96	1,04	-	32,91	87	17,53	14,05	68,42
01.0739	-	99,92	0,08	-	56,75	28	25,65	15,88	58,47
01.0747	-	99,83	0,17	-	48,49	41	32,02	23,47	44,51
01.0748	-	99,69	0,31	-	49,46	37	45,58	27,15	27,27
01.0755	-	96,42	3,58	-	14,04	177	20,09	17,88	62,02
01.0756	0,09	15,34	84,57	-	29,51	81	16,72	15,91	67,37
01.0771	5,33	94,49	0,18	-	10,97	120	28,57	20,06	51,37
01.0772	0,85	98,49	0,66	-	55,33	28	29,50	22,24	48,26
01.0790	-	93,50	6,50	-	48,00	35	27,05	23,94	49,00
01.0811	0,16	99,68	-	0,16	39,23	59	31,59	22,35	46,06
01.0818	-	99,78	0,22	-	53,57	27	47,90	21,10	31,00
01.0822	-	99,87	0,10	0,03	50,90	36	31,33	25,54	43,13
01.0861	-	100,00	-	-	31,04	70	18,10	20,48	61,43
01.0869	-	99,16	0,23	0,61	46,10	49	28,72	20,88	50,40
01.0872	3,98	96,02	-	-	16,70	124	25,95	12,15	61,91
01.0897	0,42	99,36	0,21	-	32,75	70	34,42	22,35	43,23
01.0909	0,19	98,65	1,16	-	13,16	210	17,61	17,88	64,51
01.0916	0,79	99,06	0,15	-	18,00	98	17,87	17,63	64,50
01.0923	2,83	95,34	1,80	0,03	32,26	82	29,11	20,91	49,99
01.0924	8,51	85,10	6,34	0,05	20,91	72	8,88	39,71	51,41
01.0942	-	99,88	0,12	-	65,05	13	23,23	25,99	50,78
01.0944	0,26	99,51	0,22	-	58,65	22	32,13	24,12	43,75
01.0945	-	99,65	0,35	-	59,11	20	38,94	22,22	38,84
01.0947	-	99,15	0,85	-	36,35	84	8,18	11,24	80,59
01.0950	7,16	92,80	0,04	-	49,86	25	6,50	31,11	62,39
01.0952	-	99,25	0,75	-	52,87	32	37,71	21,23	41,06
01.0953	-	99,44	0,56	-	56,92	27	22,24	21,25	56,51
01.1819	0,12	99,88	-	-	59,09	22	30,67	24,07	45,25
01.1842	0,16	97,70	1,89	0,25	32,90	76	25,88	21,80	52,33
01.1857	0,26	99,74	-	-	40,82	58	25,28	20,80	53,92
01.1859	-	94,89	5,11	-	43,80	60	44,53	27,74	27,74
Woj.	0,75	96,40	1,79	1,05	41,59	53	26,08	23,41	50,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	2,32	0,51	0,00	81,09	0,41	-	18,91	-	-	-	-
01.0006	1	1,42	0,24	0,01	33,26	0,53	-	66,74	-	-	-	-
01.0008	1	4,91	0,61	0,01	43,99	0,90	-	56,01	-	-	-	-
01.0013	1	1,27	0,21	0,01	29,36	0,60	-	70,48	-	-	-	-
01.0017	1	2,89	0,58	0,00	70,18	0,65	-	29,68	-	-	-	-
01.0019	1	2,31	0,57	0,00	89,42	0,79	-	10,58	-	-	-	-

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0025	1	1,02	0,27	0,00	87,14	0,77	-	12,86	-	-	-	-
01.0034	1	1,72	0,27	0,01	72,07	0,83	-	27,93	-	-	-	-
01.0035	1	1,84	0,39	0,00	85,33	0,77	-	14,67	-	-	-	-
01.0040	1	1,06	0,27	0,00	70,35	0,65	-	29,65	-	-	-	-
01.0042	1	2,62	0,70	0,00	78,00	0,63	-	3,44	-	-	-	-
01.0045	1	0,64	0,13	0,00	100,00	0,75	-	-	-	-	-	-
01.0057	1	2,24	0,51	0,00	77,82	0,58	-	22,18	-	-	-	-
01.0086	1	0,79	0,20	0,00	80,25	0,47	-	19,75	-	-	-	-
01.0090	1	0,30	0,08	0,00	82,30	0,35	-	17,70	-	-	-	-
01.0104	-	3,23	0,80	0,00	71,15	0,37	-	28,85	-	-	-	-
01.0141	-	1,07	0,28	0,00	74,32	0,37	-	25,68	-	-	-	-
01.0142	-	1,89	0,49	0,00	85,11	0,75	-	14,36	-	-	-	-
01.0145	-	0,37	0,09	0,00	62,10	0,24	-	37,90	-	-	-	-
01.0149	-	1,29	0,32	0,00	87,16	0,74	-	12,84	-	-	-	-
01.0155	-	1,33	0,31	0,00	72,62	0,83	-	27,38	-	-	-	-
01.0156	-	2,12	0,51	0,00	52,29	0,28	-	30,96	-	-	-	-
01.0159	-	3,68	0,81	0,00	65,64	0,50	-	34,36	-	-	-	-
01.0165	-	2,91	0,63	0,00	60,38	0,67	-	24,78	-	-	-	-
01.0167	-	0,90	0,22	0,00	96,35	0,75	-	3,65	-	-	-	-
01.0174	-	0,34	0,09	0,00	99,41	0,81	-	0,59	-	-	-	-
01.0185	-	0,84	0,21	0,00	81,58	0,19	-	18,42	-	-	-	-
01.0187	-	0,58	0,16	0,00	66,50	0,72	-	33,50	-	-	-	-
01.0192	-	0,63	0,16	0,00	100,00	0,85	-	-	-	-	-	-
01.0239	-	0,17	0,04	0,00	86,23	0,23	-	13,77	-	-	-	-
01.0242	-	2,77	0,46	0,01	52,17	0,70	-	47,83	-	-	-	-
01.0249	-	2,18	0,50	0,00	68,36	0,82	-	31,64	-	-	-	-
01.0250	-	2,18	0,52	0,00	71,38	0,77	-	28,62	-	-	-	-
01.0253	-	2,90	0,67	0,00	79,56	0,69	-	20,44	-	-	-	-
01.0254	-	1,15	0,29	0,00	41,75	0,33	-	38,80	-	-	-	-
01.0255	-	1,20	0,26	0,00	51,04	0,43	-	48,96	-	-	-	-
01.0257	-	1,15	0,30	0,00	69,42	0,69	-	13,03	-	-	-	-
01.0259	-	1,14	0,24	0,00	45,83	0,59	-	54,08	-	-	-	-
01.0260	-	1,48	0,35	0,00	71,21	0,34	-	28,79	-	-	-	-
01.0261	-	2,18	0,48	0,00	68,09	0,60	-	31,91	-	-	-	-
01.0262	-	1,19	0,30	0,00	60,32	0,61	-	39,68	-	-	-	-
01.0276	-	0,34	0,08	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	-	-
01.0302	-	3,19	0,68	0,00	55,21	0,83	-	44,79	-	-	-	-
01.0307	-	1,11	0,23	0,00	42,81	0,41	-	57,19	-	-	-	-
01.0308	-	0,94	0,21	0,00	57,13	0,23	-	42,87	-	-	-	-
01.0313	-	0,37	0,09	0,00	59,30	0,02	-	40,70	-	-	-	-
01.0319	-	0,96	0,25	0,00	63,05	0,44	-	36,95	-	-	-	-
01.0323	-	2,49	0,53	0,00	91,77	0,77	-	8,23	-	-	-	-
01.0335	-	1,09	0,25	0,00	57,12	0,18	-	42,88	-	-	-	-
01.0337	-	1,02	0,23	0,00	54,63	0,68	-	45,37	-	-	-	-
01.0343	-	0,65	0,17	0,00	87,62	0,80	-	12,38	-	-	-	-
01.0351	-	1,62	0,38	0,00	74,34	0,53	-	25,66	-	-	-	-
01.0352	-	0,77	0,20	0,00	79,01	0,61	-	20,99	-	-	-	-
01.0354	-	0,84	0,20	0,00	93,54	0,82	-	6,46	-	-	-	-
01.0359	-	0,24	0,06	0,00	85,29	0,76	-	14,71	-	-	-	-
01.0380	-	0,22	0,07	0,00	100,00	0,14	-	-	-	-	-	-
01.0383	-	0,84	0,19	0,00	74,97	0,75	-	24,20	-	-	-	-
01.0405	-	0,22	0,05	0,00	100,00	0,90	-	-	-	-	-	-
01.0418	-	0,99	0,23	0,00	66,36	0,24	-	33,64	-	-	-	-
01.0425	-	0,22	0,06	0,00	96,44	0,76	-	3,56	-	-	-	-
01.0428	-	0,73	0,19	0,00	99,73	0,66	-	-	-	-	-	-
01.0431	-	0,30	0,08	0,00	99,00	0,75	-	1,00	-	-	-	-
01.0432	-	1,98	0,43	0,00	76,41	0,86	-	23,59	-	-	-	-
01.0437	-	1,26	0,23	0,01	54,51	0,28	-	45,49	-	-	-	-
01.0441	-	1,15	0,27	0,00	77,61	0,71	-	22,39	-	-	-	-

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0455	-	0,90	0,23	0,00	100,00	0,69	-	-	-	-	-
01.0463	-	0,05	0,01	0,00	97,87	0,85	-	2,13	-	-	-
01.0464	-	0,03	0,01	0,00	100,00	0,88	-	-	-	-	-
01.0470	-	0,05	0,01	0,00	100,00	0,82	-	-	-	-	-
01.0474	-	0,93	0,23	0,00	100,00	0,49	-	-	-	-	-
01.0481	-	0,77	0,19	0,00	84,50	0,77	-	15,50	-	-	-
01.0486	-	1,12	0,28	0,00	88,53	0,29	-	11,47	-	-	-
01.0490	-	0,29	0,06	0,00	58,33	0,40	-	41,67	-	-	-
01.0503	-	1,67	0,36	0,00	88,04	0,15	-	11,84	-	-	-
01.0509	-	0,51	0,12	0,00	91,18	0,43	-	8,82	-	-	-
01.0510	-	1,73	0,33	0,01	79,78	0,82	-	20,22	-	-	-
01.0519	-	0,81	0,19	0,00	84,38	0,40	-	15,62	-	-	-
01.0521	-	0,56	0,12	0,00	81,71	0,62	-	18,29	-	-	-
01.0531	-	0,68	0,15	0,00	42,39	0,43	-	57,46	-	-	-
01.0545	-	1,23	0,28	0,00	75,27	0,67	-	24,65	-	-	-
01.0546	-	1,43	0,30	0,00	39,12	0,33	-	60,88	-	-	-
01.0550	-	0,96	0,21	0,00	61,78	0,64	-	38,22	-	-	-
01.0551	-	0,50	0,12	0,00	91,16	0,33	-	8,84	-	-	-
01.0555	-	2,51	0,53	0,00	60,91	0,78	-	39,05	-	-	-
01.0556	-	0,98	0,26	0,00	94,82	0,40	-	5,18	-	-	-
01.0564	-	1,67	0,38	0,00	91,81	0,76	-	8,19	-	-	-
01.0566	-	0,97	0,21	0,00	55,73	0,77	-	44,27	-	-	-
01.0567	-	4,90	1,05	0,00	72,49	0,67	-	27,51	-	-	-
01.0568	-	0,46	0,10	0,00	76,48	0,89	-	23,52	-	-	-
01.0569	-	1,82	0,47	0,00	79,41	0,65	-	1,76	-	-	-
01.0570	-	1,92	0,29	0,01	23,97	0,48	-	76,03	-	-	-
01.0571	-	2,18	0,38	0,01	33,56	0,15	-	66,39	-	-	-
01.0574	-	1,51	0,32	0,00	49,77	0,77	-	50,23	-	-	-
01.0590	-	0,45	0,11	0,00	97,34	0,71	-	2,44	-	-	0,46
01.0648	-	3,41	0,80	0,00	52,17	0,63	-	31,66	-	-	-
01.0674	-	5,96	1,43	0,00	71,95	0,46	-	13,03	-	-	-
01.0677	-	1,34	0,32	0,00	74,83	0,61	-	9,19	-	-	-
01.0683	-	1,18	0,27	0,00	86,60	0,74	-	13,40	-	-	-
01.0687	-	0,65	0,16	0,00	86,94	0,47	-	13,06	-	-	-
01.0700	-	0,58	0,15	0,00	70,43	0,73	-	29,57	-	-	-
01.0702	-	4,77	0,99	0,00	52,27	0,50	-	36,13	-	-	-
01.0704	-	0,85	0,20	0,00	56,74	0,08	-	43,26	-	-	-
01.0708	-	3,51	0,74	0,00	89,37	0,83	-	10,63	-	-	-
01.0711	-	0,96	0,21	0,00	100,00	0,13	-	-	-	-	-
01.0716	-	1,79	0,47	0,00	80,56	0,69	-	3,87	-	-	-
01.0718	-	0,68	0,15	0,00	100,00	0,81	-	-	-	-	-
01.0727	-	2,97	0,52	0,01	46,11	0,62	-	53,89	-	-	-
01.0739	-	2,14	0,44	0,00	57,82	0,48	-	42,18	-	-	-
01.0747	-	1,55	0,40	0,00	99,87	0,81	-	-	-	-	-
01.0748	-	0,71	0,20	0,00	79,83	0,71	-	20,17	-	-	-
01.0755	-	1,63	0,33	0,00	63,80	0,85	-	36,20	-	-	-
01.0756	-	2,24	0,48	0,00	50,76	0,69	-	49,24	-	-	-
01.0771	-	1,15	0,28	0,00	84,83	0,54	-	15,17	-	-	-
01.0772	-	0,51	0,11	0,00	51,56	0,17	-	48,44	-	-	-
01.0790	-	2,11	0,48	0,00	80,82	0,79	-	19,18	-	-	-
01.0811	-	0,57	0,15	0,00	69,11	0,23	-	30,89	-	-	-
01.0818	-	1,54	0,39	0,00	99,93	0,87	-	-	-	-	-
01.0822	-	1,70	0,42	0,00	99,76	0,87	-	0,18	-	-	-
01.0861	-	0,75	0,16	0,00	73,47	0,79	-	26,53	-	-	-
01.0869	-	1,32	0,29	0,00	52,38	0,68	-	47,62	-	-	-
01.0872	-	3,52	0,30	0,01	29,83	0,76	-	70,15	-	-	-
01.0897	-	1,63	0,41	0,00	96,56	0,74	-	3,44	-	-	-
01.0909	-	1,73	0,35	0,00	69,10	0,81	-	30,90	-	-	-
01.0916	-	2,94	0,57	0,01	78,37	0,66	-	21,59	-	-	-

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0923	-	1,89	0,34	0,01	68,77	0,76	-	31,23	-	-	-	-
01.0924	-	3,18	0,61	0,01	49,32	0,60	-	39,79	-	-	-	-
01.0942	-	1,75	0,42	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-	-
01.0944	-	1,98	0,46	0,00	96,12	0,75	-	3,88	-	-	-	-
01.0945	-	1,54	0,36	0,00	100,00	0,84	-	-	-	-	-	-
01.0947	-	2,74	0,50	0,01	100,00	0,66	-	-	-	-	-	-
01.0950	-	5,16	1,10	0,00	64,93	0,67	-	21,77	-	-	-	-
01.0952	-	2,02	0,49	0,00	100,00	0,16	-	-	-	-	-	-
01.0953	-	2,23	0,50	0,00	82,72	0,79	-	17,28	-	-	-	-
01.1819	1	0,78	0,19	0,00	100,00	0,87	-	-	-	-	-	-
01.1842	1	2,29	0,54	0,00	79,83	0,69	-	20,04	-	-	-	-
01.1857	-	0,82	0,17	0,00	60,56	0,64	-	39,32	-	-	-	-
01.1859	-	0,04	0,01	0,00	100,00	0,47	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	208,14	45,05	0,00	70,60	0,63	-	26,71	-	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.5 Poradnia chirurgii ogólnej

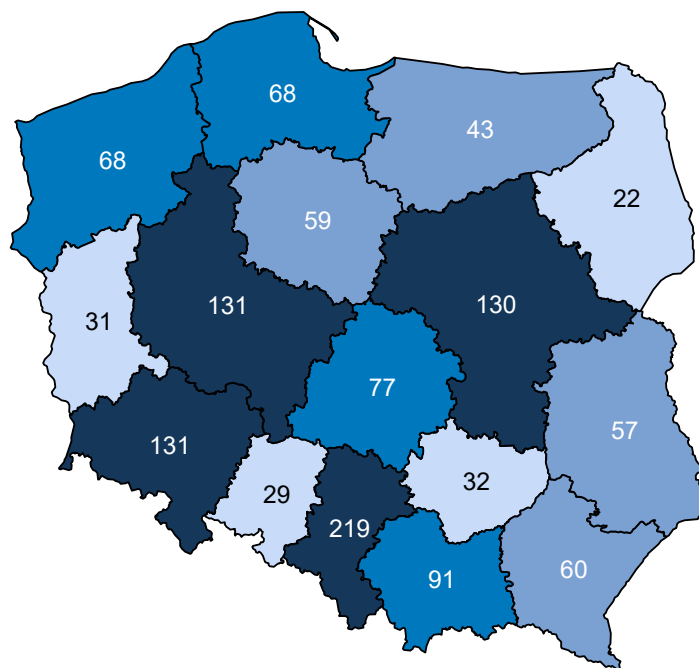
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 131. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.42.

Tabela 2.2.42: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
Polska	7 342,31	5 883,26	1 248

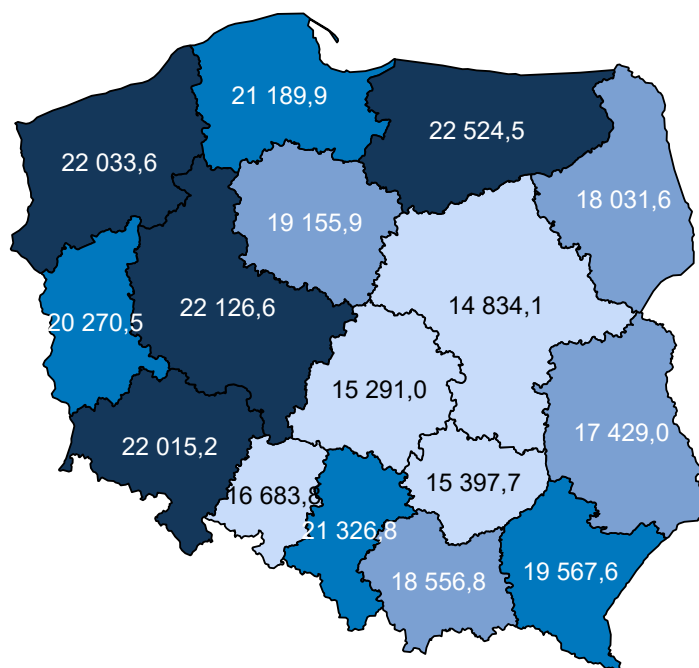
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.10: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.11: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 522,1 tys. porad (por.

Tabela 2.2.43)¹¹⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 804,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 717,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4¹¹⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	639,71
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	60,68
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	42,02
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,44
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	13,03
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	10,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	8,12
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	5,15
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,04
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,37
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

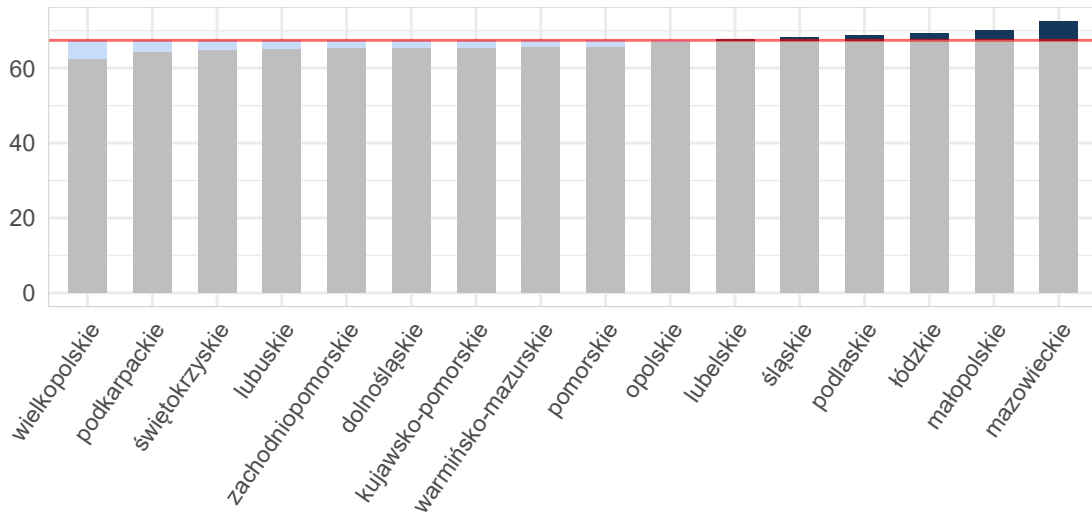
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 522,08	804,33	47,16	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

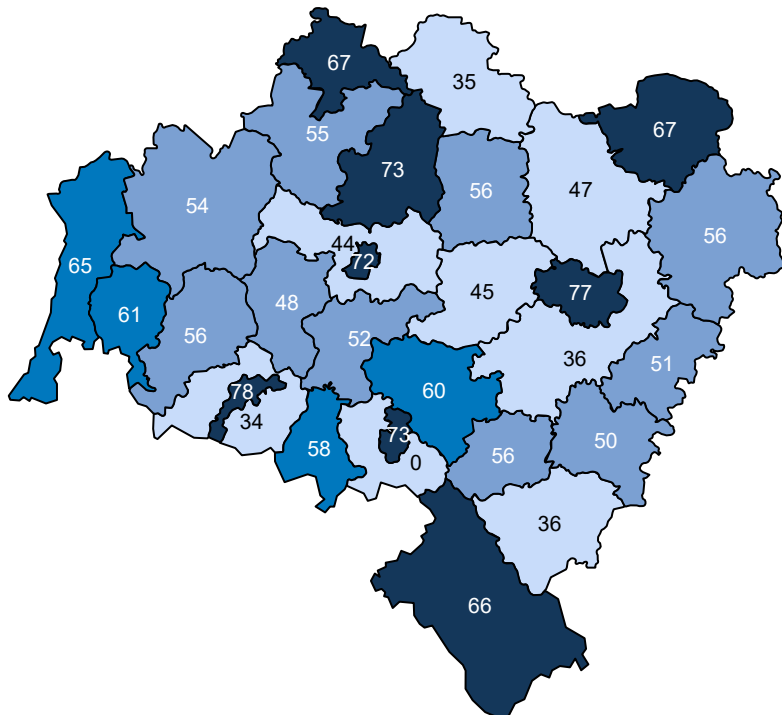
¹¹⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.2.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 22,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,88.

Tabela 2.2.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	0,01	0,01	0,0	1,11
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	0,30	0,15	0,0	1,94
Choroby zapalne skóry	3,70	1,70	0,6	2,17
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	28,83	12,66	4,5	2,28
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	48,11	18,84	7,5	2,55
Inne zakażenia skóry	36,13	12,71	5,7	2,84
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	2,06	0,85	0,3	2,42
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	24,30	6,16	3,8	3,95
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	0,01	0,01	0,0	1,00
Wrodzone wady skóry	0,15	0,05	0,0	2,92
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,05	0,03	0,0	1,63
Zapalenie skóry i wyprysk	0,44	0,27	0,1	1,62
Łuszczyca	0,05	0,02	0,0	2,52
choroby skóry razem	144,13	50,05	22,5	2,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 68%, z czego 51% porad stanowiły porady typu W11¹¹⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	70,00	60,00	-	30,00	-	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	68,01	62,29	-	31,99	-	-	-
Choroby zapalne skóry	63,77	57,90	-	36,23	-	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	52,83	49,87	-	47,17	-	-	-
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	51,21	45,98	-	48,79	-	-	-
Inne zakażenia skóry	48,64	40,82	-	51,36	-	-	-
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	61,90	51,39	-	38,10	-	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	45,22	40,67	-	54,78	-	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy	70,00	50,00	-	30,00	-	-	-
Wrodzone wady skóry	39,47	38,82	-	60,53	-	-	-
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	69,39	51,02	-	30,61	-	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	78,16	70,80	-	21,84	-	-	-
Łuszczyca	60,38	54,72	-	39,62	-	-	-
choroby skóry razem	50,47	45,06	-	49,53	-	-	-
choroby spoza grupy	73,10	53,12	-	26,79	0,06	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹¹⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe	58,14	54,07	-	41,86	-	-	-
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	55,02	51,08	-	44,98	-	-	-
Choroby zapalne skóry	52,10	46,23	-	47,89	0,00	-	-
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	45,09	43,01	-	54,91	-	0,00	0,00
Inne nowotwory niezłośliwe skóry	46,89	42,15	-	53,11	0,00	0,00	-
Inne zakażenia skóry	42,57	36,23	-	57,42	-	0,00	0,00
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	62,47	55,04	-	37,53	0,00	-	-
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	38,36	33,54	-	61,64	-	-	-
Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy	75,16	66,24	-	24,84	-	-	-
Skórny chłoniak z komórek T	60,00	40,00	-	40,00	-	-	-
Wrodzone wady skóry	51,60	48,29	-	48,40	-	-	-
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	82,78	54,68	-	17,22	-	-	-
Zapalenie skóry i wyprysk	72,55	65,89	-	27,45	-	-	-
Łuszczyca	56,51	53,30	-	43,49	-	-	-
choroby skóry razem	44,75	40,06	-	55,25	0,00	0,00	0,00
choroby spoza grupy	72,58	53,96	-	27,25	0,09	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 131. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.49.

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	Iwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzebińskie Centrum Medyczne	strzebiński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0078	Specjalistyczny Zakład Profilaktyczno - Lecznicy Provita sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0117	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki
01.0125	SP ZOZw Szklarskiej Porębie	jeleniogórski
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0155	Centrum Medyczne Żmigród	trzebnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzebiński
01.0160	Pogotowie Ratunkowe we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0163	SP ZOZ w Wińsku	wołowski
01.0165	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spzoz	m. Wrocław
01.0170	Przychodnia Lekarska	trzebnicki
01.0173	NZOZ Centrum Usług Medycznych Proximum sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0174	Zespół Opieki Ambulatoryjnej w Kątach Wrocławskich	wrocławski
01.0187	Dolnośląskie Centrum Medyczne Dolmed s.a.	m. Wrocław
01.0235	NZOZ Multi - Medyk sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0242	Puls NZOZ Ziemowit Rejniak s.j.	średzki
01.0245	Vis - Med	górowski
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0256	Centrum Medyczne Zdrowa Kobieta sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0257	M - Med	m. Wrocław
01.0258	Zespół Usług Medycznych lek. - Trans sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0271	NZOZ sp. z o.o.	górowski
01.0276	Aeroklub Polski	m. Wrocław
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0331	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Pharma Medica	górowski
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0380	Samorządowa Przychodnia Zdrowia	świdnicki
01.0383	SP ZOZ Miejski Ośrodek Zdrowia w Świebodzicach	świdnicki
01.0402	Strzegomskie Centrum Medyczne - Diagnostyczne sp. z o.o.	świdnicki
01.0405	NZOZ Zdrowy Sobięcin sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0418	NZOZ Medyk	świdnicki
01.0425	NZOZprzychodnia Miejska	dzierżoniowski
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0428	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych
01.0431	NZOZ Kłodzki Obwód Lecznictwa Kolejowego sp. z o.o.	kłodzki

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0432	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bħmed sp. z o.o.	świdnicki
01.0433	Ośrodek Diagnostyczno - Leczniczy przy Górnicyj Fundacji Ochrony Zdrowia	m. Wałbrzych
01.0441	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0443	NZOZ Terapia Wanda Barbara Dąbrowska	dzierżoniowski
01.0461	Centrum Medyczne Astra NZOZ	dzierżoniowski
01.0470	Niepubliczny Ośrodek Opieki Zdrowotnej Nex - Medical	świdnicki
01.0474	NZOZ Przychodnia Piaskowa Góra	m. Wałbrzych
01.0478	NZOZ Medicus sp. z o.o.	świdnicki
01.0482	Ar - Vita Usługi Medyczne	świdnicki
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o.	świdnicki
01.0490	Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego; Poradnie Specjalistyczne	kłodzki
01.0501	NZOZ Alba - Med	kłodzki
01.0509	Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0512	Przychodnia Rejonowa w Chojnowie	legnicki
01.0545	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	głogowski
01.0546	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0555	NZOZ Kormed sp. z o.o.	jaworski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.0567	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Zdzisława Madej - Kwapisz	legnicki
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0590	SP ZOZ w Bolkowie	jaworski
01.0595	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lubański
01.0599	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lwówecki
01.0604	Centrum Medyczne Jo - Med Aziz Joya	lubański
01.0611	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Bogatyni	zgorzelecki
01.0622	NZOZ Eskulap	kamiennogórski
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0691	Centrum Medyczne Multi - Med	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0718	NZOZ Wamed	oleśnicki
01.0724	Medicover Opieka Ambulatoryjna	m. Wrocław
01.0755	Planmed s.c. Donald Drożdż, Gerald Jerzy Drożdż	oleśnicki
01.0769	NZOZ Specjalistyczna Praktyka Lekarska Krio - Dent D. Cios, T. Staniszewski	dzierżoniowski
01.0786	NZOZ Ak Med	świdnicki
01.0788	NZOZ Medyk	dzierżoniowski
01.0791	Specjalistyczna Przychodnia Zdrowia Bogusława Renz	kłodzki
01.0794	Lancet NZOZ	dzierżoniowski
01.0867	Poradnia Specjalistyczna Salus Przemysław Maruszczak	jaworski
01.0913	Chirurgia Cieplice Andrzej Chruściel	m. Jelenia Góra
01.0918	Przychodnia Specjalistyczna Twój Chirurg Marek Bednarski	m. Jelenia Góra
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.1780	PHM sp. z o.o.	górowski
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1816	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1852	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wałbrzych
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.1859	A2 Clinic A. Krawczyk - Jagmin, A. Kosińska s.j.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 8 największych podgrup									choroby spoza grupy [tys.]
	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	
01.0001	0,31	0,32	0,18	0,15	0,05	0,01	-	-	1,03	3,22
01.0002	0,12	0,46	0,03	0,45	0,00	0,14	0,00	-	1,21	3,82
01.0003	0,39	0,28	0,16	0,13	0,05	0,01	0,01	0,01	1,04	3,13
01.0004	0,14	0,23	0,04	0,04	0,03	0,01	0,00	-	0,49	6,04
01.0005	0,04	0,83	0,22	0,16	0,76	0,01	0,03	-	2,05	5,79
01.0006	1,25	0,76	0,20	1,11	0,01	0,00	0,00	0,00	3,32	8,10
01.0007	0,09	0,35	0,03	0,08	0,01	0,03	-	-	0,59	3,83
01.0008	0,32	0,40	0,11	0,20	-	0,01	0,00	0,00	1,04	6,89
01.0010	0,21	0,66	0,16	0,14	0,00	0,03	0,00	0,00	1,21	5,35
01.0011	0,13	0,63	0,09	0,10	0,00	0,01	0,00	0,00	0,97	3,79
01.0012	0,11	0,30	0,04	0,02	0,01	-	0,00	0,00	0,48	1,95
01.0013	1,69	1,09	0,86	0,36	0,00	0,01	0,01	-	4,03	8,98
01.0014	0,23	0,19	0,10	0,08	0,01	0,01	0,01	0,00	0,63	2,19
01.0016	0,16	1,03	0,11	0,25	0,00	-	-	-	1,56	5,05
01.0017	0,76	0,73	0,25	0,35	0,00	0,00	0,00	-	2,10	6,21
01.0018	1,04	1,56	0,36	0,81	0,07	0,03	0,01	0,00	3,91	17,17
01.0019	0,17	0,50	0,38	0,33	0,00	0,01	0,01	-	1,41	12,28
01.0021	0,76	0,35	0,28	0,50	0,00	0,08	0,00	0,00	1,99	4,64
01.0023	0,24	0,35	0,11	0,46	0,00	0,00	0,00	0,00	1,16	5,30
01.0024	0,54	0,32	0,33	0,23	0,02	0,03	0,00	0,00	1,49	6,83
01.0025	0,08	0,08	0,16	0,08	0,01	0,02	-	-	0,44	3,15
01.0026	0,34	0,56	0,22	0,31	0,01	0,04	0,00	0,00	1,50	2,87
01.0028	0,30	0,41	0,41	0,24	0,05	0,08	0,00	0,01	1,50	6,09
01.0030	0,40	0,09	0,28	0,06	0,06	0,00	-	-	0,90	1,43
01.0032	0,74	0,53	0,20	0,76	0,00	0,00	0,00	0,00	2,25	8,05
01.0033	0,87	0,36	0,29	0,43	0,00	0,03	0,02	0,00	2,01	7,07
01.0034	0,62	0,15	0,11	0,10	0,01	0,02	0,00	0,00	1,02	3,50
01.0035	0,30	0,18	0,13	0,26	0,01	0,02	0,02	0,00	0,93	3,70
01.0036	0,28	0,14	0,13	0,09	-	0,01	-	0,00	0,65	3,24
01.0037	0,36	0,24	0,09	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,84	5,62
01.0040	0,07	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	2,21
01.0042	0,44	0,31	0,16	0,24	0,00	0,01	0,00	-	1,16	4,94
01.0043	0,27	0,14	0,05	0,13	-	-	-	-	0,59	2,10
01.0045	0,43	0,11	0,15	0,26	0,00	0,01	-	0,00	0,96	3,20
01.0047	0,13	0,25	0,04	0,15	0,00	0,00	0,00	-	0,58	2,99
01.0057	1,36	0,24	0,02	0,09	0,00	-	0,00	-	1,71	2,18
01.0067	0,13	0,24	0,28	0,02	0,30	0,00	0,02	-	1,00	1,90
01.0076	0,54	0,10	0,49	0,08	0,04	-	0,00	0,00	1,25	6,06
01.0078	0,22	1,12	0,94	0,26	-	0,02	0,02	0,00	2,68	6,24
01.0084	0,00	0,00	-	0,00	0,00	-	0,00	-	0,01	0,62
01.0090	0,21	0,03	0,05	0,04	0,00	0,02	-	0,01	0,35	1,58
01.0117	0,10	0,17	0,20	0,19	0,02	0,00	0,01	0,00	0,71	3,21
01.0125	0,02	0,01	0,01	0,02	-	-	-	-	0,06	0,32
01.0142	0,61	0,22	0,44	0,30	0,00	0,01	0,00	-	1,58	7,60
01.0155	0,23	0,16	0,25	0,06	0,00	0,00	0,01	-	0,72	2,37
01.0156	0,01	0,12	0,32	0,11	0,00	0,01	0,02	-	0,59	4,66
01.0160	0,02	0,52	0,07	0,25	0,00	-	-	-	0,86	24,34
01.0163	0,05	0,02	0,04	0,06	-	-	0,00	-	0,17	0,89
01.0165	0,12	0,17	0,10	0,11	0,00	0,00	-	-	0,50	0,90
01.0170	0,26	0,17	0,28	0,21	0,00	0,01	-	-	0,93	4,28
01.0173	0,09	0,08	0,20	0,31	0,05	0,02	0,00	-	0,74	2,73
01.0174	0,72	0,18	0,16	0,12	0,02	0,00	0,00	-	1,21	2,18
01.0187	0,42	0,06	0,13	0,02	0,44	0,01	-	-	1,08	0,83

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 8 największych podgrup									choroby spoza grupy [tys.]
	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	
01.0235	0,24	0,44	0,18	1,17	-	0,00	0,00	0,00	2,04	5,58
01.0242	0,63	0,08	0,04	0,03	0,00	0,00	-	-	0,79	2,28
01.0245	0,12	0,11	0,09	0,10	0,01	0,02	-	-	0,45	1,42
01.0250	0,34	0,29	0,87	0,42	0,20	0,06	0,00	0,00	2,19	5,26
01.0254	0,81	0,39	0,62	0,17	0,00	0,03	0,01	0,07	2,12	4,95
01.0256	0,44	0,12	0,08	0,04	0,00	-	-	-	0,68	1,06
01.0257	1,45	0,21	0,15	0,12	0,01	0,07	0,02	0,01	2,02	2,03
01.0258	0,33	0,04	0,10	0,03	0,00	0,00	0,00	-	0,51	0,95
01.0262	0,33	0,23	0,37	0,28	0,00	0,00	0,01	-	1,22	3,46
01.0271	0,03	0,01	0,06	0,00	-	-	-	0,00	0,11	1,17
01.0276	0,46	0,08	0,15	0,02	0,01	0,00	-	0,06	0,78	1,13
01.0307	0,33	0,09	0,06	0,06	0,00	-	0,00	-	0,54	0,51
01.0313	0,26	0,06	0,06	0,05	0,00	0,00	-	-	0,43	2,05
01.0319	0,36	0,18	0,37	0,10	0,00	0,02	-	0,00	1,03	2,90
01.0331	-	0,05	0,11	0,00	0,00	0,00	-	-	0,18	2,42
01.0335	0,55	0,75	0,51	0,53	-	0,00	0,00	-	2,35	8,14
01.0343	0,86	0,10	0,48	0,07	0,06	0,03	0,01	0,00	1,61	2,22
01.0351	0,85	0,21	0,42	0,08	0,01	0,02	0,00	-	1,59	2,66
01.0352	0,27	0,19	0,19	0,07	0,02	0,00	0,00	-	0,75	2,47
01.0380	0,00	0,54	0,05	0,04	-	-	0,00	-	0,64	2,11
01.0383	0,16	0,09	0,20	0,14	0,00	0,07	0,01	0,00	0,68	2,79
01.0402	0,39	0,14	0,27	0,14	0,01	0,02	0,00	-	0,97	4,90
01.0405	0,38	0,18	0,12	0,05	0,01	0,02	-	0,00	0,76	2,90
01.0418	0,11	0,09	0,29	0,08	0,02	0,02	0,00	0,00	0,62	2,64
01.0425	0,37	0,14	0,05	0,16	0,00	0,00	0,00	-	0,72	2,18
01.0426	0,34	0,11	0,08	0,12	0,00	0,01	-	-	0,65	0,59
01.0428	0,42	0,31	0,56	0,28	0,01	0,04	0,01	0,00	1,62	5,69
01.0431	0,03	0,03	0,05	0,04	0,00	0,00	-	-	0,16	1,60
01.0432	0,09	0,35	0,32	0,16	0,01	0,04	0,00	-	0,96	5,53
01.0433	0,59	0,06	0,04	0,09	0,00	0,00	-	-	0,78	0,85
01.0441	1,30	0,22	0,22	0,26	0,01	0,02	0,00	0,00	2,04	2,21
01.0443	0,02	0,13	0,06	0,13	-	-	0,00	-	0,34	1,80
01.0461	0,04	0,29	0,35	0,12	0,01	0,00	-	-	0,81	3,06
01.0470	0,18	0,08	0,03	0,04	0,00	0,00	-	-	0,34	1,59
01.0474	0,24	0,18	0,24	0,16	0,01	0,13	0,00	-	0,98	3,40
01.0478	0,12	0,10	0,16	0,09	0,01	0,00	-	-	0,47	2,36
01.0482	0,05	0,28	0,05	0,04	0,02	0,00	0,00	0,00	0,44	5,08
01.0486	0,34	0,31	0,16	0,11	0,00	0,06	0,01	-	1,00	2,88
01.0490	0,73	0,27	0,13	0,05	0,01	-	-	0,00	1,19	2,60
01.0501	0,10	0,12	0,25	0,12	0,01	0,00	0,00	0,00	0,61	1,85
01.0509	0,36	0,13	0,09	0,05	0,00	-	-	-	0,63	0,91
01.0512	0,27	0,25	0,23	0,40	0,00	-	0,00	0,00	1,17	4,48
01.0545	1,05	0,23	0,70	0,25	0,00	0,06	0,01	0,02	2,34	6,89
01.0546	1,52	0,47	0,72	0,25	0,58	0,11	-	0,02	3,67	3,92
01.0550	0,25	0,25	0,10	0,05	0,01	0,00	0,00	-	0,65	2,80
01.0555	0,71	0,14	0,22	0,20	-	0,01	-	-	1,29	2,31
01.0556	0,15	0,45	0,39	0,33	0,01	0,00	0,00	0,00	1,33	4,07
01.0567	0,05	0,26	0,19	0,05	0,02	-	-	-	0,57	4,78
01.0569	0,96	0,65	0,31	0,53	0,02	0,00	-	0,01	2,48	13,20
01.0590	0,02	0,08	0,02	0,06	0,01	0,01	0,00	-	0,20	1,24
01.0595	0,07	0,04	0,04	0,09	0,00	0,01	-	0,00	0,25	0,30
01.0599	0,00	0,11	0,08	0,09	0,00	-	-	-	0,28	1,48
01.0604	0,03	0,01	0,05	0,01	0,02	-	-	-	0,12	0,27

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 8 największych podgrup									
	Inne nowotwory niezłośliwe skóry [tys.]	Inne zakażenia skóry [tys.]	Inne choroby skóry, włosów i paznokci [tys.]	Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia [tys.]	Choroby zapalne skóry [tys.]	Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ [tys.]	Zapalenie skóry i wyprysk [tys.]	Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe [tys.]	Choroby skóry razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0611	0,47	0,15	0,12	0,09	0,00	-	-	-	0,82	1,58
01.0622	0,08	0,37	0,45	0,16	0,09	0,03	0,00	-	1,18	4,47
01.0674	0,93	0,28	0,74	0,20	0,02	0,09	0,02	0,01	2,28	3,96
01.0691	0,06	0,12	0,04	0,04	0,03	0,00	-	-	0,29	0,80
01.0700	0,74	0,01	0,49	0,00	0,05	0,03	-	-	1,31	0,68
01.0718	0,14	0,05	0,18	0,05	0,01	-	0,01	-	0,45	2,52
01.0724	0,36	0,09	0,04	0,02	0,01	0,00	-	-	0,52	1,09
01.0755	0,26	0,03	0,07	0,02	-	-	-	-	0,39	1,04
01.0769	0,90	0,91	1,04	0,70	0,02	0,06	0,01	0,00	3,64	4,58
01.0786	0,06	0,10	0,25	0,03	0,00	0,02	-	-	0,48	2,61
01.0788	0,55	0,33	0,25	0,15	-	0,00	-	0,00	1,29	2,40
01.0791	0,44	0,44	0,43	0,40	-	0,00	-	-	1,72	4,15
01.0794	0,66	1,19	0,76	0,45	0,03	0,02	-	-	3,12	6,47
01.0867	0,01	0,17	0,20	0,20	-	0,00	-	-	0,58	5,29
01.0913	0,84	0,71	0,36	0,76	0,01	0,03	0,01	0,00	2,71	6,12
01.0918	0,43	0,03	0,00	0,06	0,02	-	-	-	0,55	9,92
01.0924	0,12	0,20	0,39	0,26	0,01	0,03	0,00	0,00	1,02	2,74
01.1780	0,08	0,06	0,11	0,08	0,00	-	0,01	0,00	0,34	1,80
01.1807	0,12	0,10	0,04	0,06	0,00	-	-	-	0,32	1,13
01.1816	0,01	0,01	0,01	0,04	0,00	-	0,00	-	0,08	0,31
01.1819	0,17	0,63	0,18	0,27	-	0,00	0,00	-	1,24	6,73
01.1842	0,93	0,69	0,40	0,44	0,11	0,01	0,01	-	2,60	8,79
01.1852	0,01	0,01	0,01	0,01	-	-	-	-	0,04	0,15
01.1857	0,11	0,16	0,08	0,24	-	0,02	0,00	-	0,61	4,08
01.1859	0,06	0,00	0,01	0,01	0,00	-	0,00	-	0,08	0,16
Woj.	48,11	36,13	28,83	24,30	3,70	2,06	0,44	0,30	144,13	495,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 25,2 tys. porad dla 23,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 51,3%. 83 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	4,25	2,01	2,11	52,21	24,54	-	45,93	1,06	-	-
01.0002	5,02	1,59	3,16	72,97	25,36	-	27,03	-	-	-
01.0003	4,18	2,18	1,92	74,37	45,38	-	24,87	0,45	-	-
01.0004	6,53	3,83	1,71	81,08	72,04	-	18,95	-	-	-
01.0005	7,84	2,43	3,22	74,00	60,02	-	26,00	-	-	-
01.0006	11,42	5,78	1,97	56,61	25,70	-	43,39	-	-	-
01.0007	4,42	2,12	2,09	62,29	16,88	-	34,43	1,76	-	-
01.0008	7,93	3,05	2,60	85,17	58,75	-	14,83	-	-	-
01.0010	6,56	2,78	2,36	92,62	53,14	-	7,38	-	-	-

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0011	4,76	2,07	2,30	87,28	32,28	-	12,59	0,10	-	-
01.0012	2,43	1,20	2,03	73,05	60,39	-	26,95	-	-	-
01.0013	13,01	3,82	3,40	71,15	55,72	-	28,85	-	-	-
01.0014	2,81	1,23	2,28	76,00	47,03	-	23,46	0,21	-	-
01.0016	6,61	2,30	2,88	40,41	23,21	-	59,55	0,02	-	-
01.0017	8,31	3,66	2,27	53,00	40,70	-	47,00	-	-	-
01.0018	21,08	8,10	2,60	47,78	31,45	-	52,20	0,00	-	-
01.0019	13,69	6,04	2,27	68,01	47,70	-	31,99	-	-	-
01.0021	6,63	3,02	2,20	75,49	59,95	-	24,02	0,41	-	-
01.0023	6,46	2,73	2,37	61,17	35,36	-	38,83	-	-	-
01.0024	8,32	4,03	2,06	78,89	74,71	-	21,08	0,02	-	-
01.0025	3,58	2,15	1,67	57,75	43,23	-	42,19	0,03	-	-
01.0026	4,37	1,96	2,23	63,78	48,36	-	36,22	-	-	-
01.0028	7,59	3,58	2,12	80,34	61,84	-	19,21	0,43	-	-
01.0030	2,33	1,02	2,28	62,97	34,92	-	37,03	-	-	-
01.0032	10,30	4,15	2,48	61,78	40,01	-	38,22	-	-	-
01.0033	9,08	4,07	2,23	83,10	56,81	-	16,90	-	-	-
01.0034	4,53	2,39	1,90	70,10	44,39	-	29,86	-	0,04	-
01.0035	4,63	2,15	2,15	73,15	53,94	-	26,85	-	-	-
01.0036	3,89	1,75	2,22	65,31	46,94	-	34,61	0,05	-	-
01.0037	6,46	3,21	2,01	81,25	56,05	-	18,75	-	-	-
01.0040	2,31	1,49	1,55	92,67	82,56	-	4,30	1,48	-	-
01.0042	6,10	2,89	2,11	70,90	49,61	-	29,10	-	-	-
01.0043	2,69	0,76	3,53	59,36	41,87	-	40,64	-	-	-
01.0045	4,16	1,81	2,29	64,95	57,95	-	34,45	0,34	-	-
01.0047	3,57	1,49	2,40	85,24	70,76	-	14,76	-	-	-
01.0057	3,89	1,67	2,33	76,34	67,40	-	23,07	0,31	-	-
01.0067	2,91	1,27	2,30	72,10	54,70	-	27,90	-	-	-
01.0076	7,31	3,75	1,95	67,85	58,57	-	32,15	-	-	-
01.0078	8,93	3,35	2,67	69,88	58,99	-	30,12	-	-	-
01.0084	0,62	0,40	1,56	86,38	86,38	-	13,62	-	-	-
01.0090	1,93	0,87	2,23	66,80	55,95	-	33,20	-	-	-
01.0117	3,93	1,84	2,13	67,63	51,49	-	32,37	-	-	-
01.0125	0,37	0,20	1,83	60,43	35,56	-	39,57	-	-	-
01.0142	9,19	3,79	2,42	79,61	72,13	-	20,39	-	-	-
01.0155	3,09	1,39	2,22	70,36	57,79	-	29,64	-	-	-
01.0156	5,24	2,38	2,20	82,85	60,40	-	17,15	-	-	-
01.0160	25,20	23,38	1,08	41,02	3,19	-	58,98	-	-	-
01.0163	1,06	0,43	2,44	53,44	31,57	-	46,56	-	-	-
01.0165	1,40	0,66	2,13	71,28	69,42	-	28,72	-	-	-
01.0170	5,21	2,85	1,83	67,73	48,14	-	32,27	-	-	-
01.0173	3,47	1,38	2,51	92,72	75,01	-	7,28	-	-	-
01.0174	3,39	1,38	2,47	68,70	63,60	-	31,30	-	-	-
01.0187	1,91	1,06	1,79	78,41	71,70	-	21,59	-	-	-
01.0235	7,62	2,35	3,25	48,20	38,26	-	51,80	-	-	-
01.0242	3,07	1,46	2,10	71,72	50,67	-	28,28	-	-	-
01.0245	1,87	0,82	2,29	76,23	67,72	-	23,77	-	-	-
01.0250	7,45	3,23	2,31	89,65	76,74	-	10,35	-	-	-
01.0254	7,07	2,97	2,38	81,42	71,91	-	18,58	-	-	-
01.0256	1,74	0,73	2,40	83,94	73,34	-	16,06	-	-	-
01.0257	4,05	1,28	3,17	77,59	75,42	-	22,41	-	-	-
01.0258	1,46	0,57	2,55	81,66	67,56	-	18,34	-	-	-
01.0262	4,69	2,14	2,19	87,20	75,74	-	12,80	-	-	-
01.0271	1,28	0,35	3,65	67,89	54,84	-	32,11	-	-	-
01.0276	1,92	0,85	2,26	79,58	67,21	-	20,42	-	-	-
01.0307	1,05	0,56	1,88	83,03	80,84	-	16,97	-	-	-
01.0313	2,48	1,11	2,24	57,68	45,30	-	42,32	-	-	-
01.0319	3,94	1,61	2,44	85,39	71,74	-	14,61	-	-	-
01.0331	2,60	0,61	4,27	56,96	44,93	-	43,04	-	-	-
01.0335	10,50	3,33	3,15	60,75	48,29	-	39,25	-	-	-

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0343	3,83	1,49	2,56	76,83	34,72	-	23,17	-	-	-
01.0351	4,25	1,94	2,19	75,28	62,61	-	24,72	-	-	-
01.0352	3,22	1,76	1,83	87,77	75,51	-	12,23	-	-	-
01.0380	2,75	1,80	1,53	39,98	5,95	-	60,02	-	-	-
01.0383	3,46	1,49	2,33	84,21	72,34	-	15,79	-	-	-
01.0402	5,87	2,85	2,06	80,53	68,27	-	19,47	-	-	-
01.0405	3,66	1,36	2,70	89,08	80,83	-	10,92	-	-	-
01.0418	3,26	1,48	2,21	68,95	62,27	-	31,05	-	-	-
01.0425	2,91	1,13	2,58	59,61	54,66	-	40,39	-	-	-
01.0426	1,25	0,58	2,16	83,57	82,77	-	16,43	-	-	-
01.0428	7,32	3,00	2,44	74,43	59,48	-	25,52	0,04	-	-
01.0431	1,76	0,86	2,05	90,98	79,23	-	9,02	-	-	-
01.0432	6,49	2,70	2,40	72,72	57,12	-	27,28	-	-	-
01.0433	1,63	0,80	2,03	56,27	45,21	-	43,73	-	-	-
01.0441	4,25	1,97	2,16	54,92	45,86	-	45,03	0,02	-	-
01.0443	2,14	0,83	2,58	59,82	45,03	-	40,18	-	-	-
01.0461	3,87	1,00	3,85	53,23	47,05	-	46,77	-	-	-
01.0470	1,92	0,88	2,20	82,75	65,04	-	17,25	-	-	-
01.0474	4,38	2,12	2,07	77,54	65,39	-	22,46	-	-	-
01.0478	2,83	1,04	2,72	79,53	64,00	-	20,47	-	-	-
01.0482	5,51	1,85	2,98	82,99	68,97	-	17,01	-	-	-
01.0486	3,88	1,57	2,47	49,54	34,73	-	50,46	-	-	-
01.0490	3,79	1,07	3,55	82,03	74,85	-	17,97	-	-	-
01.0501	2,46	0,96	2,58	78,98	72,72	-	21,06	-	-	-
01.0509	1,54	0,45	3,39	31,88	28,31	-	68,12	-	-	-
01.0512	5,65	1,83	3,08	57,00	45,55	-	43,00	-	-	-
01.0545	9,23	3,63	2,54	73,45	53,79	-	26,46	0,07	-	-
01.0546	7,59	2,84	2,67	63,27	57,59	-	36,73	-	-	-
01.0550	3,46	1,48	2,33	63,53	44,59	-	36,35	0,06	-	-
01.0555	3,60	0,84	4,26	43,63	37,05	-	56,37	-	-	-
01.0556	5,40	2,16	2,50	68,43	59,64	-	31,57	-	-	-
01.0567	5,35	1,63	3,27	73,01	64,84	-	26,99	-	-	-
01.0569	15,69	7,13	2,20	66,52	44,86	-	33,48	-	-	-
01.0590	1,44	0,69	2,09	84,44	67,15	-	15,56	-	-	-
01.0595	0,55	0,22	2,44	63,74	58,97	-	36,26	-	-	-
01.0599	1,76	0,65	2,71	72,57	57,98	-	27,43	-	-	-
01.0604	0,39	0,21	1,83	81,12	63,52	-	18,88	-	-	-
01.0611	2,40	0,93	2,58	68,82	64,20	-	30,31	0,33	-	-
01.0622	5,65	2,63	2,14	85,87	80,32	-	14,13	-	-	-
01.0674	6,24	2,92	2,14	67,61	59,68	-	32,36	0,02	-	-
01.0691	1,09	0,44	2,47	70,03	59,76	-	29,97	-	-	-
01.0700	1,99	0,78	2,57	26,00	20,48	-	74,00	-	-	-
01.0718	2,96	1,19	2,49	85,35	77,45	-	14,28	0,17	-	-
01.0724	1,61	0,62	2,59	66,73	55,43	-	33,27	-	-	-
01.0755	1,43	0,64	2,25	83,30	65,83	-	16,70	-	-	-
01.0769	8,22	2,50	3,29	39,38	35,35	-	60,62	-	-	-
01.0786	3,09	1,24	2,50	88,95	74,79	-	11,05	-	-	-
01.0788	3,69	1,35	2,73	62,46	57,66	-	37,54	-	-	-
01.0791	5,87	2,21	2,66	67,29	61,77	-	32,71	-	-	-
01.0794	9,59	3,04	3,15	54,75	47,66	-	45,25	-	-	-
01.0867	5,87	2,94	2,00	39,12	39,12	-	60,87	-	-	0,02
01.0913	8,83	2,75	3,21	48,27	36,63	-	51,73	-	-	-
01.0918	10,47	4,56	2,29	49,25	20,33	-	50,75	-	-	-
01.0924	3,76	1,56	2,41	80,16	65,17	-	19,84	-	-	-
01.1780	2,14	1,07	2,00	69,08	61,14	-	30,92	-	-	-
01.1807	1,45	0,71	2,05	77,98	66,74	-	22,02	-	-	-
01.1816	0,39	0,24	1,60	74,68	57,03	-	25,32	-	-	-
01.1819	7,97	3,37	2,36	78,16	50,13	-	21,84	-	-	-
01.1842	11,38	4,17	2,73	87,71	75,04	-	12,28	-	-	-
01.1852	0,19	0,12	1,61	80,85	76,06	-	19,15	-	-	-

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.1857	4,69	1,00	4,68	86,08	81,17	-	13,92	-	-	-
01.1859	0,24	0,15	1,60	91,98	87,76	-	8,02	-	-	-
Woj.	639,26	259,06	2,47	68,00	51,30	-	31,92	0,05	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹²⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.53.

Tabela 2.2.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
Polska	94,52	5,21	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,49	97,18	-	2,33	52,54	15	28,96	17,22	53,81
01.0002	0,32	99,68	-	-	52,01	16	15,49	12,10	72,41
01.0003	0,60	98,59	0,02	0,79	58,26	13	31,95	20,39	47,65
01.0004	0,29	97,73	0,17	1,81	25,64	168	36,20	28,16	35,64
01.0005	14,91	84,79	0,17	0,14	37,76	21	13,19	11,40	75,41

¹²⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0006	25,62	74,32	0,05	0,01	43,28	13	32,02	16,36	51,62
01.0007	3,51	93,67	-	2,83	68,33	8	27,10	18,96	53,94
01.0008	0,20	99,63	0,03	0,14	40,01	28	18,16	16,35	65,49
01.0010	7,49	92,47	-	0,05	57,64	11	21,29	18,54	60,17
01.0011	0,10	99,79	0,02	0,08	56,92	14	22,06	23,00	54,94
01.0012	2,55	97,33	0,12	-	44,12	20	27,86	21,77	50,37
01.0013	2,74	97,26	-	-	35,77	28	10,73	11,36	77,91
01.0014	0,39	99,04	-	0,57	55,78	14	23,53	17,85	58,62
01.0016	1,33	98,55	-	0,12	61,06	12	14,49	17,12	68,40
01.0017	2,50	97,46	0,04	-	65,75	9	21,36	21,82	56,81
01.0018	11,39	88,59	-	0,01	56,07	11	17,46	16,36	66,18
01.0019	6,86	93,13	0,01	-	63,56	8	20,56	19,61	59,84
01.0021	0,47	99,44	-	0,09	43,52	21	23,07	20,61	56,32
01.0023	2,41	97,59	-	-	64,25	10	20,67	19,07	60,26
01.0024	2,34	97,64	-	0,01	56,67	14	25,66	21,01	53,33
01.0025	14,88	85,06	-	0,06	43,37	17	39,82	23,79	36,39
01.0026	9,44	90,38	0,02	0,16	64,10	8	24,90	19,38	55,72
01.0028	3,79	95,76	-	0,45	63,33	9	24,51	22,53	52,96
01.0030	1,38	98,37	0,26	-	31,01	35	19,78	20,30	59,91
01.0032	5,61	94,39	-	-	58,90	10	18,97	17,83	63,20
01.0033	9,53	90,39	0,08	-	46,33	16	22,23	21,51	56,26
01.0034	9,08	90,92	-	-	55,04	12	30,92	21,33	47,75
01.0035	6,15	93,85	-	-	48,48	16	23,81	20,29	55,90
01.0036	5,40	94,57	0,03	-	53,47	14	21,44	22,49	56,07
01.0037	21,80	78,20	-	-	45,20	13	26,53	22,70	50,77
01.0040	0,39	96,44	0,13	3,04	24,51	77	41,26	32,54	26,20
01.0042	2,33	97,46	0,21	-	58,55	12	24,85	22,58	52,57
01.0043	6,07	93,75	0,15	0,04	44,44	19	12,13	9,45	78,41
01.0045	5,51	93,72	-	0,77	53,79	13	22,04	19,68	58,29
01.0047	34,70	65,25	-	0,06	47,83	7	17,47	19,83	62,70
01.0057	1,23	98,74	0,03	-	37,03	36	20,24	17,02	62,74
01.0067	1,51	97,56	0,79	0,14	49,81	17	21,09	18,78	60,13
01.0076	1,14	98,84	0,01	0,01	35,28	30	29,24	23,33	47,43
01.0078	0,03	99,90	0,04	0,02	52,82	15	16,71	14,21	69,09
01.0084	-	99,52	0,48	-	33,49	37	37,98	40,06	21,96
01.0090	1,19	98,66	0,16	-	40,07	26	21,98	20,58	57,45
01.0117	4,43	95,21	0,13	0,23	49,73	15	25,03	18,84	56,12
01.0125	9,63	87,97	2,41	-	43,85	18	35,56	15,51	48,93
01.0142	4,76	95,22	0,01	0,01	44,53	20	17,31	18,09	64,60
01.0155	1,91	98,09	-	-	62,94	9	21,48	21,44	57,08
01.0156	6,73	92,83	0,44	-	55,35	10	21,80	22,58	55,62
01.0160	100,00	-	-	-	-	-	86,41	11,41	2,18
01.0163	0,38	99,15	-	0,47	53,35	15	15,36	22,43	62,21
01.0165	0,07	99,79	-	0,14	55,81	14	25,09	19,39	55,52
01.0170	1,27	98,71	0,02	-	64,49	10	32,52	23,56	43,92
01.0173	2,53	96,66	0,81	-	24,47	51	16,38	21,88	61,73
01.0174	0,88	99,12	-	-	52,49	15	17,42	20,04	62,54
01.0187	0,47	99,32	0,10	0,10	7,81	60	30,71	24,63	44,65
01.0235	0,60	99,19	0,21	-	45,28	22	13,16	15,93	70,91
01.0242	1,01	98,86	0,13	-	51,38	16	19,79	29,35	50,86
01.0245	0,43	99,20	0,27	0,11	58,51	10	21,84	18,20	59,96
01.0250	0,43	98,79	0,78	-	35,49	35	19,67	21,01	59,31
01.0254	0,54	99,31	0,06	0,10	51,40	16	20,69	19,33	59,98
01.0256	0,17	99,54	0,29	-	39,68	27	18,58	16,97	64,45
01.0257	0,35	98,62	1,04	-	49,78	17	15,13	11,15	73,72
01.0258	0,27	99,52	0,14	0,07	38,26	26	14,24	19,30	66,46
01.0262	0,41	99,34	0,19	0,06	48,42	19	22,04	21,72	56,23
01.0271	0,08	99,30	0,08	0,55	13,28	82	10,23	9,22	80,55
01.0276	0,05	99,27	0,68	-	42,04	24	19,84	21,31	58,85
01.0307	-	99,90	-	0,10	50,71	17	30,51	21,16	48,33
01.0313	0,08	99,92	-	-	38,48	29	18,68	24,20	57,12

Tabela 2.2.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0319	1,45	98,48	0,05	0,03	41,12	25	16,19	21,60	62,21
01.0331	0,04	99,96	-	-	10,76	202	6,23	7,61	86,16
01.0335	-	100,00	-	-	54,66	15	11,87	15,32	72,81
01.0343	0,42	99,58	-	-	21,66	48	16,88	14,79	68,34
01.0351	0,26	95,88	0,05	3,81	44,80	21	22,18	21,12	56,70
01.0352	0,03	99,97	-	-	54,90	14	31,50	24,15	44,35
01.0380	-	100,00	-	-	68,59	12	43,28	28,61	28,10
01.0383	1,62	98,21	0,14	0,03	57,27	11	20,27	19,28	60,45
01.0402	4,12	95,72	0,15	-	55,60	13	25,86	20,95	53,19
01.0405	0,16	99,75	0,08	-	31,29	51	14,80	18,62	66,58
01.0418	4,96	94,76	0,28	-	24,15	33	24,09	15,87	60,04
01.0425	1,31	98,69	-	-	56,17	13	15,92	18,70	65,38
01.0426	0,72	99,28	-	-	41,27	22	25,48	17,79	56,73
01.0428	6,96	93,04	-	-	33,58	28	16,78	23,62	59,60
01.0431	0,28	99,72	-	-	56,19	12	25,43	24,29	50,28
01.0432	3,34	96,59	0,05	0,02	46,64	20	20,53	15,32	64,15
01.0433	0,37	99,45	0,18	-	25,92	32	22,11	30,47	47,42
01.0441	2,14	97,72	-	0,14	34,49	27	19,54	29,52	50,94
01.0443	6,25	93,56	0,09	0,09	49,28	15	15,17	15,21	69,62
01.0461	10,37	89,63	-	-	45,76	17	6,95	10,03	83,01
01.0470	0,62	99,38	-	-	46,81	21	23,27	19,74	56,99
01.0474	2,10	97,83	-	0,07	47,57	19	24,83	22,39	52,78
01.0478	0,74	98,98	0,04	0,25	64,21	10	12,85	19,84	67,31
01.0482	2,29	97,42	0,25	0,04	29,60	76	13,33	14,07	72,60
01.0486	1,67	98,30	0,03	-	56,87	12	19,31	16,68	64,01
01.0490	0,87	99,13	-	-	30,51	35	10,03	11,67	78,31
01.0501	20,57	78,98	0,41	0,04	57,32	8	16,38	15,77	67,85
01.0509	0,65	99,03	-	0,32	55,78	14	10,71	9,74	79,55
01.0512	4,44	95,19	0,32	0,05	54,15	14	13,48	12,92	73,60
01.0545	5,15	94,81	0,01	0,03	34,27	28	14,92	22,15	62,93
01.0546	1,04	98,91	0,05	-	53,04	15	16,07	13,35	70,58
01.0550	6,94	92,97	0,09	-	55,61	13	20,30	18,10	61,60
01.0555	0,42	99,56	-	0,03	41,41	25	6,36	8,94	84,70
01.0556	0,76	99,24	-	-	66,12	9	17,33	19,85	62,82
01.0567	14,83	85,17	-	-	29,62	54	12,38	12,16	75,46
01.0569	26,19	73,79	-	0,03	46,12	11	22,45	20,09	57,46
01.0590	2,78	96,94	0,21	0,07	60,76	9	24,03	23,19	52,78
01.0595	1,47	97,99	0,55	-	59,34	11	19,23	19,41	61,36
01.0599	1,25	98,52	-	0,23	44,46	21	16,47	14,99	68,54
01.0604	0,51	99,49	-	-	58,93	10	30,10	30,10	39,80
01.0611	-	99,67	0,21	0,12	59,99	12	15,82	17,99	66,19
01.0622	2,73	97,04	0,18	0,05	60,45	9	22,21	23,95	53,84
01.0674	0,11	99,73	0,13	0,03	40,89	26	25,80	18,15	56,05
01.0691	2,66	97,34	-	-	39,96	26	18,15	14,67	67,19
01.0700	0,15	99,75	0,10	-	15,81	49	12,45	19,98	67,57
01.0718	0,51	99,12	-	0,37	42,84	23	16,85	19,65	63,50
01.0724	0,68	99,07	0,12	0,12	30,35	39	15,64	16,01	68,34
01.0755	-	99,65	0,35	-	26,83	37	23,55	16,21	60,24
01.0769	1,00	97,81	1,19	-	38,42	25	11,20	11,75	77,04
01.0786	5,53	94,44	-	0,03	37,82	23	15,26	21,98	62,77
01.0788	0,84	99,16	-	-	31,46	35	13,48	17,90	68,62
01.0791	10,27	89,73	-	-	59,24	9	16,20	15,40	68,39
01.0794	7,22	92,78	-	-	46,93	17	11,93	12,37	75,70
01.0867	24,08	75,87	0,02	0,03	47,82	9	26,50	22,85	50,65
01.0913	9,61	89,91	0,46	0,01	31,09	33	11,29	12,41	76,30
01.0918	43,91	55,95	0,12	0,01	32,57	13	22,24	16,07	61,69
01.0924	7,23	92,48	0,27	0,03	39,94	22	18,13	19,57	62,30
01.1780	2,43	97,20	0,37	-	69,55	6	25,60	27,37	47,03
01.1807	1,93	96,76	1,31	-	58,80	11	25,95	22,50	51,55
01.1816	2,05	97,44	0,51	-	35,04	29	39,90	26,09	34,02
01.1819	11,44	88,43	-	0,13	54,09	13	17,65	22,40	59,95

Tabela 2.2.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.1842	0,74	98,88	0,26	0,11	48,92	18	15,20	15,90	68,90
01.1852	3,72	96,28	-	-	48,94	16	36,70	34,04	29,26
01.1857	0,70	99,30	-	-	18,19	283	6,46	7,38	86,16
01.1859	1,27	98,73	-	-	66,67	8	40,93	26,16	32,91
Woj.	9,68	90,07	0,11	0,14	45,42	17	22,46	18,18	59,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	2,29	0,42	0,01	33,97	0,38	-	64,49	-	-	-	-
01.0002	1	3,64	0,51	0,01	66,55	0,36	-	33,45	-	-	-	0,04
01.0003	1	1,99	0,41	0,00	64,99	0,59	-	34,56	-	-	-	-
01.0004	1	2,33	0,55	0,00	69,82	0,92	-	30,27	-	-	-	0,06
01.0005	1	5,91	0,95	0,01	73,33	0,88	-	26,67	-	-	-	0,02
01.0006	1	5,89	1,19	0,00	45,24	0,51	-	54,76	-	-	-	3,19
01.0007	1	2,38	0,50	0,00	58,56	0,39	-	36,87	-	-	-	-
01.0008	1	5,19	0,96	0,01	80,92	0,70	-	19,08	-	-	-	-
01.0010	1	3,95	0,78	0,01	91,66	0,50	-	8,34	-	-	-	-
01.0011	1	2,62	0,47	0,01	82,09	0,39	-	17,84	-	-	-	3,02
01.0012	1	1,23	0,26	0,00	70,23	0,81	-	29,77	-	-	-	-
01.0013	1	10,14	1,69	0,01	65,80	0,82	-	34,20	-	-	-	-
01.0014	1	1,65	0,32	0,01	66,04	0,62	-	33,41	-	-	-	0,28
01.0016	1	4,52	0,77	0,01	35,53	0,55	-	64,43	-	-	-	2,12
01.0017	1	4,72	0,97	0,00	44,19	0,78	-	55,81	-	-	-	4,12
01.0018	1	13,95	2,69	0,01	41,10	0,69	-	58,88	-	-	-	1,38
01.0019	1	8,19	1,89	0,00	65,25	0,73	-	34,75	-	-	-	0,04
01.0021	1	3,73	0,80	0,00	80,01	0,79	-	19,48	-	-	-	1,44
01.0023	1	3,89	0,78	0,01	55,80	0,58	-	44,20	-	-	-	-
01.0024	1	4,44	1,02	0,00	80,73	0,95	-	19,25	-	-	-	-
01.0025	1	1,30	0,30	0,00	46,20	0,79	-	53,65	-	-	-	4,49
01.0026	1	2,43	0,45	0,01	58,35	0,75	-	41,65	-	-	-	-
01.0028	1	4,02	0,87	0,00	78,70	0,84	-	20,88	-	-	-	3,07
01.0030	1	1,39	0,32	0,00	55,28	0,54	-	44,72	-	-	-	0,39
01.0032	1	6,51	1,28	0,01	54,34	0,70	-	45,66	-	-	-	0,62
01.0033	1	5,11	1,07	0,00	80,29	0,75	-	19,71	-	-	-	1,66
01.0034	1	2,16	0,50	0,00	70,49	0,73	-	29,51	-	-	-	0,66
01.0035	1	2,59	0,58	0,00	72,90	0,81	-	27,10	-	-	-	-
01.0036	1	2,18	0,48	0,00	59,71	0,78	-	40,29	-	-	-	1,38
01.0037	1	3,28	0,77	0,00	84,45	0,80	-	15,55	-	-	-	-
01.0040	1	0,60	0,16	0,00	87,91	0,88	-	1,49	-	-	-	0,19
01.0042	1	3,21	0,69	0,00	68,34	0,74	-	31,66	-	-	-	0,73
01.0043	1	2,11	0,31	0,01	54,25	0,80	-	45,75	-	-	-	-
01.0045	1	2,42	0,49	0,00	61,54	0,92	-	38,26	-	-	-	-
01.0047	1	2,24	0,51	0,00	85,08	0,89	-	14,92	-	-	-	-
01.0057	1	2,44	0,55	0,00	72,25	0,90	-	27,13	-	-	-	1,30
01.0067	1	1,75	0,38	0,00	63,84	0,80	-	36,16	-	-	-	1,70
01.0076	1	3,47	0,76	0,00	51,24	0,86	-	48,76	-	-	-	0,11
01.0078	-	6,17	1,22	0,01	63,82	0,87	-	36,18	-	-	-	0,51
01.0084	1	0,14	0,04	0,00	86,86	1,00	-	13,14	-	-	-	-
01.0090	1	1,11	0,24	0,00	61,66	0,86	-	38,34	-	-	-	0,15
01.0117	-	2,20	0,49	0,00	62,25	0,80	-	37,75	-	-	-	0,58

Tabela 2.2.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0125	-	0,18	0,04	0,00	46,99	0,72	-	53,01	-	-	-	-
01.0142	-	5,94	1,37	0,00	77,91	0,92	-	22,09	-	-	-	-
01.0155	-	1,76	0,40	0,00	70,32	0,82	-	29,68	-	-	-	0,81
01.0156	-	2,92	0,65	0,00	81,38	0,80	-	18,62	-	-	-	2,11
01.0160	-	0,55	0,17	0,00	39,27	0,12	-	60,73	-	-	-	-
01.0163	-	0,66	0,15	0,00	49,85	0,65	-	50,15	-	-	-	3,04
01.0165	-	0,78	0,17	0,00	60,46	0,97	-	39,54	-	-	-	0,21
01.0170	-	2,29	0,54	0,00	57,23	0,76	-	42,77	-	-	-	-
01.0173	-	2,14	0,44	0,00	91,42	0,84	-	8,58	-	-	-	3,01
01.0174	-	2,12	0,44	0,00	66,07	0,95	-	33,93	-	-	-	2,43
01.0187	-	0,85	0,24	0,00	67,61	0,91	-	32,39	-	-	-	-
01.0235	-	5,41	0,74	0,01	35,73	0,80	-	64,27	-	-	-	-
01.0242	-	1,56	0,40	0,00	70,83	0,76	-	29,17	-	-	-	2,71
01.0245	-	1,12	0,24	0,00	74,20	0,91	-	25,80	-	-	-	-
01.0250	-	4,42	0,98	0,00	86,18	0,86	-	13,82	-	-	-	3,47
01.0254	-	4,24	0,83	0,01	81,22	0,89	-	18,78	-	-	-	-
01.0256	-	1,12	0,26	0,00	78,91	0,90	-	21,09	-	-	-	0,23
01.0257	-	2,99	0,44	0,01	74,82	0,97	-	25,18	-	-	-	0,89
01.0258	-	0,97	0,22	0,00	78,27	0,86	-	21,73	-	-	-	1,45
01.0262	-	2,64	0,60	0,00	84,25	0,85	-	15,75	-	-	-	1,67
01.0271	-	1,03	0,16	0,01	67,51	0,78	-	32,49	-	-	-	1,15
01.0276	-	1,13	0,26	0,00	75,42	0,90	-	24,58	-	-	-	0,35
01.0307	-	0,51	0,13	0,00	76,73	0,97	-	23,27	-	-	-	0,26
01.0313	-	1,42	0,34	0,00	49,58	0,83	-	50,42	-	-	-	0,14
01.0319	-	2,45	0,55	0,00	80,84	0,87	-	19,16	-	-	-	1,31
01.0331	-	2,24	0,35	0,01	56,96	0,82	-	43,04	-	-	-	-
01.0335	-	7,64	1,28	0,01	54,85	0,81	-	45,15	-	-	-	-
01.0343	-	2,62	0,57	0,00	70,57	0,53	-	29,43	-	-	-	-
01.0351	-	2,41	0,55	0,00	67,48	0,87	-	32,52	-	-	-	1,72
01.0352	-	1,43	0,35	0,00	80,34	0,88	-	19,66	-	-	-	0,09
01.0380	-	0,77	0,22	0,00	20,03	0,06	-	79,97	-	-	-	-
01.0383	-	2,09	0,45	0,00	82,23	0,86	-	17,77	-	-	-	1,05
01.0402	-	3,12	0,72	0,00	79,60	0,88	-	20,40	-	-	-	-
01.0405	-	2,44	0,47	0,01	89,95	0,92	-	10,05	-	-	-	-
01.0418	-	1,96	0,43	0,00	55,13	0,91	-	44,87	-	-	-	0,93
01.0425	-	1,90	0,39	0,00	55,68	0,92	-	44,32	-	-	-	-
01.0426	-	0,71	0,15	0,00	78,81	0,99	-	21,19	-	-	-	-
01.0428	-	4,36	0,91	0,00	75,24	0,79	-	24,76	-	-	-	0,40
01.0431	-	0,89	0,20	0,00	85,67	0,87	-	14,33	-	-	-	-
01.0432	-	4,16	0,87	0,00	66,03	0,77	-	33,97	-	-	-	-
01.0433	-	0,77	0,19	0,00	49,61	0,82	-	50,39	-	-	-	6,27
01.0441	-	2,16	0,51	0,00	53,42	0,87	-	46,49	-	-	-	4,24
01.0443	-	1,49	0,34	0,00	54,96	0,77	-	45,04	-	-	-	-
01.0461	-	3,21	0,54	0,01	52,13	0,89	-	47,87	-	-	-	0,12
01.0470	-	1,10	0,24	0,00	83,41	0,85	-	16,59	-	-	-	-
01.0474	-	2,31	0,54	0,00	72,51	0,84	-	27,49	-	-	-	2,27
01.0478	-	1,91	0,40	0,00	78,81	0,79	-	21,19	-	-	-	-
01.0482	-	4,00	0,73	0,01	83,26	0,87	-	16,74	-	-	-	4,89
01.0486	-	2,49	0,50	0,00	40,91	0,71	-	59,09	-	-	-	-
01.0490	-	2,97	0,46	0,01	79,34	0,92	-	20,66	-	-	-	-
01.0501	-	1,67	0,36	0,00	77,59	0,94	-	22,47	-	-	-	-
01.0509	-	1,23	0,21	0,01	22,78	0,89	-	77,22	-	-	-	0,72
01.0512	-	4,16	0,70	0,01	51,33	0,83	-	48,67	-	-	-	0,33
01.0545	-	5,81	1,23	0,00	70,40	0,76	-	29,51	-	-	-	4,70
01.0546	-	5,36	1,12	0,00	56,30	0,94	-	43,70	-	-	-	1,52
01.0550	-	2,13	0,47	0,00	59,67	0,74	-	40,33	-	-	-	2,36
01.0555	-	3,05	0,46	0,01	39,57	0,85	-	60,43	-	-	-	2,15
01.0556	-	3,39	0,69	0,00	61,51	0,87	-	38,49	-	-	-	2,49
01.0567	-	4,04	0,65	0,01	73,04	0,89	-	26,96	-	-	-	-

Tabela 2.2.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0569	-	9,01	2,04	0,00	63,09	0,76	-	36,91	-	-	-	1,18
01.0590	-	0,76	0,18	0,00	84,47	0,87	-	15,53	-	-	-	0,93
01.0595	-	0,34	0,07	0,01	51,64	0,93	-	48,36	-	-	-	-
01.0599	-	1,21	0,23	0,01	67,77	0,79	-	32,23	-	-	-	0,49
01.0604	-	0,16	0,04	0,00	79,49	0,82	-	20,51	-	-	-	-
01.0611	-	1,59	0,33	0,00	63,27	0,94	-	35,41	-	-	-	1,99
01.0622	-	3,04	0,70	0,00	83,52	0,94	-	16,48	-	-	-	0,47
01.0674	-	3,50	0,74	0,00	64,76	0,89	-	35,18	-	-	-	0,04
01.0691	-	0,73	0,16	0,00	63,71	0,85	-	36,29	-	-	-	0,86
01.0700	-	1,35	0,33	0,00	17,53	0,88	-	82,47	-	-	-	1,69
01.0718	-	1,88	0,40	0,00	84,05	0,90	-	15,36	-	-	-	0,06
01.0724	-	1,10	0,24	0,00	60,76	0,83	-	39,24	-	-	-	-
01.0755	-	0,86	0,18	0,00	79,35	0,90	-	20,65	-	-	-	-
01.0769	-	6,33	1,10	0,01	32,88	0,92	-	67,12	-	-	-	-
01.0786	-	1,94	0,43	0,00	85,99	0,89	-	14,01	-	-	-	5,03
01.0788	-	2,53	0,52	0,00	60,24	0,92	-	39,76	-	-	-	1,25
01.0791	-	4,01	0,80	0,01	63,50	0,94	-	36,50	-	-	-	-
01.0794	-	7,26	1,30	0,01	49,06	0,87	-	50,94	-	-	-	-
01.0867	-	2,97	0,71	0,00	51,08	1,00	-	48,89	-	-	-	-
01.0913	-	6,74	1,20	0,01	42,85	0,79	-	57,15	-	-	-	-
01.0918	-	6,46	1,40	0,00	53,39	0,50	-	46,61	-	-	-	-
01.0924	-	2,34	0,51	0,00	77,00	0,86	-	23,00	-	-	-	1,11
01.1780	-	1,01	0,23	0,00	64,15	0,87	-	35,85	-	-	-	1,70
01.1807	1	0,75	0,17	0,00	80,46	0,87	-	19,54	-	-	-	0,17
01.1816	-	0,13	0,04	0,00	60,15	0,78	-	39,85	-	-	-	3,75
01.1819	1	4,78	1,07	0,00	76,29	0,67	-	23,71	-	-	-	-
01.1842	1	7,84	1,53	0,01	85,47	0,85	-	14,52	-	-	-	0,48
01.1852	-	0,06	0,02	0,00	76,36	0,95	-	23,64	-	-	-	2,38
01.1857	-	4,04	0,53	0,01	87,11	0,97	-	12,89	-	-	-	-
01.1859	-	0,08	0,02	0,00	83,33	0,95	-	16,67	-	-	-	-
Woj.	-	379,45	75,35	0,01	64,48	0,80	-	35,43	-	-	-	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹²¹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

¹²¹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeń nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹²², natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.3.1: Wykaz rozpoznai wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

A46	B02	D17	L05	L26	L52	L66	L84	L98	Q85
A50	B07	D21	L08	L27	L53	L67	L85	L99	R21
A51	B08	D23	L10	L28	L54	L68	L86	M30	R22
A52	B35	D69.0	L11	L29	L55	L70	L87	M31	R23
A53	B36	D86.3	L12	L30	L56	L71	L88	M32	T20
A54	B37	E80.1	L13	L40	L57	L72	L89	M33	T21
A56	B85	I83.0	L14	L41	L58	L73	L90	M34	T22
A59	B86	I83.2	L20	L42	L59	L74	L91	M35	T23
A60	C44	K13.2	L21	L43	L60	L75	L92	M36	T24
A63	C84.0	L00	L22	L44	L62	L80	L93	Q80	T25
A64	C84.1	L01	L23	L45	L63	L81	L94	Q81	T30
B00	C84.5	L02	L24	L50	L64	L82	L97	Q82	T33
B01	D04	L03	L25	L51	L65	L83	L95	Q84	T78.3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹²³.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	528	16	6	22	18,18	0,55	0,21	0,76
kujawsko-pomorskie	321	13	4	16	15,40	0,62	0,19	0,77
lubelskie	451	22	1	16	21,14	1,03	0,05	0,75
lubuskie	204	-	-	7	20,05	-	-	0,69
łódzkie	469	5	-	24	18,87	0,20	-	0,97
małopolskie	505	11	4	19	14,93	0,33	0,12	0,56
mazowieckie	757	21	2	18	14,11	0,39	0,04	0,34
opolskie	189	4	1	10	19,03	0,40	0,10	1,01
podkarpackie	371	7	2	14	17,44	0,33	0,09	0,66

¹²²Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

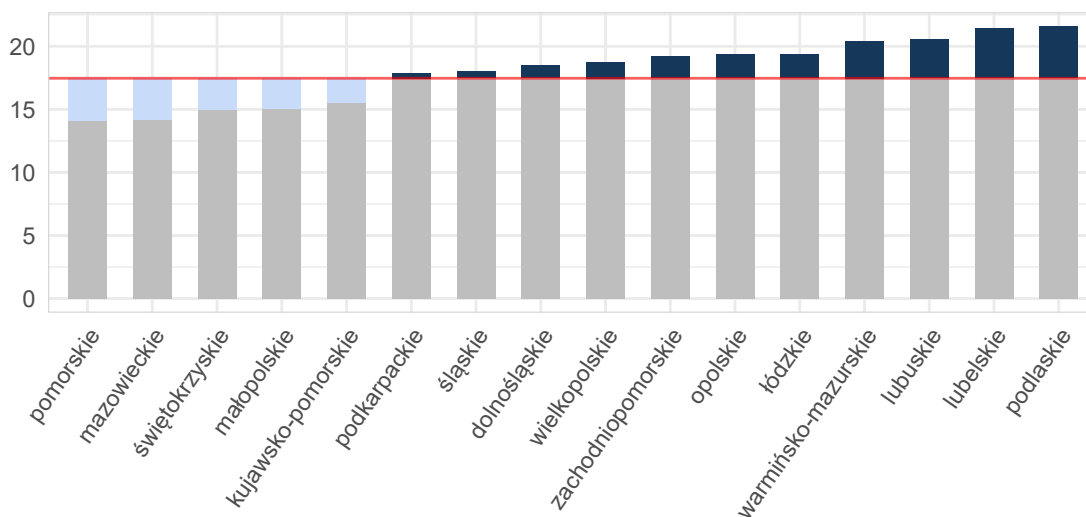
¹²³Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
podlaskie	256	2	-	3	21,57	0,17	-	0,25
pomorskie	320	24	1	22	13,82	1,04	0,04	0,95
śląskie	815	16	12	33	17,88	0,35	0,26	0,72
świętokrzyskie	186	6	3	2	14,85	0,48	0,24	0,16
warmińsko-mazurskie	290	9	1	1	20,19	0,63	0,07	0,07
wielkopolskie	645	7	3	16	18,53	0,20	0,09	0,46
zachodniopomorskie	315	13	2	23	18,44	0,76	0,12	1,35
Polska	6 622	-	-	246	17,23	-	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

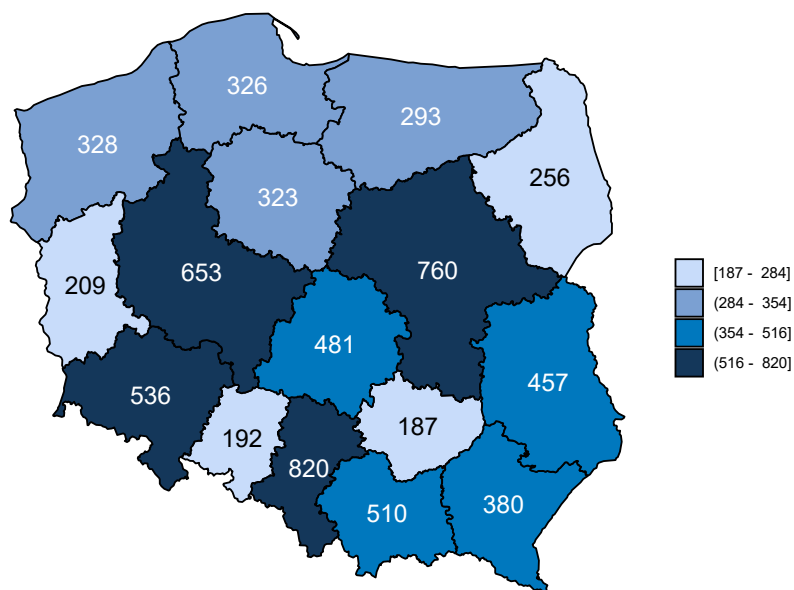
Wykres 2.3.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

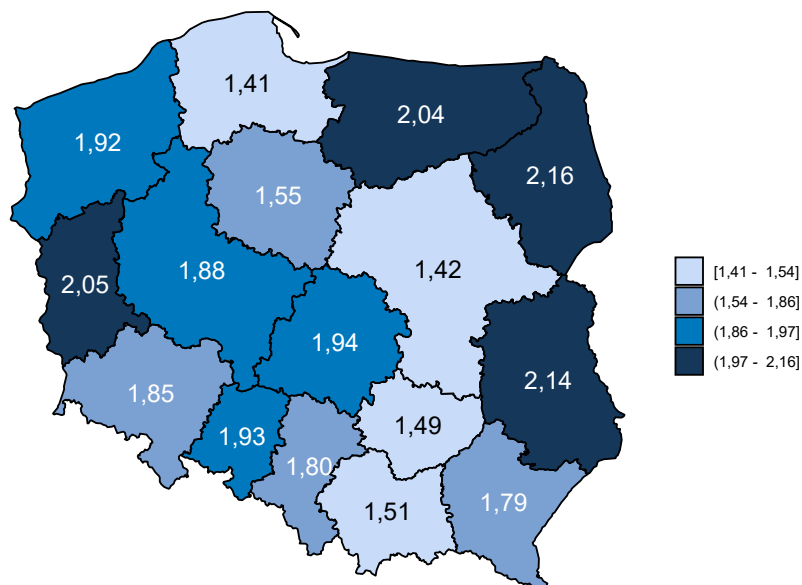
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.3.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

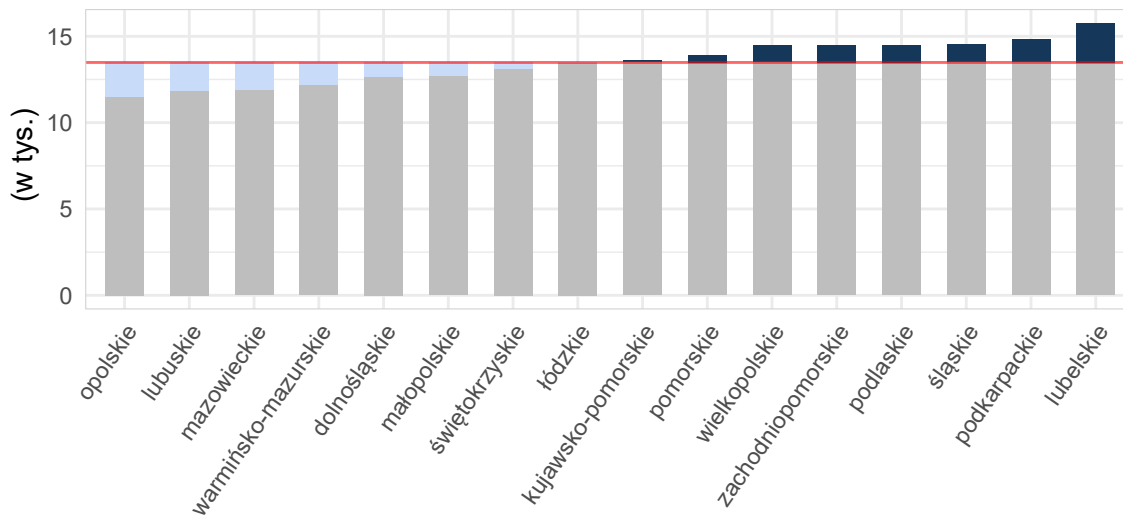
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	352,39	0,13	0,16	14,55	12 135,78	4,41	5,41	501,12
kujawsko-pomorskie	270,84	0,03	0,05	12,44	12 996,81	1,54	2,45	596,85
lubelskie	324,66	0,05	0,02	11,48	15 218,53	2,16	0,89	538,36
lubuskie	117,28	-	-	3,33	11 527,69	-	-	326,82
łódzkie	313,42	0,01	-	20,83	12 610,92	0,44	-	838,04
małopolskie	410,36	0,04	0,06	18,43	12 132,69	1,21	1,74	545,05
mazowieckie	623,02	0,04	0,00	13,83	11 610,71	0,78	0,04	257,70
opolskie	106,65	0,03	0,00	7,50	10 739,99	2,82	0,10	755,26
podkarpackie	305,14	0,07	0,00	9,98	14 341,70	3,38	0,14	469,20
podlaskie	169,76	0,00	-	2,34	14 305,87	0,17	-	196,86
pomorskie	296,61	0,63	0,02	25,15	12 809,15	27,12	0,73	1 086,15
śląskie	626,49	0,06	0,03	35,20	13 741,29	1,34	0,66	772,16
świętokrzyskie	163,15	0,03	0,06	0,95	13 021,63	2,39	4,71	75,90
warmińsko-mazurskie	173,91	0,04	0,00	0,74	12 107,49	3,06	0,07	51,73
wielkopolskie	490,02	0,02	0,04	13,19	14 074,55	0,43	1,18	378,87
zachodniopomorskie	231,05	0,11	0,00	16,41	13 526,14	6,38	0,12	960,62
Polska	4 974,75	-	-	206,36	12 943,96	-	-	536,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

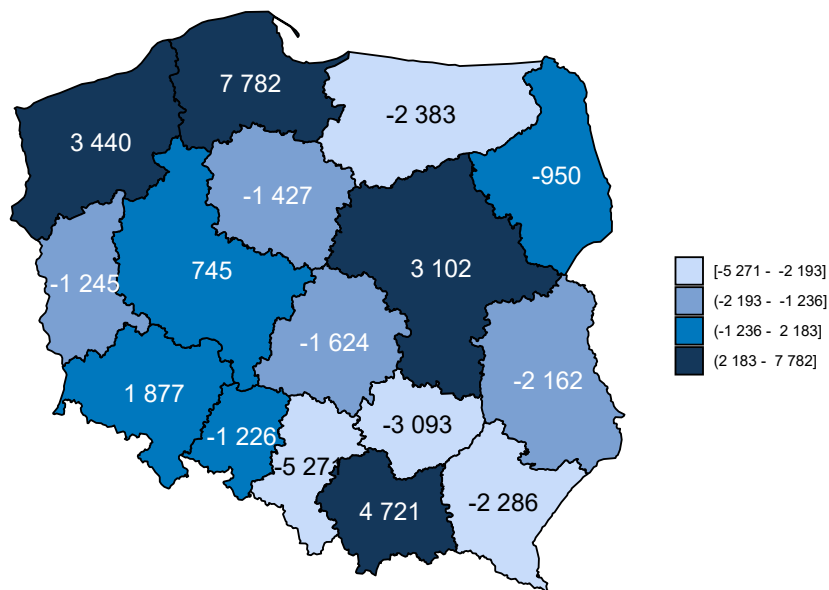


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹²⁴

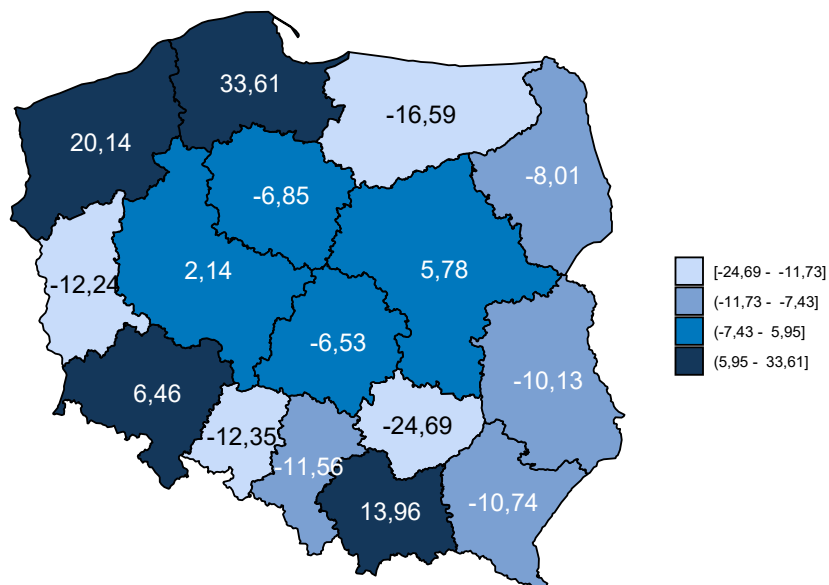
¹²⁴W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	37,9	27,2	30,6	27,1	27,8	75,7	75,9	65,8
kujawsko-pomorskie	29,3	18,8	22,2	23,8	24,0	60,0	58,6	47,5
lubelskie	31,0	20,1	23,5	30,6	32,5	72,6	70,5	55,9
lubuskie	12,2	9,0	9,9	9,8	9,2	26,1	25,2	19,3
łódzkie	31,9	22,9	25,9	26,1	27,0	70,1	72,0	59,5
małopolskie	48,0	32,7	35,0	35,8	36,4	84,0	84,3	75,1
mazowieckie	72,8	46,4	48,8	49,1	50,8	131,1	126,6	114,0
opolskie	12,8	8,0	9,0	8,6	9,0	22,3	23,9	20,8
podkarpackie	29,1	19,1	21,9	28,7	29,9	69,5	66,7	50,7
podlaskie	14,3	10,3	11,4	14,0	16,1	37,8	37,2	31,2
pomorskie	36,5	24,7	26,9	24,5	26,0	68,6	64,6	52,2
śląskie	67,7	50,5	52,9	49,6	49,8	139,9	140,0	112,2
świętokrzyskie	16,8	9,4	11,8	14,3	14,0	33,6	35,1	29,5
warmińsko-mazurskie	17,1	12,4	14,2	14,8	14,5	36,7	37,7	27,7
wielkopolskie	51,7	36,1	38,1	39,0	42,7	113,2	103,0	82,0
zachodniopomorskie	23,2	16,7	21,9	18,7	19,3	53,2	54,7	43,9
Polska	532,4	364,4	403,9	414,4	429,0	1 094,3	1 075,8	887,2

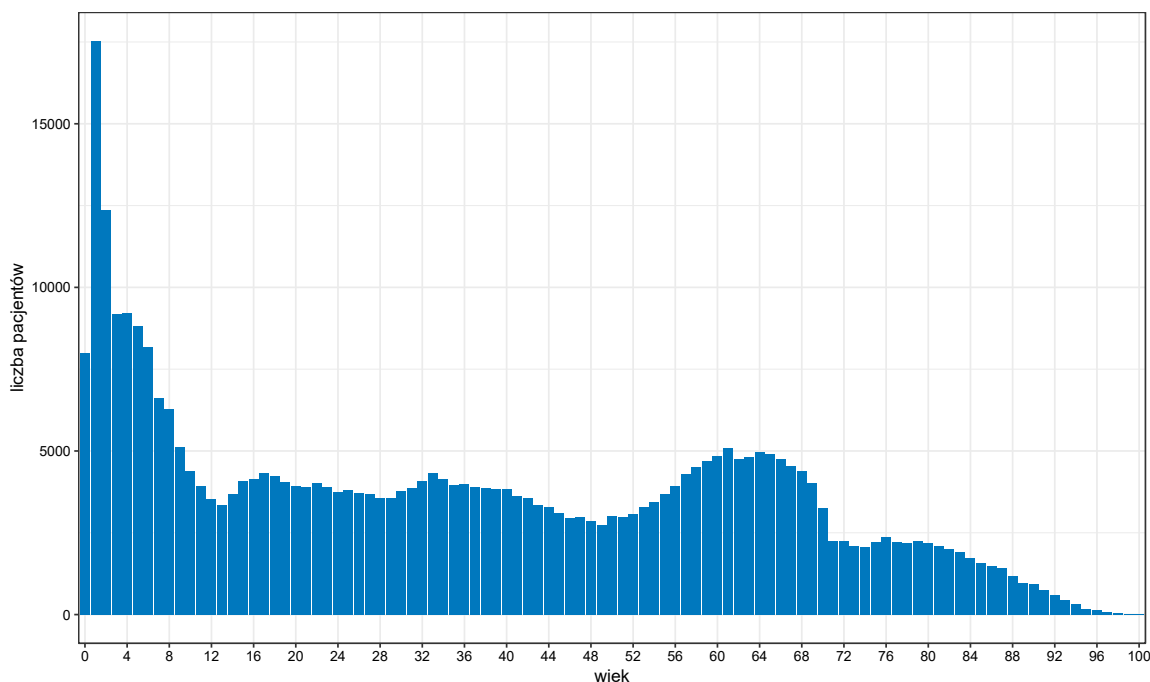
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie dolnośląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 536 podmiotów, a skorzystało z nich 258,4 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 23 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie dolnośląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odszetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odszetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odszetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odszetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Zapalenie skóry i wyprysk	78,31	106,86	1,4	29,1	97,8	0,0	2,1
Inne zakażenia skóry	82,39	103,02	1,3	28,1	94,6	0,0	5,4
Inne choroby skóry, włosów i paznokci	45,78	51,25	1,1	14,0	98,3	0,0	1,7
Choroby zapalne skóry	30,29	35,63	1,2	9,7	95,5	0,0	4,4
Pokrzywka i obrzęk naczyńnioruchowy	18,89	23,07	1,2	6,3	84,4	0,1	15,6
Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia	12,19	20,45	1,7	5,6	96,9	0,0	3,0
Łuszczyca	6,28	10,39	1,7	2,8	99,7	-	0,3
Inne nowotwory	6,90	7,82	1,1	2,1	99,7	-	0,3
niezłóśliwe skóry							
Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe	2,91	5,80	2,0	1,6	99,1	0,0	0,9
Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ	0,86	1,26	1,5	0,3	99,8	-	0,2
Wrodzone wady skóry	0,34	0,61	1,8	0,2	99,2	-	0,8
Autoimmunizacyjne	0,42	0,57	1,3	0,2	97,0	-	3,0
choroby pęcherzowe							
Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową	0,35	0,46	1,3	0,1	97,6	-	2,4

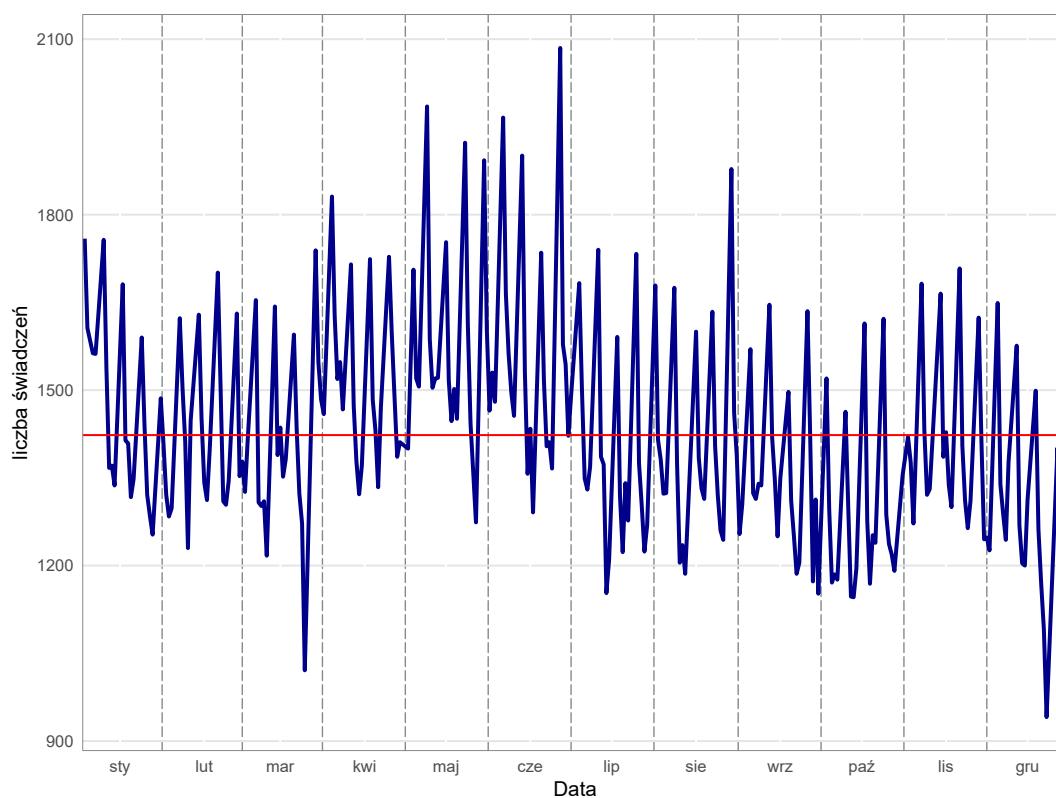
Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Skórny chłonek z komórek T	0,02	0,03	2,1	0,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

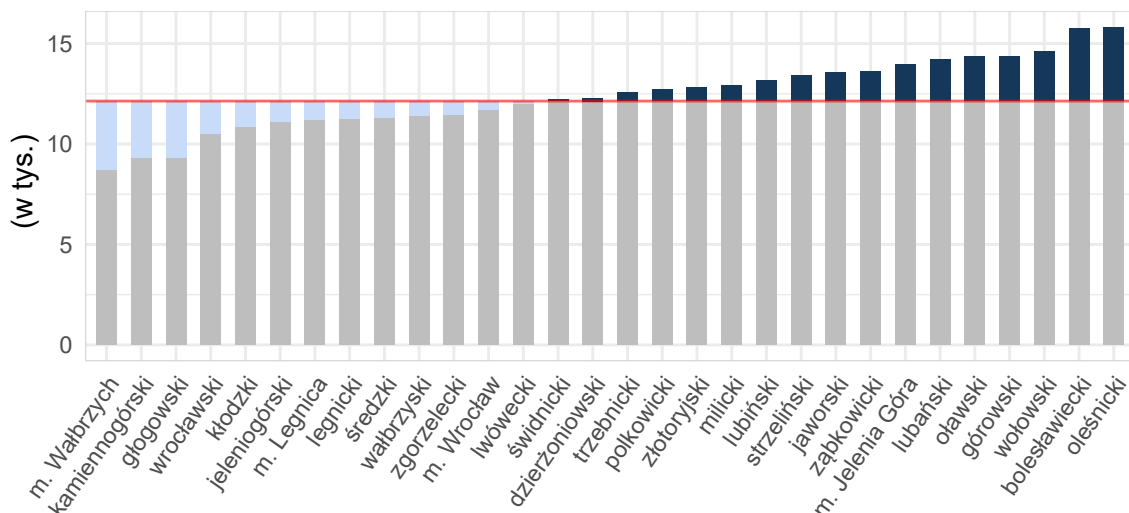
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	17	7,30	14,20	5,33	18,85	8 092,70	15 740,74
dzierżoniowski	23	8,73	12,61	4,15	22,41	8 501,79	12 284,58
głogowski	15	6,21	8,40	6,61	16,67	6 898,62	9 334,47
górowski	6	3,50	5,13	4,19	16,80	9 805,40	14 372,11
jaworski	10	5,24	6,94	6,13	19,54	10 243,08	13 555,18
jeleniogórski	12	5,34	7,15	13,65	18,63	8 284,80	11 104,90
kamienogórski	7	3,13	4,12	4,92	15,81	7 080,57	9 314,99
kłodzki	38	12,08	17,54	4,21	23,54	7 482,72	10 863,29
legnicki	10	4,47	6,22	11,71	18,12	8 095,03	11 279,04
lubański	12	5,42	7,83	8,50	21,72	9 806,65	14 182,27
lubiński	6	10,13	14,01	8,82	5,64	9 528,47	13 173,80
lwówecki	7	2,82	5,59	6,94	15,05	6 054,55	12 014,53
milicki	9	3,43	4,79	5,89	24,23	9 238,72	12 883,60
oleśnicki	13	11,90	16,89	6,21	12,17	11 140,14	15 813,62
oławski	17	7,91	10,95	9,95	22,27	10 364,34	14 343,17
połkowicki	6	5,73	8,03	6,02	9,51	9 081,97	12 721,74
strzeliński	12	4,20	5,90	6,49	27,24	9 527,38	13 388,72
średzki	13	4,07	6,02	6,90	24,44	7 651,23	11 310,43
świdnicki	29	13,48	19,43	4,71	18,25	8 481,87	12 224,19
trzebnicki	16	7,53	10,53	6,35	19,03	8 955,19	12 531,08
wałbrzyski	18	4,66	6,48	3,12	31,70	8 204,20	11 403,82
wołowski	7	4,78	6,88	7,28	14,85	10 142,78	14 595,75
wrocławski	21	10,32	14,46	17,42	15,28	7 508,42	10 523,29
ząbkowicki	13	6,42	9,05	4,42	19,54	9 644,20	13 602,00
zgorzelecki	12	7,22	10,47	2,71	13,15	7 914,92	11 474,06
złotoryjski	9	3,74	5,68	6,02	20,28	8 418,02	12 800,52
m. Jelenia Góra	12	8,25	11,22	18,75	14,90	10 246,63	13 932,49
m. Legnica	18	8,45	11,30	12,98	17,87	8 387,78	11 221,43
m. Wrocław	128	55,61	74,56	14,98	20,07	8 721,26	11 693,11
m. Wałbrzych	12	7,79	10,01	32,37	10,47	6 802,95	8 740,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	1,98	1,48	1,71	1,05	0,98	2,75	2,44	1,82
dzierżoniowski	1,34	1,08	0,96	0,97	0,83	2,38	2,60	2,45
gólgowski	1,07	0,62	0,69	0,76	0,64	1,63	1,55	1,45
górowski	0,54	0,31	0,42	0,55	0,48	1,10	1,02	0,71
jaworski	0,62	0,42	0,47	0,56	0,60	1,58	1,56	1,13
jeleniogórski	0,46	0,32	0,49	0,51	0,52	1,58	1,80	1,48
kamiennogórski	0,26	0,24	0,41	0,36	0,33	0,81	0,96	0,78
kłodzki	1,54	1,08	1,27	1,24	1,16	3,34	4,30	3,64
legnicki	0,54	0,41	0,54	0,60	0,49	1,32	1,29	1,03
lubański	0,73	0,51	0,63	0,69	0,53	1,52	1,94	1,58
lubiński	1,72	1,19	1,34	1,14	0,96	2,77	2,66	2,24
lwówecki	0,63	0,64	0,52	0,42	0,43	0,92	1,10	0,94
milicki	0,38	0,23	0,41	0,41	0,36	1,05	1,08	0,85
oleśnicki	2,12	1,22	1,70	1,52	1,24	3,31	3,09	2,70
oławski	1,16	0,82	0,90	0,86	0,86	2,67	2,14	1,55
polkowicki	0,68	0,47	0,70	0,73	0,65	1,73	1,76	1,33
strzeliński	0,51	0,41	0,43	0,48	0,47	1,29	1,31	1,00
średzki	0,50	0,36	0,34	0,40	0,48	1,35	1,48	1,11
świdnicki	1,81	1,87	1,71	1,47	1,37	3,86	3,95	3,40
trzebnicki	0,95	0,72	1,00	0,91	0,84	2,30	2,21	1,60
wałbrzyski	0,35	0,30	0,41	0,50	0,50	1,34	1,79	1,29
wołowski	0,91	0,58	0,61	0,62	0,50	1,31	1,35	0,99
wrocławski	2,00	1,24	1,23	1,06	0,96	3,19	2,68	2,10
ząbkowicki	0,76	0,56	0,62	0,80	0,74	1,84	1,97	1,79
zgorzelecki	0,75	0,69	0,82	0,79	0,75	2,02	2,63	2,03
złotoryjski	0,68	0,45	0,48	0,36	0,38	1,15	1,21	0,96
m. Jelenia Góra	0,95	0,56	0,82	0,71	0,69	2,28	2,74	2,48
m. Legnica	1,40	1,00	1,02	0,81	0,80	2,25	2,33	1,70
m. Wrocław	8,01	5,18	5,27	4,10	6,30	15,65	14,11	16,02
m. Wałbrzych	0,97	0,62	0,97	0,86	0,66	1,75	2,29	1,91
Województwo	36,33	25,59	28,89	26,24	26,52	72,03	73,34	64,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

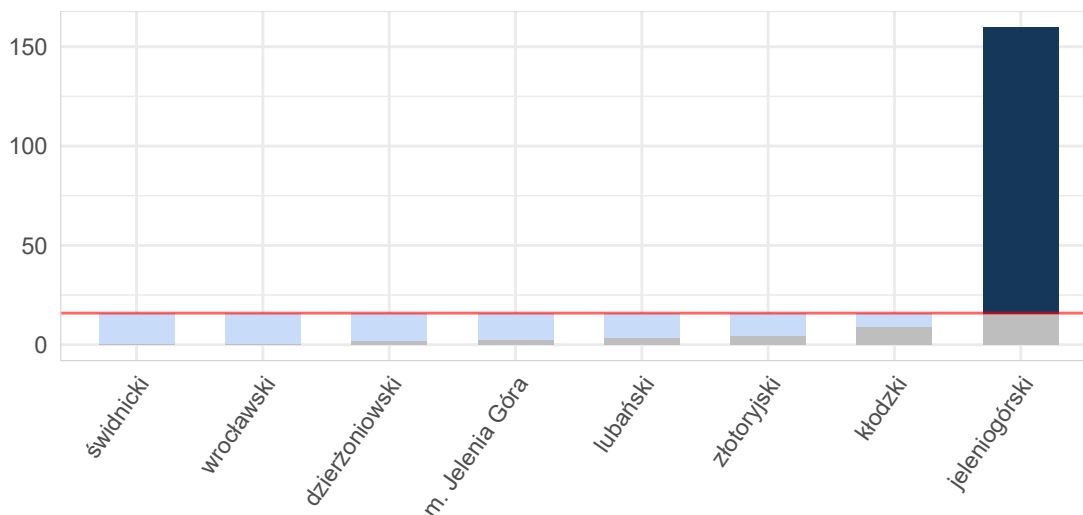
Świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarstwa POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności
dzierżoniowski	1	0,00	0,00	100,00	0,97	1,95	1,95
jeleniogórski	4	0,10	0,10	92,23	6,21	147,53	159,95
kłodzki	5	0,01	0,02	33,33	3,10	8,67	9,29
lubański	1	0,00	0,00	50,00	1,81	3,62	3,62
świdnicki	1	0,00	0,00	100,00	0,63	0,63	0,63
wrocławski	1	0,00	0,00	100,00	0,73	0,73	0,73
złotoryjski	1	0,00	0,00	100,00	2,25	4,51	4,51
m. Jelenia Góra	2	0,00	0,00	50,00	2,48	2,48	2,48

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.9: Liczba świadczeń pielęgniarki POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dzierżoniowski	-	-	-	0,00	-	-	-	-
jeleniogórski	0,00	0,00	0,02	0,01	0,01	0,04	0,02	0,00
kłodzki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
lubański	-	-	-	-	-	0,00	0,00	-
świdnicki	-	-	-	-	-	0,00	-	-
wrocławski	-	-	-	-	-	0,00	-	-
złotoryjski	-	-	-	-	-	-	0,00	-
m. Jelenia Góra	-	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

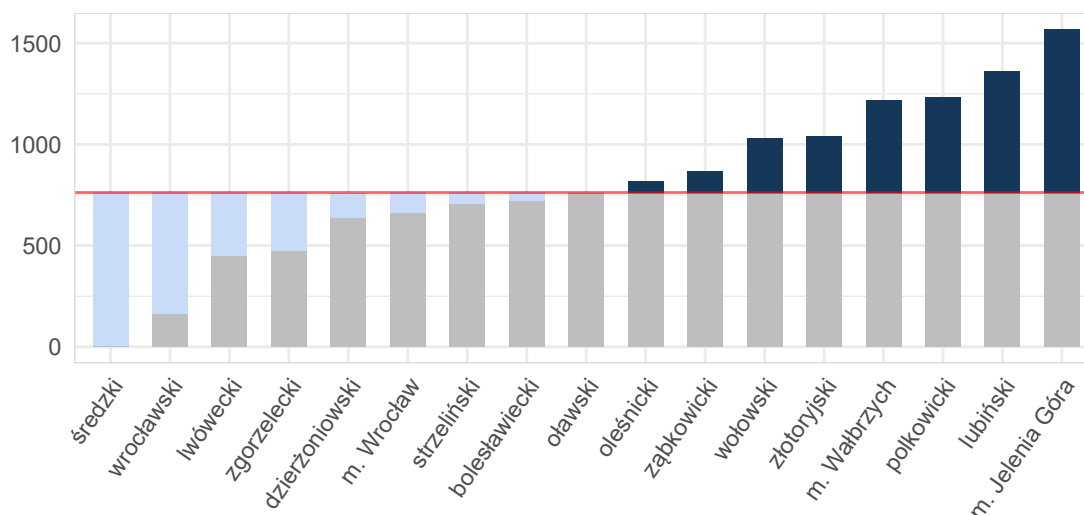
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.3.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	1	0,62	0,65	12,17	1,11	691,95	719,67
dzierżoniowski	2	0,60	0,66	7,47	1,95	586,46	639,07
lubiński	1	1,34	1,45	12,54	0,94	1 262,75	1 364,30
lwówecki	1	0,20	0,21	16,83	2,15	429,86	447,05
oleśnicki	2	0,82	0,87	10,64	1,87	767,83	818,40
oławski	1	0,56	0,58	23,62	1,31	733,67	759,87
polkowicki	1	0,73	0,78	11,05	1,59	1 152,49	1 233,33
strzeliński	1	0,30	0,31	7,10	2,27	678,74	703,71
średzki	1	0,00	0,00	50,00	1,88	3,76	3,76
wołowski	1	0,47	0,49	8,62	2,12	988,61	1 033,16
wrocławski	1	0,21	0,22	19,37	0,73	155,73	161,55
ząbkowicki	1	0,54	0,58	9,52	1,50	810,20	868,82
zgorzelecki	1	0,42	0,43	12,50	1,10	454,75	473,38
złotoryjski	2	0,42	0,46	9,52	4,51	944,10	1 040,99
m. Jelenia Góra	1	1,19	1,26	45,33	1,24	1 482,79	1 569,72
m. Wrocław	3	3,91	4,20	22,70	0,47	612,69	658,95
m. Wałbrzych	1	1,32	1,40	45,92	0,87	1 156,52	1 218,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	0,05	0,09	0,08	0,04	0,05	0,17	0,10	0,07
dzierżoniowski	0,10	0,07	0,06	0,03	0,04	0,16	0,12	0,06
lubiński	0,12	0,22	0,22	0,09	0,10	0,35	0,21	0,16
lwówecki	0,01	0,03	0,03	0,01	0,02	0,05	0,04	0,02
oleśnicki	0,08	0,11	0,10	0,06	0,07	0,22	0,14	0,09
oławski	0,06	0,08	0,06	0,04	0,03	0,15	0,13	0,06
polkowicki	0,06	0,08	0,09	0,04	0,07	0,22	0,14	0,08
strzeliński	0,03	0,03	0,04	0,02	0,02	0,07	0,06	0,03
średzki	0,00	-	-	-	-	0,00	-	-
wołowski	0,07	0,08	0,07	0,03	0,03	0,08	0,08	0,05
wrocławski	0,02	0,02	0,03	0,02	0,02	0,06	0,04	0,02
ząbkowicki	0,04	0,05	0,04	0,03	0,04	0,16	0,12	0,09
zgorzelecki	0,01	0,02	0,03	0,02	0,04	0,14	0,10	0,07
złotoryjski	0,04	0,04	0,08	0,02	0,03	0,12	0,08	0,04
m. Jelenia Góra	0,03	0,08	0,13	0,09	0,11	0,35	0,29	0,20
m. Wrocław	0,52	0,54	0,43	0,18	0,43	0,98	0,62	0,50
m. Wałbrzych	0,13	0,11	0,15	0,10	0,11	0,34	0,29	0,16
Województwo	1,37	-	-	-	-	3,62	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4 Lecznictwo uzdrowiskowe

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych¹²⁵. Jako świadczenie

¹²⁵Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012

uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi¹²⁶:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;
2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.4.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99

r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

¹²⁶Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

Tabela 2.4.1: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.4.2: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

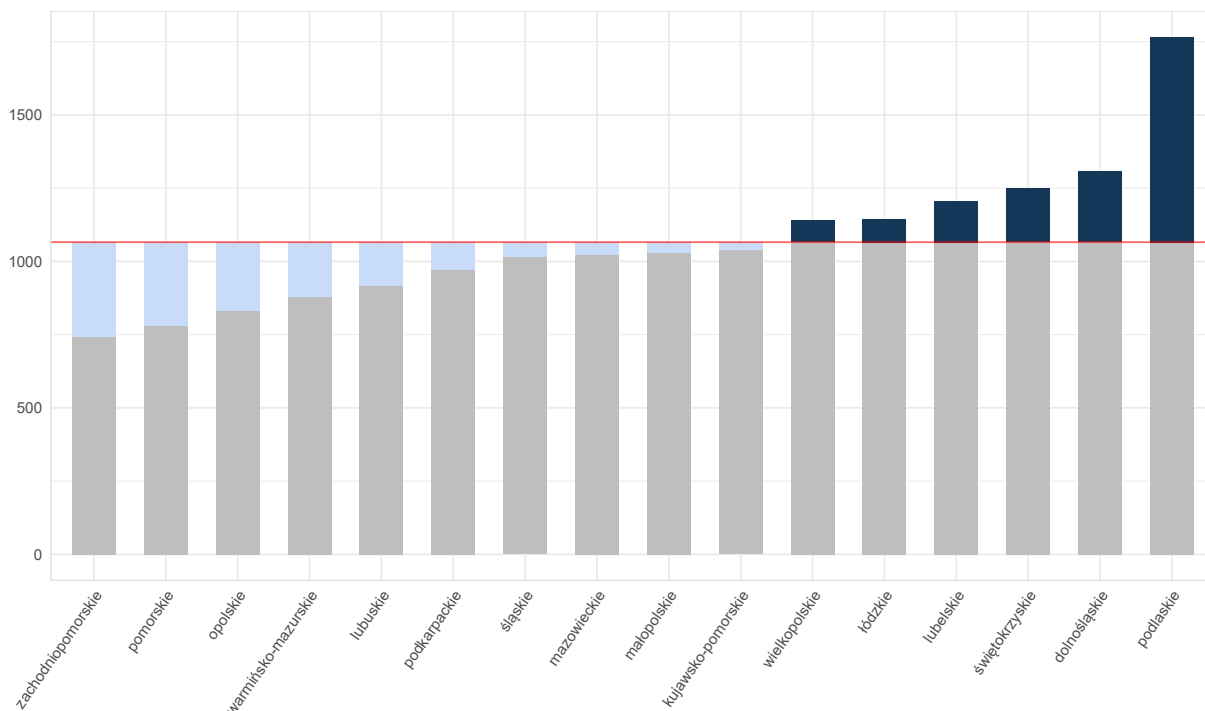
Tabela 2.4.3: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.1 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.4.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.4.4: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

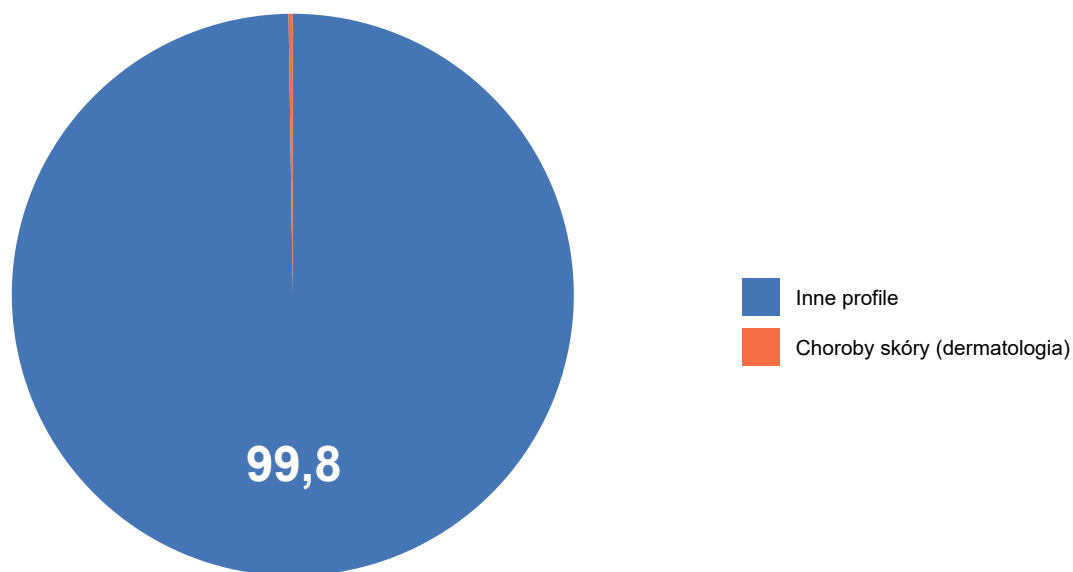
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby skóry (dermatologia)

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,99 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 0,24% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.4.2). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 2,59 świadczeń.

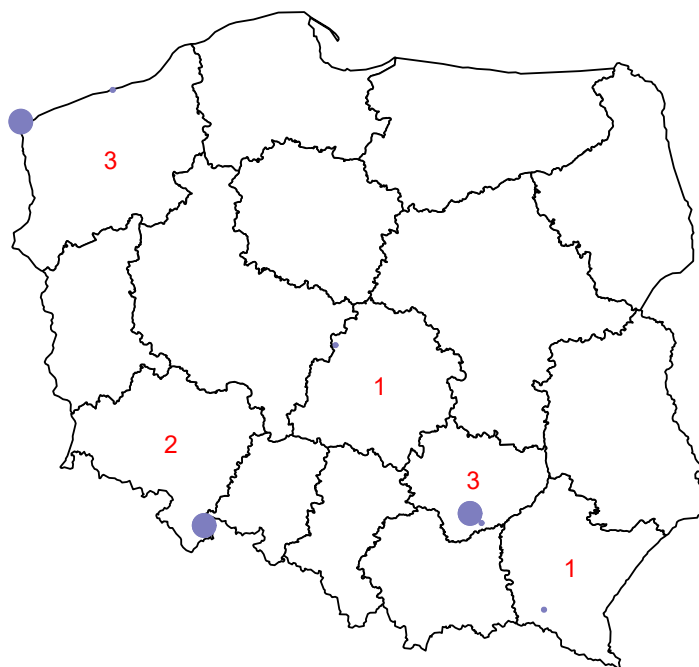
Wykres 2.4.2: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 5 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie świętokrzyskim. Mapa 2.4.3 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.4.3: Miejscowosci uzdrowiskowe oraz liczba swiadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	17,05	0,82	-	82,39
szpitalne	3,46	0,14	0,08	14,59
ambulatoryjne	0,37	0,03	0,00	3,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,82 tys., co stanowiło 82,39% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

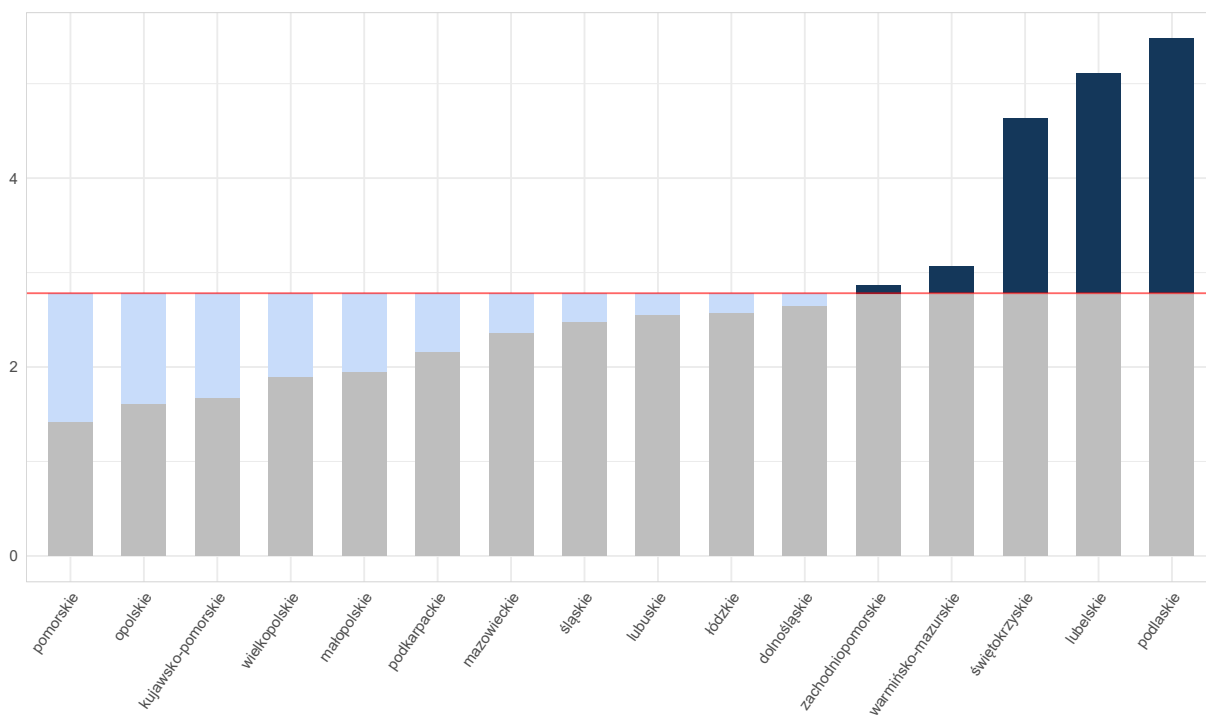
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	0,08	0,01	7,75	2,65

Tabela 2.4.6: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
kujawsko-pomorskie	0,04	0,00	3,52	1,68
lubelskie	0,11	0,00	10,97	5,11
lubuskie	0,03	0,00	2,62	2,56
łódzkie	0,06	0,01	6,44	2,58
małopolskie	0,07	0,01	6,64	1,95
mazowieckie	0,13	0,02	12,78	2,37
opolskie	0,02	-	1,61	1,61
podkarpackie	0,05	0,00	4,63	2,16
podlaskie	0,06	0,01	6,54	5,48
pomorskie	0,03	0,00	3,32	1,43
śląskie	0,11	0,01	11,37	2,48
świętokrzyskie	0,06	0,00	5,84	4,63
warmińsko-mazurskie	0,04	0,00	4,43	3,06
wielkopolskie	0,07	0,00	6,64	1,90
zachodniopomorskie	0,05	0,00	4,93	2,87
Polska	0,99	0,08	100,00	2,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa podlaskiego (5,48), natomiast najmniej z województwa pomorskiego (1,43). Wykres 2.4.4 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.4.4: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie dolnośląskim tylko w jednej miejscowości uzdrowiskowej

są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu. W powyższej miejscowości na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 2 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie dolnośląskim przedstawia Tabela 2.4.7.

Tabela 2.4.7: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002348	23 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY SP ZOZ
170002299	UZDROWISKO ŁĄDEK - DŁUGOPOLE SPÓŁKA AKCYJNA

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.4.8. Najwięcej pacjentów było leczonych w 23 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY SP ZOZ, tj. 0,11 tys. (61,88%), w miejscowości Łądek-Zdrój.

Tabela 2.4.8: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002348	Łądek-Zdrój	0,11	-	61,88
170002299	Łądek-Zdrój	0,07	-	38,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa dolnośląskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,18 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.4.9.

Tabela 2.4.9: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

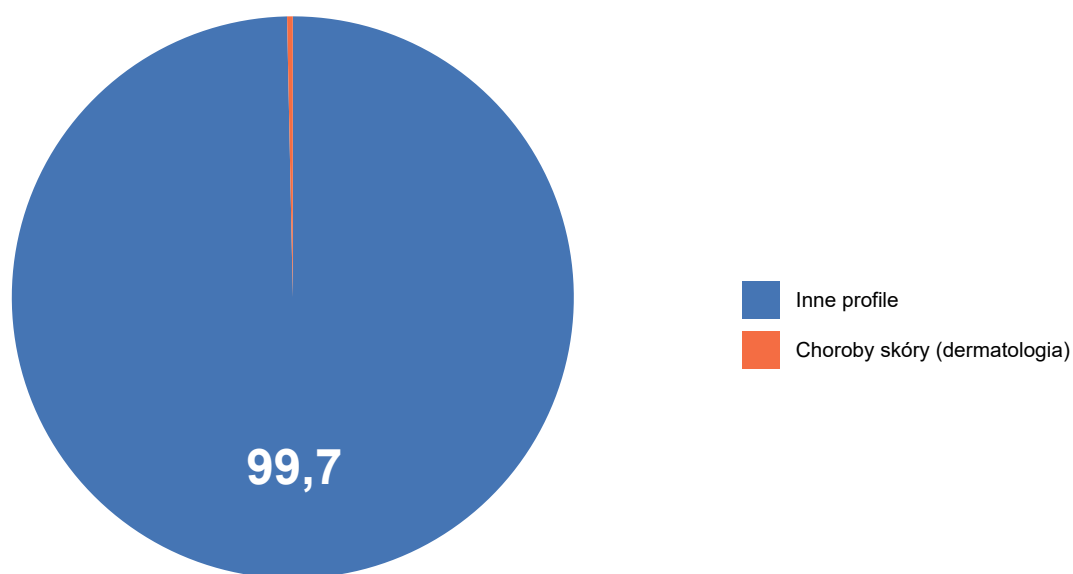
Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	3,50	0,17	-	93,37
szpitalne	0,25	0,01	-	6,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,17 tys., co stanowiło 93,37% wszystkich świadczeń).

W województwie dolnośląskim ¹²⁷ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,18 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 0,33% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.4.5).

¹²⁷ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Wykres 2.4.5: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.4.10. Z danych wynika, że na 0,18 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa dolnośląskiego, 0,02 tys. pacjentów (8,29%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,17 tys. stanowili pacjenci z 14 innych województw.

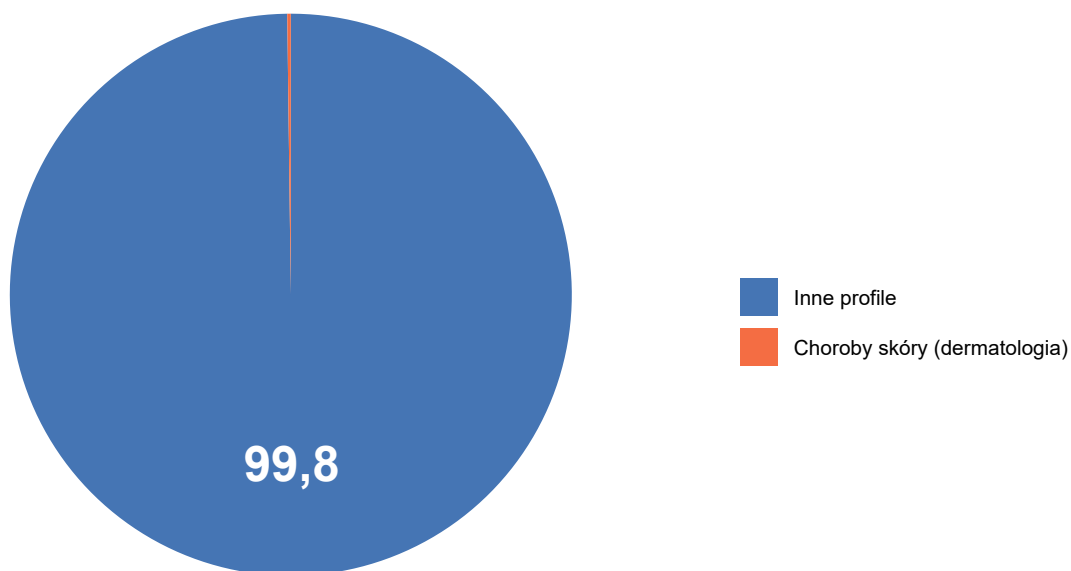
Tabela 2.4.10: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie dolnośląskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,02	-	8,29	-
kujawsko-pomorskie	0,01	-	3,87	-
lubelskie	0,02	-	9,39	-
lubuskie	0,00	-	2,21	-
łódzkie	0,02	-	13,26	-
małopolskie	0,01	-	4,97	-
mazowieckie	0,02	-	8,84	-
opolskie	0,01	-	3,31	-
podkarpackie	0,01	-	6,08	-
podlaskie	0,00	-	0,55	-
pomorskie	0,01	-	3,87	-
śląskie	0,02	-	10,50	-
warmińsko-mazurskie	0,01	-	4,97	-
wielkopolskie	0,02	-	12,15	-
zachodniopomorskie	0,01	-	7,73	-
Polska	0,18	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa dolnośląskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,08 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,2 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 0,2% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.4.6).

Wykres 2.4.6: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa dolnośląskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.4.11.

Tabela 2.4.11: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	1,45	0,07	-	89,61
szpitalne	0,19	0,01	0,01	9,09
ambulatoryjne	0,01	0,00	-	1,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,08 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,08 tys. pacjentów z województwa dolnośląskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,02 tys. pacjentów korzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,06 tys. (80,52% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 3 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w

podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{128 129} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.4.12.

Tabela 2.4.12: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa dolnośląskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,02	-	19,48	-
podkarpackie	0,00	-	2,60	-
świętokrzyskie	0,01	-	11,69	-
zachodniopomorskie	0,05	0,01	66,23	13,73
Polska	0,08	0,01	100,00	9,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

¹²⁸ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

¹²⁹ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	472
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	472
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	641

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

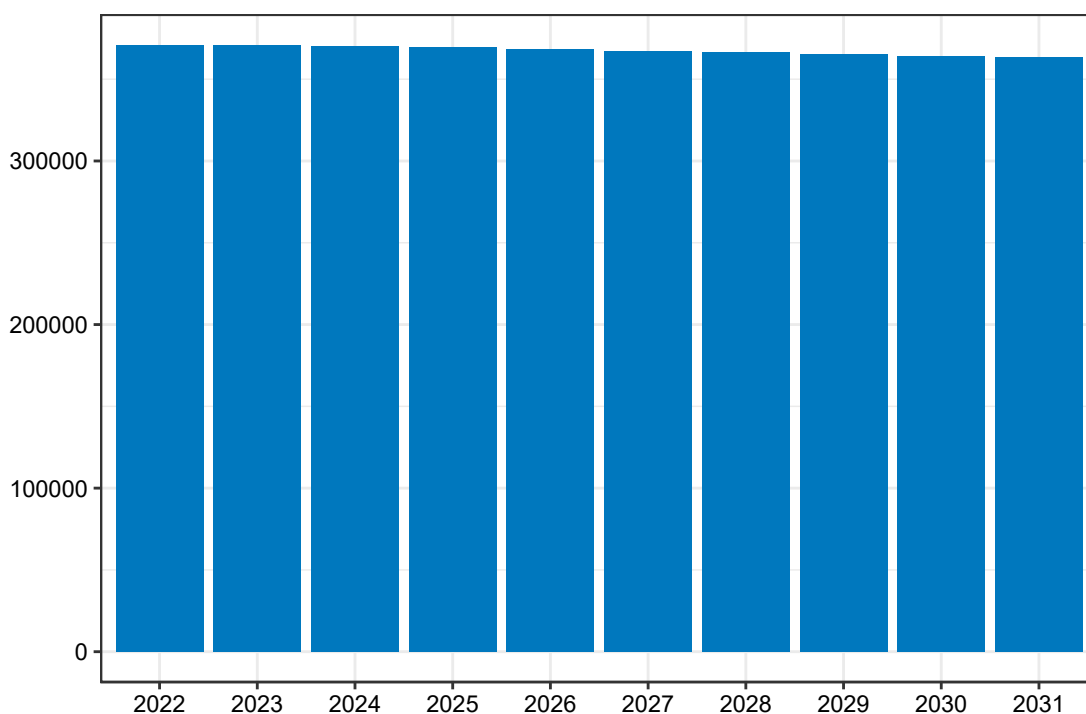
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Inne zakażenia skóry

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zakażenia skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 370,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 363,3 tys. (spadek o -2 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

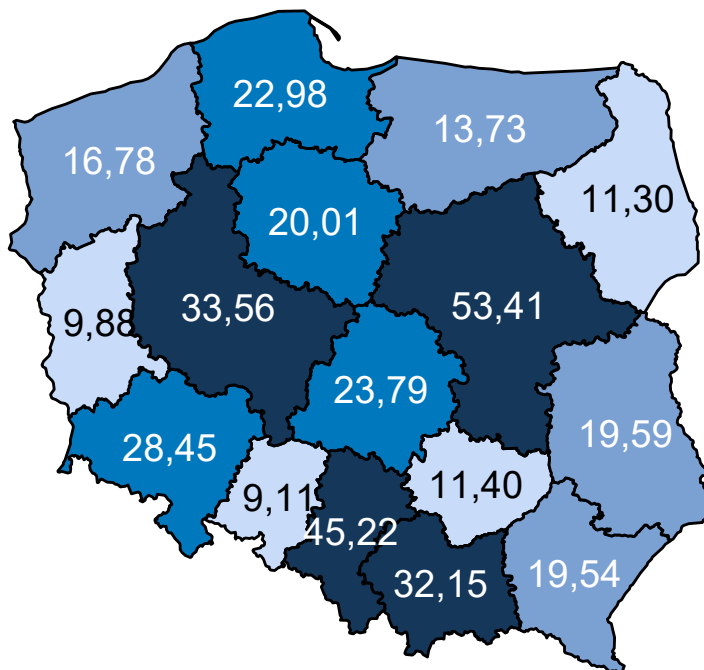
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

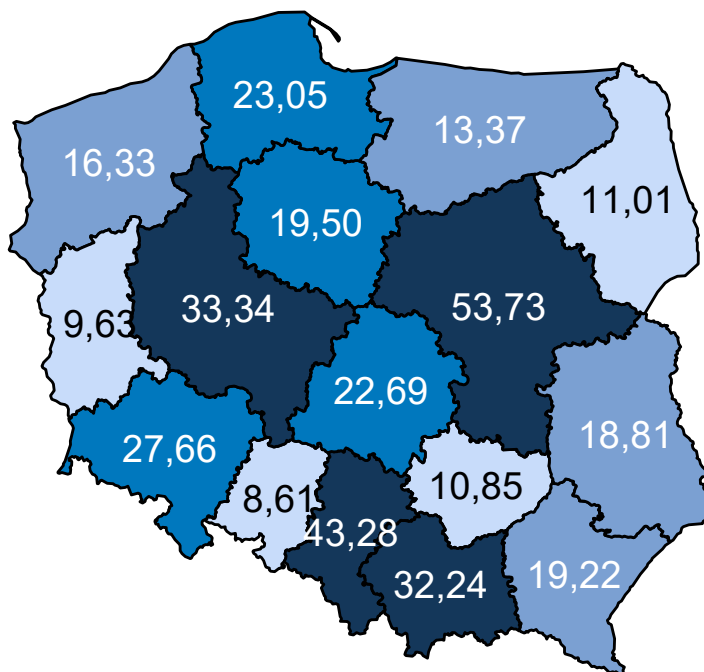
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 28,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

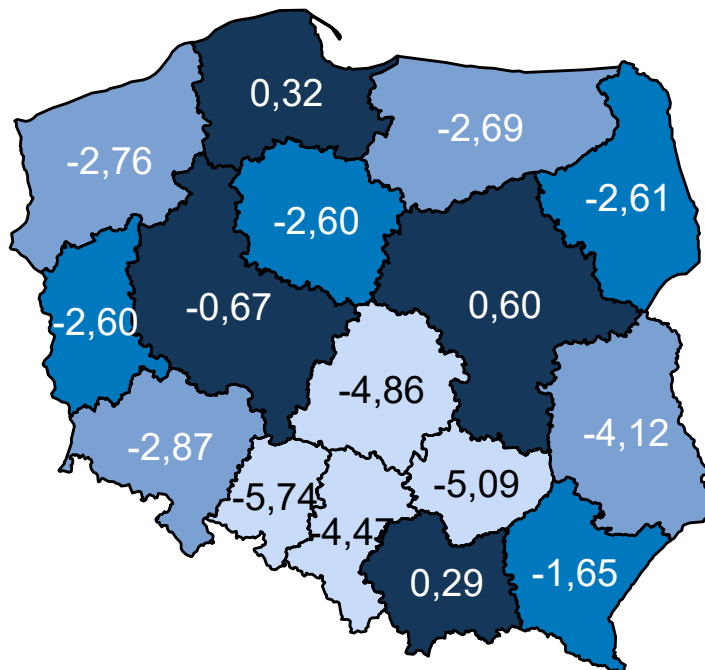


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,87%.

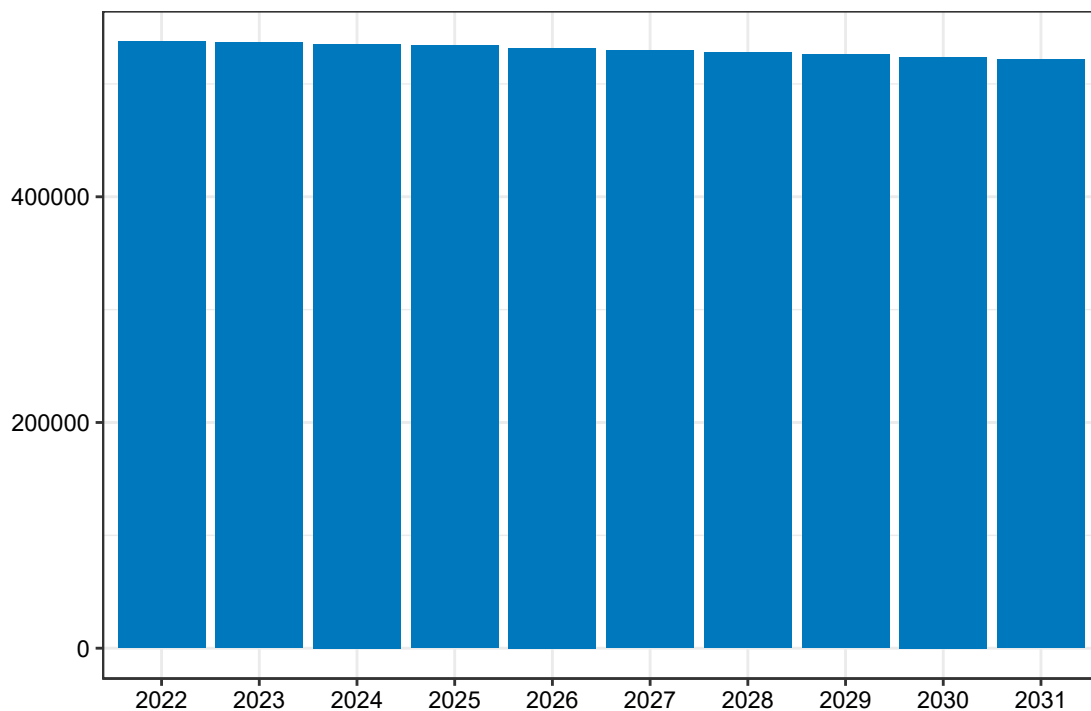
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

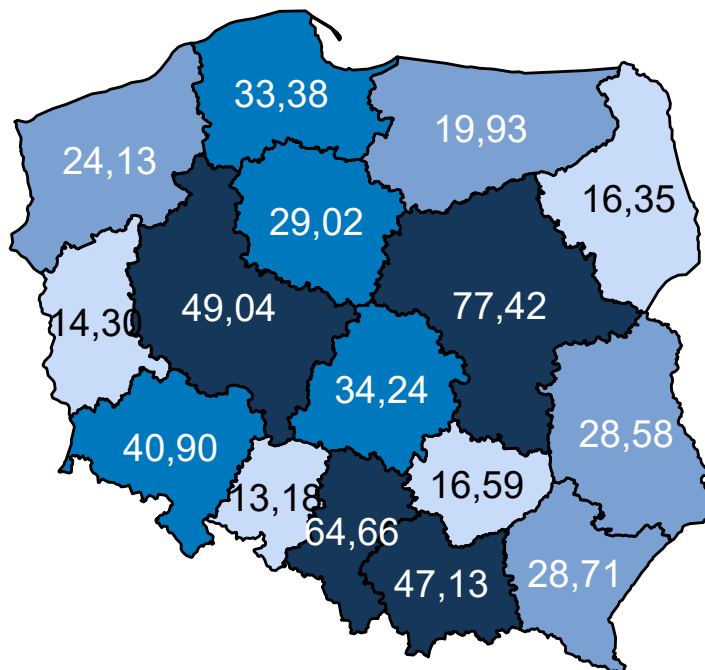
W latach 2022–2031 dla grupy Inne zakażenia skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 537,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 521,8 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

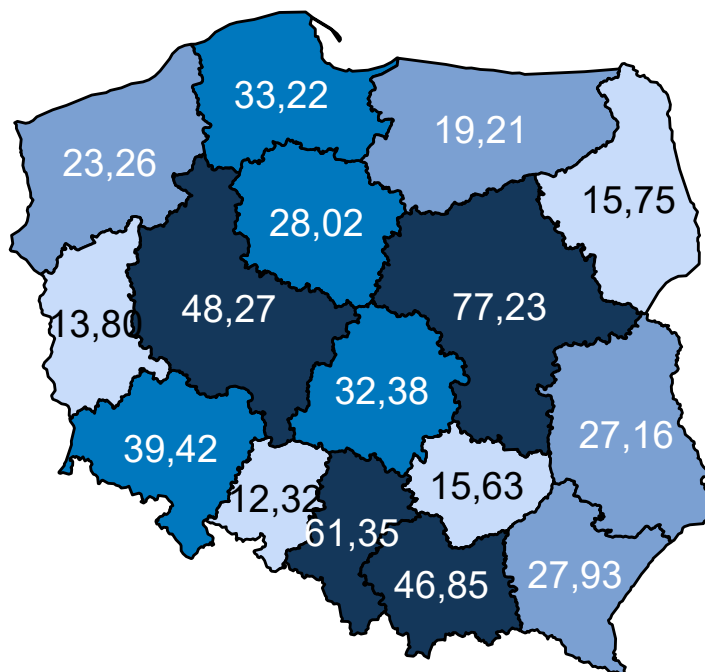
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 40,90 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

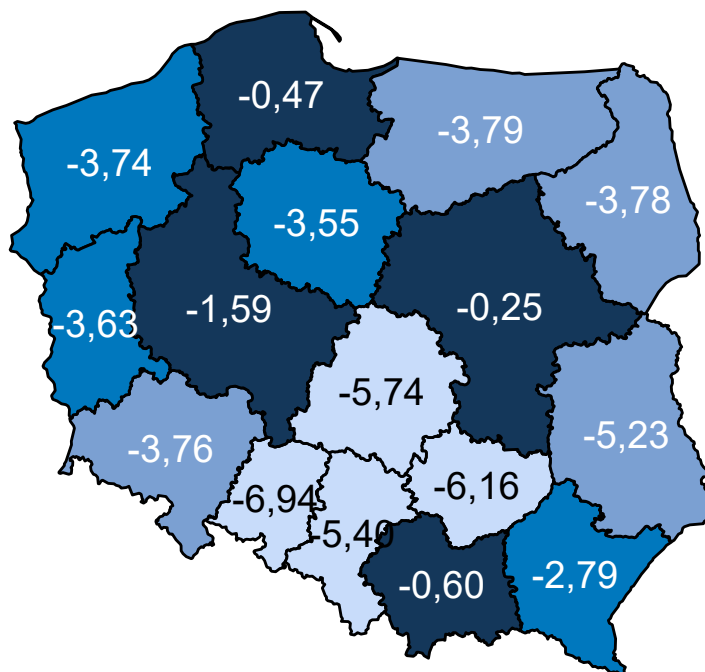


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,76%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

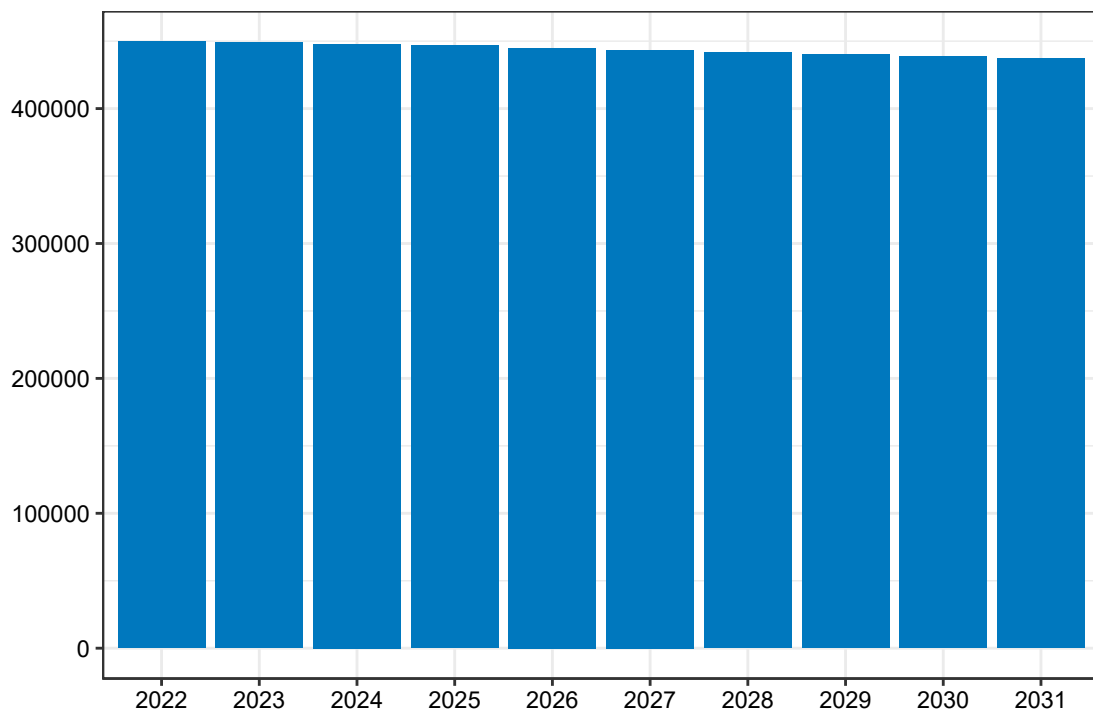


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zakażenia skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 449,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 437,0 tys. (spadek o -2,8 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

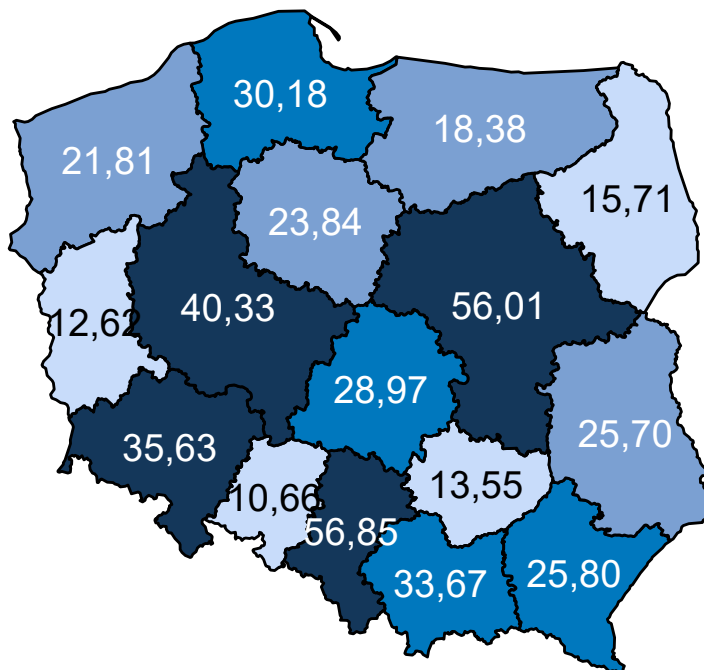
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

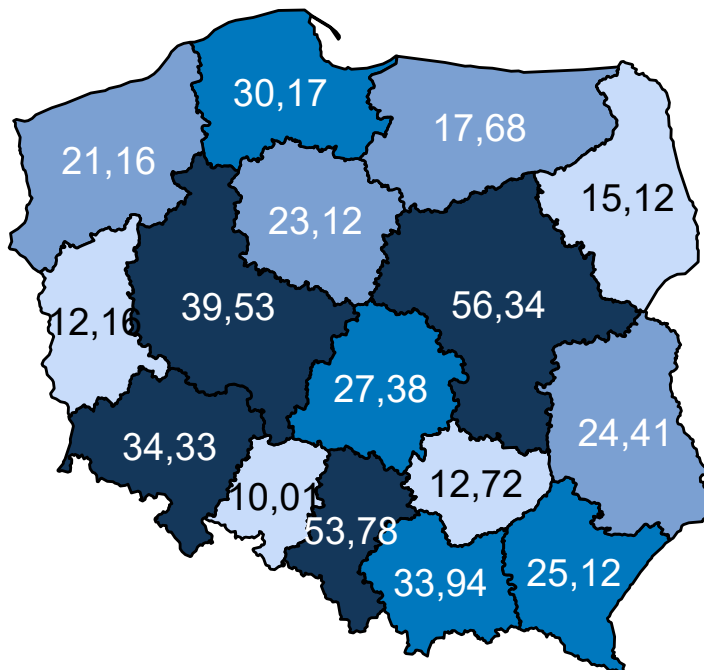
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 35,63 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

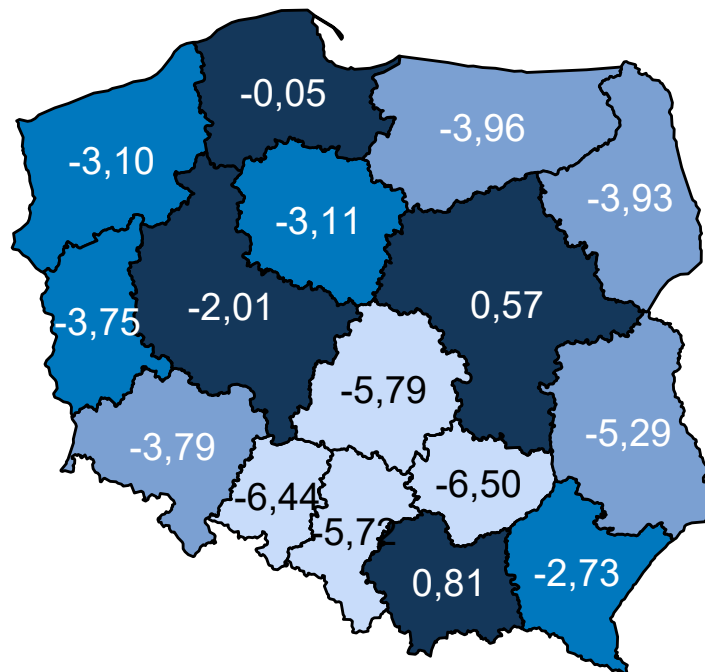


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,79%.

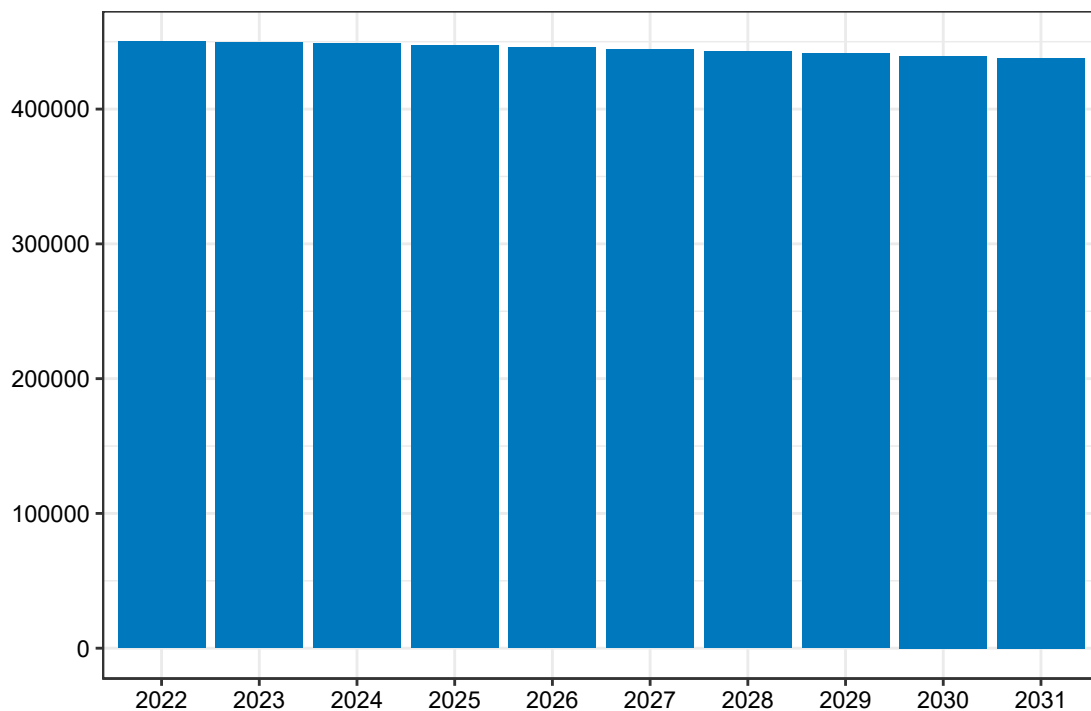
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

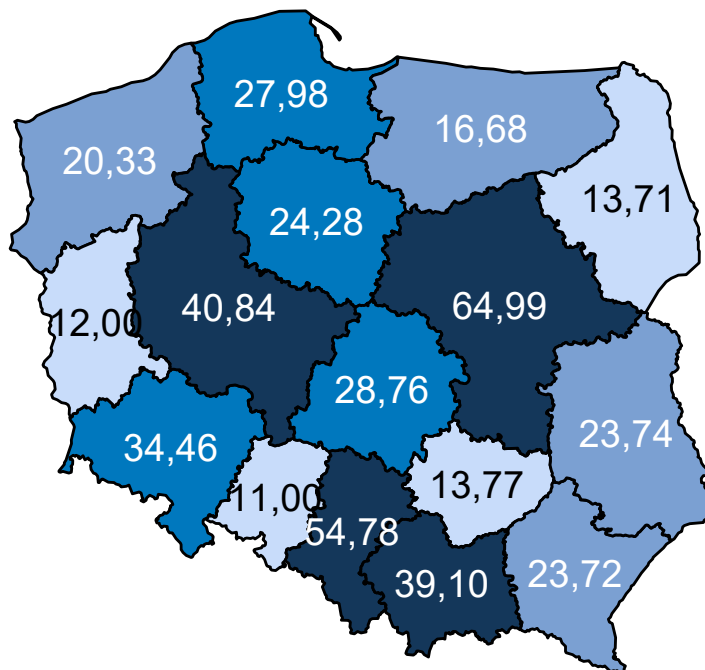
W latach 2022–2031 dla grupy Inne zakażenia skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 450,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 438,0 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

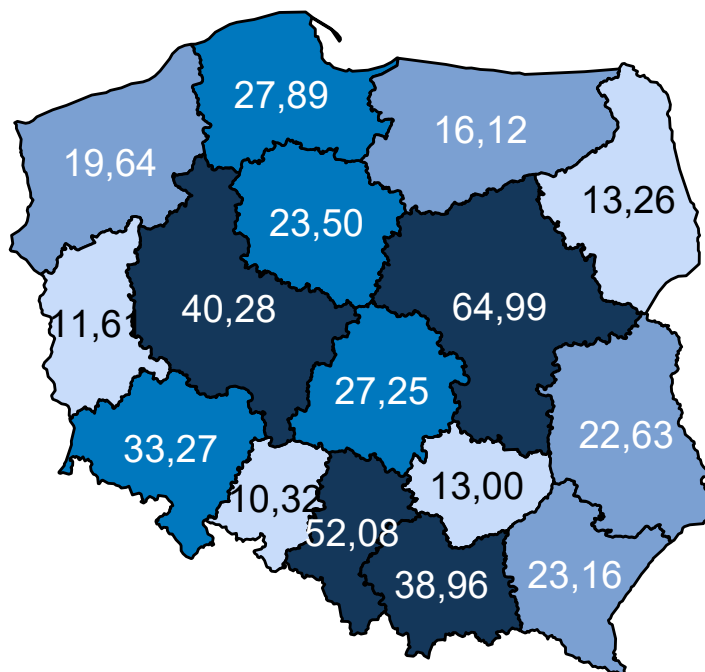
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 34,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

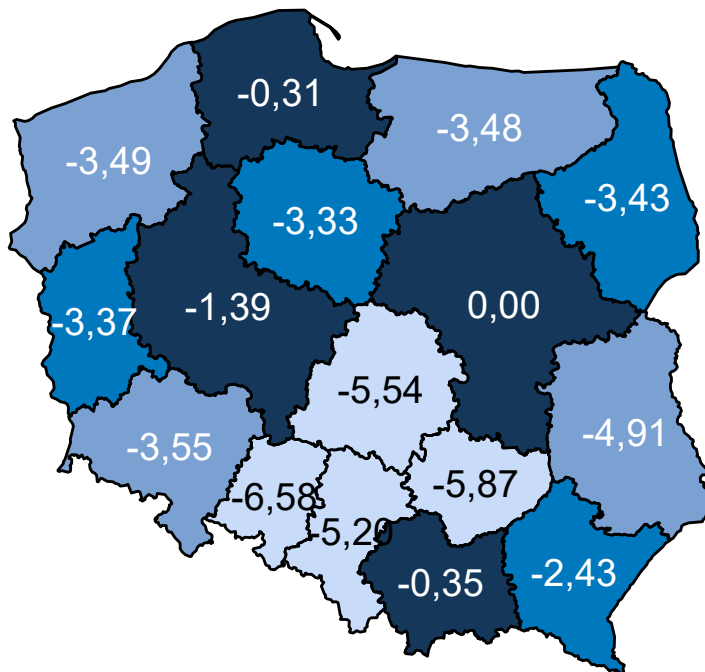


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,55%.

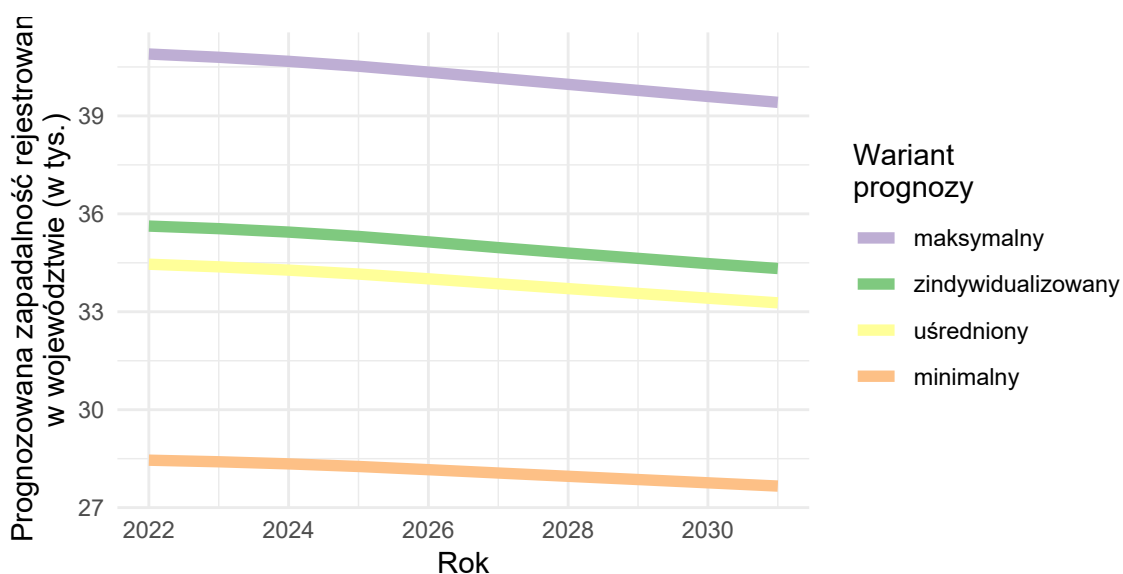
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



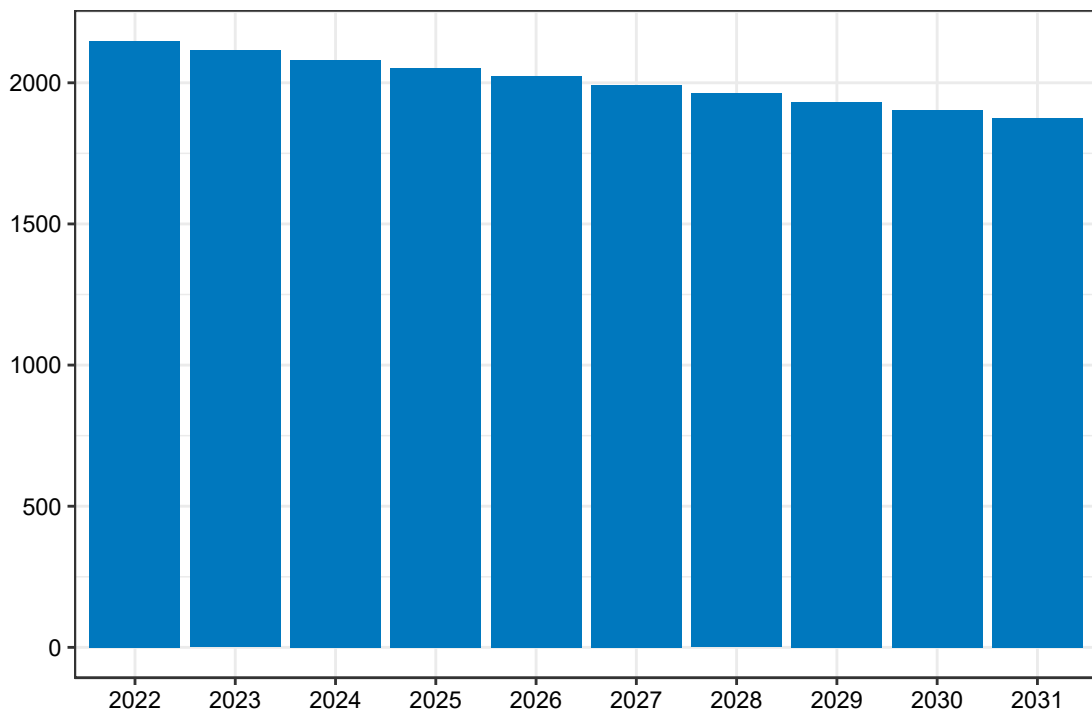
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,9 tys. (spadek o -9.5 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

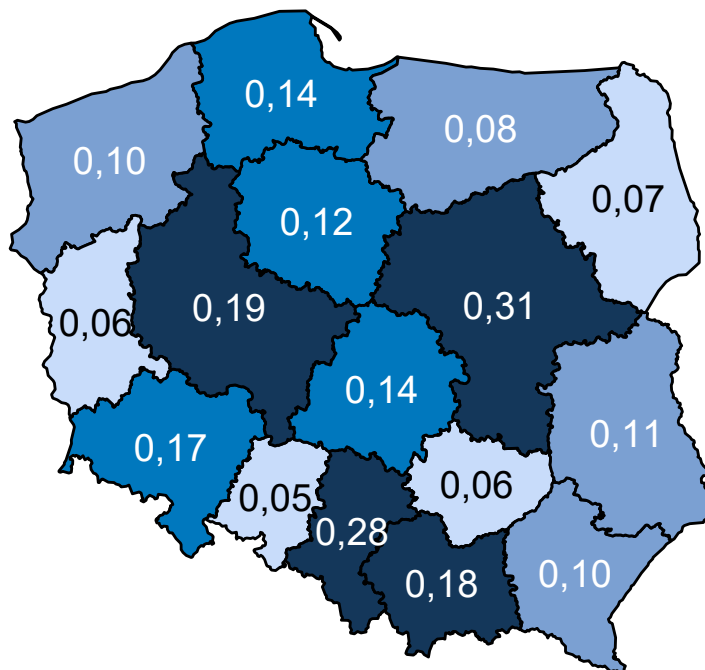
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

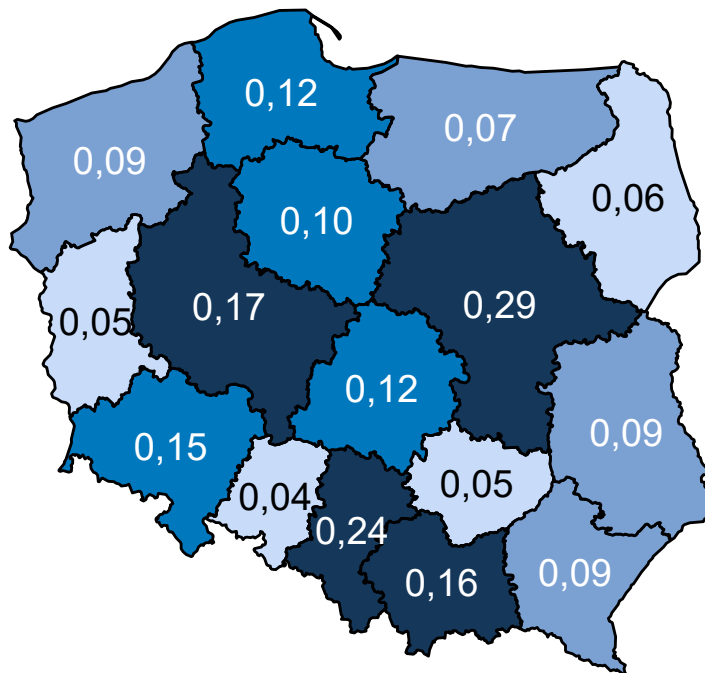
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

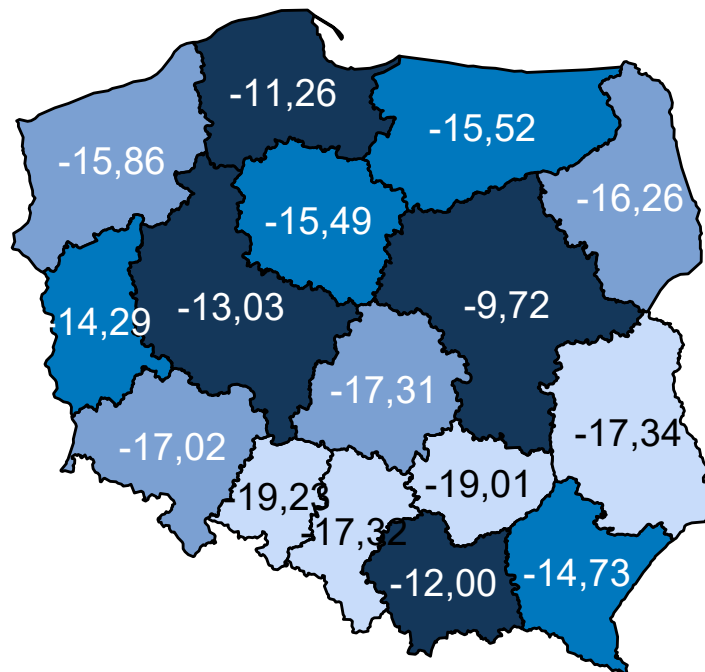


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -17,02%.

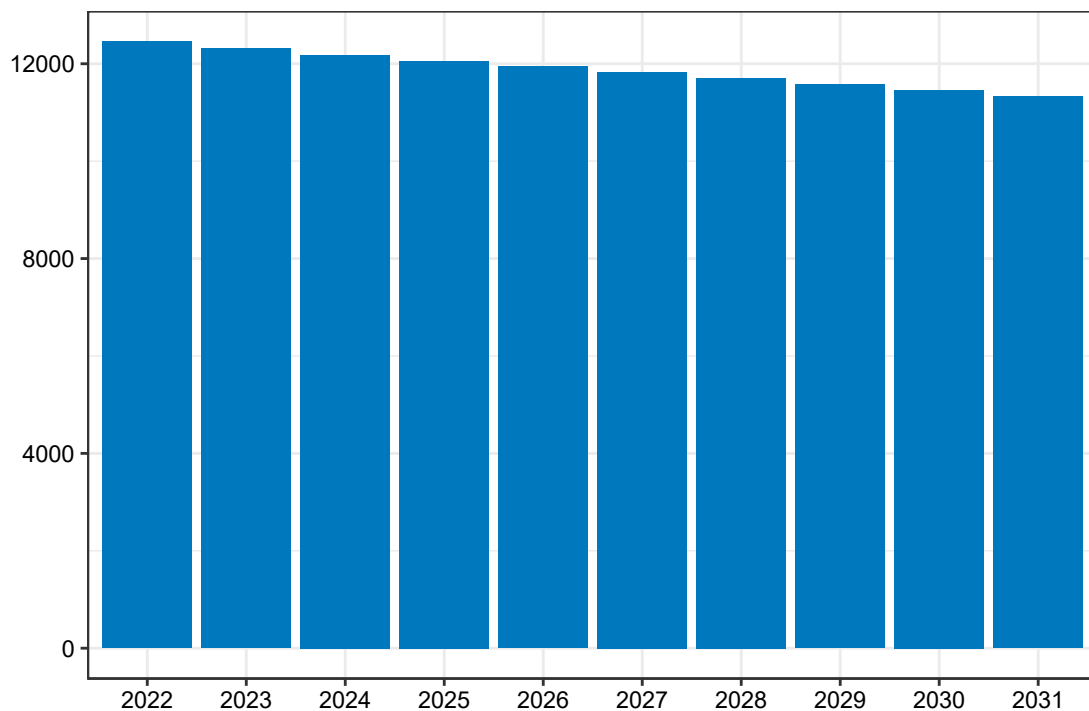
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

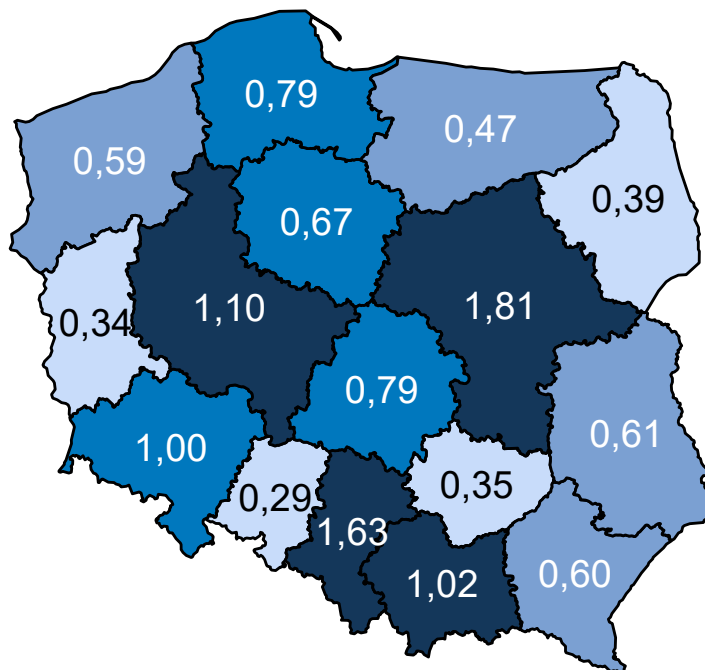
W latach 2022–2031 dla grupy Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,3 tys. (spadek o -9,6 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

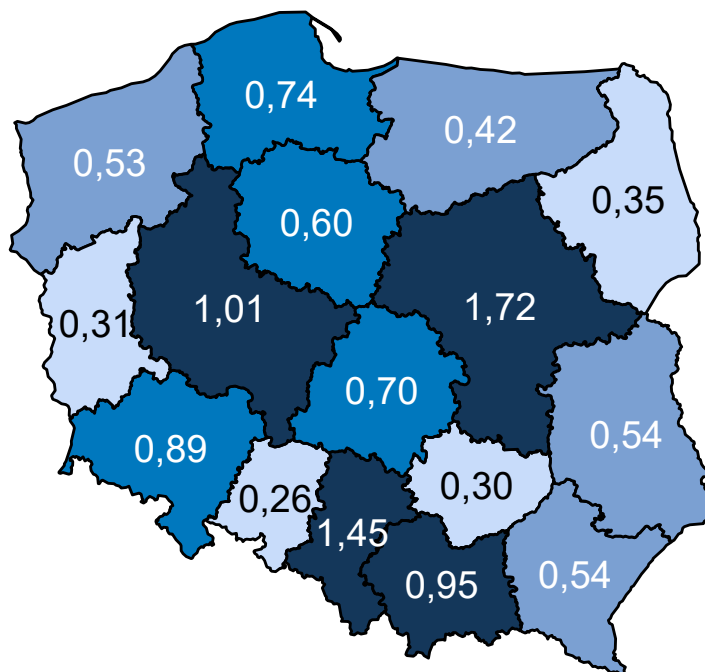
Mapa 3.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.17.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

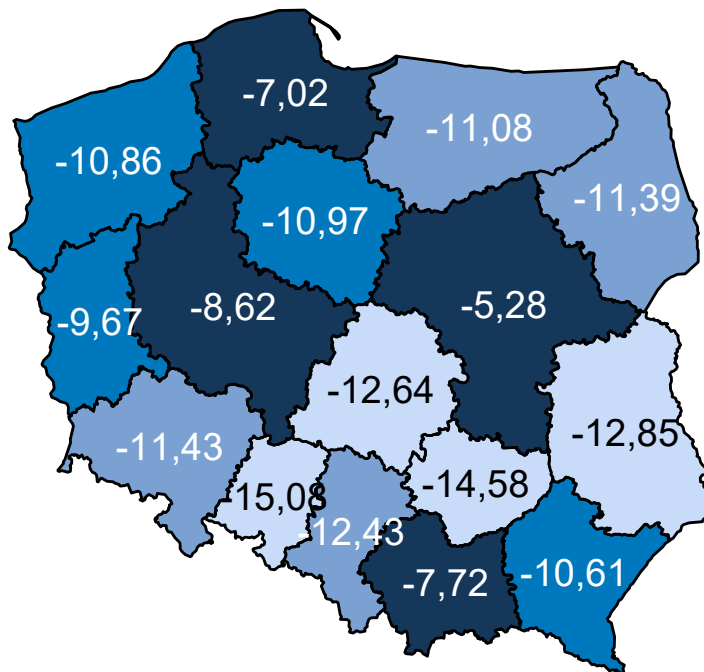


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -11,43%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

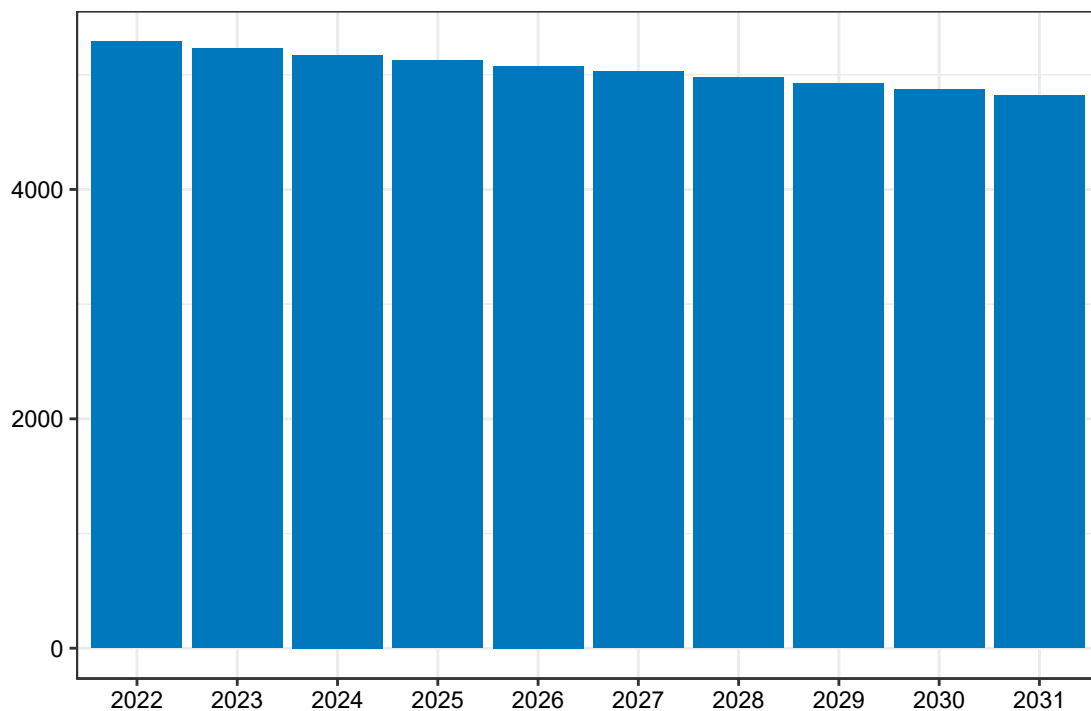


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,8 tys. (spadek o -9,4 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

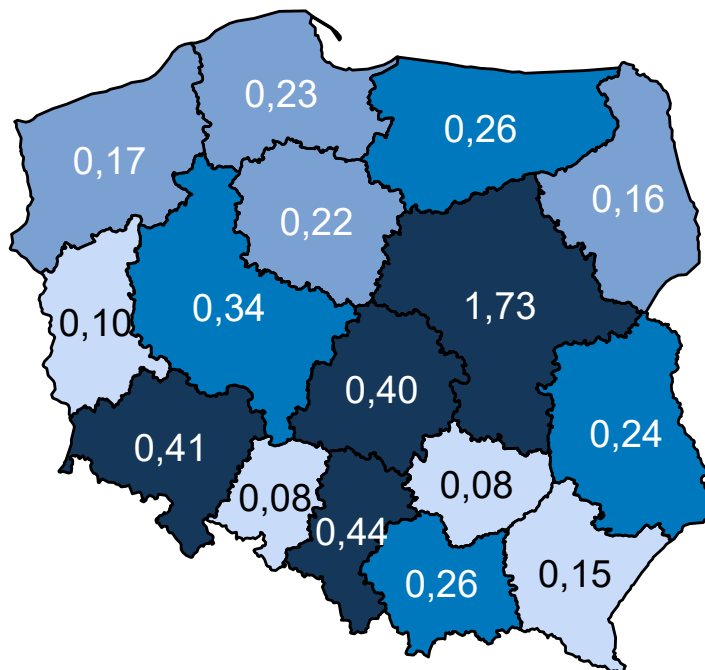
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

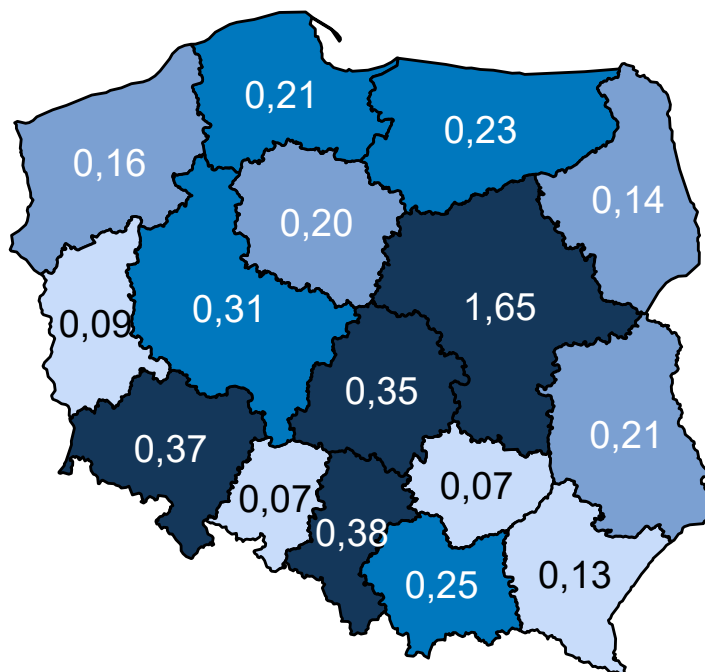
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

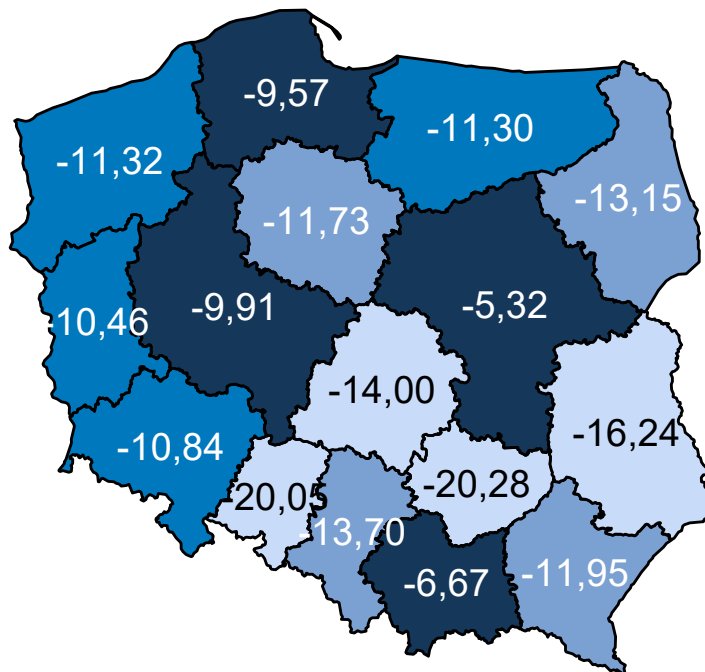


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,84%.

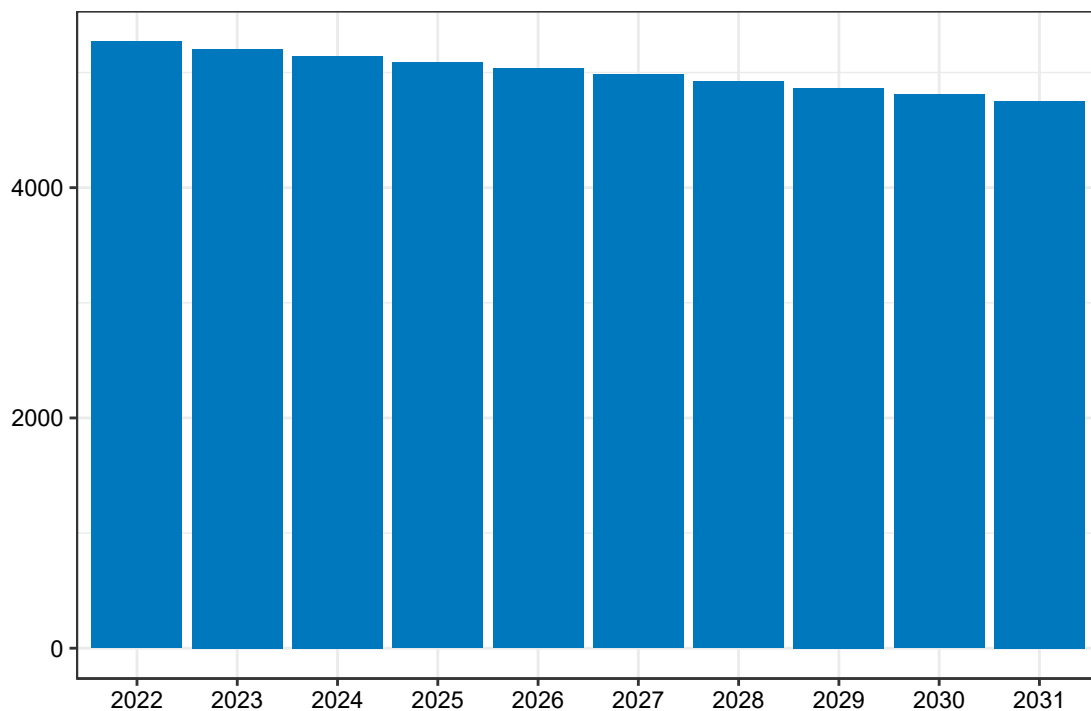
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

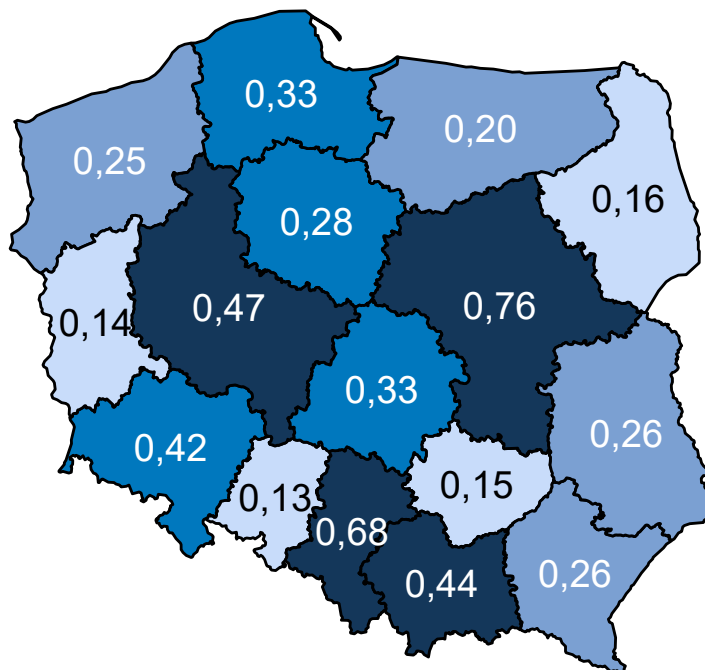
W latach 2022–2031 dla grupy Zakażenia przenoszone głównie drogą płciową prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,8 tys. (spadek o -9,4 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

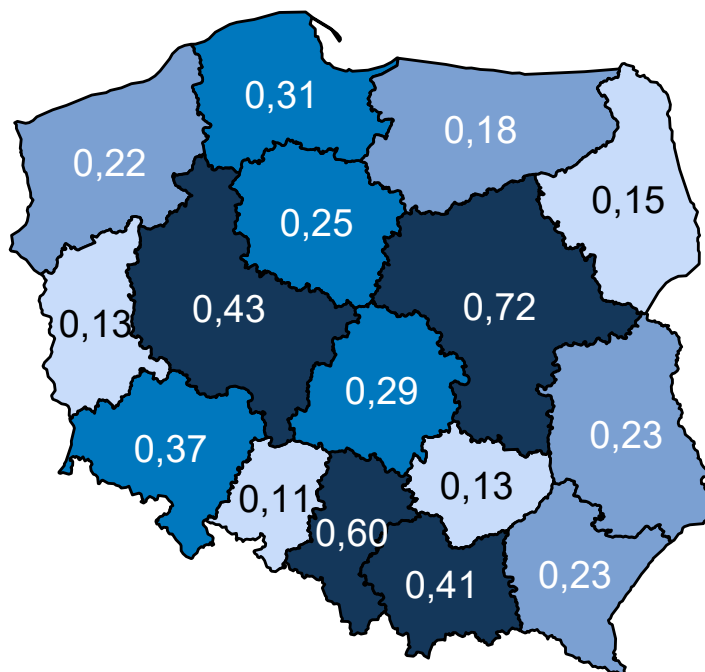
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,42 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

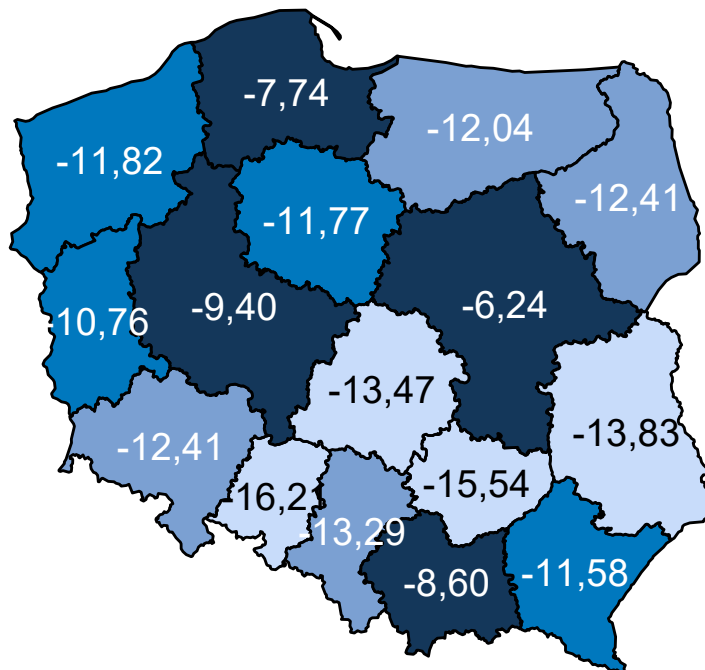


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,41%.

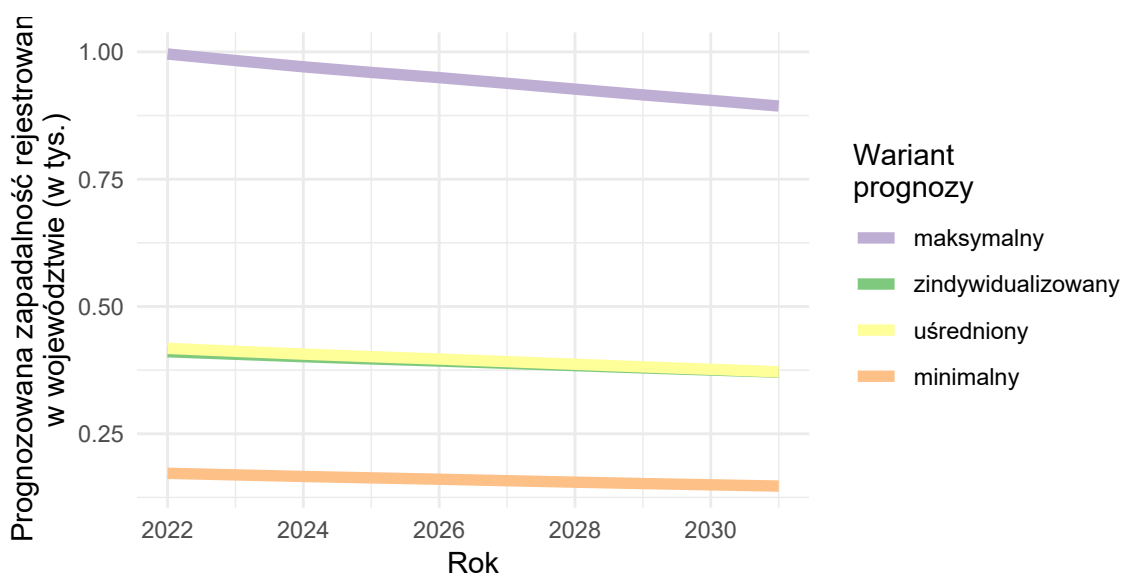
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



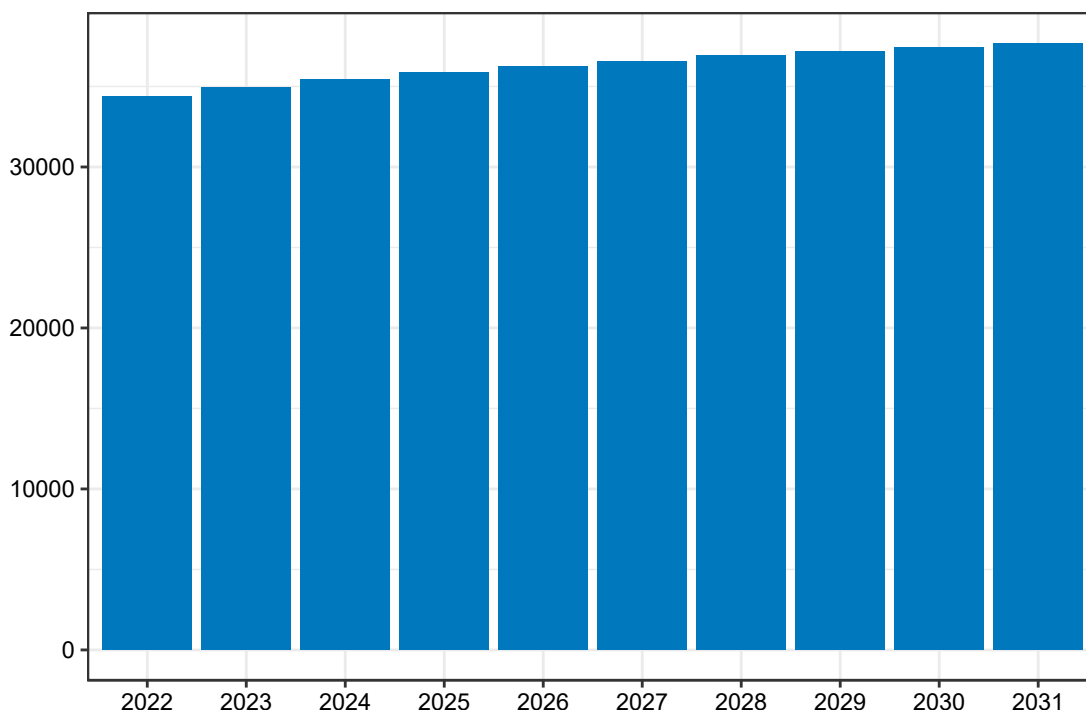
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 34,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,7 tys. (wzrost o 9.6 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

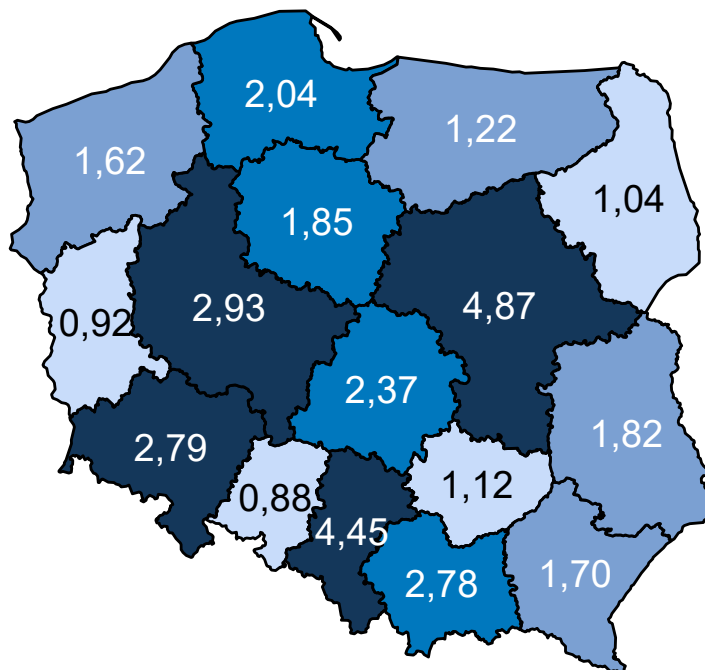
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

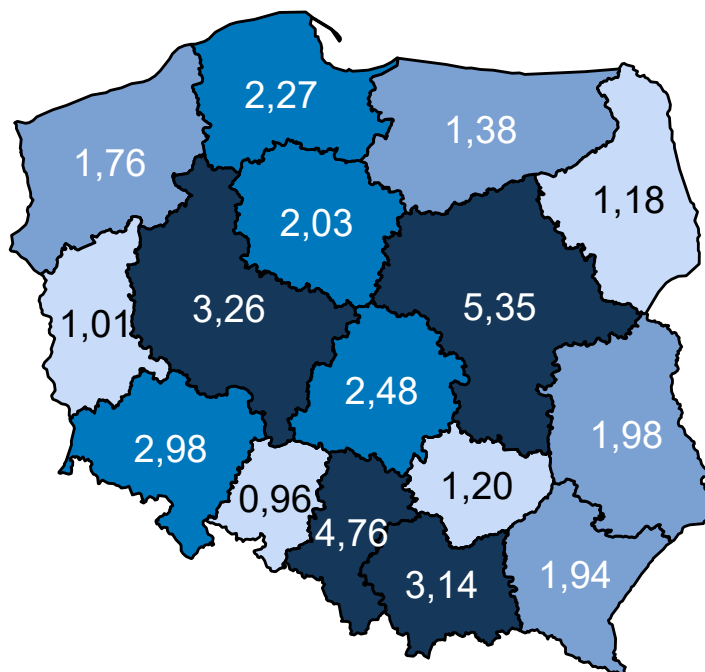
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

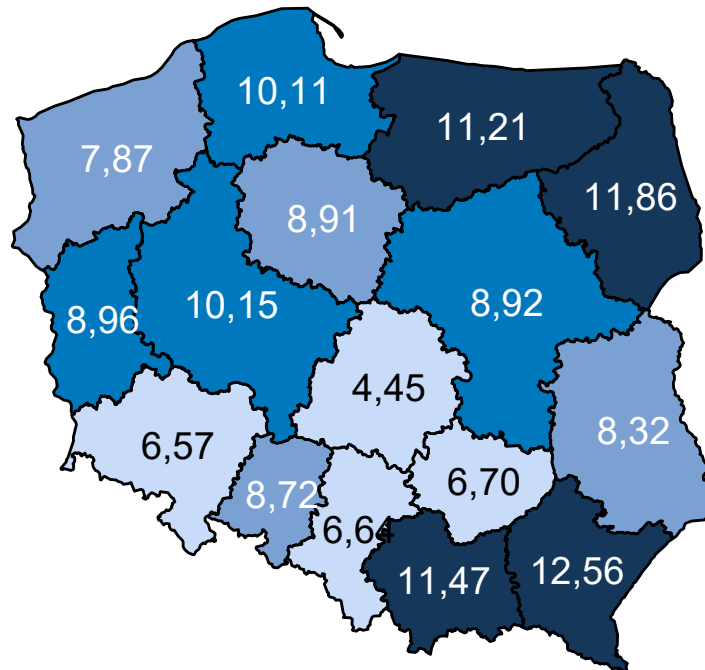


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,57%.

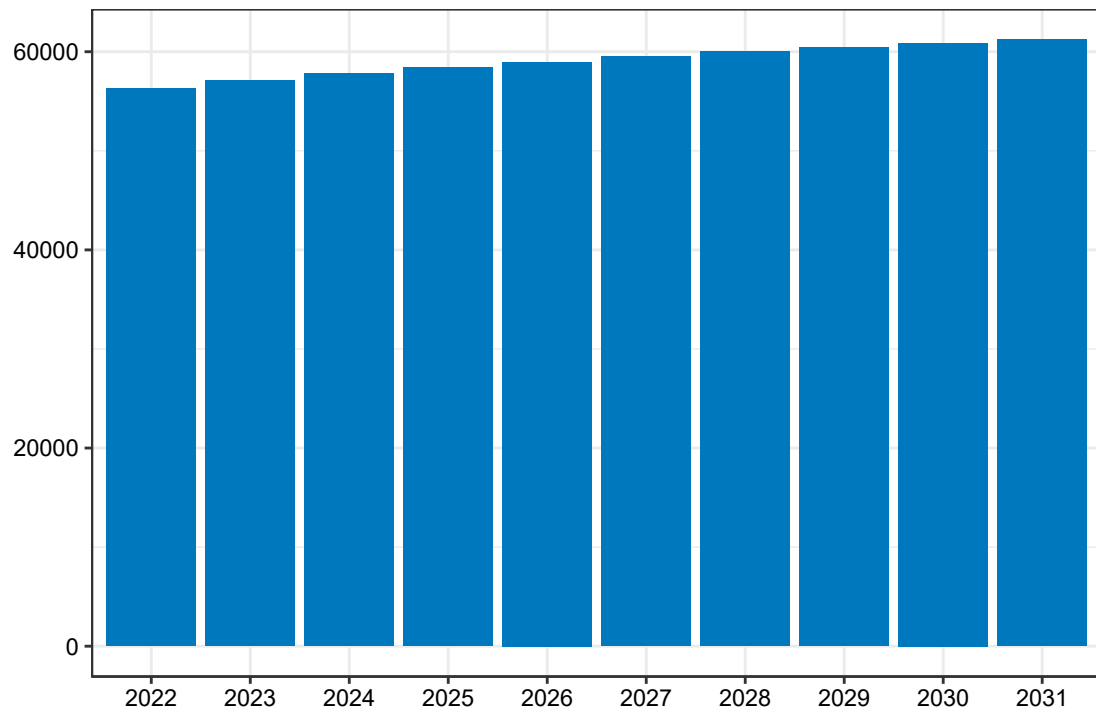
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

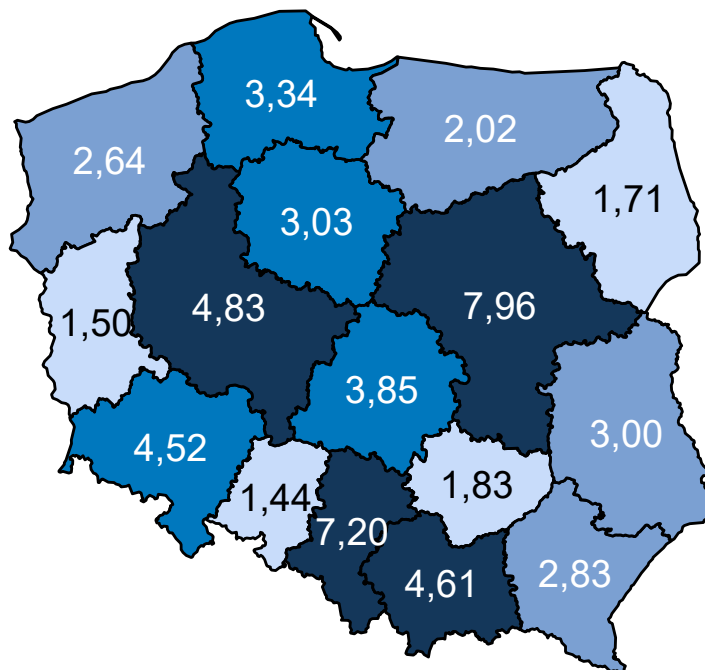
W latach 2022–2031 dla grupy Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 56,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 61,2 tys. (wzrost o 8.7 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

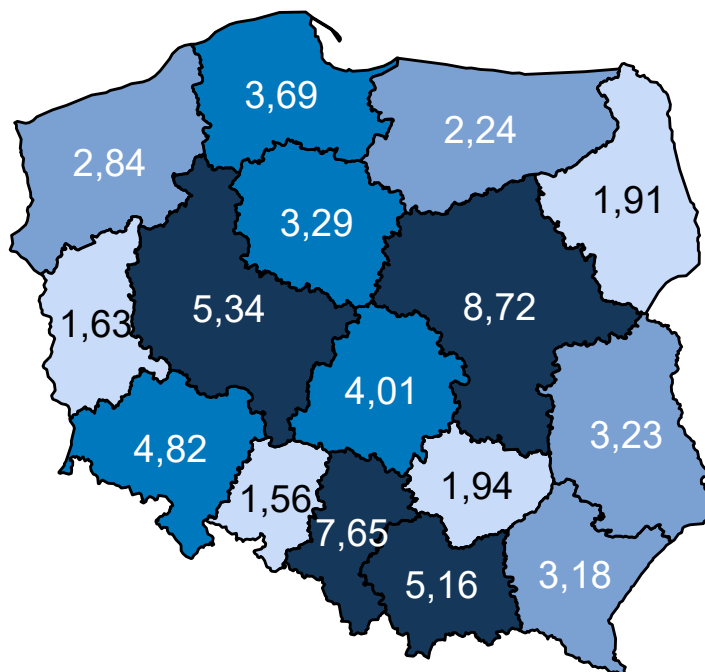
Mapa 3.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.29.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

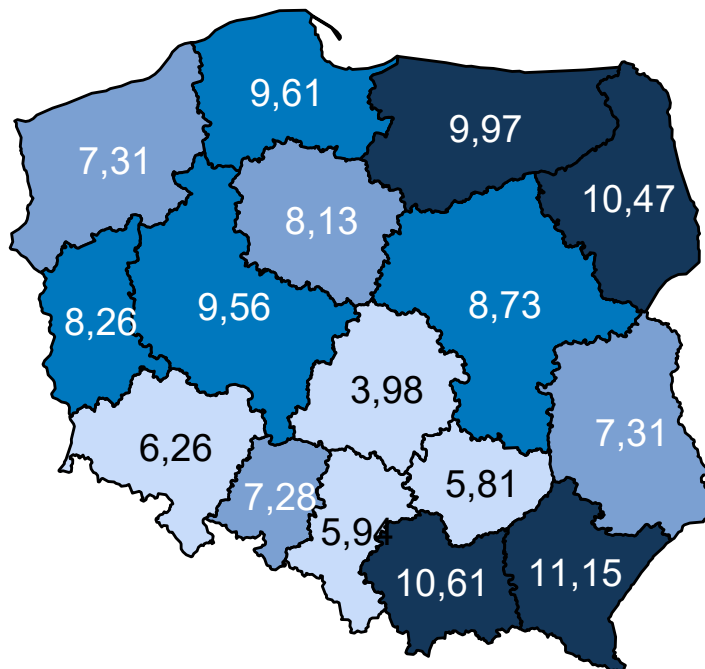


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,26%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

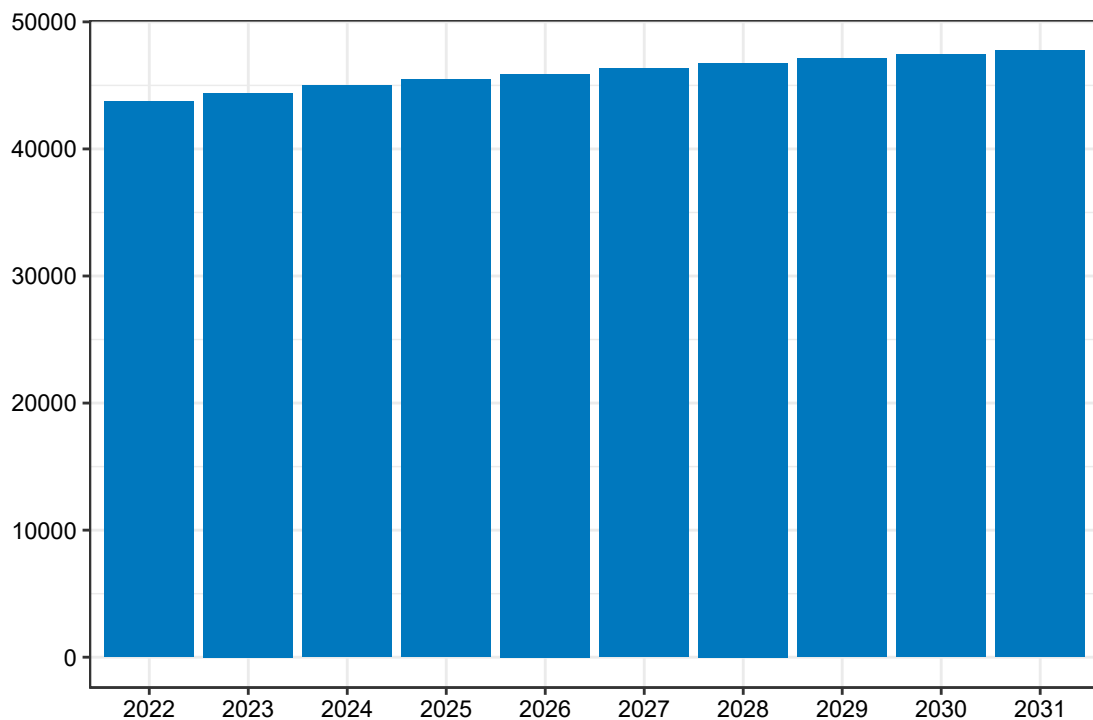


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 43,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,7 tys. (wzrost o 9.2 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

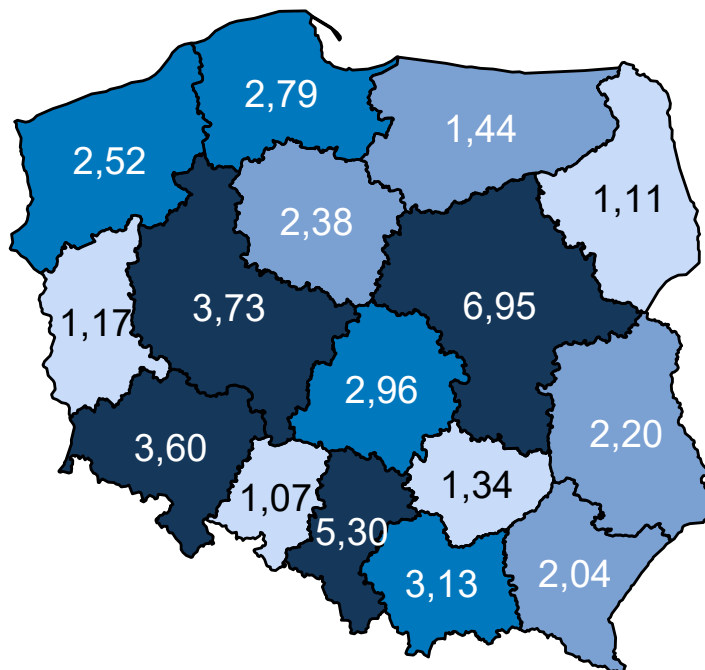
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

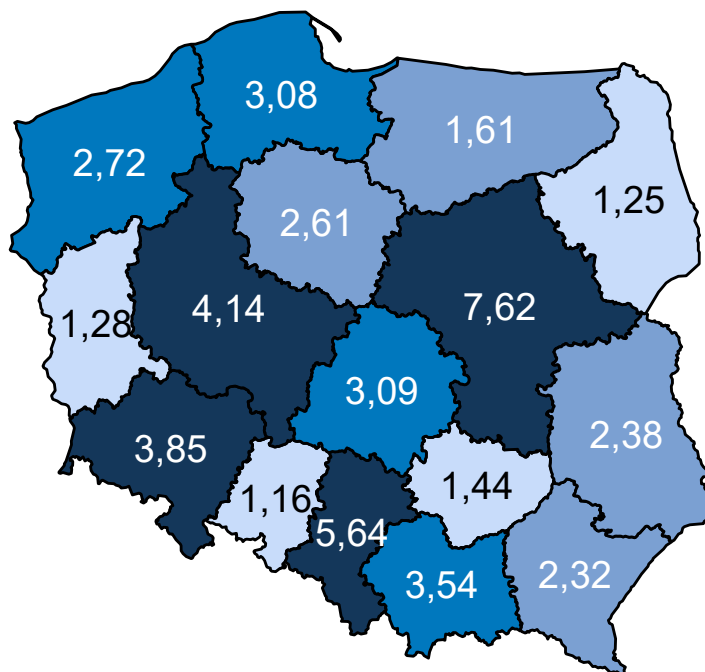
Mapa 3.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.32.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

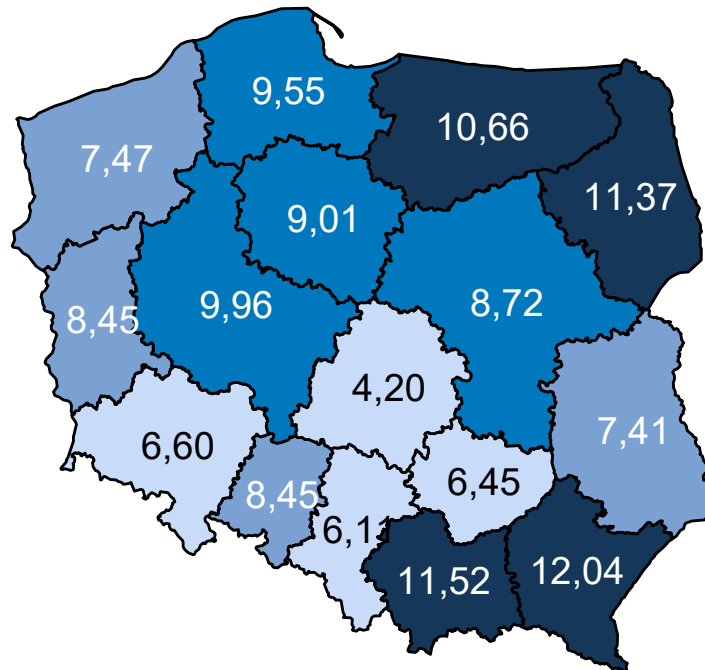


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,60%.

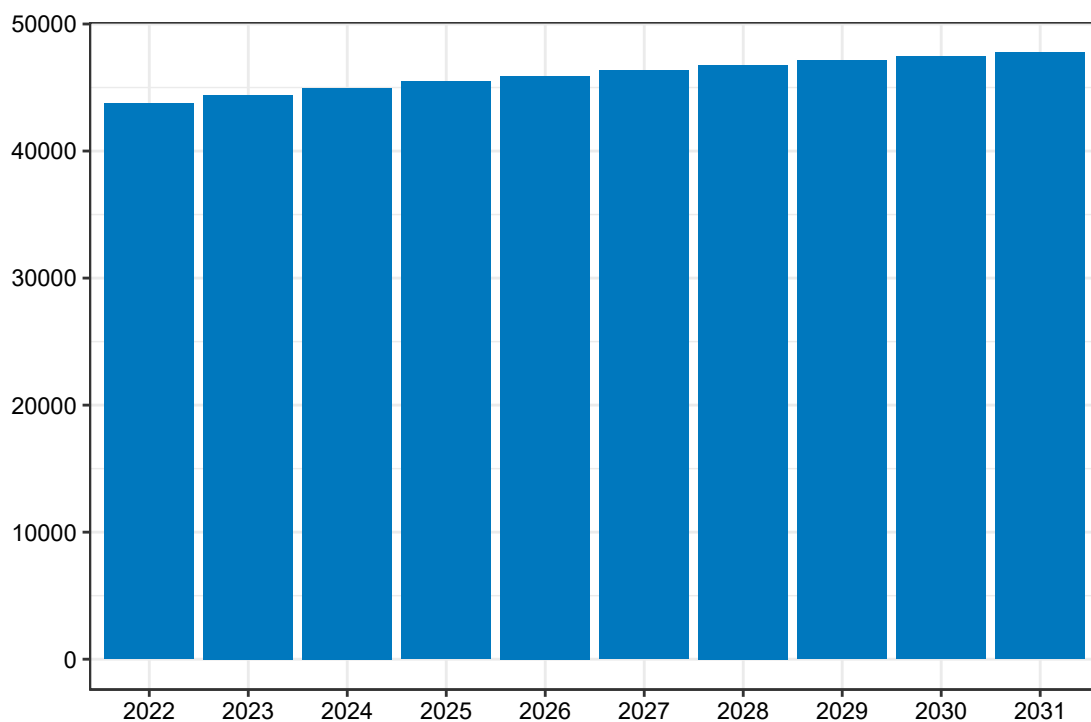
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

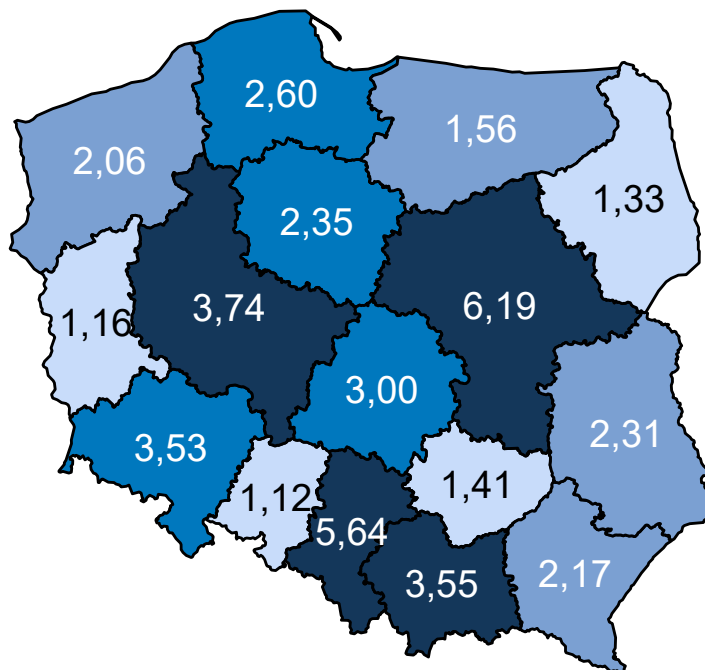
W latach 2022–2031 dla grupy Nieczerniakowe złośliwe nowotwory skóry, stany przedrakowe, raki in situ prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 43,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,8 tys. (wzrost o 9,4 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

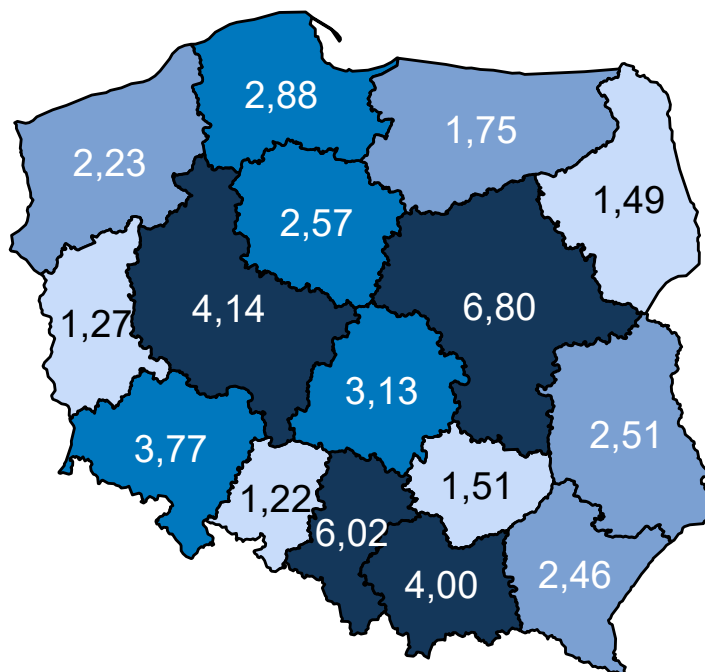
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

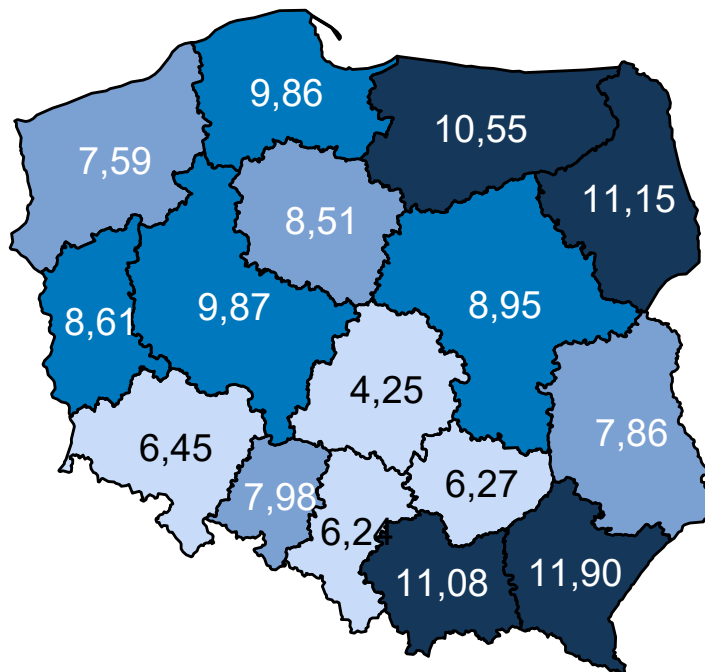


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,45%.

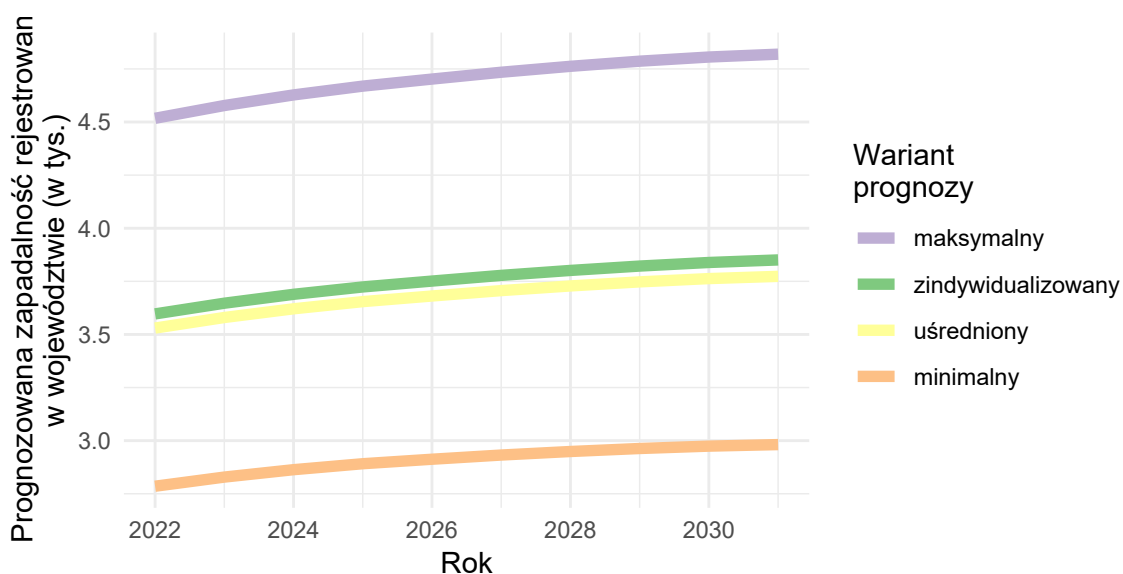
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



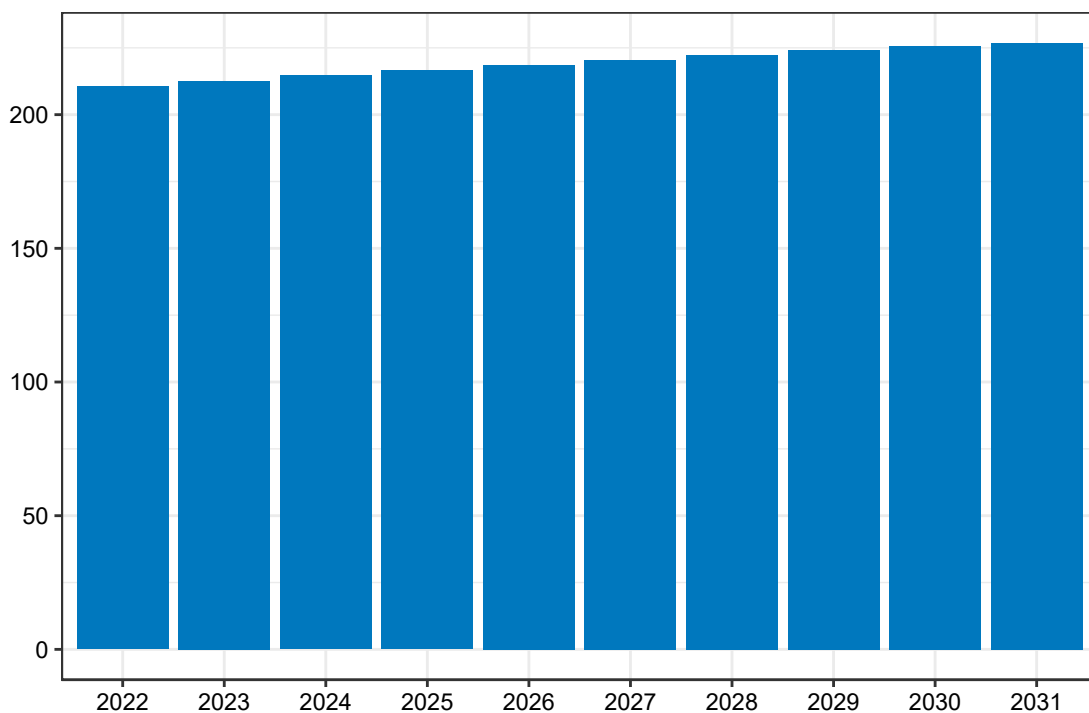
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Skórny chłoniak z komórek T

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Skórny chłoniak z komórek T prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,2 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

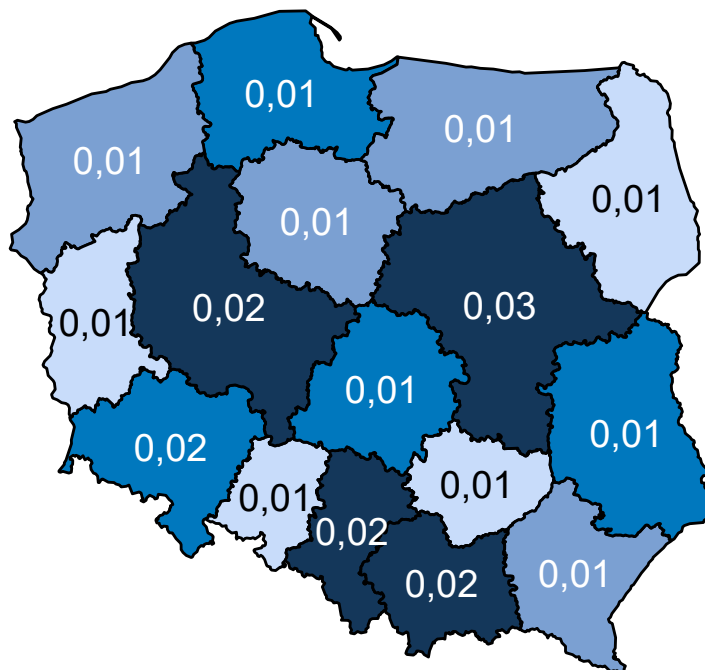
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

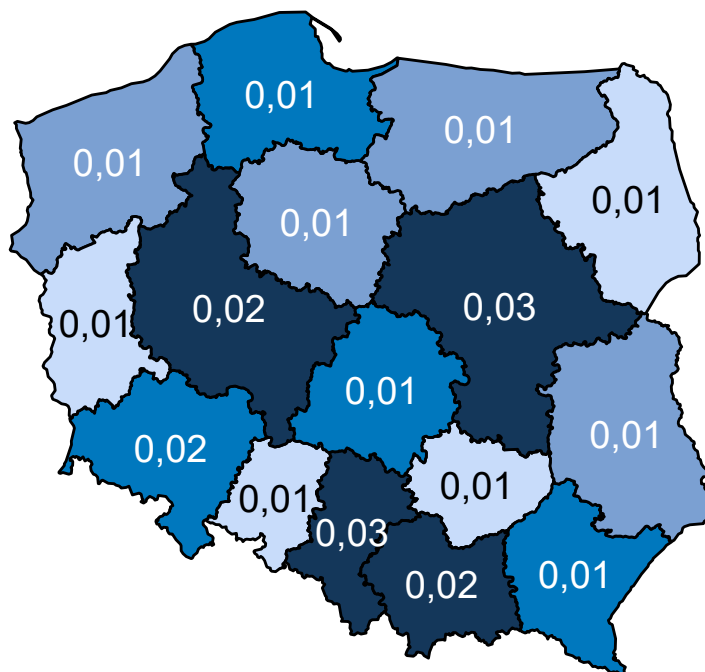
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

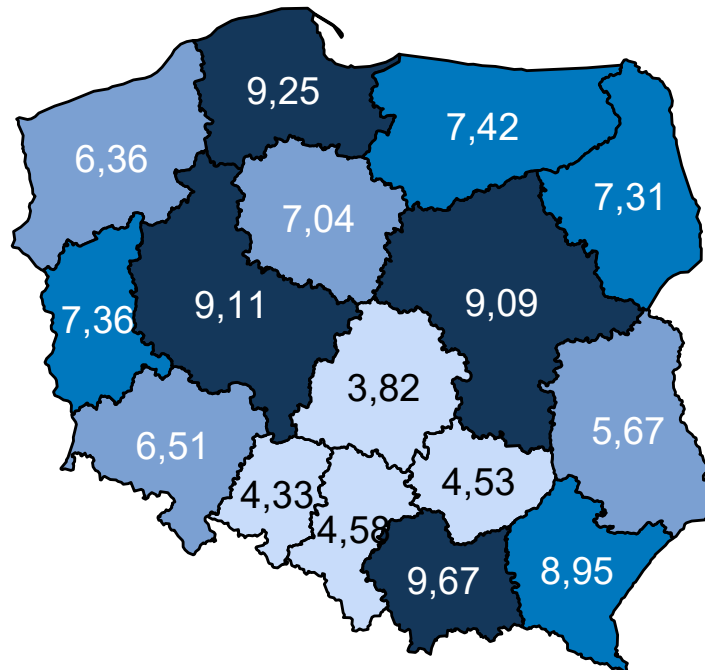


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,51%.

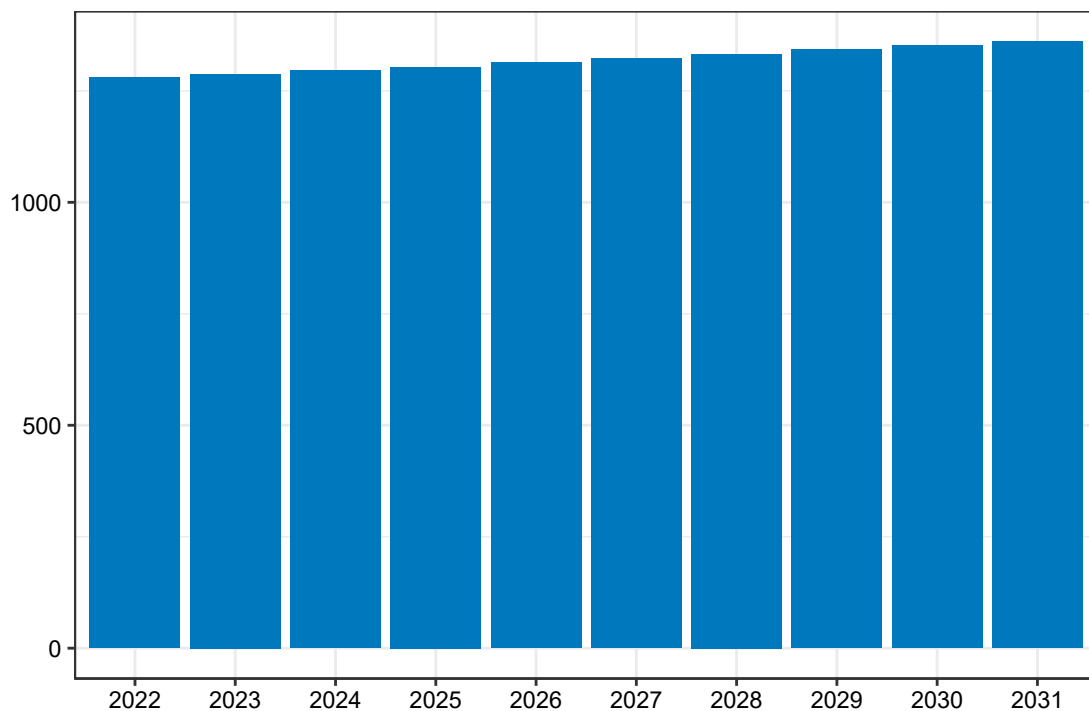
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

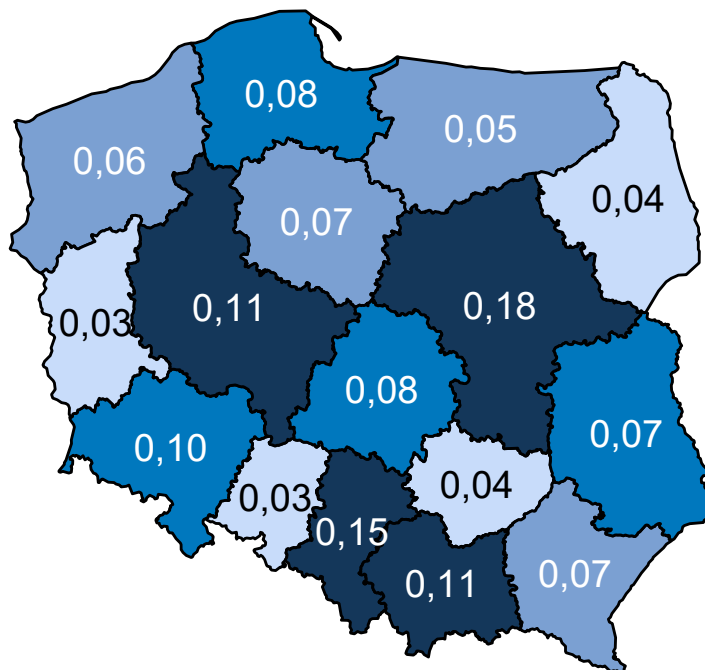
W latach 2022–2031 dla grupy Skórny chłoniak z komórek T prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,4 tys. (wzrost o 7.7 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

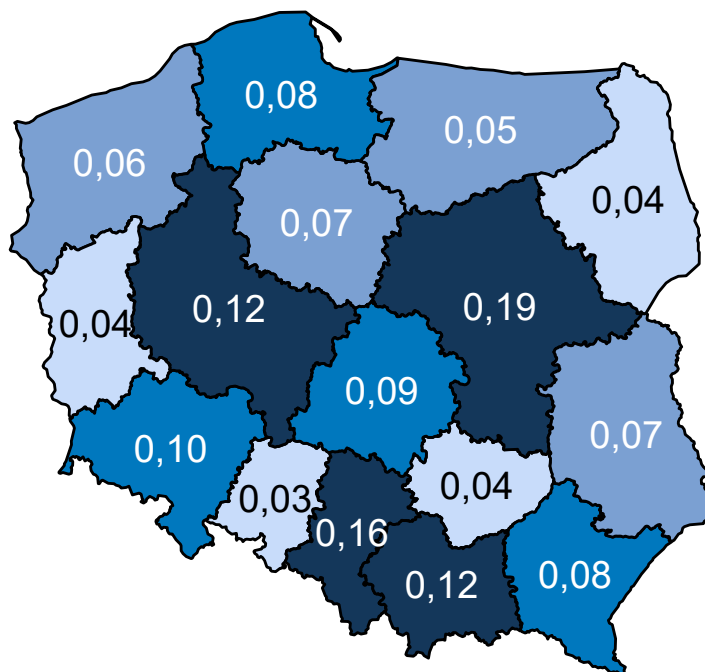
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

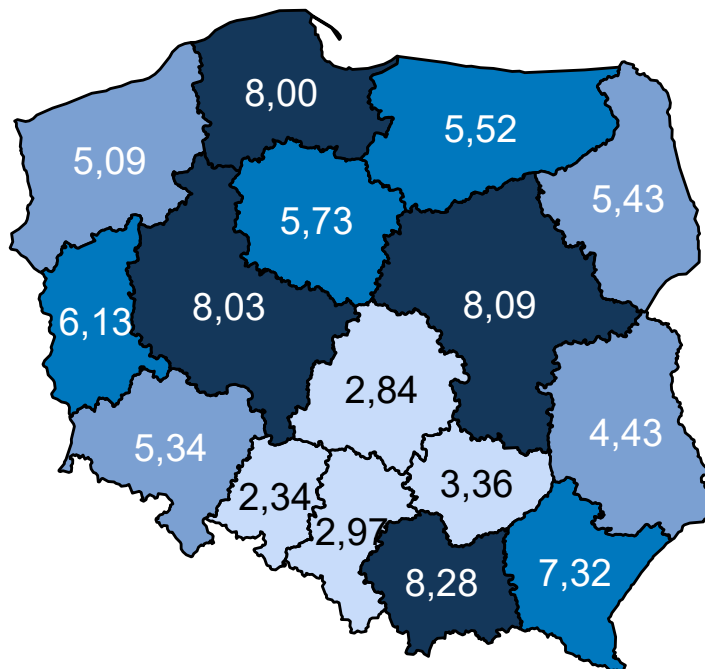


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,34%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

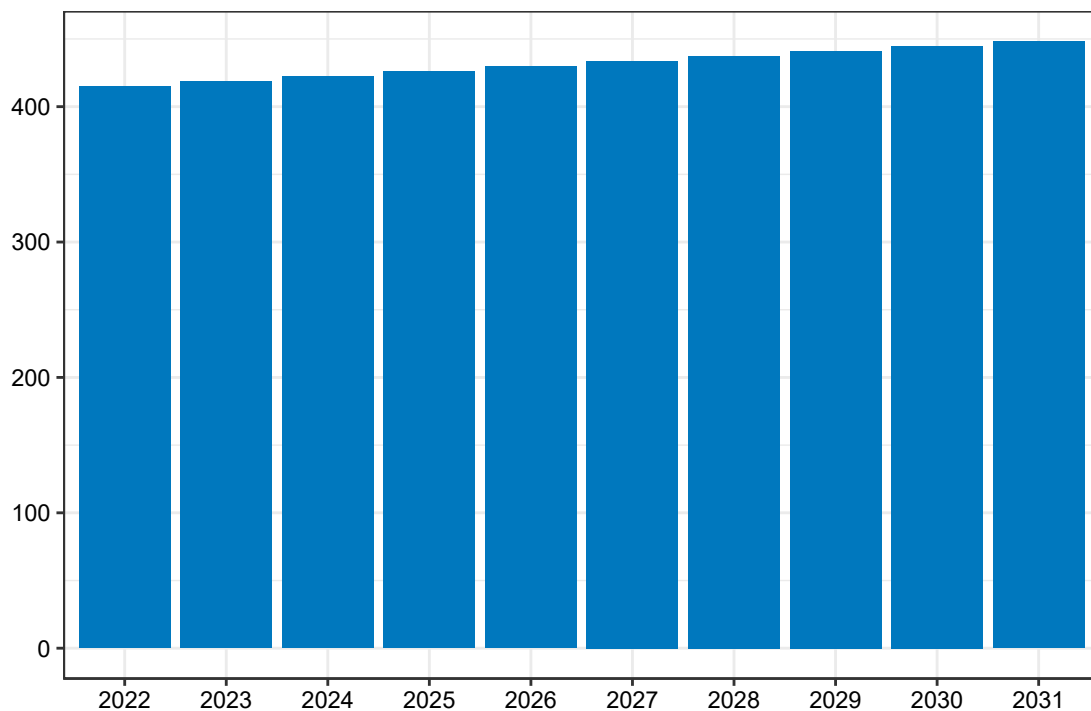


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Skórny chłoniak z komórek T prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

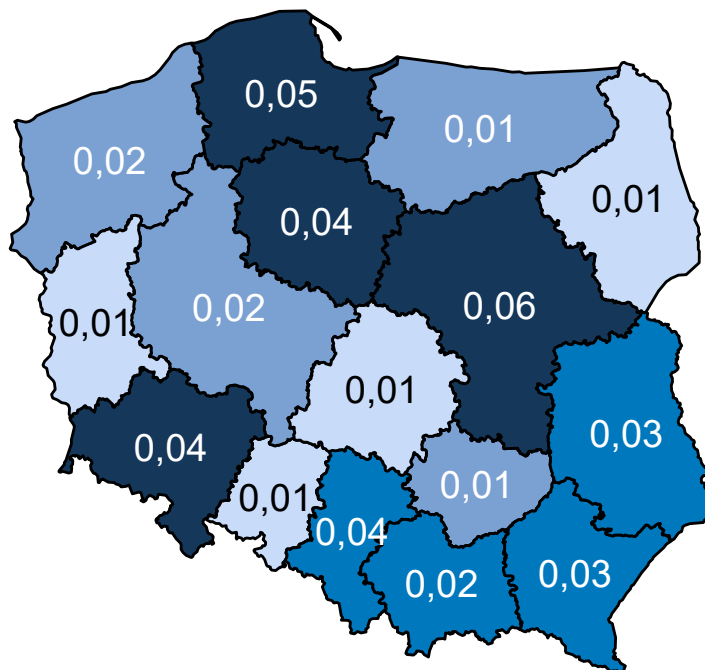
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

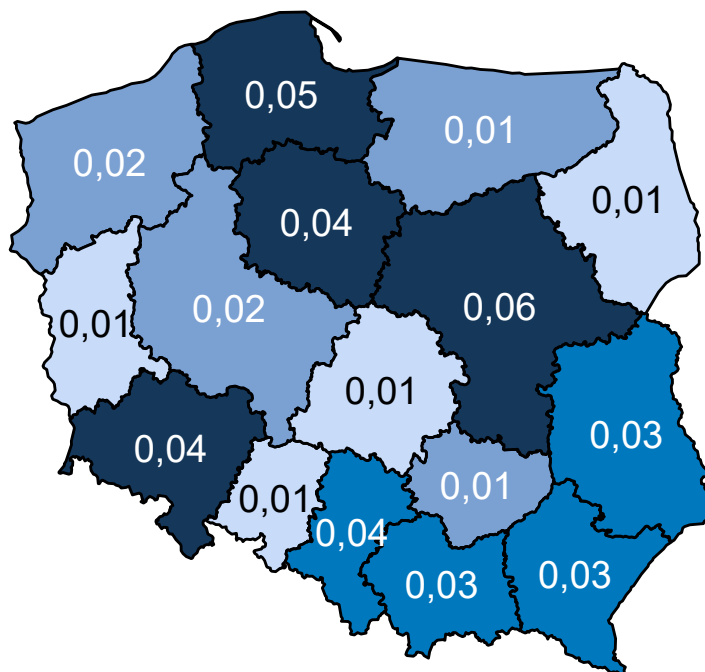
Mapa 3.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,04 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.44.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

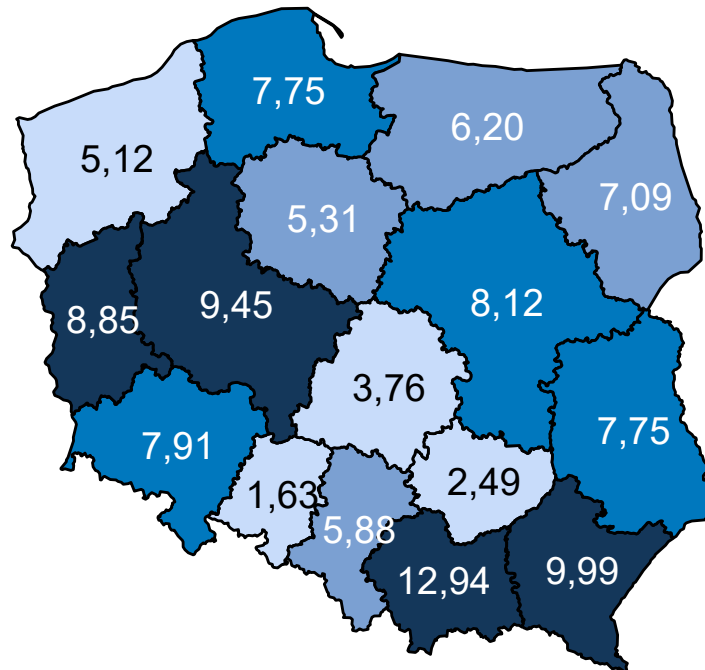


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 7,91%.

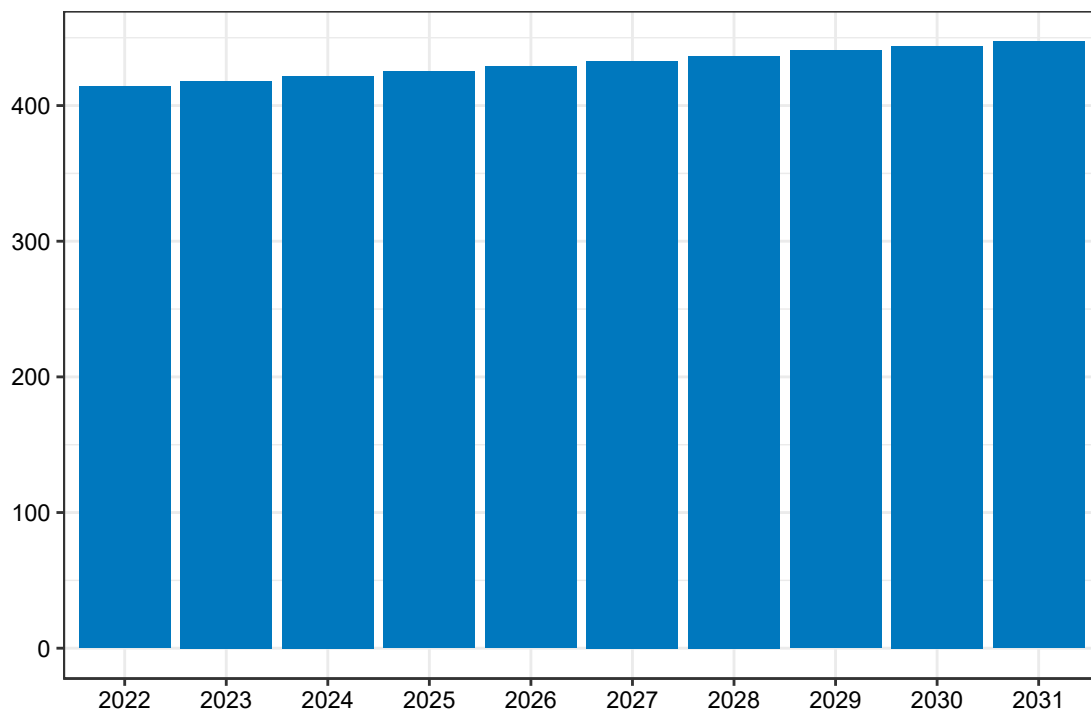
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

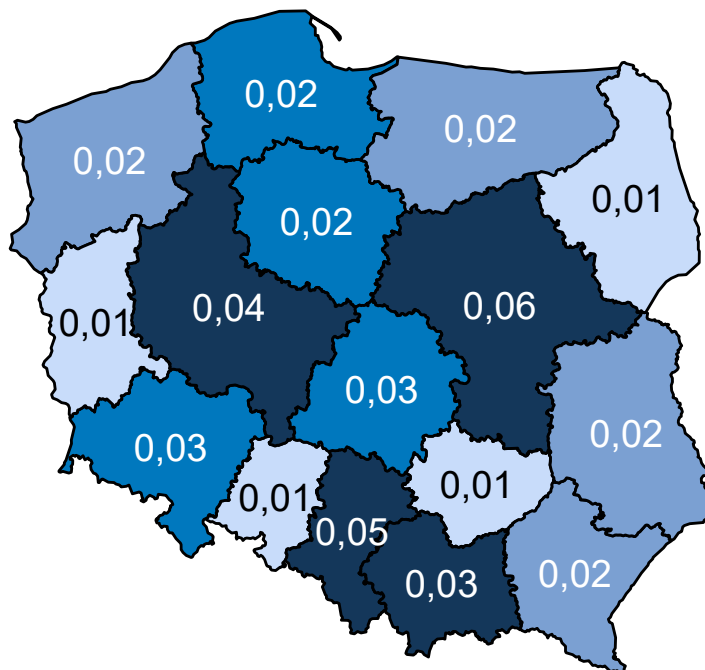
W latach 2022–2031 dla grupy Skórny chłoniak z komórek T prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,4 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

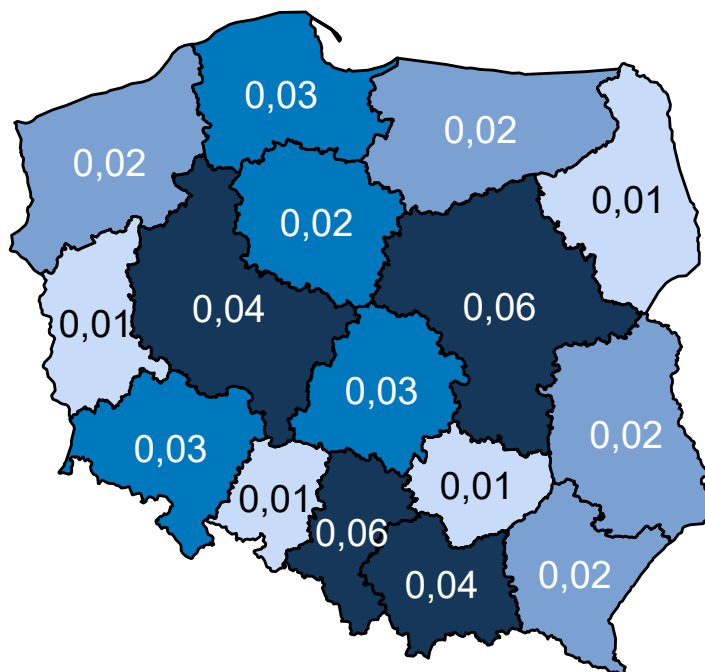
Mapa 3.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.47.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

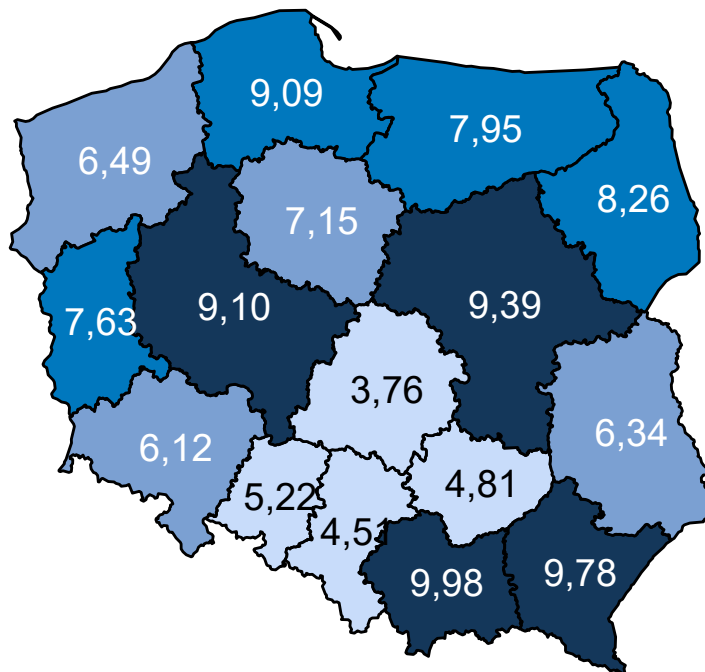


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,12%.

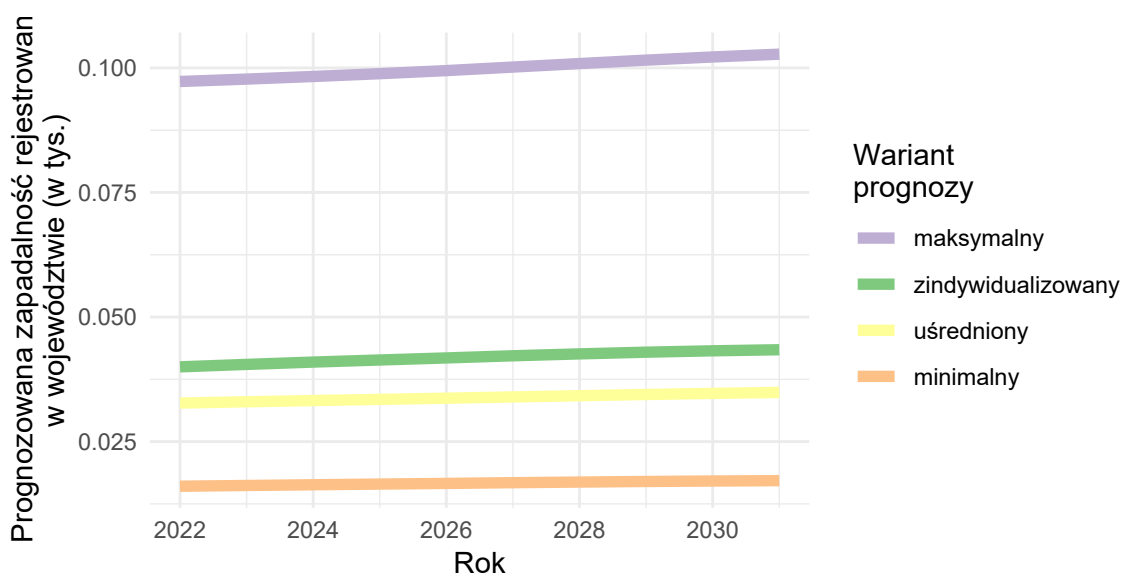
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



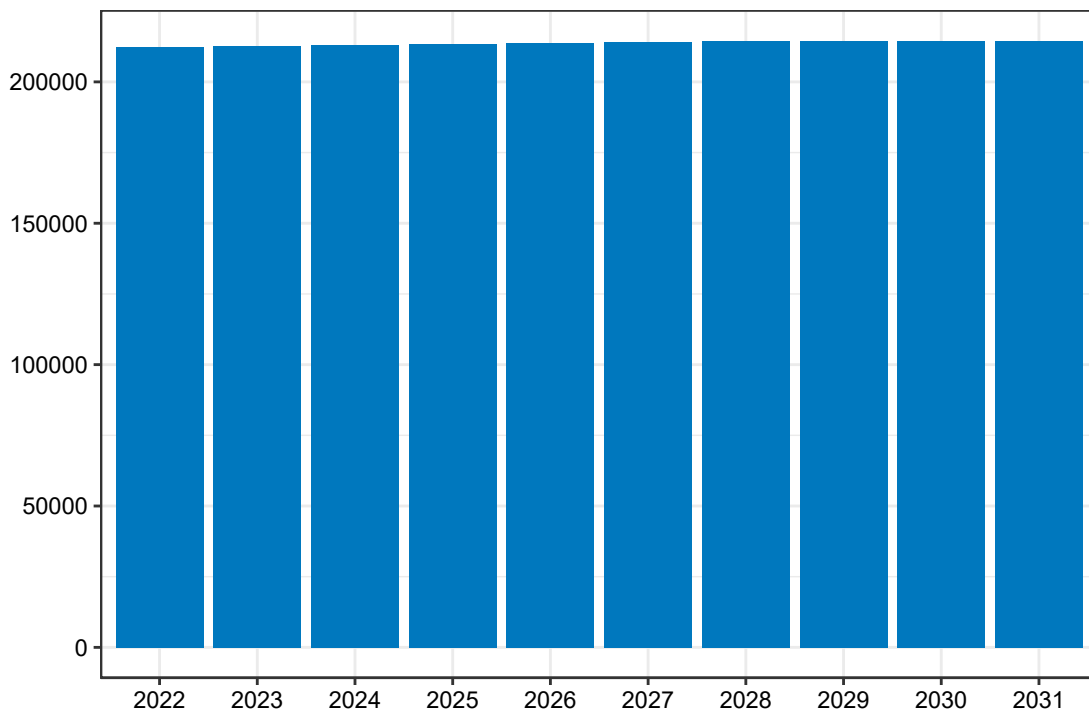
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne nowotwory niezłośliwe skóry

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne nowotwory niezłośliwe skóry prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 212,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 214,4 tys. (wzrost o 0,9 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

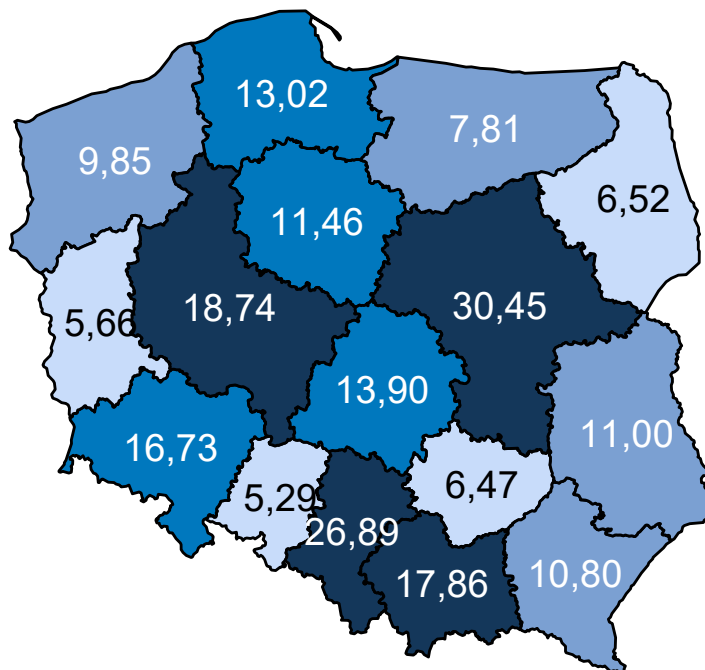
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

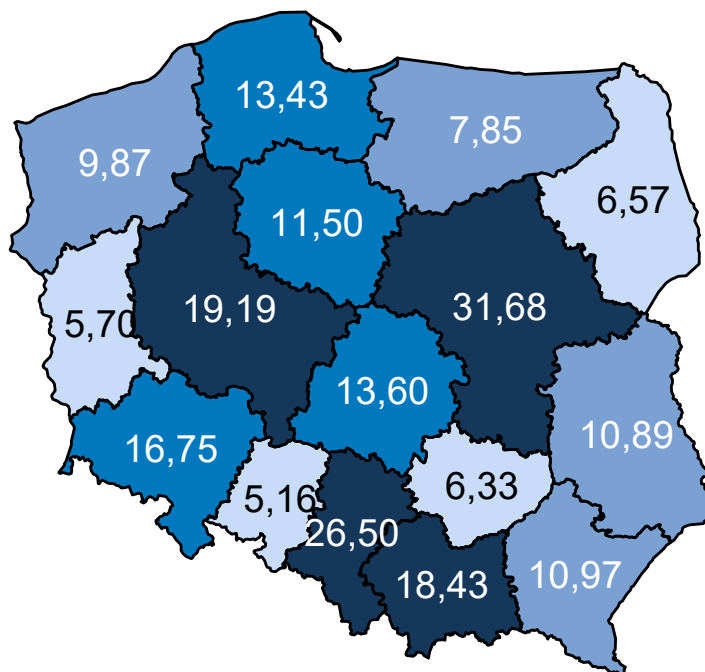
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

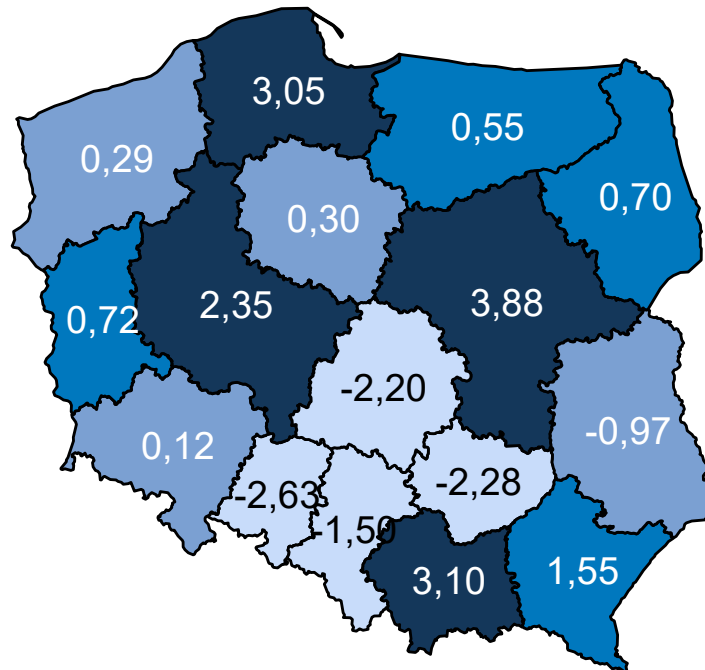


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,12%.

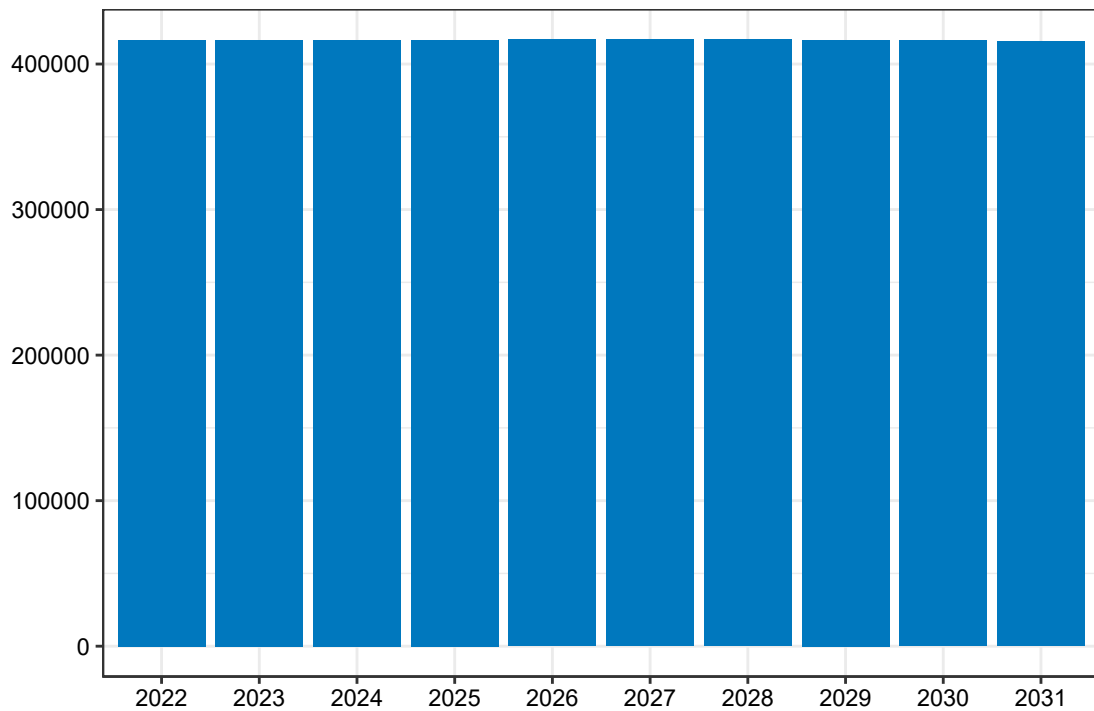
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

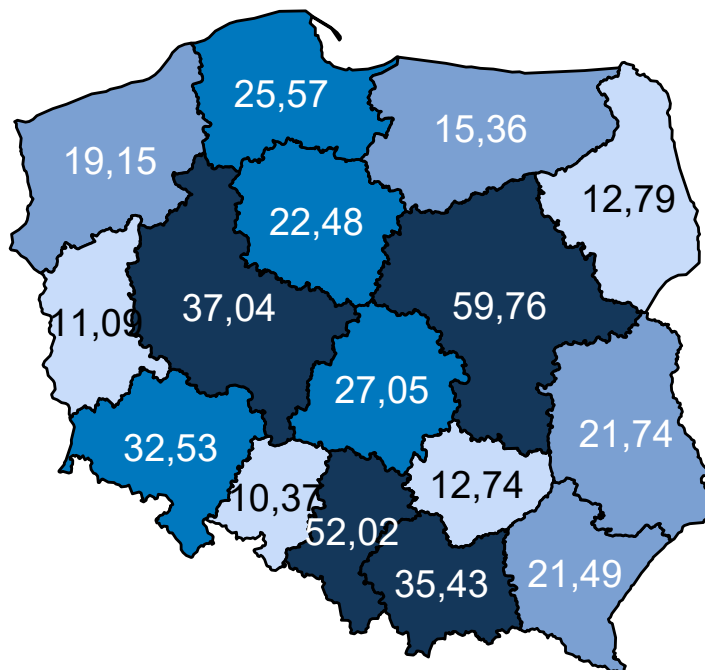
W latach 2022–2031 dla grupy Inne nowotwory niezłośliwe skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 416,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 415,3 tys. (spadek o -0.3 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

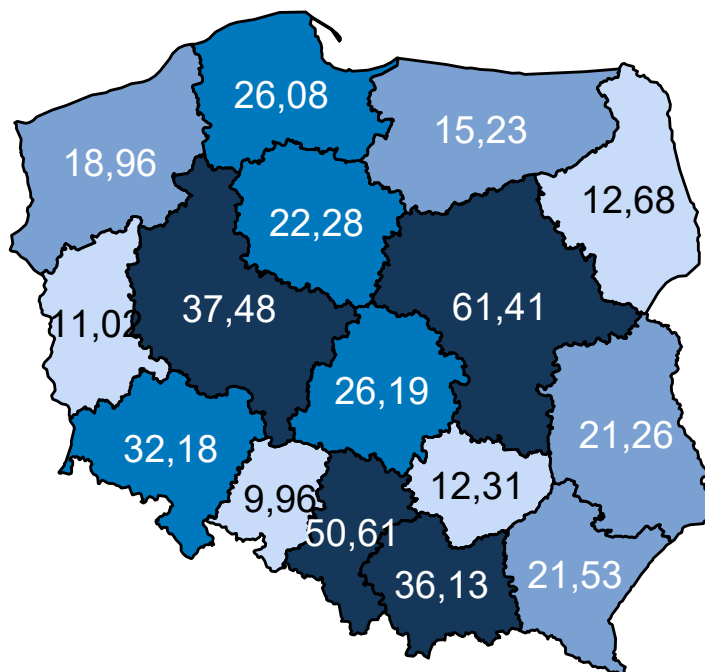
Mapa **3.2.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 32,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.53**.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

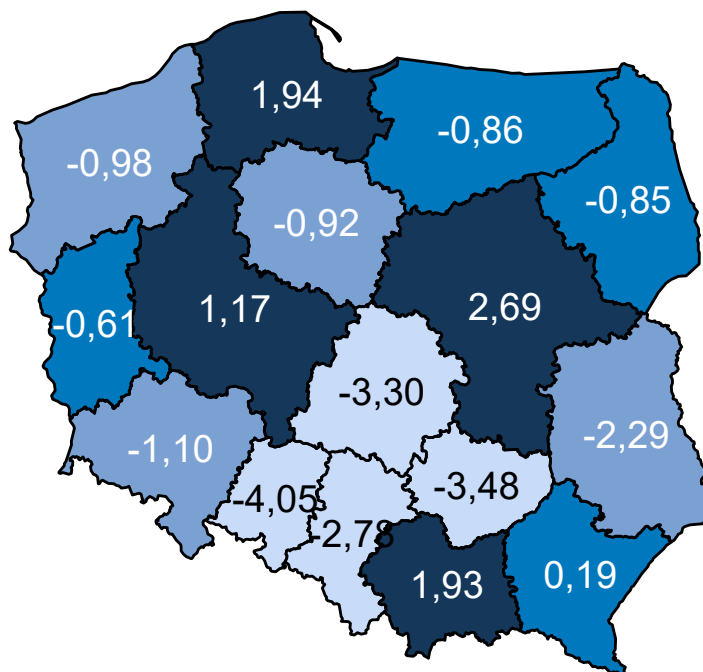


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,10%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

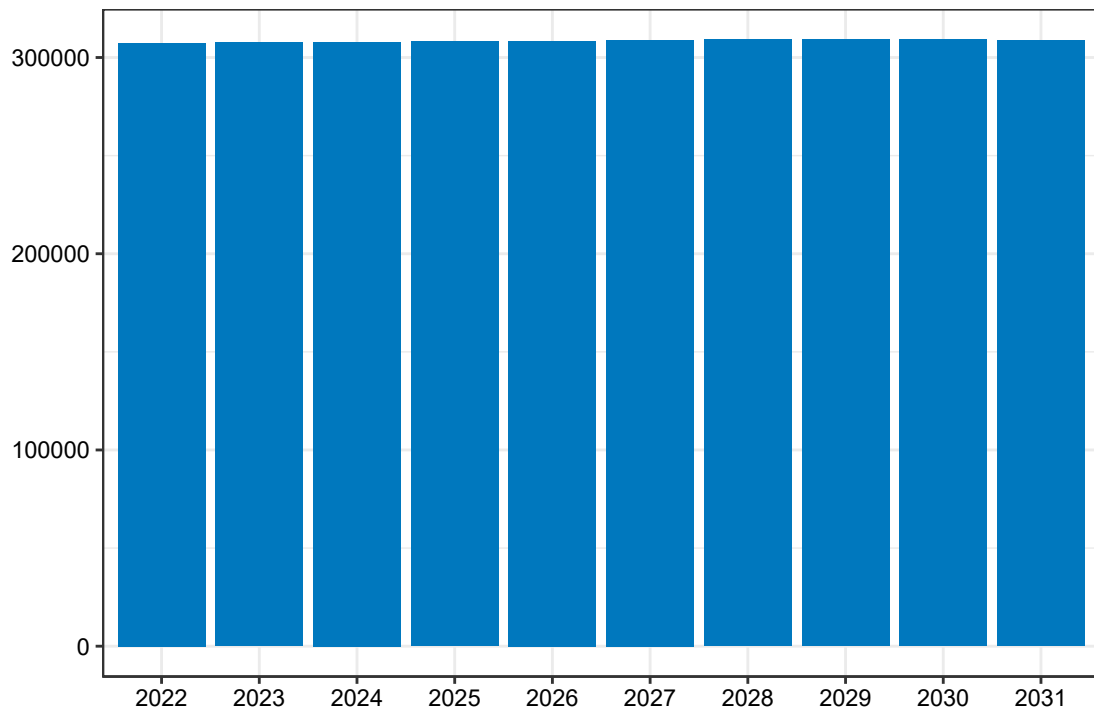


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne nowotwory niezłośliwe skóry prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 307,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 308,8 tys. (wzrost o 0.5 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

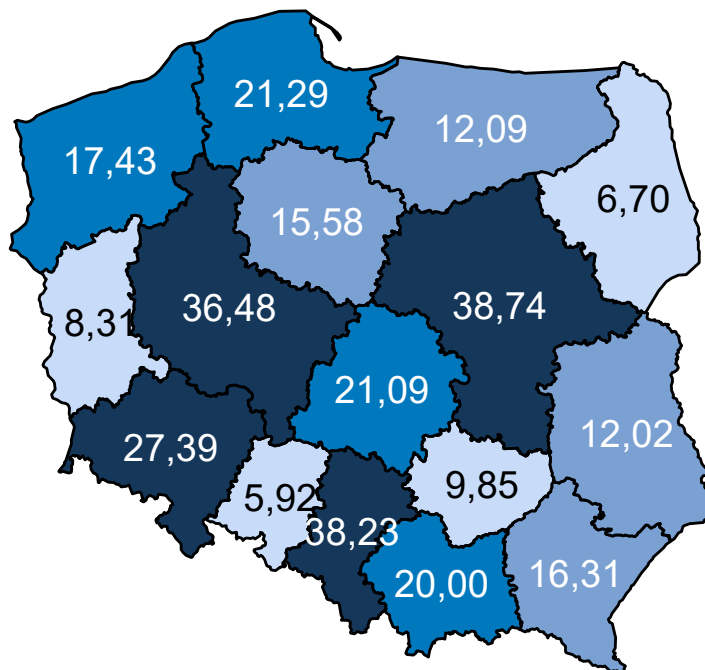
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

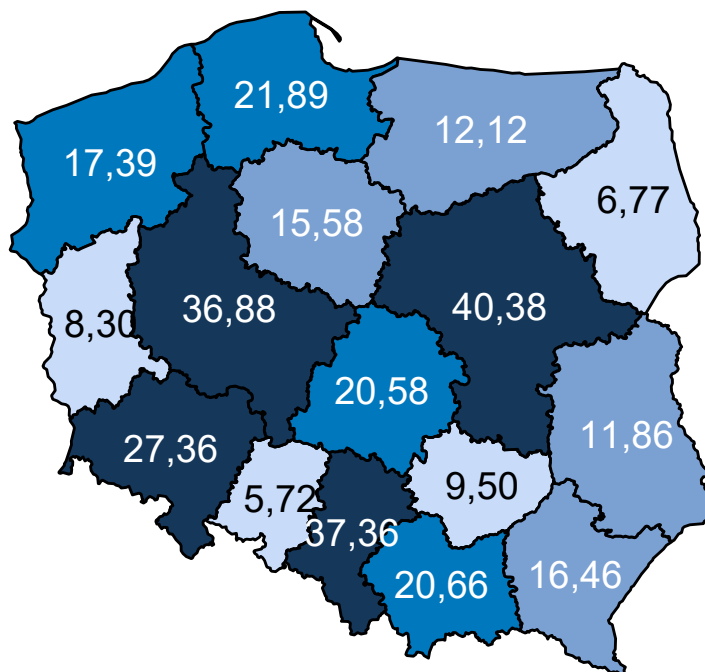
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 27,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

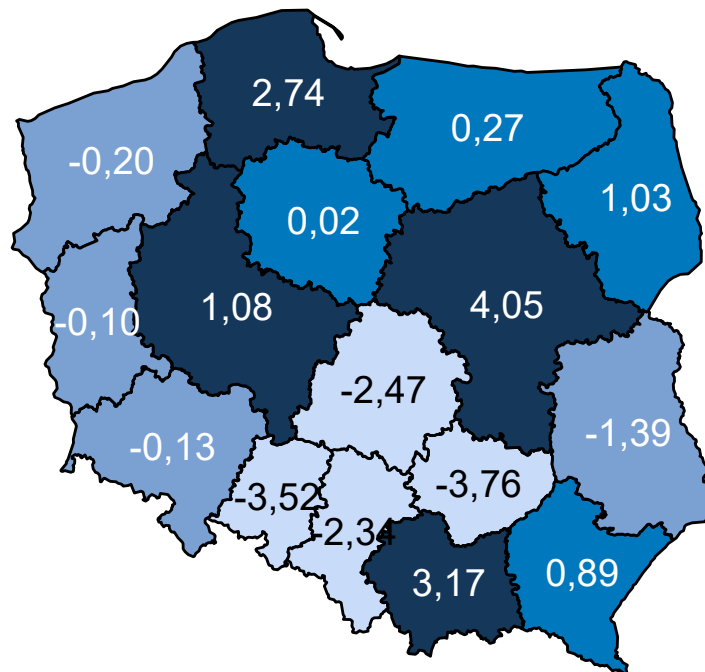


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,13%.

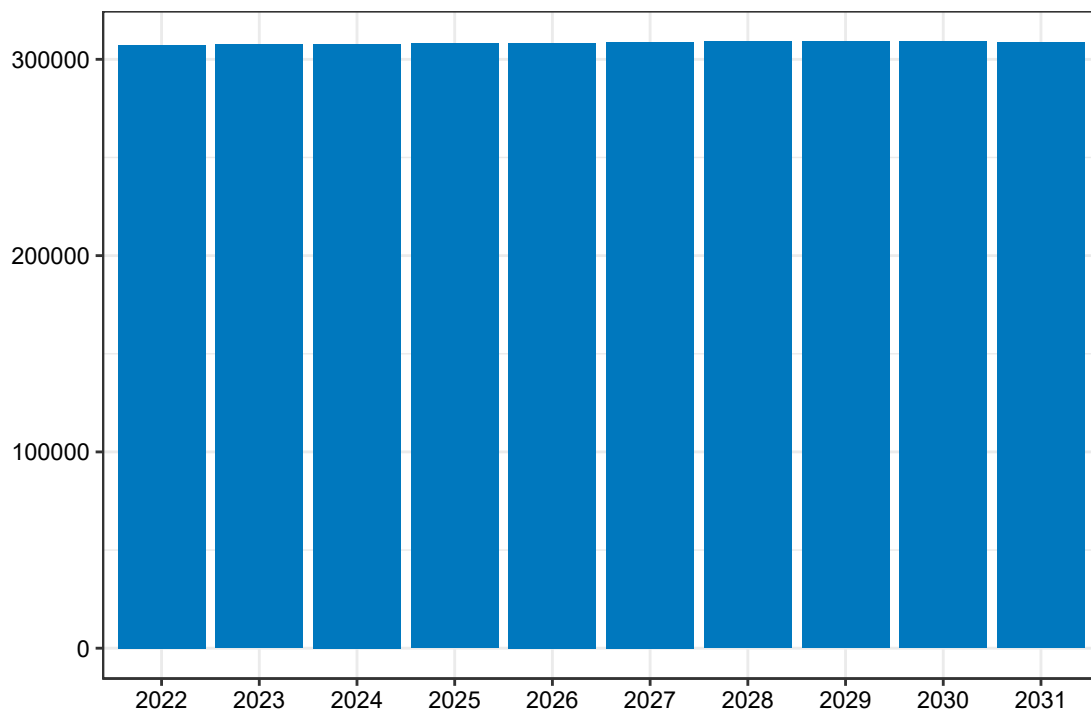
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

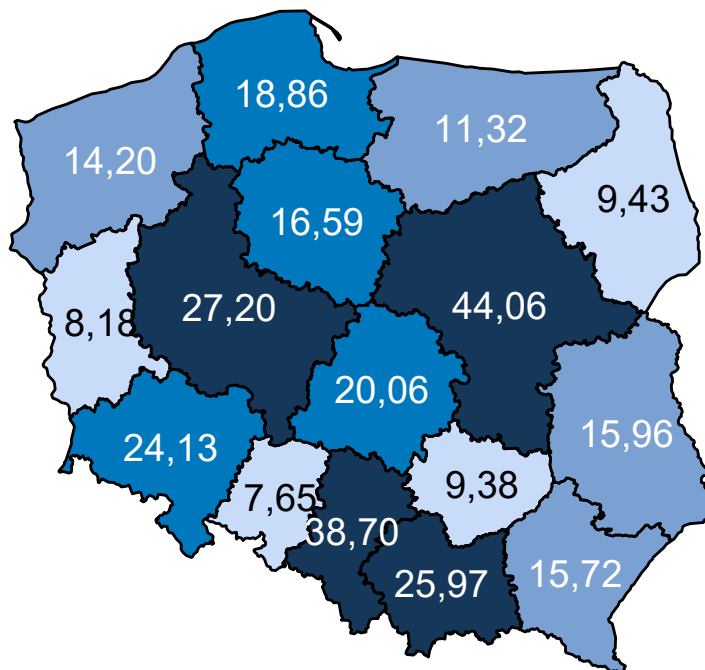
W latach 2022–2031 dla grupy Inne nowotwory niezłośliwe skóry prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 307,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 308,7 tys. (wzrost o 0,4 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

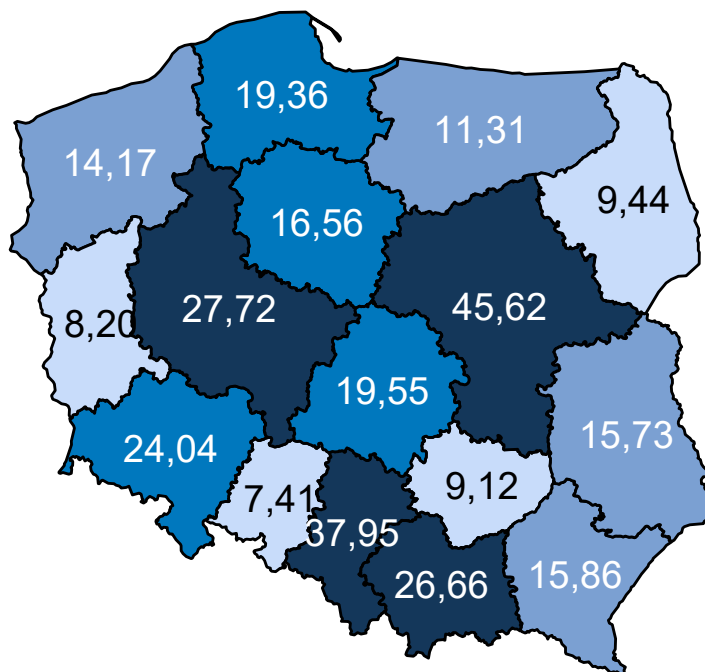
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,13 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

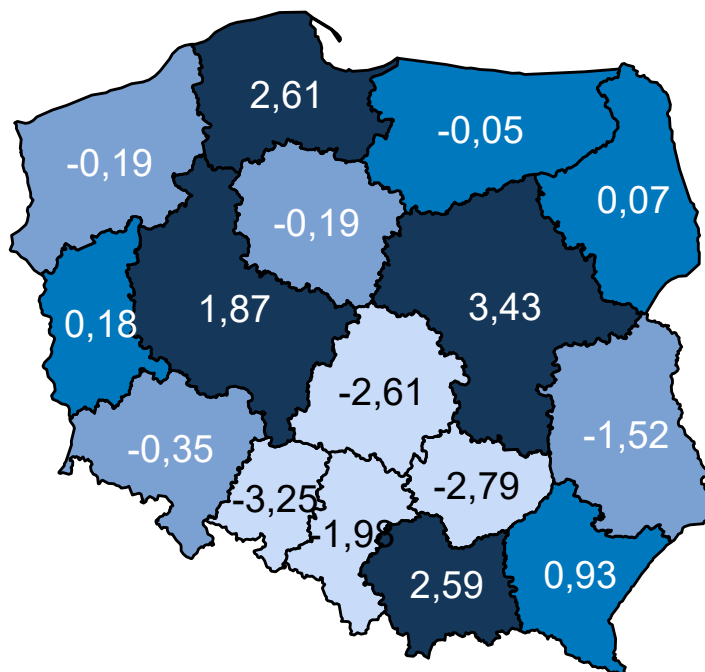


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,35%.

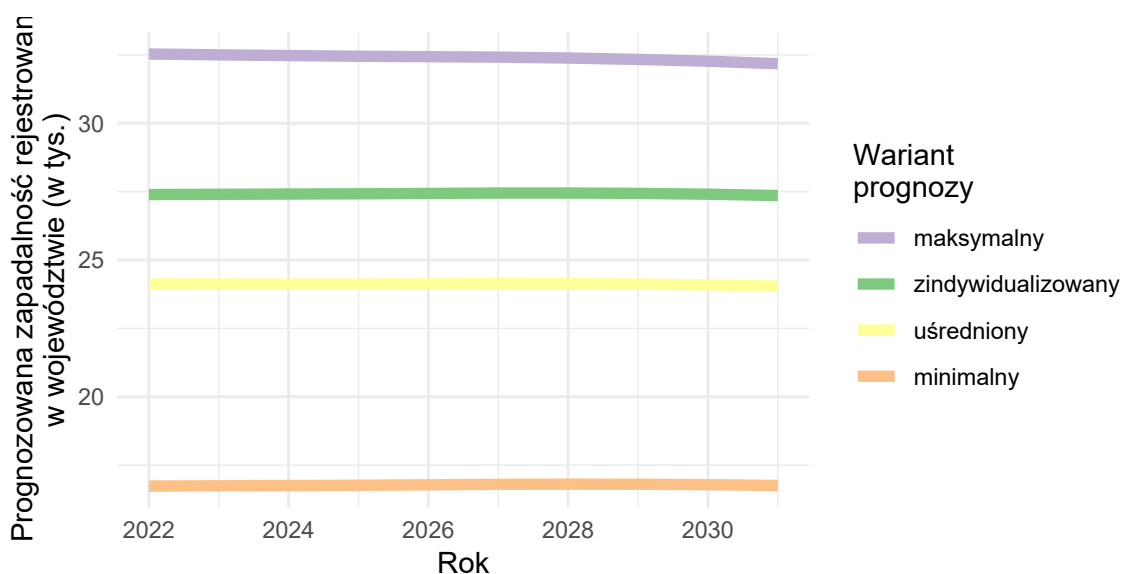
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



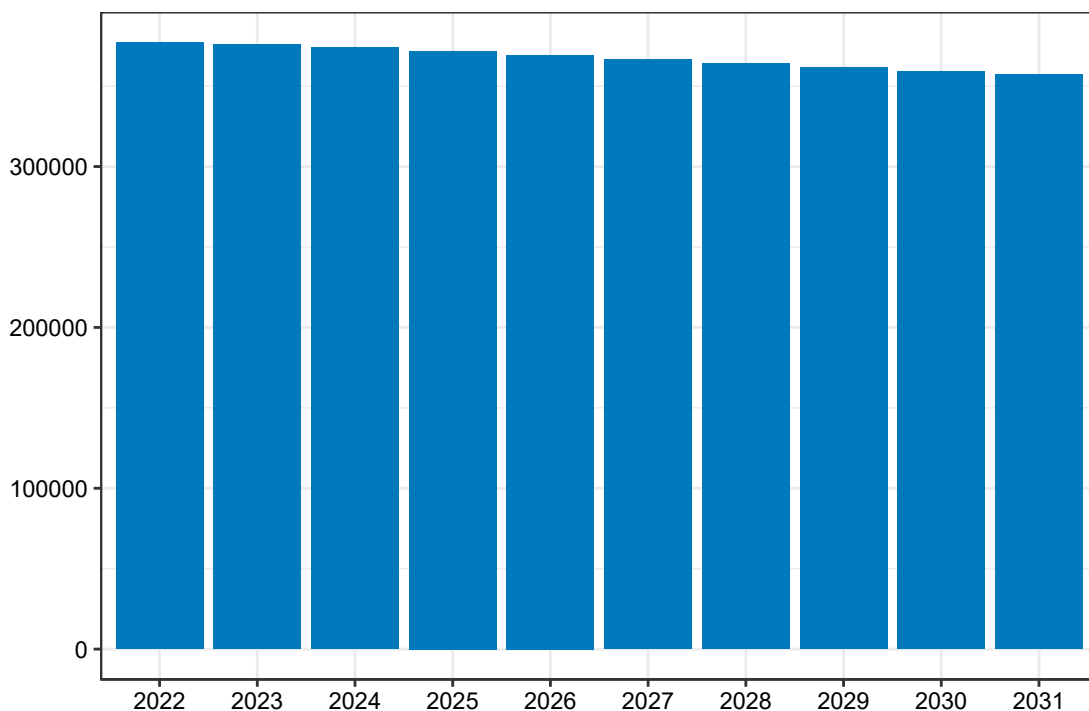
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zapalne skóry

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 377,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 357,1 tys. (spadek o -5.3 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

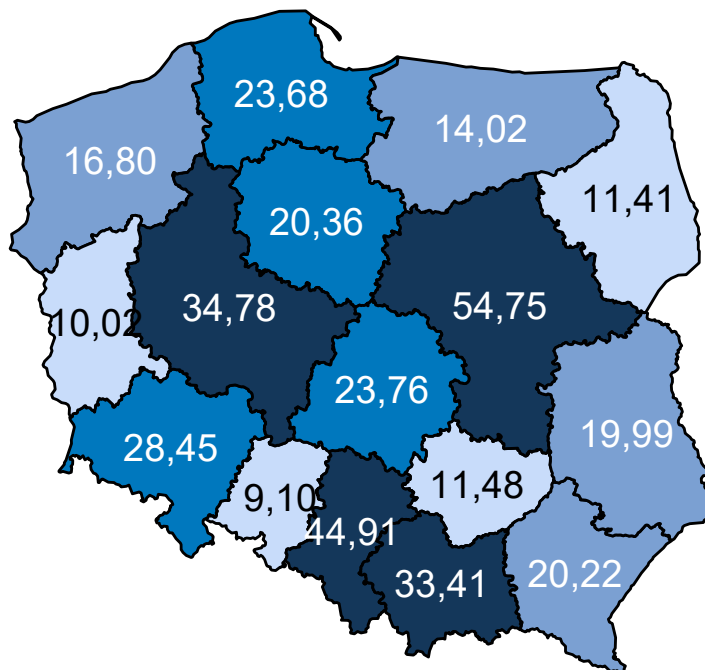
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

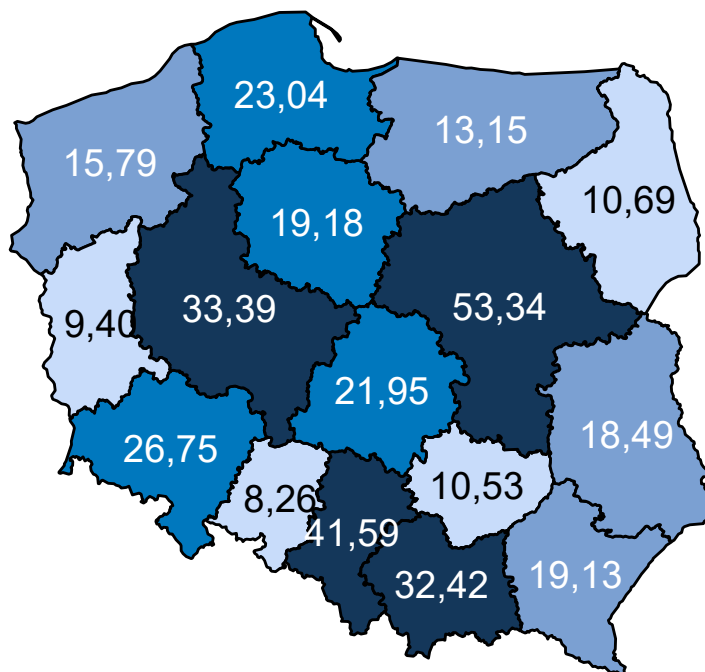
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 28,45 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

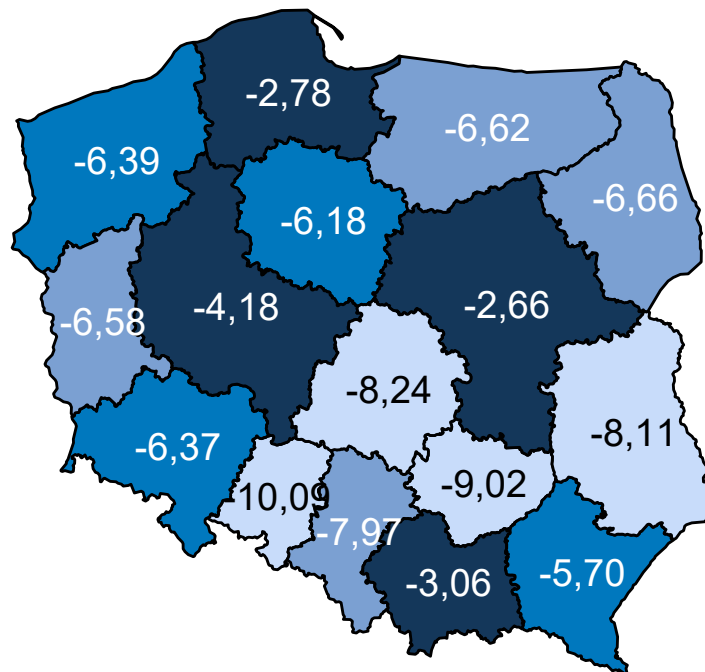


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,37%.

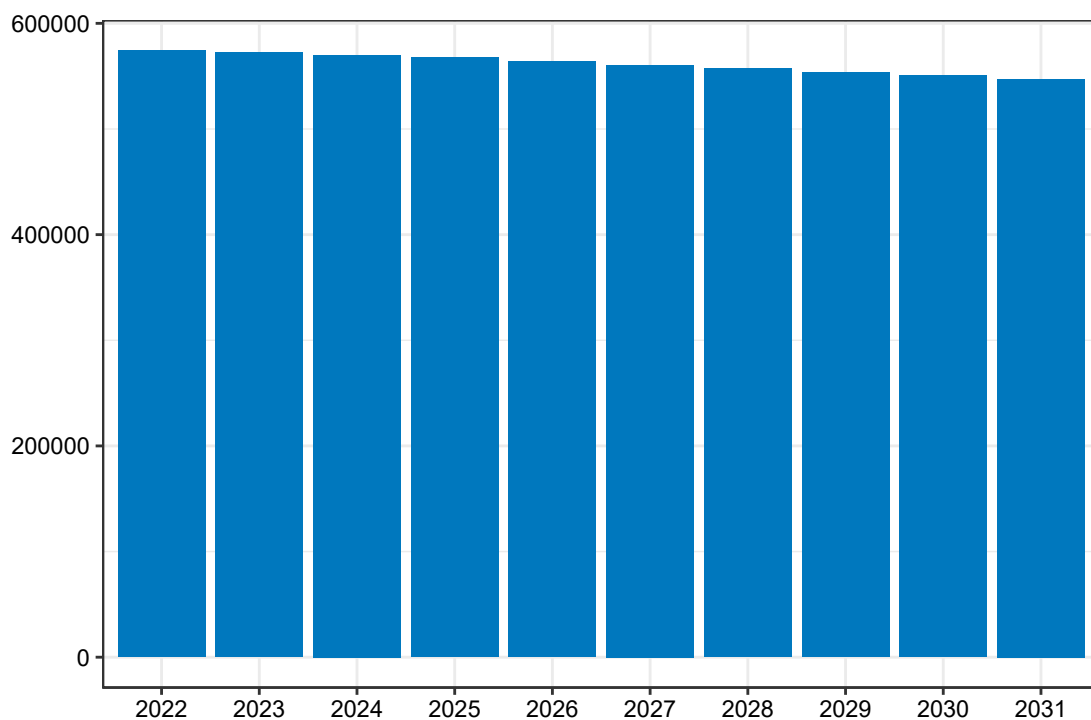
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

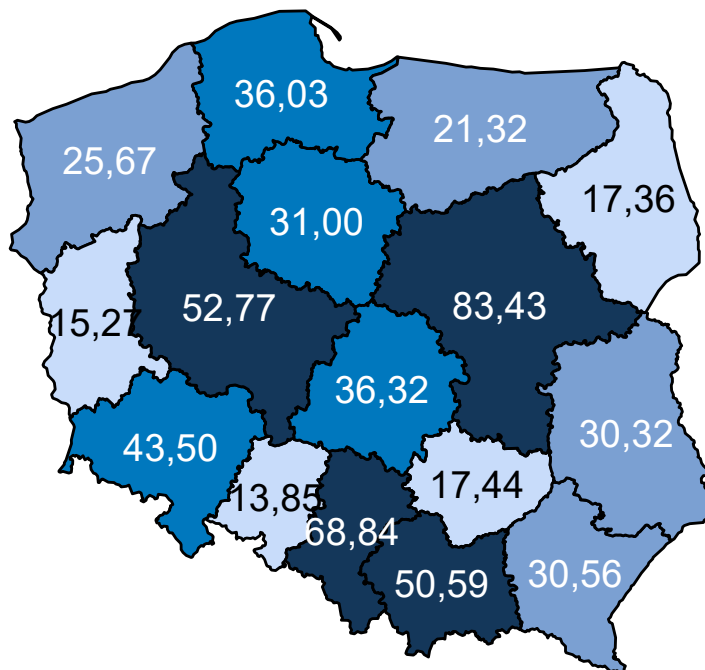
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 574,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 547,5 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

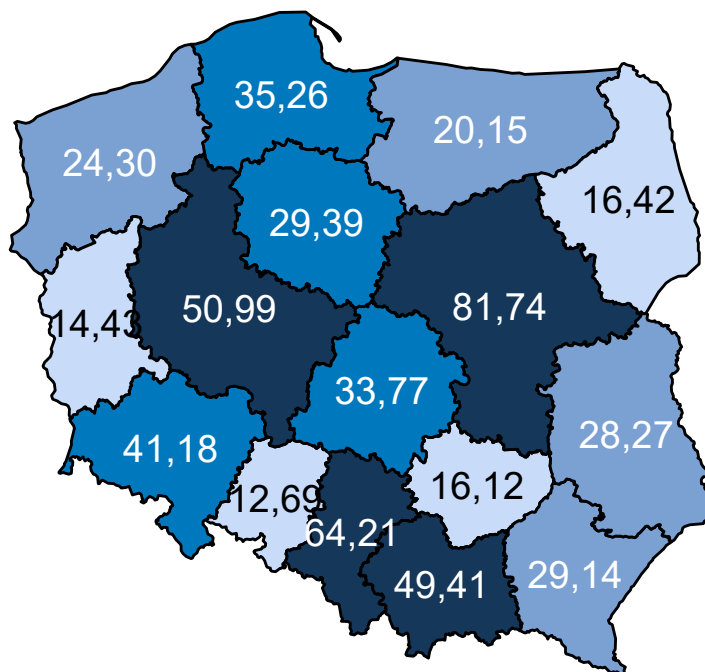
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 43,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

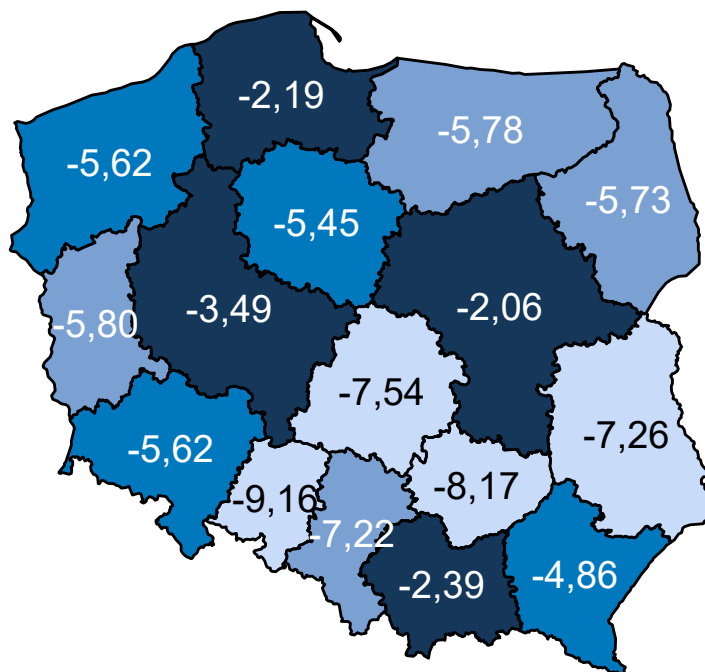


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,62%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

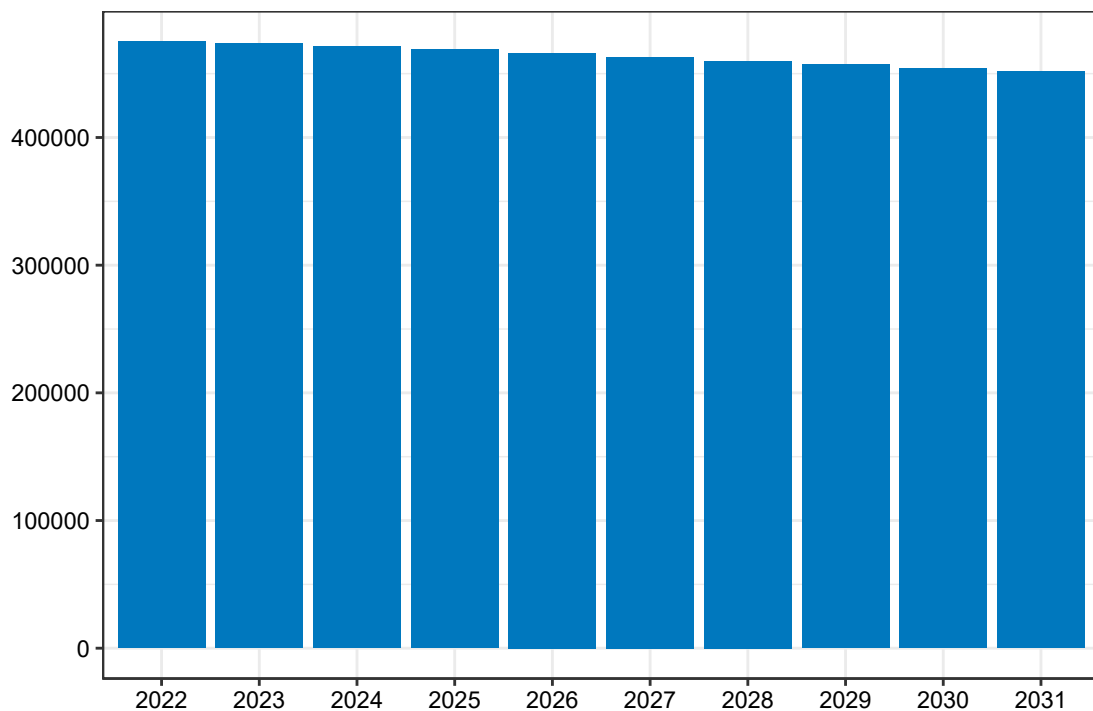


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 475,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 451,5 tys. (spadek o -5 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

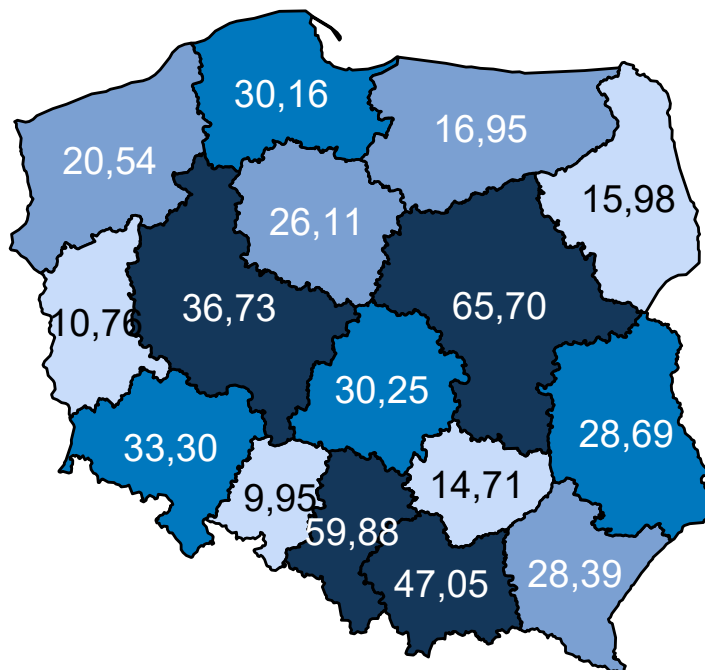
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

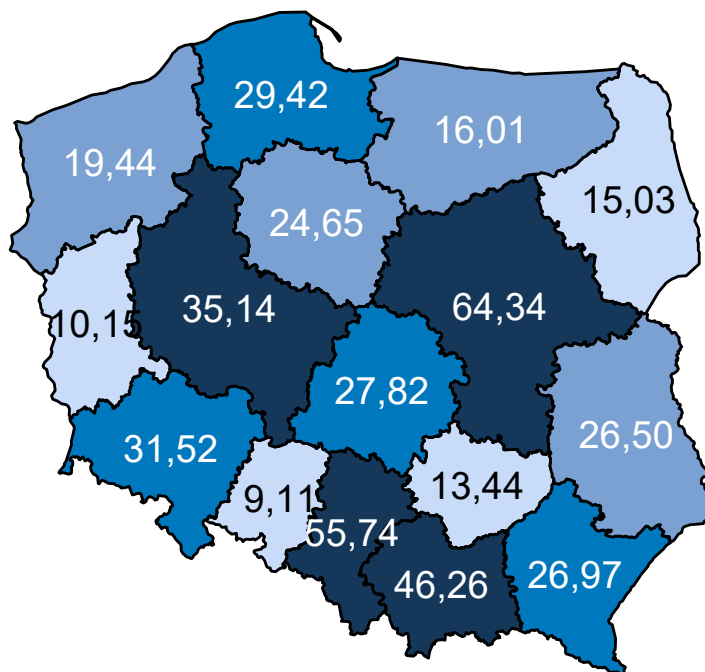
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 33,30 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

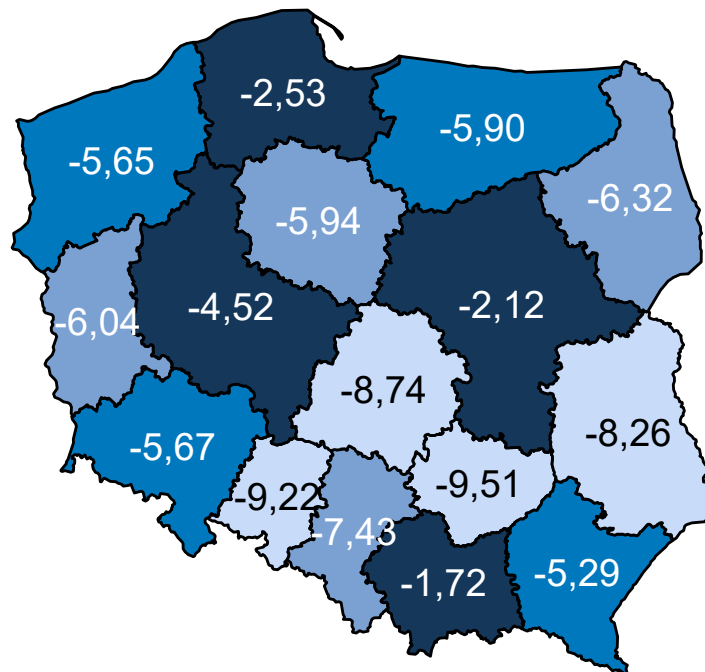


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,67%.

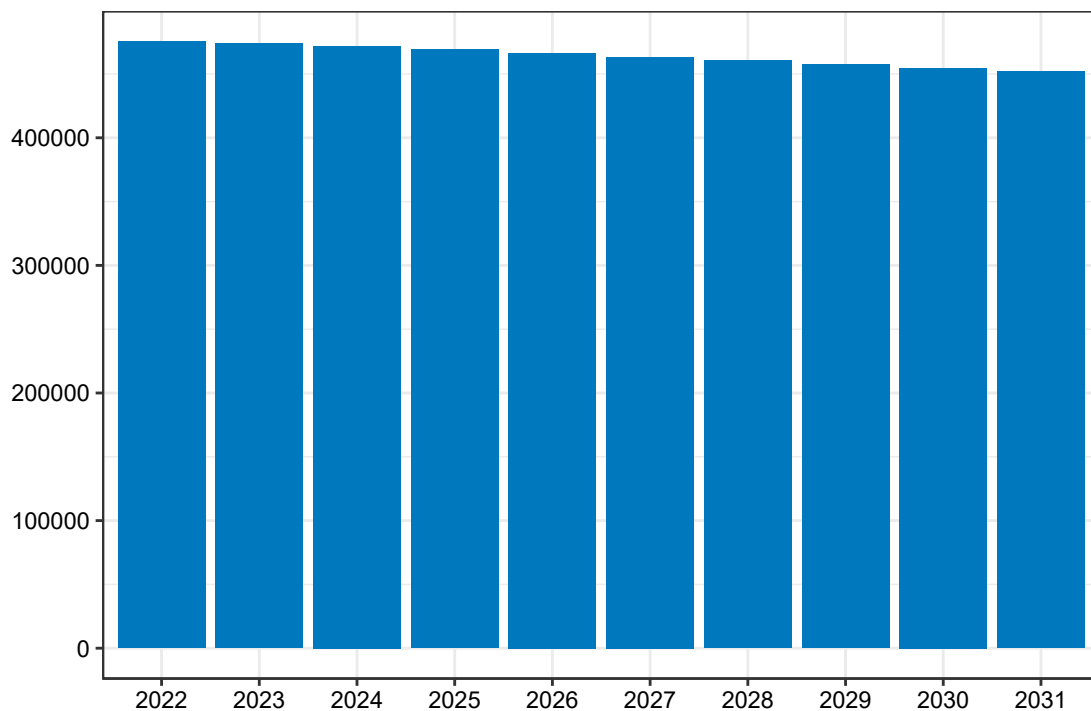
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

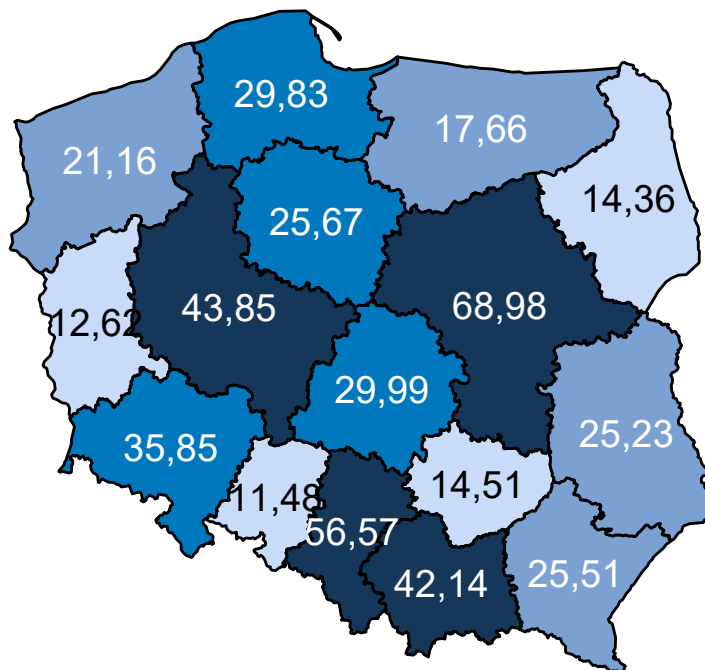
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zapalne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 475,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 452,0 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

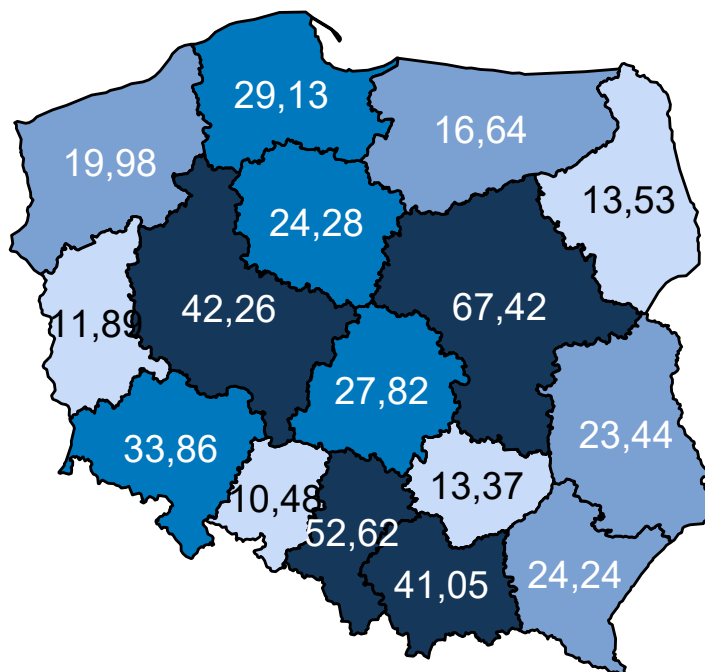
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 35,85 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

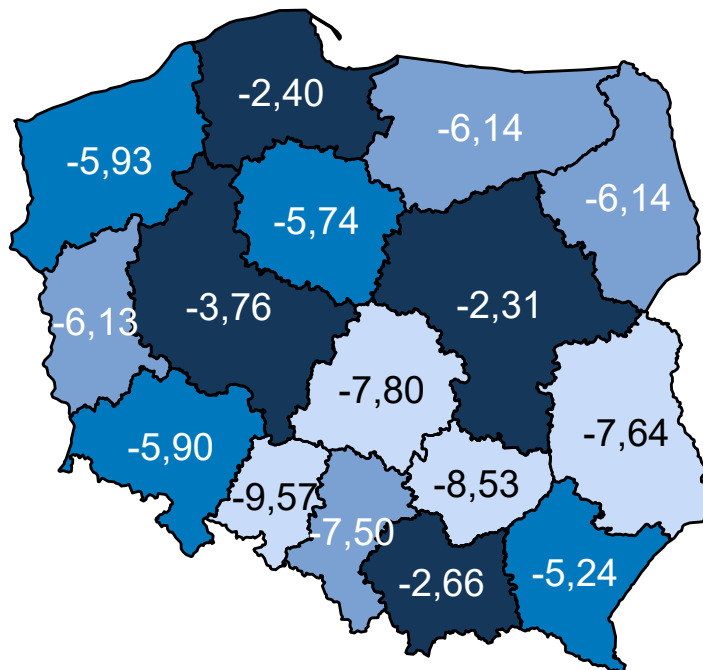


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,90%.

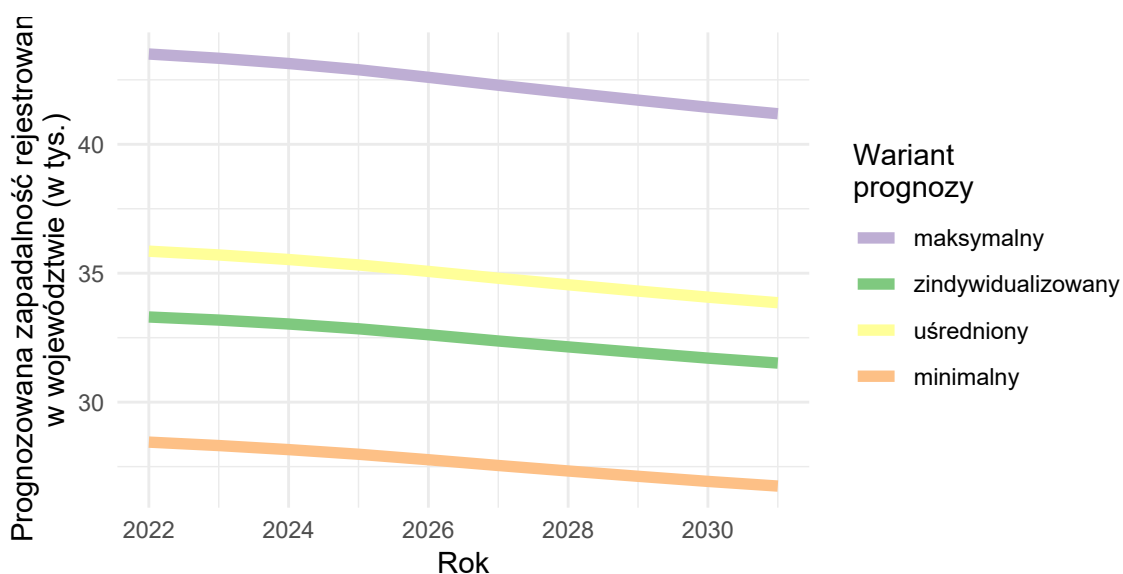
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



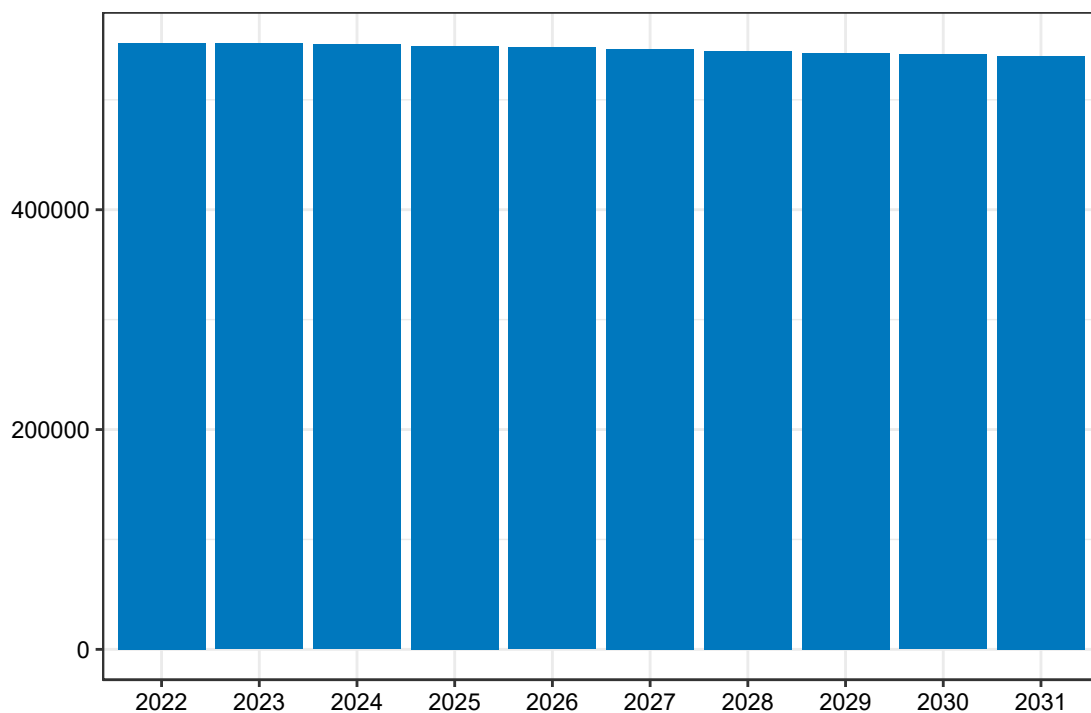
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne choroby skóry, włosów i paznokci

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby skóry, włosów i paznokci prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 552,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 539,7 tys. (spadek o -2.2 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

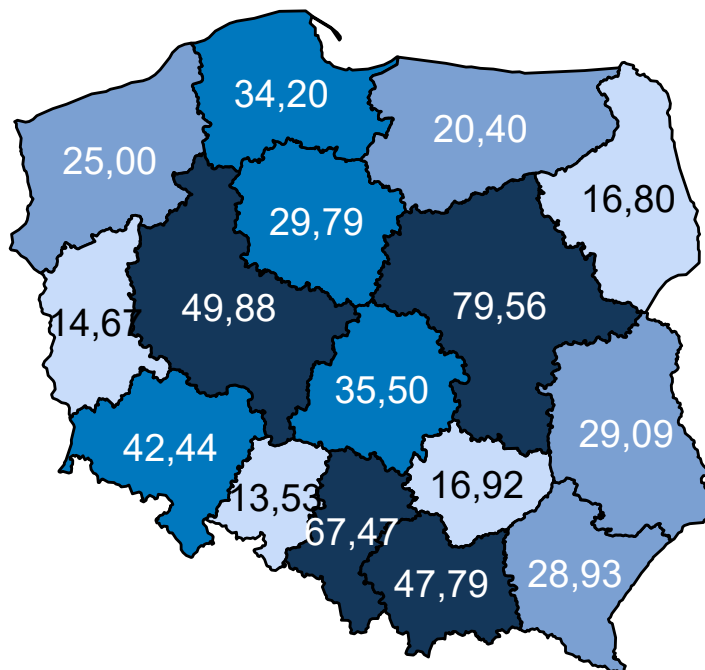
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

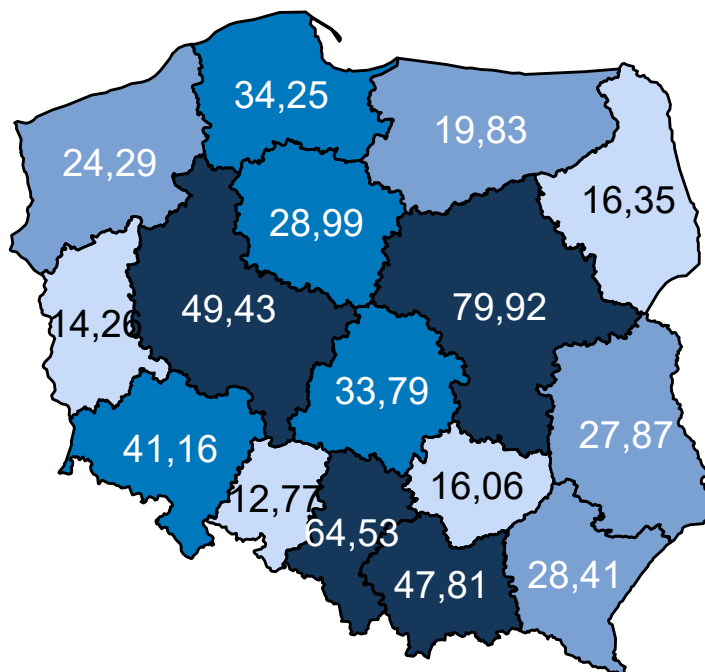
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 42,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

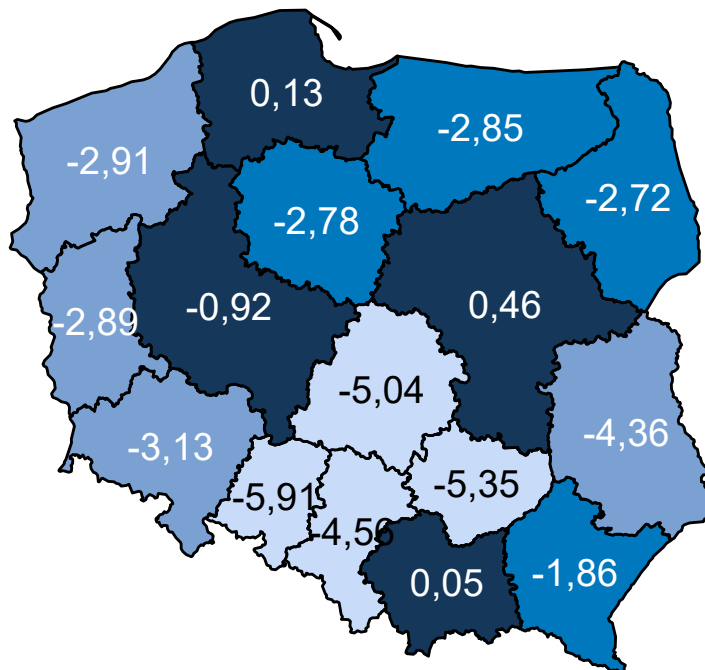


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,13%.

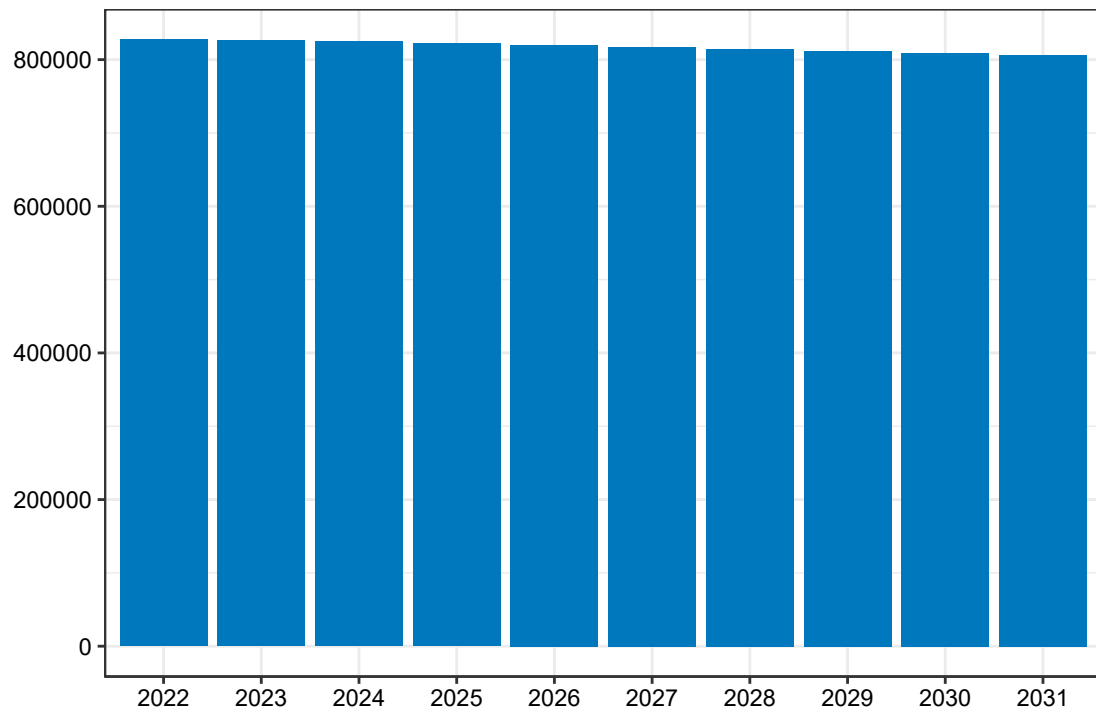
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

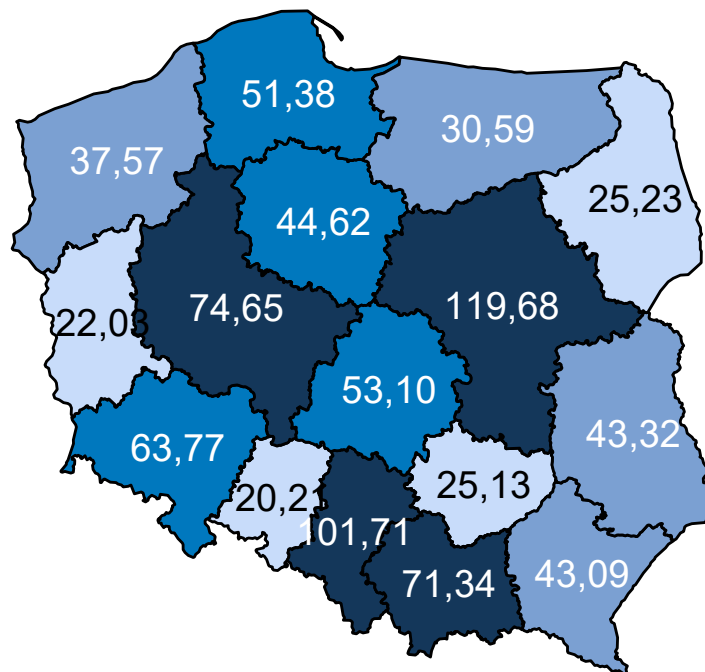
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby skóry, włosów i paznokci prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 827,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 806,3 tys. (spadek o -2,6 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

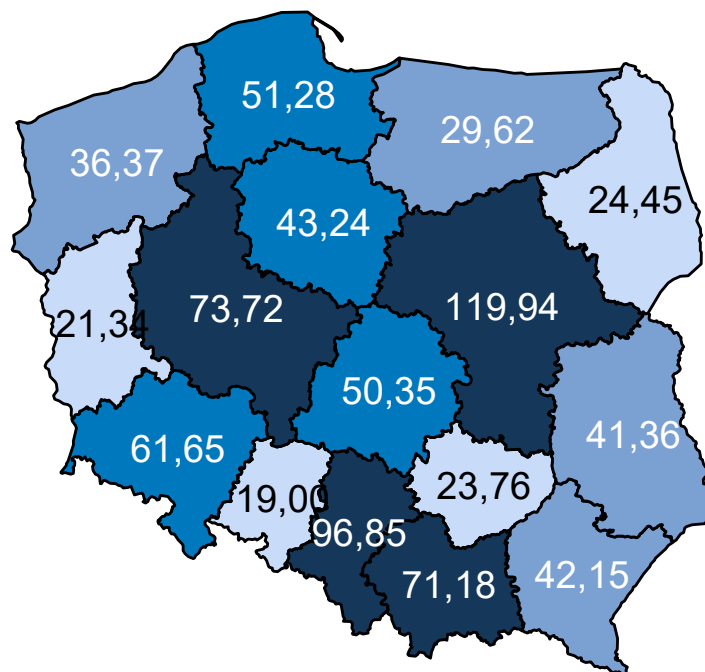
Mapa **3.2.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 63,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.77**.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

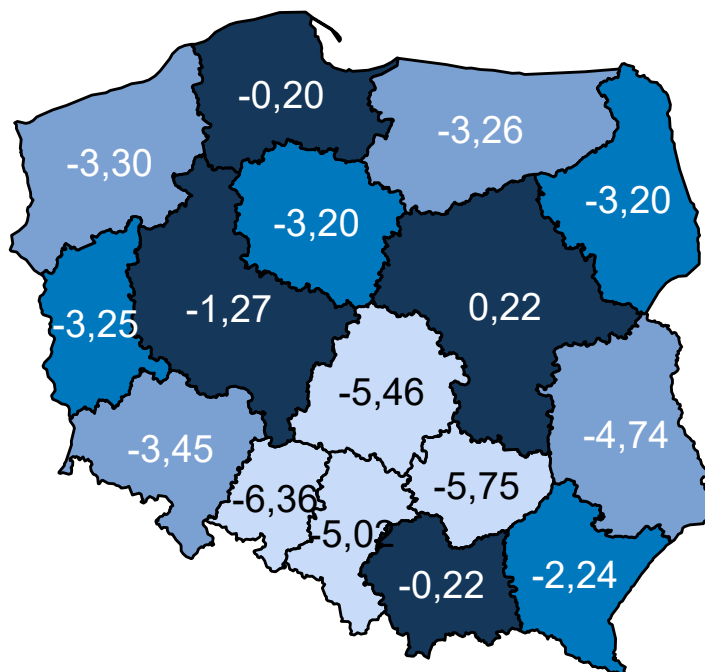


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,45%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

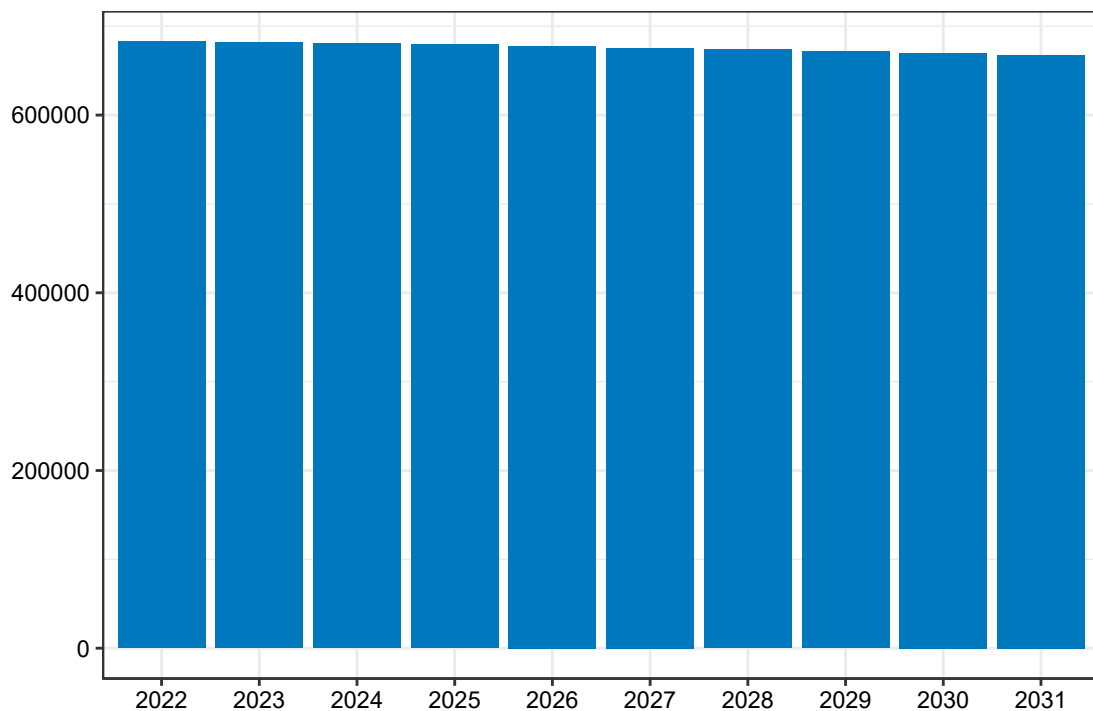


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby skóry, włosów i paznokci prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 682,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 667,7 tys. (spadek o -2,2 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

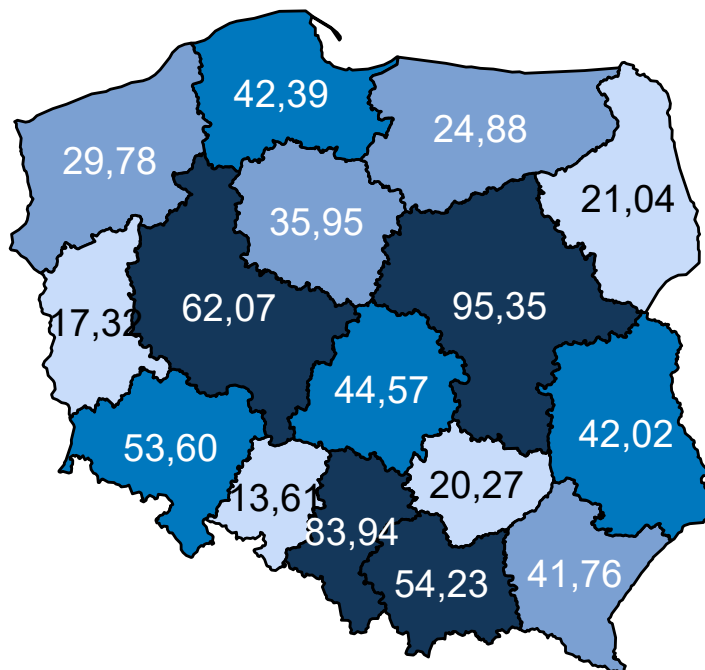
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

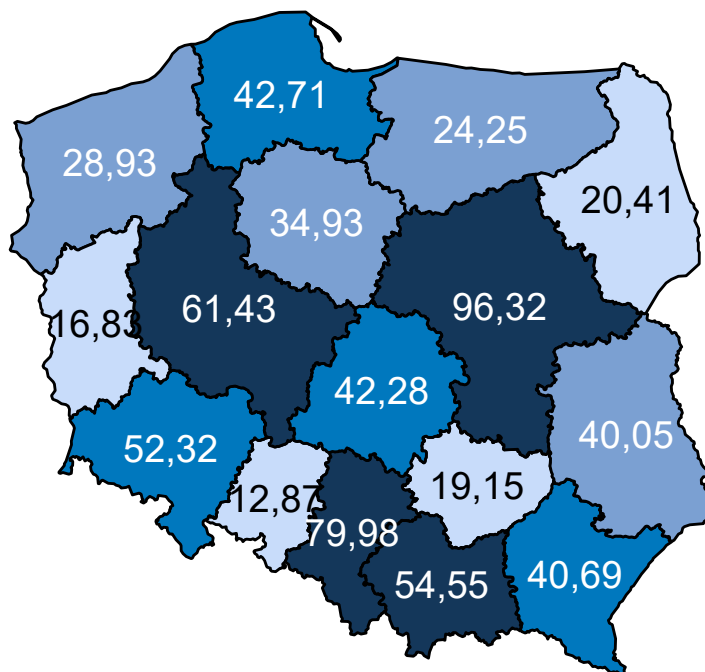
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 53,60 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

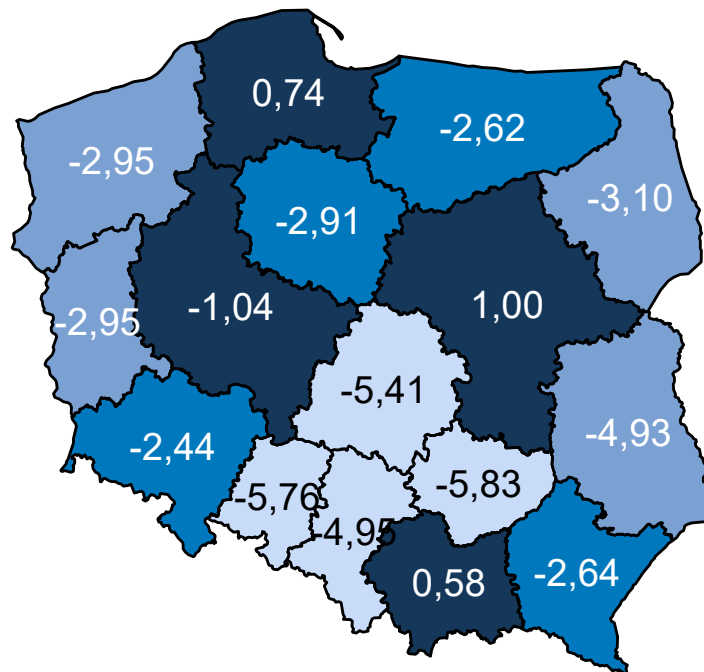


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,44%.

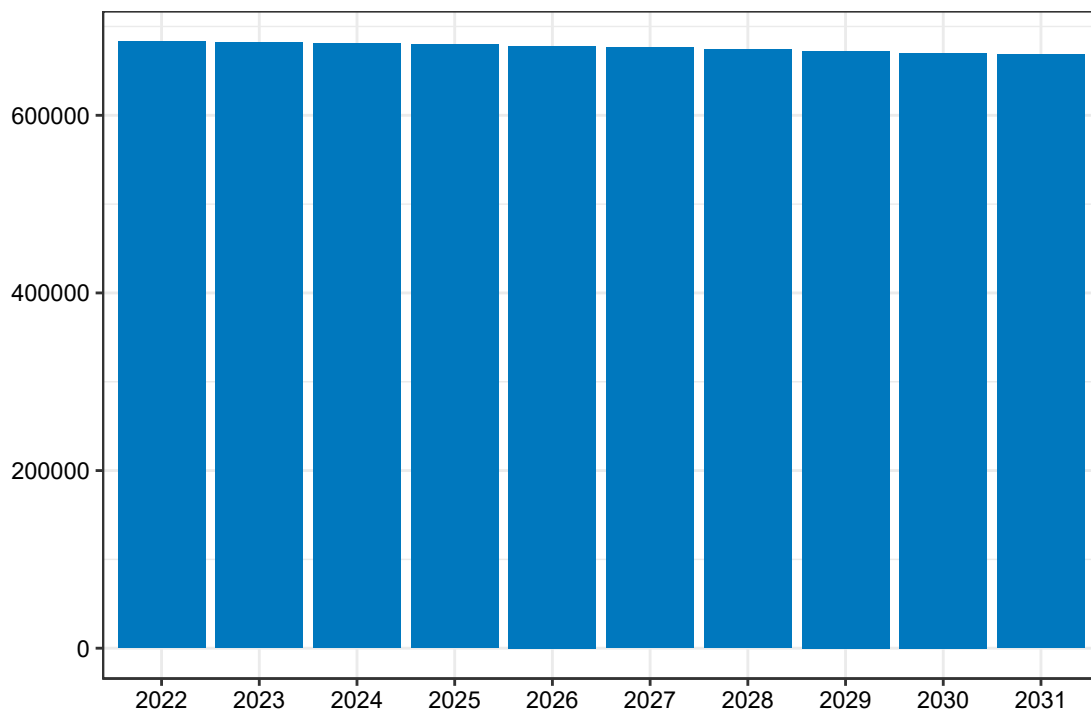
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

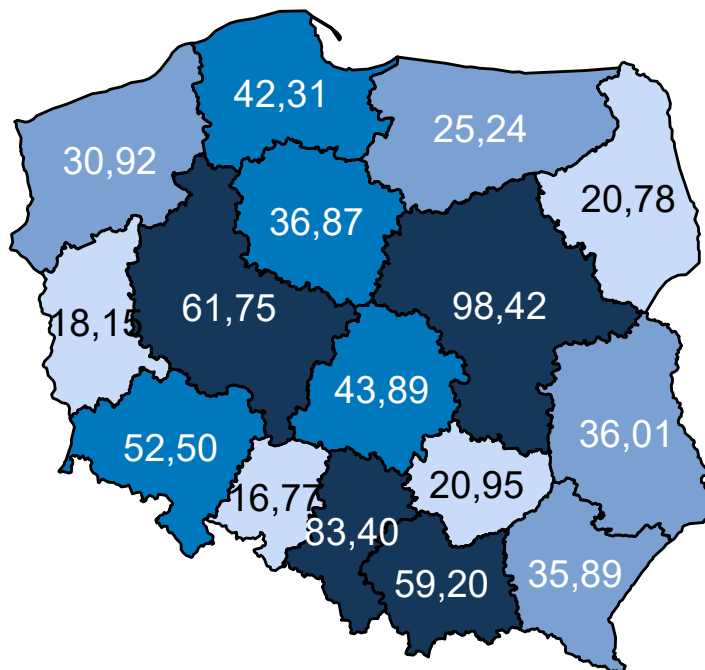
W latach 2022–2031 dla grupy Inne choroby skóry, włosów i paznokci prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 683,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 668,2 tys. (spadek o -2,2 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

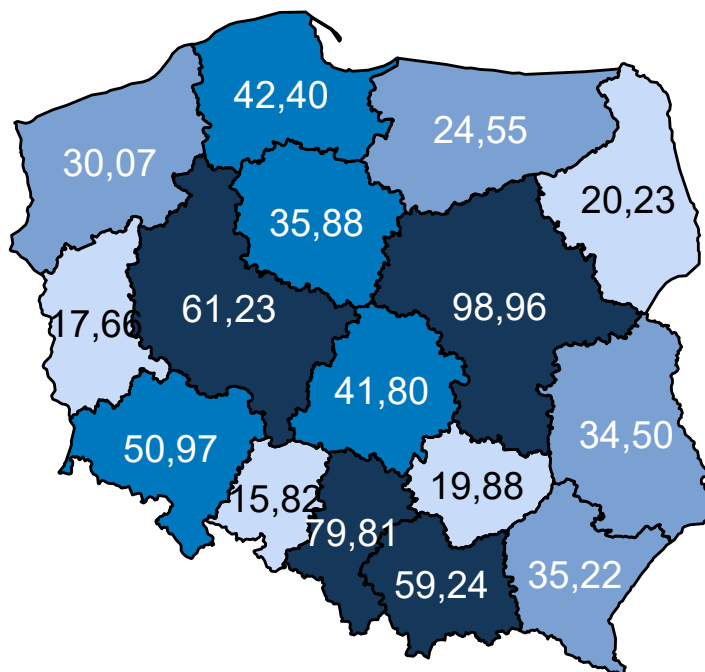
Mapa **3.2.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 52,50 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.83**.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

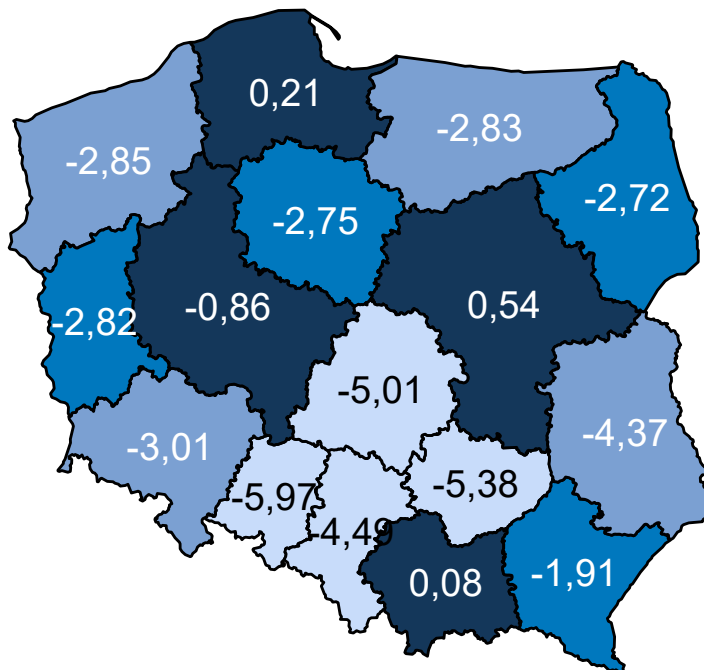


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,01%.

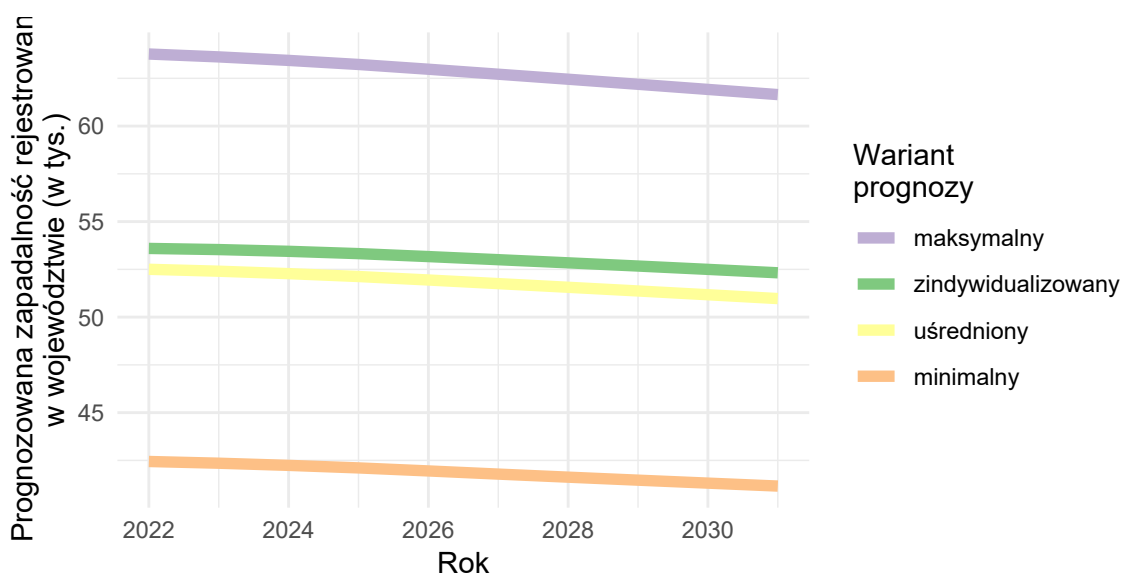
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



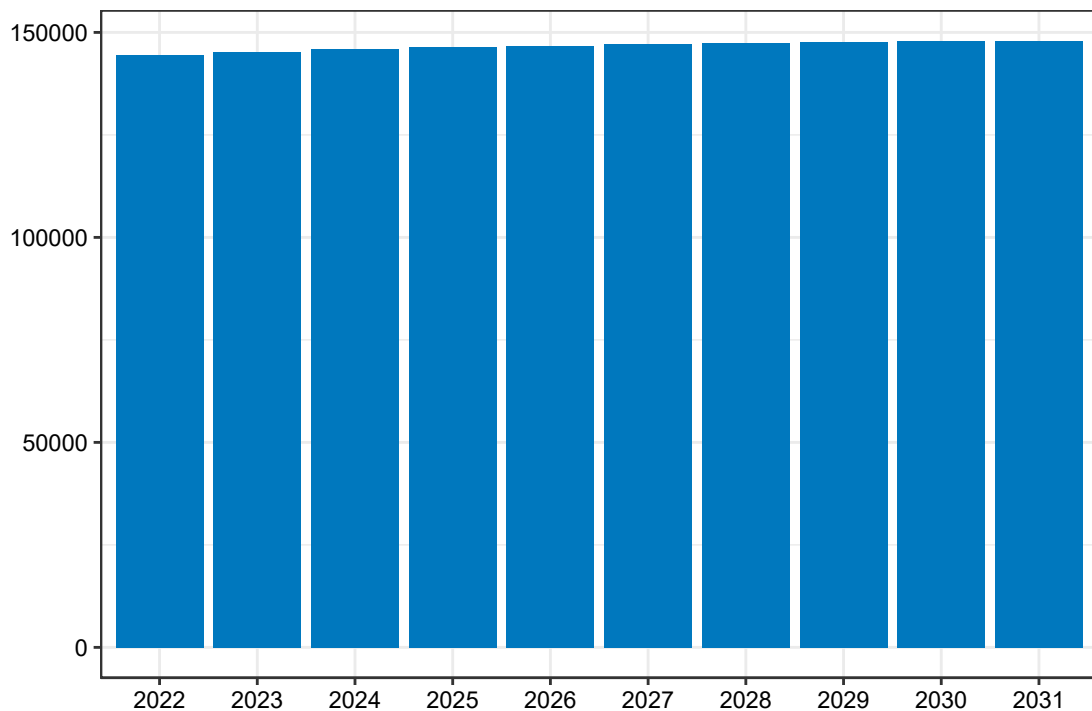
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 144,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 148,0 tys. (wzrost o 2.4 %). Wykres 3.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

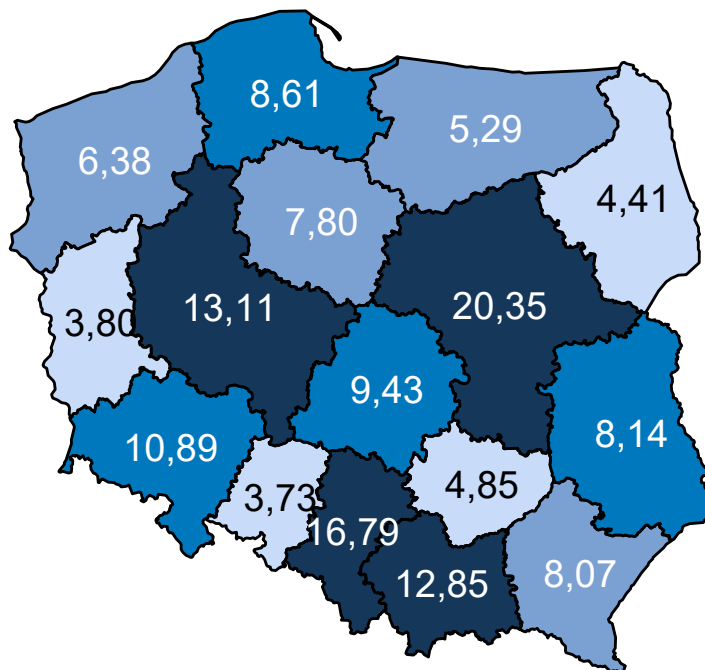
Wykres 3.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

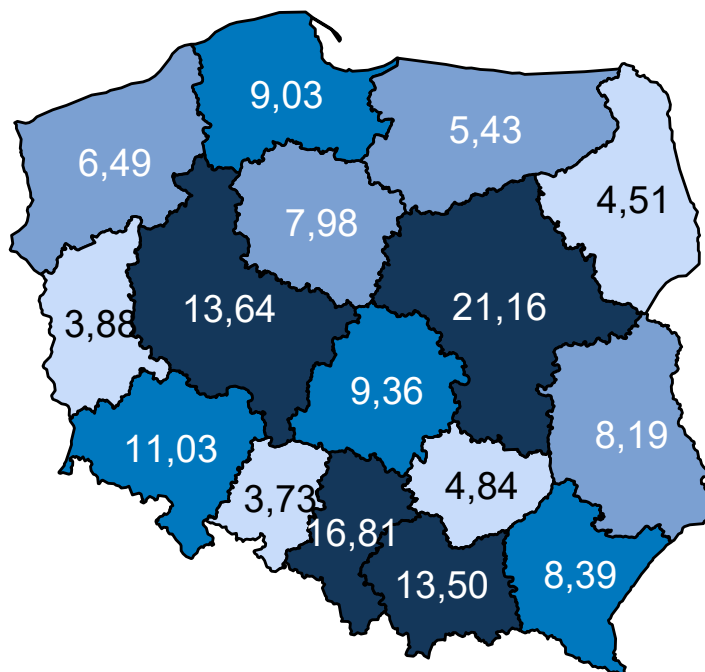
Mapa 3.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.86.

Mapa 3.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

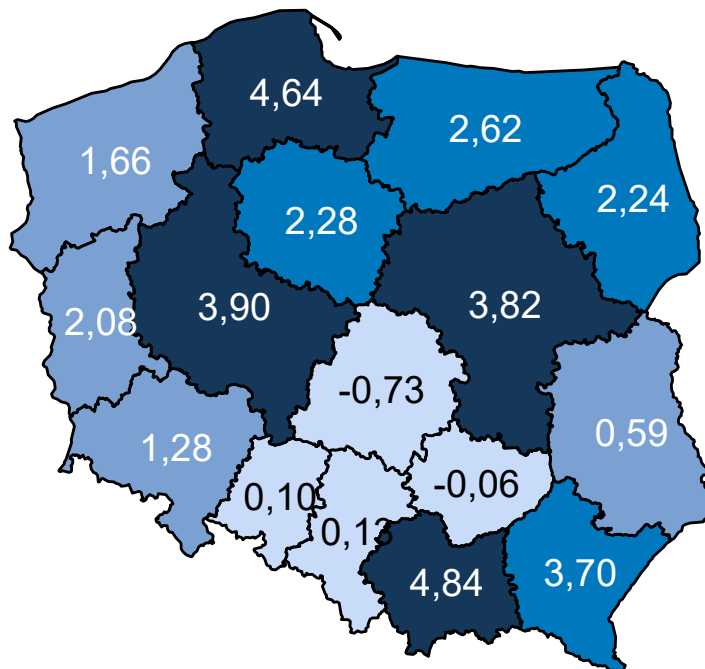


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,28%.

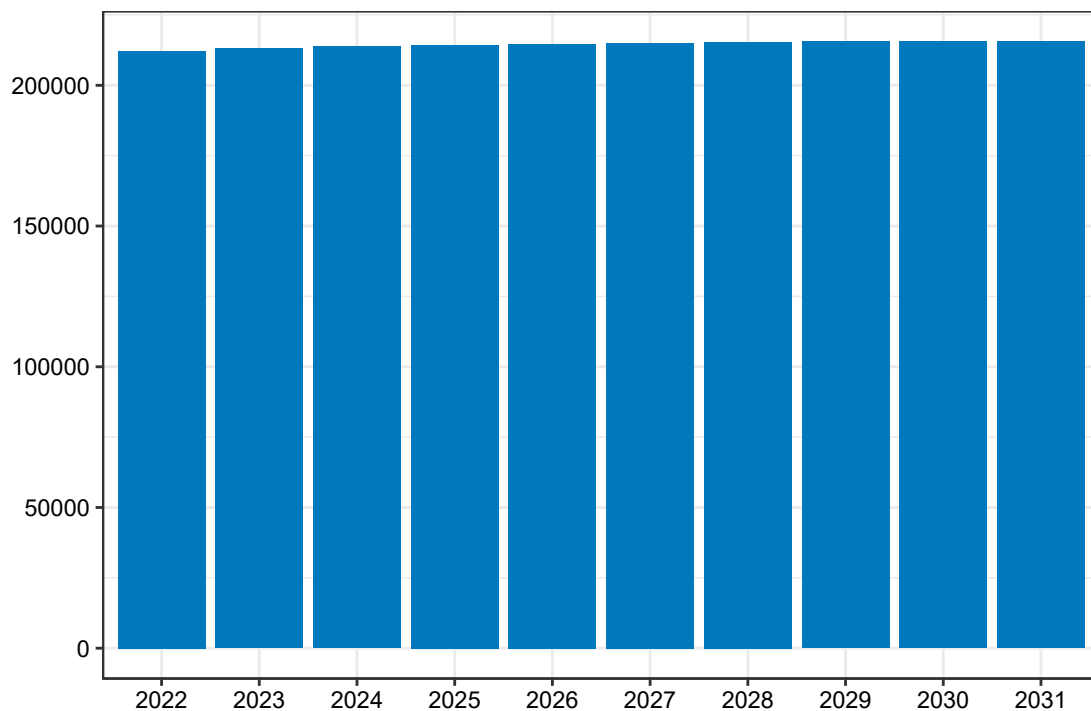
Mapa 3.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

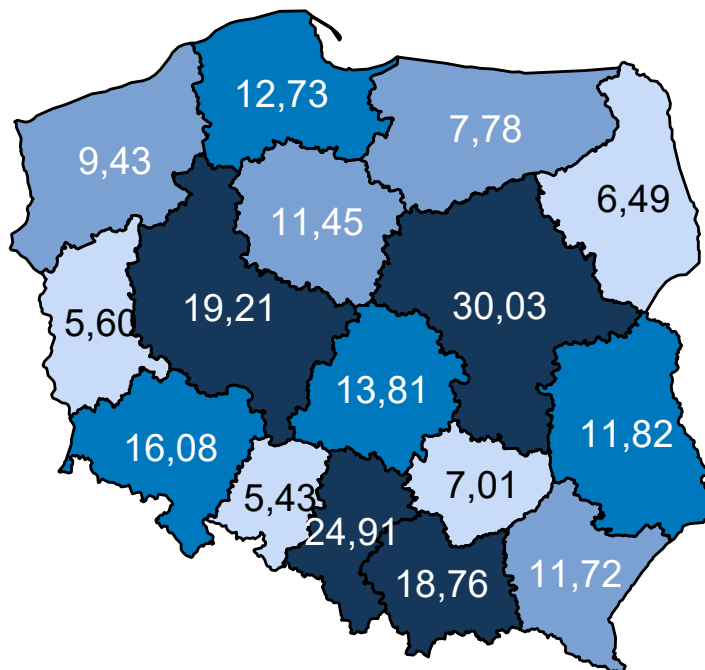
W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 212,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 215,6 tys. (wzrost o 1.6 %). Wykres 3.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

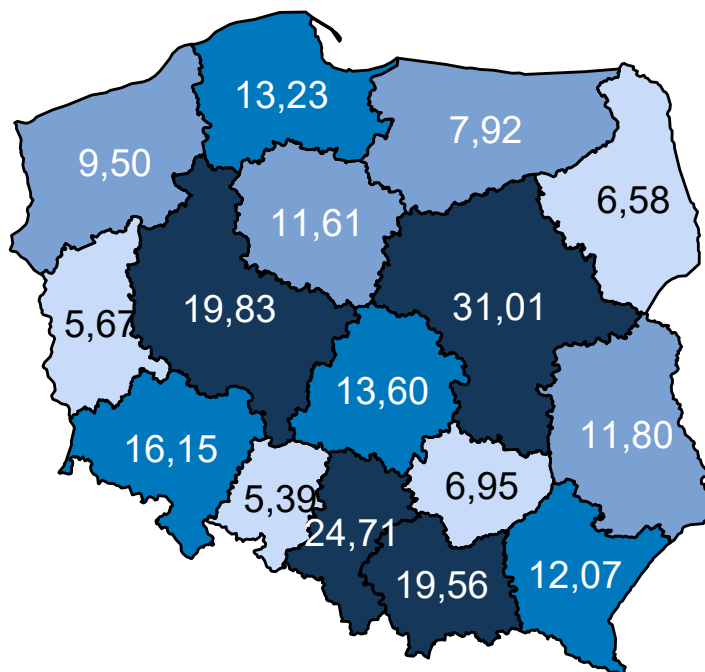
Mapa 3.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.89.

Mapa 3.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

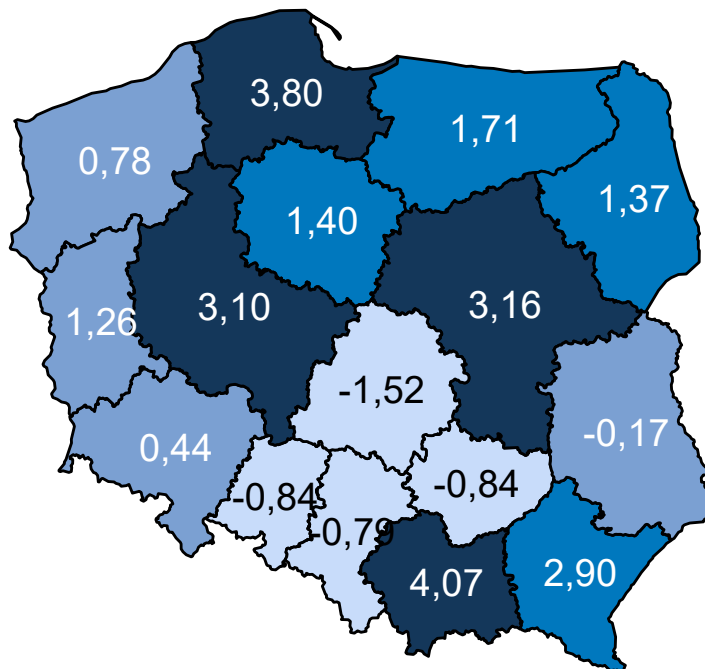


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,44%.

Mapa 3.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

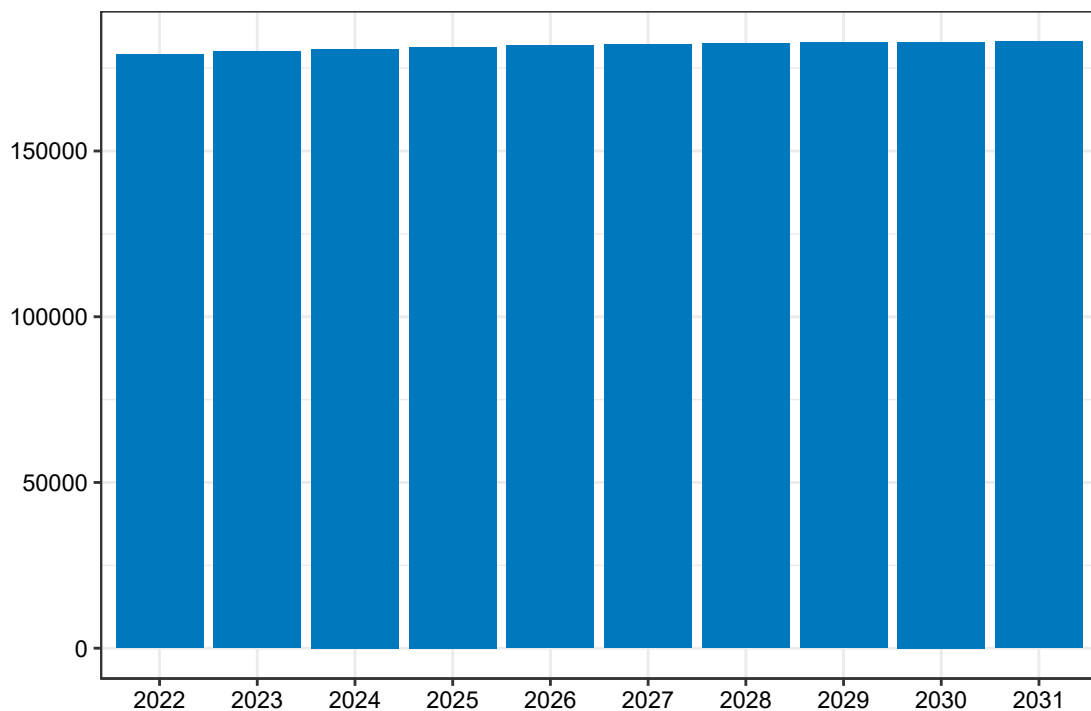


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 179,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 183,0 tys. (wzrost o 2.2 %). Wykres 3.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

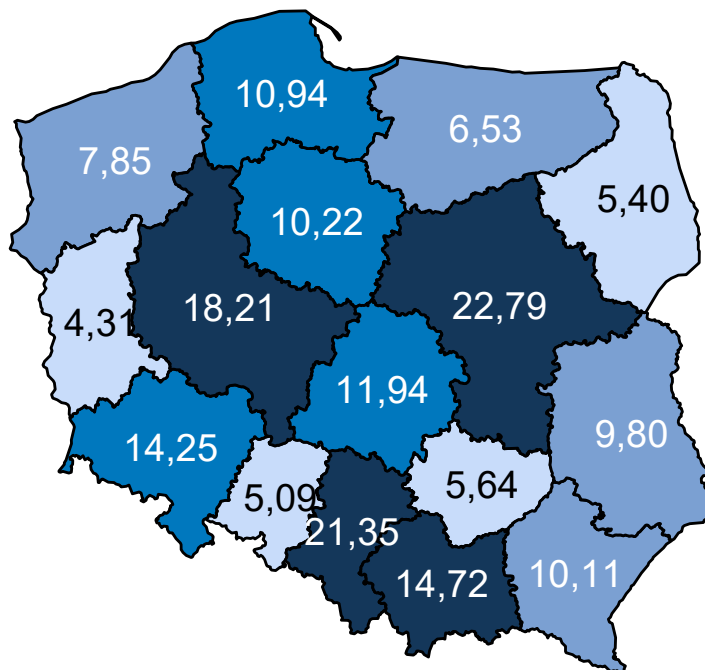
Wykres 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

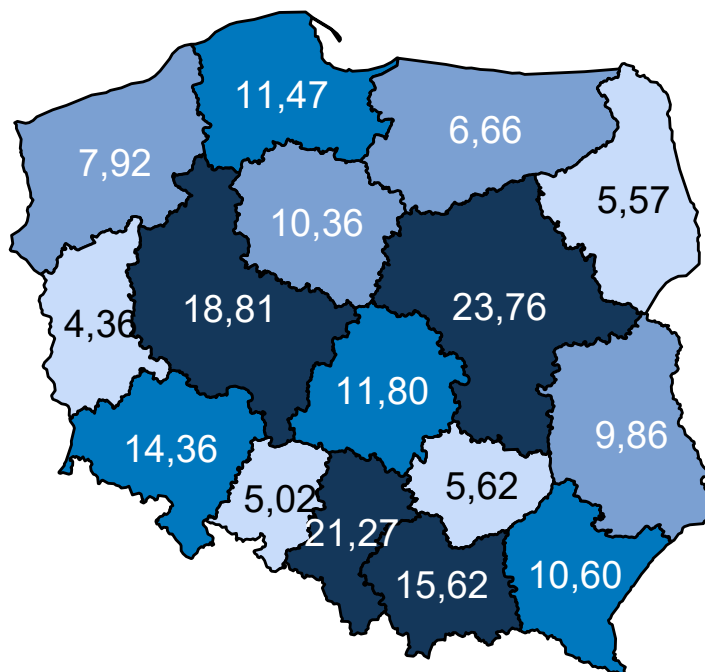
Mapa **3.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,25 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.92**.

Mapa 3.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

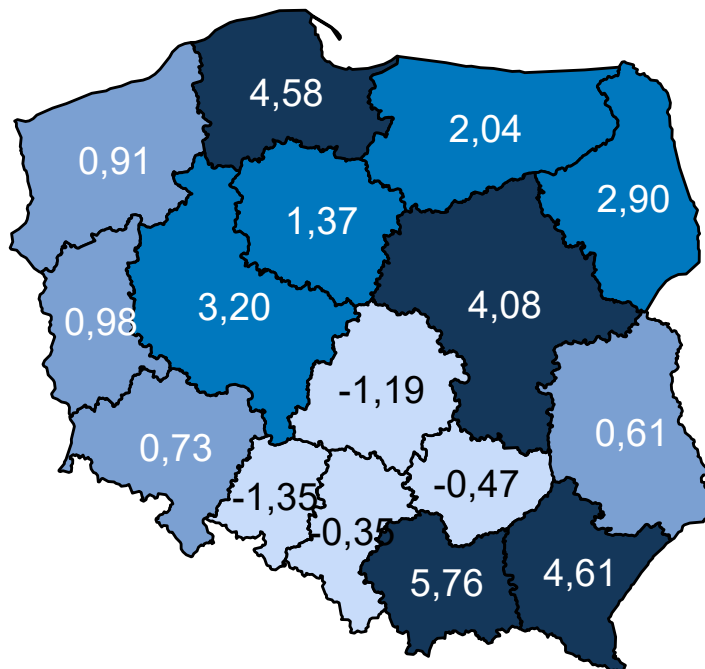


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,73%.

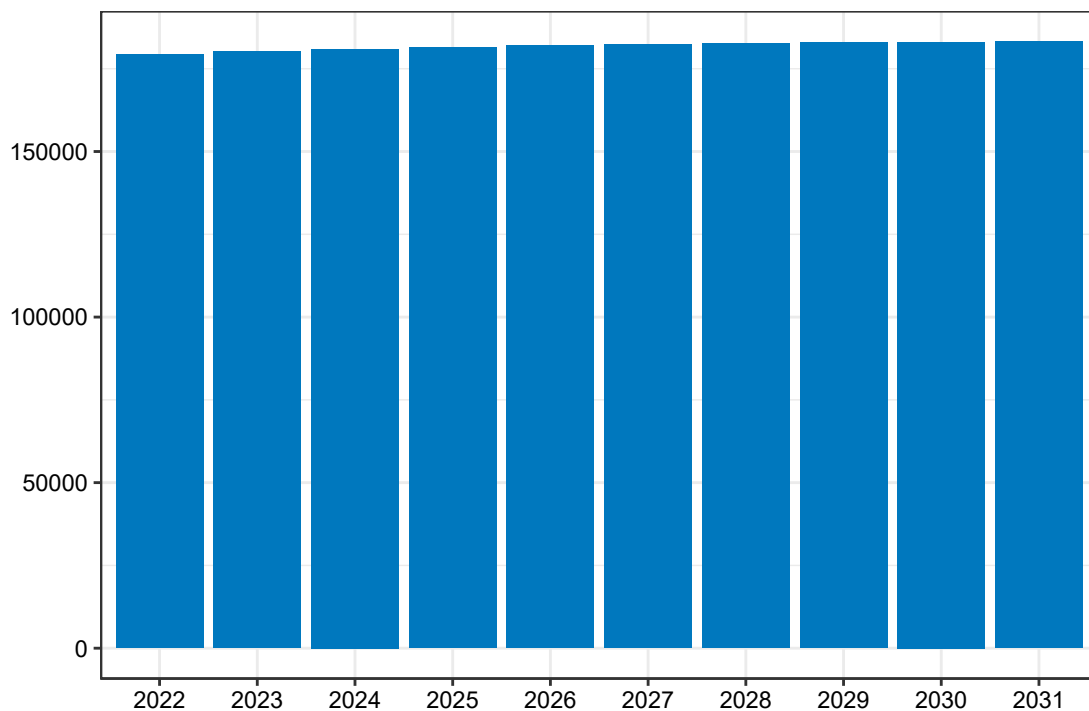
Mapa 3.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

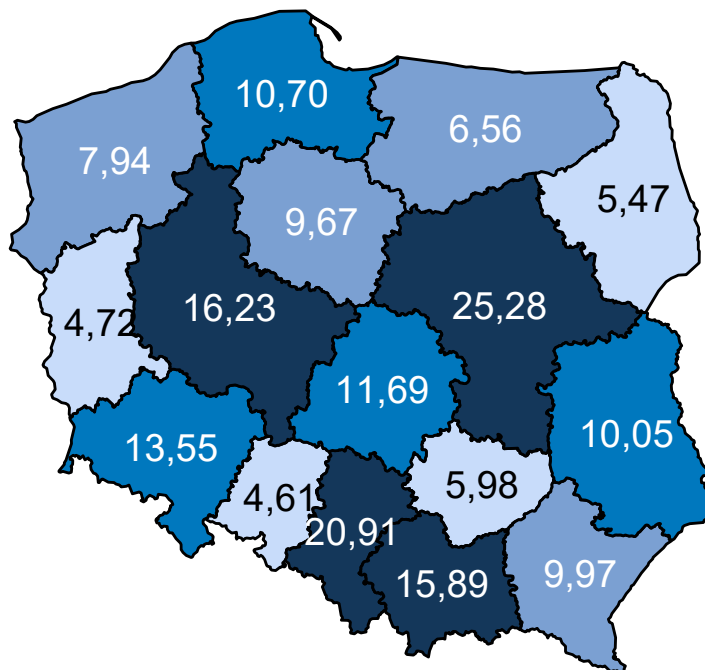
W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia, odmrożenia, odleżyny, owrzodzenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 179,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 183,2 tys. (wzrost o 2.2 %). Wykres 3.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

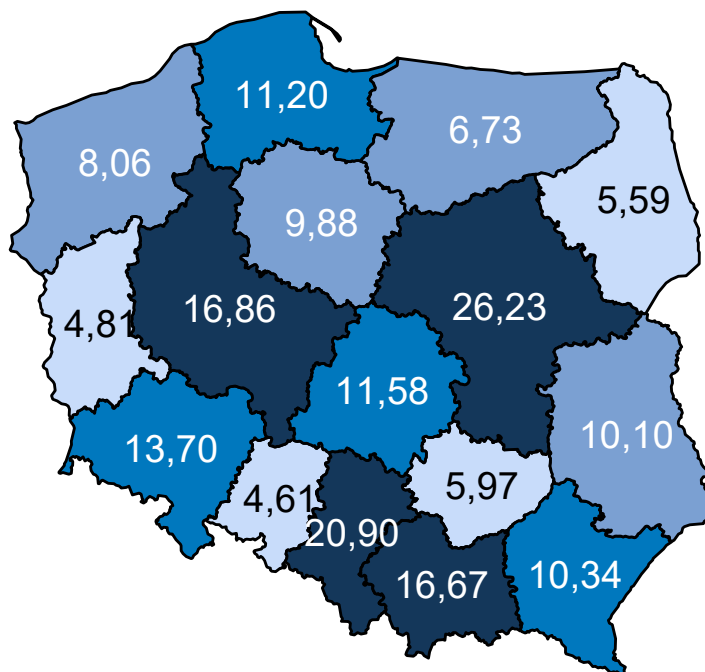
Mapa **3.2.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.95**.

Mapa 3.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

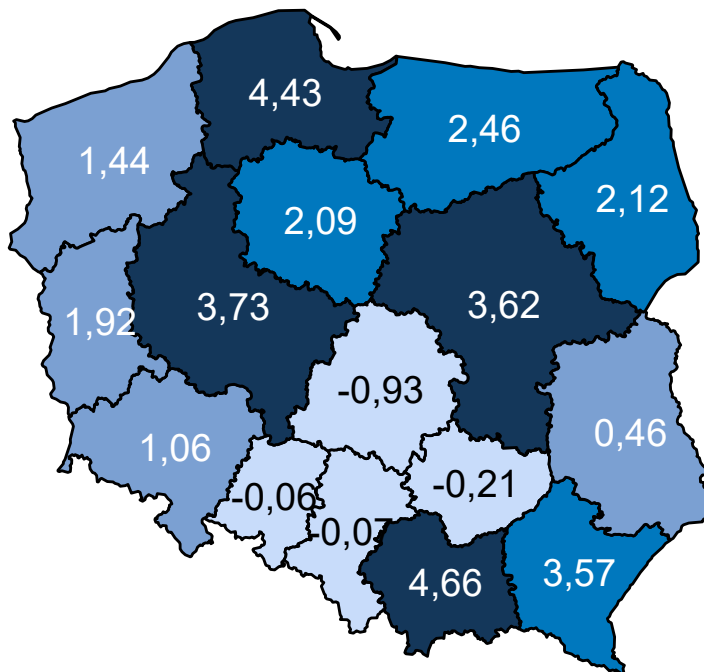


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 1,06%.

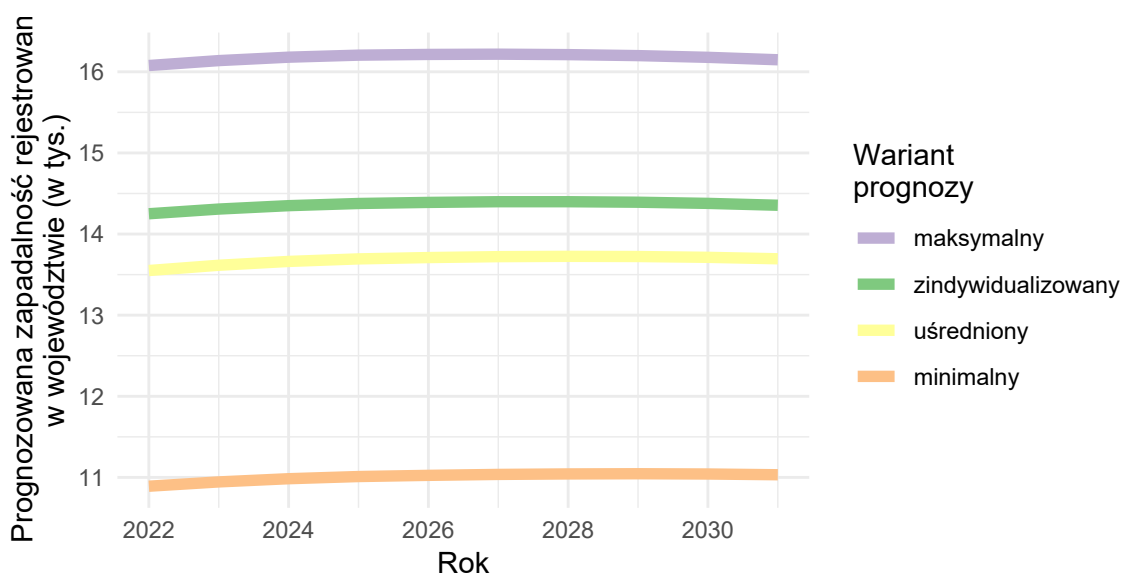
Mapa 3.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.40.

Wykres 3.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



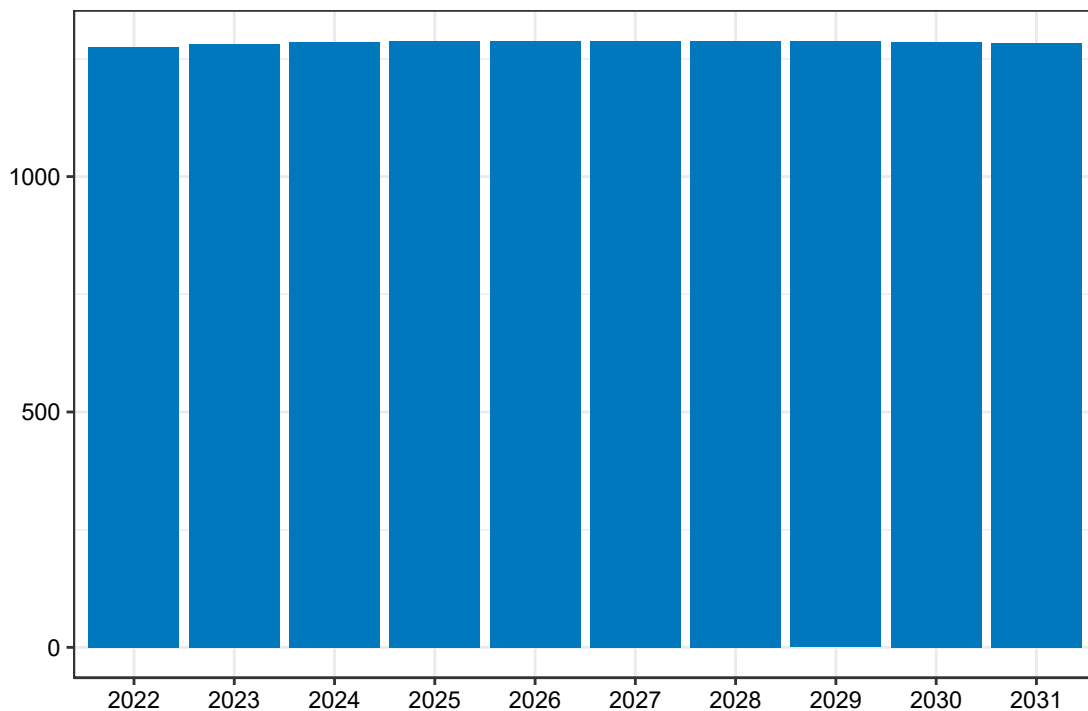
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

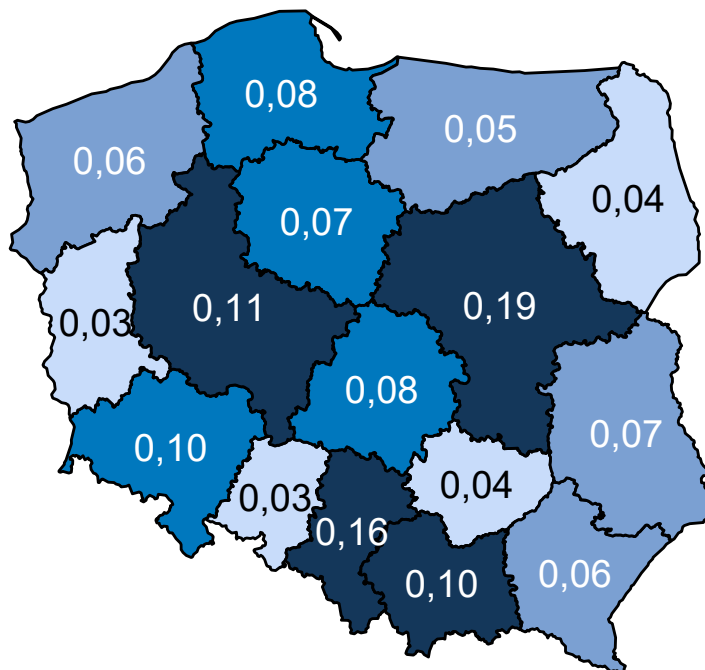
Wykres 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

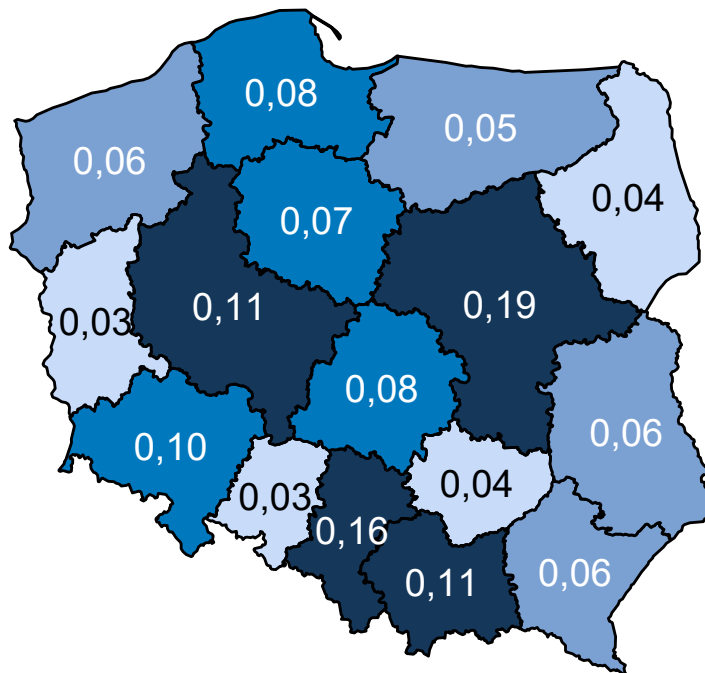
Mapa 3.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,10 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.98.

Mapa 3.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

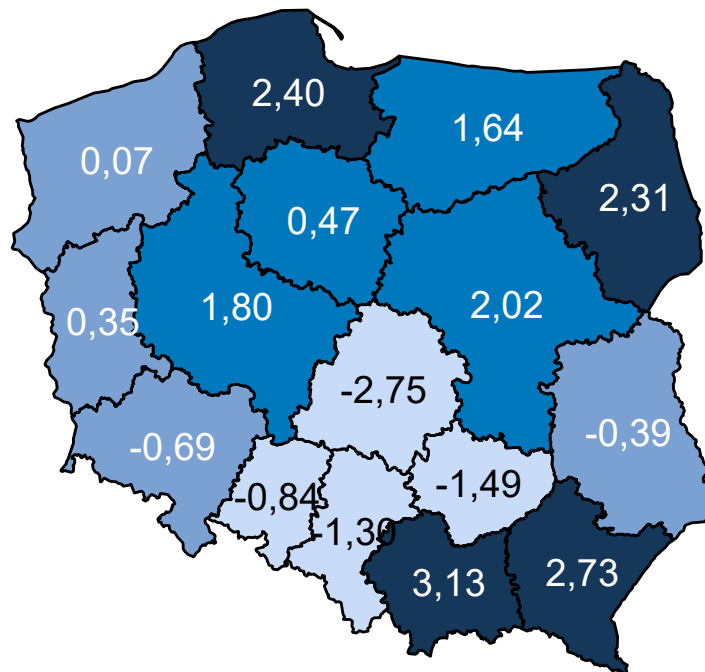


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,69%.

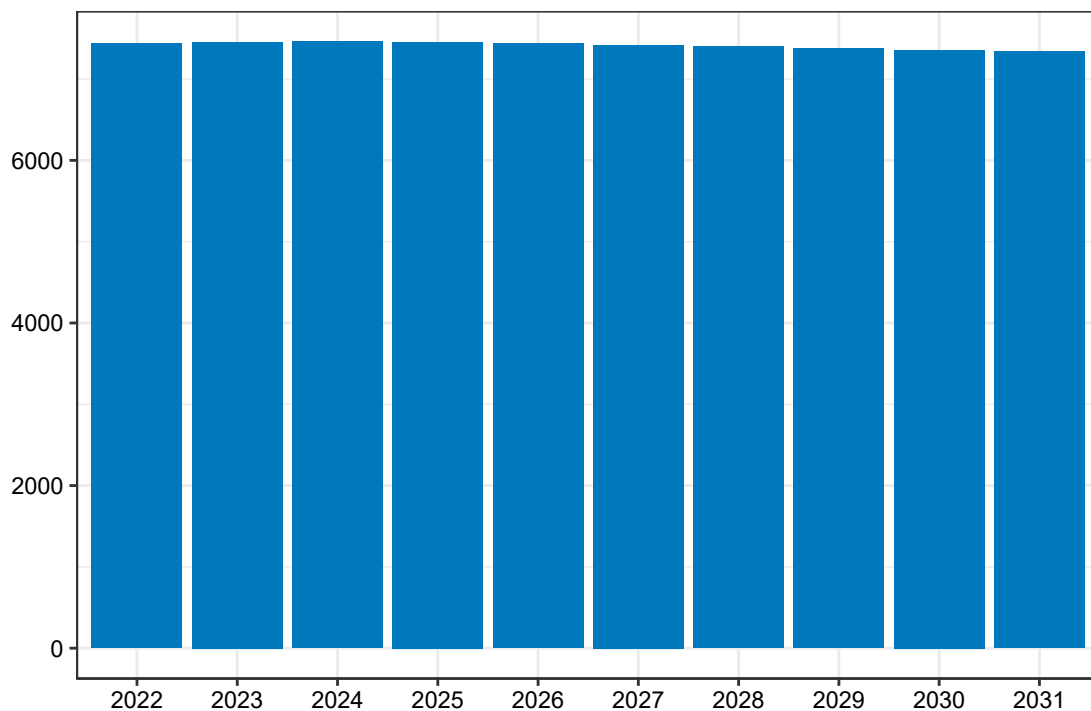
Mapa 3.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

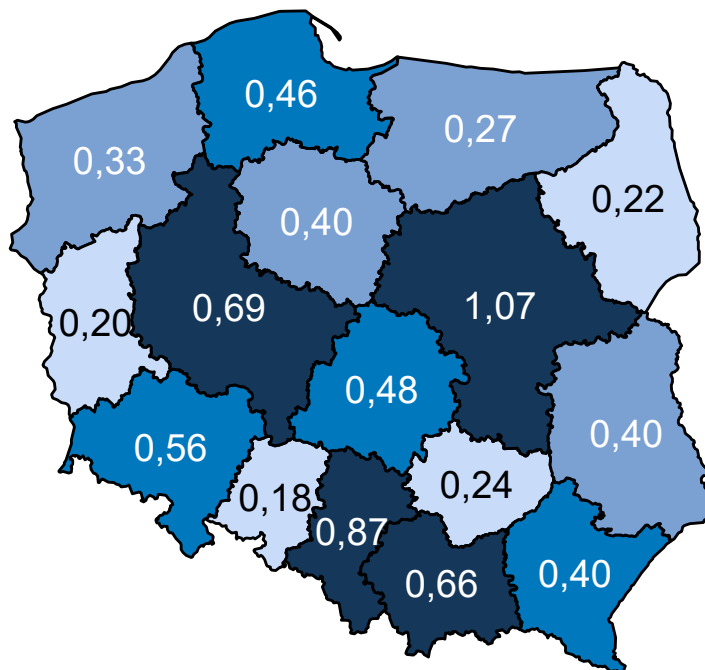
W latach 2022–2031 dla grupy Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,3 tys. (spadek o -1,4 %). Wykres 3.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

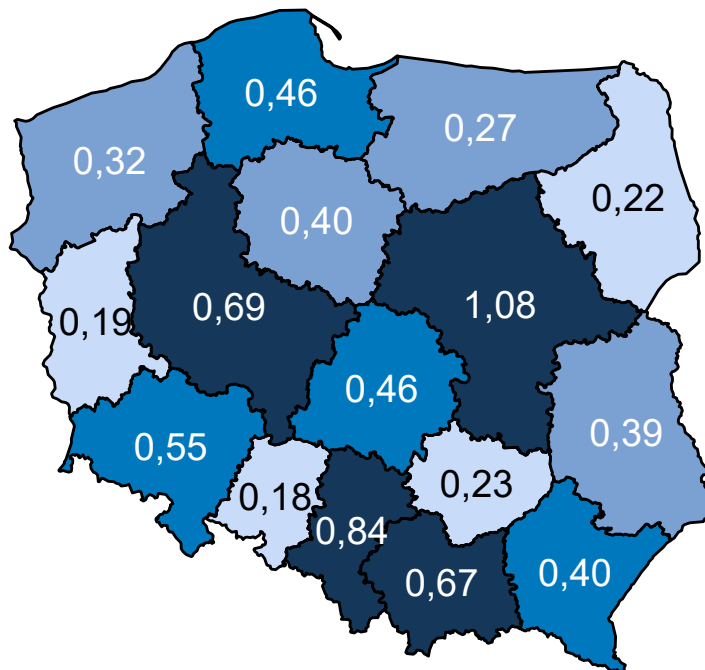
Mapa **3.2.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.101**.

Mapa 3.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

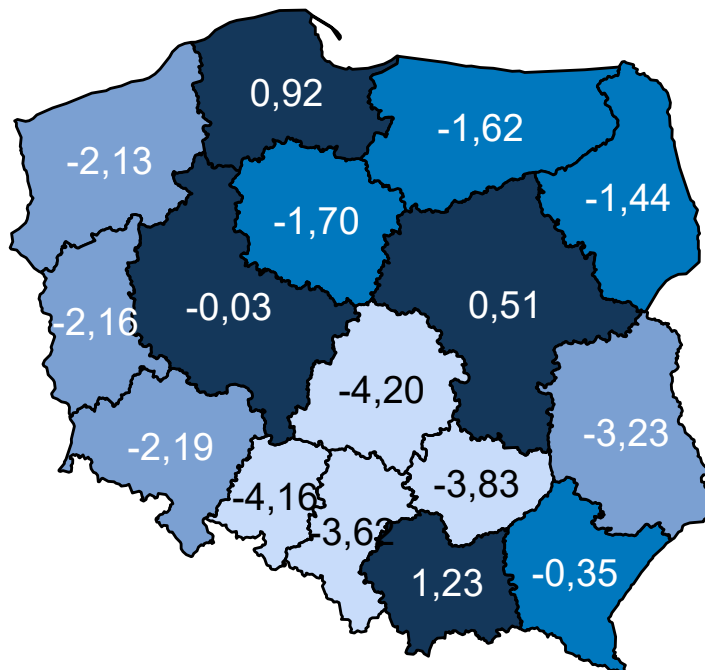


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,19%.

Mapa 3.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

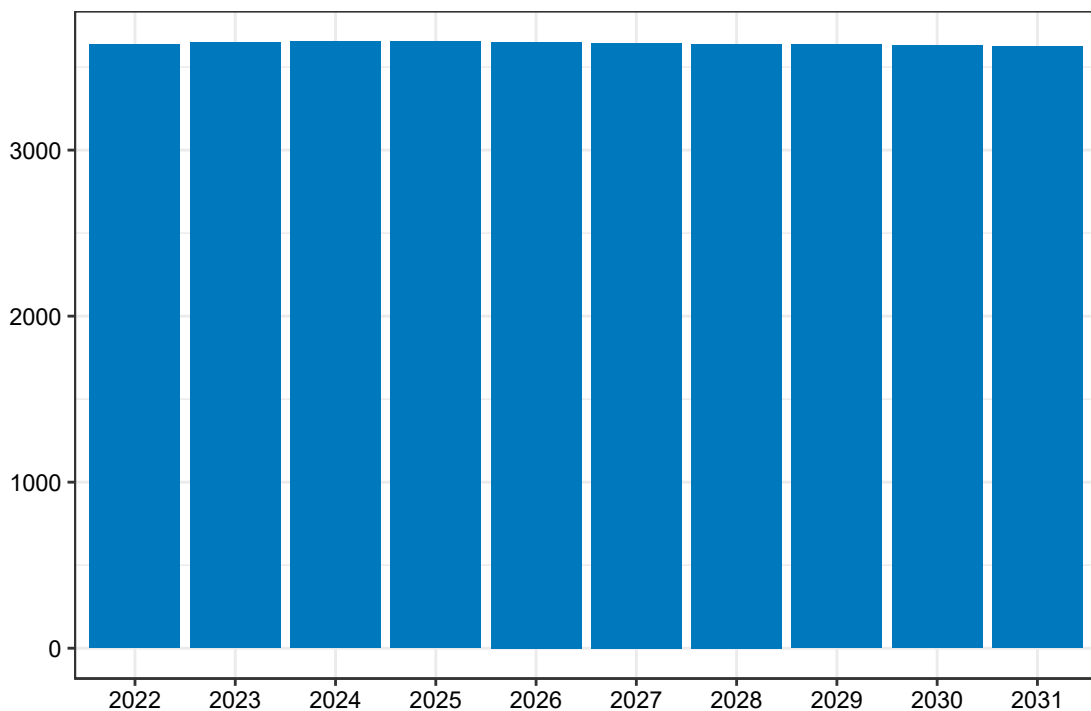


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

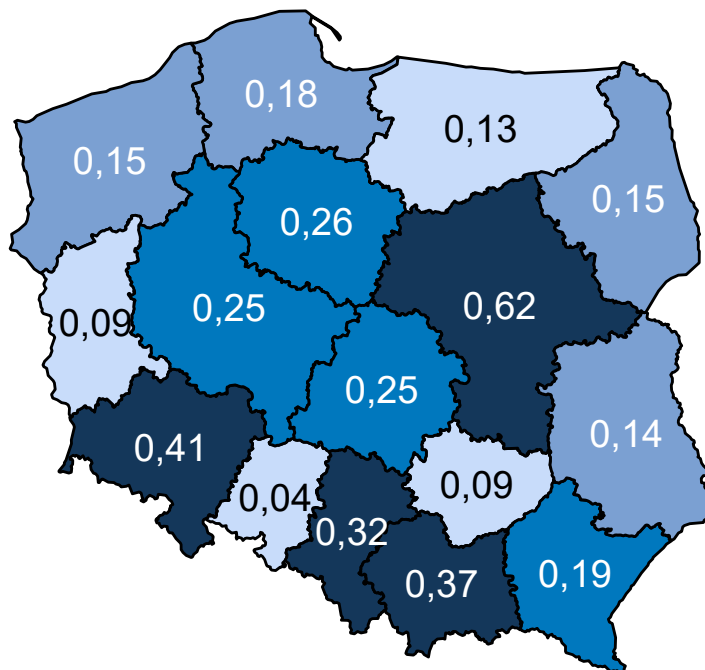
Wykres 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

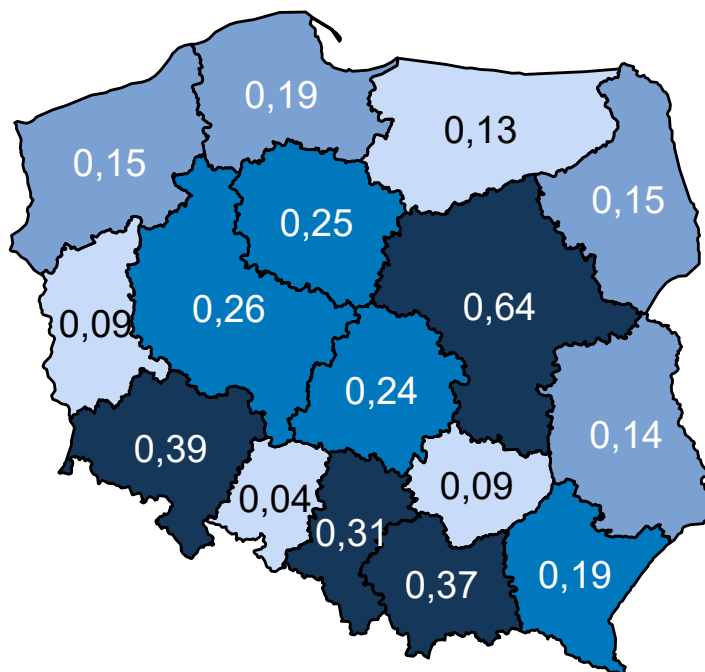
Mapa **3.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.104**.

Mapa 3.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

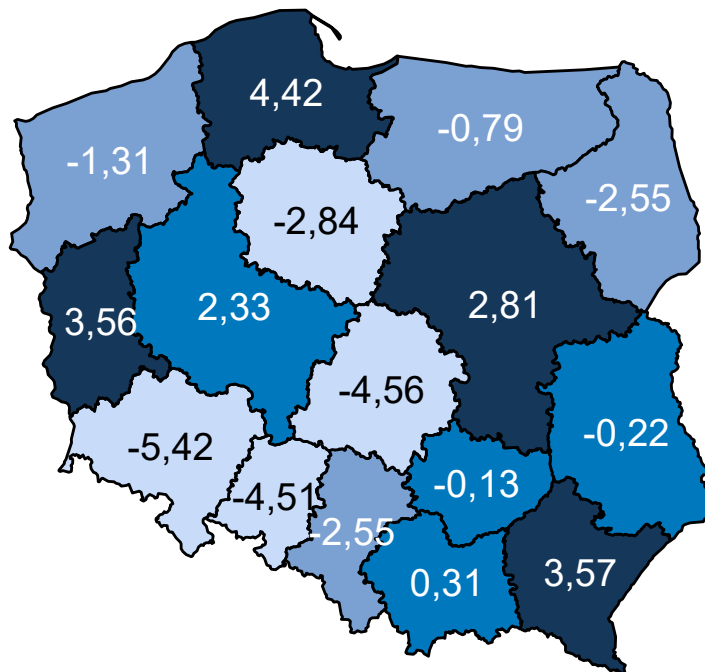


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,42%.

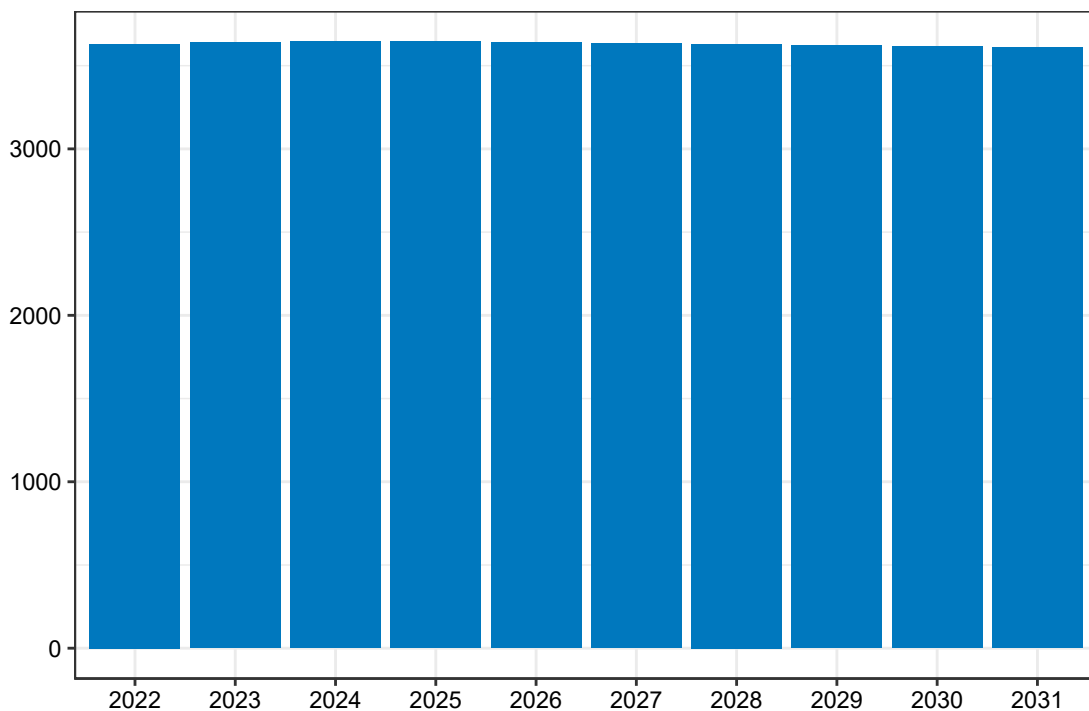
Mapa 3.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

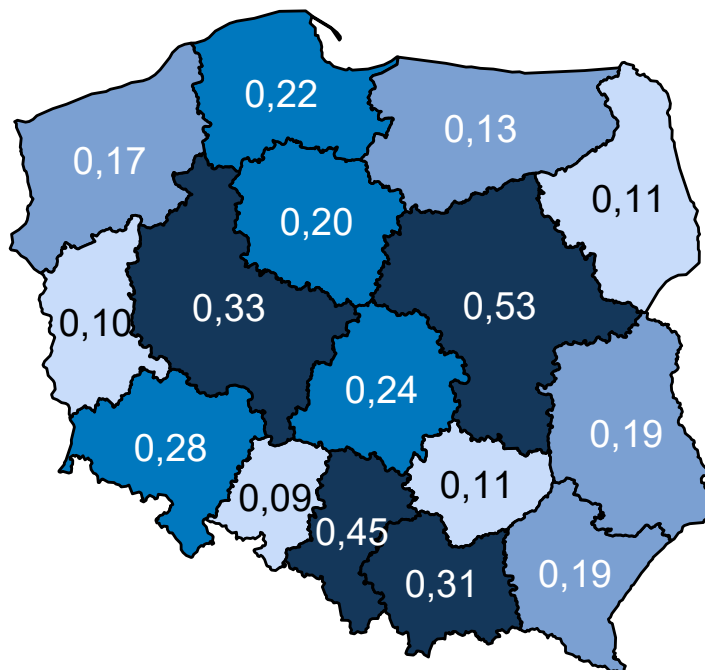
W latach 2022–2031 dla grupy Autoimmunizacyjne choroby pęcherzowe prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,6 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 3.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

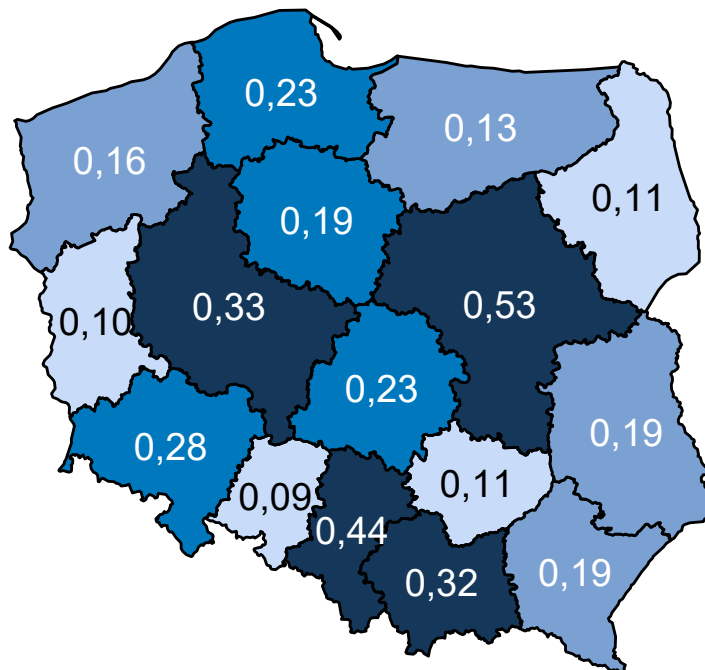
Mapa **3.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.107**.

Mapa 3.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

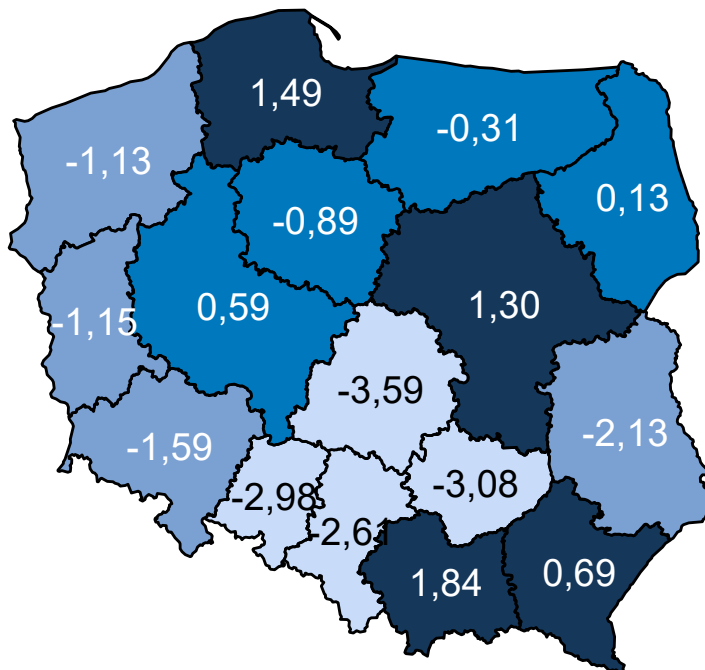


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,59%.

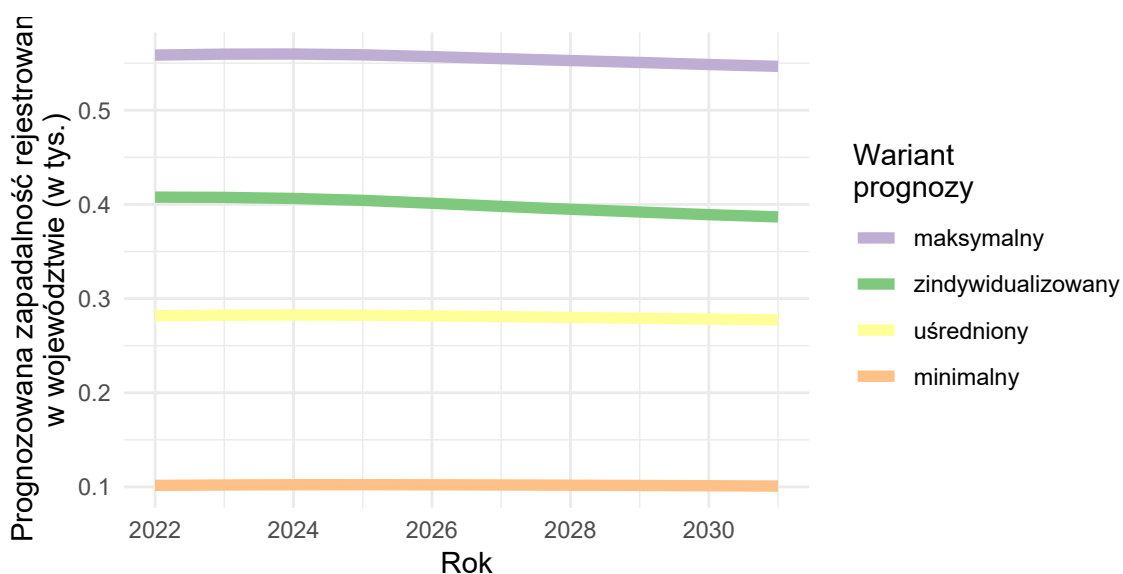
Mapa 3.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.45.

Wykres 3.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



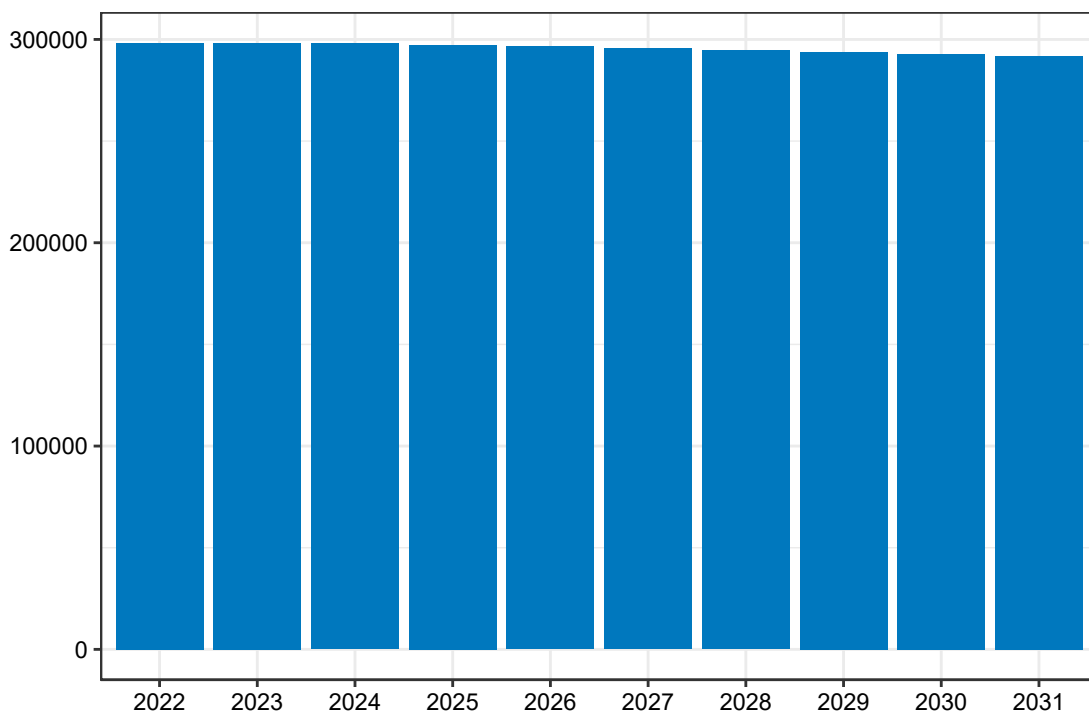
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zapalenie skóry i wyprysk

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie skóry i wyprysk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 298,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 291,9 tys. (spadek o -2.2 %). Wykres 3.2.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

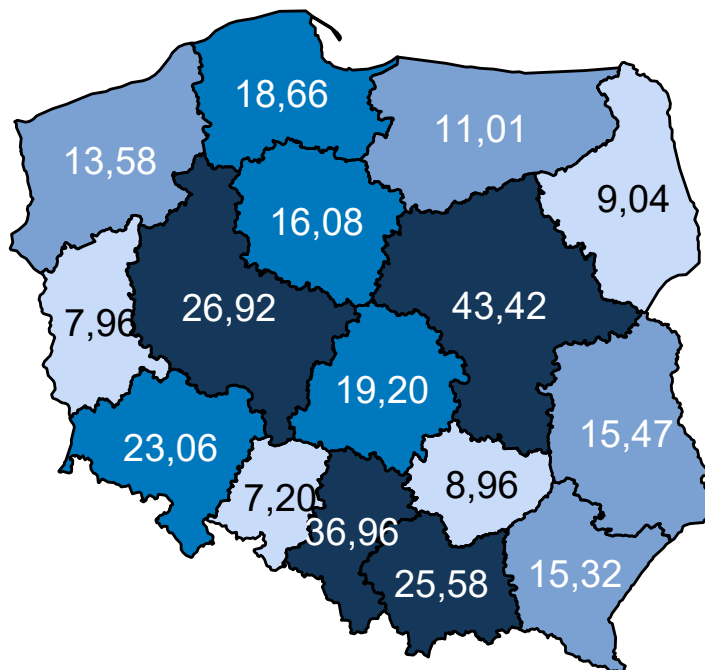
Wykres 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

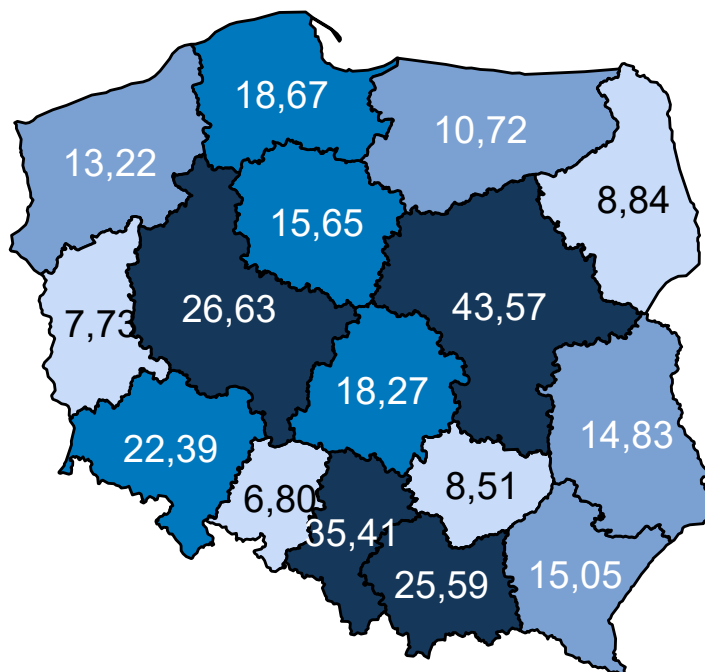
Mapa 3.2.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 23,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.110.

Mapa 3.2.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

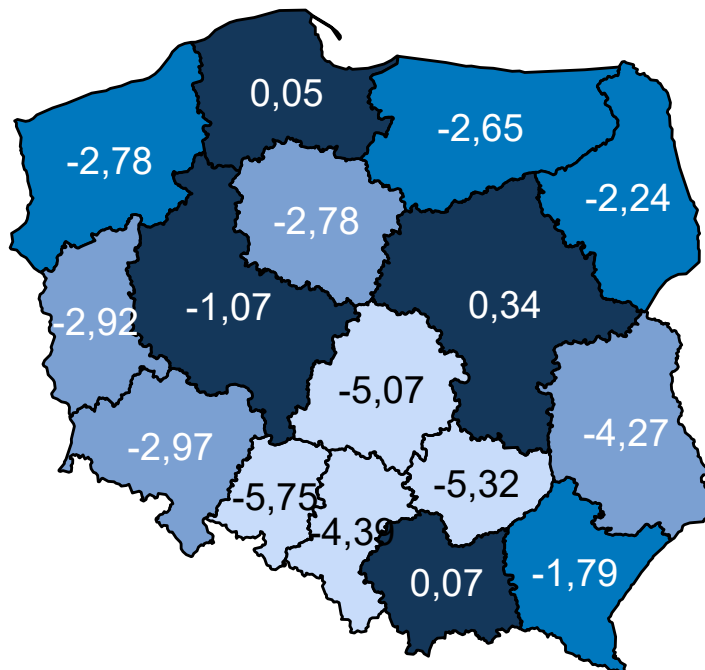


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,97%.

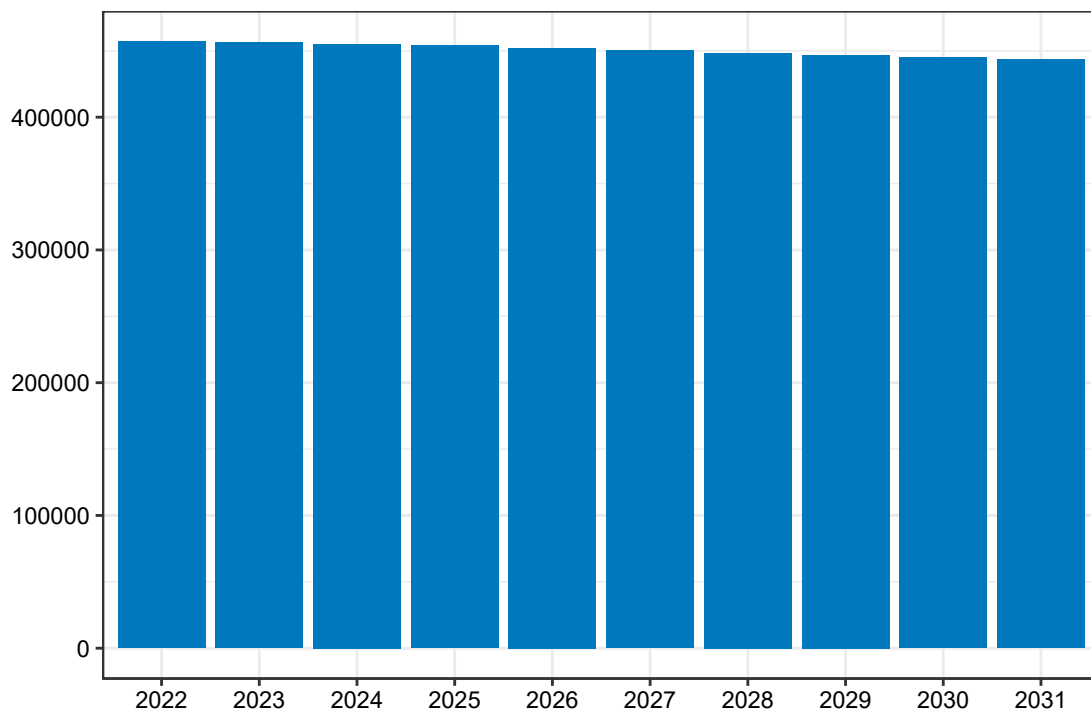
Mapa 3.2.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

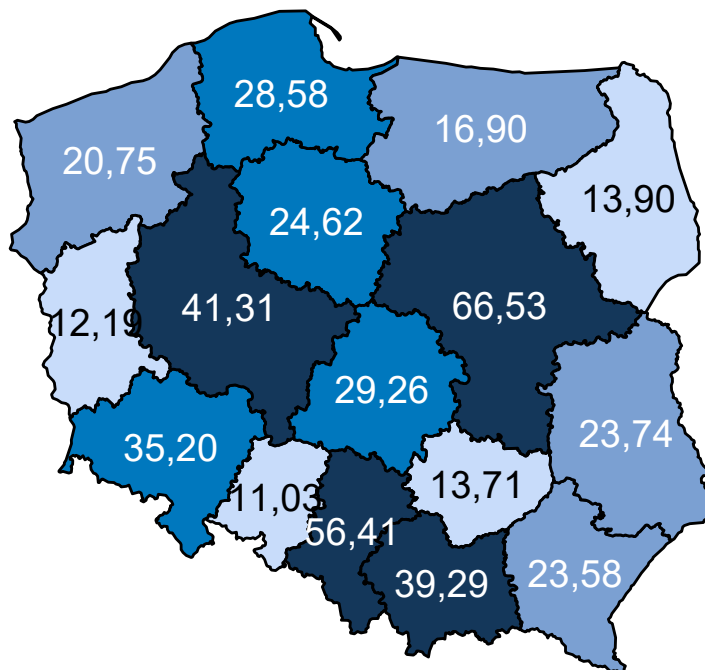
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie skóry i wyprysk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 457,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 443,5 tys. (spadek o -3 %). Wykres 3.2.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

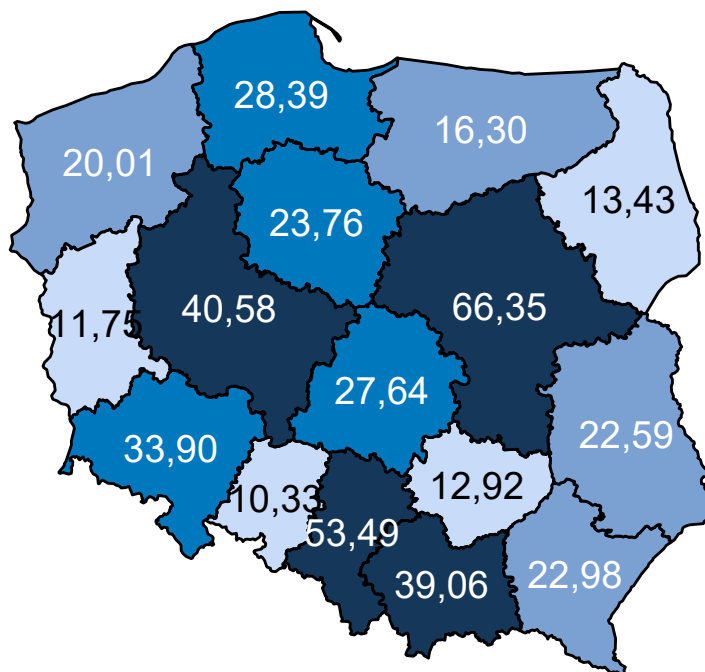
Mapa 3.2.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 35,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.113.

Mapa 3.2.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

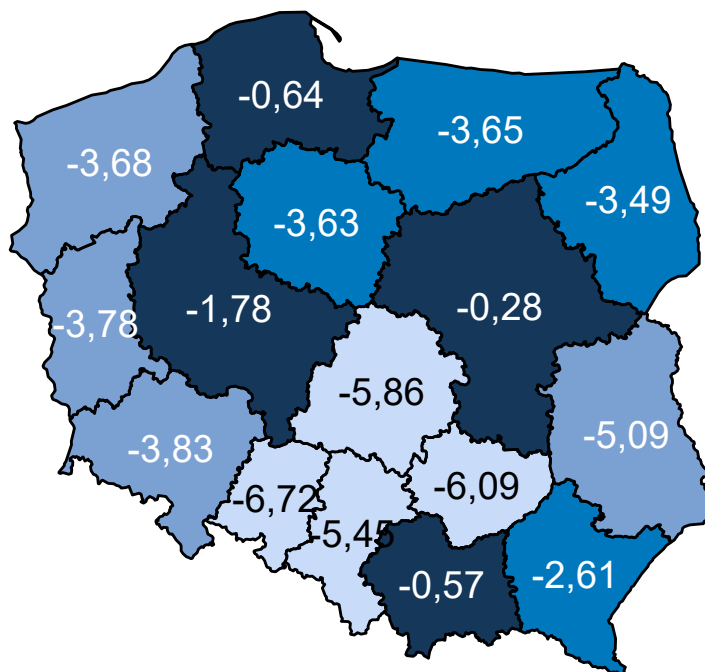


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,83%.

Mapa 3.2.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

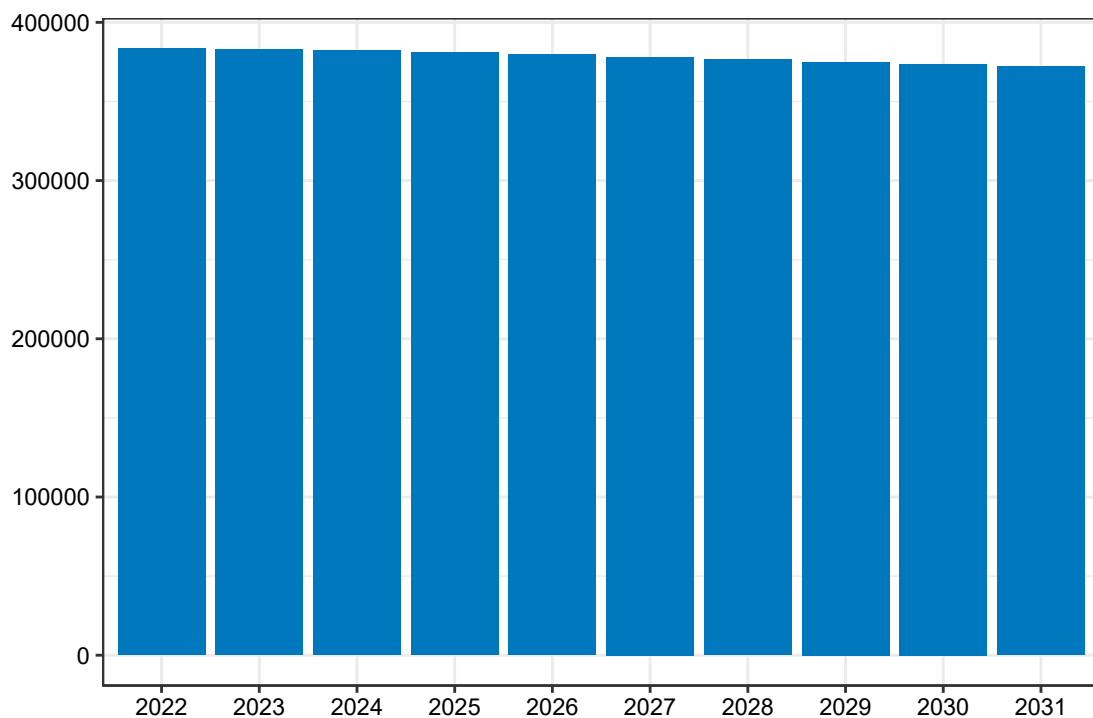


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie skóry i wyprysk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 383,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 372,3 tys. (spadek o -2,9 %). Wykres 3.2.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

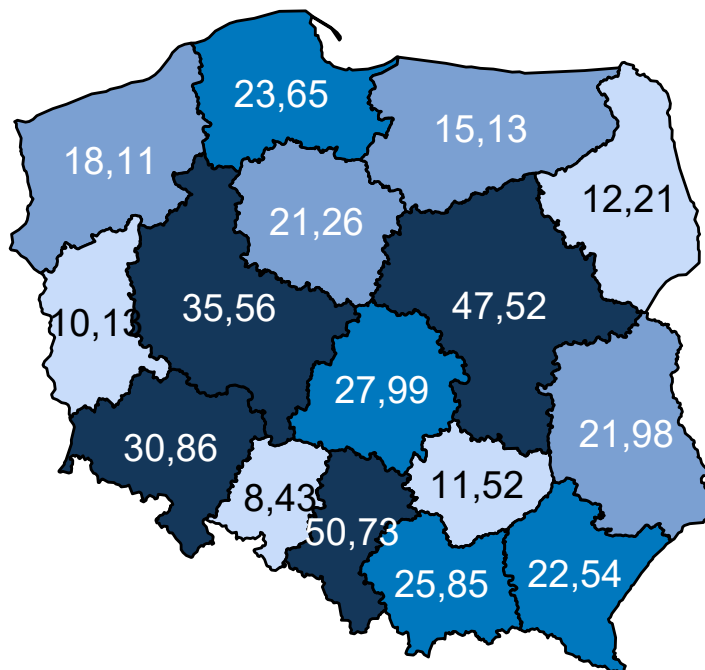
Wykres 3.2.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

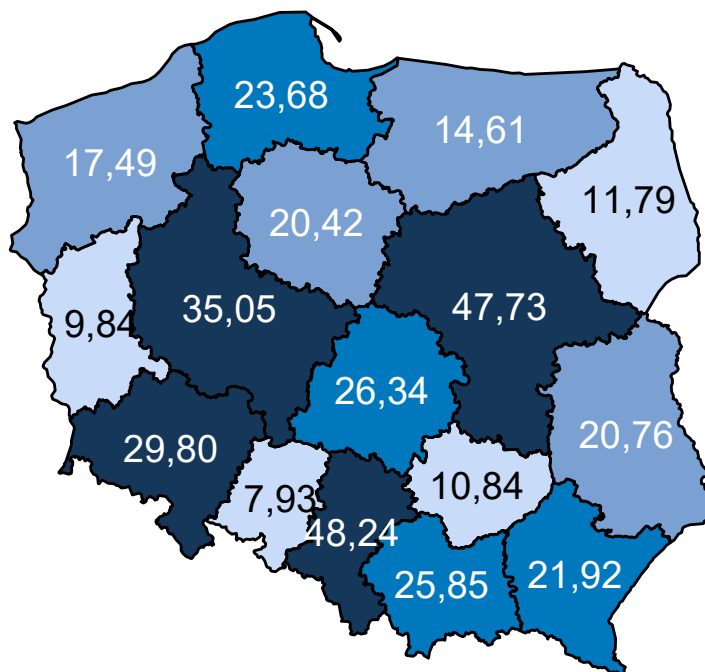
Mapa **3.2.115** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.116**.

Mapa 3.2.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

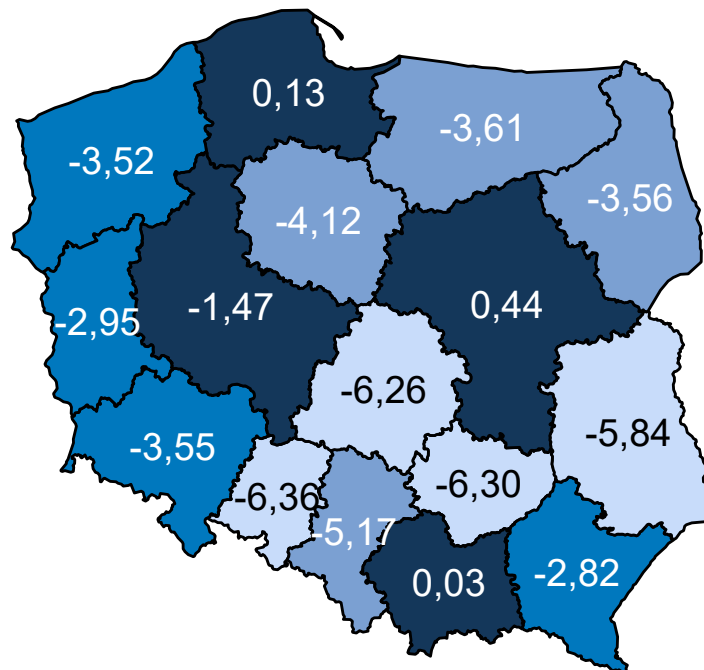


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,55%.

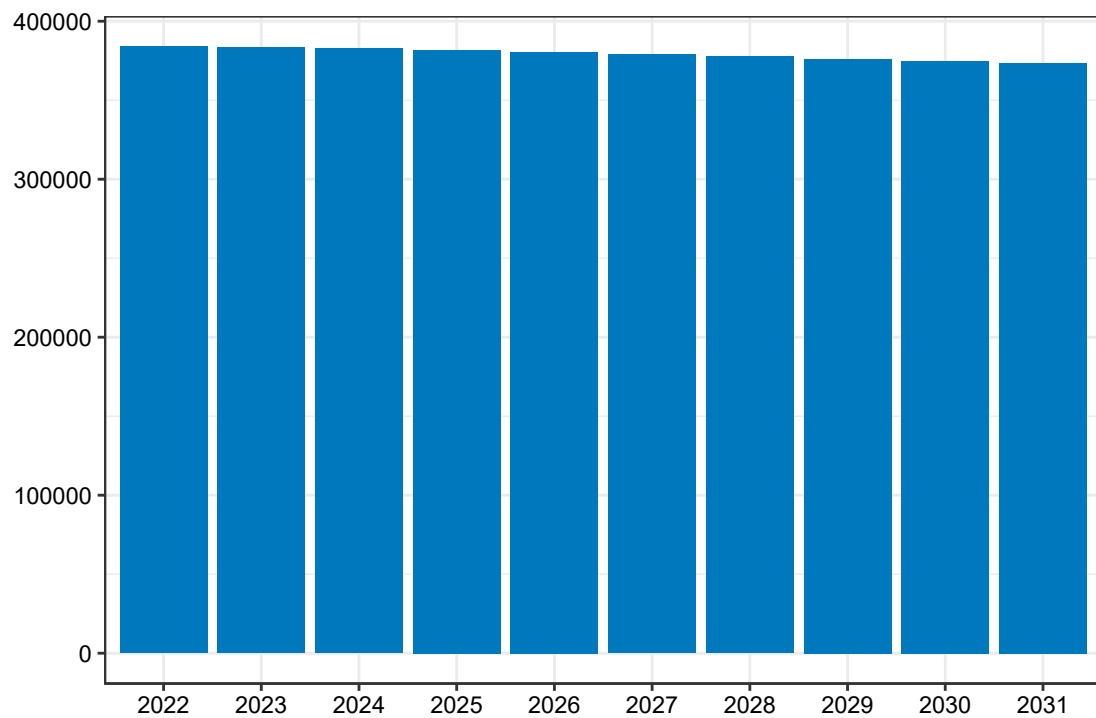
Mapa 3.2.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

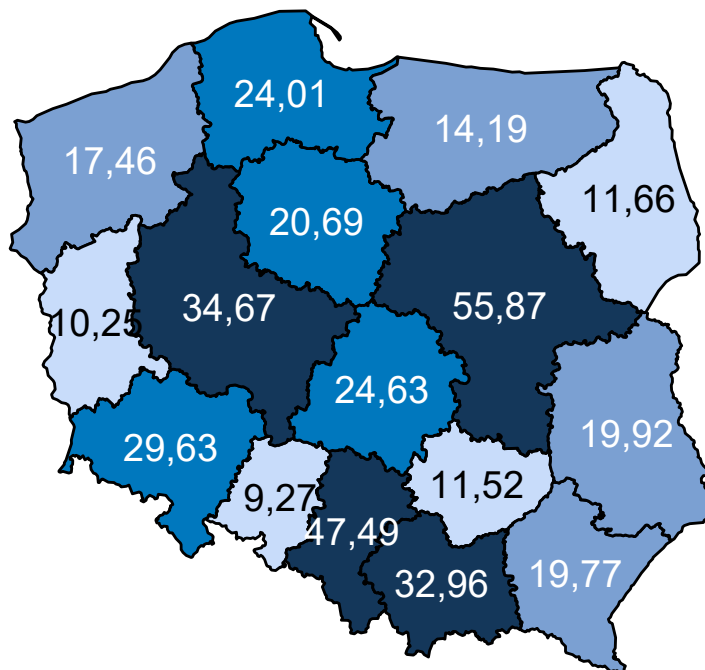
W latach 2022–2031 dla grupy Zapalenie skóry i wyprysk prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 384,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 373,5 tys. (spadek o -2,7 %). Wykres 3.2.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

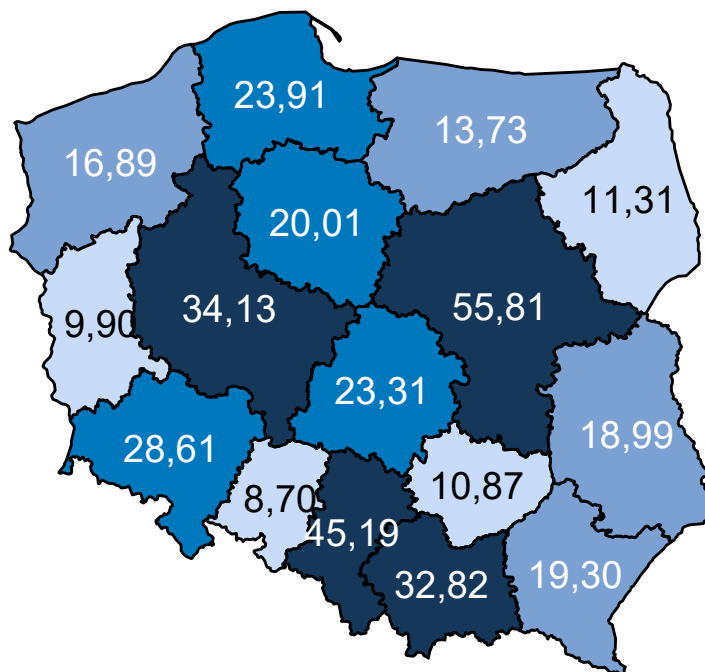
Mapa **3.2.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 29,63 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.119**.

Mapa 3.2.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

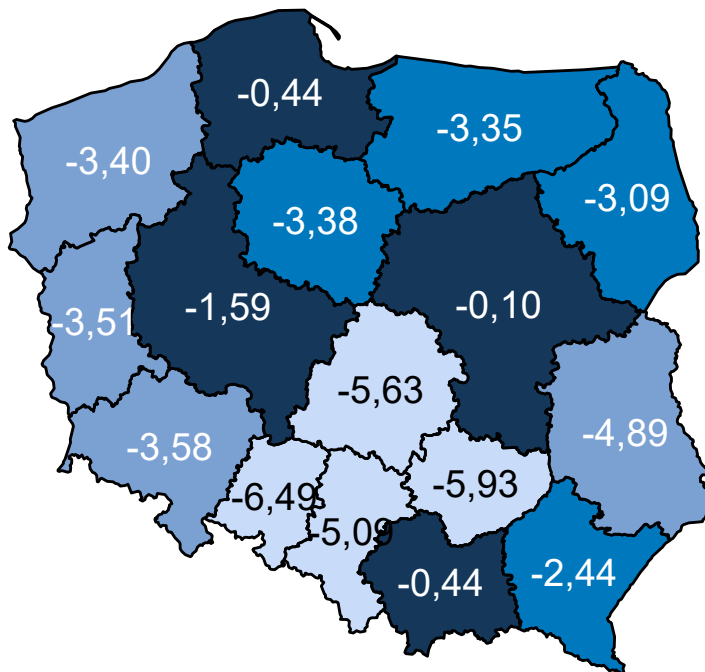


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,58%.

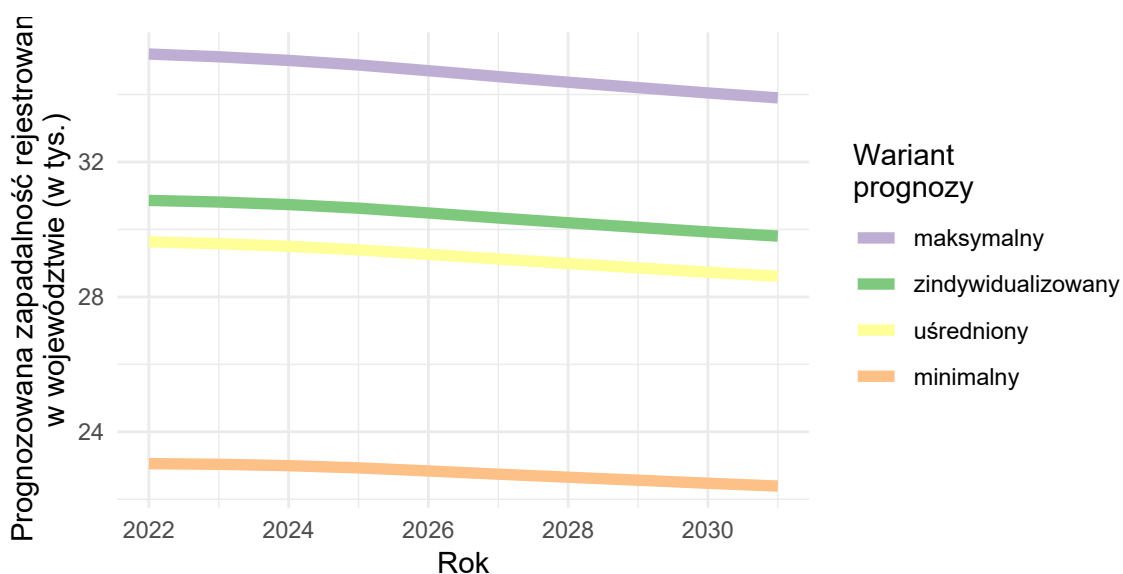
Mapa 3.2.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.50.

Wykres 3.2.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



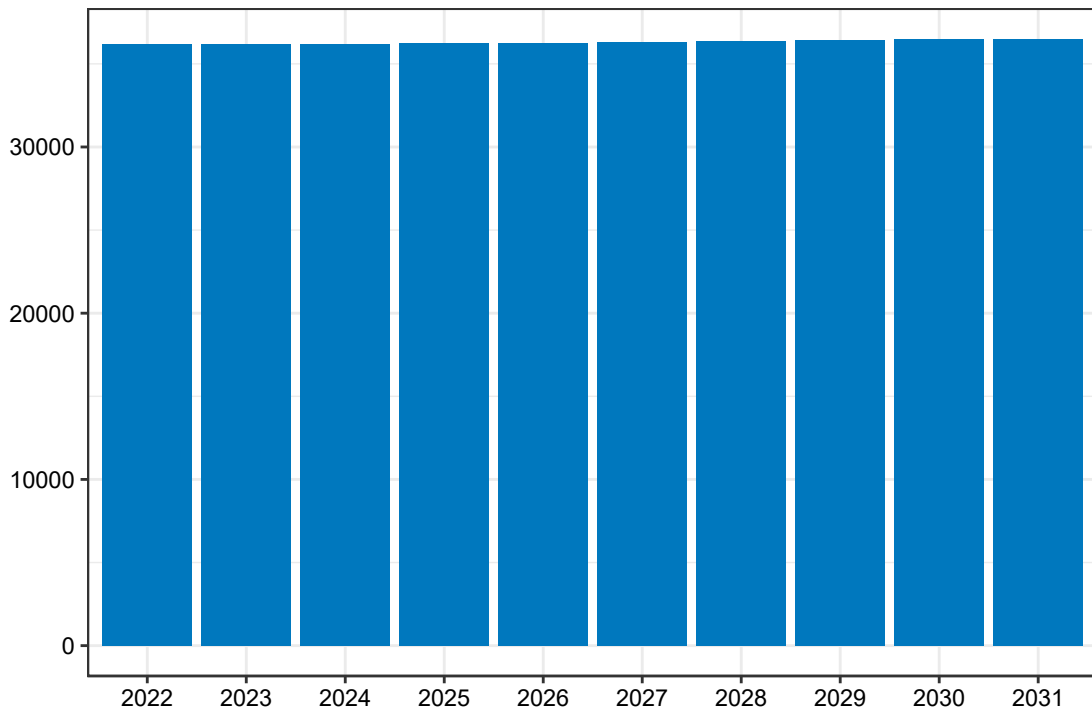
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Łuszczyca

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Łuszczyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 36,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 36,5 tys. (wzrost o 0,8 %). Wykres 3.2.51 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

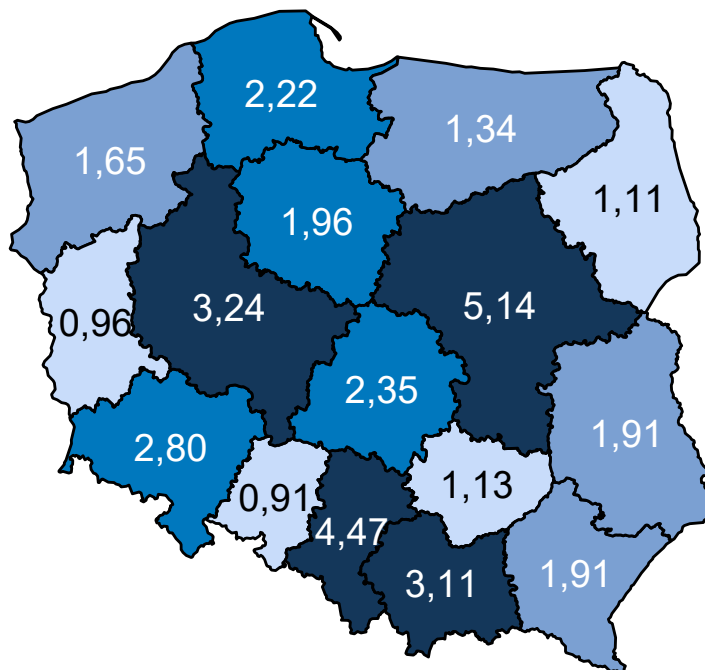
Wykres 3.2.51: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

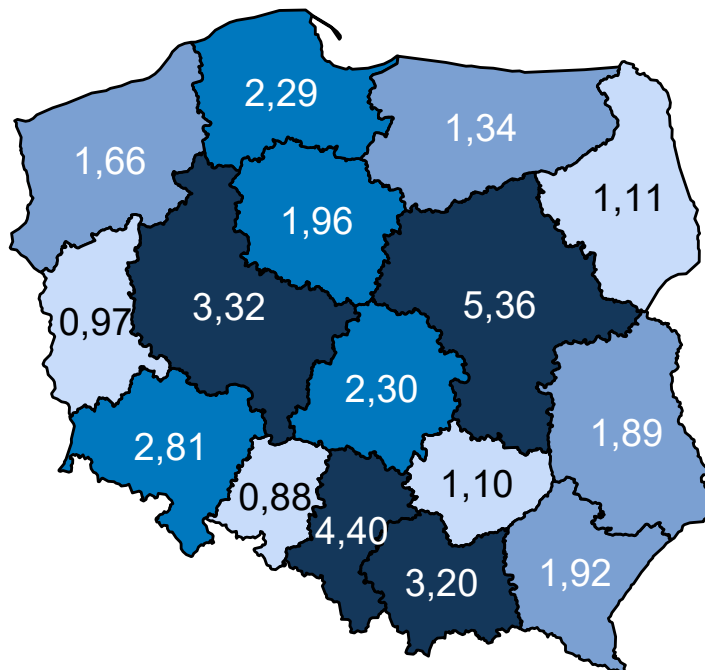
Mapa 3.2.121 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.122.

Mapa 3.2.121: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.122: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

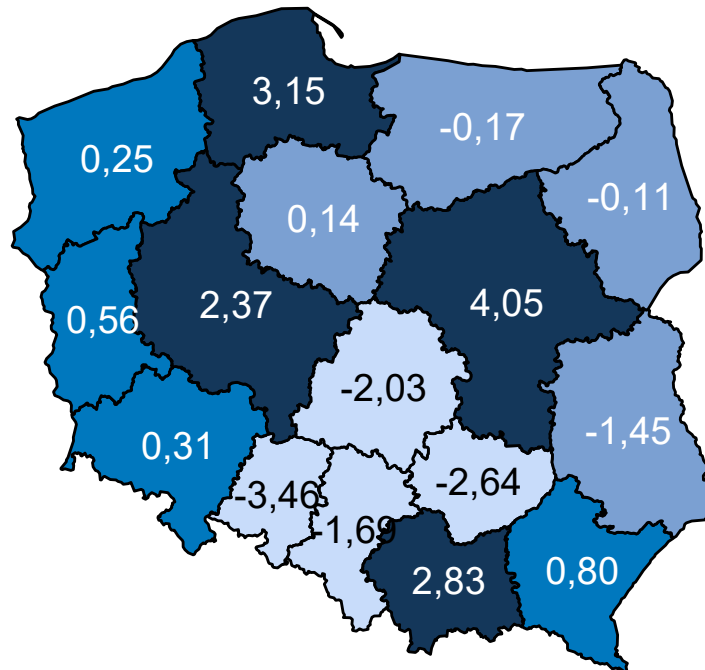


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.123 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,31%.

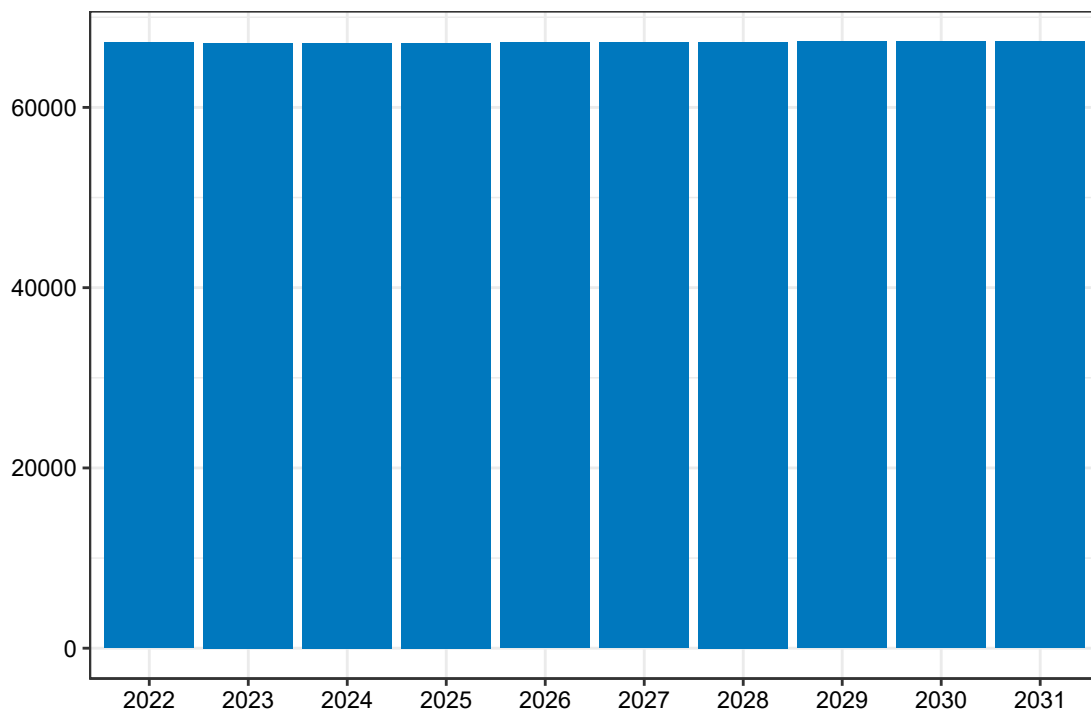
Mapa 3.2.123: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

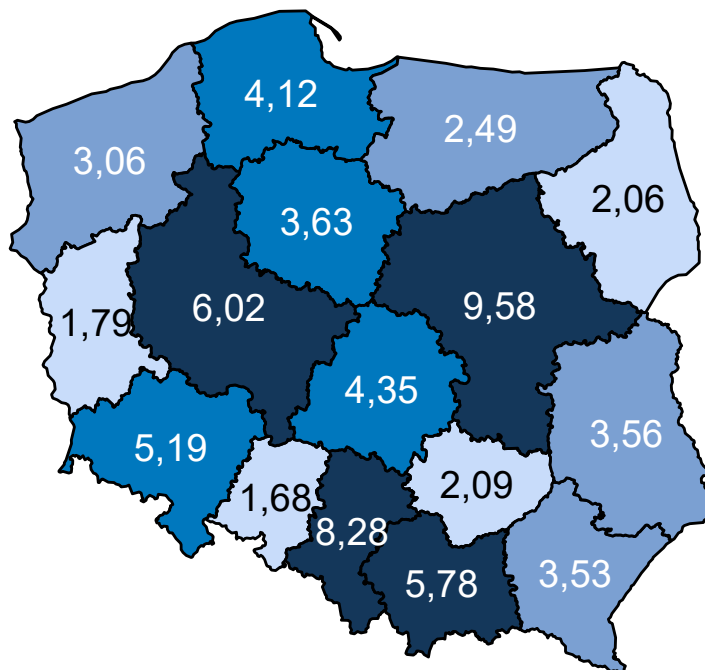
W latach 2022–2031 dla grupy Łuszczyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,2 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 67,3 tys. (wzrost o 0,1 %). Wykres 3.2.52 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

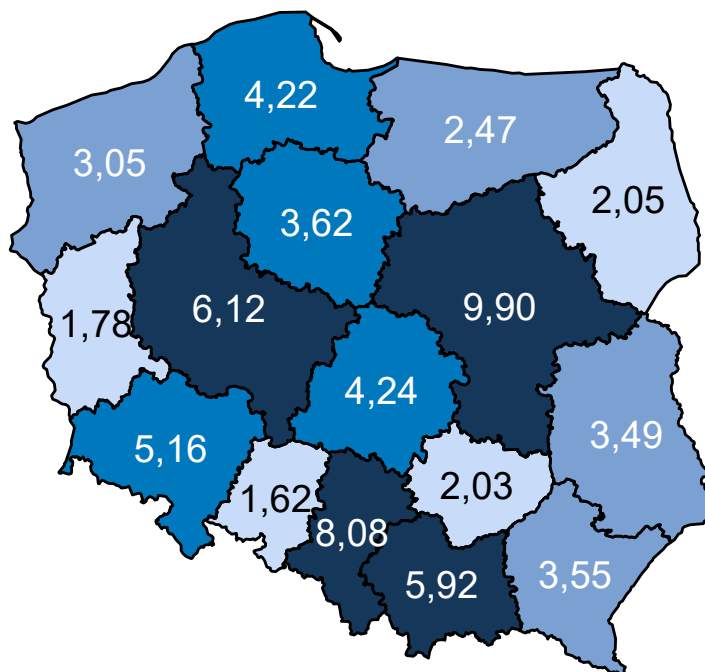
Mapa 3.2.124 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.125.

Mapa 3.2.124: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.125: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

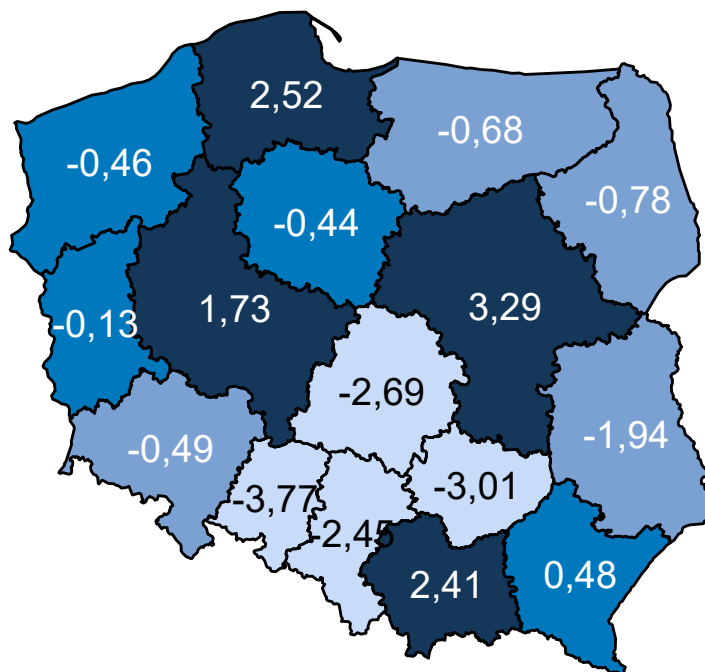


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.126 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,49%.

Mapa 3.2.126: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

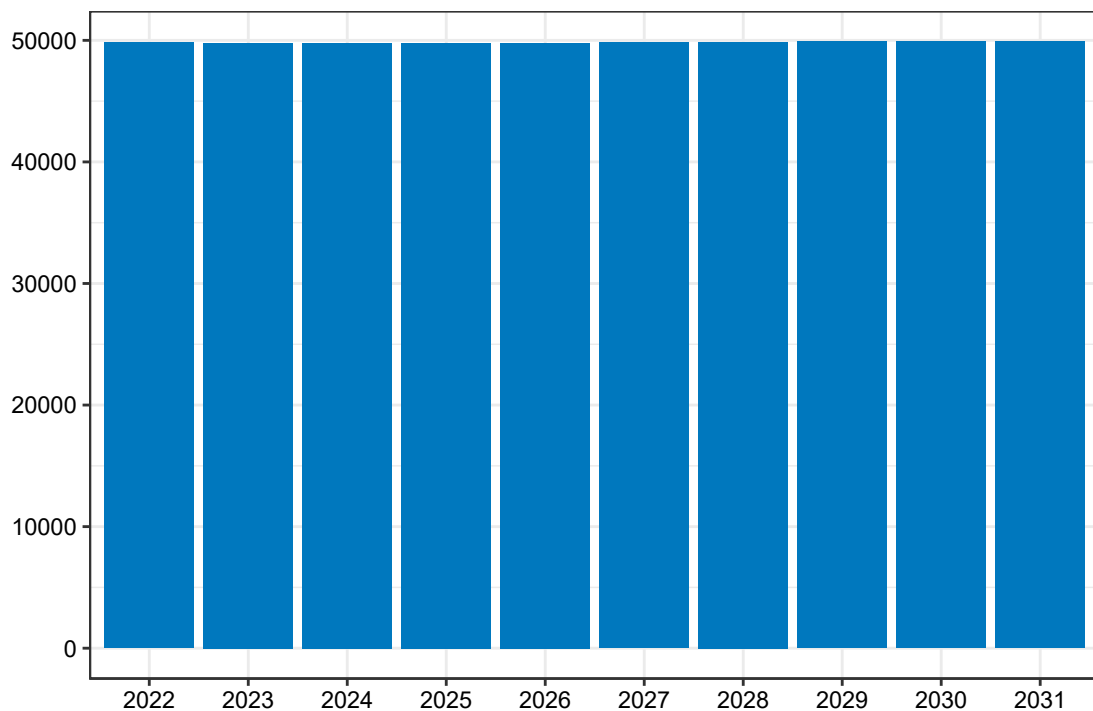


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Łuszczyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 49,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 49,9 tys. (wzrost o 0,2 %). Wykres 3.2.53 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

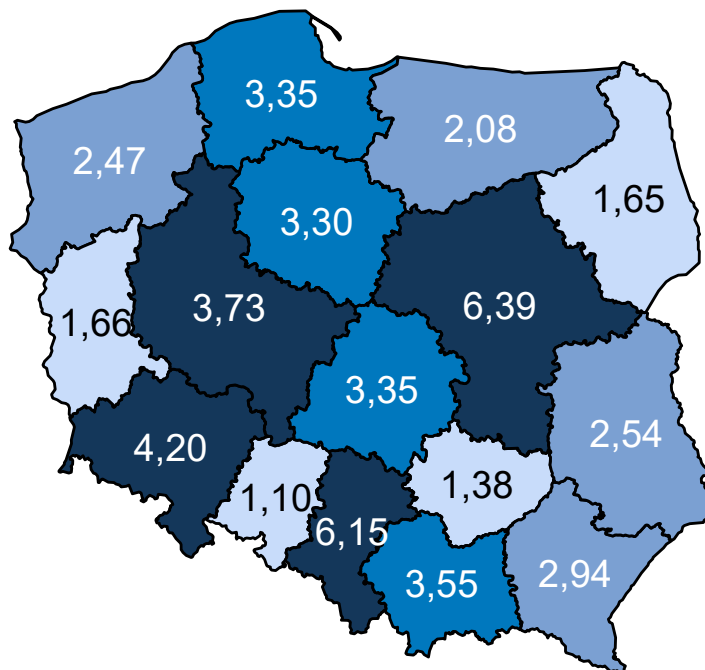
Wykres 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

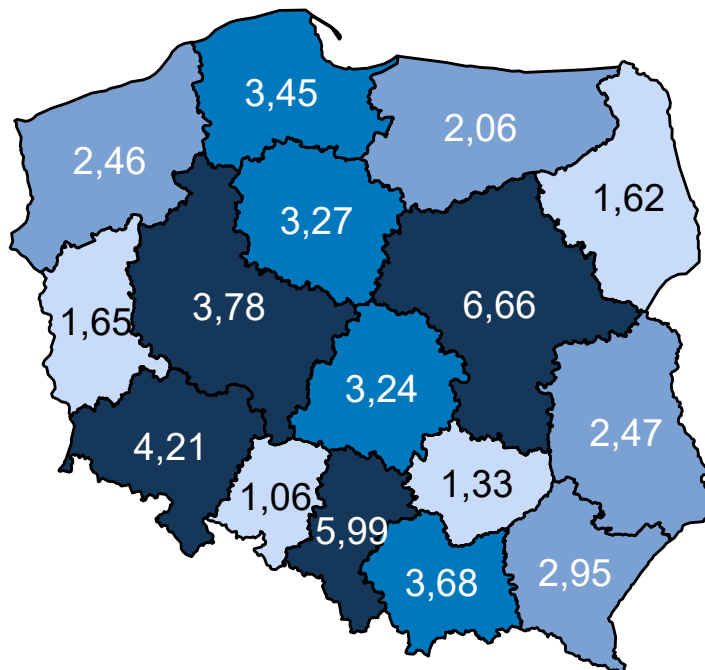
Mapa 3.2.127 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,20 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.128.

Mapa 3.2.127: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.128: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

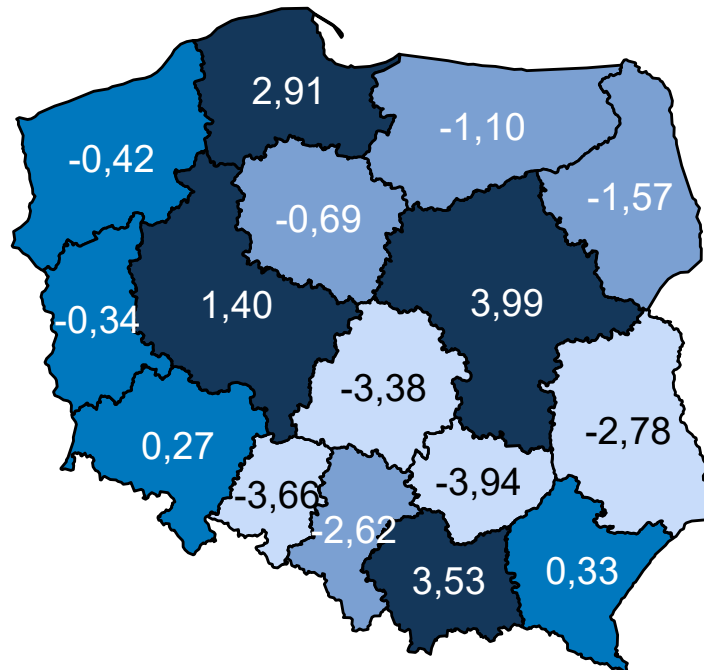


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.129 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,27%.

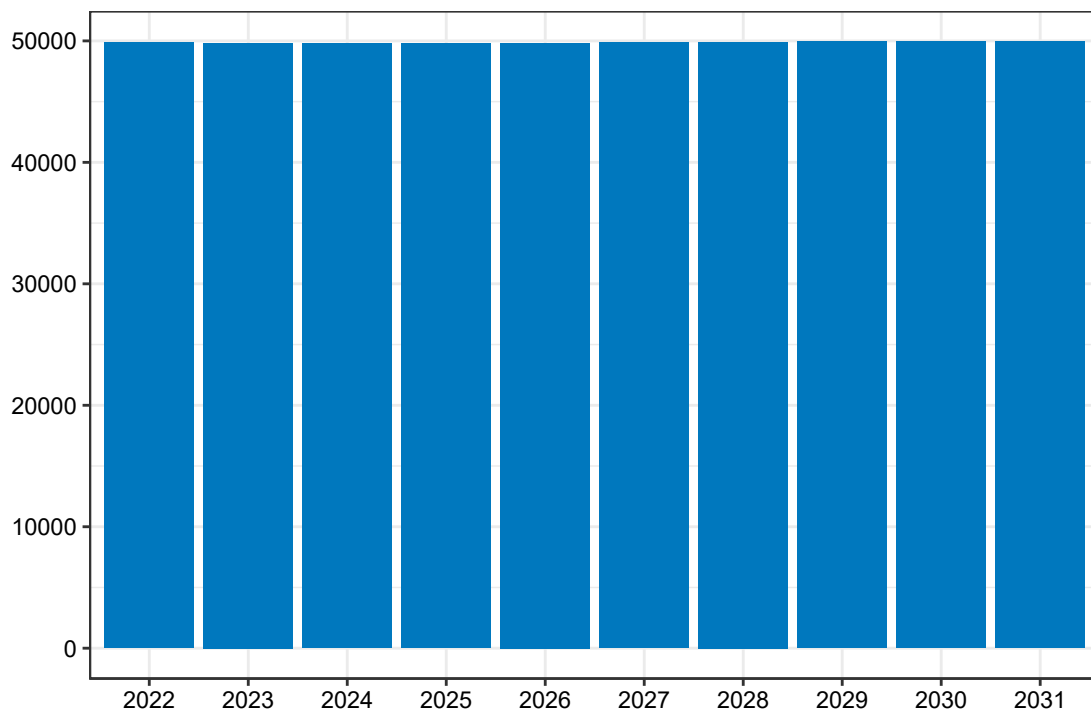
Mapa 3.2.129: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

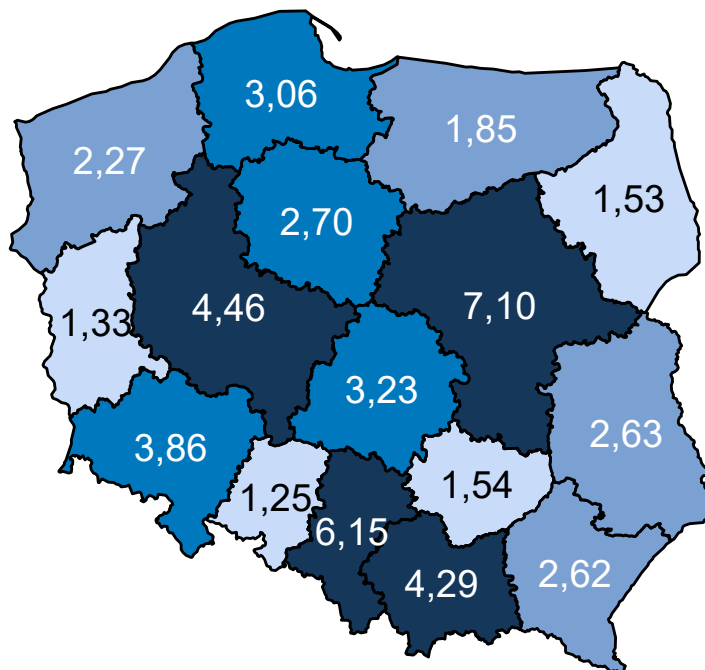
W latach 2022–2031 dla grupy Łuszczyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 49,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 49,9 tys. (wzrost o 0.2 %). Wykres 3.2.54 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.54: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

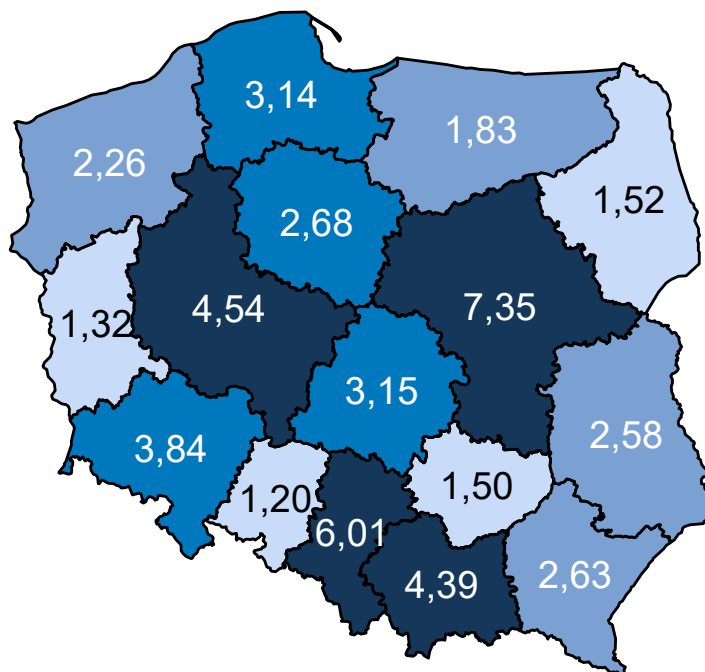
Mapa 3.2.130 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.131.

Mapa 3.2.130: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.131: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

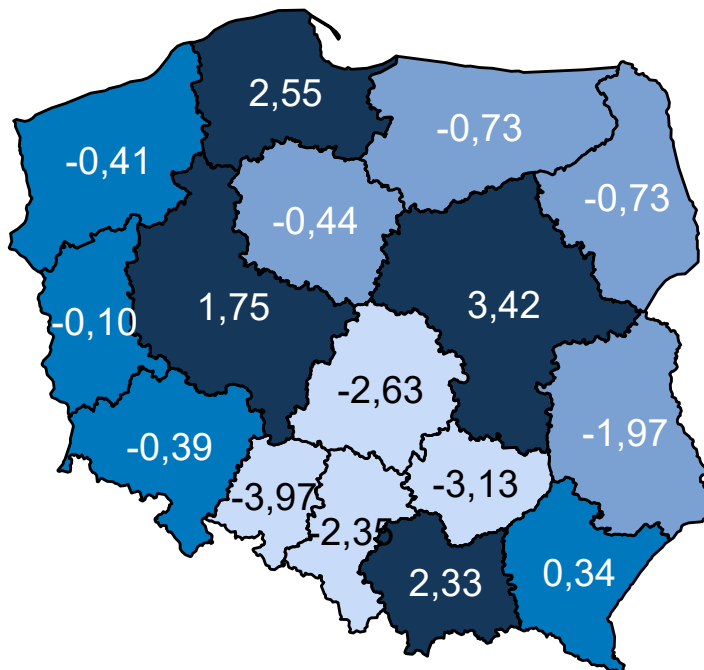


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.132 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,39%.

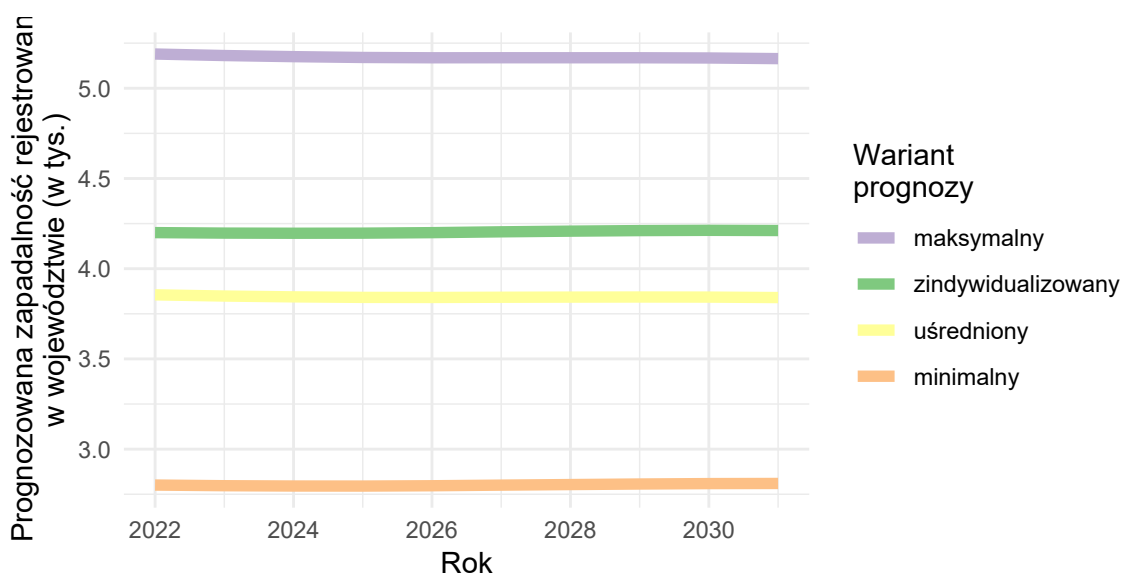
Mapa 3.2.132: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.55.

Wykres 3.2.55: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



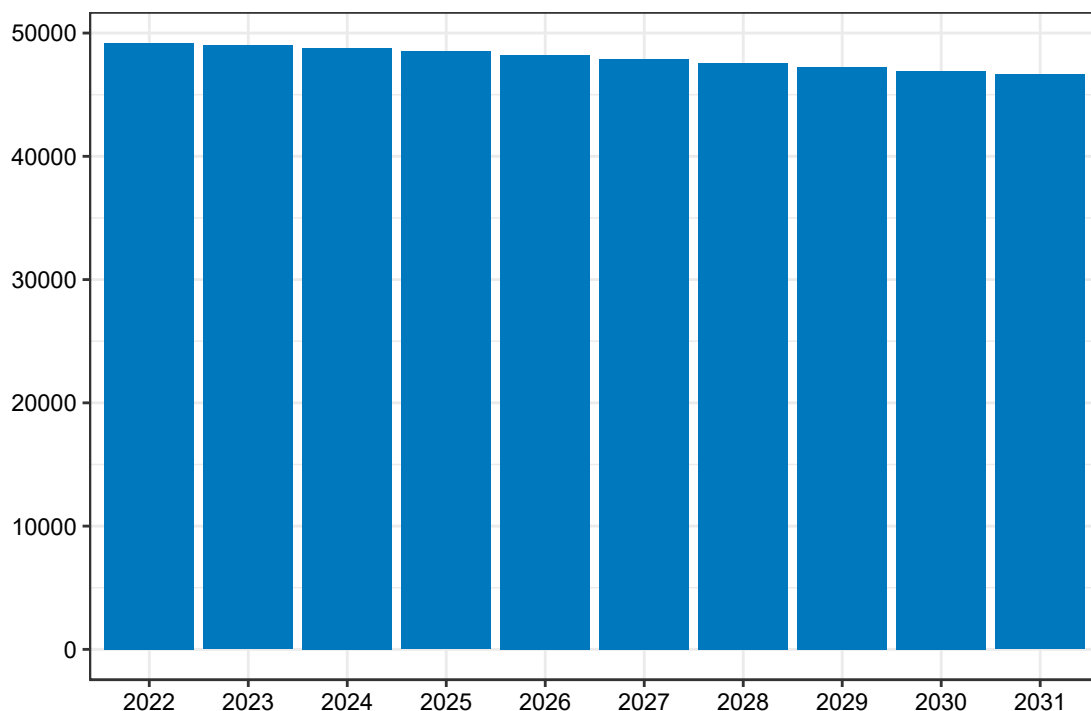
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 49,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 46,6 tys. (spadek o -5.3 %). Wykres 3.2.56 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

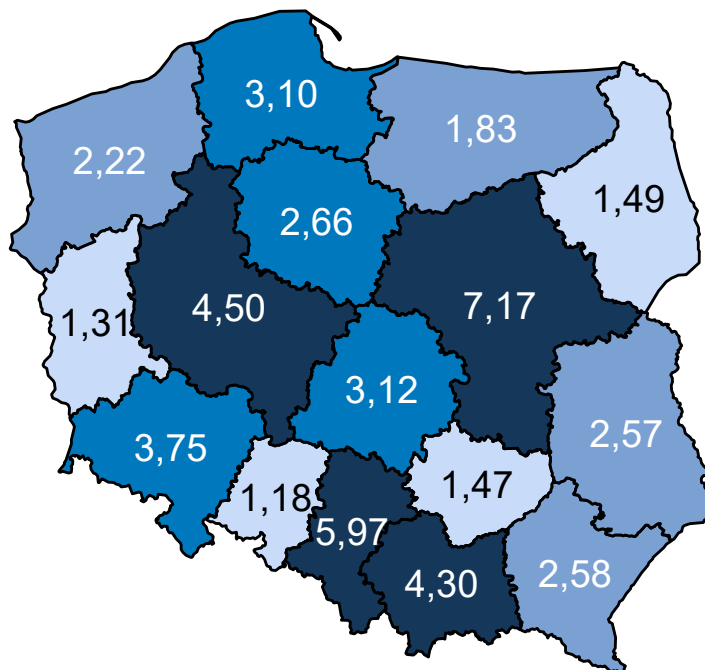
Wykres 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

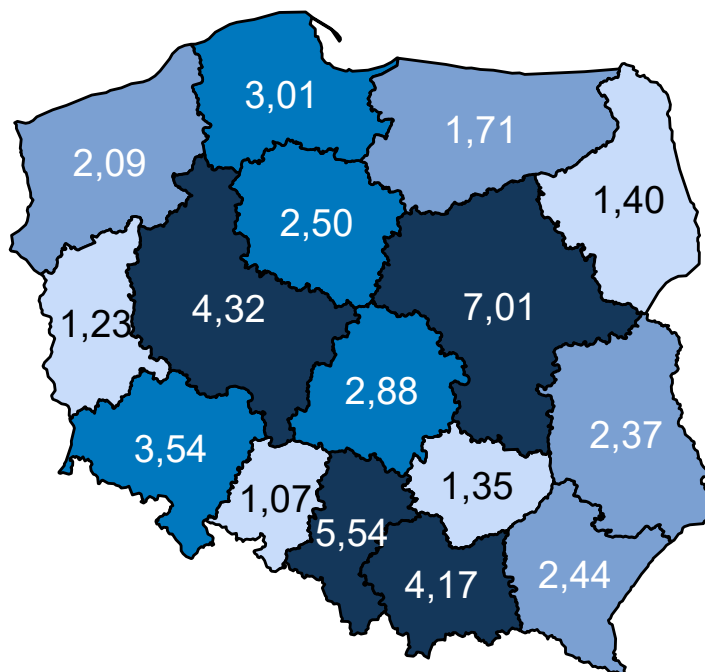
Mapa 3.2.133 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.134.

Mapa 3.2.133: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.134: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

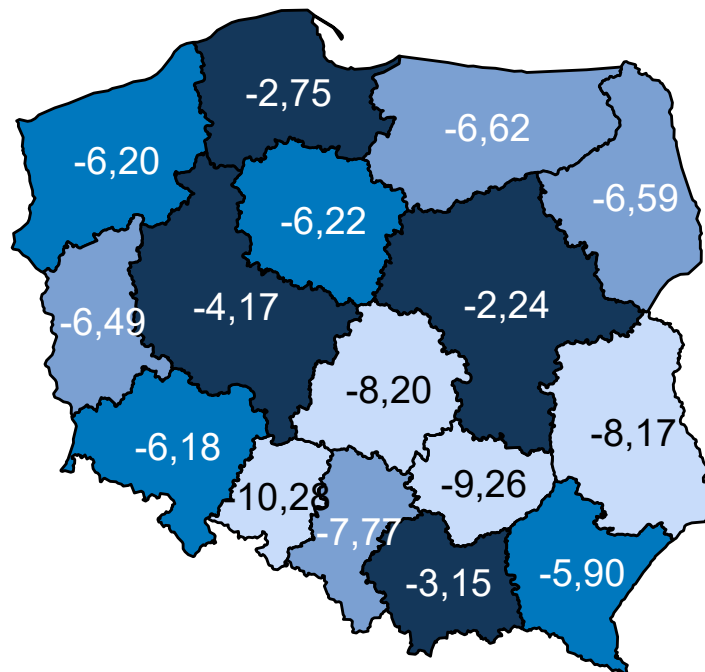


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.135 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,18%.

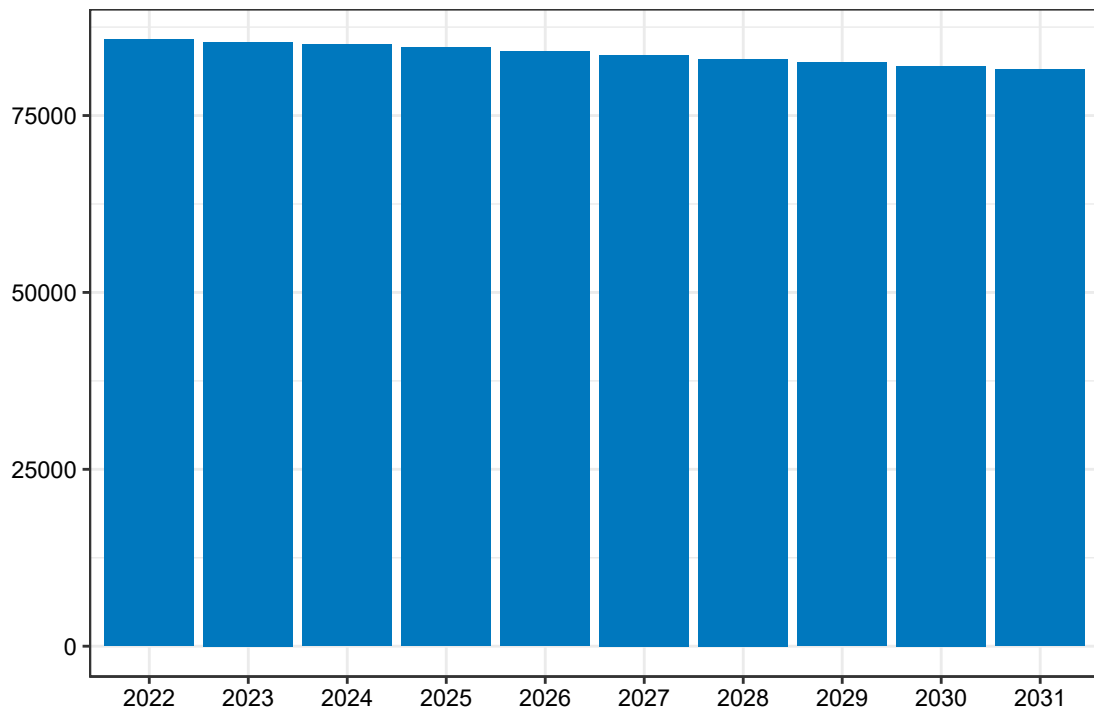
Mapa 3.2.135: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

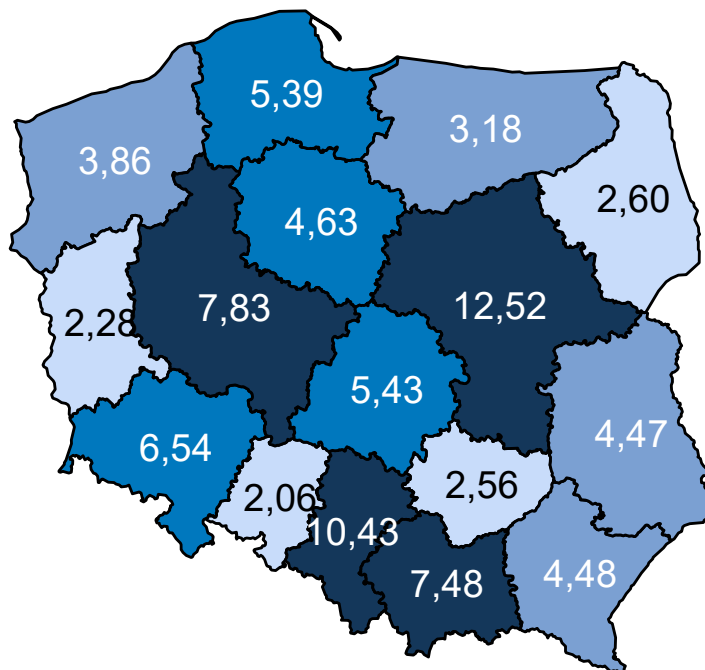
W latach 2022–2031 dla grupy Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 85,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 81,5 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 3.2.57 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.57: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

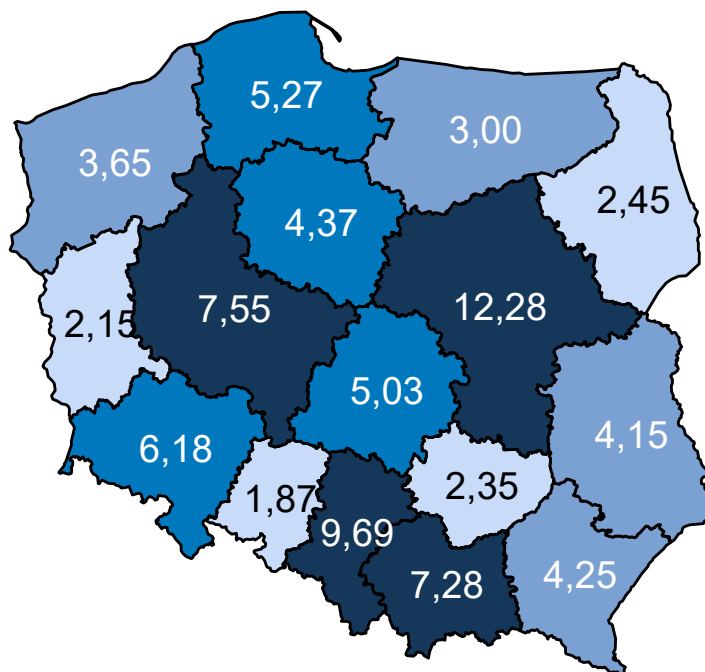
Mapa **3.2.136** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,54 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.137**.

Mapa 3.2.136: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.137: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

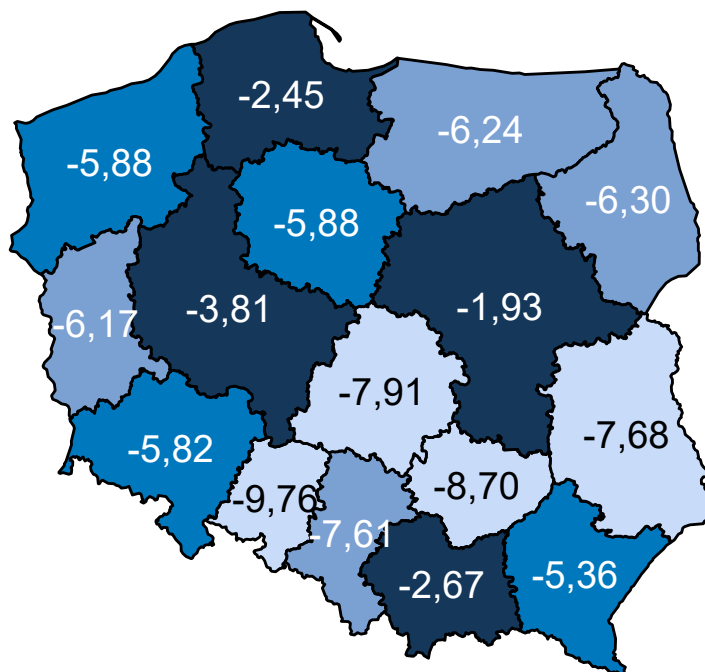


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.138 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,82%.

Mapa 3.2.138: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

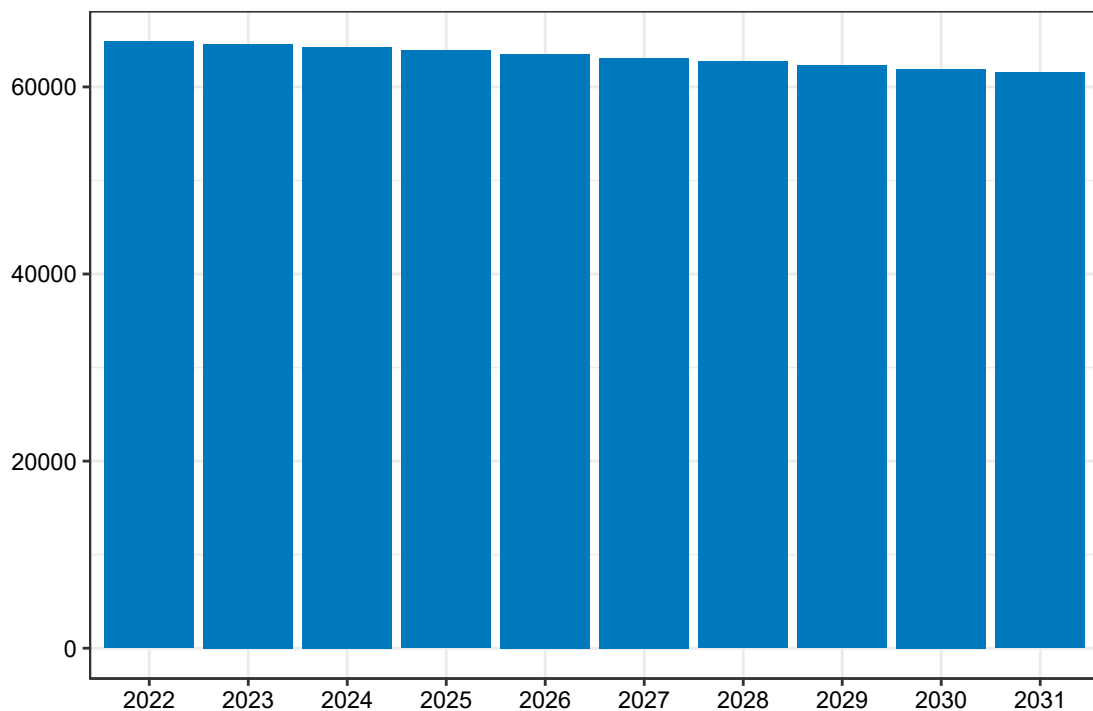


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Pokrzywka i obrzęk naczyńioruchowy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 64,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 61,5 tys. (spadek o -5,2 %). Wykres 3.2.58 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

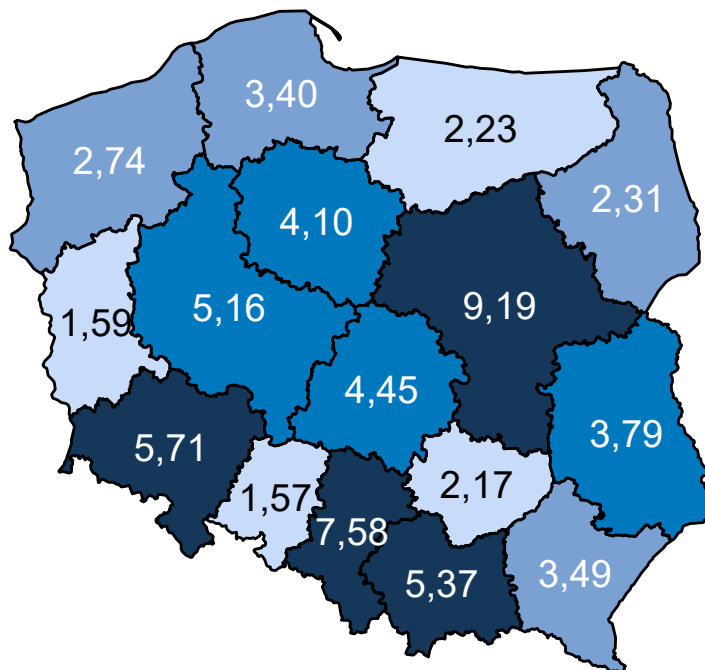
Wykres 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

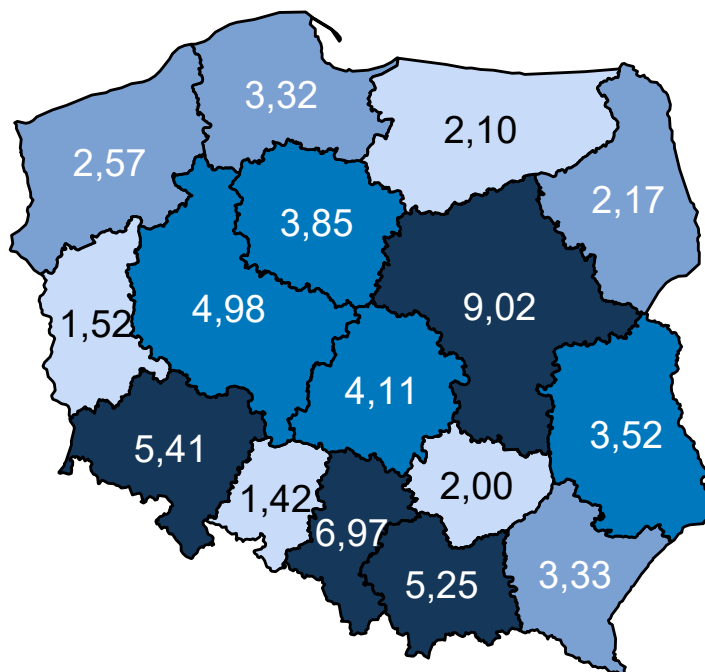
Mapa **3.2.139** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.140**.

Mapa 3.2.139: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.140: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

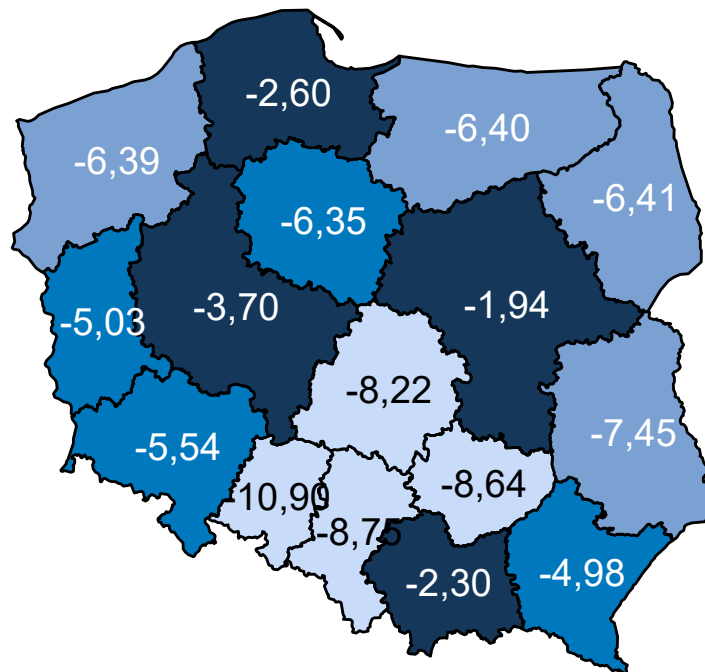


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.141 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,54%.

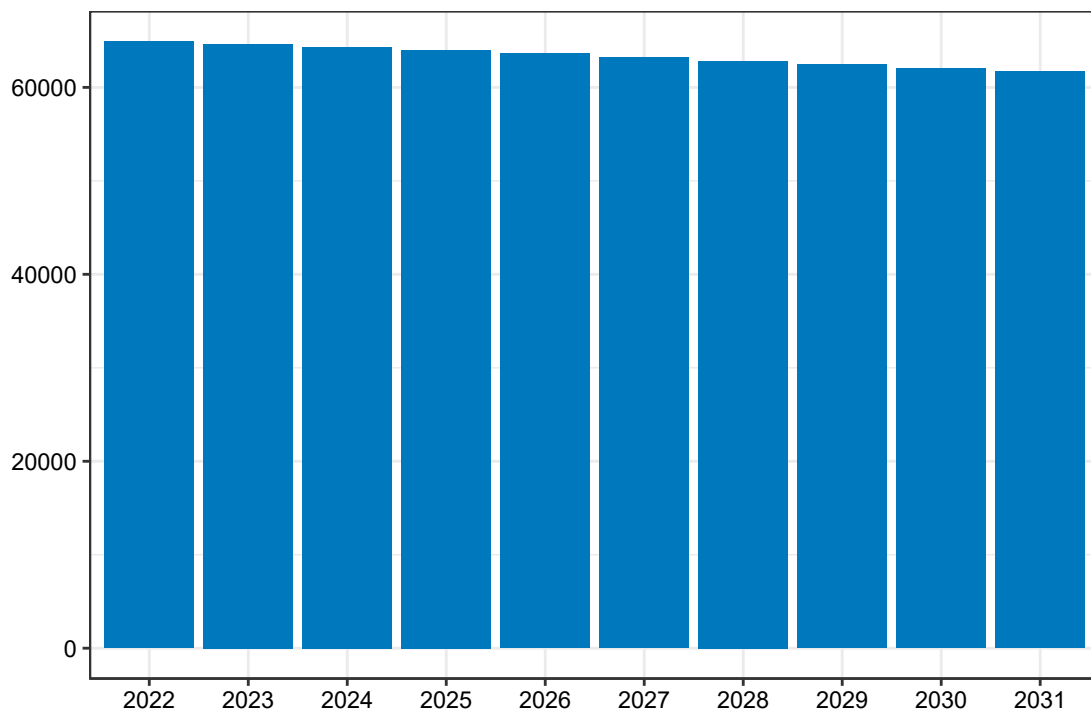
Mapa 3.2.141: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

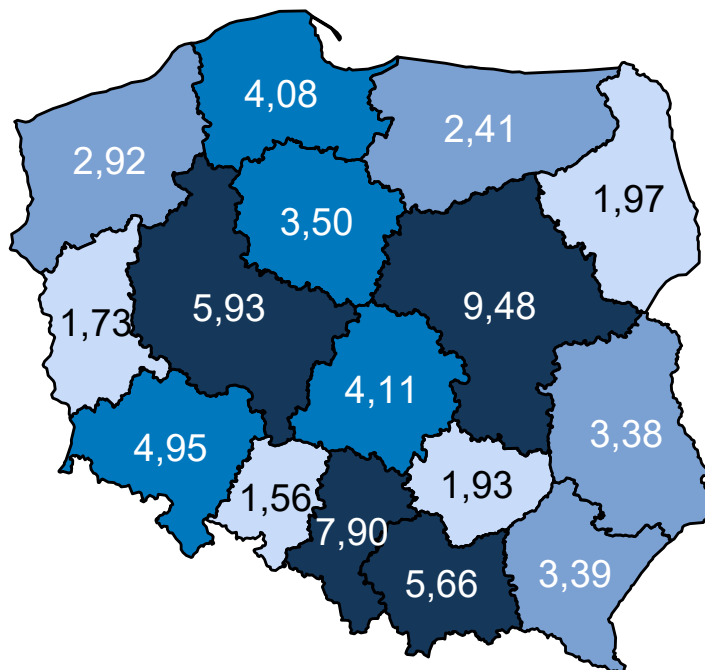
W latach 2022–2031 dla grupy Pokrzywka i obrzęk naczynioruchowy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 64,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 61,7 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 3.2.59 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

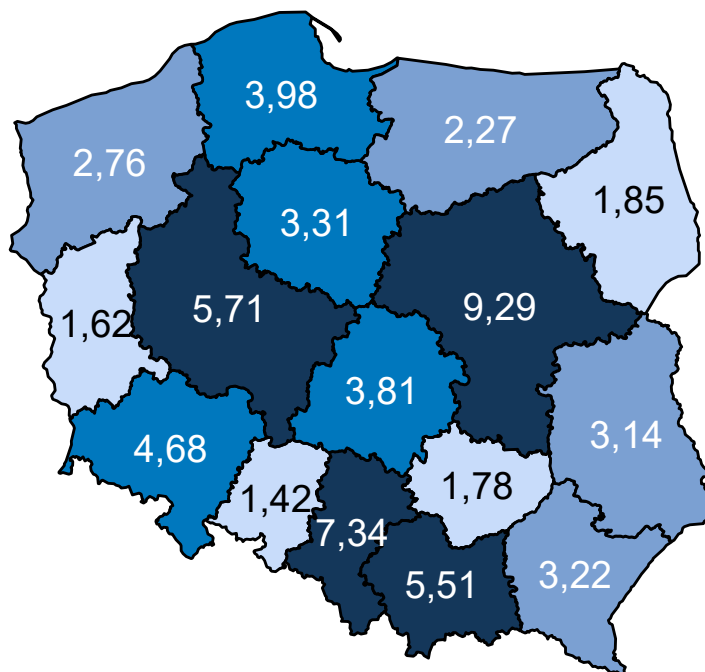
Mapa 3.2.142 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,95 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.143.

Mapa 3.2.142: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.143: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

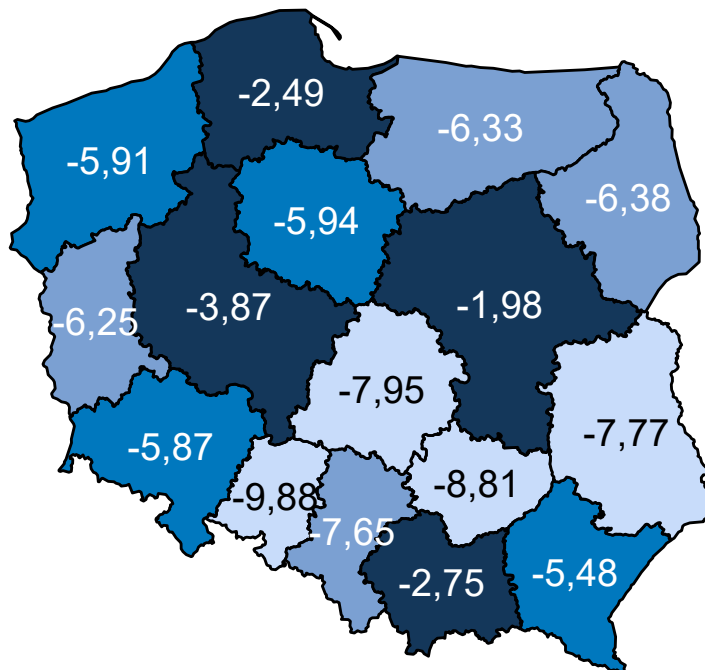


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.144 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,87%.

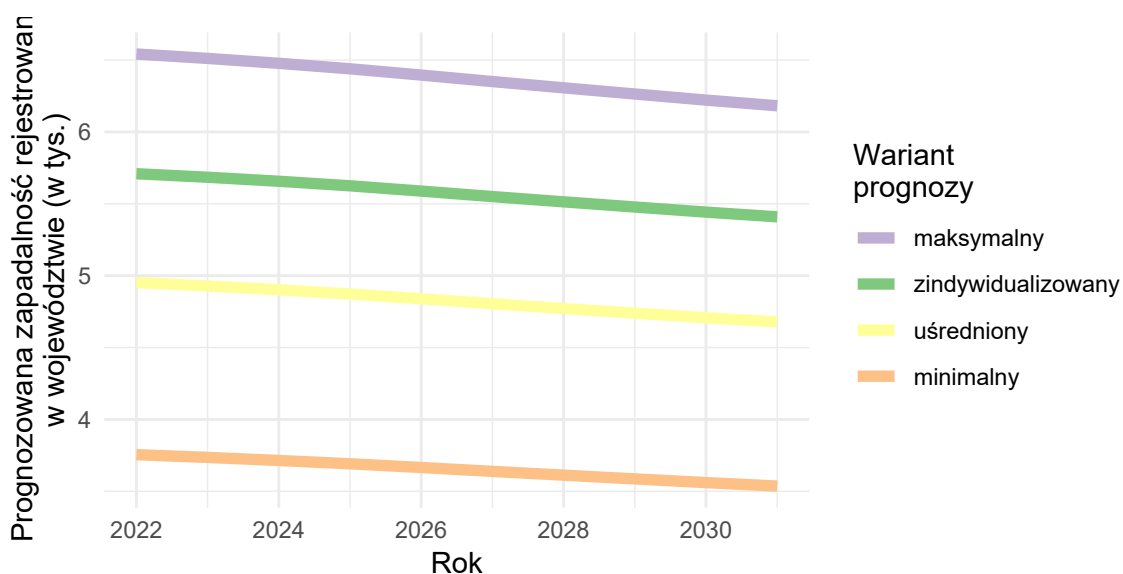
Mapa 3.2.144: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.60.

Wykres 3.2.60: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



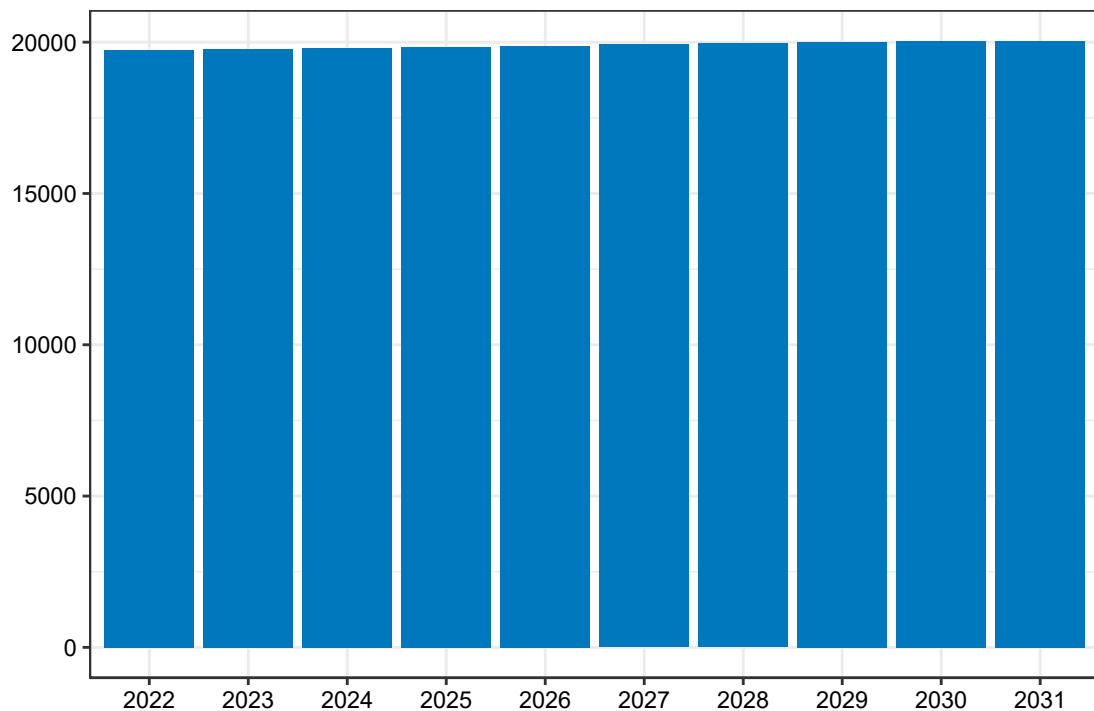
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 19,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 20,0 tys. (wzrost o 1,5 %). Wykres 3.2.61 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

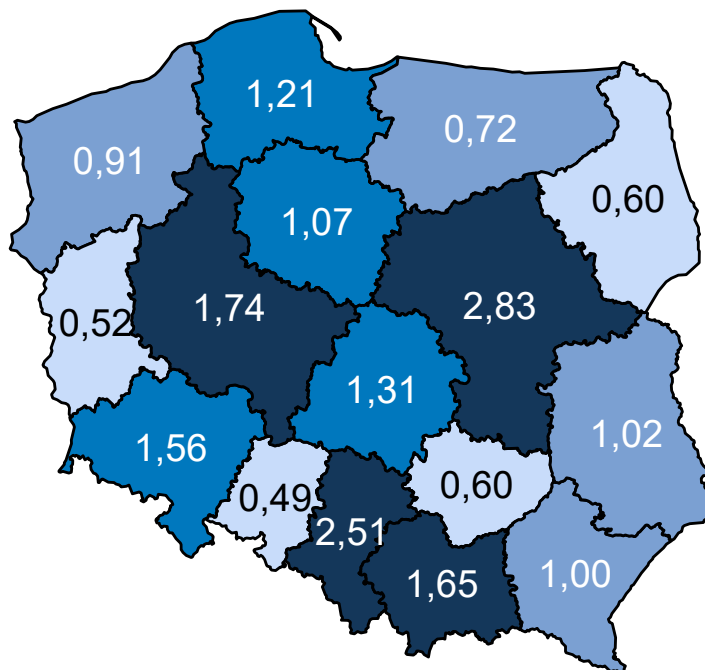
Wykres 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

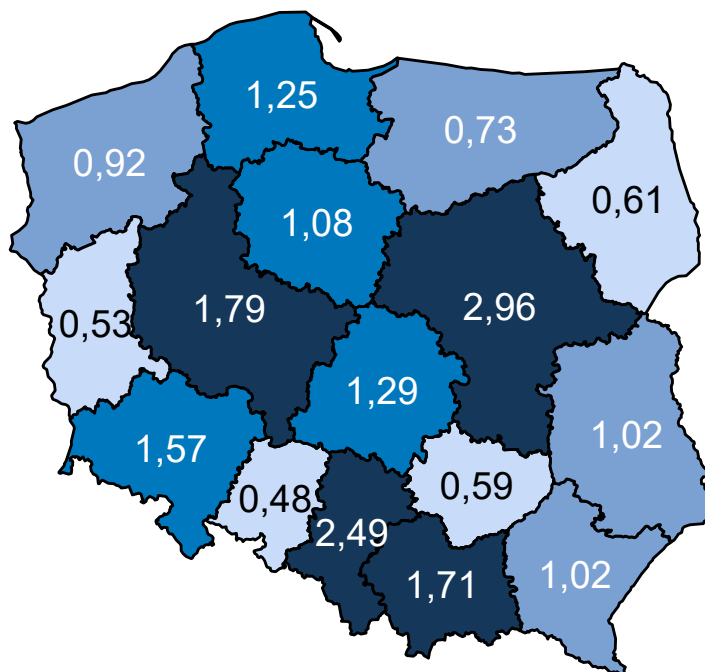
Mapa 3.2.145 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.146.

Mapa 3.2.145: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.146: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

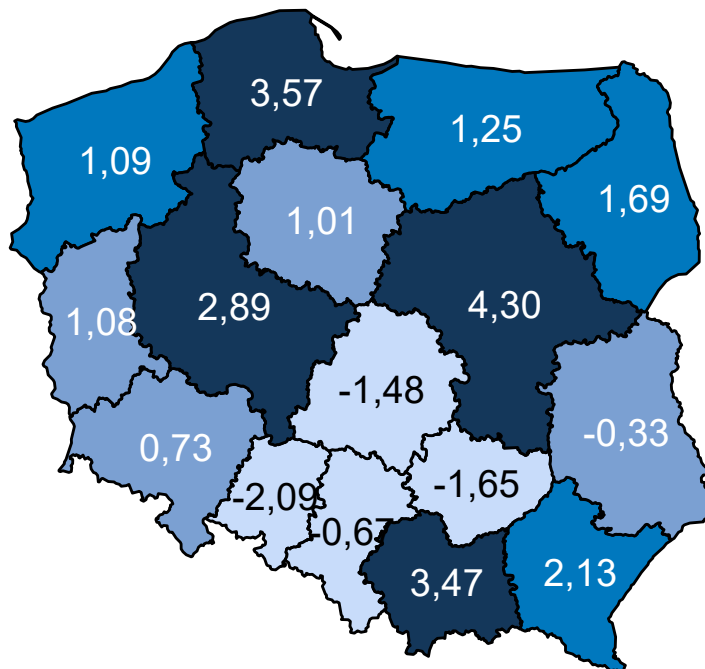


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.147 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,73%.

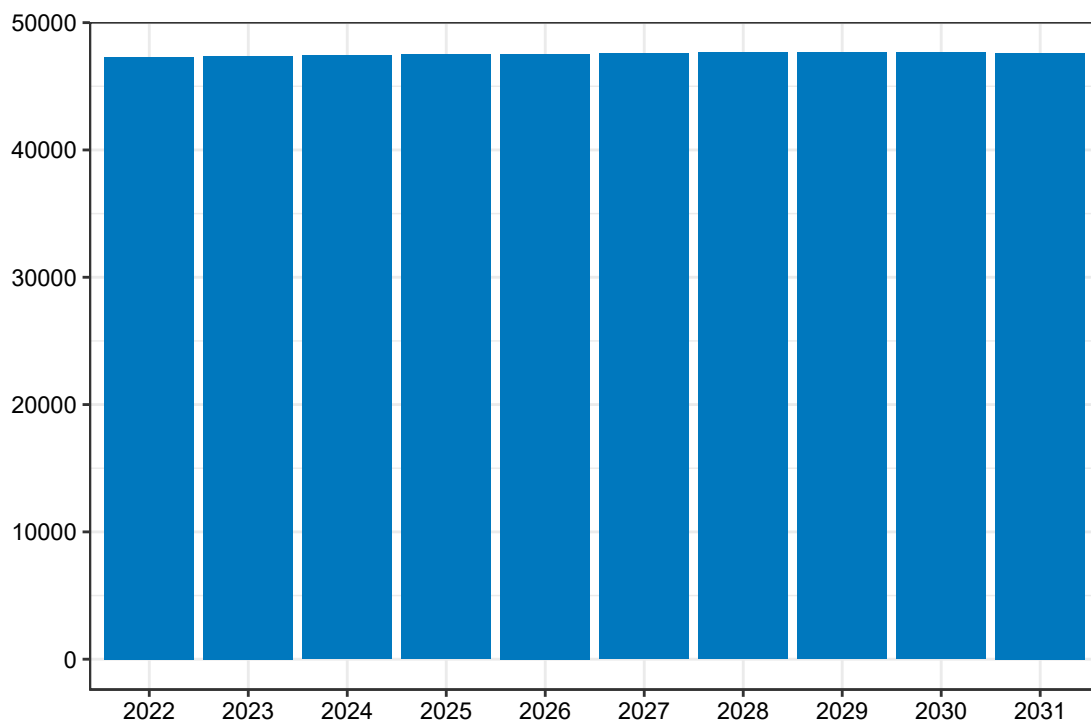
Mapa 3.2.147: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

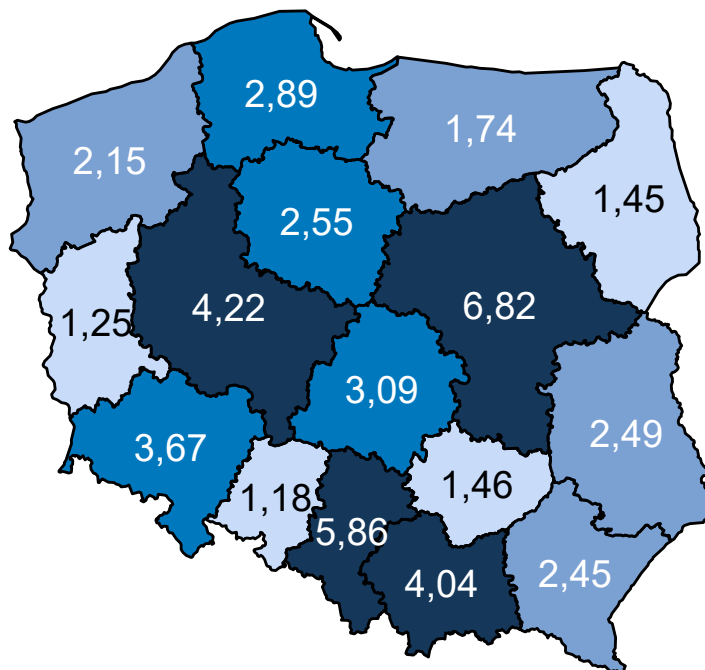
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 47,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 47,6 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 3.2.62 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

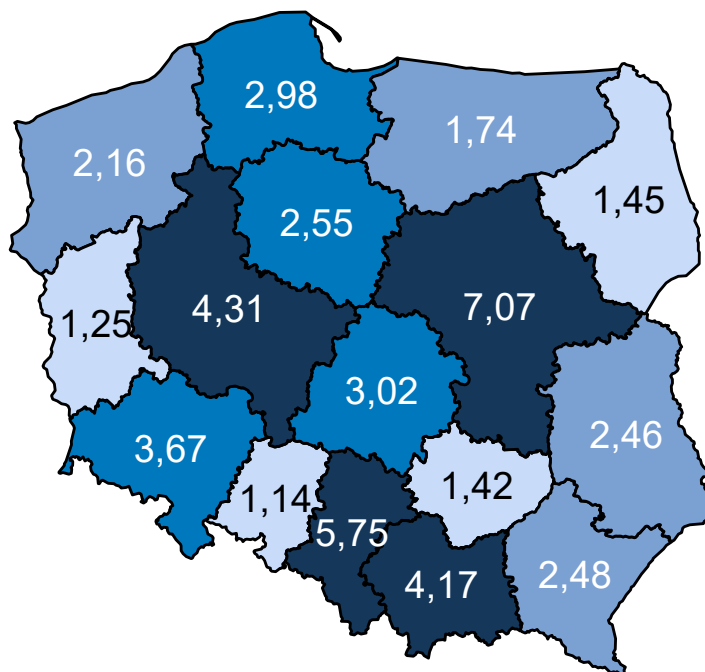
Mapa 3.2.148 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.149.

Mapa 3.2.148: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.149: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

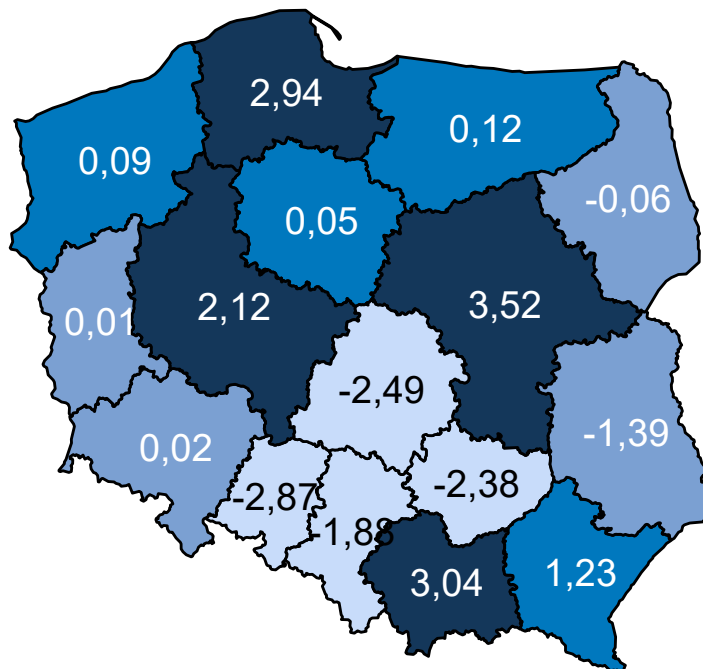


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.150 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,02%.

Mapa 3.2.150: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

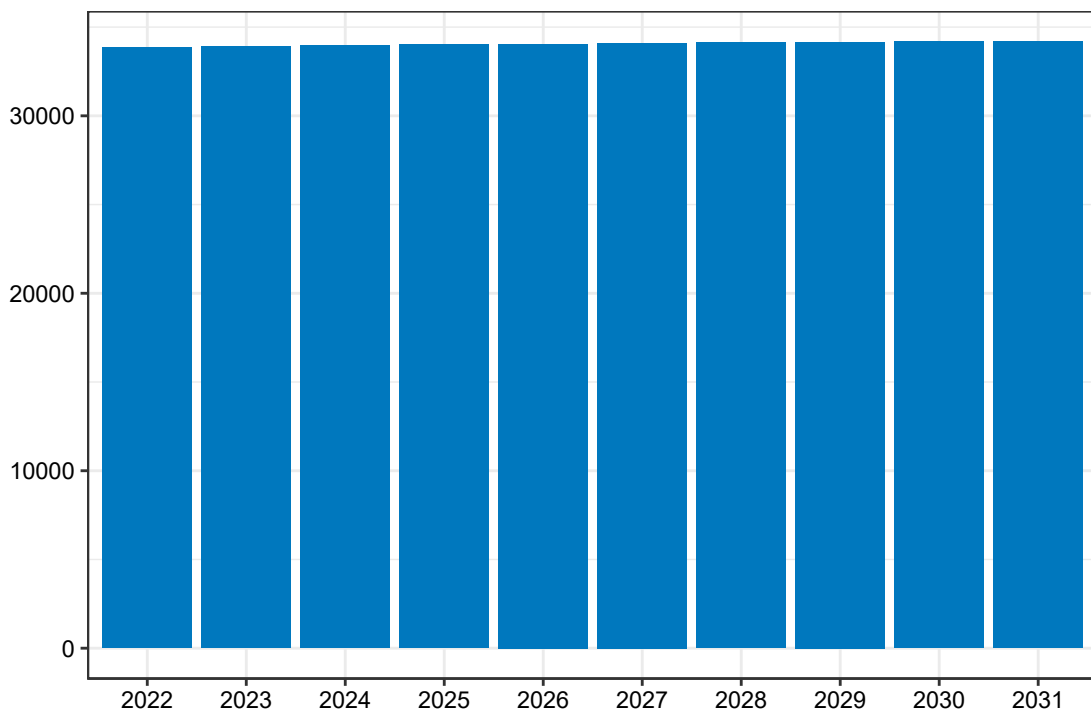


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 33,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 34,2 tys. (wzrost o 0,9 %). Wykres 3.2.63 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

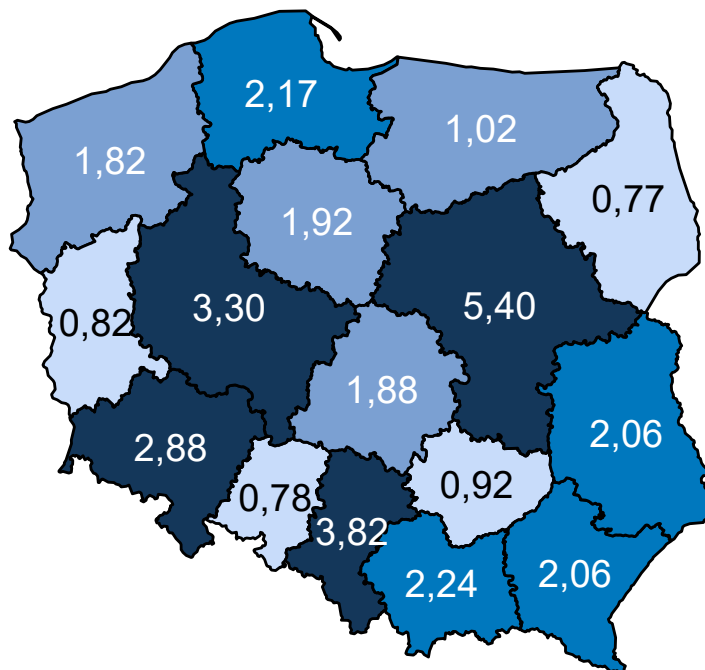
Wykres 3.2.63: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

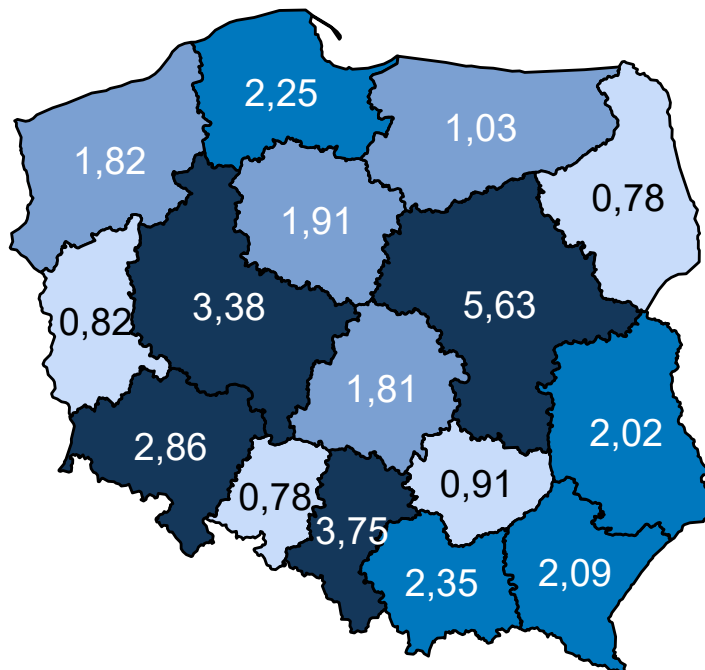
Mapa **3.2.151** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,88 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.152**.

Mapa 3.2.151: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.152: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

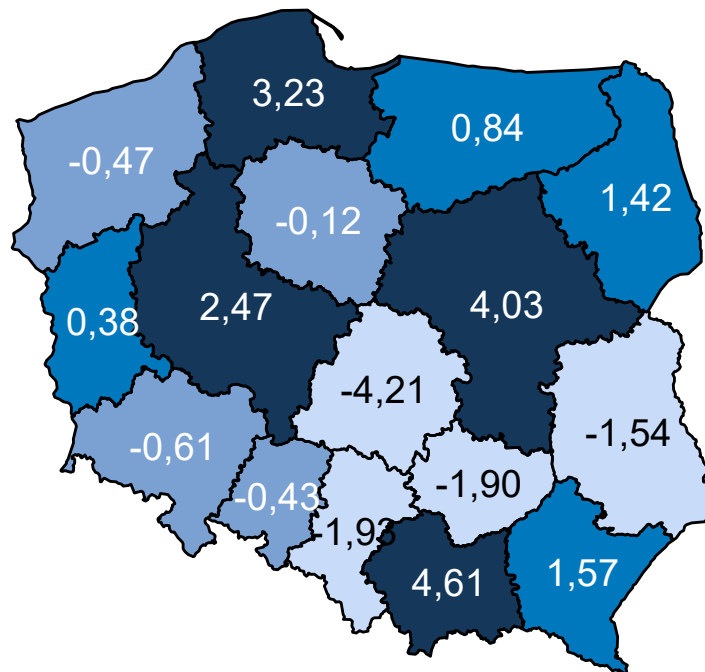


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.153 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,61%.

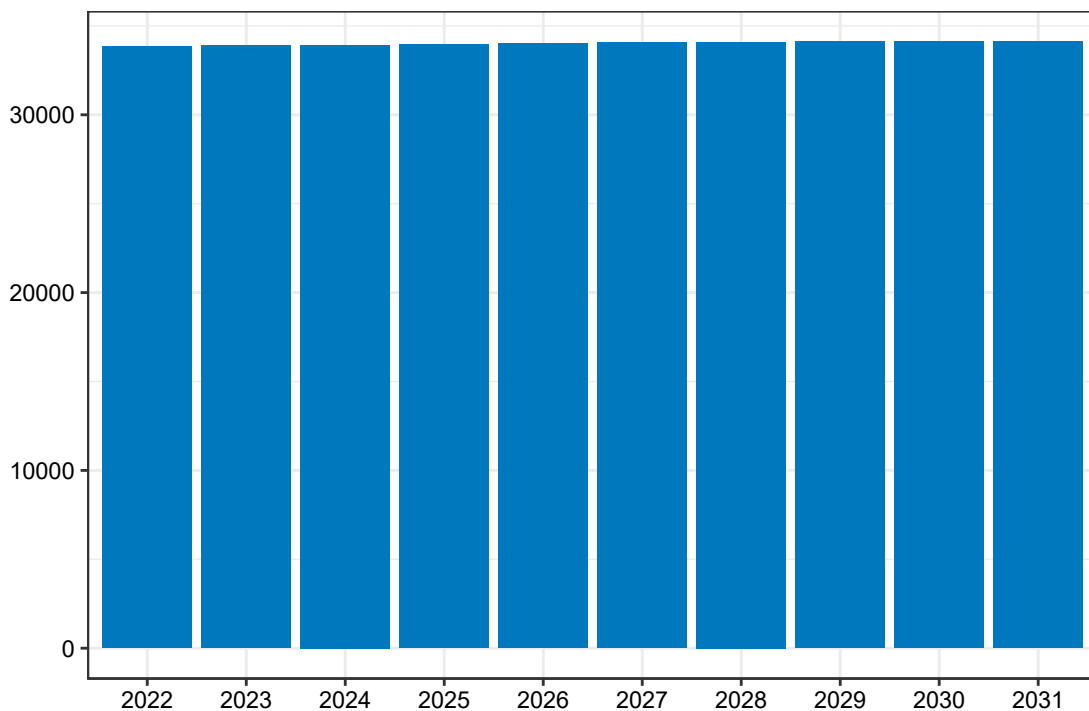
Mapa 3.2.153: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

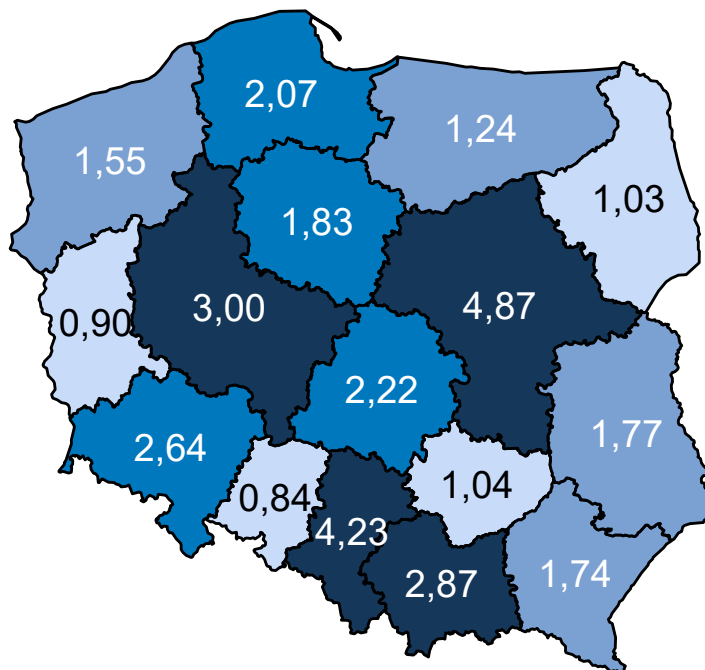
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby tkanki łącznej oraz wybrane układowe prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 33,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 34,1 tys. (wzrost o 0,9 %). Wykres 3.2.64 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

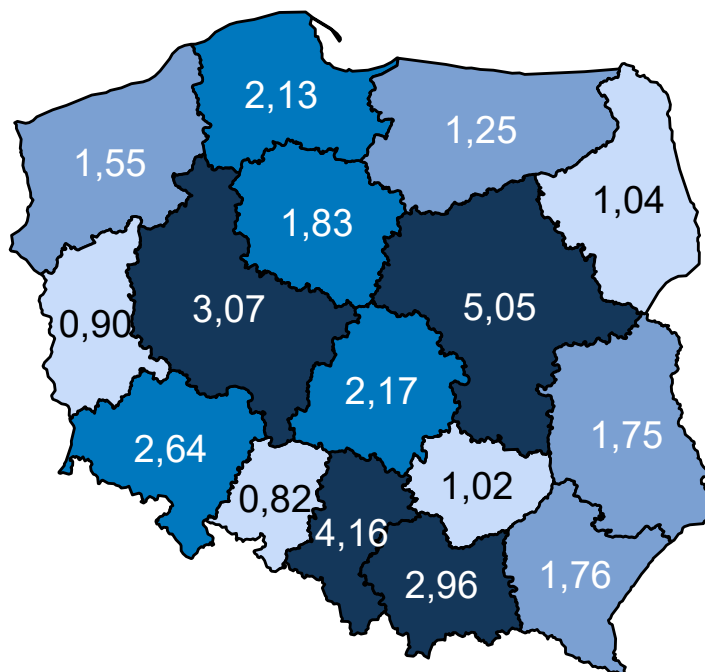
Mapa **3.2.154** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.155**.

Mapa 3.2.154: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.155: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

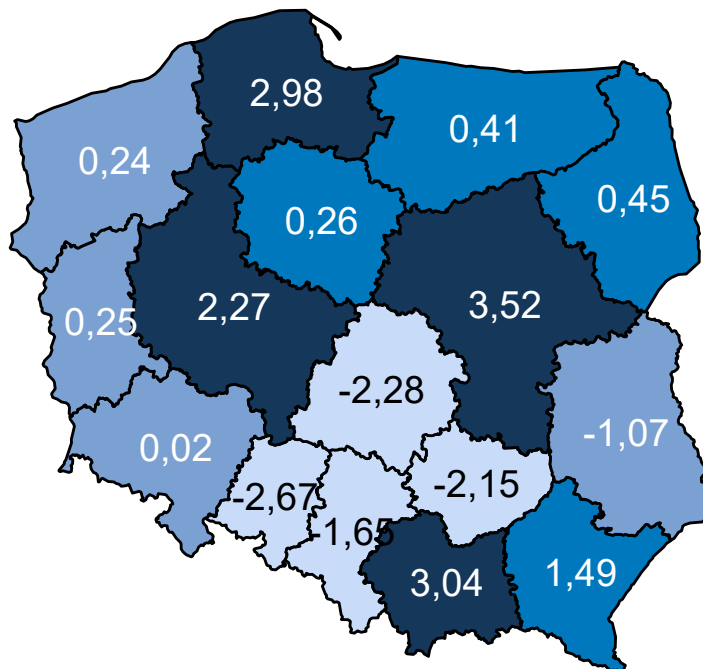


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.156 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,02%.

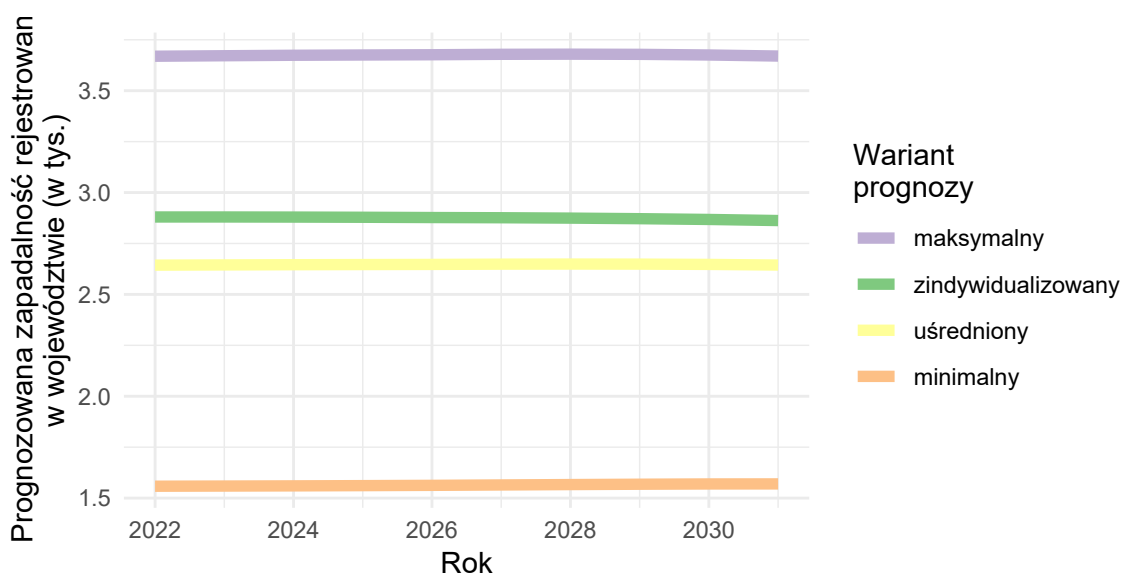
Mapa 3.2.156: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.65.

Wykres 3.2.65: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



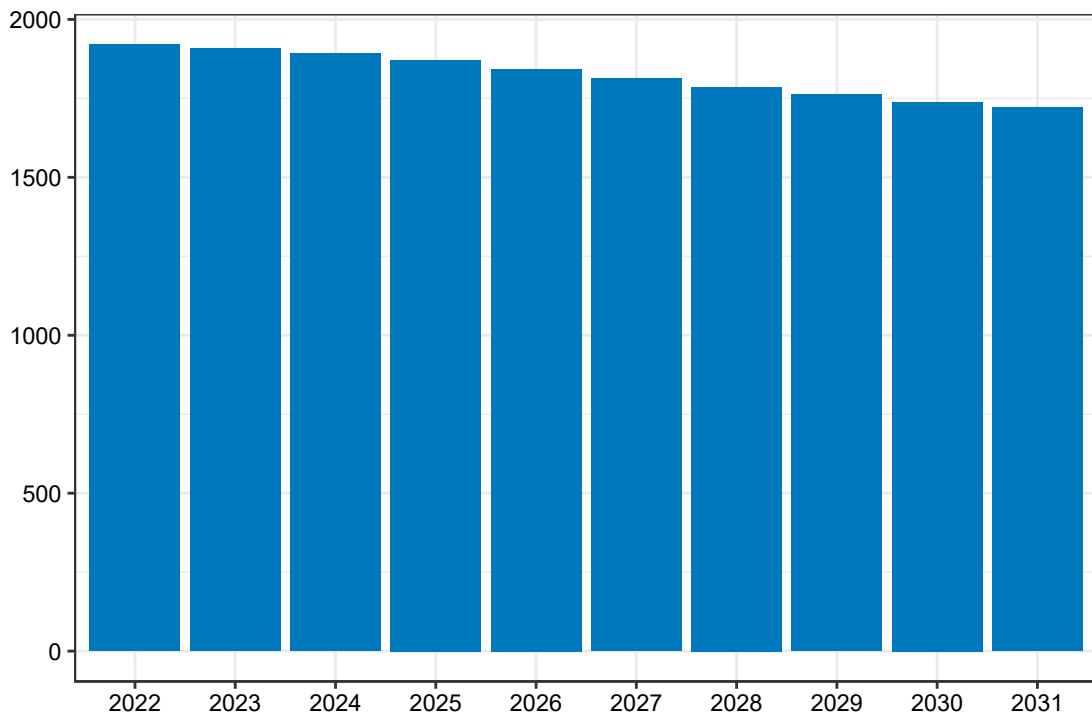
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wrodzone wady skóry

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Wrodzone wady skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,7 tys. (spadek o -10.5 %). Wykres 3.2.66 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

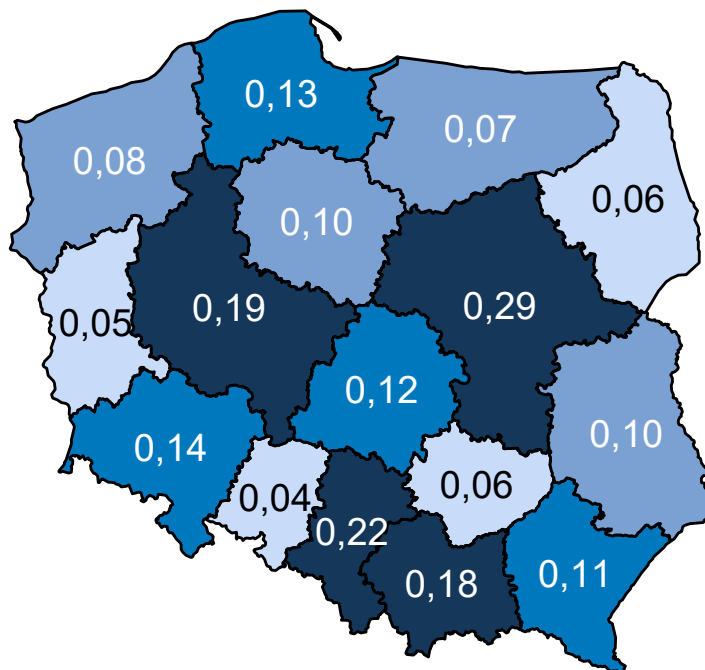
Wykres 3.2.66: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

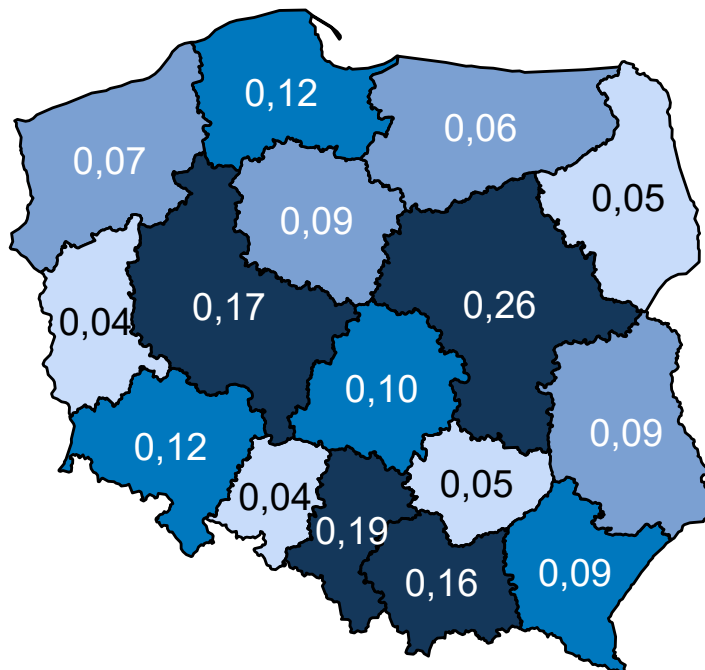
Mapa 3.2.157 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,14 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.158.

Mapa 3.2.157: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.158: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

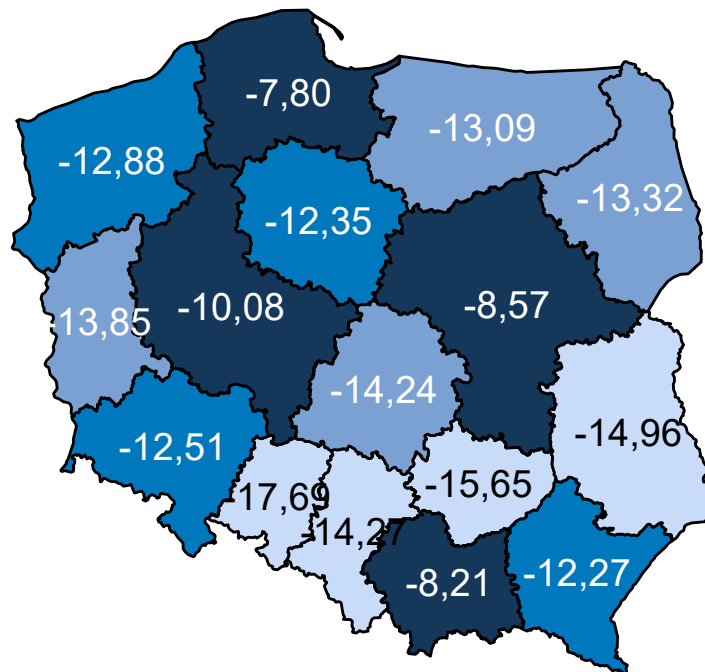


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.159 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,51%.

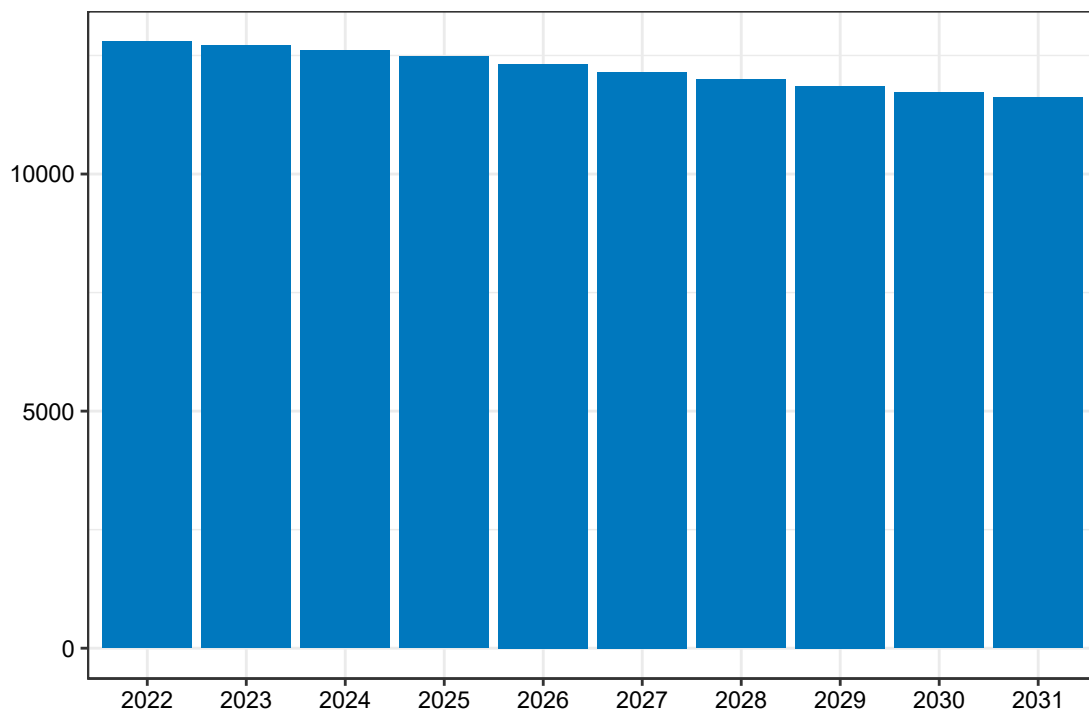
Mapa 3.2.159: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

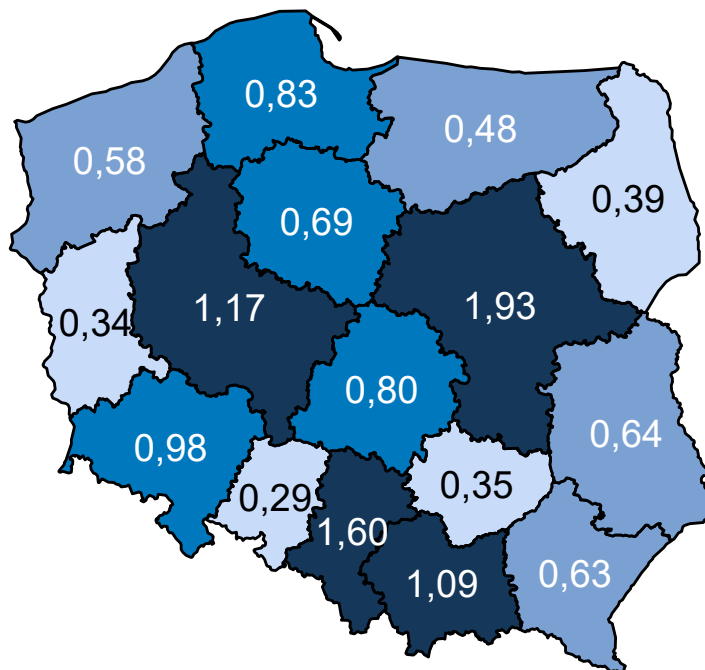
W latach 2022–2031 dla grupy Wrodzone wady skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,6 tys. (spadek o -9,4 %). Wykres 3.2.67 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

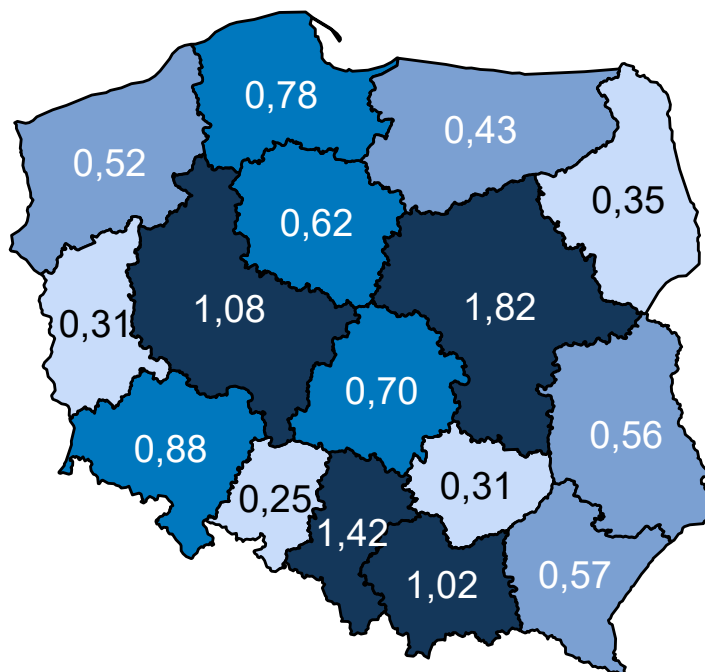
Mapa 3.2.160 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.161.

Mapa 3.2.160: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.161: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

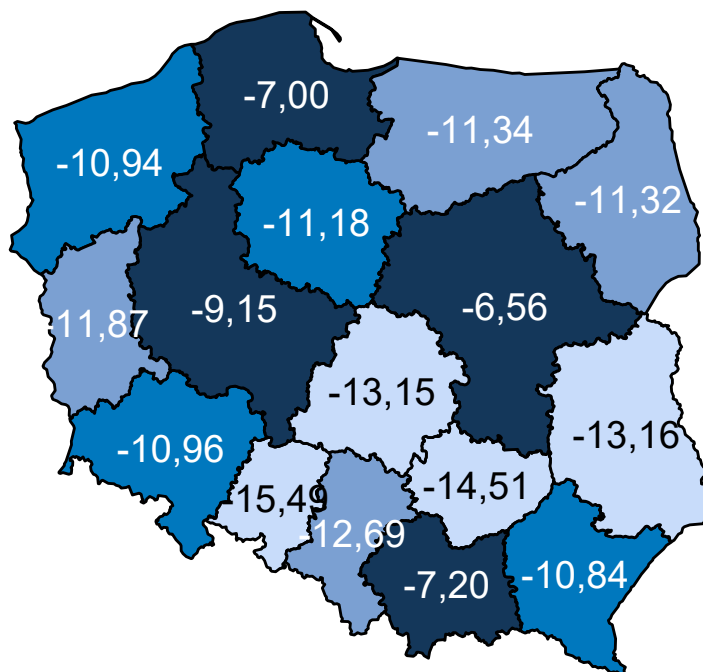


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.162 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,96%.

Mapa 3.2.162: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

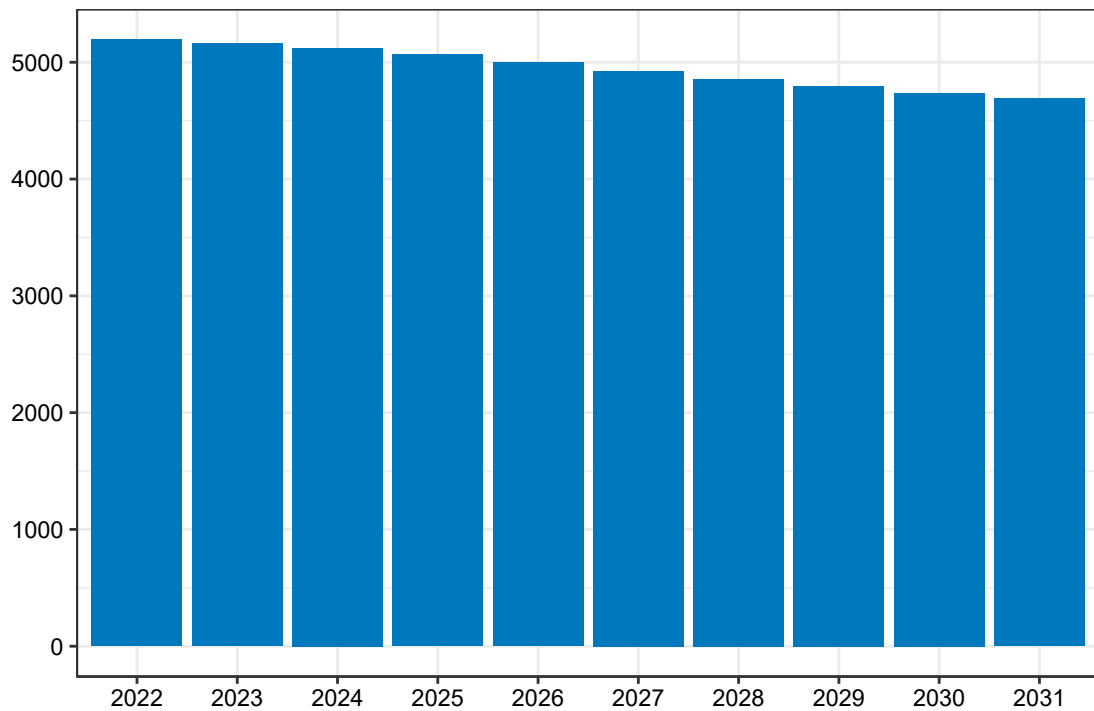


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Wrodzone wady skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,7 tys. (spadek o -9,6 %). Wykres 3.2.68 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

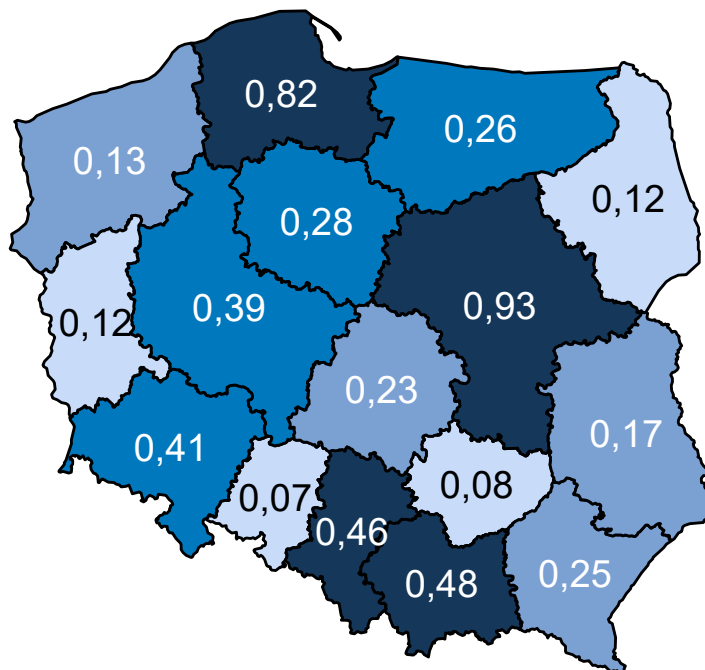
Wykres 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

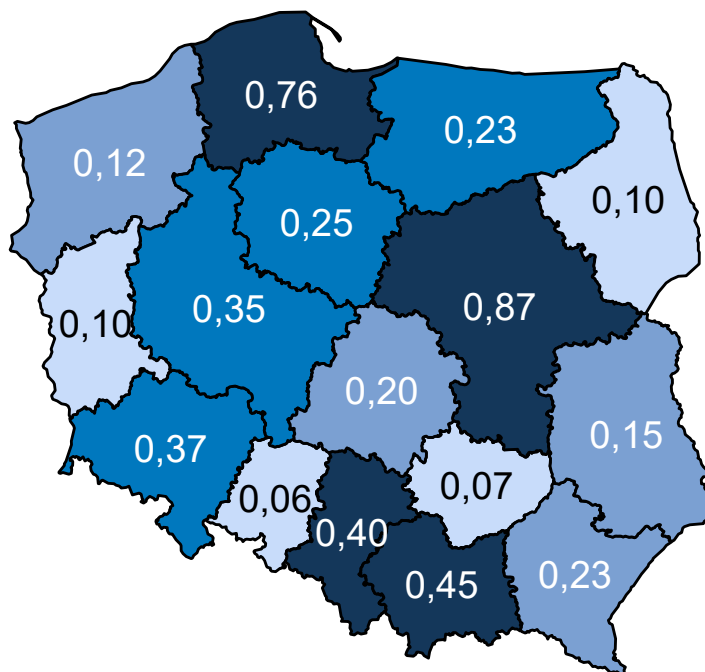
Mapa **3.2.163** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.164**.

Mapa 3.2.163: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.164: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

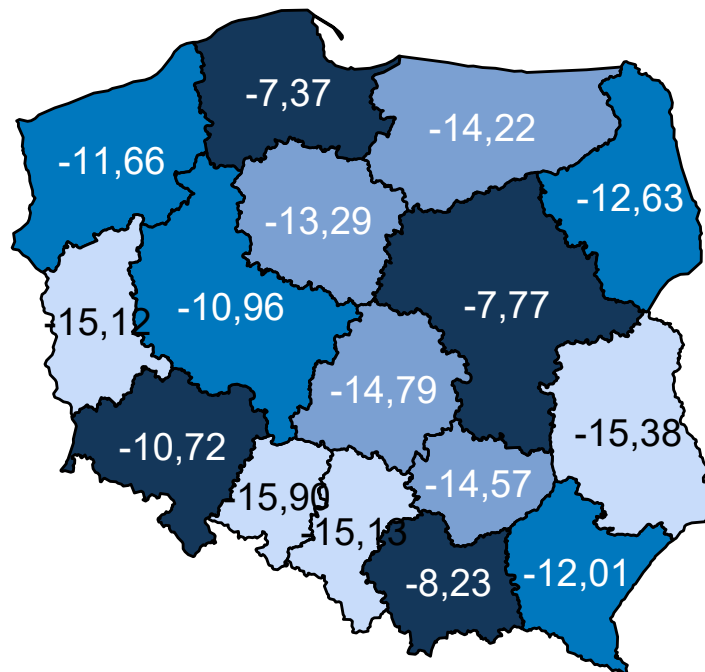


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.165 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,72%.

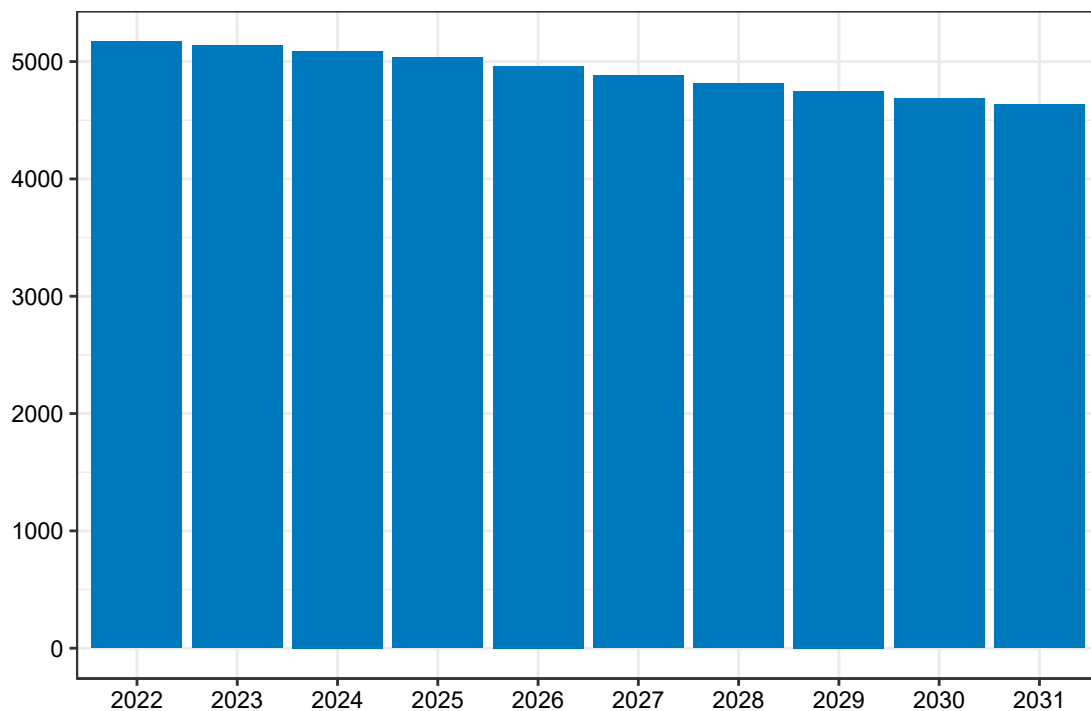
Mapa 3.2.165: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

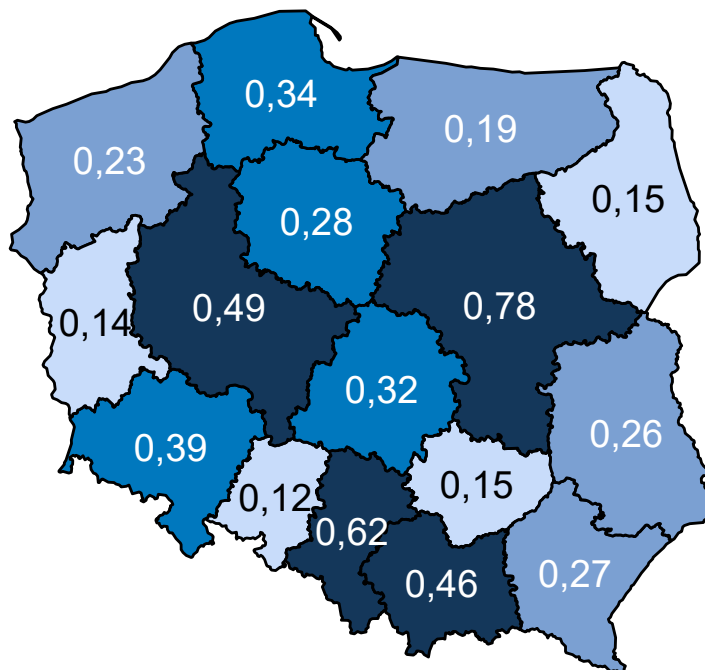
W latach 2022–2031 dla grupy Wrodzone wady skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 5,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 4,6 tys. (spadek o -11,5 %). Wykres 3.2.69 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.69: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

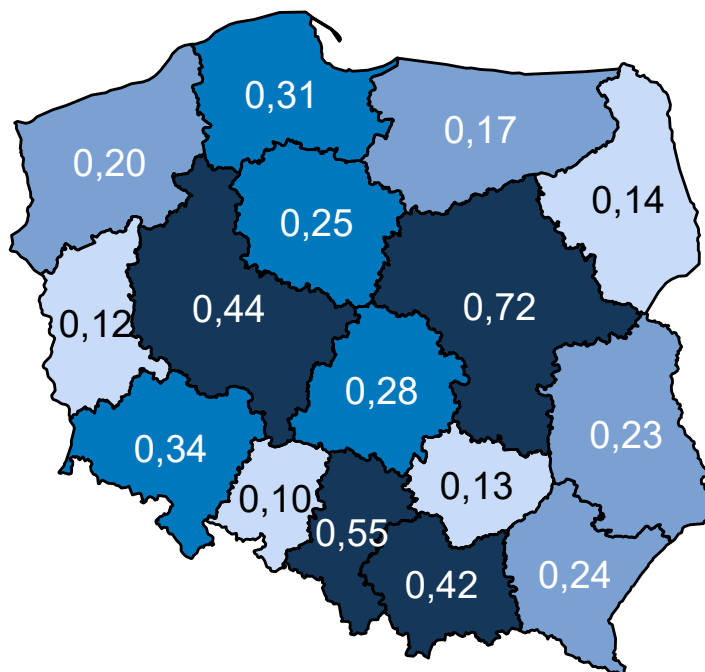
Mapa **3.2.166** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,39 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.167**.

Mapa 3.2.166: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.167: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

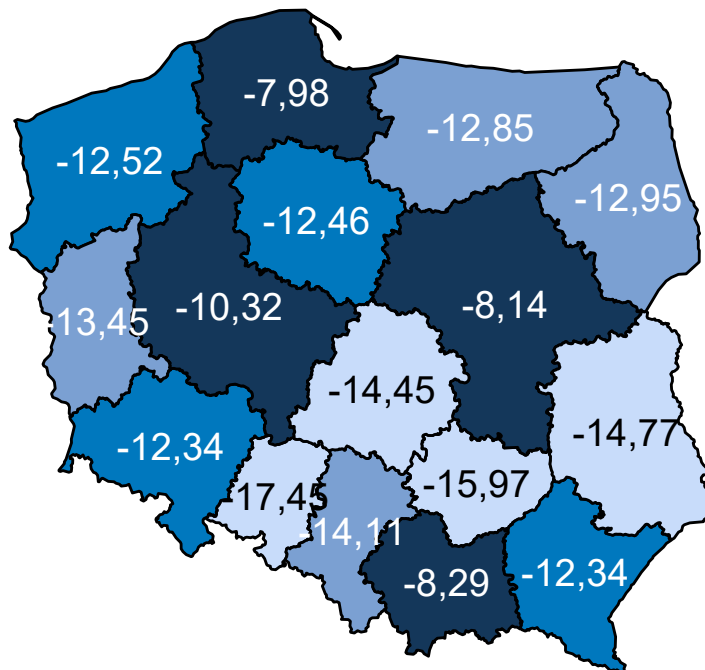


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.168 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -12,34%.

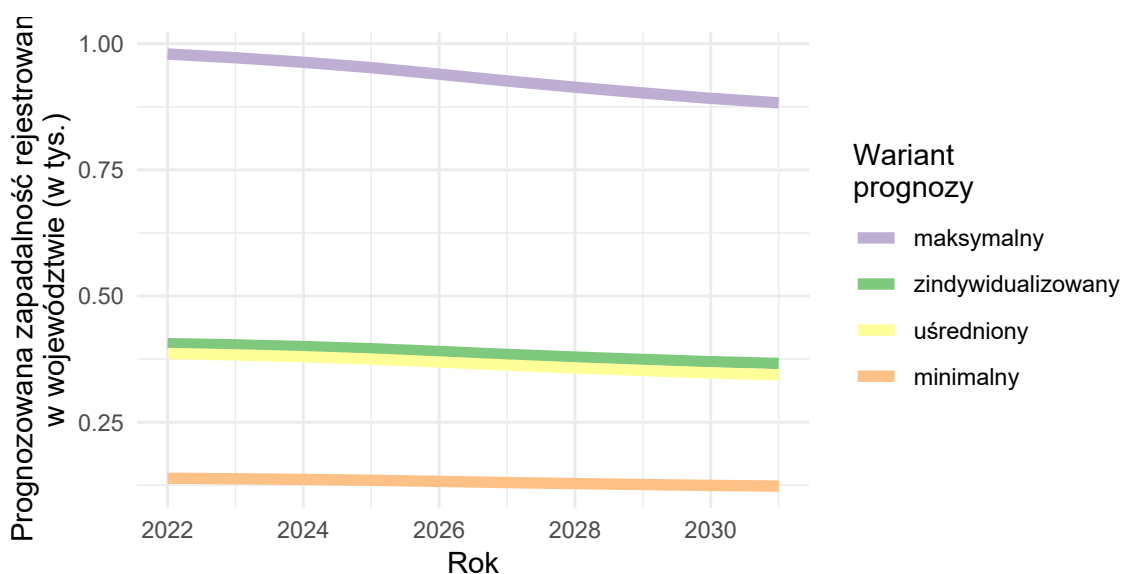
Mapa 3.2.168: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.70.

Wykres 3.2.70: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższemu argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.