



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani dla województwa kujawsko-pomorskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	24
1.4	Umieralność	27
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	29
2.1	Lecznictwo szpitalne	30
2.2	Porównanie leczenia szpitalnego z Ambulatoryjną Opieką Specjalistyczną	220
2.3	Rehabilitacja lecznicza	222
2.4	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	260
2.5	Podstawowa Opieka Zdrowotna	325
2.6	Kadry medyczne	337
2.7	Zasoby sprzętowe	337
3	Prognoza	339
3.1	Prognoza demograficzna	340
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	340
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	425

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	24
1.4	Umieralność	27

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby nosa i zatok przynosowych	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby krtani i tchawicy	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Zaburzenia głosu, mowy i języka	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby narządu słuchu i równowagi	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Bezdech senny	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby jamy ustnej i gardła	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

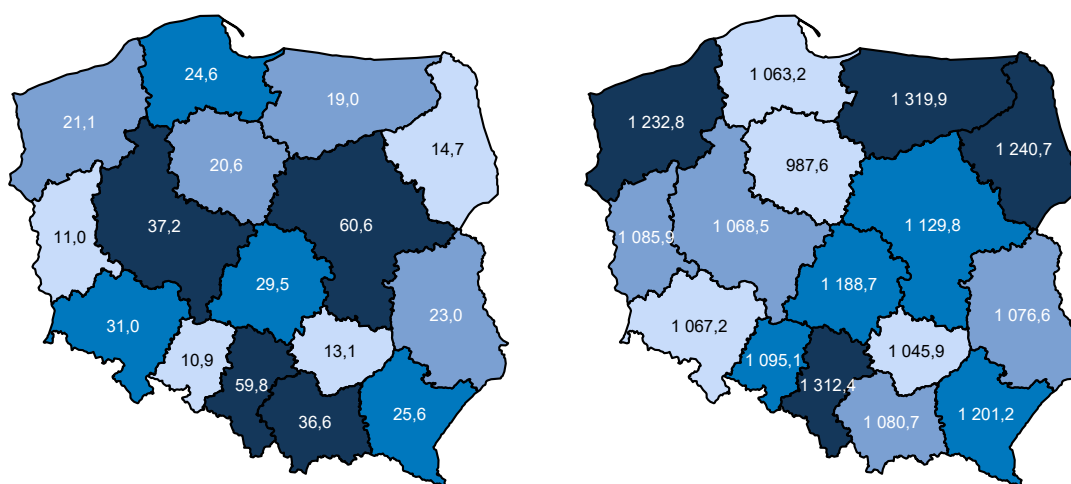
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby ucha i wyrostka sutkowatego

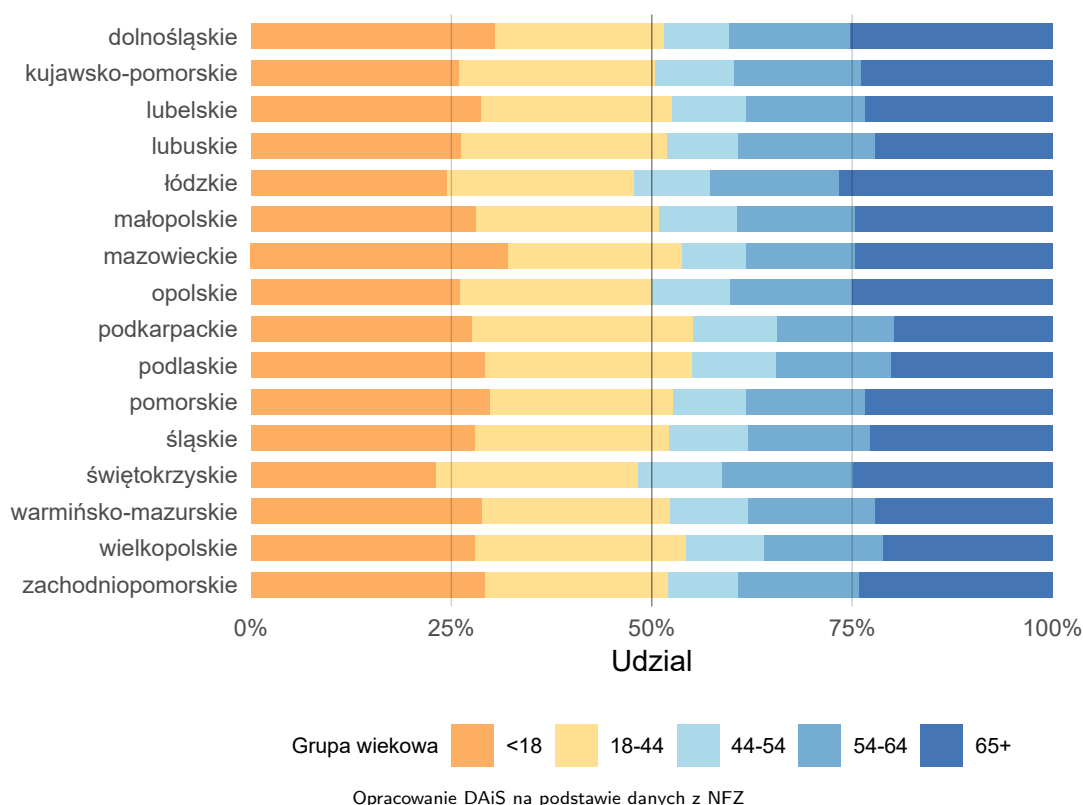
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby ucha i wyrostka sutkowatego' w roku 2016 wyniosła 438,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 140,2.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 20,6 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby ucha i wyrostka sutkowatego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby ucha i wyrostka sutkowatego**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby ucha i wyrostka sutkowatego

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,44	74,66	30,45	21,13	8,10	15,04	25,28
kujawsko-pomorskie	55,87	67,29	25,94	24,43	9,94	15,81	23,87
lubelskie	55,67	58,61	28,72	23,76	9,34	14,78	23,41
lubuskie	56,46	70,41	26,25	25,64	8,91	17,00	22,20
łódzkie	56,03	72,79	24,47	23,38	9,43	16,06	26,66
małopolskie	56,23	57,06	28,17	22,73	9,78	14,70	24,63
mazowieckie	55,68	70,75	32,07	21,69	8,06	13,54	24,64
opolskie	55,45	60,58	26,15	23,91	9,68	15,28	24,97
podkarpackie	55,11	48,33	27,64	27,49	10,60	14,48	19,79
podlaskie	55,61	67,44	29,18	25,78	10,60	14,32	20,13
pomorskie	54,95	69,78	29,89	22,77	9,20	14,73	23,40
śląskie	54,30	80,66	28,04	24,12	9,89	15,23	22,73
świętokrzyskie	56,30	54,13	23,15	25,14	10,46	16,41	24,84
warmińsko-mazurskie	55,36	65,93	28,79	23,56	9,61	15,84	22,20
wielkopolskie	55,68	63,16	27,90	26,42	9,78	14,72	21,17
zachodniopomorskie	56,22	75,29	29,17	22,88	8,71	15,06	24,18

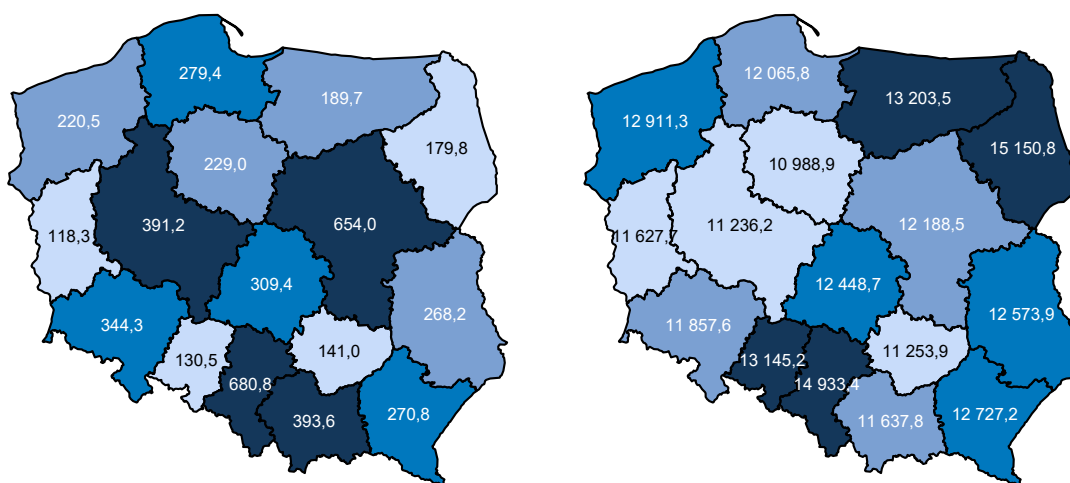
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Chorobowość rejestrowana - Choroby ucha i wyrostka sutkowatego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 4 800,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 12,5 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby ucha i wyrostka sutkowatego



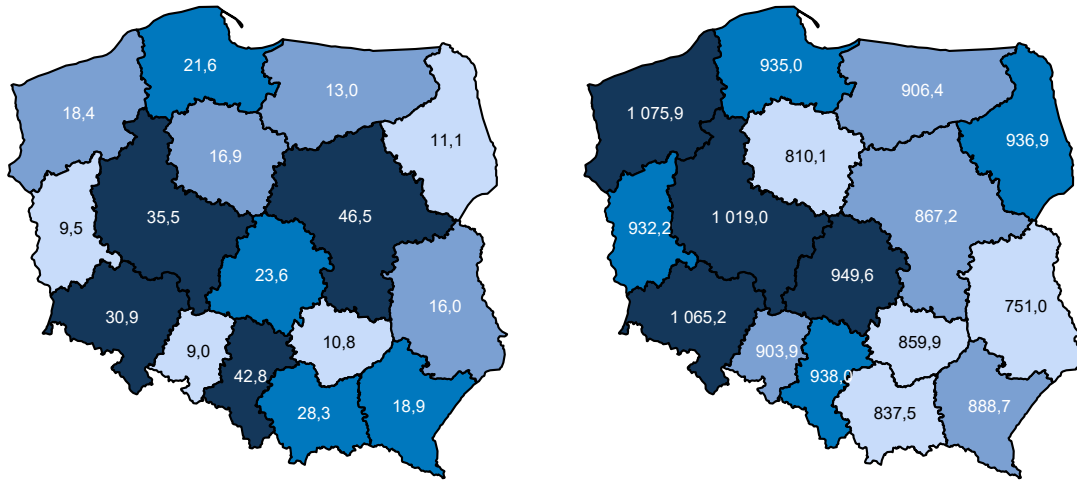
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby narządu słuchu i równowagi

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby narządu słuchu i równowagi' w roku 2016 wyniosła 352,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 918,1.

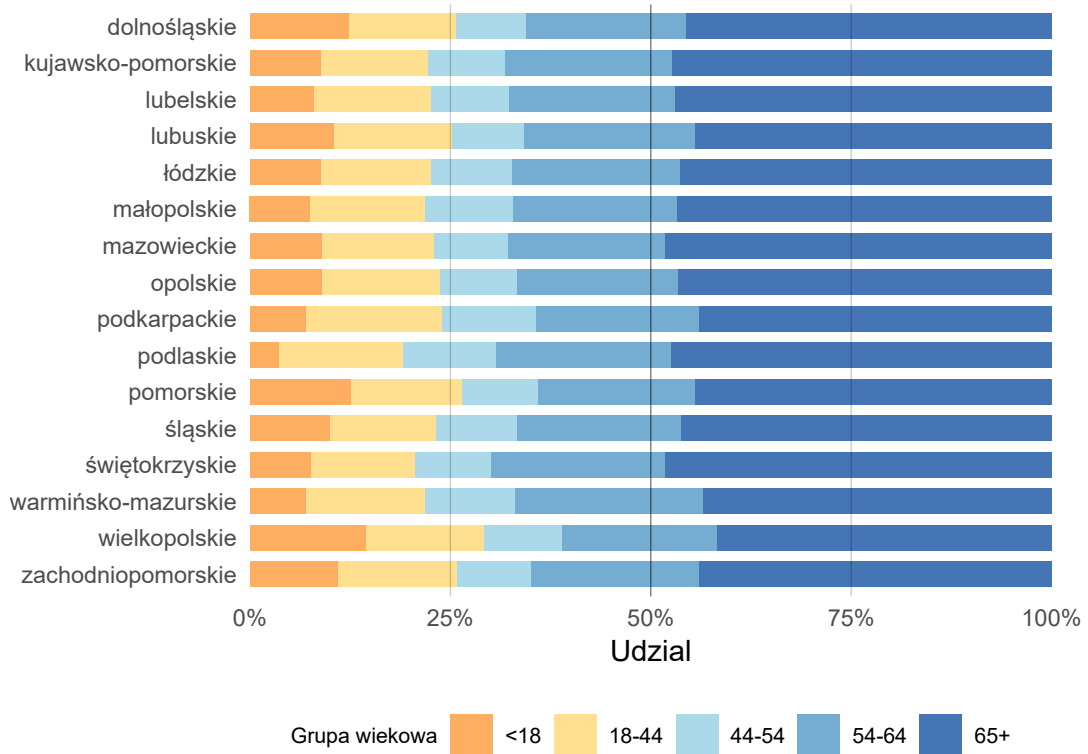
Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 16,9 tys. Na wykresie 1.2.2 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby narządu słuchu i równowagi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.2: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby narządu słuchu i równowagi



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.3: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej – Choroby narządu słuchu i równowagi

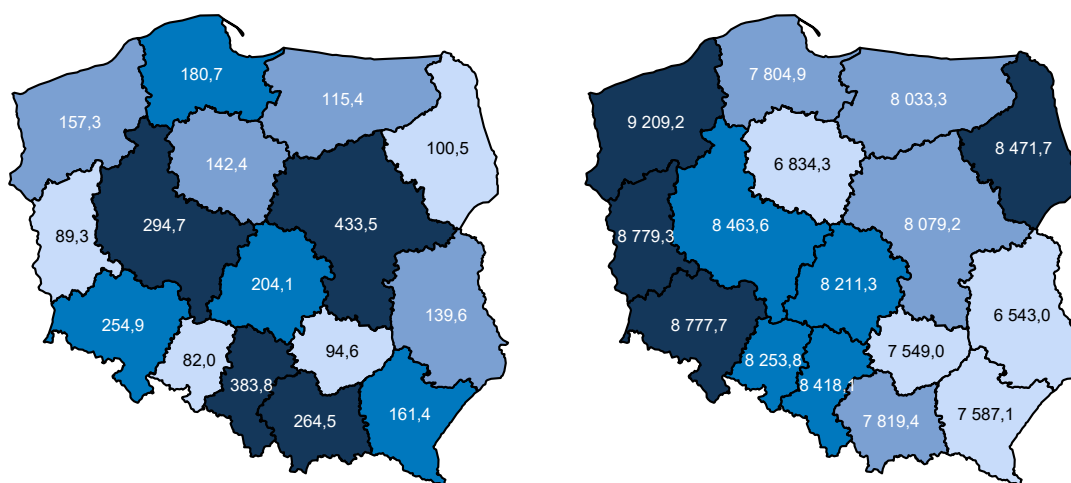
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	58,29	76,59	12,37	13,38	8,70	19,92	45,64
kujawsko-pomorskie	56,63	68,84	8,91	13,40	9,49	20,81	47,38
lubelskie	56,58	54,99	8,00	14,60	9,79	20,62	47,00
lubuskie	56,77	72,76	10,53	14,72	8,95	21,32	44,47
łódzkie	57,52	71,78	8,85	13,81	10,04	20,94	46,37
małopolskie	55,90	57,28	7,49	14,45	10,90	20,39	46,77
mazowieckie	58,88	71,03	8,94	14,09	9,19	19,52	48,26
opolskie	56,66	60,62	9,04	14,69	9,66	19,98	46,64
podkarpackie	53,62	48,57	7,00	17,06	11,61	20,38	43,95
podlaskie	58,09	66,87	3,67	15,48	11,50	21,91	47,44
pomorskie	56,07	72,88	12,62	13,88	9,45	19,63	44,41
śląskie	54,63	80,65	10,00	13,29	9,99	20,44	46,28
świętokrzyskie	55,73	56,99	7,66	12,91	9,58	21,64	48,21
warmińsko-mazurskie	56,70	66,02	7,06	14,78	11,27	23,37	43,52
wielkopolskie	55,78	61,96	14,51	14,73	9,80	19,23	41,73
zachodniopomorskie	57,53	74,80	11,01	14,81	9,26	20,93	44,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Chorobowość rejestrowana - Choroby narządu słuchu i równowagi

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3 098,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 8,1 tys.). Mapa 1.2.4 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby narządu słuchu i równowagi

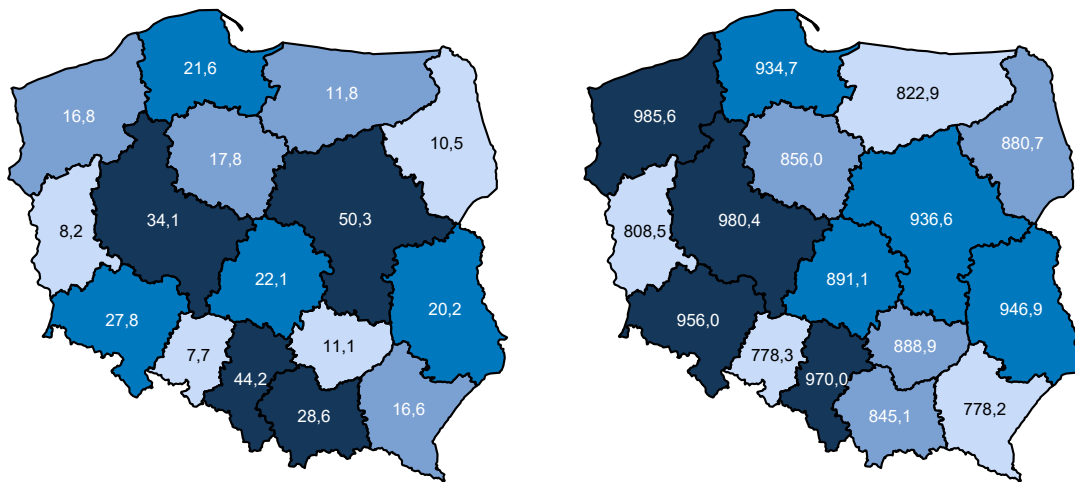
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby jamy ustnej i gardła

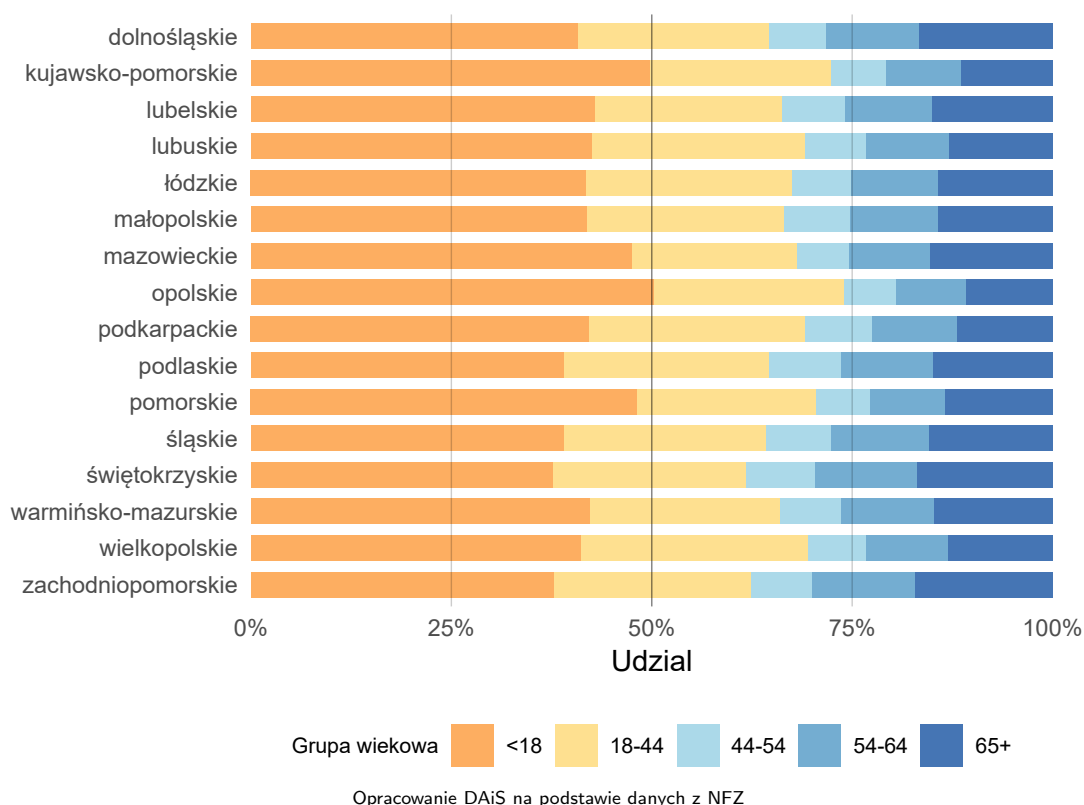
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby jamy ustnej i gardła' w roku 2016 wyniosła 349,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 909,5.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 17,8 tys. Na wykresie 1.2.3 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby jamy ustnej i gardła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby jamy ustnej i gardła**Tabela 1.2.4:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby jamy ustnej i gardła

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	56,99	73,33	40,86	23,81	7,12	11,56	16,66
kujawsko-pomorskie	53,94	63,81	49,75	22,66	6,78	9,40	11,40
lubelskie	55,09	55,64	42,90	23,38	7,93	10,74	15,05
lubuskie	55,53	69,71	42,59	26,53	7,66	10,30	12,92
łódzkie	55,43	72,37	41,79	25,72	7,33	10,84	14,31
małopolskie	55,54	55,15	41,95	24,66	8,12	11,01	14,26
mazowieckie	54,38	68,64	47,52	20,62	6,50	10,04	15,31
opolskie	53,91	59,43	50,27	23,77	6,43	8,71	10,83
podkarpackie	54,72	49,41	42,17	27,04	8,24	10,68	11,87
podlaskie	55,50	67,85	39,16	25,46	8,98	11,48	14,91
pomorskie	53,87	68,20	48,15	22,35	6,76	9,30	13,44
śląskie	56,47	81,47	39,08	25,12	8,20	12,14	15,46
świętokrzyskie	55,97	52,46	37,63	24,17	8,64	12,65	16,91
warmińsko-mazurskie	55,50	64,14	42,30	23,71	7,68	11,53	14,78
wielkopolskie	54,30	60,03	41,21	28,23	7,34	10,16	13,06
zachodniopomorskie	56,16	73,25	37,84	24,59	7,62	12,77	17,19

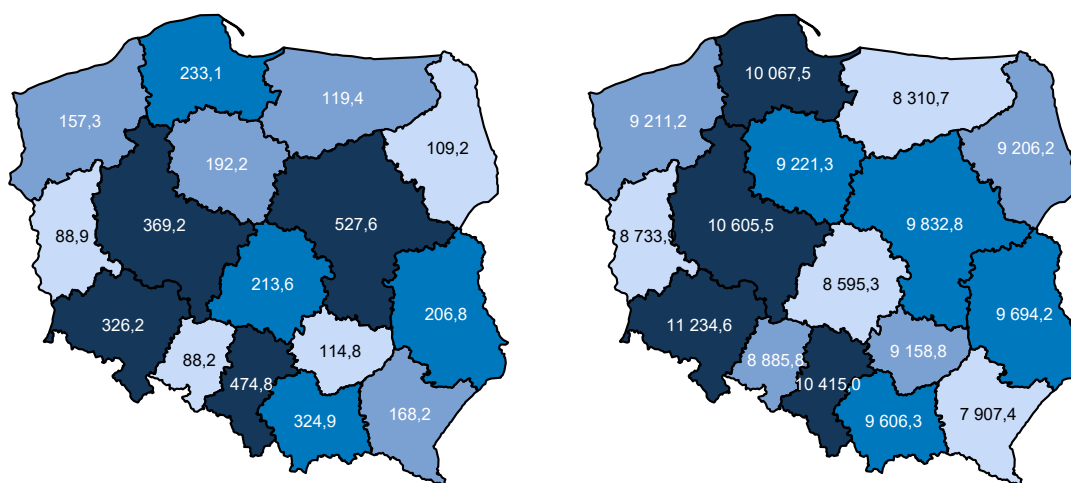
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Chorobowość rejestrowana - Choroby jamy ustnej i gardła

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 3 714,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 9,7 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby jamy ustnej i gardła



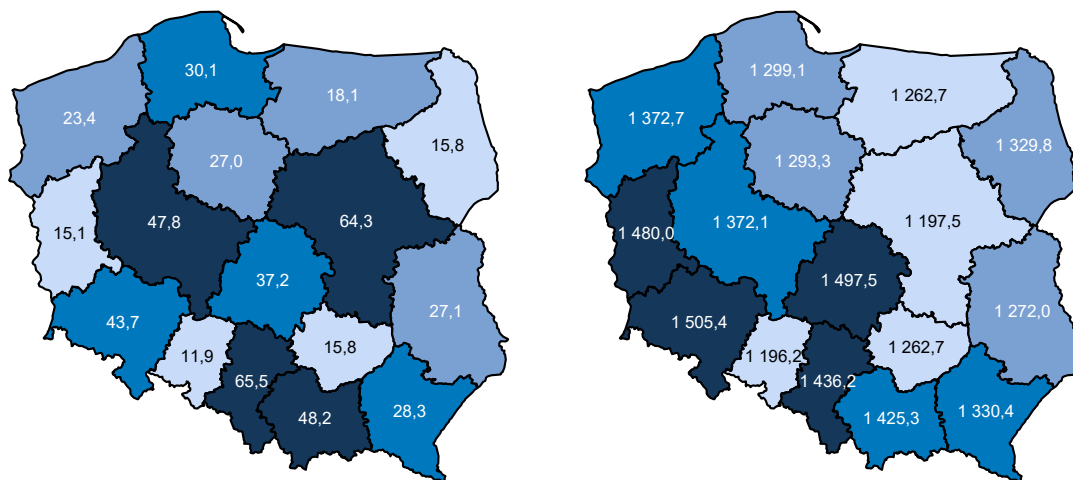
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby nosa i zatok przynosowych

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby nosa i zatok przynosowych' w roku 2016 wyniosła 519,2 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 1 351,0.

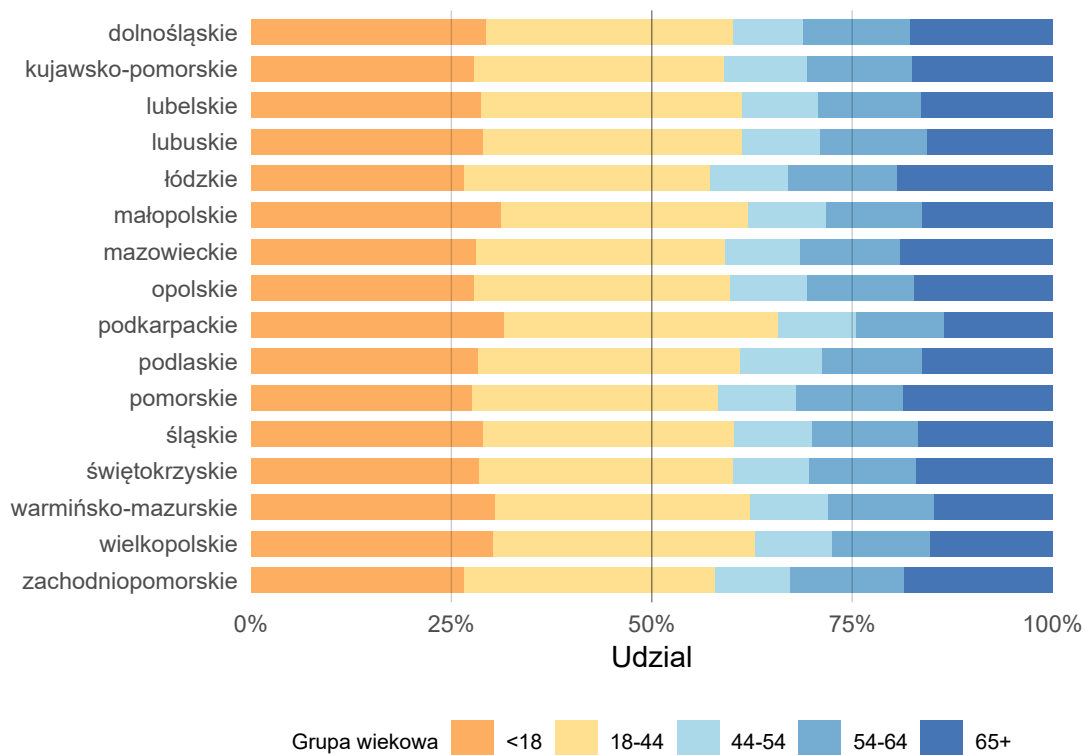
Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 27,0 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby nosa i zatok przynosowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby nosa i zatok przynosowych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.5: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby nosa i zatok przynosowych

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	54,42	72,34	29,41	30,75	8,75	13,31	17,78
kujawsko-pomorskie	54,38	65,20	27,84	31,25	10,29	13,07	17,55
lubelskie	52,91	53,78	28,74	32,56	9,47	12,84	16,38
lubuskie	55,56	69,80	28,98	32,25	9,73	13,34	15,70
łódzkie	55,31	70,44	26,63	30,70	9,64	13,68	19,35
małopolskie	53,24	53,71	31,20	30,86	9,67	11,99	16,28
mazowieckie	53,26	68,84	28,11	31,01	9,39	12,48	19,01
opolskie	53,86	58,38	27,81	32,01	9,61	13,25	17,31
podkarpackie	52,03	48,19	31,59	34,14	9,71	10,98	13,58
podlaskie	54,02	68,66	28,30	32,77	10,18	12,47	16,29
pomorskie	53,14	70,63	27,65	30,59	9,85	13,24	18,67
śląskie	53,28	80,36	29,00	31,28	9,73	13,23	16,76
świętokrzyskie	53,88	52,83	28,44	31,75	9,53	13,25	17,04
warmińsko-mazurskie	52,81	64,51	30,47	31,88	9,63	13,19	14,84
wielkopolskie	53,48	61,11	30,17	32,80	9,63	12,11	15,29
zachodniopomorskie	54,78	74,57	26,68	31,19	9,35	14,20	18,59

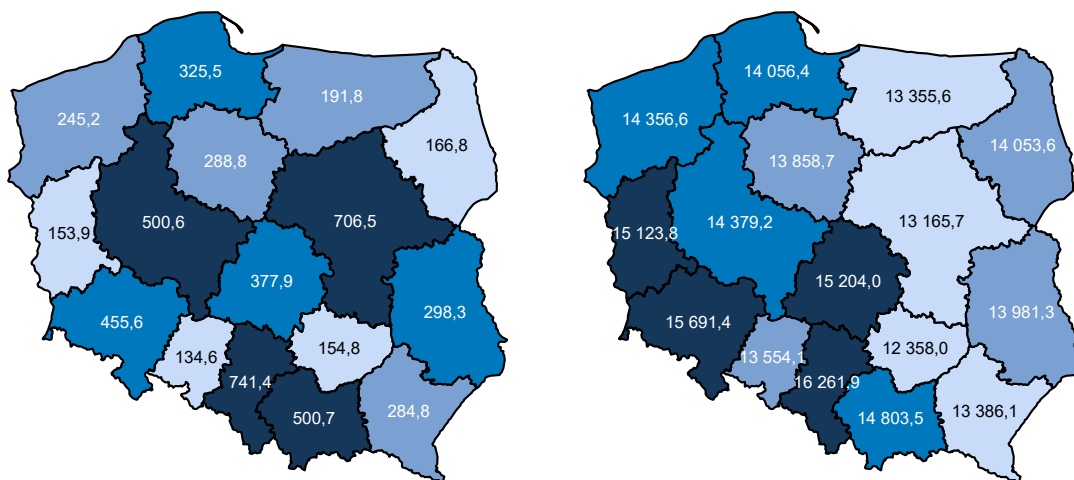
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Chorobowość rejestrowana - Choroby nosa i zatok przynosowych

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 5 527,2 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 14,4 tys.). Mapa 1.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby nosa i zatok przynosowych



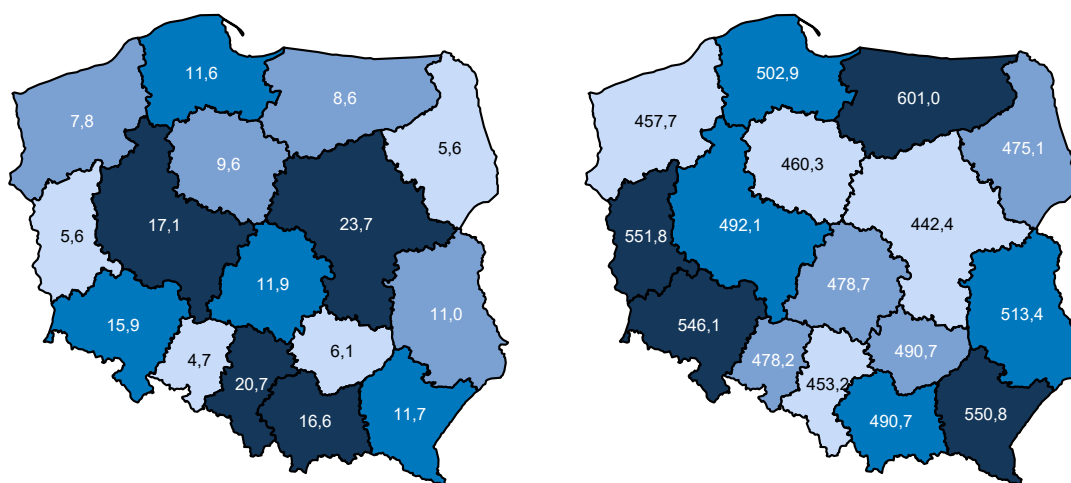
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby krtani i tchawicy

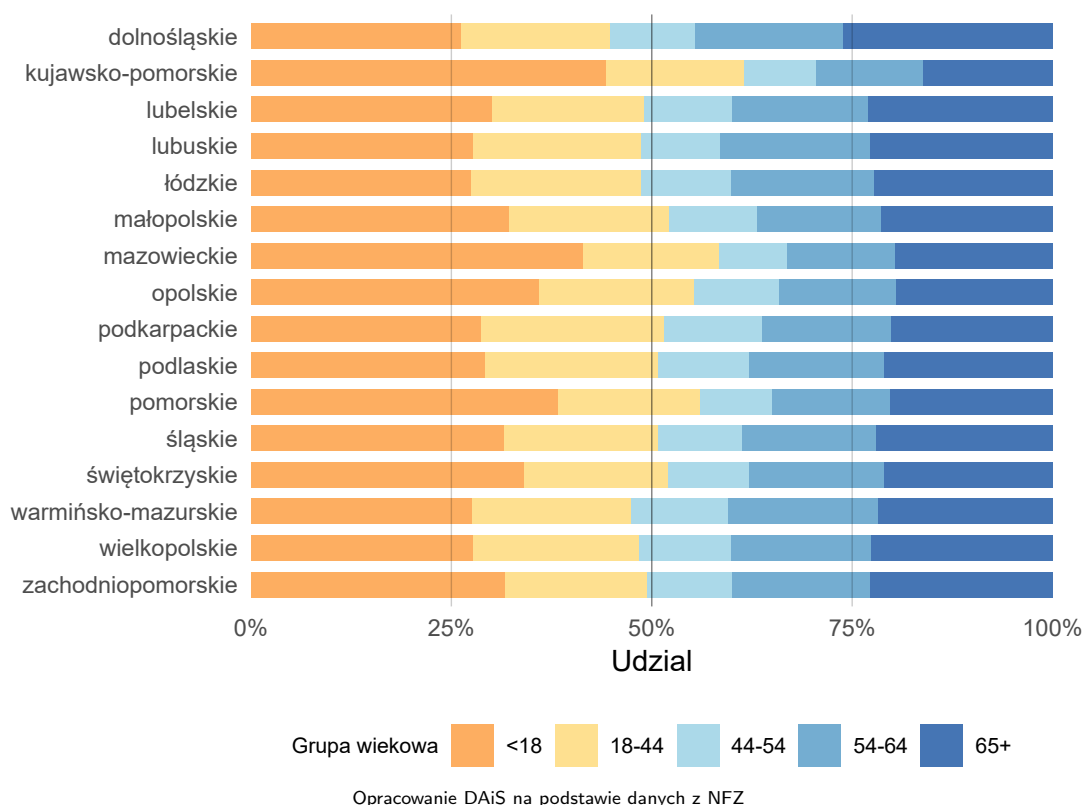
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby krtani i tchawicy' w roku 2016 wyniosła 188,4 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 490,2.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 9,6 tys. Na wykresie 1.2.5 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby krtani i tchawicy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.5: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby krtani i tchawicy**Tabela 1.2.6:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby krtani i tchawicy

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	58,72	75,30	26,23	18,55	10,56	18,55	26,10
kujawsko-pomorskie	55,29	63,48	44,28	17,25	9,01	13,34	16,12
lubelskie	56,15	55,88	30,09	19,00	11,03	16,86	23,02
lubuskie	58,32	69,17	27,73	21,00	9,78	18,77	22,71
łódzkie	58,23	72,18	27,48	21,28	11,12	17,91	22,21
małopolskie	56,63	56,80	32,26	19,97	10,90	15,46	21,42
mazowieckie	54,70	69,27	41,43	16,91	8,57	13,41	19,67
opolskie	55,42	59,89	35,99	19,37	10,51	14,66	19,48
podkarpackie	56,06	50,03	28,76	22,84	12,18	16,06	20,16
podlaskie	57,08	66,96	29,21	21,51	11,48	16,76	21,04
pomorskie	55,38	68,74	38,29	17,78	8,91	14,78	20,23
śląskie	56,90	82,01	31,59	19,28	10,49	16,63	22,02
świętokrzyskie	56,23	53,06	34,12	17,89	10,17	16,74	21,08
warmińsko-mazurskie	57,76	65,97	27,60	19,87	12,14	18,61	21,78
wielkopolskie	56,95	63,93	27,79	20,61	11,53	17,45	22,62
zachodniopomorskie	57,46	73,92	31,72	17,76	10,56	17,15	22,80

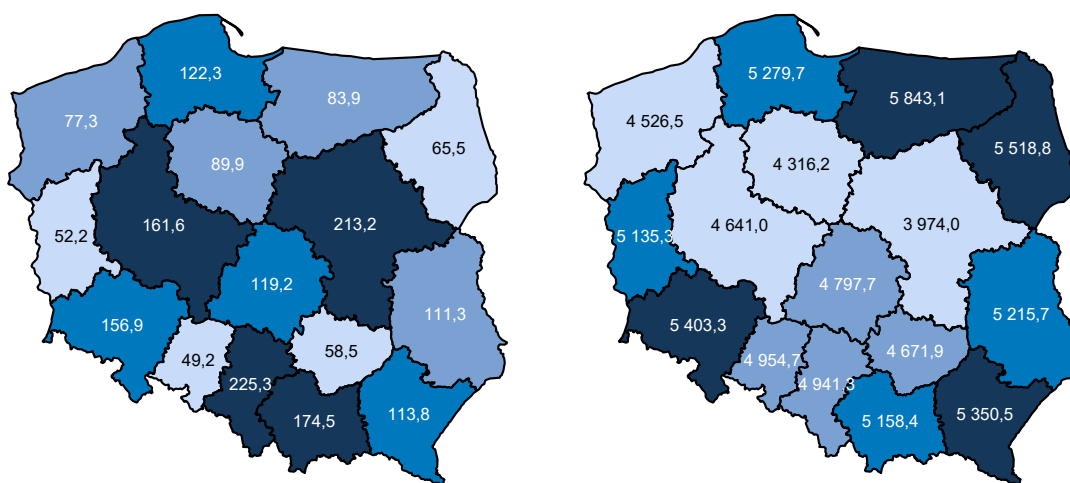
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Chorobowość rejestrowana - Choroby krtani i tchawicy

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 874,7 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,9 tys.). Mapa 1.2.10 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby krtani i tchawicy



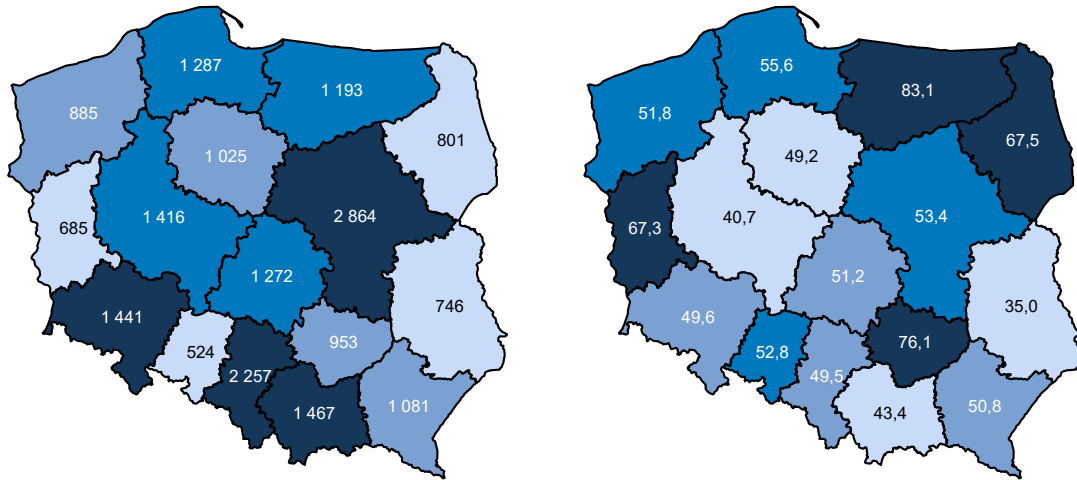
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Bezdech senny

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Bezdech senny' w roku 2016 wyniosła 19,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 51,8.

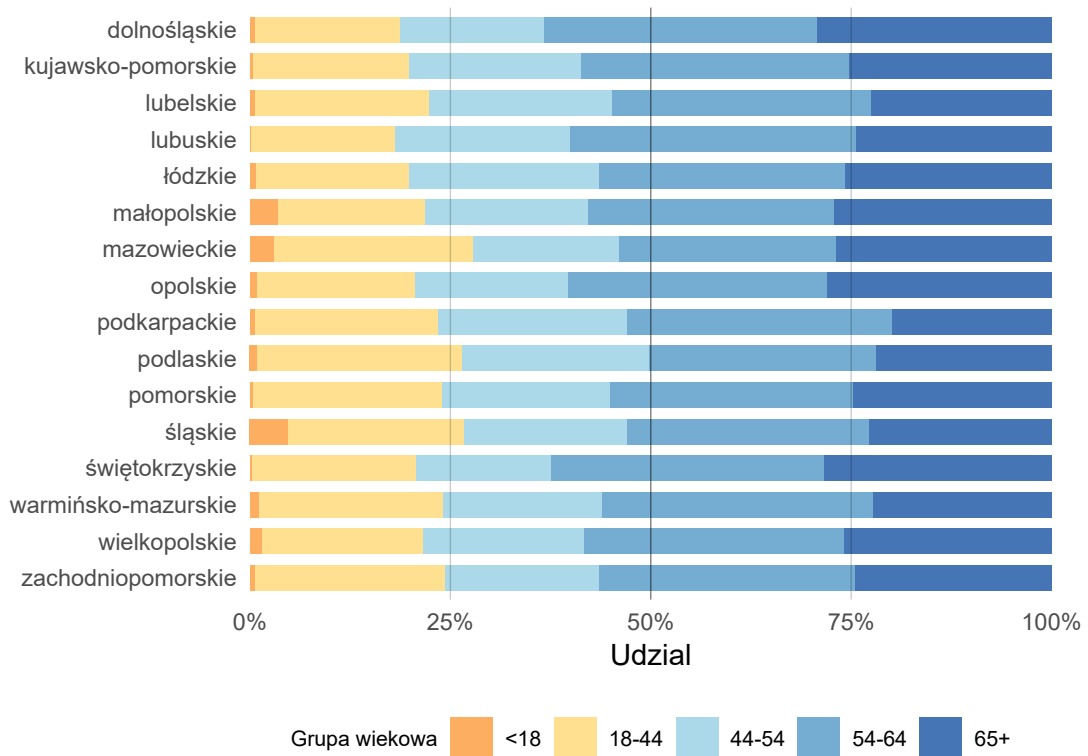
Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 1,0 tys. Na wykresie 1.2.6 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Bezdech senny



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Bezdech senny



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Bezdech senny

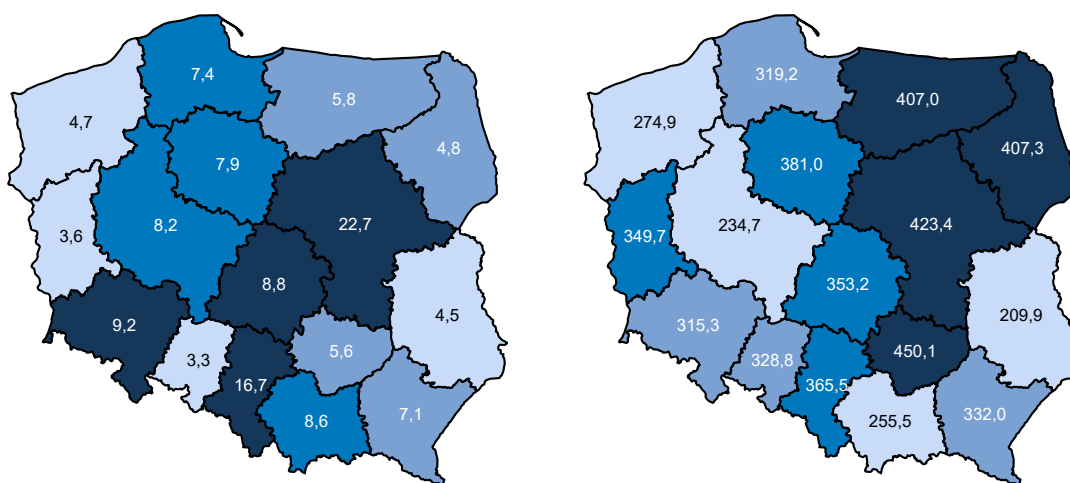
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	31,02	76,13	0,69	18,11	17,90	34,00	29,29
kujawsko-pomorskie	29,27	70,83	0,39	19,51	21,46	33,37	25,27
lubelskie	29,76	59,25	0,67	21,72	22,79	32,31	22,52
lubuskie	27,30	68,91	0,15	17,96	21,90	35,62	24,38
łódzkie	30,03	78,07	0,79	19,10	23,74	30,58	25,79
małopolskie	30,33	63,12	3,54	18,34	20,38	30,61	27,13
mazowieckie	29,02	76,50	3,04	24,79	18,26	26,99	26,92
opolskie	26,15	55,15	0,95	19,66	19,08	32,25	28,05
podkarpackie	27,66	55,13	0,65	22,76	23,68	33,02	19,89
podlaskie	28,21	72,78	0,87	25,59	23,35	28,34	21,85
pomorskie	28,83	72,26	0,39	23,62	20,90	30,38	24,71
śląskie	31,06	84,67	4,74	21,98	20,34	30,22	22,73
świętokrzyskie	30,95	53,31	0,21	20,57	16,79	34,00	28,44
warmińsko-mazurskie	29,42	70,16	1,09	23,05	19,87	33,70	22,30
wielkopolskie	25,35	63,06	1,55	20,06	20,06	32,49	25,85
zachodniopomorskie	29,72	79,44	0,68	23,62	19,32	31,86	24,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Chorobowość rejestrowana - Bezdech senny

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 128,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,3 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Bezdech senny

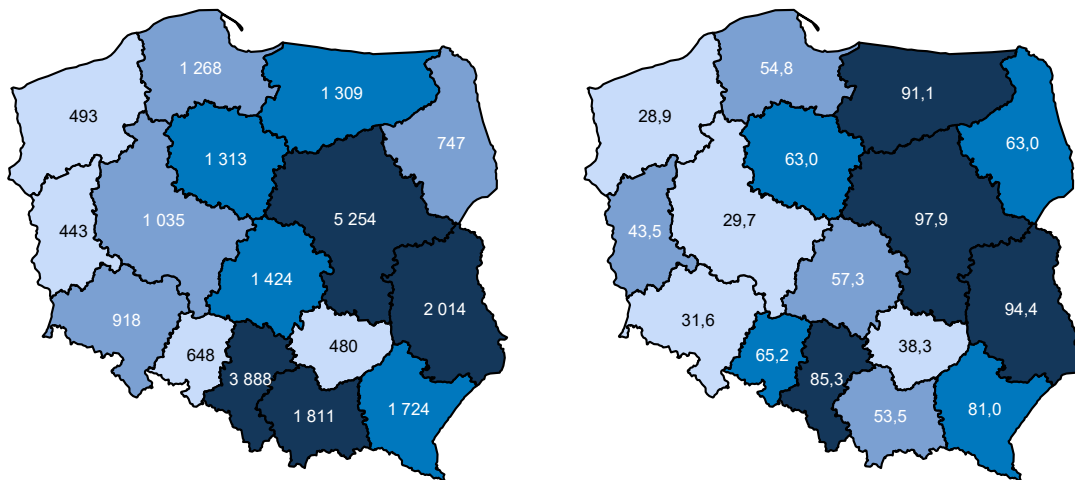
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Zaburzenia głosu, mowy i języka

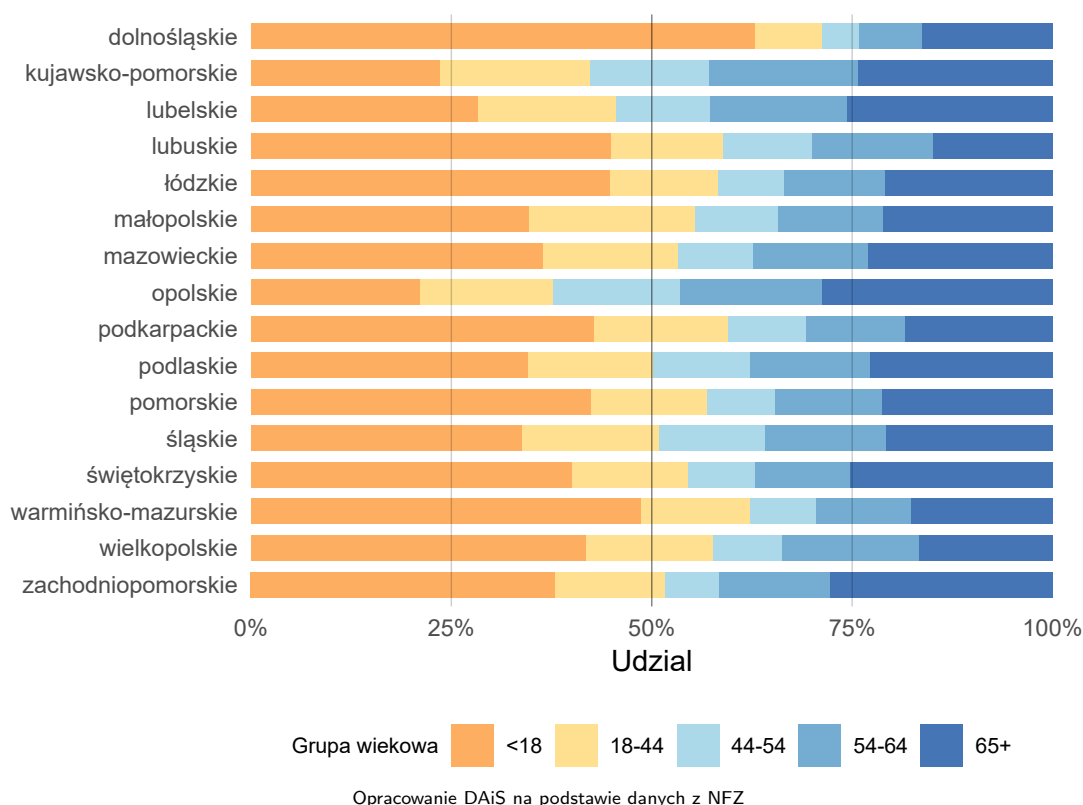
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Zaburzenia głosu, mowy i języka' w roku 2016 wyniosła 24,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 64,4.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie kujawsko-pomorskim zapadalność wyniosła 1,3 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia głosu, mowy i języka



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zaburzenia głosu, mowy i języka**Tabela 1.2.8:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Zaburzenia głosu, mowy i języka

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	44,01	76,25	62,96	8,28	4,58	7,95	16,23
kujawsko-pomorskie	60,47	71,90	23,53	18,81	14,78	18,58	24,30
lubelskie	60,77	63,11	28,35	17,18	11,77	17,08	25,62
lubuskie	55,53	74,04	44,92	14,00	11,06	15,12	14,90
łódzkie	53,58	72,40	44,80	13,41	8,36	12,50	20,93
małopolskie	53,40	62,95	34,68	20,82	10,27	13,14	21,09
mazowieckie	51,62	70,31	36,49	16,77	9,44	14,31	22,99
opolskie	64,04	66,36	21,14	16,51	15,90	17,75	28,70
podkarpackie	53,13	48,03	42,81	16,76	9,69	12,30	18,45
podlaskie	54,75	73,90	34,54	15,66	12,05	14,99	22,76
pomorskie	53,00	78,15	42,43	14,43	8,60	13,25	21,29
śląskie	61,47	85,03	33,85	17,08	13,19	15,12	20,76
świętokrzyskie	43,96	56,04	40,00	14,58	8,33	11,88	25,21
warmińsko-mazurskie	50,57	70,59	48,66	13,60	8,33	11,76	17,65
wielkopolskie	51,98	62,03	41,84	15,85	8,60	17,10	16,62
zachodniopomorskie	52,33	77,28	37,93	13,79	6,69	13,79	27,79

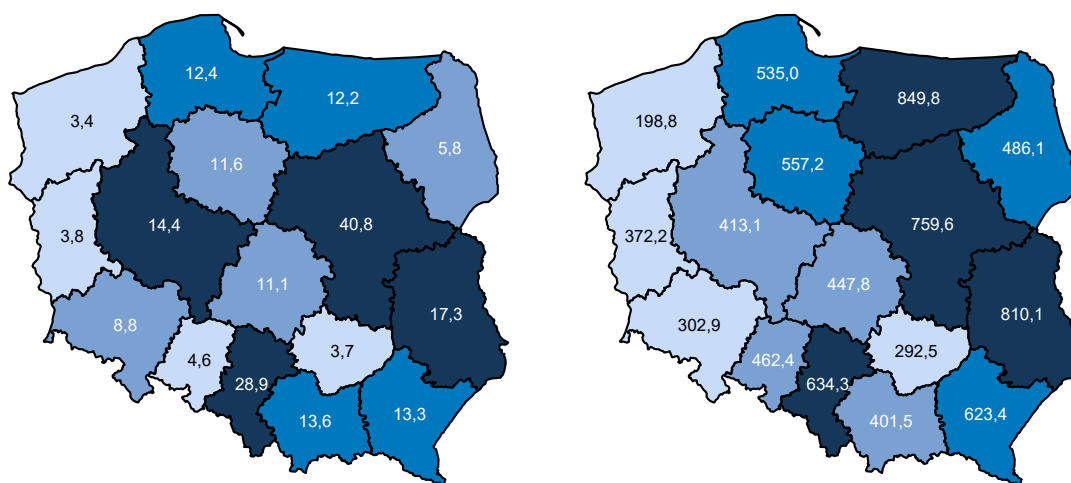
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Chorobowość rejestrowana - Zaburzenia głosu, mowy i języka

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 205,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,5 tys.). Mapa 1.2.14 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Zaburzenia głosu, mowy i języka



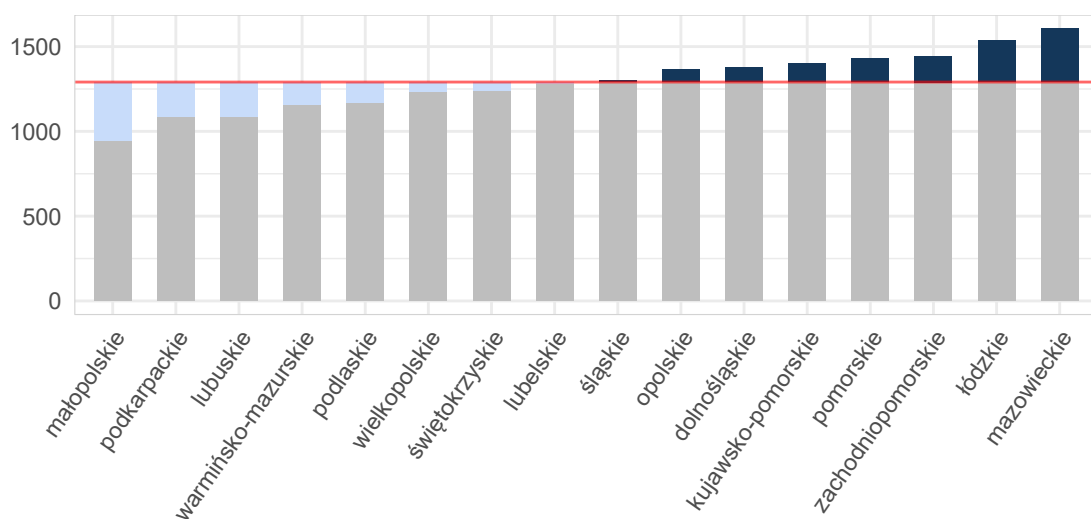
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

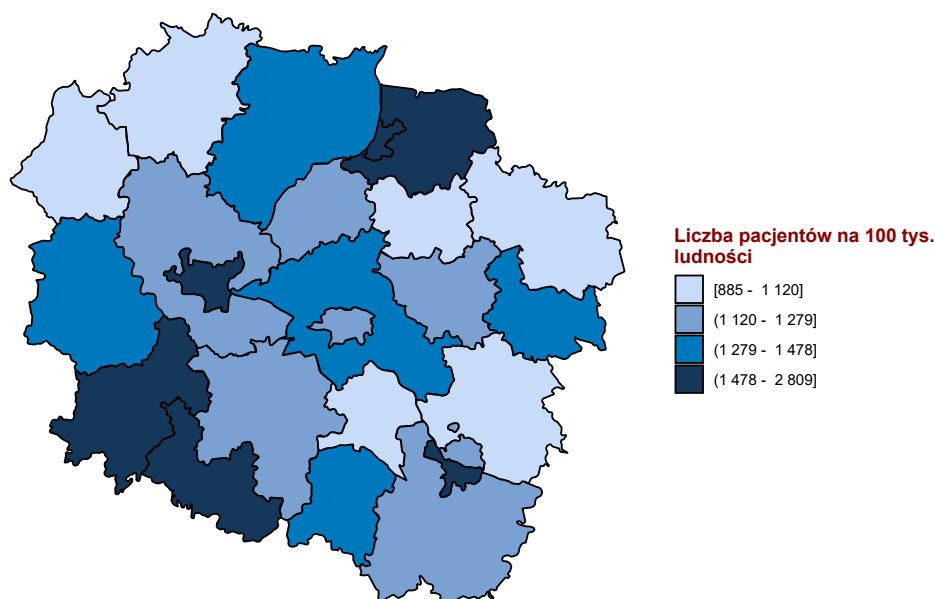
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

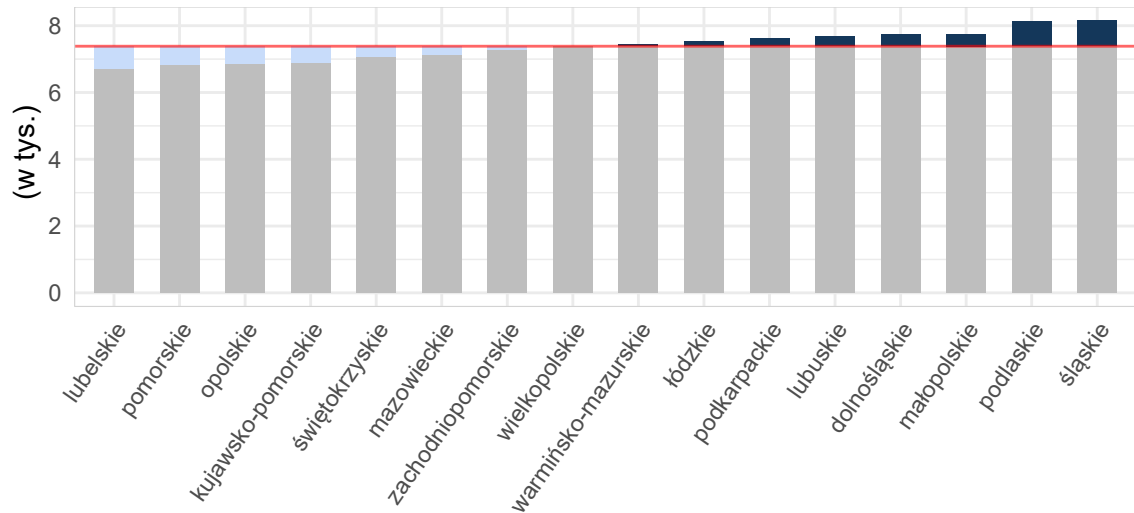
Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



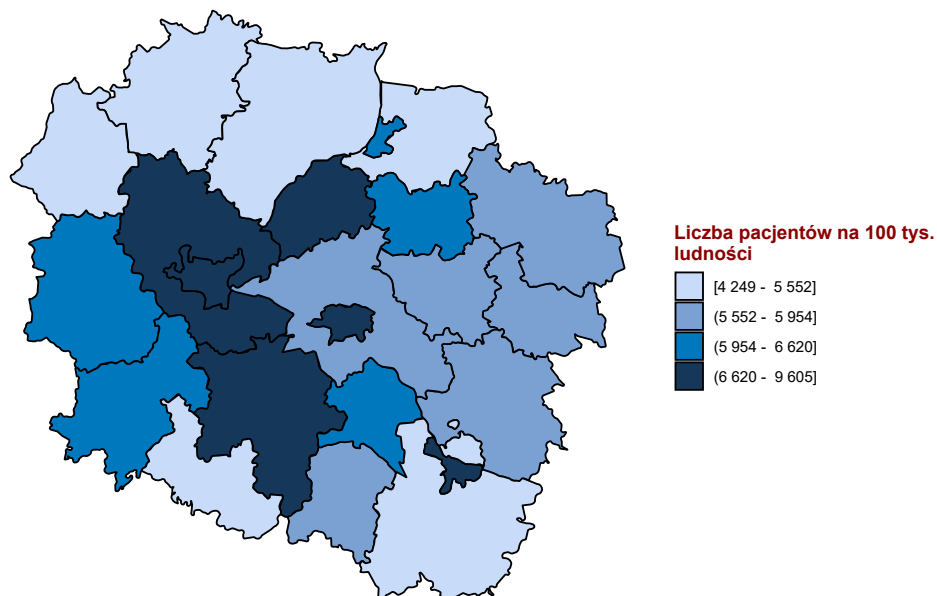
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

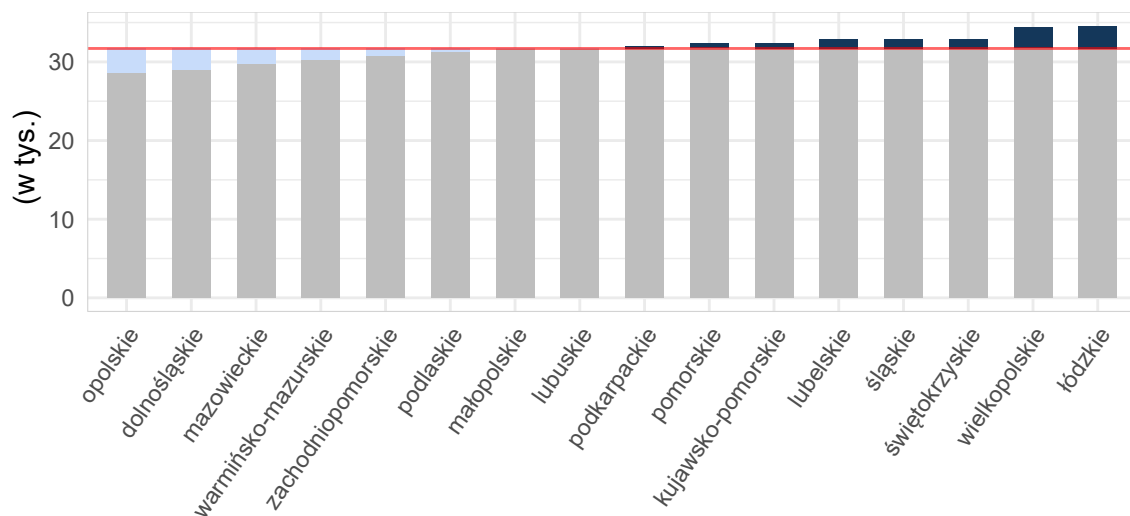
Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

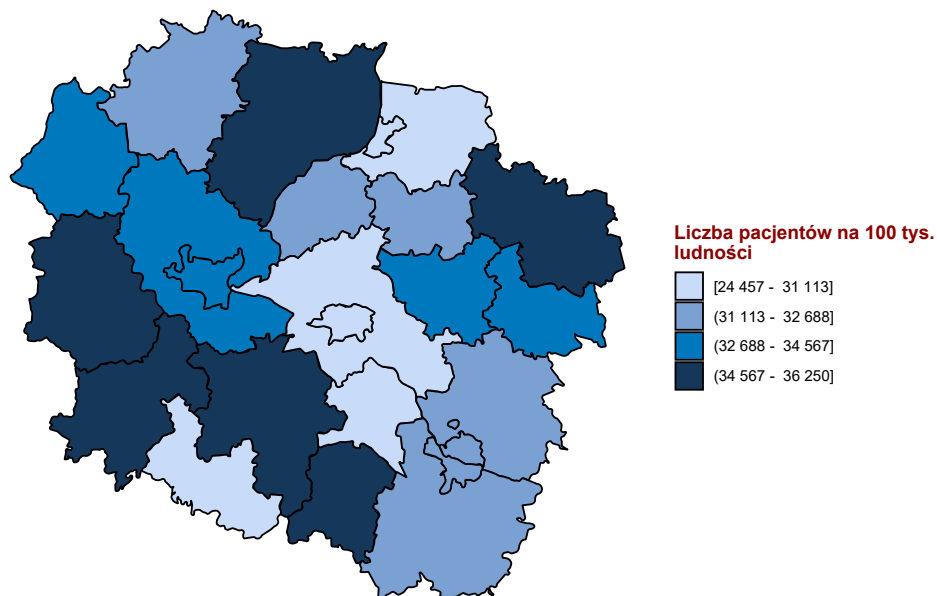
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznai w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.4 Umieralność

Ze względu na małą liczbę zgonów (67 zgonów w Polsce w latach 2013-2015) dla tej grupy przyczyn nie przeprowadzono analizy na poziomie województw i powiatów.

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	30
2.1.1 Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani	30
2.1.2 Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	44
2.1.2.1 Choroby ucha środkowego i wyrostka sutkowatego	64
2.1.2.2 Pozostałe choroby ucha - H60, H61, H62, H83, H92, H93, H94, H95	77
2.1.3 Choroby narządu słuchu i równowagi	95
2.1.3.1 Głuchota u dzieci i dorosłych - rozpoznania z grupy H90	113
2.1.4 Choroby jamy ustnej i gardła	125
2.1.5 Choroby nosa i zatok przynosowych	148
2.1.6 Choroby krtani i tchawicy	173
2.1.7 Zaburzenia głosu, mowy i języka	192
2.1.8 Bezdech senny	206
2.2 Porównanie lecnictwa szpitalnego z Ambulatoryjną Opieką Specjalistyczną	220
2.3 Rehabilitacja lecznicza	222
2.3.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej	222
2.3.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)	224
2.3.1.2 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej	225
2.3.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej	225
2.3.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej	227
2.3.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci	246
2.3.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej	246
2.3.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych	247
2.3.3.1 Poradnia rehabilitacyjna	249
2.3.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne	249
2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	260
2.4.1 Wybór poradni	260
2.4.2 Poradnia otorynolaryngologiczna	264
2.4.3 Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci	279
2.4.4 Poradnia audiologiczna	286
2.4.5 Poradnia audiologiczna dla dzieci	292
2.4.6 Poradnia foniatryczna	299
2.4.7 Poradnia logopedyczna	306
2.4.8 Poradnia logopedyczna dla dzieci	318
2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna	325
2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	325
2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	330
2.6 Kadry medyczne	337
2.7 Zasoby sprzętowe	337

2.1 Lecznictwo szpitalne

2.1.1 Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykroczyły poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

H60	H69	H80	H93	J04	J34	K11
H61	H70	H81	H94	J05	J35	R04
H62	H71	H82	H95	J06	J36	R06.1
H65	H72	H83	J00	J30	J37	R07.0
H66	H73	H90	J01	J31	J38	R47
H67	H74	H91	J02	J32	J39	R48
H68	H75	H92	J03	J33	G47.3	R49

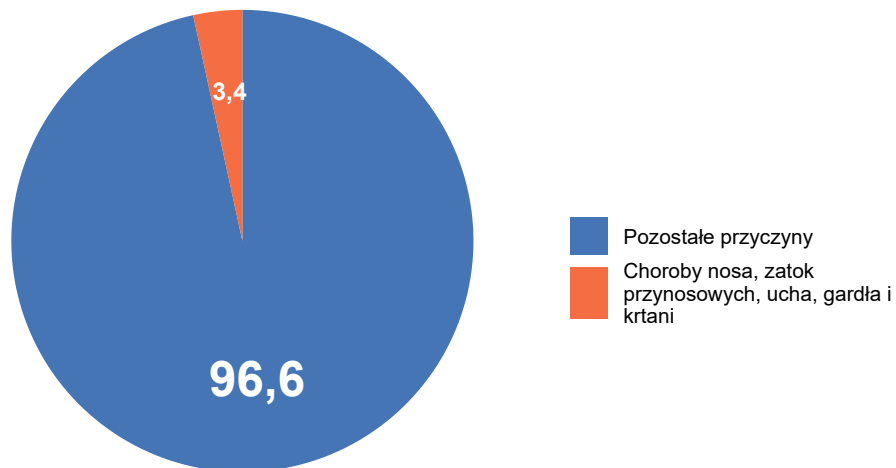
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 279,19 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie kujawsko-pomorskim 13,83 tys. hospitalizacji (w tym 9,72% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,45 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,66 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,41 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 1,82 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

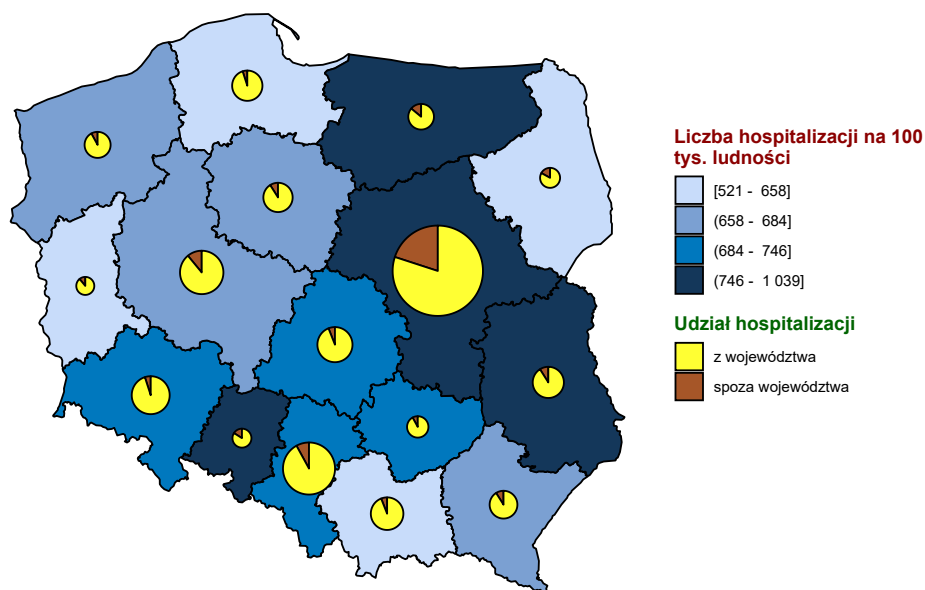
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

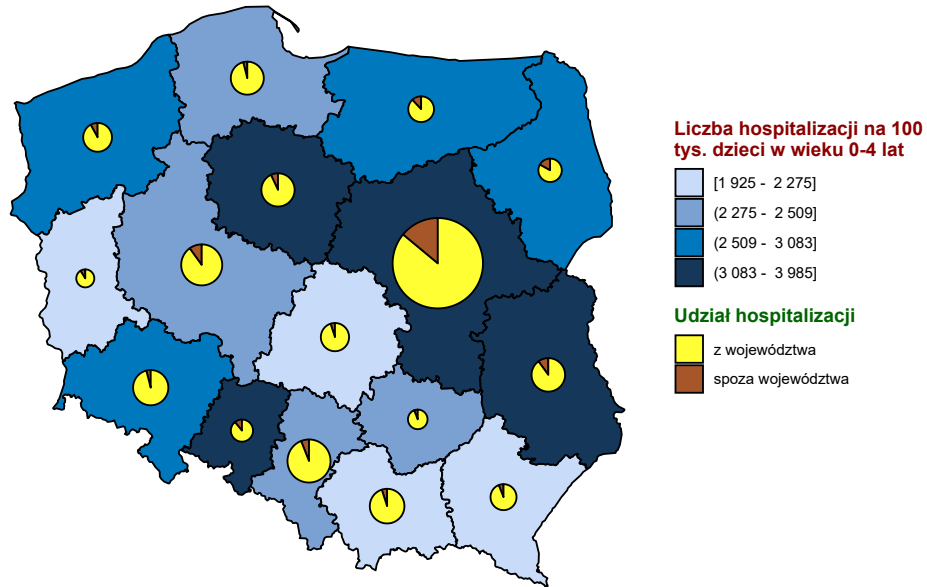
Mapy 2.1.43 - 2.1.46 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



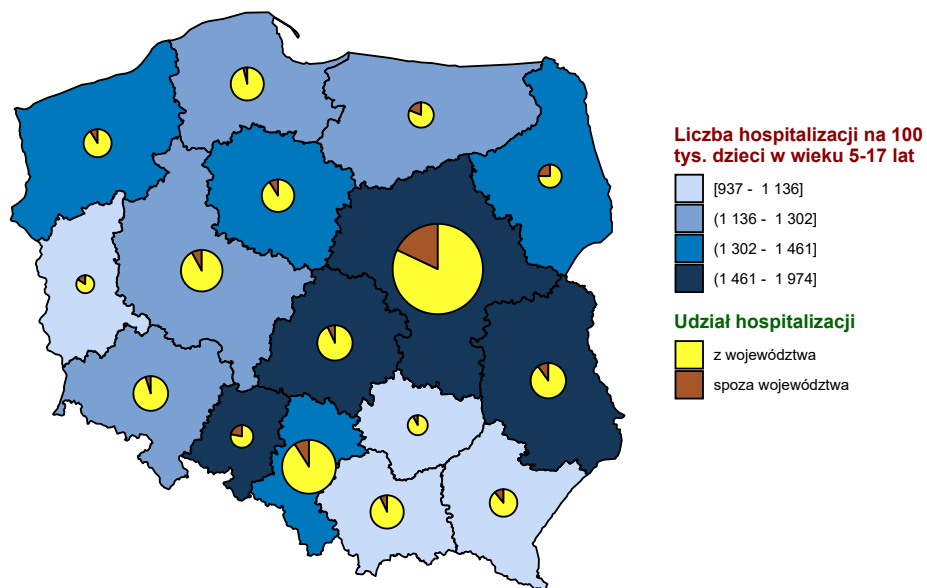
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



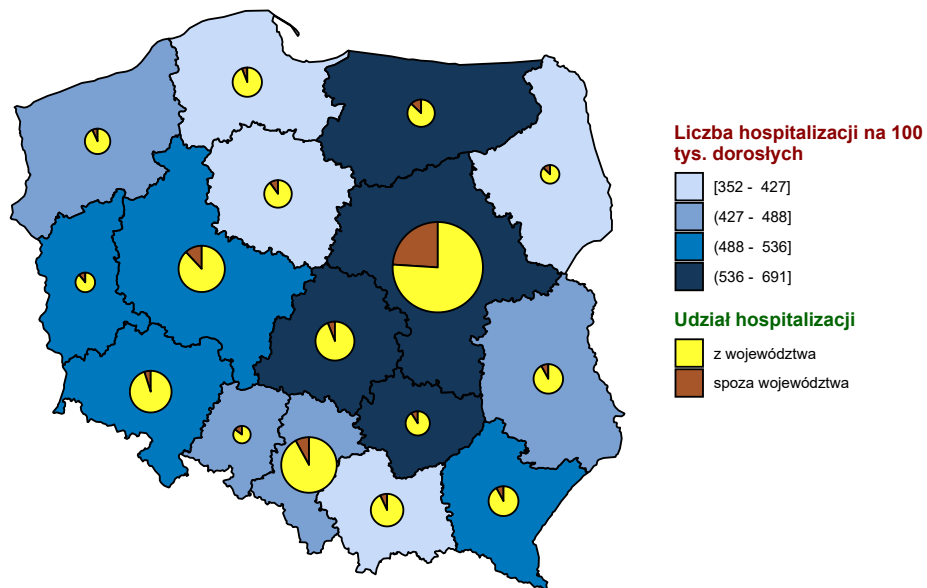
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



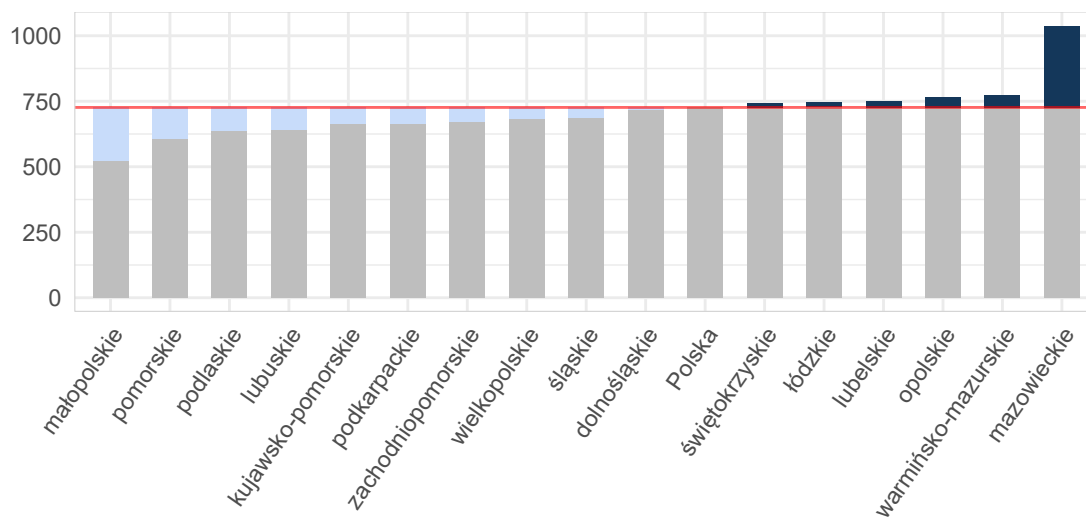
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



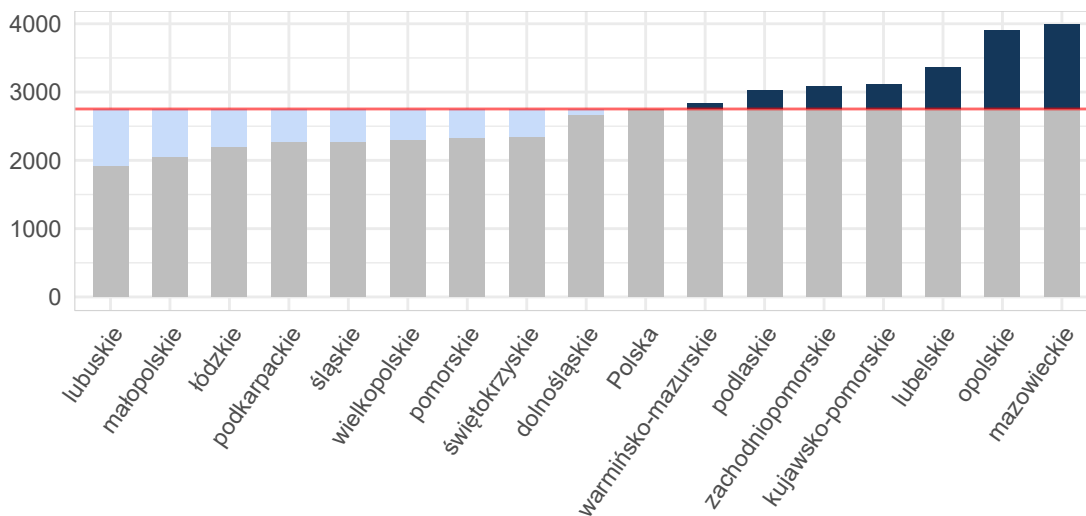
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



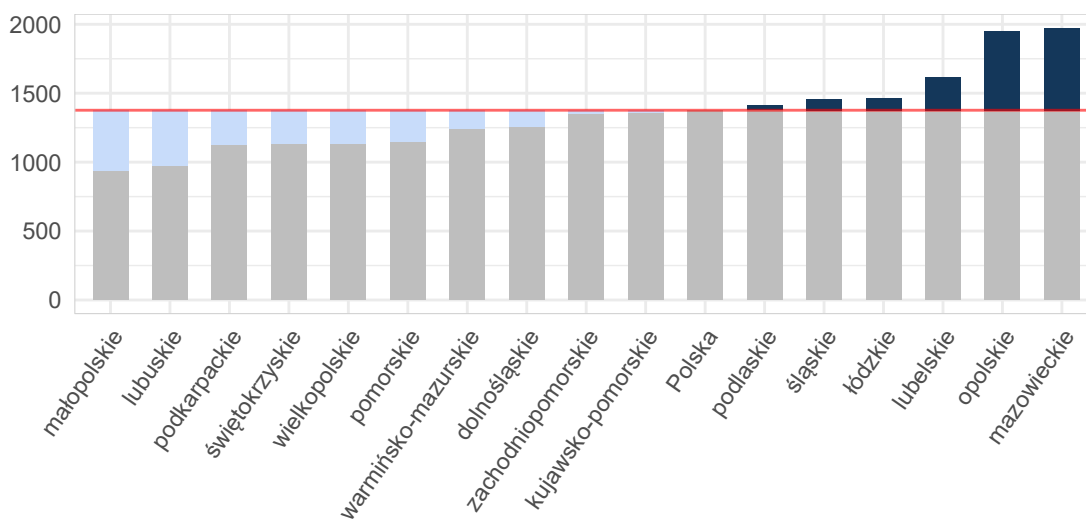
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



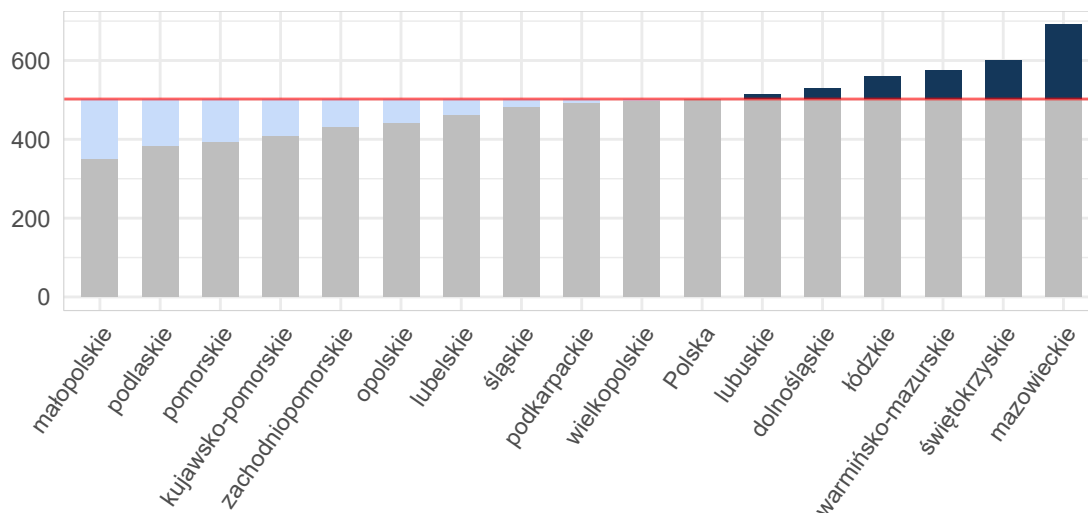
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

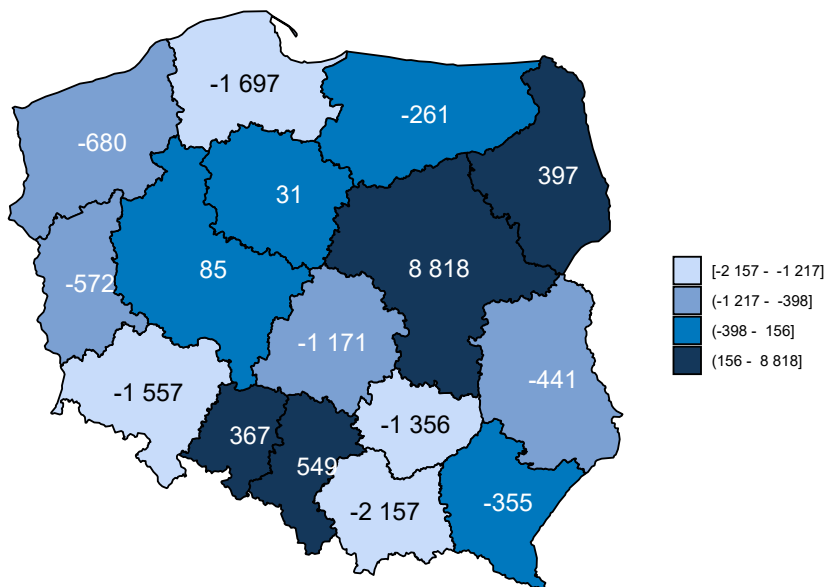
Wykres 2.1.5: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

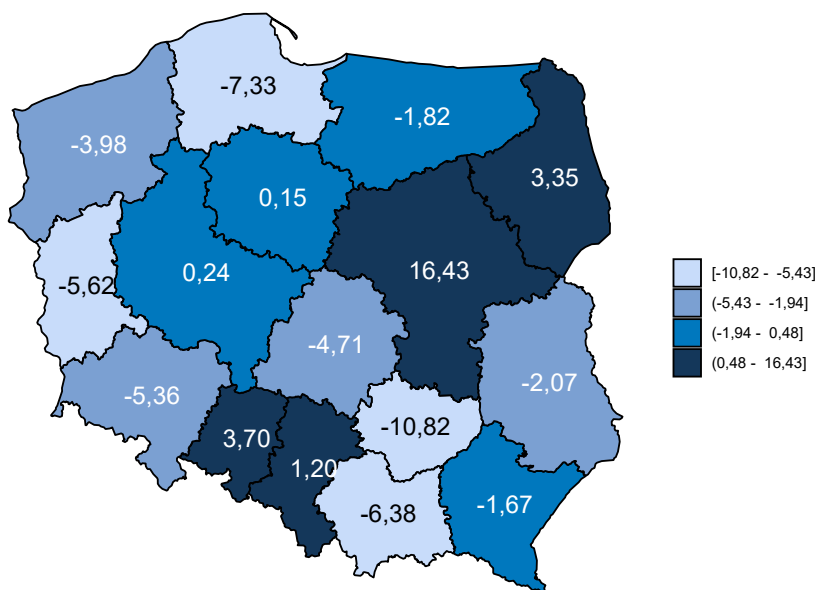
Mapa 2.1.5: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.6: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	20,79	0,26	3,35	5,22	715,91	2 643
kujawsko-pomorskie	13,83	0,45	1,11	9,72	663,79	1 313
lubelskie	15,99	0,88	1,64	9,33	749,44	1 932
lubuskie	6,53	0,50	0,59	11,72	641,55	1 337
łódzkie	18,53	0,32	1,63	6,55	745,42	2 384
małopolskie	17,62	0,07	1,21	6,82	520,95	3 358
mazowieckie	55,74	0,91	8,95	20,34	1 038,73	2 517
opolskie	7,62	0,93	0,43	16,37	767,24	880
podkarpackie	14,13	-	0,48	8,98	664,06	1 624
podlaskie	7,55	-	0,92	17,30	636,51	910
pomorskie	14,00	0,29	2,55	5,76	604,42	2 503
śląskie	31,26	2,61	2,36	7,96	685,72	1 940
świętokrzyskie	9,29	0,12	1,12	8,73	741,80	2 167
warmińsko-mazurskie	11,10	0,64	0,98	14,20	772,92	1 837
wielkopolskie	23,78	1,64	2,63	11,19	683,01	2 575
zachodniopomorskie	11,44	0,41	0,65	8,09	669,72	1 606
Polska	279,19	10,01	30,59	11,29	726,45	31 526

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jed-

nego pacjenta z analizowaną grupą rozpoznania⁴ wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,47 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błazka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0034	NszoZ Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0038	NZOZ Stadmedica dr n. med. Ewa Jundziłł - Bieniek	m. Bydgoszcz
02.0040	Eskulap Bis s.c. Ewa Molska Stanisław Molski	bydgoski
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0067	Ns ZOZ Lar - Med Centrum Laryngologiczno - Alergologiczne w Toruniu - Elżbieta Wenderlich	m. Toruń
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz
02.0078	Centrum Medyczne Alfa - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,02 tys. hospitalizacji dla 1,96 tys. pacjentów. Tym samym 14,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

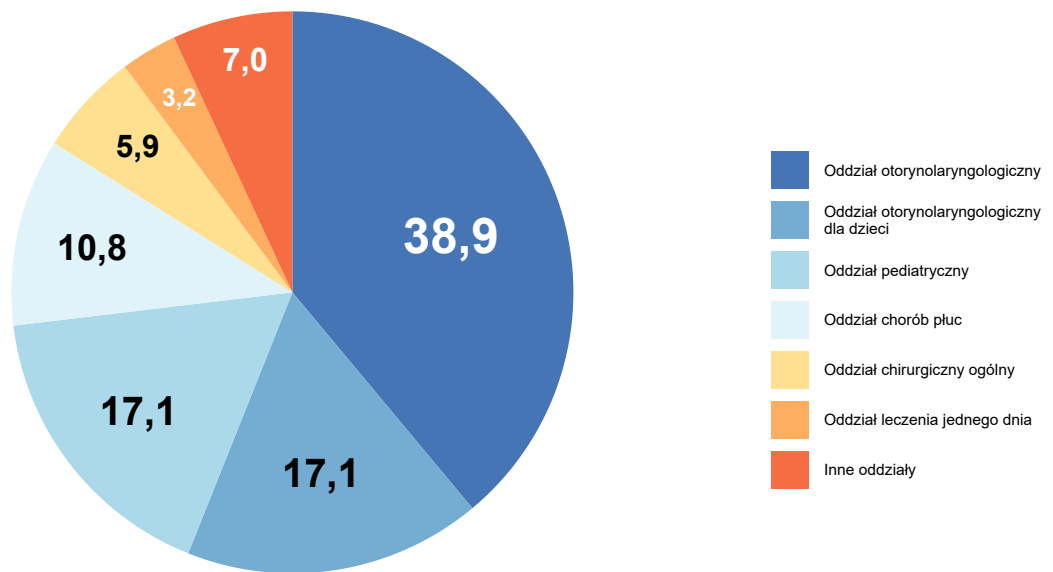
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	1,96	2,02	-	0,03	14,6	14,6
02.0016	1,43	1,62	-	0,39	11,7	26,4
02.0013	1,18	1,28	-	0,00	9,2	35,6
02.0004	1,18	1,27	-	0,02	9,2	44,7
02.0007	1,12	1,18	-	0,05	8,5	53,3
02.0006	1,10	1,13	-	0,06	8,1	61,4
02.0002	1,06	1,09	-	0,07	7,9	69,3
02.0008	0,67	0,70	-	0,02	5,0	74,3
02.0030	0,52	0,52	0,11	0,28	3,8	78,1
02.0003	0,45	0,47	-	0,01	3,4	81,5
02.0041	0,37	0,38	0,00	0,04	2,7	84,2
02.0011	0,21	0,22	-	0,00	1,6	85,8
02.0014	0,20	0,21	-	0,01	1,5	87,3
02.0015	0,20	0,20	-	0,11	1,5	88,7
02.0067	0,16	0,16	0,16	-	1,2	89,9
02.0012	0,14	0,15	-	0,00	1,1	91,0
02.0028	0,13	0,14	-	-	1,0	92,0
02.0025	0,13	0,13	-	0,01	1,0	93,0
02.0022	0,10	0,10	-	0,00	0,7	93,7
02.0023	0,10	0,10	-	-	0,7	94,5
02.0024	0,10	0,10	-	0,00	0,7	95,2
02.0026	0,09	0,09	-	0,00	0,7	95,9
02.0017	0,08	0,09	-	0,00	0,6	96,5
02.0027	0,08	0,09	-	-	0,6	97,1
02.0018	0,08	0,08	-	0,00	0,6	97,7
02.0019	0,06	0,06	-	0,00	0,4	98,1
02.0047	0,05	0,05	0,05	-	0,4	98,5
02.0037	0,04	0,04	0,04	-	0,3	98,8
02.0040	0,04	0,04	-	-	0,3	99,1
02.0034	0,03	0,03	0,03	-	0,2	99,3
02.0038	0,03	0,03	0,03	-	0,2	99,6
02.0078	0,03	0,03	-	-	0,2	99,8
02.0058	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,9
02.0009	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
02.0069	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
02.0021	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0005	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0010	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0031	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	13,04	13,83	0,45	1,11	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Otorinolaryngologiczny oraz Otorinolaryngologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 56% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorinolaryngologia - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 58,8% hospitalizacji w analizowanej grupie.

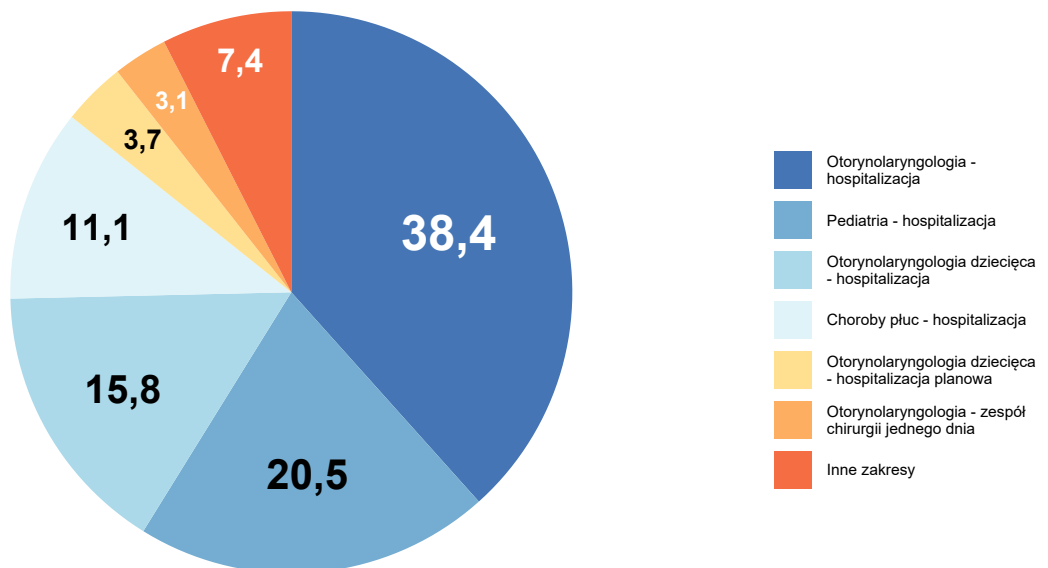
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.7: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób płuc	1,5	-	-	-	-	-	1,5
Oddział pediatryczny	-	-	2,3	-	-	0,0	2,4
Oddział chirurgiczny ogólny	-	-	-	0,4	-	0,4	0,8
Oddział otorynolaryngologiczny	-	-	-	-	5,3	0,1	5,4
Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci	-	2,2	0,1	0,1	-	0,0	2,4
Inne oddziały	0,0	-	0,4	-	-	-	1,4
Woj.	1,5	2,2	2,8	0,5	5,3	1,5	13,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.8 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	H60, H60.0, H60.1, H60.2, H60.3, H60.4, H60.5, H60.8, H60.9, H61, H61.0, H61.1, H61.2, H61.3, H61.8, H61.9, H62, H62.0, H62.1, H62.2, H62.3, H62.4, H62.8, H65, H65.0, H65.1, H65.11, H65.111, H65.112, H65.113, H65.114, H65.115, H65.2, H65.3, H65.31, H65.32, H65.321, H65.322, H65.4, H65.41, H65.411, H65.412, H65.413, H65.414, H65.415, H65.9, H65.90, H65.901, H65.902, H65.903, H65.904, H65.905, H65.906, H65.907, H65.908, H65.909, H66, H66.0, H66.1, H66.2, H66.3, H66.4, H66.9, H67, H67.0, H67.1, H67.8, H68, H68.0, H68.1, H69, H69.0, H69.8, H69.9, H70, H70.0, H70.1, H70.2, H70.8, H70.9, H71, H72, H72.0, H72.1, H72.2, H72.8, H72.9, H73, H73.0, H73.1, H73.8, H73.9, H74, H74.0, H74.1, H74.2, H74.3, H74.4, H74.8, H74.9, H75, H75.0, H75.8, H83, H92, H92.0, H92.1, H92.2, H93, H93.0, H93.2, H93.3, H93.8, H93.9, H94, H94.0, H94.8, H95, H95.0, H95.1, H95.8, H95.9
Choroby narządu słuchu i równowagi	H80, H80.0, H80.1, H80.2, H80.8, H80.9, H81, H81.0, H81.1, H81.2, H81.3, H81.4, H81.8, H81.9, H82, H83.0, H83.1, H83.2, H83.3, H83.8, H83.9, H90, H90.0, H90.1, H90.2, H90.3, H90.4, H90.5, H90.6, H90.7, H90.8, H91, H91.0, H91.1, H91.2, H91.3, H91.8, H91.9, H93.1

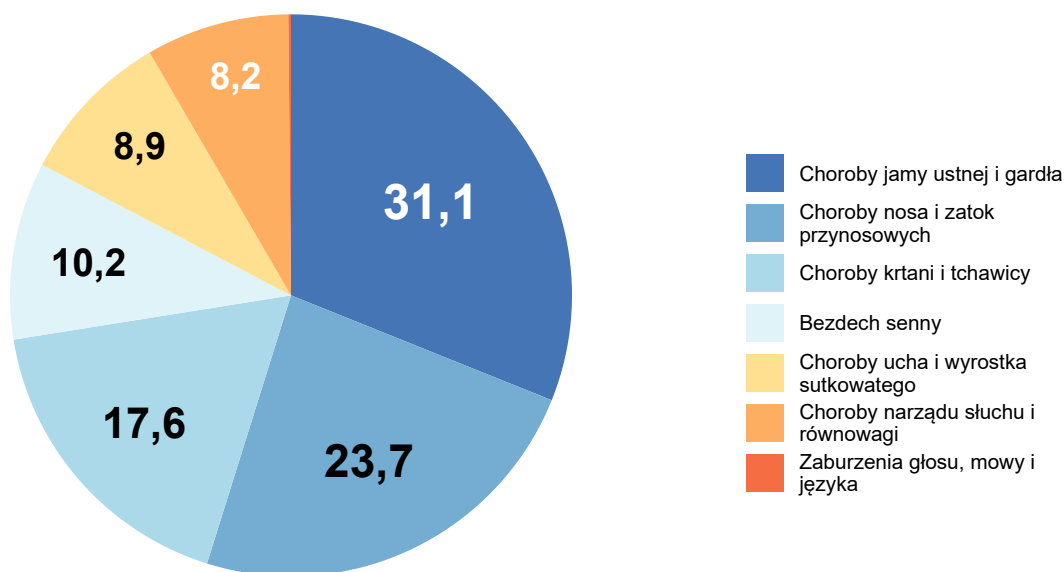
⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Choroby jamy ustnej i gardła	J00, J00.3, J00.31, J00.32, J02, J02.0, J02.01, J02.8, J02.81, J02.9, J02.91, J02.911, J02.912, J02.913, J02.914, J02.915, J02.92, J03, J03.0, J03.8, J03.81, J03.9, J03.91, J03.911, J03.912, J03.913, J03.914, J03.915, J31.1, J31.2, J31.21, J31.22, J31.221, J31.222, J31.223, J35, J35.0, J35.1, J35.11, J35.2, J35.21, J35.3, J35.8, J35.81, J35.82, J35.83, J35.84, J35.85, J35.9, J35.91, J36, J36.1, J36.2, J36.3, J36.4, J39, J39.0, J39.01, J39.1, J39.11, J39.12, J39.2, J39.21, J39.22, J39.3, J39.8, J39.9, K11, K11.0, K11.1, K11.2, K11.3, K11.4, K11.5, K11.6, K11.7, K11.8, K11.9, R04.1, R07.0
Choroby nosa i zatok przynosowych	J00.1, J00.2, J00.4, J00.41, J00.42, J01, J01.0, J01.1, J01.2, J01.3, J01.4, J01.8, J01.81, J01.9, J30, J30.0, J30.1, J30.11, J30.12, J30.13, J30.2, J30.3, J30.31, J30.4, J31, J31.0, J31.01, J31.02, J31.021, J31.022, J31.023, J31.024, J31.025, J31.026, J31.027, J32, J32.0, J32.01, J32.1, J32.11, J32.2, J32.21, J32.3, J32.31, J32.4, J32.41, J32.8, J32.81, J32.9, J32.91, J33, J33.0, J33.01, J33.011, J33.012, J33.1, J33.11, J33.8, J33.81, J33.811, J33.812, J33.813, J33.814, J33.9, J34, J34.0, J34.01, J34.02, J34.03, J34.1, J34.2, J34.21, J34.3, J34.8, J34.81, J34.82, R04, R04.0, R04.01, R04.02
Choroby krtani i tchawicy	J04, J04.0, J04.01, J04.011, J04.012, J04.013, J04.014, J04.015, J04.1, J04.11, J04.111, J04.112, J04.2, J04.21, J04.22, J05, J05.0, J05.01, J05.1, J05.11, J06, J06.0, J06.8, J06.9, J06.91, J06.911, J06.912, J37, J37.0, J37.01, J37.011, J37.012, J37.013, J37.1, J37.11, J37.12, J38, J38.0, J38.01, J38.02, J38.1, J38.2, J38.21, J38.22, J38.23, J38.3, J38.31, J38.32, J38.33, J38.34, J38.35, J38.4, J38.41, J38.411, J38.412, J38.413, J38.5, J38.51, J38.6, J38.7, J38.71, J38.72, J38.73, J38.74, J38.75, J38.76, J38.77, R06.1
Bezdech senny	G47.3
Zaburzenia głosu, mowy i języka	R47, R47.0, R47.1, R47.8, R48, R48.0, R48.1, R48.2, R48.8, R48.81, R48.82, R49, R49.0, R49.01, R49.1, R49.11, R49.2, R49.8, R49.81

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 7 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby jamy ustnej i gardła. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 31% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby jamy ustnej i gardła	4,18	4,30	0,61	0,31	31,09	31,09
Choroby nosa i zatok przynosowych	3,20	3,29	0,22	0,14	23,75	54,83
Choroby krtani i tchawicy	2,34	2,44	0,06	-	17,65	72,48
Bezdech senny	1,31	1,41	0,01	-	10,21	82,69
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	1,15	1,23	0,09	0,00	8,91	91,61
Choroby narządu słuchu i równowagi	1,02	1,14	0,38	-	8,24	99,85
Zaburzenia głosu, mowy i języka	0,02	0,02	0,00	-	0,15	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	otorynolaryngologiczny [tys.]	otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	pediatryczny [tys.]	chorób płuc [tys.]	chirurgiczny ogólny [tys.]	pozostałe [tys.]
Bezdech senny	0,04	-	-	1,37	0,00	-
Choroby jamy ustnej i gardła	1,45	1,17	0,68	-	0,47	0,54
Choroby krtani i tchawicy	0,62	0,09	1,40	0,00	0,00	0,33
Choroby narządu słuchu i równowagi	0,56	0,51	0,02	-	0,01	0,04
Choroby nosa i zatok przynosowych	2,20	0,18	0,06	0,12	0,29	0,44
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	0,52	0,41	0,21	-	0,05	0,05
Zaburzenia głosu, mowy i języka	0,00	0,01	-	-	-	0,00
Ogółem	5,39	2,37	2,36	1,49	0,82	1,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	pozostałe [tys.]
Bezdech senny	0,04	-	-	1,37	-	0,00
Choroby jamy ustnej i gardła	1,44	0,81	1,07	-	0,45	0,53
Choroby krtani i tchawicy	0,62	1,62	0,08	0,00	-	0,12
Choroby narządu słuchu i równowagi	0,55	0,02	0,49	-	-	0,08
Choroby nosa i zatok przynosowych	2,14	0,09	0,18	0,16	0,01	0,70
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	0,52	0,29	0,36	-	0,04	0,02
Zaburzenia głosu, mowy i języka	0,00	0,00	0,01	-	-	0,00
Ogółem	5,31	2,83	2,19	1,53	0,51	1,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby jamy ustnej i gardła [%]	Choroby nosa i zatok przynosowych [%]	Choroby krtani i tchawicy [%]	Bezdech senny [%]	Choroby ucha i wyrostka sutkowatego [%]	pozostałe
02.0001	56,3	20,6	13,7	3,1	5,4	0,01
02.0002	29,2	40,0	17,8	1,7	8,4	0,03
02.0003	13,3	49,5	24,6	-	6,6	0,06
02.0004	9,9	31,9	17,7	0,2	16,4	0,24
02.0005	-	100,0	-	-	-	-
02.0006	33,5	32,5	21,0	1,6	8,3	0,03
02.0007	41,1	22,9	17,2	-	10,7	0,08
02.0008	13,4	48,2	3,2	14,1	9,6	0,12
02.0009	60,0	-	20,0	-	-	0,20
02.0010	-	-	100,0	-	-	-
02.0011	29,2	0,9	49,3	-	20,5	-
02.0012	15,1	5,5	62,3	-	14,4	0,03
02.0013	-	5,0	-	95,0	-	-
02.0014	29,5	1,0	69,5	-	-	-
02.0015	79,6	8,5	10,0	-	1,0	0,01
02.0016	24,3	11,3	11,5	-	20,6	0,32
02.0017	37,9	2,3	56,3	-	3,4	-
02.0018	24,7	8,2	64,7	-	2,4	-
02.0019	19,0	12,1	62,1	-	6,9	-
02.0021	-	50,0	-	-	-	0,50
02.0022	16,5	6,8	73,8	-	2,9	-
02.0023	3,9	8,7	77,7	-	4,9	0,05
02.0024	37,3	2,0	57,8	-	2,9	-
02.0025	26,1	6,7	64,2	-	2,2	0,01
02.0026	31,9	22,0	36,3	-	-	0,10
02.0027	19,8	4,7	62,8	-	-	0,13
02.0028	18,8	2,1	61,1	-	17,4	0,01
02.0030	73,7	18,3	-	-	8,0	-
02.0031	-	-	-	-	-	1,00
02.0034	72,7	24,2	-	-	3,0	-
02.0037	100,0	-	-	-	-	-
02.0038	78,8	21,2	-	-	-	-
02.0040	-	100,0	-	-	-	-
02.0041	23,5	71,2	-	0,3	2,9	0,02
02.0047	83,3	16,7	-	-	-	-
02.0058	-	90,9	-	-	9,1	-
02.0067	94,4	5,0	-	-	0,6	-
02.0069	-	100,0	-	-	-	-
02.0078	3,1	96,9	-	-	-	-
Woj.	31,1	23,7	17,6	10,2	8,9	0,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

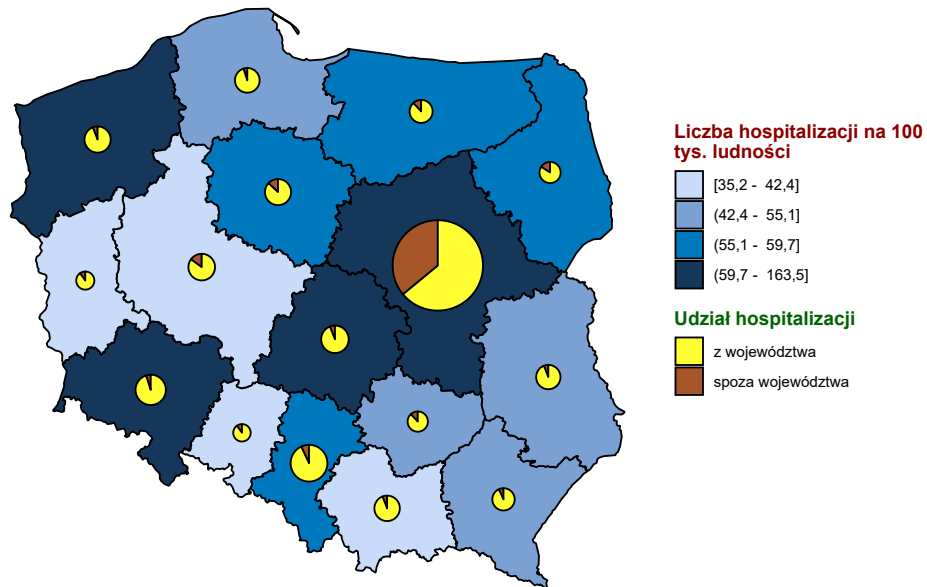
2.1.2 Choroby ucha i wyrostka sutkowatego

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim nie odnotowano hospitalizacji z powodu rozpoznanych jako Choroby ucha i wyrostka sutkowatego (dalej: podgrupa)⁹. Szczegółowe dane na temat

⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: H60, H60.0, H60.1, H60.2, H60.3, H60.4, H60.5, H60.8, H60.9, H61, H61.0, H61.1, H61.2, H61.3, H61.8, H61.9, H62, H62.0, H62.1, H62.2, H62.3, H62.4, H62.8, H65, H65.0, H65.1, H65.11, H65.111, H65.112, H65.113, H65.114, H65.115, H65.2, H65.3, H65.31, H65.32, H65.321, H65.322, H65.4, H65.41, H65.411, H65.412, H65.413, H65.414, H65.415, H65.9, H65.90, H65.901, H65.902, H65.903, H65.904, H65.905, H65.906, H65.907, H65.908, H65.909, H66, H66.0, H66.1, H66.2, H66.3, H66.4, H66.9, H67, H67.0, H67.1, H67.8, H68, H68.0, H68.1, H69, H69.0, H69.8, H69.9, H70, H70.0, H70.1, H70.2, H70.8, H70.9, H71, H72, H72.0, H72.1, H72.2, H72.8, H72.9, H73, H73.0, H73.1, H73.8, H73.9, H74, H74.0, H74.1, H74.2, H74.3, H74.4, H74.8, H74.9, H75, H75.0, H75.8, H83, H92, H92.0, H92.1, H92.2, H93, H93.0, H93.2, H93.3, H93.8, H93.9, H94, H94.0, H94.8, H95, H95.0, H95.1, H95.8, H95.9.

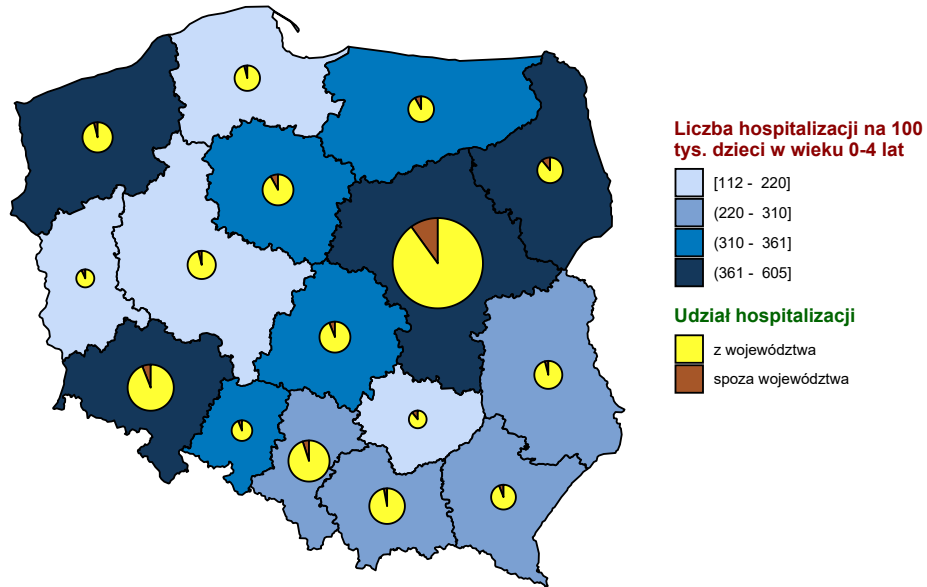
hospitalizacji w województwach, w których realizowane były świadczenia w ramach tej podgrupy, prezentują poniższe wykresy i zestawienie.

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



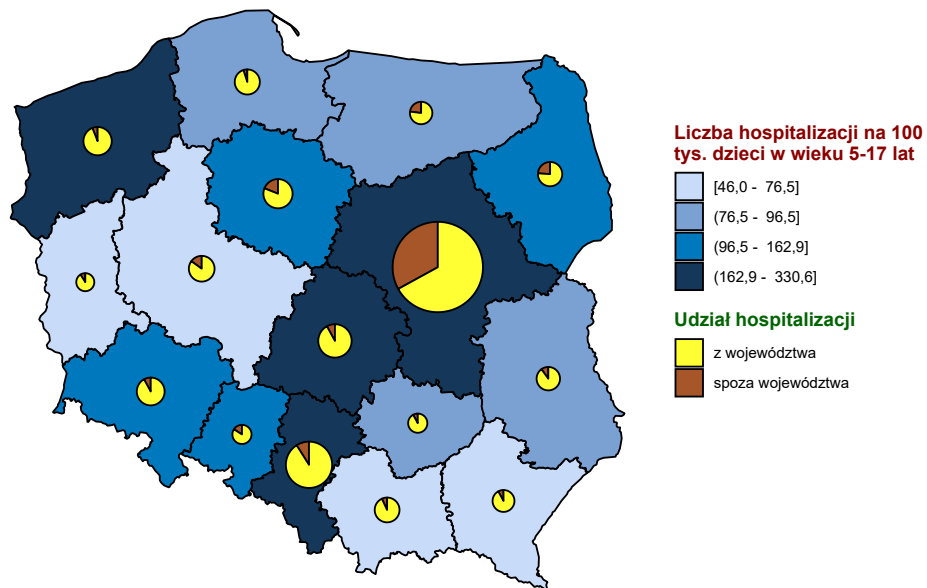
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



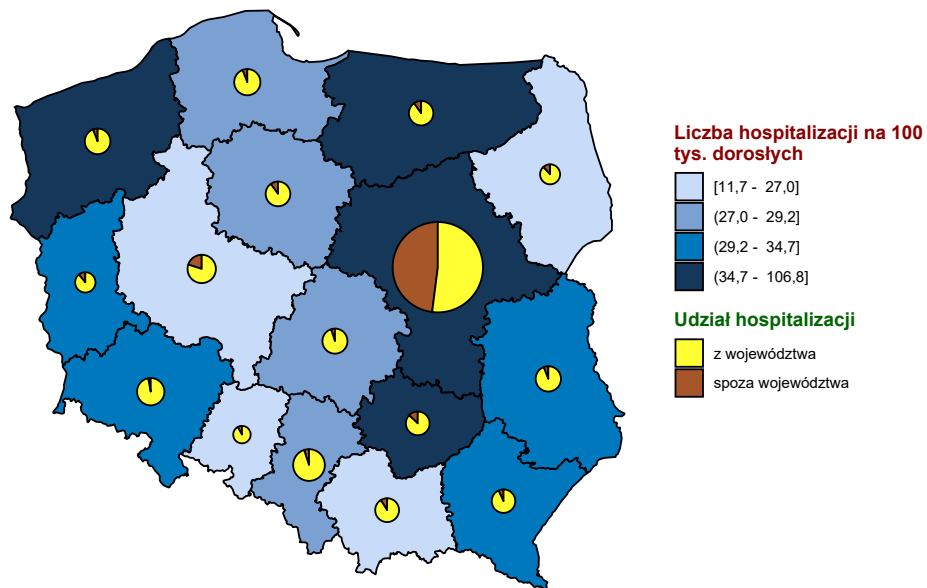
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



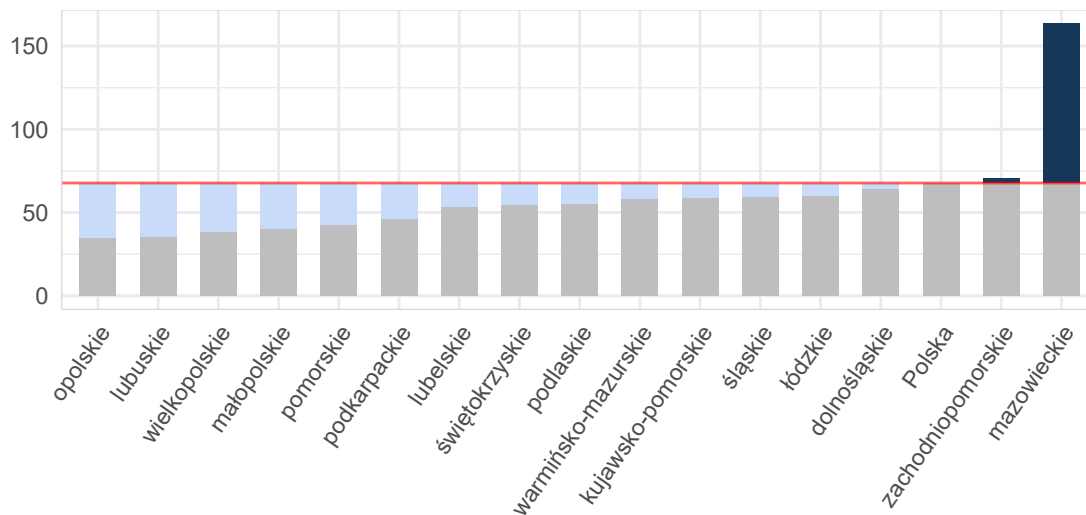
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



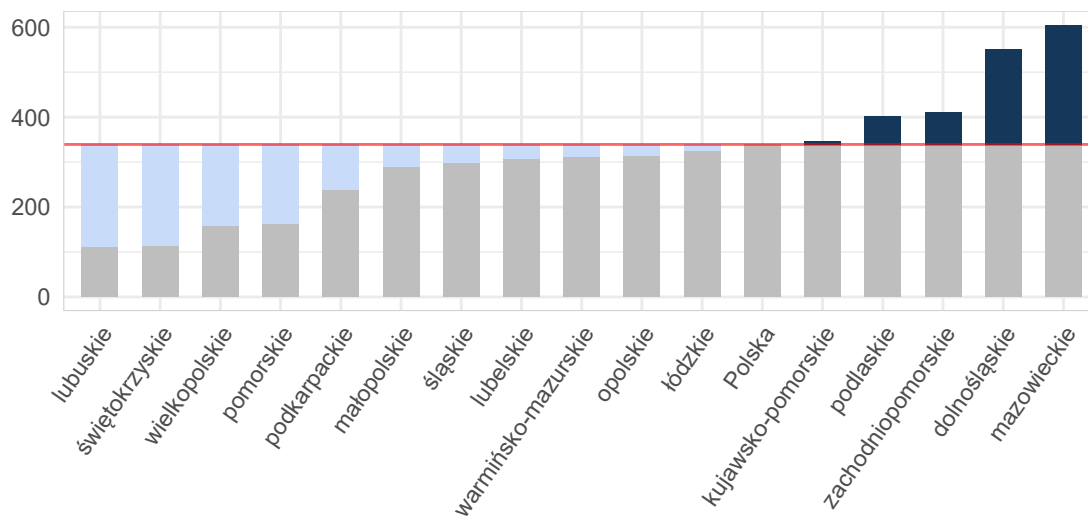
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



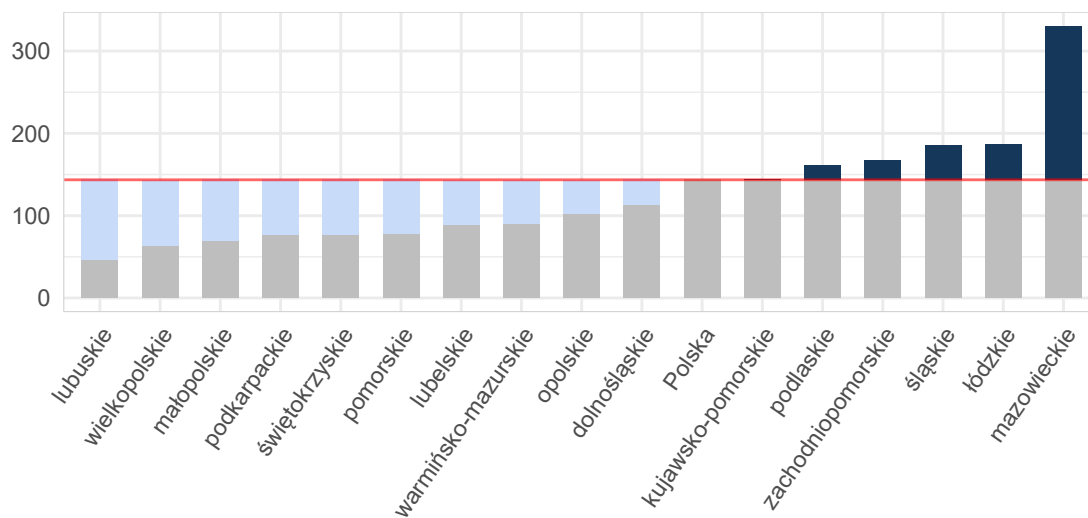
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



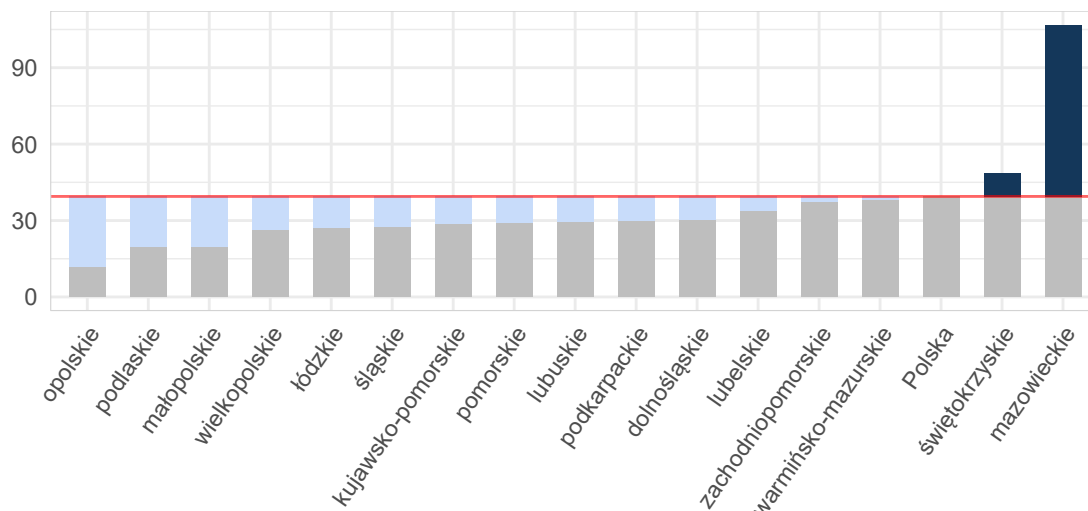
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

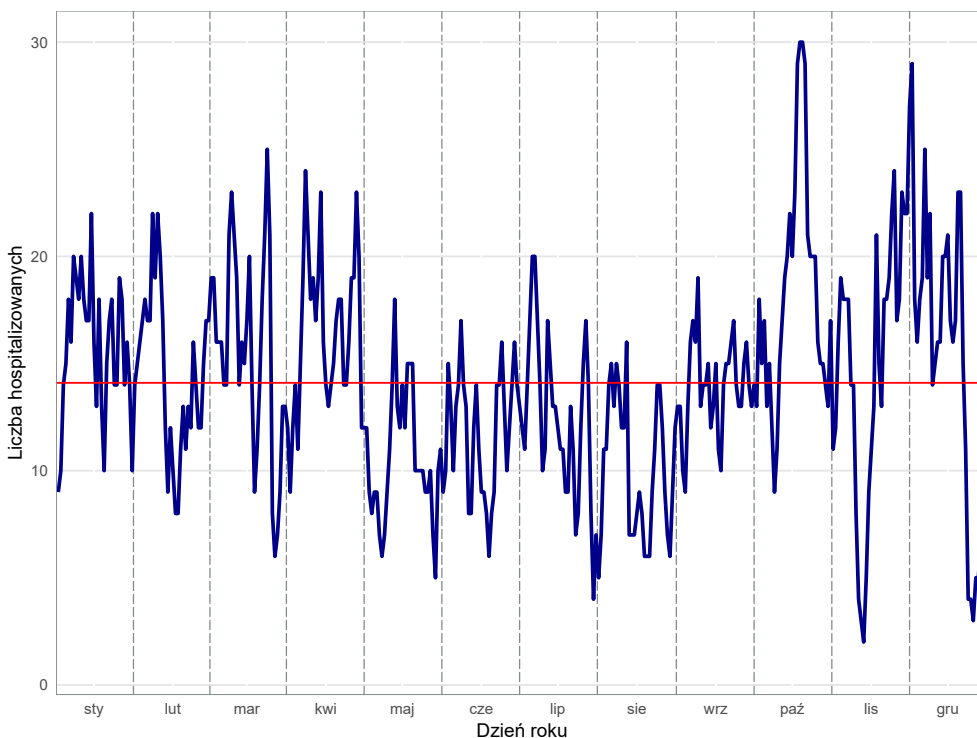
Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,87	-	0,57	5,56	64,43	408
kujawsko-pomorskie	1,23	0,00	0,08	12,90	59,17	190
lubelskie	1,15	0,00	0,13	6,70	53,86	355
lubuskie	0,36	0,02	0,03	10,22	35,58	183
łódzkie	1,50	-	0,15	6,34	60,27	476
małopolskie	1,37	0,00	0,19	6,63	40,56	437
mazowieckie	8,77	0,02	0,76	36,33	163,48	156
opolskie	0,35	0,04	0,06	10,00	35,25	184
podkarpackie	0,98	-	0,09	7,54	46,15	263
podlaskie	0,66	-	0,03	16,31	55,28	121
pomorskie	1,00	0,01	0,18	5,72	43,01	370
śląskie	2,71	0,08	0,56	7,22	59,53	347
świętokrzyskie	0,69	0,00	0,07	12,23	54,83	315
warmińsko-mazurskie	0,84	0,07	0,16	12,78	58,27	339
wielkopolskie	1,34	0,00	0,11	15,41	38,57	299
zachodniopomorskie	1,21	0,00	0,22	5,96	70,72	246
Polska	26,03	0,25	3,40	18,01	67,73	4 689

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

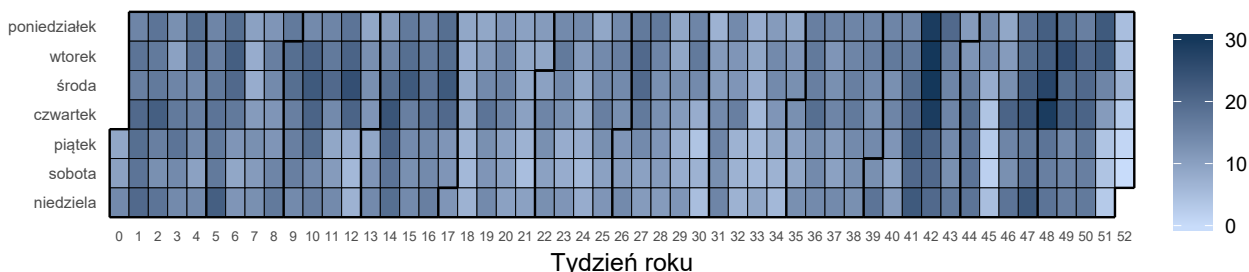
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 14 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 30, a minimalna 1. Na Wykresie 2.1.13 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.14 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.13: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.14: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0067	Ns ZOZ Lar - Med Centrum Laryngologiczno - Alergologiczne w Toruniu - Elżbieta Wenderlich	m. Toruń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,33 tys. hospitalizacji dla 0,3 tys. pacjentów. Tym samym 27,09% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.48 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

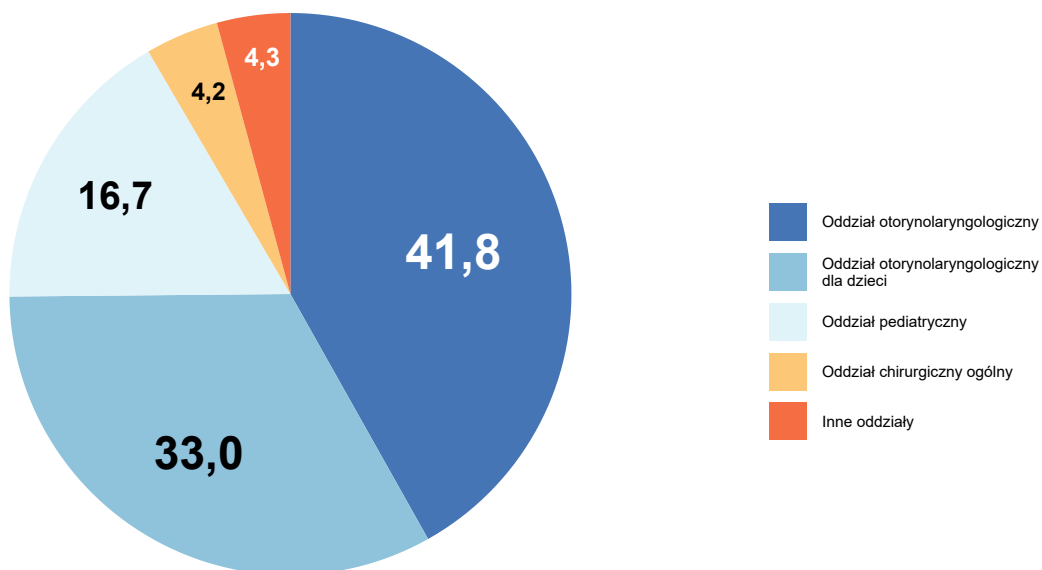
Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0016	0,30	0,33	0,01	-	27,1	27,1
02.0004	0,18	0,21	0,00	-	16,9	44,0
02.0007	0,12	0,13	0,01	-	10,2	54,2
02.0001	0,11	0,11	0,00	-	8,9	63,1
02.0006	0,09	0,09	0,02	-	7,6	70,7
02.0002	0,09	0,09	0,00	-	7,4	78,1
02.0008	0,07	0,07	0,00	-	5,4	83,5
02.0011	0,04	0,04	-	-	3,6	87,2
02.0030	0,04	0,04	0,04	0,00	3,4	90,6
02.0003	0,03	0,03	0,00	-	2,5	93,1
02.0028	0,02	0,02	-	-	2,0	95,1
02.0012	0,02	0,02	-	-	1,7	96,8
02.0041	0,01	0,01	0,00	-	0,9	97,7
02.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	98,1
02.0019	0,00	0,00	-	-	0,3	98,5
02.0017	0,00	0,00	-	-	0,2	98,7
02.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	98,9
02.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
02.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
02.0034	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
02.0058	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,9
02.0067	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	1,15	1,23	0,08	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 74,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 71,2%.

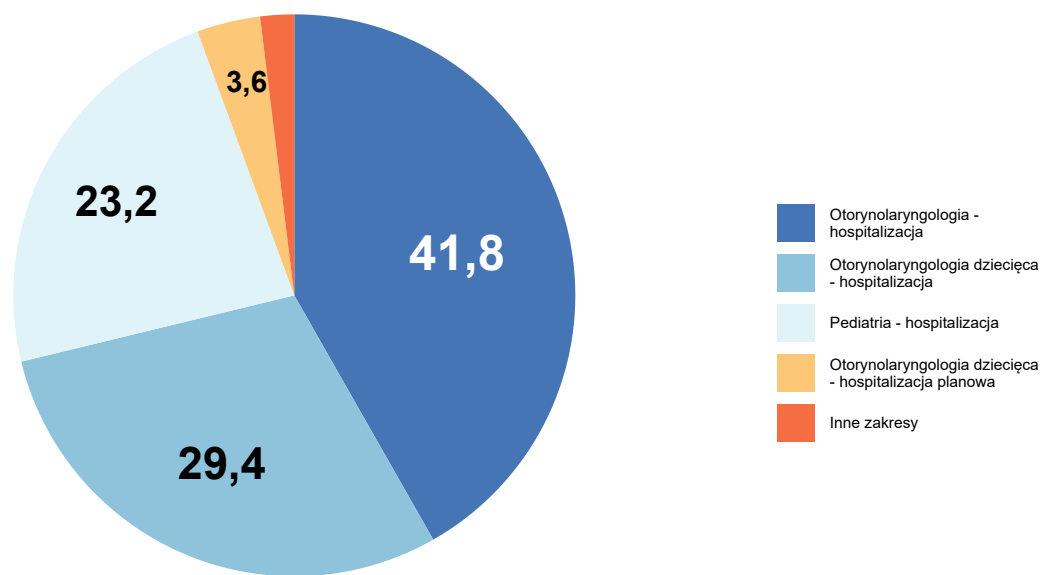
Wykres 2.1.15: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.49 oraz Tabela 2.1.50. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynologiczny [tys.]	Oddział otorynologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	0,31	-	-	0,02	0,01	0,33
02.0004	0,20	-	0,00	0,00	-	0,01	0,21
02.0007	0,11	-	0,01	-	-	-	0,13
02.0001	0,00	0,10	0,01	-	-	0,00	0,11
02.0006	0,08	-	0,01	-	-	0,01	0,09
02.0002	0,03	-	0,06	-	-	-	0,09
02.0008	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0011	-	-	0,04	-	-	-	0,04
02.0030	-	-	-	0,04	-	0,00	0,04
02.0003	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
02.0028	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0012	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0041	-	0,00	-	0,01	-	-	0,01
02.0023	-	-	0,00	0,00	-	0,00	0,00
02.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0024	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
02.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0058	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0067	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,52	0,41	0,21	0,05	0,02	0,04	1,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	0,27	0,07	-	-	-	0,33
02.0004	0,20	-	0,01	-	-	0,01	0,21
02.0007	0,11	-	0,01	-	-	-	0,13
02.0001	0,00	0,10	0,01	-	-	-	0,11
02.0006	0,08	-	0,02	-	-	-	0,09
02.0002	0,03	-	0,06	-	-	-	0,09
02.0008	0,07	-	-	-	-	-	0,07
02.0011	-	-	0,04	-	-	-	0,04
02.0030	-	-	-	0,04	-	0,00	0,04
02.0003	0,03	-	-	-	-	0,00	0,03
02.0028	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0012	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0041	-	-	-	0,00	0,01	-	0,01
02.0023	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0024	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0058	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0067	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,52	0,36	0,29	0,04	0,01	0,02	1,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.57 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas

poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	7,9	40,0	95,5	-	0,9	0,9	1,8	0,9
02.0002	13,2	44,0	73,6	6,6	4,4	3,3	5,5	6,6
02.0003	47,3	48,4	-	9,7	12,9	29,0	29,0	19,4
02.0004	48,0	47,1	5,3	6,7	9,1	26,4	22,6	29,8
02.0006	29,4	37,2	47,9	3,2	5,3	12,8	14,9	16,0
02.0007	37,7	43,7	23,0	9,5	16,7	13,5	15,1	22,2
02.0008	50,6	47,8	-	9,0	11,9	20,9	23,9	34,3
02.0011	2,7	48,9	100,0	-	-	-	-	-
02.0012	1,0	42,9	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	4,0	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0016	7,6	41,3	98,8	1,2	-	-	-	-
02.0017	2,0	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0018	4,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0019	1,0	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0022	2,3	33,3	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	20,0	20,0	60,0	-	-	20,0	20,0	-
02.0024	19,7	66,7	33,3	33,3	-	33,3	-	-
02.0025	9,7	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0028	1,8	44,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0030	8,3	28,6	97,6	-	-	-	-	2,4
02.0034	44,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
02.0041	23,8	63,6	45,5	18,2	9,1	-	27,3	-
02.0058	28,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0067	38,0	-	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	22,8	42,6	60,4	4,1	5,2	9,3	9,4	11,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.58 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,11	20,91	45,45	30,91	2,73	-
02.0002	0,09	-	12,09	73,63	14,29	-
02.0003	0,03	-	12,90	38,71	45,16	3,23
02.0004	0,21	-	12,02	40,38	40,38	7,21
02.0006	0,09	4,26	28,72	37,23	27,66	2,13
02.0007	0,13	1,59	20,63	34,13	35,71	7,94
02.0008	0,07	-	8,96	34,33	50,75	5,97
02.0011	0,04	-	2,22	95,56	2,22	-
02.0012	0,02	-	-	95,24	4,76	-
02.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0016	0,33	12,57	54,79	31,44	1,20	-
02.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0019	0,00	-	-	75,00	25,00	-
02.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0023	0,00	-	-	60,00	40,00	-
02.0024	0,00	-	33,33	66,67	-	-
02.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0028	0,02	-	-	100,00	-	-
02.0030	0,04	14,29	80,95	2,38	2,38	-
02.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0041	0,01	27,27	45,45	18,18	9,09	-
02.0058	0,00	-	100,00	-	-	-
02.0067	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,23	6,49	30,33	41,93	18,65	2,60

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.59. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	3,6	36,4	60,0	21,5	14,7	38,2
02.0002	13,2	28,6	58,2	16,0	0,6	42,9
02.0003	9,7	45,2	45,2	33,7	27,2	25,8
02.0004	14,4	56,7	28,8	49,5	41,2	40,4
02.0006	3,2	23,4	73,4	16,7	10,0	35,1
02.0007	1,6	24,6	73,8	14,3	11,6	46,0
02.0008	10,4	49,3	40,3	37,0	32,5	41,8
02.0011	13,3	4,4	82,2	7,9	0,0	51,1
02.0012	-	4,8	95,2	3,5	0,0	28,6
02.0015	-	-	100,0	12,9	12,9	100,0
02.0016	25,4	36,8	37,7	61,6	37,9	36,8
02.0017	33,3	-	66,7	17,0	16,7	100,0
02.0018	-	-	100,0	12,3	12,3	50,0
02.0019	25,0	-	75,0	14,8	18,7	75,0
02.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0023	-	-	100,0	8,9	8,3	80,0
02.0024	-	33,3	66,7	27,7	38,1	100,0
02.0025	33,3	-	66,7	11,1	10,9	66,7
02.0028	4,0	4,0	92,0	14,4	2,7	56,0
02.0030	2,4	35,7	61,9	17,0	13,0	28,6

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0034	-	100,0	-	11,1	11,1	100,0
02.0041	18,2	54,5	27,3	39,3	34,6	18,2
02.0058	-	-	100,0	12,4	12,4	100,0
02.0067	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	12,9	35,2	51,9	35,6	19,3	39,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 45.54%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 20.82%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 30.41%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (60.87%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	79,1	20,9	-	100,0	-	226	10,5
02.0001	32,7	67,3	-	100,0	97,3	0	98,6
02.0008	23,9	76,1	-	100,0	5,9	428	17,6
02.0004	14,4	85,6	-	100,0	2,2	135	28,1
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0016	35,9	63,8	0,3	100,0	-	163	27,2
02.0006	33,0	67,0	-	100,0	-	71	50,8
02.0007	23,0	77,0	-	100,0	11,3	3	90,7
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0003	25,8	74,2	-	100,0	-	90	30,4
02.0017	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	186	-
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0023	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	88,9	11,1	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0067	-	100,0	-	100,0	-	33	100,0
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	28	100,0
02.0058	-	100,0	-	100,0	-	126	-
02.0025	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0030	-	100,0	-	100,0	4,8	49	61,9
Woj.	36,3	63,6	0,1	100,0	13,0	88	45,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.1.51 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,11	-	61,82	80,00	100,00	38,18
02.0002	0,09	-	27,47	95,45	100,00	72,53
02.0003	0,03	3,23	86,67	96,15	-	13,33
02.0004	0,21	1,92	66,67	98,53	-	33,33
02.0006	0,09	-	80,85	91,49	100,00	19,15
02.0007	0,13	-	20,63	90,00	100,00	79,37
02.0008	0,07	1,49	95,45	95,24	-	4,55
02.0011	0,04	-	-	-	-	100,00
02.0012	0,02	-	-	-	-	100,00
02.0015	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0016	0,33	5,39	60,76	100,00	100,00	39,24
02.0017	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0018	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0019	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0023	0,00	20,00	-	-	-	100,00
02.0024	0,00	-	66,67	-	-	33,33
02.0025	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0028	0,02	-	-	-	-	100,00
02.0030	0,04	-	100,00	100,00	100,00	-
02.0034	0,00	-	100,00	100,00	-	-
02.0041	0,01	-	100,00	100,00	100,00	-
02.0058	0,00	-	100,00	100,00	-	-
02.0067	0,00	-	100,00	100,00	-	-
Woj.	1,23	2,03	55,46	95,22	100,00	44,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	61,82	4,41	8,82	52,94	33,82	-
02.0002	27,47	64,00	20,00	4,00	12,00	-
02.0003	86,67	88,46	11,54	-	-	-
02.0004	66,67	71,32	26,47	1,47	0,74	-
02.0006	80,85	50,00	14,47	17,11	18,42	-
02.0007	20,63	26,92	30,77	23,08	19,23	-
02.0008	95,45	77,78	17,46	-	4,76	-
02.0016	60,76	64,58	16,15	6,77	12,50	-
02.0024	66,67	-	-	-	100,00	-
02.0030	100,00	-	-	80,95	19,05	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0041	100,00	72,73	27,27	-	-	-
02.0058	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0067	100,00	-	-	100,00	-	-

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	55,46	54,48	17,01	16,12	12,39	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.22: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	100,00	60,00	-	20,00	20,00	-
02.0002	91,67	68,18	22,73	4,55	4,55	-
02.0003	86,67	88,46	11,54	-	-	-
02.0004	69,39	71,32	26,47	1,47	0,74	-
02.0006	95,92	70,21	17,02	4,26	8,51	-
02.0007	20,62	30,00	40,00	25,00	5,00	-
02.0008	95,45	77,78	17,46	-	4,76	-
02.0016	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0024	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0041	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0058	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0067	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	69,21	70,45	21,19	4,48	3,88	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	60,00	-	9,52	55,56	34,92	-
02.0002	4,48	33,33	-	-	66,67	-
02.0006	64,44	17,24	10,34	37,93	34,48	-
02.0007	20,69	16,67	-	16,67	66,67	-
02.0016	60,26	63,83	16,49	6,91	12,77	-
02.0030	100,00	-	-	80,49	19,51	-
02.0041	100,00	40,00	60,00	-	-	-
Woj.	46,27	38,51	12,84	27,76	20,90	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.55 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.56.

Tabela 2.1.24: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C31 [%]	C57 [%]	P03 [%]	C32 [%]	C34 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,1	2,7	32,7	5,5	5,5	20,9	32,7
02.0002	0,1	17,6	46,2	26,4	5,5	3,3	1,1
02.0003	0,0	71,0	12,9	-	9,7	-	6,5
02.0004	0,2	46,6	30,8	1,9	17,3	0,5	2,9

Tabela 2.1.24: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C31 [%]	C57 [%]	P03 [%]	C32 [%]	C34 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0006	0,1	40,4	7,4	11,7	11,7	14,9	13,8
02.0007	0,1	5,6	72,2	7,1	5,6	4,0	5,6
02.0008	0,1	73,1	4,5	-	16,4	4,5	1,5
02.0011	0,0	-	6,7	93,3	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0016	0,3	37,1	21,9	15,3	9,3	7,2	9,3
02.0017	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0022	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
02.0023	0,0	-	40,0	40,0	-	-	20,0
02.0024	0,0	-	-	33,3	-	66,7	-
02.0025	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0028	0,0	-	4,0	96,0	-	-	-
02.0030	0,0	-	-	-	-	19,0	81,0
02.0034	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0041	0,0	72,7	-	-	27,3	-	-
02.0058	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0067	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	1,2	29,5	26,8	16,9	9,2	6,7	10,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C31 kompleksowe zabiegi uszu
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
P03 choroby górnego odcinka dróg oddechowych
C32 duże zabiegi uszu
C34 małe zabiegi uszu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.26: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	operacje strze-miaczka [%]	tympanoplastyka [%]	uszyzki [%]	wyciecie zmiany ucha srod-ko-wego [%]
02.0001	110	-	23,6	9,1	0,9
02.0002	91	-	5,5	4,4	3,3
02.0003	31	-	12,9	-	64,5
02.0004	208	-	32,2	1,9	44,7
02.0006	94	-	33,0	19,1	22,3
02.0007	126	-	3,2	1,6	0,8
02.0008	67	-	19,4	4,5	25,4
02.0011	45	-	-	-	-
02.0012	21	-	-	-	-
02.0015	2	-	-	-	-
02.0016	334	0,3	28,4	15,9	6,9
02.0017	3	-	-	-	-
02.0018	2	-	-	-	-
02.0019	4	-	-	-	-
02.0022	3	-	-	-	-
02.0023	5	-	-	-	-

Tabela 2.1.26: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	operacje strzemiączka [%]	tympanoplastyka [%]	drenaze [%]	wyciecie zmiany ucha środkowego [%]
02.0024	3	-	-	-	-
02.0025	3	-	-	-	-
02.0028	25	-	-	-	-
02.0030	42	-	47,6	40,5	-
02.0034	1	-	-	-	-
02.0041	11	-	63,6	9,1	-
02.0058	1	-	-	-	-
02.0067	1	-	-	-	-
Woj.	1 233	0,1	22,1	9,1	14,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.27: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacje_strzemiączka	19.0, 19.01, 19.02, 19.03, 19.09, 19.1, 19.11, 19.19, 19.2, 19.21, 19.29
tympanoplastyka	19.3, 19.31, 19.32, 19.33, 19.34, 19.35, 19.4, 19.41, 19.42, 19.43, 19.44
drenaze	20.01, 20.099, 20.232, 20.233
wyciecie_zmiany_ucha_srodkowego	20.51, 20.231

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.28 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.28: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	14,55	-	85,45	-
02.0002	38,46	2,20	59,34	-
02.0003	3,23	-	96,77	-
02.0004	6,73	0,48	92,79	-
02.0006	15,96	-	84,04	-
02.0007	7,94	-	92,06	-
02.0008	100,00	-	-	-
02.0011	93,33	-	6,67	-
02.0012	14,29	-	85,71	-
02.0015	100,00	-	-	-
02.0016	26,05	0,90	72,75	0,3
02.0017	-	-	100,00	-
02.0018	50,00	-	50,00	-
02.0019	50,00	-	50,00	-
02.0022	-	33,33	66,67	-
02.0023	-	-	100,00	-
02.0024	33,33	-	66,67	-
02.0025	-	-	100,00	-
02.0028	32,00	4,00	64,00	-
02.0030	100,00	-	-	-
02.0034	100,00	-	-	-
02.0041	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.28: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0058	-	-	100,00	-
02.0067	100,00	-	-	-
Woj.	29,12	0,65	70,15	0,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.29** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.29: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,1	1,8	0,9	0,9	0,9	2,7
02.0002	0,1	2,2	1,1	4,4	3,3	9,9
02.0003	0,0	3,2	3,2	-	-	-
02.0004	0,2	0,5	0,5	3,4	3,4	3,4
02.0006	0,1	2,1	1,1	2,1	2,1	4,3
02.0007	0,1	0,8	-	-	-	3,2
02.0008	0,1	-	-	1,5	1,5	4,5
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	9,5
02.0015	0,0	-	-	-	-	50,0
02.0016	0,3	1,2	0,6	4,2	3,9	6,3
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	4,0	4,0	16,0
02.0030	0,0	-	-	2,4	2,4	-
02.0034	0,0	-	-	-	-	-
02.0041	0,0	-	-	9,1	9,1	-
02.0058	0,0	-	-	-	-	-
02.0067	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,2	1,1	0,6	2,6	2,4	4,7

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.30** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.30: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	3,4	3,7	2,0	2,6	4,5	65,5
02.0002	5,1	4,9	5,0	2,6	1,1	36,3
02.0003	3,8	4,2	3,0	2,1	3,2	51,6
02.0004	5,0	4,5	5,0	2,7	1,9	34,1
02.0006	2,5	4,2	2,0	2,8	17,0	79,8
02.0007	5,1	4,4	5,0	3,1	4,8	31,0
02.0008	3,8	4,4	3,0	1,8	1,5	52,2
02.0011	6,1	5,0	6,0	1,5	-	6,7
02.0012	5,2	5,2	5,0	2,1	-	23,8
02.0015	6,0	4,0	6,0	1,4	-	-
02.0016	4,2	4,0	3,0	2,6	1,8	53,3
02.0017	4,3	5,3	4,0	1,5	-	33,3
02.0018	3,5	4,1	3,5	0,7	-	50,0
02.0019	2,5	5,3	2,5	1,3	-	75,0
02.0022	3,0	5,3	4,0	1,7	-	33,3
02.0023	3,4	4,8	3,0	2,3	-	60,0
02.0024	2,7	4,5	1,0	2,9	-	66,7
02.0025	5,0	4,2	4,0	3,6	-	33,3
02.0028	6,9	4,9	6,0	3,0	-	8,0
02.0030	0,1	3,0	-	-	92,9	100,0
02.0034	-	4,2	-	-	100,0	100,0
02.0041	0,6	3,5	1,0	-	36,4	100,0
02.0058	-	3,7	-	-	100,0	100,0
02.0067	-	5,0	-	-	100,0	100,0
Woj.	4,2	4,2	4,0	2,8	7,0	48,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.31 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617¹⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.31: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	70,0	66,4	54,5
02.0002	2,2	56,0	44,0	34,1
02.0003	-	87,1	80,6	77,4
02.0004	0,5	56,2	45,7	41,3
02.0006	-	88,3	87,2	81,9
02.0007	-	71,4	65,9	57,9
02.0008	-	26,9	7,5	4,5
02.0011	-	13,3	4,4	-
02.0012	-	28,6	19,0	9,5
02.0015	-	50,0	-	-
02.0016	0,9	83,5	80,5	75,1
02.0017	-	33,3	33,3	-
02.0018	-	50,0	50,0	-
02.0019	-	25,0	-	-

¹⁵Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci, Poradnia audiologiczna, Poradnia audiologiczna dla dzieci, Poradnia foniatryczna, Poradnia foniatryczna dla dzieci, Poradnia logopedyczna, Poradnia logopedyczna dla dzieci

Tabela 2.1.31: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0022	33,3	100,0	100,0	-
02.0023	-	60,0	20,0	20,0
02.0024	-	33,3	-	-
02.0025	-	-	-	-
02.0028	4,0	44,0	32,0	-
02.0030	-	97,6	97,6	97,6
02.0034	-	-	-	-
02.0041	-	18,2	-	-
02.0058	-	100,0	100,0	100,0
02.0067	-	-	-	-
Woj.	0,6	66,5	59,5	52,7

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

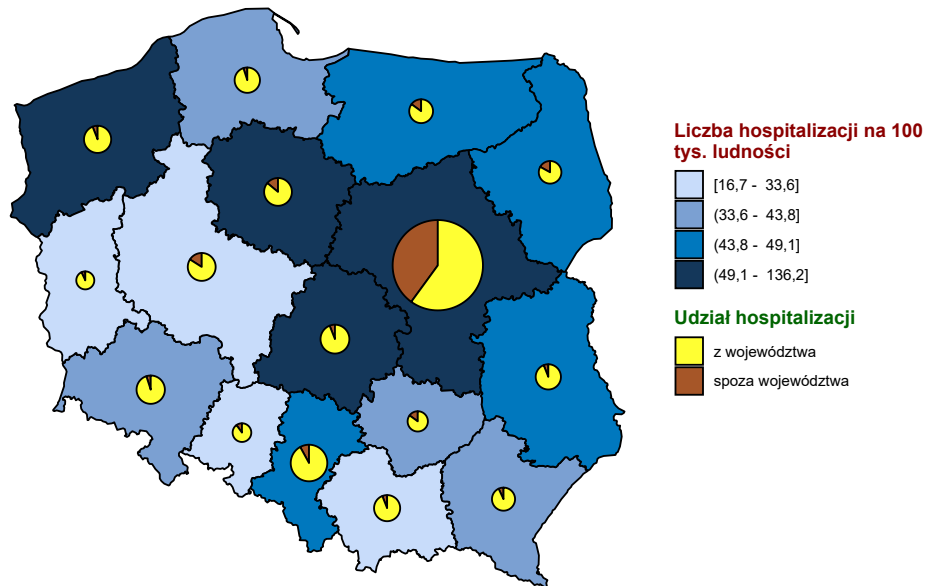
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2.1 Choroby ucha środkowego i wyrostka sutkowatego

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim nie odnotowano hospitalizacji z powodu rozpoznań zakwalifikowanych jako Choroby ucha i wyrostka sutkowatego (dalej: podgrupa)¹⁶. Szczegółowe dane na temat hospitalizacji w województwach, w których realizowane były świadczenia w ramach tej podgrupy, prezentują poniższe wykresy i zestawienie.

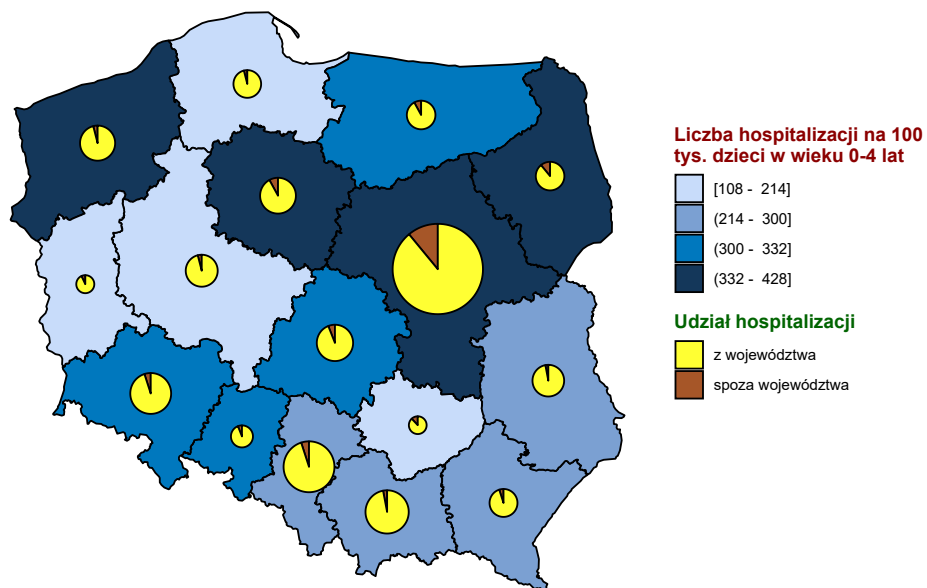
¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: H60, H60.0, H60.1, H60.2, H60.3, H60.4, H60.5, H60.8, H60.9, H61, H61.0, H61.1, H61.2, H61.3, H61.8, H61.9, H62, H62.0, H62.1, H62.2, H62.3, H62.4, H62.8, H65, H65.0, H65.1, H65.11, H65.111, H65.112, H65.113, H65.114, H65.115, H65.2, H65.3, H65.31, H65.32, H65.321, H65.322, H65.4, H65.41, H65.411, H65.412, H65.413, H65.414, H65.415, H65.9, H65.90, H65.901, H65.902, H65.903, H65.904, H65.905, H65.906, H65.907, H65.908, H65.909, H66, H66.0, H66.1, H66.2, H66.3, H66.4, H66.9, H67, H67.0, H67.1, H67.8, H68, H68.0, H68.1, H69, H69.0, H69.8, H69.9, H70, H70.0, H70.1, H70.2, H70.8, H70.9, H71, H72, H72.0, H72.1, H72.2, H72.8, H72.9, H73, H73.0, H73.1, H73.8, H73.9, H74, H74.0, H74.1, H74.2, H74.3, H74.4, H74.8, H74.9, H75, H75.0, H75.8, H83, H92, H92.0, H92.1, H92.2, H93, H93.0, H93.2, H93.3, H93.8, H93.9, H94, H94.0, H94.8, H95, H95.0, H95.1, H95.8, H95.9.

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



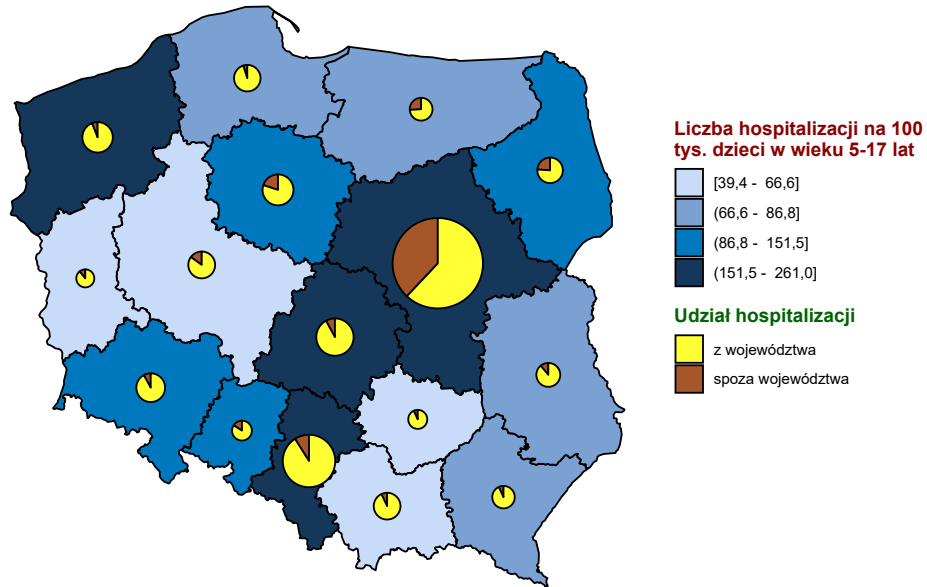
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



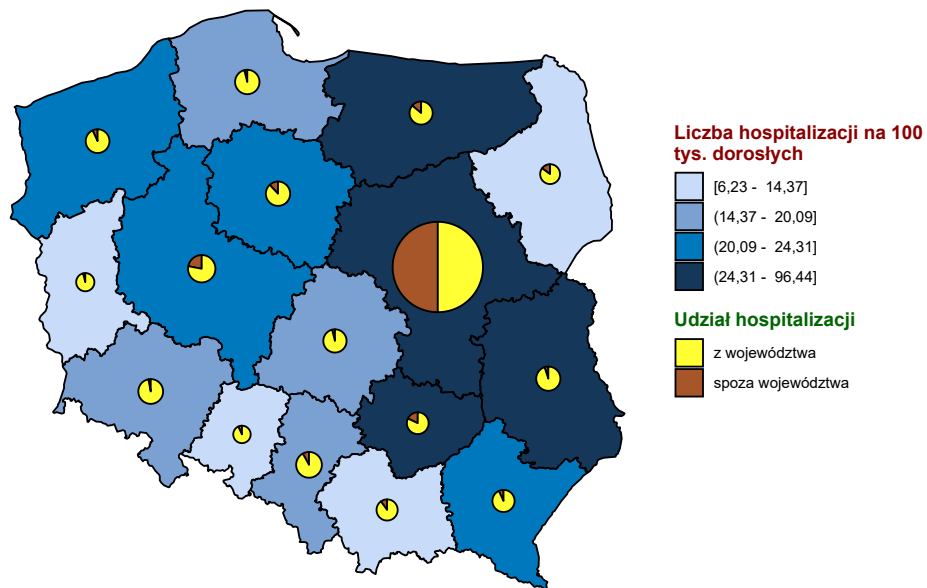
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



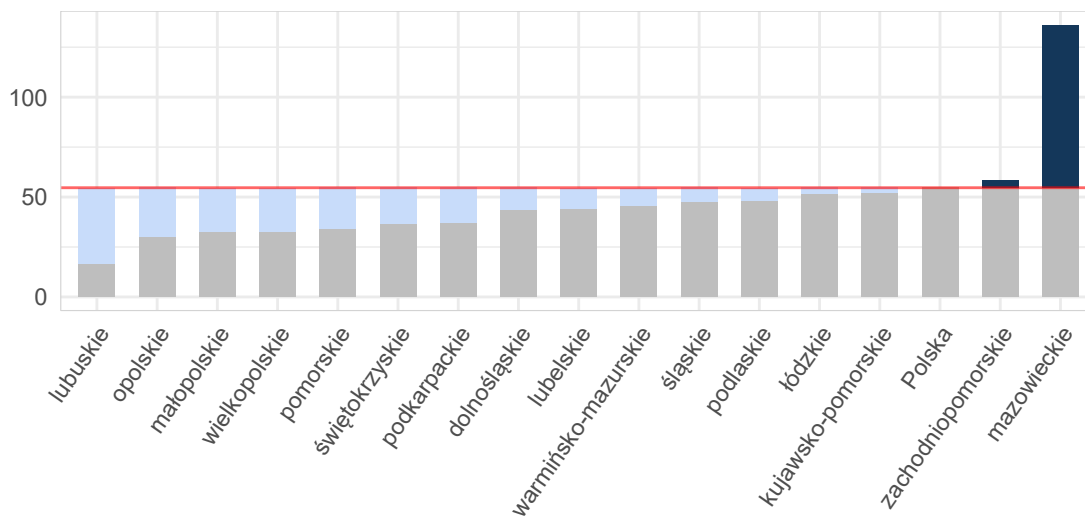
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



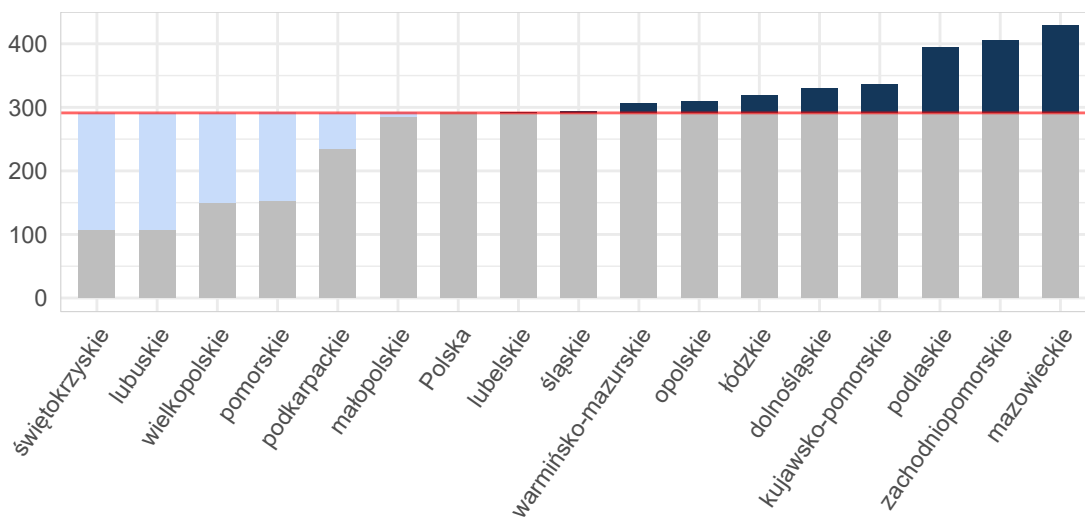
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



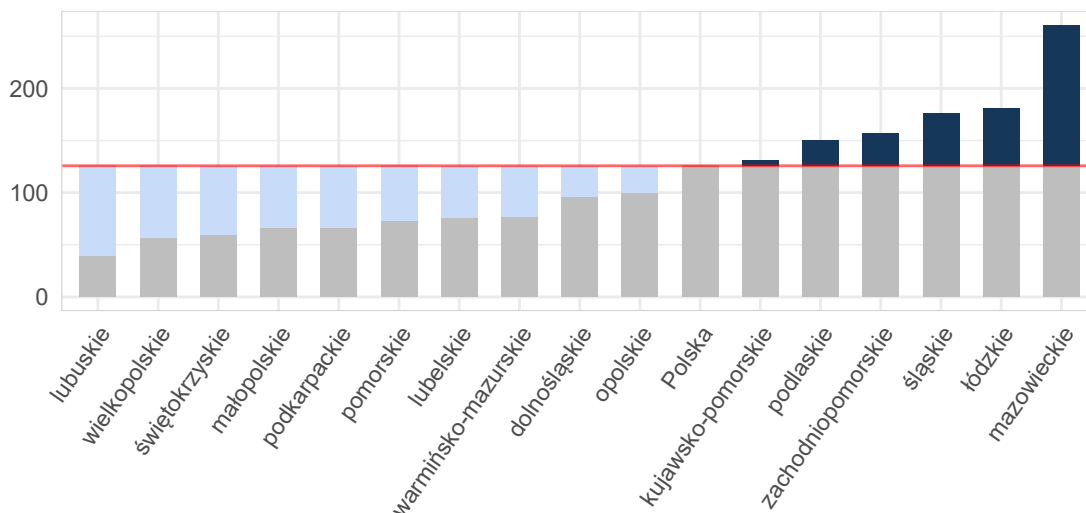
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



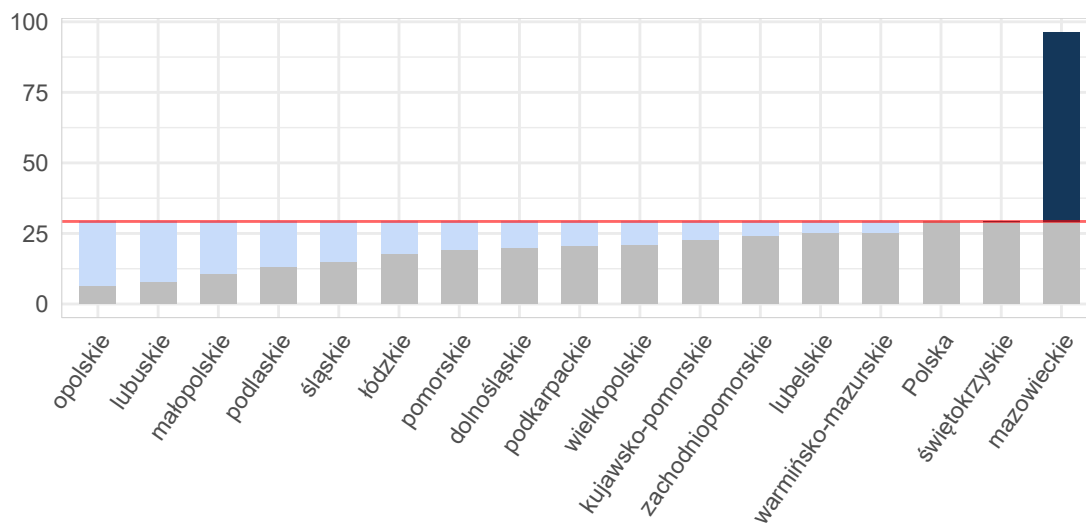
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.32: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,26	-	0,19	5,39	43,46	382
kujawsko-pomorskie	1,08	0,00	0,07	13,94	51,97	172
lubelskie	0,94	0,00	0,11	6,58	44,16	313
lubuskie	0,17	0,02	0,01	7,65	16,71	167

Tabela 2.1.32: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,28	-	0,14	6,63	51,62	434
małopolskie	1,11	0,00	0,18	6,51	32,70	399
mazowieckie	7,31	0,00	0,43	40,22	136,21	132
opolskie	0,30	0,04	0,06	10,37	30,11	161
podkarpackie	0,79	-	0,07	7,25	36,94	233
podlaskie	0,57	-	0,02	17,31	48,20	106
pomorskie	0,78	0,01	0,13	4,97	33,90	346
śląskie	2,16	0,07	0,51	8,14	47,40	300
świętokrzyskie	0,46	0,00	0,05	15,47	36,64	281
warmińsko-mazurskie	0,66	0,01	0,13	15,22	45,74	296
wielkopolskie	1,14	-	0,08	16,05	32,74	275
zachodniopomorskie	1,00	-	0,21	6,22	58,31	212
Polska	21,01	0,15	2,39	20,03	54,67	4 209

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0067	Ns ZOZ Lar - Med Centrum Laryngologiczno - Alergologiczne w Toruniu - Elżbieta Wenderlich	m. Toruń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,31 tys. hospitalizacji dla 0,28 tys. pacjentów. Tym samym 28,72% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadcze-

niodawcy. Tabela 2.1.48 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

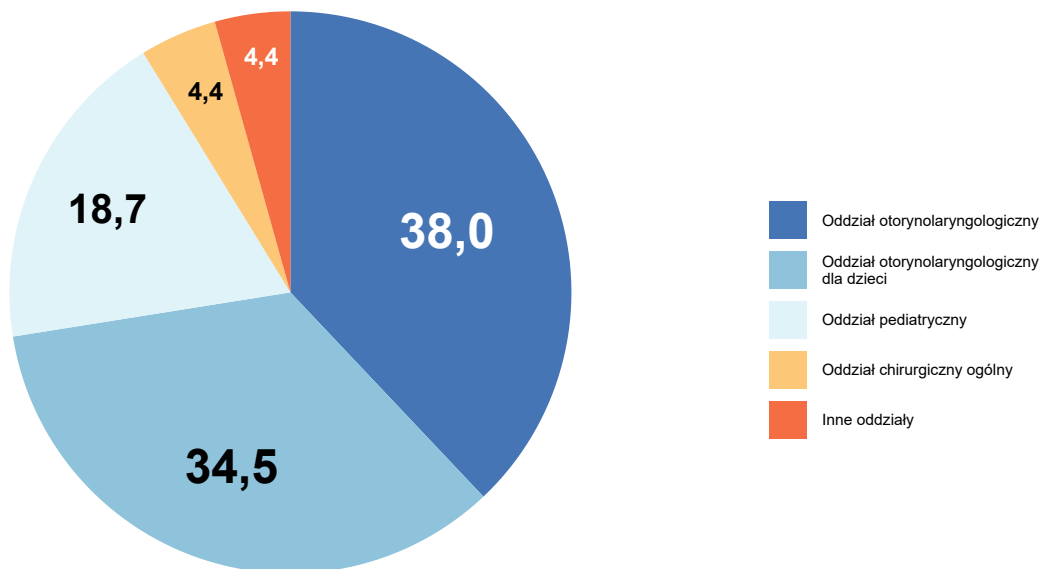
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0016	0,28	0,31	0,01	-	28,7	28,7
02.0004	0,15	0,18	0,00	-	16,2	44,9
02.0001	0,10	0,10	0,00	-	9,2	54,1
02.0002	0,09	0,09	-	-	8,2	62,3
02.0006	0,08	0,09	0,01	-	8,0	70,4
02.0007	0,07	0,07	0,00	-	6,4	76,7
02.0008	0,06	0,06	0,00	-	5,9	82,6
02.0011	0,04	0,04	-	-	4,0	86,6
02.0030	0,04	0,04	0,04	-	3,7	90,3
02.0003	0,03	0,03	0,00	-	2,4	92,7
02.0028	0,02	0,02	-	-	2,3	95,0
02.0012	0,02	0,02	-	-	1,9	97,0
02.0041	0,01	0,01	0,00	-	0,9	97,9
02.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	98,2
02.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	98,6
02.0017	0,00	0,00	-	-	0,3	98,9
02.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	99,2
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
02.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
02.0018	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
02.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0067	0,00	0,00	-	0,00	0,1	100,0
Woj.	1,01	1,08	0,07	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 72,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 68,6%.

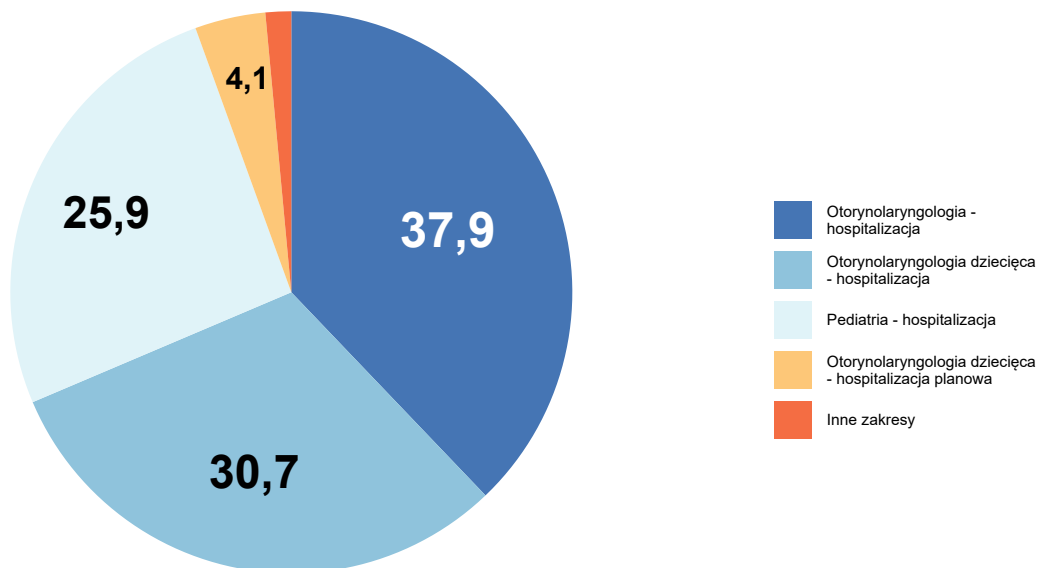
¹⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.21: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.22: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.49 oraz Tabela 2.1.50. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział onkologii i hematologii dziecięcej [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	0,29	-	-	0,02	0,01	0,31
02.0004	0,16	-	0,00	0,00	-	0,01	0,18
02.0001	0,00	0,08	0,01	-	-	0,00	0,10
02.0002	0,02	-	0,06	-	-	-	0,09
02.0006	0,07	-	0,01	-	-	0,01	0,09
02.0007	0,06	-	0,01	-	-	-	0,07
02.0008	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0011	-	-	0,04	-	-	-	0,04
02.0030	-	-	-	0,04	-	-	0,04
02.0003	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
02.0028	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0012	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0041	-	0,00	-	0,01	-	-	0,01
02.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0023	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
02.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0067	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,41	0,37	0,20	0,05	0,02	0,03	1,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	0,25	0,06	-	-	-	0,31
02.0004	0,16	-	0,00	-	-	0,01	0,18
02.0001	0,00	0,08	0,01	-	-	-	0,10
02.0002	0,02	-	0,06	-	-	-	0,09
02.0006	0,07	-	0,02	-	-	-	0,09
02.0007	0,06	-	0,01	-	-	-	0,07
02.0008	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0011	-	-	0,04	-	-	-	0,04
02.0030	-	-	-	0,04	-	-	0,04
02.0003	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
02.0028	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0012	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0041	-	-	-	0,00	0,01	-	0,01

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0023	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0022	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0015	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0024	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0067	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,41	0,33	0,28	0,04	0,01	0,01	1,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.51 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.37: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,10	-	61,00	80,00	100,00	39,00
02.0002	0,09	-	26,97	95,24	100,00	73,03
02.0003	0,03	3,85	92,00	95,65	-	8,00
02.0004	0,18	2,29	73,68	99,21	-	26,32
02.0006	0,09	-	80,46	93,02	100,00	19,54
02.0007	0,07	-	17,39	75,00	100,00	82,61
02.0008	0,06	1,56	95,24	95,00	-	4,76
02.0011	0,04	-	-	-	-	100,00
02.0012	0,02	-	-	-	-	100,00
02.0015	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0016	0,31	5,47	64,29	100,00	100,00	35,71
02.0017	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0018	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0019	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0022	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0023	0,00	25,00	-	-	-	100,00
02.0024	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0025	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0028	0,02	-	-	-	-	100,00
02.0030	0,04	-	100,00	-	100,00	-
02.0041	0,01	-	100,00	100,00	100,00	-
02.0067	0,00	-	100,00	100,00	-	-
Woj.	1,08	2,22	58,17	95,95	100,00	41,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

¹⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	61,00	4,92	1,64	55,74	37,70	-
02.0002	26,97	66,67	20,83	-	12,50	-
02.0003	92,00	95,65	4,35	-	-	-
02.0004	73,68	73,02	26,19	0,79	-	-
02.0006	80,46	52,86	12,86	15,71	18,57	-
02.0007	17,39	41,67	8,33	8,33	41,67	-
02.0008	95,24	78,33	16,67	-	5,00	-
02.0016	64,29	65,08	15,87	6,35	12,70	-
02.0030	100,00	-	-	82,50	17,50	-
02.0041	100,00	70,00	30,00	-	-	-
02.0067	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	58,17	57,14	15,10	15,10	12,66	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	100,00	60,00	-	20,00	20,00	-
02.0002	95,45	71,43	23,81	-	4,76	-
02.0003	92,00	95,65	4,35	-	-	-
02.0004	76,83	73,02	26,19	0,79	-	-
02.0006	95,56	74,42	16,28	2,33	6,98	-
02.0007	16,33	62,50	12,50	12,50	12,50	-
02.0008	95,24	78,33	16,67	-	5,00	-
02.0016	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0041	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0067	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	77,28	76,01	19,26	1,69	3,04	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	58,95	-	1,79	58,93	39,29	-
02.0002	4,48	33,33	-	-	66,67	-
02.0006	64,29	18,52	7,41	37,04	37,04	-
02.0007	20,00	-	-	-	100,00	-
02.0016	63,79	64,32	16,22	6,49	12,97	-
02.0030	100,00	-	-	82,50	17,50	-
02.0041	100,00	40,00	60,00	-	-	-
Woj.	47,34	39,69	11,25	27,50	21,56	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.55 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.56.

Tabela 2.1.41: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C31 [%]	C57 [%]	P03 [%]	C32 [%]	C34 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,1	3,0	33,0	6,0	1,0	23,0	34,0
02.0002	0,1	18,0	46,1	27,0	5,6	3,4	-
02.0003	0,0	80,8	7,7	-	3,8	-	7,7
02.0004	0,2	52,6	23,4	2,3	18,9	-	2,9
02.0006	0,1	42,5	6,9	12,6	10,3	14,9	12,6
02.0007	0,1	7,2	69,6	13,0	1,4	7,2	1,4
02.0008	0,1	73,4	4,7	-	15,6	4,7	1,6
02.0011	0,0	-	2,3	97,7	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0016	0,3	39,5	17,4	16,4	9,6	7,7	9,3
02.0017	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0022	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
02.0023	0,0	-	25,0	50,0	-	-	25,0
02.0024	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0028	0,0	-	4,0	96,0	-	-	-
02.0030	0,0	-	-	-	-	17,5	82,5
02.0041	0,0	70,0	-	-	30,0	-	-
02.0067	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	1,1	32,4	21,7	19,2	8,6	7,2	10,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C31 kompleksowe zabiegi uszu
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
P03 choroby górnego odcinka dróg oddechowych
C32 duże zabiegi uszu
C34 małe zabiegi uszu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.57 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.43: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	7,9	40,0	95,0	-	1,0	1,0	2,0	1,0
02.0002	12,4	43,8	75,3	5,6	4,5	3,4	5,6	5,6
02.0003	46,9	57,7	-	7,7	15,4	34,6	23,1	19,2
02.0004	48,6	46,9	5,7	6,3	8,0	25,7	22,9	31,4
02.0006	28,7	36,8	48,3	3,4	4,6	12,6	16,1	14,9
02.0007	37,5	46,4	29,0	4,3	10,1	17,4	13,0	26,1
02.0008	50,1	48,4	-	9,4	12,5	20,3	25,0	32,8
02.0011	2,2	48,8	100,0	-	-	-	-	-
02.0012	1,0	42,9	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	4,0	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0016	7,5	40,8	98,7	1,3	-	-	-	-
02.0017	2,0	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0018	4,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0019	1,0	-	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.43: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0022	2,3	33,3	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	11,0	25,0	75,0	-	-	25,0	-	-
02.0024	1,0	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0025	9,7	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0028	1,8	44,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0030	6,7	25,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0041	20,9	70,0	50,0	20,0	10,0	-	20,0	-
02.0067	38,0	-	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	21,3	42,4	64,3	3,3	4,0	8,9	8,7	10,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.58 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.44: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,10	23,00	40,00	34,00	3,00	-
02.0002	0,09	-	11,24	75,28	13,48	-
02.0003	0,03	-	11,54	42,31	46,15	-
02.0004	0,18	-	10,86	38,29	42,86	8,00
02.0006	0,09	8,05	24,14	36,78	31,03	-
02.0007	0,07	2,90	7,25	39,13	44,93	5,80
02.0008	0,06	-	12,50	29,69	53,12	4,69
02.0011	0,04	-	-	97,67	2,33	-
02.0012	0,02	-	-	95,24	4,76	-
02.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0016	0,31	15,76	52,41	30,55	1,29	-
02.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0019	0,00	-	-	75,00	25,00	-
02.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0023	0,00	-	-	75,00	25,00	-
02.0024	0,00	-	-	100,00	-	-

¹⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.44: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0028	0,02	-	-	100,00	-	-
02.0030	0,04	20,00	77,50	2,50	-	-
02.0041	0,01	30,00	50,00	20,00	-	-
02.0067	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,08	8,49	28,16	42,75	18,65	1,94

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.59. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.45: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	4,0	37,0	59,0	22,0	15,0	37,0
02.0002	13,5	29,2	57,3	16,4	0,6	42,7
02.0003	11,5	46,2	42,3	36,5	27,2	23,1
02.0004	14,9	57,7	27,4	49,9	41,2	41,1
02.0006	2,3	23,0	74,7	15,5	0,0	33,3
02.0007	2,9	27,5	69,6	16,5	11,1	43,5
02.0008	9,4	50,0	40,6	33,9	30,0	42,2
02.0011	14,0	4,7	81,4	8,0	0,0	48,8
02.0012	-	4,8	95,2	3,5	0,0	28,6
02.0015	-	-	100,0	12,9	12,9	100,0
02.0016	26,7	37,3	36,0	64,4	41,2	37,0
02.0017	33,3	-	66,7	17,0	16,7	100,0
02.0018	-	-	100,0	12,3	12,3	50,0
02.0019	25,0	-	75,0	14,8	18,7	75,0
02.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0023	-	-	100,0	7,5	8,3	75,0
02.0024	-	-	100,0	3,6	3,6	100,0
02.0025	33,3	-	66,7	11,1	10,9	66,7
02.0028	4,0	4,0	92,0	14,4	2,7	56,0
02.0030	2,5	37,5	60,0	17,5	13,0	27,5
02.0041	20,0	60,0	20,0	43,3	37,9	20,0
02.0067	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	13,9	35,8	50,2	37,1	20,0	39,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

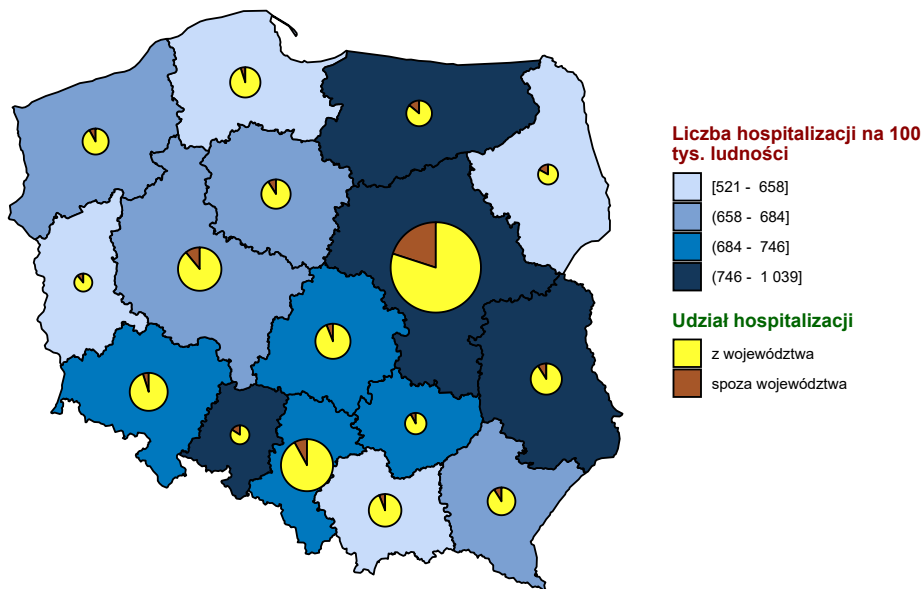
2.1.2.2 Pozostałe choroby ucha - H60, H61, H62, H83, H92, H93, H94, H95

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim nie odnotowano hospitalizacji z powodu rozpoznania zakwalifikowanych jako Choroby ucha i wyrostka sutkowatego (dalej: podgrupa)²⁰. Szczegółowe dane na temat

²⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: H60, H60.0, H60.1, H60.2, H60.3, H60.4, H60.5, H60.8, H60.9, H61, H61.0, H61.1, H61.2, H61.3, H61.8, H61.9, H62, H62.0, H62.1, H62.2, H62.3, H62.4, H62.8, H65, H65.0, H65.1, H65.11, H65.111, H65.112, H65.113, H65.114, H65.115, H65.2, H65.3, H65.31, H65.32, H65.321, H65.322, H65.4, H65.41, H65.411, H65.412, H65.413, H65.414,

hospitalizacji w województwach, w których realizowane były świadczenia w ramach tej podgrupy, prezentują poniższe wykresy i zestawienie.

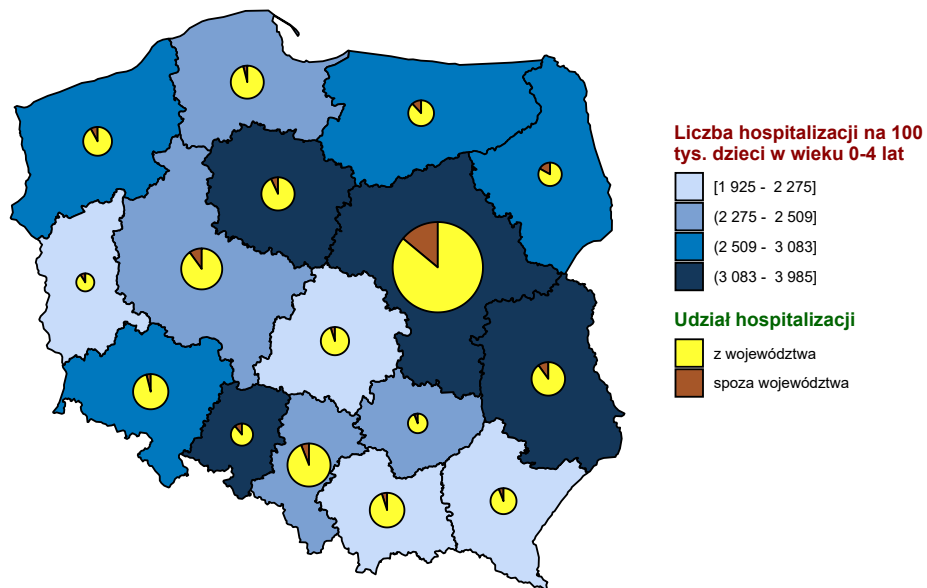
Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

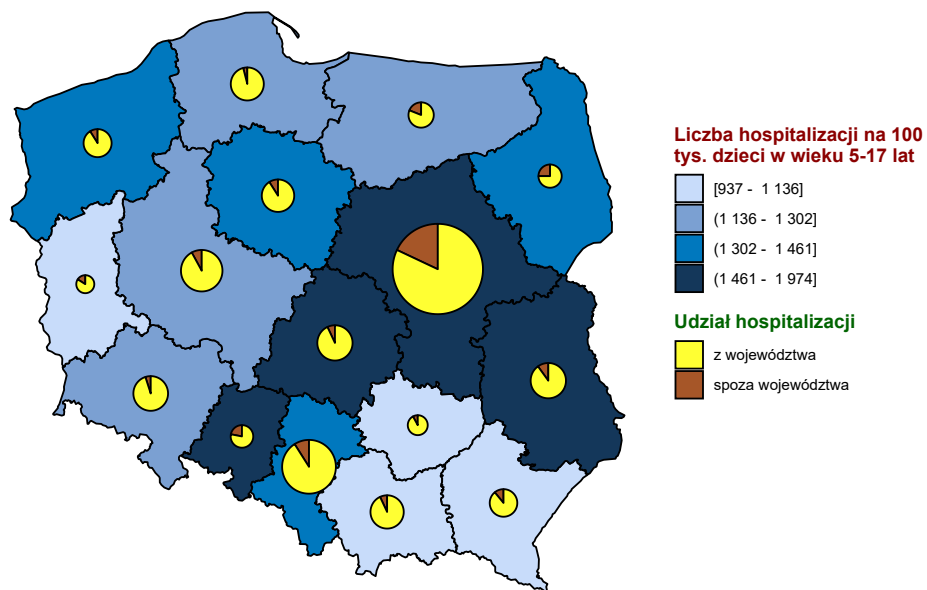
H65.415, H65.9, H65.90, H65.901, H65.902, H65.903, H65.904, H65.905, H65.906, H65.907, H65.908, H65.909, H66, H66.0, H66.1, H66.2, H66.3, H66.4, H66.9, H67, H67.0, H67.1, H67.8, H68, H68.0, H68.1, H69, H69.0, H69.8, H69.9, H70, H70.0, H70.1, H70.2, H70.8, H70.9, H71, H72, H72.0, H72.1, H72.2, H72.8, H72.9, H73, H73.0, H73.1, H73.8, H73.9, H74, H74.0, H74.1, H74.2, H74.3, H74.4, H74.8, H74.9, H75, H75.0, H75.8, H83, H92, H92.0, H92.1, H92.2, H93, H93.0, H93.2, H93.3, H93.8, H93.9, H94, H94.0, H94.8, H95, H95.0, H95.1, H95.8, H95.9.

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



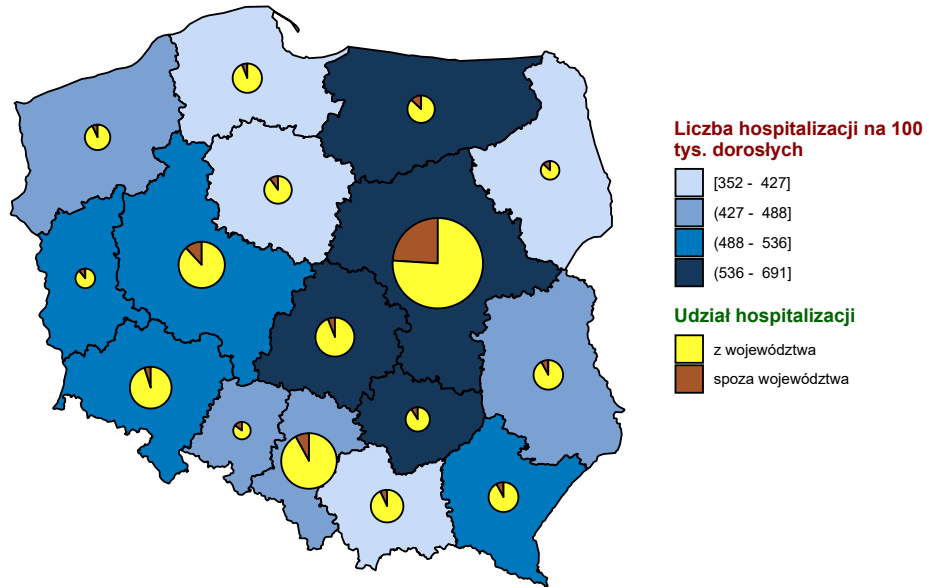
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



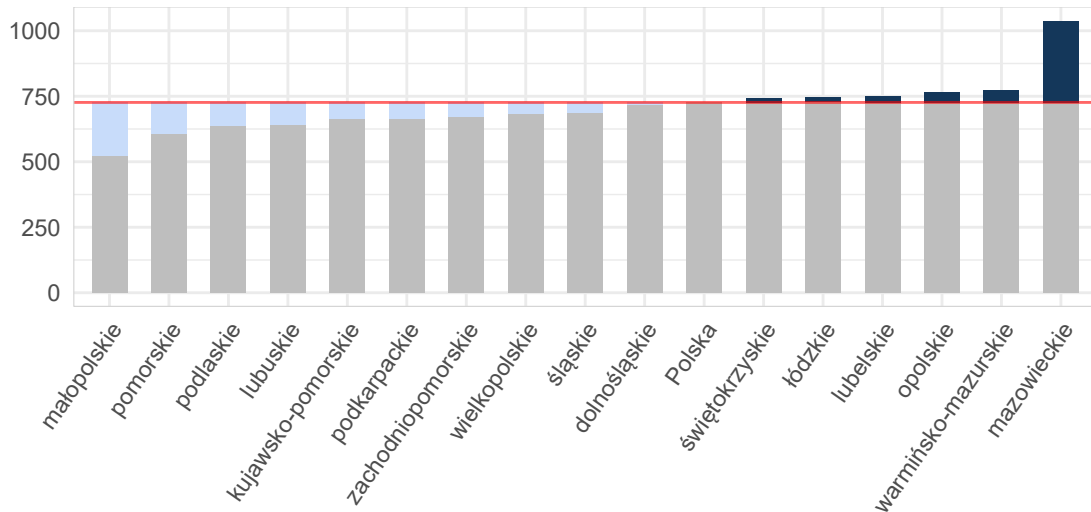
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



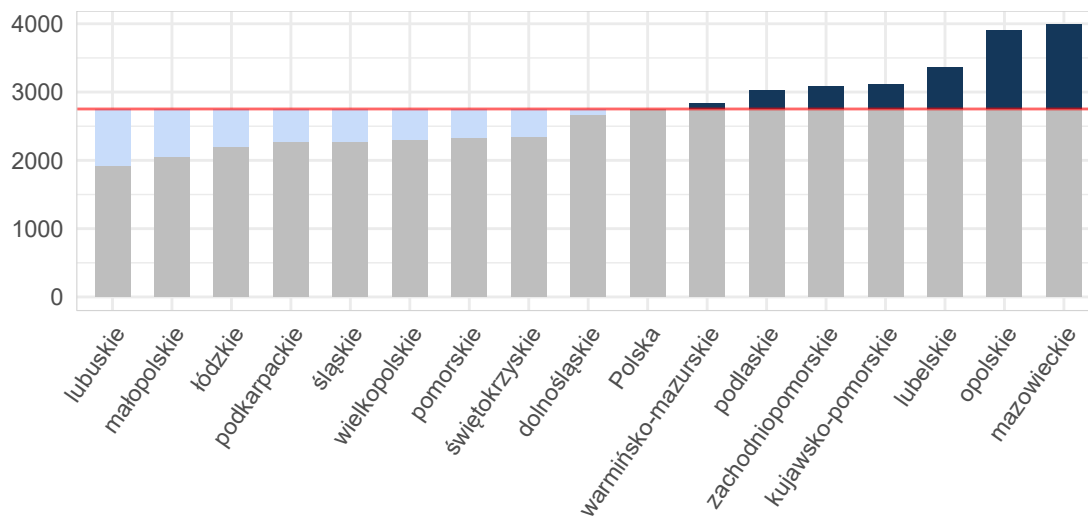
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



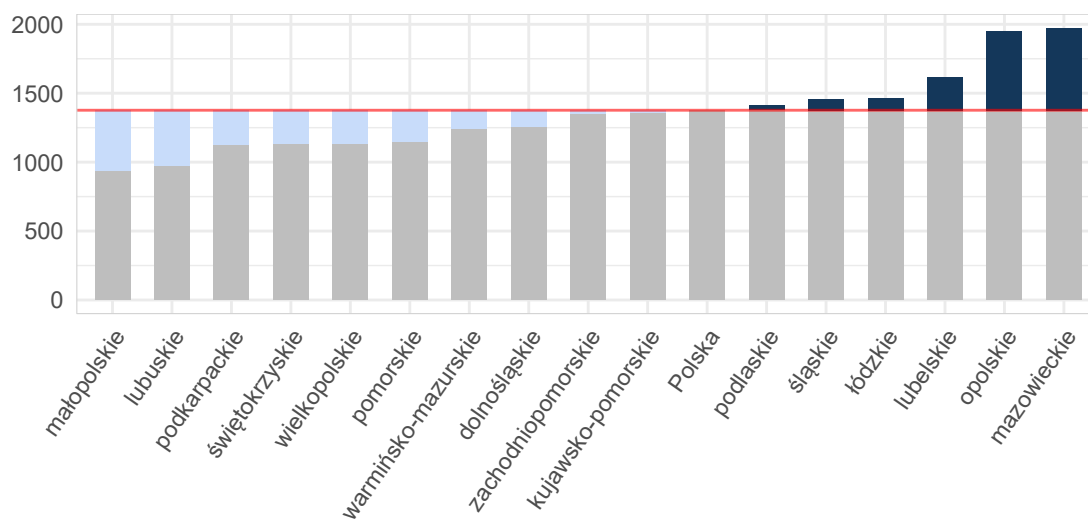
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



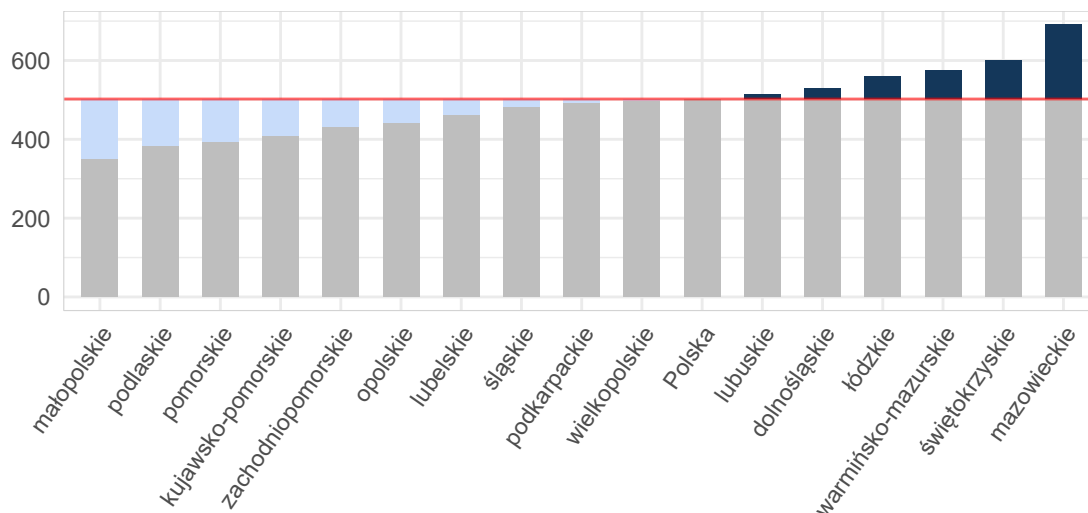
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.46: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	20,79	0,26	3,35	5,22	715,91	2 643
kujawsko-pomorskie	13,83	0,45	1,11	9,72	663,79	1 313
lubelskie	15,99	0,88	1,64	9,33	749,44	1 932
lubuskie	6,53	0,50	0,59	11,72	641,55	1 337
łódzkie	18,53	0,32	1,63	6,55	745,42	2 384
małopolskie	17,62	0,07	1,21	6,82	520,95	3 358
mazowieckie	55,74	0,91	8,95	20,34	1 038,73	2 517
opolskie	7,62	0,93	0,43	16,37	767,24	880
podkarpackie	14,13	-	0,48	8,98	664,06	1 624
podlaskie	7,55	-	0,92	17,30	636,51	910
pomorskie	14,00	0,29	2,55	5,76	604,42	2 503
śląskie	31,26	2,61	2,36	7,96	685,72	1 940
świętokrzyskie	9,29	0,12	1,12	8,73	741,80	2 167
warmińsko-mazurskie	11,10	0,64	0,98	14,20	772,92	1 837
wielkopolskie	23,78	1,64	2,63	11,19	683,01	2 575
zachodniopomorskie	11,44	0,41	0,65	8,09	669,72	1 606
Polska	279,19	10,01	30,59	11,29	726,45	31 526

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.47: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
----	-------	--------

Tabela 2.1.47: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pańskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0038	NZOZ Stadmedica dr n. med. Ewa Jundziłł - Bieniek	m. Bydgoszcz
02.0040	Eskulap Bis s.c. Ewa Molska Stanisław Molski	bydgoski
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0067	Ns ZOZ Lar - Med Centrum Laryngologiczno - Alergologiczne w Toruniu - Elżbieta Wenderlich	m. Toruń
02.0069	Centrum Medyczne Bienkowski NZOZ	m. Bydgoszcz
02.0078	Centrum Medyczne Alfa - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,02 tys. hospitalizacji dla 1,96 tys. pacjentów. Tym samym 14,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.48 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.48: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

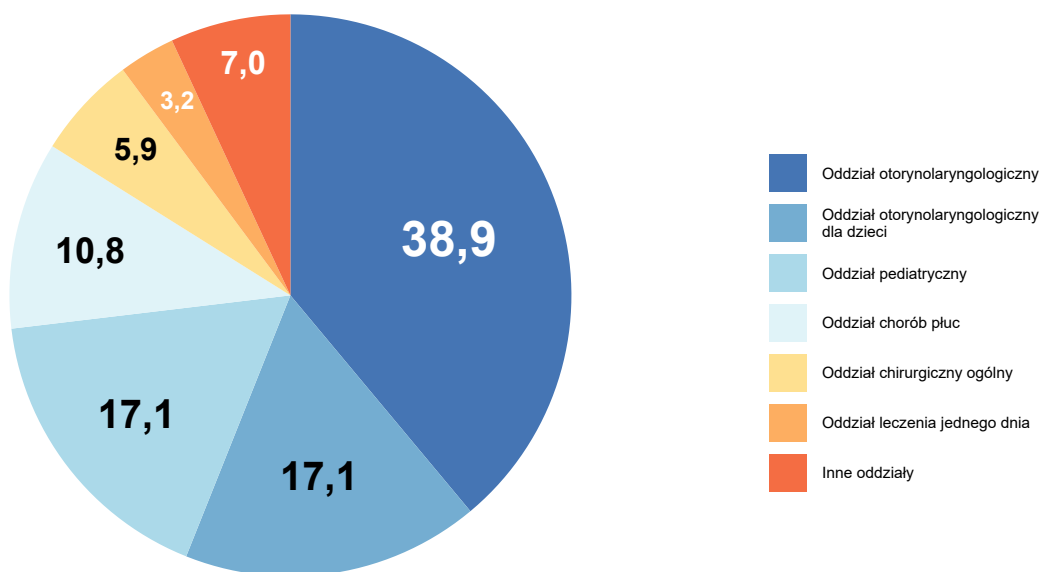
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	1,96	2,02	0,03	-	14,6	14,6
02.0016	1,43	1,62	0,39	-	11,7	26,4
02.0013	1,18	1,28	0,00	-	9,2	35,6
02.0004	1,18	1,27	0,02	-	9,2	44,7
02.0007	1,12	1,18	0,05	-	8,5	53,3
02.0006	1,10	1,13	0,06	-	8,1	61,4
02.0002	1,06	1,09	0,07	-	7,9	69,3
02.0008	0,67	0,70	0,02	-	5,0	74,3
02.0030	0,52	0,52	0,28	0,11	3,8	78,1
02.0003	0,45	0,47	0,01	-	3,4	81,5
02.0041	0,37	0,38	0,04	0,00	2,7	84,2
02.0011	0,21	0,22	0,00	-	1,6	85,8
02.0014	0,20	0,21	0,01	-	1,5	87,3
02.0015	0,20	0,20	0,11	-	1,5	88,7
02.0067	0,16	0,16	-	0,16	1,2	89,9
02.0012	0,14	0,15	0,00	-	1,1	91,0
02.0028	0,13	0,14	-	-	1,0	92,0
02.0025	0,13	0,13	0,01	-	1,0	93,0
02.0022	0,10	0,10	0,00	-	0,7	93,7
02.0023	0,10	0,10	-	-	0,7	94,5
02.0024	0,10	0,10	0,00	-	0,7	95,2
02.0026	0,09	0,09	0,00	-	0,7	95,9
02.0017	0,08	0,09	0,00	-	0,6	96,5
02.0027	0,08	0,09	-	-	0,6	97,1
02.0018	0,08	0,08	0,00	-	0,6	97,7
02.0019	0,06	0,06	0,00	-	0,4	98,1
02.0047	0,05	0,05	-	0,05	0,4	98,5
02.0037	0,04	0,04	-	0,04	0,3	98,8
02.0040	0,04	0,04	-	-	0,3	99,1
02.0034	0,03	0,03	-	0,03	0,2	99,3
02.0038	0,03	0,03	-	0,03	0,2	99,6
02.0078	0,03	0,03	-	-	0,2	99,8
02.0058	0,01	0,01	-	0,01	0,1	99,9
02.0009	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
02.0069	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
02.0021	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0005	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0010	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0031	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	13,04	13,83	1,11	0,45	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²¹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 56% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 58,8%.

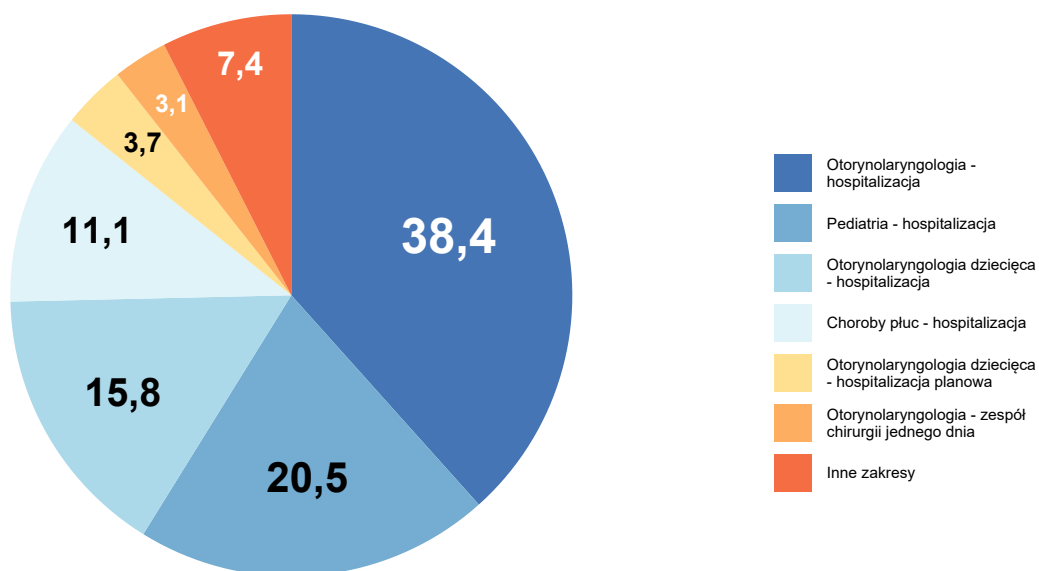
²¹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.28: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.49 oraz Tabela 2.1.50. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,67	1,02	0,17	0,07	-	0,09	2,02
02.0016	-	1,25	-	-	-	0,37	1,62
02.0013	-	-	-	1,28	-	-	1,28
02.0004	1,11	-	0,05	-	0,00	0,10	1,27
02.0007	0,94	-	0,23	-	0,00	0,01	1,18
02.0006	0,84	-	0,12	0,04	-	0,12	1,13
02.0002	0,79	-	0,27	-	-	0,03	1,09
02.0008	0,54	-	-	0,10	-	0,06	0,70
02.0030	-	-	-	-	0,41	0,11	0,52
02.0003	0,46	-	-	-	-	0,01	0,47
02.0041	-	0,09	-	-	0,28	-	0,38
02.0011	-	-	0,22	-	-	0,00	0,22
02.0014	-	-	0,21	-	-	0,00	0,21
02.0015	-	-	0,08	-	0,12	0,01	0,20
02.0067	-	-	-	-	-	0,16	0,16
02.0012	-	-	0,14	0,01	-	0,00	0,15
02.0028	-	-	0,14	-	-	0,00	0,14
02.0025	-	-	0,12	-	0,00	0,01	0,13
02.0022	-	-	0,10	-	-	0,00	0,10
02.0023	-	-	0,08	-	0,00	0,02	0,10
02.0024	-	-	0,10	-	0,00	0,00	0,10
02.0026	-	-	0,06	-	-	0,03	0,09
02.0017	-	-	0,08	-	-	0,01	0,09
02.0027	-	-	0,07	-	-	0,02	0,09
02.0018	-	-	0,07	-	-	0,02	0,08
02.0019	-	-	0,06	-	-	0,00	0,06
02.0047	-	-	-	-	-	0,05	0,05
02.0037	-	-	-	-	-	0,04	0,04
02.0040	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0034	-	-	-	-	-	0,03	0,03
02.0038	-	-	-	-	-	0,03	0,03
02.0078	-	-	-	-	-	0,03	0,03
02.0058	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0010	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Wej.	5,39	2,37	2,36	1,49	0,82	1,41	13,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.50: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,67	0,21	1,02	0,07	-	0,05	2,02
02.0016	-	0,28	1,17	-	-	0,18	1,62
02.0013	-	-	-	1,28	-	-	1,28
02.0004	1,11	0,09	-	-	-	0,07	1,27
02.0007	0,94	0,23	-	-	-	0,01	1,18
02.0006	0,84	0,24	-	0,04	-	0,01	1,13
02.0002	0,79	0,27	-	0,02	-	0,01	1,09
02.0008	0,54	-	-	0,10	-	0,06	0,70
02.0030	-	-	-	-	0,41	0,11	0,52
02.0003	0,42	-	-	-	-	0,05	0,47
02.0041	-	-	-	-	0,09	0,28	0,38
02.0011	-	0,22	-	-	-	0,00	0,22
02.0014	-	0,21	-	-	-	0,00	0,21
02.0015	-	0,08	-	-	-	0,12	0,20
02.0067	-	-	-	-	-	0,16	0,16
02.0012	-	0,14	-	0,01	-	0,00	0,15
02.0028	-	0,14	-	-	-	0,00	0,14
02.0025	-	0,12	-	-	-	0,01	0,13
02.0022	-	0,10	-	-	-	0,00	0,10
02.0023	-	0,08	-	-	-	0,02	0,10
02.0024	-	0,10	-	-	-	0,00	0,10
02.0026	-	0,06	-	0,02	-	0,01	0,09
02.0017	-	0,08	-	-	-	0,01	0,09
02.0027	-	0,07	-	-	-	0,02	0,09
02.0018	-	0,07	-	-	-	0,02	0,08
02.0019	-	0,06	-	-	-	0,00	0,06
02.0047	-	-	-	-	-	0,05	0,05
02.0037	-	-	-	-	-	0,04	0,04
02.0040	-	-	-	-	-	0,04	0,04
02.0034	-	-	-	-	-	0,03	0,03
02.0038	-	-	-	-	-	0,03	0,03
02.0078	-	-	-	-	-	0,03	0,03
02.0058	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0010	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0031	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	5,31	2,83	2,19	1,53	0,51	1,47	13,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.51 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²². Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

²²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.51: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0001	2,02	0,35	70,88	49,52	100,00	29,12	6,36	-
02.0002	1,09	0,37	66,20	61,40	100,00	33,80	3,61	-
02.0003	0,47	2,14	87,53	53,75	-	12,47	8,77	-
02.0004	1,27	2,53	58,10	68,07	100,00	41,90	53,09	-
02.0005	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
02.0006	1,13	0,18	70,84	59,92	100,00	29,16	13,19	-
02.0007	1,18	0,08	46,06	39,00	100,00	53,94	20,65	-
02.0008	0,70	2,30	75,99	75,92	100,00	24,01	7,98	-
02.0009	0,00	-	40,00	50,00	-	60,00	-	-
02.0010	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0011	0,22	-	-	-	-	100,00	66,67	-
02.0012	0,15	-	0,68	-	-	99,32	-	-
02.0013	1,28	20,85	0,10	-	-	99,90	-	-
02.0014	0,21	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0015	0,20	-	58,21	-	100,00	41,79	12,50	-
02.0016	1,62	27,52	45,11	87,50	100,00	54,89	62,50	0,16
02.0017	0,09	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0018	0,08	1,18	-	-	-	100,00	-	-
02.0019	0,06	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0021	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0022	0,10	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0023	0,10	2,91	-	-	-	100,00	-	-
02.0024	0,10	-	2,94	-	-	97,06	33,33	-
02.0025	0,13	0,75	-	-	-	100,00	-	-
02.0026	0,09	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0027	0,09	-	-	-	-	100,00	5,88	-
02.0028	0,14	-	-	-	-	100,00	25,00	-
02.0030	0,52	-	99,81	91,67	100,00	0,19	-	-
02.0031	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0034	0,03	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
02.0037	0,04	-	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0038	0,03	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
02.0040	0,04	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
02.0041	0,38	-	100,00	86,07	100,00	-	-	-
02.0047	0,05	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
02.0058	0,01	-	100,00	81,82	-	-	-	-
02.0067	0,16	-	100,00	88,89	100,00	-	-	-

Tabela 2.1.51: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0069	0,00	-	100,00	80,00	-	-	-	-
02.0078	0,03	-	100,00	93,55	100,00	-	-	-
Woj.	13,83	5,71	54,30	62,60	100,00	45,70	13,83	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.52: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	70,88	8,54	14,63	74,81	1,96	0,07
02.0002	66,20	30,40	19,80	42,68	5,86	1,26
02.0003	87,53	43,00	22,25	33,75	0,75	0,25
02.0004	58,10	62,62	20,64	15,76	0,84	0,14
02.0005	100,00	-	-	-	-	100,00
02.0006	70,84	24,09	14,05	55,46	5,27	1,13
02.0007	46,06	10,85	16,36	68,93	3,86	-
02.0008	75,99	31,40	49,81	15,31	3,49	-
02.0009	40,00	50,00	-	-	-	50,00
02.0012	0,68	-	-	-	-	100,00
02.0013	0,10	-	-	100,00	-	-
02.0015	58,21	-	-	91,45	8,55	-
02.0016	45,11	35,97	17,33	40,30	6,21	0,19
02.0024	2,94	-	-	-	66,67	33,33
02.0030	99,81	-	16,63	81,84	1,53	-
02.0034	100,00	-	21,21	75,76	3,03	-
02.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0038	100,00	-	21,21	78,79	-	-
02.0040	100,00	48,65	51,35	-	-	-
02.0041	100,00	19,47	46,67	33,87	-	-
02.0047	100,00	-	16,67	83,33	-	-
02.0058	100,00	-	72,73	9,09	-	18,18
02.0067	100,00	-	4,97	95,03	-	-
02.0069	100,00	-	80,00	20,00	-	-
02.0078	100,00	28,12	65,62	3,12	3,12	-
Woj.	54,30	23,52	20,94	52,10	3,04	0,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.53: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	78,35	19,17	30,19	50,16	0,48	-
02.0002	87,03	37,88	25,31	29,62	5,57	1,62
02.0003	87,53	43,00	22,25	33,75	0,75	0,25
02.0004	63,81	62,89	20,59	15,55	0,84	0,14
02.0005	100,00	-	-	-	-	100,00
02.0006	84,17	38,43	22,11	31,20	6,40	1,86
02.0007	49,38	16,16	24,79	54,32	4,74	-
02.0008	75,96	31,46	49,71	15,34	3,50	-
02.0009	40,00	50,00	-	-	-	50,00
02.0012	9,09	-	-	-	-	100,00
02.0013	0,10	-	-	100,00	-	-
02.0015	71,43	-	-	50,00	50,00	-
02.0016	66,67	37,50	43,75	18,75	-	-
02.0024	50,00	-	-	-	66,67	33,33
02.0030	98,82	-	90,48	9,52	-	-
02.0034	100,00	-	87,50	12,50	-	-
02.0038	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0040	100,00	47,22	52,78	-	-	-
02.0041	100,00	25,00	61,07	13,93	-	-
02.0047	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0058	100,00	-	72,73	9,09	-	18,18
02.0067	100,00	-	77,78	22,22	-	-
02.0069	100,00	-	80,00	20,00	-	-

Tabela 2.1.53: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0078	100,00	25,81	67,74	3,23	3,23	-
Woj.	62,55	34,95	32,37	29,14	2,92	0,62

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.54: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	65,98	0,25	2,49	94,02	3,11	0,12
02.0002	36,12	4,38	0,62	88,12	6,88	-
02.0004	2,61	-	33,33	66,67	-	-
02.0006	56,91	1,92	1,60	92,97	3,51	-
02.0007	40,75	0,54	-	97,30	2,16	-
02.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0015	56,07	-	-	100,00	-	-
02.0016	44,67	35,92	16,50	40,97	6,41	0,19
02.0030	100,00	-	2,51	95,67	1,82	-
02.0034	100,00	-	-	96,00	4,00	-
02.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0038	100,00	-	3,70	96,30	-	-
02.0040	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0041	100,00	3,16	4,21	92,63	-	-
02.0047	100,00	-	2,17	97,83	-	-
02.0067	100,00	-	0,66	99,34	-	-
02.0078	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	45,64	7,09	4,51	85,13	3,20	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.55 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednородne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.56.

Tabela 2.1.55: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P03 [%]	C13 [%]	C57 [%]	C42 [%]	D36 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	2,0	8,4	36,5	15,2	9,9	3,0	27,0
02.0002	1,1	18,4	12,9	12,2	12,4	-	44,1
02.0003	0,5	-	-	10,5	17,1	-	72,4
02.0004	1,3	7,0	0,1	16,7	7,5	-	68,7
02.0005	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0006	1,1	18,5	25,2	6,5	8,9	-	41,0
02.0007	1,2	17,8	14,8	29,0	6,8	-	31,6
02.0008	0,7	-	-	7,8	34,0	13,7	44,6
02.0009	0,0	-	-	40,0	-	-	60,0
02.0010	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0011	0,2	91,8	-	2,7	-	-	5,5
02.0012	0,1	88,4	-	6,2	-	-	5,5
02.0013	1,3	-	-	-	-	74,1	25,9
02.0014	0,2	94,3	-	3,8	-	-	1,9
02.0015	0,2	37,8	48,3	2,0	-	-	11,9
02.0016	1,6	22,3	12,7	13,4	2,9	-	48,7
02.0017	0,1	89,7	-	10,3	-	-	-
02.0018	0,1	70,6	-	21,2	-	-	8,2
02.0019	0,1	96,6	-	1,7	-	-	1,7

Tabela 2.1.55: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P03 [%]	C13 [%]	C57 [%]	C42 [%]	D36 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0021	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
02.0022	0,1	68,0	-	8,7	-	-	23,3
02.0023	0,1	69,9	-	23,3	-	-	6,8
02.0024	0,1	93,1	-	2,0	-	-	4,9
02.0025	0,1	78,4	-	17,9	-	-	3,7
02.0026	0,1	65,9	-	12,1	-	-	22,0
02.0027	0,1	67,4	-	15,1	-	-	17,4
02.0028	0,1	96,5	-	3,5	-	-	-
02.0030	0,5	-	74,6	0,2	16,6	-	8,6
02.0031	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0034	0,0	-	72,7	-	21,2	-	6,1
02.0037	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0038	0,0	-	78,8	-	21,2	-	-
02.0040	0,0	-	-	-	51,4	-	48,6
02.0041	0,4	-	23,5	-	45,1	-	31,5
02.0047	0,1	-	83,3	-	16,7	-	-
02.0058	0,0	-	-	-	72,7	-	27,3
02.0067	0,2	-	93,8	-	5,0	-	1,2
02.0069	0,0	-	-	-	80,0	-	20,0
02.0078	0,0	-	-	-	62,5	-	37,5
Woj.	13,8	19,1	17,4	11,1	9,5	8,0	35,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.56: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P03 choroby górnego odcinka dróg oddechowych
C13 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani <18 r.ż.
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
C42 duże zabiegi nosa
D36 zaburzenia oddychania w czasie snu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.57 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.57: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	21,5	44,5	60,4	5,7	7,8	10,5	6,6	9,0
02.0002	29,2	43,6	40,8	7,5	12,1	15,0	11,0	13,7
02.0003	47,1	47,5	-	9,0	17,6	27,4	19,1	27,0
02.0004	45,1	50,4	10,4	6,1	11,2	24,2	21,2	26,9
02.0005	77,0	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0006	27,0	37,2	48,8	4,8	9,0	13,3	10,5	13,7
02.0007	31,7	42,0	38,4	8,0	10,6	12,3	11,7	19,0
02.0008	46,7	37,8	0,1	9,8	17,1	26,9	21,2	24,9
02.0009	59,8	40,0	-	-	-	40,0	-	60,0
02.0010	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0011	4,2	41,6	98,6	0,9	-	-	-	0,5
02.0012	7,0	36,3	92,5	0,7	2,7	-	2,1	2,1
02.0013	56,5	29,5	-	1,0	4,5	20,8	27,6	46,1
02.0014	4,1	42,4	99,0	-	-	-	-	1,0
02.0015	9,7	42,8	86,1	4,5	2,0	2,0	2,5	3,0
02.0016	6,4	41,9	98,5	1,5	-	-	-	-

Tabela 2.1.57: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0017	8,1	37,9	92,0	2,3	-	-	2,3	3,4
02.0018	13,0	45,9	77,6	3,5	7,1	1,2	-	10,6
02.0019	4,5	41,4	96,6	3,4	-	-	-	-
02.0021	69,0	100,0	-	-	-	-	50,0	50,0
02.0022	4,7	36,9	99,0	-	-	-	-	1,0
02.0023	16,3	50,5	77,7	1,0	1,9	3,9	4,9	10,7
02.0024	5,6	36,3	94,1	2,9	-	1,0	2,0	-
02.0025	9,4	43,3	93,3	0,7	-	1,5	0,7	3,7
02.0026	19,7	36,3	67,0	-	5,5	7,7	7,7	12,1
02.0027	15,6	48,8	80,2	1,2	1,2	3,5	2,3	11,6
02.0028	4,7	47,2	97,2	0,7	-	1,4	0,7	-
02.0030	11,6	40,5	83,8	2,9	4,8	4,6	2,5	1,5
02.0031	86,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0034	13,6	27,3	75,8	-	12,1	9,1	-	3,0
02.0037	5,6	50,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0038	9,8	45,5	81,8	12,1	3,0	3,0	-	-
02.0040	37,0	37,8	2,7	8,1	40,5	32,4	8,1	8,1
02.0041	30,9	40,3	25,3	9,3	21,6	27,5	9,9	6,4
02.0047	10,0	44,4	85,2	1,9	5,6	7,4	-	-
02.0058	38,6	18,2	-	9,1	36,4	36,4	18,2	-
02.0067	8,2	38,5	94,4	0,6	-	1,2	1,2	2,5
02.0069	37,4	60,0	-	20,0	20,0	40,0	20,0	-
02.0078	40,2	18,8	3,1	9,4	31,2	25,0	9,4	21,9
Woj.	27,2	41,5	49,4	4,8	7,8	12,6	10,5	14,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.58 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.58: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	2,02	7,51	43,60	35,05	10,48	3,36
02.0002	1,09	2,67	24,01	50,69	18,22	4,42

²³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.58: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0003	0,47	-	16,92	49,04	28,91	5,14
02.0004	1,27	0,08	12,01	46,84	36,33	4,74
02.0005	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0006	1,13	3,37	31,85	42,24	17,92	4,61
02.0007	1,18	2,03	24,37	44,59	24,53	4,48
02.0008	0,70	-	13,81	44,03	31,65	10,50
02.0009	0,00	-	-	20,00	60,00	20,00
02.0010	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0011	0,22	-	1,83	97,26	0,46	0,46
02.0012	0,15	-	0,68	92,47	4,79	2,05
02.0013	1,28	-	-	0,08	40,99	58,93
02.0014	0,21	-	-	97,62	1,43	0,95
02.0015	0,20	4,98	45,27	41,79	6,47	1,49
02.0016	1,62	12,56	54,00	32,88	0,55	-
02.0017	0,09	1,15	1,15	88,51	3,45	5,75
02.0018	0,08	-	-	81,18	12,94	5,88
02.0019	0,06	1,72	3,45	93,10	1,72	-
02.0021	0,00	-	-	-	50,00	50,00
02.0022	0,10	-	-	99,03	0,97	-
02.0023	0,10	-	2,91	77,67	10,68	8,74
02.0024	0,10	-	0,98	97,06	1,96	-
02.0025	0,13	2,24	6,72	84,33	2,24	4,48
02.0026	0,09	1,10	1,10	65,93	24,18	7,69
02.0027	0,09	-	-	82,56	8,14	9,30
02.0028	0,14	-	1,39	96,53	1,39	0,69
02.0030	0,52	15,27	72,33	9,35	2,86	0,19
02.0031	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0034	0,03	9,09	69,70	18,18	3,03	-
02.0037	0,04	23,81	76,19	-	-	-
02.0038	0,03	12,12	81,82	6,06	-	-
02.0040	0,04	-	18,92	75,68	5,41	-
02.0041	0,38	4,53	39,73	48,00	7,47	0,27
02.0047	0,05	31,48	59,26	9,26	-	-
02.0058	0,01	-	36,36	45,45	18,18	-
02.0067	0,16	13,04	81,37	4,35	1,24	-
02.0069	0,00	-	20,00	80,00	-	-
02.0078	0,03	-	31,25	46,88	21,88	-
Woj.	13,83	4,45	28,22	41,42	17,33	8,58

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.59. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.59: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	3,7	35,7	60,6	23,6	14,4	38,6
02.0002	19,1	43,7	37,2	28,1	23,3	45,3
02.0003	9,2	41,3	49,5	31,2	22,4	26,6
02.0004	13,2	44,9	41,9	41,5	27,9	33,4
02.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0006	4,7	22,3	73,0	18,7	12,4	38,8
02.0007	8,5	27,1	64,5	18,6	14,8	40,9

Tabela 2.1.59: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0008	10,6	38,7	50,6	33,2	20,2	31,5
02.0009	-	20,0	80,0	13,8	0,0	40,0
02.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0011	7,3	8,2	84,5	11,3	0,0	50,7
02.0012	2,1	6,8	91,1	12,8	6,6	57,5
02.0013	12,4	44,4	43,2	36,7	32,2	30,6
02.0014	3,8	6,7	89,5	10,4	0,0	50,0
02.0015	11,9	29,9	58,2	21,6	15,2	56,7
02.0016	16,0	38,7	45,3	45,7	27,3	34,7
02.0017	10,3	8,0	81,6	14,1	10,9	69,0
02.0018	2,4	3,5	94,1	11,6	6,9	52,9
02.0019	5,2	10,3	84,5	14,0	13,9	62,1
02.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0022	3,9	2,9	93,2	9,4	0,0	40,8
02.0023	3,9	8,7	87,4	8,1	3,2	49,5
02.0024	-	20,6	79,4	7,7	3,6	61,8
02.0025	16,4	6,7	76,9	18,1	15,2	53,7
02.0026	1,1	28,6	70,3	14,8	9,9	60,4
02.0027	12,8	9,3	77,9	13,6	10,2	54,7
02.0028	2,1	9,0	88,9	9,1	2,7	54,9
02.0030	5,2	38,5	56,3	23,2	18,0	36,6
02.0031	-	-	100,0	12,8	12,8	100,0
02.0034	6,1	15,2	78,8	21,1	0,6	42,4
02.0037	2,4	40,5	57,1	23,7	18,4	40,5
02.0038	-	39,4	60,6	17,9	17,6	57,6
02.0040	16,2	37,8	45,9	43,2	28,0	24,3
02.0041	10,9	35,5	53,6	29,0	18,0	30,9
02.0047	5,6	35,2	59,3	22,1	16,5	33,3
02.0058	-	9,1	90,9	6,0	0,0	18,2
02.0067	6,2	56,5	37,3	35,8	30,8	50,9
02.0069	60,0	-	40,0	102,8	52,2	40,0
02.0078	9,4	34,4	56,2	32,0	13,4	34,4
Woj.	9,7	34,0	56,2	28,3	17,0	38,8

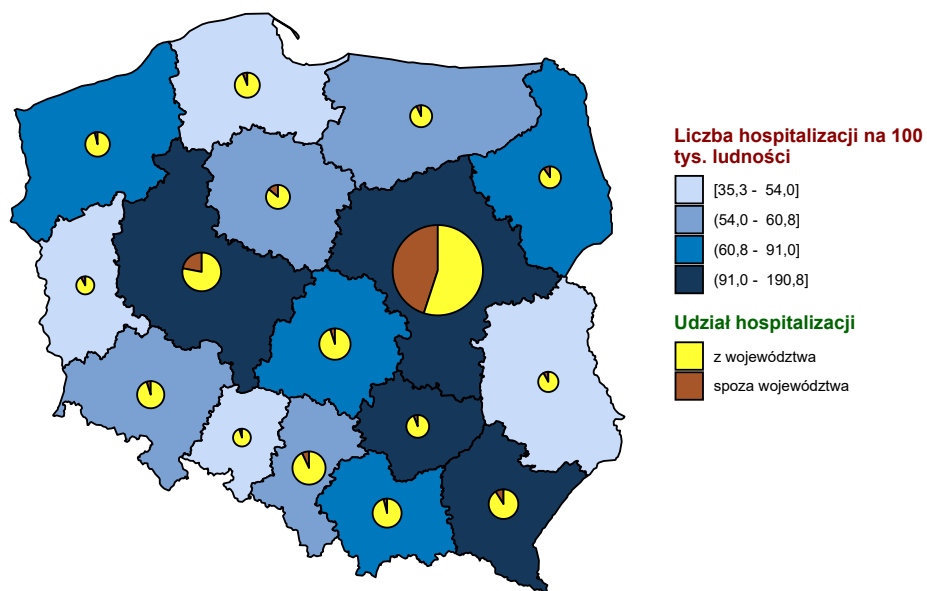
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3 Choroby narządu słuchu i równowagi

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim nie odnotowano hospitalizacji z powodu rozpoznania zakwalifikowanych jako Choroby narządu słuchu i równowagi (dalej: podgrupa)²⁴. Szczegółowe dane na temat hospitalizacji w województwach, w których realizowane były świadczenia w ramach tej podgrupy, prezentują poniższe wykresy i zestawienie.

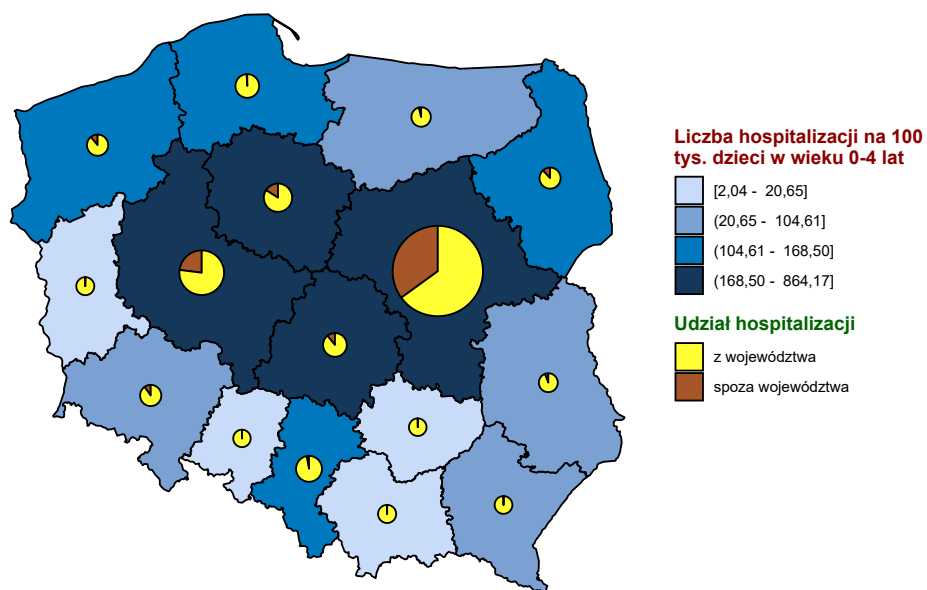
²⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: H80, H80.0, H80.1, H80.2, H80.8, H80.9, H81, H81.0, H81.1, H81.2, H81.3, H81.4, H81.8, H81.9, H82, H83.0, H83.1, H83.2, H83.3, H83.8, H83.9, H90, H90.0, H90.1, H90.2, H90.3, H90.4, H90.5, H90.6, H90.7, H90.8, H91, H91.0, H91.1, H91.2, H91.3, H91.8, H91.9, H93.1.

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



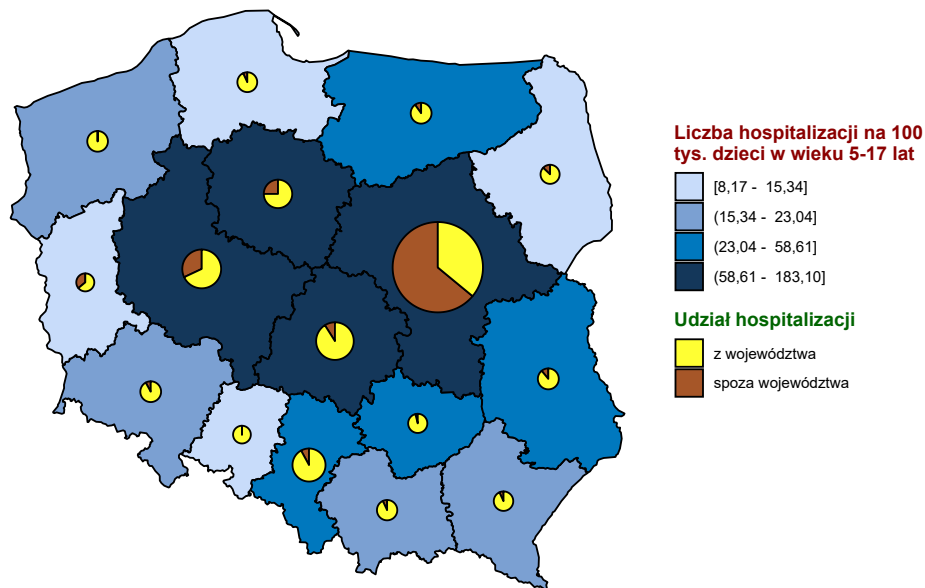
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



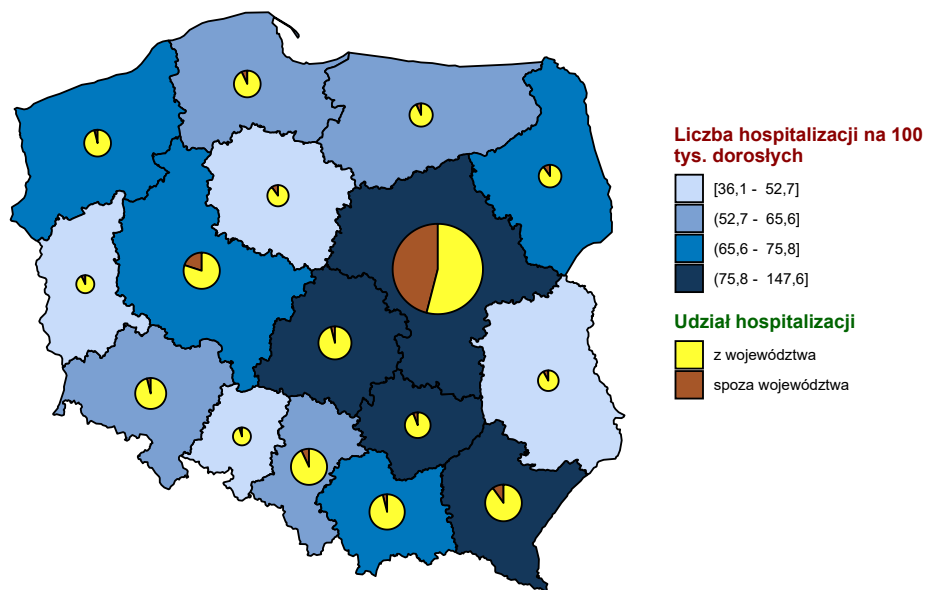
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



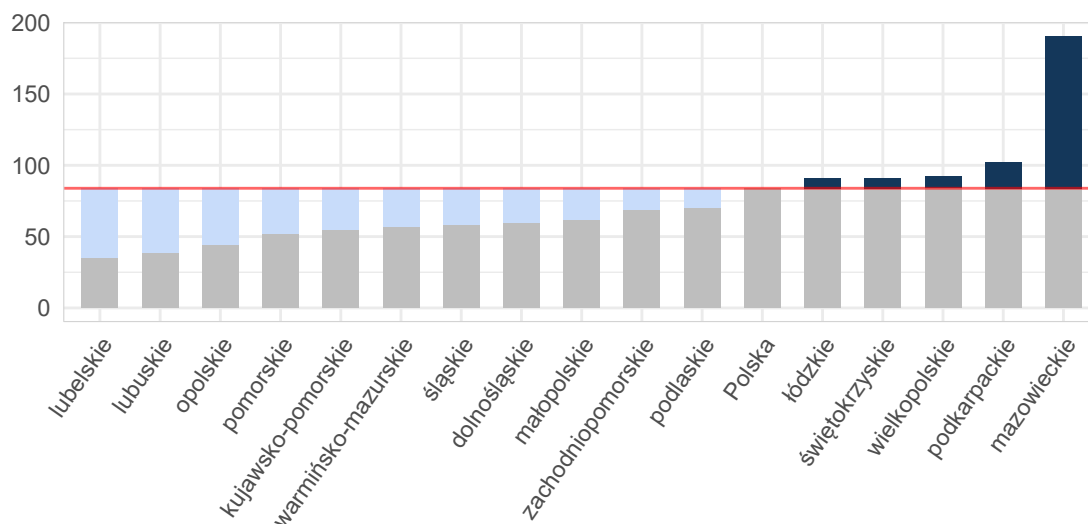
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



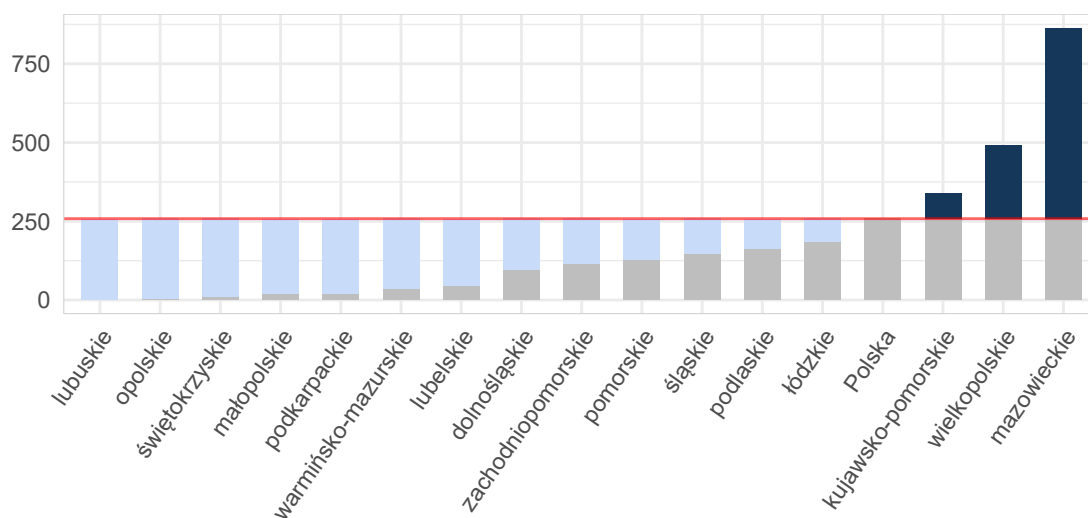
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



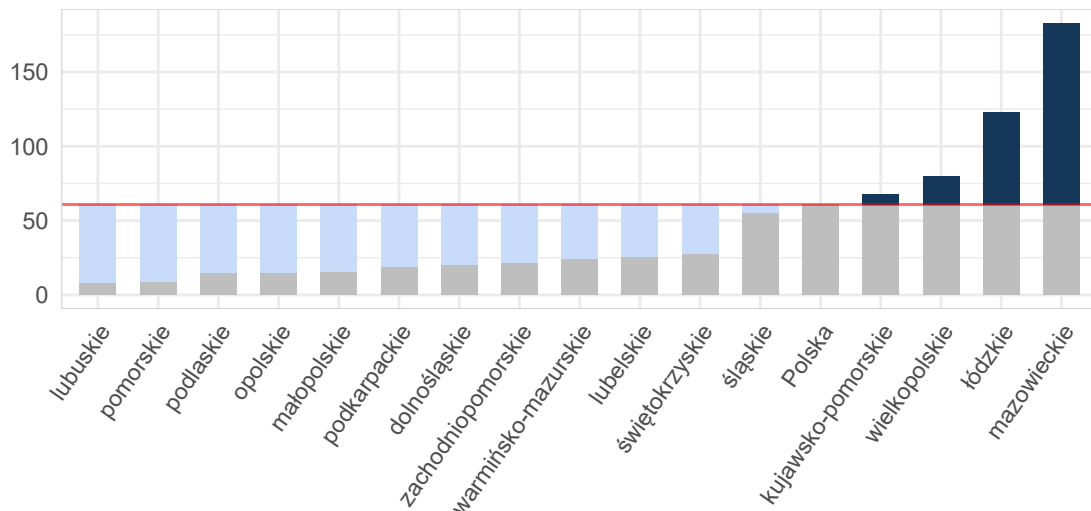
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



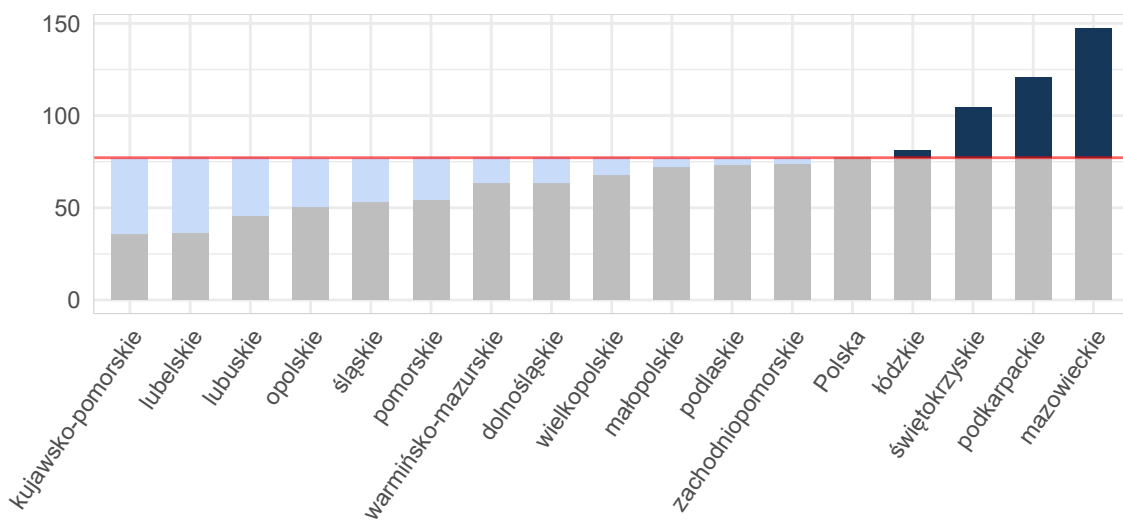
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,73	-	0,51	5,07	59,72	577
kujawsko-pomorskie	1,14	-	0,38	14,39	54,70	336
lubelskie	0,75	-	0,09	8,62	35,34	485
lubuskie	0,39	-	0,00	8,44	38,43	265

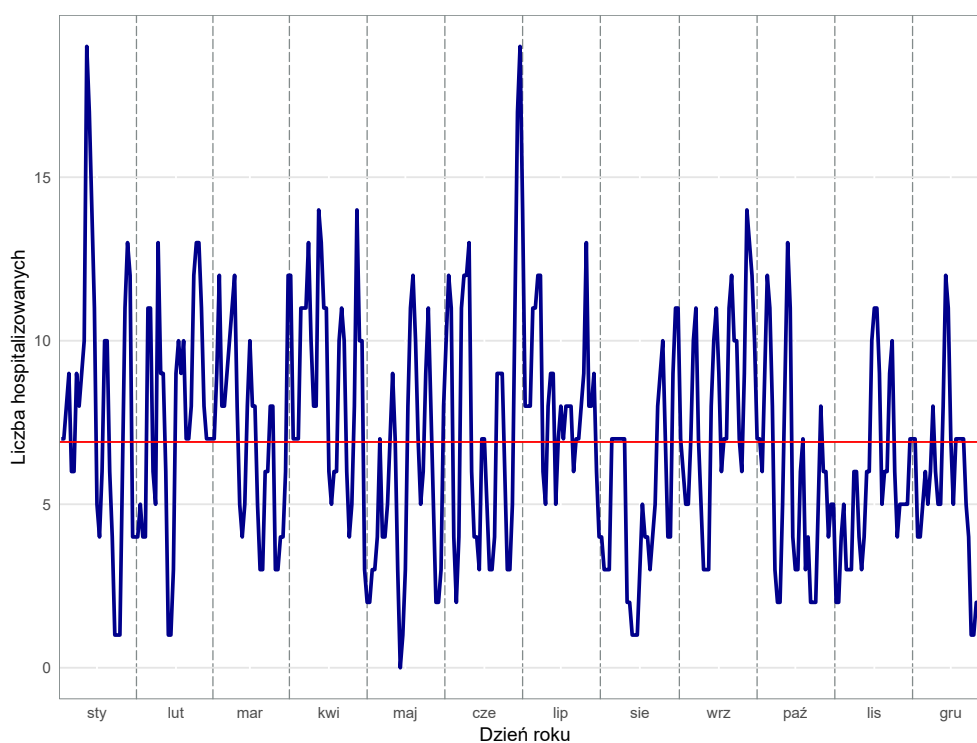
Tabela 2.1.60: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,26	-	0,39	5,66	90,93	578
małopolskie	2,09	-	0,07	4,68	61,91	705
mazowieckie	10,24	0,00	3,49	45,32	190,78	137
opolskie	0,44	-	0,00	5,67	44,41	188
podkarpackie	2,18	-	0,02	9,83	102,37	498
podlaskie	0,83	-	0,05	10,58	70,11	228
pomorskie	1,20	-	0,45	6,59	51,74	520
śląskie	2,64	0,24	0,28	7,19	57,97	593
świętokrzyskie	1,14	-	0,01	5,96	91,07	450
warmińsko-mazurskie	0,82	0,04	0,08	7,35	56,81	415
wielkopolskie	3,20	0,15	0,88	22,57	92,03	309
zachodniopomorskie	1,18	-	0,15	4,57	69,14	432
Polska	32,24	0,43	6,86	20,83	83,90	6 716

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

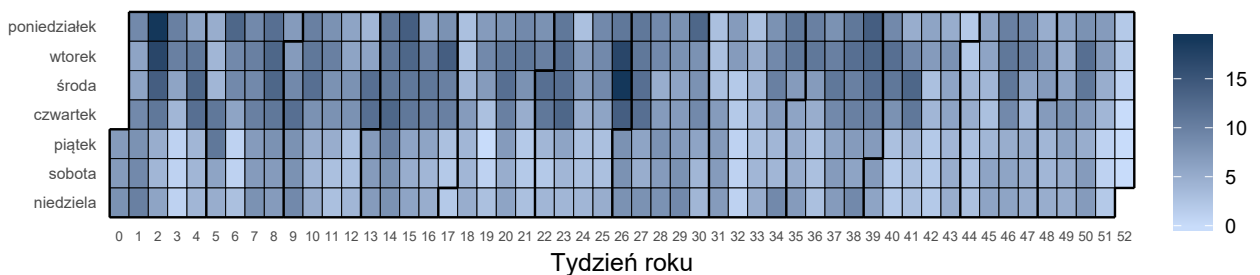
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 7 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 19, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.33 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.34 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.33: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.34: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 18. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.61: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,51 tys. hospitalizacji dla 0,41 tys. pacjentów. Tym samym 45,09% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.83 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.62: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0016	0,41	0,51	0,37	-	45,1	45,1
02.0004	0,29	0,30	0,00	-	26,4	71,5

Tabela 2.1.62: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

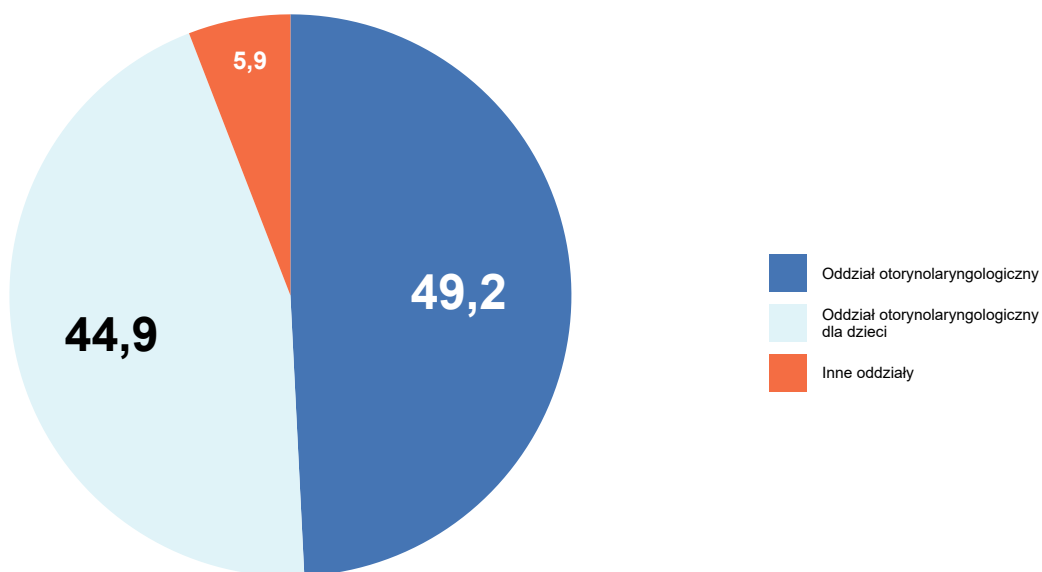
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0007	0,09	0,10	-	-	8,4	79,9
02.0008	0,08	0,08	0,00	-	7,0	86,9
02.0006	0,03	0,03	-	-	3,0	89,9
02.0002	0,03	0,03	0,00	-	2,6	92,5
02.0003	0,03	0,03	-	-	2,4	94,9
02.0001	0,02	0,02	-	-	1,4	96,3
02.0027	0,01	0,01	-	-	0,9	97,2
02.0026	0,01	0,01	-	-	0,8	98,0
02.0041	0,01	0,01	-	-	0,7	98,7
02.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	99,1
02.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	99,5
02.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
02.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
02.0025	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
02.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0031	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,02	1,14	0,38	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 94,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 91%.

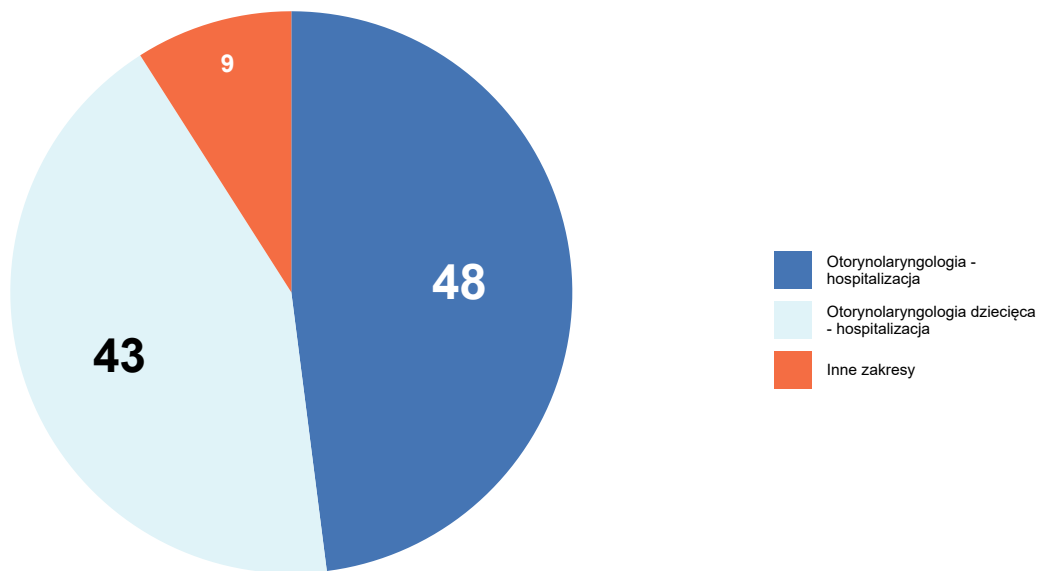
²⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.35: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.36: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.84 oraz Tabela 2.1.85. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.63: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	0,51	-	-	-	0,00	0,51
02.0004	0,30	-	-	-	-	0,00	0,30
02.0007	0,09	-	-	0,01	-	-	0,10
02.0008	0,08	-	0,00	-	-	-	0,08
02.0006	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
02.0002	0,02	-	-	0,00	0,00	0,00	0,03
02.0003	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0001	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
02.0027	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0041	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0012	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0015	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0031	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,56	0,51	0,03	0,02	0,01	0,01	1,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja - C05, C06, C07 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	0,49	-	0,01	0,02	0,00	0,51
02.0004	0,30	-	0,00	0,00	-	-	0,30
02.0007	0,09	-	-	0,01	-	-	0,10
02.0008	0,08	-	0,00	-	-	0,00	0,08
02.0006	0,03	-	-	0,00	-	-	0,03
02.0002	0,02	-	-	0,00	-	0,01	0,03
02.0003	0,02	-	-	-	-	0,01	0,03
02.0001	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
02.0027	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0026	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0041	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0021	-	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0025	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja - C05, C06, C07 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0031	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,55	0,49	0,03	0,02	0,02	0,04	1,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.92 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.65: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					Suma [%]
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	
02.0001	57,7	56,2	-	6,2	-	12,5	37,5	43,8
02.0002	46,4	40,0	10,0	3,3	16,7	16,7	33,3	20,0
02.0003	47,0	48,1	-	7,4	18,5	33,3	14,8	25,9
02.0004	51,0	60,8	0,7	2,7	8,6	30,2	29,6	28,2
02.0006	40,4	61,8	17,6	5,9	14,7	26,5	17,6	17,6
02.0007	54,9	46,9	5,2	2,1	-	13,5	33,3	45,8
02.0008	53,9	63,7	-	3,8	6,2	25,0	26,2	38,8
02.0012	39,2	50,0	-	25,0	25,0	-	50,0	-
02.0015	50,5	100,0	-	50,0	-	-	-	50,0
02.0016	4,7	39,7	98,6	1,4	-	-	-	-
02.0021	59,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0023	61,6	100,0	-	-	-	-	60,0	40,0
02.0025	16,0	-	100,0	-	-	-	-	-
02.0026	44,4	66,7	-	-	33,3	22,2	33,3	11,1
02.0027	64,1	60,0	-	-	10,0	10,0	10,0	70,0
02.0028	37,0	-	-	-	-	100,0	-	-
02.0031	86,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0041	34,6	62,5	-	25,0	12,5	50,0	-	12,5
Woj.	30,2	49,6	46,0	2,6	4,6	13,8	15,6	17,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

²⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.93 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.66: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,02	-	-	37,50	62,50	-
02.0002	0,03	3,33	16,67	66,67	13,33	-
02.0003	0,03	-	37,04	44,44	14,81	3,70
02.0004	0,30	-	10,96	50,83	36,88	1,33
02.0006	0,03	5,88	17,65	50,00	23,53	2,94
02.0007	0,10	-	4,17	68,75	26,04	1,04
02.0008	0,08	-	18,75	53,75	25,00	2,50
02.0012	0,00	-	-	75,00	25,00	-
02.0015	0,00	-	-	50,00	-	50,00
02.0016	0,51	80,16	15,18	4,67	-	-
02.0021	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0023	0,00	-	-	40,00	60,00	-
02.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0026	0,01	-	11,11	33,33	55,56	-
02.0027	0,01	-	-	30,00	40,00	30,00
02.0028	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0031	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0041	0,01	-	75,00	25,00	-	-
Woj.	1,14	36,40	13,86	31,32	17,28	1,14

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.94. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	-	43,8	56,2	17,5	15,0	43,8
02.0002	20,0	36,7	43,3	38,2	19,7	33,3
02.0003	14,8	29,6	55,6	41,6	20,0	29,6
02.0004	15,3	49,5	35,2	47,0	43,2	33,2
02.0006	2,9	14,7	82,4	9,2	0,0	26,5
02.0007	-	25,0	75,0	11,5	11,1	35,4
02.0008	5,0	36,2	58,8	28,5	5,7	28,7
02.0012	25,0	-	75,0	26,0	9,6	50,0
02.0015	-	-	100,0	17,5	17,5	50,0
02.0016	19,6	51,0	29,4	60,6	43,3	36,2
02.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0023	-	-	100,0	2,1	0,0	20,0
02.0025	-	-	100,0	10,9	10,9	100,0
02.0026	-	22,2	77,8	9,4	6,4	77,8
02.0027	-	-	100,0	10,4	10,2	40,0
02.0028	100,0	-	-	98,2	98,2	-
02.0031	-	-	100,0	12,8	12,8	100,0
02.0041	-	87,5	12,5	49,1	51,8	37,5

Tabela 2.1.67: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
Woj.	14,4	44,2	41,4	46,0	28,7	34,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 35.55%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 20.45%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 14.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (76.47%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.68. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.68: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0001	93,8	6,2	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0008	58,8	41,2	-	100,0	-	232	15,2
02.0004	16,3	83,7	-	100,0	1,6	416	13,1
02.0016	6,0	94,0	-	100,0	0,4	96	37,5
02.0002	86,7	13,3	-	100,0	50,0	38	50,0
02.0006	79,4	20,6	-	100,0	14,3	27	57,1
02.0007	12,5	87,5	-	100,0	1,2	8	95,2
02.0027	90,0	10,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0003	44,4	55,6	-	100,0	6,7	25	60,0
02.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	549	-
02.0012	75,0	25,0	-	100,0	-	55	-
02.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	22,0	78,0	-	100,0	1,5	109	35,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.86 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

²⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

²⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.69: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	0,02	-	-	-	-	100,00	56,25
02.0002	0,03	3,33	-	-	-	100,00	11,54
02.0003	0,03	-	55,56	33,33	-	44,44	33,33
02.0004	0,30	0,66	3,34	100,00	-	96,66	74,56
02.0006	0,03	-	14,71	50,00	100,00	85,29	42,31
02.0007	0,10	-	3,12	-	-	96,88	82,95
02.0008	0,08	5,00	43,42	81,82	-	56,58	25,58
02.0012	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0015	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0016	0,51	78,02	25,66	33,33	100,00	74,34	75,00
02.0021	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0023	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0025	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0026	0,01	-	-	-	-	100,00	-
02.0027	0,01	-	-	-	-	100,00	-
02.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0031	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0041	0,01	-	100,00	100,00	-	-	-
Woj.	1,14	35,79	14,07	70,27	100,00	85,93	61,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.70: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0003	55,56	100,00	-	-	-	-
02.0004	3,34	70,00	30,00	-	-	-
02.0006	14,71	20,00	-	60,00	20,00	-
02.0007	3,12	-	-	-	100,00	-
02.0008	43,42	90,91	3,03	-	6,06	-
02.0016	25,66	55,17	20,69	10,34	13,79	-
02.0041	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	14,07	74,76	9,71	5,83	9,71	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.71: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0003	55,56	100,00	-	-	-	-
02.0004	3,37	70,00	30,00	-	-	-
02.0006	7,14	50,00	-	-	50,00	-
02.0007	3,30	-	-	-	100,00	-
02.0008	43,42	90,91	3,03	-	6,06	-
02.0016	42,86	33,33	66,67	-	-	-
02.0041	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	12,15	83,78	8,11	-	8,11	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.72: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0006	50,00	-	-	100,00	-	-
02.0016	24,53	57,69	15,38	11,54	15,38	-
Woj.	23,58	51,72	13,79	20,69	13,79	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.90 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.91.

Tabela 2.1.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Badanie pedoaudiologiczne... [%]	C56A [%]	C57 [%]	C31 [%]	C56B [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	-	56,2	43,8	-	-	-
02.0002	0,0	-	10,0	86,7	-	-	3,3
02.0003	0,0	-	14,8	29,6	18,5	-	37,0
02.0004	0,3	-	71,1	24,6	2,3	0,3	1,7
02.0006	0,0	-	32,4	52,9	2,9	-	11,8

Tabela 2.1.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Badanie pedoaudiologiczne... [%]	C56A [%]	C57 [%]	C31 [%]	C56B [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0007	0,1	-	76,0	20,8	-	-	3,1
02.0008	0,1	-	13,8	40,0	32,5	-	13,8
02.0012	0,0	-	-	75,0	-	-	25,0
02.0015	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0016	0,5	71,6	-	7,2	0,8	9,1	11,3
02.0021	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0031	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0041	0,0	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	1,1	32,3	28,5	22,4	4,5	4,2	8,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.74: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Badanie pedoaudiologiczne w podejrzeniu głuchoty u dziecka
C56A poważne choroby gardła, uszu i nosa >17 r.ż.
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
C31 kompleksowe zabiegi uszu
C56B poważne choroby gardła, uszu i nosa <18 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.75: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	implanty słuchowe [%]
02.0001	16	-
02.0002	30	-
02.0003	27	37,0
02.0004	301	-
02.0006	34	-
02.0007	96	-
02.0008	80	5,0
02.0012	4	-
02.0015	2	-
02.0016	514	3,3
02.0021	1	-
02.0023	5	-
02.0025	1	-
02.0026	9	-
02.0027	10	-
02.0028	1	-
02.0031	1	-
02.0041	8	-
Woj.	1 140	2,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.76: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
implanty_sluchowe	20.95, 20.951, 20.96, 20.97, 20.98, 20.991, 20.993, 20.994, 20.995

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.77: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	18,75	6,25	75,00
02.0002	10,00	-	90,00
02.0003	-	-	100,00
02.0004	0,33	-	99,67
02.0006	5,88	-	94,12
02.0007	7,29	1,04	91,67
02.0008	100,00	-	-
02.0012	25,00	-	75,00
02.0015	-	-	100,00
02.0016	17,12	3,70	79,18
02.0021	-	-	100,00
02.0023	-	-	100,00
02.0025	100,00	-	-
02.0026	11,11	11,11	77,78
02.0027	-	-	100,00
02.0028	-	-	100,00
02.0031	-	-	100,00
02.0041	100,00	-	-
Woj.	17,11	1,93	80,96

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.78 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.78: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	-	-	-	-	-
02.0002	0,0	-	-	-	-	-
02.0003	0,0	3,7	-	3,7	3,7	-
02.0004	0,3	1,7	1,7	1,0	1,0	1,7
02.0006	0,0	-	-	2,9	2,9	5,9
02.0007	0,1	-	-	1,0	1,0	3,1
02.0008	0,1	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,5	0,6	-	5,6	4,9	7,0

²⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.78: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0021	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	11,1	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0031	0,0	-	-	-	-	-
02.0041	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,1	0,8	0,4	3,2	2,7	4,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.79 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.79: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	7,6	4,0	8,0	2,0	-	-
02.0002	4,8	3,4	5,0	1,9	3,3	23,3
02.0003	2,8	3,4	2,0	1,5	-	70,4
02.0004	2,7	3,4	2,0	1,6	0,3	83,7
02.0006	2,4	3,0	2,0	0,9	-	91,2
02.0007	5,5	3,7	6,0	1,7	-	11,5
02.0008	3,5	3,6	3,0	1,7	2,5	57,5
02.0012	3,2	3,4	3,0	1,3	-	75,0
02.0015	5,5	3,7	5,5	3,5	-	50,0
02.0016	0,6	1,4	-	0,9	72,2	97,7
02.0021	2,0	3,6	2,0	-	-	100,0
02.0023	4,2	4,1	4,0	1,3	-	40,0
02.0025	2,0	2,3	2,0	-	-	100,0
02.0026	5,7	3,4	6,0	2,1	-	22,2
02.0027	4,8	4,1	5,0	1,9	-	20,0
02.0028	6,0	3,4	6,0	-	-	-
02.0031	4,0	4,5	4,0	-	-	-
02.0041	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
Woj.	2,2	2,7	2,0	2,0	32,9	77,9

1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.80 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617³⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

³⁰Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci, Poradnia audiologiczna, Poradnia audiologiczna dla dzieci, Poradnia foniatryczna, Poradnia foniatryczna dla dzieci, Poradnia logopedyczna, Poradnia logopedyczna dla dzieci

Tabela 2.1.80: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	6,2	68,8	68,8	43,8
02.0002	-	70,0	63,3	53,3
02.0003	-	77,8	70,4	70,4
02.0004	-	39,9	17,9	4,7
02.0006	-	79,4	76,5	76,5
02.0007	1,0	51,0	33,3	27,1
02.0008	-	36,2	21,2	13,8
02.0012	-	50,0	-	-
02.0015	-	50,0	-	-
02.0016	3,7	38,7	19,5	9,7
02.0021	-	100,0	-	-
02.0023	-	60,0	20,0	-
02.0025	-	-	-	-
02.0026	11,1	22,2	22,2	11,1
02.0027	-	60,0	40,0	20,0
02.0028	-	-	-	-
02.0031	-	-	-	-
02.0041	-	12,5	12,5	-
Woj.	1,9	43,2	25,1	15,1

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

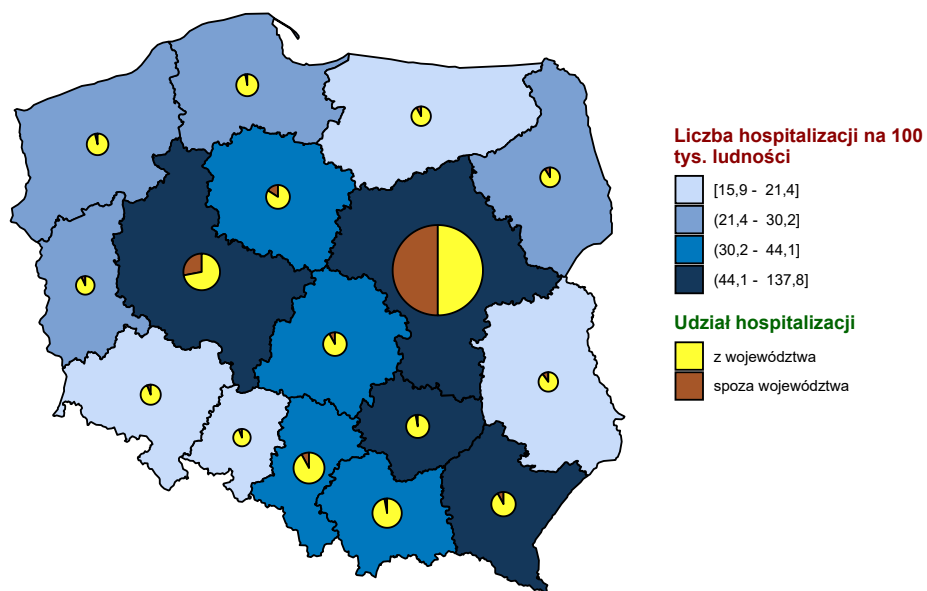
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3.1 Głuchota u dzieci i dorosłych - rozpoznania z grupy H90

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim nie odnotowano hospitalizacji z powodu rozpoznań zakwalifikowanych jako Choroby narządu słuchu i równowagi (dalej: podgrupa)³¹. Szczegółowe dane na temat hospitalizacji w województwach, w których realizowane były świadczenia w ramach tej podgrupy, prezentują poniższe wykresy i zestawienie.

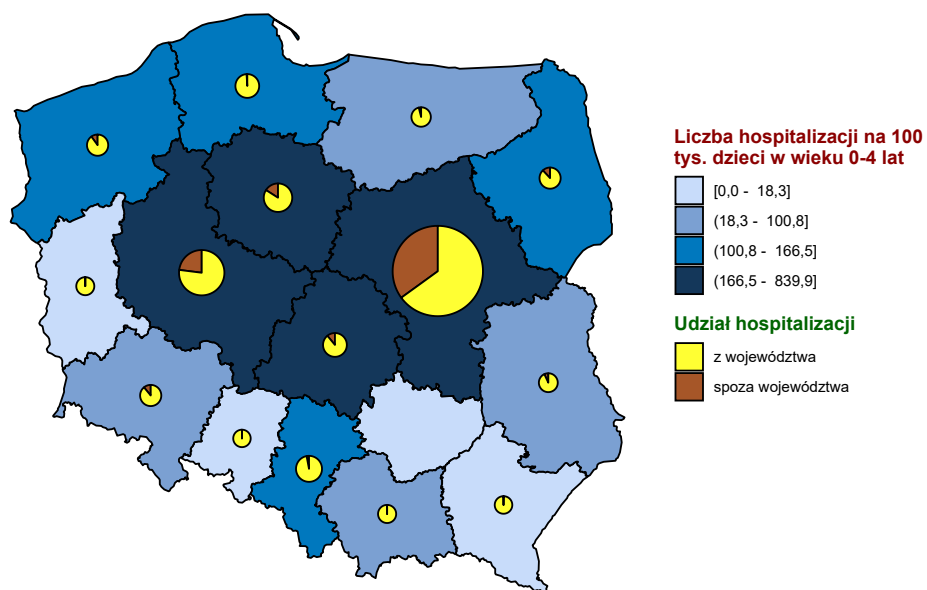
³¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: H80, H80.0, H80.1, H80.2, H80.3, H80.8, H80.9, H81, H81.0, H81.1, H81.2, H81.3, H81.4, H81.8, H81.9, H82, H83.0, H83.1, H83.2, H83.3, H83.8, H83.9, H90, H90.0, H90.1, H90.2, H90.3, H90.4, H90.5, H90.6, H90.7, H90.8, H91, H91.0, H91.1, H91.2, H91.3, H91.8, H91.9, H93.1.

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



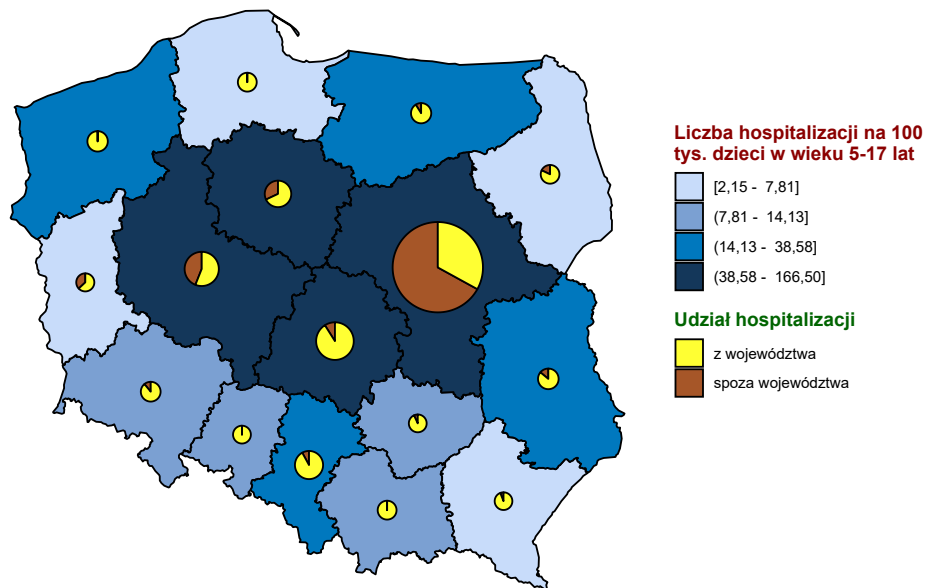
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



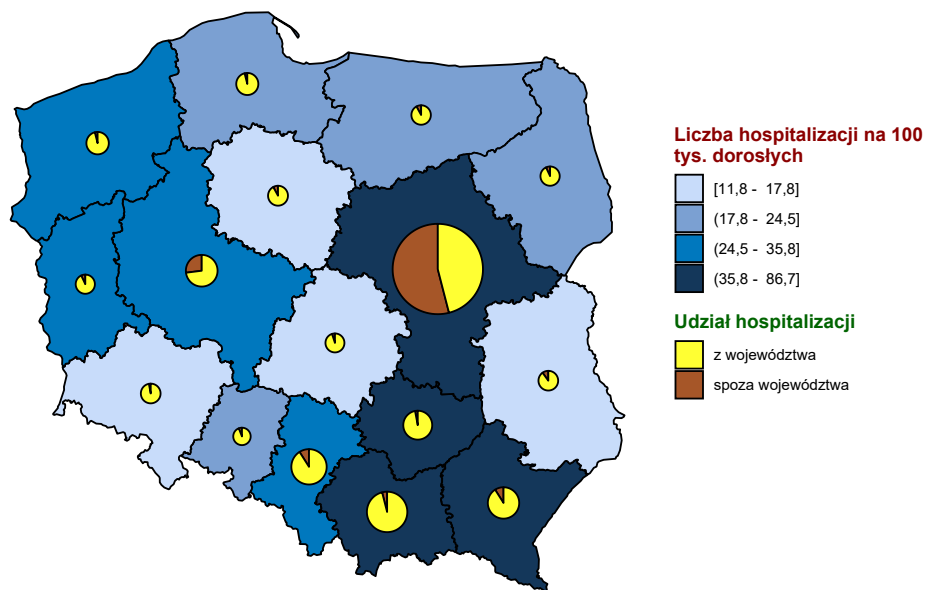
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



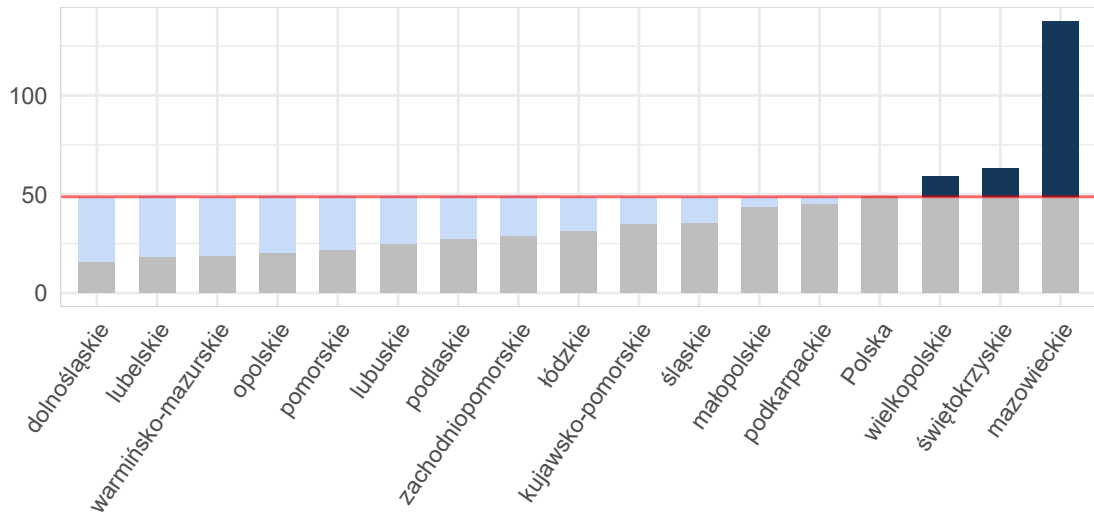
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



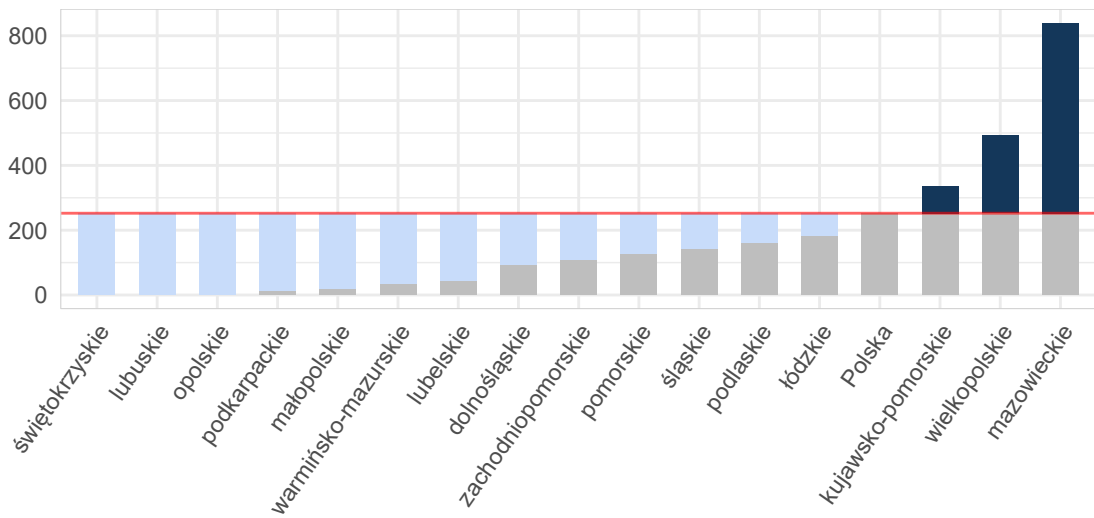
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



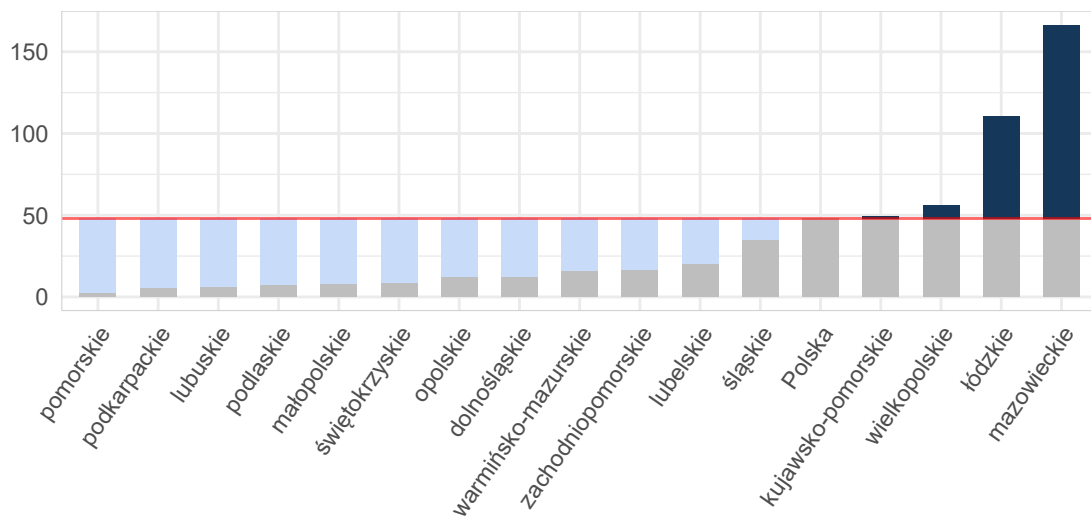
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



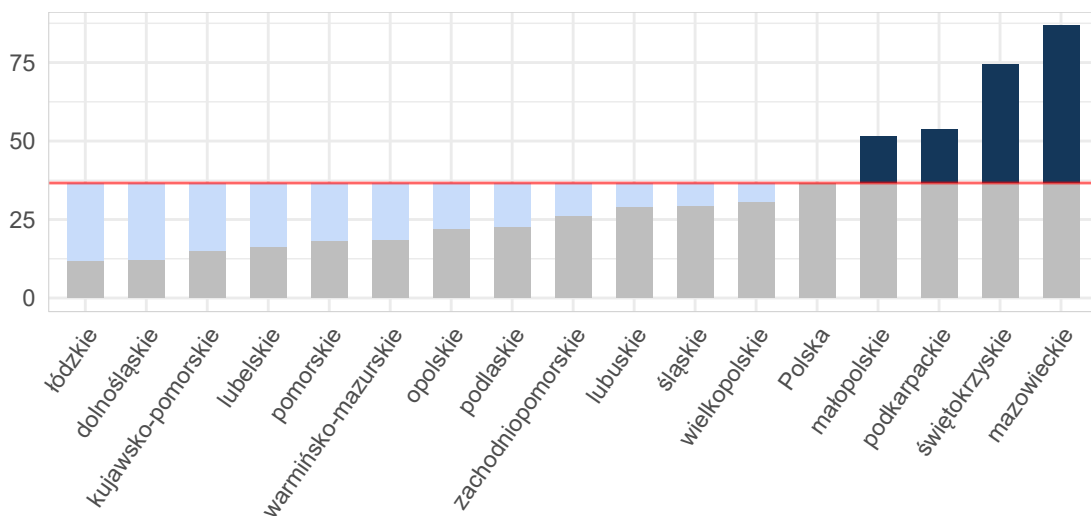
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.81: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,46	-	0,20	6,49	15,91	414
kujawsko-pomorskie	0,73	-	0,37	16,58	35,03	228
lubelskie	0,39	-	0,09	10,51	18,28	364
lubuskie	0,25	-	-	7,91	24,87	198

Tabela 2.1.81: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,79	-	0,38	8,63	31,71	434
małopolskie	1,48	-	0,06	3,78	43,79	553
mazowieckie	7,39	0,00	3,38	49,92	137,76	57
opolskie	0,20	-	0,00	6,00	20,14	137
podkarpackie	0,96	-	0,02	8,74	45,17	399
podlaskie	0,32	-	0,05	8,98	27,22	179
pomorskie	0,50	-	0,16	3,77	21,77	399
śląskie	1,62	0,15	0,28	8,52	35,53	470
świętokrzyskie	0,79	-	0,01	3,93	62,89	284
warmińsko-mazurskie	0,27	0,00	-	8,03	19,08	272
wielkopolskie	2,05	0,15	0,86	27,92	58,85	219
zachodniopomorskie	0,49	-	0,14	4,89	28,74	350
Polska	18,71	0,31	6,01	26,50	48,67	4 957

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.82: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

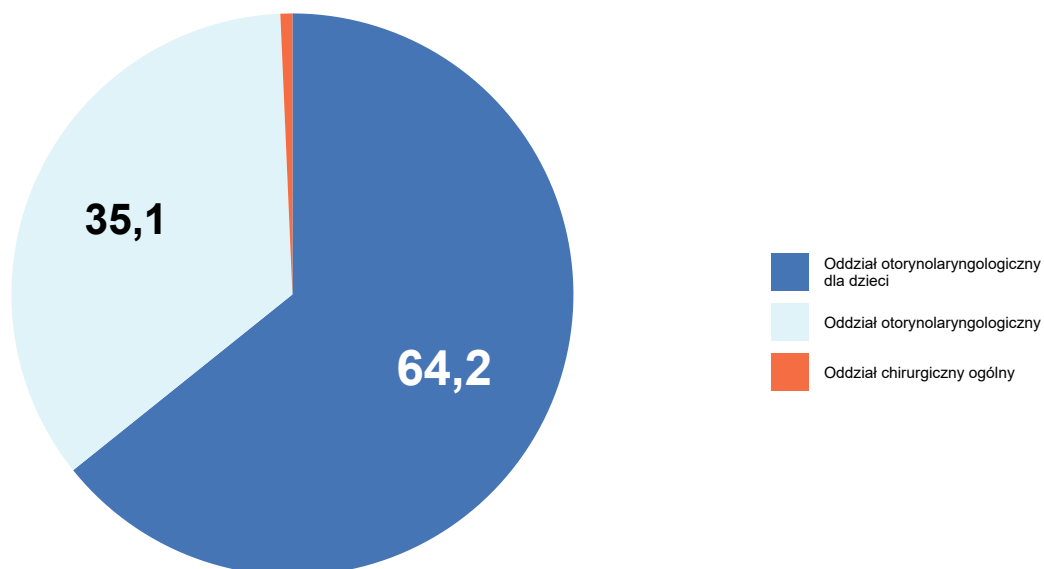
Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,47 tys. hospitalizacji dla 0,37 tys. pacjentów. Tym samym 64,25% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.83 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.83: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0016	0,37	0,47	0,37	-	64,2	64,2
02.0004	0,12	0,12	-	-	16,8	81,1
02.0007	0,08	0,08	-	-	11,5	92,6
02.0008	0,02	0,02	0,00	-	2,3	94,9
02.0003	0,02	0,02	-	-	2,1	97,0
02.0006	0,01	0,01	-	-	1,0	97,9
02.0001	0,01	0,01	-	-	0,8	98,8
02.0041	0,00	0,00	-	-	0,7	99,5
02.0002	0,00	0,00	-	-	0,5	100,0
Woj.	0,62	0,73	0,37	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

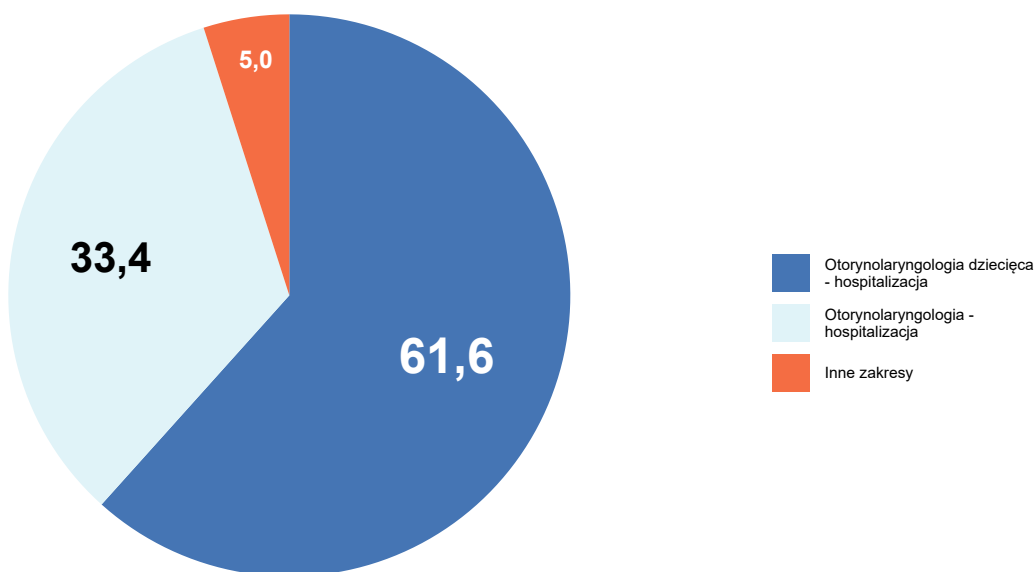
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci oraz Oddział otorynolaryngologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 95,1%.

Wykres 2.1.41: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.42: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.84 oraz Tabela 2.1.85. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.84: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział otolaryngologiczny [tys.]	Oddział otolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	-	0,47	0,47
02.0004	-	0,12	-	0,12
02.0007	-	0,08	-	0,08
02.0008	-	0,02	-	0,02
02.0003	-	0,02	-	0,02
02.0006	-	0,01	-	0,01
02.0001	-	0,01	-	0,01
02.0041	0,00	-	-	0,00
02.0002	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,26	0,47	0,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.85: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja - C05, C06, C07 [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja - C05, C06, C07 [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	0,45	-	0,02	-	-	0,00	0,47
02.0004	-	0,12	-	-	-	-	0,12
02.0007	-	0,08	-	-	-	-	0,08
02.0008	-	0,02	-	0,00	-	-	0,02
02.0003	-	0,00	-	0,01	-	-	0,02
02.0006	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0001	-	0,01	-	-	-	-	0,01
02.0041	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0002	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,45	0,24	0,02	0,01	0,00	0,00	0,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.86 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

³³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.86: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	0,01	-	-	-	-	100,00	83,33
02.0002	0,00	-	-	-	-	100,00	100,00
02.0003	0,02	-	73,33	9,09	-	26,67	75,00
02.0004	0,12	-	1,63	100,00	-	98,37	79,34
02.0006	0,01	-	71,43	50,00	100,00	28,57	50,00
02.0007	0,08	-	3,57	-	-	96,43	87,65
02.0008	0,02	17,65	42,86	66,67	-	57,14	62,50
02.0016	0,47	85,07	40,00	-	100,00	60,00	-
02.0041	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
Woj.	0,73	55,07	18,29	41,94	100,00	81,71	81,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.87: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0003	73,33	100,00	-	-	-	-
02.0004	1,63	100,00	-	-	-	-
02.0006	71,43	20,00	-	60,00	20,00	-
02.0007	3,57	-	-	-	100,00	-
02.0008	42,86	83,33	16,67	-	-	-
02.0016	40,00	53,57	21,43	10,71	14,29	-
02.0041	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	18,29	65,00	11,67	10,00	13,33	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.88: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0003	73,33	100,00	-	-	-	-
02.0004	1,63	100,00	-	-	-	-
02.0006	50,00	50,00	-	-	50,00	-
02.0007	3,57	-	-	-	100,00	-
02.0008	42,86	83,33	16,67	-	-	-
02.0016	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0041	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	12,11	77,42	9,68	-	12,90	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.89: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0006	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0016	38,24	57,69	15,38	11,54	15,38	-
Woj.	40,28	51,72	13,79	20,69	13,79	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.90** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.91**.

Tabela 2.1.90: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Badanie pedoaudiologiczne... [%]	C56A [%]	C57 [%]	C56B [%]	C31 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,0	-	83,3	16,7	-	-	-
02.0002	0,0	-	75,0	25,0	-	-	-
02.0003	0,0	-	20,0	6,7	-	6,7	66,7
02.0004	0,1	-	78,0	20,3	-	1,6	-
02.0006	0,0	-	14,3	14,3	-	14,3	57,1

Tabela 2.1.90: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Badanie pedoaudiologiczne... [%]	C56A [%]	C57 [%]	C56B [%]	C31 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0007	0,1	-	84,5	11,9	-	-	3,6
02.0008	0,0	-	29,4	17,6	-	17,6	35,3
02.0016	0,5	78,3	-	4,1	4,9	0,6	12,2
02.0041	0,0	-	-	-	-	100,0	-
Woj.	0,7	50,3	25,2	8,4	3,2	2,1	11,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.91: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Badanie pedoaudiologiczne w podejrzeniu głuchoty u dziecka
C56A poważne choroby gardła, uszu i nosa >17 r.ż.
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
C56B poważne choroby gardła, uszu i nosa <18 r.ż.
C31 kompleksowe zabiegi uszu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.92 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.92: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	70,2	50,0	-	-	-	-	16,7	83,3
02.0002	53,2	-	25,0	-	-	-	25,0	50,0
02.0003	50,9	26,7	-	6,7	20,0	20,0	13,3	40,0
02.0004	55,4	40,7	-	1,6	4,1	21,1	34,1	39,0
02.0006	26,9	28,6	42,9	-	14,3	42,9	-	-
02.0007	58,6	45,2	-	-	-	13,1	35,7	51,2
02.0008	59,1	52,9	-	5,9	5,9	5,9	29,4	52,9
02.0016	3,8	38,2	99,6	0,4	-	-	-	-
02.0041	33,4	80,0	-	40,0	20,0	20,0	-	20,0
Woj.	22,3	39,6	64,5	1,1	1,5	6,2	11,1	15,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

³⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.93 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.93: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,01	-	-	16,67	66,67	16,67
02.0002	0,00	-	25,00	-	75,00	-
02.0003	0,02	-	13,33	46,67	26,67	13,33
02.0004	0,12	-	2,44	43,09	52,03	2,44
02.0006	0,01	-	42,86	57,14	-	-
02.0007	0,08	-	-	29,76	66,67	3,57
02.0008	0,02	-	5,88	41,18	35,29	17,65
02.0016	0,47	14,29	85,07	0,64	-	-
02.0041	0,00	-	40,00	40,00	20,00	-
Woj.	0,73	9,18	56,30	13,97	18,90	1,64

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.94. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.94: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	-	50,0	50,0	15,2	7,5	33,3
02.0002	25,0	50,0	25,0	19,5	22,8	50,0
02.0003	26,7	40,0	33,3	68,6	43,9	33,3
02.0004	14,6	43,9	41,5	43,6	32,5	31,7
02.0006	14,3	14,3	71,4	9,3	0,0	14,3
02.0007	-	23,8	76,2	11,3	11,1	35,7
02.0008	-	52,9	47,1	26,0	27,2	41,2
02.0016	20,7	52,2	27,1	63,3	44,7	36,9
02.0041	-	100,0	-	48,8	43,3	40,0
Woj.	16,6	47,3	36,2	52,0	39,7	35,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

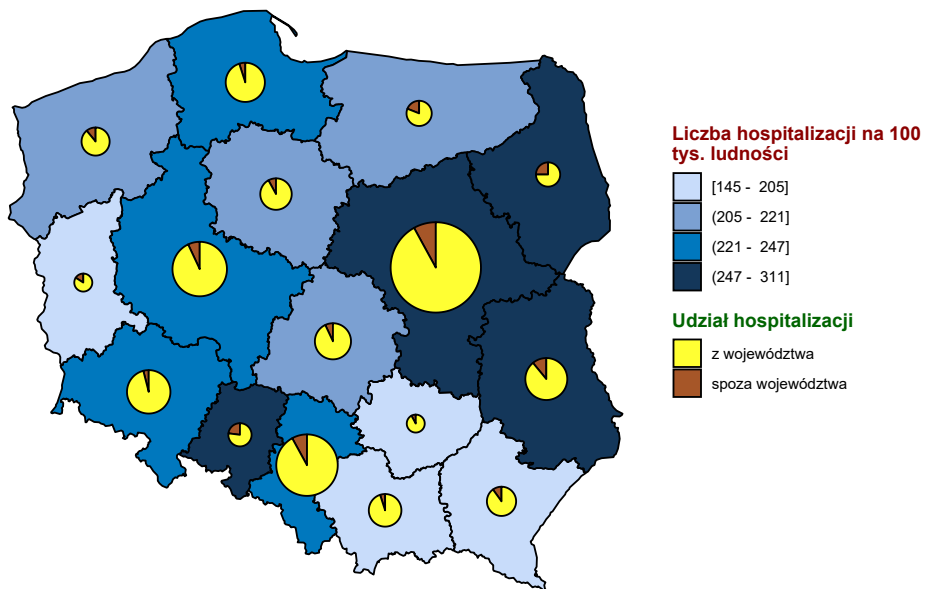
2.1.4 Choroby jamy ustnej i gardła

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 4,30 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby jamy ustnej i gardła (dalej: podgrupa)³⁵, co stanowiło 31,09% wszystkich

³⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J00, J00.3, J00.31, J00.32, J02, J02.0, J02.01, J02.8, J02.81, J02.9, J02.91, J02.911, J02.912, J02.913, J02.914, J02.915, J02.92, J03, J03.0, J03.8, J03.81, J03.9, J03.91, J03.911, J03.912, J03.913, J03.914, J03.915, J31.1, J31.2, J31.21, J31.22, J31.221, J31.222, J31.223, J35, J35.0, J35.1, J35.11, J35.2, J35.21, J35.3, J35.8, J35.81, J35.82, J35.83, J35.84, J35.85, J35.9, J35.91, J36, J36.1, J36.2, J36.3, J36.4, J39, J39.0, J39.01, J39.1, J39.11, J39.12, J39.2, J39.21, J39.22,

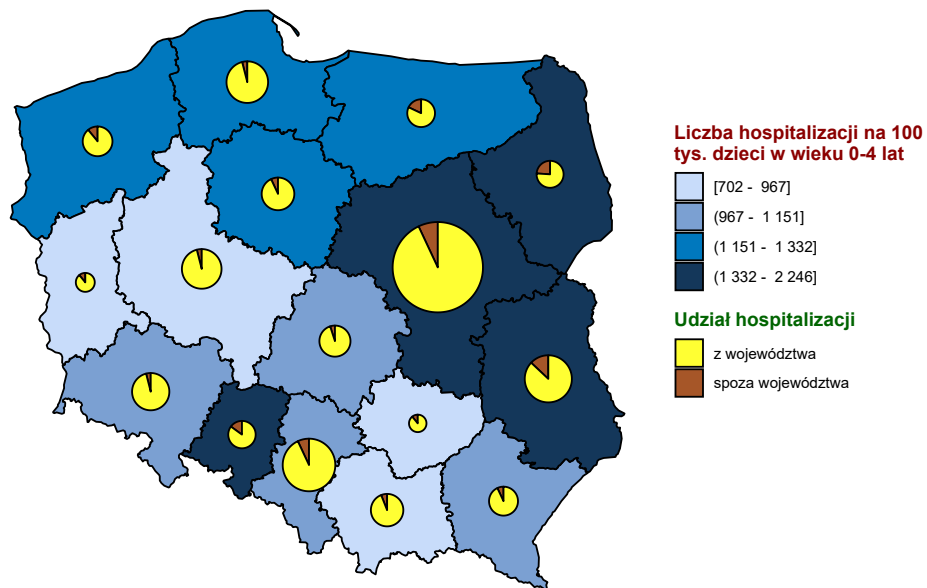
hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



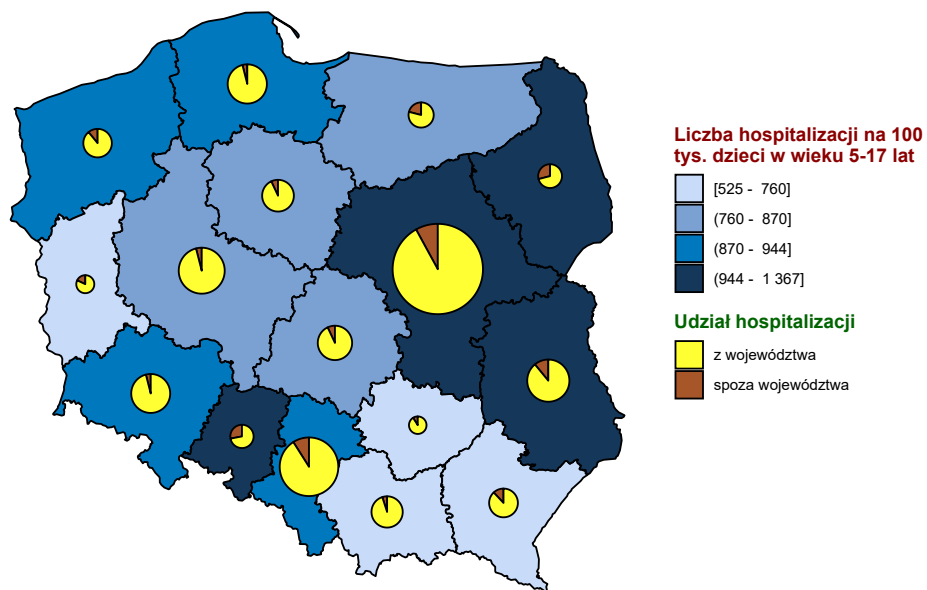
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



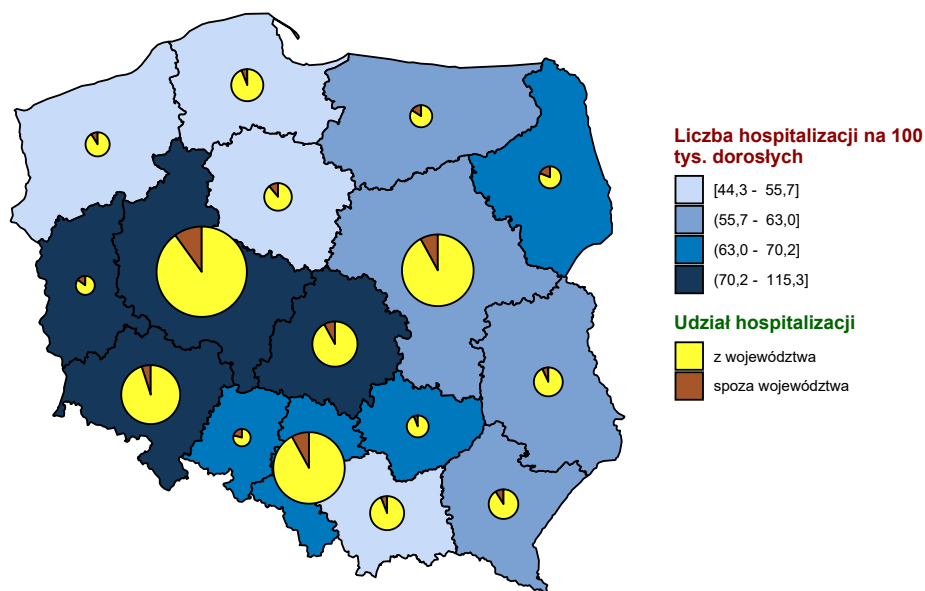
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



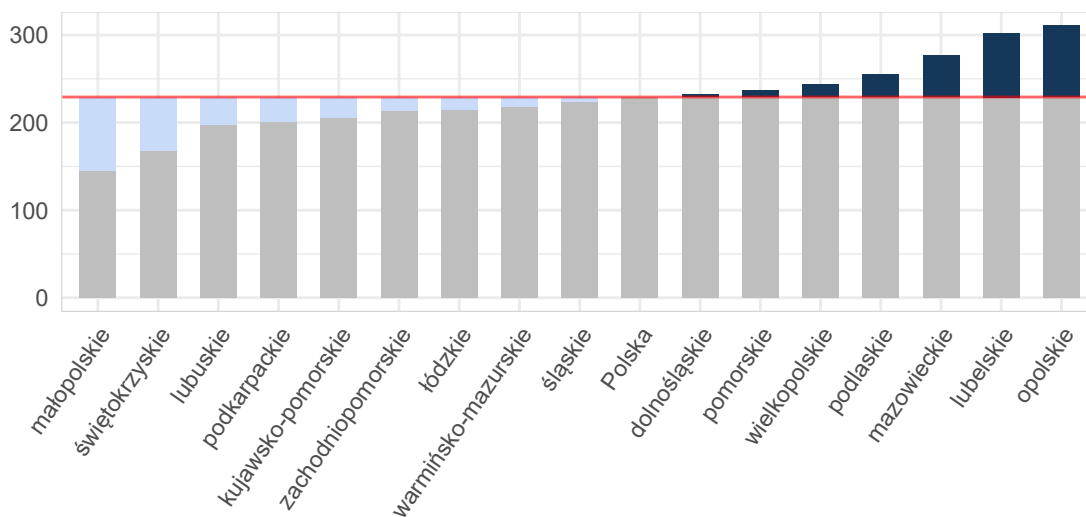
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



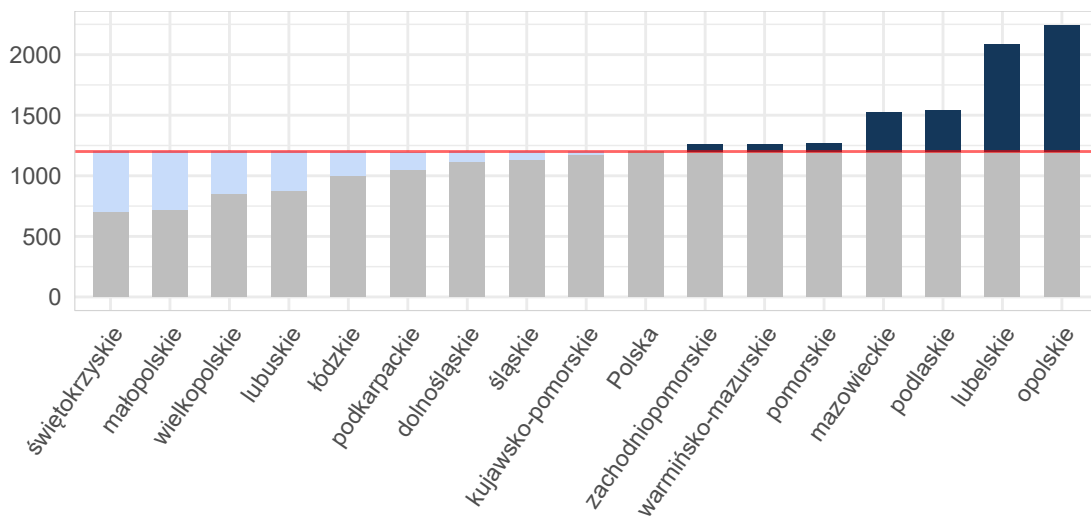
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



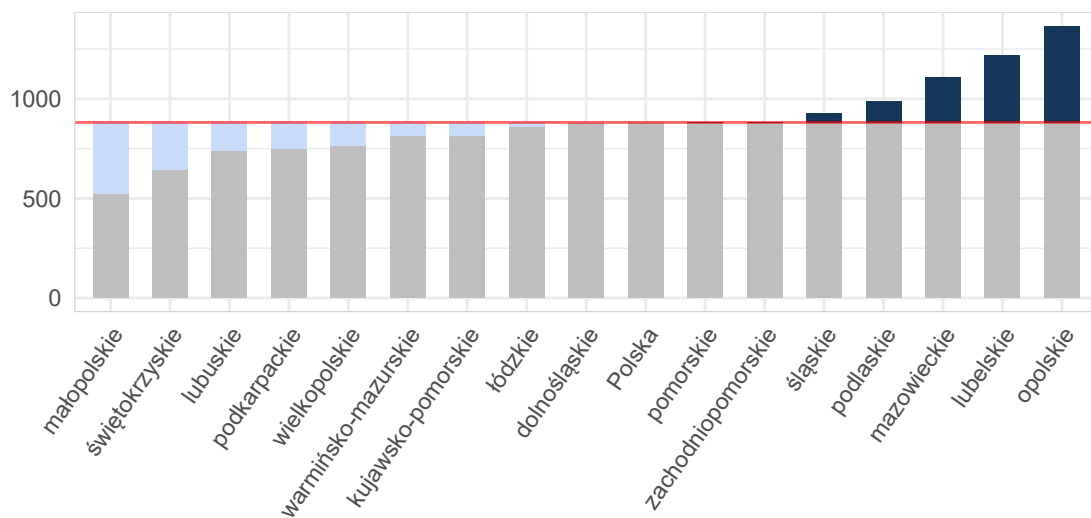
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.44: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



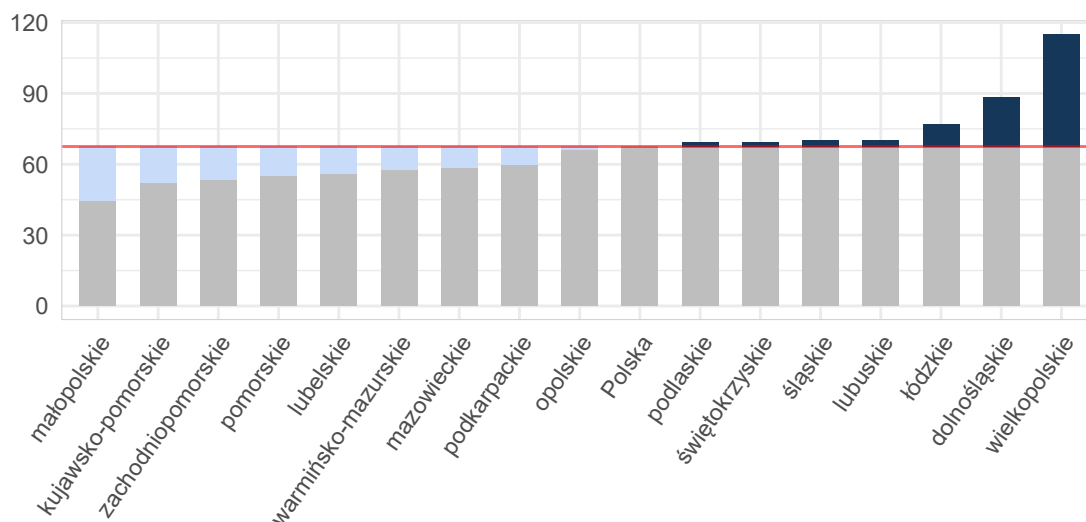
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.45: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.46: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

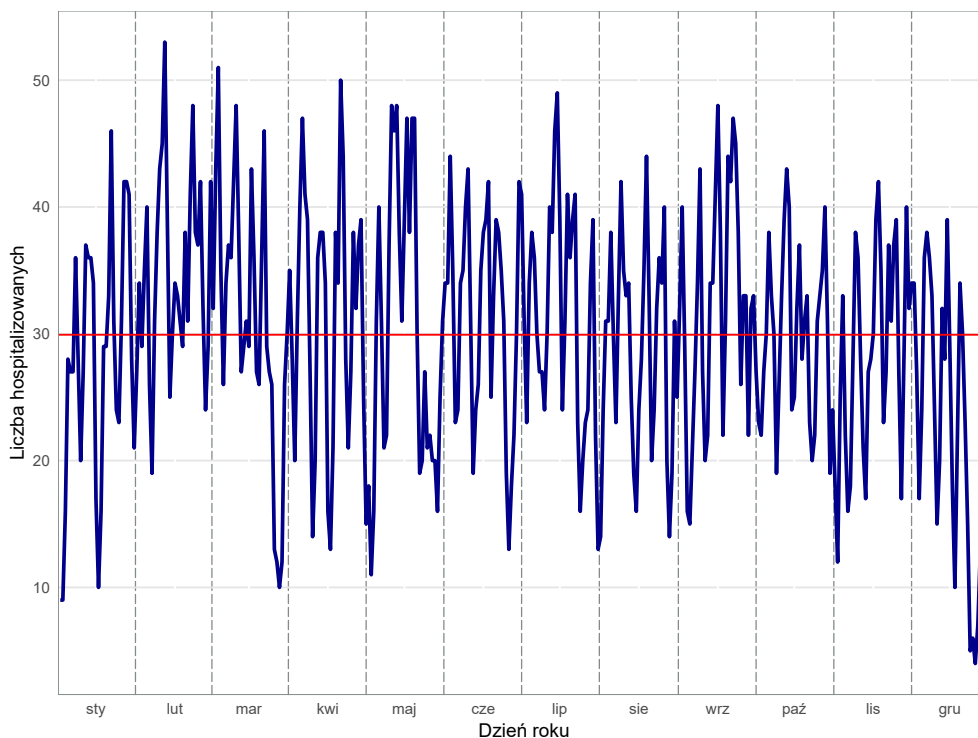
Tabela 2.1.95: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jedno-dniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jedno-dniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jedno-dniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,74	0,10	0,59	4,83	232,25	856
kujawsko-pomorskie	4,30	0,31	0,41	8,14	206,34	337
lubelskie	6,45	0,71	0,96	11,07	302,34	373
lubuskie	2,01	0,35	0,16	16,35	197,76	344
łódzkie	5,33	0,00	0,32	7,26	214,50	500
małopolskie	4,92	0,06	0,46	5,88	145,38	951
mazowieckie	14,87	0,35	2,57	8,33	277,10	995
opolskie	3,09	0,44	0,13	22,97	310,76	142
podkarpackie	4,27	-	0,12	10,60	200,78	284
podlaskie	3,02	-	0,76	25,70	254,42	138
pomorskie	5,48	0,09	1,22	5,00	236,74	665
śląskie	10,23	1,34	0,48	8,63	224,32	333
świętokrzyskie	2,10	0,00	0,44	8,69	168,01	710
warmińsko-mazurskie	3,13	0,13	0,11	19,72	217,84	598
wielkopolskie	8,50	1,02	0,59	7,06	244,00	974
zachodniopomorskie	3,65	0,26	0,12	11,09	213,85	333
Polska	88,09	5,17	9,43	9,69	229,21	8 533

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

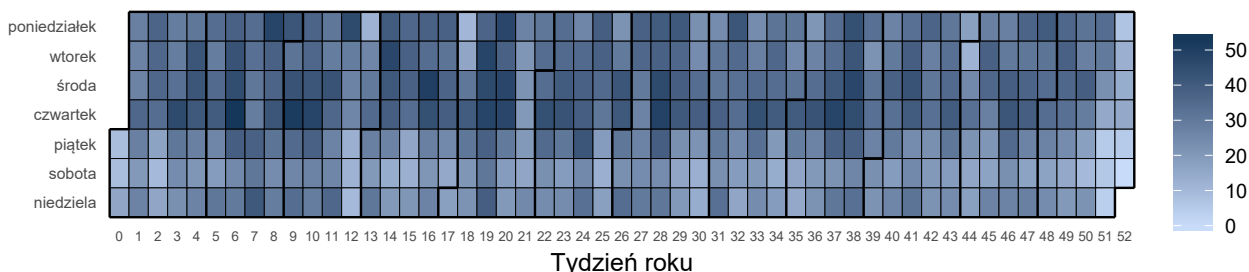
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 30 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 53, a minimalna 4. Na Wykresie 2.1.47 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.48 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.47: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.48: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 31. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.96: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 2.1.96: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0038	NZOZ Stadmedica dr n. med. Ewa Jundziłł - Bieniek	m. Bydgoszcz
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0067	Ns ZOZ Lar - Med Centrum Laryngologiczno - Alergologiczne w Toruniu - Elżbieta Wenderlich	m. Toruń
02.0078	Centrum Medyczne Alfa - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,14 tys. hospitalizacji dla 1,11 tys. pacjentów. Tym samym 26,47% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.97 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.97: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	1,11	1,14	0,01	-	26,5	26,5
02.0007	0,46	0,49	0,02	-	11,3	37,8
02.0016	0,38	0,39	0,00	-	9,2	46,9
02.0030	0,39	0,39	0,24	0,02	9,0	55,9
02.0006	0,38	0,38	0,00	-	8,8	64,7
02.0002	0,31	0,32	0,01	-	7,4	72,1
02.0015	0,16	0,16	0,10	-	3,7	75,8
02.0067	0,15	0,15	-	0,15	3,5	79,3
02.0004	0,12	0,12	0,00	-	2,9	82,2
02.0008	0,09	0,09	0,01	-	2,2	84,4
02.0041	0,09	0,09	-	-	2,0	86,4
02.0011	0,06	0,06	-	-	1,5	87,9
02.0003	0,06	0,06	0,00	-	1,4	89,4
02.0014	0,06	0,06	0,00	-	1,4	90,8
02.0047	0,04	0,04	-	0,04	1,0	91,9
02.0037	0,04	0,04	-	0,04	1,0	92,8
02.0024	0,04	0,04	-	-	0,9	93,7
02.0025	0,04	0,04	0,00	-	0,8	94,5
02.0017	0,03	0,03	-	-	0,8	95,3
02.0026	0,03	0,03	-	-	0,7	96,0

Tabela 2.1.97: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

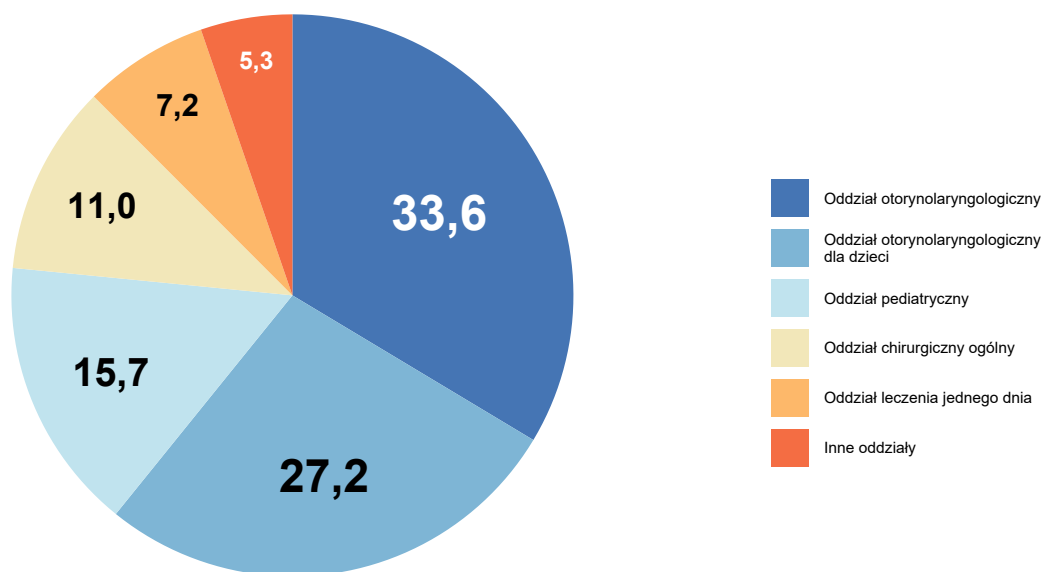
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0028	0,03	0,03	-	-	0,6	96,6
02.0038	0,03	0,03	-	0,03	0,6	97,2
02.0034	0,02	0,02	-	0,02	0,6	97,8
02.0012	0,02	0,02	-	-	0,5	98,3
02.0018	0,02	0,02	-	-	0,5	98,8
02.0022	0,02	0,02	-	-	0,4	99,2
02.0027	0,02	0,02	-	-	0,4	99,6
02.0019	0,01	0,01	-	-	0,3	99,8
02.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0009	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
02.0078	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	4,18	4,30	0,41	0,31	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁶ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 60,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 58,3%.

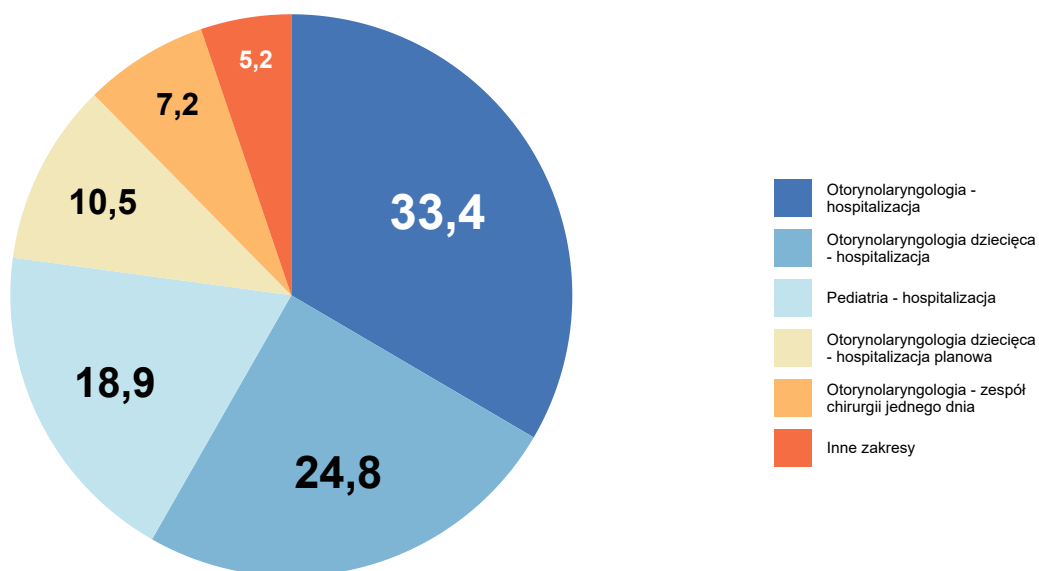
³⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.49: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.50: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.98 oraz Tabela 2.1.99. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.98: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,24	0,82	0,06	-	-	0,02	1,14
02.0007	0,40	-	0,08	0,00	-	0,00	0,49
02.0016	-	0,27	-	-	-	0,13	0,39
02.0030	-	-	-	0,36	0,02	-	0,39
02.0006	0,35	-	0,01	-	-	0,02	0,38
02.0002	0,23	-	0,08	-	-	0,00	0,32
02.0015	-	-	0,06	0,10	-	-	0,16
02.0067	-	-	-	-	0,15	-	0,15
02.0004	0,08	-	0,02	-	-	0,03	0,12
02.0008	0,09	-	-	-	-	0,01	0,09
02.0041	-	0,09	-	-	-	-	0,09
02.0011	-	-	0,06	-	-	-	0,06
02.0003	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0014	-	-	0,06	-	-	-	0,06
02.0047	-	-	-	-	0,04	-	0,04
02.0037	-	-	-	-	0,04	-	0,04
02.0024	-	-	0,04	-	-	0,00	0,04
02.0025	-	-	0,03	0,00	-	0,00	0,04
02.0017	-	-	0,03	-	-	0,00	0,03
02.0026	-	-	0,03	-	-	0,00	0,03
02.0028	-	-	0,03	-	-	-	0,03
02.0038	-	-	-	-	0,03	-	0,03
02.0034	-	-	-	-	0,02	-	0,02
02.0012	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0018	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
02.0022	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0027	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0023	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0078	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,45	1,17	0,68	0,47	0,31	0,23	4,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.99: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	Otorynolaryngologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,24	0,82	0,07	-	-	0,01	1,14
02.0007	0,40	-	0,08	-	-	0,00	0,49
02.0016	-	0,25	0,09	-	-	0,05	0,39
02.0030	-	-	-	0,36	0,02	0,00	0,39

Tabela 2.1.99: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja planowa [tys.]	Otorynolaryngologia - zespół chirurgii jednego dnia [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0006	0,35	-	0,03	-	-	0,00	0,38
02.0002	0,23	-	0,08	-	-	0,00	0,32
02.0015	-	-	0,06	-	-	0,10	0,16
02.0067	-	-	-	-	0,15	-	0,15
02.0004	0,08	-	0,03	-	-	0,02	0,12
02.0008	0,09	-	-	-	-	0,01	0,09
02.0041	-	-	-	0,09	-	-	0,09
02.0011	-	-	0,06	-	-	-	0,06
02.0003	0,06	-	-	-	-	0,01	0,06
02.0014	-	-	0,06	-	-	-	0,06
02.0047	-	-	-	-	0,04	-	0,04
02.0037	-	-	-	-	0,04	-	0,04
02.0024	-	-	0,04	-	-	0,00	0,04
02.0025	-	-	0,03	-	-	0,01	0,04
02.0017	-	-	0,03	-	-	0,00	0,03
02.0026	-	-	0,03	-	-	0,00	0,03
02.0028	-	-	0,03	-	-	-	0,03
02.0038	-	-	-	-	0,03	-	0,03
02.0034	-	-	-	-	0,02	-	0,02
02.0012	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0018	-	-	0,02	-	-	0,00	0,02
02.0022	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0027	-	-	0,02	-	-	-	0,02
02.0019	-	-	0,01	-	-	-	0,01
02.0023	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
02.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0078	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,44	1,07	0,81	0,45	0,31	0,22	4,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.100 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.100: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	13,0	47,5	77,2	6,4	6,8	6,3	1,4	1,8
02.0002	13,9	49,2	75,4	7,3	7,9	5,0	1,9	2,5
02.0003	33,7	43,5	-	30,6	32,3	22,6	8,1	6,5
02.0004	27,6	52,0	34,4	12,8	14,4	21,6	9,6	7,2
02.0006	11,2	38,6	81,2	5,3	5,3	6,1	1,1	1,1
02.0007	20,5	45,3	57,0	10,1	11,9	9,5	4,3	7,2
02.0008	44,7	46,2	-	23,7	14,0	20,4	14,0	28,0
02.0009	66,3	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
02.0011	3,7	46,9	98,4	1,6	-	-	-	-
02.0012	4,2	31,8	100,0	-	-	-	-	-
02.0014	3,9	38,7	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	7,0	44,4	95,0	1,2	-	-	3,1	0,6
02.0016	6,4	44,4	99,0	1,0	-	-	-	-
02.0017	6,7	48,5	93,9	6,1	-	-	-	-
02.0018	10,9	52,4	81,0	4,8	4,8	4,8	-	4,8
02.0019	4,6	45,5	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.100: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0022	2,1	35,3	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	5,8	75,0	75,0	25,0	-	-	-	-
02.0024	3,7	42,1	97,4	2,6	-	-	-	-
02.0025	12,0	51,4	85,7	2,9	-	2,9	2,9	5,7
02.0026	5,2	34,5	96,6	-	3,4	-	-	-
02.0027	3,8	47,1	100,0	-	-	-	-	-
02.0028	4,4	44,4	100,0	-	-	-	-	-
02.0030	6,1	42,0	99,2	0,8	-	-	-	-
02.0034	5,8	29,2	100,0	-	-	-	-	-
02.0037	5,6	50,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0038	6,1	50,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0041	6,4	43,2	100,0	-	-	-	-	-
02.0047	5,6	51,1	100,0	-	-	-	-	-
02.0067	6,0	38,8	99,3	-	-	-	-	0,7
02.0078	37,0	-	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	12,5	45,0	79,3	5,5	5,4	5,1	1,9	2,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.101 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.101: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	1,14	7,29	64,06	18,10	10,54
02.0002	0,32	4,42	47,95	22,08	25,55
02.0003	0,06	-	22,58	53,23	24,19
02.0004	0,12	-	12,80	48,00	39,20
02.0006	0,38	5,29	71,96	13,23	9,52
02.0007	0,49	1,85	42,18	24,69	31,28
02.0008	0,09	-	10,75	27,96	61,29
02.0009	0,00	-	-	-	100,00
02.0011	0,06	-	1,56	54,69	43,75
02.0012	0,02	-	-	45,45	54,55
02.0014	0,06	-	-	50,00	50,00

³⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.101: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0015	0,16	2,50	58,13	25,00	14,37
02.0016	0,39	5,84	53,30	19,29	21,57
02.0017	0,03	-	6,06	45,45	48,48
02.0018	0,02	-	-	33,33	66,67
02.0019	0,01	-	-	54,55	45,45
02.0022	0,02	-	-	70,59	29,41
02.0023	0,00	-	-	50,00	50,00
02.0024	0,04	-	-	55,26	44,74
02.0025	0,04	8,57	20,00	34,29	37,14
02.0026	0,03	3,45	-	37,93	58,62
02.0027	0,02	-	-	52,94	47,06
02.0028	0,03	-	7,41	40,74	51,85
02.0030	0,39	11,92	87,56	0,52	-
02.0034	0,02	4,17	95,83	-	-
02.0037	0,04	14,29	85,71	-	-
02.0038	0,03	11,54	88,46	-	-
02.0041	0,09	7,95	92,05	-	-
02.0047	0,04	22,22	77,78	-	-
02.0067	0,15	10,53	88,16	0,66	0,66
02.0078	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	4,30	5,72	55,42	20,16	18,70

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.102. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.102: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	4,0	40,4	55,6	26,5	18,8	40,4
02.0002	18,3	44,2	37,5	23,3	20,0	52,7
02.0003	6,5	45,2	48,4	27,6	24,6	33,9
02.0004	10,4	40,0	49,6	34,4	22,4	32,8
02.0006	5,6	24,9	69,6	19,5	12,4	42,6
02.0007	15,0	28,6	56,4	24,3	16,3	44,4
02.0008	12,9	35,5	51,6	31,4	20,2	29,0
02.0009	-	-	100,0	5,9	0,0	33,3
02.0011	6,2	9,4	84,4	10,6	0,0	43,8
02.0012	4,5	4,5	90,9	13,2	0,0	59,1
02.0014	3,2	3,2	93,5	11,3	0,0	51,6
02.0015	13,8	36,2	50,0	23,7	21,0	61,3
02.0016	9,6	32,0	58,4	29,1	14,5	32,2
02.0017	15,2	12,1	72,7	21,3	13,4	75,8
02.0018	-	4,8	95,2	8,3	6,9	47,6
02.0019	-	9,1	90,9	19,4	17,9	81,8
02.0022	-	5,9	94,1	5,1	0,0	41,2
02.0023	-	25,0	75,0	8,5	9,4	75,0
02.0024	-	18,4	81,6	7,5	3,6	63,2
02.0025	14,3	17,1	68,6	10,8	13,5	42,9
02.0026	-	10,3	89,7	5,7	3,3	62,1
02.0027	29,4	5,9	64,7	25,6	11,9	64,7
02.0028	3,7	14,8	81,5	8,5	2,7	44,4
02.0030	4,1	37,0	58,8	20,1	17,6	38,9

Tabela 2.1.102: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0034	-	16,7	83,3	8,6	0,6	37,5
02.0037	2,4	40,5	57,1	23,7	18,4	40,5
02.0038	-	46,2	53,8	18,1	19,0	50,0
02.0041	12,5	39,8	47,7	27,6	27,2	35,2
02.0047	6,7	28,9	64,4	19,1	5,7	33,3
02.0067	6,6	56,6	36,8	36,9	30,8	51,3
02.0078	-	-	100,0	5,7	5,7	100,0
Woj.	8,1	34,3	57,5	24,1	16,3	42,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁸, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 62.41%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 15.03%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 16.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (51.61%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.103. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.103: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0014	4,8	95,2	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0002	37,2	62,8	-	100,0	1,0	296	10,6
02.0001	13,0	87,0	-	100,0	82,3	0	91,8
02.0008	33,3	65,6	1,1	100,0	1,6	254	32,8
02.0004	37,6	62,4	-	100,0	2,6	96	52,6
02.0026	86,2	13,8	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0028	96,3	3,7	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0016	41,6	58,4	-	100,0	-	117	47,4
02.0018	95,2	4,8	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	252	4,5
02.0047	-	100,0	-	100,0	-	229	26,7
02.0067	-	100,0	-	100,0	-	40	84,9
02.0006	14,3	85,7	-	100,0	0,6	84	61,7
02.0038	-	100,0	-	100,0	11,5	408	15,4
02.0007	28,2	71,8	-	100,0	4,0	106	49,9
02.0024	97,4	2,6	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0015	13,8	86,2	-	100,0	26,1	10	98,6
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0027	35,3	64,7	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0037	-	100,0	-	100,0	-	250	23,8
02.0025	31,4	68,6	-	100,0	79,2	0	100,0
02.0003	8,1	91,9	-	100,0	5,3	110	49,1
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	74	62,5
02.0017	21,2	78,8	-	100,0	96,2	0	100,0
02.0019	90,9	9,1	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	87,5	12,5	-	100,0	100,0	0	100,0

³⁸Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.103: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0078	-	100,0	-	100,0	-	57	100,0
02.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0030	0,3	99,7	-	100,0	-	181	32,7
Woj.	22,7	77,3	0,0	100,0	30,3	55	62,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.104** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³⁹. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

³⁹Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.104: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	1,14	-	84,80	4,07	100,00	15,20	-
02.0002	0,32	0,32	66,14	1,45	100,00	33,86	-
02.0003	0,06	3,23	90,00	1,85	-	10,00	-
02.0004	0,12	4,80	53,78	-	100,00	46,22	-
02.0006	0,38	0,26	90,19	-	100,00	9,81	-
02.0007	0,49	0,21	58,56	0,92	100,00	41,44	3,03
02.0008	0,09	4,30	85,39	2,63	-	14,61	7,69
02.0009	0,00	-	66,67	50,00	-	33,33	-
02.0011	0,06	-	-	-	-	100,00	100,00
02.0012	0,02	-	-	-	-	100,00	-
02.0014	0,06	-	-	-	-	100,00	-
02.0015	0,16	-	65,00	-	100,00	35,00	100,00
02.0016	0,39	5,58	54,57	100,00	100,00	45,43	-
02.0017	0,03	-	-	-	-	100,00	-
02.0018	0,02	4,76	-	-	-	100,00	-
02.0019	0,01	-	-	-	-	100,00	-
02.0022	0,02	-	-	-	-	100,00	-
02.0023	0,00	-	-	-	-	100,00	-
02.0024	0,04	-	-	-	-	100,00	-
02.0025	0,04	2,86	-	-	-	100,00	-
02.0026	0,03	-	-	-	-	100,00	-
02.0027	0,02	-	-	-	-	100,00	-
02.0028	0,03	-	-	-	-	100,00	-
02.0030	0,39	-	100,00	-	100,00	-	-
02.0034	0,02	-	100,00	-	100,00	-	-
02.0037	0,04	-	100,00	-	100,00	-	-
02.0038	0,03	-	100,00	-	100,00	-	-
02.0041	0,09	-	100,00	-	100,00	-	-
02.0047	0,04	-	100,00	-	100,00	-	-
02.0067	0,15	-	100,00	-	100,00	-	-
02.0078	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-
Woj.	4,30	0,91	71,93	2,73	100,00	28,07	3,31

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.105: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	84,80	0,93	0,10	98,86	0,10	-
02.0002	66,14	1,44	-	97,61	0,96	-
02.0003	90,00	9,26	3,70	85,19	-	1,85
02.0004	53,78	15,62	10,94	73,44	-	-
02.0006	90,19	1,18	0,29	98,24	0,29	-
02.0007	58,56	2,11	0,35	95,42	2,11	-
02.0008	85,39	18,42	13,16	67,11	1,32	-
02.0009	66,67	50,00	-	-	-	50,00
02.0015	65,00	-	-	96,15	3,85	-
02.0016	54,57	-	0,99	96,55	1,97	0,49
02.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0038	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0047	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0067	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0078	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	71,93	1,70	0,78	96,80	0,62	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.106: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	94,98	3,66	-	96,34	-	-
02.0002	89,61	4,35	-	94,20	1,45	-
02.0003	90,00	9,26	3,70	85,19	-	1,85
02.0004	78,48	16,13	9,68	74,19	-	-
02.0006	88,57	6,45	1,61	91,94	-	-
02.0007	52,40	5,50	0,92	88,07	5,50	-
02.0008	85,39	18,42	13,16	67,11	1,32	-
02.0009	66,67	50,00	-	-	-	50,00
02.0015	87,50	-	-	42,86	57,14	-
02.0016	75,00	-	-	100,00	-	-
02.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0067	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0078	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	79,34	7,48	2,88	87,63	1,73	0,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.107: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	81,80	-	0,14	99,72	0,14	-
02.0002	58,58	-	-	99,29	0,71	-
02.0004	5,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0006	90,55	-	-	99,64	0,36	-
02.0007	63,18	-	-	100,00	-	-
02.0015	63,82	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.107: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0016	54,35	-	1,00	96,50	2,00	0,50
02.0030	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0034	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0038	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0047	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0067	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	70,01	-	0,17	99,49	0,30	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.108** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.109**.

Tabela 2.1.108: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C13 [%]	P03 [%]	C14 [%]	C57 [%]	C11 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	1,1	63,9	6,0	19,9	9,2	0,8	0,2
02.0002	0,3	44,2	25,9	19,9	7,3	0,9	1,9
02.0003	0,1	-	-	74,2	9,7	8,1	8,1
02.0004	0,1	0,8	28,8	36,0	14,4	8,0	12,0
02.0006	0,4	73,3	6,6	14,8	2,9	1,1	1,3
02.0007	0,5	36,0	17,1	19,8	24,1	1,0	2,1
02.0008	0,1	-	-	54,8	12,9	15,1	17,2
02.0009	0,0	-	-	-	33,3	-	66,7
02.0011	0,1	-	100,0	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0014	0,1	-	100,0	-	-	-	-
02.0015	0,2	60,6	35,0	1,9	-	-	2,5
02.0016	0,4	49,7	29,9	-	11,4	-	8,9
02.0017	0,0	-	93,9	-	6,1	-	-
02.0018	0,0	-	81,0	-	14,3	-	4,8
02.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	94,1	-	5,9	-	-
02.0023	0,0	-	75,0	-	25,0	-	-
02.0024	0,0	-	97,4	-	2,6	-	-
02.0025	0,0	-	57,1	-	40,0	-	2,9
02.0026	0,0	-	93,1	-	6,9	-	-
02.0027	0,0	-	94,1	-	-	-	5,9
02.0028	0,0	-	100,0	-	-	-	-
02.0030	0,4	99,2	-	0,8	-	-	-
02.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0038	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0041	0,1	100,0	-	-	-	-	-
02.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0067	0,2	99,3	-	0,7	-	-	-
02.0078	0,0	-	-	100,0	-	-	-
Woj.	4,3	55,2	19,1	13,8	8,4	1,2	2,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.109: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C13 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani <18 r.ż.
P03 choroby górnego odcinka dróg oddechowych
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
C11 kompleksowe zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.110: Wybrane procedury

ID	Liczba hospi- taliza- cji	operacje języka [%]	siało- adenek- tomia [%]	plastyka pod- nie- bienia [%]	wycie- cie mig- dal- kow [%]
02.0001	1 138	0,4	0,2	-	83,0
02.0002	317	-	-	0,3	62,5
02.0003	62	-	-	-	75,8
02.0004	125	-	2,4	-	39,2
02.0006	378	2,1	-	-	89,2
02.0007	486	0,4	0,8	-	55,1
02.0008	93	-	4,3	14,0	26,9
02.0009	3	-	-	-	-
02.0011	64	-	-	-	-
02.0012	22	-	-	-	-
02.0014	62	-	-	-	-
02.0015	160	0,6	1,9	-	60,6
02.0016	394	0,3	-	-	49,7
02.0017	33	-	-	-	-
02.0018	21	-	-	-	-
02.0019	11	-	-	-	-
02.0022	17	-	-	-	-
02.0023	4	-	-	-	-
02.0024	38	-	-	-	-
02.0025	35	-	-	-	-
02.0026	29	-	-	-	-
02.0027	17	-	-	-	-
02.0028	27	-	-	-	-
02.0030	386	3,6	0,3	-	99,5
02.0034	24	-	-	-	100,0
02.0037	42	-	-	-	100,0
02.0038	26	-	-	-	100,0
02.0041	88	-	-	-	100,0
02.0047	45	-	-	-	100,0
02.0067	152	-	-	-	100,0
02.0078	1	-	-	100,0	-
Woj.	4 300	0,7	0,4	0,3	68,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.111: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
operacje_języka	25, 25.1, 25.2, 25.3, 25.4, 25.5, 25.59, 25.591, 25.592, 25.593, 25.9, 25.91, 25.92, 25.93, 25.94, 25.99
siało- adenek- tomia	26, 26.0, 26.1, 26.11, 26.12, 26.16, 26.2, 26.21, 26.29, 26.3, 26.30, 26.31, 26.32, 26.39, 26.4, 26.41, 26.42, 26.49, 26.9, 26.99, 29.91

Tabela 2.1.111: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
plastyka_podniebienia	27.69
wyciecie_migdalokow	28.2, 28.3, 28.5, 28.6, 28.9, 28.91, 28.92, 28.99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.112 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.112: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	9,75	0,09	90,16
02.0002	7,89	-	92,11
02.0003	8,06	-	91,94
02.0004	31,20	-	68,80
02.0006	12,43	-	87,57
02.0007	12,96	1,44	85,60
02.0008	93,55	-	6,45
02.0009	-	-	100,00
02.0011	79,69	-	20,31
02.0012	18,18	-	81,82
02.0014	19,35	-	80,65
02.0015	36,25	-	63,75
02.0016	36,80	0,51	62,69
02.0017	21,21	-	78,79
02.0018	28,57	9,52	61,90
02.0019	81,82	-	18,18
02.0022	41,18	-	58,82
02.0023	25,00	-	75,00
02.0024	94,74	-	5,26
02.0025	48,57	-	51,43
02.0026	13,79	-	86,21
02.0027	100,00	-	-
02.0028	14,81	3,70	81,48
02.0030	100,00	-	-
02.0034	100,00	-	-
02.0037	-	-	100,00
02.0038	-	-	100,00
02.0041	100,00	-	-
02.0047	75,56	-	24,44
02.0067	100,00	-	-
02.0078	100,00	-	-
Woj.	33,49	0,30	66,21

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.113 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

⁴⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.113: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	1,1	0,2	0,1	0,9	0,9	2,5
02.0002	0,3	0,6	0,6	0,6	0,6	2,8
02.0003	0,1	-	-	1,6	1,6	3,2
02.0004	0,1	-	-	4,8	4,0	6,4
02.0006	0,4	-	-	1,3	1,1	1,9
02.0007	0,5	-	-	1,6	1,4	1,9
02.0008	0,1	-	-	2,2	2,2	3,2
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,1	-	-	-	-	4,7
02.0012	0,0	-	-	-	-	4,5
02.0014	0,1	-	-	-	-	-
02.0015	0,2	-	-	0,6	0,6	2,5
02.0016	0,4	1,0	1,0	3,6	2,3	6,3
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	4,8
02.0019	0,0	9,1	9,1	-	-	9,1
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	2,9	-	20,0
02.0026	0,0	-	-	3,4	3,4	3,4
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
02.0028	0,0	-	-	3,7	3,7	7,4
02.0030	0,4	0,3	-	0,3	0,3	-
02.0034	0,0	-	-	-	-	-
02.0037	0,0	-	-	-	-	-
02.0038	0,0	-	-	-	-	-
02.0041	0,1	-	-	1,1	-	-
02.0047	0,0	-	-	-	-	-
02.0067	0,2	-	-	-	-	-
02.0078	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	4,3	0,2	0,2	1,3	1,0	2,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.114 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.114: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	3,0	2,7	2,0	1,7	1,1	67,1
02.0002	3,1	2,7	3,0	1,6	1,9	80,1
02.0003	2,0	3,5	2,0	1,5	6,5	88,7
02.0004	4,7	3,3	4,0	4,0	4,0	39,2
02.0006	1,4	2,6	1,0	1,3	0,8	95,0
02.0007	3,4	2,9	4,0	1,7	4,5	49,2
02.0008	3,9	3,6	3,0	1,9	7,5	60,2
02.0009	2,3	3,6	2,0	0,6	-	100,0
02.0011	4,2	2,6	4,0	2,0	-	45,3
02.0012	3,9	2,6	3,5	1,6	-	50,0
02.0014	2,9	2,5	3,0	1,5	1,6	79,0

Tabela 2.1.114: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0015	1,7	2,5	-	2,2	65,6	72,5
02.0016	3,2	2,6	3,0	1,7	1,3	66,5
02.0017	3,0	2,8	3,0	1,0	-	69,7
02.0018	3,6	2,8	3,0	1,8	-	71,4
02.0019	2,8	2,7	2,0	1,1	-	72,7
02.0022	2,9	2,6	3,0	1,4	-	70,6
02.0023	3,0	3,0	2,0	2,0	-	75,0
02.0024	4,0	2,7	4,0	1,3	-	36,8
02.0025	4,1	2,7	4,0	2,0	2,9	48,6
02.0026	5,3	2,6	6,0	1,6	-	13,8
02.0027	5,5	2,7	6,0	2,6	-	17,6
02.0028	5,0	2,6	5,0	2,5	-	29,6
02.0030	0,4	2,3	-	-	64,8	100,0
02.0034	-	2,2	-	-	100,0	100,0
02.0037	0,8	2,2	1,0	-	23,8	100,0
02.0038	1,0	2,2	1,0	-	-	100,0
02.0041	1,0	2,2	1,0	-	-	100,0
02.0047	1,0	2,3	1,0	-	-	100,0
02.0067	-	2,4	-	-	100,0	100,0
02.0078	1,0	3,5	1,0	-	-	100,0
Woj.	2,6	2,7	2,0	2,0	14,1	72,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.115 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617⁴¹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.115: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	0,1	78,6	74,7	59,3
02.0002	-	68,5	63,4	59,3
02.0003	-	75,8	66,1	64,5
02.0004	-	55,2	40,8	33,6
02.0006	-	89,4	87,0	83,3
02.0007	1,4	53,3	47,3	30,7
02.0008	-	22,6	6,5	2,2
02.0009	-	66,7	-	-
02.0011	-	25,0	4,7	1,6
02.0012	-	18,2	-	-
02.0014	-	11,3	1,6	1,6
02.0015	-	69,4	63,1	28,1
02.0016	0,5	62,9	56,1	49,2
02.0017	-	30,3	15,2	6,1
02.0018	9,5	19,0	4,8	-
02.0019	-	9,1	-	-
02.0022	-	5,9	-	-
02.0023	-	50,0	50,0	50,0

⁴¹Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci, Poradnia audiologiczna, Poradnia audiologiczna dla dzieci, Poradnia foniatryczna, Poradnia foniatryczna dla dzieci, Poradnia logopedyczna, Poradnia logopedyczna dla dzieci

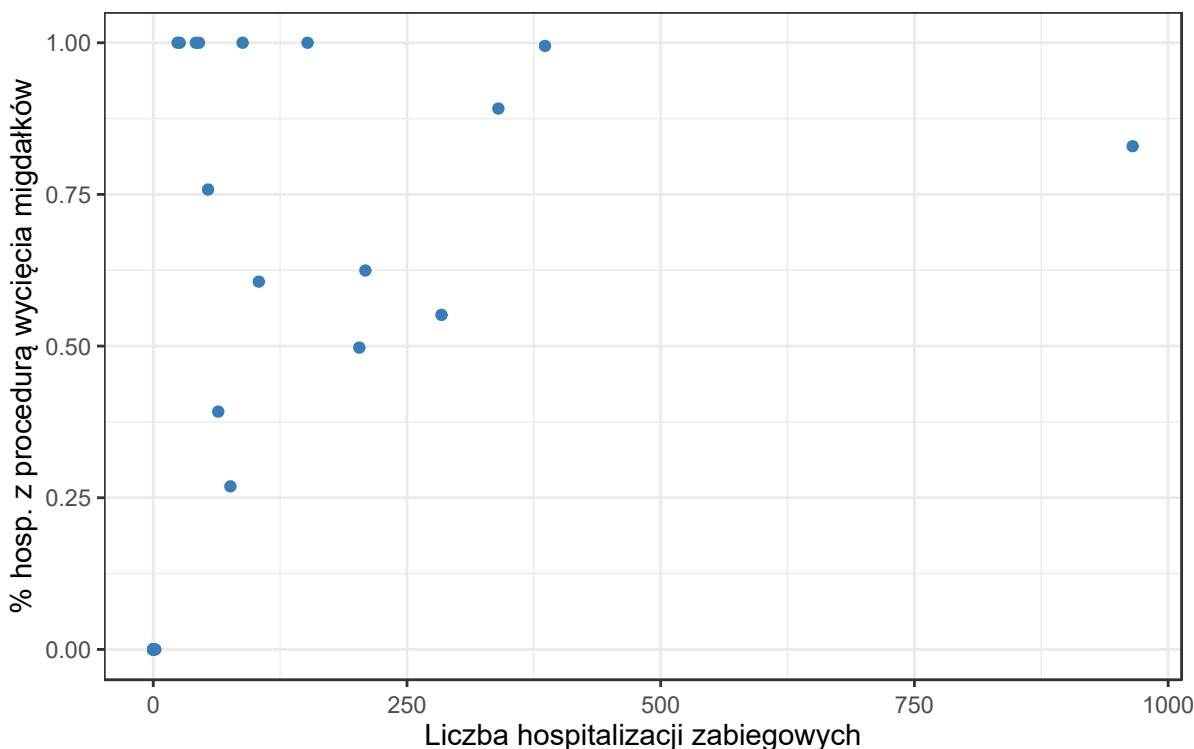
Tabela 2.1.115: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0024	-	18,4	2,6	-
02.0025	-	22,9	14,3	-
02.0026	-	13,8	10,3	6,9
02.0027	-	11,8	5,9	-
02.0028	3,7	33,3	14,8	-
02.0030	-	84,5	83,9	83,7
02.0034	-	8,3	8,3	-
02.0037	-	100,0	100,0	100,0
02.0038	-	7,7	-	-
02.0041	-	19,3	6,8	-
02.0047	-	24,4	15,6	-
02.0067	-	17,8	5,9	-
02.0078	-	-	-	-
Woj.	0,3	63,0	56,9	47,0

a Ogółem
 b W dedykowanym AOS
 c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

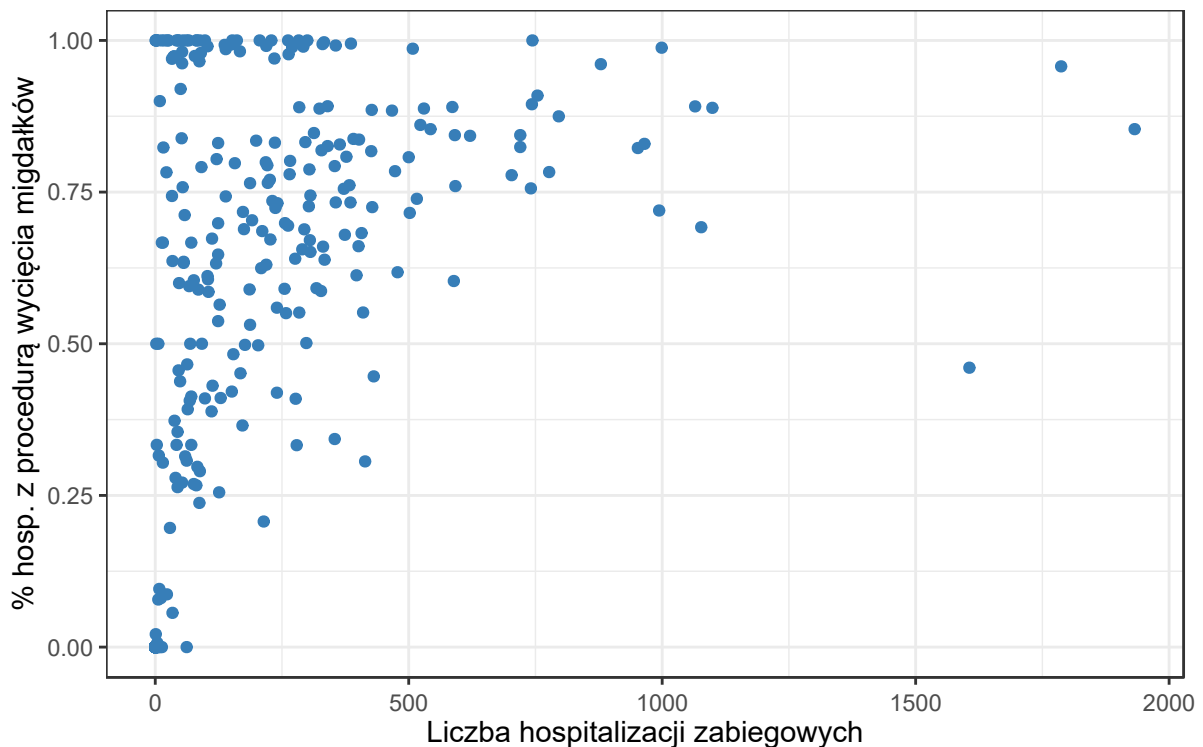
Na wykresach punktowych **2.1.51** i **2.1.51** przedstawiono stosunek liczby zabiegowych hospitalizacji pacjentów z rozpoznaniem z grupy 'Choroby jamy ustnej i gardła' do udziału hospitalizacji z procedurą wycięcia migdałków (Kody ICD-9: 28.2, 28.3, 28.5, 28.6, 28.9, 28.91, 28.92, 28.99) w województwie kujawsko-pomorskim oraz w Polsce.

Wykres 2.1.51: Liczba hospitalizacji zabiegowych z grupy 'Choroby jamy ustnej i gardła', a udział hospitalizacji z procedurą wycięcia migdałków w województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.52: Liczba hospitalizacji zabiegowych z grupy 'Choroby jamy ustnej i gardła', a udział hospitalizacji z procedurą wycięcia migdałków w Polsce



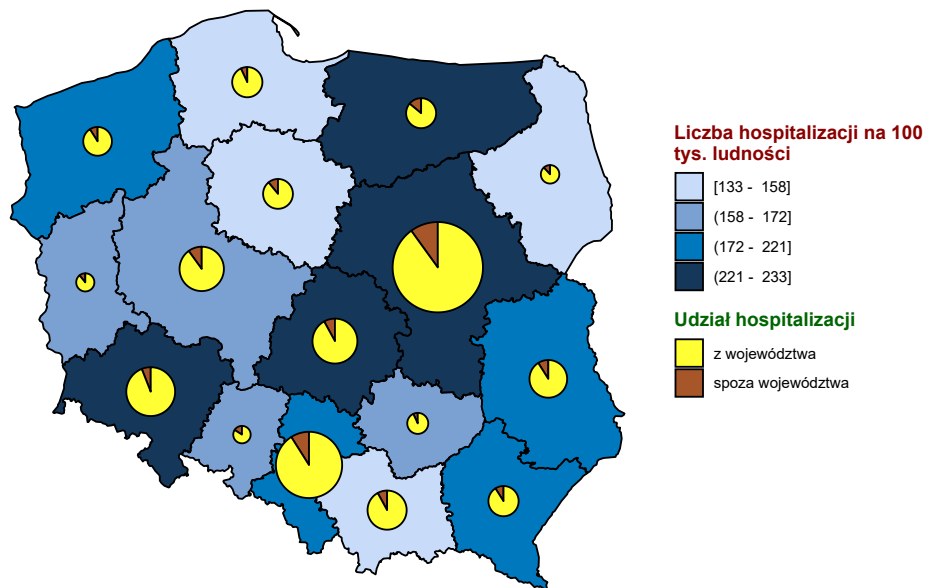
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Choroby nosa i zatok przynosowych

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 3,29 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby nosa i zatok przynosowych (dalej: podgrupa)⁴², co stanowiło 23,75% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani.

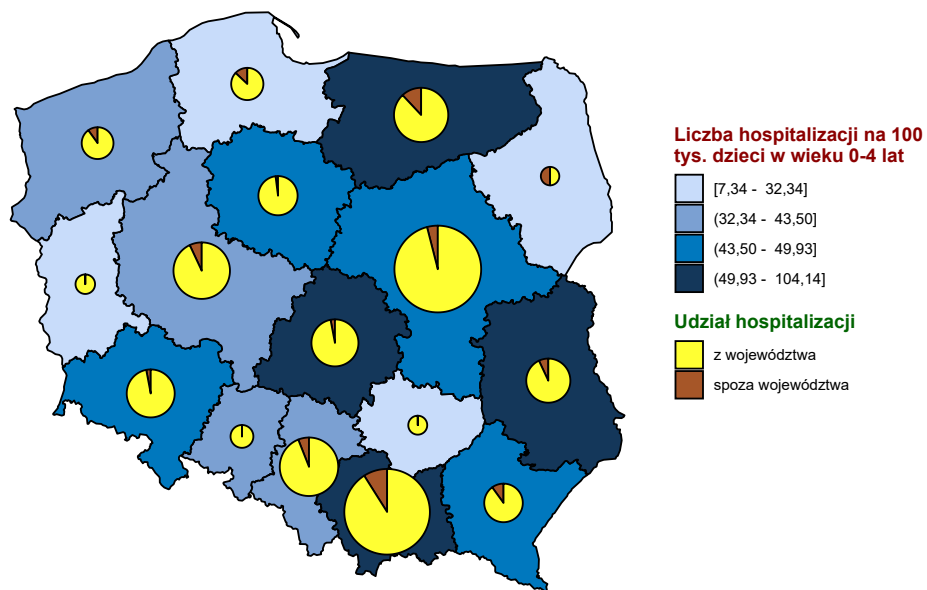
⁴²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J00.1, J00.2, J00.4, J00.41, J00.42, J01, J01.0, J01.1, J01.2, J01.3, J01.4, J01.8, J01.81, J01.9, J30, J30.0, J30.1, J30.11, J30.12, J30.13, J30.2, J30.3, J30.31, J30.4, J31, J31.0, J31.01, J31.02, J31.021, J31.022, J31.023, J31.024, J31.025, J31.026, J31.027, J32, J32.0, J32.01, J32.1, J32.11, J32.2, J32.21, J32.3, J32.31, J32.4, J32.41, J32.8, J32.81, J32.9, J32.91, J33, J33.0, J33.01, J33.011, J33.012, J33.1, J33.11, J33.8, J33.81, J33.811, J33.812, J33.813, J33.814, J33.9, J34, J34.0, J34.01, J34.02, J34.03, J34.1, J34.2, J34.21, J34.3, J34.8, J34.81, J34.82, R04, R04.0, R04.01, R04.02.

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



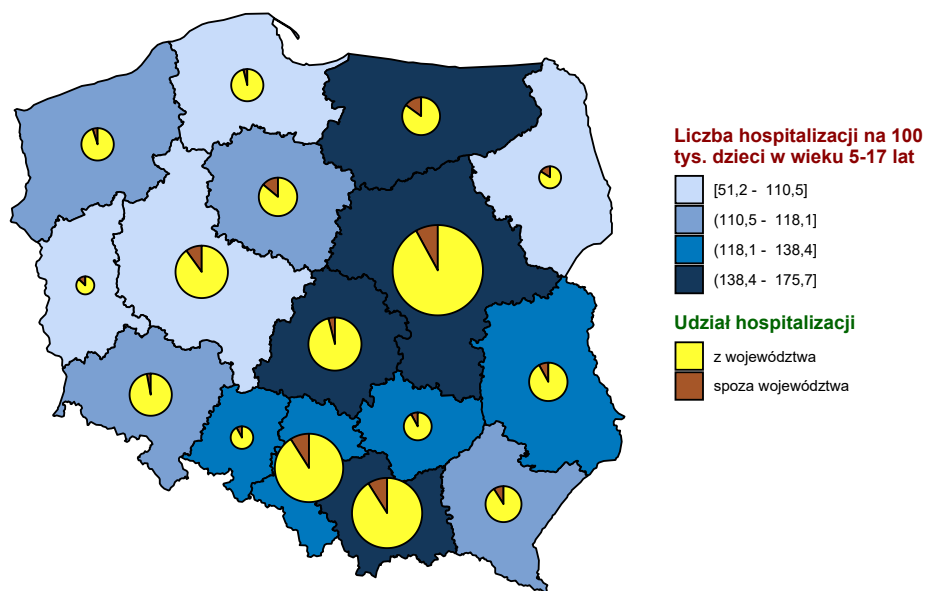
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



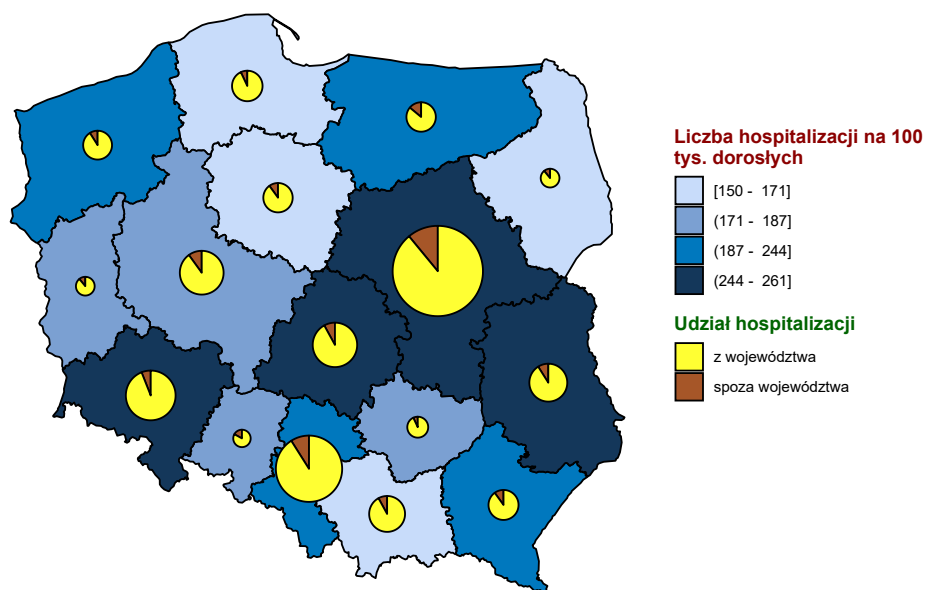
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.33: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



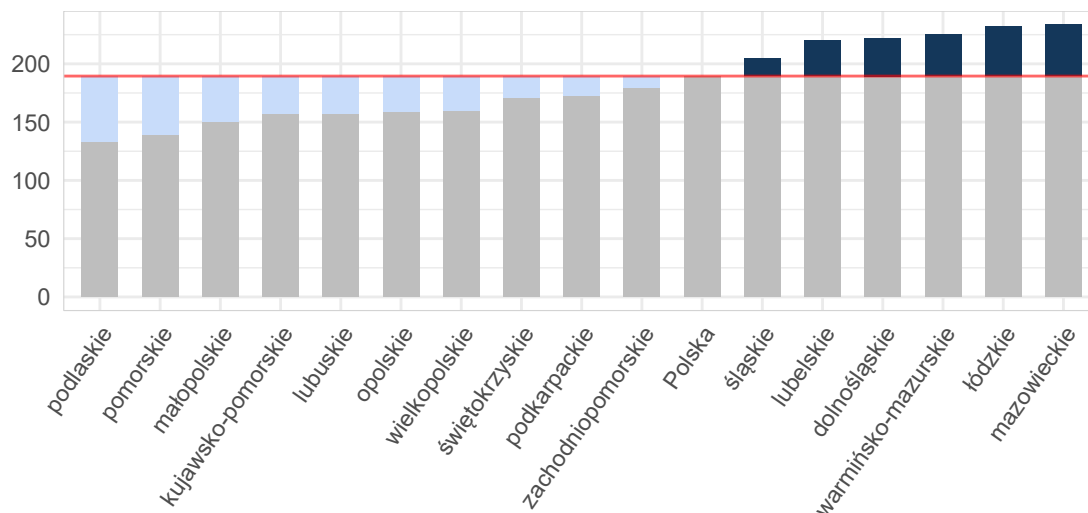
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.34: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



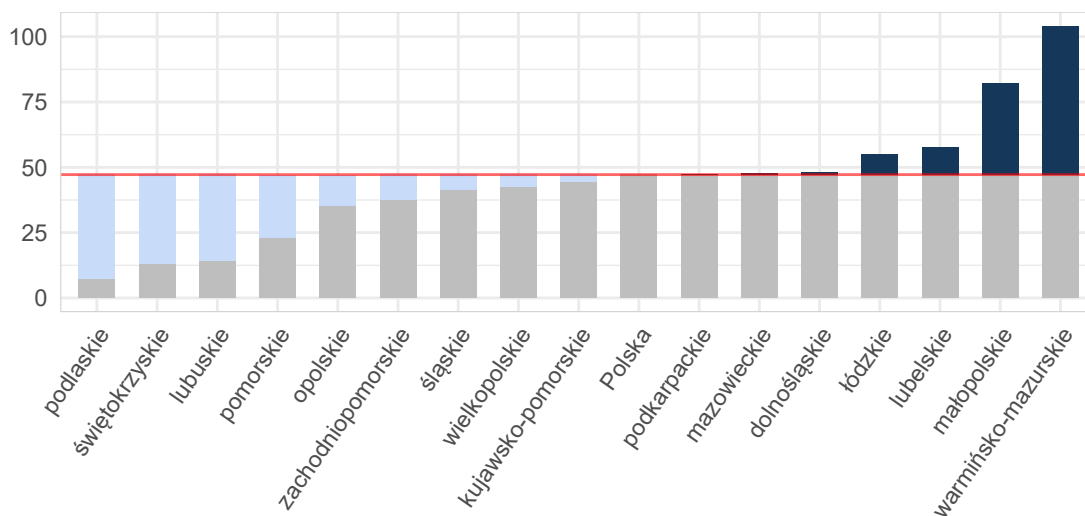
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.53: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



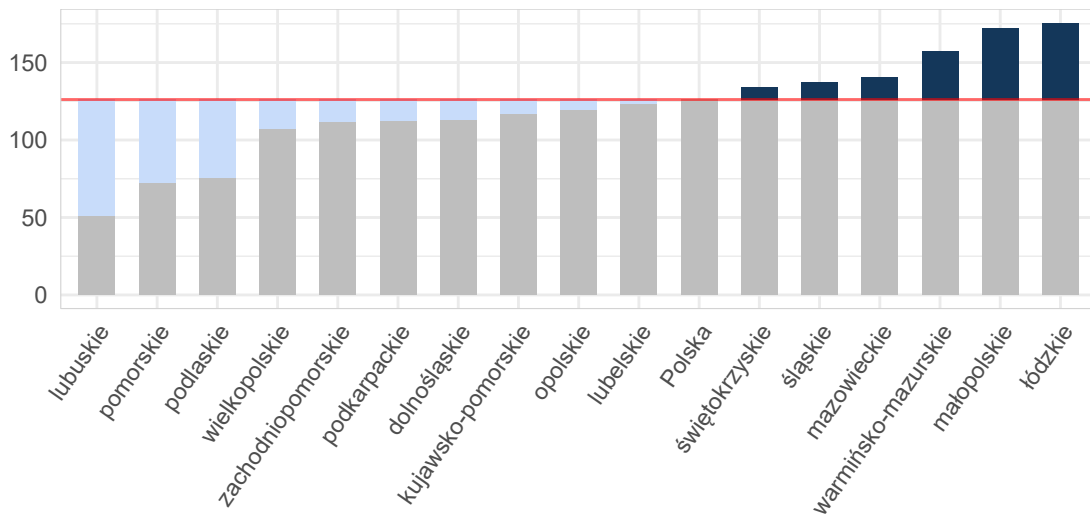
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.54: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



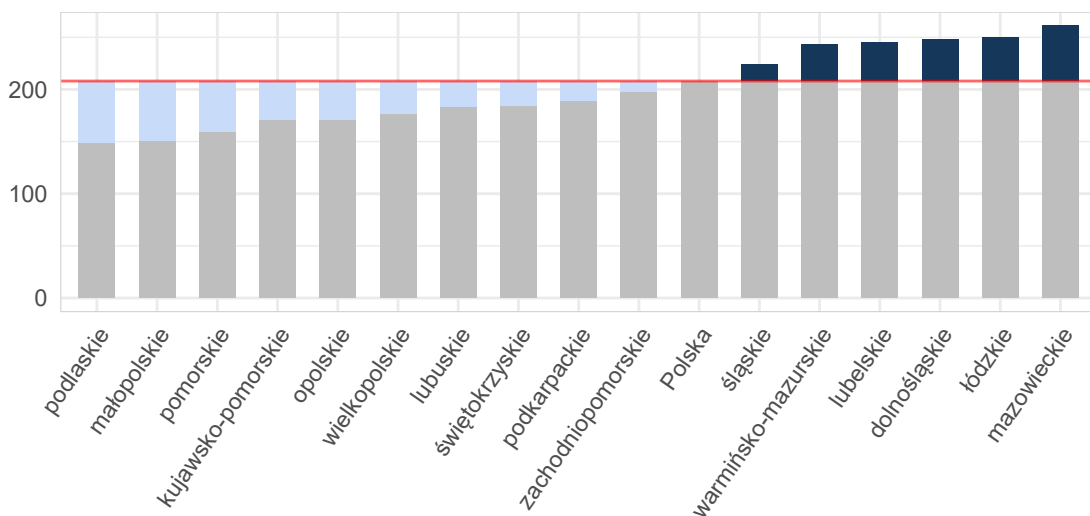
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.55: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.56: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.116: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	6,45	0,14	1,31	6,12	222,10	454
kujawsko-pomorskie	3,29	0,14	0,17	10,99	157,64	246
lubelskie	4,70	0,16	0,39	9,45	220,12	449
lubuskie	1,60	0,13	0,10	11,85	157,66	358

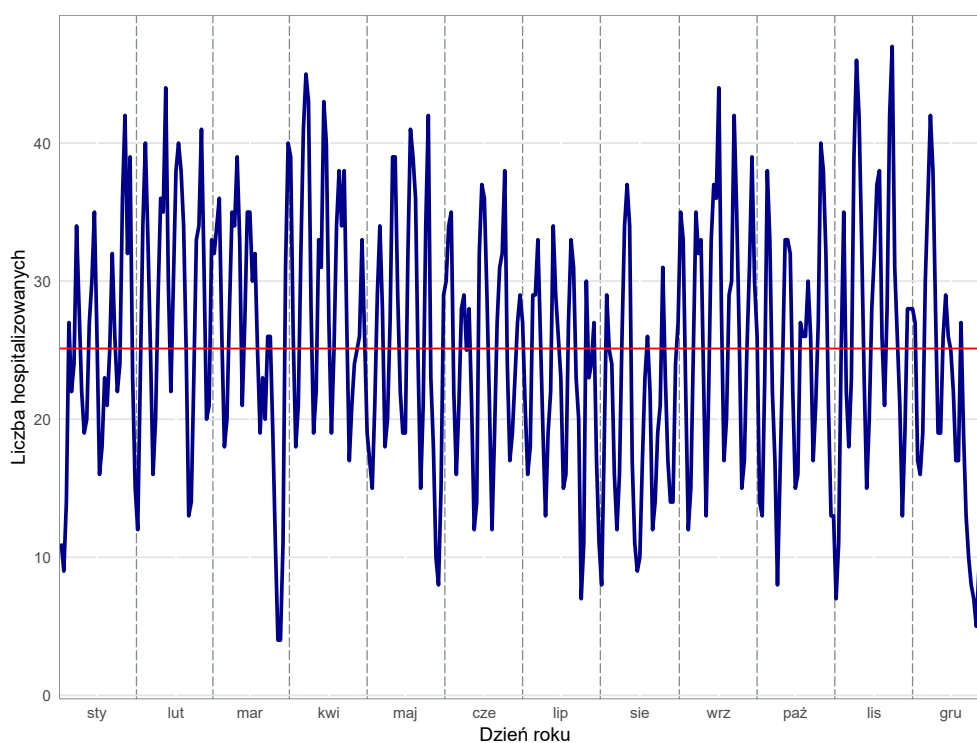
Tabela 2.1.116: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	5,76	0,32	0,69	8,11	231,80	414
małopolskie	5,09	-	0,27	8,50	150,64	746
mazowieckie	12,53	0,54	1,23	10,86	233,47	751
opolskie	1,58	0,06	0,14	15,99	159,31	240
podkarpackie	3,67	-	0,19	9,90	172,40	420
podlaskie	1,58	-	0,05	12,18	133,49	278
pomorskie	3,23	0,18	0,40	7,05	139,62	573
śląskie	9,33	0,88	0,54	9,22	204,73	336
świętokrzyskie	2,14	0,12	0,48	7,52	170,80	474
warmińsko-mazurskie	3,23	0,37	0,49	14,08	225,01	296
wielkopolskie	5,56	0,44	0,62	10,17	159,81	674
zachodniopomorskie	3,07	0,14	0,08	9,18	179,90	304
Polska	72,83	3,60	7,15	9,63	189,49	7 013

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

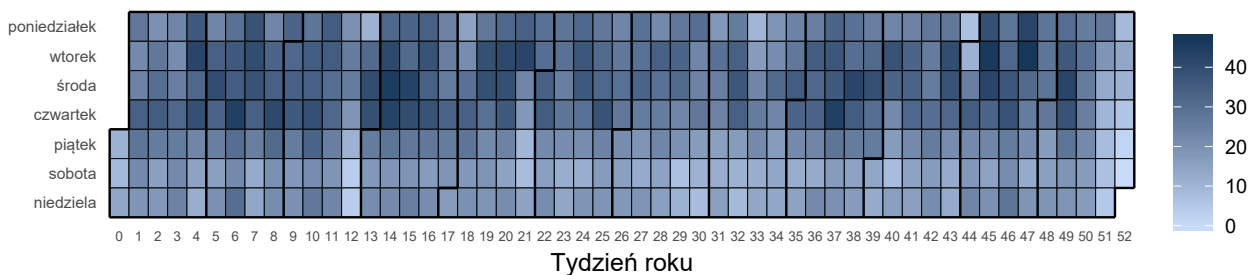
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 25 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 47, a minimalna 2. Na Wykresie 2.1.57 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.58 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.57: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.58: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 35. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.117: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogostawionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0034	Nszoż Oko - Med M. T. w Grudziądzu Utworzony Przez Marzennę Tsanakas	m. Grudziądz
02.0038	NZOZ Stadmedica dr n. med. Ewa Jundziłł - Bieniek	m. Bydgoszcz
02.0040	Eskulap Bis s.c. Ewa Molska Stanisław Molski	bydgoski
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz
02.0047	Szpital Świętego Łukasza	m. Bydgoszcz
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0067	Ns ZOZ Lar - Med Centrum Laryngologiczno - Alergologiczne w Toruniu - Elżbieta Wenderlich	m. Toruń
02.0069	Centrum Medyczne Bieńkowski NZOZ	m. Bydgoszcz
02.0078	Centrum Medyczne Alfa - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,44 tys. hospitalizacji dla 0,43 tys. pacjentów. Tym samym 13,24% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.118 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.118: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

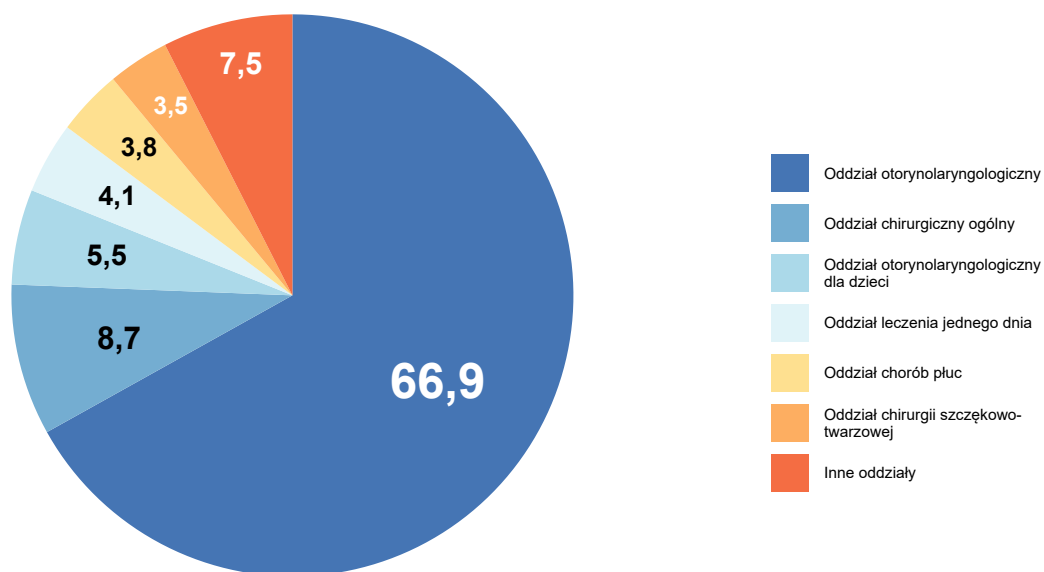
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0002	0,43	0,44	0,04	-	13,2	13,2
02.0001	0,41	0,42	0,00	-	12,7	25,9
02.0004	0,38	0,40	0,01	-	12,3	38,2
02.0006	0,36	0,37	0,03	-	11,1	49,3
02.0008	0,33	0,34	0,01	-	10,2	59,5
02.0007	0,26	0,27	0,01	-	8,2	67,8
02.0041	0,26	0,27	0,04	0,00	8,1	75,9
02.0003	0,23	0,23	0,01	-	7,0	83,0
02.0016	0,18	0,18	0,00	-	5,6	88,6
02.0030	0,10	0,10	0,00	0,09	2,9	91,5
02.0013	0,06	0,06	0,00	-	1,9	93,4
02.0040	0,04	0,04	-	-	1,1	94,6
02.0078	0,03	0,03	-	-	0,9	95,5
02.0026	0,02	0,02	-	-	0,6	96,1
02.0015	0,02	0,02	0,00	-	0,5	96,6
02.0058	0,01	0,01	-	0,01	0,3	96,9
02.0023	0,01	0,01	-	-	0,3	97,2
02.0025	0,01	0,01	-	-	0,3	97,5
02.0047	0,01	0,01	-	0,01	0,3	97,7
02.0012	0,01	0,01	0,00	-	0,2	98,0
02.0034	0,01	0,01	-	0,01	0,2	98,2
02.0067	0,01	0,01	-	0,01	0,2	98,5
02.0018	0,01	0,01	-	-	0,2	98,7
02.0019	0,01	0,01	-	-	0,2	98,9
02.0022	0,01	0,01	-	-	0,2	99,1
02.0038	0,01	0,01	-	0,01	0,2	99,3
02.0069	0,00	0,00	-	0,00	0,2	99,5
02.0027	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
02.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
02.0011	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
02.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
02.0017	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0005	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0021	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	3,20	3,29	0,17	0,14	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴³ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 75,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,6%.

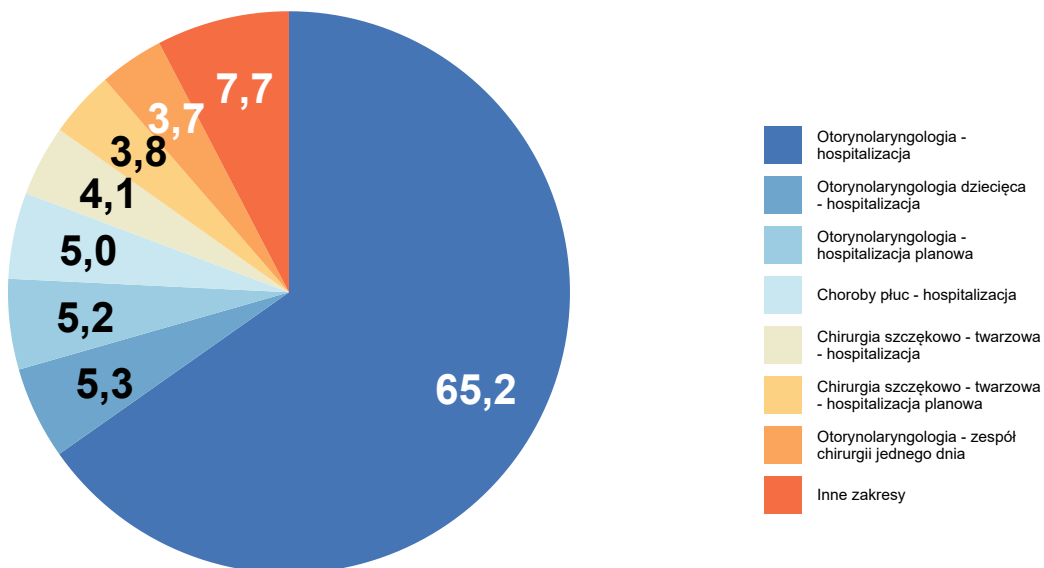
⁴³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.59: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.60: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.119 oraz Tabela 2.1.120. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.119: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,41	-	-	-	-	0,03	0,44
02.0001	0,32	-	0,04	-	0,01	0,05	0,42
02.0004	0,36	-	-	-	-	0,04	0,40
02.0006	0,31	-	-	-	0,04	0,02	0,37
02.0008	0,29	-	-	-	0,00	0,05	0,34
02.0007	0,26	-	-	-	-	0,01	0,27
02.0041	-	0,26	0,00	-	-	-	0,27
02.0003	0,22	-	-	-	-	0,01	0,23
02.0016	-	-	0,13	-	-	0,05	0,18
02.0030	-	0,01	-	0,09	-	-	0,10
02.0013	-	-	-	-	0,06	-	0,06
02.0040	0,04	-	-	-	-	-	0,04
02.0078	-	-	-	-	-	0,03	0,03
02.0026	-	-	-	-	-	0,02	0,02
02.0015	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
02.0058	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0023	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0025	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0047	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0012	-	-	-	-	0,01	0,00	0,01
02.0034	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0067	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0018	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0019	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0022	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0038	-	-	-	0,01	-	-	0,01
02.0069	-	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0027	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,20	0,29	0,18	0,14	0,12	0,36	3,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.120: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia szczękowo - twarzowa - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0002	0,41	-	-	0,02	-	0,01	0,44
02.0001	0,32	0,04	-	0,01	0,04	0,01	0,42
02.0004	0,36	-	-	-	-	0,04	0,40
02.0006	0,31	-	-	0,04	-	0,02	0,37
02.0008	0,29	-	-	0,00	0,05	-	0,34
02.0007	0,26	-	-	-	-	0,01	0,27
02.0041	-	-	0,13	-	-	0,13	0,27
02.0003	0,20	-	-	-	0,02	0,01	0,23
02.0016	-	0,13	-	-	-	0,05	0,18
02.0030	-	-	-	-	-	0,10	0,10
02.0013	-	-	-	0,06	-	-	0,06
02.0040	-	-	0,04	-	-	-	0,04
02.0078	-	-	-	-	0,03	-	0,03
02.0026	-	-	-	0,02	-	-	0,02
02.0015	-	-	-	-	-	0,02	0,02
02.0058	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0023	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0025	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0047	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0012	-	-	-	0,01	-	0,00	0,01
02.0034	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0067	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0018	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0019	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0022	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0038	-	-	-	-	-	0,01	0,01
02.0069	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0027	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0021	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,14	0,18	0,17	0,16	0,13	0,50	3,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.121 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.121: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	41,9	34,6	11,5	10,1	18,3	24,0	15,1	20,9
02.0002	43,0	38,2	5,3	11,5	20,5	25,3	16,6	20,9
02.0003	46,2	42,9	-	7,8	19,9	30,7	17,7	23,8
02.0004	43,7	42,3	7,4	9,4	16,6	26,0	16,8	23,8
02.0005	77,0	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0006	46,0	29,5	4,9	7,7	17,8	24,6	18,9	26,2
02.0007	45,0	31,0	7,4	11,8	15,9	21,0	15,1	28,8
02.0008	42,4	29,6	0,3	10,7	25,1	31,6	15,8	16,4

Tabela 2.1.121: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0011	10,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0012	47,5	25,0	12,5	-	37,5	-	12,5	37,5
02.0013	62,3	45,3	-	4,7	3,1	7,8	17,2	67,2
02.0014	72,0	50,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0015	35,2	11,8	-	35,3	23,5	23,5	-	17,6
02.0016	11,2	39,1	95,1	4,9	-	-	-	-
02.0017	7,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0018	57,4	14,3	14,3	-	-	-	-	85,7
02.0019	6,6	71,4	100,0	-	-	-	-	-
02.0021	79,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0022	20,1	14,3	85,7	-	-	-	-	14,3
02.0023	39,9	22,2	44,4	-	-	11,1	11,1	33,3
02.0024	52,5	50,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0025	33,1	33,3	66,7	-	-	-	-	33,3
02.0026	56,0	35,0	-	-	5,0	25,0	20,0	50,0
02.0027	63,0	25,0	-	-	-	25,0	25,0	50,0
02.0028	29,0	33,3	66,7	-	-	-	33,3	-
02.0030	35,2	39,6	15,6	12,5	26,0	25,0	13,5	7,3
02.0034	33,2	12,5	12,5	-	50,0	25,0	-	12,5
02.0038	23,4	28,6	14,3	57,1	14,3	14,3	-	-
02.0040	37,0	37,8	2,7	8,1	40,5	32,4	8,1	8,1
02.0041	39,1	37,8	0,7	11,6	29,6	36,7	12,7	8,6
02.0047	32,4	11,1	11,1	11,1	33,3	44,4	-	-
02.0058	39,7	10,0	-	10,0	30,0	40,0	20,0	-
02.0067	47,6	37,5	12,5	12,5	-	12,5	25,0	37,5
02.0069	37,4	60,0	-	20,0	20,0	40,0	20,0	-
02.0078	40,3	19,4	3,2	9,7	32,3	22,6	9,7	22,6
Woj.	41,4	35,7	11,2	9,7	18,9	24,7	14,8	20,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁴. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.122 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

⁴⁴Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.122: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,42	1,92	28,61	36,30	21,15	12,02
02.0002	0,44	0,69	28,05	35,86	24,60	10,80
02.0003	0,23	-	26,41	41,13	19,05	13,42
02.0004	0,40	4,21	24,01	41,58	25,50	4,70
02.0005	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0006	0,37	0,55	22,13	35,25	28,42	13,66
02.0007	0,27	0,37	20,66	34,69	26,20	18,08
02.0008	0,34	-	32,54	41,79	21,79	3,88
02.0011	0,00	100,00	-	-	-	-
02.0012	0,01	-	12,50	-	50,00	37,50
02.0013	0,06	-	-	1,56	21,88	76,56
02.0014	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0015	0,02	-	29,41	17,65	41,18	11,76
02.0016	0,18	30,43	33,70	35,33	0,54	-
02.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
02.0018	0,01	-	-	14,29	14,29	71,43
02.0019	0,01	28,57	14,29	57,14	-	-
02.0021	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0022	0,01	-	-	85,71	-	14,29
02.0023	0,01	11,11	22,22	22,22	11,11	33,33
02.0024	0,00	-	-	-	50,00	50,00
02.0025	0,01	11,11	11,11	44,44	-	33,33
02.0026	0,02	-	-	-	25,00	75,00
02.0027	0,00	-	-	-	25,00	75,00
02.0028	0,00	-	-	66,67	-	33,33
02.0030	0,10	8,33	39,58	34,38	14,58	3,12
02.0034	0,01	12,50	37,50	37,50	12,50	-
02.0038	0,01	-	85,71	14,29	-	-
02.0040	0,04	2,70	40,54	45,95	10,81	-
02.0041	0,27	0,75	39,33	47,19	12,36	0,37
02.0047	0,01	-	66,67	33,33	-	-
02.0058	0,01	-	40,00	40,00	10,00	10,00
02.0067	0,01	-	25,00	50,00	25,00	-
02.0069	0,00	-	40,00	60,00	-	-
02.0078	0,03	-	41,94	32,26	25,81	-
Woj.	3,29	3,20	27,73	37,35	20,94	10,78

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.123. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.123: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	2,9	35,3	61,8	21,5	14,4	38,9
02.0002	23,9	51,0	25,1	39,0	28,9	40,5
02.0003	10,0	35,5	54,5	27,7	14,9	22,5
02.0004	15,6	36,1	48,3	38,5	24,7	28,2
02.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0006	3,6	27,6	68,9	19,5	12,4	40,7
02.0007	6,6	33,9	59,4	18,9	15,4	38,4
02.0008	12,5	37,9	49,6	35,4	20,2	30,7
02.0011	-	-	100,0	14,6	14,6	100,0

Tabela 2.1.123: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0012	-	37,5	62,5	16,5	16,8	75,0
02.0013	-	35,9	64,1	19,1	0,0	26,6
02.0014	-	-	100,0	-	0,0	100,0
02.0015	5,9	5,9	88,2	10,4	9,4	41,2
02.0016	16,3	37,5	46,2	41,6	27,2	32,6
02.0017	50,0	-	50,0	18,9	18,9	100,0
02.0018	14,3	-	85,7	29,3	6,9	57,1
02.0019	-	14,3	85,7	13,8	13,9	71,4
02.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0022	-	-	100,0	7,4	10,2	71,4
02.0023	-	11,1	88,9	9,5	10,5	66,7
02.0024	-	-	100,0	9,4	9,4	100,0
02.0025	22,2	11,1	66,7	33,8	17,0	33,3
02.0026	-	60,0	40,0	19,6	27,6	50,0
02.0027	-	25,0	75,0	14,4	5,1	75,0
02.0028	-	-	100,0	5,8	2,7	100,0
02.0030	10,4	45,8	43,8	38,0	25,9	31,2
02.0034	25,0	-	75,0	59,9	0,6	50,0
02.0038	-	14,3	85,7	17,2	14,9	85,7
02.0040	16,2	37,8	45,9	43,2	28,0	24,3
02.0041	10,1	31,8	58,1	27,9	14,9	30,0
02.0047	-	66,7	33,3	36,9	43,3	33,3
02.0058	-	10,0	90,0	5,4	0,0	10,0
02.0067	-	62,5	37,5	20,0	21,0	50,0
02.0069	60,0	-	40,0	102,8	52,2	40,0
02.0078	9,7	35,5	54,8	32,9	14,9	32,3
Woj.	11,0	36,4	52,6	29,8	19,2	34,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 35.97%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 9.82%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 10.2%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 18 (51.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.124. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.124: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0002	15,2	84,8	-	100,0	0,3	261	13,6
02.0001	15,4	84,6	-	100,0	52,0	0	76,1
02.0008	16,1	83,9	-	100,0	0,4	255	31,0
02.0004	5,2	94,8	-	100,0	-	190	24,8
02.0026	30,0	70,0	-	100,0	-	6	100,0
02.0016	19,6	80,4	-	100,0	-	126	45,9
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	277	6,4
02.0047	-	100,0	-	100,0	-	293	-

⁴⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.124: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0015	-	100,0	-	100,0	17,6	6	100,0
02.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0078	-	100,0	-	100,0	6,5	40	93,5
02.0006	19,9	80,1	-	100,0	1,0	154	37,9
02.0038	-	100,0	-	100,0	14,3	429	14,3
02.0040	-	100,0	-	100,0	-	413	-
02.0007	17,3	82,7	-	100,0	1,8	82	52,2
02.0013	87,5	10,9	1,6	100,0	-	34	100,0
02.0023	55,6	44,4	-	100,0	75,0	0	100,0
02.0003	10,0	90,0	-	100,0	0,5	187	34,6
02.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0034	-	100,0	-	100,0	-	102	37,5
02.0067	-	100,0	-	100,0	-	50	75,0
02.0069	-	100,0	-	100,0	-	82	80,0
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0025	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0017	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0058	-	100,0	-	100,0	-	82	50,0
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0019	28,6	71,4	-	100,0	40,0	9	100,0
02.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0027	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0005	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0030	-	100,0	-	100,0	2,1	504	16,7
02.0021	-	100,0	-	100,0	-	37	100,0
Woj.	15,0	85,0	0,0	100,0	7,6	176	36,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.125 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴⁶. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁴⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.125: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
02.0001	0,42	0,96	82,77	92,50	100,00	17,23	2,22	-
02.0002	0,44	0,46	89,38	86,49	100,00	10,62	-	-
02.0003	0,23	3,03	87,95	93,40	-	12,05	3,70	-
02.0004	0,40	2,72	89,31	97,71	100,00	10,69	-	-
02.0005	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
02.0006	0,37	-	82,79	82,00	100,00	17,21	-	-
02.0007	0,27	-	60,89	75,16	100,00	39,11	-	-
02.0008	0,34	1,79	97,87	94,08	100,00	2,13	14,29	-
02.0011	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0012	0,01	-	12,50	-	-	87,50	-	-
02.0013	0,06	-	1,56	-	-	98,44	-	-
02.0014	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0015	0,02	-	76,47	-	-	23,53	-	-
02.0016	0,18	3,26	58,99	100,00	100,00	41,01	50,00	1,41
02.0017	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0018	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0019	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0021	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0022	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0023	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0024	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
02.0025	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0026	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0027	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
02.0030	0,10	-	98,96	95,00	100,00	1,04	-	-
02.0034	0,01	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
02.0038	0,01	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
02.0040	0,04	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
02.0041	0,27	-	100,00	85,66	100,00	-	-	-
02.0047	0,01	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
02.0058	0,01	-	100,00	80,00	-	-	-	-
02.0067	0,01	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-
02.0069	0,00	-	100,00	80,00	-	-	-	-
02.0078	0,03	-	100,00	96,67	100,00	-	-	-
Woj.	3,29	1,10	82,03	89,14	100,00	17,97	1,00	0,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.126: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	82,77	32,26	58,94	7,33	1,17	0,29
02.0002	89,38	49,35	35,14	4,65	9,30	1,55
02.0003	87,95	51,78	41,12	5,58	1,52	-
02.0004	89,31	69,80	28,21	1,14	0,57	0,28
02.0005	100,00	-	-	-	-	100,00
02.0006	82,79	49,17	33,00	6,60	8,58	2,64
02.0007	60,89	25,45	48,48	23,64	2,42	-
02.0008	97,87	21,12	72,98	2,17	3,73	-
02.0012	12,50	-	-	-	-	100,00
02.0013	1,56	-	-	100,00	-	-
02.0015	76,47	-	-	53,85	46,15	-
02.0016	58,99	48,57	49,52	1,90	-	-
02.0024	50,00	-	-	-	-	100,00
02.0030	98,96	-	91,58	8,42	-	-
02.0034	100,00	-	87,50	-	12,50	-
02.0038	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0040	100,00	48,65	51,35	-	-	-
02.0041	100,00	21,35	64,42	14,23	-	-
02.0047	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0058	100,00	-	80,00	-	-	20,00
02.0067	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0069	100,00	-	80,00	20,00	-	-
02.0078	100,00	29,03	67,74	-	3,23	-
Woj.	82,03	39,10	49,76	6,79	3,56	0,79

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.127: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	87,67	33,75	58,75	6,88	0,62	-
02.0002	90,24	50,00	36,49	4,32	7,57	1,62
02.0003	87,95	51,78	41,12	5,58	1,52	-
02.0004	93,58	70,00	28,29	0,86	0,57	0,29
02.0005	100,00	-	-	-	-	100,00
02.0006	86,21	49,33	32,67	6,67	8,67	2,67
02.0007	64,14	26,09	49,69	21,74	2,48	-
02.0008	97,87	21,18	72,90	2,18	3,74	-
02.0012	14,29	-	-	-	-	100,00
02.0013	1,56	-	-	100,00	-	-
02.0015	76,47	-	-	53,85	46,15	-
02.0016	75,00	16,67	83,33	-	-	-
02.0024	50,00	-	-	-	-	100,00
02.0030	98,77	-	95,00	5,00	-	-
02.0034	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0038	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0040	100,00	47,22	52,78	-	-	-
02.0041	100,00	21,13	64,53	14,34	-	-
02.0047	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0058	100,00	-	80,00	-	-	20,00
02.0067	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0069	100,00	-	80,00	20,00	-	-
02.0078	100,00	26,67	70,00	-	3,33	-

Tabela 2.1.127: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	86,16	39,26	49,96	6,61	3,37	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.128: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	44,68	9,52	61,90	14,29	9,52	4,76
02.0002	73,91	35,29	5,88	11,76	47,06	-
02.0004	5,26	-	-	100,00	-	-
02.0006	16,67	33,33	66,67	-	-	-
02.0007	20,00	-	-	100,00	-	-
02.0008	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0016	58,24	50,51	47,47	2,02	-	-
02.0030	100,00	-	73,33	26,67	-	-
02.0034	100,00	-	-	-	100,00	-
02.0038	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0040	100,00	100,00	-	-	-	-
02.0041	100,00	50,00	50,00	-	-	-
02.0047	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0067	100,00	-	100,00	-	-	-
02.0078	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	48,01	36,69	46,75	9,47	6,51	0,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.129 przelizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.130.

Tabela 2.1.129: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C42 [%]	C41 [%]	C57 [%]	C43 [%]	D37 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,4	48,1	26,4	13,5	5,8	1,0	5,3
02.0002	0,4	31,0	43,9	6,7	3,7	3,0	11,7
02.0003	0,2	34,6	44,2	10,0	4,3	0,9	6,1
02.0004	0,4	23,5	60,4	9,7	0,7	-	5,7
02.0005	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0006	0,4	27,3	40,7	7,7	5,5	6,0	12,8
02.0007	0,3	29,2	15,5	36,2	14,4	1,5	3,3
02.0008	0,3	69,9	20,0	1,5	1,8	0,3	6,6
02.0011	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
02.0012	0,0	-	-	-	-	25,0	75,0
02.0013	0,1	-	-	-	-	51,6	48,4
02.0014	0,0	-	-	-	-	100,0	-
02.0015	0,0	-	-	11,8	41,2	5,9	41,2
02.0016	0,2	25,0	26,6	20,7	0,5	1,1	26,1
02.0017	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	57,1	-	14,3	28,6
02.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0021	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0022	0,0	-	-	71,4	-	14,3	14,3
02.0023	0,0	-	-	66,7	-	-	33,3
02.0024	0,0	-	-	-	-	-	100,0
02.0025	0,0	-	-	66,7	-	-	33,3

Tabela 2.1.129: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C42 [%]	C41 [%]	C57 [%]	C43 [%]	D37 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0026	0,0	-	-	-	-	55,0	45,0
02.0027	0,0	-	-	50,0	-	50,0	-
02.0028	0,0	-	-	66,7	-	-	33,3
02.0030	0,1	90,6	-	1,0	6,2	-	2,1
02.0034	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
02.0038	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0040	0,0	51,4	48,6	-	-	-	-
02.0041	0,3	63,3	21,3	-	14,2	-	1,1
02.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0058	0,0	80,0	-	-	-	-	20,0
02.0067	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0069	0,0	80,0	-	-	20,0	-	-
02.0078	0,0	64,5	29,0	-	-	-	6,5
Woj.	3,3	39,8	31,6	10,6	5,2	3,1	9,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.130: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C42 duże zabiegi nosa
C41 kompleksowe zabiegi nosa
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
C43 średnie zabiegi nosa
D37 inne choroby układu oddechowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.131: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	opanowanie krwotoku z nosa [%]	wycięcie polipa nosa [%]	operacje nosa [%]	nastawianie zła-man nosa [%]	zabiegi zatok nosa [%]
02.0001	416	3,8	1,7	36,8	-	28,1
02.0002	435	1,1	-	36,1	-	43,0
02.0003	231	1,7	3,0	31,6	-	50,2
02.0004	404	0,5	0,2	24,8	-	61,6
02.0005	1	-	-	-	-	-
02.0006	366	1,1	20,8	72,1	-	40,7
02.0007	271	1,5	17,3	30,6	-	17,0
02.0008	335	1,5	0,6	56,7	-	32,2
02.0011	2	-	-	-	-	-
02.0012	8	-	-	-	-	-
02.0013	64	-	-	-	-	-
02.0014	2	-	-	-	-	-
02.0015	17	29,4	11,8	29,4	-	-
02.0016	184	0,5	-	31,5	-	26,6
02.0017	2	-	-	-	-	-
02.0018	7	28,6	-	-	-	-
02.0019	7	-	-	-	-	-
02.0021	1	-	-	-	-	-
02.0022	7	-	-	-	-	-
02.0023	9	-	-	-	-	-
02.0024	2	-	-	-	-	-
02.0025	9	-	-	-	-	-
02.0026	20	-	-	-	-	-
02.0027	4	-	-	-	-	-
02.0028	3	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.131: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	opanowanie krwotoku z nosa [%]	wycięcie polipa nosa [%]	operacje nosa [%]	nastawianie złaman nosa [%]	zabiegi zatok nosa [%]
02.0030	96	1,0	4,2	86,5	-	19,8
02.0034	8	-	-	87,5	-	-
02.0038	7	-	-	100,0	-	-
02.0040	37	-	-	51,4	-	48,6
02.0041	267	-	-	79,0	-	21,3
02.0047	9	-	-	100,0	-	-
02.0058	10	-	-	80,0	-	-
02.0067	8	-	-	-	-	-
02.0069	5	-	-	80,0	-	-
02.0078	31	-	3,2	54,8	-	41,9
Woj.	3 285	1,5	4,5	44,1	-	34,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.132: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
oponowanie_krwotoku_z_nosa	21.0, 21.00, 21.01, 21.02, 21.03, 21.04, 21.05, 21.06, 21.07, 21.09
wyciecie_polipa_nosa	21.3, 21.31, 21.311
operacje_nosa	21.5, 21.6, 21.61, 21.62, 21.69, 21.84, 21.841, 21.842, 21.87, 21.88, 21.881, 21.882
nastawianie_zlaman_nosa	21.7, 21.71, 21.72
zabiegi_zatok_nosa	22.2, 22.3, 22.31, 22.39, 22.4, 22.41, 22.42, 22.5, 22.50, 22.51, 22.52, 22.53, 22.58, 22.59, 22.6, 22.60, 22.61, 22.62, 22.63, 22.64, 22.9, 22.91, 22.92, 22.96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.133 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.133: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0001	6,25	0,24	93,51	-
02.0002	2,99	-	96,78	0,2
02.0003	1,30	-	98,70	-
02.0004	6,44	0,50	93,07	-
02.0005	-	-	100,00	-
02.0006	9,84	-	90,16	-
02.0007	4,80	0,37	94,83	-
02.0008	91,94	-	8,06	-
02.0011	50,00	-	50,00	-
02.0012	-	50,00	50,00	-
02.0013	1,56	12,50	84,38	1,6
02.0014	-	-	100,00	-
02.0015	5,88	-	94,12	-
02.0016	39,67	0,54	59,24	0,5
02.0017	-	-	100,00	-
02.0018	14,29	14,29	71,43	-

Tabela 2.1.133: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
02.0019	85,71	-	14,29	-
02.0021	100,00	-	-	-
02.0022	-	-	100,00	-
02.0023	-	-	100,00	-
02.0024	-	-	100,00	-
02.0025	44,44	11,11	44,44	-
02.0026	15,00	-	85,00	-
02.0027	-	25,00	75,00	-
02.0028	33,33	-	66,67	-
02.0030	100,00	-	-	-
02.0034	100,00	-	-	-
02.0038	-	-	100,00	-
02.0040	100,00	-	-	-
02.0041	100,00	-	-	-
02.0047	77,78	-	22,22	-
02.0058	-	-	100,00	-
02.0067	100,00	-	-	-
02.0069	100,00	-	-	-
02.0078	100,00	-	-	-
Woj.	29,71	0,61	69,59	0,1

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.134 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.134: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,4	0,2	-	0,5	0,5	0,7
02.0002	0,4	-	-	0,9	0,9	2,8
02.0003	0,2	-	-	0,4	0,4	0,9
02.0004	0,4	-	-	3,7	3,7	4,7
02.0005	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	2,7
02.0007	0,3	0,4	0,4	1,5	1,5	3,0
02.0008	0,3	0,3	0,3	0,9	0,9	1,8
02.0011	0,0	-	-	-	-	-
02.0012	0,0	-	-	-	-	-
02.0013	0,1	-	-	-	-	4,7
02.0014	0,0	-	-	-	-	-
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,2	1,6	1,1	2,7	2,2	3,8
02.0017	0,0	-	-	-	-	-
02.0018	0,0	-	-	-	-	-
02.0019	0,0	-	-	-	-	14,3
02.0021	0,0	-	-	-	-	-
02.0022	0,0	-	-	-	-	-
02.0023	0,0	-	-	-	-	-
02.0024	0,0	-	-	-	-	-
02.0025	0,0	-	-	-	-	-
02.0026	0,0	-	-	-	-	-

⁴⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.134: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0027	0,0	-	-	-	-	25,0
02.0028	0,0	-	-	-	-	-
02.0030	0,1	-	-	1,0	1,0	-
02.0034	0,0	-	-	-	-	-
02.0038	0,0	-	-	-	-	-
02.0040	0,0	-	-	-	-	-
02.0041	0,3	-	-	-	-	-
02.0047	0,0	-	-	-	-	-
02.0058	0,0	-	-	-	-	-
02.0067	0,0	-	-	-	-	-
02.0069	0,0	-	-	-	-	-
02.0078	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	3,3	0,2	0,2	1,1	1,1	2,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.135** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.135: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	4,0	2,9	4,0	1,4	1,2	22,1
02.0002	2,2	2,8	2,0	1,7	9,9	92,0
02.0003	2,9	2,9	3,0	1,5	3,9	76,6
02.0004	4,1	2,9	4,0	2,4	3,2	40,1
02.0005	2,0	3,6	2,0	-	-	100,0
02.0006	1,7	2,9	1,0	1,9	8,7	88,0
02.0007	3,5	2,9	4,0	2,1	4,8	44,6
02.0008	3,1	2,8	3,0	1,5	2,1	73,1
02.0011	2,5	3,3	2,5	0,7	-	100,0
02.0012	4,8	3,2	5,0	2,1	12,5	12,5
02.0013	4,7	3,3	4,0	2,8	1,6	35,9
02.0014	3,0	3,8	3,0	1,4	-	50,0
02.0015	3,6	2,7	3,0	4,7	29,4	76,5
02.0016	3,2	2,9	3,0	1,5	0,5	70,7
02.0017	4,5	3,1	4,5	0,7	-	-
02.0018	3,4	3,1	3,0	1,7	-	71,4
02.0019	2,1	2,5	2,0	0,4	-	100,0
02.0021	5,0	3,8	5,0	-	-	-
02.0022	3,4	3,0	3,0	1,6	-	57,1
02.0023	3,7	3,2	3,0	1,7	-	55,6
02.0024	3,0	3,0	3,0	1,4	-	50,0
02.0025	7,4	3,3	7,0	4,3	-	22,2
02.0026	3,8	3,0	3,0	2,6	-	65,0
02.0027	4,0	3,2	4,0	1,2	-	50,0
02.0028	2,7	2,9	2,0	1,2	-	66,7
02.0030	0,7	2,8	1,0	0,3	40,6	100,0
02.0034	-	2,7	-	-	100,0	100,0
02.0038	1,0	2,5	1,0	-	-	100,0
02.0040	1,0	2,7	1,0	-	-	100,0
02.0041	0,9	2,7	1,0	-	13,1	100,0

Tabela 2.1.135: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0047	1,0	2,6	1,0	-	-	100,0
02.0058	0,8	2,7	1,0	-	20,0	100,0
02.0067	-	3,0	-	-	100,0	100,0
02.0069	1,2	2,7	1,0	0,4	-	100,0
02.0078	1,2	2,8	1,0	0,6	-	100,0
Woj.	2,8	2,9	2,0	2,0	6,8	67,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.136 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617⁴⁸. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.136: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	0,2	85,8	75,2	66,6
02.0002	-	89,9	85,9	80,9
02.0003	-	87,4	77,5	76,6
02.0004	0,5	70,5	59,2	54,2
02.0005	-	-	-	-
02.0006	-	88,3	83,6	82,2
02.0007	0,4	60,1	53,5	42,1
02.0008	-	32,8	9,3	4,2
02.0011	-	100,0	100,0	50,0
02.0012	50,0	37,5	-	-
02.0013	12,5	39,7	6,3	-
02.0014	-	50,0	50,0	50,0
02.0015	-	76,5	58,8	41,2
02.0016	0,5	71,2	64,1	56,0
02.0017	-	50,0	50,0	50,0
02.0018	14,3	57,1	-	-
02.0019	-	14,3	14,3	-
02.0021	-	100,0	-	-
02.0022	-	14,3	14,3	-
02.0023	-	55,6	33,3	11,1
02.0024	-	-	-	-
02.0025	11,1	11,1	11,1	11,1
02.0026	-	25,0	-	-
02.0027	25,0	-	-	-
02.0028	-	33,3	-	-
02.0030	-	75,0	75,0	70,8
02.0034	-	12,5	-	-
02.0038	-	-	-	-
02.0040	-	8,1	-	-
02.0041	-	24,0	8,6	-
02.0047	-	22,2	11,1	-
02.0058	-	100,0	80,0	80,0
02.0067	-	25,0	12,5	-

⁴⁸Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci, Poradnia audiologiczna, Poradnia audiologiczna dla dzieci, Poradnia foniatryczna, Poradnia foniatryczna dla dzieci, Poradnia logopedyczna, Poradnia logopedyczna dla dzieci

Tabela 2.1.136: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0069	-	-	-	-
02.0078	-	35,5	19,4	-
Woj.	0,6	66,7	56,0	50,1

a Ogółem

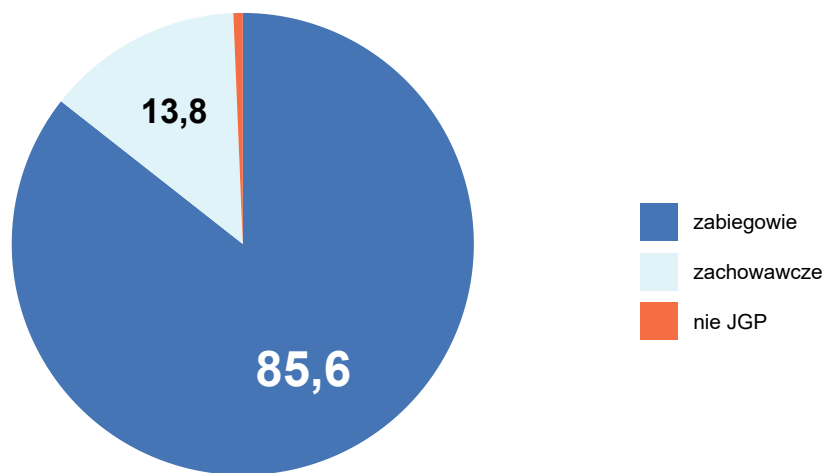
b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

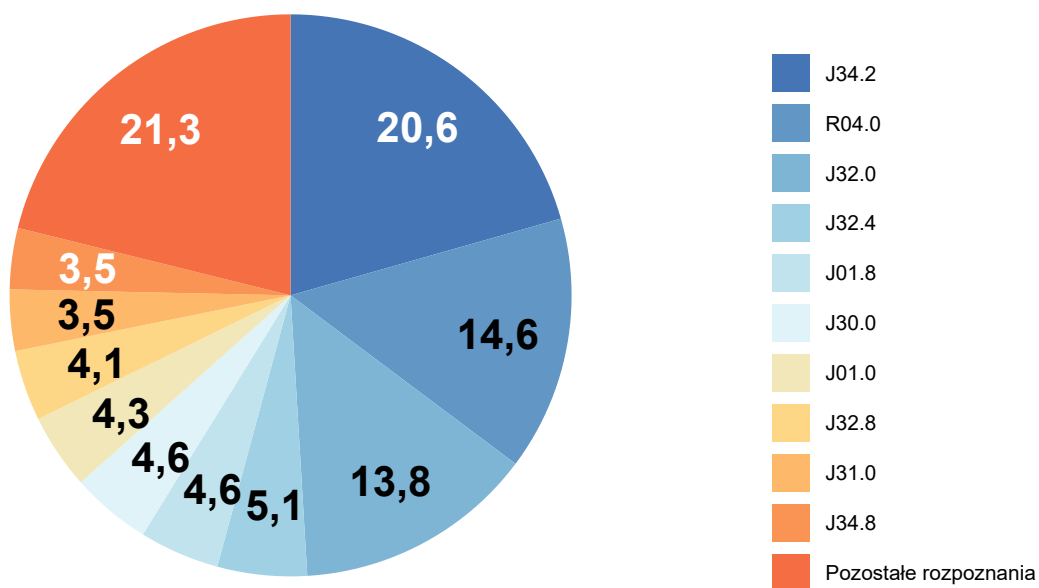
Poniżej przedstawiono analizę hospitalizacji pacjentów powyżej 18. roku życia w województwie kujawsko-pomorskim, z rozpoznaniem z podgrupy 'Choroby nosa i zatok przynosowych'. Opisanych pacjentów było 2.9 tys. (w tym 52.5% poniżej 45. roku życia i 13.2% poniżej 65. roku życia). Sprawozdano 2.9 tys. hospitalizacji. Wykres kołowy **2.1.61** przedstawia strukturę hospitalizacji ze względu na rodzaj sprawozdawanego produktu, natomiast Wykres **2.1.62** proporcję rozpoznań w tej grupie. Na wykresach punktowych **2.1.63** i **2.1.64** przedstawiono stosunek liczby hospitalizacji zabiegowych dorosłych pacjentów z rozpoznaniem z grupy 'Choroby nosa, zatok przynosowych' do udziału hospitalizacji z procedurą operacji przegrody nosa lub wycięcia polipa nosa (Kody ICD-9: 21.3, 21.31, 21.311, 21.5, 21.6, 21.61, 21.620, 21.69, 21.84, 21.841, 21.842, 21.87, 21.88, 21.881, 21.882) w województwie oraz w Polsce.

Wykres 2.1.61: Struktura hospitalizacji dorosłych wg świadczeń JGP



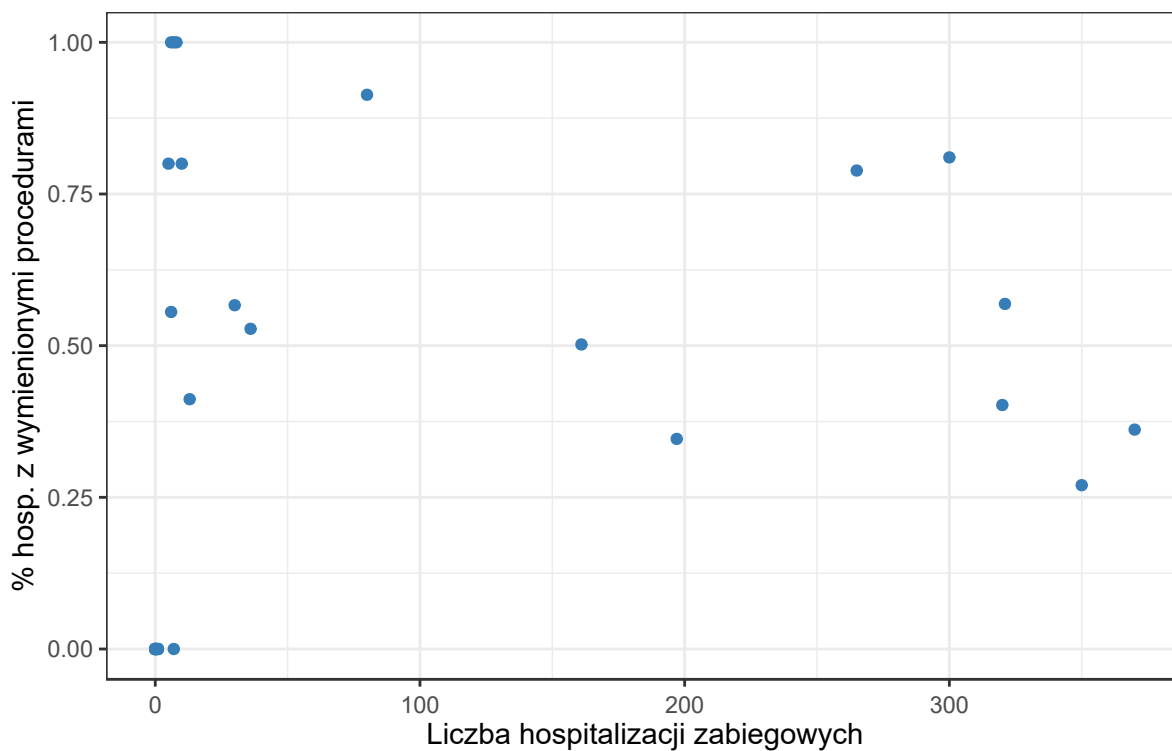
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Liczba hospitalizacji według rozpoznań [proc.]



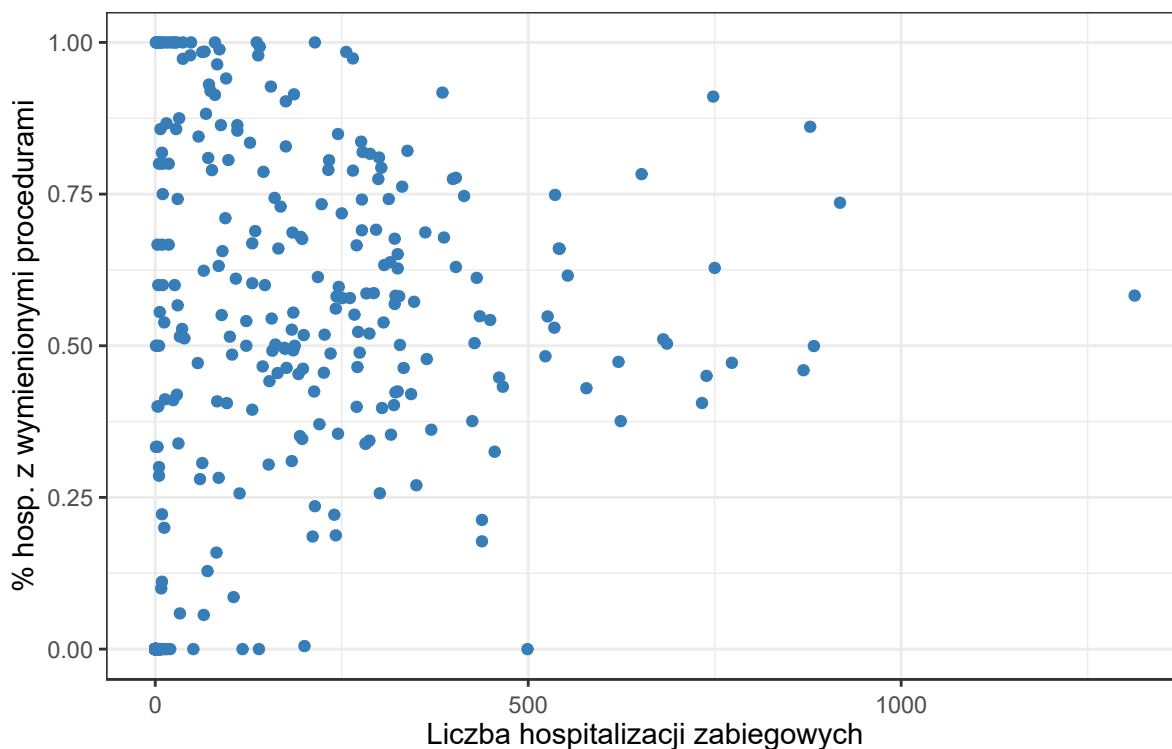
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.63: Liczba hospitalizacji zabiegowych z grupy 'Choroby nosa i zatok przynosowych', a udział hospitalizacji z procedurą operacji przegrody nosa lub wycięcia polipa nosa w województwie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.64: Liczba hospitalizacji zabiegowych z grupy 'Choroby nosa i zatok przynosowych', a udział hospitalizacji z procedurą operacji przegrody nosa lub wycięcia polipa nosa w Polsce



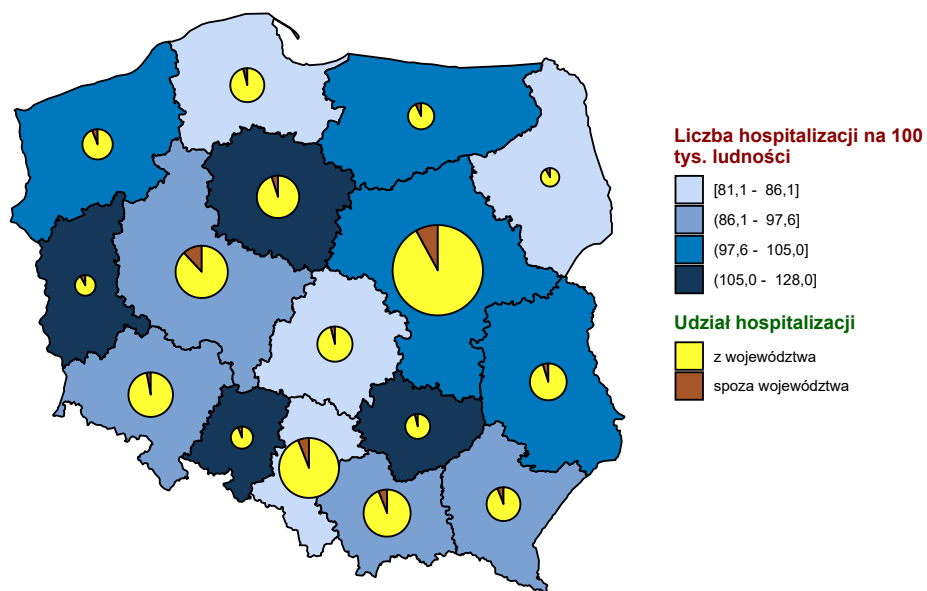
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Choroby krtani i tchawicy

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 2,44 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby krtani i tchawicy (dalej: podgrupa)⁴⁹, co stanowiło 17,65% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani.

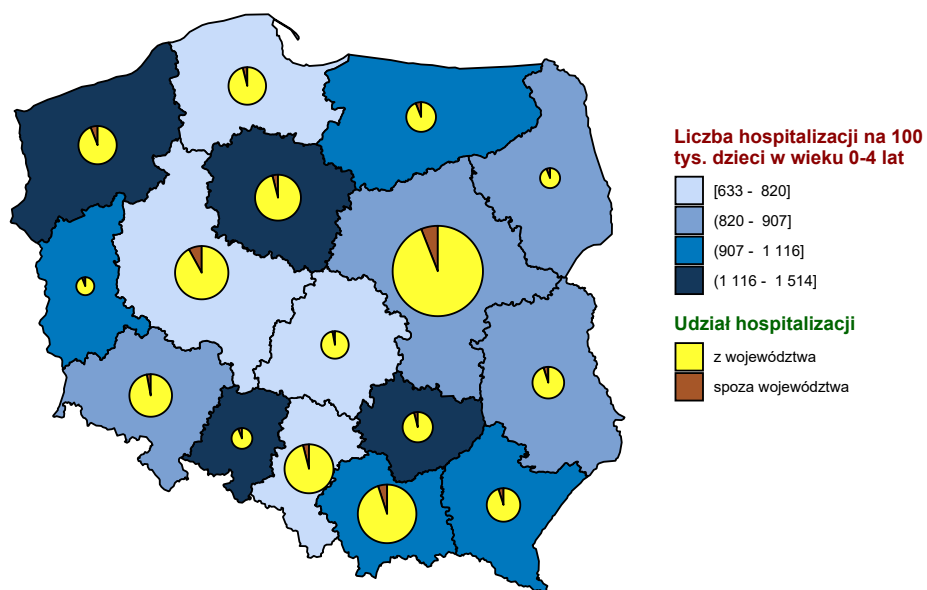
⁴⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: J04, J04.0, J04.01, J04.011, J04.012, J04.013, J04.014, J04.015, J04.1, J04.11, J04.111, J04.112, J04.2, J04.21, J04.22, J05, J05.0, J05.01, J05.1, J05.11, J06, J06.0, J06.8, J06.9, J06.91, J06.911, J06.912, J37, J37.0, J37.01, J37.011, J37.012, J37.013, J37.1, J37.11, J37.12, J38, J38.0, J38.01, J38.02, J38.1, J38.2, J38.21, J38.22, J38.23, J38.3, J38.31, J38.32, J38.33, J38.34, J38.35, J38.4, J38.41, J38.411, J38.412, J38.413, J38.5, J38.51, J38.6, J38.7, J38.71, J38.72, J38.73, J38.74, J38.75, J38.76, J38.77, R06.1.

Mapa 2.1.35: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



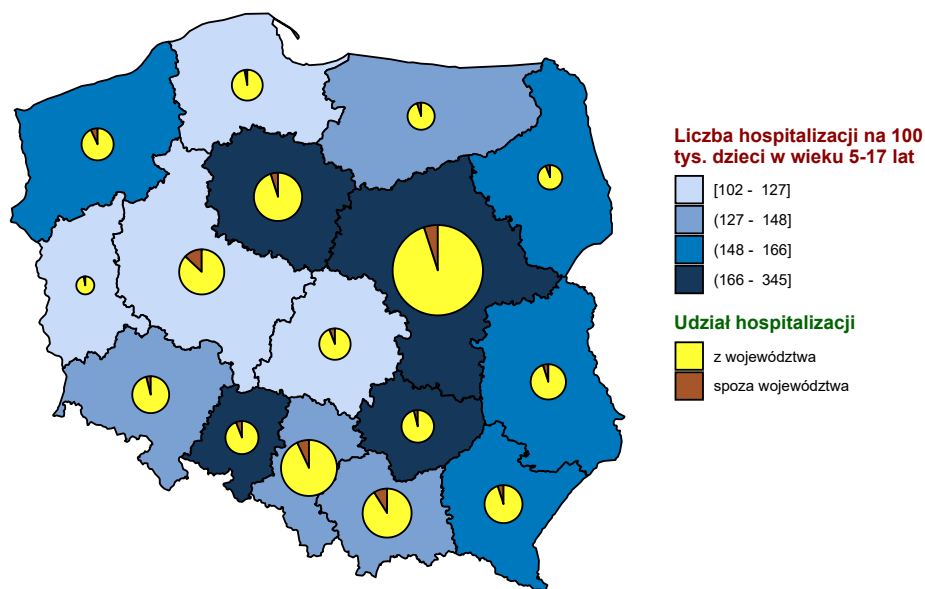
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.36: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



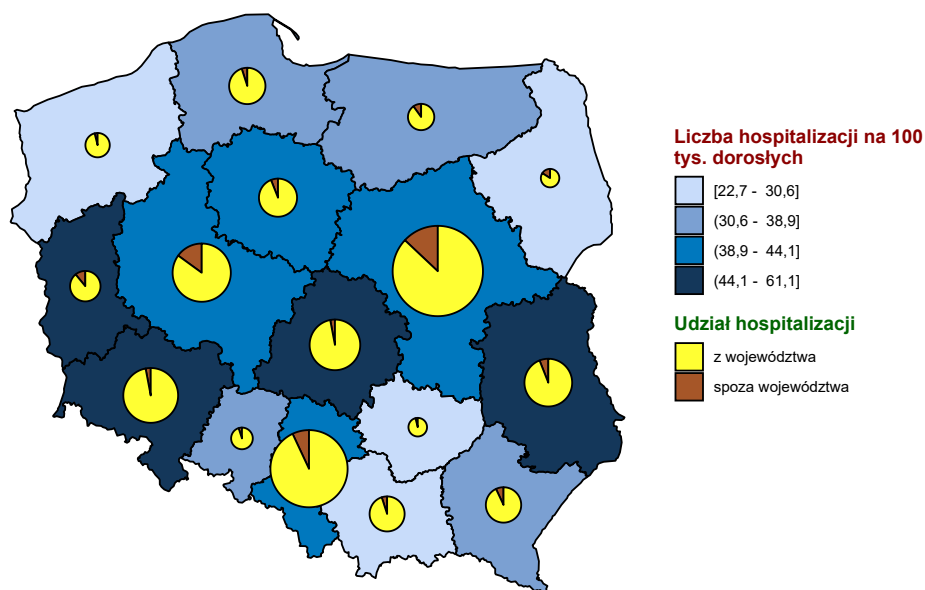
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.37: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



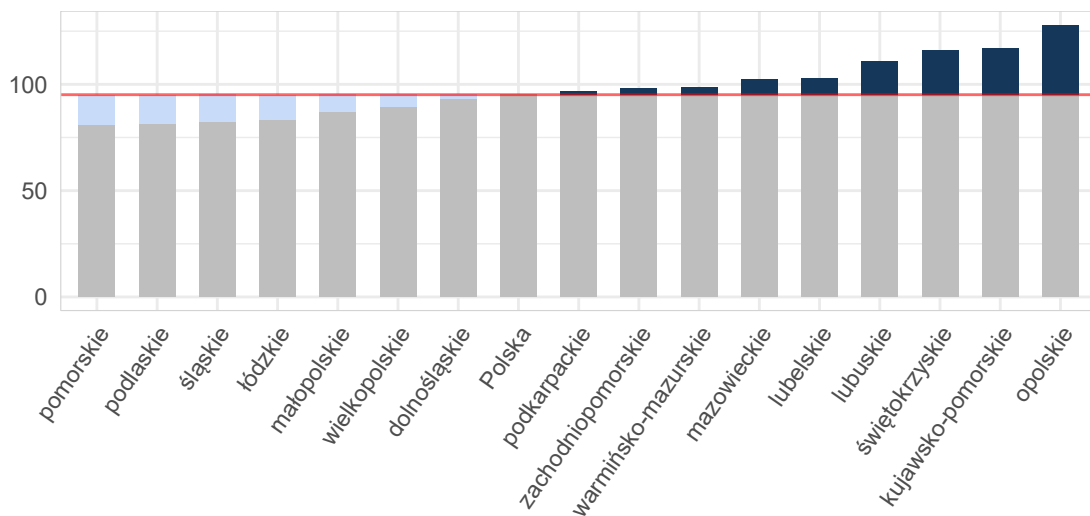
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



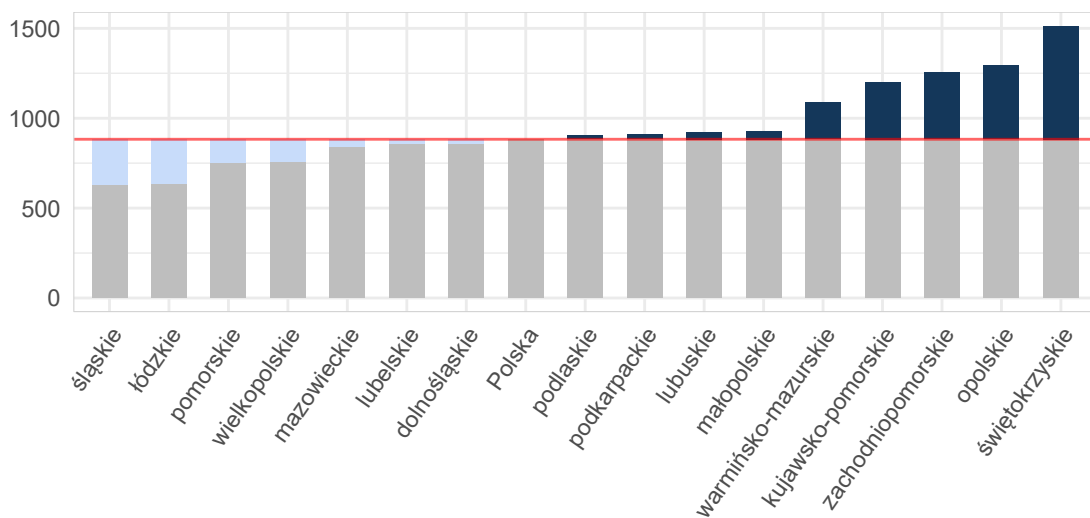
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.65: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



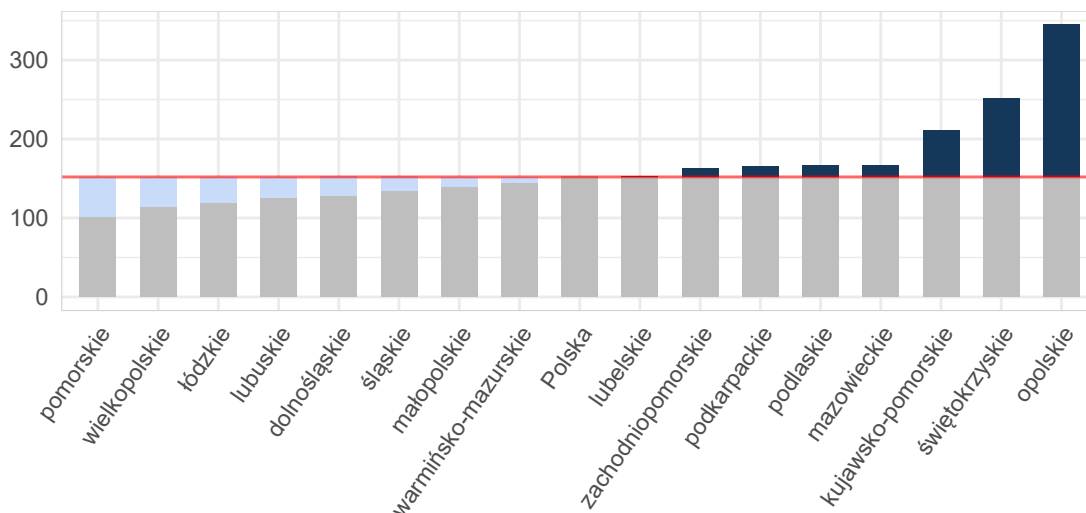
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.66: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



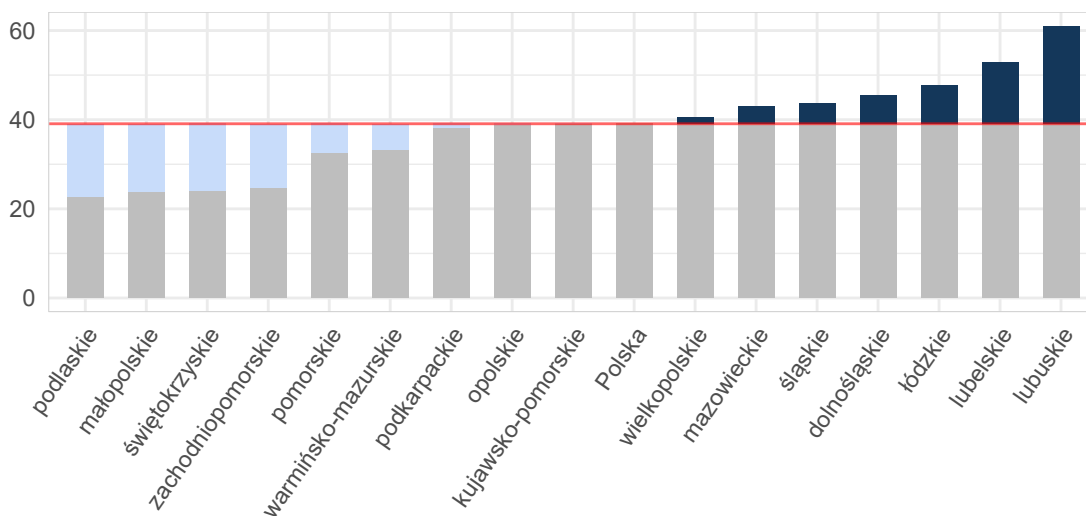
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.67: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.137: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

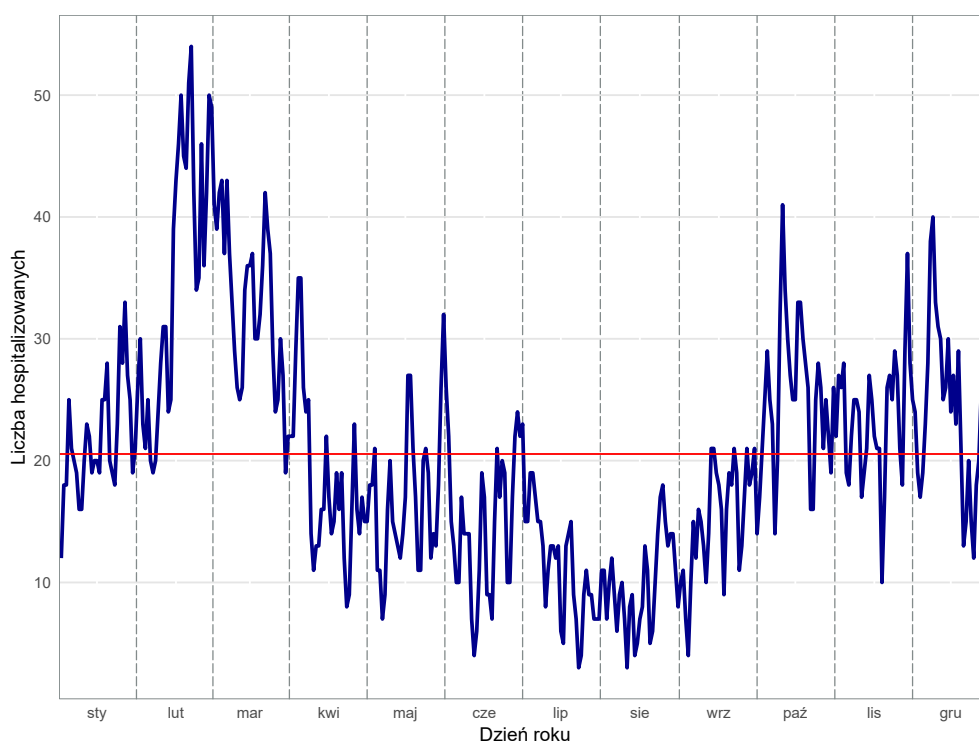
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,70	0,00	0,34	3,77	93,05	201
kujawsko-pomorskie	2,44	-	0,06	5,24	117,13	101
lubelskie	2,20	-	0,06	5,78	103,03	148
lubuskie	1,13	-	0,31	8,58	111,07	137

Tabela 2.1.137: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,07	-	0,06	4,10	83,41	209
małopolskie	2,94	-	0,16	6,25	87,01	225
mazowieckie	5,49	-	0,72	8,29	102,29	275
opolskie	1,27	0,39	0,09	6,22	127,99	76
podkarpackie	2,06	-	0,06	5,96	96,96	100
podlaskie	0,97	-	0,02	8,68	81,58	46
pomorskie	1,88	0,00	0,22	4,53	81,06	164
śląskie	3,75	0,00	0,45	6,32	82,25	169
świętokrzyskie	1,45	-	0,10	4,61	115,97	147
warmińsko-mazurskie	1,42	0,02	0,04	7,42	98,58	101
wielkopolskie	3,11	0,00	0,20	12,11	89,21	166
zachodniopomorskie	1,68	0,01	0,08	6,08	98,29	171
Polska	36,56	0,43	2,97	6,66	95,12	2 436

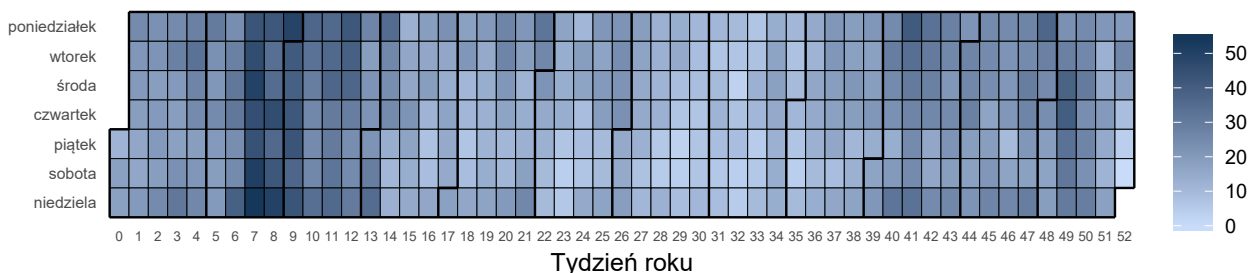
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 21 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 54, a minimalna 3. Na Wykresie 2.1.69 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.70 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.69: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.70: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 24. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.138: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0010	Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika	m. Toruń
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0019	Szpital Tucholski sp. z o.o.	tucholski
02.0022	ZOZ w Brodnicy	brodnicki
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0024	Szpital Powiatowy sp. z o.o. w Chełmży	toruński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0028	ZOZ w Chełmnie	chełmiński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,28 tys. hospitalizacji dla 0,26 tys. pacjentów. Tym samym 11,39% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.139 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.139: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

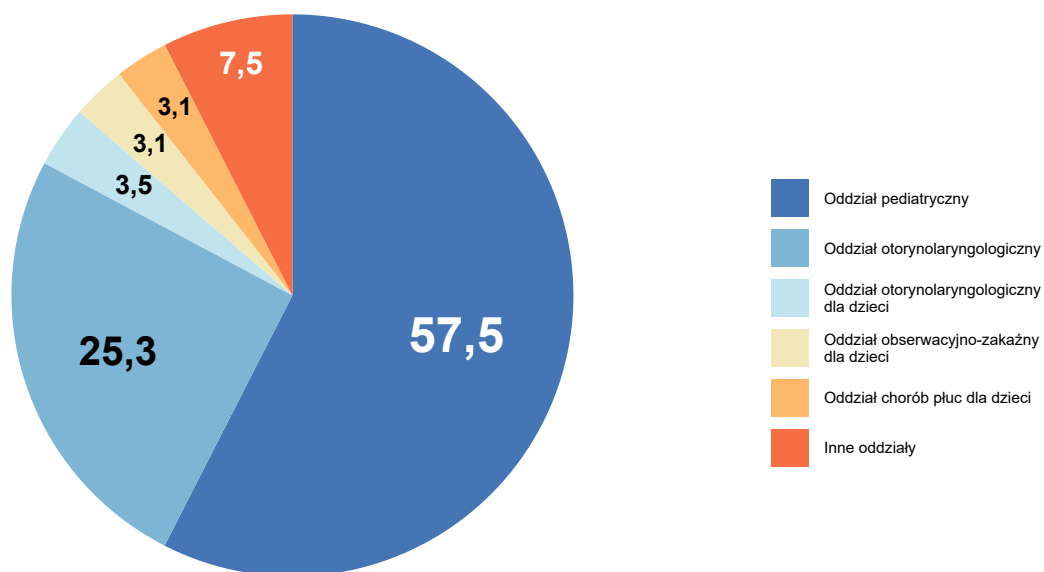
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0001	0,26	0,28	0,01	-	11,4	11,4
02.0006	0,23	0,24	0,01	-	9,7	21,1
02.0004	0,21	0,22	0,00	-	9,2	30,3
02.0007	0,19	0,20	0,01	-	8,3	38,6
02.0002	0,19	0,19	0,00	-	7,9	46,5
02.0016	0,18	0,19	0,00	-	7,6	54,1
02.0014	0,14	0,15	0,01	-	6,0	60,1
02.0003	0,11	0,12	-	-	4,7	64,8
02.0011	0,10	0,11	0,00	-	4,4	69,2
02.0012	0,09	0,09	0,00	-	3,7	73,0
02.0028	0,08	0,09	-	-	3,6	76,6
02.0025	0,08	0,09	0,00	-	3,5	80,1
02.0023	0,08	0,08	-	-	3,3	83,4
02.0022	0,08	0,08	0,00	-	3,1	86,5
02.0024	0,05	0,06	0,00	-	2,4	88,9
02.0018	0,06	0,06	0,00	-	2,3	91,2
02.0027	0,05	0,05	-	-	2,2	93,4
02.0017	0,05	0,05	0,00	-	2,0	95,4
02.0019	0,04	0,04	0,00	-	1,5	96,8
02.0026	0,03	0,03	0,00	-	1,4	98,2
02.0008	0,02	0,02	0,00	-	0,9	99,1
02.0015	0,02	0,02	0,00	-	0,8	99,9
02.0009	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
02.0010	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	2,34	2,44	0,06	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział otorynolaryngologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 82,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 91,6%.

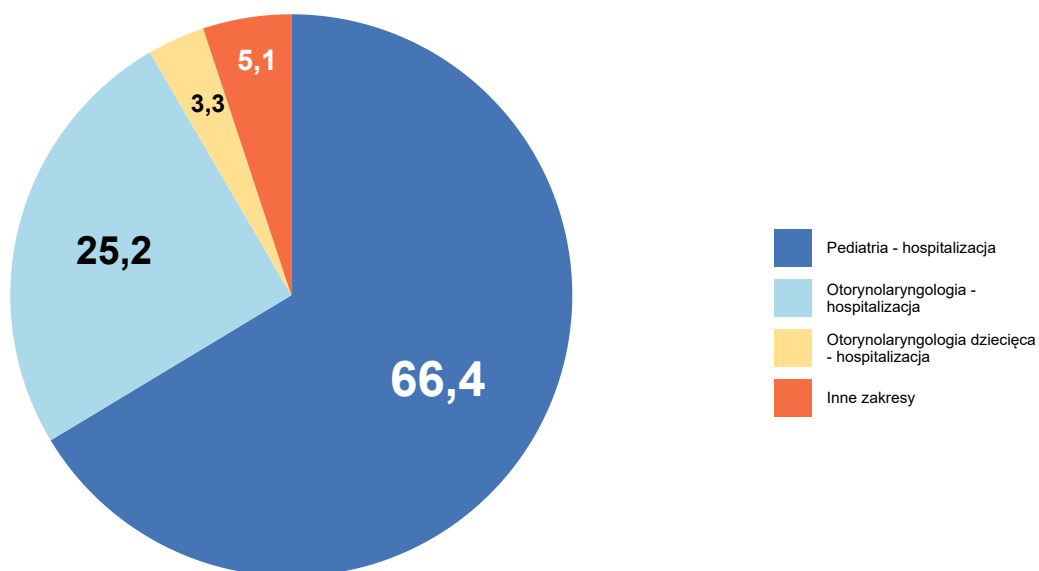
⁵⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.71: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.72: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.140 oraz Tabela 2.1.141. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.140: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,10	0,09	0,07	-	-	0,02	0,28
02.0006	0,10	0,06	-	0,08	-	0,00	0,24
02.0004	0,02	0,17	-	-	-	0,03	0,22
02.0007	0,12	0,08	-	-	-	-	0,20
02.0002	0,11	0,08	-	-	-	0,00	0,19
02.0016	-	-	0,02	-	0,08	0,09	0,19
02.0014	0,15	-	-	-	-	-	0,15
02.0003	-	0,12	-	-	-	-	0,12
02.0011	0,11	-	-	-	-	0,00	0,11
02.0012	0,09	-	-	-	-	-	0,09
02.0028	0,09	-	-	-	-	0,00	0,09
02.0025	0,08	-	-	-	-	0,00	0,09
02.0023	0,07	-	-	-	-	0,01	0,08
02.0022	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0024	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0018	0,05	-	-	-	-	0,01	0,06
02.0027	0,05	-	-	-	-	0,00	0,05
02.0017	0,04	-	-	-	-	0,00	0,05
02.0019	0,03	-	-	-	-	0,00	0,04
02.0026	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0008	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0015	0,02	-	-	-	-	0,00	0,02
02.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
02.0010	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,40	0,62	0,09	0,08	0,08	0,18	2,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.141: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0001	0,12	0,09	0,07	-	-	-	0,28
02.0006	0,18	0,06	-	-	0,00	0,00	0,24
02.0004	0,04	0,17	-	-	0,00	0,02	0,22
02.0007	0,12	0,08	-	-	-	-	0,20
02.0002	0,11	0,08	-	-	0,00	-	0,19
02.0016	0,10	-	0,02	0,06	-	0,00	0,19
02.0014	0,15	-	-	-	-	-	0,15
02.0003	-	0,11	-	-	-	0,00	0,12
02.0011	0,11	-	-	-	0,00	-	0,11
02.0012	0,09	-	-	-	-	-	0,09
02.0028	0,09	-	-	-	0,00	-	0,09

Tabela 2.1.141: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Otorinolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorinolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
02.0025	0,08	-	-	-	0,00	-	0,09
02.0023	0,07	-	-	-	0,01	-	0,08
02.0022	0,08	-	-	-	-	-	0,08
02.0024	0,06	-	-	-	-	-	0,06
02.0018	0,05	-	-	-	0,01	-	0,06
02.0027	0,05	-	-	-	0,00	-	0,05
02.0017	0,04	-	-	-	0,00	-	0,05
02.0019	0,03	-	-	-	0,00	-	0,04
02.0026	0,03	-	-	-	-	-	0,03
02.0008	-	0,02	-	-	-	-	0,02
02.0015	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
02.0009	-	-	-	-	0,00	-	0,00
02.0010	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	1,62	0,62	0,08	0,06	0,04	0,02	2,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.142 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.142: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	21,4	51,8	68,0	-	0,7	5,8	9,7	15,8
02.0002	26,1	48,2	57,5	0,5	2,6	9,8	10,9	18,7
02.0003	56,0	59,1	-	-	6,1	21,7	25,2	47,0
02.0004	46,9	53,6	20,5	0,4	4,9	12,5	22,3	39,3
02.0006	18,3	42,6	73,4	0,4	0,8	4,6	8,0	12,7
02.0007	25,8	45,3	60,6	-	1,5	5,9	12,3	19,7
02.0008	54,3	54,5	-	-	4,5	22,7	45,5	27,3
02.0009	35,0	-	-	-	-	100,0	-	-
02.0010	63,0	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0011	4,9	34,3	98,1	0,9	-	-	-	0,9
02.0012	4,0	36,3	100,0	-	-	-	-	-
02.0014	3,2	43,8	100,0	-	-	-	-	-
02.0015	5,7	55,0	95,0	-	-	-	-	5,0
02.0016	3,9	47,3	99,5	0,5	-	-	-	-
02.0017	9,5	32,7	89,8	-	-	-	4,1	6,1
02.0018	8,4	47,3	83,6	3,6	9,1	-	-	3,6
02.0019	4,4	38,9	94,4	5,6	-	-	-	-
02.0022	3,9	39,5	100,0	-	-	-	-	-
02.0023	11,1	51,2	87,5	-	2,5	2,5	-	7,5
02.0024	4,6	30,5	98,3	1,7	-	-	-	-
02.0025	5,8	43,0	98,8	-	-	1,2	-	-
02.0026	3,5	30,3	100,0	-	-	-	-	-
02.0027	5,9	48,1	96,3	1,9	-	1,9	-	-
02.0028	4,4	50,0	97,7	1,1	-	1,1	-	-
Woj.	18,4	46,1	72,7	0,5	1,6	5,0	7,5	12,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.143 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.143: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,28	-	3,60	74,46	16,91	5,04
02.0002	0,19	0,52	7,77	60,10	22,28	9,33
02.0003	0,12	0,87	10,43	28,70	45,22	14,78
02.0004	0,22	0,45	6,25	36,16	34,38	22,77
02.0006	0,24	-	3,38	72,57	15,19	8,86
02.0007	0,20	-	0,99	67,49	22,17	9,36
02.0008	0,02	4,55	9,09	18,18	50,00	18,18
02.0009	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0010	0,00	-	-	-	-	100,00
02.0011	0,11	-	-	96,30	1,85	1,85
02.0012	0,09	-	-	95,60	4,40	-
02.0014	0,15	-	-	97,95	2,05	-
02.0015	0,02	-	-	90,00	5,00	5,00
02.0016	0,19	8,06	0,54	86,56	4,30	0,54
02.0017	0,05	-	2,04	85,71	2,04	10,20
02.0018	0,06	-	-	81,82	14,55	3,64
02.0019	0,04	-	-	91,67	8,33	-
02.0022	0,08	-	-	98,68	1,32	-
02.0023	0,08	-	-	86,25	5,00	8,75
02.0024	0,06	-	-	94,92	5,08	-
02.0025	0,09	-	-	93,02	5,81	1,16
02.0026	0,03	-	-	100,00	-	-
02.0027	0,05	-	-	96,30	3,70	-
02.0028	0,09	-	-	92,05	6,82	1,14
Woj.	2,44	0,78	2,66	74,93	14,83	6,80

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.144. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

⁵¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.144: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	4,0	20,9	75,2	17,9	0,0	33,5
02.0002	11,9	35,8	52,3	15,8	14,5	46,6
02.0003	7,8	52,2	40,0	36,9	34,5	30,4
02.0004	6,7	46,4	46,9	36,3	22,4	36,2
02.0006	4,6	11,0	84,4	16,9	0,0	32,1
02.0007	3,4	16,7	79,8	10,7	11,1	35,5
02.0008	-	50,0	50,0	26,5	10,1	27,3
02.0009	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
02.0011	5,6	9,3	85,2	13,1	11,7	53,7
02.0012	1,1	5,5	93,4	14,0	12,2	62,6
02.0014	4,1	8,2	87,7	10,2	0,0	48,6
02.0015	5,0	5,0	90,0	16,1	3,7	30,0
02.0016	2,7	22,0	75,3	16,5	0,0	32,3
02.0017	4,1	6,1	89,8	8,9	8,7	61,2
02.0018	1,8	3,6	94,5	10,6	6,9	54,5
02.0019	5,6	11,1	83,3	12,4	0,0	52,8
02.0022	5,3	2,6	92,1	10,9	0,0	39,5
02.0023	5,0	8,8	86,2	8,2	1,6	46,2
02.0024	-	22,0	78,0	6,7	3,6	57,6
02.0025	16,3	2,3	81,4	19,7	17,0	59,3
02.0026	3,0	27,3	69,7	21,2	12,2	60,6
02.0027	9,3	11,1	79,6	10,4	10,2	51,9
02.0028	-	9,1	90,9	6,9	2,7	56,8
Woj.	5,2	20,0	74,8	17,1	8,5	42,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 48.88%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 49.76%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 53.4%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 15 (68.18%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.145. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.145: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0014	14,4	85,6	-	100,0	99,2	0	100,0
02.0002	66,8	33,2	-	100,0	-	98	4,7
02.0018	98,2	1,8	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0001	67,6	32,4	-	100,0	33,3	30	42,2
02.0004	24,1	75,9	-	100,0	1,2	53	15,9
02.0026	97,0	3,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0028	97,7	2,3	-	100,0	50,0	1	100,0
02.0016	89,8	10,2	-	100,0	-	88	10,5

⁵²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.145: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0006	77,2	22,8	-	100,0	3,7	22	48,1
02.0007	63,5	36,5	-	100,0	-	27	39,2
02.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0023	63,7	36,2	-	100,0	96,6	0	100,0
02.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0027	64,8	35,2	-	100,0	73,7	0	100,0
02.0025	50,0	48,8	1,2	100,0	95,2	0	100,0
02.0003	7,0	93,0	-	100,0	0,9	75	10,3
02.0017	20,4	79,6	-	100,0	94,9	0	97,4
02.0015	30,0	70,0	-	100,0	92,9	0	100,0
02.0008	22,7	77,3	-	100,0	-	122	29,4
02.0009	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0011	78,7	21,3	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	63,5	36,5	0,0	100,0	35,6	22	48,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.146 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.146: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
02.0001	0,28	1,08	19,27	-	80,73	2,78
02.0002	0,19	-	38,86	-	61,14	-
02.0003	0,12	-	93,91	-	6,09	-
02.0004	0,22	4,02	71,16	-	28,84	6,25
02.0006	0,24	0,42	23,31	-	76,69	14,29
02.0007	0,20	-	32,51	-	67,49	-
02.0008	0,02	4,55	90,48	-	9,52	-
02.0009	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0010	0,00	-	-	-	100,00	-
02.0011	0,11	-	-	-	100,00	50,00
02.0012	0,09	-	-	-	100,00	-
02.0014	0,15	-	-	-	100,00	-
02.0015	0,02	-	-	-	100,00	-
02.0016	0,19	-	0,54	100,00	99,46	100,00
02.0017	0,05	-	-	-	100,00	-
02.0018	0,06	-	-	-	100,00	-
02.0019	0,04	-	-	-	100,00	-
02.0022	0,08	-	-	-	100,00	-
02.0023	0,08	2,50	-	-	100,00	-
02.0024	0,06	-	-	-	100,00	100,00
02.0025	0,09	-	-	-	100,00	-
02.0026	0,03	-	-	-	100,00	-
02.0027	0,05	-	-	-	100,00	50,00
02.0028	0,09	-	-	-	100,00	50,00
Woj.	2,44	0,66	21,86	100,00	78,14	6,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.147: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	19,27	-	1,89	98,11	-	-
02.0002	38,86	10,67	1,33	82,67	1,33	4,00
02.0003	93,91	25,00	2,78	72,22	-	-
02.0004	71,16	58,82	1,96	37,91	1,31	-
02.0006	23,31	-	-	98,18	-	1,82
02.0007	32,51	6,06	-	89,39	4,55	-
02.0008	90,48	5,26	-	94,74	-	-
02.0016	0,54	-	100,00	-	-	-
Woj.	21,86	24,53	1,70	71,89	1,13	0,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.148: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	59,55	-	1,89	98,11	-	-
02.0002	91,46	10,67	1,33	82,67	1,33	4,00
02.0003	93,91	25,00	2,78	72,22	-	-
02.0004	90,53	58,82	1,96	37,91	1,31	-
02.0006	88,71	-	-	98,18	-	1,82
02.0007	82,50	6,06	-	89,39	4,55	-
02.0008	90,48	5,26	-	94,74	-	-
Woj.	80,64	24,57	1,51	72,02	1,13	0,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.149: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0016	0,54	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,06	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.150** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.151**.

Tabela 2.1.150: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P03 [%]	C14 [%]	C57 [%]	C11 [%]	P04 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0001	0,3	33,8	18,7	37,4	-	8,3	1,8
02.0002	0,2	48,7	32,1	6,7	4,1	5,7	2,6
02.0003	0,1	-	67,8	6,1	23,5	-	2,6
02.0004	0,2	20,5	25,9	6,7	40,2	-	6,7
02.0006	0,2	72,2	22,8	3,8	-	-	1,3

Tabela 2.1.150: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P03 [%]	C14 [%]	C57 [%]	C11 [%]	P04 [%]	Pozostałe produkty [%]
02.0007	0,2	58,1	29,1	8,4	2,0	1,0	1,5
02.0008	0,0	-	81,8	9,1	4,5	-	4,5
02.0009	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0010	0,0	-	-	100,0	-	-	-
02.0011	0,1	87,0	-	1,9	-	11,1	-
02.0012	0,1	93,4	-	6,6	-	-	-
02.0014	0,1	93,2	-	5,5	-	-	1,4
02.0015	0,0	90,0	-	-	-	5,0	5,0
02.0016	0,2	87,6	-	7,5	-	2,2	2,7
02.0017	0,0	89,8	-	10,2	-	-	-
02.0018	0,1	78,2	-	16,4	-	5,5	-
02.0019	0,0	94,4	-	2,8	-	-	2,8
02.0022	0,1	69,7	-	1,3	-	5,3	23,7
02.0023	0,1	81,2	-	12,5	-	3,8	2,5
02.0024	0,1	96,6	-	1,7	-	-	1,7
02.0025	0,1	95,3	-	3,5	-	-	1,2
02.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,1	77,8	-	1,9	-	20,4	-
02.0028	0,1	98,9	-	1,1	-	-	-
Woj.	2,4	63,9	15,6	9,5	5,3	3,0	2,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.151: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P03 choroby górnego odcinka dróg oddechowych
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
C11 kompleksowe zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
P04 choroby dolnych dróg oddechowych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.152: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	mikrochirurgia krtani [%]	laryngektomia [%]	tracheostomia [%]	tripsja krtani lub tchawicy [%]	operacje węzłów chłonnych [%]
02.0001	278	-	-	0,4	19,1	-
02.0002	193	0,5	4,1	-	31,6	-
02.0003	115	47,0	23,5	2,6	20,9	-
02.0004	224	27,7	40,2	1,3	1,8	-
02.0006	237	16,9	-	-	5,9	-
02.0007	203	19,7	2,0	-	10,8	-
02.0008	22	59,1	9,1	-	18,2	-
02.0009	1	-	-	-	-	-
02.0010	1	-	-	-	-	-
02.0011	108	-	-	-	-	-
02.0012	91	-	-	-	-	-
02.0014	146	-	-	-	-	-
02.0015	20	-	-	-	-	-
02.0016	186	-	-	-	-	-
02.0017	49	-	-	-	-	-
02.0018	55	-	-	-	-	-
02.0019	36	-	-	-	-	-
02.0022	76	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.152: Wybrane procedury

ID	Liczba hospitalizacji	mikrochirurgia krtani [%]	laryngektomia [%]	tracheostomia [%]	biopsja krtani lub tchawicy [%]	operacje węzłów chłonnych [%]
02.0023	80	-	-	-	-	-
02.0024	59	-	-	-	-	-
02.0025	86	-	-	-	-	-
02.0026	33	-	-	-	-	-
02.0027	54	-	-	-	-	-
02.0028	88	-	-	-	-	-
Woj.	2 441	8,6	5,4	0,3	7,5	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.153: Kody ICD-9

Nazwa	Kody ICD-9
mikrochirurgia krtani	30.0, 30.01, 30.09, 31.0, 31.5
laryngektomia	30.1, 30.2, 30.21, 30.22, 30.23, 30.24, 30.29, 30.3, 30.31, 30.32, 30.39, 30.4, 30.41, 30.49
tracheostomia	31.1, 31.2, 31.21, 31.29
biopsja krtani lub tchawicy	31.43, 31.44, 31.45
operacje węzłów chłonnych	40.4, 40.40, 40.41, 40.42, 40.43, 40.49

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.154 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.154: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	42,45	-	57,55
02.0002	19,69	-	80,31
02.0003	1,74	0,87	97,39
02.0004	15,62	1,34	83,04
02.0006	62,87	-	37,13
02.0007	35,47	2,46	62,07
02.0008	100,00	-	-
02.0009	-	-	100,00
02.0010	100,00	-	-
02.0011	78,70	-	21,30
02.0012	8,79	-	91,21
02.0014	18,49	-	81,51
02.0015	90,00	-	10,00
02.0016	59,14	-	40,86
02.0017	24,49	2,04	73,47
02.0018	43,64	-	56,36
02.0019	61,11	-	38,89
02.0022	39,47	1,32	59,21
02.0023	-	1,25	98,75
02.0024	93,22	-	6,78
02.0025	38,37	2,33	59,30
02.0026	3,03	3,03	93,94
02.0027	98,15	-	1,85
02.0028	20,45	2,27	77,27

Tabela 2.1.154: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
Woj.	38,22	0,70	61,08

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.155** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.155: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,3	-	-	0,7	0,4	5,0
02.0002	0,2	-	-	-	-	2,6
02.0003	0,1	-	-	-	-	2,6
02.0004	0,2	-	-	2,2	1,8	5,4
02.0006	0,2	-	-	0,8	0,8	6,8
02.0007	0,2	-	-	1,5	-	5,4
02.0008	0,0	-	-	-	-	9,1
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0010	0,0	-	-	-	-	-
02.0011	0,1	-	-	1,9	1,9	0,9
02.0012	0,1	-	-	1,1	1,1	5,5
02.0014	0,1	1,4	-	-	-	1,4
02.0015	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,2	1,1	0,5	0,5	0,5	5,9
02.0017	0,0	-	-	2,0	2,0	6,1
02.0018	0,1	-	-	-	-	7,3
02.0019	0,0	-	-	-	-	2,8
02.0022	0,1	1,3	-	1,3	-	1,3
02.0023	0,1	-	-	-	-	8,8
02.0024	0,1	-	-	1,7	1,7	6,8
02.0025	0,1	-	-	1,2	-	4,7
02.0026	0,0	-	-	3,0	3,0	6,1
02.0027	0,1	-	-	3,7	-	3,7
02.0028	0,1	-	-	1,1	-	3,4
Woj.	2,4	0,2	0,0	1,0	0,6	4,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.156** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.156: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	2,8	3,1	2,0	1,8	2,2	73,7

⁵⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.156: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0002	2,7	3,0	2,0	1,4	2,1	79,3
02.0003	2,2	2,5	2,0	1,2	-	93,0
02.0004	3,3	2,7	3,0	2,1	0,4	72,8
02.0006	3,2	3,1	3,0	2,4	3,0	62,0
02.0007	2,5	3,0	2,0	1,3	4,4	84,7
02.0008	2,0	2,4	2,0	1,3	9,1	86,4
02.0009	1,0	2,6	1,0	-	-	100,0
02.0010	2,0	2,7	2,0	-	-	100,0
02.0011	4,6	3,3	4,0	2,5	1,9	38,9
02.0012	3,3	3,3	3,0	1,8	2,2	60,4
02.0014	2,3	3,3	2,0	1,0	5,5	90,4
02.0015	4,0	3,3	3,5	2,1	5,0	50,0
02.0016	3,7	3,4	3,0	2,0	1,6	55,9
02.0017	3,4	3,2	3,0	1,8	2,0	59,2
02.0018	2,8	3,2	2,0	1,2	1,8	72,7
02.0019	2,2	3,3	2,0	0,9	5,6	91,7
02.0022	2,7	3,3	2,0	1,3	2,6	84,2
02.0023	3,6	3,4	3,0	1,9	-	55,0
02.0024	2,7	3,3	2,0	1,2	1,7	84,7
02.0025	3,0	3,3	3,0	1,9	5,8	64,0
02.0026	2,7	3,3	2,0	1,0	3,0	78,8
02.0027	4,2	3,3	4,0	2,5	-	48,1
02.0028	4,3	3,4	4,0	2,1	-	39,8
Woj.	3,1	3,1	2,0	1,9	2,4	70,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.157 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617⁵⁵. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.157: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	41,7	32,7	29,1
02.0002	-	52,8	42,0	38,9
02.0003	0,9	92,2	88,7	87,8
02.0004	1,3	60,3	43,3	39,7
02.0006	-	40,9	27,0	25,3
02.0007	2,5	36,0	20,7	13,8
02.0008	-	22,7	4,5	4,5
02.0009	-	100,0	-	-
02.0010	-	100,0	-	-
02.0011	-	9,3	0,9	-
02.0012	-	16,5	3,3	-
02.0014	-	21,2	4,1	2,1
02.0015	-	30,0	5,0	-
02.0016	-	34,9	6,5	3,8
02.0017	2,0	34,7	6,1	4,1

⁵⁵Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci, Poradnia audiologiczna, Poradnia audiologiczna dla dzieci, Poradnia foniatryczna, Poradnia foniatryczna dla dzieci, Poradnia logopedyczna, Poradnia logopedyczna dla dzieci

Tabela 2.1.157: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0018	-	18,2	5,5	1,8
02.0019	-	22,2	5,6	-
02.0022	1,3	3,9	-	-
02.0023	1,2	18,8	3,8	2,5
02.0024	-	11,9	1,7	-
02.0025	2,3	14,0	1,2	-
02.0026	3,0	6,1	-	-
02.0027	-	20,4	3,7	1,9
02.0028	2,3	19,3	9,1	-
Woj.	0,7	35,4	21,5	18,5

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

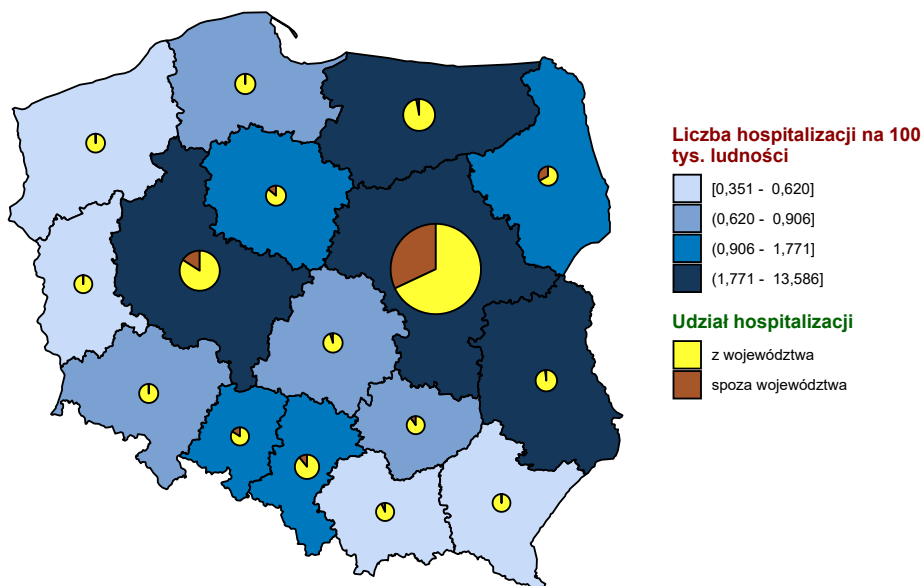
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7 Zaburzenia głosu, mowy i języka

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 0,02 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zaburzenia głosu, mowy i języka (dalej: podgrupa)⁵⁶, co stanowiło 0,15% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani.

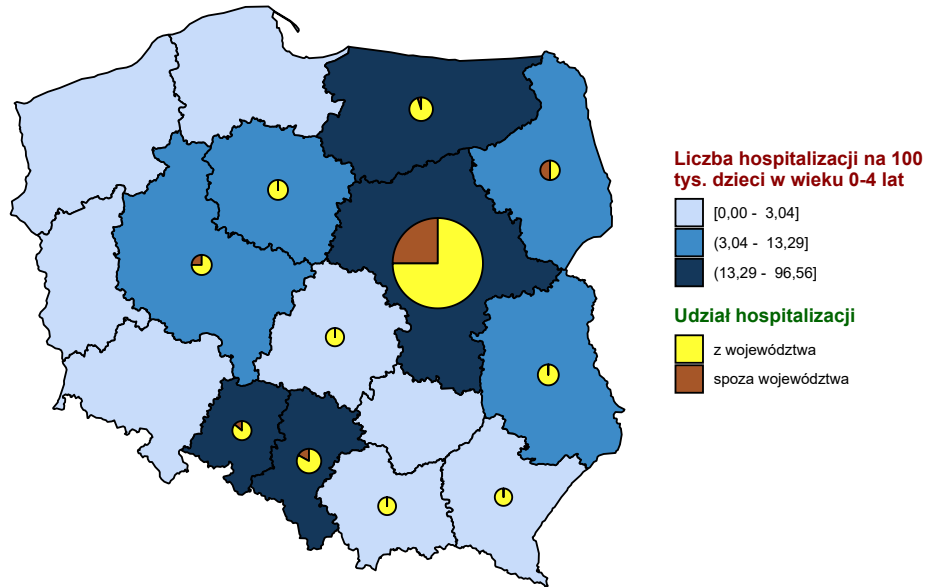
Mapa 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

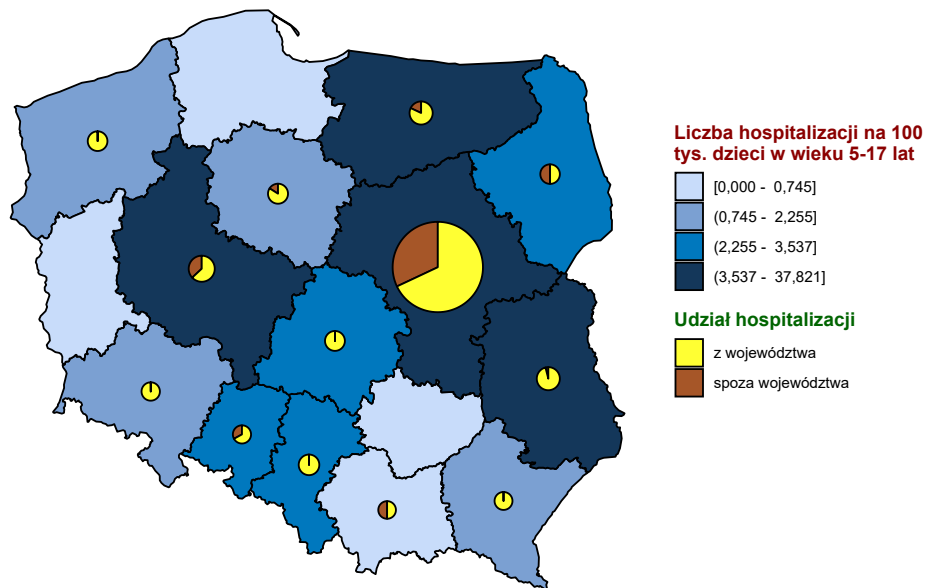
⁵⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: R47, R47.0, R47.1, R47.8, R48, R48.0, R48.1, R48.2, R48.8, R48.81, R48.82, R49, R49.0, R49.01, R49.1, R49.11, R49.2, R49.8, R49.81.

Mapa 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



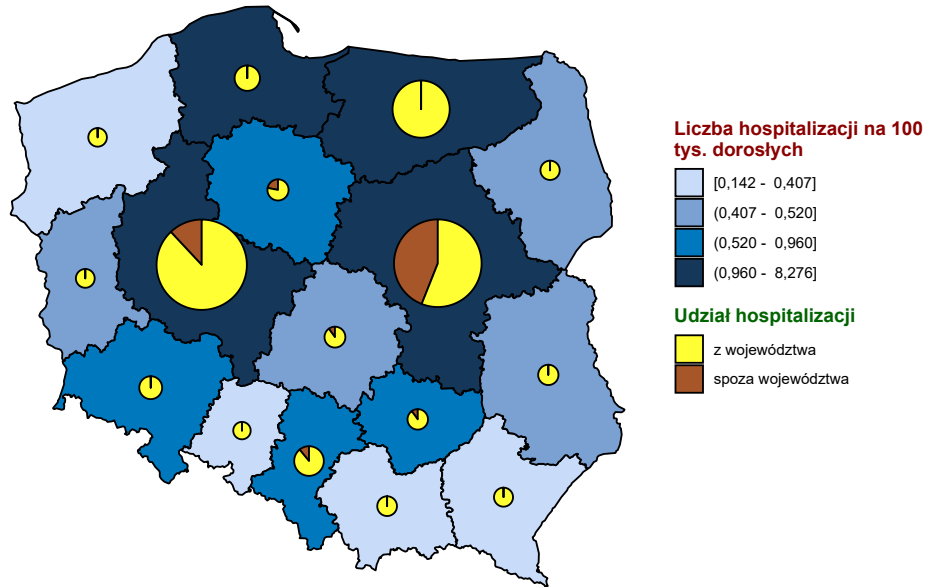
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.41: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



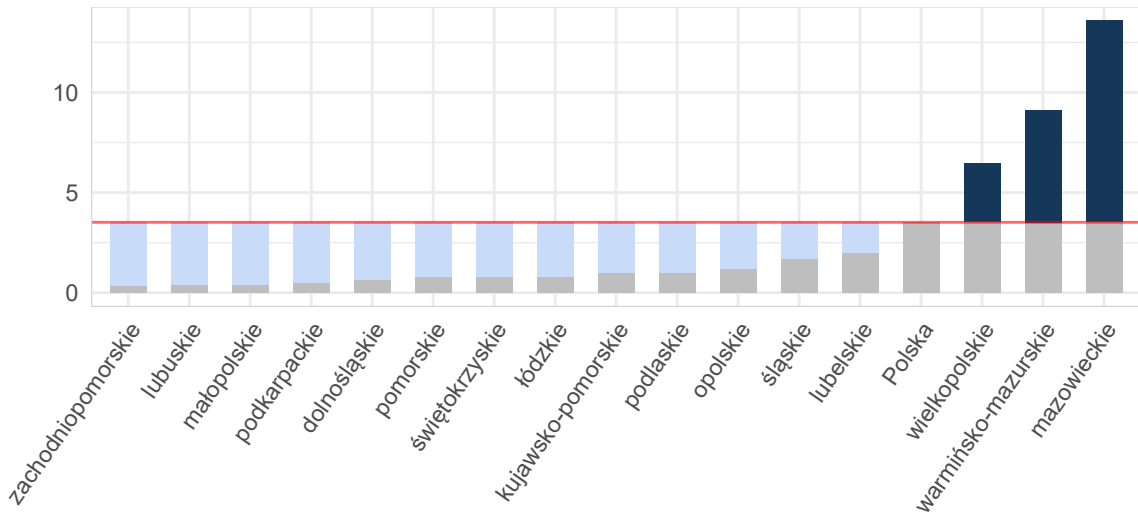
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.42: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



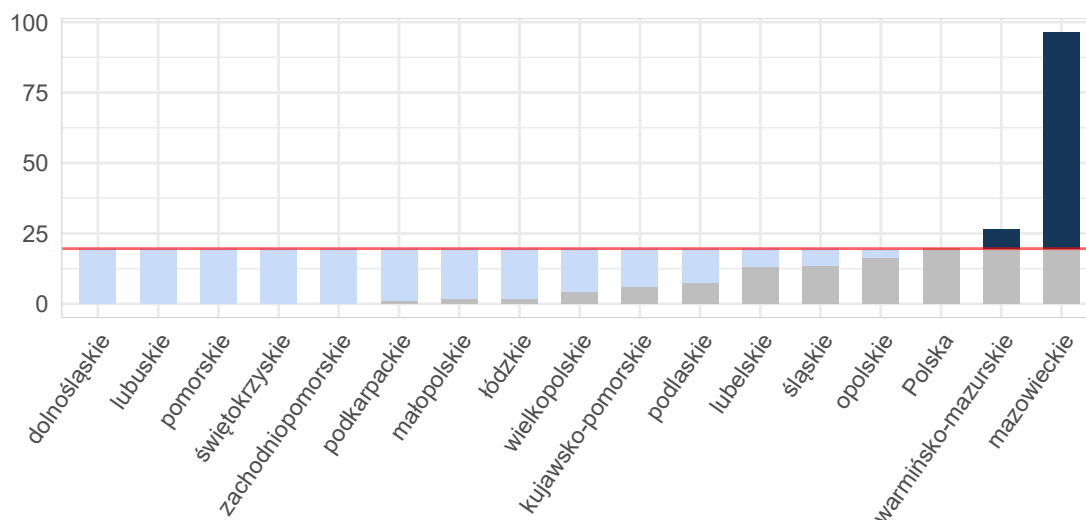
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.73: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



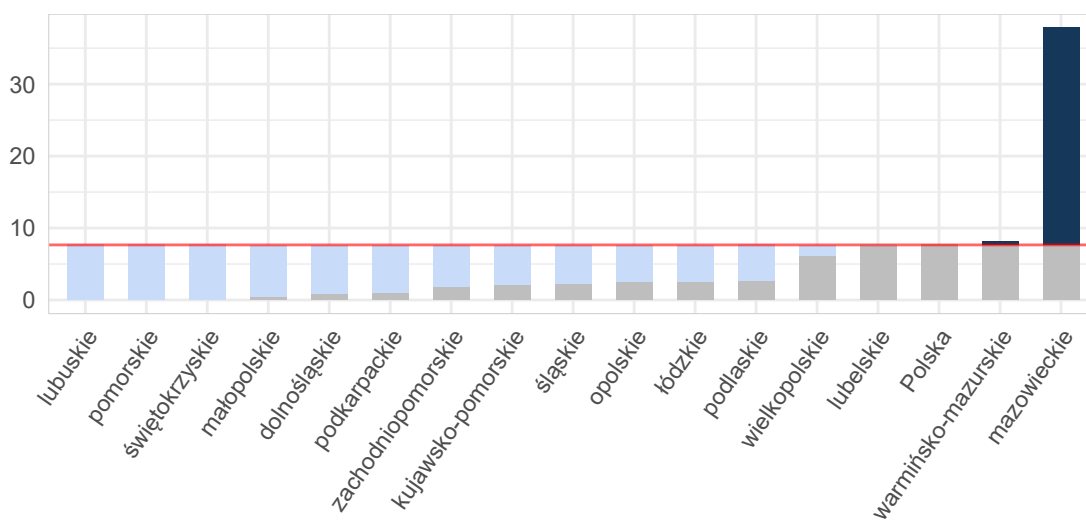
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.74: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



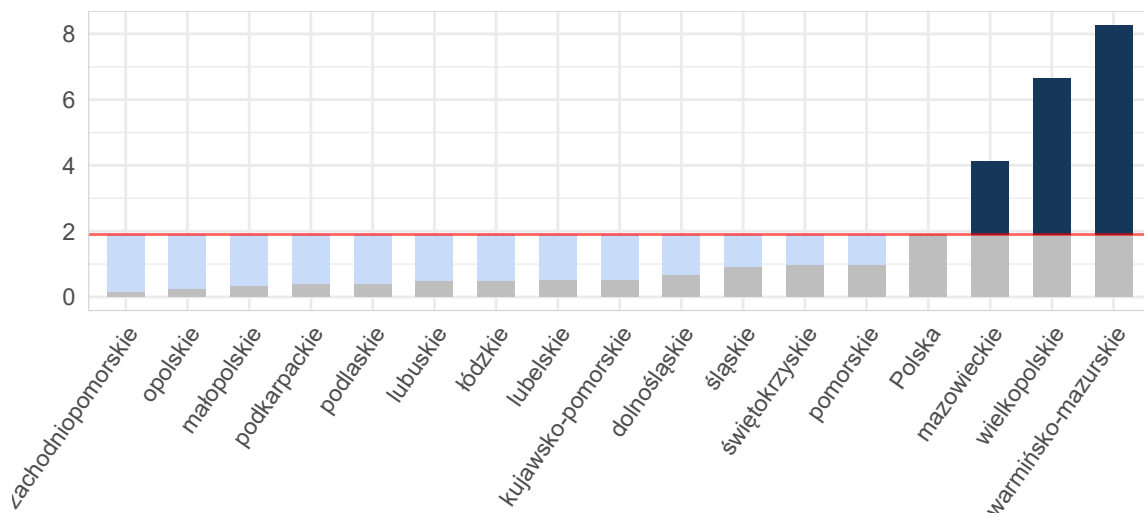
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.75: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.76: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

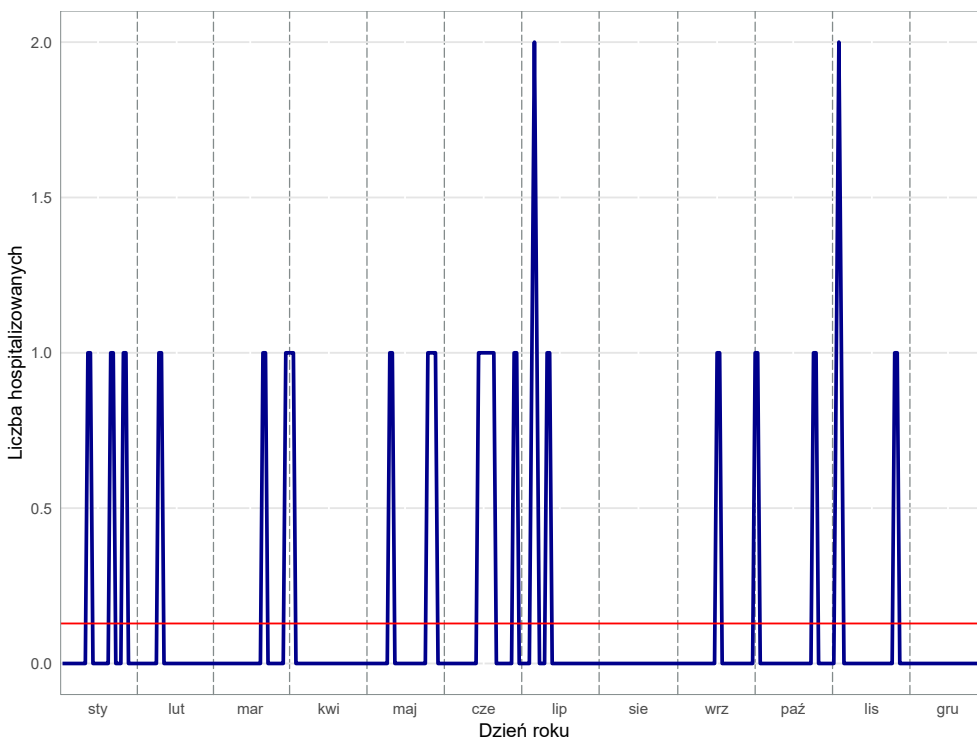
Tabela 2.1.158: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,02	-	0,01	-	0,65	10
kujawsko-pomorskie	0,02	-	0,00	14,29	1,01	11
lubelskie	0,04	-	0,00	2,33	2,02	46
lubuskie	0,00	-	-	-	0,39	10
łódzkie	0,02	-	0,00	5,00	0,80	62
małopolskie	0,01	-	-	7,14	0,41	27
mazowieckie	0,73	-	0,07	32,65	13,59	9
opolskie	0,01	-	0,00	16,67	1,21	3
podkarpackie	0,01	-	0,00	-	0,52	8
podlaskie	0,01	-	0,00	33,33	1,01	17
pomorskie	0,02	-	0,01	-	0,78	15
śląskie	0,08	-	0,04	11,69	1,69	20
świętokrzyskie	0,01	-	0,01	10,00	0,80	17
warmińsko-mazurskie	0,13	-	0,08	3,05	9,12	20
wielkopolskie	0,22	-	0,16	16,44	6,46	10
zachodniopomorskie	0,01	-	0,00	-	0,35	16
Polska	1,35	-	0,39	22,26	3,52	301

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

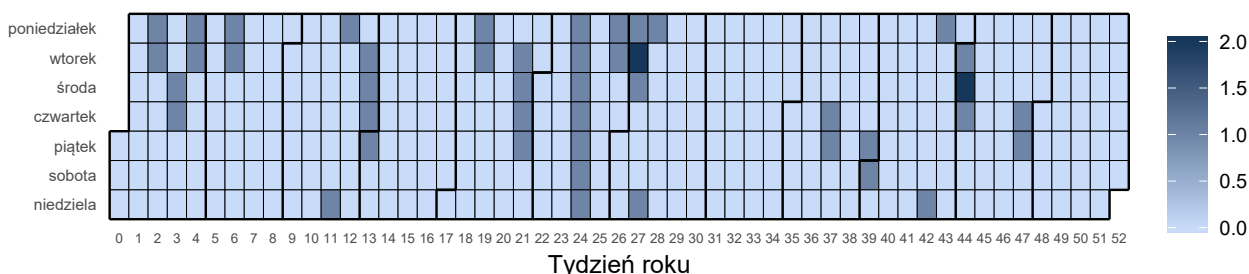
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 0 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 2, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.77 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.78 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.77: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.78: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.159: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,01 tys. hospitalizacji dla 0,01 tys. pacjentów. Tym samym 57,14% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.160 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.160: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

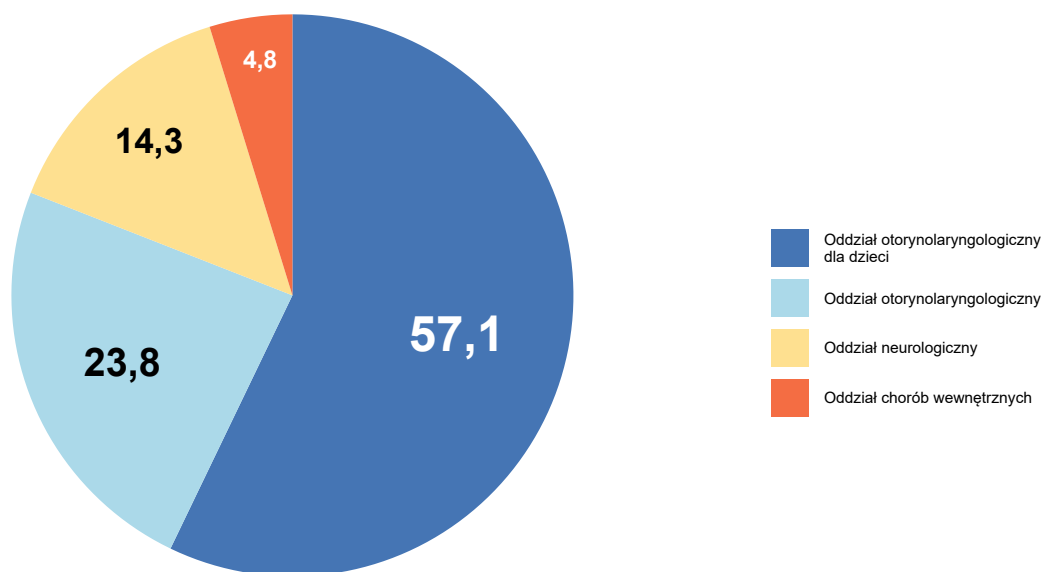
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0016	0,01	0,01	0,00	-	57,1	57,1
02.0001	0,00	0,00	-	-	9,5	66,7
02.0002	0,00	0,00	-	-	9,5	76,2
02.0004	0,00	0,00	-	-	9,5	85,7
02.0003	0,00	0,00	-	-	4,8	90,5
02.0009	0,00	0,00	-	-	4,8	95,2
02.0027	0,00	0,00	-	-	4,8	100,0
Woj.	0,02	0,02	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁷ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci oraz Oddział otorynolaryngologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 81% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 76,2%.

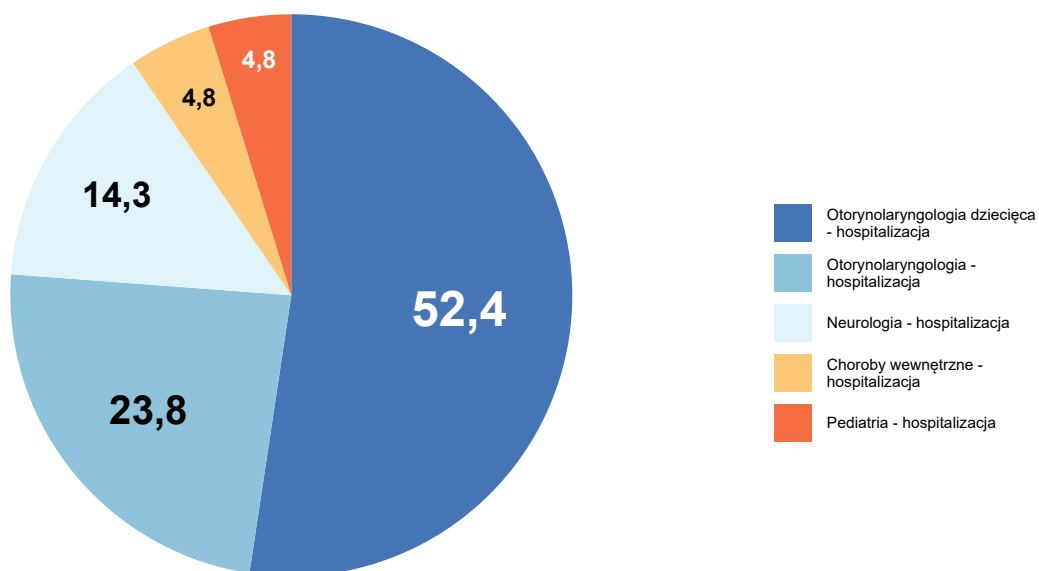
⁵⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.79: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.80: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.161 oraz Tabela 2.1.162. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.161: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	-	-	0,01	0,01
02.0001	-	0,00	-	-	0,00
02.0002	-	-	0,00	-	0,00
02.0004	-	-	0,00	-	0,00
02.0003	-	-	0,00	-	0,00
02.0009	-	0,00	-	-	0,00
02.0027	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.162: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
02.0016	-	-	-	0,01	0,00	0,01
02.0001	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0002	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0004	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0003	-	-	0,00	-	-	0,00
02.0009	-	0,00	-	-	-	0,00
02.0027	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.163 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.163: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-18 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	50,5	50,0	-	50,0	50,0	-
02.0002	50,0	-	-	50,0	50,0	-
02.0003	57,0	-	-	-	100,0	-
02.0004	49,0	50,0	-	50,0	50,0	-
02.0009	65,0	100,0	-	-	-	100,0
02.0016	5,4	25,0	100,0	-	-	-
02.0027	66,0	100,0	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.163: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			0-18 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	26,3	33,3	57,1	14,3	19,0	9,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁸. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.164 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.164: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,00	-	-	100,00	-
02.0002	0,00	-	-	50,00	50,00
02.0003	0,00	-	-	100,00	-
02.0004	0,00	-	-	100,00	-
02.0009	0,00	-	-	100,00	-
02.0016	0,01	8,33	91,67	-	-
02.0027	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,02	4,76	52,38	38,10	4,76

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.165. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

⁵⁸Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.165: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	-	50,0	50,0	20,9	20,9	50,0
02.0002	50,0	50,0	-	32,8	32,8	50,0
02.0003	-	100,0	-	43,3	43,3	-
02.0004	-	50,0	50,0	16,6	16,6	100,0
02.0009	-	100,0	-	51,4	51,4	100,0
02.0016	8,3	58,3	33,3	31,5	27,5	58,3
02.0027	100,0	-	-	11,9	11,9	100,0
Woj.	14,3	57,1	28,6	29,8	28,4	61,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 73.68%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 7.15%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 5%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 1 (14.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.166. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.166: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0016	8,3	91,7	-	100,0	-	82	63,6
02.0002	-	100,0	-	100,0	-	49	50,0
02.0004	-	100,0	-	100,0	-	42	100,0
02.0027	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0003	-	100,0	-	100,0	-	67	100,0
02.0001	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
02.0009	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
Woj.	9,5	90,5	-	100,0	10,5	56	73,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.167 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁶⁰. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

Tabela 2.1.167: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,00	-	-	100,00
02.0002	0,00	100,00	-	-

⁵⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁶⁰Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.167: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0003	0,00	-	-	100,00
02.0004	0,00	50,00	-	50,00
02.0009	0,00	-	-	100,00
02.0016	0,01	8,33	100,00	91,67
02.0027	0,00	-	-	100,00
Woj.	0,02	19,05	100,00	80,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.168: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0004	50,00	-	-	-	100,00	-
02.0016	8,33	-	-	-	100,00	-
Woj.	19,05	-	-	50,00	50,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.169: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0004	50,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	33,33	-	-	66,67	33,33	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.170: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0016	8,33	-	-	-	100,00	-
Woj.	8,33	-	-	-	100,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.171** przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.172**.

Tabela 2.1.171: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A87A [%]	A87B [%]	C14 [%]	C15 [%]	C57 [%]
02.0001	0,0	100,0	-	-	-	-
02.0002	0,0	-	-	100,0	-	-
02.0003	0,0	-	-	-	-	100,0
02.0004	0,0	-	-	-	50,0	50,0
02.0009	0,0	100,0	-	-	-	-
02.0016	0,0	-	8,3	-	8,3	83,3
02.0027	0,0	100,0	-	-	-	-
Woj.	0,0	19,0	4,8	9,5	9,5	57,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.172: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A87A inne choroby układu nerwowego >17 r.ż.
A87B inne choroby układu nerwowego <18 r.ż.
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C15 małe zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.173: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99					100		30-34		Pozostałe [%]
		87-99 [%]	89 [%]	99 [%]	88 [%]	Pozostałe [%]	100 [%]	100 [%]	30-34 [%]	31 [%]	
02.0001	2	100,0	100,0	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
02.0002	2	100,0	100,0	-	-	50,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
02.0003	1	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0004	2	100,0	-	-	-	100,0	-	-	50,0	100,0	50,0
02.0009	1	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-	-	100,0
02.0016	12	100,0	100,0	83,3	8,3	8,3	91,7	100,0	83,3	100,0	91,7
02.0027	1	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	21	100,0	-	-	-	-	61,9	-	61,9	-	81,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.174: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		99	INNE ZABIEGI NIEOPERACYJNE
		88	INNE DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE I POKREWNE
100	Procedury anestezyjologiczne	100	PROCEDURY ANESTEZJOLOGICZNE
30-34	Zabiegi w zakresie układu oddechowego	31	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE KRTANI I TCHAWICY

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.175 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.175: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	50,00	-	50,00
02.0002	-	-	100,00
02.0003	-	-	100,00
02.0004	-	-	100,00
02.0009	100,00	-	-
02.0016	16,67	-	83,33
02.0027	-	100,00	-
Woj.	19,05	4,76	76,19

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.176 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.176: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,0	-	-	-	-	-
02.0002	0,0	-	-	-	-	-
02.0003	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0009	0,0	-	-	-	-	-
02.0016	0,0	-	-	-	-	-
02.0027	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,0	-	-	-	-	-

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.177 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.177: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
02.0002	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
02.0003	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0
02.0004	3,0	3,0	3,0	1,4	-	50,0
02.0009	2,0	4,5	2,0	-	-	100,0
02.0016	1,8	1,9	2,0	0,3	8,3	100,0
02.0027	7,0	4,5	7,0	-	-	-

⁶¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.177: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
Woj.	2,2	2,3	2,0	1,2	4,8	90,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.178 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617⁶². Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.178: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	-	-	-
02.0002	-	100,0	100,0	100,0
02.0003	-	100,0	100,0	100,0
02.0004	-	50,0	50,0	50,0
02.0009	-	100,0	100,0	-
02.0016	-	50,0	25,0	16,7
02.0027	100,0	-	-	-
Woj.	4,8	52,4	38,1	28,6

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

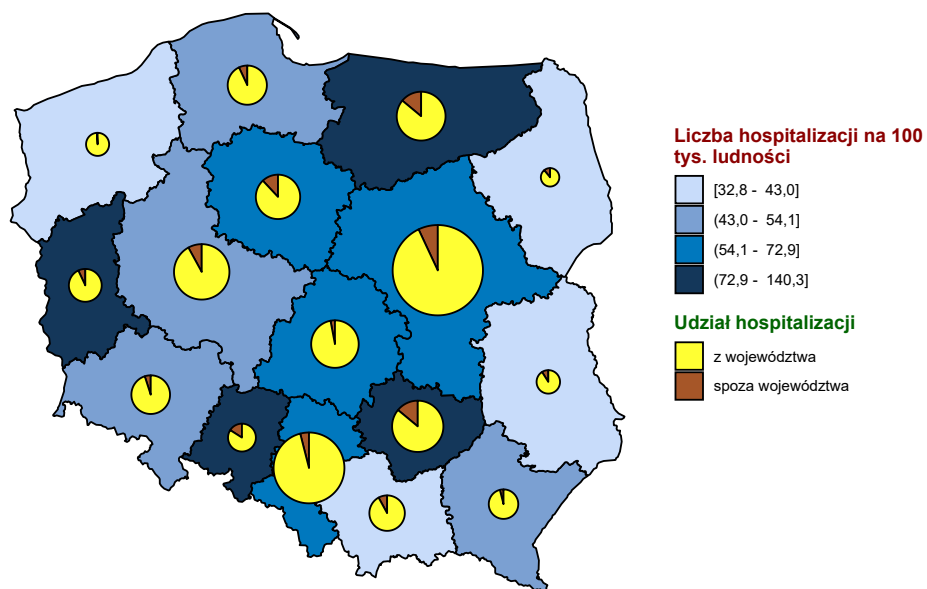
2.1.8 Bezdech senny

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim odnotowano 1,41 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Bezdech senny (dalej: podgrupa)⁶³, co stanowiło 10,21% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani.

⁶²Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci, Poradnia audiologiczna, Poradnia audiologiczna dla dzieci, Poradnia foniatryczna, Poradnia foniatryczna dla dzieci, Poradnia logopedyczna, Poradnia logopedyczna dla dzieci

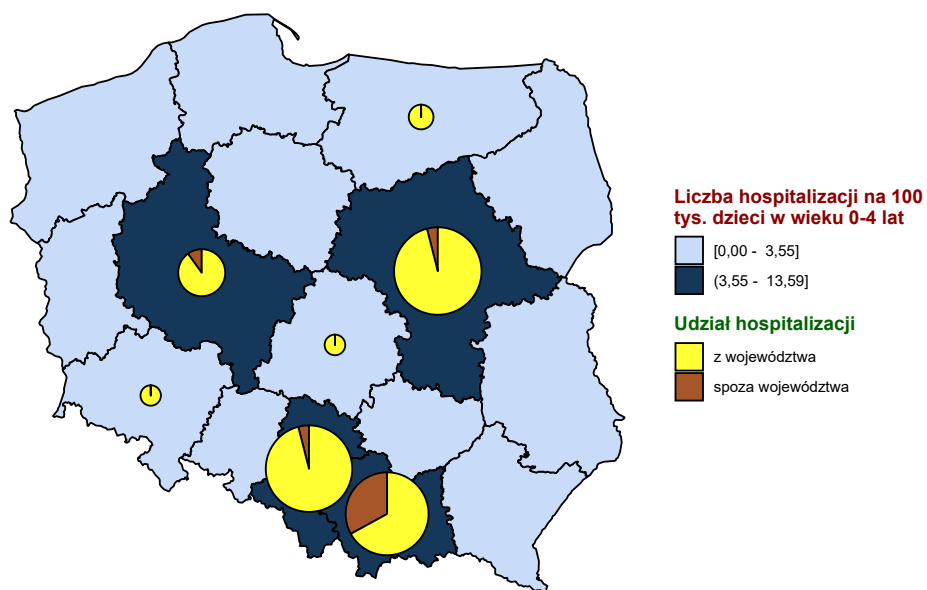
⁶³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: G47.3.

Mapa 2.1.43: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



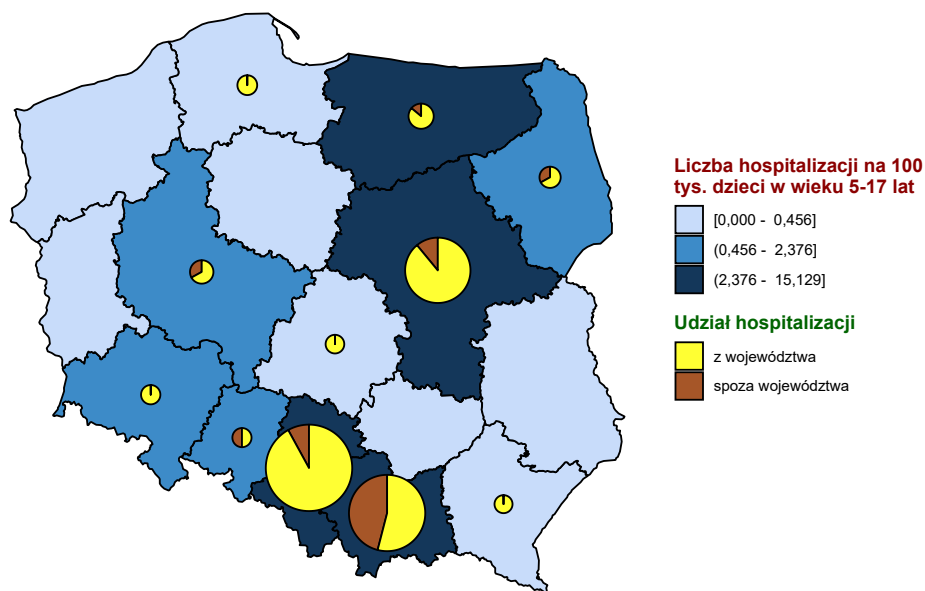
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.44: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



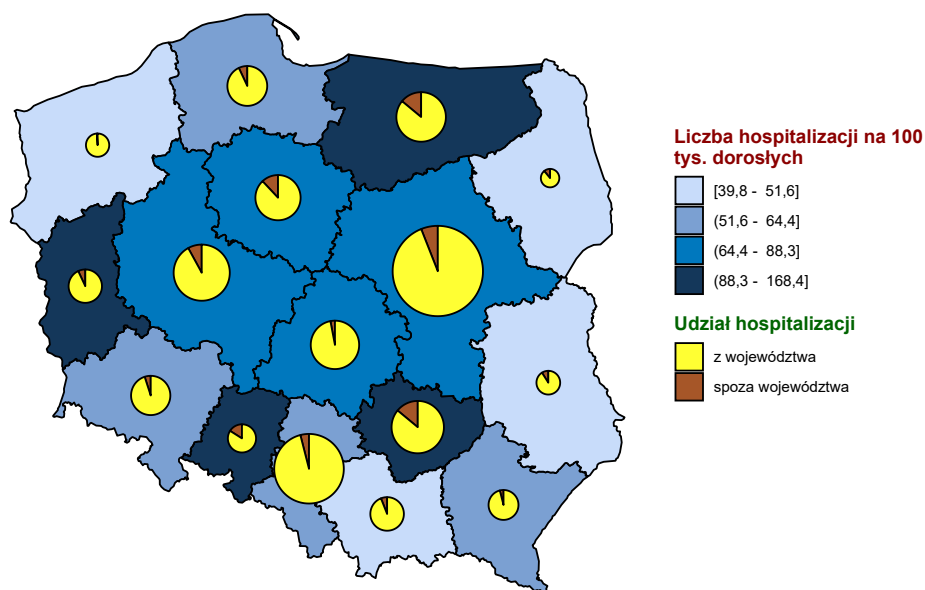
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.45: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



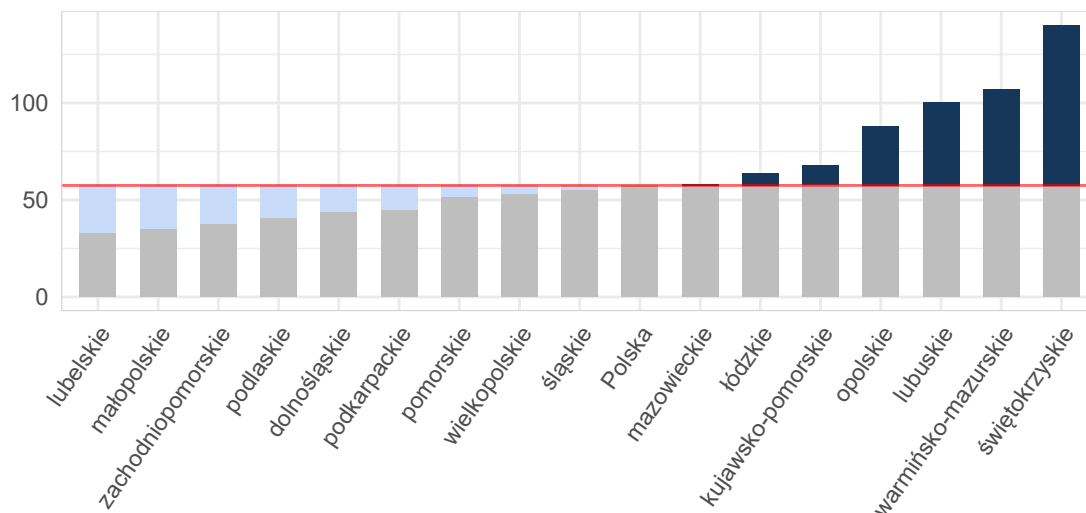
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.46: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



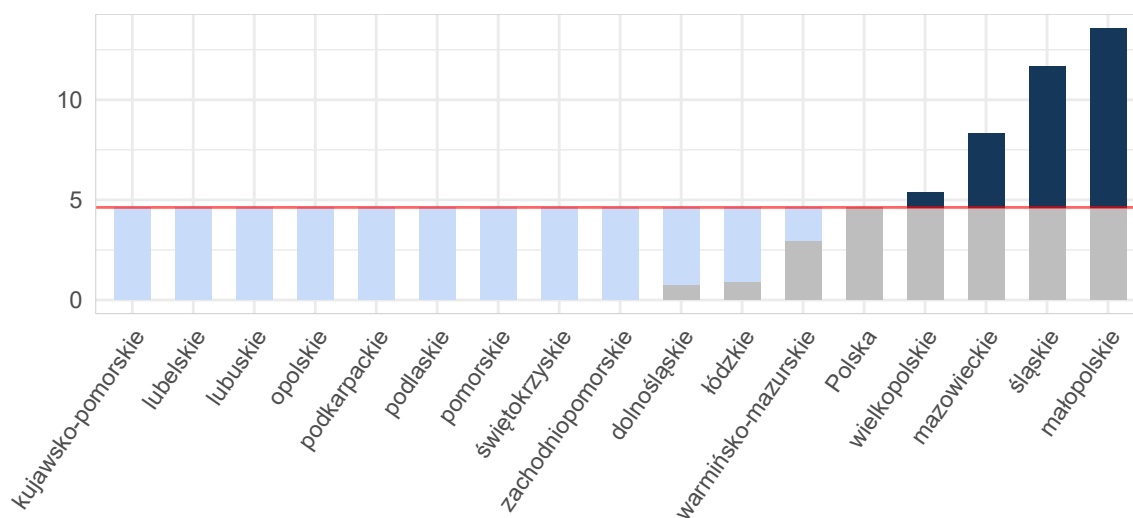
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.81: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



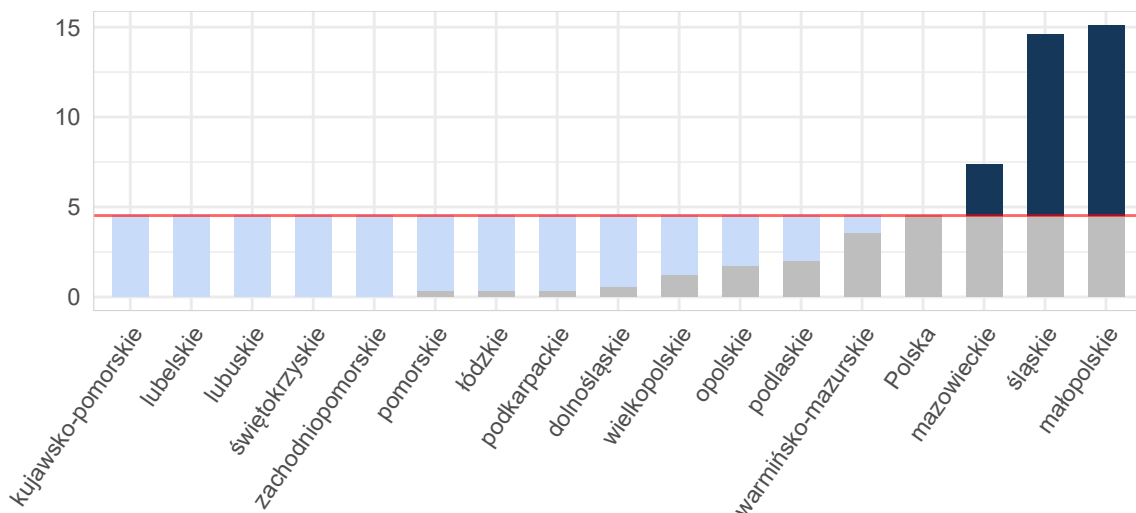
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.82: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 0-4 lat



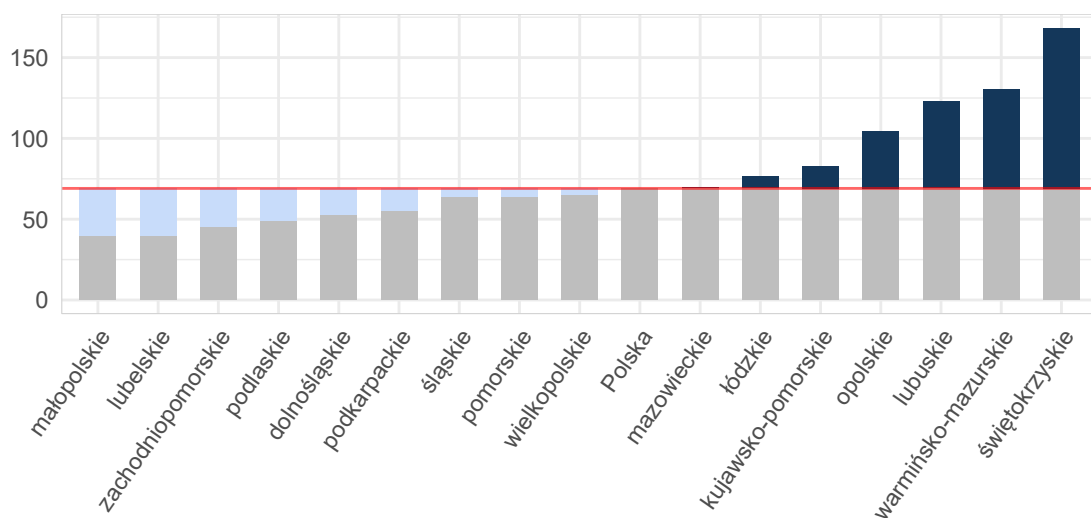
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.83: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci w wieku 5-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.84: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.179: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,27	0,02	0,01	5,59	43,77	137
kujawsko-pomorskie	1,41	-	0,01	12,67	67,80	92
lubelskie	0,70	-	0,00	9,00	32,81	76
lubuskie	1,02	-	-	7,71	100,65	40

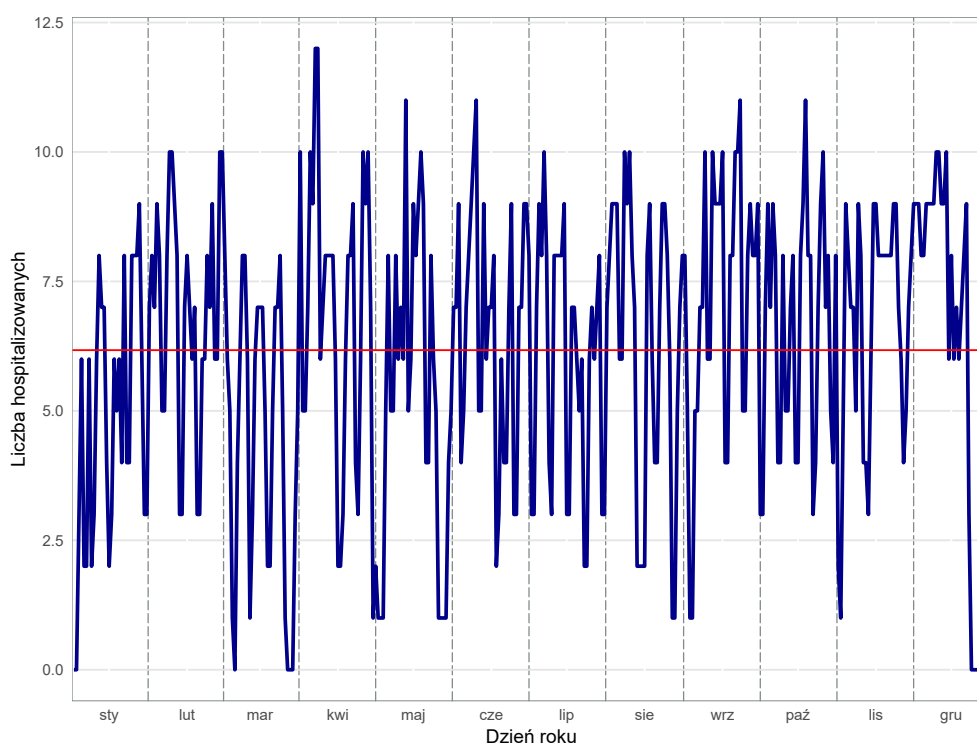
Tabela 2.1.179: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,58	-	0,00	3,16	63,69	145
małopolskie	1,19	-	0,07	8,85	35,07	267
mazowieckie	3,11	0,00	0,10	6,97	58,01	194
opolskie	0,88	-	0,00	16,42	88,32	47
podkarpackie	0,96	-	0,00	4,40	44,89	51
podlaskie	0,48	-	0,00	11,41	40,62	82
pomorskie	1,19	0,01	0,07	6,96	51,48	196
śląskie	2,52	0,07	0,01	4,49	55,25	142
świętokrzyskie	1,76	-	0,00	14,05	140,31	54
warmińsko-mazurskie	1,54	0,01	0,03	14,80	107,28	68
wielkopolskie	1,84	0,02	0,06	8,19	52,94	143
zachodniopomorskie	0,64	-	0,00	1,72	37,47	104
Polska	22,10	0,13	0,39	8,32	57,49	1 838

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

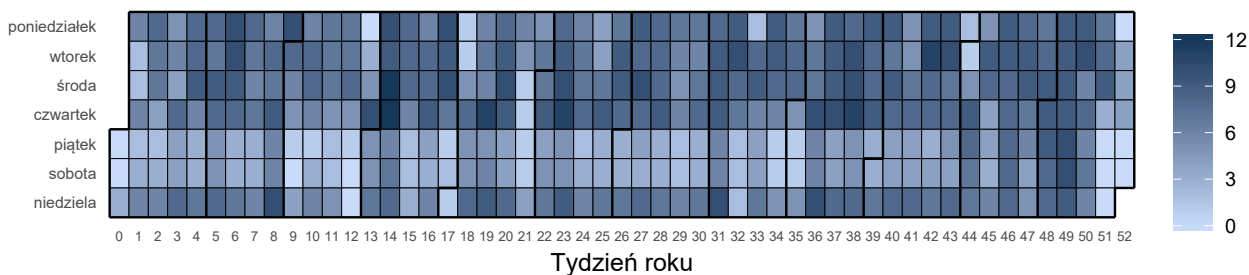
W województwie kujawsko-pomorskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 12, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.85 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.86 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.85: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie kujawsko-pomorskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.180: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0013	Kujawsko - Pomorskie Centrum Pulmonologii w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0041	Prywatna Klinika Wident	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,21 tys. hospitalizacji dla 1,11 tys. pacjentów. Tym samym 85,77% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.181 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.181: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
02.0013	1,11	1,21	-	-	85,8	85,8
02.0008	0,09	0,10	-	-	6,9	92,7
02.0001	0,06	0,06	-	-	4,5	97,2
02.0002	0,02	0,02	0,01	-	1,3	98,5
02.0006	0,02	0,02	0,00	-	1,3	99,8
02.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
02.0041	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,31	1,41	0,01	-	100,0	100,0

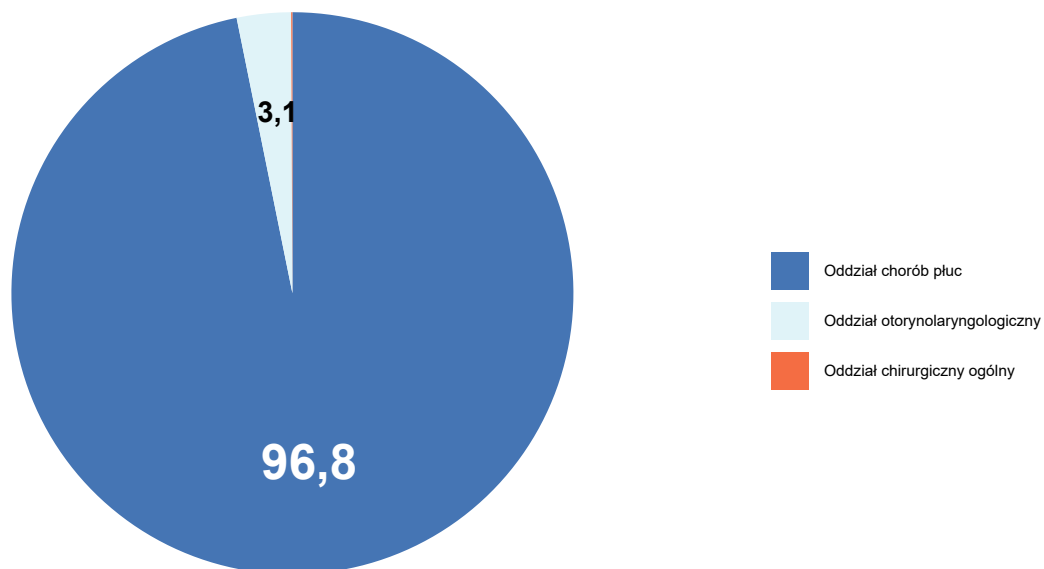
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁴ i w ramach jakich

⁶⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu

zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób płuc oraz Oddział otorynolaryngologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Otorynolaryngologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 99,9%.

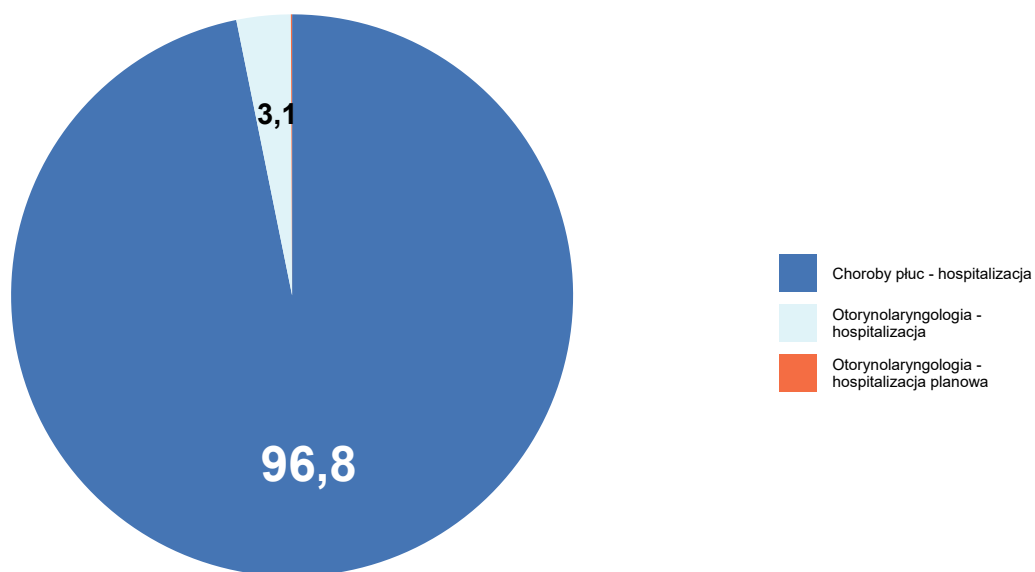
Wykres 2.1.87: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

lecniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.88: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.182 oraz Tabela 2.1.183. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.182: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Suma [tys.]
02.0013	-	1,21	-	1,21
02.0008	-	0,10	0,00	0,10
02.0001	-	0,06	0,00	0,06
02.0002	-	-	0,02	0,02
02.0006	-	-	0,02	0,02
02.0004	-	-	0,00	0,00
02.0041	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,00	1,37	0,04	1,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.183: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Otorynolaryngologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Suma [tys.]
02.0013	1,21	-	-	1,21
02.0008	0,10	0,00	-	0,10
02.0001	0,06	0,00	-	0,06
02.0002	-	0,02	-	0,02
02.0006	-	0,02	-	0,02
02.0004	-	0,00	-	0,00
02.0041	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,37	0,04	0,00	1,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.184 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.184: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
02.0001	55,0	28,6	-	1,6	33,3	30,2	34,9
02.0002	47,3	36,8	-	15,8	47,4	26,3	10,5
02.0004	44,5	-	-	50,0	-	50,0	-
02.0006	47,4	44,4	-	22,2	27,8	33,3	16,7
02.0008	53,2	26,5	1,0	8,2	23,5	34,7	32,7
02.0013	56,2	28,6	0,8	4,6	21,5	28,1	45,0
02.0041	45,0	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	55,7	28,7	0,8	5,2	22,6	28,7	42,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.185 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochoro-

⁶⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

robowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim.

Tabela 2.1.185: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
02.0001	0,06	-	34,92	36,51	23,81	4,76
02.0002	0,02	15,79	36,84	42,11	5,26	-
02.0004	0,00	-	50,00	50,00	-	-
02.0006	0,02	16,67	27,78	50,00	-	5,56
02.0008	0,10	4,08	30,61	46,94	13,27	5,10
02.0013	1,21	4,70	21,95	41,75	24,92	6,68
02.0041	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,41	4,74	23,43	42,04	23,43	6,37

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.186. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.186: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
02.0001	4,8	15,9	79,4	15,8	0,0	25,4
02.0002	21,1	31,6	47,4	25,9	20,0	47,4
02.0004	-	50,0	50,0	40,1	40,1	50,0
02.0006	22,2	16,7	61,1	38,0	17,6	50,0
02.0008	9,2	36,7	54,1	30,2	19,0	32,7
02.0013	13,0	44,9	42,1	37,7	32,9	30,9
02.0041	100,0	-	-	164,5	164,5	-
Woj.	12,7	42,5	44,9	36,1	27,5	31,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie kujawsko-pomorskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁶, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 19.11%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 5.09%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 1.35%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 1 (14.29%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.187. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

⁶⁶Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.187: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
02.0001	6,3	93,7	-	100,0	96,6	0	98,3
02.0013	1,2	98,5	0,3	100,0	0,8	239	13,7
02.0008	2,0	98,0	-	100,0	1,0	77	36,5
02.0002	-	100,0	-	100,0	-	194	5,3
02.0006	11,1	88,9	-	100,0	-	70	43,8
02.0004	-	100,0	-	100,0	-	544	-
02.0041	-	100,0	-	100,0	-	216	-
Woj.	1,6	98,2	0,3	100,0	4,8	194	19,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.188 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁶⁷. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.188: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
02.0001	0,06	-	3,17	96,83
02.0002	0,02	-	100,00	-
02.0004	0,00	-	100,00	-
02.0006	0,02	-	100,00	-
02.0008	0,10	-	3,06	96,94
02.0013	1,21	21,95	-	100,00
02.0041	0,00	-	100,00	-
Woj.	1,41	18,83	3,92	96,08

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.189: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
02.0001	3,17	-	-	100,00	-	-
02.0002	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0004	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0006	100,00	-	-	100,00	-	-
02.0008	3,06	-	-	100,00	-	-
02.0041	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	3,92	-	-	100,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.190 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.191.

⁶⁷Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.190: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	C14 [%]	C43 [%]	D36 [%]	Hospitalizacja z... [%]
02.0001	0,1	3,2	-	96,8	-
02.0002	0,0	100,0	-	-	-
02.0004	0,0	100,0	-	-	-
02.0006	0,0	100,0	-	-	-
02.0008	0,1	3,1	-	96,9	-
02.0013	1,2	-	-	78,1	21,9
02.0041	0,0	-	100,0	-	-
Woj.	1,4	3,1	0,1	78,0	18,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.191: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
C14 średnie zabiegi jamy ustnej, gardła i krtani >17 r.ż.
C43 średnie zabiegi nosa
D36 zaburzenia oddychania w czasie snu
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.192: Najczęściej raportowane grupy procedur

ID	Liczba hospitalizacji	87-99					AA					21-29		
		87-99 [%]	89 [%]	93 [%]	87 [%]	Pozostałe [%]	AA [%]	O [%]	C [%]	G [%]	Pozostałe [%]	21-29 [%]	27 [%]	21 [%]
02.0001	63	96,8	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	100,0	-
02.0002	19	94,7	100,0	-	5,6	5,6	100,0	21,1	100,0	100,0	89,5	100,0	94,7	94,7
02.0004	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	50,0	-
02.0006	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	50,0
02.0008	98	96,9	100,0	-	1,1	1,1	-	-	-	-	-	3,1	100,0	-
02.0013	1 212	100,0	100,0	27,0	12,5	0,6	27,4	100,0	-	-	-	-	-	-
02.0041	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	100,0
Woj.	1 413	98,1	-	-	-	-	24,8	-	-	-	-	3,2	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.193: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
87-99	Zabiegi diagnostyczne i terapeutyczne - różne	89	WYWIAD, OCENA, KONSULTACJA, PIEŁĘGNIARSTWO I BADANIE
		93	FIZYKOTERAPIA, RESPIRATOROTERAPIA, REHABILITACJA I ZABIEGI POKREWNE
		87	DIAGNOSTYCZNE BADANIA RADIOLOGICZNE
AA	Badania laboratoryjne i inne	O	CHEMIA KLINICZNA 6
		C	MORFOLOGIA KRWI/BADANIA HEMATOLOGICZNE
		G	BADANIA UKŁADU KRZEPNIĘCIA
21-29	Zabiegi w zakresie nosa, jamy ustnej i gardła	27	INNE ZABIEGI W ZAKRESIE JAMY USTNEJ I TWARZY

Tabela 2.1.193: Objasnienia skrótów

Skrót	Nazwa grupy	Skrót	Nazwa podgrupy
		21	ZABIEGI W ZAKRESIE NOSA
		29	ZABIEGI W ZAKRESIE GARDŁA

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.194** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.194: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
02.0001	15,87	-	84,13
02.0002	5,26	-	94,74
02.0004	-	-	100,00
02.0006	5,56	-	94,44
02.0008	100,00	-	-
02.0013	0,25	0,66	99,09
02.0041	100,00	-	-
Woj.	8,07	0,57	91,37

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.195** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.195: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
02.0001	0,1	-	-	-	-	-
02.0002	0,0	-	-	-	-	-
02.0004	0,0	-	-	-	-	-
02.0006	0,0	-	-	5,6	5,6	-
02.0008	0,1	-	-	-	-	9,2
02.0013	1,2	0,1	0,1	0,4	0,3	0,7
02.0041	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,4	0,1	0,1	0,4	0,4	1,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.1.196** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁶⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.196: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
02.0001	1,0	1,6	1,0	0,2	-	100,0
02.0002	0,5	1,5	-	0,3	63,2	100,0
02.0004	4,5	1,6	4,5	0,7	-	-
02.0006	0,9	1,5	1,0	-	11,1	100,0
02.0008	1,0	1,6	1,0	0,1	-	100,0
02.0013	1,7	1,6	1,0	1,2	-	86,3
02.0041	1,0	1,6	1,0	-	-	100,0
Woj.	1,6	1,6	1,0	1,1	1,0	88,1

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.197 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1610, 1611, 1612, 1613, 1614, 1615, 1616, 1617⁶⁹. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.197: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

ID	Skierowania do innego szpitala [%]	Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji		
		a ^a [%]	b ^b [%]	c ^c [%]
02.0001	-	39,7	6,3	3,2
02.0002	-	84,2	84,2	84,2
02.0004	-	50,0	50,0	50,0
02.0006	-	94,4	94,4	94,4
02.0008	-	35,7	10,2	5,1
02.0013	0,7	34,0	3,5	-
02.0041	-	-	-	-
Woj.	0,6	35,8	6,4	2,9

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Porównanie leczenia szpitalnego z Ambulatoryjną Opieką Specjalistyczną

W rozdziale przedstawiono podstawową, porównawczą analizę danych z leczenia szpitalnego i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej pacjentów z grupy 'Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani Choroby ucha i wyrostka sutkowatego' z podziałem na grupy wiekowe: dorosłych i dzieci, w województwie kujawsko-pomorskim.

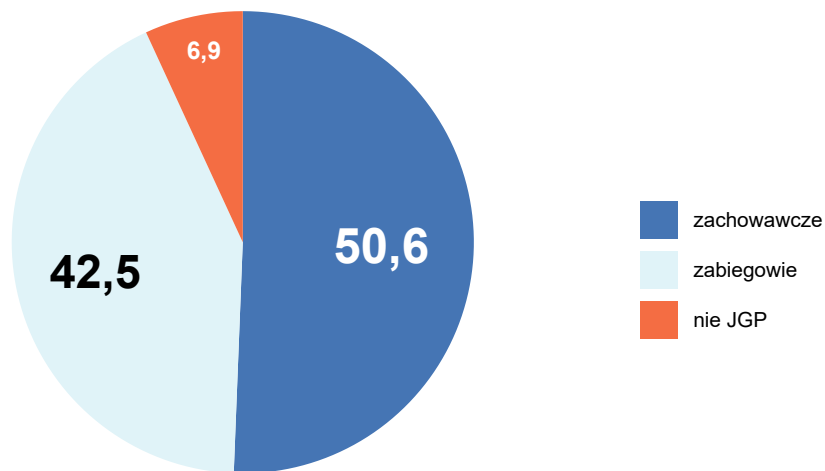
W 2016 r. hospitalizacji pacjentów dorosłych było 7 tys., w tym 66.5% na oddziale otorynolaryngologicznym. Wykres kołowy 2.2.2 przedstawia strukturę tych hospitalizacji.

Sprawozdano natomiast 6.8 tys. hospitalizacji pacjentów poniżej 18. roku życia (34% na oddziale otorynolaryngologicznym dla dzieci, 10.7% na oddziale otorynolaryngologicznym, 34.3% na oddziale pediatrycznym).

⁶⁹Poradnia otorynolaryngologiczna, Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci, Poradnia audiologiczna, Poradnia audiologiczna dla dzieci, Poradnia foniatryczna, Poradnia foniatryczna dla dzieci, Poradnia logopedyczna, Poradnia logopedyczna dla dzieci

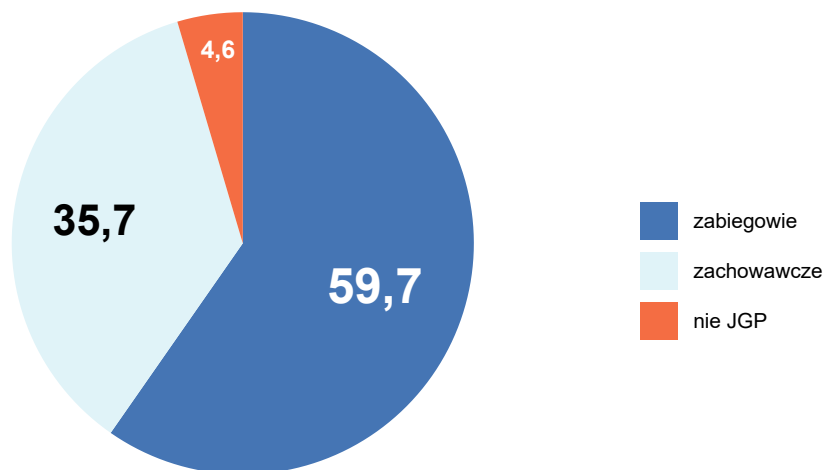
Wykres kołowy 2.2.1 przedstawia strukturę tych hospitalizacji.

Wykres 2.2.1: Struktura hospitalizacji dzieci wg świadczeń JGP



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

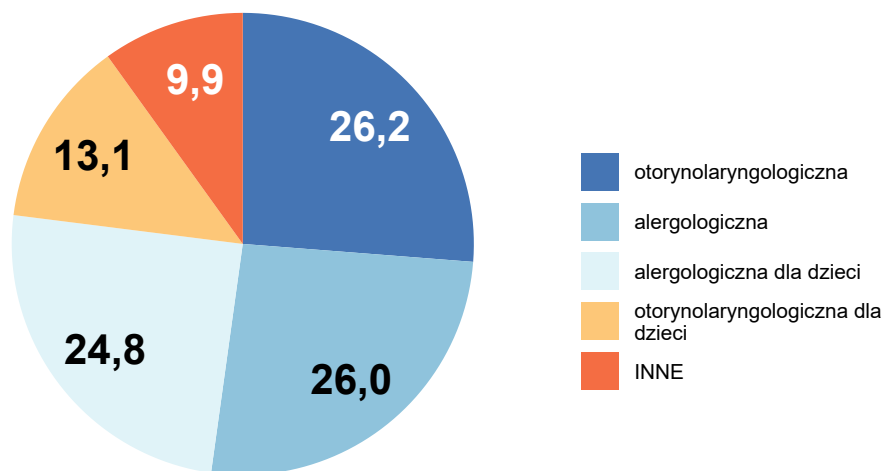
Wykres 2.2.2: Struktura hospitalizacji dorosłych wg świadczeń JGP



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

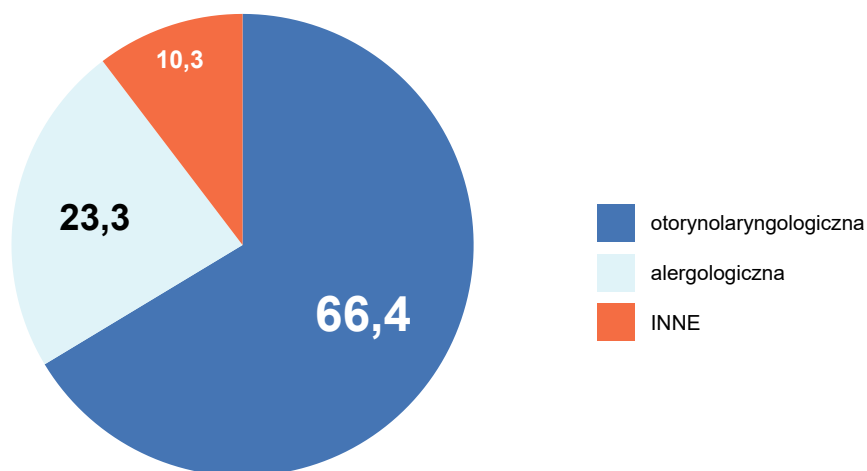
W województwie kujawsko-pomorskim, udzielono 247.9 tys. osobom dorosłym, oraz 99.5 tys. dzieciom. Wykresy kołowe 2.2.4 i 2.2.3 przedstawiają strukturę poradni, w których sprawozdano świadczenia.

Wykres 2.2.3: Struktura poradni, które sprawozdały świadczenia dla dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.2.4: Struktura poradni, które sprawozdały świadczenia dla dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

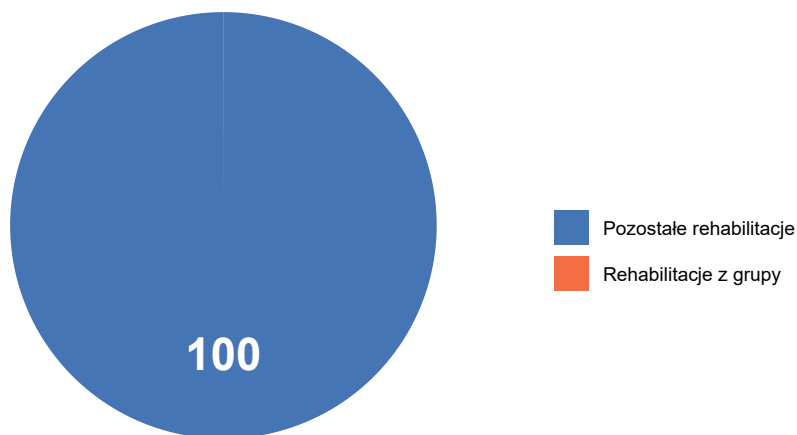
2.3 Rehabilitacja lecznicza

2.3.1 Oddziały rehabilitacji stacjonarnej

W 2016 roku, w Polsce 10 świadczeniodawców sprawozdało hospitalizacje realizowane na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w zakresie grupy Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani. Wykres 2.3.1 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych hospitalizacji z analizowanej grupy chorób, względem wszystkich sprawozdanych świadczeń na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej w danym roku.

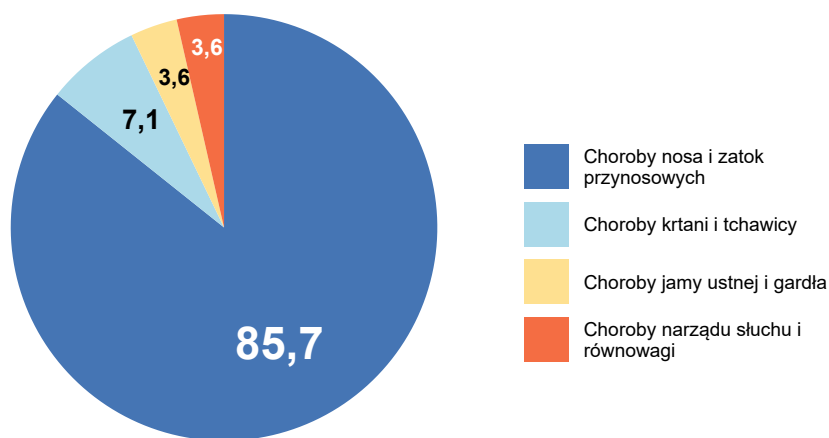
Na wykresie 2.3.2 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.3.1: Udział hospitalizacji z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.2: Struktura hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali hospitalizacje z zakresu rehabilitacji stacjonarnej w analizowanej grupie chorób z podziałem na oddziały według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać hospitalizację na kilku oddziałach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji stacjonarnej wyróżniono następujące oddziały wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 4300 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY
- 4301 - ODDZIAŁ REHABILITACYJNY DLA DZIECI

- 4306 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ
- 4307 - ODDZIAŁ REHABILITACJI NEUROLOGICZNEJ DLA DZIECI
- 4310 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ
- 4311 - ODDZIAŁ REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ DLA DZIECI

Tabela 2.3.1: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	4300 oraz 4302	4301 oraz 4303	4306	4307	4310	4311
dolnośląskie	1	-	-	-	-	1	-
kujawsko-pomorskie	1	1	-	-	-	-	-
lubuskie	1	-	-	-	-	-	1
małopolskie	1	-	-	-	1	-	-
podkarpackie	1	-	-	-	-	1	-
śląskie	3	-	-	1	-	1	1
warmińsko-mazurskie	1	-	1	-	-	-	1
wielkopolskie	1	1	-	-	-	-	-
Polska	10	2	1	1	1	3	3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.1.1 Oddział rehabilitacyjny (w tym narządu ruchu)

W analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim na oddziale rehabilitacyjnym (w tym narządu ruchu) liczba sprawozdanych hospitalizacji nie przekraczała 50, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.3.2 oraz 2.3.3 prezentują dane dotyczące liczby hospitalizowanych pacjentów, liczby hospitalizacji, liczby osobodni, średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
chełmiński	2	2	37	65	-
Woj.	2	2	37	65	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.3: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba hospitalizowanych pacjentów	Liczba hospitalizacji	Liczba osobodni hospitalizacji	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby jamy ustnej i gardła	1	1	18	55	-
Choroby krtani i tchawicy	1	1	19	75	-
Woj.	2	2	37	65	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.3.1.2 Liczba świadczeniodawców - oddziały rehabilitacji stacjonarnej

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta na oddziałach rehabilitacji stacjonarnej z analizowaną grupą chorób wyniosła 1, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń na więcej niż jednym oddziale rehabilitacji stacjonarnej. Tabela 2.3.4 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.3.4: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

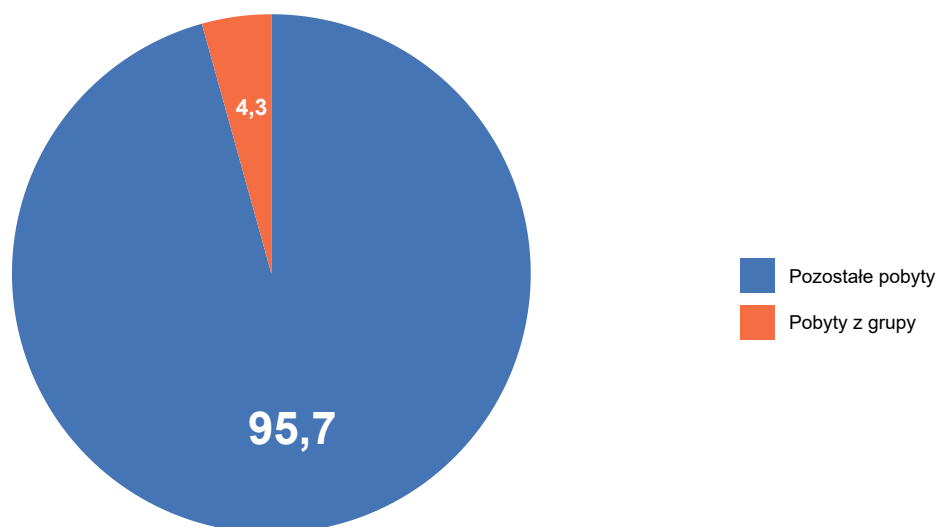
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0028	4300	ZOZ w Chełmnie	chełmiński	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Ośrodki rehabilitacji dziennej

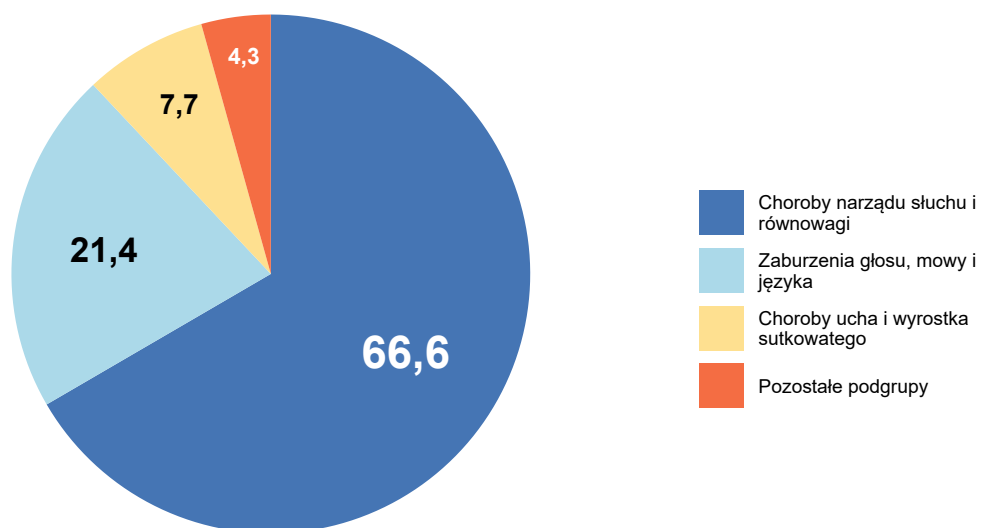
W 2016 roku, w Polsce 173 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w ośrodkach rehabilitacji dziennej w zakresie grupy Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani. Wykres 2.3.3 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych pobytów z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdanych w ośrodkach rehabilitacji dziennej w danym roku. Ze względu na różnice w sprawozdawczości świadczeń w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych, przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta w ośrodku dziennym jest nie dłuższa niż 7 dni, to każdy taki osobodzień w ośrodku traktowany jest jako jeden pobyt. Na wykresie 2.3.4 przedstawiona została struktura rehabilitacji z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.3.3: Udział osobodni z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.4: Struktura osobodni według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.5 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdawali świadczenia z zakresu rehabilitacji dziennej w analizowanej grupie chorób z podziałem na ośrodki, według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w kilku ośrodkach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w zakresie rehabilitacji dziennej wyróżniono następujące ośrodki wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 2300 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ
- 2301 - OŚRODEK REHABILITACJI DZIENNEJ DLA DZIECI
- 2302 - OŚRODEK REHABILITACJI KARDIOLOGICZNEJ
- 2304 - OŚRODEK REHABILITACJI PULMONOLOGICZNEJ

Tabela 2.3.5: Informacje o liczbie świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	2300	2301	2302	2304
dolnośląskie	10	1	9	-	-
kujawsko-pomorskie	6	4	2	-	-
lubelskie	12	4	8	-	-
lubuskie	5	3	3	-	-
łódzkie	5	3	2	-	-
małopolskie	9	4	4	-	2
mazowieckie	37	20	19	-	-
opolskie	4	1	3	-	-
podkarpackie	20	8	13	-	-
podlaskie	3	3	-	-	-
pomorskie	10	5	5	1	-
śląskie	19	6	14	-	-
świętokrzyskie	5	2	3	-	-
warmińsko-mazurskie	7	1	6	-	-
wielkopolskie	14	7	7	-	-
zachodniopomorskie	7	5	3	-	-
Polska	173	77	101	1	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2.1 Ośrodek rehabilitacji dziennej

Tabele 2.3.6 oraz 2.3.7 prezentują podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów, liczby pobytych oraz liczby osobodni. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział pobytych, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. pacjentów, którzy nie byli zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyła się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana. Kolumna 'Udział pacjentów w ośrodku' prezentuje jaki procent pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej, stanowią pacjenci z analizowanej grupy chorób.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytych [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]	Udział pacjentów w ośrodku [%]
m. Bydgoszcz	0,33	2,23	6,57	6,36	55,56
m. Toruń	0,18	0,86	5,94	1,67	54,38
aleksandrowski	0,00	0,00	0,01	-	0,14
Woj.	0,50	3,08	12,52	4,75	26,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

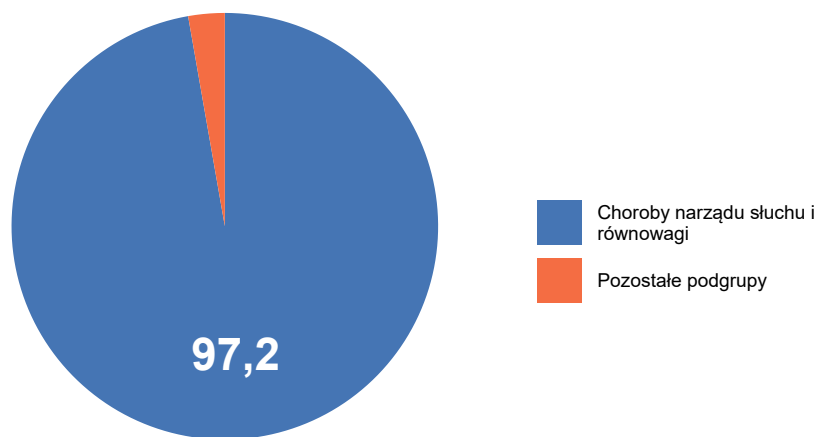
Tabela 2.3.7: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby narządu słuchu i równowagi	0,38	2,75	12,17	5,33
Zaburzenia głosu, mowy i języka	0,13	0,31	0,32	3,12
Choroby nosa i zatok przynosowych	0,00	0,00	0,01	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	0,00	0,01	0,01	-
Woj.	0,50	3,08	12,52	4,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Na wykresie 2.3.5 przedstawiona została struktura osobodni z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy w ośrodku rehabilitacji dziennej. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%. Pozostałymi podgrupami są:

- Choroby nosa i zatok przynosowych
- Choroby ucha i wyrostka sutkowatego
- Zaburzenia głosu, mowy i języka

Wykres 2.3.5: Struktura osobodni według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

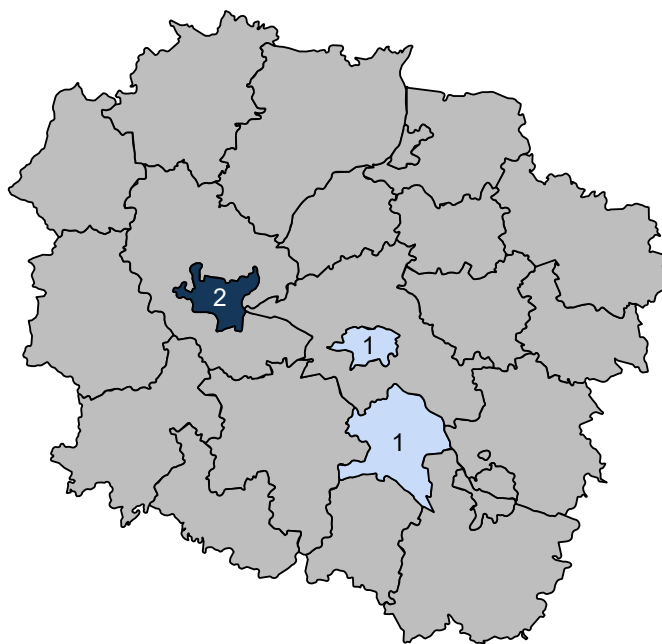
Tabela 2.3.8 przedstawia strukturę pobyków w podziale na najczęściej występujące podgrupy w analizowanej grupie chorób.

Tabela 2.3.8: Struktura osobodni według podgrup

Powiat	Liczba osobodni [tys.]	Choroby narządu słuchu i równowagi [%]	Pozostałe podgrupy [%]
m. Bydgoszcz	6,57	94,90	5,10
m. Toruń	5,94	100,00	-
aleksandrowski	0,01	-	100,00
Woj.	12,52	97,24	2,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

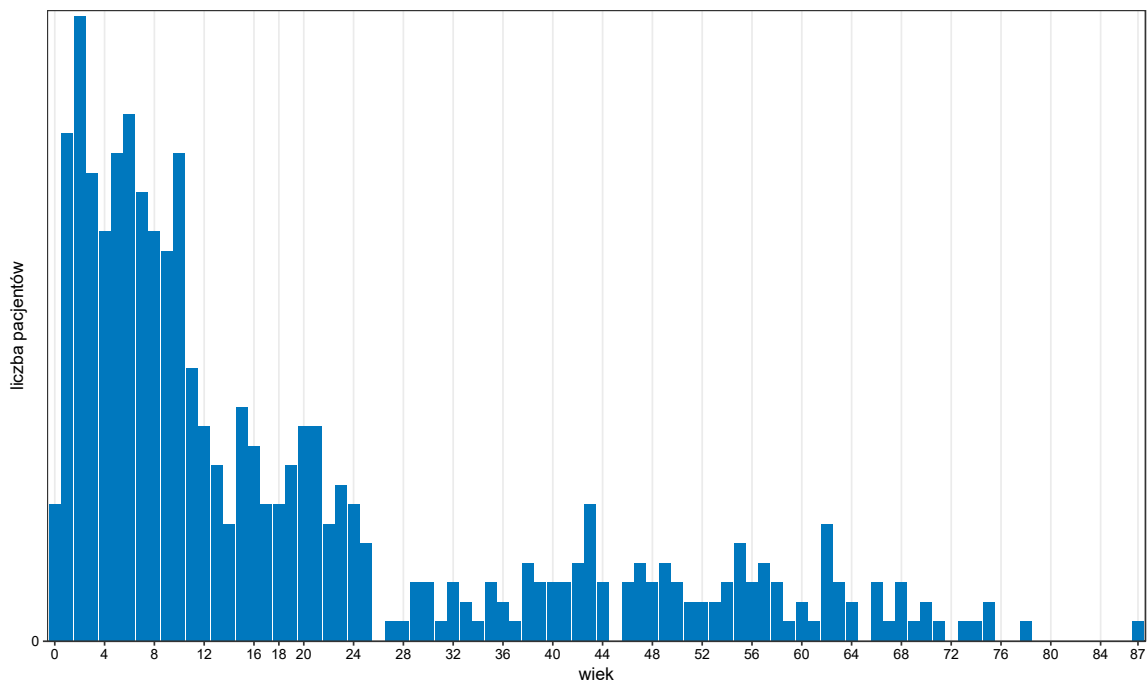
Na mapie 2.3.1 przedstawiono liczbę świadczeniodawców, którzy sprawozdali świadczenia z analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanym ośrodku rehabilitacyjnym.

Mapa 2.3.1: Liczba świadczeniodawców w powiecie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.6 przedstawia liczbę pacjentów w podziale na ich wiek. W tabelach 2.3.9 oraz 2.3.10 przedstawiono statystyki dotyczące średniego wieku pacjenta, udział pacjentów poniżej 18 roku życia (jeżeli występują), udział najstarszych pacjentów w wieku co najmniej 65. i 80. lat (jeżeli występują) oraz udział pobyków kobiet.

Wykres 2.3.6: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.9: Struktura demograficzna pacjentów

Powiat	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
aleksandrowski	67	-	100,00	-	-
m. Bydgoszcz	14	80,82	1,53	0,04	45,78
m. Toruń	9	83,62	-	-	48,43
Woj.	13	81,51	1,14	0,03	46,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.10: Struktura demograficzna pacjentów

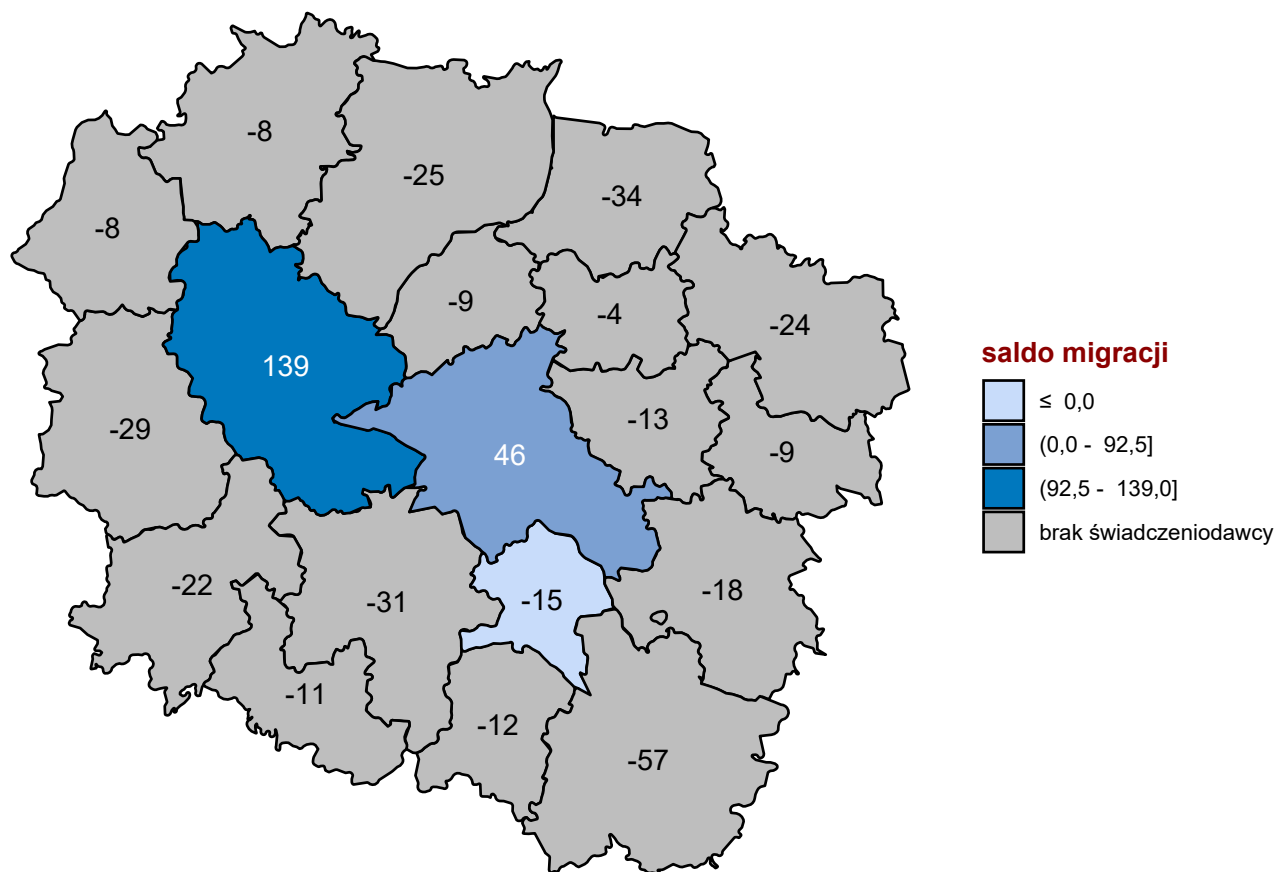
Podgrupa	Średni wiek pacjenta [lata]	Pobyty pacjentów poniżej 18 roku życia [%]	Pobyty pacjentów w wieku 65+ [%]	Pobyty pacjentów w wieku 80+ [%]	Pobyty kobiet [%]
Choroby narządu słuchu i równowagi	9	89,40	-	-	43,74
Choroby nosa i zatok przynosowych	67	-	100,00	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	11	100,00	-	-	100,00
Zaburzenia głosu, mowy i języka	45	11,54	10,90	0,32	69,55
Woj.	13	81,51	1,14	0,03	46,52

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.2 przedstawia informacje o saldzie migracji, zdefiniowanym jako różnica między liczbą pacjentów przyjezdnych i wyjezdnych. W tabeli 2.3.11 przedstawiono informacje o migracjach pacjentów. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci wyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach zameldowanych w danym powiecie, którzy korzystali ze świadczeń w analizowanym ośrodku, poza tym powiatem. Kolumny oznaczone jako 'pacjenci przyjeżdżający' przedstawiają informację o pacjentach korzystających ze świadczeń w analizowanym

ośrodka, których powiat zameldowania był inny niż analizowany powiat. Wiersz z etykietą 'Woj.' przedstawia podsumowanie dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Mapa 2.3.2: Saldo migracji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.11: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość, jaką przejechali pacjenci [km]
toruński i m. Toruń	TAK	0,06	48,39	8,40	0,11	58,89	26,21
włocławski i m. Włocławek	-	0,06	100,00	59,54	-	-	-
bydgoski i m. Bydgoszcz	TAK	0,03	18,38	8,31	0,17	52,42	24,39
grudziądzki i m. Grudziądz	-	0,03	100,00	58,90	-	-	-

Tabela 2.3.11: Migracja pacjentów w podziale na powiaty

Powiat	Czy ośrodek występował w powiecie	Pacjenci wyjeżdżający			Pacjenci przyjeżdżający		
		Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [tys.]	Pacjenci rehabilitowani poza powiatem zameldowania [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [tys.]	Pacjenci rehabilitowani spoza powiatu świadczeniodawcy [%]	Średnia odległość jaką przejechali pacjenci [km]
inowrocławski	-	0,03	100,00	45,95	-	-	-
nakielski	-	0,03	100,00	34,71	-	-	-
świecki	-	0,02	100,00	38,50	-	-	-
brodnicki	-	0,02	100,00	63,58	-	-	-
żniński	-	0,02	100,00	41,83	-	-	-
lipnowski	-	0,02	100,00	49,48	-	-	-
aleksandrowski	TAK	0,02	93,75	30,84	-	-	-
golubsko-dobrzyński	-	0,01	100,00	31,63	-	-	-
radziejowski	-	0,01	100,00	51,66	-	-	-
mogileński	-	0,01	100,00	81,11	-	-	-
chełmiński	-	0,01	100,00	30,33	-	-	-
rypiński	-	0,01	100,00	82,84	-	-	-
sępoleński	-	0,01	100,00	36,27	-	-	-
tucholski	-	0,01	100,00	54,83	-	-	-
wąbrzeski	-	0,00	100,00	36,57	-	-	-
Woj.	-	0,42	66,20	26,84	0,28	54,46	25,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 2.3.7 prezentuje miejsca, w których wystawiono skierowania. Wykres przedstawia dane dla 98,73% przypadków. Z kolei Tabele 2.3.12 oraz 2.3.13 prezentują szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na powiaty oraz podgrupy.

Wykres 2.3.7: Udział skierowań dla województwa



Typ komórki organizacyjnej: AOS Inne LZ POZ

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.12: Skład byli kierowani pacjenci

Powiat	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:			W tym:			Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [%]	Oddział audiologiczno-foniatryczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]	Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia audiologiczna [%]	Poradnia foniatryczna [%]		
aleksandrowski	100,00	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-
m. Bydgoszcz	98,83	11,50	98,42	-	1,19	80,05	72,00	9,94	8,36	0,09
m. Toruń	98,37	10,51	55,06	39,33	-	66,35	33,45	30,43	21,17	17,83
Woj.	98,70	11,22	87,39	10,26	0,88	76,43	62,70	14,90	11,06	1,61

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.13: Skąd byli kierowani pacjenci

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono wskaźniki [%]	Udział skierowań wystawionych w szpitalu [%]	W tym:		W tym:		Udział skierowań wystawionych w AOS [%]	Poradnia audiologiczna [%]	Poradnia foniatryczna [%]	Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci [%]	Udział skierowań wystawionych w POZ [%]	Pozostałe [%]
			Oddział otorynolaryngologiczny dla dzieci [%]	Oddział audiologiczno-foniatryczny [%]	Oddział neurochirurgiczny [%]							
Choroby narządu słuchu i równowagi	98,62	12,40	88,43	10,39	-	76,26	70,27	8,93	12,31	9,97	1,73	
Choroby nosa i zatok przynosowych	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	
Zaburzenia głosu, mowy i języka	99,36	1,29	-	-	75,00	80,65	-	64,40	-	-	17,42	0,65
Woj.	98,70	11,22	87,39	10,26	0,88	76,43	62,70	14,90	10,98	11,06	1,61	

I Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabelach 2.3.14 oraz 2.3.15 zaprezentowano podstawowe dane dotyczące czasu oczekiwania na świadczenie⁷⁰. Mediana czasu oczekiwania dla Polski w 2016 roku wynosiła 378 dni.

Tabela 2.3.14: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Powiat	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
aleksandrowski	100,00	445	445	-	-
m. Bydgoszcz	98,83	900	2 190	5,34	29,00
m. Toruń	98,37	819	2 364	2,36	21,25
Woj.	98,70	886	2 276	4,51	26,83

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.15: Statystyki dotyczące czasu oczekiwania

Podgrupa	Przypadki, dla których obliczono statystyki dotyczące czasu oczekiwania ¹ [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	W jakim czasie realizowane jest 75% przyjęć [dni]	Przyjęcia do 30 dni od daty wystawienia skierowania [%]	Przyjęcia do czasu wyznaczonego przez medianę PL [%]
Choroby narządu słuchu i równowagi	98,62	1 117	2 401	2,36	21,68
Choroby nosa i zatok przynosowych	100,00	445	445	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	100,00	553	584	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	99,36	133	409	23,55	72,90
Woj.	98,70	886	2 276	4,51	26,83

¹ Statystyki obliczono jedynie dla świadczeń, do których została przypisana data zlecenia, a data rozpoczęcia świadczenia była nie wcześniejsza niż data zlecenia oraz można było wyznaczyć miejsce wystawienia skierowania
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabele 2.3.16 oraz 2.3.17 prezentują statystyki dotyczące czasu pobytu pacjentów (w dniach), natomiast Tabele 2.3.18 oraz 2.3.19 udział pobytów względem czasu trwania.

Tabela 2.3.16: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
m. Toruń	98	84	79	359

⁷⁰ Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na podstawie skierowań

Tabela 2.3.16: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Powiat	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
aleksandrowski	30	30	-	30
m. Bydgoszcz	27	16	31	148
Woj.	61	42	69	359

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.17: Podstawowe statystyki dotyczące czasu trwania pobytów

Podgrupa	Średnia długość pobytu [dni]	Mediana długości pobytu [dni]	Odchylenie standardowe długości pobytu [dni]	Maksymalna długość pobytu [dni]
Choroby narządu słuchu i równowagi	62	42	69	359
Choroby nosa i zatok przynosowych	30	30	-	30
Zaburzenia głosu, mowy i języka	1	1	1	7
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	1	1	-	1
Woj.	61	42	69	359

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.18: Struktura czasu trwania pobytów

Powiat	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
aleksandrowski	-	-	-	100,00
m. Bydgoszcz	85,49	4,72	3,19	6,60
m. Toruń	59,58	4,18	4,99	31,24
Woj.	78,36	4,55	3,64	13,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.19: Struktura czasu trwania pobytów

Podgrupa	Pobyty trwające do 14 dni [%]	Pobyty trwające od 15 do 21 dni [%]	Pobyty trwające od 22 do 28 dni [%]	Pobyty trwające ponad 28 dni [%]
Choroby narządu słuchu i równowagi	75,86	5,08	4,07	14,99
Choroby nosa i zatok przynosowych	-	-	-	100,00
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	100,00	-	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	100,00	-	-	-
Woj.	78,36	4,55	3,64	13,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta poprzedzających pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: 2.3.20 oraz 2.3.21 przedstawiają dane dla 180 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku. W tabelach 2.3.22 oraz 2.3.23 przedstawiono statystyki dla 366 dni przed pobytem w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.3.20: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	Pobyt w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]			Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]			z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	0,36	96,37	92,74	9,52	-	-	6,11	40,44	10,29	1,47	-	-
m. Toruń	0,46	88,74	83,78	4,99	-	-	4,41	-	-	-	-	-
Woj.	0,39	94,14	90,10	8,28	-	-	5,62	31,79	8,09	1,16	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.3.21: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			Hospitalizacja na oddziale stacjonarnym [%]					
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Porada w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]				
Choroby narządu słuchu i równowagi	-	-	-	51,51	93,87	93,87	89,64	7,91	-	-	-	3,19	-	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	-	-	-	90,00	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	2,56	-	-	18,27	100,00	100,00	100,00	11,86	-	-	-	27,24	64,71	16,47	2,35
Woj.	0,39	-	-	48,25	94,14	94,14	90,10	8,28	-	-	-	5,62	31,79	8,09	1,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.22: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	0,54	99,03	98,74	78,35	99,03	98,74	14,73	8,40	100,00	100,00	13,37	1,07
m. Toruń	0,81	96,90	95,82	86,06	96,90	95,82	5,92	7,67	-	-	-	-
Woj.	0,62	98,38	97,86	80,41	98,38	97,86	12,31	8,22	27,27	10,28	0,79	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NIFZ

Tabela 2.3.23: Analiza rehabilitacji poprzedzających pobyty pacjentów w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			Fizjoterapia ambulatoryjna w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	W tym:			z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	
Choroby narządu słuchu i równowagi	0,25	-	-	85,70	98,31	97,88	11,87	-	-	5,08	-	-	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,00	100,00	100,00	100,00	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	-	-	-	100,00	100,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	3,85	-	-	33,33	100,00	97,12	16,67	-	-	35,90	60,71	22,32	1,79	-
Woj.	0,62	-	-	80,41	98,38	97,86	12,31	-	-	8,22	27,27	10,28	0,79	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano roczną historię rehabilitacji pacjenta po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabele: **2.3.24** oraz **2.3.25** przedstawiają dane dla 180 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku. W tabelach **2.3.26** oraz **2.3.27** przedstawiono statystyki dla 366 dni po rehabilitacji w analizowanym ośrodku.

Tabela 2.3.24: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Powiat	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:		
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
m. Bydgoszcz	0,36	-	-	45,60	95,57	89,75	9,57	-	-	8,04	28,49	10,06
m. Toruń	0,46	-	-	54,70	91,72	88,32	4,99	-	-	3,72	-	-
Woj.	0,39	-	-	48,15	94,33	89,27	8,32	-	-	6,86	24,17	8,53
<p>Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]</p> <p>Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]</p> <p>z tej samej grupy chorób [%]</p> <p>z tej samej podgrupy [%]</p> <p>z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]</p> <p>Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]</p> <p>z tej samej grupy chorób [%]</p> <p>z tej samej podgrupy [%]</p> <p>z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]</p> <p>Poprzedzone zabiegiem w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]</p> <p>z tej samej grupy chorób [%]</p> <p>z tej samej podgrupy [%]</p> <p>z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]</p>												

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.25: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 180 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]			
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]		z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]		
Poprzedzone hospitalizacją na oddziale stacjonarym [%]	0,15	-	-	51,25	94,05	88,81	8,17	-	-	3,99	-	-	-
Poprzedzone pobyciem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
z tej samej grupy chorób [%]	-	-	-	22,44	100,00	98,57	9,94	-	-	32,37	50,50	17,82	6,93
z tej samej podgrupy [%]	-	-	-	48,15	94,33	89,27	8,32	-	-	6,86	24,17	8,53	3,32
Woj.	0,39	-	-	48,15	94,33	89,27	8,32	-	-	6,86	24,17	8,53	3,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.26: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Powiat	W tym:				W tym:				W tym:						
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone pobycem w ośrodku rehabilitacji dziennej [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
aleksandrowski	-	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	-	100,00	-	-	-
m. Bydgoszcz	0,63	-	-	86,39	98,91	96,88	15,63	87,22	99,20	99,07	10,78	24,17	10,00	4,58	
m. Toruń	0,46	-	-	87,22	99,20	99,07	5,57	86,55	98,99	97,48	4,99	-	-	-	
Woj.	0,58	-	-	86,55	98,99	97,48	12,90	86,55	98,99	97,48	9,23	20,42	8,45	3,87	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.27: Analiza ponownych rehabilitacji pacjentów po pobycie w ośrodku rehabilitacji dziennej - do 366 dni

Podgrupa	W tym:			W tym:			W tym:			W tym:				
	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]	Poprzedzone poradą w poradniach rehabilitacyjnych [%]	Poprzedzone zabiegami w dziale (pracowni) fizjoterapii [%]	z tej samej grupy chorób [%]	z tej samej podgrupy [%]	z tym samym rozpoznaniem według ICD10 [%]
Choroby narządu słuchu i równowagi	0,15	-	-	91,69	98,93	97,51	12,67	-	-	6,10	-	-	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	-	-	-	-	-	-	100,00	-	-	100,00	-	-	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	4,49	-	-	44,23	100,00	97,10	15,06	-	-	36,86	50,43	20,87	9,57	
Woj.	0,58	-	-	86,55	98,99	97,48	12,90	-	-	9,23	20,42	8,45	3,87	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2.2 Ośrodek rehabilitacji dziennej dla dzieci

W analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim w ośrodku rehabilitacji dziennej dla dzieci liczba sprawozdanych pobyków nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Ze względu na różnice w sprawozdawczości pobyków w dziennych ośrodkach rehabilitacyjnych przyjęto następującą definicję pobytu w ośrodku: Jeżeli różnica między kolejnymi dniami rehabilitacji pacjenta jest nie dłuższa niż 7 dni to każdy osobodzień w ośrodku dziennym traktowany jest jako pobyt. Tabele 2.3.28 oraz 2.3.29 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby pobyków, liczby osobodni oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przestawiony został udział rehabilitowanych pacjentów spoza województwa, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszach podsumowujących informuje, jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie jest w nim zameldowana.

Tabela 2.3.28: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
brodnicki	2	9	9	2	-
m. Toruń	1	4	24	10	-
Woj.	3	13	33	4	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.29: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba pobyków	Liczba osobodni	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Zaburzenia głosu, mowy i języka	2	9	29	6	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	1	4	4	1	-
Woj.	3	13	33	4	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.3.2.3 Liczba świadczeniodawców - ośrodki rehabilitacji dziennej

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w ośrodkach rehabilitacji dziennej z analizowaną grupą chorób wyniosła 6, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednym ośrodku rehabilitacji dziennej. Tabela 2.3.30 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.3.30: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0003	2300	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	128

Tabela 2.3.30: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

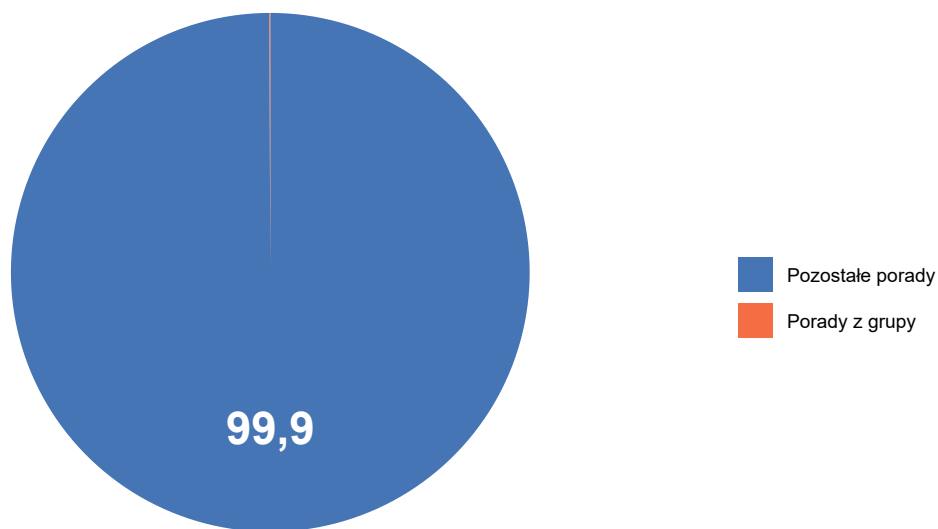
ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0054	2300	SP ZOZ 22 Wojskowy Szpital Uzdrowiskowo Rehabilitacyjny SP ZOZ Ciechocinek	aleksandrowski	1
02.0120	2301	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń	1
02.0418	2300	Oddział Kujawsko - Pomorski Polskiego Związku Głuchych	m. Bydgoszcz	202
02.0419	2300	Oddział Kujawsko - Pomorski Polskiego Związku Głuchych Specjalistyczna Poradnia Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Uszkodzonym Słuchem w Toruniu	m. Toruń	180
02.0619	2301	Centrum Rehabilitacji Novamed sp. z o.o.	brodnicki	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

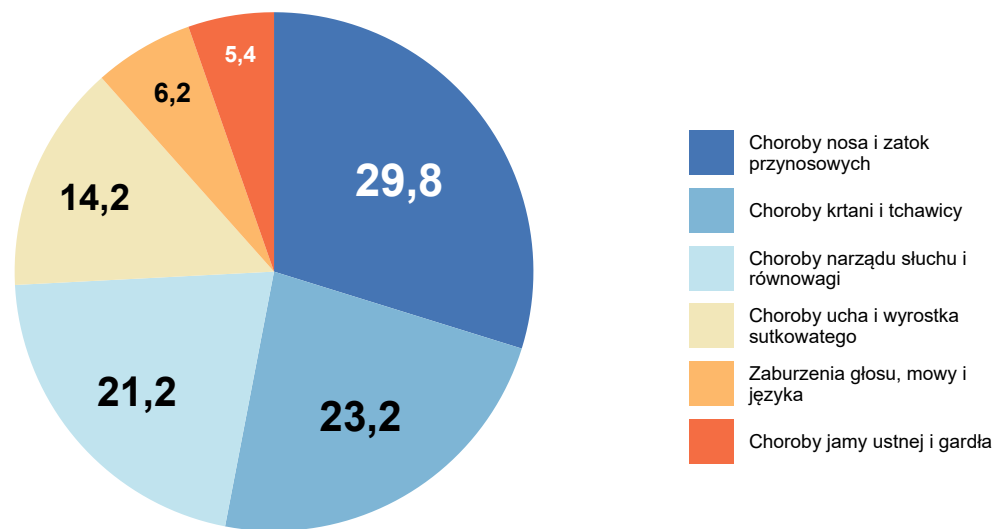
2.3.3 Rehabilitacja w warunkach ambulatoryjnych

W 2016 roku, w Polsce 353 świadczeniodawców sprawozdało świadczenia realizowane w poradniach rehabilitacyjnych w zakresie grupy Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani. Wykres 2.3.8 prezentuje statystyki dotyczące udziału liczby sprawozdanych porad z analizowanej grupy chorób względem wszystkich świadczeń sprawozdawanych w poradniach rehabilitacyjnych w danym roku. Na wykresie 2.3.9 przedstawiona została struktura porad z analizowanej grupy chorób w podziale na podgrupy. Etykieta 'Pozostałe podgrupy', przedstawia te podgrupy, których udział procentowy nie przekroczył 3%.

Wykres 2.3.8: Udział porad z analizowanej grupy chorób [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.9: Struktura porad według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.3.31 przedstawiono liczbę świadczeniodawców którzy sprawozdawali świadczenia w poradniach rehabilitacyjnych z podziałem według VIII części kodu resortowego. Jeden świadczeniodawca mógł sprawozdać świadczenia w różnych poradniach, dlatego wartości nie muszą się sumować. W analizowanej grupie chorób w poradniach rehabilitacyjnych wyróżniono następujące poradnie wedle ich VIII części kodu resortowego:

- 1300 - PORADNIA REHABILITACYJNA
- 1301 - PORADNIA REHABILITACYJNA DLA DZIECI

Tabela 2.3.31: Liczba świadczeniodawców

Województwo	Ogółem	1300	1301
dolnośląskie	38	38	-
kujawsko-pomorskie	13	13	-
lubelskie	10	10	-
lubuskie	1	1	-
łódzkie	30	30	-
małopolskie	33	33	1
mazowieckie	90	88	4
opolskie	2	2	-
podkarpackie	10	10	-
podlaskie	19	19	-
pomorskie	33	33	-
śląskie	39	38	2
świętokrzyskie	3	3	-
warmińsko-mazurskie	11	11	-
wielkopolskie	7	7	-
zachodniopomorskie	14	14	-
Polska	353	350	7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.3.1 Poradnia rehabilitacyjna

W analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim w poradni rehabilitacyjnej liczba sprawozdanych porad nie przekraczała 100, dlatego postanowiono przedstawić jedynie podstawowe statystyki. Tabele 2.3.32 oraz 2.3.33 prezentują dane dotyczące liczby pacjentów, liczby porad oraz średniego wieku pacjenta. W kolumnie 'Pacjenci spoza województwa' przedstawiony został udział świadczeń, w których pacjenci byli spoza województwa w którym korzystali ze świadczeń rehabilitacyjnych, tzn. tych pacjentów, którzy nie są zameldowani w województwie kujawsko-pomorskim. Odsetek pacjentów spoza województwa w wierszu podsumowującym informuje jaka część pacjentów w całym województwie leczyla się w województwie kujawsko-pomorskim, mimo że nie była w nim zameldowana.

Tabela 2.3.32: Podstawowe statystyki

Powiat	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
m. Bydgoszcz	11	13	57	9,09
aleksandrowski	4	4	56	-
nakielski	3	4	43	-
brodnicki	2	2	2	-
m. Grudziądz	1	1	54	-
m. Toruń	1	5	35	-
m. Włocławek	1	1	58	-
Woj.	23	30	47	4,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 2.3.33: Podstawowe statystyki

Podgrupa	Liczba pacjentów	Liczba porad	Średni wiek pacjenta [lata]	Pacjenci spoza województwa [%]
Choroby nosa i zatok przynosowych	6	10	56	-
Choroby jamy ustnej i gardła	5	6	45	20,00
Choroby krtani i tchawicy	5	7	54	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	5	5	50	-
Bezdech senny	1	1	59	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	1	1	3	-
Woj.	23	30	47	4,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

2.3.3.2 Liczba świadczeniodawców - poradnie rehabilitacyjne

Liczba świadczeniodawców w województwie kujawsko-pomorskim, którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta w poradniach rehabilitacyjnych z analizowaną grupą chorób wyniosła 13, w tym 0 świadczeniodawców udzielało świadczeń w więcej niż jednej poradni rehabilitacyjnej. Tabela 2.3.34 prezentuje nazwy świadczeniodawców oraz liczbę pacjentów.

Tabela 2.3.34: Lista świadczeniodawców którzy przyjęli przynajmniej jednego pacjenta z analizowanej grupy chorób

ID	VIII część kodu re-sortowego	Nazwa	Powiat	Liczba pacjentów
02.0001	1300	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń	1
02.0002	1300	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz	1
02.0003	1300	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	1
02.0008	1300	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	3
02.0009	1300	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	3
02.0018	1300	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski	2
02.0075	1300	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek	1
02.0195	1300	NZOZ Medicus sp. z o.o.	nakielski	3
02.0289	1300	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz	2
02.0320	1300	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz	1
02.0483	1300	Reh - Med sp. z o.o. NZOZ Przychodnia Reumatologiczno - Rehabilitacyjna Reh - Med	m. Bydgoszcz	1
02.0582	1300	NZOZ Sanatorium Uzdrowiskowe Krystynka w Ciechocinku Utworzony Przez Ośrodek Wczasowo - Profilaktyczny Krystynka Sanatorium Uzdrowiskowe Krystynka sp. z o.o. w Ciechocinku	aleksandrowski	2
02.0619	1300	Centrum Rehabilitacji Novamed sp. z o.o.	brodnicki	2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Leczenie uzdrowiskowe jest kontynuacją leczenia szpitalnego lub ambulatoryjnego. Jego zadaniem jest rehabilitacja, leczenie chorób przewlekłych oraz szeroko pojęta profilaktyka.

Na leczenie uzdrowiskowe mogą być kierowani jedynie pacjenci wystarczająco sprawni, by odbyć podróż do uzdrowiska, samodzielni, zdolni do samoobsługi i korzystania z zabiegów leczniczych⁷¹. Jako świadczenie uzdrowiskowe należy rozumieć zrealizowane przez pacjenta skierowanie na leczenie uzdrowiskowe (turnus uzdrowiskowy).

Zgodnie z ustawą z dnia 3 grudnia 2015 r. o świadczeniach gwarantowanych z zakresu lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. 2015, poz. 2027 t.j.) świadczenia gwarantowane obejmują:

1. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dzieci w wieku od 3 do 18 lat;
2. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 7 do 18 lat;
3. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dzieci w wieku od 3 do 6 lat pod opieką dorosłych;
4. uzdrowiskowe leczenie szpitalne dorosłych;
5. uzdrowiskowe leczenie sanatoryjne dorosłych;
6. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w szpitalu uzdrowiskowym;
7. uzdrowiskową rehabilitację dla dorosłych w sanatorium uzdrowiskowym;
8. uzdrowiskowe leczenie ambulatoryjne dorosłych i dzieci.

Czas trwania leczenia uzdrowiskowego wynosi⁷²:

1. 27 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 1;

⁷¹Wskazania i przeciwwskazania do leczenia uzdrowiskowego określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie sposobu kierowania i kwalifikowania pacjentów do zakładów lecznictwa uzdrowiskowego (Dz.U. z dn. 5.01.12 poz. 14)

⁷²Czas trwania leczenia uzdrowiskowego, o którym mowa w pkt 1, 4 i 6, może być przedłużony jednokrotnie na okres nieprzekraczający czasu określonego odpowiednio w pkt 1–3, za zgodą oddziału wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, który potwierdził skierowanie na leczenie uzdrowiskowe.

2. 21 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 2–5;
3. 28 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 6 i 7;
4. od 6 do 18 dni – dla świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w pkt 8.

Zakres i profil świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych przez zakład lecznictwa uzdrowiskowego wynika z dostępnych naturalnych surowców leczniczych, warunków klimatycznych i posiadanych urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego.

Najwięcej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci dla profilu Choroby reumatologiczne (reumatologia), 277,24 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla profilu Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia).

Tabela 2.3.35: Struktura świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na profil

Profil	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Wartość skumulowana [%]
Choroby reumatologiczne (reumatologia)	277,24	0,33	67,91
Choroby kardiologiczne i nadciśnienie (kardiologia)	47,17	0,08	79,46
Choroby układu nerwowego (neurologia)	29,63	0,41	86,72
Choroby dolnych dróg oddechowych (pulmonologia)	16,60	32,69	90,79
Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)	13,61	49,57	94,12
Choroby ortopedyczno-urazowe (ortopedia)	7,59	18,83	95,98
Cukrzyca (diabetologia)	6,27	1,05	97,52
Otyłość	2,81	70,56	98,20
Choroby układu trawienia (gastroenterologia, hepatologia)	1,85	1,19	98,66
Choroby kobiece (ginekologia)	1,12	-	98,93
Choroby endokrynologiczne	1,00	4,11	99,18
Choroby skóry (dermatologia)	0,99	8,55	99,42
Choroby naczyń obwodowych	0,96	-	99,65
Choroby nerek i dróg moczowych (nefrologia i urologia)	0,90	1,33	99,88
Osteoporoza	0,46	-	99,99
Choroby krwi i układu krwiotwórczego (hematologia)	0,04	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego zostało zrealizowanych dla kategorii świadczenie sanatoryjne, 332,88 tys. pacjentów, natomiast najmniej dla kategorii świadczenie ambulatoryjne, 16,34 tys. pacjentów.

Tabela 2.3.36: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [%]	Liczba osobodni [tys.]	Wartość skumulowana [%]
sanatoryjne	332,88	2,26	6 980,13	81,52
szpitalne	59,14	13,89	1 335,64	96,00
ambulatoryjne	16,34	6,91	239,34	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najczęściej ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego korzystali pacjenci z województwa mazowieckiego (54,96), natomiast najmniej z opolskiego (8,27).

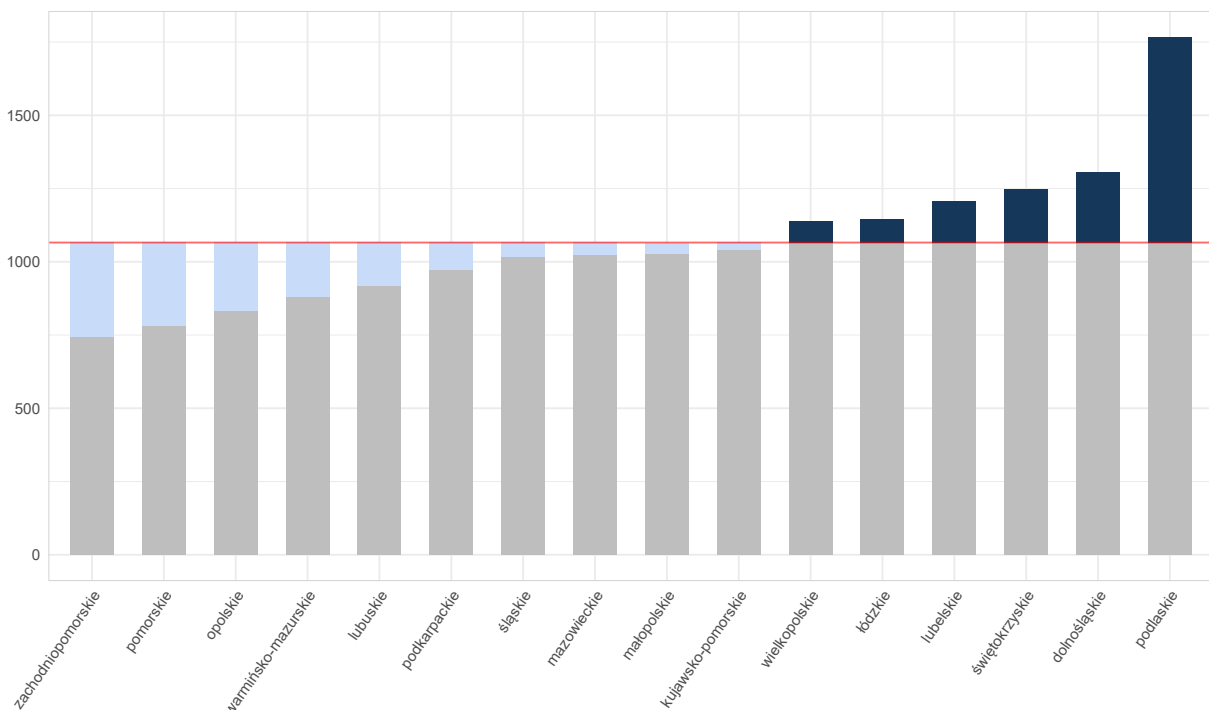
Tabela 2.3.37: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Dzieci [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności	Pacjenci [%]
dolnośląskie	37,98	1,48	1 307,84	9,31
kujawsko-pomorskie	21,69	0,95	1 041,02	5,32
lubelskie	25,73	1,99	1 206,14	6,31
lubuskie	9,32	0,16	916,48	2,29
łódzkie	28,46	0,67	1 145,04	6,98
małopolskie	34,78	1,86	1 028,28	8,52
mazowieckie	54,96	3,11	1 024,17	13,47
opolskie	8,27	0,24	832,90	2,03
podkarpackie	20,71	1,09	973,47	5,08
podlaskie	20,96	0,46	1 766,10	5,14
pomorskie	18,07	0,28	780,23	4,43
śląskie	46,36	2,98	1 016,74	11,36
świętokrzyskie	15,64	0,41	1 248,54	3,83
warmińsko-mazurskie	12,62	0,20	878,68	3,09
wielkopolskie	39,71	0,69	1 140,56	9,73
zachodniopomorskie	12,72	0,29	744,48	3,12
Polska	407,89	16,84	1 061,31	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.10 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.10: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2016 roku świadczenia uzdrowiskowe realizowało 143 świadczeniodawców w 13 województwach. Świadczenia realizowane były w 42 miejscowościach uzdrowiskowych, najwięcej (10) miejscowości uzdrowiskowych znajdowało się w województwie małopolskim.

Najwięcej świadczeń sprawozdano w województwie zachodniopomorskim, 95,58 tys. (co stanowiło 23,4% wszystkich świadczeń), natomiast najmniej w województwie łódzkim (0,33 tys.).

Tabela 2.3.38: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego zrealizowane w poszczególnych województwach

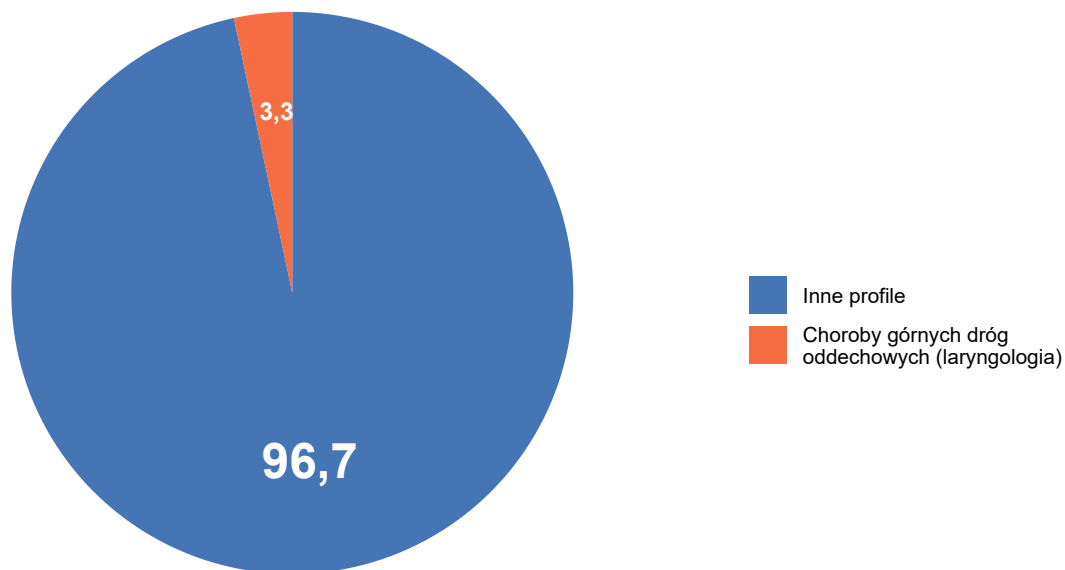
Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba podmiotów	Liczba miejscowości	Pacjenci [%]
dolnośląskie	55,40	15	9	13,56
kujawsko-pomorskie	74,05	26	3	18,13
lubelskie	14,20	6	2	3,48
łódzkie	0,33	1	1	0,08
małopolskie	56,43	30	10	13,81
mazowieckie	0,89	2	1	0,22
podkarpackie	31,01	14	4	7,59
podlaskie	1,20	1	1	0,29
pomorskie	17,88	4	2	4,38
śląskie	25,98	7	2	6,36
świętokrzyskie	32,65	9	2	7,99
warmińsko-mazurskie	2,92	2	1	0,71
zachodniopomorskie	95,58	26	5	23,40
Polska	407,89	143	42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Choroby górnych dróg oddechowych (laryngologia)

Z wykonanej analizy wynika, że w Polsce ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 13,61 tys. pacjentów. Świadczenia te stanowiły 3,33% zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.11). W przeliczeniu na 100 tys. ludności Polski było to 35,42 świadczeń.

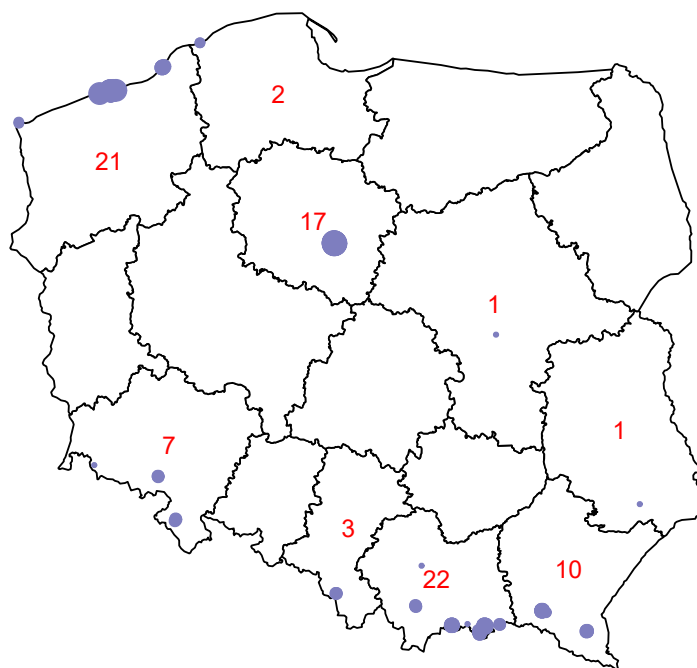
Wykres 2.3.11: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Polsce świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane były w 9 województwach. Najwięcej świadczeniodawców znajdowało się w województwie małopolskim. Mapa 2.3.12 prezentuje położenie miejscowości uzdrowiskowych oraz liczbę świadczeniodawców w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.12: Miejscowości uzdrowiskowe oraz liczba świadczeniodawców w poszczególnych województwach dla analizowanego profilu



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia uzdrowiskowe dla analizowanego profilu realizowane są w 3 kategoriach (tj. pogrupowanych zakresach). Liczbę pacjentów skierowanych na leczenie uzdrowiskowe w podziale na pogrupowane kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.39.

Tabela 2.3.39: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	219,76	10,54	4,10	77,39
szpitalne	62,12	2,37	2,16	17,41
ambulatoryjne	9,15	0,71	0,48	5,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (10,54 tys., co stanowiło 77,39% wszystkich świadczeń). Liczbę pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń uzdrowiskowych dla analizowanego profilu oraz liczbę podmiotów realizujących świadczenia w poszczególnych województwach w 2016 roku przedstawia Tabela 2.3.40.

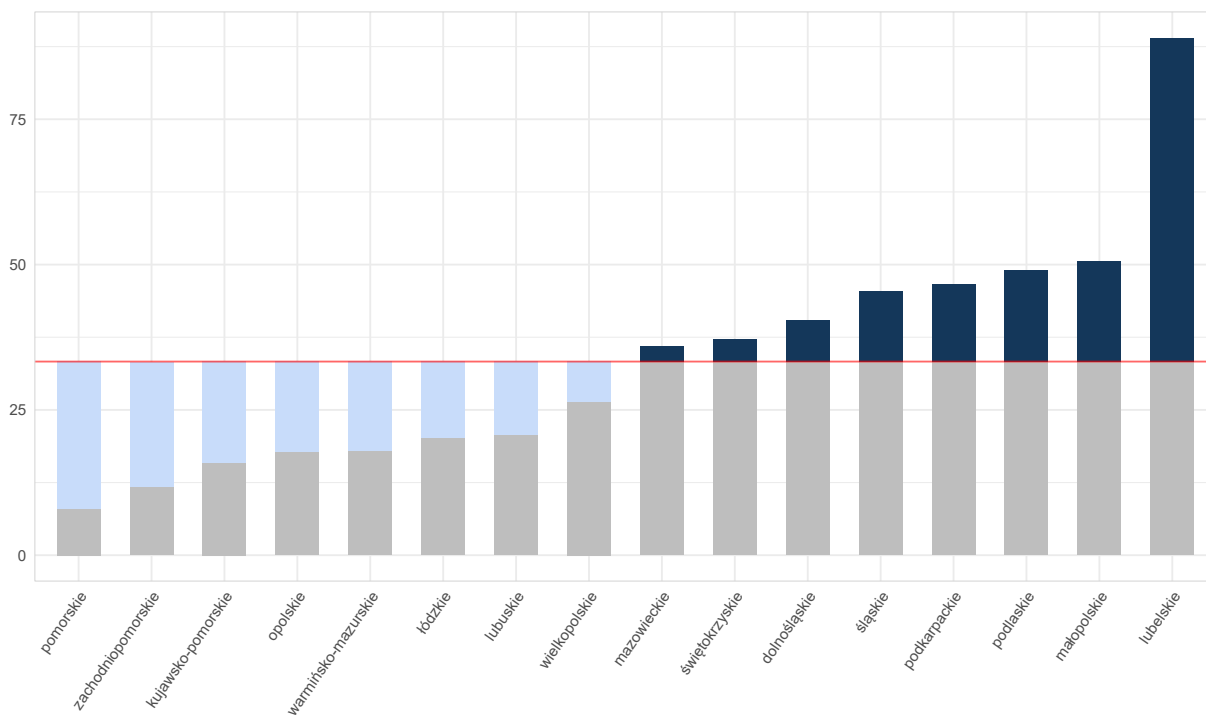
Tabela 2.3.40: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z poszczególnych województw

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	Liczba pacjentów na 100 tys. mieszk.
dolnośląskie	1,17	0,66	8,62	40,40
kujawsko-pomorskie	0,33	0,16	2,43	15,88
lubelskie	1,90	0,96	13,95	89,02
lubuskie	0,21	0,07	1,54	20,64
łódzkie	0,50	0,20	3,69	20,24
małopolskie	1,71	0,75	12,58	50,65
mazowieckie	1,94	1,35	14,21	36,06
opolskie	0,18	0,05	1,30	17,82
podkarpackie	0,99	0,45	7,29	46,67
podlaskie	0,58	0,23	4,28	49,05
pomorskie	0,18	0,04	1,35	7,95
śląskie	2,07	1,34	15,21	45,42
świętokrzyskie	0,47	0,13	3,42	37,19
warmińsko-mazurskie	0,26	0,07	1,89	17,89
wielkopolskie	0,92	0,20	6,74	26,34
zachodniopomorskie	0,20	0,07	1,48	11,83
Polska	13,61	6,75	100,00	35,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów dla analizowanego profilu w przeliczeniu na 100 tys. ludności korzystało ze świadczeń z województwa lubelskiego (89,02), natomiast najmniej z województwa pomorskiego (7,95). Wykres 2.3.13 przedstawia liczbę sprawozdanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach.

Wykres 2.3.13: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w poszczególnych województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Z wykonanej analizy wynika, że w województwie kujawsko-pomorskim tylko w jednej miejscowości uzdrowskiej są realizowane świadczenia z zakresu lecznictwa uzdrowskiego dla analizowanego profilu. W powyższej miejscowości na danym profilu leczniczym działalność prowadziło 17 podmiotów. Listę podmiotów realizujących świadczenia dla analizowanego profilu w województwie kujawsko-pomorskim przedstawia Tabela 2.3.41.

Tabela 2.3.41: Lista świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Nazwa Świadczeniodawcy
170002323	PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKO CIECHOCINEK S.A.
170002338	KOLEJOWY SZPITAL UZDROWISKOWY SPÓŁKA Z O.O. W CIECHOCINKU
170002340	SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI ÓRION" W CIECHOCINKU
170061573	SANATORIUM UZDROWISKOWE ŻDROWIEŚP. Z O.O. SP. K. W TORUNIU ODDZIAŁ W CIECHOCINKU
170060950	SANATORIUM " JULIANÓWKA" HELENA SZULC
170002289	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ SANATORIUM UZDROWISKOWE ZWIĄZKU NAUCZYCIELSTWA POLSKIEGO ZG
170060172	PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE "MEDICAL-TOURIST" SP. Z O.O.
170002327	SANATORIUM "GRACJA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170002337	22 WOJSKOWY SZPITAL UZDROWISKOWO - REHABILITACYJNY
170002293	CENTRUM PROMOCJI ZDROWIA SANVIT SP. Z O.O.
170060860	OŚRODEK SANATORYJNO WYPOCZYNKOWY SPÓŁDZIELCZOŚCI PRACY
170061569	SANATORIUM UZDROWISKOWE " ŁĄCZNOŚĆ" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061595	HANDLOWO-USŁUGOWA SPÓŁDZIELNIA OSÓB PRAWNYCH ŚAMOPOMOC CHŁOPSKA " W WARSZAWIE
170061661	SANATORIUM UZDROWISKOWE MAX - MARIAN SZULC MAKSYM SZULC
170061466	FHU S.C. "YORK" ŚŁAWOMIR KRASZEWSKI, JACEK KRASZEWSKI
170060858	SANATORIUM "WILLA YORK"
170060858	SANATORIUM UZDROWISKOWE " KRYSZYŃKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
170061469	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ -ST.GEORGE CIECHOCINEK - SANATORIUM

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowskiego w województwie kujawsko-pomorskim, w podziale na świadczeniodawców oraz miejscowości zawiera Tabela 2.3.42. Najwięcej pacjentów było leczonych w PRZEDSIĘBIORSTWO UZDROWISKO CIECHOCINEK S.A., tj. 0,39 tys. (40,27%), w miejscowości Ciechocinek.

Tabela 2.3.42: Świadczenia lecznictwa uzdrowskiego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowska	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002323	Ciechocinek	0,39	0,28	40,27
170002289	Ciechocinek	0,08	-	8,43
170002340	Ciechocinek	0,08	-	8,01
170002338	Ciechocinek	0,06	-	5,72
170002337	Ciechocinek	0,05	0,00	4,79
170061569	Ciechocinek	0,04	-	4,68
170061573	Ciechocinek	0,04	-	3,75
170002327	Ciechocinek	0,04	-	3,64
170060950	Ciechocinek	0,03	-	3,23

Tabela 2.3.42: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na świadczeniodawców

Kod Świadczeniodawcy	Miejscowość uzdrowiskowa	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
170002293	Ciechocinek	0,03	-	3,02
170061661	Ciechocinek	0,03	-	3,02
170061595	Ciechocinek	0,03	-	2,81
170060860	Ciechocinek	0,02	-	1,98
170060858	Ciechocinek	0,02	0,00	1,98
170060172	Ciechocinek	0,02	-	1,87
170061466	Ciechocinek	0,02	-	1,87
170061469	Ciechocinek	0,01	-	0,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, ze świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,96 tys. pacjentów. Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe w województwie w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.43.

Tabela 2.3.43: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	15,38	0,74	0,10	76,69
szpitalne	5,20	0,20	0,17	21,12
ambulatoryjne	0,29	0,02	0,01	2,19

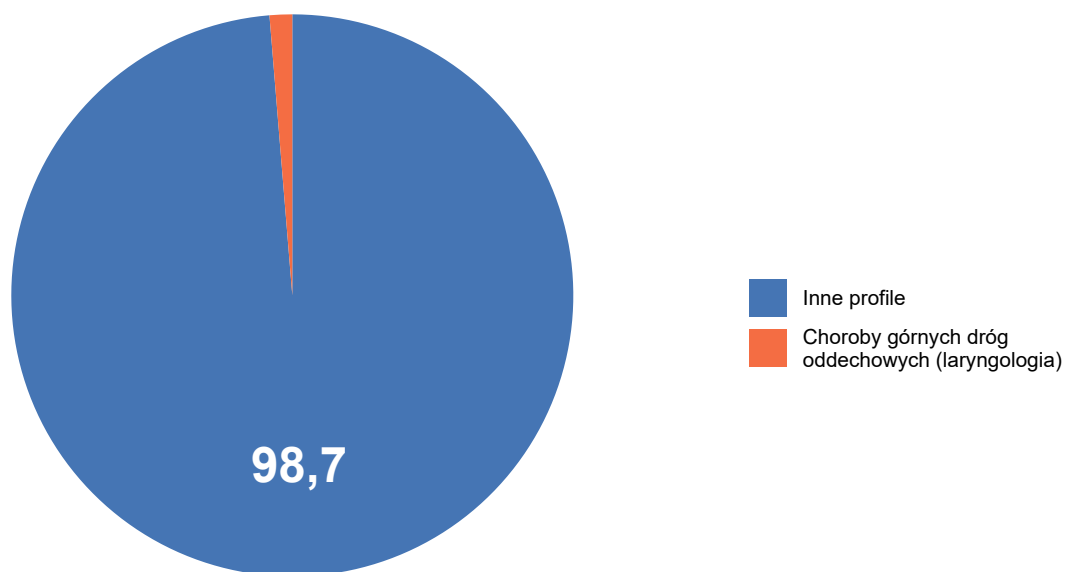
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Najwięcej pacjentów korzystało z leczenia uzdrowiskowego w kategorii świadczenie sanatoryjne (0,74 tys., co stanowiło 76,69% wszystkich świadczeń).

W województwie kujawsko-pomorskim ⁷³ ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu skorzystało 0,96 tys. pacjentów. Świadczenia o tym profilu stanowiły 1,3% zrealizowanych w województwie świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego (Wykres 2.3.14).

⁷³ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

Wykres 2.3.14: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Informacje, dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego na terenie województwa, w podziale na województwa pacjentów przedstawia Tabela 2.3.44. Z danych wynika, że na 0,96 tys. pacjentów, którzy skorzystali ze świadczeń leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, 0,06 tys. pacjentów (5,93%) to pacjenci z powyższego województwa, natomiast 0,9 tys. stanowili pacjenci z 15 innych województw.

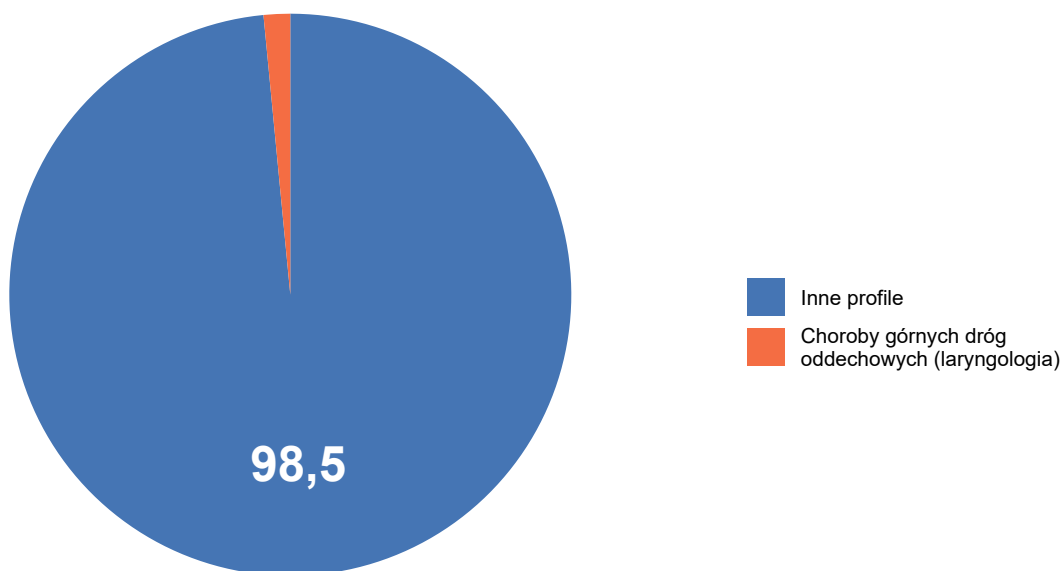
Tabela 2.3.44: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego w województwie kujawsko-pomorskim z podziałem na województwo pacjenta

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,08	0,03	8,22	37,97
kujawsko-pomorskie	0,06	0,04	5,93	73,68
lubelskie	0,14	0,01	14,88	6,99
lubuskie	0,01	0,00	1,04	30,00
łódzkie	0,07	0,02	7,18	36,23
małopolskie	0,07	0,00	7,08	5,88
mazowieckie	0,16	0,07	16,65	41,88
opolskie	0,01	0,00	1,35	30,77
podkarpackie	0,02	0,00	2,50	12,50
podlaskie	0,06	0,02	6,66	37,50
pomorskie	0,03	0,01	3,23	38,71
śląskie	0,10	0,03	10,93	30,48
świętokrzyskie	0,01	0,00	1,25	8,33
warmińsko-mazurskie	0,04	0,01	4,06	28,21
wielkopolskie	0,07	0,01	7,18	18,84
zachodniopomorskie	0,02	0,00	1,87	27,78
Polska	0,96	0,29	100,00	29,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Z wykonanej analizy wynika, że z terenu województwa kujawsko-pomorskiego ze świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla analizowanego profilu korzystało 0,33 tys. pacjentów, w przeliczeniu na 100 tys. ludności było to 0,86 pacjentów. Ponadto świadczenia te stanowiły 1,52% wszystkich zrealizowanych świadczeń w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z powyższego województwa (Wykres 2.3.15).

Wykres 2.3.15: Struktura profili świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczbę zrealizowanych skierowań na leczenie uzdrowiskowe dla pacjentów województwa kujawsko-pomorskiego w podziale na kategorie świadczeń przedstawia Tabela 2.3.45.

Tabela 2.3.45: Sprawozdane świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego z podziałem na kategorie świadczeń

Kategoria świadczeń	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]
sanatoryjne	5,14	0,25	0,09	74,32
szpitalne	2,06	0,08	0,07	23,87
ambulatoryjne	0,08	0,01	0,00	1,81

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dla analizowanego profilu pacjenci korzystali z leczenia uzdrowiskowego w 3 kategoriach świadczeń. Ze świadczeń skorzystało 0,33 tys. pacjentów.

Z danych wynika, iż na 0,33 tys. pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego, którzy korzystali z leczenia uzdrowiskowego dla analizowanego profilu, 0,06 tys. pacjentów korzystało ze świadczeń w powyższym województwie, natomiast 0,27 tys. (82,78% ogółu leczonych) skorzystało ze świadczeń w 6 województwach. Informacje dotyczące realizacji świadczeń lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z terenu województwa, w

podziale na województwo, do którego skierowano pacjentów^{74 75} w celu realizacji tych świadczeń przedstawia Tabela 2.3.46.

Tabela 2.3.46: Świadczenia lecznictwa uzdrowiskowego dla pacjentów z województwa kujawsko-pomorskiego z podziałem na województwo realizacji świadczenia

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	w tym dzieci [tys.]	% pacjentów [%]	% dzieci [%]
dolnośląskie	0,03	0,01	8,46	42,86
kujawsko-pomorskie	0,06	0,04	17,22	73,68
małopolskie	0,04	0,02	13,60	40,00
podkarpackie	0,01	0,00	4,23	28,57
pomorskie	0,02	-	4,53	-
śląskie	0,00	-	0,91	-
zachodniopomorskie	0,17	0,09	51,06	52,66
Polska	0,33	0,16	100,00	49,85

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.4 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.4.1 Wybór poradni

W tabeli 2.4.1 i 2.4.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmującą analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby nosa i zatok przynosowych	1 182,84	3 100,16	89,72	58,90	-	6,25
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	769,00	1 360,98	75,71	43,73	-	23,16
Choroby narządu słuchu i równowagi	659,50	1 085,62	88,69	27,33	-	8,21
Choroby jamy ustnej i gardła	461,67	733,32	92,62	54,71	-	6,28
Choroby krtani i tchawicy	214,93	363,57	94,64	56,07	-	2,93
Zaburzenia głosu, mowy i języka	39,82	219,92	22,04	5,49	-	77,23
Bezdech senny	18,53	26,87	91,86	54,63	-	1,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁴ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 7 lipca 2011 r. w sprawie kierowania na leczenie uzdrowiskowe albo rehabilitację uzdrowiskową (Dz. U. nr 142, poz. 835), oddział wojewódzki NFZ właściwy ze względu na miejsce zamieszkania, kieruje świadczeniobiorców na leczenie uzdrowiskowe określając m.in.: rodzaj oraz tryb leczenia uzdrowiskowego, datę rozpoczęcia leczenia, okres leczenia oraz odpowiedni zakład lecznictwa uzdrowiskowego.

⁷⁵ O miejscu leczenia uzdrowiskowego decyduje lekarz-konsultant specjalista balneologii lub rehabilitacji medycznej, w oparciu o dane na temat stanu zdrowia jakie są zawarte w skierowaniu. Wybór miejsca leczenia uzdrowiskowego uzależniony jest od schorzenia i wyznaczony w uzdrowisku o odpowiednim profilu leczenia.

Tabela 2.4.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby nosa i zatok przynosowych	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	352,03	1 286,79	41,5
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	719,54	1 264,92	40,8
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	105,68	354,88	11,4
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	696,97	1 199,08	88,1
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	47,41	93,99	6,9
	PORADNIA AUDIOLOGICZNA	21,26	39,12	2,9
Choroby narządu słuchu i równowagi	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	543,69	819,74	75,5
	PORADNIA AUDIOLOGICZNA	73,06	115,76	10,7
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	43,89	72,68	6,7
Choroby jamy ustnej i gardła	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	380,09	587,52	80,1
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	52,56	82,19	11,2
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	11,48	17,95	2,4
Choroby krtani i tchawicy	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	169,40	267,10	73,5
	PORADNIA FONIATRYCZNA	23,28	40,43	11,1
	PORADNIA AUDIOLOGICZNA	18,76	32,26	8,9
Zaburzenia głosu, mowy i języka	PORADNIA LOGOPEDYCZNA	15,33	175,46	79,8
	PORADNIA FONIATRYCZNA	9,68	15,98	7,3
	PORADNIA AUDIOLOGICZNA	6,23	9,85	4,5
Bezdech senny	PORADNIA CHORÓB PŁUC	9,16	14,08	52,4
	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	4,70	5,94	22,1
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	4,72	5,80	21,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁷⁶. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby

⁷⁶Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.4.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.4.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

H60	H69	H80	H93	J04	J34	K11
H61	H70	H81	H94	J05	J35	R04
H62	H71	H82	H95	J06	J36	R06.1
H65	H72	H83	J00	J30	J37	R07.0
H66	H73	H90	J01	J31	J38	R47
H67	H74	H91	J02	J32	J39	R48
H68	H75	H92	J03	J33	G47.3	R49

Opracowanie DAiS

Tabela 2.4.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA AUDIOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA FONIATRYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA LOGOPEDYCZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna),
- PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna).

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	4 152,95	60,27	60,27

Tabela 2.4.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	1 309,57	19,01	79,28
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	371,96	5,40	84,68
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	249,27	3,62	88,29
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	206,54	3,00	91,29
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	201,90	2,93	94,22
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	98,85	1,43	95,65
PORADNIA FONIATRYCZNA	78,85	1,14	96,80
PORADNIA NEUROLOGICZNA	75,55	1,10	97,90
PORADNIA CHORÓB PŁUC	32,58	0,47	98,37
PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	25,68	0,37	98,74
PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	17,00	0,25	98,99
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	13,61	0,20	99,19
PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	9,95	0,14	99,33
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	9,34	0,14	99,47
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	8,87	0,13	99,59
POZOSTAŁE PORADNIE	27,98	0,41	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.5.

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	66,7	33,3
kujawsko-pomorskie	63,6	36,4
lubelskie	75,5	24,5

Tabela 2.4.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
lubuskie	54,7	45,3
łódzkie	70,8	29,2
małopolskie	67,6	32,4
mazowieckie	75,0	25,0
opolskie	67,8	32,2
podkarpackie	77,5	22,5
podlaskie	61,3	38,7
pomorskie	72,5	27,5
śląskie	71,7	28,3
świętokrzyskie	63,8	36,2
warmińsko-mazurskie	81,2	18,8
wielkopolskie	76,0	24,0
zachodniopomorskie	79,5	20,5
Polska	71,2	28,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Poradnia otorynolaryngologiczna

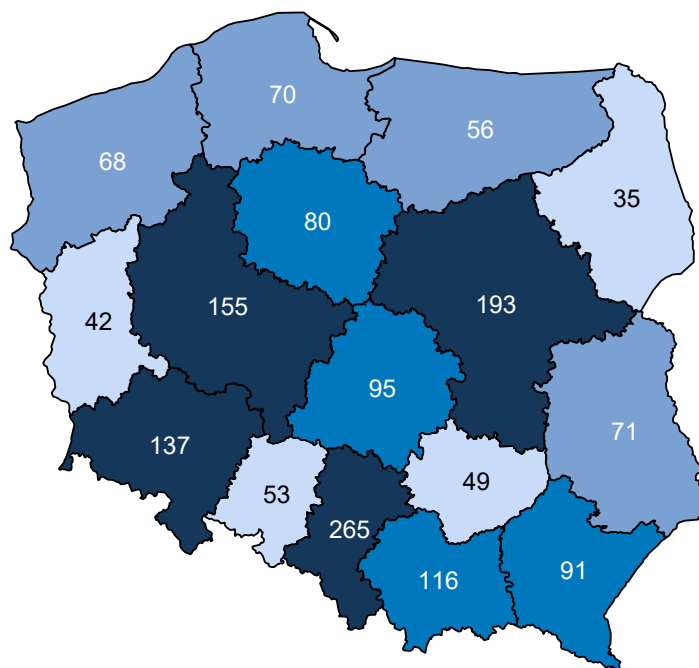
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 80. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.6.

Tabela 2.4.6: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	346,96	2 532,57	137
kujawsko-pomorskie	239,65	2 995,57	80
lubelskie	239,92	3 379,11	71
lubuskie	122,26	2 910,95	42
łódzkie	298,71	3 144,35	95
małopolskie	521,09	4 492,16	116
mazowieckie	600,61	3 111,96	193
opolskie	126,33	2 383,49	53
podkarpackie	294,05	3 231,26	91
podlaskie	139,83	3 995,26	35
pomorskie	266,89	3 812,79	70
śląskie	687,30	2 593,58	265
świętokrzyskie	138,56	2 827,84	49
warmińsko-mazurskie	171,05	3 054,41	56
wielkopolskie	463,48	2 990,21	155
zachodniopomorskie	219,47	3 227,44	68
Polska	4 876,15	3 094,01	1 576

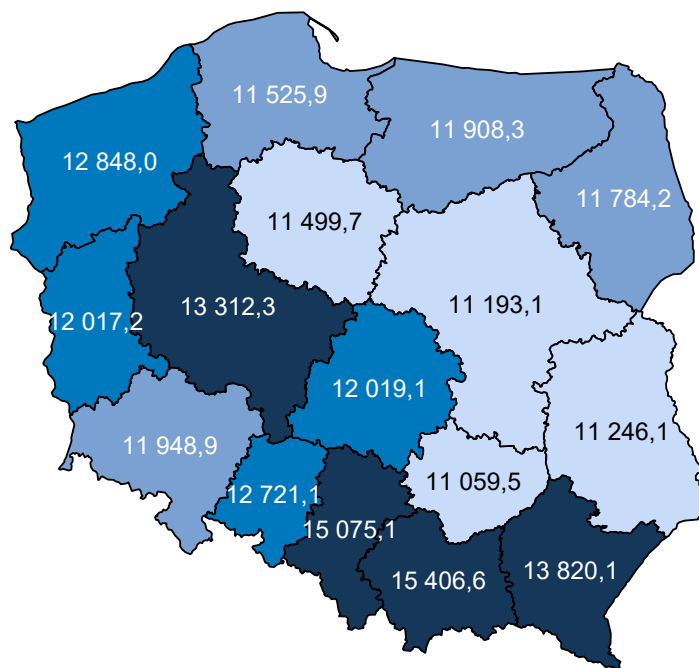
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.1: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

356,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.7)⁷⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 349,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.1⁷⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	241,31
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	72,74
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	18,91
PORADNIA FONIATRYCZNA	6,30
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	4,11
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	3,42
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	2,21
PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

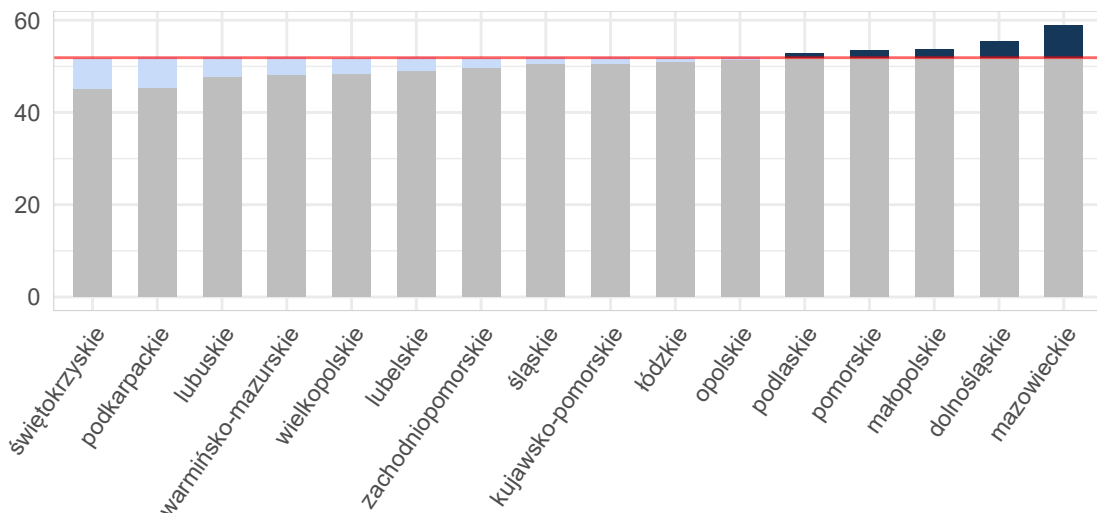
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	356,26	349,00	2,04	7,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

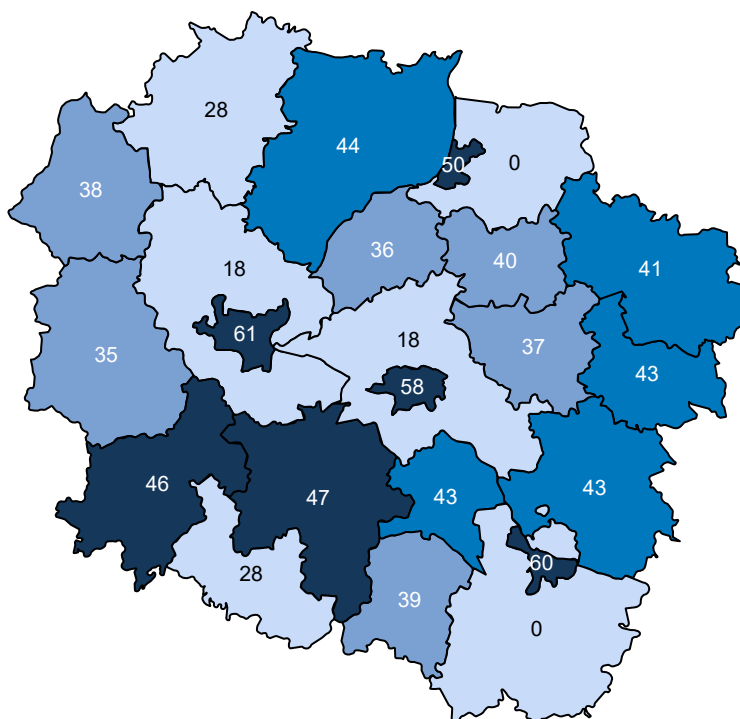
⁷⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 79,5% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby nosa i zatok przynosowych. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,82. Mediana czasu oczekiwania dla poradni

w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 42 dni.

Tabela 2.4.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Bezdech senny	0,10	0,09	32	0,0	1,11
Choroby jamy ustnej i gardła	26,54	17,13	41	11,1	1,55
Choroby krtani i tchawicy	9,68	6,28	49	4,0	1,54
Choroby narządu słuchu i równowagi	38,98	26,30	45	16,3	1,48
Choroby nosa i zatok przynosowych	60,03	36,18	53	25,0	1,66
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	54,61	31,80	28	22,8	1,72
Zaburzenia głosu, mowy i języka	0,69	0,54	43	0,3	1,27
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	190,63	104,76	42	79,5	1,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 85%, z czego 50% porad stanowiły porady typu W11⁷⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 83%, 48%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Bezdech senny	98,08	40,38	-	1,92	-	-	-
Choroby jamy ustnej i gardła	95,92	59,39	-	4,08	-	-	-
Choroby krtani i tchawicy	95,49	61,44	-	4,51	-	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	91,19	33,80	-	8,81	-	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	91,16	55,25	-	8,84	-	-	0,00
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	76,03	51,40	-	23,97	0,00	-	0,00
Zaburzenia głosu, mowy i języka	98,55	58,28	-	1,45	-	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	87,75	50,66	-	12,25	0,00	-	0,00
choroby spoza grupy	73,52	48,18	-	25,80	0,37	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Bezdech senny	94,12	65,28	-	5,88	-	-	-

⁷⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby jamy ustnej i gardła	93,16	59,06	-	6,83	0,00	0,01	-
Choroby krtani i tchawicy	96,79	68,35	-	3,21	0,00	0,00	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	92,06	29,07	-	7,93	0,00	0,01	0,00
Choroby nosa i zatok przynosowych	85,64	55,81	-	14,35	0,00	0,01	0,00
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	75,69	45,62	-	24,30	0,00	0,01	0,00
Zaburzenia głosu, mowy i języka	97,92	62,30	-	2,06	0,01	0,01	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	85,85	48,88	-	14,14	0,00	0,01	0,00
choroby spoza grupy	64,76	42,05	-	34,57	0,41	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 80. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.4.13.

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Bizuela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0005	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku	m. Włocławek
02.0007	Szpital Wielospecjalistyczny im. dr. Ludwika Błażka w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0011	Pałuckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	żniński
02.0012	NZOZ Nowy Szpital sp. z o.o. Prowadzony Przez Nowy Szpital sp. z o.o.	świecki
02.0014	NZOZ Nowy Szpital w Nakle i Szubinie sp. z o.o.	nakielski
02.0015	NZOZ Szpital Lipno Utworzony Przez Szpital Lipno sp. z o.o.	lipnowski
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0018	Powiatowy Szpital w Aleksandrowie Kujawskim sp. z o.o.	aleksandrowski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0023	SP ZOZ w Rypinie	rypiński
02.0025	SP ZOZ w Mogilnie	mogileński
02.0026	ZOZ Szpital Powiatowy w Golubiu - Dobrzyniu Prow. Przez Szpital Powiatowy sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0027	Szpital Powiatowy im. dr. A. Gacy i Dr J. Łaskiego - NZOZ w Więcborku	sępoleński
02.0030	NZOZ Centrum Medyczne Gizińscy w Bydgoszczy sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0031	NZOZ Nowy Szpital w Wąbrzeźnie - Nowy Szpital w Wąbrzeźnie sp. z o.o.	wąbrzeski
02.0032	Centrum Onkologii im. prof. Franciszka Łukaszczyka w Bydgoszczy	m. Włocławek
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0058	Zakład Medyczny Diagmed Plus we Włocławku Utworzony Przez Zakład Medyczny Diag Med Plus sp. z o.o.	m. Włocławek
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0125	Specjalistyczna Przychodnia Przemysłowa prof - Med sp. z o.o. we Włocławku	m. Włocławek
02.0136	SP ZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0140	Tamed NZOZ w Koronowie	bydgoski
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0144	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Toruniu	m. Toruń
02.0152	SP ZOZ w Barcinie SP ZOZ w Barcinie	żniński
02.0154	NZOZ Przychodnia Chełmżyńska s.c. E. Antoniak - Hałat, M. Jakubowska, A. Muzioł	toruński
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski
02.0168	NZOZ Eskulap - Zofia Grudewicz, Andrzej Grudewicz w Radziejowie	radziejowski
02.0173	NZOZ Twój lek. Jarosław Roźnowski	chełmiński
02.0183	NZOZ Novamed Przychodnia Rodzinna w Brodnicy Prowadzony Przez Novamed sp. z o.o.	brodnicki
02.0194	Wojsk. Spec. Przych. lek. SP ZOZ Toruń	m. Toruń
02.0204	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Gol - Med. sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0209	NZOZ Dormed s.c. - Ewa Sobocińska, irena Olejniczak - Kula, Andrzej Jagielski, Andrzej Gontarek	rypiński
02.0234	NZOZ Elmed sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0238	NZOZ Eskulap w Rypinie s.c. Roman Bytner, Robert Wieczorek	rypiński
02.0246	Przychodnia Lekarska na Skarpie sp. z o.o.	m. Toruń
02.0258	NZOZ Przychodnia Lekarska w Ciechocinku - Bogusława Kędzierska	aleksandrowski
02.0262	NZOZ Mątwy - Med w Inowrocławiu Jolanta Mielcarek	inowrocławski
02.0264	NZOZ w Bydgoszczy Prowadzonym Przez Przychodnię Komunalni sp. z o.o. w By	m. Bydgoszcz
02.0265	NZOZ Centrum Zdrowia Błonie sp. z o.o. Krystyna Kopa i Wspólnicy w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0273	Przychodnia Tatrzańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0274	Przychodnia Romet	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0283	NZOZ Vitamed Utworzony Przez Vitamed Gałaj i Cichomski s.j. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0288	NZOZ - Przychodnia Łomżyńska w Bydgoszczy Utworzony Przez Dan - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0289	NZOZ - Wielospecjalistyczna Przychodnia Bartodzieje sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0295	NZOZ Przychodnia Rodzinna - Edyta Stefaniak - Mansour	aleksandrowski
02.0318	NZOZ Przychodnia Bolesława Chrobrego - Prowadzony Przez Przychodnię Bolesława Chrobrego sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0319	NZOZ Bydgoska Medyczna Przychodnia Centrum	m. Bydgoszcz

Tabela 2.4.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j.	m. Bydgoszcz
02.0329	Promedica - Gp sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0347	Przychodnia Akademicka w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0374	Centrum Medyczne Spamed	sępoleński
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0397	Solmed sp. z o.o.	bydgoski
02.0400	Mig - Med Centrum Medyczne	wąbrzeski
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0414	Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy	m. Bydgoszcz
02.0424	Alicja Kłosek Indywidualna Praktyka Lekarska - Specjalistyczna Praktyka Lekarska -	tucholski
02.0431	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ w Inowrocławiu - Ewa Chmielewska	inowrocławski
02.0446	Gabinet Laryngologiczny Elżbieta Wołyniec - Zawisłak	m. Bydgoszcz
02.0454	NZOZ Lar - Med w Grudziądzu Prowadzony Przez Lekarską Spółkę Partnerską Mierniczek - Myszkowski	m. Grudziądz
02.0457	Gabinet Laryngologiczny - Ewa Woźnicka w Brodnicy	brodnicki
02.0495	Mariusz Górski - Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	świecki
02.0523	NZOZ Ars Medica Poradnie Specjalistyczne s.c. Dominika i Michał Bryczkowscy	sępoleński
02.0538	Regionalny Ośrodek Medycyny Sportowej Sportvita sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.1062	Mig - Med Centrum Medyczne sp. z o.o.	wąbrzeski
02.1069	Medic Klinika sp. z o.o.	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby nosa i zatok przynosowych [tys.]	Choroby ucha i wyrostka sutkowatego [tys.]	Choroby narządu słuchu i równowagi [tys.]	Choroby jamy ustnej i gardła [tys.]	Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem [tys.]	
02.0001	1,63	0,59	0,31	0,53	3,35	2,52
02.0002	1,12	0,36	0,34	0,68	2,84	1,21
02.0003	1,63	0,66	0,53	0,72	4,34	2,13
02.0004	1,17	0,94	0,45	0,25	3,38	1,33
02.0005	0,15	0,08	0,03	0,10	0,52	6,21
02.0006	1,72	1,30	0,67	0,84	4,88	1,35
02.0007	2,42	3,82	1,01	0,98	8,69	2,15
02.0008	1,98	1,97	1,52	1,03	6,88	1,14
02.0009	0,35	0,24	0,90	0,12	1,82	0,16
02.0011	0,67	0,55	1,08	0,15	3,18	0,16
02.0012	0,35	0,13	0,24	0,22	0,96	0,23
02.0014	1,79	1,92	0,82	0,69	5,37	0,94
02.0015	0,93	0,86	0,29	0,52	2,67	0,50
02.0017	0,75	0,28	0,62	0,19	1,90	0,12
02.0018	0,82	1,17	0,60	0,26	3,01	0,59
02.0021	1,07	0,48	0,67	0,40	2,80	0,92
02.0023	0,66	0,62	0,27	0,34	1,94	0,33

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby nosa i zatok przynosowych [tys.]	Choroby ucha i wyrostka sutkowatego [tys.]	Choroby narządu słuchu i równowagi [tys.]	Choroby jamy ustnej i gardła [tys.]	Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem [tys.]	
02.0025	0,22	0,17	0,79	0,20	1,44	0,23
02.0026	0,61	0,44	0,26	0,27	1,62	0,50
02.0027	0,28	0,15	0,35	0,14	0,94	0,06
02.0030	0,42	0,16	0,04	1,02	1,76	0,10
02.0031	0,41	0,97	0,30	0,31	2,12	0,21
02.0032	0,07	0,06	0,08	0,04	0,29	0,55
02.0037	0,32	0,41	0,58	0,68	2,04	0,30
02.0058	0,38	0,09	0,13	0,12	0,75	0,08
02.0075	2,27	2,99	2,23	0,21	8,14	1,16
02.0085	0,60	0,53	0,39	0,21	1,85	0,21
02.0116	0,62	1,06	0,31	0,19	2,24	0,21
02.0120	3,39	6,16	2,49	0,99	13,28	1,59
02.0125	0,84	0,62	0,43	0,28	2,28	0,29
02.0136	0,54	0,63	0,34	0,27	1,84	0,33
02.0140	0,23	0,08	0,16	0,18	0,69	0,26
02.0141	0,66	0,54	0,92	0,89	3,16	0,55
02.0144	1,16	0,64	1,06	1,08	4,06	1,69
02.0152	0,42	0,71	0,19	0,09	1,47	0,30
02.0154	0,74	0,62	0,54	0,55	2,48	0,53
02.0166	0,47	0,57	0,17	0,18	1,42	0,22
02.0168	0,41	0,41	0,25	0,16	1,29	0,22
02.0173	0,95	1,14	0,69	0,77	3,89	0,51
02.0183	0,89	0,20	0,19	0,08	1,45	0,44
02.0194	1,04	0,85	0,47	0,38	2,85	1,55
02.0204	0,16	0,32	0,15	0,15	0,83	0,32
02.0209	0,14	0,10	0,02	0,06	0,35	0,17
02.0234	0,50	0,16	0,16	0,09	0,92	0,17
02.0238	0,25	0,15	0,03	0,09	0,55	0,27
02.0246	0,21	0,13	0,03	0,04	0,44	0,24
02.0258	0,25	0,25	0,10	0,07	0,71	0,16
02.0262	0,13	0,07	0,02	0,11	0,36	0,08
02.0264	0,43	0,39	0,27	0,09	1,25	0,11
02.0265	0,82	0,22	0,42	0,15	1,64	0,41
02.0266	0,49	0,68	0,71	0,19	2,16	0,57
02.0273	0,65	1,36	0,21	0,28	2,58	0,17
02.0274	0,25	0,76	0,27	0,95	2,35	0,06
02.0277	0,67	0,30	0,41	0,21	1,69	0,26
02.0283	0,27	0,11	0,12	0,18	0,75	0,74
02.0288	0,28	0,15	0,20	0,15	0,82	0,12
02.0289	0,89	0,40	0,45	0,31	2,10	0,36
02.0295	0,58	0,53	0,44	0,08	1,69	0,18
02.0318	0,36	0,37	0,15	0,22	1,16	0,44
02.0319	2,44	2,57	3,50	0,41	9,29	1,09
02.0320	0,50	0,20	0,27	0,08	1,10	0,28
02.0329	0,24	0,09	0,24	0,15	0,77	0,34
02.0347	0,56	0,31	0,14	0,17	1,28	0,15
02.0374	0,19	0,14	0,14	0,10	0,58	0,12
02.0379	0,74	0,52	0,46	0,34	2,09	0,21
02.0389	0,97	0,72	0,53	0,20	2,52	0,24
02.0397	0,30	0,16	0,14	0,09	0,73	0,22
02.0400	0,16	0,21	0,06	0,20	0,67	0,05
02.0411	0,36	0,43	0,39	0,12	1,39	0,10
02.0414	0,40	0,25	0,26	0,08	1,04	0,15

Tabela 2.4.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Choroby nosa i zatok przynosowych [tys.]	Choroby ucha i wyrostka sutkowatego [tys.]	Choroby narządu słuchu i równowagi [tys.]	Choroby jamy ustnej i gardła [tys.]	Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0424	0,48	0,36	0,34	0,24	1,57	0,49
02.0431	0,21	0,32	0,16	0,09	0,84	0,16
02.0446	0,01	1,05	0,04	0,09	1,23	0,04
02.0454	2,31	1,85	2,18	0,86	7,33	1,32
02.0457	0,78	1,22	0,70	0,30	3,28	0,56
02.0495	2,17	0,70	0,96	1,11	5,05	0,57
02.0523	0,24	0,12	0,05	0,19	0,66	0,10
02.0538	0,00	-	0,00	-	0,00	3,04
02.1062	0,12	0,20	0,05	0,12	0,52	0,05
02.1069	2,40	0,59	0,47	0,92	4,49	0,82
Woj.	60,03	54,61	38,98	26,54	190,63	49,02

Opracowanie DAIŚ na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,9 tys. porad dla 6,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 50,1%. 36 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	5,87	3,40	1,73	88,34	60,91	-	11,32	0,29	-	-
02.0002	4,04	2,63	1,54	90,58	61,14	-	7,15	1,24	-	-
02.0003	6,47	2,84	2,28	73,30	49,70	-	25,61	0,56	-	-
02.0004	4,71	2,33	2,02	76,55	30,75	-	23,41	0,04	-	-
02.0005	6,73	2,19	3,08	78,76	63,43	-	20,70	0,27	-	-
02.0006	6,23	3,13	1,99	64,67	32,89	-	33,86	0,80	-	-
02.0007	10,84	7,22	1,50	91,70	47,71	-	8,28	0,01	-	-
02.0008	8,02	4,71	1,71	93,25	74,70	-	6,66	0,05	-	-
02.0009	1,98	0,88	2,26	92,89	41,75	-	7,11	-	-	-
02.0011	3,33	1,92	1,73	66,78	43,34	-	33,22	-	-	-
02.0012	1,20	0,91	1,32	90,57	70,70	-	9,43	-	-	-
02.0014	6,31	3,64	1,74	91,57	67,45	-	8,43	-	-	-
02.0015	3,17	2,13	1,49	94,23	65,68	-	5,77	-	-	-
02.0017	2,02	1,19	1,69	85,27	43,60	-	14,73	-	-	-
02.0018	3,60	1,68	2,15	93,36	81,44	-	6,64	-	-	-
02.0021	3,72	2,06	1,80	81,22	41,49	-	18,78	-	-	-
02.0023	2,27	1,56	1,45	93,70	61,82	-	6,30	-	-	-
02.0025	1,67	1,17	1,42	63,01	16,73	-	37,05	-	-	-
02.0026	2,12	1,32	1,60	90,28	42,64	-	9,72	-	-	-
02.0027	1,00	0,60	1,67	82,02	9,09	-	17,98	-	-	-
02.0030	1,86	1,08	1,71	99,35	16,93	-	0,65	-	-	-
02.0031	2,33	1,34	1,74	72,86	60,50	-	27,14	-	-	-
02.0032	0,84	0,45	1,85	78,80	65,63	-	20,24	0,24	-	-
02.0037	2,35	1,62	1,45	97,48	61,58	-	2,52	-	-	-

Tabela 2.4.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0058	0,84	0,60	1,38	94,13	53,17	-	5,87	-	-	-
02.0075	9,30	6,19	1,50	85,36	51,42	-	14,64	-	-	-
02.0085	2,06	1,12	1,83	89,84	34,16	-	10,16	-	-	-
02.0116	2,45	1,18	2,08	69,27	41,55	-	30,73	-	-	-
02.0120	14,87	6,86	2,17	72,77	49,56	-	27,23	-	-	-
02.0125	2,57	1,59	1,62	90,01	61,25	-	9,91	-	-	0,08
02.0136	2,18	1,22	1,78	80,39	51,36	-	19,61	-	-	-
02.0140	0,95	0,55	1,74	78,09	24,63	-	21,91	-	-	-
02.0141	3,71	2,16	1,72	92,56	59,73	-	7,44	-	-	-
02.0144	5,75	3,44	1,67	82,58	27,31	-	17,42	-	-	-
02.0152	1,77	0,99	1,78	88,91	62,20	-	11,09	-	-	-
02.0154	3,01	1,54	1,95	90,43	46,49	-	9,57	-	-	-
02.0166	1,64	1,19	1,37	94,50	69,56	-	5,50	-	-	-
02.0168	1,51	0,97	1,56	87,60	65,65	-	12,40	-	-	-
02.0173	4,40	2,81	1,57	73,12	39,26	-	26,88	-	-	-
02.0183	1,88	0,87	2,17	91,98	39,88	-	8,02	-	-	-
02.0194	4,39	2,62	1,68	81,50	27,88	-	18,50	-	-	-
02.0204	1,15	0,81	1,41	82,14	64,29	-	17,86	-	-	-
02.0209	0,52	0,32	1,61	64,63	49,90	-	35,37	-	-	-
02.0234	1,09	0,64	1,71	85,92	13,71	-	14,08	-	-	-
02.0238	0,82	0,45	1,83	57,95	37,78	-	42,05	-	-	-
02.0246	0,68	0,40	1,72	54,41	36,03	-	45,59	-	-	-
02.0258	0,87	0,51	1,72	98,73	84,00	-	1,27	-	-	-
02.0262	0,44	0,22	2,00	88,51	7,36	-	11,49	-	-	-
02.0264	1,36	0,73	1,87	85,14	40,03	-	14,86	-	-	-
02.0265	2,05	1,18	1,74	74,39	6,93	-	25,61	-	-	-
02.0266	2,73	1,54	1,77	88,57	66,62	-	11,43	-	-	-
02.0273	2,75	1,02	2,70	59,03	27,32	-	40,97	-	-	-
02.0274	2,40	1,23	1,96	99,67	88,60	-	0,33	-	-	-
02.0277	1,96	1,22	1,60	80,09	53,09	-	19,91	-	-	-
02.0283	1,48	1,14	1,30	90,29	20,63	-	9,71	-	-	-
02.0288	0,95	0,55	1,72	91,01	62,47	-	8,99	-	-	-
02.0289	2,46	1,29	1,91	91,92	37,25	-	8,08	-	-	-
02.0295	1,87	1,03	1,81	99,09	86,50	-	0,91	-	-	-
02.0318	1,60	0,94	1,70	73,23	17,39	-	26,77	-	-	-
02.0319	10,39	5,69	1,83	83,44	63,42	-	16,56	-	-	-
02.0320	1,37	0,97	1,42	83,92	25,76	-	16,08	-	-	-
02.0329	1,11	0,74	1,51	85,10	28,55	-	14,90	-	-	-
02.0347	1,43	0,76	1,87	86,54	71,83	-	13,46	-	-	-
02.0374	0,69	0,51	1,36	75,32	38,96	-	24,68	-	-	-
02.0379	2,31	1,21	1,91	93,80	56,05	-	6,20	-	-	-
02.0389	2,77	1,62	1,70	80,70	19,19	-	19,30	-	-	-
02.0397	0,95	0,57	1,68	88,14	37,36	-	11,86	-	-	-
02.0400	0,72	0,40	1,78	95,27	41,59	-	4,73	-	-	-
02.0411	1,48	0,83	1,78	88,07	66,44	-	11,93	-	-	-
02.0414	1,19	0,73	1,62	85,49	55,27	-	14,51	-	-	-
02.0424	2,06	1,57	1,32	84,04	-	-	15,96	-	-	-
02.0431	1,00	0,69	1,46	91,82	34,63	-	8,18	-	-	-
02.0446	1,26	0,38	3,34	98,02	16,55	-	1,98	-	-	-
02.0454	8,65	4,84	1,79	96,08	60,28	-	3,92	-	-	-
02.0457	3,84	3,09	1,24	92,06	64,47	-	7,94	-	-	-
02.0495	5,62	2,70	2,08	93,10	60,18	-	6,90	-	-	-
02.0523	0,76	0,45	1,71	89,92	4,32	-	10,08	-	-	-
02.0538	3,04	3,01	1,01	97,34	97,11	-	2,66	-	-	-
02.1062	0,56	0,35	1,61	88,83	28,55	-	11,17	-	-	-
02.1069	5,31	2,41	2,20	90,50	25,83	-	9,50	-	-	-
Woj.	239,65	130,56	1,84	84,84	50,15	-	15,03	0,08	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 39. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czasie oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.17.

Tabela 2.4.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	95,38	4,38	0,24
kujawsko-pomorskie	95,34	4,41	0,25
lubelskie	94,39	5,25	0,35
lubuskie	94,42	5,23	0,35
łódzkie	95,75	4,09	0,16
małopolskie	94,61	5,11	0,28
mazowieckie	94,66	5,06	0,28
opolskie	94,19	5,52	0,30
podkarpackie	95,56	4,24	0,20
podlaskie	95,80	4,04	0,16
pomorskie	95,44	4,34	0,22
śląskie	95,37	4,41	0,21
świętokrzyskie	94,72	5,00	0,28
warmińsko-mazurskie	95,11	4,66	0,23
wielkopolskie	94,71	5,05	0,24
zachodniopomorskie	93,45	6,23	0,31
Polska	94,98	4,77	0,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	2,55	97,36	-	0,09	47,36	41	33,81	27,55	38,64
02.0002	-	99,95	-	0,05	48,13	45	44,03	26,96	29,01
02.0003	13,65	86,34	0,02	-	26,32	126	20,04	22,65	57,30
02.0004	1,93	98,07	-	-	32,87	132	24,47	26,19	49,34

⁸⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0005	-	99,49	-	0,51	15,83	265	10,51	15,01	74,48
02.0006	0,02	99,98	-	-	58,95	21	28,34	22,06	49,61
02.0007	-	100,00	-	-	70,93	14	47,96	23,46	28,57
02.0008	0,70	99,18	-	0,12	83,57	4	36,48	26,87	36,65
02.0009	-	99,90	0,05	0,05	8,72	348	16,24	23,20	60,56
02.0011	10,83	89,17	-	-	45,68	28	34,24	29,05	36,70
02.0012	0,08	99,92	-	-	45,83	46	60,10	21,54	18,36
02.0014	0,92	99,08	-	-	58,37	28	32,55	31,00	36,45
02.0015	0,47	99,53	-	-	74,20	8	45,14	31,42	23,44
02.0017	-	100,00	-	-	41,12	52	34,33	30,46	35,22
02.0018	0,08	99,92	-	-	53,67	29	22,72	24,83	52,44
02.0021	0,70	99,27	0,03	-	55,45	33	30,40	30,08	39,52
02.0023	-	100,00	-	-	78,78	16	46,06	34,43	19,51
02.0025	1,20	98,80	-	-	67,69	17	49,22	31,29	19,48
02.0026	0,14	99,86	-	-	70,94	19	38,68	32,36	28,96
02.0027	1,40	98,60	-	-	38,96	49	30,17	44,76	25,07
02.0030	0,11	99,89	-	-	45,39	77	26,85	49,38	23,77
02.0031	0,17	99,83	-	-	76,08	7	31,77	34,44	33,79
02.0032	-	99,16	-	0,84	41,20	70	31,74	20,84	47,43
02.0037	1,45	98,34	0,04	0,17	20,17	167	47,46	30,70	21,83
02.0058	-	100,00	-	-	31,62	66	54,37	23,95	21,68
02.0075	0,19	99,81	-	-	53,23	31	47,91	24,01	28,08
02.0085	9,43	90,57	-	-	18,61	89	29,15	28,86	41,98
02.0116	0,45	99,55	-	-	45,14	48	24,12	26,12	49,76
02.0120	0,20	99,80	-	-	59,57	29	23,43	23,86	52,70
02.0125	0,08	99,92	-	-	61,25	17	41,35	22,77	35,87
02.0136	0,73	99,17	-	0,09	60,17	21	31,47	31,69	36,84
02.0140	0,10	99,79	-	0,10	43,50	64	28,41	39,83	31,76
02.0141	10,97	88,41	0,03	0,59	4,66	126	33,40	26,58	40,03
02.0144	0,45	57,45	-	42,10	59,29	28	36,72	28,23	35,05
02.0152	0,28	99,43	0,23	0,06	63,04	22	34,75	27,05	38,20
02.0154	-	100,00	-	-	48,75	41	23,99	31,37	44,63
02.0166	0,18	99,69	0,12	-	70,23	12	52,93	29,34	17,73
02.0168	1,72	98,28	-	-	56,37	26	40,32	32,76	26,92
02.0173	7,57	92,43	-	-	58,58	9	45,63	20,00	34,38
02.0183	0,96	99,04	-	-	58,15	30	33,09	14,98	51,94
02.0194	4,10	94,11	-	1,80	39,46	45	36,91	26,13	36,96
02.0204	-	100,00	-	-	78,83	6	48,78	34,49	16,72
02.0209	2,10	97,90	-	-	48,76	39	40,73	26,77	32,50
02.0234	0,18	99,82	-	-	61,52	28	33,91	30,16	35,92
02.0238	-	100,00	-	-	42,79	49	27,38	32,03	40,59
02.0246	0,29	99,71	-	-	28,97	61	33,09	30,59	36,32
02.0258	-	100,00	-	-	40,85	142	33,26	31,07	35,67
02.0262	-	99,77	0,23	-	32,64	61	22,30	30,34	47,36
02.0264	0,22	99,78	-	-	40,47	56	26,64	32,38	40,99
02.0265	0,78	99,22	-	-	26,10	107	29,61	37,56	32,83
02.0266	0,26	99,23	0,51	-	70,32	16	30,12	32,39	37,49
02.0273	0,33	99,67	-	-	38,72	74	18,09	20,49	61,42
02.0274	-	100,00	-	-	54,35	28	25,34	29,21	45,44
02.0277	0,41	99,34	0,15	0,10	47,27	46	40,43	27,67	31,90
02.0283	0,81	99,06	0,13	-	54,62	30	61,02	22,79	16,18
02.0288	-	100,00	-	-	20,61	92	30,87	34,25	34,88
02.0289	0,77	99,23	-	-	25,75	68	24,05	35,09	40,86
02.0295	0,32	99,68	-	-	36,74	74	29,78	28,92	41,30
02.0318	-	100,00	-	-	55,22	27	36,52	26,64	36,84
02.0319	0,04	99,84	0,13	-	59,04	23	32,11	25,36	42,53
02.0320	0,36	99,64	-	-	43,67	48	46,87	37,70	15,43
02.0329	-	100,00	-	-	59,78	29	45,24	26,03	28,73
02.0347	1,26	98,74	-	-	48,61	41	27,82	27,89	44,28
02.0374	1,15	98,85	-	-	24,68	133	53,39	28,86	17,75
02.0379	0,56	99,39	-	0,04	41,78	51	25,42	30,98	43,60

Tabela 2.4.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0389	4,30	95,52	0,04	0,14	14,93	174	33,43	30,14	36,43
02.0397	1,99	98,01	-	-	27,49	56	30,54	42,39	27,07
02.0400	-	100,00	-	-	34,77	76	25,45	40,33	34,21
02.0411	0,34	99,06	0,61	-	43,06	62	32,21	26,01	41,78
02.0414	0,51	99,32	0,17	-	50,46	36	40,00	27,68	32,32
02.0424	21,10	78,86	0,05	-	21,44	79	58,10	26,96	14,94
02.0431	-	100,00	-	-	72,06	14	46,51	31,34	22,16
02.0446	-	100,00	-	-	23,99	125	7,36	11,56	81,08
02.0454	0,05	99,95	-	-	12,01	385	29,71	26,26	44,03
02.0457	7,97	92,03	-	-	70,41	15	66,79	19,85	13,36
02.0495	1,44	98,56	-	-	22,51	288	21,96	22,60	55,44
02.0523	-	100,00	-	-	24,21	94	33,25	29,84	36,91
02.0538	-	100,00	-	-	99,34	0	98,06	1,64	0,30
02.1062	0,18	99,82	-	-	35,28	109	33,51	42,91	23,58
02.1069	0,98	98,93	-	0,09	47,93	41	17,45	31,39	51,17
Woj.	1,74	97,15	0,02	1,08	48,85	39	34,22	26,55	39,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	2,27	0,60	0,00	83,57	0,73	-	15,73	-	-	-
02.0002	1	1,17	0,31	0,00	83,55	0,77	-	10,57	-	-	-
02.0003	1	3,71	0,81	0,00	71,09	0,63	-	27,18	-	-	0,19
02.0004	1	2,33	0,56	0,00	69,55	0,43	-	30,41	-	-	-
02.0005	1	5,01	0,98	0,01	76,52	0,80	-	23,02	-	-	-
02.0006	1	3,09	0,68	0,00	56,15	0,53	-	41,62	-	-	0,58
02.0007	1	3,10	0,75	0,00	84,82	0,57	-	15,18	-	-	-
02.0008	1	2,94	0,70	0,00	88,44	0,84	-	11,29	-	-	0,35
02.0009	1	1,20	0,32	0,00	94,09	0,43	-	5,91	-	-	0,80
02.0011	1	1,22	0,30	0,00	48,65	0,74	-	51,35	-	-	-
02.0012	1	0,22	0,06	0,00	94,09	0,89	-	5,91	-	-	-
02.0014	1	2,30	0,60	0,00	92,26	0,73	-	7,74	-	-	0,33
02.0015	1	0,74	0,20	0,00	96,77	0,68	-	3,23	-	-	-
02.0017	1	0,71	0,19	0,00	83,94	0,48	-	16,06	-	-	2,68
02.0018	1	1,89	0,41	0,00	89,46	0,88	-	10,54	-	-	-
02.0021	1	1,47	0,37	0,00	83,46	0,56	-	16,54	-	-	-
02.0023	1	0,44	0,13	0,00	97,74	0,62	-	2,26	-	-	-
02.0025	1	0,32	0,09	0,00	56,62	0,34	-	43,38	-	-	-
02.0026	1	0,61	0,16	0,00	91,21	0,43	-	8,79	-	-	-
02.0027	1	0,25	0,07	0,00	82,47	0,22	-	17,53	-	-	-
02.0030	1	0,44	0,13	0,00	99,55	0,10	-	0,45	-	-	-
02.0031	1	0,79	0,20	0,00	73,44	0,87	-	26,56	-	-	-
02.0032	-	0,40	0,10	0,00	71,46	0,72	-	27,78	-	-	-
02.0037	1	0,51	0,15	0,00	97,46	0,69	-	2,54	-	-	-
02.0058	1	0,18	0,05	0,00	95,58	0,74	-	4,42	-	-	-
02.0075	-	2,61	0,62	0,00	78,64	0,66	-	21,36	-	-	-
02.0085	-	0,86	0,23	0,00	88,54	0,48	-	11,46	-	-	-
02.0116	-	1,22	0,27	0,00	54,22	0,58	-	45,78	-	-	-
02.0120	-	7,84	1,61	0,00	60,97	0,68	-	39,03	-	-	-
02.0125	-	0,92	0,23	0,00	93,50	0,75	-	6,39	-	-	0,23
02.0136	-	0,80	0,19	0,00	73,44	0,61	-	26,56	-	-	-

Tabela 2.4.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0140	-	0,30	0,09	0,00	83,17	0,28	-	16,83	-	-	-
02.0141	-	1,49	0,43	0,00	95,02	0,65	-	4,98	-	-	0,21
02.0144	-	2,01	0,52	0,00	78,85	0,36	-	21,15	-	-	0,13
02.0152	-	0,68	0,14	0,00	73,04	0,64	-	26,96	-	-	-
02.0154	-	1,34	0,35	0,00	88,46	0,42	-	11,54	-	-	-
02.0166	-	0,29	0,08	0,00	97,24	0,72	-	2,76	-	-	-
02.0168	-	0,41	0,11	0,00	87,68	0,74	-	12,32	-	-	0,84
02.0173	-	1,51	0,36	0,00	75,74	0,77	-	24,26	-	-	-
02.0183	-	0,98	0,10	0,01	97,75	0,74	-	2,25	-	-	0,21
02.0194	-	1,62	0,42	0,00	82,57	0,50	-	17,43	-	-	-
02.0204	-	0,19	0,06	0,00	88,54	0,83	-	11,46	-	-	-
02.0209	-	0,17	0,04	0,00	61,76	0,73	-	38,24	-	-	-
02.0234	-	0,39	0,10	0,00	87,53	0,19	-	12,47	-	-	-
02.0238	-	0,33	0,09	0,00	57,53	0,63	-	42,47	-	-	-
02.0246	-	0,25	0,07	0,00	51,01	0,72	-	48,99	-	-	-
02.0258	-	0,31	0,08	0,00	98,06	0,84	-	1,94	-	-	-
02.0262	-	0,21	0,06	0,00	90,29	0,09	-	9,71	-	-	-
02.0264	-	0,56	0,14	0,00	86,00	0,48	-	14,00	-	-	0,63
02.0265	-	0,67	0,18	0,00	80,83	0,13	-	19,17	-	-	-
02.0266	-	1,02	0,28	0,00	91,20	0,75	-	8,80	-	-	-
02.0273	-	1,69	0,24	0,01	46,42	0,50	-	53,58	-	-	-
02.0274	-	1,09	0,27	0,00	99,45	0,89	-	0,55	-	-	-
02.0277	-	0,62	0,16	0,00	86,08	0,72	-	13,92	-	-	-
02.0283	-	0,24	0,07	0,00	90,42	0,31	-	9,58	-	-	-
02.0288	-	0,33	0,10	0,00	90,61	0,76	-	9,39	-	-	-
02.0289	-	1,01	0,26	0,00	94,43	0,36	-	5,57	-	-	-
02.0295	-	0,77	0,21	0,00	98,96	0,88	-	1,04	-	-	-
02.0318	-	0,59	0,14	0,00	73,85	0,17	-	26,15	-	-	-
02.0319	-	4,42	1,03	0,00	79,24	0,78	-	20,76	-	-	-
02.0320	-	0,21	0,06	0,00	84,91	0,44	-	15,09	-	-	0,56
02.0329	-	0,32	0,09	0,00	90,94	0,34	-	9,06	-	-	-
02.0347	-	0,64	0,17	0,00	91,34	0,86	-	8,66	-	-	-
02.0374	-	0,12	0,04	0,00	75,61	0,59	-	24,39	-	-	-
02.0379	-	1,01	0,26	0,00	94,83	0,64	-	5,17	-	-	0,42
02.0389	-	1,01	0,28	0,00	74,01	0,34	-	25,99	-	-	-
02.0397	-	0,26	0,08	0,00	91,47	0,39	-	8,53	-	-	-
02.0400	-	0,25	0,08	0,00	93,90	0,52	-	6,10	-	-	-
02.0411	-	0,62	0,16	0,00	86,29	0,72	-	13,71	-	-	-
02.0414	-	0,38	0,09	0,00	87,73	0,75	-	12,27	-	-	0,30
02.0424	-	0,31	0,09	0,00	86,04	-	-	13,96	-	-	-
02.0431	-	0,22	0,06	0,00	91,44	0,53	-	8,56	-	-	-
02.0446	-	1,02	0,21	0,00	97,95	0,19	-	2,05	-	-	-
02.0454	-	3,81	1,13	0,00	96,53	0,60	-	3,47	-	-	-
02.0457	-	0,51	0,14	0,00	86,94	0,88	-	13,06	-	-	-
02.0495	-	3,12	0,83	0,00	96,18	0,77	-	3,82	-	-	-
02.0523	-	0,28	0,08	0,00	86,88	0,04	-	13,12	-	-	-
02.0538	-	0,01	0,00	0,00	88,89	0,50	-	11,11	-	-	-
02.1062	-	0,13	0,04	0,00	79,70	0,41	-	20,30	-	-	-
02.1069	-	2,72	0,65	0,00	94,15	0,26	-	5,85	-	-	-
Woj.	-	94,01	22,40	0,00	80,77	0,62	-	18,96	-	-	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.3 Poradnia otorynolaryngologiczna dla dzieci

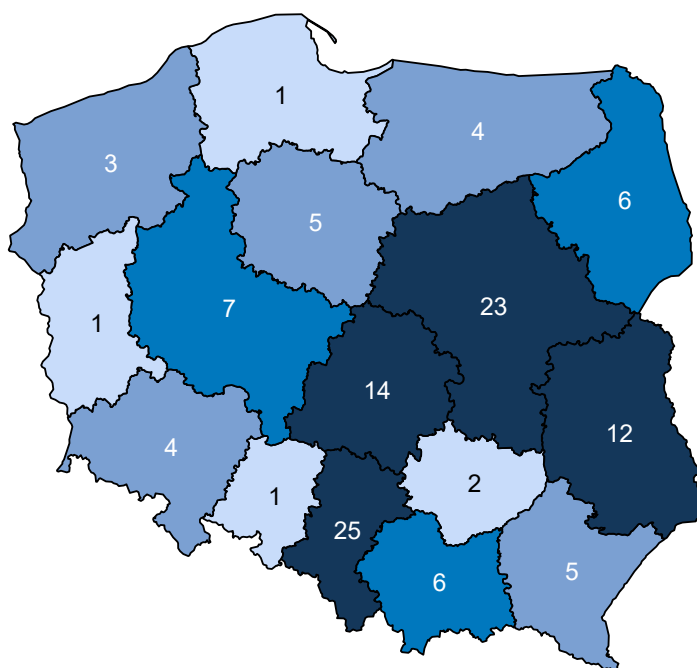
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 5. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.18.

Tabela 2.4.18: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

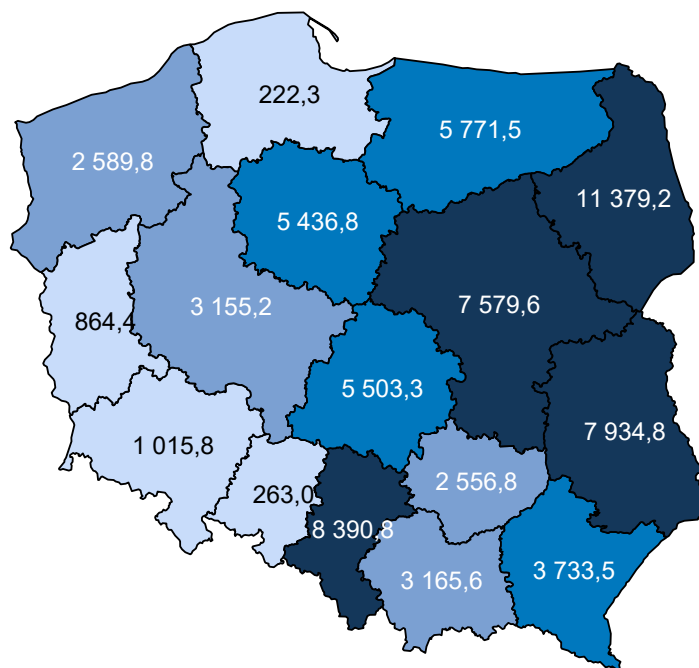
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	4,69	1 172,50	4
kujawsko-pomorskie	19,30	3 860,40	5
lubelskie	28,25	2 353,92	12
lubuskie	1,50	1 500,00	1
łódzkie	21,71	1 550,93	14
małopolskie	19,10	3 183,83	6
mazowieckie	72,30	3 143,30	23
opolskie	0,39	391,00	1
podkarpackie	13,70	2 740,20	5
podlaskie	22,07	3 678,33	6
pomorskie	0,95	948,00	1
śląskie	60,94	2 437,44	25
świętokrzyskie	5,03	2 513,50	2
warmińsko-mazurskie	14,37	3 593,50	4
wielkopolskie	19,93	2 847,71	7
zachodniopomorskie	7,21	2 404,67	3
Polska	311,45	2 617,19	119

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.4: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.5: PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 356,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.19)⁸¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 349,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.2⁸². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	241,31
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	72,74
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	18,91
PORADNIA FONIATRYCZNA	6,30
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	4,11
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	3,42

⁸¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁸²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	2,21
PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI	0,00

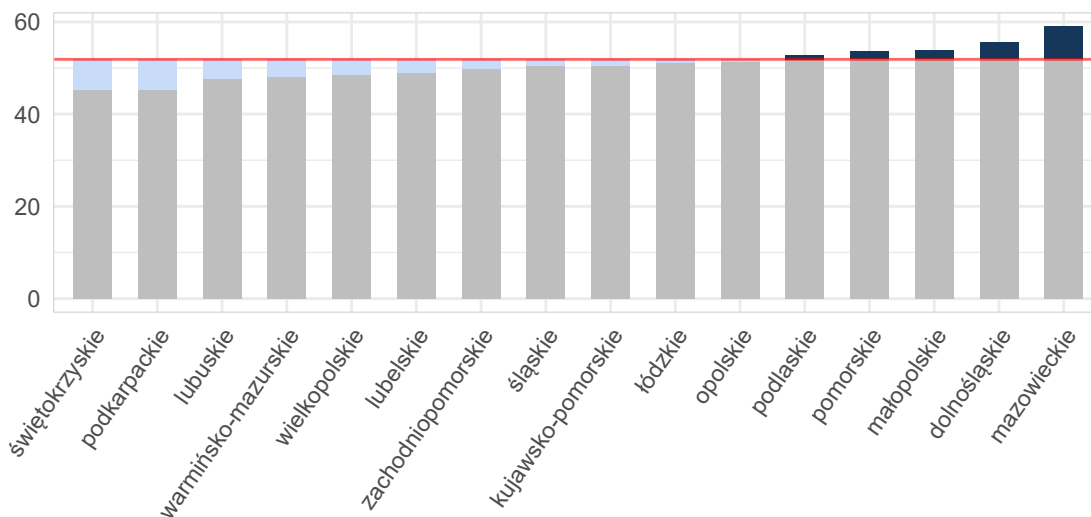
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	356,26	349,00	2,04	7,24

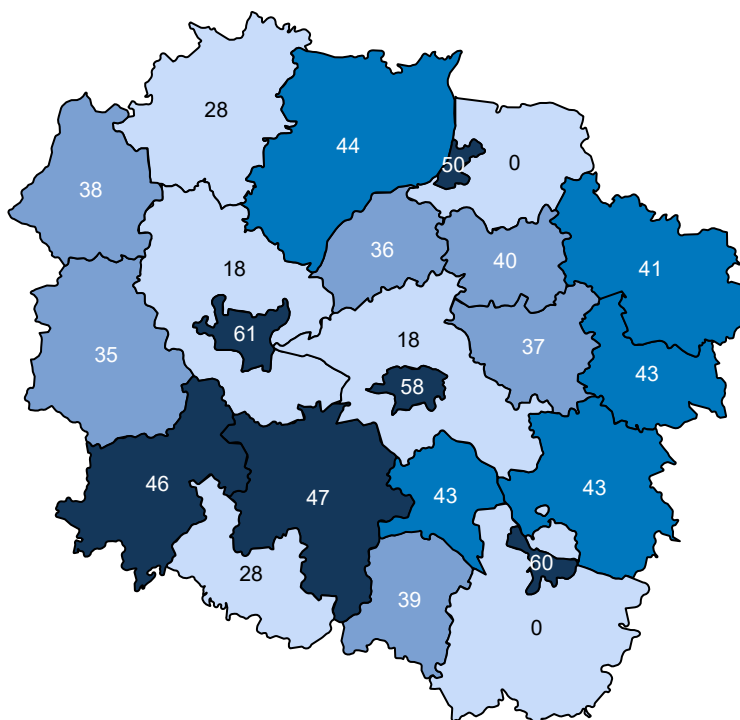
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 68,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Choroby ucha i wyrostka sutkowatego. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,96.

Tabela 2.4.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby jamy ustnej i gardła	4,16	2,86	21,5	1,45
Choroby krtani i tchawicy	0,08	0,07	0,4	1,11
Choroby narządu słuchu i równowagi	0,38	0,32	2,0	1,19
Choroby nosa i zatok przynosowych	2,55	1,49	13,2	1,71
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	5,94	2,95	30,8	2,01
Zaburzenia głosu, mowy i języka	0,03	0,03	0,1	1,00
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	13,14	6,70	68,1	1,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznanie) wyniósł 85%, z czego 58% porad stanowiły porady typu W11⁸³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 86%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby jamy ustnej i gardła	98,32	60,34	-	1,68	-	-	-
Choroby krtani i tchawicy	100,00	72,84	-	-	-	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	96,33	41,21	-	3,67	-	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	71,97	50,37	-	28,03	-	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	88,42	57,53	-	11,58	-	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	100,00	67,86	-	-	-	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	88,68	56,67	-	11,32	-	-	-
choroby spoza grupy	78,29	59,79	-	21,71	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Bezdech senny	95,00	50,00	-	5,00	-	-	-
Choroby jamy ustnej i gardła	94,48	44,44	-	5,52	-	-	-
Choroby krtani i tchawicy	90,86	63,82	-	9,14	-	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	95,19	23,85	-	4,81	-	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	82,13	46,74	-	17,87	-	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	82,50	38,08	-	17,51	-	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	96,81	56,62	-	3,19	-	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	87,20	41,70	-	12,80	-	-	-
choroby spoza grupy	79,30	38,88	-	20,70	0,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 5. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.24). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.25.

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek

⁸³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0447	NZOZ - Zespół Lekarzy Specjalistów Alergo - Vita sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Choroby ucha i wyrostka sutkowatego [tys.]	Choroby jamy ustnej i gardła [tys.]	Choroby nosa i zatok przynosowych [tys.]	Choroby narządu słuchu i równowagi [tys.]	Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	1,64	0,92	0,38	0,03	2,98	1,84
02.0016	3,17	1,88	1,18	0,26	6,54	1,31
02.0075	0,69	0,46	0,63	0,05	1,85	2,60
02.0085	0,30	0,61	0,17	0,03	1,13	0,13
02.0447	0,14	0,29	0,19	0,01	0,65	0,29
Woj.	5,94	4,16	2,55	0,38	13,14	6,16

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,8 tys. porad dla 3,8 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.26). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 57,7%. 3 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.4.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	4,82	2,72	1,77	91,71	65,69	-	8,29	-	-	-
02.0016	7,85	3,82	2,05	91,78	62,23	-	8,22	-	-	-
02.0075	4,45	2,14	2,08	69,16	58,73	-	30,84	-	-	-
02.0085	1,26	0,61	2,06	90,86	28,70	-	9,14	-	-	-
02.0447	0,94	0,74	1,26	68,45	11,98	-	31,55	-	-	-
Woj.	19,30	9,96	1,94	85,36	57,67	-	14,64	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym,

⁸⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.29.

Tabela 2.4.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,49	0,51	-
kujawsko-pomorskie	99,20	0,79	0,01
lubelskie	94,22	5,20	0,58
lubuskie	99,61	0,39	-
łódzkie	96,88	3,03	0,09
małopolskie	99,14	0,85	0,01
mazowieckie	94,90	4,88	0,22
opolskie	99,00	1,00	-
podkarpackie	98,51	1,48	0,02
podlaskie	94,85	5,02	0,13
pomorskie	99,37	0,63	-
śląskie	96,74	3,19	0,08
świętokrzyskie	98,46	1,45	0,09
warmińsko-mazurskie	99,15	0,82	0,02
wielkopolskie	97,42	2,52	0,06
zachodniopomorskie	98,96	1,04	-
Polska	96,76	3,11	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	0,23	99,75	-	0,02	31,67	148	31,40	29,82	38,77
02.0016	-	100,00	-	-	47,43	69	22,66	25,51	51,83
02.0075	-	100,00	-	-	79,64	18	28,23	16,87	54,90
02.0085	8,43	91,57	-	-	39,98	60	23,13	25,12	51,75
02.0447	1,60	98,40	-	-	27,38	81	63,53	23,10	13,37
Woj.	0,68	99,31	-	0,01	49,46	54	28,13	24,45	47,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	1,87	0,49	0,00	90,14	0,78	-	9,86	-	-	-	-
02.0016	1	4,07	1,04	0,00	88,82	0,64	-	11,18	-	-	-	-
02.0075	-	2,44	0,51	0,00	61,12	0,73	-	38,88	-	-	-	-
02.0085	-	0,65	0,16	0,00	92,63	0,28	-	7,37	-	-	-	-
02.0447	-	0,12	0,04	0,00	74,40	0,15	-	25,60	-	-	-	-
Woj.	-	9,15	2,24	0,00	81,77	0,66	-	18,23	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.4 Poradnia audiologiczna

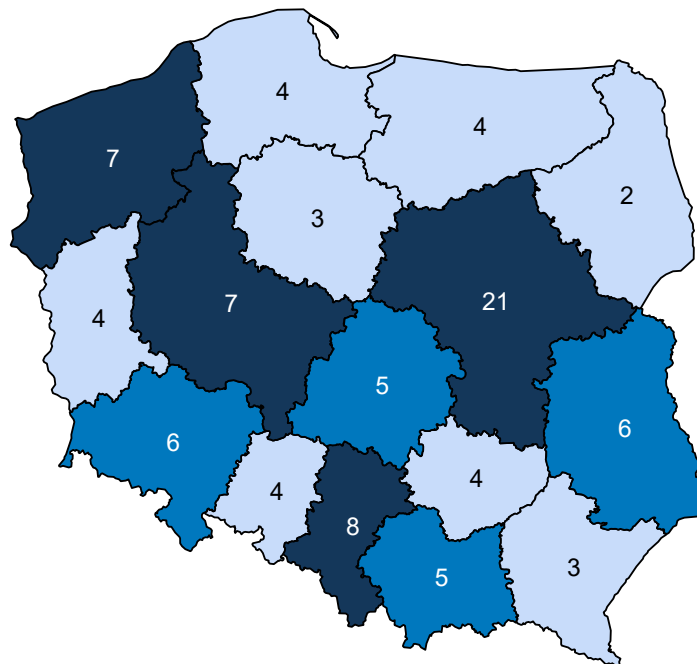
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.30.

Tabela 2.4.30: PORADNIA AUDIOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	11,61	1 935,67	6
kujawsko-pomorskie	3,35	1 118,00	3
lubelskie	9,67	1 611,00	6
lubuskie	10,09	2 522,75	4
łódzkie	8,21	1 641,60	5
małopolskie	9,03	1 805,20	5
mazowieckie	85,08	4 051,29	21
opolskie	4,11	1 027,00	4
podkarpackie	8,65	2 883,33	3
podlaskie	6,84	3 420,00	2
pomorskie	10,44	2 609,00	4
śląskie	15,46	1 932,25	8
świętokrzyskie	6,83	1 707,25	4
warmińsko-mazurskie	11,62	2 903,75	4
wielkopolskie	14,80	2 113,71	7
zachodniopomorskie	18,41	2 630,29	7
Polska	234,18	2 518,06	93

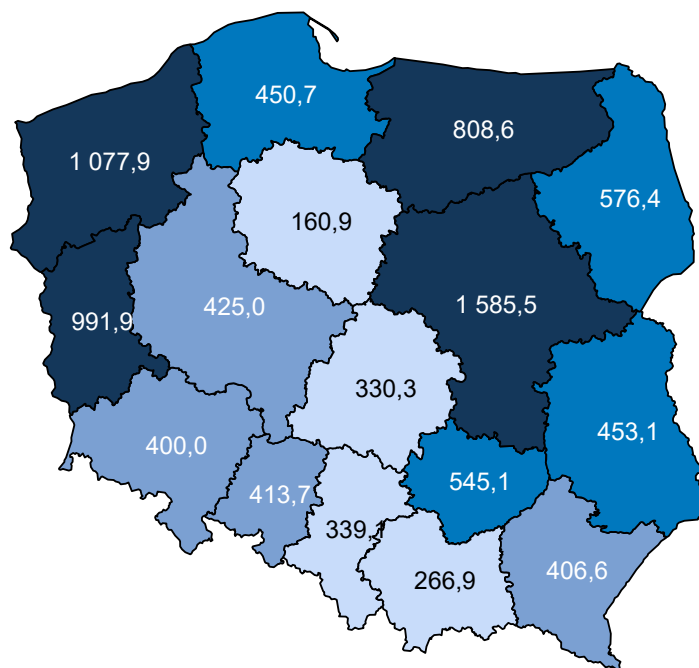
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.7: PORADNIA AUDIOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.8: PORADNIA AUDIOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA AUDIOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 356,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.31)⁸⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 349,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.3⁸⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	241,31
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	72,74
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	18,91
PORADNIA FONIATRYCZNA	6,30
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	4,11
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	3,42
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	2,21

⁸⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁸⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI	0,00

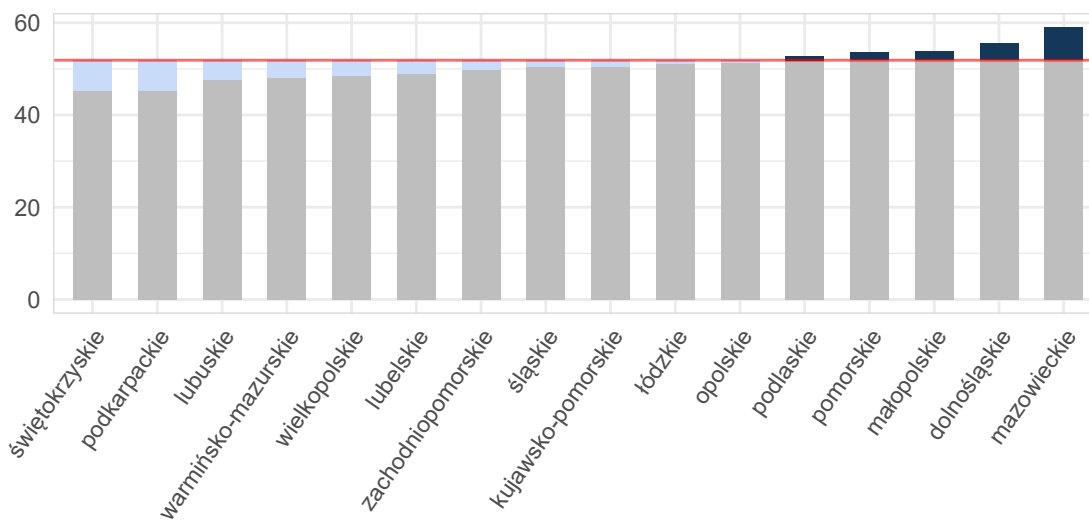
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	356,26	349,00	2,04	7,24

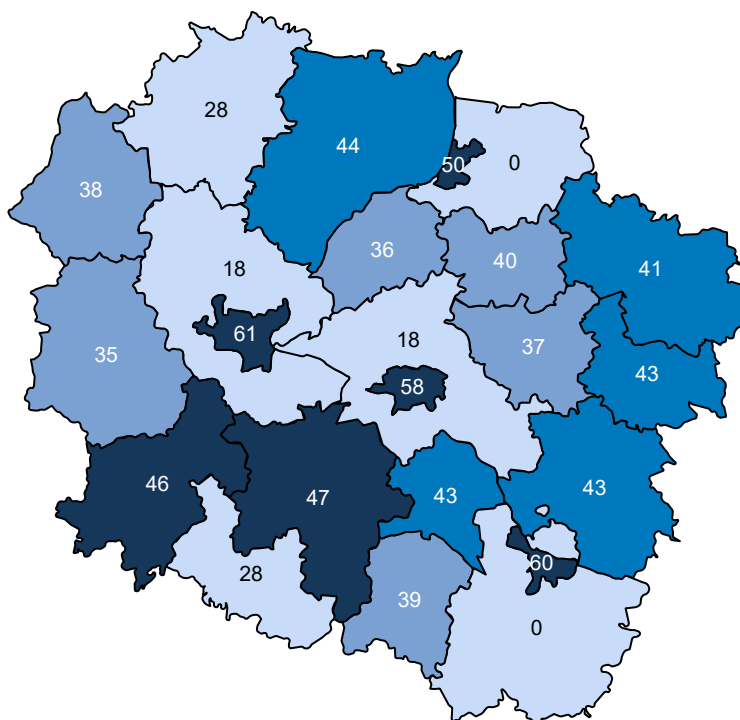
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 63,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby narządu słuchu i równowagi. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,60.

Tabela 2.4.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby jamy ustnej i gardła	0,03	0,03	1,0	1,31
Choroby krtani i tchawicy	0,01	0,01	0,4	1,50
Choroby narządu słuchu i równowagi	1,77	1,12	52,9	1,59
Choroby nosa i zatok przynosowych	0,02	0,02	0,7	1,05
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	0,29	0,20	8,5	1,44
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani	2,13	1,33	63,4	1,60
razem				

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 24% porad stanowiły porady typu W11⁸⁷. W Polsce odsetki te wyniosły

⁸⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 92%, 16%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby jamy ustnej i gardła	91,18	47,06	-	-	11,76	-	-
Choroby krtani i tchawicy	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	95,94	28,43	-	-	9,98	0,06	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	95,65	91,30	-	-	4,35	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	95,45	61,89	-	-	6,99	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	95,82	34,30	-	-	9,49	0,05	-
choroby spoza grupy	100,00	6,20	-	-	46,17	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Bezdech senny	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Choroby jamy ustnej i gardła	93,70	19,14	-	0,23	22,55	-	-
Choroby krtani i tchawicy	89,51	11,48	-	0,02	22,09	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	95,07	15,39	-	0,97	22,47	0,00	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	93,21	31,15	-	0,49	17,87	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	87,47	25,39	-	7,58	19,62	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	90,15	19,44	-	0,08	25,38	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	92,46	17,16	-	2,00	21,97	0,00	-
choroby spoza grupy	86,81	9,71	-	4,63	38,49	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.37.

Tabela 2.4.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0320	NZOZ Centrum Medyczne Ikar w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0418	Utworzony Przez Centrum Medyczne Ikar - Borowicz s.j. Oddział Kujawsko - Pomorski Polskiego Związku Głuchych	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Choroby narządu słuchu i równowagi [tys.]	Choroby ucha i wyrostka sutkowatego [tys.]	Choroby jamy ustnej i gardła [tys.]	Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0008	0,79	0,20	0,02	1,05	0,05
02.0320	0,24	0,02	-	0,26	0,04
02.0418	0,75	0,06	0,01	0,82	1,14
Woj.	1,77	0,29	0,03	2,13	1,23

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,0 tys. porad dla 1,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 24,0%.

Tabela 2.4.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0008	1,10	0,68	1,61	91,98	59,07	-	-	8,02	-	-
02.0320	0,30	0,17	1,77	100,00	10,03	-	-	30,10	-	-
02.0418	1,96	1,35	1,45	99,95	6,54	-	-	30,13	0,05	-
Woj.	3,35	2,20	1,53	97,35	24,03	-	-	22,90	0,03	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.41.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,25	0,72	0,03
kujawsko-pomorskie	99,03	0,97	-
lubelskie	98,04	1,92	0,04
lubuskie	98,57	1,39	0,04
łódzkie	98,61	1,36	0,03

⁸⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
małopolskie	98,83	1,16	0,02
mazowieckie	96,80	3,12	0,08
opolskie	97,91	2,05	0,04
podkarpackie	98,32	1,64	0,04
podlaskie	98,61	1,39	-
pomorskie	98,21	1,75	0,04
śląskie	98,47	1,52	0,01
świętokrzyskie	98,04	1,94	0,02
warmińsko-mazurskie	98,59	1,36	0,05
wielkopolskie	96,81	3,16	0,03
zachodniopomorskie	96,87	3,05	0,09
Polska	97,75	2,21	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
02.0008	-	99,73	0,27	-	55,97	61	36,37	32,63	30,99
02.0320	-	100,00	-	-	74,58	43	14,38	81,61	4,01
02.0418	-	100,00	-	-	36,87	126	46,07	34,22	19,71
Woj.	-	99,91	0,09	-	46,48	101	40,07	37,92	22,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0008	1	0,34	0,10	0,00	92,06	0,54	-	-	-	-	-
02.0320	-	0,01	0,00	0,00	100,00	0,25	-	-	-	-	-
02.0418	-	0,39	0,12	0,00	100,00	0,09	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,74	0,22	0,00	96,34	0,29	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.5 Poradnia audiologiczna dla dzieci

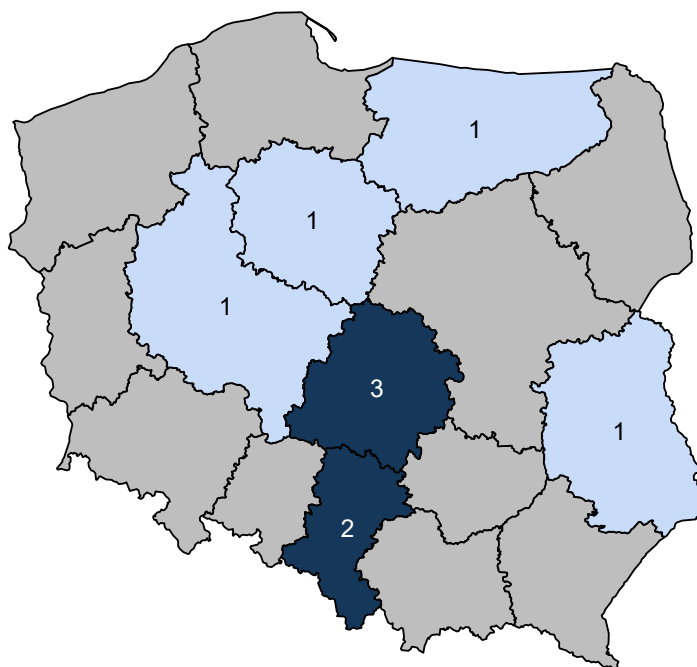
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.42.

Tabela 2.4.42: PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

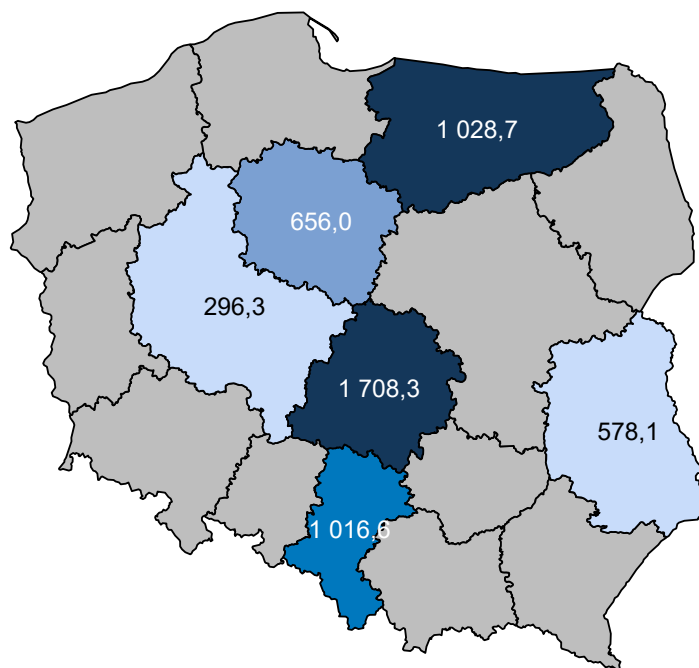
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	2,33	2 329,00	1
lubelskie	2,06	2 058,00	1
łódzkie	6,74	2 246,67	3
śląskie	7,38	3 691,50	2
warmińsko-mazurskie	2,56	2 562,00	1
wielkopolskie	1,87	1 872,00	1
Polska	22,94	2 549,33	9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.10: PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.11: PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 356,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.43)⁸⁹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 349,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.4⁹⁰. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	241,31
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	72,74
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	18,91
PORADNIA FONIATRYCZNA	6,30
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	4,11
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	3,42

⁸⁹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁹⁰Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	2,21
PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI	0,00

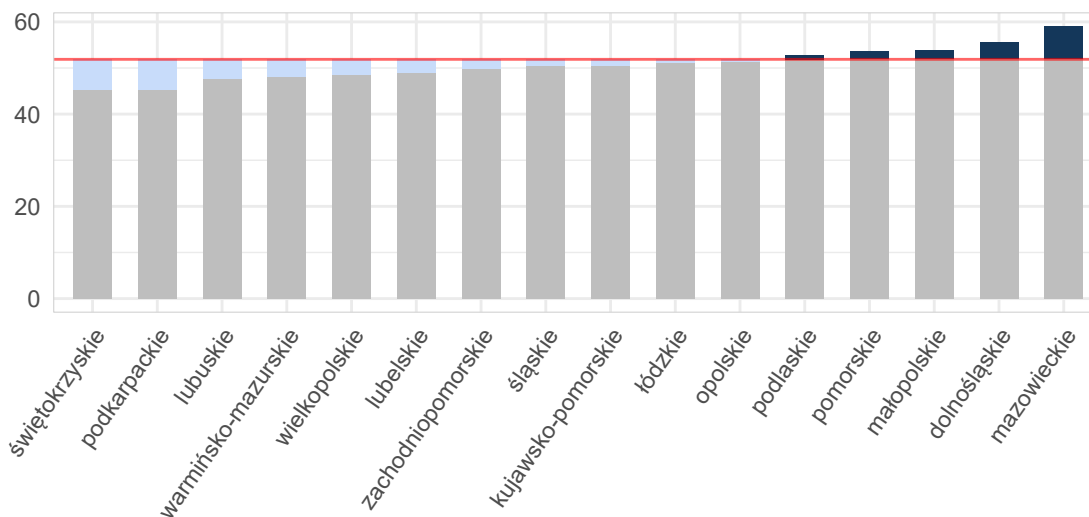
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

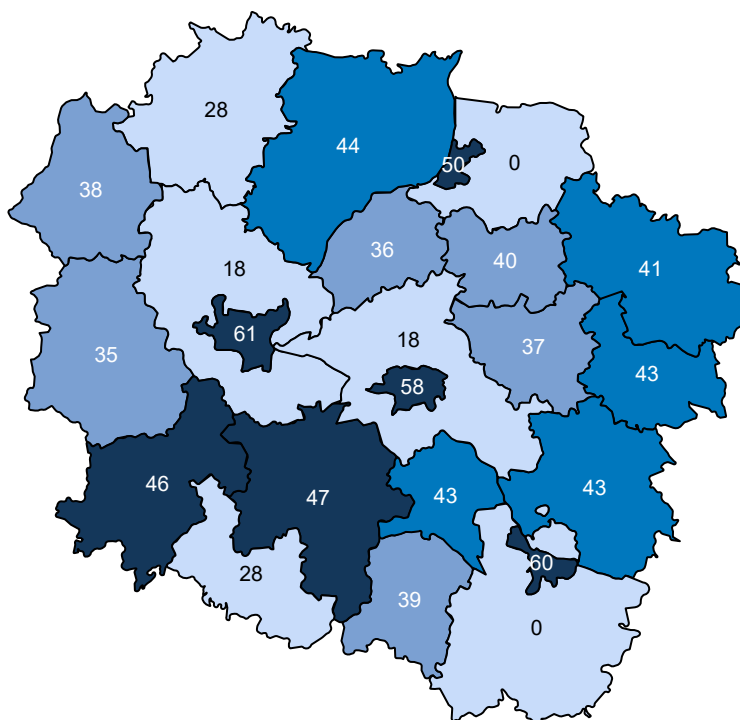
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	356,26	349,00	2,04	7,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 61,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,55.

Tabela 2.4.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby jamy ustnej i gardła	0,04	0,03	1,5	1,21
Choroby krtani i tchawicy	0,10	0,07	4,2	1,43
Choroby narządu słuchu i równowagi	0,97	0,65	41,6	1,49
Choroby nosa i zatok przynosowych	0,01	0,00	0,3	1,20
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	0,16	0,10	6,7	1,50
Zaburzenia głosu, mowy i języka	0,18	0,14	7,6	1,26
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	1,44	0,93	61,8	1,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 8% porad stanowiły porady typu W11⁹¹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 8%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby jamy ustnej i gardła	100,00	8,57	-	-	28,57	-	-
Choroby krtani i tchawicy	100,00	8,25	-	-	16,49	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	98,76	8,66	-	1,24	24,23	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	100,00	50,00	-	-	16,67	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	94,84	17,42	-	5,16	11,61	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	99,44	16,95	-	0,56	28,81	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	98,54	10,76	-	1,46	22,99	-	-
choroby spoza grupy	99,66	3,15	-	0,34	56,13	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby jamy ustnej i gardła	94,67	10,36	-	2,96	22,49	-	-
Choroby krtani i tchawicy	97,54	15,57	-	-	16,39	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	94,54	8,52	-	0,69	26,18	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	92,31	28,21	-	7,69	20,51	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	94,12	9,71	-	5,65	12,09	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	90,50	19,34	-	5,72	35,81	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	94,08	10,13	-	2,49	23,43	-	-
choroby spoza grupy	95,40	5,86	-	0,98	42,29	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.49.

Tabela 2.4.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹¹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Choroby narządu słuchu i równowagi [tys.]	Zaburzenia głosu, mowy i języka [tys.]	Choroby ucha i wyrostka sutkowatego [tys.]	Choroby krtani i tchawicy [tys.]	Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0016	0,97	0,18	0,16	0,10	1,44	0,89
Woj.	0,97	0,18	0,16	0,10	1,44	0,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,3 tys. porad dla 1,6 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,5. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 7,9%.

Tabela 2.4.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0016	2,33	1,56	1,50	98,97	7,86	-	1,03	35,64	-	-
Woj.	2,33	1,56	1,50	98,97	7,86	-	1,03	35,64	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹² oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.53.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,28	0,72	-
małopolskie	98,61	1,39	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-

⁹²Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,82	1,18	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	99,94	0,06	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,43	0,57	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0016	-	100,00	-	-	40,66	174	42,68	36,07	21,25
Woj.	-	100,00	-	-	40,66	174	42,68	36,07	21,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0016	1	0,50	0,14	0,00	96,97	0,13	-	3,03	-	-	-
Woj.	-	0,50	0,14	0,00	96,97	0,13	-	3,03	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.6 Poradnia foniatryczna

W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.54.

Tabela 2.4.54: PORADNIA FONIATRYCZNA - podstawowe statystyki według województw

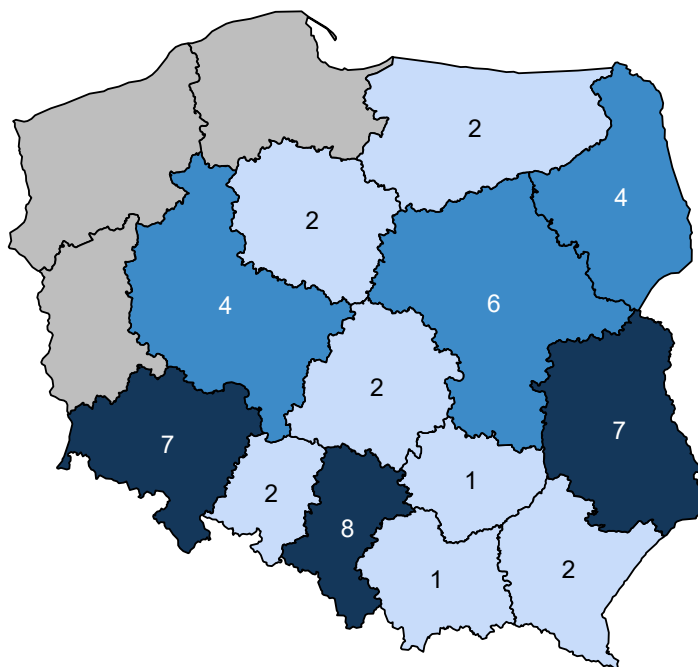
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	10,84	1 548,14	7
kujawsko-pomorskie	6,35	3 176,00	2
lubelskie	11,35	1 621,86	7
łódzkie	1,51	752,50	2
małopolskie	1,18	1 183,00	1
mazowieckie	15,22	2 536,67	6
opolskie	1,11	554,50	2

Tabela 2.4.54: PORADNIA FONIATRYCZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
podkarpackie	0,94	470,50	2
podlaskie	3,76	940,75	4
śląskie	19,02	2 377,25	8
świętokrzyskie	2,56	2 563,00	1
warmińsko-mazurskie	4,51	2 256,50	2
wielkopolskie	7,51	1 876,75	4
Polska	85,86	1 788,83	48

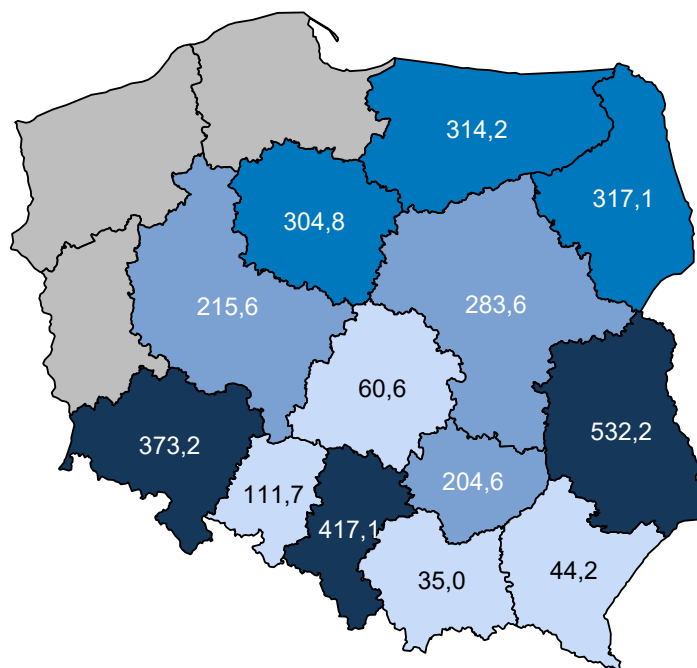
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.13: PORADNIA FONIATRYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.14: PORADNIA FONIATRYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA FONIATRYCZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 356,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.55)⁹³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 349,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.5⁹⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	241,31
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	72,74
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	18,91
PORADNIA FONIATRYCZNA	6,30
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	4,11
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	3,42
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	2,21

⁹³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁹⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI	0,00

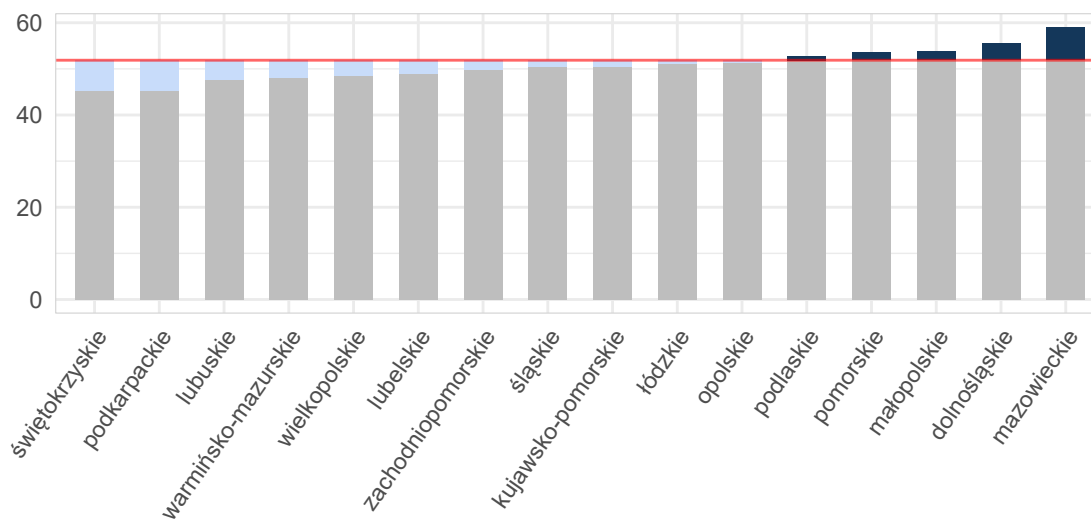
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	356,26	349,00	2,04	7,24

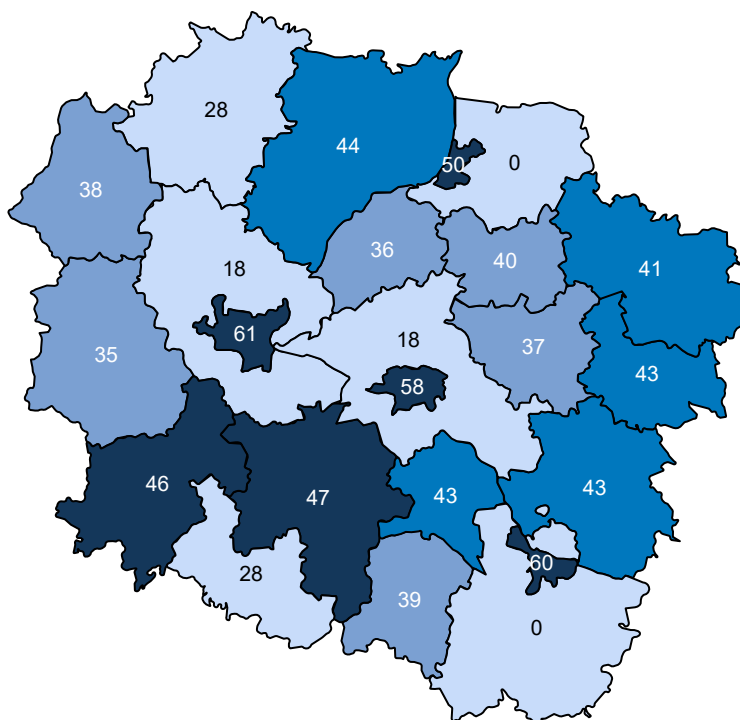
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 79,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Choroby krtani i tchawicy. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,46. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 220 dni.

Tabela 2.4.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Mediana czasu oczekiwania (dni)	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Choroby jamy ustnej i gardła	0,06	0,04	134	0,9	1,29
Choroby krtani i tchawicy	2,28	1,58	255	35,9	1,44
Choroby narządu słuchu i równowagi	1,68	1,16	164	26,4	1,45
Choroby nosa i zatok przynosowych	0,04	0,03	153	0,6	1,29
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	0,15	0,12	318	2,4	1,22
Zaburzenia głosu, mowy i języka	0,87	0,75	286	13,7	1,16
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	5,07	3,46	220	79,9	1,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 99%, z czego 11% porad stanowiły porady typu W11⁹⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 93%, 16%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby jamy ustnej i gardła	100,00	12,07	-	-	10,34	-	-
Choroby krtani i tchawicy	99,47	11,80	-	0,53	5,62	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	98,15	10,27	-	1,85	9,13	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	100,00	22,50	-	-	2,50	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	78,81	19,21	-	21,19	5,30	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	99,66	14,47	-	0,34	7,00	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	98,46	12,06	-	1,54	7,04	-	-
choroby spoza grupy	99,84	5,09	-	0,16	38,89	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Bezdech senny	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Choroby jamy ustnej i gardła	94,83	11,27	-	0,26	34,57	-	-
Choroby krtani i tchawicy	93,41	19,39	-	0,29	18,07	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	93,16	7,74	-	4,03	13,47	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	94,61	21,44	-	1,46	28,30	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	76,83	7,12	-	21,78	28,81	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	98,37	19,48	-	0,08	22,87	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	93,02	16,49	-	2,63	20,49	-	-
choroby spoza grupy	95,77	15,96	-	0,63	37,37	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.61.

Tabela 2.4.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁹⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.4.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Choroby krtani i tchawicy [tys.]	Choroby narządu słuchu i równowagi [tys.]	Zaburzenia głosu, mowy i języka [tys.]	Choroby ucha i wyrostka sutkowatego [tys.]	Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	0,70	0,46	0,18	0,02	1,40	1,02
02.0003	1,57	1,21	0,70	0,13	3,67	0,26
Woj.	2,28	1,68	0,87	0,15	5,07	1,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,9 tys. porad dla 2,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 10,7%.

Tabela 2.4.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	2,42	1,34	1,81	100,00	10,29	-	-	34,97	-	-
02.0003	3,93	2,92	1,35	97,97	10,88	-	2,03	0,20	-	-
Woj.	6,35	4,25	1,49	98,74	10,66	-	1,26	13,44	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 177. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czasie oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy

⁹⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.65.

Tabela 2.4.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,68	0,32	-
kujawsko-pomorskie	99,88	0,12	-
lubelskie	98,89	1,10	0,01
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,83	0,17	-
małopolskie	97,00	3,00	-
mazowieckie	99,91	0,09	-
opolskie	99,59	0,41	-
podkarpackie	99,53	0,47	-
podlaskie	99,25	0,75	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	82,06	17,85	0,09
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	99,79	0,21	-
wielkopolskie	99,95	0,05	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	96,75	3,24	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	1,12	98,72	-	0,17	74,78	62	27,61	32,58	39,81
02.0003	4,96	95,04	-	-	22,96	321	54,54	30,77	14,70
Woj.	3,49	96,44	-	0,06	42,70	177	44,29	31,45	24,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	0,96	0,28	0,00	100,00	0,15	-	-	-	-	0,10
02.0003	1	0,58	0,16	0,00	96,02	0,22	-	3,98	-	-	-
Woj.	-	1,54	0,44	0,00	98,51	0,17	-	1,49	-	-	0,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.7 Poradnia logopedyczna

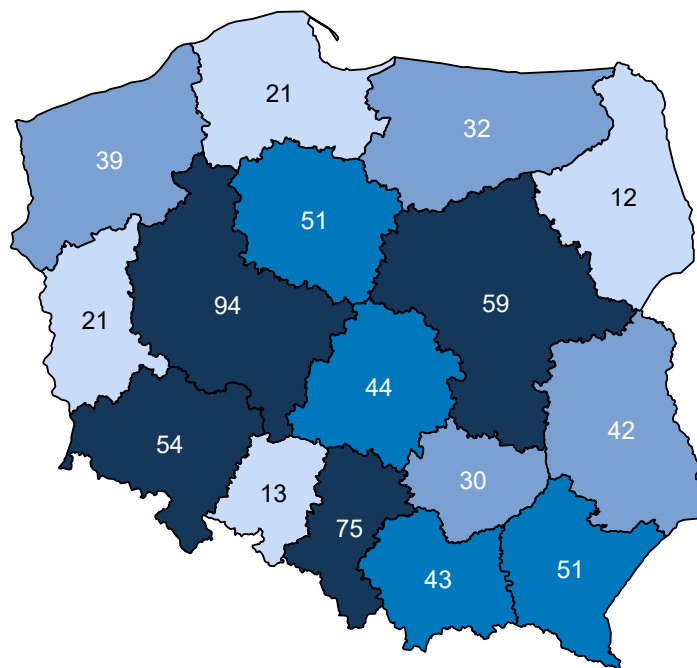
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 51. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.66.

Tabela 2.4.66: PORADNIA LOGOPEDYCZNA - podstawowe statystyki według województw

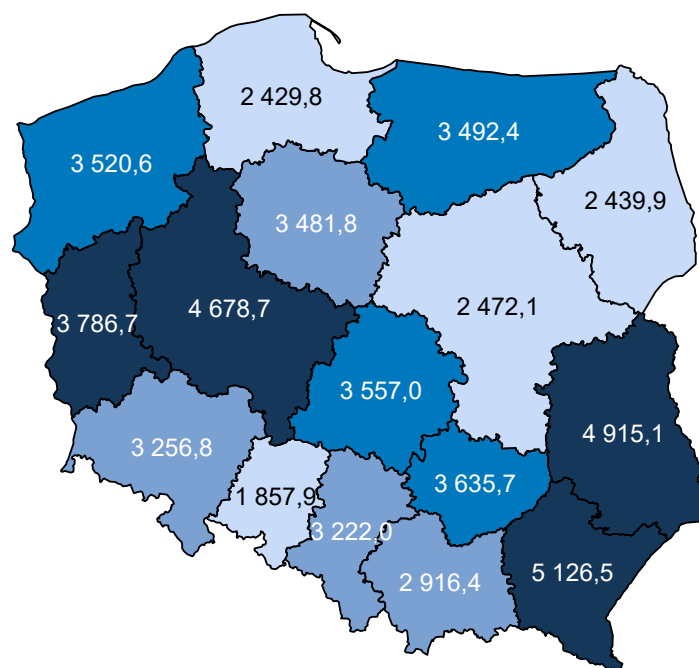
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	94,57	1 751,26	54
kujawsko-pomorskie	72,56	1 422,71	51
lubelskie	104,86	2 496,57	42
lubuskie	38,52	1 834,52	21
łódzkie	88,40	2 009,14	44
małopolskie	98,64	2 293,95	43
mazowieckie	132,65	2 248,27	59
opolskie	18,45	1 419,23	13
podkarpackie	109,07	2 138,71	51
podlaskie	28,95	2 412,67	12
pomorskie	56,26	2 679,24	21
śląskie	146,90	1 958,63	75
świętokrzyskie	45,55	1 518,40	30
warmińsko-mazurskie	50,16	1 567,62	32
wielkopolskie	162,90	1 732,94	94
zachodniopomorskie	60,14	1 542,00	39
Polska	1 308,58	1 921,56	681

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.16: PORADNIA LOGOPEDYCZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.17: PORADNIA LOGOPEDYCZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA LOGOPEDYCZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 356,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.67)⁹⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 349,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.6⁹⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	241,31
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	72,74
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	18,91
PORADNIA FONIATRYCZNA	6,30
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	4,11
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	3,42
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	2,21

⁹⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁹⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.4.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI	0,00

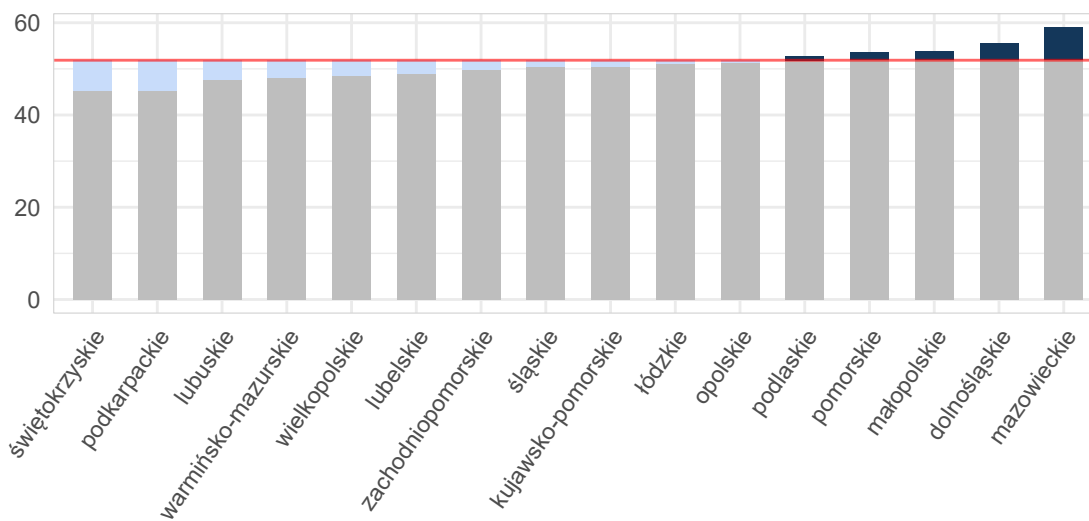
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	356,26	349,00	2,04	7,24

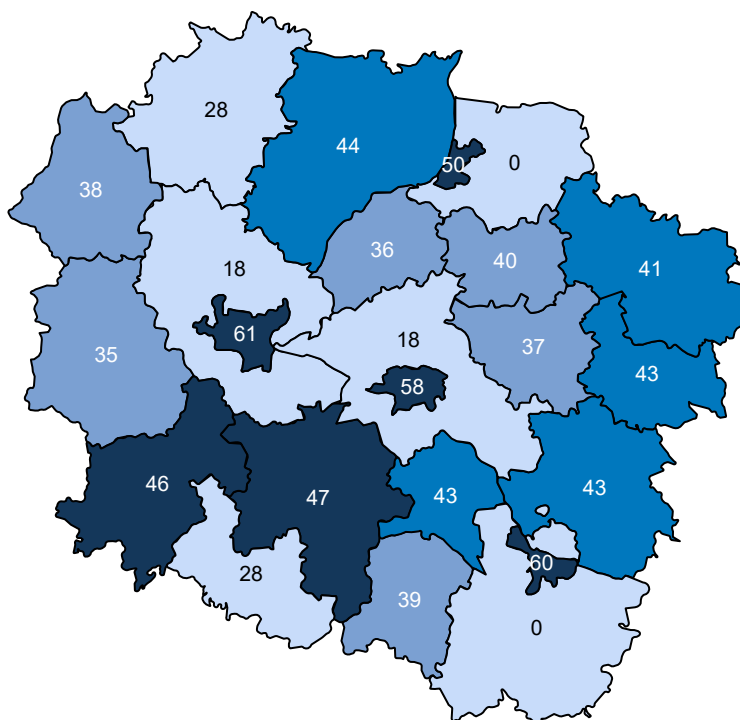
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 11,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 9,95.

Tabela 2.4.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby krtani i tchawicy	0,06	0,00	0,1	30,50	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	0,35	0,02	0,5	18,47	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	0,00	0,00	0,0	5,00	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	0,04	0,00	0,1	22,50	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	7,99	0,83	11,0	9,64	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	8,46	0,85	11,7	9,95	-
choroby spoza grupy	64,10	5,37	88,3	11,94	405

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 4%⁹⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 3%, 0%. Natomiast porady zachowawcze

⁹⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby krtani i tchawicy	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	-	-	-	100,00	-	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	13,23	-	-	86,77	-	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	12,51	-	-	87,49	-	-	-
choroby spoza grupy	3,20	-	-	96,80	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Bezdech senny	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby jamy ustnej i gardła	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby krtani i tchawicy	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	0,81	-	-	99,19	-	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	-	-	-	100,00	-	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	6,80	-	-	93,20	-	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	6,00	-	-	94,00	-	-	-
choroby spoza grupy	2,68	-	-	97,32	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 51. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.4.73.

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony im. L. Rydygiera w Toruniu	m. Toruń
02.0002	Regionalny Szpital Specjalistyczny im. dr. Władysława Biegańskiego w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0003	Szpital Uniwersytecki nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0004	Szpital Uniwersytecki nr 1 im. dr. Antoniego Jurasza w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0008	10 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0009	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego SP ZOZ w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0017	SP ZOZ	radziejowski
02.0021	Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny ZOZ MSW w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0037	NZOZ Lecznice Citomed sp. z o.o. w Toruniu	m. Toruń
02.0056	NZOZ Dom Sue Ryder Prowadzony Przez Pallmed sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0075	Samodzielny Publiczny Zespół Przychodni Specjalistycznych we Włocławku	m. Włocławek
02.0085	NZOZ - Centrum Medyczne Farma - Med w Inowrocławiu	inowrocławski
02.0115	Gminny ZOZ w Świeciu N/osą	grudziądzki
02.0116	Specjalistyczne Przychodnie Medycyny Rodzinnej Dr Dariusz Górecki i Wspólnicy s.k. NZOZ	m. Toruń
02.0120	Miejska Przychodnia Specjalistyczna w Toruniu	m. Toruń
02.0121	Miejsko - Gminna Przychodnia w Świeciu	świecki
02.0141	SP ZOZ Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m. Grudziądz
02.0154	NZOZ Przychodnia Chełmżyńska s.c. E. Antoniak - Hałat, M. Jakubowska, A. Muzioł	toruński
02.0166	NZOZ Lekarze Rodzinni Tokarczyk i Wspólnicy Sp Jawna w Lipnie	lipnowski
02.0168	NZOZ Eskulap - Zofia Grudewicz, Andrzej Grudewicz w Radziejowie	radziejowski
02.0204	Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Gol - Med. sp. z o.o.	golubsko-dobrzyński
02.0209	NZOZ Dormed s.c. - Ewa Sobocińska, irena Olejniczak - Kula, Andrzej Jagielski, Andrzej Gontarek	rypiński
02.0240	NZOZ Nasz Medyk Prowadzony Przez Nasz Medyk - Lekarze - Klonowski, Krupa i Łęcki ,spółka Partnerska	golubsko-dobrzyński
02.0241	Panacea sp. z o.o. Przychodnia Lekarska Strzemięcín - NZOZ w Grudziądzu	m. Grudziądz
02.0266	Wielospecjalistyczny Ośrodek Zdrowia Gryf - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0277	Przychodnia Gdańska sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0288	NZOZ - Przychodnia Łomżyńska w Bydgoszczy Utworzony Przez Dan - Med sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0290	NZOZ Przychodnia Przyjazna Prowadzony Przez Przyjazna sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0331	NZOZ Rodzina sp. z o.o. w Mogilnie	inowrocławski
02.0379	NZOZ Centrum Medyczne Nad Brdą Utworzony Przez Centrum Medyczne Nad Brdą sp. z o.o.	m. Bydgoszcz
02.0389	Centrum Medyczne Olk - Med	m. Toruń
02.0400	Mig - Med Centrum Medyczne	wąbrzeski
02.0411	Zespół Przychodni Specjalistycznych Sanitas w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0415	Wojewódzka Przychodnia Zdrowia Psychicznego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0418	Oddział Kujawsko - Pomorski Polskiego Związku Głuchych	m. Bydgoszcz
02.0419	Oddział Kujawsko - Pomorski Polskiego Związku Głuchych Specjalistyczna Poradnia Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Uszkodzonym Słuchem w Toruniu	m. Toruń
02.0426	Gabinet Logopedyczny - Hanna Orzechowska	inowrocławski
02.0427	Gabinet Logopedyczny	inowrocławski
02.0447	NZOZ - Zespół Lekarzy Specjalistów Alergo - Vita sp. z o.o. w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0450	Zofia Pniewska - Kosiorek - Poradnia Zaburzeń Mowy we Włocławku	m. Włocławek
02.0452	NZOZ Medicus w Grudziądzu Prowadzony Przez Bogdana Byczkowskiego	m. Grudziądz

Tabela 2.4.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0483	Reh - Med sp. z o.o. NZOZ Przychodnia Reumatologiczno - Rehabilitacyjna Reh - Med	m. Bydgoszcz
02.0490	Centrum Logopedii, Uzależnień i Mediacji Sądowych. Edukacja, Profilaktyka, Terapia - J. Z. Szeliga s.c.	chełmiński
02.0491	Centrum Logopedii, Uzależnień i Mediacji Sądowych. Edukacja, Profilaktyka, Terapia - J. Z. Szeliga s.c.	rypiński
02.0492	Centrum Logopedii, Uzależnień i Mediacji Sądowych. Edukacja, Profilaktyka, Terapia - J. Z. Szeliga s.c.	brodnicki
02.0493	Centrum Logopedii, Uzależnień i Mediacji Sądowych. Edukacja, Profilaktyka, Terapia - J. Z. Szeliga s.c.	aleksandrowski
02.0494	Centrum Logopedii, Uzależnień i Mediacji Sądowych. Edukacja, Profilaktyka, Terapia - J. Z. Szeliga s.c.	tucholski
02.0513	NZOZ Lekus w Grudziądzu - P. Glamowski i A. Glamowska s.j.	m. Grudziądz
02.0517	Poradnia Logopedyczna Agnieszka Rygielska	lipnowski
02.0529	Gabinet Logopedyczny Stella Pluskota	aleksandrowski
02.1062	Mig - Med Centrum Medyczne sp. z o.o.	wąbrzeski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Zaburzenia głosu, mowy i języka [tys.]	Choroby narządu słuchu i równowagi [tys.]	Choroby krtani i tchawicy [tys.]	Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0001	0,18	-	-	0,18	1,01
02.0002	0,16	0,01	-	0,17	2,52
02.0003	1,60	0,00	-	1,60	0,56
02.0004	1,07	-	-	1,07	0,12
02.0008	0,10	-	-	0,10	0,09
02.0009	0,05	-	0,00	0,05	1,00
02.0017	0,20	0,01	-	0,21	0,52
02.0021	0,37	-	-	0,37	0,45
02.0037	0,00	-	-	0,00	0,48
02.0056	0,27	-	-	0,27	5,47
02.0075	0,82	0,04	-	0,86	1,31
02.0116	-	0,00	-	0,00	2,45
02.0120	0,18	-	-	0,18	0,75
02.0121	0,07	-	-	0,07	1,97
02.0141	0,00	-	-	0,00	1,04
02.0154	0,00	0,00	-	0,01	0,45
02.0166	0,01	0,03	0,06	0,14	1,81
02.0204	0,06	-	-	0,06	0,36
02.0240	0,06	-	-	0,07	0,54
02.0241	0,00	-	-	0,00	0,99
02.0266	0,03	0,01	-	0,04	1,84
02.0277	0,04	-	-	0,04	1,58
02.0288	0,72	-	-	0,72	0,33
02.0379	0,39	-	-	0,39	2,95
02.0389	0,00	-	-	0,00	0,71
02.0418	0,34	0,14	-	0,50	2,32
02.0426	0,02	-	-	0,02	2,04
02.0427	0,40	0,03	-	0,43	1,18
02.0447	0,06	-	-	0,06	1,33

Tabela 2.4.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 3 największych podgrup				
	Zaburzenia głosu, mowy i języka [tys.]	Choroby narządu słuchu i równowagi [tys.]	Choroby krtani i tchawicy [tys.]	Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0450	0,22	-	-	0,22	1,03
02.0483	0,22	-	-	0,22	4,21
02.0490	0,06	-	-	0,06	0,77
02.0491	0,02	0,03	-	0,05	0,50
02.0492	0,07	-	-	0,07	0,72
02.0517	0,08	-	-	0,08	0,54
02.0529	0,12	0,04	-	0,16	0,55
Woj.	7,99	0,35	0,06	8,46	64,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,7 tys. porad dla 0,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.74. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 24,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0001	1,19	0,14	8,24	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0002	2,68	0,82	3,28	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0003	2,16	0,44	4,96	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0004	1,18	0,06	19,08	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0008	0,19	0,02	11,69	1,07	-	-	98,93	-	-	-
02.0009	1,05	0,11	9,43	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0017	0,73	0,06	13,33	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0021	0,82	0,03	24,18	14,84	-	-	85,16	-	-	-
02.0037	0,48	0,12	4,01	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0056	5,74	0,23	24,75	0,85	-	-	99,15	-	-	-
02.0075	2,17	0,20	10,68	3,37	-	-	96,63	-	-	-
02.0085	2,60	0,14	18,17	0,08	-	-	99,92	-	-	-
02.0115	0,68	0,03	20,45	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0116	2,45	0,27	9,19	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0120	0,93	0,11	8,79	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0121	2,03	0,23	8,88	10,38	-	-	89,62	-	-	-
02.0141	1,04	0,19	5,43	8,82	-	-	91,18	-	-	-
02.0154	0,46	0,11	4,12	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0166	1,95	0,06	34,21	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0168	0,68	0,05	14,87	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0204	0,42	0,06	7,07	6,95	-	-	93,05	-	-	-
02.0209	0,67	0,05	12,62	0,15	-	-	99,85	-	-	-
02.0240	0,61	0,06	11,09	10,82	-	-	89,18	-	-	-
02.0241	0,99	0,12	8,62	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0266	1,88	0,15	12,19	6,71	-	-	93,29	-	-	-
02.0277	1,62	0,11	14,18	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0288	1,05	0,08	14,01	63,27	-	-	36,73	-	-	-
02.0290	1,80	0,18	9,77	11,30	-	-	88,70	-	-	-
02.0331	0,57	0,06	9,02	-	-	-	100,00	-	-	-

Tabela 2.4.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0379	3,34	0,16	21,42	16,49	-	-	83,51	-	-	-
02.0389	0,71	0,07	10,64	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0400	0,79	0,04	18,47	6,30	-	-	93,70	-	-	-
02.0411	1,51	0,09	16,26	3,24	-	-	96,76	-	-	-
02.0415	3,36	0,23	14,82	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0418	2,82	0,11	26,33	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0419	0,50	0,02	24,85	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0426	2,06	0,14	14,59	10,89	-	-	89,11	-	-	-
02.0427	1,62	0,07	22,44	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0447	1,39	0,13	10,96	0,22	-	-	99,78	-	-	-
02.0450	1,26	0,08	15,34	6,20	-	-	93,80	-	-	-
02.0452	1,11	0,05	23,17	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0483	4,43	0,31	14,47	9,06	-	-	90,94	-	-	-
02.0490	0,83	0,05	17,33	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0491	0,55	0,02	22,96	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0492	0,78	0,09	9,00	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0493	0,76	0,02	31,75	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0494	1,25	0,09	14,32	2,25	-	-	97,75	-	-	-
02.0513	0,65	0,05	12,76	0,31	-	-	99,69	-	-	-
02.0517	0,62	0,04	15,15	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0529	0,70	0,08	9,35	-	-	-	100,00	-	-	-
02.1062	0,69	0,04	17,20	11,63	-	-	88,37	-	-	-
Woj.	72,56	6,11	11,89	4,28	-	-	95,72	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.77.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,08	3,81	0,11
kujawsko-pomorskie	97,56	2,33	0,11
lubelskie	98,09	1,89	0,01
lubuskie	98,72	1,28	-
łódzkie	98,50	1,44	0,06
małopolskie	98,60	1,37	0,02
mazowieckie	97,10	2,82	0,08
opolskie	97,65	2,21	0,13
podkarpackie	97,58	2,37	0,05
podlaskie	97,77	2,08	0,15
pomorskie	99,23	0,77	-
śląskie	97,78	2,18	0,04
świętokrzyskie	97,21	2,69	0,09
warmińsko-mazurskie	97,96	1,93	0,11

¹⁰⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.4.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
wielkopolskie	97,97	1,99	0,05
zachodniopomorskie	97,54	2,42	0,05
Polska	97,75	2,19	0,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
02.0001	0,17	99,83	-	-	66,02	258	3,04	3,54	93,42
02.0002	-	100,00	-	-	80,19	99	8,68	12,89	78,44
02.0003	2,27	97,73	-	-	48,22	413	6,11	7,60	86,29
02.0004	0,08	99,92	-	-	37,36	601	0,42	0,51	99,07
02.0008	0,53	99,47	-	-	83,96	173	-	5,35	94,65
02.0009	-	100,00	-	-	47,66	428	4,58	2,87	92,55
02.0017	-	100,00	-	-	54,02	364	1,09	0,27	98,64
02.0021	-	100,00	-	-	88,44	194	0,61	0,24	99,15
02.0037	-	99,79	-	0,21	70,93	152	10,52	11,55	77,94
02.0056	-	100,00	-	-	54,45	364	0,68	0,49	98,83
02.0075	-	100,00	-	-	37,90	587	0,74	1,66	97,60
02.0085	-	100,00	-	-	41,72	533	0,42	0,62	98,96
02.0115	0,15	99,85	-	-	47,85	420	0,59	-	99,41
02.0116	-	100,00	-	-	54,30	371	1,02	1,55	97,43
02.0120	-	100,00	-	-	49,57	416	1,18	2,79	96,03
02.0121	-	100,00	-	-	40,09	555	1,62	1,87	96,51
02.0141	-	100,00	-	-	63,37	312	3,55	6,90	89,55
02.0154	-	100,00	-	-	63,24	248	6,56	4,81	88,62
02.0166	-	100,00	-	-	22,21	1 208	0,05	0,10	99,85
02.0168	0,15	99,85	-	-	49,12	418	0,58	2,05	97,37
02.0204	-	100,00	-	-	71,70	190	1,68	2,88	95,44
02.0209	-	100,00	-	-	61,43	359	0,60	1,49	97,91
02.0240	-	100,00	-	-	48,85	422	0,98	0,66	98,36
02.0241	-	99,70	0,30	-	41,88	496	1,51	1,61	96,87
02.0266	-	100,00	-	-	54,02	364	0,80	0,96	98,24
02.0277	-	100,00	-	-	48,05	433	1,18	0,49	98,33
02.0288	-	99,90	0,10	-	31,11	844	0,67	1,52	97,81
02.0290	0,06	99,94	-	-	59,99	306	1,34	2,45	96,22
02.0331	0,18	99,82	-	-	39,79	559	2,29	1,06	96,65
02.0379	-	100,00	-	-	49,73	410	0,18	0,48	99,34
02.0389	0,14	99,86	-	-	44,18	468	3,79	1,12	95,09
02.0400	-	100,00	-	-	34,51	560	0,50	0,50	98,99
02.0411	-	100,00	-	-	30,42	674	0,20	1,06	98,74
02.0415	0,92	99,08	-	-	45,81	468	0,48	0,83	98,69
02.0418	-	100,00	-	-	33,58	714	0,14	0,28	99,57
02.0419	-	100,00	-	-	46,28	438	-	-	100,00
02.0426	-	100,00	-	-	52,11	385	0,29	0,49	99,22
02.0427	0,06	99,94	-	-	39,98	511	0,25	-	99,75
02.0447	0,65	99,35	-	-	59,55	303	0,86	1,72	97,41
02.0450	0,08	99,92	-	-	69,87	229	0,72	1,75	97,54
02.0452	-	100,00	-	-	36,96	584	-	0,36	99,64
02.0483	-	99,98	-	0,02	56,87	343	0,88	0,63	98,49
02.0490	-	100,00	-	-	62,14	334	0,24	0,96	98,80
02.0491	-	100,00	-	-	40,29	663	0,18	-	99,82
02.0492	-	100,00	-	-	49,17	414	1,15	2,04	96,81
02.0493	-	100,00	-	-	48,69	420	0,26	0,26	99,48
02.0494	-	100,00	-	-	41,17	502	0,16	0,48	99,36

Tabela 2.4.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0513	-	100,00	-	-	60,83	243	0,31	0,31	99,39
02.0517	-	100,00	-	-	75,04	259	1,61	1,29	97,10
02.0529	-	100,00	-	-	40,23	530	0,57	2,57	96,86
02.1062	-	100,00	-	-	37,79	634	0,29	0,87	98,84
Woj.	0,14	99,85	0,01	0,00	49,98	407	1,38	1,82	96,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0001	1	1,11	0,09	0,01	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0002	1	2,11	0,41	0,01	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0003	1	1,86	0,22	0,01	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0004	1	1,17	0,05	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0008	1	0,18	0,01	0,02	1,13	-	98,87	-	-	-	-
02.0009	1	0,97	0,05	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0017	1	0,72	0,05	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0021	1	0,82	0,03	0,03	14,97	-	85,03	-	-	-	-
02.0037	1	0,38	0,04	0,01	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0056	-	5,68	0,18	0,03	0,83	-	99,17	-	-	-	-
02.0075	-	2,12	0,17	0,01	3,40	-	96,60	-	-	-	-
02.0085	-	2,57	0,12	0,02	0,08	-	99,92	-	-	-	-
02.0115	-	0,67	0,03	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0116	-	2,39	0,22	0,01	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0120	-	0,90	0,08	0,01	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0121	-	1,96	0,18	0,01	10,65	-	89,35	-	-	-	-
02.0141	-	0,93	0,12	0,01	9,85	-	90,15	-	-	-	-
02.0154	-	0,40	0,07	0,01	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0166	-	1,95	0,06	0,04	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0168	-	0,67	0,04	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0204	-	0,40	0,05	0,01	7,04	-	92,96	-	-	-	-
02.0209	-	0,66	0,04	0,01	0,15	-	99,85	-	-	-	-
02.0240	-	0,60	0,05	0,01	11,00	-	89,00	-	-	-	-
02.0241	-	0,96	0,09	0,01	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0266	-	1,84	0,13	0,01	6,83	-	93,17	-	-	-	-
02.0277	-	1,59	0,09	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0288	-	1,03	0,06	0,02	64,69	-	35,31	-	-	-	-
02.0290	-	1,73	0,14	0,01	11,74	-	88,26	-	-	-	-
02.0331	-	0,55	0,05	0,01	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0379	-	3,32	0,14	0,02	16,60	-	83,40	-	-	-	-
02.0389	-	0,68	0,04	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0400	-	0,79	0,04	0,02	6,11	-	93,89	-	-	-	-
02.0411	-	1,49	0,08	0,02	3,28	-	96,72	-	-	-	-
02.0415	-	3,32	0,20	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0418	-	2,81	0,10	0,03	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0419	-	0,50	0,02	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0426	-	2,04	0,13	0,02	10,78	-	89,22	-	-	-	-
02.0427	-	1,61	0,07	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0447	-	1,36	0,10	0,01	0,15	-	99,85	-	-	-	-
02.0450	-	1,23	0,06	0,02	6,36	-	93,64	-	-	-	-
02.0452	-	1,11	0,05	0,02	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0483	-	4,36	0,25	0,02	9,20	-	90,80	-	-	-	-

Tabela 2.4.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0490	-	0,82	0,04	0,02	-	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0491	-	0,55	0,02	0,02	-	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0492	-	0,76	0,07	0,01	-	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0493	-	0,76	0,02	0,04	-	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0494	-	1,24	0,08	0,02	2,26	-	-	97,74	-	-	-	-
02.0513	-	0,65	0,05	0,01	0,31	-	-	99,69	-	-	-	-
02.0517	-	0,60	0,03	0,02	-	-	-	100,00	-	-	-	-
02.0529	-	0,68	0,06	0,01	-	-	-	100,00	-	-	-	-
02.1062	-	0,68	0,04	0,02	11,76	-	-	88,24	-	-	-	-
Woj.	-	70,24	4,50	0,02	4,41	-	-	95,59	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4.8 Poradnia logopedyczna dla dzieci

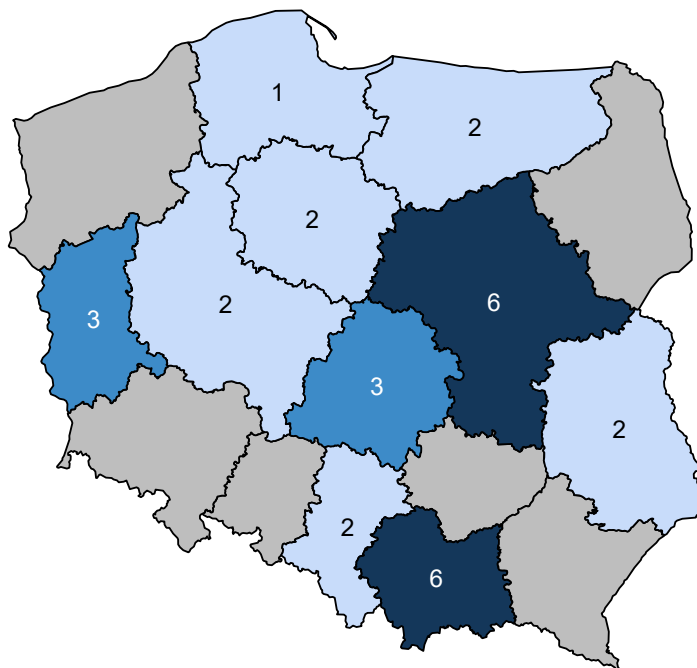
W województwie kujawsko-pomorskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.4.78.

Tabela 2.4.78: PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	3,33	1 664,50	2
lubelskie	5,76	2 878,50	2
lubuskie	3,85	1 283,33	3
łódzkie	6,42	2 139,00	3
małopolskie	11,14	1 856,83	6
mazowieckie	18,50	3 082,67	6
pomorskie	2,38	2 376,00	1
śląskie	0,97	484,50	2
warmińsko-mazurskie	11,52	5 758,00	2
wielkopolskie	1,95	973,00	2
Polska	65,80	2 268,86	29

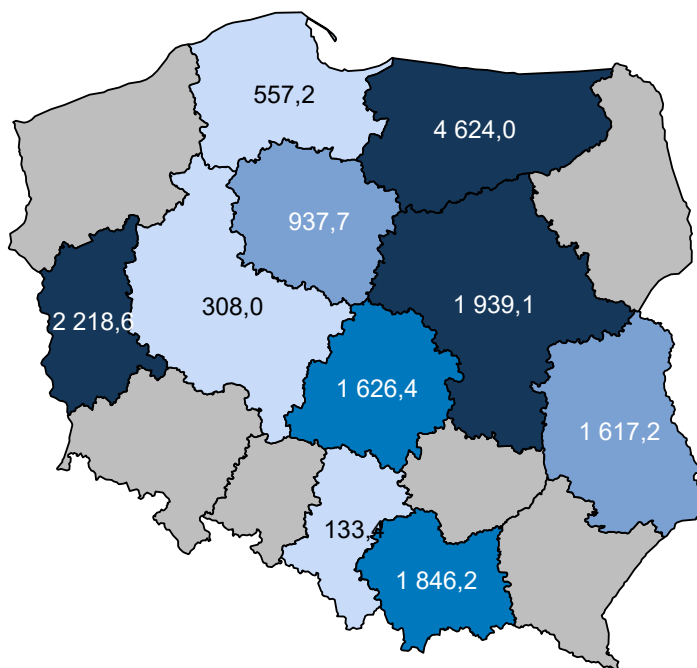
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.4.19: PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.20: PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano

356,3 tys. porad (por. Tabela 2.4.79)¹⁰¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 349,0 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 7,3 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,0% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.4.7¹⁰². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.4.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia otorynolaryngologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA	241,31
PORADNIA LOGOPEDYCZNA	72,74
PORADNIA OTORYNOLARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	18,91
PORADNIA FONIATRYCZNA	6,30
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	4,11
PORADNIA LOGOPEDYCZNA DLA DZIECI	3,42
PORADNIA AUDIOLOGICZNA DLA DZIECI	2,21
PORADNIA FONIATRYCZNA DLA DZIECI	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

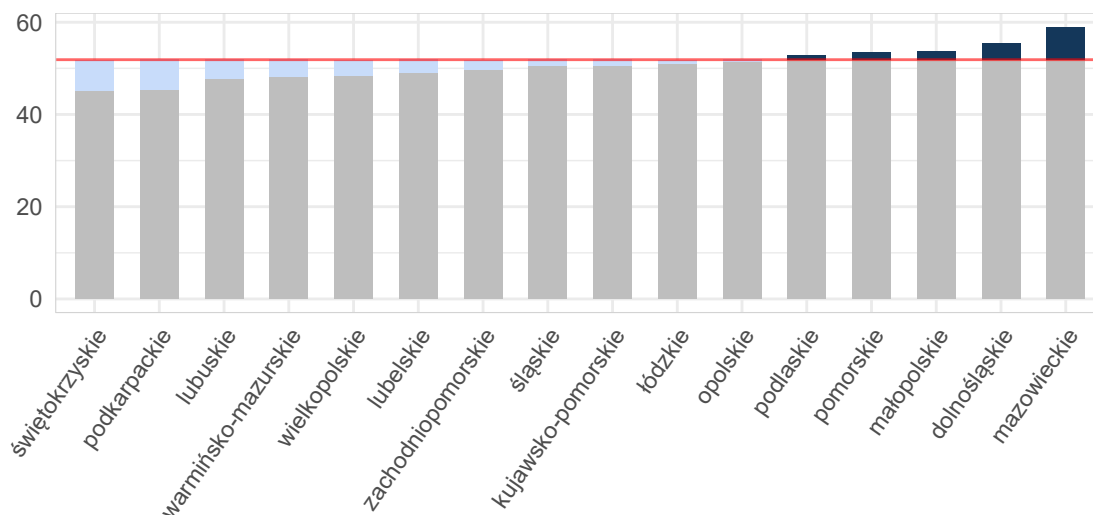
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia otorynolaryngologiczna	356,26	349,00	2,04	7,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

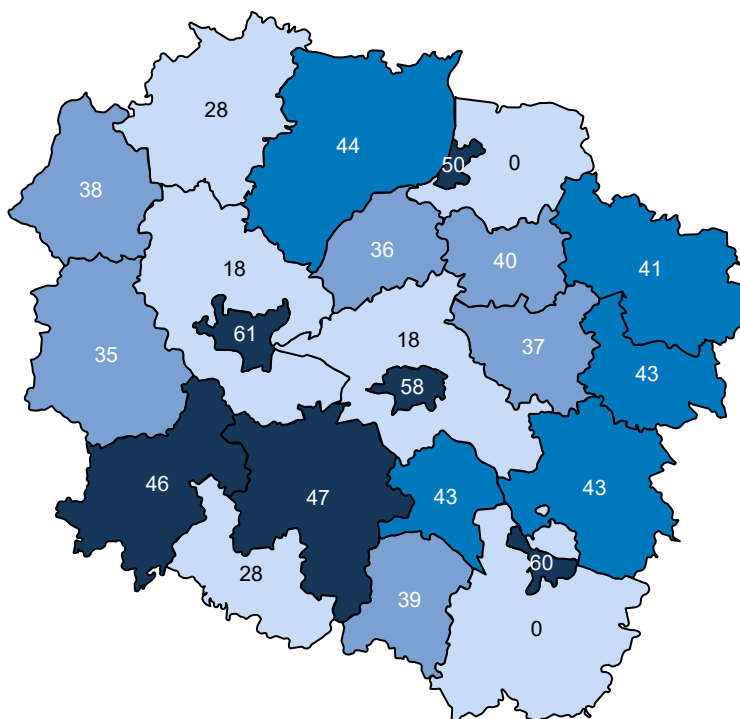
¹⁰²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.4.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.21: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 3,2% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 7,20.

Tabela 2.4.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby narządu słuchu i równowagi	0,02	0,00	0,6	10,50	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	0,09	0,01	2,6	6,69	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	0,11	0,02	3,2	7,20	-
choroby spoza grupy	3,22	0,26	96,8	12,63	407

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.4.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 0% i co za tym idzie w województwie nie odnotowano porad typu W11 i W21¹⁰³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 0%, 0%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.4.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby narządu słuchu i równowagi	-	-	-	100,00	-	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	-	-	-	100,00	-	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	-	-	-	100,00	-	-	-
choroby spoza grupy	-	-	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Choroby jamy ustnej i gardła	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby krtani i tchawicy	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby narządu słuchu i równowagi	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby nosa i zatok przynosowych	-	-	-	100,00	-	-	-
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	-	-	-	100,00	-	-	-
Zaburzenia głosu, mowy i języka	-	-	-	100,00	-	-	-
choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem	-	-	-	100,00	-	-	-
choroby spoza grupy	0,01	-	-	99,99	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁰³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie kujawsko-pomorskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.4.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.4.85.

Tabela 2.4.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
02.0016	Wojewódzki Szpital Dziecięcy im. J. Brudzińskiego w Bydgoszczy	m. Bydgoszcz
02.0055	NZOZ Ośrodek Rehabilitacji Dzieci Specjalnej Troski w Grudziądzu Prowadzony Przez Opus II sp. z o.o.	m. Grudziądz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Zaburzenia głosu, mowy i języka [tys.]	Choroby nosa, zatok przynosowych, ucha, gardła i krtani razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
02.0016	0,04	0,04	2,29
02.0055	0,05	0,07	0,93
Woj.	0,09	0,11	3,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,3 tys. porad dla 0,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.4.86). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 13,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie - %.

Tabela 2.4.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
02.0016	2,33	0,17	13,41	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0055	1,00	0,09	11,44	-	-	-	100,00	-	-	-
Woj.	3,33	0,26	12,75	-	-	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.4.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie kujawsko-pomorskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.4.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁰⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom

¹⁰⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.4.89.

Tabela 2.4.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	98,83	1,17	-
lubuskie	99,21	0,79	-
łódzkie	99,58	0,42	-
małopolskie	99,41	0,54	0,06
mazowieckie	98,97	1,03	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	98,55	1,45	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	99,43	0,57	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	99,62	0,38	-
wielkopolskie	100,00	-	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,35	0,63	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
02.0016	-	100,00	-	-	48,54	440	1,07	1,80	97,13
02.0055	0,70	99,30	-	-	53,17	378	1,11	0,40	98,49
Woj.	0,21	99,79	-	-	49,92	411	1,08	1,38	97,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
02.0016	1	2,27	0,13	0,02	-	-	-	100,00	-	-	-
02.0055	-	0,98	0,07	0,01	-	-	-	100,00	-	-	-
Woj.	-	3,25	0,20	0,02	-	-	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.5 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.5.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹⁰⁵. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)¹⁰⁶, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.5.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

H60	H69	H80	H93	J04	J34	K11
H61	H70	H81	H94	J05	J35	R04
H62	H71	H82	H95	J06	J36	R06.1
H65	H72	H83	J00	J30	J37	R07.0
H66	H73	H90	J01	J31	J38	R47
H67	H74	H91	J02	J32	J39	R48
H68	H75	H92	J03	J33	G47.3	R49

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.5.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej¹⁰⁷.

¹⁰⁵World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

¹⁰⁶Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

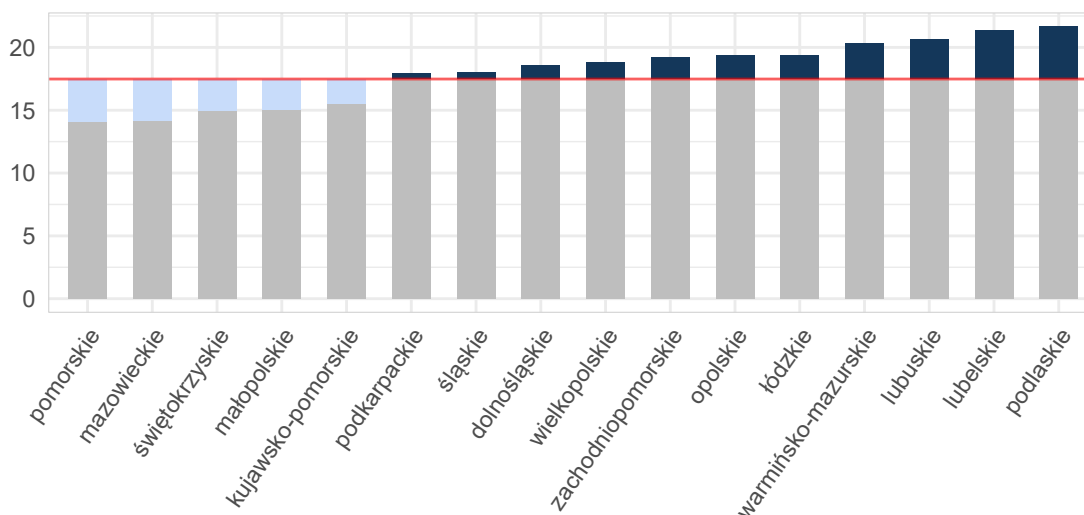
¹⁰⁷Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.5.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	531	22	7	22	18,29	0,76	0,24	0,76
kujawsko-pomorskie	321	11	3	16	15,40	0,53	0,14	0,77
lubelskie	451	42	6	16	21,14	1,97	0,28	0,75
lubuskie	205	2	-	7	20,15	0,20	-	0,69
łódzkie	469	13	9	24	18,87	0,52	0,36	0,97
małopolskie	505	12	6	19	14,93	0,35	0,18	0,56
mazowieckie	757	22	2	18	14,11	0,41	0,04	0,34
opolskie	189	6	1	10	19,03	0,60	0,10	1,01
podkarpackie	372	12	2	14	17,48	0,56	0,09	0,66
podlaskie	257	7	1	3	21,66	0,59	0,08	0,25
pomorskie	320	22	1	22	13,82	0,95	0,04	0,95
śląskie	816	22	28	33	17,90	0,48	0,61	0,72
świętokrzyskie	186	9	-	2	14,85	0,72	-	0,16
warmińsko-mazurskie	291	11	3	1	20,26	0,77	0,21	0,07
wielkopolskie	645	11	1	16	18,53	0,32	0,03	0,46
zachodniopomorskie	316	16	5	23	18,50	0,94	0,29	1,35
Polska	6 631	240	-	246	17,25	0,62	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

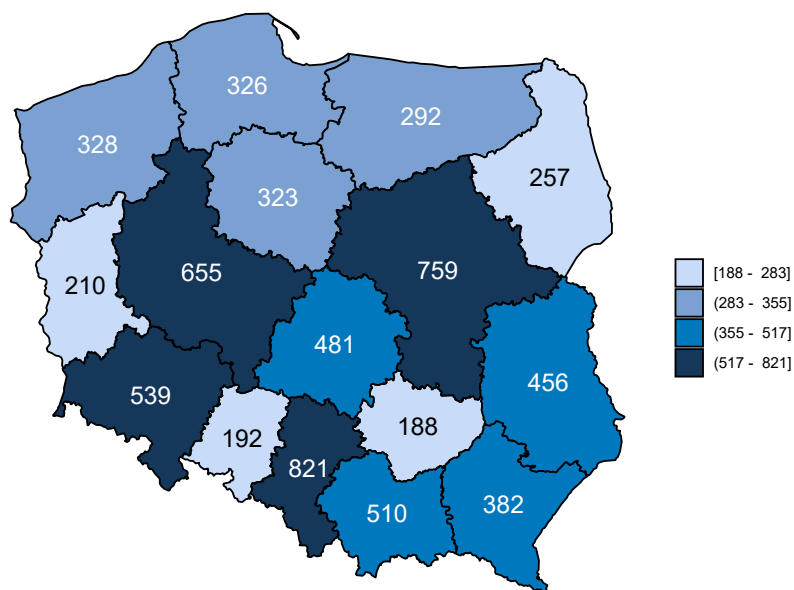
Wykres 2.5.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

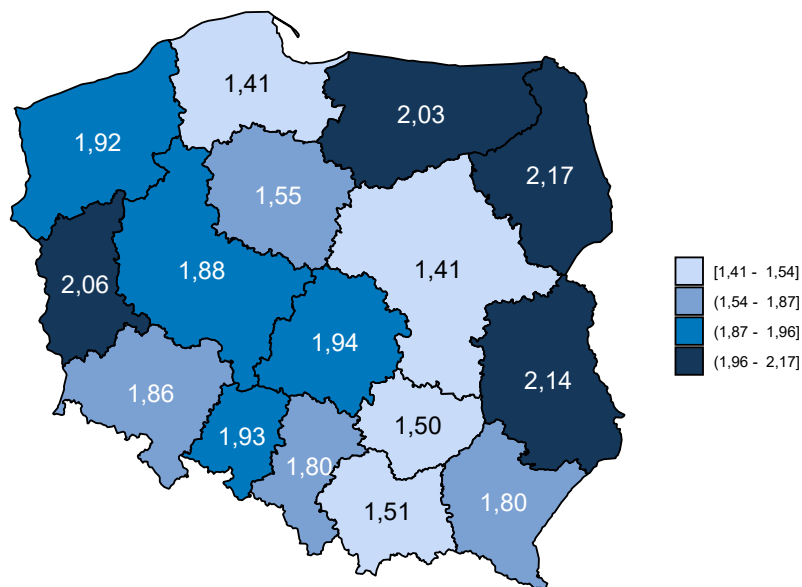
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.5.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.5.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.5.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

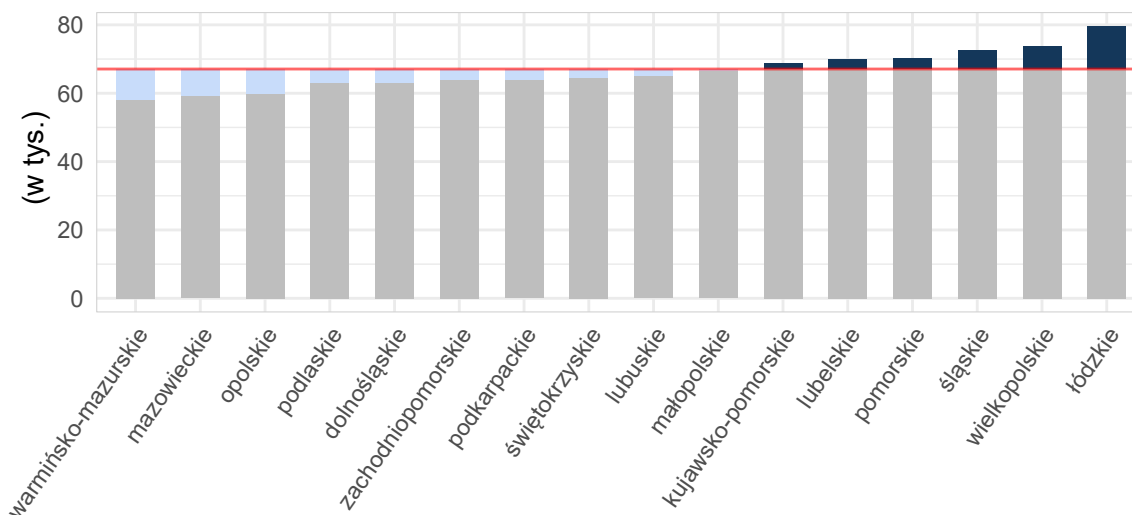
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.5.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.5.2.

Tabela 2.5.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1 745,29	0,67	0,01	89,74	60 105,45	22,94	0,28	3 090,53
kujawsko-pomorskie	1 344,38	0,07	0,01	88,24	64 511,71	3,26	0,29	4 234,27
lubelskie	1 400,13	0,19	0,13	87,67	65 630,89	8,72	6,19	4 109,61
lubuskie	644,87	0,00	-	18,47	63 385,22	0,20	-	1 815,45
łódzkie	1 825,51	0,07	0,01	153,33	73 451,50	2,90	0,44	6 169,22
małopolskie	2 117,25	0,08	0,02	136,04	62 598,65	2,22	0,62	4 022,25
mazowieckie	3 094,75	0,35	0,00	88,92	57 674,45	6,50	0,06	1 657,22
opolskie	546,79	0,02	0,00	49,22	55 062,25	2,01	0,10	4 956,11
podkarpackie	1 305,05	0,23	0,00	57,80	61 337,55	10,72	0,09	2 716,37
podlaskie	736,27	0,01	0,00	11,94	62 047,23	1,18	0,25	1 005,96
pomorskie	1 455,67	0,87	0,00	169,92	62 863,49	37,70	0,04	7 338,06
śląskie	3 094,34	0,25	0,07	209,77	67 870,78	5,57	1,62	4 601,11
świętokrzyskie	803,04	0,03	-	5,56	64 094,50	2,47	-	443,61
warmińsko-mazurskie	834,33	0,04	0,00	2,22	58 085,85	2,58	0,28	154,49
wielkopolskie	2 491,12	0,08	0,00	78,19	71 550,44	2,36	0,03	2 245,88
zachodniopomorskie	991,25	0,07	0,01	101,07	58 029,69	3,92	0,64	5 916,90
Polska	24 430,02	3,02	-	1 348,10	63 565,24	7,87	-	3 507,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

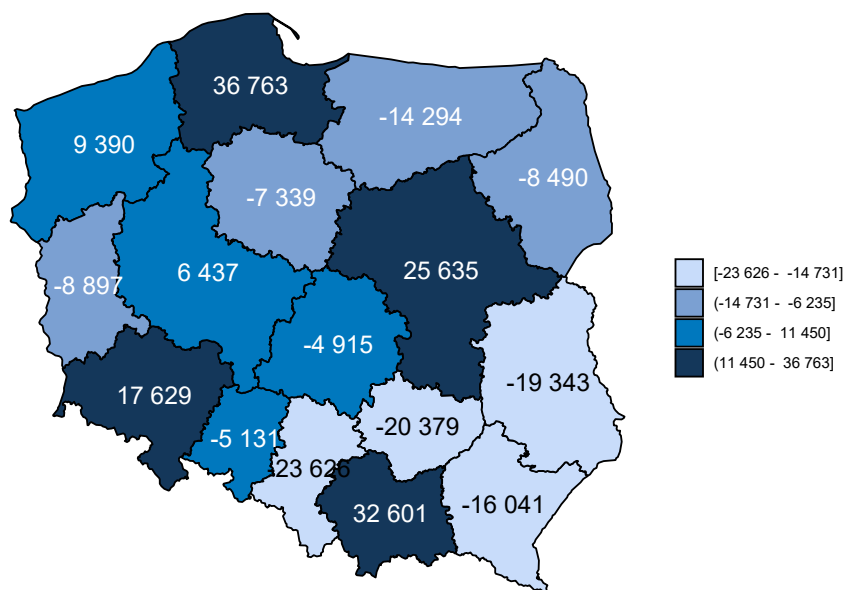


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.5.3, 2.5.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.¹⁰⁸

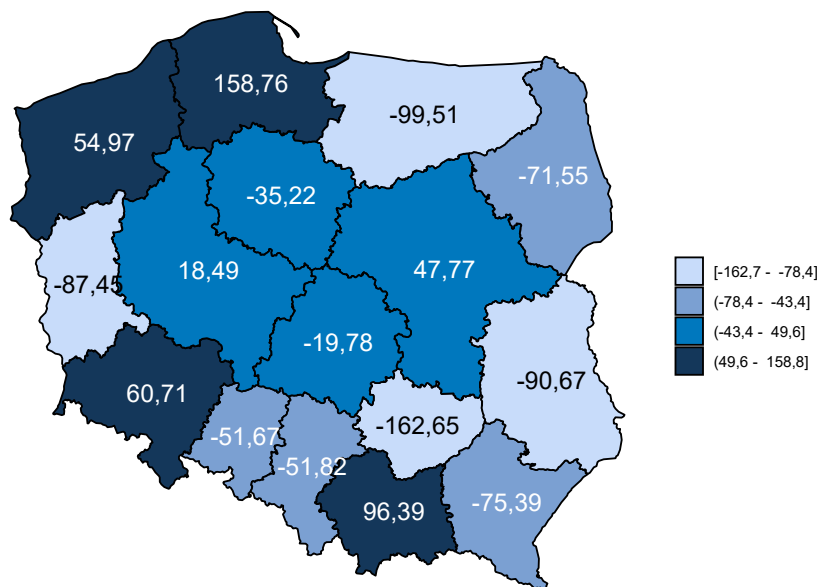
¹⁰⁸W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.5.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.5.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	219,1	279,9	253,7	152,5	130,2	393,5	261,8	148,0
kujawsko-pomorskie	171,1	223,9	212,6	131,2	107,0	290,6	197,2	102,3
lubelskie	165,8	223,7	200,6	132,6	105,8	311,2	230,2	121,4
lubuskie	79,3	103,8	95,5	58,3	44,6	140,9	93,7	47,6
łódzkie	224,0	312,4	291,9	168,9	128,8	400,5	294,9	166,0
małopolskie	288,3	363,7	320,9	202,8	166,8	454,0	302,4	164,3
mazowieckie	413,6	515,4	441,1	254,2	206,9	676,3	436,7	250,5
opolskie	73,7	91,5	77,6	51,0	43,3	124,3	89,5	46,2
podkarpackie	154,0	200,5	183,0	127,5	96,3	289,4	209,8	104,5
podlaskie	88,1	109,3	95,4	59,9	52,1	162,3	117,7	64,1
pomorskie	210,6	256,5	224,1	130,2	122,0	358,8	216,8	114,6
śląskie	384,6	524,8	462,0	287,2	228,7	719,8	469,2	232,2
świętokrzyskie	81,6	114,7	119,0	78,9	53,3	159,3	131,0	72,7
warmińsko-mazurskie	99,5	128,3	120,4	74,0	57,7	169,6	126,1	62,2
wielkopolskie	313,0	393,0	351,9	217,2	201,7	578,9	351,4	174,6
zachodniopomorskie	123,8	151,8	144,7	93,1	78,1	243,2	169,2	92,4
Polska	3 090,2	3 993,2	3 594,5	2 219,5	1 823,2	5 472,7	3 697,6	1 963,4

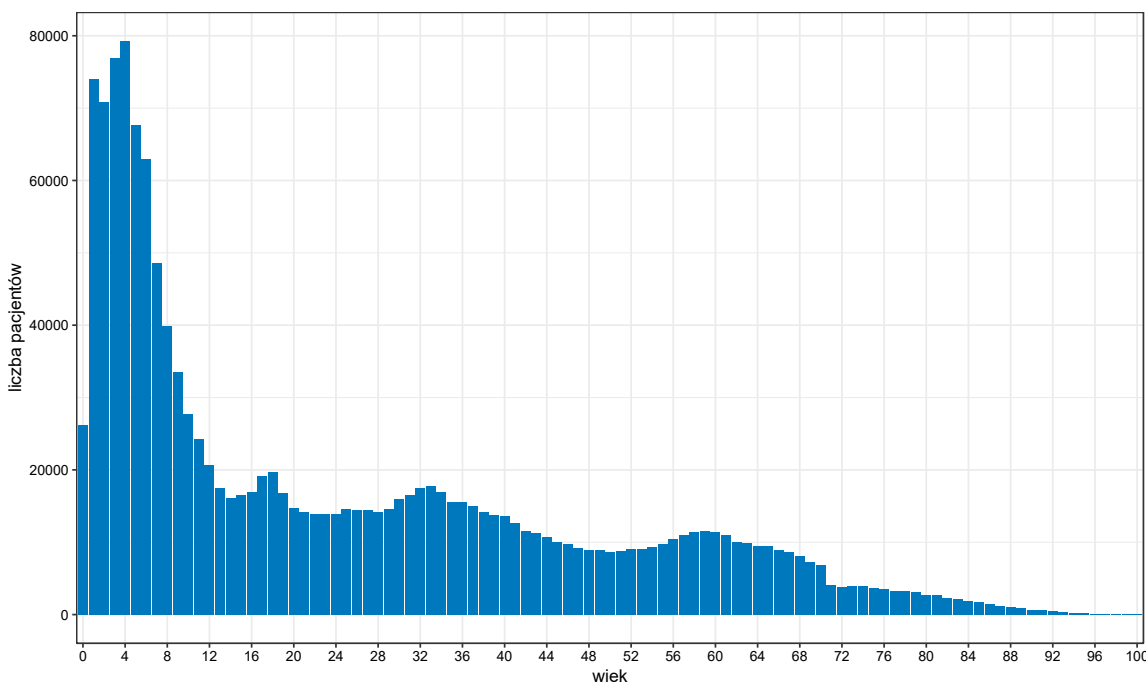
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie kujawsko-pomorskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie kujawsko-pomorskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 323 podmiotów, a skorzystało z nich 659,4 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.5.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie kujawsko-pomorskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 38 w analizowanej grupie.

Wykres 2.5.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.5.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie kujawsko-pomorskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

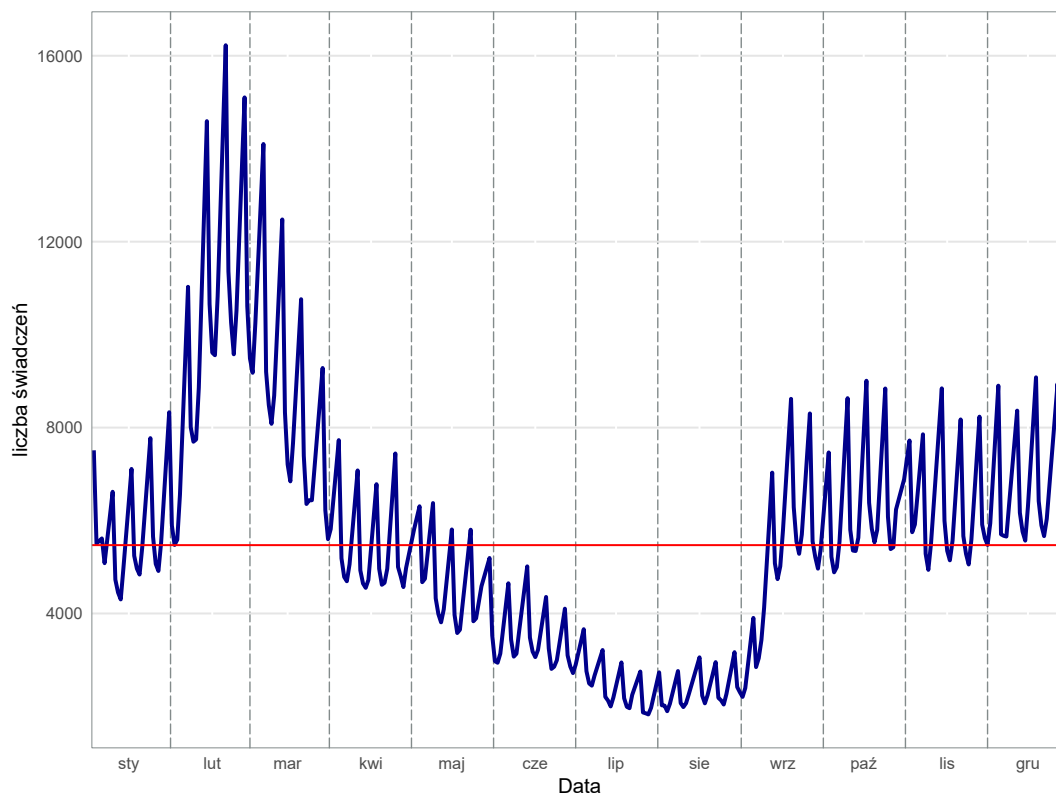
Tabela 2.5.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby jamy ustnej i gardła	403,46	729,50	1,8	51,0	93,4	0,0	6,5
Choroby krtani i tchawicy	322,43	507,91	1,6	35,5	93,8	0,0	6,2
Choroby nosa i zatok przynosowych	91,77	121,63	1,3	8,5	96,8	0,0	3,1
Choroby ucha i wyrostka sutkowatego	44,74	55,86	1,2	3,9	91,2	0,0	8,8
Choroby narządu słuchu i równowagi	14,46	16,15	1,1	1,1	98,7	0,0	1,2
Zaburzenia głosu, mowy i języka	0,95	1,03	1,1	0,1	97,7	-	2,3
Bezdech senny	0,49	0,60	1,2	0,0	100,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.5.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.5.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

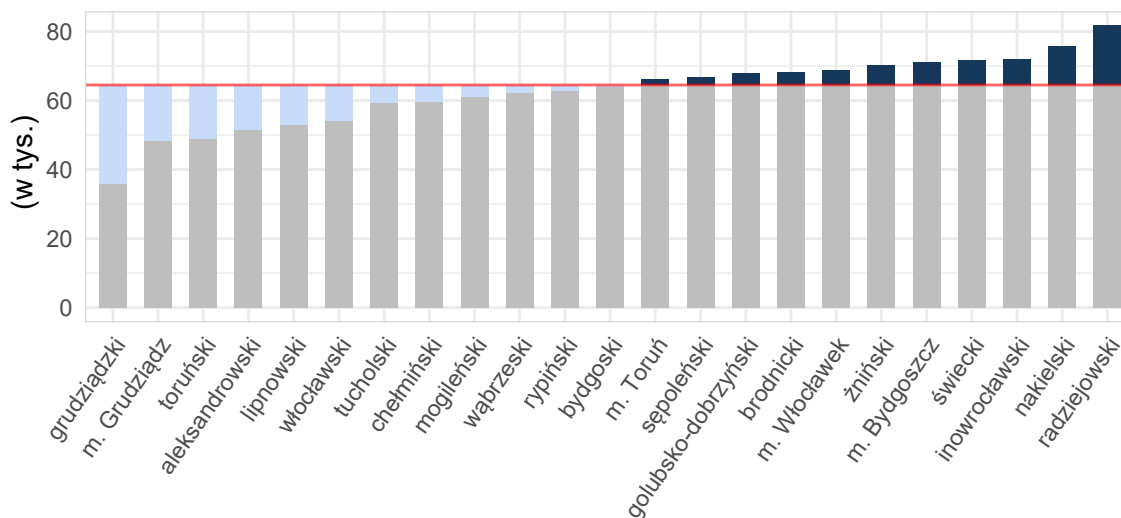
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	11	14,98	28,55	5,42	19,87	27 067,41	51 583,65
brodnicki	18	26,46	53,60	6,41	22,89	33 651,28	68 172,45
bydgoski	15	34,16	73,46	13,57	13,11	29 851,07	64 204,06
chełmiński	8	15,35	31,20	4,93	15,32	29 389,69	59 725,09
golubsko-dobrzyński	9	14,20	30,67	7,89	19,89	31 390,06	67 781,22
grudziądzki	6	7,55	14,57	10,04	14,86	18 712,22	36 101,48
inowrocławski	22	53,51	116,30	4,85	13,58	33 026,77	71 785,25
lipnowski	10	17,29	35,25	7,05	15,02	25 976,72	52 953,81
mogileński	8	13,59	28,25	12,04	17,32	29 417,49	61 161,98
nakielski	9	29,10	65,60	5,38	10,37	33 535,39	75 602,14

Tabela 2.5.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
radziejowski	9	15,07	33,61	14,40	21,86	36 602,78	81 631,81
rypiński	7	13,32	27,86	6,43	15,83	30 113,75	63 006,85
sępoleński	8	12,61	27,62	6,62	19,33	30 464,82	66 715,79
świecki	17	32,26	71,48	4,57	17,06	32 364,72	71 728,16
toruński	18	26,16	51,09	12,01	17,23	25 043,79	48 896,89
tucholski	7	14,64	28,76	7,31	14,46	30 246,20	59 393,59
wąbrzeski	10	10,47	21,63	9,68	28,78	30 130,64	62 235,27
włocławski	22	23,59	47,02	8,14	25,40	27 243,23	54 287,86
żniński	9	22,32	49,43	7,51	12,76	31 652,68	70 088,48
m. Bydgoszcz	50	116,61	250,94	12,31	14,13	32 946,45	70 899,14
m. Grudziądz	8	23,16	46,45	13,96	8,34	24 135,09	48 399,40
m. Toruń	26	65,28	133,61	17,73	12,84	32 234,19	65 975,38
m. Włocławek	14	36,36	77,42	13,01	12,45	32 321,33	68 831,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	3,12	4,25	4,21	2,85	1,89	5,17	4,21	2,87
brodnicki	5,96	7,34	8,02	5,03	4,71	11,18	7,85	3,52
bydgoski	8,78	11,72	10,94	6,80	5,59	15,67	9,64	4,45

Tabela 2.5.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
chełmiński	3,60	4,98	4,67	3,01	2,57	6,06	4,22	2,09
golubsko-dobrzyński	3,60	4,79	4,90	3,28	2,49	5,72	4,01	1,89
grudziądzki	1,95	2,26	2,23	1,40	1,25	2,53	1,94	1,00
inowrocławski	12,24	16,57	17,15	11,64	8,58	23,38	18,23	8,94
lipnowski	4,83	5,19	5,70	3,11	2,55	6,48	5,11	2,30
mogileński	3,23	4,25	4,73	3,16	2,46	5,28	3,62	1,53
nakielski	7,29	10,45	10,10	7,15	5,08	12,68	8,73	4,22
radziejowski	4,31	5,35	5,74	3,33	2,29	5,93	4,62	2,06
rypiński	3,71	4,47	4,78	2,68	1,84	4,80	3,62	1,97
sępoleński	3,43	4,28	4,65	2,82	2,17	4,90	3,76	1,87
świecki	8,64	11,57	11,16	7,20	5,45	13,47	9,38	4,65
toruński	6,13	7,19	7,30	5,07	4,24	11,31	6,88	3,06
tucholski	4,07	4,40	4,29	2,55	2,14	5,48	3,94	1,89
wąbrzeski	2,77	3,18	3,19	2,25	1,81	4,05	2,96	1,43
włocławski	4,84	6,64	7,12	4,35	3,69	9,47	7,32	3,62
żniński	5,48	8,05	8,43	5,12	3,44	9,12	6,59	3,23
m. Bydgoszcz	29,58	39,84	33,78	21,15	18,63	52,51	34,82	21,46
m. Grudziądz	6,15	8,47	7,73	4,15	2,75	7,92	6,02	3,29
m. Toruń	16,67	21,85	17,40	10,13	9,64	29,59	18,59	10,61
m. Włocławek	9,58	11,72	11,65	6,95	4,19	14,14	12,45	6,93
Województwo	159,94	208,81	199,87	125,17	99,44	266,82	188,53	98,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

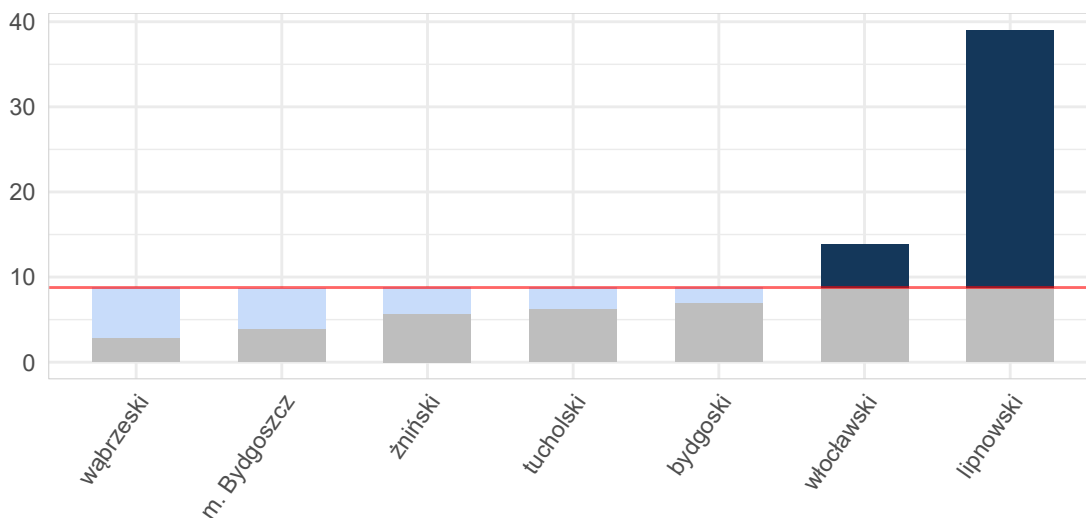
Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa kujawsko-pomorskiego.

Tabela 2.5.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
bydgoski	2	0,01	0,01	75,00	1,75	6,12	6,99
lipnowski	1	0,02	0,03	96,15	1,50	31,54	39,05
tucholski	1	0,00	0,00	66,67	2,07	6,20	6,20
wąbrzeski	1	0,00	0,00	100,00	2,88	2,88	2,88
włocławski	2	0,00	0,01	83,33	2,31	4,62	13,86
żniński	1	0,00	0,00	-	1,42	1,42	5,67
m. Bydgoszcz	3	0,01	0,01	21,43	0,85	2,26	3,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarek POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.9: Liczba świadczeń pielęgniarstwa POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bydgoski	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
lipnowski	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
tucholski	-	-	-	-	-	0,00	-	0,00
wąbrzeski	0,00	-	-	-	-	-	-	-
włocławski	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01	-
żniński	-	-	-	-	-	0,00	-	-
m. Bydgoszcz	0,01	0,00	-	0,00	-	-	-	-
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

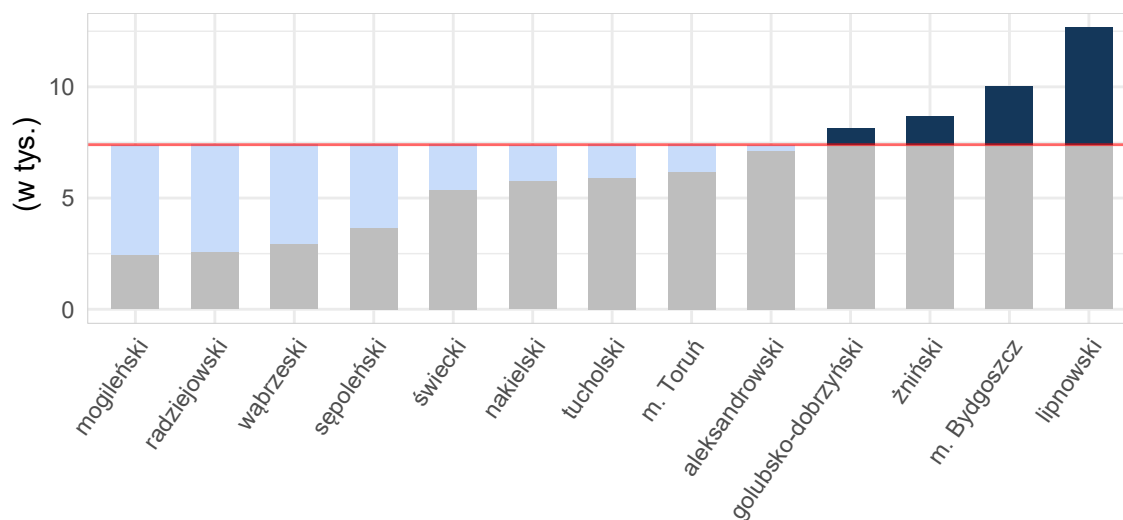
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie kujawsko-pomorskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.5.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
aleksandrowski	1	2,90	3,96	5,71	1,81	5 230,64	7 154,86
golubsko-dobrzyński	1	2,89	3,67	11,68	2,21	6 380,11	8 114,92
lipnowski	1	5,91	8,44	8,07	1,50	8 883,21	12 672,93
mogileński	1	1,02	1,14	12,94	2,16	2 205,77	2 459,03
nakielski	1	4,11	5,03	7,10	1,15	4 734,14	5 793,21
radziejowski	1	0,96	1,05	20,15	2,43	2 339,14	2 555,32
sępoleński	1	1,26	1,51	17,04	2,42	3 044,07	3 657,71
świecki	1	4,17	5,34	5,97	1,00	4 180,17	5 360,17
tucholski	1	2,44	2,86	10,02	2,07	5 047,92	5 913,33
wąbrzeski	1	0,87	1,02	10,04	2,88	2 491,94	2 923,57
żniński	1	4,76	6,12	14,80	1,42	6 754,76	8 671,73
m. Bydgoszcz	3	26,68	35,58	21,74	0,85	7 536,63	10 052,89
m. Toruń	2	9,80	12,52	26,69	0,99	4 837,03	6 183,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo kujawsko-pomorskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa kujawsko-pomorskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.5.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
aleksandrowski	0,38	0,58	0,67	0,33	0,31	0,96	0,49	0,24
golubsko-dobrzyński	0,50	0,71	0,62	0,32	0,28	0,81	0,32	0,10

Tabela 2.5.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
lipnowski	1,39	1,61	1,59	0,64	0,61	1,57	0,77	0,27
mogileński	0,06	0,12	0,16	0,11	0,14	0,33	0,17	0,05
nakielski	0,55	0,90	0,87	0,44	0,44	1,20	0,44	0,21
radziejowski	0,08	0,14	0,19	0,10	0,10	0,24	0,13	0,07
sępoleński	0,29	0,33	0,26	0,09	0,10	0,25	0,11	0,08
świecki	0,77	1,04	0,87	0,39	0,38	1,30	0,45	0,16
tucholski	0,42	0,45	0,45	0,22	0,28	0,68	0,26	0,10
wąbrzeski	0,13	0,15	0,17	0,07	0,08	0,25	0,12	0,06
żniński	0,60	0,81	0,95	0,52	0,61	1,73	0,66	0,24
m. Bydgoszcz	4,53	6,16	4,35	2,05	3,00	10,67	3,50	1,36
m. Toruń	1,44	2,06	1,57	0,76	1,26	3,77	1,21	0,46
Województwo	11,12	15,05	12,71	6,04	7,59	23,77	8,64	3,40

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.7 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1	Prognoza demograficzna	340
3.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	340
3.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	425

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

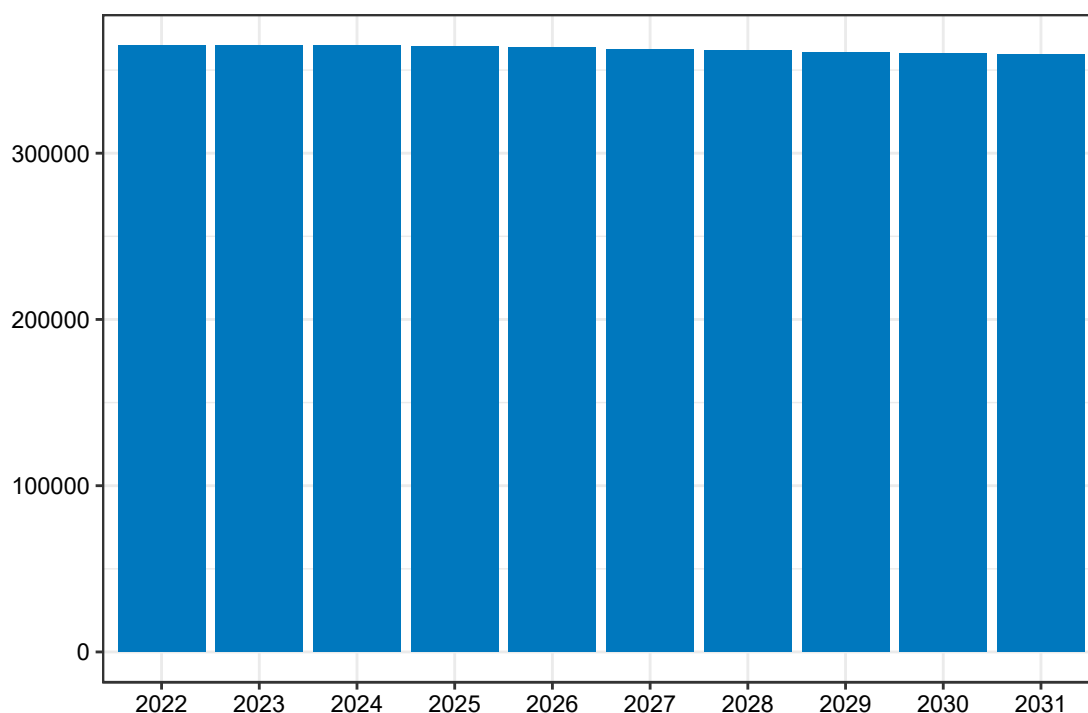
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Choroby ucha i wyrostka sutkowatego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby ucha i wyrostka sutkowatego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 364,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 359,4 tys. (spadek o -1.5 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

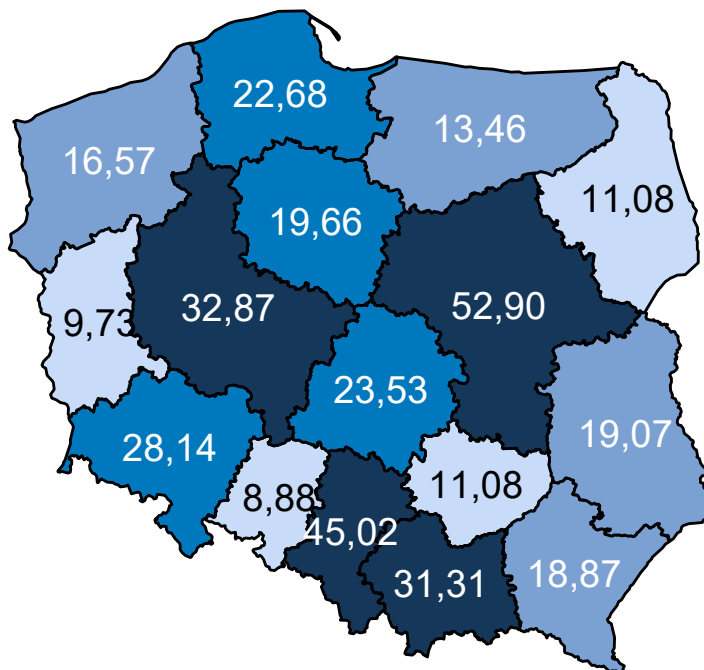
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

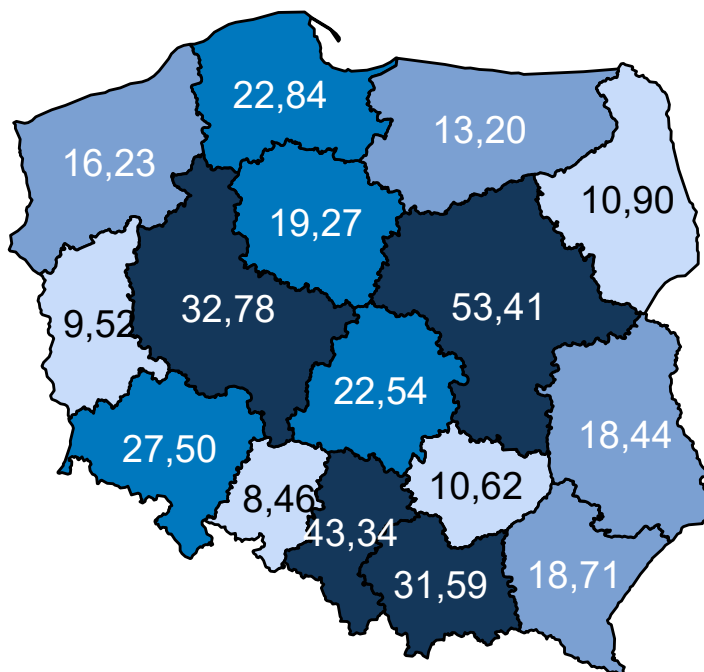
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 19,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

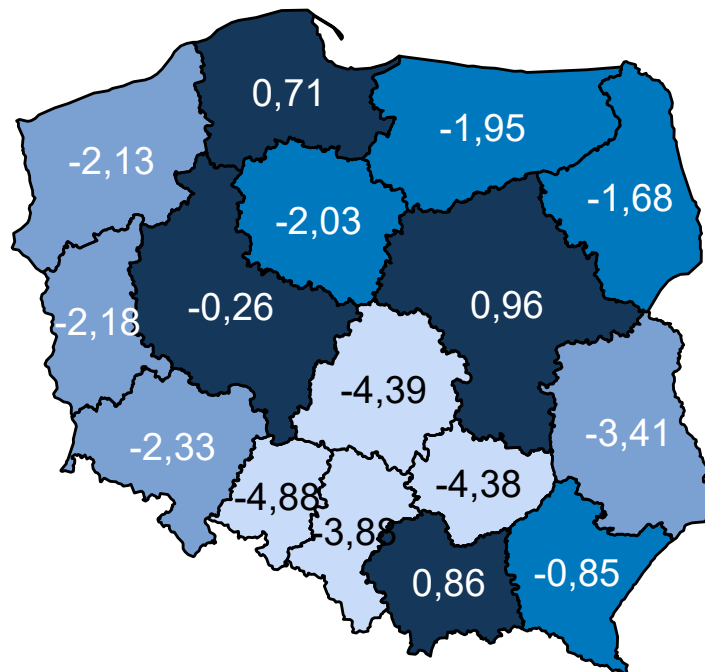


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,03%.

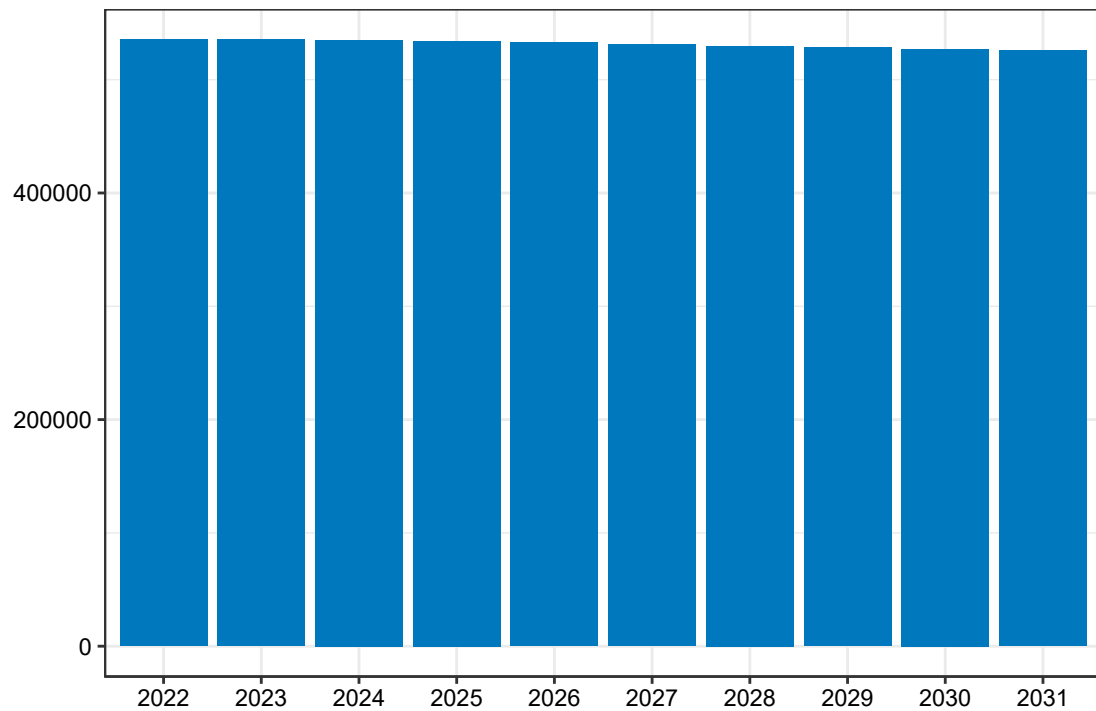
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

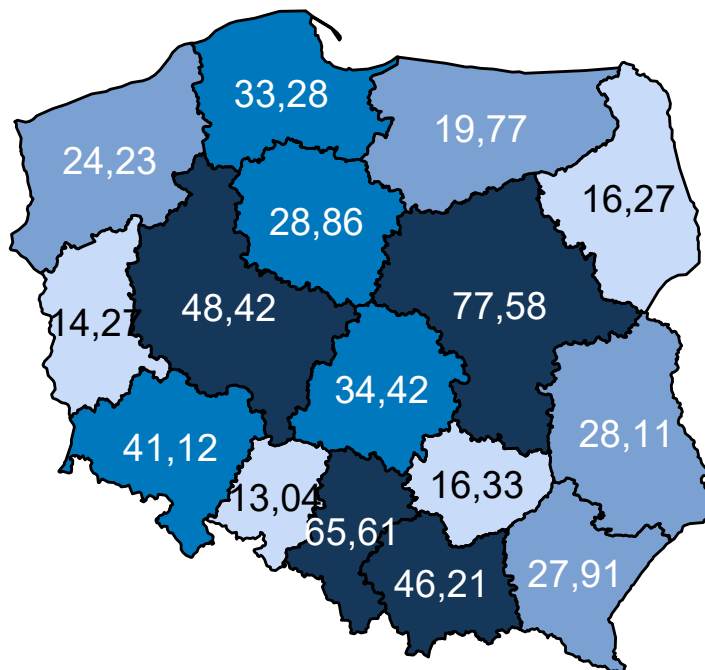
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby ucha i wyrostka sutkowatego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 535,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 525,8 tys. (spadek o -1,8 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

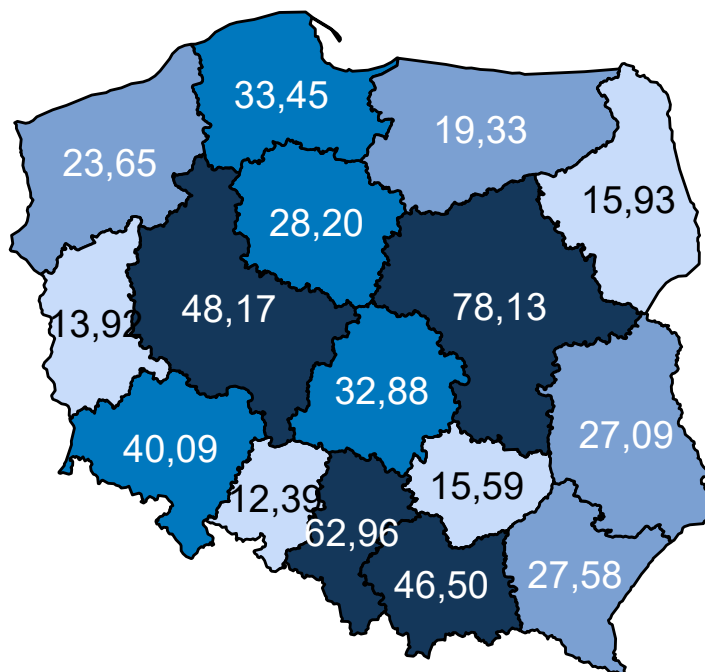
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 28,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

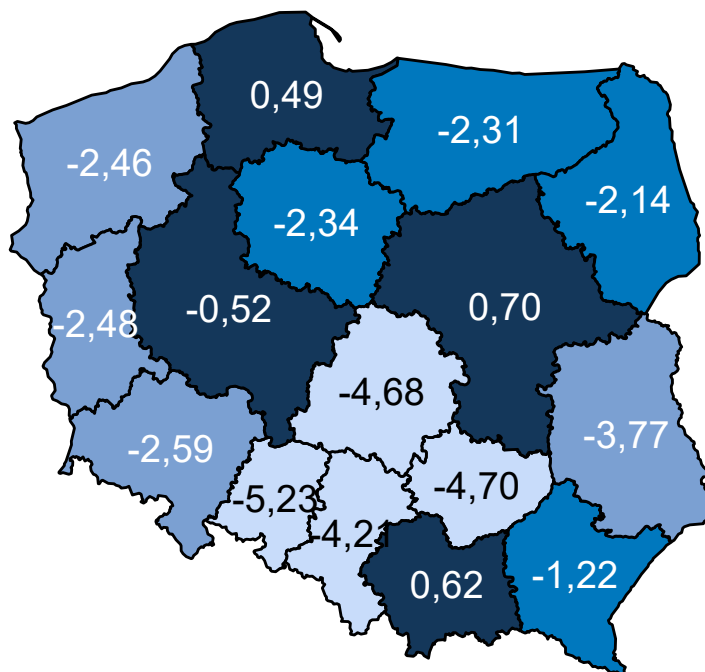


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,34%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

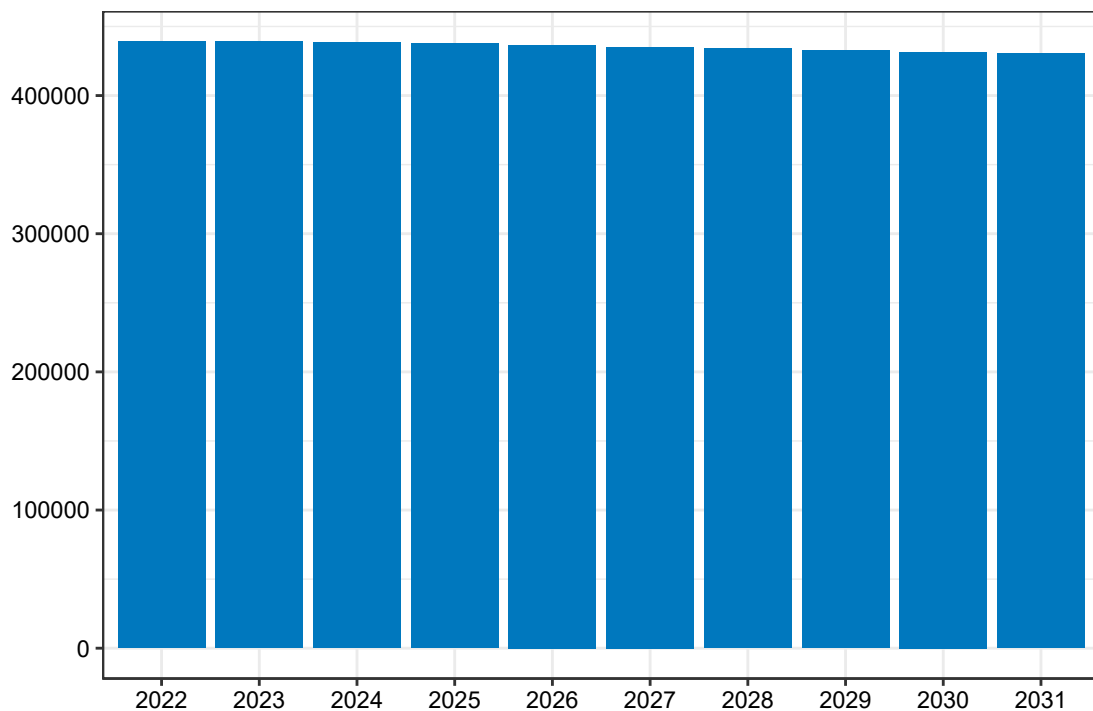


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby ucha i wyrostka sutkowatego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 439,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 430,5 tys. (spadek o -2 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

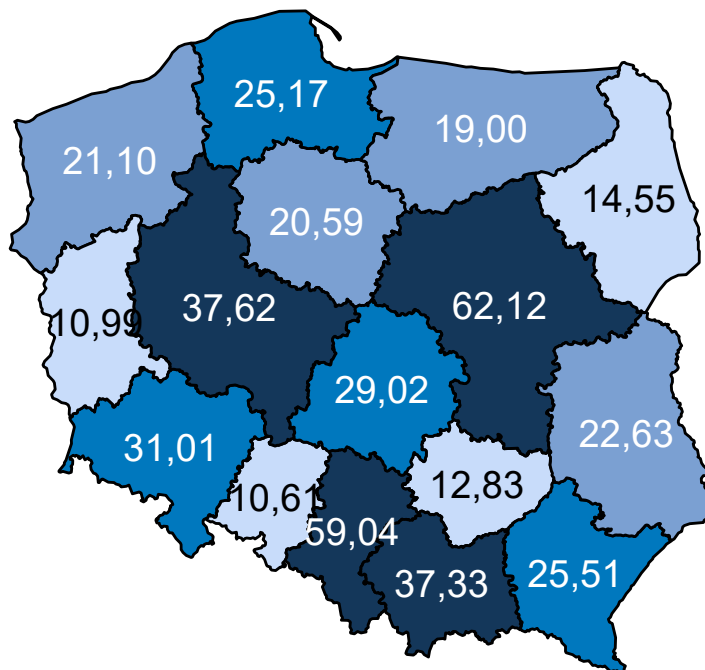
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

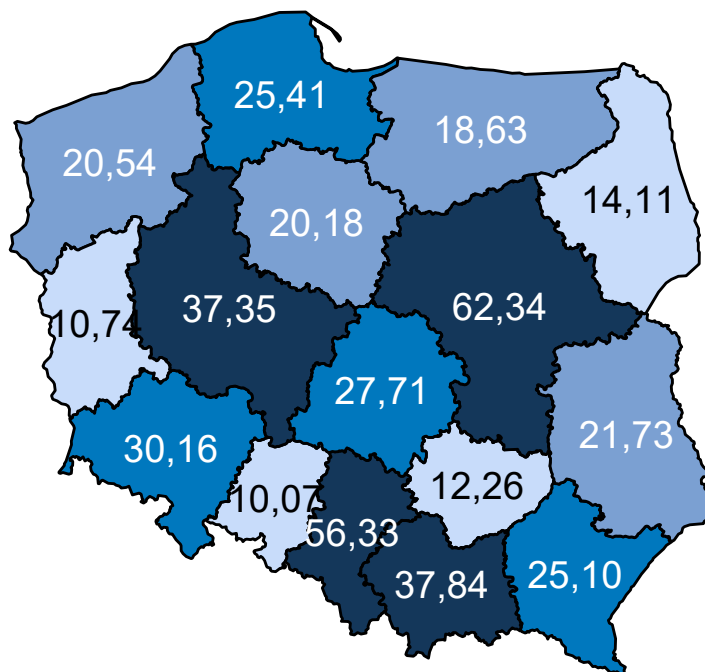
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

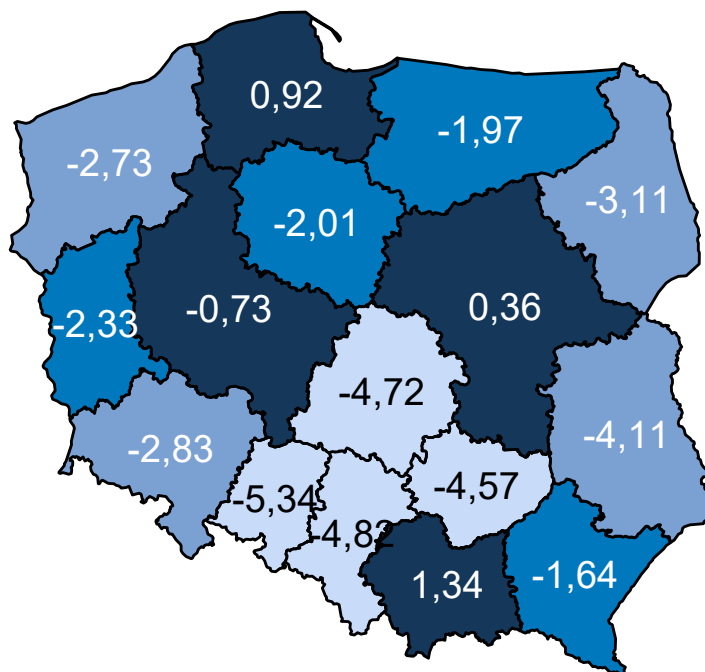


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,01%.

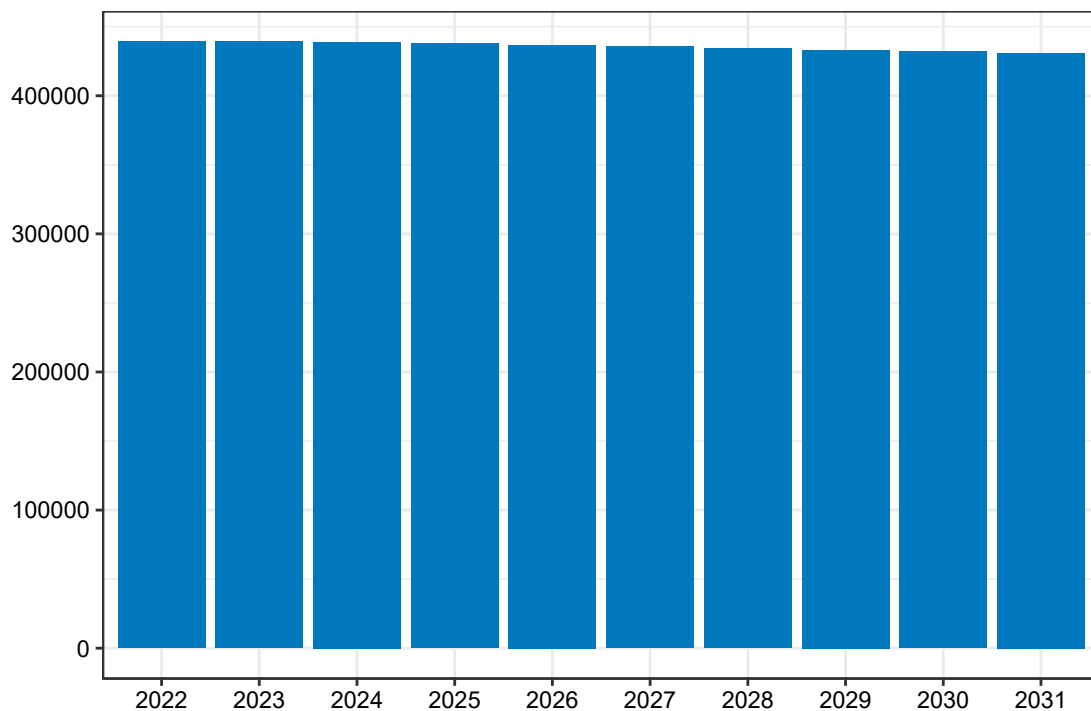
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

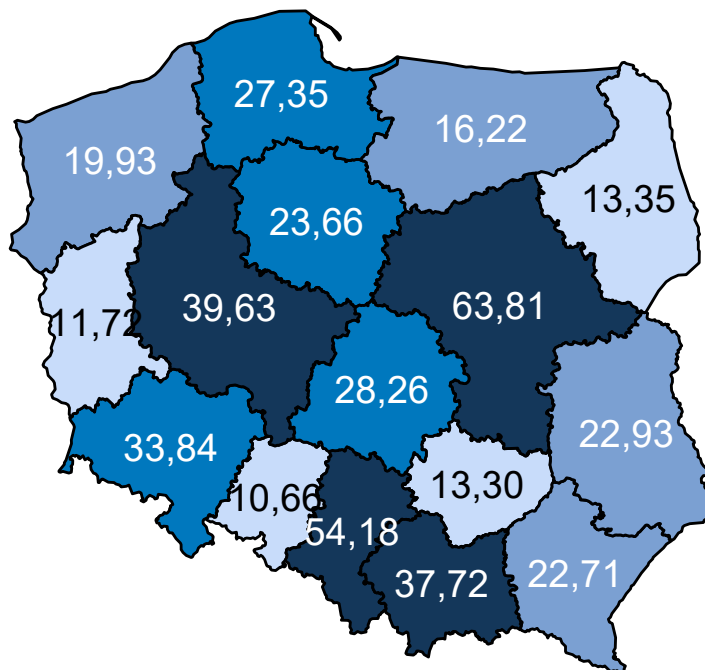
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby ucha i wyrostka sutkowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 439,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 431,0 tys. (spadek o -1.9 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

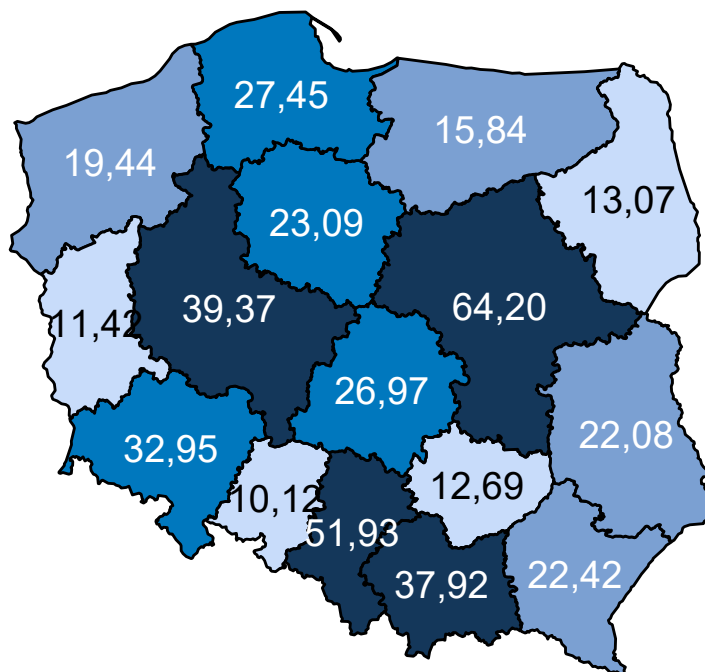
Mapa 3.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 23,66 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.11.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

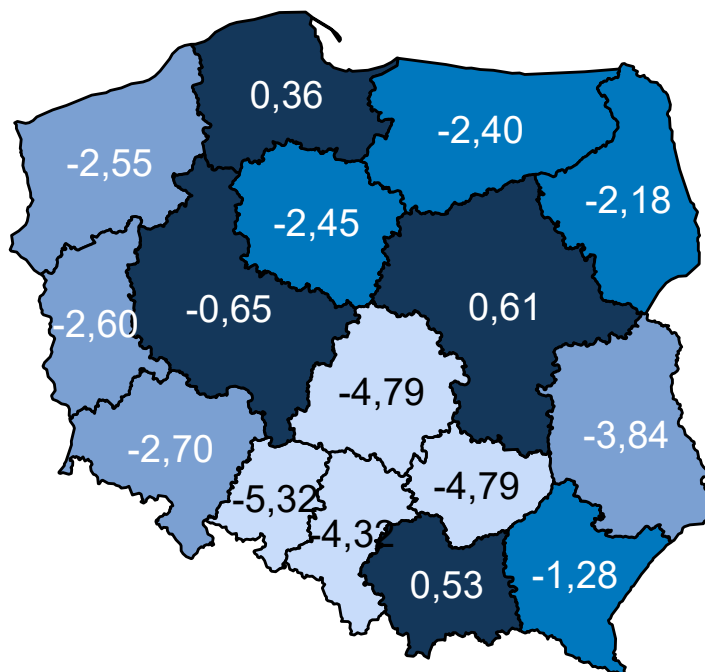


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,45%.

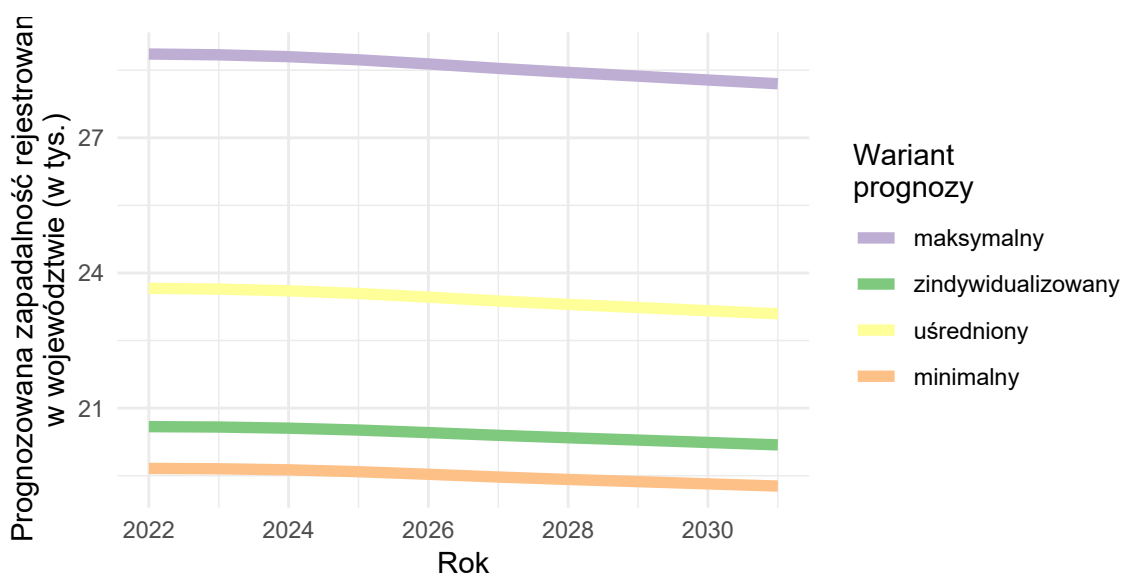
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



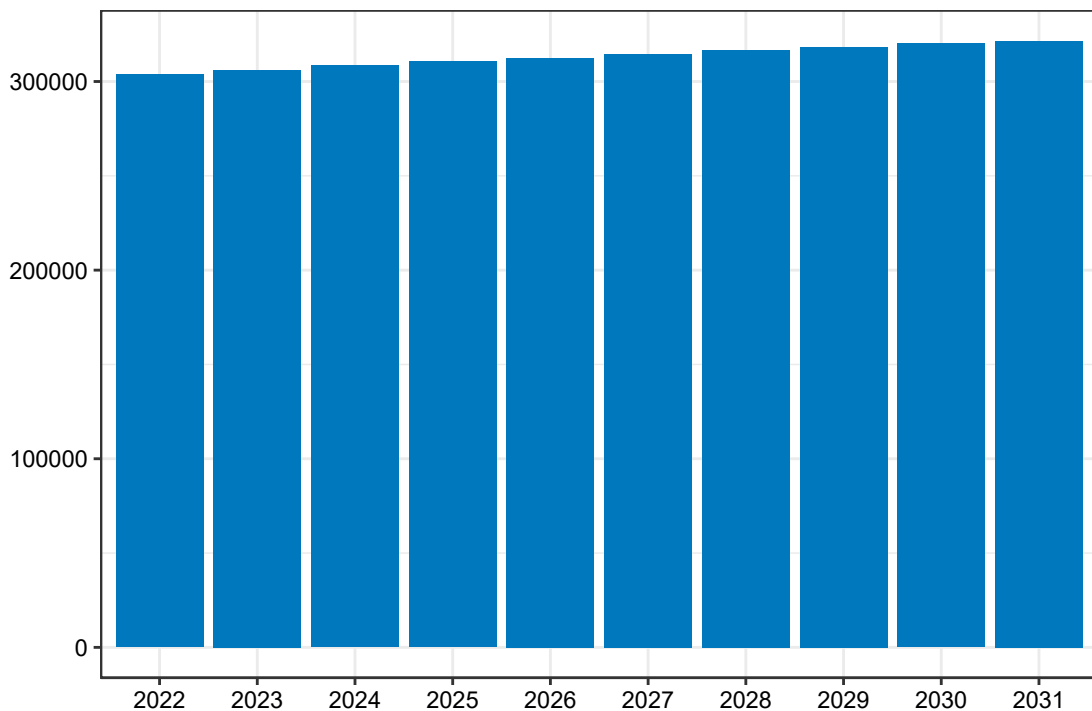
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby narządu słuchu i równowagi

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby narządu słuchu i równowagi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 303,7 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 321,6 tys. (wzrost o 5.9 %). Wykres 3.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

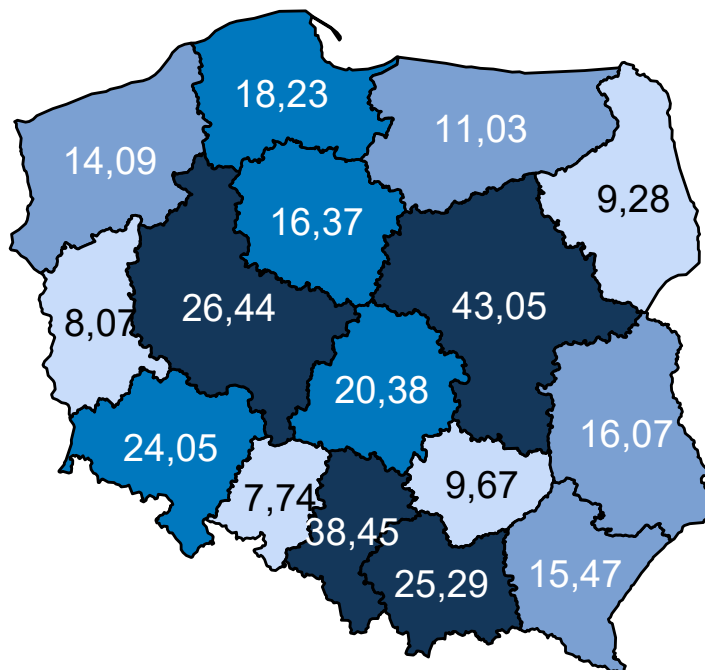
Wykres 3.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

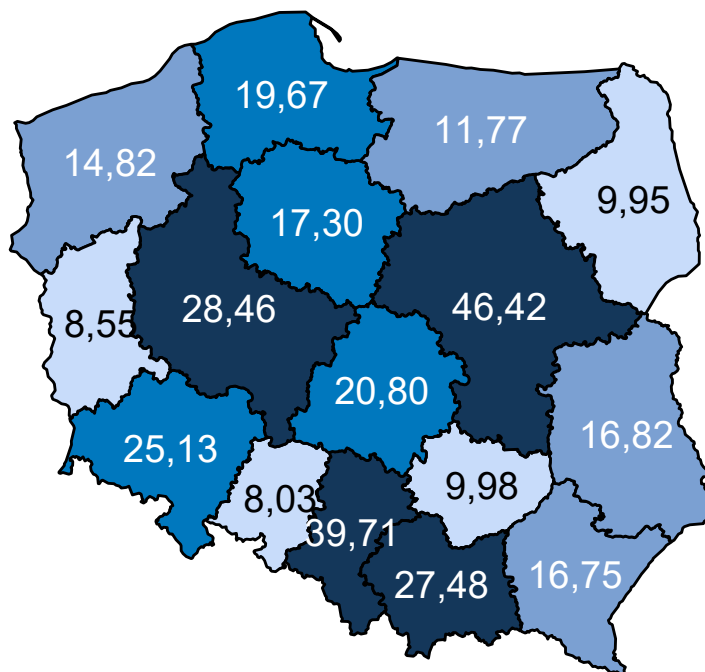
Mapa 3.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.14.

Mapa 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

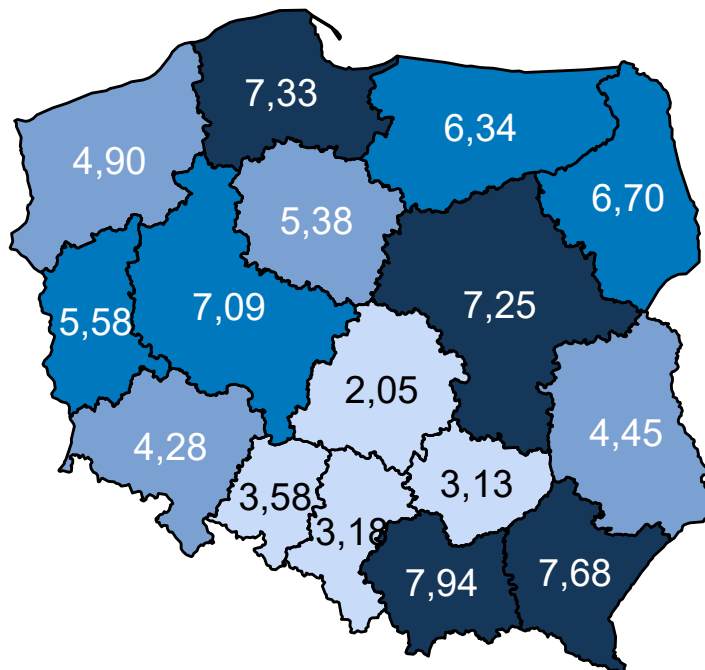


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,38%.

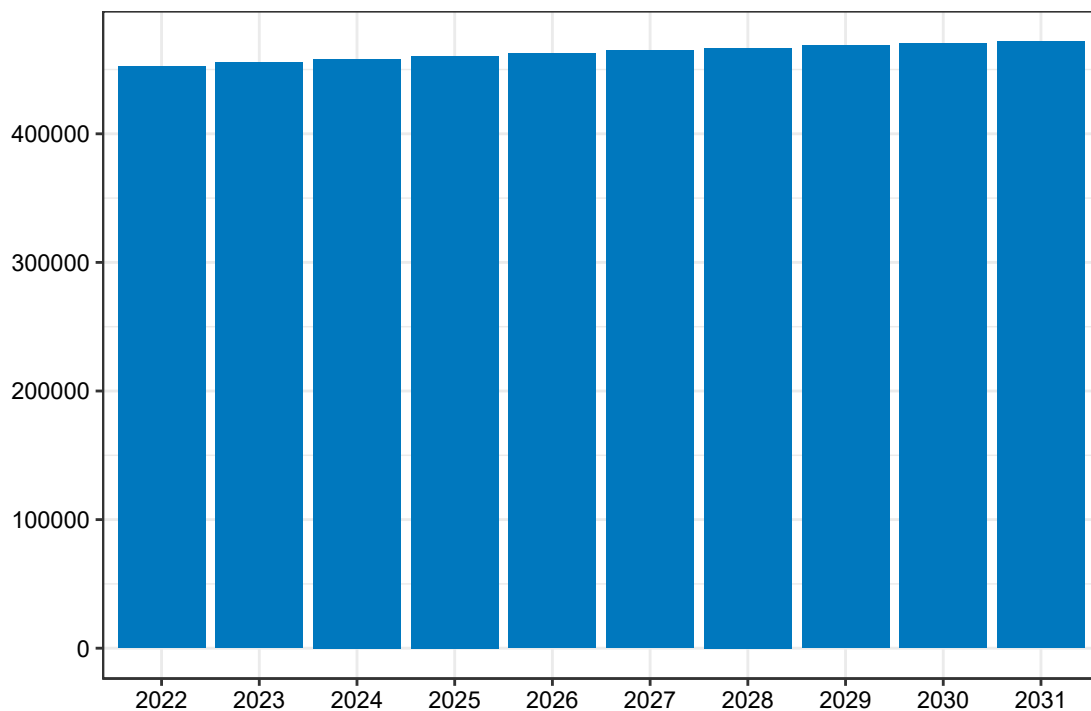
Mapa 3.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

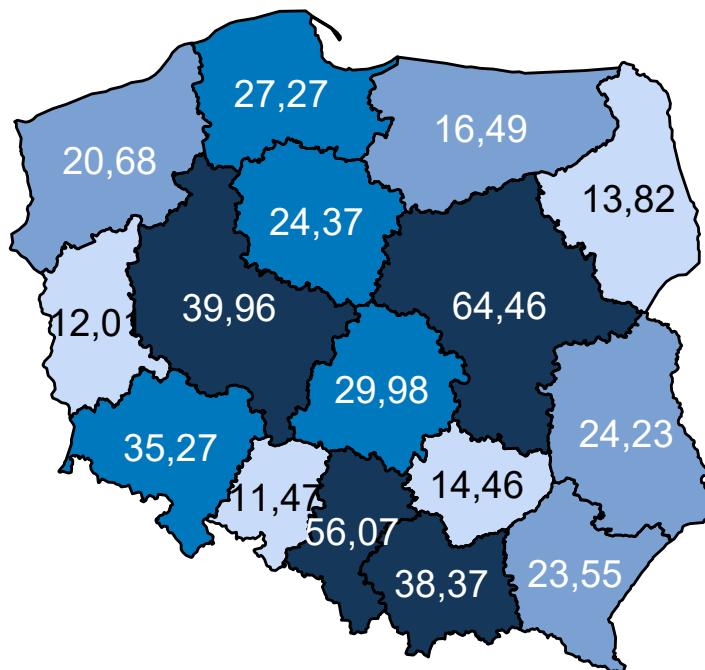
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby narządu słuchu i równowagi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 452,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 471,8 tys. (wzrost o 4,3 %). Wykres 3.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

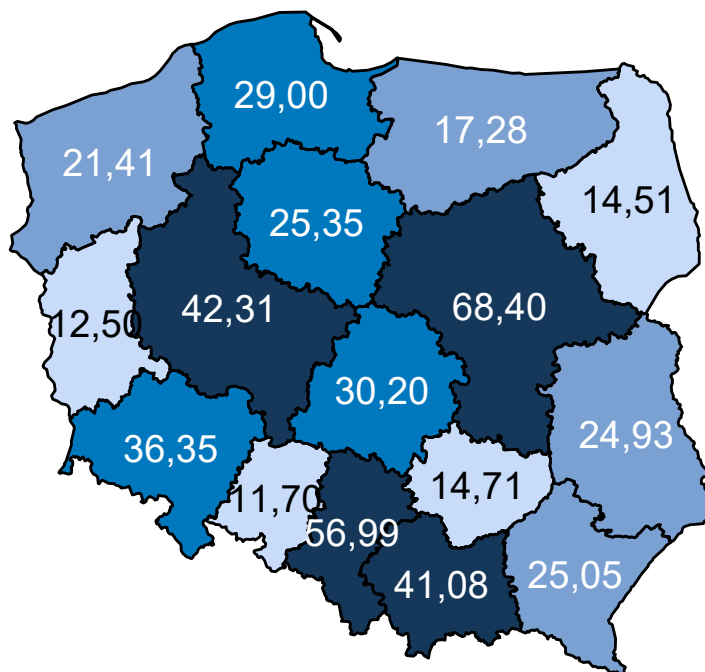
Mapa **3.2.16** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.17**.

Mapa 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

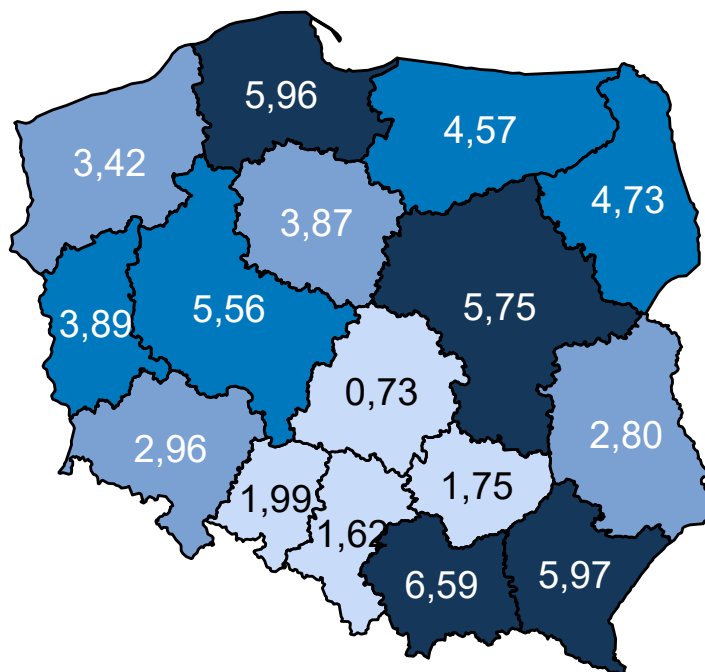


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,87%.

Mapa 3.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

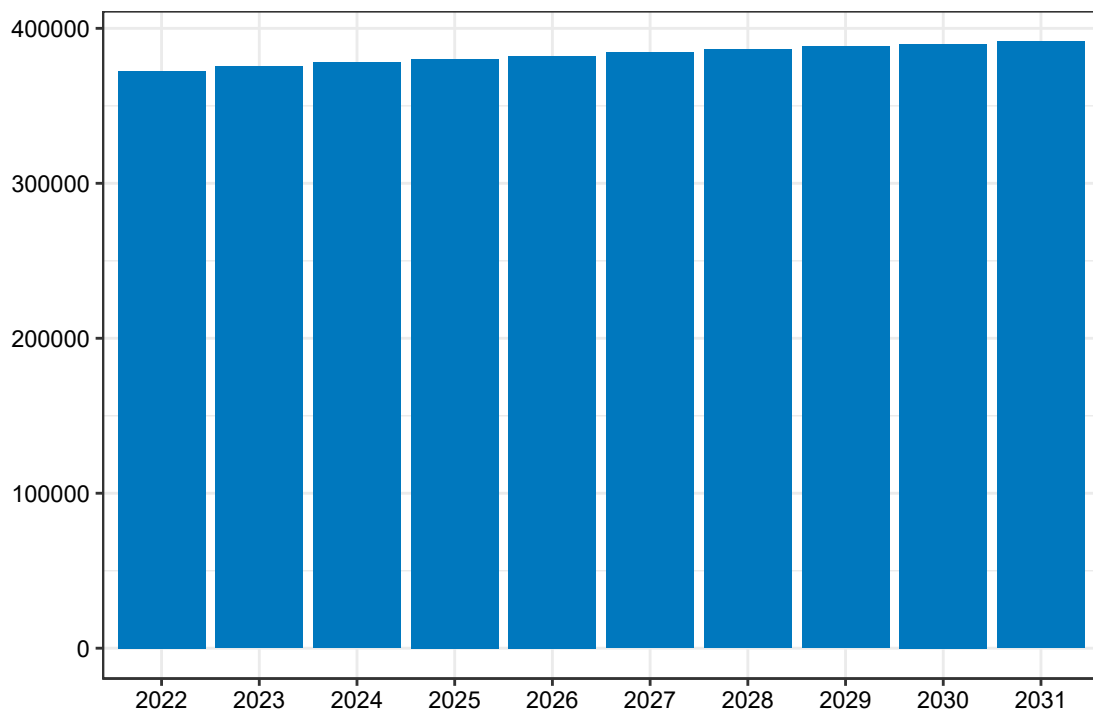


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby narządu słuchu i równowagi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 372,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 391,5 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

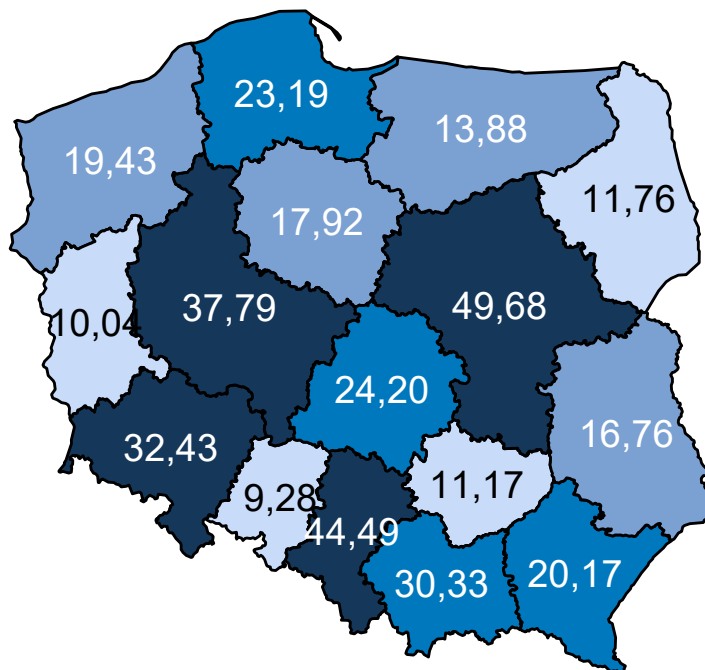
Wykres 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

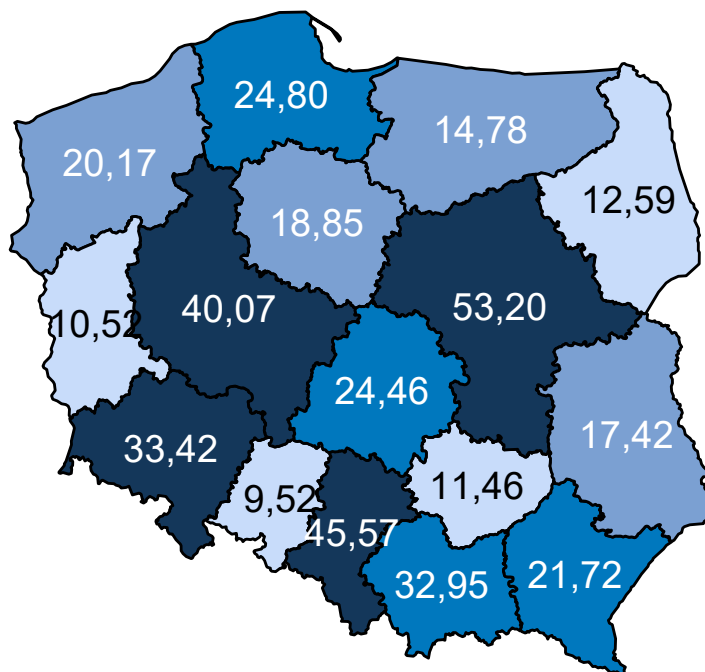
Mapa 3.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,92 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.20.

Mapa 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

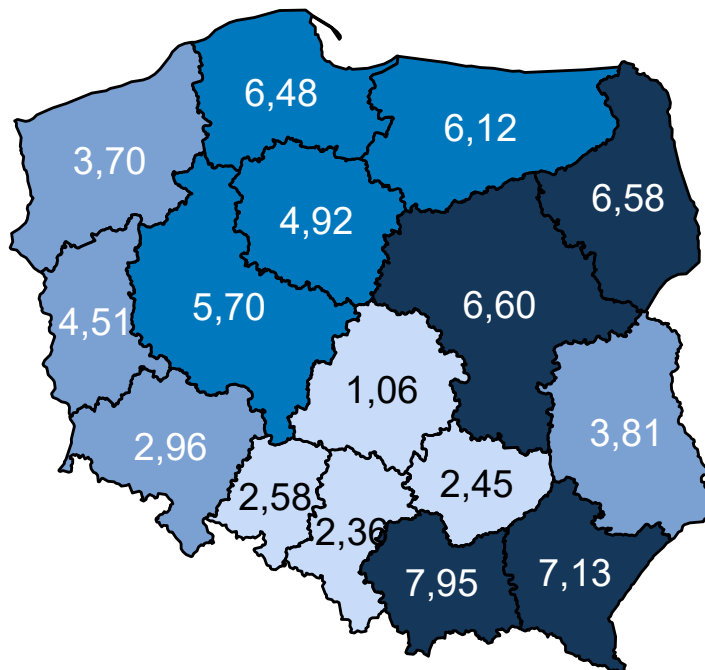


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,92%.

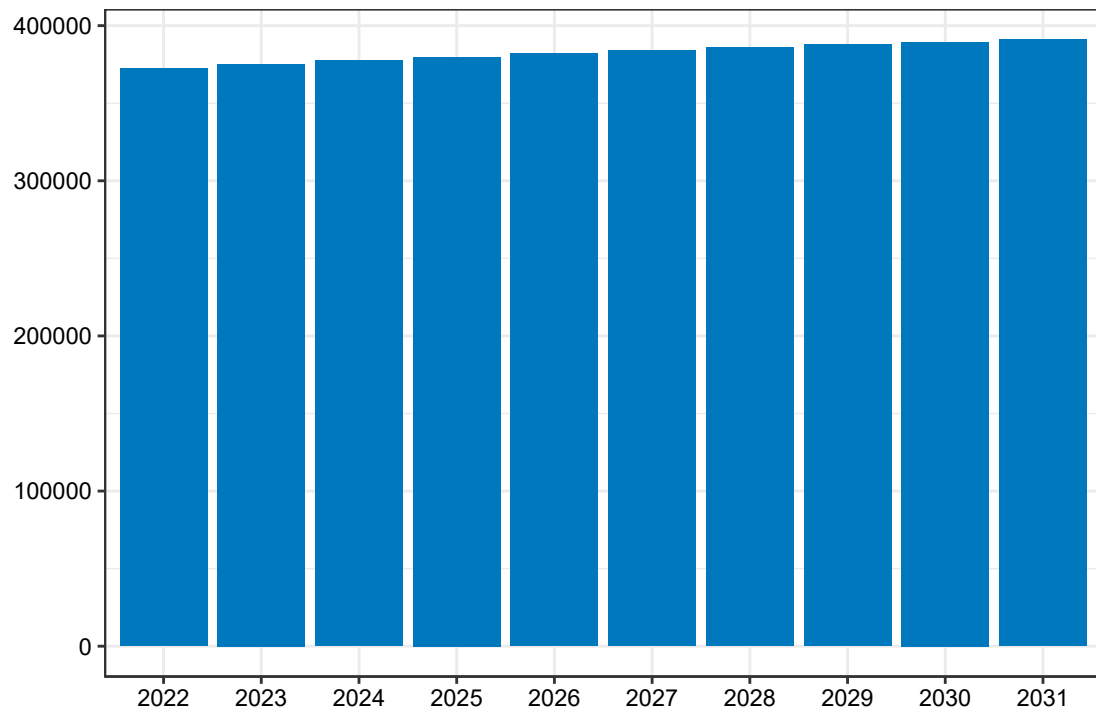
Mapa 3.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

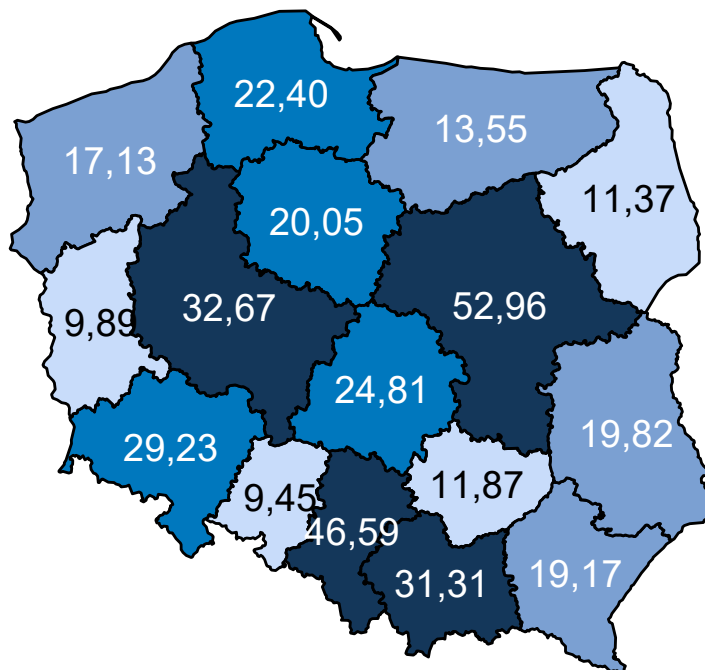
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby narządu słuchu i równowagi prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 372,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 391,1 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

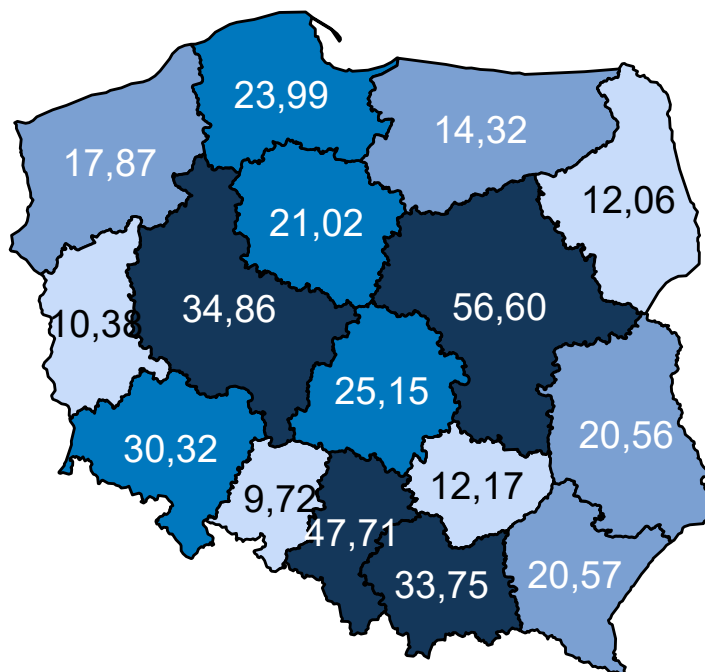
Mapa 3.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 20,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.23.

Mapa 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

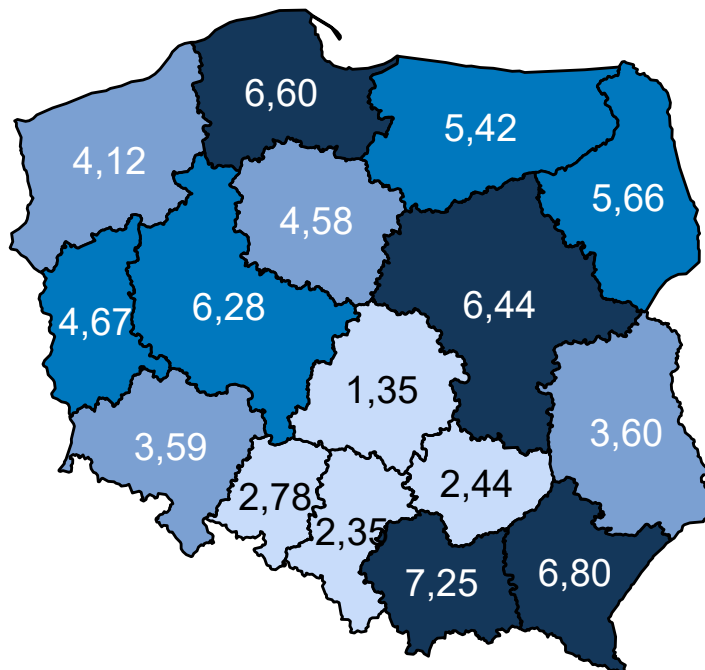


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,58%.

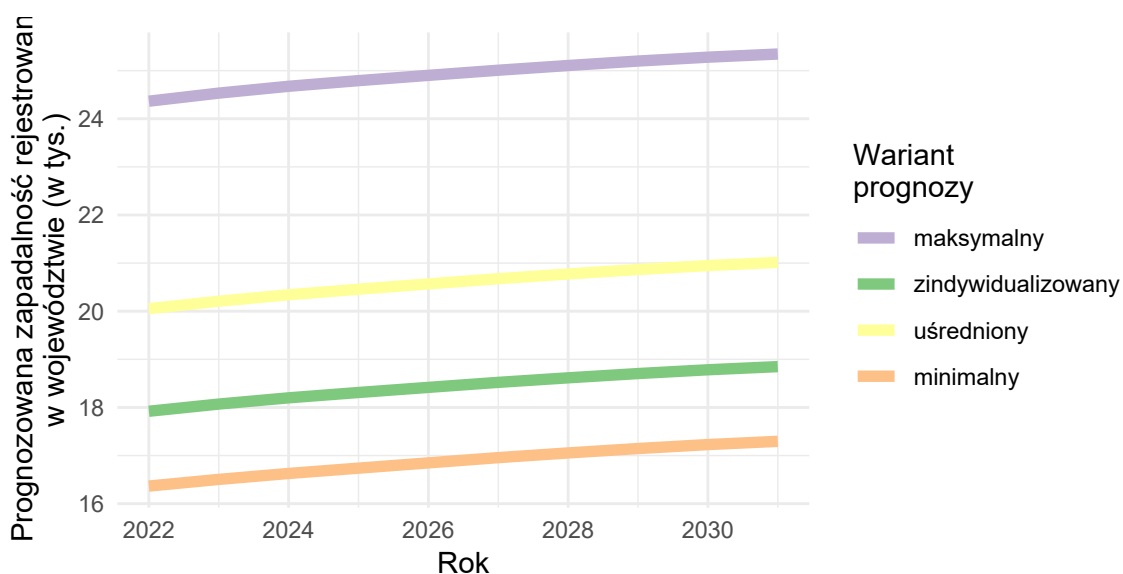
Mapa 3.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.10.

Wykres 3.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



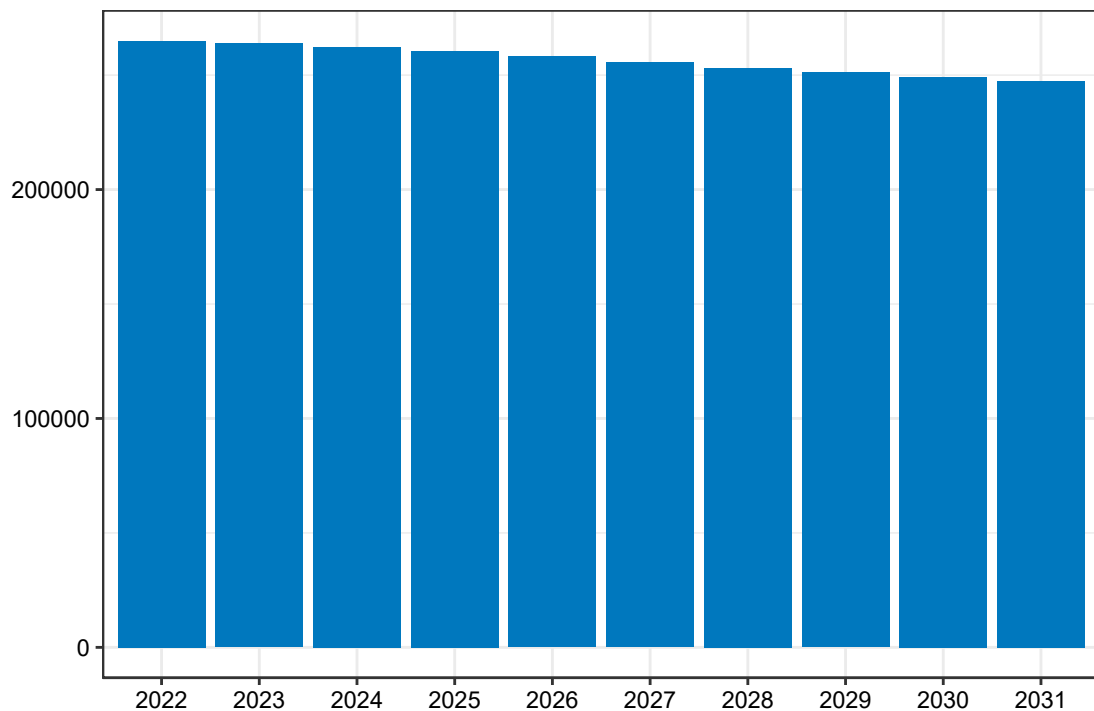
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby jamy ustnej i gardła

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby jamy ustnej i gardła prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 265,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 247,3 tys. (spadek o -6.7 %). Wykres 3.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

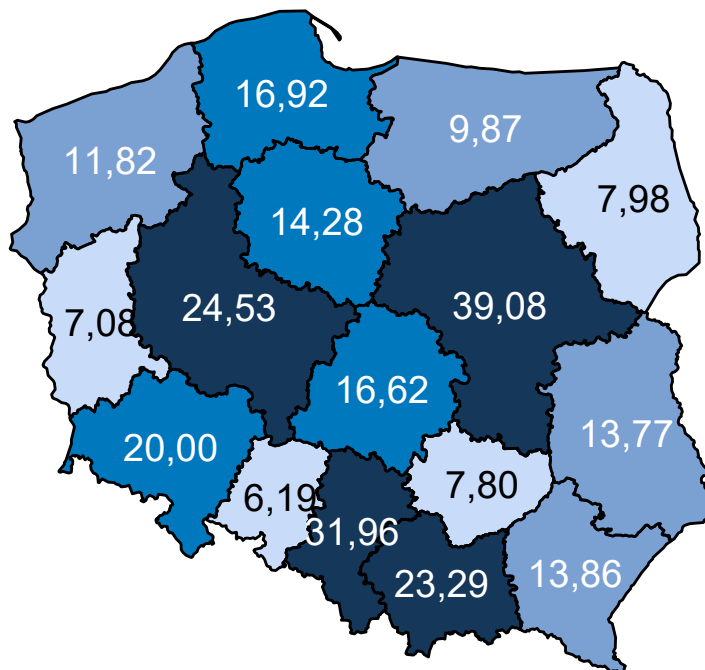
Wykres 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

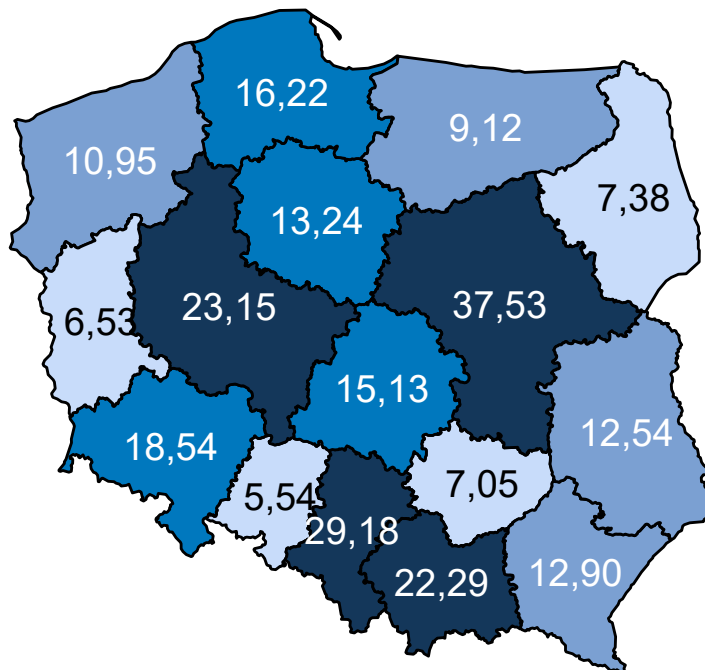
Mapa 3.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.26.

Mapa 3.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

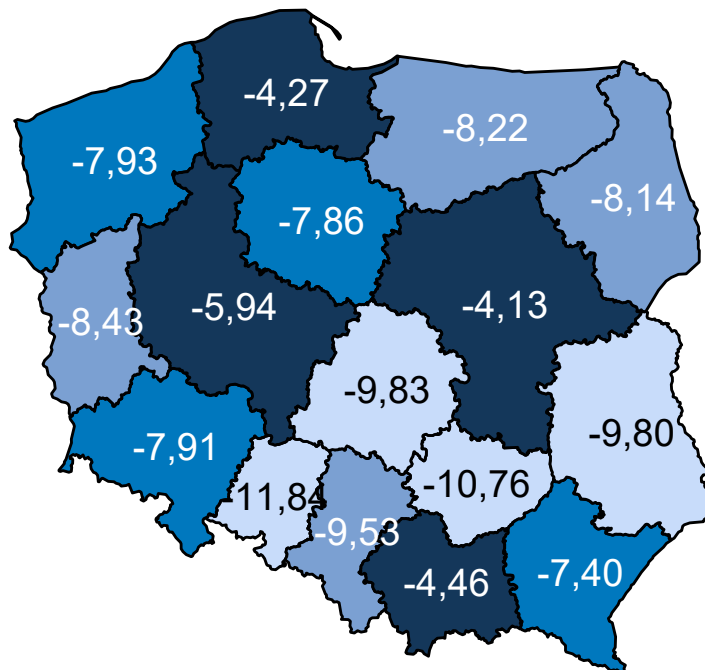


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,86%.

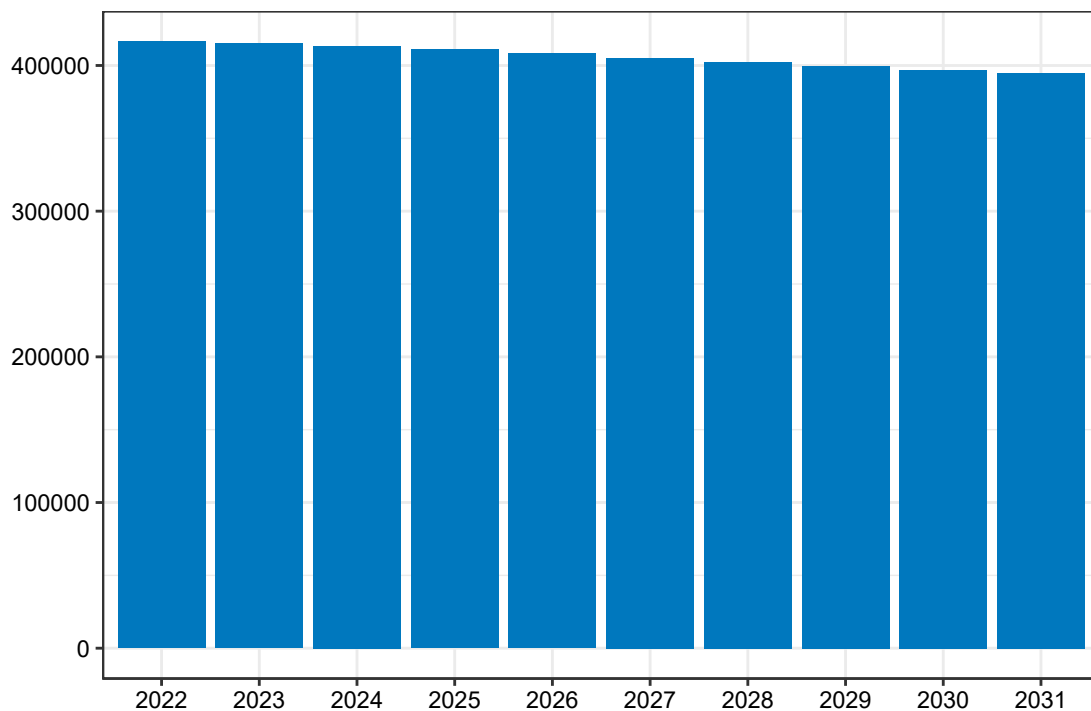
Mapa 3.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

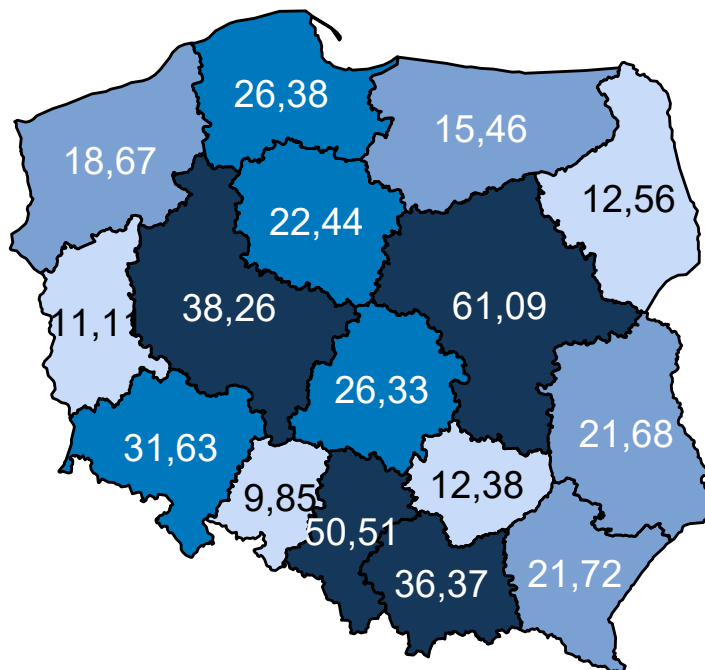
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby jamy ustnej i gardła prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 416,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 394,7 tys. (spadek o -5,2 %). Wykres 3.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

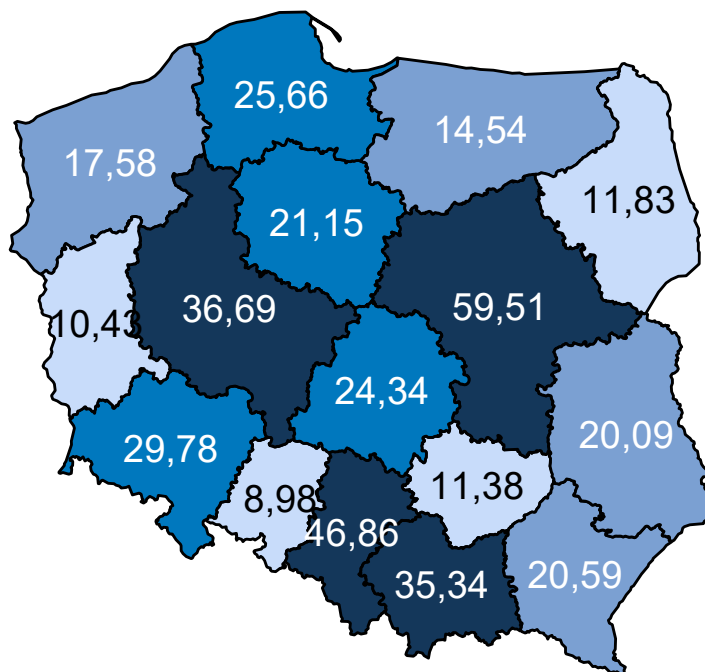
Mapa **3.2.28** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 22,44 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.29**.

Mapa 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

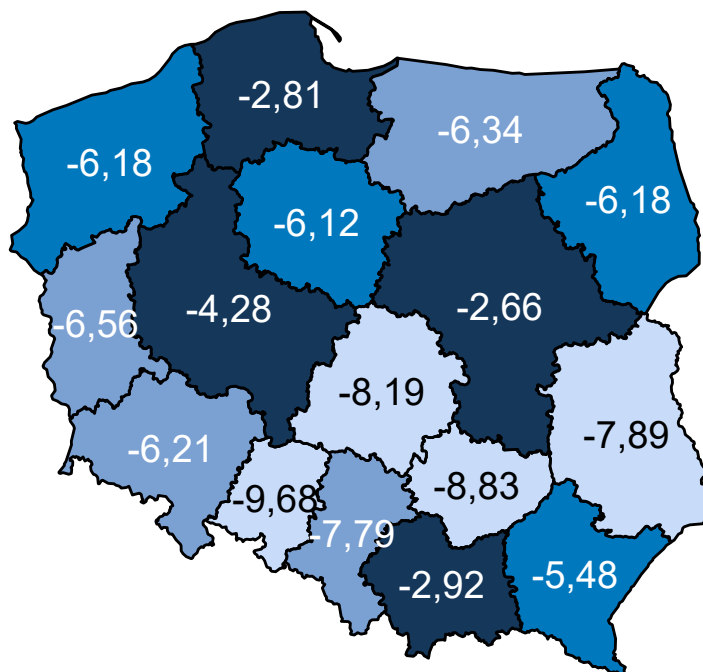


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,12%.

Mapa 3.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

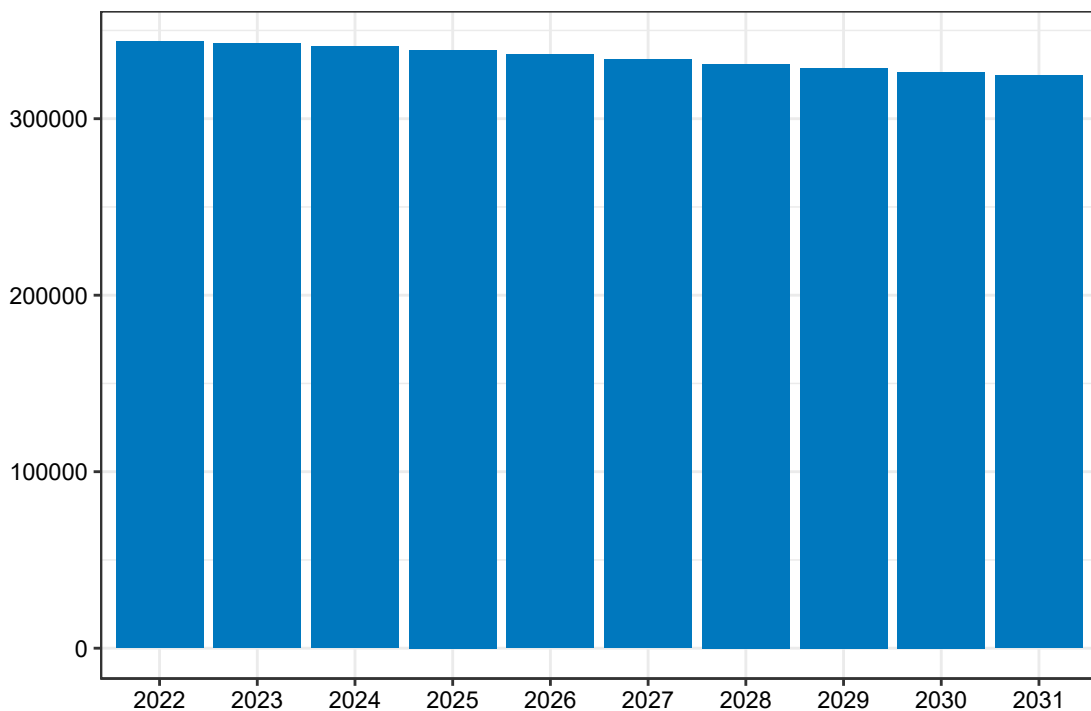


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby jamy ustnej i gardła prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 343,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 324,5 tys. (spadek o -5,6 %). Wykres 3.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

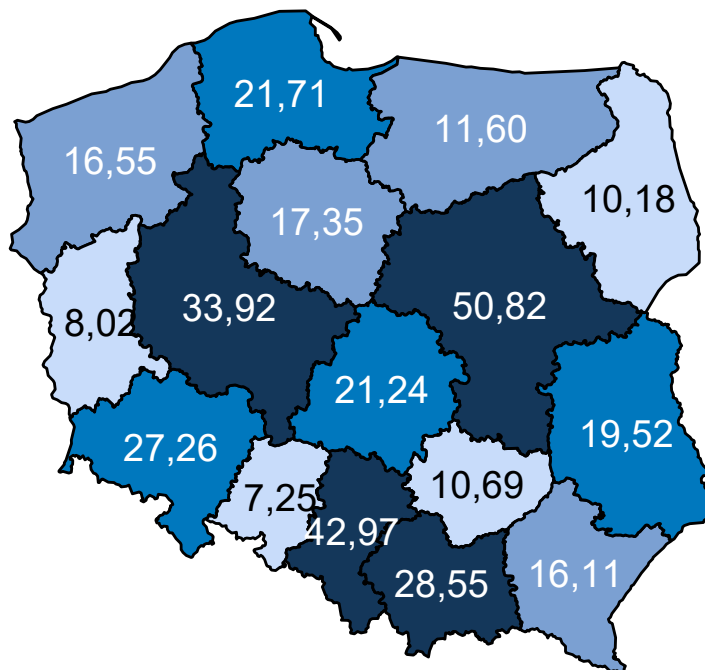
Wykres 3.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

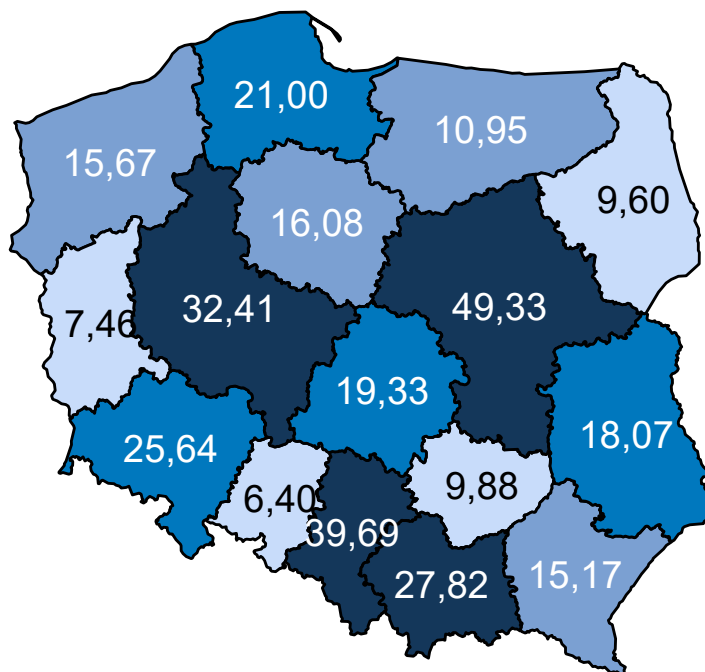
Mapa **3.2.31** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.32**.

Mapa 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

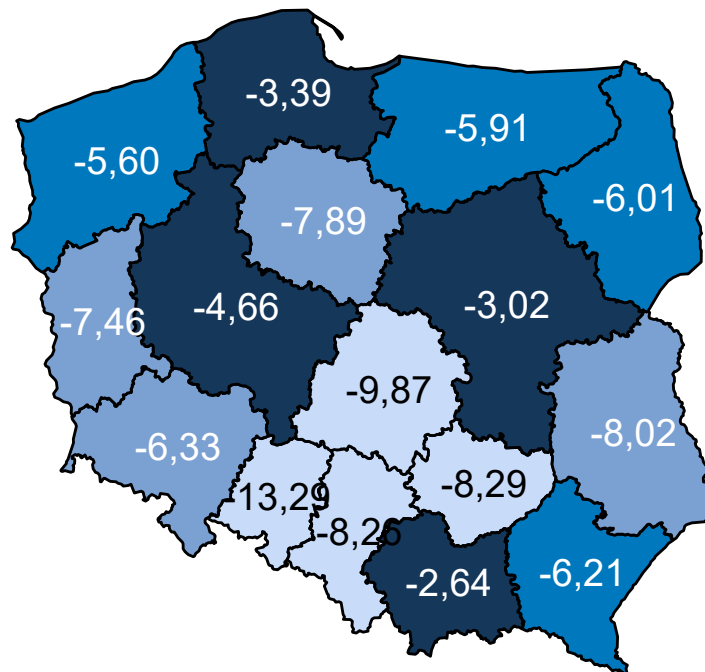


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,89%.

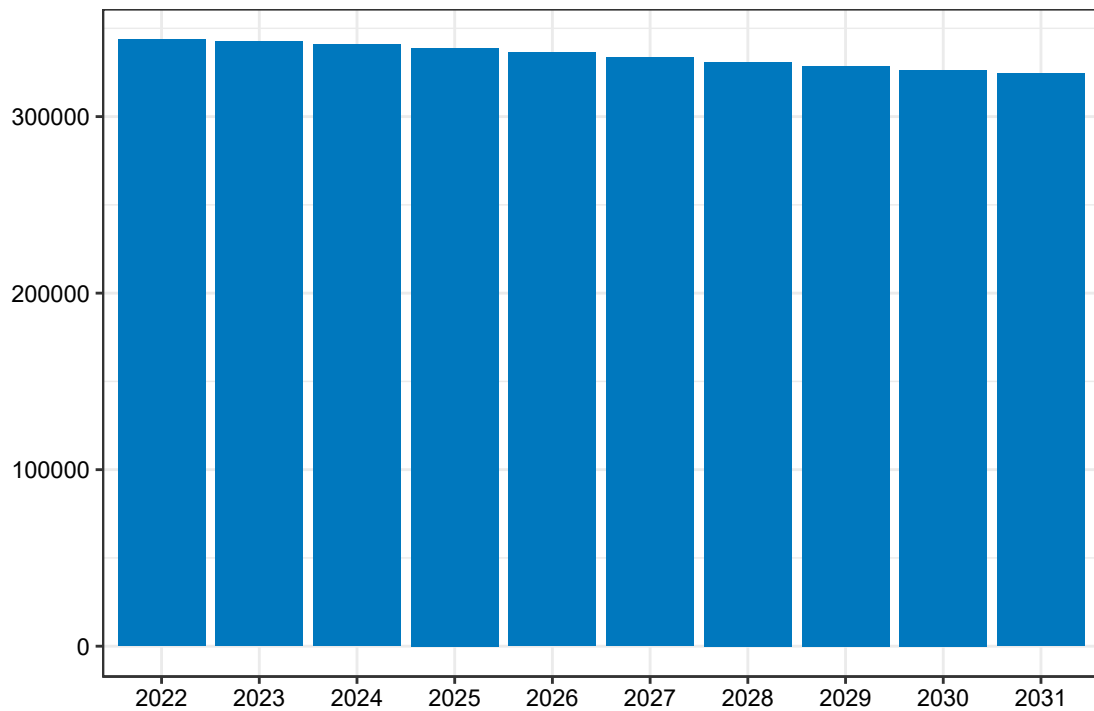
Mapa 3.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

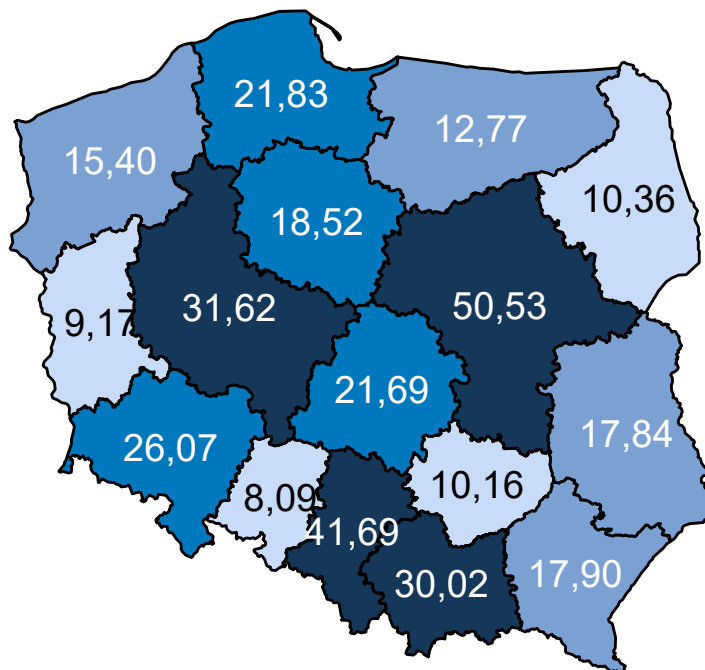
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby jamy ustnej i gardła prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 343,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 324,5 tys. (spadek o -5,6 %). Wykres 3.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

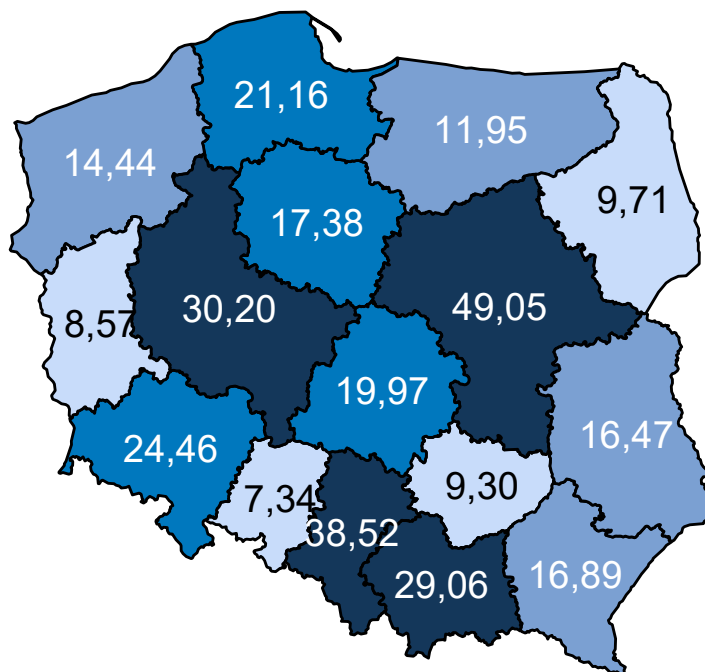
Mapa 3.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 18,52 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.35.

Mapa 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

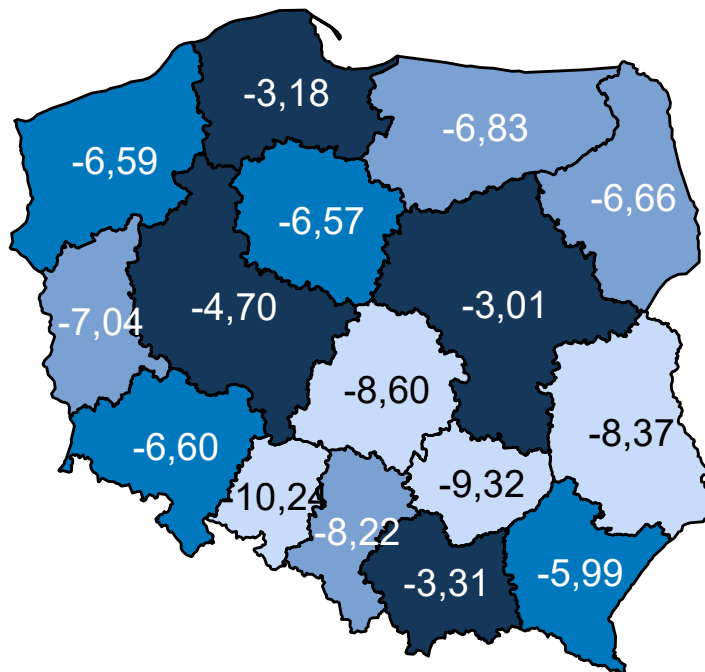


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,57%.

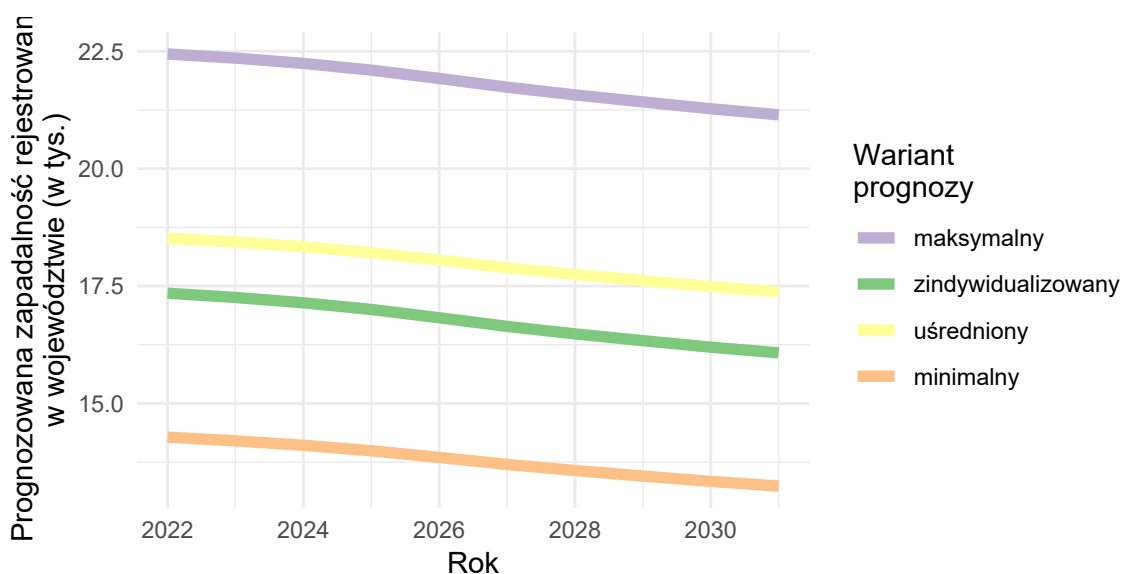
Mapa 3.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.15.

Wykres 3.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



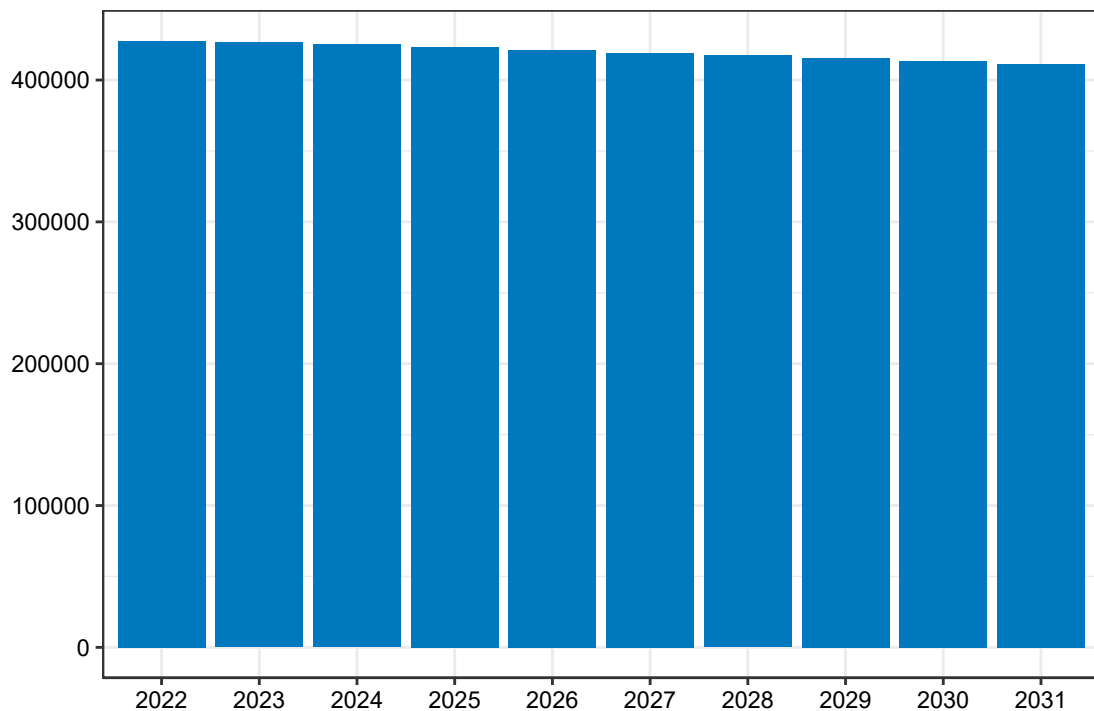
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby nosa i zatok przynosowych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nosa i zatok przynosowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 427,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 411,5 tys. (spadek o -3.8 %). Wykres 3.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

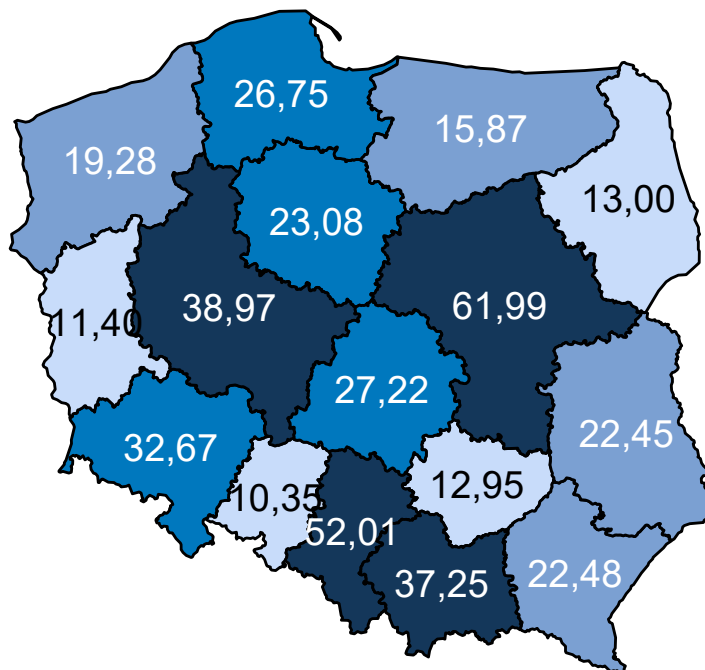
Wykres 3.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

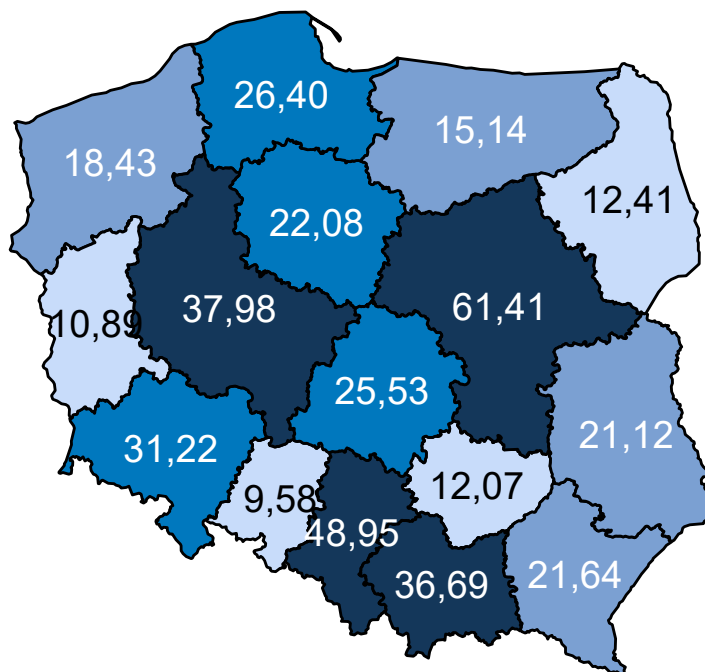
Mapa 3.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 23,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.38.

Mapa 3.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

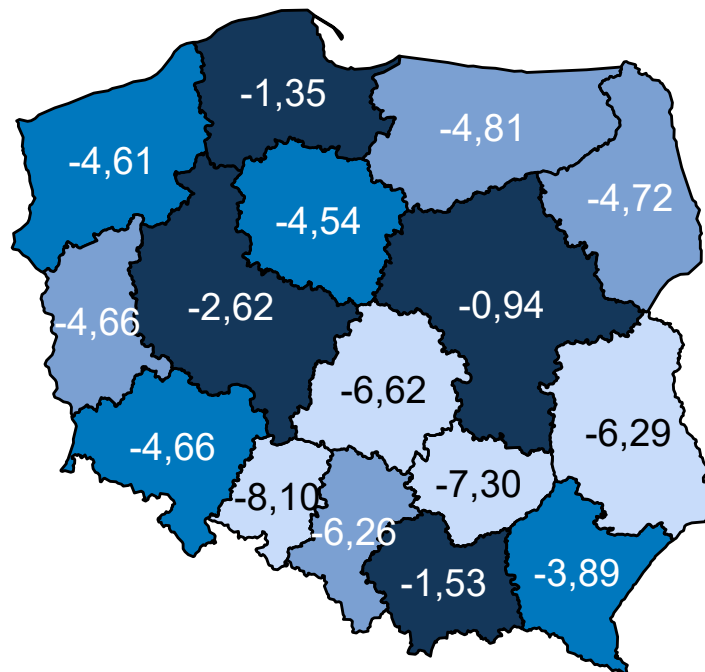


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,54%.

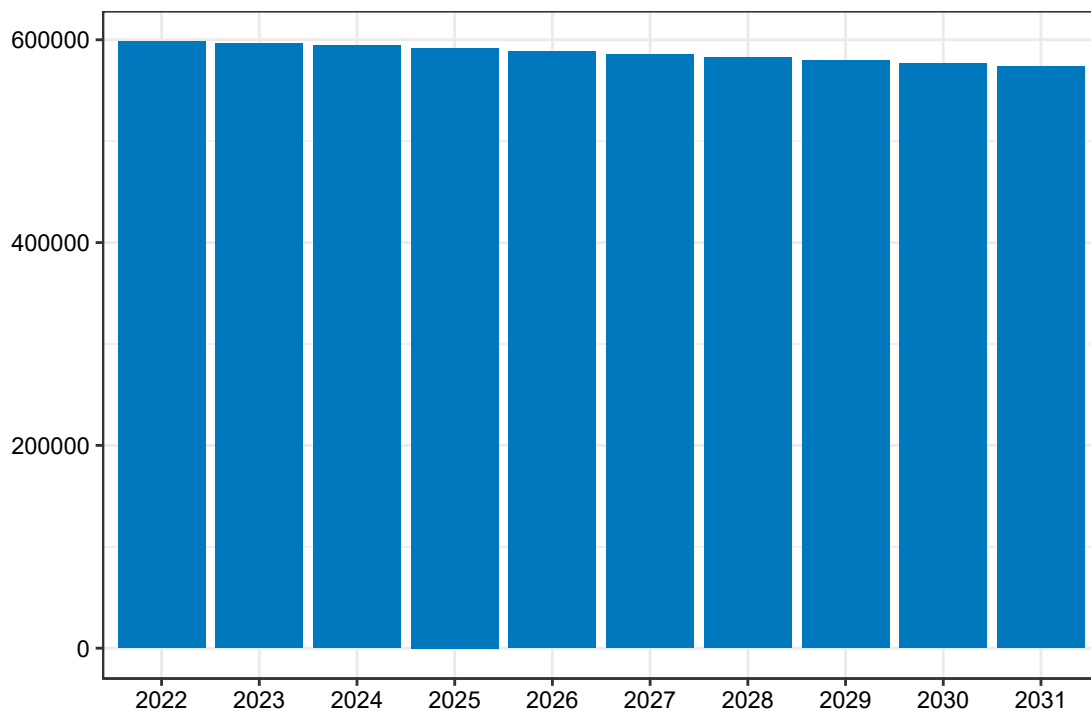
Mapa 3.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

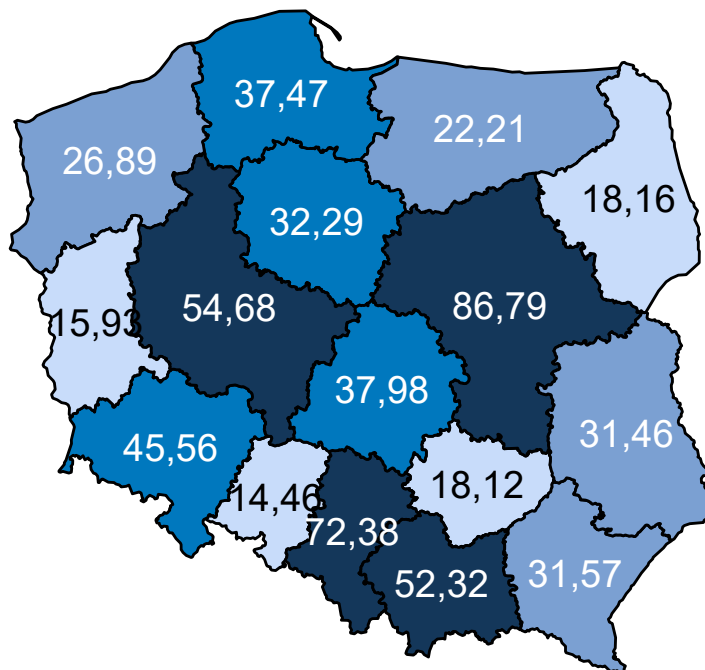
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nosa i zatok przynosowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 598,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 573,6 tys. (spadek o -4,1 %). Wykres 3.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

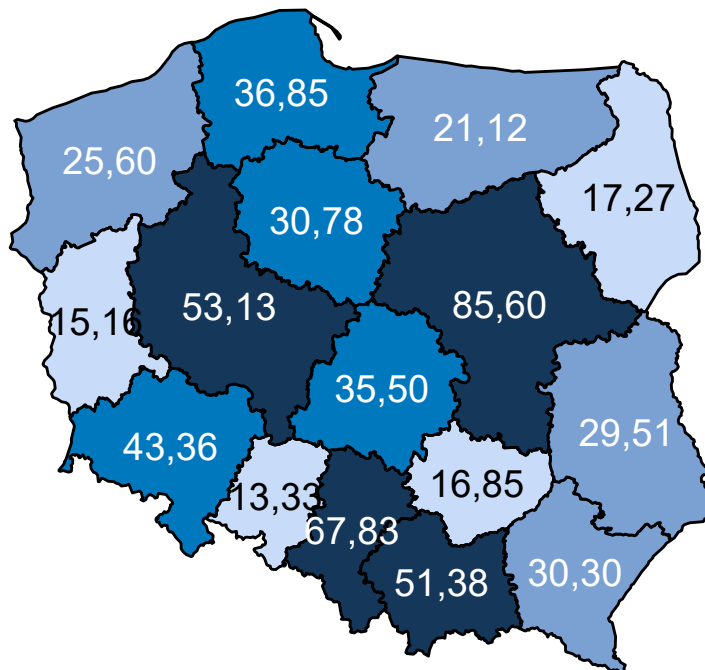
Mapa 3.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 32,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.41.

Mapa 3.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

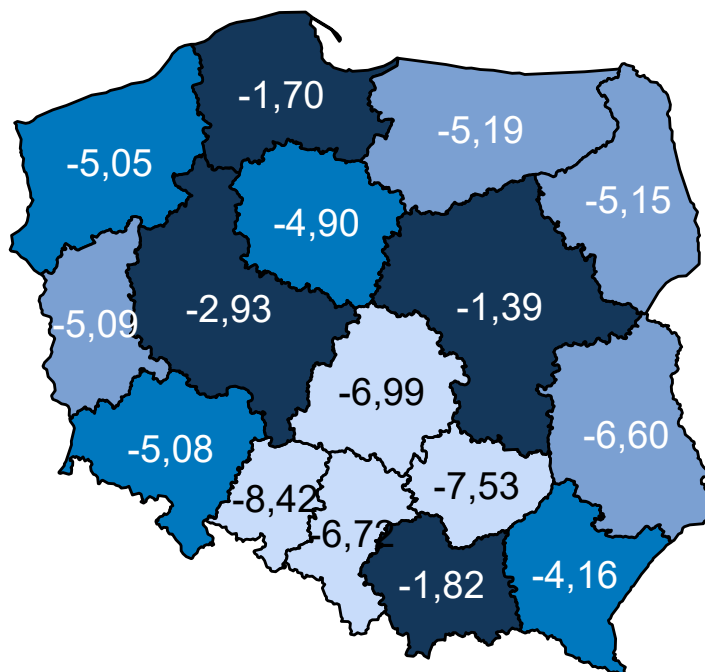


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,90%.

Mapa 3.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

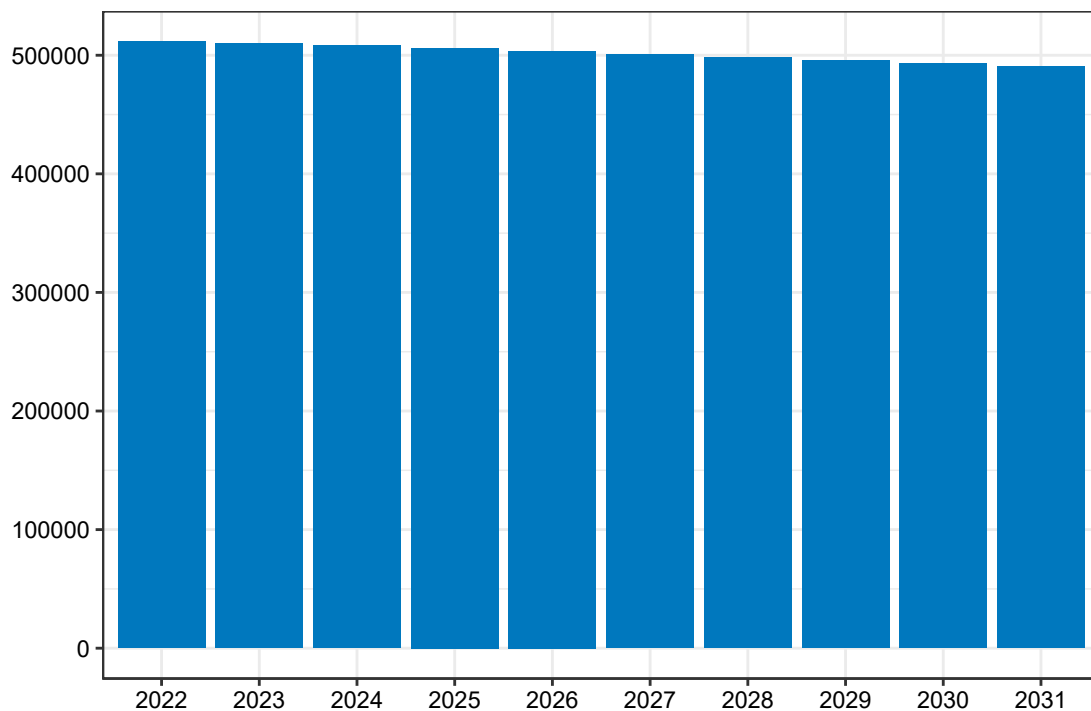


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nosa i zatok przynosowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 511,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 490,6 tys. (spadek o -4,1 %). Wykres 3.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

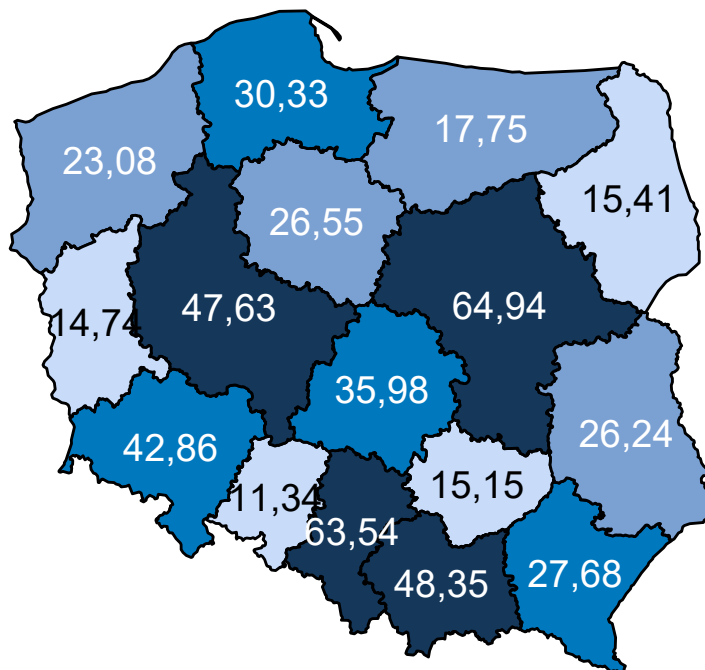
Wykres 3.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

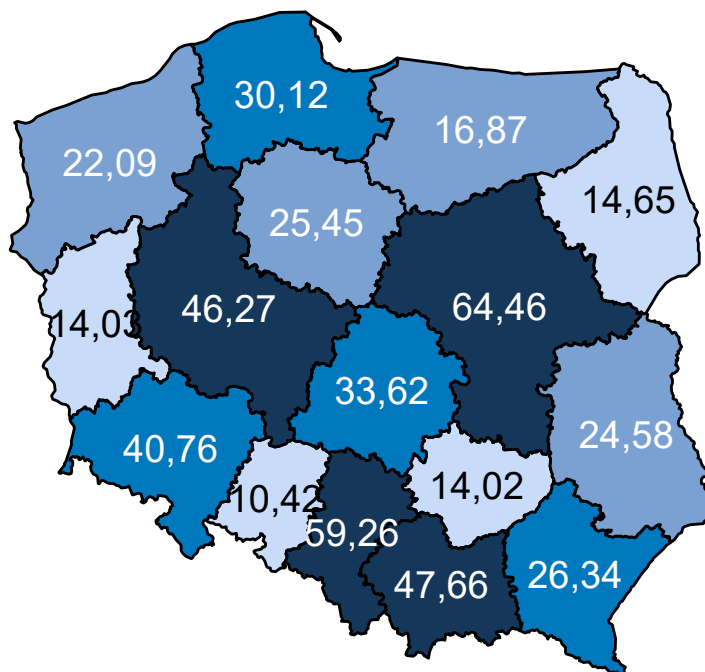
Mapa **3.2.43** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 26,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.44**.

Mapa 3.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

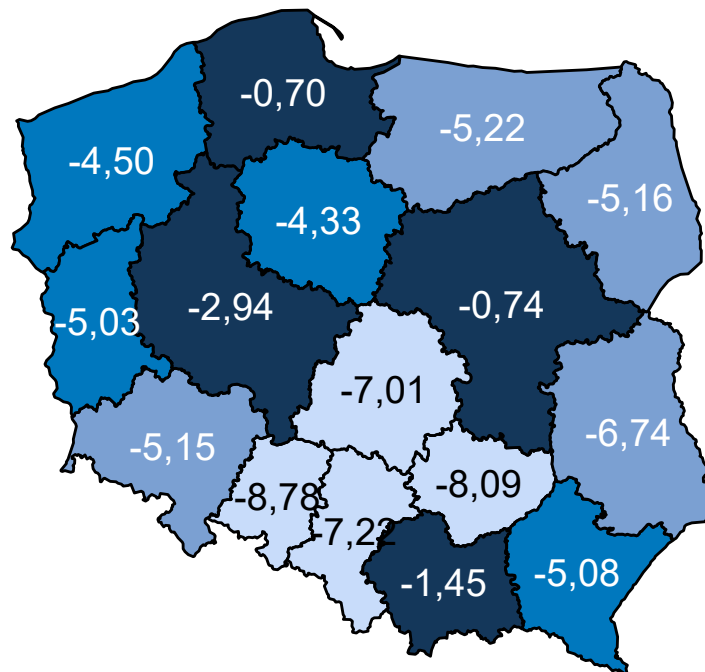


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,33%.

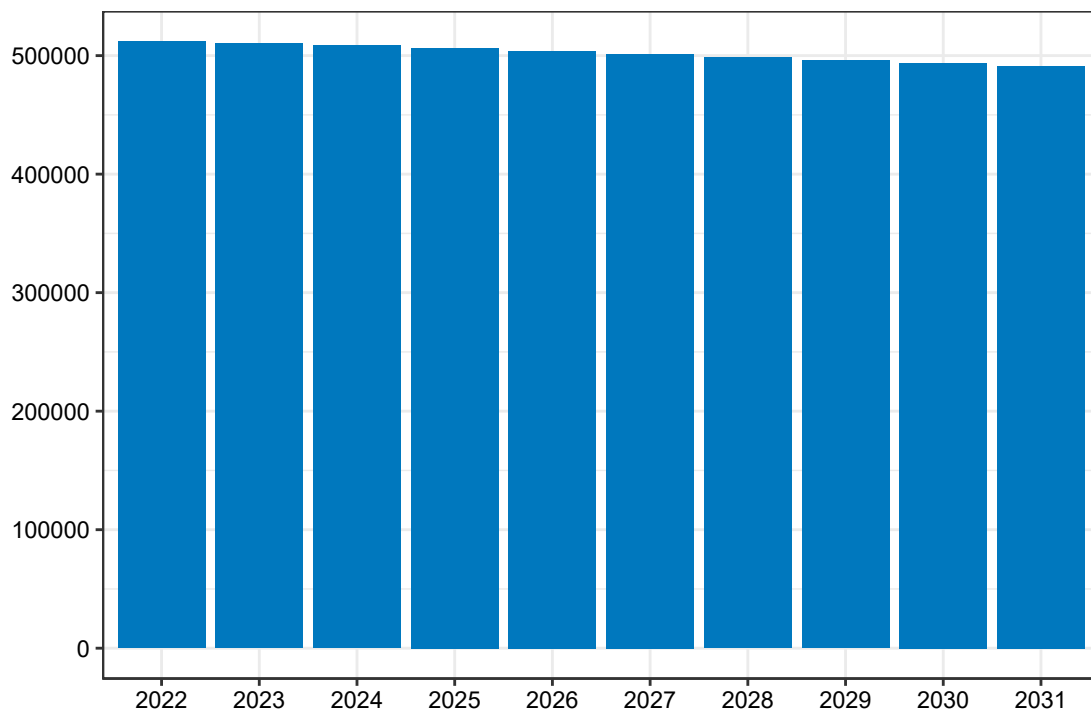
Mapa 3.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

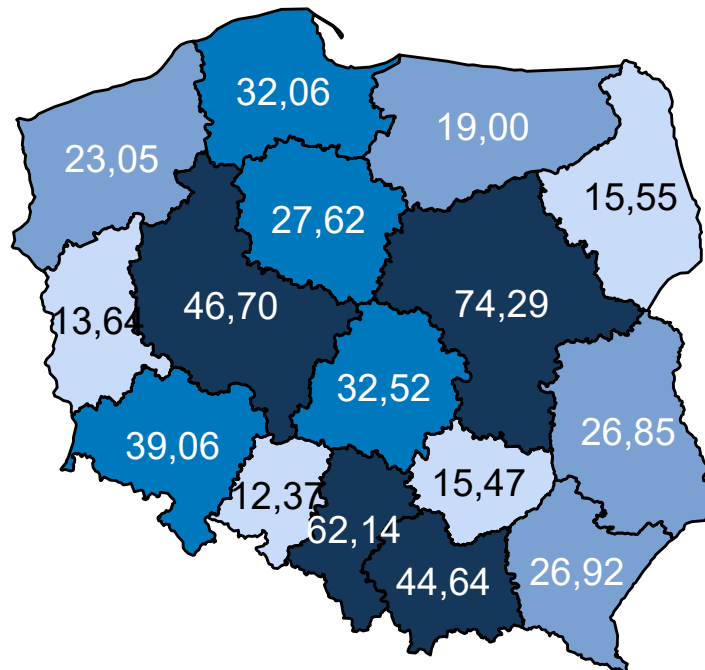
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby nosa i zatok przynosowych prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 511,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 491,3 tys. (spadek o -4 %). Wykres 3.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

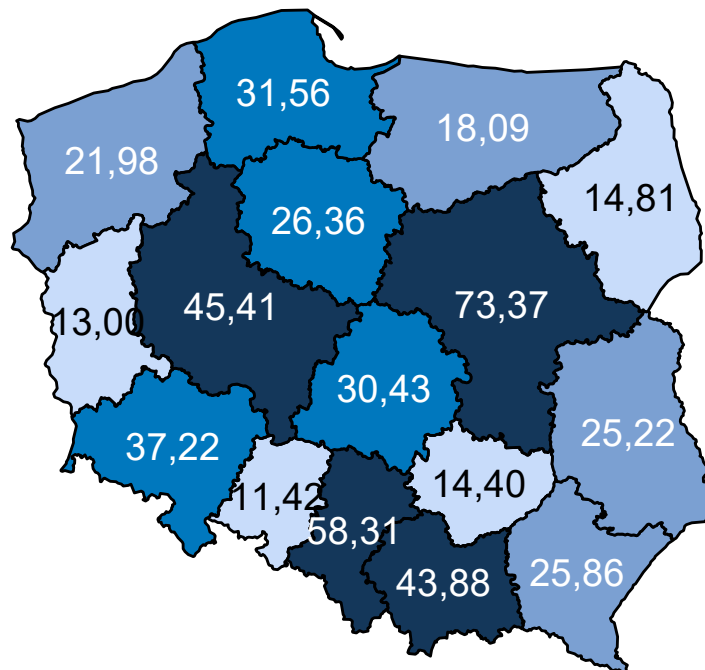
Mapa **3.2.46** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 27,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.47**.

Mapa 3.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

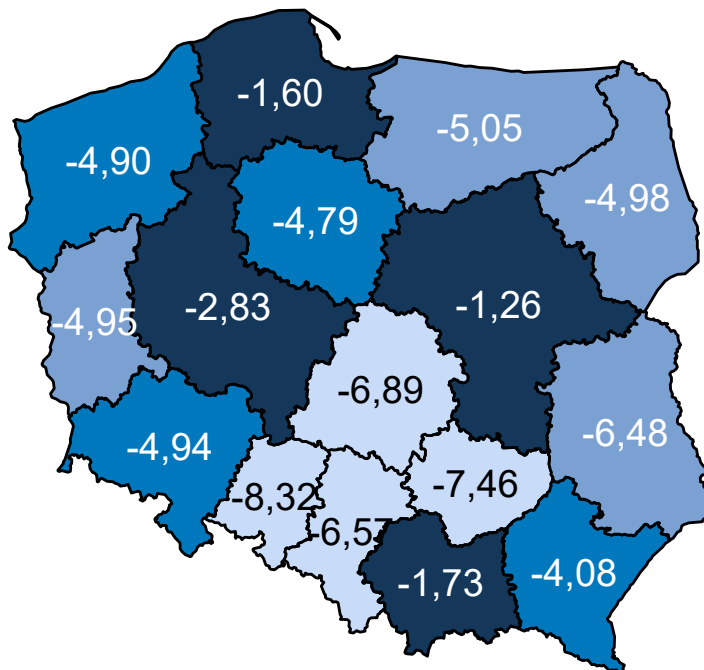


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,79%.

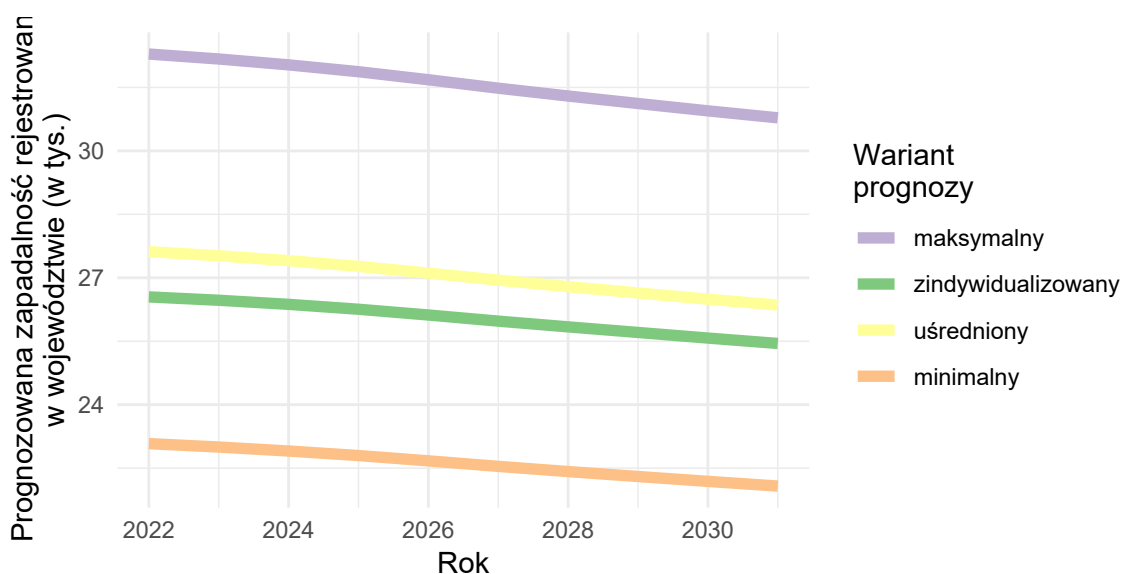
Mapa 3.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.20.

Wykres 3.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



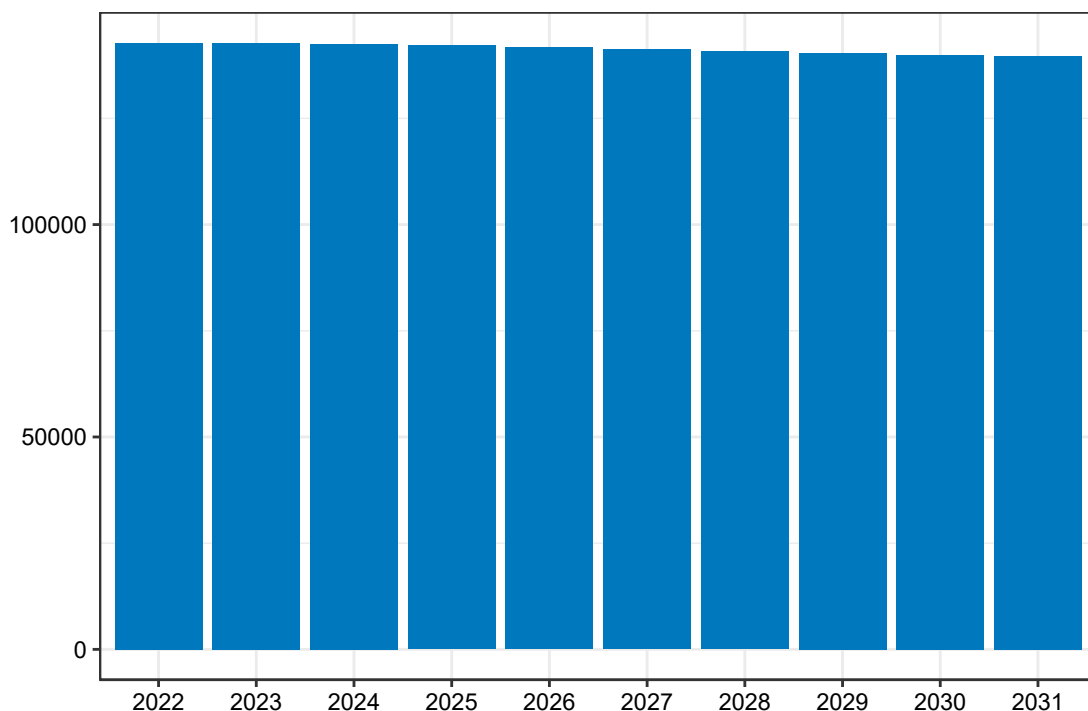
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby krtani i tchawicy

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby krtani i tchawicy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 142,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 139,6 tys. (spadek o -2.2 %). Wykres 3.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

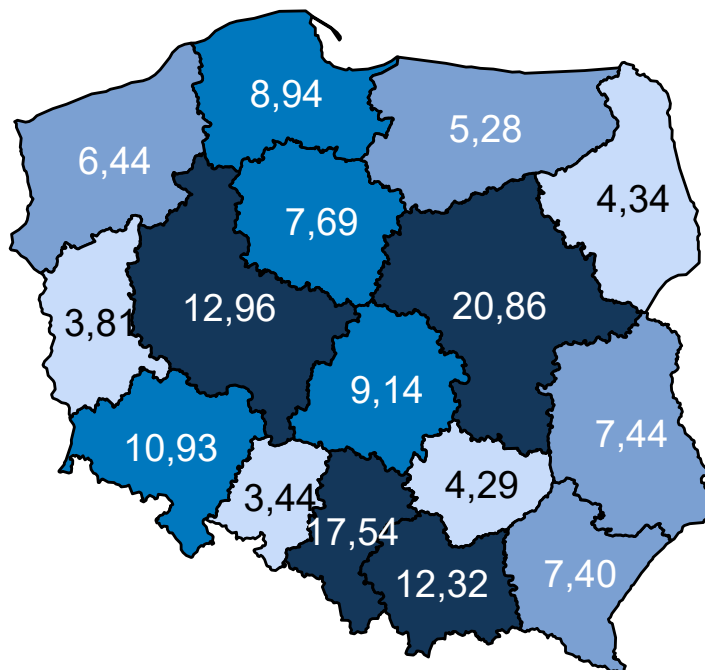
Wykres 3.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

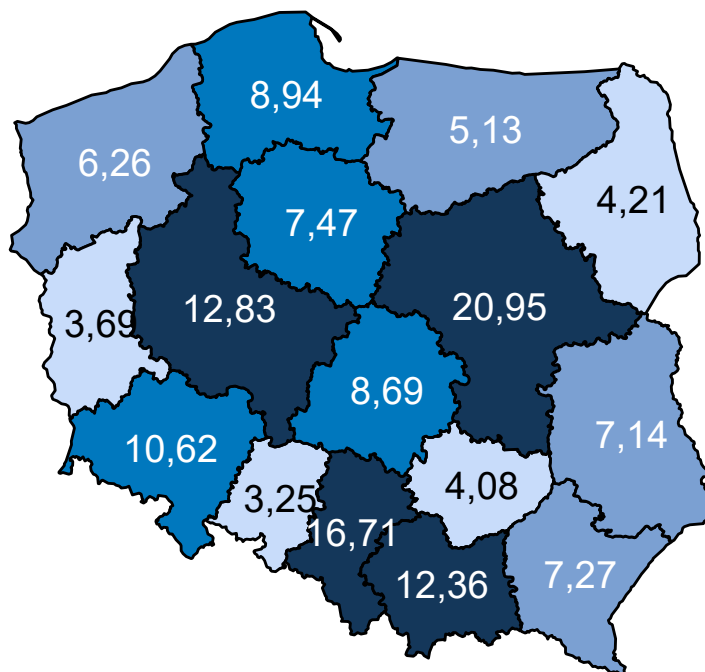
Mapa 3.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.50.

Mapa 3.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

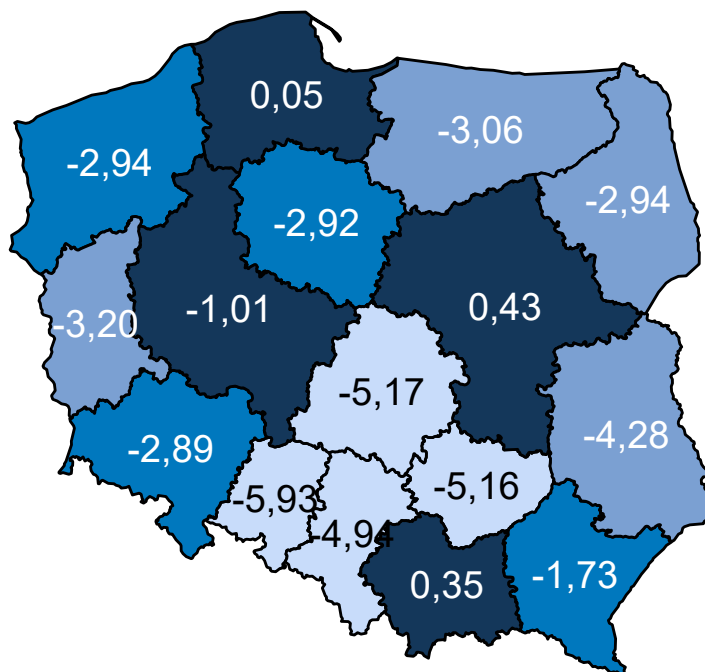


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,92%.

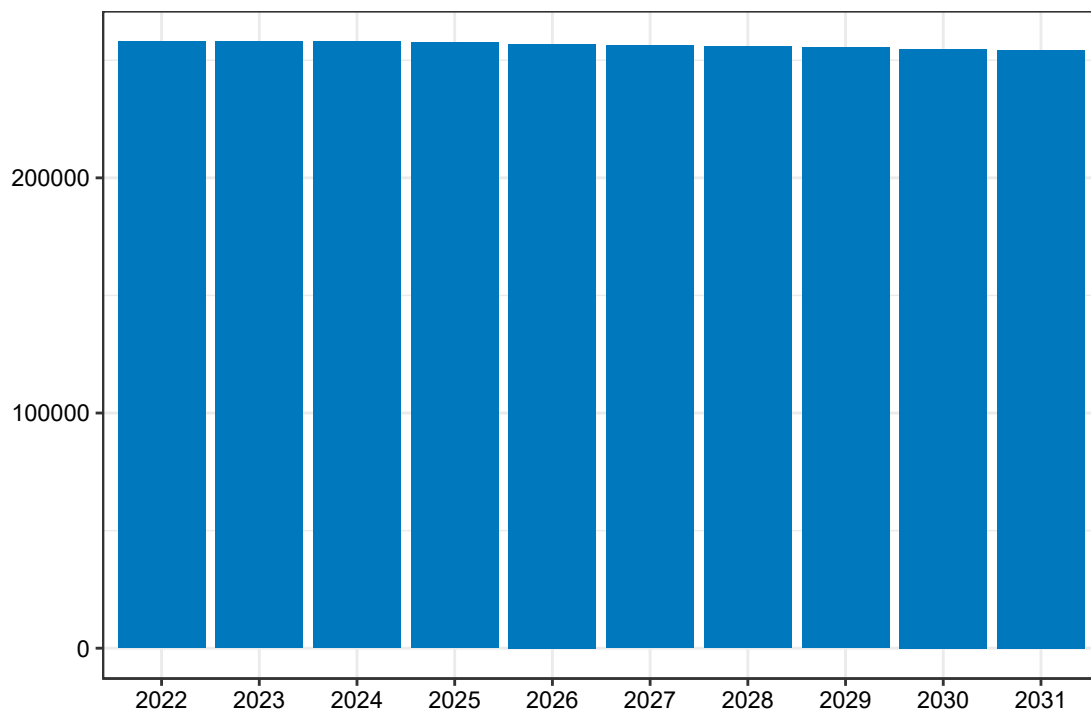
Mapa 3.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

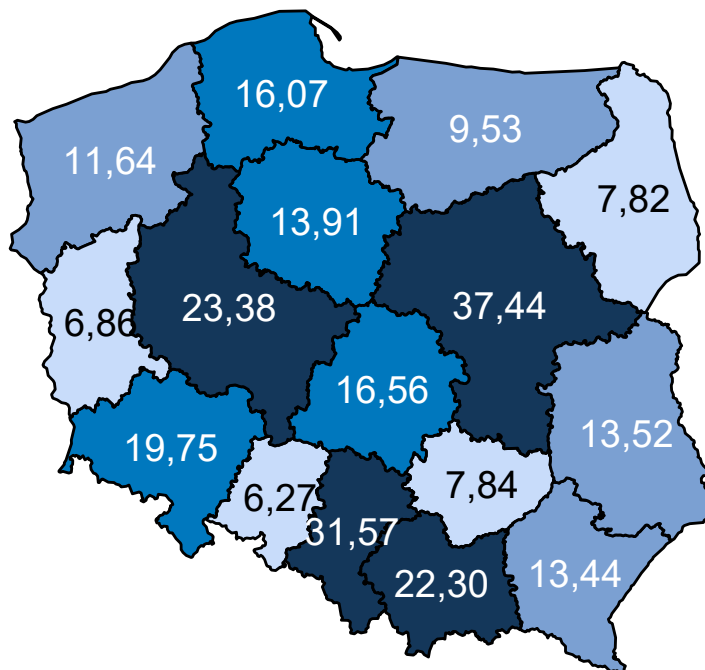
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby krtani i tchawicy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 257,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 254,3 tys.(spadek o -1.4 %). Wykres 3.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

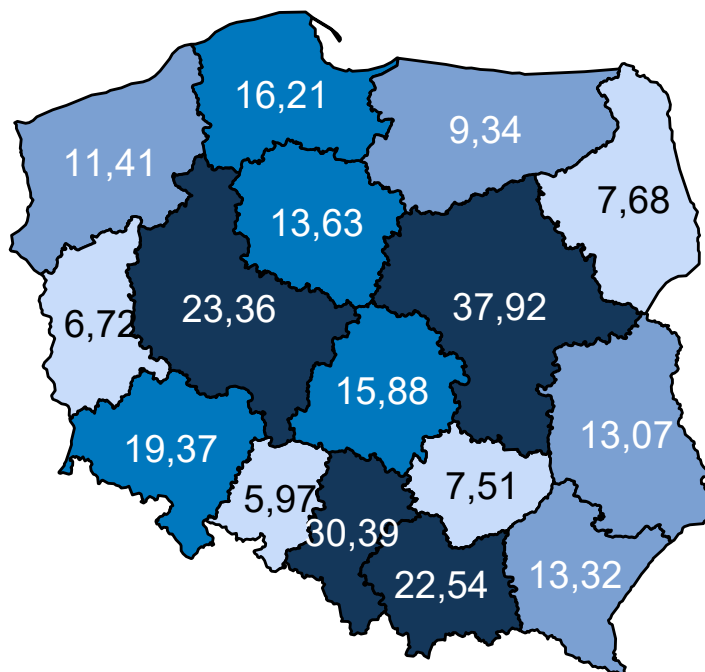
Mapa 3.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.53.

Mapa 3.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

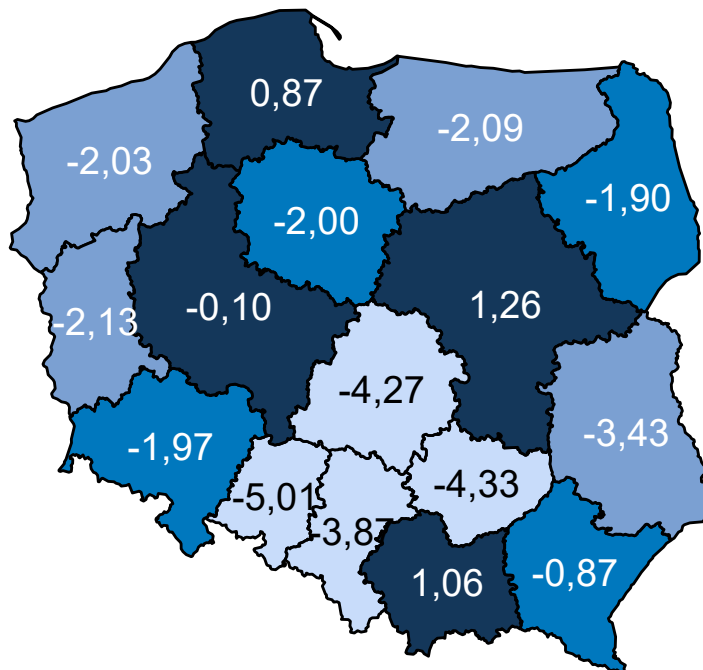


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,00%.

Mapa 3.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

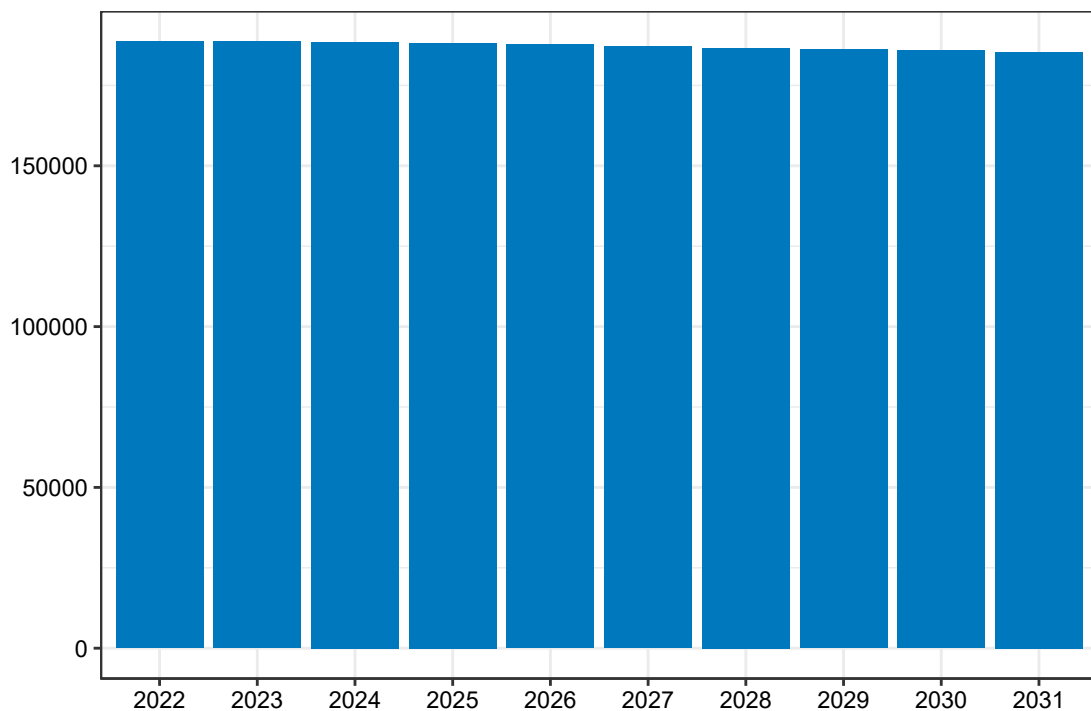


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby krtani i tchawicy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 188,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 185,4 tys. (spadek o -1.7 %). Wykres 3.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

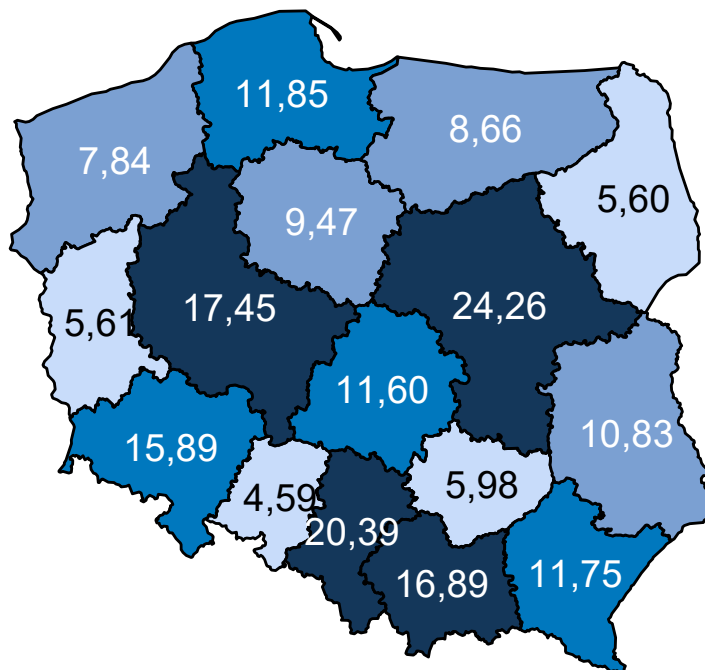
Wykres 3.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

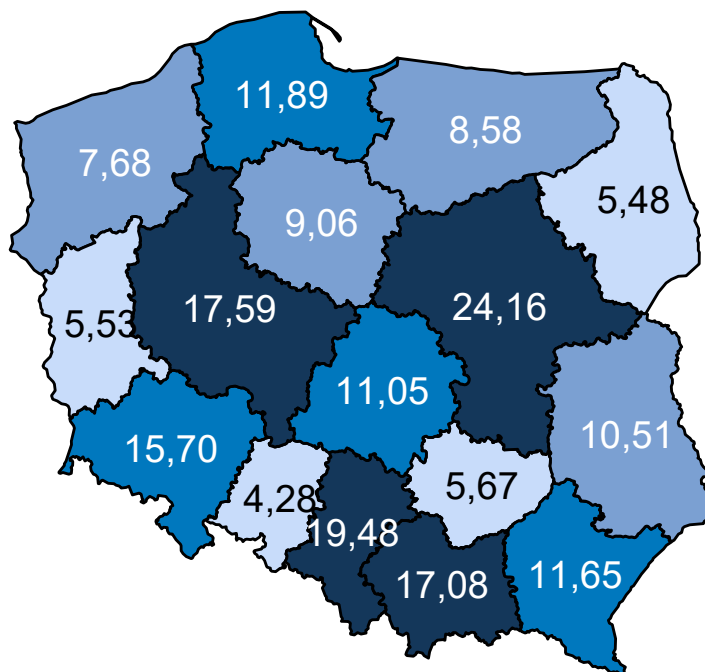
Mapa **3.2.55** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.56**.

Mapa 3.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

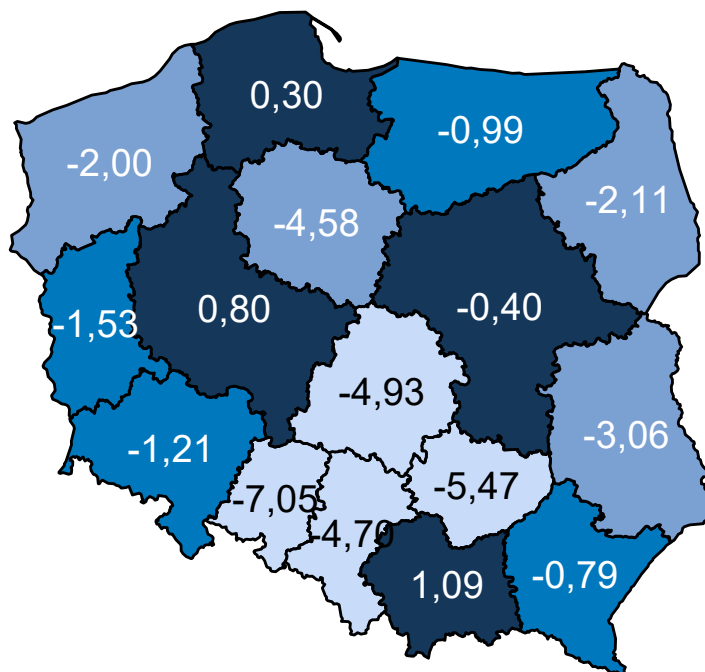


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,58%.

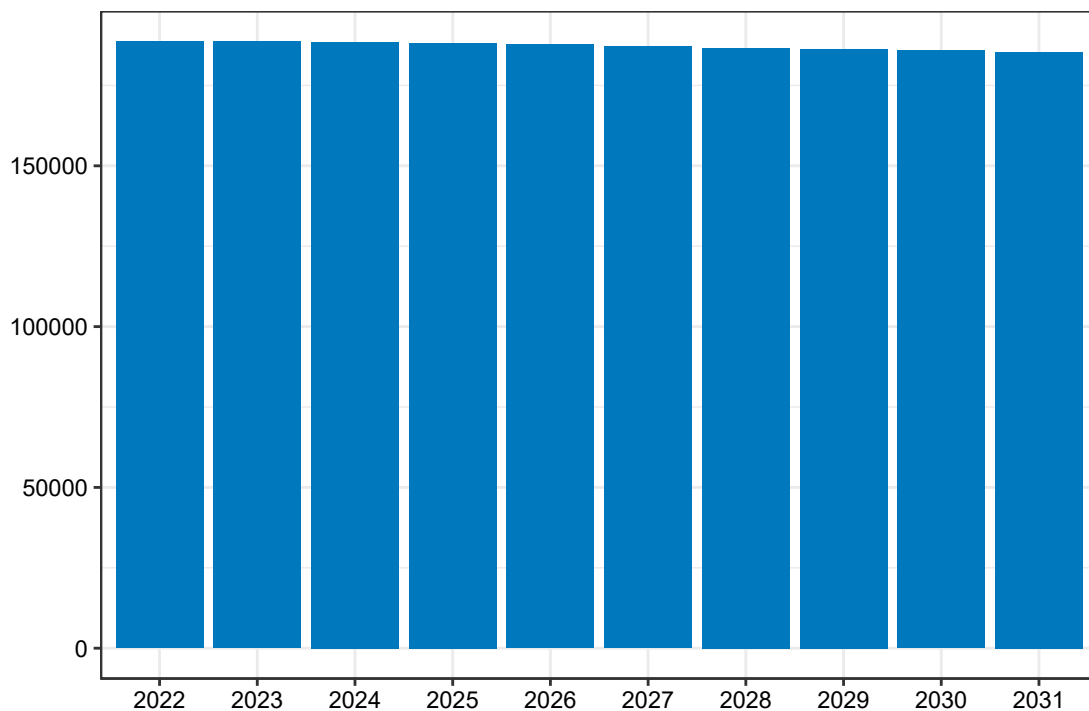
Mapa 3.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

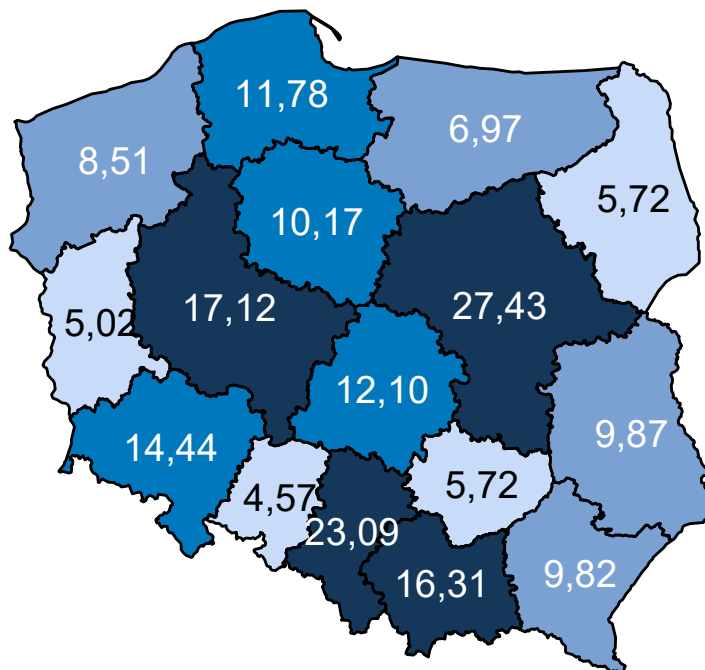
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby krtani i tchawicy prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 188,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 185,4 tys. (spadek o -1.7 %). Wykres 3.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

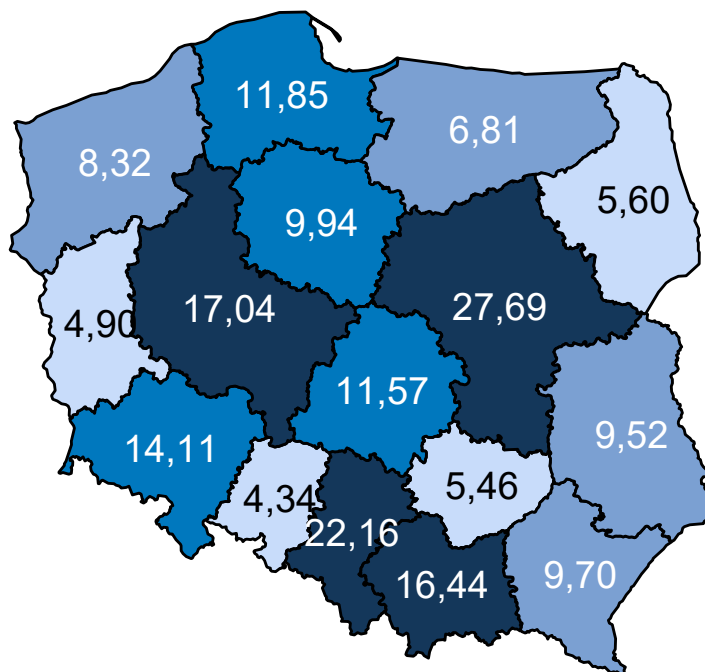
Mapa 3.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.59.

Mapa 3.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

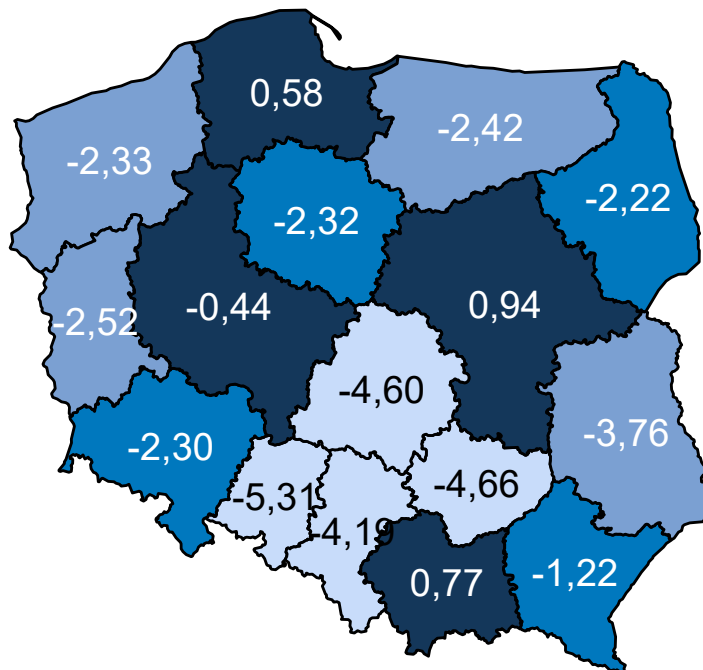


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,32%.

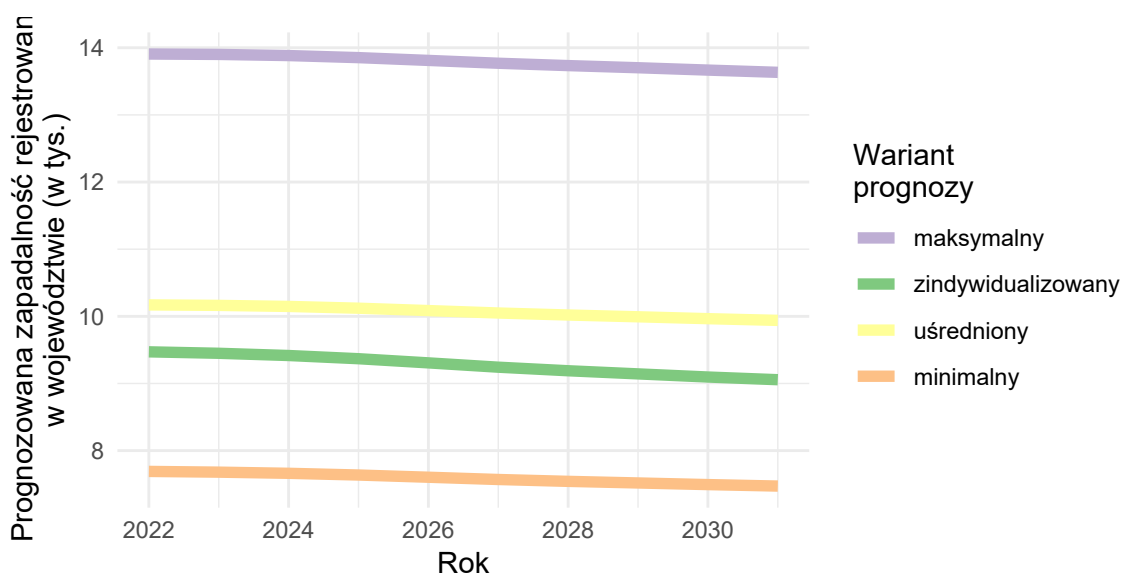
Mapa 3.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.25.

Wykres 3.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



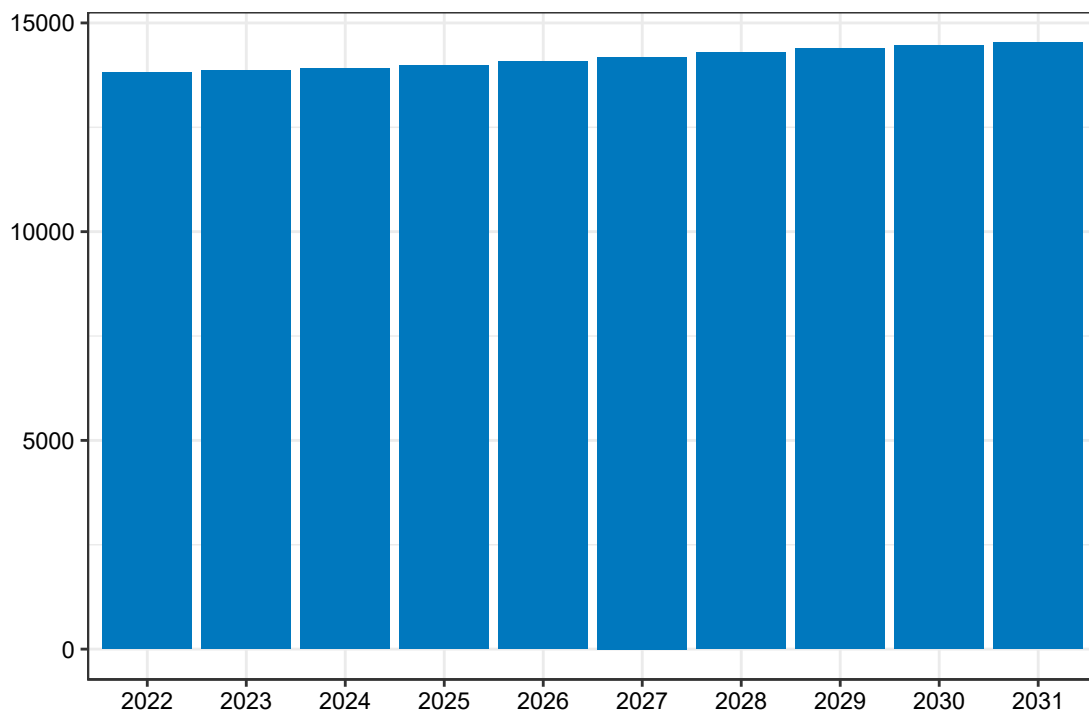
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Bezdech senny

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Bezdech senny prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 13,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 14,5 tys. (wzrost o 5.1 %). Wykres 3.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

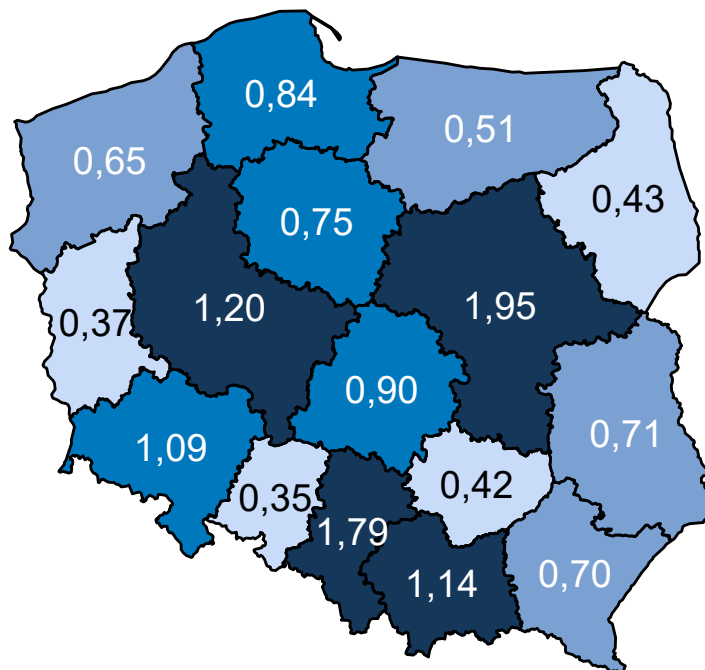
Wykres 3.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

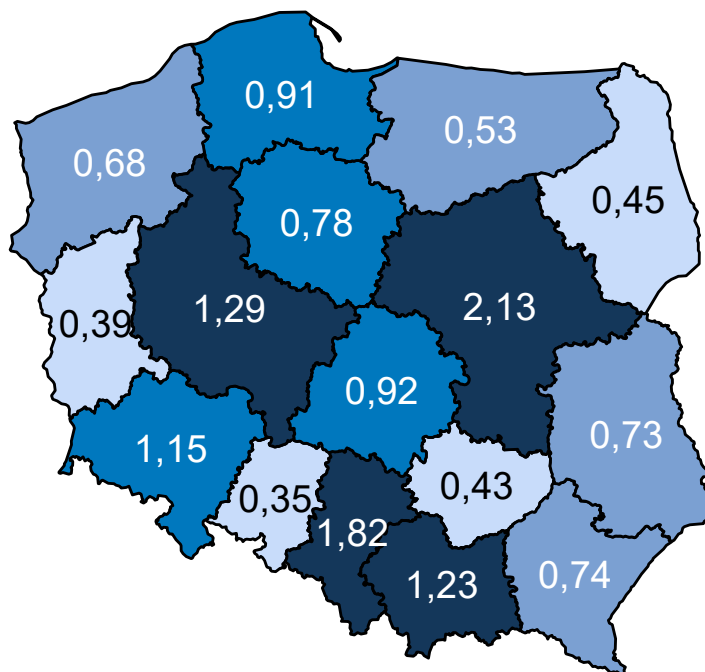
Mapa 3.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,75 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.62.

Mapa 3.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

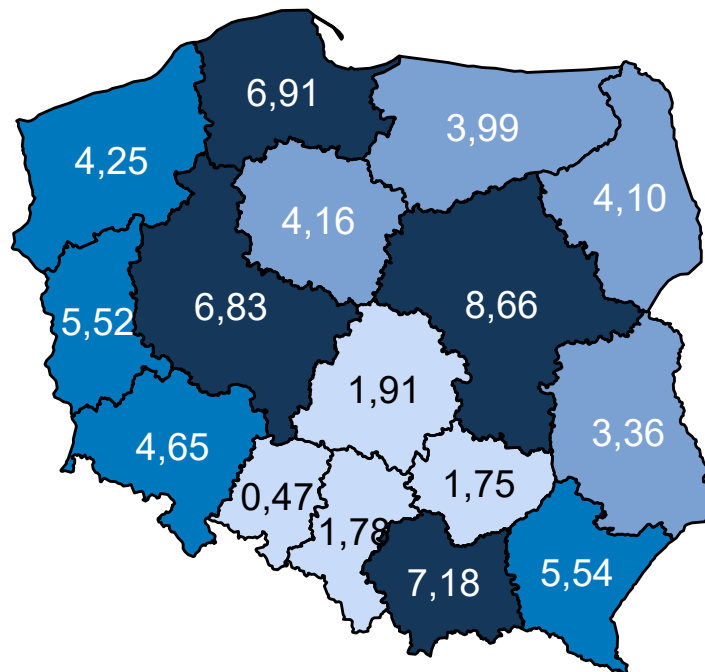


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,16%.

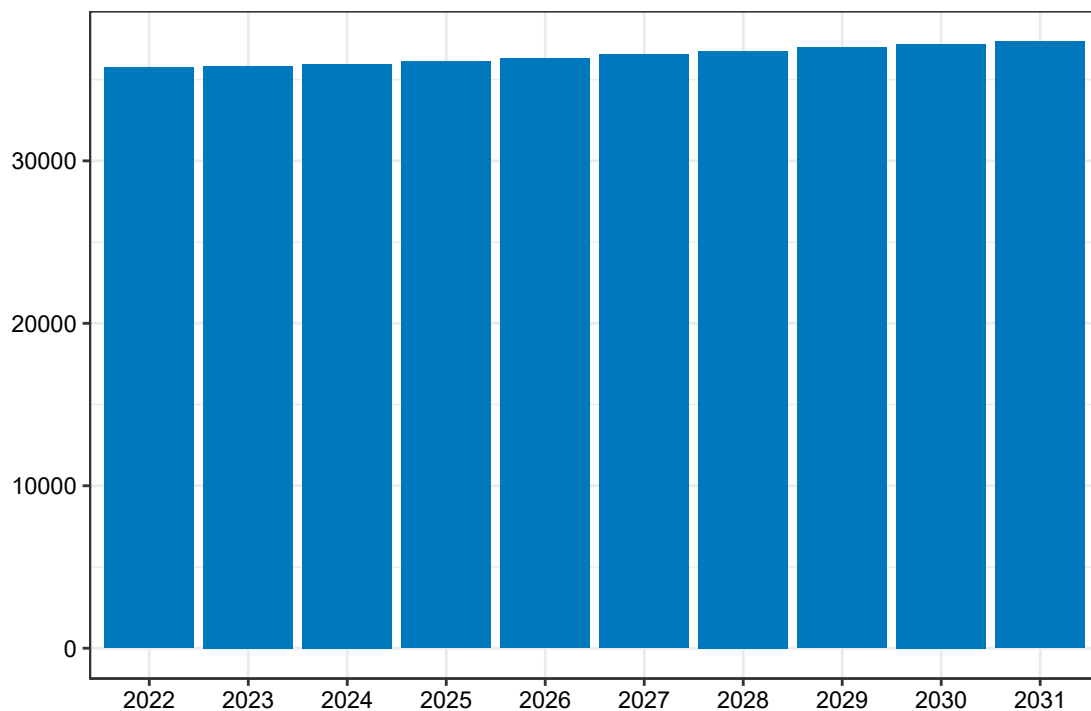
Mapa 3.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

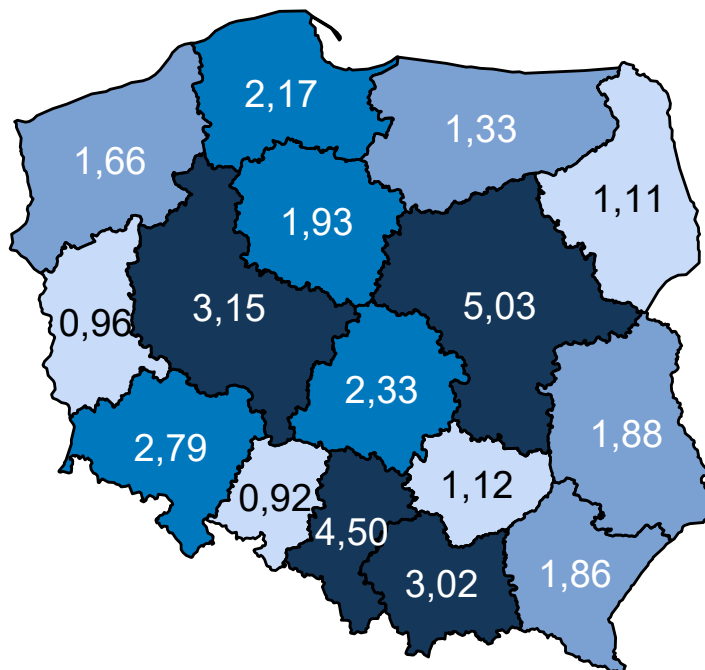
W latach 2022–2031 dla grupy Bezdech senny prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 35,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 37,3 tys. (wzrost o 4.2 %). Wykres 3.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

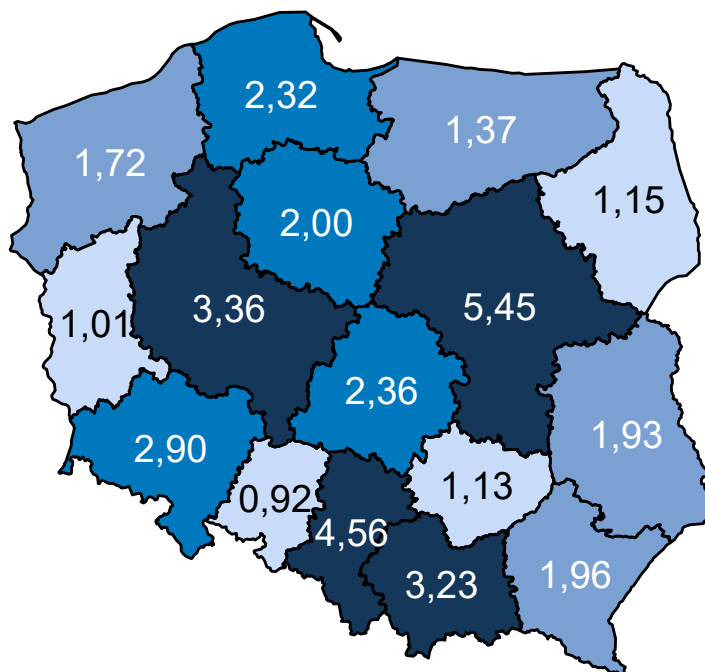
Mapa 3.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,93 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.65.

Mapa 3.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

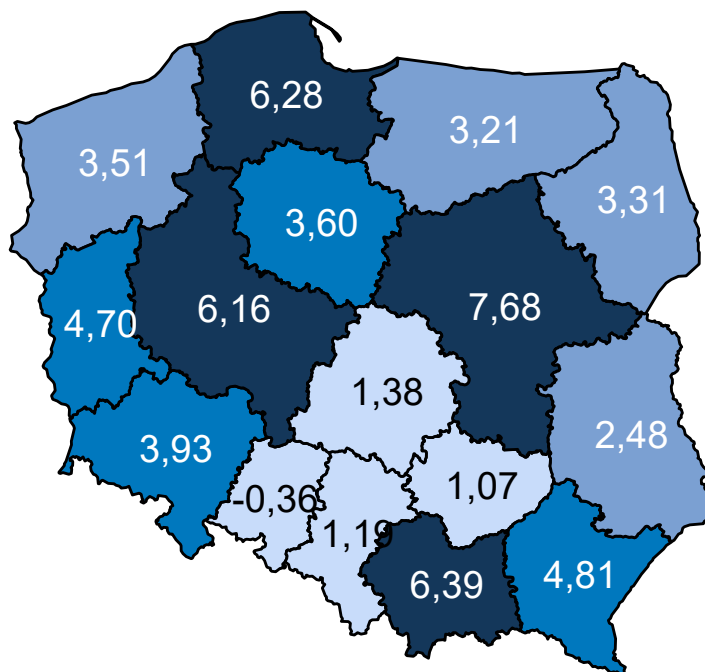


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,60%.

Mapa 3.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

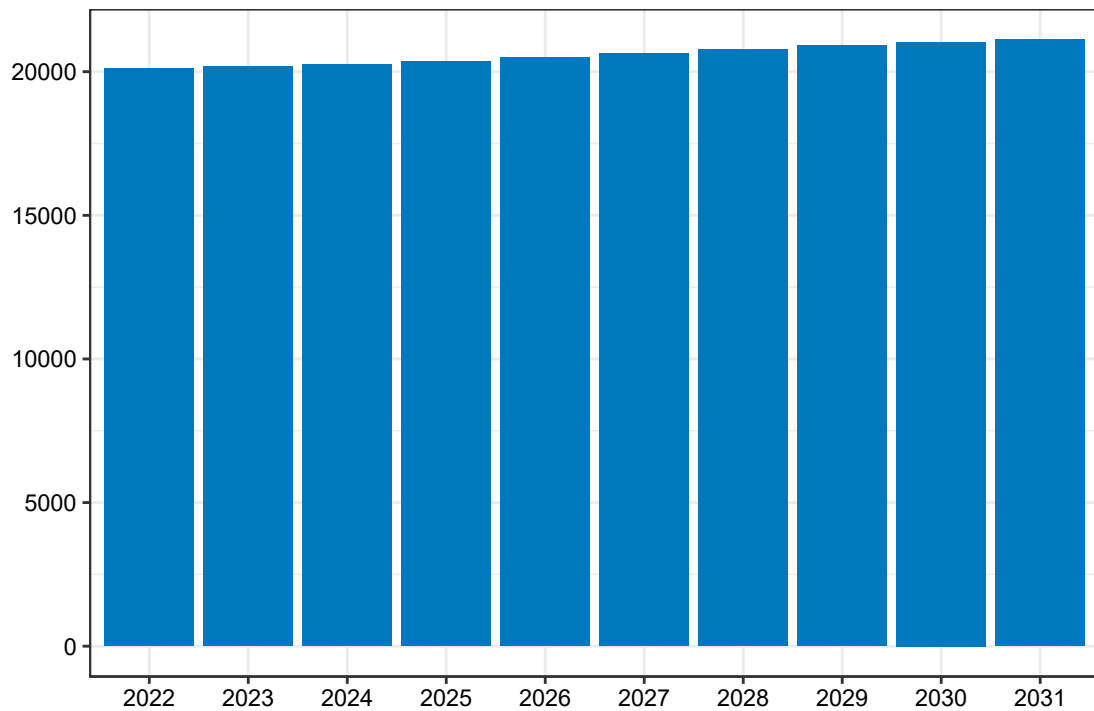


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Bezdech senny prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,1 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

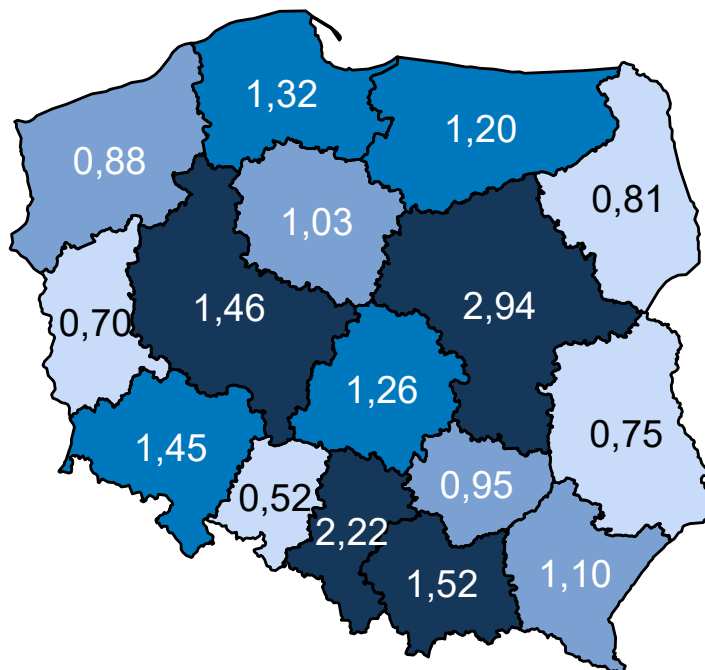
Wykres 3.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

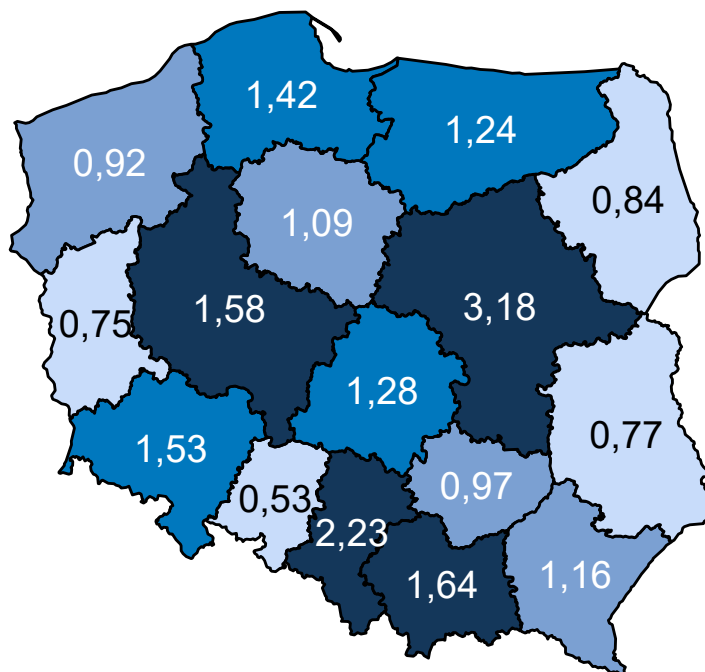
Mapa **3.2.67** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,03 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.68**.

Mapa 3.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

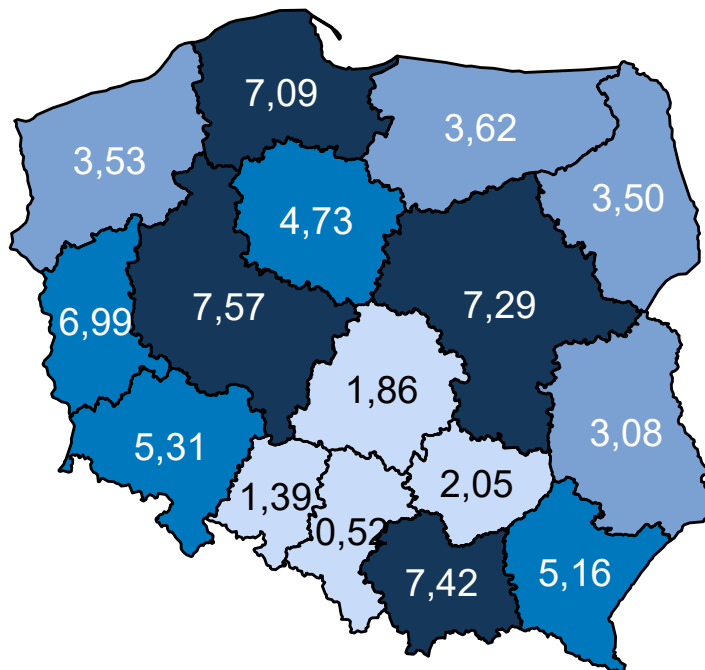


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,73%.

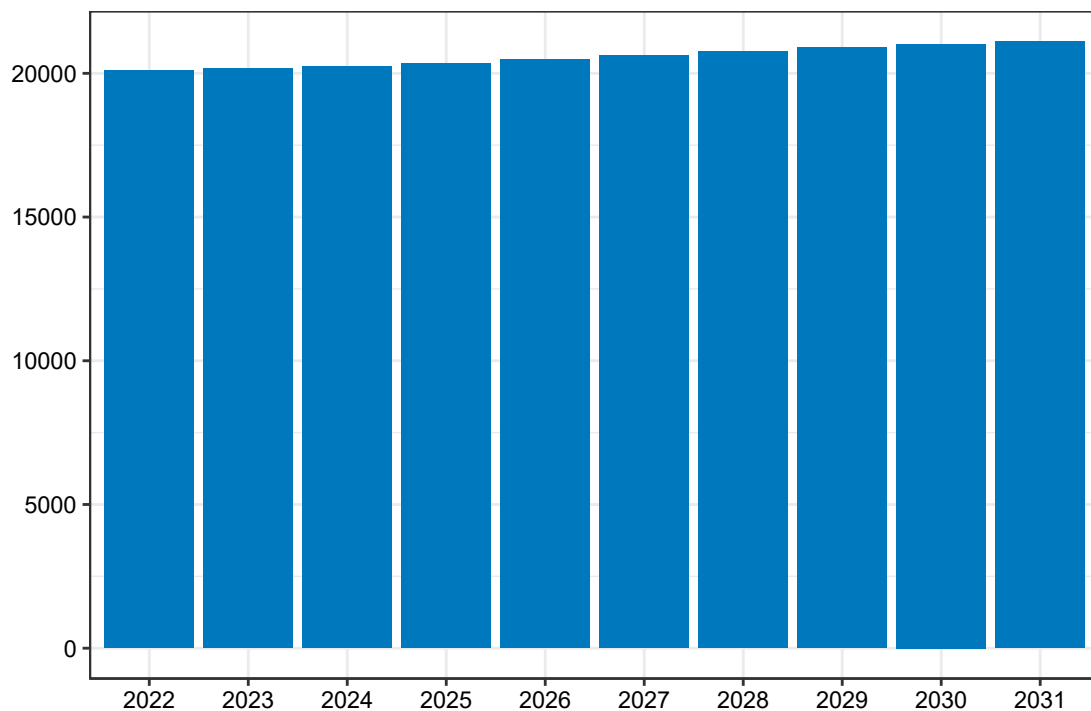
Mapa 3.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

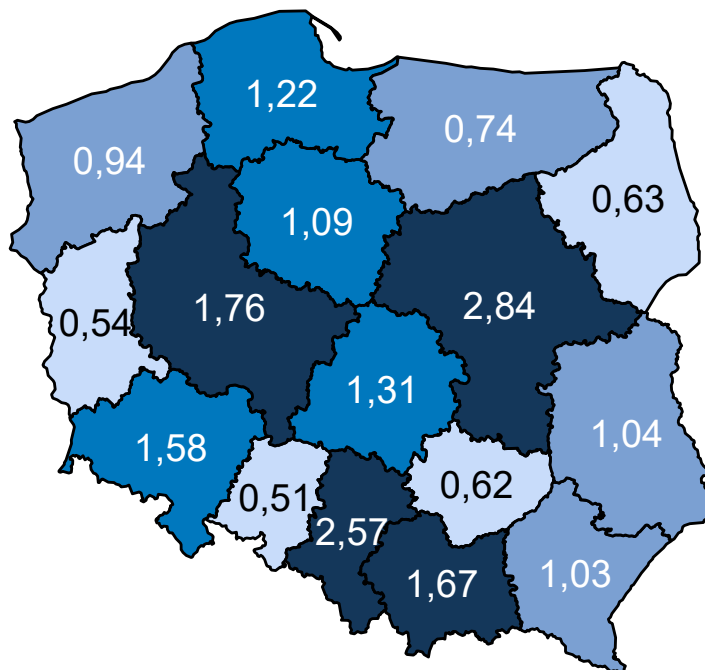
W latach 2022–2031 dla grupy Bezdech senny prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 20,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 21,1 tys. (wzrost o 5 %). Wykres 3.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

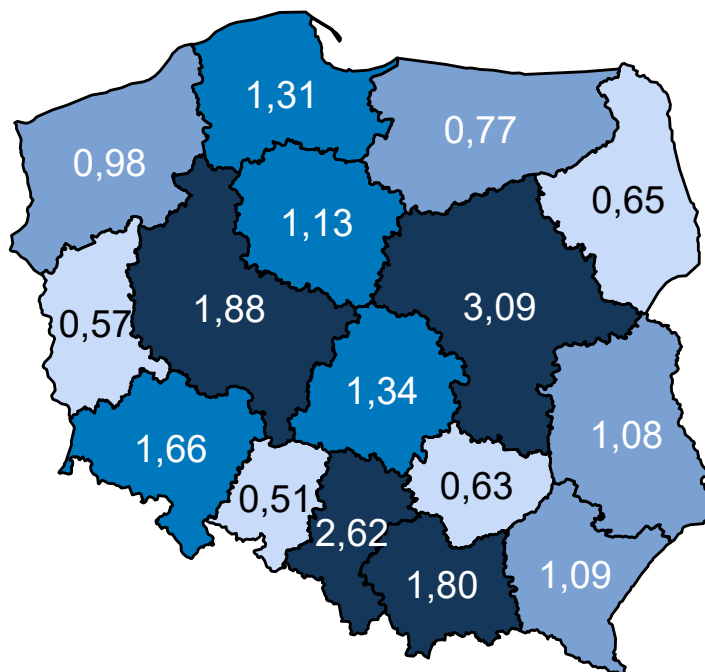
Mapa 3.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,09 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.71.

Mapa 3.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

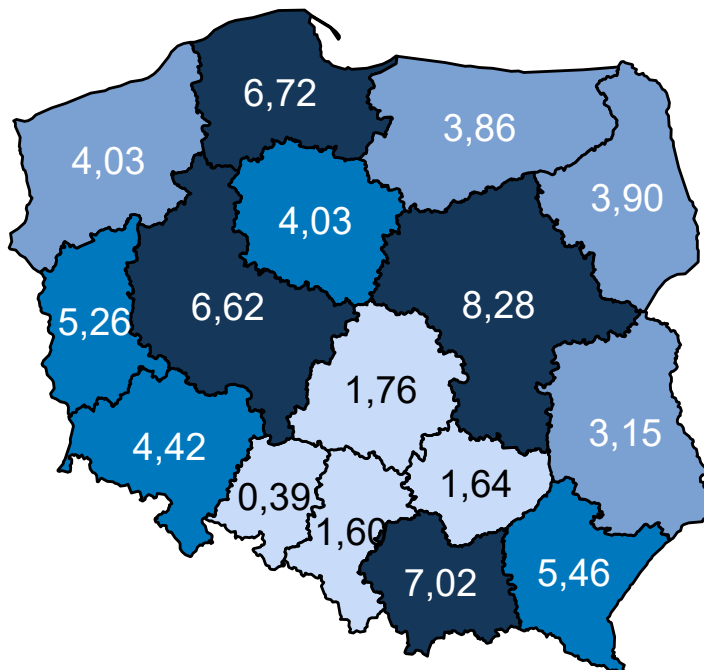


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,03%.

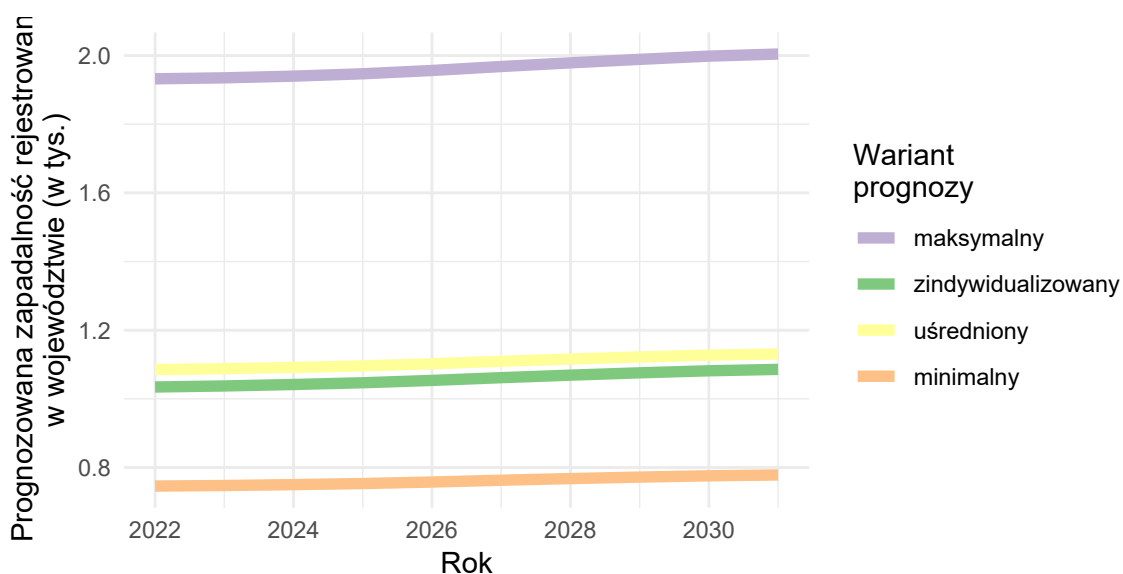
Mapa 3.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.30.

Wykres 3.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



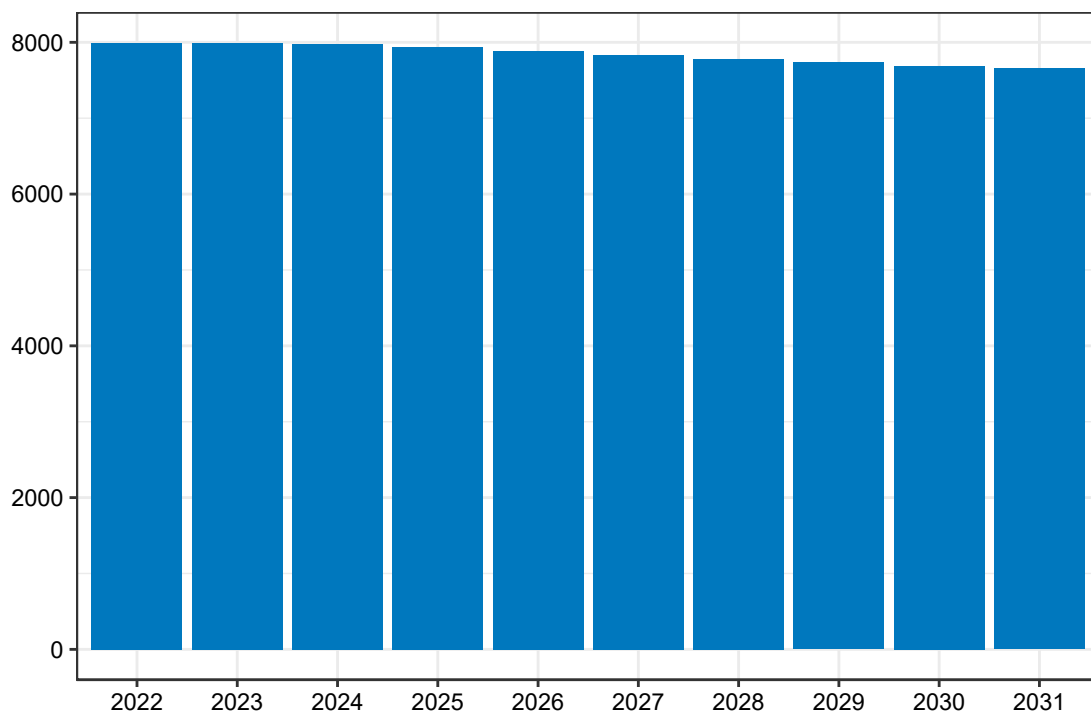
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zaburzenia głosu, mowy i języka

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia głosu, mowy i języka prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,7 tys. (spadek o -3,7 %). Wykres 3.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

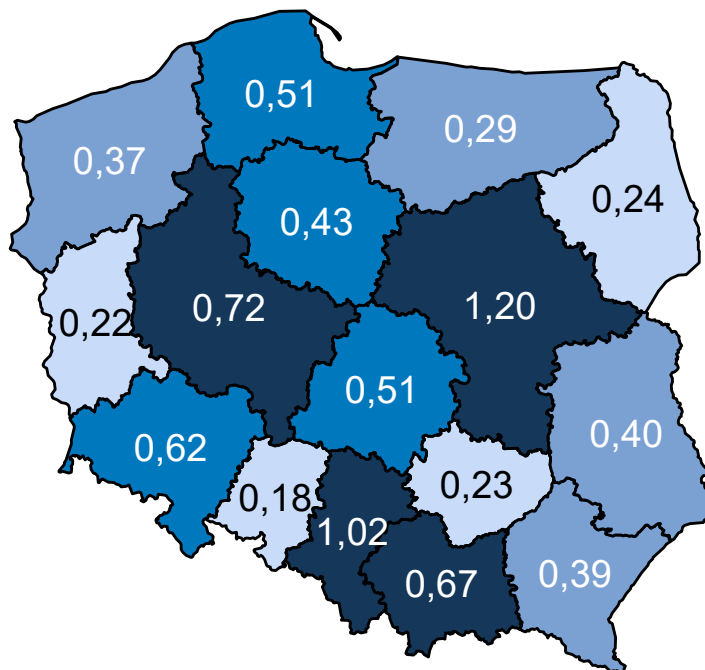
Wykres 3.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

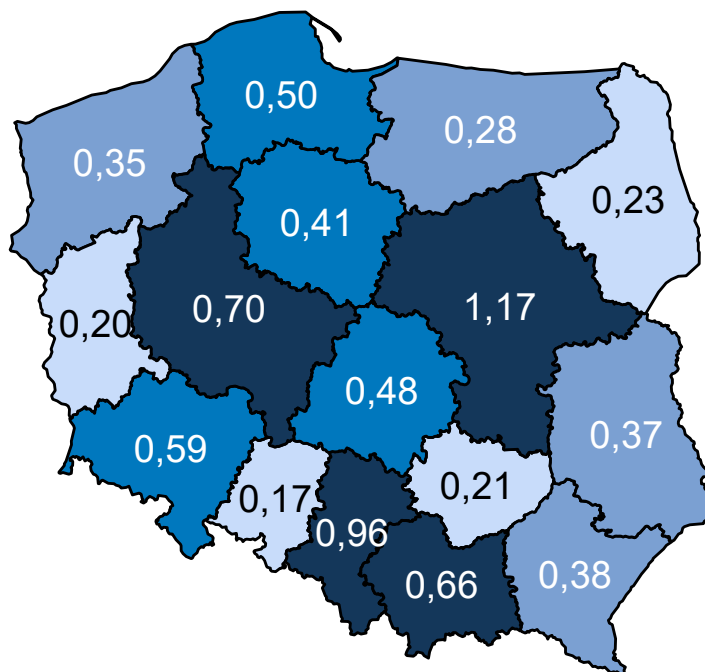
Mapa 3.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,43 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.74.

Mapa 3.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

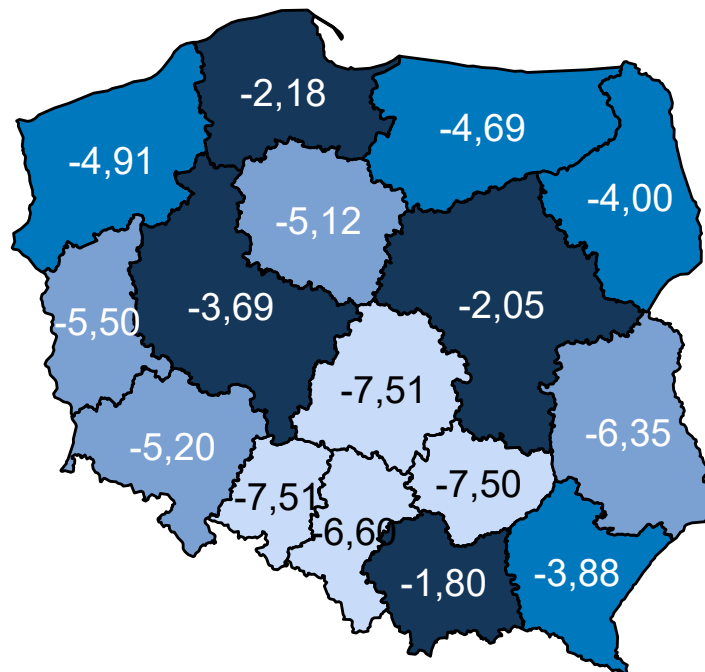


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,12%.

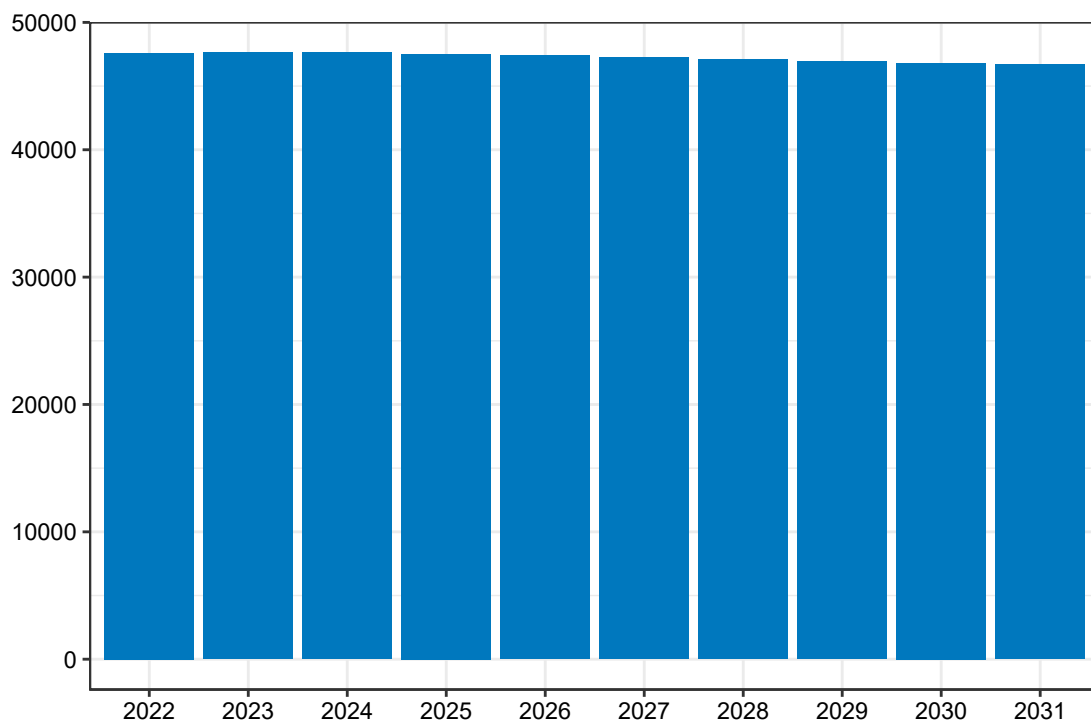
Mapa 3.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

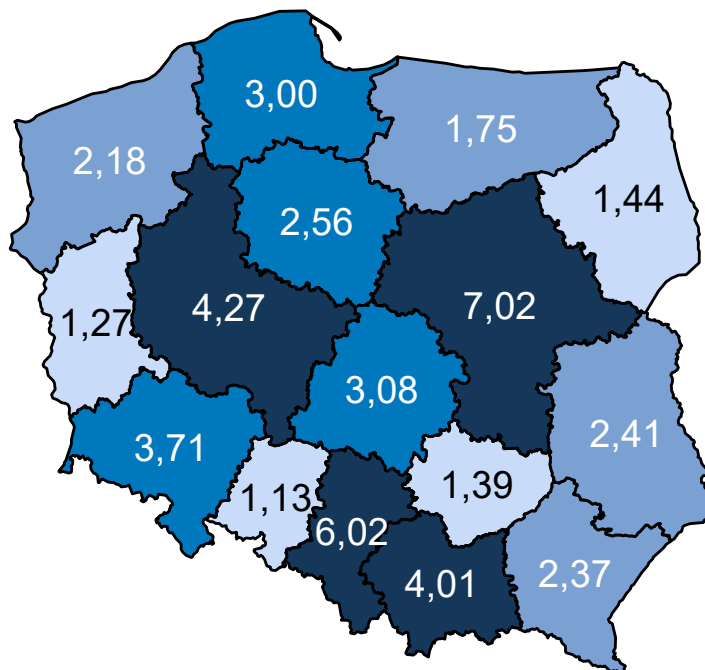
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia głosu, mowy i języka prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 47,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 46,7 tys. (spadek o -1,9 %). Wykres 3.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

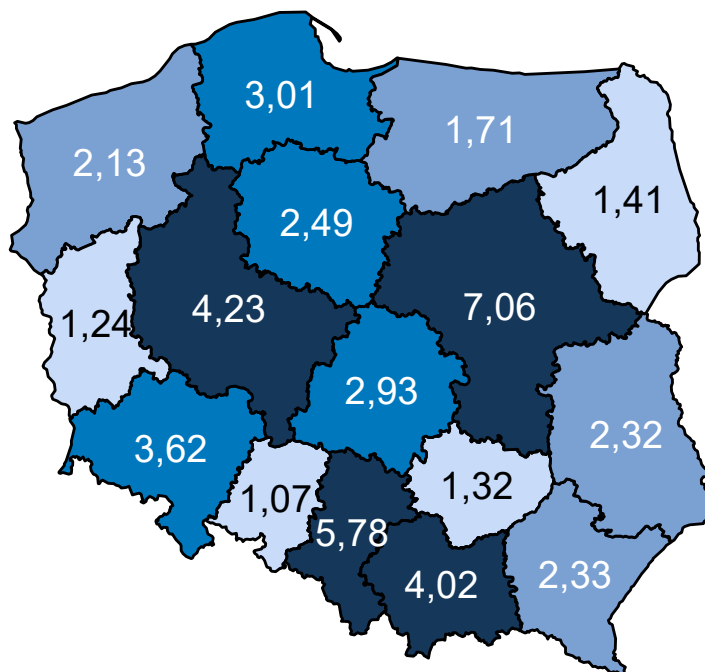
Mapa 3.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,56 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.77.

Mapa 3.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

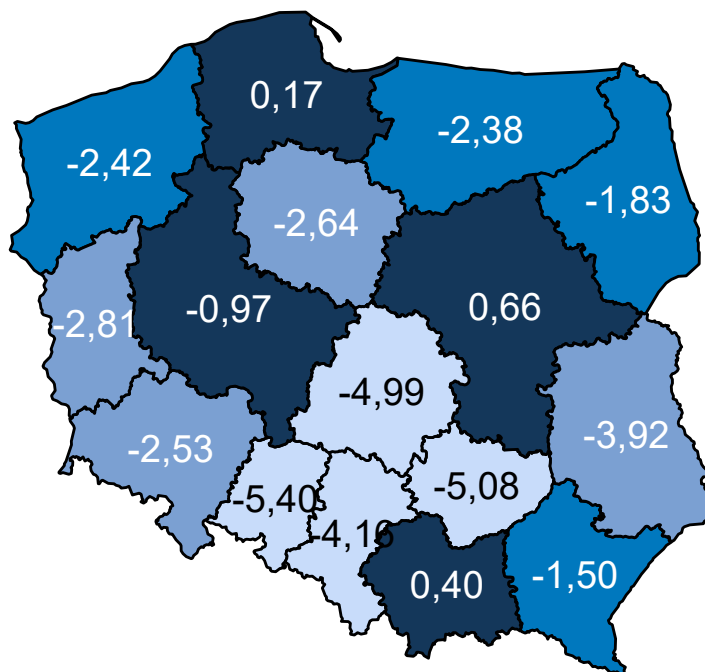


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,64%.

Mapa 3.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

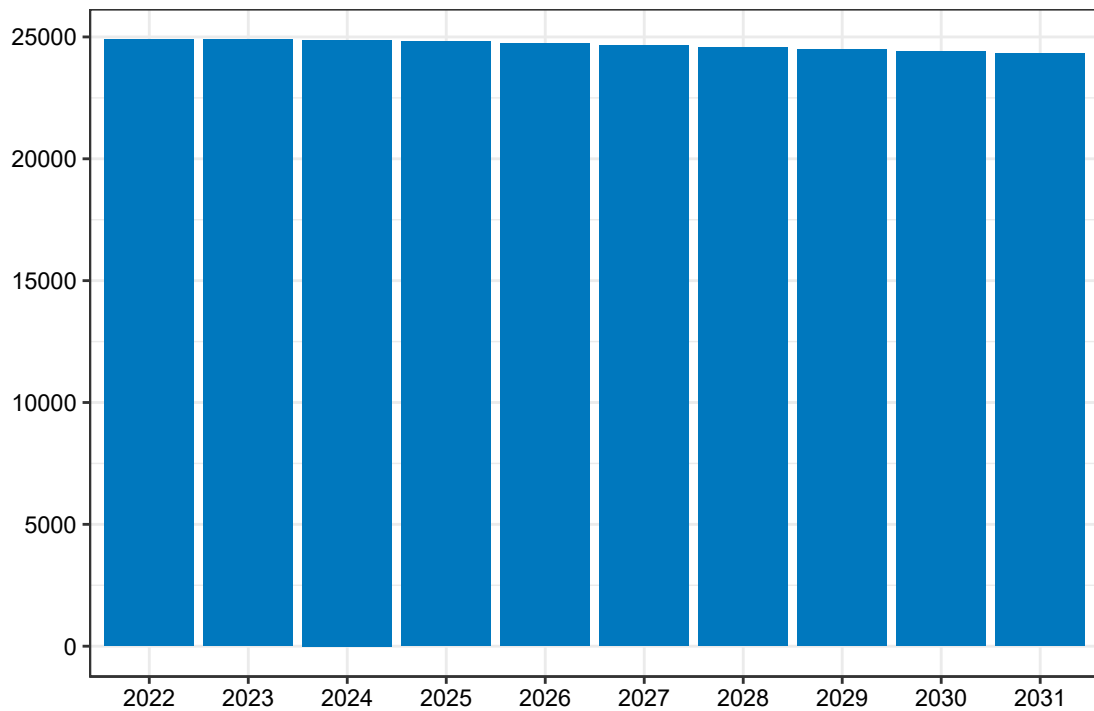


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia głosu, mowy i języka prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 24,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 24,3 tys. (spadek o -2,4 %). Wykres 3.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

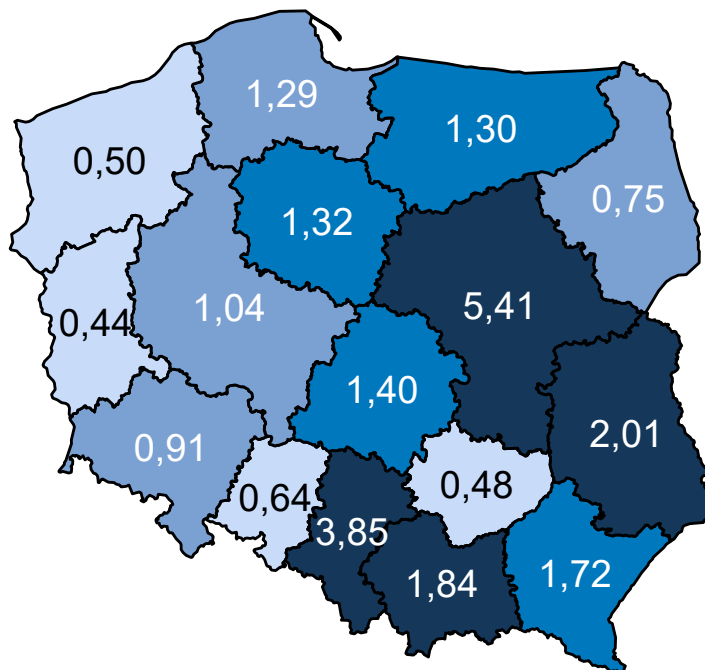
Wykres 3.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

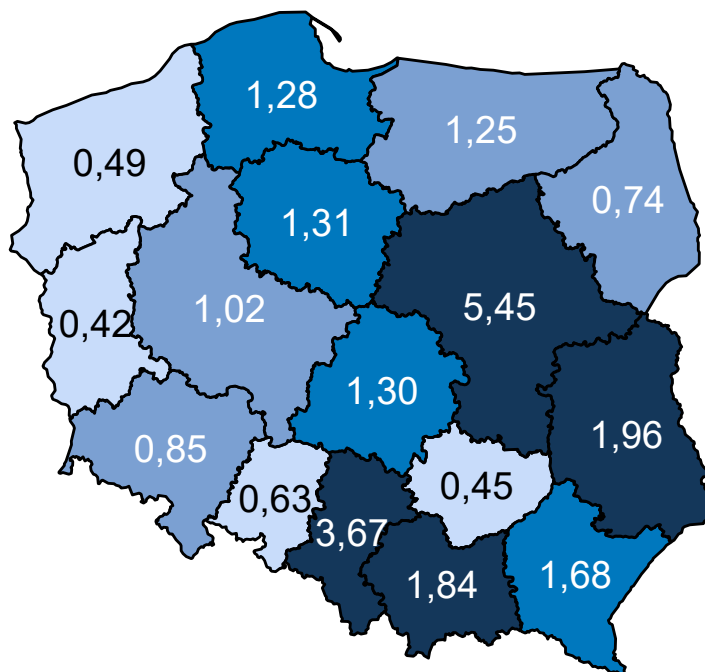
Mapa **3.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.80**.

Mapa 3.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

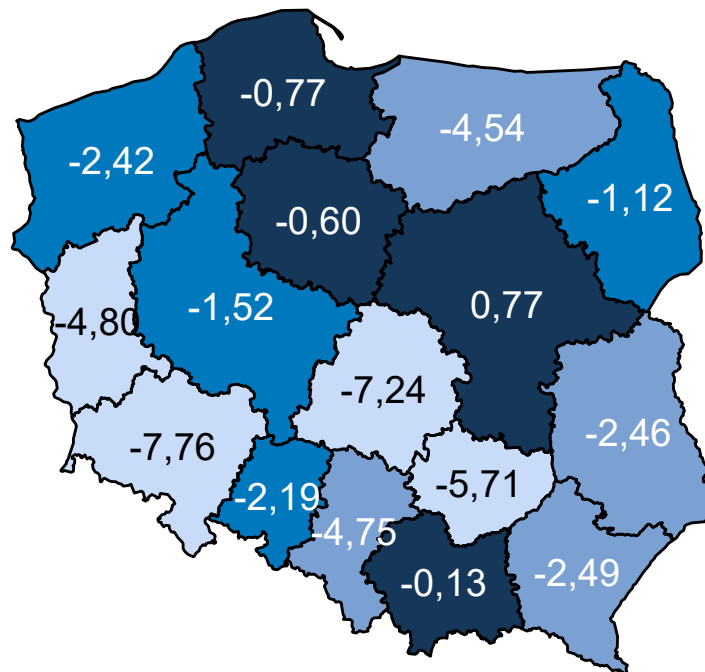


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,60%.

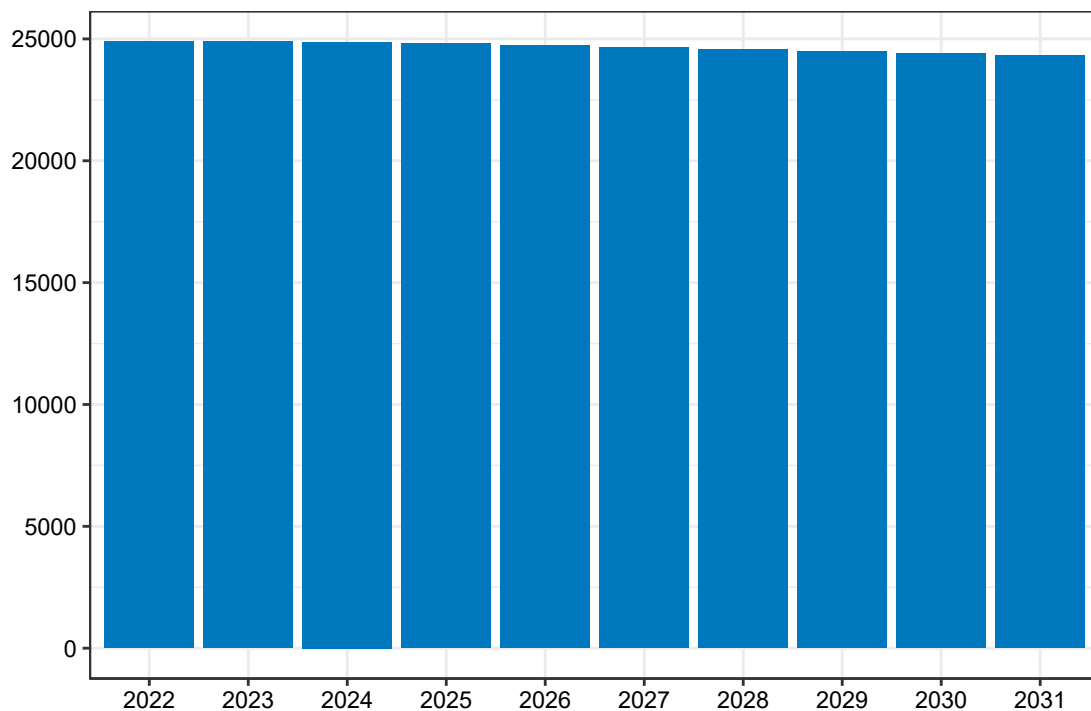
Mapa 3.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

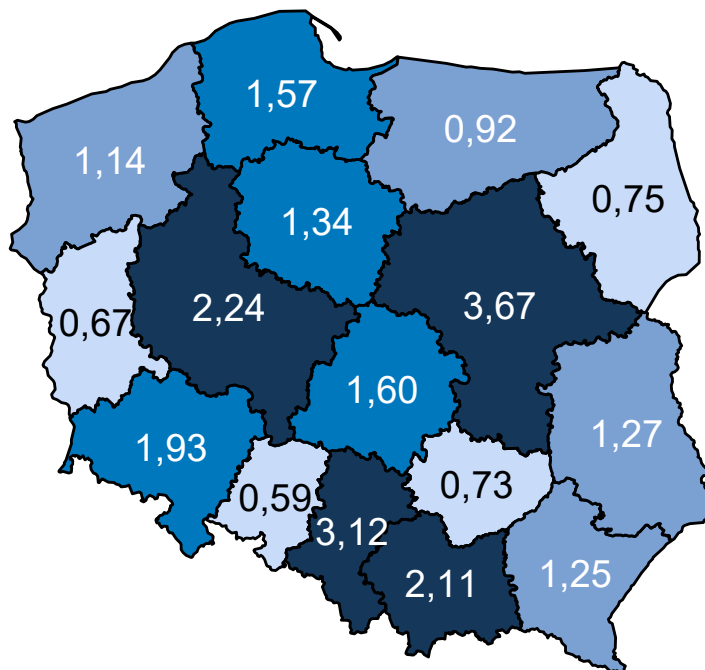
W latach 2022–2031 dla grupy Zaburzenia głosu, mowy i języka prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 24,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 24,3 tys. (spadek o -2,4 %). Wykres 3.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

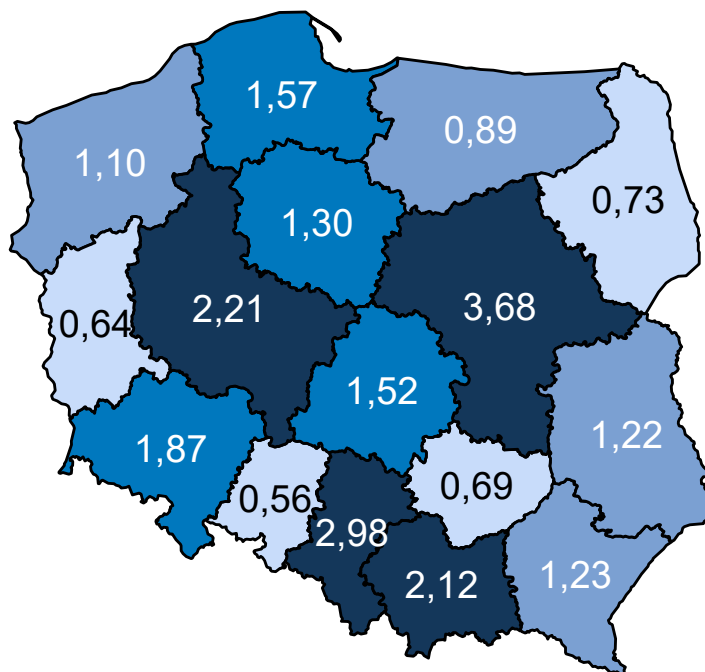
Mapa 3.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie kujawsko-pomorskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.83.

Mapa 3.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

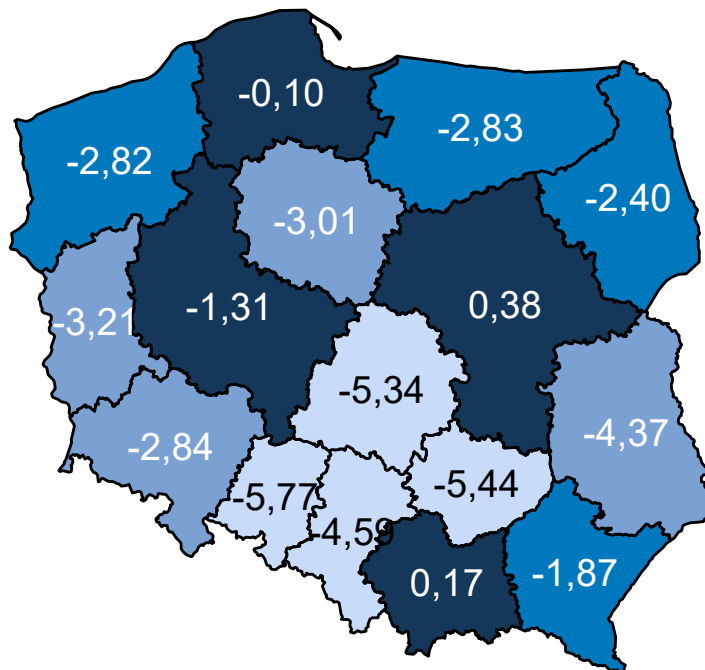


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie kujawsko-pomorskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,01%.

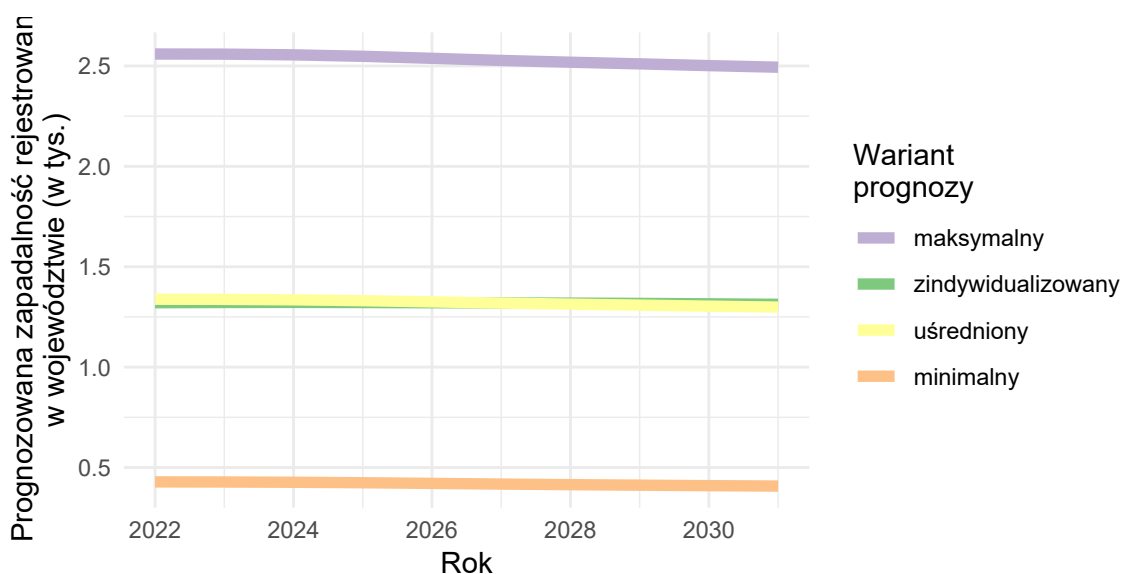
Mapa 3.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.35.

Wykres 3.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.