



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie zatruc i innych określonych skutków działań zewnętrznych dla województwa dolnośląskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	10
1.4	Umieralność	36
2	Lecznictwo szpitalne	37
2.1	Ciało obce	52
2.2	Oparzenia	71
2.3	Odmrożenia	91
2.4	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	97
2.5	Następstwa i powikłania pourazowe	115
2.6	Powikłania po zabiegach medycznych	134
2.7	Zatrucia lekami	153
2.8	Zatrucia: narkotyki	171
2.9	Zatrucia środkami chemicznymi	185
2.10	Zatrucia alkoholem	203
2.11	Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	219
2.12	Inne zatrucia	234
3	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	243
3.1	Wybór poradni	244
3.2	Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	248
3.3	Poradnia chirurgii ogólnej	256
3.4	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	274
3.5	Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej	289
4	Podstawowa Opieka Zdrowotna	297
4.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	298
4.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	303

5 Zasoby sprzętowe	311
6 Kadry medyczne	313
7 Prognoza	315
7.1 Prognoza demograficzna	316
7.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	316
7.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	329

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	10
1.4	Umieralność	36

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznań ostrych obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Następstwa i powikłania pourazowe	Przewlekła
Ciało obce	Ostra
Oparzenia	Ostra
Odmrożenia	Ostra
Inne przyczyny zewnętrzne, nieuwjęte gdzie indziej	Ostra
Powikłania po zabiegach medycznych	Ostra
Zatrucia: narkotyki	Ostra
Zatrucia: narkotyki	Ostra
Zatrucia środkami chemicznymi	Ostra
Zatrucia alkoholem	Ostra
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	Ostra
Inne zatrucia	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Następstwa i powikłania pourazowe	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

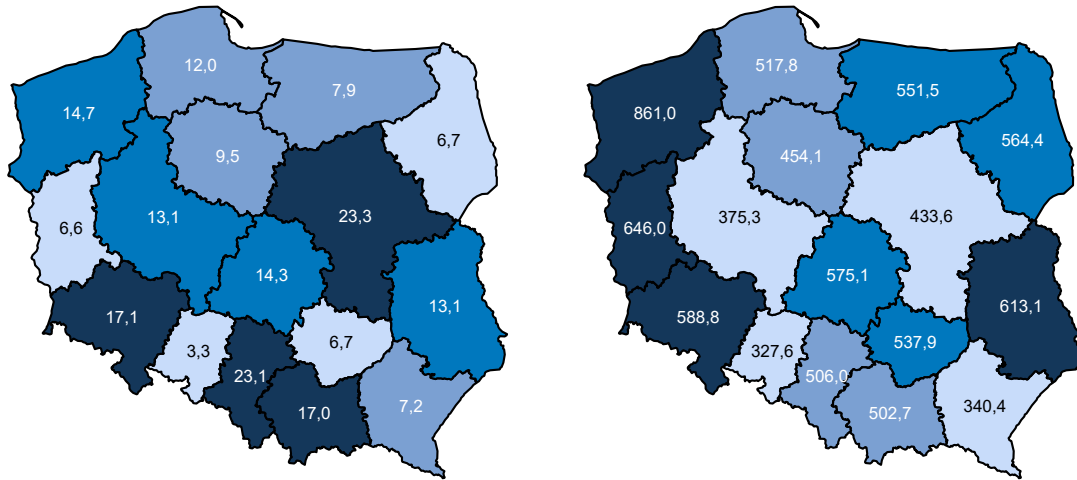
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Następstwa i powikłania pourazowe

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Następstwa i powikłania pourazowe' w roku 2016 wyniosła 195,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 508,6.

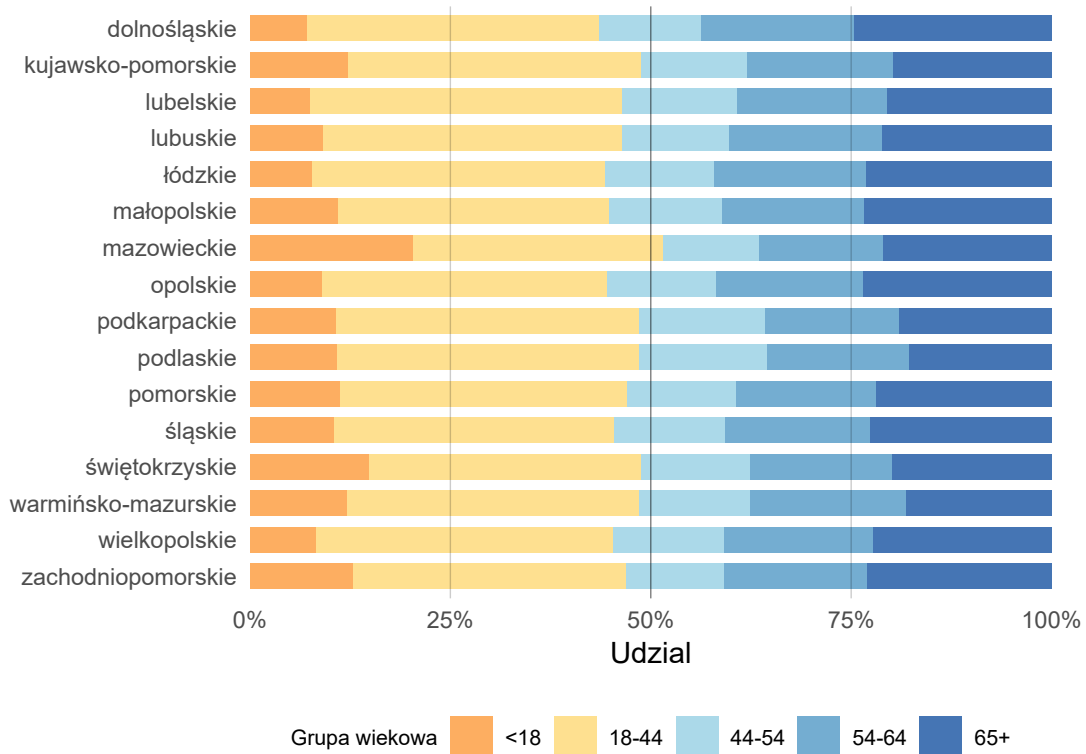
Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie dolnośląskim zapadalność wyniosła 17,1 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Następstwa i powikłania pourazowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Następstwa i powikłania pourazowe



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.3: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Następstwa i powikłania pourazowe

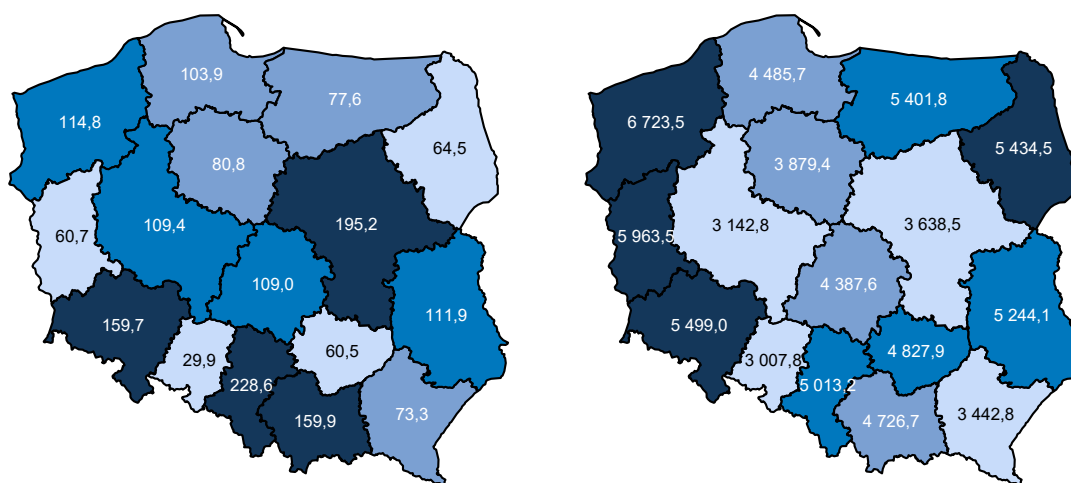
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	50,82	73,62	7,17	36,34	12,81	19,00	24,68
kujawsko-pomorskie	46,04	59,92	12,22	36,60	13,26	18,16	19,76
lubelskie	47,37	55,36	7,55	38,85	14,42	18,66	20,52
lubuskie	46,23	67,59	9,08	37,40	13,28	19,04	21,20
łódzkie	48,69	71,36	7,83	36,48	13,64	18,95	23,10
małopolskie	47,90	52,44	11,00	33,88	14,03	17,66	23,44
mazowieckie	48,02	67,47	20,33	31,18	12,06	15,41	21,02
opolskie	45,83	59,58	9,04	35,54	13,65	18,23	23,55
podkarpackie	45,33	43,16	10,83	37,81	15,60	16,78	18,99
podlaskie	47,11	66,31	10,90	37,69	15,98	17,60	17,83
pomorskie	47,64	64,89	11,19	35,91	13,60	17,42	21,88
śląskie	48,01	78,36	10,52	34,93	13,79	18,08	22,68
świętokrzyskie	45,93	50,16	14,88	33,89	13,62	17,72	19,88
warmińsko-mazurskie	46,62	63,09	12,06	36,52	13,77	19,45	18,19
wielkopolskie	47,99	62,11	8,21	37,15	13,88	18,48	22,30
zachodniopomorskie	48,54	71,96	12,89	34,00	12,35	17,72	23,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Chorobowość rejestrowana - Następstwa i powikłania pourazowe

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 1 739,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 4,5 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Następstwa i powikłania pourazowe

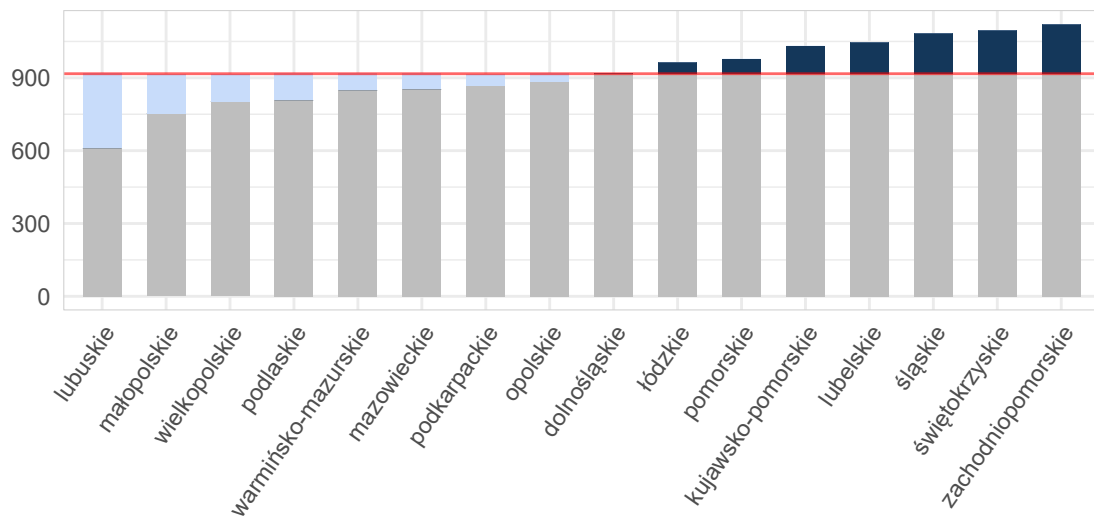
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

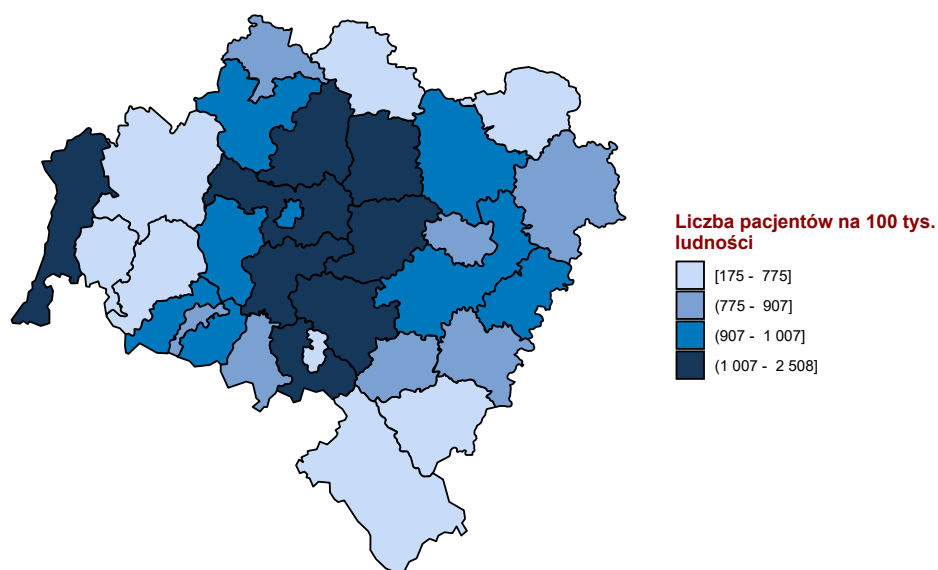
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

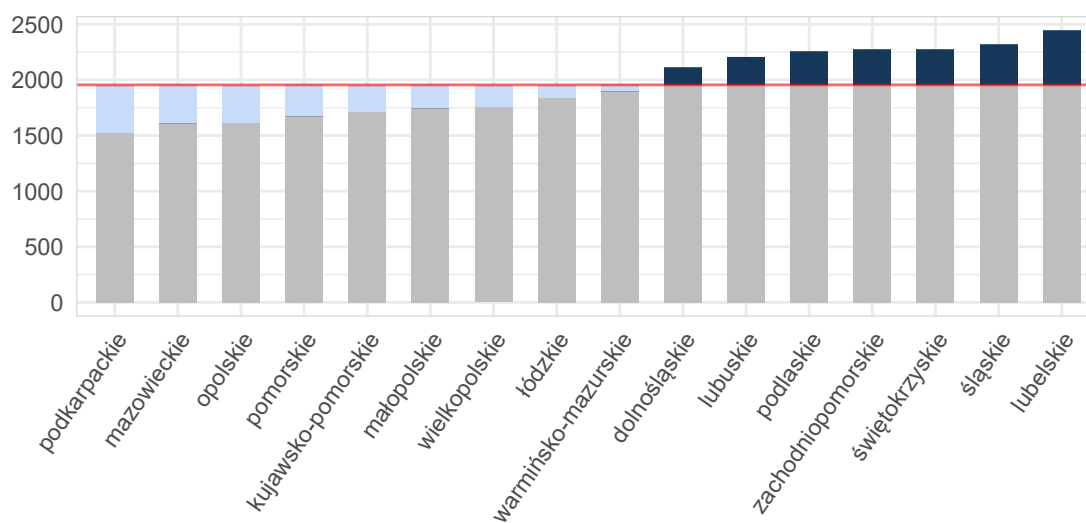


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

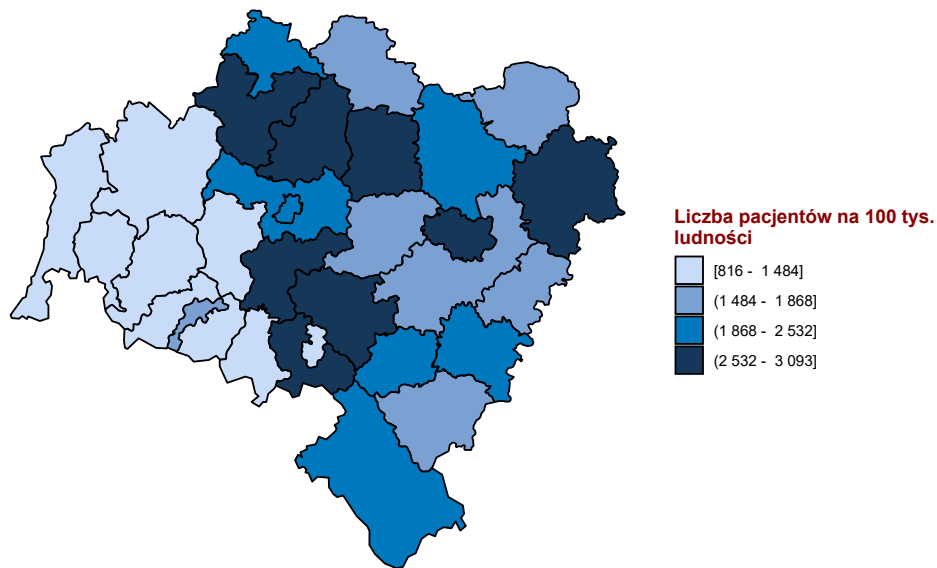
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



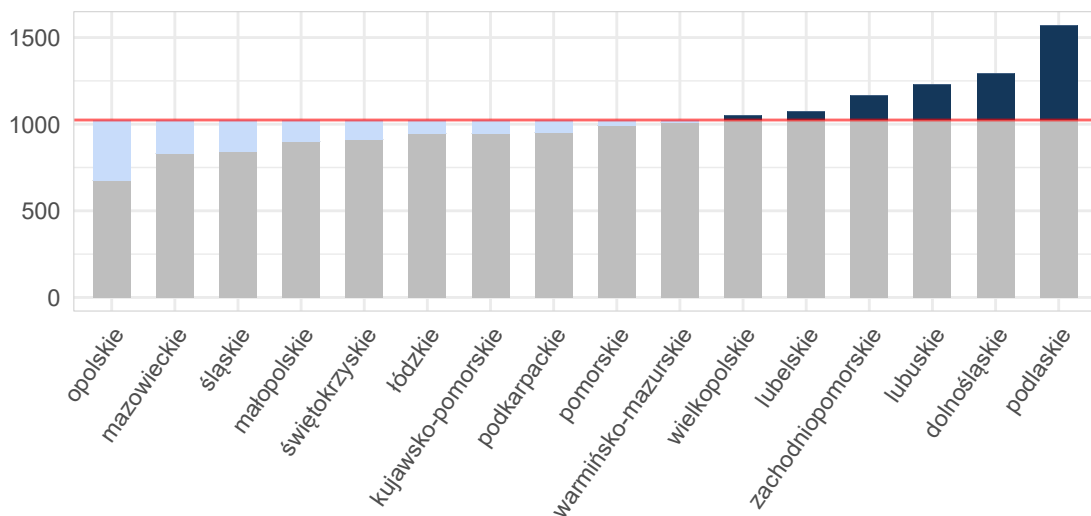
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

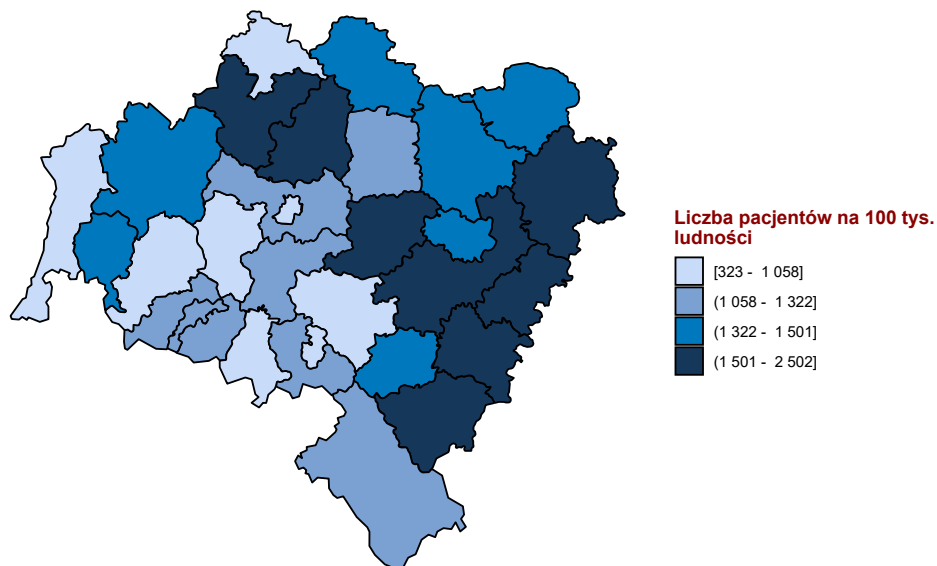
Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

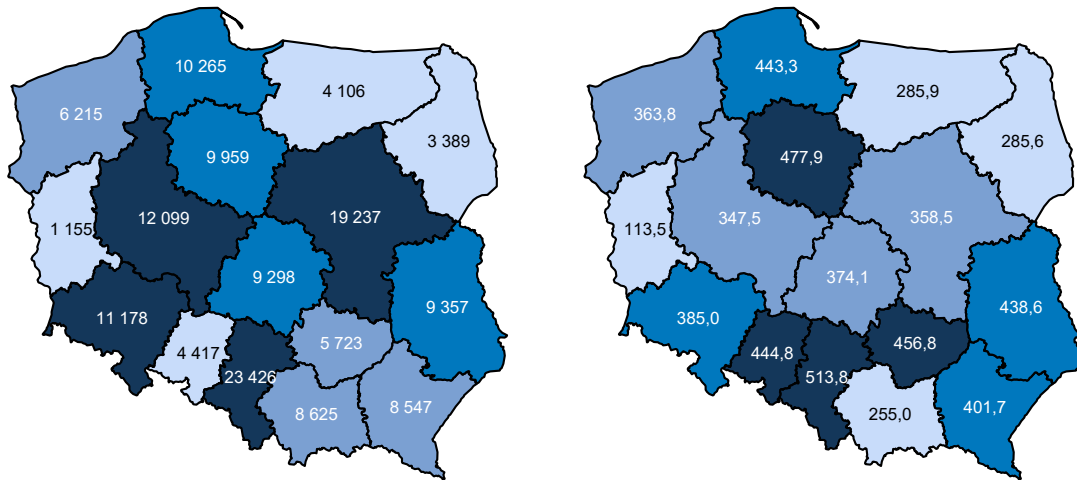


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Ciało obce - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

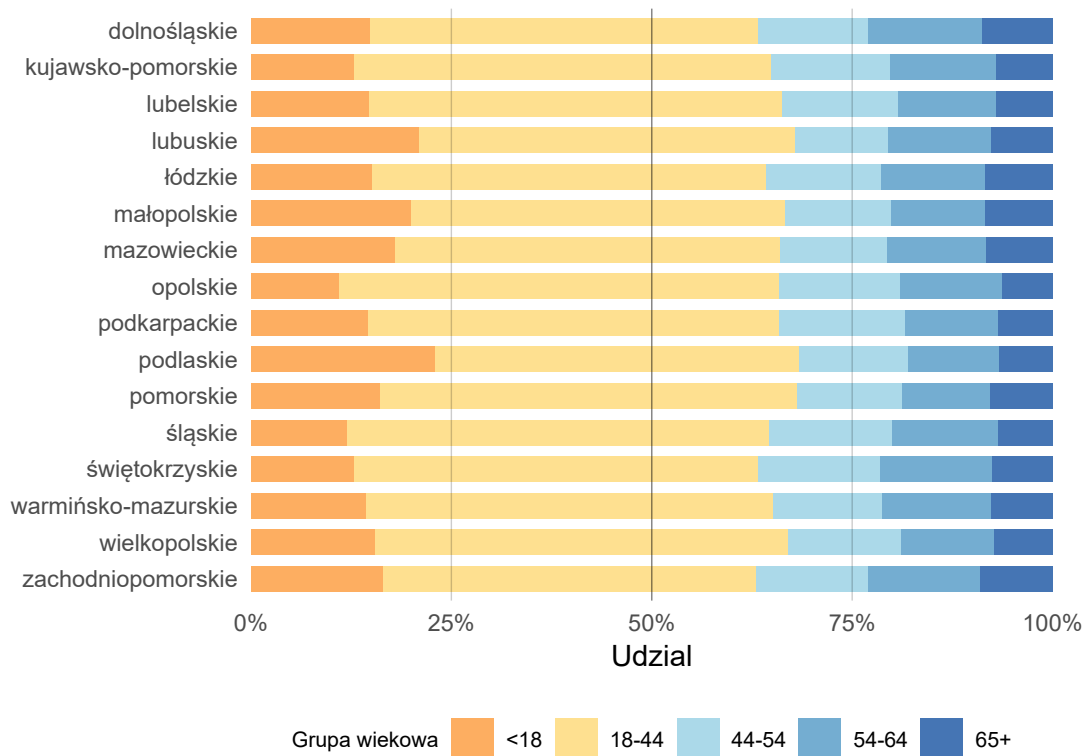
Na mapach 1.3.4 i 1.3.5 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznai Ciało obce (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznai ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.4 oraz 1.3.5 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.4: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ciało obce



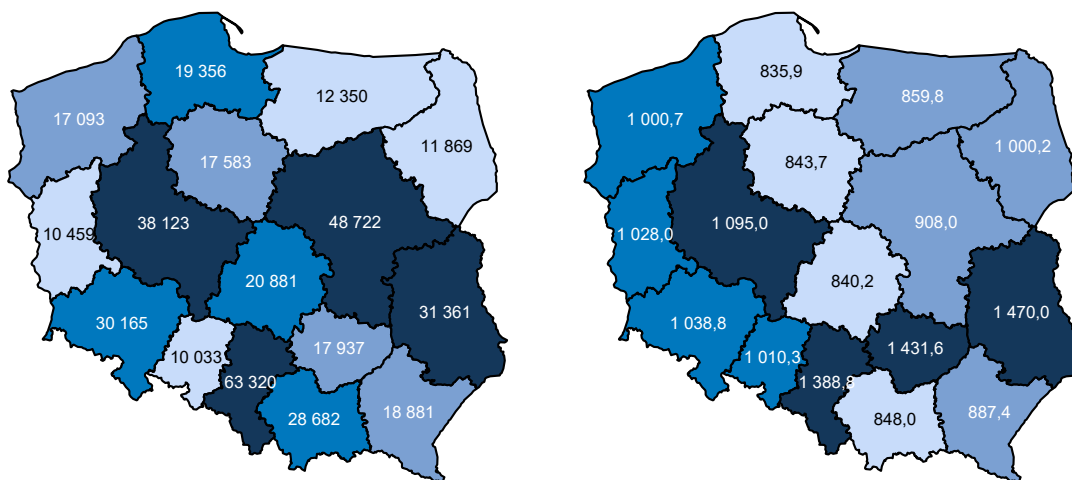
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.4: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ciało obce



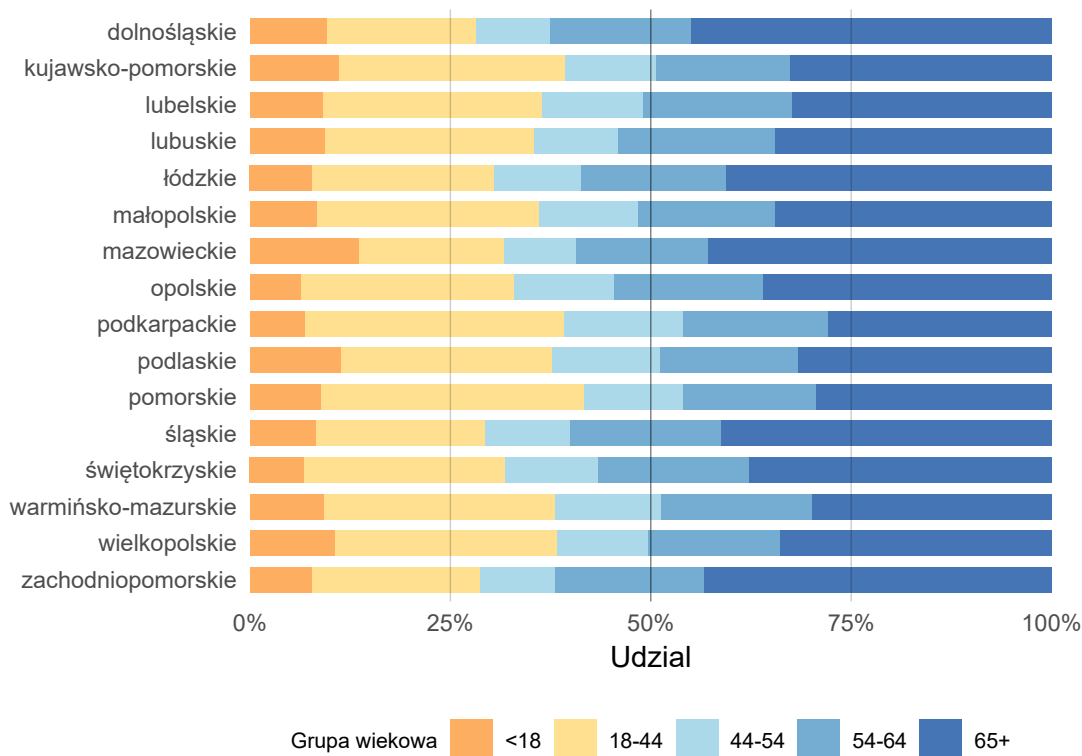
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.5: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Ciała obce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.5: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Ciała obce



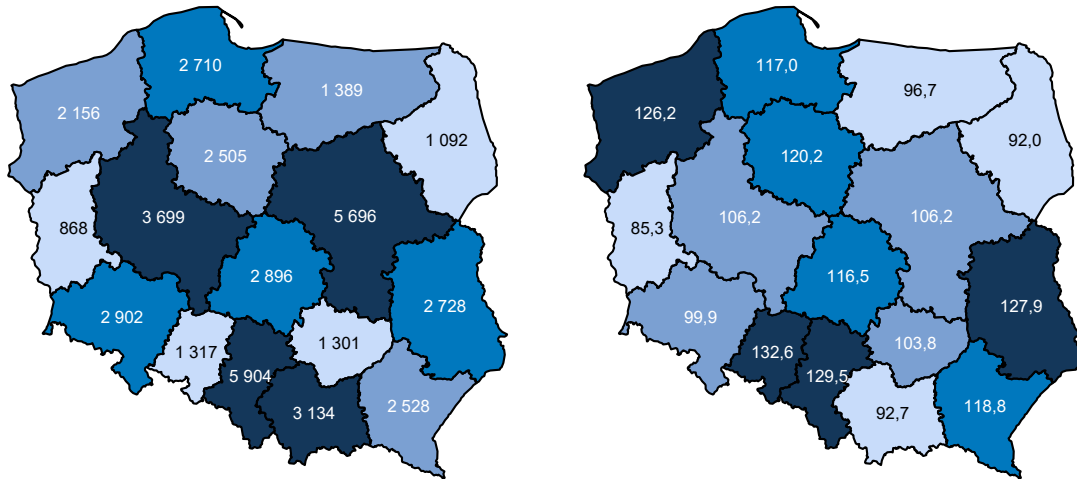
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Oparzenia - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.6 i 1.3.7 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaj Oparzenia (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznaj ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego

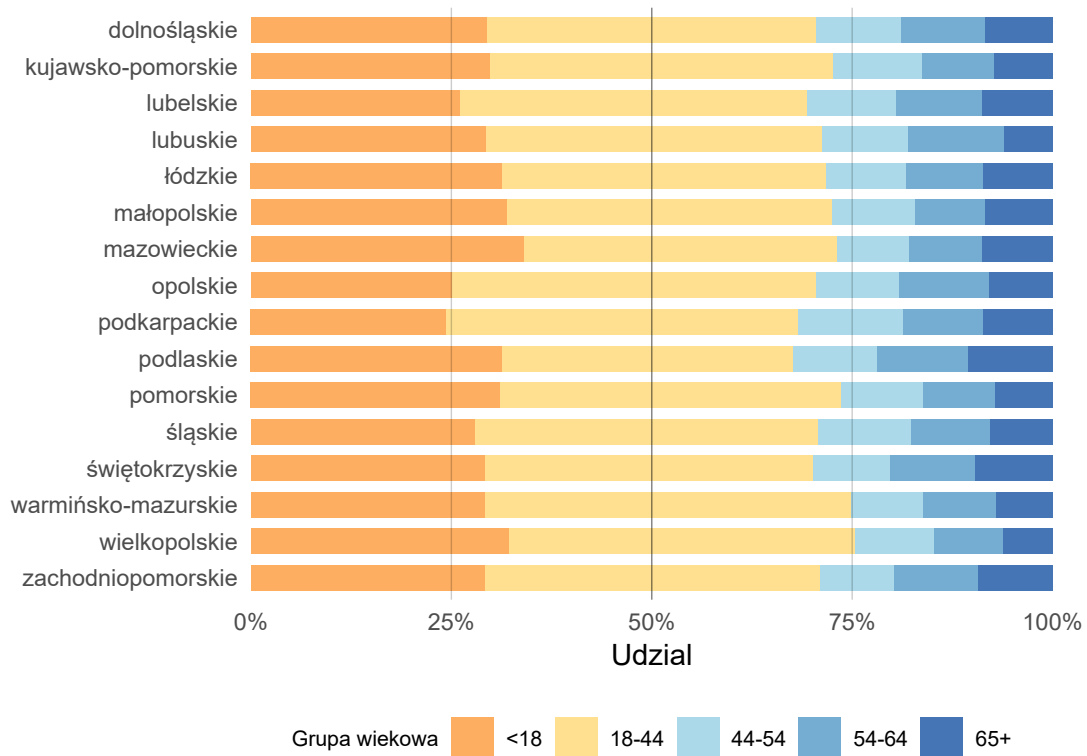
typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.6 oraz 1.3.7 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.6: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Oparzenia



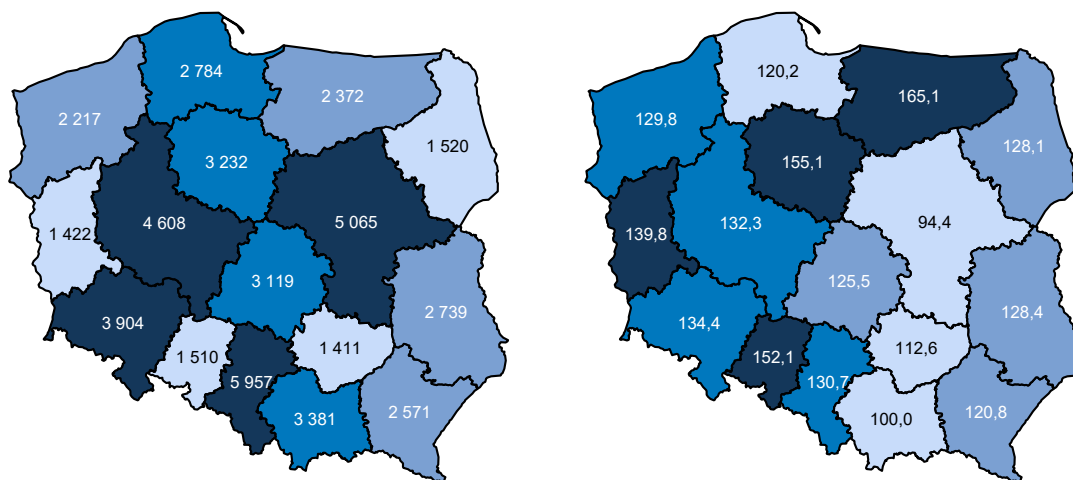
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.6: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Oparzenia



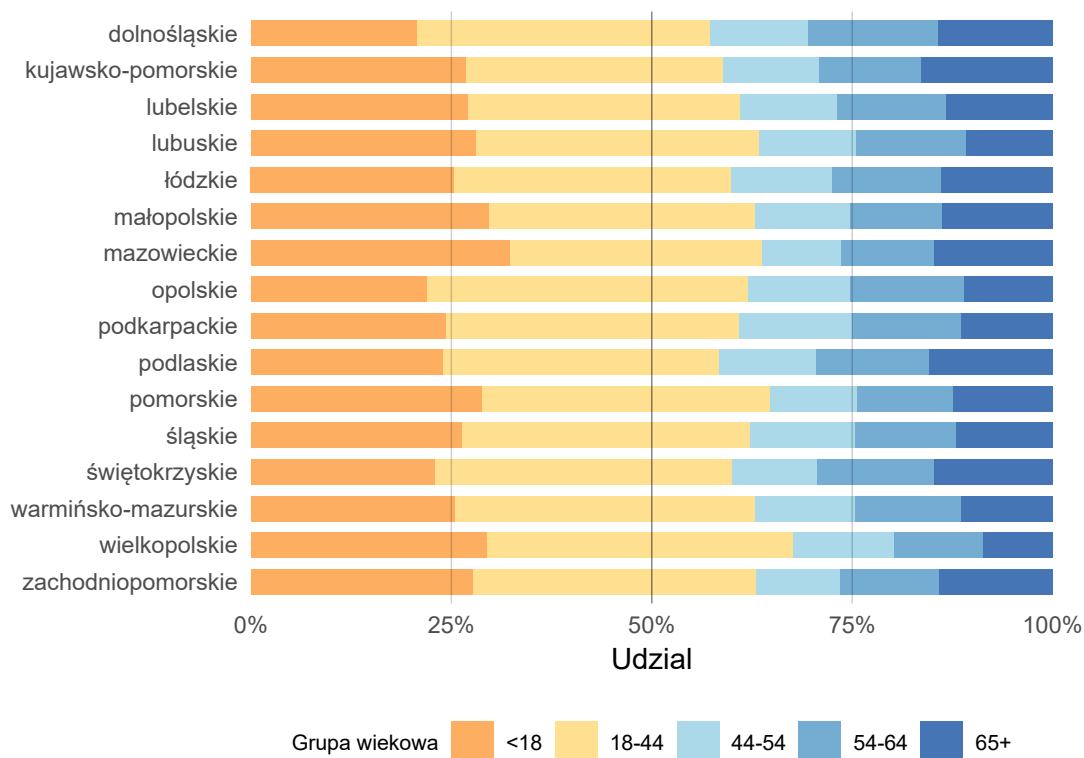
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.7: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Oparzenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.7: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Oparzenia



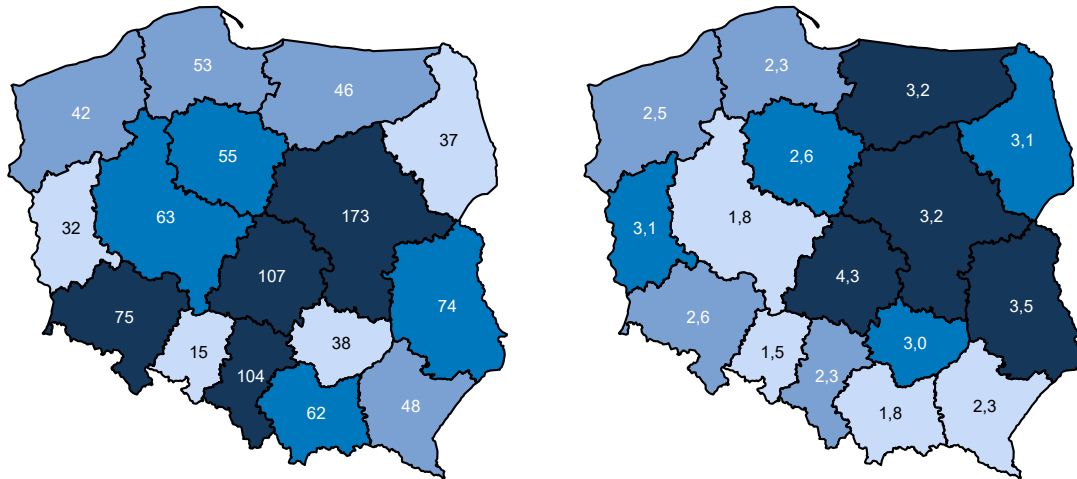
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Odmrożenia - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.8 i 1.3.9 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznaw Odmrożenia (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznaw ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach

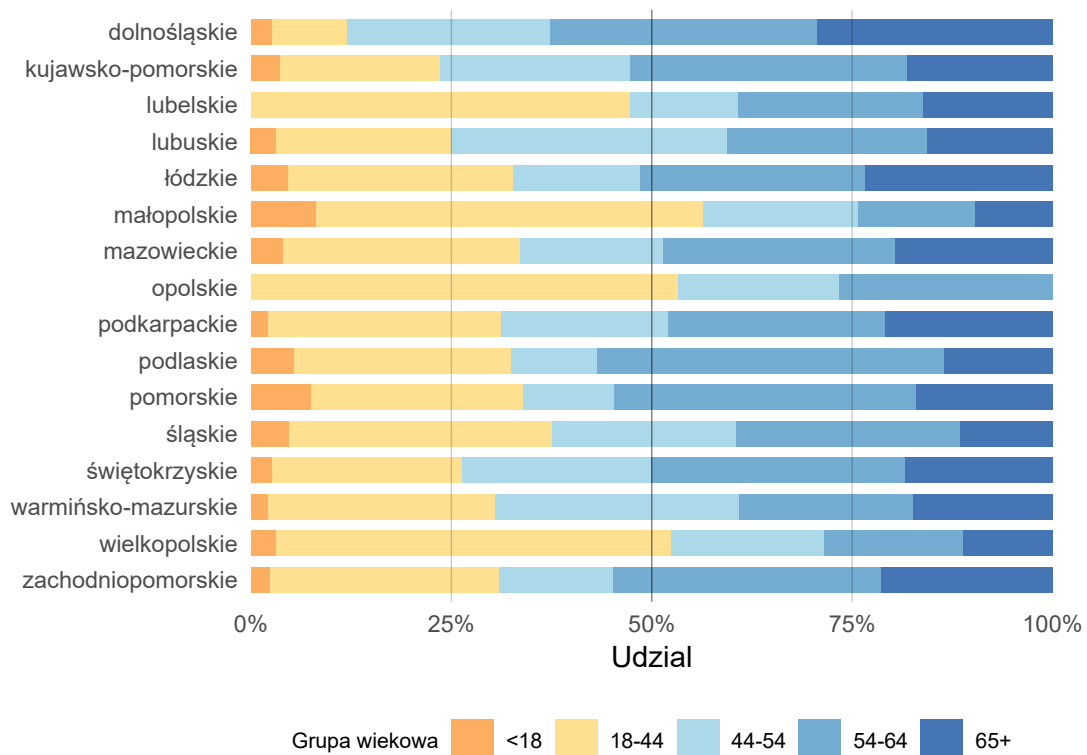
analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.8 oraz 1.3.9 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.8: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Odmrożenia



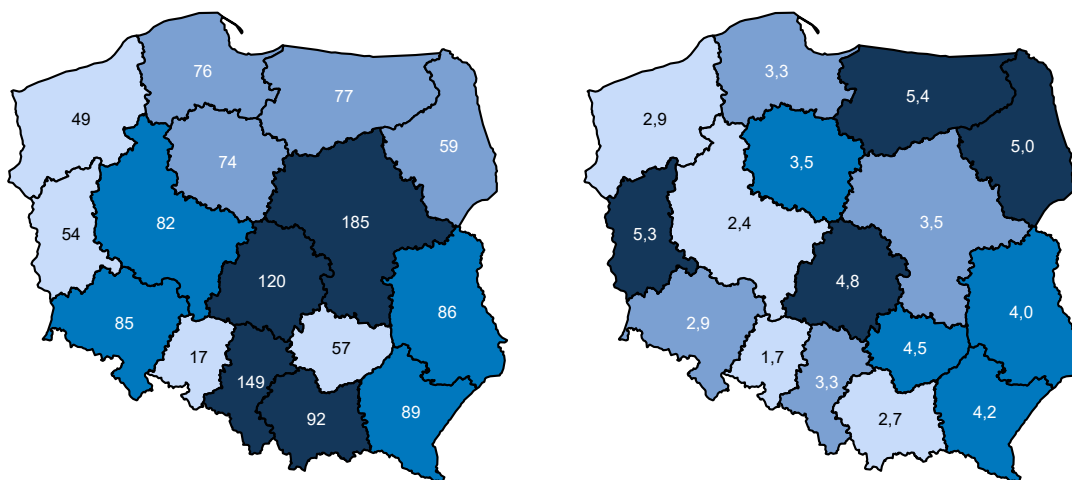
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.8: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Odmrożenia



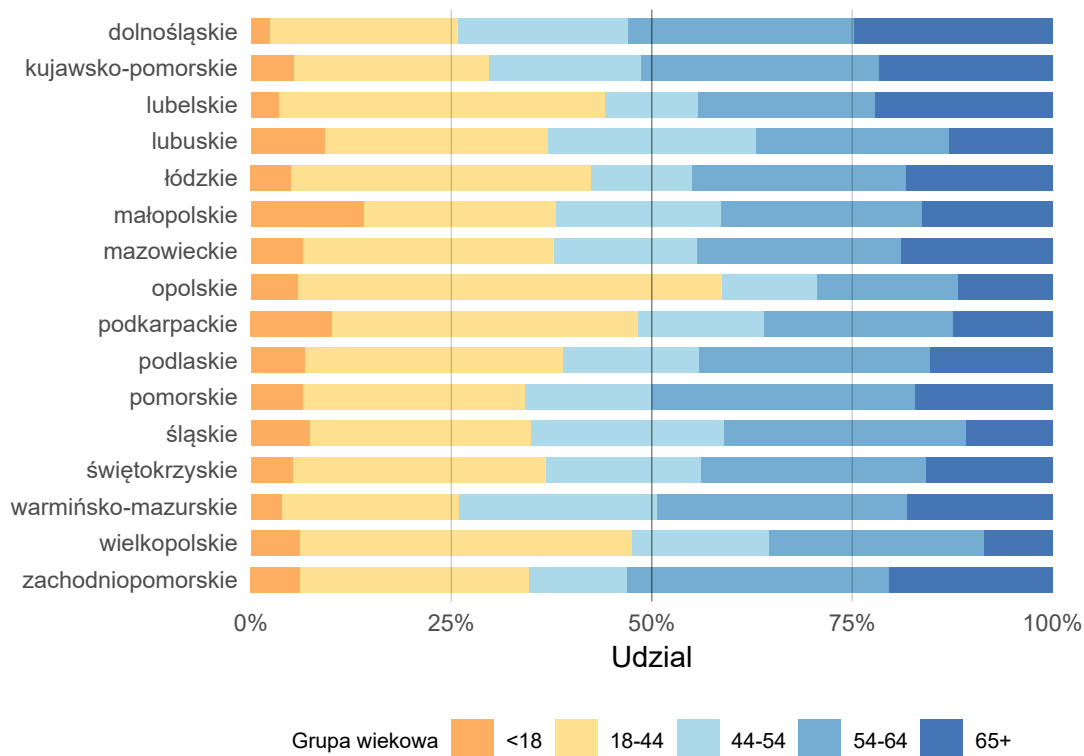
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.9: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Odmrożenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.9: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Odmrożenia



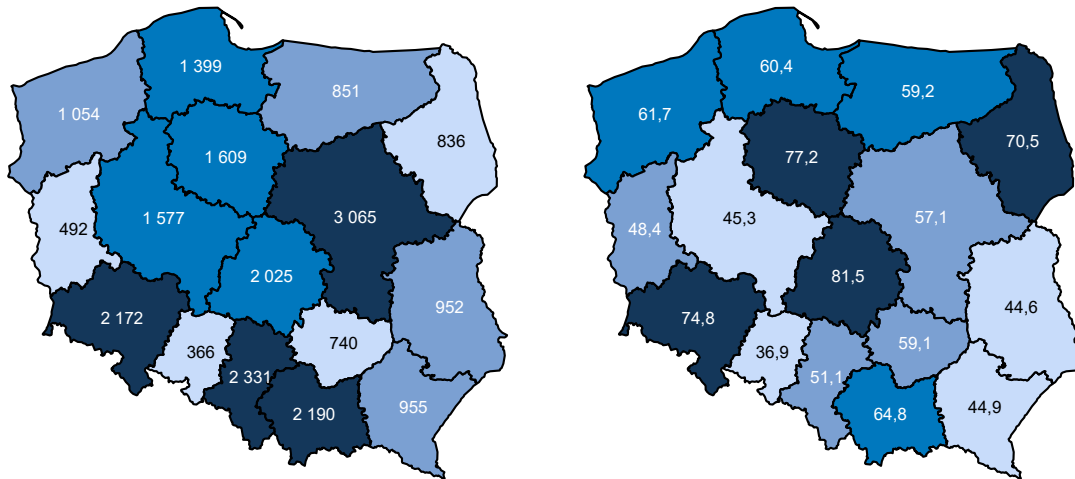
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

Na mapach 1.3.10 i 1.3.11 zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznania Inne przyczyny zewnętrzne,

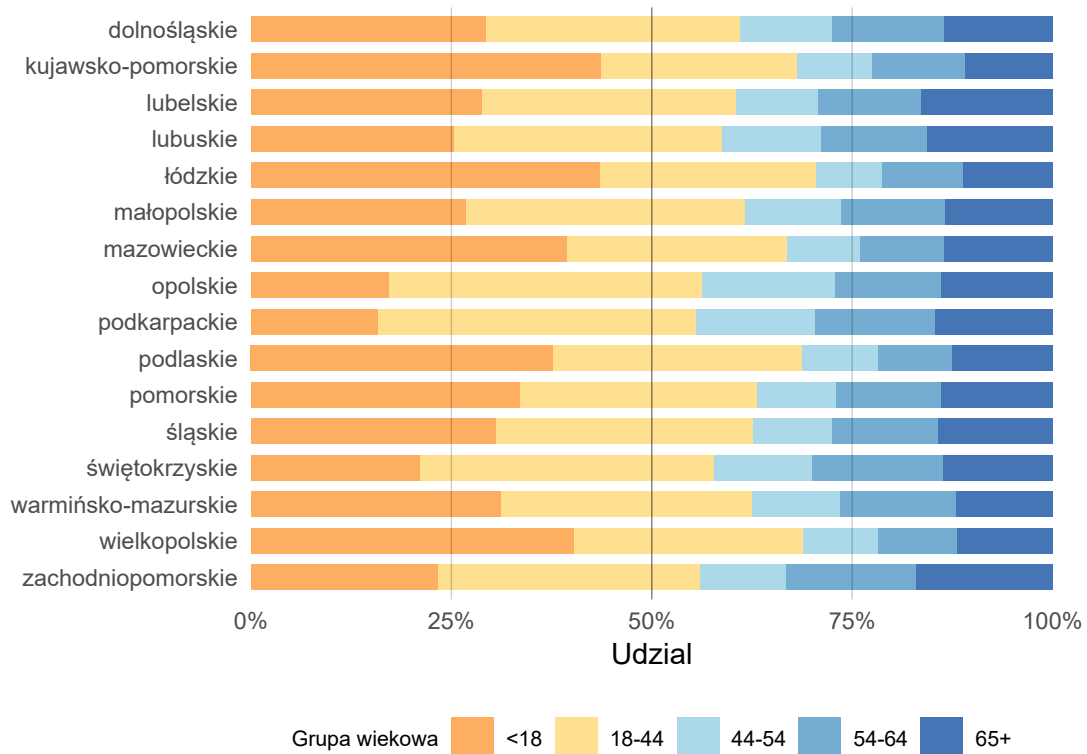
nieujęte gdzie indziej (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy 1.3.10 oraz 1.3.11 przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.10: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej



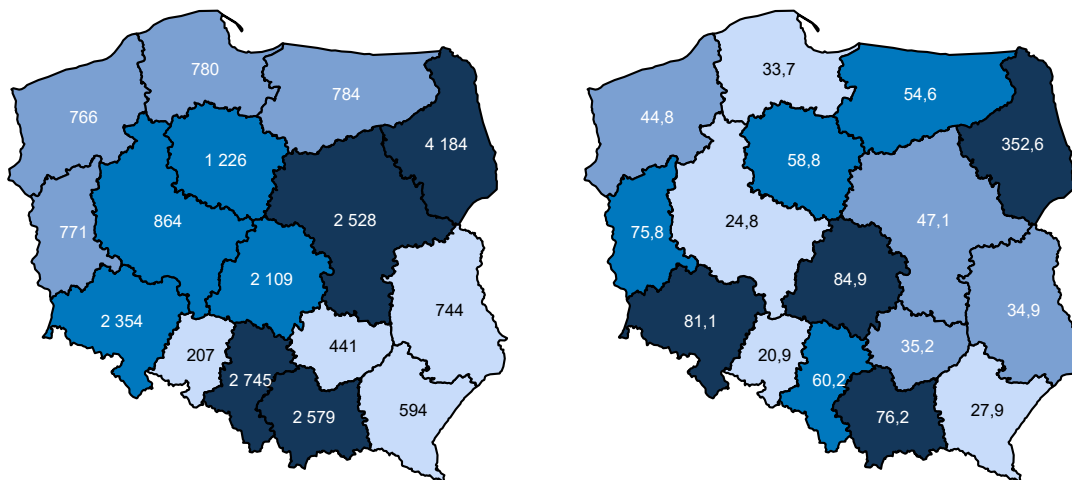
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.10: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej



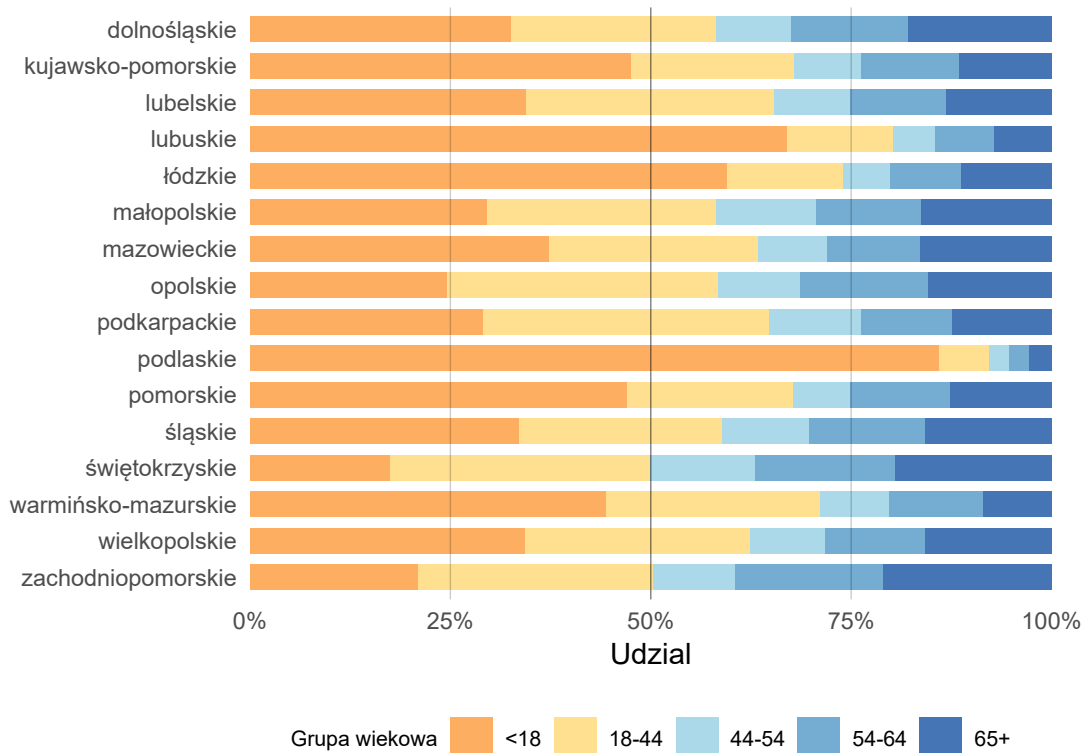
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.11: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.11: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej

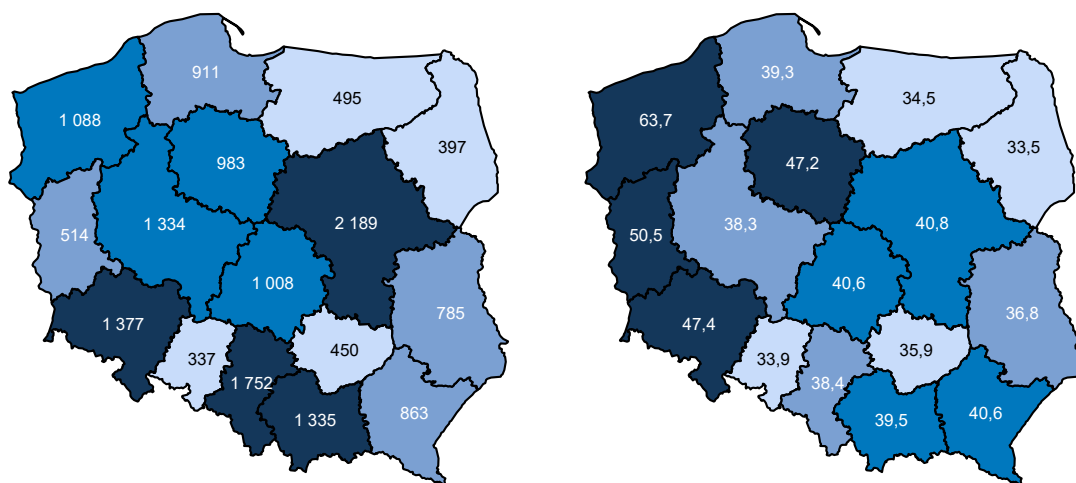


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Powikłania po zabiegach medycznych - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

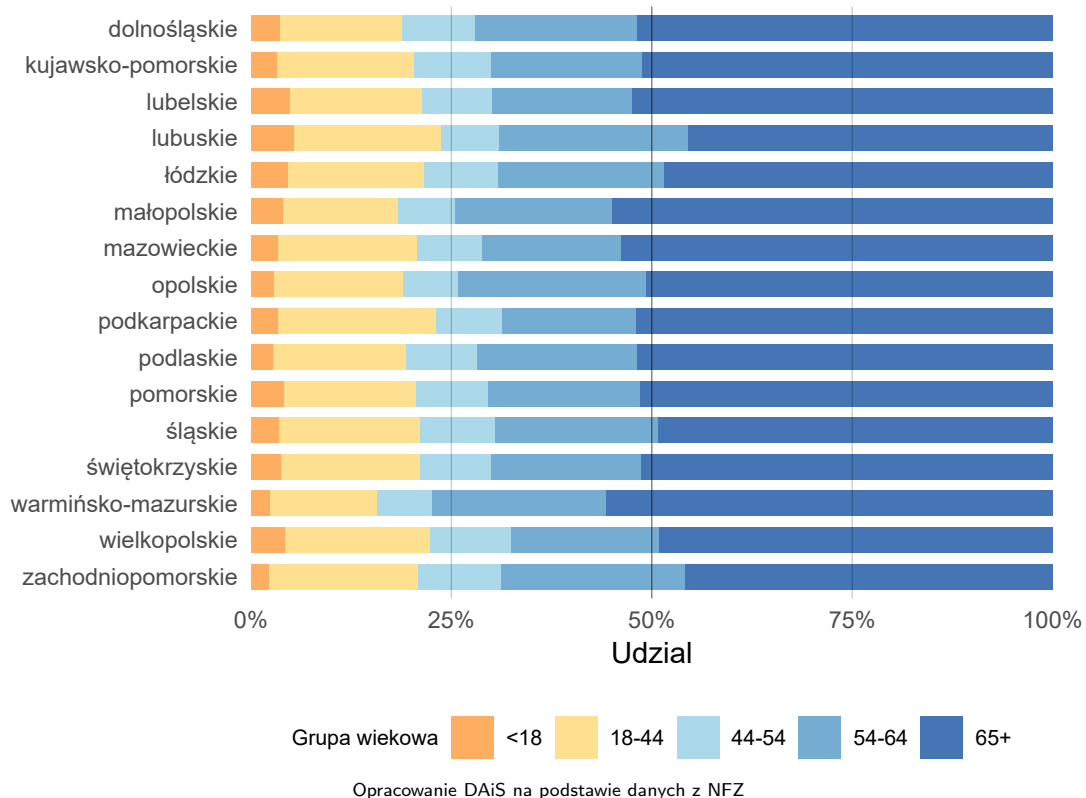
Na mapach **1.3.12** i **1.3.13** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Powikłania po zabiegach medycznych (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.12** oraz **1.3.13** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.12: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania po zabiegach medycznych

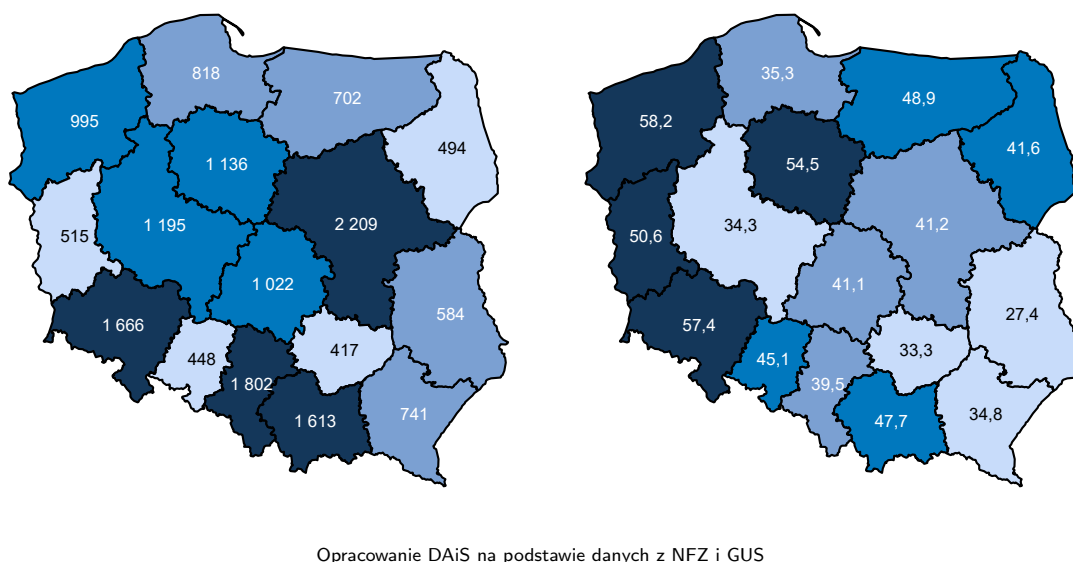


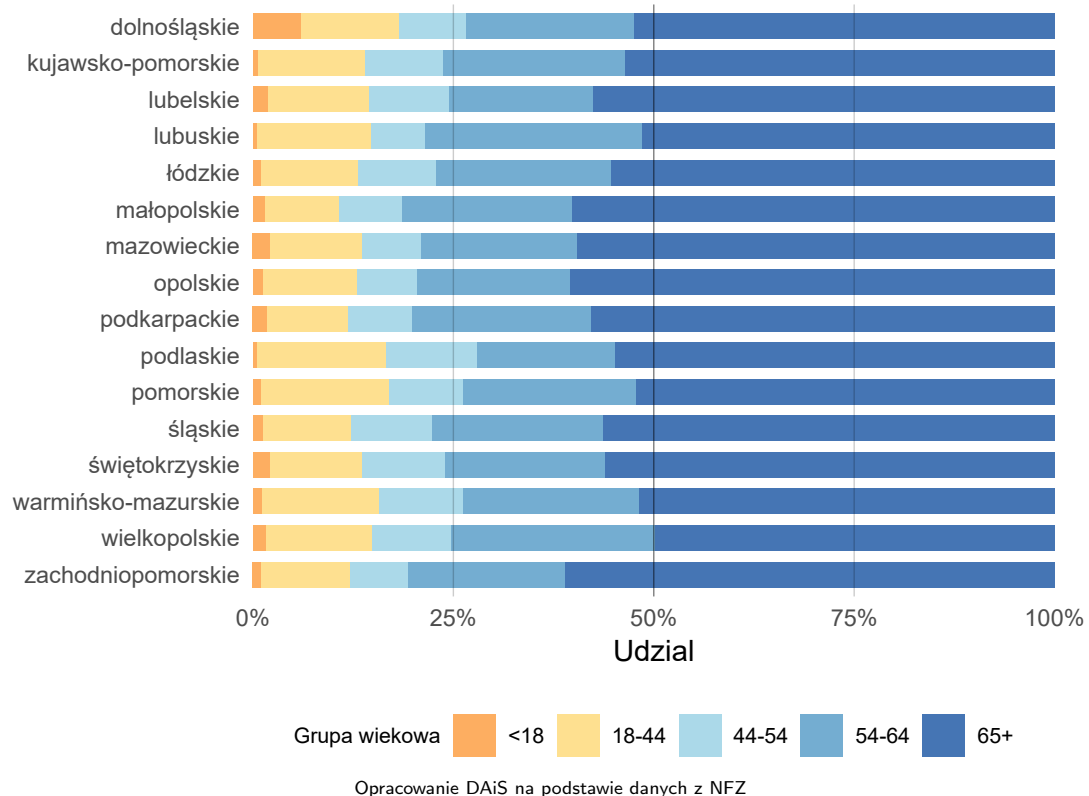
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.12: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Powikłania po zabiegach medycznych



Mapa 1.3.13: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Powikłania po zabiegach medycznych

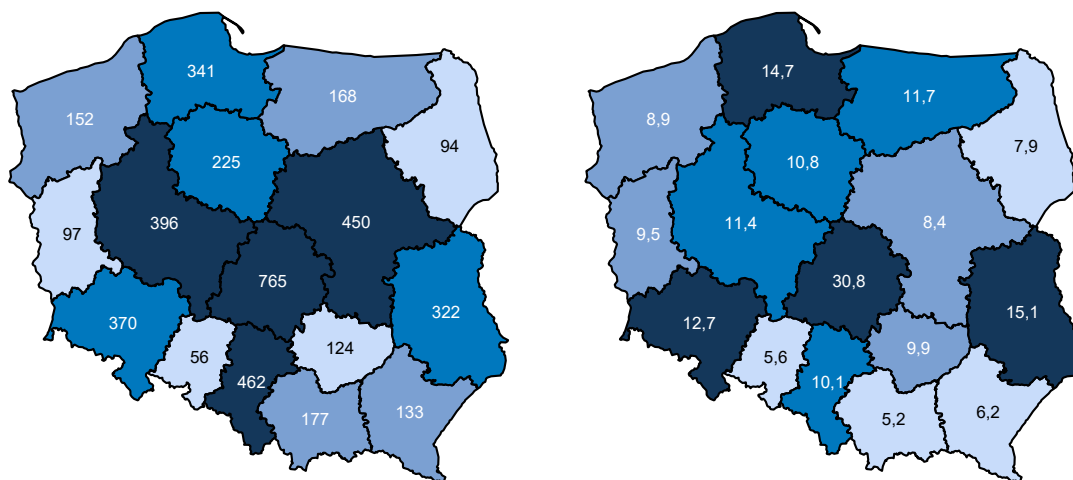


Wykres 1.3.13: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Powikłania po zabiegach medycznych

Zatrucia: narkotyki - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

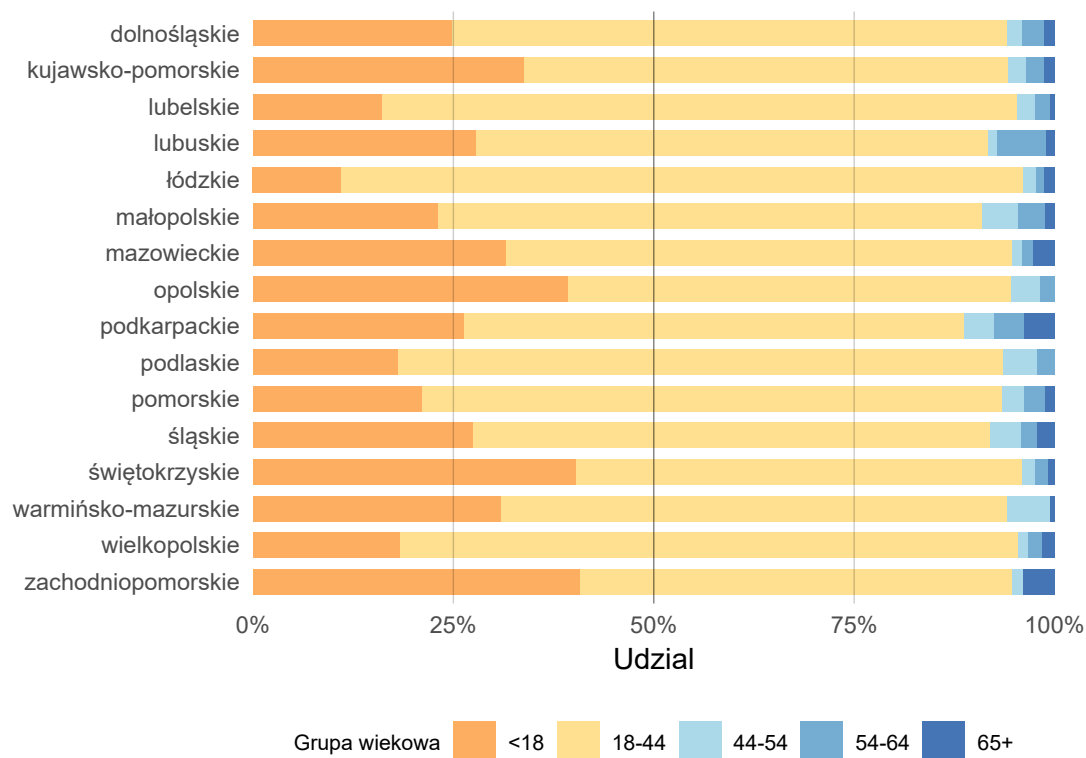
Na mapach **1.3.14** i **1.3.15** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Zatrucia: narkotyki (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.14** oraz **1.3.15** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.14: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia: narkotyki



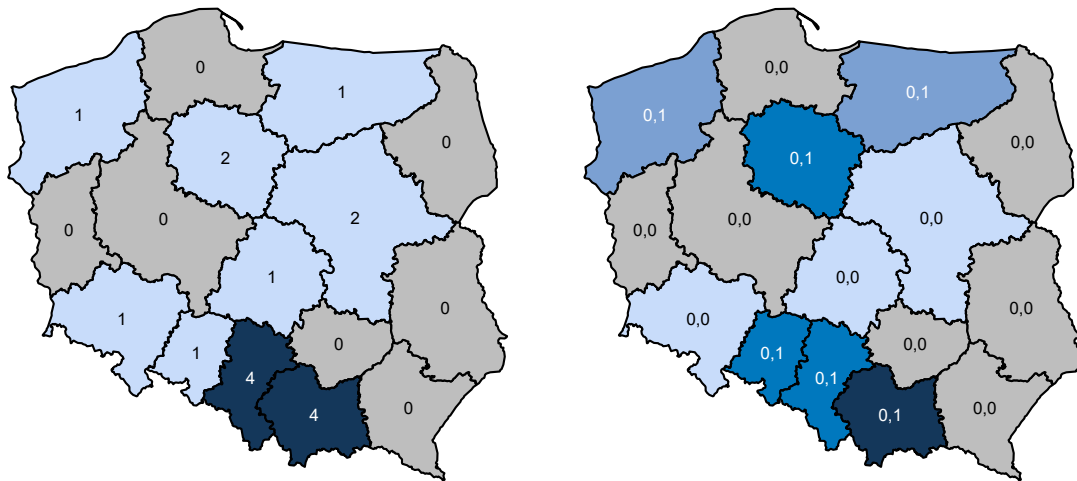
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.14: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia: narkotyki



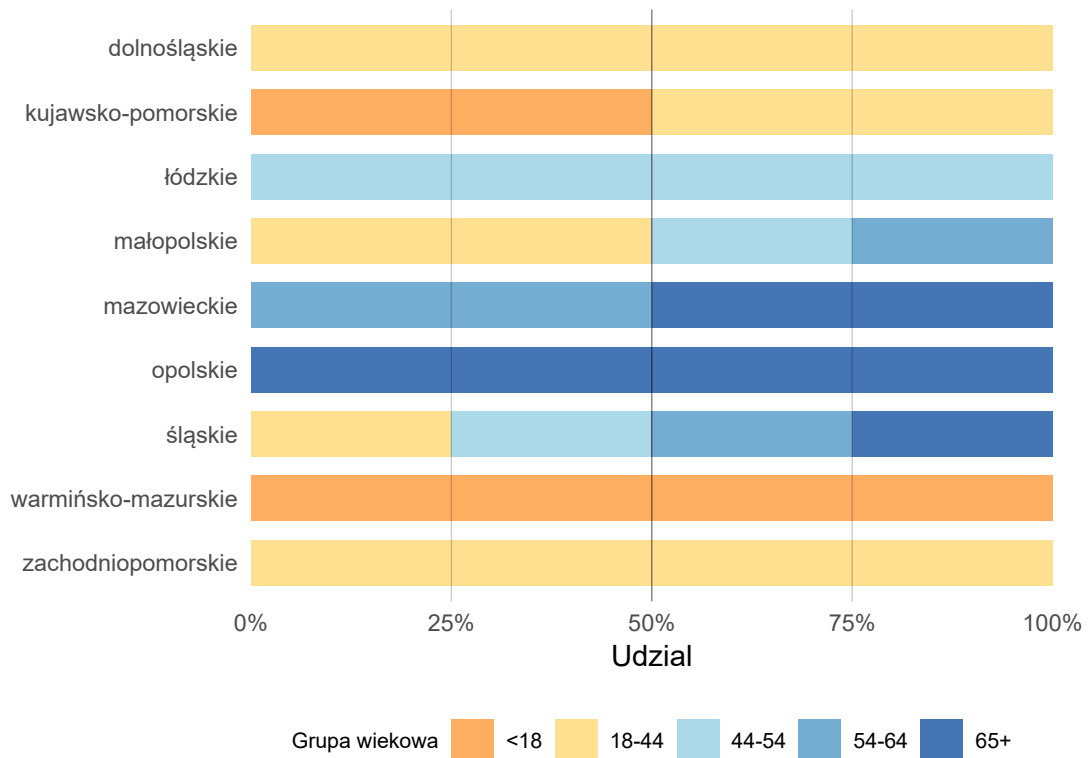
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.15: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia: narkotyki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.15: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia: narkotyki

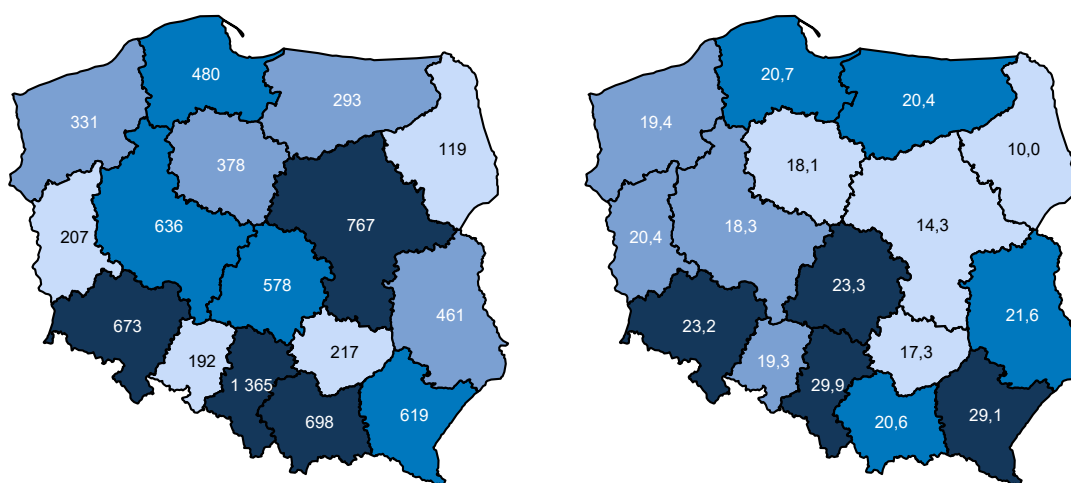


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zatrucia środkami chemicznymi - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

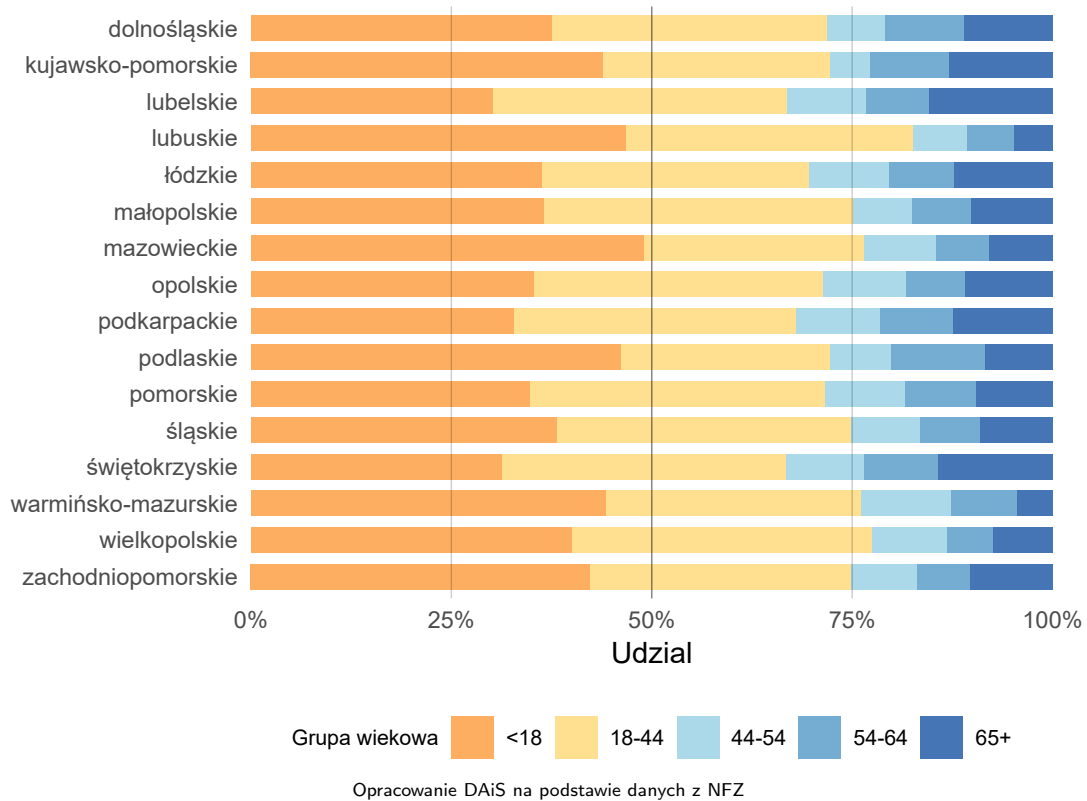
Na mapach **1.3.16** i **1.3.17** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Zatrucia środkami chemicznymi (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.16** oraz **1.3.17** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.16: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia środkami chemicznymi

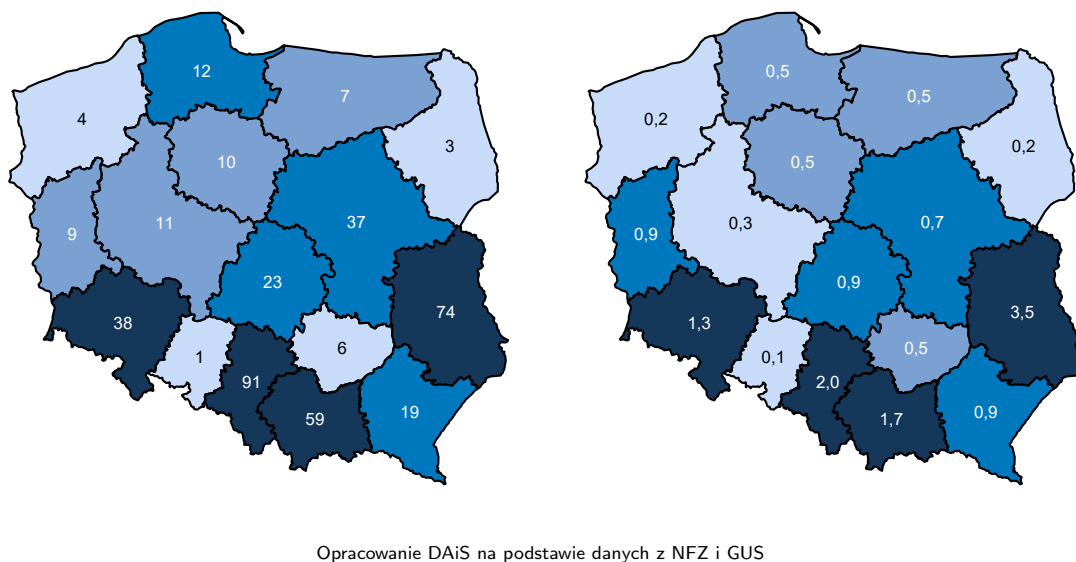


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

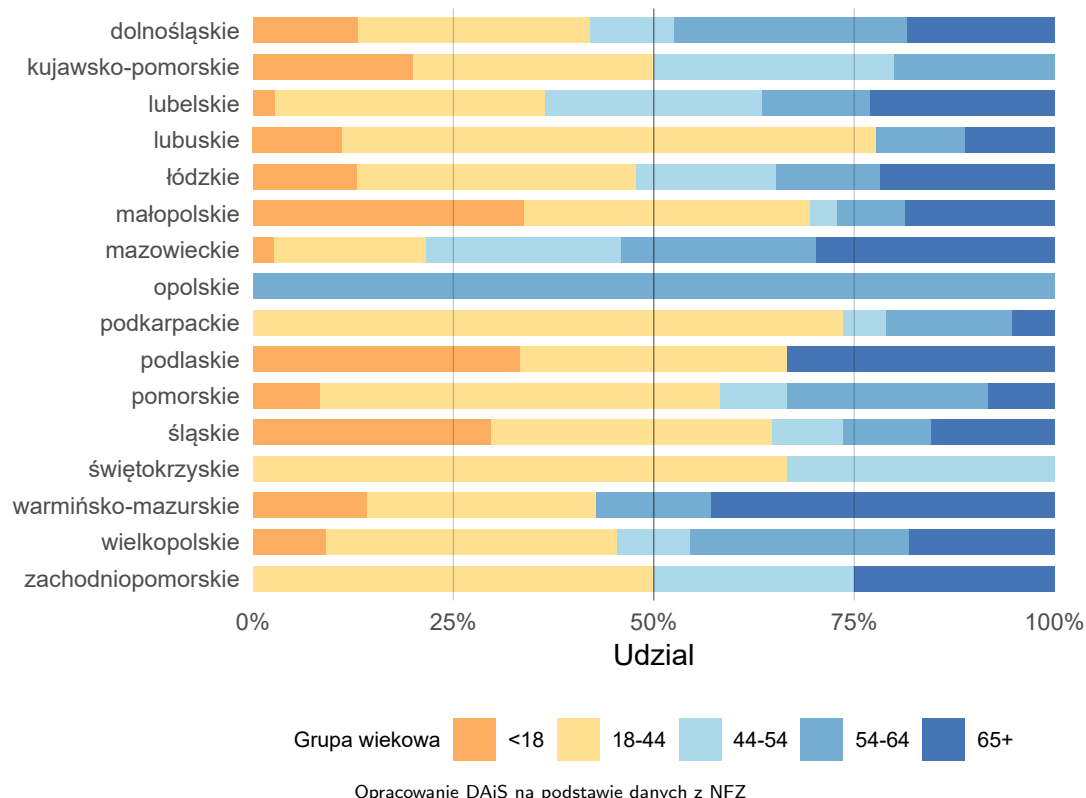
Wykres 1.3.16: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia środkami chemicznymi



Mapa 1.3.17: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia środkami chemicznymi



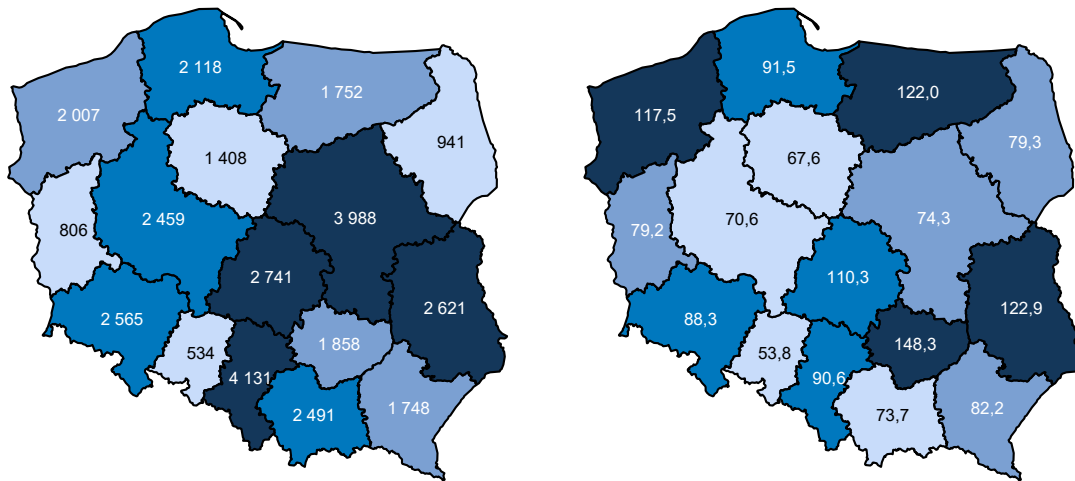
Wykres 1.3.17: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia środkami chemicznymi



Zatrucia alkoholem - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

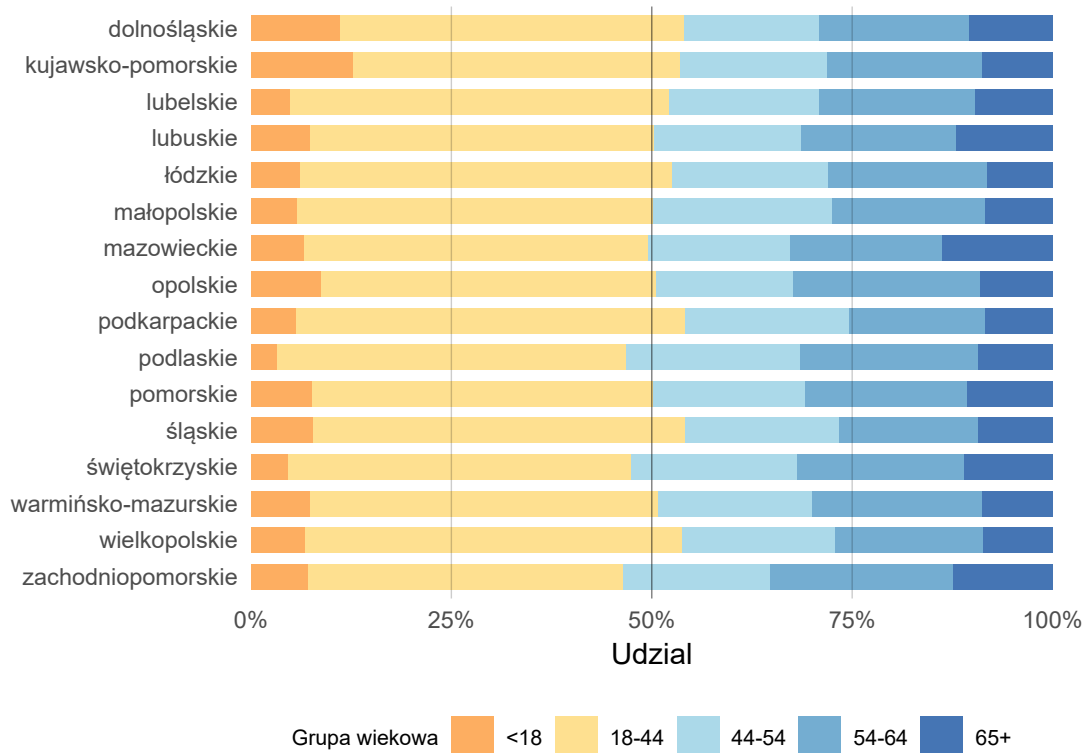
Na mapach **1.3.18** i **1.3.19** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Zatrucia alkoholem (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.18** oraz **1.3.19** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.18: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia alkoholem



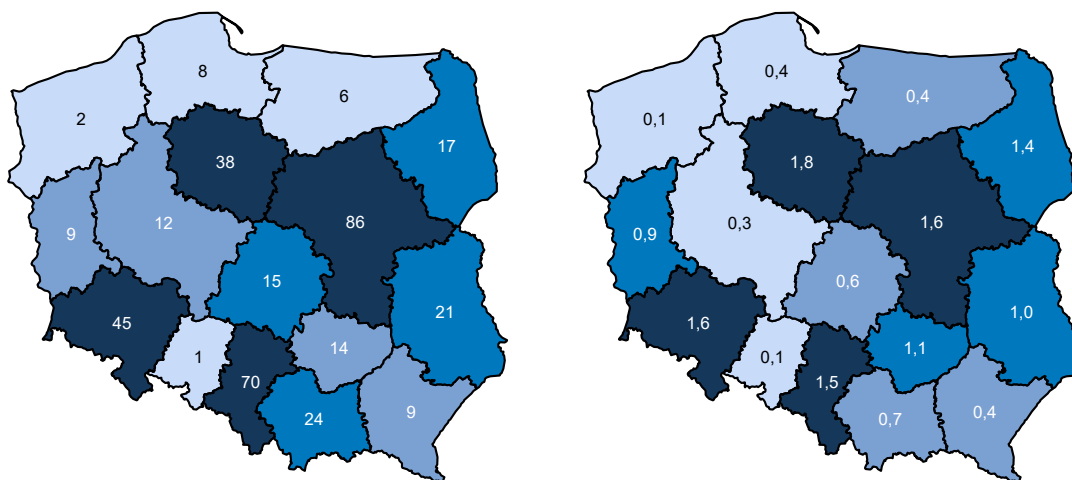
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.18: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia alkoholem



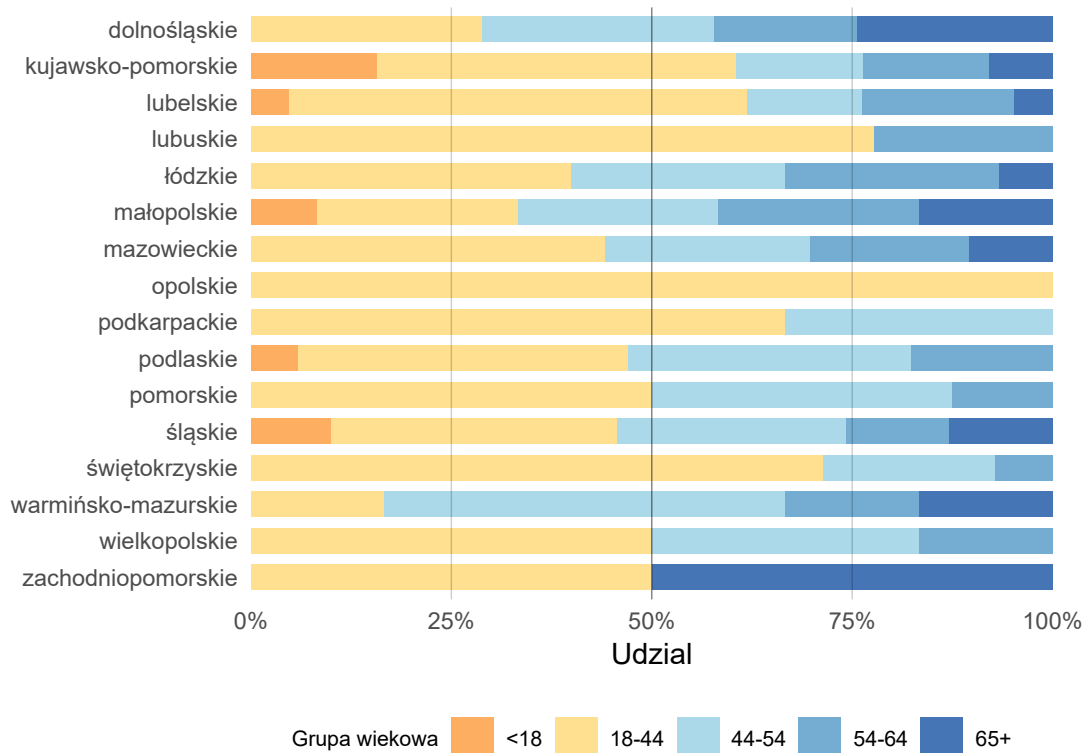
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.19: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia alkoholem



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.19: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia alkoholem

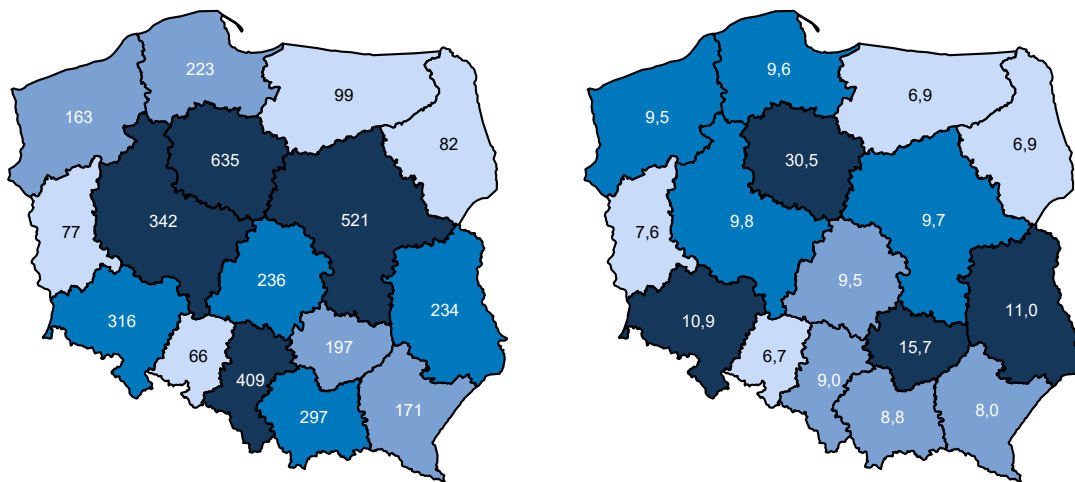


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zatrucia: jady, grzyby, rośliny - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

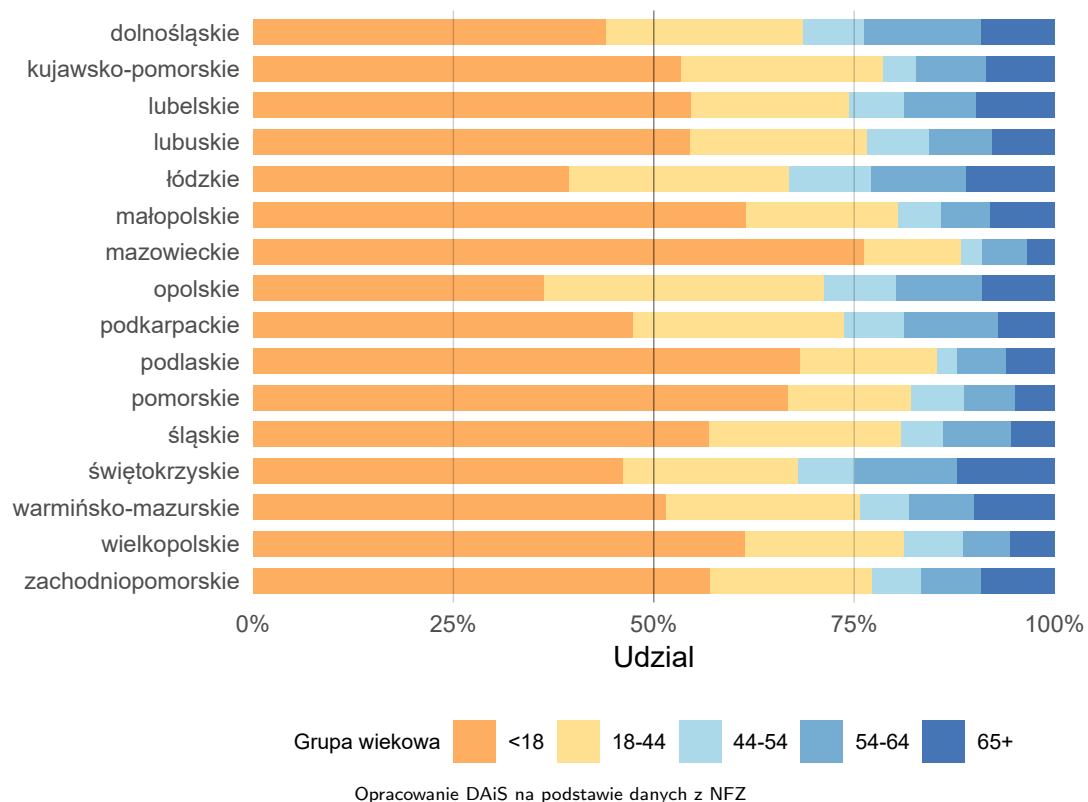
Na mapach **1.3.20** i **1.3.21** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Zatrucia: jady, grzyby, rośliny (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.20** oraz **1.3.21** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.20: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia: jady, grzyby, rośliny

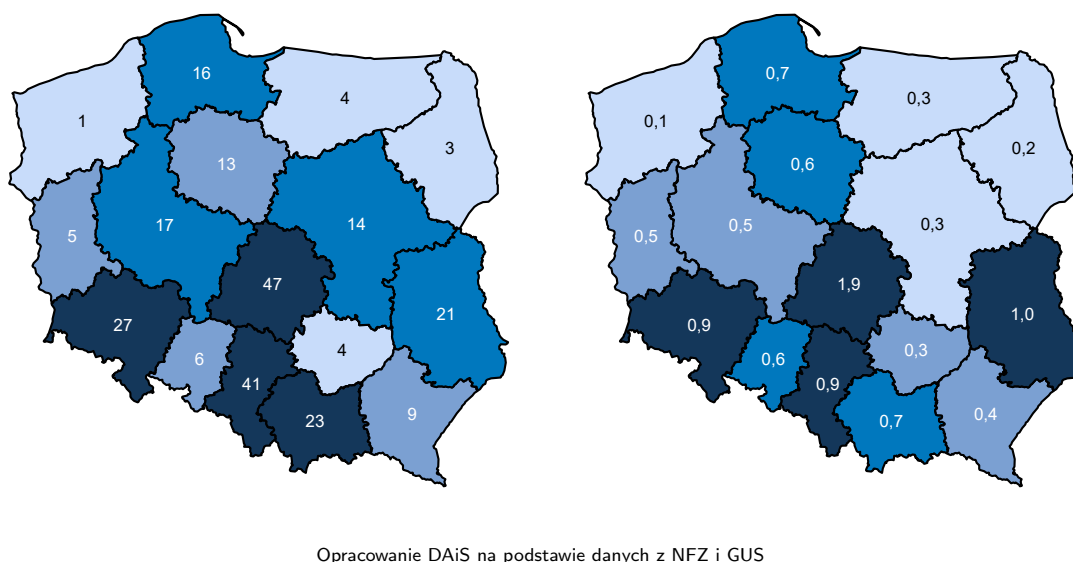


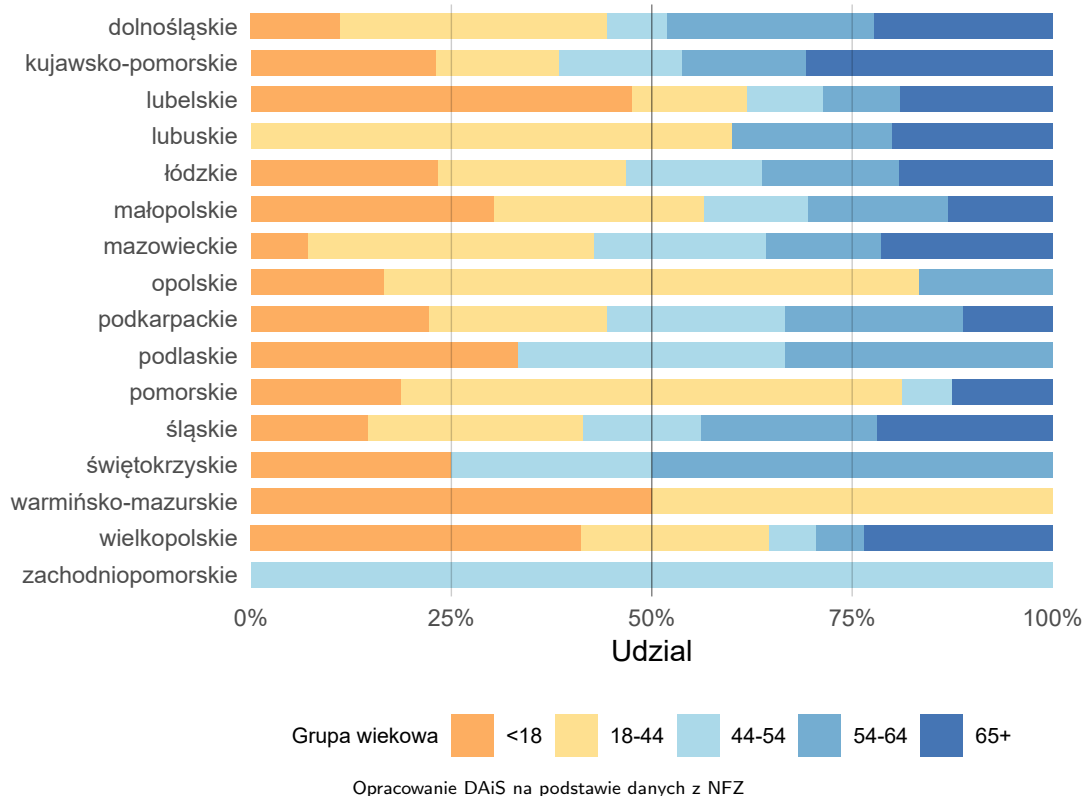
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.20: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia: jady, grzyby, rośliny



Mapa 1.3.21: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Zatrucia: jady, grzyby, rośliny

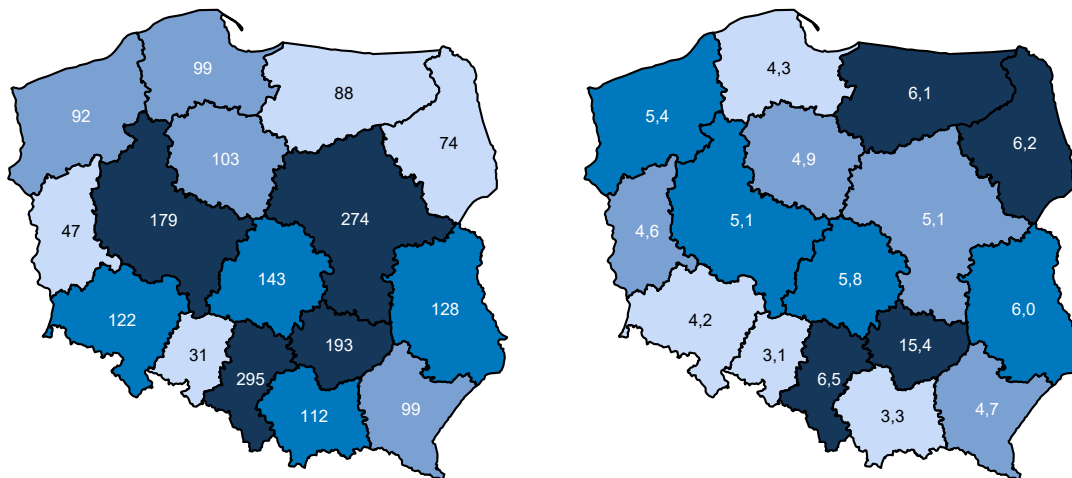


Wykres 1.3.21: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Zatrucia: jady, grzyby, rośliny

Inne zatrucia - chorobowość szpitalna i ambulatoryjna

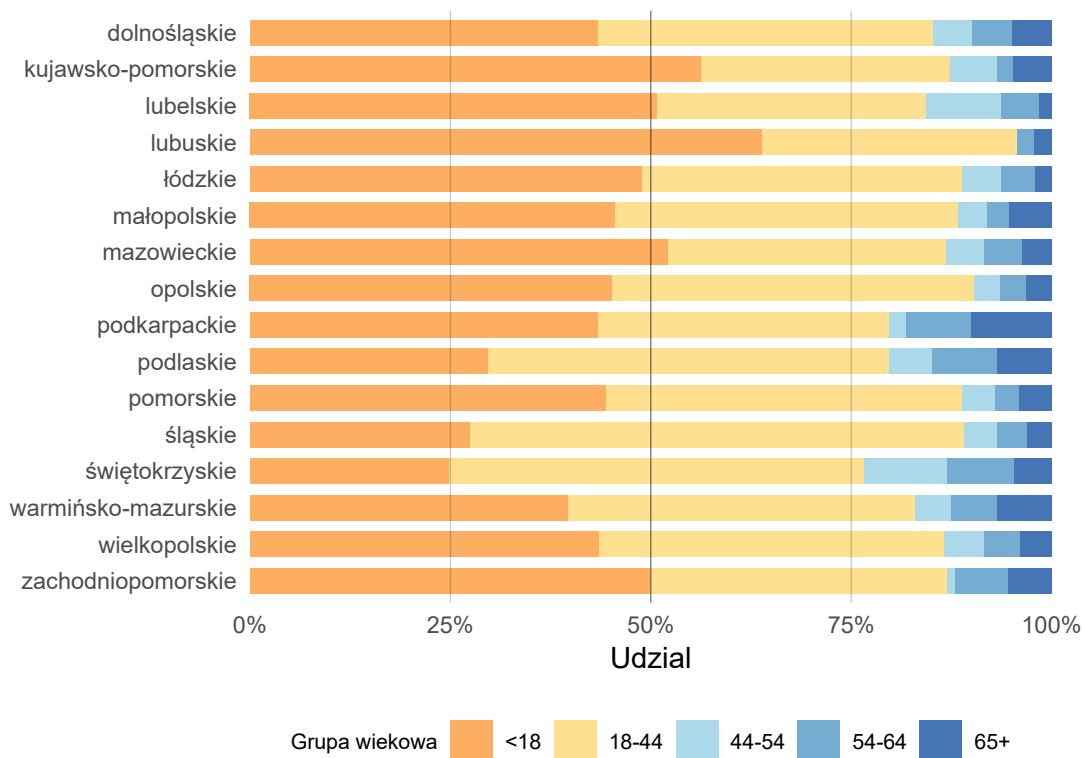
Na mapach **1.3.22** i **1.3.23** zaprezentowano współczynniki odpowiednio chorobowości szpitalnej i chorobowości ambulatoryjnej zaobserwowanej w 2016 roku w ramach podgrupy rozpoznań Inne zatrucia (podgrupę zaklasyfikowano do rozpoznań ostrych). Lewa mapa przedstawia liczbę bezwzględną pacjentów w ramach analizowanego typu chorobowości, a prawa mapa przedstawia wskaźnik w przeliczeniu na 100 tys. ludności. Dodatkowo wykresy **1.3.22** oraz **1.3.23** przedstawiają strukturę wieku pacjentów w ramach obu typów chorobowości: szpitalnej i ambulatoryjnej.

Mapa 1.3.22: Wskaźnik chorobowości szpitalnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne zatrucia



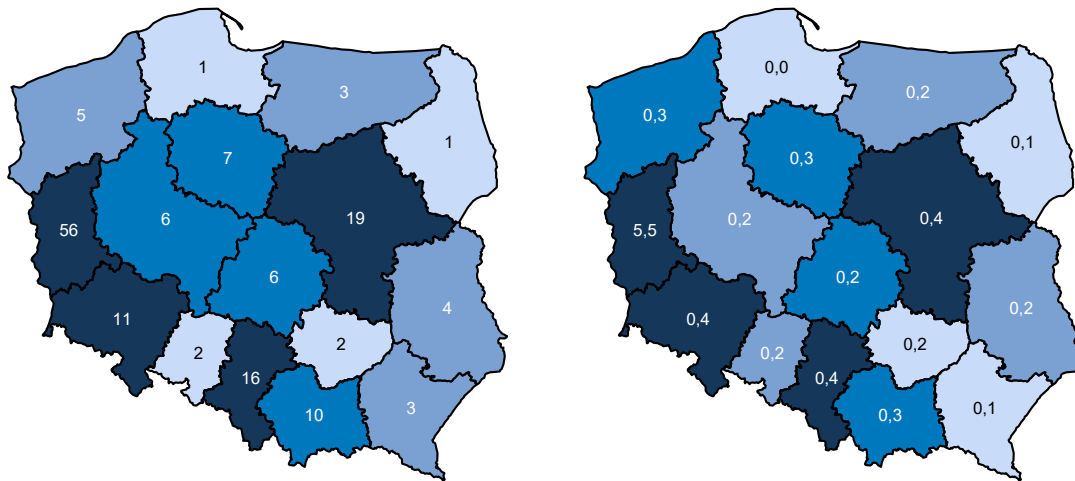
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.22: Struktura chorobowości szpitalnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne zatrucia



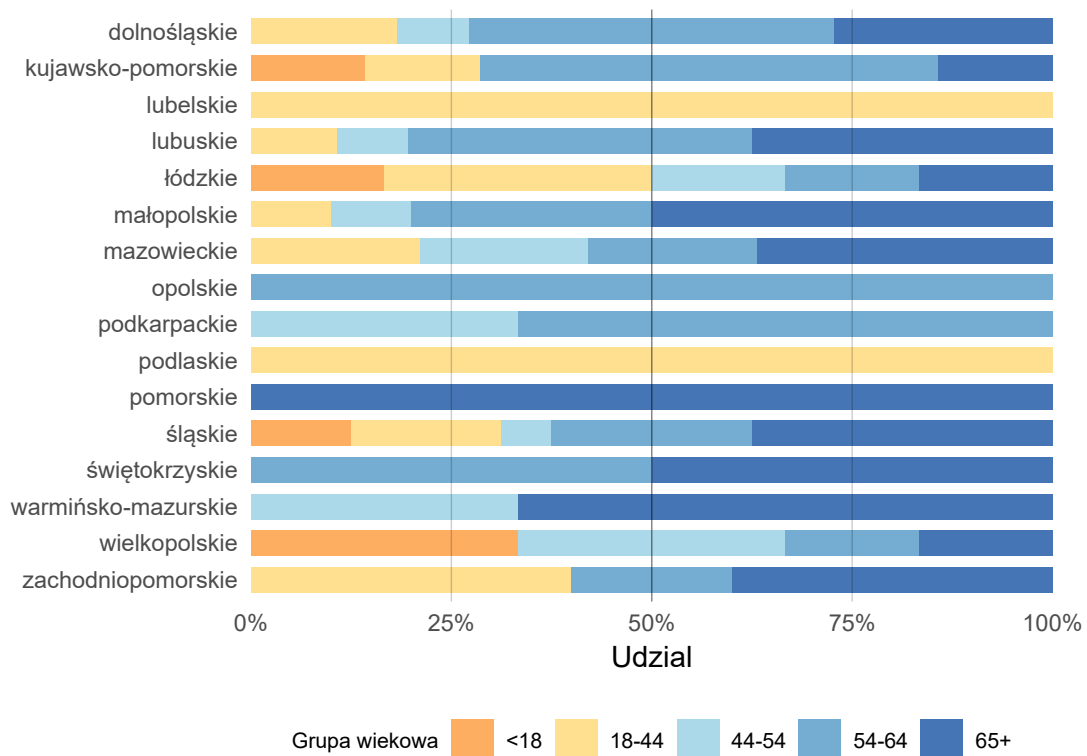
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 1.3.23: Wskaźnik chorobowości ambulatoryjnej (wartości bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Inne zatrucia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.3.23: Struktura chorobowości ambulatoryjnej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Inne zatrucia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

1.4 Umieralność

Skutki działań zewnętrznych według zaleceń WHO nie są rozpatrywane jako wyjściowa przyczyna zgonu.

Rozdział 2

Lecznictwo szpitalne

Spis treści

2.1	Ciało obce	52
2.2	Oparzenia	71
2.3	Odmrożenia	91
2.4	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	97
2.5	Następstwa i powikłania pourazowe	115
2.6	Powikłania po zabiegach medycznych	134
2.7	Zatrucia lekami	153
2.8	Zatrucia: narkotyki	171
2.9	Zatrucia środkami chemicznymi	185
2.10	Zatrucia alkoholem	203
2.11	Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	219
2.12	Inne zatrucia	234

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczącego tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.0.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

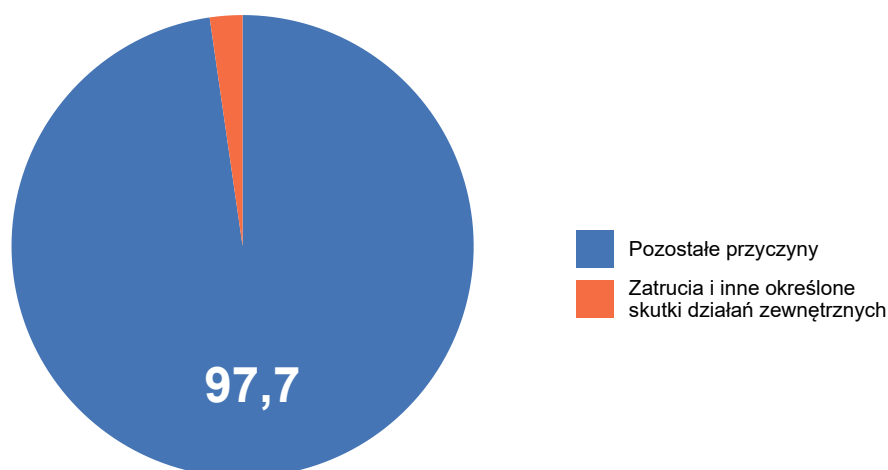
Tabela 2.0.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

T15	T25	T35	T78	T98	T36	T48	T57
T16	T26	T66	T79	T80	T37	T49	T58
T17	T27	T67	T90	T81	T38	T50	T59
T18	T28	T68	T91	T82	T39	T40	T60
T19	T29	T69	T92	T83	T42	T41	T51
T20	T30	T70	T93	T84	T43	T52	T61
T21	T31	T71	T94	T85	T44	T53	T62
T22	T32	T73	T95	T86	T45	T54	T63
T23	T33	T74	T96	T87	T46	T55	T64
T24	T34	T75	T97	T88	T47	T56	T65

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 126,59 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie dolnośląskim 12,78 tys. hospitalizacji (w tym 18,88% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,06 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,44 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,43 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,49 tys.

Wykres 2.0.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



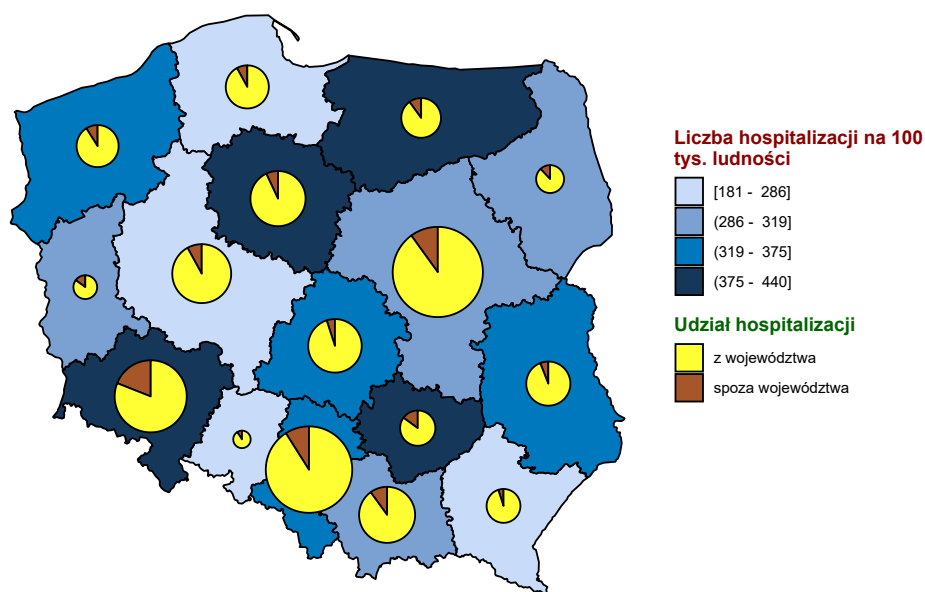
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

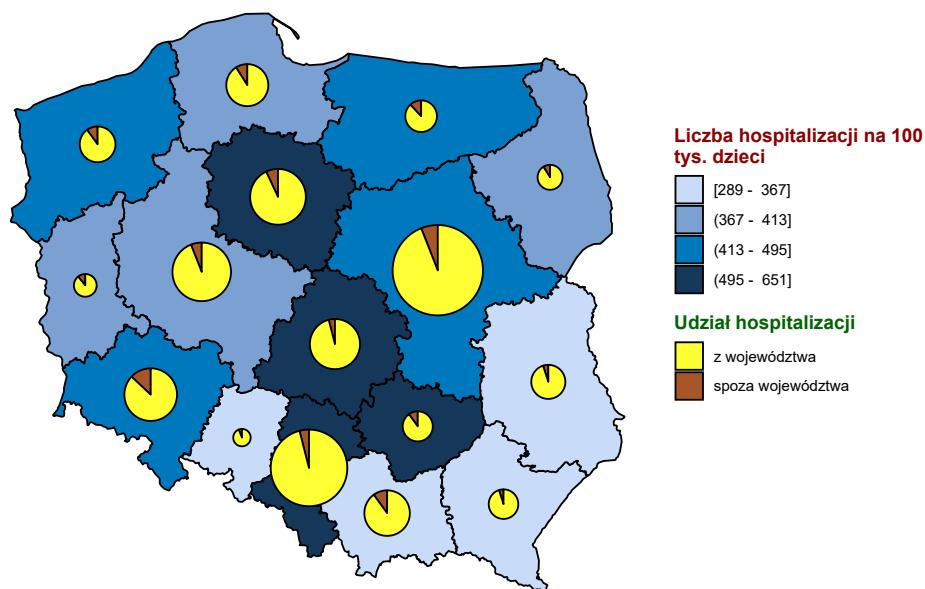
Mapy 2.12.1 - 2.12.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniami w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.0.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



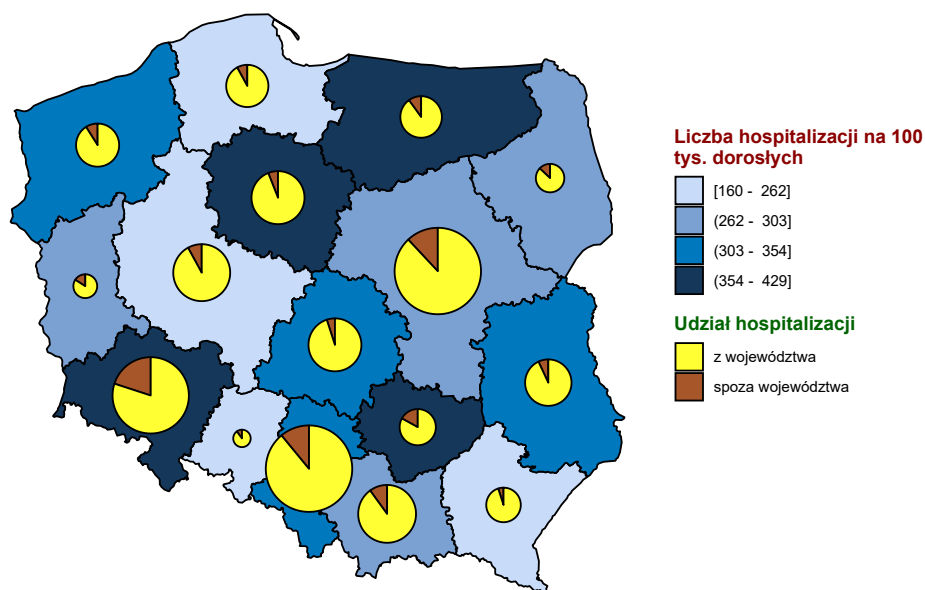
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.0.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



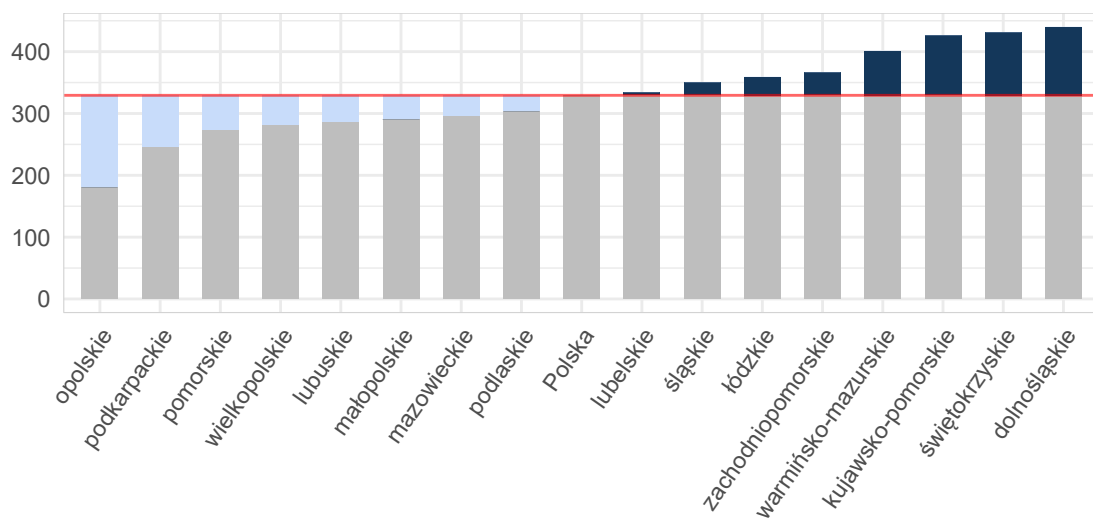
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.0.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



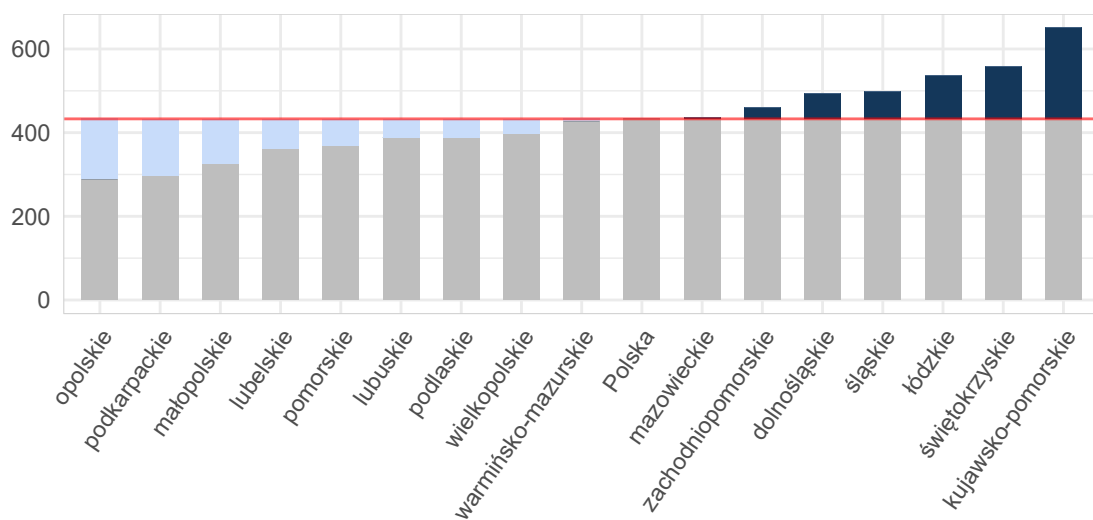
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.0.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



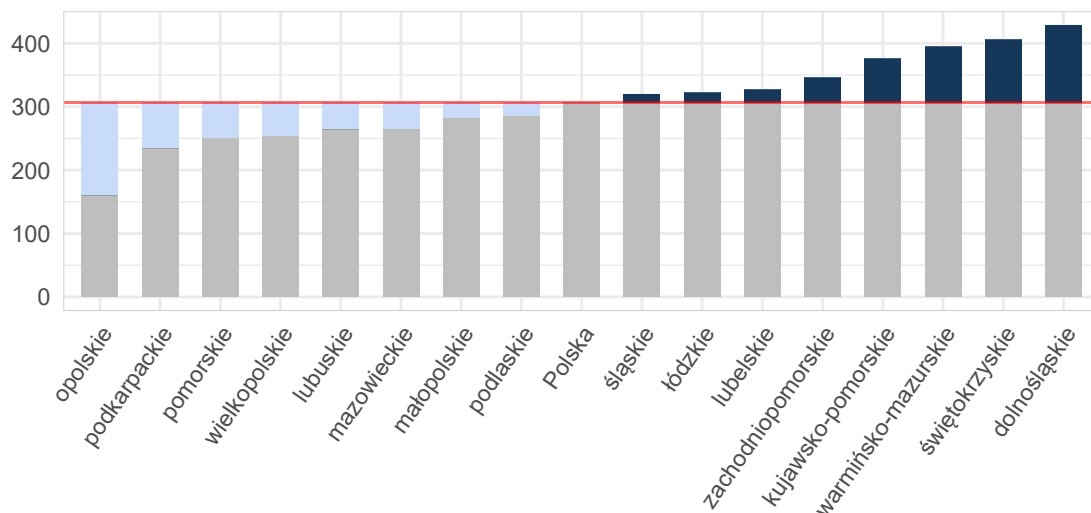
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.0.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

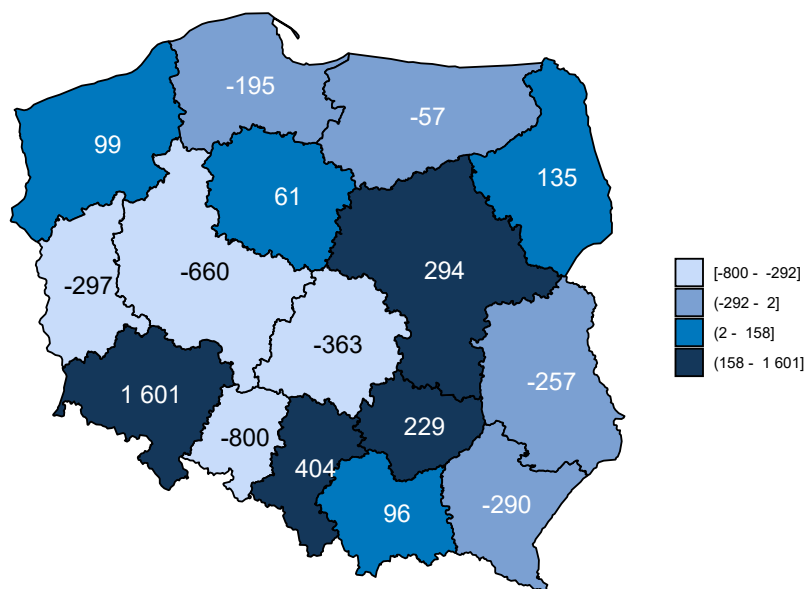
Wykres 2.0.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 4.1.3, 4.1.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

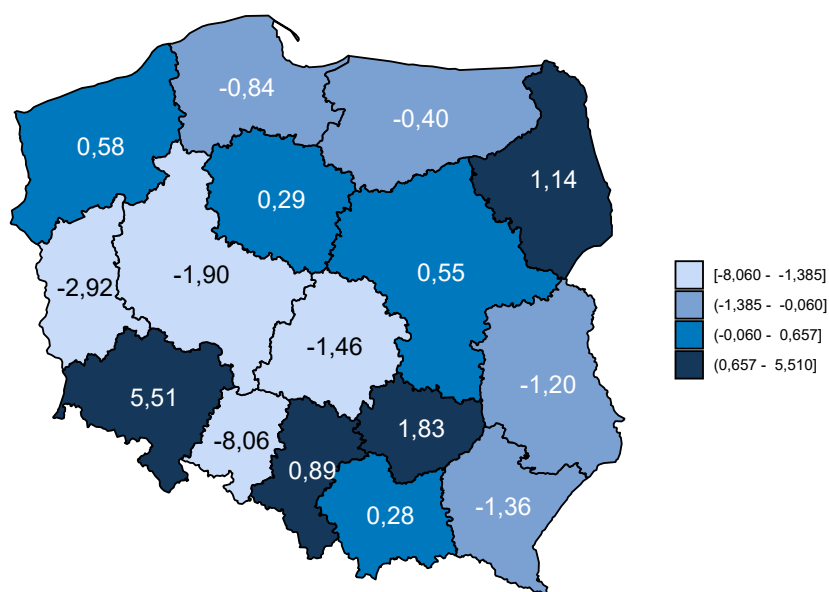
Mapa 2.0.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.0.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	12,78	0,06	4,72	18,88	440,20	812
kujawsko-pomorskie	8,88	0,07	2,67	6,97	426,21	558
lubelskie	7,12	0,15	0,57	6,78	333,89	740
lubuskie	2,92	0,02	0,25	15,01	286,82	735
łódzkie	8,92	0,03	1,66	5,02	359,03	811
małopolskie	9,84	0,01	1,74	10,05	290,90	893
mazowieckie	15,94	0,11	2,18	10,57	296,99	1 390
opolskie	1,79	-	0,11	9,31	180,66	967
podkarpackie	5,24	0,01	0,69	5,57	246,28	582
podlaskie	3,60	-	0,14	12,83	303,55	327
pomorskie	6,35	0,02	0,86	8,89	274,10	759
śląskie	15,96	0,17	2,05	9,55	350,13	1 121
świętokrzyskie	5,41	0,06	1,53	15,36	431,40	601
warmińsko-mazurskie	5,77	0,18	1,38	10,79	401,43	679
wielkopolskie	9,80	0,03	0,94	8,22	281,62	1 466
zachodniopomorskie	6,26	0,02	1,15	9,30	366,53	483
Polska	126,59	0,94	22,65	10,21	329,37	12 924

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cjenta z analizowaną grupą rozpozną⁴ wyniosła 57. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,33 tys. hospitalizacji. Tabela 2.0.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.0.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzebińskie Centrum Medyczne	strzebiński
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0055	Dolnośląskie Centrum Chorób Serca Medinet NZOZ	m. Wrocław
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0082	Ośrodek Mikrochirurgii i Terapii Okulistycznej Oko. M Jarosław Miśkiewicz	m. Wrocław
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0102	Wrocławskie Centrum Zdrowia Ars - Medica NZOZ	m. Wrocław
01.0103	NZOZ Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej	dzierżoniowski

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.0.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 4,45 tys. hospitalizacji dla 0,97 tys. pacjentów. Tym samym 34,85% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.0.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.0.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,97	4,45	-	3,78	34,8	34,8
01.0011	1,44	1,53	-	0,13	12,0	46,8
01.0003	0,65	0,84	-	0,11	6,5	53,4
01.0012	0,54	0,61	-	0,01	4,8	58,2
01.0001	0,46	0,48	-	0,22	3,7	61,9
01.0002	0,45	0,47	-	0,04	3,7	65,6
01.0016	0,40	0,42	-	0,04	3,3	68,8
01.0014	0,37	0,40	-	0,02	3,1	71,9
01.0006	0,37	0,38	-	0,07	3,0	75,0
01.0010	0,31	0,34	-	0,05	2,6	77,6
01.0015	0,32	0,33	-	0,02	2,6	80,2
01.0005	0,23	0,24	-	0,02	1,9	82,0
01.0021	0,23	0,24	-	0,04	1,9	83,9
01.0008	0,18	0,19	-	0,01	1,5	85,4
01.0007	0,18	0,18	-	0,02	1,4	86,8
01.0028	0,14	0,14	-	0,00	1,1	87,9
01.0036	0,12	0,13	-	0,01	1,0	88,9
01.0030	0,09	0,12	-	0,02	1,0	89,9
01.0023	0,12	0,12	-	0,01	0,9	90,8
01.0041	0,11	0,12	-	0,00	0,9	91,7
01.0026	0,09	0,10	-	0,01	0,8	92,5
01.0024	0,09	0,09	-	0,01	0,7	93,2
01.0033	0,07	0,07	-	0,00	0,6	93,7
01.0013	0,06	0,06	-	0,00	0,5	94,2
01.0034	0,06	0,06	-	0,02	0,5	94,7
01.0057	0,05	0,06	-	0,02	0,5	95,2
01.0018	0,05	0,06	-	0,01	0,5	95,6
01.0045	0,05	0,06	-	0,01	0,4	96,0
01.0020	0,03	0,05	-	-	0,4	96,4
01.0019	0,05	0,05	-	0,00	0,4	96,8
01.1819	0,05	0,05	-	0,01	0,4	97,2
01.0037	0,04	0,04	-	0,01	0,3	97,5
01.0035	0,03	0,03	-	0,00	0,3	97,7
01.0055	0,03	0,03	-	-	0,3	98,0
01.0022	0,03	0,03	-	0,00	0,3	98,3
01.1807	0,03	0,03	-	0,00	0,3	98,5
01.0025	0,03	0,03	-	0,00	0,2	98,8
01.0042	0,03	0,03	-	0,00	0,2	99,0
01.0017	0,02	0,02	-	0,00	0,2	99,2
01.0102	0,02	0,02	0,02	-	0,1	99,3
01.0047	0,01	0,01	-	-	0,1	99,4

Tabela 2.0.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

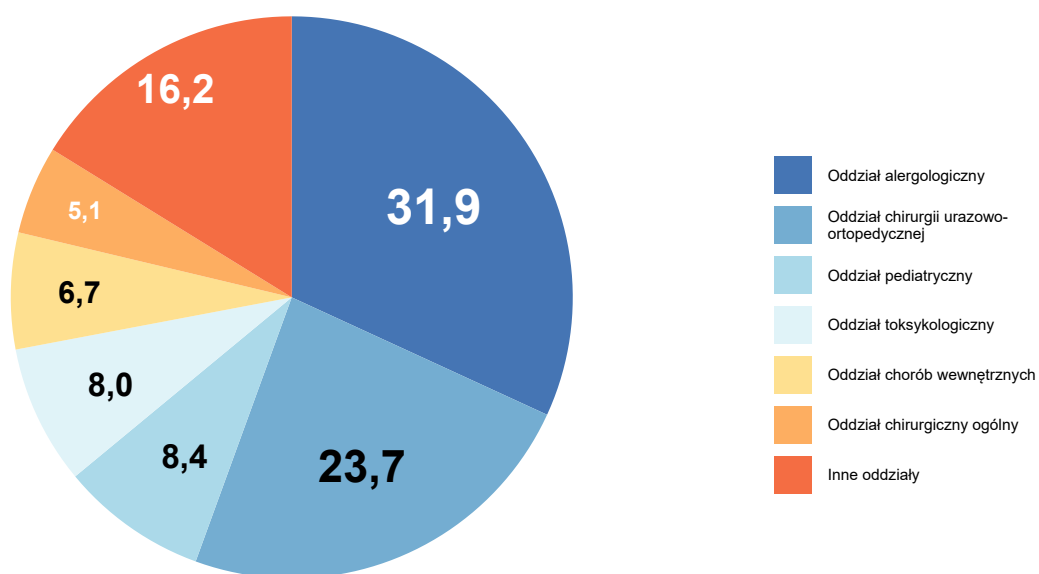
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0086	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,5
01.0032	0,01	0,01	-	0,00	0,1	99,6
01.0110	0,01	0,01	0,01	-	0,1	99,7
01.0067	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,7
01.0103	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,8
01.1842	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,8
01.0090	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,8
01.0093	0,00	0,00	-	0,00	0,0	99,9
01.0009	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0040	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0049	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0031	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0076	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
01.0039	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0082	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
01.0088	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	8,59	12,78	0,06	4,72	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Alergologiczny oraz Chirurgii urazowo-ortopedycznej. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 55,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Alergologia - hospitalizacja oraz Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 55% hospitalizacji w analizowanej grupie.

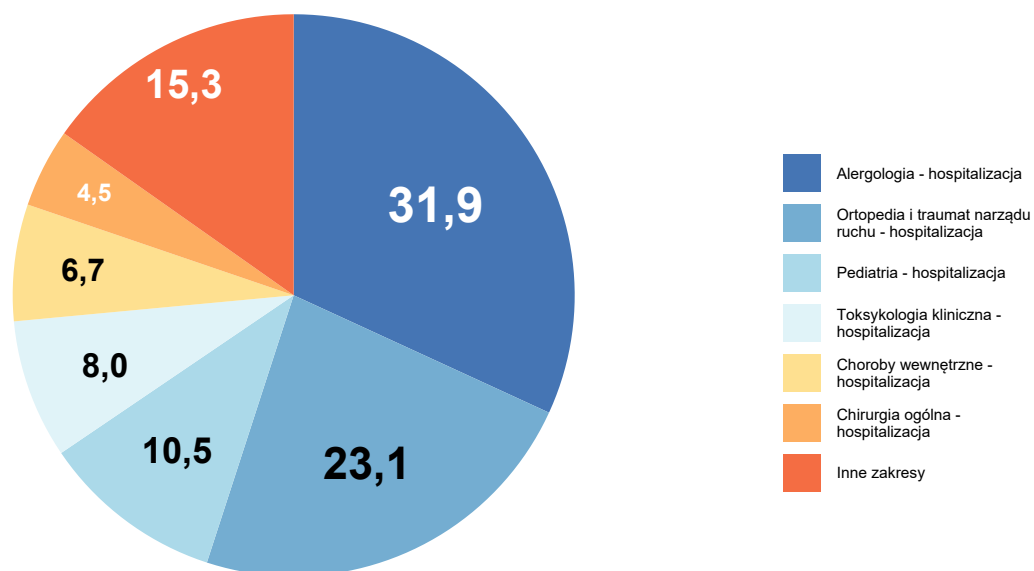
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.0.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.0.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Toxykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	-	-	-	0,9	-	0,9
Oddział alergologiczny	-	-	-	4,1	-	-	4,1
Oddział toksykologiczny	1,0	-	-	-	0,0	-	1,0
Oddział pediatryczny	-	1,1	-	-	-	0,0	1,1
Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej	-	-	2,9	-	-	0,1	3,0
Inne oddziały	-	0,3	0,1	-	-	-	2,7
Woj.	1,0	1,3	3,0	4,1	0,9	2,5	12,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.0.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.0.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

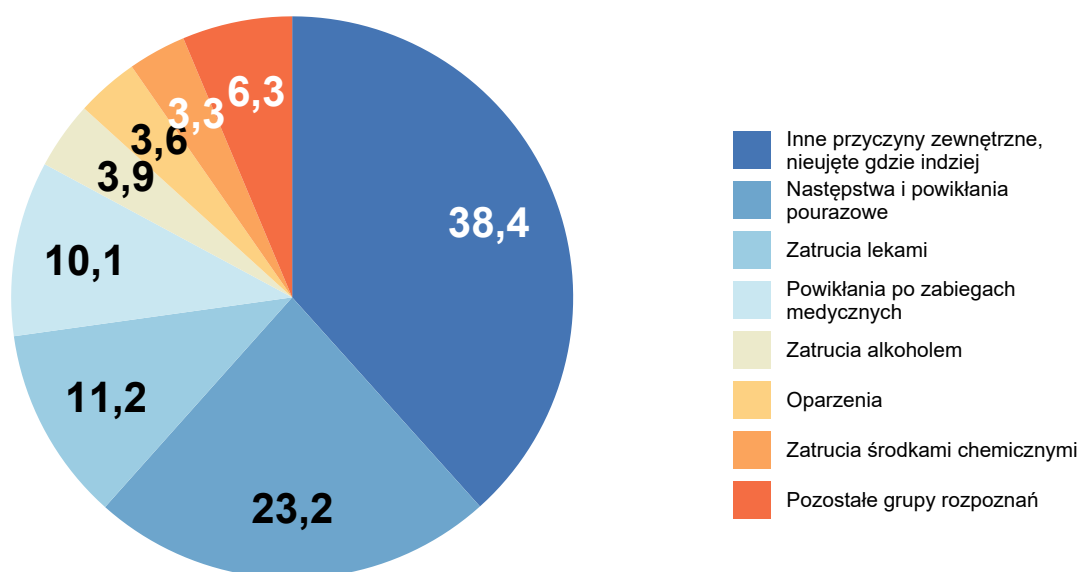
Tabela 2.0.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Ciało obce	T15, T16, T17, T18, T19
Oparzenia	T20, T21, T22, T23, T24, T25, T26, T27, T28, T29, T30, T31, T32
Odmrożenia	T33, T34, T35
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	T66, T67, T68, T69, T70, T71, T73, T74, T75, T78
Następstwa i powikłania pourazowe	T79, T90, T91, T92, T93, T94, T95, T96, T97, T98
Powikłania po zabiegach medycznych	T80, T81, T82, T83, T84, T85, T86, T87, T88
Zatrucia lekami	T36, T37, T38, T39, T42, T43, T44, T45, T46, T47, T48, T49, T50
Zatrucia: narkotyki	T40
Zatrucia środkami chemicznymi	T41, T52, T53, T54, T55, T56, T57, T58, T59, T60
Zatrucia alkoholem	T51
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	T61, T62, T63, T64
Inne zatrucia	T65

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.0.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 12 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 38% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.0.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.0.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednolitej) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	1,51	4,90	3,95	-	38,35	38,35
Następstwa i powikłania pourazowe	2,74	2,97	0,46	0,05	23,24	61,59
Zatrucia lekami	1,38	1,43	0,08	-	11,20	72,79
Powikłania po zabiegach medycznych	0,91	1,29	0,09	-	10,07	82,86
Zatrucia alkoholem	0,48	0,50	0,06	-	3,88	86,74
Oparzenia	0,44	0,46	0,01	-	3,59	90,33
Zatrucia środkami chemicznymi	0,42	0,43	0,02	-	3,34	93,67
Ciało obce	0,30	0,30	0,07	0,00	2,38	96,05
Zatrucia: narkotyki	0,23	0,24	0,02	-	1,91	97,96
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,15	0,15	0,01	-	1,17	99,12
Odmrożenia	0,06	0,06	-	-	0,48	99,60
Inne zatrucia	0,05	0,05	0,00	-	0,40	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.0.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.0.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	alergologiczny [tys.]	chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	pediatryczny [tys.]	toksykologiczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	pozostałe [tys.]
Ciało obce	-	-	0,03	-	-	0,28
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	4,07	-	0,29	-	0,04	0,50
Inne zatrucia	-	-	0,04	0,00	0,00	0,01
Następstwa i powikłania pourazowe	-	2,32	-	-	0,00	0,65
Odmrożenia	-	-	-	-	-	0,06
Oparzenia	-	-	-	-	-	0,46
Powikłania po zabiegach medycznych	-	0,71	0,02	-	0,02	0,54
Zatrucia alkoholem	-	-	0,13	0,10	0,23	0,03
Zatrucia lekami	-	-	0,30	0,62	0,43	0,08
Zatrucia środkami chemicznymi	-	-	0,14	0,14	0,08	0,07
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	-	-	0,07	0,02	0,02	0,04
Zatrucia: narkotyki	-	-	0,06	0,15	0,02	0,01
Ogółem	4,07	3,03	1,08	1,02	0,86	2,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.0.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologię narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Ciało obce	-	-	0,03	-	-	0,27
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	4,07	-	0,33	-	0,04	0,46
Inne zatrucia	-	-	0,04	0,00	0,00	0,00
Następstwa i powikłania pourazowe	-	2,32	-	-	0,00	0,65
Odmrożenia	-	-	-	-	-	0,06
Oparzenia	-	-	-	-	-	0,46
Powikłania po zabiegach medycznych	-	0,64	0,03	-	0,02	0,61
Zatrucia alkoholem	-	-	0,16	0,10	0,23	0,00
Zatrucia lekami	-	-	0,38	0,61	0,43	0,01
Zatrucia środkami chemicznymi	-	-	0,20	0,14	0,08	0,01
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	-	-	0,10	0,02	0,02	0,00
Zatrucia: narkotyki	-	-	0,08	0,15	0,02	-
Ogółem	4,07	2,96	1,34	1,02	0,86	2,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.0.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.0.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [%]	Następstwa i powikłania pourazowe [%]	Zatrucia lekami [%]	Powikłania po zabiegach medycznych [%]	Zatrucia alkoholem [%]	pozostale
01.0001	38,7	33,7	-	26,3	-	0,01
01.0002	2,5	15,5	27,1	15,9	16,7	0,22
01.0003	0,1	52,0	1,3	36,2	0,1	0,10
01.0004	95,0	0,3	-	2,9	-	0,02
01.0005	6,7	2,9	12,6	24,7	6,7	0,46
01.0006	3,6	44,2	14,0	7,3	3,1	0,28
01.0007	1,1	50,3	22,7	10,8	4,3	0,11
01.0008	20,9	17,3	2,1	40,3	-	0,19
01.0009	-	-	-	100,0	-	-
01.0010	25,9	39,3	2,7	20,5	2,4	0,09
01.0011	0,1	20,8	40,4	3,5	6,7	0,28
01.0012	1,5	83,8	5,5	3,3	1,1	0,05
01.0013	12,5	54,7	14,1	3,1	-	0,16
01.0014	-	85,4	0,5	2,3	-	0,12
01.0015	21,6	-	26,1	1,5	9,7	0,41
01.0016	3,8	49,4	20,1	3,4	9,1	0,14
01.0017	4,0	-	-	36,0	32,0	0,28
01.0018	1,7	18,6	13,6	22,0	1,7	0,42
01.0019	6,2	2,1	43,8	-	14,6	0,33
01.0020	2,0	2,0	14,0	76,0	-	0,06
01.0021	2,9	61,1	7,9	0,4	5,0	0,23
01.0022	39,4	-	27,3	9,1	-	0,24
01.0023	5,9	0,8	43,7	5,0	9,2	0,35
01.0024	3,4	10,2	38,6	-	8,0	0,40
01.0025	29,0	-	48,4	-	3,2	0,19
01.0026	3,1	31,2	24,0	13,5	5,2	0,23
01.0028	4,3	68,1	8,7	6,5	5,1	0,07
01.0030	-	20,3	4,9	69,9	0,8	0,04
01.0031	100,0	-	-	-	-	-
01.0032	-	8,3	-	-	-	0,92
01.0033	9,9	-	35,2	-	29,6	0,25
01.0034	5,0	-	35,0	1,7	15,0	0,43
01.0035	2,9	-	23,5	2,9	44,1	0,26
01.0036	35,7	3,2	18,3	-	19,0	0,24
01.0037	2,7	5,4	16,2	-	48,6	0,27
01.0039	-	-	100,0	-	-	-
01.0040	-	100,0	-	-	-	-
01.0041	-	36,4	-	63,6	-	-
01.0042	6,5	6,5	16,1	-	-	0,71
01.0045	1,8	7,3	23,6	1,8	40,0	0,25
01.0047	30,8	-	15,4	-	23,1	0,31
01.0049	-	-	-	100,0	-	-
01.0055	-	-	-	100,0	-	-
01.0057	93,3	6,7	-	-	-	-
01.0067	-	100,0	-	-	-	-
01.0076	-	100,0	-	-	-	-
01.0082	-	-	-	-	-	1,00
01.0086	-	100,0	-	-	-	-
01.0088	-	100,0	-	-	-	-
01.0090	-	100,0	-	-	-	-
01.0093	-	75,0	-	25,0	-	-
01.0102	-	100,0	-	-	-	-
01.0103	-	80,0	-	-	-	0,20
01.0110	-	100,0	-	-	-	-
01.1807	97,0	-	-	-	-	0,03
01.1819	2,1	-	19,1	-	42,6	0,36

Tabela 2.0.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

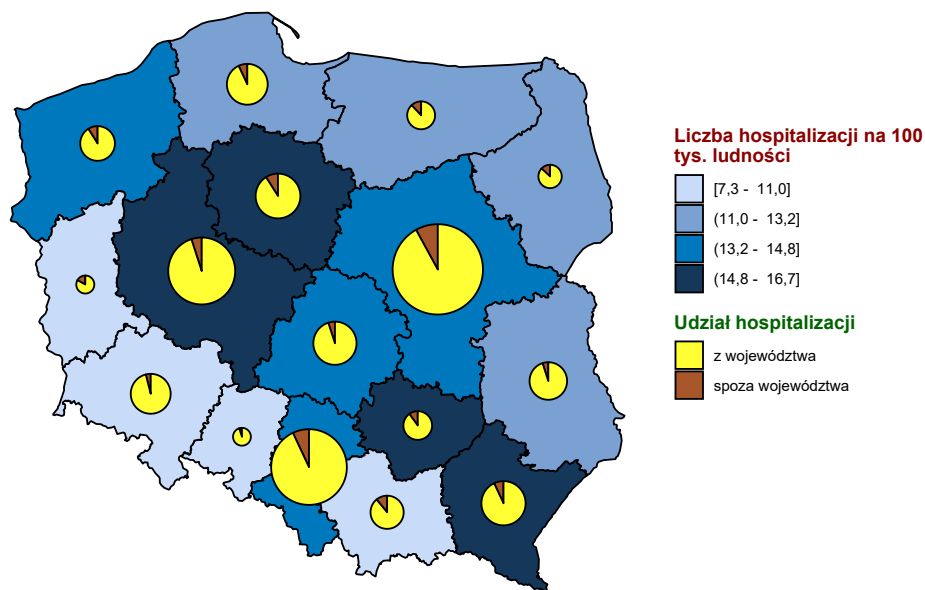
ID	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [%]	Następstwa i powikłania pourazowe [%]	Zatrucia lekami [%]	Powikłania po zabiegach medycznych [%]	Zatrucia alkoholem [%]	pozostale
01.1842	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	38,4	23,2	11,2	10,1	3,9	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1 Ciało obce

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,30 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Ciało obce (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 2,38% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

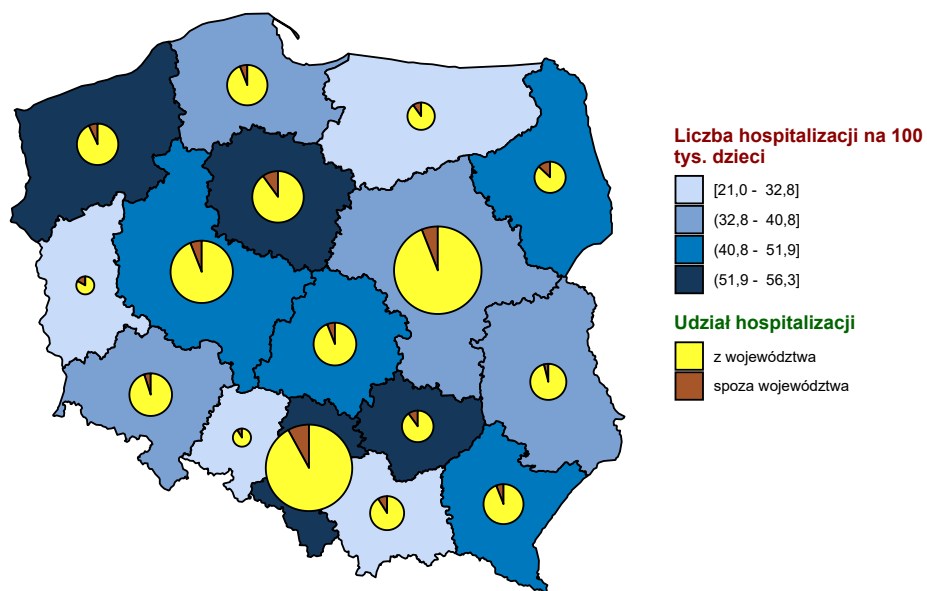
Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

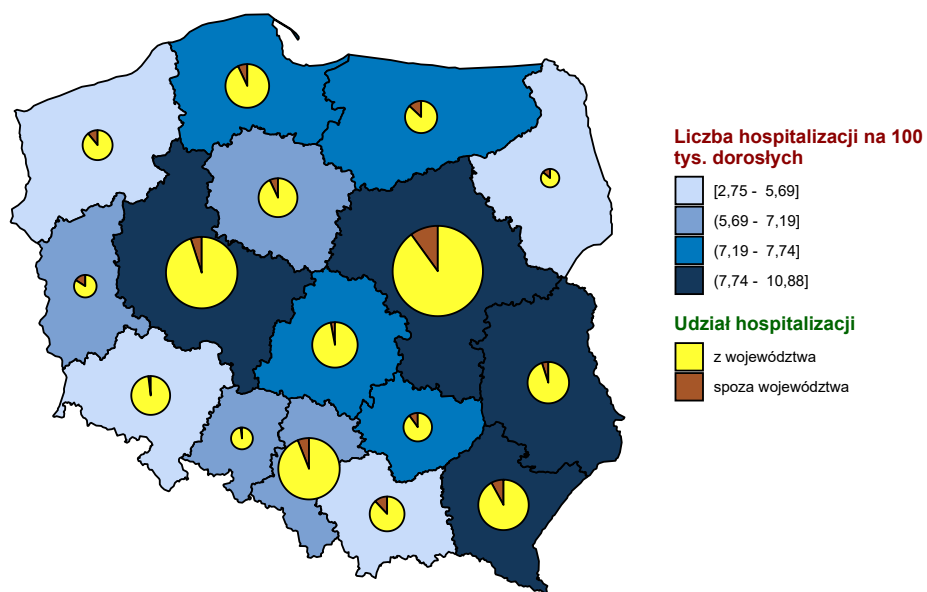
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T15, T16, T17, T18, T19.

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



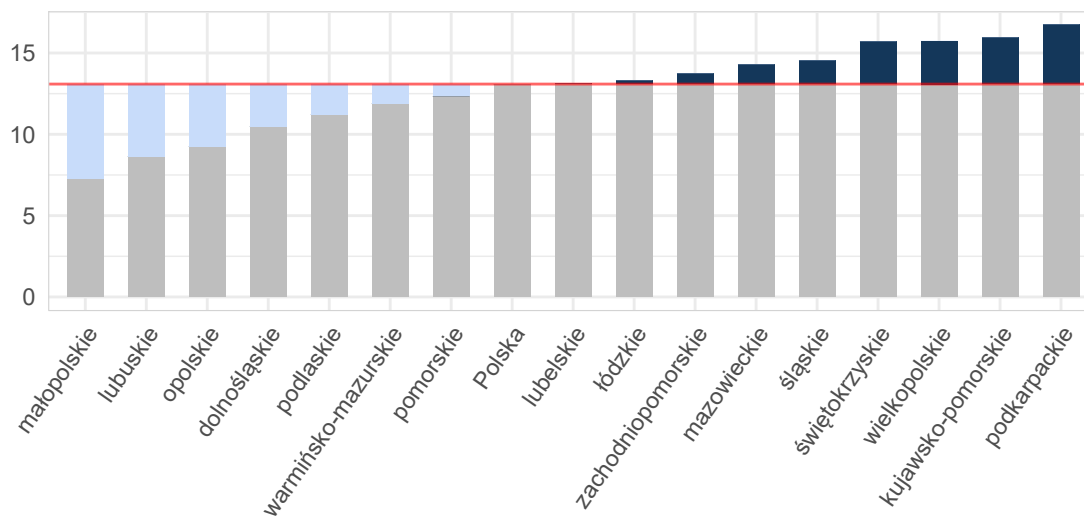
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



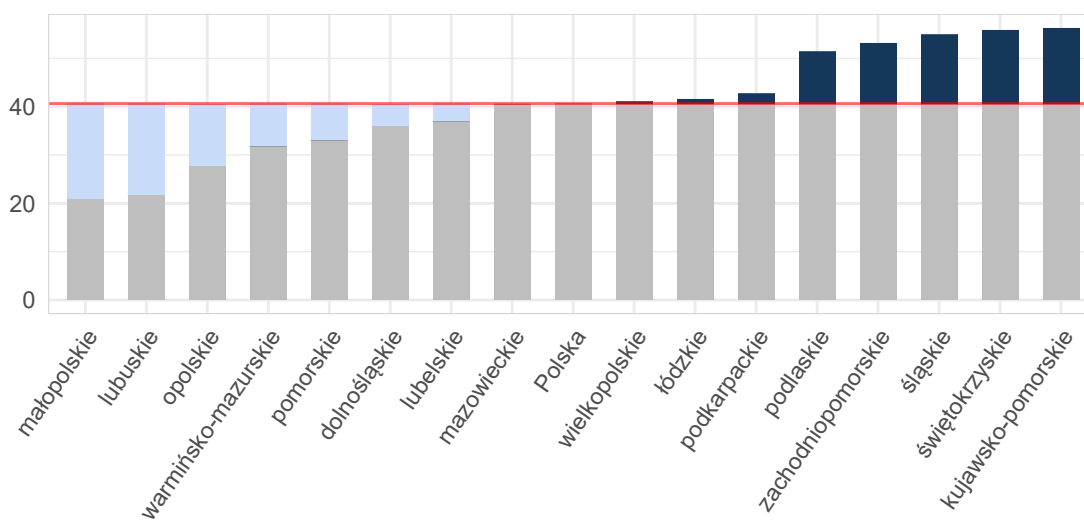
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



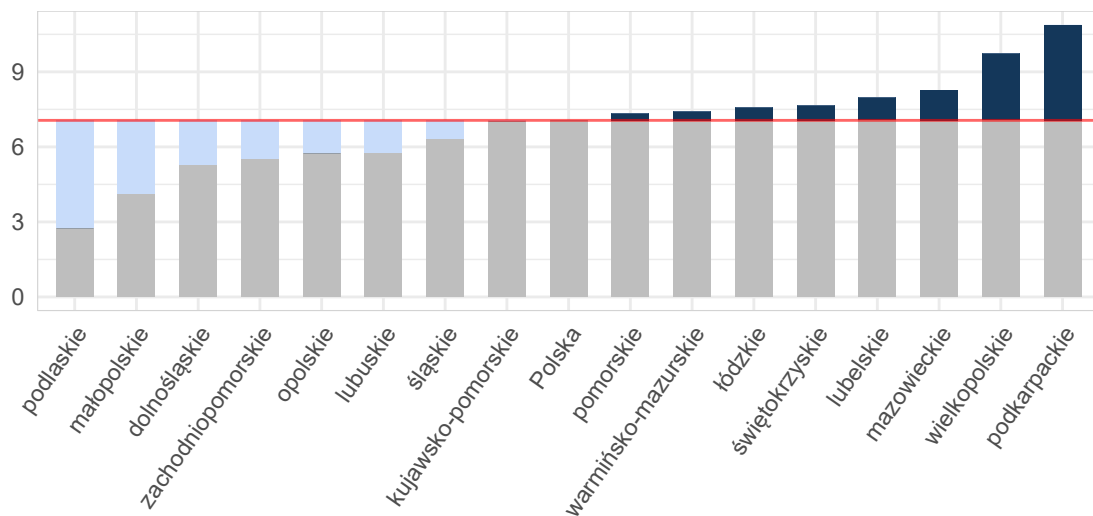
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,30	0,00	0,06	4,28	10,47	22
kujawsko-pomorskie	0,33	-	0,05	9,64	15,93	8
lubelskie	0,28	-	0,05	5,00	13,12	38
lubuskie	0,09	-	0,03	17,05	8,65	22
łódzkie	0,33	-	0,04	5,44	13,32	18
małopolskie	0,25	-	0,05	10,93	7,30	51
mazowieckie	0,77	-	0,15	8,33	14,31	42
opolskie	0,09	-	0,02	5,43	9,26	11
podkarpackie	0,36	-	0,10	7,58	16,73	15
podlaskie	0,13	-	0,02	13,53	11,21	13
pomorskie	0,29	0,00	0,08	6,99	12,35	31
śląskie	0,66	-	0,10	7,40	14,52	28
świętokrzyskie	0,20	-	0,03	10,15	15,72	26
warmińsko-mazurskie	0,17	-	0,02	12,28	11,91	27
wielkopolskie	0,55	0,00	0,11	5,66	15,74	19
zachodniopomorskie	0,24	-	0,06	8,94	13,76	24
Polska	5,03	0,01	0,97	7,85	13,09	395

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 33. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.1.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0082	Ośrodek Mikrochirurgii i Terapii Okulistycznej Oko. M Jarosław Miśkiewicz	m. Wrocław
01.0103	NZOZ Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej	dzierżoniowski
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,06 tys. hospitalizacji dla 0,06 tys. pacjentów. Tym samym 19,74% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,06	0,06	0,01	-	19,7	19,7
01.0004	0,04	0,04	0,00	-	13,8	33,6
01.0005	0,03	0,03	0,01	-	11,2	44,7
01.0006	0,02	0,02	0,00	-	6,9	51,6
01.0011	0,02	0,02	0,00	-	6,2	57,9
01.0002	0,02	0,02	0,01	-	5,6	63,5
01.0008	0,01	0,01	0,00	-	4,6	68,1
01.0016	0,01	0,01	0,00	-	3,6	71,7
01.0007	0,01	0,01	0,00	-	2,6	74,3
01.0021	0,01	0,01	0,00	-	2,6	77,0
01.0026	0,01	0,01	0,00	-	2,6	79,6
01.0014	0,01	0,01	0,00	-	2,3	81,9

Tabela 2.1.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

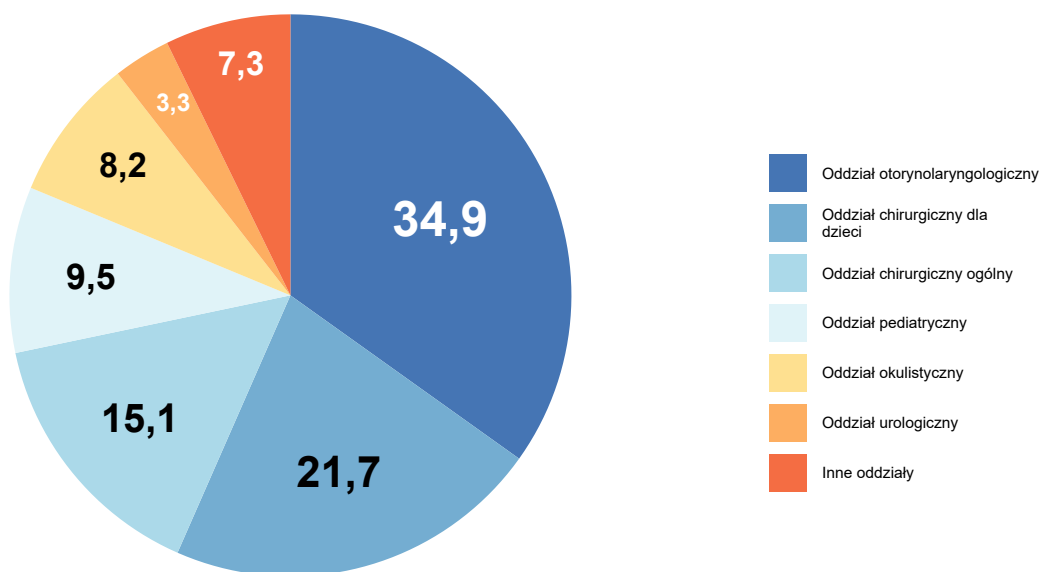
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	0,01	0,01	-	-	2,3	84,2
01.0010	0,01	0,01	0,00	-	2,0	86,2
01.0017	0,01	0,01	0,00	-	2,0	88,2
01.0023	0,00	0,00	0,00	-	1,6	89,8
01.0019	0,00	0,00	-	-	1,3	91,1
01.0020	0,00	0,00	-	-	1,0	92,1
01.1819	0,00	0,00	0,00	-	1,0	93,1
01.0001	0,00	0,00	0,00	-	0,7	93,8
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,7	94,4
01.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,7	95,1
01.0024	0,00	0,00	0,00	-	0,7	95,7
01.0034	0,00	0,00	0,00	-	0,7	96,4
01.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,7	97,0
01.0037	0,00	0,00	0,00	-	0,7	97,7
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,3	98,0
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,3	98,4
01.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,3	98,7
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	99,0
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,3	99,3
01.0082	0,00	0,00	-	0,00	0,3	99,7
01.0103	0,00	0,00	-	0,00	0,3	100,0
Woj.	0,30	0,30	0,06	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział otorynolaryngologiczny oraz Oddział chirurgiczny dla dzieci. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 56,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Otorynolaryngologia - hospitalizacja oraz Chirurgia dziecięca - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 49,7%.

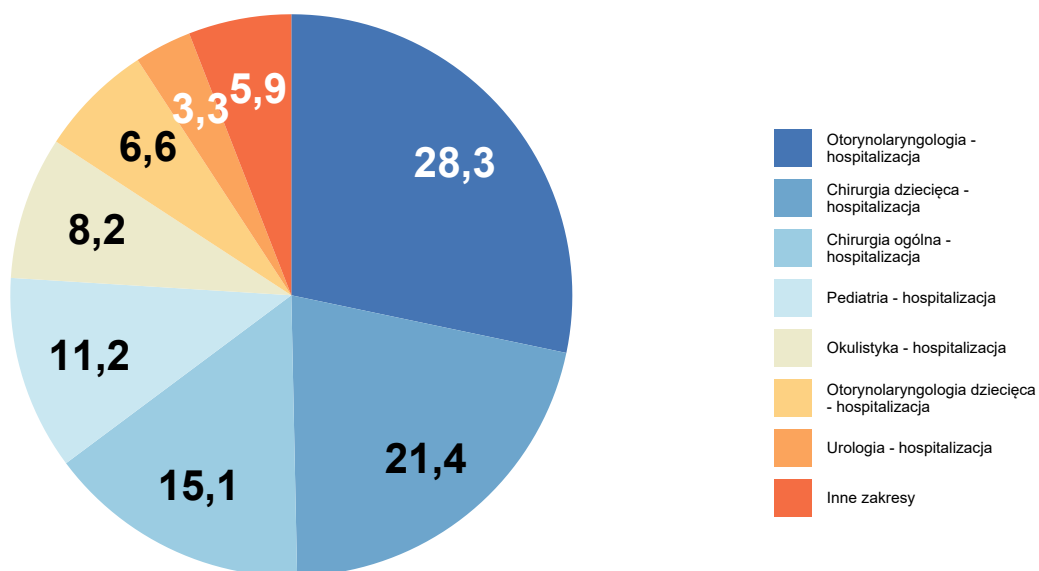
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.4 oraz Tabela 2.1.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział otorynolaryngologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział okulistyczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,03	-	0,00	-	0,02	0,01	0,06
01.0004	-	0,04	0,00	-	-	0,00	0,04
01.0005	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,03
01.0006	0,01	0,01	0,00	-	-	0,00	0,02
01.0011	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
01.0002	0,00	-	0,01	0,00	-	0,00	0,02
01.0008	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0016	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
01.0007	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0021	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0026	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0014	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0015	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0010	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0017	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0023	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0019	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0018	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0082	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0103	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,11	0,07	0,05	0,03	0,02	0,03	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otarynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Pediatryka - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,01	-	0,00	-	0,02	0,03	0,06
01.0004	-	0,04	0,00	-	-	0,00	0,04

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Otorynolaryngologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0005	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,03
01.0006	0,01	0,01	0,00	-	-	0,00	0,02
01.0011	-	0,02	0,00	-	-	-	0,02
01.0002	0,00	-	0,01	0,00	-	0,00	0,02
01.0008	0,01	-	0,00	-	-	0,00	0,01
01.0016	-	-	0,00	0,01	-	-	0,01
01.0007	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0021	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0026	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0014	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0015	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0010	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,01
01.0017	0,00	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0023	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0019	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0001	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0012	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0018	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0024	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0013	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0082	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0103	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,09	0,06	0,05	0,03	0,02	0,05	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 48.72%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 75.09%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 65.22%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (44.83%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.6. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

¹¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	100,0	-	100,0	50,0	0	60,0
01.0013	-	100,0	-	100,0	-	53	-
01.0006	77,8	22,2	-	100,0	50,0	44	11,1
01.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0004	50,0	50,0	-	100,0	50,0	14	25,0
01.0005	76,9	23,1	-	100,0	-	60	-
01.0017	66,7	33,3	-	100,0	-	5	-
01.0014	33,3	66,7	-	100,0	-	3	33,3
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	28,6	57,1	14,3	100,0	25,0	15	28,6
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0010	50,0	50,0	-	100,0	-	9	-
01.0002	60,0	40,0	-	100,0	-	1	30,0
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0036	50,0	50,0	-	100,0	-	1	50,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0020	-	100,0	-	100,0	-	127	-
01.0103	-	100,0	-	100,0	-	9	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0082	-	100,0	-	100,0	-	8	-
01.0034	-	100,0	-	100,0	-	13	-
Woj.	65,2	33,9	0,9	100,0	28,2	0	48,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹². Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0002	0,02	-	70,59	9,09	100,00	29,41	-	-
01.0003	0,06	-	56,67	23,08	95,24	43,33	-	68,75
01.0004	0,04	2,38	63,41	-	69,57	36,59	100,00	-
01.0005	0,03	-	52,94	-	100,00	47,06	-	11,11
01.0006	0,02	-	66,67	-	30,00	33,33	-	-
01.0007	0,01	-	50,00	50,00	100,00	50,00	25,00	-
01.0008	0,01	-	92,86	25,00	100,00	7,14	-	-
01.0010	0,01	-	66,67	-	100,00	33,33	-	-
01.0011	0,02	5,26	66,67	-	20,00	33,33	-	-
01.0012	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,01	-	71,43	-	100,00	28,57	50,00	-
01.0015	0,01	-	14,29	-	-	85,71	-	-
01.0016	0,01	18,18	11,11	-	-	88,89	-	-
01.0017	0,01	-	66,67	33,33	100,00	33,33	100,00	-
01.0018	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,00	-	25,00	-	-	75,00	-	-
01.0020	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0021	0,01	12,50	57,14	-	-	42,86	-	-
01.0022	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,00	20,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0026	0,01	-	62,50	-	100,00	37,50	-	-
01.0028	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.0034	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
01.0036	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
01.0037	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0082	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0103	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
01.1819	0,00	33,33	50,00	-	-	50,00	-	-
Woj.	0,30	2,30	57,24	11,11	73,03	42,76	11,11	14,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.8: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	100,00	-	-	-	-	100,00
01.0002	70,59	-	-	8,33	25,00	66,67
01.0003	56,67	2,94	14,71	20,59	52,94	8,82
01.0004	63,41	-	3,85	53,85	3,85	38,46
01.0005	52,94	-	5,56	50,00	16,67	27,78
01.0006	66,67	-	-	35,71	28,57	35,71
01.0007	50,00	-	-	-	100,00	-
01.0008	92,86	7,69	-	46,15	30,77	15,38
01.0010	66,67	-	-	-	75,00	25,00
01.0011	66,67	-	-	33,33	16,67	50,00
01.0014	71,43	-	-	40,00	20,00	40,00
01.0015	14,29	-	-	100,00	-	-
01.0016	11,11	-	-	-	100,00	-
01.0017	66,67	-	25,00	25,00	50,00	-
01.0019	25,00	-	-	-	100,00	-
01.0020	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	57,14	-	-	25,00	-	75,00
01.0025	100,00	-	-	-	-	100,00
01.0026	62,50	-	20,00	60,00	-	20,00
01.0028	100,00	-	-	-	-	100,00
01.0034	50,00	-	100,00	-	-	-
01.0036	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0082	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0103	100,00	-	-	-	-	100,00
01.1819	50,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	57,24	1,18	5,88	34,12	28,82	30,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.9: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	100,00	-	-	-	-	100,00
01.0002	78,57	-	-	9,09	18,18	72,73
01.0003	56,52	7,69	15,38	30,77	30,77	15,38
01.0004	60,00	-	33,33	-	-	66,67
01.0005	58,82	-	10,00	40,00	-	50,00
01.0006	50,00	-	-	25,00	25,00	50,00
01.0007	33,33	-	-	-	100,00	-
01.0008	88,89	-	-	50,00	25,00	25,00
01.0010	66,67	-	-	-	50,00	50,00
01.0011	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0014	60,00	-	-	33,33	-	66,67
01.0015	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0016	25,00	-	-	-	100,00	-
01.0017	75,00	-	33,33	33,33	33,33	-
01.0019	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0020	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	100,00	-	-	-	-	100,00
01.0025	100,00	-	-	-	-	100,00
01.0026	50,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0028	100,00	-	-	-	-	100,00
01.0034	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0082	100,00	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.9: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0103	100,00	-	-	-	-	100,00
01.1819	50,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	64,29	1,23	7,41	27,16	23,46	40,74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.10: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	33,33	-	-	-	100,00	-
01.0003	56,76	-	14,29	14,29	66,67	4,76
01.0004	63,89	-	-	60,87	4,35	34,78
01.0005	47,06	-	-	62,50	37,50	-
01.0006	76,92	-	-	40,00	30,00	30,00
01.0007	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0008	100,00	20,00	-	40,00	40,00	-
01.0010	66,67	-	-	-	100,00	-
01.0011	62,50	-	-	40,00	-	60,00
01.0014	100,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0017	50,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	25,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	75,00	-	33,33	66,67	-	-
Woj.	52,05	1,12	4,49	40,45	33,71	20,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.11 przeanalizowano najczęściej sprawozdane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.12.

Tabela 2.1.11: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F04 [%]	C57 [%]	P04 [%]	C64 [%]	B98 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0002	0,0	47,1	11,8	5,9	11,8	-	23,5
01.0003	0,1	5,0	15,0	-	15,0	18,3	46,7
01.0004	0,0	11,9	-	-	-	-	88,1
01.0005	0,0	14,7	20,6	14,7	-	2,9	47,1
01.0006	0,0	19,0	14,3	-	14,3	-	52,4
01.0007	0,0	-	37,5	-	25,0	12,5	25,0
01.0008	0,0	7,1	-	-	7,1	-	85,7
01.0010	0,0	16,7	33,3	-	16,7	-	33,3
01.0011	0,0	31,6	-	-	-	-	68,4
01.0012	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
01.0013	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0014	0,0	28,6	14,3	-	-	14,3	42,9
01.0015	0,0	-	-	71,4	-	-	28,6
01.0016	0,0	-	-	36,4	-	-	63,6
01.0017	0,0	-	16,7	-	16,7	16,7	50,0
01.0018	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0019	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
01.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	0,0	37,5	-	-	-	-	62,5
01.0022	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	40,0	-	-	60,0

Tabela 2.1.11: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	F04 [%]	C57 [%]	P04 [%]	C64 [%]	B98 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0024	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	12,5	37,5	-	-	-	50,0
01.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0037	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
01.0047	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0082	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0103	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.1819	0,0	-	33,3	-	-	-	66,7
Woj.	0,3	13,5	10,5	8,2	6,2	4,9	56,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.12: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
F04 diagnostyczne zabiegi przewodu pokarmowego
C57 inne choroby gardła, uszu i nosa
P04 choroby dolnych dróg oddechowych
C64 inne procedury jamy ustnej, gardła, krtani, nosa i uszu
B98 leczenie zachowawcze okulistyczne

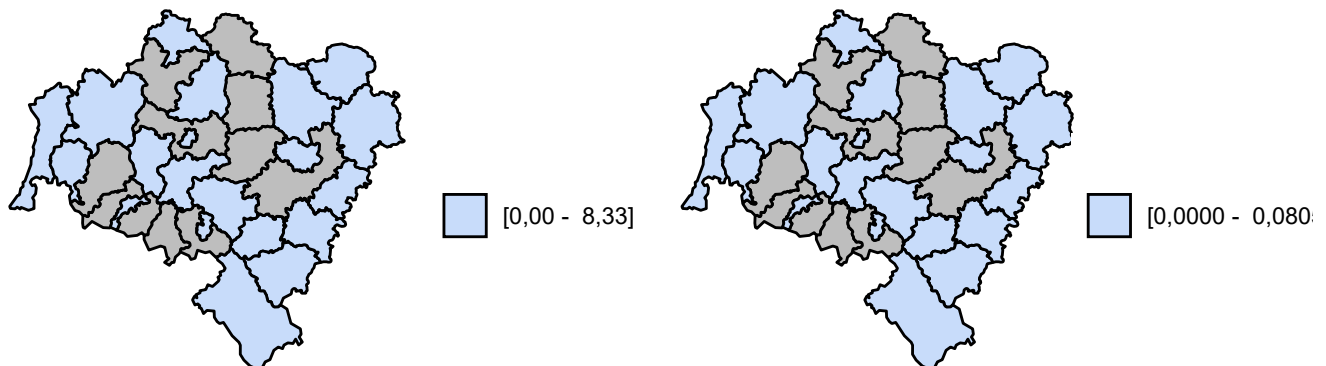
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.13.

Tabela 2.1.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana	Śmiertelność standaryzowana
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,3	0,3	0,1
kujawsko-pomorskie	0,3	0,3	0,2
lubelskie	0,3	0,4	0,2
lubuskie	0,1	-	-
łódzkie	0,3	0,6	0,3
małopolskie	0,2	-	-
mazowieckie	0,8	0,4	0,3
opolskie	0,1	1,1	0,2
podkarpackie	0,4	0,3	0,1
podlaskie	0,1	-	-
pomorskie	0,3	0,3	0,3
śląskie	0,7	0,3	0,3
świętokrzyskie	0,2	-	-
warmińsko-mazurskie	0,2	1,8	1,2
wielkopolskie	0,5	0,4	0,5
zachodniopomorskie	0,2	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.6: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.1.14 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.14: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	59,0	-	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0002	48,4	35,3	17,6	-	-	17,6	23,5	41,2
01.0003	24,2	55,0	61,7	-	8,3	3,3	10,0	16,7
01.0004	8,7	40,5	88,1	-	4,8	2,4	-	4,8
01.0005	32,1	23,5	50,0	-	-	11,8	8,8	29,4
01.0006	23,4	57,1	61,9	-	9,5	9,5	-	19,0
01.0007	32,4	-	25,0	25,0	12,5	12,5	12,5	12,5
01.0008	37,5	50,0	35,7	-	7,1	14,3	21,4	21,4
01.0010	23,5	66,7	50,0	-	33,3	-	16,7	-
01.0011	8,5	42,1	89,5	-	5,3	-	5,3	-
01.0012	3,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	34,0	-	-	-	100,0	-	-	-
01.0014	34,0	42,9	28,6	-	28,6	-	28,6	14,3
01.0015	11,3	14,3	85,7	-	-	-	-	14,3
01.0016	20,9	27,3	54,5	-	18,2	9,1	9,1	9,1
01.0017	43,2	16,7	33,3	-	-	16,7	16,7	33,3
01.0018	18,0	-	50,0	-	-	50,0	-	-
01.0019	16,8	50,0	75,0	-	-	-	-	25,0
01.0020	43,7	33,3	-	-	33,3	33,3	-	33,3
01.0021	26,8	50,0	62,5	-	12,5	-	-	25,0
01.0022	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	15,2	20,0	60,0	-	20,0	20,0	-	-
01.0024	5,5	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0026	30,5	37,5	50,0	-	12,5	-	12,5	25,0
01.0028	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0034	41,5	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0036	30,5	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0037	32,5	-	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0047	4,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0082	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0103	50,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
01.1819	32,0	33,3	33,3	-	33,3	-	33,3	-

Tabela 2.1.14: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	25,1	39,8	57,9	0,7	7,9	6,9	8,6	18,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.15 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.1.15: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,00	-	50,00	50,00	-
01.0002	0,02	-	29,41	47,06	23,53
01.0003	0,06	3,33	73,33	8,33	15,00
01.0004	0,04	-	90,48	4,76	4,76
01.0005	0,03	-	61,76	20,59	17,65
01.0006	0,02	4,76	66,67	14,29	14,29
01.0007	0,01	-	75,00	12,50	12,50
01.0008	0,01	-	64,29	21,43	14,29
01.0010	0,01	-	83,33	16,67	-
01.0011	0,02	-	89,47	10,53	-
01.0012	0,00	-	100,00	-	-
01.0013	0,00	-	-	100,00	-
01.0014	0,01	-	42,86	42,86	14,29
01.0015	0,01	-	85,71	14,29	-
01.0016	0,01	-	81,82	9,09	9,09
01.0017	0,01	-	50,00	16,67	33,33
01.0018	0,00	-	100,00	-	-
01.0019	0,00	-	75,00	-	25,00
01.0020	0,00	-	33,33	66,67	-
01.0021	0,01	-	75,00	-	25,00
01.0022	0,00	-	100,00	-	-
01.0023	0,00	-	80,00	20,00	-
01.0024	0,00	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	-	-	-	100,00
01.0026	0,01	-	62,50	25,00	12,50
01.0028	0,00	-	-	-	100,00

¹³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.15: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0034	0,00	-	50,00	-	50,00
01.0036	0,00	-	50,00	50,00	-
01.0037	0,00	-	50,00	-	50,00
01.0047	0,00	-	100,00	-	-
01.0082	0,00	-	-	-	100,00
01.0103	0,00	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	66,67	33,33	-
Woj.	0,30	0,99	70,39	15,46	13,16

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.16. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.16: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	50,0	50,0	-	52,3	52,3	-
01.0002	-	11,8	88,2	4,3	0,0	11,8
01.0003	1,7	45,0	53,3	24,0	16,2	31,7
01.0004	7,1	40,5	52,4	36,1	16,7	26,2
01.0005	2,9	35,3	61,8	28,4	8,3	35,3
01.0006	9,5	52,4	38,1	26,8	20,8	38,1
01.0007	-	50,0	50,0	15,3	17,2	50,0
01.0008	-	35,7	64,3	22,7	0,0	21,4
01.0010	-	33,3	66,7	15,5	14,1	33,3
01.0011	15,8	57,9	26,3	75,0	50,5	47,4
01.0012	-	-	100,0	14,1	14,1	100,0
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	-	28,6	71,4	16,6	16,3	42,9
01.0015	-	28,6	71,4	14,8	0,0	14,3
01.0016	9,1	27,3	63,6	12,0	3,8	36,4
01.0017	-	83,3	16,7	25,7	25,8	16,7
01.0018	-	-	100,0	10,9	10,9	50,0
01.0019	-	50,0	50,0	42,5	19,7	50,0
01.0020	33,3	-	66,7	35,2	17,7	66,7
01.0021	-	37,5	62,5	11,0	4,6	50,0
01.0022	-	100,0	-	51,4	51,4	-
01.0023	-	40,0	60,0	20,8	7,9	40,0
01.0024	-	100,0	-	65,3	65,3	50,0
01.0025	-	-	100,0	14,6	14,6	100,0
01.0026	-	37,5	62,5	10,4	11,1	62,5
01.0028	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.0034	-	50,0	50,0	4,6	4,6	-
01.0036	-	-	100,0	4,2	4,2	50,0
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0047	-	-	100,0	13,7	13,7	100,0
01.0082	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0103	-	100,0	-	95,7	95,7	-
01.1819	-	33,3	66,7	16,4	14,3	-
Woj.	4,3	39,5	56,2	26,6	13,6	33,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.17 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.17: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	100,00	-	-	-
01.0002	17,65	-	82,35	-
01.0003	81,67	-	18,33	-
01.0004	95,24	2,38	2,38	-
01.0005	29,41	-	70,59	-
01.0006	100,00	-	-	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	64,29	7,14	28,57	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	94,74	-	5,26	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	100,00	-	-	-
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	42,86	14,29	42,86	-
01.0016	45,45	9,09	45,45	-
01.0017	100,00	-	-	-
01.0018	50,00	-	-	50,0
01.0019	100,00	-	-	-
01.0020	33,33	-	66,67	-
01.0021	12,50	-	87,50	-
01.0022	-	-	100,00	-
01.0023	40,00	20,00	40,00	-
01.0024	50,00	50,00	-	-
01.0025	100,00	-	-	-
01.0026	100,00	-	-	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0034	50,00	-	50,00	-
01.0036	50,00	-	50,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0047	-	100,00	-	-
01.0082	100,00	-	-	-
01.0103	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	69,41	2,30	27,96	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.18 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.18: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	-	-	-
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,1	1,7	1,7	-	-	-
01.0004	0,0	2,4	2,4	-	-	7,1
01.0005	0,0	-	-	-	-	2,9
01.0006	0,0	-	-	-	-	-

¹⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.18: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	14,3
01.0016	0,0	-	-	-	-	9,1
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	50,0
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0082	0,0	-	-	-	-	-
01.0103	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	33,3	33,3	-
Woj.	0,3	0,7	0,7	0,3	0,3	2,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.19 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	-	2,1	-	-	100,0	100,0
01.0002	0,6	2,0	-	0,5	52,9	100,0
01.0003	1,8	1,8	1,0	1,8	16,7	86,7
01.0004	1,6	1,6	1,0	1,0	9,5	92,9
01.0005	1,4	1,9	1,0	1,8	20,6	94,1
01.0006	1,7	1,7	2,0	1,1	9,5	95,2
01.0007	0,8	1,4	0,5	0,7	50,0	100,0
01.0008	2,1	1,8	1,0	1,9	7,1	78,6
01.0010	0,7	1,7	0,5	0,4	50,0	100,0
01.0011	1,6	1,6	1,0	1,0	10,5	94,7
01.0012	1,5	1,6	1,5	0,7	-	100,0
01.0013	1,0	2,0	1,0	-	-	100,0
01.0014	1,0	1,9	1,0	0,8	42,9	100,0
01.0015	2,7	1,7	2,0	1,8	-	71,4
01.0016	1,8	1,7	1,0	1,4	18,2	81,8

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0017	1,8	1,7	1,5	1,3	16,7	83,3
01.0018	0,5	1,5	0,5	-	50,0	100,0
01.0019	1,2	1,6	1,0	0,5	-	100,0
01.0020	4,7	2,1	3,0	3,8	-	66,7
01.0021	1,8	1,7	1,5	1,2	25,0	87,5
01.0022	1,0	1,6	1,0	-	-	100,0
01.0023	1,2	1,9	1,0	0,9	40,0	100,0
01.0024	1,0	1,6	1,0	0,7	50,0	100,0
01.0025	-	1,3	-	-	100,0	100,0
01.0026	1,2	1,8	1,0	0,8	25,0	100,0
01.0028	2,0	1,7	2,0	-	-	100,0
01.0034	6,5	2,3	6,5	8,5	50,0	50,0
01.0036	1,0	2,4	1,0	0,7	50,0	100,0
01.0037	1,0	1,9	1,0	0,7	50,0	100,0
01.0047	1,0	1,6	1,0	-	-	100,0
01.0082	-	1,3	-	-	100,0	100,0
01.0103	-	2,0	-	-	100,0	100,0
01.1819	-	1,5	-	-	100,0	100,0
Woj.	1,6	1,8	1,0	1,6	22,0	91,4

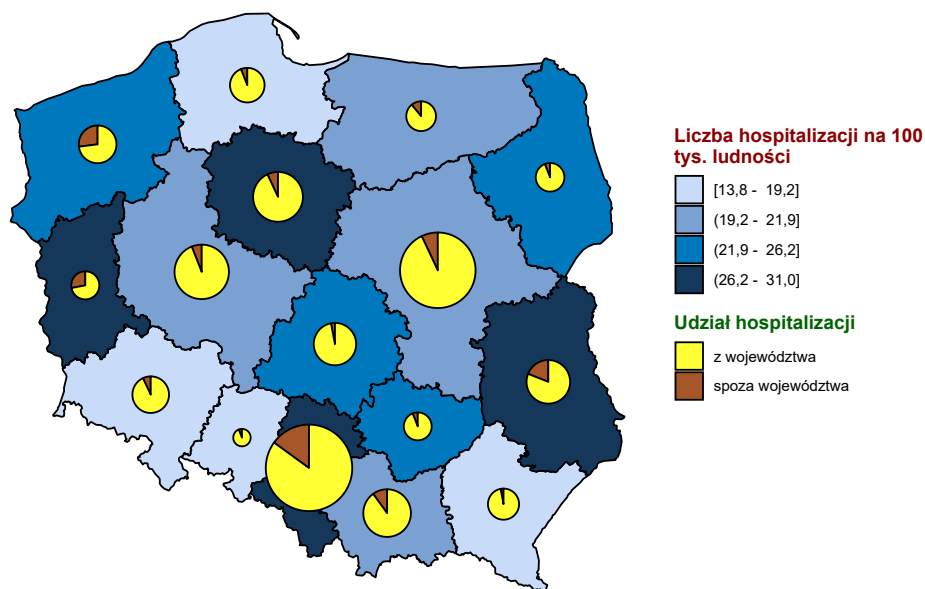
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Oparzenia

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,46 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Oparzenia (dalej: podgrupa)¹⁵, co stanowiło 3,59% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

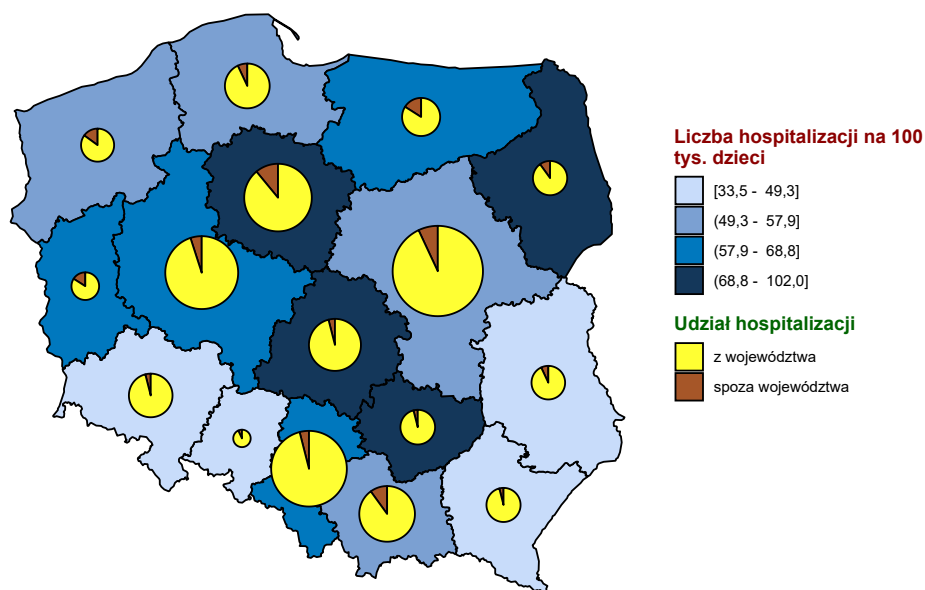
¹⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T20, T21, T22, T23, T24, T25, T26, T27, T28, T29, T30, T31, T32.

Mapa 2.2.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



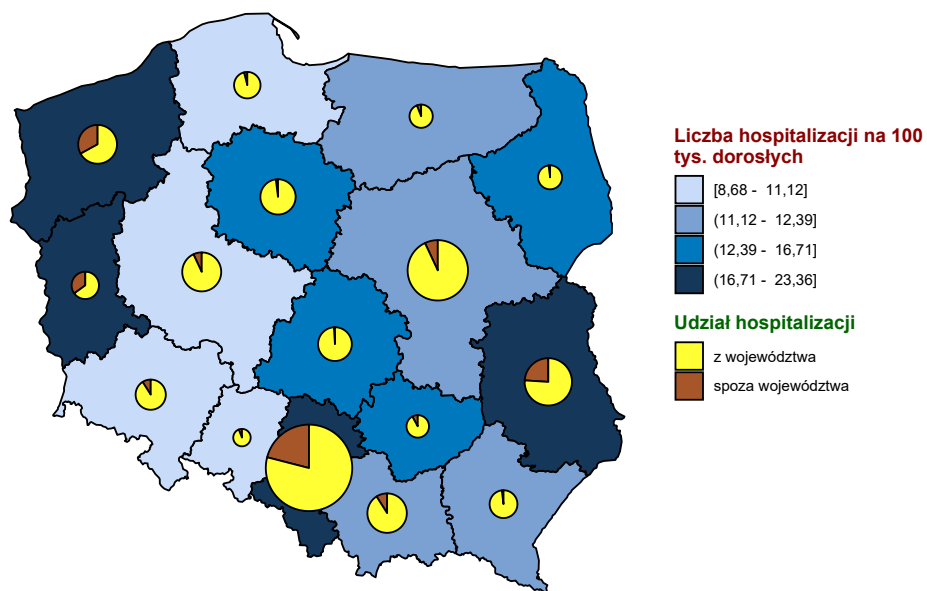
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



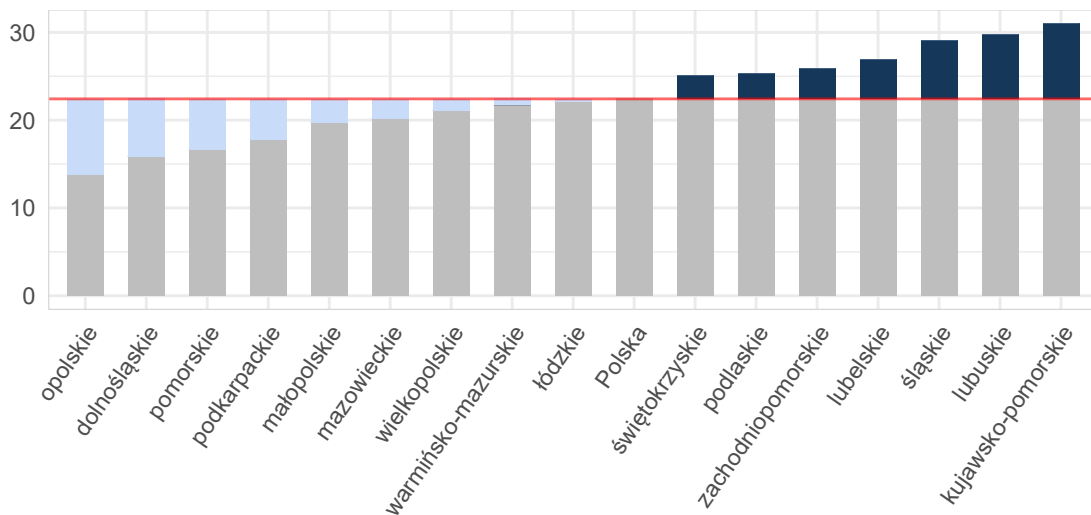
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



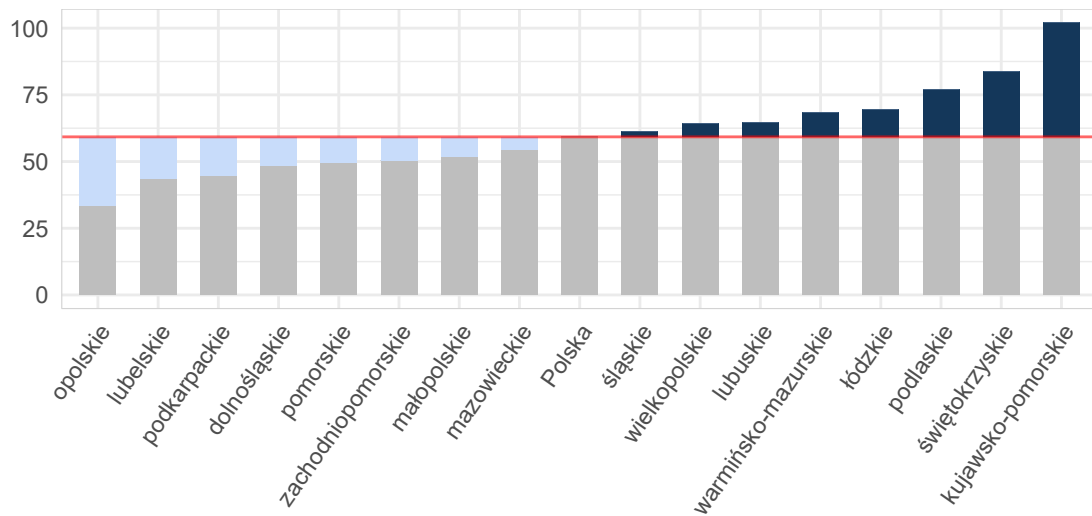
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



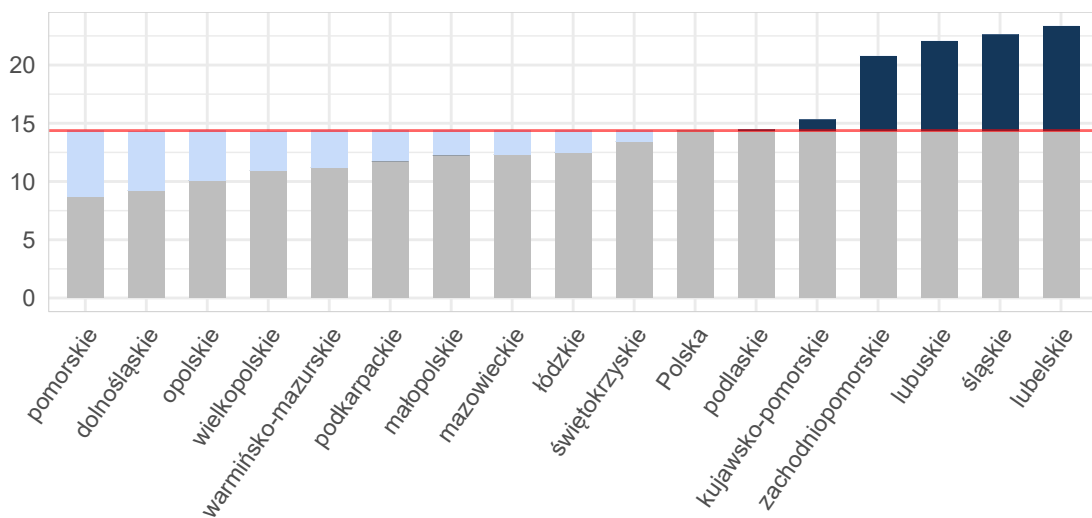
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.2.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,46	-	0,01	6,97	15,81	103
kujawsko-pomorskie	0,65	0,00	0,01	7,59	31,00	61
lubelskie	0,58	-	0,01	19,48	26,95	32
lubuskie	0,30	-	0,00	28,05	29,78	27

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,55	-	0,02	3,10	22,09	80
małopolskie	0,67	-	0,01	10,19	19,72	63
mazowieckie	1,08	-	0,02	7,20	20,20	113
opolskie	0,14	-	0,00	6,57	13,80	50
podkarpackie	0,38	-	0,00	3,17	17,81	51
podlaskie	0,30	-	0,00	6,64	25,37	34
pomorskie	0,38	-	0,01	6,49	16,63	90
śląskie	1,33	-	0,02	15,51	29,13	48
świętokrzyskie	0,32	-	0,00	6,03	25,14	51
warmińsko-mazurskie	0,31	-	0,01	11,86	21,72	37
wielkopolskie	0,74	-	0,01	6,52	21,14	63
zachodniopomorskie	0,44	-	0,01	27,31	25,93	35
Polska	8,62	0,00	0,15	10,88	22,43	938

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.2.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński

Tabela 2.2.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,11 tys. hospitalizacji dla 0,11 tys. pacjentów. Tym samym 23,09% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.2.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.2.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,11	0,11	0,00	-	23,1	23,1
01.0006	0,05	0,05	0,00	-	11,1	34,2
01.0005	0,04	0,04	0,00	-	9,4	43,6
01.0014	0,04	0,04	-	-	8,3	51,9
01.0004	0,03	0,03	0,00	-	7,0	58,8
01.0021	0,03	0,03	-	-	7,0	65,8
01.0003	0,02	0,02	-	-	4,1	69,9
01.0002	0,02	0,02	0,00	-	3,7	73,6
01.0042	0,02	0,02	0,00	-	3,7	77,3
01.0023	0,01	0,01	-	-	2,6	80,0
01.0032	0,01	0,01	-	-	2,2	82,1
01.0018	0,01	0,01	-	-	1,7	83,9
01.0033	0,01	0,01	-	-	1,7	85,6
01.0024	0,01	0,01	-	-	1,5	87,1
01.0008	0,01	0,01	-	-	1,3	88,5
01.0026	0,01	0,01	-	-	1,3	89,8
01.0034	0,00	0,00	-	-	1,1	90,8
01.0037	0,00	0,00	-	-	1,1	91,9
01.0007	0,00	0,00	-	-	0,9	92,8
01.0010	0,00	0,00	-	-	0,9	93,7
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,9	94,6
01.0001	0,00	0,00	-	-	0,7	95,2
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,7	95,9
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,7	96,5
01.0030	0,00	0,00	-	-	0,7	97,2
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,7	97,8
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,7	98,5
01.0012	0,00	0,00	-	-	0,4	98,9
01.0016	0,00	0,00	-	-	0,4	99,3
01.0015	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,44	0,46	0,01	-	100,0	100,0

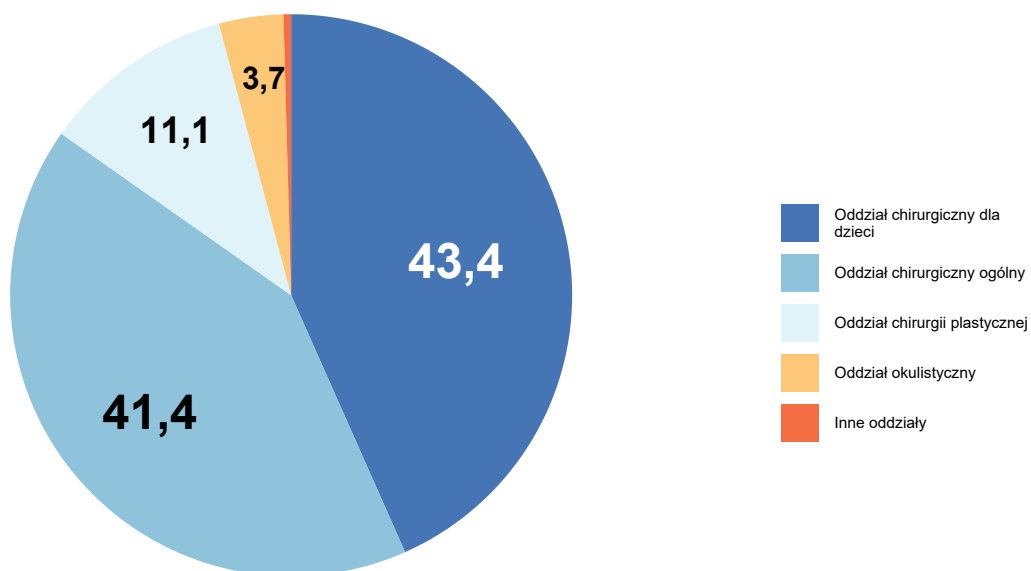
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁶ i w ramach jakich

¹⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

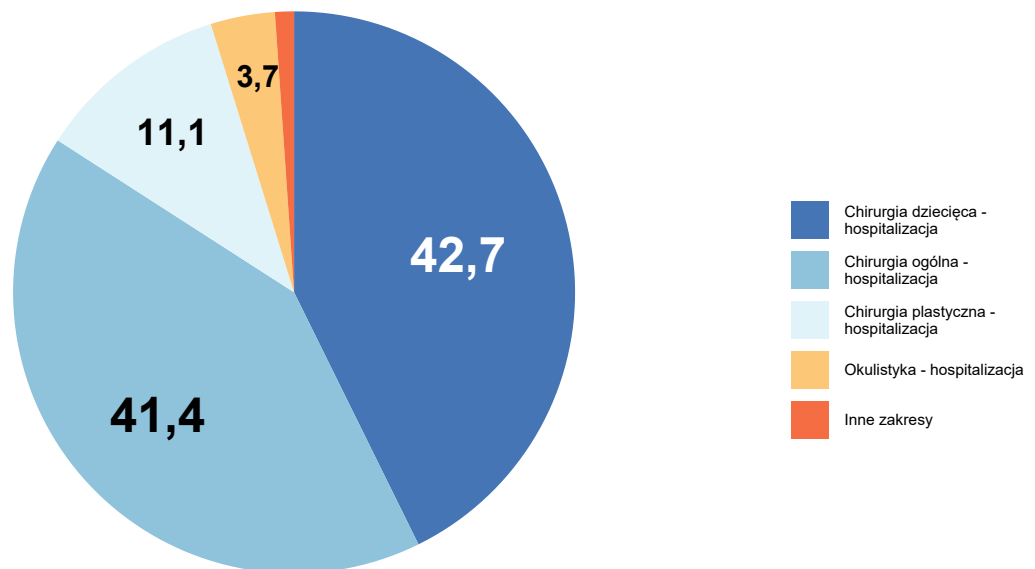
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgiczny dla dzieci oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Chirurgia dziecięca - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 84,1%.

Wykres 2.2.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.2.4 oraz Tabela 2.2.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.2.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział okulistyczny [tys.]	Oddział anestezjologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,09	0,00	0,01	-	0,00	-	0,11
01.0006	0,04	0,00	-	0,00	-	-	0,05
01.0005	0,03	0,01	-	0,00	-	-	0,04
01.0014	-	0,00	0,04	-	-	-	0,04
01.0004	0,03	0,00	0,00	-	-	-	0,03
01.0021	0,00	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0003	-	0,01	-	0,01	-	-	0,02
01.0002	-	0,02	-	0,00	-	0,00	0,02
01.0042	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0008	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0010	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.2.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział okulistyczny [tys.]	Oddział anesteziologii i intensywnej terapii [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0001	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,20	0,19	0,05	0,02	0,00	0,00	0,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Urologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,09	0,00	0,01	-	-	0,00	0,11
01.0006	0,04	0,00	-	0,00	-	-	0,05
01.0005	0,03	0,01	-	0,00	-	-	0,04
01.0014	-	0,00	0,04	-	-	-	0,04
01.0004	0,03	0,00	0,00	-	0,00	-	0,03
01.0021	0,00	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0003	-	0,01	-	0,01	-	-	0,02
01.0002	-	0,02	-	0,00	-	0,00	0,02
01.0042	-	0,02	-	-	-	-	0,02
01.0023	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0032	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0008	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0026	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0010	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0001	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0012	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0016	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0015	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00

Tabela 2.2.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Okulistyka - hospitalizacja [tys.]	Urologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,20	0,19	0,05	0,02	0,00	0,00	0,46

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 51.85%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 88.19%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 76.12%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 12 (50%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.2.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.2.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0023	75,0	25,0	-	100,0	-	3	-
01.0011	79,5	10,3	10,3	100,0	25,0	4	2,6
01.0006	83,3	16,7	-	100,0	50,0	0	8,3
01.0042	28,6	71,4	-	100,0	100,0	0	71,4
01.0014	61,5	30,8	7,7	100,0	50,0	4	15,4
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	66,7	33,3	-	100,0	-	12	-
01.0005	92,3	7,7	-	100,0	-	5	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	100,0	-	100,0	-	4	-
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	14	-
01.0004	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	66,7
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	-	100,0	-	100,0	-	1	-
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	76,1	20,1	3,7	100,0	51,9	0	51,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

¹⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.2.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.2.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,00	33,33	-	-	-	100,00	-	-
01.0002	0,02	-	35,29	16,67	-	64,71	-	100,00
01.0003	0,02	5,26	16,67	33,33	-	83,33	33,33	100,00
01.0004	0,03	9,38	13,79	-	100,00	86,21	-	100,00
01.0005	0,04	4,65	14,63	-	100,00	85,37	37,50	100,00
01.0006	0,05	-	7,84	25,00	-	92,16	50,00	100,00
01.0007	0,00	-	75,00	-	-	25,00	-	-
01.0008	0,01	16,67	20,00	-	-	80,00	-	-
01.0010	0,00	75,00	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0011	0,11	1,89	36,54	-	83,33	63,46	-	100,00
01.0012	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,04	7,89	82,86	6,67	100,00	17,14	-	100,00
01.0015	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0016	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,01	-	12,50	-	-	87,50	-	-
01.0019	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,03	-	21,88	-	100,00	78,12	-	100,00
01.0023	0,01	33,33	75,00	-	-	25,00	-	-
01.0024	0,01	-	42,86	-	-	57,14	-	-
01.0026	0,01	33,33	25,00	-	-	75,00	-	-
01.0028	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
01.0030	0,00	33,33	-	-	-	100,00	-	-
01.0032	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,01	25,00	-	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,00	-	60,00	-	-	40,00	-	-
01.0035	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
01.0037	0,00	-	20,00	-	-	80,00	-	-
01.0042	0,02	-	17,65	-	-	82,35	-	-
01.0045	0,00	-	33,33	-	-	66,67	-	-
01.1819	0,00	25,00	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,46	5,66	28,41	6,67	91,67	71,59	7,75	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.2.8: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	35,29	-	-	100,00	-	-
01.0003	16,67	-	-	66,67	33,33	-
01.0004	13,79	-	50,00	50,00	-	-
01.0005	14,63	-	-	100,00	-	-
01.0006	7,84	-	-	75,00	25,00	-
01.0007	75,00	-	-	100,00	-	-
01.0008	20,00	-	100,00	-	-	-
01.0010	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0011	36,54	-	2,63	86,84	-	10,53
01.0014	82,86	-	6,90	93,10	-	-
01.0018	12,50	-	100,00	-	-	-
01.0021	21,88	-	-	100,00	-	-
01.0023	75,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	42,86	-	33,33	66,67	-	-
01.0026	25,00	-	-	100,00	-	-
01.0028	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0034	60,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0037	20,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	17,65	-	-	100,00	-	-
01.0045	33,33	-	-	100,00	-	-
Woj.	28,41	-	6,50	87,80	2,44	3,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.9: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	40,00	-	-	100,00	-	-
01.0003	20,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0004	50,00	-	100,00	-	-	-
01.0005	11,11	-	-	100,00	-	-
01.0006	40,00	-	-	75,00	25,00	-
01.0007	75,00	-	-	100,00	-	-
01.0008	20,00	-	100,00	-	-	-
01.0010	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0011	87,50	-	7,14	92,86	-	-
01.0014	83,33	-	13,33	86,67	-	-
01.0018	12,50	-	100,00	-	-	-
01.0021	38,46	-	-	100,00	-	-
01.0023	75,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	42,86	-	33,33	66,67	-	-
01.0026	25,00	-	-	100,00	-	-
01.0028	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0034	60,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	33,33	-	-	100,00	-	-
01.0037	20,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	17,65	-	-	100,00	-	-
01.0045	33,33	-	-	100,00	-	-
Woj.	36,76	-	9,33	86,67	4,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0004	11,11	-	33,33	66,67	-	-
01.0005	15,62	-	-	100,00	-	-
01.0011	27,27	-	-	83,33	-	16,67
01.0014	82,35	-	-	100,00	-	-
01.0021	10,53	-	-	100,00	-	-
Woj.	20,96	-	2,08	89,58	-	8,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.11 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.2.12.

Tabela 2.2.11: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	J28 [%]	J24 [%]	J27 [%]	Hospitalizacja z... [%]	B98 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,0	-	-	66,7	33,3	-	-
01.0002	0,0	52,9	23,5	11,8	-	-	11,8
01.0003	0,0	26,3	10,5	10,5	5,3	36,8	10,5
01.0004	0,0	46,9	3,1	31,2	9,4	-	9,4
01.0005	0,0	53,5	14,0	20,9	4,7	7,0	-
01.0006	0,1	49,0	5,9	35,3	-	5,9	3,9
01.0007	0,0	25,0	75,0	-	-	-	-
01.0008	0,0	33,3	-	16,7	16,7	-	33,3
01.0010	0,0	-	-	-	75,0	-	25,0
01.0011	0,1	50,9	31,1	9,4	0,9	-	7,5
01.0012	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
01.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	15,8	71,1	-	7,9	-	5,3
01.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	37,5	21,9	40,6	-	-	-
01.0023	0,0	16,7	50,0	-	33,3	-	-
01.0024	0,0	57,1	28,6	-	-	-	14,3
01.0026	0,0	50,0	16,7	-	33,3	-	-
01.0028	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3
01.0030	0,0	66,7	-	-	33,3	-	-
01.0032	0,0	70,0	-	30,0	-	-	-
01.0033	0,0	50,0	-	25,0	25,0	-	-
01.0034	0,0	-	60,0	40,0	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	33,3	33,3	33,3	-	-	-
01.0037	0,0	60,0	20,0	20,0	-	-	-
01.0042	0,0	47,1	17,6	29,4	-	-	5,9
01.0045	0,0	33,3	33,3	33,3	-	-	-
01.1819	0,0	25,0	-	50,0	25,0	-	-
Woj.	0,5	44,7	22,9	18,5	5,4	2,8	5,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.12: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu

J28 lekkie oparzenia / odmrożenia

J24 średnie oparzenia / odmrożenia z zabiegiem chirurgicznym >5 dni

Tabela 2.2.12: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
J27 średnie oparzenia / odmrożenia >5 dni
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
B98 leczenie zachowawcze okulistyczne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

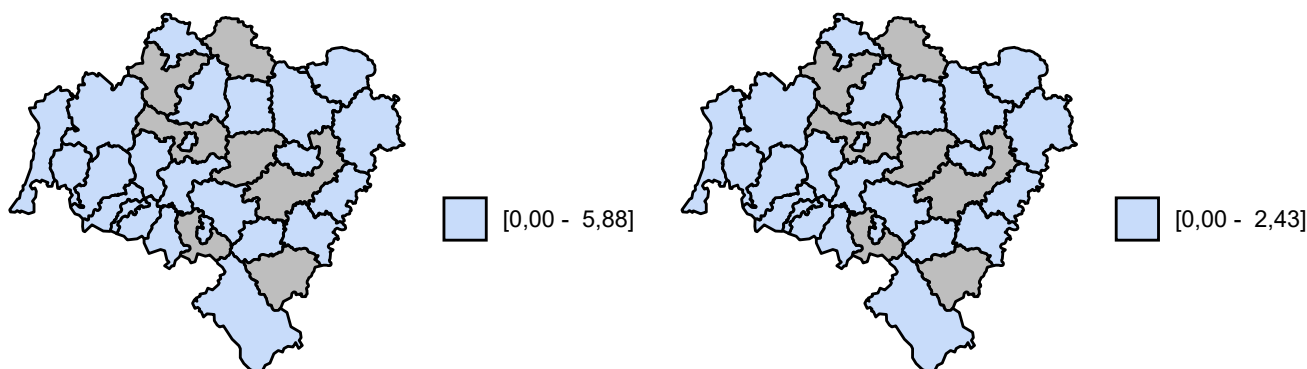
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.2.13.

Tabela 2.2.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana		Śmiertelność standaryzowana	
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7
kujawsko-pomorskie	0,6	1,5	1,5	1,5	1,5
lubelskie	0,6	8,0	8,0	5,1	5,1
lubuskie	0,3	4,0	4,0	3,1	3,1
łódzkie	0,5	1,6	1,6	1,1	1,1
małopolskie	0,7	4,8	4,8	4,7	4,7
mazowieckie	1,1	2,7	2,7	2,5	2,5
opolskie	0,1	0,7	0,7	0,2	0,2
podkarpackie	0,4	1,3	1,3	0,8	0,8
podlaskie	0,3	1,7	1,7	1,2	1,2
pomorskie	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
śląskie	1,3	4,6	4,6	3,3	3,3
świętokrzyskie	0,3	0,6	0,6	0,2	0,2
warmińsko-mazurskie	0,3	1,6	1,6	1,9	1,9
wielkopolskie	0,7	3,0	3,0	3,2	3,2
zachodniopomorskie	0,4	10,6	10,6	7,5	7,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.6: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.2.14 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.2.14: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	71,3	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
01.0002	48,6	58,8	11,8	-	23,5	17,6	11,8	35,3
01.0003	41,4	10,5	15,8	5,3	21,1	26,3	5,3	26,3
01.0004	5,5	40,6	93,8	3,1	-	-	3,1	-
01.0005	15,5	37,2	76,7	-	4,7	-	11,6	7,0
01.0006	8,8	49,0	80,4	3,9	3,9	9,8	2,0	-
01.0007	48,8	25,0	-	-	25,0	25,0	25,0	25,0
01.0008	52,8	66,7	-	-	16,7	16,7	16,7	50,0
01.0010	49,0	-	-	-	25,0	-	75,0	-
01.0011	10,5	36,8	84,9	-	1,9	2,8	6,6	3,8
01.0012	52,5	-	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0013	50,0	-	-	-	33,3	-	33,3	33,3
01.0014	26,8	31,6	47,4	7,9	7,9	7,9	13,2	15,8
01.0015	37,0	-	-	-	-	100,0	-	-
01.0016	60,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0018	54,2	75,0	-	12,5	12,5	-	12,5	62,5
01.0019	58,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0021	20,3	37,5	59,4	6,2	3,1	12,5	6,2	12,5
01.0023	53,8	58,3	-	8,3	-	25,0	41,7	25,0
01.0024	47,6	14,3	-	-	14,3	42,9	28,6	14,3
01.0026	44,8	33,3	-	16,7	16,7	16,7	33,3	16,7
01.0028	57,7	-	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0030	62,0	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0032	51,6	20,0	-	20,0	-	10,0	30,0	40,0
01.0033	46,0	50,0	-	12,5	37,5	-	12,5	37,5
01.0034	62,6	20,0	-	-	-	20,0	20,0	60,0
01.0035	60,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0036	32,3	-	-	-	66,7	33,3	-	-
01.0037	53,4	40,0	-	-	-	40,0	20,0	40,0
01.0042	40,2	35,3	-	23,5	29,4	23,5	11,8	11,8
01.0045	46,7	33,3	-	-	33,3	33,3	-	33,3
01.1819	58,2	25,0	-	-	25,0	-	-	75,0
Woj.	25,7	37,5	51,4	4,1	8,1	10,2	10,9	15,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wie-

¹⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

lochorobowość. Tabela 2.2.15 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.2.15: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,00	-	-	-	33,33	66,67
01.0002	0,02	-	-	58,82	17,65	23,53
01.0003	0,02	-	-	68,42	10,53	21,05
01.0004	0,03	-	-	90,62	3,12	6,25
01.0005	0,04	-	2,33	83,72	13,95	-
01.0006	0,05	1,96	1,96	88,24	7,84	-
01.0007	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
01.0008	0,01	-	-	50,00	50,00	-
01.0010	0,00	-	25,00	25,00	-	50,00
01.0011	0,11	0,94	-	93,40	1,89	3,77
01.0012	0,00	-	-	50,00	50,00	-
01.0013	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
01.0014	0,04	-	-	76,32	18,42	5,26
01.0015	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0016	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0018	0,01	-	-	25,00	62,50	12,50
01.0019	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	0,03	-	-	84,38	9,38	6,25
01.0023	0,01	-	-	41,67	33,33	25,00
01.0024	0,01	-	-	57,14	28,57	14,29
01.0026	0,01	-	-	66,67	16,67	16,67
01.0028	0,00	-	-	33,33	-	66,67
01.0030	0,00	-	-	33,33	-	66,67
01.0032	0,01	-	-	40,00	30,00	30,00
01.0033	0,01	-	-	50,00	-	50,00
01.0034	0,00	-	-	40,00	-	60,00
01.0035	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0036	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,00	-	-	60,00	20,00	20,00
01.0042	0,02	-	-	82,35	5,88	11,76
01.0045	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.1819	0,00	-	-	25,00	25,00	50,00
Woj.	0,46	0,44	0,65	75,82	11,98	11,11

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.2.16. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.2.16: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	-	100,0	5,9	0,0	33,3
01.0002	-	11,8	88,2	8,7	0,0	17,6
01.0003	21,1	15,8	63,2	29,2	16,3	31,6
01.0004	6,2	40,6	53,1	25,5	0,0	9,4
01.0005	4,7	30,2	65,1	23,5	0,0	20,9
01.0006	-	56,9	43,1	21,6	18,5	39,2
01.0007	50,0	-	50,0	138,1	80,1	25,0

Tabela 2.2.16: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0008	33,3	16,7	50,0	123,6	21,8	33,3
01.0010	-	-	100,0	5,6	2,5	25,0
01.0011	4,7	47,2	48,1	26,5	21,1	33,0
01.0012	-	-	100,0	8,2	8,2	50,0
01.0013	-	-	100,0	6,5	9,7	33,3
01.0014	15,8	10,5	73,7	47,2	17,8	28,9
01.0015	100,0	-	-	385,5	385,5	-
01.0016	-	50,0	50,0	6,4	6,4	-
01.0018	-	-	100,0	1,9	0,0	25,0
01.0019	-	-	100,0	15,3	15,3	100,0
01.0021	18,8	34,4	46,9	14,4	14,8	31,2
01.0023	-	-	100,0	4,4	3,5	8,3
01.0024	-	28,6	71,4	18,6	23,3	14,3
01.0026	-	-	100,0	2,6	0,9	66,7
01.0028	33,3	-	66,7	8,2	11,0	66,7
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0032	10,0	-	90,0	28,6	14,1	40,0
01.0033	-	25,0	75,0	5,8	2,5	37,5
01.0034	-	-	100,0	8,6	10,8	40,0
01.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	-	100,0	10,2	12,9	33,3
01.0037	-	-	100,0	9,3	12,1	100,0
01.0042	-	23,5	76,5	7,5	9,9	41,2
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	66,7
01.1819	-	-	100,0	4,9	0,0	-
Woj.	7,0	29,4	63,6	24,7	10,2	30,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.2.17 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.2.17: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0001	66,67	-	33,33
01.0002	23,53	11,76	64,71
01.0003	63,16	15,79	21,05
01.0004	90,62	-	9,38
01.0005	39,53	-	60,47
01.0006	92,16	1,96	5,88
01.0007	100,00	-	-
01.0008	50,00	16,67	33,33
01.0010	100,00	-	-
01.0011	68,87	1,89	29,25
01.0012	100,00	-	-
01.0013	-	-	100,00
01.0014	94,74	-	5,26
01.0015	100,00	-	-
01.0016	-	-	100,00
01.0018	100,00	-	-
01.0019	100,00	-	-
01.0021	18,75	-	81,25
01.0023	25,00	8,33	66,67
01.0024	100,00	-	-
01.0026	100,00	-	-
01.0028	-	-	100,00
01.0030	-	-	100,00

Tabela 2.2.17: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0032	10,00	-	90,00
01.0033	-	12,50	87,50
01.0034	-	-	100,00
01.0035	-	-	100,00
01.0036	-	-	100,00
01.0037	100,00	-	-
01.0042	5,88	-	94,12
01.0045	-	-	100,00
01.1819	100,00	-	-
Woj.	60,13	2,40	37,47

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.2.18** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.2.18: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,0	-	-	33,3	33,3	-
01.0002	0,0	-	-	5,9	5,9	-
01.0003	0,0	-	-	5,3	5,3	5,3
01.0004	0,0	3,1	-	15,6	15,6	18,8
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,1	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	25,0	25,0	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	25,0
01.0011	0,1	0,9	0,9	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	12,5	12,5	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	3,1	-	-	-	6,2
01.0023	0,0	-	-	8,3	8,3	-
01.0024	0,0	-	-	14,3	-	14,3
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	33,3	33,3	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	100,0	100,0	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	25,0

²⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.2.18: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
Woj.	0,5	1,1	0,7	2,6	2,4	2,8

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.2.19 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.2.19: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	6,0	8,9	7,0	1,7	-	-
01.0002	4,8	8,5	2,0	5,1	11,8	58,8
01.0003	5,6	8,1	5,0	5,9	-	42,1
01.0004	8,2	6,8	5,0	10,6	6,2	37,5
01.0005	4,1	7,2	3,0	3,6	4,7	55,8
01.0006	6,9	6,6	6,0	5,0	3,9	33,3
01.0007	8,0	8,7	6,0	6,4	-	25,0
01.0008	7,7	13,0	5,0	6,4	-	50,0
01.0010	8,2	8,5	2,5	9,6	-	50,0
01.0011	9,0	7,1	6,0	7,0	0,9	28,3
01.0012	7,0	10,7	7,0	2,8	-	-
01.0013	5,3	9,3	5,0	2,5	-	33,3
01.0014	7,7	7,6	7,0	4,9	-	21,1
01.0015	11,0	10,2	11,0	-	-	-
01.0016	2,5	5,7	2,5	0,7	-	100,0
01.0018	4,9	7,1	3,5	3,6	-	50,0
01.0019	3,0	9,7	3,0	-	-	100,0
01.0021	8,3	7,8	7,0	6,9	-	28,1
01.0023	6,2	8,7	6,0	4,3	-	33,3
01.0024	16,3	9,2	5,0	23,5	-	42,9
01.0026	3,2	7,7	2,0	3,4	-	83,3
01.0028	25,0	12,2	23,0	24,1	-	33,3
01.0030	9,0	10,2	11,0	5,3	-	33,3
01.0032	4,5	8,7	4,0	3,2	-	50,0
01.0033	16,0	8,3	5,0	27,8	-	50,0
01.0034	11,2	9,1	9,0	4,3	-	-
01.0035	2,0	16,2	2,0	-	-	100,0
01.0036	6,0	6,9	7,0	2,6	-	33,3
01.0037	6,8	8,7	7,0	2,6	-	20,0
01.0042	7,1	7,6	6,0	5,3	5,9	41,2
01.0045	20,7	7,8	28,0	13,6	-	-
01.1819	13,8	9,6	16,0	6,8	-	-
Woj.	7,7	7,6	6,0	8,1	2,2	35,9

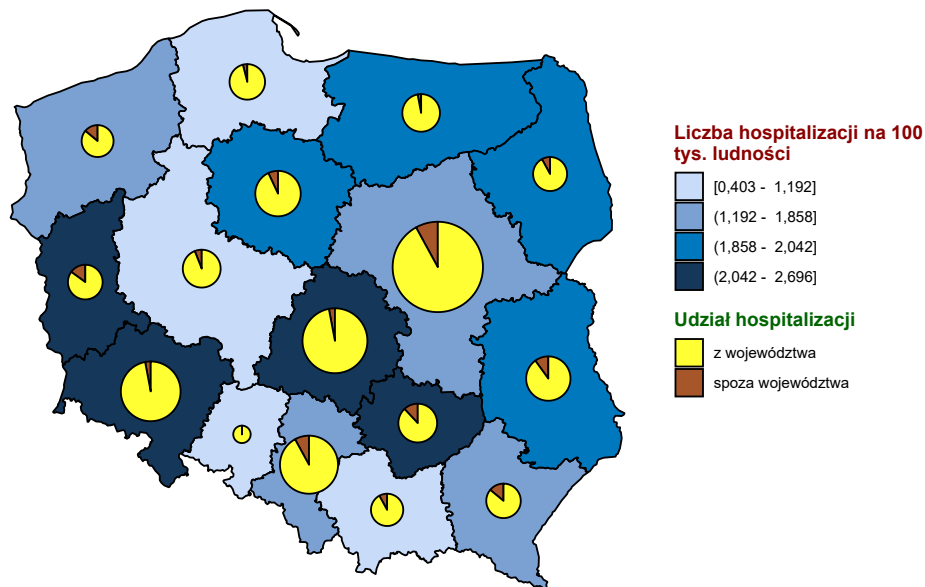
1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3 Odmrożenia

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,06 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Odmrożenia (dalej: podgrupa)²¹, co stanowiło 0,48% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

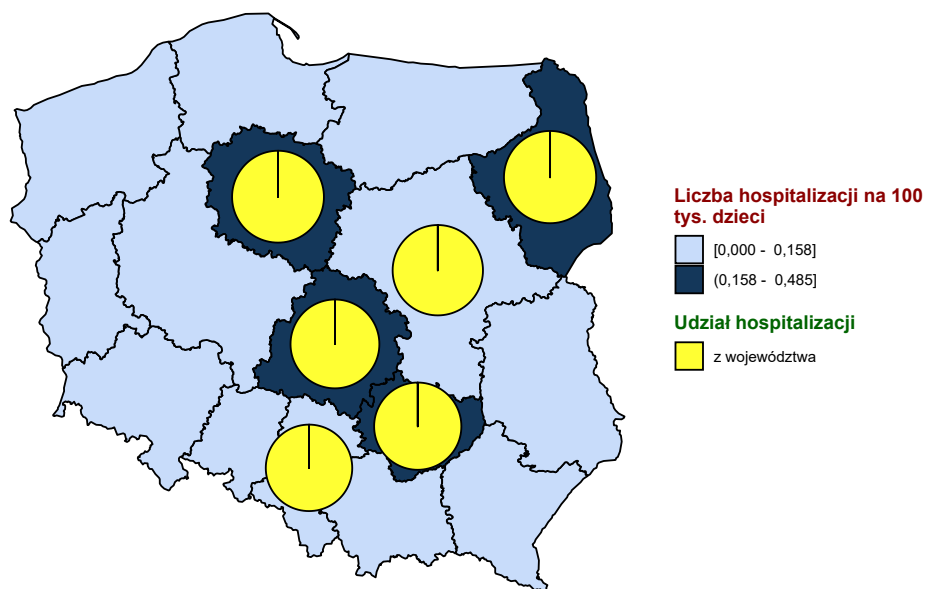
Mapa 2.3.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

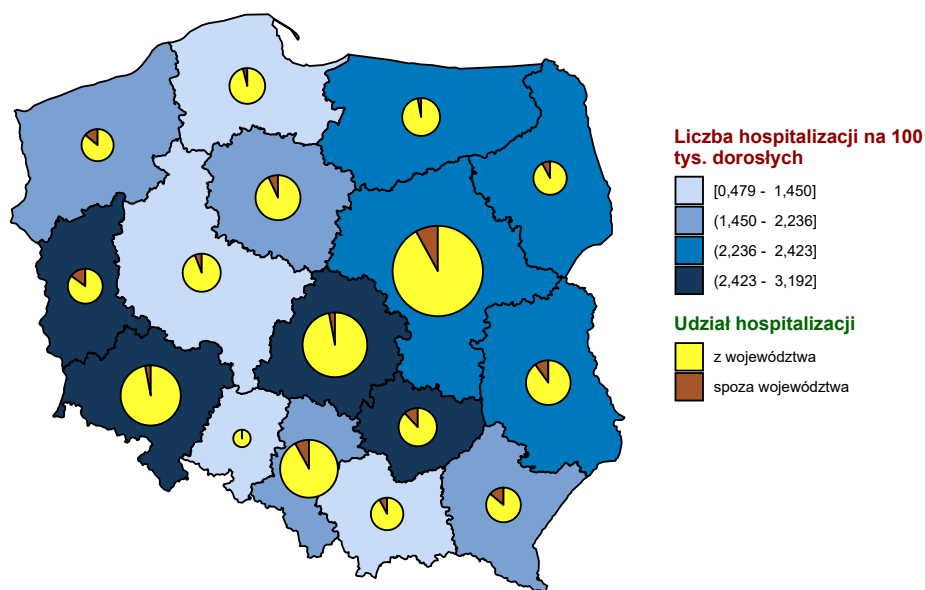
²¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T33, T34, T35.

Mapa 2.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



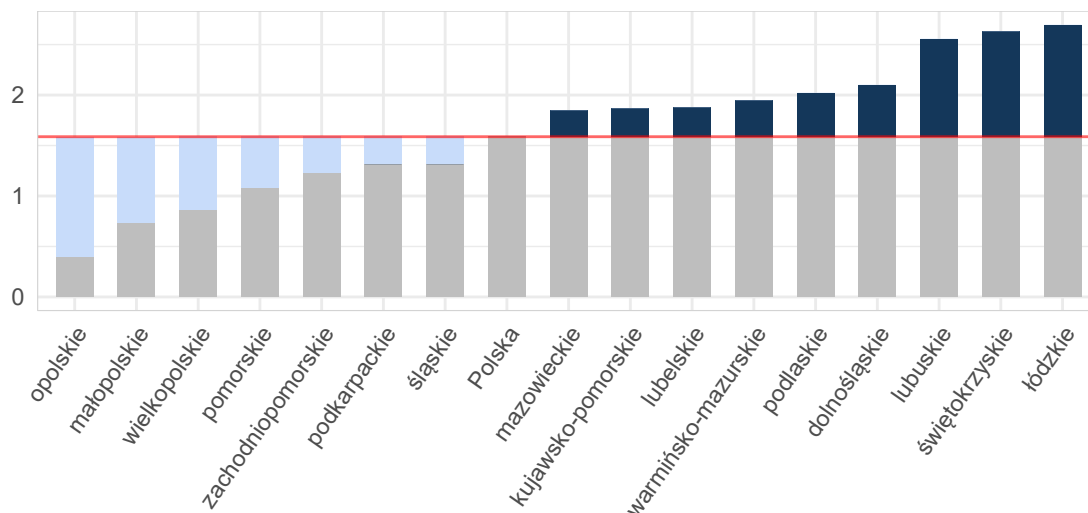
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



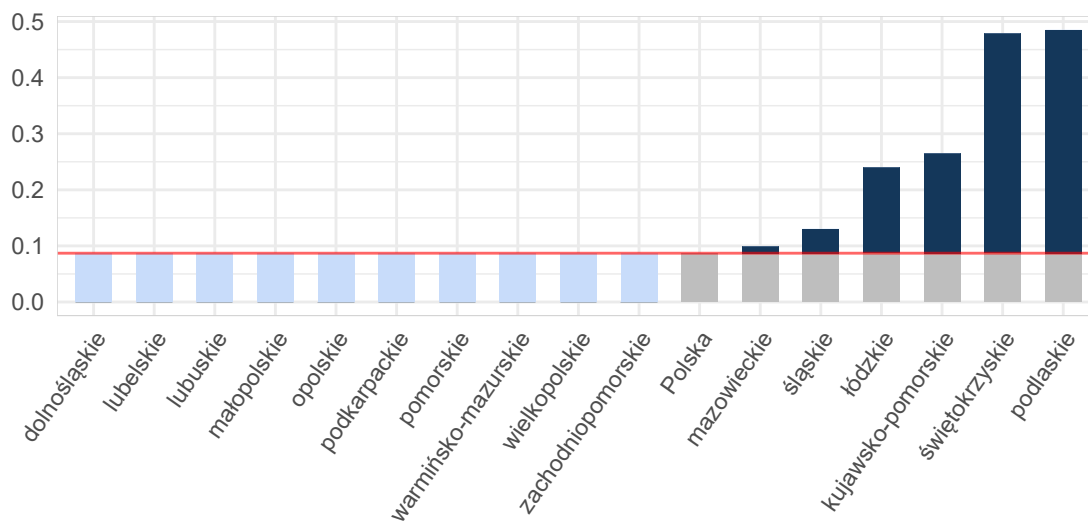
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



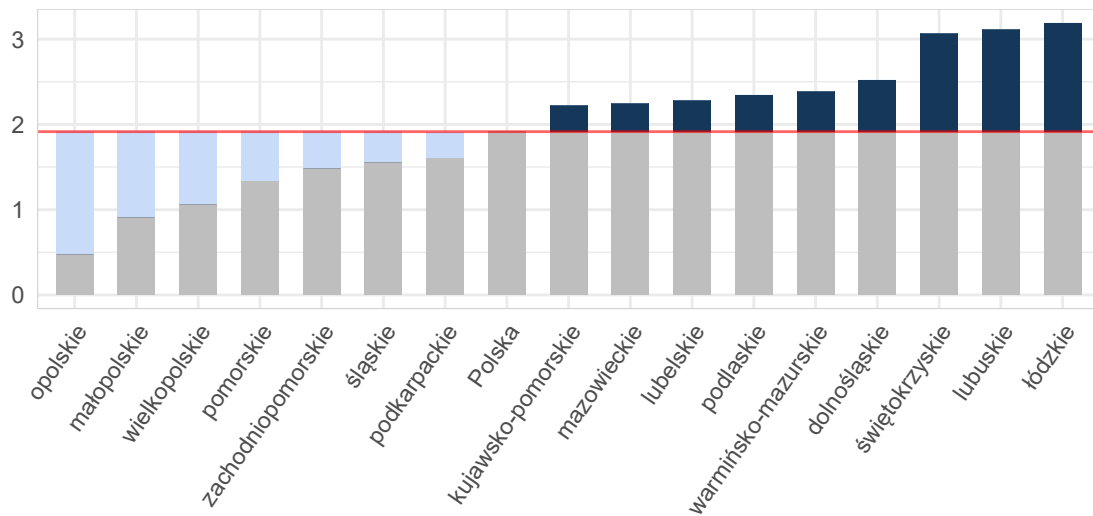
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,06	-	-	3,28	2,10	4
kujawsko-pomorskie	0,04	-	0,00	7,69	1,87	4
lubelskie	0,04	-	-	10,00	1,87	2
lubuskie	0,03	-	-	15,38	2,56	1
łódzkie	0,07	-	-	2,99	2,70	4
małopolskie	0,02	-	-	8,00	0,74	1
mazowieckie	0,10	-	0,00	8,08	1,84	10
opolskie	0,00	-	-	-	0,40	1
podkarpackie	0,03	-	-	14,29	1,32	3
podlaskie	0,02	-	-	8,33	2,02	1
pomorskie	0,02	-	-	4,00	1,08	1
śląskie	0,06	-	-	8,33	1,32	2
świętokrzyskie	0,03	-	-	12,12	2,63	1
warmińsko-mazurskie	0,03	-	-	3,57	1,95	3
wielkopolskie	0,03	-	-	6,67	0,86	5
zachodniopomorskie	0,02	-	-	14,29	1,23	4
Polska	0,61	-	0,00	7,70	1,59	47

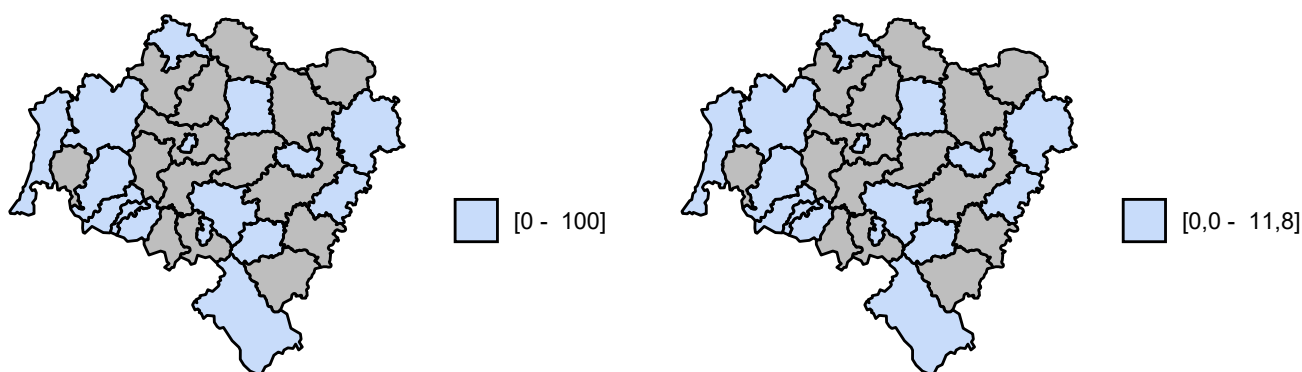
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.3.2.

Tabela 2.3.2: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność	
		obserwowana 30 [dni] [%]	standaryzowana 30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	4,9	3,0
kujawsko-pomorskie	0,0	7,7	4,2
lubelskie	0,0	7,5	3,9
lubuskie	0,0	7,7	5,9
łódzkie	0,1	10,4	7,7
małopolskie	0,0	-	-
mazowieckie	0,1	10,1	6,3
opolskie	0,0	-	-
podkarpackie	0,0	7,1	2,5
podlaskie	0,0	8,3	3,2
pomorskie	0,0	4,0	2,1
śląskie	0,1	6,7	5,2
świętokrzyskie	0,0	12,1	12,2
warmińsko-mazurskie	0,0	3,6	1,1
wielkopolskie	0,0	3,3	1,1
zachodniopomorskie	0,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.3.4: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.3.3 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.3.3: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	47,0	-	-	100,0	-	-
01.0002	62,6	20,0	-	-	40,0	60,0
01.0003	50,0	33,3	-	33,3	66,7	-
01.0005	58,4	15,4	7,7	7,7	38,5	46,2
01.0006	67,0	-	-	-	-	100,0
01.0008	59,0	-	-	28,6	28,6	42,9

Tabela 2.3.3: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku			
			25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0010	61,0	-	-	-	-	100,0
01.0011	56,0	-	-	33,3	33,3	33,3
01.0013	50,0	-	-	-	100,0	-
01.0014	56,0	100,0	-	-	100,0	-
01.0015	58,0	-	-	-	50,0	50,0
01.0018	57,5	-	-	-	75,0	25,0
01.0021	67,5	50,0	-	-	-	100,0
01.0023	62,0	-	-	-	20,0	80,0
01.0024	53,0	-	-	33,3	33,3	33,3
01.0030	61,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0032	62,0	-	-	-	-	100,0
01.0034	57,0	-	-	-	100,0	-
01.0035	36,0	-	-	100,0	-	-
01.0042	62,2	25,0	-	25,0	25,0	50,0
01.0045	70,0	-	-	-	-	100,0
Woj.	58,5	13,1	1,6	14,8	36,1	47,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²². Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.3.4 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.3.4: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,00	-	-	-	100,00
01.0002	0,00	20,00	60,00	-	20,00
01.0003	0,00	33,33	33,33	33,33	-
01.0005	0,01	-	61,54	38,46	-
01.0006	0,00	-	100,00	-	-
01.0008	0,01	-	71,43	14,29	14,29
01.0010	0,00	-	100,00	-	-
01.0011	0,00	-	66,67	-	33,33
01.0013	0,00	-	100,00	-	-
01.0014	0,00	-	100,00	-	-
01.0015	0,00	-	-	100,00	-

²²Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.3.4: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0018	0,00	-	50,00	25,00	25,00
01.0021	0,00	-	50,00	50,00	-
01.0023	0,00	-	60,00	40,00	-
01.0024	0,00	-	100,00	-	-
01.0030	0,00	-	-	-	100,00
01.0032	0,00	-	-	-	100,00
01.0034	0,00	-	100,00	-	-
01.0035	0,00	-	100,00	-	-
01.0042	0,00	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	0,06	3,28	62,30	21,31	13,11

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.3.5. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.3.5: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0002	-	-	100,0	1,3	0,0	-
01.0003	33,3	-	66,7	35,7	0,0	33,3
01.0005	-	-	100,0	2,9	0,0	15,4
01.0006	-	100,0	-	20,2	20,2	100,0
01.0008	-	42,9	57,1	30,9	17,7	14,3
01.0010	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0011	-	100,0	-	17,9	10,1	100,0
01.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0014	-	-	100,0	16,3	16,3	-
01.0015	50,0	-	50,0	175,7	175,7	50,0
01.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	-	50,0	50,0	22,1	22,1	100,0
01.0023	-	20,0	80,0	15,5	7,1	20,0
01.0024	-	-	100,0	12,9	12,7	66,7
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0032	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.0034	-	-	100,0	10,8	10,8	-
01.0035	-	100,0	-	88,1	88,1	-
01.0042	-	50,0	50,0	12,3	14,8	75,0
01.0045	-	100,0	-	51,3	51,3	-
Woj.	3,3	21,3	75,4	19,2	0,0	29,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

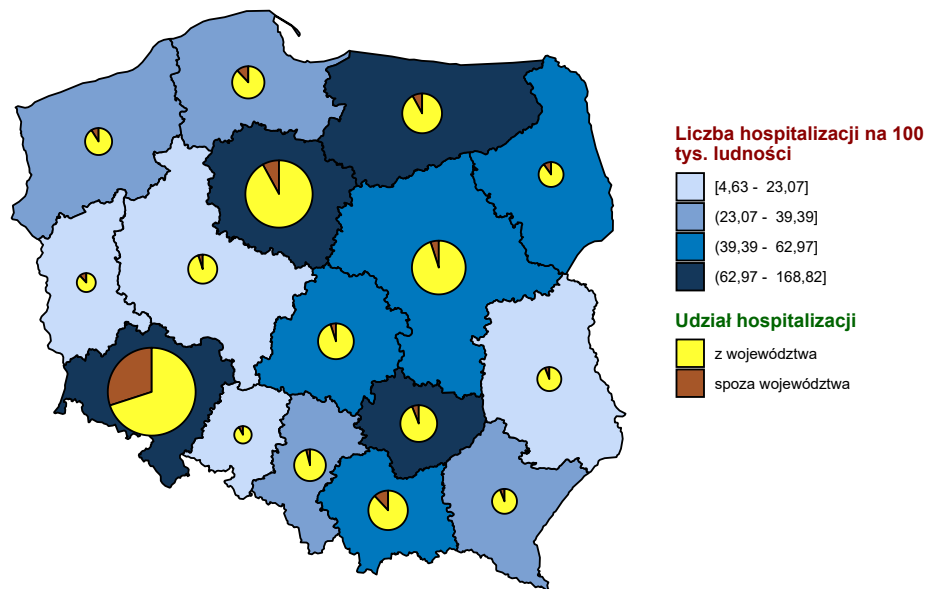
2.4 Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 4,90 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej (dalej: podgrupa)²³, co stanowiło 38,35%

²³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T66, T67, T68, T69, T70, T71, T73, T74, T75, T78.

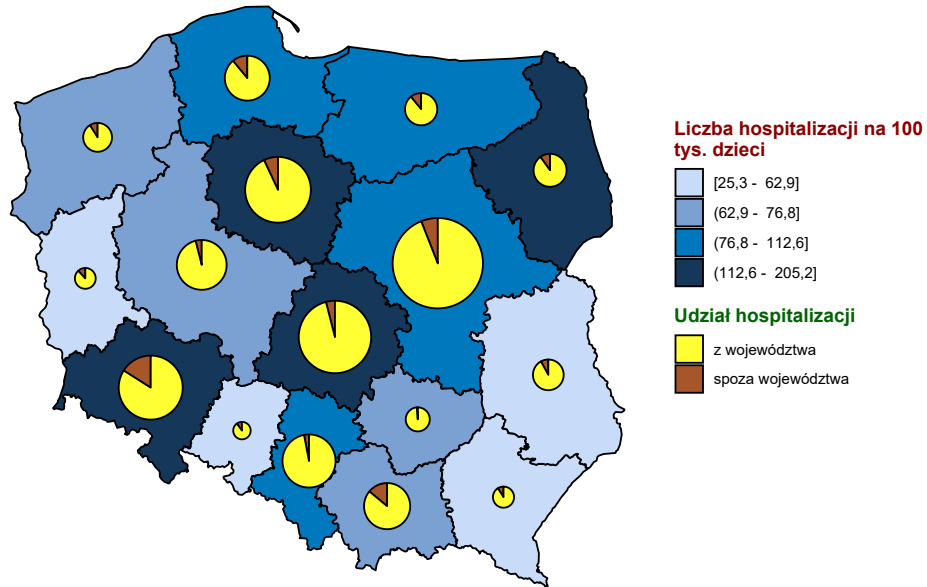
wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

Mapa 2.4.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



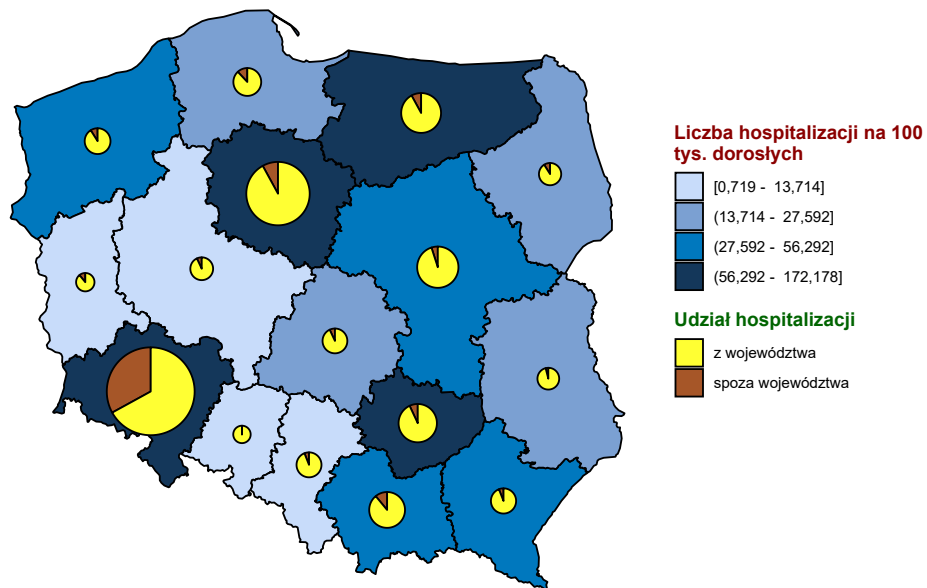
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



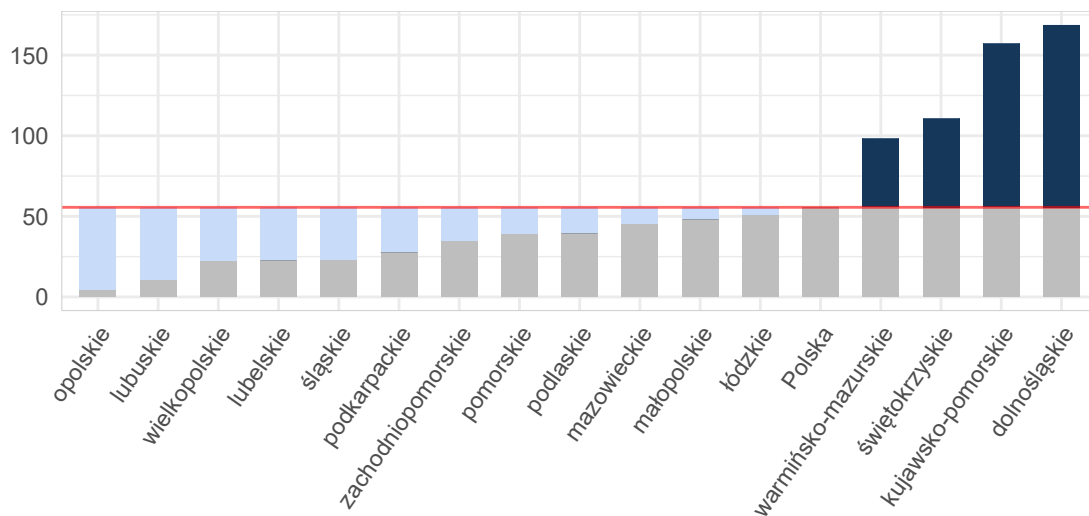
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.4.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



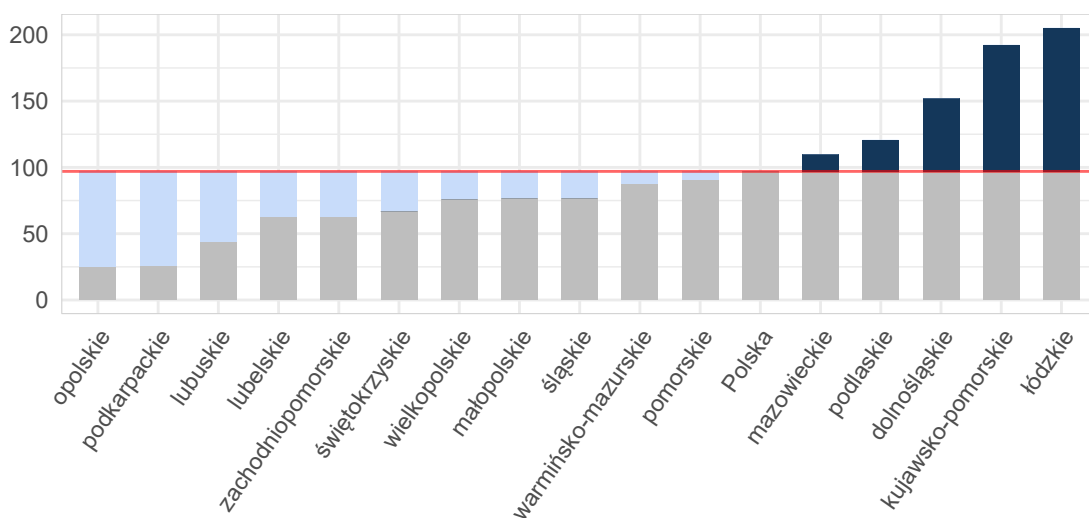
Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



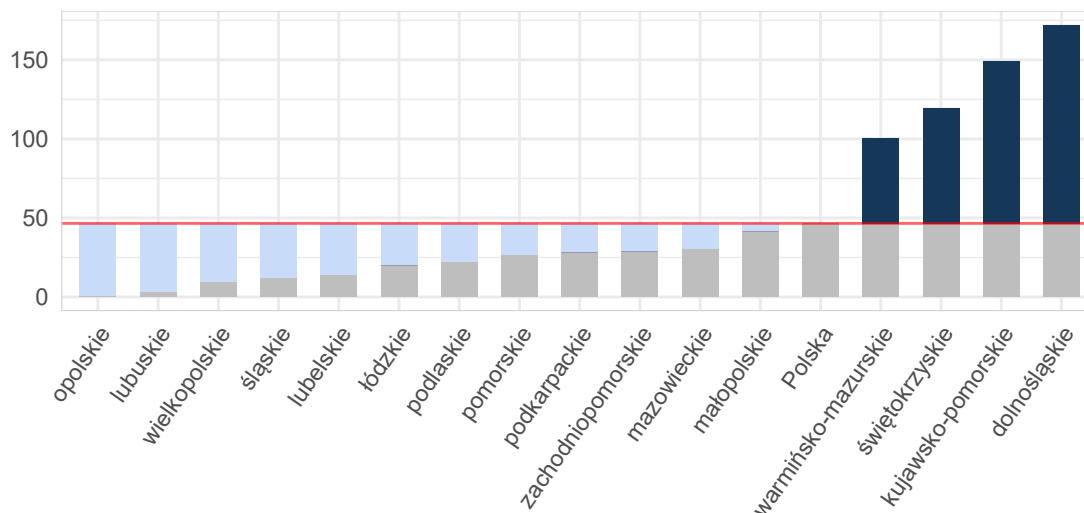
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	4,90	-	3,95	30,66	168,82	41
kujawsko-pomorskie	3,28	-	2,36	8,12	157,25	38
lubelskie	0,49	-	0,05	6,58	22,78	101
lubuskie	0,11	-	0,00	12,04	10,62	256
łódzkie	1,27	-	0,45	5,11	51,22	119
małopolskie	1,63	-	0,90	12,03	48,16	66
mazowieckie	2,44	-	0,96	5,85	45,53	218
opolskie	0,05	-	0,01	8,70	4,63	543
podkarpackie	0,59	-	0,29	6,91	27,87	72
podlaskie	0,47	-	0,01	10,02	39,52	23
pomorskie	0,91	-	0,26	11,99	39,26	101
śląskie	1,06	-	0,06	4,55	23,16	175
świętokrzyskie	1,39	-	1,07	6,41	110,86	101
warmińsko-mazurskie	1,41	-	0,97	8,79	98,23	95
wielkopolskie	0,78	-	0,12	5,23	22,52	755
zachodniopomorskie	0,59	-	0,20	9,09	34,77	71
Polska	21,37	-	11,65	12,99	55,60	2 775

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 37. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.4.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.4.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0031	Centrum Medyczne Karpacz s.a. Szpital	jeleniogórski
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 4,23 tys. hospitalizacji dla 0,85 tys. pacjentów. Tym samym 86,31% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.4.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.4.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0004	0,85	4,23	3,76	-	86,3	86,3
01.0001	0,18	0,18	0,15	-	3,8	90,1
01.0010	0,09	0,09	0,00	-	1,8	91,8
01.0015	0,07	0,07	0,00	-	1,4	93,3
01.0057	0,05	0,06	0,02	-	1,1	94,4
01.0036	0,04	0,04	-	-	0,9	95,3
01.0008	0,04	0,04	0,00	-	0,8	96,2

Tabela 2.4.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

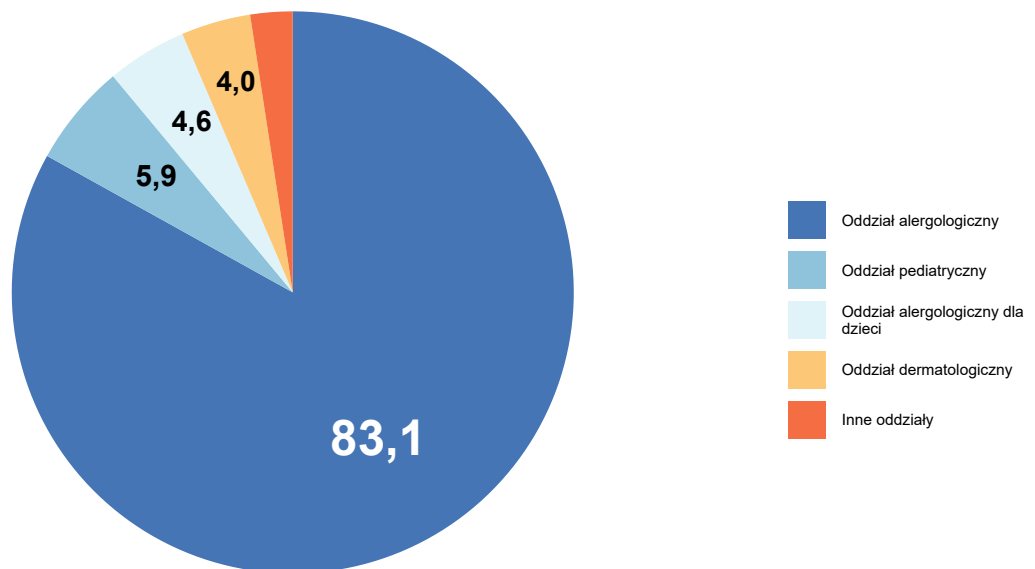
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.1807	0,03	0,03	0,00	-	0,7	96,8
01.0005	0,02	0,02	0,00	-	0,3	97,1
01.0016	0,02	0,02	0,00	-	0,3	97,5
01.0006	0,01	0,01	-	-	0,3	97,8
01.0022	0,01	0,01	0,00	-	0,3	98,0
01.0002	0,01	0,01	0,00	-	0,2	98,3
01.0012	0,01	0,01	-	-	0,2	98,4
01.0025	0,01	0,01	0,00	-	0,2	98,6
01.0013	0,01	0,01	-	-	0,2	98,8
01.0021	0,01	0,01	-	-	0,1	98,9
01.0023	0,01	0,01	-	-	0,1	99,1
01.0033	0,01	0,01	-	-	0,1	99,2
01.0028	0,01	0,01	-	-	0,1	99,3
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,1	99,6
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0007	0,00	0,00	-	-	0,0	99,7
01.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,8
01.0031	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,0	99,8
01.0003	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	1,51	4,90	3,95	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział alergologiczny oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 89% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Alergologia - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 89,8%.

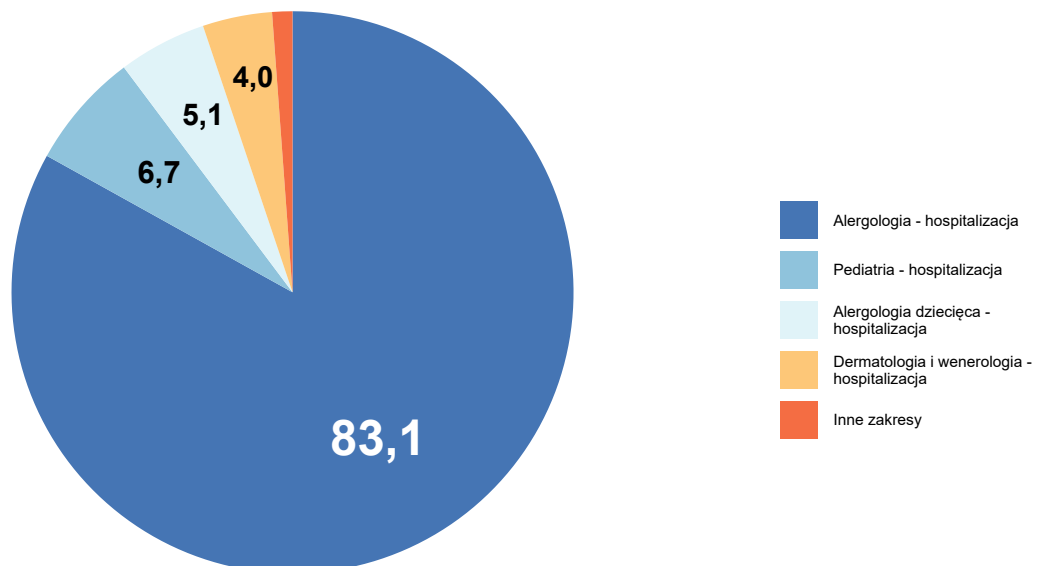
²⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.4.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.4.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.4.4 oraz Tabela 2.4.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.4.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział alergologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział alergologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	4,00	-	0,23	0,00	-	-	4,23
01.0001	-	-	-	0,18	-	0,00	0,18
01.0010	-	0,09	-	-	-	-	0,09
01.0015	-	0,00	-	-	0,05	0,02	0,07
01.0057	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0036	-	0,04	-	-	-	0,00	0,04
01.0008	-	0,02	-	0,01	-	0,00	0,04
01.1807	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0005	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0016	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
01.0006	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0022	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0002	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0012	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0025	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0023	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0028	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0047	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0031	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	4,07	0,29	0,23	0,20	0,05	0,07	4,90

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0004	4,00	-	0,23	0,00	-	-	4,23

Tabela 2.4.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Alergologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Alergologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0001	-	-	-	0,18	-	0,00	0,18
01.0010	-	0,09	-	-	-	-	0,09
01.0015	-	0,06	-	-	-	0,01	0,07
01.0057	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0036	-	0,04	-	-	0,00	-	0,04
01.0008	-	0,00	0,02	0,01	-	0,00	0,04
01.1807	-	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0005	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0016	-	0,01	-	-	0,01	-	0,02
01.0006	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0022	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0002	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0012	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0025	-	0,01	-	-	0,00	-	0,01
01.0013	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0023	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
01.0033	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0028	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
01.0047	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0031	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0035	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0045	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.1819	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	4,07	0,33	0,25	0,20	0,04	0,02	4,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 44.45%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 12.87%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 2.69%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 20 (71.43%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.4.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

²⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.4.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0004	0,3	99,7	-	100,0	2,8	35	42,1
01.0015	98,1	1,9	-	100,0	-	1	1,9
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0008	-	100,0	-	100,0	13,3	26	66,7
01.0011	50,0	50,0	-	100,0	-	6	50,0
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0025	-	100,0	-	100,0	-	1	100,0
01.0005	16,7	83,3	-	100,0	10,0	33	58,3
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0057	-	100,0	-	100,0	1,8	34	50,0
01.0002	20,0	80,0	-	100,0	100,0	0	80,0
01.1807	14,3	85,7	-	100,0	83,3	0	85,7
01.0031	-	100,0	-	100,0	-	19	50,0
01.0006	70,0	30,0	-	100,0	66,7	0	20,0
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	20,0	80,0	-	100,0	100,0	0	80,0
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0001	-	100,0	-	100,0	6,6	12	81,3
Woj.	2,7	97,3	-	100,0	3,4	1	44,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.4.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁶. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.4.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0001	0,18	1,09	0,55	99,45	-	-
01.0002	0,01	8,33	-	100,00	-	-
01.0003	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0004	4,23	0,12	-	100,00	0,36	-
01.0005	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0006	0,01	7,14	-	100,00	-	-
01.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0008	0,04	2,50	2,56	97,44	-	-
01.0010	0,09	2,30	-	100,00	100,00	-
01.0011	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0012	0,01	11,11	-	100,00	-	-
01.0013	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,07	-	-	100,00	-	-
01.0016	0,02	6,25	-	100,00	-	-

²⁶Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.4.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0017	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0018	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,01	14,29	-	100,00	-	-
01.0022	0,01	7,69	-	100,00	-	-
01.0023	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0031	0,00	-	-	100,00	-	100,00
01.0033	0,01	-	-	100,00	100,00	-
01.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,04	-	-	100,00	20,00	-
01.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0057	0,06	-	-	100,00	-	-
01.1807	0,03	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	4,90	0,39	0,04	99,96	0,43	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.4.8: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	0,55	-	-	-	100,00	-
01.0008	2,56	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,04	-	50,00	-	50,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.9 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.4.10.

Tabela 2.4.9: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S33 [%]	P13 [%]	J39 [%]	S43 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,2	94,0	4,3	-	-	-	1,6
01.0002	0,0	8,3	41,7	16,7	8,3	8,3	16,7
01.0003	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0004	4,2	90,0	9,1	0,8	-	0,1	-
01.0005	0,0	43,8	18,8	18,8	6,2	-	12,5
01.0006	0,0	-	71,4	-	7,1	-	21,4
01.0007	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0008	0,0	25,0	67,5	-	2,5	2,5	2,5

Tabela 2.4.9: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S33 [%]	P13 [%]	J39 [%]	S43 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0010	0,1	-	97,7	-	-	2,3	-
01.0011	0,0	-	-	-	-	100,0	-
01.0012	0,0	-	66,7	22,2	-	11,1	-
01.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0015	0,1	-	91,5	-	8,5	-	-
01.0016	0,0	12,5	31,2	37,5	12,5	6,2	-
01.0017	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0021	0,0	-	42,9	-	28,6	14,3	14,3
01.0022	0,0	15,4	46,2	7,7	23,1	7,7	-
01.0023	0,0	-	28,6	42,9	14,3	-	14,3
01.0024	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
01.0025	0,0	11,1	66,7	22,2	-	-	-
01.0026	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
01.0031	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0033	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
01.0035	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0036	0,0	6,7	86,7	-	4,4	-	2,2
01.0037	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0042	0,0	50,0	-	50,0	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0047	0,0	-	75,0	25,0	-	-	-
01.0057	0,1	92,9	7,1	-	-	-	-
01.1807	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	100,0	-	-
Woj.	4,9	82,8	14,8	1,3	0,4	0,3	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.4.10: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S33 choroby alergiczne >17 r.ż.
P13 alergie
J39 duże choroby dermatologiczne
S43 zatrucie lekkie
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.4.11 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.4.11: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	47,8	66,3	4,3	6,0	20,1	20,7	18,5	30,4
01.0002	30,9	50,0	58,3	-	-	16,7	-	25,0
01.0003	59,0	-	-	-	-	-	100,0	-
01.0004	44,6	55,4	8,8	6,6	11,4	29,2	21,5	22,6
01.0005	34,1	68,8	37,5	12,5	6,2	12,5	6,2	25,0
01.0006	9,6	35,7	92,9	-	-	-	7,1	-
01.0007	9,5	50,0	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.4.11: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0008	17,9	40,0	72,5	2,5	5,0	7,5	5,0	7,5
01.0010	10,3	51,7	97,7	2,3	-	-	-	-
01.0011	7,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0012	11,6	33,3	66,7	11,1	11,1	11,1	-	-
01.0013	6,9	37,5	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	7,0	47,9	98,6	1,4	-	-	-	-
01.0016	35,1	50,0	37,5	6,2	-	25,0	6,2	25,0
01.0017	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	5,7	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0020	82,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	5,4	57,1	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	16,1	46,2	69,2	-	15,4	7,7	-	7,7
01.0023	33,6	42,9	57,1	-	-	14,3	-	28,6
01.0024	18,0	33,3	66,7	-	33,3	-	-	-
01.0025	23,9	44,4	66,7	-	-	-	11,1	22,2
01.0026	8,3	33,3	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	20,5	66,7	66,7	-	-	-	33,3	-
01.0031	39,0	100,0	50,0	-	-	-	-	50,0
01.0033	9,6	71,4	85,7	14,3	-	-	-	-
01.0034	18,7	66,7	66,7	-	-	33,3	-	-
01.0035	16,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	8,4	40,0	88,9	4,4	-	4,4	-	2,2
01.0037	67,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0042	20,5	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0045	23,0	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0047	29,5	50,0	75,0	-	-	-	-	25,0
01.0057	46,9	57,1	7,1	3,6	10,7	21,4	32,1	25,0
01.1807	4,2	46,9	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	4,0	-	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	42,0	55,1	15,1	6,2	10,9	26,5	19,8	21,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁷. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.4.12 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

²⁷Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.4.12: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,18	-	5,43	40,22	24,46	29,89
01.0002	0,01	8,33	16,67	41,67	8,33	25,00
01.0003	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0004	4,23	0,05	7,45	41,76	29,54	21,20
01.0005	0,02	-	12,50	56,25	12,50	18,75
01.0006	0,01	-	28,57	57,14	-	14,29
01.0007	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0008	0,04	2,50	15,00	67,50	7,50	7,50
01.0010	0,09	1,15	25,29	73,56	-	-
01.0011	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0012	0,01	-	11,11	77,78	-	11,11
01.0013	0,01	-	12,50	87,50	-	-
01.0015	0,07	-	21,13	76,06	2,82	-
01.0016	0,02	-	12,50	50,00	12,50	25,00
01.0017	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0018	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0020	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0021	0,01	-	14,29	85,71	-	-
01.0022	0,01	-	15,38	61,54	15,38	7,69
01.0023	0,01	-	28,57	28,57	14,29	28,57
01.0024	0,00	-	33,33	66,67	-	-
01.0025	0,01	-	11,11	55,56	-	33,33
01.0026	0,00	-	33,33	66,67	-	-
01.0028	0,01	-	-	66,67	33,33	-
01.0031	0,00	-	50,00	-	-	50,00
01.0033	0,01	-	28,57	71,43	-	-
01.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,04	-	20,00	75,56	-	4,44
01.0037	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	25,00	75,00	-	-
01.0057	0,06	-	7,14	32,14	32,14	28,57
01.1807	0,03	-	31,25	68,75	-	-
01.1819	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	4,90	0,10	8,49	43,98	27,09	20,34

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.4.13. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.4.13: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	8,7	35,9	55,4	38,4	18,3	21,2
01.0002	8,3	8,3	83,3	44,6	6,7	16,7
01.0003	100,0	-	-	48,4	48,4	100,0
01.0004	34,5	34,2	31,3	57,8	50,9	36,5
01.0005	-	37,5	62,5	15,8	11,5	25,0
01.0006	7,1	21,4	71,4	36,9	17,6	42,9
01.0007	-	-	100,0	-	0,0	-

Tabela 2.4.13: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0008	-	42,5	57,5	16,0	0,0	25,0
01.0010	3,4	9,2	87,4	25,1	14,1	47,1
01.0011	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0012	11,1	22,2	66,7	17,4	19,0	44,4
01.0013	-	12,5	87,5	4,4	0,0	-
01.0015	11,3	26,8	62,0	35,8	0,0	18,3
01.0016	6,2	18,8	75,0	22,7	3,8	50,0
01.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0018	-	-	100,0	11,6	11,6	100,0
01.0019	33,3	-	66,7	122,0	0,1	33,3
01.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0021	28,6	14,3	57,1	74,7	0,0	28,6
01.0022	7,7	7,7	84,6	37,4	0,0	-
01.0023	14,3	-	85,7	22,6	7,1	14,3
01.0024	-	-	100,0	22,8	23,3	100,0
01.0025	-	-	100,0	10,8	19,4	44,4
01.0026	-	33,3	66,7	10,7	9,3	66,7
01.0028	-	-	100,0	-	0,0	33,3
01.0031	-	100,0	-	33,0	33,0	50,0
01.0033	-	42,9	57,1	7,7	7,9	57,1
01.0034	-	-	100,0	3,6	0,0	33,3
01.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	15,6	84,4	8,7	5,4	46,7
01.0037	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0042	-	50,0	50,0	9,5	9,5	50,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0047	-	25,0	75,0	20,0	8,1	25,0
01.0057	12,5	57,1	30,4	26,3	22,3	39,3
01.1807	-	56,2	43,8	16,7	16,4	53,1
01.1819	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	30,7	33,5	35,9	53,7	44,5	35,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.14 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.4.14: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	4,35	-	95,11	0,5
01.0002	50,00	-	50,00	-
01.0003	100,00	-	-	-
01.0004	99,93	0,02	0,05	-
01.0005	93,75	-	6,25	-
01.0006	7,14	-	85,71	7,1
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	50,00	-	50,00	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	50,00	-	50,00	-
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	12,50	-	87,50	-
01.0015	66,20	-	33,80	-
01.0016	25,00	-	75,00	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	100,00	-	-	-
01.0019	100,00	-	-	-
01.0020	100,00	-	-	-

Tabela 2.4.14: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0021	85,71	-	14,29	-
01.0022	38,46	-	61,54	-
01.0023	71,43	-	28,57	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	11,11	-	88,89	-
01.0026	100,00	-	-	-
01.0028	66,67	-	33,33	-
01.0031	100,00	-	-	-
01.0033	14,29	-	85,71	-
01.0034	33,33	-	66,67	-
01.0035	100,00	-	-	-
01.0036	20,00	-	80,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	100,00	-	-	-
01.0047	-	-	100,00	-
01.0057	-	62,50	37,50	-
01.1807	78,12	-	21,88	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	91,88	0,73	7,34	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.4.15 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją²⁸ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.4.15: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,2	-	-	-	-	1,1
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	4,2	0,1	0,1	27,0	27,0	27,5
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	7,1	7,1	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,1	-	-	-	-	2,3
01.0011	0,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,1	-	-	-	-	1,4
01.0016	0,0	-	-	-	-	6,2
01.0017	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	7,7	7,7	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-

²⁸Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.4.15: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0031	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	4,4
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.0057	0,1	-	-	-	-	35,7
01.1807	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	4,9	0,1	0,1	23,4	23,3	24,4

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.4.16 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.4.16: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	0,8	1,5	-	1,5	81,0	83,7
01.0002	1,7	1,6	1,5	1,1	8,3	91,7
01.0003	12,0	1,4	12,0	-	-	-
01.0004	0,5	1,6	-	1,5	88,9	94,7
01.0005	2,1	1,7	2,0	1,0	12,5	93,8
01.0006	3,6	2,1	2,0	5,9	-	92,9
01.0007	2,0	2,3	2,0	-	-	100,0
01.0008	3,0	2,0	2,0	1,2	2,5	87,5
01.0010	2,0	2,0	2,0	0,5	2,3	97,7
01.0011	2,5	2,3	2,5	2,8	50,0	50,0
01.0012	2,1	2,0	2,0	0,8	-	88,9
01.0013	2,5	2,2	2,5	0,9	-	87,5
01.0015	2,7	2,2	2,0	1,5	1,4	83,1
01.0016	2,1	1,7	2,0	1,2	6,2	87,5
01.0017	4,0	1,4	4,0	-	-	-
01.0018	2,0	2,2	2,0	-	-	100,0
01.0019	1,0	2,1	1,0	-	-	100,0
01.0020	1,0	1,2	1,0	-	-	100,0
01.0021	1,6	2,1	1,0	0,8	-	100,0
01.0022	1,6	1,9	2,0	0,8	15,4	92,3
01.0023	2,1	1,8	2,0	1,1	-	85,7
01.0024	2,7	1,9	3,0	0,6	-	100,0
01.0025	1,2	2,0	1,0	0,5	22,2	100,0
01.0026	1,7	2,1	2,0	0,6	-	100,0
01.0028	3,5	2,0	3,0	2,0	-	50,0
01.0031	1,0	1,8	1,0	-	-	100,0
01.0033	2,7	2,2	3,0	1,1	-	71,4
01.0034	2,0	2,0	2,0	-	-	100,0

Tabela 2.4.16: Statystyki dotyczące czasu pobytu

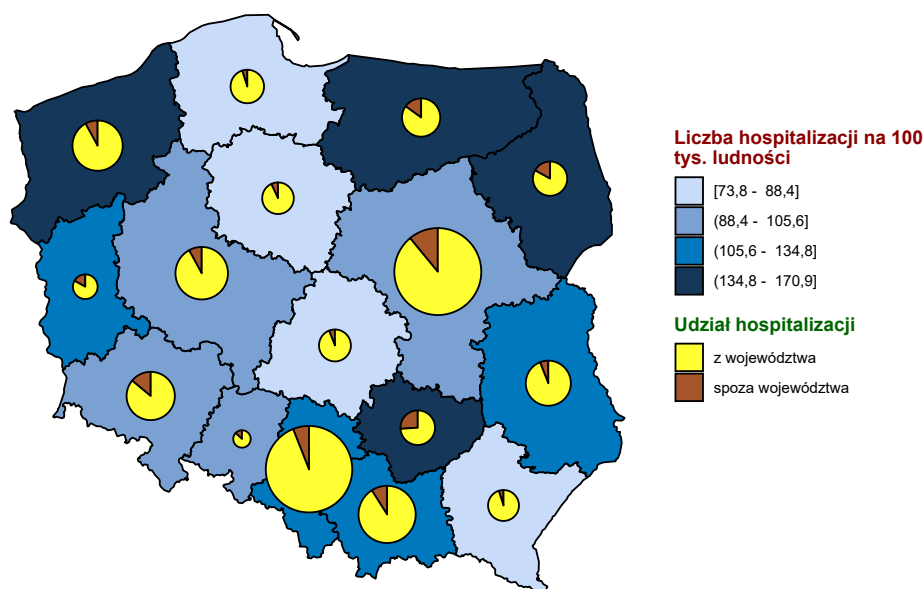
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0035	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
01.0036	2,8	2,1	2,0	1,2	-	75,6
01.0037	3,0	1,3	3,0	-	-	100,0
01.0042	1,5	1,3	1,5	0,7	-	100,0
01.0045	1,0	1,4	1,0	-	-	100,0
01.0047	2,0	1,7	2,0	-	-	100,0
01.0057	1,1	1,4	1,5	0,5	42,9	100,0
01.1807	2,3	2,2	2,0	0,7	3,1	93,8
01.1819	5,0	2,5	5,0	-	-	-
Woj.	0,7	1,7	-	1,5	80,5	93,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.5 Następstwa i powikłania pourazowe

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 2,97 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Następstwa i powikłania pourazowe (dalej: podgrupa)²⁹, co stanowiło 23,24% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

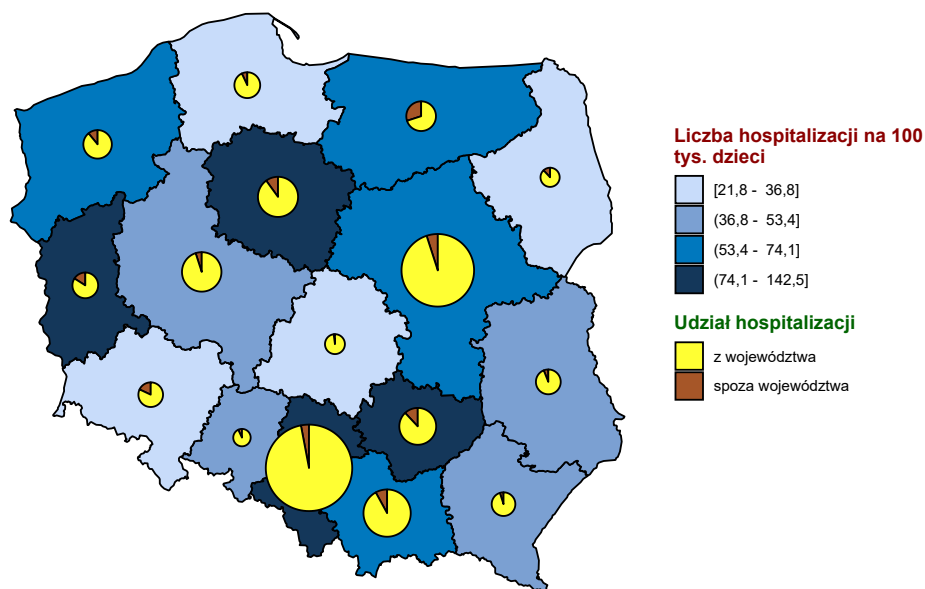
Mapa 2.5.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

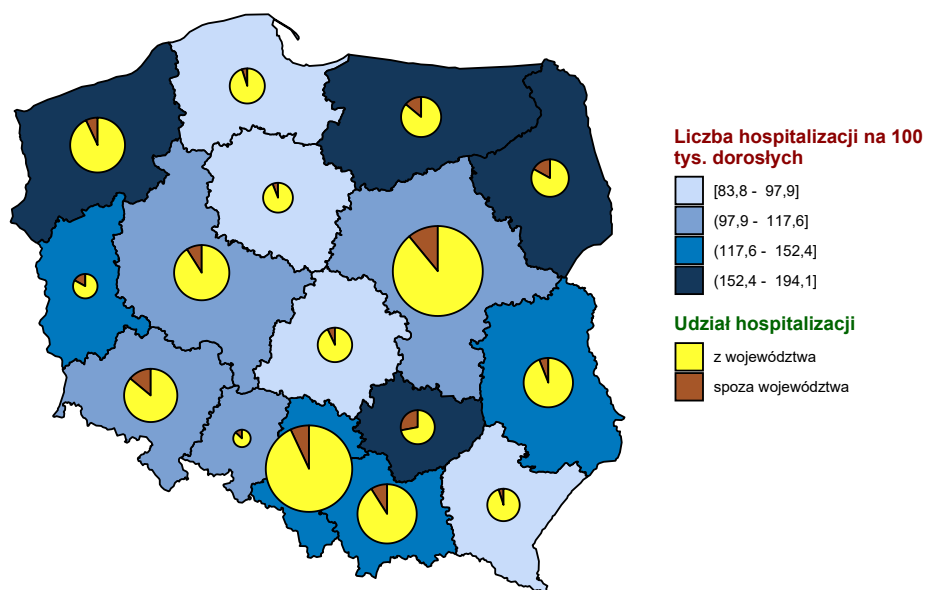
²⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T79, T90, T91, T92, T93, T94, T95, T96, T97, T98.

Mapa 2.5.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



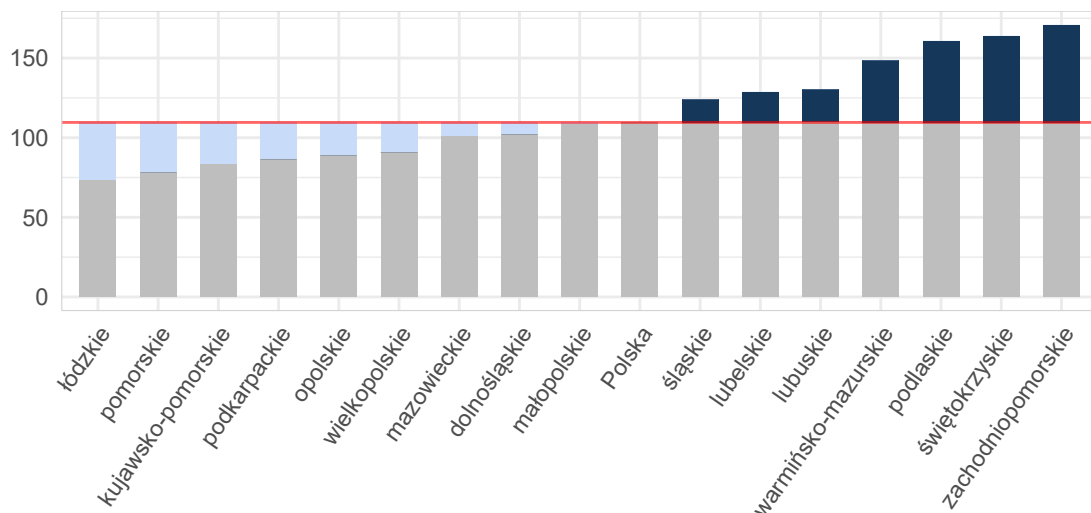
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.5.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



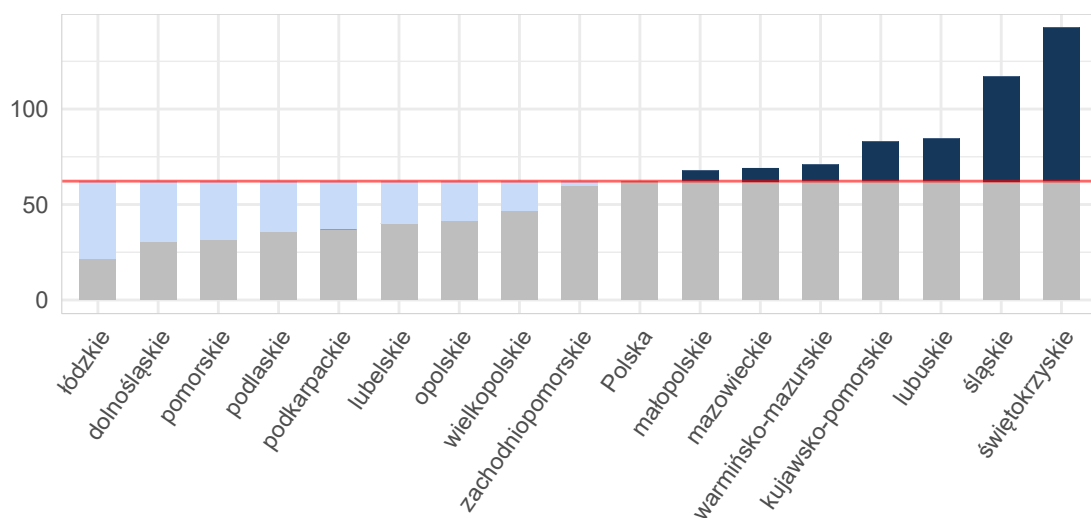
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



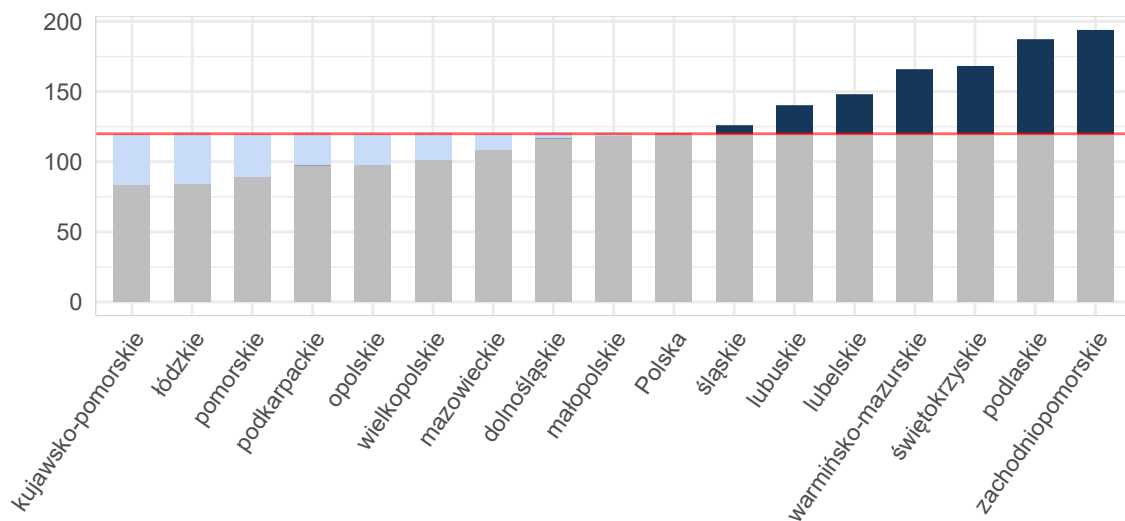
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.5.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.5.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	2,97	0,05	0,41	14,61	102,32	280
kujawsko-pomorskie	1,74	0,04	0,10	7,05	83,69	168
lubelskie	2,75	0,15	0,24	6,59	128,72	322
lubuskie	1,32	0,02	0,16	17,28	130,24	185
łódzkie	1,83	0,03	0,24	6,87	73,79	266
małopolskie	3,68	0,01	0,66	9,46	108,80	378
mazowieckie	5,44	0,11	0,66	10,90	101,38	587
opolskie	0,88	-	0,04	13,12	89,02	160
podkarpackie	1,84	0,01	0,23	5,87	86,53	185
podlaskie	1,91	-	0,07	17,09	160,79	120
pomorskie	1,81	0,02	0,32	5,58	78,21	334
śląskie	5,67	0,16	1,05	6,85	124,28	538
świętokrzyskie	2,06	0,06	0,32	25,92	164,10	192
warmińsko-mazurskie	2,13	0,18	0,30	15,37	148,57	242
wielkopolskie	3,16	0,03	0,29	8,73	90,82	303
zachodniopomorskie	2,92	0,02	0,72	7,98	170,88	183
Polska	42,12	0,90	5,81	10,55	109,60	4 443

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 41. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 9 świadczeniodawców.

Tabela 2.5.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław

Tabela 2.5.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0086	Prywatna Przychodnia Lekarska Stefan Skrocki	m. Wrocław
01.0088	Chirplast s.j. Iwona Rychlik, Dariusz Rychlik	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski
01.0102	Wrocławskie Centrum Zdrowia Ars - Medica NZOZ	m. Wrocław
01.0103	NZOZ Dzierżoniowskie Centrum Specjalistyczne Dr Marioli Zawadzkiej	dzierżoniowski
01.0110	Arthroclinic Ośrodek Ortopedii i Medycyny Sportowej	m. Wrocław
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,51 tys. hospitalizacji dla 0,44 tys. pacjentów. Tym samym 17,3% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.5.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.5.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0012	0,44	0,51	0,00	-	17,3	17,3
01.0003	0,39	0,44	0,04	-	14,6	31,9
01.0014	0,32	0,34	0,02	-	11,4	43,4
01.0011	0,29	0,32	0,07	-	10,7	54,1

Tabela 2.5.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

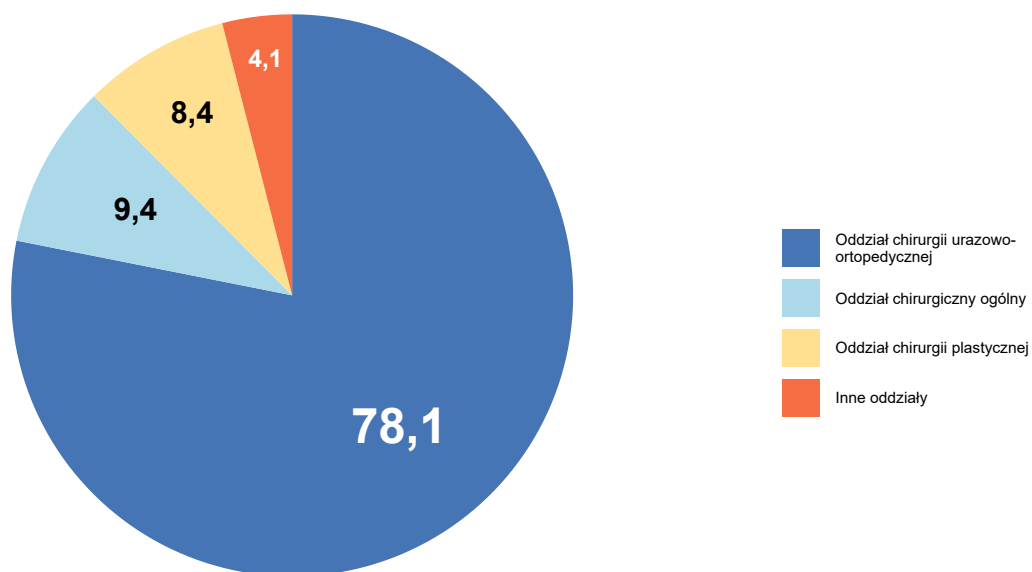
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0016	0,20	0,21	0,02	-	6,9	61,0
01.0006	0,16	0,17	0,06	-	5,7	66,7
01.0001	0,15	0,16	0,07	-	5,4	72,1
01.0021	0,14	0,15	0,03	-	4,9	77,0
01.0010	0,12	0,13	0,04	-	4,4	81,5
01.0028	0,09	0,09	0,00	-	3,2	84,7
01.0007	0,09	0,09	0,01	-	3,1	87,8
01.0002	0,07	0,07	0,01	-	2,5	90,2
01.0041	0,04	0,04	-	-	1,4	91,7
01.0013	0,03	0,04	0,00	-	1,2	92,9
01.0008	0,03	0,03	0,00	-	1,1	94,0
01.0026	0,03	0,03	0,00	-	1,0	95,0
01.0030	0,02	0,02	0,01	-	0,8	95,8
01.0102	0,02	0,02	-	0,02	0,6	96,4
01.0086	0,01	0,01	-	0,01	0,4	96,9
01.0004	0,01	0,01	0,01	-	0,4	97,3
01.0018	0,01	0,01	0,00	-	0,4	97,6
01.0024	0,01	0,01	-	-	0,3	97,9
01.0005	0,01	0,01	-	-	0,2	98,2
01.0110	0,01	0,01	-	0,01	0,2	98,4
01.0067	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,6
01.1842	0,00	0,00	-	0,00	0,2	98,8
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	98,9
01.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,0
01.0057	0,00	0,00	-	-	0,1	99,2
01.0090	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,3
01.0103	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,4
01.0040	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
01.0093	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0042	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,8
01.0076	0,00	0,00	-	0,00	0,1	99,8
01.0019	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0020	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
01.0032	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
01.0088	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,0
Woj.	2,74	2,97	0,41	0,05	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja oraz Chirurgia plastyczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,6%.

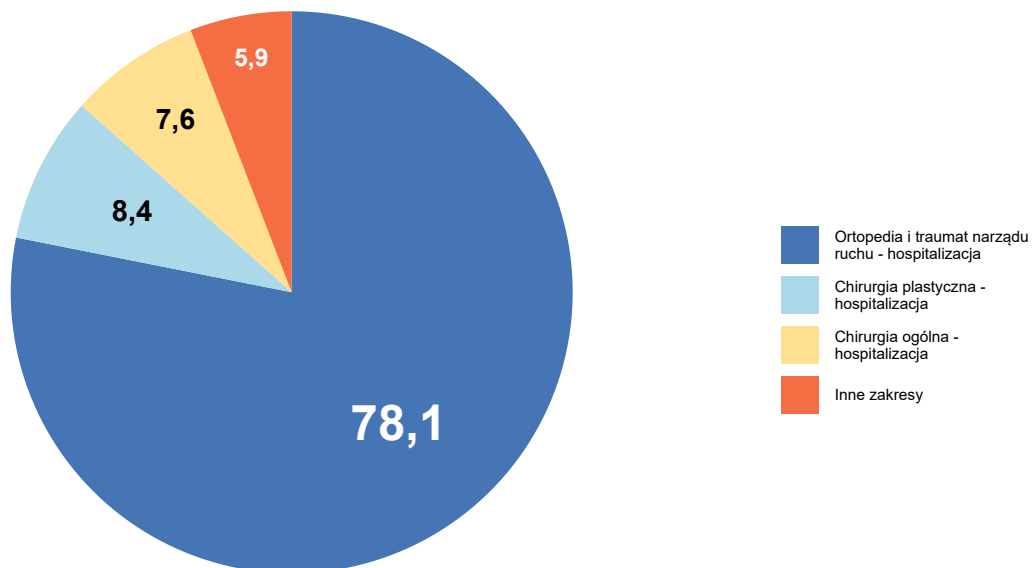
³⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.5.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.5.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.5.4 oraz Tabela 2.5.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej

samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.5.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział chirurgii plastycznej [tys.]	Oddział neurochirurgiczny [tys.]	Oddział leczenia jednego dnia [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0012	0,34	0,17	-	-	-	-	0,51
01.0003	0,43	0,00	-	0,00	-	0,00	0,44
01.0014	0,10	-	0,23	0,00	-	0,00	0,34
01.0011	0,29	0,00	0,02	0,01	-	0,00	0,32
01.0016	0,21	-	-	-	-	-	0,21
01.0006	0,16	-	-	0,01	-	-	0,17
01.0001	0,14	0,00	-	0,01	-	0,01	0,16
01.0021	0,14	0,01	-	-	-	0,00	0,15
01.0010	0,13	-	-	-	-	-	0,13
01.0028	0,09	0,00	-	-	-	-	0,09
01.0007	0,09	0,00	-	-	-	-	0,09
01.0002	0,06	-	-	0,01	-	0,01	0,07
01.0041	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0013	-	0,04	-	-	-	-	0,04
01.0008	0,01	0,03	-	-	-	-	0,03
01.0026	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0030	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0102	-	-	-	-	0,02	-	0,02
01.0086	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0004	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0018	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0024	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0005	0,00	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0110	-	-	-	-	0,01	-	0,01
01.0067	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.1842	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0057	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0090	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0103	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0040	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0093	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0042	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
01.0076	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0019	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0088	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	2,32	0,28	0,25	0,04	0,04	0,04	2,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia plastyczna - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Neurochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0012	0,34	-	0,17	-	-	-	0,51
01.0003	0,43	-	0,00	0,00	-	0,00	0,44
01.0014	0,10	0,23	-	0,00	-	0,00	0,34
01.0011	0,29	0,02	0,00	0,01	-	0,00	0,32
01.0016	0,21	-	-	-	-	-	0,21
01.0006	0,16	-	-	0,01	-	-	0,17
01.0001	0,14	-	0,00	0,01	-	0,01	0,16
01.0021	0,14	-	0,01	-	-	0,00	0,15
01.0010	0,13	-	-	-	-	-	0,13
01.0028	0,09	-	0,00	-	-	-	0,09
01.0007	0,09	-	0,00	-	-	-	0,09
01.0002	0,06	-	-	0,01	-	0,01	0,07
01.0041	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0013	0,04	-	-	-	-	-	0,04
01.0008	0,02	-	0,01	-	-	-	0,03
01.0026	0,03	-	-	-	-	-	0,03
01.0030	-	-	-	-	0,02	-	0,02
01.0102	-	-	-	-	-	0,02	0,02
01.0086	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0004	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0018	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0024	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0005	0,00	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0110	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0067	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
01.1842	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0057	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0090	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0103	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0040	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0093	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0076	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0020	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0023	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0032	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0088	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,32	0,25	0,22	0,04	0,03	0,10	2,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³¹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 48.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 11.85%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 8.95%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (26.32%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.5.6 Przy interpretacji

³¹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.5.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0090	-	100,0	-	100,0	-	26	50,0
01.0007	20,2	79,8	-	100,0	-	55	22,5
01.0012	9,6	90,4	-	100,0	6,9	14	59,8
01.0011	7,8	92,2	-	100,0	8,8	48	34,5
01.0006	0,6	99,4	-	100,0	1,9	78	25,2
01.0030	20,8	79,2	-	100,0	-	7	62,5
01.0018	62,5	37,5	-	100,0	-	25	25,0
01.1842	-	100,0	-	100,0	-	77	20,0
01.0102	-	100,0	-	100,0	-	55	16,7
01.0003	-	100,0	-	100,0	9,6	26	54,3
01.0016	16,5	83,5	-	100,0	0,6	102	26,7
01.0013	8,6	91,4	-	100,0	3,1	34	45,7
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	10,0	90,0	-	100,0	-	35	40,0
01.0014	9,1	90,9	-	100,0	7,7	11	72,3
01.0002	7,9	92,1	-	100,0	-	70	15,9
01.0021	-	100,0	-	100,0	-	39	45,7
01.0040	-	100,0	-	100,0	-	81	-
01.0010	40,2	59,8	-	100,0	1,4	31	29,1
01.0008	5,3	94,7	-	100,0	11,1	102	21,1
01.0086	-	100,0	-	100,0	-	149	-
01.0110	-	100,0	-	100,0	-	12	85,7
01.0005	-	100,0	-	100,0	-	14	66,7
01.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0067	-	100,0	-	100,0	-	34	40,0
01.0028	6,4	93,6	-	100,0	2,3	32	44,7
01.0057	-	100,0	-	100,0	-	308	25,0
01.0103	-	100,0	-	100,0	25,0	2	100,0
01.0041	19,0	81,0	-	100,0	-	64	2,4
01.0076	-	100,0	-	100,0	-	41	50,0
01.0036	-	100,0	-	100,0	25,0	8	75,0
01.0042	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
01.0004	-	100,0	-	100,0	90,9	0	90,9
01.0093	-	100,0	-	100,0	33,3	5	100,0
01.0037	-	100,0	-	100,0	-	6	100,0
01.0088	-	100,0	-	100,0	-	8	100,0
01.0001	-	100,0	-	100,0	2,1	67	26,1
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	8,9	91,1	-	100,0	5,6	1	48,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.5.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ³². Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci.

³²Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.5.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]
01.0001	0,16	6,25	99,33	8,05	-	0,67
01.0002	0,07	1,37	100,00	1,49	100,00	-
01.0003	0,44	2,30	100,00	3,12	100,00	-
01.0004	0,01	25,00	100,00	-	100,00	-
01.0005	0,01	28,57	100,00	20,00	-	-
01.0006	0,17	7,65	100,00	2,10	100,00	-
01.0007	0,09	2,15	100,00	-	100,00	-
01.0008	0,03	18,18	100,00	7,41	-	-
01.0010	0,13	3,79	100,00	1,64	100,00	-
01.0011	0,32	3,13	99,68	0,99	100,00	0,32
01.0012	0,51	10,31	100,00	0,44	100,00	-
01.0013	0,04	11,43	100,00	-	-	-
01.0014	0,34	5,60	100,00	33,81	100,00	-
01.0016	0,21	-	99,51	4,74	100,00	0,49
01.0018	0,01	36,36	100,00	14,29	-	-
01.0019	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0020	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0021	0,15	-	97,26	2,38	100,00	2,74
01.0023	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0024	0,01	-	100,00	-	-	-
01.0026	0,03	3,33	100,00	3,57	100,00	-
01.0028	0,09	1,06	100,00	3,33	100,00	-
01.0030	0,02	36,00	100,00	18,75	-	-
01.0032	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0036	0,00	25,00	100,00	-	-	-
01.0037	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0040	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0041	0,04	4,65	100,00	5,13	100,00	-
01.0042	0,00	-	50,00	-	-	50,00
01.0045	0,00	-	100,00	-	100,00	-
01.0057	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0067	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0076	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0086	0,01	-	100,00	-	100,00	-
01.0088	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0090	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0093	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0102	0,02	-	100,00	-	100,00	-
01.0103	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0110	0,01	-	100,00	-	-	-
01.1842	0,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	2,97	5,28	99,72	5,85	100,00	0,28

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.5.8: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	99,33	6,04	17,45	76,51	-	-
01.0002	100,00	13,89	9,72	58,33	18,06	-
01.0003	100,00	4,94	24,24	69,18	1,65	-
01.0004	100,00	-	-	77,78	22,22	-
01.0005	100,00	40,00	40,00	20,00	-	-
01.0006	100,00	3,82	13,38	80,25	2,55	-
01.0007	100,00	1,10	13,19	83,52	2,20	-

Tabela 2.5.8: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0008	100,00	11,11	11,11	77,78	-	-
01.0010	100,00	1,57	17,32	66,14	14,96	-
01.0011	99,68	4,22	18,83	73,70	3,25	-
01.0012	100,00	1,30	53,36	43,17	2,17	-
01.0013	100,00	-	3,23	93,55	3,23	-
01.0014	100,00	25,00	50,31	22,81	1,88	-
01.0016	99,51	5,37	10,73	82,93	0,98	-
01.0018	100,00	14,29	14,29	57,14	14,29	-
01.0019	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0020	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	97,26	2,11	7,04	87,32	3,52	-
01.0024	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	100,00	3,45	3,45	93,10	-	-
01.0028	100,00	5,38	6,45	86,02	2,15	-
01.0030	100,00	18,75	12,50	62,50	6,25	-
01.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0040	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0041	100,00	4,88	34,15	60,98	-	-
01.0042	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0067	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0076	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0090	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	100,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0102	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0103	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0110	100,00	-	42,86	57,14	-	-
01.1842	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	99,72	6,41	26,34	64,15	3,10	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.9: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	99,33	6,04	17,45	76,51	-	-
01.0002	100,00	14,93	10,45	56,72	17,91	-
01.0003	100,00	5,04	23,98	69,54	1,44	-
01.0005	100,00	40,00	40,00	20,00	-	-
01.0006	100,00	4,20	12,59	80,42	2,80	-
01.0007	100,00	1,12	13,48	83,15	2,25	-
01.0008	100,00	11,11	11,11	77,78	-	-
01.0010	100,00	1,64	18,03	65,57	14,75	-
01.0011	99,67	3,64	19,21	73,84	3,31	-
01.0012	100,00	1,33	52,99	43,68	2,00	-
01.0013	100,00	-	3,23	93,55	3,23	-
01.0014	100,00	27,76	46,62	23,84	1,78	-
01.0016	99,48	5,79	11,05	82,11	1,05	-
01.0018	100,00	14,29	14,29	57,14	14,29	-
01.0019	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0020	100,00	-	-	-	100,00	-
01.0021	96,92	2,38	7,94	85,71	3,97	-
01.0024	100,00	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.5.9: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0026	100,00	3,57	3,57	92,86	-	-
01.0028	100,00	4,44	6,67	86,67	2,22	-
01.0030	100,00	18,75	12,50	62,50	6,25	-
01.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0037	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0040	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0041	100,00	5,13	30,77	64,10	-	-
01.0042	50,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0057	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0067	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0076	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0088	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0090	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	100,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0102	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0103	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0110	100,00	-	42,86	57,14	-	-
01.1842	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	99,70	6,56	25,94	64,51	3,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.10: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0002	100,00	-	-	80,00	20,00	-
01.0003	100,00	-	37,50	50,00	12,50	-
01.0004	100,00	-	-	77,78	22,22	-
01.0006	100,00	-	21,43	78,57	-	-
01.0007	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0010	100,00	-	-	80,00	20,00	-
01.0011	100,00	33,33	-	66,67	-	-
01.0012	100,00	-	70,00	20,00	10,00	-
01.0014	100,00	5,13	76,92	15,38	2,56	-
01.0016	100,00	-	6,67	93,33	-	-
01.0021	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0028	100,00	33,33	-	66,67	-	-
01.0041	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0045	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0086	100,00	-	-	100,00	-	-
01.0102	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	100,00	3,62	34,06	57,25	5,07	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.5.11 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.5.12.

Tabela 2.5.11: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	H33 [%]	H43 [%]	H42 [%]	H83 [%]	H32 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,2	48,1	16,2	-	0,6	8,1	26,9
01.0002	0,1	37,0	12,3	2,7	5,5	4,1	38,4
01.0003	0,4	22,5	28,5	13,8	7,4	6,7	21,1
01.0004	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0005	0,0	14,3	-	-	-	-	85,7
01.0006	0,2	44,7	24,7	2,4	1,8	8,2	18,2
01.0007	0,1	46,2	28,0	1,1	3,2	10,8	10,8
01.0008	0,0	24,2	27,3	3,0	12,1	6,1	27,3
01.0010	0,1	38,6	11,4	-	13,6	11,4	25,0
01.0011	0,3	34,8	21,9	2,8	2,8	10,0	27,6
01.0012	0,5	6,6	16,5	41,2	13,8	4,1	17,7
01.0013	0,0	57,1	22,9	-	-	2,9	17,1
01.0014	0,3	12,1	8,0	2,1	0,3	5,3	72,3
01.0016	0,2	31,1	14,6	2,4	12,1	5,8	34,0
01.0018	0,0	27,3	9,1	-	-	9,1	54,5
01.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0020	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	0,1	28,8	24,0	0,7	16,4	4,1	26,0
01.0023	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0024	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0026	0,0	43,3	26,7	3,3	6,7	-	20,0
01.0028	0,1	23,4	14,9	1,1	2,1	4,3	54,3
01.0030	0,0	12,0	20,0	-	-	4,0	64,0
01.0032	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	75,0	-	25,0
01.0037	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0040	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
01.0041	0,0	23,3	7,0	7,0	7,0	23,3	32,6
01.0042	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0045	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0057	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0067	0,0	60,0	20,0	-	-	-	20,0
01.0076	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0086	0,0	15,4	-	-	-	-	84,6
01.0088	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0090	0,0	-	50,0	-	25,0	-	25,0
01.0093	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0102	0,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0103	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0110	0,0	28,6	-	-	28,6	42,9	-
01.1842	0,0	20,0	-	-	-	-	80,0
Woj.	3,0	25,6	18,6	10,9	7,0	6,6	31,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.5.12: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
H33 średnie zabiegi na kończynie dolnej
H43 średnie zabiegi na kończynie górnej
H42 duże zabiegi na kończynie górnej
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
H32 duże zabiegi w zakresie kończyny dolnej i miednicy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.5.13 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.5.13: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	47,1	42,5	-	8,1	18,8	30,6	16,9	25,6
01.0002	47,3	45,2	6,8	8,2	13,7	24,7	17,8	28,8
01.0003	41,6	37,5	1,8	11,0	24,4	32,2	17,0	13,6
01.0004	8,8	50,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0005	45,9	28,6	-	14,3	28,6	14,3	-	42,9
01.0006	47,8	38,8	8,8	4,7	11,2	24,1	18,2	32,9
01.0007	50,2	38,7	2,2	11,8	7,5	28,0	21,5	29,0
01.0008	51,7	60,6	-	-	30,3	18,2	15,2	36,4
01.0010	47,9	51,5	4,5	6,1	9,8	29,5	19,7	30,3
01.0011	48,1	44,5	2,2	6,6	19,1	25,7	15,7	30,7
01.0012	43,5	35,2	1,9	10,9	20,2	30,7	19,6	16,5
01.0013	43,8	40,0	-	5,7	20,0	42,9	5,7	25,7
01.0014	37,9	43,4	13,0	15,0	20,6	24,5	11,2	15,6
01.0016	45,4	37,4	7,3	9,2	14,1	28,2	15,0	26,2
01.0018	42,1	45,5	9,1	-	36,4	18,2	9,1	27,3
01.0019	62,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0020	81,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0021	43,8	39,7	11,0	7,5	19,2	17,8	16,4	28,1
01.0023	64,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0024	41,1	66,7	-	22,2	11,1	44,4	11,1	11,1
01.0026	46,2	36,7	3,3	6,7	16,7	33,3	16,7	23,3
01.0028	40,3	22,3	3,2	12,8	27,7	29,8	14,9	11,7
01.0030	60,0	44,0	-	8,0	8,0	16,0	16,0	52,0
01.0032	24,0	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0036	58,2	75,0	-	-	25,0	25,0	-	50,0
01.0037	60,5	50,0	-	-	-	-	50,0	50,0
01.0040	57,0	66,7	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0041	50,7	27,9	4,7	7,0	7,0	18,6	25,6	37,2
01.0042	55,0	50,0	-	50,0	-	-	-	50,0
01.0045	56,8	75,0	25,0	-	-	-	-	75,0
01.0057	36,2	50,0	-	25,0	25,0	25,0	25,0	-
01.0067	34,6	40,0	-	40,0	40,0	-	-	20,0
01.0076	50,5	-	-	-	-	50,0	50,0	-
01.0086	35,2	23,1	7,7	7,7	38,5	30,8	15,4	-
01.0088	43,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0090	40,2	50,0	-	-	25,0	75,0	-	-
01.0093	51,3	33,3	-	-	33,3	-	33,3	33,3
01.0102	41,5	33,3	5,6	11,1	22,2	27,8	11,1	22,2
01.0103	35,8	25,0	-	25,0	-	75,0	-	-
01.0110	34,6	14,3	-	14,3	28,6	42,9	14,3	-
01.1842	46,2	60,0	-	-	-	60,0	40,0	-
Woj.	44,3	39,8	5,0	9,6	18,6	27,7	16,5	22,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

³³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.5.14 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.5.14: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,16	-	8,12	79,38	3,12	9,38
01.0002	0,07	4,11	23,29	49,32	9,59	13,70
01.0003	0,44	-	10,11	80,00	4,14	5,75
01.0004	0,01	-	16,67	83,33	-	-
01.0005	0,01	-	14,29	71,43	-	14,29
01.0006	0,17	0,59	10,59	70,59	4,12	14,12
01.0007	0,09	-	12,90	77,42	2,15	7,53
01.0008	0,03	3,03	12,12	69,70	6,06	9,09
01.0010	0,13	0,76	16,67	65,91	6,06	10,61
01.0011	0,32	0,31	9,40	78,06	2,51	9,72
01.0012	0,51	-	11,09	78,21	3,50	7,20
01.0013	0,04	-	20,00	74,29	2,86	2,86
01.0014	0,34	0,29	19,17	71,39	3,83	5,31
01.0016	0,21	0,49	8,74	79,13	2,91	8,74
01.0018	0,01	-	36,36	54,55	-	9,09
01.0019	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0020	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,15	0,68	12,33	71,92	4,11	10,96
01.0023	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,01	11,11	22,22	44,44	-	22,22
01.0026	0,03	-	6,67	83,33	6,67	3,33
01.0028	0,09	-	8,51	84,04	4,26	3,19
01.0030	0,02	-	24,00	52,00	-	24,00
01.0032	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,00	-	50,00	25,00	-	25,00
01.0037	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0040	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0041	0,04	-	11,63	69,77	4,65	13,95
01.0042	0,00	-	-	50,00	-	50,00
01.0045	0,00	-	50,00	25,00	25,00	-
01.0057	0,00	-	-	75,00	-	25,00
01.0067	0,00	-	20,00	80,00	-	-
01.0076	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0086	0,01	-	15,38	84,62	-	-
01.0088	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0090	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0093	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0102	0,02	-	11,11	88,89	-	-
01.0103	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0110	0,01	-	14,29	85,71	-	-
01.1842	0,00	-	20,00	80,00	-	-
Woj.	2,97	0,37	12,39	75,40	3,70	8,15

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.5.15. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.5.15: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	11,9	16,2	71,9	32,5	0,0	20,6
01.0002	-	26,0	74,0	9,8	3,5	20,5
01.0003	17,0	32,6	50,3	51,6	20,4	28,5
01.0004	8,3	33,3	58,3	55,1	8,9	16,7
01.0005	-	71,4	28,6	25,9	15,9	28,6
01.0006	2,9	41,8	55,3	20,2	15,9	34,1
01.0007	1,1	31,2	67,7	13,8	12,7	30,1
01.0008	12,1	27,3	60,6	34,9	0,0	24,2
01.0010	3,8	36,4	59,8	34,2	17,1	30,3
01.0011	5,3	27,0	67,7	23,0	0,0	25,4
01.0012	27,8	50,2	22,0	79,3	41,0	38,9
01.0013	8,6	14,3	77,1	16,7	3,1	42,9
01.0014	35,7	31,9	32,4	116,8	75,8	39,5
01.0016	1,9	46,6	51,5	18,5	14,1	30,1
01.0018	9,1	36,4	54,5	36,8	19,5	54,5
01.0019	-	-	100,0	17,6	17,6	-
01.0020	-	100,0	-	46,8	46,8	-
01.0021	11,0	26,0	63,0	13,0	7,9	33,6
01.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0024	-	-	100,0	9,3	2,8	55,6
01.0026	-	40,0	60,0	18,2	11,2	40,0
01.0028	6,4	45,7	47,9	22,3	13,6	53,2
01.0030	4,0	32,0	64,0	30,6	10,1	32,0
01.0032	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	50,0	50,0	12,5	12,2	100,0
01.0037	-	50,0	50,0	17,5	17,5	100,0
01.0040	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0041	-	37,2	62,8	13,6	10,0	39,5
01.0042	50,0	-	50,0	164,5	164,5	-
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	75,0
01.0057	25,0	25,0	50,0	62,3	18,5	-
01.0067	-	-	100,0	5,3	7,5	40,0
01.0076	-	-	100,0	0,0	0,0	50,0
01.0086	15,4	53,8	30,8	52,0	39,1	38,5
01.0088	-	-	100,0	15,6	15,6	100,0
01.0090	-	50,0	50,0	24,0	23,7	25,0
01.0093	33,3	-	66,7	40,9	19,2	66,7
01.0102	33,3	50,0	16,7	95,1	80,9	33,3
01.0103	-	100,0	-	53,3	51,4	25,0
01.0110	28,6	14,3	57,1	59,4	0,0	28,6
01.1842	-	40,0	60,0	11,7	0,0	20,0
Woj.	14,6	35,6	49,8	47,8	17,7	33,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.5.16 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.5.16: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	18,12	-	81,88	-
01.0002	1,37	1,37	97,26	-
01.0003	38,39	-	61,38	0,2
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	14,29	-	85,71	-
01.0006	29,41	-	70,00	0,6
01.0007	100,00	-	-	-

Tabela 2.5.16: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0008	27,27	-	72,73	-
01.0010	-	-	100,00	-
01.0011	11,60	0,31	87,77	0,3
01.0012	99,42	0,19	0,39	-
01.0013	2,86	-	97,14	-
01.0014	70,80	1,47	26,84	0,9
01.0016	0,97	0,49	98,54	-
01.0018	9,09	-	81,82	9,1
01.0019	-	-	100,00	-
01.0020	-	100,00	-	-
01.0021	0,68	-	99,32	-
01.0023	100,00	-	-	-
01.0024	88,89	-	11,11	-
01.0026	96,67	-	3,33	-
01.0028	1,06	-	98,94	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0032	-	-	100,00	-
01.0036	-	-	100,00	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0040	-	-	100,00	-
01.0041	2,33	6,98	90,70	-
01.0042	-	-	50,00	50,0
01.0045	-	-	100,00	-
01.0057	-	-	100,00	-
01.0067	100,00	-	-	-
01.0076	100,00	-	-	-
01.0086	100,00	-	-	-
01.0088	100,00	-	-	-
01.0090	-	-	100,00	-
01.0093	100,00	-	-	-
01.0102	-	-	100,00	-
01.0103	100,00	-	-	-
01.0110	100,00	-	-	-
01.1842	100,00	-	-	-
Woj.	41,64	0,44	57,66	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.5.17 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją³⁴ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.5.17: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,2	-	-	1,9	1,2	3,1
01.0002	0,1	-	-	2,7	2,7	5,5
01.0003	0,4	-	-	3,4	3,0	4,6
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,2	-	-	0,6	0,6	2,9
01.0007	0,1	-	-	-	-	1,1
01.0008	0,0	-	-	-	-	-

³⁴Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.5.17: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0010	0,1	-	-	-	-	0,8
01.0011	0,3	-	-	2,2	1,9	5,0
01.0012	0,5	0,6	0,4	3,1	2,5	3,7
01.0013	0,0	-	-	-	-	2,9
01.0014	0,3	0,3	0,3	0,6	0,6	0,6
01.0016	0,2	-	-	1,9	1,5	2,9
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0020	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,1	-	-	2,1	2,1	2,7
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	3,3	-	-
01.0028	0,1	-	-	-	-	1,1
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0032	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	25,0
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0040	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,0	-	-	2,3	-	2,3
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	25,0
01.0057	0,0	-	-	-	-	-
01.0067	0,0	-	-	-	-	-
01.0076	0,0	-	-	-	-	-
01.0086	0,0	-	-	-	-	-
01.0088	0,0	-	-	-	-	-
01.0090	0,0	-	-	-	-	-
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
01.0102	0,0	-	-	-	-	-
01.0103	0,0	-	-	-	-	-
01.0110	0,0	-	-	-	-	-
01.1842	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	3,0	0,1	0,1	1,9	1,5	3,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.5.18 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.5.18: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	2,1	3,8	2,0	2,2	43,8	78,8
01.0002	3,3	3,9	2,0	3,6	9,6	71,2
01.0003	5,8	3,8	4,0	8,9	10,3	45,1
01.0004	0,5	2,3	-	0,9	75,0	91,7
01.0005	5,3	4,0	3,0	4,8	-	57,1
01.0006	2,8	3,8	2,0	4,5	32,9	87,1
01.0007	2,3	4,1	2,0	1,6	15,1	86,0
01.0008	4,0	4,1	3,0	3,2	6,1	54,5
01.0010	1,7	3,8	2,0	2,2	33,3	90,9

Tabela 2.5.18: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0011	4,4	3,8	3,0	5,9	21,3	57,4
01.0012	3,2	3,8	2,0	2,5	1,0	69,1
01.0013	2,3	3,6	2,0	1,2	2,9	85,7
01.0014	5,3	3,7	4,0	6,2	5,0	45,1
01.0016	3,2	3,8	2,0	3,0	9,7	77,2
01.0018	3,4	3,6	2,0	5,4	27,3	81,8
01.0019	31,0	5,3	31,0	-	-	-
01.0020	5,0	6,2	5,0	-	-	-
01.0021	1,5	3,8	1,0	1,5	19,9	91,8
01.0023	1,0	3,1	1,0	-	-	100,0
01.0024	2,1	3,6	2,0	0,3	-	100,0
01.0026	2,4	3,7	2,0	3,7	16,7	96,7
01.0028	3,4	3,9	3,0	1,1	1,1	52,1
01.0030	4,6	4,2	2,0	6,3	24,0	60,0
01.0032	-	3,8	-	-	100,0	100,0
01.0036	2,8	4,4	2,5	1,0	-	75,0
01.0037	1,5	3,7	1,5	0,7	-	100,0
01.0040	2,0	3,4	2,0	-	-	100,0
01.0041	6,0	3,8	4,0	4,7	-	41,9
01.0042	0,5	4,3	0,5	-	50,0	100,0
01.0045	0,8	3,7	1,0	-	25,0	100,0
01.0057	1,8	3,7	2,0	0,5	-	100,0
01.0067	-	3,4	-	-	100,0	100,0
01.0076	-	3,5	-	-	100,0	100,0
01.0086	-	3,5	-	-	100,0	100,0
01.0088	-	2,9	-	-	100,0	100,0
01.0090	0,2	3,5	-	-	75,0	100,0
01.0093	1,3	3,9	2,0	0,6	33,3	100,0
01.0102	-	3,6	-	-	100,0	100,0
01.0103	-	3,8	-	-	100,0	100,0
01.0110	-	3,8	-	-	100,0	100,0
01.1842	1,0	3,3	1,0	-	-	100,0
Woj.	3,7	3,8	2,0	5,2	15,4	66,6

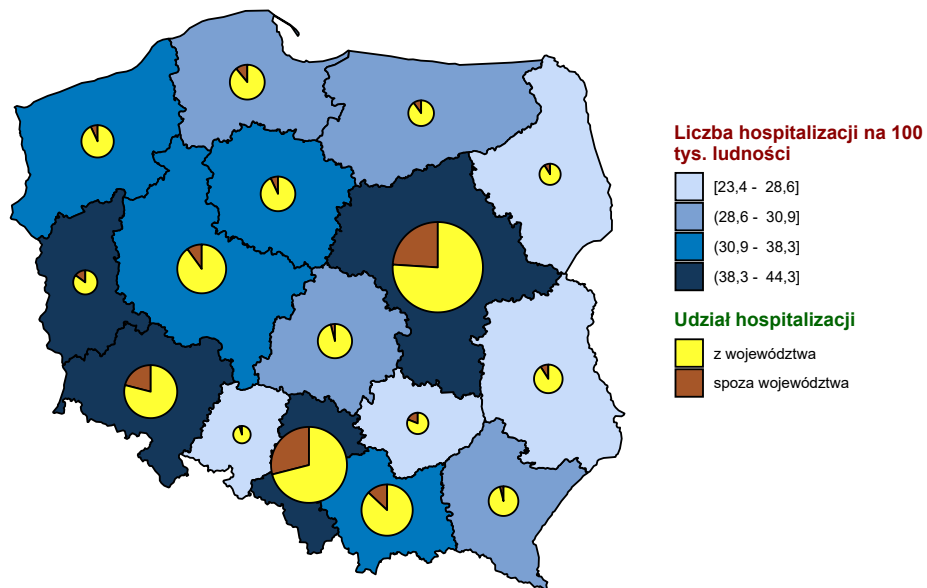
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.6 Powikłania po zabiegach medycznych

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,29 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Powikłania po zabiegach medycznych (dalej: podgrupa)³⁵, co stanowiło 10,07% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

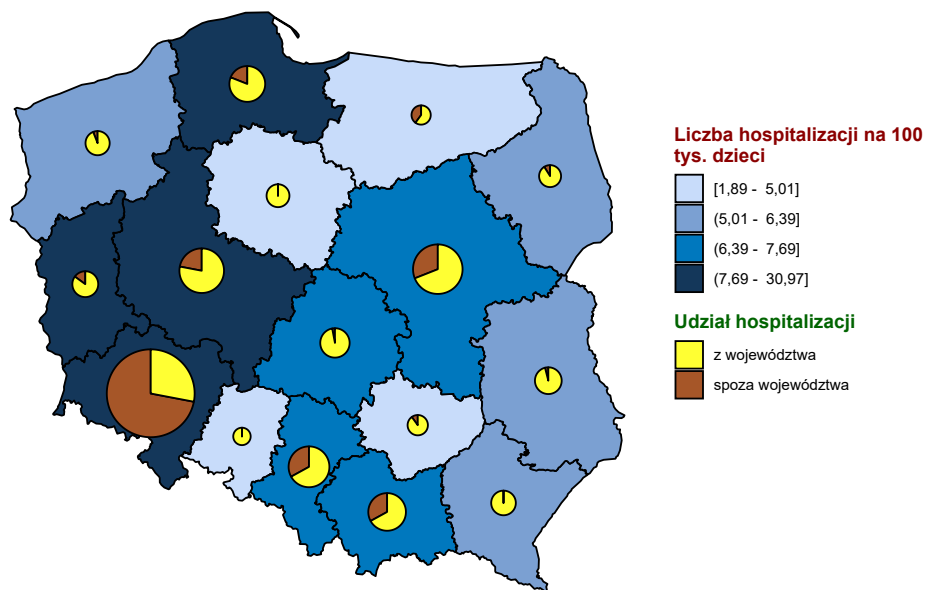
³⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T80, T81, T82, T83, T84, T85, T86, T87, T88.

Mapa 2.6.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



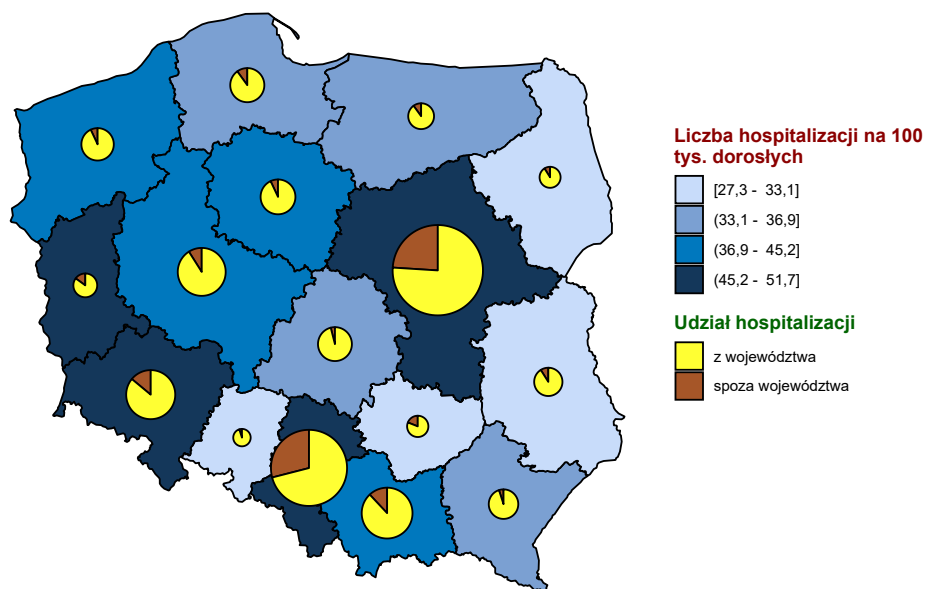
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



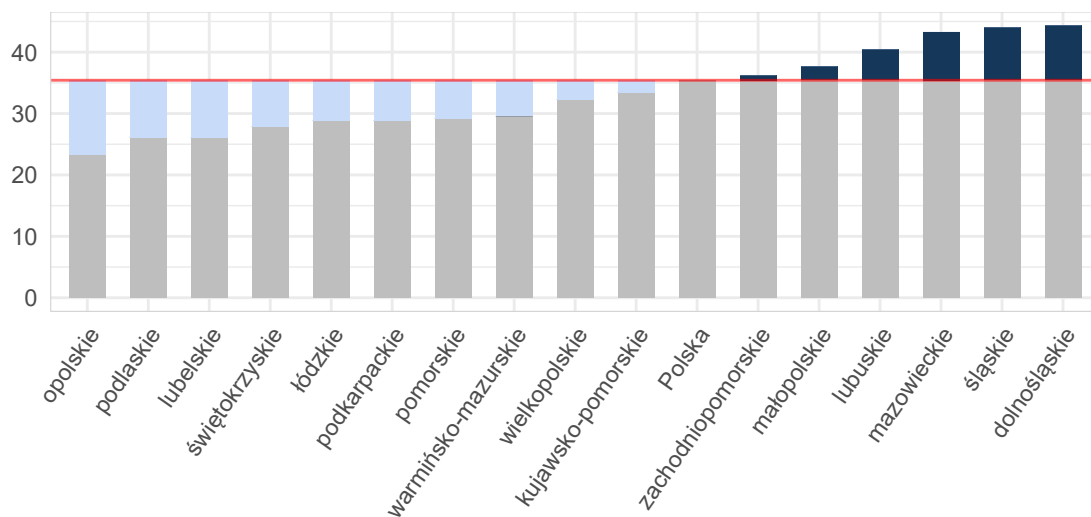
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.6.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



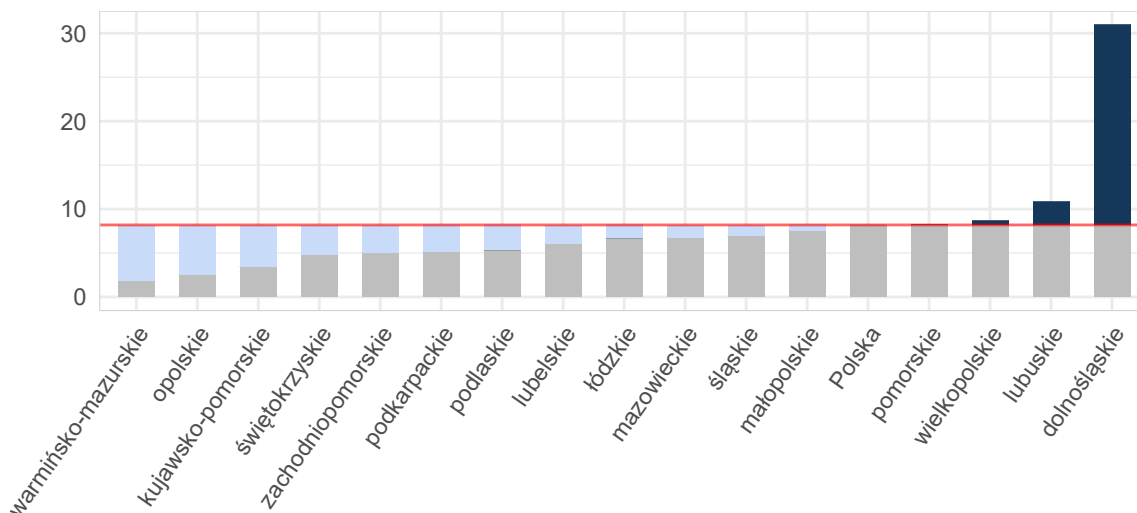
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



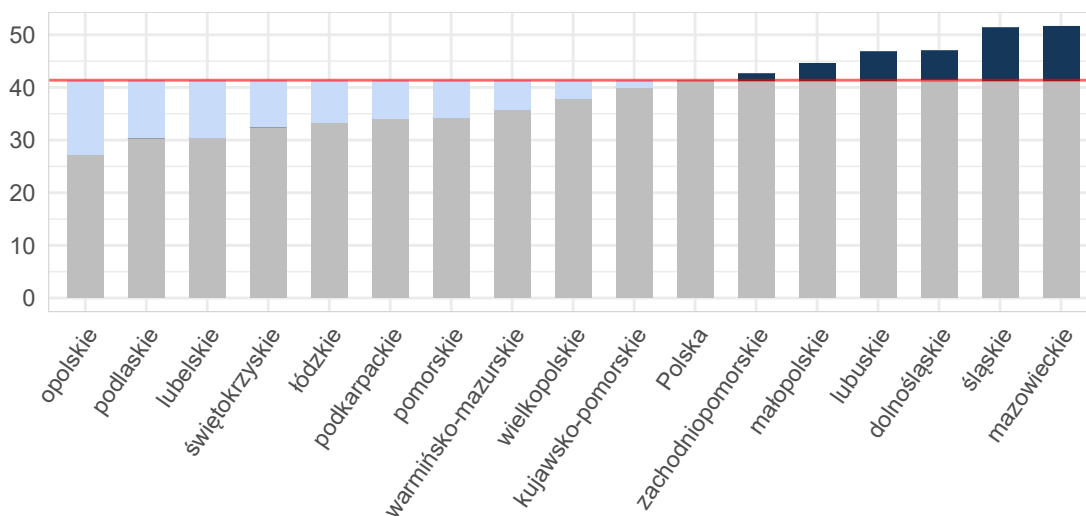
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.6.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.6.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,29	-	0,09	21,45	44,32	200
kujawsko-pomorskie	0,70	0,02	0,01	7,48	33,35	127
lubelskie	0,56	-	0,00	9,34	26,11	150
lubuskie	0,41	0,00	0,02	15,09	40,40	84

Tabela 2.6.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,72	-	0,06	4,33	28,81	225
małopolskie	1,27	-	0,04	12,88	37,64	187
mazowieckie	2,32	-	0,08	24,54	43,29	180
opolskie	0,23	-	0,00	5,60	23,36	89
podkarpackie	0,61	-	0,01	4,89	28,81	164
podlaskie	0,31	-	0,01	9,06	26,04	76
pomorskie	0,68	0,00	0,02	10,96	29,15	110
śląskie	2,01	0,00	0,22	29,06	44,00	136
świętokrzyskie	0,35	0,00	0,00	19,48	27,86	122
warmińsko-mazurskie	0,42	0,00	0,01	10,82	29,59	117
wielkopolskie	1,12	0,00	0,04	10,41	32,28	161
zachodniopomorskie	0,62	-	0,02	7,75	36,24	86
Polska	13,61	0,04	0,64	16,26	35,42	2 214

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.6.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0009	Dolnośląskie Centrum Onkologii we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki

Tabela 2.6.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0049	Dolnośląskie Centrum Transplantacji Komórkowych z Krajowym Bankiem Dawców Szpiku	m. Wrocław
01.0055	Dolnośląskie Centrum Chorób Serca Medinet NZOZ	m. Wrocław
01.0093	Orthos Szpital Wielospecjalistyczny sp. z o.o.	wrocławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,3 tys. hospitalizacji dla 0,17 tys. pacjentów. Tym samym 23,54% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.6.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.6.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0003	0,17	0,30	0,06	-	23,5	23,5
01.0004	0,03	0,13	0,01	-	10,2	33,7
01.0001	0,11	0,12	0,00	-	9,7	43,4
01.0030	0,06	0,09	0,01	-	6,7	50,1
01.0008	0,07	0,08	0,00	-	6,0	56,1
01.0002	0,06	0,08	0,00	-	5,8	61,9
01.0041	0,06	0,08	0,00	-	5,8	67,8
01.0010	0,06	0,07	-	-	5,4	73,1
01.0005	0,05	0,06	0,00	-	4,6	77,7
01.0011	0,05	0,05	0,00	-	4,1	81,8
01.0020	0,02	0,04	-	-	3,0	84,8
01.0055	0,03	0,03	-	-	2,6	87,4
01.0006	0,02	0,03	-	-	2,2	89,6
01.0007	0,02	0,02	-	-	1,6	91,1
01.0012	0,02	0,02	-	-	1,6	92,7
01.0016	0,01	0,01	-	-	1,1	93,8
01.0018	0,01	0,01	0,00	-	1,0	94,8
01.0026	0,01	0,01	-	-	1,0	95,8
01.0014	0,01	0,01	0,00	-	0,7	96,5
01.0017	0,01	0,01	-	-	0,7	97,2
01.0028	0,01	0,01	-	-	0,7	97,9
01.0023	0,01	0,01	-	-	0,5	98,4
01.0015	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
01.0009	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
01.0049	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
01.0021	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0093	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,91	1,29	0,09	-	100,0	100,0

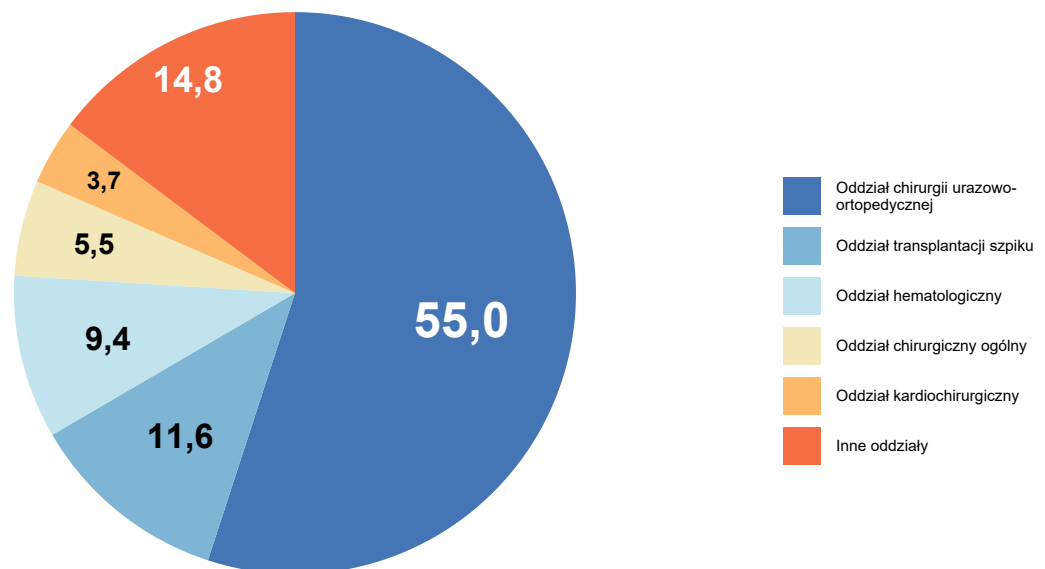
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁶ i w ramach jakich

³⁶Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych)

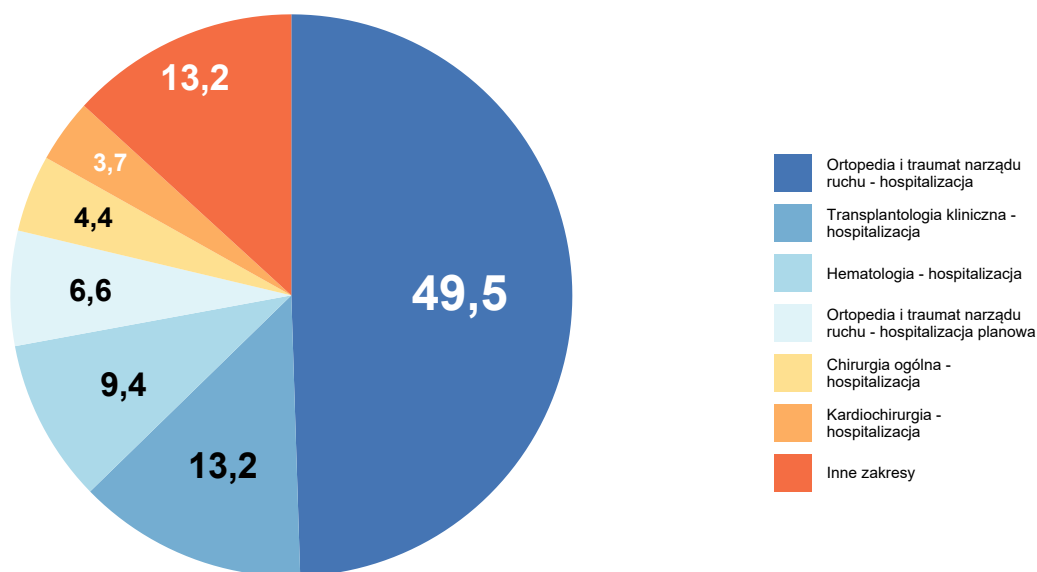
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz Oddział transplantacji szpiku. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 66,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Ortopedia i traumatologia narządu ruchu - hospitalizacja oraz Transplantologia kliniczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 62,7%.

Wykres 2.6.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.6.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.6.4 oraz Tabela 2.6.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.6.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział transplantacji szpiku [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział kardiochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,11	0,15	-	0,01	0,00	0,03	0,30
01.0004	-	-	0,12	0,00	-	0,01	0,13
01.0001	0,07	-	-	0,01	0,01	0,03	0,12
01.0030	0,09	-	-	-	-	-	0,09
01.0008	0,04	-	-	0,02	-	0,02	0,08
01.0002	0,07	-	-	0,00	-	0,00	0,08
01.0041	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0010	0,06	-	-	0,00	-	0,00	0,07
01.0005	0,05	-	-	0,00	-	0,00	0,06
01.0011	0,04	-	-	0,00	-	0,01	0,05
01.0020	-	-	-	-	-	0,04	0,04
01.0055	-	-	-	-	0,03	0,00	0,03
01.0006	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
01.0007	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
01.0012	0,01	-	-	0,00	-	0,01	0,02
01.0016	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01

Tabela 2.6.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chirurgii urazowo-ortopedycznej [tys.]	Oddział transplantacji szpiku [tys.]	Oddział hematologiczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział kardiochirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0018	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0014	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0017	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0028	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
01.0023	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
01.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0049	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
01.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0093	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,71	0,15	0,12	0,07	0,05	0,19	1,29

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumat narządu ruchu - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0003	0,11	0,16	-	-	0,01	0,02	0,30
01.0004	-	-	0,12	-	0,00	0,01	0,13
01.0001	0,07	0,01	-	-	0,01	0,04	0,12
01.0030	0,00	-	-	0,08	-	-	0,09
01.0008	0,05	0,00	-	-	0,01	0,02	0,08
01.0002	0,07	-	-	-	0,00	0,00	0,08
01.0041	0,08	-	-	-	-	-	0,08
01.0010	0,06	-	-	-	0,00	0,00	0,07
01.0005	0,05	-	-	-	0,00	0,00	0,06
01.0011	0,04	-	-	-	0,00	0,01	0,05
01.0020	-	-	-	-	-	0,04	0,04
01.0055	-	-	-	-	-	0,03	0,03
01.0006	0,02	-	-	-	-	0,00	0,03
01.0007	0,02	-	-	-	0,00	-	0,02
01.0012	0,01	-	-	-	0,00	0,01	0,02
01.0016	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,01
01.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0014	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0017	-	-	-	-	-	0,01	0,01
01.0028	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0023	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01

Tabela 2.6.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Hematologia - hospitalizacja [tys.]	Ortopedia i traumatologia - hospitalizacja planowa [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0009	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0022	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0013	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0045	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0093	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,64	0,17	0,12	0,08	0,06	0,22	1,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 56.55%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 25.26%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 27.3%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (53.33%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.6.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.6.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0030	18,7	81,3	-	100,0	4,9	17	48,0
01.0007	56,2	43,8	-	100,0	-	77	12,5
01.0026	-	100,0	-	100,0	-	23	50,0
01.0011	28,6	71,4	-	100,0	-	50	26,2
01.0014	40,0	60,0	-	100,0	-	93	20,0
01.0012	69,2	30,8	-	100,0	25,0	6	30,8
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	3,6	96,4	-	100,0	19,6	13	67,6
01.0002	30,4	69,6	-	100,0	3,1	66	26,1
01.0008	25,0	62,5	12,5	100,0	30,0	10	43,8
01.0055	5,9	94,1	-	100,0	56,2	0	82,4
01.0009	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0010	29,4	70,6	-	100,0	-	58	31,4
01.0005	25,0	75,0	-	100,0	15,2	17	47,7
01.0006	15,4	84,6	-	100,0	9,1	25	46,2
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0018	66,7	33,3	-	100,0	-	8	33,3
01.0004	12,5	87,5	-	100,0	28,6	1	87,5
01.0028	40,0	60,0	-	100,0	-	14	40,0
01.0041	62,7	37,3	-	100,0	7,1	53	4,0

³⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.6.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0045	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0020	14,3	85,7	-	100,0	16,7	4	71,4
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	50,0
01.0035	-	100,0	-	100,0	-	16	100,0
01.0016	84,6	15,4	-	100,0	-	172	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0001	7,4	92,6	-	100,0	11,1	40	42,6
01.0049	33,3	66,7	-	100,0	-	78	33,3
01.0093	-	100,0	-	100,0	-	64	-
Woj.	27,3	72,4	0,3	100,0	14,1	1	56,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.6.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

³⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.6.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0001	0,12	12,00	91,82	58,42	-	-	8,18
01.0002	0,08	6,67	82,86	44,83	-	-	17,14
01.0003	0,30	54,13	79,86	51,82	100,00	-	20,14
01.0004	0,13	93,13	22,22	-	-	-	77,78
01.0005	0,06	3,39	75,44	69,77	-	-	24,56
01.0006	0,03	3,57	81,48	81,82	-	-	18,52
01.0007	0,02	-	75,00	33,33	-	-	25,00
01.0008	0,08	9,09	87,14	49,18	-	-	12,86
01.0009	0,00	100,00	-	-	-	-	-
01.0010	0,07	13,04	96,67	70,69	-	-	3,33
01.0011	0,05	1,89	65,38	67,65	-	-	34,62
01.0012	0,02	15,00	47,06	25,00	-	-	52,94
01.0013	0,00	-	50,00	100,00	-	-	50,00
01.0014	0,01	-	77,78	42,86	-	-	22,22
01.0015	0,00	20,00	-	-	-	-	100,00
01.0016	0,01	14,29	66,67	100,00	-	-	33,33
01.0017	0,01	-	-	-	-	-	100,00
01.0018	0,01	7,69	58,33	28,57	-	-	41,67
01.0020	0,04	5,26	100,00	-	-	-	-
01.0021	0,00	-	-	-	-	-	100,00
01.0022	0,00	66,67	-	-	-	-	100,00
01.0023	0,01	33,33	-	-	-	-	100,00
01.0026	0,01	-	92,31	66,67	-	-	7,69
01.0028	0,01	-	77,78	57,14	-	-	22,22
01.0030	0,09	31,40	100,00	83,05	-	-	-
01.0034	0,00	-	-	-	-	-	100,00
01.0035	0,00	100,00	-	-	-	-	-
01.0041	0,08	-	92,00	48,53	100,00	-	8,00
01.0045	0,00	-	100,00	-	-	-	-
01.0049	0,00	100,00	-	-	-	-	-
01.0055	0,03	-	97,06	3,12	100,00	-	2,94
01.0093	0,00	-	100,00	100,00	-	-	-
Woj.	1,29	28,98	82,49	53,47	75,00	17,51	0,75

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.6.8: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	91,82	53,47	27,72	14,85	-	0,99
01.0002	82,86	48,28	17,24	31,03	1,72	-
01.0003	79,86	54,95	18,92	25,23	-	-
01.0004	22,22	-	-	50,00	-	50,00
01.0005	75,44	69,77	16,28	11,63	2,33	-
01.0006	81,48	81,82	4,55	9,09	4,55	-
01.0007	75,00	46,67	13,33	40,00	-	-
01.0008	87,14	54,10	27,87	9,84	-	3,28
01.0010	96,67	72,41	5,17	22,41	-	-
01.0011	65,38	73,53	14,71	8,82	2,94	-
01.0012	47,06	37,50	25,00	37,50	-	-
01.0013	50,00	100,00	-	-	-	-
01.0014	77,78	71,43	28,57	-	-	-
01.0016	66,67	75,00	25,00	-	-	-
01.0018	58,33	28,57	57,14	14,29	-	-
01.0020	100,00	2,78	11,11	83,33	-	2,78
01.0026	92,31	66,67	8,33	25,00	-	-
01.0028	77,78	57,14	14,29	28,57	-	-
01.0030	100,00	77,97	13,56	8,47	-	-
01.0041	92,00	49,28	8,70	42,03	-	-
01.0045	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0055	97,06	3,03	93,94	-	3,03	-
01.0093	100,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	82,49	54,51	20,56	22,55	0,66	0,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.9: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0001	91,82	53,47	27,72	14,85	-	0,99
01.0002	85,29	48,28	17,24	31,03	1,72	-
01.0003	80,29	55,45	18,18	25,45	-	-
01.0004	25,00	-	-	100,00	-	-
01.0005	78,18	69,77	16,28	11,63	2,33	-
01.0006	88,00	81,82	4,55	9,09	4,55	-
01.0007	75,00	46,67	13,33	40,00	-	-
01.0008	87,14	54,10	27,87	9,84	-	3,28
01.0010	98,31	72,41	5,17	22,41	-	-
01.0011	65,38	73,53	14,71	8,82	2,94	-
01.0012	72,73	37,50	25,00	37,50	-	-
01.0013	50,00	100,00	-	-	-	-
01.0014	77,78	71,43	28,57	-	-	-
01.0016	72,73	75,00	25,00	-	-	-
01.0018	58,33	28,57	57,14	14,29	-	-
01.0020	100,00	2,78	11,11	83,33	-	2,78
01.0026	92,31	66,67	8,33	25,00	-	-
01.0028	77,78	57,14	14,29	28,57	-	-
01.0030	100,00	77,97	13,56	8,47	-	-
01.0041	91,89	50,00	7,35	42,65	-	-
01.0045	100,00	100,00	-	-	-	-
01.0055	96,97	3,12	93,75	-	3,12	-
01.0093	100,00	100,00	-	-	-	-

Tabela 2.6.9: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
Woj.	84,94	54,80	20,27	22,67	0,67	0,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.10: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	50,00	-	100,00	-	-	-
01.0004	20,00	-	-	-	-	100,00
01.0041	100,00	-	100,00	-	-	-
01.0055	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	12,90	-	75,00	-	-	25,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.6.11 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.6.12.

Tabela 2.6.11: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Ostre od-rzucanie... [%]	H07 [%]	H08 [%]	Hospitalizacja z... [%]	H10 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0001	0,1	4,0	20,8	12,0	6,4	4,8	52,0
01.0002	0,1	-	12,0	10,7	6,7	6,7	64,0
01.0003	0,3	24,8	4,6	11,2	3,3	1,7	54,5
01.0004	0,1	91,6	-	-	0,8	-	7,6
01.0005	0,1	-	25,4	3,4	3,4	15,3	52,5
01.0006	0,0	-	32,1	14,3	3,6	14,3	35,7
01.0007	0,0	-	10,0	5,0	-	5,0	80,0
01.0008	0,1	1,3	10,4	20,8	7,8	2,6	57,1
01.0009	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0010	0,1	-	39,1	11,6	13,0	8,7	27,5
01.0011	0,1	-	11,3	24,5	1,9	5,7	56,6
01.0012	0,0	-	-	-	15,0	5,0	80,0
01.0013	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
01.0014	0,0	-	11,1	-	-	-	88,9
01.0015	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0016	0,0	-	14,3	14,3	14,3	7,1	50,0
01.0017	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0018	0,0	-	7,7	-	7,7	7,7	76,9
01.0020	0,0	-	-	-	2,6	-	97,4
01.0021	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0022	0,0	-	-	-	66,7	-	33,3
01.0023	0,0	-	-	-	33,3	-	66,7
01.0026	0,0	-	38,5	7,7	-	15,4	38,5
01.0028	0,0	-	11,1	11,1	-	11,1	66,7
01.0030	0,1	-	-	-	31,4	30,2	38,4
01.0034	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0035	0,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0041	0,1	-	4,0	28,0	-	10,7	57,3
01.0045	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0049	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0055	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0093	0,0	-	-	100,0	-	-	-

Tabela 2.6.11: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Ostre odrzucanie... [%]	H07 [%]	H08 [%]	Hospitalizacja z... [%]	H10 [%]	Pozostałe produkty [%]
Woj.	1,3	15,9	10,0	9,9	6,6	6,3	51,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.6.12: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Ostre odrzucanie przeszczepu lub ostra choroba przeszczep przeciw gospodarzowi - diagnostyka, leczenie pacjenta od 31 dnia od wykonania przeszczepu
H07 endoprotezoplastyka rewizyjna częściowa
H08 endoprotezoplastyka rewizyjna całkowita
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
H10 zabiegi operacyjne - rewizyjne w przypadkach infekcji wokół protezy

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.6.13 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.6.13: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
01.0001	67,5	57,6	-	-	2,4	4,0	20,0	73,6
01.0002	64,1	57,3	2,7	-	5,3	9,3	9,3	73,3
01.0003	36,8	49,8	39,6	11,2	3,0	7,6	5,3	33,3
01.0004	41,4	33,6	4,6	20,6	22,9	9,9	23,7	18,3
01.0005	68,2	72,9	3,4	-	1,7	-	13,6	81,4
01.0006	67,3	50,0	7,1	-	-	3,6	10,7	78,6
01.0007	65,8	55,0	-	-	5,0	5,0	20,0	70,0
01.0008	69,4	58,4	-	-	7,8	3,9	9,1	79,2
01.0009	49,3	66,7	-	-	-	66,7	-	33,3
01.0010	65,7	65,2	1,4	-	-	1,4	29,0	68,1
01.0011	70,3	66,0	-	-	5,7	5,7	5,7	83,0
01.0012	46,3	40,0	30,0	-	10,0	5,0	10,0	45,0
01.0013	51,0	50,0	-	-	-	50,0	-	50,0
01.0014	67,2	44,4	-	-	-	11,1	11,1	77,8
01.0015	5,6	80,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0016	61,1	28,6	7,1	7,1	7,1	-	-	78,6
01.0017	70,1	44,4	-	-	-	-	11,1	88,9
01.0018	65,5	69,2	-	-	15,4	7,7	-	76,9
01.0020	57,2	23,7	-	5,3	2,6	10,5	21,1	60,5
01.0021	72,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0022	26,7	66,7	33,3	-	33,3	33,3	-	-
01.0023	49,3	50,0	33,3	16,7	-	-	-	50,0
01.0026	67,8	61,5	-	-	-	7,7	30,8	61,5
01.0028	62,9	44,4	-	-	-	11,1	11,1	77,8
01.0030	63,4	55,8	-	-	1,2	11,6	17,4	69,8
01.0034	1,0	-	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	61,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0041	62,7	58,7	1,3	2,7	5,3	10,7	17,3	62,7
01.0045	70,0	-	-	-	-	-	-	100,0
01.0049	44,7	33,3	-	-	33,3	33,3	33,3	-
01.0055	61,7	20,6	2,9	-	8,8	5,9	2,9	79,4
01.0093	68,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0

Tabela 2.6.13: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
Woj.	55,5	51,8	11,7	5,2	5,7	7,1	13,3	57,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.6.14 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.6.14: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0001	0,12	-	2,40	60,00	4,80	32,80
01.0002	0,08	-	6,67	77,33	10,67	5,33
01.0003	0,30	-	1,32	67,99	21,45	9,24
01.0004	0,13	-	-	67,94	15,27	16,79
01.0005	0,06	1,69	-	59,32	18,64	20,34
01.0006	0,03	-	-	57,14	14,29	28,57
01.0007	0,02	-	5,00	70,00	5,00	20,00
01.0008	0,08	-	1,30	48,05	16,88	33,77
01.0009	0,00	-	-	-	33,33	66,67
01.0010	0,07	-	2,90	66,67	13,04	17,39
01.0011	0,05	-	-	77,36	11,32	11,32
01.0012	0,02	5,00	-	70,00	15,00	10,00
01.0013	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,01	-	-	77,78	-	22,22
01.0015	0,00	-	20,00	80,00	-	-
01.0016	0,01	-	-	71,43	7,14	21,43
01.0017	0,01	-	-	-	11,11	88,89
01.0018	0,01	-	7,69	61,54	7,69	23,08
01.0020	0,04	-	-	60,53	7,89	31,58
01.0021	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,01	-	-	50,00	-	50,00
01.0026	0,01	-	15,38	76,92	-	7,69
01.0028	0,01	-	-	66,67	22,22	11,11
01.0030	0,09	1,16	3,49	69,77	11,63	13,95

³⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.6.14: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0034	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,00	-	-	-	100,00	-
01.0041	0,08	-	2,67	81,33	12,00	4,00
01.0045	0,00	-	-	-	-	100,00
01.0049	0,00	-	-	66,67	33,33	-
01.0055	0,03	-	-	52,94	17,65	29,41
01.0093	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,29	0,23	1,94	66,12	14,14	17,56

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.6.15. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.6.15: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0001	12,8	43,2	44,0	49,0	33,6	14,4
01.0002	-	29,3	70,7	9,1	9,2	18,7
01.0003	48,5	21,8	29,7	132,6	74,1	26,7
01.0004	51,9	18,3	29,8	126,5	98,1	38,2
01.0005	1,7	49,2	49,2	27,8	15,9	33,9
01.0006	-	57,1	42,9	18,4	19,3	35,7
01.0007	10,0	15,0	75,0	42,1	10,4	15,0
01.0008	15,6	28,6	55,8	41,6	16,3	19,5
01.0009	33,3	-	66,7	39,9	16,3	66,7
01.0010	1,4	60,9	37,7	39,3	35,3	20,3
01.0011	3,8	24,5	71,7	18,1	0,0	11,3
01.0012	15,0	30,0	55,0	44,5	14,1	35,0
01.0013	-	50,0	50,0	23,8	23,8	50,0
01.0014	11,1	-	88,9	50,5	19,1	11,1
01.0015	-	20,0	80,0	10,7	0,0	40,0
01.0016	14,3	64,3	21,4	61,8	20,1	35,7
01.0017	-	11,1	88,9	4,8	0,0	22,2
01.0018	-	30,8	69,2	17,7	11,6	53,8
01.0020	18,4	52,6	28,9	52,1	49,1	34,2
01.0021	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0022	-	-	100,0	7,2	0,0	33,3
01.0023	-	16,7	83,3	9,9	7,5	16,7
01.0026	-	69,2	30,8	30,0	24,3	46,2
01.0028	22,2	55,6	22,2	47,0	36,8	55,6
01.0030	8,1	36,0	55,8	36,7	16,7	20,9
01.0034	-	-	100,0	9,5	9,5	100,0
01.0035	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0041	-	73,3	26,7	30,7	25,9	32,0
01.0045	-	100,0	-	51,3	51,3	-
01.0049	66,7	-	33,3	78,3	94,8	66,7
01.0055	5,9	61,8	32,4	35,6	28,0	20,6
01.0093	-	100,0	-	78,4	78,4	-
Woj.	21,4	35,5	43,0	66,9	26,9	26,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.6.16 przeniezowano tryby wypisów pacjentów po zakończenu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.6.16: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0001	23,20	2,40	69,60	4,8
01.0002	5,33	20,00	74,67	-
01.0003	83,83	1,32	14,85	0,3
01.0004	98,47	0,76	0,76	-
01.0005	28,81	1,69	69,49	-
01.0006	32,14	-	67,86	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	57,14	-	42,86	-
01.0009	100,00	-	-	-
01.0010	10,14	1,45	88,41	-
01.0011	18,87	1,89	77,36	1,9
01.0012	100,00	-	-	-
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	33,33	-	66,67	-
01.0015	40,00	20,00	40,00	-
01.0016	21,43	-	64,29	14,3
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	15,38	-	76,92	7,7
01.0020	7,89	7,89	78,95	5,3
01.0021	-	-	100,00	-
01.0022	66,67	-	33,33	-
01.0023	50,00	-	50,00	-
01.0026	84,62	-	15,38	-
01.0028	-	11,11	88,89	-
01.0030	-	-	98,84	1,2
01.0034	100,00	-	-	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0041	-	29,33	70,67	-
01.0045	-	-	100,00	-
01.0049	-	-	100,00	-
01.0055	-	97,06	2,94	-
01.0093	100,00	-	-	-
Woj.	44,83	6,68	47,47	1,1

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.6.17 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁰ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.6.17: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0001	0,1	0,8	0,8	2,4	2,4	8,0
01.0002	0,1	-	-	8,0	8,0	6,7
01.0003	0,3	1,3	1,0	33,7	33,3	44,9
01.0004	0,1	-	-	65,6	65,6	67,9
01.0005	0,1	1,7	-	10,2	10,2	20,3
01.0006	0,0	3,6	3,6	10,7	10,7	25,0
01.0007	0,0	5,0	5,0	5,0	5,0	10,0

⁴⁰Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.6.17: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0008	0,1	-	-	5,2	5,2	7,8
01.0009	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,1	-	-	5,8	5,8	7,2
01.0011	0,1	-	-	3,8	3,8	15,1
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	11,1
01.0015	0,0	-	-	-	-	20,0
01.0016	0,0	-	-	7,1	7,1	7,1
01.0017	0,0	-	-	-	-	11,1
01.0018	0,0	-	-	7,7	7,7	30,8
01.0020	0,0	-	-	13,2	13,2	18,4
01.0021	0,0	-	-	-	-	100,0
01.0022	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	7,7	7,7	7,7
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,1	-	-	15,1	14,0	15,1
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0041	0,1	2,7	2,7	6,7	6,7	5,3
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0049	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0055	0,0	-	-	2,9	2,9	2,9
01.0093	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,3	0,8	0,6	19,0	18,8	24,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.6.18 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.6.18: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0001	11,8	10,8	8,0	17,1	1,6	25,6
01.0002	7,9	9,9	6,0	12,1	2,7	34,7
01.0003	6,3	7,9	2,0	9,1	18,8	57,1
01.0004	2,0	6,3	1,0	3,5	6,1	93,9
01.0005	15,6	10,9	10,0	12,6	1,7	15,3
01.0006	14,5	10,0	12,0	10,3	-	10,7
01.0007	7,4	10,0	3,5	7,8	-	50,0
01.0008	10,3	10,2	11,0	6,3	3,9	24,7
01.0009	4,0	7,4	4,0	-	-	-
01.0010	4,5	10,2	4,0	2,8	-	40,6
01.0011	13,9	11,0	9,0	13,0	5,7	24,5
01.0012	5,0	6,6	2,0	5,4	-	60,0
01.0013	26,5	6,8	26,5	31,8	-	-
01.0014	10,6	9,5	9,0	8,6	11,1	33,3
01.0015	7,2	2,4	6,0	6,4	-	20,0
01.0016	11,9	9,8	14,0	5,4	-	14,3
01.0017	5,6	11,1	5,0	2,5	-	-

Tabela 2.6.18: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0018	20,7	9,3	11,0	17,9	7,7	23,1
01.0020	4,3	8,8	3,0	1,9	-	60,5
01.0021	5,0	10,7	5,0	-	-	-
01.0022	2,7	4,6	3,0	0,6	-	100,0
01.0023	3,2	7,0	2,5	2,4	-	66,7
01.0026	5,1	10,2	5,0	2,7	-	30,8
01.0028	21,4	10,7	18,0	18,4	-	22,2
01.0030	14,5	9,9	11,0	16,0	8,1	17,4
01.0034	6,0	3,2	6,0	-	-	-
01.0035	1,0	8,3	1,0	-	-	100,0
01.0041	12,1	9,5	9,0	13,5	2,7	25,3
01.0045	60,0	10,7	60,0	-	-	-
01.0049	3,3	7,4	2,0	2,3	-	66,7
01.0055	15,4	10,5	8,5	20,0	-	32,4
01.0093	6,0	12,2	6,0	-	-	-
Woj.	9,0	9,5	5,0	11,9	6,8	42,0

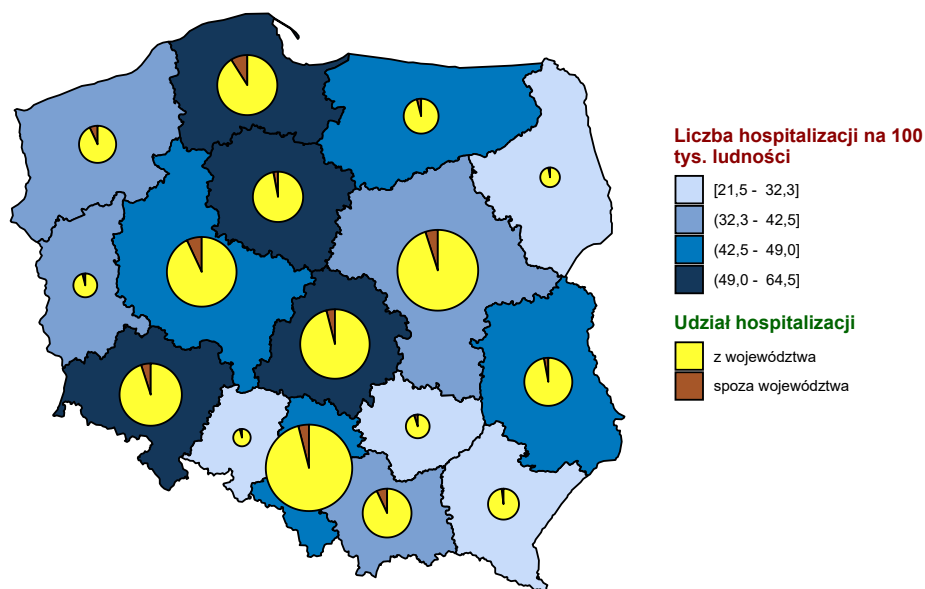
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.7 Zatrucia lekami

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 1,43 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zatrucia lekami (dalej: podgrupa)⁴¹, co stanowiło 11,20% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

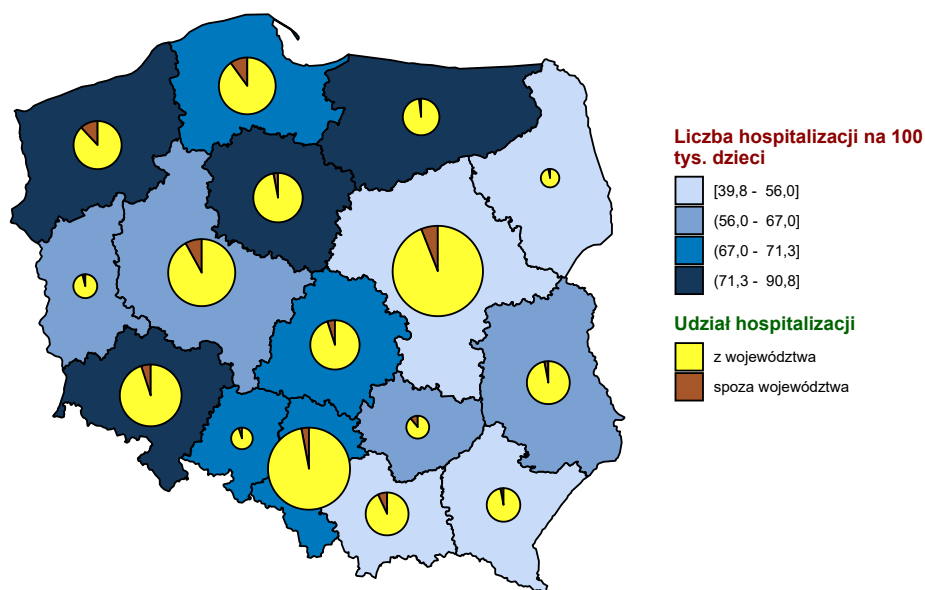
⁴¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T36, T37, T38, T39, T42, T43, T44, T45, T46, T47, T48, T49, T50.

Mapa 2.7.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



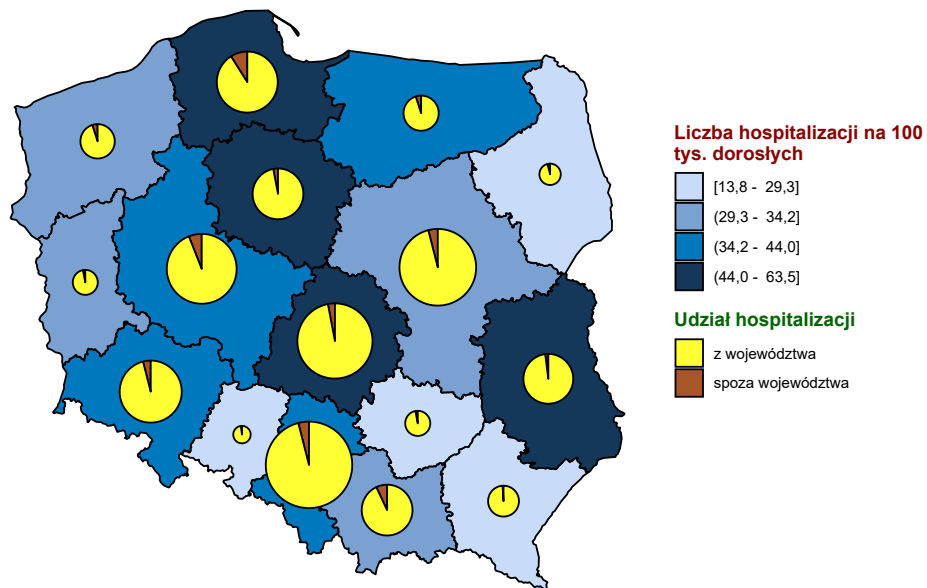
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



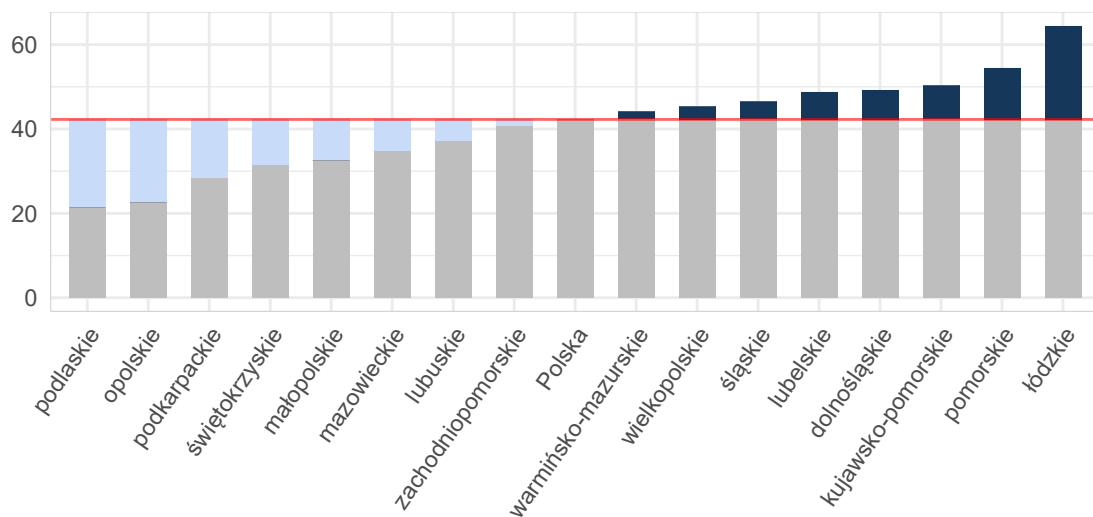
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.7.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



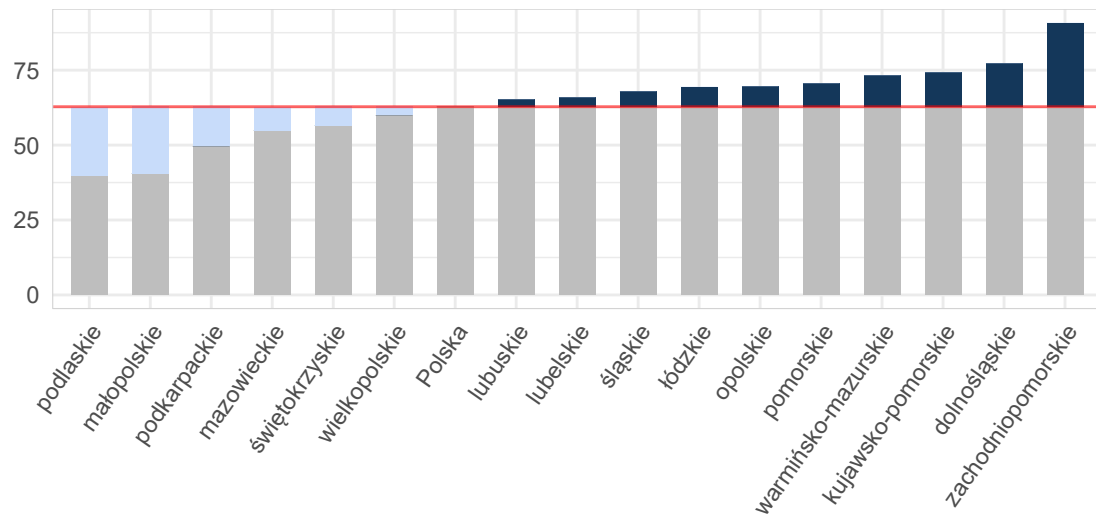
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.7.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



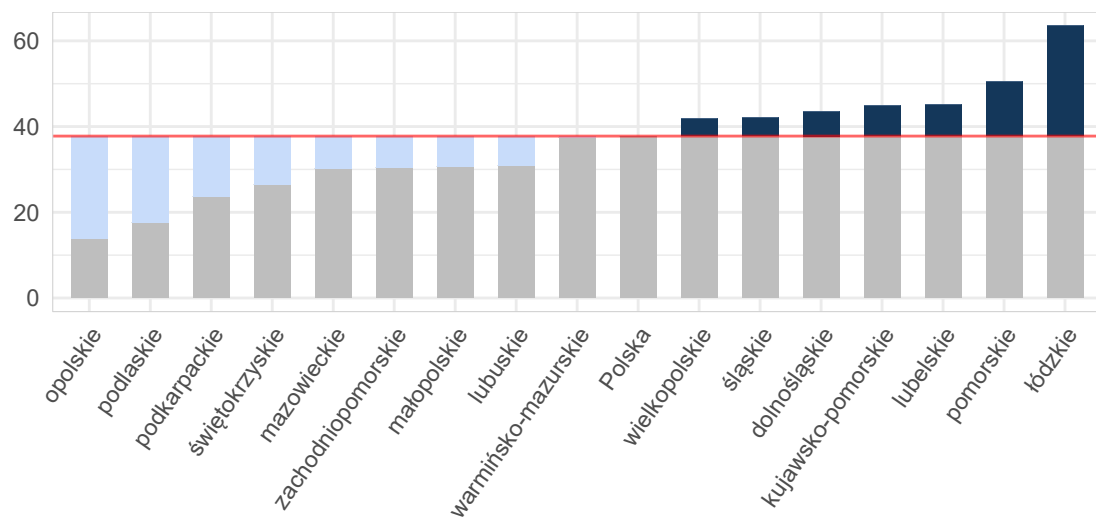
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.7.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.7.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.7.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,43	-	0,08	4,96	49,28	67
kujawsko-pomorskie	1,05	-	0,04	3,05	50,29	69
lubelskie	1,04	-	0,06	2,98	48,84	30
lubuskie	0,38	-	0,01	3,97	37,15	72

Tabela 2.7.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,60	-	0,13	4,12	64,50	31
małopolskie	1,10	-	0,03	7,08	32,58	64
mazowieckie	1,87	-	0,10	5,19	34,83	102
opolskie	0,22	-	0,01	4,00	22,66	39
podkarpackie	0,60	-	0,01	2,48	28,44	28
podlaskie	0,26	-	0,01	3,92	21,49	28
pomorskie	1,26	-	0,04	9,67	54,50	33
śląskie	2,12	-	0,17	4,06	46,50	67
świętokrzyskie	0,40	-	0,02	5,82	31,53	42
warmińsko-mazurskie	0,63	-	0,02	4,42	44,14	85
wielkopolskie	1,58	-	0,10	6,97	45,35	58
zachodniopomorskie	0,70	-	0,04	7,75	40,80	32
Polska	16,25	-	0,88	5,21	42,27	847

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 34. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.7.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0020	Dolnośląskie Centrum Chorób Płuc we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński

Tabela 2.7.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0039	Polskie Centrum Zdrowia Góra Śląska sp. z o.o.	górowski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,62 tys. hospitalizacji dla 0,59 tys. pacjentów. Tym samym 43,26% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.7.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

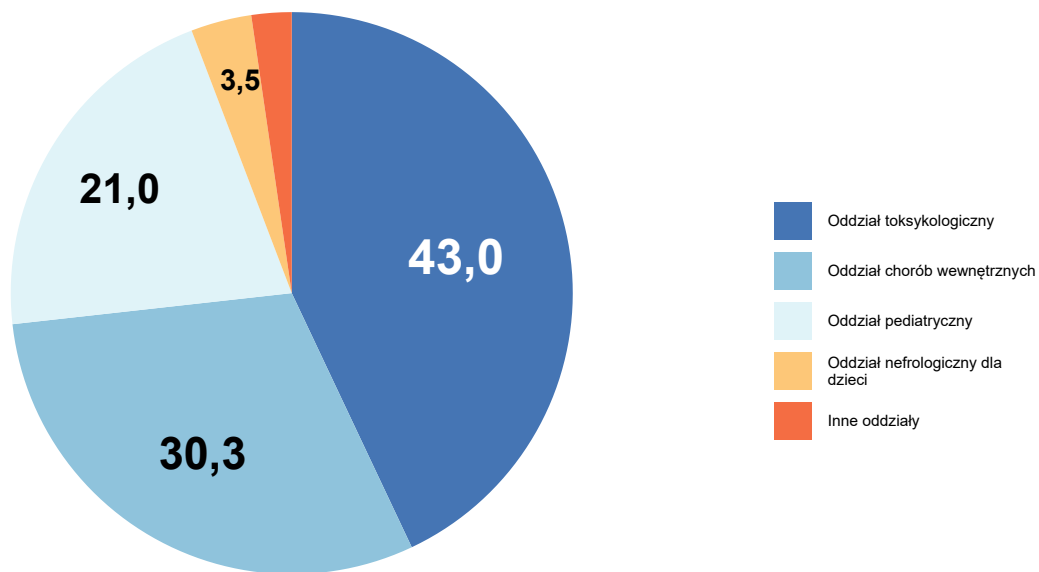
Tabela 2.7.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,59	0,62	0,03	-	43,3	43,3
01.0002	0,13	0,13	0,01	-	8,9	52,2
01.0015	0,08	0,09	0,00	-	6,0	58,2
01.0016	0,08	0,08	0,01	-	5,9	64,1
01.0006	0,05	0,05	0,00	-	3,8	67,9
01.0023	0,05	0,05	0,00	-	3,6	71,5
01.0007	0,04	0,04	0,00	-	2,9	74,4
01.0012	0,03	0,03	0,00	-	2,4	76,8
01.0024	0,03	0,03	0,00	-	2,4	79,2
01.0005	0,03	0,03	0,00	-	2,1	81,3
01.0033	0,02	0,02	0,00	-	1,7	83,0
01.0026	0,02	0,02	0,00	-	1,6	84,6
01.0036	0,02	0,02	0,00	-	1,6	86,2
01.0019	0,02	0,02	-	-	1,5	87,7
01.0034	0,02	0,02	0,00	-	1,5	89,2
01.0021	0,02	0,02	0,00	-	1,3	90,5
01.0025	0,02	0,02	0,00	-	1,0	91,5
01.0045	0,01	0,01	0,00	-	0,9	92,5
01.0028	0,01	0,01	-	-	0,8	93,3
01.0003	0,01	0,01	-	-	0,8	94,1
01.0010	0,01	0,01	0,00	-	0,6	94,7
01.0013	0,01	0,01	-	-	0,6	95,3
01.0022	0,01	0,01	0,00	-	0,6	95,9
01.1819	0,01	0,01	0,00	-	0,6	96,6
01.0018	0,01	0,01	0,00	-	0,6	97,1
01.0035	0,01	0,01	0,00	-	0,6	97,7
01.0020	0,01	0,01	-	-	0,5	98,2
01.0030	0,01	0,01	0,00	-	0,4	98,6
01.0037	0,01	0,01	-	-	0,4	99,0
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,3	99,4
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,3	99,7
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
01.0039	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,38	1,43	0,08	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział toksykologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,2% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Toksykologia kliniczna - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73,2%.

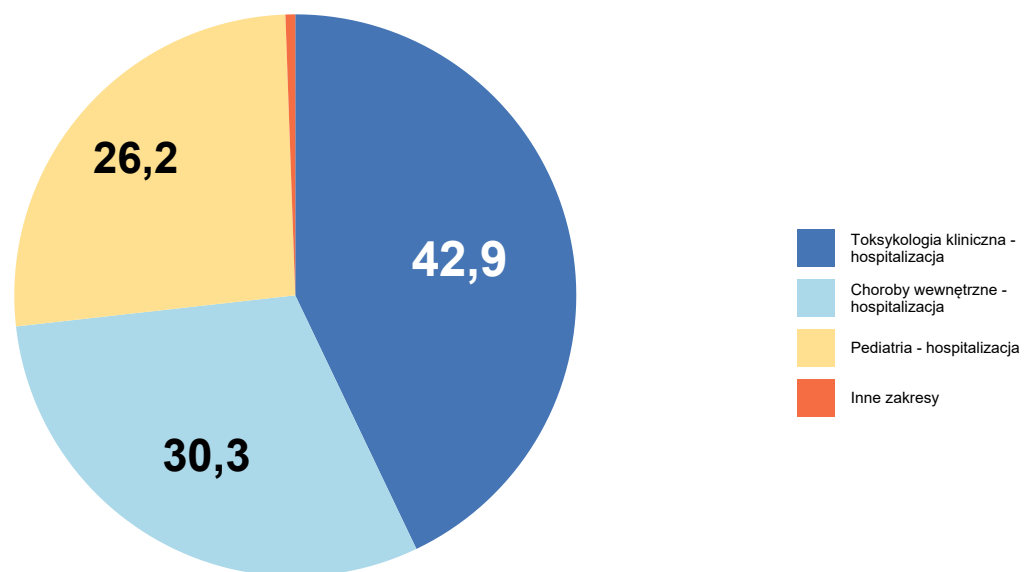
Wykres 2.7.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.7.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.7.4 oraz Tabela 2.7.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.7.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,62	0,00	-	-	-	-	0,62
01.0002	-	0,09	0,04	-	-	-	0,13
01.0015	-	0,00	0,00	0,05	0,02	0,01	0,09
01.0016	-	0,06	0,02	-	-	0,00	0,08
01.0006	-	0,03	0,03	-	-	-	0,05
01.0023	-	0,04	0,01	-	-	-	0,05
01.0007	-	0,02	0,02	-	-	-	0,04
01.0012	-	0,02	0,02	-	-	-	0,03
01.0024	-	0,01	0,02	-	-	-	0,03
01.0005	-	0,01	0,02	-	-	-	0,03
01.0033	-	0,02	0,01	-	-	-	0,02
01.0026	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0036	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0019	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
01.0034	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0021	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0025	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
01.0045	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0028	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0003	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01

Tabela 2.7.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0010	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0013	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0022	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.1819	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0018	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0037	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0039	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,62	0,43	0,30	0,05	0,02	0,02	1,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapię - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapię dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,61	0,00	-	-	-	-	0,62
01.0002	-	0,09	0,04	-	-	-	0,13
01.0015	-	0,00	0,08	-	-	-	0,09
01.0016	-	0,06	0,02	0,00	-	0,00	0,08
01.0006	-	0,03	0,03	-	-	-	0,05
01.0023	-	0,04	0,01	-	-	-	0,05
01.0007	-	0,02	0,02	-	-	-	0,04
01.0012	-	0,02	0,02	-	-	-	0,03
01.0024	-	0,01	0,02	-	-	-	0,03
01.0005	-	0,01	0,02	-	-	-	0,03
01.0033	-	0,02	0,01	-	-	-	0,02
01.0026	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0036	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0019	-	0,00	0,02	-	-	-	0,02
01.0034	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0021	-	0,01	0,01	-	-	-	0,02
01.0025	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
01.0045	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0028	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0003	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
01.0010	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0013	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0022	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.1819	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0018	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0035	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0020	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0030	-	0,01	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.7.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapie - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapie dla dzieci - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0037	-	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0008	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0014	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0039	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,61	0,43	0,38	0,00	0,00	0,00	1,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴³, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 93.1%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 93.11%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 91.67%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (69.57%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.7.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.7.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	88,9	11,1	-	100,0	100,0	0	11,1
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	91,5	1,1	7,4	100,0	100,0	0	1,1
01.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	97,0	3,0	-	100,0	100,0	0	3,0
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	25,0
01.1819	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0019	12,5	87,5	-	100,0	85,7	0	75,0
01.0002	77,2	22,8	-	100,0	100,0	0	22,8
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0030	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0037	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	66,7
01.0005	75,0	25,0	-	100,0	-	1	-
01.0013	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-

⁴³Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.7.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	91,7	5,6	2,7	100,0	93,1	0	93,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.7.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁴. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.7.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0002	0,13	-	-	100,00	-	-
01.0003	0,01	9,09	-	100,00	-	-
01.0005	0,03	-	-	100,00	-	-
01.0006	0,05	-	-	100,00	-	-
01.0007	0,04	-	4,76	95,24	-	-
01.0008	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0010	0,01	11,11	-	100,00	-	-
01.0011	0,62	-	-	100,00	20,43	17,65
01.0012	0,03	-	-	100,00	-	-
01.0013	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0015	0,09	2,33	-	100,00	-	-
01.0016	0,08	4,76	-	100,00	-	-
01.0018	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0019	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0020	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0021	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0022	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0023	0,05	-	-	100,00	-	-
01.0024	0,03	-	-	100,00	-	-
01.0025	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0028	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0030	0,01	16,67	-	100,00	-	-
01.0033	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0034	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0035	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0036	0,02	-	-	100,00	-	-
01.0037	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0039	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0042	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0045	0,01	-	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
01.1819	0,01	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,43	0,63	0,14	99,86	11,76	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

⁴⁴Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.7.8: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0007	4,76	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,14	-	-	-	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.7.9 przenieśliśmy najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.7.10.

Tabela 2.7.9: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	S41 [%]	S42 [%]	S41F [%]	S42E [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,1	95,3	-	2,3	-	-	2,3
01.0003	0,0	18,2	-	54,5	-	18,2	9,1
01.0005	0,0	90,0	-	-	-	3,3	6,7
01.0006	0,1	90,7	-	1,9	-	7,4	-
01.0007	0,0	95,2	-	-	-	-	4,8
01.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	88,9	-	-	-	-	11,1
01.0011	0,6	71,1	10,5	3,9	7,4	1,9	5,2
01.0012	0,0	88,2	-	8,8	-	2,9	-
01.0013	0,0	77,8	-	-	-	22,2	-
01.0014	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,1	97,7	-	-	-	-	2,3
01.0016	0,1	92,9	-	1,2	-	-	6,0
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	95,2	-	-	-	-	4,8
01.0020	0,0	85,7	-	14,3	-	-	-
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,1	76,9	-	5,8	-	15,4	1,9
01.0024	0,0	94,1	-	2,9	-	2,9	-
01.0025	0,0	86,7	-	6,7	-	-	6,7
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	58,3	-	16,7	-	25,0	-
01.0030	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
01.0033	0,0	92,0	-	4,0	-	-	4,0
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0039	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,4	82,9	4,5	3,3	3,2	2,4	3,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.7.10: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S43 zatrucie lekkie
S41 zatrucie ciężkie
S42 zatrucie średnie
S41F zatrucie ciężkie <66 r.ż.

Tabela 2.7.10: Nazwy najczęstszych produktów

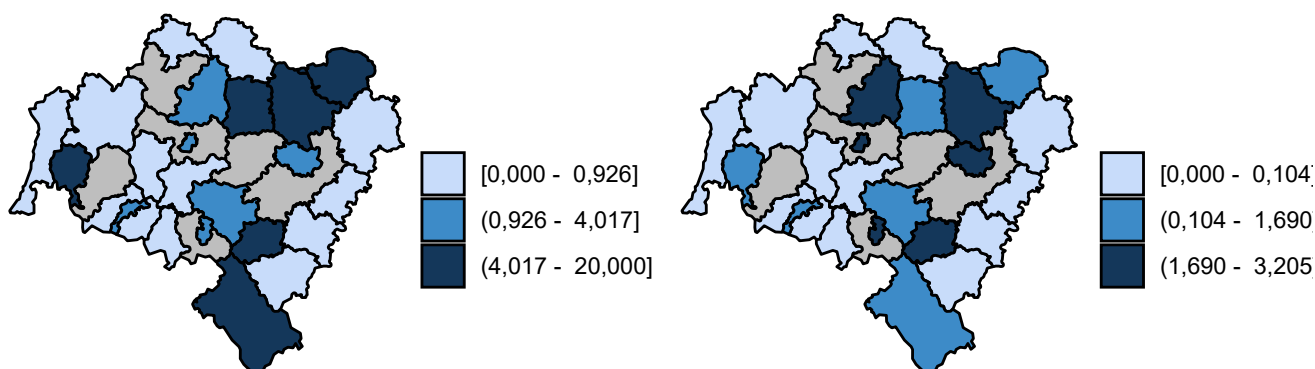
Pełna nazwa produktu
S42E zatrucie średnie >65 r.ż.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.7.11.

Tabela 2.7.11: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana		Śmiertelność standaryzowana	
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	1,4	2,7	3,1		
kujawsko-pomorskie	1,0	2,6	2,2		
lubelskie	1,0	1,9	2,1		
lubuskie	0,4	3,2	2,0		
łódzkie	1,6	2,4	2,8		
małopolskie	1,1	4,4	3,6		
mazowieckie	1,9	2,0	1,9		
opolskie	0,2	1,8	1,0		
podkarpackie	0,6	1,8	1,7		
podlaskie	0,3	3,5	1,6		
pomorskie	1,3	2,6	2,7		
śląskie	2,1	2,1	2,5		
świętokrzyskie	0,4	3,5	2,9		
warmińsko-mazurskie	0,6	2,2	1,7		
wielkopolskie	1,6	2,3	2,5		
zachodniopomorskie	0,7	1,9	2,0		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.7.6: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.7.12 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura

płci.

Tabela 2.7.12: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym ¹	
						Prehospitalizację w ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
01.0002	41,4	64,1	30,5	40,6	28,9	30,5	38,3
01.0003	74,1	27,3	-	18,2	81,8	-	-
01.0005	23,0	56,7	60,0	33,3	6,7	16,7	26,7
01.0006	38,0	66,7	51,9	11,1	37,0	16,7	37,0
01.0007	38,0	54,8	54,8	4,8	40,5	14,3	9,5
01.0008	6,2	50,0	100,0	-	-	-	25,0
01.0010	25,1	77,8	55,6	33,3	11,1	11,1	44,4
01.0011	41,3	62,0	2,7	84,7	12,6	46,5	58,5
01.0012	36,4	50,0	55,9	5,9	38,2	20,6	14,7
01.0013	66,2	33,3	11,1	22,2	66,7	22,2	-
01.0014	64,0	100,0	-	50,0	50,0	50,0	-
01.0015	13,3	68,6	94,2	1,2	4,7	27,9	38,4
01.0016	44,6	70,2	17,9	57,1	25,0	41,7	53,6
01.0018	8,8	62,5	100,0	-	-	37,5	50,0
01.0019	21,5	76,2	71,4	19,0	9,5	23,8	47,6
01.0020	74,0	85,7	-	14,3	85,7	28,6	-
01.0021	26,4	52,6	36,8	63,2	-	52,6	68,4
01.0022	61,3	77,8	22,2	-	77,8	-	-
01.0023	58,4	69,2	25,0	9,6	65,4	15,4	23,1
01.0024	32,5	52,9	52,9	23,5	23,5	-	11,8
01.0025	50,9	46,7	20,0	40,0	40,0	26,7	26,7
01.0026	30,4	52,2	43,5	30,4	26,1	21,7	39,1
01.0028	51,4	66,7	16,7	33,3	50,0	16,7	16,7
01.0030	65,8	83,3	-	16,7	83,3	-	-
01.0033	40,0	64,0	20,0	72,0	8,0	28,0	52,0
01.0034	22,4	61,9	66,7	19,0	14,3	19,0	33,3
01.0035	42,6	75,0	-	75,0	25,0	37,5	50,0
01.0036	23,6	52,2	60,9	30,4	8,7	21,7	26,1
01.0037	9,8	66,7	100,0	-	-	-	33,3
01.0039	16,0	100,0	100,0	-	-	-	100,0
01.0042	79,2	100,0	-	-	100,0	-	-
01.0045	30,9	76,9	38,5	61,5	-	23,1	38,5
01.0047	14,0	50,0	100,0	-	-	-	-
01.1819	22,4	44,4	22,2	77,8	-	44,4	33,3
Woj.	38,6	62,6	26,3	52,5	21,2	30,8	44,3

¹ Rozpoznanie z kodem ICD-10 rozpoczynającym się na F.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁵. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

⁴⁵Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.7.13 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.7.13: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,13	0,78	35,16	28,12	24,22	11,72
01.0003	0,01	-	-	9,09	45,45	45,45
01.0005	0,03	-	40,00	40,00	10,00	10,00
01.0006	0,05	-	44,44	11,11	24,07	20,37
01.0007	0,04	-	35,71	19,05	23,81	21,43
01.0008	0,00	-	50,00	50,00	-	-
01.0010	0,01	-	66,67	22,22	11,11	-
01.0011	0,62	-	24,39	47,50	21,97	6,14
01.0012	0,03	-	38,24	23,53	8,82	29,41
01.0013	0,01	-	-	11,11	33,33	55,56
01.0014	0,00	-	50,00	-	-	50,00
01.0015	0,09	-	69,77	24,42	4,65	1,16
01.0016	0,08	-	29,76	40,48	20,24	9,52
01.0018	0,01	-	62,50	37,50	-	-
01.0019	0,02	4,76	61,90	19,05	9,52	4,76
01.0020	0,01	-	-	14,29	42,86	42,86
01.0021	0,02	-	47,37	36,84	15,79	-
01.0022	0,01	-	11,11	11,11	66,67	11,11
01.0023	0,05	-	23,08	11,54	36,54	28,85
01.0024	0,03	-	47,06	26,47	14,71	11,76
01.0025	0,02	-	-	33,33	60,00	6,67
01.0026	0,02	-	26,09	47,83	21,74	4,35
01.0028	0,01	-	33,33	8,33	33,33	25,00
01.0030	0,01	-	16,67	-	33,33	50,00
01.0033	0,02	-	24,00	52,00	16,00	8,00
01.0034	0,02	-	47,62	38,10	4,76	9,52
01.0035	0,01	-	50,00	12,50	12,50	25,00
01.0036	0,02	-	39,13	47,83	13,04	-
01.0037	0,01	-	83,33	16,67	-	-
01.0039	0,00	-	100,00	-	-	-
01.0042	0,00	-	-	-	40,00	60,00
01.0045	0,01	-	61,54	23,08	15,38	-
01.0047	0,00	-	100,00	-	-	-
01.1819	0,01	-	33,33	55,56	11,11	-
Woj.	1,43	0,14	32,77	35,99	20,82	10,27

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.7.14. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.7.14: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	3,9	3,1	93,0	11,7	0,0	8,6

Tabela 2.7.14: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0003	9,1	9,1	81,8	17,0	0,0	-
01.0005	3,3	23,3	73,3	17,3	0,0	13,3
01.0006	-	11,1	88,9	6,9	0,0	31,5
01.0007	4,8	19,0	76,2	23,8	1,9	19,0
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	-	-	100,0	4,1	5,1	44,4
01.0011	5,8	46,5	47,7	39,9	25,9	22,8
01.0012	-	32,4	67,6	17,5	15,1	47,1
01.0013	-	22,2	77,8	9,8	9,7	44,4
01.0014	-	-	100,0	3,2	3,2	-
01.0015	10,5	25,6	64,0	33,3	0,0	23,3
01.0016	3,6	41,7	54,8	21,6	12,8	23,8
01.0018	-	12,5	87,5	3,5	2,0	37,5
01.0019	-	19,0	81,0	18,6	14,1	19,0
01.0020	14,3	-	85,7	30,3	0,0	14,3
01.0021	5,3	42,1	52,6	9,7	6,9	52,6
01.0022	22,2	-	77,8	93,5	0,0	11,1
01.0023	1,9	-	98,1	9,3	7,1	23,1
01.0024	-	2,9	97,1	5,9	0,0	41,2
01.0025	-	13,3	86,7	10,8	0,0	26,7
01.0026	13,0	13,0	73,9	30,1	0,0	13,0
01.0028	-	-	100,0	5,3	4,9	58,3
01.0030	-	16,7	83,3	14,6	0,0	-
01.0033	12,0	12,0	76,0	39,5	2,5	40,0
01.0034	4,8	9,5	85,7	20,9	10,4	23,8
01.0035	12,5	12,5	75,0	40,4	17,5	50,0
01.0036	-	8,7	91,3	6,9	0,0	26,1
01.0037	-	16,7	83,3	7,1	4,9	50,0
01.0039	-	-	100,0	16,4	16,4	100,0
01.0042	-	40,0	60,0	10,2	9,9	80,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	7,7
01.0047	50,0	-	50,0	170,1	170,1	50,0
01.1819	-	11,1	88,9	13,8	9,1	44,4
Woj.	5,0	29,1	66,0	27,6	6,7	24,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.7.15 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.7.15: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0002	46,88	4,69	46,09	2,3
01.0003	45,45	9,09	36,36	9,1
01.0005	66,67	6,67	23,33	3,3
01.0006	59,26	11,11	29,63	-
01.0007	92,86	-	2,38	4,8
01.0008	25,00	-	75,00	-
01.0010	66,67	33,33	-	-
01.0011	69,47	16,80	12,44	1,3
01.0012	82,35	8,82	2,94	5,9
01.0013	33,33	-	66,67	-
01.0014	-	-	100,00	-
01.0015	56,98	11,63	31,40	-
01.0016	11,90	32,14	51,19	4,8
01.0018	87,50	-	12,50	-
01.0019	76,19	4,76	14,29	4,8

Tabela 2.7.15: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0020	14,29	-	85,71	-
01.0021	52,63	31,58	15,79	-
01.0022	33,33	-	55,56	11,1
01.0023	26,92	1,92	63,46	7,7
01.0024	88,24	8,82	2,94	-
01.0025	13,33	13,33	73,33	-
01.0026	60,87	30,43	8,70	-
01.0028	33,33	8,33	41,67	16,7
01.0030	-	16,67	83,33	-
01.0033	36,00	16,00	48,00	-
01.0034	80,95	4,76	14,29	-
01.0035	25,00	12,50	62,50	-
01.0036	43,48	21,74	34,78	-
01.0037	100,00	-	-	-
01.0039	-	100,00	-	-
01.0042	-	20,00	80,00	-
01.0045	38,46	7,69	53,85	-
01.0047	-	-	100,00	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	58,84	13,84	25,30	2,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.7.16** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁴⁶ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.7.16: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,1	-	-	-	-	3,1
01.0003	0,0	-	-	-	-	27,3
01.0005	0,0	-	-	-	-	10,0
01.0006	0,1	-	-	-	-	5,6
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,6	0,3	0,2	1,0	0,3	1,1
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	11,1
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,1	2,3	1,2	2,3	1,2	4,7
01.0016	0,1	-	-	-	-	2,4
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	14,3
01.0020	0,0	-	-	-	-	14,3
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,1	-	-	-	-	5,8
01.0024	0,0	-	-	5,9	5,9	2,9
01.0025	0,0	-	-	-	-	13,3
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-

⁴⁶Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.7.16: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	4,0	4,0	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	4,8	4,8	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	8,7
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0039	0,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	1,4	0,3	0,2	0,8	0,4	2,7

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.7.17 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.7.17: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	5,7	4,0	2,0	13,4	4,7	75,0
01.0003	13,0	6,2	12,0	5,3	-	-
01.0005	2,7	2,9	2,0	2,9	6,7	80,0
01.0006	3,8	3,8	3,0	3,4	5,6	63,0
01.0007	1,7	3,9	2,0	0,9	2,4	95,2
01.0008	1,5	1,8	1,0	1,0	-	100,0
01.0010	2,3	3,1	2,0	1,1	11,1	77,8
01.0011	4,3	4,0	3,0	5,1	4,5	58,3
01.0012	3,1	3,3	2,0	2,6	5,9	73,5
01.0013	4,7	5,8	5,0	1,9	-	22,2
01.0014	2,5	5,0	2,5	2,1	-	50,0
01.0015	2,6	2,5	2,0	2,0	3,5	77,9
01.0016	3,0	4,0	2,0	1,7	10,7	90,5
01.0018	1,8	2,1	1,0	1,8	12,5	87,5
01.0019	4,2	3,2	3,0	3,7	-	52,4
01.0020	5,9	6,2	5,0	2,6	-	14,3
01.0021	2,3	3,2	2,0	1,9	5,3	78,9
01.0022	4,9	4,8	4,0	4,3	11,1	44,4
01.0023	3,8	4,7	3,0	3,2	5,8	59,6
01.0024	3,0	3,3	2,0	2,8	8,8	67,6
01.0025	3,4	4,4	4,0	2,3	6,7	46,7
01.0026	2,2	3,6	2,0	1,7	8,7	78,3
01.0028	5,0	4,5	3,0	4,5	-	58,3
01.0030	5,3	5,5	5,0	4,0	16,7	50,0
01.0033	2,2	3,8	2,0	2,1	8,0	88,0
01.0034	1,0	2,7	1,0	0,5	23,8	100,0
01.0035	3,1	4,1	3,0	1,4	12,5	62,5
01.0036	1,5	2,7	1,0	0,8	13,0	95,7
01.0037	2,2	2,3	2,5	1,0	-	100,0
01.0039	4,0	3,0	4,0	-	-	-
01.0042	5,0	5,5	5,0	1,2	-	-

Tabela 2.7.17: Statystyki dotyczące czasu pobytu

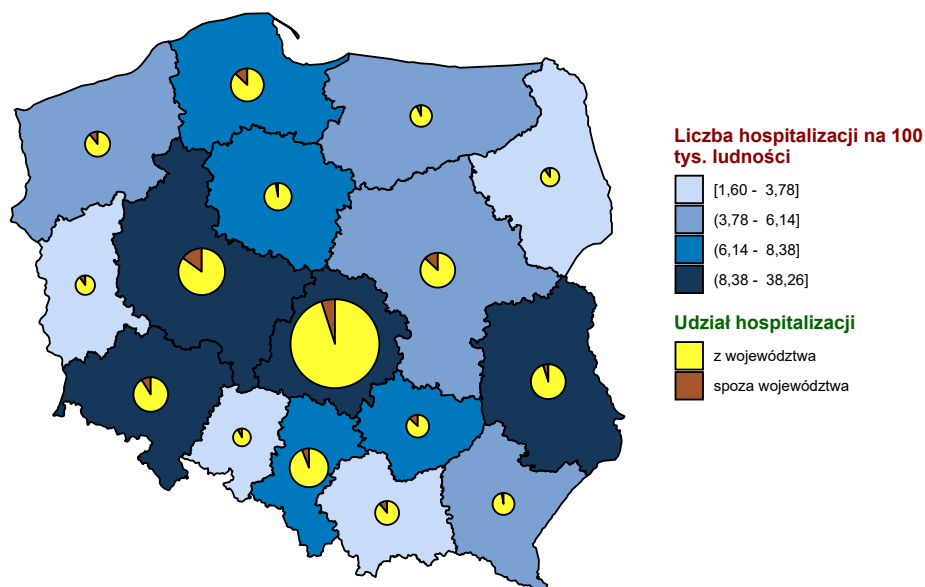
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0045	2,1	3,4	1,0	1,6	7,7	84,6
01.0047	1,5	2,6	1,5	0,7	-	100,0
01.1819	1,4	2,6	1,0	1,1	11,1	88,9
Woj.	3,9	3,8	3,0	5,6	5,7	67,2

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.8 Zatrucia: narkotyki

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,24 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zatrucia: narkotyki (dalej: podgrupa)⁴⁷, co stanowiło 1,91% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

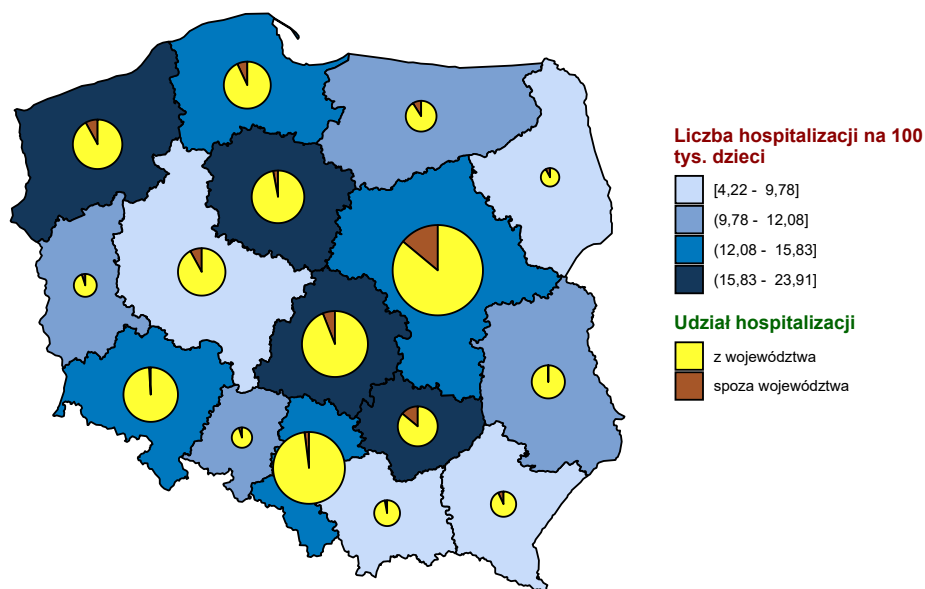
Mapa 2.8.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

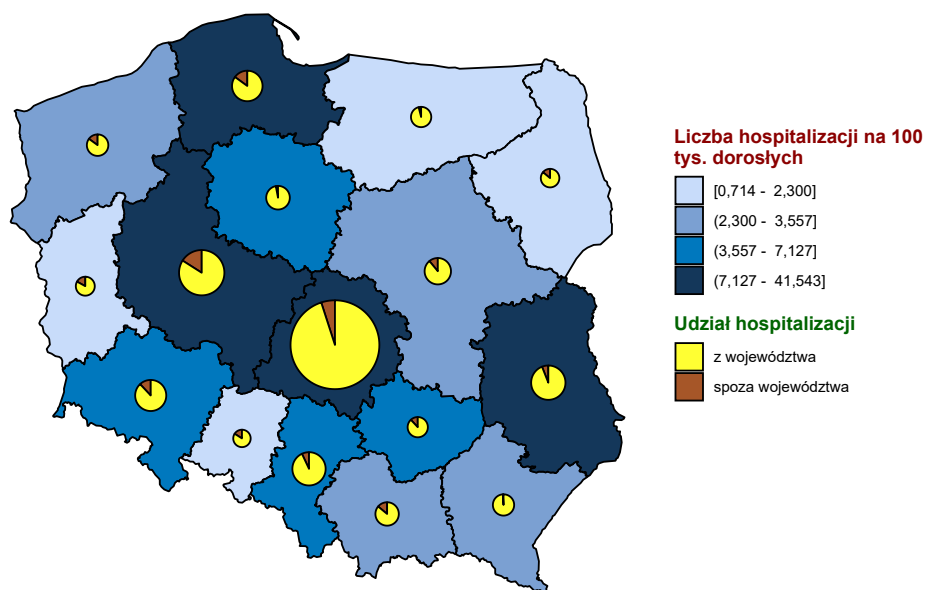
⁴⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T40.

Mapa 2.8.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



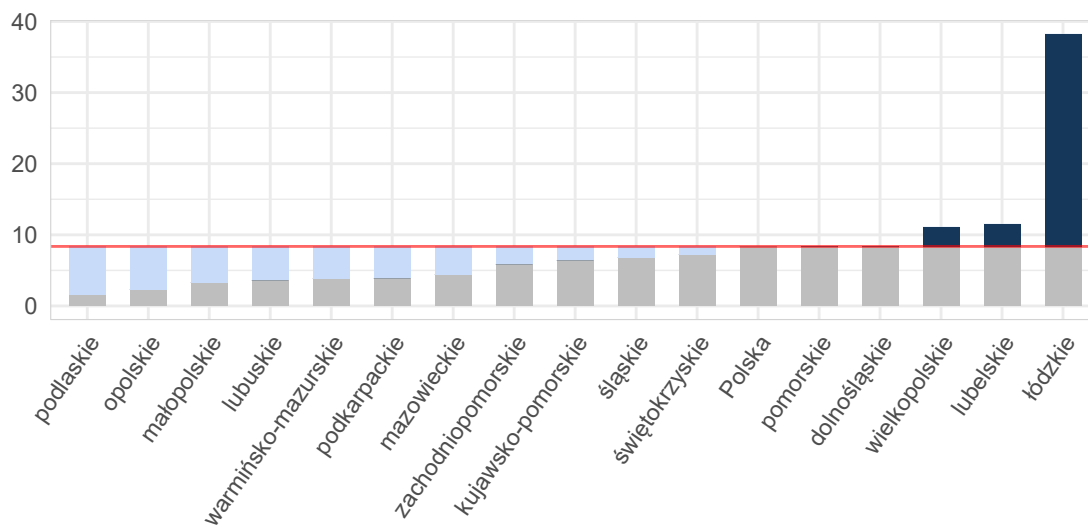
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.8.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



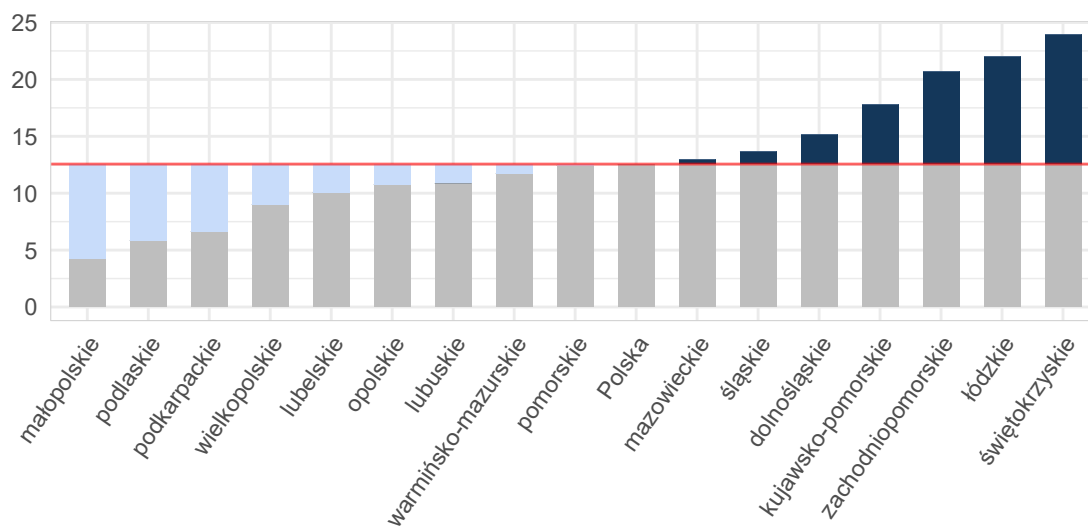
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



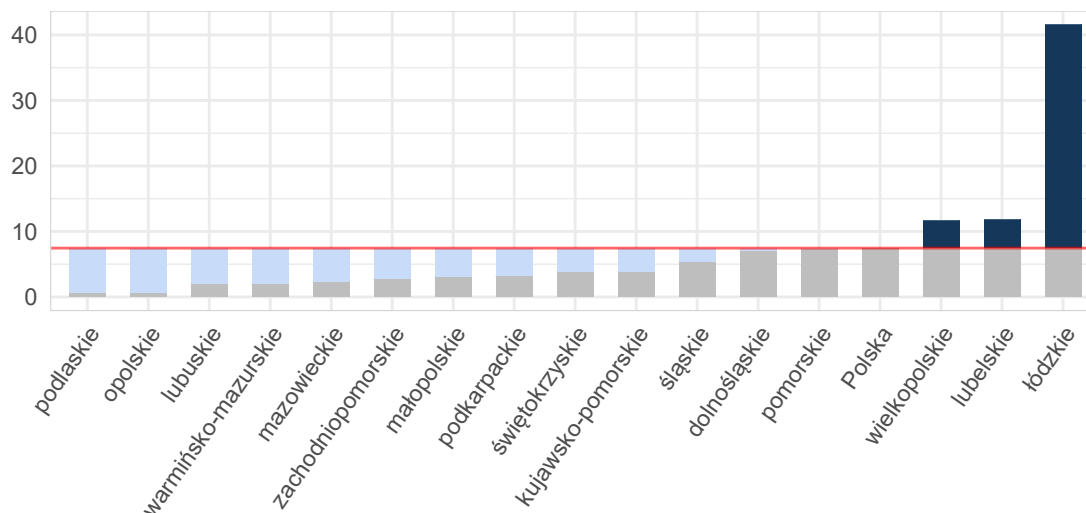
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.8.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.8.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,24	-	0,02	9,02	8,40	17
kujawsko-pomorskie	0,13	-	0,02	2,99	6,43	35
lubelskie	0,25	-	0,03	5,28	11,53	14
lubuskie	0,04	-	0,00	10,81	3,64	15
łódzkie	0,95	-	0,27	5,89	38,26	14
małopolskie	0,11	-	0,00	11,71	3,28	16
mazowieckie	0,23	-	0,03	13,25	4,36	30
opolskie	0,02	-	-	8,70	2,32	11
podkarpackie	0,08	-	0,00	3,61	3,90	5
podlaskie	0,02	-	0,00	10,53	1,60	6
pomorskie	0,19	-	0,01	12,89	8,38	14
śląskie	0,31	-	0,05	6,17	6,76	36
świętokrzyskie	0,09	-	0,01	13,33	7,18	12
warmińsko-mazurskie	0,06	-	0,01	7,27	3,83	24
wielkopolskie	0,39	-	0,07	14,95	11,14	18
zachodniopomorskie	0,10	-	0,01	11,00	5,85	12
Polska	3,22	-	0,54	8,67	8,37	279

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 22. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.8.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych

Tabela 2.8.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,15 tys. hospitalizacji dla 0,14 tys. pacjentów. Tym samym 60,66% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.8.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.8.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

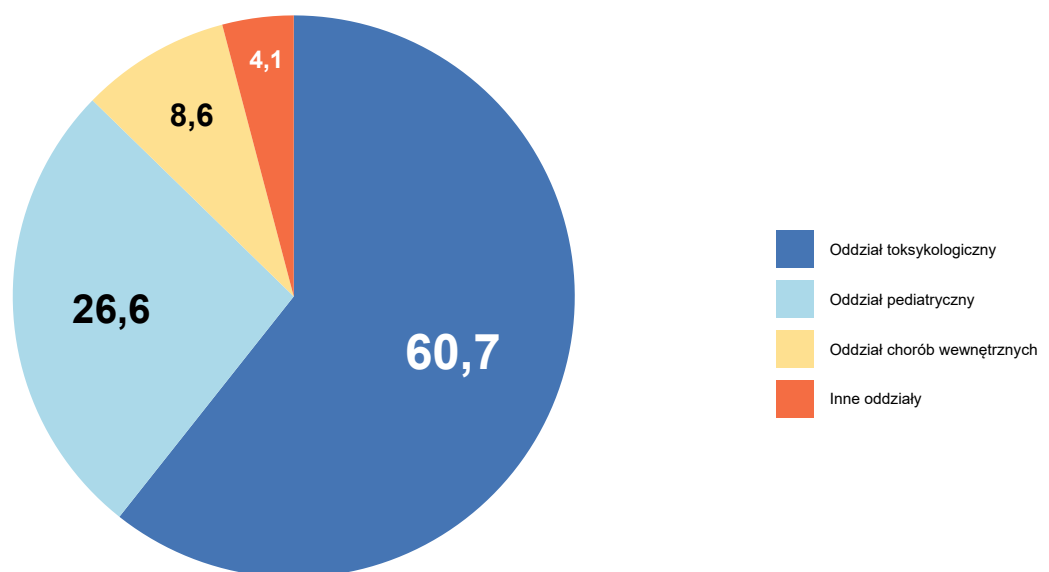
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,14	0,15	0,01	-	60,7	60,7
01.0002	0,02	0,02	-	-	7,4	68,0
01.0016	0,01	0,01	0,00	-	5,7	73,8
01.0015	0,01	0,01	0,00	-	5,3	79,1
01.0005	0,01	0,01	-	-	3,3	82,4
01.0012	0,01	0,01	-	-	2,9	85,2
01.0006	0,00	0,00	-	-	2,0	87,3
01.0021	0,00	0,00	-	-	1,6	88,9
01.0036	0,00	0,00	0,00	-	1,6	90,6
01.0010	0,00	0,00	-	-	1,2	91,8
01.0033	0,00	0,00	-	-	1,2	93,0
01.0045	0,00	0,00	-	-	1,2	94,3
01.0018	0,00	0,00	-	-	0,8	95,1
01.0024	0,00	0,00	-	-	0,8	95,9
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,8	96,7
01.0035	0,00	0,00	-	-	0,8	97,5
01.0007	0,00	0,00	-	-	0,4	98,0
01.0022	0,00	0,00	-	-	0,4	98,4
01.0023	0,00	0,00	-	-	0,4	98,8
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,4	99,2
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,4	99,6
01.0037	0,00	0,00	-	-	0,4	100,0

Tabela 2.8.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,23	0,24	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

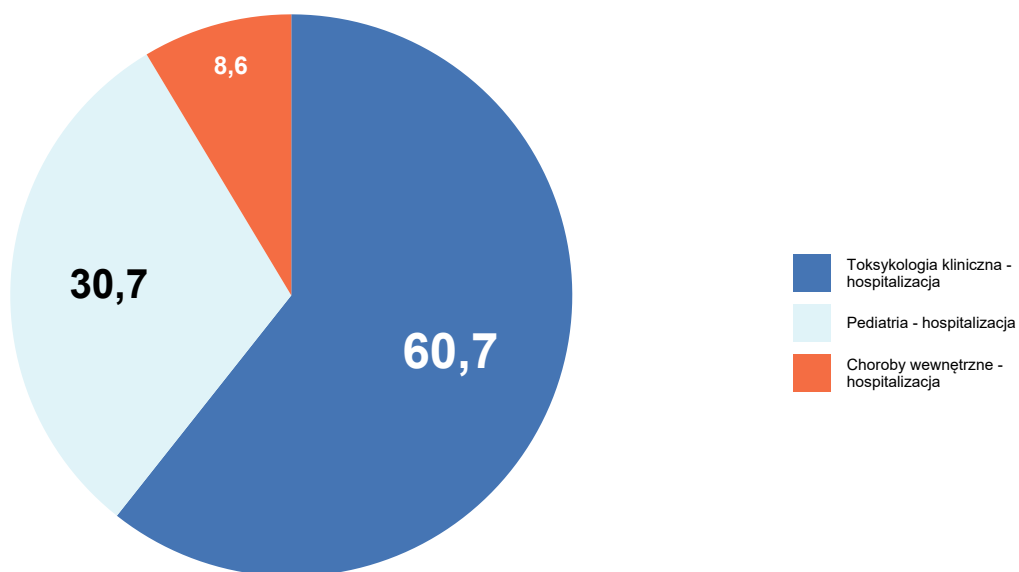
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁸ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział toksykologiczny oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 87,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Toksykologia kliniczna - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 91,4%.

Wykres 2.8.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁴⁸Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.8.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.8.4 oraz Tabela 2.8.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.8.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	0,15	-	-	-	-	-	0,15
01.0002	-	0,01	0,00	-	-	-	0,02
01.0016	-	0,00	0,01	-	-	-	0,01
01.0015	-	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,01
01.0005	-	0,01	0,00	-	-	-	0,01
01.0012	-	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0006	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0021	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0010	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0045	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0035	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.8.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,15	0,06	0,02	0,00	0,00	0,00	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	-	-	0,15	0,15
01.0002	0,00	0,01	-	0,02
01.0016	0,01	0,00	-	0,01
01.0015	-	0,01	-	0,01
01.0005	0,00	0,01	-	0,01
01.0012	-	0,01	-	0,01
01.0006	-	0,00	-	0,00
01.0021	0,00	0,00	-	0,00
01.0036	-	0,00	-	0,00
01.0010	-	0,00	-	0,00
01.0033	0,00	0,00	-	0,00
01.0045	0,00	0,00	-	0,00
01.0018	-	0,00	-	0,00
01.0024	-	0,00	-	0,00
01.0026	-	0,00	-	0,00
01.0035	0,00	-	-	0,00
01.0007	-	0,00	-	0,00
01.0022	-	0,00	-	0,00
01.0023	-	0,00	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	0,00
01.0034	-	0,00	-	0,00
01.0037	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,02	0,08	0,15	0,24

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁹, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 95.09%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 90.91%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 5 (62.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.8.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

⁴⁹Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.8.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0011	92,6	-	7,4	-	-	-	-
01.0002	60,0	40,0	-	100,0	100,0	0	40,0
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	90,9	5,5	3,6	100,0	100,0	0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.8.7 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.8.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0002	0,02	100,00	-
01.0005	0,01	100,00	-
01.0006	0,00	100,00	-
01.0007	0,00	100,00	-
01.0010	0,00	100,00	-
01.0011	0,15	100,00	7,14
01.0012	0,01	100,00	-
01.0015	0,01	100,00	-
01.0016	0,01	100,00	-
01.0018	0,00	100,00	-
01.0021	0,00	100,00	-
01.0022	0,00	100,00	-
01.0023	0,00	100,00	-
01.0024	0,00	100,00	-
01.0025	0,00	100,00	-
01.0026	0,00	100,00	-
01.0033	0,00	100,00	-
01.0034	0,00	100,00	-
01.0035	0,00	100,00	-
01.0036	0,00	100,00	-
01.0037	0,00	100,00	-
01.0045	0,00	100,00	-
Woj.	0,24	100,00	5,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.8.8 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.8.9.

Tabela 2.8.8: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S41 [%]	S42 [%]	S43 [%]	S41F [%]	S42F [%]
01.0002	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0005	0,0	-	12,5	87,5	-	-
01.0006	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0007	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0010	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0011	0,1	2,7	2,7	83,1	4,1	7,4
01.0012	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0015	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0016	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0018	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0021	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0022	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0023	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0024	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0025	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0026	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0033	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0034	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0035	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0036	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0037	0,0	-	-	100,0	-	-
01.0045	0,0	-	-	100,0	-	-
Woj.	0,2	1,6	2,0	89,3	2,5	4,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.8.9: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S41 zatrucie ciężkie
S42 zatrucie średnie
S43 zatrucie lekkie
S41F zatrucie ciężkie <66 r.ż.
S42F zatrucie średnie <66 r.ż.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.8.10**.

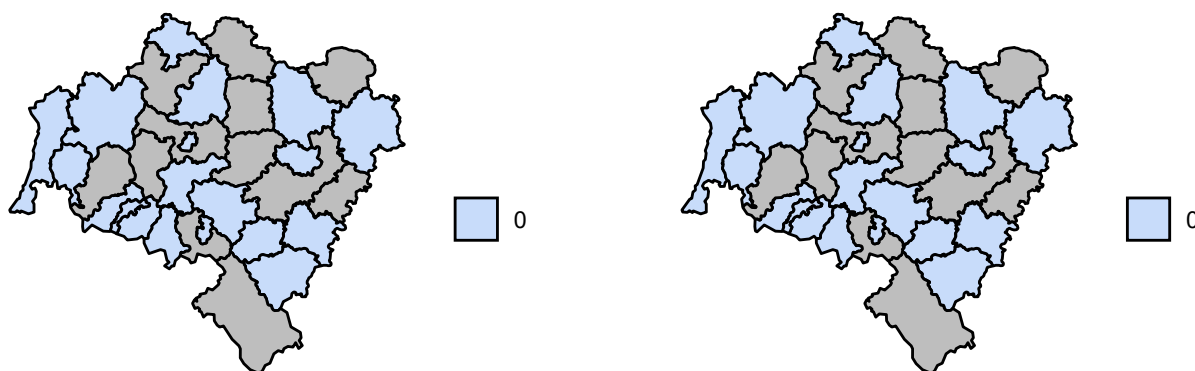
Tabela 2.8.10: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana	Śmiertelność standaryzowana
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	-	-
kujawsko-pomorskie	0,1	2,2	1,2
lubelskie	0,2	2,0	1,7
lubuskie	0,0	-	-
łódzkie	1,0	0,5	0,3
małopolskie	0,1	0,9	1,7
mazowieckie	0,2	-	-
opolskie	0,0	-	-
podkarpackie	0,1	-	-
podlaskie	0,0	-	-
pomorskie	0,2	1,0	1,5
śląskie	0,3	0,6	0,2
świętokrzyskie	0,1	-	-

Tabela 2.8.10: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność	
		obserwowana 30 [dni] [%]	standaryzowana 30 [dni] [%]
warmińsko-mazurskie	0,1	-	-
wielkopolskie	0,4	0,5	0,3
zachodniopomorskie	0,1	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.8.6: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.8.11 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.8.11: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym ¹	
						Prehospitalizację w ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
01.0002	21,8	27,8	61,1	33,3	5,6	33,3	44,4
01.0005	18,2	50,0	75,0	25,0	-	12,5	25,0
01.0006	15,6	60,0	100,0	-	-	20,0	60,0
01.0007	14,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0010	14,7	33,3	100,0	-	-	-	33,3
01.0011	28,6	18,9	5,4	93,9	0,7	42,6	59,5
01.0012	14,6	71,4	100,0	-	-	-	71,4
01.0015	15,4	46,2	100,0	-	-	53,8	69,2
01.0016	27,5	21,4	14,3	85,7	-	42,9	57,1
01.0018	16,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0021	23,5	50,0	75,0	25,0	-	-	75,0
01.0022	14,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0023	16,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0024	15,5	50,0	100,0	-	-	-	-

Tabela 2.8.11: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym ¹	
						Prehospitalizację ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
01.0025	39,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0026	16,5	100,0	50,0	50,0	-	50,0	50,0
01.0033	18,3	-	-	100,0	-	33,3	66,7
01.0034	17,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0035	26,0	-	-	100,0	-	-	50,0
01.0036	14,8	50,0	100,0	-	-	-	50,0
01.0037	15,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0045	16,0	66,7	66,7	33,3	-	33,3	66,7
Woj.	25,0	27,5	30,3	68,9	0,8	37,5	50,5

¹ Rozpoznanie z kodem ICD-10 rozpoczynającym się na F.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁰. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela **2.8.12** prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.8.12: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,02	61,11	22,22	5,56	11,11
01.0005	0,01	12,50	87,50	-	-
01.0006	0,00	20,00	80,00	-	-
01.0007	0,00	-	100,00	-	-
01.0010	0,00	100,00	-	-	-
01.0011	0,15	11,49	55,41	18,92	14,19
01.0012	0,01	100,00	-	-	-
01.0015	0,01	-	100,00	-	-
01.0016	0,01	35,71	28,57	21,43	14,29
01.0018	0,00	50,00	50,00	-	-
01.0021	0,00	-	75,00	-	25,00
01.0022	0,00	-	100,00	-	-
01.0023	0,00	-	100,00	-	-

⁵⁰Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.8.12: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0024	0,00	50,00	50,00	-	-
01.0025	0,00	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	100,00	-	-
01.0033	0,00	33,33	33,33	33,33	-
01.0034	0,00	-	100,00	-	-
01.0035	0,00	-	100,00	-	-
01.0036	0,00	25,00	50,00	25,00	-
01.0037	0,00	100,00	-	-	-
01.0045	0,00	33,33	66,67	-	-
Woj.	0,24	20,90	54,51	13,93	10,66

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.8.13. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.8.13: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	5,6	16,7	77,8	30,1	0,0	11,1
01.0005	12,5	25,0	62,5	25,5	14,7	12,5
01.0006	-	-	100,0	6,9	0,0	40,0
01.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	-	66,7	33,3	43,4	63,8	66,7
01.0011	13,5	37,2	49,3	51,0	20,0	24,3
01.0012	-	28,6	71,4	18,3	19,0	100,0
01.0015	-	-	100,0	1,1	0,0	-
01.0016	-	64,3	35,7	15,4	12,8	50,0
01.0018	-	50,0	50,0	8,2	8,2	50,0
01.0021	-	25,0	75,0	5,2	0,0	-
01.0022	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0023	-	-	100,0	12,5	12,5	-
01.0024	-	-	100,0	6,7	6,7	50,0
01.0025	-	-	100,0	19,4	19,4	100,0
01.0026	-	50,0	50,0	13,0	13,0	-
01.0033	-	-	100,0	5,7	7,2	33,3
01.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0035	-	50,0	50,0	37,9	37,9	50,0
01.0036	-	-	100,0	6,5	4,2	25,0
01.0037	-	-	100,0	12,1	12,1	100,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	33,3
Woj.	9,0	31,6	59,4	37,1	12,8	26,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.8.14 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.8.14: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0002	77,78	-	22,22
01.0005	87,50	-	12,50
01.0006	40,00	20,00	40,00
01.0007	-	-	100,00
01.0010	100,00	-	-
01.0011	88,51	5,41	6,76
01.0012	85,71	14,29	-
01.0015	69,23	7,69	23,08
01.0016	57,14	7,14	35,71
01.0018	100,00	-	-
01.0021	50,00	50,00	-
01.0022	-	-	100,00
01.0023	100,00	-	-
01.0024	100,00	-	-
01.0025	-	-	100,00
01.0026	100,00	-	-
01.0033	33,33	-	66,67
01.0034	100,00	-	-
01.0035	-	-	100,00
01.0036	25,00	50,00	25,00
01.0037	100,00	-	-
01.0045	33,33	-	66,67
Woj.	79,51	6,56	14,34

1 Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.8.15** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵¹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.8.15: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	-	-	5,6
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,1	1,4	-	2,7	1,4	2,7
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-

⁵¹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.8.15: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,2	0,8	-	1,6	0,8	2,0

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.8.16 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.8.16: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	1,8	2,1	2,0	0,9	-	94,4
01.0005	2,4	2,1	2,0	1,3	-	87,5
01.0006	1,0	1,9	1,0	-	-	100,0
01.0007	2,0	1,8	2,0	-	-	100,0
01.0010	3,0	2,1	3,0	-	-	100,0
01.0011	2,1	2,2	2,0	2,0	8,8	84,5
01.0012	2,3	2,0	2,0	0,5	-	100,0
01.0015	1,6	2,1	1,0	1,2	23,1	92,3
01.0016	1,9	1,9	1,0	1,9	14,3	92,9
01.0018	2,0	1,8	2,0	0,7	-	100,0
01.0021	3,8	2,4	1,5	2,4	-	75,0
01.0022	6,0	2,4	6,0	-	-	-
01.0023	1,0	1,8	1,0	-	-	100,0
01.0024	1,5	2,0	1,5	0,7	-	100,0
01.0025	2,0	2,7	2,0	-	-	100,0
01.0026	3,0	2,2	3,0	1,4	-	50,0
01.0033	1,3	1,8	1,0	0,6	-	100,0
01.0034	1,0	2,2	1,0	-	-	100,0
01.0035	5,0	2,0	5,0	-	-	-
01.0036	1,2	1,8	1,5	0,6	25,0	100,0
01.0037	2,0	2,2	2,0	-	-	100,0
01.0045	3,0	1,9	3,0	2,0	-	66,7
Woj.	2,1	2,1	2,0	1,8	7,8	86,5

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

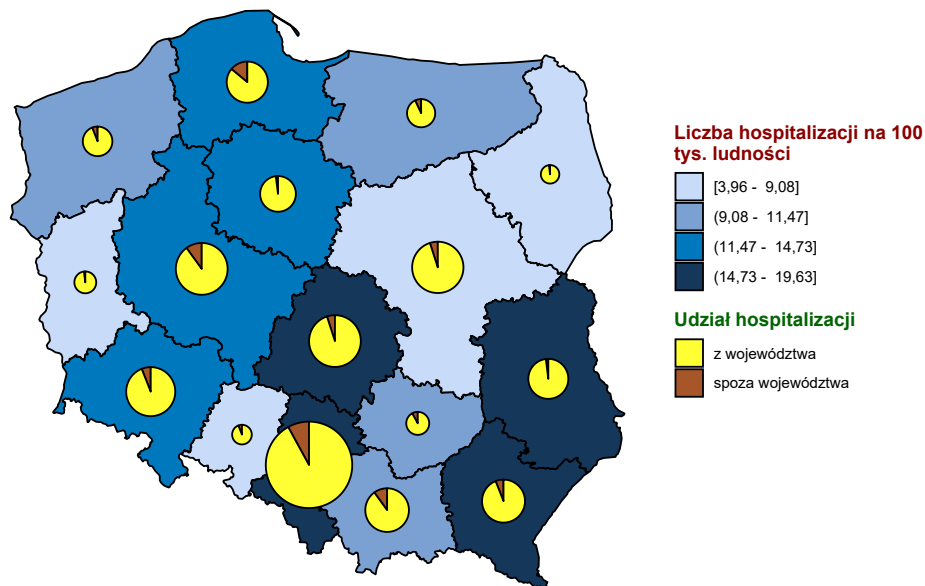
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.9 Zatrucia środkami chemicznymi

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,43 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zatrucia środkami chemicznymi (dalej: podgrupa)⁵², co stanowiło 3,34% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

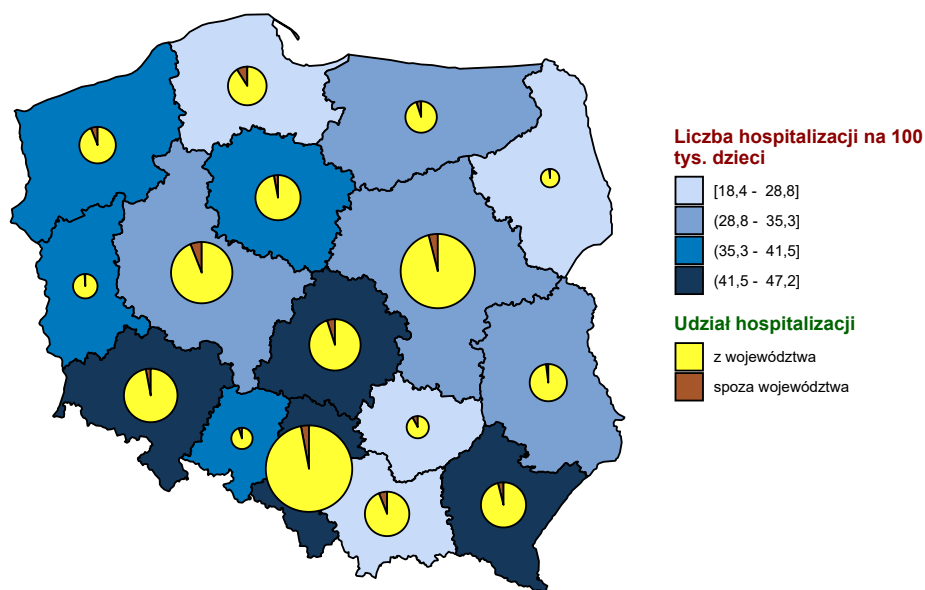
⁵²W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T41, T52, T53, T54, T55, T56, T57, T58, T59, T60.

Mapa 2.9.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



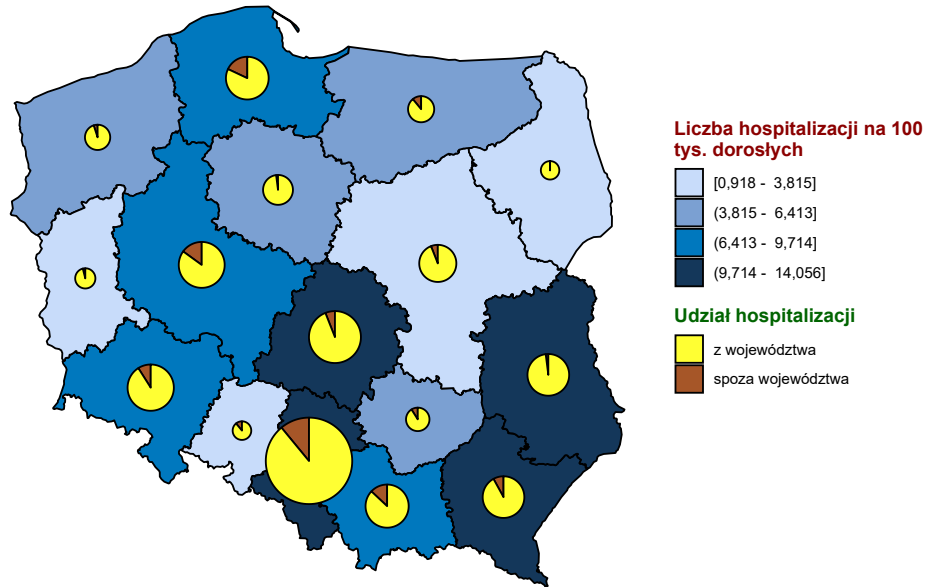
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.9.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



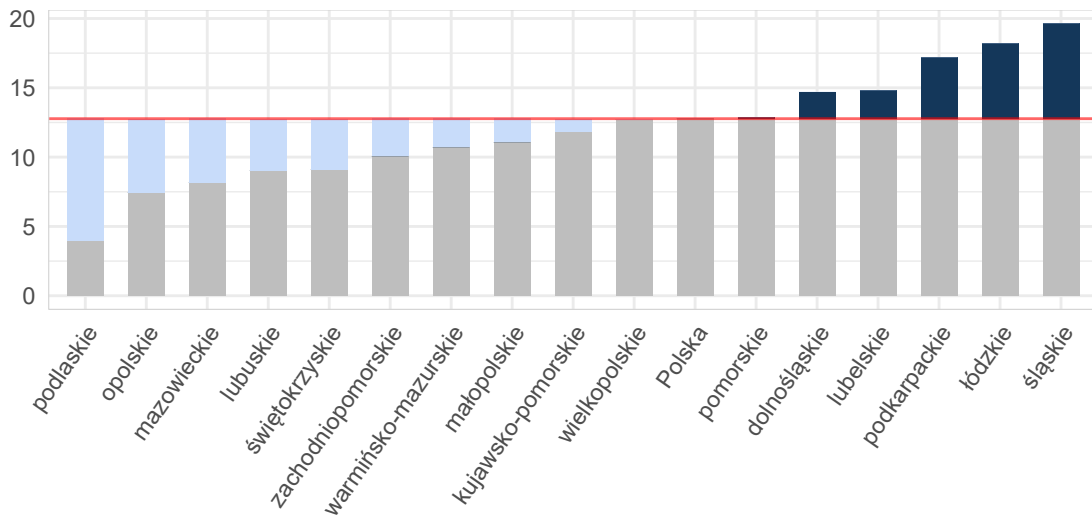
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.9.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



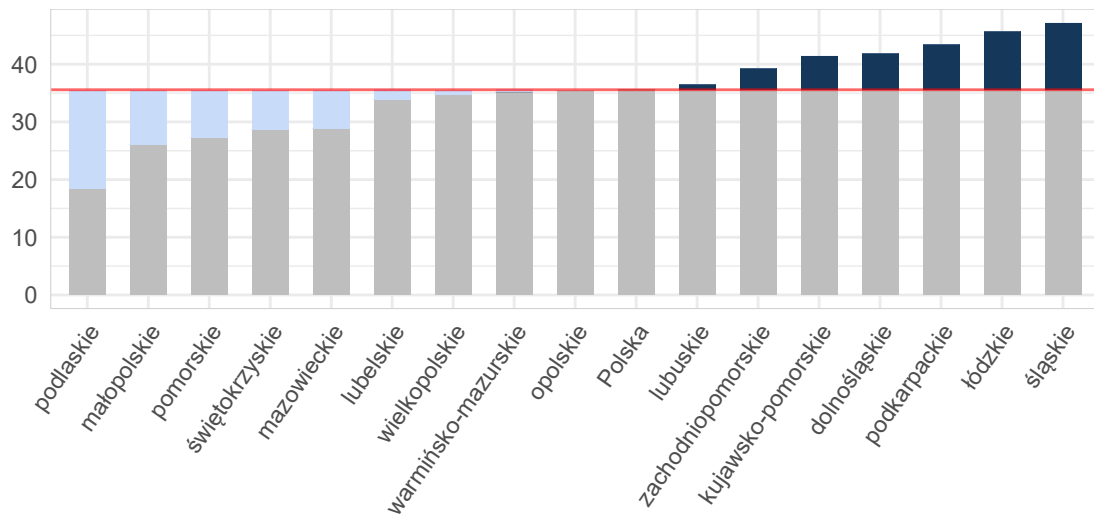
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



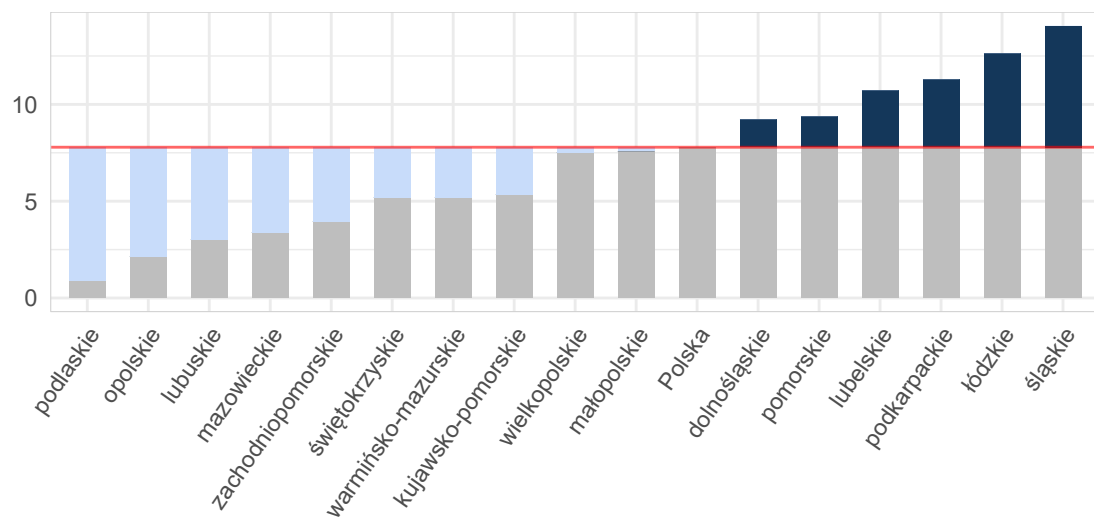
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.9.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.9.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,43	-	0,02	6,56	14,71	19
kujawsko-pomorskie	0,25	-	0,01	2,83	11,85	20
lubelskie	0,32	-	0,03	2,22	14,81	10
lubuskie	0,09	-	0,00	2,17	9,04	40

Tabela 2.9.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,45	-	0,07	5,75	18,19	11
małopolskie	0,38	-	0,02	10,13	11,09	33
mazowieckie	0,44	-	0,04	5,26	8,14	30
opolskie	0,07	-	0,01	6,76	7,45	43
podkarpackie	0,37	-	0,02	6,83	17,20	10
podlaskie	0,05	-	0,01	2,13	3,96	10
pomorskie	0,30	-	0,09	14,77	12,87	14
śląskie	0,90	-	0,09	8,38	19,63	29
świętokrzyskie	0,11	-	0,01	8,77	9,10	26
warmińsko-mazurskie	0,15	-	0,01	7,79	10,72	23
wielkopolskie	0,44	-	0,04	10,61	12,72	32
zachodniopomorskie	0,17	-	0,02	6,40	10,07	11
Polska	4,91	-	0,49	7,35	12,77	361

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 32. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.9.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0022	Szpital Specjalistyczny im. A. Falkiewicza we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski

Tabela 2.9.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,14 tys. hospitalizacji dla 0,14 tys. pacjentów. Tym samym 32,08% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.9.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.9.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb. jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,14	0,14	0,00	-	32,1	32,1
01.0015	0,06	0,06	-	-	14,3	46,4
01.0002	0,04	0,04	0,00	-	8,2	54,6
01.0016	0,02	0,02	-	-	5,4	60,0
01.0006	0,02	0,02	0,00	-	5,2	65,1
01.0036	0,02	0,02	0,00	-	4,0	69,1
01.0034	0,02	0,02	0,00	-	3,5	72,6
01.0023	0,01	0,01	0,00	-	3,0	75,6
01.0010	0,01	0,01	-	-	2,1	77,8
01.0024	0,01	0,01	-	-	2,1	79,9
01.0018	0,01	0,01	0,00	-	1,9	81,7
01.0005	0,01	0,01	0,00	-	1,6	83,4
01.0012	0,01	0,01	-	-	1,6	85,0
01.0019	0,01	0,01	-	-	1,4	86,4
01.0021	0,01	0,01	-	-	1,4	87,8
01.0045	0,01	0,01	0,00	-	1,4	89,2
01.0007	0,00	0,00	-	-	1,2	90,4
01.0022	0,00	0,00	-	-	1,2	91,6
01.0035	0,00	0,00	-	-	1,2	92,7
01.1819	0,00	0,00	-	-	1,2	93,9
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,9	94,8
01.0026	0,00	0,00	-	-	0,9	95,8
01.0003	0,00	0,00	-	-	0,7	96,5
01.0004	0,00	0,00	-	-	0,7	97,2
01.0013	0,00	0,00	-	-	0,7	97,9
01.0033	0,00	0,00	0,00	-	0,7	98,6
01.0008	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
01.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	99,1
01.0017	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
01.0028	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
01.0042	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0
Woj.	0,42	0,43	0,02	-	100,0	100,0

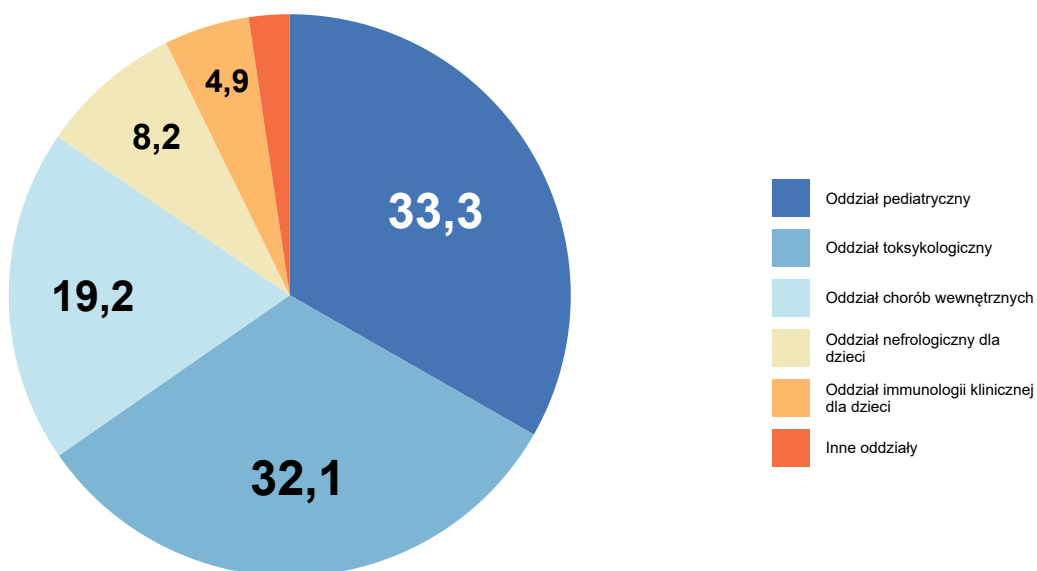
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵³ i w ramach jakich

⁵³Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

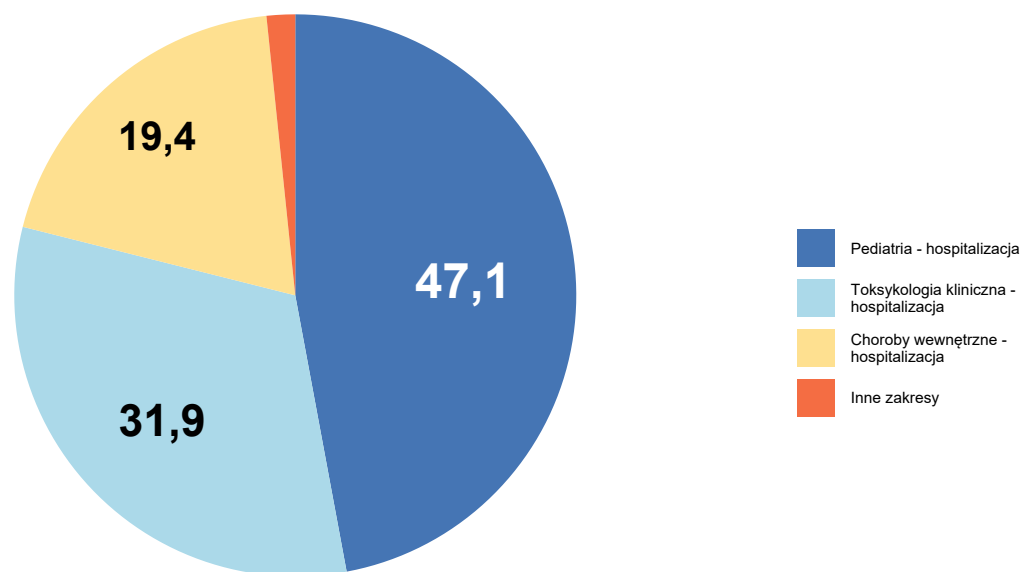
zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatriczny oraz Oddział toksykologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 65,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Toksykologia kliniczna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,9%.

Wykres 2.9.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.9.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.9.4 oraz Tabela 2.9.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.9.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	-	0,14	-	-	-	-	0,14
01.0015	0,00	-	-	0,04	0,02	0,00	0,06
01.0002	0,01	-	0,02	-	-	0,00	0,04
01.0016	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0006	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0036	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0034	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0023	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0010	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0024	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
01.0005	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0012	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0019	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0045	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0007	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0035	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.9.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0025	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,14	0,14	0,08	0,04	0,02	0,01	0,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.9.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywne terapię - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	-	0,14	0,00	-	-	-	0,14
01.0015	0,06	-	-	-	-	-	0,06
01.0002	0,01	-	0,02	-	-	0,00	0,04
01.0016	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0006	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
01.0036	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0034	0,01	-	0,01	-	-	-	0,02
01.0023	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0010	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0024	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0018	0,01	-	-	-	0,00	-	0,01
01.0005	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0012	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0019	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0021	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0045	0,00	-	0,00	-	-	-	0,01
01.0007	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0022	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0035	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0025	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	0,00	-	-	0,00	0,00
01.0004	-	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0033	0,00	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0008	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0014	-	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0017	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0028	-	-	0,00	-	-	-	0,00

Tabela 2.9.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
01.0042	-	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,20	0,14	0,08	0,00	0,00	0,00	0,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 84.62%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 91.46%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 87.5%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 16 (72.73%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.9.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.9.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0011	86,3	-	13,7	-	-	-	-
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	53,8	46,2	-	100,0	100,0	0	46,2
01.0019	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	66,7
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0006	92,3	7,7	-	100,0	100,0	0	7,7
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	33,3	66,7	-	100,0	100,0	0	66,7
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0003	-	100,0	-	100,0	-	67	-
01.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0035	-	-	100,0	-	-	-	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0014	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	87,5	7,7	4,8	100,0	84,6	0	84,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.9.7 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁵⁵. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.9.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0002	0,04	2,86	-	100,00	-
01.0003	0,00	-	33,33	66,67	-
01.0004	0,00	33,33	50,00	50,00	-
01.0005	0,01	-	-	100,00	-
01.0006	0,02	-	-	100,00	-
01.0007	0,00	-	-	100,00	-
01.0008	0,00	-	-	100,00	-
01.0010	0,01	-	-	100,00	-
01.0011	0,14	-	-	100,00	13,87
01.0012	0,01	-	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	-	100,00	-
01.0014	0,00	100,00	-	-	-
01.0015	0,06	-	-	100,00	-
01.0016	0,02	-	-	100,00	-
01.0017	0,00	-	-	100,00	-
01.0018	0,01	12,50	-	100,00	-
01.0019	0,01	-	-	100,00	-
01.0021	0,01	-	-	100,00	-
01.0022	0,00	-	-	100,00	-
01.0023	0,01	-	-	100,00	-
01.0024	0,01	-	-	100,00	-
01.0025	0,00	-	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	-	100,00	-
01.0028	0,00	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	-	100,00	-
01.0034	0,02	-	-	100,00	-
01.0035	0,00	-	-	100,00	-
01.0036	0,02	-	-	100,00	-
01.0042	0,00	-	-	100,00	-
01.0045	0,01	-	-	100,00	-
01.0047	0,00	-	-	100,00	-
01.1819	0,00	-	-	100,00	-
Woj.	0,43	0,94	0,47	99,53	8,68

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.9.8: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	33,33	-	100,00	-	-	-
01.0004	50,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,47	-	50,00	-	-	50,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁵Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.9.9: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0003	33,33	-	100,00	-	-	-
Woj.	0,45	-	100,00	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.9.10: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
01.0004	50,00	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,49	-	-	-	-	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.9.11 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.9.12.

Tabela 2.9.11: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	S41 [%]	S42 [%]	S42F [%]	S40 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,0	97,1	-	-	-	-	2,9
01.0003	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
01.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,1	73,7	8,0	7,3	2,9	3,6	4,4
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0015	0,1	96,7	-	-	3,3	-	-
01.0016	0,0	95,7	-	4,3	-	-	-
01.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0042	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	80,0	-	-	20,0	-	-
Woj.	0,4	89,0	2,6	2,6	1,6	1,2	3,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.9.12: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S43 zatrucie lekkie
S41 zatrucie ciężkie
S42 zatrucie średnie
S42F zatrucie średnie <66 r.ż.
S40 intensywne leczenie zatruc

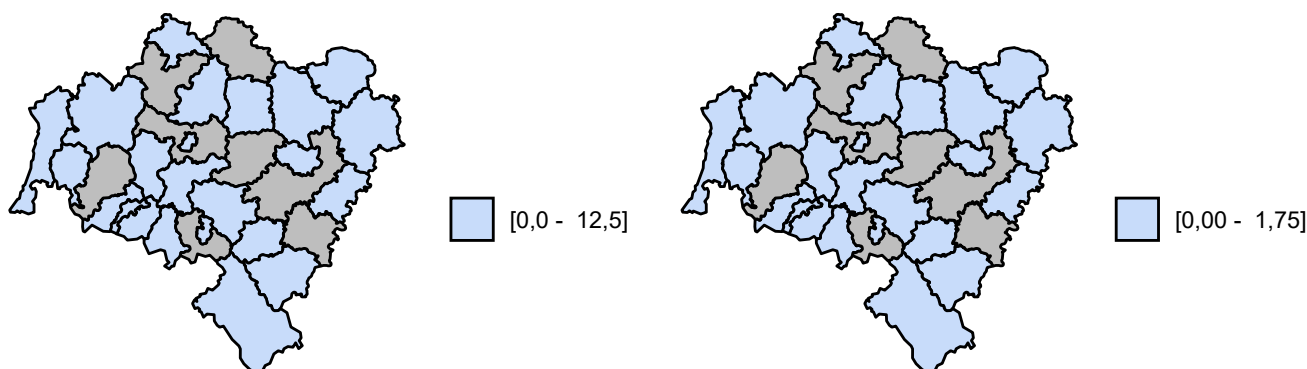
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.9.13**.

Tabela 2.9.13: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana		Śmiertelność standaryzowana	
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,4	1,4	1,1		
kujawsko-pomorskie	0,2	2,0	1,1		
lubelskie	0,3	0,9	0,5		
lubuskie	0,1	1,1	0,4		
łódzkie	0,5	1,1	1,0		
małopolskie	0,4	0,8	0,8		
mazowieckie	0,4	1,1	0,9		
opolskie	0,1	-	-		
podkarpackie	0,4	1,1	0,9		
podlaskie	0,0	4,3	2,2		
pomorskie	0,3	1,3	0,8		
śląskie	0,9	0,9	0,7		
świętokrzyskie	0,1	-	-		
warmińsko-mazurskie	0,2	0,6	1,9		
wielkopolskie	0,4	0,7	0,5		
zachodniopomorskie	0,2	0,6	1,0		

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.9.6: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.9.14 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.9.14: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym ¹	
						Prehospitalizację w ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
01.0002	38,8	57,1	40,0	34,3	25,7	2,9	5,7
01.0003	50,3	-	-	100,0	-	-	-
01.0004	5,0	33,3	100,0	-	-	-	-
01.0005	15,3	57,1	85,7	14,3	-	-	-
01.0006	17,7	59,1	81,8	13,6	4,5	4,5	4,5
01.0007	28,0	60,0	60,0	20,0	20,0	20,0	20,0
01.0008	7,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0010	13,7	44,4	88,9	-	11,1	-	-
01.0011	43,6	50,4	-	86,1	13,9	8,8	8,8
01.0012	10,9	42,9	85,7	14,3	-	-	14,3
01.0013	3,7	-	100,0	-	-	-	-
01.0014	41,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0015	7,1	60,7	100,0	-	-	6,6	1,6
01.0016	32,1	52,2	43,5	34,8	21,7	21,7	17,4
01.0017	32,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0018	11,8	25,0	87,5	12,5	-	-	-
01.0019	12,3	16,7	83,3	16,7	-	-	-
01.0021	3,3	-	100,0	-	-	-	-
01.0022	2,2	60,0	100,0	-	-	-	-
01.0023	10,2	38,5	92,3	7,7	-	-	-
01.0024	17,9	66,7	77,8	11,1	11,1	-	11,1
01.0025	21,8	50,0	50,0	50,0	-	-	-
01.0026	17,2	100,0	75,0	25,0	-	-	-
01.0028	59,0	100,0	-	100,0	-	-	-
01.0033	44,3	33,3	33,3	33,3	33,3	-	-
01.0034	14,6	60,0	60,0	40,0	-	-	6,7
01.0035	31,8	40,0	20,0	80,0	-	20,0	20,0
01.0036	39,4	64,7	35,3	47,1	17,6	17,6	11,8
01.0042	74,0	100,0	-	-	100,0	-	100,0
01.0045	21,7	-	66,7	33,3	-	-	16,7
01.0047	1,0	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	20,2	80,0	40,0	60,0	-	-	-
Woj.	27,6	51,1	47,8	42,4	9,8	6,6	8,6

¹ Rozpoznanie z kodem ICD-10 rozpoczynającym się na F.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,

⁵⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.9.15 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.9.15: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,04	-	51,43	11,43	37,14
01.0003	0,00	-	-	100,00	-
01.0004	0,00	-	100,00	-	-
01.0005	0,01	-	85,71	14,29	-
01.0006	0,02	4,76	76,19	4,76	14,29
01.0007	0,00	-	80,00	-	20,00
01.0008	0,00	-	100,00	-	-
01.0010	0,01	-	100,00	-	-
01.0011	0,14	1,46	56,20	20,44	21,90
01.0012	0,01	-	85,71	14,29	-
01.0013	0,00	-	100,00	-	-
01.0014	0,00	-	-	100,00	-
01.0015	0,06	1,64	98,36	-	-
01.0016	0,02	-	56,52	26,09	17,39
01.0017	0,00	-	100,00	-	-
01.0018	0,01	12,50	75,00	12,50	-
01.0019	0,01	-	83,33	16,67	-
01.0021	0,01	-	100,00	-	-
01.0022	0,00	-	100,00	-	-
01.0023	0,01	-	100,00	-	-
01.0024	0,01	-	88,89	-	11,11
01.0025	0,00	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	50,00	50,00	-
01.0028	0,00	-	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	33,33	33,33	33,33
01.0034	0,02	-	86,67	13,33	-
01.0035	0,00	-	80,00	-	20,00
01.0036	0,02	-	58,82	23,53	17,65
01.0042	0,00	-	-	-	100,00
01.0045	0,01	-	66,67	33,33	-
01.0047	0,00	-	100,00	-	-
01.1819	0,00	-	40,00	40,00	20,00
Woj.	0,42	1,18	70,59	14,35	13,88

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.9.16. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.9.16: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	2,9	97,1	4,5	0,0	5,7
01.0003	-	66,7	33,3	64,8	97,2	-
01.0004	33,3	33,3	33,3	46,6	46,8	66,7

Tabela 2.9.16: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0005	-	14,3	85,7	16,5	8,3	42,9
01.0006	-	27,3	72,7	7,2	0,0	13,6
01.0007	-	-	100,0	2,9	0,0	40,0
01.0008	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0010	-	-	100,0	12,5	8,6	22,2
01.0011	13,1	46,7	40,1	49,3	31,0	24,8
01.0012	-	28,6	71,4	15,2	10,4	42,9
01.0013	-	-	100,0	4,0	0,0	33,3
01.0014	-	-	100,0	10,1	10,1	100,0
01.0015	6,6	24,6	68,9	16,8	0,0	9,8
01.0016	8,7	17,4	73,9	21,1	0,0	21,7
01.0017	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0018	-	12,5	87,5	9,6	11,6	75,0
01.0019	-	-	100,0	0,0	0,0	16,7
01.0021	33,3	-	66,7	8,0	0,0	33,3
01.0022	-	-	100,0	11,4	16,3	60,0
01.0023	-	-	100,0	8,0	7,1	15,4
01.0024	-	11,1	88,9	2,0	0,0	33,3
01.0025	-	-	100,0	12,2	14,6	50,0
01.0026	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0028	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0033	-	33,3	66,7	7,7	0,0	-
01.0034	-	-	100,0	1,3	0,0	6,7
01.0035	-	-	100,0	5,8	0,0	20,0
01.0036	-	11,8	88,2	8,2	0,0	17,6
01.0042	-	-	100,0	10,4	10,4	100,0
01.0045	16,7	-	83,3	46,6	0,0	16,7
01.0047	-	-	100,0	8,6	8,6	100,0
01.1819	-	-	100,0	4,1	2,1	80,0
Woj.	6,6	23,7	69,8	23,8	0,0	22,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.9.17 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.9.17: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0002	42,86	-	54,29	2,9
01.0003	-	-	100,00	-
01.0004	100,00	-	-	-
01.0005	100,00	-	-	-
01.0006	36,36	4,55	59,09	-
01.0007	100,00	-	-	-
01.0008	-	-	100,00	-
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	86,86	2,19	9,49	1,5
01.0012	85,71	14,29	-	-
01.0013	-	-	100,00	-
01.0014	-	100,00	-	-
01.0015	63,93	1,64	34,43	-
01.0016	39,13	-	60,87	-
01.0017	-	-	100,00	-
01.0018	75,00	-	12,50	12,5
01.0019	83,33	-	16,67	-
01.0021	100,00	-	-	-
01.0022	80,00	-	20,00	-

Tabela 2.9.17: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0023	76,92	7,69	15,38	-
01.0024	77,78	11,11	11,11	-
01.0025	100,00	-	-	-
01.0026	75,00	-	25,00	-
01.0028	-	-	100,00	-
01.0033	-	-	100,00	-
01.0034	60,00	6,67	33,33	-
01.0035	40,00	-	60,00	-
01.0036	41,18	5,88	52,94	-
01.0042	-	-	100,00	-
01.0045	83,33	-	16,67	-
01.0047	100,00	-	-	-
01.1819	100,00	-	-	-
Woj.	68,85	2,58	27,63	0,9

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.9.18** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁵⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.9.18: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0004	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,1	0,7	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	14,3
01.0013	0,0	-	-	-	-	33,3
01.0014	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,1	-	-	1,6	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	4,3
01.0017	0,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0022	0,0	-	-	-	-	20,0
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	6,7	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	5,9
01.0042	0,0	-	-	-	-	-

⁵⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.9.18: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,4	0,2	-	0,5	-	1,2

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.9.19 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.9.19: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	1,4	3,3	1,0	0,8	8,6	94,3
01.0003	10,3	5,0	8,0	6,8	-	-
01.0004	2,0	1,9	2,0	1,0	-	100,0
01.0005	1,1	2,2	1,0	0,8	14,3	100,0
01.0006	1,2	2,5	1,0	0,7	13,6	95,5
01.0007	1,4	2,8	1,0	0,9	-	100,0
01.0008	1,0	1,7	1,0	-	-	100,0
01.0010	2,0	2,2	2,0	1,1	-	88,9
01.0011	4,7	3,7	3,0	4,4	2,2	51,8
01.0012	1,6	2,5	2,0	0,5	-	100,0
01.0013	2,0	1,8	2,0	-	-	100,0
01.0014	2,0	4,2	2,0	-	-	100,0
01.0015	2,6	2,1	2,0	1,6	-	72,1
01.0016	2,6	3,0	2,0	1,9	-	73,9
01.0017	3,0	2,9	3,0	-	-	100,0
01.0018	3,4	2,4	1,0	4,8	25,0	75,0
01.0019	2,8	2,4	2,0	1,3	-	66,7
01.0021	1,7	1,8	1,0	1,2	-	83,3
01.0022	1,0	1,8	1,0	-	-	100,0
01.0023	1,4	2,0	1,0	1,0	7,7	92,3
01.0024	2,2	2,6	2,0	1,3	-	88,9
01.0025	2,0	2,8	2,0	0,8	-	100,0
01.0026	1,0	2,5	1,0	-	-	100,0
01.0028	4,0	2,6	4,0	-	-	-
01.0033	2,3	3,3	1,0	2,9	33,3	66,7
01.0034	1,1	2,5	1,0	0,7	33,3	100,0
01.0035	3,2	3,2	3,0	1,3	-	60,0
01.0036	2,1	3,4	2,0	1,5	11,8	82,4
01.0042	1,0	4,0	1,0	-	-	100,0
01.0045	2,3	3,0	3,0	1,5	33,3	83,3
01.0047	2,0	1,8	2,0	-	-	100,0
01.1819	2,8	2,5	2,0	2,5	-	80,0
Woj.	2,9	3,0	2,0	3,2	5,4	73,8

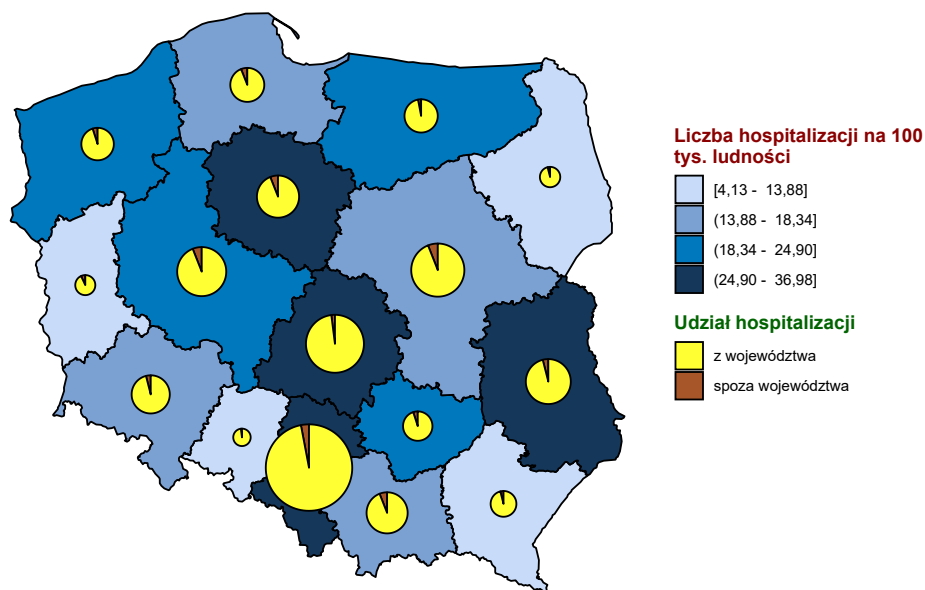
1 Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.10 Zatrucia alkoholem

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,50 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Zatrucia alkoholem (dalej: podgrupa)⁵⁸, co stanowiło 3,88% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

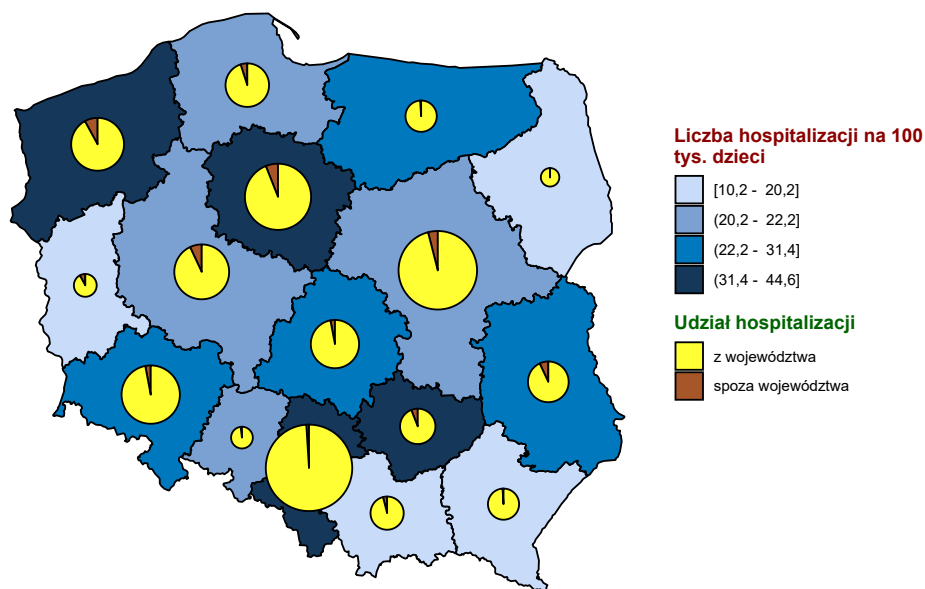
Mapa 2.10.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

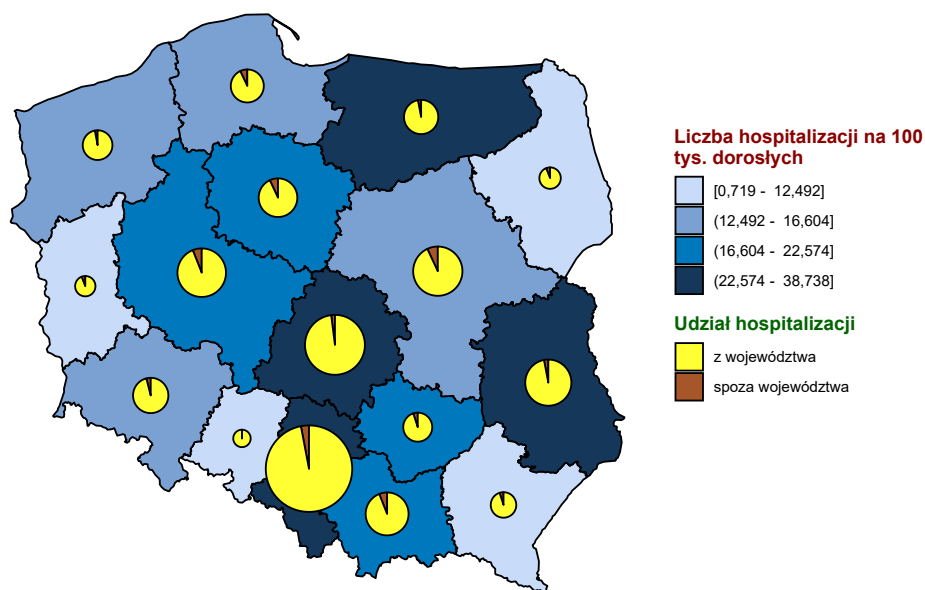
⁵⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T51.

Mapa 2.10.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



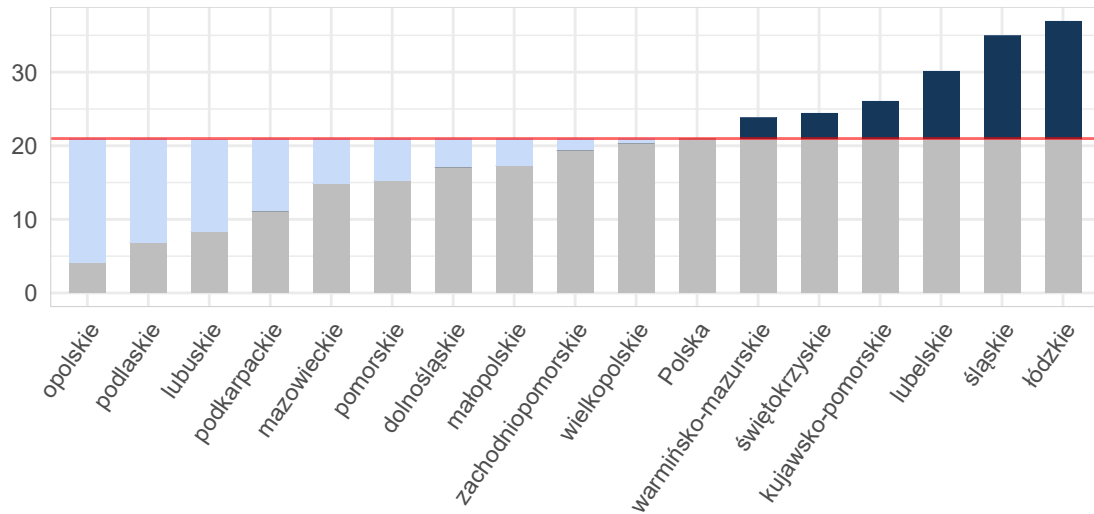
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.10.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



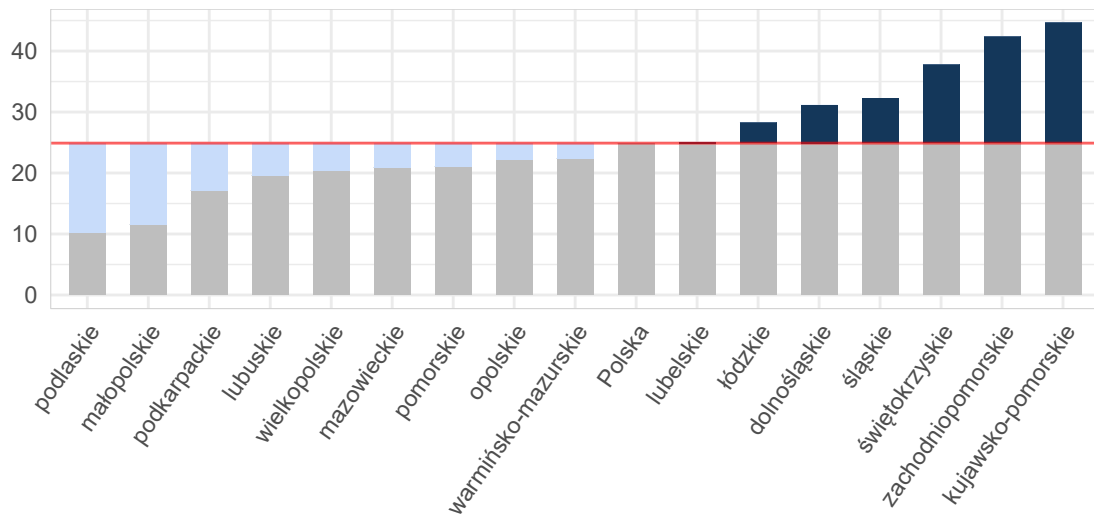
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.10.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



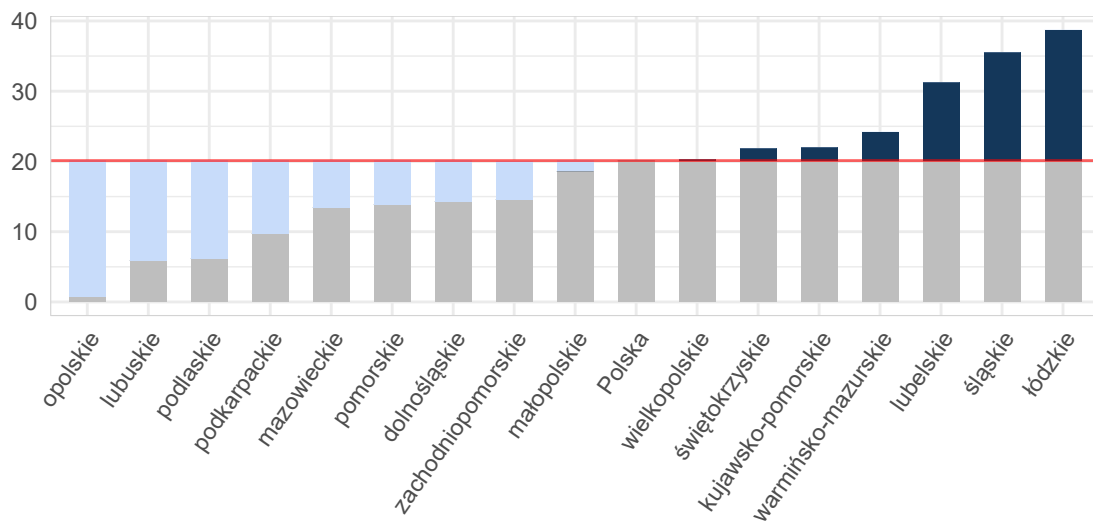
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.10.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.10.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.10.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,50	-	0,06	4,03	17,08	44
kujawsko-pomorskie	0,54	-	0,07	6,80	26,10	18
lubelskie	0,64	-	0,08	4,35	30,19	26
lubuskie	0,08	-	0,01	7,06	8,35	18
łódzkie	0,92	-	0,32	2,94	36,98	33
małopolskie	0,58	-	0,03	6,32	17,30	17
mazowieckie	0,80	-	0,12	6,42	14,82	44
opolskie	0,04	-	0,00	2,44	4,13	14
podkarpackie	0,24	-	0,02	4,66	11,09	32
podlaskie	0,08	-	0,01	4,94	6,83	10
pomorskie	0,35	-	0,02	6,80	15,24	21
śląskie	1,60	-	0,27	3,39	34,98	31
świętokrzyskie	0,31	-	0,05	5,86	24,50	20
warmińsko-mazurskie	0,34	-	0,04	3,21	23,88	17
wielkopolskie	0,71	-	0,13	6,64	20,34	34
zachodniopomorskie	0,33	-	0,07	5,44	19,38	15
Polska	8,06	-	1,30	4,89	20,98	394

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 28. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 12 świadczeniodawców.

Tabela 2.10.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych

Tabela 2.10.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,1 tys. hospitalizacji dla 0,1 tys. pacjentów. Tym samym 20,77% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.10.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.10.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0011	0,10	0,10	0,01	-	20,8	20,8
01.0002	0,08	0,08	0,01	-	15,9	36,7
01.0016	0,04	0,04	0,00	-	7,7	44,4
01.0015	0,03	0,03	0,00	-	6,5	50,8
01.0036	0,02	0,02	0,00	-	4,8	55,6
01.0045	0,02	0,02	0,00	-	4,4	60,1
01.0033	0,02	0,02	0,00	-	4,2	64,3
01.1819	0,02	0,02	0,00	-	4,0	68,3
01.0037	0,02	0,02	0,01	-	3,6	72,0
01.0005	0,02	0,02	0,00	-	3,2	75,2
01.0035	0,01	0,02	0,00	-	3,0	78,2
01.0006	0,01	0,01	0,00	-	2,4	80,6
01.0021	0,01	0,01	0,00	-	2,4	83,1
01.0023	0,01	0,01	0,00	-	2,2	85,3
01.0034	0,01	0,01	0,00	-	1,8	87,1
01.0007	0,01	0,01	-	-	1,6	88,7

Tabela 2.10.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

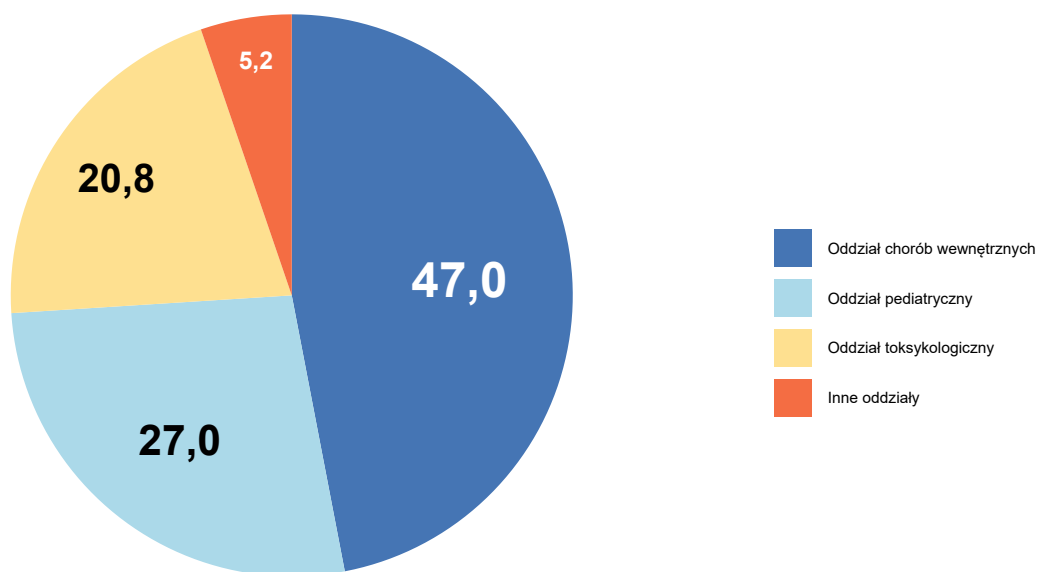
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0010	0,01	0,01	-	-	1,6	90,3
01.0017	0,01	0,01	0,00	-	1,6	91,9
01.0012	0,01	0,01	-	-	1,4	93,3
01.0019	0,01	0,01	0,00	-	1,4	94,8
01.0024	0,01	0,01	0,00	-	1,4	96,2
01.0028	0,01	0,01	0,00	-	1,4	97,6
01.0026	0,00	0,00	0,00	-	1,0	98,6
01.0047	0,00	0,00	-	-	0,6	99,2
01.0003	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
01.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,6
01.0025	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
01.0030	0,00	0,00	0,00	-	0,2	100,0
Woj.	0,48	0,50	0,06	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁹ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 74% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 78,6%.

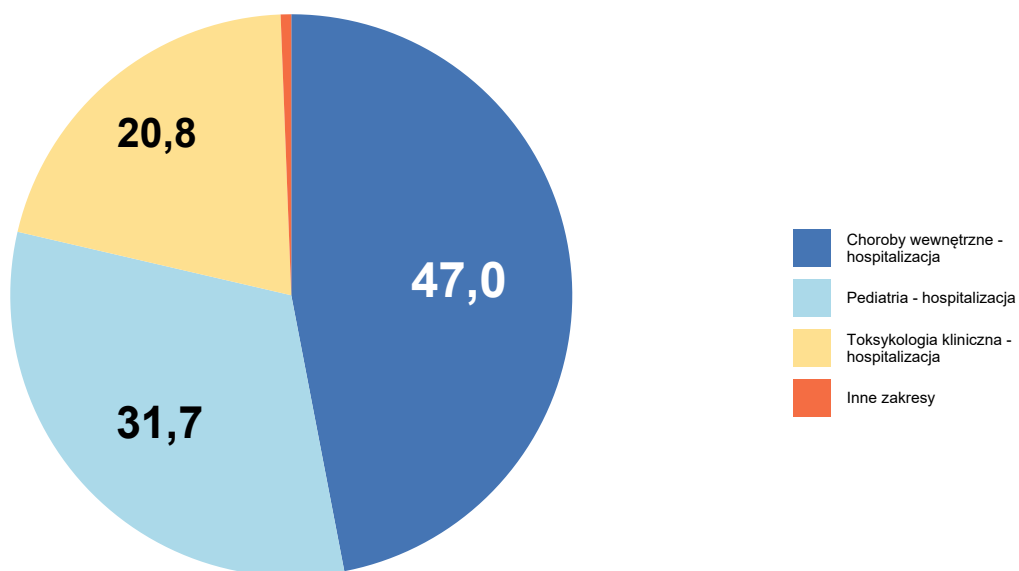
⁵⁹Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.10.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.10.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.10.4 oraz Tabela 2.10.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.10.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	-	-	0,10	-	-	-	0,10
01.0002	0,06	0,02	-	-	-	-	0,08
01.0016	0,02	0,02	-	-	-	-	0,04
01.0015	0,00	0,01	-	0,01	0,01	0,00	0,03
01.0036	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0045	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0033	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.1819	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0037	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
01.0005	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,02
01.0035	0,02	-	-	-	-	-	0,02
01.0006	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0021	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0023	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0034	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0007	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,01
01.0010	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0017	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0012	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0019	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0024	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0028	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0026	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0025	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0030	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,23	0,13	0,10	0,01	0,01	0,01	0,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.10.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0011	-	-	-	-	0,10	0,10
01.0002	-	0,06	0,02	-	-	0,08
01.0016	-	0,02	0,02	-	-	0,04
01.0015	-	0,00	0,03	-	-	0,03
01.0036	-	0,02	0,00	-	-	0,02
01.0045	-	0,02	0,00	-	-	0,02
01.0033	-	0,02	0,00	-	-	0,02
01.1819	-	0,02	0,00	-	-	0,02
01.0037	-	0,02	0,00	-	-	0,02
01.0005	0,00	0,00	0,01	-	-	0,02

Tabela 2.10.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Reumatologia - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0035	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0006	-	0,00	0,01	-	-	0,01
01.0021	-	0,00	0,01	-	-	0,01
01.0023	-	0,00	0,01	-	-	0,01
01.0034	-	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0007	0,00	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0010	-	0,00	0,01	-	-	0,01
01.0017	-	0,01	-	-	-	0,01
01.0012	-	0,00	0,01	-	-	0,01
01.0019	-	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0024	-	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0028	-	0,00	0,00	-	-	0,01
01.0026	-	0,00	0,00	-	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0003	-	-	-	0,00	-	0,00
01.0018	-	-	0,00	-	-	0,00
01.0025	-	0,00	-	-	-	0,00
01.0030	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,00	0,23	0,16	0,00	0,10	0,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁰, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 75%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 93.59%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 89.51%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 13 (59.09%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.10.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.10.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0007	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0034	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0011	95,5	-	4,5	-	-	-	-
01.0019	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	33,3
01.0002	92,3	7,7	-	100,0	100,0	0	7,7
01.0033	100,0	-	-	-	-	-	-

⁶⁰Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.10.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0006	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
01.0036	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
01.0037	14,3	85,7	-	100,0	50,0	0	42,9
01.1819	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	20,0
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0005	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	66,7	33,3	-	100,0	100,0	0	33,3
01.0035	-	100,0	-	100,0	-	3	-
Woj.	89,5	9,9	0,6	100,0	75,0	0	75,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.10.7 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.10.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
01.0002	0,08	-	100,00	-	-
01.0003	0,00	100,00	-	-	-
01.0005	0,02	6,25	100,00	-	-
01.0006	0,01	-	100,00	-	-
01.0007	0,01	12,50	100,00	-	-
01.0010	0,01	-	100,00	-	-
01.0011	0,10	-	100,00	8,25	16,67
01.0012	0,01	-	100,00	-	-
01.0015	0,03	-	100,00	-	-
01.0016	0,04	-	100,00	-	-
01.0017	0,01	-	100,00	-	-
01.0018	0,00	-	100,00	-	-
01.0019	0,01	-	100,00	-	-
01.0021	0,01	-	100,00	-	-
01.0023	0,01	-	100,00	-	-
01.0024	0,01	-	100,00	-	-
01.0025	0,00	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	-	100,00	-	-
01.0028	0,01	-	100,00	-	-
01.0030	0,00	100,00	-	-	-
01.0033	0,02	-	100,00	-	-
01.0034	0,01	-	100,00	-	-
01.0035	0,02	-	100,00	-	-
01.0036	0,02	-	100,00	-	-
01.0037	0,02	-	100,00	-	-
01.0045	0,02	-	100,00	-	-
01.0047	0,00	-	100,00	-	-
01.1819	0,02	-	100,00	-	-
Woj.	0,50	0,81	100,00	2,35	0,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.10.8 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli

2.10.9.

Tabela 2.10.8: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	S42F [%]	S42 [%]	S41F [%]	S41 [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,1	96,2	1,3	2,5	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0005	0,0	93,8	-	-	-	-	6,2
01.0006	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	87,5	-	-	-	-	12,5
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,1	83,5	2,9	4,9	3,9	2,9	1,9
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	96,9	-	-	-	-	3,1
01.0016	0,0	97,4	-	2,6	-	-	-
01.0017	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0033	0,0	95,2	4,8	-	-	-	-
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	93,3	6,7	-	-	-	-
01.0036	0,0	95,8	4,2	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	95,0	5,0	-	-	-	-
Woj.	0,5	93,8	1,8	1,6	0,8	0,6	1,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.10.9: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S43 zatrucie lekkie
S42F zatrucie średnie <66 r.ż.
S42 zatrucie średnie
S41F zatrucie ciężkie <66 r.ż.
S41 zatrucie ciężkie

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.10.10.

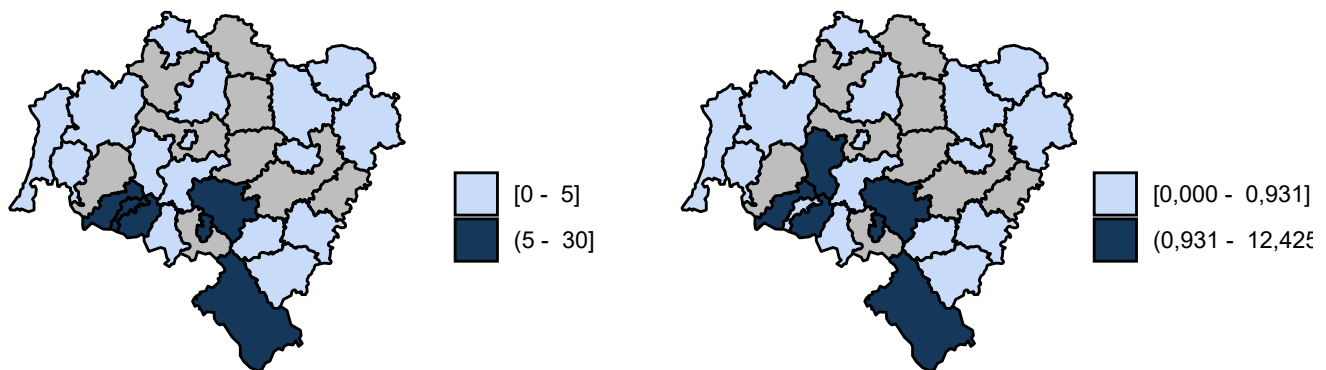
Tabela 2.10.10: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana	Śmiertelność standaryzowana
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	4,2	3,5
kujawsko-pomorskie	0,5	2,6	2,1
lubelskie	0,6	3,7	2,9
lubuskie	0,1	2,4	1,9
łódzkie	0,9	2,8	2,5

Tabela 2.10.10: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana		Śmiertelność standaryzowana	
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
małopolskie	0,6	3,1		2,2	
mazowieckie	0,8	2,0		1,7	
opolskie	0,0	-		-	
podkarpackie	0,2	1,3		1,5	
podlaskie	0,1	4,9		4,0	
pomorskie	0,4	1,1		1,1	
śląskie	1,6	2,7		2,8	
świętokrzyskie	0,3	0,3		0,2	
warmińsko-mazurskie	0,3	2,3		1,9	
wielkopolskie	0,7	1,8		1,6	
zachodniopomorskie	0,3	0,9		0,9	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.10.6: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.10.11 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.10.11: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym ¹	
						Prehospitalizację w ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
01.0002	43,5	21,5	19,0	64,6	16,5	17,7	22,8
01.0003	55,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0
01.0005	22,1	43,8	75,0	25,0	-	6,2	12,5
01.0006	21,3	50,0	83,3	16,7	-	16,7	16,7
01.0007	30,0	25,0	62,5	37,5	-	12,5	-
01.0010	19,9	50,0	75,0	25,0	-	-	12,5

Tabela 2.10.11: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym ¹	
						Prehospitalizację w ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
01.0011	38,4	18,4	5,8	89,3	4,9	40,8	49,5
01.0012	22,3	42,9	57,1	42,9	-	57,1	71,4
01.0015	15,8	62,5	93,8	6,2	-	12,5	21,9
01.0016	29,6	47,4	44,7	50,0	5,3	28,9	36,8
01.0017	43,1	25,0	-	100,0	-	37,5	37,5
01.0018	14,0	100,0	100,0	-	-	100,0	100,0
01.0019	34,3	42,9	57,1	28,6	14,3	14,3	28,6
01.0021	24,9	41,7	58,3	41,7	-	8,3	8,3
01.0023	20,0	36,4	81,8	18,2	-	18,2	27,3
01.0024	29,6	57,1	42,9	57,1	-	14,3	28,6
01.0025	42,0	-	-	100,0	-	100,0	100,0
01.0026	26,4	40,0	80,0	-	20,0	60,0	40,0
01.0028	27,6	57,1	28,6	71,4	-	14,3	28,6
01.0030	29,0	-	-	100,0	-	-	-
01.0033	43,2	28,6	9,5	85,7	4,8	38,1	33,3
01.0034	30,3	22,2	55,6	33,3	11,1	22,2	33,3
01.0035	51,8	13,3	-	93,3	6,7	6,7	33,3
01.0036	43,3	25,0	12,5	70,8	16,7	29,2	41,7
01.0037	51,2	33,3	5,6	83,3	11,1	22,2	22,2
01.0045	41,5	13,6	4,5	90,9	4,5	18,2	22,7
01.0047	15,3	100,0	100,0	-	-	-	-
01.1819	45,9	25,0	10,0	65,0	25,0	25,0	30,0
Woj.	35,8	31,0	30,6	61,9	7,5	29,0	36,1

¹ Rozpoznania z kodem ICD-10 rozpoczynającym się na F.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.10.12 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

⁶¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.10.12: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,08	3,80	29,11	56,96	7,59	2,53
01.0003	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0005	0,02	18,75	31,25	37,50	6,25	6,25
01.0006	0,01	8,33	41,67	41,67	8,33	-
01.0007	0,01	12,50	37,50	50,00	-	-
01.0010	0,01	25,00	50,00	25,00	-	-
01.0011	0,10	5,83	17,48	68,93	6,80	0,97
01.0012	0,01	28,57	-	71,43	-	-
01.0015	0,03	50,00	28,12	21,88	-	-
01.0016	0,04	7,89	39,47	42,11	5,26	5,26
01.0017	0,01	-	25,00	62,50	-	12,50
01.0018	0,00	100,00	-	-	-	-
01.0019	0,01	-	42,86	57,14	-	-
01.0021	0,01	-	41,67	58,33	-	-
01.0023	0,01	-	36,36	63,64	-	-
01.0024	0,01	-	57,14	28,57	-	14,29
01.0025	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0026	0,00	60,00	-	20,00	20,00	-
01.0028	0,01	-	42,86	57,14	-	-
01.0030	0,00	-	-	100,00	-	-
01.0033	0,02	4,76	28,57	57,14	4,76	4,76
01.0034	0,01	55,56	-	44,44	-	-
01.0035	0,02	-	20,00	60,00	6,67	13,33
01.0036	0,02	8,33	29,17	58,33	4,17	-
01.0037	0,02	5,56	27,78	50,00	11,11	5,56
01.0045	0,02	4,55	13,64	68,18	9,09	4,55
01.0047	0,00	-	66,67	33,33	-	-
01.1819	0,02	35,00	25,00	25,00	10,00	5,00
Woj.	0,50	11,69	27,02	53,02	5,44	2,82

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.10.13. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.10.13: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	3,8	96,2	3,3	0,0	11,4
01.0003	100,0	-	-	460,7	460,7	100,0
01.0005	6,2	25,0	68,8	14,6	0,0	25,0
01.0006	-	-	100,0	3,7	0,0	25,0
01.0007	12,5	-	87,5	19,6	0,0	25,0
01.0010	-	-	100,0	15,3	14,1	62,5
01.0011	8,7	34,0	57,3	36,4	0,0	24,3
01.0012	-	14,3	85,7	16,3	10,6	57,1
01.0015	6,2	21,9	71,9	27,0	0,0	15,6
01.0016	-	39,5	60,5	8,8	8,3	28,9
01.0017	12,5	-	87,5	21,5	9,4	50,0
01.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0019	-	14,3	85,7	2,4	0,0	28,6
01.0021	-	25,0	75,0	4,9	0,0	25,0
01.0023	-	-	100,0	5,1	3,4	9,1
01.0024	-	-	100,0	6,8	0,0	42,9

Tabela 2.10.13: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0025	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0026	-	20,0	80,0	14,5	0,9	60,0
01.0028	-	14,3	85,7	5,9	0,0	42,9
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0033	-	14,3	85,7	12,1	2,5	42,9
01.0034	-	-	100,0	8,3	10,8	11,1
01.0035	-	-	100,0	5,9	6,2	13,3
01.0036	-	8,3	91,7	5,5	0,0	29,2
01.0037	-	11,1	88,9	10,4	4,9	50,0
01.0045	9,1	-	90,9	29,1	0,0	22,7
01.0047	66,7	-	33,3	114,6	167,5	33,3
01.1819	5,0	15,0	80,0	19,3	2,1	55,0
Woj.	4,0	16,3	79,6	18,0	0,0	26,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.10.14 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.10.14: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
01.0002	51,90	-	39,24	8,9
01.0003	100,00	-	-	-
01.0005	93,75	-	-	6,2
01.0006	50,00	-	50,00	-
01.0007	87,50	-	-	12,5
01.0010	100,00	-	-	-
01.0011	90,29	2,91	5,83	1,0
01.0012	100,00	-	-	-
01.0015	87,50	3,12	9,38	-
01.0016	55,26	5,26	39,47	-
01.0017	37,50	12,50	50,00	-
01.0018	100,00	-	-	-
01.0019	57,14	14,29	-	28,6
01.0021	83,33	-	16,67	-
01.0023	81,82	-	18,18	-
01.0024	100,00	-	-	-
01.0025	-	-	100,00	-
01.0026	100,00	-	-	-
01.0028	85,71	-	14,29	-
01.0030	-	-	100,00	-
01.0033	9,52	4,76	85,71	-
01.0034	66,67	11,11	22,22	-
01.0035	-	-	100,00	-
01.0036	25,00	16,67	58,33	-
01.0037	66,67	5,56	27,78	-
01.0045	36,36	-	63,64	-
01.0047	-	-	100,00	-
01.1819	95,00	-	-	5,0
Woj.	65,52	3,02	28,83	2,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.10.15 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych

hospitalizacją⁶² pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.10.15: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,1	-	-	1,3	1,3	2,5
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0006	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,1	-	-	5,8	4,9	4,9
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	5,3
01.0017	0,0	-	-	-	-	12,5
01.0018	0,0	-	-	-	-	-
01.0019	0,0	-	-	-	-	14,3
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	14,3
01.0025	0,0	-	-	-	-	-
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0030	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0035	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	4,2
01.0037	0,0	-	-	-	-	22,2
01.0045	0,0	-	-	-	-	4,5
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,5	-	-	1,4	1,2	3,6

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.10.16 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.10.16: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	2,9	2,6	2,0	3,8	10,1	75,9
01.0003	6,0	2,7	6,0	-	-	-
01.0005	1,1	1,8	1,0	0,6	31,2	100,0
01.0006	1,8	1,8	1,0	1,9	16,7	83,3
01.0007	2,4	2,2	1,0	3,9	-	87,5
01.0010	1,9	1,9	2,0	0,8	-	100,0
01.0011	1,9	2,2	1,0	1,7	9,7	86,4
01.0012	1,7	1,7	2,0	0,5	-	100,0
01.0015	1,9	1,7	1,0	1,5	9,4	90,6

⁶²Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.10.16: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0016	1,9	2,1	2,0	0,8	10,5	94,7
01.0017	1,8	2,5	2,0	0,8	12,5	100,0
01.0018	-	1,7	-	-	100,0	100,0
01.0019	2,7	2,4	2,0	2,9	14,3	71,4
01.0021	1,8	1,8	1,0	1,5	25,0	91,7
01.0023	1,3	2,1	1,0	0,7	9,1	100,0
01.0024	0,7	1,9	1,0	0,4	42,9	100,0
01.0025	2,0	2,1	2,0	-	-	100,0
01.0026	2,6	2,8	3,0	1,3	20,0	60,0
01.0028	1,1	1,7	1,0	0,5	14,3	100,0
01.0030	-	1,2	-	-	100,0	100,0
01.0033	2,0	2,3	2,0	2,4	9,5	95,2
01.0034	1,0	2,0	1,0	1,0	44,4	88,9
01.0035	6,2	2,8	7,0	2,9	6,7	26,7
01.0036	1,3	2,4	1,0	0,6	8,3	100,0
01.0037	1,7	2,7	1,0	1,5	33,3	77,8
01.0045	1,5	2,3	1,0	1,2	13,6	90,9
01.0047	2,3	1,7	2,0	0,6	-	100,0
01.1819	3,4	2,7	2,0	3,2	10,0	65,0
Woj.	2,1	2,2	1,0	2,3	13,1	85,3

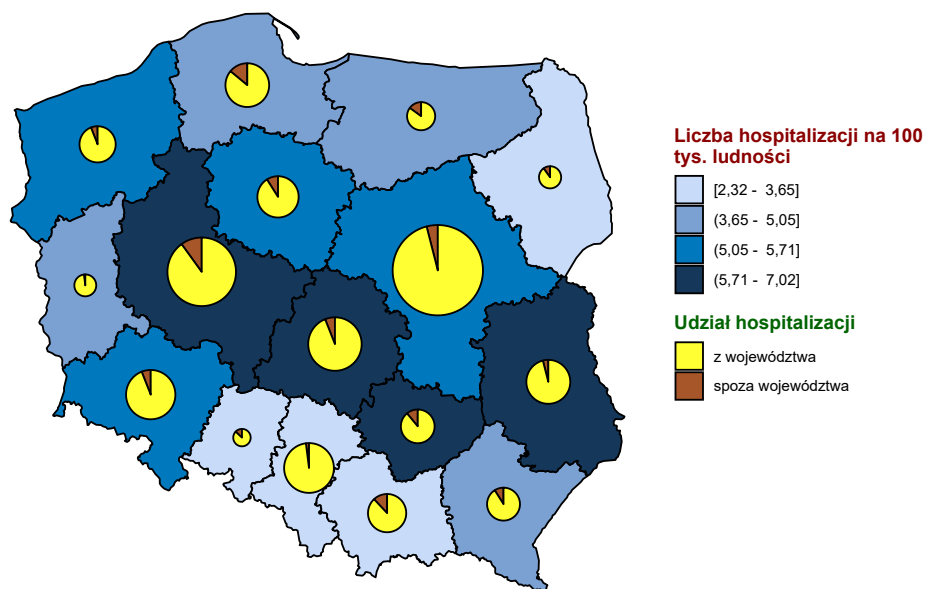
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.11 Zatrucia: jady, grzyby, rośliny

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,15 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Zatrucia: jady, grzyby, rośliny (dalej: podgrupa)⁶³, co stanowiło 1,17% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

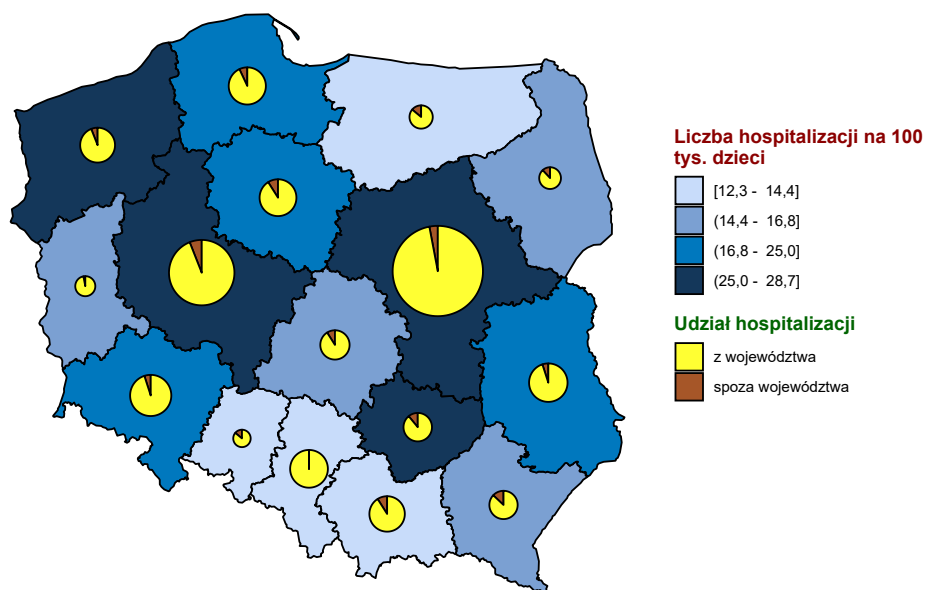
⁶³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T61, T62, T63, T64.

Mapa 2.11.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



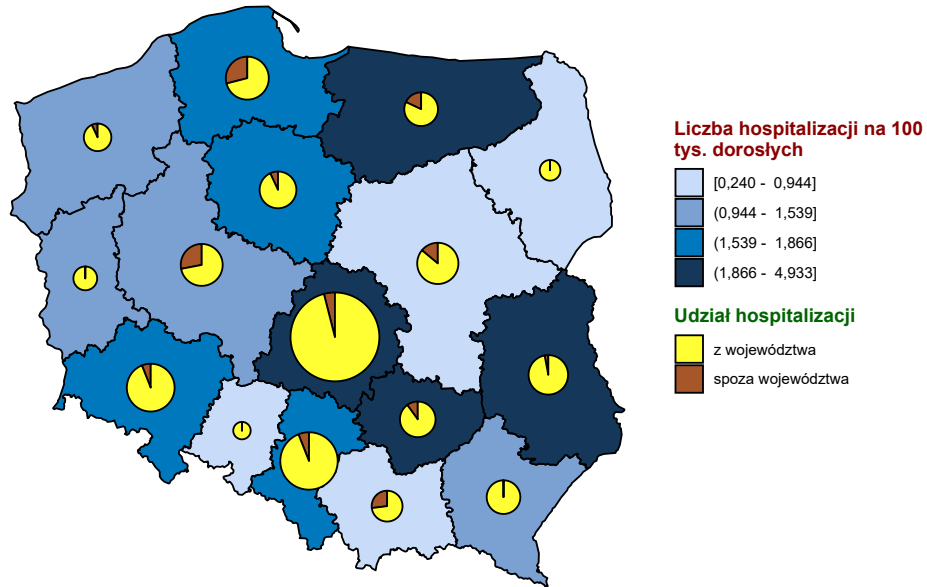
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.11.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



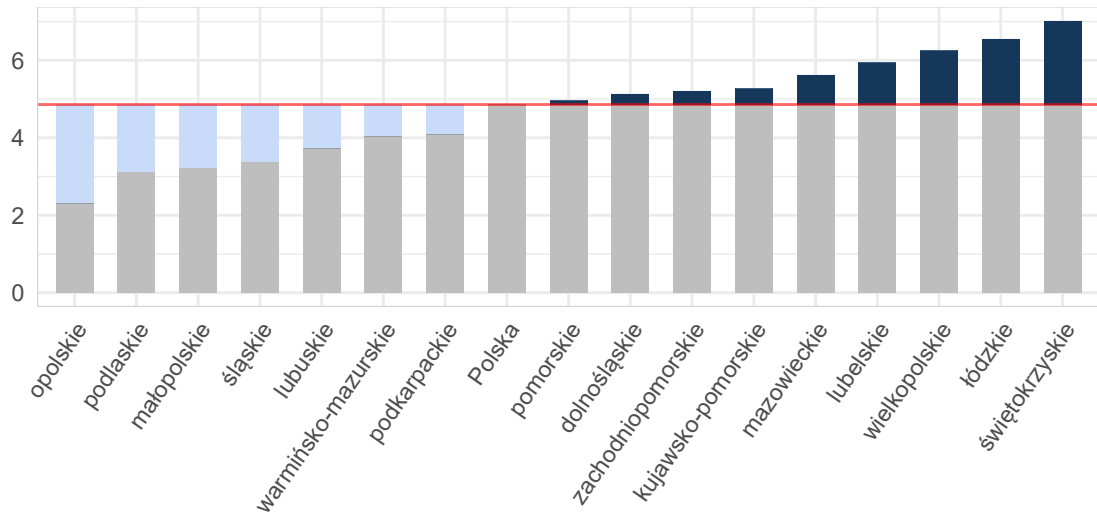
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.11.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



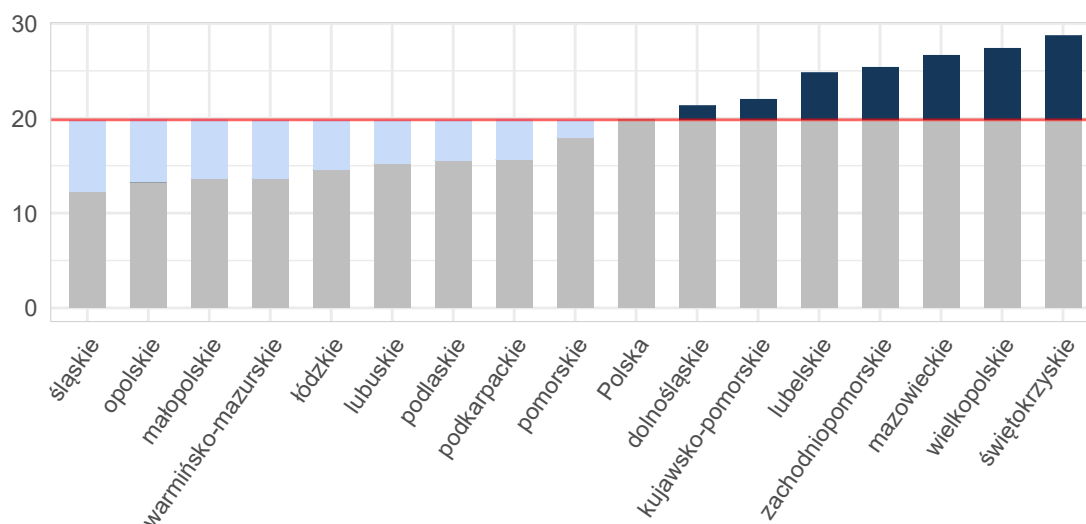
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.11.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



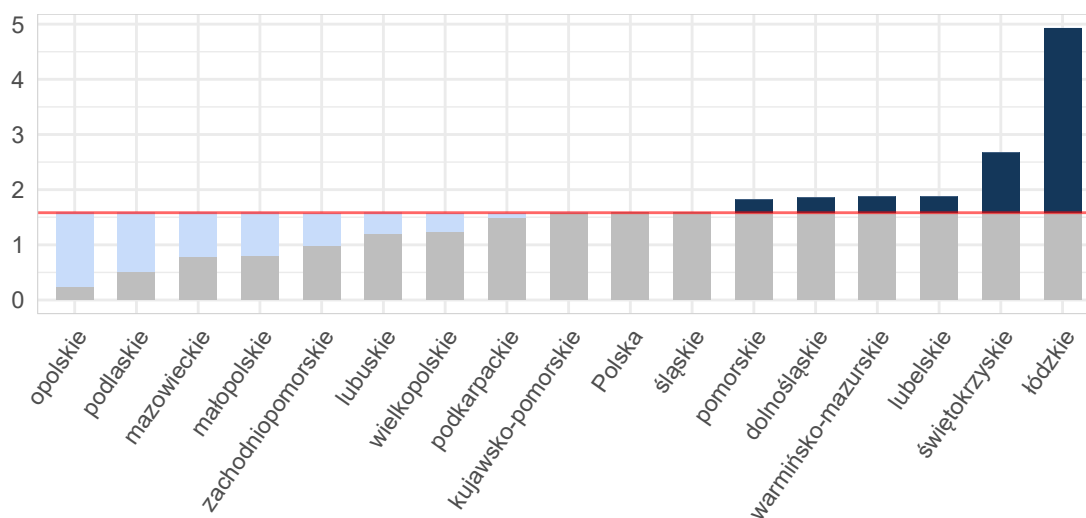
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.11.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.11.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.11.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,15	-	0,01	6,04	5,13	9
kujawsko-pomorskie	0,11	-	0,00	9,09	5,28	9
lubelskie	0,13	-	0,01	4,72	5,95	7
lubuskie	0,04	-	0,00	2,63	3,74	13

Tabela 2.11.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,16	-	0,05	6,75	6,56	7
małopolskie	0,11	-	0,00	12,84	3,22	13
mazowieckie	0,30	-	0,02	4,64	5,63	23
opolskie	0,02	-	0,00	13,04	2,32	6
podkarpackie	0,09	-	0,00	9,20	4,09	12
podlaskie	0,04	-	0,00	10,81	3,12	2
pomorskie	0,12	-	0,00	13,91	4,97	7
śląskie	0,15	-	0,01	2,60	3,38	11
świętokrzyskie	0,09	-	0,00	11,36	7,02	7
warmińsko-mazurskie	0,06	-	0,00	15,52	4,04	4
wielkopolskie	0,22	-	0,02	10,09	6,26	11
zachodniopomorskie	0,09	-	0,01	6,74	5,21	6
Polska	1,87	-	0,14	7,87	4,86	147

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie dolnośląskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 25. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie dolnośląskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 10 świadczeniodawców.

Tabela 2.11.2: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0015	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego	m. Wrocław
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżoniowie sp. z o.o.	dzierżoniowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzelińskie Centrum Medyczne	strzeliński
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,04 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 27,52% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.11.3 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.11.3: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

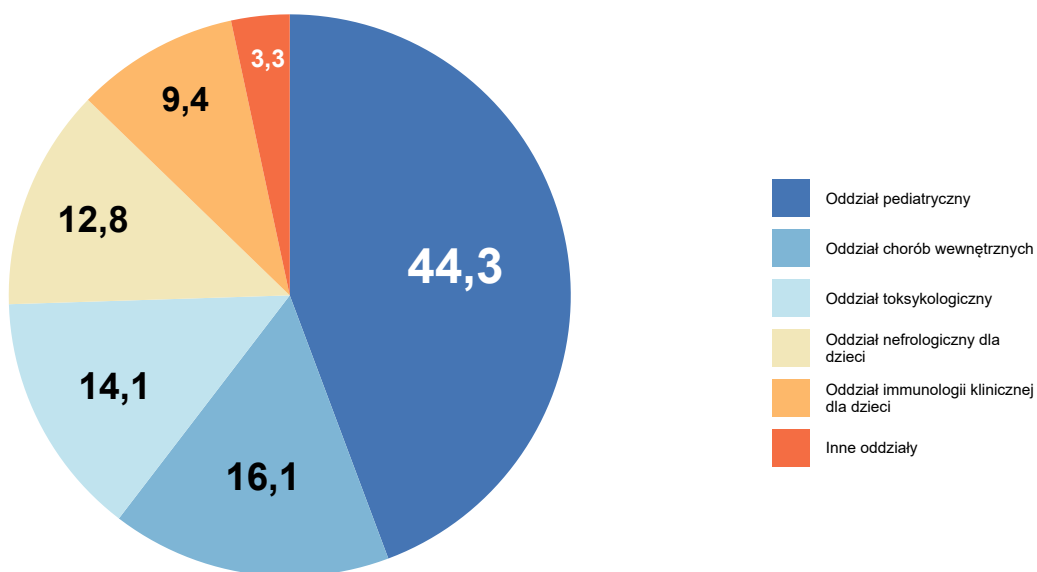
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
01.0015	0,04	0,04	0,00	-	27,5	27,5
01.0011	0,02	0,02	0,00	-	14,1	41,6
01.0002	0,01	0,01	-	-	8,1	49,7
01.0008	0,01	0,01	-	-	6,0	55,7
01.0016	0,01	0,01	-	-	6,0	61,7
01.0024	0,01	0,01	-	-	6,0	67,8
01.0010	0,01	0,01	-	-	4,0	71,8
01.0012	0,01	0,01	-	-	4,0	75,8
01.0019	0,00	0,00	-	-	3,4	79,2
01.0033	0,00	0,00	-	-	2,7	81,9
01.0005	0,00	0,00	-	-	2,0	83,9
01.0023	0,00	0,00	0,00	-	2,0	85,9
01.0028	0,00	0,00	-	-	2,0	87,9
01.0007	0,00	0,00	-	-	1,3	89,3
01.0013	0,00	0,00	-	-	1,3	90,6
01.0021	0,00	0,00	-	-	1,3	91,9
01.0026	0,00	0,00	0,00	-	1,3	93,3
01.0037	0,00	0,00	-	-	1,3	94,6
01.0047	0,00	0,00	-	-	1,3	96,0
01.0003	0,00	0,00	-	-	0,7	96,6
01.0034	0,00	0,00	-	-	0,7	97,3
01.0036	0,00	0,00	-	-	0,7	98,0
01.0045	0,00	0,00	-	-	0,7	98,7
01.1807	0,00	0,00	-	-	0,7	99,3
01.1819	0,00	0,00	-	-	0,7	100,0
Woj.	0,15	0,15	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁶⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 60,4% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,2%.

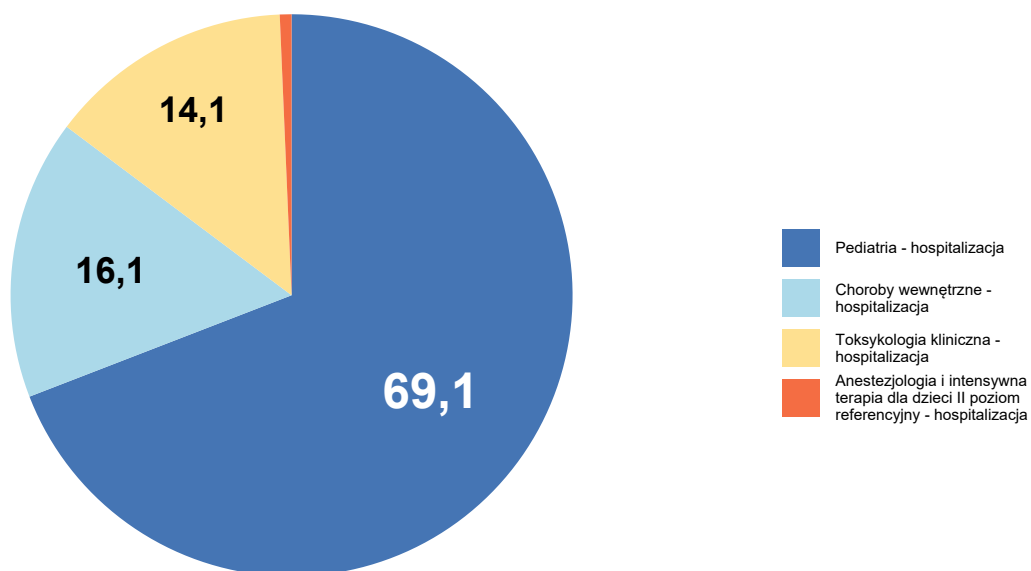
⁶⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.11.4: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.11.5: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.11.4 oraz Tabela 2.11.5. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.11.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział toksykologiczny [tys.]	Oddział nefrologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział immunologii klinicznej dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	0,00	-	-	0,02	0,01	0,00	0,04
01.0011	-	-	0,02	-	-	-	0,02
01.0002	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0008	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0016	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
01.0024	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0010	0,01	-	-	-	-	-	0,01
01.0012	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
01.0019	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0005	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0023	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0028	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
01.0007	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0013	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0026	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0037	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0047	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0003	-	-	-	-	-	0,00	0,00
01.0034	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0036	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.0045	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1807	0,00	-	-	-	-	-	0,00
01.1819	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,07	0,02	0,02	0,02	0,01	0,00	0,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.11.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0015	-	-	0,04	-	0,04
01.0011	-	-	-	0,02	0,02
01.0002	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0008	-	-	0,01	-	0,01
01.0016	-	0,01	0,00	-	0,01
01.0024	-	0,00	0,01	-	0,01
01.0010	-	-	0,01	-	0,01
01.0012	-	0,00	0,00	-	0,01
01.0019	-	-	0,00	-	0,00
01.0033	-	0,00	-	-	0,00
01.0005	-	-	0,00	-	0,00
01.0023	-	0,00	0,00	-	0,00
01.0028	-	0,00	0,00	-	0,00

Tabela 2.11.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Anestezjologia i intensywna terapia dla dzieci II poziom referencyjny - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Pediatría - hospitalizacja [tys.]	Toksykologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Suma [tys.]
01.0007	-	-	0,00	-	0,00
01.0013	-	-	0,00	-	0,00
01.0021	-	-	0,00	-	0,00
01.0026	-	-	0,00	-	0,00
01.0037	-	-	0,00	-	0,00
01.0047	-	-	0,00	-	0,00
01.0003	0,00	-	-	-	0,00
01.0034	-	-	0,00	-	0,00
01.0036	-	-	0,00	-	0,00
01.0045	-	-	0,00	-	0,00
01.1807	-	-	0,00	-	0,00
01.1819	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,02	0,10	0,02	0,15

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie dolnośląskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁶⁵, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 100%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 85.61%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 87.5%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 10 (66.67%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.11.6 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.11.6: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
01.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1819	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0002	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	25,0
01.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0036	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0019	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0037	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
01.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
01.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
01.1807	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
Woj.	87,5	12,5	-	100,0	100,0	0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁶⁵Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

W tabeli 2.11.7 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.11.7: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
01.0002	0,01	-	100,00	-
01.0003	0,00	100,00	-	-
01.0005	0,00	-	100,00	-
01.0007	0,00	-	100,00	-
01.0008	0,01	-	100,00	-
01.0010	0,01	-	100,00	-
01.0011	0,02	-	100,00	4,76
01.0012	0,01	-	100,00	-
01.0013	0,00	-	100,00	-
01.0015	0,04	-	100,00	-
01.0016	0,01	11,11	100,00	-
01.0019	0,00	-	100,00	-
01.0021	0,00	-	100,00	-
01.0023	0,00	-	100,00	-
01.0024	0,01	-	100,00	-
01.0026	0,00	-	100,00	-
01.0028	0,00	-	100,00	-
01.0033	0,00	-	100,00	-
01.0034	0,00	-	100,00	-
01.0036	0,00	-	100,00	-
01.0037	0,00	-	100,00	-
01.0045	0,00	-	100,00	-
01.0047	0,00	-	100,00	-
01.1807	0,00	-	100,00	-
01.1819	0,00	-	100,00	-
Woj.	0,15	1,34	100,00	2,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.11.8 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.11.9.

Tabela 2.11.8: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	S42F [%]	S42 [%]	S41E [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0002	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	-	-	100,0
01.0005	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	90,5	-	4,8	4,8	-	-
01.0012	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	88,9	-	-	-	11,1	-
01.0019	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	88,9	11,1	-	-	-	-
01.0026	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-

Tabela 2.11.8: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	S43 [%]	S42F [%]	S42 [%]	S41E [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
01.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,0	100,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	96,0	1,3	0,7	0,7	0,7	0,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.11.9: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S43 zatrucie lekkie
S42F zatrucie średnie <66 r.ż.
S42 zatrucie średnie
S41E zatrucie ciężkie >65 r.ż.
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

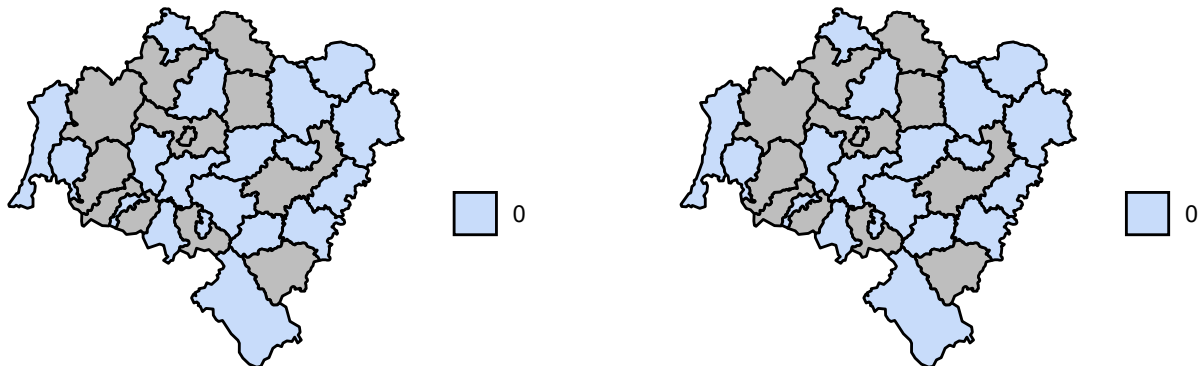
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.11.10**.

Tabela 2.11.10: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana	Śmiertelność standaryzowana
		30 [dni] [%]	30 [dni] [%]
dołnośląskie	0,1	-	-
kujawsko-pomorskie	0,1	-	-
lubelskie	0,1	0,8	0,1
lubuskie	0,0	-	-
łódzkie	0,2	-	-
małopolskie	0,1	1,8	0,7
mazowieckie	0,3	0,3	0,9
opolskie	0,0	-	-
podkarpackie	0,1	-	-
podlaskie	0,0	-	-
pomorskie	0,1	-	-
śląskie	0,2	-	-
świętokrzyskie	0,1	-	-
warmińsko-mazurskie	0,1	-	-
wielkopolskie	0,2	-	-
zachodniopomorskie	0,1	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.11.6: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.11.11 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.11.11: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	0-18 [%]	18-64 [%]	>=65 [%]	Z rozpoznaniem psychiatrycznym ¹	
						Prehospitalizację ciągu 365 dni [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 365 dni [%]
01.0002	44,4	66,7	25,0	50,0	25,0	-	8,3
01.0003	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0005	6,7	-	100,0	-	-	-	33,3
01.0007	1,0	50,0	100,0	-	-	-	-
01.0008	2,0	33,3	100,0	-	-	-	-
01.0010	5,3	66,7	100,0	-	-	-	-
01.0011	53,2	52,4	-	71,4	28,6	-	4,8
01.0012	22,3	50,0	66,7	33,3	-	-	-
01.0013	2,5	-	100,0	-	-	-	-
01.0015	3,0	48,8	100,0	-	-	4,9	4,9
01.0016	37,1	66,7	33,3	44,4	22,2	11,1	-
01.0019	4,0	60,0	100,0	-	-	-	-
01.0021	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0023	19,7	66,7	66,7	33,3	-	33,3	-
01.0024	11,3	55,6	88,9	11,1	-	-	-
01.0026	1,5	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0028	22,0	100,0	66,7	33,3	-	33,3	33,3
01.0033	45,2	25,0	-	100,0	-	-	-
01.0034	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0036	8,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0037	8,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0045	2,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0047	2,5	100,0	100,0	-	-	-	-
01.1807	9,0	-	100,0	-	-	-	-
01.1819	1,0	100,0	100,0	-	-	-	-
Woj.	18,8	55,7	69,8	22,8	7,4	4,2	4,9

¹ Rozpoznania z kodem ICD-10 rozpoczynającym się na F.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.11.12 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.11.12: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,01	33,33	16,67	50,00
01.0003	0,00	100,00	-	-
01.0005	0,00	100,00	-	-
01.0007	0,00	100,00	-	-
01.0008	0,01	100,00	-	-
01.0010	0,01	100,00	-	-
01.0011	0,02	28,57	19,05	52,38
01.0012	0,01	83,33	-	16,67
01.0013	0,00	100,00	-	-
01.0015	0,04	100,00	-	-
01.0016	0,01	55,56	22,22	22,22
01.0019	0,00	100,00	-	-
01.0021	0,00	100,00	-	-
01.0023	0,00	100,00	-	-
01.0024	0,01	100,00	-	-
01.0026	0,00	100,00	-	-
01.0028	0,00	100,00	-	-
01.0033	0,00	50,00	-	50,00
01.0034	0,00	100,00	-	-
01.0036	0,00	100,00	-	-
01.0037	0,00	100,00	-	-
01.0045	0,00	100,00	-	-
01.0047	0,00	100,00	-	-
01.1807	0,00	100,00	-	-
01.1819	0,00	100,00	-	-
Woj.	0,15	79,87	5,37	14,77

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.11.13. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

⁶⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.11.13: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	8,3	16,7	75,0	29,7	0,0	8,3
01.0003	-	100,0	-	60,4	60,4	-
01.0005	33,3	33,3	33,3	158,8	90,0	-
01.0007	-	-	100,0	1,9	1,9	50,0
01.0008	11,1	11,1	77,8	40,9	0,0	22,2
01.0010	33,3	-	66,7	72,9	22,0	50,0
01.0011	9,5	57,1	33,3	56,7	26,4	42,9
01.0012	-	-	100,0	7,3	5,3	50,0
01.0013	-	50,0	50,0	17,5	17,5	50,0
01.0015	-	17,1	82,9	9,8	0,0	17,1
01.0016	-	44,4	55,6	9,1	3,8	44,4
01.0019	-	-	100,0	4,1	0,1	60,0
01.0021	50,0	-	50,0	8,3	8,3	-
01.0023	-	-	100,0	5,0	7,1	33,3
01.0024	-	22,2	77,8	7,3	0,0	22,2
01.0026	50,0	-	50,0	94,6	94,6	50,0
01.0028	-	-	100,0	3,7	0,0	100,0
01.0033	-	-	100,0	3,1	2,5	75,0
01.0034	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0037	-	-	100,0	12,4	12,4	100,0
01.0045	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.0047	-	-	100,0	-	0,0	50,0
01.1807	-	-	100,0	-	0,0	100,0
01.1819	-	100,0	-	40,2	40,2	100,0
Woj.	6,0	21,5	72,5	25,9	0,0	33,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.11.14 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.11.14: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.0002	75,00	-	25,00
01.0003	100,00	-	-
01.0005	100,00	-	-
01.0007	100,00	-	-
01.0008	44,44	-	55,56
01.0010	100,00	-	-
01.0011	76,19	-	23,81
01.0012	100,00	-	-
01.0013	50,00	-	50,00
01.0015	75,61	2,44	21,95
01.0016	22,22	-	77,78
01.0019	100,00	-	-
01.0021	100,00	-	-
01.0023	66,67	-	33,33
01.0024	77,78	-	22,22
01.0026	100,00	-	-
01.0028	66,67	-	33,33
01.0033	-	-	100,00
01.0034	100,00	-	-
01.0036	-	-	100,00
01.0037	100,00	-	-
01.0045	100,00	-	-
01.0047	50,00	-	50,00

Tabela 2.11.14: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
01.1807	-	-	100,00
01.1819	100,00	-	-
Woj.	71,81	0,67	27,52

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.11.15** zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją⁶⁷ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.11.15: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Prehospitalizacje - grupa ¹ [%]	Prehospitalizacje - podgrupa ² [%]	Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni		
				z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%]	z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%]	w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%]
01.0002	0,0	-	-	-	-	-
01.0003	0,0	-	-	-	-	-
01.0005	0,0	-	-	-	-	-
01.0007	0,0	-	-	-	-	-
01.0008	0,0	-	-	-	-	-
01.0010	0,0	-	-	-	-	-
01.0011	0,0	-	-	-	-	-
01.0012	0,0	-	-	-	-	-
01.0013	0,0	-	-	-	-	-
01.0015	0,0	-	-	-	-	-
01.0016	0,0	-	-	-	-	11,1
01.0019	0,0	-	-	-	-	-
01.0021	0,0	-	-	-	-	-
01.0023	0,0	-	-	-	-	-
01.0024	0,0	-	-	-	-	11,1
01.0026	0,0	-	-	-	-	-
01.0028	0,0	-	-	-	-	-
01.0033	0,0	-	-	-	-	-
01.0034	0,0	-	-	-	-	-
01.0036	0,0	-	-	-	-	-
01.0037	0,0	-	-	-	-	-
01.0045	0,0	-	-	-	-	-
01.0047	0,0	-	-	-	-	-
01.1807	0,0	-	-	-	-	-
01.1819	0,0	-	-	-	-	-
Woj.	0,1	-	-	-	-	1,3

¹ Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

² Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli **2.11.16** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

⁶⁷Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.11.16: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
01.0002	2,0	2,4	1,5	1,5	-	91,7
01.0003	3,0	1,4	3,0	-	-	100,0
01.0005	1,7	1,7	1,0	1,2	-	100,0
01.0007	1,0	1,5	1,0	-	-	100,0
01.0008	1,6	1,5	1,0	0,7	-	100,0
01.0010	1,3	1,6	1,0	0,5	-	100,0
01.0011	2,6	2,6	2,0	2,0	4,8	76,2
01.0012	2,8	1,9	2,0	1,6	-	83,3
01.0013	1,5	1,6	1,5	0,7	-	100,0
01.0015	1,3	1,6	1,0	0,7	12,2	100,0
01.0016	1,4	2,1	1,0	0,9	-	100,0
01.0019	1,6	1,5	2,0	0,5	-	100,0
01.0021	1,5	1,4	1,5	0,7	-	100,0
01.0023	1,3	1,7	1,0	1,2	33,3	100,0
01.0024	1,2	1,7	1,0	0,4	-	100,0
01.0026	0,5	1,4	0,5	-	50,0	100,0
01.0028	2,0	1,7	2,0	1,0	-	100,0
01.0033	4,5	3,4	4,0	1,0	-	-
01.0034	1,0	1,4	1,0	-	-	100,0
01.0036	5,0	1,6	5,0	-	-	-
01.0037	3,0	2,0	3,0	-	-	100,0
01.0045	1,0	1,4	1,0	-	-	100,0
01.0047	2,0	1,4	2,0	-	-	100,0
01.1807	4,0	1,7	4,0	-	-	-
01.1819	1,0	1,4	1,0	-	-	100,0
Woj.	1,8	1,9	1,0	1,3	5,4	91,3

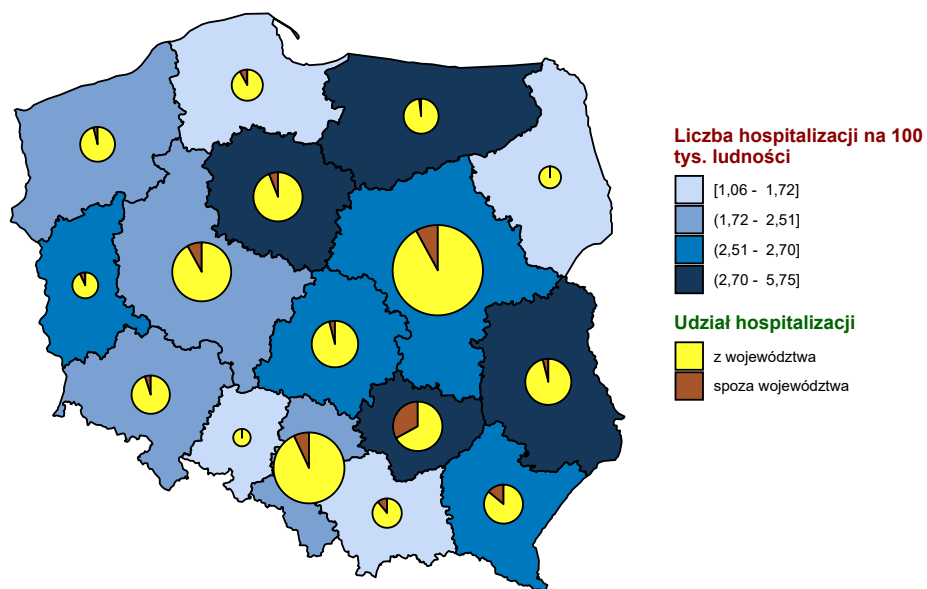
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.12 Inne zatrucia

W 2016 roku w województwie dolnośląskim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Inne zatrucia (dalej: podgrupa)⁶⁸, co stanowiło 0,40% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych.

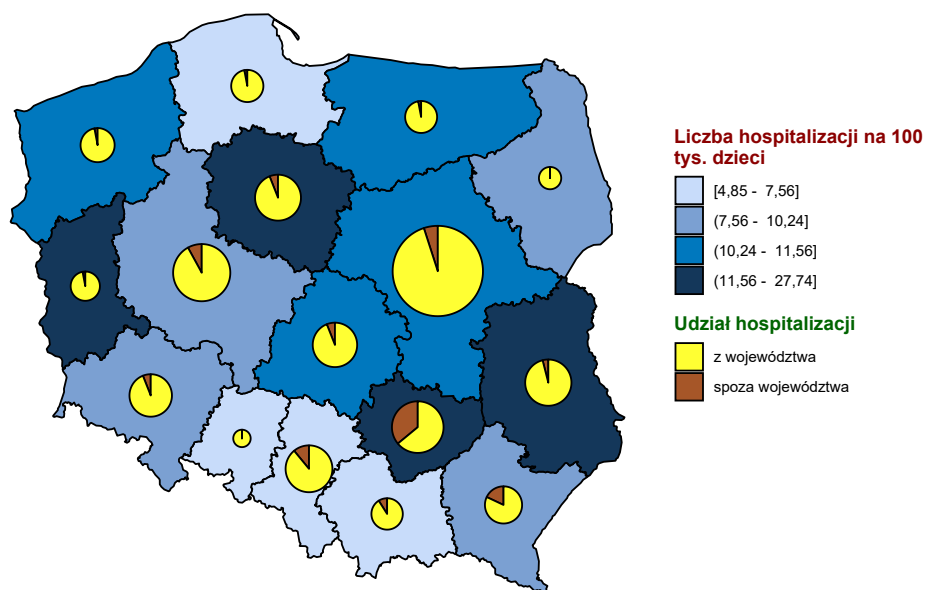
⁶⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: T65.

Mapa 2.12.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



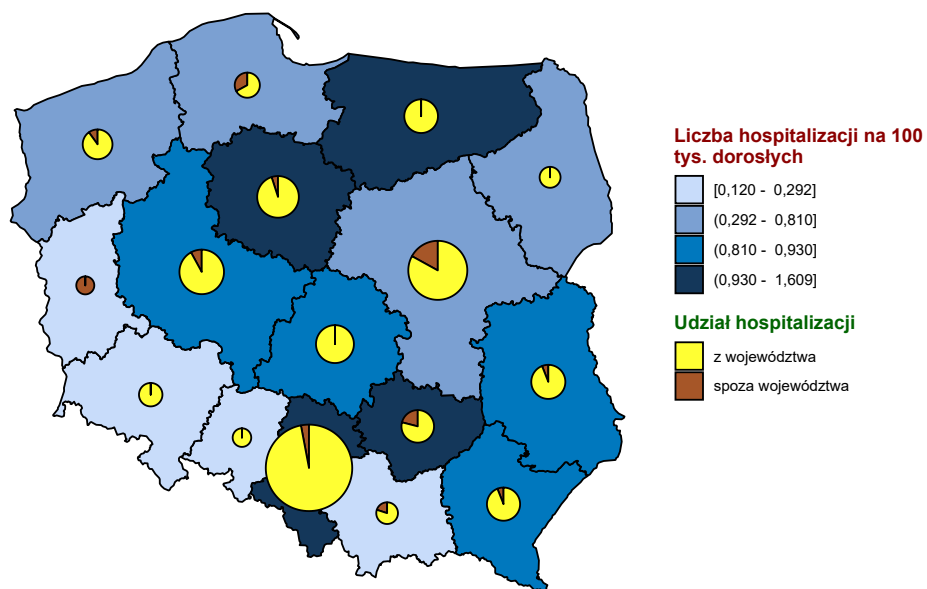
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.12.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



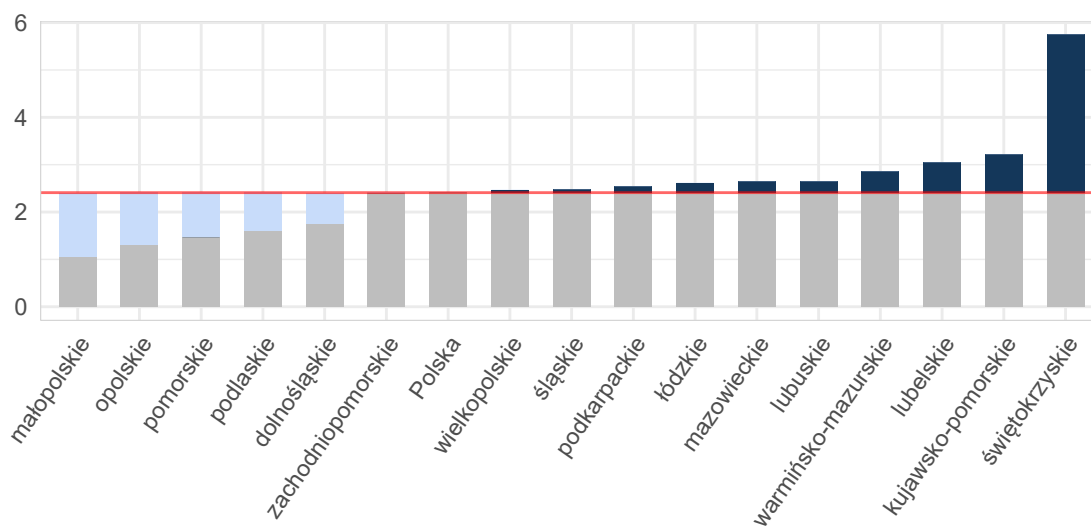
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.12.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



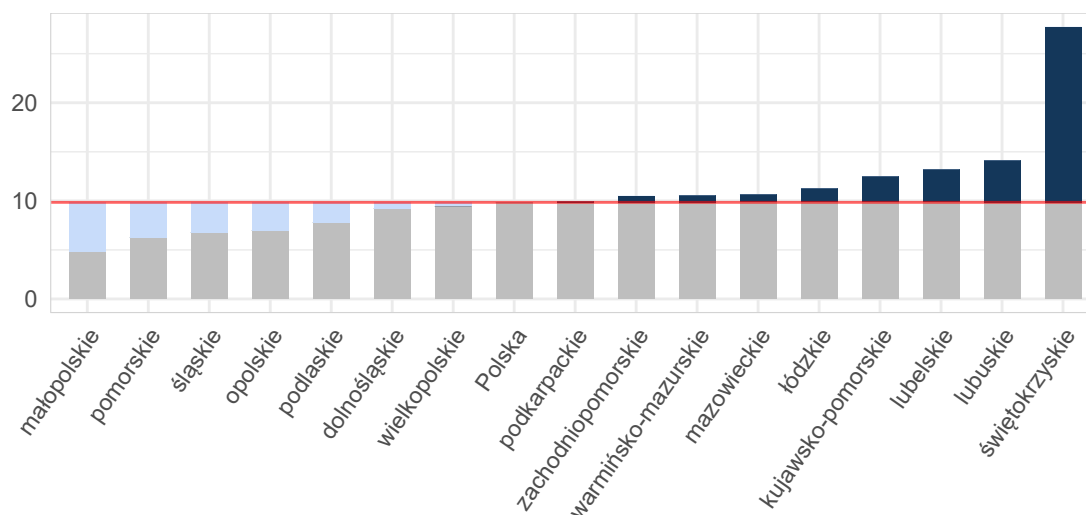
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.12.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



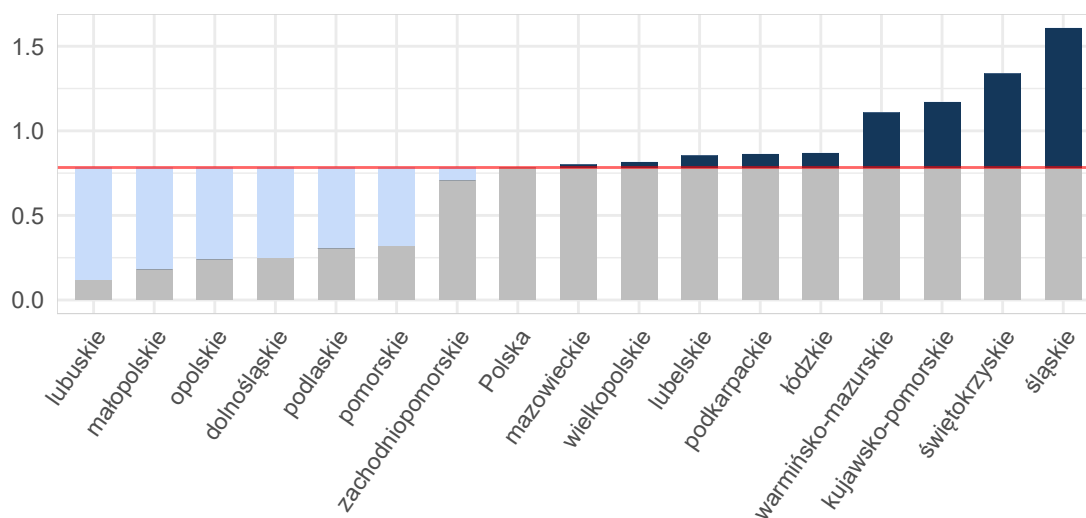
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.12.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.12.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.12.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,05	-	0,00	5,88	1,76	6
kujawsko-pomorskie	0,07	-	0,01	5,97	3,22	1
lubelskie	0,06	-	0,01	4,62	3,05	8
lubuskie	0,03	-	-	7,41	2,65	2

Tabela 2.12.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,06	-	0,00	4,62	2,62	3
małopolskie	0,04	-	0,00	11,11	1,06	4
mazowieckie	0,14	-	0,01	8,45	2,65	11
opolskie	0,01	-	-	-	1,31	-
podkarpackie	0,05	-	0,00	14,81	2,54	5
podlaskie	0,02	-	0,00	-	1,60	4
pomorskie	0,03	-	-	8,82	1,47	3
śląskie	0,11	-	0,02	7,08	2,48	20
świętokrzyskie	0,07	-	0,01	33,33	5,75	1
warmińsko-mazurskie	0,04	-	0,00	2,44	2,85	5
wielkopolskie	0,09	-	0,01	8,14	2,47	7
zachodniopomorskie	0,04	-	0,00	4,88	2,40	4
Polska	0,93	-	0,07	9,07	2,41	84

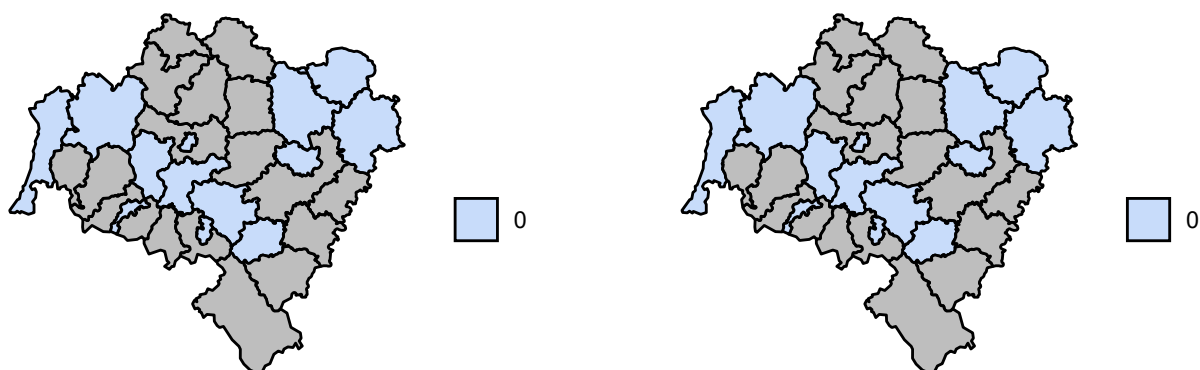
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.12.2.

Tabela 2.12.2: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność	
		obserwowana 30 [dni] [%]	standaryzowana 30 [dni] [%]
dolnośląskie	0,1	-	-
kujawsko-pomorskie	0,1	-	-
lubelskie	0,1	-	-
lubuskie	0,0	-	-
łódzkie	0,1	-	-
małopolskie	0,0	-	-
mazowieckie	0,1	0,7	0,9
opolskie	0,0	-	-
podkarpackie	0,1	-	-
podlaskie	0,0	-	-
pomorskie	0,0	-	-
śląskie	0,1	-	-
świętokrzyskie	0,1	4,2	1,7
warmińsko-mazurskie	0,0	-	-
wielkopolskie	0,1	-	-
zachodniopomorskie	0,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.12.4: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W Tabeli 2.12.3 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.12.3: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku				
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	>=61 [%]
01.0002	39,0	100,0	-	-	-	100,0	-
01.0004	1,3	33,3	100,0	-	-	-	-
01.0005	16,7	33,3	66,7	33,3	-	-	-
01.0006	6,7	71,4	100,0	-	-	-	-
01.0010	7,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0011	19,0	100,0	-	100,0	-	-	-
01.0012	8,8	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0015	12,0	50,0	100,0	-	-	-	-
01.0018	9,0	100,0	100,0	-	-	-	-
01.0022	4,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0023	1,3	66,7	100,0	-	-	-	-
01.0024	10,3	66,7	100,0	-	-	-	-
01.0028	15,5	50,0	50,0	50,0	-	-	-
01.0030	32,0	-	-	-	100,0	-	-
01.0034	2,0	-	100,0	-	-	-	-
01.0036	4,0	33,3	100,0	-	-	-	-
01.1819	23,8	50,0	75,0	-	-	-	25,0
Woj.	10,9	54,9	88,2	5,9	2,0	2,0	2,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁶⁹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,

⁶⁹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.12.4 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie dolnośląskim.

Tabela 2.12.4: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
01.0002	0,00	-	100,00	-	-
01.0004	0,00	33,33	33,33	-	33,33
01.0005	0,00	-	100,00	-	-
01.0006	0,01	71,43	28,57	-	-
01.0010	0,00	-	100,00	-	-
01.0011	0,00	-	100,00	-	-
01.0012	0,00	100,00	-	-	-
01.0015	0,01	20,00	80,00	-	-
01.0018	0,00	100,00	-	-	-
01.0022	0,00	-	100,00	-	-
01.0023	0,00	33,33	66,67	-	-
01.0024	0,00	33,33	66,67	-	-
01.0028	0,00	50,00	50,00	-	-
01.0030	0,00	-	-	-	100,00
01.0034	0,00	-	-	100,00	-
01.0036	0,00	33,33	66,67	-	-
01.1819	0,00	-	75,00	-	25,00
Woj.	0,05	35,29	56,86	1,96	5,88

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.12.5. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.12.5: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0002	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0004	-	66,7	33,3	61,5	49,1	33,3
01.0005	33,3	-	66,7	149,2	15,9	-
01.0006	-	42,9	57,1	10,8	6,3	42,9
01.0010	-	-	100,0	14,1	14,1	-
01.0011	-	100,0	-	30,1	30,1	-
01.0012	-	40,0	60,0	18,0	14,1	100,0
01.0015	20,0	10,0	70,0	68,6	0,0	10,0
01.0018	-	-	100,0	19,5	19,5	100,0
01.0022	-	-	100,0	16,3	16,3	100,0
01.0023	-	-	100,0	2,4	0,0	-
01.0024	-	-	100,0	0,9	0,0	33,3

Tabela 2.12.5: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
01.0028	-	-	100,0	5,5	5,5	100,0
01.0030	-	-	100,0	-	0,0	-
01.0034	-	-	100,0	10,8	10,8	100,0
01.0036	-	-	100,0	-	0,0	-
01.1819	-	-	100,0	2,6	0,0	25,0
Woj.	5,9	17,6	76,5	31,8	2,8	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 3

Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

Spis treści

3.1	Wybór poradni	244
3.2	Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci	248
3.3	Poradnia chirurgii ogólnej	256
3.4	Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	274
3.5	Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej	289

3.1 Wybór poradni

W tabeli 3.1.1 i 3.1.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 3.1.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Ciało obce	396,89	457,21	6,42	4,43	-	93,55
Następstwa i powikłania pourazowe	260,89	496,13	84,21	56,72	-	11,58
Oparzenia	47,81	138,44	53,31	47,43	-	46,63
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	23,67	46,53	91,74	33,49	-	1,48
Powikłania po zabiegach medycznych	16,34	34,50	78,17	41,69	-	18,02
Odmrożenia	1,35	4,36	50,73	40,93	-	48,74
Zatrucia środkami chemicznymi	0,40	0,60	83,53	46,92	-	6,66
Zatrucia alkoholem	0,38	0,60	60,20	39,97	-	36,45
Zatrucia lekami	0,37	0,50	74,10	45,98	-	16,06
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,25	0,36	83,94	41,97	-	7,89
Inne zatrucia	0,15	0,22	89,95	23,29	-	4,11
Zatrucia: narkotyki	0,02	0,02	61,11	27,78	-	11,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Następstwa i powikłania pourazowe	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	183,28	338,74	68,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	32,01	59,41	12,0
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	23,34	41,62	8,4
Ciało obce	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	196,90	223,56	48,9
	PORADNIA OKULISTYCZNA	189,53	217,93	47,7
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	9,36	11,10	2,4
Oparzenia	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	31,70	100,60	72,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	9,73	25,51	18,4
	PORADNIA OKULISTYCZNA	4,66	7,03	5,1
	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	15,25	31,22	67,1
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	6,19	11,37	24,4
	PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	0,57	1,05	2,3

Tabela 3.1.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Powikłania po zabiegach medycznych	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	11,19	22,42	65,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	3,20	7,72	22,4
	PRACOWNIA LUB ZAKŁAD MEDYCYNY NUKLEARNEJ	0,67	0,68	2,0
Odmrożenia	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	1,07	3,91	89,6
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	0,16	0,24	5,5
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,05	0,08	1,7
Zatrucia środkami chemicznymi	PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA	0,10	0,17	27,6
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	0,08	0,13	21,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,04	0,07	11,3
Zatrucia alkoholem	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,18	0,34	57,0
	PORADNIA NEUROLOGICZNA	0,08	0,12	19,9
	PORADNIA OKULISTYCZNA	0,03	0,03	5,2
Zatrucia lekami	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,06	0,11	21,7
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,08	0,10	19,1
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,08	0,10	19,1
Zatrucia jady, grzyby, rośliny	PORADNIA ALERGOLOGICZNA	0,10	0,16	46,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,04	0,06	16,1
	PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	0,03	0,03	9,0
Inne zatrucia	PORADNIA DIABETOLOGICZNA	0,06	0,10	45,2
	PORADNIA CHOROÓB PŁUC	0,01	0,02	8,7
	PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC	0,02	0,02	7,3
Zatrucia narkotyki	PORADNIA NEUROLOGICZNA	0,00	0,01	33,3
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	0,00	0,00	16,7
	PORADNIA OKULISTYCZNA	0,00	0,00	16,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki spe-

specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3¹. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 3.1.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 3.1.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

T15	T25	T35	T78	T98	T36	T48	T57
T16	T26	T66	T79	T80	T37	T49	T58
T17	T27	T67	T90	T81	T38	T50	T59
T18	T28	T68	T91	T82	T39	T40	T60
T19	T29	T69	T92	T83	T42	T41	T51
T20	T30	T70	T93	T84	T43	T52	T61
T21	T31	T71	T94	T85	T44	T53	T62
T22	T32	T73	T95	T86	T45	T54	T63
T23	T33	T74	T96	T87	T46	T55	T64
T24	T34	T75	T97	T88	T47	T56	T65

Opracowanie DAiS

Tabela 3.1.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medycy wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA TOKSYKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia toksykologiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej),
- PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chirurgiczna).

¹Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 3.1.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	362,32	30,72	30,72
PORADNIA OKULISTYCZNA	225,61	19,13	49,85
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	224,26	19,01	68,86
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	173,13	14,68	83,54
PORADNIA NEUROLOGICZNA	42,06	3,57	87,10
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	31,84	2,70	89,80
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	31,64	2,68	92,49
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	17,77	1,51	93,99
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	11,58	0,98	94,97
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	11,12	0,94	95,92
PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	9,58	0,81	96,73
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	8,67	0,73	97,46
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	7,42	0,63	98,09
PORADNIA NEUROCHIRURGICZNA	2,91	0,25	98,34
PORADNIA LECZENIA BÓLU	2,71	0,23	98,57
PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	1,50	0,13	98,70
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	1,50	0,13	98,82
PORADNIA OKULISTYCZNA DLA DZIECI	1,49	0,13	98,95
PORADNIA AUDIOLOGICZNA	1,26	0,11	99,06
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	1,20	0,10	99,16
PORADNIA GRUŹLICY I CHOROBY PŁUC DLA DZIECI	1,18	0,10	99,26
POZOSTAŁE PORADNIE	8,76	0,74	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.1.5.

Tabela 3.1.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	50,6	49,4
kujawsko-pomorskie	55,2	44,8
lubelskie	45,3	54,7
lubuskie	53,8	46,2
łódzkie	50,7	49,3
małopolskie	51,7	48,3
mazowieckie	47,0	53,0
opolskie	43,1	56,9
podkarpackie	47,5	52,5
podlaskie	46,0	54,0
pomorskie	55,9	44,1
śląskie	45,2	54,8
świętokrzyskie	43,9	56,1
warmińsko-mazurskie	64,3	35,7
wielkopolskie	44,4	55,6
zachodniopomorskie	60,7	39,3
Polska	49,7	50,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2 Poradnia chirurgii ogólnej dla dzieci

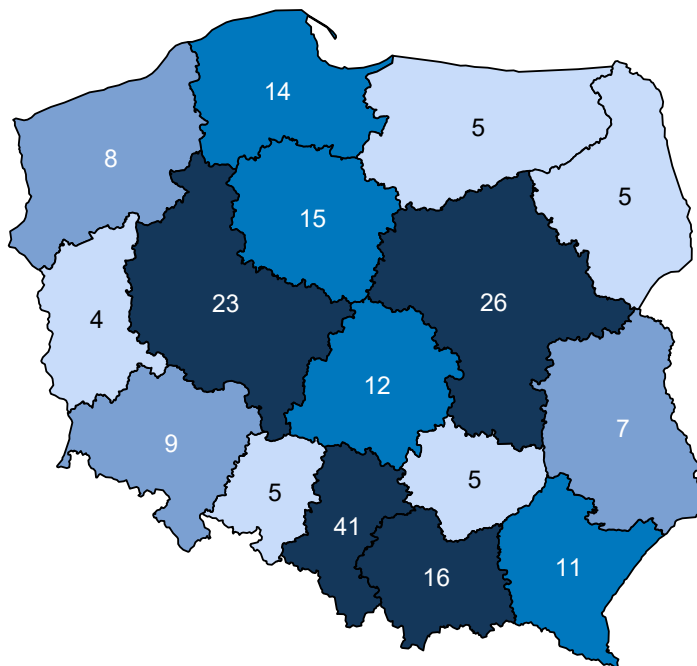
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 9. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.2.1.

Tabela 3.2.1: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	41,82	4 646,22	9
kujawsko-pomorskie	63,33	4 221,80	15
lubelskie	32,92	4 702,29	7
lubuskie	42,66	10 664,75	4
łódzkie	62,22	5 184,58	12
małopolskie	76,42	4 776,31	16
mazowieckie	154,39	5 938,08	26
opolskie	8,14	1 629,00	5
podkarpackie	48,95	4 449,64	11
podlaskie	31,97	6 394,00	5
pomorskie	66,78	4 769,71	14
śląskie	192,26	4 689,32	41
świętokrzyskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	62,57	12 513,20	5
wielkopolskie	118,47	5 150,78	23
zachodniopomorskie	38,02	4 752,62	8
Polska	1 062,34	5 157,00	206

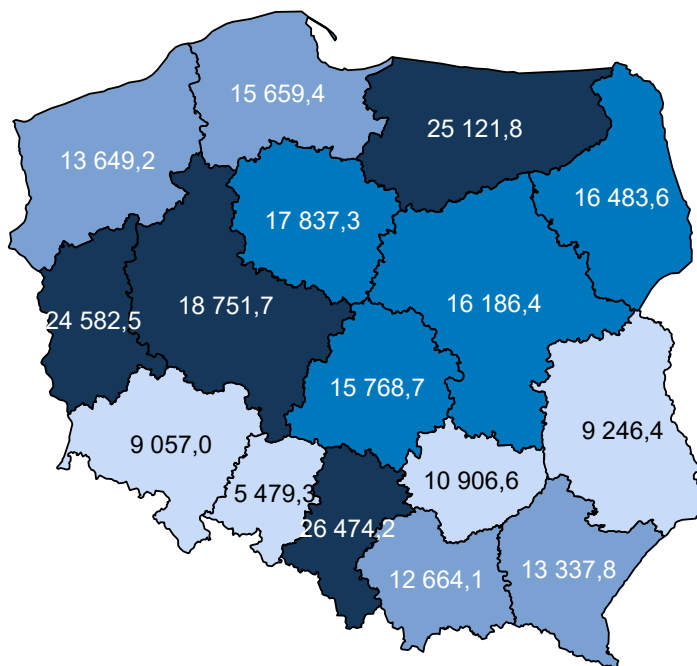
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.1: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.2.2: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 522,1 tys.

porad (por. Tabela 3.2.2)². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 804,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 717,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 3.2.1³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 3.2.2: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	639,71
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	60,68
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	42,02
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,44
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	13,03
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	10,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	8,12
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	5,15
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,04
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,37
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.3: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

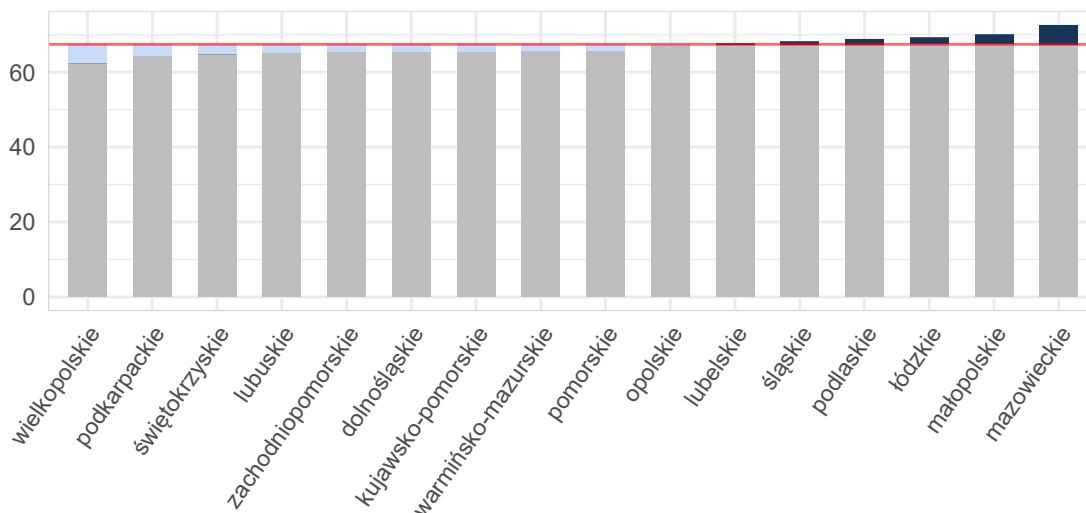
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 522,08	804,33	47,16	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

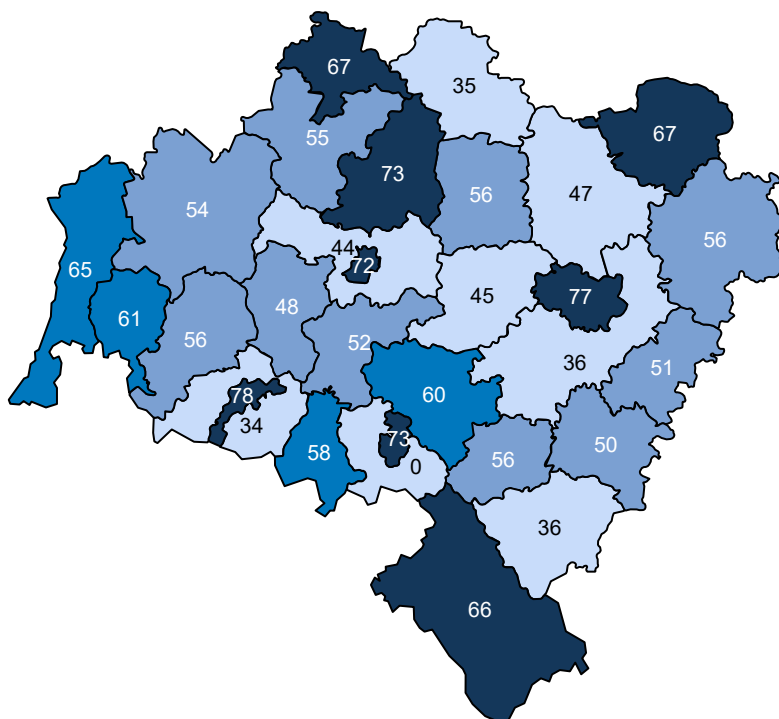
³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 3.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,43.

Tabela 3.2.4: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Ciało obce	0,03	0,02	0,1	1,16	-
Następstwa i powikłania pourazowe	0,09	0,06	0,2	1,44	-
Odmrożenia	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Oparzenia	1,23	0,46	2,9	2,63	-
Powikłania po zabiegach medycznych	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Zatrucia środkami chemicznymi	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych	1,35	0,55	3,2	2,43	-
razem					
choroby spoza grupy	40,47	21,35	96,8	1,90	21

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.5 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.2.6. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 87%, z czego 63% porad stanowiły porady typu W11⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 73%, 56%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.2.5: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciało obce	96,55	55,17	-	3,45	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	93,18	78,41	-	6,82	-	-	-
Odmrożenia	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Oparzenia	84,16	69,31	-	15,84	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych	85,07	69,69	-	14,93	-	-	-
razem							
choroby spoza grupy	87,17	62,68	-	12,83	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.6: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciało obce	93,88	43,24	-	6,12	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	82,86	77,14	-	17,14	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	80,13	57,06	-	19,87	-	-	-
Odmrożenia	50,00	34,48	-	50,00	-	-	-
Oparzenia	65,90	54,91	-	34,10	-	-	-

⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 3.2.6: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Powikłania po zabiegach medycznych	84,93	68,49	-	15,07	-	-	-
Zatrucia lekami	85,71	57,14	-	14,29	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	80,00	30,00	-	20,00	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	70,00	40,00	-	30,00	-	-	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem	68,96	54,98	-	31,04	-	-	-
choroby spoza grupy	73,63	55,96	-	26,37	-	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 9. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.2.7). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.2.8.

Tabela 3.2.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0441	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0913	Chirurgia Cieplice Andrzej Chruściel	m. Jelenia Góra
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.8: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Oparzenia [tys.]	Następstwa i powikłania pourazowe [tys.]	Ciało obce [tys.]	Powikłania po zabiegach medycznych [tys.]			
01.0004	0,35	0,03	0,00	-	0,38	8,35	
01.0005	0,11	0,00	0,00	0,00	0,12	5,01	
01.0006	0,11	0,00	0,00	-	0,12	3,08	
01.0011	0,37	0,00	0,01	-	0,38	11,17	
01.0021	0,14	0,04	0,01	-	0,18	3,58	
01.0426	0,00	-	-	-	0,00	0,28	
01.0441	0,11	0,00	0,00	0,00	0,11	4,09	
01.0913	0,03	0,00	0,00	-	0,03	2,03	
01.1842	0,01	0,01	-	-	0,02	2,88	

Tabela 3.2.8: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Oparzenia [tys.]	Następstwa i powiktania pourazowe [tys.]	Ciało obce [tys.]	Powiktania po zabiegach medycznych [tys.]	Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
Woj.	1,23	0,09	0,03	0,00	1,35	40,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 11,6 tys. porad dla 6,1 tys. pacjentów (por. Tabela 3.2.9). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 62,9%. 4 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 3.2.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0004	8,73	4,82	1,81	97,67	74,93	-	2,33	-	-	-
01.0005	5,13	2,78	1,84	76,24	57,77	-	23,76	-	-	-
01.0006	3,19	2,11	1,51	93,33	61,26	-	6,67	-	-	-
01.0011	11,55	6,09	1,90	89,52	50,12	-	10,48	-	-	-
01.0021	3,77	1,82	2,07	82,10	69,77	-	17,90	-	-	-
01.0426	0,28	0,18	1,61	75,27	65,37	-	24,73	-	-	-
01.0441	4,21	2,14	1,96	79,34	62,32	-	20,66	-	-	-
01.0913	2,06	0,87	2,38	66,78	55,50	-	33,22	-	-	-
01.1842	2,90	1,58	1,84	91,40	85,60	-	8,60	-	-	-
Woj.	41,82	21,82	1,92	87,10	62,91	-	12,90	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.2.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.2.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.2.12.

Tabela 3.2.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,97	2,98	0,05

⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.2.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
kujawsko-pomorskie	97,19	2,77	0,05
lubelskie	96,29	3,63	0,08
lubuskie	97,98	1,99	0,03
łódzkie	96,04	3,85	0,10
małopolskie	97,13	2,82	0,05
mazowieckie	96,32	3,56	0,12
opolskie	96,00	3,68	0,32
podkarpackie	96,95	2,98	0,07
podlaskie	96,19	3,72	0,09
pomorskie	96,59	3,33	0,08
śląskie	95,18	4,66	0,16
świętokrzyskie	93,02	6,68	0,29
warmińsko-mazurskie	96,92	3,05	0,03
wielkopolskie	96,06	3,87	0,07
zachodniopomorskie	95,88	4,03	0,09
Polska	96,26	3,65	0,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.2.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0004	0,08	99,89	0,03	-	35,82	40	33,42	23,21	43,37
01.0005	14,49	85,51	-	-	39,96	21	28,73	25,75	45,52
01.0006	6,86	93,08	-	0,06	47,07	21	43,34	31,51	25,15
01.0011	-	100,00	-	-	55,73	18	27,64	25,93	46,43
01.0021	1,83	98,17	-	-	62,05	15	24,04	23,00	52,96
01.0426	0,35	99,65	-	-	65,02	14	37,46	33,22	29,33
01.0441	5,28	94,70	0,02	-	64,72	10	26,39	27,34	46,27
01.0913	18,98	80,92	0,10	-	44,50	19	16,85	19,76	63,39
01.1842	0,41	99,17	0,38	0,03	40,28	28	30,81	25,91	43,28
Woj.	3,98	95,97	0,04	0,01	48,88	21	29,48	25,39	45,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.2.12: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0004	1	3,79	0,88	0,00	96,62	0,70	-	3,38	-	-	-	0,05
01.0005	1	2,33	0,65	0,00	72,92	0,73	-	27,08	-	-	-	-
01.0006	1	0,80	0,22	0,00	89,66	0,70	-	10,34	-	-	-	-
01.0011	1	5,37	1,40	0,00	92,19	0,48	-	7,81	-	-	-	-
01.0021	1	1,99	0,48	0,00	79,49	0,79	-	20,51	-	-	-	-
01.0426	-	0,08	0,02	0,00	67,47	0,89	-	32,53	-	-	-	-
01.0441	-	1,95	0,46	0,00	75,54	0,84	-	24,46	-	-	-	0,41
01.0913	-	1,31	0,32	0,00	61,73	0,85	-	38,27	-	-	-	-
01.1842	1	1,25	0,31	0,00	91,54	0,92	-	8,46	-	-	-	-

Tabela 3.2.12: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]	
Woj.	-	18,87	4,73	0,00	85,26	0,68	-	14,74	-	-	-	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.3 Poradnia chirurgii ogólnej

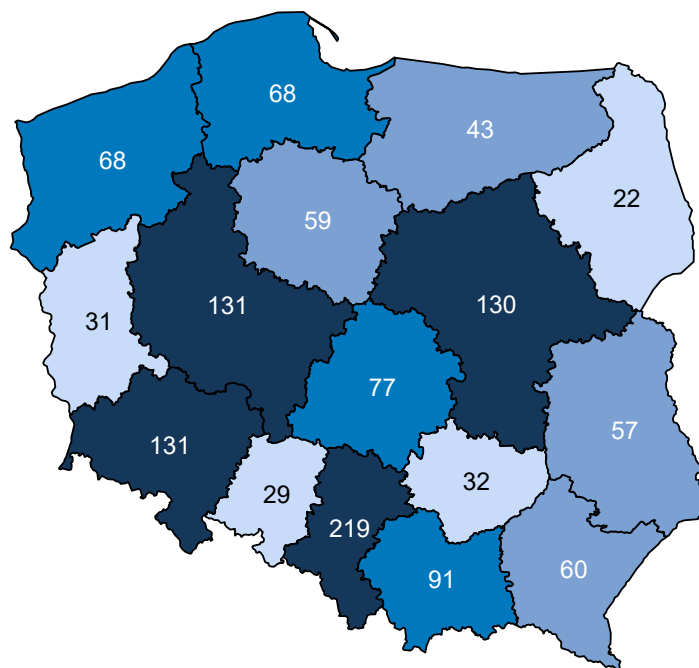
W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 131. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.3.1.

Tabela 3.3.1: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	639,26	4 879,82	131
kujawsko-pomorskie	399,19	6 766,02	59
lubelskie	371,82	6 523,14	57
lubuskie	206,23	6 652,48	31
łódzkie	380,03	4 935,45	77
małopolskie	627,64	6 897,12	91
mazowieckie	795,98	6 122,92	130
opolskie	165,68	5 712,97	29
podkarpackie	416,33	6 938,85	60
podlaskie	213,97	9 725,77	22
pomorskie	490,68	7 215,81	68
śląskie	972,32	4 439,84	219
świętokrzyskie	192,92	6 028,69	32
warmińsko-mazurskie	323,53	7 524,05	43
wielkopolskie	770,37	5 880,66	131
zachodniopomorskie	376,37	5 534,90	68
Polska	7 342,31	5 883,26	1 248

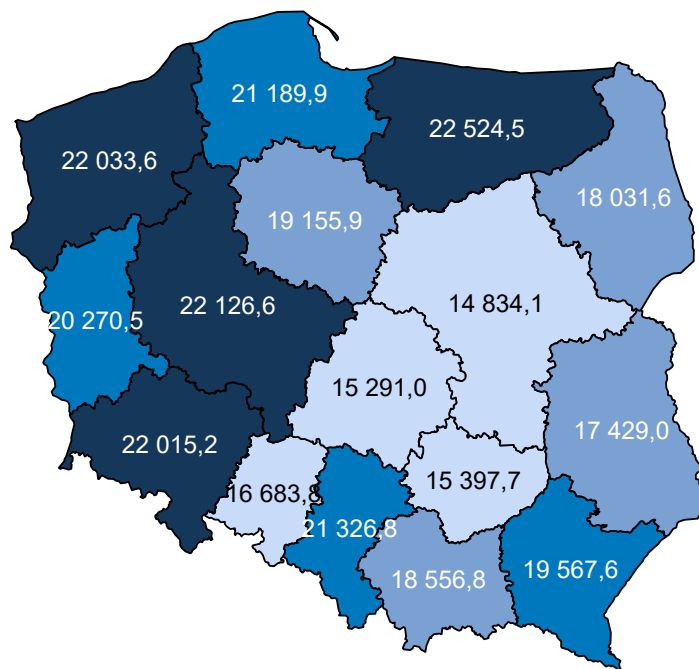
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.3.1: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.2: PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 522,1 tys. porad

(por. Tabela 3.3.2)⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 804,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 717,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 3.3.1⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 3.3.2: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	639,71
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	60,68
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	42,02
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,44
PORADNIA PROKTOLOGICZNA	13,03
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	10,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	8,12
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	5,15
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,04
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,37
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.3: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

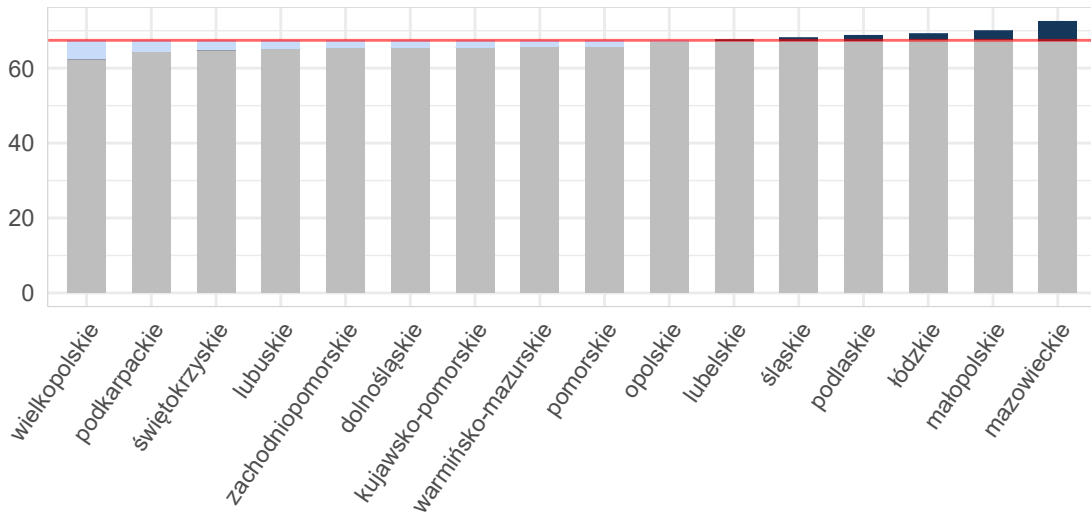
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 522,08	804,33	47,16	51,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

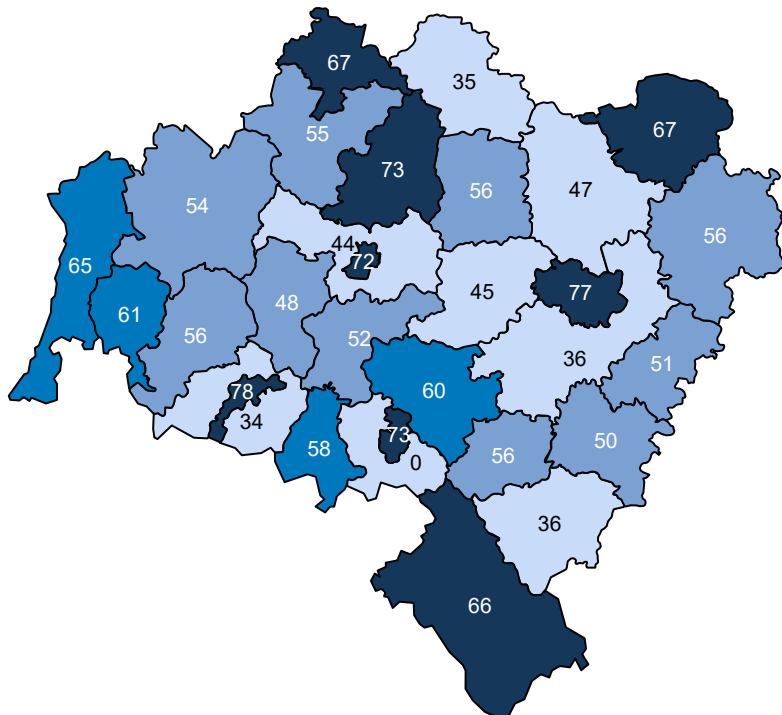
⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 3.3.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,19.

Tabela 3.3.4: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Ciało obce	0,15	0,14	0,0	1,09	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	0,05	0,02	0,0	2,82	-
Następstwa i powikłania pourazowe	11,51	6,50	1,8	1,77	-
Odmrożenia	0,28	0,07	0,0	3,82	-
Oparzenia	8,84	3,07	1,4	2,88	-
Powikłania po zabiegach medycznych	1,62	0,50	0,3	3,24	-
Zatrucia alkoholem	0,03	0,02	0,0	1,73	-
Zatrucia lekami	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Zatrucia środkami chemicznymi	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,01	0,01	0,0	1,25	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych	22,49	10,25	3,5	2,19	-
razem					
choroby spoza grupy	616,77	252,54	96,5	2,44	17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.5 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.3.6. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 68%, z czego 51% porad stanowiły porady typu W11⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.3.5: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciało obce	48,37	24,18	-	51,63	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	72,92	68,75	-	27,08	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	84,87	65,86	-	15,13	-	-	-
Odmrożenia	51,64	41,09	-	48,36	-	-	-
Oparzenia	53,70	51,74	-	46,30	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	50,25	35,48	-	49,75	-	-	-
Zatrucia alkoholem	26,92	26,92	-	73,08	-	-	-
Zatrucia lekami	75,00	75,00	-	25,00	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	90,00	80,00	-	10,00	-	-	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych	69,38	57,51	-	30,62	-	-	-
razem							
choroby spoza grupy	67,95	51,08	-	31,96	0,05	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 3.3.6: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciało obce	67,61	41,40	-	32,39	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	68,20	61,31	-	31,80	-	-	-
Inne zatrucia	84,62	76,92	-	15,38	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	77,73	60,14	-	22,27	-	-	-
Odmrożenia	47,34	39,98	-	52,66	-	-	-
Oparzenia	46,35	44,20	-	53,65	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	50,99	39,51	-	49,01	-	-	-
Zatrucia alkoholem	39,59	39,30	-	60,41	-	-	-
Zatrucia lekami	71,30	52,78	-	28,70	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	61,76	52,94	-	38,24	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	92,98	75,44	-	7,02	-	-	-
Zatrucia: narkotyki	-	-	-	100,00	-	-	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem	57,48	49,40	-	42,52	-	-	-
choroby spoza grupy	65,52	50,36	-	34,36	0,07	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 131. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.3.7). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 3.3.8.

Tabela 3.3.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0004	Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0007	SP ZOZ w Świdnicy	świdnicki
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0023	NZOZ Szpital Powiatowy w Dzierżonowie sp. z o.o.	dzierżonowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0033	Powiatowe Centrum Zdrowia w Kamiennej Górze sp. z o.o. NZOZ Szpital Powiatowy	kamiennogórski

Tabela 3.3.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0043	Izerskie Centrum Pulmonologii i Chemioterapii Izer - Med sp. z o.o.	jeleniogórski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0047	Bystrzyckie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	kłodzki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0078	Specjalistyczny Zakład Profilaktyczno - Lecznicy Provita sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0084	NZOZ Ośrodek Chirurgii Małoinwazyjnej i Endoskopowej s.c.	m. Wrocław
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0117	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki
01.0125	SP ZOZw Szklarskiej Porębie	jeleniogórski
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0155	Centrum Medyczne Żmigród	trzebnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzeleński
01.0160	Pogotowie Ratunkowe we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0163	SP ZOZ w Wińsku	wołowski
01.0165	Obwód Lecznictwa Kolejowego we Wrocławiu Spzoz	m. Wrocław
01.0170	Przychodnia Lekarska	trzebnicki
01.0173	NZOZ Centrum Usług Medycznych Proximum sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0174	Zespół Opieki Ambulatoryjnej w Kątach Wrocławskich	wrocławski
01.0187	Dolnośląskie Centrum Medyczne Dolmed s.a.	m. Wrocław
01.0235	NZOZ Multi - Medyk sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0242	Puls NZOZ Ziemowit Rejniak s.j.	średzki
01.0245	Vis - Med	górowski
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0256	Centrum Medyczne Zdrowa Kobieta sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0257	M - Med	m. Wrocław
01.0258	Zespół Usług Medycznych lek. - Trans sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0271	NZOZ sp. z o.o.	górowski
01.0276	Aeroklub Polski	m. Wrocław
01.0307	EMC Instytut Medyczny s.a.	m. Wrocław
01.0313	Manamedica Centrum Medyczne sp. z o.o. Przychodnie Lekarskie	wołowski
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0331	Przychodnia Lekarzy Specjalistów Pharma Medica	górowski
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0343	NZOZ Twój Lekarz	wrocławski
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0352	NZOZ Przychodnia Kosmonautów sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0380	Samorządowa Przychodnia Zdrowia	świdnicki
01.0383	SP ZOZ Miejski Ośrodek Zdrowia w Świebodzicach	świdnicki
01.0402	Strzegomskie Centrum Medyczne - Diagnostyczne sp. z o.o.	świdnicki
01.0405	NZOZ Zdrowy Sobiecin sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0418	NZOZ Medyk	świdnicki
01.0425	NZOZprzychodnia Miejska	dzierżoniowski
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0428	Przychodnia Specjalistyczna Regina i Walenty Śliwa s.j.	m. Wałbrzych
01.0431	NZOZ Kłodzki Obwód Lecznictwa Kolejowego sp. z o.o.	kłodzki
01.0432	Przedsiębiorstwo Lecznictwa NZOZ Bhmed sp. z o.o.	świdnicki
01.0433	Ośrodek Diagnostyczno - Lecznicy przy Górniczej Fundacji Ochrony Zdrowia	m. Wałbrzych

Tabela 3.3.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0441	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0443	NZOZ Terapia Wanda Barbara Dąbrowska	dzierżoniowski
01.0461	Centrum Medyczne Astra NZOZ	dzierżoniowski
01.0470	Niepubliczny Ośrodek Opieki Zdrowotnej Nex - Medical	świdnicki
01.0474	NZOZ Przychodnia Piaskowa Góra	m. Wałbrzych
01.0478	NZOZ Medicus sp. z o.o.	świdnicki
01.0482	Ar - Vita Usługi Medyczne	świdnicki
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o.	świdnicki
01.0490	Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą NZOZ Praktyka Lekarza Rodzinnego; Poradnie Specjalistyczne	kłodzki
01.0501	NZOZ Alba - Med	kłodzki
01.0509	Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0512	Przychodnia Rejonowa w Chojnowie	legnicki
01.0545	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	gólgowski
01.0546	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica
01.0550	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	jaworski
01.0555	NZOZ Kormed sp. z o.o.	jaworski
01.0556	Zespół Przychodni Lubmed	lubiński
01.0567	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Zdzisława Madej - Kwapisz	legnicki
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0590	SP ZOZ w Bolkowicie	jaworski
01.0595	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lubański
01.0599	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lwówecki
01.0604	Centrum Medyczne Jo - Med Aziz Joya	lubański
01.0611	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Bogatyni	zgorzelecki
01.0622	NZOZ Eskulap	kamiennogórski
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0691	Centrum Medyczne Multi - Med	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0718	NZOZ Wamed	oleśnicki
01.0724	Medicover Opieka Ambulatoryjna	m. Wrocław
01.0755	Planmed s.c. Donald Drożdż, Gerald Jerzy Drożdż	oleśnicki
01.0769	NZOZ Specjalistyczna Praktyka Lekarska Krio - Dent D. Cios, T. Staniszewski	dzierżoniowski
01.0786	NZOZ Ak Med	świdnicki
01.0788	NZOZ Medyk	dzierżoniowski
01.0791	Specjalistyczna Przychodnia Zdrowia Bogusława Renz	kłodzki
01.0794	Lancet NZOZ	dzierżoniowski
01.0867	Poradnia Specjalistyczna Salus Przemysław Maruszczak	jaworski
01.0913	Chirurgia Cieplice Andrzej Chruściel	m. Jelenia Góra
01.0918	Przychodnia Specjalistyczna Twój Chirurg Marek Bednarski	m. Jelenia Góra
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.1780	PHM sp. z o.o.	górowski
01.1807	PHM sp. z o.o.	średzki
01.1816	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1852	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wałbrzych
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.1859	A2 Clinic A. Krawczyk - Jagmin, A. Kosińska s.j.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.8: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 6 największych podgrup						Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Następstwa i powiktania pourazowe [tys.]	Oparzenia [tys.]	Powiktania po zabiegach medycznych [tys.]	Odmrożenia [tys.]	Ciało obce [tys.]	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [tys.]		
01.0001	0,02	0,04	0,10	0,00	0,00	-	0,17	4,08
01.0002	0,00	0,04	0,08	0,01	-	-	0,13	4,90
01.0003	0,06	0,08	0,01	0,00	-	0,00	0,16	4,02
01.0004	0,01	0,03	0,00	-	0,00	-	0,04	6,49
01.0005	0,10	0,07	0,09	0,05	0,00	-	0,31	7,53
01.0006	0,06	0,30	0,05	0,01	-	-	0,43	10,99
01.0007	0,01	0,01	0,01	-	-	-	0,03	4,39
01.0008	0,11	0,07	0,26	0,01	-	0,00	0,46	7,47
01.0010	0,01	0,08	0,02	-	0,00	-	0,10	6,46
01.0011	0,03	0,04	0,02	-	-	-	0,08	4,68
01.0012	0,59	0,01	0,00	-	-	-	0,60	1,84
01.0013	0,05	0,20	0,01	0,01	-	-	0,27	12,74
01.0014	0,00	0,02	0,00	-	-	-	0,02	2,79
01.0016	0,01	0,18	0,00	0,01	0,00	-	0,20	6,41
01.0017	0,08	0,19	0,00	-	-	-	0,28	8,03
01.0018	0,14	0,41	0,03	0,01	0,01	0,01	0,61	20,47
01.0019	0,38	0,22	0,03	0,01	0,01	0,00	0,63	13,06
01.0021	0,02	0,14	0,00	0,00	0,00	-	0,16	6,46
01.0023	0,04	0,17	0,05	0,01	0,00	-	0,27	6,19
01.0024	0,02	0,17	0,00	0,01	-	-	0,20	8,12
01.0025	0,01	0,04	-	0,00	-	-	0,05	3,53
01.0026	0,01	0,14	0,01	-	-	-	0,16	4,20
01.0028	0,04	0,09	0,01	-	-	-	0,14	7,45
01.0030	0,13	0,00	-	-	-	-	0,14	2,19
01.0032	0,09	0,11	0,06	-	0,00	-	0,26	10,04
01.0033	0,03	0,12	0,04	-	0,00	-	0,20	8,89
01.0034	0,01	0,03	-	0,00	0,00	-	0,05	4,48
01.0035	0,03	0,04	0,00	-	-	0,00	0,07	4,56
01.0036	0,05	0,06	0,00	-	0,00	-	0,10	3,78
01.0037	0,01	0,13	0,01	-	0,00	-	0,15	6,31
01.0040	0,04	-	-	-	-	-	0,04	2,26
01.0042	0,11	0,12	0,01	0,00	0,00	0,00	0,25	5,85
01.0043	0,02	0,01	0,03	-	-	-	0,06	2,62
01.0045	0,01	0,07	0,01	0,05	0,00	-	0,14	4,01
01.0047	0,01	0,12	0,00	-	0,00	-	0,13	3,44
01.0057	0,01	0,06	0,00	-	-	-	0,07	3,82
01.0067	0,03	0,02	0,00	-	-	-	0,04	2,86
01.0076	0,41	0,04	0,00	-	-	-	0,45	6,86
01.0078	0,02	0,09	0,01	0,00	-	-	0,12	8,81
01.0084	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,62
01.0090	0,11	0,01	0,01	-	-	-	0,13	1,80
01.0117	0,02	0,03	0,00	-	0,00	-	0,06	3,87
01.0125	0,00	0,00	0,01	-	0,00	-	0,01	0,36
01.0142	0,01	0,18	0,00	0,00	-	-	0,20	8,99
01.0155	0,04	0,02	0,01	-	0,00	-	0,09	3,00
01.0156	0,25	0,07	-	0,00	0,00	-	0,32	4,92
01.0160	0,02	0,24	0,00	0,00	0,01	-	0,28	24,92
01.0163	0,02	0,02	-	-	-	-	0,03	1,03
01.0165	0,00	0,03	0,00	0,00	-	-	0,03	1,37
01.0170	0,13	0,09	0,02	0,00	-	-	0,24	4,97
01.0173	0,13	0,04	0,00	-	-	-	0,18	3,30
01.0174	0,09	0,04	0,00	0,00	-	-	0,13	3,26
01.0187	0,06	0,00	-	0,00	-	-	0,07	1,84

Tabela 3.3.8: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 6 największych podgrup						Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Następstwa i powiktania pourazowe [tys.]	Oparzenia [tys.]	Powiktania po zabiegach medycznych [tys.]	Odmrożenia [tys.]	Ciało obce [tys.]	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [tys.]		
01.0235	0,06	0,22	0,11	-	-	-	0,39	7,23
01.0242	0,05	0,03	0,04	-	-	-	0,11	2,96
01.0245	0,01	0,03	-	-	-	-	0,04	1,83
01.0250	0,20	0,06	-	-	-	-	0,27	7,19
01.0254	1,60	0,04	0,00	-	-	0,00	1,65	5,42
01.0256	0,02	0,02	0,02	-	-	-	0,05	1,69
01.0257	0,05	0,07	0,01	0,01	-	-	0,14	3,91
01.0258	0,04	0,01	0,01	-	-	-	0,06	1,40
01.0262	0,08	0,05	0,00	0,00	-	0,00	0,14	4,55
01.0271	0,04	-	-	-	-	-	0,04	1,24
01.0276	0,07	0,02	0,00	-	-	-	0,10	1,81
01.0307	0,06	0,03	-	-	-	-	0,09	0,96
01.0313	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02	2,46
01.0319	0,02	0,03	0,01	0,00	-	-	0,06	3,87
01.0331	-	0,00	-	-	-	-	0,00	2,60
01.0335	0,03	0,19	0,06	-	-	-	0,28	10,22
01.0343	0,05	0,02	0,00	-	-	-	0,07	3,75
01.0351	0,01	0,04	0,00	0,00	-	0,00	0,05	4,20
01.0352	0,06	0,03	0,00	-	-	-	0,09	3,13
01.0380	0,00	0,04	-	-	0,06	-	0,11	2,64
01.0383	0,01	0,05	0,00	-	0,00	-	0,07	3,40
01.0402	0,03	0,06	0,01	0,00	0,00	-	0,10	5,77
01.0405	0,04	0,04	0,00	-	-	-	0,08	3,58
01.0418	0,02	0,01	-	0,00	0,00	-	0,03	3,23
01.0425	0,02	0,06	0,02	0,00	-	-	0,10	2,81
01.0426	0,00	0,02	-	0,00	-	-	0,02	1,23
01.0428	0,03	0,06	0,00	-	0,00	-	0,10	7,22
01.0431	0,27	0,03	-	-	-	-	0,31	1,46
01.0432	0,11	0,06	0,00	-	-	-	0,18	6,31
01.0433	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02	1,61
01.0441	-	0,03	0,02	0,00	-	-	0,05	4,20
01.0443	0,52	0,09	0,02	-	-	-	0,63	1,51
01.0461	0,08	0,06	0,01	-	-	-	0,15	3,72
01.0470	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01	1,91
01.0474	0,17	0,05	0,00	-	-	-	0,23	4,15
01.0478	0,06	0,05	0,00	0,00	0,00	-	0,12	2,72
01.0482	0,00	0,02	0,00	-	0,00	-	0,03	5,48
01.0486	0,05	0,04	0,00	0,00	-	-	0,10	3,79
01.0490	0,00	0,03	-	-	-	-	0,03	3,76
01.0501	0,03	0,09	0,01	0,00	0,01	-	0,13	2,33
01.0509	0,00	0,04	-	-	-	-	0,05	1,49
01.0512	0,23	0,05	0,01	-	0,00	0,02	0,31	5,34
01.0545	0,22	0,07	0,00	-	0,00	0,00	0,29	8,94
01.0546	0,11	0,16	0,01	-	-	-	0,28	7,32
01.0550	0,14	0,03	-	-	-	-	0,17	3,29
01.0555	0,01	0,04	-	-	-	-	0,05	3,55
01.0556	0,08	0,26	0,02	-	0,00	-	0,36	5,04
01.0567	0,00	0,05	0,00	-	-	-	0,05	5,29
01.0569	0,52	0,46	0,01	0,00	0,00	-	1,00	14,68
01.0590	0,03	0,02	-	0,00	-	-	0,04	1,40
01.0595	-	0,01	-	-	-	-	0,01	0,54
01.0599	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01	1,75
01.0604	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00	0,39

Tabela 3.3.8: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 6 największych podgrup							
	Następstwa i powiktania pourazowe [tys.]	Oparzenia [tys.]	Powiktania po zabiegach medycznych [tys.]	Odmrożenia [tys.]	Ciało obce [tys.]	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [tys.]	Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
01.0611	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,00	2,40
01.0622	0,32	0,07	-	-	-	-	0,38	5,26
01.0674	0,13	0,04	0,01	-	0,00	-	0,18	6,06
01.0691	0,05	0,01	-	-	-	-	0,06	1,03
01.0700	0,03	0,00	-	-	-	-	0,03	1,96
01.0718	0,02	0,04	-	-	-	-	0,06	2,90
01.0724	0,10	0,01	0,01	-	-	0,00	0,11	1,50
01.0755	0,01	0,02	0,00	-	-	-	0,02	1,41
01.0769	0,14	0,04	0,00	-	-	-	0,18	8,04
01.0786	0,01	0,02	-	0,00	0,00	-	0,04	3,05
01.0788	0,01	0,02	0,02	-	-	-	0,05	3,64
01.0791	0,00	0,07	-	-	-	-	0,08	5,79
01.0794	0,27	0,18	0,03	-	0,00	-	0,49	9,10
01.0867	0,02	0,12	-	-	-	-	0,13	5,74
01.0913	0,04	0,16	0,06	-	0,00	0,00	0,26	8,57
01.0918	0,00	0,04	-	0,00	-	-	0,05	10,42
01.0924	0,11	0,03	0,02	-	-	-	0,16	3,60
01.1780	0,02	0,04	0,00	0,00	-	-	0,07	2,07
01.1807	0,01	0,02	0,00	0,00	-	-	0,03	1,42
01.1816	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,39
01.1819	0,03	0,14	0,00	-	-	-	0,18	7,80
01.1842	1,22	0,16	0,03	0,00	-	-	1,41	9,97
01.1857	0,01	0,06	0,00	0,00	-	-	0,07	4,62
01.1859	0,01	0,01	-	-	-	-	0,01	0,22
Woj.	11,51	8,84	1,62	0,28	0,15	0,05	22,49	616,77

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 25,2 tys. porad dla 23,4 tys. pacjentów (por. Tabela 3.3.9). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 51,3%. 83 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 3.3.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	4,25	2,01	2,11	52,21	24,54	-	45,93	1,06	-	-
01.0002	5,02	1,59	3,16	72,97	25,36	-	27,03	-	-	-
01.0003	4,18	2,18	1,92	74,37	45,38	-	24,87	0,45	-	-
01.0004	6,53	3,83	1,71	81,08	72,04	-	18,95	-	-	-
01.0005	7,84	2,43	3,22	74,00	60,02	-	26,00	-	-	-
01.0006	11,42	5,78	1,97	56,61	25,70	-	43,39	-	-	-
01.0007	4,42	2,12	2,09	62,29	16,88	-	34,43	1,76	-	-
01.0008	7,93	3,05	2,60	85,17	58,75	-	14,83	-	-	-
01.0010	6,56	2,78	2,36	92,62	53,14	-	7,38	-	-	-
01.0011	4,76	2,07	2,30	87,28	32,28	-	12,59	0,10	-	-

Tabela 3.3.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0012	2,43	1,20	2,03	73,05	60,39	-	26,95	-	-	-
01.0013	13,01	3,82	3,40	71,15	55,72	-	28,85	-	-	-
01.0014	2,81	1,23	2,28	76,00	47,03	-	23,46	0,21	-	-
01.0016	6,61	2,30	2,88	40,41	23,21	-	59,55	0,02	-	-
01.0017	8,31	3,66	2,27	53,00	40,70	-	47,00	-	-	-
01.0018	21,08	8,10	2,60	47,78	31,45	-	52,20	0,00	-	-
01.0019	13,69	6,04	2,27	68,01	47,70	-	31,99	-	-	-
01.0021	6,63	3,02	2,20	75,49	59,95	-	24,02	0,41	-	-
01.0023	6,46	2,73	2,37	61,17	35,36	-	38,83	-	-	-
01.0024	8,32	4,03	2,06	78,89	74,71	-	21,08	0,02	-	-
01.0025	3,58	2,15	1,67	57,75	43,23	-	42,19	0,03	-	-
01.0026	4,37	1,96	2,23	63,78	48,36	-	36,22	-	-	-
01.0028	7,59	3,58	2,12	80,34	61,84	-	19,21	0,43	-	-
01.0030	2,33	1,02	2,28	62,97	34,92	-	37,03	-	-	-
01.0032	10,30	4,15	2,48	61,78	40,01	-	38,22	-	-	-
01.0033	9,08	4,07	2,23	83,10	56,81	-	16,90	-	-	-
01.0034	4,53	2,39	1,90	70,10	44,39	-	29,86	-	0,04	-
01.0035	4,63	2,15	2,15	73,15	53,94	-	26,85	-	-	-
01.0036	3,89	1,75	2,22	65,31	46,94	-	34,61	0,05	-	-
01.0037	6,46	3,21	2,01	81,25	56,05	-	18,75	-	-	-
01.0040	2,31	1,49	1,55	92,67	82,56	-	4,30	1,48	-	-
01.0042	6,10	2,89	2,11	70,90	49,61	-	29,10	-	-	-
01.0043	2,69	0,76	3,53	59,36	41,87	-	40,64	-	-	-
01.0045	4,16	1,81	2,29	64,95	57,95	-	34,45	0,34	-	-
01.0047	3,57	1,49	2,40	85,24	70,76	-	14,76	-	-	-
01.0057	3,89	1,67	2,33	76,34	67,40	-	23,07	0,31	-	-
01.0067	2,91	1,27	2,30	72,10	54,70	-	27,90	-	-	-
01.0076	7,31	3,75	1,95	67,85	58,57	-	32,15	-	-	-
01.0078	8,93	3,35	2,67	69,88	58,99	-	30,12	-	-	-
01.0084	0,62	0,40	1,56	86,38	86,38	-	13,62	-	-	-
01.0090	1,93	0,87	2,23	66,80	55,95	-	33,20	-	-	-
01.0117	3,93	1,84	2,13	67,63	51,49	-	32,37	-	-	-
01.0125	0,37	0,20	1,83	60,43	35,56	-	39,57	-	-	-
01.0142	9,19	3,79	2,42	79,61	72,13	-	20,39	-	-	-
01.0155	3,09	1,39	2,22	70,36	57,79	-	29,64	-	-	-
01.0156	5,24	2,38	2,20	82,85	60,40	-	17,15	-	-	-
01.0160	25,20	23,38	1,08	41,02	3,19	-	58,98	-	-	-
01.0163	1,06	0,43	2,44	53,44	31,57	-	46,56	-	-	-
01.0165	1,40	0,66	2,13	71,28	69,42	-	28,72	-	-	-
01.0170	5,21	2,85	1,83	67,73	48,14	-	32,27	-	-	-
01.0173	3,47	1,38	2,51	92,72	75,01	-	7,28	-	-	-
01.0174	3,39	1,38	2,47	68,70	63,60	-	31,30	-	-	-
01.0187	1,91	1,06	1,79	78,41	71,70	-	21,59	-	-	-
01.0235	7,62	2,35	3,25	48,20	38,26	-	51,80	-	-	-
01.0242	3,07	1,46	2,10	71,72	50,67	-	28,28	-	-	-
01.0245	1,87	0,82	2,29	76,23	67,72	-	23,77	-	-	-
01.0250	7,45	3,23	2,31	89,65	76,74	-	10,35	-	-	-
01.0254	7,07	2,97	2,38	81,42	71,91	-	18,58	-	-	-
01.0256	1,74	0,73	2,40	83,94	73,34	-	16,06	-	-	-
01.0257	4,05	1,28	3,17	77,59	75,42	-	22,41	-	-	-
01.0258	1,46	0,57	2,55	81,66	67,56	-	18,34	-	-	-
01.0262	4,69	2,14	2,19	87,20	75,74	-	12,80	-	-	-
01.0271	1,28	0,35	3,65	67,89	54,84	-	32,11	-	-	-
01.0276	1,92	0,85	2,26	79,58	67,21	-	20,42	-	-	-
01.0307	1,05	0,56	1,88	83,03	80,84	-	16,97	-	-	-
01.0313	2,48	1,11	2,24	57,68	45,30	-	42,32	-	-	-
01.0319	3,94	1,61	2,44	85,39	71,74	-	14,61	-	-	-
01.0331	2,60	0,61	4,27	56,96	44,93	-	43,04	-	-	-
01.0335	10,50	3,33	3,15	60,75	48,29	-	39,25	-	-	-
01.0343	3,83	1,49	2,56	76,83	34,72	-	23,17	-	-	-

Tabela 3.3.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0351	4,25	1,94	2,19	75,28	62,61	-	24,72	-	-	-
01.0352	3,22	1,76	1,83	87,77	75,51	-	12,23	-	-	-
01.0380	2,75	1,80	1,53	39,98	5,95	-	60,02	-	-	-
01.0383	3,46	1,49	2,33	84,21	72,34	-	15,79	-	-	-
01.0402	5,87	2,85	2,06	80,53	68,27	-	19,47	-	-	-
01.0405	3,66	1,36	2,70	89,08	80,83	-	10,92	-	-	-
01.0418	3,26	1,48	2,21	68,95	62,27	-	31,05	-	-	-
01.0425	2,91	1,13	2,58	59,61	54,66	-	40,39	-	-	-
01.0426	1,25	0,58	2,16	83,57	82,77	-	16,43	-	-	-
01.0428	7,32	3,00	2,44	74,43	59,48	-	25,52	0,04	-	-
01.0431	1,76	0,86	2,05	90,98	79,23	-	9,02	-	-	-
01.0432	6,49	2,70	2,40	72,72	57,12	-	27,28	-	-	-
01.0433	1,63	0,80	2,03	56,27	45,21	-	43,73	-	-	-
01.0441	4,25	1,97	2,16	54,92	45,86	-	45,03	0,02	-	-
01.0443	2,14	0,83	2,58	59,82	45,03	-	40,18	-	-	-
01.0461	3,87	1,00	3,85	53,23	47,05	-	46,77	-	-	-
01.0470	1,92	0,88	2,20	82,75	65,04	-	17,25	-	-	-
01.0474	4,38	2,12	2,07	77,54	65,39	-	22,46	-	-	-
01.0478	2,83	1,04	2,72	79,53	64,00	-	20,47	-	-	-
01.0482	5,51	1,85	2,98	82,99	68,97	-	17,01	-	-	-
01.0486	3,88	1,57	2,47	49,54	34,73	-	50,46	-	-	-
01.0490	3,79	1,07	3,55	82,03	74,85	-	17,97	-	-	-
01.0501	2,46	0,96	2,58	78,98	72,72	-	21,06	-	-	-
01.0509	1,54	0,45	3,39	31,88	28,31	-	68,12	-	-	-
01.0512	5,65	1,83	3,08	57,00	45,55	-	43,00	-	-	-
01.0545	9,23	3,63	2,54	73,45	53,79	-	26,46	0,07	-	-
01.0546	7,59	2,84	2,67	63,27	57,59	-	36,73	-	-	-
01.0550	3,46	1,48	2,33	63,53	44,59	-	36,35	0,06	-	-
01.0555	3,60	0,84	4,26	43,63	37,05	-	56,37	-	-	-
01.0556	5,40	2,16	2,50	68,43	59,64	-	31,57	-	-	-
01.0567	5,35	1,63	3,27	73,01	64,84	-	26,99	-	-	-
01.0569	15,69	7,13	2,20	66,52	44,86	-	33,48	-	-	-
01.0590	1,44	0,69	2,09	84,44	67,15	-	15,56	-	-	-
01.0595	0,55	0,22	2,44	63,74	58,97	-	36,26	-	-	-
01.0599	1,76	0,65	2,71	72,57	57,98	-	27,43	-	-	-
01.0604	0,39	0,21	1,83	81,12	63,52	-	18,88	-	-	-
01.0611	2,40	0,93	2,58	68,82	64,20	-	30,31	0,33	-	-
01.0622	5,65	2,63	2,14	85,87	80,32	-	14,13	-	-	-
01.0674	6,24	2,92	2,14	67,61	59,68	-	32,36	0,02	-	-
01.0691	1,09	0,44	2,47	70,03	59,76	-	29,97	-	-	-
01.0700	1,99	0,78	2,57	26,00	20,48	-	74,00	-	-	-
01.0718	2,96	1,19	2,49	85,35	77,45	-	14,28	0,17	-	-
01.0724	1,61	0,62	2,59	66,73	55,43	-	33,27	-	-	-
01.0755	1,43	0,64	2,25	83,30	65,83	-	16,70	-	-	-
01.0769	8,22	2,50	3,29	39,38	35,35	-	60,62	-	-	-
01.0786	3,09	1,24	2,50	88,95	74,79	-	11,05	-	-	-
01.0788	3,69	1,35	2,73	62,46	57,66	-	37,54	-	-	-
01.0791	5,87	2,21	2,66	67,29	61,77	-	32,71	-	-	-
01.0794	9,59	3,04	3,15	54,75	47,66	-	45,25	-	-	-
01.0867	5,87	2,94	2,00	39,12	39,12	-	60,87	-	-	0,02
01.0913	8,83	2,75	3,21	48,27	36,63	-	51,73	-	-	-
01.0918	10,47	4,56	2,29	49,25	20,33	-	50,75	-	-	-
01.0924	3,76	1,56	2,41	80,16	65,17	-	19,84	-	-	-
01.1780	2,14	1,07	2,00	69,08	61,14	-	30,92	-	-	-
01.1807	1,45	0,71	2,05	77,98	66,74	-	22,02	-	-	-
01.1816	0,39	0,24	1,60	74,68	57,03	-	25,32	-	-	-
01.1819	7,97	3,37	2,36	78,16	50,13	-	21,84	-	-	-
01.1842	11,38	4,17	2,73	87,71	75,04	-	12,28	-	-	-
01.1852	0,19	0,12	1,61	80,85	76,06	-	19,15	-	-	-
01.1857	4,69	1,00	4,68	86,08	81,17	-	13,92	-	-	-

Tabela 3.3.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.1859	0,24	0,15	1,60	91,98	87,76	-	8,02	-	-	-
Woj.	639,26	259,06	2,47	68,00	51,30	-	31,92	0,05	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.3.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 98% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.3.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.3.12.

Tabela 3.3.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	92,61	7,01	0,38
kujawsko-pomorskie	94,83	4,90	0,27
lubelskie	96,26	3,60	0,14
lubuskie	95,07	4,72	0,21
łódzkie	94,95	4,83	0,21
małopolskie	94,73	5,00	0,26
mazowieckie	94,56	5,14	0,29
opolskie	96,67	3,23	0,11
podkarpackie	95,36	4,45	0,20
podlaskie	96,11	3,73	0,16
pomorskie	92,89	6,69	0,42
śląskie	93,43	6,22	0,35
świętokrzyskie	95,30	4,51	0,19
warmińsko-mazurskie	95,26	4,55	0,19
wielkopolskie	95,86	4,01	0,13
zachodniopomorskie	92,84	6,70	0,45
Polska	94,52	5,21	0,27

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,49	97,18	-	2,33	52,54	15	28,96	17,22	53,81
01.0002	0,32	99,68	-	-	52,01	16	15,49	12,10	72,41
01.0003	0,60	98,59	0,02	0,79	58,26	13	31,95	20,39	47,65
01.0004	0,29	97,73	0,17	1,81	25,64	168	36,20	28,16	35,64
01.0005	14,91	84,79	0,17	0,14	37,76	21	13,19	11,40	75,41
01.0006	25,62	74,32	0,05	0,01	43,28	13	32,02	16,36	51,62

⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.3.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0007	3,51	93,67	-	2,83	68,33	8	27,10	18,96	53,94
01.0008	0,20	99,63	0,03	0,14	40,01	28	18,16	16,35	65,49
01.0010	7,49	92,47	-	0,05	57,64	11	21,29	18,54	60,17
01.0011	0,10	99,79	0,02	0,08	56,92	14	22,06	23,00	54,94
01.0012	2,55	97,33	0,12	-	44,12	20	27,86	21,77	50,37
01.0013	2,74	97,26	-	-	35,77	28	10,73	11,36	77,91
01.0014	0,39	99,04	-	0,57	55,78	14	23,53	17,85	58,62
01.0016	1,33	98,55	-	0,12	61,06	12	14,49	17,12	68,40
01.0017	2,50	97,46	0,04	-	65,75	9	21,36	21,82	56,81
01.0018	11,39	88,59	-	0,01	56,07	11	17,46	16,36	66,18
01.0019	6,86	93,13	0,01	-	63,56	8	20,56	19,61	59,84
01.0021	0,47	99,44	-	0,09	43,52	21	23,07	20,61	56,32
01.0023	2,41	97,59	-	-	64,25	10	20,67	19,07	60,26
01.0024	2,34	97,64	-	0,01	56,67	14	25,66	21,01	53,33
01.0025	14,88	85,06	-	0,06	43,37	17	39,82	23,79	36,39
01.0026	9,44	90,38	0,02	0,16	64,10	8	24,90	19,38	55,72
01.0028	3,79	95,76	-	0,45	63,33	9	24,51	22,53	52,96
01.0030	1,38	98,37	0,26	-	31,01	35	19,78	20,30	59,91
01.0032	5,61	94,39	-	-	58,90	10	18,97	17,83	63,20
01.0033	9,53	90,39	0,08	-	46,33	16	22,23	21,51	56,26
01.0034	9,08	90,92	-	-	55,04	12	30,92	21,33	47,75
01.0035	6,15	93,85	-	-	48,48	16	23,81	20,29	55,90
01.0036	5,40	94,57	0,03	-	53,47	14	21,44	22,49	56,07
01.0037	21,80	78,20	-	-	45,20	13	26,53	22,70	50,77
01.0040	0,39	96,44	0,13	3,04	24,51	77	41,26	32,54	26,20
01.0042	2,33	97,46	0,21	-	58,55	12	24,85	22,58	52,57
01.0043	6,07	93,75	0,15	0,04	44,44	19	12,13	9,45	78,41
01.0045	5,51	93,72	-	0,77	53,79	13	22,04	19,68	58,29
01.0047	34,70	65,25	-	0,06	47,83	7	17,47	19,83	62,70
01.0057	1,23	98,74	0,03	-	37,03	36	20,24	17,02	62,74
01.0067	1,51	97,56	0,79	0,14	49,81	17	21,09	18,78	60,13
01.0076	1,14	98,84	0,01	0,01	35,28	30	29,24	23,33	47,43
01.0078	0,03	99,90	0,04	0,02	52,82	15	16,71	14,21	69,09
01.0084	-	99,52	0,48	-	33,49	37	37,98	40,06	21,96
01.0090	1,19	98,66	0,16	-	40,07	26	21,98	20,58	57,45
01.0117	4,43	95,21	0,13	0,23	49,73	15	25,03	18,84	56,12
01.0125	9,63	87,97	2,41	-	43,85	18	35,56	15,51	48,93
01.0142	4,76	95,22	0,01	0,01	44,53	20	17,31	18,09	64,60
01.0155	1,91	98,09	-	-	62,94	9	21,48	21,44	57,08
01.0156	6,73	92,83	0,44	-	55,35	10	21,80	22,58	55,62
01.0160	100,00	-	-	-	-	-	86,41	11,41	2,18
01.0163	0,38	99,15	-	0,47	53,35	15	15,36	22,43	62,21
01.0165	0,07	99,79	-	0,14	55,81	14	25,09	19,39	55,52
01.0170	1,27	98,71	0,02	-	64,49	10	32,52	23,56	43,92
01.0173	2,53	96,66	0,81	-	24,47	51	16,38	21,88	61,73
01.0174	0,88	99,12	-	-	52,49	15	17,42	20,04	62,54
01.0187	0,47	99,32	0,10	0,10	7,81	60	30,71	24,63	44,65
01.0235	0,60	99,19	0,21	-	45,28	22	13,16	15,93	70,91
01.0242	1,01	98,86	0,13	-	51,38	16	19,79	29,35	50,86
01.0245	0,43	99,20	0,27	0,11	58,51	10	21,84	18,20	59,96
01.0250	0,43	98,79	0,78	-	35,49	35	19,67	21,01	59,31
01.0254	0,54	99,31	0,06	0,10	51,40	16	20,69	19,33	59,98
01.0256	0,17	99,54	0,29	-	39,68	27	18,58	16,97	64,45
01.0257	0,35	98,62	1,04	-	49,78	17	15,13	11,15	73,72
01.0258	0,27	99,52	0,14	0,07	38,26	26	14,24	19,30	66,46
01.0262	0,41	99,34	0,19	0,06	48,42	19	22,04	21,72	56,23
01.0271	0,08	99,30	0,08	0,55	13,28	82	10,23	9,22	80,55
01.0276	0,05	99,27	0,68	-	42,04	24	19,84	21,31	58,85
01.0307	-	99,90	-	0,10	50,71	17	30,51	21,16	48,33
01.0313	0,08	99,92	-	-	38,48	29	18,68	24,20	57,12
01.0319	1,45	98,48	0,05	0,03	41,12	25	16,19	21,60	62,21

Tabela 3.3.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0331	0,04	99,96	-	-	10,76	202	6,23	7,61	86,16
01.0335	-	100,00	-	-	54,66	15	11,87	15,32	72,81
01.0343	0,42	99,58	-	-	21,66	48	16,88	14,79	68,34
01.0351	0,26	95,88	0,05	3,81	44,80	21	22,18	21,12	56,70
01.0352	0,03	99,97	-	-	54,90	14	31,50	24,15	44,35
01.0380	-	100,00	-	-	68,59	12	43,28	28,61	28,10
01.0383	1,62	98,21	0,14	0,03	57,27	11	20,27	19,28	60,45
01.0402	4,12	95,72	0,15	-	55,60	13	25,86	20,95	53,19
01.0405	0,16	99,75	0,08	-	31,29	51	14,80	18,62	66,58
01.0418	4,96	94,76	0,28	-	24,15	33	24,09	15,87	60,04
01.0425	1,31	98,69	-	-	56,17	13	15,92	18,70	65,38
01.0426	0,72	99,28	-	-	41,27	22	25,48	17,79	56,73
01.0428	6,96	93,04	-	-	33,58	28	16,78	23,62	59,60
01.0431	0,28	99,72	-	-	56,19	12	25,43	24,29	50,28
01.0432	3,34	96,59	0,05	0,02	46,64	20	20,53	15,32	64,15
01.0433	0,37	99,45	0,18	-	25,92	32	22,11	30,47	47,42
01.0441	2,14	97,72	-	0,14	34,49	27	19,54	29,52	50,94
01.0443	6,25	93,56	0,09	0,09	49,28	15	15,17	15,21	69,62
01.0461	10,37	89,63	-	-	45,76	17	6,95	10,03	83,01
01.0470	0,62	99,38	-	-	46,81	21	23,27	19,74	56,99
01.0474	2,10	97,83	-	0,07	47,57	19	24,83	22,39	52,78
01.0478	0,74	98,98	0,04	0,25	64,21	10	12,85	19,84	67,31
01.0482	2,29	97,42	0,25	0,04	29,60	76	13,33	14,07	72,60
01.0486	1,67	98,30	0,03	-	56,87	12	19,31	16,68	64,01
01.0490	0,87	99,13	-	-	30,51	35	10,03	11,67	78,31
01.0501	20,57	78,98	0,41	0,04	57,32	8	16,38	15,77	67,85
01.0509	0,65	99,03	-	0,32	55,78	14	10,71	9,74	79,55
01.0512	4,44	95,19	0,32	0,05	54,15	14	13,48	12,92	73,60
01.0545	5,15	94,81	0,01	0,03	34,27	28	14,92	22,15	62,93
01.0546	1,04	98,91	0,05	-	53,04	15	16,07	13,35	70,58
01.0550	6,94	92,97	0,09	-	55,61	13	20,30	18,10	61,60
01.0555	0,42	99,56	-	0,03	41,41	25	6,36	8,94	84,70
01.0556	0,76	99,24	-	-	66,12	9	17,33	19,85	62,82
01.0567	14,83	85,17	-	-	29,62	54	12,38	12,16	75,46
01.0569	26,19	73,79	-	0,03	46,12	11	22,45	20,09	57,46
01.0590	2,78	96,94	0,21	0,07	60,76	9	24,03	23,19	52,78
01.0595	1,47	97,99	0,55	-	59,34	11	19,23	19,41	61,36
01.0599	1,25	98,52	-	0,23	44,46	21	16,47	14,99	68,54
01.0604	0,51	99,49	-	-	58,93	10	30,10	30,10	39,80
01.0611	-	99,67	0,21	0,12	59,99	12	15,82	17,99	66,19
01.0622	2,73	97,04	0,18	0,05	60,45	9	22,21	23,95	53,84
01.0674	0,11	99,73	0,13	0,03	40,89	26	25,80	18,15	56,05
01.0691	2,66	97,34	-	-	39,96	26	18,15	14,67	67,19
01.0700	0,15	99,75	0,10	-	15,81	49	12,45	19,98	67,57
01.0718	0,51	99,12	-	0,37	42,84	23	16,85	19,65	63,50
01.0724	0,68	99,07	0,12	0,12	30,35	39	15,64	16,01	68,34
01.0755	-	99,65	0,35	-	26,83	37	23,55	16,21	60,24
01.0769	1,00	97,81	1,19	-	38,42	25	11,20	11,75	77,04
01.0786	5,53	94,44	-	0,03	37,82	23	15,26	21,98	62,77
01.0788	0,84	99,16	-	-	31,46	35	13,48	17,90	68,62
01.0791	10,27	89,73	-	-	59,24	9	16,20	15,40	68,39
01.0794	7,22	92,78	-	-	46,93	17	11,93	12,37	75,70
01.0867	24,08	75,87	0,02	0,03	47,82	9	26,50	22,85	50,65
01.0913	9,61	89,91	0,46	0,01	31,09	33	11,29	12,41	76,30
01.0918	43,91	55,95	0,12	0,01	32,57	13	22,24	16,07	61,69
01.0924	7,23	92,48	0,27	0,03	39,94	22	18,13	19,57	62,30
01.1780	2,43	97,20	0,37	-	69,55	6	25,60	27,37	47,03
01.1807	1,93	96,76	1,31	-	58,80	11	25,95	22,50	51,55
01.1816	2,05	97,44	0,51	-	35,04	29	39,90	26,09	34,02
01.1819	11,44	88,43	-	0,13	54,09	13	17,65	22,40	59,95
01.1842	0,74	98,88	0,26	0,11	48,92	18	15,20	15,90	68,90

Tabela 3.3.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.1852	3,72	96,28	-	-	48,94	16	36,70	34,04	29,26
01.1857	0,70	99,30	-	-	18,19	283	6,46	7,38	86,16
01.1859	1,27	98,73	-	-	66,67	8	40,93	26,16	32,91
Woj.	9,68	90,07	0,11	0,14	45,42	17	22,46	18,18	59,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.12: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	2,29	0,42	0,01	33,97	0,38	-	64,49	-	-	-
01.0002	1	3,64	0,51	0,01	66,55	0,36	-	33,45	-	-	0,04
01.0003	1	1,99	0,41	0,00	64,99	0,59	-	34,56	-	-	-
01.0004	1	2,33	0,55	0,00	69,82	0,92	-	30,27	-	-	0,06
01.0005	1	5,91	0,95	0,01	73,33	0,88	-	26,67	-	-	0,02
01.0006	1	5,89	1,19	0,00	45,24	0,51	-	54,76	-	-	3,19
01.0007	1	2,38	0,50	0,00	58,56	0,39	-	36,87	-	-	-
01.0008	1	5,19	0,96	0,01	80,92	0,70	-	19,08	-	-	-
01.0010	1	3,95	0,78	0,01	91,66	0,50	-	8,34	-	-	-
01.0011	1	2,62	0,47	0,01	82,09	0,39	-	17,84	-	-	3,02
01.0012	1	1,23	0,26	0,00	70,23	0,81	-	29,77	-	-	-
01.0013	1	10,14	1,69	0,01	65,80	0,82	-	34,20	-	-	-
01.0014	1	1,65	0,32	0,01	66,04	0,62	-	33,41	-	-	0,28
01.0016	1	4,52	0,77	0,01	35,53	0,55	-	64,43	-	-	2,12
01.0017	1	4,72	0,97	0,00	44,19	0,78	-	55,81	-	-	4,12
01.0018	1	13,95	2,69	0,01	41,10	0,69	-	58,88	-	-	1,38
01.0019	1	8,19	1,89	0,00	65,25	0,73	-	34,75	-	-	0,04
01.0021	1	3,73	0,80	0,00	80,01	0,79	-	19,48	-	-	1,44
01.0023	1	3,89	0,78	0,01	55,80	0,58	-	44,20	-	-	-
01.0024	1	4,44	1,02	0,00	80,73	0,95	-	19,25	-	-	-
01.0025	1	1,30	0,30	0,00	46,20	0,79	-	53,65	-	-	4,49
01.0026	1	2,43	0,45	0,01	58,35	0,75	-	41,65	-	-	-
01.0028	1	4,02	0,87	0,00	78,70	0,84	-	20,88	-	-	3,07
01.0030	1	1,39	0,32	0,00	55,28	0,54	-	44,72	-	-	0,39
01.0032	1	6,51	1,28	0,01	54,34	0,70	-	45,66	-	-	0,62
01.0033	1	5,11	1,07	0,00	80,29	0,75	-	19,71	-	-	1,66
01.0034	1	2,16	0,50	0,00	70,49	0,73	-	29,51	-	-	0,66
01.0035	1	2,59	0,58	0,00	72,90	0,81	-	27,10	-	-	-
01.0036	1	2,18	0,48	0,00	59,71	0,78	-	40,29	-	-	1,38
01.0037	1	3,28	0,77	0,00	84,45	0,80	-	15,55	-	-	-
01.0040	1	0,60	0,16	0,00	87,91	0,88	-	1,49	-	-	0,19
01.0042	1	3,21	0,69	0,00	68,34	0,74	-	31,66	-	-	0,73
01.0043	-	2,11	0,31	0,01	54,25	0,80	-	45,75	-	-	-
01.0045	1	2,42	0,49	0,00	61,54	0,92	-	38,26	-	-	-
01.0047	1	2,24	0,51	0,00	85,08	0,89	-	14,92	-	-	-
01.0057	1	2,44	0,55	0,00	72,25	0,90	-	27,13	-	-	1,30
01.0067	1	1,75	0,38	0,00	63,84	0,80	-	36,16	-	-	1,70
01.0076	1	3,47	0,76	0,00	51,24	0,86	-	48,76	-	-	0,11
01.0078	-	6,17	1,22	0,01	63,82	0,87	-	36,18	-	-	0,51
01.0084	-	0,14	0,04	0,00	86,86	1,00	-	13,14	-	-	-
01.0090	1	1,11	0,24	0,00	61,66	0,86	-	38,34	-	-	0,15
01.0117	-	2,20	0,49	0,00	62,25	0,80	-	37,75	-	-	0,58
01.0125	-	0,18	0,04	0,00	46,99	0,72	-	53,01	-	-	-

Tabela 3.3.12: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitałnicznictwo	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0142	-	5,94	1,37	0,00	77,91	0,92	-	22,09	-	-	-	-
01.0155	-	1,76	0,40	0,00	70,32	0,82	-	29,68	-	-	-	0,81
01.0156	-	2,92	0,65	0,00	81,38	0,80	-	18,62	-	-	-	2,11
01.0160	-	0,55	0,17	0,00	39,27	0,12	-	60,73	-	-	-	-
01.0163	-	0,66	0,15	0,00	49,85	0,65	-	50,15	-	-	-	3,04
01.0165	-	0,78	0,17	0,00	60,46	0,97	-	39,54	-	-	-	0,21
01.0170	-	2,29	0,54	0,00	57,23	0,76	-	42,77	-	-	-	-
01.0173	-	2,14	0,44	0,00	91,42	0,84	-	8,58	-	-	-	3,01
01.0174	-	2,12	0,44	0,00	66,07	0,95	-	33,93	-	-	-	2,43
01.0187	-	0,85	0,24	0,00	67,61	0,91	-	32,39	-	-	-	-
01.0235	-	5,41	0,74	0,01	35,73	0,80	-	64,27	-	-	-	-
01.0242	-	1,56	0,40	0,00	70,83	0,76	-	29,17	-	-	-	2,71
01.0245	-	1,12	0,24	0,00	74,20	0,91	-	25,80	-	-	-	-
01.0250	-	4,42	0,98	0,00	86,18	0,86	-	13,82	-	-	-	3,47
01.0254	-	4,24	0,83	0,01	81,22	0,89	-	18,78	-	-	-	-
01.0256	-	1,12	0,26	0,00	78,91	0,90	-	21,09	-	-	-	0,23
01.0257	-	2,99	0,44	0,01	74,82	0,97	-	25,18	-	-	-	0,89
01.0258	-	0,97	0,22	0,00	78,27	0,86	-	21,73	-	-	-	1,45
01.0262	-	2,64	0,60	0,00	84,25	0,85	-	15,75	-	-	-	1,67
01.0271	-	1,03	0,16	0,01	67,51	0,78	-	32,49	-	-	-	1,15
01.0276	-	1,13	0,26	0,00	75,42	0,90	-	24,58	-	-	-	0,35
01.0307	-	0,51	0,13	0,00	76,73	0,97	-	23,27	-	-	-	0,26
01.0313	-	1,42	0,34	0,00	49,58	0,83	-	50,42	-	-	-	0,14
01.0319	-	2,45	0,55	0,00	80,84	0,87	-	19,16	-	-	-	1,31
01.0331	-	2,24	0,35	0,01	56,96	0,82	-	43,04	-	-	-	-
01.0335	-	7,64	1,28	0,01	54,85	0,81	-	45,15	-	-	-	-
01.0343	-	2,62	0,57	0,00	70,57	0,53	-	29,43	-	-	-	-
01.0351	-	2,41	0,55	0,00	67,48	0,87	-	32,52	-	-	-	1,72
01.0352	-	1,43	0,35	0,00	80,34	0,88	-	19,66	-	-	-	0,09
01.0380	-	0,77	0,22	0,00	20,03	0,06	-	79,97	-	-	-	-
01.0383	-	2,09	0,45	0,00	82,23	0,86	-	17,77	-	-	-	1,05
01.0402	-	3,12	0,72	0,00	79,60	0,88	-	20,40	-	-	-	-
01.0405	-	2,44	0,47	0,01	89,95	0,92	-	10,05	-	-	-	-
01.0418	-	1,96	0,43	0,00	55,13	0,91	-	44,87	-	-	-	0,93
01.0425	-	1,90	0,39	0,00	55,68	0,92	-	44,32	-	-	-	-
01.0426	-	0,71	0,15	0,00	78,81	0,99	-	21,19	-	-	-	-
01.0428	-	4,36	0,91	0,00	75,24	0,79	-	24,76	-	-	-	0,40
01.0431	-	0,89	0,20	0,00	85,67	0,87	-	14,33	-	-	-	-
01.0432	-	4,16	0,87	0,00	66,03	0,77	-	33,97	-	-	-	-
01.0433	-	0,77	0,19	0,00	49,61	0,82	-	50,39	-	-	-	6,27
01.0441	-	2,16	0,51	0,00	53,42	0,87	-	46,49	-	-	-	4,24
01.0443	-	1,49	0,34	0,00	54,96	0,77	-	45,04	-	-	-	-
01.0461	-	3,21	0,54	0,01	52,13	0,89	-	47,87	-	-	-	0,12
01.0470	-	1,10	0,24	0,00	83,41	0,85	-	16,59	-	-	-	-
01.0474	-	2,31	0,54	0,00	72,51	0,84	-	27,49	-	-	-	2,27
01.0478	-	1,91	0,40	0,00	78,81	0,79	-	21,19	-	-	-	-
01.0482	-	4,00	0,73	0,01	83,26	0,87	-	16,74	-	-	-	4,89
01.0486	-	2,49	0,50	0,00	40,91	0,71	-	59,09	-	-	-	-
01.0490	-	2,97	0,46	0,01	79,34	0,92	-	20,66	-	-	-	-
01.0501	-	1,67	0,36	0,00	77,59	0,94	-	22,47	-	-	-	-
01.0509	-	1,23	0,21	0,01	22,78	0,89	-	77,22	-	-	-	0,72
01.0512	-	4,16	0,70	0,01	51,33	0,83	-	48,67	-	-	-	0,33
01.0545	-	5,81	1,23	0,00	70,40	0,76	-	29,51	-	-	-	4,70
01.0546	-	5,36	1,12	0,00	56,30	0,94	-	43,70	-	-	-	1,52
01.0550	-	2,13	0,47	0,00	59,67	0,74	-	40,33	-	-	-	2,36
01.0555	-	3,05	0,46	0,01	39,57	0,85	-	60,43	-	-	-	2,15
01.0556	-	3,39	0,69	0,00	61,51	0,87	-	38,49	-	-	-	2,49
01.0567	-	4,04	0,65	0,01	73,04	0,89	-	26,96	-	-	-	-
01.0569	-	9,01	2,04	0,00	63,09	0,76	-	36,91	-	-	-	1,18

Tabela 3.3.12: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]	
01.0590	-	0,76	0,18	0,00	84,47	0,87	-	15,53	-	-	-	0,93
01.0595	-	0,34	0,07	0,01	51,64	0,93	-	48,36	-	-	-	-
01.0599	-	1,21	0,23	0,01	67,77	0,79	-	32,23	-	-	-	0,49
01.0604	-	0,16	0,04	0,00	79,49	0,82	-	20,51	-	-	-	-
01.0611	-	1,59	0,33	0,00	63,27	0,94	-	35,41	-	-	-	1,99
01.0622	-	3,04	0,70	0,00	83,52	0,94	-	16,48	-	-	-	0,47
01.0674	-	3,50	0,74	0,00	64,76	0,89	-	35,18	-	-	-	0,04
01.0691	-	0,73	0,16	0,00	63,71	0,85	-	36,29	-	-	-	0,86
01.0700	-	1,35	0,33	0,00	17,53	0,88	-	82,47	-	-	-	1,69
01.0718	-	1,88	0,40	0,00	84,05	0,90	-	15,36	-	-	-	0,06
01.0724	-	1,10	0,24	0,00	60,76	0,83	-	39,24	-	-	-	-
01.0755	-	0,86	0,18	0,00	79,35	0,90	-	20,65	-	-	-	-
01.0769	-	6,33	1,10	0,01	32,88	0,92	-	67,12	-	-	-	-
01.0786	-	1,94	0,43	0,00	85,99	0,89	-	14,01	-	-	-	5,03
01.0788	-	2,53	0,52	0,00	60,24	0,92	-	39,76	-	-	-	1,25
01.0791	-	4,01	0,80	0,01	63,50	0,94	-	36,50	-	-	-	-
01.0794	-	7,26	1,30	0,01	49,06	0,87	-	50,94	-	-	-	-
01.0867	-	2,97	0,71	0,00	51,08	1,00	-	48,89	-	-	-	-
01.0913	-	6,74	1,20	0,01	42,85	0,79	-	57,15	-	-	-	-
01.0918	-	6,46	1,40	0,00	53,39	0,50	-	46,61	-	-	-	-
01.0924	-	2,34	0,51	0,00	77,00	0,86	-	23,00	-	-	-	1,11
01.1780	-	1,01	0,23	0,00	64,15	0,87	-	35,85	-	-	-	1,70
01.1807	1	0,75	0,17	0,00	80,46	0,87	-	19,54	-	-	-	0,17
01.1816	-	0,13	0,04	0,00	60,15	0,78	-	39,85	-	-	-	3,75
01.1819	1	4,78	1,07	0,00	76,29	0,67	-	23,71	-	-	-	-
01.1842	1	7,84	1,53	0,01	85,47	0,85	-	14,52	-	-	-	0,48
01.1852	-	0,06	0,02	0,00	76,36	0,95	-	23,64	-	-	-	2,38
01.1857	-	4,04	0,53	0,01	87,11	0,97	-	12,89	-	-	-	-
01.1859	-	0,08	0,02	0,00	83,33	0,95	-	16,67	-	-	-	-
Woj.	-	379,45	75,35	0,01	64,48	0,80	-	35,43	-	-	-	0,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.4 Poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 90. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.4.1.

Tabela 3.4.1: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

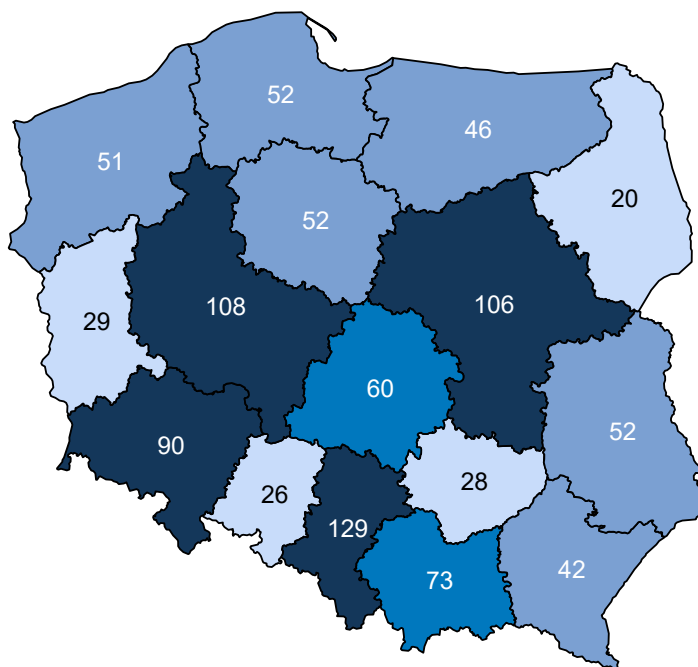
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	437,79	4 864,33	90
kujawsko-pomorskie	342,02	6 577,27	52
lubelskie	380,53	7 317,88	52
lubuskie	188,91	6 514,07	29
łódzkie	511,05	8 517,55	60
małopolskie	679,42	9 307,18	73
mazowieckie	931,42	8 786,98	106
opolskie	199,83	7 685,92	26
podkarpackie	371,59	8 847,31	42
podlaskie	248,88	12 444,10	20

Tabela 3.4.1: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - podstawowe statystyki według województw

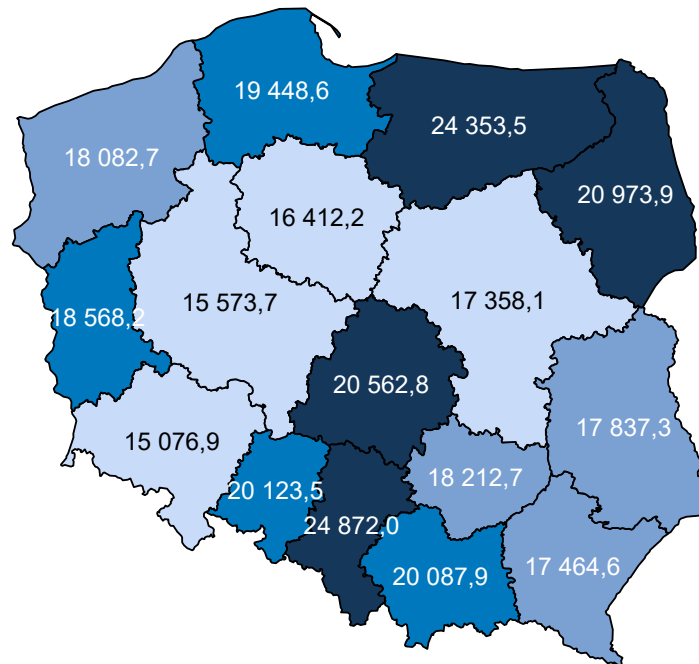
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
pomorskie	450,35	8 660,65	52
śląskie	1 133,95	8 790,34	129
świętokrzyskie	228,19	8 149,54	28
warmińsko-mazurskie	349,81	7 604,48	46
wielkopolskie	542,22	5 020,54	108
zachodniopomorskie	308,88	6 056,55	51
Polska	7 304,85	7 577,64	964

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.4.1: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.2: PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 654,0 tys. porad (por. Tabela 3.4.2)¹⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 444,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 209,7 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 32,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 3.4.1¹¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 3.4.2: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	443,74
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ DLA DZIECI	0,54

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

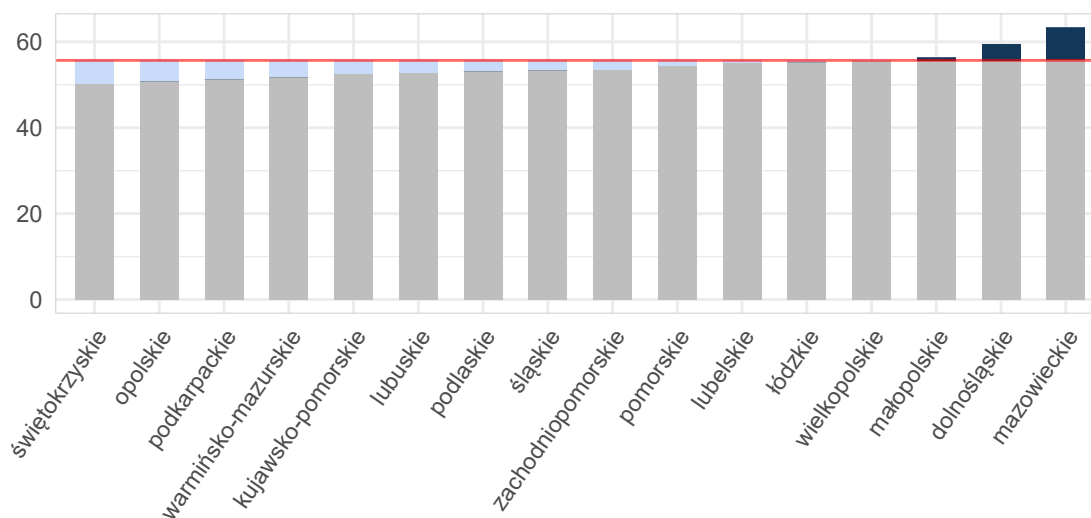
¹⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 3.4.3: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgii urazowo-ortopedycznej	654,00	444,28	32,07	20,44

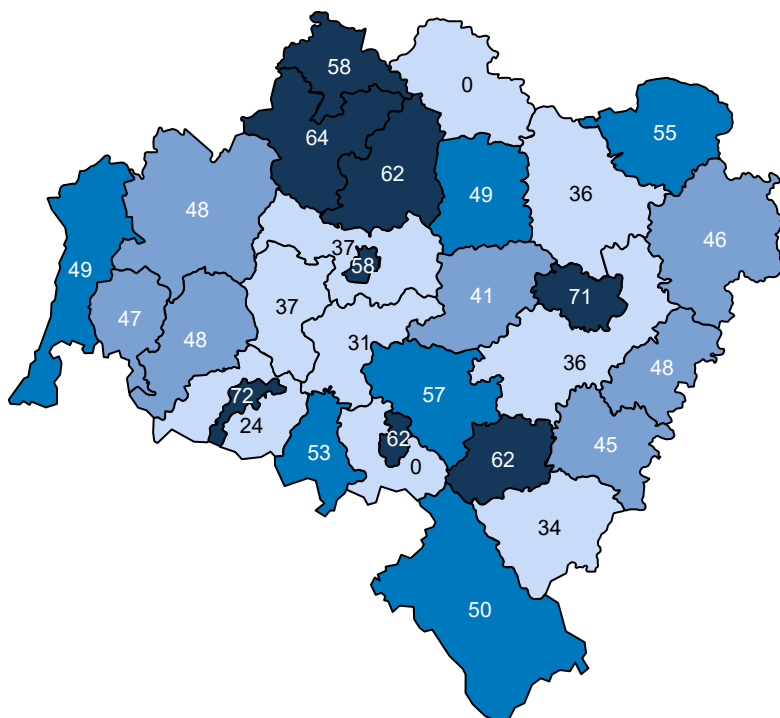
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 3.4.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.4.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,69.

Tabela 3.4.4: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Ciało obce	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Inne zatrucia	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Następstwa i powikłania pourazowe	23,55	14,10	5,4	1,67	-
Odmrożenia	0,01	0,01	0,0	1,00	-
Oparzenia	0,08	0,08	0,0	1,01	-
Powikłania po zabiegach medycznych	1,64	0,86	0,4	1,90	-
Zatrucia alkoholem	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Zatrucia lekami	0,01	0,01	0,0	1,00	-
Zatrucia środkami chemicznymi	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem	25,29	14,97	5,8	1,69	-
choroby spoza grupy	412,50	202,16	94,2	2,04	74

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.5 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.4.6. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 85%, z czego 54% porad stanowiły porady typu W11¹². W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 82%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.4.5: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciało obce	-	-	-	100,00	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Inne zatrucia	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	91,71	59,80	-	8,29	-	-	-
Odmrożenia	100,00	83,33	-	-	-	-	-
Oparzenia	98,72	96,15	-	1,28	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	94,74	46,18	-	5,26	-	-	-
Zatrucia alkoholem	100,00	-	-	-	-	-	-
Zatrucia lekami	75,00	50,00	-	25,00	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem	91,93	59,04	-	8,07	-	-	-
choroby spoza grupy	84,78	54,06	-	15,22	-	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.6: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciało obce	85,29	61,76	-	14,71	-	-	-
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	88,00	74,00	-	12,00	-	-	-
Inne zatrucia	40,00	40,00	-	60,00	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	88,56	59,85	-	11,44	-	-	-
Odmrożenia	80,26	67,11	-	19,74	-	-	-
Oparzenia	74,50	70,10	-	25,50	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	90,61	43,89	-	9,39	-	-	-
Zatrucia alkoholem	80,95	42,86	-	19,05	-	-	-
Zatrucia lekami	89,47	56,84	-	10,53	-	-	-
Zatrucia środkami chemicznymi	93,88	77,55	-	6,12	-	-	-
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	84,38	53,12	-	15,62	-	-	-
Zatrucia: narkotyki	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem	88,65	58,89	-	11,35	-	-	-
choroby spoza grupy	81,63	54,33	-	18,37	0,00	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła

¹²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

w 2016 roku 90. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.4.7). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.4.8.

Tabela 3.4.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0002	Specjalistyczny Szpital im. dr. Alfreda Sokołowskiego	m. Wałbrzych
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0005	Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej	m. Jelenia Góra
01.0006	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Legnicy	m. Legnica
01.0008	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0010	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	zgorzelecki
01.0011	Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. T. Marciniaka - Centrum Medycyny Ratunkowej	m. Wrocław
01.0012	Szpital im. św. Jadwigi Śląskiej w Trzebnicy	trzebnicki
01.0013	ZOZ w Oławie	oławski
01.0014	Specjalistyczne Centrum Medyczne s.a.	kłodzki
01.0016	Regionalne Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lubiński
01.0017	Miedziowe Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	lubiński
01.0018	ZOZ w Bolesławcu	bolesławiecki
01.0019	ZOZ w Kłodzku	kłodzki
01.0021	Głogowski Szpital Powiatowy sp. z o.o.	głogowski
01.0024	Powiatowy Zespół Szpitali	oleśnicki
01.0025	Szpital św. Antoniego w Ząbkowicach Śląskich	ząbkowicki
01.0026	NZOZ Łużyckie Centrum Medyczne w Lubaniu sp. z o.o.	lubański
01.0028	Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.	milicki
01.0030	SP ZOZ MSW we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0032	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia sp. z o.o.	lwówecki
01.0034	Mikulicz sp. z o.o.	świdnicki
01.0035	NZOZ Powiatowe Centrum Zdrowia w Kowarach	jeleniogórski
01.0036	Jaworskie Centrum Medyczne sp. z o.o.	jaworski
01.0037	NZOZ Strzeleńskie Centrum Medyczne	strzeleński
01.0040	Euromedicare Szpital Specjalistyczny z Przychodnią	m. Wrocław
01.0041	Dolnośląskie Centrum Rehabilitacji sp. z o.o.	kamiennogórski
01.0042	NZOZ Powiatowe Centrum Medyczne w Wołowie	wołowski
01.0045	SP ZOZ w Bogatyni	zgorzelecki
01.0057	Centrum Diagnostyczno - Terapeutyczne Medicus sp. z o.o.	lubiński
01.0067	Karkonoskie Centrum Medyczne	m. Jelenia Góra
01.0076	Salus Centrum Medyczne sp. z o.o.	kłodzki
01.0090	SP ZOZ Przychodnia Miejska w Pieszycach	dzierżoniowski
01.0104	NZOZ Zawidawie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0117	Polskie Centrum Zdrowia Instytut Medyczny sp. z o.o.	ząbkowicki
01.0142	Samodzielny Zespół Publicznych ZOZ w Oleśnicy	oleśnicki
01.0146	ZOZ w Świętej Katarzynie	wrocławski
01.0155	Centrum Medyczne Żmigród	trzebnicki
01.0156	Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego	strzeleński
01.0235	NZOZ Multi - Medyk sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0242	Puls NZOZ Ziemowit Rejniak s.j.	średzki
01.0247	Międzywojewódzka Przychodnia Sportowo - Lekarska im. prof. Ernesta Jokla i prof. Sir Ludwika Guttmanna	m. Wrocław
01.0250	NZOZ Centrum Medyczne Practimed sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0254	Karłowickie Centrum Medyczne Kar - Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0256	Centrum Medyczne Zdrowa Kobieta sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0257	M - Med	m. Wrocław
01.0259	Przychodnia na Biskupinie sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0262	Ziemo - Vita Ośrodek Medyczny sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0319	Przychodnia Pulsantis Standard	m. Wrocław
01.0335	NZOZ Przychodnia Rejonowo - Specjalistyczna sp. z o.o.	oławski
01.0345	NZOZ Elmed sp. z o.o.	średzki
01.0351	NZOZ Przychodnia - Nowy Dwór sp. z o.o.	m. Wrocław

Tabela 3.4.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0382	Ratownictwo Medyczne i Pomoc Doraźna Pogotowia Ratunkowego w Wałbrzychu	m. Wałbrzych
01.0383	SP ZOZ Miejski Ośrodek Zdrowia w Świebodzicach	świdnicki
01.0402	Strzegomskie Centrum Medyczno - Diagnostyczne sp. z o.o.	świdnicki
01.0405	NZOZ Zdrowy Sobiecin sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0426	NZOZ Przychodnia Stary Zdrój	m. Wałbrzych
01.0431	NZOZ Kłodzki Obwód Lecznictwa Kolejowego sp. z o.o.	kłodzki
01.0432	Przedsiębiorstwo Lecznicze NZOZ Bhmed sp. z o.o.	świdnicki
01.0433	Ośrodek Diagnostyczno - Leczniczy przy Górniczej Fundacji Ochrony Zdrowia	m. Wałbrzych
01.0441	NZOZ - Przychodnia na Browarnej sp. z o.o.	m. Wałbrzych
01.0474	NZOZ Przychodnia Piaskowa Góra	m. Wałbrzych
01.0481	NZOZ Ars Medica sp. z o.o.	świdnicki
01.0486	Centrum Usług Medycznych Eskulap sp. z o.o.	świdnicki
01.0509	Przedsiębiorstwo Wykonujące Działalność Leczniczą Miejsko - Gminny Zespół Zakładów Opieki Podstawowej w Ścinawie	lubiński
01.0512	Przychodnia Rejonowa w Chojnowie	legnicki
01.0545	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	gólgowski
01.0546	Miejskie Centrum Zdrowia s.a. w Lubinie	m. Legnica
01.0558	NZOZ Ośrodek Medycyny Pracy sp. z o.o.	lubiński
01.0564	Przychodnia Hipokrates sp. z o.o.	gólgowski
01.0569	Polkowickie Centrum Usług Zdrowotnych - ZOZ s.a.	polkowicki
01.0599	Wielospecjalistyczny Szpital - SP ZOZ w Zgorzelcu	lwówecki
01.0635	Centrum Medyczne Stomadent	bolesławiecki
01.0674	Wojewódzkie Centrum Medyczne Dobrzyńska	m. Wrocław
01.0691	Centrum Medyczne Multi - Med	m. Wrocław
01.0700	Lux Med sp. z o.o.	m. Wrocław
01.0718	NZOZ Wamed	oleśnicki
01.0722	Artemed Centrum Medyczne NZOZ	m. Wrocław
01.0744	Specjalistyczna Poradnia Chirurgii Urazowej i Ortopedii	m. Wrocław
01.0755	Planmed s.c. Donald Drożdż, Gerald Jerzy Drożdż	oleśnicki
01.0789	Poliklinika Panaceum Robert Dębski	kłodzki
01.0821	Stanisław Borowski Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Poradnia Urazowo - Ortopedyczna	dzierżoniowski
01.0892	Kucharski Janusz Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Chirurgii Urazowej i Ortopedii	gólgowski
01.0924	Przychodnia Zabobrze Opieka Specjalistyczna Magdalena Makiela - Wychota, Krzysztof Wychota s.j.	m. Jelenia Góra
01.1780	PHM sp. z o.o.	górowski
01.1816	PHM sp. z o.o.	ząbkowicki
01.1819	Szpital Powiatowy im. A. Wolańczyka sp. z o.o.	złotoryjski
01.1842	PHM sp. z o.o.	m. Wrocław
01.1857	NZOZ Śródmieście - Biały Kamień sp. z o.o.	m. Wałbrzych

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.4.8: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 7 największych podgrup								choroby spoza grupy [tys.]
	Następstwa i powikłania pourazowe [tys.]	Powikłania po zabiegach medycznych [tys.]	Oparzenia [tys.]	Zatrucia lekami [tys.]	Odmrożenia [tys.]	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [tys.]	Zatrucia środkami chemicznymi [tys.]	Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	
01.0001	1,29	0,12	-	-	-	-	-	1,41	5,90
01.0002	0,09	0,14	-	-	-	-	-	0,23	7,92
01.0003	2,00	0,22	0,00	-	-	-	-	2,21	8,88
01.0005	0,12	0,01	-	-	0,00	-	-	0,13	7,29
01.0006	0,40	0,01	-	-	-	-	-	0,41	11,56
01.0008	0,32	0,20	-	-	-	-	-	0,51	7,34
01.0010	0,31	0,07	-	-	-	-	-	0,38	11,56
01.0011	0,70	0,08	-	-	-	0,00	-	0,78	6,78
01.0012	0,08	0,00	-	-	0,00	-	-	0,08	2,44
01.0013	0,08	-	-	-	-	-	-	0,08	5,40
01.0014	0,23	0,01	-	-	-	-	-	0,24	4,47
01.0016	1,58	0,00	-	-	-	-	-	1,59	9,15
01.0017	0,55	-	-	-	-	-	-	0,55	5,35
01.0018	0,17	0,00	-	-	-	-	-	0,17	3,65
01.0019	0,01	-	-	-	-	-	-	0,01	1,53
01.0021	0,39	0,00	-	-	-	-	-	0,39	3,87
01.0024	0,18	0,01	-	-	-	-	-	0,19	1,74
01.0025	0,05	0,01	-	-	-	-	-	0,06	3,29
01.0026	0,28	0,05	-	-	-	-	-	0,33	6,62
01.0028	0,82	0,01	-	-	-	-	-	0,83	9,17
01.0030	0,11	0,11	-	-	-	-	-	0,22	3,87
01.0032	0,12	0,00	-	-	-	-	-	0,12	2,18
01.0034	-	0,00	-	-	-	-	-	0,00	1,66
01.0035	0,07	-	-	-	-	-	-	0,07	3,40
01.0036	0,31	0,00	-	-	-	-	-	0,32	5,12
01.0037	0,09	0,00	-	-	-	-	-	0,09	2,16
01.0040	0,40	0,02	-	-	-	-	-	0,42	4,72
01.0041	0,27	0,29	-	-	-	-	-	0,56	6,78
01.0042	0,16	0,01	-	-	-	-	-	0,17	4,44
01.0045	0,04	-	-	-	-	-	-	0,04	3,54
01.0057	0,30	-	-	0,01	-	-	0,00	0,31	3,96
01.0067	0,32	0,04	-	-	-	-	-	0,36	9,60
01.0076	0,43	0,00	0,00	-	-	-	-	0,43	8,52
01.0090	0,17	0,00	-	-	-	-	-	0,17	3,19
01.0104	0,65	0,00	-	-	-	0,00	-	0,65	10,45
01.0117	0,03	-	-	-	-	-	-	0,03	1,02
01.0142	0,16	0,00	-	-	-	-	-	0,16	5,10
01.0146	0,26	0,00	-	-	-	-	-	0,27	3,17
01.0155	0,07	0,00	-	-	-	-	-	0,07	1,50
01.0156	0,27	0,00	-	-	-	-	-	0,27	2,69
01.0235	0,16	-	-	-	-	-	-	0,16	6,49
01.0242	0,16	0,00	-	-	-	-	-	0,16	3,56
01.0247	0,10	-	-	-	-	-	-	0,10	3,42
01.0250	0,25	-	-	-	-	-	-	0,25	3,14
01.0254	0,46	0,00	-	-	-	-	-	0,46	6,77
01.0256	0,22	0,00	-	-	-	-	-	0,22	3,76
01.0257	0,46	0,00	-	-	-	-	-	0,46	3,30
01.0259	0,35	0,00	-	-	0,00	-	-	0,35	3,53
01.0262	0,27	-	-	-	-	-	-	0,27	2,55
01.0319	0,15	0,00	-	-	-	-	-	0,16	2,93
01.0335	0,11	-	-	-	-	-	-	0,11	1,94
01.0345	0,08	-	-	-	-	-	-	0,08	1,62
01.0351	0,51	0,01	-	-	-	-	-	0,52	4,24

Tabela 3.4.8: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 7 największych podgrup								choroby spoza grupy [tys.]
	Następstwa i powikłania pourazowe [tys.]	Powikłania po zabiegach medycznych [tys.]	Oparzenia [tys.]	Zatrucia lekami [tys.]	Odmrożenia [tys.]	Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej [tys.]	Zatrucia środkami chemicznymi [tys.]	Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	
01.0382	0,01	0,00	0,07	-	0,00	-	-	0,09	10,59
01.0383	0,01	0,01	-	-	-	-	-	0,02	1,44
01.0402	0,06	0,02	-	-	-	-	-	0,08	3,40
01.0405	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,01	2,70
01.0426	0,01	0,00	-	-	-	-	-	0,01	3,47
01.0431	0,05	-	-	-	-	-	-	0,05	0,99
01.0432	0,30	0,01	-	-	-	-	-	0,31	5,53
01.0433	0,02	0,00	-	-	-	-	-	0,02	2,54
01.0441	0,11	0,00	-	-	-	-	-	0,11	6,61
01.0474	0,03	-	-	-	-	-	-	0,03	3,06
01.0481	0,28	0,00	-	-	-	-	-	0,28	5,08
01.0486	0,19	0,01	-	-	-	-	-	0,19	2,44
01.0509	0,14	-	-	-	-	-	-	0,14	1,08
01.0512	0,01	-	-	-	-	-	-	0,01	2,54
01.0545	0,10	-	-	-	-	-	-	0,10	1,42
01.0546	0,14	-	-	-	-	-	-	0,14	3,99
01.0558	0,21	0,00	-	-	-	-	-	0,21	8,06
01.0564	0,44	0,00	0,00	-	-	-	-	0,45	5,43
01.0569	0,55	0,00	-	0,00	-	-	0,00	0,55	6,42
01.0599	0,10	0,02	-	-	-	-	-	0,11	3,70
01.0635	0,11	0,00	-	-	-	-	-	0,11	4,03
01.0674	0,45	0,00	-	-	-	-	-	0,45	9,18
01.0691	0,05	-	-	-	-	-	-	0,05	1,71
01.0700	0,28	0,00	-	-	-	-	-	0,28	2,94
01.0718	0,24	-	-	-	-	-	-	0,24	2,66
01.0722	0,93	0,00	-	-	-	-	-	0,93	6,34
01.0744	0,12	0,00	-	-	-	-	-	0,12	5,73
01.0755	0,09	-	-	-	0,00	-	-	0,09	2,50
01.0789	0,04	0,00	-	-	-	-	-	0,04	3,65
01.0821	0,49	0,00	-	-	-	-	-	0,50	3,69
01.0892	0,06	0,00	-	-	-	-	-	0,06	5,44
01.0924	0,31	0,07	-	-	-	-	-	0,38	13,31
01.1780	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	0,86
01.1816	0,00	-	-	-	-	-	-	0,00	0,10
01.1819	0,01	-	-	-	-	-	-	0,01	2,02
01.1842	0,47	0,00	-	-	-	-	-	0,47	6,04
01.1857	0,01	-	0,00	-	-	-	-	0,01	3,59
Woj.	23,55	1,64	0,08	0,01	0,01	0,00	0,00	25,29	412,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 13,7 tys. porad dla 6,2 tys. pacjentów (por. Tabela 3.4.9). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,4%. 45 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 3.4.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	7,31	3,67	1,99	94,80	34,35	-	5,20	-	-	-
01.0002	8,15	3,80	2,14	94,03	51,26	-	5,97	-	-	-
01.0003	11,09	5,68	1,95	94,64	58,59	-	5,36	-	-	-
01.0005	7,42	3,27	2,27	96,56	70,67	-	3,42	-	0,01	-
01.0006	11,98	5,59	2,14	91,13	53,24	-	8,87	-	-	-
01.0008	7,85	4,77	1,65	95,03	48,94	-	4,97	-	-	-
01.0010	11,94	5,27	2,27	92,32	68,86	-	7,68	-	-	-
01.0011	7,56	3,12	2,42	95,60	36,72	-	4,40	-	-	-
01.0012	2,52	1,68	1,50	95,72	49,17	-	4,28	-	-	-
01.0013	5,48	2,34	2,35	86,31	71,99	-	13,69	-	-	-
01.0014	4,72	2,55	1,85	88,91	37,47	-	11,09	-	-	-
01.0016	10,74	4,10	2,62	86,76	48,04	-	13,24	-	-	-
01.0017	5,90	3,60	1,64	78,03	30,72	-	21,97	-	-	-
01.0018	3,82	2,26	1,69	95,00	58,94	-	5,00	-	-	-
01.0019	1,54	0,81	1,90	62,95	44,43	-	37,05	-	-	-
01.0021	4,26	1,48	2,88	78,08	38,44	-	21,92	-	-	-
01.0024	1,93	1,29	1,49	89,42	38,31	-	10,58	-	-	-
01.0025	3,35	1,83	1,84	67,76	47,12	-	32,24	-	-	-
01.0026	6,94	3,23	2,15	89,34	61,05	-	10,66	-	-	-
01.0028	10,00	3,67	2,72	86,34	60,71	-	13,66	-	-	-
01.0030	4,09	1,70	2,41	67,53	28,51	-	32,47	-	-	-
01.0032	2,30	1,36	1,70	88,86	59,68	-	11,14	-	-	-
01.0034	1,66	0,97	1,71	91,99	12,11	-	7,95	-	0,06	-
01.0035	3,47	1,66	2,09	80,69	50,50	-	19,31	-	-	-
01.0036	5,44	3,11	1,75	86,02	41,46	-	13,98	-	-	-
01.0037	2,24	1,19	1,88	87,34	54,59	-	12,66	-	-	-
01.0040	5,14	2,45	2,10	92,40	60,68	-	7,60	-	-	-
01.0041	7,34	3,36	2,18	85,30	58,46	-	14,70	-	-	-
01.0042	4,61	2,71	1,70	85,49	65,91	-	14,51	-	-	-
01.0045	3,58	1,20	2,99	52,19	42,90	-	47,81	-	-	-
01.0057	4,27	2,20	1,94	83,84	51,99	-	16,16	-	-	-
01.0067	9,96	3,90	2,55	87,81	68,71	-	12,19	-	-	-
01.0076	8,95	5,19	1,72	82,08	57,06	-	17,92	-	-	-
01.0090	3,36	1,51	2,22	72,91	49,23	-	27,09	-	-	-
01.0104	11,10	6,05	1,84	77,45	46,27	-	22,54	-	-	0,01
01.0117	1,05	0,64	1,65	93,42	41,47	-	6,58	-	-	-
01.0142	5,26	2,91	1,81	86,46	66,02	-	13,54	-	-	-
01.0146	3,44	1,61	2,13	81,10	44,46	-	18,90	-	-	-
01.0155	1,57	1,17	1,34	91,00	83,27	-	9,00	-	-	-
01.0156	2,96	1,60	1,85	84,91	57,12	-	15,09	-	-	-
01.0235	6,65	3,06	2,17	90,75	71,18	-	9,25	-	-	-
01.0242	3,72	2,01	1,85	83,70	61,96	-	16,30	-	-	-
01.0247	3,52	1,99	1,77	88,09	63,17	-	11,91	-	-	-
01.0250	3,39	2,05	1,65	85,27	66,44	-	14,73	-	-	-
01.0254	7,23	4,00	1,81	93,51	66,07	-	6,49	-	-	-
01.0256	3,98	2,06	1,94	89,93	45,12	-	10,07	-	-	-
01.0257	3,77	1,71	2,20	71,69	48,08	-	28,31	-	-	-
01.0259	3,88	2,02	1,92	95,29	57,24	-	4,71	-	-	-
01.0262	2,82	1,76	1,60	89,17	68,80	-	10,83	-	-	-
01.0319	3,09	1,63	1,89	86,11	38,18	-	13,89	-	-	-
01.0335	2,05	1,36	1,51	99,61	61,85	-	0,39	-	-	-
01.0345	1,69	0,80	2,12	50,80	38,45	-	49,20	-	-	-
01.0351	4,77	2,30	2,08	81,25	56,36	-	18,75	-	-	-
01.0382	10,67	7,84	1,36	82,13	29,01	-	17,87	-	-	-
01.0383	1,47	0,87	1,69	89,03	69,39	-	10,97	-	-	-
01.0402	3,48	1,84	1,89	92,92	62,24	-	7,08	-	-	-
01.0405	2,71	1,45	1,87	76,61	60,42	-	23,39	-	-	-
01.0426	3,48	1,75	1,99	84,34	76,61	-	15,66	-	-	-
01.0431	1,04	0,52	2,00	80,36	42,91	-	19,64	-	-	-
01.0432	5,84	3,30	1,77	93,34	44,35	-	6,66	-	-	-

Tabela 3.4.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0433	2,56	1,48	1,73	88,32	55,56	-	11,68	-	-	-
01.0441	6,72	2,68	2,51	95,79	88,64	-	4,21	-	-	-
01.0474	3,09	2,08	1,48	98,22	81,41	-	1,78	-	-	-
01.0481	5,36	2,23	2,41	61,53	51,64	-	38,47	-	-	-
01.0486	2,64	1,34	1,97	75,22	55,33	-	24,78	-	-	-
01.0509	1,22	0,79	1,54	82,42	25,14	-	17,58	-	-	-
01.0512	2,55	1,25	2,04	75,14	44,68	-	24,86	-	-	-
01.0545	1,52	1,01	1,51	89,24	73,88	-	10,76	-	-	-
01.0546	4,13	2,39	1,73	85,73	67,73	-	14,27	-	-	-
01.0558	8,28	4,12	2,01	89,21	60,42	-	10,79	-	-	-
01.0564	5,87	3,23	1,82	82,89	52,57	-	17,11	-	-	-
01.0569	6,98	3,74	1,86	85,76	54,16	-	14,24	-	-	-
01.0599	3,81	1,66	2,29	50,09	37,92	-	49,91	-	-	-
01.0635	4,14	2,80	1,48	92,56	49,76	-	7,44	-	-	-
01.0674	9,63	4,87	1,98	87,82	58,50	-	12,18	-	-	-
01.0691	1,76	1,09	1,62	85,71	20,18	-	14,29	-	-	-
01.0700	3,22	1,72	1,87	96,80	74,39	-	3,20	-	-	-
01.0718	2,90	1,43	2,03	84,74	71,69	-	15,26	-	-	-
01.0722	7,27	3,82	1,90	90,03	61,91	-	9,97	-	-	-
01.0744	5,86	3,30	1,78	71,39	29,55	-	28,61	-	-	-
01.0755	2,59	1,62	1,60	84,58	35,21	-	15,42	-	-	-
01.0789	3,70	1,76	2,10	67,44	46,50	-	32,56	-	-	-
01.0821	4,19	2,14	1,96	93,58	82,79	-	6,42	-	-	-
01.0892	5,51	2,76	2,00	65,75	37,56	-	34,25	-	-	-
01.0924	13,69	6,16	2,22	67,01	49,47	-	32,99	-	-	-
01.1780	0,86	0,43	2,02	84,80	42,46	-	15,20	-	-	-
01.1816	0,11	0,09	1,15	97,22	34,26	-	2,78	-	-	-
01.1819	2,04	1,23	1,65	87,82	66,31	-	12,18	-	-	-
01.1842	6,51	3,41	1,91	87,21	60,91	-	12,79	-	-	-
01.1857	3,60	2,19	1,65	92,75	60,03	-	7,25	-	-	-
Woj.	437,79	210,82	2,08	85,20	54,35	-	14,80	-	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.4.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.4.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.4.12.

Tabela 3.4.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	93,83	5,81	0,36
kujawsko-pomorskie	93,98	5,72	0,30
lubelskie	94,17	5,50	0,33
lubuskie	92,73	6,67	0,59
łódzkie	90,92	8,36	0,72
małopolskie	93,29	6,29	0,42

¹³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.4.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
mazowieckie	92,74	6,71	0,55
opolskie	94,18	5,54	0,28
podkarpackie	95,07	4,70	0,23
podlaskie	92,09	7,41	0,51
pomorskie	93,70	5,93	0,37
śląskie	93,29	6,33	0,38
świętokrzyskie	94,23	5,45	0,32
warmińsko-mazurskie	91,76	7,61	0,63
wielkopolskie	95,52	4,29	0,20
zachodniopomorskie	93,33	6,27	0,40
Polska	93,40	6,18	0,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	0,77	98,17	0,01	1,05	45,29	85	26,79	22,77	50,44
01.0002	0,11	99,89	-	-	54,46	65	22,01	22,76	55,24
01.0003	0,54	99,43	-	0,03	40,71	105	29,08	22,83	48,10
01.0005	2,49	97,41	0,05	0,04	58,04	50	22,71	17,31	59,98
01.0006	4,14	95,68	0,18	0,01	54,48	51	22,90	22,52	54,58
01.0008	1,18	98,34	0,04	0,43	43,75	91	37,82	27,49	34,70
01.0010	0,38	98,32	0,03	1,28	58,38	52	20,34	21,14	58,52
01.0011	0,20	99,76	0,04	-	68,43	40	17,16	18,54	64,30
01.0012	1,86	97,70	0,44	-	48,02	77	48,30	20,30	31,40
01.0013	4,02	95,98	-	-	47,80	69	21,40	14,61	63,99
01.0014	0,34	99,32	-	0,34	59,58	56	27,67	29,64	42,68
01.0016	1,71	98,20	0,08	-	64,44	43	15,99	16,16	67,84
01.0017	0,70	99,10	0,20	-	73,84	35	38,52	27,11	34,37
01.0018	8,93	91,07	-	-	37,42	95	35,19	28,33	36,48
01.0019	0,19	99,81	-	-	75,19	36	30,05	18,65	51,30
01.0021	0,35	99,65	-	-	75,73	32	12,34	14,24	73,43
01.0024	1,04	98,96	-	-	37,74	108	46,29	27,68	26,02
01.0025	0,33	99,67	-	-	63,82	46	32,69	23,56	43,75
01.0026	9,91	89,57	0,06	0,46	54,28	42	23,89	19,76	56,35
01.0028	0,34	99,66	-	-	43,67	93	12,86	18,92	68,21
01.0030	0,78	99,12	0,10	-	23,95	130	18,69	17,03	64,28
01.0032	0,30	99,70	-	-	85,91	18	36,19	26,62	37,19
01.0034	0,42	99,58	-	-	49,04	77	33,19	30,96	35,84
01.0035	0,23	99,77	-	-	62,76	42	26,49	17,47	56,04
01.0036	0,33	99,45	0,18	0,04	32,80	109	35,47	25,53	39,00
01.0037	0,13	99,64	-	0,22	54,28	64	26,07	33,78	40,15
01.0040	0,51	98,93	0,45	0,12	29,52	207	19,53	33,22	47,26
01.0041	0,35	99,45	-	0,19	44,71	87	22,79	22,29	54,92
01.0042	0,43	99,46	0,11	-	60,37	53	36,31	26,80	36,89
01.0045	0,84	99,05	-	0,11	78,23	27	14,57	14,23	71,20
01.0057	0,23	99,32	0,44	-	60,89	57	30,47	20,56	48,97
01.0067	0,22	99,42	0,25	0,11	42,70	96	15,59	19,60	64,81
01.0076	1,01	98,92	0,04	0,03	42,56	90	36,36	23,68	39,96
01.0090	0,12	99,85	0,03	-	16,90	292	21,99	24,20	53,81
01.0104	0,21	99,50	0,30	-	51,00	72	33,04	23,47	43,49
01.0117	5,62	94,09	-	0,29	27,93	99	40,23	20,40	39,37
01.0142	0,15	99,79	0,04	0,02	52,35	69	33,05	24,11	42,84
01.0146	-	99,97	0,03	-	37,54	115	22,80	24,08	53,13
01.0155	0,45	99,49	0,06	-	85,19	27	57,98	22,61	19,41

Tabela 3.4.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0156	0,34	99,19	0,47	-	63,20	46	29,78	27,95	42,27
01.0235	0,02	99,91	0,08	-	53,71	66	21,65	24,54	53,81
01.0242	0,11	99,70	0,19	-	69,11	43	31,45	24,64	43,91
01.0247	0,06	99,86	0,06	0,03	63,71	54	33,90	26,09	40,01
01.0250	0,03	99,15	0,82	-	51,09	72	39,72	23,81	36,48
01.0254	0,44	99,29	0,01	0,25	53,48	68	29,36	32,27	38,37
01.0256	0,28	99,57	0,15	-	58,45	56	28,50	25,06	46,45
01.0257	0,80	98,73	0,48	-	39,27	92	25,36	16,03	58,61
01.0259	0,49	98,33	1,18	-	62,03	56	26,28	30,76	42,97
01.0262	0,75	97,91	0,39	0,96	37,59	90	43,17	25,35	31,49
01.0319	0,13	99,51	0,36	-	42,88	92	26,68	32,06	41,26
01.0335	-	99,90	0,10	-	39,47	100	40,01	41,23	18,76
01.0345	0,77	99,23	-	-	64,74	41	26,23	17,37	56,41
01.0351	0,04	96,06	0,08	3,82	35,40	109	25,69	23,40	50,91
01.0382	71,26	28,61	-	0,12	21,80	34	58,94	16,58	24,47
01.0383	0,27	99,52	0,20	-	53,99	64	35,79	30,81	33,40
01.0402	0,06	99,45	0,49	-	55,02	67	25,87	33,04	41,09
01.0405	-	100,00	-	-	27,94	215	30,89	25,28	43,83
01.0426	10,20	89,63	0,03	0,14	18,97	153	28,45	19,89	51,67
01.0431	0,29	99,71	-	-	57,38	62	22,89	28,93	48,18
01.0432	0,62	99,26	0,07	0,05	44,24	89	33,54	26,55	39,90
01.0433	-	100,00	-	-	18,74	243	35,65	24,13	40,22
01.0441	2,62	97,16	0,09	0,13	17,64	217	19,74	15,15	65,11
01.0474	0,91	99,00	0,10	-	23,47	210	44,20	33,62	22,18
01.0481	-	99,91	-	0,09	39,82	119	19,51	20,51	59,98
01.0486	-	99,77	0,23	-	44,36	84	26,91	27,86	45,24
01.0509	0,16	99,59	-	0,25	69,76	35	44,29	24,82	30,90
01.0512	0,12	99,57	0,27	0,04	68,01	39	26,66	18,72	54,62
01.0545	0,52	99,34	0,13	-	77,69	34	44,36	27,43	28,22
01.0546	0,44	98,96	0,58	0,02	19,14	113	32,46	33,09	34,45
01.0558	0,27	99,71	0,01	0,01	68,04	35	23,02	30,67	46,31
01.0564	0,10	99,88	0,02	-	42,32	99	30,93	27,95	41,11
01.0569	1,42	98,55	0,01	0,01	69,13	37	29,51	25,86	44,63
01.0599	0,87	97,61	0,16	1,36	31,75	150	20,97	17,21	61,82
01.0635	-	96,67	3,33	-	52,82	64	45,87	31,77	22,36
01.0674	0,11	99,33	0,56	-	34,92	116	25,82	26,19	47,99
01.0691	1,02	98,13	0,85	-	29,71	126	41,38	24,72	33,90
01.0700	-	99,97	0,03	-	22,53	201	25,70	34,18	40,12
01.0718	-	99,97	0,03	-	55,73	58	25,79	22,79	51,42
01.0722	-	99,63	0,37	-	47,38	81	28,19	26,98	44,83
01.0744	-	100,00	-	-	60,60	52	31,46	27,36	41,18
01.0755	-	99,27	0,70	0,04	42,95	100	41,52	24,20	34,29
01.0789	3,33	96,64	-	0,03	76,02	17	26,25	17,54	56,21
01.0821	0,74	99,26	-	-	51,05	72	31,34	18,62	50,05
01.0892	0,54	99,46	-	-	43,81	88	27,39	23,25	49,36
01.0924	5,52	94,11	0,33	0,04	29,23	209	22,63	18,41	58,95
01.1780	-	100,00	-	-	53,36	62	24,59	25,29	50,12
01.1816	3,70	96,30	-	-	25,00	151	75,00	22,22	2,78
01.1819	0,15	99,85	-	-	70,04	32	39,34	25,34	35,31
01.1842	0,77	98,65	0,43	0,15	43,00	96	30,72	21,53	47,75
01.1857	0,47	99,53	-	-	60,53	58	39,03	24,72	36,25
Woj.	2,87	96,79	0,17	0,16	48,44	74	28,24	23,39	48,37

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.4.12: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	3,69	0,88	0,00	92,22	0,38	-	7,78	-	-	-
01.0002	1	4,50	1,08	0,00	92,96	0,53	-	7,04	-	-	-
01.0003	1	5,34	1,19	0,00	90,83	0,57	-	9,17	-	-	0,02
01.0005	1	4,45	0,95	0,00	96,09	0,72	-	3,91	-	-	-
01.0006	1	6,54	1,50	0,00	88,30	0,55	-	11,70	-	-	0,02
01.0008	1	2,72	0,72	0,00	92,80	0,53	-	7,20	-	-	-
01.0010	1	6,99	1,58	0,00	90,22	0,78	-	9,78	-	-	-
01.0011	1	4,86	1,12	0,00	94,41	0,35	-	5,59	-	-	-
01.0012	1	0,79	0,20	0,00	92,05	0,40	-	7,95	-	-	-
01.0013	1	3,50	0,76	0,00	81,60	0,78	-	18,40	-	-	-
01.0014	1	2,01	0,55	0,00	86,09	0,40	-	13,91	-	-	-
01.0016	1	7,29	1,52	0,00	84,33	0,56	-	15,67	-	-	-
01.0017	1	2,03	0,53	0,00	66,88	0,43	-	33,12	-	-	0,15
01.0018	1	1,39	0,37	0,00	92,39	0,57	-	7,61	-	-	0,16
01.0019	1	0,79	0,20	0,00	63,51	0,53	-	36,49	-	-	-
01.0021	1	3,12	0,65	0,00	79,04	0,49	-	20,96	-	-	-
01.0024	1	0,50	0,13	0,00	70,92	0,44	-	29,08	-	-	0,28
01.0025	1	1,47	0,34	0,00	45,81	0,72	-	54,19	-	-	-
01.0026	1	3,91	0,88	0,00	86,38	0,66	-	13,62	-	-	-
01.0028	1	6,82	1,44	0,00	83,12	0,74	-	16,88	-	-	0,04
01.0030	1	2,63	0,58	0,00	50,40	0,46	-	49,60	-	-	-
01.0032	1	0,86	0,22	0,00	79,30	0,66	-	20,70	-	-	-
01.0034	1	0,60	0,16	0,00	86,39	0,12	-	13,61	-	-	-
01.0035	1	1,94	0,44	0,00	68,83	0,70	-	31,17	-	-	-
01.0036	1	2,12	0,49	0,00	68,16	0,50	-	31,84	-	-	-
01.0037	1	0,90	0,23	0,00	76,80	0,66	-	23,20	-	-	-
01.0040	1	2,43	0,60	0,00	87,12	0,64	-	12,88	-	-	0,33
01.0041	1	4,03	0,87	0,00	81,27	0,71	-	18,73	-	-	-
01.0042	1	1,70	0,42	0,00	68,69	0,73	-	31,31	-	-	-
01.0045	1	2,55	0,42	0,01	37,75	0,83	-	62,25	-	-	-
01.0057	1	2,09	0,46	0,00	73,84	0,64	-	26,16	-	-	-
01.0067	1	6,46	1,37	0,00	82,68	0,79	-	17,32	-	-	-
01.0076	1	3,58	0,88	0,00	66,85	0,67	-	33,15	-	-	-
01.0090	1	1,81	0,36	0,00	51,00	0,70	-	49,00	-	-	-
01.0104	-	4,83	1,08	0,00	57,55	0,59	-	42,45	-	-	0,07
01.0117	-	0,41	0,11	0,00	89,83	0,37	-	10,17	-	-	-
01.0142	-	2,25	0,54	0,00	72,44	0,75	-	27,56	-	-	-
01.0146	-	1,83	0,42	0,00	69,35	0,54	-	30,65	-	-	-
01.0155	-	0,30	0,08	0,00	77,30	0,86	-	22,70	-	-	-
01.0156	-	1,25	0,30	0,00	70,45	0,66	-	29,55	-	-	-
01.0235	-	3,58	0,81	0,00	84,58	0,79	-	15,42	-	-	-
01.0242	-	1,63	0,39	0,00	81,07	0,62	-	18,93	-	-	-
01.0247	-	1,41	0,34	0,00	75,28	0,63	-	24,72	-	-	0,09
01.0250	-	1,24	0,30	0,00	68,50	0,77	-	31,50	-	-	-
01.0254	-	2,77	0,71	0,00	86,19	0,68	-	13,81	-	-	-
01.0256	-	1,85	0,42	0,00	81,78	0,46	-	18,22	-	-	-
01.0257	-	2,21	0,45	0,00	56,63	0,69	-	43,37	-	-	-
01.0259	-	1,67	0,41	0,00	91,31	0,57	-	8,69	-	-	-
01.0262	-	0,89	0,19	0,00	77,11	0,56	-	22,89	-	-	-
01.0319	-	1,27	0,31	0,00	74,73	0,48	-	25,27	-	-	-
01.0335	-	0,38	0,11	0,00	98,18	0,62	-	1,82	-	-	-
01.0345	-	0,96	0,21	0,00	47,23	0,63	-	52,77	-	-	-
01.0351	-	2,43	0,51	0,00	66,93	0,65	-	33,07	-	-	0,25
01.0382	-	2,61	0,66	0,00	86,45	0,50	-	13,55	-	-	-
01.0383	-	0,49	0,12	0,00	77,76	0,72	-	22,24	-	-	-
01.0402	-	1,43	0,36	0,00	86,97	0,57	-	13,03	-	-	-
01.0405	-	1,19	0,27	0,00	55,48	0,75	-	44,52	-	-	-
01.0426	-	1,80	0,41	0,00	77,53	0,93	-	22,47	-	-	-
01.0431	-	0,50	0,13	0,00	60,64	0,61	-	39,36	-	-	-

Tabela 3.4.12: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0432	-	2,33	0,57	0,00	87,81	0,49	-	12,19	-	-	-	-
01.0433	-	1,03	0,26	0,00	74,66	0,57	-	25,34	-	-	-	-
01.0441	-	4,37	0,84	0,01	94,24	0,95	-	5,76	-	-	-	-
01.0474	-	0,69	0,20	0,00	95,34	0,84	-	4,66	-	-	-	-
01.0481	-	3,22	0,63	0,01	44,96	0,83	-	55,04	-	-	-	-
01.0486	-	1,19	0,26	0,00	57,05	0,73	-	42,95	-	-	-	-
01.0509	-	0,38	0,10	0,00	80,32	0,42	-	19,68	-	-	-	-
01.0512	-	1,40	0,33	0,00	58,64	0,62	-	41,36	-	-	-	-
01.0545	-	0,43	0,12	0,00	84,19	0,81	-	15,81	-	-	-	-
01.0546	-	1,42	0,36	0,00	71,73	0,74	-	28,27	-	-	-	0,29
01.0558	-	3,83	0,95	0,00	84,29	0,66	-	15,71	-	-	-	-
01.0564	-	2,42	0,59	0,00	75,69	0,68	-	24,31	-	-	-	-
01.0569	-	3,11	0,78	0,00	79,25	0,67	-	20,75	-	-	-	0,24
01.0599	-	2,36	0,53	0,00	40,32	0,71	-	59,68	-	-	-	-
01.0635	-	0,93	0,24	0,00	74,51	0,53	-	25,49	-	-	-	-
01.0674	-	4,62	1,12	0,00	79,25	0,65	-	20,75	-	-	-	0,11
01.0691	-	0,60	0,14	0,00	62,88	0,23	-	37,12	-	-	-	0,27
01.0700	-	1,29	0,34	0,00	92,80	0,75	-	7,20	-	-	-	-
01.0718	-	1,49	0,35	0,00	75,89	0,83	-	24,11	-	-	-	-
01.0722	-	3,26	0,80	0,00	82,59	0,69	-	17,41	-	-	-	-
01.0744	-	2,41	0,65	0,00	63,25	0,31	-	36,75	-	-	-	-
01.0755	-	0,89	0,23	0,00	71,25	0,42	-	28,75	-	-	-	0,16
01.0789	-	2,08	0,47	0,00	67,21	0,58	-	32,79	-	-	-	-
01.0821	-	2,10	0,43	0,00	89,75	0,93	-	10,25	-	-	-	-
01.0892	-	2,72	0,61	0,00	54,53	0,63	-	45,47	-	-	-	-
01.0924	-	8,07	1,80	0,00	56,29	0,77	-	43,71	-	-	-	-
01.1780	-	0,43	0,10	0,00	72,22	0,63	-	27,78	-	-	-	-
01.1816	-	0,00	0,00	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-
01.1819	1	0,72	0,17	0,00	78,03	0,79	-	21,97	-	-	-	-
01.1842	1	3,11	0,71	0,00	82,57	0,67	-	17,43	-	-	-	-
01.1857	-	1,30	0,34	0,00	89,66	0,77	-	10,34	-	-	-	-
Woj.	-	211,76	48,04	0,00	77,31	0,64	-	22,69	-	-	-	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

3.5 Poradnia chirurgii szczękowo-twarzowej

W województwie dolnośląskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 3.5.1.

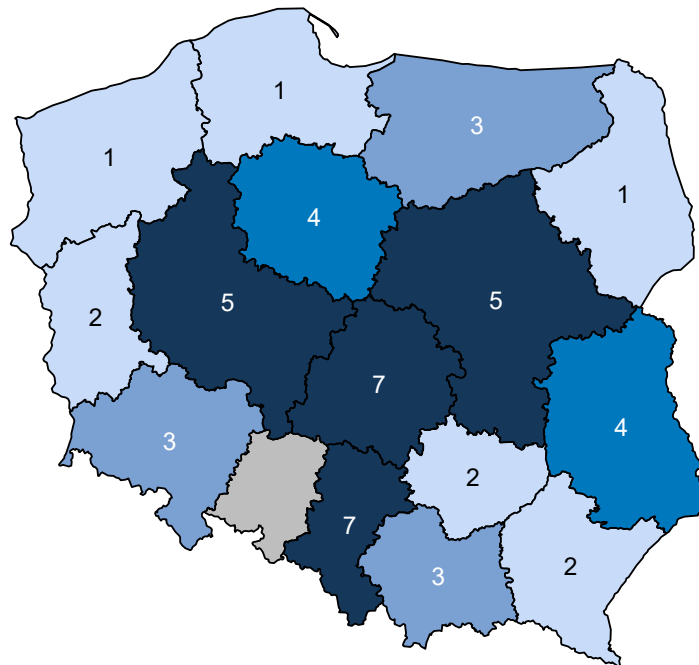
Tabela 3.5.1: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	9,08	3 025,67	3
kujawsko-pomorskie	11,38	2 845,50	4
lubelskie	7,16	1 790,75	4
lubuskie	3,35	1 675,00	2
łódzkie	25,33	3 618,00	7
małopolskie	14,56	4 853,67	3
mazowieckie	36,06	7 211,20	5
podkarpackie	12,15	6 075,00	2

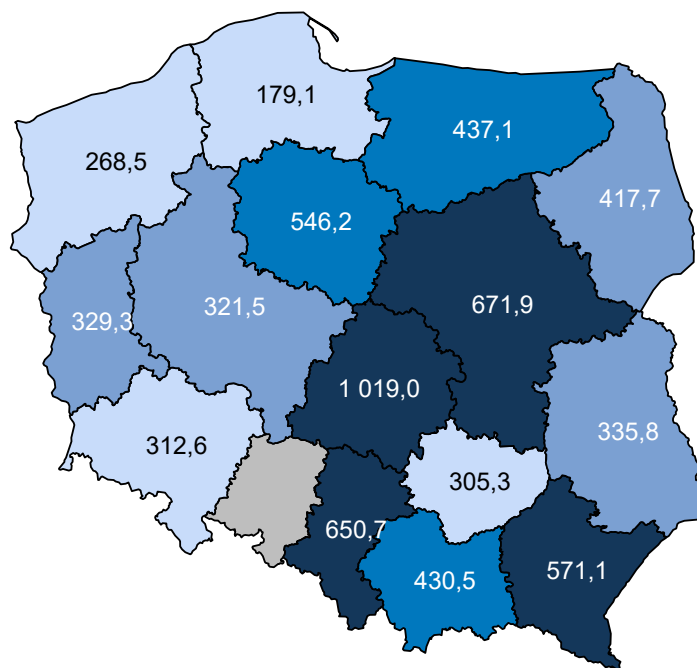
Tabela 3.5.1: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
podlaskie	4,96	4 957,00	1
pomorskie	4,15	4 147,00	1
śląskie	29,67	4 238,29	7
świętokrzyskie	3,83	1 912,50	2
warmińsko-mazurskie	6,28	2 093,00	3
wielkopolskie	11,19	2 238,80	5
zachodniopomorskie	4,59	4 586,00	1
Polska	183,72	3 674,42	50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.5.1: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba poradni w województwach

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.5.2: PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chirurgiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 1 522,1 tys. porad (por. Tabela 3.5.2)¹⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 804,3 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 717,8 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 47,2% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 3.5.1¹⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 3.5.2: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	639,71
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ	60,68
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	42,02
PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ	19,44
PORADNIA PROKTologiczna	13,03
PORADNIA CHIRURGII PLASTYCZNEJ	10,73
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ	8,12

¹⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.¹⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 3.5.2: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chirurgiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA	5,15
PORADNIA CHIRURGII KLATKI PIERSIOWEJ	5,04
PORADNIA CHIRURGII ONKOLOGICZNEJ DLA DZIECI	0,37
PORADNIA CHIRURGII SZCZĘKOWO-TWARZOWEJ DLA DZIECI	0,04
PORADNIA KARDIOCHIRURGICZNA DLA DZIECI	0,00
PORADNIA LECZENIA OPARZEŃ	0,00

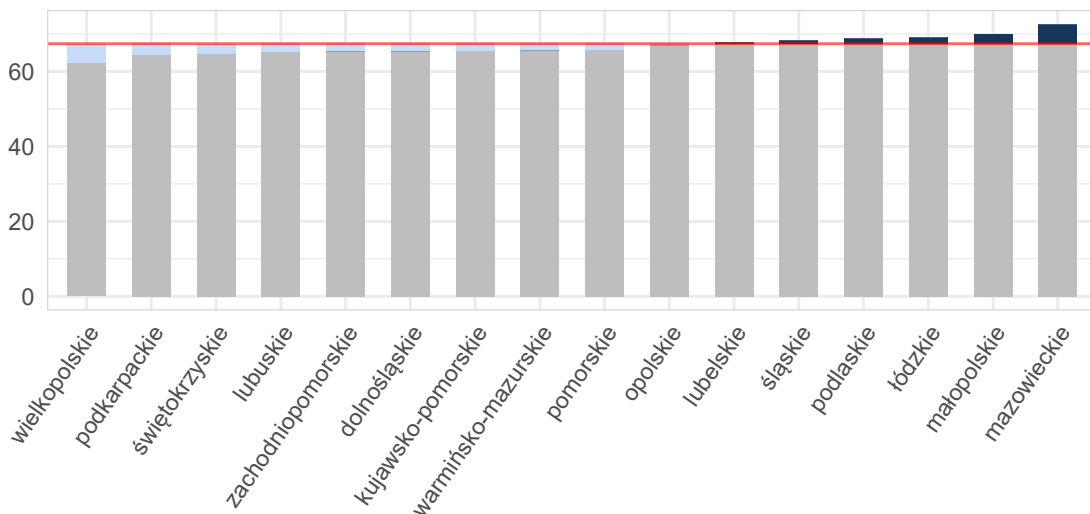
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.3: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chirurgiczna	1 522,08	804,33	47,16	51,71

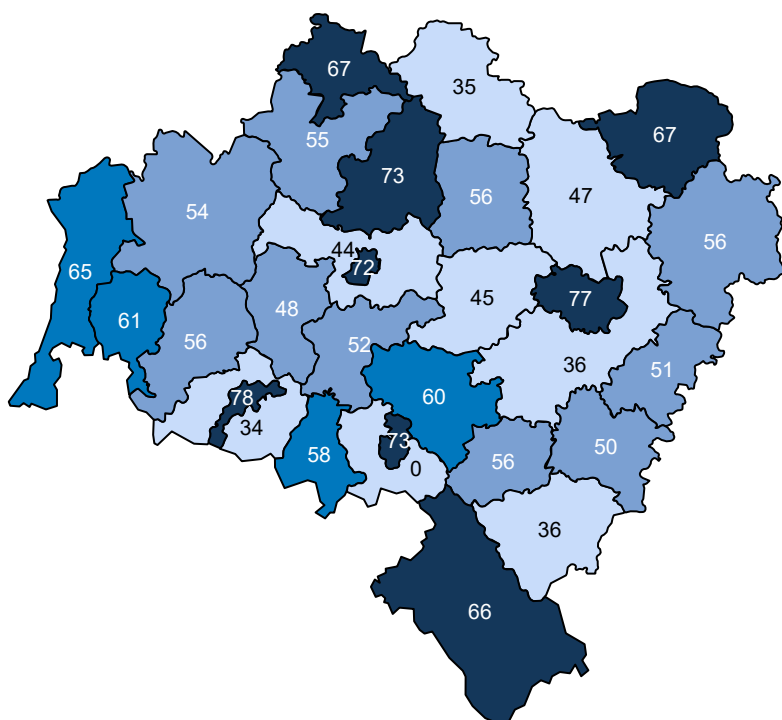
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 3.5.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.5.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły - % porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,28.

Tabela 3.5.4: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Ciało obce	0,00	0,00	0,1	5,00	-
Następstwa i powikłania pourazowe	0,02	0,01	0,2	1,23	-
Oparzenia	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Powikłania po zabiegach medycznych	0,04	0,02	0,5	2,93	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem	0,07	0,03	0,7	2,28	-
choroby spoza grupy	9,01	4,52	99,3	1,99	25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.5 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 3.5.6. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 81%, z czego 60% porad stanowiły porady typu W11¹⁶. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 65%, 50%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

¹⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 3.5.5: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciało obce	100,00	40,00	-	-	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	68,75	43,75	-	31,25	-	-	-
Oparzenia	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	88,64	70,45	-	11,36	-	-	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych	84,85	62,12	-	15,15	-	-	-
razem							
choroby spoza grupy	80,99	59,89	-	16,92	1,10	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.6: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciało obce	69,57	47,83	-	30,43	-	-	-
Inne zatrucia	33,33	-	-	66,67	-	-	-
Następstwa i powikłania pourazowe	83,43	59,16	-	16,57	-	-	-
Oparzenia	57,14	50,00	-	42,86	-	-	-
Powikłania po zabiegach medycznych	57,52	42,04	-	42,48	-	-	-
Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych	76,42	54,51	-	23,58	-	-	-
razem							
choroby spoza grupy	65,07	50,27	-	34,11	0,48	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie dolnośląskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 3.5.7). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 3.5.8.

Tabela 3.5.7: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
01.0001	4 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką SP ZOZ we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0003	Uniwersytecki Szpital Kliniczny im. Jana Mikulicza - Radeckiego we Wrocławiu	m. Wrocław
01.0308	Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe Medcom sp. z o.o.	wrocławski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.5.8: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 2 największych podgrup			Zatrucia i inne określone skutki działań zewnętrznych razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Powikłania po zabiegach medycznych [tys.]	Następstwa i powikłania pourazowe [tys.]			
01.0001	0,04	0,01		0,05	2,72
01.0003	0,00	0,00		0,01	5,44
01.0308	0,00	-		0,00	0,85
Woj.	0,04	0,02		0,07	9,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 5,5 tys. porad dla 3,1 tys. pacjentów (por. Tabela 3.5.9). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 59,9%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 3.5.9: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
01.0001	2,77	0,89	3,11	86,12	67,88	-	13,01	0,47	-	-
01.0003	5,45	3,08	1,77	88,43	62,61	-	8,56	1,58	-	-
01.0308	0,85	0,64	1,33	16,73	16,49	-	83,27	-	-	-
Woj.	9,08	4,54	2,00	81,02	59,91	-	16,91	1,09	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 3.5.10 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie dolnośląskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 3.5.11 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów¹⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 3.5.12.

Tabela 3.5.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,38	1,62	-
kujawsko-pomorskie	98,93	1,05	0,02
lubelskie	98,97	1,03	-

¹⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 3.5.10: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
lubuskie	97,60	2,33	0,07
łódzkie	98,06	1,86	0,08
małopolskie	98,51	1,45	0,04
mazowieckie	97,47	2,44	0,09
opolskie	97,63	2,07	0,30
podkarpackie	99,22	0,78	-
podlaskie	99,50	0,50	-
pomorskie	99,26	0,69	0,05
śląskie	98,10	1,88	0,03
świętokrzyskie	97,71	2,17	0,13
warmińsko-mazurskie	98,40	1,60	-
wielkopolskie	99,03	0,97	-
zachodniopomorskie	99,46	0,54	-
Polska	98,36	1,60	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.5.11: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
01.0001	-	99,17	-	0,83	50,76	24	12,73	12,76	74,51
01.0003	8,56	88,41	0,02	3,01	35,33	39	35,02	21,71	43,27
01.0308	-	100,00	-	-	99,76	0	57,71	24,73	17,55
Woj.	5,14	92,78	0,01	2,06	46,07	26	30,33	19,26	50,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.5.12: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
01.0001	1	2,07	0,36	0,01	84,03	0,80	-	14,95	-	-	-
01.0003	1	2,36	0,57	0,00	81,57	0,65	-	12,92	-	-	-
01.0308	-	0,15	0,04	0,00	8,05	1,00	-	91,95	-	-	-
Woj.	-	4,58	0,97	0,00	80,29	0,72	-	16,41	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Rozdział 4

Podstawowa Opieka Zdrowotna

Spis treści

4.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	298
4.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	303

4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ¹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)², natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 4.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

T15	T25	T35	T78	T98	T36	T48	T57
T16	T26	T66	T79	T80	T37	T49	T58
T17	T27	T67	T90	T81	T38	T50	T59
T18	T28	T68	T91	T82	T39	T40	T60
T19	T29	T69	T92	T83	T42	T41	T51
T20	T30	T70	T93	T84	T43	T52	T61
T21	T31	T71	T94	T85	T44	T53	T62
T22	T32	T73	T95	T86	T45	T54	T63
T23	T33	T74	T96	T87	T46	T55	T64
T24	T34	T75	T97	T88	T47	T56	T65

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 4.1.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej³.

¹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

²Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

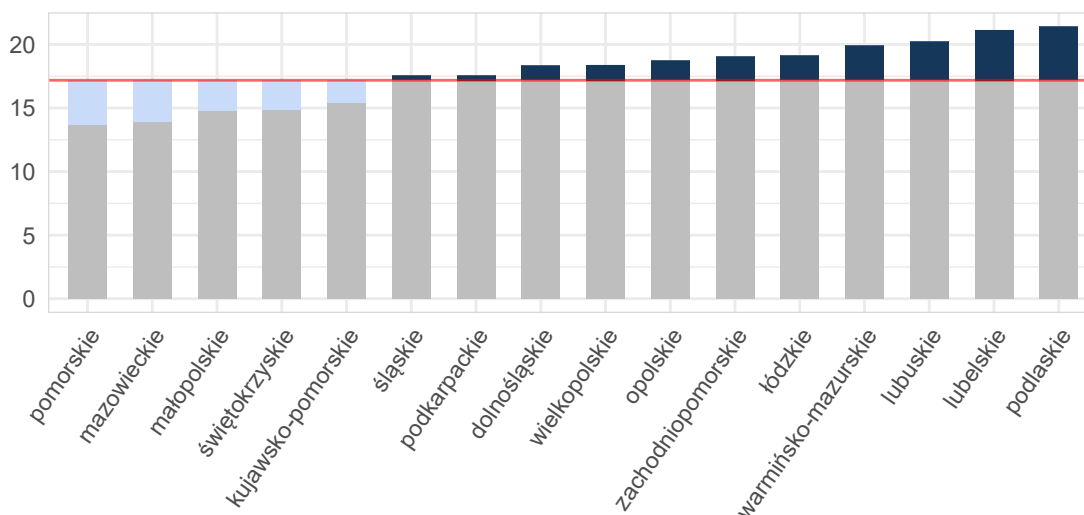
³Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 4.1.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	525	9	-	21	18,08	0,31	-	0,72
kujawsko-pomorskie	319	6	1	15	15,31	0,29	0,05	0,72
lubelskie	445	7	1	16	20,86	0,33	0,05	0,75
lubuskie	201	2	-	7	19,76	0,20	-	0,69
łódzkie	463	-	-	24	18,63	-	-	0,97
małopolskie	496	3	-	19	14,66	0,09	-	0,56
mazowieckie	745	8	-	18	13,88	0,15	-	0,34
opolskie	183	-	-	10	18,43	-	-	1,01
podkarpackie	365	2	-	14	17,16	0,09	-	0,66
podlaskie	253	1	-	3	21,32	0,08	-	0,25
pomorskie	313	12	-	22	13,52	0,52	-	0,95
śląskie	795	3	-	33	17,44	0,07	-	0,72
świętokrzyskie	185	1	-	2	14,77	0,08	-	0,16
warmińsko-mazurskie	285	1	-	1	19,84	0,07	-	0,07
wielkopolskie	632	1	-	16	18,15	0,03	-	0,46
zachodniopomorskie	313	4	-	23	18,32	0,23	-	1,35
Polska	6 518	-	-	244	16,96	-	-	0,63

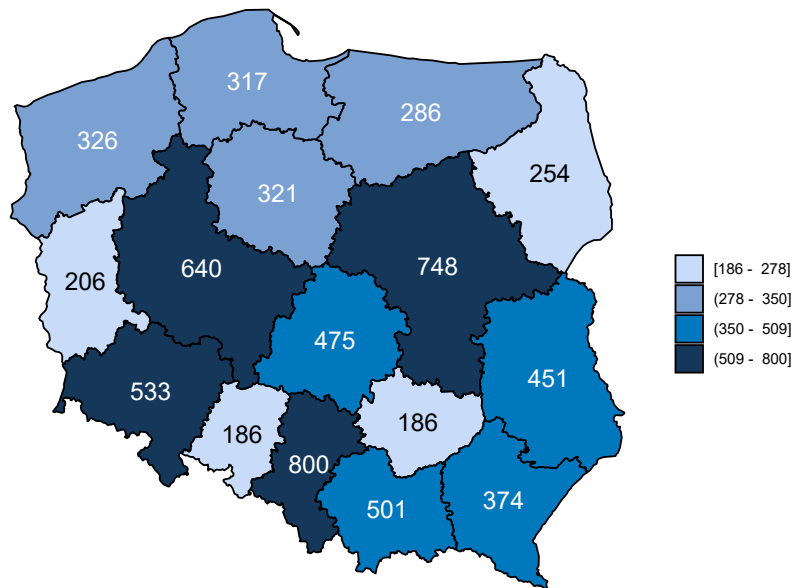
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 4.1.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności

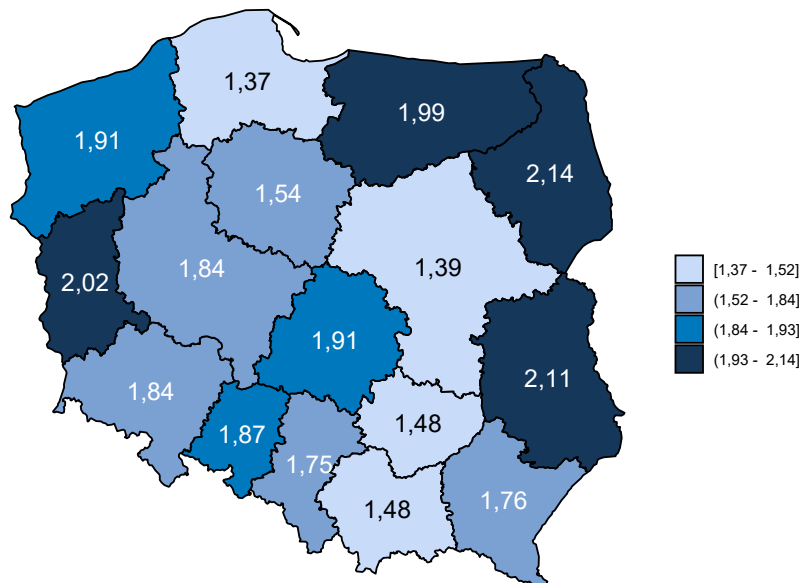


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 4.1.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 4.1.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 4.1.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.1.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

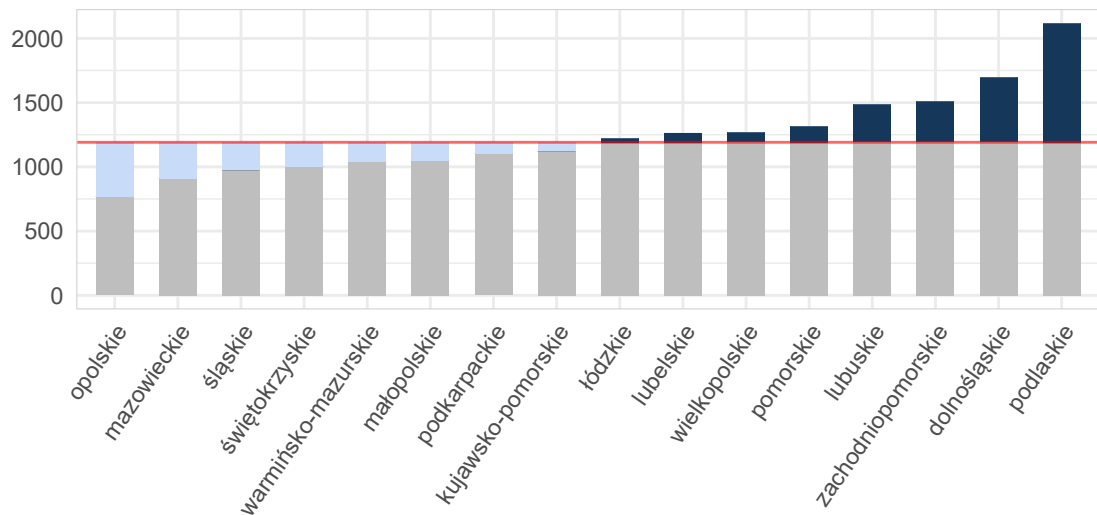
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 4.1.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 4.1.2.

Tabela 4.1.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	46,68	0,02	-	2,55	1 607,60	0,62	-	87,72
kujawsko-pomorskie	20,95	0,02	0,00	2,40	1 005,46	0,82	0,05	115,26
lubelskie	25,05	0,01	0,00	1,91	1 174,17	0,37	0,05	89,72
lubuskie	13,46	0,00	-	1,66	1 323,31	0,49	-	162,87
łódzkie	27,73	-	-	2,65	1 115,75	-	-	106,47
małopolskie	32,53	0,00	-	2,85	961,66	0,12	-	84,17
mazowieckie	46,49	0,01	-	2,18	866,49	0,22	-	40,59
opolskie	6,71	-	-	0,93	675,71	-	-	93,45
podkarpackie	21,36	0,00	-	2,09	1 004,06	0,24	-	98,37
podlaskie	24,53	0,00	-	0,61	2 066,79	0,08	-	51,32
pomorskie	27,02	0,14	-	3,37	1 166,73	5,83	-	145,62
śląskie	39,69	0,04	-	4,74	870,58	0,90	-	103,88
świętokrzyskie	12,32	0,00	-	0,21	983,48	0,16	-	17,08
warmińsko-mazurskie	14,69	0,01	-	0,24	1 022,51	0,49	-	16,85
wielkopolskie	41,77	0,01	-	2,36	1 199,81	0,23	-	67,87
zachodniopomorskie	22,79	0,02	-	2,97	1 334,23	1,11	-	173,64
Polska	423,78	-	-	33,71	1 102,63	-	-	87,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

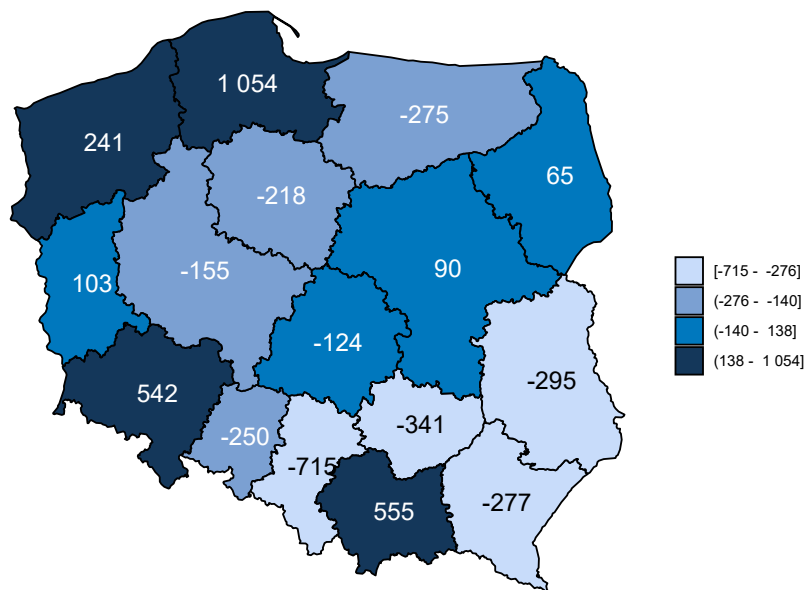
Wykres 4.1.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



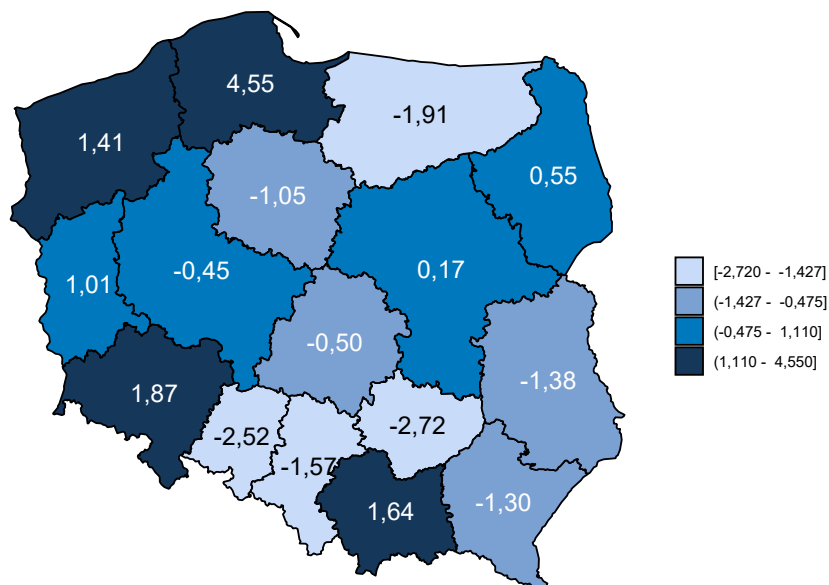
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 4.1.3, 4.1.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.⁴

⁴W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 4.1.3: Saldo migracji wartość bezwzględna

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.1.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 4.1.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 4.1.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	2,0	1,7	1,9	2,0	4,1	15,1	14,5	7,9
kujawsko-pomorskie	1,6	0,9	1,0	1,1	2,2	7,4	6,2	3,1
lubelskie	0,6	0,7	0,8	1,4	2,4	8,8	8,5	3,9
lubuskie	0,5	0,4	0,6	0,7	1,2	5,0	4,5	2,2
łódzkie	1,8	1,0	1,1	1,1	2,3	9,1	9,3	4,7
małopolskie	2,3	1,6	1,7	1,7	3,1	10,0	9,1	6,2
mazowieckie	3,0	2,0	2,0	2,0	3,9	14,2	13,6	8,1
opolskie	0,3	0,2	0,2	0,4	0,7	2,4	2,3	1,2
podkarpackie	0,8	0,8	0,9	1,2	2,0	7,4	7,2	3,1
podlaskie	9,6	1,5	1,2	1,0	1,3	4,3	4,1	2,2
pomorskie	1,6	1,1	1,2	1,4	3,1	9,6	8,6	4,0
śląskie	1,5	1,3	1,4	1,7	3,7	14,6	13,2	7,0
świętokrzyskie	0,4	0,3	0,4	0,6	1,1	4,0	3,9	2,0
warmińsko-mazurskie	0,8	0,4	0,5	0,7	1,2	4,6	4,7	2,1
wielkopolskie	2,3	1,7	1,7	2,2	4,0	14,6	12,5	5,3
zachodniopomorskie	1,1	0,7	0,9	1,2	2,1	7,9	7,8	4,2
Polska	30,4	16,3	17,3	20,4	38,4	139,2	130,0	67,2

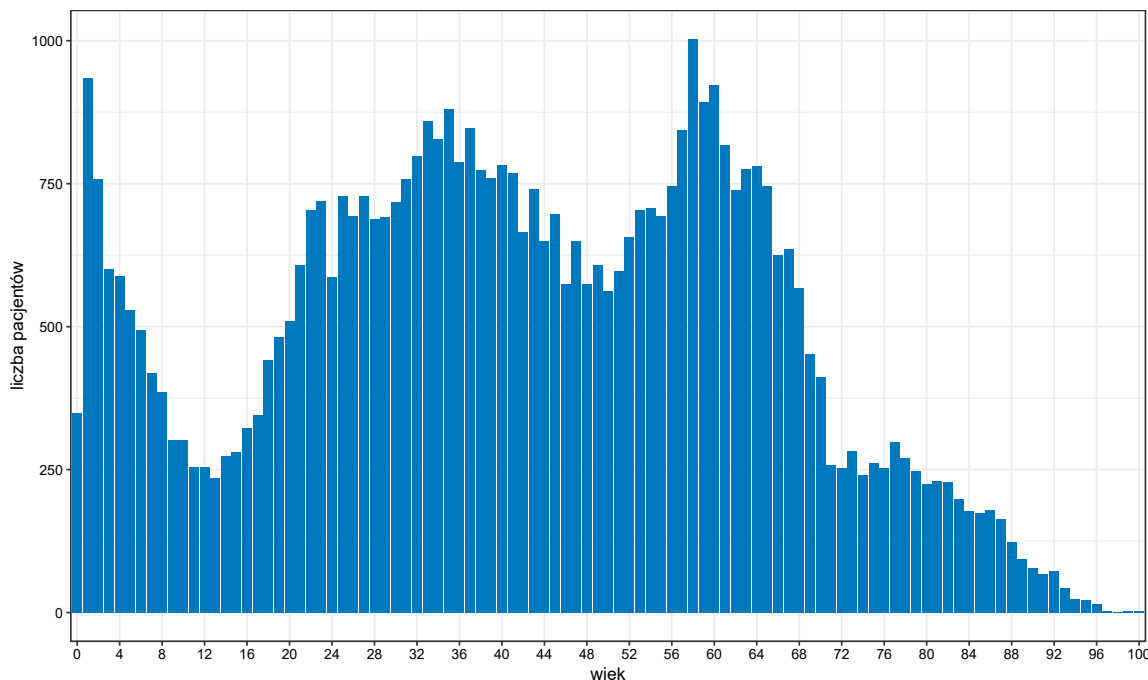
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie dolnośląskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie dolnośląskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 533 podmiotów, a skorzystało z nich 37,2 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 4.2.1 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie dolnośląskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 1 w analizowanej grupie.

Wykres 4.2.1: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 4.2.1 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie dolnośląskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

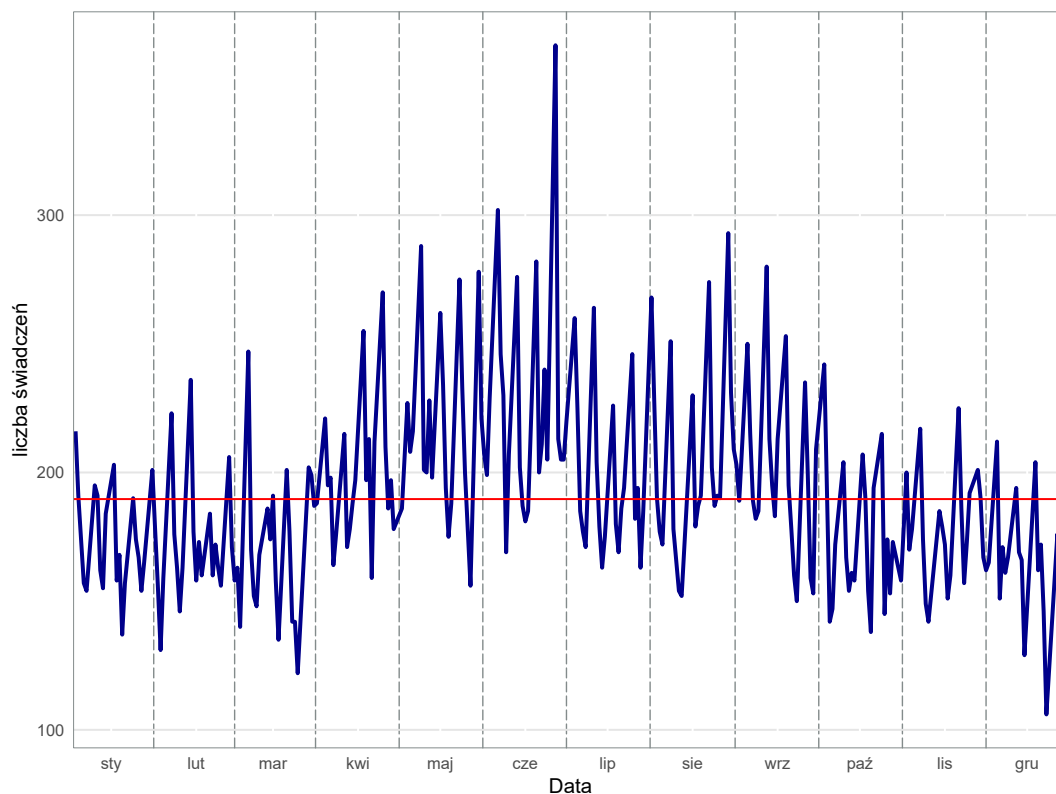
Tabela 4.2.1: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Następstwa i powikłania pourazowe	16,07	22,54	1,4	47,4	99,2	0,0	0,8
Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej	9,90	11,71	1,2	24,6	90,6	0,0	9,4
Oparzenia	6,42	8,71	1,4	18,3	94,1	0,1	5,8
Ciało obce	2,30	2,44	1,1	5,1	85,6	0,0	14,4
Powikłania po zabiegach medycznych	1,19	1,72	1,4	3,6	94,1	0,1	5,8
Zatrucia alkoholem	0,52	0,63	1,2	1,3	87,0	0,2	12,8
Zatrucia lekami	0,34	0,54	1,6	1,1	86,4	-	13,6
Zatrucia: jady, grzyby, rośliny	0,35	0,40	1,1	0,8	80,3	-	19,7
Zatrucia środkami chemicznymi	0,18	0,22	1,2	0,5	79,0	-	21,0
Inne zatrucia	0,15	0,18	1,2	0,4	91,0	0,6	8,5
Odmrożenia	0,08	0,11	1,3	0,2	95,4	-	4,6
Zatrucia: narkotyki	0,05	0,05	1,1	0,1	78,0	-	22,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 4.2.2 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 4.2.2: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa dolnośląskiego.

Tabela 4.2.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

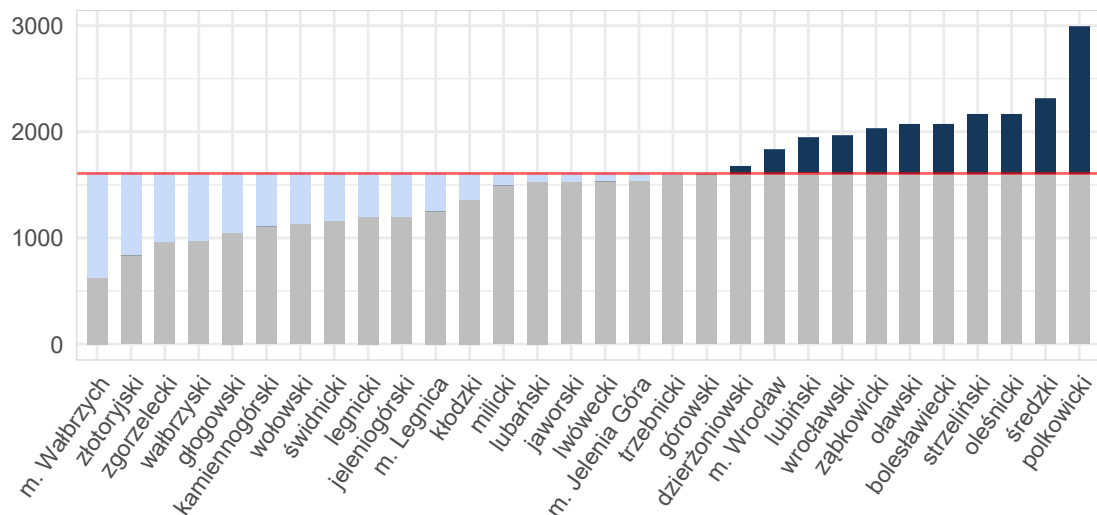
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	17	1,04	1,87	5,45	18,85	1 149,92	2 075,85
dzierżoniowski	23	1,28	1,72	3,77	22,41	1 249,89	1 678,54
głogowski	15	0,76	0,94	5,52	16,67	838,99	1 046,79
górowski	6	0,42	0,57	2,45	16,80	1 170,38	1 598,77
jaworski	10	0,61	0,78	5,10	19,54	1 186,10	1 531,97
jeleniogórski	12	0,62	0,77	12,42	18,63	955,04	1 200,40
kamiennogórski	7	0,41	0,49	3,05	15,81	924,04	1 109,30
kłodzki	37	1,70	2,19	4,24	22,92	1 055,42	1 358,30
legnicki	10	0,52	0,66	10,14	18,12	942,34	1 197,85
lubański	12	0,66	0,84	7,23	21,72	1 187,59	1 527,93
lubiński	6	1,59	2,07	8,02	5,64	1 498,75	1 946,31

Tabela 4.2.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
Iwówceki	7	0,37	0,71	5,18	15,05	786,64	1 534,59
milicki	9	0,41	0,56	6,47	24,23	1 106,39	1 496,72
oleśnicki	13	1,79	2,32	5,13	12,17	1 673,31	2 170,53
oławski	17	1,15	1,58	9,73	22,27	1 502,71	2 073,92
polkowicki	6	1,44	1,89	7,47	9,51	2 281,19	2 992,98
strzeliński	13	0,70	0,96	6,60	29,51	1 579,95	2 167,89
średzki	12	0,79	1,23	7,55	22,56	1 487,37	2 316,62
świdnicki	29	1,40	1,85	6,88	18,25	880,84	1 161,45
trzebnicki	16	1,04	1,34	7,00	19,03	1 234,79	1 596,42
wałbrzyski	18	0,41	0,55	4,34	31,70	714,94	973,80
wołowski	6	0,46	0,54	9,72	12,73	971,64	1 134,99
wrocławski	21	1,92	2,70	16,82	15,28	1 397,91	1 968,43
ząbkowicki	13	1,00	1,35	4,66	19,54	1 501,65	2 033,76
zgorzelecki	12	0,62	0,88	2,38	13,15	682,68	966,49
złotoryjski	9	0,26	0,37	6,45	20,28	592,60	838,20
m. Jelenia Góra	12	0,98	1,24	17,04	14,90	1 222,00	1 537,43
m. Legnica	18	0,98	1,26	13,95	17,87	970,04	1 253,00
m. Wrocław	127	9,11	11,71	15,36	19,92	1 428,30	1 836,02
m. Wałbrzych	12	0,58	0,71	44,12	10,47	508,87	623,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 4.2.3: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 4.2.3 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 4.2.3: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	0,29	0,08	0,13	0,08	0,12	0,61	0,42	0,15
dzierżoniowski	0,02	0,05	0,04	0,06	0,11	0,50	0,57	0,36
głogowski	0,02	0,02	0,03	0,03	0,06	0,35	0,27	0,17
górowski	0,02	0,02	0,02	0,02	0,06	0,17	0,20	0,06
jaworski	0,01	0,01	0,01	0,05	0,05	0,22	0,29	0,14
jeleniogórski	0,01	0,01	0,02	0,04	0,06	0,20	0,28	0,16
kamiennogórski	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,14	0,20	0,09
kłodzki	0,03	0,08	0,07	0,08	0,16	0,59	0,76	0,41
legnicki	0,02	0,02	0,03	0,03	0,06	0,20	0,20	0,10
lubański	0,04	0,03	0,04	0,03	0,06	0,23	0,28	0,14
lubiński	0,07	0,05	0,05	0,06	0,12	0,68	0,67	0,37
lwówecki	0,03	0,03	0,03	0,03	0,09	0,26	0,18	0,07
milicki	0,01	0,02	0,03	0,05	0,06	0,19	0,14	0,07
oleśnicki	0,06	0,04	0,07	0,10	0,21	0,77	0,70	0,38
oławski	0,04	0,05	0,06	0,05	0,12	0,66	0,46	0,15
polkowicki	0,08	0,13	0,17	0,14	0,18	0,51	0,44	0,23
strzeliński	0,03	0,03	0,02	0,05	0,09	0,31	0,31	0,11
średzki	0,05	0,04	0,06	0,07	0,13	0,39	0,37	0,12
świdnicki	0,05	0,05	0,04	0,08	0,20	0,58	0,55	0,30
trzebnicki	0,06	0,03	0,04	0,05	0,11	0,43	0,44	0,19
wałbrzyski	0,02	0,01	0,02	0,04	0,05	0,17	0,17	0,08
wołowski	0,03	0,04	0,04	0,02	0,03	0,16	0,15	0,06
wrocławski	0,17	0,11	0,11	0,09	0,21	0,95	0,70	0,37
ząbkowicki	0,07	0,07	0,08	0,06	0,11	0,42	0,40	0,15
zgorzelecki	0,02	0,03	0,04	0,06	0,09	0,29	0,27	0,09
złotoryjski	0,00	0,01	0,02	0,01	0,03	0,11	0,15	0,04
m. Jelenia Góra	0,03	0,02	0,02	0,02	0,08	0,38	0,41	0,28
m. Legnica	0,02	0,03	0,02	0,04	0,08	0,45	0,42	0,20
m. Wrocław	0,57	0,44	0,44	0,36	0,94	3,20	3,36	2,40
m. Wałbrzych	0,02	0,01	0,02	0,01	0,05	0,21	0,25	0,14
Województwo	1,90	1,56	1,77	1,83	3,75	14,33	13,97	7,59

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

W badanej grupie chorób w województwie dolnośląskim, zostało odnotowanych 18 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

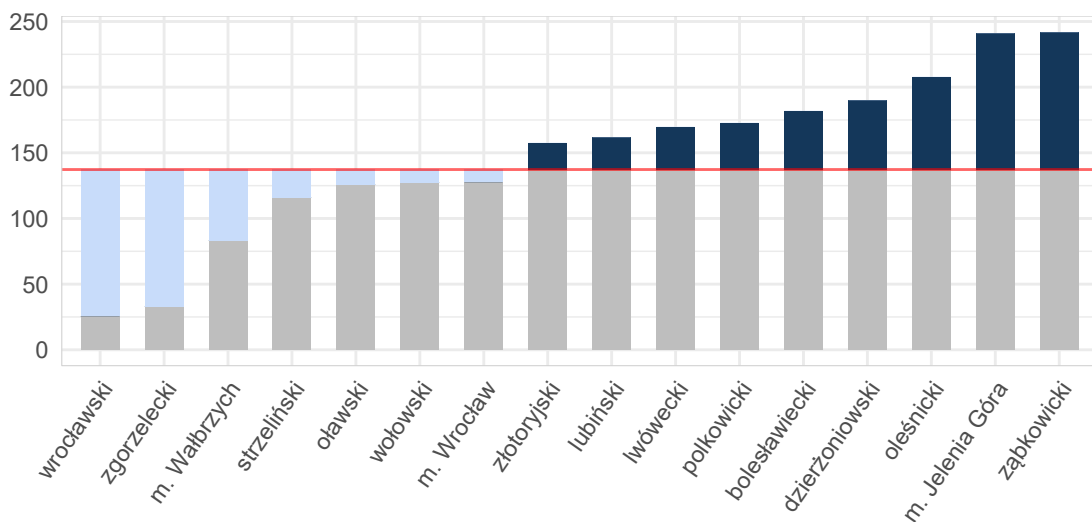
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie dolnośląskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 4.2.4: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
bolesławiecki	1	0,16	0,16	9,15	1,11	175,21	181,86
dzierżoniowski	2	0,18	0,20	10,26	1,95	180,23	189,97
lubiński	1	0,17	0,17	13,95	0,94	157,02	161,72
lwówecki	1	0,07	0,08	13,92	2,15	156,90	169,79
oleśnicki	2	0,22	0,22	7,21	1,87	204,13	207,88
oławski	1	0,10	0,10	23,96	1,31	124,46	125,77
polkowicki	1	0,11	0,11	7,34	1,59	169,62	172,79
strzeliński	1	0,05	0,05	5,88	2,27	115,77	115,77
wołowski	1	0,06	0,06	5,00	2,12	127,29	127,29
wrocławski	1	0,04	0,04	25,71	0,73	25,47	25,47
ząbkowicki	1	0,16	0,16	6,83	1,50	234,49	242,01
zgorzelecki	1	0,03	0,03	10,00	1,10	32,87	32,87
złotoryjski	2	0,07	0,07	12,86	4,51	155,47	157,73
m. Jelenia Góra	1	0,19	0,19	46,39	1,24	238,44	240,92
m. Wrocław	3	0,79	0,81	25,92	0,47	123,57	127,65
m. Wałbrzych	1	0,09	0,10	63,16	0,87	82,05	82,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 4.2.4: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo dolnośląskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 4.2.5 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa dolnośląskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 4.2.5: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
bolesławiecki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,06	0,05	0,02

Tabela 4.2.5: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dzierżoniowski	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,07	0,06	0,02
lubiąński	0,00	0,01	0,01	0,01	0,02	0,06	0,03	0,03
lwówecki	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,01
oleśnicki	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03	0,06	0,05	0,02
oławski	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,03	0,02	0,01
polkowicki	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,04	0,03	0,01
strzeliński	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,00
wołowski	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,01
wrocławski	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,01	0,00
ząbkowicki	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,05	0,04	0,02
zgorzelecki	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00
złotoryjski	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00
m. Jelenia Góra	0,01	0,02	0,01	0,01	0,02	0,07	0,04	0,03
m. Wrocław	0,05	0,06	0,05	0,03	0,11	0,24	0,15	0,12
m. Wałbrzych	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,03	0,02	0,01
Województwo	-	0,15	0,13	-	0,30	0,82	0,56	0,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 5

Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 6

Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

Rozdział 7

Prognoza

Spis treści

7.1	Prognoza demograficzna	316
7.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	316
7.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	329

7.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

7.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

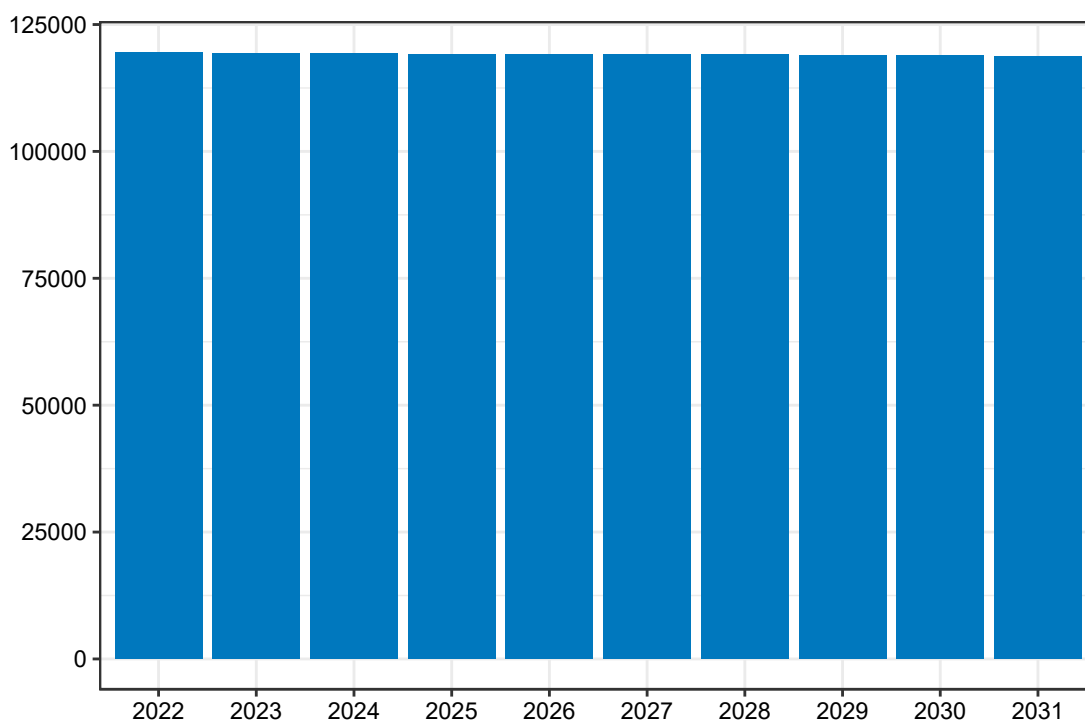
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Następstwa i powikłania pourazowe

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Następstwa i powikłania pourazowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 119,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 118,7 tys. (spadek o -0.7 %). Wykres 7.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

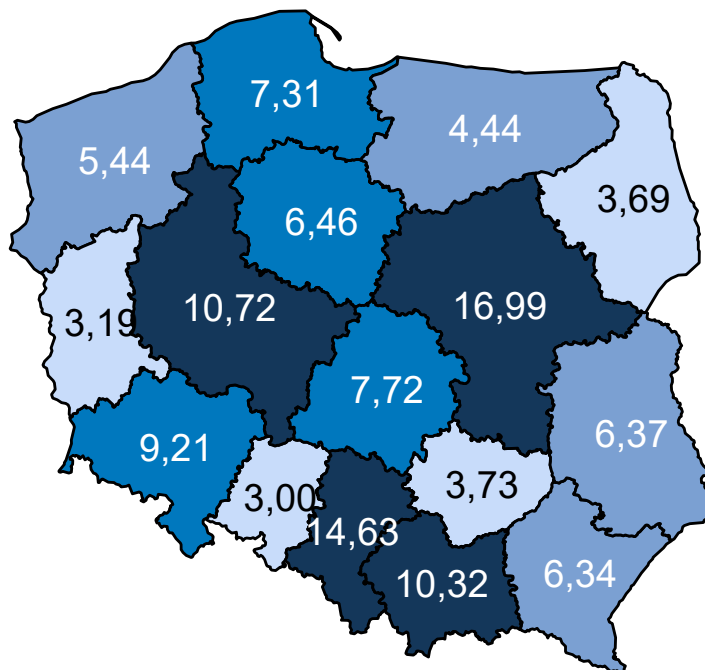
Wykres 7.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

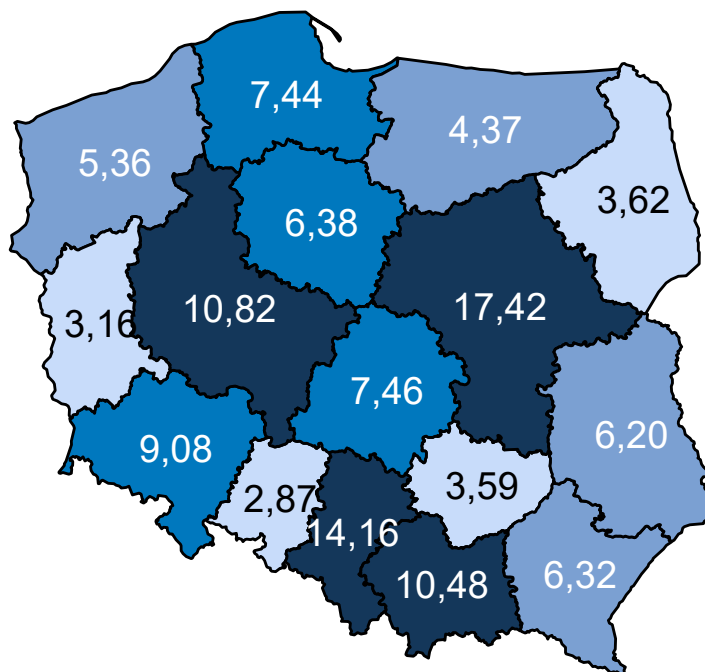
Mapa 7.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,21 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.2.2.

Mapa 7.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

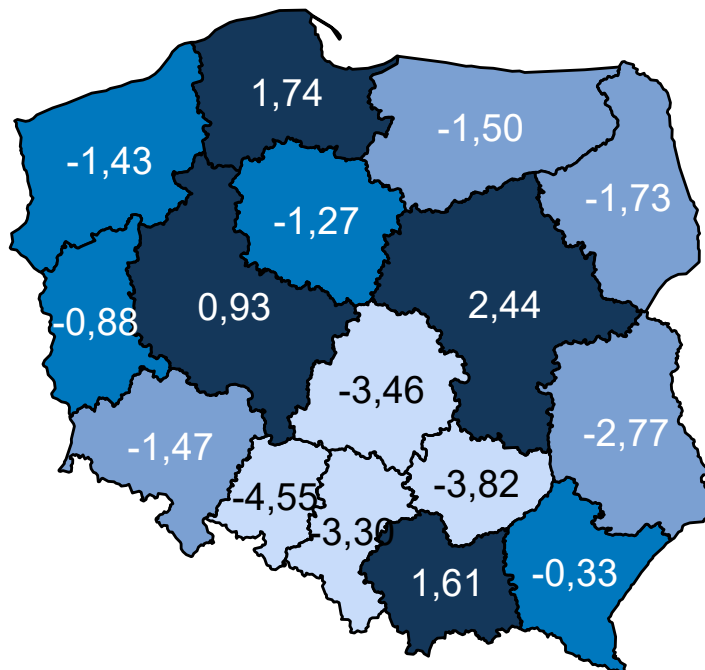


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,47%.

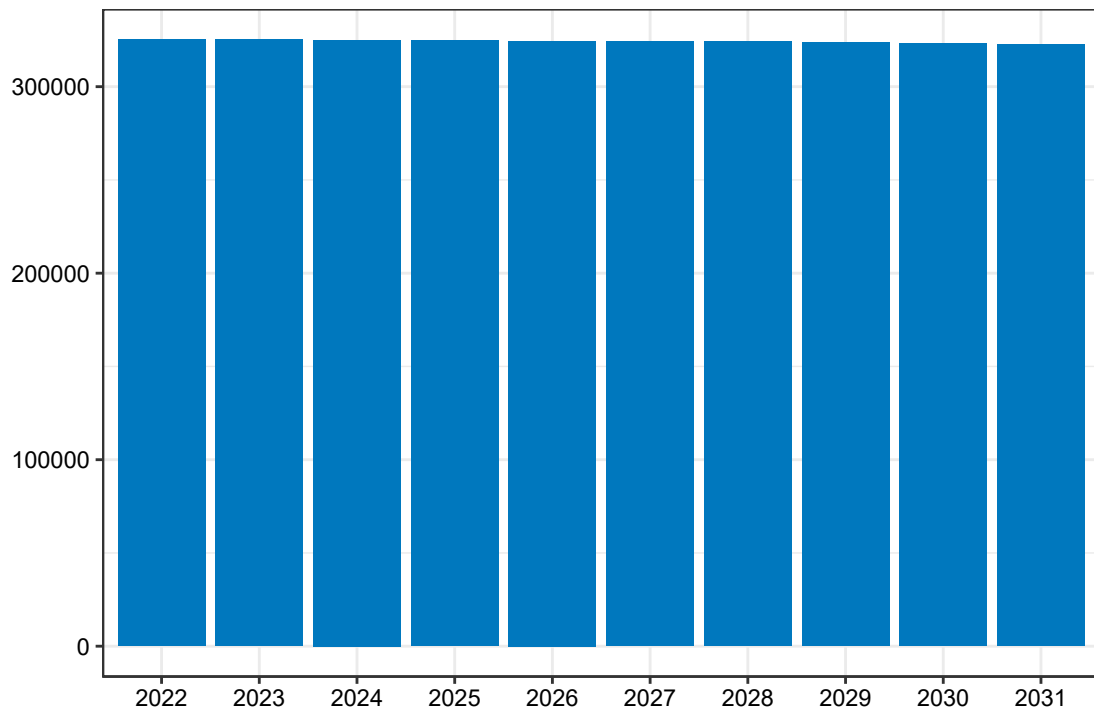
Mapa 7.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

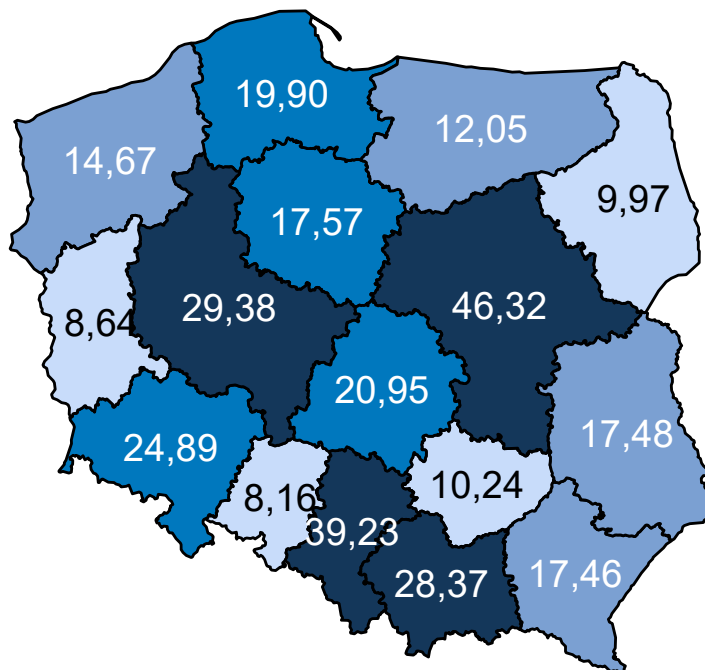
W latach 2022–2031 dla grupy Następstwa i powikłania pourazowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 325,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 322,7 tys. (spadek o -0,8 %). Wykres 7.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

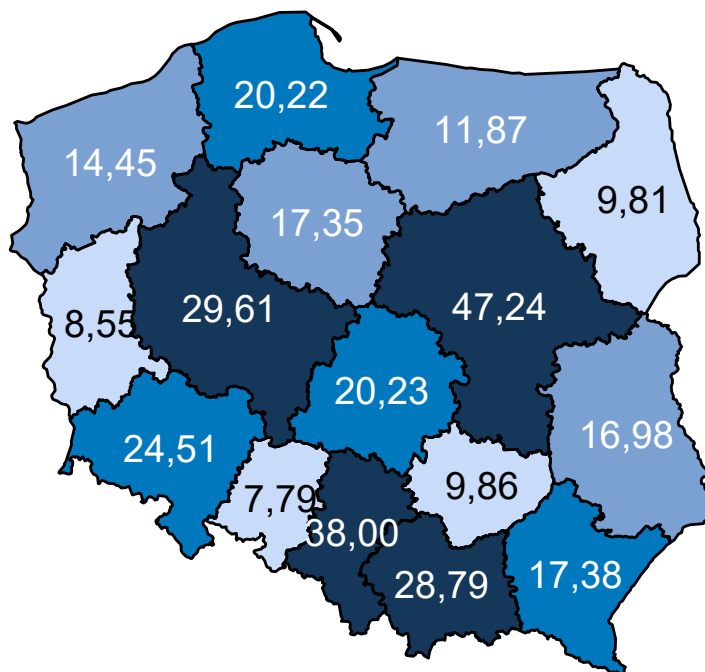
Mapa 7.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,89 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.2.5.

Mapa 7.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

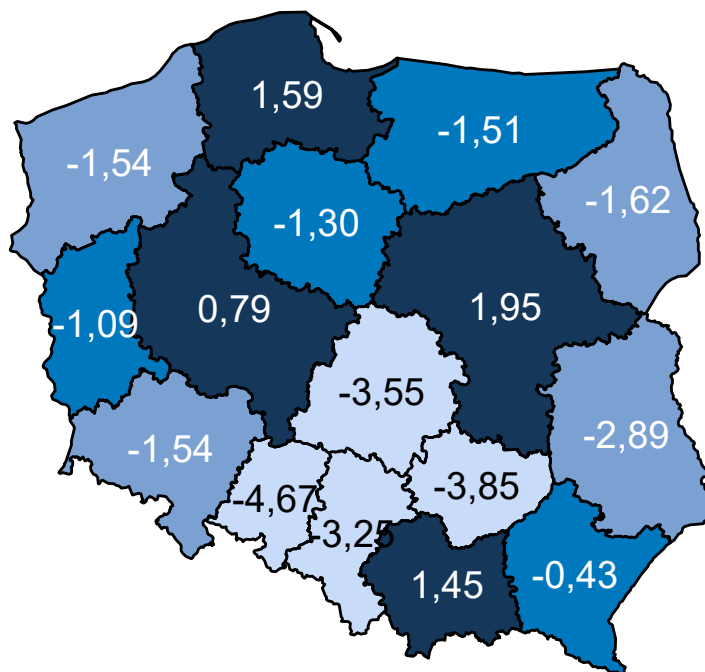


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,54%.

Mapa 7.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

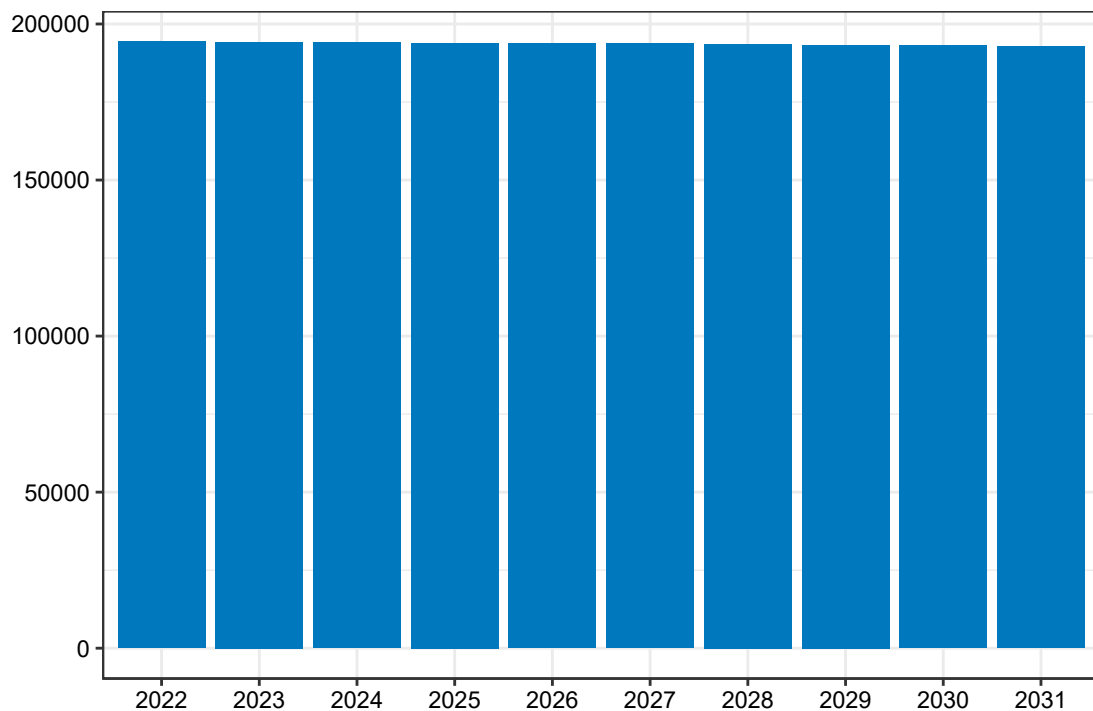


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Następstwa i powikłania pourazowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 194,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 192,7 tys. (spadek o -0,9 %). Wykres 7.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

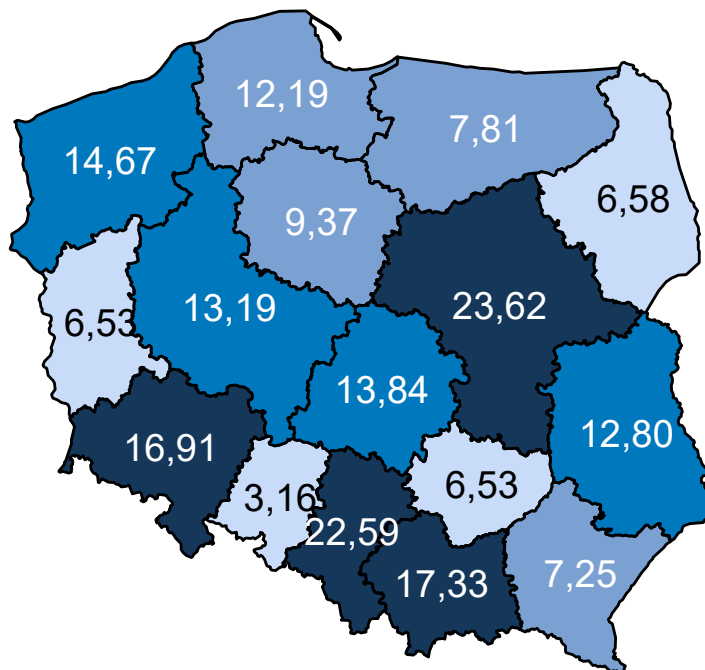
Wykres 7.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

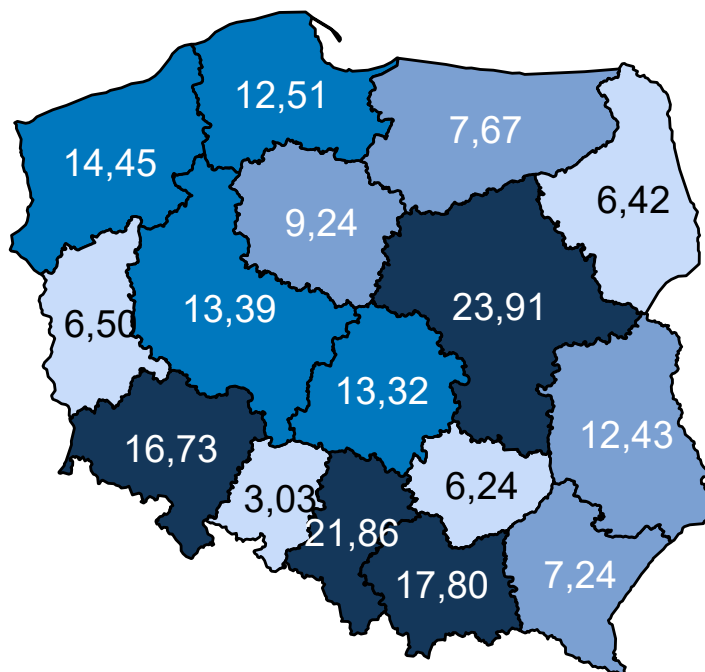
Mapa 7.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 16,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.2.8.

Mapa 7.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

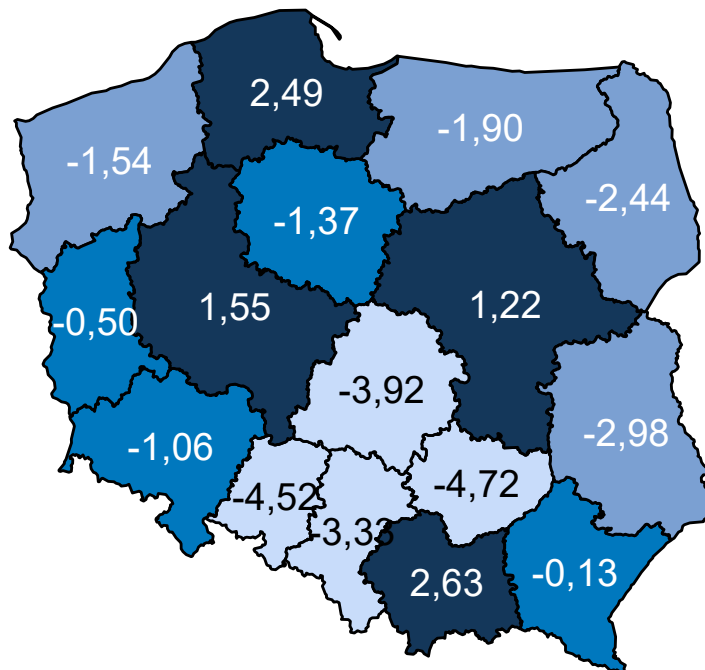


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,06%.

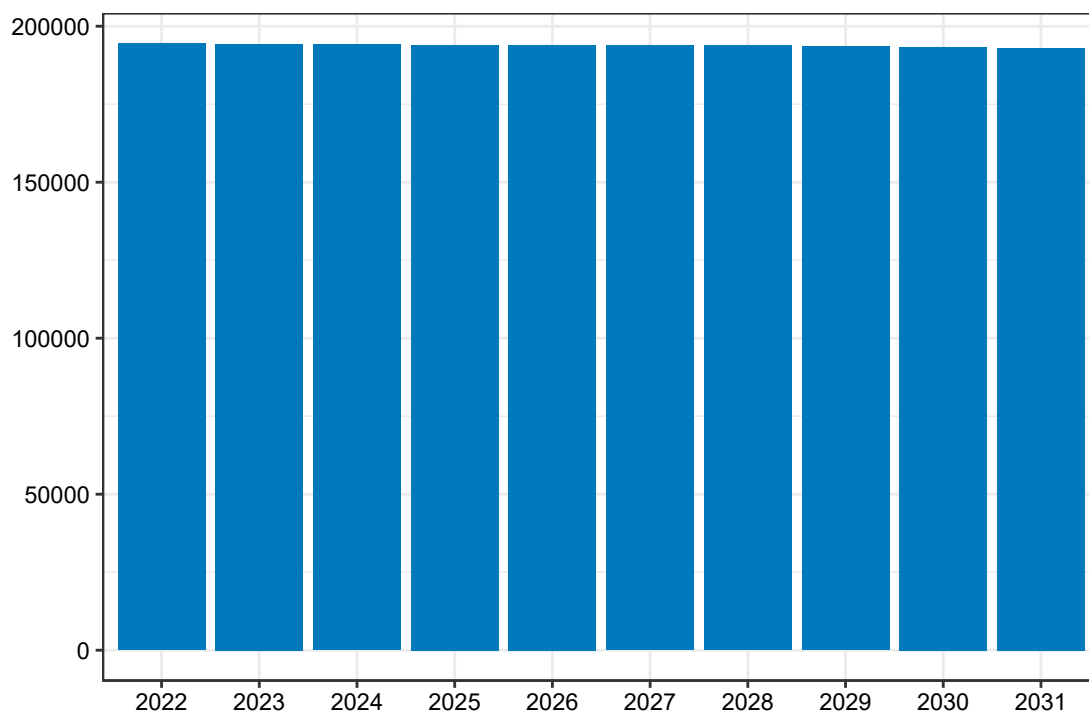
Mapa 7.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

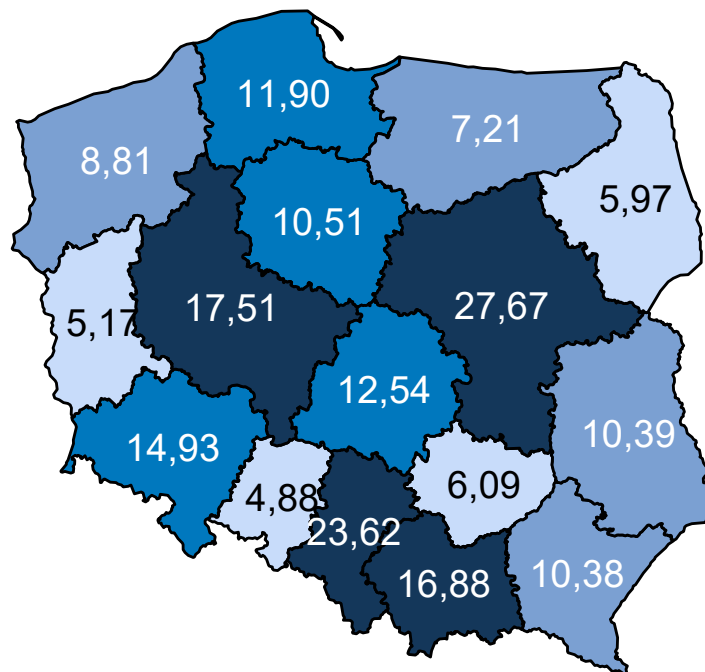
W latach 2022–2031 dla grupy Następstwa i powikłania pourazowe prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 194,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 193,1 tys. (spadek o -0,7 %). Wykres 7.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

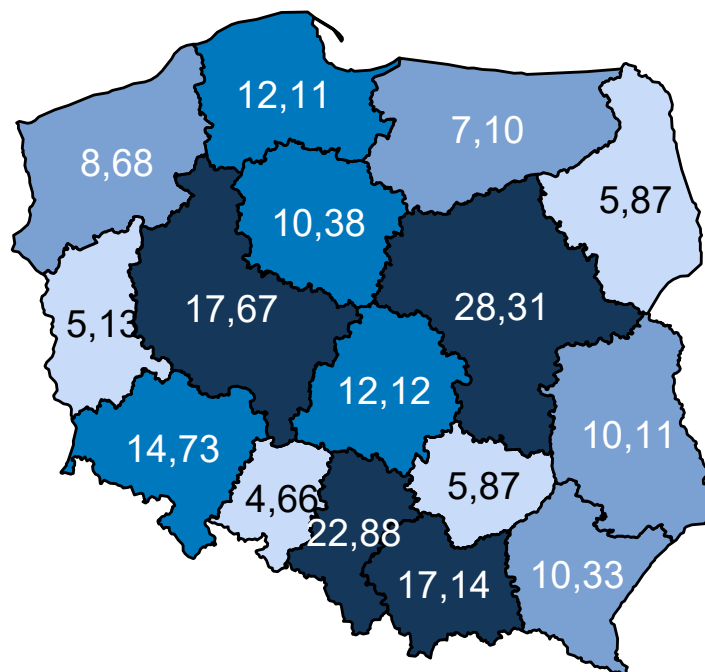
Mapa 7.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 14,93 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.2.11.

Mapa 7.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

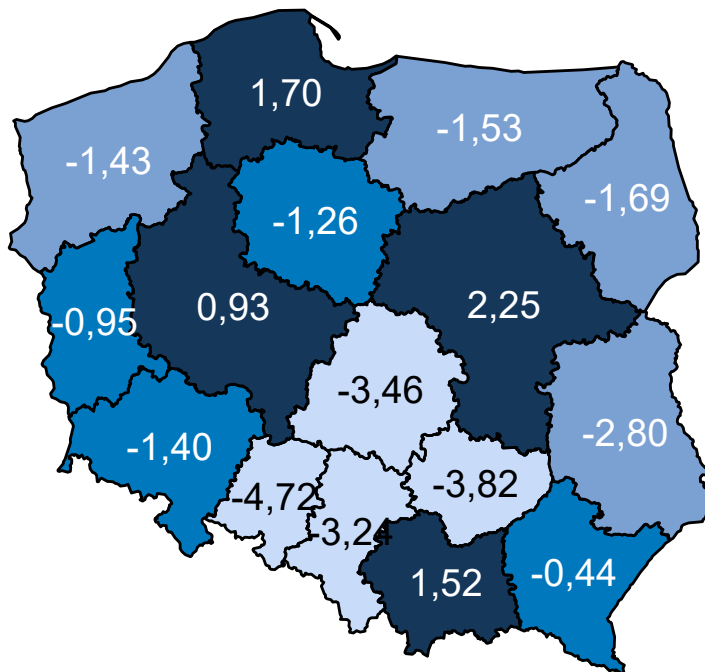


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,40%.

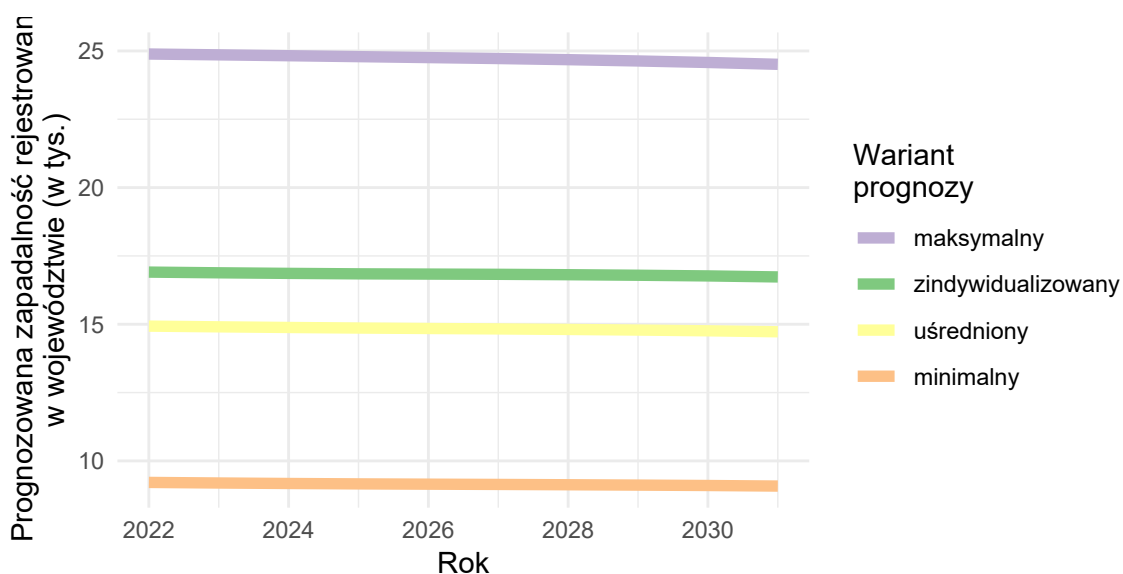
Mapa 7.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.2.5.

Wykres 7.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

7.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższemu argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

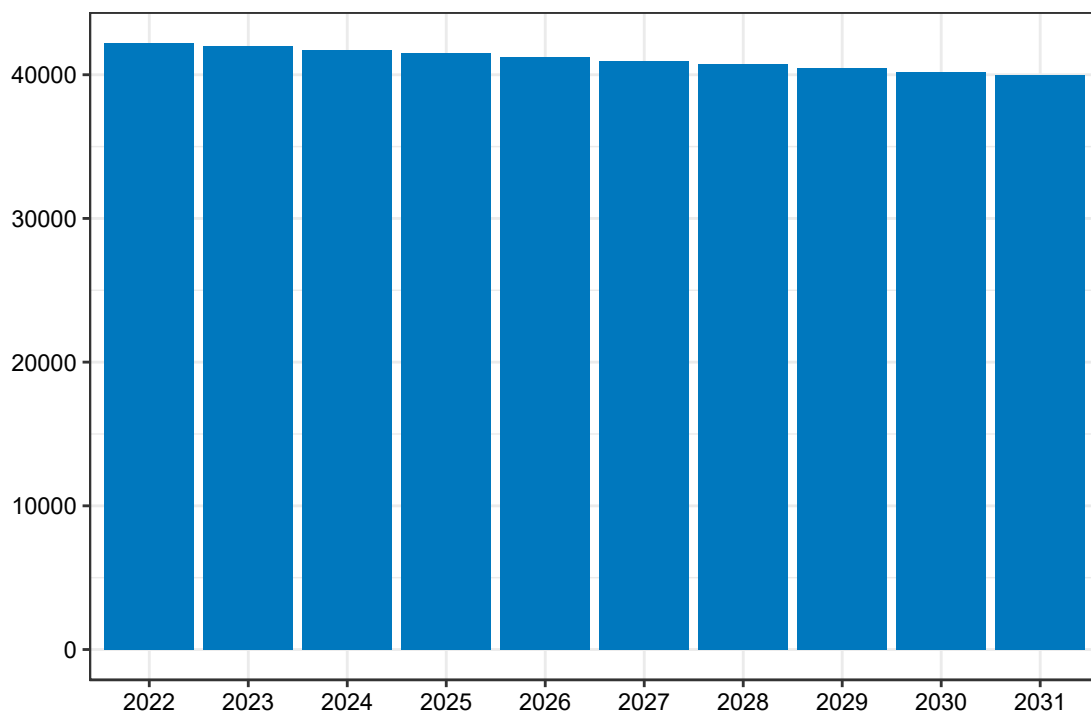
²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

Ciało obce

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ciało obce prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 42,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 40,0 tys. (spadek o -5,2 %). Wykres 7.3.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

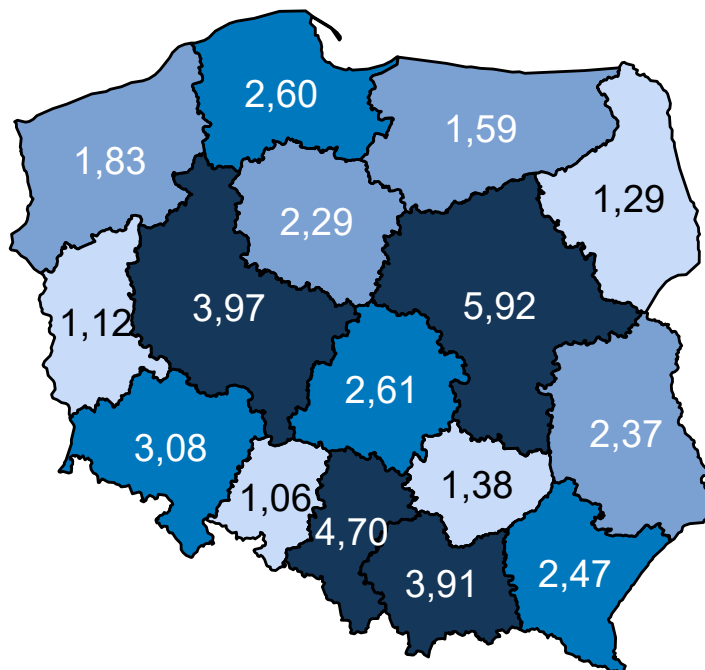
Wykres 7.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

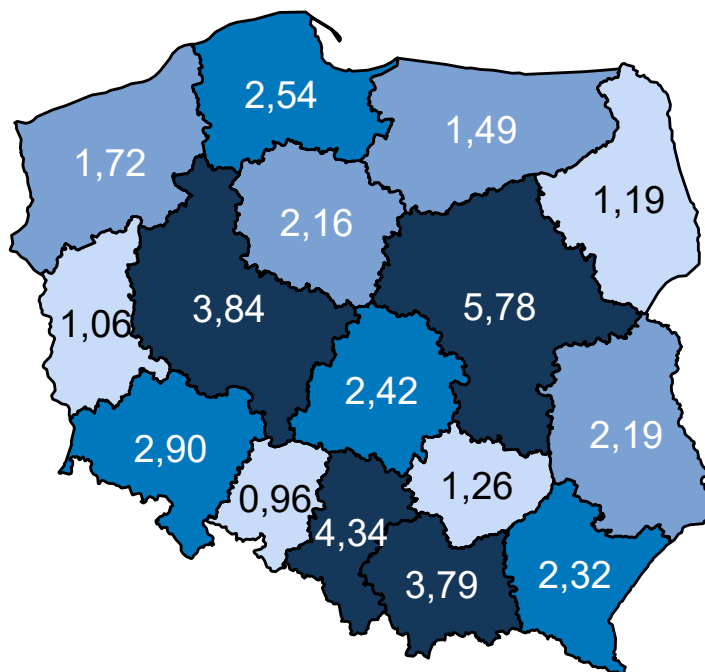
Mapa 7.3.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.2.

Mapa 7.3.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

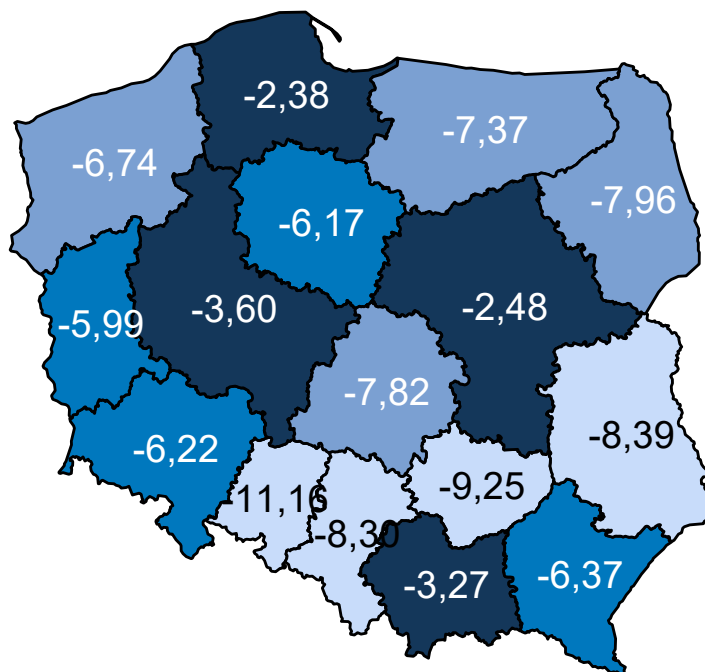


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,22%.

Mapa 7.3.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

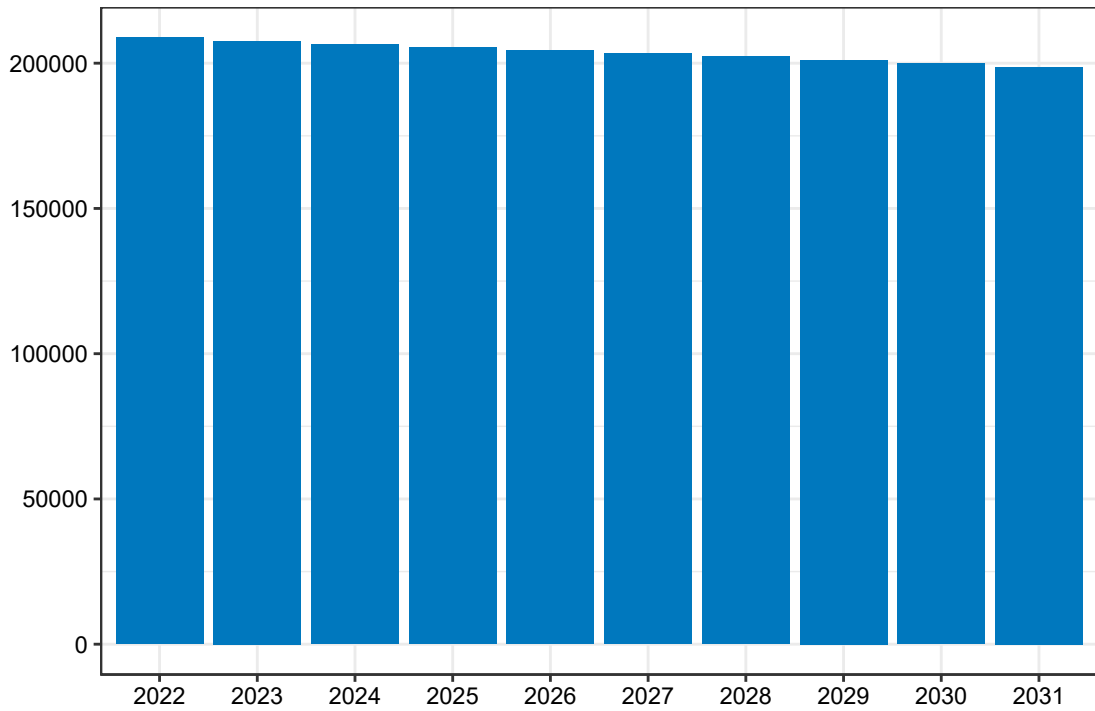


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Ciało obce prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 208,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 198,7 tys. (spadek o -4,8 %). Wykres 7.3.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

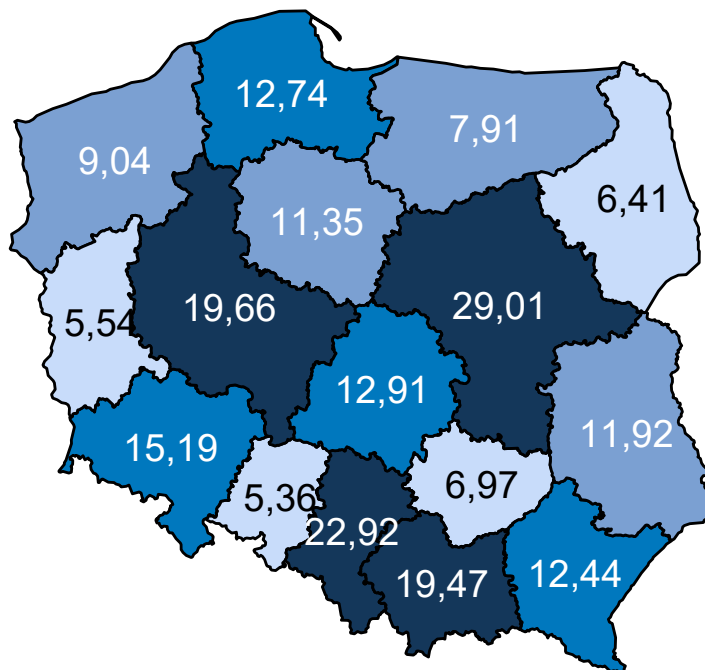
Wykres 7.3.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

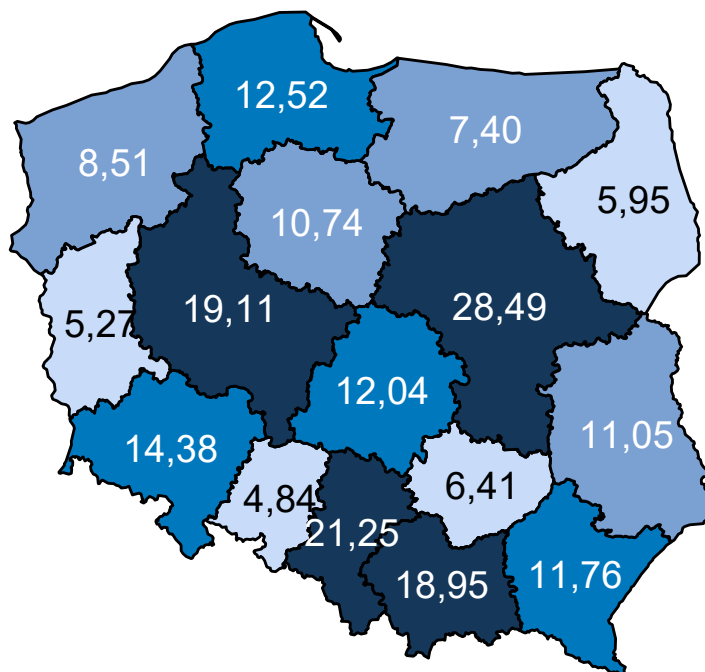
Mapa 7.3.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 15,19 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.5.

Mapa 7.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

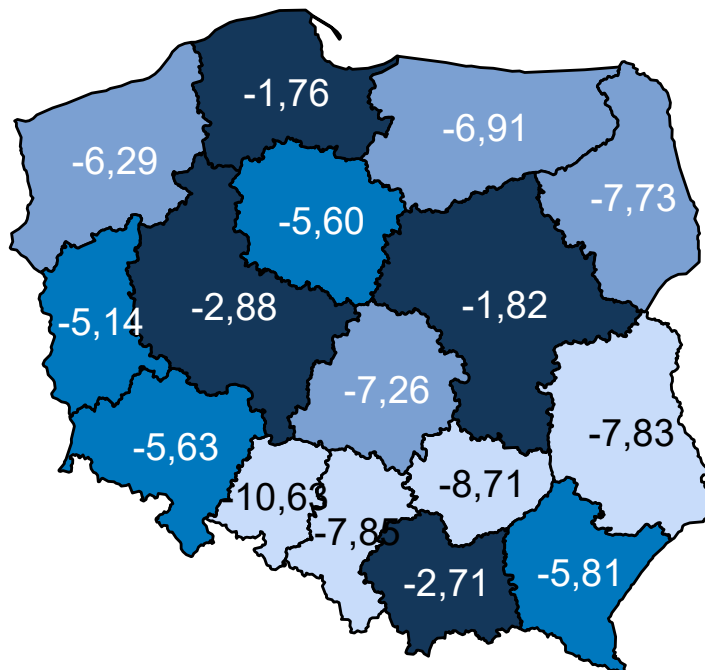


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,63%.

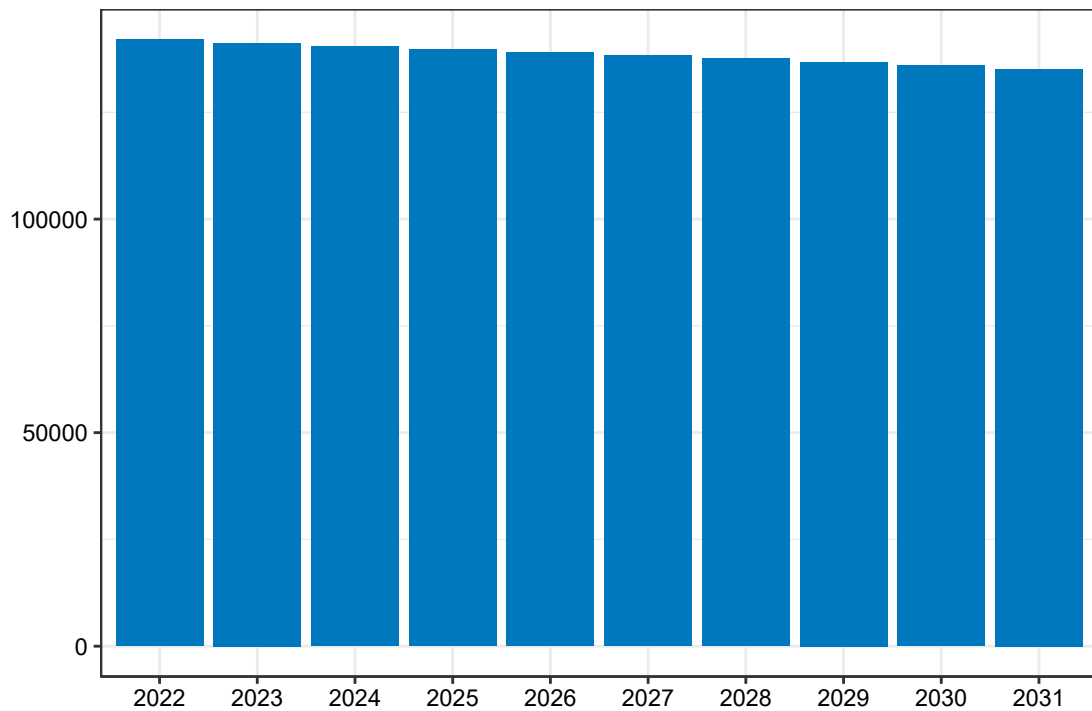
Mapa 7.3.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

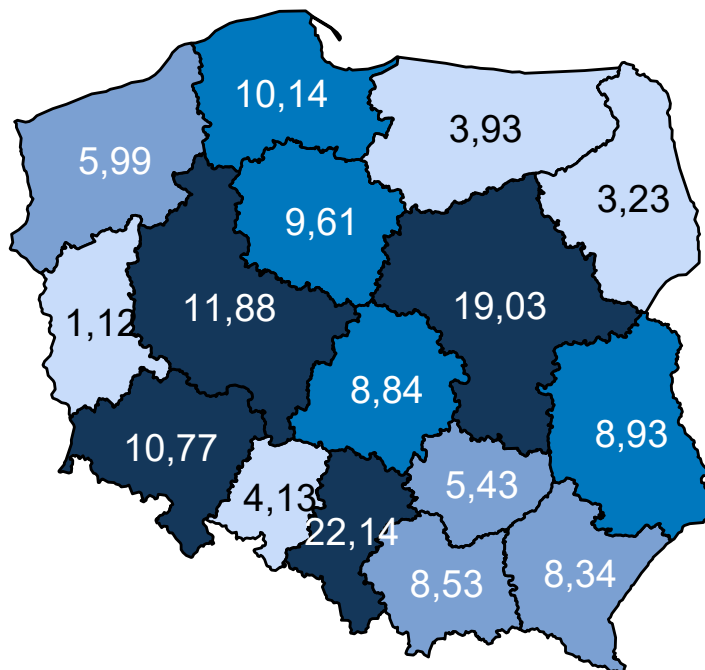
W latach 2022–2031 dla grupy Ciało obce prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 142,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 135,1 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 7.3.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.3.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

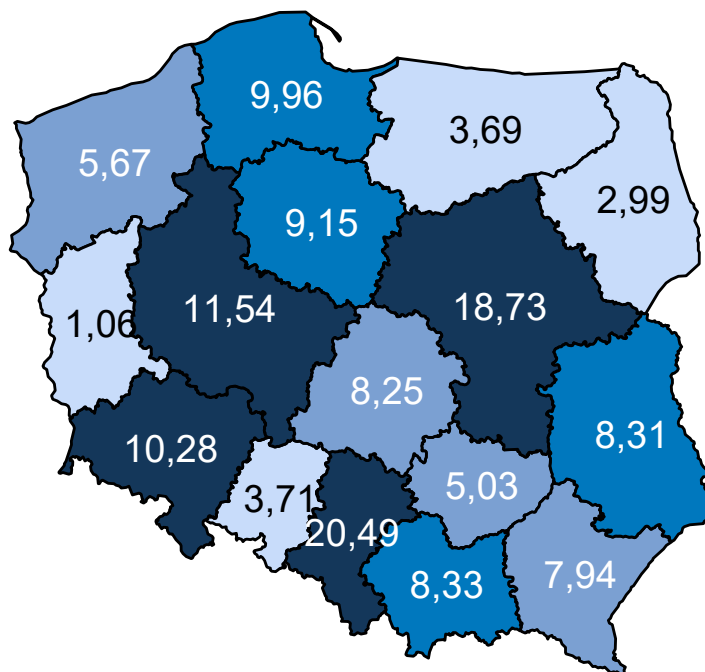
Mapa 7.3.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,77 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.8.

Mapa 7.3.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

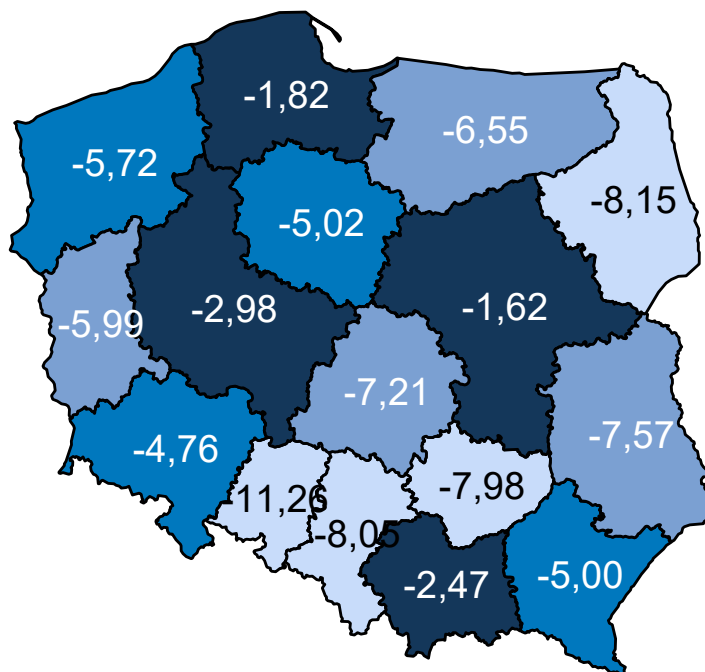


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,76%.

Mapa 7.3.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

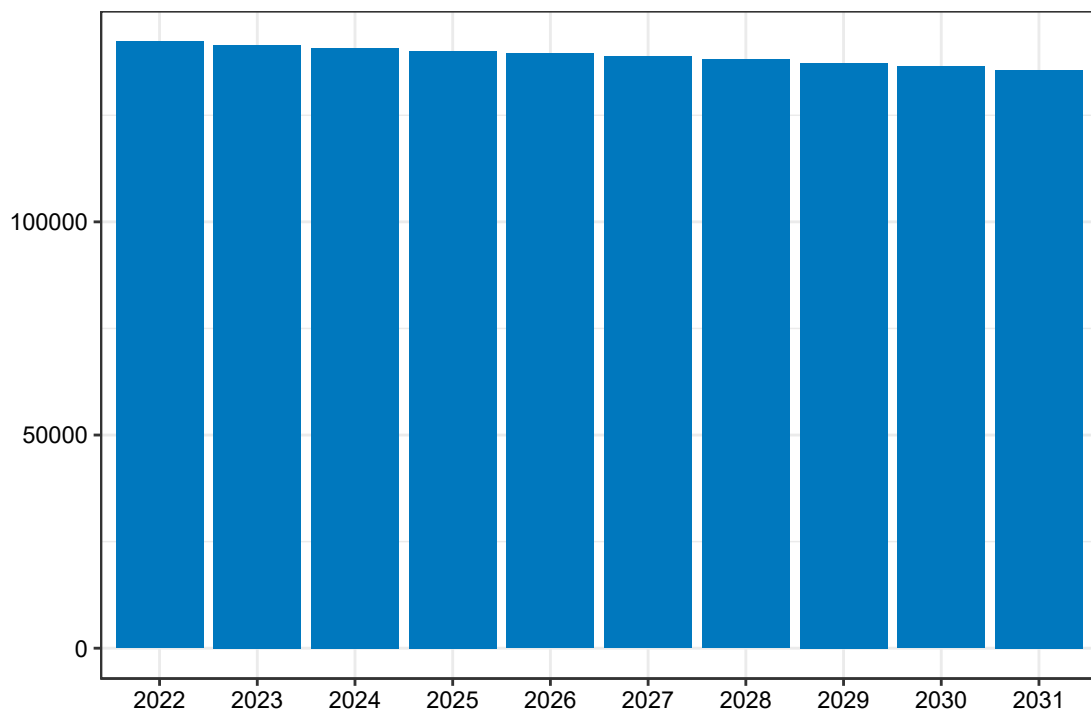


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Ciało obce prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 142,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 135,7 tys. (spadek o -4,6 %). Wykres 7.3.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

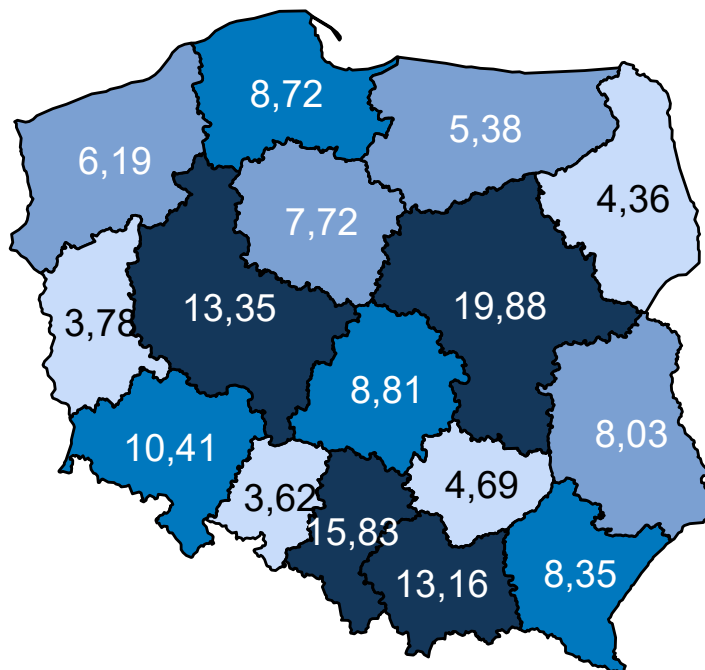
Wykres 7.3.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

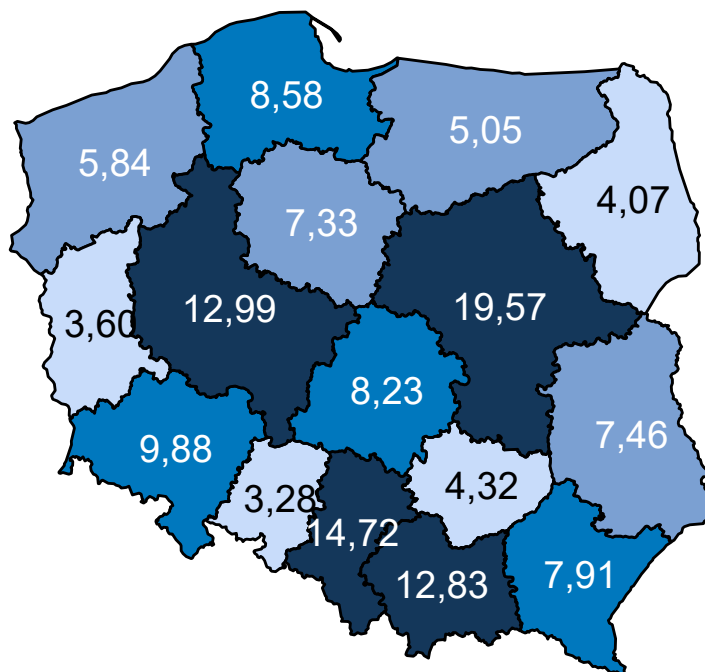
Mapa 7.3.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,41 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.11.

Mapa 7.3.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

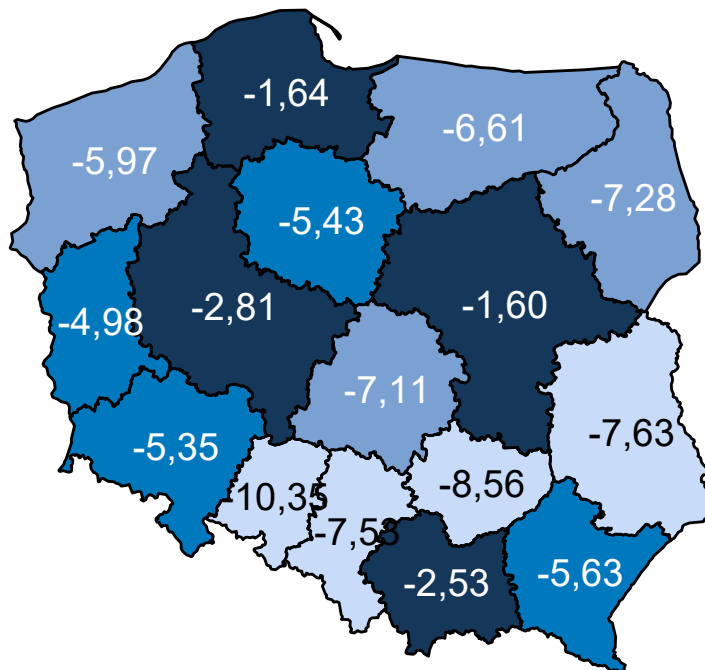


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,35%.

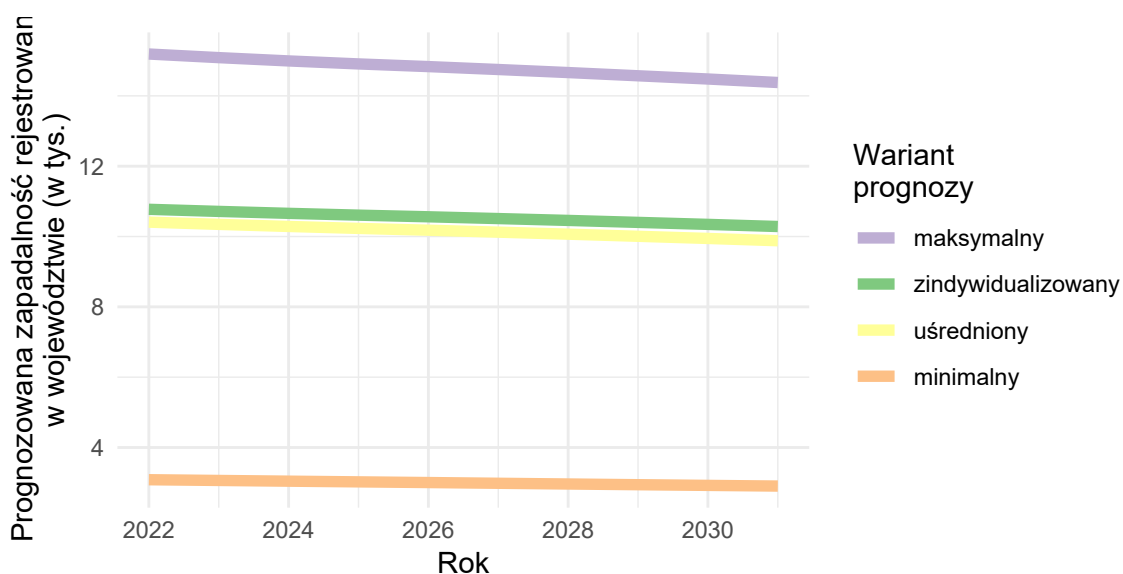
Mapa 7.3.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.5.

Wykres 7.3.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



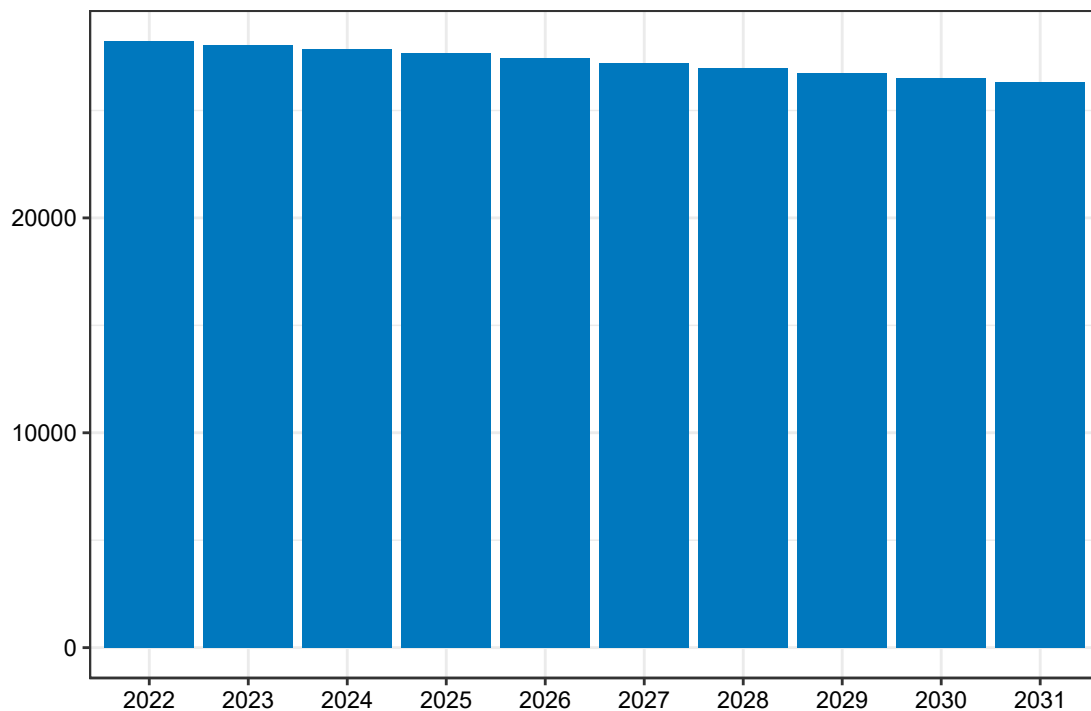
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Oparzenia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 28,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 26,3 tys. (spadek o -6.7 %). Wykres 7.3.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

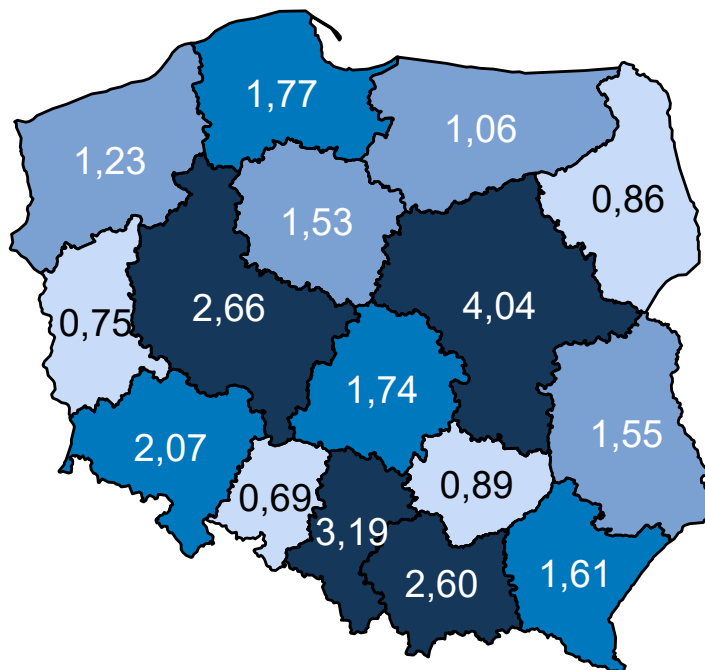
Wykres 7.3.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

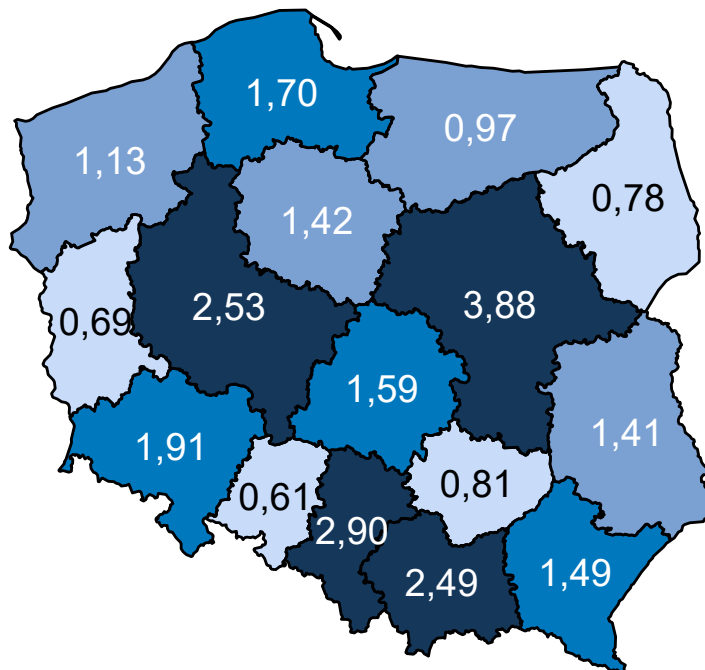
Mapa 7.3.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.14.

Mapa 7.3.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

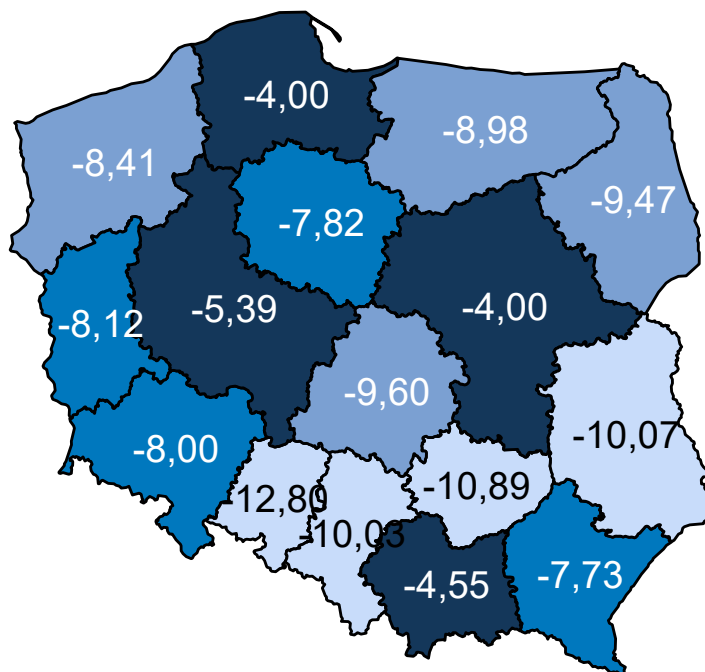


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,00%.

Mapa 7.3.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

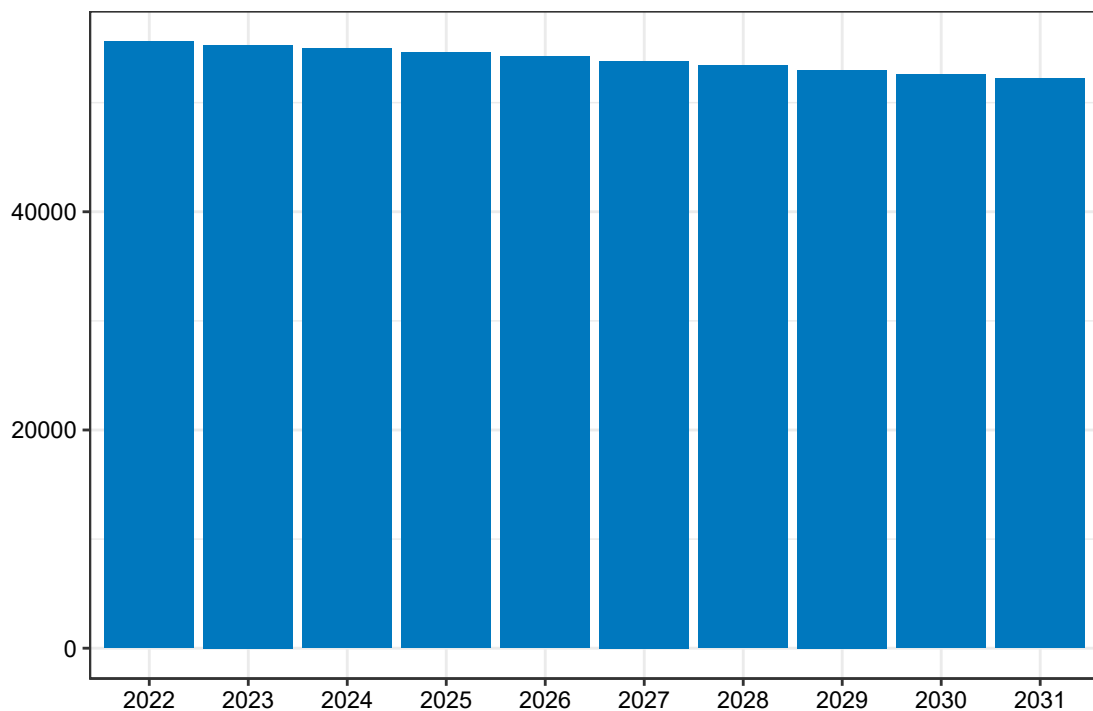


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 55,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 52,2 tys. (spadek o -6.1 %). Wykres 7.3.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

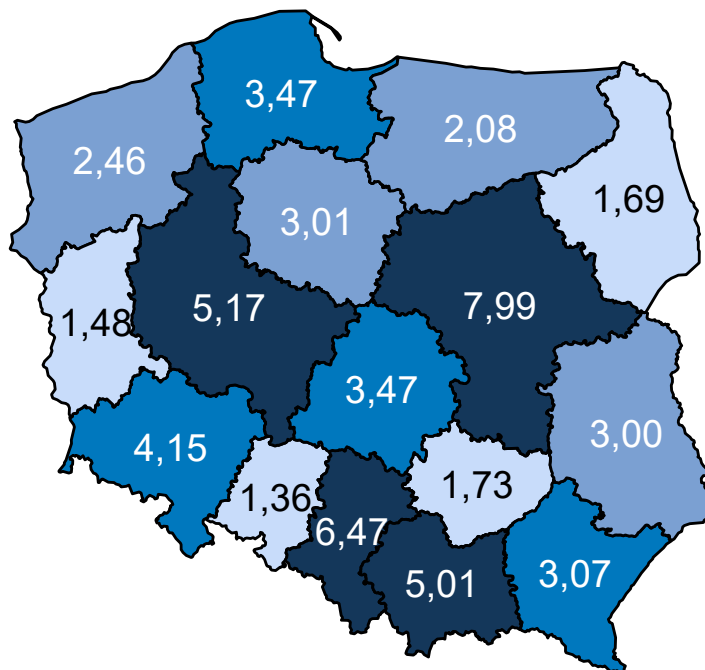
Wykres 7.3.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

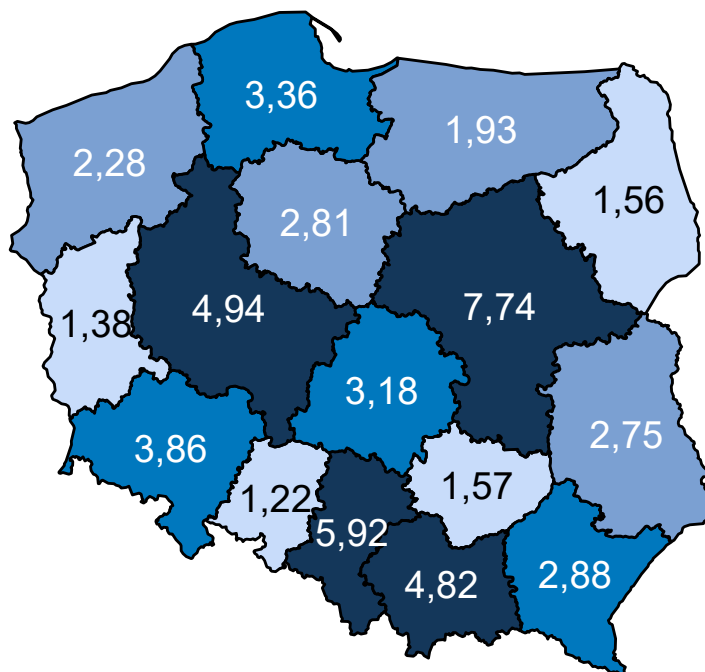
Mapa 7.3.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.17.

Mapa 7.3.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

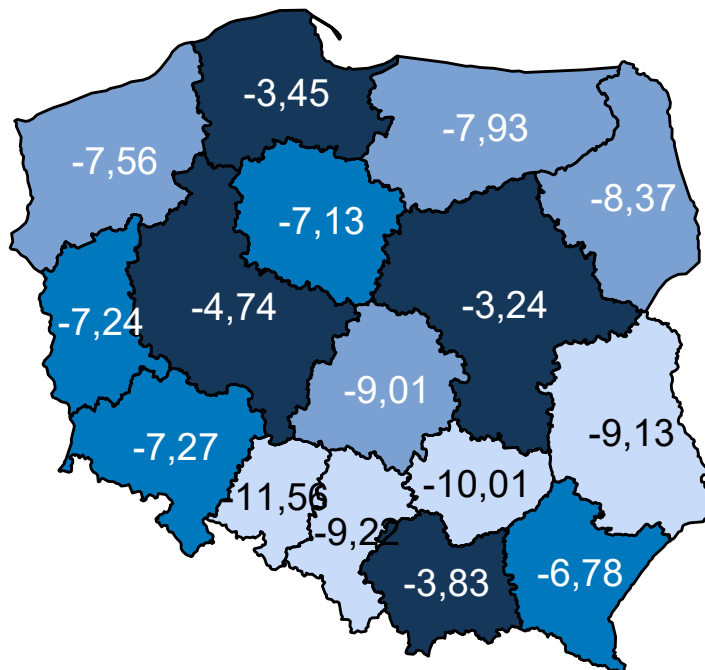


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,27%.

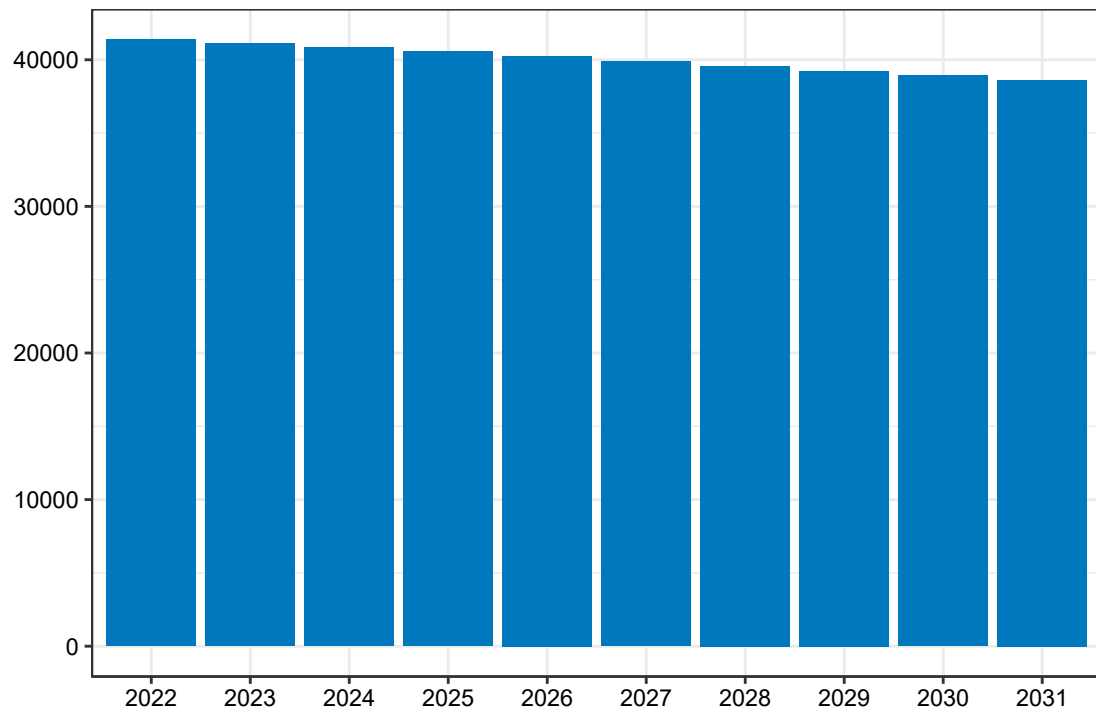
Mapa 7.3.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

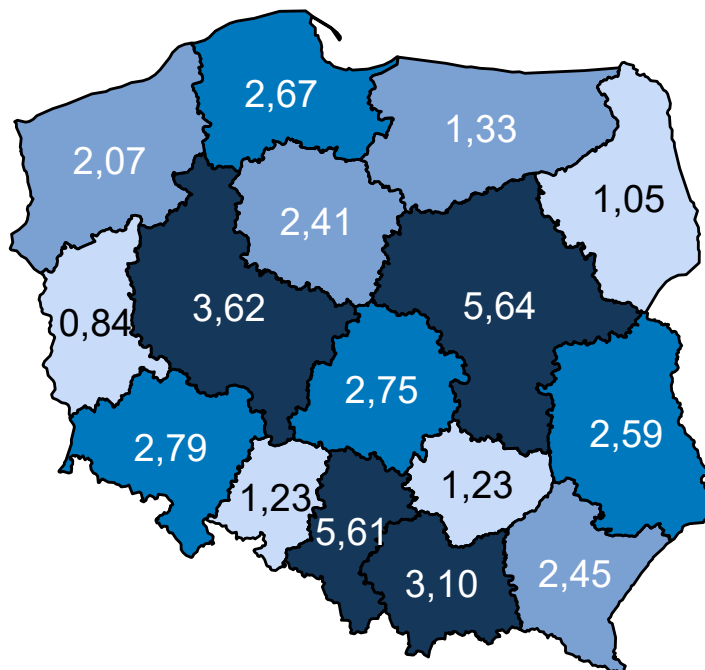
W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 41,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 38,6 tys. (spadek o -6,8 %). Wykres 7.3.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.3.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

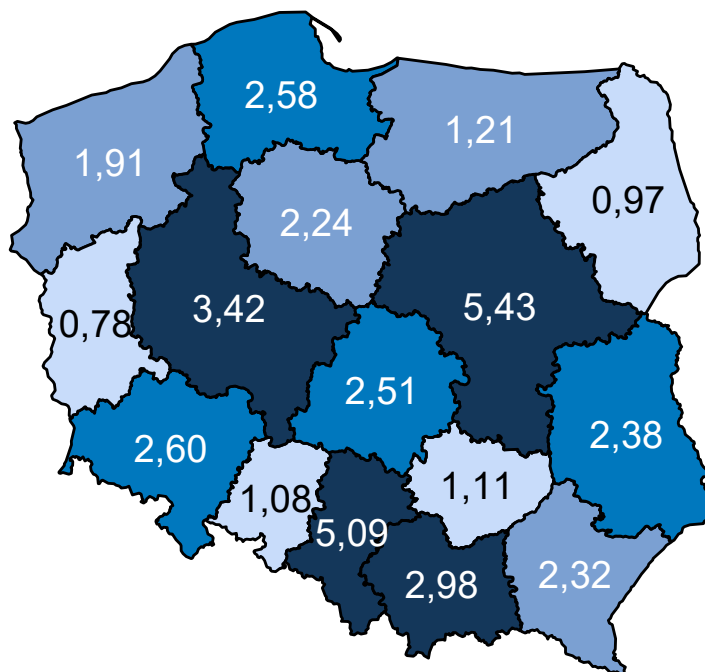
Mapa 7.3.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.20.

Mapa 7.3.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

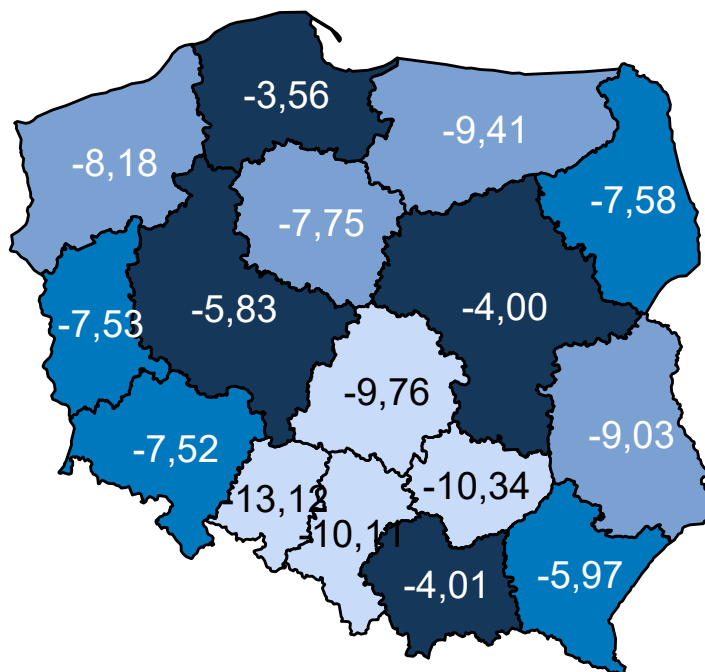


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,52%.

Mapa 7.3.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

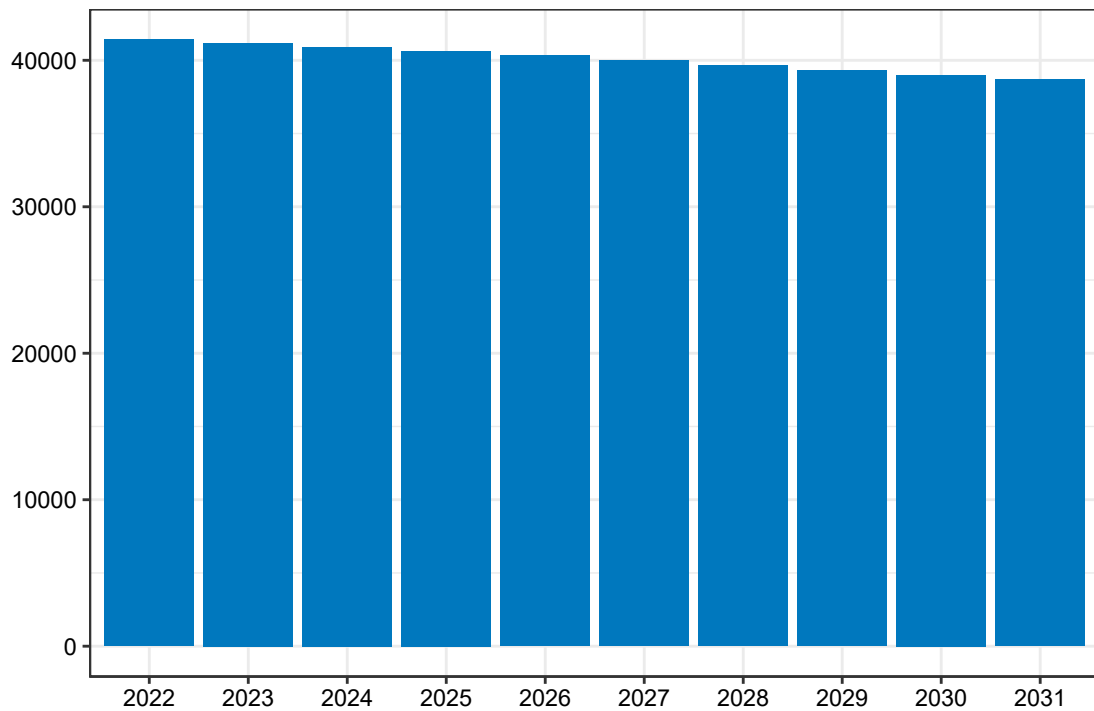


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Oparzenia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 41,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 38,7 tys. (spadek o -6,5 %). Wykres 7.3.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

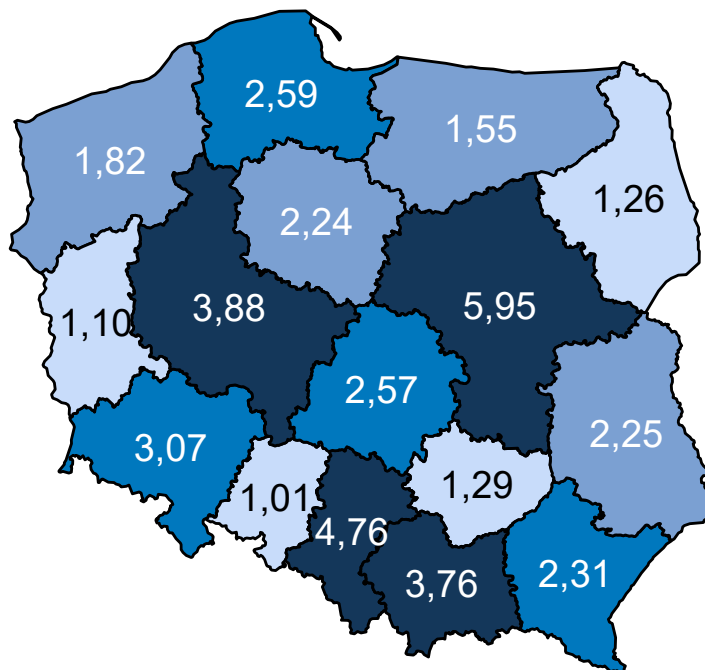
Wykres 7.3.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

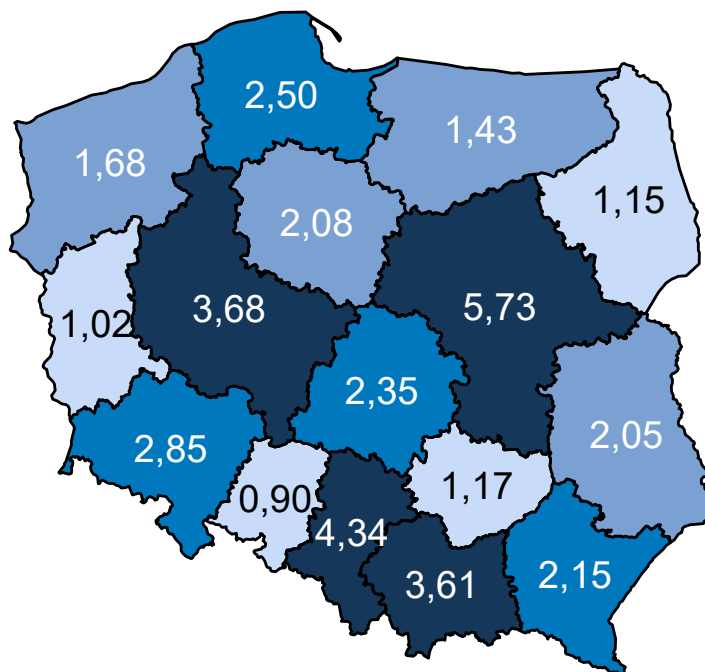
Mapa 7.3.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 3,07 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.23.

Mapa 7.3.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

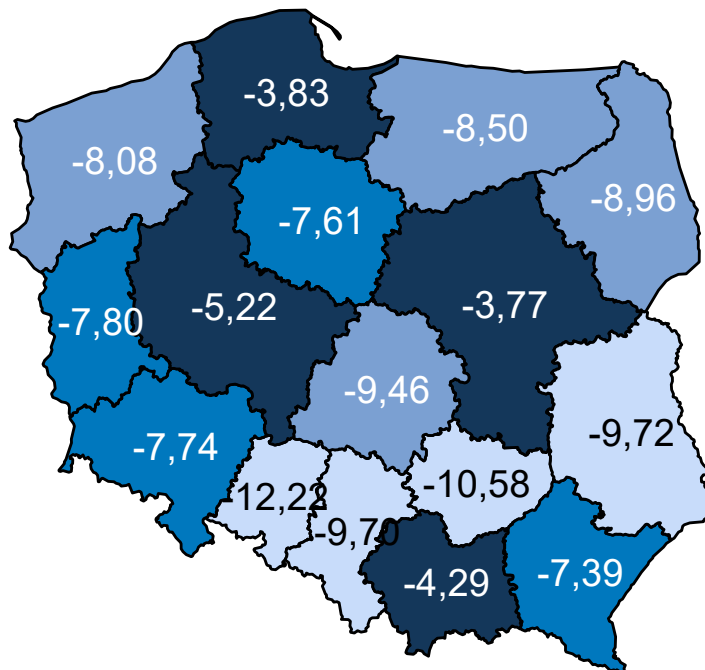


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -7,74%.

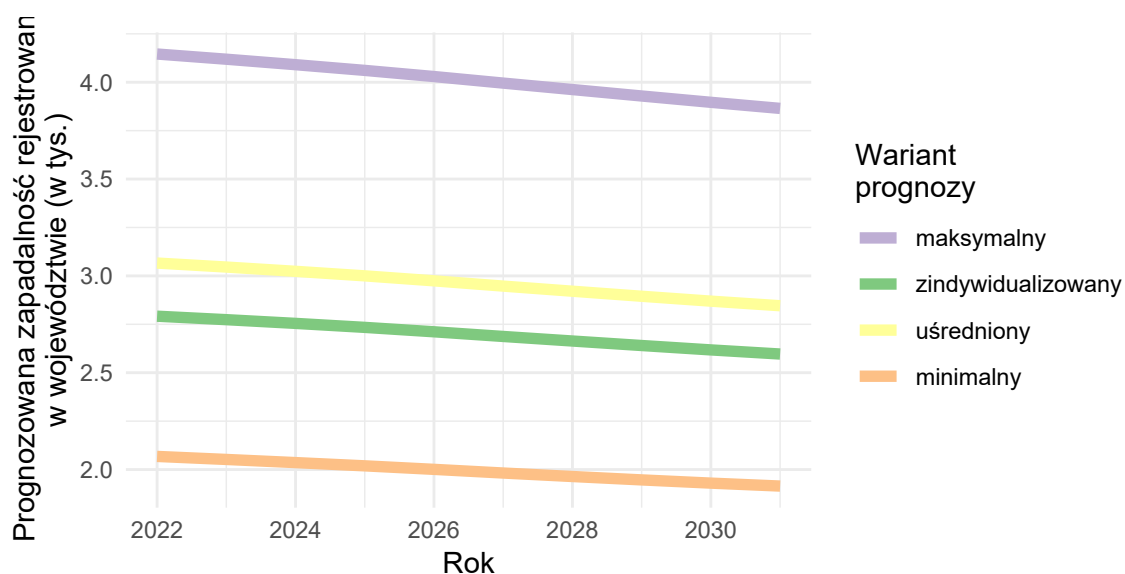
Mapa 7.3.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.10.

Wykres 7.3.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



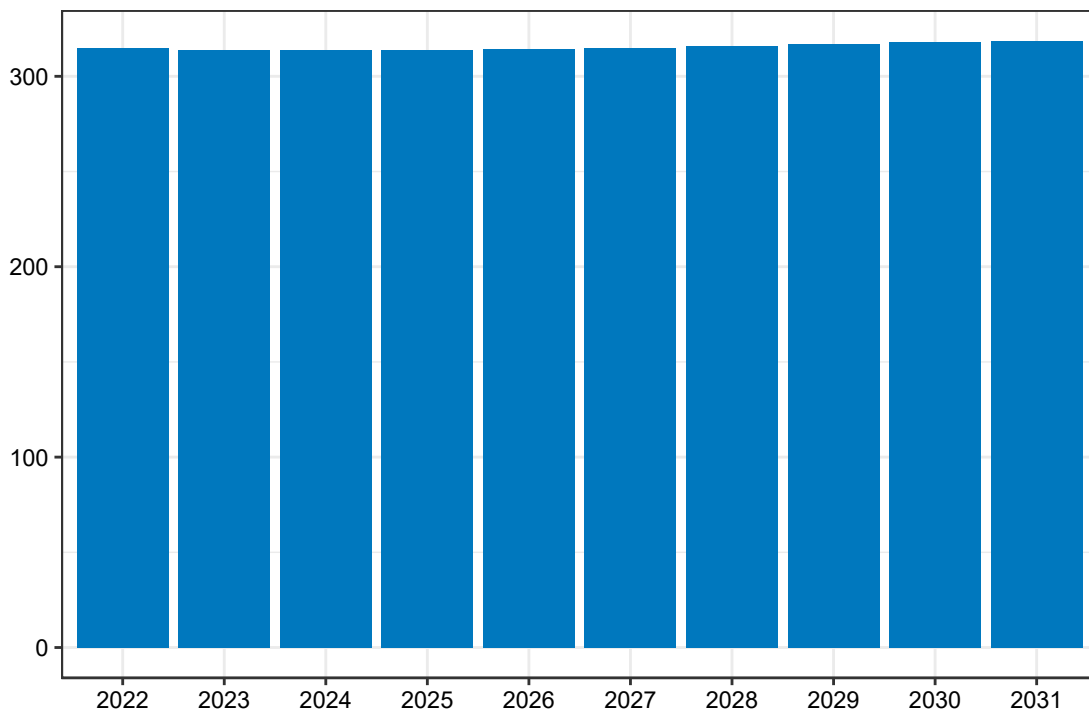
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Odmrożenia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Odmrożenia prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,3 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 7.3.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

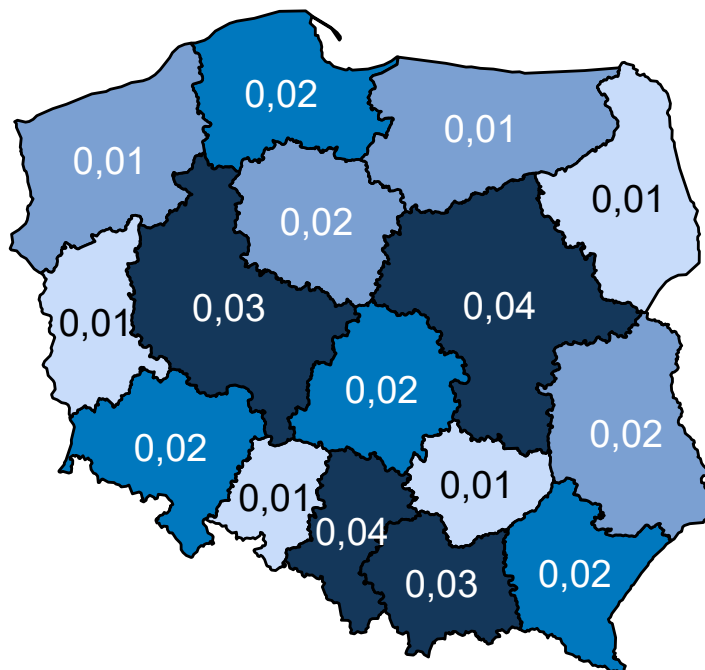
Wykres 7.3.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

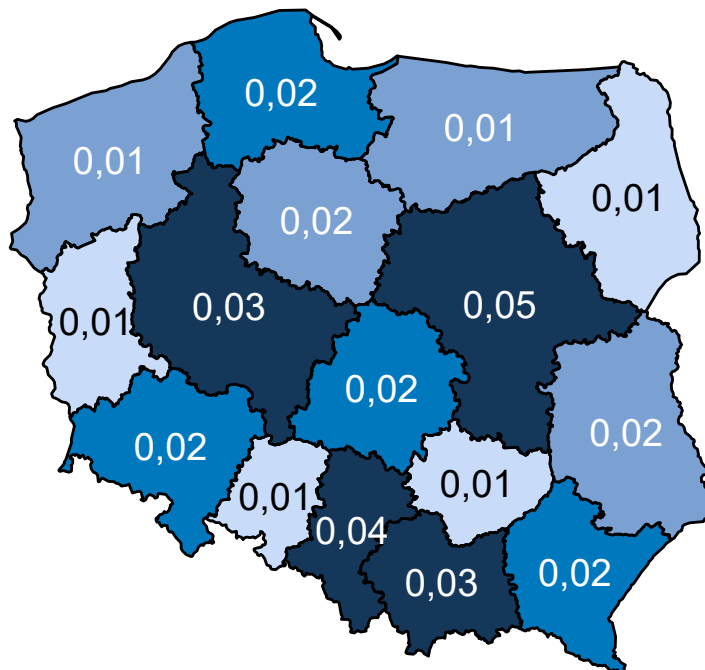
Mapa 7.3.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.26.

Mapa 7.3.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

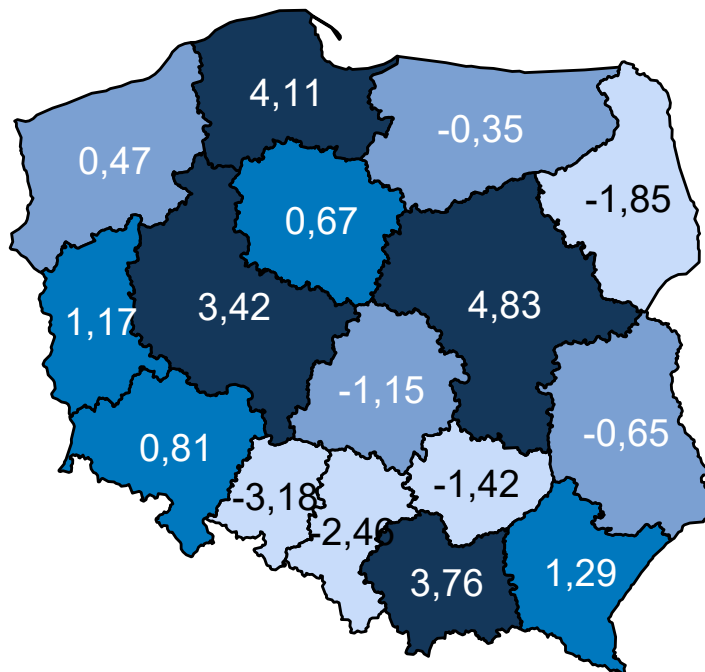


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,81%.

Mapa 7.3.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

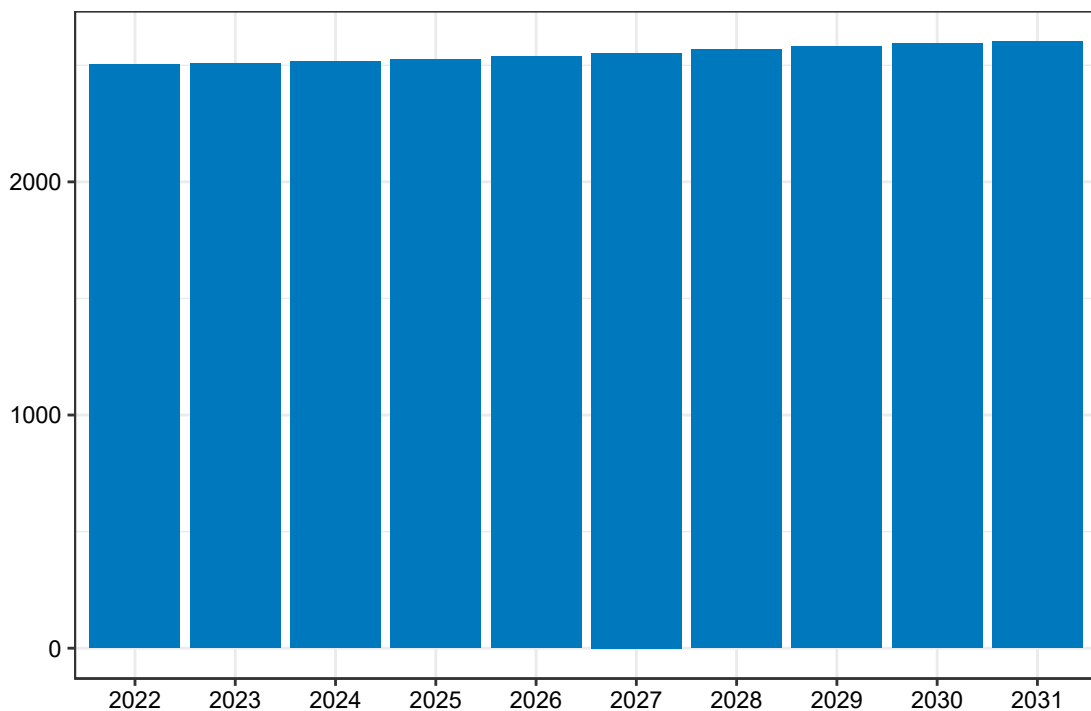


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Odmrożenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 2,6 tys. (wzrost o 4 %). Wykres 7.3.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

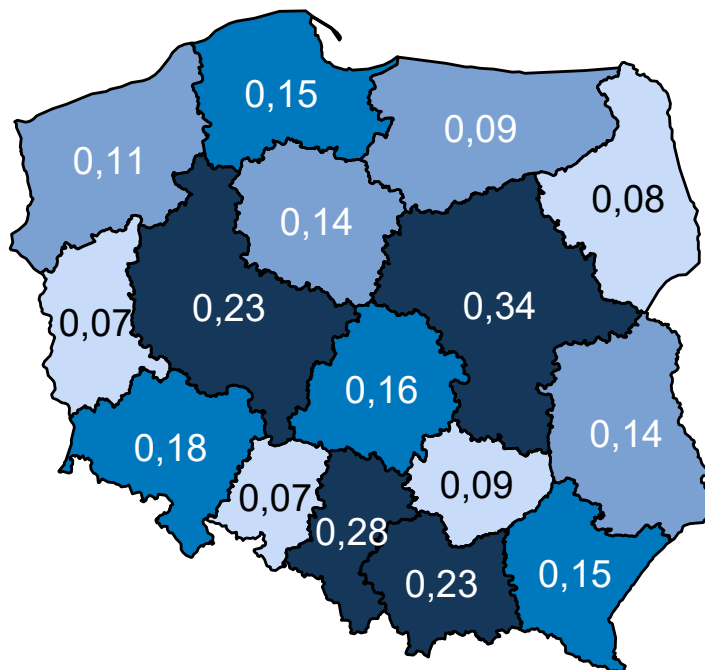
Wykres 7.3.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

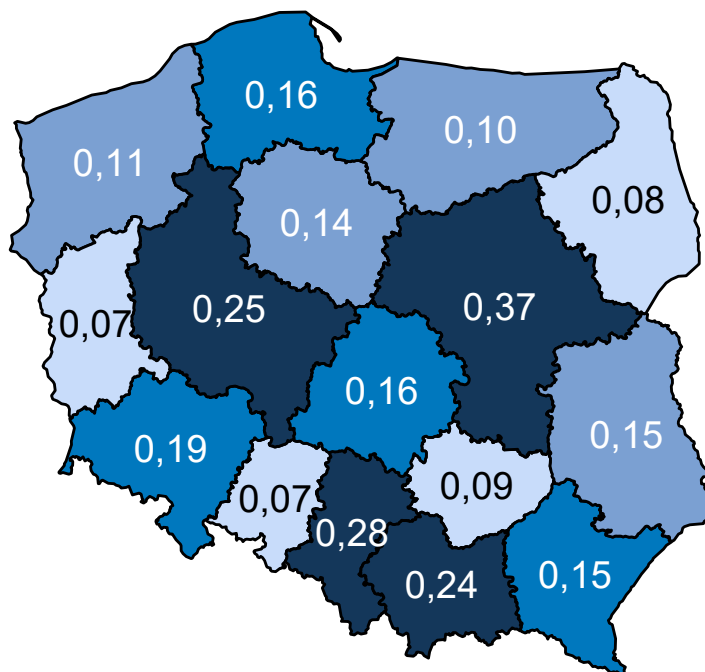
Mapa **7.3.28** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,18 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.29**.

Mapa 7.3.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

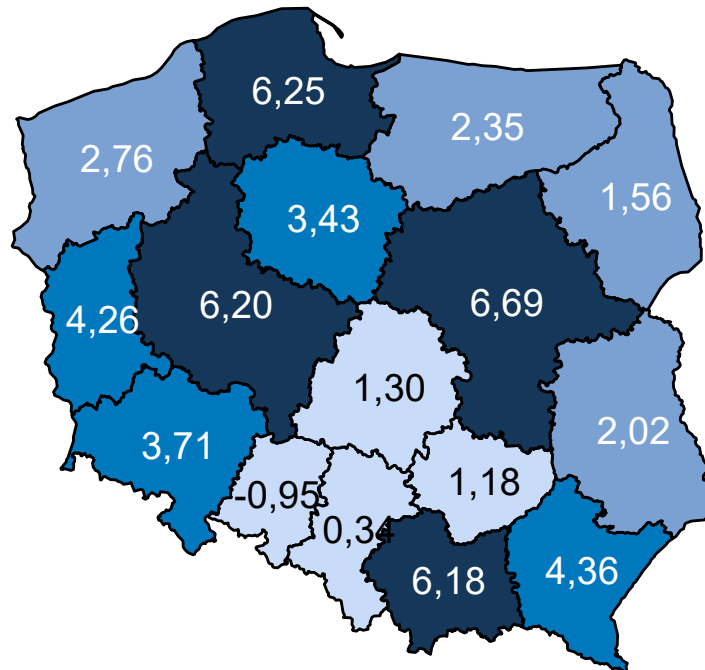


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,71%.

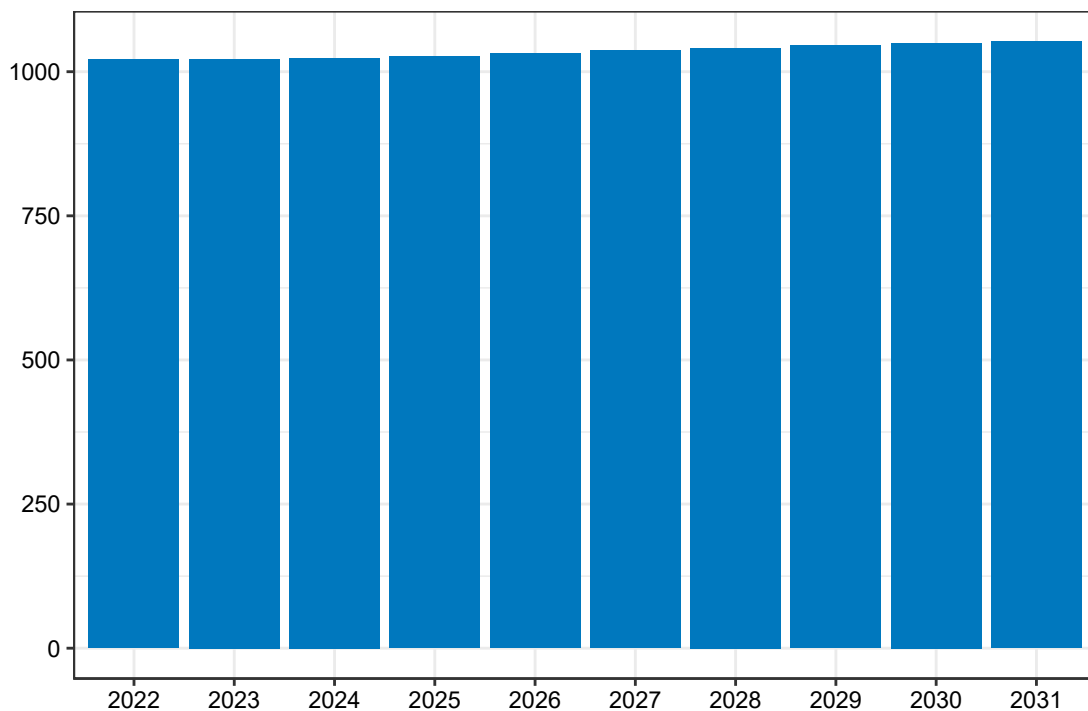
Mapa 7.3.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

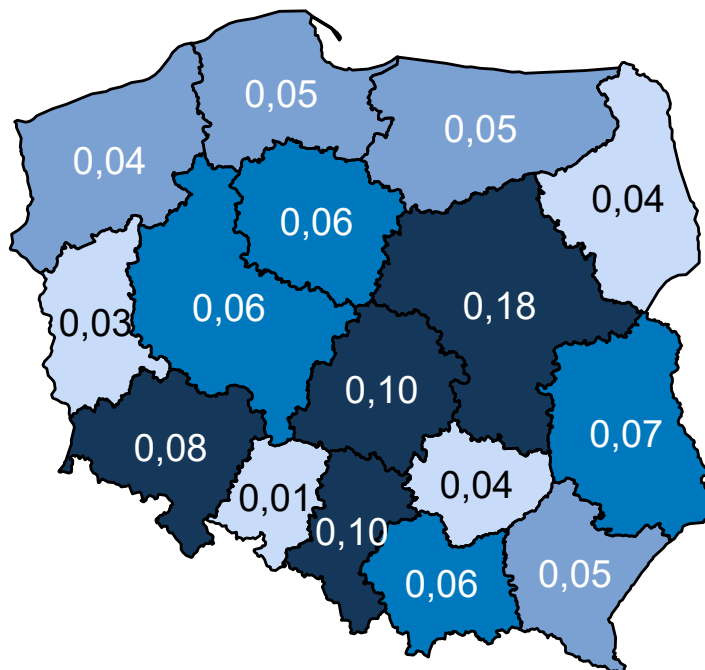
W latach 2022–2031 dla grupy Odmrożenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,1 tys. (wzrost o 10 %). Wykres 7.3.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.3.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

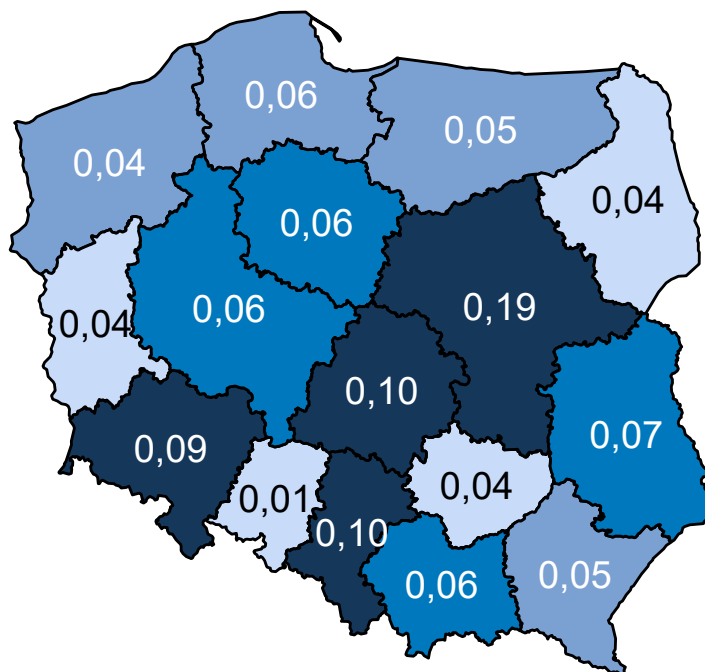
Mapa 7.3.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.32.

Mapa 7.3.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

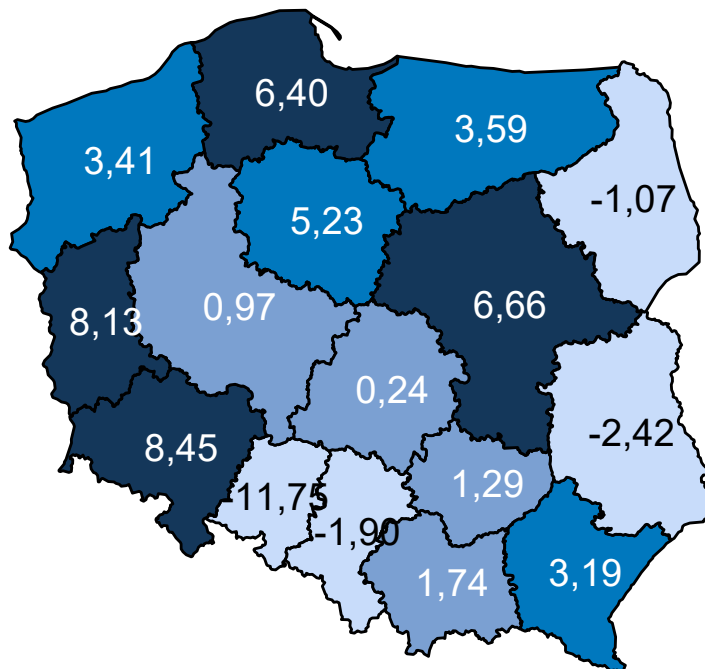


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,45%.

Mapa 7.3.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

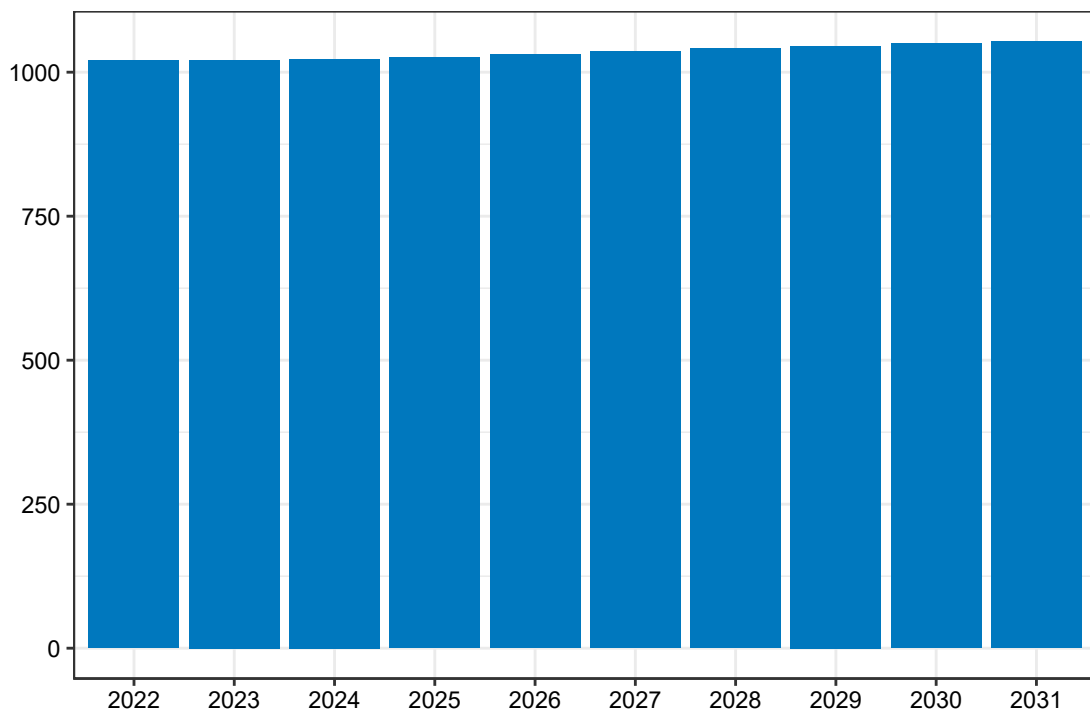


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Odmrożenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 1,1 tys. (wzrost o 10 %). Wykres 7.3.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

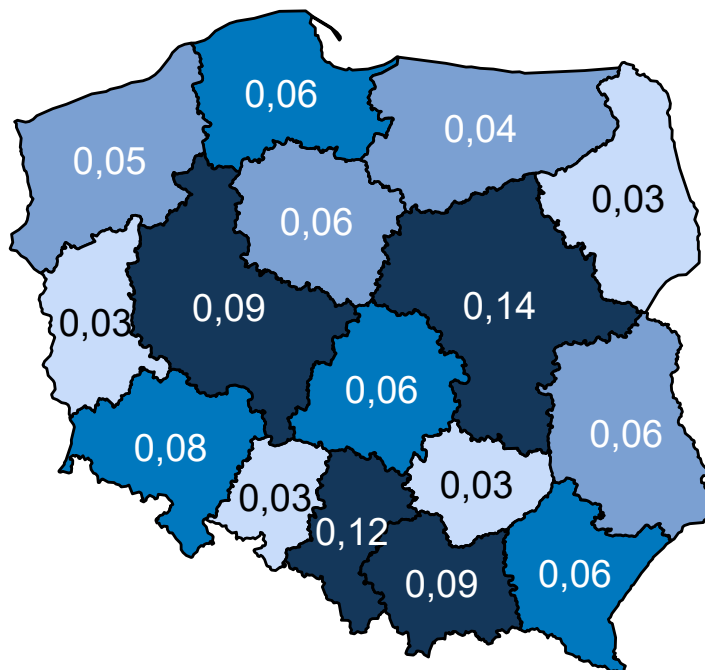
Wykres 7.3.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

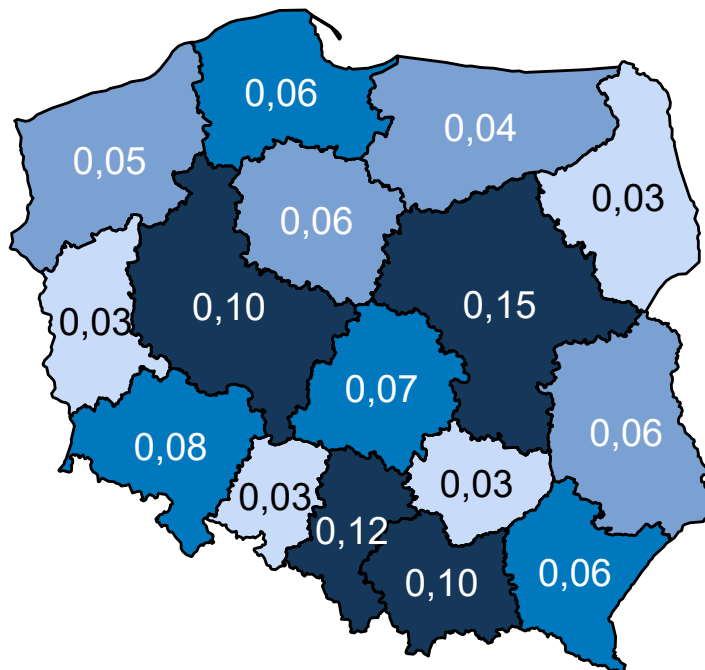
Mapa **7.3.34** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,08 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.35**.

Mapa 7.3.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

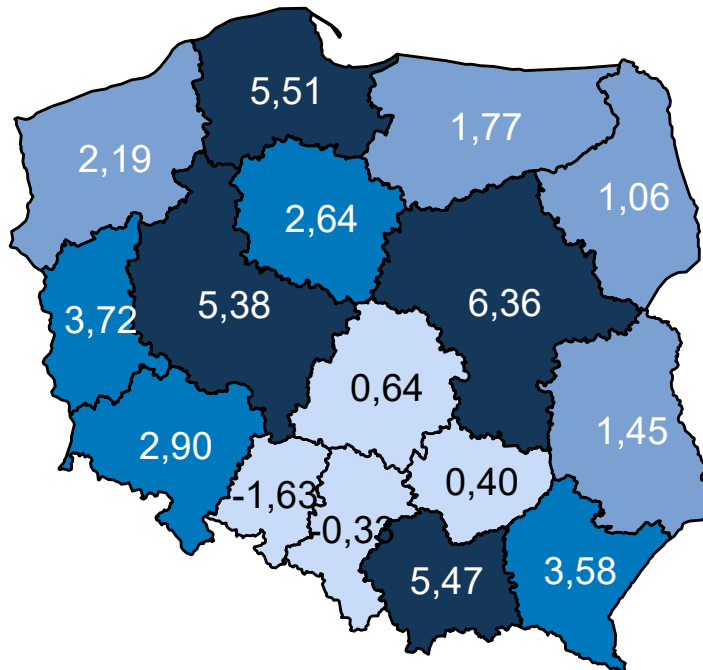


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,90%.

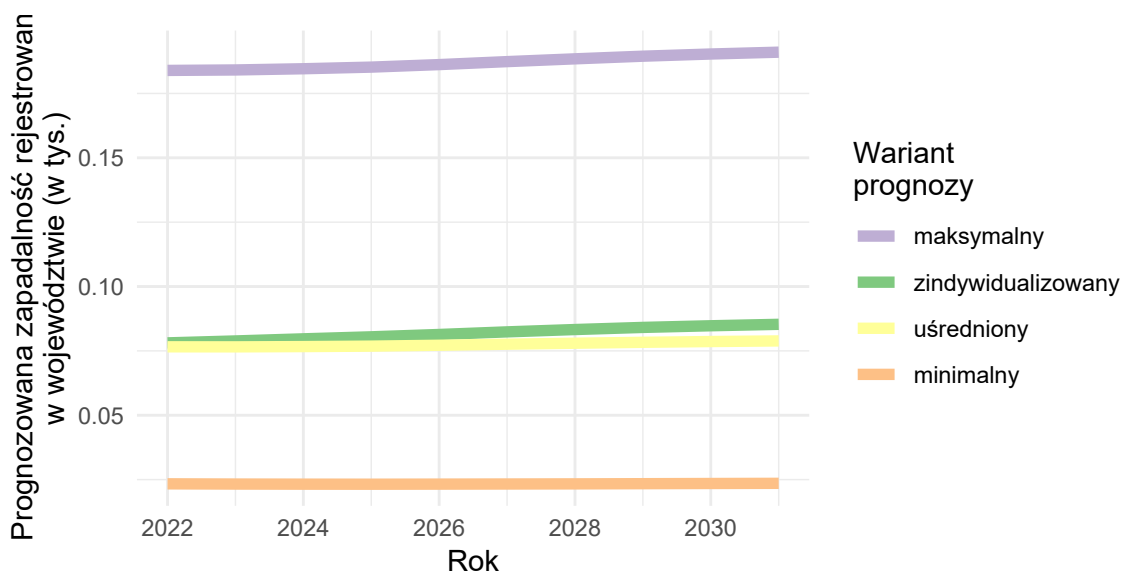
Mapa 7.3.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.15.

Wykres 7.3.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



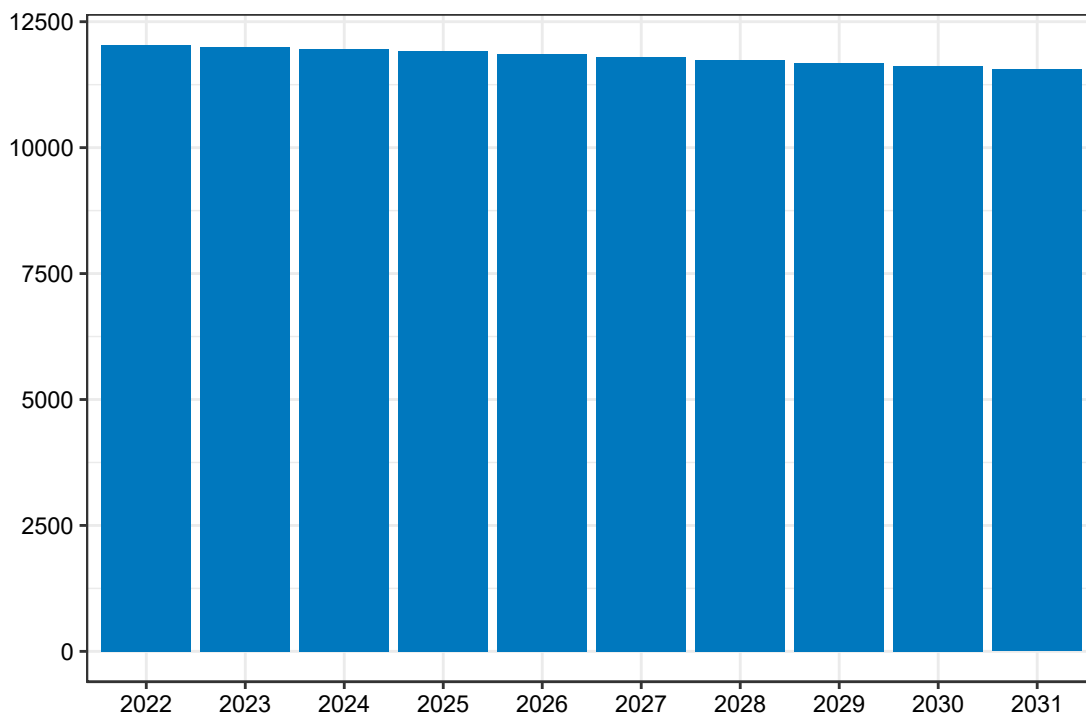
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 11,6 tys. (spadek o -3.3 %). Wykres 7.3.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

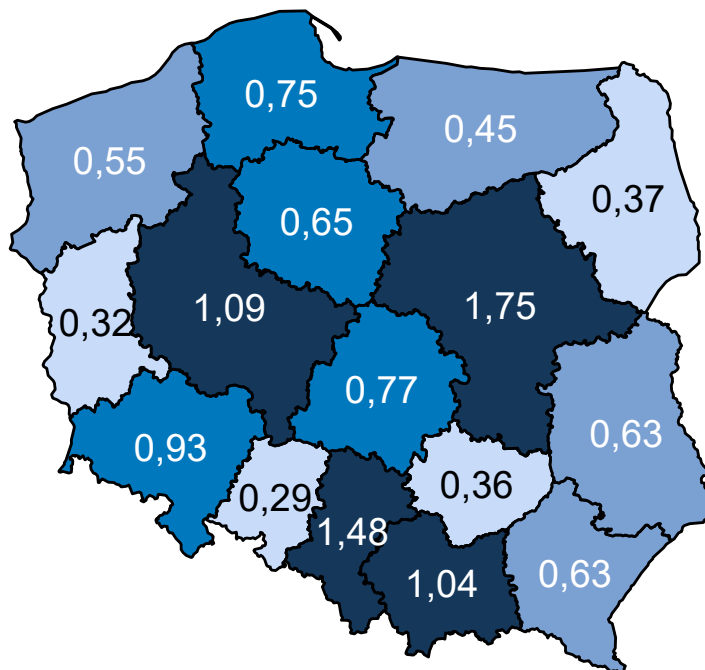
Wykres 7.3.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

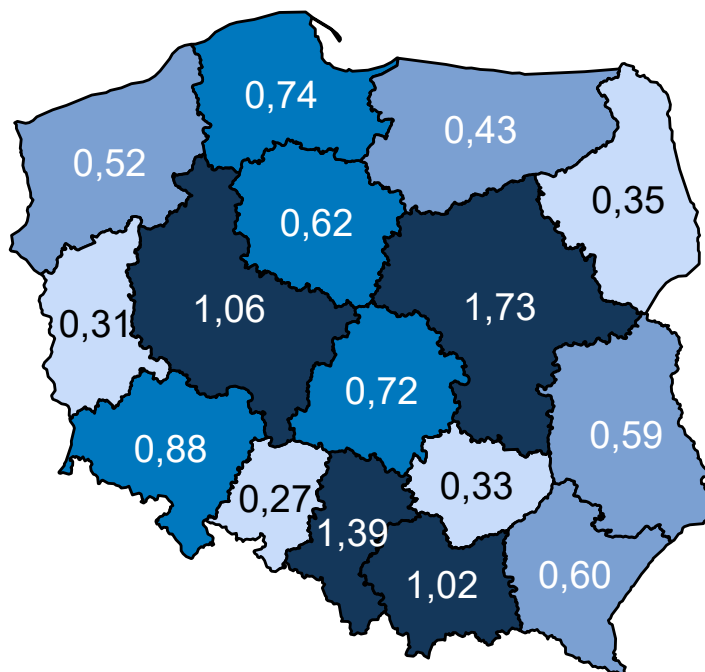
Mapa 7.3.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,93 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.38.

Mapa 7.3.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

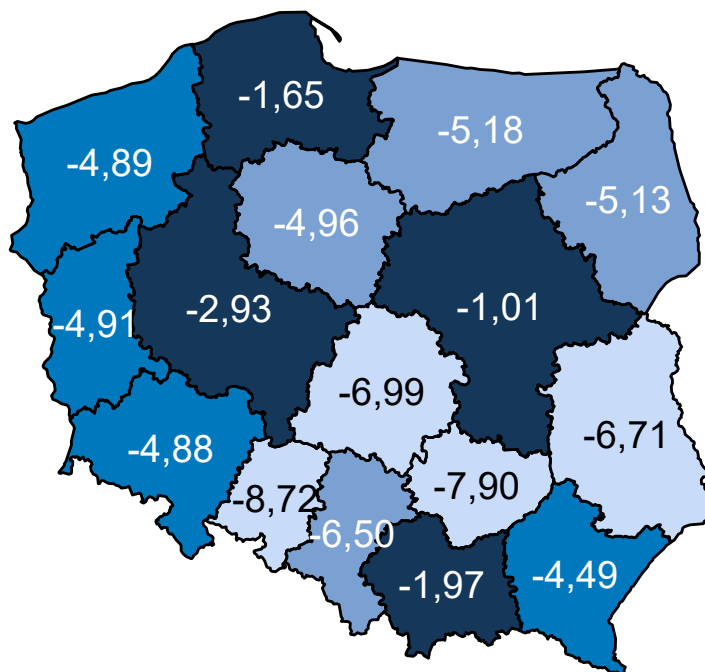


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,88%.

Mapa 7.3.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

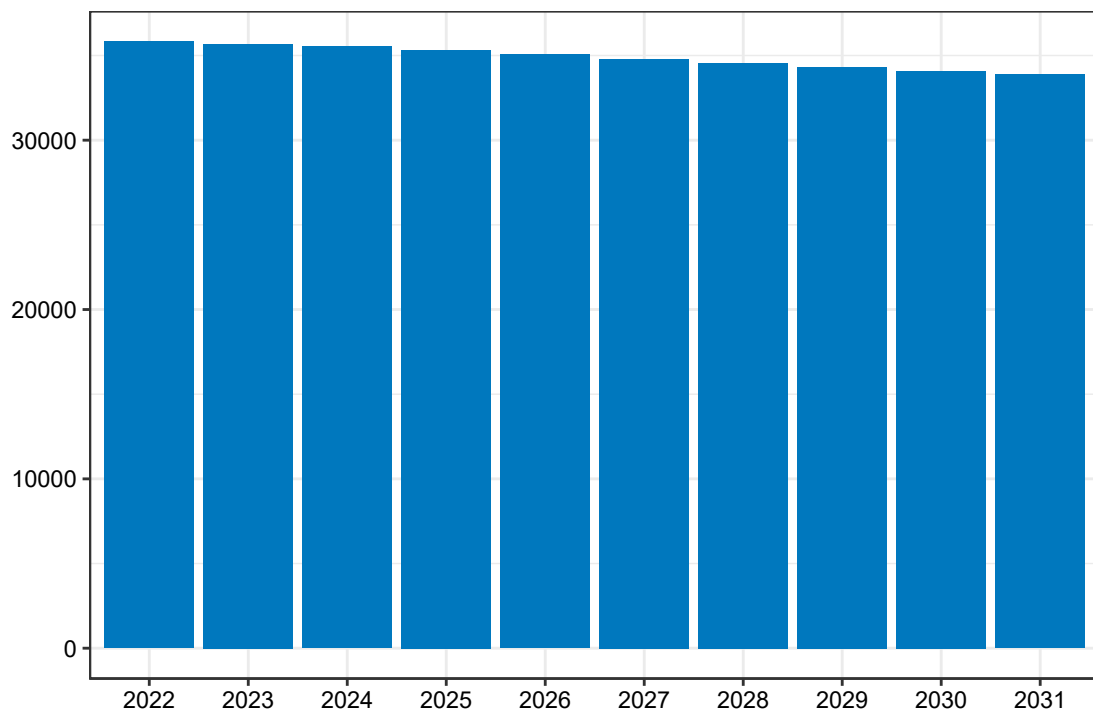


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 35,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 33,9 tys. (spadek o -5,3 %). Wykres 7.3.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

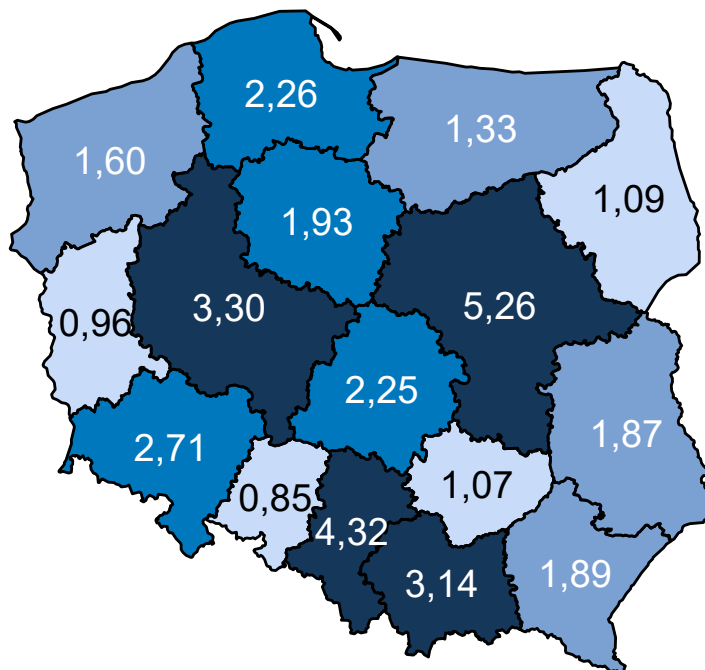
Wykres 7.3.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

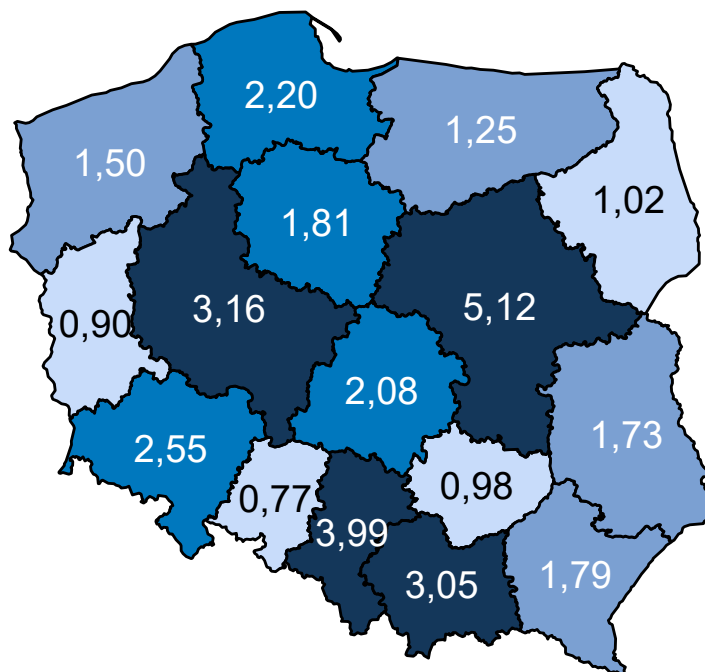
Mapa 7.3.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,71 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.41.

Mapa 7.3.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

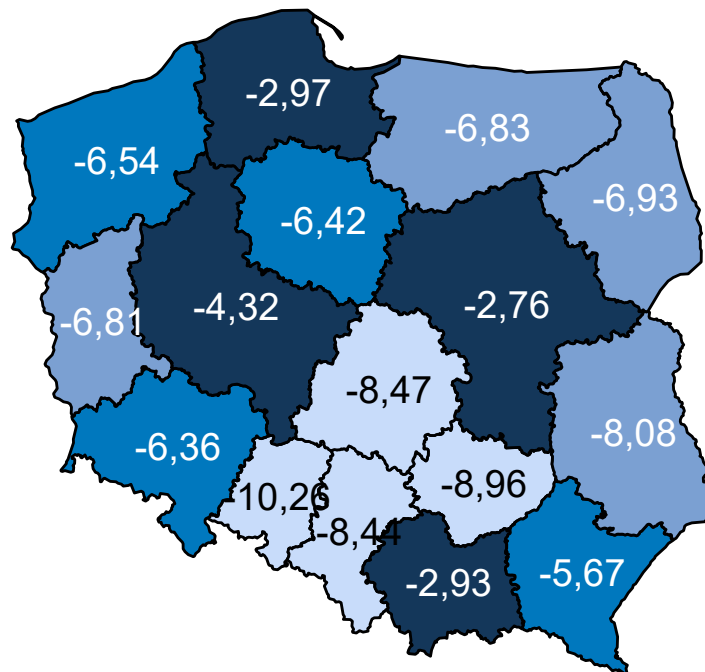


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,36%.

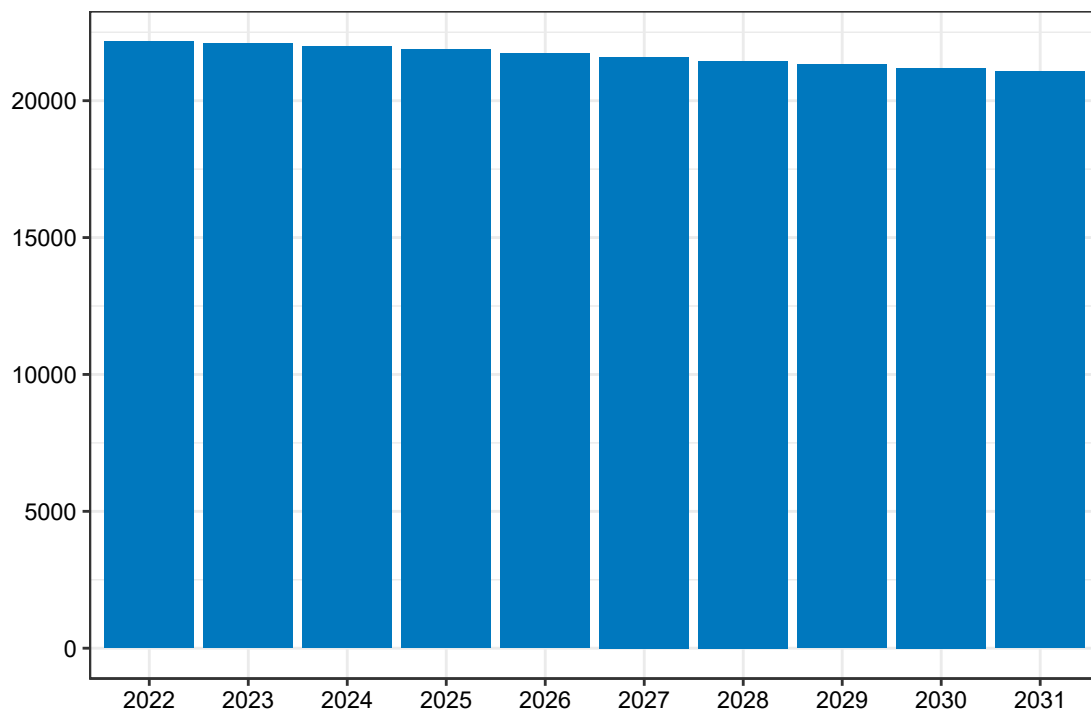
Mapa 7.3.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

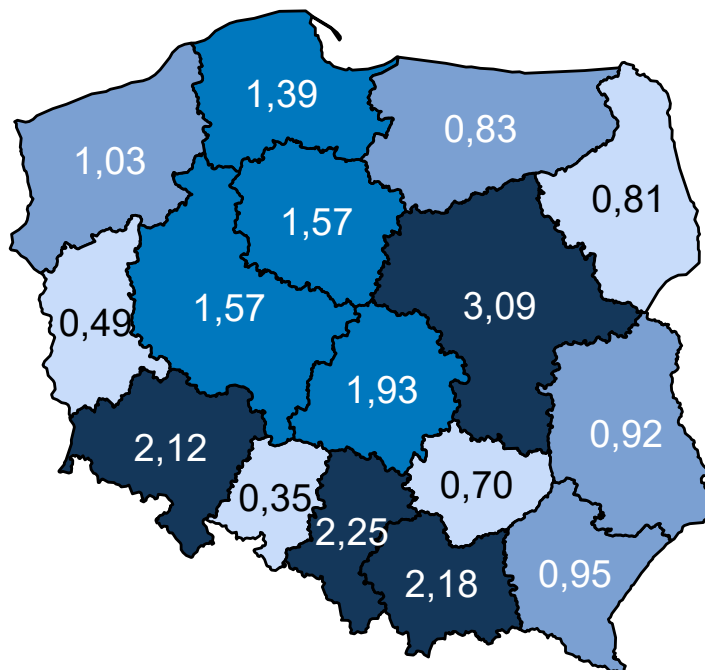
W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 21,1 tys. (spadek o -5 %). Wykres 7.3.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.3.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

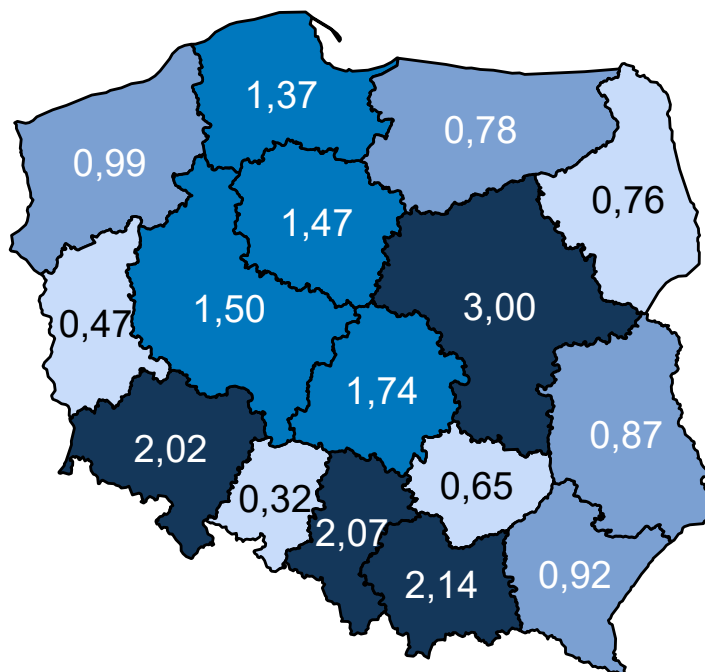
Mapa 7.3.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.44.

Mapa 7.3.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

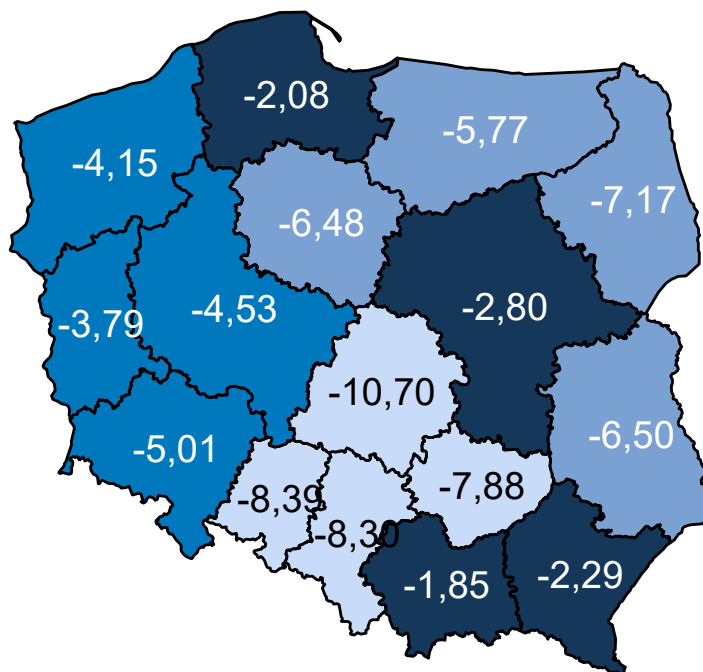


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,01%.

Mapa 7.3.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

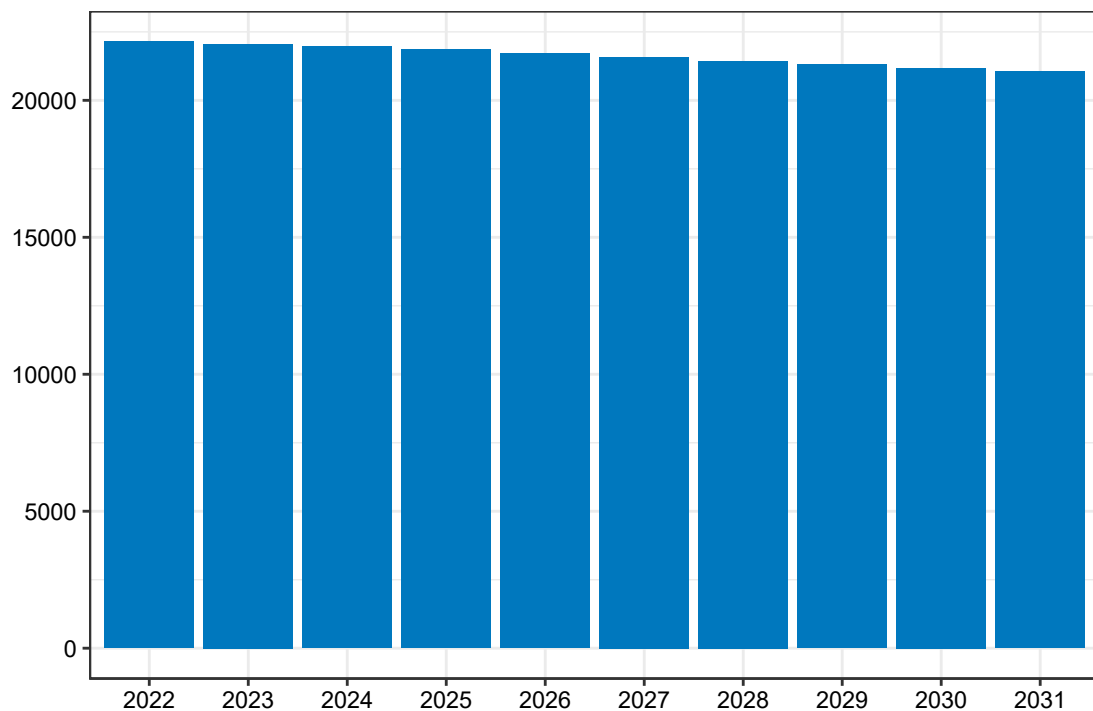


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne przyczyny zewnętrzne, nieujęte gdzie indziej prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 22,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 21,1 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 7.3.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

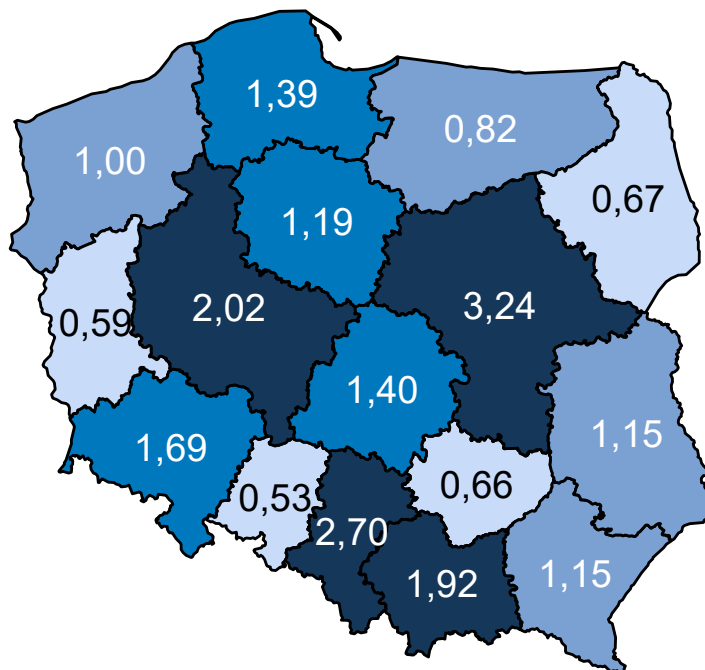
Wykres 7.3.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

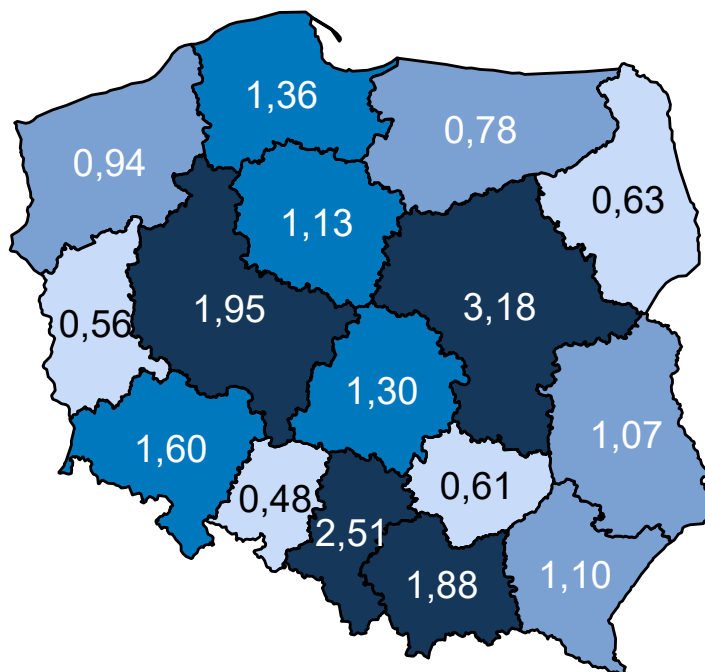
Mapa 7.3.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.47.

Mapa 7.3.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

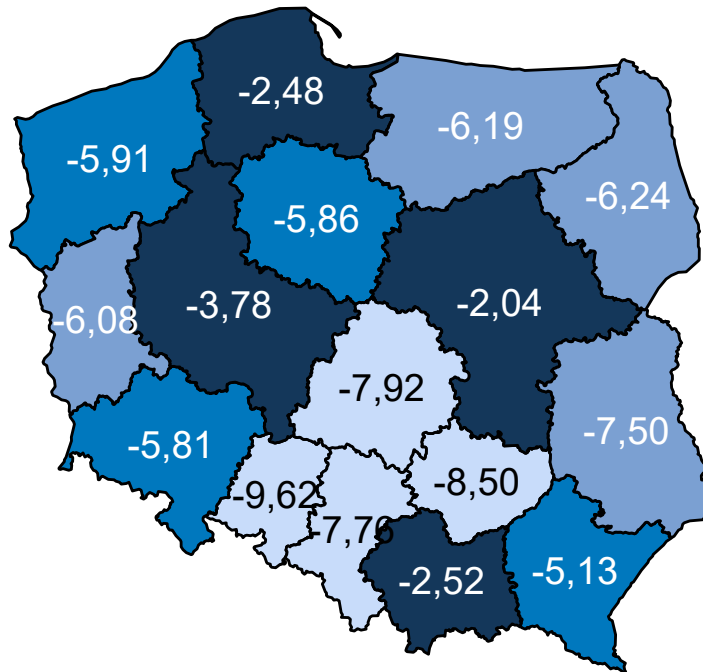


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,81%.

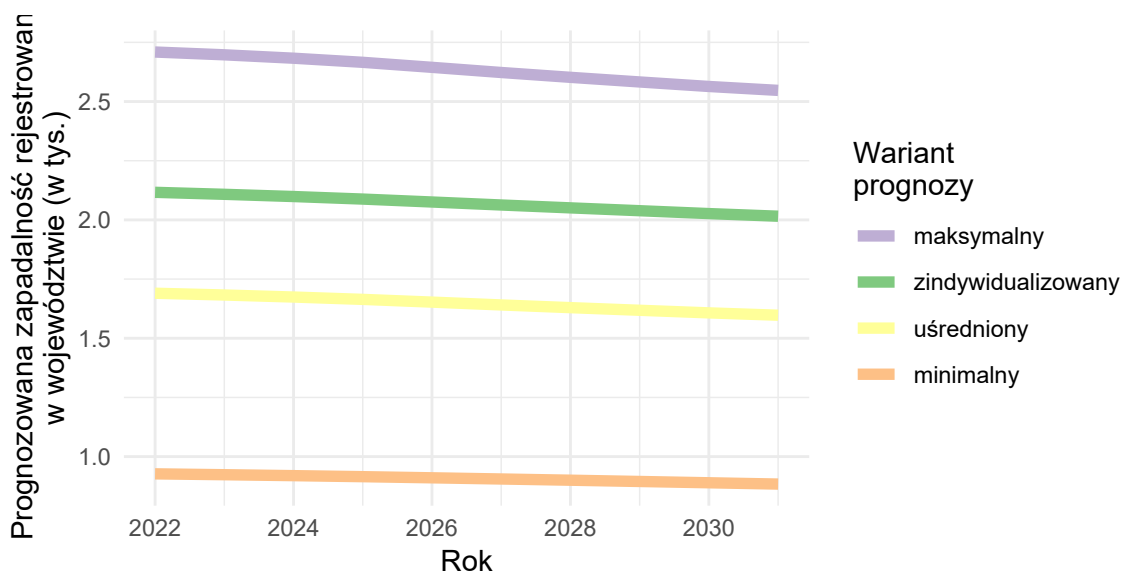
Mapa 7.3.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.20.

Wykres 7.3.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



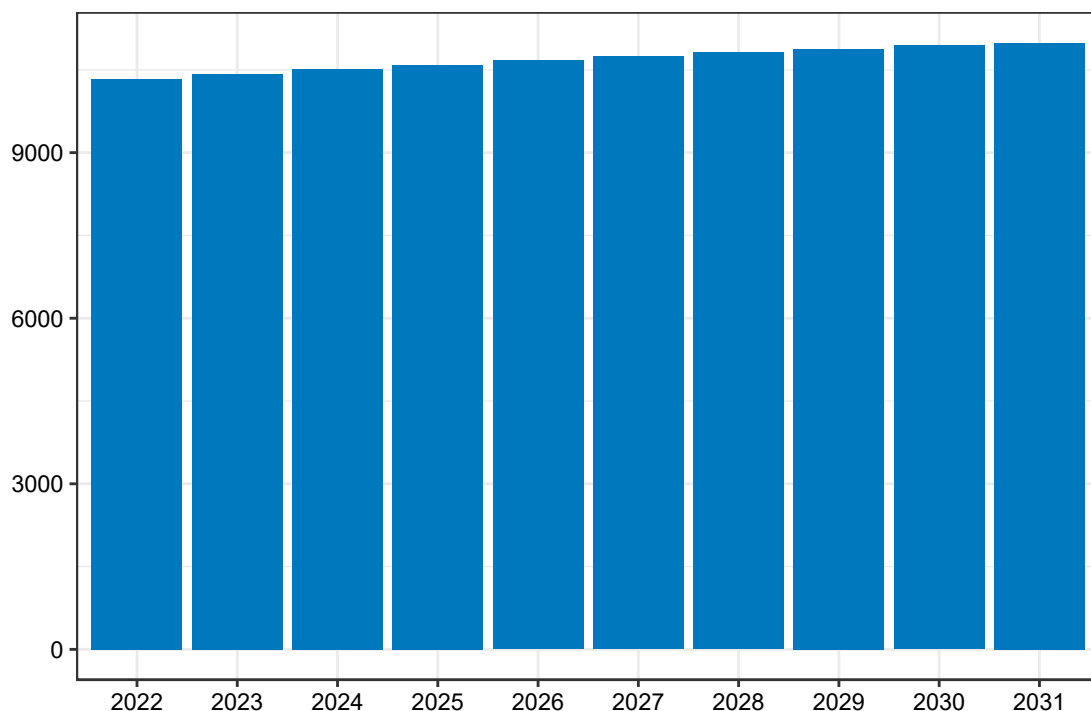
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Powikłania po zabiegach medycznych

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania po zabiegach medycznych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 10,3 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 11,0 tys. (wzrost o 6,8 %). Wykres 7.3.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

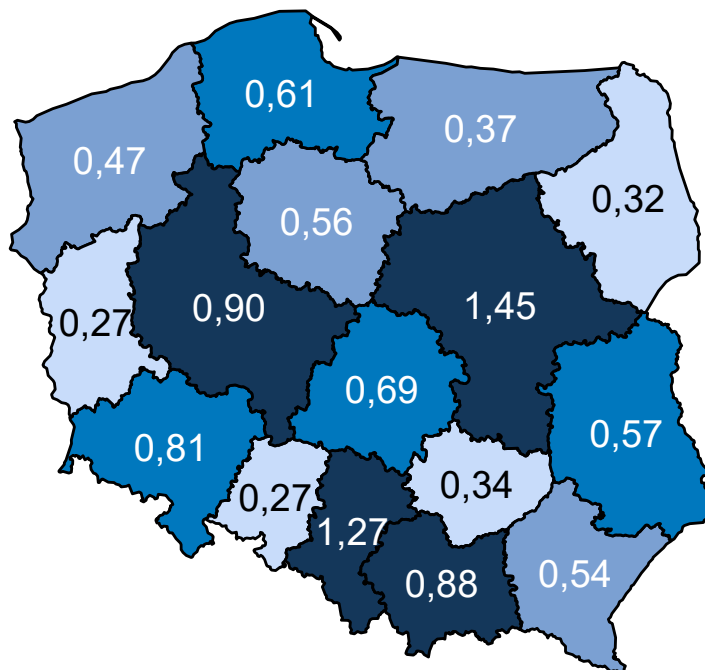
Wykres 7.3.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

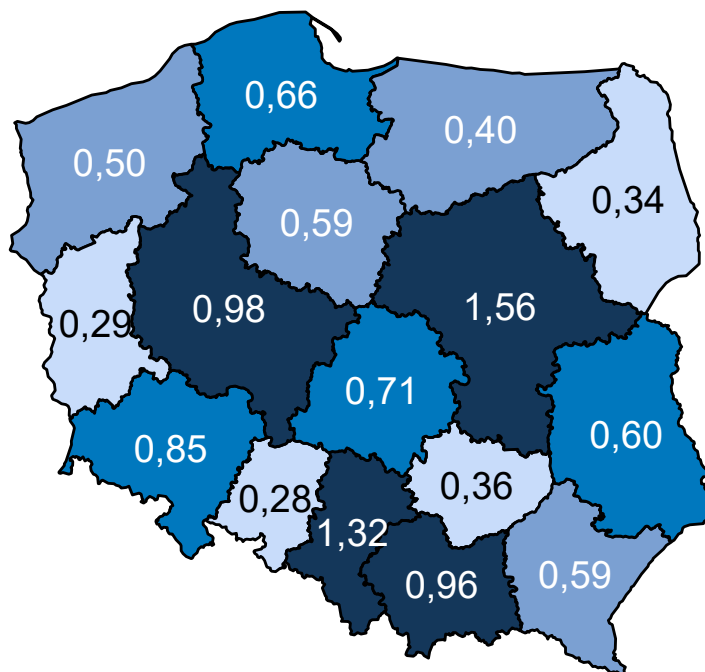
Mapa 7.3.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,81 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.50.

Mapa 7.3.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

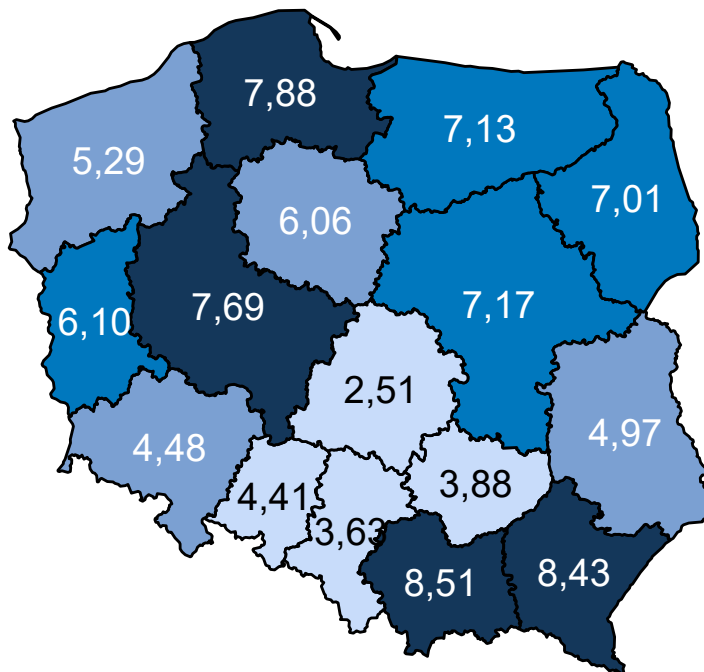


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,48%.

Mapa 7.3.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

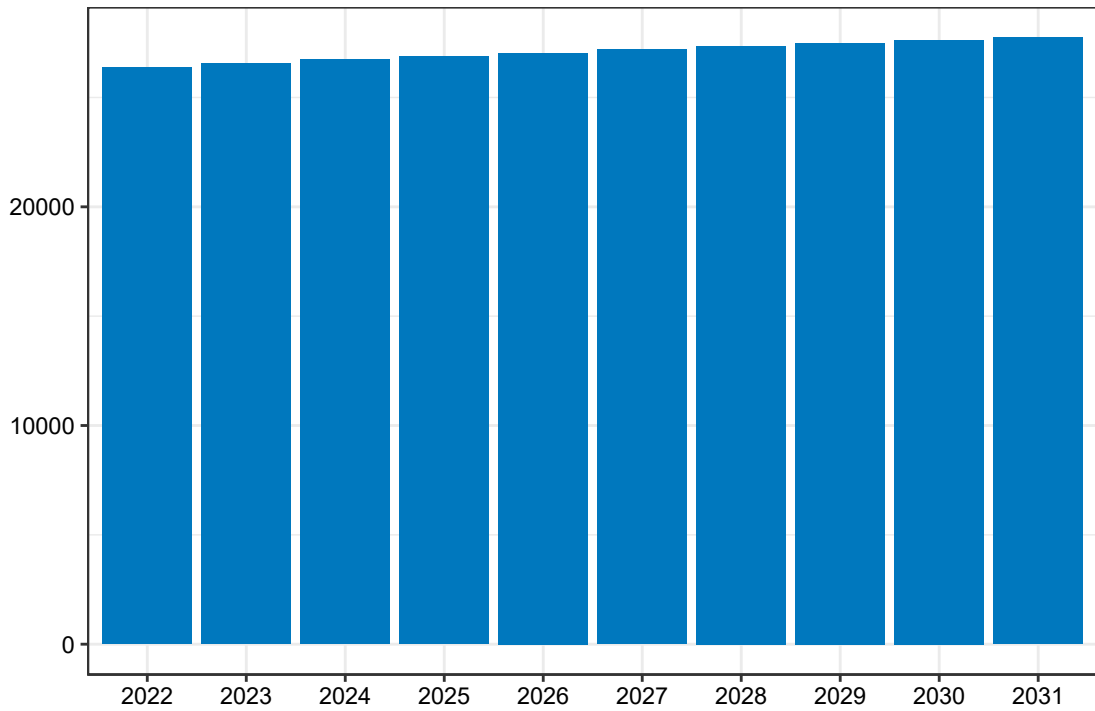


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania po zabiegach medycznych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 26,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 27,7 tys. (wzrost o 4.9 %). Wykres 7.3.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

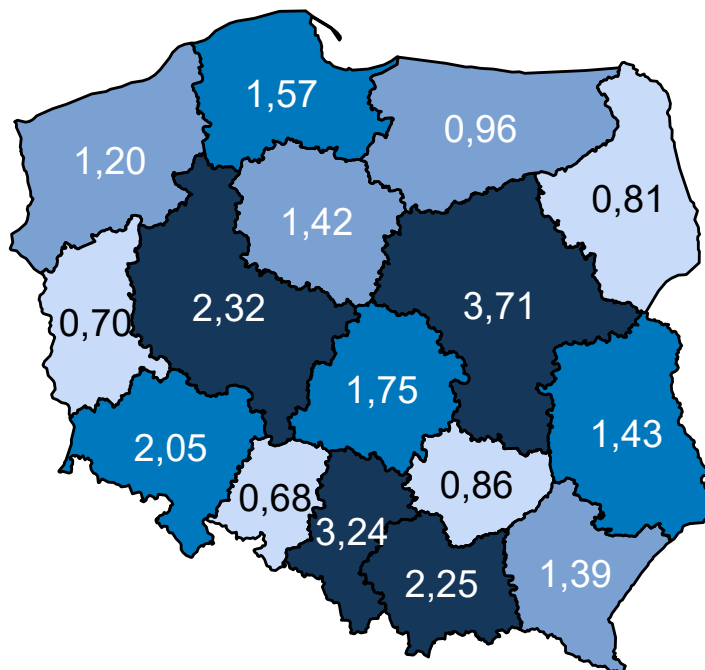
Wykres 7.3.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

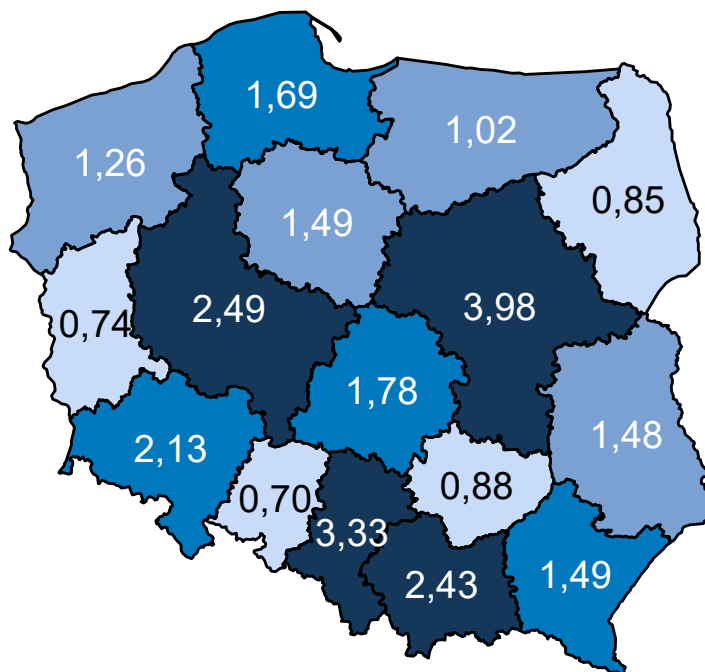
Mapa **7.3.52** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,05 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.53**.

Mapa 7.3.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

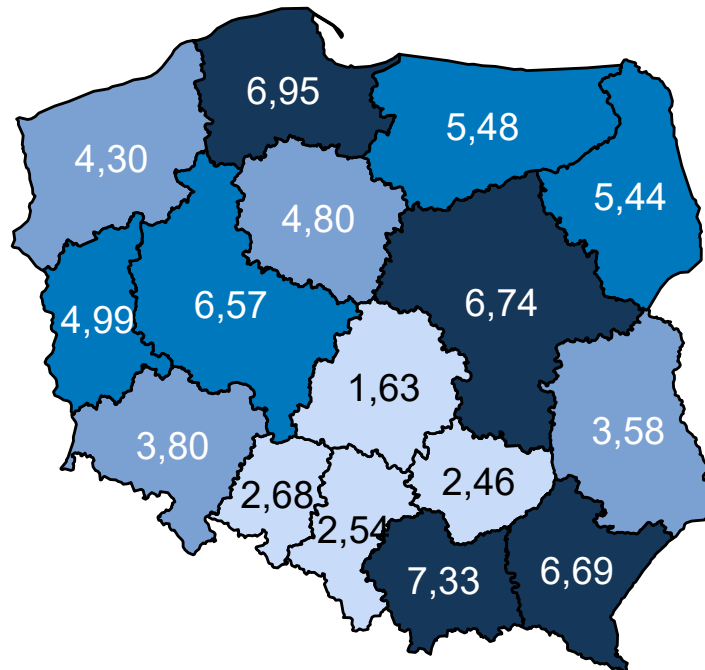


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,80%.

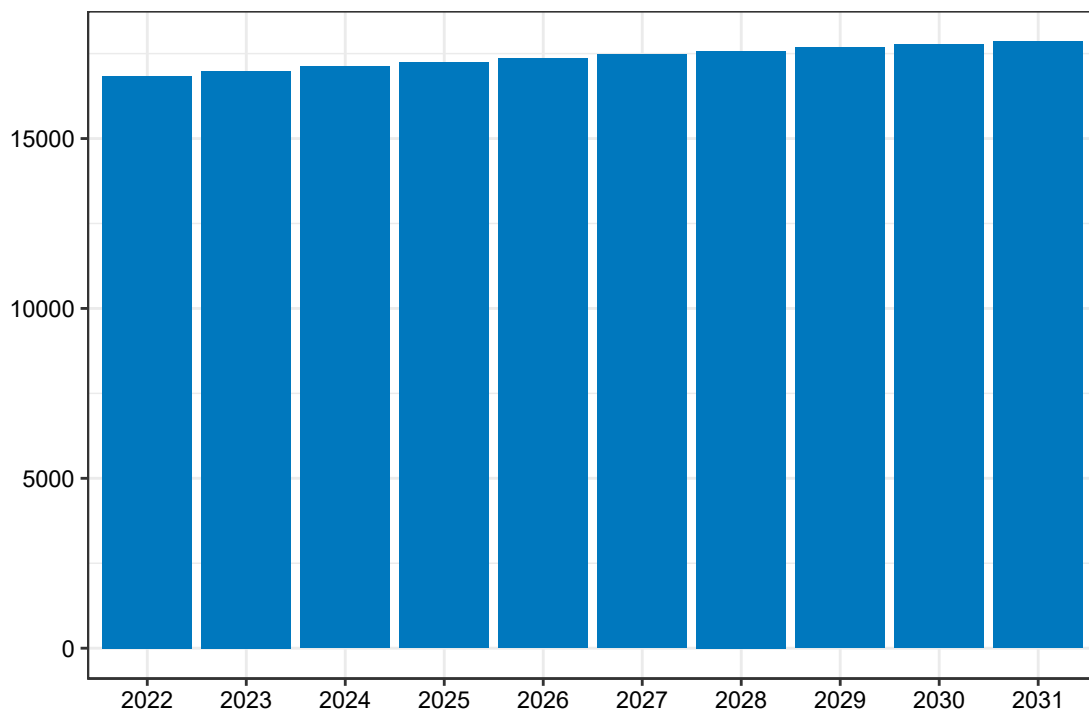
Mapa 7.3.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

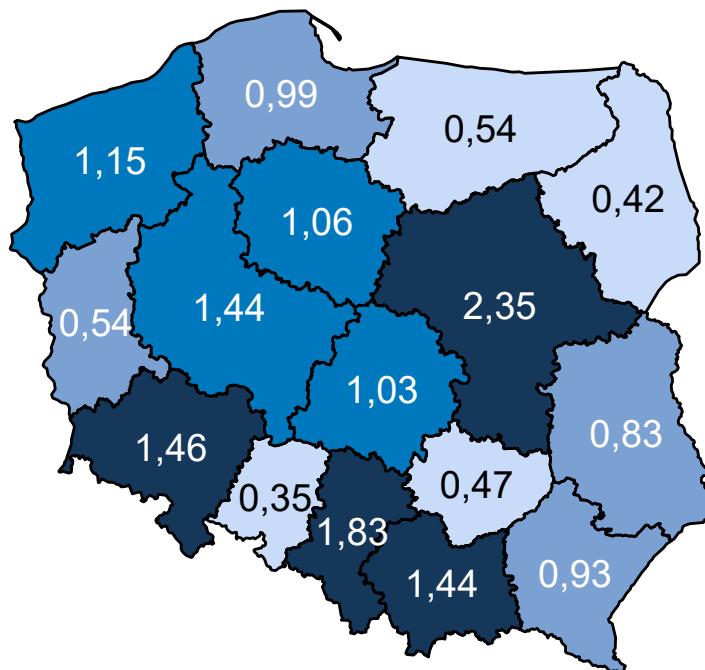
W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania po zabiegach medycznych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,9 tys. (wzrost o 6.5 %). Wykres 7.3.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.3.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

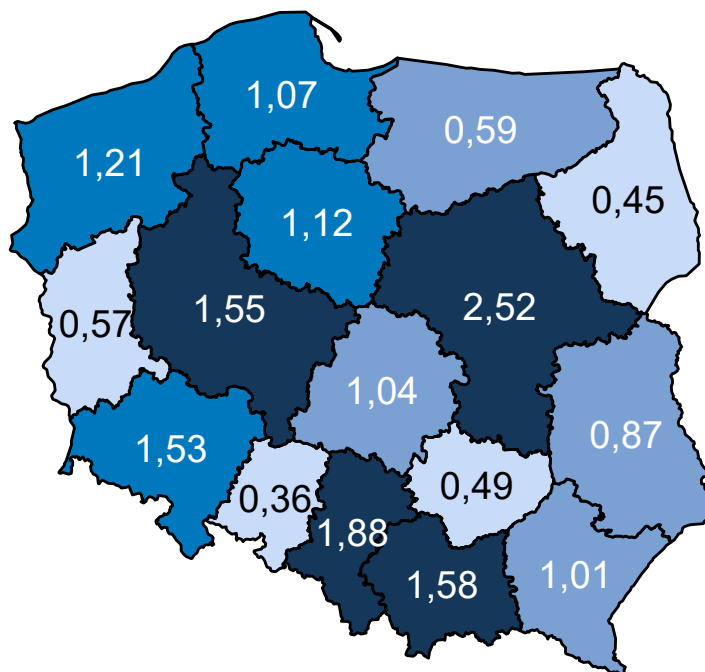
Mapa 7.3.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,46 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.56.

Mapa 7.3.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

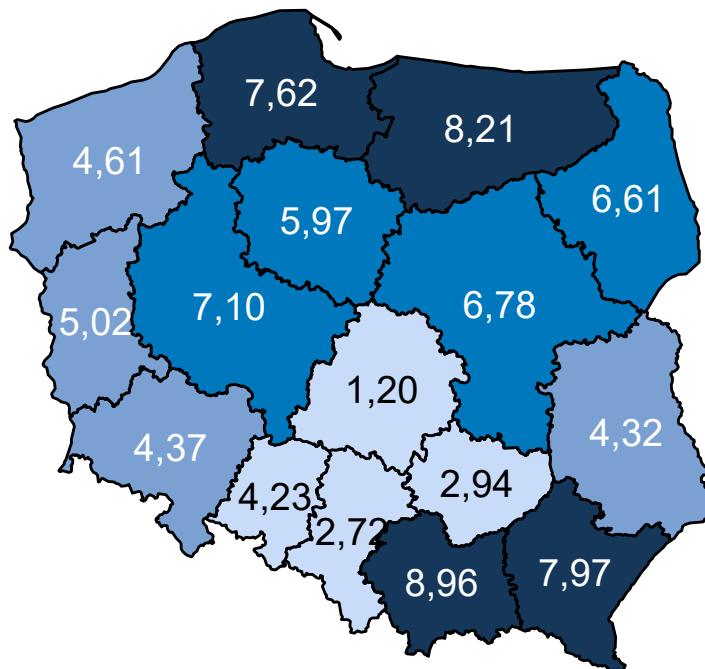


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,37%.

Mapa 7.3.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

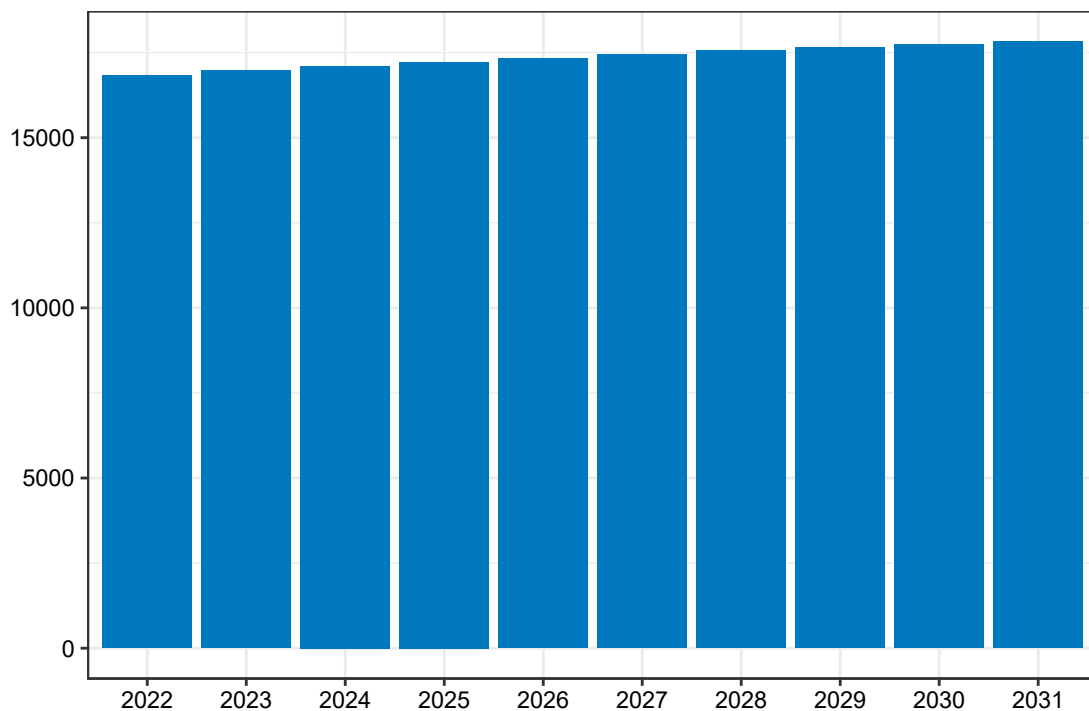


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Powikłania po zabiegach medycznych prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 17,8 tys. (wzrost o 6 %). Wykres 7.3.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

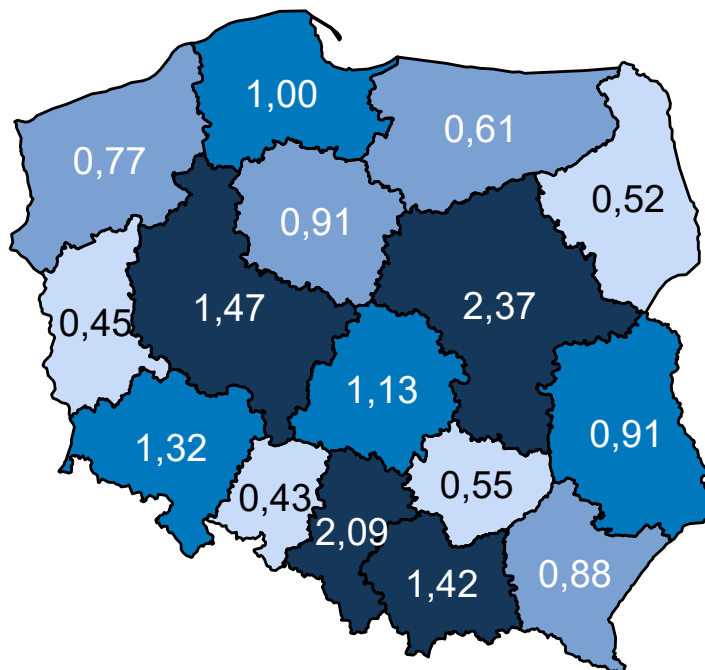
Wykres 7.3.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

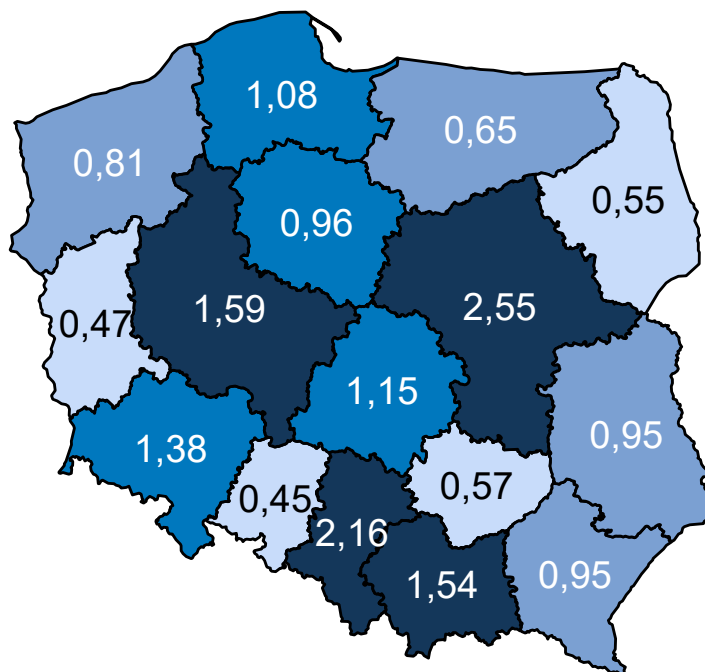
Mapa **7.3.58** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,32 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.59**.

Mapa 7.3.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

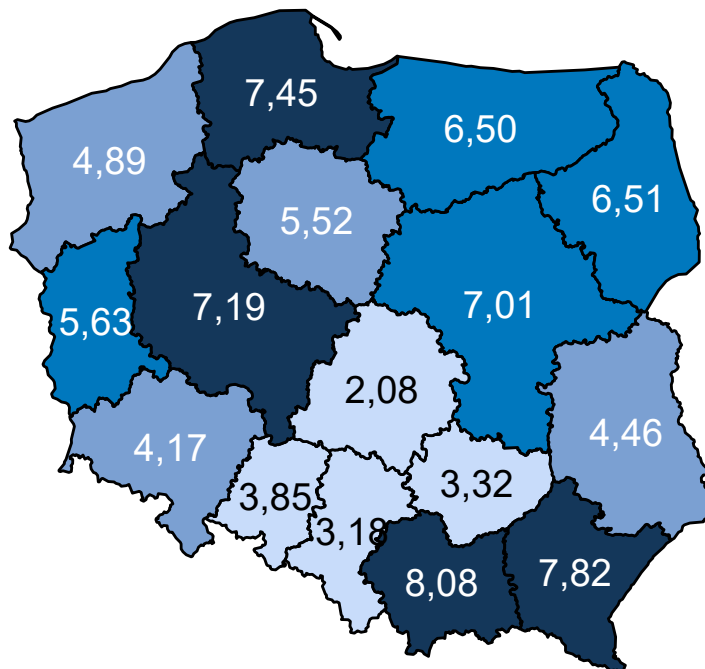


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,17%.

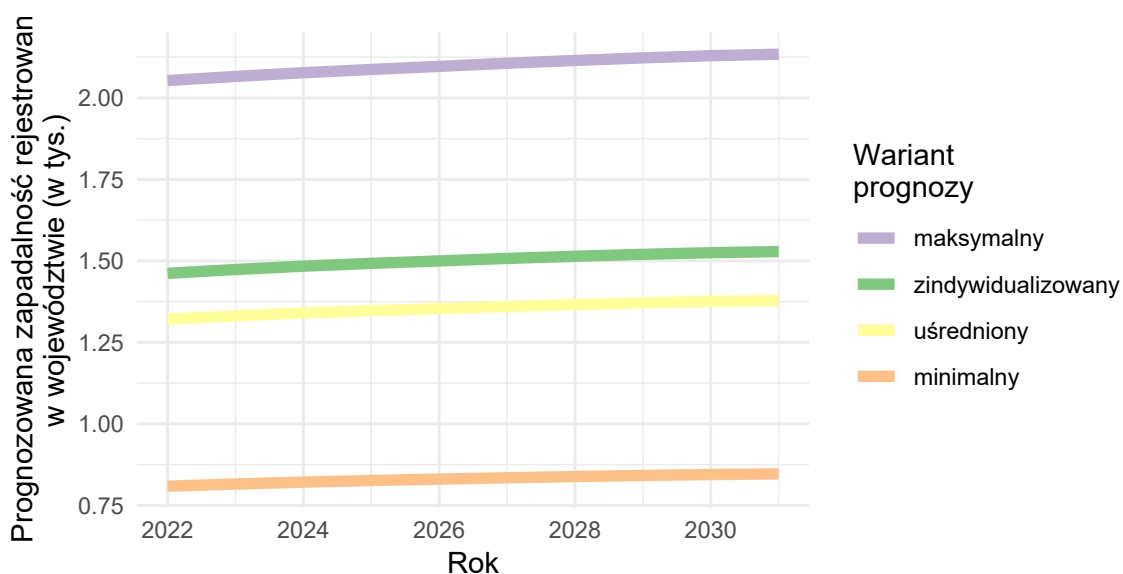
Mapa 7.3.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.25.

Wykres 7.3.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



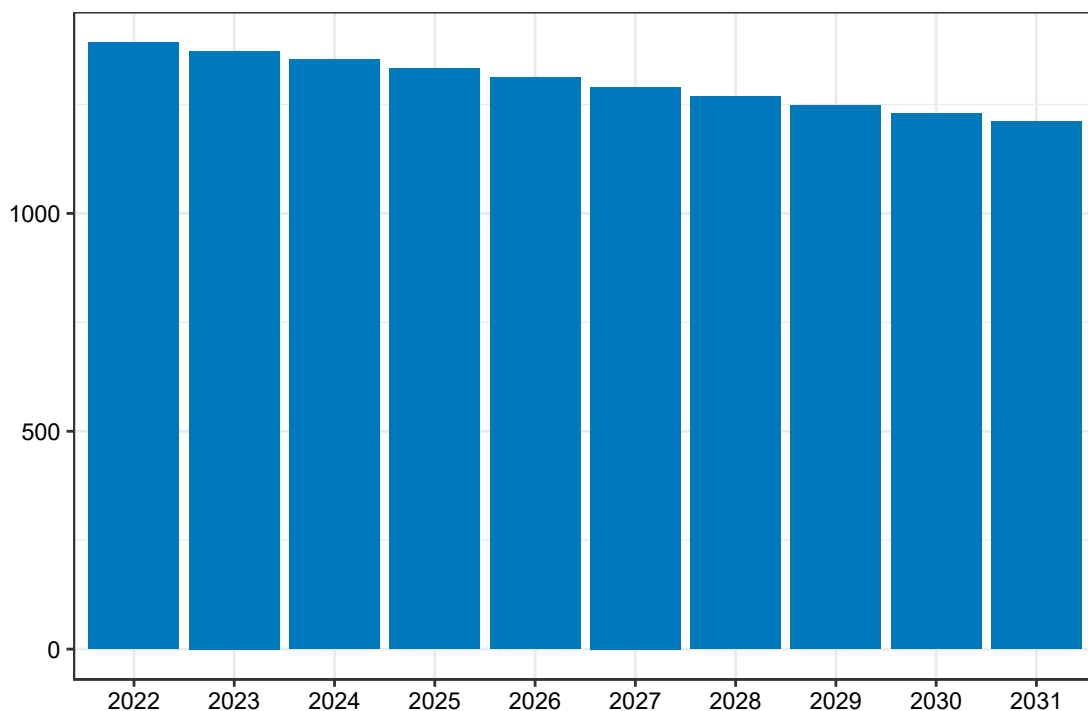
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zatrucia: narkotyki

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: narkotyki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,2 tys. (spadek o -14.3 %). Wykres 7.3.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

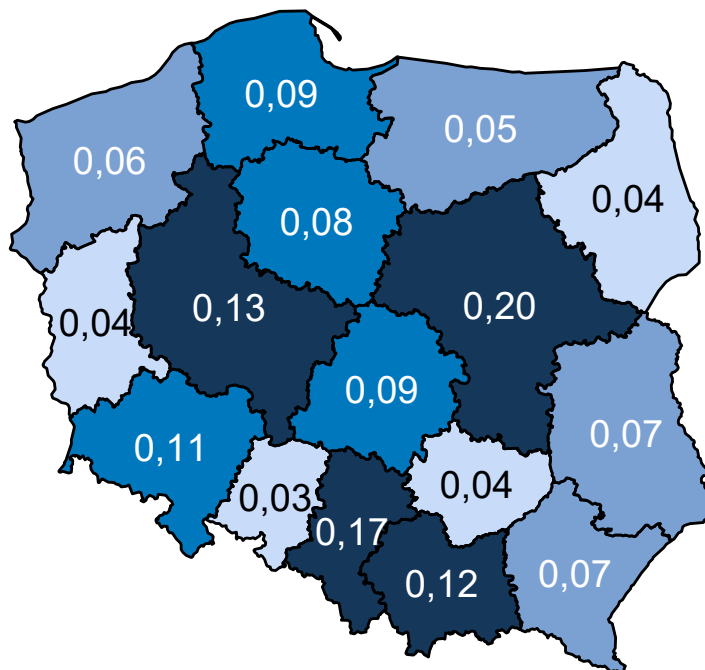
Wykres 7.3.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

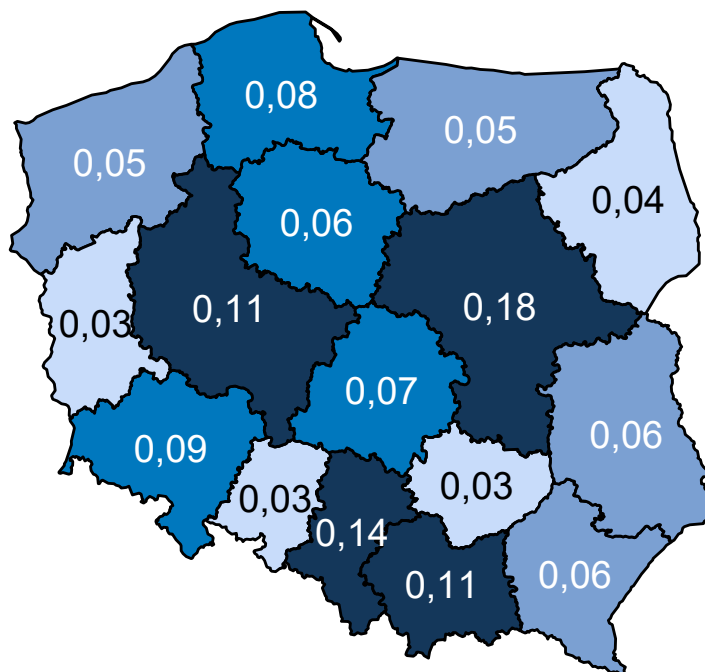
Mapa 7.3.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.62.

Mapa 7.3.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

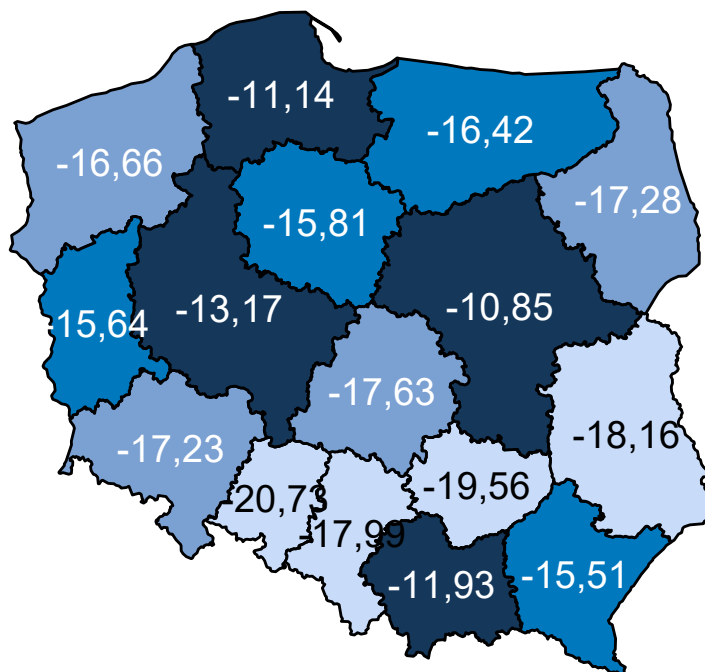


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -17,23%.

Mapa 7.3.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

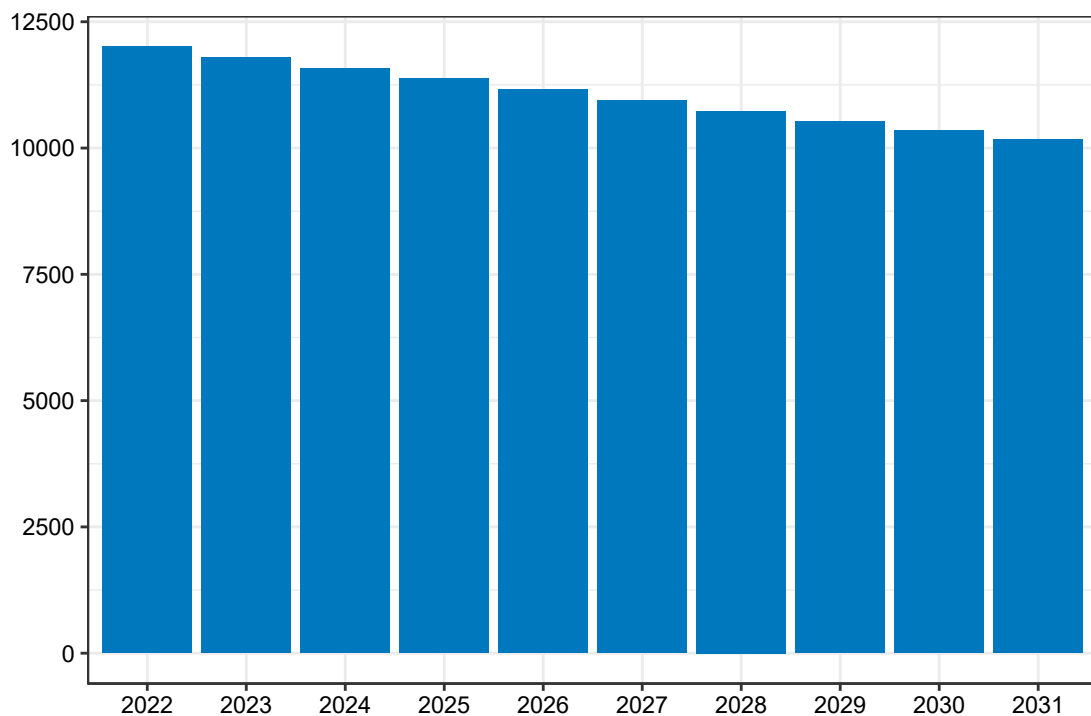


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: narkotyki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,2 tys. (spadek o -15 %). Wykres 7.3.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

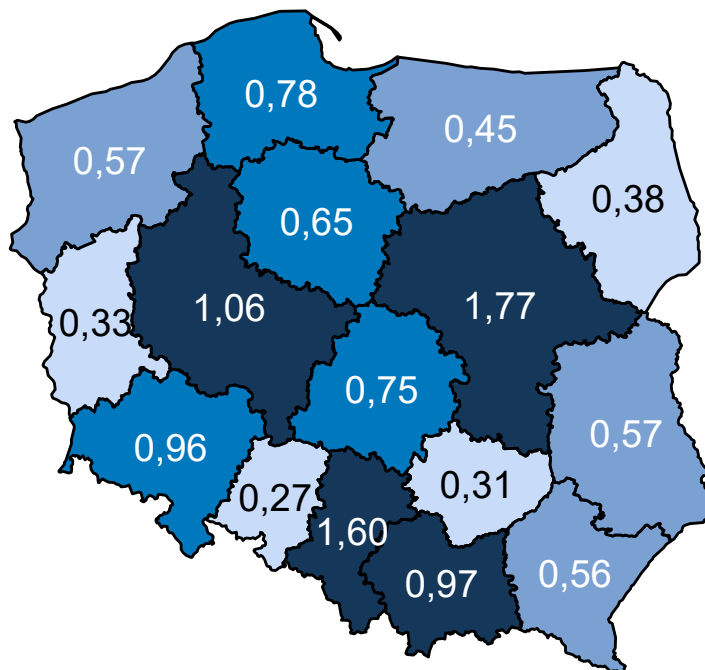
Wykres 7.3.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

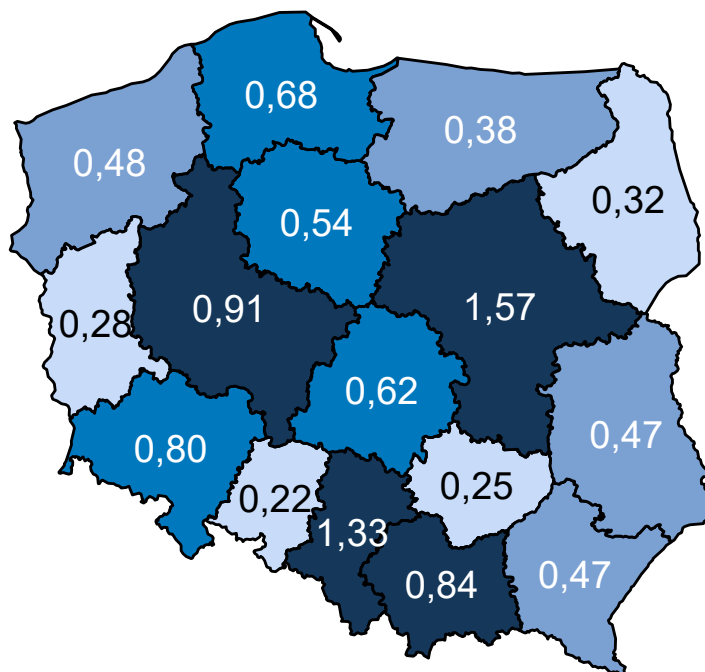
Mapa **7.3.64** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,96 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.65**.

Mapa 7.3.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

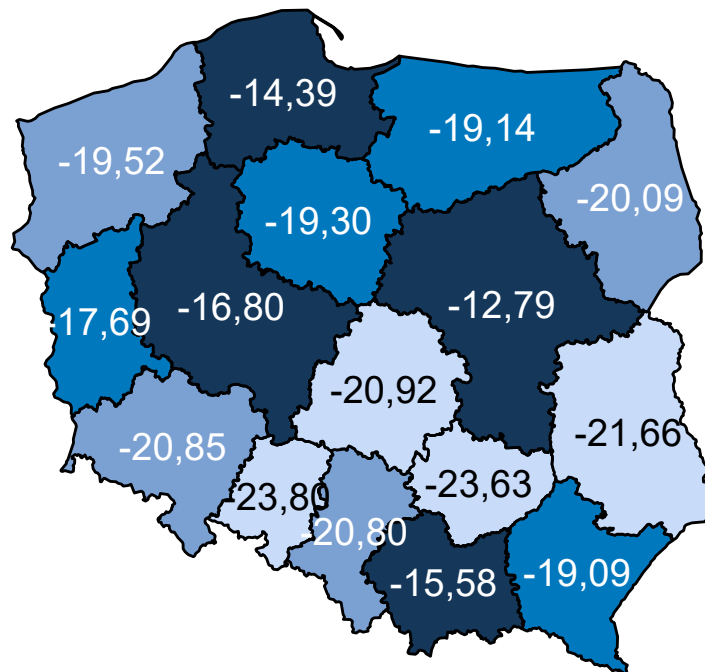


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -20,85%.

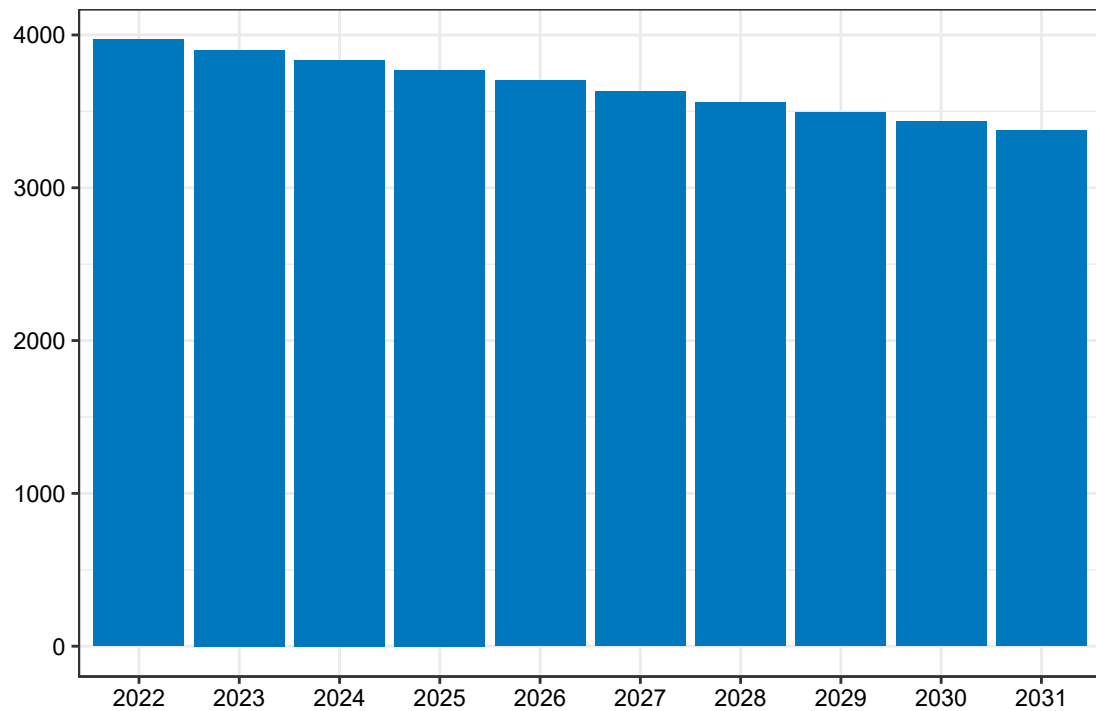
Mapa 7.3.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

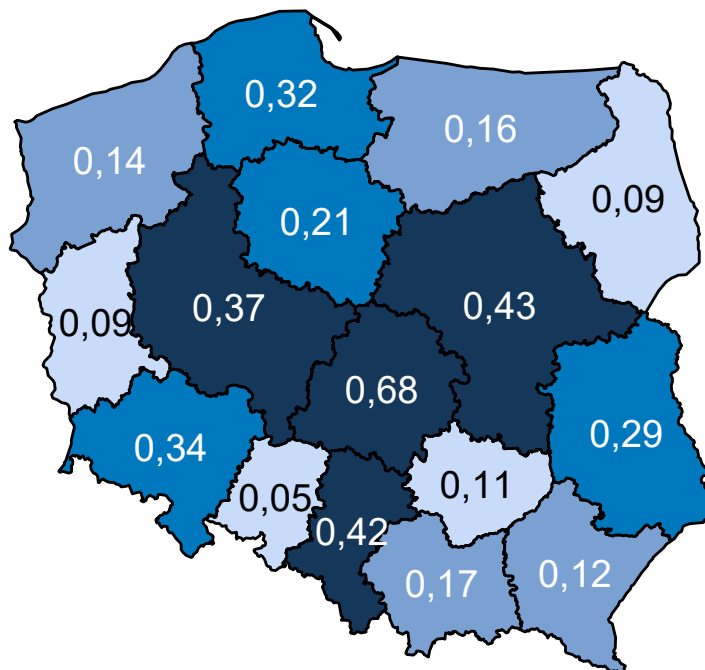
W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: narkotyki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,4 tys. (spadek o -15 %). Wykres 7.3.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.3.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

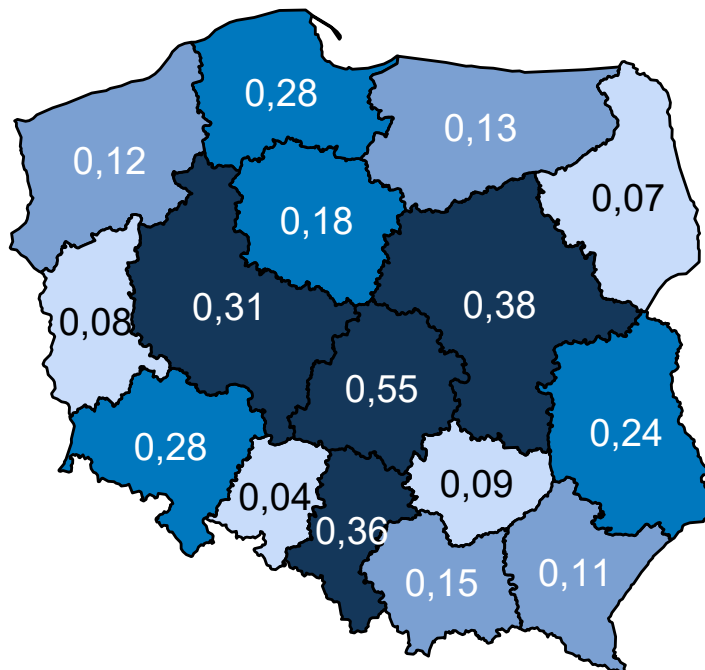
Mapa 7.3.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,34 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.68.

Mapa 7.3.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

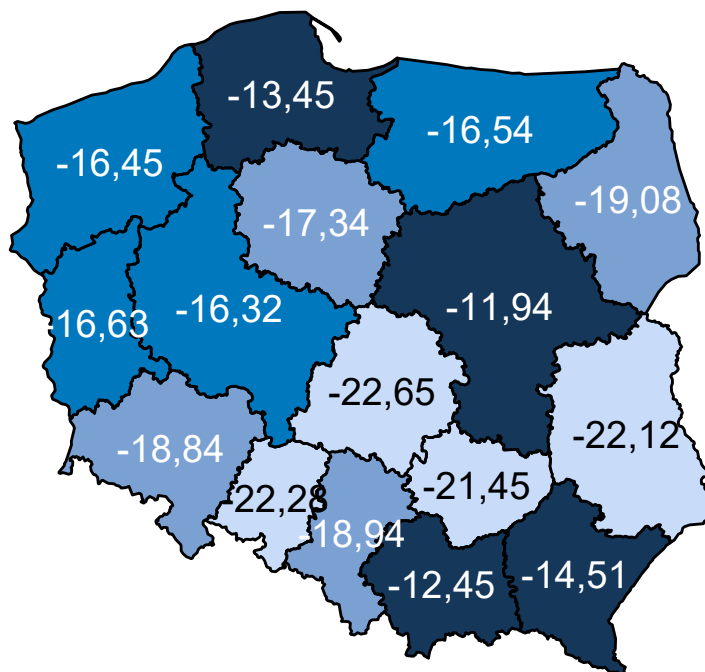


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -18,84%.

Mapa 7.3.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

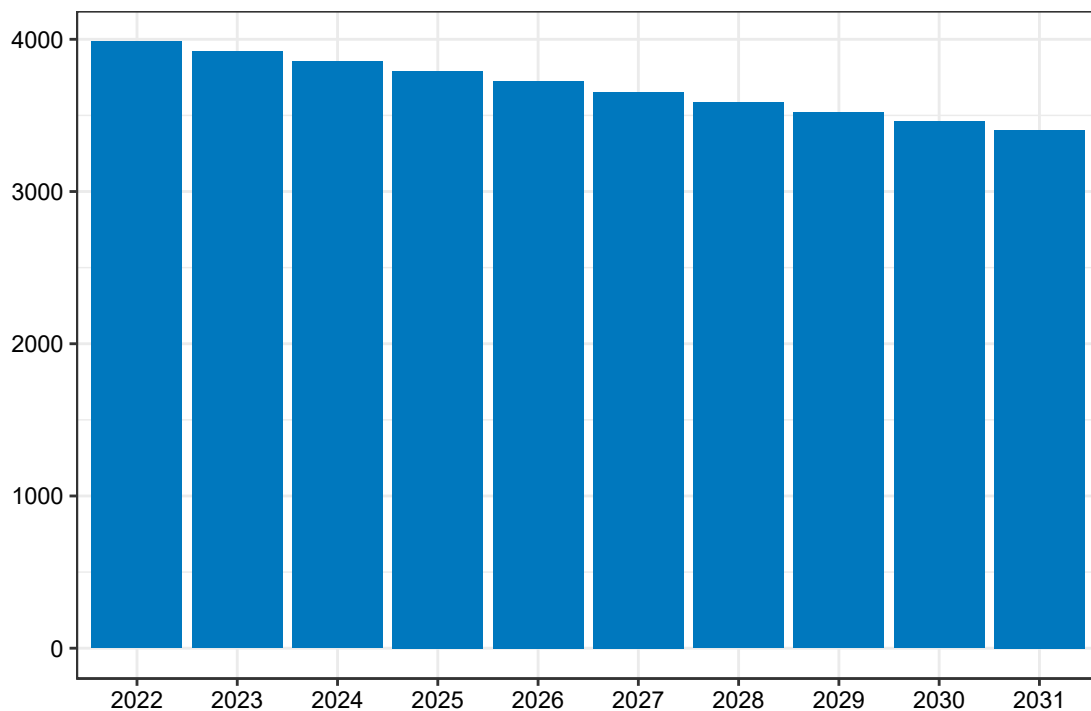


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: narkotyki prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,4 tys. (spadek o -15 %). Wykres 7.3.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

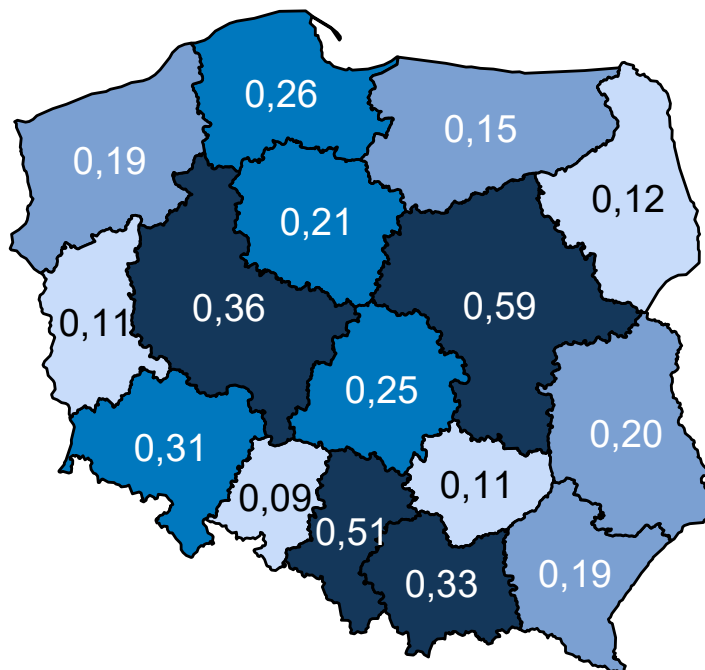
Wykres 7.3.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

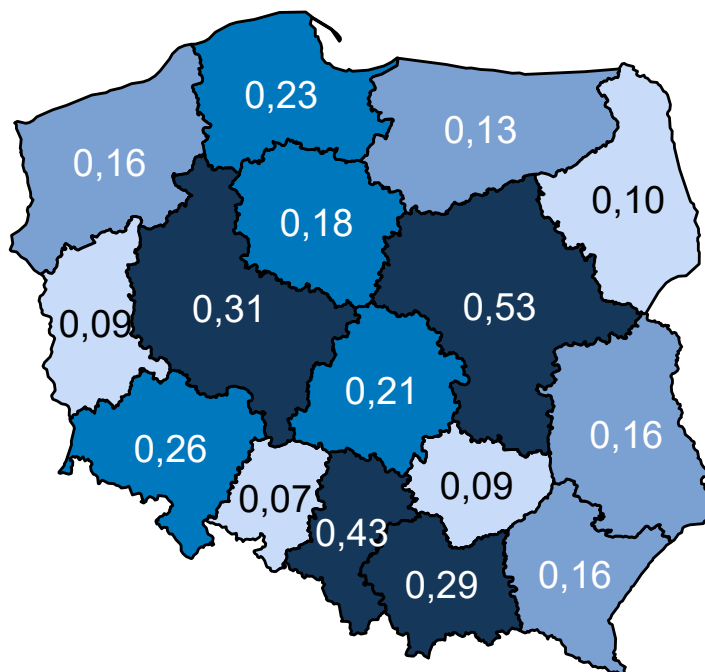
Mapa **7.3.70** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.71**.

Mapa 7.3.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

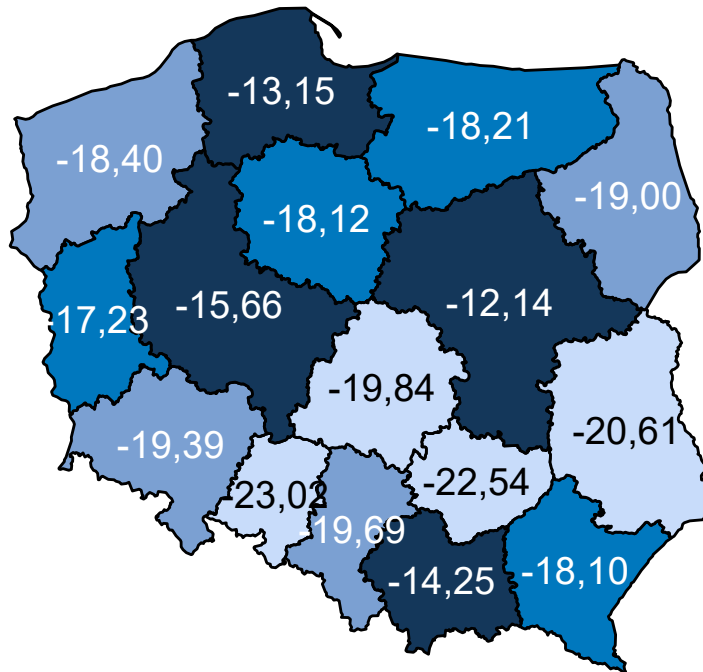


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -19,39%.

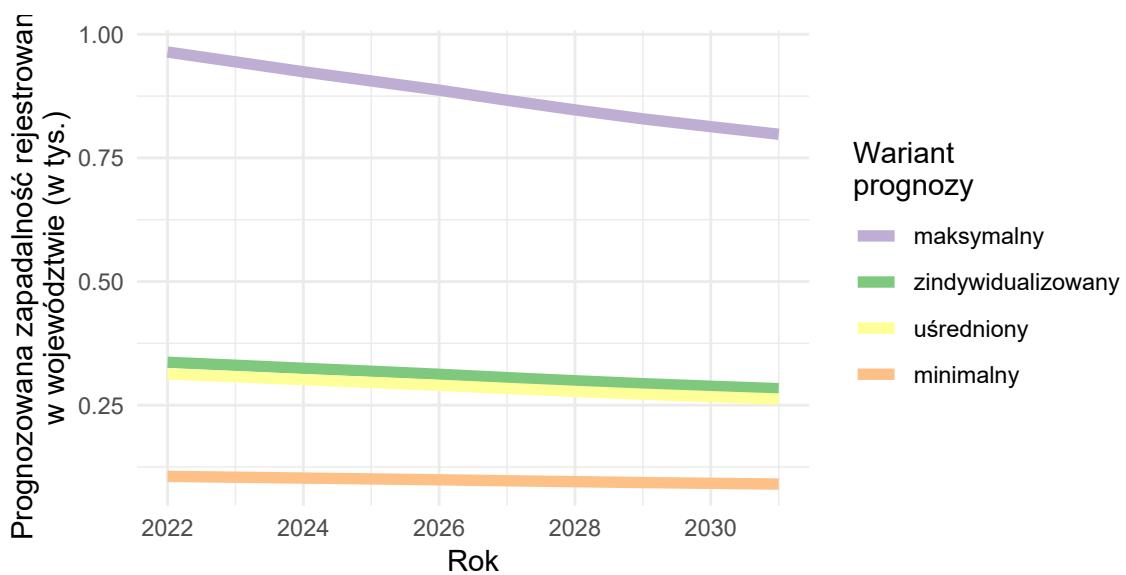
Mapa 7.3.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.30.

Wykres 7.3.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



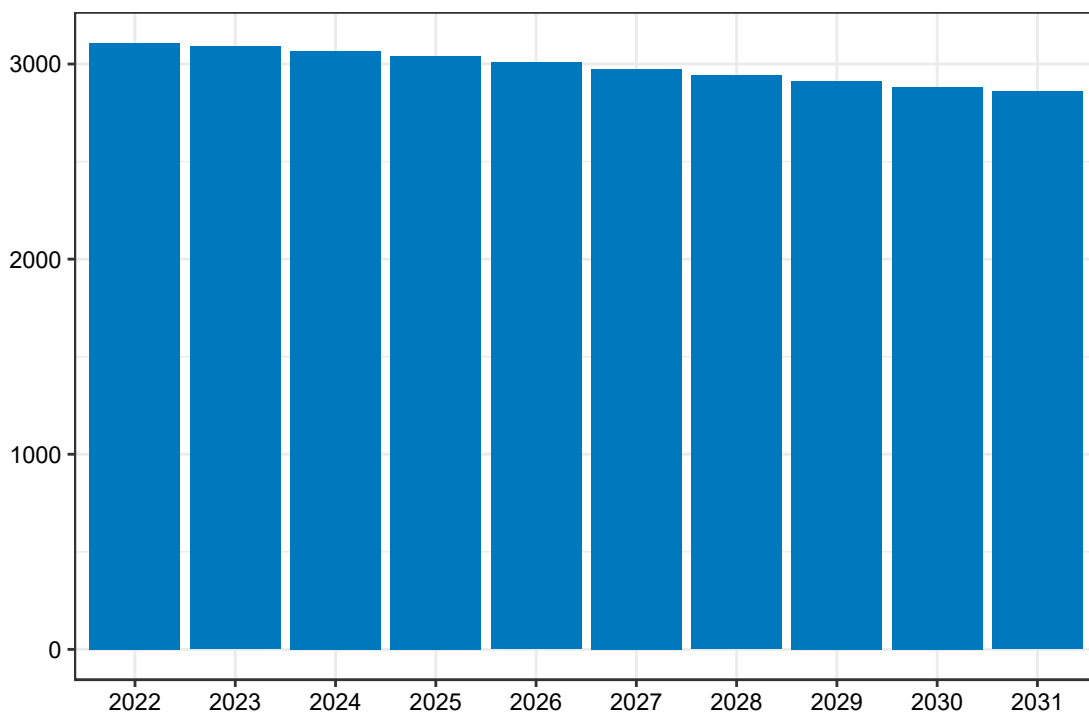
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zatrucia środkami chemicznymi

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia środkami chemicznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 2,9 tys. (spadek o -6.5 %). Wykres 7.3.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

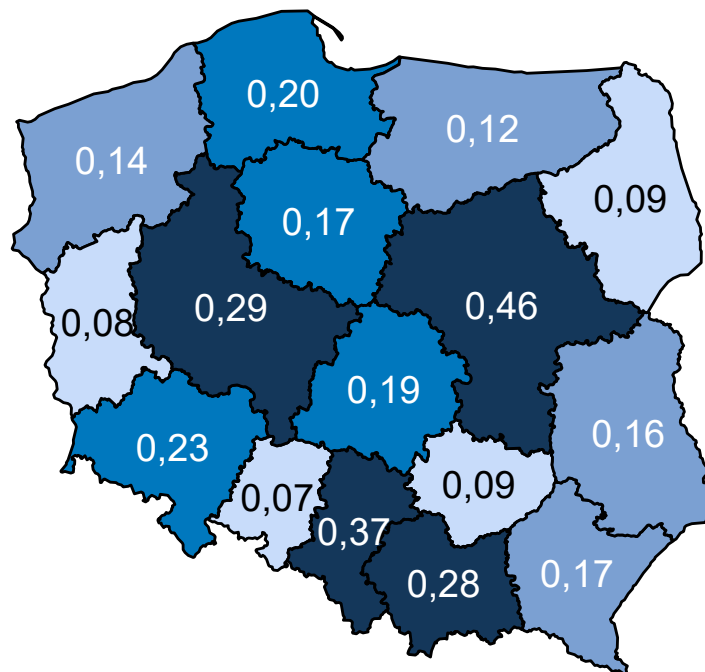
Wykres 7.3.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

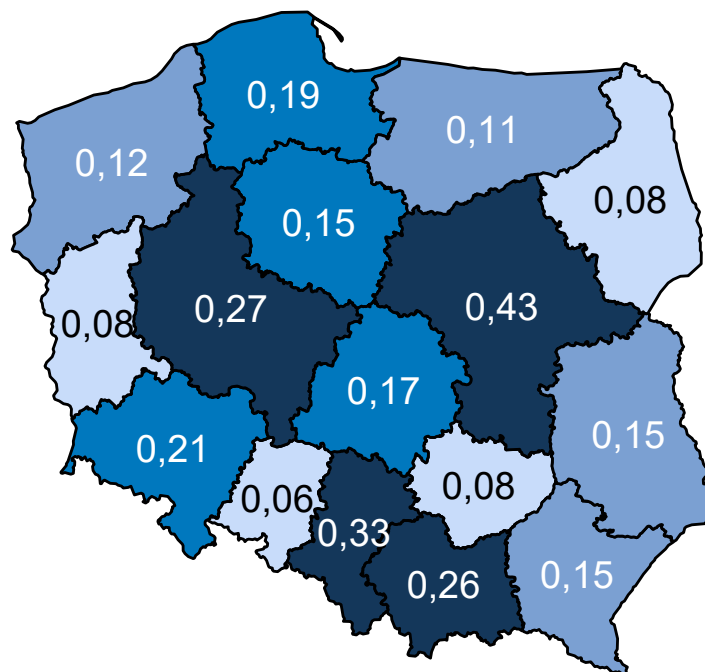
Mapa 7.3.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,23 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.74.

Mapa 7.3.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

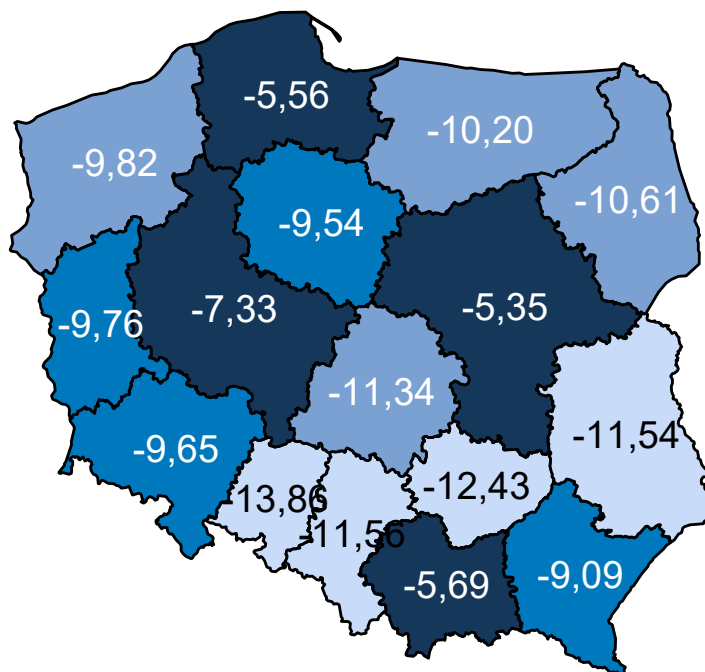


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,65%.

Mapa 7.3.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

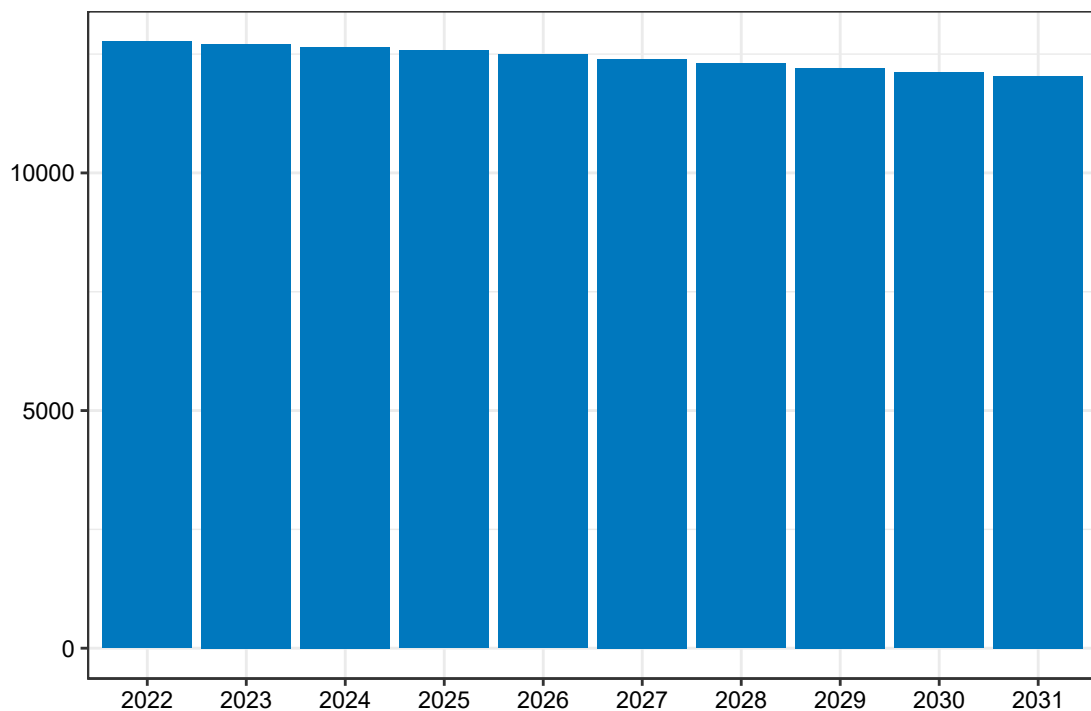


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia środkami chemicznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 12,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 12,0 tys. (spadek o -6,2 %). Wykres 7.3.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

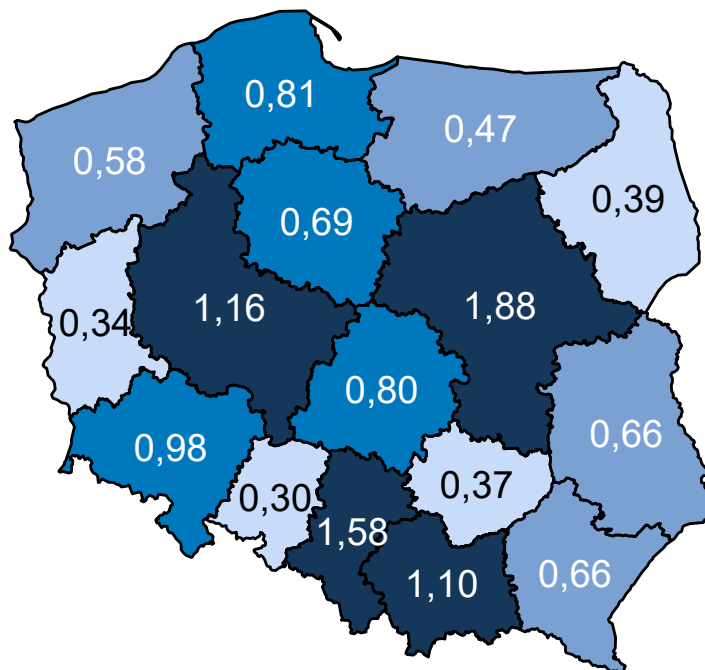
Wykres 7.3.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

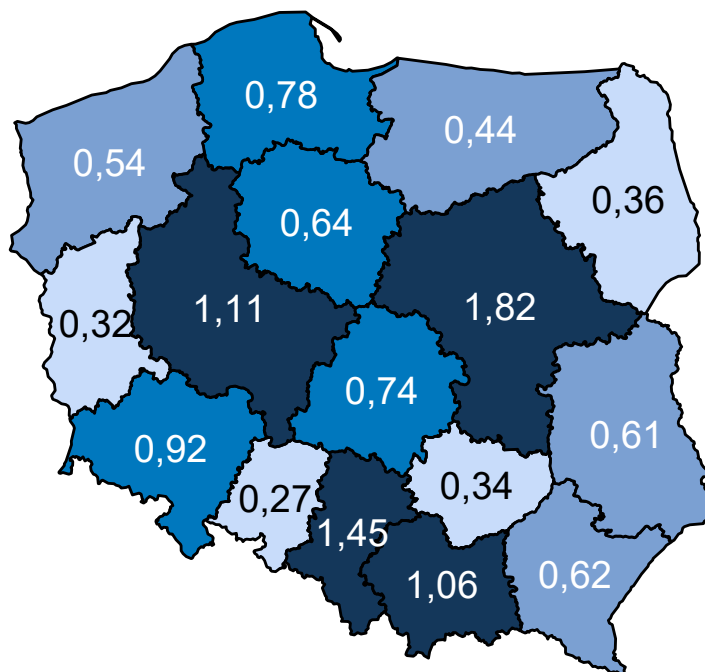
Mapa **7.3.76** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,98 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.77**.

Mapa 7.3.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

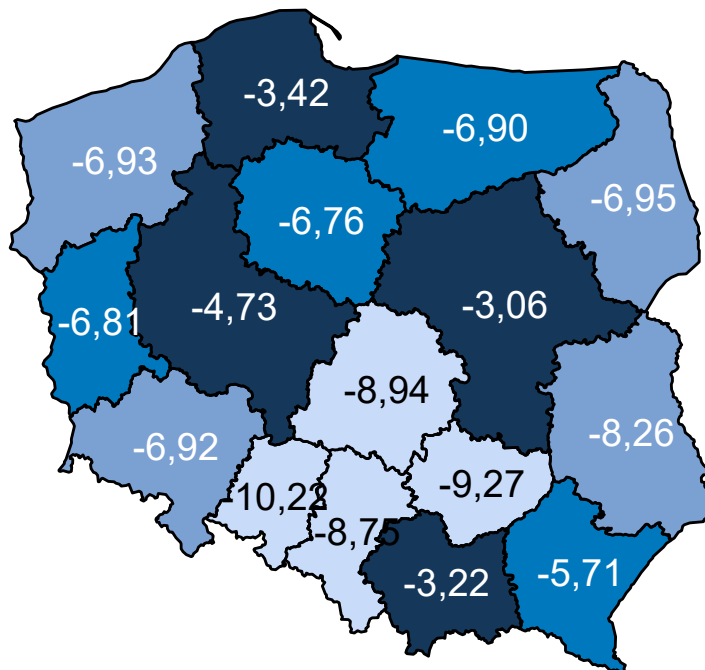


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,92%.

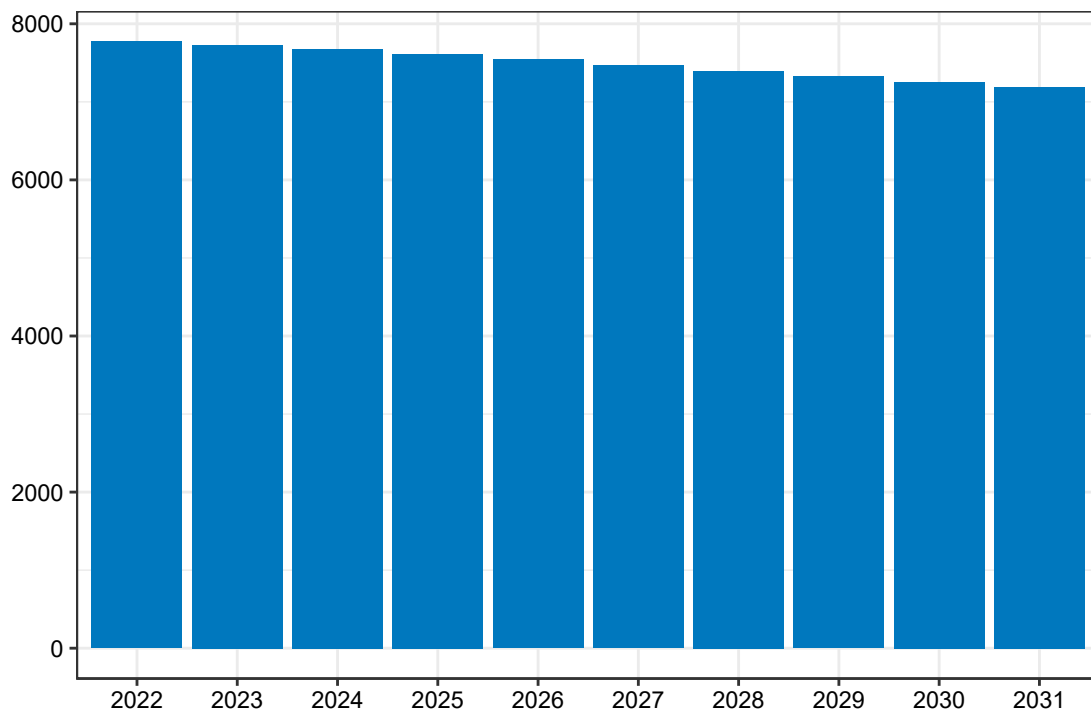
Mapa 7.3.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

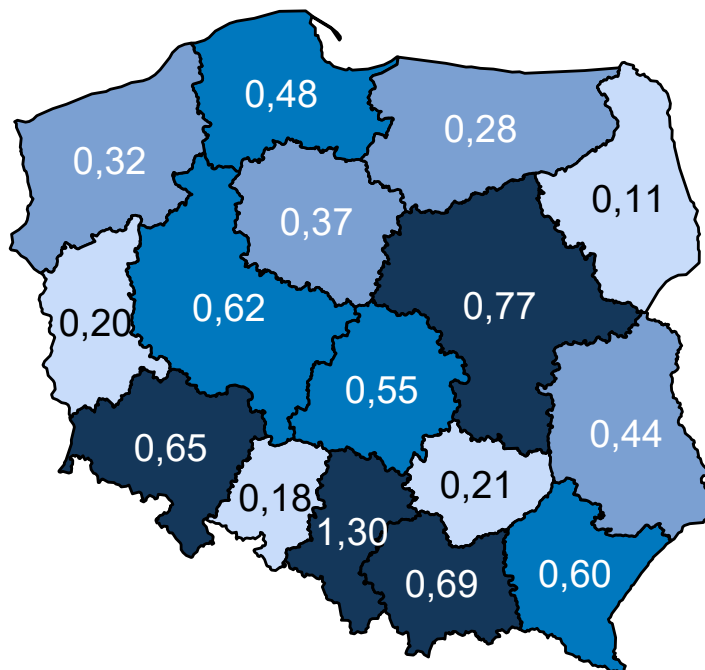
W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia środkami chemicznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,2 tys. (spadek o -7,7 %). Wykres 7.3.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.3.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

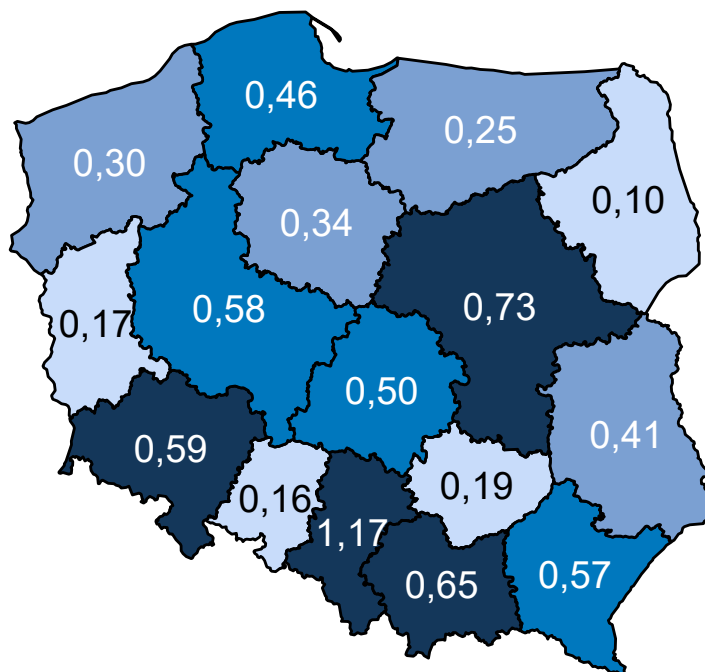
Mapa 7.3.79 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,65 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.80.

Mapa 7.3.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

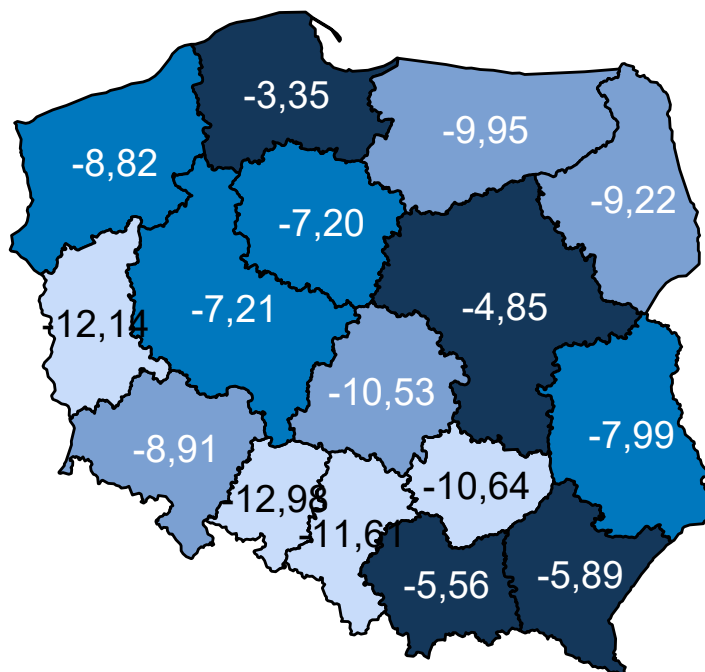


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,91%.

Mapa 7.3.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

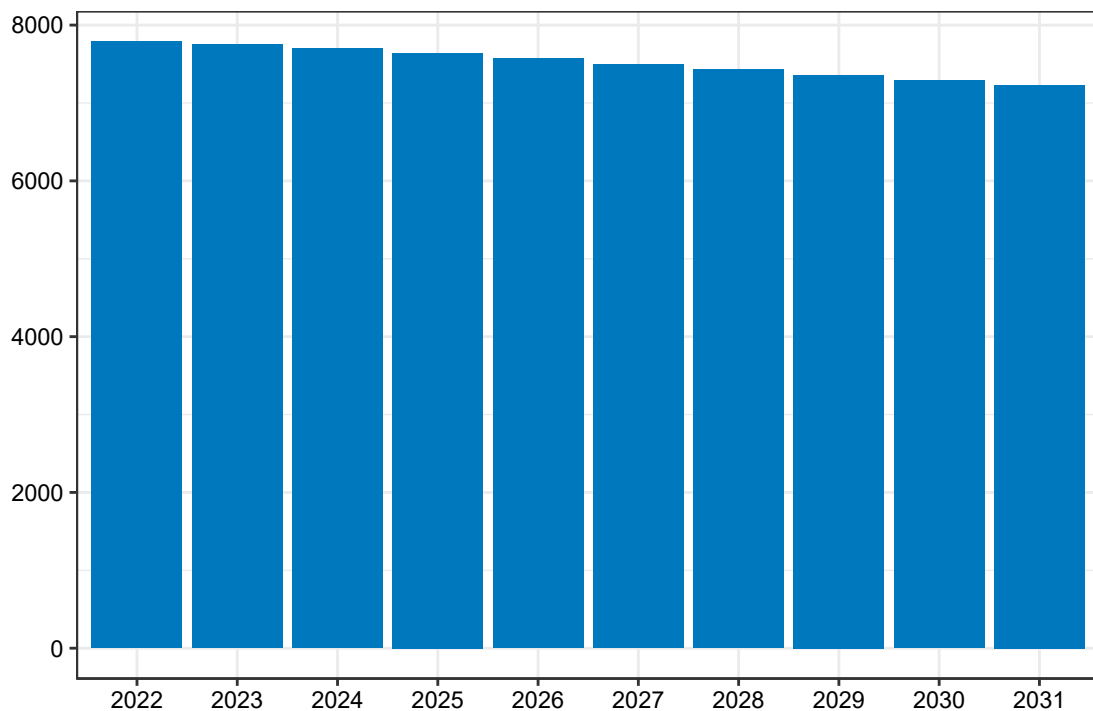


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia środkami chemicznymi prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 7,2 tys. (spadek o -7,7 %). Wykres 7.3.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

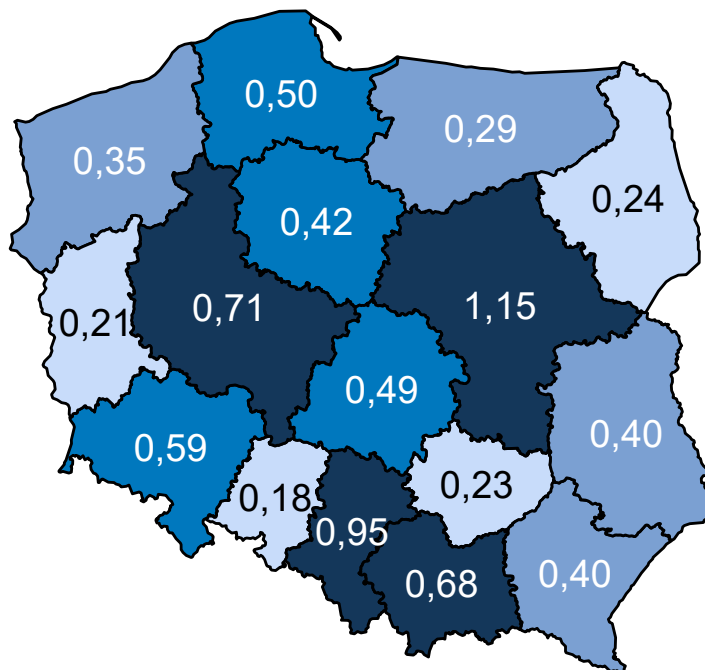
Wykres 7.3.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

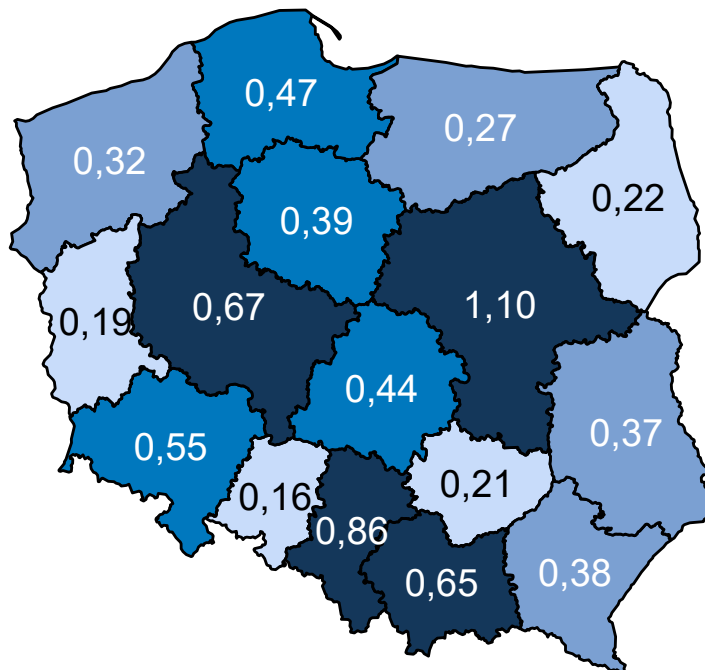
Mapa **7.3.82** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.83**.

Mapa 7.3.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

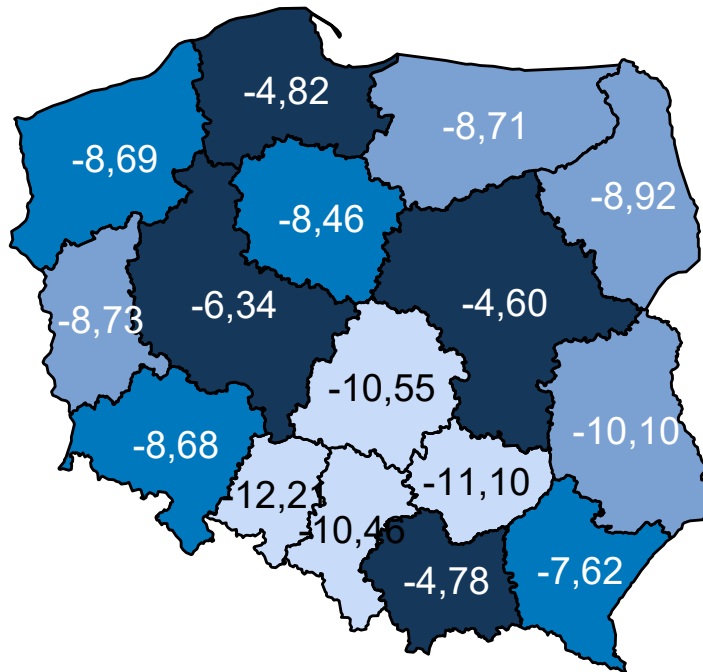


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,68%.

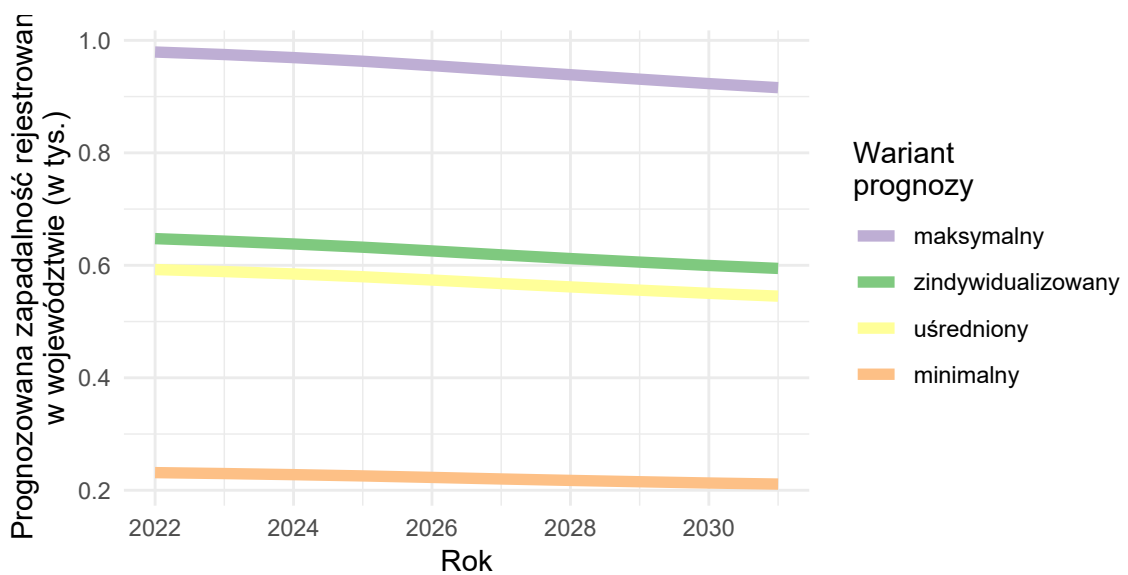
Mapa 7.3.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.35.

Wykres 7.3.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



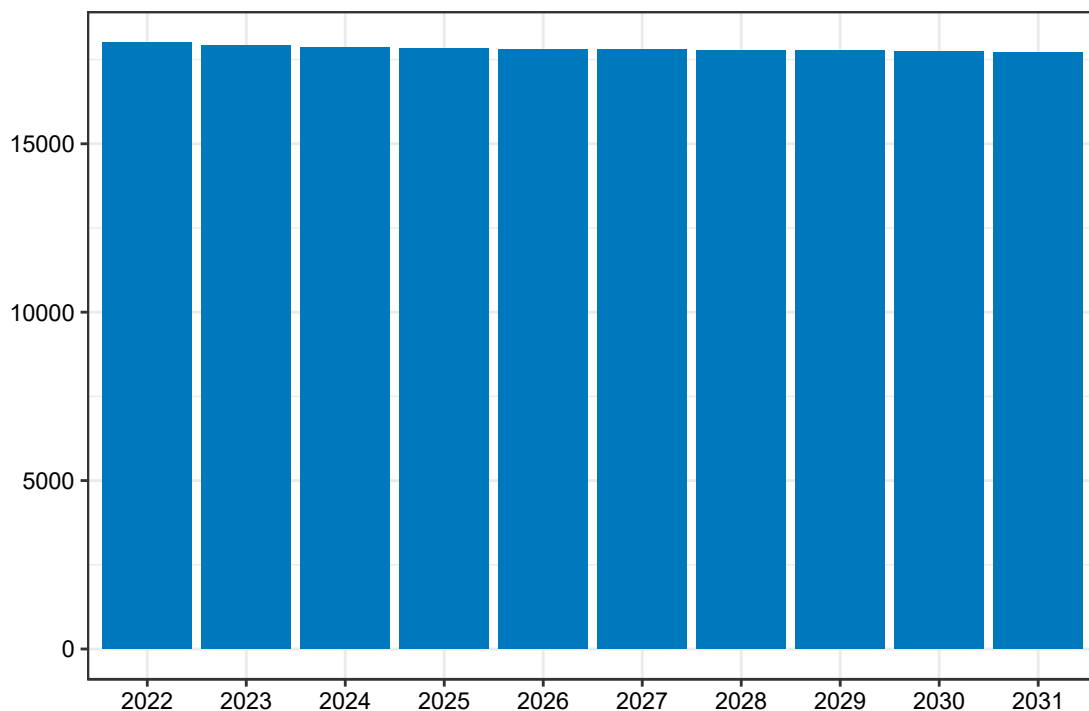
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zatrucia alkoholem

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia alkoholem prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 18,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 17,7 tys. (spadek o -1.7 %). Wykres 7.3.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

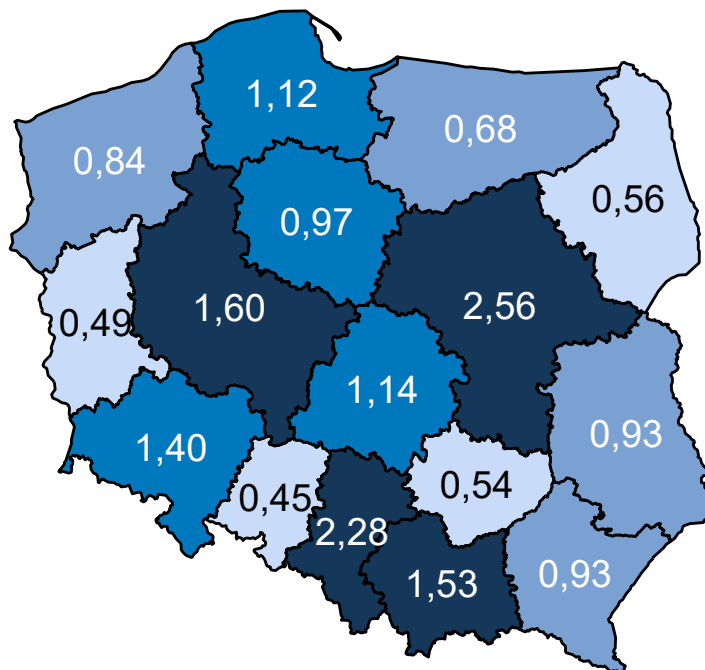
Wykres 7.3.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

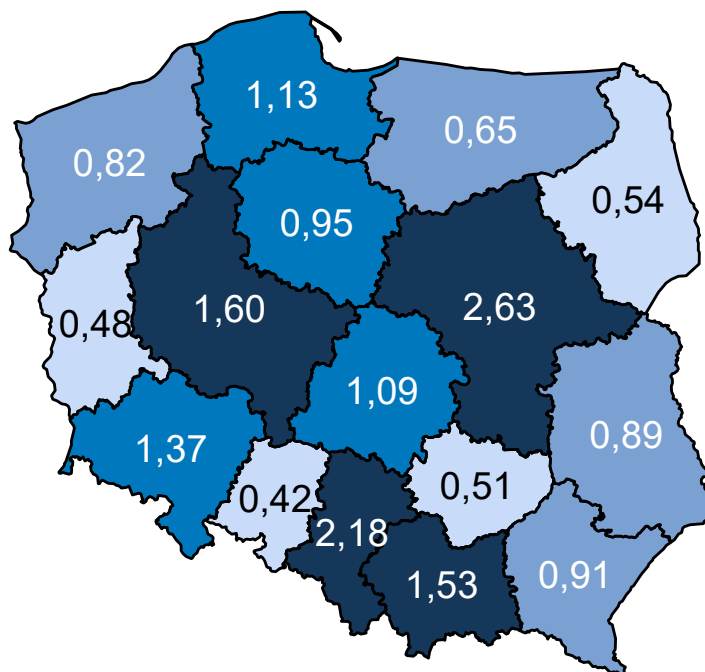
Mapa 7.3.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,40 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.86.

Mapa 7.3.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

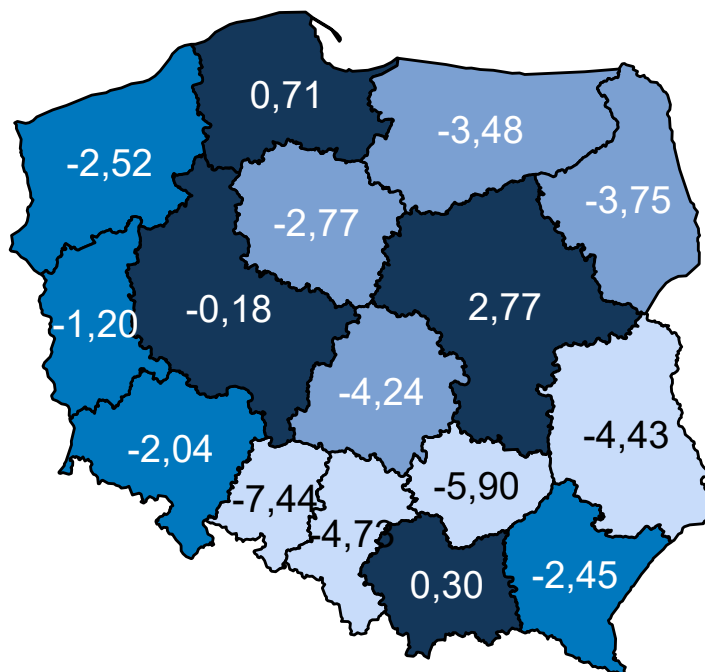


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,04%.

Mapa 7.3.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

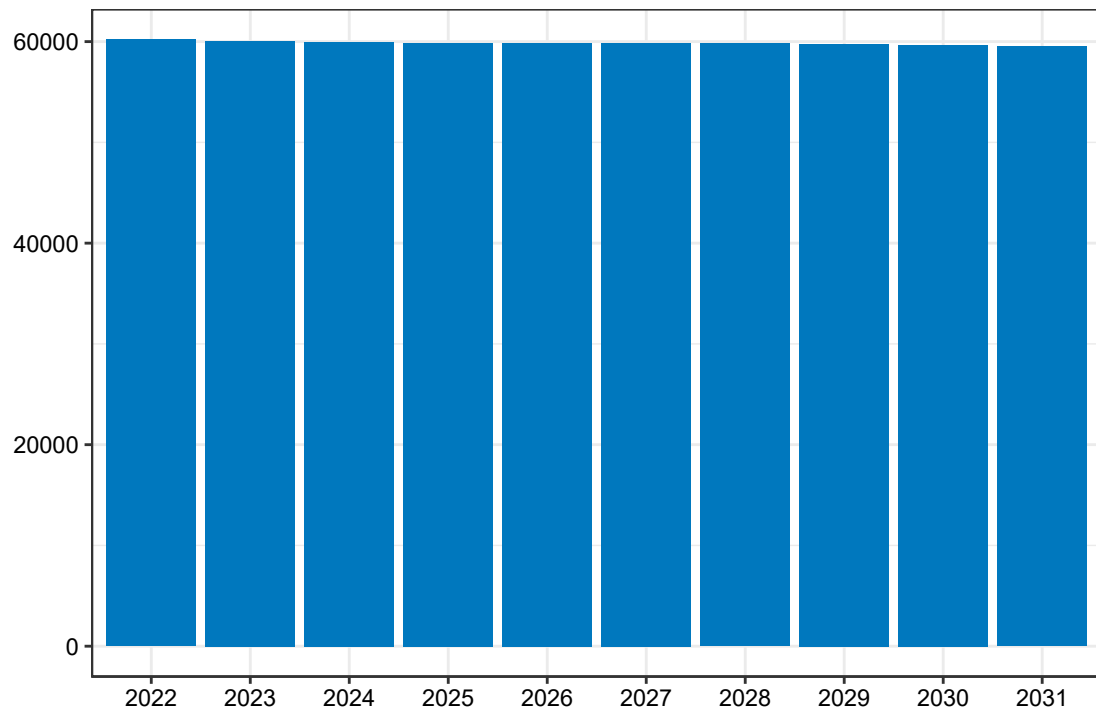


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia alkoholem prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 60,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 59,5 tys. (spadek o -1,2 %). Wykres 7.3.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

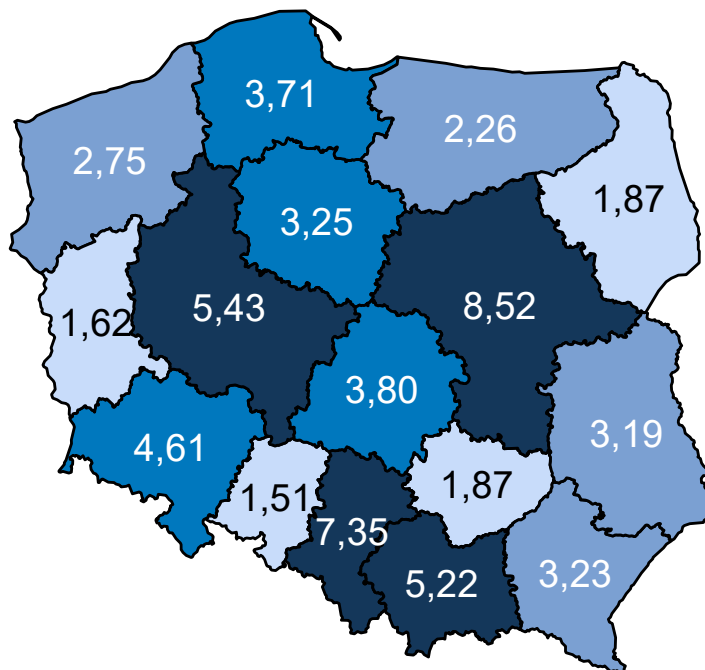
Wykres 7.3.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

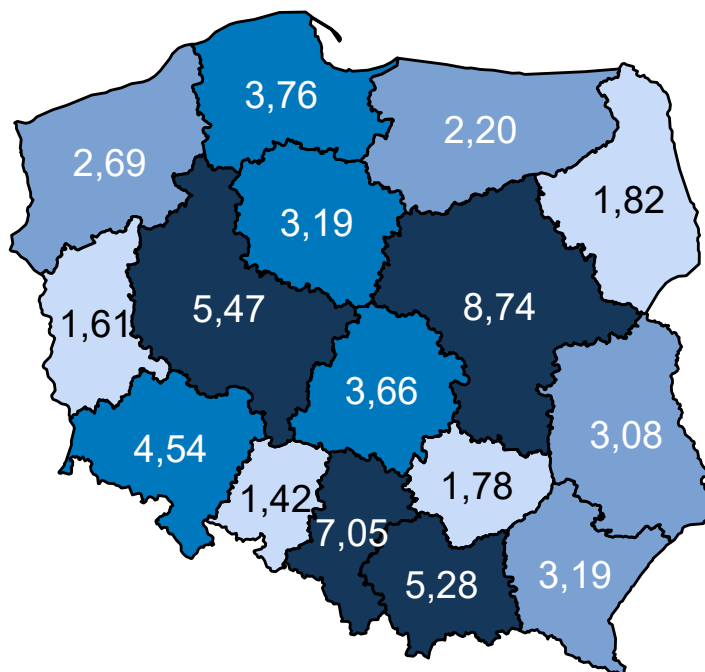
Mapa **7.3.88** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.89**.

Mapa 7.3.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

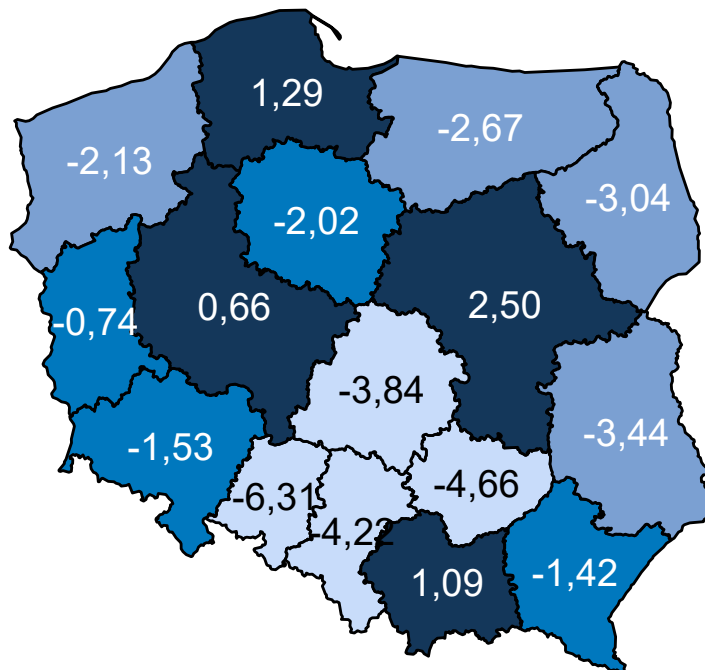


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,53%.

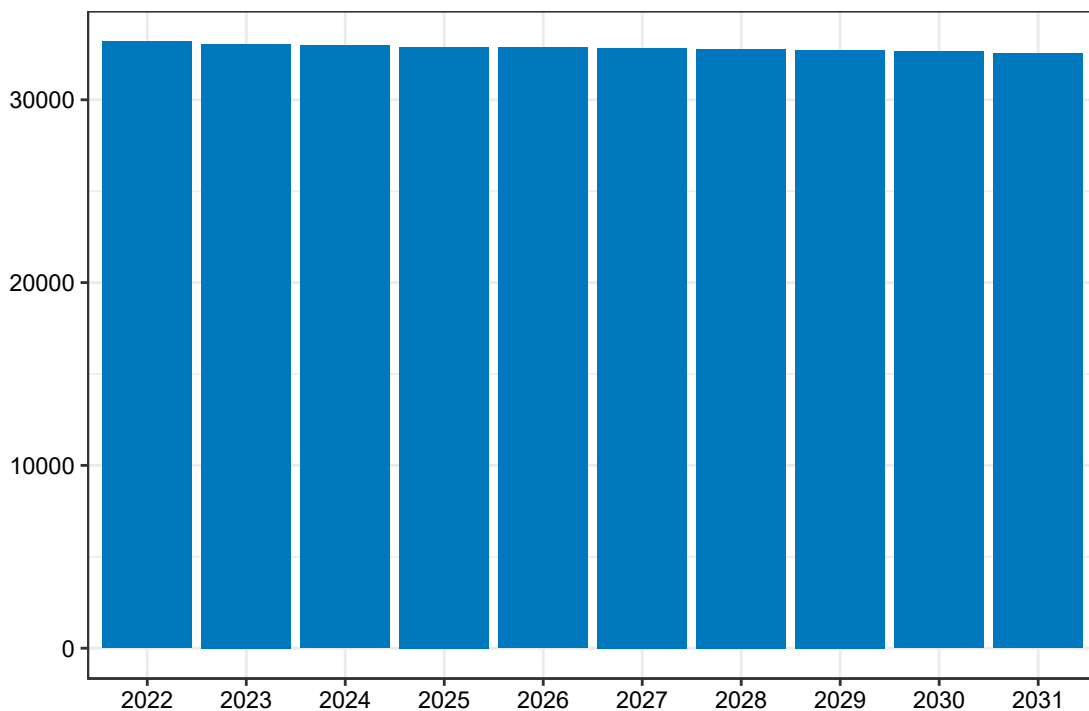
Mapa 7.3.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

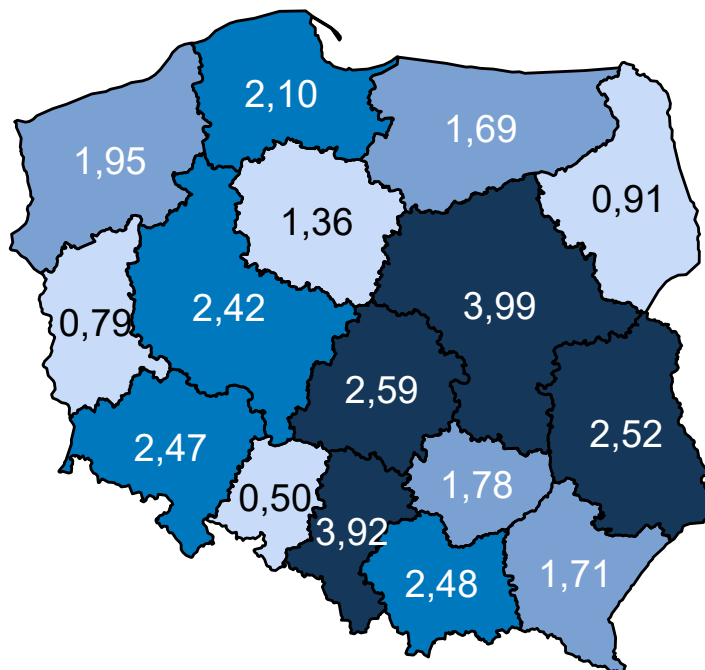
W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia alkoholem prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 33,2 tys. i do 2031 r. spadnie do 32,5 tys. (spadek o -2.1 %). Wykres 7.3.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.3.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

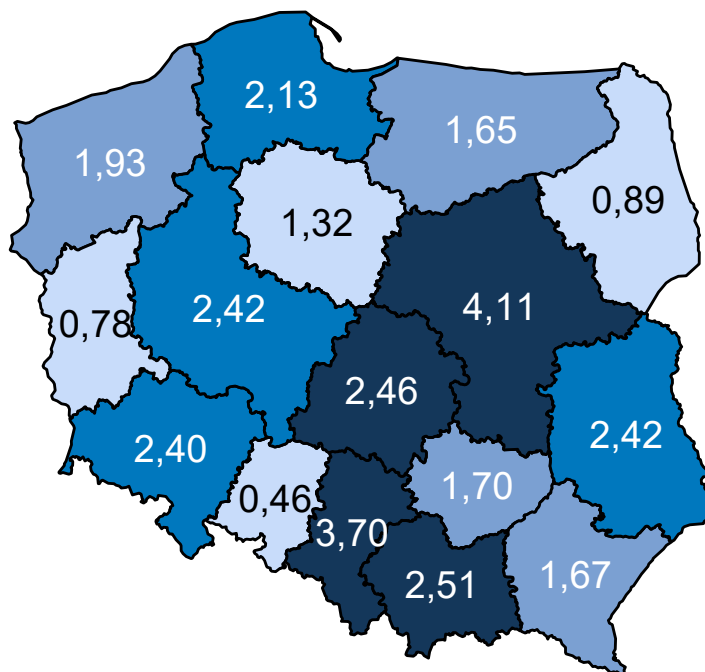
Mapa **7.3.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,47 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.92**.

Mapa 7.3.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

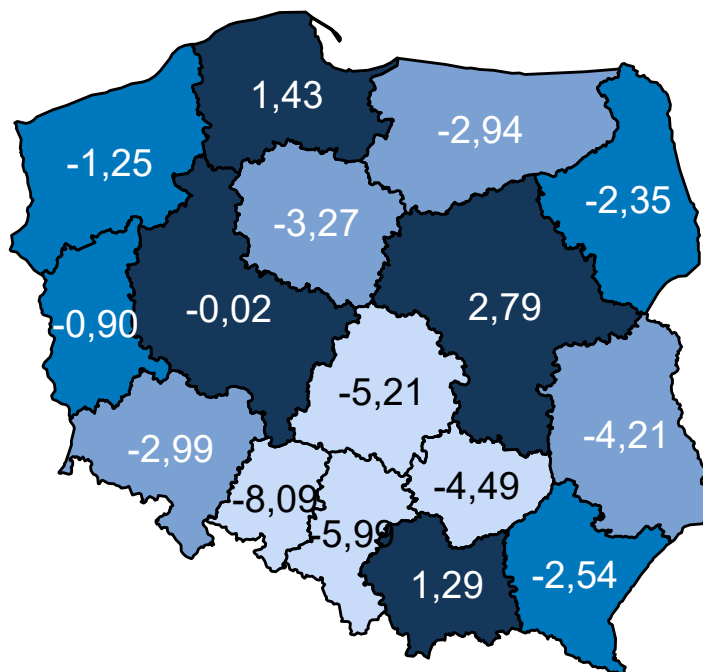


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,99%.

Mapa 7.3.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

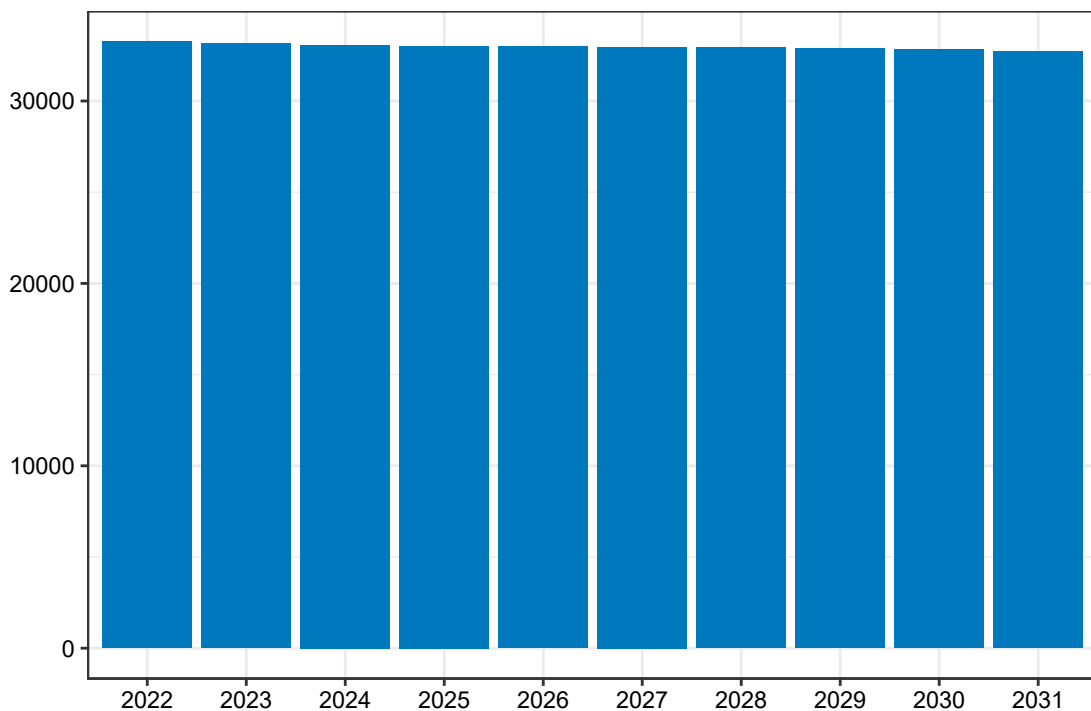


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia alkoholem prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 33,3 tys. i do 2031 r. spadnie do 32,7 tys. (spadek o -1,8 %). Wykres 7.3.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

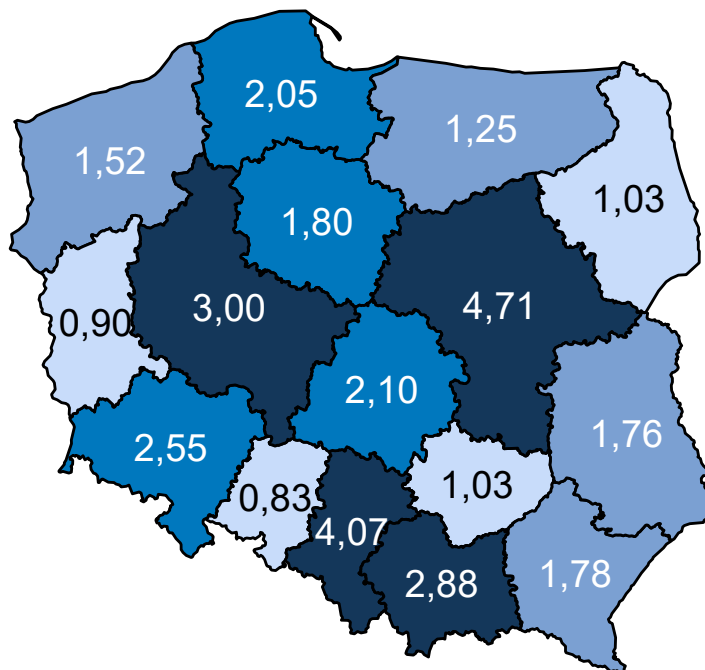
Wykres 7.3.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

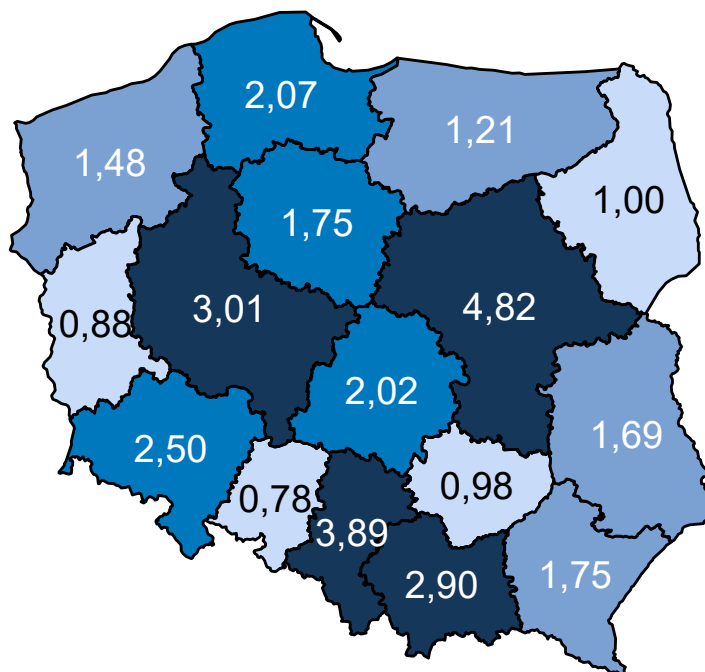
Mapa **7.3.94** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.95**.

Mapa 7.3.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

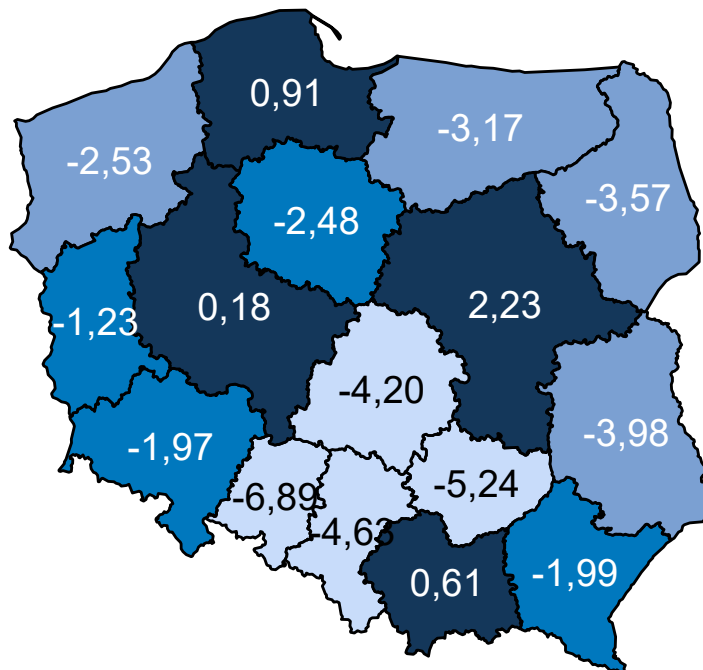


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,97%.

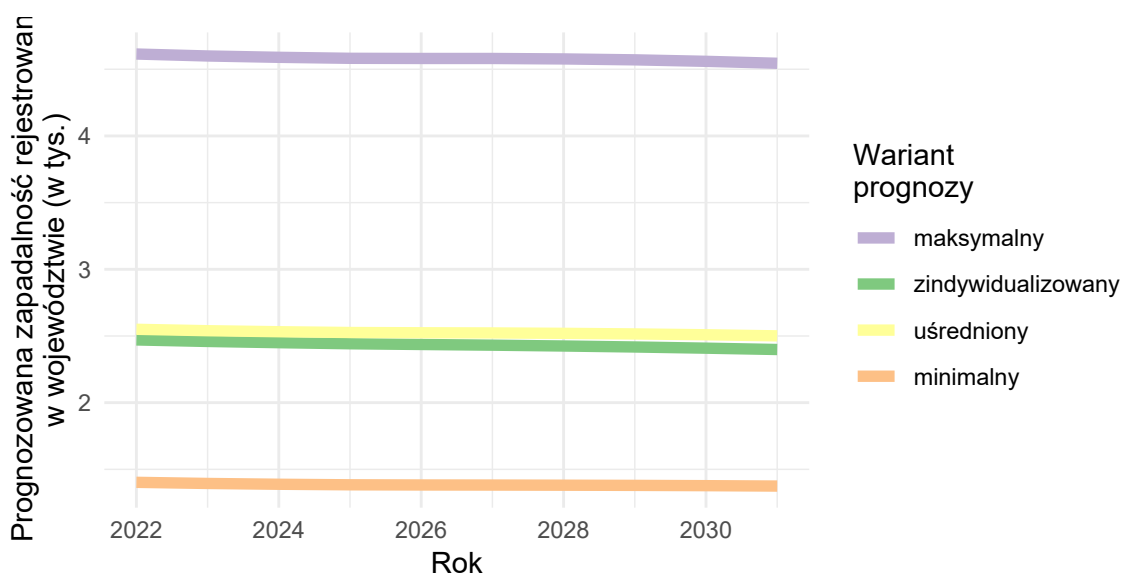
Mapa 7.3.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.40.

Wykres 7.3.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



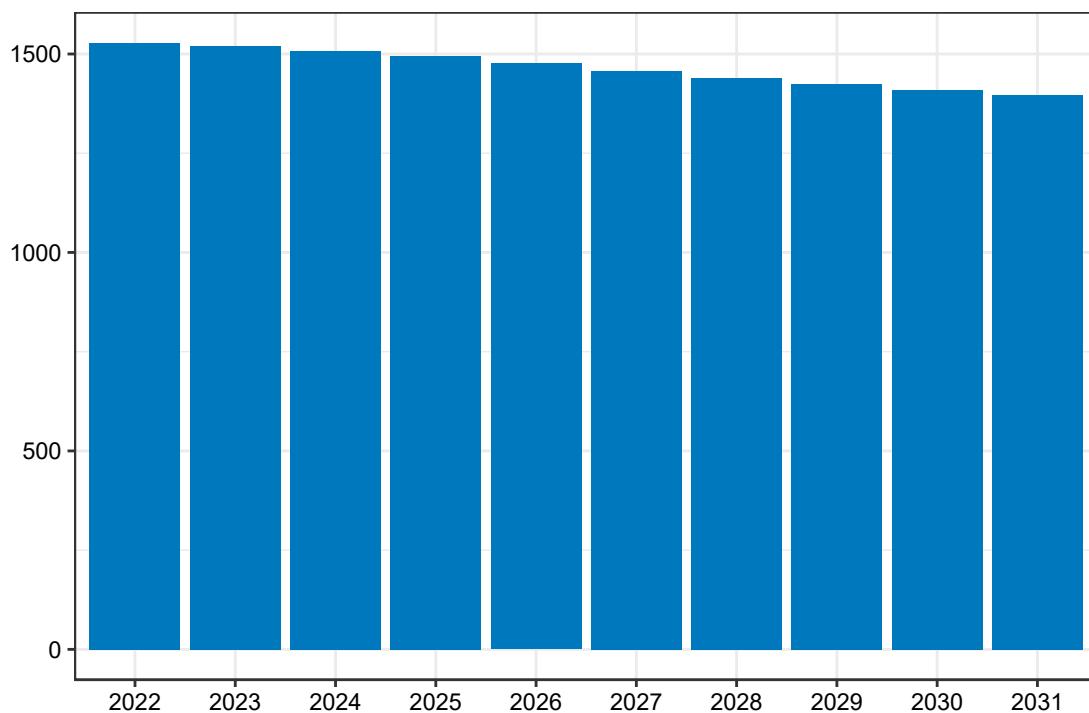
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Zatrucia: jady, grzyby, rośliny

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: jady, grzyby, rośliny prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,4 tys. (spadek o -6.7 %). Wykres 7.3.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

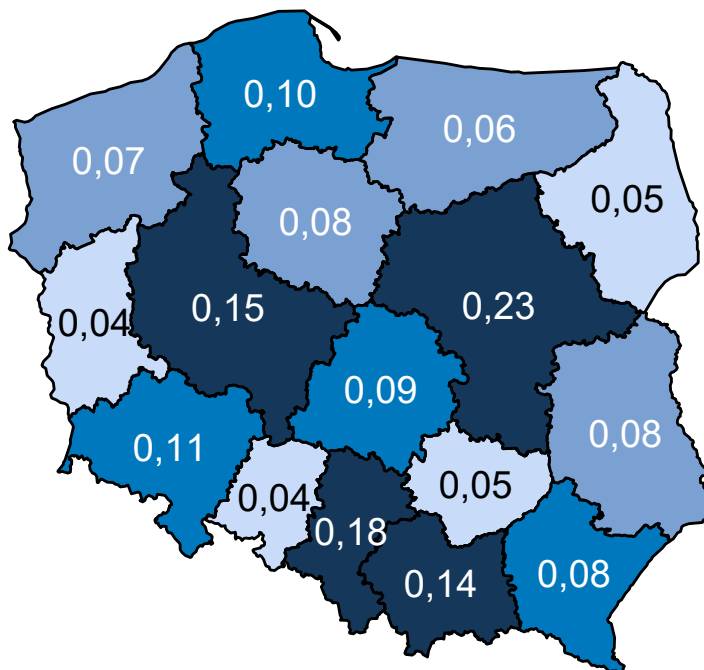
Wykres 7.3.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

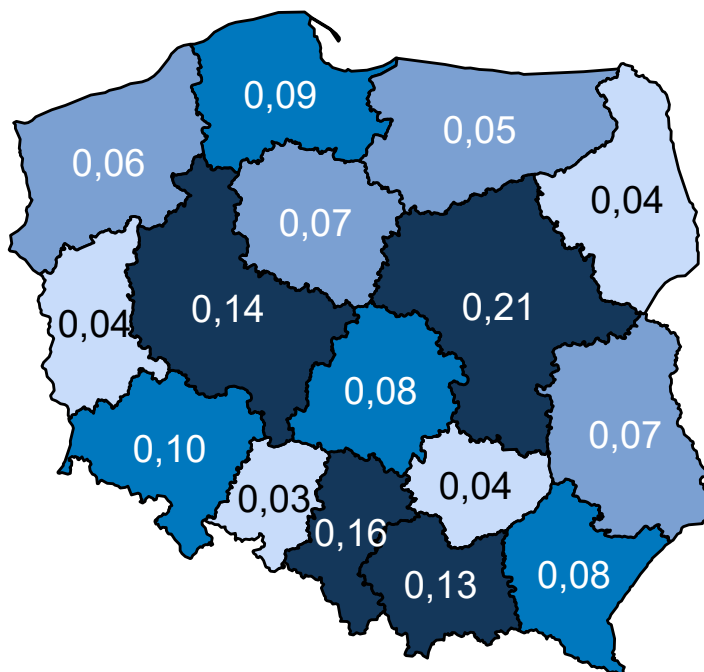
Mapa 7.3.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.98.

Mapa 7.3.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

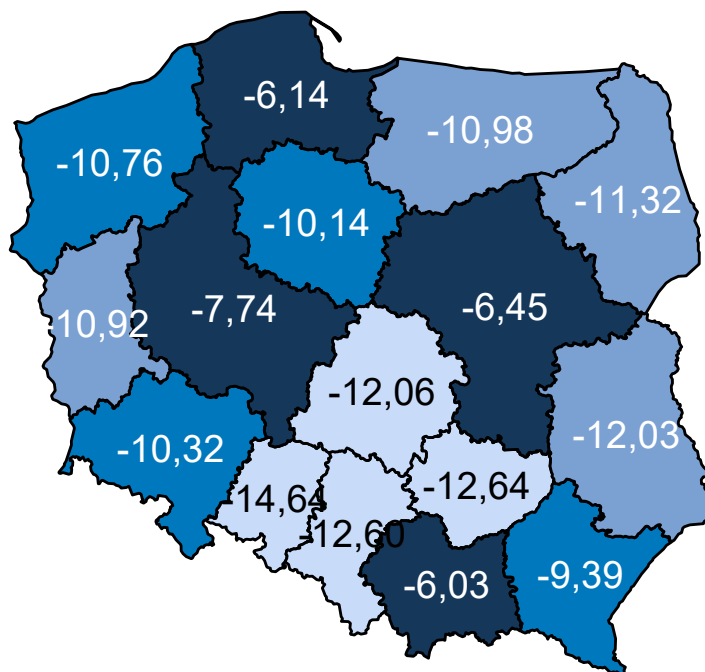


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -10,32%.

Mapa 7.3.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

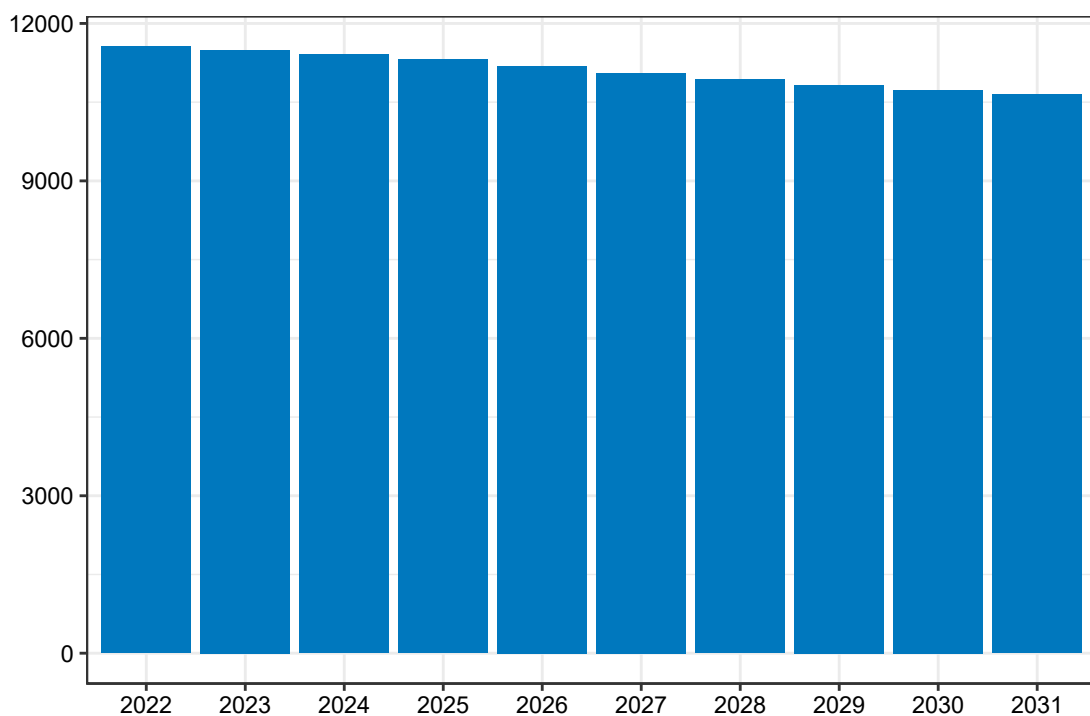


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: jady, grzyby, rośliny prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 11,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 10,6 tys. (spadek o -8.6 %). Wykres 7.3.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

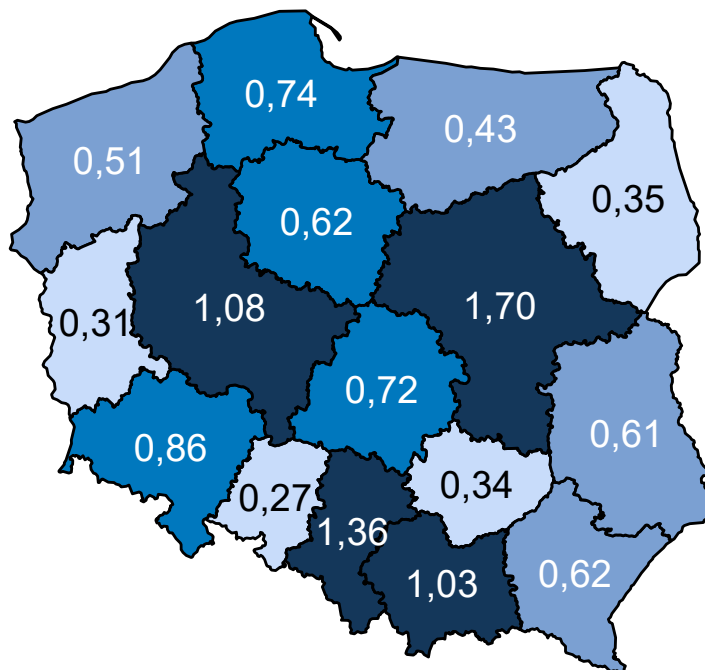
Wykres 7.3.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

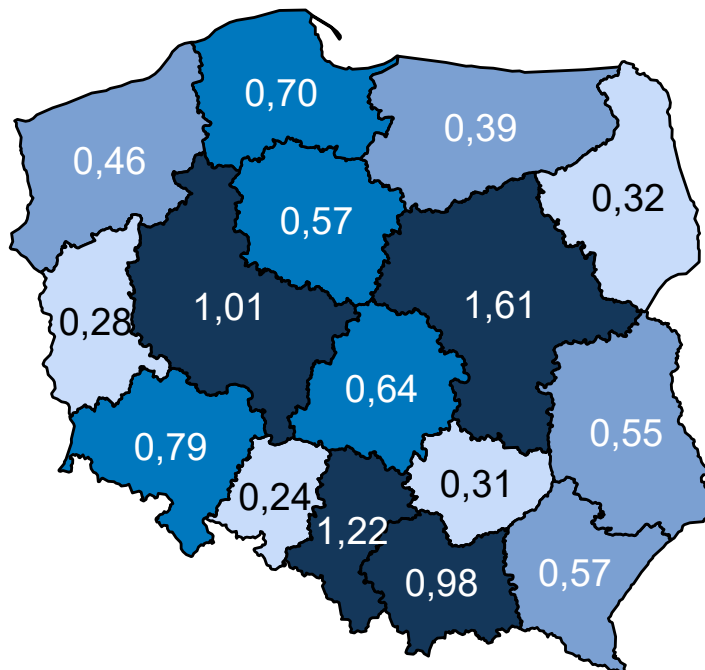
Mapa **7.3.100** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.101**.

Mapa 7.3.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

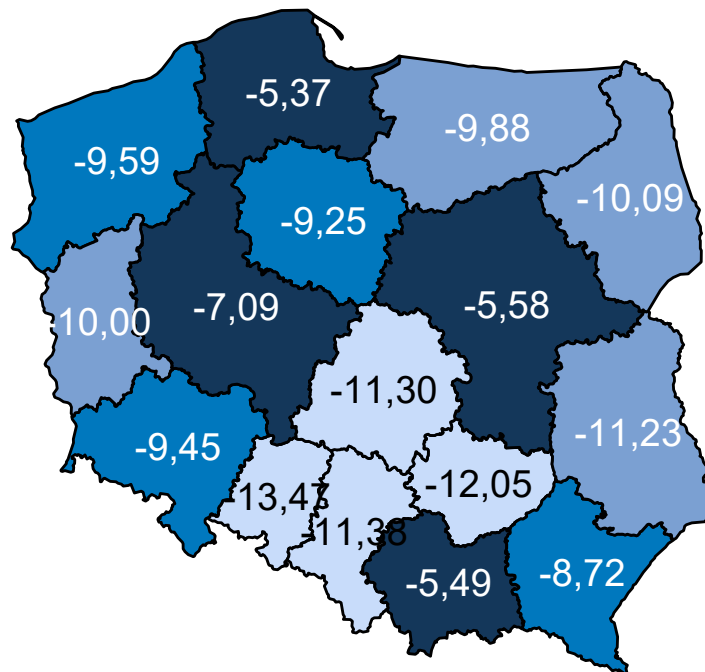


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,45%.

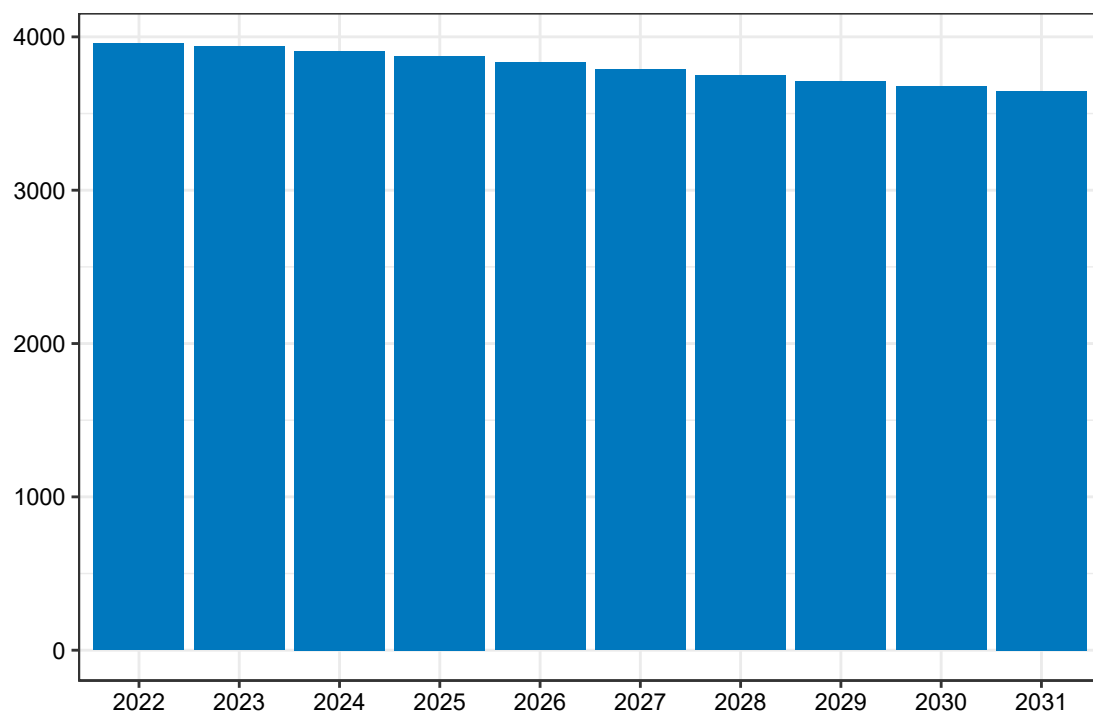
Mapa 7.3.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

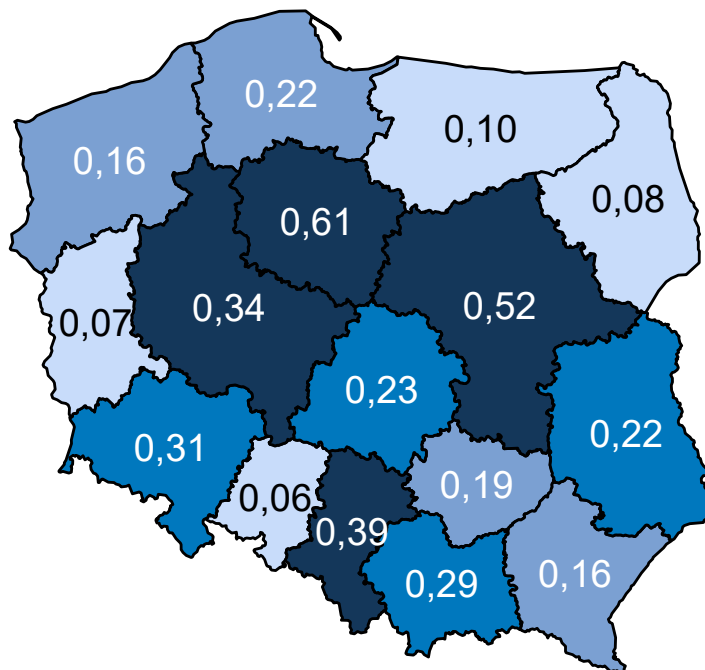
W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: jady, grzyby, rośliny prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,6 tys. (spadek o -10 %). Wykres 7.3.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.3.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

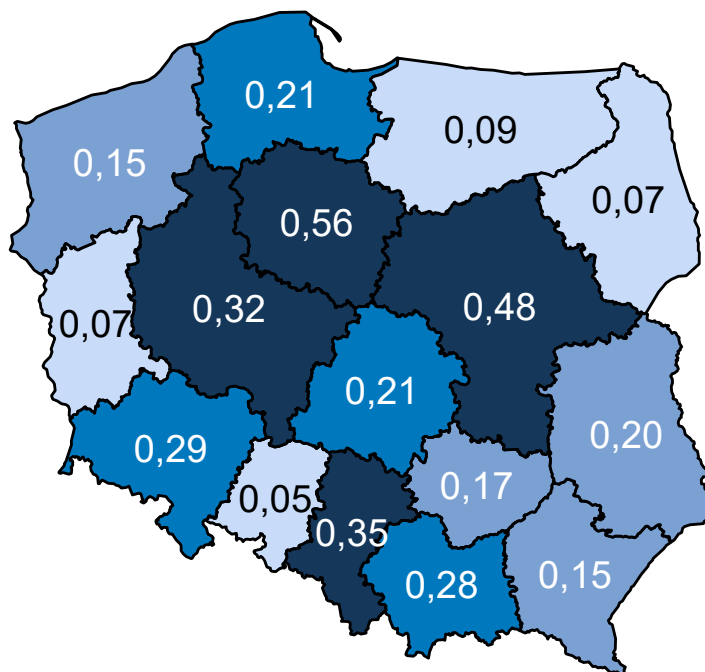
Mapa 7.3.103 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,31 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.104.

Mapa 7.3.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

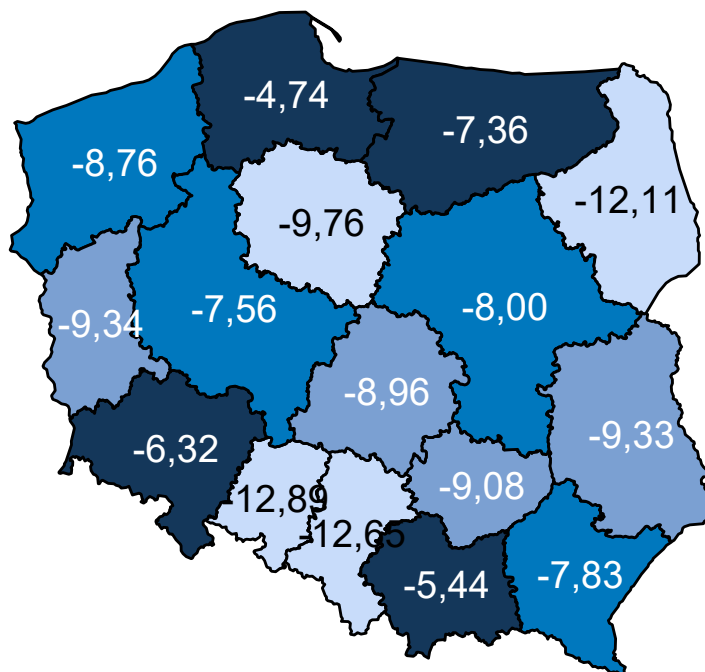


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,32%.

Mapa 7.3.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

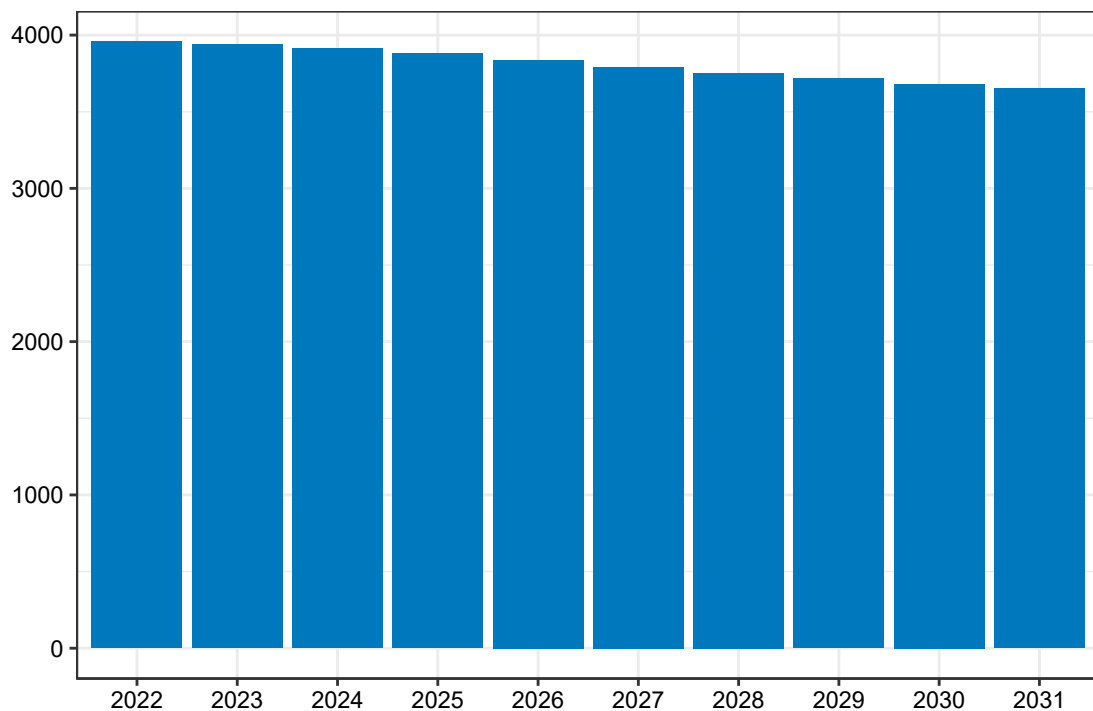


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Zatrucia: jady, grzyby, rośliny prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,7 tys. (spadek o -7,5 %). Wykres 7.3.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

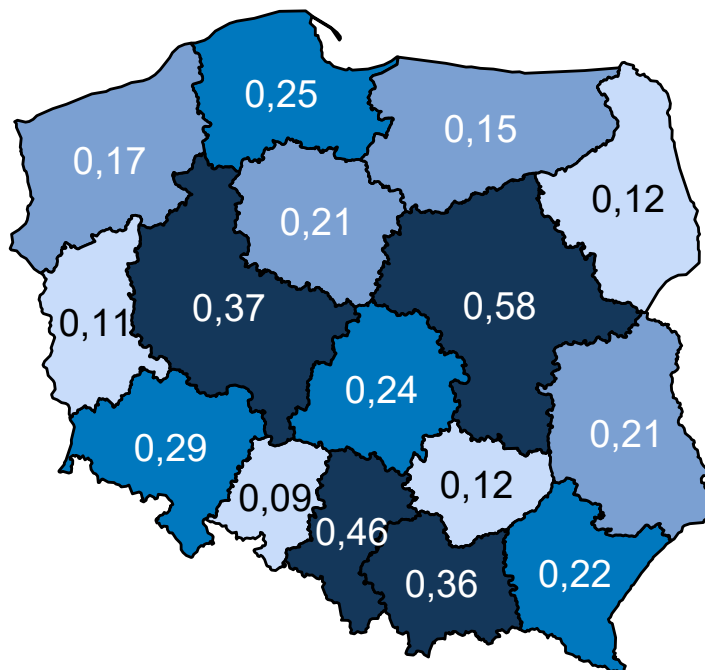
Wykres 7.3.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

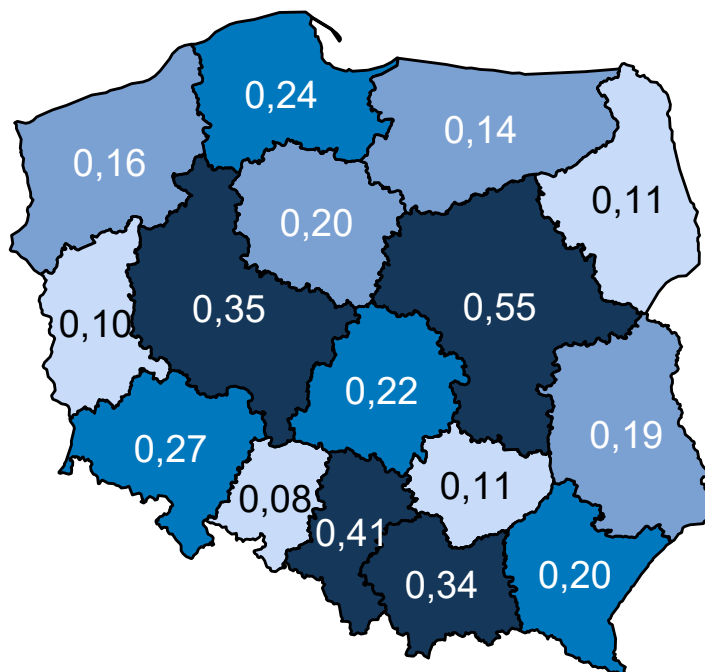
Mapa **7.3.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.107**.

Mapa 7.3.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

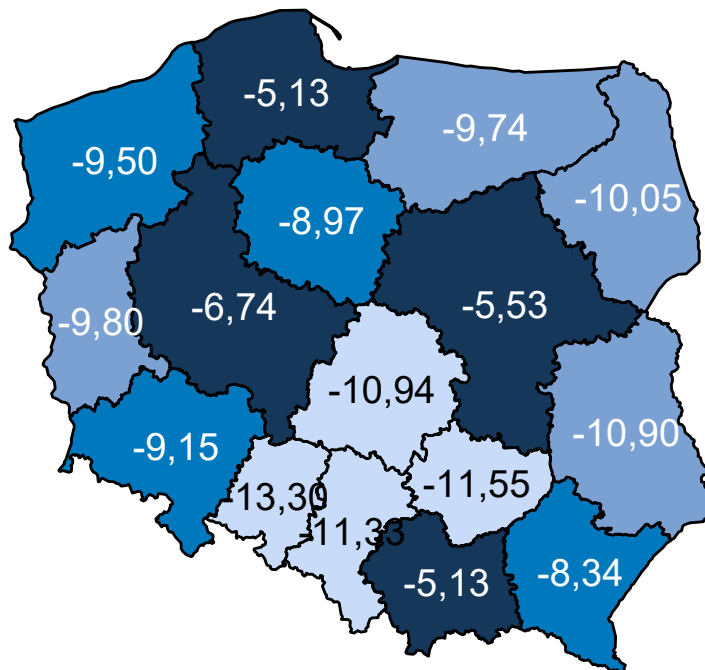


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,15%.

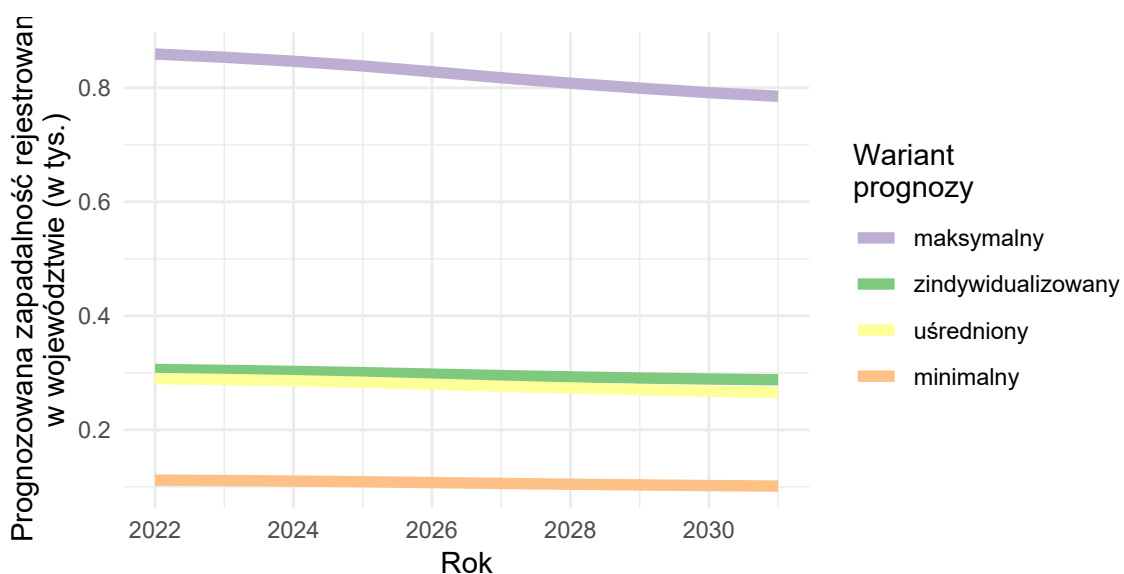
Mapa 7.3.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.45.

Wykres 7.3.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



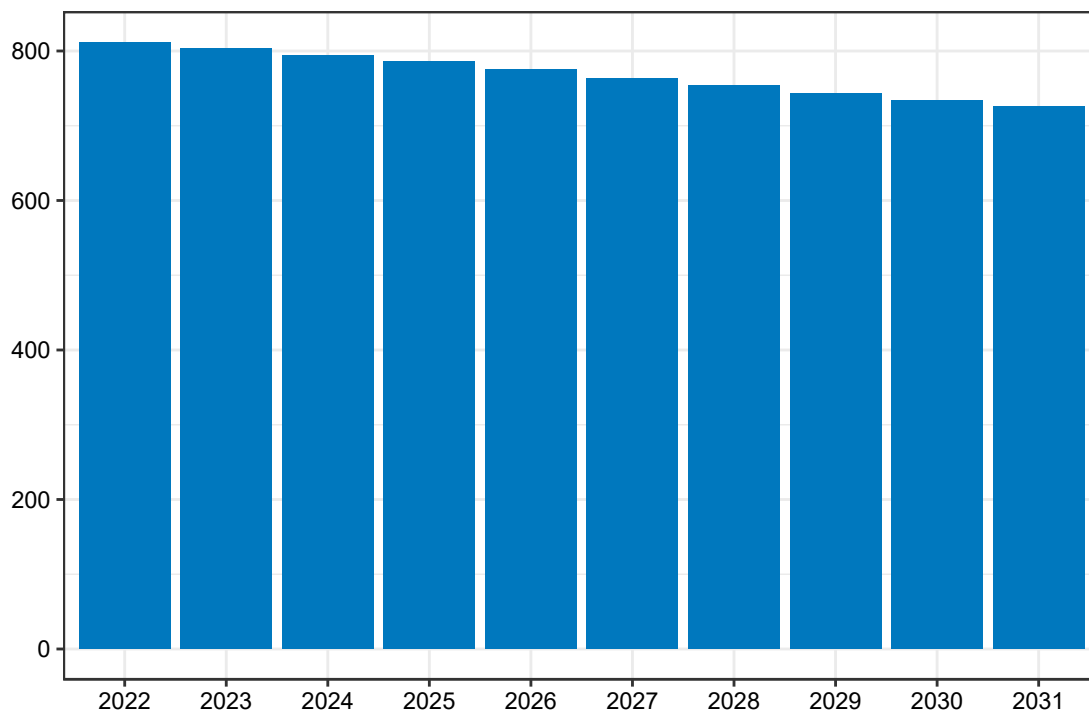
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Inne zatrucia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zatrucia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 0,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 0,7 tys. (spadek o -12.5 %). Wykres 7.3.46 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

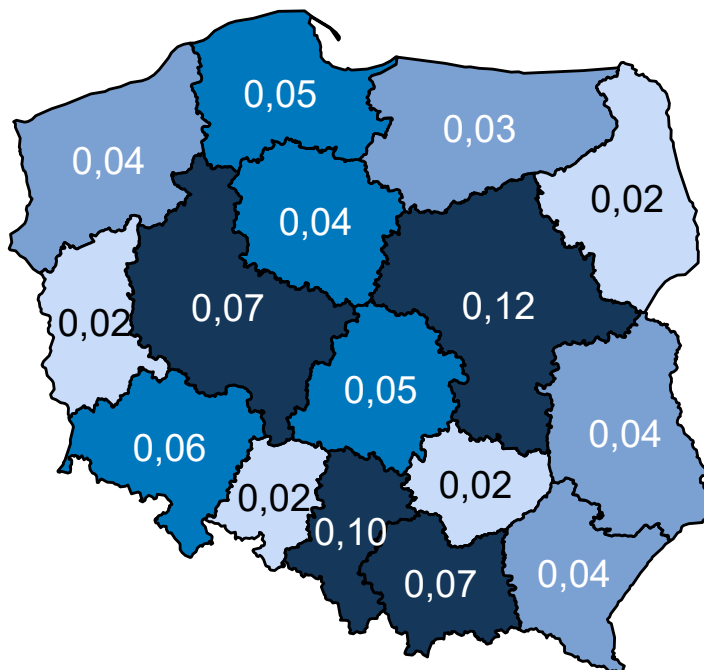
Wykres 7.3.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

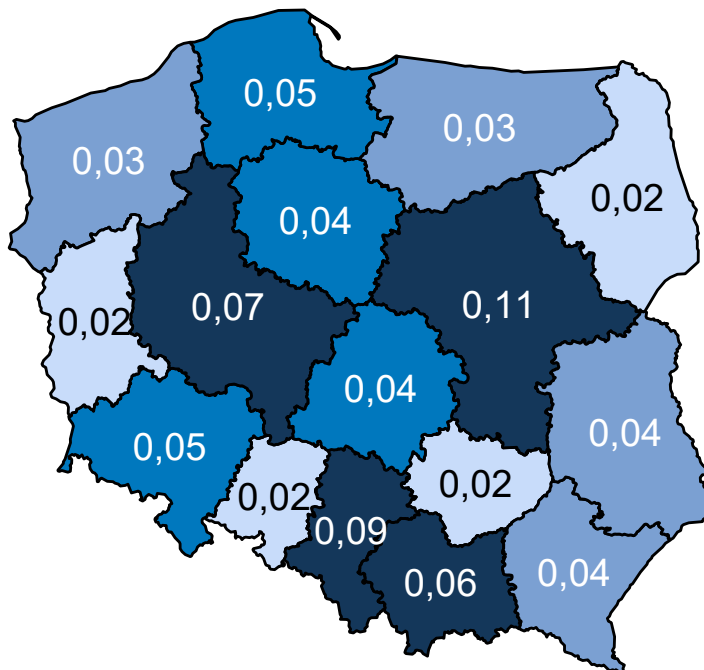
Mapa 7.3.109 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,06 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.110.

Mapa 7.3.109: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.110: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

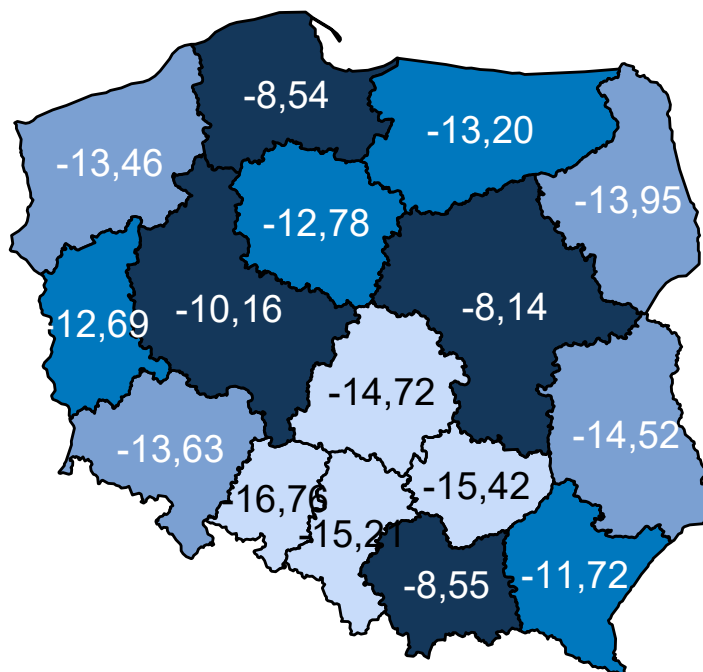


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.111 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,63%.

Mapa 7.3.111: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

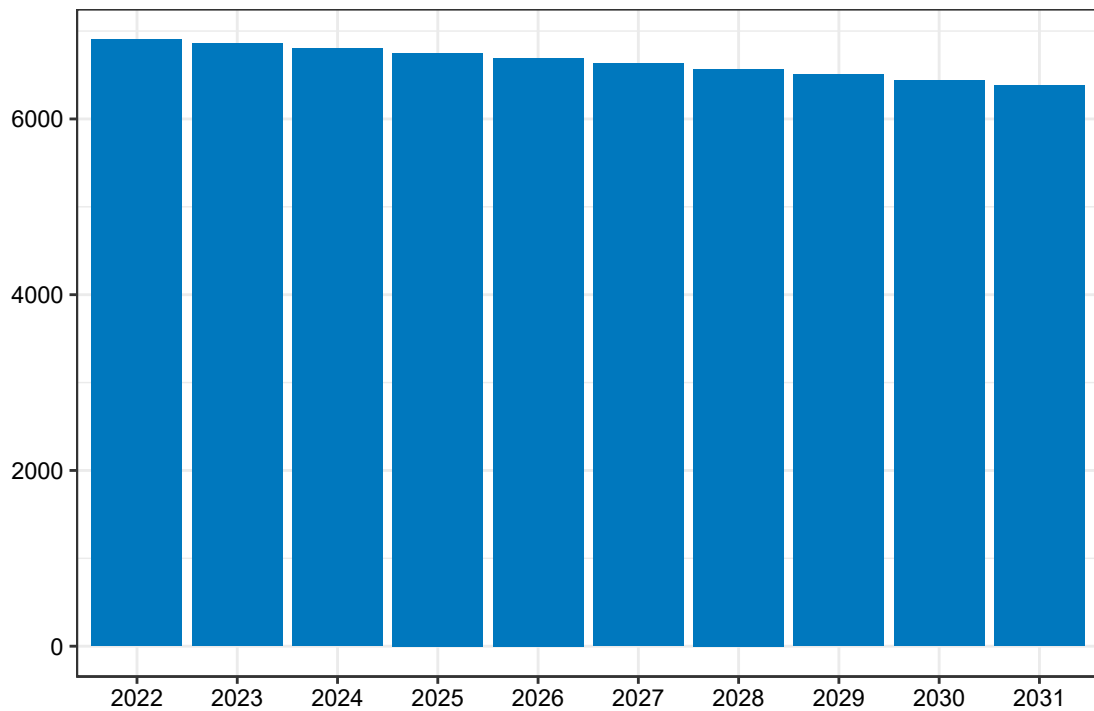


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zatrucia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 6,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 6,4 tys. (spadek o -7,2 %). Wykres 7.3.47 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

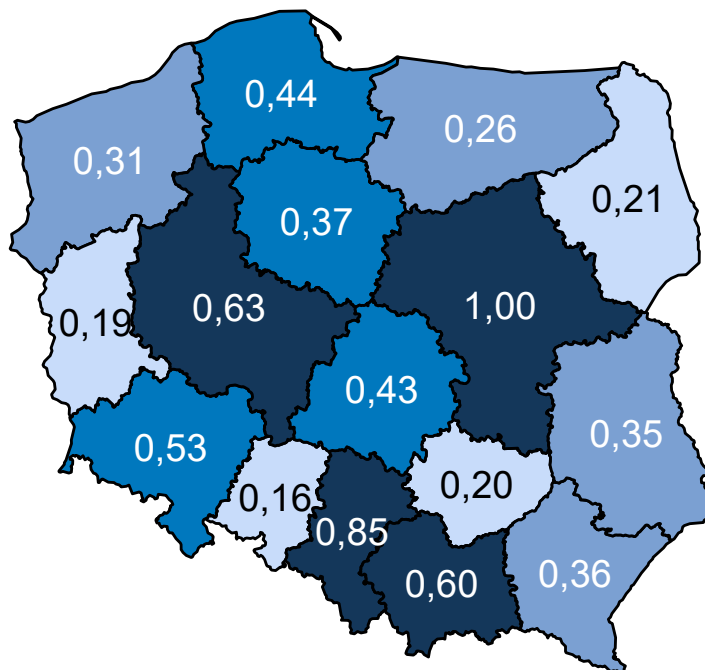
Wykres 7.3.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

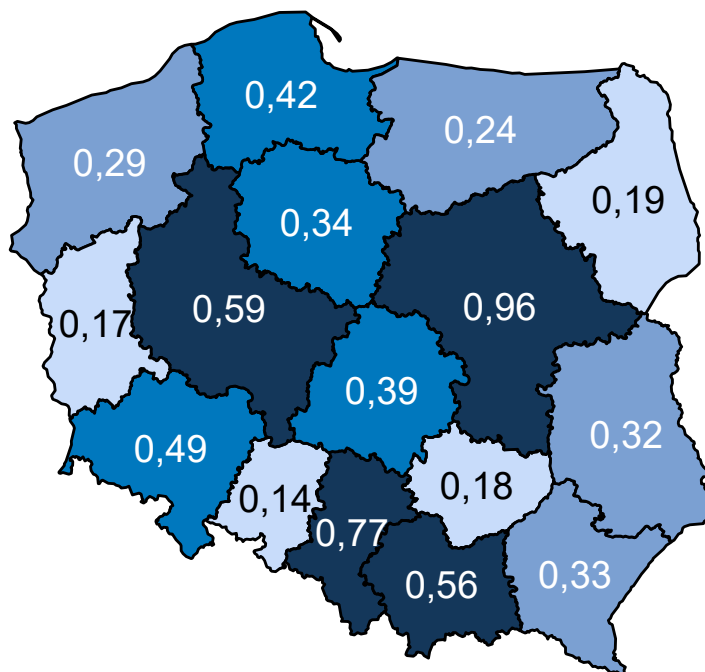
Mapa 7.3.112 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.113.

Mapa 7.3.112: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.113: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

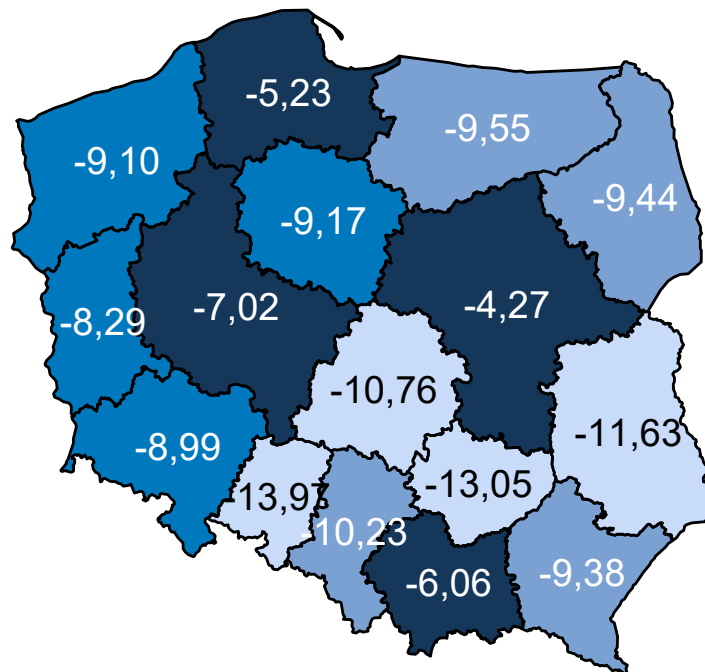


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.114 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,99%.

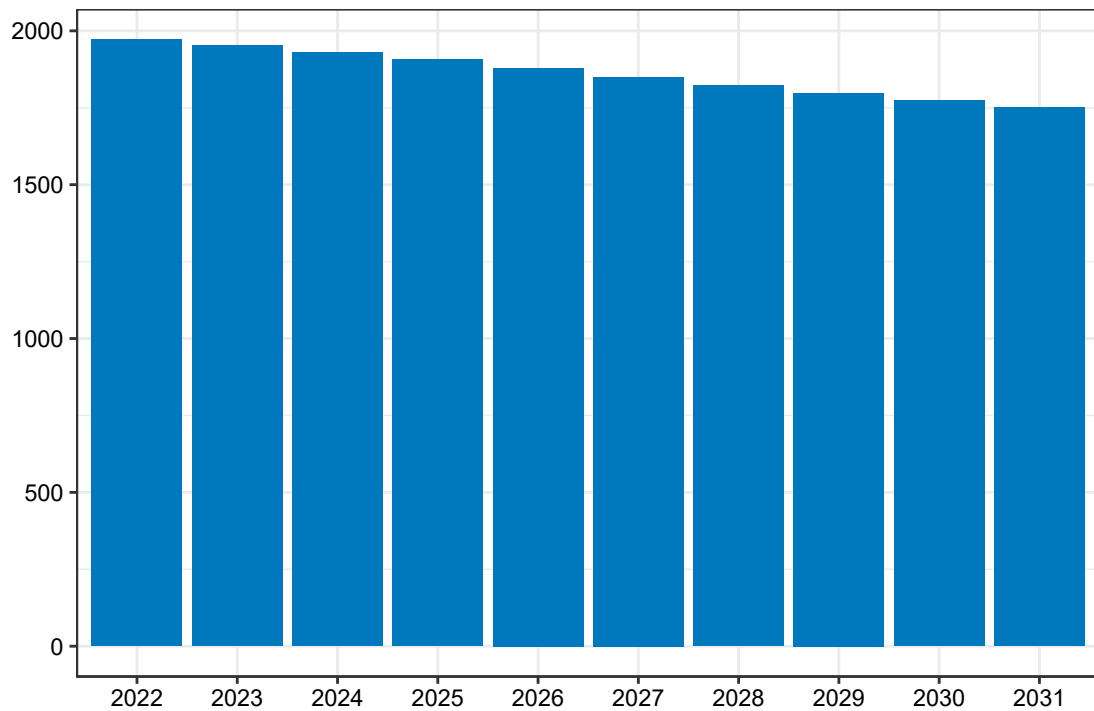
Mapa 7.3.114: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

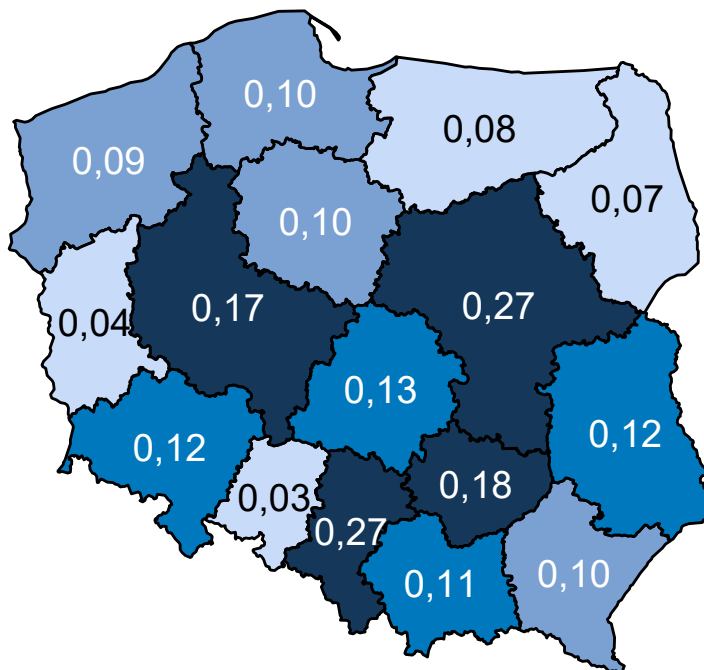
W latach 2022–2031 dla grupy Inne zatrucia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,8 tys. (spadek o -10 %). Wykres 7.3.48 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 7.3.48: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

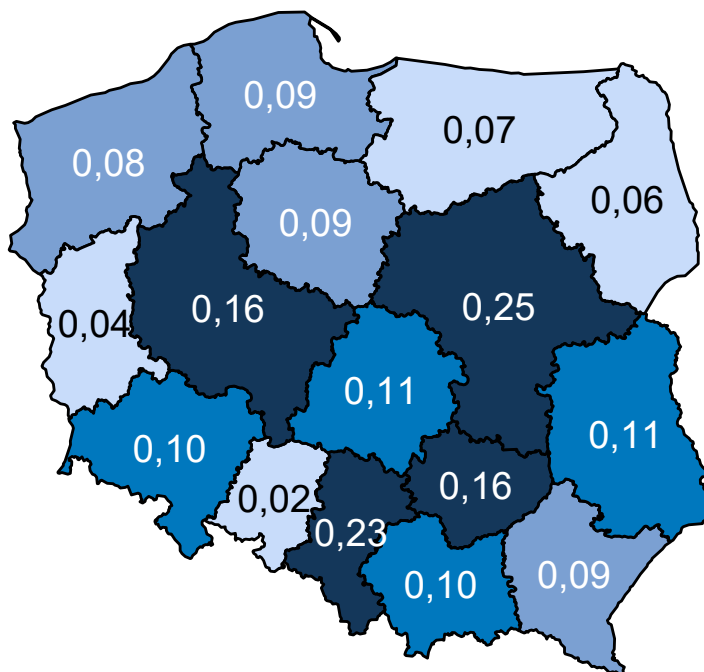
Mapa 7.3.115 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 7.3.116.

Mapa 7.3.115: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.116: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

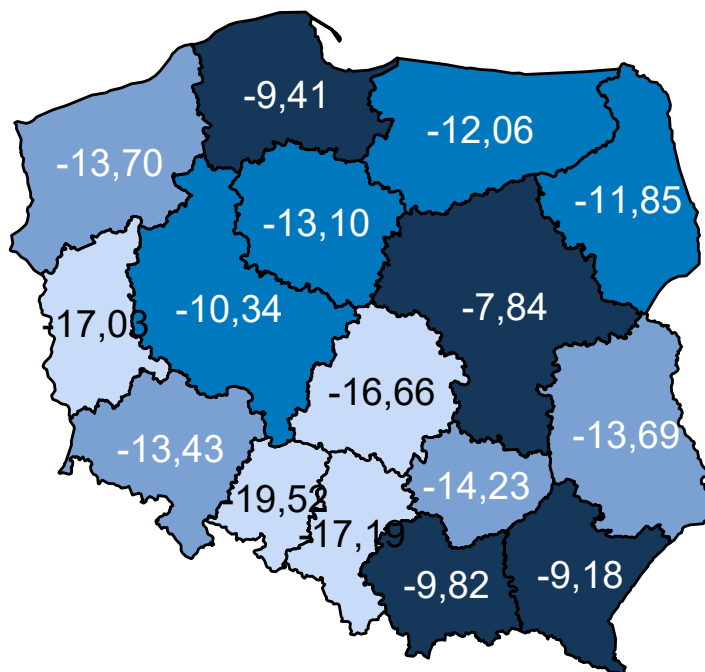


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.117 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,43%.

Mapa 7.3.117: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

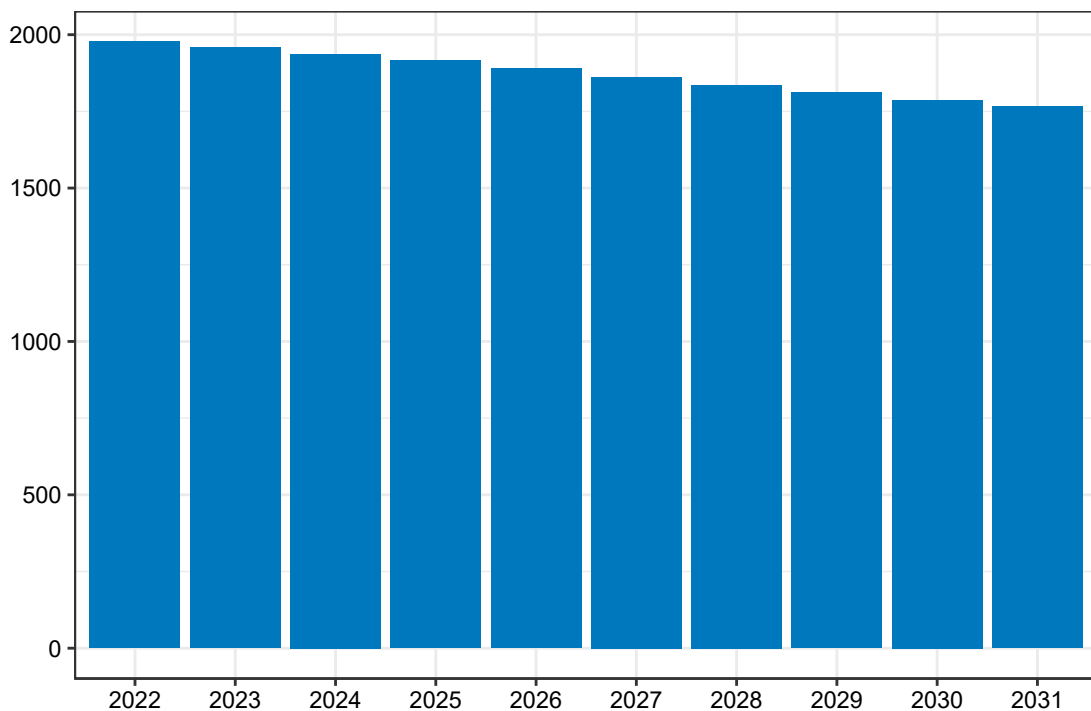


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

W latach 2022–2031 dla grupy Inne zatrucia prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 2,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 1,8 tys. (spadek o -10 %). Wykres 7.3.49 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

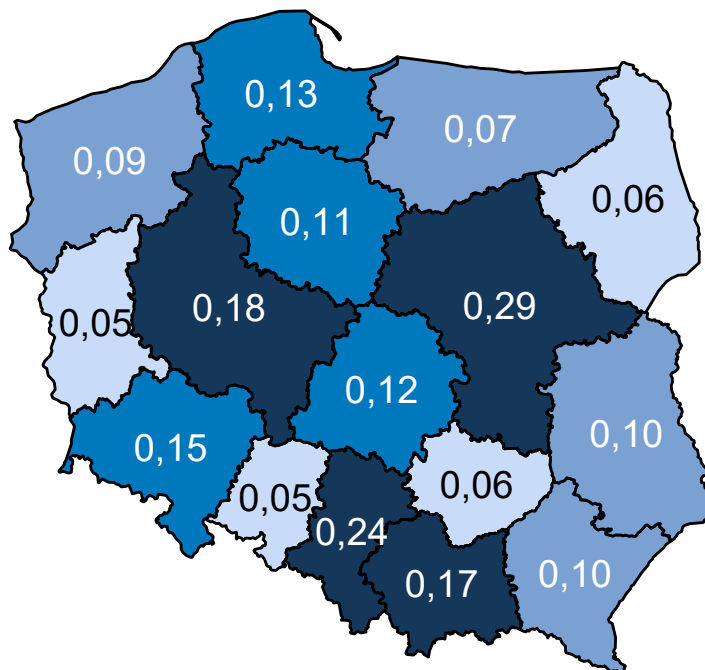
Wykres 7.3.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

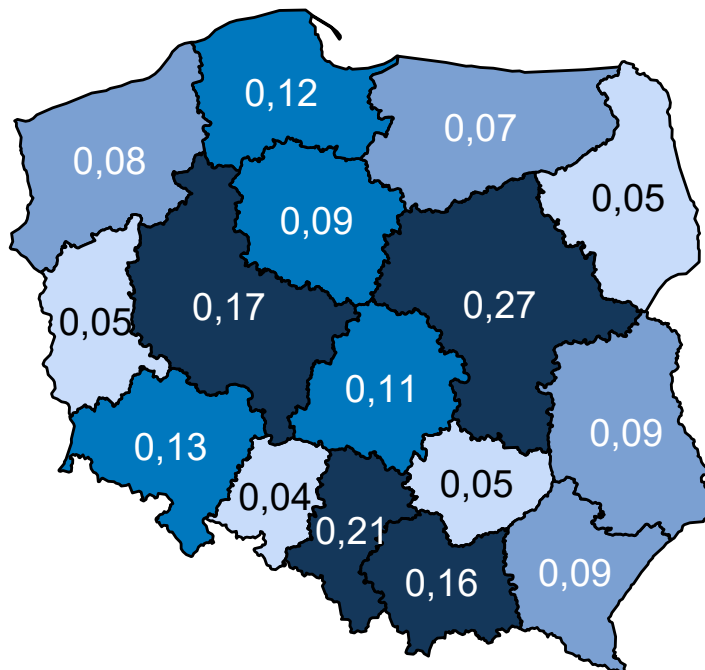
Mapa **7.3.118** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie dolnośląskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,15 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **7.3.119**.

Mapa 7.3.118: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.119: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

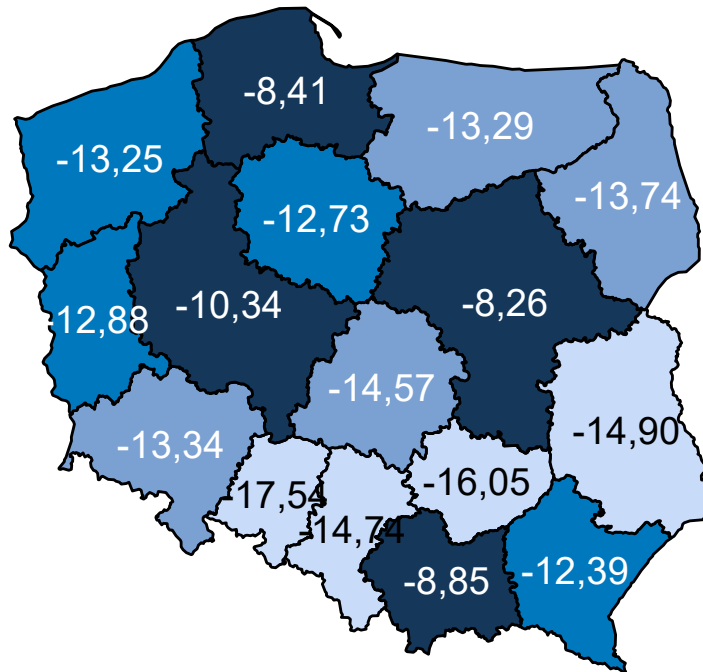


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 7.3.120 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie dolnośląskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -13,34%.

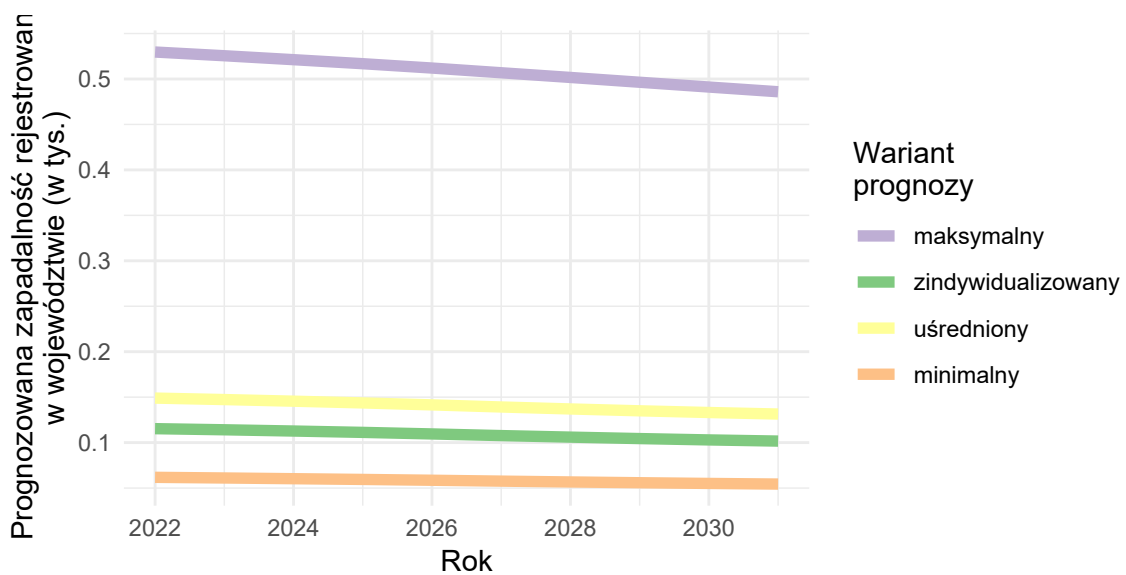
Mapa 7.3.120: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 7.3.50.

Wykres 7.3.50: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ