



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie cukrzycy dla województwa małopolskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

| | | |
|----------|--|------------|
| 1 | Aspekty demograficzne i epidemiologiczne | 5 |
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 6 |
| 1.2 | Szacowanie wskaźników epidemiologicznych | 6 |
| 1.3 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej | 12 |
| 1.4 | Umieralność | 15 |
| 2 | Analiza stanu i wykorzystania zasobów | 23 |
| 2.1 | Lecznictwo szpitalne | 24 |
| 2.2 | Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 79 |
| 2.3 | Podstawowa Opieka Zdrowotna | 98 |
| 2.4 | Kadry medyczne | 110 |
| 2.5 | Zasoby sprzętowe | 110 |
| 3 | Prognoza | 111 |
| 3.1 | Prognoza demograficzna | 112 |
| 3.2 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe | 112 |

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

| | | |
|-----|--|----|
| 1.1 | Demografia województwa i jego powiatów | 6 |
| 1.2 | Szacowanie wskaźników epidemiologicznych | 6 |
| 1.3 | Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej | 12 |
| 1.4 | Umieralność | 15 |

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. W przypadku analizowanej grupy, wszystkie podgrupy zostały zaklasyfikowane jako przewlekłe.

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczana dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.1 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.1: Reguły klasyfikacji pacjentów

| Podgrupa | Reguły |
|------------------|---|
| Cukrzyca dorośli | Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie |
| Cukrzyca dzieci | Tylko pacjenci, którzy pojawili się minimum 2 krotnie są traktowani jako chorzy |

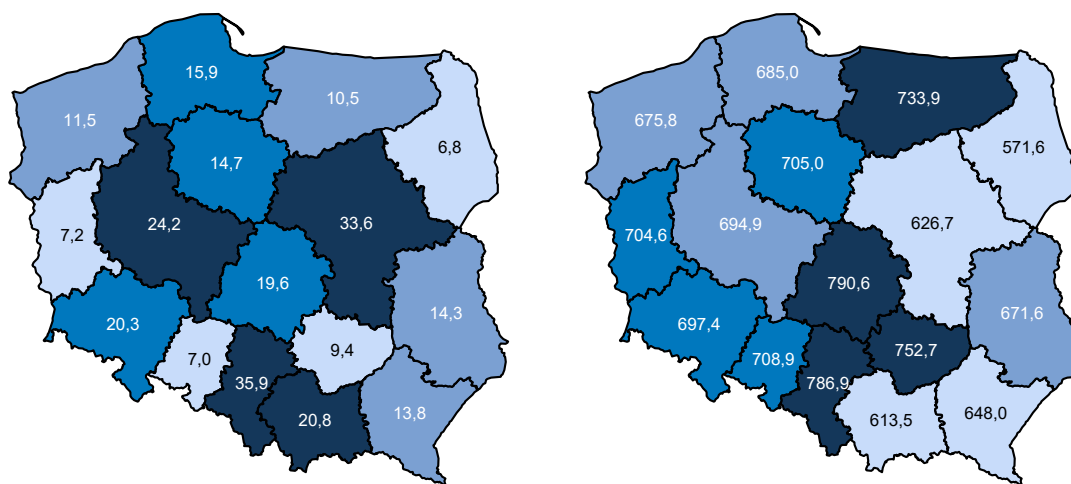
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Cukrzyca

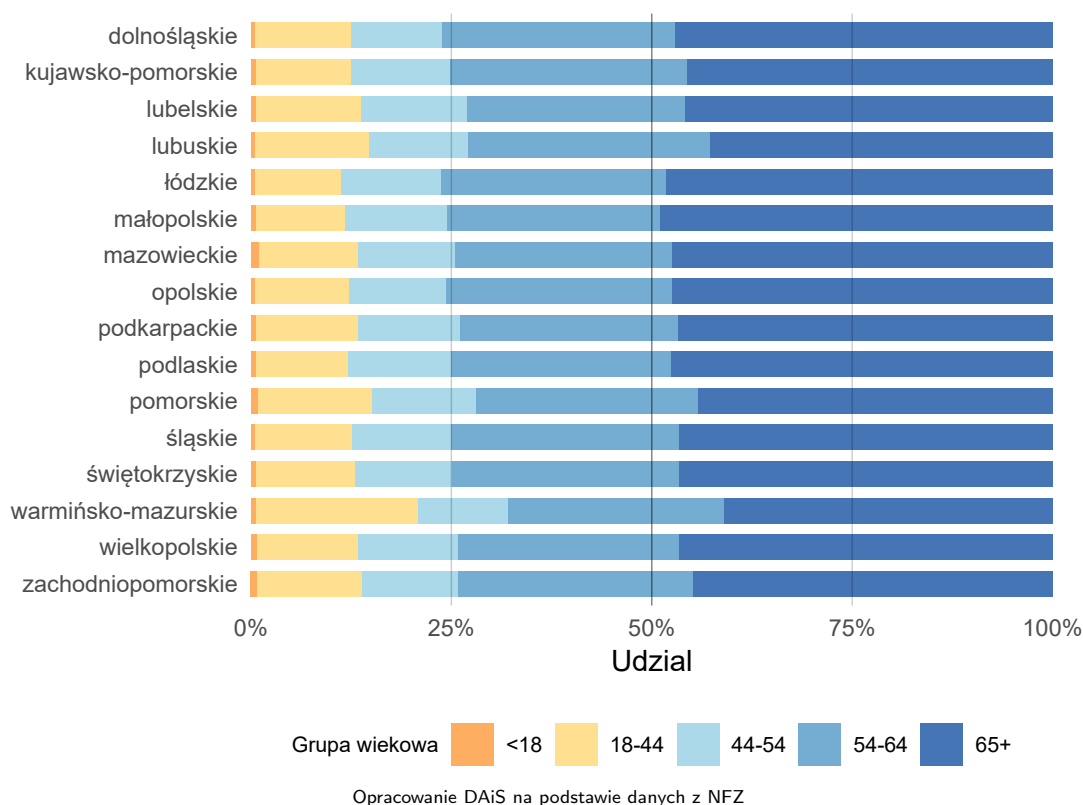
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Cukrzyca' w roku 2016 wyniosła 265,5 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 690,9.

Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie małopolskim zapadalność wyniosła 20,8 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Cukrzyca



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Cukrzyca**Tabela 1.2.2:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Cukrzyca

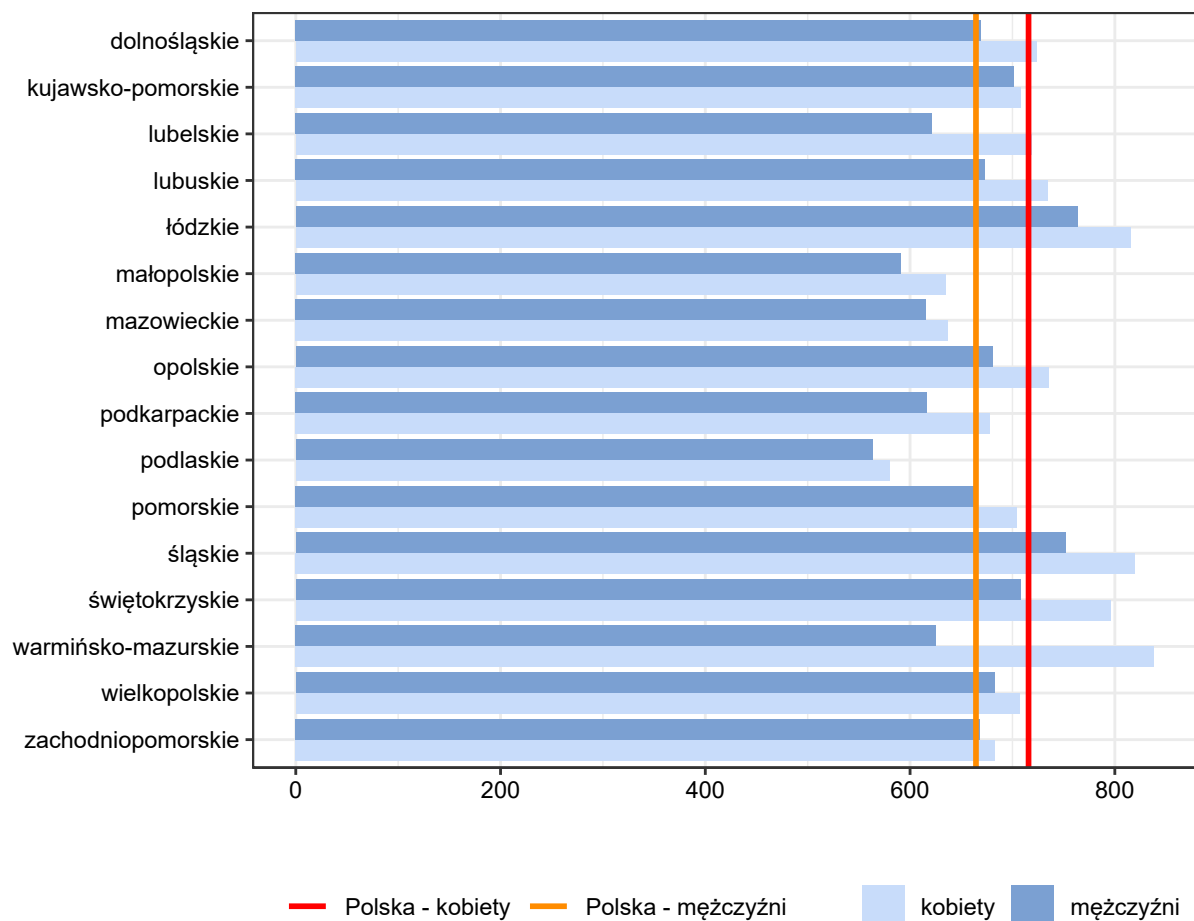
| Woj. | Udział kobiet [%] | Udział ludności miejskiej [%] | Grupy wiekowe | | | | |
|---------------------|-------------------|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| | | | <18 [%] | 18-44 [%] | 44-54 [%] | 54-64 [%] | 65+ [%] |
| dolnośląskie | 53,87 | 71,60 | 0,58 | 11,87 | 11,45 | 28,99 | 47,11 |
| kujawsko-pomorskie | 51,79 | 62,78 | 0,71 | 11,82 | 12,38 | 29,45 | 45,64 |
| lubelskie | 55,15 | 48,59 | 0,61 | 13,18 | 13,14 | 27,27 | 45,81 |
| lubuskie | 53,49 | 67,16 | 0,56 | 14,19 | 12,42 | 30,12 | 42,72 |
| łódzkie | 53,97 | 66,10 | 0,54 | 10,79 | 12,38 | 28,12 | 48,17 |
| małopolskie | 53,25 | 52,54 | 0,68 | 11,06 | 12,73 | 26,53 | 48,99 |
| mazowieckie | 53,03 | 65,39 | 1,09 | 12,28 | 12,11 | 27,06 | 47,46 |
| opolskie | 53,57 | 54,89 | 0,51 | 11,73 | 12,17 | 28,11 | 47,47 |
| podkarpackie | 53,40 | 44,38 | 0,70 | 12,68 | 12,69 | 27,20 | 46,72 |
| podlaskie | 51,98 | 62,94 | 0,72 | 11,41 | 12,84 | 27,42 | 47,60 |
| pomorskie | 52,75 | 66,47 | 0,94 | 14,25 | 12,85 | 27,76 | 44,19 |
| śląskie | 53,94 | 79,27 | 0,59 | 12,00 | 12,43 | 28,35 | 46,62 |
| świętokrzyskie | 54,16 | 49,45 | 0,67 | 12,40 | 12,00 | 28,39 | 46,55 |
| warmińsko-mazurskie | 58,31 | 62,82 | 0,61 | 20,29 | 11,16 | 27,01 | 40,94 |
| wielkopolskie | 52,22 | 57,98 | 0,81 | 12,60 | 12,52 | 27,49 | 46,58 |
| zachodniopomorskie | 51,91 | 70,85 | 0,75 | 13,16 | 11,98 | 29,27 | 44,83 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Cukrzyca) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.3 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.4 oraz Tabela 1.2.5 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3

- w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Cukrzyca



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.3: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Cukrzyca

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|----------------|----------------|
| dolnośląskie | 24,0 | 219,1 | 674,0 | 1 343,3 | 1 774,3 |
| kujawsko-pomorskie | 27,6 | 220,5 | 699,1 | 1 444,0 | 1 860,7 |
| lubelskie | 23,0 | 235,3 | 707,4 | 1 313,6 | 1 687,3 |
| lubuskie | 21,8 | 262,4 | 726,2 | 1 427,4 | 1 777,3 |
| łódzkie | 25,4 | 235,8 | 790,1 | 1 496,9 | 1 925,3 |
| małopolskie | 22,1 | 175,8 | 624,2 | 1 248,6 | 1 774,7 |
| mazowieckie | 36,5 | 204,1 | 634,3 | 1 250,0 | 1 647,1 |
| opolskie | 22,8 | 224,2 | 630,8 | 1 341,5 | 1 824,5 |
| podkarpackie | 24,8 | 211,0 | 645,6 | 1 321,3 | 1 823,0 |
| podlaskie | 23,8 | 172,7 | 561,3 | 1 112,1 | 1 538,8 |
| pomorskie | 33,1 | 255,3 | 727,0 | 1 397,4 | 1 823,8 |
| śląskie | 27,5 | 258,2 | 761,9 | 1 489,0 | 1 954,9 |
| świętokrzyskie | 30,1 | 252,5 | 732,4 | 1 443,7 | 1 823,2 |
| warmińsko-mazurskie | 24,2 | 388,1 | 651,8 | 1 351,1 | 1 878,2 |
| wielkopolskie | 29,4 | 227,1 | 711,8 | 1 408,3 | 1 962,4 |
| zachodniopomorskie | 29,5 | 236,6 | 666,0 | 1 295,9 | 1 710,6 |
| Polska | 27,8 | 230,2 | 687,8 | 1 360,0 | 1 807,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Cukrzyca

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|----------------|----------------|
| dolnośląskie | 23,6 | 259,6 | 586,0 | 1 225,1 | 1 721,2 |
| kujawsko-pomorskie | 26,2 | 244,7 | 589,5 | 1 277,6 | 1 773,8 |
| lubelskie | 21,1 | 283,4 | 595,7 | 1 263,8 | 1 684,6 |
| lubuskie | 23,4 | 323,7 | 656,7 | 1 328,7 | 1 695,2 |
| łódzkie | 23,7 | 253,0 | 603,9 | 1 394,9 | 1 890,3 |
| małopolskie | 22,2 | 210,3 | 479,4 | 1 159,5 | 1 737,1 |
| mazowieckie | 39,0 | 224,9 | 506,7 | 1 146,1 | 1 578,7 |
| opolskie | 20,9 | 267,8 | 514,5 | 1 302,1 | 1 756,5 |
| podkarpackie | 24,7 | 250,2 | 509,5 | 1 206,9 | 1 833,2 |
| podlaskie | 27,9 | 201,7 | 396,6 | 999,9 | 1 487,0 |
| pomorskie | 35,6 | 311,9 | 597,5 | 1 309,5 | 1 739,3 |
| śląskie | 22,7 | 302,2 | 650,8 | 1 390,3 | 1 934,3 |
| świętokrzyskie | 32,4 | 279,9 | 629,9 | 1 408,7 | 1 817,0 |
| warmińsko-mazurskie | 25,7 | 617,2 | 566,7 | 1 232,2 | 1 882,1 |
| wielkopolskie | 26,9 | 258,6 | 577,9 | 1 277,1 | 1 880,5 |
| zachodniopomorskie | 23,6 | 279,7 | 530,8 | 1 165,2 | 1 637,5 |
| Polska | 27,2 | 272,9 | 563,3 | 1 256,8 | 1 759,9 |

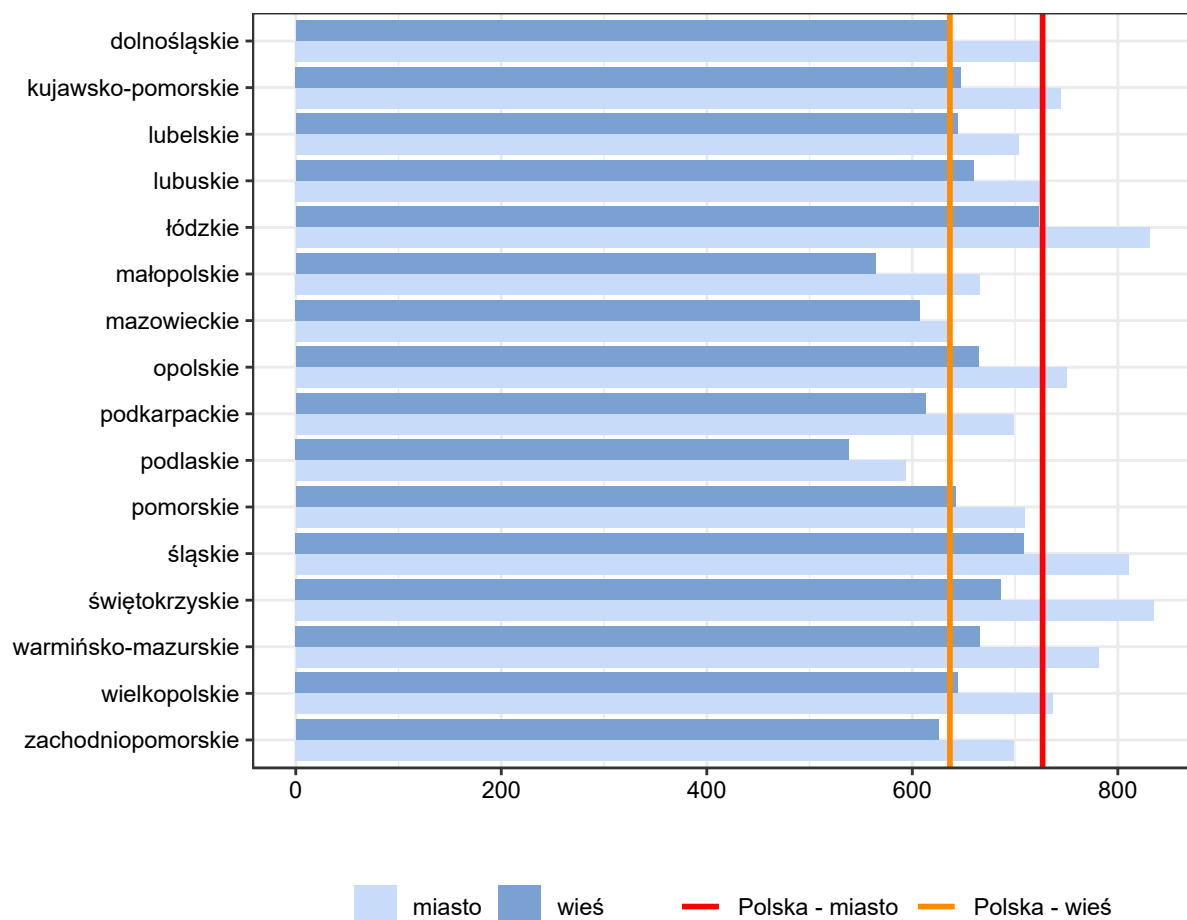
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Cukrzyca

| Woj. | <18 | 18-44 | 44-54 | 54-64 | 65+ |
|---------------------|-------------|--------------|--------------|----------------|----------------|
| dolnośląskie | 24,4 | 179,5 | 761,7 | 1 474,1 | 1 856,8 |
| kujawsko-pomorskie | 29,0 | 197,1 | 810,5 | 1 624,7 | 1 992,0 |
| lubelskie | 24,8 | 190,0 | 817,9 | 1 367,5 | 1 691,5 |
| lubuskie | 20,2 | 203,6 | 794,7 | 1 534,0 | 1 901,0 |
| łódzkie | 27,0 | 219,2 | 981,2 | 1 613,2 | 1 982,4 |
| małopolskie | 21,9 | 141,9 | 768,6 | 1 344,0 | 1 830,8 |
| mazowieckie | 34,2 | 183,3 | 763,6 | 1 366,8 | 1 753,6 |
| opolskie | 24,6 | 181,4 | 746,0 | 1 382,8 | 1 927,3 |
| podkarpackie | 24,9 | 173,5 | 779,2 | 1 441,1 | 1 807,9 |
| podlaskie | 19,9 | 145,3 | 724,1 | 1 229,5 | 1 619,3 |
| pomorskie | 30,7 | 199,8 | 855,6 | 1 492,5 | 1 945,4 |
| śląskie | 32,1 | 215,6 | 874,6 | 1 598,3 | 1 985,4 |
| świętokrzyskie | 28,0 | 226,8 | 832,9 | 1 480,2 | 1 832,6 |
| warmińsko-mazurskie | 22,8 | 171,8 | 736,0 | 1 477,8 | 1 872,3 |
| wielkopolskie | 31,7 | 196,6 | 846,4 | 1 552,0 | 2 084,0 |
| zachodniopomorskie | 35,0 | 195,1 | 799,7 | 1 437,5 | 1 818,1 |
| Polska | 28,3 | 188,9 | 812,5 | 1 472,6 | 1 878,9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Cukrzyca



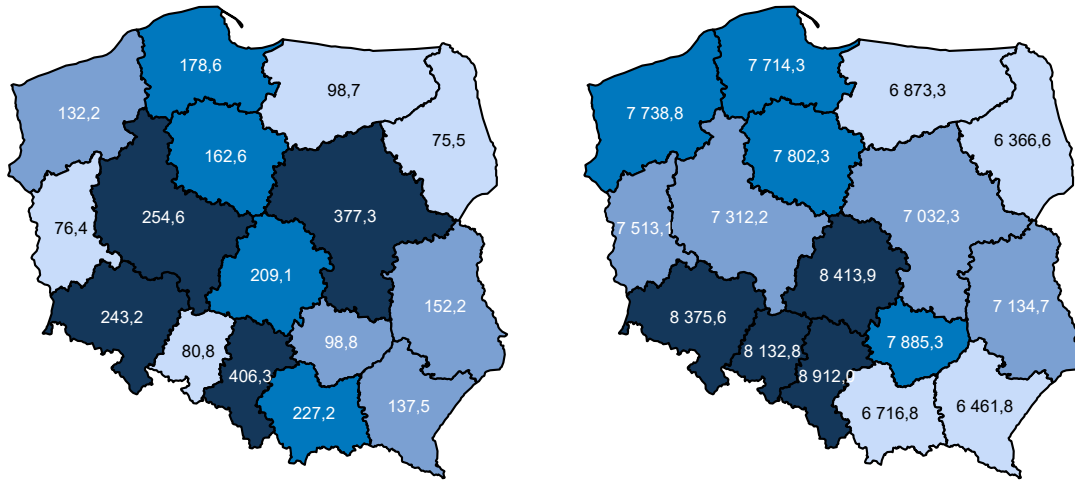
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Cukrzyca

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 911,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 7,6 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Cukrzyca



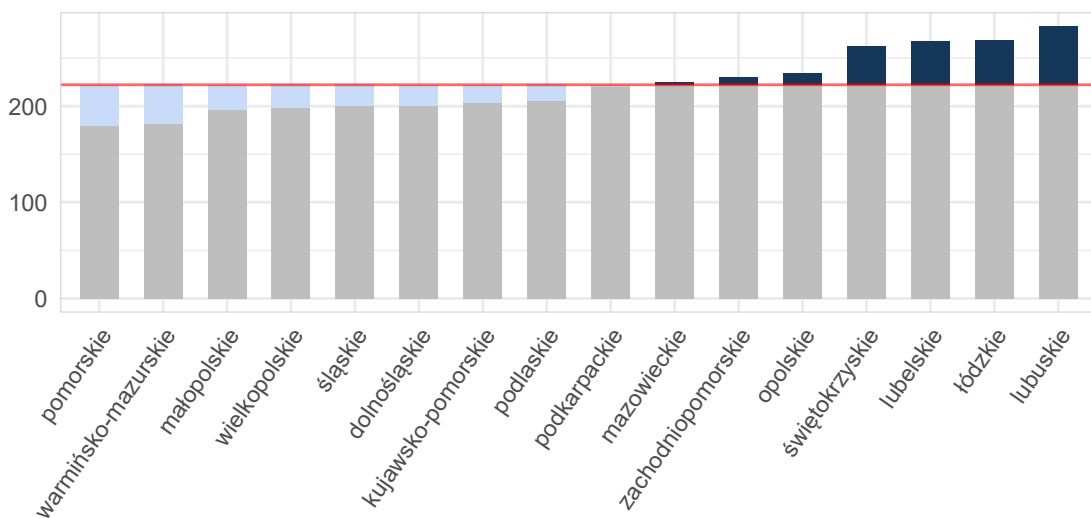
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

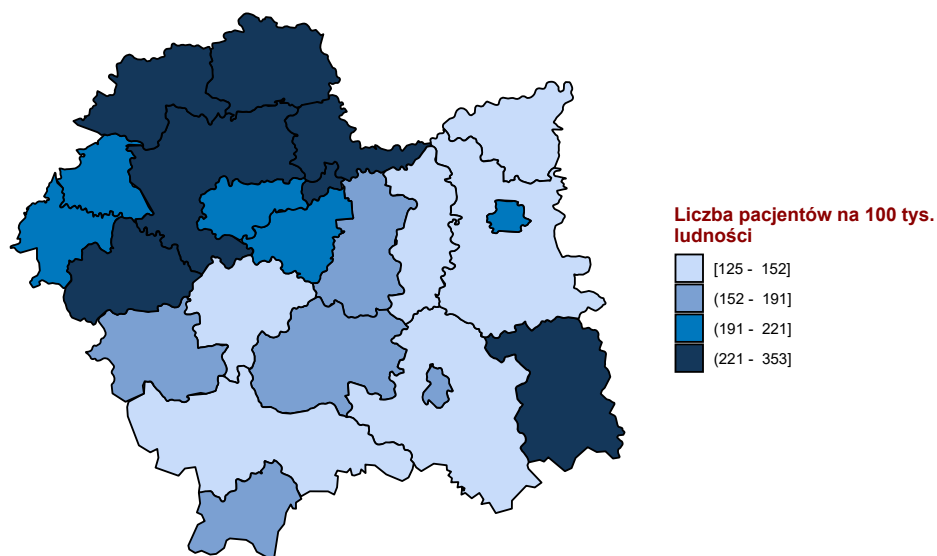
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

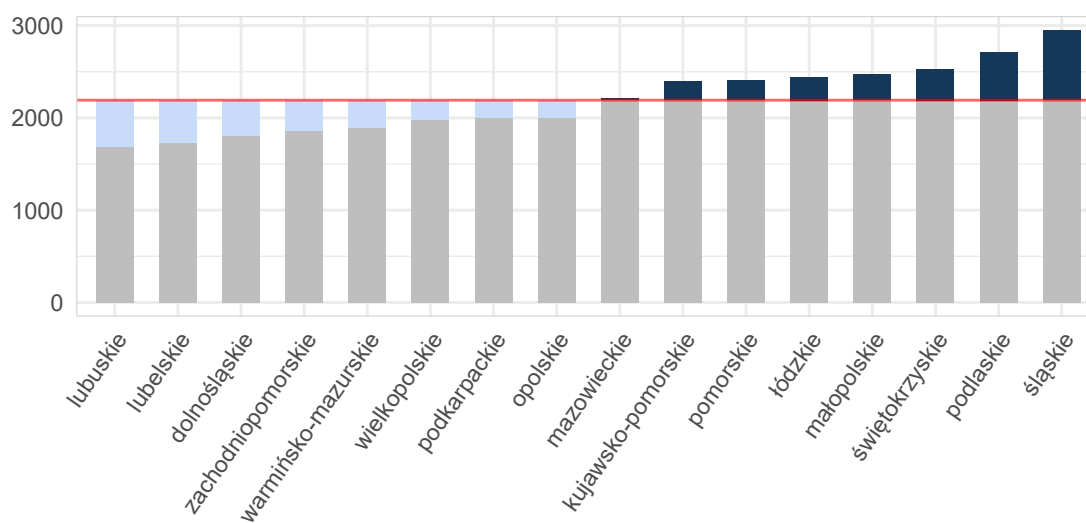


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

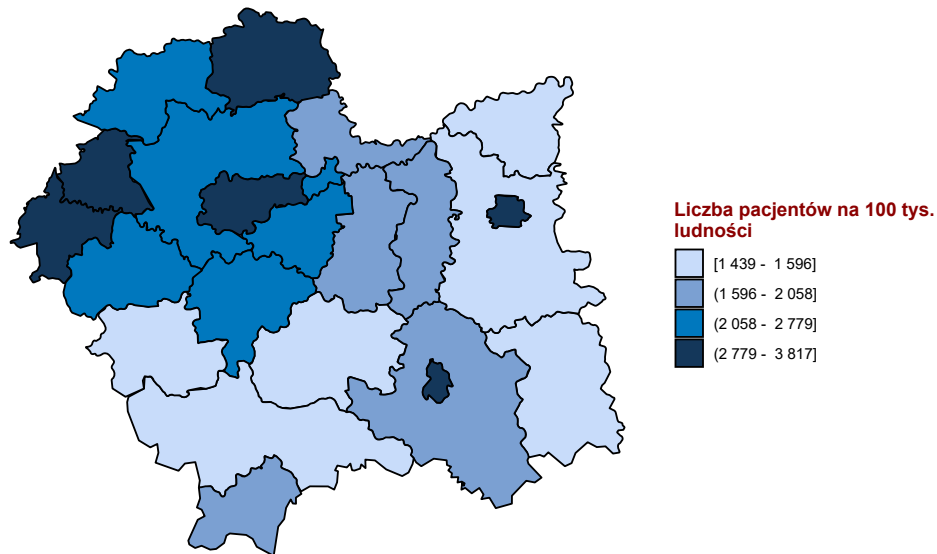
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



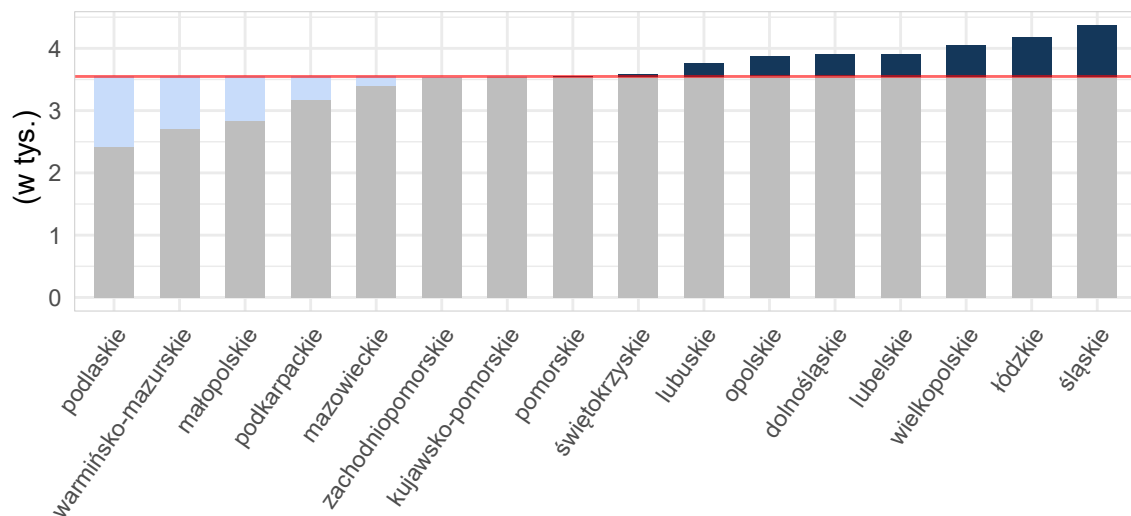
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

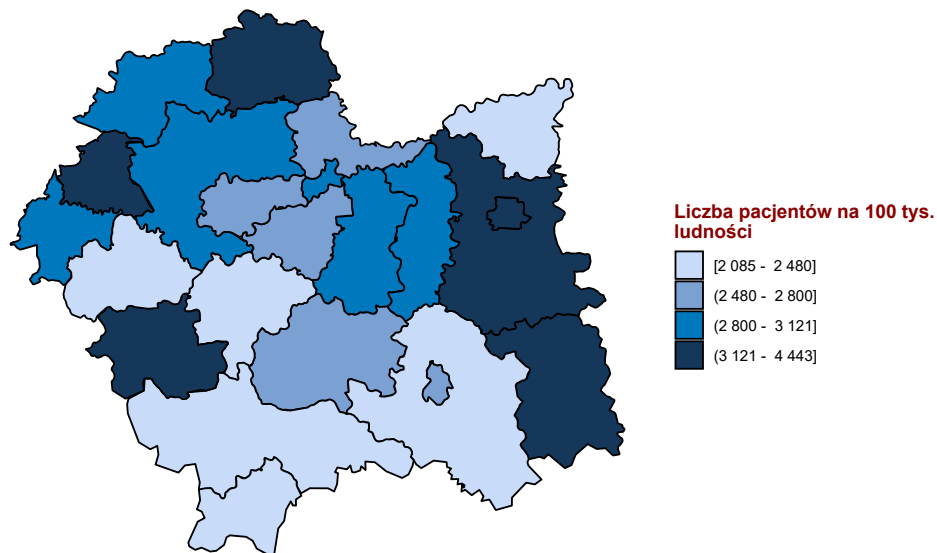
Chorobowość w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie małopolskim stwierdzono 1227 zgonów z powodu cukrzycy, z których 79,5% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 42,5% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie małopolskim wynosił 12,2/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 37,8%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 14. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 38,9%, natomiast poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 37,0%. Dla obu płci współczynnik rzeczywisty umieralności plasował województwo na 14. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest niższe od ogólnopolskiego o 36,7%. Wartość SMR w województwie małopolskim plasuje je na 14. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest niższy o 38,1% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest niższy o 35,7%. Dla obu płci standaryzowany wskaźnik umieralności plasował województwo na 14. miejscu, licząc od wartości najwyższych (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3, a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu cukrzycy. Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,412 a 1,504. W 4/22 powiatów województwa małopolskiego umieralność z powodu cukrzycy jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Wskaźnik SMR w żadnym z powiatów nie należy do 10% najwyższych w kraju.

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|---------------------|--------------|-----------|------------|-------------------|------------|-----------|------------|-------------------|------------|-----------|------------|-------------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | więcej niż 65 lat | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | więcej niż 65 lat | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | więcej niż 65 lat |
| dolnośląskie | 2 155 | 1 | 529 | 1 625 | 943 | 1 | 375 | 567 | 1 212 | - | 154 | 1 058 |
| kujawsko-pomorskie | 810 | 1 | 178 | 631 | 356 | 1 | 120 | 235 | 454 | - | 58 | 396 |
| lubelskie | 1 209 | - | 234 | 975 | 532 | - | 169 | 363 | 677 | - | 65 | 612 |
| lubuskie | 627 | 1 | 135 | 491 | 252 | - | 90 | 162 | 375 | 1 | 45 | 329 |
| łódzkie | 1 317 | 1 | 309 | 1 007 | 595 | 1 | 222 | 372 | 722 | - | 87 | 635 |
| małopolskie | 1 227 | 3 | 249 | 975 | 522 | 2 | 169 | 351 | 705 | 1 | 80 | 624 |
| mazowieckie | 2 865 | 1 | 582 | 2 282 | 1 285 | - | 418 | 867 | 1 580 | 1 | 164 | 1 415 |
| opolskie | 695 | - | 137 | 558 | 300 | - | 93 | 207 | 395 | - | 44 | 351 |
| podkarpackie | 715 | - | 151 | 564 | 322 | - | 110 | 212 | 393 | - | 41 | 352 |
| podlaskie | 680 | 1 | 129 | 550 | 305 | 1 | 93 | 211 | 375 | - | 36 | 339 |
| pomorskie | 1 634 | 1 | 275 | 1 358 | 692 | - | 172 | 520 | 942 | 1 | 103 | 838 |
| śląskie | 3 960 | - | 765 | 3 195 | 1 625 | - | 501 | 1 124 | 2 335 | - | 264 | 2 071 |
| świętokrzyskie | 399 | - | 95 | 304 | 189 | - | 72 | 117 | 210 | - | 23 | 187 |
| warmińsko-mazurskie | 1 116 | 2 | 220 | 894 | 497 | 1 | 162 | 334 | 619 | 1 | 58 | 560 |
| wielkopolskie | 2 498 | 1 | 434 | 2 063 | 1 054 | 1 | 294 | 759 | 1 444 | - | 140 | 1 304 |
| zachodniopomorskie | 774 | 1 | 167 | 606 | 329 | 1 | 111 | 217 | 445 | - | 56 | 389 |
| Polska | 22 681 | 14 | 4 589 | 18 078 | 9 798 | 9 | 3 171 | 6 618 | 12 883 | 5 | 1 418 | 11 460 |

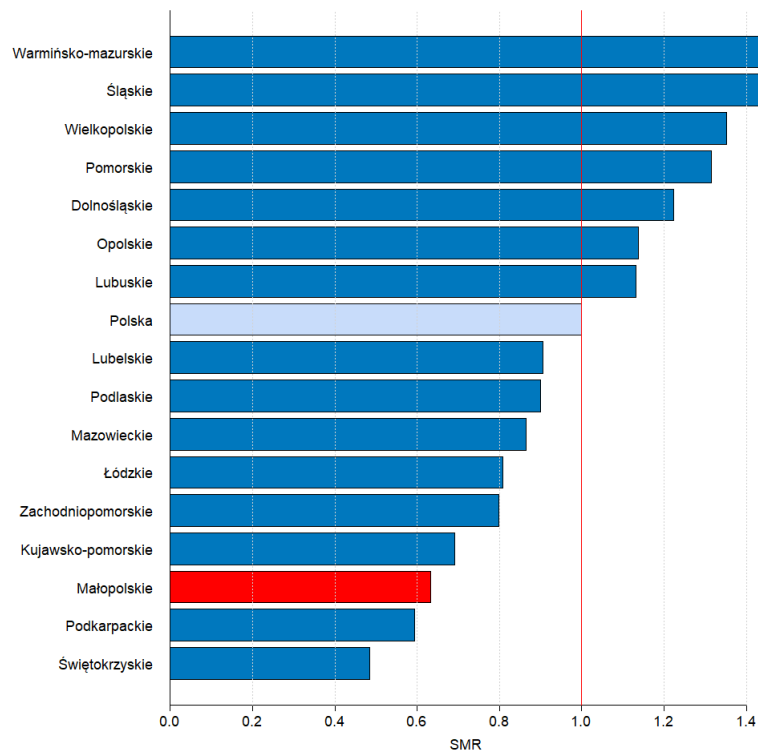
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|---------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | Więcej ! | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | Więcej ! | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | Więcej ! |
| dolnośląskie | 24,70 | 0,05 | 10,17 | 122,69 | 22,48 | 0,09 | 14,58 | 113,58 | 26,76 | - | 5,86 | 128,20 |
| kujawsko-pomorskie | 12,91 | 0,06 | 4,90 | 69,95 | 11,71 | 0,11 | 6,66 | 67,30 | 14,04 | - | 3,17 | 71,61 |
| lubelskie | 18,73 | - | 6,41 | 96,60 | 17,00 | - | 9,23 | 95,43 | 20,35 | - | 3,57 | 97,32 |
| lubuskie | 20,47 | 0,12 | 7,47 | 116,93 | 16,90 | - | 9,97 | 100,55 | 23,86 | 0,24 | 4,98 | 127,13 |
| łódzkie | 17,50 | 0,05 | 7,11 | 79,62 | 16,59 | 0,10 | 10,39 | 79,61 | 18,33 | - | 3,94 | 79,64 |
| małopolskie | 12,16 | 0,10 | 4,35 | 65,81 | 10,66 | 0,14 | 5,95 | 60,63 | 13,57 | 0,07 | 2,77 | 69,13 |
| mazowieckie | 17,94 | 0,02 | 6,33 | 91,52 | 16,81 | - | 9,30 | 91,13 | 18,97 | 0,05 | 3,49 | 91,76 |
| opolskie | 23,10 | - | 7,68 | 119,04 | 20,62 | - | 10,48 | 114,15 | 25,43 | - | 4,91 | 122,13 |
| podkarpackie | 11,20 | - | 4,17 | 62,04 | 10,30 | - | 6,03 | 59,65 | 12,06 | - | 2,28 | 63,58 |
| podlaskie | 18,99 | 0,10 | 6,33 | 98,98 | 17,47 | 0,20 | 9,06 | 98,80 | 20,44 | - | 3,56 | 99,09 |
| pomorskie | 23,69 | 0,05 | 6,92 | 142,78 | 20,59 | - | 8,73 | 136,86 | 26,65 | 0,10 | 5,14 | 146,72 |
| śląskie | 28,74 | - | 9,41 | 147,03 | 24,44 | - | 12,48 | 131,12 | 32,75 | - | 6,41 | 157,40 |
| świętokrzyskie | 10,51 | - | 4,37 | 49,01 | 10,20 | - | 6,55 | 48,70 | 10,81 | - | 2,14 | 49,21 |
| warmińsko-mazurskie | 25,74 | 0,16 | 8,71 | 156,84 | 23,41 | 0,16 | 12,75 | 153,87 | 27,97 | 0,17 | 4,62 | 158,67 |
| wielkopolskie | 24,00 | 0,03 | 7,22 | 143,81 | 20,82 | 0,07 | 9,87 | 135,23 | 27,02 | - | 4,62 | 149,32 |
| zachodniopomorskie | 15,02 | 0,07 | 5,47 | 82,43 | 13,12 | 0,14 | 7,29 | 75,75 | 16,83 | - | 3,66 | 86,70 |
| Polska | 19,65 | 0,04 | 6,86 | 104,42 | 17,54 | 0,06 | 9,56 | 99,07 | 21,62 | 0,03 | 4,21 | 107,78 |

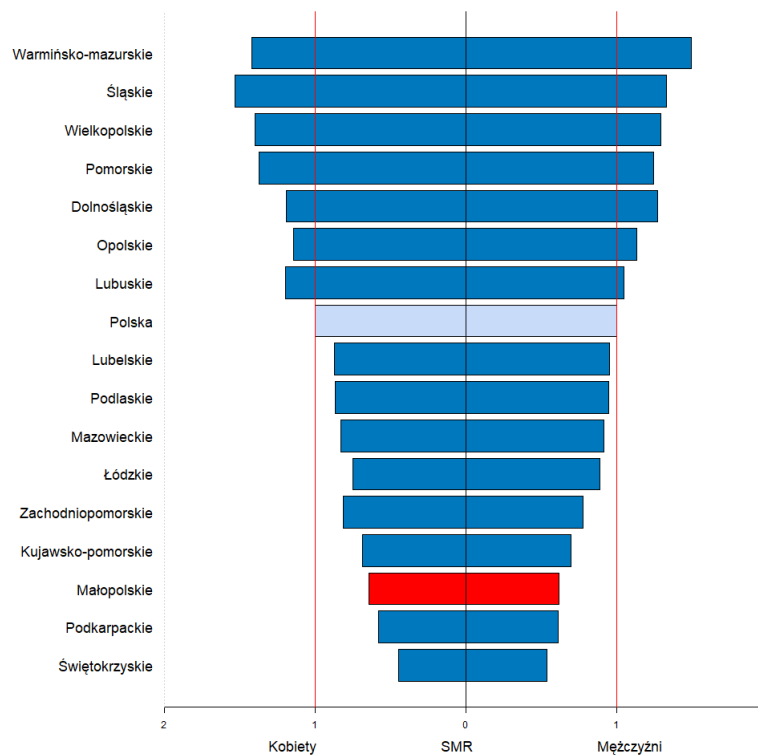
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



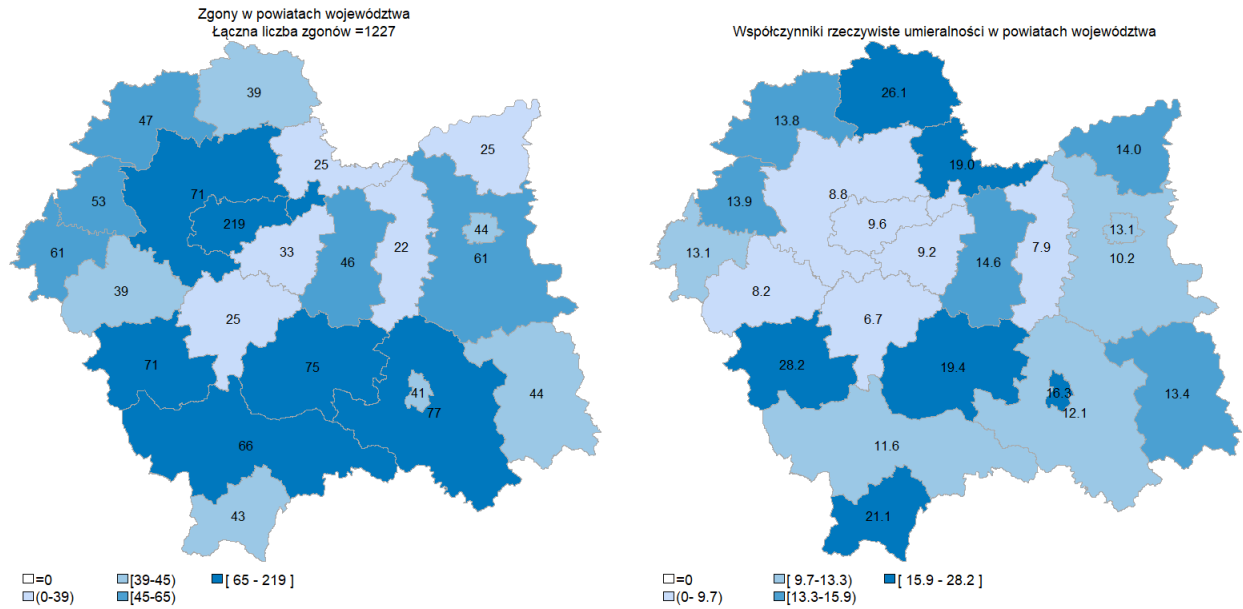
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2



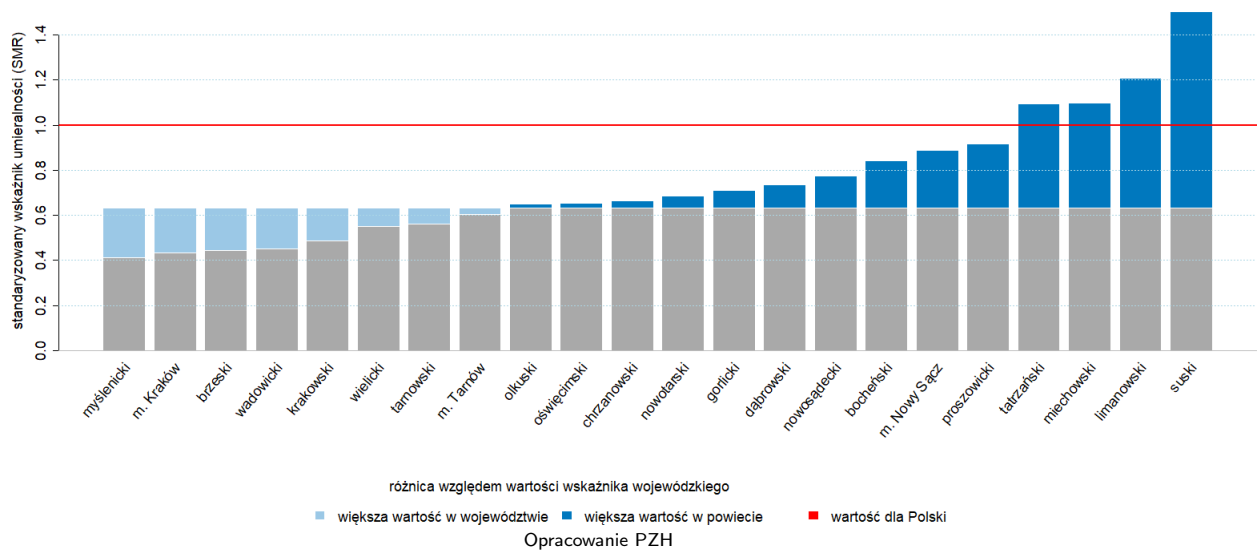
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.3

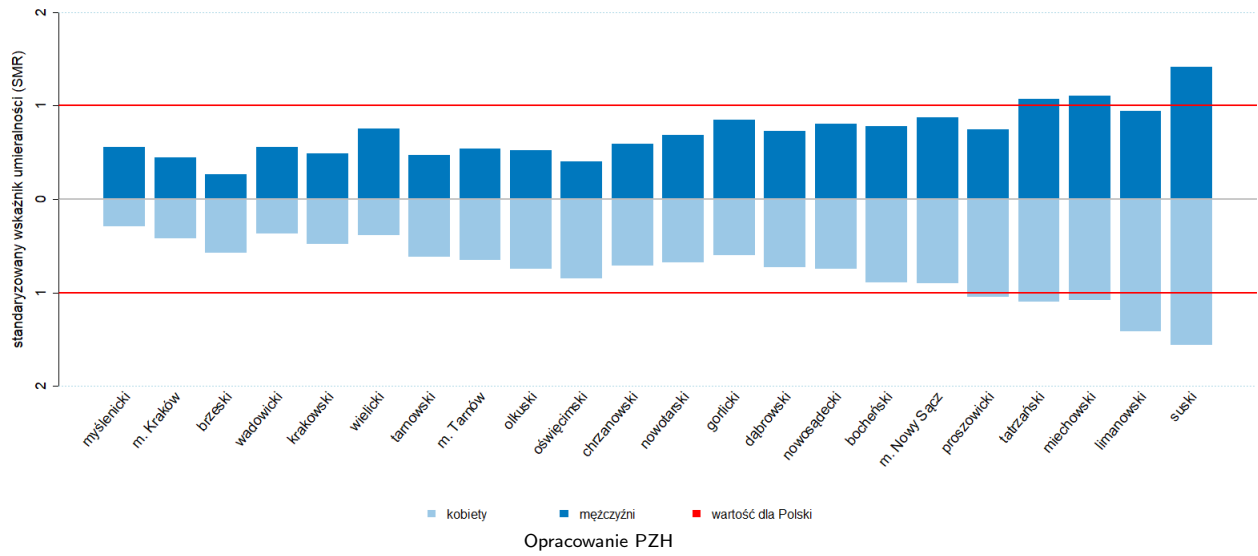


Opracowanie PZH

Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | | | | |
|--------------|--------------|-----------|------------|-----------------|------------|-----------|------------|-----------------|------------|-----------|------------|-----------------|
| | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej | Ogółem | 0-24 lata | 25-64 lata | 65 lat i więcej |
| bocheński | 46 | - | 10 | 36 | 19 | - | 5 | 14 | 27 | - | 5 | 22 |
| brzeski | 22 | 1 | 5 | 16 | 6 | 1 | 2 | 3 | 16 | - | 3 | 13 |
| chrzanowski | 53 | - | 7 | 46 | 21 | - | 6 | 15 | 32 | - | 1 | 31 |
| dąbrowski | 25 | - | 1 | 24 | 11 | - | 1 | 10 | 14 | - | - | 14 |
| gorlicki | 44 | - | 5 | 39 | 23 | - | 2 | 21 | 21 | - | 3 | 18 |
| krakowski | 71 | - | 14 | 57 | 32 | - | 11 | 21 | 39 | - | 3 | 36 |
| limanowski | 75 | - | 9 | 66 | 26 | - | 6 | 20 | 49 | - | 3 | 46 |
| miechowski | 39 | - | 10 | 29 | 17 | - | 8 | 9 | 22 | - | 2 | 20 |
| myślenicki | 25 | - | 6 | 19 | 15 | - | 5 | 10 | 10 | - | 1 | 9 |
| nowosądecki | 77 | 1 | 18 | 58 | 36 | 1 | 12 | 23 | 41 | - | 6 | 35 |
| nowotarski | 66 | - | 12 | 54 | 30 | - | 9 | 21 | 36 | - | 3 | 33 |
| olkuski | 47 | - | 19 | 28 | 17 | - | 11 | 6 | 30 | - | 8 | 22 |
| oświęcimski | 61 | - | 7 | 54 | 17 | - | 6 | 11 | 44 | - | 1 | 43 |
| proszowicki | 25 | - | 5 | 20 | 9 | - | 3 | 6 | 16 | - | 2 | 14 |
| suski | 71 | 1 | 14 | 56 | 29 | - | 11 | 18 | 42 | 1 | 3 | 38 |
| tarnowski | 61 | - | 11 | 50 | 23 | - | 6 | 17 | 38 | - | 5 | 33 |
| tatrzański | 43 | - | 4 | 39 | 18 | - | 4 | 14 | 25 | - | - | 25 |
| wadowicki | 39 | - | 14 | 25 | 21 | - | 9 | 12 | 18 | - | 5 | 13 |
| wielicki | 33 | - | 15 | 18 | 20 | - | 11 | 9 | 13 | - | 4 | 9 |
| m. Kraków | 219 | - | 49 | 170 | 97 | - | 33 | 64 | 122 | - | 16 | 106 |
| m. Nowy Sącz | 41 | - | 6 | 35 | 18 | - | 4 | 14 | 23 | - | 2 | 21 |
| m. Tarnów | 44 | - | 8 | 36 | 17 | - | 4 | 13 | 27 | - | 4 | 23 |
| Woj. | 1 227 | 3 | 249 | 975 | 522 | 2 | 169 | 351 | 705 | 1 | 80 | 624 |

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

| Woj. | Ogółem | | | Mężczyźni | | | Kobiety | | |
|--------------|--------------|-------------|-------------------|--------------|-------------|-------------------|--------------|-------------|-------------------|
| | 0-24 lata | 25-64 lata | więcej niż 65 lat | 0-24 lata | 25-64 lata | więcej niż 65 lat | 0-24 lata | 25-64 lata | więcej niż 65 lat |
| | Ogółem | Ogółem | Ogółem | Ogółem | Ogółem | Ogółem | Ogółem | Ogółem | Ogółem |
| bocheński | 14,61 | 5,72 | 88,11 | 12,25 | 5,68 | 85,27 | 16,91 | 5,77 | 90,02 |
| brzeski | - | 1,15 | 42,72 | 4,35 | 2,54 | 20,47 | - | 3,97 | 57,04 |
| chrzanowski | 13,91 | 3,11 | 74,35 | 11,37 | 5,34 | 61,72 | 16,29 | 0,89 | 82,52 |
| dąbrowski | 14,01 | 0,99 | 95,72 | 12,38 | 1,93 | 100,99 | 15,64 | - | 92,28 |
| gorlicki | 13,43 | - | 83,88 | 14,19 | 2,15 | 116,25 | 12,69 | 3,35 | 63,31 |
| krakowski | 8,84 | 3,04 | 52,18 | 8,14 | 4,78 | 48,28 | 9,51 | - | 54,75 |
| limanowski | 19,41 | 4,42 | 142,99 | 13,44 | 5,70 | 110,72 | 25,39 | 3,05 | 163,75 |
| miechowski | 26,07 | 12,04 | 108,34 | 23,13 | 18,83 | 83,96 | 28,92 | 4,93 | 124,63 |
| myślenicki | 6,71 | 2,90 | 42,73 | 8,11 | 4,73 | 57,60 | 5,33 | 0,99 | 33,20 |
| nowosądecki | 12,14 | 5,33 | 78,60 | 11,39 | 6,96 | 78,72 | 12,89 | 3,62 | 78,52 |
| nowotarski | 11,59 | 3,84 | 72,63 | - | 5,75 | 71,69 | 12,37 | 1,92 | 73,25 |
| olkuski | 13,77 | 9,50 | 51,46 | - | 11,01 | 27,16 | 17,14 | - | 68,07 |
| oświęcimski | 13,12 | 2,62 | 73,71 | 7,52 | 4,49 | 38,10 | 18,43 | 0,75 | 96,89 |
| proszowicki | 18,99 | 6,76 | 96,79 | 13,88 | 7,97 | 72,34 | 23,96 | 5,52 | 113,18 |
| suski | 28,15 | 10,14 | 157,63 | 23,20 | 15,53 | 131,45 | 33,02 | 4,46 | 174,04 |
| tarnowski | 10,18 | 3,34 | 61,98 | 7,73 | 3,56 | 53,58 | 12,59 | 3,12 | 67,42 |
| tatrzański | 21,13 | 3,53 | 129,51 | 18,35 | 7,19 | 123,69 | 23,71 | - | 133,02 |
| wadowicki | 8,17 | 5,22 | 38,40 | 8,98 | 6,65 | 47,95 | 7,40 | 3,76 | 32,44 |
| wielicki | 9,22 | 7,30 | 40,33 | 11,46 | 10,81 | 51,53 | 7,10 | 3,86 | 33,13 |
| m. Kraków | 9,60 | 3,64 | 42,95 | 9,12 | 5,18 | 42,02 | 10,02 | 2,25 | 43,54 |
| m. Nowy Sącz | 16,29 | 4,15 | 95,13 | 14,96 | 5,71 | 97,13 | 17,51 | - | 93,85 |
| m. Tarnów | 13,12 | 4,09 | 61,91 | 10,73 | - | 58,49 | 15,27 | 3,95 | 64,02 |
| Woj. | 12,16 | 0,10 | 65,81 | 10,66 | 5,95 | 60,63 | 13,57 | 2,77 | 69,13 |

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

| | | |
|------------|---|------------|
| 2.1 | Lecznictwo szpitalne | 24 |
| 2.1.1 | Cukrzyca | 35 |
| 2.1.1.1 | Cukrzyca u dorosłych | 35 |
| 2.1.1.2 | Cukrzyca u dzieci | 60 |
| 2.2 | Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna | 79 |
| 2.2.1 | Wybór poradni | 79 |
| 2.2.2 | Poradnia diabetologiczna | 81 |
| 2.2.3 | Poradnia diabetologiczna dla dzieci | 92 |
| 2.3 | Podstawowa Opieka Zdrowotna | 98 |
| 2.3.1 | Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce | 98 |
| 2.3.2 | Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej | 104 |
| 2.4 | Kadry medyczne | 110 |
| 2.5 | Zasoby sprzętowe | 110 |

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób². Z analizy wykluczono hospitalizacje, dla których sprawozdano procedurę 39.95 (wg ICD-9-CM) - leczenie nerkozastępcze, ta grupa pacjentów będzie poddana analizie w mapie potrzeb zdrowotnych z zakresu chorób nerek i dróg moczowych. W przypadku hospitalizacji sprawdzanych jako rozpoznania E66 lub E78 (według klasyfikacji ICD-10) pod uwagę brano jedynie te, dla których przyczyną była współistniejąca cukrzyca, czyli rozpoznania z zakresu E10-E15 oraz E74.9

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| |
|-------|
| E10 |
| E11 |
| E12 |
| E13 |
| E14 |
| E15 |
| E74.9 |

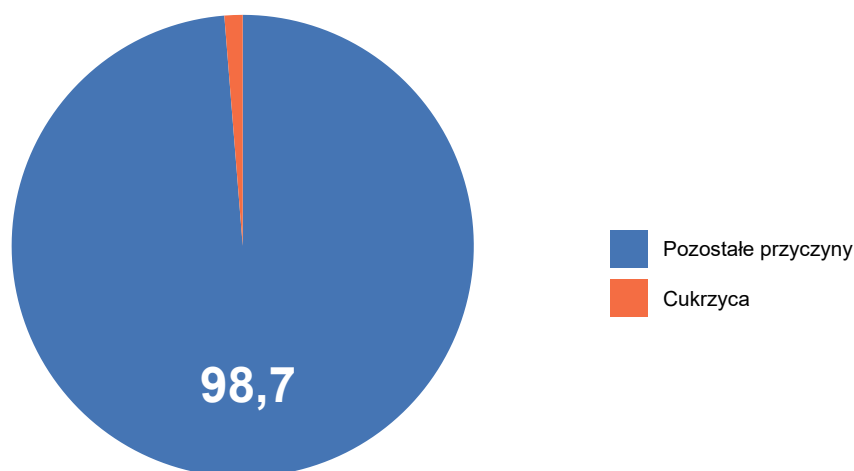
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 85,24 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie małopolskim 7,44 tys. hospitalizacji (w tym 5,65% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,00 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 0,22 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,24 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 0,12 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznania główne hospitalizacji przyjęto rozpoznania sprawozdane przy produkcie z katalogu 1a lub 1b.

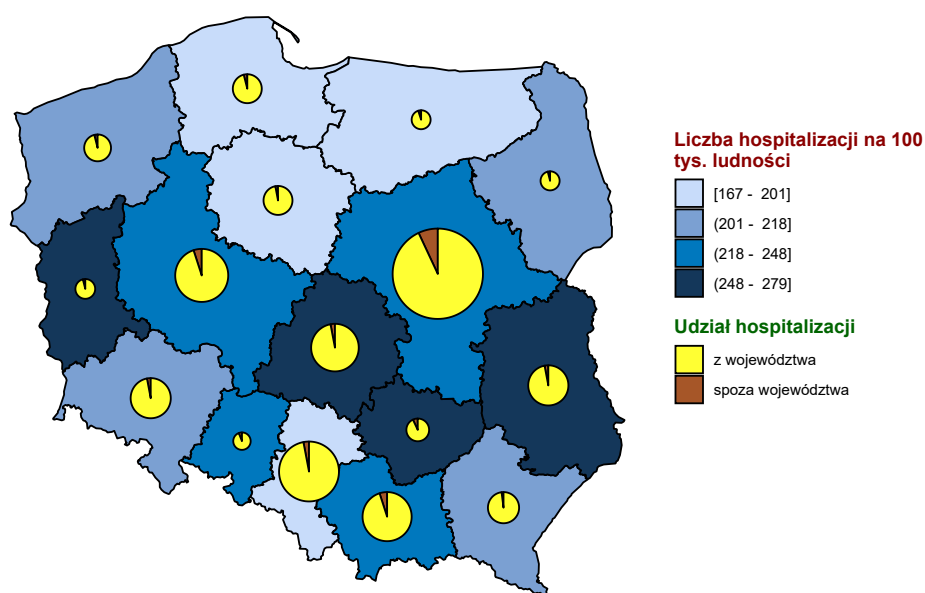
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

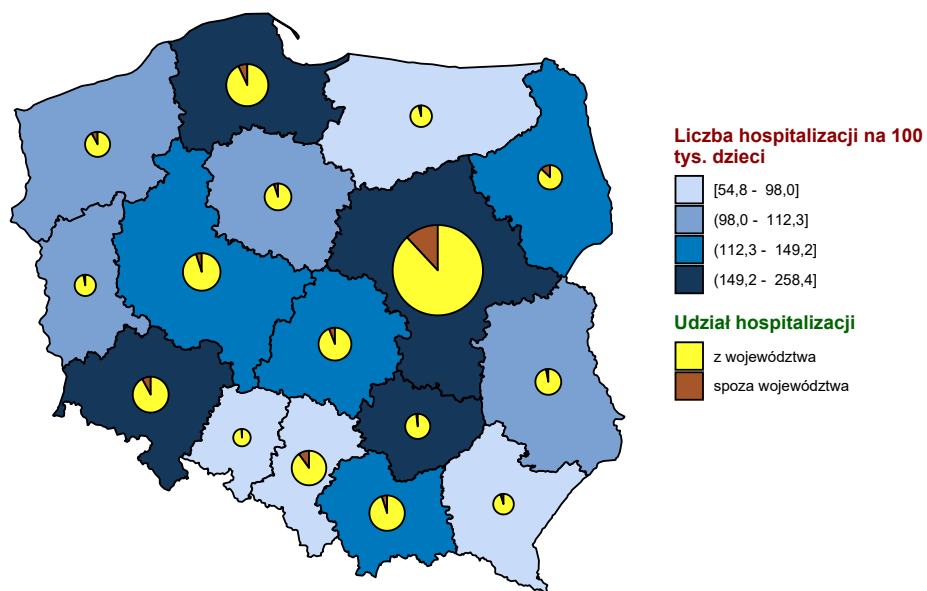
Mapy 2.1.1 - 2.1.3 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



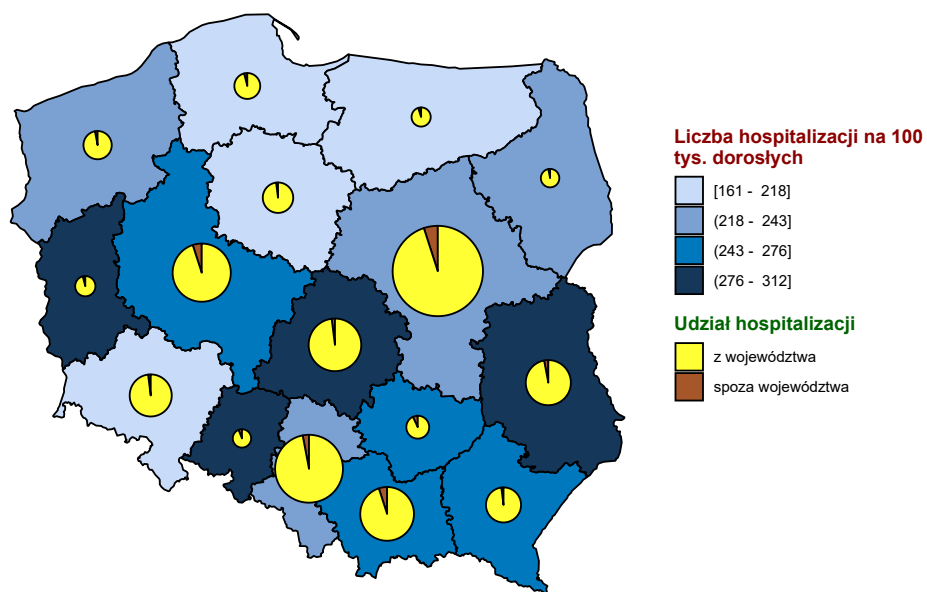
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



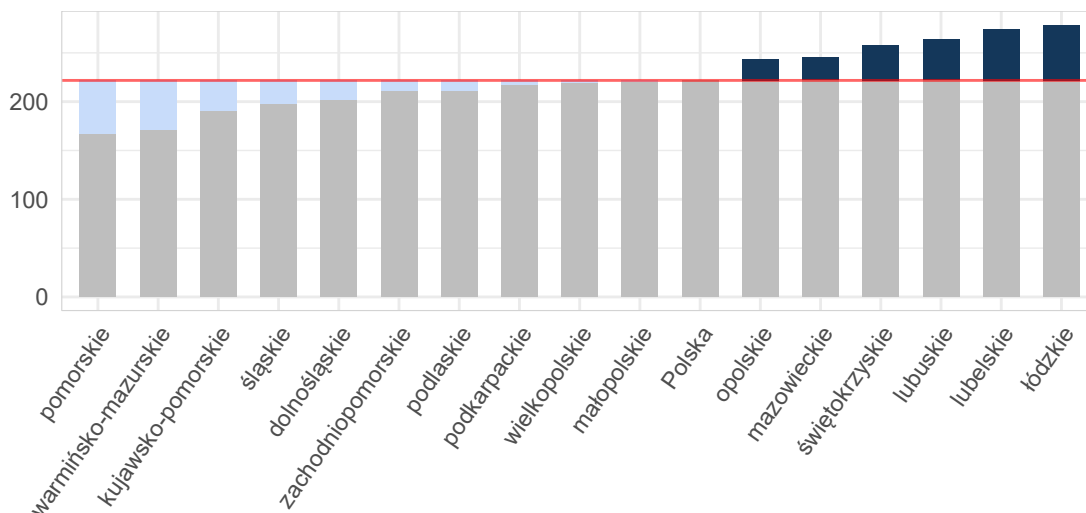
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



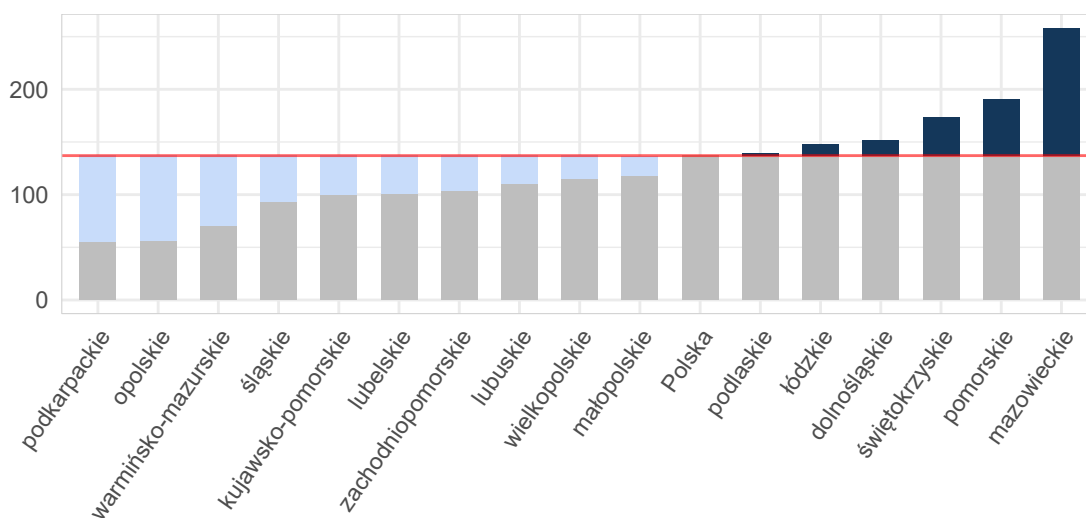
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



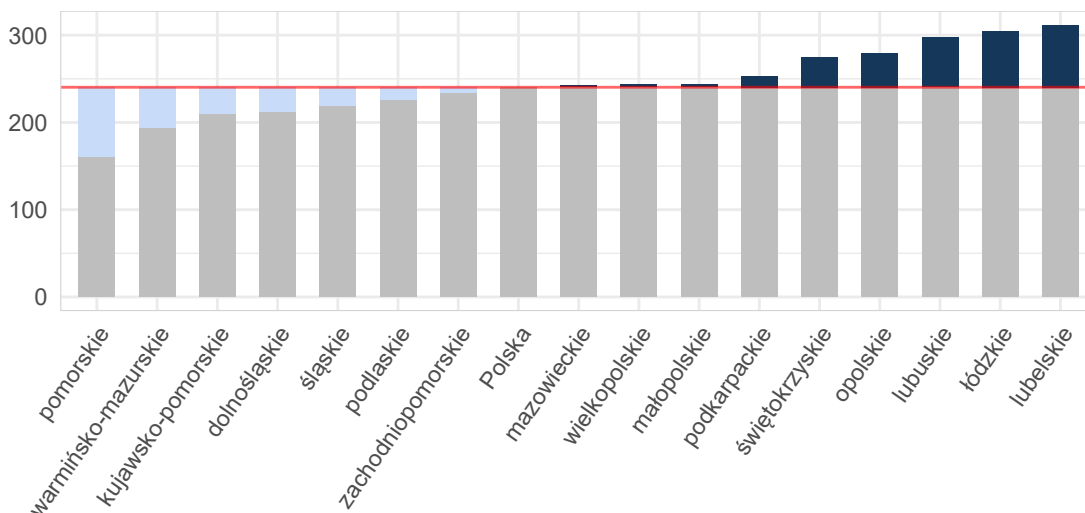
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

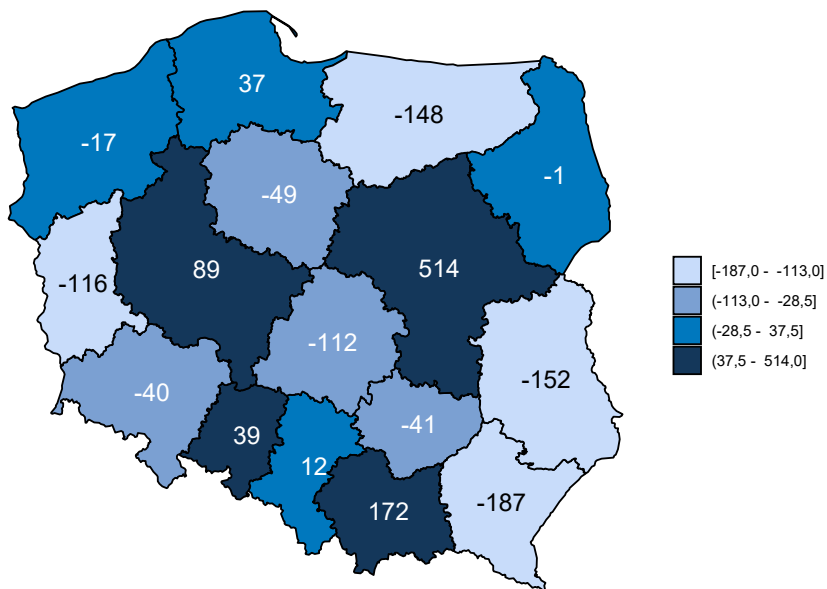
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

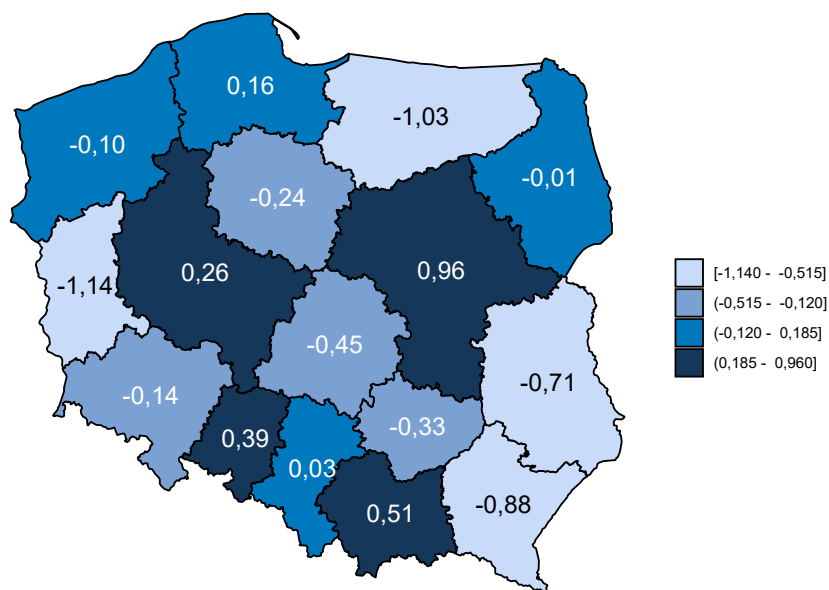
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 5,87 | - | 0,48 | 3,58 | 202,05 | 250 |
| kujawsko-pomorskie | 3,97 | - | 0,14 | 3,18 | 190,27 | 175 |
| lubelskie | 5,85 | - | 0,04 | 3,31 | 274,41 | 346 |
| lubuskie | 2,68 | 0,01 | 0,01 | 4,44 | 263,72 | 235 |
| łódzkie | 6,93 | - | 0,12 | 3,06 | 278,72 | 324 |
| małopolskie | 7,44 | - | 0,43 | 5,65 | 219,82 | 248 |
| mazowieckie | 13,16 | 0,00 | 0,86 | 7,05 | 245,23 | 414 |
| opolskie | 2,42 | - | 0,01 | 6,53 | 243,80 | 119 |
| podkarpackie | 4,61 | - | 0,04 | 2,71 | 216,86 | 312 |
| podlaskie | 2,51 | - | 0,02 | 4,82 | 211,36 | 122 |
| pomorskie | 3,86 | - | 0,27 | 4,80 | 166,61 | 148 |
| śląskie | 9,04 | - | 0,11 | 3,80 | 198,17 | 331 |
| świętokrzyskie | 3,23 | 0,00 | 0,02 | 7,21 | 257,96 | 274 |
| warmińsko-mazurskie | 2,45 | 0,00 | 0,02 | 5,01 | 170,85 | 271 |
| wielkopolskie | 7,62 | - | 0,28 | 5,62 | 218,78 | 339 |
| zachodniopomorskie | 3,61 | - | 0,07 | 4,18 | 211,34 | 168 |
| Polska | 85,24 | 0,01 | 2,94 | 4,78 | 221,79 | 4 076 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pa-

cja z analizowaną grupą rozpoznać⁴ wyniosła 38. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,14 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|--------------|
| 06.0001 | SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0002 | Szpital Wojewódzki im. Św. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie | m. Tarnów |
| 06.0003 | Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0004 | Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu | m. Nowy Sącz |
| 06.0005 | Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0006 | ZOZ w Oświęcimiu | oświęcimski |
| 06.0007 | Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza | m. Kraków |
| 06.0008 | Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu | nowotarski |
| 06.0009 | Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach | gorlicki |
| 06.0010 | Szpital Powiatowy w Chrzanowie | chrzanowski |
| 06.0011 | ZOZ w Suchej Beskidzkiej | suski |
| 06.0012 | 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0013 | Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego | limanowski |
| 06.0014 | Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem | tatrzański |
| 06.0015 | SP ZOZ w Myślenicach | myślenicki |
| 06.0016 | Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0017 | Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach | wadowicki |
| 06.0018 | Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II | m. Kraków |
| 06.0019 | SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej | bocheński |
| 06.0020 | Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o. | olkuski |
| 06.0021 | SP ZOZ w Brzesku | brzeski |
| 06.0022 | Szpital św. Anny w Miechowie | miechowski |
| 06.0023 | Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie | m. Tarnów |
| 06.0025 | Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0028 | ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej | dąbrowski |
| 06.0029 | SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju | nowosądecki |
| 06.0030 | SP ZOZ w Proszowicach | proszowicki |
| 06.0032 | SP ZOZ MSWiA w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0033 | Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o. | tarnowski |
| 06.0034 | Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0035 | Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0036 | Scanmed s.a. | m. Kraków |
| 06.0037 | Wojewódzki Szpital Okulistyczny w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0042 | Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o. | nowotarski |
| 06.0048 | Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu | limanowski |
| 06.0059 | Fresenius Nephrocare Polska sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0099 | Fresenius Nephrocare Polska sp. z o.o. | myślenicki |
| 06.0104 | Fresenius Nephrocare Polska sp. z o.o. | gorlicki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,45 tys. hospitalizacji dla 1,17 tys. pacjentów. Tym samym 19,48% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

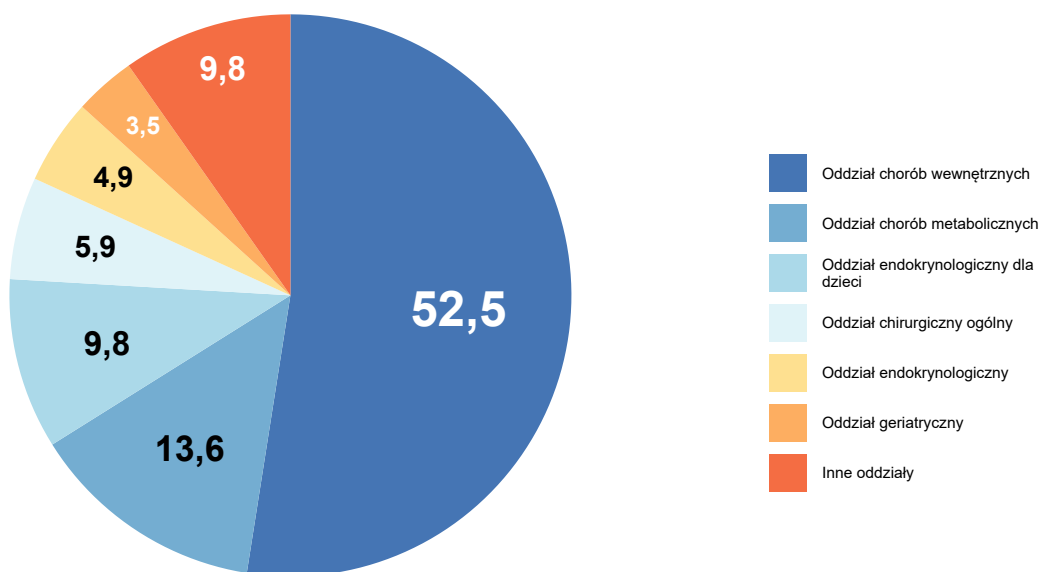
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji [tys.] | Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|------------------------------|--|---|---|---|
| 06.0001 | 1,17 | 1,45 | - | 0,01 | 19,5 | 19,5 |
| 06.0016 | 0,68 | 0,73 | - | 0,39 | 9,9 | 29,3 |
| 06.0025 | 0,41 | 0,46 | - | 0,00 | 6,1 | 35,5 |
| 06.0007 | 0,38 | 0,41 | - | 0,00 | 5,6 | 41,0 |
| 06.0009 | 0,29 | 0,33 | - | - | 4,4 | 45,4 |
| 06.0017 | 0,26 | 0,29 | - | 0,00 | 3,9 | 49,3 |
| 06.0006 | 0,23 | 0,25 | - | - | 3,3 | 52,7 |
| 06.0003 | 0,21 | 0,24 | - | 0,00 | 3,2 | 55,8 |
| 06.0010 | 0,21 | 0,24 | - | 0,00 | 3,2 | 59,0 |
| 06.0004 | 0,21 | 0,23 | - | 0,01 | 3,0 | 62,0 |
| 06.0037 | 0,15 | 0,22 | - | 0,00 | 2,9 | 65,0 |
| 06.0022 | 0,18 | 0,19 | - | 0,00 | 2,6 | 67,6 |
| 06.0020 | 0,17 | 0,19 | - | - | 2,6 | 70,2 |
| 06.0002 | 0,17 | 0,18 | - | - | 2,4 | 72,6 |
| 06.0030 | 0,15 | 0,17 | - | - | 2,3 | 74,9 |
| 06.0018 | 0,14 | 0,16 | - | 0,00 | 2,1 | 77,0 |
| 06.0013 | 0,14 | 0,15 | - | - | 2,0 | 78,9 |
| 06.0019 | 0,12 | 0,14 | - | - | 2,0 | 80,9 |
| 06.0023 | 0,13 | 0,14 | - | - | 1,9 | 82,8 |
| 06.0012 | 0,10 | 0,11 | - | 0,00 | 1,5 | 84,3 |
| 06.0008 | 0,10 | 0,11 | - | 0,00 | 1,5 | 85,8 |
| 06.0042 | 0,10 | 0,11 | - | 0,00 | 1,5 | 87,2 |
| 06.0015 | 0,10 | 0,11 | - | 0,00 | 1,4 | 88,6 |
| 06.0005 | 0,09 | 0,10 | - | - | 1,4 | 90,0 |
| 06.0011 | 0,09 | 0,10 | - | 0,00 | 1,3 | 91,3 |
| 06.0014 | 0,09 | 0,09 | - | - | 1,3 | 92,6 |
| 06.0028 | 0,07 | 0,08 | - | - | 1,0 | 93,6 |
| 06.0033 | 0,08 | 0,08 | - | - | 1,0 | 94,7 |
| 06.0021 | 0,07 | 0,08 | - | 0,00 | 1,0 | 95,7 |
| 06.0029 | 0,07 | 0,07 | - | 0,00 | 0,9 | 96,6 |
| 06.0059 | 0,05 | 0,07 | - | - | 0,9 | 97,5 |
| 06.0034 | 0,06 | 0,06 | - | 0,00 | 0,9 | 98,4 |
| 06.0048 | 0,05 | 0,05 | - | - | 0,6 | 99,0 |
| 06.0032 | 0,04 | 0,04 | - | - | 0,5 | 99,6 |
| 06.0104 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,3 | 99,9 |
| 06.0099 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,9 |
| 06.0035 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,1 | 100,0 |
| 06.0036 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 6,37 | 7,44 | - | 0,43 | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Chorób wewnętrznych oraz Chorób metabolicznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 66,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Diabetologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 67,3% hospitalizacji w analizowanej grupie.

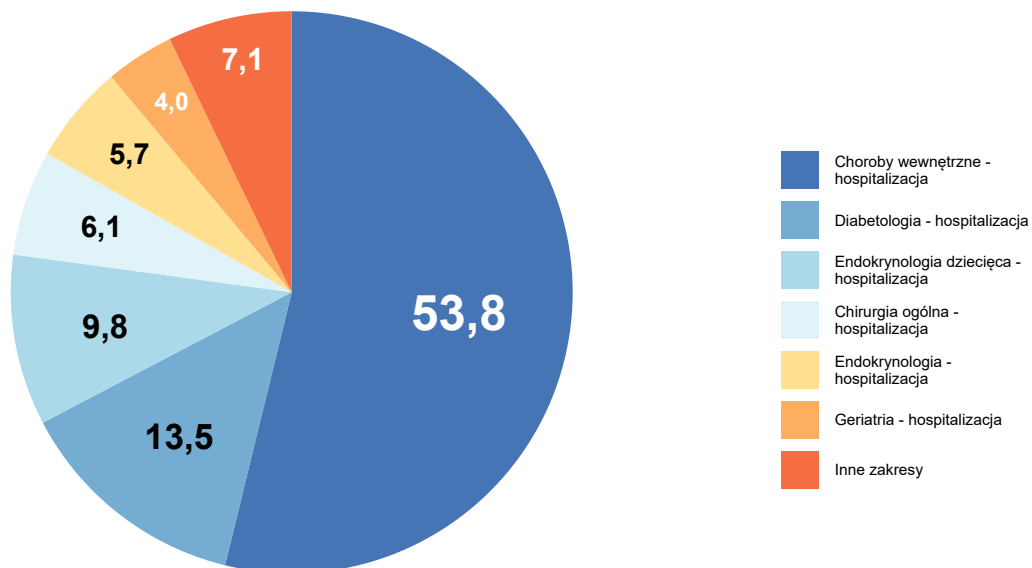
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

| Oddział | Diabetologia - hospitalizacja [tys.] | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Endokrynologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Łącznie [tys.] |
|--|---|---|---|---|--|---------------------|----------------|
| Oddział chorób wewnętrznych | - | 3,8 | 0,1 | - | - | 0,0 | 3,9 |
| Oddział chorób metabolicznych | 1,0 | 0,0 | 0,0 | - | - | - | 1,0 |
| Oddział endokrynologiczny | - | 0,0 | 0,3 | - | - | - | 0,4 |
| Oddział endokrynologiczny dla dzieci | - | - | - | - | 0,7 | - | 0,7 |
| Oddział chirurgiczny ogólny | - | - | - | 0,4 | - | 0,0 | 0,4 |
| Inne oddziały | - | 0,2 | - | 0,0 | - | - | 1,0 |
| Woj. | 1,0 | 4,0 | 0,4 | 0,5 | 0,7 | 0,8 | 7,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela **2.1.6** prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres **2.1.7** prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

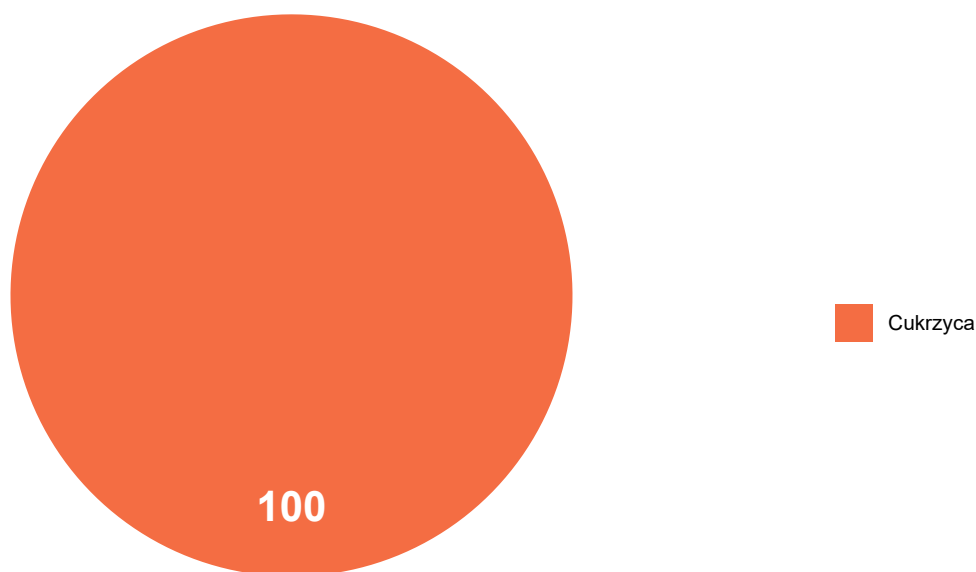
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

| Podgrupa | ICD10 |
|----------|-------------------------------------|
| Cukrzyca | E10, E11, E12, E13, E14, E15, E74.9 |

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 1 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Cukrzyca. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 100% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hosp. (w trybie jednodniowym) [tys.] | hospitalizacje [%] | hospitalizacje skumulowane [%] |
|----------|-------------------------|--|---|---|--------------------|--------------------------------|
| Cukrzyca | 6,37 | 7,44 | 0,43 | - | 100,00 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

| Podgrupa | chorób wewnętrznych [tys.] | chorób metabolicznych [tys.] | endokrynologiczny dla dzieci [tys.] | chirurgiczny ogólny [tys.] | endokrynologiczny [tys.] | pozostałe [tys.] |
|----------|----------------------------|------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------|
| Cukrzyca | 3,90 | 1,01 | 0,73 | 0,44 | 0,36 | 0,99 |
| Ogółem | 3,90 | 1,01 | 0,73 | 0,44 | 0,36 | 0,99 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

| Podgrupa | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Diabetologia - hospitalizacja [tys.] | Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Endokrynologia - hospitalizacja [tys.] | pozostałe [tys.] |
|----------|--|--------------------------------------|--|--|--|------------------|
| Cukrzyca | 4,00 | 1,00 | 0,73 | 0,45 | 0,42 | 0,82 |
| Ogółem | 4,00 | 1,00 | 0,73 | 0,45 | 0,42 | 0,82 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

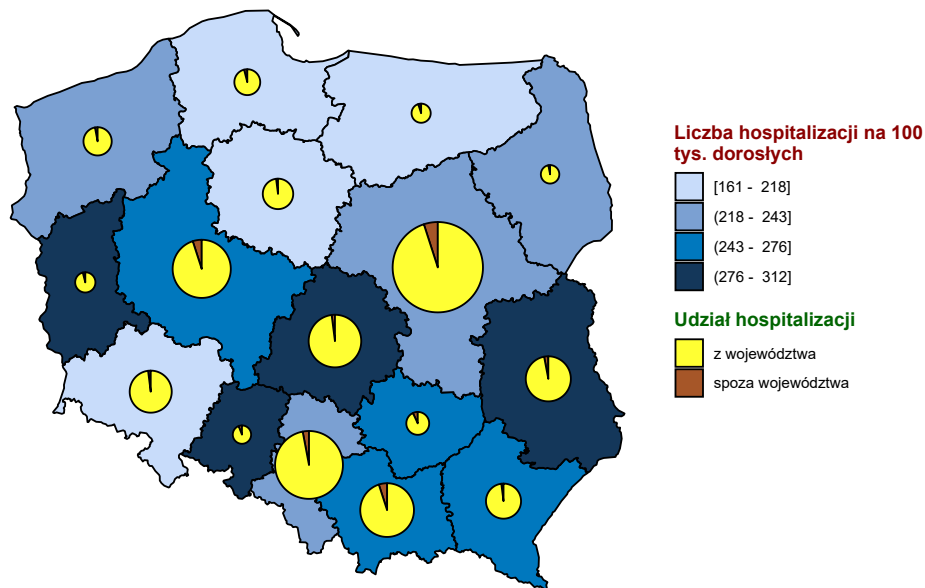
2.1.1 Cukrzyca

2.1.1.1 Cukrzyca u dorosłych

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 6,68 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Cukrzyca (dalej: podgrupa)⁹.

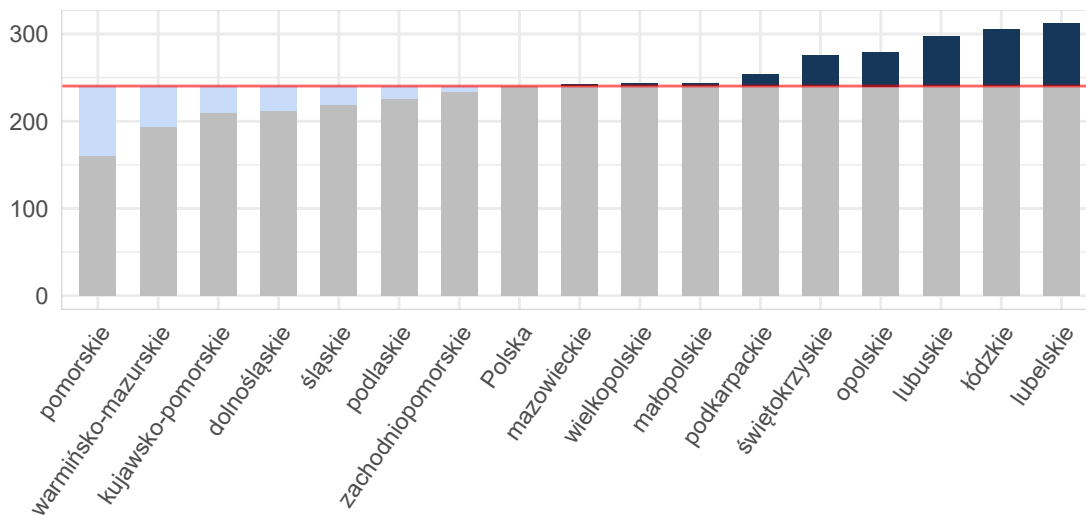
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E10, E11, E12, E13, E14, E15, E74.9.

Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

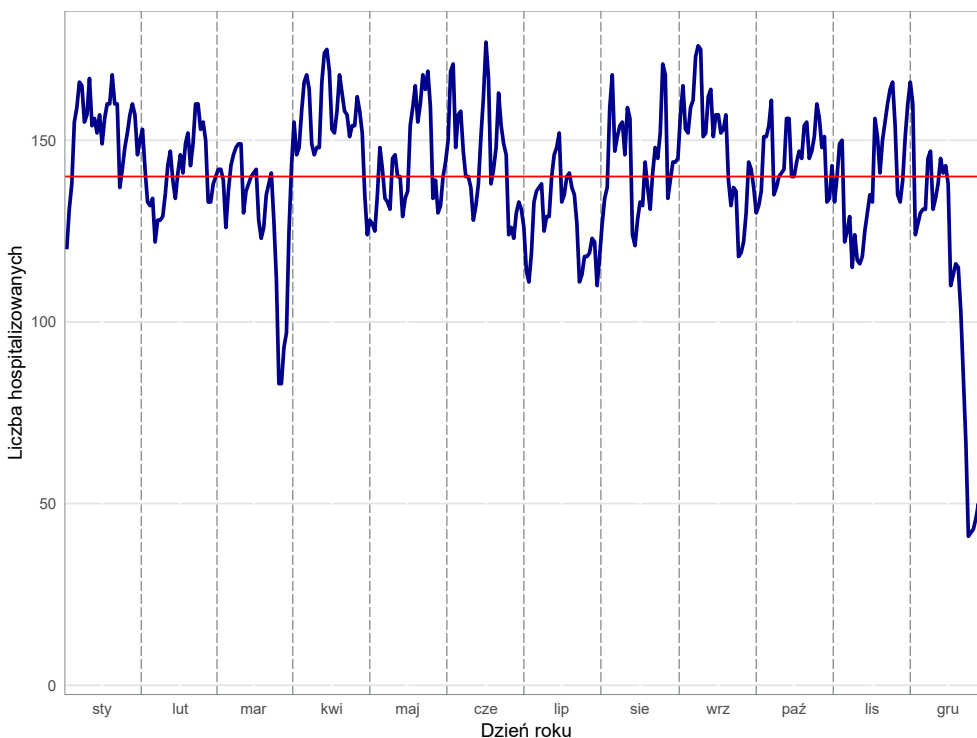
Tabela 2.1.10: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.] | Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|---|---|---|--|---|
| dolnośląskie | 5,13 | - | 0,10 | 2,95 | 176,53 | 231 |
| kujawsko-pomorskie | 3,59 | - | 0,14 | 2,90 | 172,27 | 133 |
| lubelskie | 5,47 | - | 0,03 | 3,27 | 256,55 | 204 |
| lubuskie | 2,48 | 0,01 | 0,01 | 4,47 | 243,86 | 190 |
| łódzkie | 6,31 | - | 0,09 | 2,69 | 253,81 | 292 |
| małopolskie | 6,68 | - | 0,07 | 5,66 | 197,47 | 185 |
| mazowieckie | 10,56 | 0,00 | 0,34 | 5,62 | 196,87 | 349 |
| opolskie | 2,33 | - | 0,01 | 6,73 | 234,84 | 88 |
| podkarpackie | 4,40 | - | 0,02 | 2,57 | 206,80 | 263 |
| podlaskie | 2,22 | - | 0,01 | 3,74 | 187,17 | 90 |
| pomorskie | 3,00 | - | 0,03 | 4,10 | 129,47 | 130 |
| śląskie | 8,32 | - | 0,08 | 3,23 | 182,51 | 315 |
| świętokrzyskie | 2,87 | 0,00 | 0,01 | 7,80 | 229,07 | 230 |
| warmińsko-mazurskie | 2,27 | 0,00 | 0,02 | 5,07 | 157,97 | 201 |
| wielkopolskie | 6,85 | - | 0,12 | 5,68 | 196,80 | 241 |
| zachodniopomorskie | 3,30 | - | 0,04 | 3,78 | 193,42 | 143 |
| Polska | 75,79 | 0,01 | 1,11 | 4,33 | 197,20 | 3 285 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

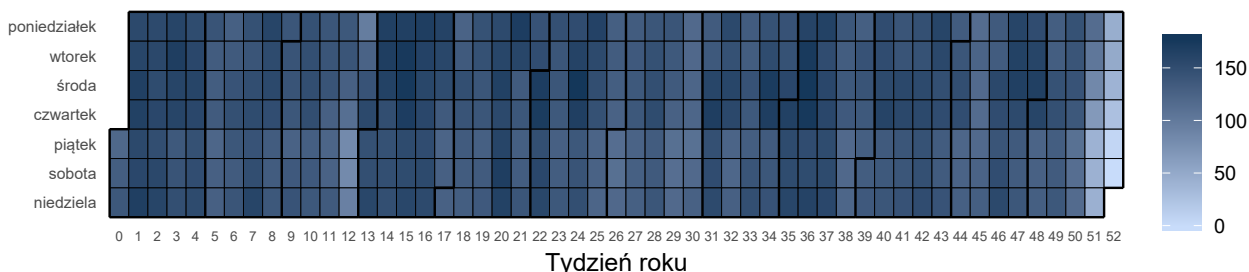
W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 140 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 177, a minimalna 6. Na Wykresie 2.1.9 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.10 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.9: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.10: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 37. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.11: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|--------------|
| 06.0001 | SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0002 | Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie | m. Tarnów |
| 06.0003 | Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0004 | Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu | m. Nowy Sącz |
| 06.0005 | Szpital Specjalistyczny im. Ludwika Rydygiera w Krakowie sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0006 | ZOZ w Oświęcimiu | oświęcimski |
| 06.0007 | Szpital Miejski Specjalistyczny im. Gabriela Narutowicza | m. Kraków |
| 06.0008 | Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu | nowotarski |
| 06.0009 | Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach | gorlicki |
| 06.0010 | Szpital Powiatowy w Chrzanowie | chrzanowski |

Tabela 2.1.11: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|-------------|
| 06.0011 | ZOZ w Suchej Beskidzkiej | suski |
| 06.0012 | 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0013 | Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego | limanowski |
| 06.0014 | Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem | tatrzański |
| 06.0015 | SP ZOZ w Myślenicach | myślenicki |
| 06.0016 | Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0017 | Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach | wadowicki |
| 06.0018 | Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II | m. Kraków |
| 06.0019 | SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej | bocheński |
| 06.0020 | Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o. | olkuski |
| 06.0021 | SP ZOZ w Brzesku | brzeski |
| 06.0022 | Szpital św. Anny w Miechowie | miechowski |
| 06.0023 | Specjalistyczny Szpital im. E. Szczeklika w Tarnowie | m. Tarnów |
| 06.0025 | Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0028 | ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej | dąbrowski |
| 06.0029 | SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju | nowosądecki |
| 06.0030 | SP ZOZ w Proszowicach | proszowicki |
| 06.0032 | SP ZOZ MSWiA w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0033 | Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o. | tarnowski |
| 06.0034 | Szpital Zakonu Bonifratrów św. Jana Grandego w Krakowie sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0036 | Scanmed s.a. | m. Kraków |
| 06.0037 | Wojewódzki Szpital Okulistyczny w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0042 | Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o. | nowotarski |
| 06.0048 | Stowarzyszenie Ochrony i Promocji Zdrowia w Szczyrzycu | limanowski |
| 06.0059 | Fresenius Nephrocare Polska sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0099 | Fresenius Nephrocare Polska sp. z o.o. | myślenicki |
| 06.0104 | Fresenius Nephrocare Polska sp. z o.o. | gorlicki |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,45 tys. hospitalizacji dla 1,17 tys. pacjentów. Tym samym 21,68% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.12 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|---------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 06.0001 | 1,17 | 1,45 | 0,01 | - | 21,7 | 21,7 |
| 06.0025 | 0,41 | 0,46 | 0,00 | - | 6,8 | 28,5 |
| 06.0007 | 0,38 | 0,41 | 0,00 | - | 6,2 | 34,7 |
| 06.0009 | 0,29 | 0,32 | - | - | 4,8 | 39,5 |
| 06.0017 | 0,26 | 0,29 | 0,00 | - | 4,3 | 43,8 |
| 06.0006 | 0,22 | 0,25 | - | - | 3,7 | 47,5 |
| 06.0003 | 0,21 | 0,23 | 0,00 | - | 3,5 | 51,0 |
| 06.0010 | 0,21 | 0,23 | 0,00 | - | 3,5 | 54,5 |
| 06.0037 | 0,15 | 0,22 | 0,00 | - | 3,3 | 57,8 |
| 06.0004 | 0,20 | 0,22 | 0,01 | - | 3,3 | 61,1 |
| 06.0020 | 0,17 | 0,19 | - | - | 2,9 | 63,9 |
| 06.0022 | 0,18 | 0,19 | 0,00 | - | 2,8 | 66,8 |
| 06.0002 | 0,16 | 0,17 | - | - | 2,6 | 69,3 |
| 06.0030 | 0,15 | 0,17 | - | - | 2,5 | 71,8 |
| 06.0018 | 0,14 | 0,16 | 0,00 | - | 2,3 | 74,2 |
| 06.0013 | 0,14 | 0,15 | - | - | 2,2 | 76,4 |
| 06.0023 | 0,13 | 0,14 | - | - | 2,2 | 78,5 |
| 06.0019 | 0,12 | 0,14 | - | - | 2,1 | 80,7 |

Tabela 2.1.12: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

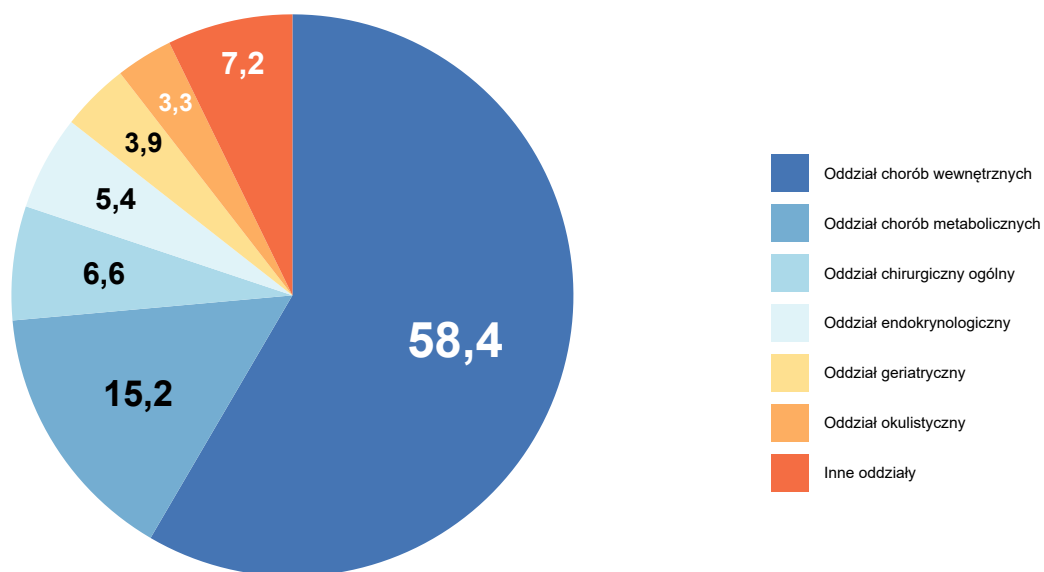
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 06.0012 | 0,10 | 0,11 | 0,00 | - | 1,7 | 82,3 |
| 06.0042 | 0,10 | 0,11 | 0,00 | - | 1,6 | 83,9 |
| 06.0015 | 0,10 | 0,10 | - | - | 1,6 | 85,5 |
| 06.0005 | 0,09 | 0,10 | - | - | 1,5 | 87,0 |
| 06.0008 | 0,09 | 0,10 | - | - | 1,4 | 88,5 |
| 06.0011 | 0,08 | 0,09 | - | - | 1,3 | 89,8 |
| 06.0014 | 0,08 | 0,09 | - | - | 1,3 | 91,1 |
| 06.0033 | 0,08 | 0,08 | - | - | 1,2 | 92,3 |
| 06.0028 | 0,07 | 0,08 | - | - | 1,1 | 93,4 |
| 06.0021 | 0,06 | 0,07 | 0,00 | - | 1,0 | 94,4 |
| 06.0059 | 0,05 | 0,07 | - | - | 1,0 | 95,4 |
| 06.0034 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | - | 1,0 | 96,4 |
| 06.0016 | 0,06 | 0,06 | 0,04 | - | 0,9 | 97,3 |
| 06.0029 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | - | 0,9 | 98,3 |
| 06.0048 | 0,05 | 0,05 | - | - | 0,7 | 99,0 |
| 06.0032 | 0,04 | 0,04 | - | - | 0,6 | 99,6 |
| 06.0104 | 0,02 | 0,02 | - | - | 0,3 | 99,9 |
| 06.0099 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| 06.0036 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,0 | 100,0 |
| Woj. | 5,73 | 6,68 | 0,07 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób wewnętrznych oraz Oddział chorób metabolicznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 73,6% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Diabetologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 74,9%.

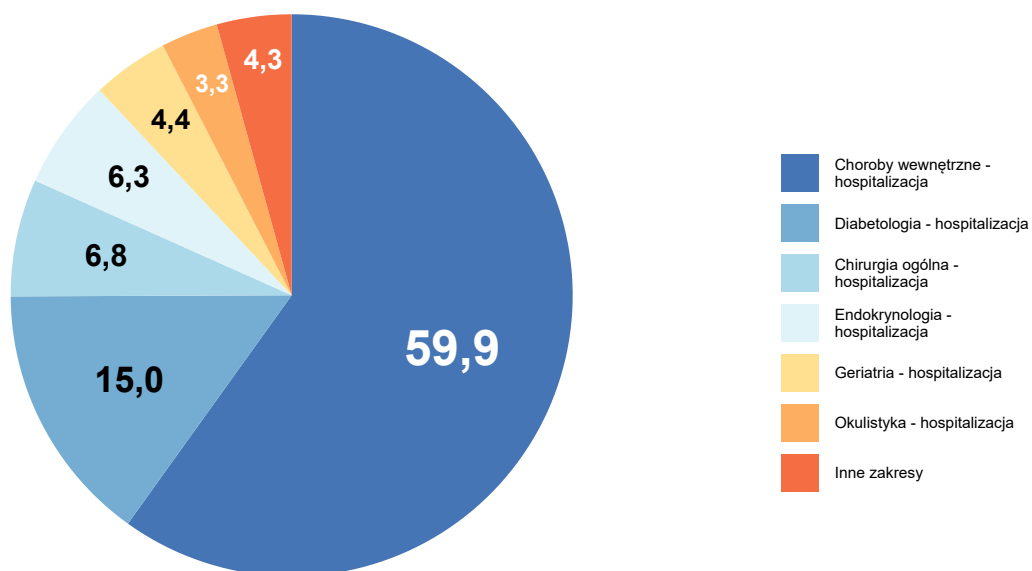
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.12: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.13 oraz Tabela 2.1.14. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział chorób wewnętrznych [tys.] | Oddział chorób metabolicznych [tys.] | Oddział chirurgiczny ogólny [tys.] | Oddział endokrynologiczny [tys.] | Oddział geriatryczny [tys.] | Inne oddziały [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------------------|-------------|
| 06.0001 | 0,09 | 1,01 | 0,00 | 0,30 | - | 0,05 | 1,45 |
| 06.0025 | 0,44 | - | - | - | - | 0,02 | 0,46 |
| 06.0007 | 0,40 | - | 0,01 | - | - | - | 0,41 |
| 06.0009 | 0,19 | - | 0,01 | - | 0,12 | - | 0,32 |
| 06.0017 | 0,16 | - | 0,01 | - | 0,12 | - | 0,29 |
| 06.0006 | 0,20 | - | 0,04 | - | - | - | 0,25 |
| 06.0003 | 0,20 | - | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,23 |
| 06.0010 | 0,14 | - | 0,02 | - | - | 0,08 | 0,23 |
| 06.0037 | - | - | - | - | - | 0,22 | 0,22 |
| 06.0004 | 0,19 | - | 0,03 | - | - | - | 0,22 |
| 06.0020 | 0,17 | - | 0,02 | - | - | - | 0,19 |
| 06.0022 | 0,18 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,19 |
| 06.0002 | 0,13 | - | 0,05 | - | - | - | 0,17 |
| 06.0030 | 0,16 | - | 0,00 | - | - | 0,01 | 0,17 |
| 06.0018 | - | - | - | - | - | 0,16 | 0,16 |
| 06.0013 | 0,14 | - | 0,01 | - | - | - | 0,15 |
| 06.0023 | 0,12 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,14 |
| 06.0019 | 0,11 | - | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,14 |
| 06.0012 | 0,01 | - | 0,03 | 0,07 | - | 0,00 | 0,11 |
| 06.0042 | 0,11 | - | - | - | - | - | 0,11 |
| 06.0015 | 0,09 | - | 0,02 | - | - | - | 0,10 |
| 06.0005 | 0,09 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,10 |
| 06.0008 | 0,09 | - | 0,00 | - | - | - | 0,10 |
| 06.0011 | 0,07 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,09 |
| 06.0014 | 0,08 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,09 |
| 06.0033 | 0,08 | - | - | - | - | - | 0,08 |
| 06.0028 | 0,06 | - | 0,01 | - | - | - | 0,08 |
| 06.0021 | 0,04 | - | 0,03 | - | 0,00 | 0,00 | 0,07 |
| 06.0059 | - | - | - | - | - | 0,07 | 0,07 |
| 06.0034 | 0,06 | - | 0,00 | - | - | - | 0,06 |
| 06.0016 | - | - | - | - | - | 0,06 | 0,06 |
| 06.0029 | 0,04 | - | 0,02 | - | - | - | 0,06 |
| 06.0048 | 0,05 | - | - | - | - | - | 0,05 |
| 06.0032 | 0,02 | - | 0,00 | - | 0,02 | - | 0,04 |
| 06.0104 | - | - | - | - | - | 0,02 | 0,02 |
| 06.0099 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0036 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 3,90 | 1,01 | 0,44 | 0,36 | 0,26 | 0,70 | 6,68 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.] | Diabetologia - hospitalizacja [tys.] | Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.] | Endokrynologia - hospitalizacja [tys.] | Geriatrya - hospitalizacja [tys.] | Inne zakresy [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|--------------------------------------|--|--|-----------------------------------|---------------------|-------------|
| 06.0001 | 0,13 | 1,00 | 0,00 | 0,28 | 0,02 | 0,01 | 1,45 |
| 06.0025 | 0,44 | - | - | - | - | 0,02 | 0,46 |
| 06.0007 | 0,33 | - | 0,01 | 0,08 | - | - | 0,41 |
| 06.0009 | 0,19 | - | 0,01 | - | 0,12 | - | 0,32 |
| 06.0017 | 0,16 | - | 0,01 | - | 0,12 | - | 0,29 |
| 06.0006 | 0,20 | - | 0,04 | - | - | - | 0,25 |
| 06.0003 | 0,20 | - | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,23 |
| 06.0010 | 0,17 | - | 0,04 | - | - | 0,02 | 0,23 |
| 06.0037 | - | - | - | - | - | 0,22 | 0,22 |
| 06.0004 | 0,19 | - | 0,02 | - | - | 0,01 | 0,22 |
| 06.0020 | 0,17 | - | 0,02 | - | - | - | 0,19 |
| 06.0022 | 0,18 | - | 0,01 | - | - | - | 0,19 |
| 06.0002 | 0,11 | - | 0,05 | - | - | 0,02 | 0,17 |
| 06.0030 | 0,16 | - | 0,00 | - | - | 0,01 | 0,17 |
| 06.0018 | 0,12 | - | - | - | - | 0,04 | 0,16 |
| 06.0013 | 0,14 | - | 0,01 | - | - | - | 0,15 |
| 06.0023 | 0,12 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,14 |
| 06.0019 | 0,11 | - | 0,03 | - | - | 0,00 | 0,14 |
| 06.0012 | 0,01 | - | 0,03 | 0,07 | - | 0,00 | 0,11 |
| 06.0042 | 0,11 | - | - | - | - | - | 0,11 |
| 06.0015 | 0,09 | - | 0,02 | - | - | - | 0,10 |
| 06.0005 | 0,09 | - | 0,01 | - | - | 0,00 | 0,10 |
| 06.0008 | 0,09 | - | 0,00 | - | - | - | 0,10 |
| 06.0011 | 0,07 | - | 0,02 | - | - | 0,00 | 0,09 |
| 06.0014 | 0,08 | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,09 |
| 06.0033 | 0,08 | - | - | - | - | - | 0,08 |
| 06.0028 | 0,06 | - | 0,01 | - | - | - | 0,08 |
| 06.0021 | 0,04 | - | 0,03 | - | 0,00 | 0,00 | 0,07 |
| 06.0059 | - | - | - | - | - | 0,07 | 0,07 |
| 06.0034 | 0,05 | - | 0,00 | - | 0,01 | - | 0,06 |
| 06.0016 | - | - | - | - | - | 0,06 | 0,06 |
| 06.0029 | 0,04 | - | 0,02 | - | - | - | 0,06 |
| 06.0048 | 0,05 | - | - | - | - | - | 0,05 |
| 06.0032 | 0,02 | - | 0,00 | - | 0,02 | - | 0,04 |
| 06.0104 | - | - | - | - | - | 0,02 | 0,02 |
| 06.0099 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0036 | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 4,00 | 1,00 | 0,45 | 0,42 | 0,29 | 0,51 | 6,68 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.15 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.15: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|---------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 06.0001 | 55,8 | 53,0 | 5,7 | 11,6 | 17,5 | 17,8 | 47,4 |
| 06.0002 | 63,8 | 48,3 | 4,7 | 2,9 | 11,0 | 16,9 | 64,5 |
| 06.0003 | 64,1 | 48,7 | 1,7 | 6,4 | 10,3 | 19,2 | 62,4 |
| 06.0004 | 67,4 | 48,6 | 0,5 | 2,8 | 9,2 | 16,1 | 71,6 |
| 06.0005 | 65,4 | 48,5 | 1,9 | 1,9 | 10,7 | 17,5 | 68,0 |
| 06.0006 | 64,9 | 46,2 | 2,0 | 3,6 | 9,7 | 16,6 | 68,0 |

Tabela 2.1.15: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | | |
|-------------|--------------------|---------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| | | | 18-25 [%] | 25-35 [%] | 35-50 [%] | 50-60 [%] | >=61 [%] |
| 06.0007 | 71,1 | 55,6 | 1,9 | 1,9 | 4,6 | 8,9 | 82,6 |
| 06.0008 | 69,3 | 57,9 | 1,1 | 8,4 | 4,2 | 6,3 | 80,0 |
| 06.0009 | 69,1 | 65,2 | 1,9 | 1,9 | 6,8 | 10,9 | 78,6 |
| 06.0010 | 66,5 | 41,2 | 1,7 | 2,1 | 7,3 | 18,0 | 70,8 |
| 06.0011 | 67,0 | 52,2 | 2,2 | 1,1 | 6,7 | 14,4 | 75,6 |
| 06.0012 | 67,2 | 41,4 | 0,9 | 0,9 | 10,8 | 15,3 | 72,1 |
| 06.0013 | 65,8 | 50,7 | 0,7 | 4,8 | 8,2 | 13,7 | 72,6 |
| 06.0014 | 67,5 | 55,2 | 1,1 | 5,7 | 5,7 | 11,5 | 75,9 |
| 06.0015 | 63,3 | 44,8 | - | 3,8 | 16,2 | 17,1 | 62,9 |
| 06.0016 | 18,0 | 52,4 | 100,0 | - | - | - | - |
| 06.0017 | 68,7 | 54,0 | 0,3 | 2,1 | 7,0 | 13,6 | 77,0 |
| 06.0018 | 61,0 | 50,6 | - | 4,5 | 9,6 | 23,1 | 62,8 |
| 06.0019 | 70,4 | 47,6 | 2,1 | 2,8 | 4,2 | 8,4 | 82,5 |
| 06.0020 | 67,2 | 50,0 | 0,5 | 2,1 | 5,7 | 18,2 | 73,4 |
| 06.0021 | 67,9 | 56,5 | 2,9 | 1,4 | 1,4 | 8,7 | 85,5 |
| 06.0022 | 66,8 | 59,3 | 2,1 | 1,6 | 6,3 | 14,8 | 75,1 |
| 06.0023 | 69,8 | 58,3 | - | 2,8 | 7,6 | 9,0 | 80,6 |
| 06.0025 | 71,2 | 55,7 | 0,9 | 2,9 | 5,7 | 8,8 | 81,8 |
| 06.0028 | 64,2 | 58,7 | 2,7 | 5,3 | 9,3 | 13,3 | 69,3 |
| 06.0029 | 62,7 | 46,8 | 1,6 | 1,6 | 17,7 | 17,7 | 61,3 |
| 06.0030 | 69,1 | 61,1 | 1,8 | 3,0 | 7,2 | 9,0 | 79,0 |
| 06.0032 | 66,7 | 52,5 | - | 5,0 | 15,0 | 10,0 | 70,0 |
| 06.0033 | 69,9 | 57,7 | 1,3 | - | 6,4 | 12,8 | 79,5 |
| 06.0034 | 65,5 | 34,4 | - | - | 9,4 | 23,4 | 67,2 |
| 06.0036 | 44,5 | 50,0 | - | 50,0 | - | - | 50,0 |
| 06.0037 | 65,7 | 53,0 | 0,9 | 1,8 | 3,2 | 12,8 | 81,3 |
| 06.0042 | 64,7 | 50,9 | 0,9 | 4,6 | 7,4 | 24,1 | 63,0 |
| 06.0048 | 67,8 | 58,3 | - | - | 6,2 | 25,0 | 68,8 |
| 06.0059 | 68,7 | 46,3 | - | - | - | 17,9 | 82,1 |
| 06.0099 | 59,0 | 20,0 | - | - | 20,0 | 20,0 | 60,0 |
| 06.0104 | 72,5 | 30,0 | - | 5,0 | - | - | 95,0 |
| Woj. | 64,4 | 52,5 | 3,2 | 4,7 | 9,5 | 14,6 | 68,0 |

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.16 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.16: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|--|--|--------------|---------------|---------------|----------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 06.0001 | 1,45 | 21,41 | 24,72 | 34,05 | 16,64 | 3,18 |
| 06.0002 | 0,17 | 8,72 | 20,93 | 31,40 | 33,72 | 5,23 |
| 06.0003 | 0,23 | 9,83 | 19,23 | 36,32 | 29,06 | 5,56 |
| 06.0004 | 0,22 | 3,67 | 15,60 | 33,03 | 37,61 | 10,09 |
| 06.0005 | 0,10 | 4,85 | 21,36 | 33,01 | 33,98 | 6,80 |
| 06.0006 | 0,25 | 6,48 | 17,81 | 40,08 | 32,39 | 3,24 |
| 06.0007 | 0,41 | 3,86 | 10,39 | 36,71 | 37,92 | 11,11 |
| 06.0008 | 0,10 | 8,42 | 5,26 | 38,95 | 42,11 | 5,26 |
| 06.0009 | 0,32 | 3,11 | 11,49 | 43,17 | 34,78 | 7,45 |
| 06.0010 | 0,23 | 4,72 | 18,03 | 37,77 | 35,19 | 4,29 |
| 06.0011 | 0,09 | 4,44 | 12,22 | 37,78 | 42,22 | 3,33 |
| 06.0012 | 0,11 | 2,70 | 17,12 | 37,84 | 35,14 | 7,21 |
| 06.0013 | 0,15 | 6,16 | 17,12 | 42,47 | 28,77 | 5,48 |
| 06.0014 | 0,09 | 9,20 | 10,34 | 41,38 | 32,18 | 6,90 |
| 06.0015 | 0,10 | 7,62 | 22,86 | 38,10 | 26,67 | 4,76 |
| 06.0016 | 0,06 | 100,00 | - | - | - | - |
| 06.0017 | 0,29 | 2,79 | 15,33 | 46,69 | 31,01 | 4,18 |
| 06.0018 | 0,16 | 7,69 | 32,69 | 44,87 | 11,54 | 3,21 |
| 06.0019 | 0,14 | 5,59 | 9,79 | 36,36 | 39,86 | 8,39 |
| 06.0020 | 0,19 | 3,12 | 16,67 | 47,40 | 27,08 | 5,73 |
| 06.0021 | 0,07 | 4,35 | 8,70 | 59,42 | 20,29 | 7,25 |
| 06.0022 | 0,19 | 5,29 | 19,05 | 41,80 | 31,22 | 2,65 |
| 06.0023 | 0,14 | 4,86 | 12,50 | 40,97 | 32,64 | 9,03 |
| 06.0025 | 0,46 | 4,17 | 12,28 | 33,33 | 40,35 | 9,87 |
| 06.0028 | 0,08 | 8,00 | 17,33 | 48,00 | 26,67 | - |
| 06.0029 | 0,06 | 4,84 | 27,42 | 46,77 | 17,74 | 3,23 |
| 06.0030 | 0,17 | 5,99 | 13,17 | 37,72 | 36,53 | 6,59 |
| 06.0032 | 0,04 | 10,00 | 20,00 | 30,00 | 25,00 | 15,00 |
| 06.0033 | 0,08 | 1,28 | 14,10 | 43,59 | 33,33 | 7,69 |
| 06.0034 | 0,06 | 1,56 | 17,19 | 50,00 | 29,69 | 1,56 |
| 06.0036 | 0,00 | 50,00 | - | 50,00 | - | - |
| 06.0037 | 0,22 | 3,20 | 15,53 | 68,95 | 11,87 | 0,46 |
| 06.0042 | 0,11 | 7,41 | 25,00 | 42,59 | 24,07 | 0,93 |
| 06.0048 | 0,05 | - | 20,83 | 47,92 | 25,00 | 6,25 |
| 06.0059 | 0,07 | - | 11,94 | 47,76 | 32,84 | 7,46 |
| 06.0099 | 0,00 | - | 20,00 | 40,00 | 40,00 | - |
| 06.0104 | 0,02 | 5,00 | - | 20,00 | 60,00 | 15,00 |
| Woj. | 6,68 | 9,46 | 17,56 | 39,08 | 28,40 | 5,49 |

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.17. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.17: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 06.0001 | 11,5 | 30,6 | 57,9 | 32,2 | 5,1 | 29,6 |
| 06.0002 | 3,5 | 5,8 | 90,7 | 14,5 | 3,1 | 49,4 |
| 06.0003 | 2,6 | 38,9 | 58,5 | 12,4 | 0,0 | 25,6 |
| 06.0004 | 1,4 | 5,5 | 93,1 | 10,3 | 2,9 | 45,9 |
| 06.0005 | 4,9 | 4,9 | 90,3 | 10,8 | 0,0 | 7,8 |
| 06.0006 | 4,9 | 4,0 | 91,1 | 8,4 | 5,1 | 49,0 |
| 06.0007 | 2,9 | 2,7 | 94,4 | 12,8 | 0,0 | 31,4 |

Tabela 2.1.17: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 06.0008 | 6,3 | 9,5 | 84,2 | 29,9 | 12,7 | 61,1 |
| 06.0009 | 3,1 | 14,3 | 82,6 | 11,4 | 7,4 | 58,4 |
| 06.0010 | 2,1 | 12,4 | 85,4 | 8,2 | 5,6 | 37,3 |
| 06.0011 | 5,6 | 13,3 | 81,1 | 14,8 | 9,6 | 73,3 |
| 06.0012 | 5,4 | 14,4 | 80,2 | 22,0 | 0,0 | 26,1 |
| 06.0013 | 1,4 | 13,0 | 85,6 | 12,7 | 8,9 | 70,5 |
| 06.0014 | - | 9,2 | 90,8 | 8,6 | 5,1 | 57,5 |
| 06.0015 | - | 17,1 | 82,9 | 10,6 | 8,0 | 79,0 |
| 06.0016 | 4,8 | 63,5 | 31,7 | 36,4 | 33,4 | 42,9 |
| 06.0017 | 1,4 | 9,4 | 89,2 | 12,5 | 11,4 | 56,4 |
| 06.0018 | 9,0 | 31,4 | 59,6 | 24,4 | 10,2 | 37,2 |
| 06.0019 | 4,9 | 14,7 | 80,4 | 15,3 | 9,6 | 53,8 |
| 06.0020 | 6,2 | 8,9 | 84,9 | 11,1 | 11,3 | 38,0 |
| 06.0021 | 1,4 | 24,6 | 73,9 | 13,9 | 13,1 | 60,9 |
| 06.0022 | 11,6 | 14,8 | 73,5 | 14,4 | 13,4 | 76,7 |
| 06.0023 | 2,1 | 4,2 | 93,8 | 6,0 | 0,0 | 40,3 |
| 06.0025 | 4,8 | 11,4 | 83,8 | 18,9 | 0,0 | 34,9 |
| 06.0028 | 6,7 | 20,0 | 73,3 | 8,5 | 9,2 | 65,3 |
| 06.0029 | 9,7 | 3,2 | 87,1 | 40,6 | 16,3 | 51,6 |
| 06.0030 | 6,6 | 29,3 | 64,1 | 12,8 | 10,5 | 68,9 |
| 06.0032 | 5,0 | 15,0 | 80,0 | 17,1 | 17,5 | 37,5 |
| 06.0033 | - | - | 100,0 | 8,4 | 10,5 | 71,8 |
| 06.0034 | 7,8 | 39,1 | 53,1 | 21,3 | 10,2 | 31,2 |
| 06.0036 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 06.0037 | 7,3 | 36,5 | 56,2 | 23,9 | 17,5 | 39,3 |
| 06.0042 | 0,9 | 29,6 | 69,4 | 11,1 | 8,8 | 67,6 |
| 06.0048 | - | 12,5 | 87,5 | 14,8 | 16,2 | 93,8 |
| 06.0059 | - | 19,4 | 80,6 | 8,3 | 0,0 | 25,4 |
| 06.0099 | - | - | 100,0 | 8,0 | 6,2 | 40,0 |
| 06.0104 | - | 15,0 | 85,0 | 10,2 | 1,4 | 45,0 |
| Woj. | 5,7 | 18,4 | 76,0 | 18,2 | 8,4 | 43,7 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 49.78%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 54.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 46.95%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 17 (45.95%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.18: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|---------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 06.0011 | 83,3 | 16,7 | - | 100,0 | 6,7 | 4 | 73,3 |
| 06.0012 | 75,7 | 24,3 | - | 100,0 | 3,7 | 22 | 40,7 |
| 06.0029 | 33,9 | 66,1 | - | 100,0 | 68,3 | 0 | 97,6 |
| 06.0033 | 85,9 | 10,3 | 3,8 | 100,0 | 25,0 | 2 | 87,5 |

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

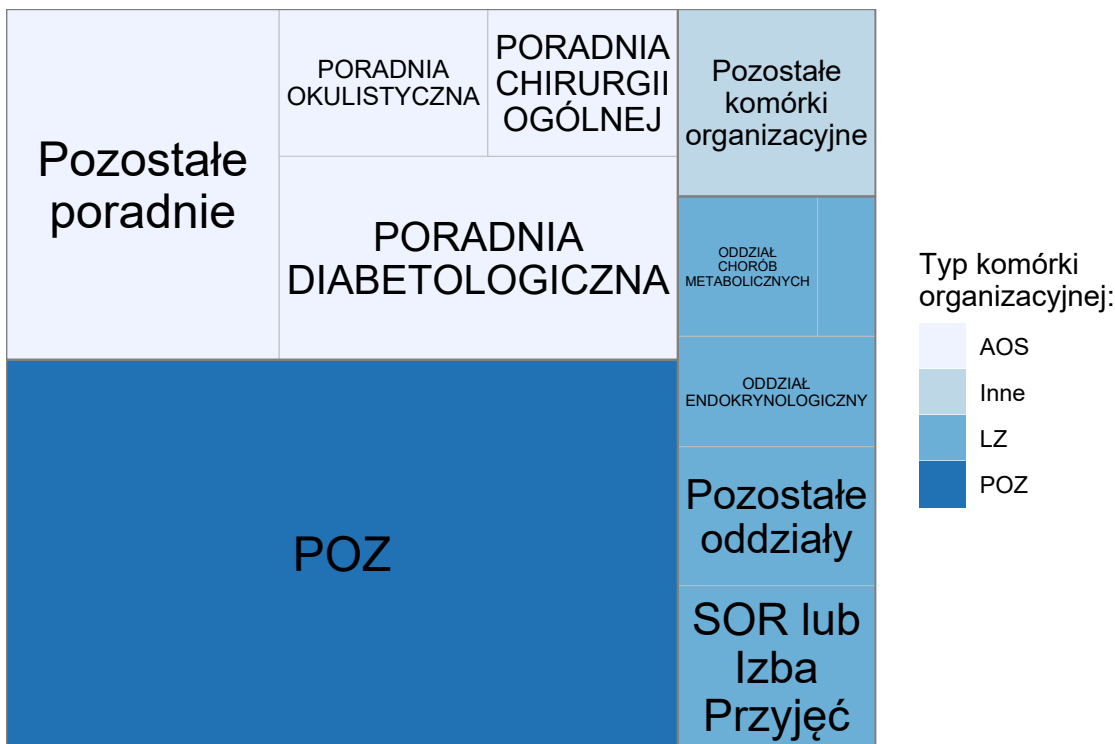
Tabela 2.1.18: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 06.0017 | 61,3 | 38,3 | 0,3 | 100,0 | 11,8 | 14 | 41,8 |
| 06.0018 | 5,1 | 94,9 | - | 100,0 | 0,7 | 82 | 6,8 |
| 06.0021 | 65,2 | 34,8 | - | 100,0 | 25,0 | 2 | 83,3 |
| 06.0015 | 99,0 | 1,0 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 06.0013 | 83,6 | 16,4 | - | 100,0 | 8,3 | 12 | 45,8 |
| 06.0006 | 89,1 | 10,9 | - | 100,0 | 7,4 | 3 | 88,9 |
| 06.0001 | 38,7 | 60,1 | 1,2 | 100,0 | 2,4 | 18 | 32,2 |
| 06.0030 | 96,4 | 3,6 | - | 100,0 | 100,0 | 0 | 100,0 |
| 06.0020 | 68,2 | 31,8 | - | 100,0 | 50,8 | 0 | 98,4 |
| 06.0022 | 73,5 | 26,5 | - | 100,0 | 6,0 | 12 | 44,0 |
| 06.0008 | 90,5 | 9,5 | - | 100,0 | 33,3 | 5 | 77,8 |
| 06.0028 | 94,7 | 5,3 | - | 100,0 | - | 6 | 75,0 |
| 06.0019 | 85,3 | 14,7 | - | 100,0 | 4,8 | 13 | 33,3 |
| 06.0014 | 77,0 | 23,0 | - | 100,0 | 35,0 | 2 | 85,0 |
| 06.0007 | 99,8 | 0,2 | - | 100,0 | - | 15 | - |
| 06.0010 | 95,7 | 3,9 | 0,4 | 100,0 | - | 15 | 44,4 |
| 06.0032 | 82,5 | 17,5 | - | 100,0 | - | 12 | 42,9 |
| 06.0034 | 42,2 | 57,8 | - | 100,0 | 2,7 | 7 | 56,8 |
| 06.0048 | 37,5 | 62,5 | - | 100,0 | 6,7 | 3 | 93,3 |
| 06.0005 | 92,2 | 7,8 | - | 100,0 | - | 8 | 62,5 |
| 06.0003 | 92,3 | 7,7 | - | 100,0 | 16,7 | 2 | 88,9 |
| 06.0004 | 83,9 | 16,1 | - | 100,0 | 5,7 | 4 | 74,3 |
| 06.0025 | 94,1 | 5,9 | - | 100,0 | 3,7 | 40 | 22,2 |
| 06.0042 | 39,8 | 59,3 | 0,9 | 100,0 | 34,4 | 1 | 81,2 |
| 06.0016 | 1,6 | 98,4 | - | 100,0 | 1,6 | 56 | 8,1 |
| 06.0009 | 46,9 | 53,1 | - | 100,0 | 5,3 | 7 | 58,5 |
| 06.0002 | 86,0 | 13,4 | 0,6 | 100,0 | - | 6 | 73,9 |
| 06.0104 | 80,0 | 20,0 | - | 100,0 | - | 2 | 75,0 |
| 06.0059 | 35,8 | 64,2 | - | 100,0 | 7,0 | 8 | 51,2 |
| 06.0023 | 93,8 | 6,2 | - | 100,0 | - | 12 | 22,2 |
| 06.0037 | - | 100,0 | - | 100,0 | 92,2 | 0 | 100,0 |
| 06.0036 | 50,0 | 50,0 | - | 100,0 | - | 49 | - |
| 06.0099 | 60,0 | 40,0 | - | 100,0 | - | 10 | 50,0 |
| Woj. | 66,1 | 33,5 | 0,4 | 100,0 | 16,8 | 10 | 49,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.13 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Cukrzyca. Z kolei Tabela 2.1.19 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.13: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.19: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

| ID | Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%] | Szpital | | | | | AOS | | | POZ | | |
|---------|--|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------------------|-------------------|---------------|
| | | Udział ogółem. W tym: [%] | oddział endokrynologiczny [%] | oddział chorób metabolicznych [%] | oddział chorób wewnętrznych [%] | SOR i Izba Przyjęć [%] | Udział ogółem. W tym: [%] | poradnia diabetologiczna [%] | poradnia okulistyczna [%] | poradnia chirurgii ogólnej [%] | Udział ogółem [%] | Pozostałe [%] |
| 06.0001 | 70,58 | 32,00 | 41,28 | 37,00 | 7,03 | 2,14 | 53,91 | 69,15 | - | 5,63 | 14,09 | - |
| 06.0002 | 55,81 | 6,25 | - | - | 33,33 | 16,67 | 38,54 | 5,41 | - | 54,05 | 55,21 | - |
| 06.0003 | 42,74 | 4,00 | - | - | 50,00 | 50,00 | 15,00 | 46,67 | - | 20,00 | 66,00 | 15,00 |
| 06.0004 | 60,55 | 36,36 | - | - | 2,08 | 85,42 | 12,12 | 18,75 | - | 50,00 | 40,15 | 11,36 |
| 06.0005 | 41,75 | 6,98 | - | - | - | 33,33 | 25,58 | 36,36 | 9,09 | 9,09 | 62,79 | 4,65 |
| 06.0006 | 100,00 | 36,44 | - | - | 1,11 | 87,78 | 12,55 | 25,81 | - | 41,94 | 44,13 | 6,88 |
| 06.0007 | 38,65 | 1,88 | - | - | - | 33,33 | 19,38 | 38,71 | - | 12,90 | 69,38 | 9,38 |
| 06.0008 | 16,84 | 6,25 | - | - | - | 100,00 | 43,75 | 42,86 | - | - | 37,50 | 12,50 |
| 06.0009 | 73,60 | 5,06 | - | - | 16,67 | 8,33 | 11,39 | 22,22 | - | 11,11 | 75,11 | 8,44 |
| 06.0010 | 57,51 | 9,70 | - | - | 7,69 | - | 16,42 | 27,27 | - | 40,91 | 66,42 | 7,46 |
| 06.0011 | 64,44 | 6,90 | - | - | 50,00 | 25,00 | 27,59 | - | - | 43,75 | 62,07 | 3,45 |
| 06.0012 | 31,53 | 8,57 | - | - | - | 66,67 | 45,71 | 25,00 | 6,25 | 43,75 | 45,71 | - |
| 06.0013 | 26,03 | 13,16 | - | - | - | 40,00 | 10,53 | 25,00 | - | - | 44,74 | 31,58 |
| 06.0014 | 28,74 | - | - | - | - | - | 40,00 | 20,00 | 10,00 | 20,00 | 56,00 | 4,00 |
| 06.0015 | 16,19 | - | - | - | - | - | 35,29 | - | - | 83,33 | 64,71 | - |
| 06.0016 | 96,83 | - | - | - | - | - | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 06.0017 | 77,35 | 3,60 | - | - | 12,50 | 62,50 | 22,07 | 24,49 | - | 10,20 | 66,67 | 7,66 |
| 06.0018 | 94,23 | 25,85 | - | - | 15,79 | 7,89 | 59,18 | 1,15 | - | - | 12,93 | 2,04 |
| 06.0019 | 93,01 | 5,26 | - | - | 14,29 | 42,86 | 21,05 | 3,57 | - | 64,29 | 33,83 | 39,85 |
| 06.0020 | 31,77 | 6,56 | - | - | - | 100,00 | 18,03 | 36,36 | - | 36,36 | 73,77 | 1,64 |
| 06.0021 | 57,97 | 5,00 | - | - | - | 50,00 | 32,50 | 15,38 | - | 61,54 | 60,00 | 2,50 |
| 06.0022 | 79,89 | 1,32 | - | - | 50,00 | 50,00 | 20,53 | 41,94 | - | 3,23 | 65,56 | 12,58 |

Tabela 2.1.19: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

| ID | Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%] | Szpital | | | | | AOS | | | POZ | | Pozostałe [%] |
|---------|--|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------------|--------------------------------|-------------------|---------------|
| | | Udział ogółem. W tym: [%] | oddział endokrynologiczny [%] | oddział chorób metabolicznych [%] | oddział chorób wewnętrznych [%] | SOR i Izba Przyjęć [%] | Udział ogółem. W tym: [%] | poradnia diabetologiczna [%] | poradnia okulistyczna [%] | poradnia chirurgii ogólnej [%] | Udział ogółem [%] | |
| 06.0023 | 57,64 | 9,64 | - | - | - | 50,00 | 15,66 | 7,69 | - | 46,15 | 74,70 | - |
| 06.0025 | 5,48 | - | - | - | - | - | 64,00 | - | - | - | 32,00 | 4,00 |
| 06.0028 | 68,00 | 9,80 | - | - | - | 100,00 | 33,33 | 35,29 | - | 29,41 | 54,90 | 1,96 |
| 06.0029 | 74,19 | 6,52 | - | - | - | 33,33 | 28,26 | 7,69 | - | 61,54 | 52,17 | 13,04 |
| 06.0030 | 13,77 | 4,35 | - | - | 100,00 | - | 8,70 | 50,00 | - | - | 86,96 | - |
| 06.0032 | 27,50 | - | - | - | - | - | 36,36 | - | - | 25,00 | 63,64 | - |
| 06.0033 | 83,33 | 6,15 | - | - | - | 75,00 | 9,23 | - | - | 16,67 | 73,85 | 10,77 |
| 06.0034 | 73,44 | 6,38 | - | - | 33,33 | - | 74,47 | 2,86 | - | 8,57 | 19,15 | - |
| 06.0036 | 50,00 | - | - | - | - | - | 100,00 | - | - | - | - | - |
| 06.0037 | 100,00 | 14,61 | - | - | - | - | 85,39 | - | 100,00 | - | - | - |
| 06.0042 | 87,04 | 8,51 | - | - | - | 62,50 | 34,04 | 59,38 | - | - | 50,00 | 7,45 |
| 06.0048 | 93,75 | 4,44 | - | - | - | 100,00 | 4,44 | 50,00 | - | - | 91,11 | - |
| 06.0059 | 98,51 | 33,33 | - | - | 4,55 | 90,91 | 54,55 | - | - | - | 12,12 | - |
| 06.0099 | 100,00 | 40,00 | - | - | - | 100,00 | 60,00 | - | - | - | - | - |
| 06.0104 | 100,00 | 25,00 | - | - | 80,00 | 20,00 | 50,00 | - | - | - | 15,00 | 10,00 |
| Woj. | 59,53 | 16,98 | 20,00 | 17,93 | 7,41 | 29,48 | 36,64 | 34,45 | 13,04 | 11,87 | 40,62 | 5,76 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹³. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.). Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|---------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|---|
| 06.0001 | 1,45 | 0,14 | 0,69 | - | 99,31 | - |
| 06.0002 | 0,17 | - | 22,09 | - | 77,91 | - |
| 06.0003 | 0,23 | 0,43 | 13,73 | - | 86,27 | - |
| 06.0004 | 0,22 | - | 13,30 | - | 86,70 | - |
| 06.0005 | 0,10 | - | 7,77 | - | 92,23 | - |
| 06.0006 | 0,25 | - | 16,60 | - | 83,40 | - |
| 06.0007 | 0,41 | - | 1,93 | - | 98,07 | 0,25 |
| 06.0008 | 0,10 | - | 2,11 | - | 97,89 | - |
| 06.0009 | 0,32 | - | 2,48 | - | 97,52 | - |
| 06.0010 | 0,23 | 0,43 | 15,09 | - | 84,91 | - |
| 06.0011 | 0,09 | 1,11 | 24,72 | - | 75,28 | - |
| 06.0012 | 0,11 | - | 27,93 | - | 72,07 | 2,50 |
| 06.0013 | 0,15 | - | 4,79 | - | 95,21 | - |
| 06.0014 | 0,09 | 2,30 | 3,53 | - | 96,47 | 1,22 |
| 06.0015 | 0,10 | 0,95 | 14,42 | - | 85,58 | - |
| 06.0016 | 0,06 | - | - | - | 100,00 | 100,00 |
| 06.0017 | 0,29 | 0,35 | 2,45 | - | 97,55 | - |
| 06.0018 | 0,16 | 21,79 | 2,46 | 66,67 | 97,54 | - |
| 06.0019 | 0,14 | - | 23,78 | - | 76,22 | - |

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zabiegowe [%] | Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%] | Świadczenia zachowawcze [%] | Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|---|-----------------------------|---|
| 06.0020 | 0,19 | - | 9,38 | - | 90,62 | - |
| 06.0021 | 0,07 | 1,45 | 11,76 | - | 88,24 | - |
| 06.0022 | 0,19 | 0,53 | 4,79 | - | 95,21 | - |
| 06.0023 | 0,14 | 1,39 | 11,97 | - | 88,03 | - |
| 06.0025 | 0,46 | - | 0,88 | - | 99,12 | - |
| 06.0028 | 0,08 | - | 4,00 | - | 96,00 | - |
| 06.0029 | 0,06 | - | 20,97 | - | 79,03 | - |
| 06.0030 | 0,17 | 0,60 | 3,01 | - | 96,99 | - |
| 06.0032 | 0,04 | - | 2,50 | - | 97,50 | - |
| 06.0033 | 0,08 | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0034 | 0,06 | 1,56 | 1,59 | - | 98,41 | - |
| 06.0036 | 0,00 | 50,00 | 100,00 | 100,00 | - | - |
| 06.0037 | 0,22 | - | - | - | 100,00 | 100,00 |
| 06.0042 | 0,11 | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0048 | 0,05 | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0059 | 0,07 | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0099 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0104 | 0,02 | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 6,68 | 0,75 | 6,23 | 0,73 | 93,77 | 4,60 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|---------|---------------------------|-----------------|----------|-------------|----------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| 06.0001 | 0,69 | 40,00 | 30,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 |
| 06.0002 | 22,09 | 55,26 | 36,84 | 7,89 | - | - |
| 06.0003 | 13,73 | 43,75 | 53,12 | 3,12 | - | - |
| 06.0004 | 13,30 | 17,24 | 68,97 | 6,90 | - | 6,90 |
| 06.0005 | 7,77 | 62,50 | 37,50 | - | - | - |
| 06.0006 | 16,60 | 51,22 | 34,15 | 14,63 | - | - |
| 06.0007 | 1,93 | 37,50 | 25,00 | 37,50 | - | - |
| 06.0008 | 2,11 | - | 100,00 | - | - | - |
| 06.0009 | 2,48 | 25,00 | 75,00 | - | - | - |
| 06.0010 | 15,09 | 31,43 | 62,86 | 2,86 | - | 2,86 |
| 06.0011 | 24,72 | 13,64 | 81,82 | 4,55 | - | - |
| 06.0012 | 27,93 | 67,74 | 32,26 | - | - | - |
| 06.0013 | 4,79 | 28,57 | 57,14 | 14,29 | - | - |
| 06.0014 | 3,53 | - | 100,00 | - | - | - |
| 06.0015 | 14,42 | 26,67 | 73,33 | - | - | - |
| 06.0017 | 2,45 | 57,14 | 14,29 | 28,57 | - | - |
| 06.0018 | 2,46 | 66,67 | - | 33,33 | - | - |
| 06.0019 | 23,78 | 17,65 | 76,47 | 2,94 | 2,94 | - |
| 06.0020 | 9,38 | 66,67 | 5,56 | 27,78 | - | - |
| 06.0021 | 11,76 | - | 100,00 | - | - | - |
| 06.0022 | 4,79 | 22,22 | 66,67 | 11,11 | - | - |
| 06.0023 | 11,97 | 11,76 | 82,35 | - | - | - |
| 06.0025 | 0,88 | - | - | 50,00 | - | 50,00 |
| 06.0028 | 4,00 | 66,67 | 33,33 | - | - | - |
| 06.0029 | 20,97 | 30,77 | 53,85 | 15,38 | - | - |
| 06.0030 | 3,01 | 20,00 | 80,00 | - | - | - |
| 06.0032 | 2,50 | - | 100,00 | - | - | - |
| 06.0034 | 1,59 | - | 100,00 | - | - | - |
| 06.0036 | 100,00 | 100,00 | - | - | - | - |

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

| ID | świadczenia zabiegowe [%] | w tym: | | | | |
|-------------|---------------------------|-----------------|--------------|-------------|-------------|-------------------|
| | | kompleksowe [%] | duże [%] | średnie [%] | małe [%] | diagnostyczne [%] |
| Woj. | 6,23 | 36,80 | 53,03 | 7,99 | 0,48 | 1,45 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.23.

Tabela 2.1.22: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | K59 [%] | K35 [%] | L84 [%] | L84E [%] | K27A [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------------------|
| 06.0001 | 1,4 | 18,6 | 35,2 | 11,8 | 5,0 | 12,9 | 16,6 |
| 06.0002 | 0,2 | 37,8 | 16,9 | 3,5 | 3,5 | 0,6 | 37,8 |
| 06.0003 | 0,2 | 49,1 | 14,1 | 2,6 | 0,9 | - | 33,3 |
| 06.0004 | 0,2 | 14,2 | 4,6 | 19,7 | 17,0 | 1,4 | 43,1 |
| 06.0005 | 0,1 | 7,8 | 55,3 | 1,0 | 1,9 | - | 34,0 |
| 06.0006 | 0,2 | 53,4 | 6,5 | 7,7 | 6,9 | - | 25,5 |
| 06.0007 | 0,4 | 30,0 | 13,3 | 19,1 | 18,8 | 2,9 | 15,9 |
| 06.0008 | 0,1 | 13,7 | 14,7 | 21,1 | 20,0 | - | 30,5 |
| 06.0009 | 0,3 | 13,0 | 32,3 | 18,3 | 11,2 | 13,0 | 12,1 |
| 06.0010 | 0,2 | 18,9 | 41,2 | 3,9 | 8,6 | - | 27,5 |
| 06.0011 | 0,1 | 21,1 | 7,8 | 20,0 | 10,0 | - | 41,1 |
| 06.0012 | 0,1 | 37,8 | 18,0 | 0,9 | 2,7 | - | 40,5 |
| 06.0013 | 0,1 | 11,0 | 69,2 | 4,1 | 6,8 | - | 8,9 |
| 06.0014 | 0,1 | 5,7 | 37,9 | 12,6 | 9,2 | 3,4 | 31,0 |
| 06.0015 | 0,1 | 30,5 | - | 14,3 | 13,3 | - | 41,9 |
| 06.0016 | 0,1 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 06.0017 | 0,3 | 19,9 | 47,0 | 12,2 | 6,6 | 0,7 | 13,6 |
| 06.0018 | 0,2 | 1,3 | - | - | - | 36,5 | 62,2 |
| 06.0019 | 0,1 | 16,8 | 0,7 | 14,0 | 14,7 | 2,1 | 51,7 |
| 06.0020 | 0,2 | 64,1 | 13,5 | 0,5 | 0,5 | - | 21,4 |
| 06.0021 | 0,1 | 5,8 | 4,3 | 10,1 | 13,0 | - | 66,7 |
| 06.0022 | 0,2 | 59,3 | 32,8 | - | - | - | 7,9 |
| 06.0023 | 0,1 | 27,1 | 25,7 | 6,9 | 16,7 | 2,8 | 20,8 |
| 06.0025 | 0,5 | 2,0 | 3,7 | 35,7 | 28,9 | 12,5 | 17,1 |
| 06.0028 | 0,1 | 28,0 | 12,0 | 12,0 | 6,7 | - | 41,3 |
| 06.0029 | 0,1 | 58,1 | - | 1,6 | 1,6 | - | 38,7 |
| 06.0030 | 0,2 | 21,6 | - | 20,4 | 30,5 | 1,2 | 26,3 |
| 06.0032 | 0,0 | - | 17,5 | 20,0 | 30,0 | - | 32,5 |
| 06.0033 | 0,1 | 7,7 | 44,9 | 5,1 | 16,7 | 9,0 | 16,7 |
| 06.0034 | 0,1 | 7,8 | 12,5 | 1,6 | - | 6,2 | 71,9 |
| 06.0036 | 0,0 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 06.0037 | 0,2 | - | - | - | - | - | 100,0 |
| 06.0042 | 0,1 | 63,9 | 1,9 | 6,5 | 8,3 | 2,8 | 16,7 |
| 06.0048 | 0,0 | 70,8 | 12,5 | 4,2 | 4,2 | - | 8,3 |
| 06.0059 | 0,1 | - | - | 47,8 | 26,9 | - | 25,4 |
| 06.0099 | 0,0 | - | - | - | 20,0 | - | 80,0 |
| 06.0104 | 0,0 | - | - | 60,0 | 30,0 | - | 10,0 |
| Woj. | 6,7 | 23,0 | 21,4 | 12,1 | 9,8 | 5,8 | 27,8 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|--|
| K59 inne choroby układu wydzielania wewnętrznego |
| K35 cukrzyca z powikłaniami i inne stany hipoglikemiczne |

Tabela 2.1.23: Nazwy najczęstszych produktów

| |
|-------------------------------------|
| Pełna nazwa produktu |
| L84 inne choroby nerek |
| L84E inne choroby nerek >65 r.ż. |
| K27A zaburzenia odżywienia >17 r.ż. |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W ramach analizy cukrzycy w Polsce uwzględniono ostre powikłania. Do ostrych powikłań cukrzycy zaliczono: cukrzycę ze śpiączką¹⁴, cukrzycę z kwasicą ketonową¹⁵ oraz cukrzycę z innymi określonymi powikłaniami¹⁶. W województwie małopolskim hospitalizowanych było 0,71 tys. dorosłych pacjentów z powodu ostrych powikłań cukrzycy, co stanowiło 12,34% dorosłych pacjentów hospitalizowanych z powodu cukrzycy. Szczegółowe dane dotyczące ostrych powikłań u świadczeniobiorców przedstawia Tabela 2.1.24.

Tabela 2.1.24: Liczba hospitalizacji z ostrymi powikłaniami cukrzycy

| ID | Liczba dorosłych pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji z ostrymi powikłaniami [tys.] | Procent hospitalizacji z ostrymi powikłaniami [%] |
|-------------|-----------------------------------|--|---|---|
| 06.0018 | 0,14 | 0,16 | 0,00 | 1,28 |
| 06.0019 | 0,12 | 0,14 | 0,02 | 11,19 |
| 06.0010 | 0,21 | 0,23 | 0,04 | 19,31 |
| 06.0001 | 1,17 | 1,45 | 0,07 | 4,77 |
| 06.0021 | 0,06 | 0,07 | 0,01 | 15,94 |
| 06.0025 | 0,41 | 0,46 | 0,03 | 5,70 |
| 06.0030 | 0,15 | 0,17 | 0,02 | 10,78 |
| 06.0003 | 0,21 | 0,23 | 0,02 | 10,68 |
| 06.0004 | 0,20 | 0,22 | 0,03 | 14,22 |
| 06.0020 | 0,17 | 0,19 | 0,02 | 8,33 |
| 06.0006 | 0,22 | 0,25 | 0,01 | 3,64 |
| 06.0028 | 0,07 | 0,08 | 0,00 | 4,00 |
| 06.0007 | 0,38 | 0,41 | 0,01 | 3,14 |
| 06.0005 | 0,09 | 0,10 | 0,02 | 18,45 |
| 06.0042 | 0,10 | 0,11 | 0,01 | 11,11 |
| 06.0002 | 0,16 | 0,17 | 0,02 | 10,47 |
| 06.0011 | 0,08 | 0,09 | 0,01 | 6,67 |
| 06.0015 | 0,10 | 0,10 | 0,02 | 22,86 |
| 06.0009 | 0,29 | 0,32 | 0,03 | 8,70 |
| 06.0033 | 0,08 | 0,08 | 0,00 | 2,56 |
| 06.0029 | 0,06 | 0,06 | 0,01 | 12,90 |
| 06.0014 | 0,08 | 0,09 | 0,01 | 12,64 |
| 06.0016 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | 1,59 |
| 06.0034 | 0,06 | 0,06 | 0,00 | 3,12 |
| 06.0017 | 0,26 | 0,29 | 0,10 | 34,15 |
| 06.0023 | 0,13 | 0,14 | 0,01 | 6,94 |
| 06.0012 | 0,10 | 0,11 | 0,01 | 9,01 |
| 06.0032 | 0,04 | 0,04 | 0,00 | 2,50 |
| 06.0036 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 50,00 |
| 06.0008 | 0,09 | 0,10 | 0,01 | 12,63 |
| 06.0059 | 0,05 | 0,07 | - | - |
| 06.0013 | 0,14 | 0,15 | 0,09 | 63,70 |
| 06.0099 | 0,00 | 0,00 | - | - |
| 06.0104 | 0,02 | 0,02 | - | - |
| 06.0037 | 0,15 | 0,22 | 0,14 | 63,93 |
| 06.0022 | 0,18 | 0,19 | 0,00 | 1,59 |
| 06.0048 | 0,05 | 0,05 | 0,00 | 2,08 |
| Woj. | 5,73 | 6,68 | 0,78 | 11,74 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

¹⁴Hospitalizacja, z rozpoznaniem wg klasyfikacji ICD-10: E10.0 i E11.0¹⁵Hospitalizacja, z rozpoznaniem wg klasyfikacji ICD-10: E10.1 i E11.1¹⁶Hospitalizacja, z rozpoznaniem wg klasyfikacji ICD-10: E10.6 i E11.6

Kolejnym ważnym powikłaniem cukrzycy jest stopa cukrzycowa. Analiza stopy cukrzycowej została przeprowadzona łącznie w szpitalu i AOS. W województwie małopolskim sprawozdano ogółem 4,47 tys. świadczeń udzielnych dorosłym z powodu owrzodzenia kończyny dolnej¹⁷. Tabela 2.1.25 prezentuje szczegółowe dane dotyczące sprawozdawczości u poszczególnych świadczeniodawców (szpitale i poradnie przyszpitalne).

Tabela 2.1.25: Liczba pacjentów leczonych z powodu stopy cukrzycowej (szpitale i poradnie przyszpitalne)

| ID | Liczba wszystkich dorosłych pacjentów z cukrzycą leczonych w ośrodku [tys.] | Liczba pacjentów ze stopą cukrzycową [tys.] |
|-------------|---|---|
| 06.0001 | 3,45 | 0,11 |
| 06.0002 | 0,19 | 0,04 |
| 06.0003 | 0,23 | 0,14 |
| 06.0004 | 3,14 | 0,19 |
| 06.0005 | 0,13 | 0,15 |
| 06.0006 | 1,87 | 0,04 |
| 06.0007 | 0,38 | 0,05 |
| 06.0008 | 2,12 | 0,24 |
| 06.0009 | 1,66 | 0,14 |
| 06.0010 | 2,58 | 0,04 |
| 06.0011 | 0,20 | 0,05 |
| 06.0012 | 0,80 | 0,07 |
| 06.0013 | 1,28 | 0,02 |
| 06.0014 | 0,13 | 0,19 |
| 06.0015 | 0,15 | 0,05 |
| 06.0016 | 1,09 | - |
| 06.0017 | 2,62 | 0,08 |
| 06.0018 | 0,16 | 0,00 |
| 06.0019 | 0,16 | 0,09 |
| 06.0020 | 2,44 | 0,09 |
| 06.0021 | 1,84 | 0,09 |
| 06.0022 | 1,59 | 0,08 |
| 06.0023 | 0,16 | 0,14 |
| 06.0025 | 1,56 | 0,03 |
| 06.0028 | 1,02 | 0,07 |
| 06.0029 | 0,10 | 0,16 |
| 06.0030 | 1,11 | 0,06 |
| 06.0032 | 0,68 | 0,02 |
| 06.0033 | 1,03 | 0,10 |
| 06.0034 | 0,19 | 0,17 |
| 06.0036 | 0,01 | 0,01 |
| 06.0037 | 0,16 | - |
| 06.0042 | 0,99 | 0,04 |
| 06.0048 | 0,05 | 0,00 |
| 06.0059 | 0,12 | - |
| 06.0099 | 0,04 | - |
| 06.0104 | 0,07 | - |
| Woj. | 34,72 | 2,65 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W przypadku leczenia cukrzycy istotną kwestią są pompy insulinowe. Założenie pompy sprawozdawane jest w ramach świadczeń odrębnie kontraktowanych (SOK) w ramach produktu 5.10.00.0000056 (leczenie cukrzycy z zastosowaniem pompy insulinowej u dorosłych w wieku 18 - 26 lat wymagających do 30 jednostek insuliny na dobę) lub 5.10.00.0000057 (leczenie cukrzycy z zastosowaniem pompy insulinowej u dorosłych w wieku 18 - 26 lat). W analizowanym województwie w 2016 r. sprawozdano założenie 0,05 tys. pomp insulinowych ogółem.

Dodatkową informacją dotyczącą pomp insulinowych jest procedura 86.081 wg ICD-9-CM, która oznacza założenie lub korektę pompy insulinowej. W województwie łącznie sprawozdano wykonanie tej procedury dla 0,44 tys. pacjentów. Procedurę tę najczęściej sprawozdawano w ramach Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej, dlatego też uwzględniono informacje o procedurach sprawozdanych w ramach AOS, lecznictwa szpitalnego

¹⁷Hospitalizacja, z rozpoznaniem wg klasyfikacji ICD-10: L97

oraz SOK.

Tabela 2.1.26 prezentuje szczegółowe dane dotyczące sprawozdawczości u poszczególnych świadczeniodawców (szpitale i poradnie przyszpitalne).

Tabela 2.1.26: Liczba świadczeń dotyczących pomp insulinowych w województwie (szpitale i poradnie przyszpitalne)

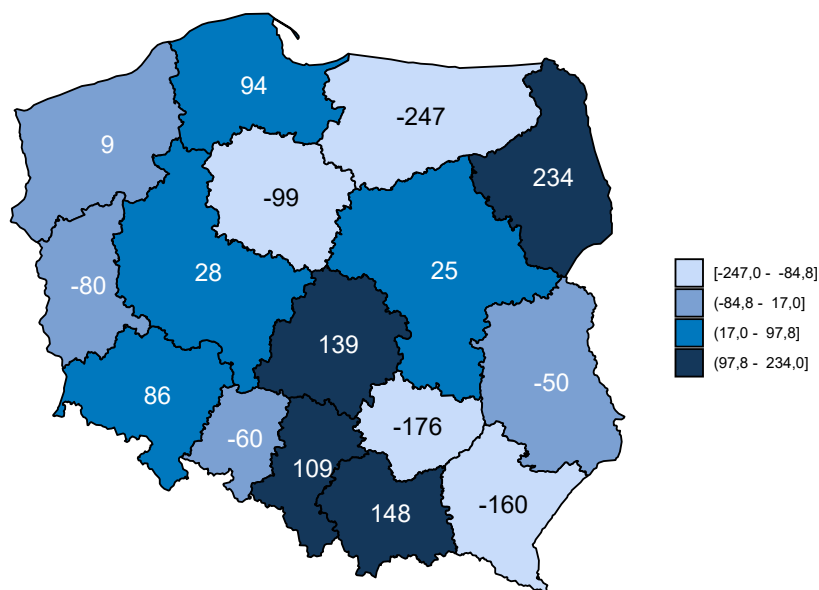
| ID | Liczba wszystkich hospitalizowanych pacjentów (powyżej 18 r.ż.) z cukrzycą [tys.] | Liczba pacjentów ze sprawozdaną procedurą 86.081 (AOS, SOK, Szpital) [tys.] | Liczba pacjentów ze sprawozdanym produktem dot. zastosowania pompy insulinowej [tys.] |
|-------------|---|---|---|
| 06.0001 | 1,17 | 0,38 | 0,05 |
| 06.0002 | 0,16 | - | - |
| 06.0003 | 0,21 | - | - |
| 06.0004 | 0,20 | - | - |
| 06.0005 | 0,09 | - | - |
| 06.0006 | 0,22 | - | - |
| 06.0007 | 0,38 | - | - |
| 06.0008 | 0,09 | - | - |
| 06.0009 | 0,29 | - | - |
| 06.0010 | 0,21 | - | - |
| 06.0011 | 0,08 | - | - |
| 06.0012 | 0,10 | - | - |
| 06.0013 | 0,14 | - | - |
| 06.0014 | 0,08 | 0,00 | - |
| 06.0015 | 0,10 | - | - |
| 06.0016 | 0,06 | 0,03 | - |
| 06.0017 | 0,26 | - | - |
| 06.0018 | 0,14 | - | - |
| 06.0019 | 0,12 | - | - |
| 06.0020 | 0,17 | - | - |
| 06.0021 | 0,06 | - | - |
| 06.0022 | 0,18 | - | - |
| 06.0023 | 0,13 | - | - |
| 06.0025 | 0,41 | - | - |
| 06.0028 | 0,07 | 0,00 | - |
| 06.0029 | 0,06 | - | - |
| 06.0030 | 0,15 | - | - |
| 06.0032 | 0,04 | - | - |
| 06.0033 | 0,08 | - | - |
| 06.0034 | 0,06 | - | - |
| 06.0036 | 0,00 | - | - |
| 06.0037 | 0,15 | - | - |
| 06.0042 | 0,10 | - | - |
| 06.0048 | 0,05 | - | - |
| 06.0059 | 0,05 | - | - |
| 06.0099 | 0,00 | - | - |
| 06.0104 | 0,02 | - | - |
| Woj. | 5,73 | 0,40 | 0,05 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapy 2.1.7, 2.1.8 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów z wykonaną procedurą 86.081 w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie¹⁸.

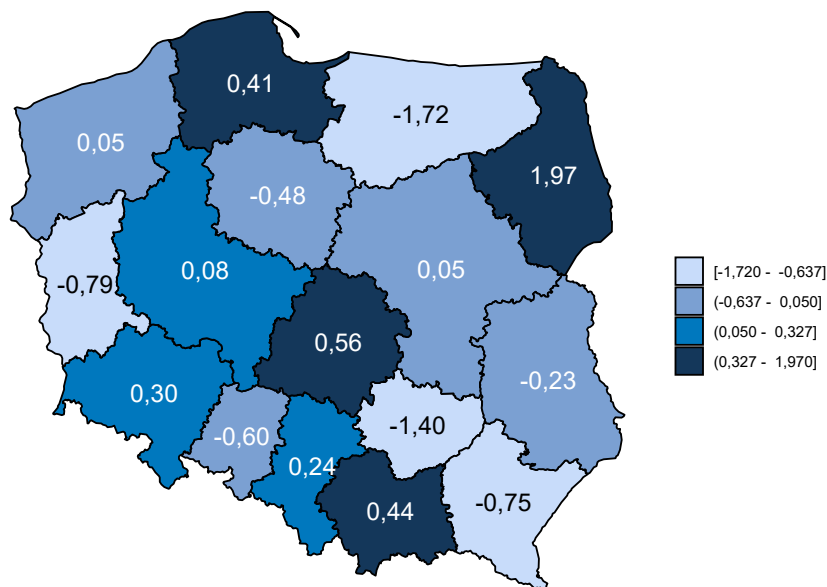
¹⁸W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.7: Saldo migracji pacjentów ze sprawozdaną procedurą 86.081 wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.8: Saldo migracji pacjentów ze sprawozdaną procedurą 86.081 na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Cukrzyca to choroba, która jest przyczyną oraz współtowarzyszy wielu innym schorzeniom. W bazie NFZ jest kodowana jako rozpoznanie współistniejące w przypadku wielu hospitalizacji. Aby wyrazić skalę zjawiska, poniżej zamieszczono tabelę przedstawiającą najczęściej występujące rozpoznania ze współistniejącą cukrzycą

w Polsce. Za hospitalizację ze sprawozdaną współistniejącą cukrzycą przyjęto te, dla których wykazano rozpoznanie współistniejące z grupy rozpoznai: E10, E11, E12, E13, E14, E15 i E74.5

Tabela 2.1.27: Liczba hospitalizacji ze współistniejącą cukrzycą w Polsce

| Kod ICD-10 | Nazwa rozpoznania | Liczba wszystkich hospitalizacji sprawozdanych jako rozpoznanie główne [tys.] | Liczba hospitalizacji ze współistniejącą cukrzycą [tys.] | Procent hospitalizacji ze sprawozdaną cukrzycą współistniejącą [%] |
|------------|---|---|--|--|
| E88 | INNE ZABURZENIA METABOLICZNE | 3,38 | 0,93 | 27,6 |
| R02 | ZGORZEL /GANGRENA/ GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA | 0,17 | 0,05 | 27,0 |
| T38 | ZATRUCIA HORMONAMI I ICH SYNTETYCZNYMI SUBSTYTUTAMI ORAZ ANTAGONISTAMI, NIESKLASYFIKOWANYMI GDZIE INDZIEJ | 0,19 | 0,05 | 24,9 |
| E16 | INNE ZABURZENIA WYDZIELANIA WEWNĘTRZNEGO TRZUSTKI | 3,07 | 0,64 | 20,7 |
| E66 | OTYŁOŚĆ | 14,38 | 2,98 | 20,7 |
| E78 | ZABURZENIA PRZEMIAN LIPIDÓW I INNE LIPIDEMIE | 10,29 | 1,87 | 18,2 |
| I13 | CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM SERCA I NEREK | 0,42 | 0,06 | 15,1 |
| I12 | CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM NEREK | 6,84 | 0,96 | 14,0 |
| N05 | ZESPÓŁ NERCZYCOWY, NIE OKREŚLONY | 0,43 | 0,06 | 13,8 |
| E24 | ZESPÓŁ CUSHINGA | 0,93 | 0,12 | 13,3 |
| H26 | INNE POSTACIE ZAĆMY | 112,09 | 14,81 | 13,2 |
| N17 | OSTRA NIEWYDOLNOŚĆ NEREK | 36,02 | 4,70 | 13,1 |
| N18 | PRZEWLEKŁA NIEWYDOLNOŚĆ NEREK | 45,67 | 5,70 | 12,5 |
| I06 | CHOROBY REUMATYCZNE ZASTAWKI TĘTNICY GŁÓWNEJ | 2,37 | 0,29 | 12,3 |
| L97 | OWRZODZENIE KOŃCZYNY DOLNEJ, NIESKLASYFIKOWANE GDZIE INDZIEJ | 14,29 | 1,73 | 12,1 |
| L88 | ROPNE ZGORZELINOWE ZAPALENIE SKÓRY | 0,30 | 0,04 | 11,8 |
| H36 | ZABURZENIA SIATKÓWKI W CHOROBAH SKLASYFIKOWANYCH GDZIE INDZIEJ | 0,70 | 0,08 | 11,8 |
| J61 | PYLICA SPOWODOWANA AZBESTEM LUB INNYMI WŁÓKNAMI MINERALNYMI | 0,07 | 0,01 | 11,8 |
| I50 | NIEWYDOLNOŚĆ SERCA | 204,86 | 24,03 | 11,7 |
| C75 | NOWOTWÓR ZŁOŚLIWY INNYCH GRUCZOŁÓW WYDZIELANIA WEWNĘTRZNEGO I STRUKTUR POKREWNYCH | 0,72 | 0,08 | 11,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.28 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.28: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|---------|---|------------------------------------|-----------------------------------|----------|
| 06.0001 | 75,97 | 0,14 | 23,14 | 0,8 |
| 06.0002 | 19,19 | - | 79,07 | 1,7 |
| 06.0003 | 14,10 | 3,42 | 78,21 | 4,3 |

Tabela 2.1.28: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] | Inny [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| 06.0004 | 48,17 | 1,38 | 45,87 | 4,6 |
| 06.0005 | 78,64 | 3,88 | 15,53 | 1,9 |
| 06.0006 | 29,55 | 1,21 | 67,21 | 2,0 |
| 06.0007 | 1,69 | 0,97 | 93,24 | 4,1 |
| 06.0008 | 36,84 | 4,21 | 52,63 | 6,3 |
| 06.0009 | 4,66 | 1,24 | 91,93 | 2,2 |
| 06.0010 | 3,00 | 0,43 | 93,99 | 2,6 |
| 06.0011 | 3,33 | 2,22 | 91,11 | 3,3 |
| 06.0012 | 90,09 | - | 0,90 | 9,0 |
| 06.0013 | 4,11 | 2,74 | 92,47 | 0,7 |
| 06.0014 | 4,60 | 1,15 | 86,21 | 8,0 |
| 06.0015 | 3,81 | 0,95 | 89,52 | 5,7 |
| 06.0016 | 1,59 | - | 98,41 | - |
| 06.0017 | 1,05 | 1,05 | 94,77 | 3,1 |
| 06.0018 | 42,95 | - | 57,05 | - |
| 06.0019 | 32,17 | 2,10 | 56,64 | 9,1 |
| 06.0020 | 5,21 | 0,52 | 92,19 | 2,1 |
| 06.0021 | 2,90 | 1,45 | 94,20 | 1,4 |
| 06.0022 | - | 1,06 | 97,88 | 1,1 |
| 06.0023 | 2,78 | 1,39 | 93,06 | 2,8 |
| 06.0025 | 30,26 | 1,97 | 64,47 | 3,3 |
| 06.0028 | 20,00 | - | 80,00 | - |
| 06.0029 | 4,84 | 1,61 | 93,55 | - |
| 06.0030 | 2,99 | 2,40 | 88,02 | 6,6 |
| 06.0032 | 25,00 | 7,50 | 65,00 | 2,5 |
| 06.0033 | 3,85 | 2,56 | 89,74 | 3,8 |
| 06.0034 | 1,56 | 4,69 | 93,75 | - |
| 06.0036 | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 06.0037 | 0,46 | - | 99,54 | - |
| 06.0042 | 15,74 | 2,78 | 79,63 | 1,9 |
| 06.0048 | - | - | 100,00 | - |
| 06.0059 | 97,01 | - | - | 3,0 |
| 06.0099 | - | 20,00 | 80,00 | - |
| 06.0104 | - | 15,00 | 85,00 | - |
| Woj. | 29,91 | 1,24 | 66,28 | 2,6 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.29 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją¹⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.29: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|---------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 06.0001 | 1,4 | 2,3 | 2,3 | 8,8 | 8,8 | 19,3 |
| 06.0002 | 0,2 | 1,7 | 1,7 | 5,2 | 5,2 | 9,9 |
| 06.0003 | 0,2 | 0,4 | 0,4 | 5,6 | 5,6 | 15,8 |
| 06.0004 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 7,3 | 7,3 | 15,6 |
| 06.0005 | 0,1 | 1,0 | 1,0 | 4,9 | 4,9 | 12,6 |
| 06.0006 | 0,2 | - | - | 5,7 | 5,7 | 10,5 |
| 06.0007 | 0,4 | 1,0 | 1,0 | 5,3 | 5,3 | 11,8 |
| 06.0008 | 0,1 | - | - | 4,2 | 4,2 | 12,6 |

¹⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.29: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 06.0009 | 0,3 | 0,9 | 0,9 | 2,2 | 2,2 | 11,2 |
| 06.0010 | 0,2 | - | - | 3,9 | 3,9 | 13,3 |
| 06.0011 | 0,1 | - | - | 4,4 | 4,4 | 14,4 |
| 06.0012 | 0,1 | - | - | 3,6 | 3,6 | 6,3 |
| 06.0013 | 0,1 | 0,7 | 0,7 | 3,4 | 3,4 | 7,5 |
| 06.0014 | 0,1 | - | - | 2,3 | 2,3 | 16,1 |
| 06.0015 | 0,1 | - | - | 1,9 | 1,9 | 6,7 |
| 06.0016 | 0,1 | - | - | 3,2 | 3,2 | 4,8 |
| 06.0017 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 1,7 | 1,7 | 6,3 |
| 06.0018 | 0,2 | - | - | 1,3 | 1,3 | 3,2 |
| 06.0019 | 0,1 | - | - | 7,0 | 7,0 | 14,0 |
| 06.0020 | 0,2 | 1,6 | 1,6 | 4,7 | 4,7 | 14,1 |
| 06.0021 | 0,1 | - | - | 1,4 | 1,4 | 8,7 |
| 06.0022 | 0,2 | - | - | 0,5 | 0,5 | 5,8 |
| 06.0023 | 0,1 | - | - | 1,4 | 1,4 | 10,4 |
| 06.0025 | 0,5 | 0,7 | 0,7 | 3,1 | 3,1 | 8,3 |
| 06.0028 | 0,1 | - | - | 1,3 | 1,3 | 4,0 |
| 06.0029 | 0,1 | 4,8 | 4,8 | - | - | 6,5 |
| 06.0030 | 0,2 | 1,2 | 1,2 | 3,6 | 3,6 | 12,0 |
| 06.0032 | 0,0 | - | - | 2,5 | 2,5 | 10,0 |
| 06.0033 | 0,1 | - | - | 1,3 | 1,3 | - |
| 06.0034 | 0,1 | 4,7 | 4,7 | 3,1 | 3,1 | 17,2 |
| 06.0036 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0037 | 0,2 | 0,5 | 0,5 | 4,1 | 4,1 | 5,9 |
| 06.0042 | 0,1 | 0,9 | 0,9 | - | - | 1,9 |
| 06.0048 | 0,0 | 4,2 | 4,2 | - | - | - |
| 06.0059 | 0,1 | 4,5 | 4,5 | 11,9 | 11,9 | 7,5 |
| 06.0099 | 0,0 | - | - | 20,0 | 20,0 | 20,0 |
| 06.0104 | 0,0 | - | - | 10,0 | 10,0 | - |
| Woj. | 6,7 | 1,0 | 1,0 | 4,8 | 4,8 | 11,9 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.30 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.30: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 06.0001 | 6,6 | 7,1 | 6,0 | 4,8 | 0,8 | 27,5 |
| 06.0002 | 8,7 | 7,6 | 6,0 | 6,1 | - | 10,5 |
| 06.0003 | 7,3 | 7,7 | 6,0 | 4,6 | 0,4 | 15,8 |
| 06.0004 | 9,1 | 7,8 | 8,0 | 6,8 | 2,8 | 17,9 |
| 06.0005 | 8,1 | 7,8 | 7,0 | 5,4 | - | 17,5 |
| 06.0006 | 8,2 | 7,7 | 6,0 | 9,5 | - | 17,0 |
| 06.0007 | 7,2 | 8,0 | 6,0 | 4,7 | 0,5 | 15,7 |
| 06.0008 | 7,9 | 8,1 | 7,0 | 5,9 | - | 8,4 |
| 06.0009 | 9,8 | 7,9 | 9,0 | 4,5 | - | 6,2 |
| 06.0010 | 9,3 | 7,9 | 7,0 | 7,9 | 0,9 | 9,0 |
| 06.0011 | 9,2 | 7,8 | 7,0 | 6,6 | - | 17,8 |
| 06.0012 | 8,7 | 7,9 | 7,0 | 5,9 | 0,9 | 15,3 |
| 06.0013 | 8,3 | 7,8 | 7,0 | 4,0 | - | 10,3 |

Tabela 2.1.30: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 06.0014 | 8,2 | 7,8 | 6,0 | 12,3 | - | 31,0 |
| 06.0015 | 10,0 | 7,6 | 8,0 | 7,3 | - | 10,5 |
| 06.0016 | 1,3 | 3,0 | - | 1,4 | 58,7 | 88,9 |
| 06.0017 | 6,9 | 8,0 | 6,0 | 3,9 | 0,3 | 9,8 |
| 06.0018 | 2,7 | 7,4 | 2,0 | 1,5 | 0,6 | 79,5 |
| 06.0019 | 9,1 | 8,1 | 7,0 | 9,4 | - | 16,8 |
| 06.0020 | 6,3 | 7,9 | 6,0 | 3,9 | - | 17,2 |
| 06.0021 | 9,8 | 7,8 | 9,0 | 4,0 | 1,4 | 2,9 |
| 06.0022 | 10,1 | 7,8 | 9,0 | 4,9 | 1,1 | 3,7 |
| 06.0023 | 8,0 | 7,9 | 7,0 | 5,2 | - | 9,0 |
| 06.0025 | 10,7 | 8,1 | 9,0 | 7,6 | 0,2 | 8,6 |
| 06.0028 | 9,3 | 7,5 | 8,0 | 7,0 | - | 6,7 |
| 06.0029 | 14,4 | 7,5 | 7,0 | 18,6 | 1,6 | 17,7 |
| 06.0030 | 8,8 | 7,9 | 7,0 | 7,4 | - | 12,6 |
| 06.0032 | 9,2 | 8,0 | 7,5 | 6,0 | - | 7,5 |
| 06.0033 | 5,6 | 8,0 | 6,0 | 2,3 | - | 23,1 |
| 06.0034 | 8,9 | 7,9 | 7,0 | 5,1 | 1,6 | 4,7 |
| 06.0036 | 1,5 | 6,1 | 1,5 | 0,7 | - | 100,0 |
| 06.0037 | 1,9 | 7,6 | 2,0 | 0,2 | 2,3 | 100,0 |
| 06.0042 | 8,3 | 7,7 | 7,0 | 5,4 | 0,9 | 5,6 |
| 06.0048 | 7,9 | 7,9 | 7,0 | 4,6 | - | 4,2 |
| 06.0059 | 7,9 | 8,0 | 5,0 | 6,8 | - | 35,8 |
| 06.0099 | 10,0 | 7,1 | 10,0 | 3,8 | - | - |
| 06.0104 | 10,9 | 8,3 | 9,0 | 6,5 | - | 15,0 |
| Woj. | 7,8 | 7,7 | 6,0 | 6,4 | 1,1 | 20,9 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.31 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1020, 1021²⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.31: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|---------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 06.0001 | 0,1 | 55,7 | 22,6 | 14,3 |
| 06.0002 | - | 48,5 | 14,2 | - |
| 06.0003 | 3,4 | 39,3 | 13,8 | - |
| 06.0004 | 1,4 | 45,7 | 16,8 | 11,1 |
| 06.0005 | 3,9 | 43,6 | 19,8 | - |
| 06.0006 | 1,2 | 45,0 | 10,3 | 2,5 |
| 06.0007 | 1,0 | 47,1 | 21,4 | - |
| 06.0008 | 4,2 | 24,7 | 12,4 | 10,1 |
| 06.0009 | 1,2 | 30,2 | 7,3 | 6,0 |
| 06.0010 | 0,4 | 44,9 | 18,5 | 11,5 |
| 06.0011 | 2,2 | 42,5 | 9,2 | - |
| 06.0012 | - | 48,5 | 18,8 | 4,0 |
| 06.0013 | 2,7 | 33,8 | 10,3 | 6,2 |
| 06.0014 | 1,1 | 51,2 | 21,2 | - |
| 06.0015 | 1,0 | 49,5 | 15,2 | - |

²⁰Poradnia diabetologiczna, Poradnia diabetologiczna dla dzieci

Tabela 2.1.31: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 06.0016 | - | 44,4 | 38,1 | 38,1 |
| 06.0017 | 1,0 | 38,8 | 9,7 | 5,0 |
| 06.0018 | - | 61,5 | 9,0 | - |
| 06.0019 | 2,1 | 48,5 | 19,2 | - |
| 06.0020 | 0,5 | 42,0 | 6,4 | 3,7 |
| 06.0021 | 1,4 | 44,1 | 13,2 | 10,3 |
| 06.0022 | 1,1 | 33,2 | 4,8 | 3,7 |
| 06.0023 | 1,4 | 33,6 | 9,3 | - |
| 06.0025 | 2,0 | 36,1 | 10,4 | 2,0 |
| 06.0028 | - | 36,0 | 12,0 | 10,7 |
| 06.0029 | 1,6 | 37,1 | 12,9 | - |
| 06.0030 | 2,4 | 34,0 | 4,5 | 3,8 |
| 06.0032 | 7,5 | 38,5 | 5,1 | - |
| 06.0033 | 2,6 | 45,3 | 13,3 | 9,3 |
| 06.0034 | 4,7 | 45,3 | 14,1 | - |
| 06.0036 | 50,0 | - | - | - |
| 06.0037 | - | 47,0 | 15,1 | - |
| 06.0042 | 2,8 | 37,7 | 10,4 | 8,5 |
| 06.0048 | - | 37,5 | 6,2 | - |
| 06.0059 | - | 55,4 | 12,3 | - |
| 06.0099 | 20,0 | 40,0 | 20,0 | - |
| 06.0104 | 15,0 | 35,0 | 5,0 | - |
| Woj. | 1,2 | 44,7 | 15,0 | 6,1 |

a Ogółem

b W dedykowanym AOS

c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu

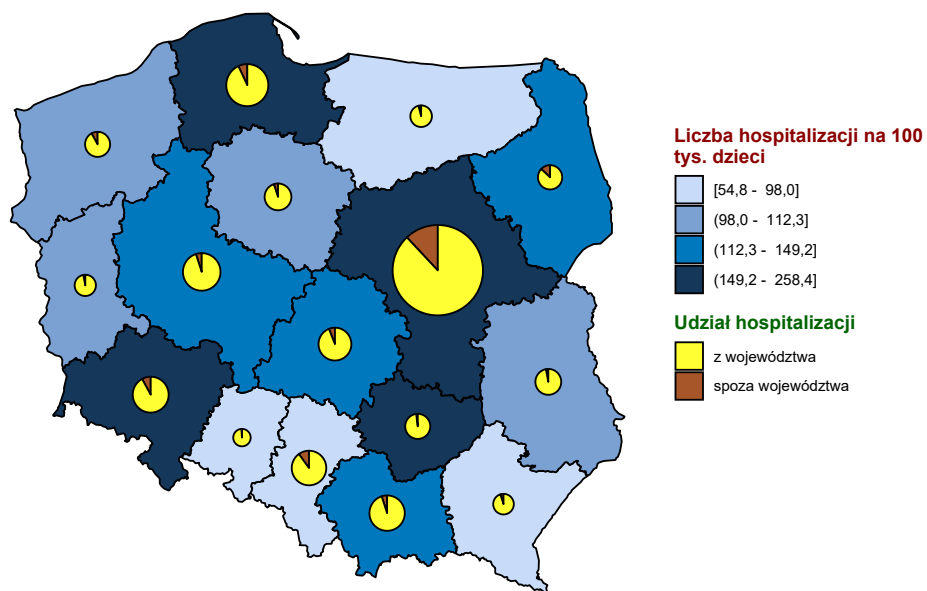
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.1.2 Cukrzyca u dzieci

W 2016 roku w województwie małopolskim odnotowano 0,76 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Cukrzyca (dalej: podgrupa)²¹.

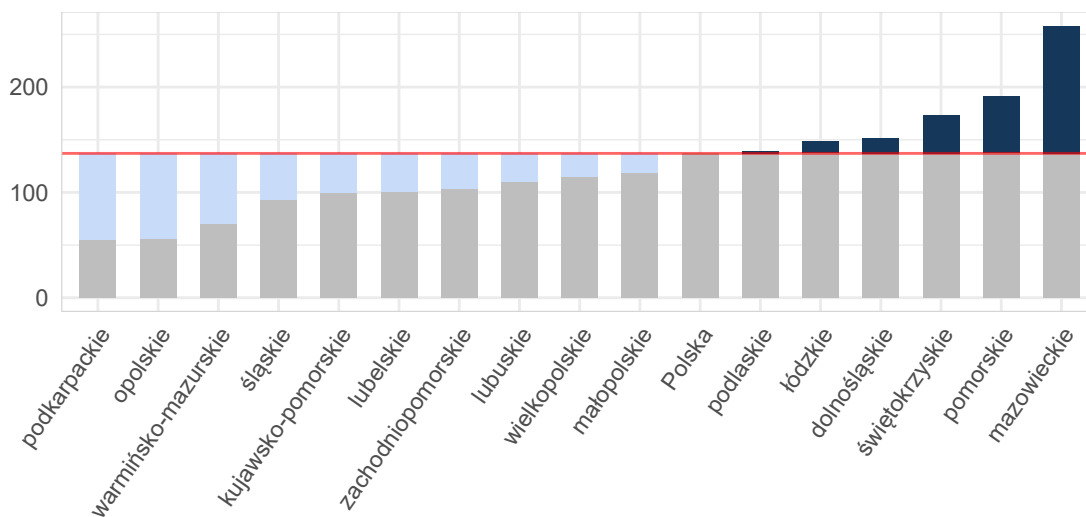
²¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: E10, E11, E12, E13, E14, E15, E74.9.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

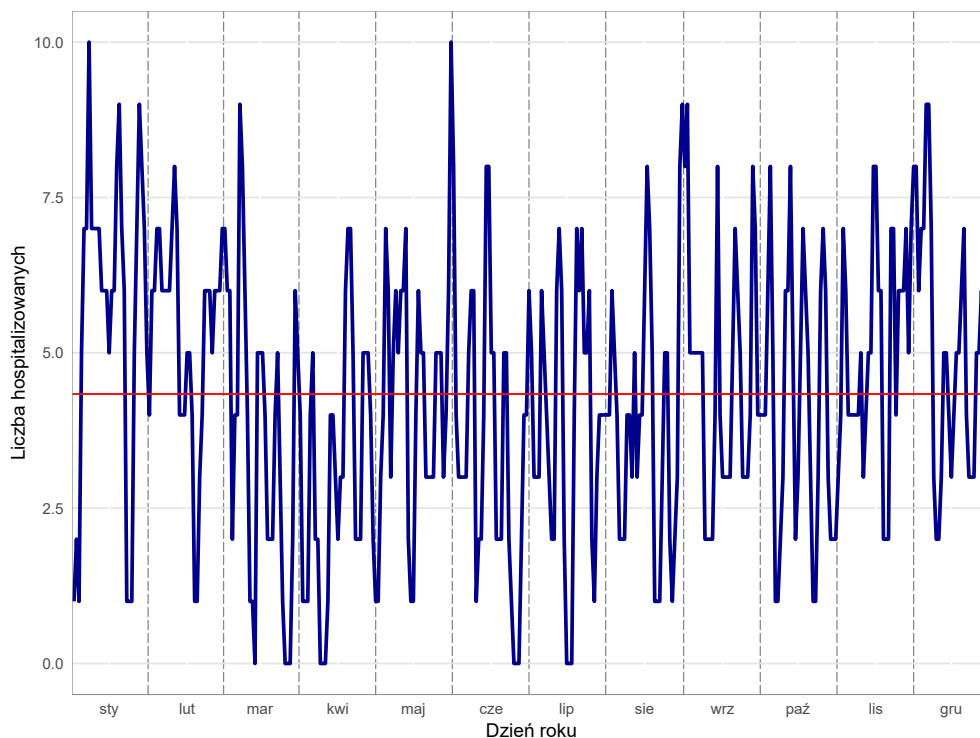
Tabela 2.1.32: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

| Woj. | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%] | Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności | Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj. |
|---------------------|--|--|---|--|--|---|
| dolnośląskie | 0,74 | - | 0,38 | 7,96 | 25,52 | 19 |
| kujawsko-pomorskie | 0,38 | - | 0,00 | 5,87 | 17,99 | 42 |
| lubelskie | 0,38 | - | 0,01 | 3,94 | 17,86 | 142 |
| lubuskie | 0,20 | - | 0,00 | 3,96 | 19,85 | 45 |
| łódzkie | 0,62 | - | 0,03 | 6,79 | 24,91 | 32 |
| małopolskie | 0,76 | - | 0,36 | 5,56 | 22,35 | 63 |
| mazowieckie | 2,60 | - | 0,52 | 12,87 | 48,36 | 65 |
| opolskie | 0,09 | - | 0,00 | 1,12 | 8,96 | 31 |
| podkarpackie | 0,21 | - | 0,02 | 5,61 | 10,06 | 49 |
| podlaskie | 0,29 | - | 0,02 | 13,24 | 24,19 | 32 |
| pomorskie | 0,86 | - | 0,25 | 7,21 | 37,14 | 18 |
| śląskie | 0,71 | - | 0,04 | 10,36 | 15,66 | 16 |
| świętokrzyskie | 0,36 | - | 0,01 | 2,49 | 28,89 | 44 |
| warmińsko-mazurskie | 0,18 | - | 0,00 | 4,32 | 12,88 | 70 |
| wielkopolskie | 0,76 | - | 0,16 | 5,10 | 21,97 | 98 |
| zachodniopomorskie | 0,31 | - | 0,02 | 8,50 | 17,91 | 25 |
| Polska | 9,45 | - | 1,83 | 8,37 | 24,59 | 791 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

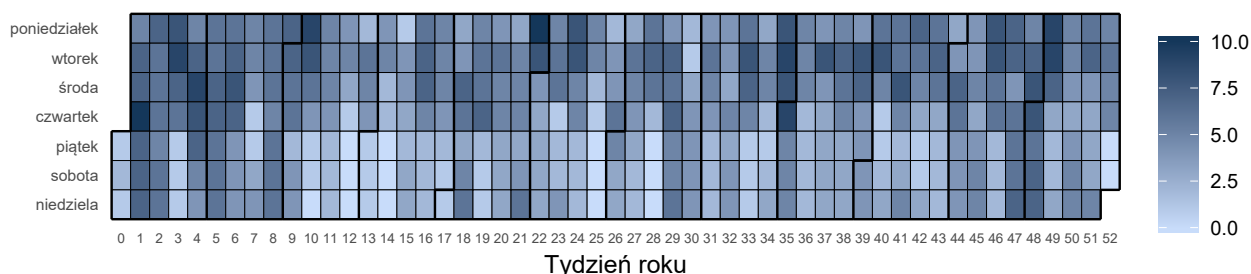
W województwie małopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 4 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 10, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.15 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.16 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.15: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie małopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 20. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie małopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 1 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.33: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|--------------|
| 06.0002 | Szpital Wojewódzki im. Sw. Łukasza SP ZOZ w Tarnowie | m. Tarnów |
| 06.0003 | Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0004 | Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu | m. Nowy Sącz |
| 06.0006 | ZOZ w Oświęcimiu | oświęcimski |
| 06.0008 | Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu | nowotarski |
| 06.0009 | Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach | gorlicki |
| 06.0010 | Szpital Powiatowy w Chrzanowie | chrzanowski |
| 06.0011 | ZOZ w Suchoj Beskidzkiej | suski |
| 06.0013 | Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego | limanowski |
| 06.0014 | Szpital Powiatowy im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Zakopanem | tatrzański |

Tabela 2.1.33: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|-------------|
| 06.0015 | SP ZOZ w Myślenicach | myślenicki |
| 06.0016 | Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0017 | Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach | wadowicki |
| 06.0019 | SP ZOZ w Bochni Szpital Powiatowy im. bł. Marty Wieckiej | bocheński |
| 06.0021 | SP ZOZ w Brzesku | brzeski |
| 06.0022 | Szpital św. Anny w Miechowie | miechowski |
| 06.0028 | ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej | dąbrowski |
| 06.0029 | SP ZOZ - Szpital im. dr. Józefa Dietla w Krynicy - Zdroju | nowosądecki |
| 06.0030 | SP ZOZ w Proszowicach | proszowicki |
| 06.0035 | Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. św. Ludwika w Krakowie | m. Kraków |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,67 tys. hospitalizacji dla 0,62 tys. pacjentów. Tym samym 88,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.34 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.34: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

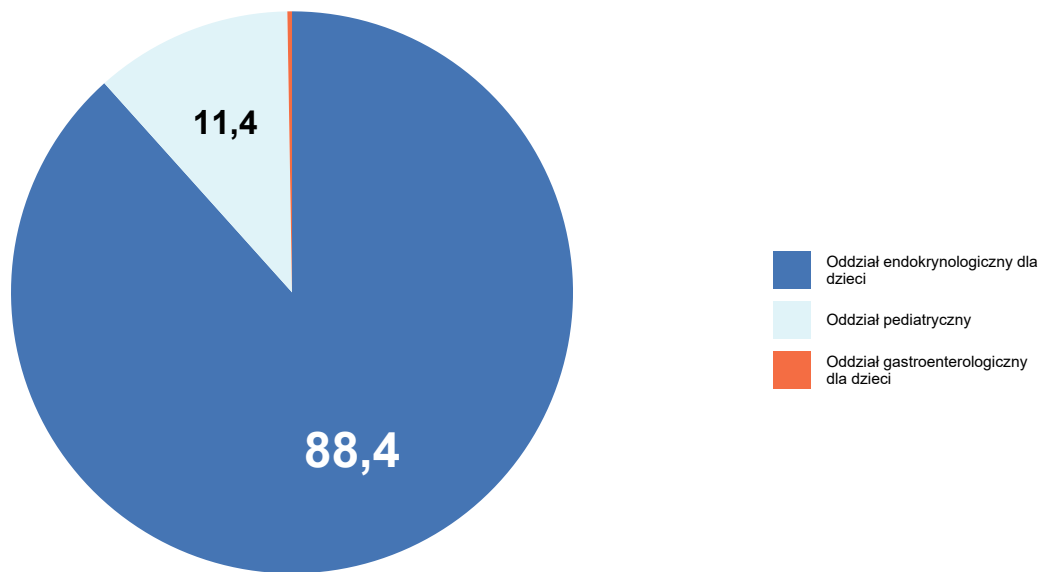
| ID | Liczba pacjentów [tys.] | Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.] | Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.] | Procent hospitalizacji w województwie [%] | Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%] |
|-------------|-------------------------|--|---|--|---|---|
| 06.0016 | 0,62 | 0,67 | 0,35 | - | 88,6 | 88,6 |
| 06.0008 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,7 | 90,3 |
| 06.0002 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,3 | 91,7 |
| 06.0004 | 0,01 | 0,01 | - | - | 1,1 | 92,7 |
| 06.0021 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 1,1 | 93,8 |
| 06.0014 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,9 | 94,7 |
| 06.0011 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | - | 0,8 | 95,5 |
| 06.0029 | 0,01 | 0,01 | - | - | 0,8 | 96,3 |
| 06.0022 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,7 | 97,0 |
| 06.0009 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,5 | 97,5 |
| 06.0035 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,5 | 98,0 |
| 06.0028 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,4 | 98,4 |
| 06.0006 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 98,7 |
| 06.0010 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,3 | 98,9 |
| 06.0017 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,2 |
| 06.0019 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,3 | 99,5 |
| 06.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,6 |
| 06.0013 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 99,7 |
| 06.0015 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,1 | 99,9 |
| 06.0030 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,1 | 100,0 |
| Woj. | 0,64 | 0,76 | 0,36 | - | 100,0 | 100,0 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział endokrynologiczny dla dzieci oraz Oddział pediatriczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 100%.

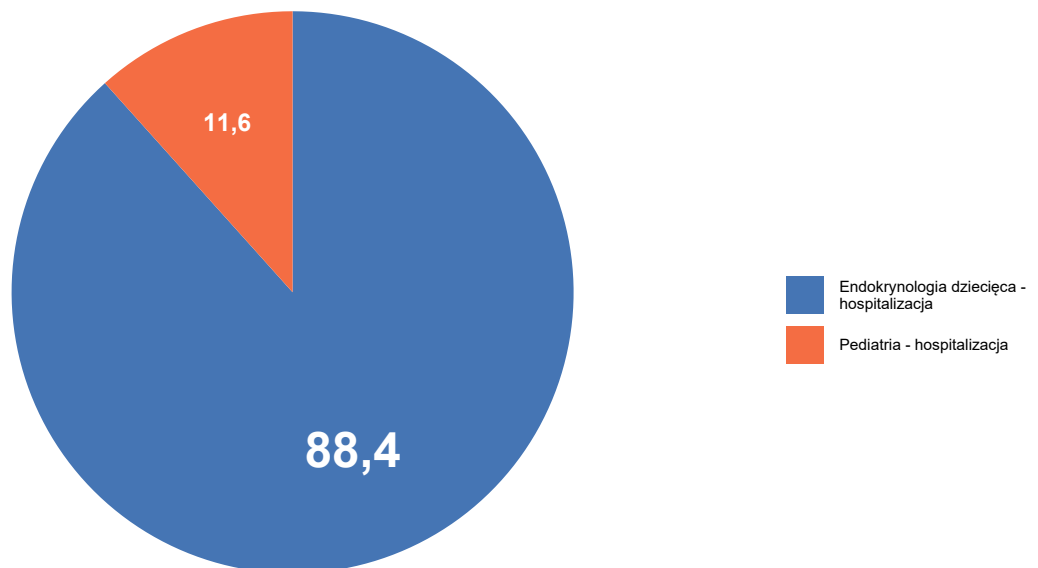
²²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.17: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.18: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.35 oraz Tabela 2.1.36. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.35: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

| ID | Oddział endokrynologiczny dla dzieci [tys.] | Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.] | Oddział pediatriczny [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|---|--|-----------------------------|-------------|
| 06.0016 | 0,67 | 0,00 | - | 0,67 |
| 06.0008 | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0002 | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0004 | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0021 | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0014 | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0011 | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0029 | - | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0022 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0009 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0035 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0028 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0006 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0010 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0017 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0019 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0003 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0013 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0015 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0030 | - | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,67 | 0,00 | 0,09 | 0,76 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Pediatryczna - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|---------|--|--------------------------------------|-------------|
| 06.0016 | 0,67 | 0,00 | 0,67 |
| 06.0008 | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0002 | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0004 | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0021 | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0014 | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0011 | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0029 | - | 0,01 | 0,01 |
| 06.0022 | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0009 | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0035 | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0028 | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0006 | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0010 | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0017 | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0019 | - | 0,00 | 0,00 |

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

| ID | Endokrynologia dziecięca - hospitalizacja [tys.] | Pediatria - hospitalizacja [tys.] | Suma [tys.] |
|-------------|--|--------------------------------------|-------------|
| 06.0003 | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0013 | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0015 | - | 0,00 | 0,00 |
| 06.0030 | - | 0,00 | 0,00 |
| Woj. | 0,67 | 0,09 | 0,76 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.37 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.37: Struktura demograficzna pacjentów

| ID | Średni wiek [lata] | Hospitalizacje kobiet [%] | Hospitalizacje pacjentów w wieku | | | |
|-------------|--------------------------|------------------------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 0-4 [%] | 4-9 [%] | 9-14 [%] | >=15 [%] |
| 06.0002 | 6,1 | 30,0 | 50,0 | 20,0 | 20,0 | 10,0 |
| 06.0003 | 12,0 | 100,0 | - | - | 100,0 | - |
| 06.0004 | 10,0 | 62,5 | 12,5 | 12,5 | 50,0 | 25,0 |
| 06.0006 | 15,5 | - | - | - | - | 100,0 |
| 06.0008 | 10,1 | 38,5 | 7,7 | 23,1 | 53,8 | 15,4 |
| 06.0009 | 6,0 | 100,0 | 25,0 | 50,0 | - | 25,0 |
| 06.0010 | 8,5 | - | 50,0 | - | - | 50,0 |
| 06.0011 | 6,0 | 33,3 | 16,7 | 66,7 | 16,7 | - |
| 06.0013 | 6,0 | 100,0 | - | 100,0 | - | - |
| 06.0014 | 12,4 | 42,9 | - | 14,3 | 28,6 | 57,1 |
| 06.0015 | 12,0 | 100,0 | - | - | 100,0 | - |
| 06.0016 | 11,6 | 50,4 | 3,7 | 19,6 | 36,9 | 39,9 |
| 06.0017 | 8,0 | - | - | 50,0 | 50,0 | - |
| 06.0019 | 15,5 | 50,0 | - | - | - | 100,0 |
| 06.0021 | 11,6 | - | - | 12,5 | 62,5 | 25,0 |
| 06.0022 | 13,4 | 40,0 | - | - | 40,0 | 60,0 |
| 06.0028 | 12,7 | 33,3 | - | 33,3 | 33,3 | 33,3 |
| 06.0029 | 8,8 | 50,0 | 16,7 | 33,3 | 16,7 | 33,3 |
| 06.0030 | 13,0 | - | - | - | 100,0 | - |
| 06.0035 | 9,0 | 100,0 | - | 25,0 | 75,0 | - |
| Woj. | 11,4 | 49,5 | 4,8 | 20,0 | 36,9 | 38,4 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²³. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,

²³Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.38 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie małopolskim.

Tabela 2.1.38: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

| ID | Liczba hospitalizacji ^a [tys.] | Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości: | | | | |
|-------------|---|--|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | bardzo niski [%] | niski [%] | średni [%] | wysoki [%] | bardzo wysoki [%] |
| 06.0002 | 0,01 | 30,00 | 30,00 | 20,00 | 20,00 | - |
| 06.0003 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 06.0004 | 0,01 | 12,50 | 12,50 | 37,50 | 37,50 | - |
| 06.0006 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0008 | 0,01 | 15,38 | 7,69 | 61,54 | 7,69 | 7,69 |
| 06.0009 | 0,00 | 75,00 | - | 25,00 | - | - |
| 06.0010 | 0,00 | - | 50,00 | - | 50,00 | - |
| 06.0011 | 0,01 | - | 83,33 | 16,67 | - | - |
| 06.0013 | 0,00 | - | 100,00 | - | - | - |
| 06.0014 | 0,01 | - | 14,29 | 57,14 | 28,57 | - |
| 06.0015 | 0,00 | - | - | 100,00 | - | - |
| 06.0016 | 0,67 | 4,48 | 22,84 | 36,27 | 32,99 | 3,43 |
| 06.0017 | 0,00 | - | 50,00 | 50,00 | - | - |
| 06.0019 | 0,00 | - | - | - | 50,00 | 50,00 |
| 06.0021 | 0,01 | - | 12,50 | 37,50 | 50,00 | - |
| 06.0022 | 0,00 | - | 20,00 | 20,00 | 60,00 | - |
| 06.0028 | 0,00 | - | - | 33,33 | 66,67 | - |
| 06.0029 | 0,01 | - | 50,00 | 33,33 | 16,67 | - |
| 06.0030 | 0,00 | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0035 | 0,00 | 25,00 | 25,00 | 50,00 | - | - |
| Woj. | 0,76 | 5,29 | 22,88 | 36,24 | 32,28 | 3,31 |

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.39. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.39: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|---------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 06.0002 | - | - | 100,0 | 11,8 | 9,9 | 80,0 |
| 06.0003 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | - |
| 06.0004 | - | - | 100,0 | 6,6 | 3,8 | 50,0 |
| 06.0006 | - | - | 100,0 | 12,0 | 12,0 | 100,0 |
| 06.0008 | 38,5 | - | 61,5 | 120,5 | 19,3 | 46,2 |
| 06.0009 | - | - | 100,0 | 0,3 | 0,0 | 25,0 |
| 06.0010 | - | - | 100,0 | 2,8 | 2,8 | 100,0 |
| 06.0011 | - | 16,7 | 83,3 | 17,8 | 12,8 | 66,7 |
| 06.0013 | - | - | 100,0 | 25,0 | 25,0 | 100,0 |
| 06.0014 | 14,3 | 14,3 | 71,4 | 87,2 | 12,9 | 71,4 |
| 06.0015 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 100,0 |
| 06.0016 | 5,4 | 59,7 | 34,9 | 38,1 | 33,7 | 49,7 |

Tabela 2.1.39: Struktura geograficzna pacjentów

| ID | Hospitalizacje pacjentów | | | Średnia odległość pacjenta do szpitala | Odległość jaką przejechało 50% pacjentów | Udział pacjentów ze wsi [%] |
|-------------|--------------------------|--|--|--|--|-----------------------------|
| | spoza województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | spoza powiatu, z tego samego województwa [%] | | | |
| 06.0017 | - | - | 100,0 | 10,0 | 10,0 | 100,0 |
| 06.0019 | - | - | 100,0 | 0,8 | 0,8 | 50,0 |
| 06.0021 | - | - | 100,0 | 6,8 | 10,9 | 100,0 |
| 06.0022 | - | 20,0 | 80,0 | 7,0 | 0,0 | 100,0 |
| 06.0028 | - | - | 100,0 | 3,1 | 0,0 | 66,7 |
| 06.0029 | - | 16,7 | 83,3 | 8,1 | 6,8 | 66,7 |
| 06.0030 | - | - | 100,0 | - | 0,0 | 100,0 |
| 06.0035 | - | - | 100,0 | 4,4 | 0,0 | - |
| Woj. | 5,6 | 53,4 | 41,0 | 37,3 | 31,3 | 51,6 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie małopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁴, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 36.14%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 26.7%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 12.63%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 14 (87.5%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.41. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.40: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

| ID | Udział trybów nagłych [%] | Udział trybów planowych [%] | Udział inny tryb [%] | Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%] | Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%] | Mediana czasu oczekiwania [dni] | Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%] |
|-------------|---------------------------|-----------------------------|----------------------|---|---|---------------------------------|--|
| 06.0011 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0016 | 14,2 | 85,8 | - | 100,0 | 10,6 | 56 | 35,5 |
| 06.0029 | 16,7 | 83,3 | - | 100,0 | 60,0 | 0 | 100,0 |
| 06.0009 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0035 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0004 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0006 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0010 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0021 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0028 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0014 | 85,7 | 14,3 | - | 100,0 | - | 14 | 100,0 |
| 06.0008 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0002 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0017 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0019 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0022 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0015 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0030 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0013 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| 06.0003 | 100,0 | - | - | - | - | - | - |
| Woj. | 23,1 | 76,9 | - | 100,0 | 11,0 | 55 | 36,1 |

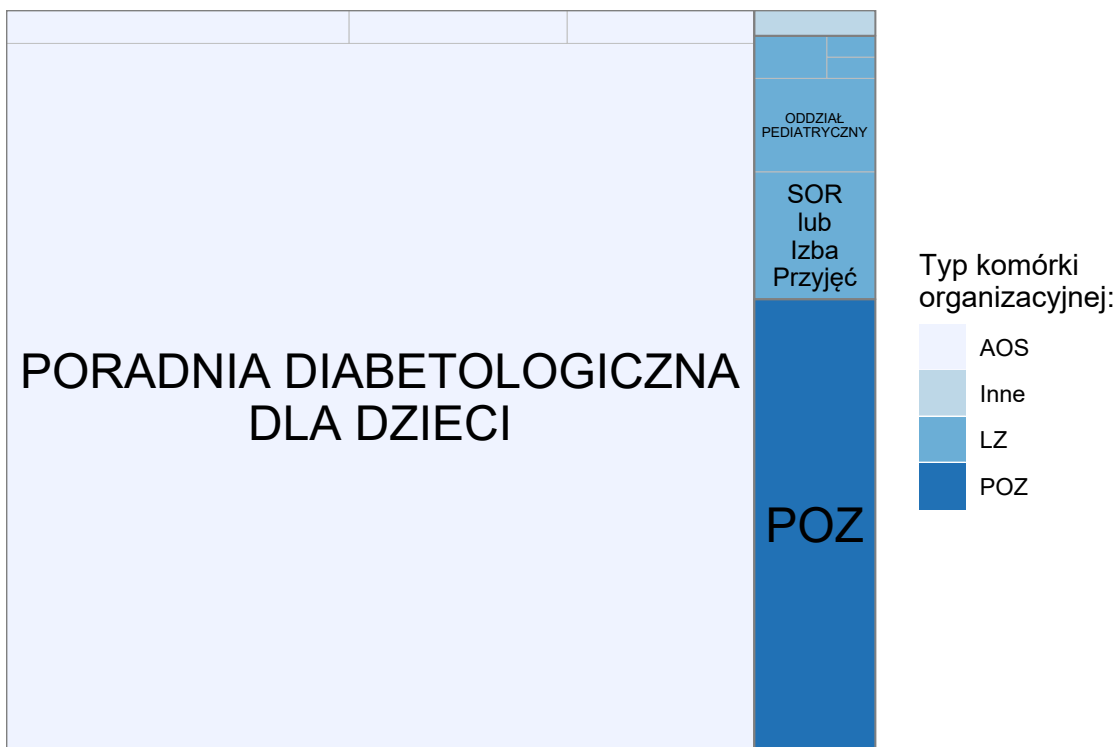
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.19 prezentuje wojewódzki rozkład komórek organizacyjnych, w których wystawiono skierowania

²⁴Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

pacjentom z rozpoznaniem zakwalifikowanym jako Cukrzyca. Z kolei Tabela 2.1.41 prezentuje szczegółowy rozkład miejsc wystawienia skierowania w podziale na szpitale.

Wykres 2.1.19: Udział skierowań dla województwa



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.41: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

| ID | Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%] | Szpital | | | | | AOS | | | POZ | | Pozostate [%] |
|---------|--|---------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------------|------------------------|---------------------------|---|---|-------------------------|-------------------|---------------|
| | | Udział ogółem. W tym: [%] | oddział pediatryczny [%] | oddział neonatologiczny [%] | oddział gruźlicy i chorób płuc [%] | SOR i Izba Przyjęć [%] | Udział ogółem. W tym: [%] | poradnia diabetologiczna dla dzieci [%] | poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%] | ambulatorium ogólne [%] | Udział ogółem [%] | |
| 06.0002 | 40,00 | - | - | - | - | - | 25,00 | - | - | 100,00 | 75,00 | - |
| 06.0003 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 06.0004 | 75,00 | - | - | - | - | - | 16,67 | - | - | - | 83,33 | - |
| 06.0006 | 100,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0008 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 06.0009 | 75,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0010 | 50,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0011 | 66,67 | - | - | - | - | - | 50,00 | - | - | 100,00 | 50,00 | - |
| 06.0013 | 100,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0014 | 28,57 | - | - | - | - | - | 50,00 | - | - | 100,00 | 50,00 | - |
| 06.0015 | 100,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0016 | 86,72 | 5,34 | 35,48 | 9,68 | 3,23 | 48,39 | 91,39 | 96,61 | 2,07 | 0,19 | 3,27 | - |
| 06.0017 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 06.0019 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 06.0021 | 75,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,00 | - |
| 06.0022 | 80,00 | - | - | - | - | - | 25,00 | - | - | 100,00 | 25,00 | 50,00 |
| 06.0028 | 100,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 66,67 | 33,33 |
| 06.0029 | 83,33 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,00 | - |

Tabela 2.1.41: Miejsce (komórka organizacyjna) wystawienia skierowania

| ID | Przypadki, dla których obliczono wskaźniki. W tym: [%] | Szpital | | | | | AOS | | | | POZ | Pozostałe [%] | |
|---------|--|---------------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------------|------------------------|---------------------------|---|---|-------------------------|-------------------|---------------|---|
| | | Udział ogółem. W tym: [%] | oddział pediatriczny [%] | oddział neonatologiczny [%] | oddział gruźlicy i chorób płuc [%] | SOR i Izba Przyjęć [%] | Udział ogółem. W tym: [%] | poradnia diabetologiczna dla dzieci [%] | poradnia endokrynologiczna dla dzieci [%] | ambulatorium ogólne [%] | Udział ogółem [%] | | |
| 06.0030 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 06.0035 | 25,00 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100,00 | - |
| Woj. | 82,54 | 4,97 | 35,48 | 9,68 | 3,23 | 48,39 | 86,06 | 95,53 | 2,05 | 1,12 | 8,49 | 0,48 | |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.42 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów poniżej 18 r.ż.).

Tabela 2.1.42: Struktura świadczeń JGP

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Świadczenia nieJGP [%] | Świadczenia zachowawcze [%] |
|-------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------|
| 06.0002 | 0,01 | - | 100,00 |
| 06.0003 | 0,00 | 100,00 | - |
| 06.0004 | 0,01 | - | 100,00 |
| 06.0006 | 0,00 | - | 100,00 |
| 06.0008 | 0,01 | - | 100,00 |
| 06.0009 | 0,00 | - | 100,00 |
| 06.0010 | 0,00 | 100,00 | - |
| 06.0011 | 0,01 | - | 100,00 |
| 06.0013 | 0,00 | - | 100,00 |
| 06.0014 | 0,01 | - | 100,00 |
| 06.0015 | 0,00 | 100,00 | - |
| 06.0016 | 0,67 | 0,30 | 100,00 |
| 06.0017 | 0,00 | - | 100,00 |
| 06.0019 | 0,00 | - | 100,00 |
| 06.0021 | 0,01 | - | 100,00 |
| 06.0022 | 0,00 | - | 100,00 |
| 06.0028 | 0,00 | - | 100,00 |
| 06.0029 | 0,01 | - | 100,00 |
| 06.0030 | 0,00 | - | 100,00 |
| 06.0035 | 0,00 | - | 100,00 |
| Woj. | 0,76 | 0,79 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.44.

Tabela 2.1.43: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P24 [%] | K28F [%] | K28 [%] | Hospitalizacja przed... [%] | Hospitalizacja z... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|---------|------------------------------|---------|----------|---------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|
| 06.0002 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0003 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 06.0004 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0006 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0008 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |

Tabela 2.1.43: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | P24 [%] | K28F [%] | K28 [%] | Hospitalizacja przed... [%] | Hospitalizacja z... [%] | Pozostałe produkty [%] |
|-------------|------------------------------|-------------|------------|------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|
| 06.0009 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0010 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 06.0011 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0013 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0014 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0015 | 0,0 | - | - | - | 100,0 | - | - |
| 06.0016 | 0,7 | 95,5 | 2,2 | 1,8 | - | 0,3 | 0,1 |
| 06.0017 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0019 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0021 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0022 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0028 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0029 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0030 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0035 | 0,0 | 100,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,8 | 95,5 | 2,0 | 1,6 | 0,5 | 0,3 | 0,1 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.44: Nazwy najczęstszych produktów

| Pełna nazwa produktu |
|---|
| P24 cukrzyca |
| K28F wrodzone wady metaboliczne <66 r.ż. |
| K28 wrodzone wady metaboliczne |
| Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym |
| Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W ramach analizy cukrzycy w Polsce uwzględniono ostre powikłania. Do ostrych powikłań cukrzycy zaliczono: cukrzycę ze śpiączką²⁵, cukrzycę z kwasicyą ketonową²⁶ oraz cukrzycę z innymi określonymi powikłaniami²⁷. W województwie małopolskim hospitalizowanych było 0,06 tys. dzieci z powodu ostrych powikłań cukrzycy, co stanowiło 9,80% dzieci hospitalizowanych z powodu cukrzycy. Szczegółowe dane dotyczące ostrych powikłań u świadczeniobiorców przedstawia Tabela 2.1.45.

Tabela 2.1.45: Liczba hospitalizacji z ostrymi powikłaniami cukrzycy

| ID | Liczba dziecięcych pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji (bez trybu jednodniowego) [tys.] | Liczba hospitalizacji z ostrymi powikłaniami [tys.] | Procent hospitalizacji z ostrymi powikłaniami [%] |
|---------|-------------------------------------|--|---|---|
| 06.0016 | 0,62 | 0,67 | 0,05 | 7,31 |
| 06.0022 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 80,00 |
| 06.0011 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 16,67 |
| 06.0009 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 25,00 |
| 06.0008 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 38,46 |
| 06.0002 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 30,00 |
| 06.0019 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 50,00 |
| 06.0021 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 25,00 |
| 06.0017 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 50,00 |
| 06.0028 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 33,33 |
| 06.0035 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 50,00 |
| 06.0015 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |

²⁵Hospitalizacja, z rozpoznaniem wg klasyfikacji ICD-10: E10.0 i E11.0²⁶Hospitalizacja, z rozpoznaniem wg klasyfikacji ICD-10: E10.1 i E11.1²⁷Hospitalizacja, z rozpoznaniem wg klasyfikacji ICD-10: E10.6 i E11.6

Tabela 2.1.45: Liczba hospitalizacji z ostrymi powikłaniami cukrzycy

| ID | Liczba dziecięcych pacjentów [tys.] | Liczba hospitalizacji (bez trybu jednolitego) [tys.] | Liczba hospitalizacji z ostrymi powikłaniami [tys.] | Procent hospitalizacji z ostrymi powikłaniami [%] |
|-------------|-------------------------------------|--|---|---|
| 06.0030 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 06.0013 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 |
| 06.0014 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 14,29 |
| 06.0006 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 50,00 |
| 06.0004 | 0,01 | 0,01 | 0,00 | 12,50 |
| 06.0029 | 0,01 | 0,01 | - | - |
| 06.0003 | 0,00 | 0,00 | - | - |
| 06.0010 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 50,00 |
| Woj. | 0,64 | 0,76 | 0,08 | 10,19 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W przypadku leczenia cukrzycy istotną kwestią są pompy insulinowe. Założenie pompy sprawozdawane jest w ramach świadczeń odrębnie kontraktowanych (SOK) w ramach produktu 5.10.00.0000053 (leczenie cukrzycy z zastosowaniem pompy insulinowej u dzieci do 6 roku życia albo wymagających do 20 jednostek insuliny na dobę) lub 5.10.00.0000054 (leczenie cukrzycy z zastosowaniem pompy insulinowej u dzieci od 6 do 18 roku życia). W analizowanym województwie w 2016 r. sprawozdano założenie 0,08 tys. pomp insulinowych ogółem.

Dodatkową informacją dotyczącą pomp insulinowych jest procedura 86.081 wg ICD-9-CM, która oznacza założenie lub korektę pompy insulinowej. W województwie łącznie sprawozdano wykonanie tej procedury dla 0,45 tys. pacjentów. Procedurę tę najczęściej sprawozdawano w ramach Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej, dlatego też uwzględniono informacje o procedurach sprawozdanych w ramach AOS, lecznictwa szpitalnego oraz SOK.

Tabela 2.1.46 prezentuje szczegółowe dane dotyczące sprawozdawczości u poszczególnych świadczeniodawców (szpitale i poradnie przyszpitalne).

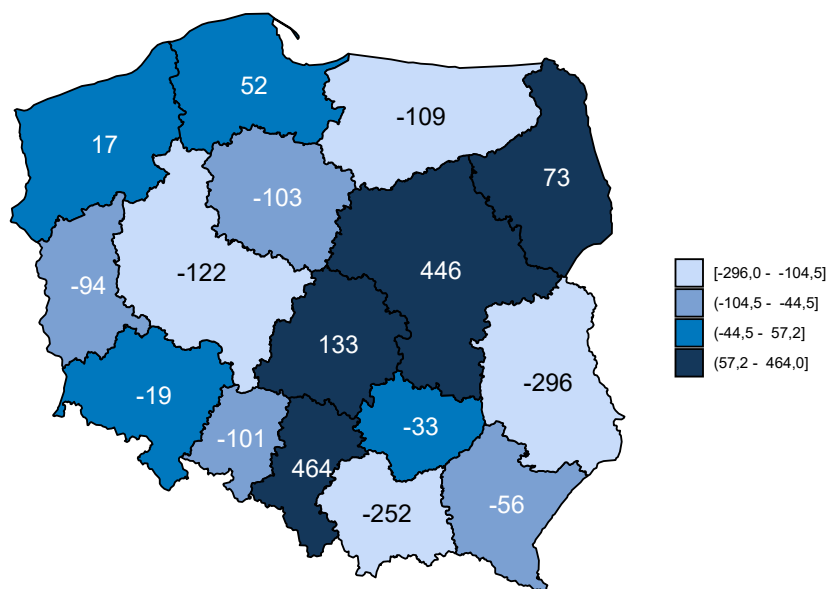
Tabela 2.1.46: Liczba świadczeń dotyczących pomp insulinowych w województwie (szpitale i poradnie przyszpitalne)

| ID | Liczba wszystkich hospitalizowanych pacjentów (poniżej 18 r.ż.) z cukrzycą [tys.] | Liczba pacjentów ze sprawozdaną procedurą 86.081 (AOS, SOK, Szpital) [tys.] | Liczba pacjentów ze sprawozdanym produktem dot. zastosowania pompy insulinowej [tys.] |
|-------------|---|---|---|
| 06.0002 | 0,01 | - | - |
| 06.0003 | 0,00 | - | - |
| 06.0004 | 0,01 | - | - |
| 06.0006 | 0,00 | - | - |
| 06.0008 | 0,01 | - | - |
| 06.0009 | 0,00 | - | - |
| 06.0010 | 0,00 | - | - |
| 06.0011 | 0,01 | - | - |
| 06.0013 | 0,00 | - | - |
| 06.0014 | 0,01 | - | - |
| 06.0015 | 0,00 | - | - |
| 06.0016 | 0,62 | 0,44 | 0,08 |
| 06.0017 | 0,00 | - | - |
| 06.0019 | 0,00 | - | - |
| 06.0021 | 0,01 | - | - |
| 06.0022 | 0,00 | - | - |
| 06.0028 | 0,00 | - | - |
| 06.0029 | 0,01 | - | - |
| 06.0030 | 0,00 | - | - |
| 06.0035 | 0,00 | - | - |
| Woj. | 0,64 | 0,44 | 0,08 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

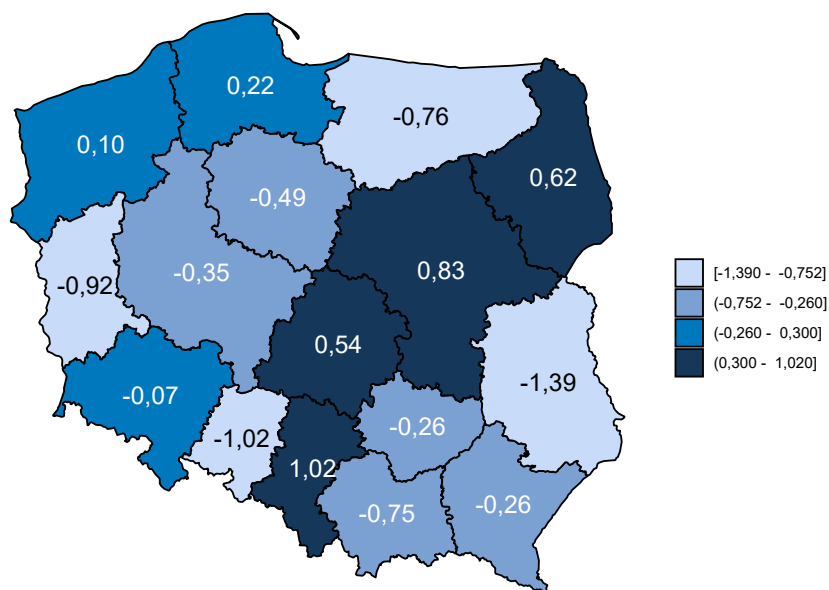
Mapy 2.1.10, 2.1.11 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów z wykonaną procedurą 86.081 w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie²⁸.

Mapa 2.1.10: Saldo migracji pacjentów ze sprawozdaną procedurą 86.081 wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

²⁸W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.11: Saldo migracji pacjentów ze sprawozdaną procedurą 86.081 na 10 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

Cukrzyca to choroba, która jest przyczyną oraz współtowarzyszy wielu innym schorzeniom. W bazie NFZ jest kodowana jako rozpoznanie współistniejące w przypadku wielu hospitalizacji. Aby wyrazić skalę zjawiska, poniżej zamieszczono tabelę przedstawiającą najczęściej występujące rozpoznania ze współistniejącą cukrzycą w Polsce. Za hospitalizację ze sprawozdaną współistniejącą cukrzycą przyjęto te, dla których wykazano rozpoznanie współistniejące z grupy rozpoznań: E10, E11, E12, E13, E14, E15 i E74.5

Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji ze współistniejącą cukrzycą w Polsce

| Kod ICD-10 | Nazwa rozpoznania | Liczba wszystkich hospitalizacji sprawozdanych jako rozpoznanie główne [tys.] | Liczba hospitalizacji ze współistniejącą cukrzycą [tys.] | Procent hospitalizacji ze sprawozdaną cukrzycą współistniejącą [%] |
|------------|--|---|--|--|
| B19 | NIEOKREŚLONE WIRUSOWE ZAPALENIE WĄTROBY | 0,05 | 0,00 | 3,9 |
| E78 | ZABURZENIA PRZEMIAN LIPIDÓW I INNE LIPIDEMIE | 0,75 | 0,03 | 3,9 |
| D71 | ZABURZENIA CZYNNOŚCI GRANULOCYTÓW WIELOJĄDRZASTYCH | 0,05 | 0,00 | 3,8 |
| E16 | INNE ZABURZENIA WYDZIELANIA WEWNĘTRZNEGO TRZUSTKI | 0,24 | 0,01 | 3,4 |
| T86 | NIEPOWODZENIE I ODRZUT PRZESZCZEPU NARZĄDÓW I TKANEK | 0,20 | 0,00 | 2,5 |
| I12 | CHOROBA NADCIŚNIENIOWA Z ZAJĘCIEM NEREK | 0,09 | 0,00 | 2,3 |
| K90 | NIEPRAWIDŁOWE WCHŁANIANIE JELITOWE | 4,75 | 0,10 | 2,1 |
| I80 | ZAPALENIE ŻYŁ I ZAKRZEPÓWE ZAPALENIE ŻYŁ | 0,11 | 0,00 | 1,8 |
| G35 | STWARDNIENIE ROZSIANE | 0,51 | 0,01 | 1,8 |
| E04 | WOLE NIETOKSYCZNE, INNE | 0,36 | 0,01 | 1,7 |
| G81 | PORAŻENIE POŁOWICZE | 0,06 | 0,00 | 1,6 |

Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji ze współistniejącą cukrzycą w Polsce

| Kod ICD-10 | Nazwa rozpoznania | Liczba wszystkich hospitalizacji sprawozdanych jako rozpoznanie główne [tys.] | Liczba hospitalizacji ze współistniejącą cukrzycą [tys.] | Procent hospitalizacji ze sprawozdaną cukrzycą współistnijącą [%] |
|------------|---|---|--|---|
| E87 | INNE ZABURZENIA BILANSU PŁYNÓW, ELEKTROLITÓW I RÓWNOWAGI KWASOWO-ZASADOWEJ | 0,13 | 0,00 | 1,5 |
| E27 | INNE ZABURZENIA KORY NADNERCZY | 0,40 | 0,01 | 1,5 |
| M33 | ZAPALENIE SKÓRNO-WIELOMIĘŚNIOWE | 0,20 | 0,00 | 1,5 |
| R74 | NIEPRAWIDŁOWOŚCI W AKTYWNOŚCI ENZYMOW SUROWICY KRWI | 0,07 | 0,00 | 1,4 |
| D24 | NOWOTWÓR NIEZŁOŚLIWY SUTKA | 0,07 | 0,00 | 1,4 |
| E84 | ZWŁÓKNIENIE WIELOTORBIELOWATE /CYSTIC FIBROSIS/ | 1,81 | 0,02 | 1,3 |
| G04 | ZAPALENIE MÓZGU, RDZENIA KRĘGOWEGO ORAZ ZAPALENIE MÓZGU I RDZENIA KRĘGOWEGO | 0,31 | 0,00 | 1,3 |
| R73 | PODWYŻSZONE STĘŻENIE GLUKOZY | 0,39 | 0,00 | 1,3 |
| M06 | INNE REUMATOIDALNE ZAPALENIE STAWÓW | 0,08 | 0,00 | 1,3 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.48 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.48: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

| ID | Zakończenie procesu leczenia ¹ [%] | Skierowanie do innego szpitala [%] | Skierowanie do dalszej opieki [%] |
|-------------|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| 06.0002 | - | 70,00 | 30,00 |
| 06.0003 | - | - | 100,00 |
| 06.0004 | 12,50 | 50,00 | 37,50 |
| 06.0006 | 50,00 | 50,00 | - |
| 06.0008 | 23,08 | 69,23 | 7,69 |
| 06.0009 | - | 100,00 | - |
| 06.0010 | - | 100,00 | - |
| 06.0011 | - | 66,67 | 33,33 |
| 06.0013 | - | 100,00 | - |
| 06.0014 | 14,29 | 14,29 | 71,43 |
| 06.0015 | - | 100,00 | - |
| 06.0016 | 1,34 | - | 98,66 |
| 06.0017 | - | 50,00 | 50,00 |
| 06.0019 | 50,00 | 50,00 | - |
| 06.0021 | 62,50 | 25,00 | 12,50 |
| 06.0022 | - | 40,00 | 60,00 |
| 06.0028 | 33,33 | 66,67 | - |
| 06.0029 | 33,33 | 50,00 | 16,67 |
| 06.0030 | - | 100,00 | - |
| 06.0035 | - | 100,00 | - |
| Woj. | 3,17 | 6,61 | 90,21 |

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.49 zaprezentowano statystyki dotyczące hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych ho-

spitalizacją²⁹ pacjentów z rozpoznaniem z analizowanej grupy oraz podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie w ciągu 30 dni.

Tabela 2.1.49: Udział hospitalizacji zakończonych lub poprzedzonych hospitalizacją w ciągu 30 dni.

| ID | Liczba hospitalizacji [tys.] | Prehospitalizacje - grupa ¹ [%] | Prehospitalizacje - podgrupa ² [%] | Hospitalizacje zakończone ponowną hospitalizacją w ciągu 30 dni | | |
|-------------|------------------------------|--|---|---|---|--|
| | | | | z rozpoznaniem z grupy w dowolnym szpitalu [%] | z rozpoznaniem z podgrupy w dowolnym szpitalu [%] | w tym szpitalu z dowolnym rozpoznaniem [%] |
| 06.0002 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0003 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0004 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0006 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0008 | 0,0 | 7,7 | 7,7 | - | - | - |
| 06.0009 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0010 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0011 | 0,0 | 16,7 | 16,7 | - | - | 16,7 |
| 06.0013 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0014 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0015 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0016 | 0,7 | 0,1 | 0,1 | 1,2 | 1,2 | 1,9 |
| 06.0017 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0019 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0021 | 0,0 | - | - | 12,5 | 12,5 | - |
| 06.0022 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0028 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0029 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0030 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| 06.0035 | 0,0 | - | - | - | - | - |
| Woj. | 0,8 | 0,4 | 0,4 | 1,2 | 1,2 | 1,9 |

1 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z grupy w innym szpitalu

2 Hospitalizacje poprzedzone do 30 dni hospitalizacją z rozpoznaniem z podgrupy w innym szpitalu

W tabeli 2.1.50 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.50: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|---------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 06.0002 | 4,0 | 3,1 | 3,5 | 2,1 | - | 50,0 |
| 06.0003 | 1,0 | 2,3 | 1,0 | - | - | 100,0 |
| 06.0004 | 3,6 | 2,5 | 3,5 | 2,4 | - | 50,0 |
| 06.0006 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,1 | - | 50,0 |
| 06.0008 | 3,0 | 2,6 | 3,0 | 1,5 | 7,7 | 61,5 |
| 06.0009 | 2,0 | 3,2 | 1,5 | 1,4 | - | 75,0 |
| 06.0010 | - | 3,1 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 06.0011 | 0,7 | 2,8 | 0,5 | 0,4 | 50,0 | 100,0 |
| 06.0013 | 1,0 | 2,8 | 1,0 | - | - | 100,0 |
| 06.0014 | 2,1 | 2,5 | 2,0 | 1,1 | - | 85,7 |
| 06.0015 | - | 2,3 | - | - | 100,0 | 100,0 |
| 06.0016 | 2,1 | 2,5 | - | 2,4 | 52,2 | 77,3 |
| 06.0017 | 3,5 | 3,0 | 3,5 | 2,1 | - | 50,0 |
| 06.0019 | 1,5 | 2,3 | 1,5 | 0,7 | - | 100,0 |
| 06.0021 | 1,2 | 2,5 | 1,0 | 0,5 | 12,5 | 100,0 |
| 06.0022 | 3,0 | 2,5 | 2,0 | 2,2 | 20,0 | 60,0 |
| 06.0028 | 4,0 | 2,4 | 5,0 | 2,6 | - | 33,3 |

²⁹Z puli ponownych hospitalizacji wykluczone te związane ze świadczeniami w ramach programów lekowych i chemioterapii

Tabela 2.1.50: Statystyki dotyczące czasu pobytu

| ID | Średnia czasu pobytu [dni] | Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹ | Mediana czasu pobytu [dni] | Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni] | Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%] | Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%] |
|-------------|----------------------------|--|----------------------------|---|---|---|
| 06.0029 | 2,5 | 2,7 | 2,0 | 1,6 | - | 66,7 |
| 06.0030 | 3,0 | 2,4 | 3,0 | - | - | 100,0 |
| 06.0035 | 0,8 | 2,7 | 1,0 | - | 25,0 | 100,0 |
| Woj. | 2,1 | 2,5 | 1,0 | 2,3 | 47,6 | 76,7 |

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.51 prezentuje statystyki oparte na analizie świadczeń wykonanych pacjentowi po hospitalizacji. W pierwszej kolumnie przedstawiono procent hospitalizacji z trybem wypisu 'skierowanie do innego szpitala', kolejne kolumny ukazują, jaki procent hospitalizacji miał kontynuację w postaci porady w AOS do 30 dni od daty wypisu ze szpitala. Za poradnie dedykowane uznano poradnie, zakłady lub pracownie o następujących kodach resortowych: 1020, 1021³⁰. Z analizy wykluczono hospitalizacje, w których tryb wypisu oznaczał zgon pacjenta.

Tabela 2.1.51: Analiza świadczeń udzielonych pacjentowi po hospitalizacji

| ID | Skierowania do innego szpitala [%] | Porady AOS do 30 dni po hospitalizacji | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------|--------------------|
| | | a ^a [%] | b ^b [%] | c ^c [%] |
| 06.0002 | 70,0 | 60,0 | 60,0 | - |
| 06.0003 | - | - | - | - |
| 06.0004 | 50,0 | 25,0 | 25,0 | - |
| 06.0006 | 50,0 | 50,0 | - | - |
| 06.0008 | 69,2 | 46,2 | 46,2 | - |
| 06.0009 | 100,0 | 75,0 | 75,0 | - |
| 06.0010 | 100,0 | 50,0 | 50,0 | - |
| 06.0011 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | - |
| 06.0013 | 100,0 | - | - | - |
| 06.0014 | 14,3 | - | - | - |
| 06.0015 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | - |
| 06.0016 | - | 35,4 | 24,5 | 23,6 |
| 06.0017 | 50,0 | 100,0 | 50,0 | - |
| 06.0019 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | - |
| 06.0021 | 25,0 | 37,5 | 37,5 | - |
| 06.0022 | 40,0 | - | - | - |
| 06.0028 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | - |
| 06.0029 | 50,0 | 33,3 | 33,3 | - |
| 06.0030 | 100,0 | - | - | - |
| 06.0035 | 100,0 | 25,0 | 25,0 | - |
| Woj. | 6,6 | 35,6 | 25,7 | 20,9 |

a Ogółem
b W dedykowanym AOS
c W dedykowanym AOS w tym samym szpitalu
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁰Poradnia diabetologiczna, Poradnia diabetologiczna dla dzieci

2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.2.1 Wybór poradni

Z analizy wykluczono kontakty, dla których sprawozdano procedurę 39.95 (wg ICD-9-CM) - leczenie nerkoza-
stępcze.

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Fun-
duszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok
2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w
danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki spe-
cjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana
jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym
opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa,
w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.
Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3³¹. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby
porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego,
dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzie-
lenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i
problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.1. Zbiór ten jest zgodny z
podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.2.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

| |
|-------|
| E10 |
| E11 |
| E12 |
| E13 |
| E14 |
| E15 |
| E74.9 |

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.2 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni.
Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefinio-
wania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów
zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej
grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA DIABETOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie porad-
nia diabetologiczna),
- PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o
nazwie poradnia diabetologiczna).

³¹Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność
leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wy-
łącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane
ze środków publicznych.

Tabela 2.2.2: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

| poradnia/pracownia | liczba porad [tys.] | udział porad [%] | skumulowany udział porad [%] |
|-------------------------------------|---------------------|------------------|------------------------------|
| PORADNIA DIABETOLOGICZNA | 2 174,31 | 90,66 | 90,66 |
| PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ | 105,27 | 4,39 | 95,05 |
| PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI | 51,20 | 2,13 | 97,18 |
| PORADNIA OKULISTYCZNA | 14,63 | 0,61 | 97,79 |
| PORADNIA ENDOKRYNOLOGICZNA | 13,68 | 0,57 | 98,36 |
| PORADNIA NEFROLOGICZNA | 10,91 | 0,45 | 98,82 |
| PORADNIA CHOROÓB METABOLICZNYCH | 7,96 | 0,33 | 99,15 |
| PORADNIA CHIRURGII NACZYNIOWEJ | 6,12 | 0,26 | 99,40 |
| PORADNIA KARDIOLOGICZNA | 4,49 | 0,19 | 99,59 |
| PORADNIA GERIATRYCZNA | 2,65 | 0,11 | 99,70 |
| POZOSTAŁE PORADNIE | 7,14 | 0,30 | 100,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.3.

Tabela 2.2.3: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

| województwo | udział w dedykowanych bezpośrednio [%] | udział w pozostałych poradniach [%] |
|---------------------|--|-------------------------------------|
| dolnośląskie | 90,2 | 9,8 |
| kujawsko-pomorskie | 92,5 | 7,5 |
| lubelskie | 94,7 | 5,3 |
| lubuskie | 89,0 | 11,0 |
| łódzkie | 89,9 | 10,1 |
| małopolskie | 93,9 | 6,1 |
| mazowieckie | 93,6 | 6,4 |
| opolskie | 93,0 | 7,0 |
| podkarpackie | 89,1 | 10,9 |
| podlaskie | 94,8 | 5,2 |
| pomorskie | 94,1 | 5,9 |
| śląskie | 92,6 | 7,4 |
| świętokrzyskie | 95,3 | 4,7 |
| warmińsko-mazurskie | 91,2 | 8,8 |
| wielkopolskie | 94,9 | 5,1 |
| zachodniopomorskie | 93,3 | 6,7 |
| Polska | 92,8 | 7,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Poradnia diabetologiczna

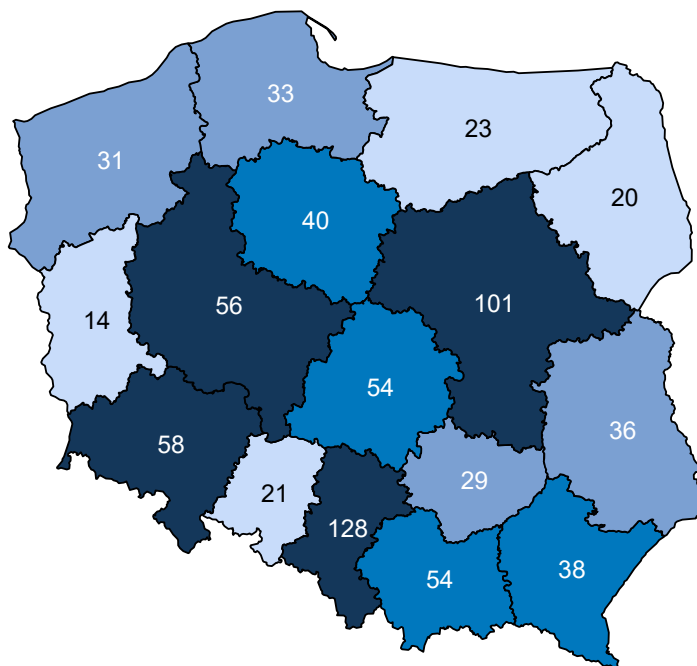
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 54. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.4.

Tabela 2.2.4: PORADNIA DIABETOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 117,37 | 2 023,53 | 58 |
| kujawsko-pomorskie | 108,81 | 2 720,30 | 40 |
| lubelskie | 102,66 | 2 851,53 | 36 |
| lubuskie | 33,23 | 2 373,21 | 14 |
| łódzkie | 162,15 | 3 002,83 | 54 |
| małopolskie | 213,08 | 3 945,83 | 54 |
| mazowieckie | 265,53 | 2 629,00 | 101 |
| opolskie | 50,68 | 2 413,33 | 21 |
| podkarpackie | 114,28 | 3 007,24 | 38 |
| podlaskie | 88,75 | 4 437,70 | 20 |
| pomorskie | 158,61 | 4 806,27 | 33 |
| śląskie | 358,71 | 2 802,44 | 128 |
| świętokrzyskie | 72,26 | 2 491,59 | 29 |
| warmińsko-mazurskie | 68,86 | 2 993,83 | 23 |
| wielkopolskie | 180,03 | 3 214,73 | 56 |
| zachodniopomorskie | 79,34 | 2 559,23 | 31 |
| Polska | 2 174,32 | 2 954,24 | 736 |

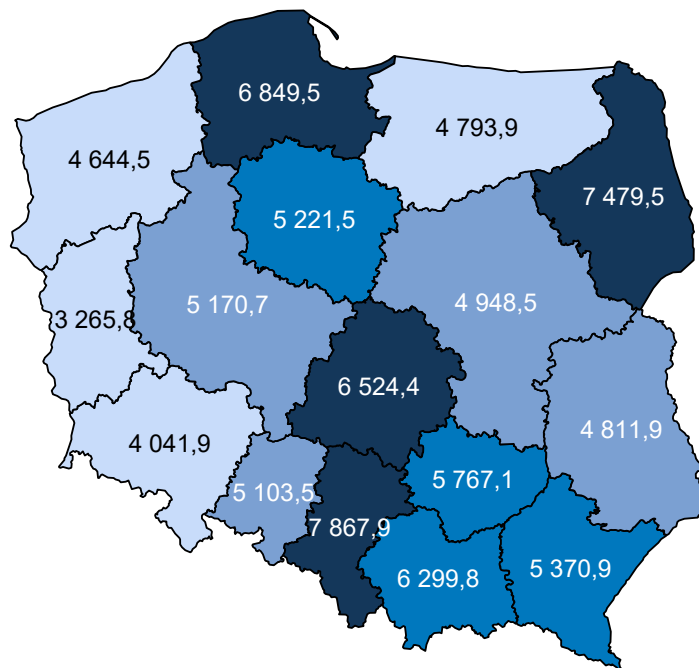
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA DIABETOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA DIABETOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DIABETOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia diabetologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 255,9 tys. porad (por. Tabela 2.2.5)³². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 234,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 21,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 8,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1³³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.5: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia diabetologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA DIABETOLOGICZNA | 229,60 |
| PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI | 4,81 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

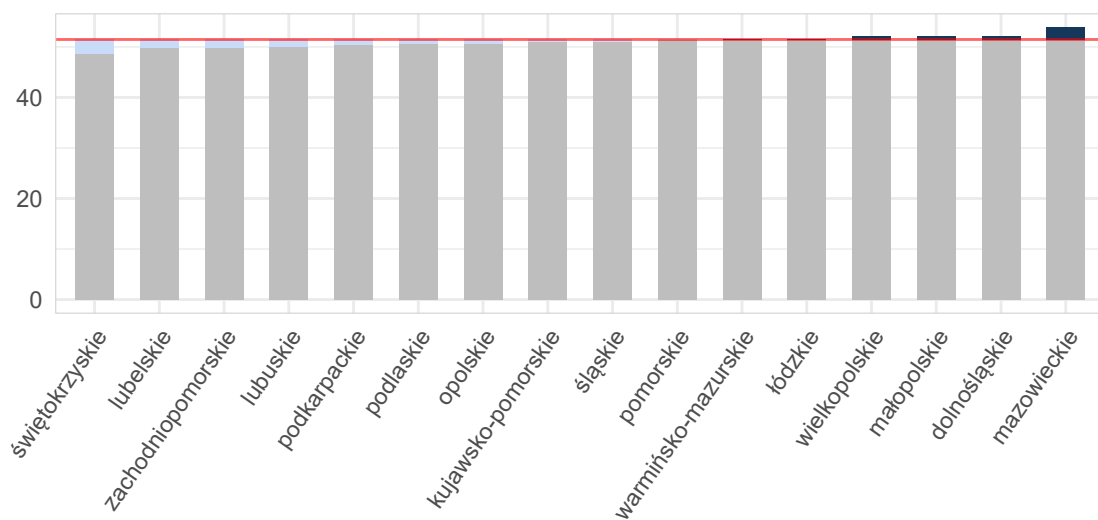
³³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.6: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia diabetologiczna | 255,91 | 234,41 | 8,40 | 5,70 |

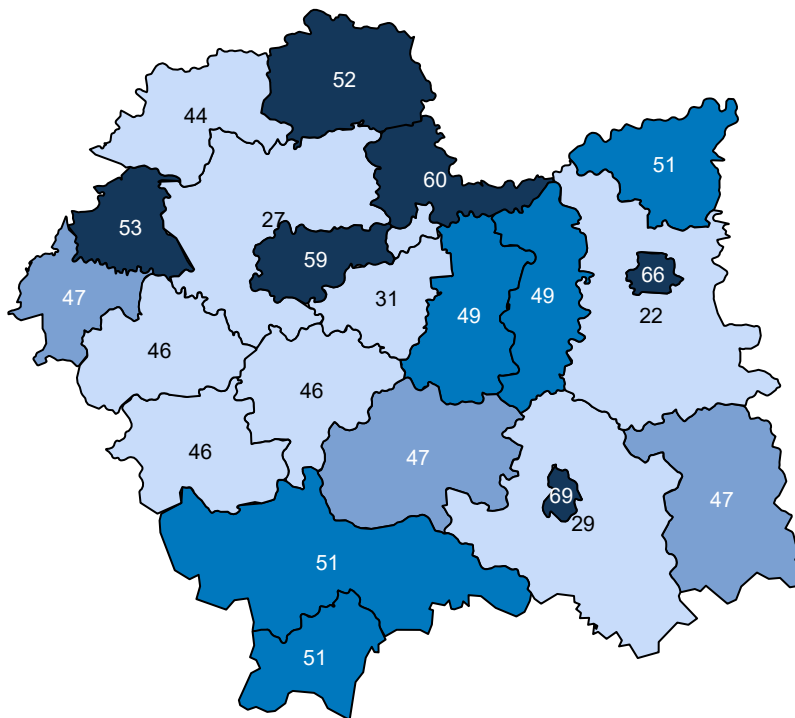
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Cukrzyca. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,64. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 1484 dni.

Tabela 2.2.7: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Mediana czasu oczekiwania (dni) | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Cukrzyca | 213,08 | 80,73 | 1 484 | 100,0 | 2,64 |
| Cukrzyca razem | 213,08 | 80,73 | 1 484 | 100,0 | 2,64 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.8 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.9. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 54% porad stanowiły porady typu W11³⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 92%, 45%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

³⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.8: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|----------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Cukrzyca | 95,54 | 54,20 | - | 0,95 | 7,87 | - | 0,00 |
| Cukrzyca razem | 95,54 | 54,20 | - | 0,95 | 7,87 | - | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|----------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Cukrzyca | 92,21 | 45,43 | - | 1,46 | 10,81 | 0,00 | 0,00 |
| Cukrzyca razem | 92,21 | 45,43 | - | 1,46 | 10,81 | 0,00 | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 54. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.10). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.2.11.

Tabela 2.2.10: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|---|--------------|
| 06.0001 | SP ZOZ Szpital Uniwersytecki w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0004 | Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu | m. Nowy Sącz |
| 06.0006 | ZOZ w Oświęcimiu | oświęcimski |
| 06.0008 | Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu | nowotarski |
| 06.0009 | Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach | gorlicki |
| 06.0010 | Szpital Powiatowy w Chrzanowie | chrzanowski |
| 06.0012 | 5 Wojskowy Szpital Kliniczny z Polikliniką - SP ZOZ w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0013 | Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego | limanowski |
| 06.0017 | Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach | wadowicki |
| 06.0020 | Nowy Szpital w Olkuszu sp. z o.o. | olkuski |
| 06.0021 | SP ZOZ w Brzesku | brzeski |
| 06.0022 | Szpital św. Anny w Miechowie | miechowski |
| 06.0025 | Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0028 | ZOZ w Dąbrowie Tarnowskiej | dąbrowski |
| 06.0030 | SP ZOZ w Proszowicach | proszowicki |
| 06.0032 | SP ZOZ MSWiA w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0033 | Centrum Zdrowia Tuchów sp. z o.o. | tarnowski |
| 06.0042 | Szpital Miejski w Rabce Zdroju sp. z o.o. | nowotarski |
| 06.0057 | Zespół Przychodni Specjalistycznych sp. z o.o. | m. Tarnów |
| 06.0077 | Specjalistyczny ZOZ Multimed sp. z o.o. | oświęcimski |
| 06.0117 | Mościckie Centrum Medyczne sp. z o.o. | m. Tarnów |
| 06.0128 | Samodzielny Publiczny Zespół Lecznictwa Otwartego w Wieliczce | wielicki |

Tabela 2.2.10: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 06.0131 | Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego w Chrzanowie sp. z o.o. | chrzanowski |
| 06.0137 | SP ZOZ MSWiA w Krakowie | m. Nowy Sącz |
| 06.0148 | Gminny ZOZ w Kętach | oświęcimski |
| 06.0149 | Spółka Lekarska na Kozłowiec sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0186 | NZOZ Osiedle Urocze sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0199 | Centrum Medyczne Ujastek sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0203 | Diabet Centrum Medyczne | chrzanowski |
| 06.0236 | NZOZ Żłota Jesień sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0239 | NZOZ Gro - Medicus sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0244 | Klinika Krakowska sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0280 | Miejskie Centrum Medyczne sp. z o.o. | chrzanowski |
| 06.0302 | Centrum Promocji i Ochrony Zdrowia | chrzanowski |
| 06.0307 | NZOZ Serce Sercu w Mogilanach | krakowski |
| 06.0462 | Alfa Spółka z Ograniczona Odpowiedzialnoscia s.k. | nowosądecki |
| 06.0483 | Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Bena - Cor | nowosądecki |
| 06.0519 | NZOZ Osmed Przychodnia Specjalistyczna | limanowski |
| 06.0665 | NZOZ Miejska Przychodnia Lekarska nr 5 sp. z o.o. | m. Tarnów |
| 06.0722 | Krakmed Spółka Lekarzy Specjalistów sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0734 | NZOZ Centrum Medyczne Piast sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0736 | Medyczne Centrum Diabetologiczno - Endokrynologiczno - Metaboliczne Diab - Endo - Met sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0737 | Medyczne Centrum Diabetologiczno - Endokrynologiczno - Metaboliczne Diab - Endo - Met sp. z o.o. | krakowski |
| 06.0749 | Centrum Medyczno - Usługowe Orion sp. z o.o. | wadowicki |
| 06.0796 | Centrum Leczenia Cukrzycy Insumed sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0800 | Małopolski Zespół Przychodni Specjalistycznych Batorego 3 sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0801 | Zespół Przychodni Specjalistycznych Diab - End - Cor sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0807 | Przedsiębiorstwo Polsignal sp. z o.o. | myślenicki |
| 06.0842 | Zakład Opieki Medycznej Sanatio sp. z o.o. | m. Kraków |
| 06.0872 | NZOZ Uromed | m. Nowy Sącz |
| 06.0886 | NZOZ Amicus | suski |
| 06.0900 | NZOZ Specjalistyczna Poradnia Diabetologiczna M. Zawada | tatrzański |
| 06.0925 | Diabetica Dorota Galicka - Stankowska | m. Tarnów |
| 06.0928 | NZOZ Diabetologia i Endokrynologia | bocheński |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Cukrzyca [tys.] | Cukrzyca razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|---------|-----------------|-----------------------|----------------------------|
| 06.0001 | 7,03 | 7,03 | - |
| 06.0004 | 6,64 | 6,64 | - |
| 06.0006 | 2,73 | 2,73 | - |
| 06.0008 | 6,00 | 6,00 | - |
| 06.0009 | 3,02 | 3,02 | - |
| 06.0010 | 6,77 | 6,77 | - |
| 06.0012 | 1,65 | 1,65 | - |

Tabela 2.2.11: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Cukrzyca [tys.] | Cukrzyca razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|-----------------|-----------------------|----------------------------|
| 06.0013 | 2,68 | 2,68 | - |
| 06.0017 | 3,33 | 3,33 | - |
| 06.0020 | 3,87 | 3,87 | - |
| 06.0021 | 3,76 | 3,76 | - |
| 06.0022 | 3,48 | 3,48 | - |
| 06.0025 | 2,38 | 2,38 | - |
| 06.0028 | 2,30 | 2,30 | - |
| 06.0030 | 2,24 | 2,24 | - |
| 06.0032 | 1,84 | 1,84 | - |
| 06.0033 | 1,76 | 1,76 | - |
| 06.0042 | 2,47 | 2,47 | - |
| 06.0057 | 1,57 | 1,57 | - |
| 06.0077 | 5,46 | 5,46 | - |
| 06.0117 | 1,98 | 1,98 | - |
| 06.0128 | 3,10 | 3,10 | - |
| 06.0131 | 1,96 | 1,96 | - |
| 06.0137 | 1,21 | 1,21 | - |
| 06.0148 | 2,46 | 2,46 | - |
| 06.0149 | 5,18 | 5,18 | - |
| 06.0186 | 1,66 | 1,66 | - |
| 06.0199 | 2,88 | 2,88 | - |
| 06.0203 | 1,35 | 1,35 | - |
| 06.0236 | 2,47 | 2,47 | - |
| 06.0239 | 2,53 | 2,53 | - |
| 06.0244 | 1,10 | 1,10 | - |
| 06.0280 | 3,32 | 3,32 | - |
| 06.0302 | 1,67 | 1,67 | - |
| 06.0307 | 2,10 | 2,10 | - |
| 06.0462 | 2,00 | 2,00 | - |
| 06.0483 | 1,98 | 1,98 | - |
| 06.0519 | 1,52 | 1,52 | - |
| 06.0665 | 4,97 | 4,97 | - |
| 06.0722 | 3,98 | 3,98 | - |
| 06.0734 | 6,32 | 6,32 | - |
| 06.0736 | 26,61 | 26,61 | - |
| 06.0737 | 4,53 | 4,53 | - |
| 06.0749 | 1,63 | 1,63 | - |
| 06.0796 | 4,92 | 4,92 | - |
| 06.0800 | 6,55 | 6,55 | - |
| 06.0801 | 4,34 | 4,34 | - |
| 06.0807 | 5,19 | 5,19 | - |
| 06.0842 | 11,38 | 11,38 | - |
| 06.0872 | 6,14 | 6,14 | - |
| 06.0886 | 2,46 | 2,46 | - |
| 06.0900 | 4,32 | 4,32 | - |
| 06.0925 | 4,42 | 4,42 | - |
| 06.0928 | 3,90 | 3,90 | - |
| Woj. | 213,08 | 213,08 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 26,6 tys. porad dla 8,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.12. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,1. Sumaryczny

odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 54,2%. 29 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.12: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 06.0001 | 7,03 | 2,47 | 2,84 | 47,26 | 23,89 | - | 26,41 | 37,22 | - | - |
| 06.0004 | 6,64 | 2,90 | 2,29 | 100,00 | 29,81 | - | - | 6,25 | - | - |
| 06.0006 | 2,73 | 1,65 | 1,65 | 99,60 | 8,10 | - | - | 5,20 | - | - |
| 06.0008 | 6,00 | 2,03 | 2,95 | 99,97 | 78,31 | - | - | 4,16 | - | - |
| 06.0009 | 3,02 | 1,38 | 2,19 | 100,00 | 71,58 | - | - | - | - | - |
| 06.0010 | 6,77 | 2,40 | 2,82 | 95,88 | 77,14 | - | - | 4,12 | - | - |
| 06.0012 | 1,65 | 0,69 | 2,39 | 100,00 | 59,10 | - | - | 7,14 | - | - |
| 06.0013 | 2,68 | 1,17 | 2,28 | 100,00 | 69,94 | - | - | - | - | - |
| 06.0017 | 3,33 | 2,43 | 1,37 | 93,58 | 11,25 | - | - | 6,57 | - | - |
| 06.0020 | 3,87 | 2,27 | 1,70 | 99,95 | 6,46 | - | - | 8,81 | - | - |
| 06.0021 | 3,76 | 1,80 | 2,09 | 100,00 | 61,09 | - | - | 9,50 | - | - |
| 06.0022 | 3,48 | 1,45 | 2,40 | 99,91 | 44,42 | - | 0,09 | 7,65 | - | - |
| 06.0025 | 2,38 | 1,21 | 1,97 | 99,45 | 31,53 | - | - | 9,95 | - | - |
| 06.0028 | 2,30 | 0,97 | 2,38 | 99,57 | 46,48 | - | - | 6,51 | - | - |
| 06.0030 | 2,24 | 0,98 | 2,29 | 96,29 | 70,62 | - | - | 8,71 | - | - |
| 06.0032 | 1,84 | 0,62 | 2,94 | 99,95 | 29,85 | - | - | 4,08 | - | - |
| 06.0033 | 1,76 | 0,90 | 1,96 | 98,47 | 48,52 | - | - | 8,17 | - | - |
| 06.0042 | 2,47 | 0,93 | 2,67 | 99,56 | 69,55 | - | - | 8,05 | - | - |
| 06.0057 | 1,57 | 0,86 | 1,84 | 90,10 | 10,79 | - | - | 9,90 | - | - |
| 06.0077 | 5,46 | 1,76 | 3,10 | 96,48 | 56,47 | - | - | 4,01 | - | - |
| 06.0117 | 1,98 | 1,06 | 1,87 | 92,53 | 49,32 | - | - | 7,47 | - | - |
| 06.0128 | 3,10 | 1,30 | 2,37 | 99,84 | 38,86 | - | - | 4,46 | - | - |
| 06.0131 | 1,96 | 0,83 | 2,36 | 99,95 | 16,31 | - | - | 6,08 | - | - |
| 06.0137 | 1,21 | 0,59 | 2,05 | 100,00 | 16,10 | - | - | 6,89 | - | - |
| 06.0148 | 2,46 | 1,31 | 1,88 | 99,02 | 6,99 | - | - | 7,15 | - | - |
| 06.0149 | 5,18 | 1,93 | 2,68 | 100,00 | 46,91 | - | - | 6,01 | - | - |
| 06.0186 | 1,66 | 0,73 | 2,29 | 97,83 | 69,82 | - | - | 8,07 | - | - |
| 06.0199 | 2,88 | 1,40 | 2,06 | 98,47 | 72,86 | - | - | 1,53 | - | - |
| 06.0203 | 1,35 | 0,45 | 3,00 | 100,00 | 17,39 | - | - | 5,03 | - | - |
| 06.0236 | 2,47 | 1,00 | 2,46 | 98,18 | 58,19 | - | - | 3,57 | - | - |
| 06.0239 | 2,53 | 1,00 | 2,54 | 100,00 | 65,51 | - | - | 7,07 | - | - |
| 06.0244 | 1,10 | 0,36 | 3,04 | 100,00 | 43,35 | - | - | 5,37 | - | - |
| 06.0280 | 3,32 | 1,10 | 3,02 | 99,97 | 26,03 | - | - | 3,25 | - | - |
| 06.0302 | 1,67 | 0,58 | 2,91 | 99,76 | 63,12 | - | - | 3,29 | - | - |
| 06.0307 | 2,10 | 0,63 | 3,35 | 99,95 | 60,20 | - | - | 4,34 | - | - |
| 06.0462 | 2,00 | 0,70 | 2,87 | 99,35 | 47,12 | - | - | 14,77 | - | - |
| 06.0483 | 1,98 | 0,70 | 2,81 | 100,00 | 68,25 | - | - | 6,32 | - | - |
| 06.0519 | 1,52 | 0,59 | 2,59 | 100,00 | 67,22 | - | - | 6,53 | - | - |
| 06.0665 | 4,97 | 1,86 | 2,67 | 99,86 | 45,58 | - | - | 3,40 | - | - |
| 06.0722 | 3,98 | 1,29 | 3,08 | 99,60 | 73,96 | - | - | 5,33 | - | - |
| 06.0734 | 6,32 | 1,35 | 4,69 | 100,00 | 76,23 | - | - | 1,84 | - | - |
| 06.0736 | 26,61 | 8,54 | 3,12 | 88,91 | 56,63 | - | 0,00 | 14,28 | - | - |
| 06.0737 | 4,53 | 1,72 | 2,63 | 98,90 | 53,58 | - | 0,07 | 5,48 | - | - |
| 06.0749 | 1,63 | 0,69 | 2,35 | 99,88 | 71,10 | - | - | 0,43 | - | 0,12 |
| 06.0796 | 4,92 | 2,00 | 2,45 | 99,96 | 58,62 | - | - | 6,52 | - | - |
| 06.0800 | 6,55 | 2,06 | 3,18 | 100,00 | 65,20 | - | - | 3,82 | - | - |
| 06.0801 | 4,34 | 1,45 | 3,00 | 99,86 | 72,44 | - | - | 2,26 | - | - |
| 06.0807 | 5,19 | 2,26 | 2,29 | 99,94 | 53,28 | - | 0,02 | 4,72 | - | - |
| 06.0842 | 11,38 | 3,40 | 3,35 | 87,66 | 51,52 | - | 1,15 | 14,75 | - | - |
| 06.0872 | 6,14 | 2,14 | 2,86 | 99,71 | 74,66 | - | 0,28 | 3,65 | - | - |
| 06.0886 | 2,46 | 1,19 | 2,07 | 100,00 | 74,43 | - | - | - | - | - |
| 06.0900 | 4,32 | 1,21 | 3,57 | 99,84 | 87,09 | - | - | 4,03 | - | - |
| 06.0925 | 4,42 | 1,87 | 2,36 | 99,86 | 74,94 | - | 0,07 | 5,70 | - | - |
| 06.0928 | 3,90 | 1,63 | 2,38 | 99,87 | 63,77 | - | - | 7,11 | - | - |
| Woj. | 213,08 | 80,73 | 2,64 | 95,54 | 54,20 | - | 0,95 | 7,87 | - | 0,00 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 1484. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.13 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.14 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.15.

Tabela 2.2.13: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 97,95 | 2,02 | 0,03 |
| kujawsko-pomorskie | 97,90 | 2,08 | 0,02 |
| lubelskie | 97,95 | 1,99 | 0,06 |
| lubuskie | 98,61 | 1,38 | 0,01 |
| łódzkie | 98,29 | 1,66 | 0,05 |
| małopolskie | 98,66 | 1,31 | 0,03 |
| mazowieckie | 98,81 | 1,18 | 0,01 |
| opolskie | 99,18 | 0,81 | 0,01 |
| podkarpackie | 98,79 | 1,19 | 0,02 |
| podlaskie | 97,16 | 2,82 | 0,01 |
| pomorskie | 98,42 | 1,56 | 0,02 |
| śląskie | 99,07 | 0,92 | 0,01 |
| świętokrzyskie | 98,67 | 1,30 | 0,03 |
| warmińsko-mazurskie | 98,60 | 1,38 | 0,03 |
| wielkopolskie | 97,79 | 2,18 | 0,04 |
| zachodniopomorskie | 98,73 | 1,27 | 0,00 |
| Polska | 98,48 | 1,50 | 0,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.14: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział tryb inny [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|---------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 06.0001 | 0,01 | 99,97 | - | 0,01 | 81,13 | 344 | 13,17 | 12,37 | 74,46 |
| 06.0004 | - | 100,00 | - | - | 44,97 | 1 574 | 8,48 | 38,63 | 52,89 |
| 06.0006 | 0,11 | 99,89 | - | - | 35,10 | 1 710 | 26,49 | 58,56 | 14,95 |
| 06.0008 | 0,03 | 99,97 | - | - | 36,34 | 2 116 | 4,33 | 11,16 | 84,51 |

³⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.14: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan. bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| 06.0009 | 0,23 | 99,77 | - | - | 63,63 | 925 | 10,14 | 41,07 | 48,79 |
| 06.0010 | - | 100,00 | - | - | 45,31 | 1 540 | 2,84 | 25,65 | 71,51 |
| 06.0012 | - | 100,00 | - | - | 61,28 | 1 136 | 8,95 | 27,83 | 63,22 |
| 06.0013 | - | 99,96 | - | 0,04 | 53,64 | 1 238 | 9,12 | 38,36 | 52,52 |
| 06.0017 | 0,03 | 99,97 | - | - | 36,15 | 2 125 | 54,40 | 24,66 | 20,94 |
| 06.0020 | 0,03 | 99,97 | - | - | 44,21 | 1 531 | 24,42 | 56,74 | 18,84 |
| 06.0021 | 1,52 | 98,48 | - | - | 66,33 | 920 | 15,52 | 34,55 | 49,93 |
| 06.0022 | - | 100,00 | - | - | 42,32 | 1 718 | 9,29 | 25,59 | 65,12 |
| 06.0025 | - | 99,96 | 0,04 | - | 47,31 | 1 525 | 16,41 | 44,67 | 38,92 |
| 06.0028 | 0,09 | 99,91 | - | - | 64,93 | 969 | 5,86 | 39,67 | 54,47 |
| 06.0030 | 0,09 | 99,91 | - | - | 55,54 | 1 227 | 8,84 | 31,34 | 59,82 |
| 06.0032 | - | 99,89 | - | 0,11 | 48,99 | 1 454 | 4,62 | 11,09 | 84,28 |
| 06.0033 | - | 100,00 | - | - | 66,91 | 858 | 17,65 | 44,61 | 37,74 |
| 06.0042 | 0,08 | 99,92 | - | - | 58,27 | 1 024 | 5,78 | 18,28 | 75,94 |
| 06.0057 | 1,90 | 95,30 | - | 2,79 | 55,62 | 1 074 | 17,71 | 57,65 | 24,63 |
| 06.0077 | 0,29 | 99,71 | - | - | 61,05 | 1 091 | 2,57 | 7,99 | 89,45 |
| 06.0117 | 2,88 | 94,35 | - | 2,78 | 50,43 | 1 274 | 21,61 | 42,00 | 36,40 |
| 06.0128 | - | 100,00 | - | - | 48,26 | 1 496 | 6,40 | 37,14 | 56,46 |
| 06.0131 | - | 99,95 | 0,05 | - | 55,11 | 1 231 | 6,13 | 34,46 | 59,41 |
| 06.0137 | 0,08 | 99,92 | - | - | 58,26 | 946 | 14,69 | 41,16 | 44,15 |
| 06.0148 | 0,65 | 99,35 | - | - | 57,56 | 1 310 | 14,39 | 63,66 | 21,95 |
| 06.0149 | - | 100,00 | - | - | 51,68 | 1 346 | 4,50 | 22,37 | 73,13 |
| 06.0186 | - | 100,00 | - | - | 48,19 | 1 529 | 9,16 | 31,81 | 59,04 |
| 06.0199 | - | 100,00 | - | - | 33,77 | 1 821 | 10,95 | 51,56 | 37,49 |
| 06.0203 | - | 100,00 | - | - | 30,35 | 2 731 | 5,55 | 20,58 | 73,87 |
| 06.0236 | 0,16 | 99,84 | - | - | 34,75 | 1 684 | 3,57 | 44,77 | 51,66 |
| 06.0239 | 0,79 | 99,21 | - | - | 54,25 | 1 287 | 6,95 | 24,81 | 68,23 |
| 06.0244 | - | 99,36 | - | 0,64 | 65,48 | 1 106 | 4,37 | 10,20 | 85,43 |
| 06.0280 | - | 99,94 | - | 0,06 | 58,54 | 1 057 | 3,31 | 11,87 | 84,81 |
| 06.0302 | 0,66 | 99,34 | - | - | 47,94 | 1 512 | 3,83 | 18,53 | 77,64 |
| 06.0307 | 1,10 | 98,90 | - | - | 59,25 | 1 148 | 2,48 | 8,10 | 89,42 |
| 06.0462 | - | 100,00 | - | - | 80,87 | 310 | 8,11 | 18,13 | 73,76 |
| 06.0483 | - | 100,00 | - | - | 67,80 | 863 | 5,16 | 13,95 | 80,89 |
| 06.0519 | - | 100,00 | - | - | 62,20 | 951 | 9,76 | 21,64 | 68,60 |
| 06.0665 | 0,12 | 99,86 | - | 0,02 | 37,27 | 1 708 | 4,38 | 18,38 | 77,23 |
| 06.0722 | - | 99,97 | 0,03 | - | 39,72 | 1 718 | 4,85 | 10,61 | 84,54 |
| 06.0734 | 0,02 | 99,98 | - | - | 34,96 | 2 342 | 0,73 | 1,84 | 97,44 |
| 06.0736 | - | 99,98 | 0,02 | - | 39,13 | 1 732 | 3,34 | 13,15 | 83,51 |
| 06.0737 | - | 100,00 | - | - | 51,79 | 1 361 | 5,68 | 30,21 | 64,11 |
| 06.0749 | 0,67 | 99,33 | - | - | 69,26 | 828 | 12,02 | 31,90 | 56,07 |
| 06.0796 | - | 99,86 | 0,14 | - | 43,54 | 1 923 | 7,62 | 29,51 | 62,87 |
| 06.0800 | - | 100,00 | - | - | 48,37 | 1 476 | 3,13 | 8,83 | 88,04 |
| 06.0801 | 0,35 | 99,65 | - | - | 37,37 | 1 756 | 3,27 | 14,01 | 82,72 |
| 06.0807 | - | 100,00 | - | - | 40,23 | 1 912 | 7,53 | 38,30 | 54,16 |
| 06.0842 | - | 99,99 | 0,01 | - | 39,03 | 1 918 | 3,66 | 9,42 | 86,92 |
| 06.0872 | - | 100,00 | - | - | 45,43 | 1 577 | 6,35 | 15,58 | 78,07 |
| 06.0886 | - | 100,00 | - | - | 52,27 | 1 296 | 13,96 | 47,97 | 38,07 |
| 06.0900 | - | 100,00 | - | - | 39,92 | 1 722 | 2,97 | 5,79 | 91,24 |
| 06.0925 | - | 100,00 | - | - | 46,70 | 1 530 | 9,41 | 33,60 | 56,99 |
| 06.0928 | - | 100,00 | - | - | 45,83 | 1 673 | 6,70 | 38,00 | 55,30 |
| Woj. | 0,14 | 99,80 | 0,01 | 0,05 | 47,76 | 1 484 | 7,78 | 23,74 | 68,48 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.15: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 06.0001 | 1 | 5,24 | 1,11 | 0,00 | 34,61 | 0,61 | - | 30,81 | - | - | - |
| 06.0004 | 1 | 3,51 | 1,05 | 0,00 | 100,00 | 0,33 | - | - | - | - | - |
| 06.0006 | 1 | 0,41 | 0,13 | 0,00 | 99,51 | 0,23 | - | - | - | - | - |
| 06.0008 | 1 | 5,07 | 1,44 | 0,00 | 99,98 | 0,80 | - | - | - | - | 0,10 |
| 06.0009 | 1 | 1,47 | 0,45 | 0,00 | 100,00 | 0,77 | - | - | - | - | - |
| 06.0010 | 1 | 4,84 | 1,34 | 0,00 | 96,30 | 0,82 | - | - | - | - | - |
| 06.0012 | 1 | 1,04 | 0,32 | 0,00 | 100,00 | 0,64 | - | - | - | - | - |
| 06.0013 | 1 | 1,40 | 0,42 | 0,00 | 100,00 | 0,72 | - | - | - | - | 0,43 |
| 06.0017 | 1 | 0,70 | 0,20 | 0,00 | 94,13 | 0,09 | - | - | - | - | - |
| 06.0020 | 1 | 0,73 | 0,23 | 0,00 | 100,00 | 0,09 | - | - | - | - | - |
| 06.0021 | 1 | 1,88 | 0,57 | 0,00 | 100,00 | 0,66 | - | - | - | - | 0,16 |
| 06.0022 | 1 | 2,27 | 0,68 | 0,00 | 99,87 | 0,44 | 0,13 | - | - | - | - |
| 06.0025 | 1 | 0,93 | 0,29 | 0,00 | 99,46 | 0,35 | - | - | - | - | - |
| 06.0028 | 1 | 1,26 | 0,38 | 0,00 | 99,52 | 0,48 | - | - | - | - | 0,08 |
| 06.0030 | 1 | 1,34 | 0,43 | 0,00 | 98,13 | 0,77 | - | - | - | - | - |
| 06.0032 | 1 | 1,55 | 0,44 | 0,00 | 100,00 | 0,29 | - | - | - | - | - |
| 06.0033 | 1 | 0,66 | 0,20 | 0,00 | 99,70 | 0,48 | - | - | - | - | 0,15 |
| 06.0042 | 1 | 1,88 | 0,56 | 0,00 | 99,57 | 0,73 | - | - | - | - | - |
| 06.0057 | - | 0,39 | 0,12 | 0,00 | 88,66 | 0,13 | - | - | - | - | 0,29 |
| 06.0077 | - | 4,88 | 1,40 | 0,00 | 97,93 | 0,59 | - | - | - | - | 0,04 |
| 06.0117 | - | 0,72 | 0,22 | 0,00 | 91,82 | 0,54 | - | - | - | - | 3,78 |
| 06.0128 | - | 1,75 | 0,53 | 0,00 | 99,94 | 0,46 | - | - | - | - | - |
| 06.0131 | - | 1,16 | 0,37 | 0,00 | 100,00 | 0,16 | - | - | - | - | - |
| 06.0137 | - | 0,53 | 0,16 | 0,00 | 100,00 | 0,18 | - | - | - | - | - |
| 06.0148 | - | 0,54 | 0,17 | 0,00 | 97,78 | 0,12 | - | - | - | - | - |
| 06.0149 | - | 3,79 | 1,12 | 0,00 | 100,00 | 0,46 | - | - | - | - | - |
| 06.0186 | - | 0,98 | 0,31 | 0,00 | 98,67 | 0,75 | - | - | - | - | - |
| 06.0199 | - | 1,08 | 0,34 | 0,00 | 99,17 | 0,78 | - | - | - | - | - |
| 06.0203 | - | 1,00 | 0,24 | 0,00 | 100,00 | 0,20 | - | - | - | - | 0,10 |
| 06.0236 | - | 1,27 | 0,36 | 0,00 | 98,04 | 0,63 | - | - | - | - | - |
| 06.0239 | - | 1,73 | 0,51 | 0,00 | 100,00 | 0,67 | - | - | - | - | - |
| 06.0244 | - | 0,94 | 0,26 | 0,00 | 100,00 | 0,43 | - | - | - | - | - |
| 06.0280 | - | 2,82 | 0,79 | 0,00 | 100,00 | 0,26 | - | - | - | - | 0,07 |
| 06.0302 | - | 1,30 | 0,36 | 0,00 | 99,77 | 0,63 | - | - | - | - | - |
| 06.0307 | - | 1,88 | 0,49 | 0,00 | 100,00 | 0,62 | - | - | - | - | - |
| 06.0462 | - | 1,47 | 0,35 | 0,00 | 99,52 | 0,54 | - | - | - | - | 0,07 |
| 06.0483 | - | 1,60 | 0,46 | 0,00 | 100,00 | 0,71 | - | - | - | - | - |
| 06.0519 | - | 1,04 | 0,27 | 0,00 | 100,00 | 0,71 | - | - | - | - | - |
| 06.0665 | - | 3,84 | 1,19 | 0,00 | 99,82 | 0,46 | - | - | - | - | 0,34 |
| 06.0722 | - | 3,36 | 0,89 | 0,00 | 99,82 | 0,77 | - | - | - | - | - |
| 06.0734 | - | 6,16 | 1,24 | 0,00 | 100,00 | 0,77 | - | - | - | - | - |
| 06.0736 | - | 22,22 | 5,90 | 0,00 | 86,95 | 0,65 | 0,00 | - | - | - | - |
| 06.0737 | - | 2,90 | 0,78 | 0,00 | 99,00 | 0,58 | 0,10 | - | - | - | - |
| 06.0749 | - | 0,91 | 0,24 | 0,00 | 99,78 | 0,76 | - | - | - | - | - |
| 06.0796 | - | 3,09 | 0,90 | 0,00 | 99,97 | 0,62 | - | - | - | - | - |
| 06.0800 | - | 5,76 | 1,56 | 0,00 | 100,00 | 0,66 | - | - | - | - | - |
| 06.0801 | - | 3,59 | 1,00 | 0,00 | 99,97 | 0,73 | - | - | - | - | - |
| 06.0807 | - | 2,81 | 0,88 | 0,00 | 100,00 | 0,55 | - | - | - | - | - |
| 06.0842 | - | 9,90 | 2,44 | 0,00 | 85,94 | 0,59 | 1,24 | - | - | - | - |
| 06.0872 | - | 4,79 | 1,28 | 0,00 | 99,75 | 0,75 | 0,25 | - | - | - | 0,27 |
| 06.0886 | - | 0,94 | 0,25 | 0,00 | 100,00 | 0,75 | - | - | - | - | - |
| 06.0900 | - | 3,94 | 0,96 | 0,00 | 99,92 | 0,89 | - | - | - | - | - |
| 06.0925 | - | 2,52 | 0,71 | 0,00 | 99,80 | 0,75 | 0,08 | - | - | - | 0,52 |
| 06.0928 | - | 2,15 | 0,63 | 0,00 | 100,00 | 0,69 | - | - | - | - | - |
| Woj. | - | 145,92 | 39,83 | 0,00 | 94,29 | 0,62 | - | 1,20 | - | - | 0,06 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.3 Poradnia diabetologiczna dla dzieci

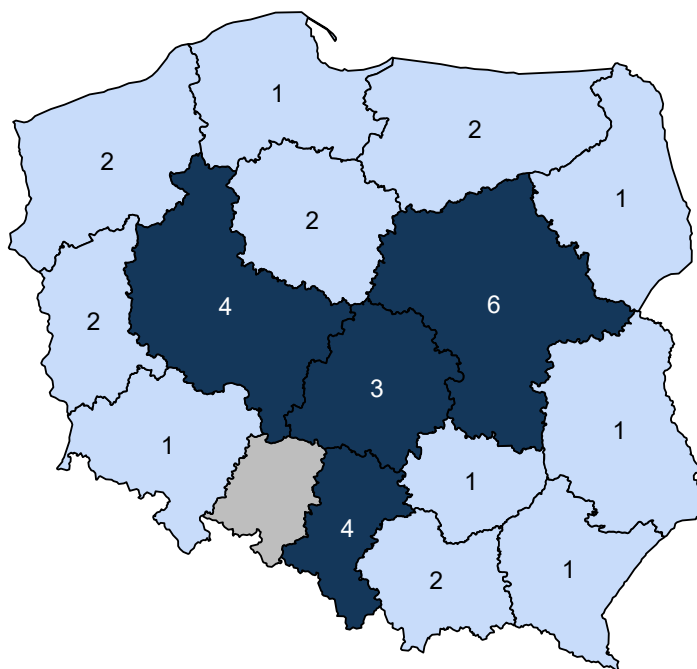
W województwie małopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.16.

Tabela 2.2.16: PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

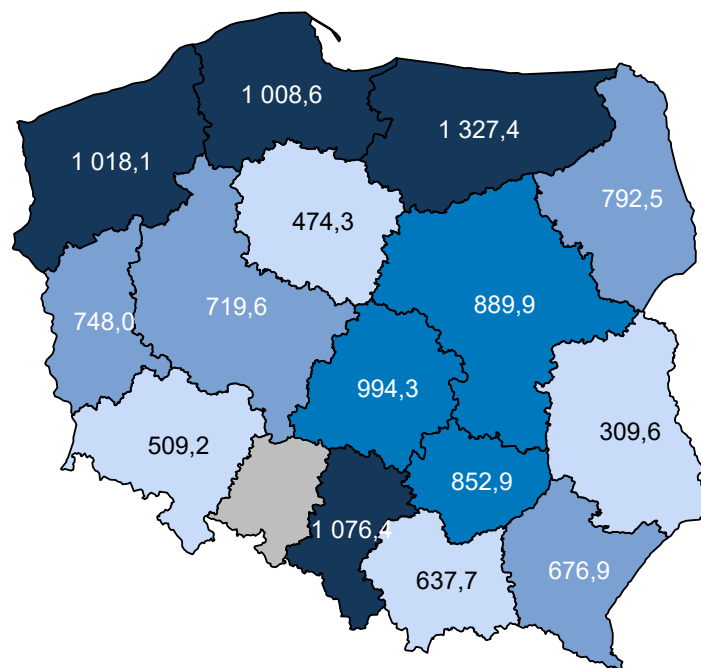
| województwo | Liczba porad [tys.] | Liczba porad na poradnie | Liczba poradni |
|---------------------|---------------------|--------------------------|----------------|
| dolnośląskie | 2,35 | 2 351,00 | 1 |
| kujawsko-pomorskie | 1,68 | 842,00 | 2 |
| lubelskie | 1,10 | 1 102,00 | 1 |
| lubuskie | 1,30 | 649,00 | 2 |
| łódzkie | 3,92 | 1 307,67 | 3 |
| małopolskie | 3,85 | 1 924,00 | 2 |
| mazowieckie | 8,49 | 1 414,67 | 6 |
| podkarpackie | 2,48 | 2 484,00 | 1 |
| podlaskie | 1,54 | 1 537,00 | 1 |
| pomorskie | 4,30 | 4 301,00 | 1 |
| śląskie | 7,82 | 1 954,25 | 4 |
| świętokrzyskie | 1,68 | 1 677,00 | 1 |
| warmińsko-mazurskie | 3,31 | 1 653,00 | 2 |
| wielkopolskie | 4,55 | 1 136,50 | 4 |
| zachodniopomorskie | 2,84 | 1 418,00 | 2 |
| Polska | 51,20 | 1 551,45 | 33 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4: PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.5: PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia diabetologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 255,9 tys. porad (por. Tabela 2.2.17)³⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 234,4 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 21,5 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 8,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2³⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.17: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia diabetologiczna w województwie

| Nazwa poradni | Liczba porad NFZ. [tys.] |
|-------------------------------------|--------------------------|
| PORADNIA DIABETOLOGICZNA | 229,60 |
| PORADNIA DIABETOLOGICZNA DLA DZIECI | 4,81 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

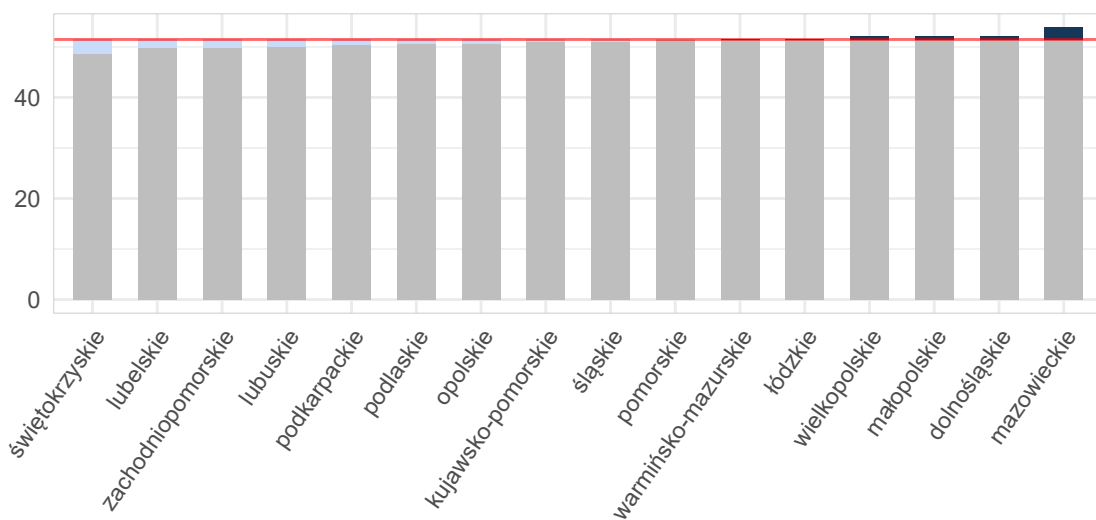
³⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.³⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.18: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

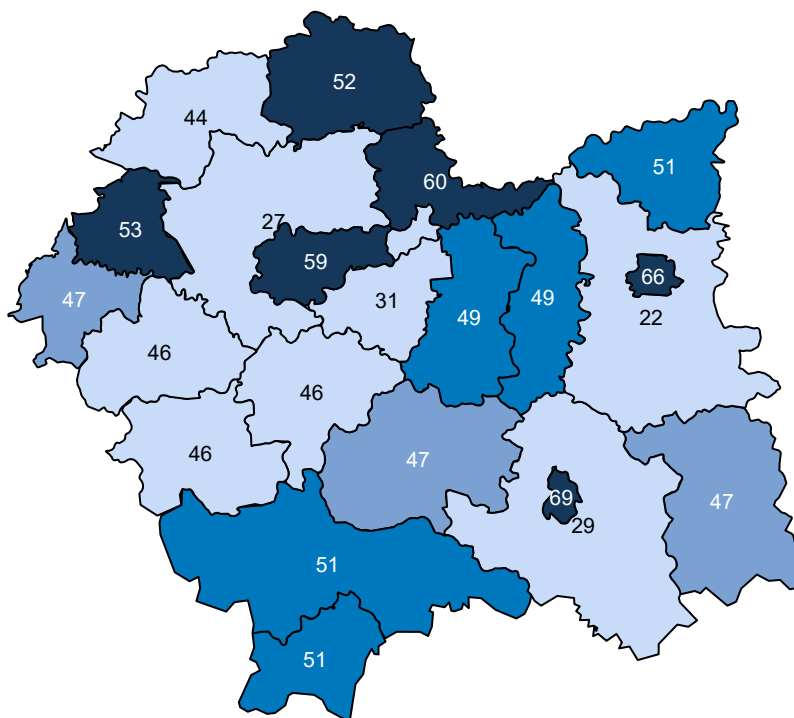
| Nazwa poradni ZD-3 | Liczba porad ZD-3 [tys.] | Liczba porad NFZ. [tys.] | Porady poza NFZ [%] | Porady poza NFZ dla PL [%] |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|----------------------------|
| poradnia diabetologiczna | 255,91 | 234,41 | 8,40 | 5,70 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 100,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniami wchodzącymi w skład podgrupy Cukrzyca. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 3,42. Mediana czasu oczekiwania dla poradni w analizowanej grupie rozpoznań wyniosła 782 dni.

Tabela 2.2.19: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Mediana czasu oczekiwania (dni) | Procentowy udział porad [%] | Liczba porad na pacjenta |
|----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Cukrzyca | 3,85 | 1,12 | 782 | 100,0 | 3,42 |
| Cukrzyca razem | 3,85 | 1,12 | 782 | 100,0 | 3,42 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.21. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 62%, z czego 14% porad stanowiły porady typu W11³⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 49%, 34%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania

³⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.20: Porady według podgrup dla województwa

| Podgrupa | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|----------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Cukrzyca | 61,75 | 14,42 | - | 38,25 | 0,99 | - | - |
| Cukrzyca razem | 61,75 | 14,42 | - | 38,25 | 0,99 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.21: Porady według podgrup dla Polski

| Podgrupa | Porady zachowaw. w PL [%] | Porady W11 w zachowaw. w PL [%] | Porady W21 w zachowaw. w PL [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w PL [%] | Porady ASDK. w PL [%] | Porady odrębne w PL [%] |
|----------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| Cukrzyca | 49,07 | 33,57 | - | 50,56 | 1,83 | - | - |
| Cukrzyca razem | 49,07 | 33,57 | - | 50,56 | 1,83 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie małopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.22). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.23.

Tabela 2.2.22: Lista świadczeniodawców

| ID | Nazwa | Powiat |
|---------|--|--------------|
| 06.0016 | Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie | m. Kraków |
| 06.0872 | NZOZ Uromed | m. Nowy Sącz |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

| ID | Cukrzyca [tys.] | Cukrzyca razem [tys.] | choroby spoza grupy [tys.] |
|-------------|-----------------|-----------------------|----------------------------|
| 06.0016 | 3,63 | 3,63 | - |
| 06.0872 | 0,22 | 0,22 | - |
| Woj. | 3,85 | 3,85 | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,6 tys. porad dla 1,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.24. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,3. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 14,4%.

Tabela 2.2.24: Porady według świadczeniodawców i kategorii

| ID | Liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacj. | Porady zachowaw. w woj. [%] | Porady W11 w zachowaw. w woj. [%] | Porady W21 w zachowaw. w woj. [%] | Porady zabieg. w woj [%] | Porady KAOS. w woj. [%] | Porady ASDK. w woj. [%] | Porady odrębne w woj. [%] |
|-------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 06.0016 | 3,63 | 1,08 | 3,34 | 59,97 | 10,53 | - | 40,03 | 1,05 | - | - |
| 06.0872 | 0,22 | 0,05 | 4,80 | 90,95 | 78,28 | - | 9,05 | - | - | - |
| Woj. | 3,85 | 1,12 | 3,42 | 61,75 | 14,42 | - | 38,25 | 0,99 | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O dostępności do świadczeń, oprócz przeanalizowanej w poprzedniej części dokumentu, w ramach umowy z NFZ świadczy m.in. czas oczekiwania na poradę. Mediana czasu oczekiwania na poradę w województwie w analizowanej poradni wyniosła 782.5. Czas oczekiwania jest liczony na podstawie różnicy pomiędzy datą wystawienia skierowania, a datą porady (metoda RTT [ang. Referral To Treatment]). Ze względu na wybraną metodę czas oczekiwania był obliczany jedynie dla porad w trybie planowym ze skierowaniem (tryb przyjęcia 3 i 4). Jednakże, po przeprowadzeniu dodatkowych analiz, można przypuszczać, że otrzymane wyniki są niepewne. Składają się na to 2 przyczyny: (1) wielu świadczeniodawców koduje zdecydowaną większość porad jako przyjęcia w trybie planowym bez skierowania (wyraźnie widać różnice w zachowaniach pomiędzy województwami, co być może było spowodowane różnicami w wytycznych poszczególnych oddziałów NFZ), (2) znacznej części pacjentów odbywających więcej niż jedną wizytę w przychodni specjalistycznej w roku, przy każdej kolejnej wizycie wpisuje się tę samą datę wystawienia skierowania, wydłużając tym samym wyliczony czas oczekiwania. Z tego względu zaleca się ostrożność w wyciąganiu wniosków o bezwzględny czas oczekiwania za rok 2016 (możliwe jest analizowanie wartości względnych w ramach danego województwa).

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.25 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie małopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.26 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów³⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.27.

Tabela 2.2.25: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|--------------------|---|---|--|
| dolnośląskie | 99,17 | 0,83 | - |
| kujawsko-pomorskie | 96,44 | 3,56 | - |
| lubelskie | 98,74 | 1,26 | - |
| lubuskie | 96,82 | 3,18 | - |
| łódzkie | 63,66 | 36,34 | - |
| małopolskie | 98,33 | 1,67 | - |
| mazowieckie | 97,21 | 2,79 | - |
| opolskie | 96,55 | 3,45 | - |
| podkarpackie | 97,38 | 2,62 | - |
| podlaskie | 99,26 | 0,74 | - |
| pomorskie | 99,59 | 0,41 | - |
| śląskie | 98,33 | 1,54 | 0,12 |
| świętokrzyskie | 98,14 | 1,86 | - |

³⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.25: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

| Województwo | Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%] | Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%] |
|---------------------|---|---|--|
| warmińsko-mazurskie | 98,32 | 1,68 | - |
| wielkopolskie | 97,03 | 2,97 | - |
| zachodniopomorskie | 96,10 | 3,90 | - |
| Polska | 95,72 | 4,27 | 0,02 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.26: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

| ID | Udział tryb nagły [%] | Udział tryb plan. skier. [%] | Udział tryb plan bez skier. [%] | Udział inny tryb [%] | Udział porad przed med. PL [%] | Mediana czasu oczekiwania (w dniach) | Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%] | Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%] |
|-------------|-----------------------|------------------------------|---------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 06.0016 | 0,19 | 99,81 | - | - | 50,81 | 766 | 3,23 | 9,15 | 87,62 |
| 06.0872 | - | 100,00 | - | - | 26,70 | 1 378 | 2,26 | 1,81 | 95,93 |
| Woj. | 0,18 | 99,82 | - | - | 49,43 | 782 | 3,17 | 8,73 | 88,10 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.27: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

| ID | Przyszpitalna liczba porad [tys.] | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba porad na pacjenta [tys.] | Udział porad zachowaw. [%] | Udział porad W11 w zachowaw. [%] | Udział porad W21 w zachowaw. [%] | Udział porad zabieg. [%] | Udział porad KAOS [%] | Udział porad ASDK [%] | Udział porad odrębnych [%] | Udział porad W17 w zachowaw. [%] |
|-------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------------|----------------------------------|
| 06.0016 | 1 | 3,18 | 0,80 | 0,00 | 58,81 | 0,17 | - | 41,19 | - | - | - |
| 06.0872 | - | 0,21 | 0,04 | 0,01 | 91,04 | 0,87 | - | 8,96 | - | - | - |
| Woj. | - | 3,39 | 0,84 | 0,00 | 60,83 | 0,23 | - | 39,17 | - | - | - |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ⁴⁰. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego

⁴⁰World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)⁴¹, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.3.1: Wykaz rozpoznai wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

| |
|-------|
| E10 |
| E11 |
| E12 |
| E13 |
| E14 |
| E15 |
| E74.9 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej⁴².

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

| Województwo | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności |
|--------------------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 528 | 10 | 1 | 21 | 18,18 | 0,34 | 0,03 | 0,72 |
| kujawsko-pomorskie | 320 | 7 | - | 15 | 15,36 | 0,34 | - | 0,72 |
| lubelskie | 448 | 13 | 2 | 16 | 21,00 | 0,61 | 0,09 | 0,75 |
| lubuskie | 204 | - | - | 7 | 20,05 | - | - | 0,69 |
| łódzkie | 468 | 4 | 1 | 24 | 18,83 | 0,16 | 0,04 | 0,97 |
| małopolskie | 502 | 8 | 2 | 19 | 14,84 | 0,24 | 0,06 | 0,56 |
| mazowieckie | 756 | 12 | - | 18 | 14,09 | 0,22 | - | 0,34 |
| opolskie | 190 | 1 | - | 10 | 19,13 | 0,10 | - | 1,01 |
| podkarpackie | 371 | 5 | - | 14 | 17,44 | 0,24 | - | 0,66 |
| podlaskie | 256 | 2 | - | 3 | 21,57 | 0,17 | - | 0,25 |
| pomorskie | 317 | 12 | - | 22 | 13,69 | 0,52 | - | 0,95 |
| śląskie | 815 | 8 | 1 | 33 | 17,88 | 0,18 | 0,02 | 0,72 |
| świętokrzyskie | 186 | 1 | - | 2 | 14,85 | 0,08 | - | 0,16 |

⁴¹Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

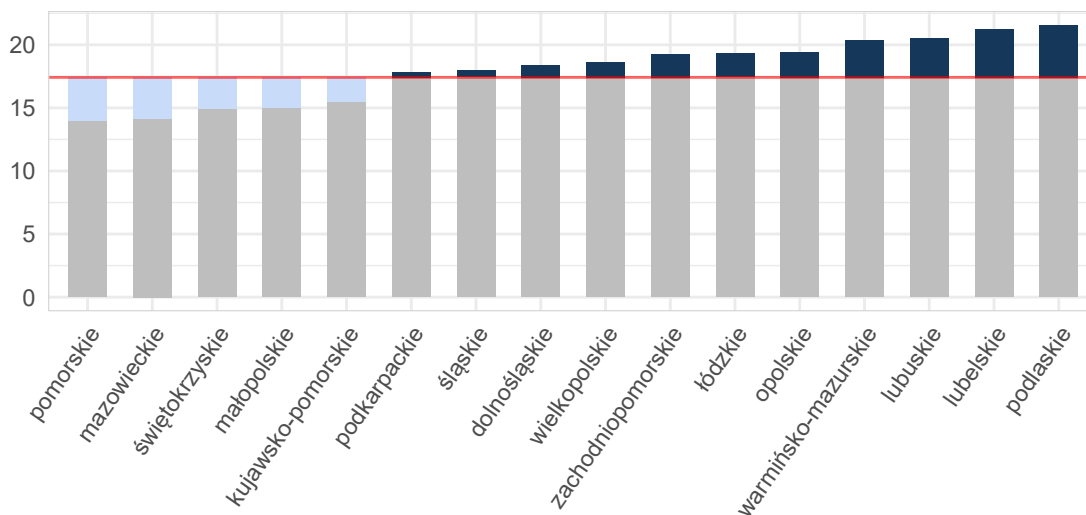
⁴²Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

| Województwo | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|--|---|---|---|---|--|--|--|
| warmińsko-mazurskie | 291 | 8 | 1 | 1 | 20,26 | 0,56 | 0,07 | 0,07 |
| wielkopolskie | 641 | 6 | - | 16 | 18,41 | 0,17 | - | 0,46 |
| zachodniopomorskie | 314 | 5 | 1 | 23 | 18,38 | 0,29 | 0,06 | 1,35 |
| Polska | 6 607 | - | - | 244 | 17,19 | - | - | 0,63 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

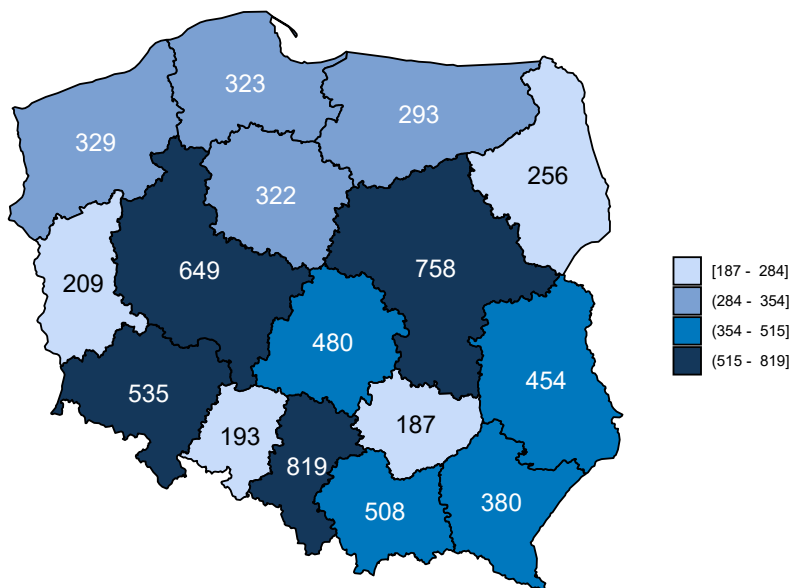
Wykres 2.3.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

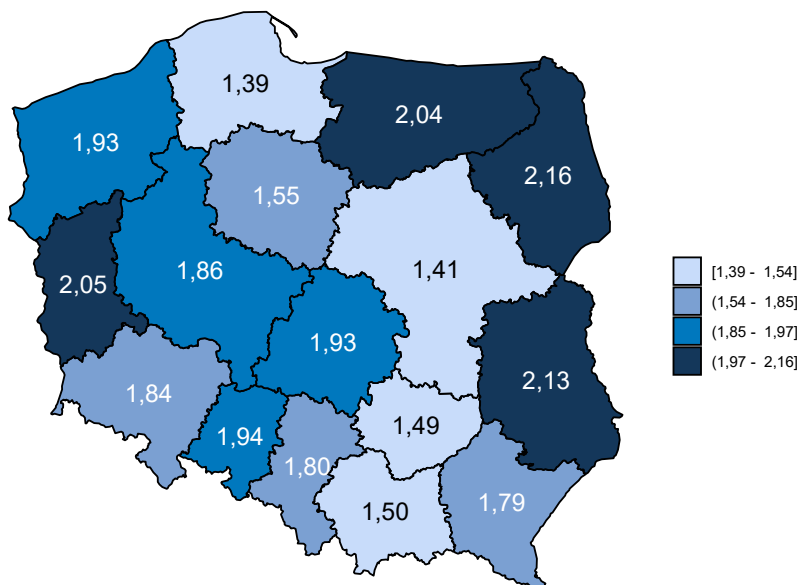
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.3.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

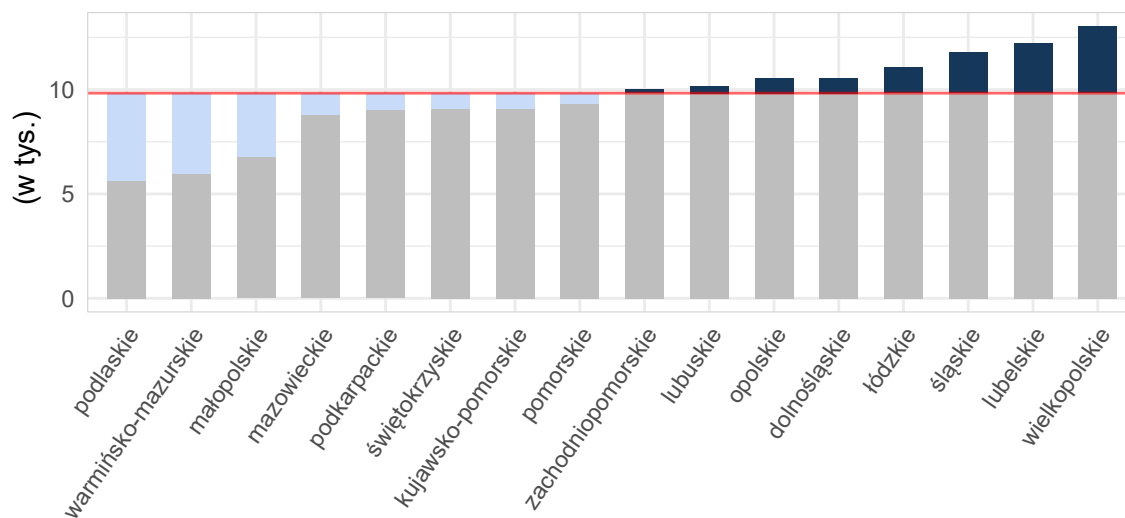
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

| Województwo | Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.] | Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.] | Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.] | Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności |
|---------------------|---|--|--|--|---|--|--|--|
| dolnośląskie | 305,99 | 0,05 | 0,00 | 0,50 | 10 537,90 | 1,76 | 0,07 | 17,39 |
| kujawsko-pomorskie | 188,81 | 0,01 | - | 0,34 | 9 060,54 | 0,62 | - | 16,08 |
| lubelskie | 260,16 | 0,03 | 0,01 | 0,33 | 12 194,92 | 1,31 | 0,33 | 15,28 |
| lubuskie | 103,37 | - | - | 0,16 | 10 160,06 | - | - | 16,02 |
| łódzkie | 274,21 | 0,03 | 0,00 | 0,56 | 11 033,29 | 1,05 | 0,04 | 22,57 |
| małopolskie | 229,56 | 0,01 | 0,01 | 0,47 | 6 787,27 | 0,38 | 0,27 | 13,90 |
| mazowieckie | 472,23 | 0,04 | - | 0,33 | 8 800,50 | 0,69 | - | 6,15 |
| opolskie | 104,59 | 0,00 | - | 0,25 | 10 531,94 | 0,10 | - | 24,97 |
| podkarpackie | 192,18 | 0,04 | - | 0,36 | 9 032,57 | 2,12 | - | 17,11 |
| podlaskie | 66,66 | 0,00 | - | 0,06 | 5 617,87 | 0,25 | - | 5,31 |
| pomorskie | 214,78 | 0,28 | - | 0,82 | 9 275,13 | 11,96 | - | 35,63 |
| śląskie | 535,48 | 0,37 | 0,00 | 0,87 | 11 745,11 | 8,09 | 0,02 | 19,13 |
| świętokrzyskie | 113,64 | 0,00 | - | 0,05 | 9 069,92 | 0,16 | - | 3,99 |
| warmińsko-mazurskie | 85,38 | 0,08 | 0,01 | 0,01 | 5 944,30 | 5,29 | 0,97 | 0,97 |
| wielkopolskie | 453,72 | 0,01 | - | 0,35 | 13 031,90 | 0,17 | - | 10,00 |
| zachodniopomorskie | 170,75 | 0,03 | 0,00 | 0,47 | 9 996,29 | 1,58 | 0,06 | 27,51 |
| Polska | 3 771,51 | - | - | 5,94 | 9 813,22 | - | - | 15,47 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności

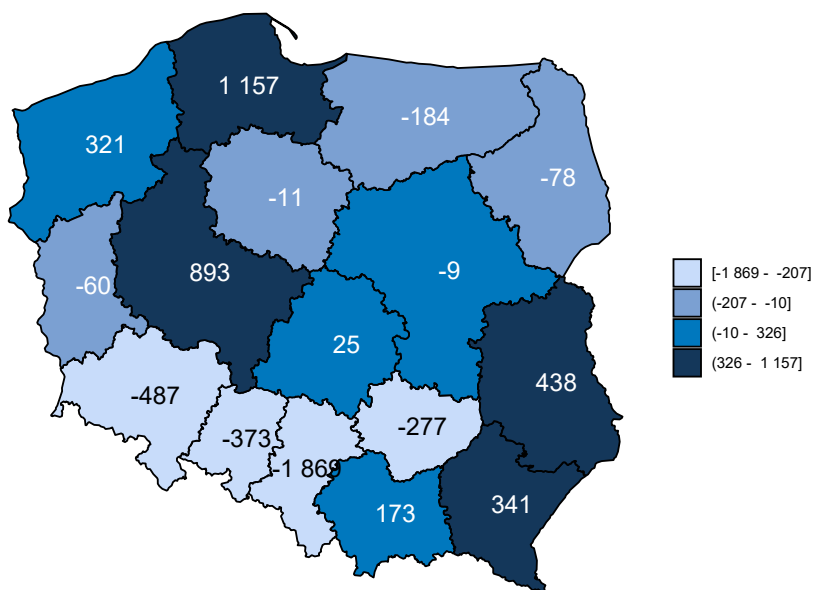


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.⁴³

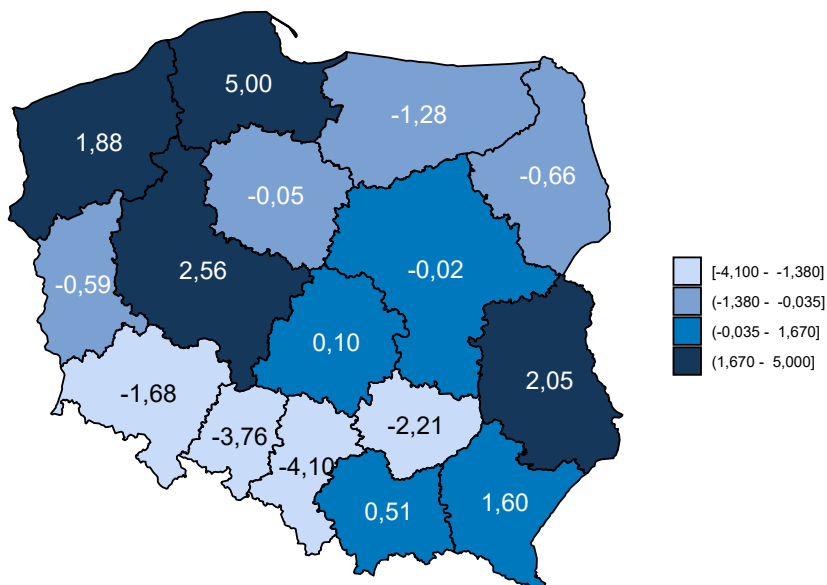
⁴³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentów z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|---------------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| dolnośląskie | 0,0 | 0,2 | 0,8 | 2,2 | 2,5 | 17,3 | 106,8 | 177,4 |
| kujawsko-pomorskie | 0,0 | 0,1 | 0,5 | 1,2 | 1,5 | 11,1 | 69,8 | 105,3 |
| lubelskie | 0,0 | 0,1 | 0,7 | 2,0 | 2,5 | 16,3 | 94,2 | 145,0 |
| lubuskie | 0,0 | 0,1 | 0,4 | 0,7 | 0,9 | 6,6 | 38,6 | 56,3 |
| łódzkie | 0,0 | 0,1 | 0,5 | 1,0 | 1,7 | 15,2 | 99,2 | 157,8 |
| małopolskie | 0,0 | 0,2 | 0,6 | 1,5 | 1,9 | 12,7 | 80,5 | 133,1 |
| mazowieckie | 0,1 | 0,3 | 1,4 | 3,0 | 3,8 | 30,9 | 171,8 | 264,3 |
| opolskie | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,3 | 0,6 | 5,2 | 37,1 | 61,6 |
| podkarpackie | 0,0 | 0,2 | 0,8 | 1,7 | 1,9 | 11,5 | 69,1 | 107,6 |
| podlaskie | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,4 | 0,6 | 4,2 | 25,0 | 36,3 |
| pomorskie | 0,0 | 0,1 | 0,8 | 1,5 | 1,9 | 13,5 | 78,3 | 120,7 |
| śląskie | 0,1 | 0,4 | 1,5 | 3,0 | 3,7 | 27,0 | 184,9 | 316,7 |
| świętokrzyskie | 0,0 | 0,1 | 0,3 | 0,5 | 0,9 | 6,7 | 40,7 | 64,9 |
| warmińsko-mazurskie | 0,0 | 0,0 | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 5,6 | 34,0 | 44,9 |
| wielkopolskie | 0,1 | 0,3 | 1,6 | 2,8 | 4,2 | 28,2 | 159,8 | 258,9 |
| zachodniopomorskie | 0,0 | 0,1 | 0,6 | 1,1 | 1,2 | 10,1 | 63,7 | 95,0 |
| Polska | 0,5 | 2,5 | 11,1 | 23,0 | 30,5 | 222,3 | 1 353,6 | 2 145,8 |

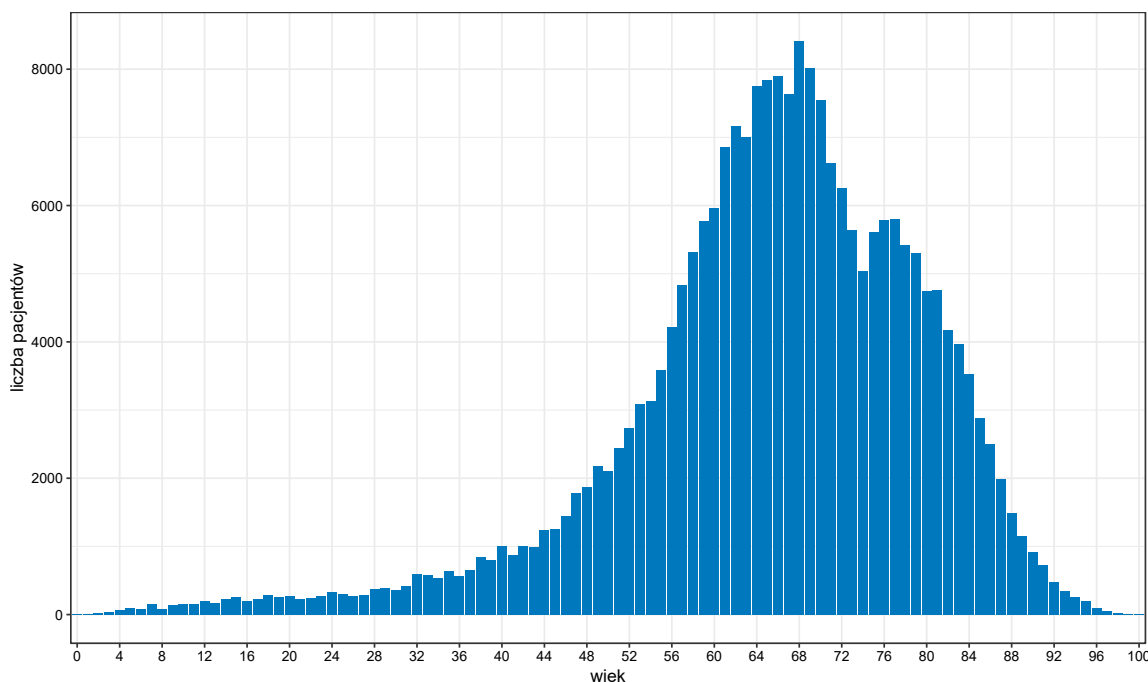
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie małopolskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie małopolskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 508 podmiotów, a skorzystało z nich 96,3 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.3.3** przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie małopolskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 4 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie małopolskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

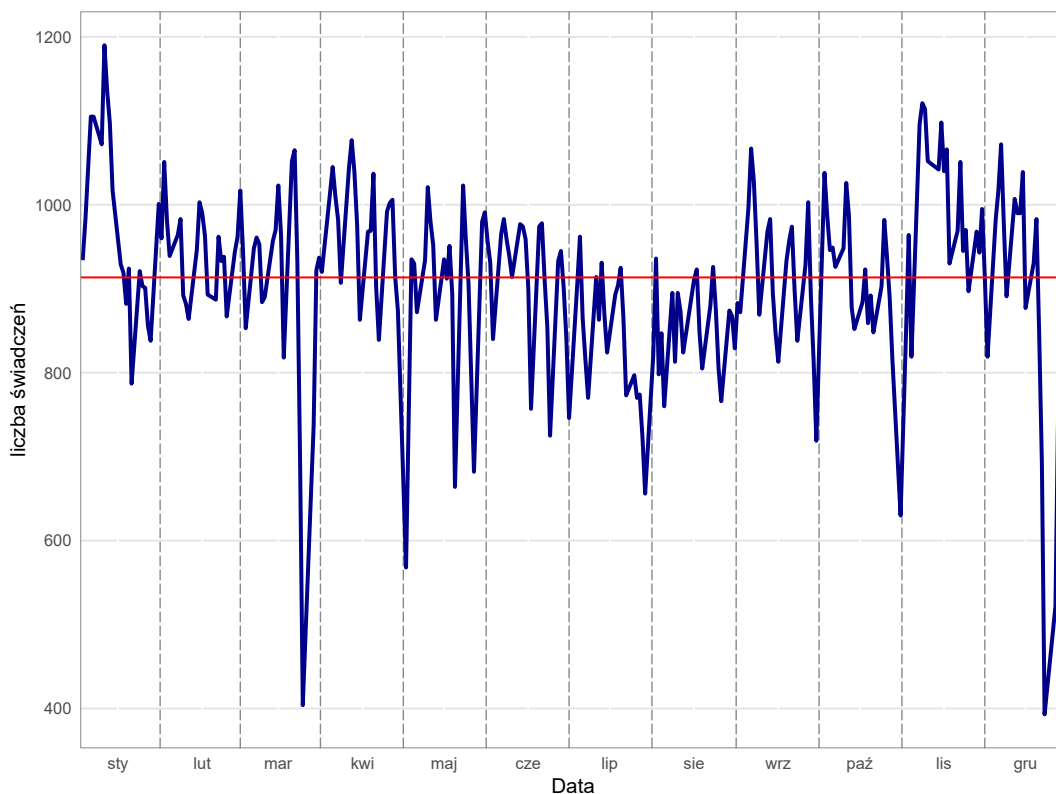
Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

| Podgrupa | Liczba pacjentów [tys.] | Liczba świadczeń [tys.] | Średnia liczba świadczeń na pacjenta | Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%] | Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%] |
|----------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------|--|--|---|--|
| Cukrzyca | 96,34 | 230,06 | 2,4 | 100,0 | 99,8 | 0,0 | 0,2 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa małopolskiego.

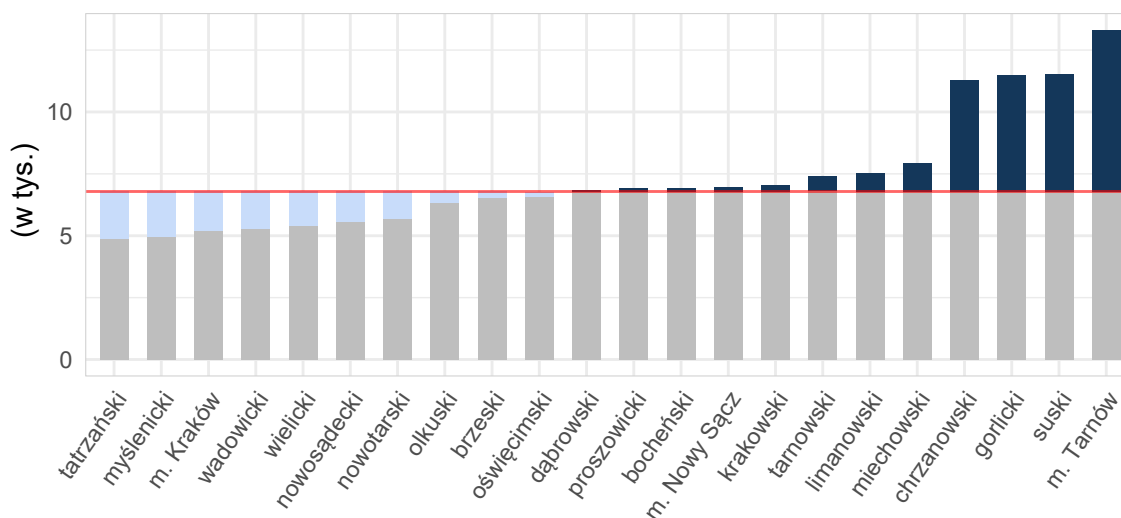
Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.] | Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności |
|-------------|--|--|-------------------------------------|---|---|--|---|
| bocheński | 15 | 3,27 | 7,33 | 9,59 | 14,18 | 3 087,56 | 6 934,48 |
| brzeski | 18 | 2,58 | 6,08 | 3,42 | 19,35 | 2 768,79 | 6 533,26 |
| chrzanowski | 12 | 5,62 | 14,22 | 2,85 | 9,52 | 4 454,44 | 11 284,05 |
| dąbrowski | 8 | 1,33 | 4,07 | 2,34 | 13,48 | 2 237,88 | 6 851,81 |
| gorlicki | 26 | 4,14 | 12,54 | 3,21 | 23,84 | 3 793,71 | 11 497,58 |
| krakowski | 45 | 7,35 | 19,17 | 6,27 | 16,51 | 2 695,25 | 7 033,98 |
| limanowski | 27 | 3,76 | 9,80 | 9,56 | 20,72 | 2 885,89 | 7 519,44 |
| miechowski | 8 | 1,62 | 3,93 | 5,02 | 16,16 | 3 278,46 | 7 928,49 |
| myślenicki | 28 | 2,89 | 6,25 | 7,03 | 22,28 | 2 302,48 | 4 971,87 |
| nowosądecki | 40 | 4,80 | 11,91 | 5,54 | 18,70 | 2 242,55 | 5 568,02 |
| nowotarski | 24 | 4,61 | 10,80 | 4,43 | 12,58 | 2 418,26 | 5 662,18 |

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.] | Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności |
|--------------|--|--|-------------------------------------|---|---|--|---|
| olkuski | 9 | 3,18 | 7,12 | 2,39 | 7,97 | 2 816,69 | 6 311,19 |
| oświęcimski | 13 | 4,71 | 10,19 | 3,70 | 8,41 | 3 050,18 | 6 593,95 |
| proszowicki | 12 | 1,30 | 3,02 | 11,47 | 27,49 | 2 980,66 | 6 928,15 |
| suski | 19 | 2,98 | 9,69 | 3,70 | 22,57 | 3 535,11 | 11 514,06 |
| tarnowski | 30 | 5,62 | 14,83 | 5,53 | 14,93 | 2 795,12 | 7 384,29 |
| tatrzański | 12 | 1,45 | 3,32 | 6,51 | 17,67 | 2 129,45 | 4 884,77 |
| wadowicki | 17 | 3,83 | 8,42 | 2,61 | 10,65 | 2 396,15 | 5 275,16 |
| wielicki | 16 | 3,12 | 6,63 | 8,46 | 12,98 | 2 528,99 | 5 377,64 |
| m. Kraków | 101 | 20,05 | 39,73 | 6,97 | 13,20 | 2 620,21 | 5 191,55 |
| m. Nowy Sącz | 9 | 2,63 | 5,85 | 31,77 | 10,72 | 3 126,45 | 6 966,06 |
| m. Tarnów | 13 | 5,64 | 14,66 | 18,32 | 11,81 | 5 125,78 | 13 310,33 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo małopolskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa małopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|-------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| bocheński | - | 0,00 | 0,03 | 0,06 | 0,08 | 0,44 | 2,76 | 3,97 |
| brzeski | - | - | 0,01 | 0,06 | 0,06 | 0,36 | 2,48 | 3,12 |
| chrzanowski | 0,00 | 0,01 | 0,03 | 0,06 | 0,08 | 0,70 | 4,96 | 8,40 |
| dąbrowski | - | 0,00 | 0,02 | 0,04 | 0,02 | 0,18 | 1,36 | 2,44 |
| gorlicki | - | 0,01 | 0,00 | 0,04 | 0,14 | 0,73 | 4,56 | 7,08 |

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|--------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| krakowski | 0,00 | 0,01 | 0,06 | 0,09 | 0,12 | 1,05 | 6,47 | 11,40 |
| limanowski | - | 0,01 | 0,03 | 0,03 | 0,08 | 0,56 | 3,36 | 5,74 |
| miechowski | - | 0,00 | 0,01 | 0,04 | 0,02 | 0,23 | 1,41 | 2,22 |
| myślenicki | - | 0,01 | 0,01 | 0,04 | 0,06 | 0,44 | 2,29 | 3,39 |
| nowosądecki | 0,00 | 0,02 | 0,06 | 0,03 | 0,11 | 0,74 | 4,51 | 6,44 |
| nowotarski | - | - | 0,02 | 0,08 | 0,09 | 0,54 | 3,43 | 6,67 |
| olkuski | - | - | 0,01 | 0,03 | 0,06 | 0,28 | 2,69 | 4,05 |
| oświęcimski | - | 0,03 | 0,05 | 0,08 | 0,12 | 0,56 | 3,46 | 5,91 |
| proszowicki | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,06 | 0,17 | 1,01 | 1,73 |
| suski | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,08 | 0,05 | 0,44 | 3,13 | 5,96 |
| tarnowski | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,12 | 0,14 | 0,78 | 5,33 | 8,46 |
| tatrzański | - | - | 0,01 | 0,03 | 0,02 | 0,19 | 1,11 | 1,97 |
| wadowicki | - | 0,02 | 0,02 | 0,09 | 0,07 | 0,50 | 3,08 | 4,65 |
| wielicki | - | 0,01 | 0,03 | 0,06 | 0,05 | 0,51 | 2,55 | 3,43 |
| m. Kraków | 0,00 | 0,03 | 0,10 | 0,23 | 0,28 | 2,02 | 13,12 | 24,13 |
| m. Nowy Sącz | - | - | 0,01 | 0,06 | 0,07 | 0,34 | 2,03 | 3,35 |
| m. Tarnów | 0,00 | 0,00 | 0,02 | 0,09 | 0,08 | 0,88 | 5,30 | 8,34 |
| Województwo | - | - | 0,60 | 1,45 | 1,87 | 12,65 | 80,40 | 132,86 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim

W badanej grupie chorób w województwie małopolskim, zostało odnotowanych 13 świadczeń pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie małopolskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

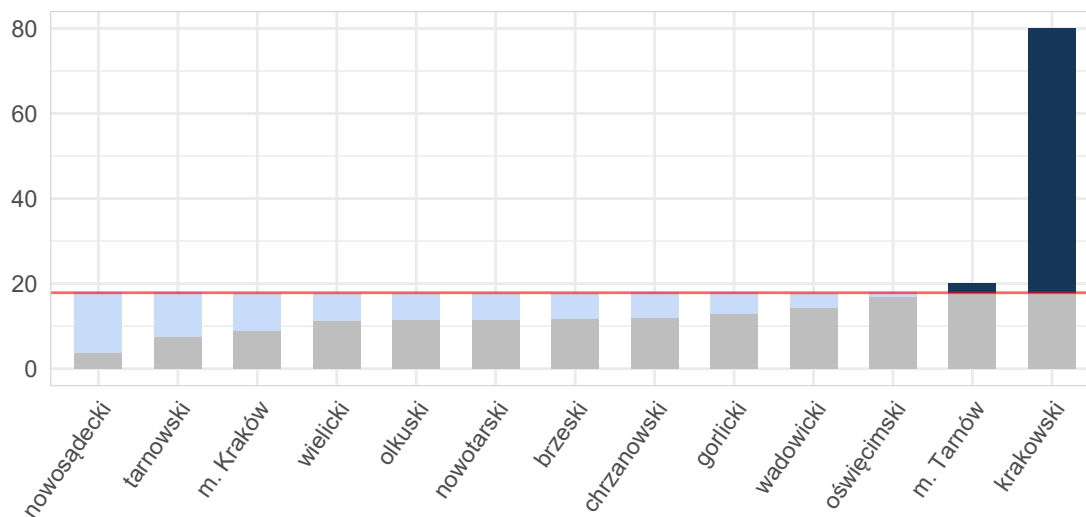
Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ | Liczba świadczeniodawców nocnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniodawców nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności |
|-------------|---|--|------------------------------------|---|--|--|--|
| brzeski | 1 | 0,01 | 0,01 | 18,18 | 1,08 | 11,83 | 11,83 |
| chrzanowski | 1 | 0,02 | 0,02 | 6,67 | 0,79 | 11,90 | 11,90 |
| gorlicki | 1 | 0,01 | 0,01 | 21,43 | 0,92 | 12,84 | 12,84 |
| krakowski | 3 | 0,16 | 0,22 | 7,80 | 1,10 | 59,06 | 79,97 |
| nowosądecki | 1 | 0,01 | 0,01 | 12,50 | 0,47 | 3,27 | 3,74 |
| nowotarski | 2 | 0,02 | 0,02 | 13,64 | 1,05 | 11,53 | 11,53 |
| olkuski | 1 | 0,01 | 0,01 | 7,69 | 0,89 | 11,52 | 11,52 |
| oświęcimski | 2 | 0,02 | 0,03 | 3,85 | 1,29 | 16,17 | 16,82 |
| tarnowski | 1 | 0,01 | 0,02 | 13,33 | 0,50 | 6,47 | 7,47 |
| wadowicki | 2 | 0,02 | 0,02 | 17,39 | 1,25 | 14,40 | 14,40 |
| wielicki | 1 | 0,01 | 0,01 | - | 0,81 | 10,55 | 11,36 |

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

| Powiat | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.] | Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.] | % świadczeń dla pacjentów spoza powiatu | Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności | Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności |
|-----------|---|---|------------------------------------|---|--|---|--|
| m. Kraków | 2 | 0,06 | 0,07 | 17,39 | 0,26 | 8,49 | 9,02 |
| m. Tarnów | 1 | 0,02 | 0,02 | 45,45 | 0,91 | 16,35 | 19,98 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo małopolskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa małopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|-------------|--------------|--------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------|
| brzeski | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| chrzanowski | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| gorlicki | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,00 |
| krakowski | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,02 | 0,06 | 0,12 |
| nowosądecki | - | - | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| nowotarski | - | - | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,01 | 0,01 |
| olkuski | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| oświęcimski | - | - | 0,00 | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,02 |
| tarnowski | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,00 |
| wadowicki | - | - | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 | 0,01 | 0,01 |
| wielicki | - | - | - | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,01 |
| m. Kraków | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,03 |
| m. Tarnów | - | - | - | - | 0,00 | 0,01 | 0,00 | 0,01 |

Tabela 2.3.9: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

| Województwo | 0 - 2 [tys.] | 3 - 5 [tys.] | 6 - 10 [tys.] | 11 - 17 [tys.] | 18 - 24 [tys.] | 25 - 44 [tys.] | 45 - 64 [tys.] | 65+ [tys.] |
|-------------|-----------------|-----------------|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------|
| Województwo | - | - | - | - | - | - | 0,13 | 0,24 |

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

| | | |
|-----|--|-----|
| 3.1 | Prognoza demograficzna | 112 |
| 3.2 | Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe | 112 |

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

3.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

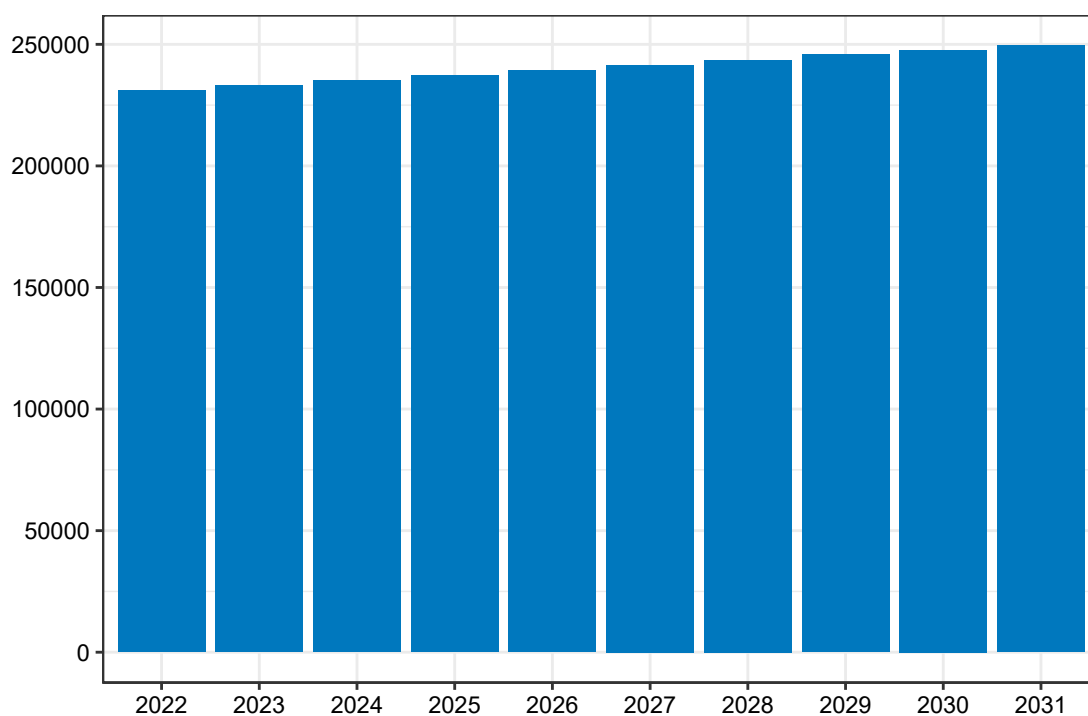
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Cukrzyca

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Cukrzyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 230,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 249,5 tys. (wzrost o 8.1 %). Wykres 3.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

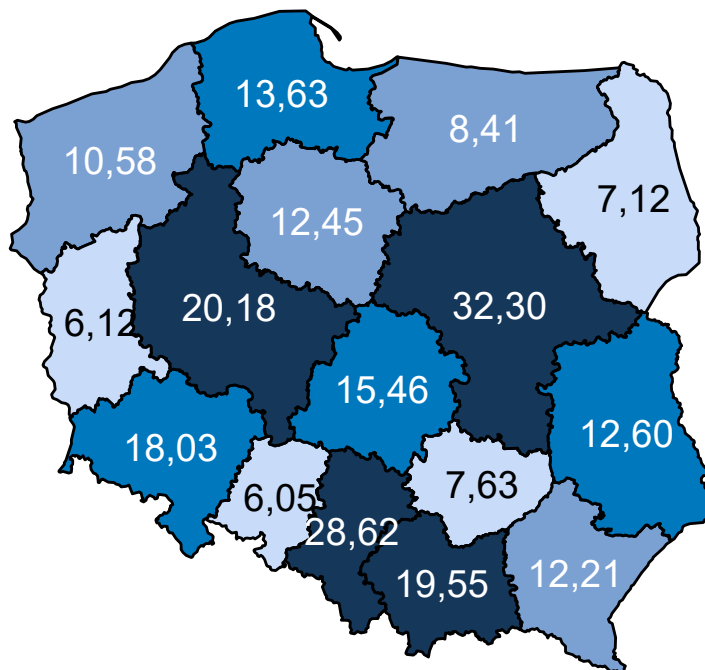
Wykres 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

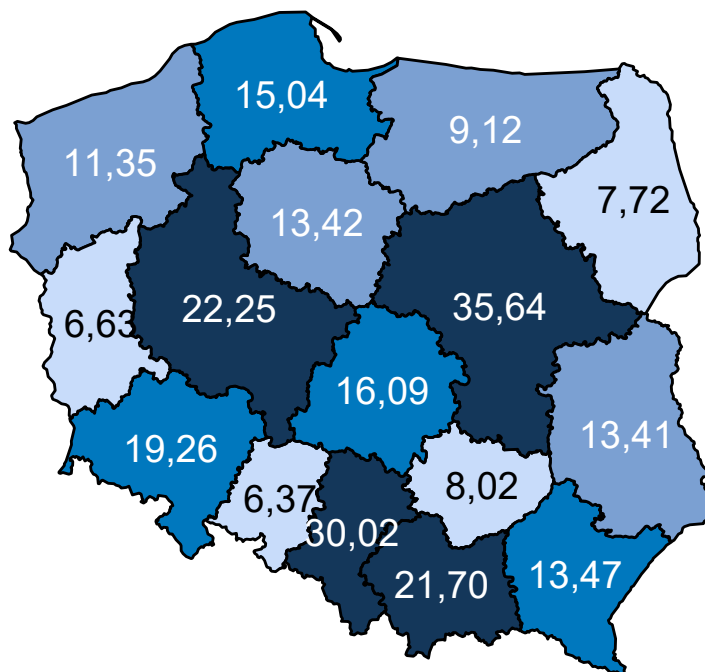
Mapa 3.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 19,55 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.2.

Mapa 3.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

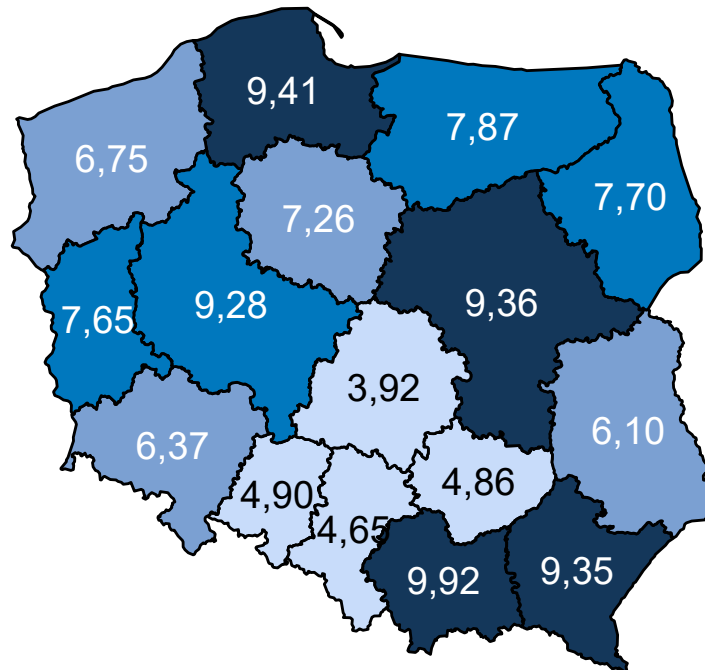


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,92%.

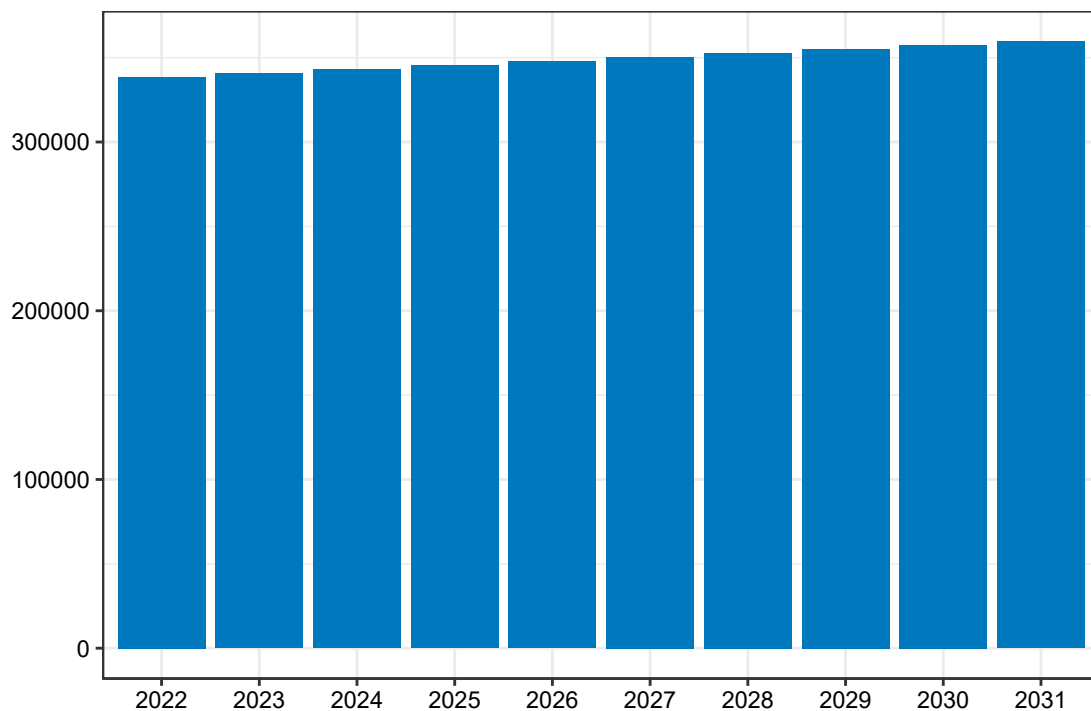
Mapa 3.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

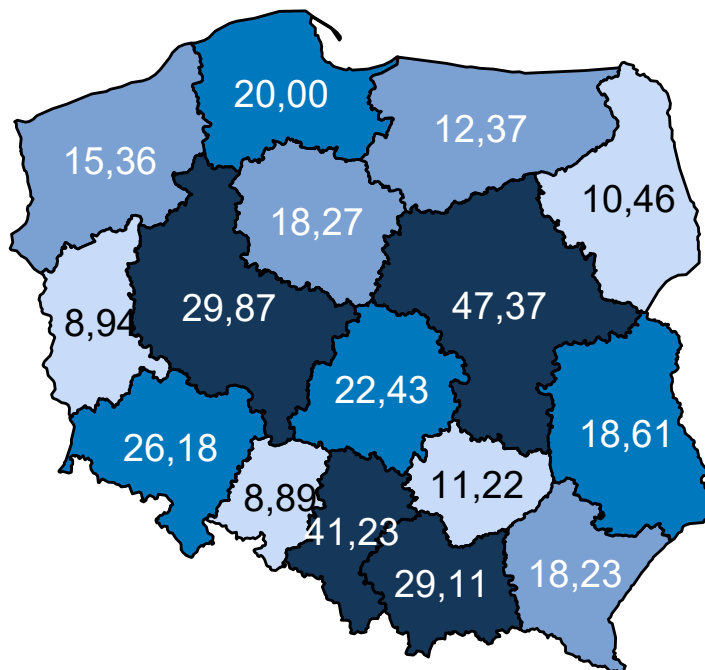
W latach 2022–2031 dla grupy Cukrzyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 338,5 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 359,6 tys. (wzrost o 6.2 %). Wykres 3.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

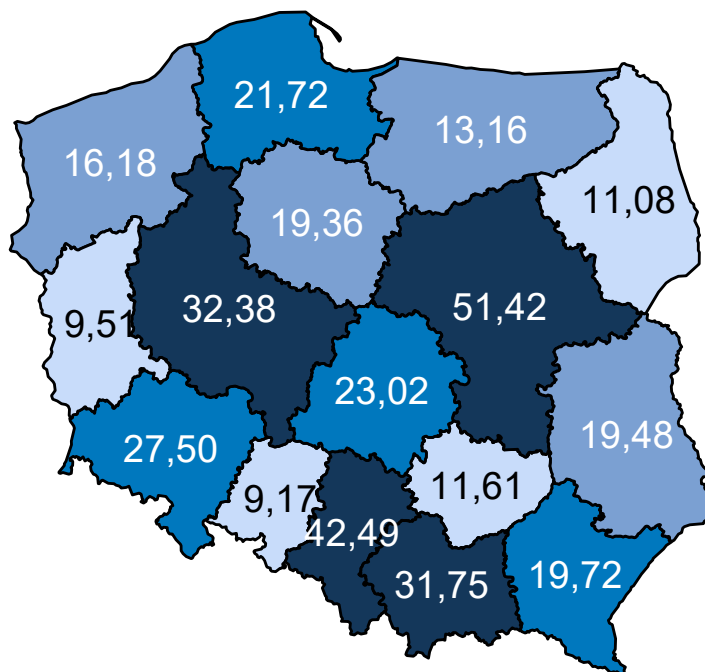
Mapa 3.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 29,11 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.5.

Mapa 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

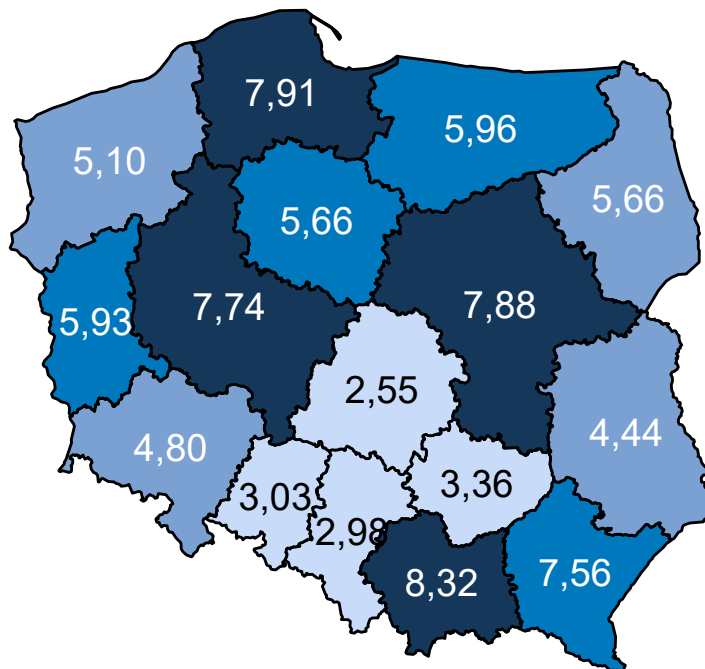


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 8,32%.

Mapa 3.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

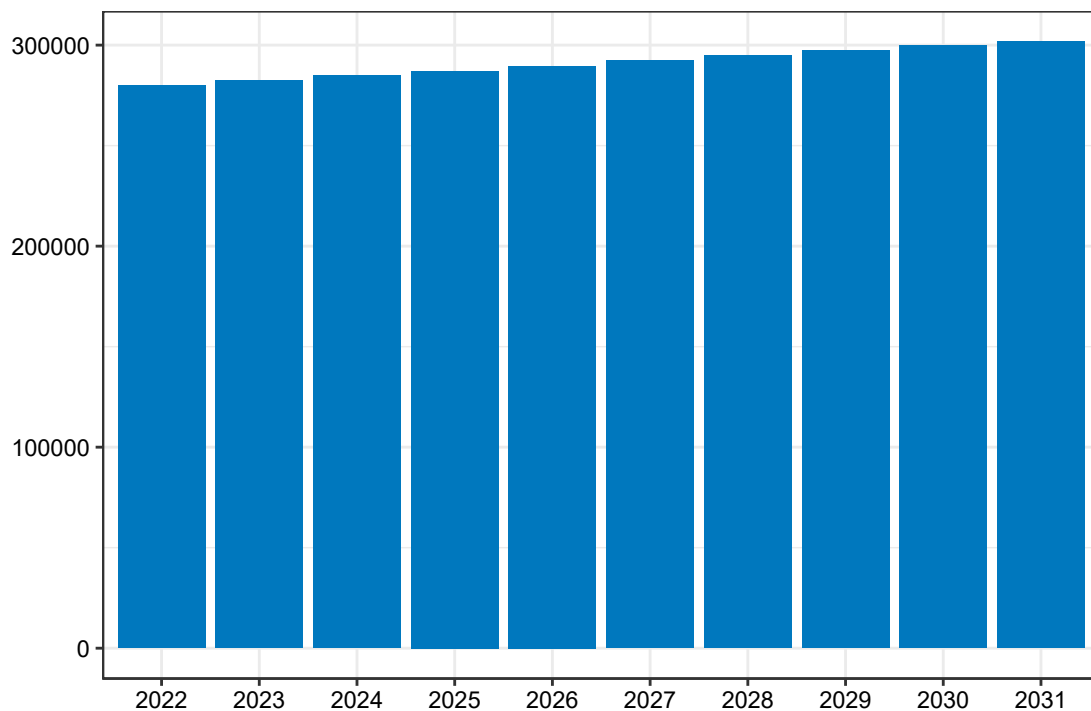


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Cukrzyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 280,0 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 301,8 tys. (wzrost o 7.8 %). Wykres 3.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

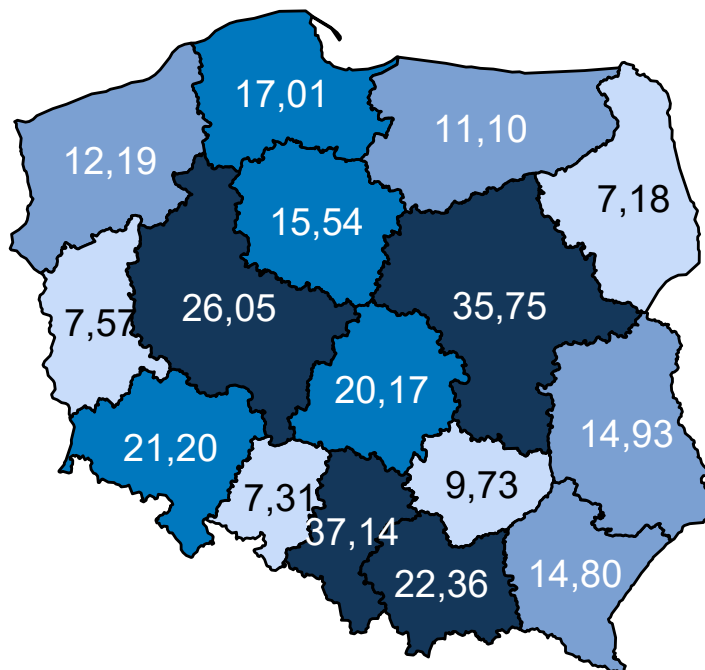
Wykres 3.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

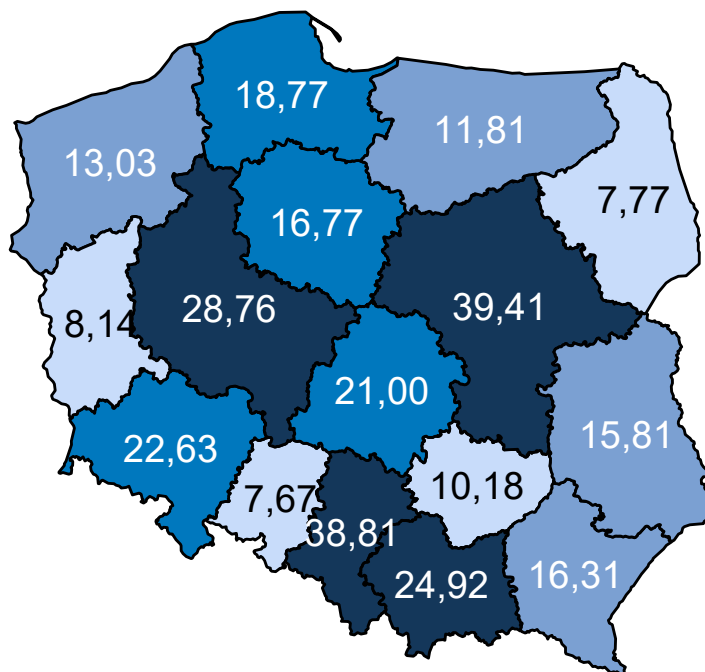
Mapa 3.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 22,36 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 3.2.8.

Mapa 3.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

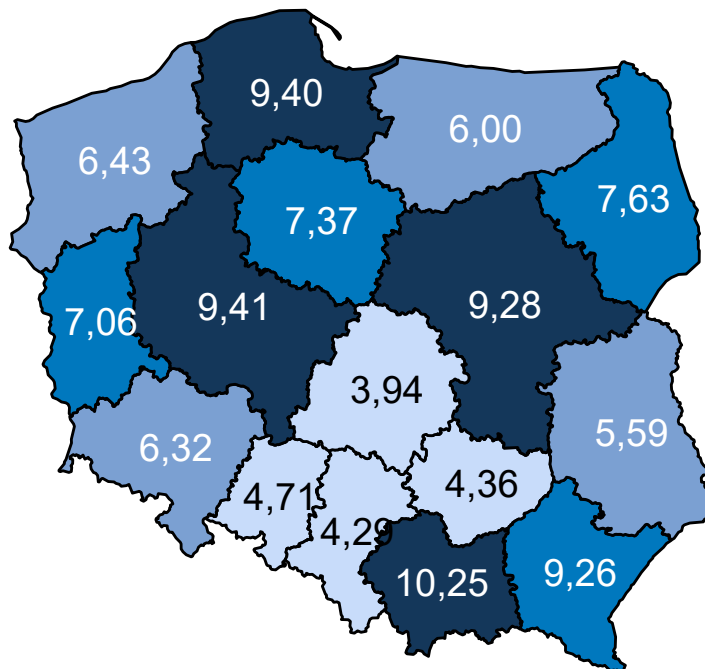


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 10,25%.

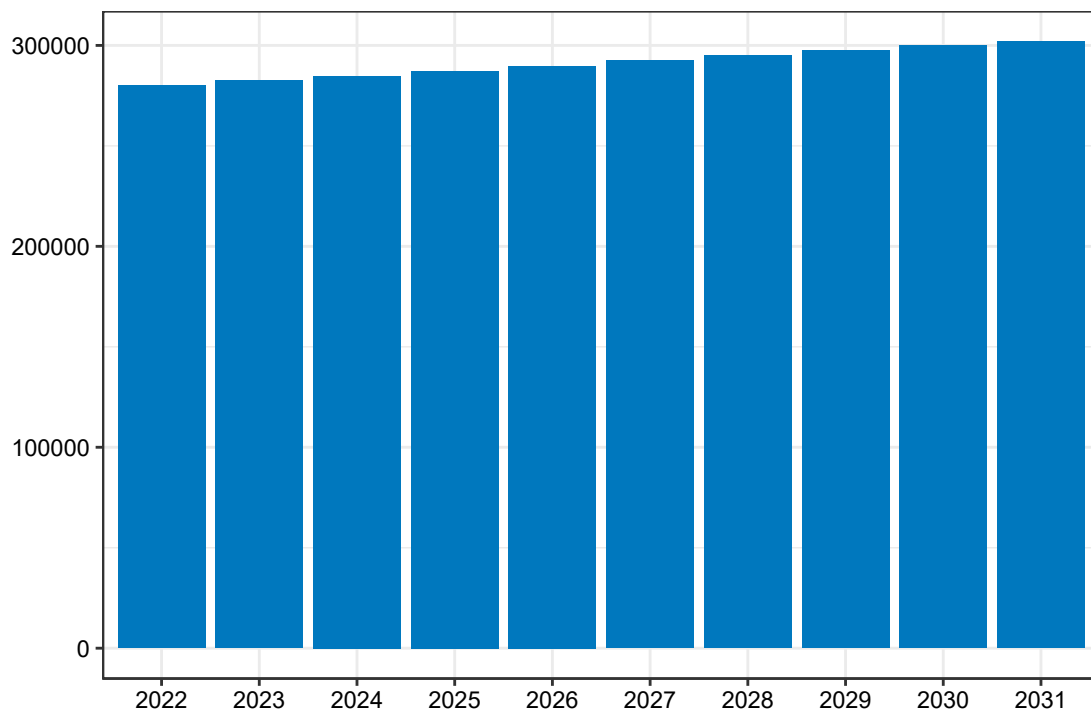
Mapa 3.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

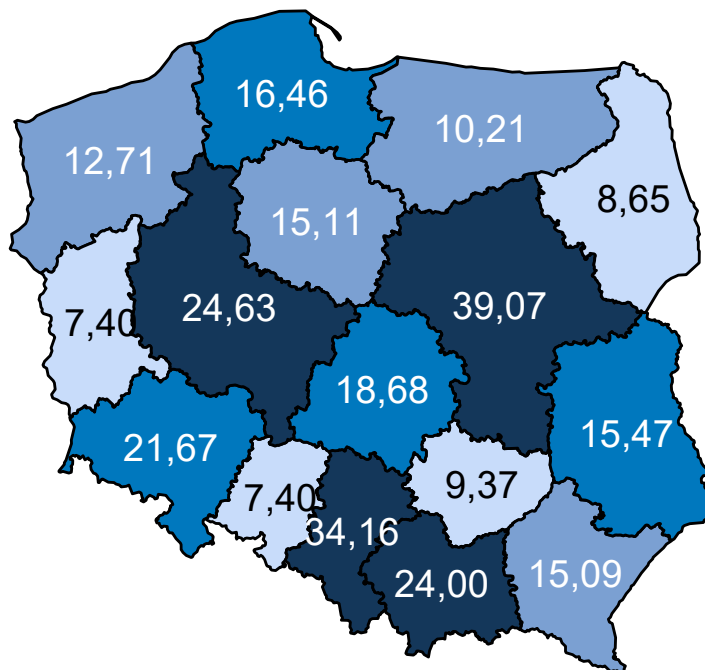
W latach 2022–2031 dla grupy Cukrzyca prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 280,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 301,9 tys. (wzrost o 7.8 %). Wykres 3.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 3.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

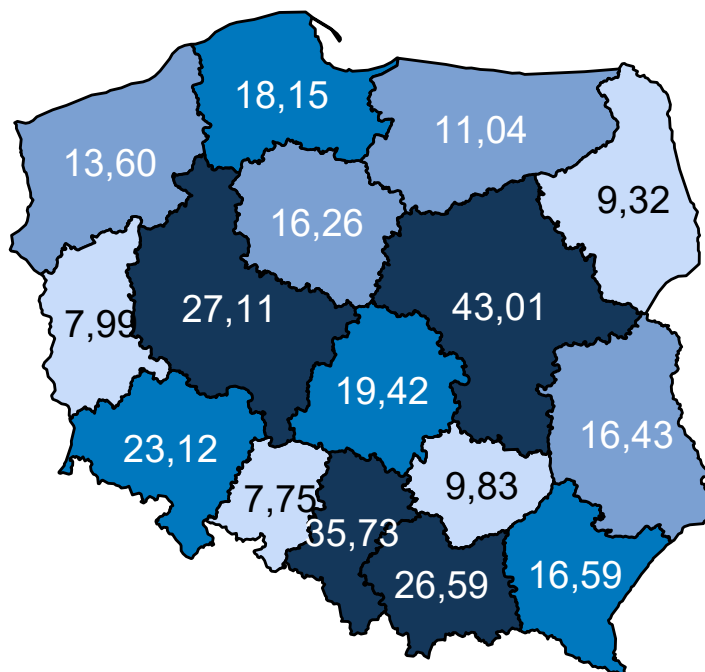
Mapa **3.2.10** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie małopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **3.2.11**.

Mapa 3.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

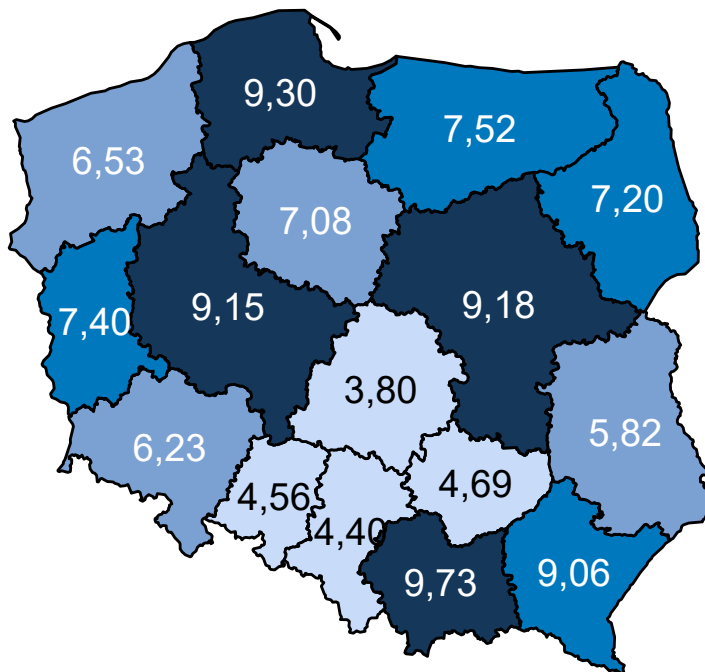


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 3.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie małopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 9,73%.

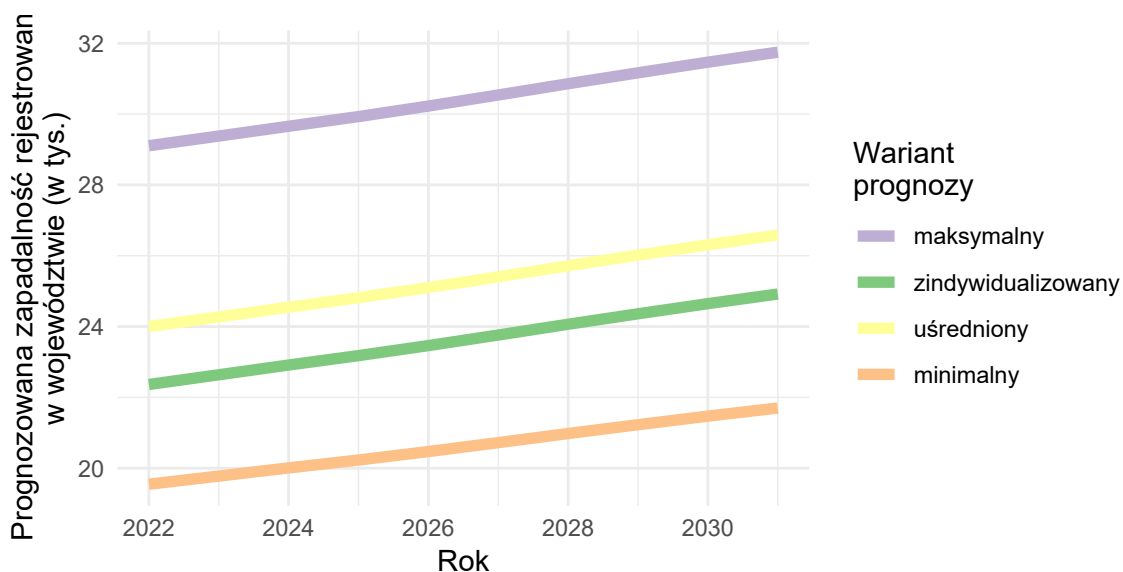
Mapa 3.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 3.2.5.

Wykres 3.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ