



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie chorób zakaźnych (z wyłączeniem HIV i WZW) dla woj. wielkopolskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	48
1.4	Umieralność	51
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	61
2.1	Lecznictwo szpitalne	62
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	255
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	359
2.4	Kadry medyczne	372
2.5	Zasoby sprzętowe	372
3	Opieka paliatywna i hospicyjna	373
3.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	374
3.2	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	375
3.3	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	382
4	Prognoza	393
4.1	Prognoza demograficzna	394
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	394
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	503

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Szacowanie wskaźników epidemiologicznych	6
1.3	Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	48
1.4	Umieralność	51

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Szacowanie wskaźników epidemiologicznych

Modelowanie liczby zachorowań jest istotnym działaniem pozwalającym m.in. na ocenę funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej. Umożliwia określenie obecnej sytuacji epidemiologicznej, zbadanie zachodzących zależności i zjawisk oraz zidentyfikowanie czynników kształtujących sytuację zdrowotną całej populacji. Jednakże, ze względu na to, że badania epidemiologiczne w Polsce są nieliczne, dla celów opisanych tu analiz było konieczne zastosowanie pewnych przybliżeń i oszacowanie wskaźników epidemiologicznych w oparciu o dane Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: zapadalność rejestrowana oraz chorobowość rejestrowana).

Na potrzeby szacowania zapadalności rejestrowanej oraz chorobowości rejestrowanej analizowane podgrupy chorób podzielono na ostre oraz przewlekłe, po to, aby wskazać choroby nieprzemijające tj. dla których zasadne jest obliczanie zapadalności oraz chorobowości rejestrowanej, jak również, aby wskazać choroby przemijające tj. dla których wartości epidemiologiczne przybliża wskaźnik chorobowości szpitalnej opisany w kolejnej części dokumentu. Tabela 1.2.1 prezentuje podział podgrup wg klasyfikacji na przewlekłe oraz ostre. Analiza epidemiologiczna dla rozpoznania ostrego obejmuje współczynniki chorobowości szpitalnej i ambulatoryjnej i jest zaprezentowana w kolejnym rozdziale.

Tabela 1.2.1: Podział podgrup na choroby ostre i przewlekłe

Podgrupa	Typ podgrupy
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	Przewlekła
Uogólnione choroby zakaźne	Przewlekła
Gruźlica	Przewlekła
Choroby zakaźne skóry	Przewlekła
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	Przewlekła
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	Przewlekła
Borelioza	Przewlekła
Choroby zakaźne ukł. krążenia	Przewlekła
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	Ostra

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szacowanie zapadalności rejestrowanej i chorobowości rejestrowanej w chorobach przewlekłych

Na potrzeby analizy liczby zachorowań w chorobach przewlekłych oszacowano wskaźnik zapadalności rejestrowanej - liczby nowych pacjentów z danym rozpoznaniem pojawiających się w systemie publicznej służby zdrowia. W przypadku chorób przewlekłych zapadalność szacowana została obliczona dla roku 2016, na podstawie danych NFZ z lat 2009-2017 (możliwość analizy historii pacjenta co najmniej pięć lat wstecz i rok w przód - w przypadku, gdy reguły zdefiniowane przez ekspertów dotyczą większej liczby wystąpień pacjenta w systemie niż jedna). Pacjent pojawiający się w systemie sprawozdawczości NFZ w tym okresie będzie uznany

za nowego pacjenta (pacjenta pierwszorazowego), jeżeli wystąpił z danym rozpoznaniem po raz pierwszy w roku 2016.

Liczba nowych przypadków pacjentów w publicznym systemie opieki zdrowotnej (zapadalność rejestrowana) powinna uwzględniać każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie. Ponieważ analiza została przeprowadzana na danych płatnika, w przypadku niektórych chorób ustalono dodatkowe reguły pozwalające na określenie czy pojawienie się pacjenta w systemie oznacza zachorowanie na dana chorobę. W zależności od drogi wejścia i dalszej historii pacjenta na podstawie reguł podanych w tabeli 1.2.2 włączono pacjentów, u których pojawienie się w systemie z analizowanym rozpoznaniem mogło być np. tylko diagnostyką w kierunku tej choroby.

Równocześnie liczba wszystkich żyjących na dzień 31 grudnia 2016 pacjentów (którzy pojawili się z chorobą przewlekłą od roku 2009 według reguł przedstawionych poniżej), niezależnie od tego czy świadczenia zdrowotne finansowane ze środków NFZ zostały im udzielone w roku 2016 będzie traktowana jako wartość chorobowości rejestrowanej.

Tabela 1.2.2: Reguły klasyfikacji pacjentów

Podgrupa	Reguły
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zakaźne ukł. krążenia	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Uogólnione choroby zakaźne	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Borelioza	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zakaźne skóry	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie
Gruźlica	Każde pierwsze pojawienie się pacjenta w systemie traktowane jest jako zachorowanie

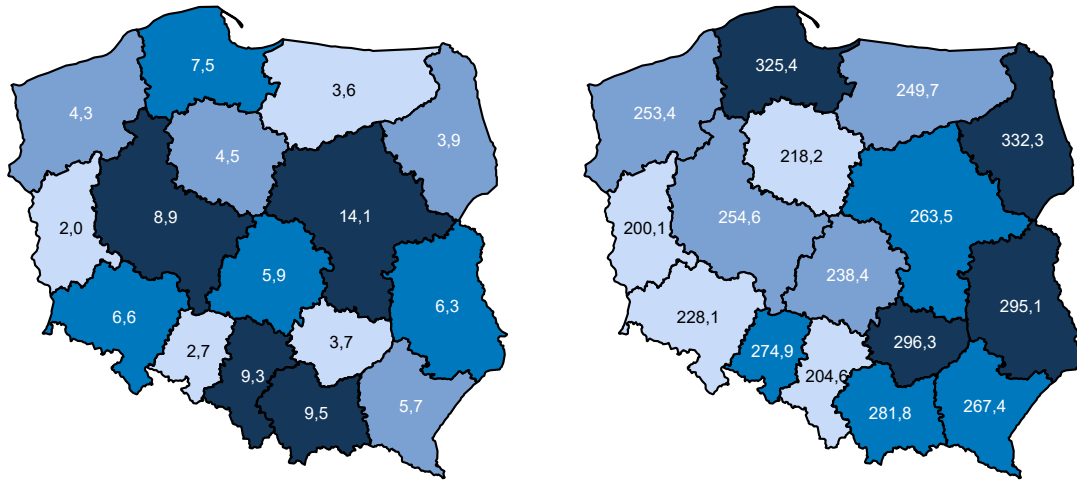
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby zakaźne przewodu pokarmowego' w roku 2016 wyniosła 98,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 257,1.

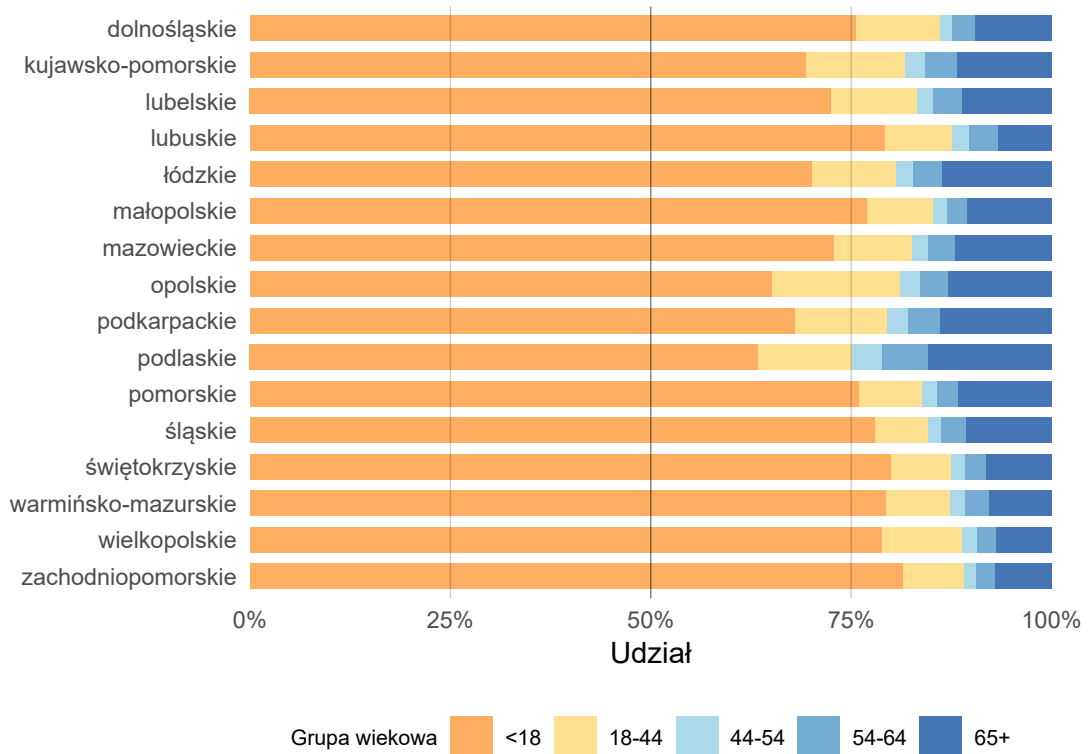
Mapa 1.2.1 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie wielkopolskim zapadalność wyniosła 8,9 tys. Na wykresie 1.2.1 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.1: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.1: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



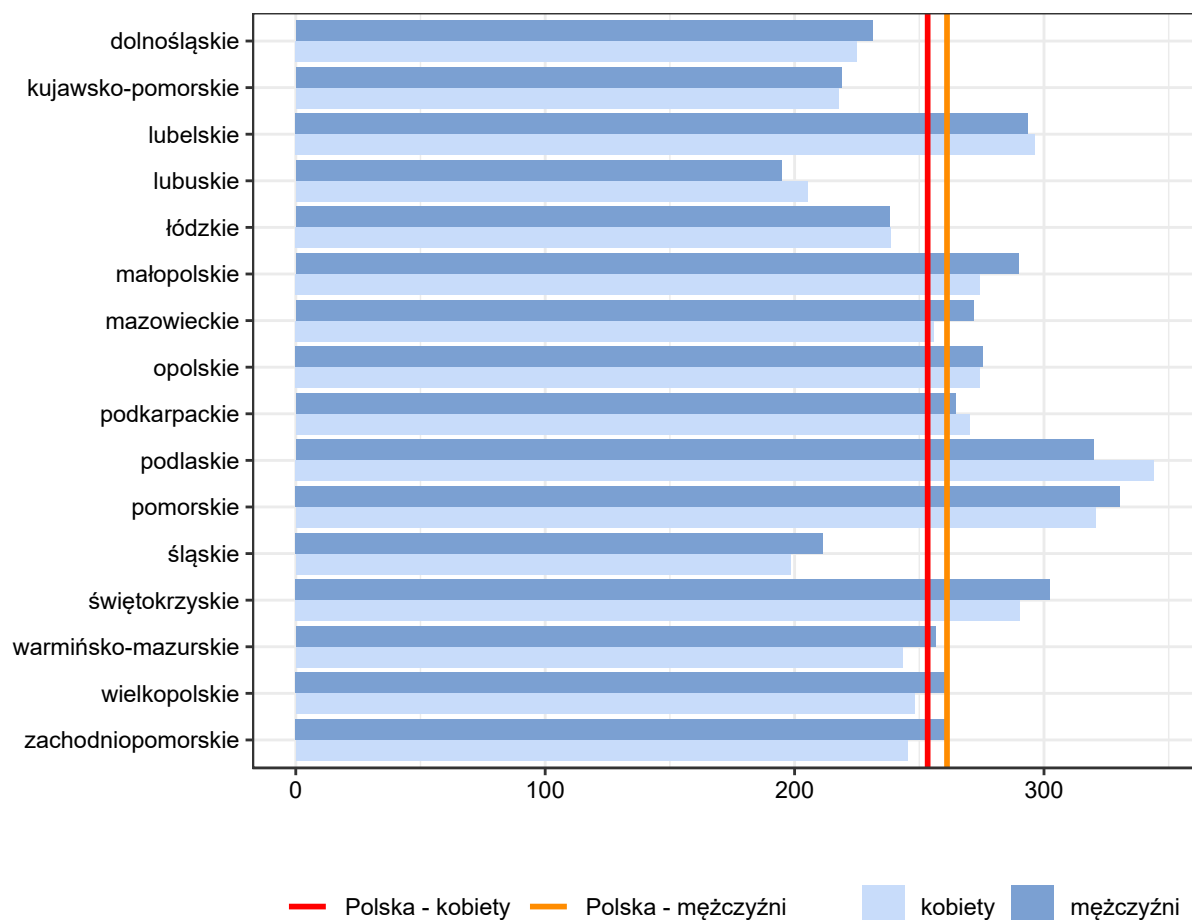
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 1.2.3: Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej – Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	51,24	69,80	75,64	10,45	1,54	2,84	9,53
kujawsko-pomorskie	51,43	61,94	69,31	12,47	2,48	4,00	11,74
lubelskie	51,79	48,09	72,49	10,72	2,03	3,64	11,12
lubuskie	52,65	66,90	79,22	8,40	2,11	3,59	6,68
łódzkie	52,43	67,00	70,12	10,52	2,08	3,63	13,66
małopolskie	50,10	51,95	77,06	8,11	1,84	2,40	10,60
mazowieckie	50,66	64,66	72,90	9,70	1,97	3,34	12,10
opolskie	51,50	55,42	65,13	15,97	2,49	3,52	12,89
podkarpackie	51,56	44,61	67,97	11,53	2,64	3,90	13,96
podlaskie	53,08	63,78	63,38	11,69	3,73	5,83	15,37
pomorskie	50,53	64,64	75,96	7,95	1,81	2,67	11,61
śląskie	50,19	74,76	78,00	6,60	1,66	3,12	10,62
świętokrzyskie	50,22	44,77	79,98	7,57	1,64	2,69	8,11
warmińsko-mazurskie	49,74	57,49	79,40	8,00	1,84	2,96	7,81
wielkopolskie	50,02	57,55	78,90	10,00	1,82	2,36	6,93
zachodniopomorskie	49,73	69,16	81,54	7,62	1,43	2,38	7,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.2 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne przewodu pokarmowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.4 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.5 oraz Tabela 1.2.6 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.3 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.2: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.4: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 027,3	63,1	29,6	43,0	117,4
kujawsko-pomorskie	837,2	72,0	43,4	60,7	148,2
lubelskie	1 205,5	84,1	48,1	77,0	180,0
lubuskie	878,4	44,1	35,1	48,3	78,9
łódzkie	994,8	69,3	39,9	58,2	164,6
małopolskie	1 149,0	59,2	41,4	51,9	176,3
mazowieckie	1 026,0	67,8	43,3	64,8	176,5
opolskie	1 124,3	118,4	50,0	65,1	192,2
podkarpackie	989,5	79,2	55,3	78,2	224,7
podlaskie	1 212,6	102,8	94,7	137,5	288,8
pomorskie	1 271,2	67,6	48,5	63,8	227,7
śląskie	948,4	36,9	26,5	42,6	115,8
świętokrzyskie	1 420,0	60,7	39,5	53,9	125,0
warmińsko-mazurskie	1 077,3	52,1	36,6	50,3	121,8
wielkopolskie	1 048,0	66,0	37,8	44,3	106,9
zachodniopomorskie	1 196,0	51,4	29,9	39,5	100,5
Polska	1 067,7	65,0	41,3	57,7	156,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 002,3	75,7	37,9	50,5	128,8
kujawsko-pomorskie	825,8	84,0	40,4	66,7	158,1
lubelskie	1 183,7	107,7	56,6	87,3	185,4
lubuskie	903,9	55,4	46,0	56,0	82,1
łódzkie	991,1	82,7	49,4	66,1	172,1
małopolskie	1 103,2	73,9	46,9	61,0	182,7
mazowieckie	1 001,7	75,1	50,4	67,5	182,9
opolskie	1 071,6	141,3	57,7	76,8	207,9
podkarpackie	960,6	93,1	61,8	92,3	241,8
podlaskie	1 180,7	125,4	134,8	168,4	304,0
pomorskie	1 226,9	86,4	56,5	67,8	243,1
śląskie	932,7	39,9	31,2	41,8	121,5
świętokrzyskie	1 389,5	72,3	48,4	58,0	134,7
warmińsko-mazurskie	1 038,5	56,8	48,0	56,1	140,3
wielkopolskie	1 019,1	79,5	45,5	53,1	111,0
zachodniopomorskie	1 149,0	63,6	32,0	45,8	113,8
Polska	1 041,1	77,2	49,0	64,5	165,1

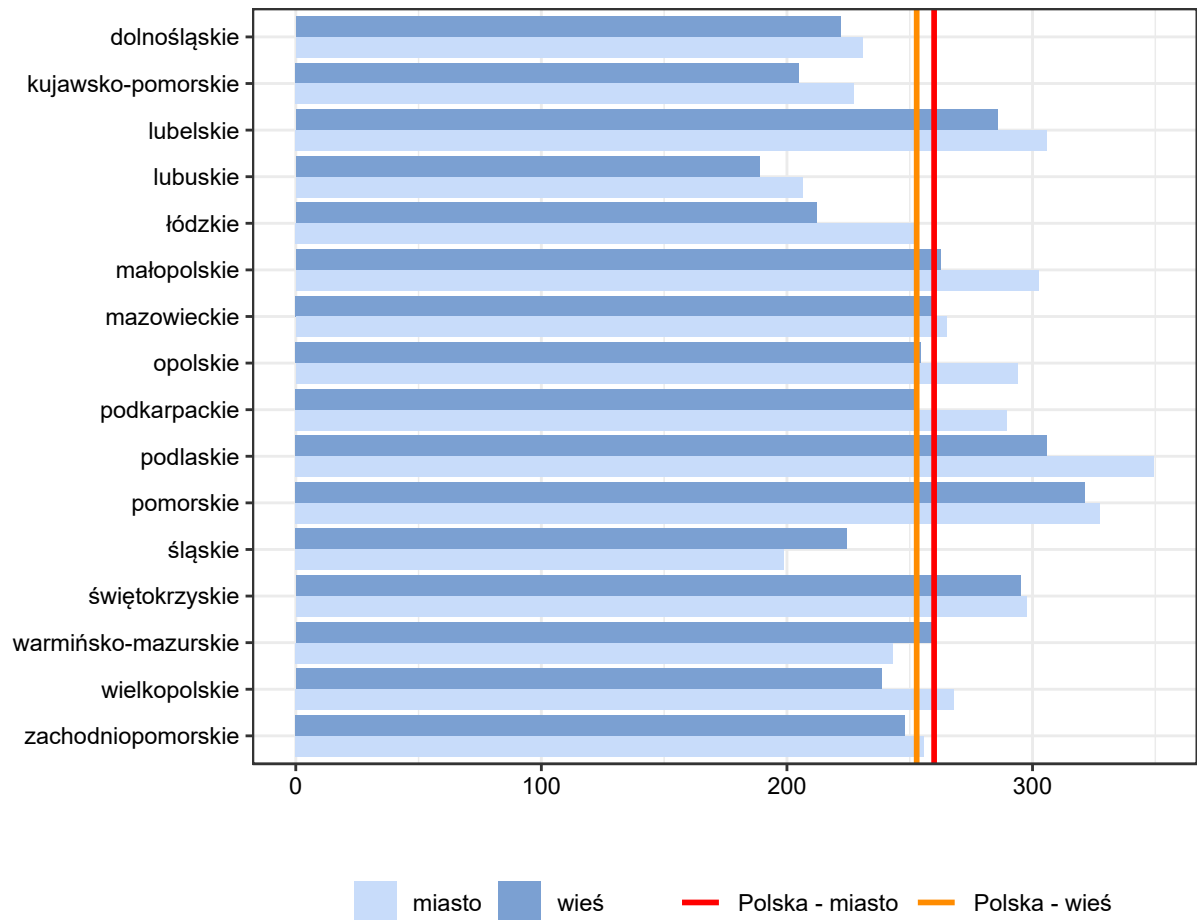
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.6: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 050,9	50,8	21,5	34,7	99,7
kujawsko-pomorskie	848,1	60,5	46,5	54,3	133,2
lubelskie	1 226,3	62,0	39,6	65,8	171,3
lubuskie	854,0	33,3	24,3	39,9	74,2
łódzkie	998,3	56,3	30,3	49,3	152,4
małopolskie	1 192,5	44,8	35,9	42,3	166,8
mazowieckie	1 049,2	60,6	36,1	61,9	166,4
opolskie	1 173,9	95,8	42,5	52,8	168,5
podkarpackie	1 016,9	65,9	49,0	63,4	199,4
podlaskie	1 242,8	81,5	55,1	105,2	265,2
pomorskie	1 313,2	49,2	40,5	59,5	205,4
śląskie	963,4	34,0	21,7	43,5	107,5
świętokrzyskie	1 449,0	49,8	30,8	49,6	110,4
warmińsko-mazurskie	1 114,0	47,6	25,3	44,1	93,6
wielkopolskie	1 075,2	53,0	30,1	34,6	100,8
zachodniopomorskie	1 240,7	39,7	27,8	32,7	80,9
Polska	1 092,9	53,1	33,7	50,4	142,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.3: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



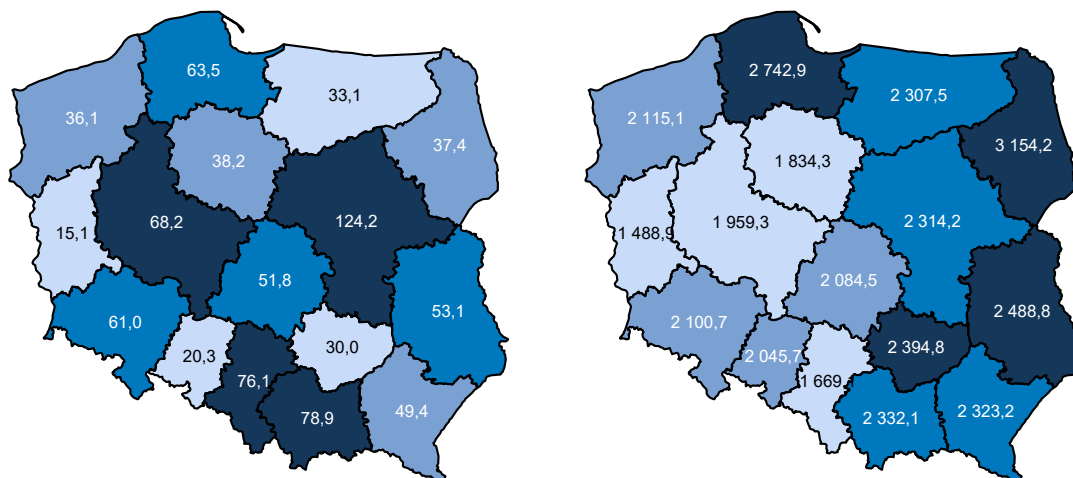
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 836,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,2 tys.). Mapa 1.2.2 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.2: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne przewodu pokarmowego



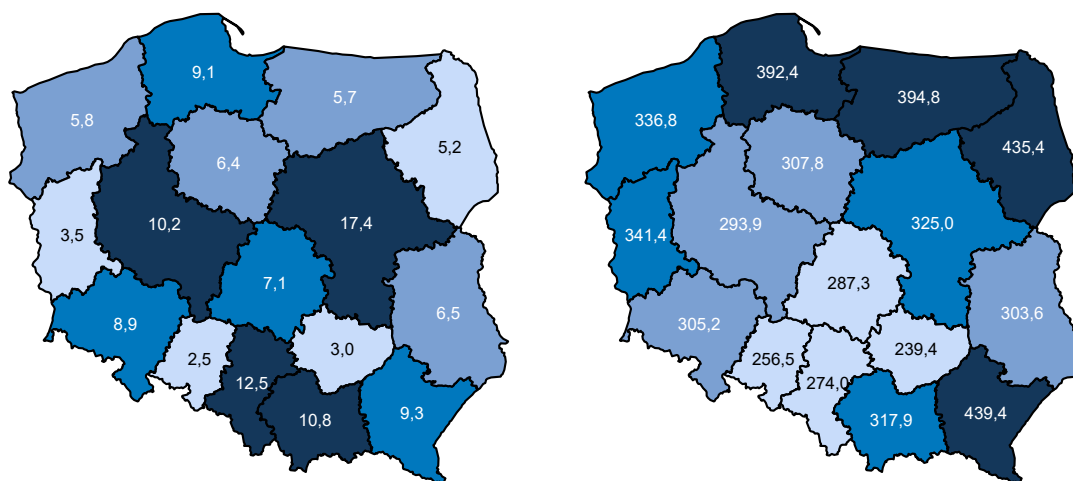
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Uogólnione choroby zakaźne

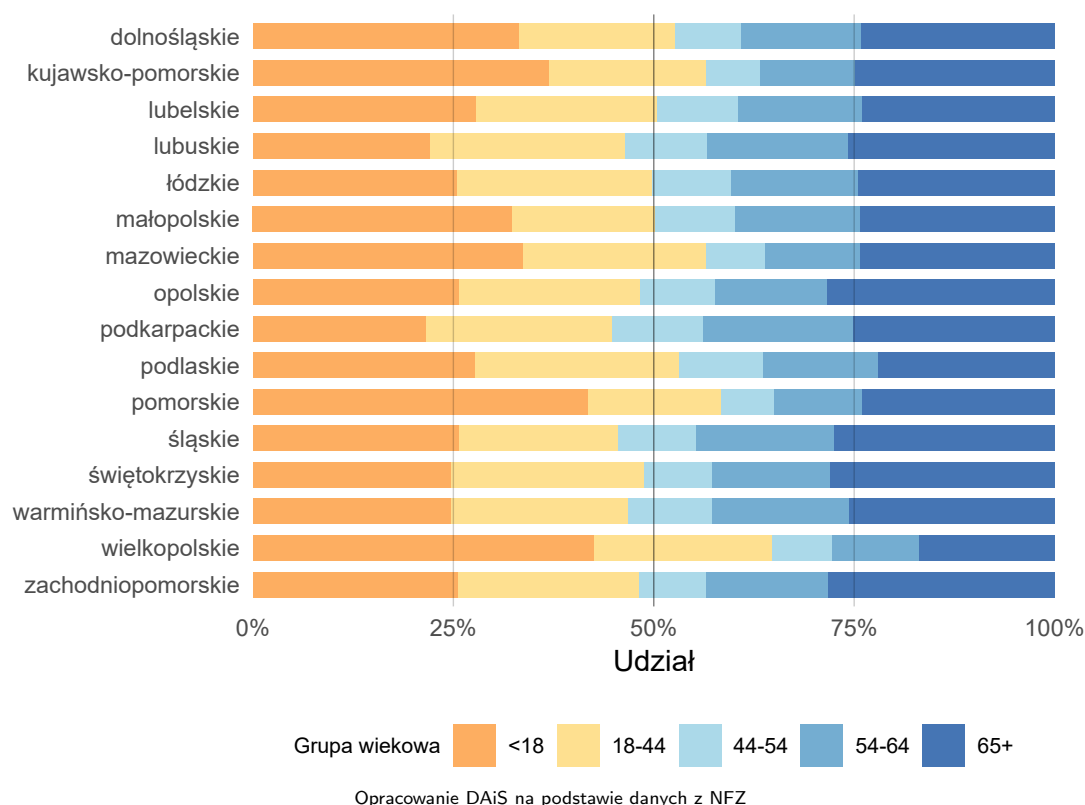
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Uogólnione choroby zakaźne' w roku 2016 wyniosła 123,9 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 322,3.

Mapa 1.2.3 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie wielkopolskim zapadalność wyniosła 10,2 tys. Na wykresie 1.2.4 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.3: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Uogólnione choroby zakaźne



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.4: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Uogólnione choroby zakaźne**Tabela 1.2.7:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Uogólnione choroby zakaźne

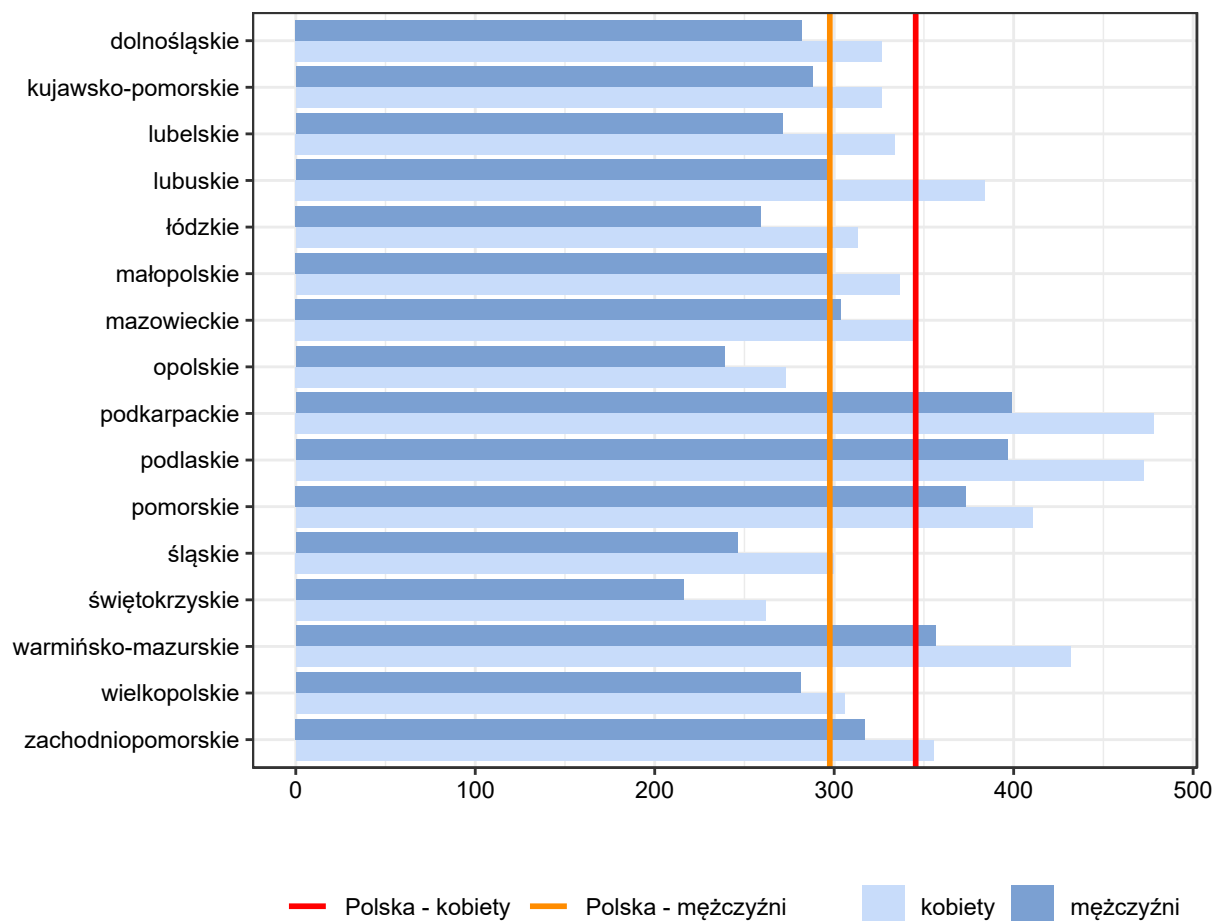
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	55,57	71,70	33,21	19,50	8,22	14,89	24,18
kujawsko-pomorskie	54,68	66,84	36,90	19,66	6,75	11,77	24,93
lubelskie	56,69	47,76	27,92	22,47	10,16	15,41	24,04
lubuskie	57,76	69,48	22,11	24,36	10,22	17,54	25,77
łódzkie	57,01	72,73	25,42	24,41	9,77	15,95	24,45
małopolskie	54,49	49,74	32,32	17,85	10,05	15,52	24,26
mazowieckie	55,28	68,15	33,75	22,85	7,39	11,73	24,28
opolskie	54,97	56,65	25,76	22,61	9,27	13,94	28,43
podkarpackie	55,54	44,99	21,64	23,25	11,28	18,65	25,19
podlaskie	55,59	61,87	27,66	25,53	10,49	14,31	22,01
pomorskie	53,65	68,90	41,87	16,54	6,60	10,92	24,07
śląskie	56,66	77,32	25,76	19,89	9,62	17,19	27,54
świętokrzyskie	56,00	48,23	24,77	24,10	8,43	14,63	28,07
warmińsko-mazurskie	55,81	58,19	24,78	22,06	10,44	17,07	25,66
wielkopolskie	53,45	62,81	42,49	22,31	7,48	10,86	16,86
zachodniopomorskie	54,20	74,27	25,64	22,56	8,33	15,21	28,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Uogólnione choroby zakaźne) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.8 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.9 oraz Tabela 1.2.10 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.6 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.5: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Uogólnione choroby zakaźne



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.8: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Uogólnione choroby zakaźne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	603,6	157,5	211,6	301,8	398,6
kujawsko-pomorskie	628,7	160,2	166,4	252,0	443,7
lubelskie	477,7	181,4	247,2	335,5	400,3
lubuskie	418,2	218,2	289,6	402,6	519,5
łódzkie	434,7	193,8	226,7	308,6	355,2
małopolskie	543,6	146,9	255,4	378,5	455,4
mazowieckie	586,0	197,0	200,8	280,9	436,9
opolskie	414,8	156,4	173,7	240,6	395,3
podkarpackie	517,6	262,3	388,9	614,0	666,4
podlaskie	693,4	294,2	349,3	441,9	541,8
pomorskie	845,2	169,7	213,9	314,8	569,0
śląskie	419,4	149,0	205,3	314,3	402,1
świętokrzyskie	355,4	156,1	163,7	236,8	349,7
warmińsko-mazurskie	531,5	227,0	328,1	459,4	633,2
wielkopolskie	651,5	170,1	179,7	235,3	300,4
zachodniopomorskie	499,8	202,2	230,7	335,6	537,5
Polska	553,4	183,1	230,2	328,5	443,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Uogólnione choroby zakaźne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	566,6	192,4	235,9	347,1	407,7
kujawsko-pomorskie	618,5	202,6	198,3	264,1	423,2
lubelskie	459,1	222,5	287,7	396,9	403,1
lubuskie	387,2	270,5	349,7	484,1	533,9
łódzkie	410,2	242,1	266,7	343,4	354,7
małopolskie	506,1	164,7	299,6	440,3	460,6
mazowieckie	553,9	243,5	228,0	319,2	424,2
opolskie	389,8	188,9	211,4	259,6	378,5
podkarpackie	494,2	307,4	450,6	697,8	658,0
podlaskie	638,2	389,2	399,2	480,7	521,8
pomorskie	829,2	215,5	234,7	334,1	546,7
śląskie	399,2	183,3	251,3	364,8	396,9
świętokrzyskie	315,2	208,9	190,8	277,5	332,9
warmińsko-mazurskie	491,6	292,1	402,7	486,8	620,4
wielkopolskie	600,5	214,2	211,8	264,5	292,6
zachodniopomorskie	474,8	244,4	250,9	353,5	515,0
Polska	523,1	225,8	268,1	369,7	435,8

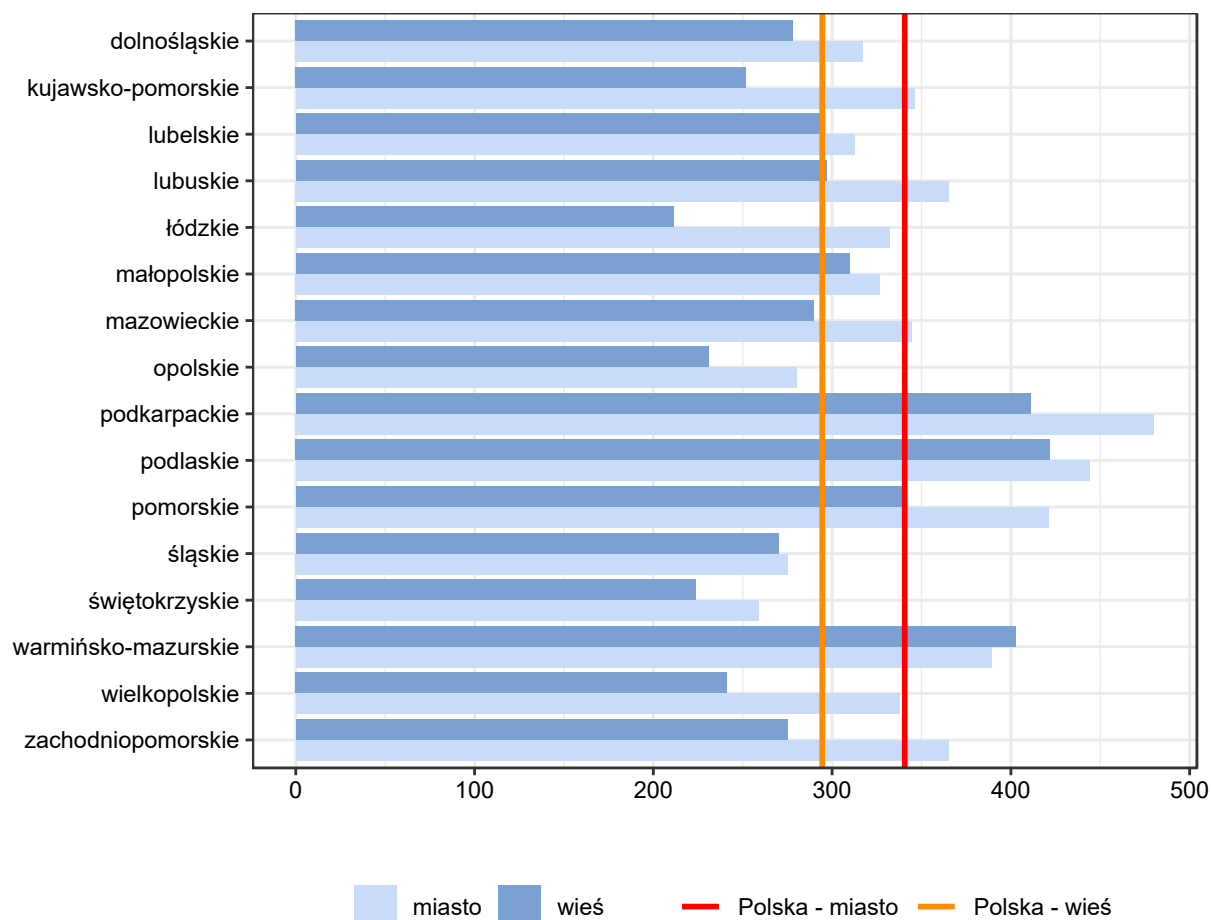
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.10: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Uogólnione choroby zakaźne

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	638,6	123,3	187,4	251,6	384,4
kujawsko-pomorskie	638,4	119,2	134,1	238,8	474,8
lubelskie	495,4	142,6	207,1	269,0	395,8
lubuskie	447,7	168,2	230,3	314,8	497,8
łódzkie	457,7	147,4	185,6	269,0	356,1
małopolskie	579,2	129,5	211,4	312,3	447,8
mazowieckie	616,5	150,6	173,2	237,9	456,8
opolskie	438,4	124,4	136,3	220,8	420,5
podkarpackie	539,9	219,1	328,2	526,3	678,9
podlaskie	745,7	204,7	299,9	401,2	573,0
pomorskie	860,3	124,8	193,3	294,0	601,1
śląskie	438,6	115,7	158,6	258,3	409,8
świętokrzyskie	393,5	106,7	137,1	194,1	375,1
warmińsko-mazurskie	569,1	165,5	254,5	430,2	652,7
wielkopolskie	699,4	127,3	147,4	203,3	311,9
zachodniopomorskie	523,5	161,5	210,7	316,2	570,6
Polska	582,2	141,7	192,4	283,6	455,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.6: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Uogólnione choroby zakaźne



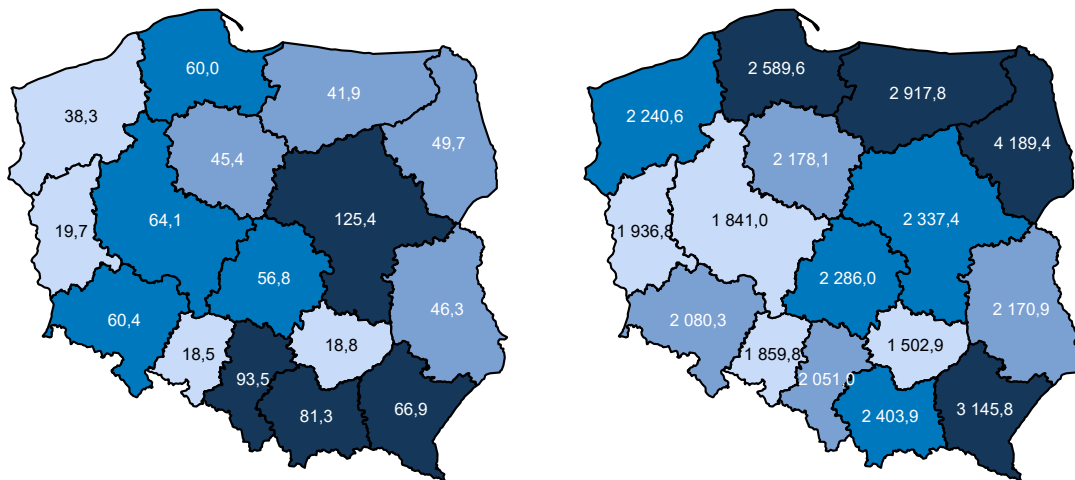
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Uogólnione choroby zakaźne

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 887,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 2,3 tys.). Mapa **1.2.4** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.4: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Uogólnione choroby zakaźne



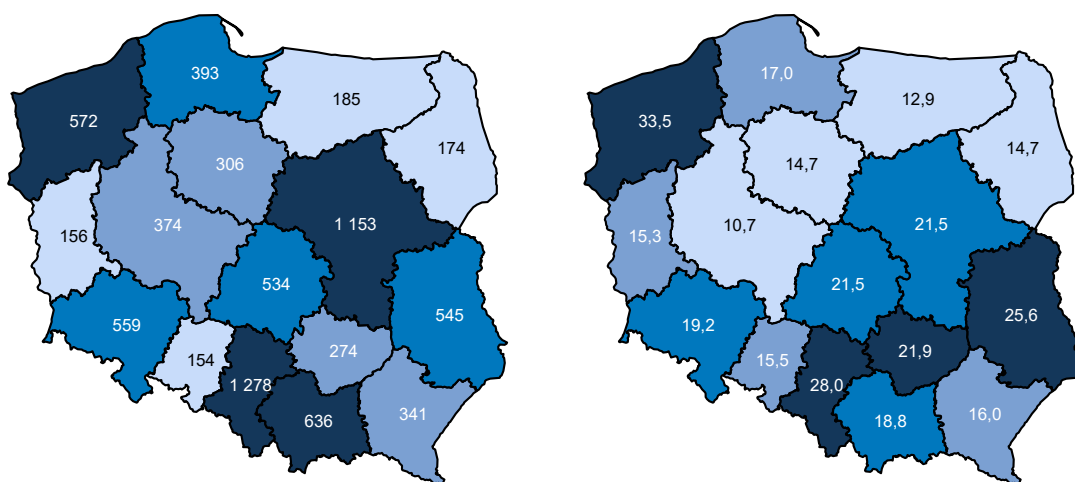
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Gruźlica

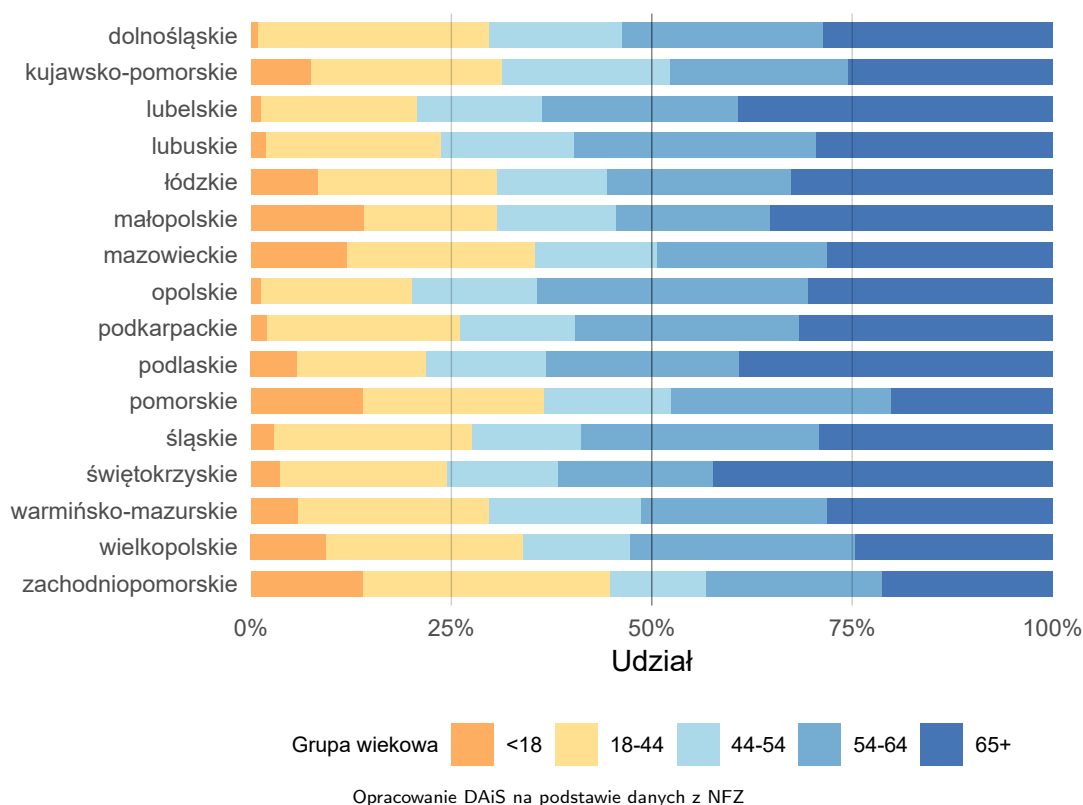
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Gruźlica' w roku 2016 wyniosła 7,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 19,9.

Mapa 1.2.5 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie wielkopolskim zapadalność wyniosła 0,4 tys. Na wykresie 1.2.7 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.5: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Gruźlica



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

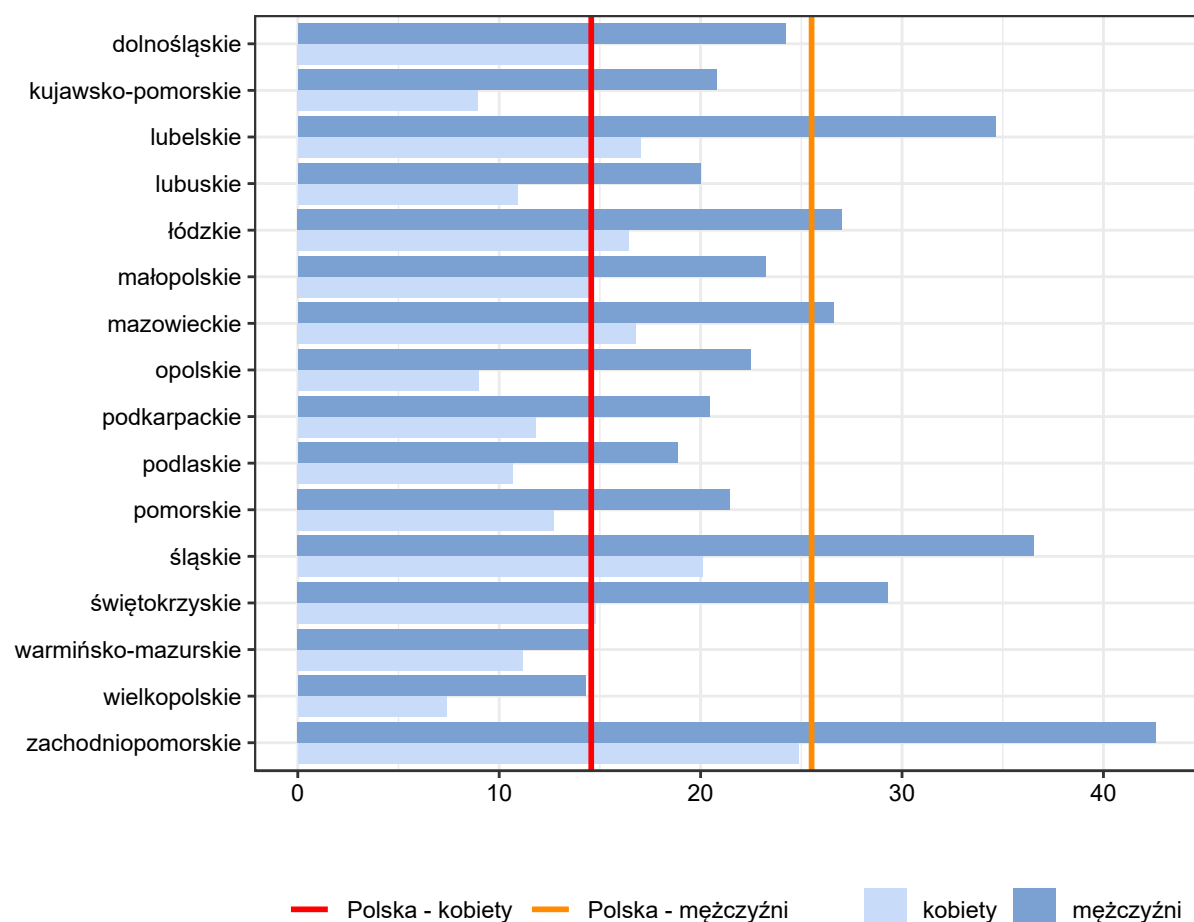
Wykres 1.2.7: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Gruźlica**Tabela 1.2.11:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Gruźlica

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	39,53	72,27	0,89	28,80	16,64	25,04	28,62
kujawsko-pomorskie	31,37	59,80	7,52	23,86	20,92	22,22	25,49
lubelskie	34,31	36,15	1,28	19,45	15,60	24,40	39,27
lubuskie	36,54	67,95	1,92	21,79	16,67	30,13	29,49
łódzkie	40,07	62,17	8,43	22,28	13,67	23,03	32,58
małopolskie	40,09	57,86	14,15	16,51	14,94	19,18	35,22
mazowieckie	40,76	66,09	11,97	23,50	15,18	21,25	28,10
opolskie	29,87	54,55	1,30	18,83	15,58	33,77	30,52
podkarpackie	37,54	36,07	2,05	24,05	14,37	27,86	31,67
podlaskie	37,36	52,87	5,75	16,09	14,94	24,14	39,08
pomorskie	38,42	64,89	13,99	22,65	15,78	27,48	20,10
śląskie	37,09	84,51	2,90	24,65	13,69	29,66	29,11
świętokrzyskie	34,67	48,18	3,65	20,80	13,87	19,34	42,34
warmińsko-mazurskie	44,32	60,54	5,95	23,78	18,92	23,24	28,11
wielkopolskie	35,29	54,81	9,36	24,60	13,37	28,07	24,60
zachodniopomorskie	38,11	71,33	13,99	30,77	12,06	21,85	21,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.8 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Gruźlica) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.12 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.13 oraz Tabela 1.2.14 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.9 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100

tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.8: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Gruźlica

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.12: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Gruźlica

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,0	14,7	27,0	32,0	29,8
kujawsko-pomorskie	6,1	9,3	24,6	22,7	21,6
lubelskie	1,8	13,2	31,9	44,7	55,0
lubuskie	1,6	8,8	21,2	31,1	26,7
łódzkie	10,8	13,2	23,7	33,3	35,4
małopolskie	14,1	8,0	22,4	27,7	39,1
mazowieckie	13,7	13,4	27,3	33,6	33,4
opolskie	1,3	7,9	17,7	35,2	25,7
podkarpackie	1,8	9,9	18,1	33,5	30,6
podlaskie	4,8	6,2	16,8	25,1	32,4
pomorskie	12,2	10,1	22,1	34,3	20,6
śląskie	4,8	18,9	29,9	55,5	43,5
świętokrzyskie	4,8	12,3	24,6	28,6	48,2
warmińsko-mazurskie	4,2	8,0	19,4	20,4	22,6
wielkopolskie	5,2	6,8	11,8	22,2	16,0
zachodniopomorskie	27,1	27,4	33,2	47,9	40,3
Polska	8,1	12,3	23,9	34,5	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.13: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Gruźlica

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,3	11,6	21,0	19,6	22,6
kujawsko-pomorskie	5,5	6,2	12,2	8,3	15,2
lubelskie	3,8	10,0	12,8	19,4	39,4
lubuskie	2,2	8,4	13,1	17,8	16,4
łódzkie	8,9	10,4	11,5	24,4	27,6
małopolskie	12,2	7,3	10,4	10,5	36,1
mazowieckie	12,7	10,8	14,2	20,5	29,5
opolskie	1,3	4,4	8,9	15,9	17,2
podkarpackie	1,1	8,4	7,5	20,7	24,6
podlaskie	5,0	6,9	7,8	12,9	21,9
pomorskie	13,2	7,5	13,6	21,4	15,4
śląskie	4,0	15,3	20,4	34,8	29,0
świętokrzyskie	6,9	5,8	14,4	8,4	38,7
warmińsko-mazurskie	7,0	9,0	13,4	11,0	18,0
wielkopolskie	4,6	6,4	6,6	11,8	9,3
zachodniopomorskie	29,2	18,1	23,2	25,8	33,3
Polska	7,9	9,8	13,6	19,3	25,6

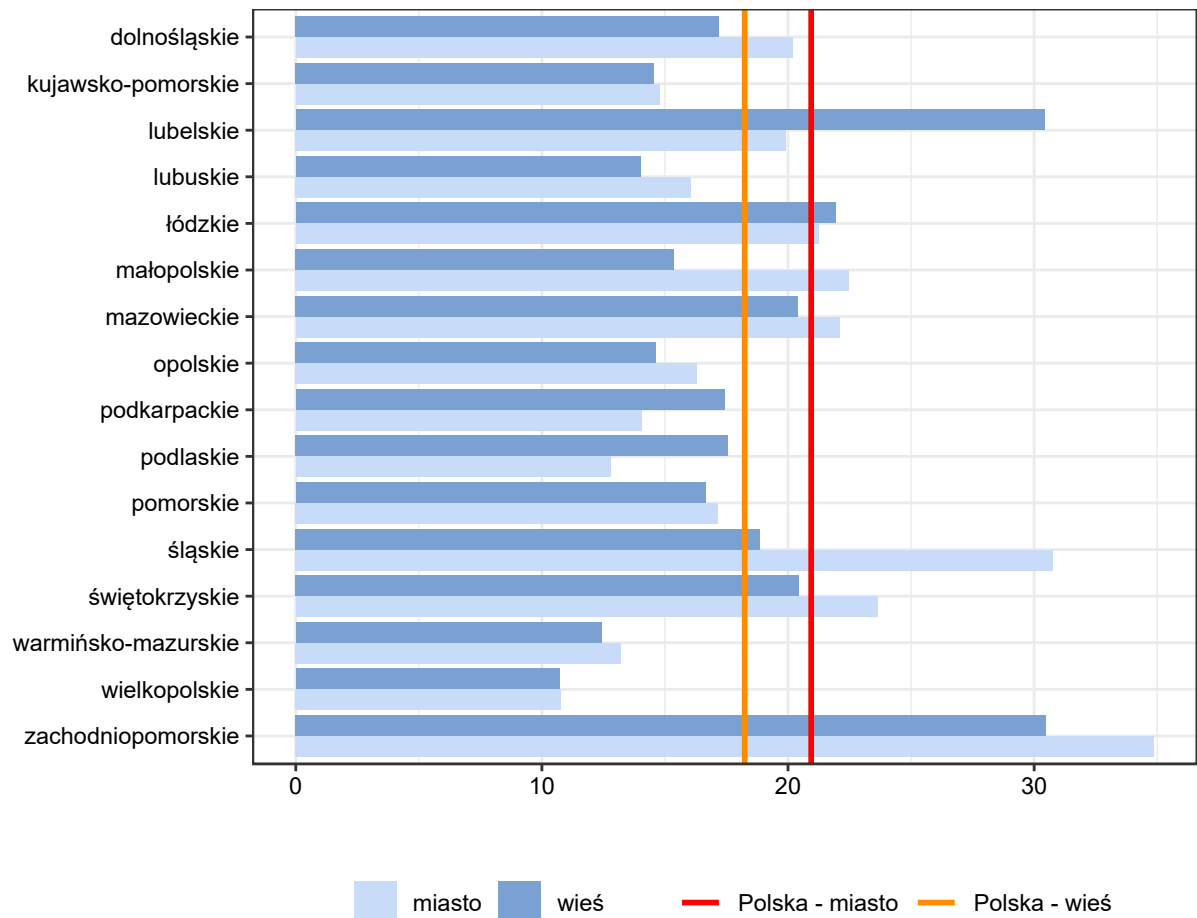
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.14: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Gruźlica

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	0,8	17,6	33,1	45,8	40,8
kujawsko-pomorskie	6,7	12,2	37,2	38,3	31,4
lubelskie	-	16,2	50,8	72,2	79,7
lubuskie	1,1	9,1	29,2	45,4	42,2
łódzkie	12,6	15,9	36,2	43,5	48,1
małopolskie	15,8	8,8	34,4	46,0	43,6
mazowieckie	14,8	16,0	40,5	48,5	39,6
opolskie	1,2	11,3	26,4	55,5	38,4
podkarpackie	2,5	11,3	28,5	46,9	39,3
podlaskie	4,7	5,6	25,6	37,9	48,7
pomorskie	11,2	12,5	30,6	48,2	27,9
śląskie	5,6	22,3	39,6	78,4	64,9
świętokrzyskie	2,8	18,4	34,6	49,6	62,5
warmińsko-mazurskie	1,5	7,1	25,3	30,4	29,7
wielkopolskie	5,8	7,3	17,0	33,7	25,9
zachodniopomorskie	25,1	36,3	43,1	71,9	50,7
Polska	8,8	14,7	34,2	51,0	45,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.9: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Gruźlica



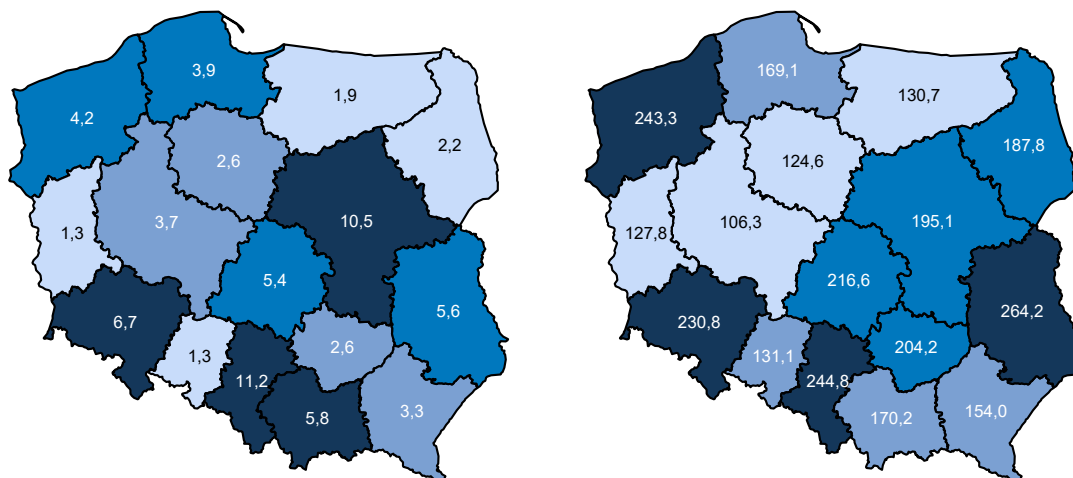
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Gruźlica

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 72,0 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa 1.2.6 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.6: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Gruźlica



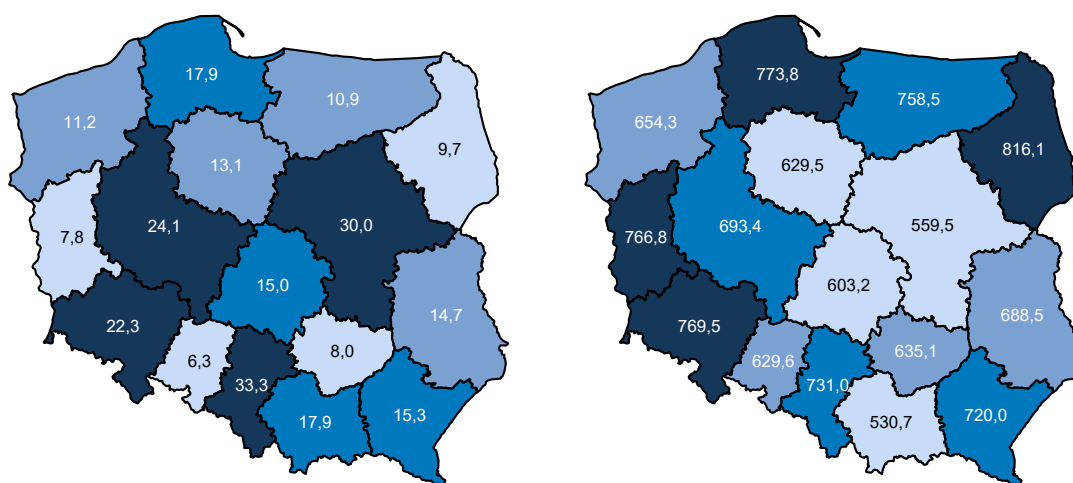
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne skóry

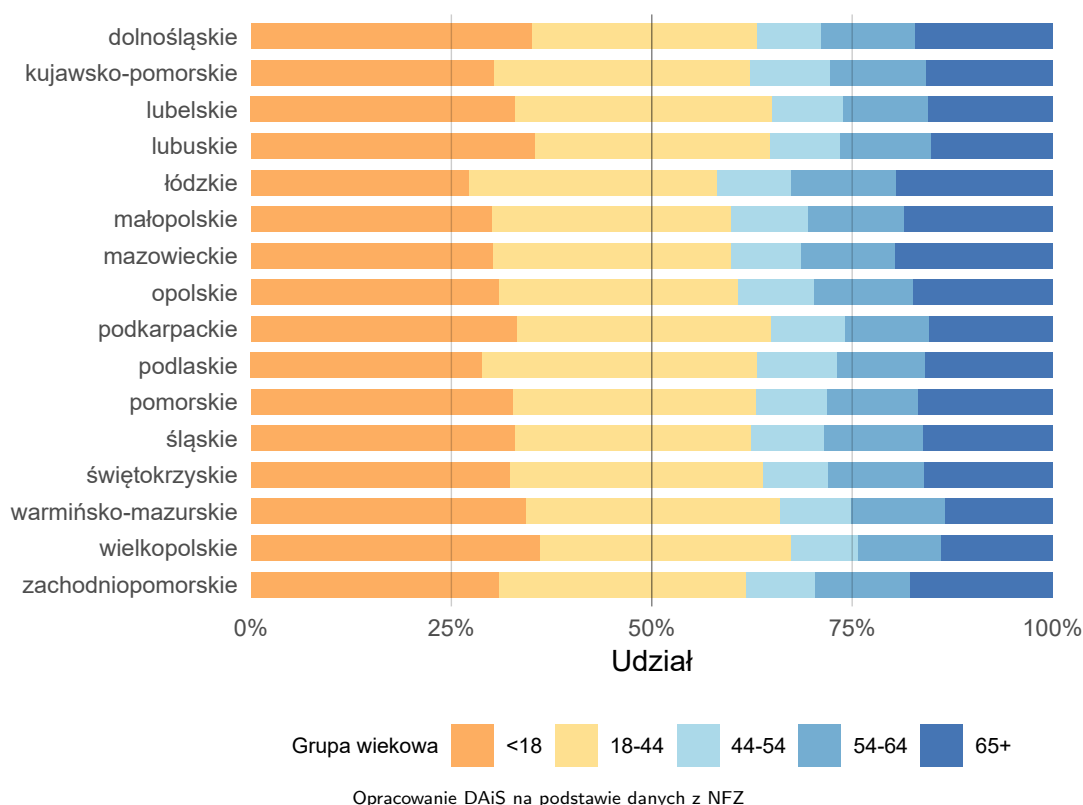
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby zakaźne skóry' w roku 2016 wyniosła 257,6 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 670,2.

Mapa 1.2.7 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie wielkopolskim zapadalność wyniosła 24,1 tys. Na wykresie 1.2.10 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.7: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.10: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne skóry**Tabela 1.2.15:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne skóry

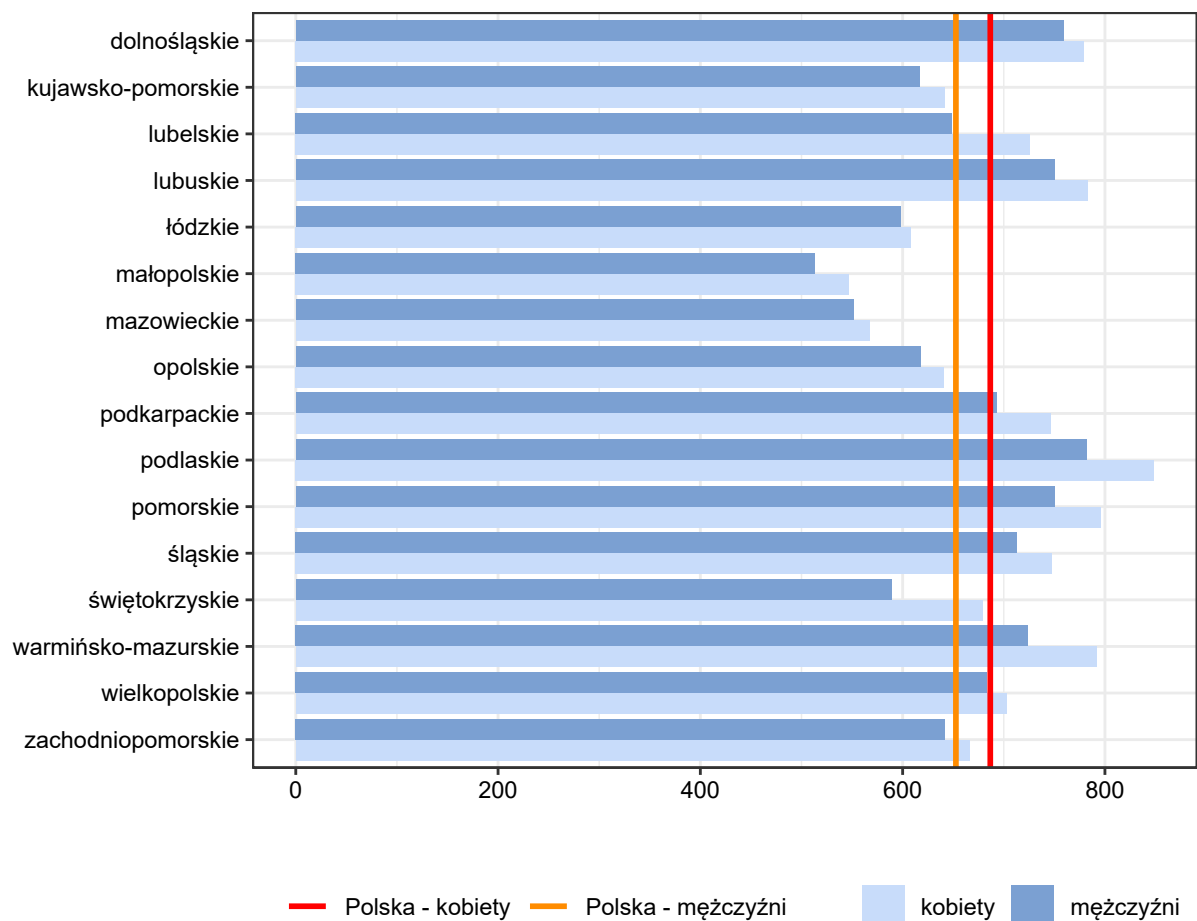
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	52,57	73,07	35,10	28,03	8,00	11,69	17,18
kujawsko-pomorskie	52,52	66,73	30,33	31,91	10,03	11,89	15,83
lubelskie	54,35	57,29	32,94	32,05	8,88	10,64	15,49
lubuskie	52,40	70,84	35,42	29,34	8,79	11,29	15,15
łódzkie	52,78	73,32	27,23	30,91	9,31	13,03	19,52
małopolskie	53,05	57,08	30,14	29,75	9,68	11,90	18,53
mazowieckie	52,87	69,50	30,24	29,71	8,63	11,72	19,70
opolskie	52,54	57,66	31,05	29,81	9,37	12,33	17,43
podkarpackie	52,87	48,67	33,24	31,67	9,23	10,48	15,38
podlaskie	53,29	68,08	28,82	34,26	10,07	10,91	15,93
pomorskie	52,78	70,08	32,79	30,22	8,82	11,35	16,82
śląskie	52,95	80,60	33,00	29,39	9,05	12,34	16,21
świętokrzyskie	54,76	52,53	32,34	31,63	8,04	11,91	16,07
warmińsko-mazurskie	53,29	64,91	34,41	31,60	8,95	11,60	13,44
wielkopolskie	52,04	61,41	36,14	31,21	8,46	10,31	13,88
zachodniopomorskie	52,29	72,60	30,95	30,79	8,68	11,84	17,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne skóry) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.16 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.17 oraz Tabela 1.2.18 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci,

natomiast Wykres 1.2.12 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.11: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne skóry



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.16: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne skóry

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 608,5	570,8	519,4	597,6	714,0
kujawsko-pomorskie	1 056,9	531,7	505,8	520,6	576,4
lubelskie	1 278,2	586,7	490,2	525,5	584,9
lubuskie	1 504,6	590,5	559,7	582,5	686,1
łódzkie	977,6	515,2	453,4	529,4	595,3
małopolskie	846,3	408,9	410,4	484,4	580,8
mazowieckie	903,9	440,9	403,7	483,1	610,3
opolskie	1 227,3	506,1	431,3	522,6	595,1
podkarpackie	1 302,9	585,6	521,7	565,4	666,7
podlaskie	1 354,3	740,2	628,3	632,0	735,3
pomorskie	1 305,0	611,5	563,7	645,2	783,9
śląskie	1 433,4	587,4	515,2	602,2	631,5
świętokrzyskie	1 230,6	543,6	414,1	511,2	531,2
warmińsko-mazurskie	1 418,1	624,8	540,4	599,9	637,1
wielkopolskie	1 307,2	561,4	479,7	527,3	583,5
zachodniopomorskie	1 172,0	535,9	467,1	507,4	655,8
Polska	1 206,5	541,5	483,3	547,4	630,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne skóry

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 646,9	590,1	566,2	618,0	687,0
kujawsko-pomorskie	1 116,5	533,1	544,5	545,5	560,1
lubelskie	1 353,5	623,7	566,3	585,0	586,4
lubuskie	1 557,9	625,8	596,0	591,1	654,5
łódzkie	1 013,8	513,0	466,7	547,9	587,2
małopolskie	885,0	424,2	442,0	500,8	567,2
mazowieckie	925,9	434,1	423,8	518,2	607,6
opolskie	1 235,9	518,1	468,7	566,9	586,4
podkarpackie	1 369,2	617,3	584,0	582,1	646,1
podlaskie	1 428,0	780,6	674,0	693,5	718,4
pomorskie	1 354,3	635,0	608,3	678,0	770,4
śląskie	1 483,6	594,8	564,3	653,3	625,8
świętokrzyskie	1 288,3	609,7	494,0	550,8	538,0
warmińsko-mazurskie	1 483,3	669,5	602,4	638,6	630,5
wielkopolskie	1 337,6	575,4	537,6	539,9	568,5
zachodniopomorskie	1 214,4	550,2	490,1	528,3	635,4
Polska	1 251,0	557,2	526,1	578,2	618,8

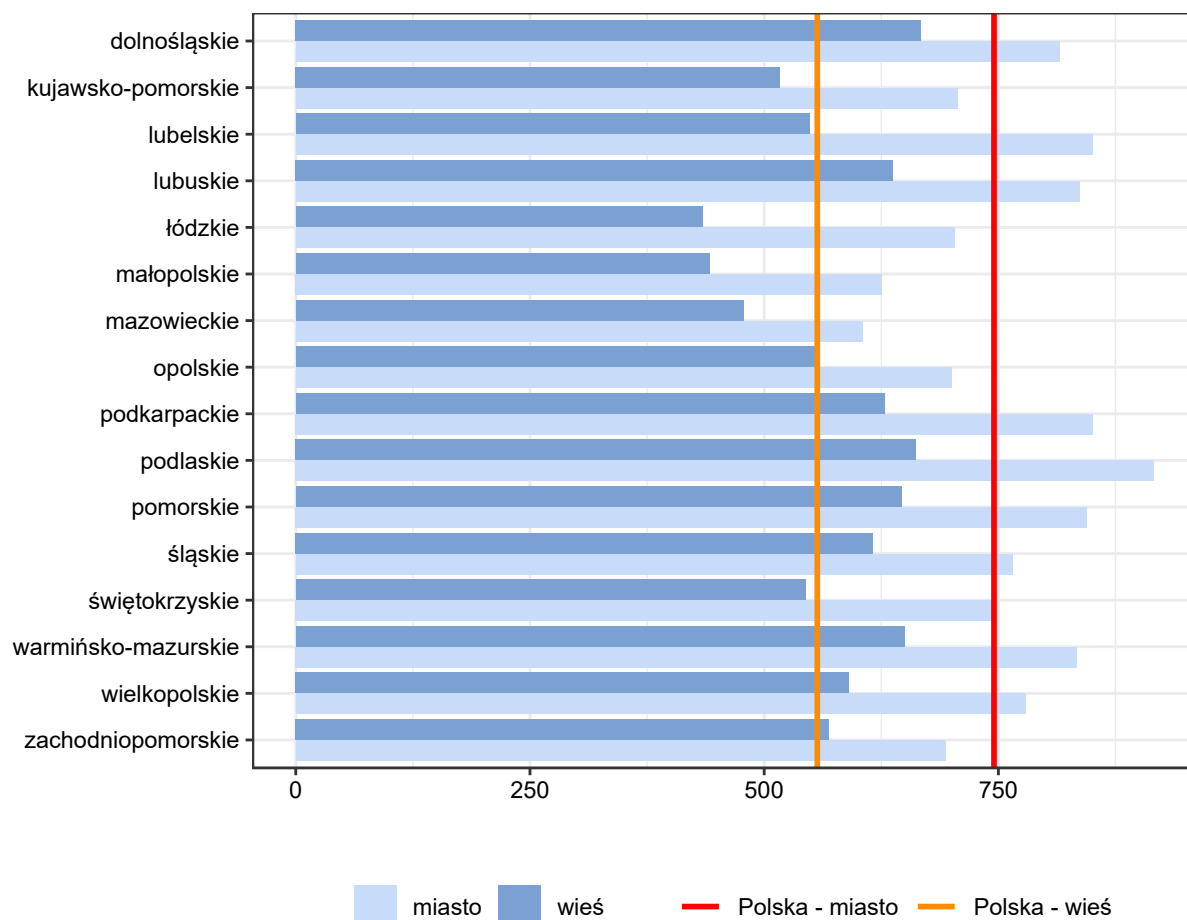
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.18: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne skóry

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1 572,0	551,9	472,8	575,1	755,9
kujawsko-pomorskie	1 000,3	530,4	466,5	493,5	601,0
lubelskie	1 206,2	552,0	414,9	461,0	582,4
lubuskie	1 453,8	556,6	523,9	573,2	733,6
łódzkie	943,4	517,4	439,6	508,4	608,4
małopolskie	809,6	393,9	378,9	466,8	601,1
mazowieckie	883,0	447,8	383,4	443,6	614,5
opolskie	1 219,3	494,3	394,3	476,2	608,2
podkarpackie	1 240,0	555,3	460,5	547,9	697,2
podlaskie	1 284,4	702,0	583,1	567,6	761,6
pomorskie	1 258,3	588,4	519,5	609,8	803,4
śląskie	1 385,5	580,2	465,5	545,6	640,1
świętokrzyskie	1 175,8	481,6	335,7	469,9	520,9
warmińsko-mazurskie	1 356,6	582,5	479,2	558,6	647,2
wielkopolskie	1 278,6	547,7	421,6	513,5	605,6
zachodniopomorskie	1 131,6	522,1	444,4	484,7	685,9
Polska	1 164,2	526,4	440,5	513,7	647,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.12: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne skóry



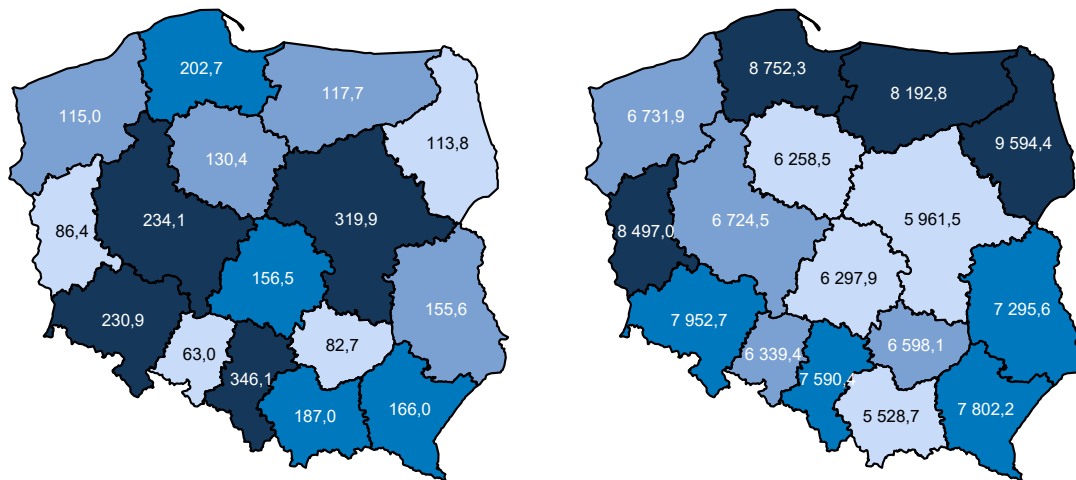
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne skóry

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 2 707,8 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 7,0 tys.). Mapa 1.2.8 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.8: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne skóry



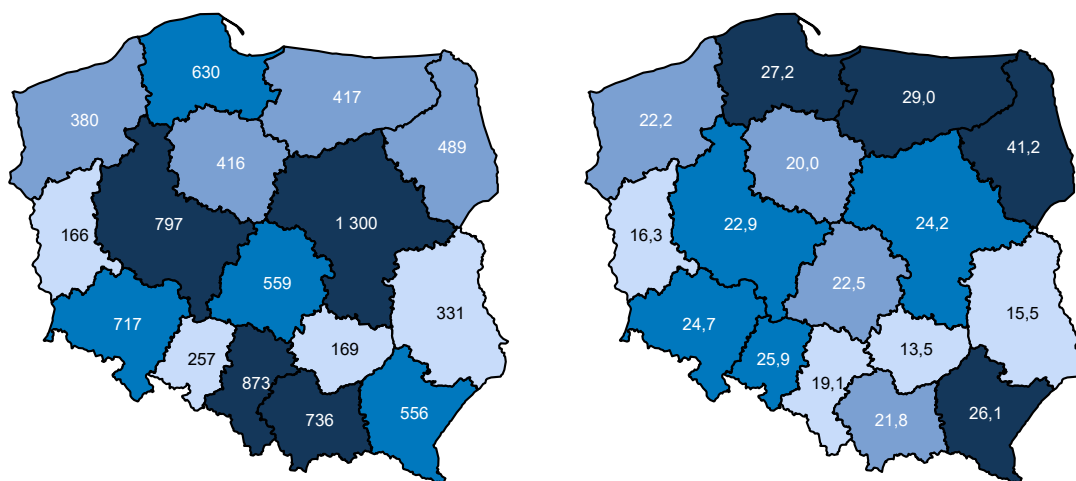
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

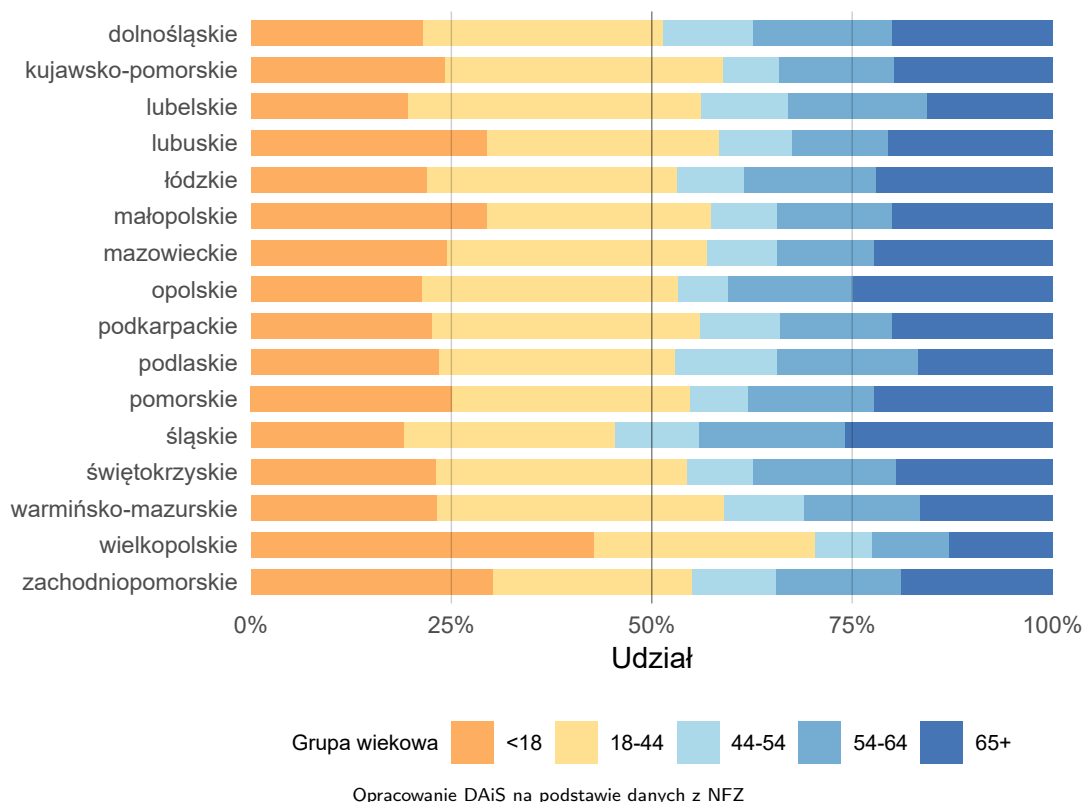
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby zakaźne ukł. nerwowego' w roku 2016 wyniosła 8,8 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 22,9.

Mapa 1.2.9 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie wielkopolskim zapadalność wyniosła 0,8 tys. Na wykresie 1.2.13 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.9: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.13: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne ukł. nerwowego**Tabela 1.2.19:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

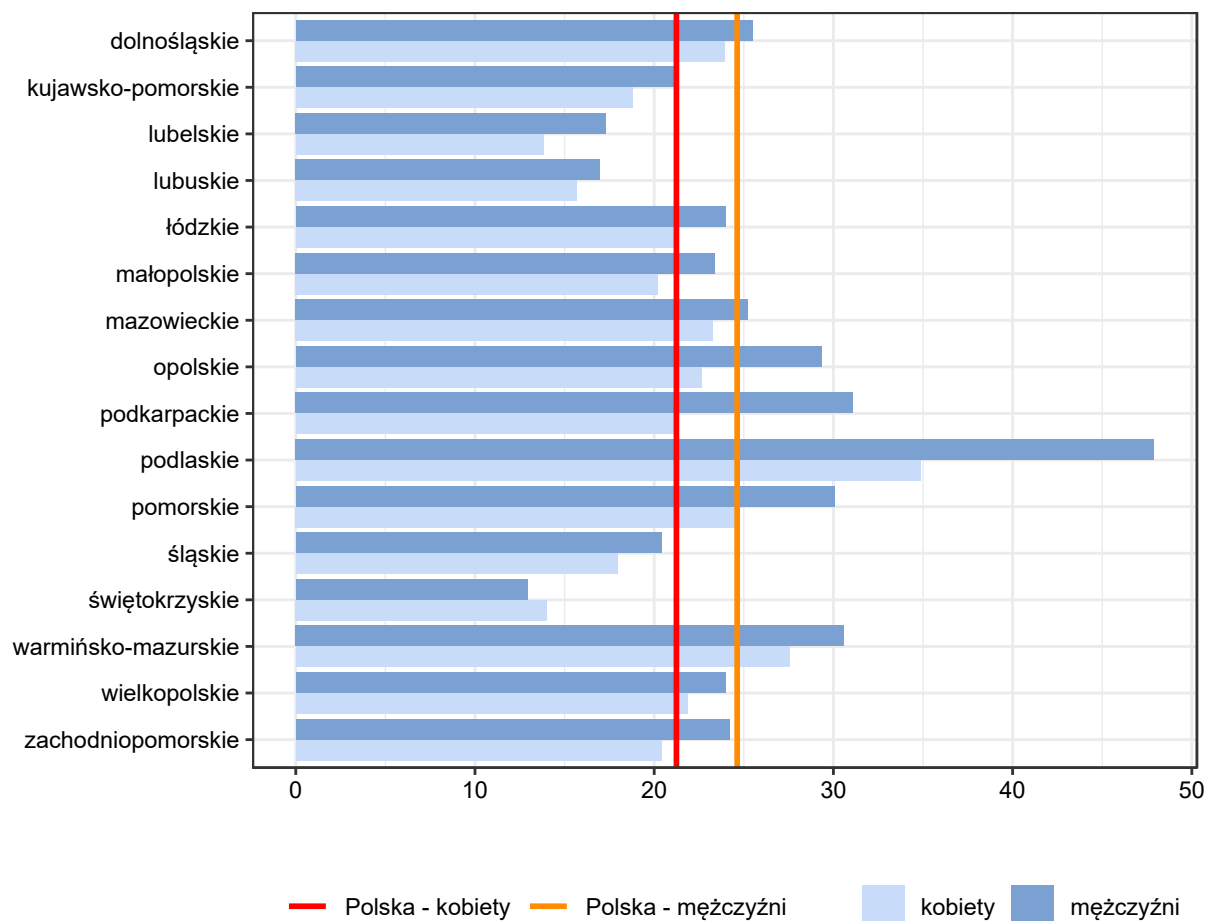
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	50,35	72,38	21,48	29,99	11,16	17,29	20,08
kujawsko-pomorskie	48,56	65,14	24,28	34,62	6,97	14,42	19,71
lubelskie	45,92	49,85	19,64	36,56	10,88	17,22	15,71
lubuskie	49,40	63,86	29,52	28,92	9,04	12,05	20,48
łódzkie	49,19	64,76	22,00	31,13	8,41	16,46	22,00
małopolskie	47,83	51,77	29,48	27,99	8,15	14,40	19,97
mazowieckie	50,15	67,62	24,46	32,46	8,77	12,00	22,31
opolskie	45,14	50,58	21,40	31,91	6,23	15,56	24,90
podkarpackie	41,73	45,86	22,66	33,45	9,89	14,03	19,96
podlaskie	43,35	55,42	23,52	29,45	12,68	17,59	16,77
pomorskie	46,19	70,48	25,08	29,68	7,30	15,71	22,22
śląskie	48,57	83,39	19,13	26,35	10,42	18,21	25,89
świętokrzyskie	53,25	49,11	23,08	31,36	8,28	17,75	19,53
warmińsko-mazurskie	48,44	56,12	23,26	35,73	10,07	14,39	16,55
wielkopolskie	49,06	62,99	42,79	27,60	7,15	9,54	12,92
zachodniopomorskie	47,11	74,47	30,26	24,74	10,53	15,53	18,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.14 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne ukł. nerwowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.20 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.21 oraz Tabela 1.2.22 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.15 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.14: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.20: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	31,6	19,6	23,2	28,4	26,8
kujawsko-pomorskie	26,8	18,3	11,2	20,0	22,8
lubelskie	17,2	15,1	13,5	19,2	13,4
lubuskie	26,7	12,4	12,2	13,2	19,7
łódzkie	29,5	19,4	15,3	24,9	25,0
małopolskie	34,0	15,8	14,2	24,0	25,7
mazowieckie	31,7	20,9	17,8	21,4	29,9
opolskie	34,8	22,3	11,8	27,1	34,9
podkarpackie	32,2	22,4	20,3	27,5	31,4
podlaskie	55,8	32,1	40,0	51,4	39,1
pomorskie	35,1	21,1	16,4	31,4	36,4
śląskie	21,8	13,8	15,5	23,3	26,4
świętokrzyskie	18,6	11,4	9,1	16,2	13,7
warmińsko-mazurskie	36,7	27,0	23,3	28,5	30,0
wielkopolskie	51,1	16,4	13,4	16,1	17,9
zachodniopomorskie	39,0	14,6	19,3	22,6	23,8
Polska	32,5	18,4	16,9	23,9	26,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	29,1	18,1	26,2	27,4	26,3
kujawsko-pomorskie	24,0	18,6	9,2	19,2	20,3
lubelskie	18,4	13,9	13,6	15,5	9,2
lubuskie	22,3	11,6	6,6	15,3	23,2
łódzkie	27,1	18,1	17,9	22,9	22,0
małopolskie	31,2	14,8	13,7	20,2	24,5
mazowieckie	26,8	22,4	17,9	19,5	27,3
opolskie	30,0	21,4	11,8	26,5	23,6
podkarpackie	27,8	21,0	18,6	19,3	19,4
podlaskie	46,9	26,2	35,0	45,6	32,9
pomorskie	29,7	21,7	13,6	24,4	31,8
śląskie	18,2	11,8	14,9	23,1	25,9
świętokrzyskie	15,7	13,8	7,8	13,7	16,6
warmińsko-mazurskie	36,6	26,1	24,5	26,7	24,5
wielkopolskie	52,8	16,2	11,7	16,6	13,7
zachodniopomorskie	31,3	17,2	16,5	18,4	21,1
Polska	29,3	18,0	16,2	21,6	22,9

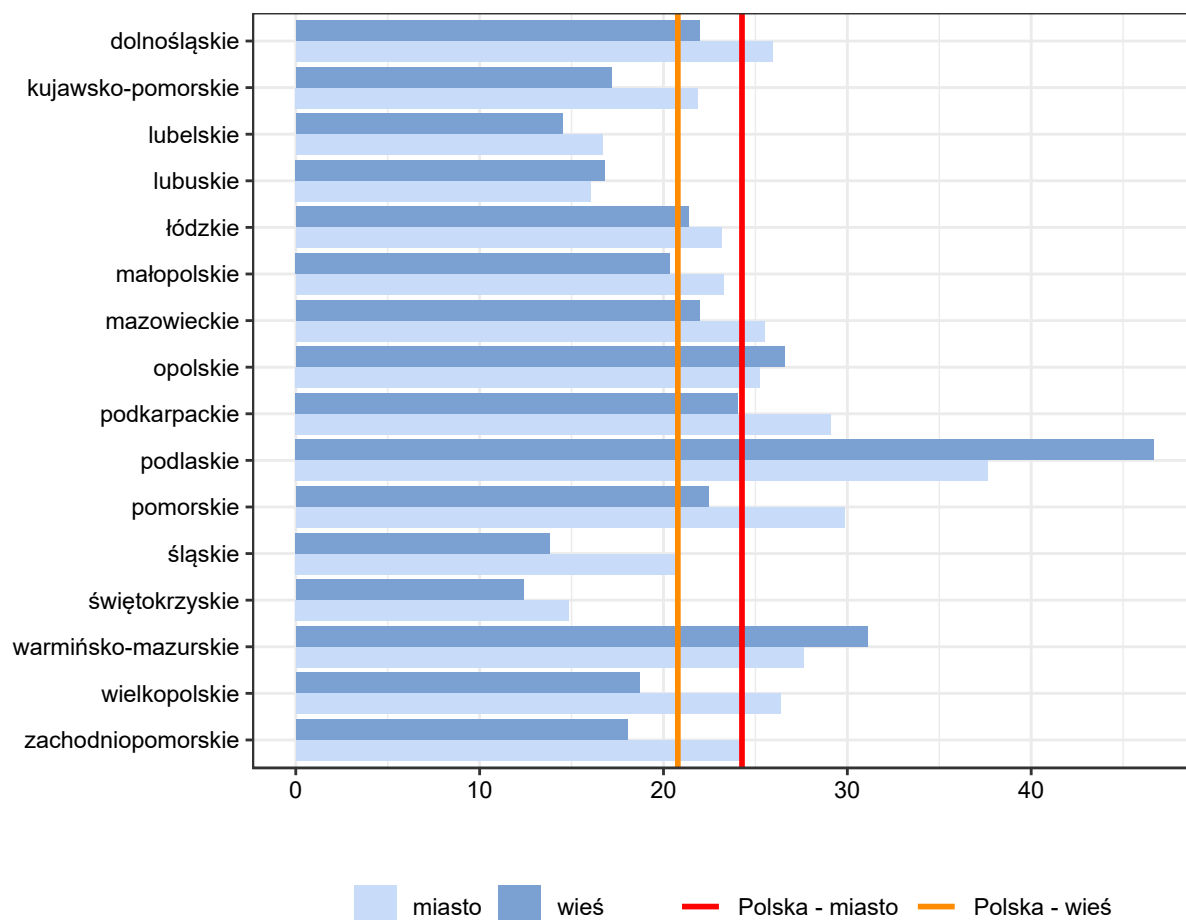
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.22: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	34,0	21,1	20,3	29,4	27,5
kujawsko-pomorskie	29,5	18,0	13,2	20,9	26,5
lubelskie	16,0	16,2	13,5	23,1	19,9
lubuskie	30,8	13,1	17,8	11,0	14,6
łódzkie	31,7	20,5	12,5	27,2	29,9
małopolskie	36,6	16,7	14,6	28,2	27,4
mazowieckie	36,3	19,3	17,6	23,6	34,0
opolskie	39,3	23,1	11,7	27,8	52,0
podkarpackie	36,4	23,8	21,9	36,0	49,1
podlaskie	64,3	37,7	44,9	57,5	48,7
pomorskie	40,2	20,6	19,2	39,0	43,1
śląskie	25,2	15,7	16,2	23,4	27,2
świętokrzyskie	21,4	9,2	10,2	18,8	9,4
warmińsko-mazurskie	36,8	27,9	22,0	30,4	38,5
wielkopolskie	49,5	16,6	15,1	15,5	24,2
zachodniopomorskie	46,3	12,2	22,0	27,1	27,8
Polska	35,5	18,9	17,5	26,4	30,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.15: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



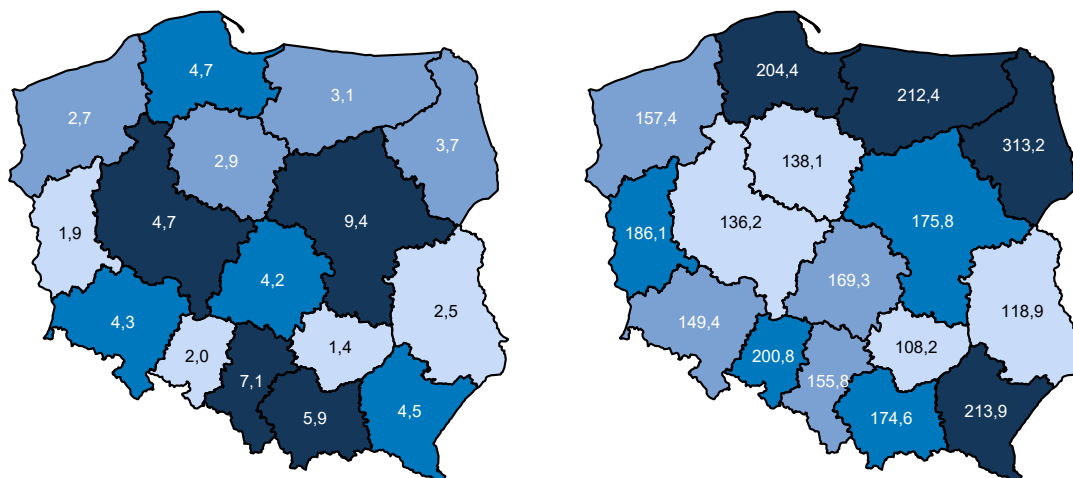
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 65,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,2 tys.). Mapa **1.2.10** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.10: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. nerwowego



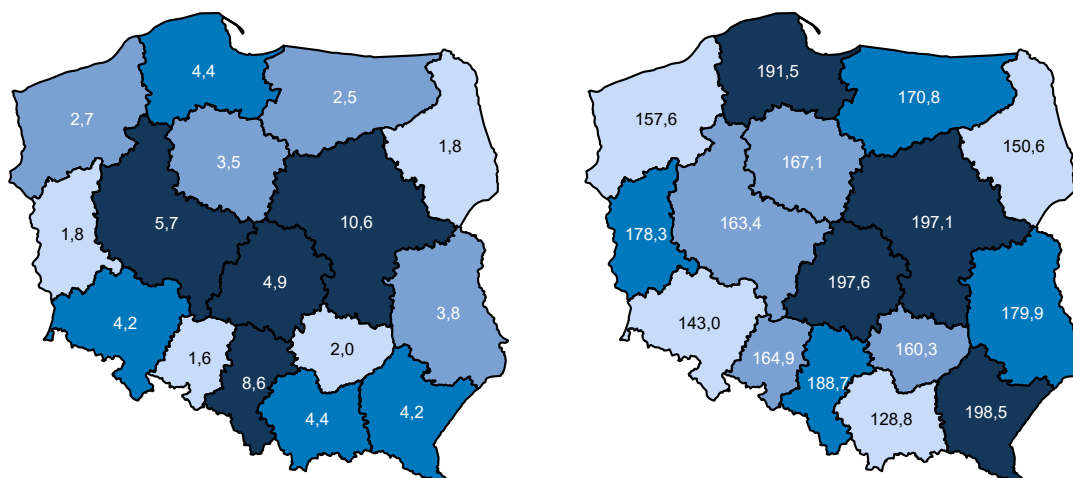
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego

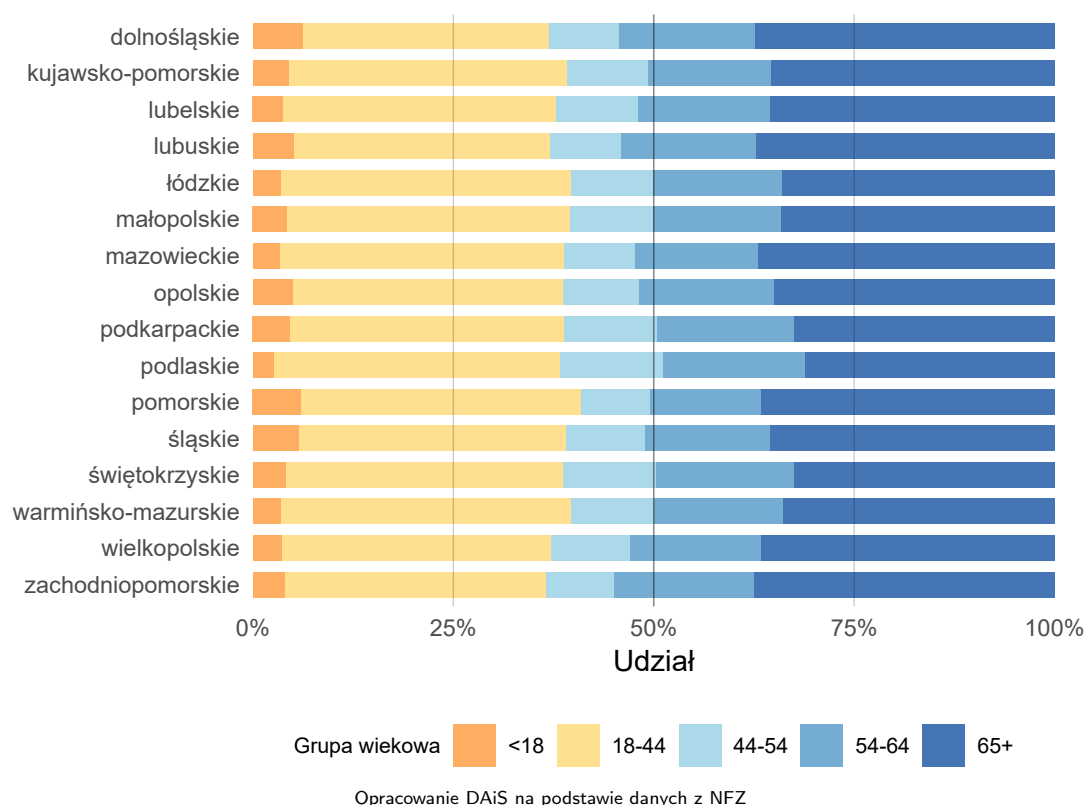
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego' w roku 2016 wyniosła 66,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 173,5.

Mapa 1.2.11 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie wielkopolskim zapadalność wyniosła 5,7 tys. Na wykresie 1.2.16 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.11: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.16: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego**Tabela 1.2.23:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

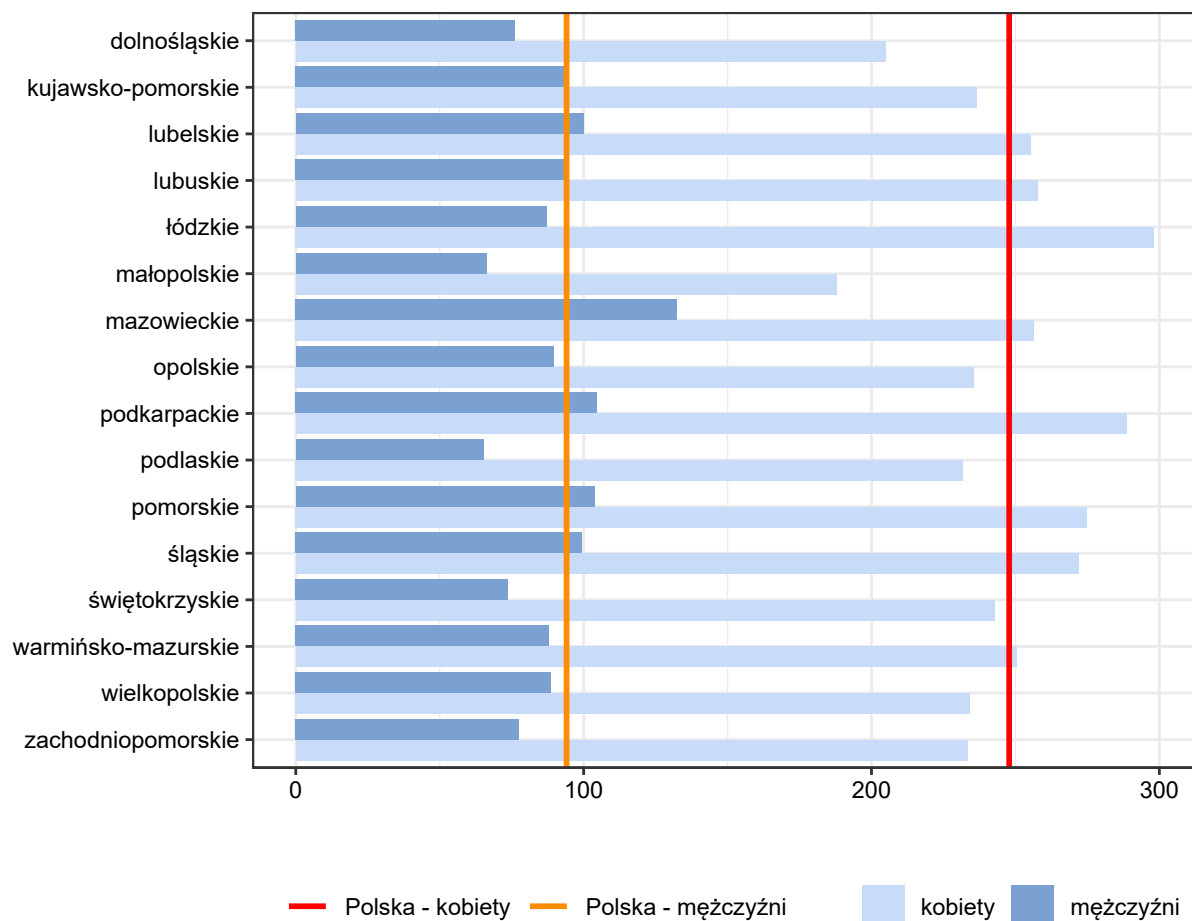
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	74,38	75,39	6,36	30,58	8,79	16,93	37,35
kujawsko-pomorskie	73,01	67,59	4,48	34,80	9,99	15,42	35,31
lubelskie	73,09	55,82	3,75	34,10	10,16	16,54	35,45
lubuskie	74,20	70,84	5,13	31,97	8,88	16,76	37,27
łódzkie	79,00	74,15	3,58	36,09	10,20	16,17	33,95
małopolskie	75,05	55,52	4,25	35,25	10,47	15,93	34,11
mazowieckie	67,87	74,21	3,46	35,33	8,85	15,42	36,94
opolskie	73,75	60,81	5,01	33,70	9,52	16,79	34,98
podkarpackie	74,17	48,06	4,62	34,16	11,67	17,05	32,50
podlaskie	78,90	65,19	2,69	35,59	12,93	17,63	31,17
pomorskie	73,60	71,75	6,00	34,97	8,55	13,89	36,60
śląskie	74,58	83,11	5,79	33,27	9,89	15,61	35,44
świętokrzyskie	77,59	47,11	4,13	34,56	11,60	17,18	32,52
warmińsko-mazurskie	74,82	62,96	3,46	36,27	10,35	16,01	33,90
wielkopolskie	73,58	62,35	3,60	33,63	9,88	16,29	36,60
zachodniopomorskie	76,08	74,15	3,97	32,54	8,58	17,46	37,44

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.17 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.24 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.25 oraz Tabela 1.2.26 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w

ramach płci, natomiast Wykres 1.2.18 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.17: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.24: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	54,1	115,7	106,1	160,8	288,5
kujawsko-pomorskie	41,4	153,9	133,8	179,2	341,3
lubelskie	38,0	163,2	146,5	213,5	349,9
lubuskie	50,6	149,6	131,4	201,0	392,4
łódzkie	42,1	197,1	162,7	215,1	339,1
małopolskie	28,9	117,6	107,7	157,4	259,4
mazowieckie	36,4	184,7	145,8	224,0	403,1
opolskie	51,9	149,9	114,8	186,4	312,8
podkarpackie	49,9	174,2	181,9	253,6	388,5
podlaskie	23,3	141,9	148,9	188,3	265,4
pomorskie	59,1	175,2	135,1	195,5	422,3
śląskie	64,9	171,7	145,3	196,6	356,4
świętokrzyskie	39,7	149,9	150,8	186,1	271,2
warmińsko-mazurskie	32,1	161,5	140,8	186,5	362,1
wielkopolskie	30,7	142,5	132,0	196,3	362,5
zachodniopomorskie	36,2	136,4	111,2	180,3	333,2
Polska	42,8	157,5	137,5	196,4	346,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.25: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	84,2	177,3	152,6	235,6	344,1
kujawsko-pomorskie	58,9	227,7	198,3	249,4	417,2
lubelskie	52,5	245,9	220,5	307,7	412,8
lubuskie	75,9	236,2	183,9	299,4	466,3
łódzkie	61,1	312,1	266,1	323,0	436,1
małopolskie	39,9	181,2	166,6	231,1	318,7
mazowieckie	52,5	236,6	193,7	294,5	469,1
opolskie	79,5	238,8	187,8	264,9	348,6
podkarpackie	69,8	272,9	289,0	381,6	451,8
podlaskie	28,9	222,8	247,6	314,6	341,6
pomorskie	88,1	273,9	200,4	282,8	497,2
śląskie	78,8	267,2	224,2	286,5	438,5
świętokrzyskie	49,1	245,5	244,4	288,1	343,9
warmińsko-mazurskie	42,9	249,2	226,4	288,0	430,4
wielkopolskie	45,7	215,0	188,9	283,5	441,5
zachodniopomorskie	48,0	220,3	177,3	264,9	412,9
Polska	59,9	237,3	207,4	284,8	417,3

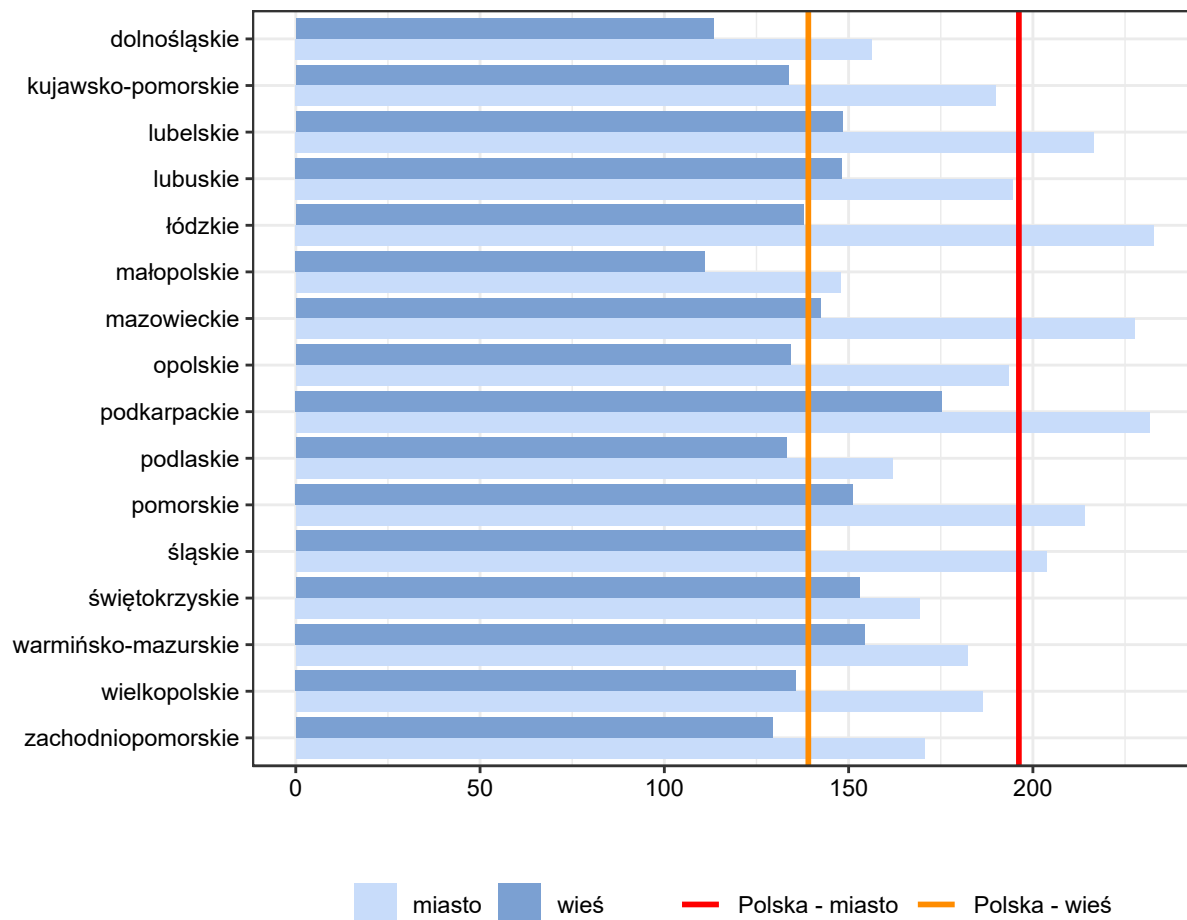
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.26: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	25,6	55,6	59,8	78,1	202,1
kujawsko-pomorskie	24,9	82,7	68,2	103,0	226,6
lubelskie	24,3	85,2	73,3	111,4	250,4
lubuskie	26,6	66,7	79,5	94,8	280,9
łódzkie	24,2	86,2	56,6	92,2	181,2
małopolskie	18,6	55,1	49,1	78,4	170,8
mazowieckie	21,2	132,9	97,3	144,8	300,4
opolskie	25,8	62,5	42,5	104,1	258,9
podkarpackie	30,9	79,8	76,8	119,7	294,9
podlaskie	18,0	65,5	51,3	56,3	147,2
pomorskie	31,6	78,3	70,3	101,1	314,5
śląskie	51,7	79,0	65,4	96,9	235,2
świętokrzyskie	30,8	60,2	59,0	79,4	161,5
warmińsko-mazurskie	22,1	78,7	56,2	78,4	257,6
wielkopolskie	16,6	72,3	74,9	100,7	245,2
zachodniopomorskie	25,1	55,9	46,0	88,6	215,8
Polska	26,6	80,1	67,5	99,9	238,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.18: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego



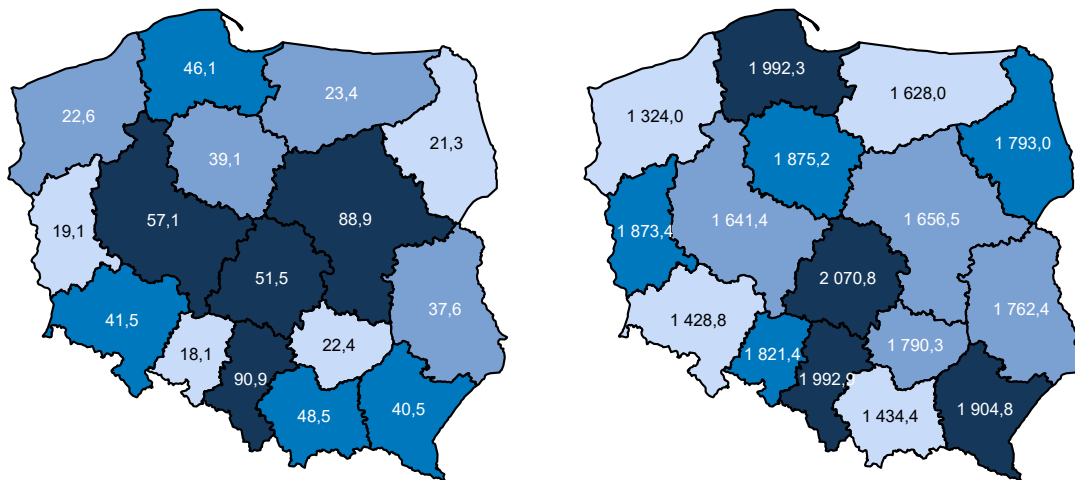
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 668,6 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 1,7 tys.). Mapa 1.2.12 zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.12: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego



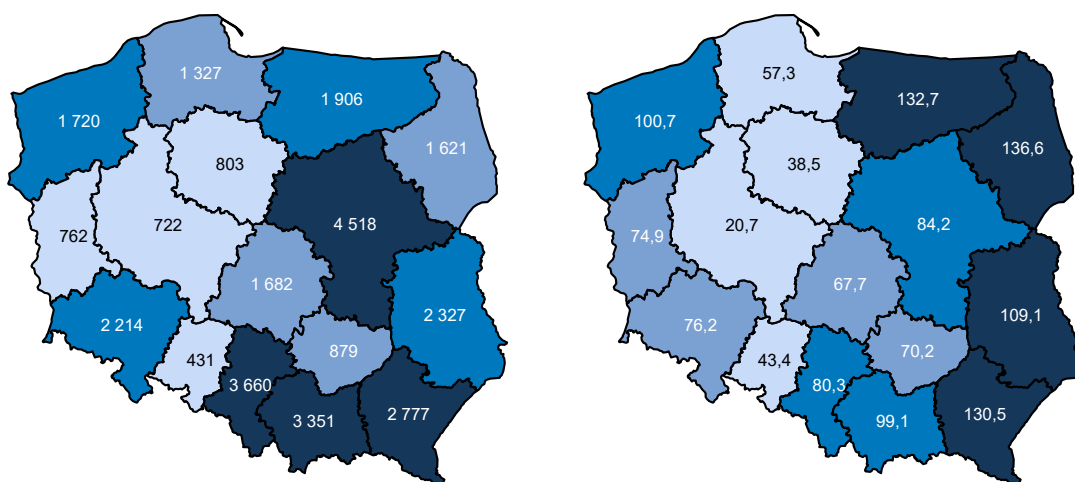
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Borelioza

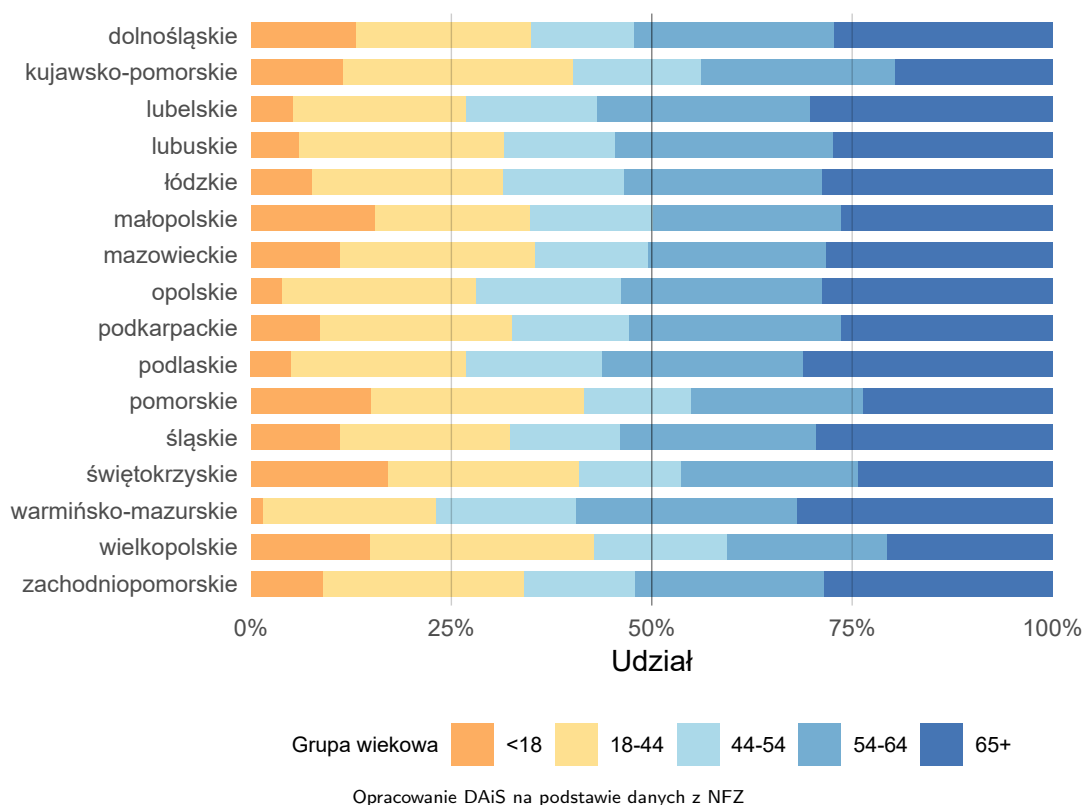
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznai z grupy 'Borelioza' w roku 2016 wyniosła 30,7 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 79,9.

Mapa 1.2.13 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie wielkopolskim zapadalność wyniosła 0,7 tys. Na wykresie 1.2.19 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.13: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Borelioza



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

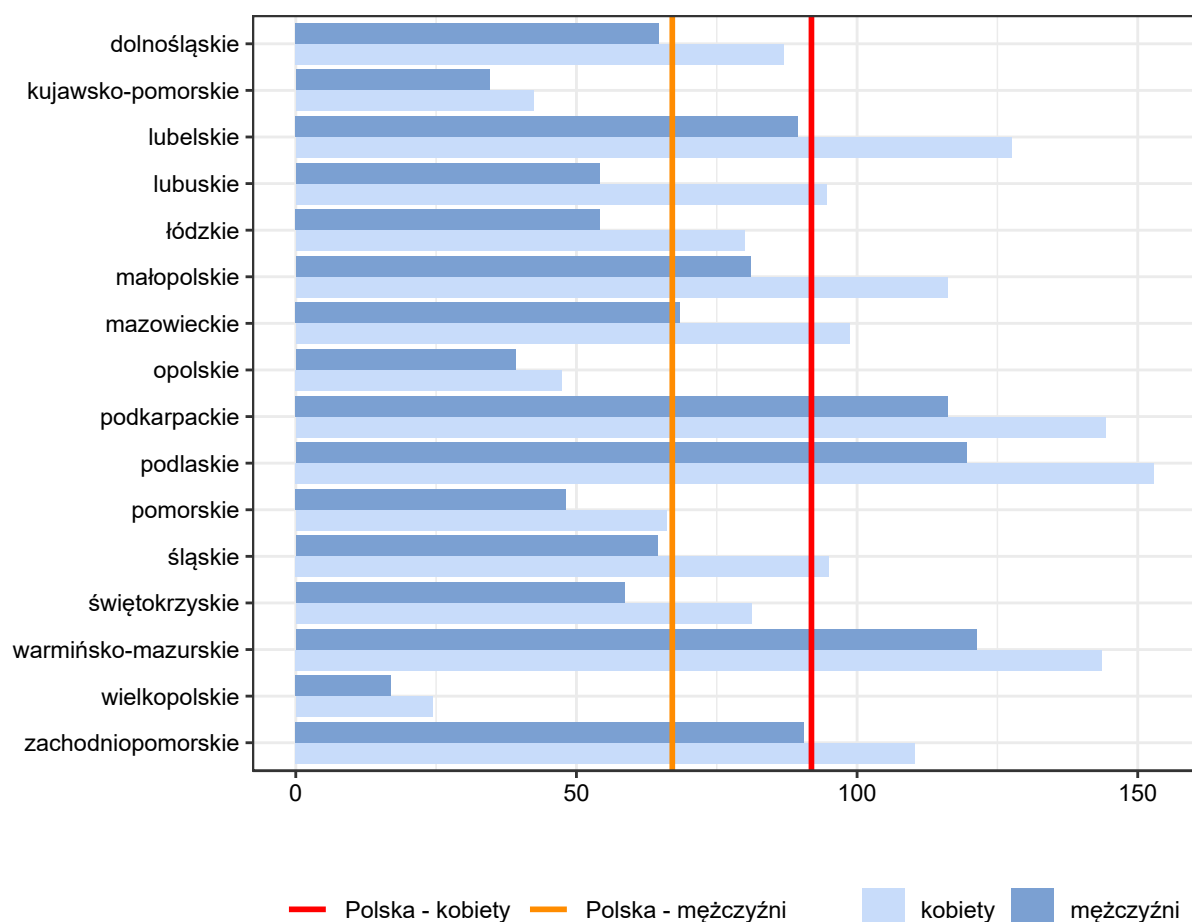
Wykres 1.2.19: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Borelioza**Tabela 1.2.27:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Borelioza

Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	59,21	69,42	13,19	21,86	12,74	24,98	27,24
kujawsko-pomorskie	56,66	60,77	11,46	28,77	15,94	24,16	19,68
lubelskie	60,25	44,31	5,33	21,53	16,37	26,51	30,25
lubuskie	64,83	65,75	6,04	25,59	13,78	27,17	27,43
łódzkie	61,83	65,16	7,67	23,84	15,10	24,61	28,78
małopolskie	60,34	41,27	15,46	19,43	15,25	23,43	26,44
mazowieckie	61,11	65,34	11,13	24,37	14,01	22,18	28,31
opolskie	56,38	54,52	3,94	24,13	18,10	25,06	28,77
podkarpackie	56,39	42,24	8,57	24,05	14,66	26,32	26,40
podlaskie	57,37	55,34	5,00	21,78	17,09	25,05	31,09
pomorskie	59,08	71,14	15,07	26,45	13,34	21,55	23,59
śląskie	61,26	72,68	11,15	21,23	13,63	24,54	29,45
świętokrzyskie	59,27	47,67	17,06	23,89	12,74	22,07	24,23
warmińsko-mazurskie	55,25	55,72	1,57	21,51	17,47	27,60	31,85
wielkopolskie	60,25	61,63	14,96	27,84	16,62	19,94	20,64
zachodniopomorskie	56,28	71,05	9,01	25,06	13,84	23,55	28,55

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.20 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Borelioza) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.28 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.29 oraz Tabela 1.2.30 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach płci, natomiast Wykres 1.2.21 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu

na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.20: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Borelioza

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.28: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Borelioza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	59,9	44,1	82,0	126,5	112,2
kujawsko-pomorskie	24,4	29,3	49,2	64,7	43,9
lubelskie	32,8	62,5	143,1	207,4	181,0
lubuskie	25,1	50,3	85,7	136,9	121,3
łódzkie	30,9	44,6	82,5	112,2	98,5
małopolskie	81,0	49,9	120,7	178,0	154,7
mazowieckie	50,1	54,4	98,6	137,6	132,0
opolskie	10,8	28,2	57,4	73,2	67,7
podkarpackie	60,9	80,6	150,2	257,5	207,4
podlaskie	39,3	78,8	178,5	242,8	240,2
pomorskie	44,4	39,6	63,1	90,8	81,4
śląskie	53,2	46,6	85,2	131,4	126,0
świętokrzyskie	71,7	45,4	72,5	104,6	88,5
warmińsko-mazurskie	11,3	74,4	184,6	249,6	264,1
wielkopolskie	16,2	15,0	28,2	30,5	25,9
zachodniopomorskie	52,5	67,1	114,6	155,3	162,3
Polska	44,8	48,8	95,2	137,1	125,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.29: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Borelioza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	60,6	46,7	93,2	149,4	125,7
kujawsko-pomorskie	28,9	33,9	54,9	62,8	46,6
lubelskie	35,1	67,1	181,2	248,2	189,6
lubuskie	31,2	63,8	106,7	178,3	135,2
łódzkie	34,0	51,0	96,8	136,3	107,4
małopolskie	77,8	55,5	145,8	232,0	170,1
mazowieckie	56,0	59,4	119,1	173,1	141,4
opolskie	9,1	26,3	72,5	75,5	74,4
podkarpackie	63,5	82,2	159,4	301,0	218,5
podlaskie	38,9	82,7	204,8	269,0	253,1
pomorskie	49,8	47,2	80,2	111,2	76,8
śląskie	54,7	54,5	110,2	160,4	134,8
świętokrzyskie	73,7	47,8	91,5	141,4	93,2
warmińsko-mazurskie	10,9	72,5	227,6	265,0	254,1
wielkopolskie	18,5	17,9	30,9	39,7	27,1
zachodniopomorskie	57,7	68,3	125,9	175,6	167,6
Polska	47,3	53,2	113,7	164,2	132,6

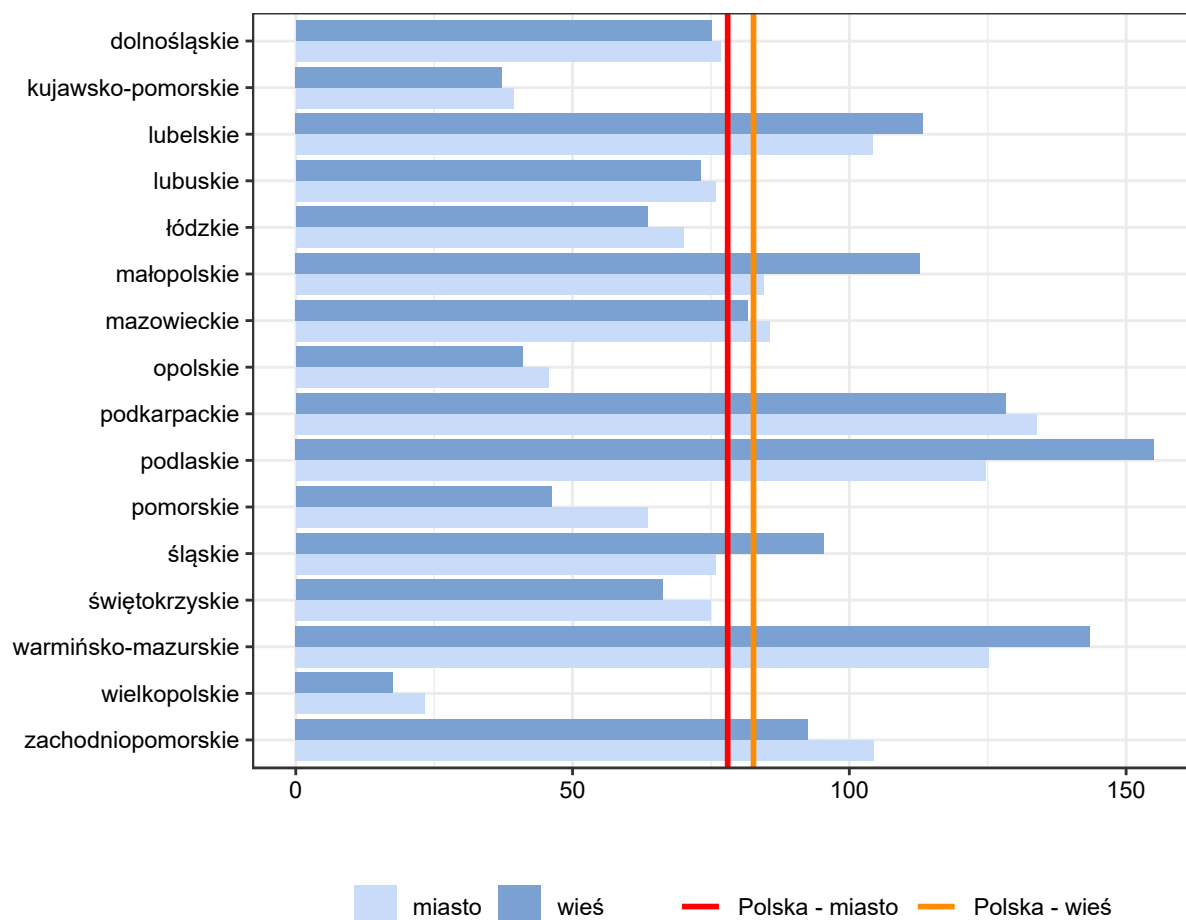
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.30: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Borelioza

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	59,2	41,6	70,8	101,2	91,1
kujawsko-pomorskie	20,2	25,0	43,4	66,8	39,7
lubelskie	30,5	58,1	105,4	163,2	167,4
lubuskie	19,1	37,4	64,9	92,1	100,4
łódzkie	27,9	38,4	67,8	84,6	83,9
małopolskie	84,1	44,3	95,8	120,2	131,6
mazowieckie	44,5	49,4	77,8	97,8	117,4
opolskie	12,3	30,1	42,5	70,8	57,5
podkarpackie	58,4	79,1	141,1	211,9	191,0
podlaskie	39,7	75,0	152,5	215,3	220,2
pomorskie	39,4	32,2	46,2	68,7	88,1
śląskie	51,7	38,9	59,9	99,4	113,0
świętokrzyskie	69,9	43,1	53,8	66,2	81,3
warmińsko-mazurskie	11,8	76,2	142,1	233,2	279,6
wielkopolskie	14,0	12,2	25,4	20,4	24,2
zachodniopomorskie	47,6	66,0	103,4	133,4	154,5
Polska	42,5	44,4	76,7	107,5	113,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.21: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Borelioza



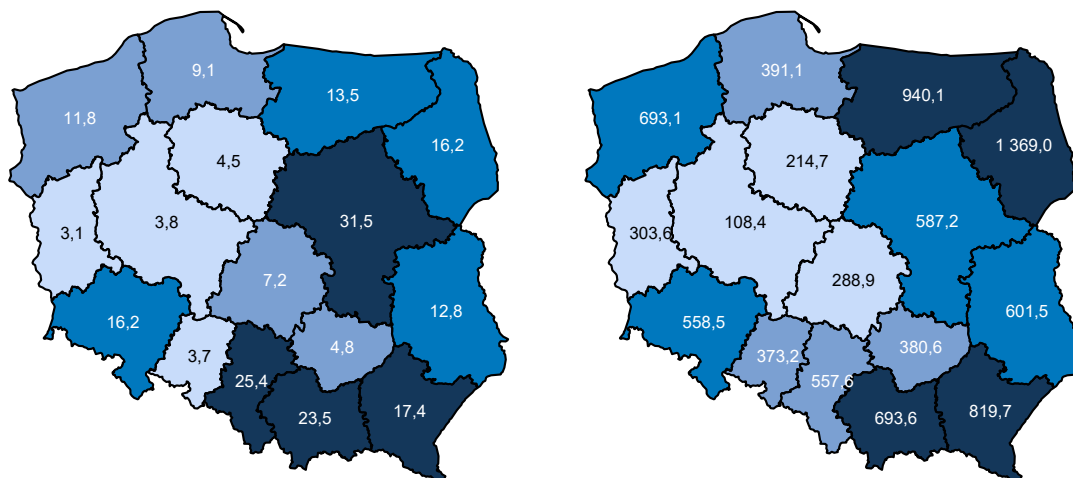
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Borelioza

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 204,5 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,5 tys.). Mapa **1.2.14** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.14: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne - wartości w tys. pacjentów i na 100 tys. ludności) - Borelioza



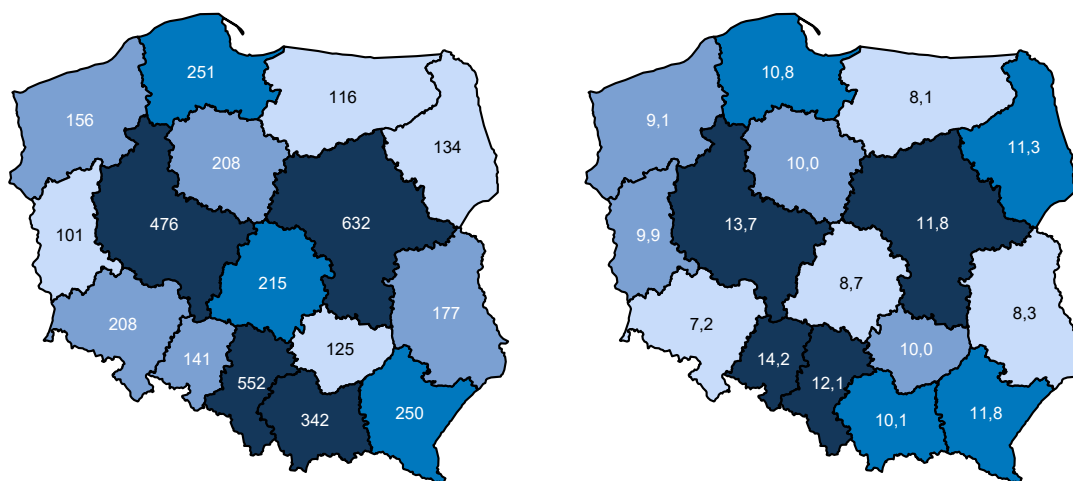
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Zapadalność rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. krążenia

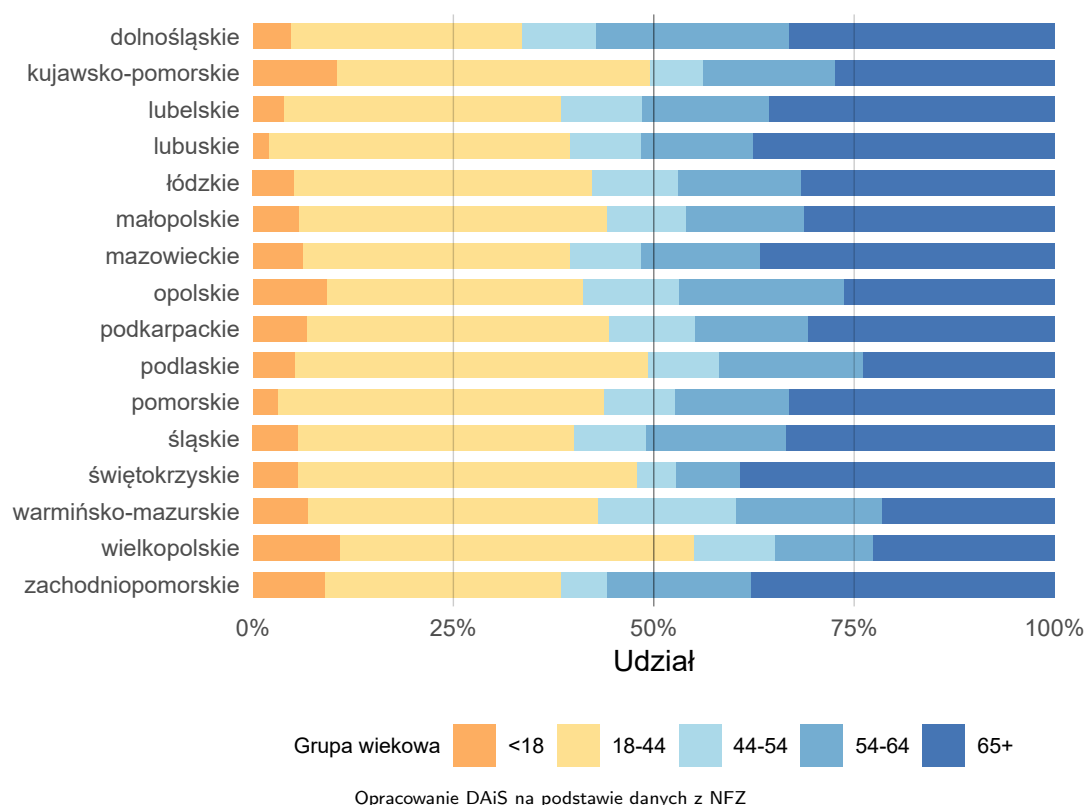
Zapadalność rejestrowana dla rozpoznań z grupy 'Choroby zakaźne ukł. krążenia' w roku 2016 wyniosła 4,1 tys. przypadków w Polsce. Natomiast współczynnik zapadalności rejestrowanej na 100 tysięcy ludności wyniósł 10,6.

Mapa 1.2.15 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy w 2016 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta (lewa) oraz w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (prawa). W województwie wielkopolskim zapadalność wyniosła 0,5 tys. Na wykresie 1.2.22 przedstawiono udział grup wiekowych w zapadalności w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.15: Wskaźnik zapadalności rejestrowanej (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 1.2.22: Struktura zapadalności rejestrowanej wg wieku oraz zamieszkania pacjenta - Choroby zakaźne ukł. krążenia**Tabela 1.2.31:** Struktura zapadalności rejestrowanej w zależności od płci, miejsca zamieszkania oraz grupy wiekowej - Choroby zakaźne ukł. krążenia

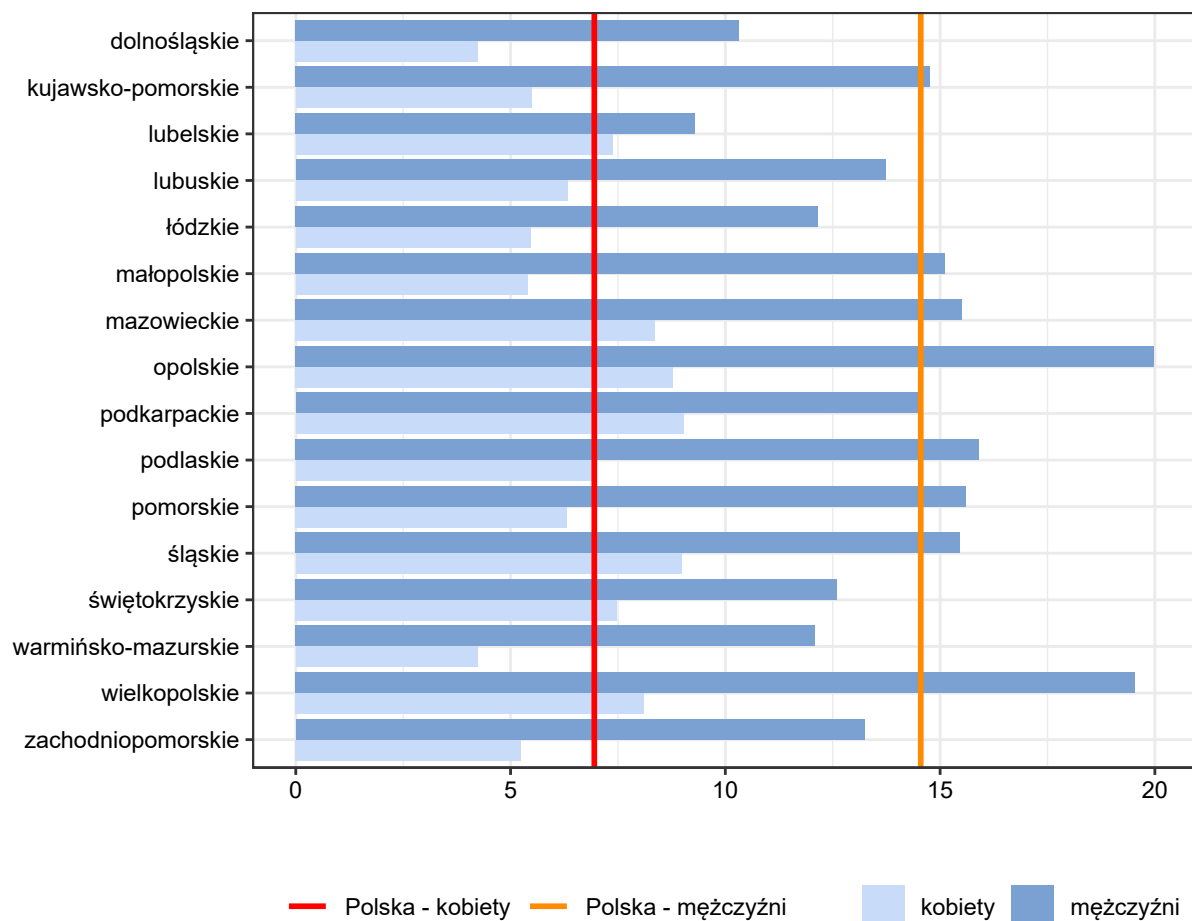
Woj.	Udział kobiet [%]	Udział ludności miejskiej [%]	Grupy wiekowe				
			<18 [%]	18-44 [%]	44-54 [%]	54-64 [%]	65+ [%]
dolnośląskie	30,77	78,37	4,81	28,85	9,13	24,04	33,17
kujawsko-pomorskie	28,37	63,94	10,58	38,94	6,73	16,35	27,40
lubelskie	45,76	51,98	3,95	34,46	10,17	15,82	35,59
lubuskie	32,67	74,26	1,98	37,62	8,91	13,86	37,62
łódzkie	33,02	66,98	5,12	37,21	10,70	15,35	31,63
małopolskie	27,49	52,92	5,85	38,30	9,94	14,62	31,29
mazowieckie	37,03	69,62	6,33	33,23	8,86	14,87	36,71
opolskie	31,91	49,65	9,22	31,91	12,06	20,57	26,24
podkarpackie	39,20	44,80	6,80	37,60	10,80	14,00	30,80
podlaskie	31,34	62,69	5,22	44,03	8,96	17,91	23,88
pomorskie	29,88	70,12	3,19	40,64	8,76	14,34	33,07
śląskie	38,41	79,35	5,62	34,42	9,06	17,39	33,51
świętokrzyskie	38,40	47,20	5,60	42,40	4,80	8,00	39,20
warmińsko-mazurskie	26,72	68,10	6,90	36,21	17,24	18,10	21,55
wielkopolskie	30,46	59,03	10,92	44,12	10,08	12,18	22,69
zachodniopomorskie	29,49	75,00	8,97	29,49	5,77	17,95	37,82

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 1.2.23 prezentuje zapadalność rejestrowaną na choroby z analizowanej grupy (Choroby zakaźne ukł. krążenia) w 2016 roku w zależności płci w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach płci), Tabela 1.2.32 przedstawia zapadalność według grup wiekowych w przeliczeniu na 100 tys. ludności (w ramach grup wiekowych), Tabela 1.2.33 oraz Tabela 1.2.34 przedstawiają zapadalność według grup wiekowych w ramach

płci, natomiast Wykres 1.2.24 - w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) również w przeliczeniu na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej)

Wykres 1.2.23: Zapadalność rejestrowana w zależności od płci na 100 tys. ludności (w ramach danej płci) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.32: Zapadalność rejestrowana wśród kobiet w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. ludności - Choroby zakaźne ukł. krążenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,0	5,5	5,5	11,4	12,8
kujawsko-pomorskie	5,8	10,3	5,4	11,3	15,8
lubelskie	1,8	7,6	6,8	9,4	16,2
lubuskie	1,1	9,8	7,3	9,3	22,1
łódzkie	2,6	8,9	7,5	8,9	13,8
małopolskie	3,1	10,0	8,0	11,3	18,7
mazowieckie	4,0	10,4	8,7	12,9	23,9
opolskie	8,2	12,2	12,5	19,7	20,2
podkarpackie	4,3	11,3	10,0	12,3	21,8
podlaskie	3,4	13,2	7,7	14,3	15,2
pomorskie	1,8	11,5	7,8	11,4	21,6
śląskie	4,0	11,4	8,5	14,1	21,6
świętokrzyskie	3,4	11,4	3,9	5,4	20,4
warmińsko-mazurskie	3,0	7,6	11,1	10,0	10,9
wielkopolskie	7,8	15,7	11,3	12,3	18,8
zachodniopomorskie	4,7	7,2	4,3	10,7	19,5
Polska	3,9	10,4	8,1	11,7	18,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Tabela 1.2.33: Zapadalność rejestrowana w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. kobiet - Choroby zakaźne ukł. krążenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	1,3	2,8	1,8	6,5	8,6
kujawsko-pomorskie	4,9	3,9	1,5	4,5	12,0
lubelskie	1,1	4,6	7,5	9,1	15,5
lubuskie	-	6,3	1,6	6,4	14,5
łódzkie	2,5	3,2	5,8	6,1	10,2
małopolskie	1,6	3,7	3,8	7,9	11,4
mazowieckie	3,1	5,8	4,6	6,8	20,2
opolskie	9,1	3,8	4,4	14,6	15,4
podkarpackie	3,7	5,4	8,9	11,7	19,0
podlaskie	3,0	5,5	6,5	12,9	8,6
pomorskie	-	5,0	4,3	8,6	14,6
śląskie	2,4	6,8	4,4	12,0	17,8
świętokrzyskie	3,9	5,4	3,9	4,2	17,3
warmińsko-mazurskie	3,9	1,1	7,8	4,6	7,9
wielkopolskie	5,9	6,1	6,1	10,5	13,7
zachodniopomorskie	3,5	4,1	2,9	3,0	11,7
Polska	3,2	4,8	4,7	8,2	14,4

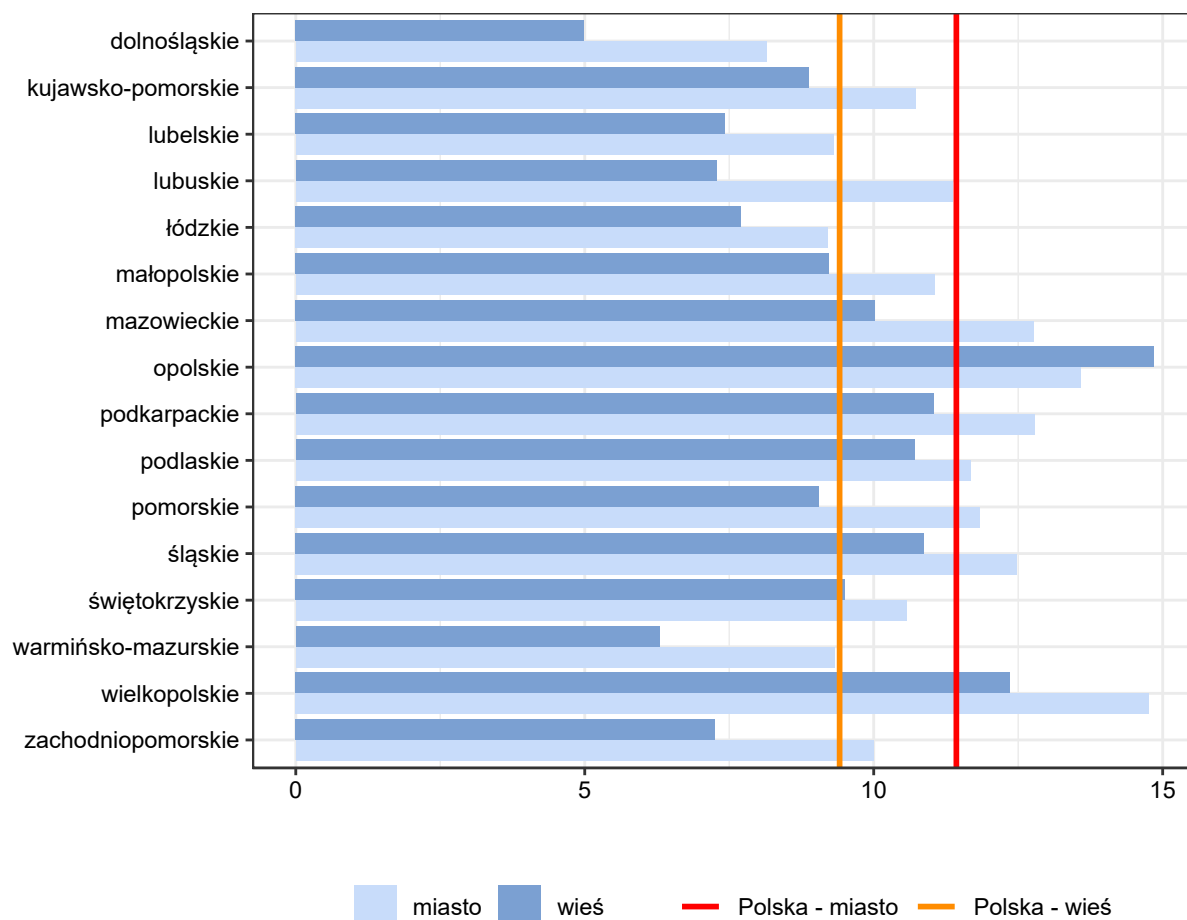
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 1.2.34: Zapadalność rejestrowana wśród mężczyzn w zależności od grupy wiekowej na 100 tys. mężczyzn - Choroby zakaźne ukł. krążenia

Woj.	<18	18-44	44-54	54-64	65+
dolnośląskie	2,8	8,1	9,3	16,9	19,5
kujawsko-pomorskie	6,7	16,5	9,3	18,8	21,6
lubelskie	2,6	10,4	6,0	9,8	17,3
lubuskie	2,1	13,1	13,0	12,4	33,5
łódzkie	2,8	14,4	9,2	12,2	19,8
małopolskie	4,6	16,2	12,3	15,0	29,6
mazowieckie	4,8	14,9	12,9	19,9	29,8
opolskie	7,4	20,5	20,5	25,0	27,4
podkarpackie	5,0	17,0	11,0	13,0	26,0
podlaskie	3,8	20,4	9,0	15,9	25,6
pomorskie	3,5	17,9	11,4	14,5	31,7
śląskie	5,6	15,8	12,7	16,4	27,2
świętokrzyskie	2,8	17,1	3,8	6,6	25,0
warmińsko-mazurskie	2,2	13,8	14,3	15,7	15,4
wielkopolskie	9,6	24,9	16,5	14,2	26,4
zachodniopomorskie	6,0	10,1	5,8	19,2	31,1
Polska	4,8	15,7	11,4	15,7	25,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Wykres 1.2.24: Zapadalność rejestrowana w zależności od sprawozdanego miejsca zameldowania pacjenta (miasto/wieś) na 100 tys. ludności (miejskiej/wiejskiej) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



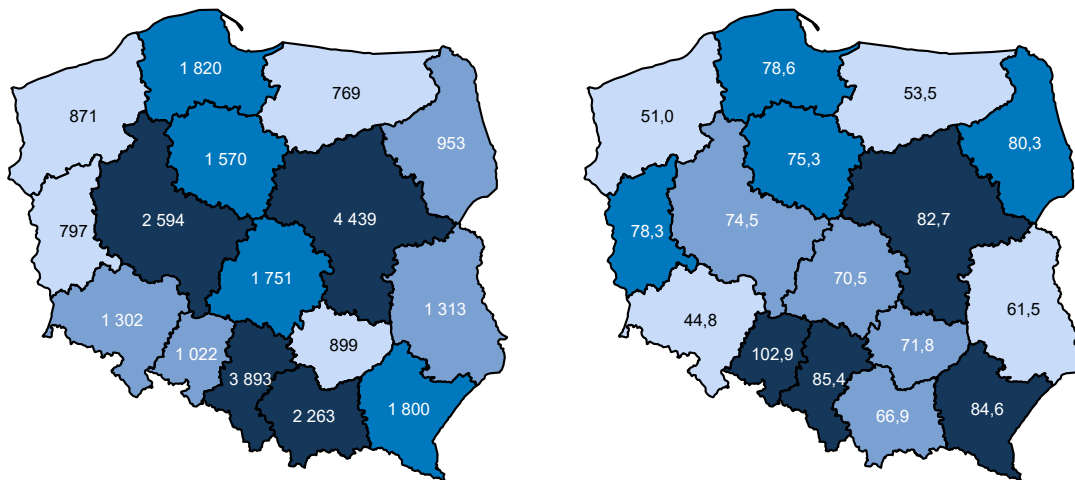
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i GUS

Chorobowość rejestrowana - Choroby zakaźne ukł. krążenia

Chorobowość rejestrowaną oszacowano na dzień 31.12.2016. Za chorych w tym dniu uznano wszystkich pacjentów, zaklasyfikowanych jako nowe przypadki zachorowania w publicznym systemie opieki zdrowotnej od 2009 roku (na podstawie zawartych wyżej reguł klasyfikacyjnych) i którzy nie zmarli do 31.12.2016.

Liczbę chorych w analizowanej podgrupie w Polsce oszacowano na 28,1 tys. (w przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców było to 0,1 tys.). Mapa **1.2.16** zawiera informacje o liczbie chorych w poszczególnych województwach (w wartościach bezwzględnych) oraz w przeliczeniu na 100 tysięcy mieszkańców w poszczególnych województwach.

Mapa 1.2.16: Chorobowość rejestrowana na dzień 31.12.2016 wg zamieszkania pacjenta (bezwzględne i na 100 tys. ludności) - Choroby zakaźne ukł. krążenia



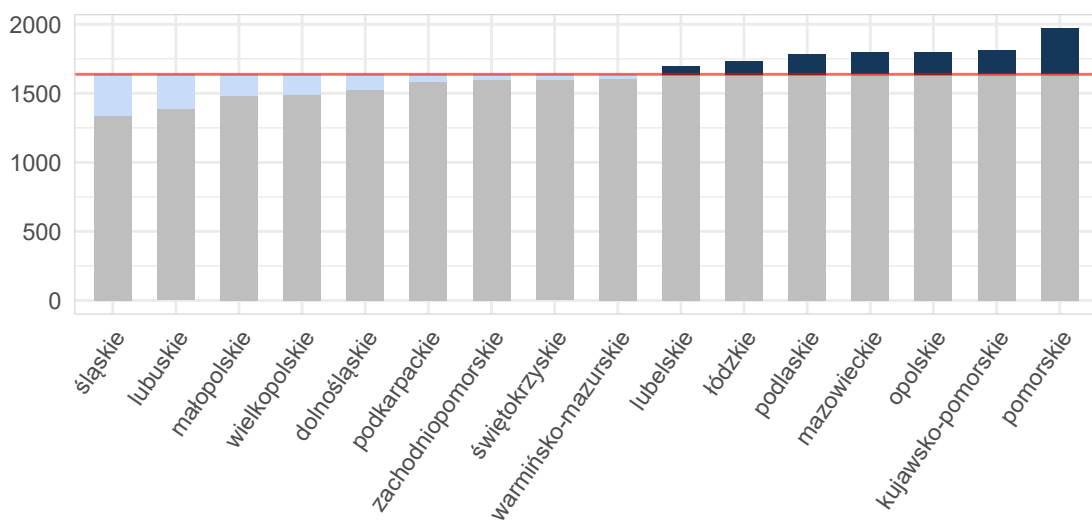
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.3 Współczynniki chorobowości szpitalnej, chorobowości w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej i zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Chorobowość szpitalna

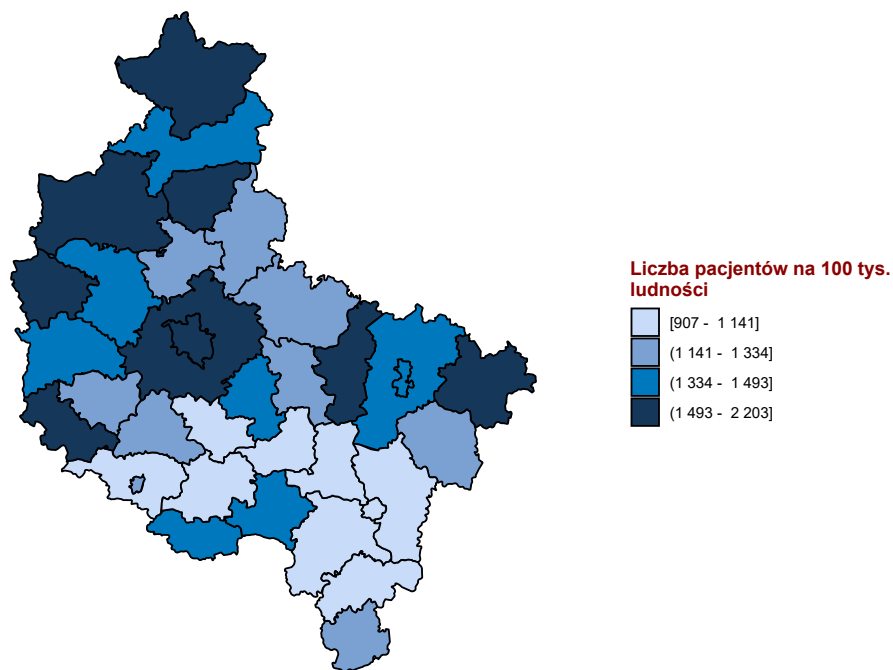
Współczynnik chorobowości szpitalnej wyraża liczbę osób hospitalizowanych wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.1: Empiryczny współczynnik chorobowości szpitalnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

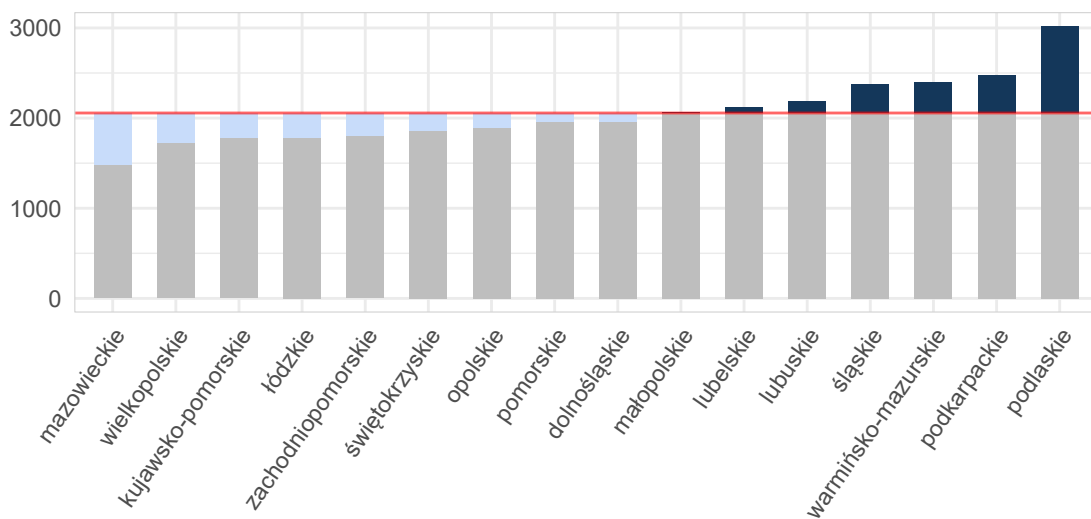


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

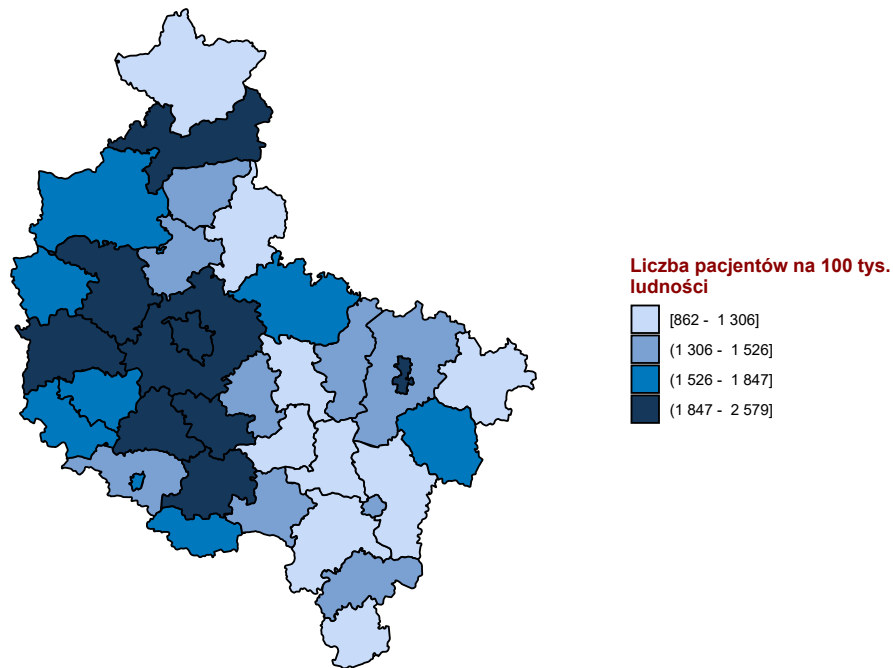
Chorobowość w ambulatoryjnej opiece specjalistycznej

Współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w ambulatoryjnej poradni specjalistycznej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznaw w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg województw zamieszkania pacjenta



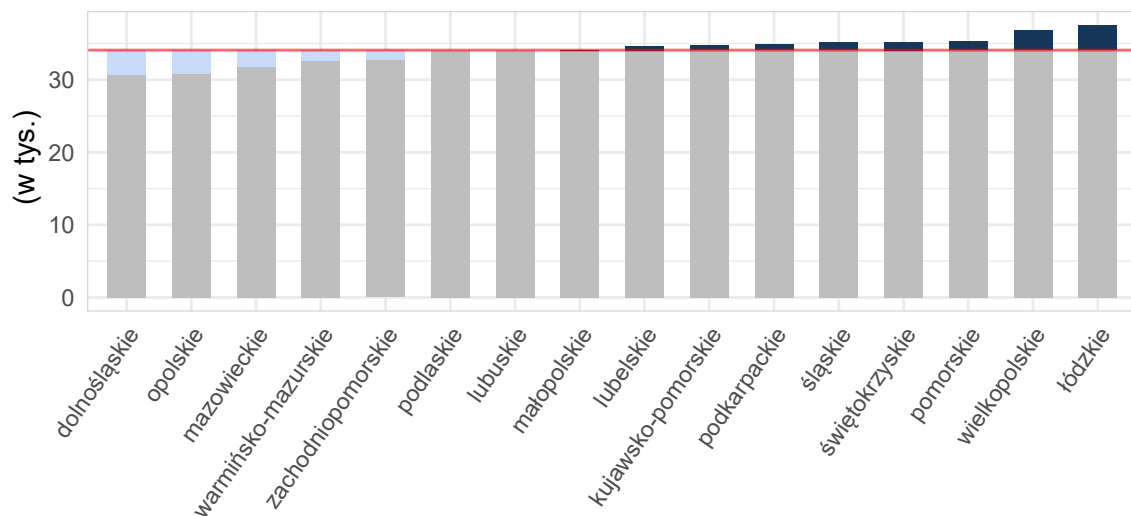
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.2: Empiryczny współczynnik chorobowości ambulatoryjnej wg powiatu zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

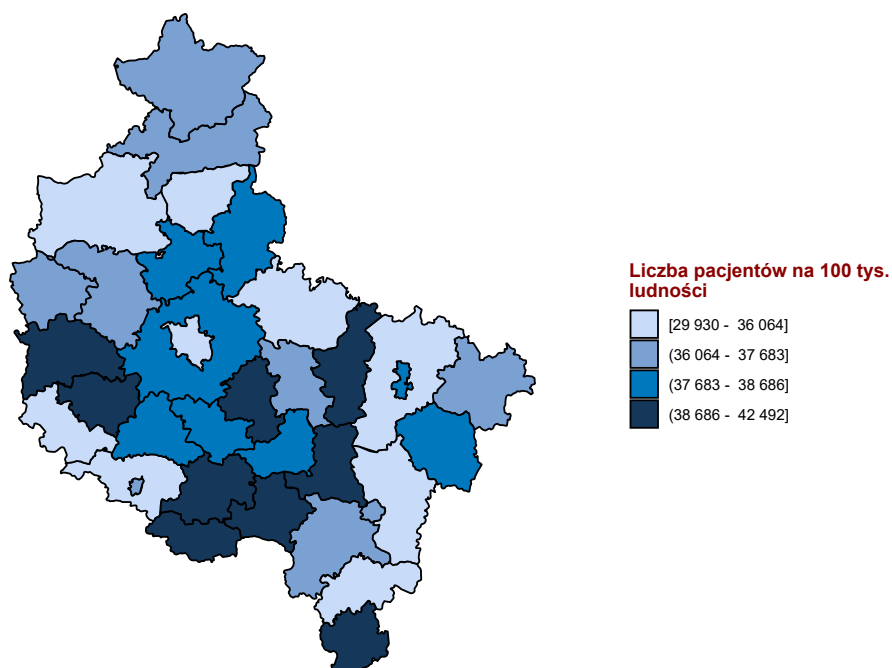
Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.3.3: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

1.4 Umieralność

W okresie 2013-2015 w województwie wielkopolskim stwierdzono 3980 zgonów z powodu chorób zakaźnych (innych), z których 80,4% dotyczyło osób w wieku 65 lat i starszych, 51,8% zmarłych stanowili mężczyźni (Tabela 1.4.1). Współczynnik rzeczywisty umieralności z powodu tych chorób w województwie wielkopolskim wynosił 38,2/100 tys. ludności i był niższy od ogólnopolskiego o 5,7%. Ta wartość współczynnika plasuje województwo na 7. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości. Poziom umieralności mężczyzn jest niższy niż w kraju o 8,3%, natomiast poziom umieralności kobiet jest niższy niż w kraju o 2,7%. Współczynnik rzeczywisty umieralności mężczyzn plasował województwo na 9. miejscu, kobiet na 5., licząc od wartości najwyższych (Tabela 1.4.2). Po wyeliminowaniu różnic w strukturze wieku mieszkańców województwa i Polski (wskaźnik SMR) zagrożenie życia mieszkańców województwa chorobami z tej grupy jest wyższe od ogólnopolskiego o 4,8%. Wartość SMR w województwie wielkopolskim plasuje je na 4. miejscu w Polsce, licząc od województwa o najwyższej wartości (Wykres 1.4.1). Wśród mężczyzn wskaźnik SMR jest wyższy o 1,1% od ogólnopolskiego, wśród kobiet jest wyższy o 9,2%. Wartości wskaźników SMR wśród mężczyzn i kobiet są na miejscach odpowiednio 7. i 4., licząc od najwyższych wartości (Wykres 1.4.2).

Liczbę zgonów i współczynniki rzeczywiste umieralności w poszczególnych powiatach województwa przedstawiono na Wykresie 1.4.3, a w podziale na wiek i płeć w Tabelach 1.4.3 i 1.4.4. We wszystkich powiatach zaobserwowano zgony z powodu chorób zakaźnych (innych). Standaryzowany wskaźnik umieralności w poszczególnych powiatach ogółem i w podziale na płeć przedstawiono na Wykresach 1.4.4 i 1.4.5. SMR w powiatach województwa wahał się pomiędzy 0,366 a 1,575. W 16/35 powiatów województwa wielkopolskiego umieralność z powodu chorób zakaźnych (innych) jest wyższa od ogólnopolskiej (Wykres 1.4.4). Na szczególną uwagę zasługuje powiat średzki, w którym wskaźnik umieralności należy do 10% najwyższych w kraju (SMR = 1,575).

**Tabela 1.4.1: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
	dolnośląskie	3 526	32	717	2 777	1 904	17	556	1 331	1 622	15	161
kujawsko-pomorskie	2 037	23	429	1 585	1 106	9	313	784	931	14	116	801
lubelskie	2 368	36	376	1 956	1 294	23	286	985	1 074	13	90	971
lubuskie	708	20	211	477	403	15	144	244	305	5	67	233
łódzkie	4 483	39	823	3 621	2 211	25	591	1 595	2 272	14	232	2 026
małopolskie	2 723	42	539	2 142	1 449	27	389	1 033	1 274	15	150	1 109
mazowieckie	10 227	124	1 696	8 407	5 275	74	1 230	3 971	4 952	50	466	4 436
opolskie	719	14	171	534	391	7	124	260	328	7	47	274
podkarpackie	1 253	19	239	995	697	15	170	512	556	4	69	483
podlaskie	1 555	30	250	1 275	884	20	194	670	671	10	56	605
pomorskie	3 684	68	655	2 961	1 851	34	455	1 362	1 833	34	200	1 599
śląskie	5 033	110	1 398	3 525	2 818	60	1 010	1 748	2 215	50	388	1 777
świętokrzyskie	863	4	198	661	529	1	157	371	334	3	41	290
warmińsko-mazurskie	1 613	31	386	1 196	859	16	294	549	754	15	92	647
wielkopolskie	3 980	82	698	3 200	2 061	40	506	1 515	1 919	42	192	1 685
zachodniopomorskie	1 983	36	423	1 524	1 057	19	310	728	926	17	113	796
Polska	46 755	710	9 209	36 836	24 789	402	6 729	17 658	21 966	308	2 480	19 178

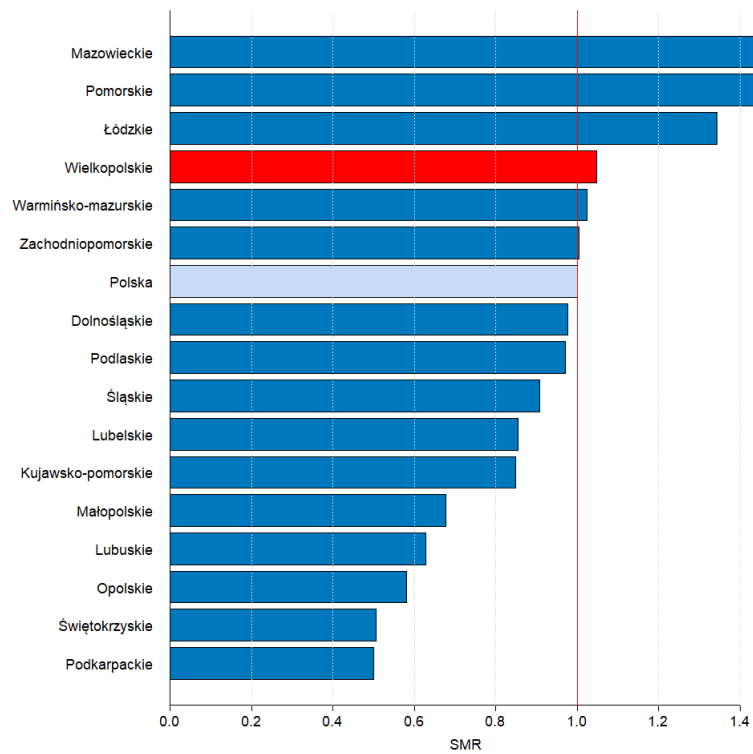
Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.2: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I WOJEWÓDZTW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
dolnośląskie	40,41	1,45	13,79	209,67	45,38	1,51	21,62	266,63	35,81	1,39	6,13	175,21
kujawsko-pomorskie	32,47	1,32	11,81	175,70	36,38	1,01	17,37	224,54	28,80	1,65	6,34	144,86
lubelskie	36,68	2,01	10,30	193,80	41,36	2,51	15,62	258,94	32,29	1,48	4,94	154,40
lubuskie	23,12	2,39	11,68	113,60	27,03	3,51	15,95	151,44	19,41	1,22	7,41	90,04
łódzkie	59,58	2,04	18,93	286,32	61,65	2,55	27,65	341,32	57,69	1,50	10,50	254,08
małopolskie	26,98	1,46	9,41	144,57	29,59	1,83	13,69	178,43	24,52	1,06	5,20	122,86
mazowieckie	64,03	2,89	18,45	337,16	69,03	3,37	27,36	417,37	59,44	2,39	9,92	287,67
opolskie	23,90	1,85	9,58	113,92	26,87	1,81	13,98	143,38	21,12	1,90	5,24	95,34
podkarpackie	19,63	1,03	6,59	109,45	22,29	1,58	9,32	144,07	17,07	0,44	3,83	87,24
podlaskie	43,43	3,04	12,26	229,45	50,63	3,95	18,90	313,73	36,58	2,09	5,53	176,84
pomorskie	53,42	3,45	16,48	311,31	55,06	3,37	23,08	358,46	51,86	3,54	9,99	279,95
śląskie	36,53	3,17	17,19	162,22	42,38	3,38	25,15	203,92	31,07	2,95	9,43	135,05
świętokrzyskie	22,74	0,40	9,11	106,57	28,55	0,19	14,28	154,44	17,19	0,61	3,82	76,31
warmińsko-mazurskie	37,20	2,50	15,27	209,82	40,46	2,52	23,14	252,92	34,08	2,49	7,32	183,32
wielkopolskie	38,24	2,77	11,61	223,07	40,71	2,63	16,98	269,93	35,91	2,92	6,34	192,95
zachodniopomorskie	38,49	2,64	13,86	207,31	42,14	2,72	20,35	254,11	35,03	2,56	7,39	177,42
Polska	40,50	2,27	13,77	212,76	44,37	2,51	20,28	264,34	36,87	2,02	7,36	180,36

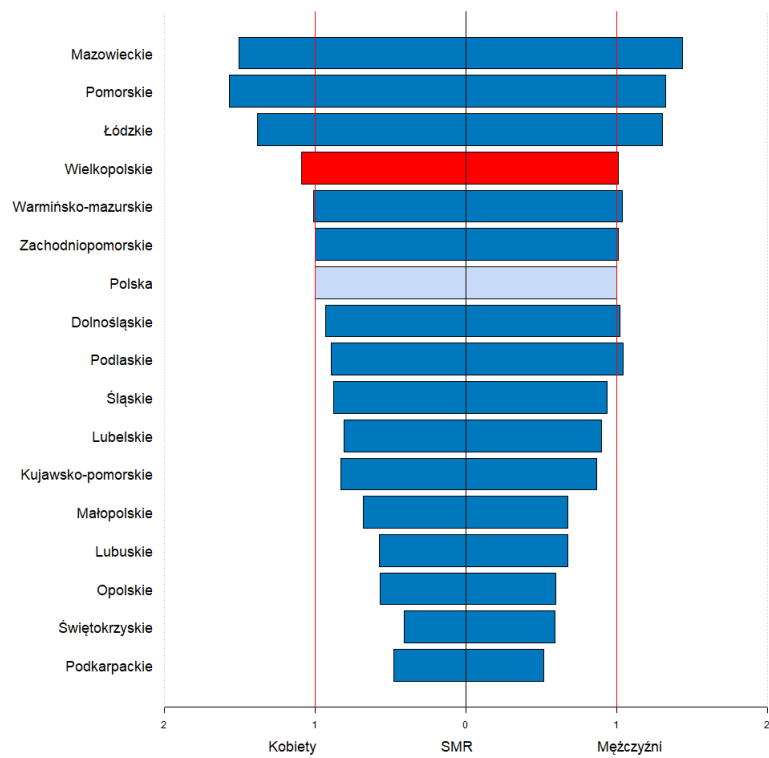
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.1



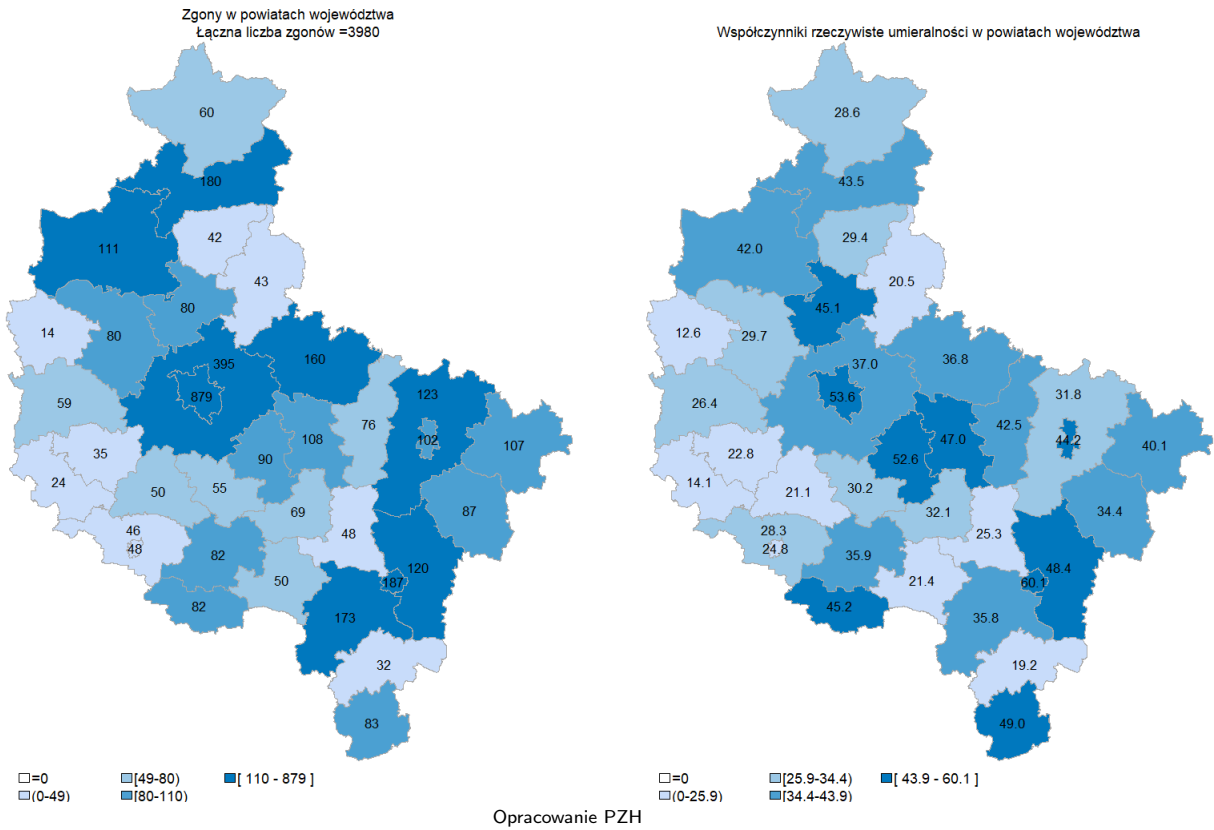
Opracowanie PZH

Wykres 1.4.2

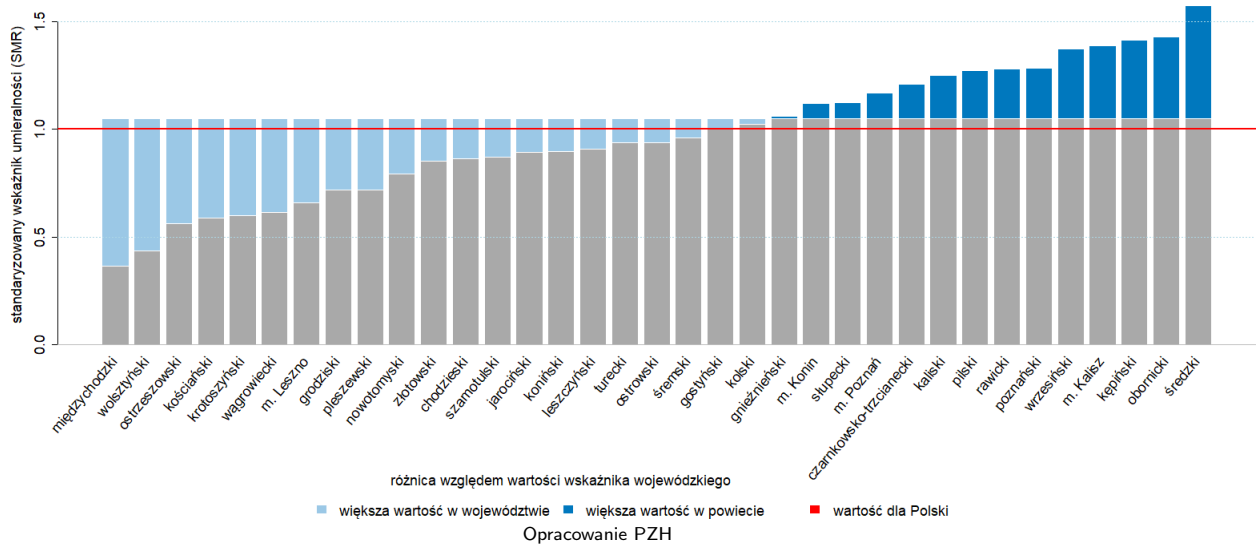


Opracowanie PZH

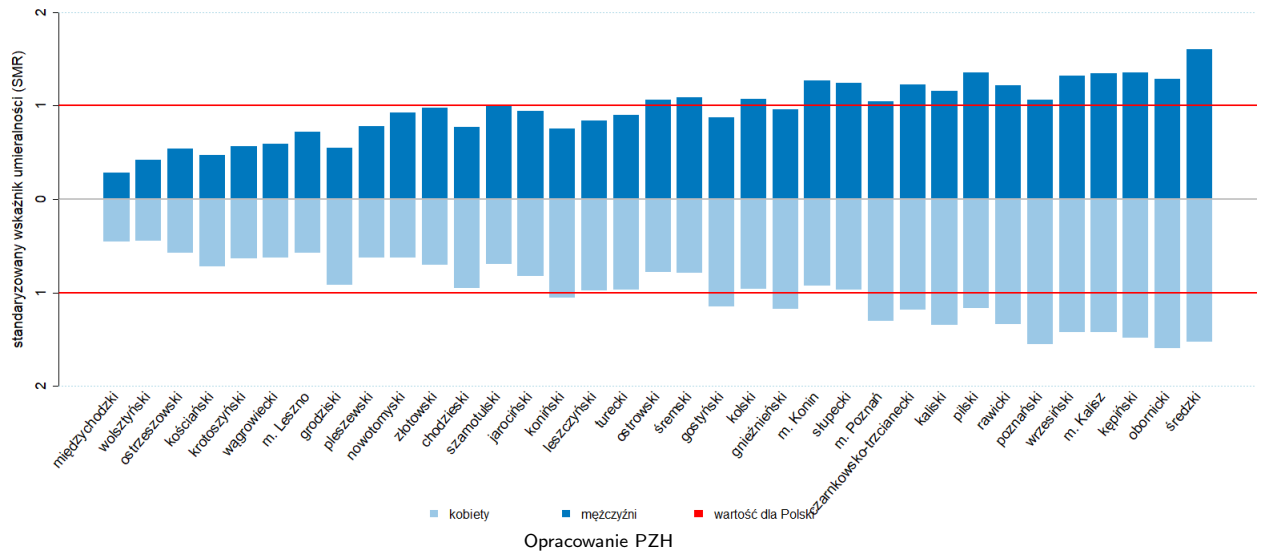
Wykres 1.4.3



Wykres 1.4.4



Wykres 1.4.5



**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
chodzieski	42	3	5	34	20	2	3	15	22	1	2	19
czarnkowsko-trzcianecki	111	1	20	90	60	1	16	43	51	-	4	47
gnieźniński	160	7	30	123	78	-	22	56	82	7	8	67
gostyński	82	-	20	62	39	-	11	28	43	-	9	34
grodziski	35	1	5	29	15	1	4	10	20	-	1	19
jarociński	69	3	18	48	40	1	13	26	29	2	5	22
kaliski	120	-	21	99	59	-	16	43	61	-	5	56
kępiński	83	2	13	68	44	-	9	35	39	2	4	33
kolski	107	3	13	91	59	3	11	45	48	-	2	46
koniński	123	1	18	104	55	1	14	40	68	-	4	64
kościański	50	3	6	41	22	1	5	16	28	2	1	25
krotoszyński	50	-	10	40	26	-	7	19	24	-	3	21
leszczyński	46	4	3	39	24	1	3	20	22	3	-	19
międzychodzki	14	2	2	10	6	1	-	5	8	1	2	5
nowotomyski	59	2	14	43	37	2	11	24	22	-	3	19
obornicki	80	1	15	64	40	1	12	27	40	-	3	37
ostrowski	173	5	35	133	107	1	27	79	66	4	8	54
ostrzeszowski	32	-	10	22	17	-	8	9	15	-	2	13
pilski	180	3	41	136	105	-	32	73	75	3	9	63
pleszewski	48	4	16	28	29	4	12	13	19	-	4	15
poznański	395	5	64	326	183	4	39	140	212	1	25	186
rawicki	82	-	17	65	43	-	12	31	39	-	5	34
ślupecki	76	1	14	61	46	-	12	34	30	1	2	27
szamotulski	80	1	14	65	50	-	11	39	30	1	3	26
średzki	90	1	13	76	50	1	10	39	40	-	3	37
śremski	55	4	15	36	35	2	11	22	20	2	4	14
turecki	87	3	19	65	45	1	12	32	42	2	7	33
wągrowiecki	43	1	8	34	23	-	5	18	20	1	3	16
wolsztyński	24	2	5	17	13	1	2	10	11	1	3	7
wrzesiński	108	2	16	90	56	1	13	42	52	1	3	48
złotowski	60	1	13	46	37	1	12	24	23	-	1	22
m.Kalisz	187	1	38	148	94	-	24	70	93	1	14	78
m.Konin	102	4	21	77	64	4	16	44	38	-	5	33
m.Leszno	48	2	11	35	29	1	9	19	19	1	2	16

**Tabela 1.4.3: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
LICZBA ZGONÓW**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
m. Poznań	879	9	115	755	411	4	82	325	468	5	33	430
Woj.	3 980	82	698	3 200	2 061	40	506	1 515	1 919	42	192	1 685

Opracowanie PZH

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
chodzieski	29,40	7,22	6,06	180,42	28,47	9,24	7,27	204,67	30,30	5,03	4,86	164,99
czarnkowsko-trzcianecki	42,04	1,27	13,25	260,85	45,86	2,48	20,76	318,31	38,30	-	-	223,87
gnieźnieński	36,80	5,53	11,95	215,10	36,57	-	17,53	248,36	37,02	11,40	6,38	193,45
gostyński	35,88	-	15,46	205,07	34,49	-	16,78	235,81	37,24	-	14,10	185,19
grodziski	22,84	2,03	5,77	167,64	19,64	3,98	9,04	143,49	26,01	-	2,36	183,93
jarociński	32,09	4,76	14,64	164,90	38,07	3,11	21,18	225,91	26,37	6,49	8,12	125,01
kaliski	48,41	-	15,07	285,05	48,44	-	22,65	317,18	48,38	-	7,28	264,48
kępiński	49,02	3,96	13,44	307,00	52,37	-	18,27	395,12	45,72	8,14	8,43	248,27
kolSKI	40,14	3,92	8,64	230,46	45,07	7,57	14,49	293,14	35,39	-	2,68	190,59
koniński	31,84	0,82	8,29	217,15	28,66	-	12,60	215,18	34,98	-	3,77	218,39
kościański	21,11	4,36	4,40	129,62	18,91	2,81	7,33	128,45	23,22	6,01	1,47	130,38
krotoszyński	21,39	-	7,57	127,39	22,64	-	10,55	154,53	20,19	-	4,56	109,92
leszczyński	28,32	7,72	3,27	207,62	29,60	3,72	6,47	256,81	27,04	12,05	-	172,79
międzybuzki	12,58	6,07	3,12	69,90	10,88	5,91	-	87,00	14,24	6,25	6,33	58,42
nowotomyski	26,42	-	11,00	154,24	33,77	5,70	17,28	222,55	19,34	-	4,72	111,14
obornicki	45,06	1,86	14,56	307,01	45,38	3,59	23,14	318,66	44,74	-	5,86	299,04
ostrowski	35,77	3,65	12,59	193,91	45,21	1,42	19,40	291,22	26,73	6,00	-	130,24
ostrzeszowski	19,25	-	10,66	99,37	20,66	-	16,82	101,21	17,87	-	4,32	98,13
pilski	43,48	2,52	17,02	252,52	51,82	-	26,72	342,35	35,49	5,20	7,43	193,64
pleszewski	25,29	7,09	14,78	111,16	30,78	13,46	22,06	128,50	19,87	-	7,43	99,52
poznański	37,02	1,55	10,15	284,07	35,22	2,43	12,66	301,16	38,72	0,64	7,76	272,44
rawicki	45,24	-	16,63	265,08	48,00	-	23,37	315,49	42,54	-	9,83	231,37
ślupecki	42,47	1,91	13,76	246,68	51,72	-	23,21	343,64	33,33	3,99	3,99	182,01
szamotulski	29,71	1,27	8,93	190,55	37,86	-	14,02	294,30	21,86	2,62	3,83	124,64
średzki	52,61	1,97	13,14	356,77	59,41	3,82	20,13	468,24	46,03	-	6,09	285,21
śremski	30,15	-	14,25	161,12	38,96	7,07	20,96	242,77	21,60	7,55	-	105,41
turecki	34,37	4,00	13,31	183,62	36,31	2,61	16,64	238,24	32,50	5,47	9,90	150,22
wągrowiecki	20,52	1,56	6,71	130,75	22,11	-	8,27	172,68	18,96	3,21	5,10	102,70
wolsztyński	14,07	3,74	5,21	79,95	15,43	3,63	4,15	117,36	12,74	-	6,29	54,93
wrzesiński	46,97	2,98	12,06	299,18	49,78	2,92	19,52	360,98	44,28	3,04	4,54	260,20
złotowski	28,58	-	10,81	179,00	35,52	3,04	19,63	236,55	21,74	-	1,69	141,45
m.Kalisz	60,10	1,29	21,25	270,01	64,97	-	28,12	344,45	55,88	2,60	14,98	226,15
m.Konin	44,23	7,02	15,58	198,41	58,42	13,62	24,64	288,58	31,39	-	7,16	140,06
m.Leszno	24,76	3,88	-	120,56	31,30	3,80	16,43	164,57	18,77	3,97	3,42	91,51

**Tabela 1.4.4: UMIERALNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, WIEKU I POWIATÓW W LATACH 2013-2015:
WSPÓŁCZYNNIK RZECZYWISTY NA 100 TYS. LUDNOŚCI**

Woj.	Ogółem			Mężczyźni			Kobiety					
	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej	Ogółem	0-24 lata	25-64 lata	65 lat i więcej
m. Poznań	53,58	-	11,80	264,34	53,78	2,07	17,71	300,81	53,41	2,67	6,45	242,16
Woj.	38,24	2,77	11,61	223,07	40,71	2,63	16,98	269,93	35,91	2,92	6,34	192,95

Opracowanie PZH

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1	Lecznictwo szpitalne	62
2.1.1	Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	76
2.1.2	Choroby zakaźne ukł. oddechowego	97
2.1.3	Choroby zakaźne skóry	119
2.1.4	Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	142
2.1.5	Choroby zakaźne ukł. krążenia	163
2.1.6	Choroby zakaźne ukł. nerwowego	184
2.1.7	Uogólnione choroby zakaźne	204
2.1.8	Gruźlica	227
2.1.9	Borelioza	242
2.2	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	255
2.2.1	Wybór poradni	255
2.2.2	Poradnia chorób zakaźnych	260
2.2.3	Poradnia gruźlicy i chorób płuc	267
2.2.4	Poradnia dermatologiczna	278
2.2.5	Poradnia urologiczna	297
2.2.6	Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci	312
2.2.7	Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci	319
2.2.8	Poradnia dermatologiczna dla dzieci	327
2.2.9	Poradnia chorób odzwierzęcych i pasożytniczych	333
2.2.10	Poradnia alergologiczna	340
2.2.11	Poradnia alergologiczna dla dzieci	351
2.3	Podstawowa Opieka Zdrowotna	359
2.3.1	Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	359
2.3.2	Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	364
2.4	Kadry medyczne	372
2.5	Zasoby sprzętowe	372

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ zakończone 2016 r. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku (na potrzeby wybranych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). Świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza, opieka paliatywna i hospicyjna oraz opieka długoterminowa zostały poddane oddzielnej analizie – tabele, zestawienia i grafiki dotyczące tego typu świadczeń zostały jednoznacznie oznaczone. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku. Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość nie większą niż 5.

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A00	A24	A44	A68	A91	B26	B54	B76	G00	J10
A01	A25	A46	A69	A92	B27	B55	B77	G01	J11
A02	A26	A48	A70	A93	B33	B56	B78	G02	J12
A03	A27	A49	A71	A94	B34	B57	B79	G03	J13
A04	A28	A51	A74	A95	B37	B58	B80	G04	J14
A05	A30	A52	A75	A96	B38	B59	B81	G05	J15
A06	A31	A53	A77	A98	B39	B60	B82	G06	J16
A07	A32	A54	A78	A99	B40	B64	B83	G07	J17
A08	A33	A55	A79	B00	B41	B65	B85	G61	J18
A09	A34	A56	A80	B01	B44	B66	B86	I33	J20
A15	A35	A57	A82	B02	B45	B67	B87	I39	J21
A16	A36	A58	A83	B03	B46	B68	B88	I40	J22
A17	A37	A59	A84	B04	B47	B69	B89	J00	L02
A18	A38	A60	A85	B05	B48	B70	B92	J01	L04
A19	A39	A63	A86	B06	B49	B71	B94	J02	M01
A20	A40	A64	A87	B07	B50	B72	B95	J03	M02
A21	A41	A65	A88	B08	B51	B73	B96	J04	M03
A22	A42	A66	A89	B09	B52	B74	B97	J05	N30
A23	A43	A67	A90	B25	B53	B75	B99	J06	N34

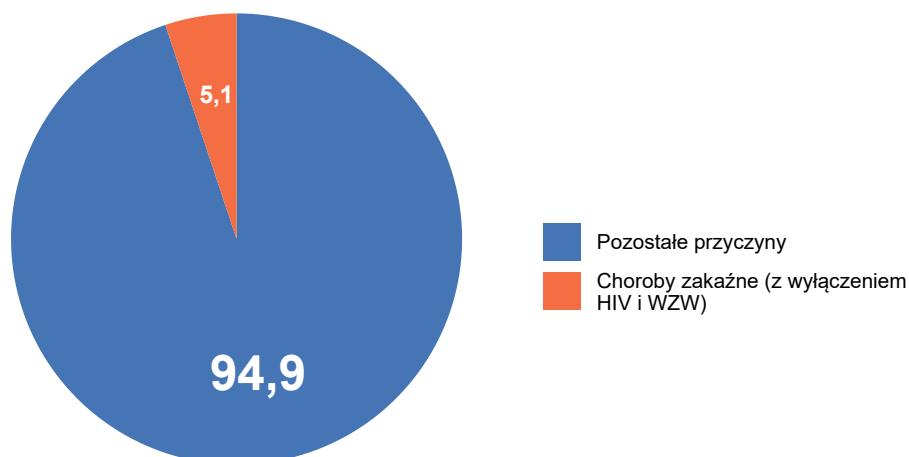
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 414,14 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w województwie wielkopolskim 34,73 tys. hospitalizacji (w tym 5,93% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0,00 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności wyniosła 1,00 tys. Z kolei liczba hospitalizacji w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 0,39 tys., a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci 3,56 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

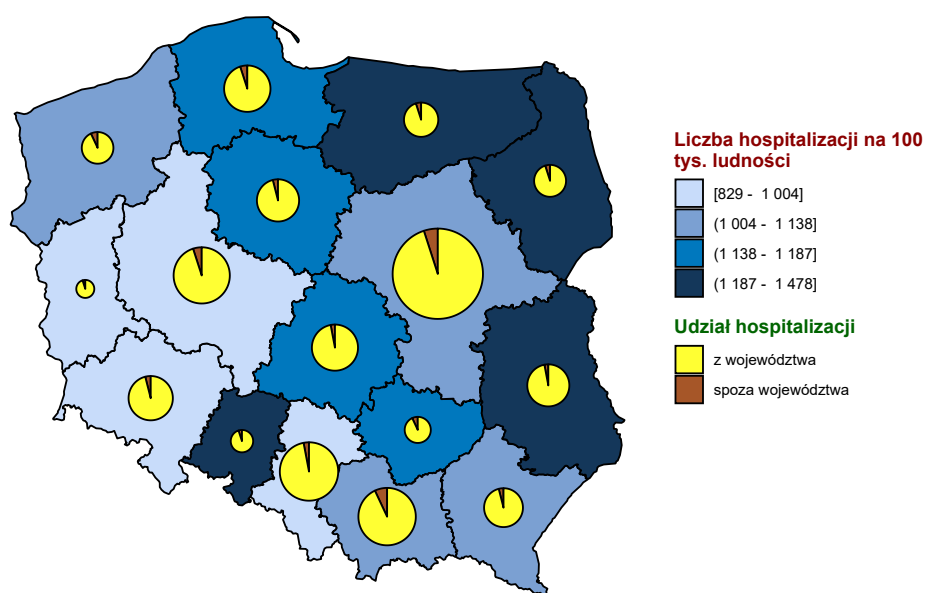
Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

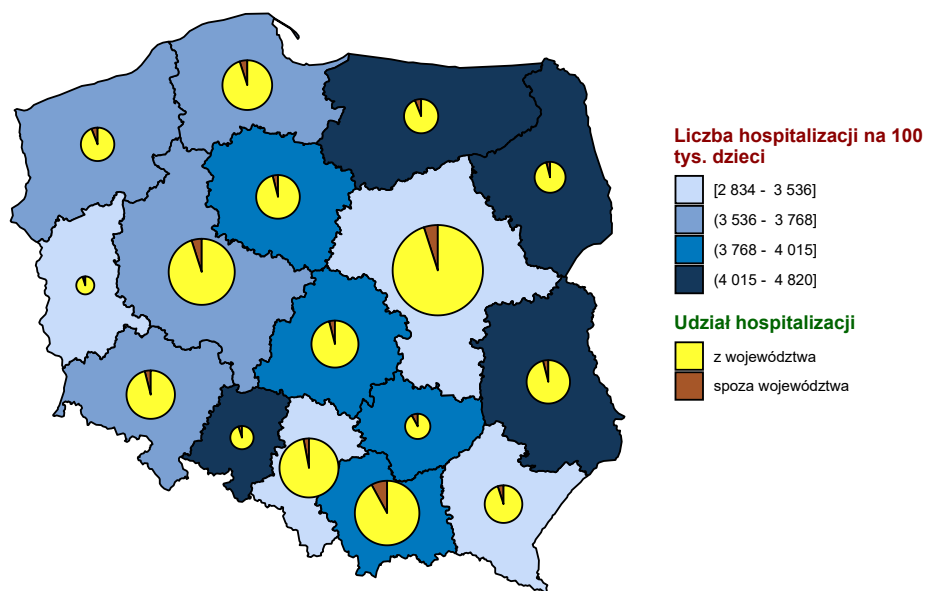
Mapy 2.1.30 - 2.1.32 przedstawiają wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentów (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentów z województwa, a ciemnym udział pacjentów spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. ludności w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



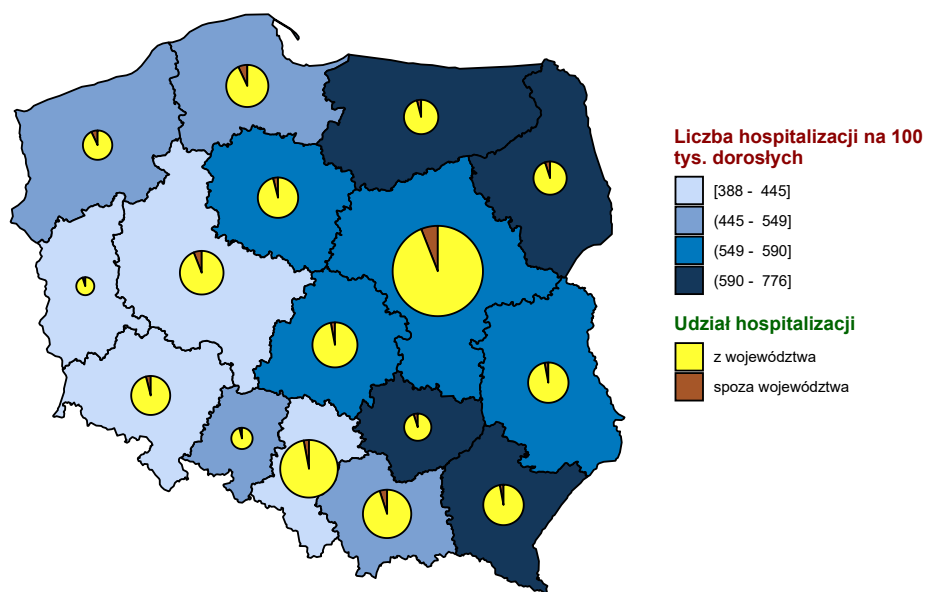
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



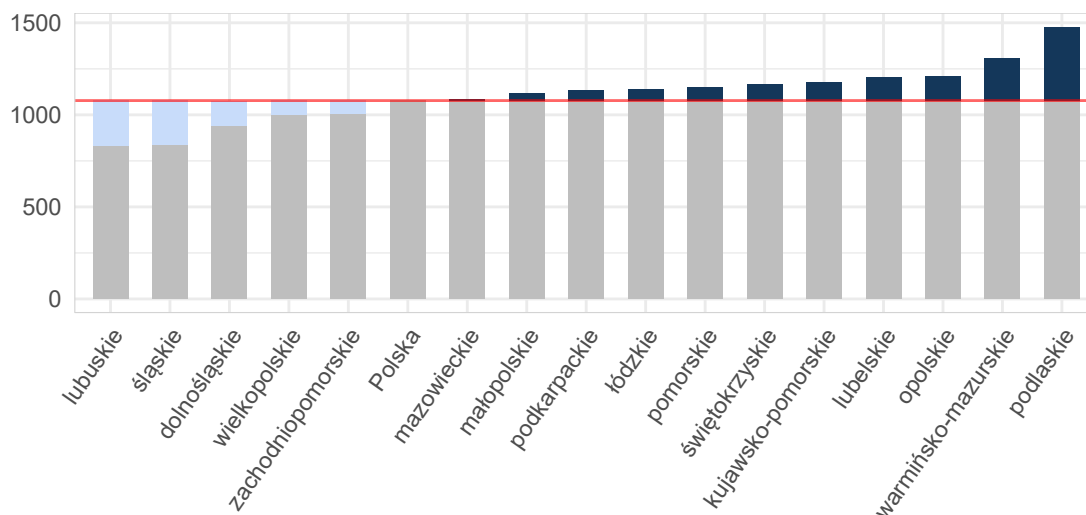
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



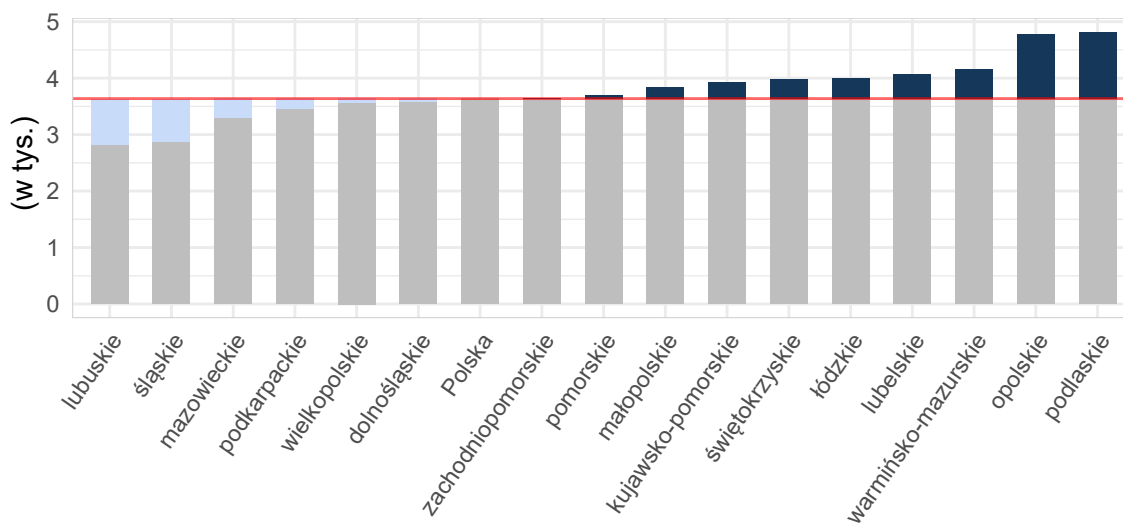
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



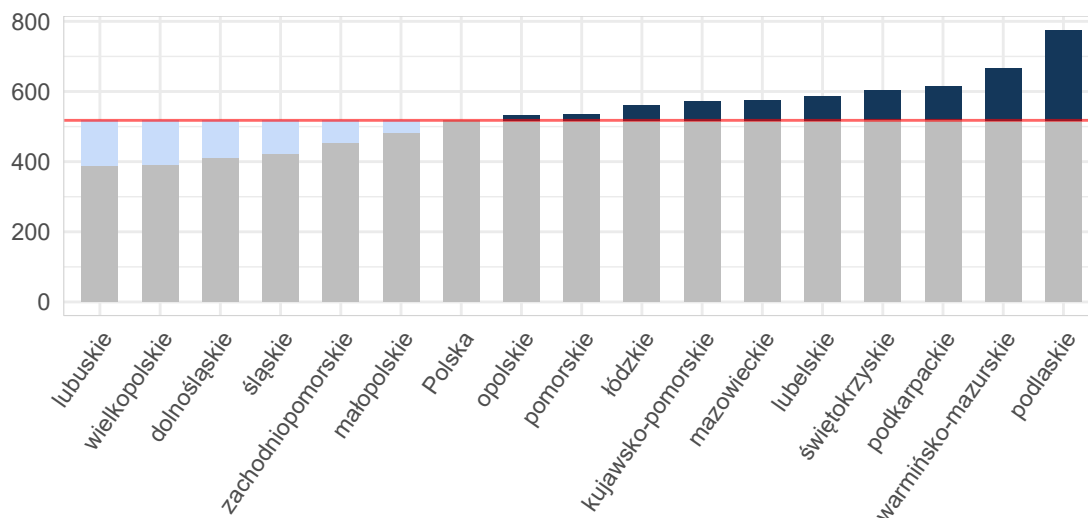
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.3: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

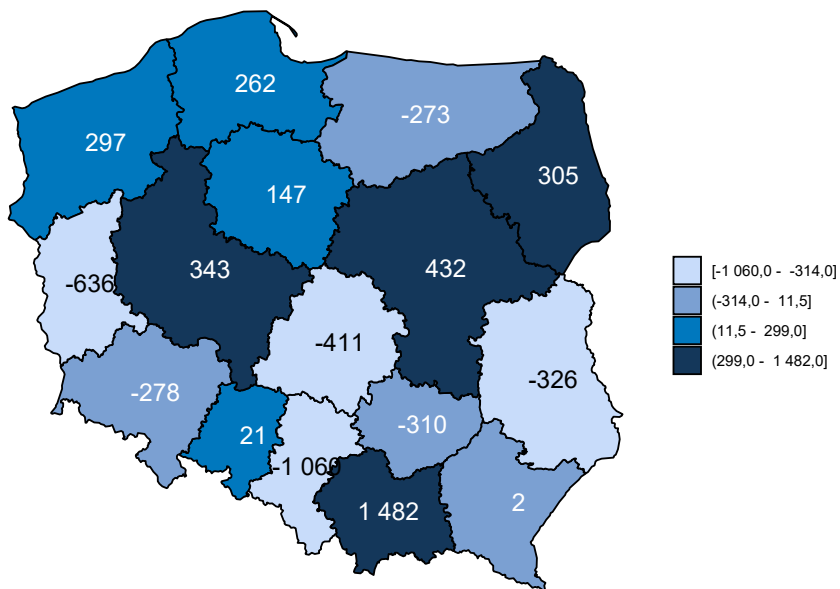
Wykres 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.³

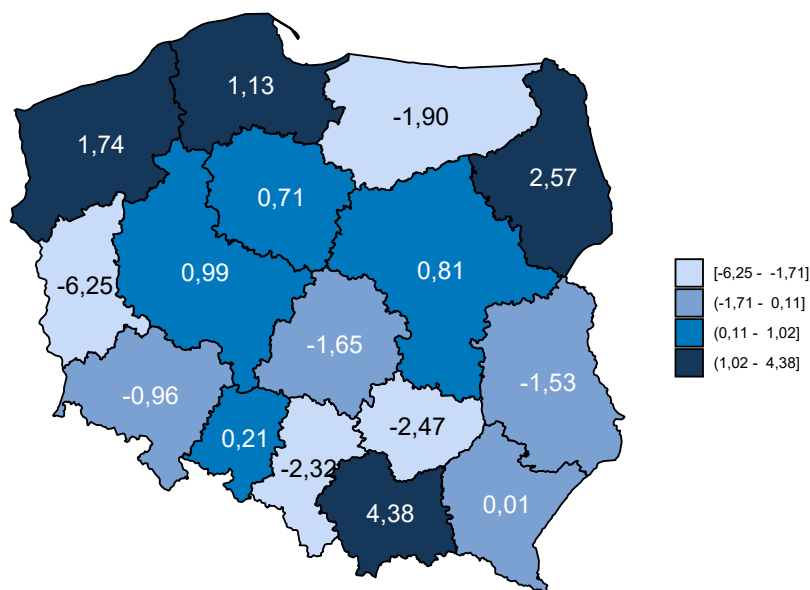
Mapa 2.1.4: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

³W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.1.5: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.2: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odszetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	27,37	0,03	0,86	4,58	942,52	1 532
kujawsko-pomorskie	24,60	0,01	0,25	4,59	1 180,32	983
lubelskie	25,72	0,00	0,50	3,73	1 205,57	1 284
lubuskie	8,44	0,02	0,08	5,66	829,39	1 114
łódzkie	28,30	0,33	0,71	3,79	1 138,68	1 484
małopolskie	37,74	0,01	0,74	7,36	1 115,88	1 294
mazowieckie	58,24	0,03	2,96	5,75	1 085,43	2 917
opolskie	12,01	0,65	0,15	5,22	1 209,62	606
podkarpackie	24,20	0,00	0,40	4,66	1 137,17	1 125
podlaskie	17,54	-	0,15	4,95	1 478,31	564
pomorskie	26,63	0,02	0,76	5,90	1 149,98	1 309
śląskie	38,03	0,10	0,41	3,29	834,19	2 311
świętokrzyskie	14,61	0,04	0,19	7,08	1 166,41	1 344
warmińsko-mazurskie	18,79	0,02	0,22	5,56	1 308,44	1 317
wielkopolskie	34,73	0,00	0,64	5,93	997,61	1 718
zachodniopomorskie	17,18	0,00	0,38	6,93	1 005,64	894
Polska	414,14	1,28	9,40	5,26	1 077,55	21 796

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego

pacjenta z analizowaną grupą rozpoznań⁴ wyniosła 60. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim zostało wykazane przez 26 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,56 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.3 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0004	Ginekologiczno - Położniczy Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Lesno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0014	Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0018	Szpital Miejski im. Franciszka Raszei	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokółskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0030	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	m.Poznań
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0035	Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego	m.Poznań
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

Tabela 2.1.3: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski
15.0050	Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruzlicy w Wolicy K. Kalisza	kaliski
15.0051	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	chodzieski
15.0052	Szpital Rehabilitacyjno - Kardiologiczny	obornicki
15.0053	Wielkopolski Ośrodek Reumatologiczny Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ w Śremie	śremski
15.0058	NZOZ Leszczyńskie Centrum Medyczne Ventriculus sp. z o.o.	m.Leszno
15.0059	NZOZ Ośrodek Kardiologii Inwazyjnej	m.Leszno
15.0060	Prywatna Lecznica Certus Szpital nr 1	m.Poznań
15.0061	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	poznański
15.0062	Kalmedica sp. z o.o.	m.Kalisz
15.0066	Centrum Medyczne Małgorzata	śremski
15.0077	NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne Vigor Med	m.Leszno

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 4 tys. hospitalizacji dla 3,63 tys. pacjentów. Tym samym 11,51% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.4 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0009	3,63	4,00	-	0,17	11,5	11,5
15.0001	2,73	2,94	-	0,01	8,5	20,0
15.0013	1,80	1,99	-	0,05	5,7	25,7
15.0003	1,51	1,60	-	0,02	4,6	30,3
15.0008	1,14	1,29	-	0,05	3,7	34,0
15.0032	1,14	1,27	-	0,01	3,7	37,7
15.0005	1,14	1,22	-	0,02	3,5	41,2
15.0011	0,96	1,03	-	0,01	3,0	44,2
15.0006	0,93	1,00	-	0,01	2,9	47,0
15.0010	0,86	0,91	-	0,03	2,6	49,7
15.0027	0,79	0,87	-	0,00	2,5	52,2
15.0012	0,80	0,85	-	0,00	2,4	54,6
15.0041	0,70	0,77	-	0,00	2,2	56,8
15.0029	0,66	0,74	-	0,00	2,1	58,9
15.0033	0,66	0,71	-	0,00	2,1	61,0
15.0036	0,65	0,70	-	0,01	2,0	63,0
15.0024	0,64	0,70	-	0,00	2,0	65,0
15.0034	0,64	0,68	-	0,01	2,0	67,0
15.0016	0,63	0,67	-	0,00	1,9	68,9
15.0002	0,62	0,65	-	0,02	1,9	70,8
15.0038	0,61	0,64	-	0,00	1,9	72,7
15.0020	0,53	0,57	-	0,01	1,6	74,3
15.0025	0,52	0,56	-	0,00	1,6	75,9
15.0019	0,53	0,56	-	0,02	1,6	77,5
15.0022	0,53	0,56	-	0,01	1,6	79,1
15.0031	0,52	0,56	-	0,00	1,6	80,7
15.0015	0,52	0,55	-	0,00	1,6	82,3
15.0048	0,50	0,54	-	0,00	1,6	83,9

Tabela 2.1.4: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

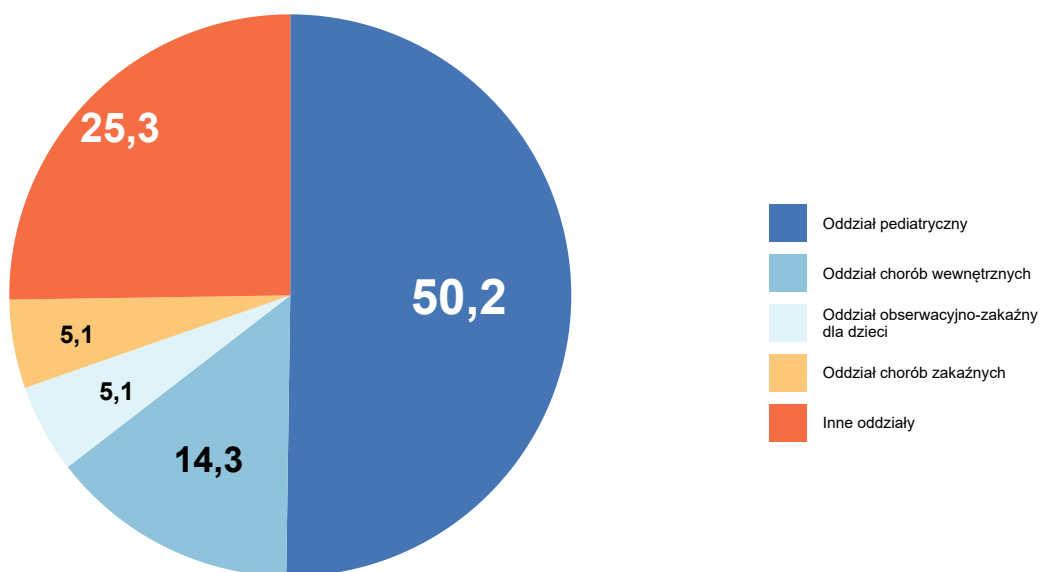
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji w trybie jednodniowym [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0017	0,52	0,54	-	0,01	1,6	85,4
15.0047	0,43	0,48	-	0,00	1,4	86,8
15.0037	0,43	0,45	-	0,00	1,3	88,1
15.0023	0,43	0,45	-	0,00	1,3	89,4
15.0040	0,40	0,41	-	0,00	1,2	90,6
15.0046	0,34	0,38	-	0,00	1,1	91,7
15.0050	0,31	0,36	-	0,00	1,0	92,7
15.0030	0,33	0,34	-	0,00	1,0	93,7
15.0051	0,32	0,34	-	0,00	1,0	94,7
15.0043	0,31	0,34	-	0,00	1,0	95,6
15.0044	0,29	0,30	-	0,01	0,9	96,5
15.0026	0,22	0,23	-	0,00	0,7	97,2
15.0061	0,20	0,21	-	-	0,6	97,8
15.0021	0,15	0,15	-	0,00	0,4	98,2
15.0028	0,14	0,14	-	-	0,4	98,6
15.0007	0,11	0,14	-	0,01	0,4	99,0
15.0045	0,08	0,09	-	0,03	0,2	99,3
15.0004	0,06	0,07	-	0,05	0,2	99,5
15.0018	0,05	0,05	-	0,01	0,2	99,6
15.0042	0,05	0,05	-	-	0,2	99,8
15.0053	0,04	0,04	-	0,00	0,1	99,9
15.0014	0,02	0,02	-	0,00	0,0	100,0
15.0060	0,01	0,02	-	-	0,0	100,0
15.0039	0,01	0,01	-	0,00	0,0	100,1
15.0049	0,01	0,01	-	-	0,0	100,1
15.0052	0,01	0,01	-	-	0,0	100,1
15.0035	0,00	0,00	-	-	0,0	100,1
15.0059	0,00	0,00	-	-	0,0	100,1
15.0058	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,1
15.0062	0,00	0,00	-	0,00	0,0	100,1
15.0066	0,00	0,00	-	-	0,0	100,1
15.0077	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,1
Woj.	31,39	34,73	0,00	0,64	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Pediatria oraz Chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 64,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 70,5% hospitalizacji w analizowanej grupie.

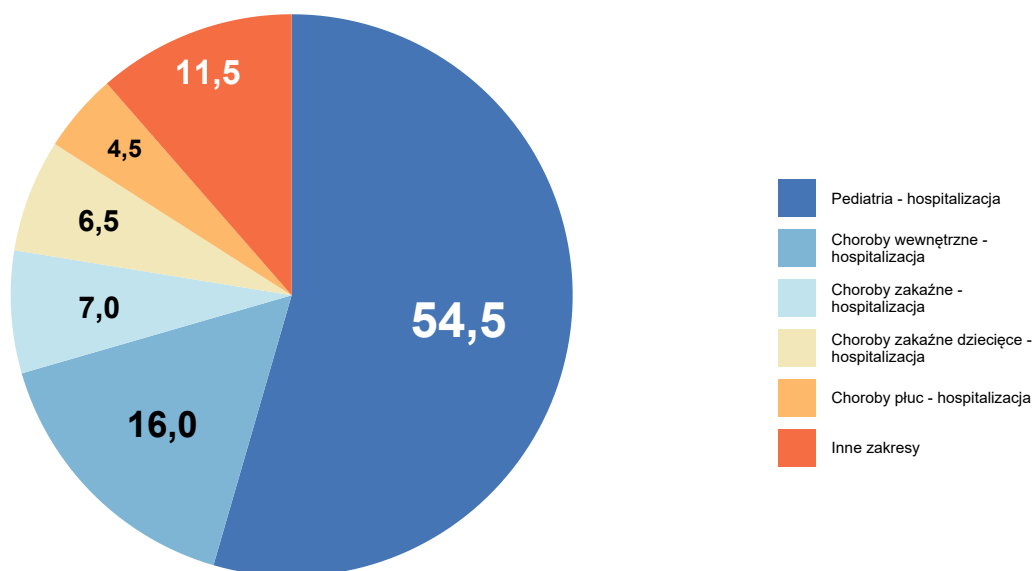
⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.5: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.6: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	PediatRIA - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział chorób wewnętrznych	-	-	-	-	5,0	0,0	5,0
Oddział gruźlicy i chorób płuc	1,0	-	-	-	-	-	1,0
Oddział chorób zakaźnych	-	-	-	1,8	-	-	1,8
Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci	-	-	1,8	-	-	-	1,8
Oddział pediatryczny	-	17,4	-	-	-	0,0	17,5
Inne oddziały	0,6	1,5	0,5	0,7	0,6	-	7,7
Woj.	1,6	18,9	2,3	2,4	5,6	4,0	34,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznań wg klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.6 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznań wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.7 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznań w analizowanej grupie⁶.

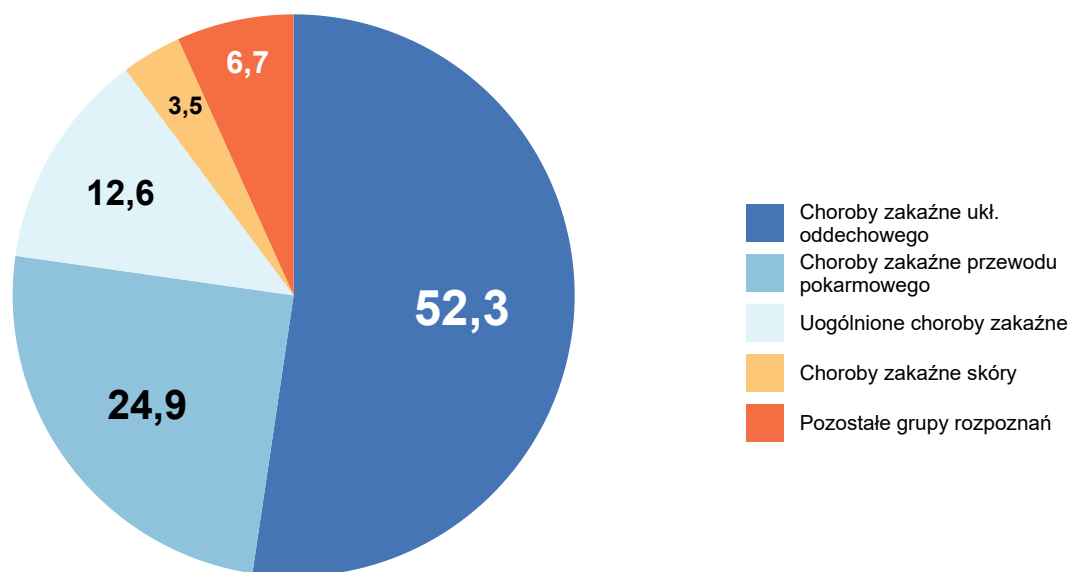
Tabela 2.1.6: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	A00, A02, A03, A04, A05, A06, A07, A08, A09, B41, B66, B67, B68, B70, B71, B72, B75, B76, B77, B78, B79, B80, B81, B82, B83
Uogólnione choroby zakaźne	A01, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A27, A28, A36, A38, A40, A41, A48, A49, A52, A53, A65, A69, A71, A74, A75, A77, A78, A79, A90, A91, A92, A93, A94, A95, A96, A98, A99, B01, B03, B04, B05, B25, B26, B27, B33, B34, B39, B46, B48, B49, B50, B51, B52, B53, B54, B55, B56, B57, B58, B60, B64, B69, B73, B74, B88, B89, B92, B94, B95, B96, B97, B99, L04, M01, M02, M03
Gruźlica	A15, A16, A17, A18, A19, A31
Choroby zakaźne skóry	A26, A30, A33, A34, A35, A42, A44, A46, A66, A67, A68, B00, B02, B06, B07, B08, B09, B40, B47, B85, B86, B87, L02
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	A32, A37, A43, B37, B38, B44, B59, J00, J01, J02, J03, J04, J05, J06, J10, J11, J12, J13, J14, J15, J16, J17, J18, J20, J21, J22
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	A39, A80, A82, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B45, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G61
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	A51, A54, A55, A56, A57, A58, A59, A60, A63, A64, A70, B65, N30, N34
Borelioza	A69.2
Choroby zakaźne ukł. krążenia	I33, I39, I40

Opracowanie DAiS

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Wykres 2.1.7: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 9 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznai ICD-10, któremu nadano nazwę Choroby zakaźne ukł. oddechowego. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 52% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.7 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.7: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hosp. (w trybie jednoliny) [tys.]	hospitalizacje [%]	hospitalizacje skumulowane [%]
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	16,82	18,18	0,23	-	52,35	52,35
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	8,31	8,65	0,06	-	24,90	77,25
Uogólnione choroby zakaźne	4,11	4,36	0,12	-	12,56	89,81
Choroby zakaźne skóry	1,17	1,20	0,03	-	3,46	93,27
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,70	0,80	0,03	-	2,31	95,58
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	0,47	0,50	0,13	0,00	1,44	97,02
Gruźlica	0,41	0,50	0,01	-	1,44	98,46
Choroby zakaźne ukł. krążenia	0,34	0,41	0,01	-	1,18	99,63
Borelioza	0,12	0,13	0,00	-	0,37	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy

oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.9 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.8: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	pediatryczny [tys.]	chorób wewnętrznych [tys.]	obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	chorób zakaźnych [tys.]	gruźlicy i chorób płuc [tys.]	pozostałe [tys.]
Borelioza	0,01	0,00	0,00	0,02	-	0,09
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	4,81	0,30	1,21	1,25	-	1,09
Choroby zakaźne skóry	0,33	0,03	0,03	0,10	-	0,71
Choroby zakaźne ukł. krążenia	0,06	0,11	-	-	-	0,24
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	0,05	0,10	0,00	0,00	-	0,35
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,25	0,02	0,04	0,05	-	0,44
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	10,45	3,69	0,14	0,12	0,76	3,02
Gruźlica	0,00	0,01	0,01	-	0,25	0,25
Uogólnione choroby zakaźne	1,51	0,74	0,35	0,23	0,01	1,53
Ogółem	17,47	4,98	1,78	1,77	1,03	7,72

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	PediatRIA - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	pozostałe [tys.]
Borelioza	0,01	0,00	0,10	0,01	-	0,00
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	5,04	0,32	1,47	1,33	-	0,48
Choroby zakaźne skóry	0,36	0,03	0,14	0,05	0,00	0,62
Choroby zakaźne ukł. krążenia	0,03	0,11	-	-	-	0,27
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	0,06	0,10	0,00	0,00	-	0,33
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,25	0,02	0,08	0,10	-	0,36
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	11,38	4,15	0,13	0,26	1,09	1,17
Gruźlica	0,00	0,01	0,00	0,01	0,47	0,00
Uogólnione choroby zakaźne	1,80	0,82	0,52	0,48	0,01	0,73
Ogółem	18,93	5,57	2,45	2,25	1,58	3,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.10 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

ID	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [%]	Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [%]	Uogólnione choroby zakaźne [%]	Choroby zakaźne skóry [%]	Choroby zakaźne ukt. nerwowego [%]	pozostale
15.0001	33,7	39,2	18,1	4,2	1,3	0,04
15.0002	29,4	18,5	28,6	4,4	7,5	0,11
15.0003	45,0	28,3	11,9	9,0	2,9	0,03
15.0004	22,2	-	5,6	-	1,4	0,71
15.0005	53,1	21,6	13,3	5,2	3,3	0,04
15.0006	57,5	26,4	7,6	3,8	2,1	0,03
15.0007	31,2	1,4	14,5	1,4	-	0,51
15.0008	16,3	12,8	47,4	6,9	4,7	0,12
15.0009	37,9	31,8	21,8	1,6	4,9	0,02
15.0010	37,8	32,8	19,1	3,3	4,2	0,03
15.0011	62,8	29,0	3,9	2,1	0,8	0,01
15.0012	44,9	3,5	11,6	19,1	6,5	0,14
15.0013	53,1	26,2	13,7	1,6	3,9	0,01
15.0014	12,5	12,5	31,2	37,5	-	0,06
15.0015	64,2	25,2	4,7	3,1	1,1	0,02
15.0016	56,8	37,4	3,1	1,0	0,7	0,01
15.0017	56,3	28,0	6,3	4,4	2,4	0,03
15.0018	33,3	-	13,0	44,4	-	0,09
15.0019	56,3	32,4	7,3	2,5	-	0,01
15.0020	35,3	46,7	14,6	2,5	0,9	0,00
15.0021	62,7	13,7	6,5	2,0	2,0	0,13
15.0022	65,6	17,6	9,7	1,6	3,2	0,02
15.0023	74,0	15,5	5,8	0,2	0,2	0,04
15.0024	51,5	33,8	11,0	1,7	0,3	0,02
15.0025	66,6	24,9	3,4	3,2	0,4	0,02
15.0026	68,0	2,6	14,9	1,3	5,7	0,07
15.0027	58,8	37,8	1,5	1,6	0,1	0,00
15.0028	73,6	2,1	3,5	2,8	16,7	0,01
15.0029	68,3	24,6	2,9	2,6	0,5	0,01
15.0030	89,5	-	-	-	-	0,11
15.0031	67,7	21,6	7,9	0,9	0,4	0,01
15.0032	61,0	27,2	9,5	1,1	0,2	0,01
15.0033	91,3	1,8	2,7	3,4	0,3	0,01
15.0034	79,3	14,6	3,8	1,8	0,3	0,00
15.0035	-	-	100,0	-	-	-
15.0036	68,8	17,5	7,0	4,1	0,1	0,02
15.0037	44,9	30,7	15,8	6,2	0,2	0,02
15.0038	65,9	28,6	1,6	1,4	1,6	0,01
15.0039	-	-	7,1	-	92,9	-
15.0040	56,7	28,6	9,4	2,9	0,5	0,02
15.0041	63,5	27,0	6,8	1,7	0,8	0,00
15.0042	29,6	3,7	14,8	-	46,3	0,06
15.0043	92,2	2,1	2,4	1,2	0,9	0,01
15.0044	47,5	28,4	16,5	3,3	0,3	0,04
15.0045	54,7	1,2	2,3	2,3	-	0,40
15.0046	64,9	18,6	10,5	4,7	-	0,01
15.0047	70,4	21,7	1,5	5,0	-	0,01
15.0048	68,3	21,0	7,4	1,8	0,7	0,01
15.0049	53,8	7,7	23,1	-	-	0,15
15.0050	59,2	-	-	-	-	0,41
15.0051	85,6	-	-	-	-	0,14
15.0052	-	-	-	-	-	1,00
15.0053	-	-	100,0	-	-	-
15.0058	-	100,0	-	-	-	-
15.0059	25,0	-	-	-	-	0,75
15.0060	-	-	60,0	13,3	-	0,27
15.0061	0,5	-	-	-	-	1,00
15.0062	-	-	-	-	-	1,00
15.0066	-	-	100,0	-	-	-

Tabela 2.1.10: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

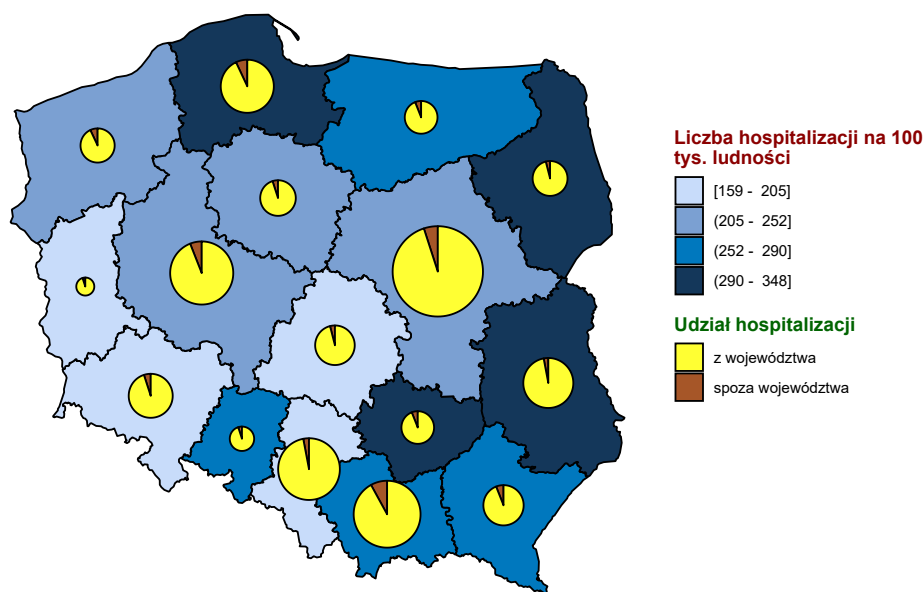
ID	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [%]	Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [%]	Uogólnione choroby zakaźne [%]	Choroby zakaźne skóry [%]	Choroby zakaźne ukt. nerwowego [%]	pozostale
15.0077	-	-	-	-	-	1,00
Woj.	52,3	24,9	12,6	3,5	2,3	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 8,65 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne przewodu pokarmowego (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 24,90% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

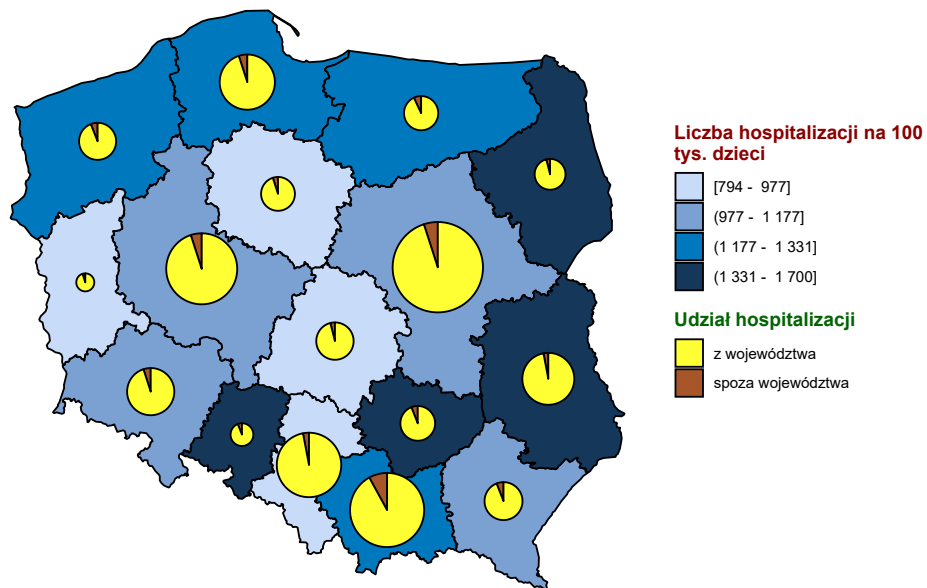
Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

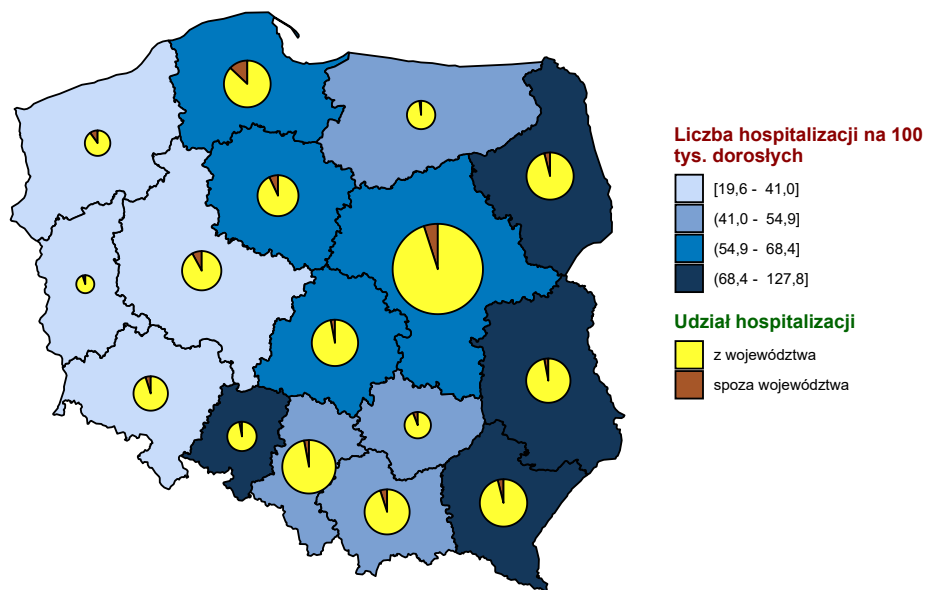
⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A00, A02, A03, A04, A05, A06, A07, A08, A09, B41, B66, B67, B68, B70, B71, B72, B75, B76, B77, B78, B79, B80, B81, B82, B83.

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



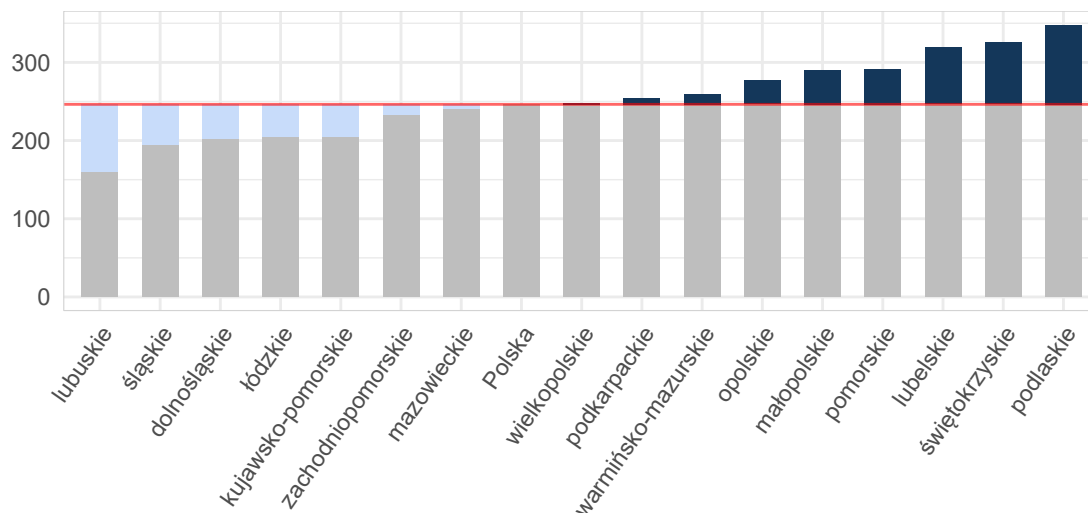
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



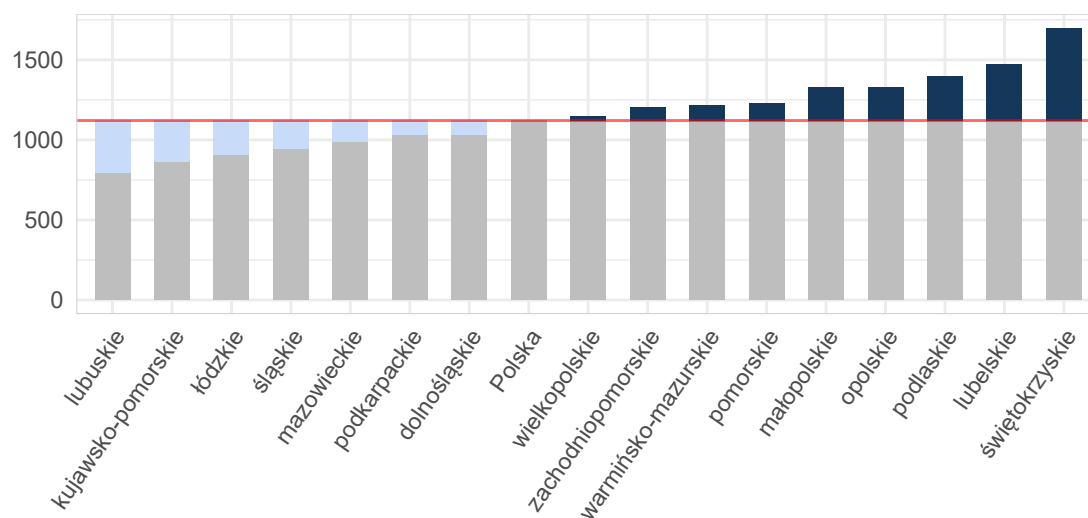
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



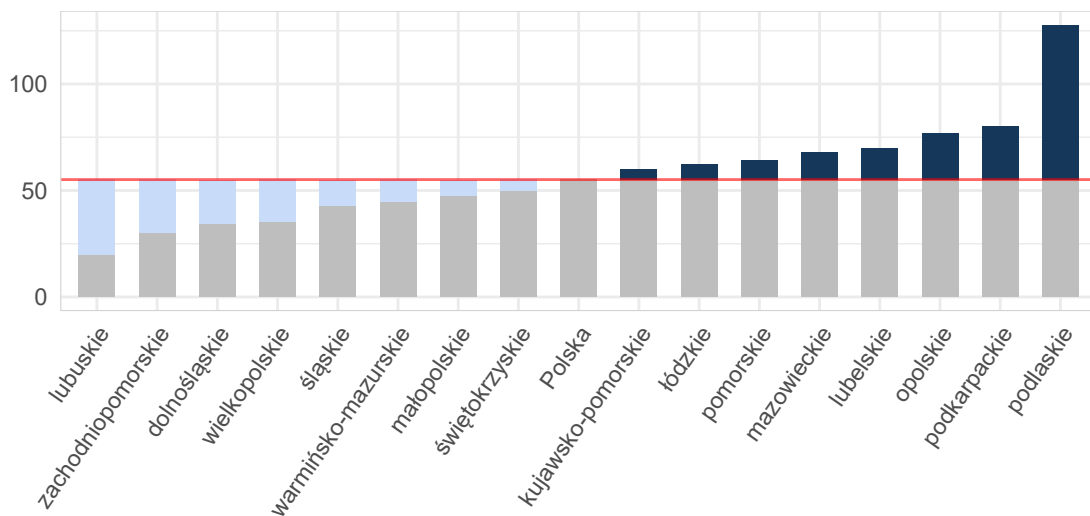
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

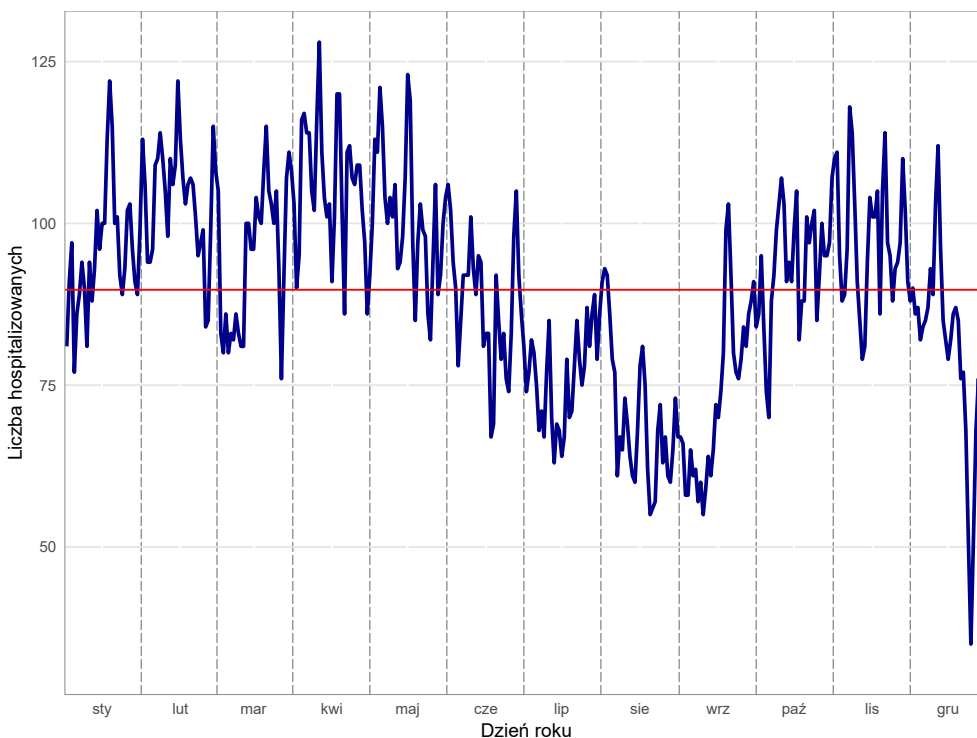
Tabela 2.1.11: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	5,86	-	0,08	5,27	201,78	400
kujawsko-pomorskie	4,26	-	0,02	5,91	204,57	218
lubelskie	6,80	-	0,09	3,70	318,84	334
lubuskie	1,62	-	0,01	5,86	159,43	273
łódzkie	5,08	-	0,06	4,06	204,36	327
małopolskie	9,81	-	0,07	8,28	290,10	307
mazowieckie	12,89	-	0,16	5,15	240,28	781
opolskie	2,75	-	0,02	5,93	277,03	145
podkarpackie	5,42	-	0,04	6,14	254,74	260
podlaskie	4,13	-	0,02	4,26	348,05	130
pomorskie	6,74	-	0,08	7,22	291,15	325
śląskie	8,86	-	0,08	3,07	194,38	589
świętokrzyskie	4,08	-	0,04	6,77	325,25	363
warmińsko-mazurskie	3,73	-	0,02	6,53	259,96	319
wielkopolskie	8,65	-	0,06	6,17	248,42	355
zachodniopomorskie	3,98	-	0,04	7,14	233,00	233
Polska	94,67	-	0,88	5,66	246,33	5 359

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

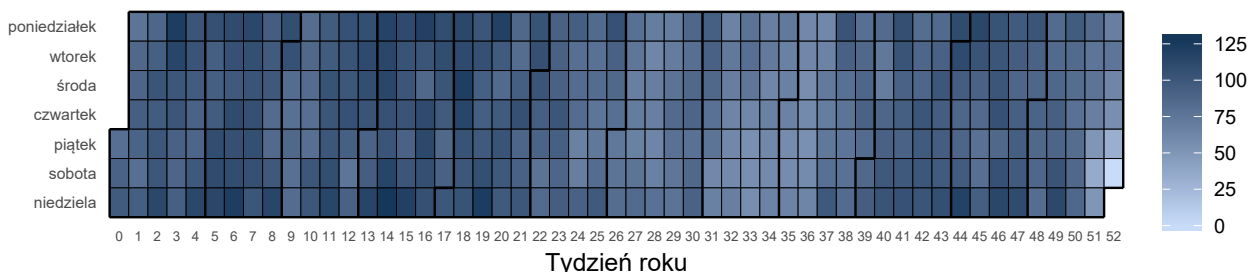
W województwie wielkopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 90 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 128, a minimalna 32. Na Wykresie 2.1.11 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.12 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.11: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.12: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 45. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 19 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań

Tabela 2.1.12: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0014	Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszyńcu	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotuński
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski
15.0058	NZOZ Leszczyńskie Centrum Medyczne Ventriculus sp. z o.o.	m.Leszno

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,27 tys. hospitalizacji dla 1,25 tys. pacjentów. Tym samym 14,72% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.13 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0009	1,25	1,27	0,02	-	14,7	14,7
15.0001	1,12	1,15	0,00	-	13,3	28,0
15.0013	0,51	0,52	0,00	-	6,0	34,1
15.0003	0,44	0,45	0,00	-	5,2	39,3
15.0032	0,33	0,35	0,00	-	4,0	43,3

Tabela 2.1.13: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

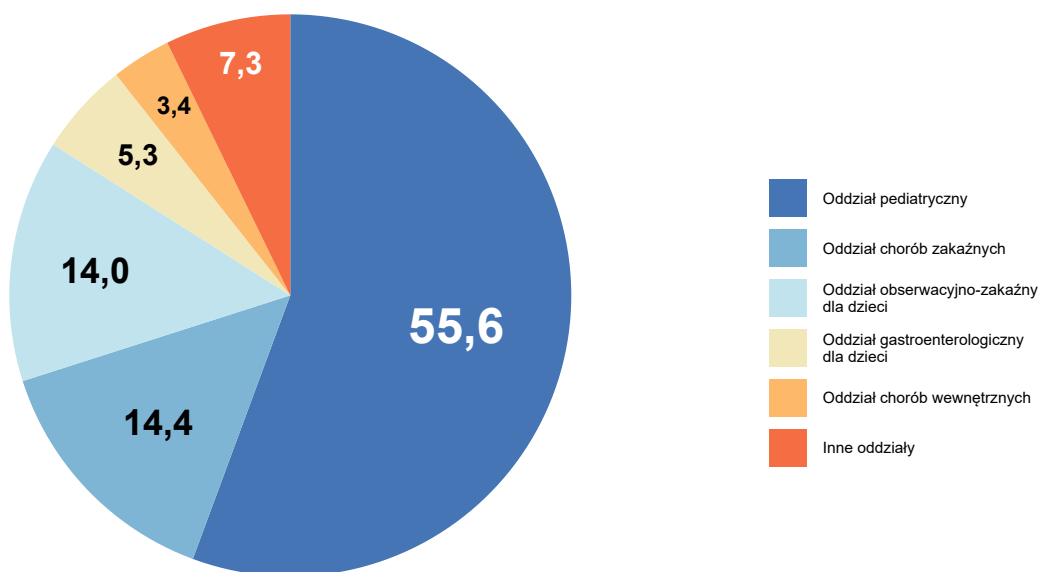
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0027	0,32	0,33	0,00	-	3,8	47,1
15.0010	0,29	0,30	0,00	-	3,4	50,5
15.0011	0,29	0,30	0,00	-	3,4	54,0
15.0020	0,25	0,27	0,00	-	3,1	57,1
15.0005	0,26	0,26	0,00	-	3,1	60,1
15.0006	0,26	0,26	0,00	-	3,0	63,2
15.0016	0,25	0,25	0,00	-	2,9	66,1
15.0024	0,23	0,24	0,00	-	2,7	68,8
15.0041	0,20	0,21	-	-	2,4	71,2
15.0038	0,18	0,18	0,00	-	2,1	73,3
15.0019	0,18	0,18	0,01	-	2,1	75,4
15.0029	0,18	0,18	-	-	2,1	77,5
15.0008	0,15	0,16	-	-	1,9	79,4
15.0017	0,15	0,15	0,00	-	1,7	81,2
15.0025	0,14	0,14	-	-	1,6	82,8
15.0015	0,14	0,14	-	-	1,6	84,4
15.0037	0,14	0,14	-	-	1,6	86,0
15.0036	0,12	0,12	0,00	-	1,4	87,4
15.0002	0,12	0,12	0,00	-	1,4	88,8
15.0031	0,12	0,12	-	-	1,4	90,2
15.0040	0,12	0,12	-	-	1,4	91,5
15.0048	0,11	0,11	-	-	1,3	92,9
15.0047	0,10	0,10	-	-	1,2	94,1
15.0034	0,10	0,10	-	-	1,2	95,2
15.0022	0,10	0,10	0,00	-	1,1	96,4
15.0044	0,08	0,09	0,00	-	1,0	97,4
15.0046	0,07	0,07	-	-	0,8	98,2
15.0023	0,07	0,07	-	-	0,8	99,0
15.0012	0,03	0,03	-	-	0,3	99,3
15.0021	0,02	0,02	-	-	0,2	99,6
15.0033	0,01	0,01	-	-	0,2	99,7
15.0043	0,01	0,01	-	-	0,1	99,8
15.0026	0,00	0,01	-	-	0,1	99,9
15.0028	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
15.0007	0,00	0,00	-	-	0,0	99,9
15.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,0	99,9
15.0042	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0045	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0049	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0058	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	8,31	8,65	0,06	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział chorób zakaźnych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70,1% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75,3%.

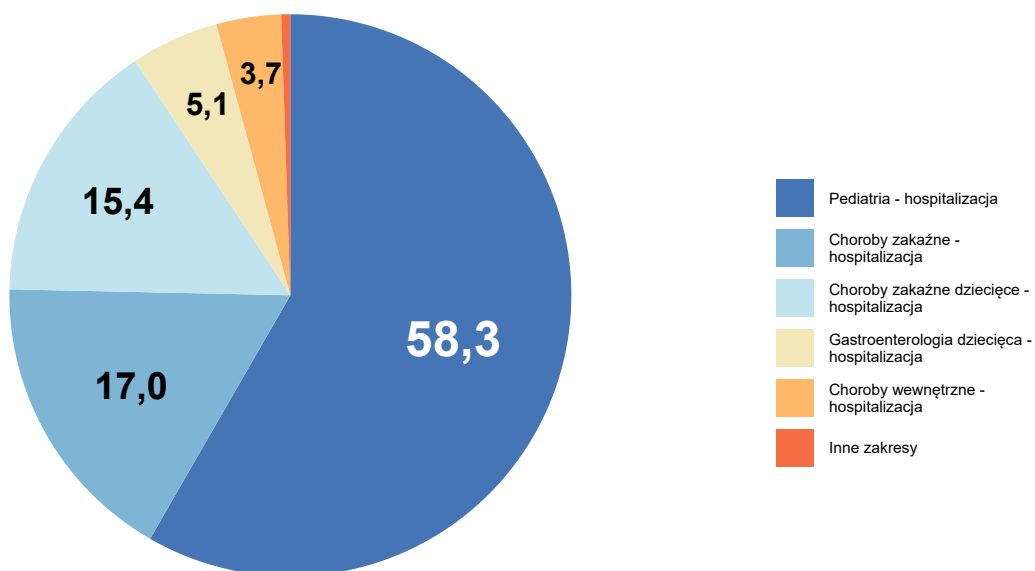
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.14 oraz Tabela 2.1.15. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Oddział gastroenterologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0009	0,03	-	1,21	-	-	0,04	1,27
15.0001	0,01	1,14	-	-	0,00	-	1,15
15.0013	-	-	-	0,23	-	0,29	0,52
15.0003	0,12	-	-	0,24	0,01	0,09	0,45
15.0032	0,34	-	-	-	0,00	-	0,35
15.0027	0,32	-	-	-	0,01	-	0,33
15.0010	0,26	-	-	-	0,03	0,01	0,30
15.0011	0,29	-	-	-	0,00	-	0,30
15.0020	0,26	-	-	-	0,01	-	0,27
15.0005	0,25	-	-	-	0,01	0,00	0,26
15.0006	0,26	-	-	-	0,00	0,00	0,26
15.0016	0,25	-	-	-	0,00	-	0,25
15.0024	0,23	-	-	-	0,00	-	0,24
15.0041	0,17	-	-	-	0,04	-	0,21
15.0038	0,18	-	-	-	0,00	-	0,18
15.0019	0,18	-	-	-	0,00	-	0,18
15.0029	0,18	-	-	-	0,00	-	0,18
15.0008	-	-	-	-	0,01	0,15	0,16
15.0017	0,14	-	-	-	0,01	-	0,15
15.0025	0,12	-	-	-	0,02	0,00	0,14
15.0015	0,13	-	-	-	0,00	0,00	0,14
15.0037	0,13	-	-	-	0,00	-	0,14
15.0036	0,12	-	-	-	0,00	0,00	0,12
15.0002	-	0,11	-	-	0,01	0,00	0,12
15.0031	0,11	-	-	-	0,01	-	0,12
15.0040	0,12	-	-	-	-	-	0,12
15.0048	0,10	-	-	-	0,01	-	0,11
15.0047	0,10	-	-	-	-	-	0,10
15.0034	0,09	-	-	-	0,01	-	0,10
15.0022	0,10	-	-	-	-	-	0,10
15.0044	0,08	-	-	-	0,00	-	0,09
15.0046	0,07	-	-	-	0,00	-	0,07
15.0023	0,06	-	-	-	0,01	-	0,07
15.0012	-	-	-	-	0,02	0,01	0,03
15.0021	-	-	-	-	0,02	0,00	0,02
15.0033	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0043	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0026	-	-	-	-	-	0,01	0,01
15.0028	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0007	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
15.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0042	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0045	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0049	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0058	-	-	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	4,81	1,25	1,21	0,46	0,30	0,62	8,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Gastroenterologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0009	0,06	-	1,21	-	-	0,00	1,27
15.0001	0,01	1,14	-	-	0,00	-	1,15
15.0013	0,20	-	0,12	0,20	-	0,00	0,52
15.0003	0,12	0,09	-	0,24	0,01	0,00	0,45
15.0032	0,34	-	-	-	0,00	-	0,35
15.0027	0,32	-	-	-	0,01	-	0,33
15.0010	0,26	-	-	-	0,03	0,01	0,30
15.0011	0,29	-	-	-	0,00	-	0,30
15.0020	0,26	-	-	-	0,01	-	0,27
15.0005	0,25	-	-	-	0,01	0,00	0,26
15.0006	0,26	-	-	-	0,00	0,00	0,26
15.0016	0,25	-	-	-	0,00	-	0,25
15.0024	0,23	-	-	-	0,00	-	0,24
15.0041	0,17	-	-	-	0,04	-	0,21
15.0038	0,18	-	-	-	0,00	-	0,18
15.0019	0,18	-	-	-	0,00	-	0,18
15.0029	0,18	-	-	-	0,00	-	0,18
15.0008	-	0,13	-	-	0,02	0,01	0,16
15.0017	0,14	-	-	-	0,01	-	0,15
15.0025	0,12	-	-	-	0,02	0,00	0,14
15.0015	0,13	-	-	-	0,00	0,00	0,14
15.0037	0,13	-	-	-	0,00	-	0,14
15.0036	0,12	-	-	-	0,00	0,00	0,12
15.0002	-	0,11	-	-	0,01	0,00	0,12
15.0031	0,11	-	-	-	0,01	-	0,12
15.0040	0,12	-	-	-	-	-	0,12
15.0048	0,10	-	-	-	0,01	-	0,11
15.0047	0,10	-	-	-	-	-	0,10
15.0034	0,09	-	-	-	0,01	-	0,10
15.0022	0,10	-	-	-	-	-	0,10
15.0044	0,08	-	-	-	0,00	-	0,09
15.0046	0,07	-	-	-	0,00	-	0,07
15.0023	0,06	-	-	-	0,01	-	0,07
15.0012	-	-	-	-	0,03	-	0,03
15.0021	-	-	-	-	0,02	0,00	0,02
15.0033	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0043	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0026	-	-	-	-	0,01	-	0,01
15.0028	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0007	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
15.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0042	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0045	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0049	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0058	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	5,04	1,47	1,33	0,44	0,32	0,04	8,65

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.16 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.16: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	15,6	50,3	77,1	3,7	3,7	3,8	1,8	9,8
15.0002	63,5	65,3	-	5,8	10,7	11,6	7,4	64,5
15.0003	15,2	50,9	77,1	1,5	4,8	3,3	3,1	10,1
15.0005	7,6	50,0	93,9	1,1	-	1,1	-	3,8
15.0006	5,0	43,3	97,3	-	-	1,1	0,4	1,1
15.0007	51,0	50,0	-	-	-	50,0	50,0	-
15.0008	50,4	58,2	6,1	6,1	12,7	22,4	19,4	33,3
15.0009	4,8	46,0	98,4	1,6	-	-	-	-
15.0010	12,4	44,3	88,3	1,3	-	-	0,3	10,1
15.0011	5,6	52,3	98,3	0,3	-	0,3	-	1,0
15.0012	74,3	46,7	-	-	-	6,7	10,0	83,3
15.0013	4,0	48,3	99,6	0,4	-	-	-	-
15.0014	51,5	-	-	-	-	50,0	50,0	-
15.0015	6,9	47,1	96,4	0,7	-	-	-	2,9
15.0016	5,8	46,6	97,2	1,2	0,4	-	-	1,2
15.0017	10,4	42,4	90,1	1,3	0,7	-	-	7,9
15.0019	5,2	45,1	97,8	-	0,5	-	-	1,6
15.0020	6,7	46,2	95,9	0,4	-	-	-	3,8
15.0021	73,9	42,9	-	4,8	-	-	-	95,2
15.0022	3,3	43,9	100,0	-	-	-	-	-
15.0023	12,8	44,9	85,5	2,9	1,4	-	-	10,1
15.0024	4,8	52,5	98,7	0,4	-	-	0,4	0,4
15.0025	13,3	51,4	85,0	0,7	2,1	0,7	0,7	10,7
15.0026	72,2	33,3	-	-	-	16,7	-	83,3
15.0027	5,9	43,0	96,3	0,6	0,3	0,6	0,6	1,5
15.0028	33,0	66,7	-	33,3	33,3	33,3	-	-
15.0029	4,8	48,6	97,8	1,1	-	-	-	1,1
15.0031	10,2	41,7	90,0	-	-	0,8	2,5	6,7
15.0032	5,5	49,1	97,7	0,9	-	0,3	0,3	0,9
15.0033	2,2	61,5	100,0	-	-	-	-	-
15.0034	9,8	42,0	90,0	-	1,0	1,0	-	8,0
15.0036	6,7	51,2	95,1	1,6	-	1,6	-	1,6
15.0037	5,6	44,2	96,4	1,4	-	-	0,7	1,4
15.0038	5,0	39,7	98,9	-	-	-	-	1,1
15.0040	5,4	47,5	97,5	2,5	-	-	-	-
15.0041	15,2	49,3	82,1	0,5	0,5	1,9	1,4	13,5
15.0042	76,5	50,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0043	3,3	71,4	100,0	-	-	-	-	-
15.0044	5,4	40,7	97,7	1,2	-	-	-	1,2
15.0045	63,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0046	3,6	50,7	98,6	-	-	-	-	1,4
15.0047	4,4	52,9	99,0	1,0	-	-	-	-
15.0048	9,2	48,2	92,1	-	-	1,8	0,9	5,3
15.0049	29,0	100,0	-	-	100,0	-	-	-
15.0058	78,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	10,3	48,0	88,6	1,5	1,3	1,6	1,1	6,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

¹¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \acute{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.17 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

Tabela 2.1.17: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	1,15	0,09	78,23	9,19	12,49
15.0002	0,12	-	3,31	23,14	73,55
15.0003	0,45	0,44	75,77	9,03	14,76
15.0005	0,26	-	94,32	1,89	3,79
15.0006	0,26	-	95,82	2,28	1,90
15.0007	0,00	-	-	-	100,00
15.0008	0,16	-	9,70	24,24	66,06
15.0009	1,27	-	97,80	2,20	-
15.0010	0,30	-	87,92	1,68	10,40
15.0011	0,30	-	97,99	1,01	1,01
15.0012	0,03	-	-	3,33	96,67
15.0013	0,52	-	98,85	1,15	-
15.0014	0,00	-	-	-	100,00
15.0015	0,14	-	95,65	1,45	2,90
15.0016	0,25	-	96,41	2,39	1,20
15.0017	0,15	-	89,40	2,65	7,95
15.0019	0,18	0,55	96,15	1,65	1,65
15.0020	0,27	0,75	93,61	1,88	3,76
15.0021	0,02	-	-	4,76	95,24
15.0022	0,10	-	97,96	2,04	-
15.0023	0,07	1,45	82,61	4,35	11,59
15.0024	0,24	-	98,31	0,85	0,85
15.0025	0,14	-	85,00	3,57	11,43
15.0026	0,01	-	-	-	100,00
15.0027	0,33	0,30	95,43	2,13	2,13
15.0028	0,00	-	33,33	33,33	33,33
15.0029	0,18	0,55	96,69	1,66	1,10
15.0031	0,12	-	89,17	1,67	9,17
15.0032	0,35	0,29	97,11	1,45	1,16
15.0033	0,01	-	100,00	-	-
15.0034	0,10	-	90,00	2,00	8,00
15.0036	0,12	-	95,12	3,25	1,63
15.0037	0,14	-	97,10	0,72	2,17
15.0038	0,18	-	96,74	2,17	1,09
15.0040	0,12	-	98,31	1,69	-
15.0041	0,21	-	82,13	1,45	16,43
15.0042	0,00	-	-	-	100,00
15.0043	0,01	-	85,71	14,29	-
15.0044	0,09	-	91,86	6,98	1,16
15.0045	0,00	-	-	-	100,00
15.0046	0,07	-	98,59	-	1,41
15.0047	0,10	-	100,00	-	-
15.0048	0,11	-	91,23	2,63	6,14
15.0049	0,00	-	-	100,00	-
15.0058	0,00	-	-	-	100,00
Wej.	8,65	0,12	88,22	4,01	7,65

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wylczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	1,5	28,2	70,3	18,7	15,5	55,7
15.0002	8,3	14,0	77,7	28,3	0,0	21,5
15.0003	4,8	20,9	74,2	15,1	11,5	43,4
15.0005	9,5	14,0	76,5	17,9	0,0	31,1
15.0006	24,0	4,6	71,5	13,2	5,4	35,7
15.0007	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0008	30,3	34,5	35,2	101,1	43,4	46,1
15.0009	4,2	11,2	84,6	19,3	0,0	25,2
15.0010	4,0	11,7	84,2	15,2	3,4	43,3
15.0011	2,0	3,4	94,6	10,7	0,0	33,2
15.0012	6,7	-	93,3	9,7	0,0	23,3
15.0013	3,3	10,2	86,5	16,2	0,0	28,5
15.0014	-	50,0	50,0	17,7	17,7	-
15.0015	2,2	14,5	83,3	12,1	7,8	60,1
15.0016	3,2	4,4	92,4	8,8	0,0	40,6
15.0017	0,7	20,5	78,8	8,2	0,0	38,4
15.0019	1,6	11,0	87,4	15,7	15,2	45,1
15.0020	16,2	1,9	82,0	11,2	8,6	56,0
15.0021	-	-	100,0	1,5	0,0	9,5
15.0022	5,1	25,5	69,4	13,3	12,3	46,9
15.0023	-	8,7	91,3	9,3	4,0	50,7
15.0024	1,3	14,4	84,3	8,7	0,0	56,8
15.0025	1,4	20,0	78,6	12,0	4,6	53,6
15.0026	50,0	-	50,0	191,9	192,9	16,7
15.0027	7,6	4,9	87,5	25,2	14,4	40,9
15.0028	-	33,3	66,7	26,8	21,6	66,7
15.0029	0,6	30,9	68,5	12,6	9,5	58,0
15.0031	5,8	7,5	86,7	16,2	8,7	43,3
15.0032	4,6	5,8	89,6	13,1	8,2	58,4
15.0033	-	7,7	92,3	4,6	0,0	23,1
15.0034	16,0	30,0	54,0	14,8	14,5	62,0
15.0036	2,4	18,7	78,9	12,1	8,7	68,3
15.0037	2,2	12,3	85,5	12,9	11,3	54,3
15.0038	1,1	11,4	87,5	8,9	0,0	37,5
15.0040	4,2	10,2	85,6	17,9	1,2	61,9
15.0041	22,7	6,3	71,0	13,0	9,5	53,1
15.0042	-	50,0	50,0	42,1	42,1	50,0
15.0043	-	14,3	85,7	8,6	0,4	71,4
15.0044	1,2	9,3	89,5	9,6	0,0	33,7
15.0045	-	-	100,0	14,4	14,4	-
15.0046	2,8	7,0	90,1	11,9	8,7	60,6
15.0047	26,9	3,8	69,2	20,4	9,9	59,6
15.0048	24,6	10,5	64,9	18,1	14,1	43,0
15.0049	100,0	-	-	27,3	27,3	-
15.0058	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	6,2	14,0	79,8	17,3	9,1	43,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.93%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 87.17%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 93.49%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć

¹²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

w trybie nagłym wyniosła 34 (77.27%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.19. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.19: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0011	99,7	0,3	-	100,0	-	1	-
15.0048	48,2	51,8	-	100,0	94,9	0	94,9
15.0021	95,2	-	4,8	-	-	-	-
15.0040	95,8	4,2	-	100,0	40,0	1	40,0
15.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0019	99,5	0,5	-	100,0	-	42	-
15.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0038	99,5	0,5	-	100,0	-	6	-
15.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0041	98,6	1,4	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0034	81,0	19,0	-	100,0	68,4	0	68,4
15.0006	89,0	11,0	-	100,0	93,1	0	93,1
15.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0025	96,4	3,6	-	100,0	40,0	4	40,0
15.0032	98,3	1,7	-	100,0	83,3	0	83,3
15.0046	98,6	1,4	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0016	93,6	6,4	-	100,0	93,8	0	93,8
15.0009	98,9	1,1	-	100,0	14,3	20	14,3
15.0003	99,8	0,2	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0017	98,0	2,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0002	99,2	-	0,8	-	-	-	-
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0020	96,2	3,8	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0024	96,6	3,4	-	100,0	87,5	0	87,5
15.0029	98,3	1,7	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0031	77,5	22,5	-	100,0	63,0	0	63,0
15.0015	97,8	2,2	-	100,0	33,3	2	33,3
15.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0023	21,7	78,3	-	100,0	90,7	0	90,7
15.0001	99,4	0,4	0,2	100,0	-	12	-
15.0013	97,9	2,1	-	100,0	27,3	47	27,3
15.0036	99,2	0,8	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0008	20,0	79,4	0,6	100,0	1,5	33	1,5
15.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0058	-	100,0	-	100,0	-	73	-
15.0026	66,7	33,3	-	100,0	-	12	-
15.0007	50,0	50,0	-	100,0	-	13	-
15.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0005	98,5	1,5	-	100,0	75,0	0	75,0
15.0014	-	100,0	-	100,0	-	176	-
15.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0049	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	95,0	4,9	0,1	100,0	52,9	0	52,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.20 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ¹³.

¹³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	1,15	-	-	-	-	100,00	2,27	-
15.0002	0,12	30,58	2,38	50,00	-	97,62	-	-
15.0003	0,45	-	-	-	-	100,00	0,96	-
15.0005	0,26	-	-	-	-	100,00	18,75	-
15.0006	0,26	1,14	-	-	-	100,00	-	-
15.0007	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0008	0,16	-	1,21	-	-	98,79	-	-
15.0009	1,27	-	-	-	-	100,00	100,00	0,24
15.0010	0,30	-	3,36	-	100,00	96,64	8,82	-
15.0011	0,30	-	-	-	-	100,00	20,00	-
15.0012	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0013	0,52	0,19	0,39	-	-	99,61	100,00	0,19
15.0014	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
15.0015	0,14	-	-	-	-	100,00	20,00	-
15.0016	0,25	-	-	-	-	100,00	42,86	-
15.0017	0,15	-	-	-	-	100,00	6,67	-
15.0019	0,18	-	0,55	-	-	99,45	-	-
15.0020	0,27	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0021	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0022	0,10	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0023	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0024	0,24	-	-	-	-	100,00	10,00	-
15.0025	0,14	0,71	-	-	-	100,00	33,33	-
15.0026	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0027	0,33	-	-	-	-	100,00	16,67	-
15.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0029	0,18	-	-	-	-	100,00	50,00	-
15.0031	0,12	-	0,83	-	-	99,17	-	-
15.0032	0,35	4,05	-	-	-	100,00	37,50	-
15.0033	0,01	23,08	-	-	-	100,00	-	-
15.0034	0,10	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0036	0,12	-	-	-	-	100,00	100,00	-
15.0037	0,14	-	0,72	-	-	99,28	25,00	-
15.0038	0,18	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0040	0,12	-	-	-	-	100,00	100,00	-
15.0041	0,21	-	-	-	-	100,00	2,70	-
15.0042	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.20: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0043	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0044	0,09	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0045	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0046	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0047	0,10	-	-	-	-	100,00	100,00	-
15.0048	0,11	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0049	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0058	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
Woj.	8,65	0,83	0,26	9,09	81,82	99,74	6,03	0,05

Opracowanie DAI'S na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.21: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0002	2,38	50,00	-	50,00	-	-
15.0008	1,21	50,00	-	50,00	-	-
15.0010	3,36	-	100,00	-	-	-
15.0013	0,39	-	-	50,00	-	50,00
15.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
15.0019	0,55	-	-	100,00	-	-
15.0031	0,83	-	-	-	-	100,00
15.0037	0,72	-	-	100,00	-	-
15.0058	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,26	9,09	45,45	36,36	-	9,09

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.22: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0002	2,38	50,00	-	50,00	-	-
15.0008	1,29	50,00	-	50,00	-	-
15.0010	2,86	-	100,00	-	-	-
15.0013	50,00	-	-	100,00	-	-
15.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
15.0019	25,00	-	-	100,00	-	-
15.0037	20,00	-	-	100,00	-	-
15.0058	100,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	1,17	18,18	9,09	72,73	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.23: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0010	3,42	-	100,00	-	-	-
15.0013	0,19	-	-	-	-	100,00
15.0031	0,93	-	-	-	-	100,00
Woj.	0,14	-	81,82	-	-	18,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.24 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.25.

Tabela 2.1.24: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P22 [%]	F47 [%]	F58 [%]	F58E [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	1,2	77,5	18,7	0,9	2,6	-	0,3
15.0002	0,1	-	9,1	29,8	21,5	30,6	9,1

Tabela 2.1.24: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P22 [%]	F47 [%]	F58 [%]	F58E [%]	Hospitalizacja z... [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0003	0,5	76,9	16,7	3,7	1,8	-	0,9
15.0005	0,3	95,1	1,5	0,8	1,9	-	0,8
15.0006	0,3	97,0	0,8	0,4	-	0,4	1,5
15.0007	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
15.0008	0,2	6,1	59,4	9,1	7,3	-	18,2
15.0009	1,3	99,7	0,1	0,1	-	-	0,2
15.0010	0,3	86,2	1,3	6,4	1,7	-	4,4
15.0011	0,3	98,7	0,3	-	0,7	-	0,3
15.0012	0,0	-	6,7	46,7	36,7	-	10,0
15.0013	0,5	99,2	-	-	-	0,2	0,6
15.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0015	0,1	97,1	-	1,4	-	-	1,4
15.0016	0,3	98,4	0,8	0,4	0,4	-	-
15.0017	0,2	90,7	2,6	6,0	0,7	-	-
15.0019	0,2	97,8	-	-	1,6	-	0,5
15.0020	0,3	95,9	-	0,8	1,9	-	1,5
15.0021	0,0	-	9,5	57,1	28,6	-	4,8
15.0022	0,1	100,0	-	-	-	-	-
15.0023	0,1	87,0	1,4	8,7	2,9	-	-
15.0024	0,2	99,2	-	-	0,4	-	0,4
15.0025	0,1	85,0	10,0	2,1	1,4	0,7	0,7
15.0026	0,0	-	16,7	16,7	50,0	-	16,7
15.0027	0,3	97,0	2,7	0,3	-	-	-
15.0028	0,0	-	33,3	33,3	-	-	33,3
15.0029	0,2	98,9	0,6	0,6	-	-	-
15.0031	0,1	89,2	3,3	3,3	1,7	-	2,5
15.0032	0,3	94,5	0,9	0,3	-	-	4,3
15.0033	0,0	76,9	-	-	-	-	23,1
15.0034	0,1	90,0	8,0	1,0	1,0	-	-
15.0036	0,1	90,2	-	-	-	2,4	7,3
15.0037	0,1	97,1	2,2	-	-	-	0,7
15.0038	0,2	98,9	1,1	-	-	-	-
15.0040	0,1	100,0	-	-	-	-	-
15.0041	0,2	82,6	1,4	13,0	2,4	-	0,5
15.0042	0,0	-	-	100,0	-	-	-
15.0043	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0044	0,1	97,7	1,2	1,2	-	-	-
15.0045	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0046	0,1	98,6	1,4	-	-	-	-
15.0047	0,1	100,0	-	-	-	-	-
15.0048	0,1	92,1	4,4	-	1,8	-	1,8
15.0049	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0058	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	8,6	88,7	5,6	2,2	1,5	0,5	1,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.25: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P22 infekcyjne i nieinfekcyjne zapalenie żołądka i jelit
F47 choroby infekcyjne jelit
F58 choroby zapalne jelit
F58E choroby zapalne jelit >65 r.ż
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.26 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.26: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	20,82	0,17	78,32	0,7
15.0002	12,40	0,83	75,21	11,6
15.0003	94,93	0,44	4,19	0,4
15.0005	67,05	-	32,58	0,4
15.0006	33,08	0,38	66,16	0,4
15.0007	100,00	-	-	-
15.0008	86,06	0,61	10,91	2,4
15.0009	65,20	0,31	34,49	-
15.0010	92,28	-	5,70	2,0
15.0011	11,07	1,01	87,92	-
15.0012	50,00	-	40,00	10,0
15.0013	53,46	-	46,54	-
15.0014	100,00	-	-	-
15.0015	11,59	-	88,41	-
15.0016	3,98	1,20	94,82	-
15.0017	83,44	-	14,57	2,0
15.0019	100,00	-	-	-
15.0020	81,20	0,75	18,05	-
15.0021	-	4,76	85,71	9,5
15.0022	17,35	1,02	81,63	-
15.0023	56,52	-	43,48	-
15.0024	99,15	-	0,85	-
15.0025	74,29	-	25,00	0,7
15.0026	-	-	100,00	-
15.0027	58,23	-	41,77	-
15.0028	100,00	-	-	-
15.0029	6,63	-	93,37	-
15.0031	98,33	-	-	1,7
15.0032	10,98	12,72	76,30	-
15.0033	-	30,77	69,23	-
15.0034	2,00	1,00	97,00	-
15.0036	74,80	9,76	15,45	-
15.0037	10,87	0,72	88,41	-
15.0038	16,30	1,09	82,61	-
15.0040	99,15	-	0,85	-
15.0041	74,40	0,48	22,22	2,9
15.0042	-	-	100,00	-
15.0043	-	-	100,00	-
15.0044	87,21	-	12,79	-
15.0045	100,00	-	-	-
15.0046	95,77	-	4,23	-
15.0047	0,96	-	99,04	-
15.0048	8,77	-	91,23	-
15.0049	-	-	100,00	-
15.0058	-	-	100,00	-
Woj.	50,85	0,99	47,54	0,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.27**.

Tabela 2.1.27: Statystyki dotyczące śmiertelności

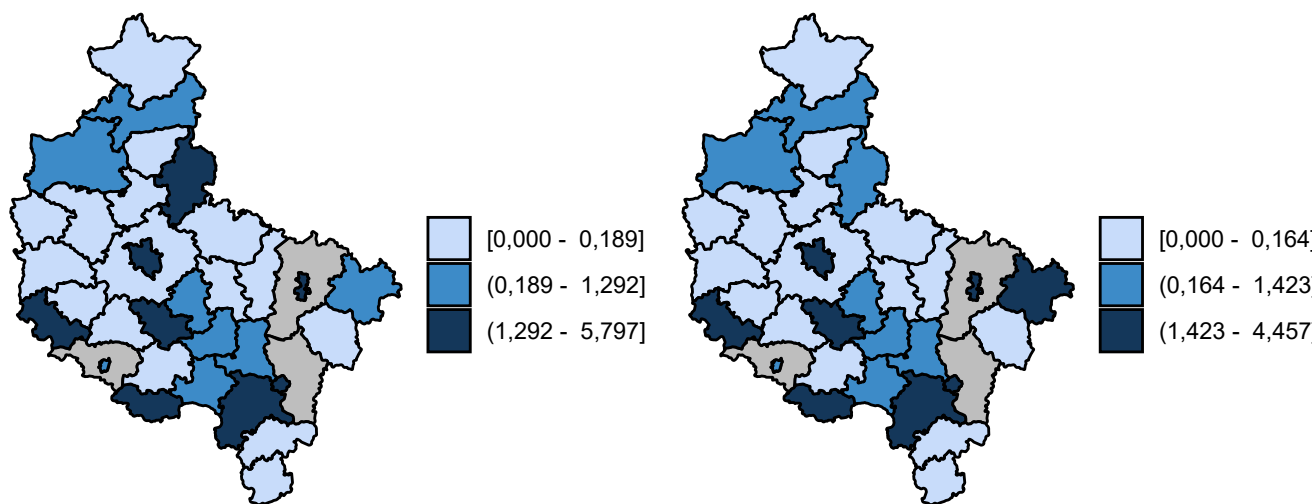
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	5,9	2,5	3,0	3,3	3,0	3,6	4,1
kujawsko-pomorskie	4,3	1,6	2,2	2,7	1,6	2,2	2,6
lubelskie	6,8	1,8	2,3	2,8	1,9	2,4	2,9

Tabela 2.1.27: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
lubuskie	1,6	0,8	1,0	1,4	1,3	1,7	2,3
łódzkie	5,1	3,6	4,6	5,2	2,3	3,0	3,4
małopolskie	9,8	2,6	3,4	3,9	3,1	4,0	4,5
mazowieckie	12,9	3,2	4,1	4,5	2,5	3,1	3,5
opolskie	2,8	3,0	3,6	4,0	2,8	3,4	3,7
podkarpackie	5,4	2,8	3,6	4,1	1,9	2,5	2,8
podlaskie	4,1	2,3	3,1	3,4	1,7	2,2	2,4
pomorskie	6,7	3,4	4,4	4,8	2,9	4,0	4,3
śląskie	8,9	3,2	4,2	4,7	3,0	3,9	4,3
świętokrzyskie	4,1	1,0	1,4	1,5	1,5	2,0	2,3
warmińsko-mazurskie	3,7	1,3	1,6	1,8	2,2	2,8	3,0
wielkopolskie	8,6	1,3	1,7	1,9	2,5	3,3	3,7
zachodniopomorskie	4,0	1,4	1,7	1,8	2,2	2,6	2,8

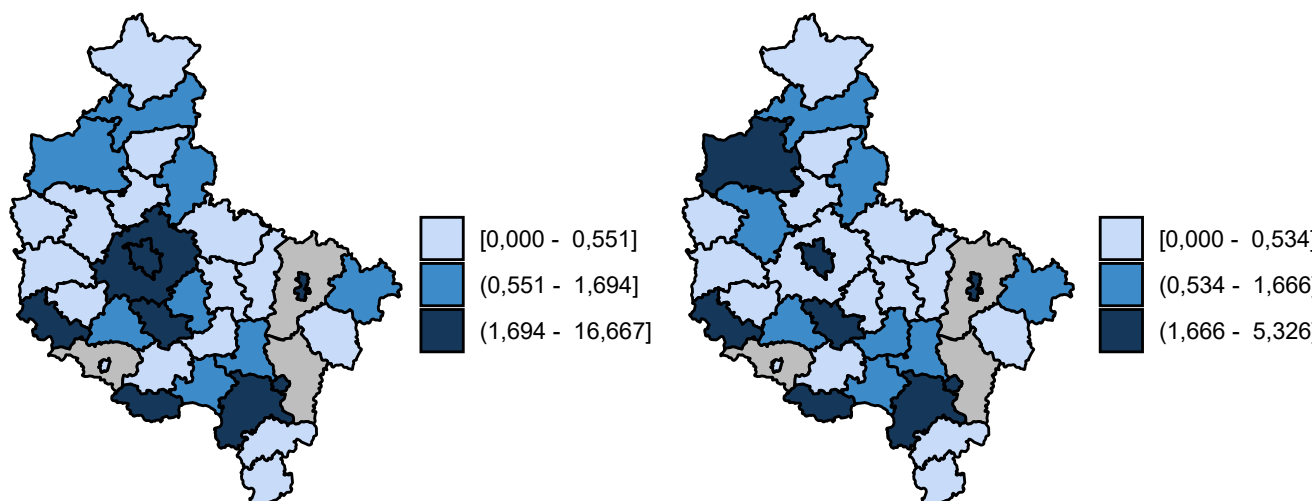
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.15: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



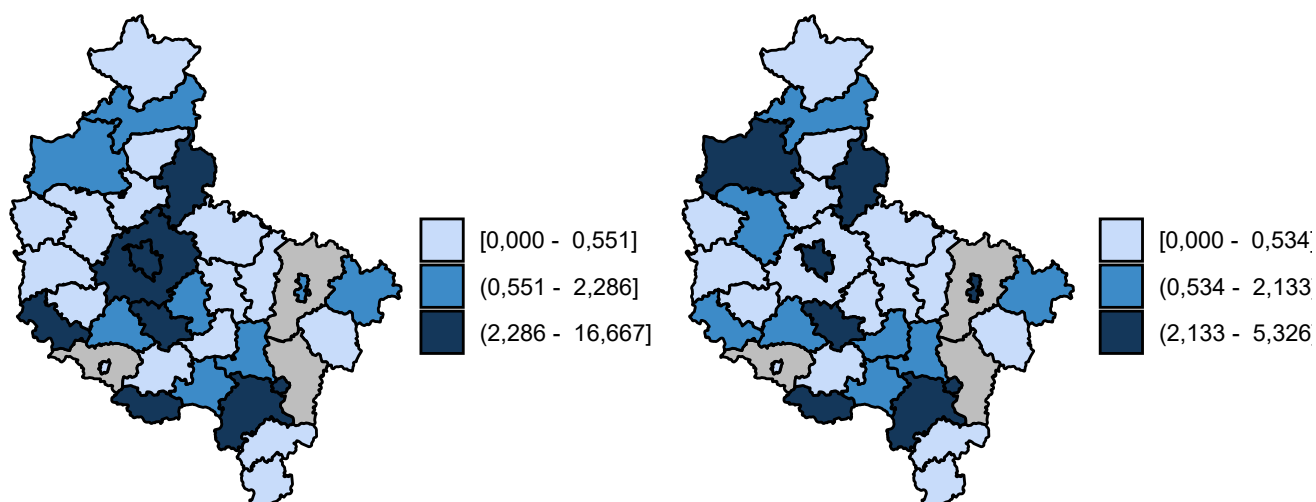
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.16: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.17: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



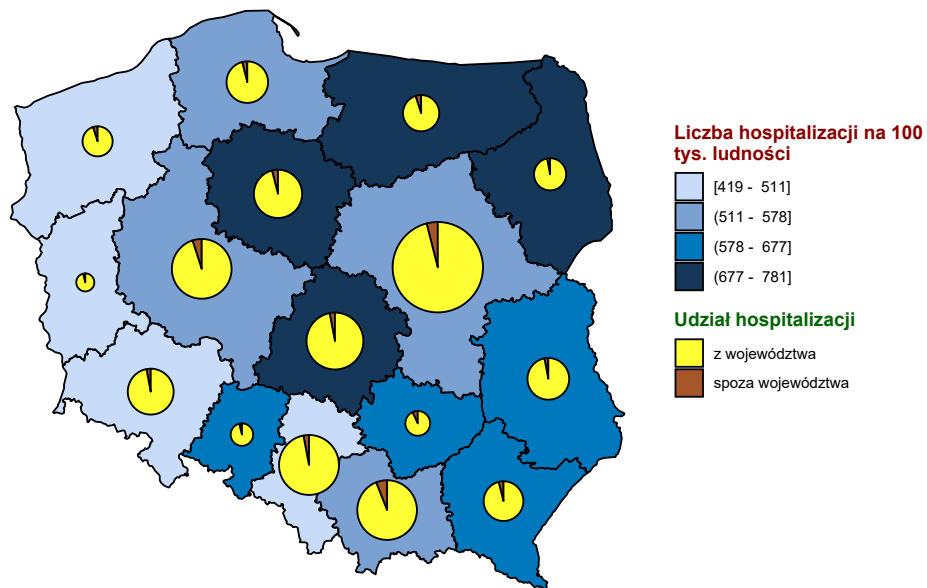
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.2 Choroby zakaźne ukł. oddechowego

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 18,18 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. oddechowego (dalej: podgrupa)¹⁴, co stanowiło 52,35% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

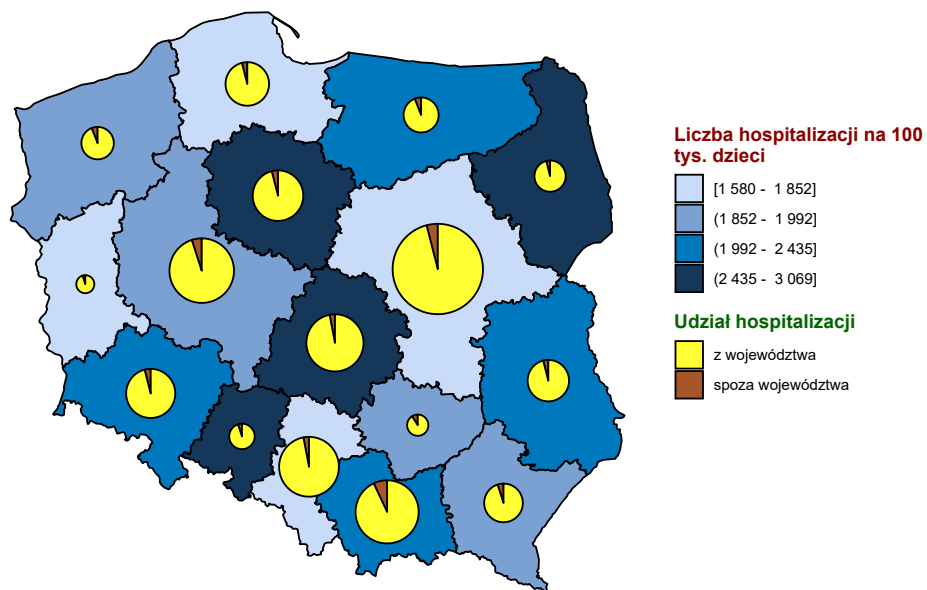
¹⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A32, A37, A43, B37, B38, B44, B59, J00, J01, J02, J03, J04, J05, J06, J10, J11, J12, J13, J14, J15, J16, J17, J18, J20, J21, J22.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



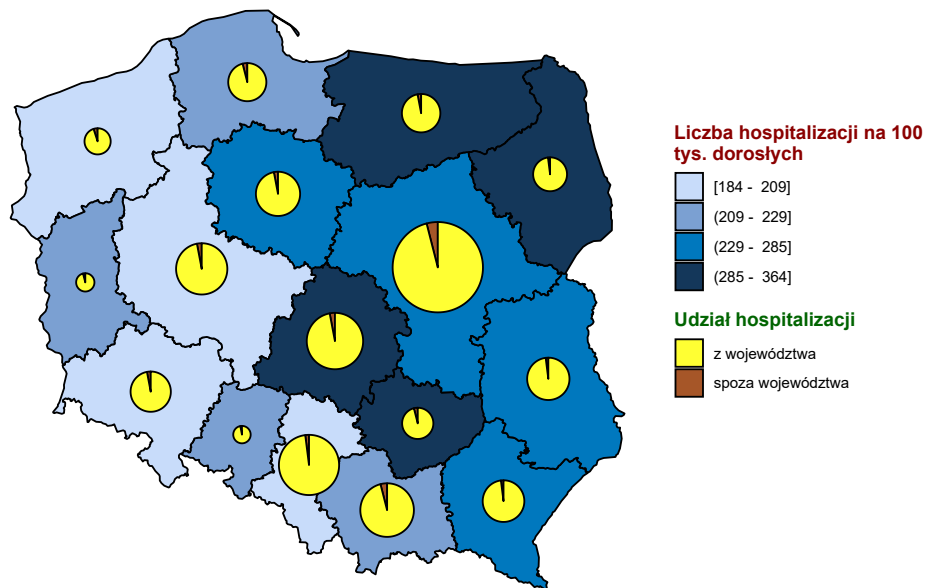
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



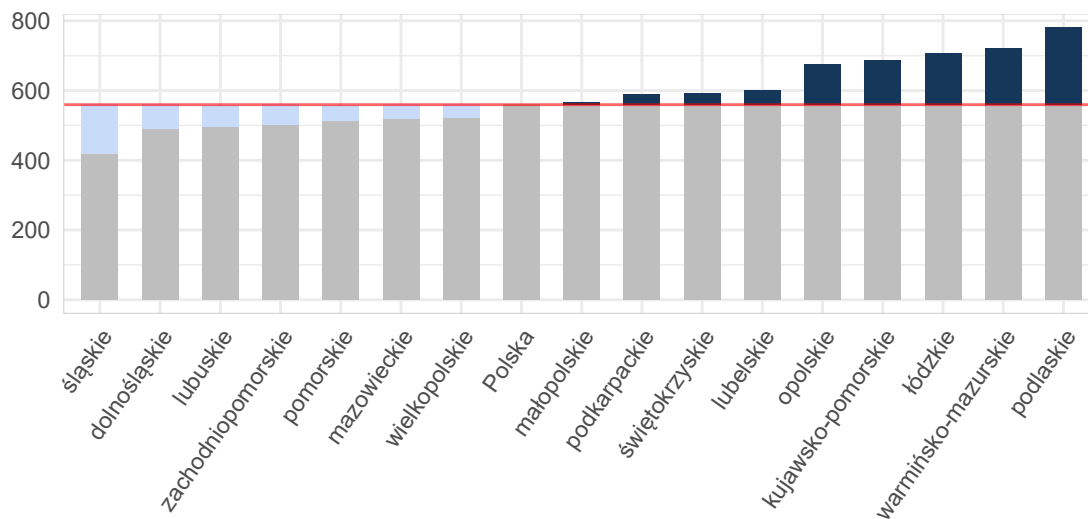
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



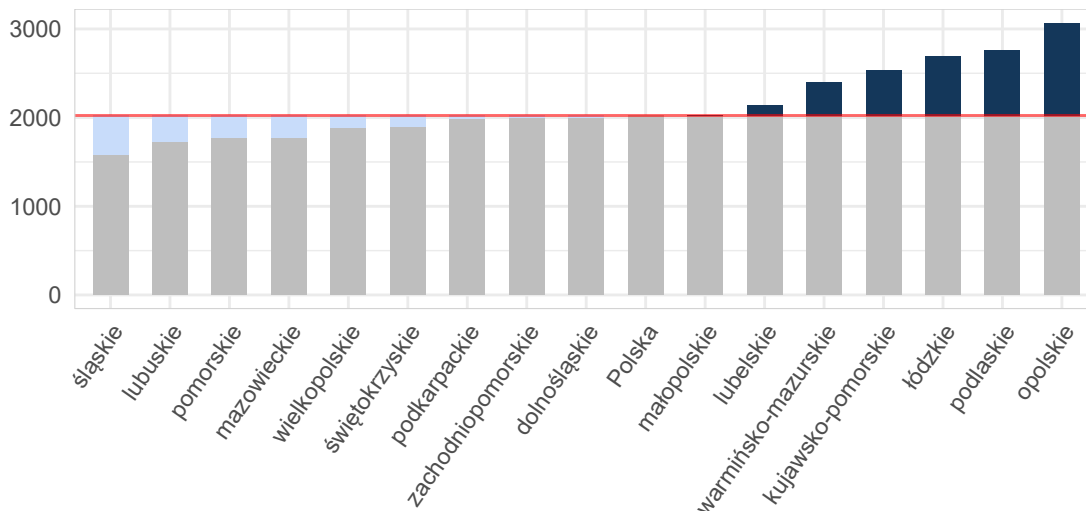
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



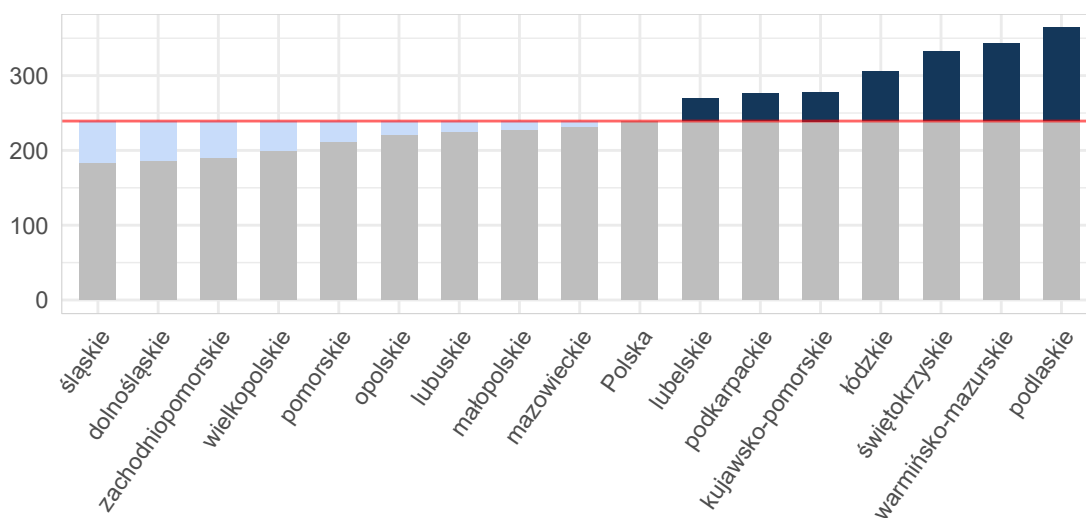
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.28: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	14,22	-	0,26	3,78	489,72	775
kujawsko-pomorskie	14,30	0,00	0,12	4,11	686,01	455
lubelskie	12,83	-	0,18	3,55	601,26	554
lubuskie	5,05	-	0,03	4,85	496,47	492

Tabela 2.1.28: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	17,57	0,32	0,23	3,57	706,99	734
małopolskie	19,20	-	0,36	6,65	567,61	503
mazowieckie	27,84	-	0,49	4,80	518,87	1 417
opolskie	6,70	0,60	0,07	4,85	674,40	262
podkarpackie	12,53	-	0,14	4,17	588,86	494
podlaskie	9,26	-	0,06	3,72	780,53	254
pomorskie	11,90	-	0,21	4,53	513,86	581
śląskie	19,09	-	0,17	3,06	418,74	1 044
świętokrzyskie	7,44	-	0,08	7,18	593,50	614
warmińsko-mazurskie	10,37	-	0,10	5,14	721,82	473
wielkopolskie	18,18	-	0,23	5,12	522,20	843
zachodniopomorskie	8,56	-	0,14	5,84	501,24	386
Polska	215,03	0,92	2,87	4,60	559,49	9 881

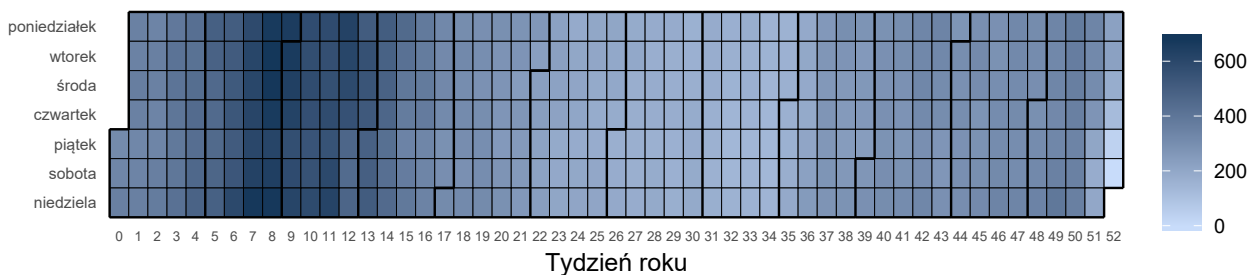
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie wielkopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 323 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 679, a minimalna 38. Na Wykresie 2.1.21 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.22 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.21: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.22: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 51. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 27 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.29: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0004	Ginekologiczno - Położniczy Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	piłski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0014	Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0018	Szpital Miejski im. Franciszka Raszei	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0030	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	m.Poznań
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński

Tabela 2.1.29: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski
15.0050	Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy K. Kalisza	kaliski
15.0051	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	chodzieski
15.0059	NZOZ Ośrodek Kardiologii Inwazyjnej	m.Leszno
15.0061	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	poznański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,52 tys. hospitalizacji dla 1,37 tys. pacjentów. Tym samym 8,34% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.30 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.30: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0009	1,37	1,52	0,09	-	8,3	8,3
15.0013	0,96	1,05	0,02	-	5,8	14,1
15.0001	0,93	0,99	0,00	-	5,5	19,6
15.0032	0,71	0,78	0,01	-	4,3	23,9
15.0003	0,68	0,72	0,01	-	4,0	27,8
15.0033	0,60	0,65	0,00	-	3,6	31,4
15.0005	0,61	0,65	0,01	-	3,6	35,0
15.0011	0,61	0,65	0,00	-	3,6	38,5
15.0006	0,53	0,57	0,01	-	3,2	41,7
15.0034	0,50	0,54	0,01	-	3,0	44,7
15.0027	0,48	0,51	0,00	-	2,8	47,5
15.0029	0,46	0,50	0,00	-	2,8	50,2
15.0041	0,45	0,49	-	-	2,7	52,9
15.0036	0,45	0,48	0,00	-	2,7	55,6
15.0038	0,41	0,42	-	-	2,3	57,9
15.0012	0,37	0,38	0,00	-	2,1	60,0
15.0016	0,36	0,38	-	-	2,1	62,1
15.0031	0,35	0,38	0,00	-	2,1	64,2
15.0025	0,36	0,38	0,00	-	2,1	66,2
15.0048	0,34	0,37	0,00	-	2,0	68,3
15.0022	0,35	0,36	0,00	-	2,0	70,3
15.0024	0,34	0,36	0,00	-	2,0	72,3
15.0015	0,33	0,35	0,00	-	1,9	74,2
15.0010	0,33	0,34	0,01	-	1,9	76,1
15.0047	0,30	0,34	0,00	-	1,9	77,9
15.0023	0,32	0,33	0,00	-	1,8	79,8
15.0019	0,30	0,32	0,01	-	1,7	81,5

Tabela 2.1.30: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

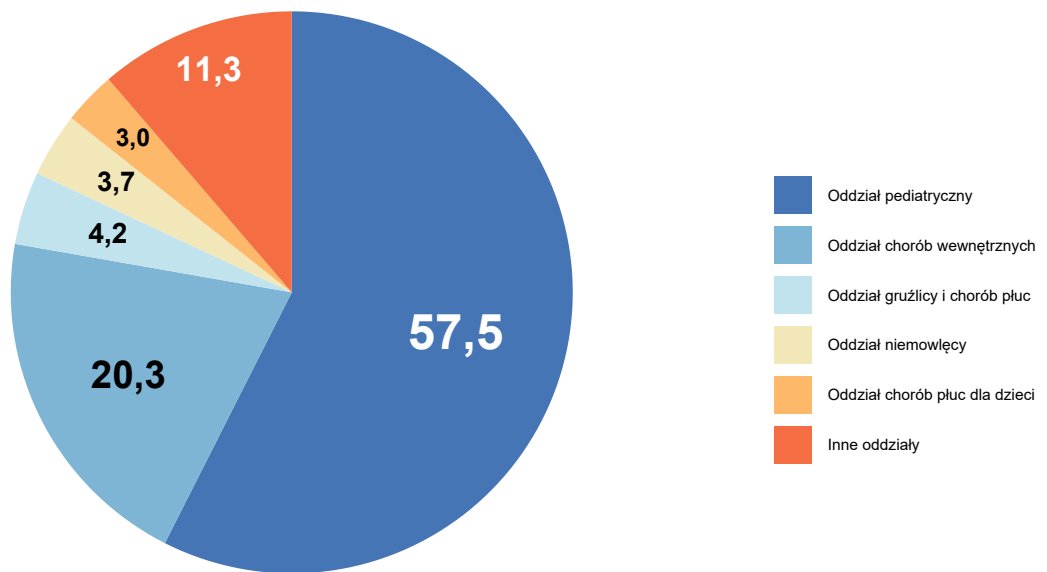
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0043	0,29	0,31	0,00	-	1,7	83,2
15.0030	0,29	0,31	-	-	1,7	84,9
15.0017	0,29	0,30	0,00	-	1,7	86,5
15.0051	0,28	0,29	-	-	1,6	88,1
15.0046	0,23	0,25	-	-	1,4	89,5
15.0040	0,23	0,23	0,00	-	1,3	90,8
15.0050	0,20	0,22	0,00	-	1,2	92,0
15.0008	0,21	0,21	0,01	-	1,2	93,1
15.0037	0,20	0,20	0,00	-	1,1	94,3
15.0020	0,20	0,20	-	-	1,1	95,4
15.0002	0,19	0,19	0,00	-	1,1	96,4
15.0026	0,15	0,16	0,00	-	0,9	97,3
15.0044	0,14	0,14	0,00	-	0,8	98,1
15.0028	0,10	0,11	-	-	0,6	98,6
15.0021	0,10	0,10	0,00	-	0,5	99,2
15.0045	0,05	0,05	-	-	0,3	99,4
15.0007	0,04	0,04	0,00	-	0,2	99,7
15.0018	0,02	0,02	0,00	-	0,1	99,8
15.0004	0,02	0,02	-	-	0,1	99,9
15.0042	0,02	0,02	-	-	0,1	99,9
15.0049	0,01	0,01	-	-	0,0	100,0
15.0014	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0059	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0061	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	16,82	18,18	0,23	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatriczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 77,8% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 85,4%.

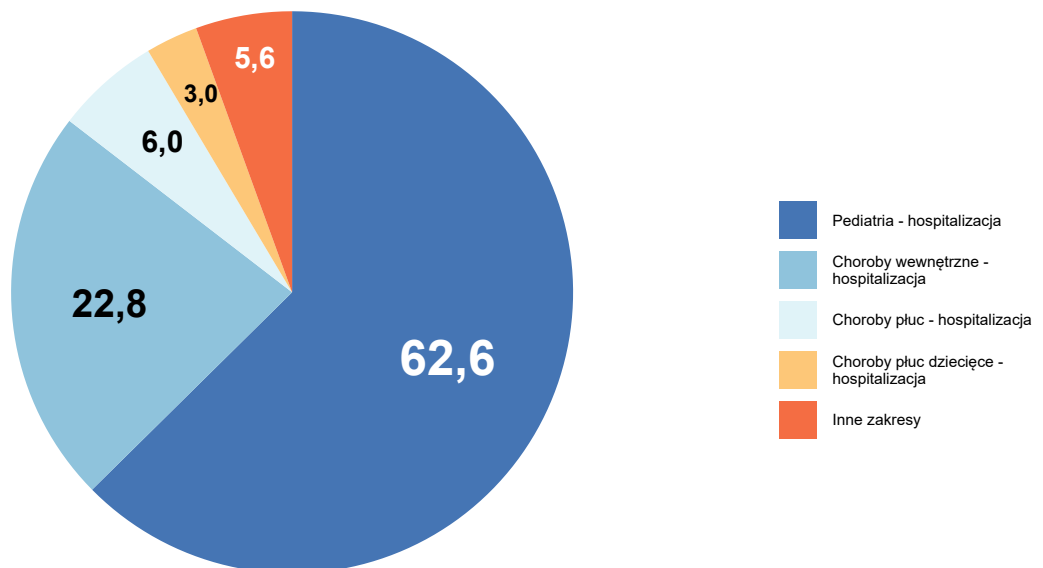
¹⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.24: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.31 oraz Tabela 2.1.32. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.31: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Oddział chorób płuc dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0009	0,51	-	-	0,67	-	0,34	1,52
15.0013	-	-	-	-	0,55	0,50	1,05
15.0001	0,62	0,16	0,11	-	-	0,10	0,99
15.0032	0,63	0,14	-	-	-	-	0,78
15.0003	0,32	0,39	-	-	-	0,01	0,72
15.0033	0,53	0,12	-	-	-	-	0,65
15.0005	0,46	0,15	-	-	-	0,04	0,65
15.0011	0,49	0,15	-	-	-	0,00	0,65
15.0006	0,48	0,09	-	-	-	0,01	0,57
15.0034	0,45	0,09	-	-	-	-	0,54
15.0027	0,36	0,14	-	-	-	0,00	0,51
15.0029	0,40	0,10	-	-	-	0,00	0,50
15.0041	0,44	0,05	-	-	-	-	0,49
15.0036	0,29	0,05	0,15	-	-	0,00	0,48
15.0038	0,30	0,12	-	-	-	0,00	0,42
15.0012	-	0,18	-	-	-	0,20	0,38
15.0016	0,35	0,03	-	-	-	0,00	0,38
15.0031	0,28	0,10	-	-	-	-	0,38
15.0025	0,25	0,13	-	-	-	-	0,38
15.0048	0,33	0,04	-	-	-	-	0,37
15.0022	0,28	0,08	-	-	-	0,00	0,36
15.0024	0,30	0,06	-	-	-	-	0,36
15.0015	0,27	0,08	-	-	-	0,00	0,35
15.0010	0,17	0,14	-	-	-	0,03	0,34
15.0047	0,26	0,08	-	-	-	-	0,34
15.0023	0,26	0,06	-	-	-	0,00	0,33
15.0019	0,28	0,03	-	-	-	0,00	0,32
15.0043	0,29	0,02	-	-	-	-	0,31
15.0030	-	-	-	-	-	0,31	0,31
15.0017	0,20	0,09	-	-	-	0,01	0,30
15.0051	-	-	0,29	-	-	-	0,29
15.0046	0,21	0,04	-	-	-	-	0,25
15.0040	0,12	0,11	-	-	-	-	0,23
15.0050	-	-	0,22	-	-	-	0,22
15.0008	-	0,07	-	-	-	0,14	0,21
15.0037	0,17	0,03	-	-	-	0,00	0,20
15.0020	0,10	0,10	-	-	-	-	0,20
15.0002	-	0,15	-	-	-	0,04	0,19
15.0026	-	-	-	-	-	0,16	0,16
15.0044	0,04	0,10	-	-	-	0,00	0,14
15.0028	-	0,04	-	-	-	0,07	0,11
15.0021	-	0,09	-	-	-	0,00	0,10
15.0045	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0007	-	0,00	-	-	-	0,04	0,04
15.0018	-	-	-	-	-	0,02	0,02
15.0004	-	-	-	-	-	0,02	0,02
15.0042	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
15.0049	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0059	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0061	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	10,45	3,69	0,76	0,67	0,55	2,06	18,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.32: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby płuc dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0009	1,18	-	-	-	0,14	0,20	1,52
15.0013	0,27	-	-	0,55	0,13	0,11	1,05
15.0001	0,62	0,16	0,11	-	-	0,10	0,99
15.0032	0,63	0,14	-	-	-	-	0,78
15.0003	0,32	0,39	-	-	-	0,01	0,72
15.0033	0,53	0,12	-	-	-	-	0,65
15.0005	0,46	0,15	-	-	-	0,04	0,65
15.0011	0,49	0,15	-	-	-	0,00	0,65
15.0006	0,48	0,09	-	-	-	0,01	0,57
15.0034	0,45	0,09	-	-	-	-	0,54
15.0027	0,36	0,14	-	-	-	0,00	0,51
15.0029	0,40	0,10	-	-	-	0,00	0,50
15.0041	0,44	0,05	-	-	-	-	0,49
15.0036	0,29	0,05	0,15	-	-	0,00	0,48
15.0038	0,30	0,12	-	-	-	0,00	0,42
15.0012	-	0,34	-	-	-	0,04	0,38
15.0016	0,35	0,03	-	-	-	0,00	0,38
15.0031	0,28	0,10	-	-	-	-	0,38
15.0025	0,25	0,13	-	-	-	-	0,38
15.0048	0,33	0,04	-	-	-	-	0,37
15.0022	0,28	0,08	-	-	-	0,00	0,36
15.0024	0,30	0,06	-	-	-	-	0,36
15.0015	0,27	0,08	-	-	-	0,00	0,35
15.0010	0,17	0,14	-	-	-	0,03	0,34
15.0047	0,26	0,08	-	-	-	-	0,34
15.0023	0,26	0,06	-	-	-	0,00	0,33
15.0019	0,28	0,03	-	-	-	0,00	0,32
15.0043	0,29	0,02	-	-	-	-	0,31
15.0030	-	-	0,30	-	-	0,00	0,31
15.0017	0,20	0,09	-	-	-	0,01	0,30
15.0051	-	-	0,29	-	-	-	0,29
15.0046	0,21	0,04	-	-	-	0,00	0,25
15.0040	0,12	0,11	-	-	-	-	0,23
15.0050	-	-	0,22	-	-	-	0,22
15.0008	-	0,19	-	-	-	0,02	0,21
15.0037	0,17	0,03	-	-	-	0,00	0,20
15.0020	0,10	0,10	-	-	-	-	0,20
15.0002	-	0,15	-	-	-	0,04	0,19
15.0026	-	0,16	-	-	-	-	0,16
15.0044	0,04	0,10	-	-	-	0,00	0,14
15.0028	-	0,04	-	-	-	0,07	0,11
15.0021	-	0,09	-	-	-	0,00	0,10
15.0045	-	0,05	-	-	-	-	0,05
15.0007	-	0,01	0,02	-	-	0,01	0,04
15.0018	-	0,01	-	-	-	0,01	0,02
15.0004	-	-	-	-	-	0,02	0,02
15.0042	-	0,01	-	-	-	0,00	0,02
15.0049	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0059	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0061	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	11,38	4,15	1,09	0,55	0,26	0,74	18,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.33 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas

poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.33: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	24,0	43,4	67,6	0,5	1,9	3,1	4,2	22,6
15.0002	66,9	42,7	-	4,7	4,2	10,4	7,8	72,9
15.0003	43,6	46,0	44,4	0,3	0,8	2,2	2,6	49,7
15.0004	0,3	25,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0005	21,0	45,2	71,8	1,9	2,5	1,9	3,2	18,8
15.0006	13,5	42,6	82,7	0,3	0,9	2,4	1,7	11,9
15.0007	59,5	39,5	-	2,3	9,3	4,7	30,2	53,5
15.0008	72,8	58,3	-	0,9	5,2	7,1	5,7	81,0
15.0009	3,3	42,5	99,6	0,4	-	-	-	-
15.0010	35,3	44,9	51,6	2,0	2,6	2,3	4,4	37,0
15.0011	18,7	45,4	76,0	0,8	0,5	1,2	2,9	18,6
15.0012	71,5	49,2	-	1,6	3,4	5,8	8,4	80,9
15.0013	2,8	41,2	99,4	0,6	-	-	-	-
15.0014	53,5	100,0	-	-	-	50,0	-	50,0
15.0015	18,6	43,2	76,7	1,1	0,3	1,4	2,8	17,6
15.0016	7,6	41,2	91,1	0,5	2,4	0,3	1,0	4,7
15.0017	23,4	41,8	65,1	1,3	2,6	3,0	5,9	22,0
15.0018	49,8	44,4	11,1	-	22,2	16,7	5,6	44,4
15.0019	10,3	41,8	88,3	0,3	0,6	1,6	0,3	8,9
15.0020	34,2	38,3	51,2	2,0	-	5,0	4,5	37,3
15.0021	71,0	51,0	-	1,0	2,1	5,2	12,5	79,2
15.0022	18,1	43,8	76,7	0,8	0,3	1,9	2,7	17,5
15.0023	17,2	47,9	79,7	0,6	0,3	1,2	2,1	16,1
15.0024	12,3	45,6	84,7	0,3	1,7	1,7	1,7	10,0
15.0025	25,1	42,1	66,1	1,1	1,1	2,1	4,0	25,6
15.0026	73,4	43,9	-	0,6	1,9	5,2	8,4	83,9
15.0027	22,1	46,7	71,2	1,2	2,2	1,4	3,1	21,0
15.0028	71,3	48,1	-	-	1,9	8,5	8,5	81,1
15.0029	16,6	44,5	78,7	1,2	1,0	1,2	1,8	16,1
15.0030	58,6	43,8	-	3,6	5,2	17,6	16,0	57,5
15.0031	20,9	41,2	73,1	0,3	0,8	1,9	2,9	21,0
15.0032	15,4	44,1	81,1	0,9	0,8	2,4	1,9	12,9
15.0033	15,1	42,0	81,1	0,8	0,6	2,5	2,5	12,6
15.0034	13,5	44,6	82,5	1,3	2,2	1,5	0,9	11,6
15.0036	27,5	47,9	59,3	2,5	2,3	3,5	6,0	26,4
15.0037	13,4	41,6	82,2	2,0	1,0	2,0	2,0	10,9
15.0038	22,6	48,6	71,0	0,5	0,7	1,4	3,1	23,3
15.0040	32,6	52,1	53,4	1,7	3,0	3,8	5,6	32,5
15.0041	10,8	41,5	89,3	0,2	-	0,2	0,8	9,4
15.0042	60,8	56,2	-	-	6,2	12,5	18,8	62,5
15.0043	8,3	46,0	92,6	-	0,3	1,0	0,6	5,5
15.0044	49,9	46,5	28,5	0,7	2,1	5,6	11,8	51,4
15.0045	61,0	38,3	-	2,1	10,6	14,9	6,4	66,0
15.0046	10,5	36,7	85,5	1,2	2,8	2,4	0,8	7,3
15.0047	16,5	49,3	76,9	1,8	2,1	4,2	2,4	12,8
15.0048	10,7	39,2	88,1	0,8	0,8	2,2	1,6	6,5
15.0049	61,7	42,9	-	-	14,3	-	14,3	71,4
15.0050	62,8	41,4	-	-	8,4	17,7	10,7	63,3
15.0051	63,4	44,7	0,3	1,4	2,4	12,7	14,8	68,4
15.0059	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
15.0061	66,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	23,0	44,1	69,0	1,0	1,5	2,8	3,3	22,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów¹⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopól-**

¹⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

skiego rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.34 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

Tabela 2.1.34: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,99	3,43	64,78	9,59	22,20
15.0002	0,19	-	3,65	20,83	75,52
15.0003	0,72	2,36	42,02	4,99	50,62
15.0004	0,02	-	100,00	-	-
15.0005	0,65	9,26	65,90	4,94	19,91
15.0006	0,57	3,32	79,06	4,89	12,74
15.0007	0,04	-	2,33	46,51	51,16
15.0008	0,21	-	4,27	14,69	81,04
15.0009	1,52	4,95	94,72	0,33	-
15.0010	0,34	7,58	48,10	4,96	39,36
15.0011	0,65	3,25	72,45	6,04	18,27
15.0012	0,38	-	3,93	17,02	79,06
15.0013	1,05	3,79	94,03	2,18	-
15.0014	0,00	-	-	50,00	50,00
15.0015	0,35	0,28	76,14	5,97	17,61
15.0016	0,38	2,62	87,14	5,25	4,99
15.0017	0,30	4,93	63,49	11,18	20,39
15.0018	0,02	-	33,33	22,22	44,44
15.0019	0,32	6,65	82,28	1,90	9,18
15.0020	0,20	1,00	50,75	12,44	35,82
15.0021	0,10	-	2,08	13,54	84,38
15.0022	0,36	10,14	66,85	6,30	16,71
15.0023	0,33	2,12	76,67	5,45	15,76
15.0024	0,36	8,06	76,94	5,00	10,00
15.0025	0,38	3,47	63,20	7,47	25,87
15.0026	0,16	-	1,29	14,84	83,87
15.0027	0,51	7,84	64,71	6,08	21,37
15.0028	0,11	-	0,94	14,15	84,91
15.0029	0,50	8,35	70,78	4,37	16,50
15.0030	0,31	-	3,92	41,18	54,90
15.0031	0,38	5,05	66,76	6,65	21,54
15.0032	0,78	3,87	77,71	5,80	12,63
15.0033	0,65	1,84	79,91	4,60	13,65
15.0034	0,54	6,81	77,53	4,97	10,68
15.0036	0,48	2,69	58,47	11,98	26,86
15.0037	0,20	5,94	78,22	4,95	10,89
15.0038	0,42	3,30	67,69	5,19	23,82
15.0040	0,23	4,27	52,56	14,96	28,21
15.0041	0,49	1,64	87,27	2,05	9,03
15.0042	0,02	-	6,25	43,75	50,00

Tabela 2.1.34: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0043	0,31	6,80	85,76	2,59	4,85
15.0044	0,14	1,39	27,08	18,75	52,78
15.0045	0,05	-	4,26	27,66	68,09
15.0046	0,25	6,05	79,03	8,87	6,05
15.0047	0,34	9,50	69,14	8,31	13,06
15.0048	0,37	1,62	86,22	4,86	7,30
15.0049	0,01	-	-	14,29	85,71
15.0050	0,22	-	-	34,42	65,58
15.0051	0,29	-	2,41	33,33	64,26
15.0059	0,00	-	-	100,00	-
15.0061	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	18,18	4,07	65,69	7,79	22,45

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.35. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.35: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	1,5	9,9	88,6	14,4	9,4	52,2
15.0002	3,1	6,2	90,6	13,4	0,0	16,1
15.0003	1,9	8,0	90,0	11,7	0,0	41,3
15.0004	-	18,8	81,2	11,7	0,0	18,8
15.0005	6,8	13,3	79,9	12,5	0,0	25,9
15.0006	18,8	6,5	74,7	12,2	8,7	41,9
15.0007	20,9	27,9	51,2	61,4	25,2	25,6
15.0008	4,3	7,1	88,6	13,6	0,0	13,3
15.0009	2,6	12,1	85,3	16,3	0,0	25,1
15.0010	2,6	3,5	93,9	10,6	0,0	39,4
15.0011	2,5	6,0	91,5	11,8	0,0	31,9
15.0012	3,7	9,9	86,4	18,2	0,0	29,3
15.0013	4,4	15,3	80,4	18,9	0,0	28,3
15.0014	-	100,0	-	36,3	36,3	-
15.0015	2,3	17,9	79,8	11,5	7,8	57,1
15.0016	2,1	3,9	94,0	7,5	0,0	35,4
15.0017	0,7	21,7	77,6	11,2	0,0	45,4
15.0018	5,6	16,7	77,8	42,0	0,0	22,2
15.0019	0,9	8,5	90,5	12,8	5,3	49,4
15.0020	11,9	3,5	84,6	12,8	8,6	70,6
15.0021	3,1	3,1	93,8	9,7	0,0	7,3
15.0022	3,6	20,8	75,6	14,1	12,3	46,6
15.0023	3,0	8,8	88,2	14,5	4,0	49,7
15.0024	1,4	14,7	83,9	8,8	0,0	52,8
15.0025	1,1	10,1	88,8	8,8	0,0	50,1
15.0026	3,2	10,3	86,5	18,0	5,2	40,0
15.0027	6,5	5,3	88,2	17,3	13,0	42,0
15.0028	2,8	26,4	70,8	22,6	15,6	47,2
15.0029	1,0	23,3	75,7	10,5	9,5	54,3
15.0030	4,2	35,0	60,8	28,8	16,2	32,0
15.0031	4,5	3,7	91,8	14,5	0,0	41,0
15.0032	4,4	5,5	90,1	11,7	8,2	58,8
15.0033	4,6	4,6	90,8	12,2	11,0	57,1

Tabela 2.1.35: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0034	11,8	27,3	61,0	16,3	9,9	65,0
15.0036	1,0	20,7	78,3	11,7	4,8	63,8
15.0037	1,0	11,9	87,1	14,0	15,2	50,0
15.0038	1,2	12,3	86,6	9,1	0,0	49,3
15.0040	1,3	15,0	83,8	13,8	7,1	61,1
15.0041	25,3	4,3	70,4	12,2	9,5	50,7
15.0042	-	18,8	81,2	17,7	14,0	25,0
15.0043	0,6	18,4	80,9	10,8	0,4	44,0
15.0044	0,7	4,9	94,4	7,3	0,0	43,8
15.0045	-	8,5	91,5	8,8	10,4	51,1
15.0046	11,3	3,2	85,5	15,2	8,7	50,0
15.0047	15,4	4,7	79,8	13,8	9,5	66,8
15.0048	16,8	6,5	76,8	15,3	0,0	48,1
15.0049	-	57,1	42,9	17,8	17,5	28,6
15.0050	4,7	36,7	58,6	24,5	19,6	44,7
15.0051	7,9	62,5	29,6	31,0	25,8	42,3
15.0059	-	100,0	-	37,2	37,2	100,0
15.0061	-	100,0	-	55,5	55,5	100,0
Woj.	5,1	12,6	82,3	14,2	7,1	43,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie¹⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 58.77%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 80.95%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 87.1%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 36 (72%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.36. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.36: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0011	99,5	0,3	0,2	100,0	-	17	-
15.0048	44,6	55,4	-	100,0	92,2	0	92,2
15.0019	99,4	0,6	-	100,0	50,0	0	50,0
15.0051	23,4	76,6	-	100,0	39,0	1	39,0
15.0021	97,9	1,0	1,0	100,0	-	42	-
15.0040	94,9	5,1	-	100,0	33,3	1	33,3
15.0044	99,3	0,7	-	100,0	-	56	-
15.0010	98,5	1,5	-	100,0	-	3	-
15.0043	99,0	1,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0022	98,4	0,8	0,8	100,0	-	5	-
15.0038	99,1	0,7	0,2	100,0	33,3	22	33,3
15.0041	99,4	0,2	0,4	100,0	-	6	-
15.0007	46,5	53,5	-	100,0	52,2	0	52,2
15.0030	8,8	91,2	-	100,0	37,6	2	37,6
15.0034	67,2	32,8	-	100,0	87,1	0	87,1

¹⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.36: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0006	90,2	9,8	-	100,0	91,1	0	91,1
15.0033	96,9	3,1	-	100,0	25,0	2	25,0
15.0012	96,1	3,7	0,3	100,0	78,6	0	78,6
15.0004	37,5	62,5	-	100,0	90,0	0	90,0
15.0002	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0025	97,1	2,9	-	100,0	54,5	0	54,5
15.0028	99,1	0,9	-	100,0	-	1	-
15.0032	99,2	0,8	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0046	96,8	3,2	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0016	95,8	4,2	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0009	93,1	6,9	-	100,0	1,0	22	1,0
15.0003	98,6	1,4	-	100,0	50,0	0	50,0
15.0017	98,4	1,6	-	100,0	20,0	159	20,0
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0020	95,5	4,5	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0047	98,5	1,5	-	100,0	-	4	-
15.0024	96,7	3,3	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0026	96,8	3,2	-	100,0	20,0	4	20,0
15.0036	94,0	6,0	-	100,0	3,4	4	3,4
15.0029	98,4	1,6	-	100,0	50,0	0	50,0
15.0031	76,6	23,4	-	100,0	68,2	0	68,2
15.0008	96,7	3,3	-	100,0	42,9	1	42,9
15.0050	3,7	96,3	-	100,0	49,8	1	49,8
15.0042	56,2	43,8	-	100,0	14,3	8	14,3
15.0015	98,9	0,9	0,3	100,0	100,0	0	100,0
15.0027	99,2	0,8	-	100,0	25,0	6	25,0
15.0023	35,8	64,2	-	100,0	92,5	0	92,5
15.0001	99,3	0,7	-	100,0	57,1	0	57,1
15.0013	95,5	4,5	-	100,0	44,7	5	44,7
15.0049	42,9	57,1	-	100,0	-	6	-
15.0005	96,6	3,2	0,2	100,0	42,9	4	42,9
15.0018	94,4	5,6	-	100,0	-	90	-
15.0059	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0061	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0014	-	100,0	-	100,0	50,0	2	50,0
Woj.	89,6	10,4	0,1	100,0	58,8	0	58,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.37 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze¹⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

¹⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.37: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,99	0,10	0,40	-	-	99,60	5,06	2,84
15.0002	0,19	6,25	-	-	-	100,00	4,44	-
15.0003	0,72	-	0,14	100,00	-	99,86	0,50	-
15.0004	0,02	-	-	-	-	100,00	-	100,00
15.0005	0,65	0,93	0,31	-	-	99,69	1,69	0,86
15.0006	0,57	0,52	-	-	-	100,00	1,03	-
15.0007	0,04	16,28	13,89	-	-	86,11	-	-
15.0008	0,21	1,42	3,85	62,50	-	96,15	-	-
15.0009	1,52	0,26	0,46	-	100,00	99,54	40,00	2,60
15.0010	0,34	0,58	-	-	-	100,00	0,60	1,14
15.0011	0,65	-	-	-	-	100,00	0,65	-
15.0012	0,38	4,71	-	-	-	100,00	0,27	-
15.0013	1,05	2,18	1,65	-	100,00	98,35	60,00	3,76
15.0014	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
15.0015	0,35	0,28	-	-	-	100,00	-	-
15.0016	0,38	0,26	0,26	-	-	99,74	-	-
15.0017	0,30	-	0,33	-	-	99,67	1,90	-
15.0018	0,02	5,56	5,88	-	-	94,12	-	100,00
15.0019	0,32	1,27	-	-	-	100,00	-	-
15.0020	0,20	-	-	-	-	100,00	1,02	-
15.0021	0,10	1,04	1,05	100,00	-	98,95	-	-
15.0022	0,36	0,55	-	-	-	100,00	-	-
15.0023	0,33	0,61	-	-	-	100,00	-	-
15.0024	0,36	2,50	-	-	-	100,00	-	-
15.0025	0,38	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0026	0,16	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0027	0,51	0,20	-	-	-	100,00	-	-
15.0028	0,11	0,94	-	-	-	100,00	-	-
15.0029	0,50	0,60	-	-	-	100,00	0,95	-
15.0030	0,31	-	4,58	-	-	95,42	-	-
15.0031	0,38	0,53	-	-	-	100,00	-	-
15.0032	0,78	0,13	-	-	-	100,00	1,36	-
15.0033	0,65	0,31	-	-	-	100,00	2,44	-
15.0034	0,54	0,18	-	-	-	100,00	2,11	-
15.0036	0,48	0,83	-	-	-	100,00	-	-
15.0037	0,20	0,50	-	-	-	100,00	5,71	-
15.0038	0,42	-	-	-	-	100,00	0,81	-

Tabela 2.1.37: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0040	0,23	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0041	0,49	-	-	-	-	100,00	1,92	-
15.0042	0,02	18,75	-	-	-	100,00	-	-
15.0043	0,31	0,32	-	-	-	100,00	-	-
15.0044	0,14	0,69	-	-	-	100,00	-	-
15.0045	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0046	0,25	0,40	-	-	-	100,00	-	1,89
15.0047	0,34	-	-	-	-	100,00	2,56	-
15.0048	0,37	0,27	-	-	-	100,00	2,27	-
15.0049	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0050	0,22	0,93	2,82	-	-	97,18	-	-
15.0051	0,29	-	1,37	-	-	98,63	-	-
15.0059	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
15.0061	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	18,18	0,70	0,40	14,58	100,00	99,60	1,02	0,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.38: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	0,40	-	-	-	-	100,00
15.0003	0,14	100,00	-	-	-	-
15.0005	0,31	-	-	-	50,00	50,00
15.0007	13,89	-	-	-	-	100,00
15.0008	3,85	62,50	12,50	12,50	12,50	-
15.0009	0,46	-	14,29	14,29	71,43	-
15.0013	1,65	35,29	23,53	5,88	23,53	11,76
15.0016	0,26	-	-	100,00	-	-
15.0017	0,33	-	-	100,00	-	-
15.0018	5,88	-	-	100,00	-	-
15.0021	1,05	100,00	-	-	-	-
15.0030	4,58	7,14	7,14	21,43	21,43	42,86
15.0050	2,82	-	-	-	16,67	83,33
15.0051	1,37	-	-	25,00	50,00	25,00
Woj.	0,40	19,44	9,72	13,89	23,61	33,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.39: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	1,25	-	-	-	-	100,00
15.0003	0,25	100,00	-	-	-	-
15.0005	1,12	-	-	-	50,00	50,00
15.0007	13,89	-	-	-	-	100,00
15.0008	3,85	62,50	12,50	12,50	12,50	-
15.0016	3,03	-	-	100,00	-	-
15.0017	0,94	-	-	100,00	-	-
15.0018	6,67	-	-	100,00	-	-
15.0021	1,05	100,00	-	-	-	-
15.0030	4,58	7,14	7,14	21,43	21,43	42,86
15.0050	2,82	-	-	-	16,67	83,33
15.0051	1,38	-	-	25,00	50,00	25,00
Woj.	0,86	16,67	4,17	16,67	16,67	45,83

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.40: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0009	0,46	-	14,29	14,29	71,43	-
15.0013	1,66	35,29	23,53	5,88	23,53	11,76
Woj.	0,19	25,00	20,83	8,33	37,50	8,33

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.41 przeniezowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.42.

Tabela 2.1.41: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P04 [%]	D18 [%]	P03 [%]	D46 [%]	D48 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	1,0	26,1	7,0	12,7	32,6	10,0	11,6
15.0002	0,2	-	16,1	-	8,3	38,5	37,0
15.0003	0,7	7,1	1,7	7,1	29,5	29,1	25,5
15.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0005	0,6	24,8	6,8	34,4	8,0	10,5	15,4
15.0006	0,6	47,6	10,3	9,8	18,8	5,9	7,5
15.0007	0,0	-	23,3	-	4,7	25,6	46,5
15.0008	0,2	-	2,4	-	4,7	41,7	51,2
15.0009	1,5	20,8	41,7	9,7	9,4	0,6	17,8
15.0010	0,3	23,3	4,1	24,8	6,7	22,4	18,7
15.0011	0,6	44,1	5,6	16,3	11,5	17,0	5,6
15.0012	0,4	-	40,1	-	7,6	22,0	30,4
15.0013	1,1	37,9	28,9	8,5	9,8	2,3	12,6
15.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0015	0,4	22,2	52,8	1,1	3,4	8,5	11,9
15.0016	0,4	76,6	-	13,9	2,9	6,0	0,5
15.0017	0,3	14,1	12,5	13,2	35,9	14,1	10,2
15.0018	0,0	-	16,7	-	5,6	11,1	66,7
15.0019	0,3	47,2	11,4	21,8	9,8	4,7	5,1
15.0020	0,2	34,8	12,9	10,4	23,4	9,0	9,5
15.0021	0,1	-	20,8	-	15,6	25,0	38,5
15.0022	0,4	3,6	32,9	35,6	8,5	8,8	10,7
15.0023	0,3	31,5	54,2	6,7	2,7	0,9	3,9
15.0024	0,4	26,7	1,9	29,7	25,6	11,4	4,7
15.0025	0,4	30,1	4,0	12,5	25,1	15,2	13,1
15.0026	0,2	-	-	-	3,9	52,3	43,9
15.0027	0,5	19,2	17,5	32,5	17,1	8,0	5,7
15.0028	0,1	-	-	-	17,9	58,5	23,6
15.0029	0,5	32,8	11,5	24,7	11,5	12,3	7,2
15.0030	0,3	-	78,4	-	3,9	11,4	6,2
15.0031	0,4	30,9	16,2	16,8	24,2	6,9	5,1
15.0032	0,8	37,5	29,0	14,7	5,7	11,3	1,8
15.0033	0,7	68,4	1,7	11,7	1,1	9,5	7,7
15.0034	0,5	44,0	1,1	28,5	3,9	10,5	12,0
15.0036	0,5	30,6	18,6	10,5	27,3	8,5	4,5
15.0037	0,2	51,5	3,5	26,2	1,5	9,4	7,9
15.0038	0,4	51,9	6,4	10,6	5,7	15,1	10,4
15.0040	0,2	23,1	12,8	14,1	6,8	15,4	27,8
15.0041	0,5	71,3	5,1	4,3	14,6	2,5	2,3
15.0042	0,0	-	18,8	-	18,8	31,2	31,2
15.0043	0,3	18,1	51,1	22,0	4,2	1,6	2,9
15.0044	0,1	18,1	17,4	4,9	14,6	16,7	28,5
15.0045	0,0	-	-	-	19,1	57,4	23,4
15.0046	0,2	18,1	1,6	29,0	35,5	6,5	9,3
15.0047	0,3	22,3	0,9	42,4	16,9	13,9	3,6
15.0048	0,4	58,4	24,9	4,6	8,4	3,0	0,8
15.0049	0,0	-	57,1	-	-	-	42,9
15.0050	0,2	-	33,0	-	9,8	44,2	13,0
15.0051	0,3	-	64,9	-	22,3	9,3	3,4
15.0059	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0061	0,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	18,2	29,9	18,8	14,2	13,5	11,7	12,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P04 choroby dolnych dróg oddechowych
D18 zapalenie płuc nietypowe, wirusowe
P03 choroby górnego odcinka dróg oddechowych
D46 POChP i inne obturacyjne choroby płuc

Tabela 2.1.42: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
D48 zapalenie płuc bez pw
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.43: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	5,05	0,50	92,23	2,2
15.0002	14,58	3,65	60,94	20,8
15.0003	70,32	0,42	15,40	13,9
15.0004	100,00	-	-	-
15.0005	51,85	0,15	44,14	3,9
15.0006	15,53	2,44	80,98	1,0
15.0007	95,35	2,33	-	2,3
15.0008	28,91	3,32	54,50	13,3
15.0009	59,76	0,33	39,91	-
15.0010	79,30	0,87	12,24	7,6
15.0011	25,70	0,93	71,52	1,9
15.0012	45,03	0,79	44,24	9,9
15.0013	69,67	0,28	30,05	-
15.0014	100,00	-	-	-
15.0015	7,95	0,85	90,91	0,3
15.0016	1,57	0,79	97,38	0,3
15.0017	51,64	0,66	45,72	2,0
15.0018	44,44	-	55,56	-
15.0019	97,47	0,95	-	1,6
15.0020	25,37	3,48	70,15	1,0
15.0021	-	6,25	85,42	8,3
15.0022	5,21	2,19	91,51	1,1
15.0023	20,30	1,82	76,06	1,8
15.0024	83,33	0,56	15,28	0,8
15.0025	58,93	1,07	36,53	3,5
15.0026	0,65	0,65	82,58	16,1
15.0027	42,75	0,39	54,71	2,2
15.0028	83,02	0,94	-	16,0
15.0029	1,99	1,79	95,03	1,2
15.0030	0,98	0,65	96,08	2,3
15.0031	96,81	-	0,27	2,9
15.0032	9,41	2,71	86,73	1,2
15.0033	-	1,07	97,09	1,8
15.0034	2,58	0,92	96,13	0,4
15.0036	69,01	1,45	26,24	3,3
15.0037	1,49	2,97	94,55	1,0
15.0038	30,90	1,18	64,39	3,5
15.0040	53,85	2,99	41,88	1,3
15.0041	82,14	0,21	16,63	1,0
15.0042	18,75	-	81,25	-
15.0043	1,62	1,29	97,09	-
15.0044	25,69	6,94	65,97	1,4
15.0045	93,62	6,38	-	-
15.0046	82,26	2,02	15,32	0,4
15.0047	0,89	0,30	98,22	0,6
15.0048	12,97	0,27	86,49	0,3
15.0049	14,29	-	85,71	-
15.0050	10,70	5,58	78,14	5,6
15.0051	1,72	1,72	93,13	3,4
15.0059	-	100,00	-	-
15.0061	-	-	-	100,0

Tabela 2.1.43: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
Woj.	36,76	1,20	59,19	2,8

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

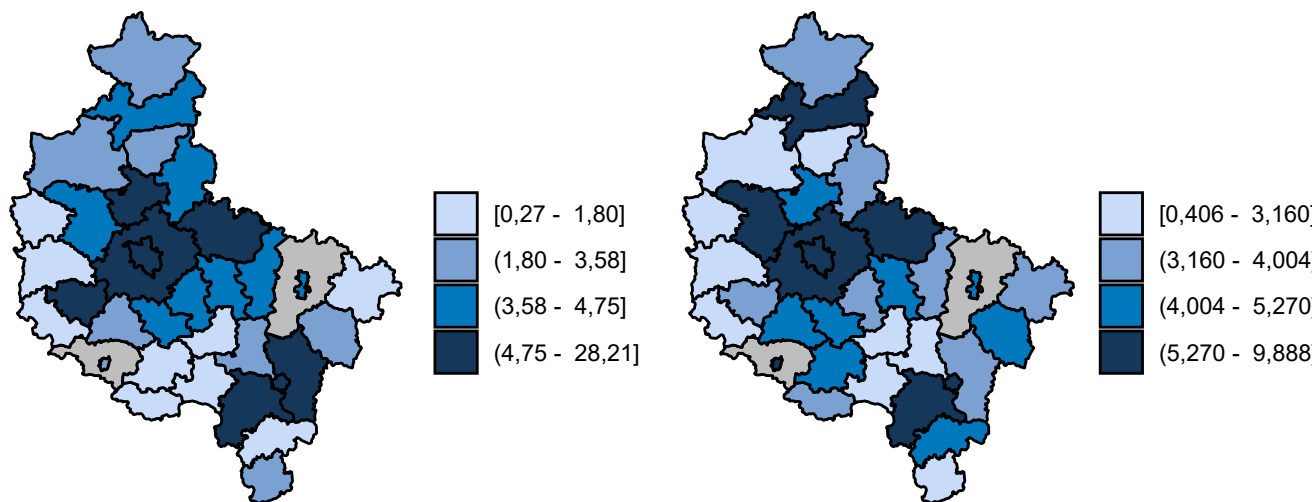
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.44.

Tabela 2.1.44: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	14,2	4,7	5,7	6,3	5,2	6,3	7,0
kujawsko-pomorskie	14,3	6,2	7,3	8,0	6,2	7,4	8,1
lubelskie	12,8	4,8	5,9	6,5	4,5	5,6	6,2
lubuskie	5,1	4,5	5,6	6,2	4,6	5,8	6,5
łódzkie	17,6	6,2	7,3	8,1	6,3	7,5	8,2
małopolskie	19,2	5,8	7,1	8,0	5,9	7,2	8,1
mazowieckie	27,8	6,9	8,0	8,8	6,4	7,5	8,2
opolskie	6,7	4,0	4,9	5,5	4,8	5,8	6,6
podkarpackie	12,5	4,9	6,1	6,7	4,6	5,7	6,3
podlaskie	9,3	6,2	7,5	8,1	5,2	6,3	6,8
pomorskie	11,9	7,1	8,3	9,2	7,2	8,4	9,3
śląskie	19,1	5,8	7,1	7,9	5,9	7,2	7,9
świętokrzyskie	7,4	6,1	7,4	8,3	5,0	6,1	6,8
warmińsko-mazurskie	10,4	6,7	8,2	9,1	6,0	7,3	8,1
wielkopolskie	18,2	4,6	5,6	6,4	5,4	6,6	7,5
zachodniopomorskie	8,6	4,6	5,5	6,0	5,7	6,7	7,4

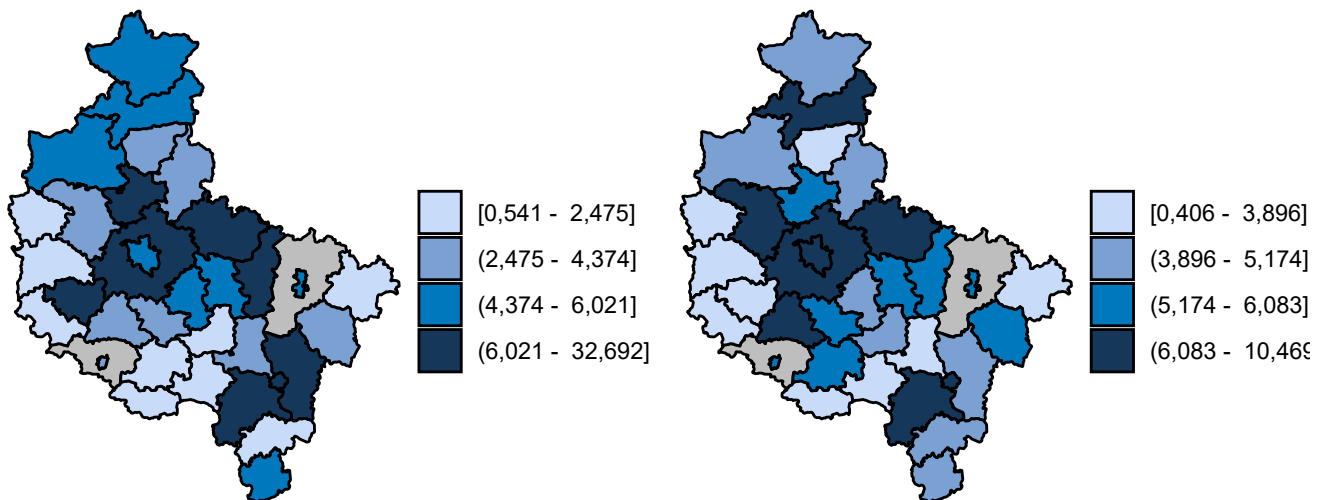
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.25: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



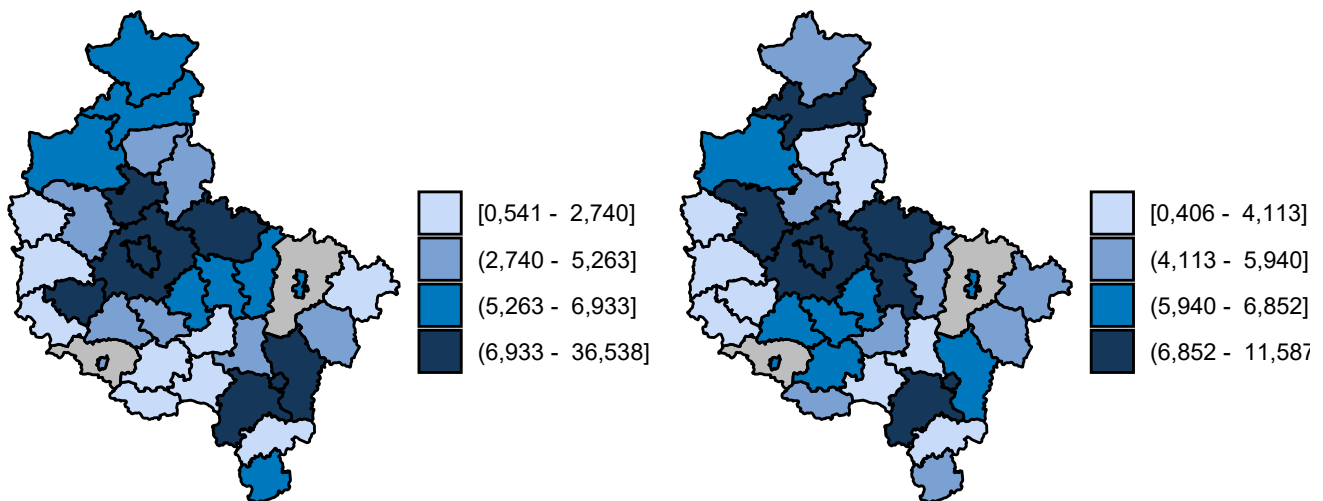
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.26: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.27: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



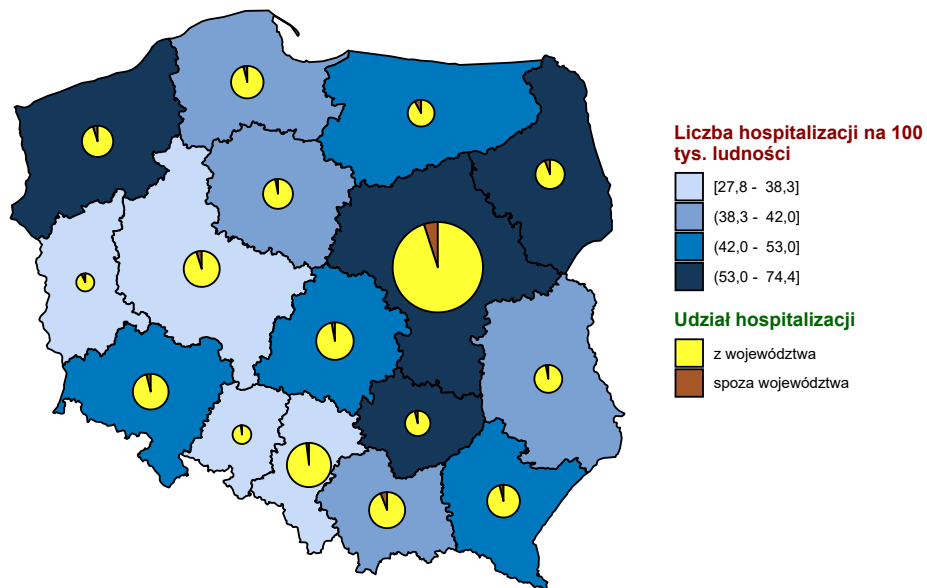
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.3 Choroby zakaźne skóry

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 1,20 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznaw, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne skóry (dalej: podgrupa)¹⁹, co stanowiło 3,46% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznaw, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

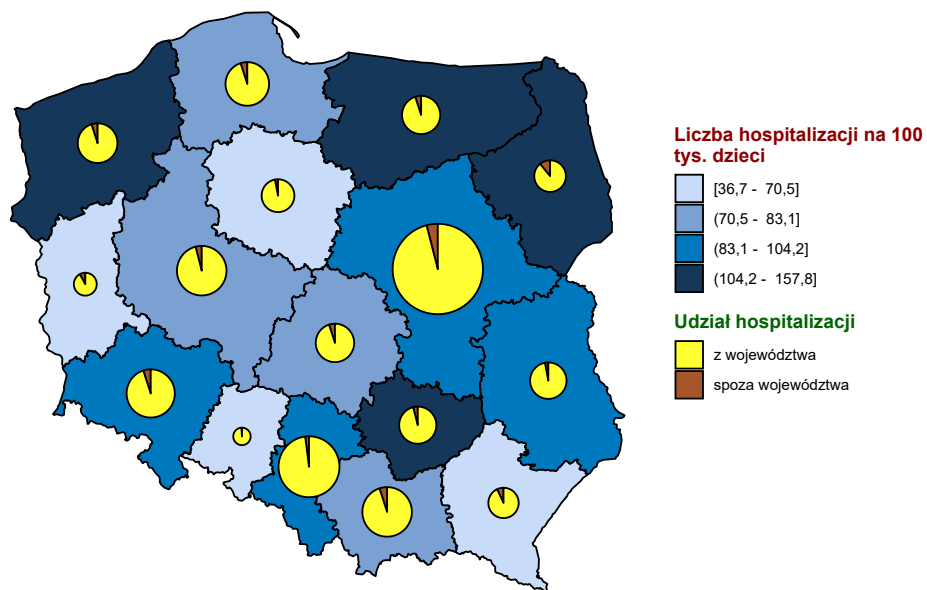
¹⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A26, A30, A33, A34, A35, A42, A44, A46, A66, A67, A68, B00, B02, B06, B07, B08, B09, B40, B47, B85, B86, B87, L02.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



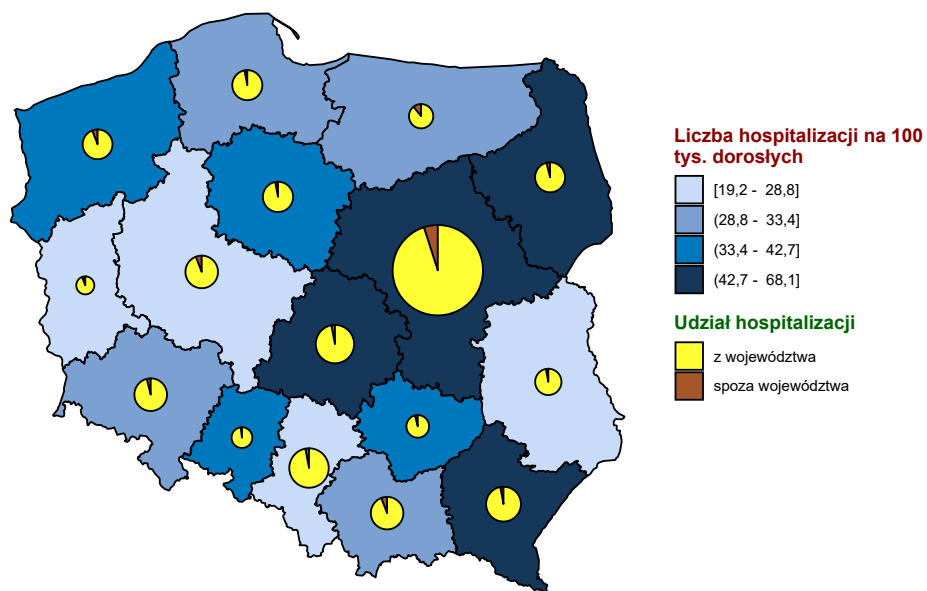
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



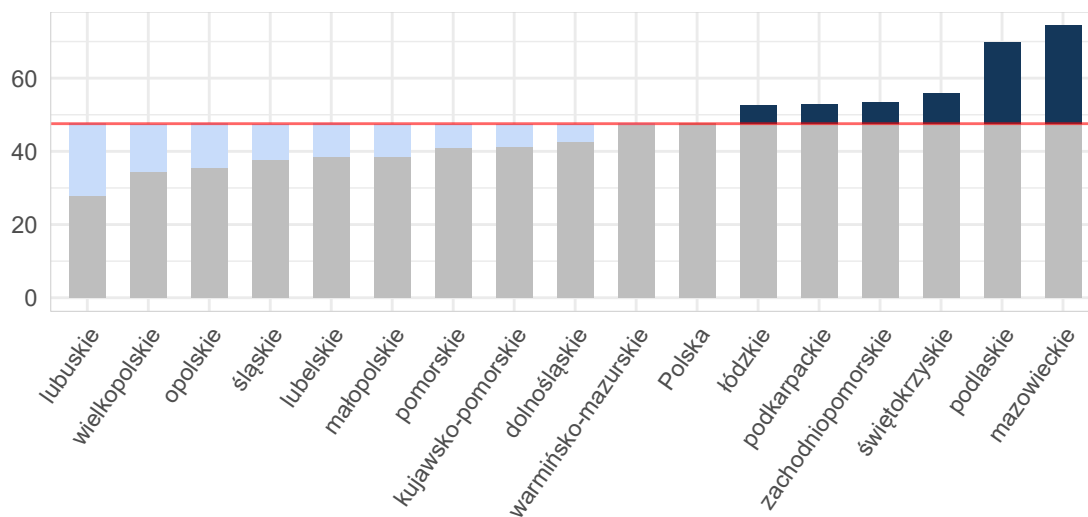
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.14: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



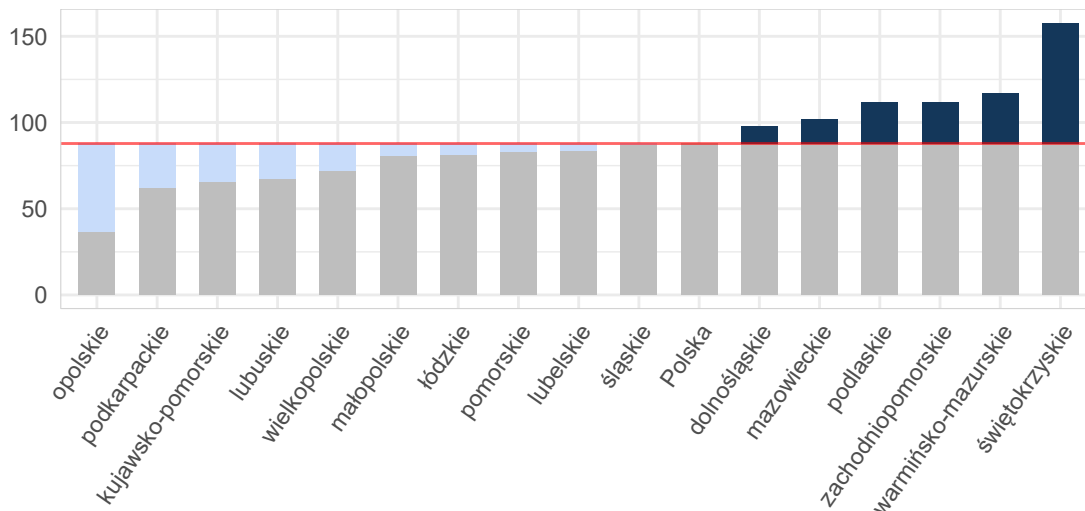
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



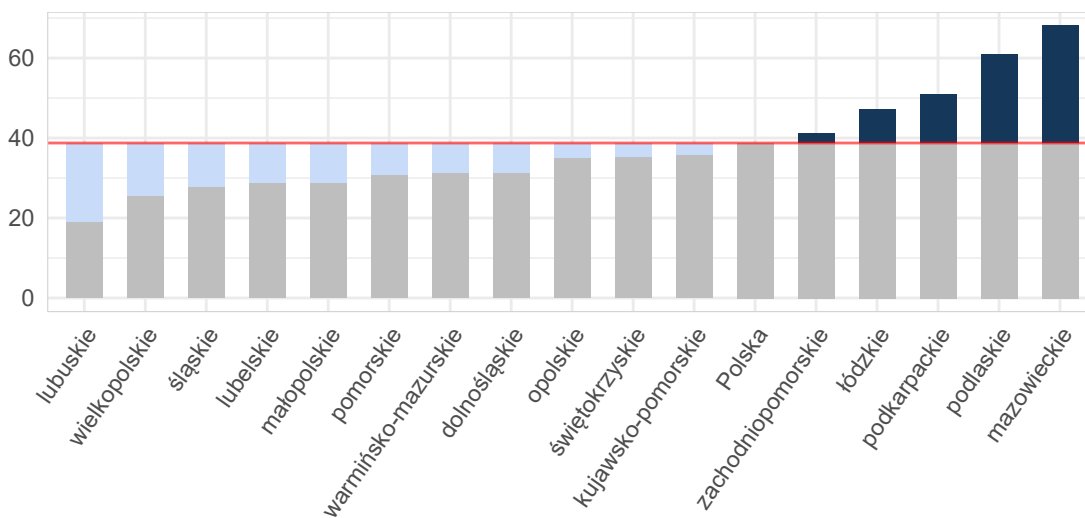
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.45: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

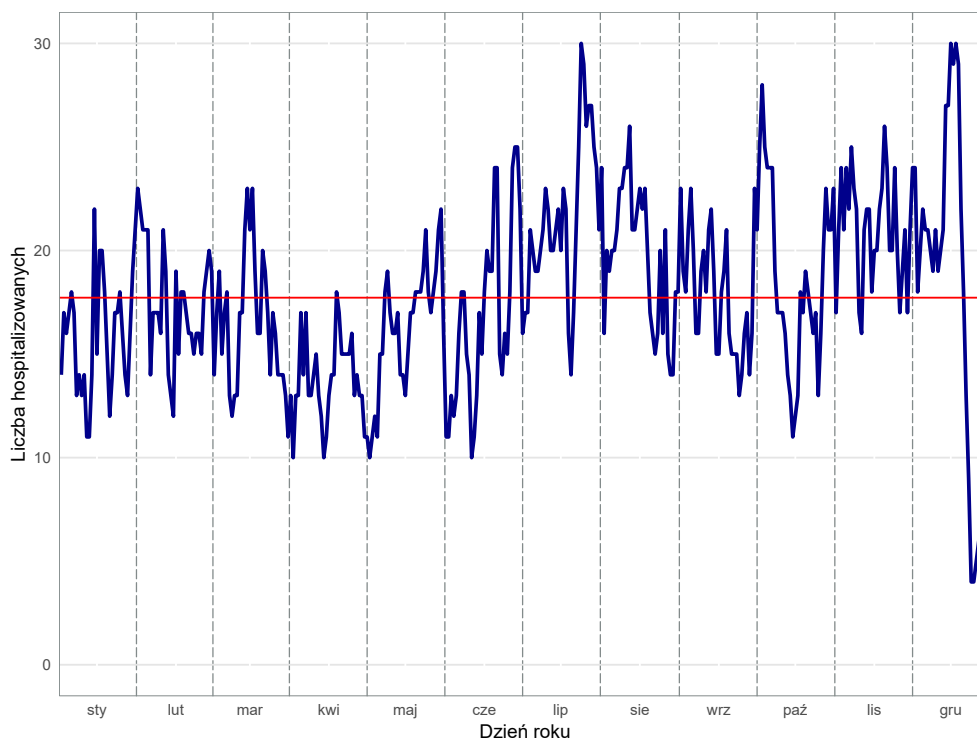
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	1,24	-	0,18	4,52	42,67	54
kujawsko-pomorskie	0,86	-	0,02	3,60	41,32	33
lubelskie	0,82	0,00	0,05	3,54	38,44	63
lubuskie	0,28	0,01	0,00	7,42	27,82	55

Tabela 2.1.45: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	1,31	-	0,05	3,89	52,75	58
małopolskie	1,30	0,00	0,02	6,13	38,58	59
mazowieckie	3,99	0,01	1,34	5,44	74,36	103
opolskie	0,35	-	0,00	2,56	35,45	35
podkarpackie	1,12	-	0,02	4,00	52,88	51
podlaskie	0,83	-	0,05	6,65	69,69	23
pomorskie	0,95	0,02	0,07	4,52	41,07	68
śląskie	1,72	0,10	0,03	2,96	37,81	70
świętokrzyskie	0,70	0,02	0,01	4,29	55,79	47
warmińsko-mazurskie	0,68	-	0,01	8,70	47,20	78
wielkopolskie	1,20	-	0,03	5,83	34,50	59
zachodniopomorskie	0,91	-	0,02	5,91	53,45	45
Polska	18,28	0,17	1,89	4,93	47,56	901

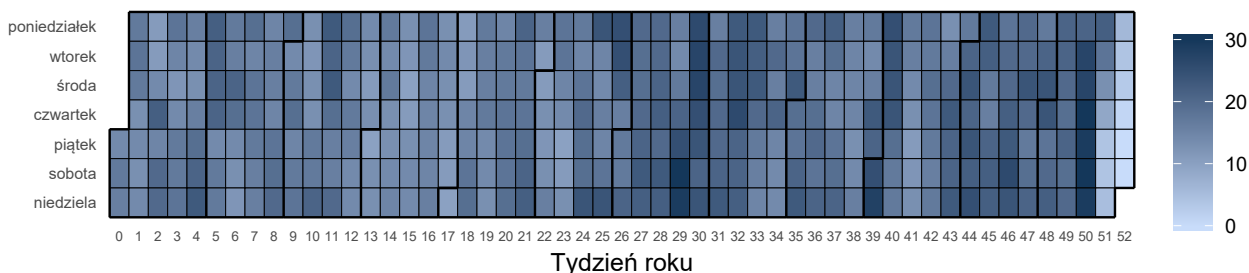
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie wielkopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 18 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 30, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.31 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.32 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.31: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.32: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 44. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 18 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.46: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Lecznicznym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0014	Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0018	Szpital Miejski im. Franciszka Raszei	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski

Tabela 2.1.46: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0060	Prywatna Lecznica Certus Szpital nr 1	m.Poznań

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,16 tys. hospitalizacji dla 0,16 tys. pacjentów. Tym samym 13,49% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.47 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0012	0,16	0,16	-	-	13,5	13,5
15.0003	0,14	0,14	0,00	-	12,0	25,5
15.0001	0,12	0,12	-	-	10,2	35,7
15.0008	0,08	0,09	0,01	-	7,4	43,1
15.0005	0,06	0,06	-	-	5,2	48,4
15.0009	0,06	0,06	-	-	5,2	53,6
15.0006	0,04	0,04	-	-	3,2	56,8
15.0013	0,03	0,03	-	-	2,6	59,4
15.0010	0,03	0,03	-	-	2,5	61,9
15.0002	0,03	0,03	-	-	2,4	64,3
15.0036	0,03	0,03	-	-	2,4	66,7
15.0037	0,03	0,03	0,00	-	2,3	69,0
15.0017	0,02	0,02	-	-	2,0	71,0
15.0018	0,02	0,02	0,01	-	2,0	73,0
15.0033	0,02	0,02	-	-	2,0	75,0
15.0047	0,02	0,02	-	-	2,0	77,0
15.0011	0,02	0,02	0,00	-	1,8	78,9
15.0029	0,02	0,02	-	-	1,6	80,4
15.0025	0,02	0,02	-	-	1,5	81,9
15.0046	0,02	0,02	-	-	1,5	83,4
15.0015	0,02	0,02	0,00	-	1,4	84,8
15.0019	0,01	0,01	0,00	-	1,2	86,0
15.0020	0,01	0,01	-	-	1,2	87,2
15.0027	0,01	0,01	-	-	1,2	88,3
15.0032	0,01	0,01	-	-	1,2	89,5
15.0041	0,01	0,01	0,00	-	1,1	90,6
15.0024	0,01	0,01	0,00	-	1,0	91,6
15.0034	0,01	0,01	-	-	1,0	92,6
15.0040	0,01	0,01	-	-	1,0	93,6
15.0044	0,01	0,01	-	-	0,8	94,4
15.0048	0,01	0,01	-	-	0,8	95,3
15.0022	0,01	0,01	-	-	0,7	96,0
15.0038	0,01	0,01	-	-	0,7	96,8
15.0016	0,01	0,01	0,00	-	0,6	97,3
15.0014	0,01	0,01	0,00	-	0,5	97,8
15.0031	0,00	0,00	-	-	0,4	98,3
15.0028	0,00	0,00	-	-	0,3	98,6
15.0043	0,00	0,00	-	-	0,3	98,9
15.0021	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2

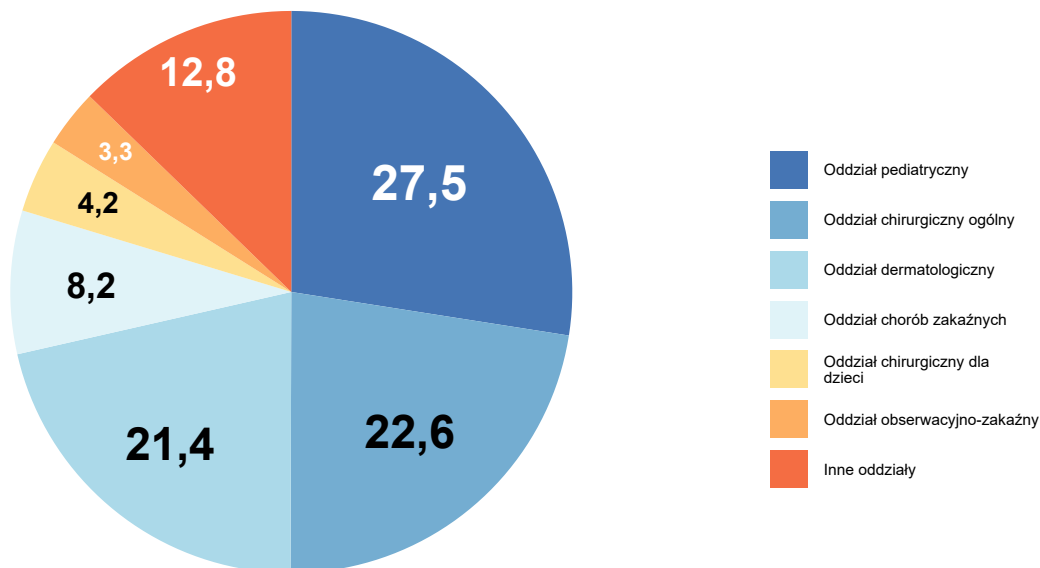
Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0026	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4
15.0007	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,6
15.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,8
15.0060	0,00	0,00	-	-	0,2	99,9
15.0023	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,17	1,20	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział chirurgiczny ogólny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 50% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Chirurgia ogólna - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 52,5%.

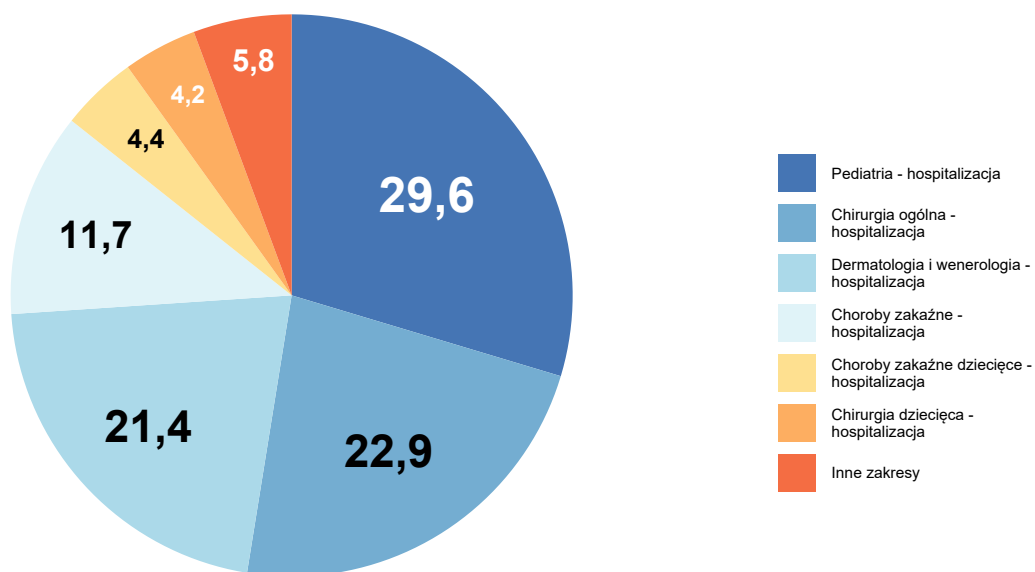
Wykres 2.1.33: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.34: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.48 oraz Tabela 2.1.49. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.48: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0012	-	0,00	0,16	-	-	0,00	0,16
15.0003	0,04	0,06	-	-	0,00	0,04	0,14
15.0001	0,03	-	-	0,08	0,01	-	0,12
15.0008	-	0,00	0,08	-	-	0,01	0,09
15.0005	0,02	0,00	0,03	-	0,02	-	0,06
15.0009	0,01	-	-	-	0,00	0,05	0,06
15.0006	-	0,03	-	-	-	0,00	0,04
15.0013	-	-	-	-	0,00	0,03	0,03
15.0010	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
15.0002	-	0,00	-	0,02	-	0,00	0,03
15.0036	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
15.0037	0,01	0,01	-	-	0,01	-	0,03
15.0017	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
15.0018	-	0,02	-	-	-	0,01	0,02
15.0033	-	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0047	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0011	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0029	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0025	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02

Tabela 2.1.48: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chirurgiczny ogólny [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział chirurgiczny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0046	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0015	0,00	0,01	-	-	-	-	0,02
15.0019	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0020	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0027	0,01	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0032	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0041	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
15.0024	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0034	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
15.0040	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0044	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0048	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0022	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0038	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
15.0016	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0014	-	-	-	-	-	0,01	0,01
15.0031	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0043	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0021	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0026	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0045	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0060	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,33	0,27	0,26	0,10	0,05	0,19	1,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0012	-	0,00	0,16	-	-	0,00	0,16
15.0003	0,04	0,06	-	0,04	-	0,00	0,14
15.0001	0,03	-	-	0,08	-	0,01	0,12
15.0008	-	0,00	0,08	0,00	-	0,01	0,09
15.0005	0,02	0,00	0,03	-	-	0,02	0,06
15.0009	0,03	-	-	-	0,03	0,00	0,06
15.0006	-	0,03	-	-	-	0,00	0,04
15.0013	0,01	-	-	-	0,02	0,00	0,03
15.0010	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
15.0002	-	0,00	-	0,02	-	0,00	0,03
15.0036	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
15.0037	0,01	0,01	-	-	-	0,01	0,03
15.0017	0,01	0,01	-	-	-	0,00	0,02
15.0018	-	0,02	-	-	-	0,01	0,02
15.0033	-	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0047	0,00	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0011	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02

Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0029	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0025	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,02
15.0046	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0015	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,02
15.0019	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0020	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0027	0,01	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0032	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0041	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
15.0024	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0034	0,00	0,01	-	-	-	0,00	0,01
15.0040	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0044	0,01	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0048	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0022	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0038	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
15.0016	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0014	-	-	-	-	-	0,01	0,01
15.0031	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0043	0,00	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0021	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0026	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0007	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0045	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0060	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0023	0,00	-	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,36	0,28	0,26	0,14	0,05	0,12	1,20

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.50 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.50: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	36,4	52,0	47,2	1,6	3,3	2,4	6,5	39,0
15.0002	53,9	58,6	-	3,4	24,1	13,8	6,9	51,7
15.0003	38,9	41,0	31,2	2,8	12,5	9,7	11,1	32,6
15.0005	27,4	55,6	58,7	3,2	-	4,8	11,1	22,2
15.0006	55,2	44,7	2,6	-	10,5	31,6	13,2	42,1
15.0007	81,5	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0008	60,5	56,2	-	2,2	6,7	15,7	15,7	59,6
15.0009	3,9	47,6	98,4	1,6	-	-	-	-
15.0010	14,1	36,7	73,3	-	3,3	3,3	20,0	-
15.0011	10,7	72,7	81,8	-	4,5	9,1	-	4,5
15.0012	58,8	51,2	0,6	3,7	8,6	17,3	14,2	55,6
15.0013	6,1	48,4	100,0	-	-	-	-	-
15.0014	39,8	100,0	-	16,7	33,3	16,7	16,7	16,7
15.0015	56,5	5,9	17,6	-	-	5,9	17,6	58,8
15.0016	33,9	57,1	42,9	-	-	14,3	14,3	28,6
15.0017	20,7	37,5	54,2	-	12,5	20,8	4,2	8,3

Tabela 2.1.50: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0018	41,3	45,8	-	8,3	45,8	20,8	8,3	16,7
15.0019	14,5	57,1	78,6	-	7,1	-	-	14,3
15.0020	6,5	35,7	92,9	-	-	-	-	7,1
15.0021	37,3	-	-	33,3	-	33,3	33,3	-
15.0022	15,7	77,8	66,7	11,1	-	11,1	11,1	-
15.0023	1,0	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0024	11,6	58,3	66,7	-	33,3	-	-	-
15.0025	27,9	44,4	55,6	-	11,1	5,6	-	27,8
15.0026	61,7	33,3	-	-	33,3	-	-	66,7
15.0027	31,1	50,0	50,0	-	-	7,1	21,4	21,4
15.0028	71,8	50,0	-	-	-	-	25,0	75,0
15.0029	5,0	36,8	94,7	-	-	-	-	5,3
15.0031	36,0	60,0	40,0	-	-	-	40,0	20,0
15.0032	2,6	50,0	92,9	-	7,1	-	-	-
15.0033	50,8	37,5	-	8,3	16,7	16,7	20,8	37,5
15.0034	43,6	50,0	16,7	8,3	8,3	16,7	16,7	33,3
15.0036	20,3	55,2	65,5	-	3,4	13,8	3,4	13,8
15.0037	21,1	50,0	75,0	-	-	-	3,6	21,4
15.0038	25,9	44,4	66,7	-	-	-	-	33,3
15.0040	12,0	50,0	83,3	-	-	8,3	-	8,3
15.0041	39,5	61,5	30,8	15,4	-	-	15,4	38,5
15.0043	41,2	50,0	25,0	-	-	25,0	25,0	25,0
15.0044	23,2	70,0	70,0	-	-	-	-	30,0
15.0045	47,0	100,0	-	-	50,0	-	-	50,0
15.0046	1,6	66,7	100,0	-	-	-	-	-
15.0047	39,6	58,3	20,8	12,5	4,2	20,8	20,8	20,8
15.0048	46,2	50,0	10,0	10,0	30,0	20,0	-	30,0
15.0060	22,0	50,0	50,0	-	50,0	-	-	-
Woj.	35,6	49,8	39,8	2,7	7,7	9,7	9,5	30,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.51 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

²¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.51: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,12	3,25	47,97	10,57	33,33	4,88
15.0002	0,03	-	17,24	37,93	37,93	6,90
15.0003	0,14	-	40,97	24,31	30,56	4,17
15.0005	0,06	6,35	55,56	15,87	22,22	-
15.0006	0,04	-	5,26	42,11	50,00	2,63
15.0007	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0008	0,09	-	4,49	34,83	53,93	6,74
15.0009	0,06	4,76	95,24	-	-	-
15.0010	0,03	-	73,33	23,33	3,33	-
15.0011	0,02	-	81,82	13,64	4,55	-
15.0012	0,16	-	6,79	38,27	51,85	3,09
15.0013	0,03	6,45	90,32	3,23	-	-
15.0014	0,01	-	33,33	50,00	16,67	-
15.0015	0,02	-	17,65	11,76	64,71	5,88
15.0016	0,01	-	42,86	42,86	14,29	-
15.0017	0,02	-	66,67	25,00	8,33	-
15.0018	0,02	-	33,33	50,00	16,67	-
15.0019	0,01	-	78,57	7,14	14,29	-
15.0020	0,01	-	92,86	-	7,14	-
15.0021	0,00	-	33,33	66,67	-	-
15.0022	0,01	-	77,78	22,22	-	-
15.0023	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0024	0,01	-	91,67	8,33	-	-
15.0025	0,02	-	61,11	11,11	27,78	-
15.0026	0,00	-	-	33,33	66,67	-
15.0027	0,01	-	42,86	28,57	28,57	-
15.0028	0,00	-	-	50,00	25,00	25,00
15.0029	0,02	-	94,74	-	5,26	-
15.0031	0,00	-	40,00	20,00	40,00	-
15.0032	0,01	-	92,86	7,14	-	-
15.0033	0,02	-	12,50	41,67	45,83	-
15.0034	0,01	-	25,00	41,67	33,33	-
15.0036	0,03	-	68,97	17,24	10,34	3,45
15.0037	0,03	10,71	64,29	3,57	21,43	-
15.0038	0,01	-	66,67	-	33,33	-
15.0040	0,01	-	83,33	8,33	8,33	-
15.0041	0,01	-	46,15	15,38	38,46	-
15.0043	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
15.0044	0,01	-	70,00	10,00	20,00	-
15.0045	0,00	-	50,00	-	50,00	-
15.0046	0,02	-	100,00	-	-	-
15.0047	0,02	-	41,67	37,50	20,83	-
15.0048	0,01	-	40,00	30,00	-	30,00
15.0060	0,00	-	50,00	50,00	-	-
Woj.	1,20	1,33	44,71	22,56	28,73	2,66

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.52. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.52: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	4,1	16,3	79,7	16,6	9,1	40,7
15.0002	6,9	27,6	65,5	35,0	12,7	24,1
15.0003	3,5	13,9	82,6	13,4	5,4	45,1
15.0005	9,5	33,3	57,1	18,5	19,4	44,4
15.0006	5,3	18,4	76,3	10,5	5,4	36,8
15.0007	50,0	-	50,0	114,2	114,2	-
15.0008	12,4	16,9	70,8	32,3	0,0	12,4
15.0009	3,2	6,3	90,5	14,5	0,0	30,2
15.0010	3,3	6,7	90,0	8,0	0,0	43,3
15.0011	-	4,5	95,5	4,1	0,0	36,4
15.0012	8,6	23,5	67,9	30,1	12,2	26,5
15.0013	6,5	32,3	61,3	30,0	15,8	32,3
15.0014	33,3	50,0	16,7	85,2	94,9	-
15.0015	5,9	29,4	64,7	21,7	11,7	35,3
15.0016	-	14,3	85,7	5,6	0,0	42,9
15.0017	-	25,0	75,0	14,8	9,4	50,0
15.0018	-	12,5	87,5	12,7	0,0	20,8
15.0019	7,1	28,6	64,3	38,7	20,8	42,9
15.0020	14,3	7,1	78,6	21,7	0,0	42,9
15.0021	-	-	100,0	4,2	0,0	33,3
15.0022	11,1	22,2	66,7	16,4	17,9	22,2
15.0023	-	-	100,0	21,5	21,5	100,0
15.0024	-	25,0	75,0	10,1	9,8	100,0
15.0025	-	22,2	77,8	6,8	0,0	55,6
15.0026	-	66,7	33,3	35,8	43,4	100,0
15.0027	-	21,4	78,6	14,3	16,7	57,1
15.0028	-	-	100,0	10,7	13,6	50,0
15.0029	-	15,8	84,2	9,4	11,9	63,2
15.0031	-	20,0	80,0	29,3	30,2	20,0
15.0032	-	-	100,0	3,4	0,0	35,7
15.0033	8,3	4,2	87,5	18,9	12,1	54,2
15.0034	16,7	25,0	58,3	10,8	9,9	66,7
15.0036	3,4	13,8	82,8	13,3	4,8	72,4
15.0037	3,6	32,1	64,3	16,9	16,4	50,0
15.0038	-	11,1	88,9	7,1	0,0	33,3
15.0040	-	41,7	58,3	13,0	4,1	58,3
15.0041	23,1	-	76,9	8,4	10,1	38,5
15.0043	25,0	25,0	50,0	21,2	13,3	75,0
15.0044	-	30,0	70,0	6,1	0,0	40,0
15.0045	-	50,0	50,0	13,9	13,9	50,0
15.0046	5,6	-	94,4	6,5	0,0	55,6
15.0047	4,2	4,2	91,7	14,4	9,5	58,3
15.0048	-	-	100,0	7,9	7,1	70,0
15.0060	-	-	100,0	6,1	6,1	50,0
Woj.	5,8	18,0	76,2	19,0	9,0	39,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 39.67%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 68.77%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 87.91%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 32 (78.05%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.53 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział

²²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.53: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0048	30,0	70,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0022	88,9	11,1	-	100,0	-	20	-
15.0044	90,0	10,0	-	100,0	-	2	100,0
15.0041	92,3	7,7	-	100,0	-	6	-
15.0012	95,1	4,9	-	100,0	-	48	12,5
15.0010	96,7	3,3	-	100,0	-	1	100,0
15.0006	89,5	10,5	-	100,0	75,0	0	75,0
15.0033	70,8	29,2	-	100,0	14,3	2	71,4
15.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0003	97,2	2,8	-	100,0	50,0	3	50,0
15.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0034	33,3	66,7	-	100,0	62,5	0	75,0
15.0008	58,4	41,6	-	100,0	2,7	14	13,5
15.0015	88,2	11,8	-	100,0	-	1	100,0
15.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0001	98,4	1,6	-	100,0	-	28	-
15.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0016	85,7	14,3	-	100,0	-	10	-
15.0011	95,5	4,5	-	100,0	-	12	-
15.0025	88,9	11,1	-	100,0	-	8	50,0
15.0009	95,2	4,8	-	100,0	-	49	-
15.0002	93,1	6,9	-	100,0	-	34	-
15.0020	92,9	7,1	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0013	90,3	9,7	-	100,0	66,7	0	66,7
15.0018	75,0	25,0	-	100,0	-	11	33,3
15.0014	-	100,0	-	100,0	-	10	33,3
15.0060	-	100,0	-	100,0	50,0	12	50,0
15.0047	83,3	16,7	-	100,0	-	5	50,0
15.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0040	91,7	8,3	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0007	-	100,0	-	100,0	50,0	150	50,0
15.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0028	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0031	60,0	40,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0005	96,8	3,2	-	100,0	-	7	-
15.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0023	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	89,9	10,1	-	100,0	22,3	6	39,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.54 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano

²³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.54: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,12	-	11,38	-	100,00	88,62	1,56	-
15.0002	0,03	-	13,79	-	-	86,21	4,00	-
15.0003	0,14	1,39	38,73	-	100,00	61,27	2,33	-
15.0005	0,06	-	31,75	-	100,00	68,25	-	5,26
15.0006	0,04	50,00	15,79	-	-	84,21	-	-
15.0007	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0008	0,09	1,12	11,36	20,00	-	88,64	1,28	-
15.0009	0,06	1,59	4,84	-	100,00	95,16	-	1,69
15.0010	0,03	3,33	20,69	-	-	79,31	-	-
15.0011	0,02	-	18,18	-	-	81,82	-	-
15.0012	0,16	1,23	0,62	-	-	99,38	0,63	100,00
15.0013	0,03	-	16,13	-	100,00	83,87	-	15,38
15.0014	0,01	83,33	100,00	-	-	-	-	-
15.0015	0,02	11,76	80,00	-	-	20,00	-	-
15.0016	0,01	-	71,43	-	100,00	28,57	-	-
15.0017	0,02	4,17	13,04	-	-	86,96	-	-
15.0018	0,02	29,17	88,24	-	-	11,76	-	-
15.0019	0,01	-	21,43	-	-	78,57	-	-
15.0020	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0021	0,00	-	66,67	-	-	33,33	-	-
15.0022	0,01	22,22	28,57	-	-	71,43	-	-
15.0023	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0024	0,01	8,33	18,18	-	-	81,82	-	-
15.0025	0,02	-	16,67	-	-	83,33	-	-
15.0026	0,00	-	66,67	-	-	33,33	-	-
15.0027	0,01	7,14	38,46	-	-	61,54	-	-
15.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0029	0,02	-	5,26	-	-	94,74	-	-
15.0031	0,00	-	20,00	-	-	80,00	-	-
15.0032	0,01	-	7,14	-	-	92,86	-	-
15.0033	0,02	-	100,00	-	-	-	-	-
15.0034	0,01	16,67	40,00	-	-	60,00	-	-
15.0036	0,03	13,79	8,00	-	-	92,00	-	-
15.0037	0,03	-	42,86	-	100,00	57,14	-	-
15.0038	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0040	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0041	0,01	15,38	18,18	-	-	81,82	-	-

Tabela 2.1.54: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0043	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
15.0044	0,01	10,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0045	0,00	50,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0046	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0047	0,02	-	79,17	-	-	20,83	-	-
15.0048	0,01	20,00	62,50	-	-	37,50	-	-
15.0060	0,00	-	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	1,20	4,83	22,31	0,99	100,00	77,69	1,07	1,66

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.55: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	11,38	-	-	21,43	78,57	-
15.0002	13,79	-	-	100,00	-	-
15.0003	38,73	-	-	89,09	10,91	-
15.0005	31,75	-	-	90,00	10,00	-
15.0006	15,79	-	-	66,67	33,33	-
15.0008	11,36	-	40,00	40,00	20,00	-
15.0009	4,84	-	-	66,67	33,33	-
15.0010	20,69	-	-	33,33	66,67	-
15.0011	18,18	-	-	75,00	25,00	-
15.0012	0,62	-	-	100,00	-	-
15.0013	16,13	-	20,00	20,00	60,00	-
15.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
15.0015	80,00	41,67	-	41,67	16,67	-
15.0016	71,43	-	-	-	100,00	-
15.0017	13,04	-	33,33	33,33	33,33	-
15.0018	88,24	6,67	-	86,67	6,67	-
15.0019	21,43	-	-	66,67	33,33	-
15.0021	66,67	-	-	50,00	50,00	-
15.0022	28,57	-	-	50,00	50,00	-
15.0024	18,18	-	-	50,00	50,00	-
15.0025	16,67	-	-	33,33	66,67	-
15.0026	66,67	50,00	-	50,00	-	-
15.0027	38,46	-	-	-	100,00	-
15.0029	5,26	-	-	100,00	-	-
15.0031	20,00	-	-	100,00	-	-
15.0032	7,14	-	-	100,00	-	-
15.0033	100,00	-	4,17	45,83	50,00	-
15.0034	40,00	-	-	25,00	75,00	-
15.0036	8,00	-	-	-	100,00	-
15.0037	42,86	-	-	91,67	8,33	-
15.0041	18,18	-	-	-	100,00	-
15.0043	50,00	-	-	100,00	-	-
15.0047	79,17	-	-	100,00	-	-
15.0048	62,50	-	-	-	100,00	-
15.0060	100,00	-	50,00	-	50,00	-
Woj.	22,31	2,75	3,14	63,92	30,20	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.56: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	1,54	-	-	-	100,00	-
15.0002	13,79	-	-	100,00	-	-
15.0003	55,67	-	-	90,74	9,26	-
15.0005	7,69	-	-	50,00	50,00	-
15.0006	15,79	-	-	66,67	33,33	-
15.0008	11,36	-	40,00	40,00	20,00	-
15.0009	100,00	-	-	100,00	-	-
15.0010	85,71	-	-	33,33	66,67	-
15.0011	100,00	-	-	75,00	25,00	-
15.0012	0,63	-	-	100,00	-	-
15.0014	100,00	-	-	100,00	-	-
15.0015	100,00	41,67	-	41,67	16,67	-
15.0016	100,00	-	-	-	100,00	-

Tabela 2.1.56: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0017	30,00	-	33,33	33,33	33,33	-
15.0018	88,24	6,67	-	86,67	6,67	-
15.0019	100,00	-	-	66,67	33,33	-
15.0021	66,67	-	-	50,00	50,00	-
15.0022	100,00	-	-	50,00	50,00	-
15.0024	66,67	-	-	50,00	50,00	-
15.0025	37,50	-	-	33,33	66,67	-
15.0026	66,67	50,00	-	50,00	-	-
15.0027	83,33	-	-	-	100,00	-
15.0029	100,00	-	-	100,00	-	-
15.0031	33,33	-	-	100,00	-	-
15.0032	100,00	-	-	100,00	-	-
15.0033	100,00	-	4,17	45,83	50,00	-
15.0034	44,44	-	-	25,00	75,00	-
15.0036	33,33	-	-	-	100,00	-
15.0037	14,29	-	-	100,00	-	-
15.0041	25,00	-	-	-	100,00	-
15.0043	66,67	-	-	100,00	-	-
15.0047	100,00	-	-	100,00	-	-
15.0048	71,43	-	-	-	100,00	-
15.0060	100,00	-	100,00	-	-	-
Woj.	30,30	3,45	3,45	64,53	28,57	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.57: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	22,41	-	-	23,08	76,92	-
15.0003	2,22	-	-	-	100,00	-
15.0005	48,65	-	-	94,44	5,56	-
15.0009	3,28	-	-	50,00	50,00	-
15.0013	16,13	-	20,00	20,00	60,00	-
15.0016	33,33	-	-	-	100,00	-
15.0037	52,38	-	-	90,91	9,09	-
15.0060	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	10,99	-	1,92	61,54	36,54	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.58 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.59.

Tabela 2.1.58: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P06 [%]	S60 [%]	H83 [%]	J46 [%]	H84 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,1	36,6	31,7	2,4	19,5	8,1	1,6
15.0002	0,0	-	34,5	13,8	41,4	-	10,3
15.0003	0,1	28,5	25,0	33,3	4,9	2,8	5,6
15.0005	0,1	25,4	34,9	28,6	4,8	1,6	4,8
15.0006	0,0	-	42,1	-	-	-	57,9
15.0007	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0008	0,1	-	71,9	1,1	13,5	-	13,5
15.0009	0,1	87,3	4,8	1,6	-	1,6	4,8

Tabela 2.1.58: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P06 [%]	S60 [%]	H83 [%]	J46 [%]	H84 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0010	0,0	73,3	-	3,3	3,3	6,7	13,3
15.0011	0,0	81,8	-	13,6	-	4,5	-
15.0012	0,2	-	84,0	-	12,3	-	3,7
15.0013	0,0	64,5	6,5	3,2	9,7	6,5	9,7
15.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0015	0,0	11,8	-	17,6	-	11,8	58,8
15.0016	0,0	14,3	14,3	-	-	71,4	-
15.0017	0,0	54,2	29,2	-	-	4,2	12,5
15.0018	0,0	-	8,3	50,0	-	-	41,7
15.0019	0,0	78,6	-	14,3	-	7,1	-
15.0020	0,0	85,7	7,1	-	-	-	7,1
15.0021	0,0	-	33,3	-	-	33,3	33,3
15.0022	0,0	55,6	-	11,1	-	11,1	22,2
15.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0024	0,0	66,7	-	8,3	8,3	8,3	8,3
15.0025	0,0	55,6	27,8	5,6	-	11,1	-
15.0026	0,0	-	33,3	-	-	-	66,7
15.0027	0,0	50,0	7,1	-	-	35,7	7,1
15.0028	0,0	-	25,0	-	75,0	-	-
15.0029	0,0	94,7	-	-	-	-	5,3
15.0031	0,0	40,0	40,0	20,0	-	-	-
15.0032	0,0	92,9	-	7,1	-	-	-
15.0033	0,0	-	-	45,8	-	50,0	4,2
15.0034	0,0	8,3	41,7	-	-	25,0	25,0
15.0036	0,0	65,5	13,8	-	-	3,4	17,2
15.0037	0,0	35,7	21,4	39,3	-	3,6	-
15.0038	0,0	66,7	22,2	-	-	-	11,1
15.0040	0,0	83,3	16,7	-	-	-	-
15.0041	0,0	23,1	46,2	-	-	7,7	23,1
15.0043	0,0	25,0	25,0	25,0	-	-	25,0
15.0044	0,0	30,0	10,0	-	10,0	-	50,0
15.0045	0,0	-	50,0	-	-	-	50,0
15.0046	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0047	0,0	20,8	-	79,2	-	-	-
15.0048	0,0	10,0	20,0	-	-	50,0	20,0
15.0060	0,0	-	-	-	-	50,0	50,0
Woj.	1,2	33,1	31,6	12,0	7,2	5,3	10,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.59: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)
S60 choroby zakaźne niewirusowe
H83 średnie zabiegi na tkankach miękkich
J46 duże choroby infekcyjne skóry
H84 mniejsze zabiegi w obrębie układu mięśniowo - szkieletowego lub tkanek miękkich

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.60 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.60: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	16,26	-	83,74	-
15.0002	3,45	3,45	89,66	3,4
15.0003	97,92	-	2,08	-
15.0005	19,05	1,59	76,19	3,2
15.0006	2,63	-	97,37	-
15.0007	100,00	-	-	-
15.0008	10,11	2,25	87,64	-
15.0009	68,25	1,59	30,16	-
15.0010	100,00	-	-	-
15.0011	13,64	-	86,36	-
15.0012	82,72	-	17,28	-
15.0013	61,29	-	38,71	-
15.0014	100,00	-	-	-
15.0015	5,88	-	88,24	5,9
15.0016	-	-	100,00	-
15.0017	70,83	-	29,17	-
15.0018	41,67	4,17	54,17	-
15.0019	100,00	-	-	-
15.0020	71,43	7,14	21,43	-
15.0021	-	-	100,00	-
15.0022	11,11	-	88,89	-
15.0023	-	-	100,00	-
15.0024	83,33	-	16,67	-
15.0025	55,56	-	44,44	-
15.0026	-	33,33	66,67	-
15.0027	21,43	-	78,57	-
15.0028	100,00	-	-	-
15.0029	-	-	100,00	-
15.0031	40,00	-	60,00	-
15.0032	7,14	-	92,86	-
15.0033	-	-	100,00	-
15.0034	8,33	-	91,67	-
15.0036	89,66	-	10,34	-
15.0037	10,71	3,57	85,71	-
15.0038	66,67	-	33,33	-
15.0040	83,33	-	16,67	-
15.0041	23,08	-	76,92	-
15.0043	-	-	100,00	-
15.0044	60,00	-	40,00	-
15.0045	100,00	-	-	-
15.0046	100,00	-	-	-
15.0047	4,17	-	95,83	-
15.0048	-	-	100,00	-
15.0060	100,00	-	-	-
Woj.	48,46	0,75	50,46	0,3

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.61**.

Tabela 2.1.61: Statystyki dotyczące śmiertelności

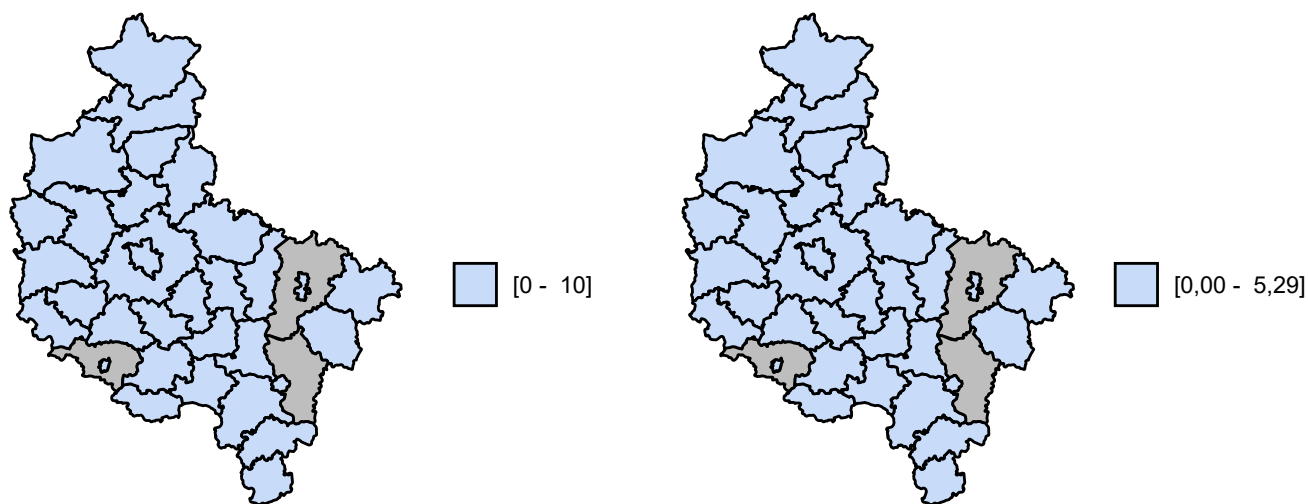
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	1,2	1,0	1,4	2,1	1,0	1,5	2,2
kujawsko-pomorskie	0,9	1,4	1,6	2,1	1,2	1,3	1,5
lubelskie	0,8	1,2	1,7	1,8	1,1	1,6	1,7
lubuskie	0,3	1,4	2,1	2,5	1,4	1,9	2,2

Tabela 2.1.61: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
łódzkie	1,3	1,1	2,1	2,5	1,1	1,9	2,3
małopolskie	1,3	0,8	1,6	2,1	1,1	1,7	2,1
mazowieckie	4,0	0,7	1,2	1,5	0,7	1,1	1,4
opolskie	0,4	2,6	3,4	4,5	2,1	2,6	3,4
podkarpackie	1,1	0,8	1,3	1,6	0,5	0,9	1,1
podlaskie	0,8	1,2	1,5	1,7	0,9	1,1	1,4
pomorskie	1,0	1,4	2,1	2,6	0,9	1,9	2,4
śląskie	1,7	1,3	1,7	2,4	1,4	1,9	2,6
świętokrzyskie	0,7	0,7	1,1	1,6	0,6	1,0	1,3
warmińsko-mazurskie	0,7	0,4	1,0	1,3	0,6	1,2	1,5
wielkopolskie	1,2	0,9	1,9	2,6	0,9	1,9	2,9
zachodniopomorskie	0,9	0,8	1,3	1,6	0,7	1,4	1,7

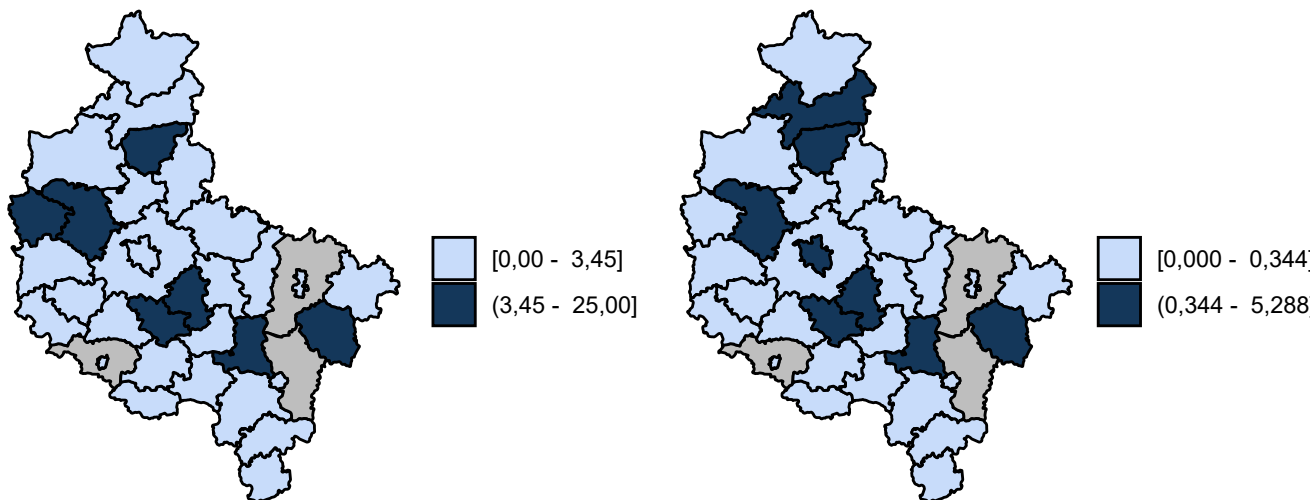
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.35: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



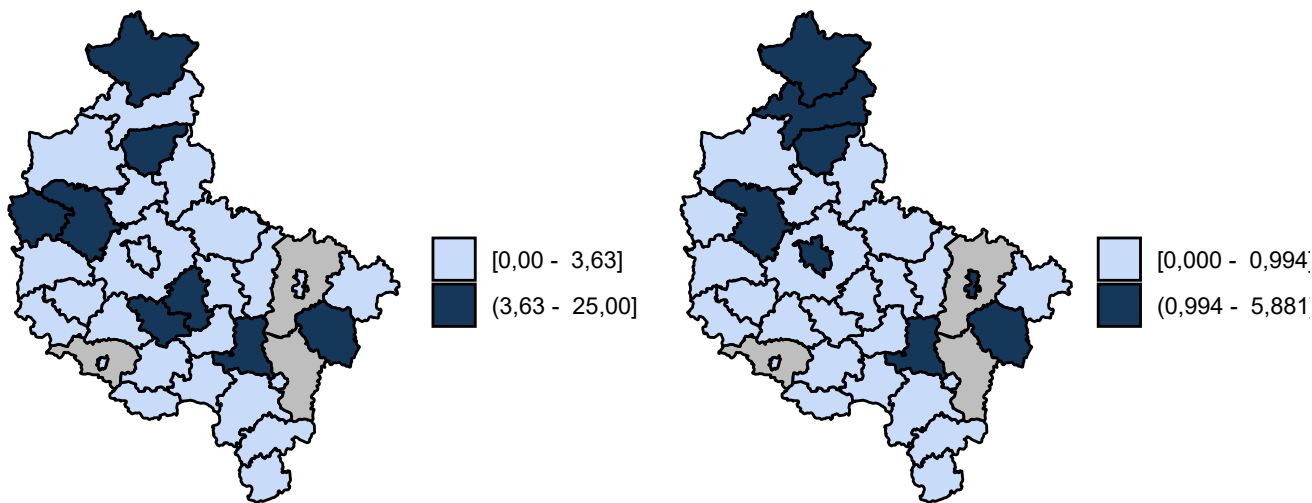
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.36: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.37: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



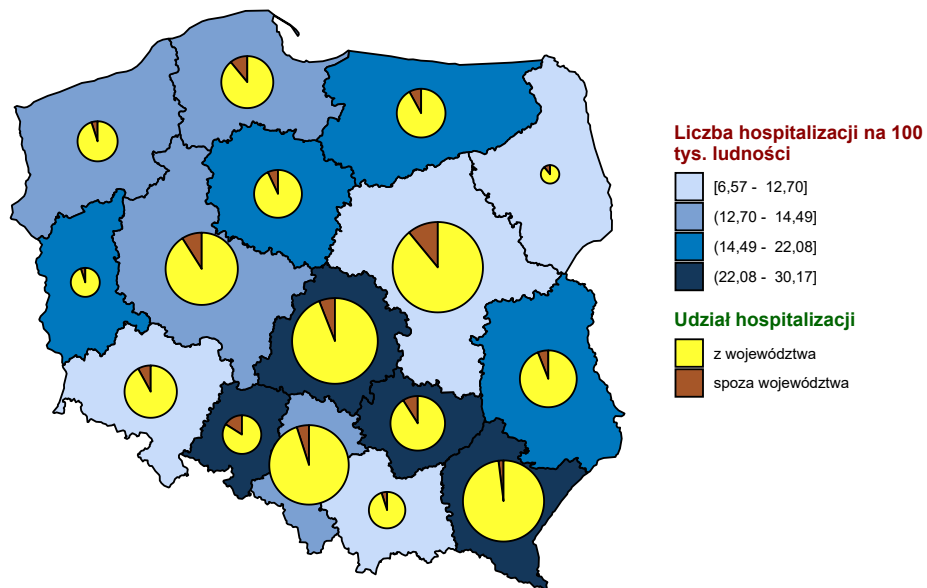
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.4 Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 0,50 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego (dalej: podgrupa)²⁴, co stanowiło 1,44% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

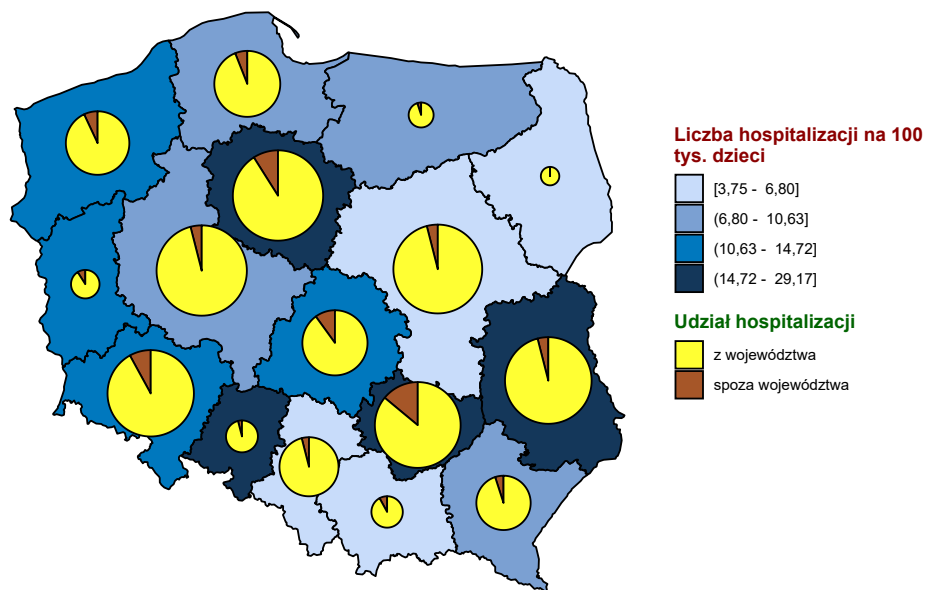
²⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A51, A54, A55, A56, A57, A58, A59, A60, A63, A64, A70, B65, N30, N34.

Mapa 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



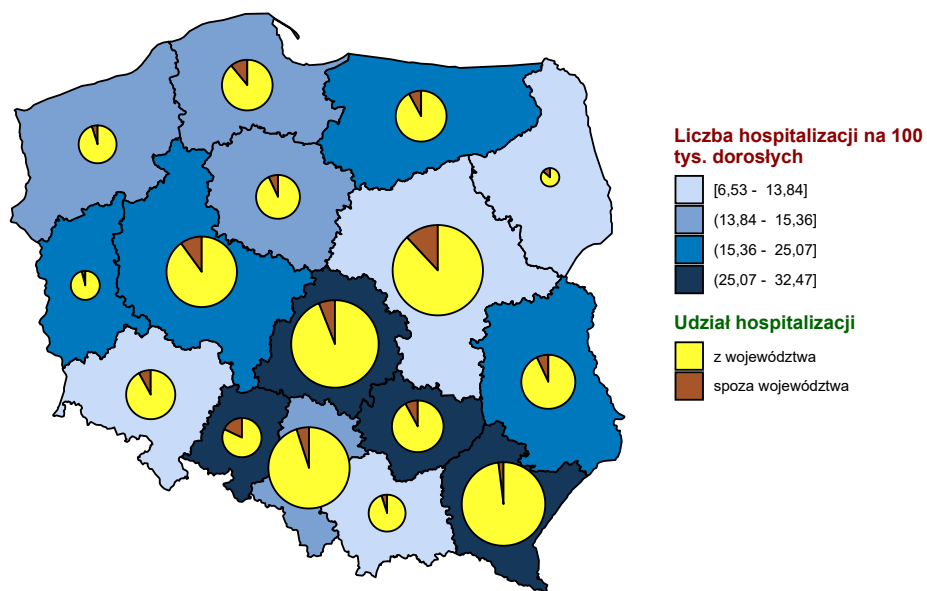
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.16: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



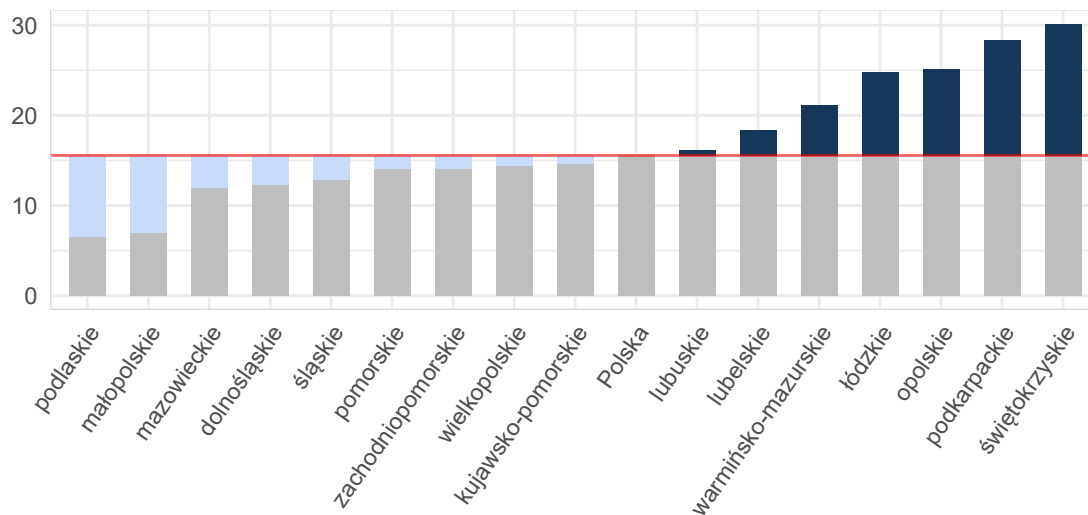
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.17: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



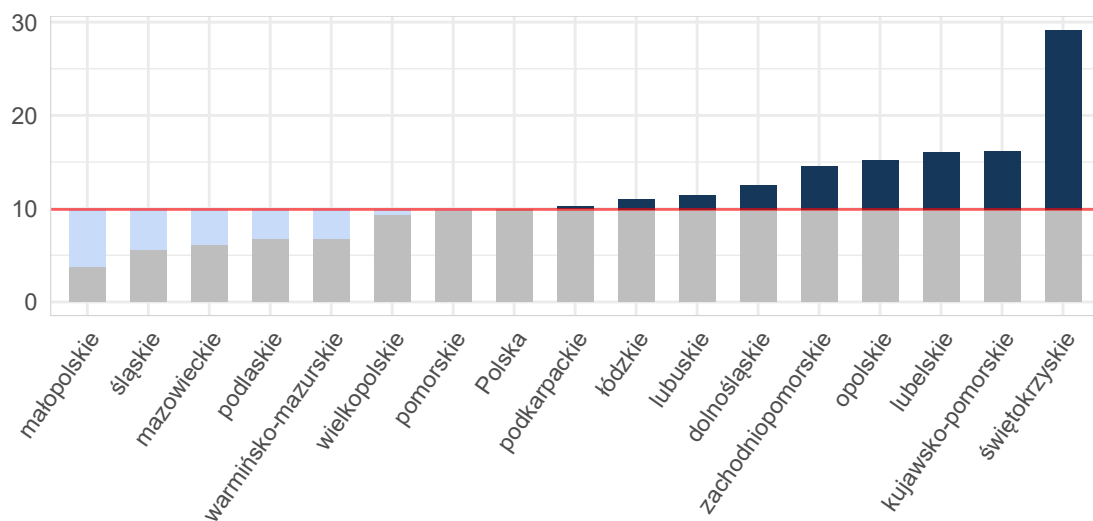
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.38: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



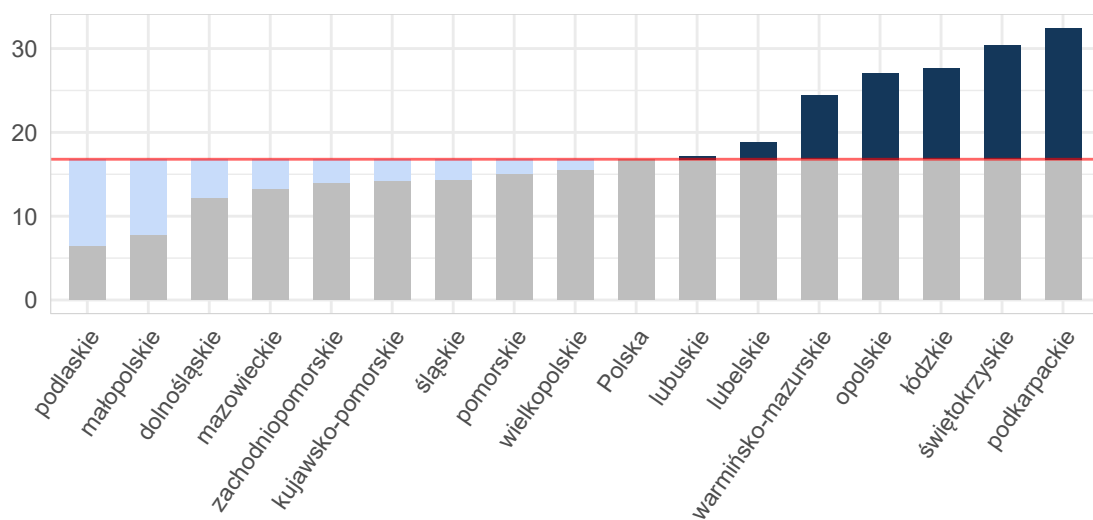
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.39: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.40: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.62: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,36	0,03	0,05	8,40	12,29	31
kujawsko-pomorskie	0,30	0,01	0,02	7,57	14,59	25
lubelskie	0,39	-	0,05	6,63	18,37	25
lubuskie	0,16	0,01	0,01	5,49	16,12	31

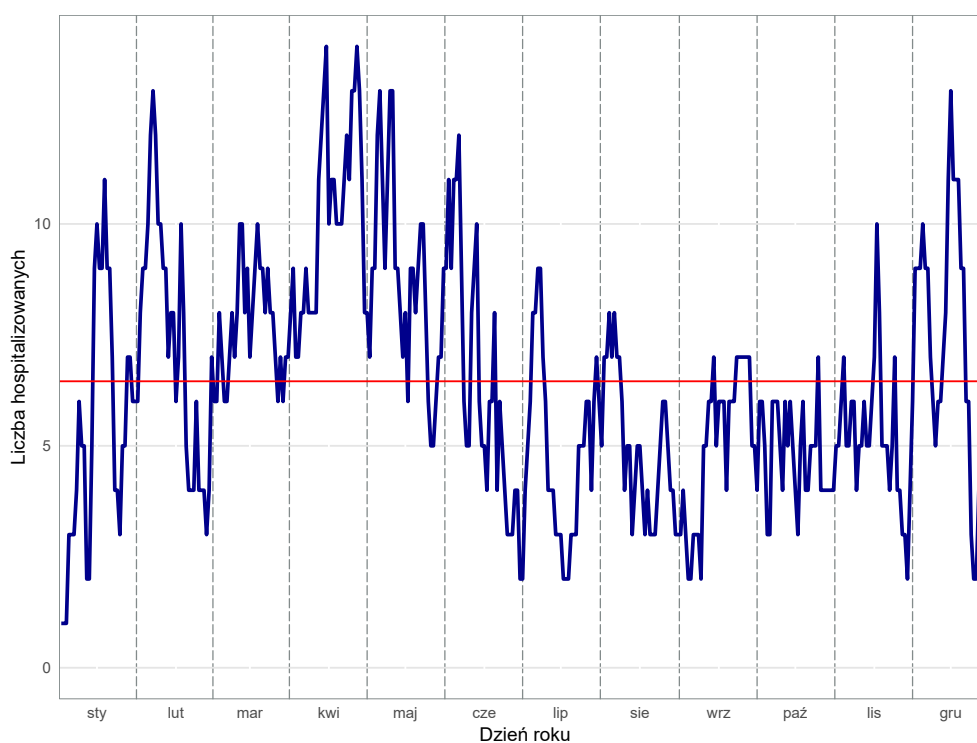
Tabela 2.1.62: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,62	0,01	0,08	6,48	24,83	39
małopolskie	0,24	0,00	0,03	5,49	7,01	38
mazowieckie	0,64	0,02	0,13	11,68	11,96	57
opolskie	0,25	0,05	0,04	16,80	25,18	12
podkarpackie	0,60	0,00	0,11	2,65	28,39	27
podlaskie	0,08	-	0,01	11,54	6,57	17
pomorskie	0,33	0,00	0,04	11,04	14,08	23
śląskie	0,58	0,01	0,03	5,47	12,83	48
świętokrzyskie	0,38	0,03	0,04	9,26	30,17	26
warmińsko-mazurskie	0,30	0,02	0,05	8,55	21,16	22
wielkopolskie	0,50	0,00	0,13	9,38	14,39	32
zachodniopomorskie	0,24	0,00	0,02	5,81	14,11	20
Polska	5,98	0,19	0,84	7,91	15,56	473

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

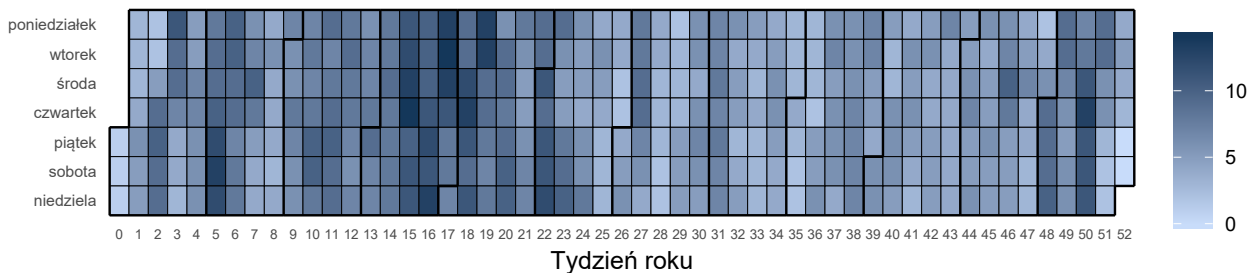
W województwie wielkopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 6 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 14, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.41 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.42 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.41: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.42: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 43. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 16 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.63: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0004	Ginekologiczno - Położniczy Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Lesno
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0014	Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie	m.Poznań
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0018	Szpital Miejski im. Franciszka Raszei	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski

Tabela 2.1.63: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0060	Prywatna Lecznica Certus Szpital nr 1	m.Poznań
15.0062	Kalmedica sp. z o.o.	m.Kalisz
15.0077	NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne Vigor Med	m.Leszno

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,08 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 15,97% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.64 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

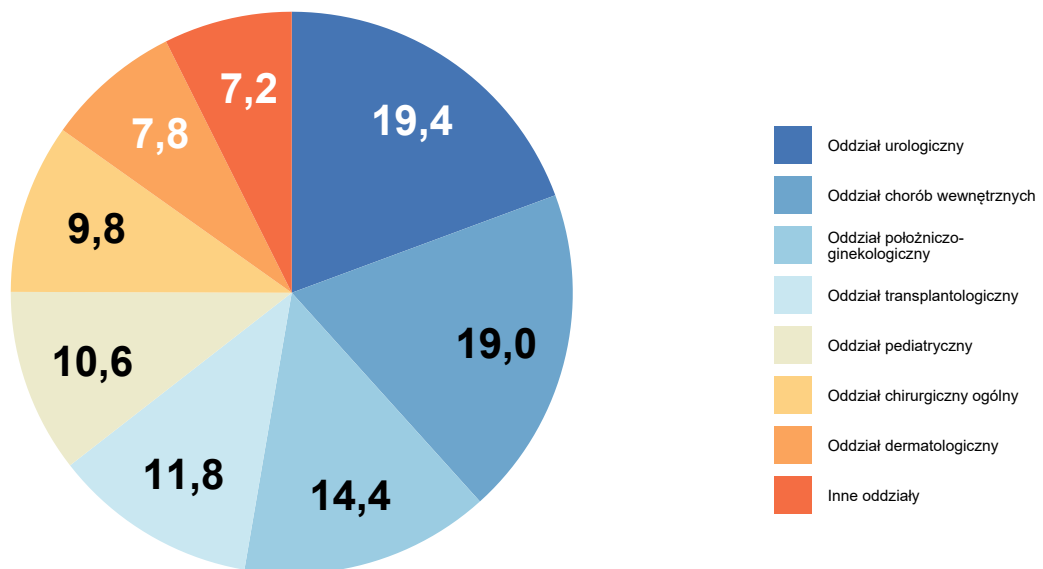
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0012	0,07	0,08	-	-	16,0	16,0
15.0008	0,06	0,06	0,02	-	12,8	28,7
15.0004	0,04	0,05	0,05	-	10,2	38,9
15.0045	0,03	0,03	0,03	-	6,8	45,7
15.0002	0,03	0,03	0,01	-	5,6	51,3
15.0003	0,02	0,02	0,00	-	4,8	56,1
15.0005	0,02	0,02	0,00	-	4,4	60,5
15.0009	0,02	0,02	0,01	-	3,4	63,9
15.0006	0,02	0,02	0,00	-	3,0	66,9
15.0023	0,02	0,02	-	-	3,0	69,9
15.0010	0,01	0,01	-	-	2,4	72,3
15.0001	0,01	0,01	-	-	2,2	74,5
15.0022	0,01	0,01	-	-	1,6	76,0
15.0037	0,01	0,01	-	-	1,6	77,6
15.0017	0,01	0,01	0,00	-	1,4	79,0
15.0032	0,01	0,01	-	-	1,4	80,4
15.0036	0,01	0,01	0,00	-	1,4	81,8
15.0011	0,01	0,01	-	-	1,2	83,0
15.0024	0,01	0,01	-	-	1,2	84,2
15.0029	0,01	0,01	-	-	1,2	85,4
15.0031	0,01	0,01	-	-	1,2	86,6
15.0040	0,01	0,01	-	-	1,2	87,8
15.0044	0,01	0,01	0,00	-	1,2	89,0
15.0047	0,01	0,01	-	-	1,2	90,2
15.0021	0,00	0,00	0,00	-	1,0	91,2
15.0013	0,00	0,00	-	-	0,8	92,0
15.0026	0,00	0,00	-	-	0,8	92,8
15.0048	0,00	0,00	-	-	0,8	93,6
15.0060	0,00	0,00	-	-	0,8	94,4
15.0018	0,00	0,00	0,00	-	0,6	95,0
15.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,6	95,6
15.0033	0,00	0,00	-	-	0,6	96,2
15.0043	0,00	0,00	-	-	0,6	96,8
15.0046	0,00	0,00	-	-	0,6	97,4
15.0016	0,00	0,00	-	-	0,4	97,8
15.0027	0,00	0,00	-	-	0,4	98,2
15.0028	0,00	0,00	-	-	0,4	98,6
15.0042	0,00	0,00	-	-	0,4	99,0
15.0014	0,00	0,00	-	-	0,2	99,2
15.0019	0,00	0,00	-	-	0,2	99,4

Tabela 2.1.64: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0041	0,00	0,00	-	-	0,2	99,6
15.0062	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,8
15.0077	0,00	0,00	-	0,00	0,2	100,0
Woj.	0,47	0,50	0,13	0,00	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

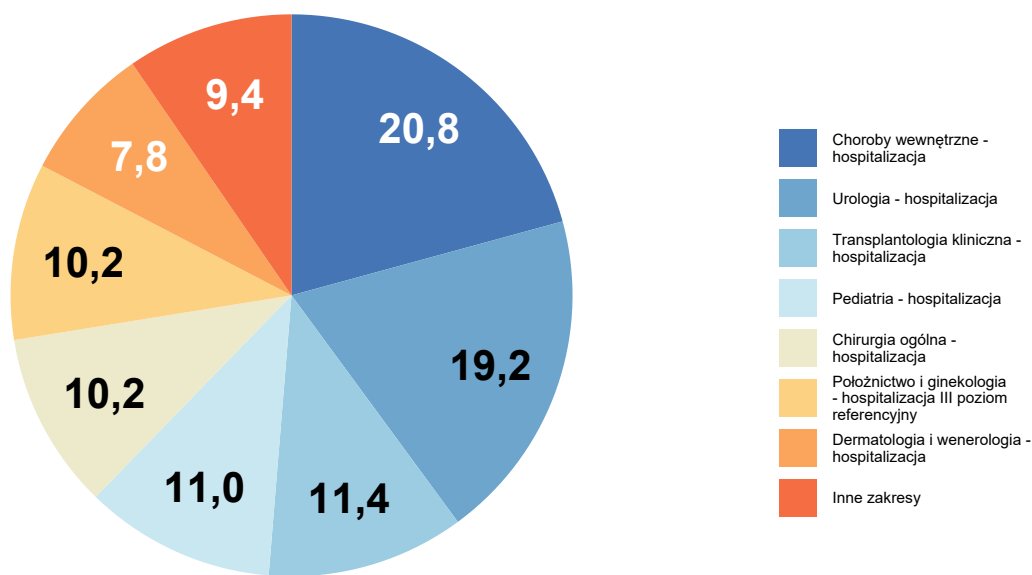
Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach²⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział urologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 38,3% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby wewnętrzne - hospitalizacja oraz Urologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 39,9%.

Wykres 2.1.43: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.44: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.65 oraz Tabela 2.1.66. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.65: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0012	-	0,01	0,00	0,06	-	0,01	0,08
15.0008	0,02	0,00	-	0,00	-	0,04	0,06
15.0004	-	-	0,05	-	-	-	0,05
15.0045	-	0,00	0,01	-	-	0,03	0,03
15.0002	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
15.0003	0,01	0,01	-	-	0,00	0,00	0,02
15.0005	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02
15.0009	0,01	-	-	-	0,00	0,00	0,02
15.0006	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02
15.0023	-	0,00	-	-	0,01	-	0,02
15.0010	-	0,01	-	-	0,00	0,00	0,01
15.0001	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
15.0022	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
15.0037	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0017	0,00	0,00	-	-	0,00	-	0,01

Tabela 2.1.65: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział urologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Oddział transplantologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0032	-	0,00	-	-	0,01	-	0,01
15.0036	-	-	0,01	-	-	-	0,01
15.0011	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
15.0024	-	0,00	-	-	0,00	-	0,01
15.0029	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0031	-	0,00	-	-	0,00	0,00	0,01
15.0040	-	-	-	-	0,01	-	0,01
15.0044	-	-	-	-	-	0,01	0,01
15.0047	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0021	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0026	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0048	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0060	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0018	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0025	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0033	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00
15.0043	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0046	-	0,00	-	-	0,00	-	0,00
15.0016	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0042	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0019	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0041	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0062	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0077	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,10	0,10	0,07	0,06	0,05	0,12	0,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.66: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0012	0,02	-	0,06	-	0,00	0,01	0,08
15.0008	0,00	0,02	-	-	0,00	0,04	0,06
15.0004	-	-	-	-	-	0,05	0,05
15.0045	0,00	-	-	-	0,03	0,01	0,03
15.0002	0,01	0,02	-	-	0,00	0,00	0,03
15.0003	0,01	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,02
15.0005	0,00	0,01	-	0,00	0,00	0,00	0,02
15.0009	-	0,01	-	0,00	-	0,00	0,02
15.0006	0,00	0,01	-	0,00	-	0,00	0,02

Tabela 2.1.66: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Urologia - hospitalizacja [tys.]	Transplantologia kliniczna - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia ogólna - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0023	0,00	-	-	0,01	-	-	0,02
15.0010	0,01	-	-	0,00	-	0,00	0,01
15.0001	0,00	0,01	-	0,00	-	0,00	0,01
15.0022	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
15.0037	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0017	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,01
15.0032	0,00	-	-	0,01	-	-	0,01
15.0036	-	-	-	-	-	0,01	0,01
15.0011	0,00	-	-	0,00	0,00	-	0,01
15.0024	0,00	-	-	0,00	-	-	0,01
15.0029	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0031	0,00	-	-	0,00	0,00	-	0,01
15.0040	-	-	-	0,01	-	-	0,01
15.0044	-	-	-	-	0,01	-	0,01
15.0047	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0021	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0013	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
15.0026	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0048	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0060	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0025	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0033	-	-	-	0,00	-	0,00	0,00
15.0043	0,00	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0046	0,00	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0016	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0027	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0028	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0019	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0041	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0062	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0077	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,10	0,10	0,06	0,06	0,05	0,14	0,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.67 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.67: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	52,4	72,7	9,1	18,2	9,1	9,1	-	54,5
15.0002	57,0	64,3	-	14,3	7,1	14,3	17,9	46,4
15.0003	58,3	62,5	12,5	4,2	-	16,7	8,3	58,3
15.0004	31,9	100,0	-	27,5	43,1	25,5	2,0	2,0
15.0005	45,6	77,3	31,8	-	4,5	13,6	-	50,0
15.0006	53,9	40,0	13,3	-	-	13,3	33,3	40,0
15.0008	45,6	32,8	-	14,1	26,6	26,6	3,1	29,7
15.0009	37,5	64,7	23,5	11,8	17,6	11,8	11,8	23,5
15.0010	55,8	83,3	25,0	-	-	-	-	75,0

Tabela 2.1.67: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0011	40,8	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
15.0012	53,9	67,5	-	5,0	6,2	36,2	10,0	42,5
15.0013	6,0	50,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0014	74,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0016	54,5	100,0	-	-	50,0	-	-	50,0
15.0017	52,4	57,1	14,3	14,3	-	14,3	-	57,1
15.0018	47,7	100,0	-	33,3	-	33,3	-	33,3
15.0019	8,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0021	51,8	100,0	-	20,0	-	20,0	40,0	20,0
15.0022	47,4	62,5	37,5	-	-	-	-	62,5
15.0023	13,3	73,3	86,7	-	-	6,7	-	6,7
15.0024	53,8	66,7	16,7	16,7	16,7	-	-	50,0
15.0025	32,3	100,0	-	66,7	-	-	-	33,3
15.0026	81,8	50,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0027	77,0	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0028	69,5	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0029	68,7	83,3	-	-	-	-	33,3	66,7
15.0031	53,5	33,3	16,7	-	16,7	16,7	-	50,0
15.0032	16,6	42,9	71,4	14,3	-	-	14,3	-
15.0033	28,3	33,3	66,7	-	-	-	-	33,3
15.0036	44,9	100,0	-	-	28,6	28,6	28,6	14,3
15.0037	73,5	37,5	-	12,5	-	-	12,5	75,0
15.0040	6,5	83,3	100,0	-	-	-	-	-
15.0041	15,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0042	46,0	100,0	-	50,0	-	-	-	50,0
15.0043	66,0	100,0	-	-	-	33,3	-	66,7
15.0044	47,7	83,3	-	16,7	16,7	16,7	-	50,0
15.0045	53,1	94,1	-	5,9	2,9	29,4	35,3	26,5
15.0046	34,3	33,3	33,3	33,3	-	-	-	33,3
15.0047	50,3	66,7	-	16,7	16,7	-	50,0	16,7
15.0048	67,5	25,0	-	-	-	25,0	25,0	50,0
15.0060	40,2	100,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0062	55,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
15.0077	62,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	47,2	67,5	12,4	10,0	11,8	19,8	10,0	36,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów²⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.68 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

²⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.68: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,01	18,18	18,18	36,36	27,27	-
15.0002	0,03	3,57	21,43	42,86	25,00	7,14
15.0003	0,02	12,50	16,67	25,00	45,83	-
15.0004	0,05	11,76	84,31	3,92	-	-
15.0005	0,02	31,82	13,64	22,73	27,27	4,55
15.0006	0,02	6,67	20,00	53,33	13,33	6,67
15.0008	0,06	-	64,06	18,75	17,19	-
15.0009	0,02	29,41	29,41	35,29	5,88	-
15.0010	0,01	25,00	-	25,00	50,00	-
15.0011	0,01	50,00	-	-	50,00	-
15.0012	0,08	6,25	35,00	41,25	15,00	2,50
15.0013	0,00	75,00	25,00	-	-	-
15.0014	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0016	0,00	-	50,00	-	50,00	-
15.0017	0,01	14,29	28,57	14,29	42,86	-
15.0018	0,00	-	66,67	33,33	-	-
15.0019	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0021	0,00	-	20,00	60,00	20,00	-
15.0022	0,01	37,50	-	25,00	37,50	-
15.0023	0,02	86,67	-	13,33	-	-
15.0024	0,01	16,67	33,33	-	50,00	-
15.0025	0,00	66,67	-	33,33	-	-
15.0026	0,00	-	-	25,00	75,00	-
15.0027	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0028	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0029	0,01	-	-	50,00	50,00	-
15.0031	0,01	16,67	33,33	16,67	33,33	-
15.0032	0,01	71,43	14,29	14,29	-	-
15.0033	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
15.0036	0,01	-	57,14	42,86	-	-
15.0037	0,01	-	12,50	12,50	62,50	12,50
15.0040	0,01	100,00	-	-	-	-
15.0041	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0042	0,00	50,00	-	-	50,00	-
15.0043	0,00	-	-	33,33	66,67	-
15.0044	0,01	16,67	33,33	50,00	-	-
15.0045	0,03	2,94	35,29	55,88	5,88	-
15.0046	0,00	33,33	33,33	33,33	-	-
15.0047	0,01	16,67	16,67	50,00	16,67	-
15.0048	0,00	-	25,00	25,00	50,00	-
15.0060	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0062	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0077	0,00	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,50	15,77	34,73	28,54	19,56	1,40

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.69. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.69: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	-	-	100,0	10,5	9,2	63,6

Tabela 2.1.69: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0002	17,9	17,9	64,3	32,8	12,7	28,6
15.0003	8,3	20,8	70,8	23,4	14,4	58,3
15.0004	5,9	51,0	43,1	49,7	45,2	37,3
15.0005	13,6	13,6	72,7	14,1	0,0	27,3
15.0006	13,3	33,3	53,3	28,4	15,9	40,0
15.0008	12,5	28,1	59,4	43,3	12,0	20,3
15.0009	5,9	17,6	76,5	22,1	0,0	35,3
15.0010	-	8,3	91,7	6,0	1,7	50,0
15.0011	-	16,7	83,3	7,3	0,0	16,7
15.0012	22,5	47,5	30,0	85,6	72,9	28,7
15.0013	25,0	-	75,0	29,3	7,6	25,0
15.0014	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0016	-	-	100,0	-	0,0	50,0
15.0017	-	14,3	85,7	6,9	0,0	14,3
15.0018	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0019	-	100,0	-	14,3	14,3	100,0
15.0021	20,0	60,0	20,0	43,4	31,3	20,0
15.0022	12,5	12,5	75,0	12,7	14,8	62,5
15.0023	-	20,0	80,0	12,2	17,3	73,3
15.0024	-	-	100,0	4,2	0,0	66,7
15.0025	-	-	100,0	4,1	0,0	33,3
15.0026	-	-	100,0	8,4	9,0	25,0
15.0027	-	-	100,0	10,5	10,5	-
15.0028	-	-	100,0	5,8	5,8	-
15.0029	-	16,7	83,3	11,7	11,9	50,0
15.0031	16,7	16,7	66,7	8,6	0,0	16,7
15.0032	-	-	100,0	7,8	9,5	71,4
15.0033	-	33,3	66,7	13,2	11,0	66,7
15.0036	14,3	28,6	57,1	26,9	13,6	57,1
15.0037	-	-	100,0	8,0	5,6	50,0
15.0040	-	-	100,0	10,2	8,7	16,7
15.0041	-	-	100,0	-	0,0	100,0
15.0042	-	-	100,0	6,1	6,1	50,0
15.0043	-	-	100,0	0,1	0,0	33,3
15.0044	-	16,7	83,3	10,1	8,0	33,3
15.0045	-	55,9	44,1	14,7	15,0	47,1
15.0046	-	-	100,0	4,3	0,0	33,3
15.0047	-	-	100,0	1,6	0,0	66,7
15.0048	-	-	100,0	12,6	14,1	75,0
15.0060	-	-	100,0	8,6	5,9	25,0
15.0062	-	-	100,0	21,7	21,7	100,0
15.0077	-	100,0	-	38,3	38,3	100,0
Woj.	9,4	27,9	62,7	34,0	14,3	37,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie²⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 46.22%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 38.53%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 45.37%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 26 (61.9%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.70. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

²⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.70: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0012	57,5	38,8	3,8	100,0	54,8	0	74,2
15.0004	2,0	98,0	-	100,0	4,0	12	52,0
15.0002	57,1	42,9	-	100,0	-	34	16,7
15.0025	33,3	66,7	-	100,0	-	24	50,0
15.0009	35,3	64,7	-	100,0	9,1	26	45,5
15.0003	79,2	20,8	-	100,0	40,0	1	60,0
15.0043	66,7	33,3	-	100,0	-	251	-
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0006	33,3	66,7	-	100,0	20,0	10	60,0
15.0031	50,0	50,0	-	100,0	33,3	4	66,7
15.0008	14,1	85,9	-	100,0	1,8	28	18,2
15.0001	72,7	27,3	-	100,0	-	12	66,7
15.0036	28,6	71,4	-	100,0	20,0	8	80,0
15.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0033	66,7	33,3	-	100,0	-	295	-
15.0040	66,7	33,3	-	100,0	-	6	100,0
15.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0028	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0017	85,7	14,3	-	100,0	-	16	-
15.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0023	26,7	73,3	-	100,0	90,9	0	100,0
15.0011	83,3	16,7	-	100,0	-	10	100,0
15.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0013	75,0	25,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0021	20,0	80,0	-	100,0	-	40	-
15.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0060	-	100,0	-	100,0	25,0	8	100,0
15.0077	-	100,0	-	100,0	-	15	-
15.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0047	83,3	16,7	-	100,0	-	2	100,0
15.0044	-	100,0	-	100,0	-	16	33,3
15.0042	-	100,0	-	100,0	-	20	-
15.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0048	75,0	25,0	-	100,0	-	34	-
15.0014	-	100,0	-	100,0	-	131	-
15.0062	-	100,0	-	100,0	-	80	-
15.0018	33,3	66,7	-	100,0	-	6	100,0
15.0005	54,5	40,9	4,5	100,0	-	35	11,1
15.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	51,7	47,5	0,8	100,0	16,8	15	46,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.71 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze²⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

²⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.71: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,01	-	9,09	-	90,91	-	-
15.0002	0,03	-	21,43	16,67	78,57	-	-
15.0003	0,02	-	33,33	-	66,67	-	-
15.0004	0,05	100,00	-	-	-	-	-
15.0005	0,02	-	40,91	-	59,09	-	-
15.0006	0,02	-	33,33	-	66,67	-	-
15.0008	0,06	-	29,69	-	70,31	2,22	-
15.0009	0,02	-	52,94	11,11	47,06	50,00	25,00
15.0010	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0011	0,01	-	33,33	-	66,67	-	-
15.0012	0,08	75,00	10,00	-	90,00	-	-
15.0013	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0014	0,00	-	100,00	-	-	-	-
15.0016	0,00	-	-	-	-	-	-
15.0017	0,01	-	14,29	-	85,71	-	-
15.0018	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0019	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0021	0,00	-	80,00	-	20,00	-	-
15.0022	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0023	0,02	-	-	-	100,00	-	-
15.0024	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0025	0,00	33,33	50,00	-	50,00	-	-
15.0026	0,00	-	25,00	-	75,00	-	-
15.0027	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0028	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0029	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0031	0,01	-	33,33	-	66,67	-	-
15.0032	0,01	-	-	-	100,00	50,00	-
15.0033	0,00	33,33	-	-	100,00	-	-
15.0036	0,01	100,00	-	-	-	-	-
15.0037	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0040	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0041	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0042	0,00	-	100,00	-	-	-	-
15.0043	0,00	-	33,33	-	66,67	-	-
15.0044	0,01	-	100,00	-	-	-	-
15.0045	0,03	17,65	96,43	-	3,57	-	-

Tabela 2.1.71: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]
15.0046	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0047	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0048	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0060	0,00	-	75,00	-	-	25,00	-	-
15.0062	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
15.0077	0,00	-	100,00	-	-	-	-	-
Woj.	0,50	26,35	30,35	1,79	69,65	2,04	1,64	

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.72: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	9,09	-	-	100,00	-	-
15.0002	21,43	-	-	33,33	16,67	50,00
15.0003	33,33	-	-	-	12,50	87,50
15.0005	40,91	-	-	11,11	11,11	77,78
15.0006	33,33	-	-	-	-	100,00
15.0008	29,69	-	-	10,53	78,95	10,53
15.0009	52,94	-	-	11,11	33,33	55,56
15.0011	33,33	-	-	-	50,00	50,00
15.0012	10,00	-	-	-	100,00	-
15.0014	100,00	-	-	-	-	100,00
15.0017	14,29	-	-	-	-	100,00
15.0021	80,00	-	-	-	25,00	75,00
15.0025	50,00	-	-	-	100,00	-
15.0026	25,00	-	-	-	-	100,00
15.0031	33,33	-	-	100,00	-	-
15.0042	100,00	-	-	-	-	100,00
15.0043	33,33	-	-	100,00	-	-
15.0044	100,00	-	-	16,67	16,67	66,67
15.0045	96,43	-	-	-	92,59	7,41
15.0060	75,00	-	-	-	33,33	66,67
15.0062	100,00	-	-	-	100,00	-
15.0077	100,00	-	-	-	100,00	-
Woj.	30,35	-	-	9,82	49,11	41,07

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.73 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.74.

Tabela 2.1.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L07 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Powikłania infekcyjne... [%]	L104 [%]	S60 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,0	72,7	-	-	-	9,1	18,2
15.0002	0,0	71,4	-	-	10,7	7,1	10,7
15.0003	0,0	58,3	-	-	29,2	-	12,5
15.0004	0,1	-	100,0	-	-	-	-
15.0005	0,0	45,5	-	-	31,8	-	22,7
15.0006	0,0	53,3	-	-	33,3	-	13,3
15.0008	0,1	12,5	-	-	3,1	56,2	28,1
15.0009	0,0	23,5	-	-	29,4	-	47,1
15.0010	0,0	91,7	-	-	-	-	8,3
15.0011	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
15.0012	0,1	18,8	3,8	65,0	-	3,8	8,8
15.0013	0,0	50,0	-	-	-	-	50,0
15.0014	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0016	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0017	0,0	71,4	-	-	14,3	-	14,3
15.0018	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0021	0,0	20,0	-	-	60,0	-	20,0
15.0022	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0023	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0024	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
15.0025	0,0	33,3	33,3	-	-	-	33,3

Tabela 2.1.73: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	L07 [%]	Hospitalizacja z... [%]	Powikłania infekcyjne... [%]	L104 [%]	S60 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0026	0,0	75,0	-	-	25,0	-	-
15.0027	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0028	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0031	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
15.0032	0,0	14,3	-	-	-	-	85,7
15.0033	0,0	-	33,3	-	-	-	66,7
15.0036	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0040	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0041	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0042	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0043	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
15.0044	0,0	-	-	-	66,7	-	33,3
15.0045	0,0	2,9	17,6	-	5,9	-	73,5
15.0046	0,0	66,7	-	-	-	-	33,3
15.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0048	0,0	75,0	-	-	-	-	25,0
15.0060	0,0	25,0	-	-	50,0	-	25,0
15.0062	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0077	0,0	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	0,5	35,9	15,0	10,4	9,0	8,4	21,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.74: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
L07 zakażenia nerek lub dróg moczowych
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej
Powikłania infekcyjne u chorego po przeszczepieniu narządu lub szpiku - diagnostyka, leczenie (diagnostyka, leczenie pacjenta od 31 dnia po wykonaniu przeszczepu)
L104 inne procedury w zakresie układu moczowo - płciowego
S60 choroby zakaźne niewirusowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.75 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.75: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
15.0001	63,64	-	36,36
15.0002	7,14	-	92,86
15.0003	87,50	-	12,50
15.0004	60,78	-	39,22
15.0005	27,27	-	72,73
15.0006	26,67	-	73,33
15.0008	10,94	-	89,06
15.0009	5,88	-	94,12
15.0010	83,33	-	16,67
15.0011	16,67	-	83,33
15.0012	66,25	-	33,75
15.0013	50,00	25,00	25,00
15.0014	100,00	-	-
15.0016	-	-	100,00

Tabela 2.1.75: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
15.0017	57,14	-	42,86
15.0018	100,00	-	-
15.0019	100,00	-	-
15.0021	-	-	100,00
15.0022	-	-	100,00
15.0023	20,00	-	80,00
15.0024	33,33	-	66,67
15.0025	-	33,33	66,67
15.0026	-	-	100,00
15.0027	100,00	-	-
15.0028	100,00	-	-
15.0029	-	-	100,00
15.0031	66,67	-	33,33
15.0032	14,29	-	85,71
15.0033	-	-	100,00
15.0036	85,71	-	14,29
15.0037	-	-	100,00
15.0040	100,00	-	-
15.0041	-	-	100,00
15.0042	-	-	100,00
15.0043	-	-	100,00
15.0044	-	-	100,00
15.0045	20,59	-	79,41
15.0046	33,33	-	66,67
15.0047	-	-	100,00
15.0048	75,00	-	25,00
15.0060	100,00	-	-
15.0062	100,00	-	-
15.0077	-	-	100,00
Woj.	39,12	0,40	60,48

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

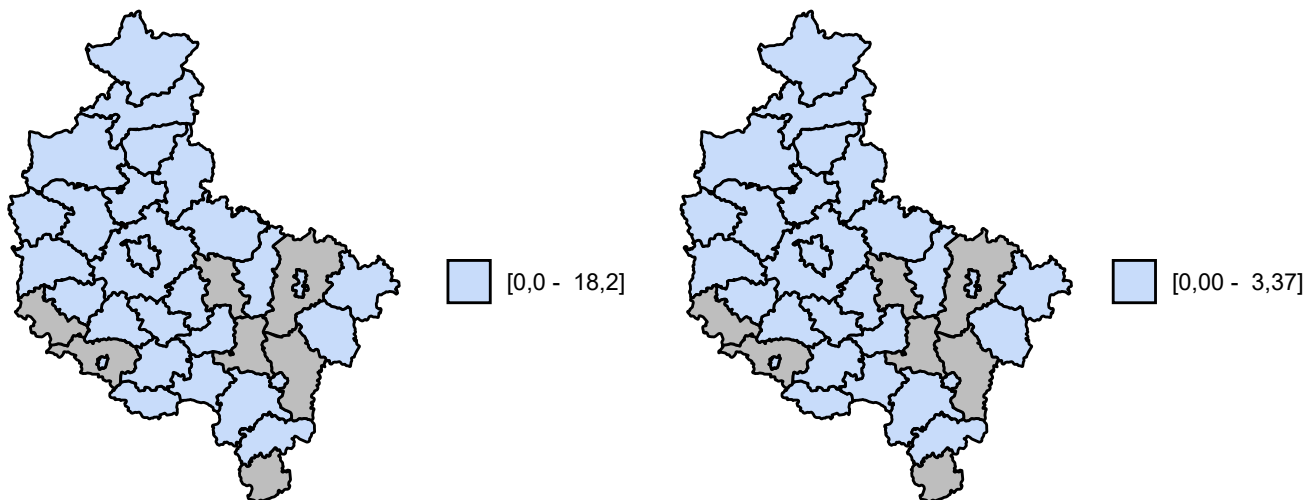
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.76**.

Tabela 2.1.76: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,4	3,1	4,2	4,5	2,7	4,0	4,4
kujawsko-pomorskie	0,3	3,0	3,9	5,6	2,7	3,5	4,7
lubelskie	0,4	5,1	7,1	9,2	4,1	5,9	7,6
lubuskie	0,2	2,4	3,7	4,9	1,7	2,5	3,7
łódzkie	0,6	1,0	2,8	3,7	0,8	2,7	3,6
małopolskie	0,2	2,1	3,0	4,6	1,2	1,6	2,8
mazowieckie	0,6	3,0	4,8	6,1	2,6	4,0	5,3
opolskie	0,2	0,8	2,0	2,0	0,8	2,0	2,0
podkarpackie	0,6	0,5	1,0	1,2	0,3	0,6	1,0
podlaskie	0,1	1,3	2,6	3,8	0,8	0,8	1,9
pomorskie	0,3	2,8	3,1	3,7	2,9	3,3	3,8
śląskie	0,6	3,9	6,0	6,8	3,5	5,3	5,9
świętokrzyskie	0,4	1,3	1,9	2,1	1,4	1,9	2,1
warmińsko-mazurskie	0,3	3,3	4,6	4,9	2,7	3,7	3,9
wielkopolskie	0,5	1,8	2,6	4,4	1,6	2,2	4,5
zachodniopomorskie	0,2	0,4	2,5	2,9	0,1	1,3	2,0

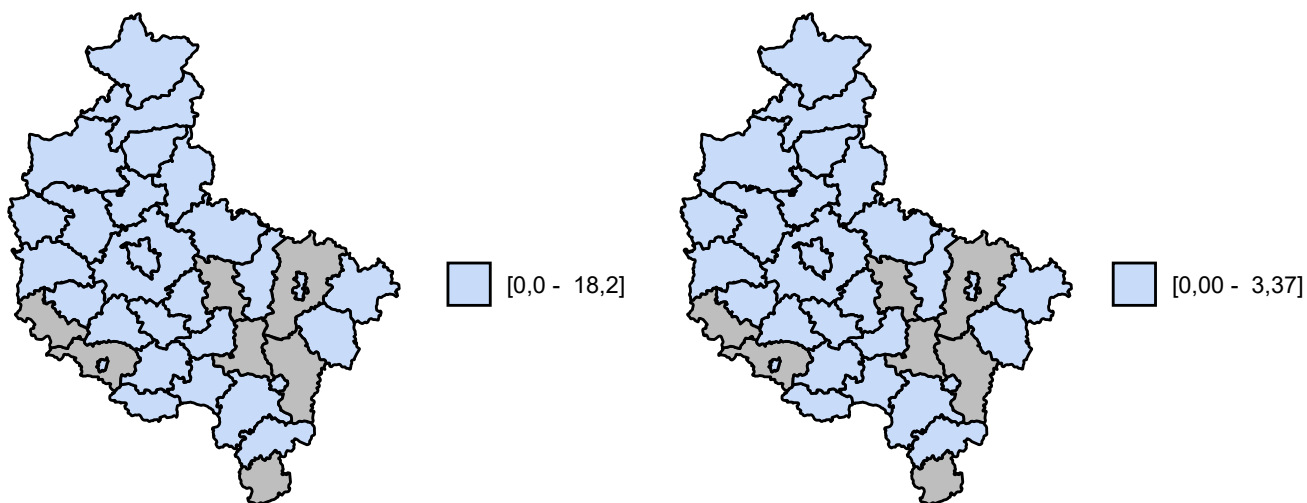
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.45: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



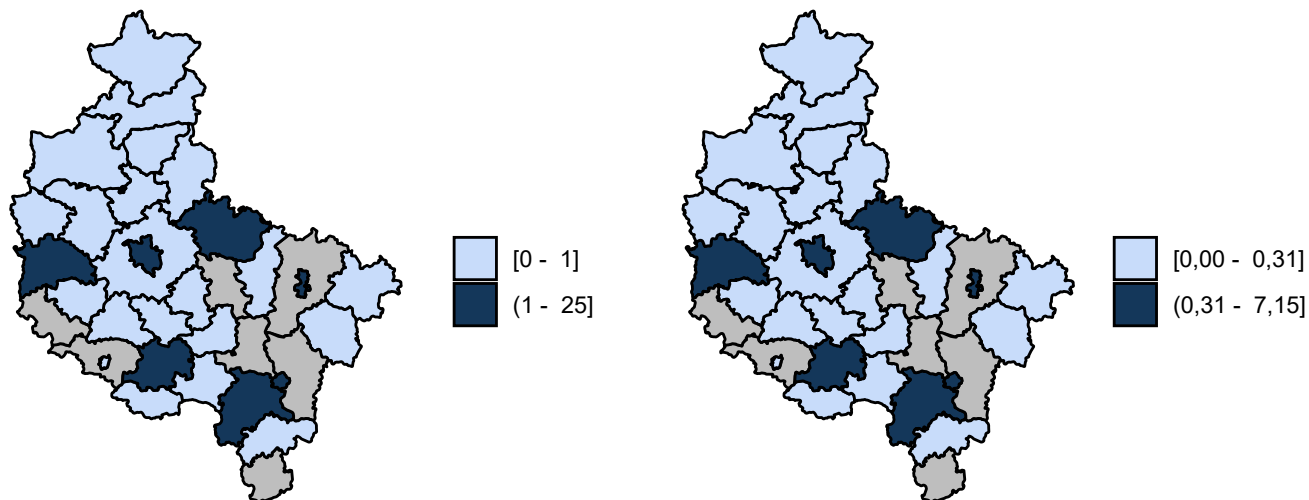
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.46: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.47: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



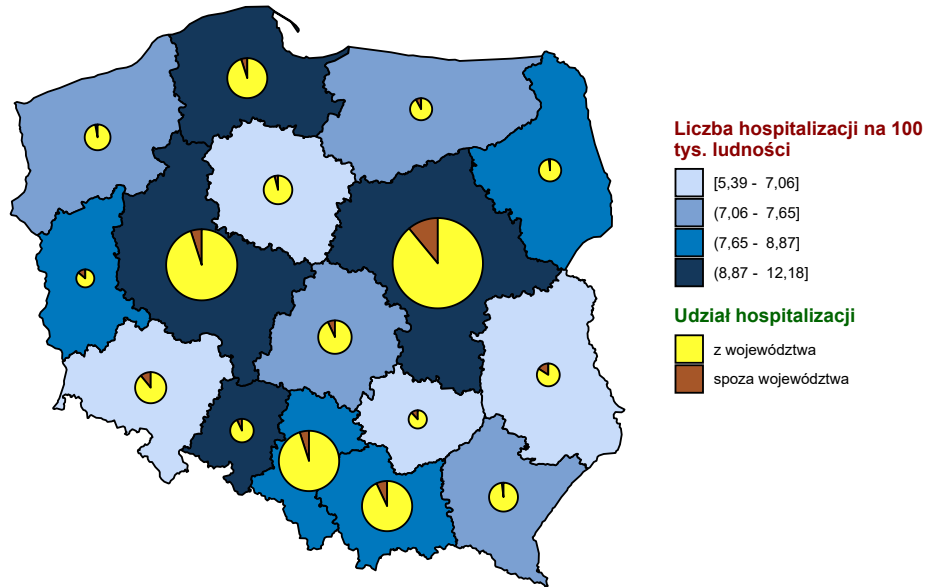
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.5 Choroby zakaźne ukł. krążenia

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 0,41 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. krążenia (dalej: podgrupa)²⁹, co stanowiło 1,18% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

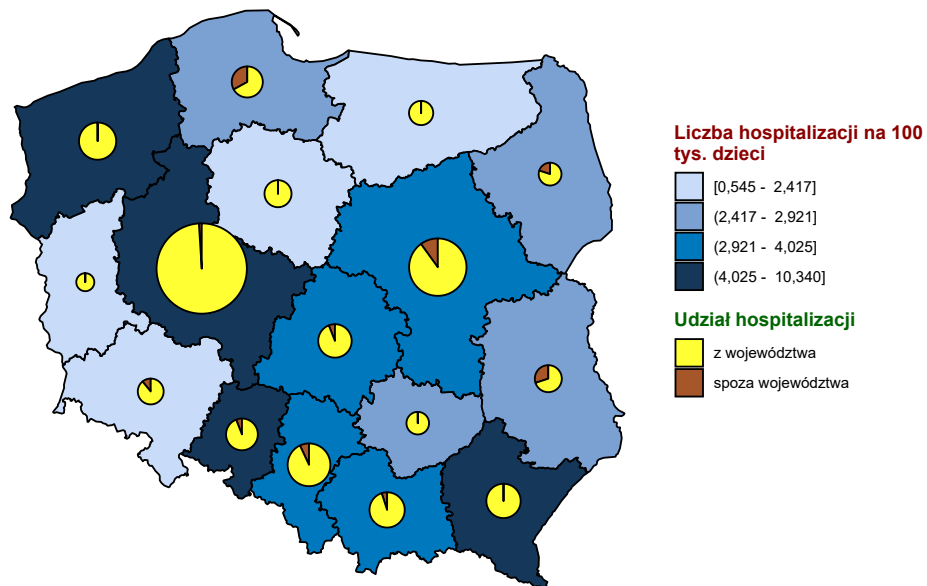
²⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: I33, I39, I40.

Mapa 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



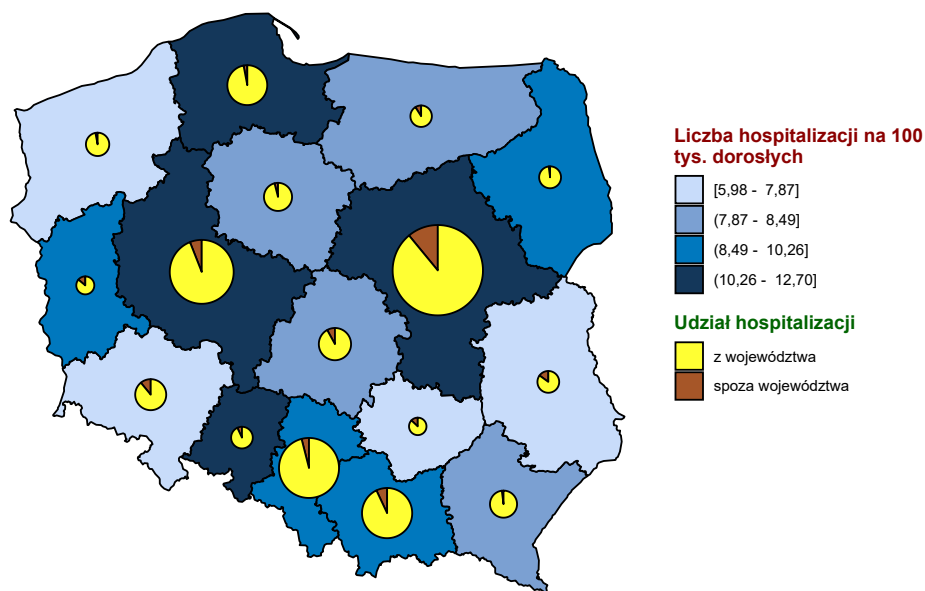
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.19: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



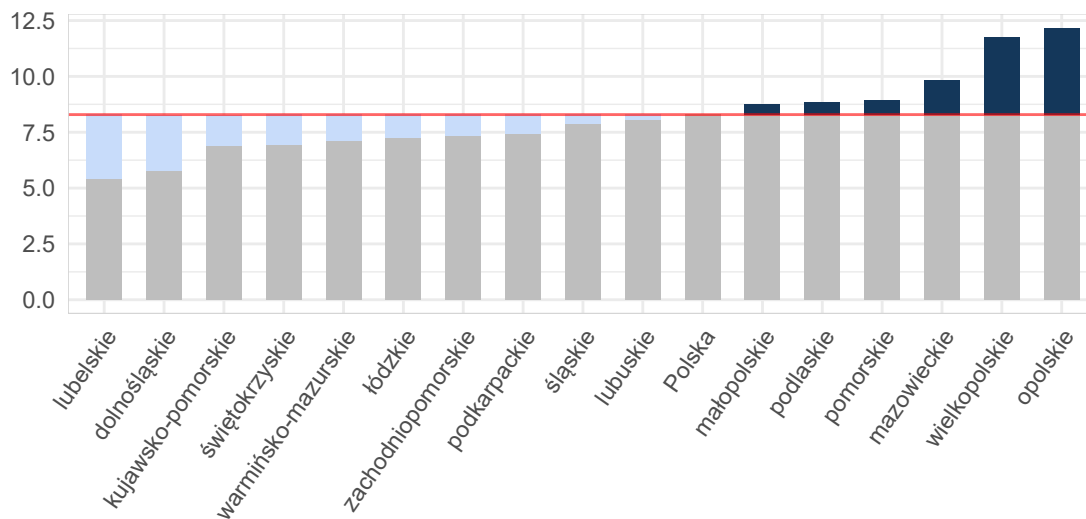
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



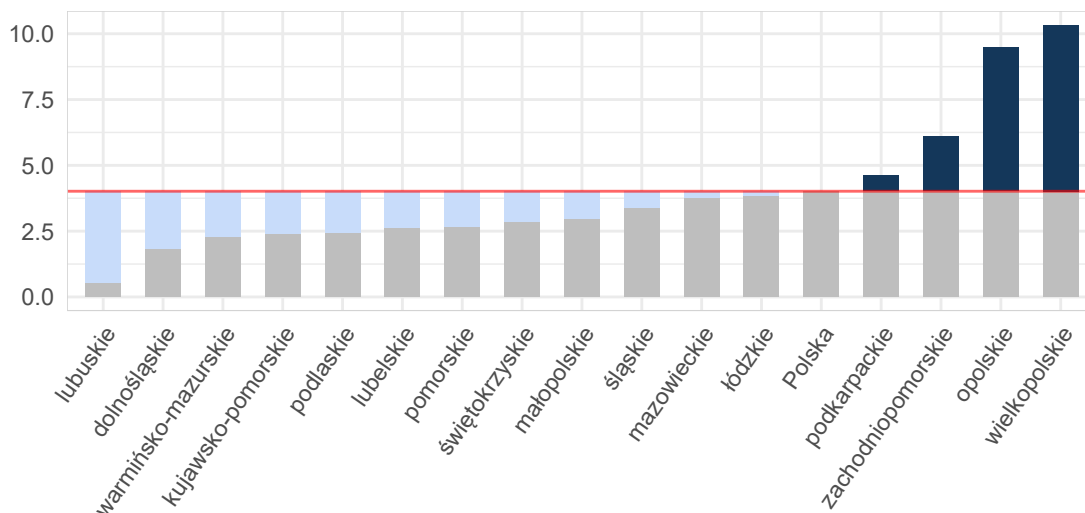
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.48: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



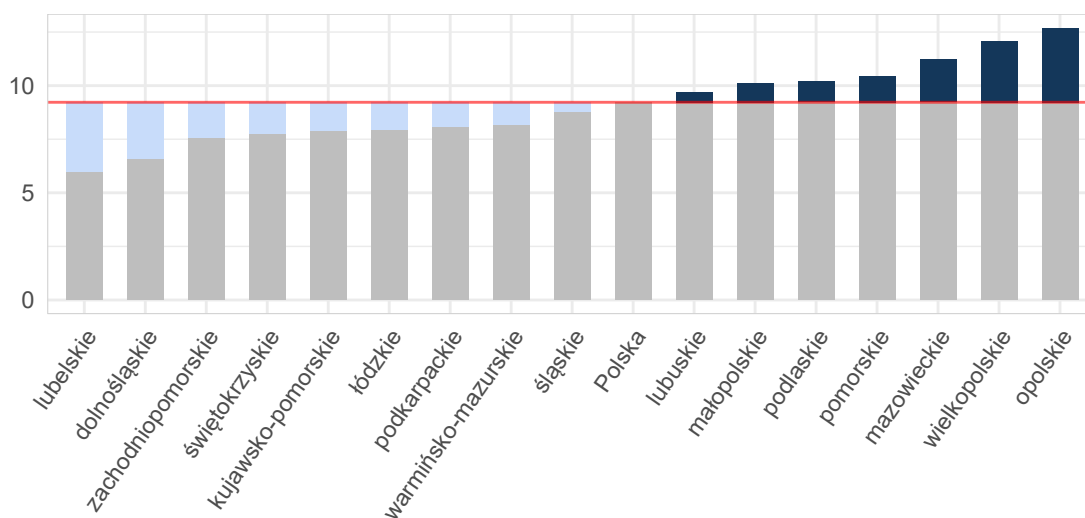
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.49: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.50: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

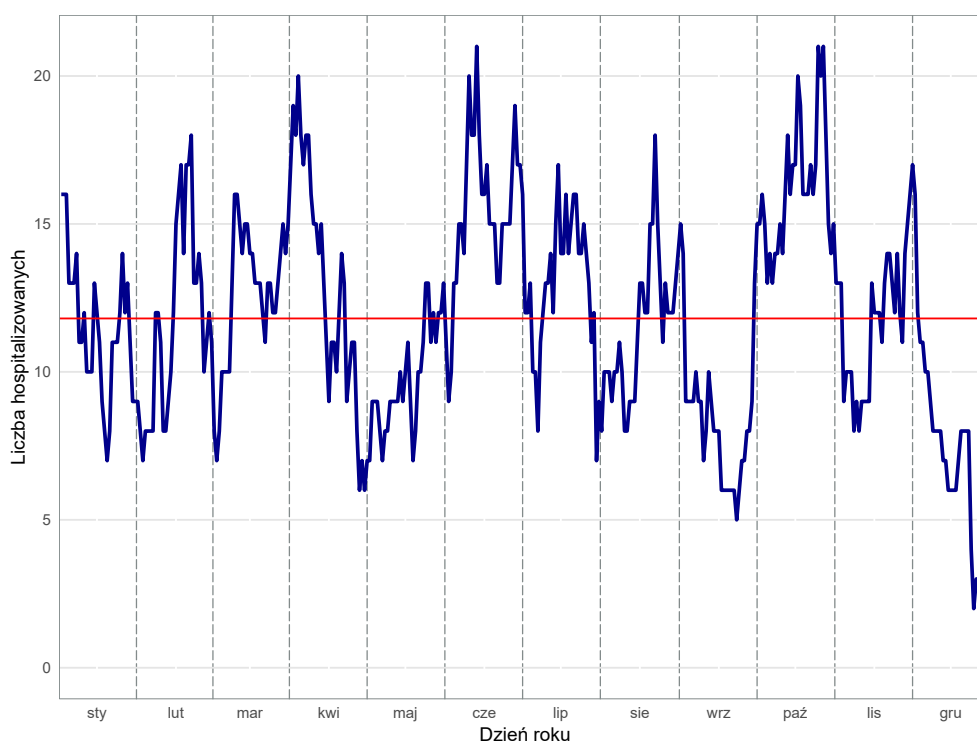
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,17	-	0,00	11,31	5,79	11
kujawsko-pomorskie	0,14	-	0,00	4,17	6,91	17
lubelskie	0,12	-	-	16,52	5,39	26
lubuskie	0,08	-	0,00	14,63	8,06	12

Tabela 2.1.77: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,18	-	0,00	7,78	7,24	15
małopolskie	0,30	-	0,00	7,07	8,78	19
mazowieckie	0,53	-	0,02	11,76	9,82	25
opolskie	0,12	-	0,00	7,44	12,18	11
podkarpackie	0,16	-	0,01	2,53	7,43	9
podlaskie	0,10	-	0,00	2,86	8,85	10
pomorskie	0,21	-	0,00	5,31	8,94	9
śląskie	0,36	-	0,01	5,01	7,87	22
świętokrzyskie	0,09	-	0,00	12,64	6,94	14
warmińsko-mazurskie	0,10	-	0,00	8,82	7,10	11
wielkopolskie	0,41	-	0,01	5,38	11,75	25
zachodniopomorskie	0,12	-	0,01	3,20	7,32	8
Polska	3,19	-	0,07	7,66	8,29	244

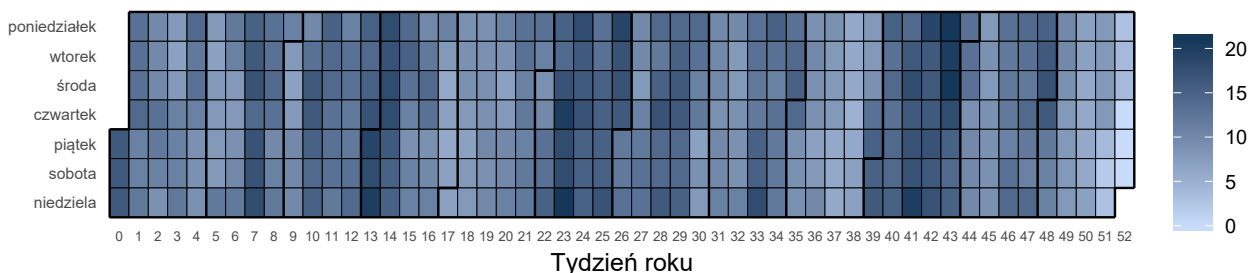
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie wielkopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 12 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 21, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.51 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.52 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.51: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.52: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 41. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 15 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.78: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0018	Szpital Miejski im. Franciszka Raszei	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotułski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Stupcy	stupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski

Tabela 2.1.78: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0052	Szpital Rehabilitacyjno - Kardiologiczny	obornicki
15.0059	NZOZ Ośrodek Kardiologii Inwazyjnej	m.Leszno

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentów. Tym samym 11,49% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.79 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitej) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitej [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0007	0,04	0,05	-	-	11,5	11,5
15.0009	0,03	0,04	-	-	11,0	22,5
15.0012	0,04	0,04	-	-	9,5	32,0
15.0001	0,04	0,04	-	-	9,3	41,3
15.0002	0,03	0,03	0,00	-	7,6	48,9
15.0005	0,02	0,02	-	-	4,4	53,3
15.0013	0,02	0,02	0,00	-	4,4	57,7
15.0008	0,02	0,02	-	-	3,9	61,6
15.0021	0,02	0,02	-	-	3,7	65,3
15.0010	0,01	0,01	0,00	-	3,2	68,5
15.0026	0,01	0,01	-	-	3,2	71,6
15.0003	0,01	0,01	-	-	2,7	74,3
15.0015	0,01	0,01	-	-	2,2	76,5
15.0006	0,01	0,01	-	-	2,0	78,5
15.0011	0,01	0,01	-	-	2,0	80,4
15.0017	0,01	0,01	-	-	1,7	82,2
15.0024	0,00	0,01	-	-	1,5	83,6
15.0025	0,00	0,01	0,00	-	1,5	85,1
15.0038	0,01	0,01	-	-	1,5	86,6
15.0044	0,00	0,01	0,00	-	1,5	88,0
15.0052	0,01	0,01	-	-	1,5	89,5
15.0019	0,00	0,00	0,00	-	1,2	90,7
15.0032	0,00	0,00	-	-	1,2	91,9
15.0016	0,00	0,00	-	-	1,0	92,9
15.0022	0,00	0,00	-	-	1,0	93,9
15.0023	0,00	0,00	-	-	1,0	94,9
15.0059	0,00	0,00	-	-	0,7	95,6
15.0018	0,00	0,00	-	-	0,5	96,1
15.0034	0,00	0,00	-	-	0,5	96,6
15.0037	0,00	0,00	-	-	0,5	97,1
15.0049	0,00	0,00	-	-	0,5	97,6
15.0020	0,00	0,00	-	-	0,2	97,8
15.0029	0,00	0,00	-	-	0,2	98,0
15.0031	0,00	0,00	-	-	0,2	98,3
15.0033	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
15.0036	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,8
15.0040	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
15.0042	0,00	0,00	-	-	0,2	99,3
15.0043	0,00	0,00	-	-	0,2	99,5
15.0046	0,00	0,00	-	-	0,2	99,8
15.0047	0,00	0,00	-	-	0,2	100,0

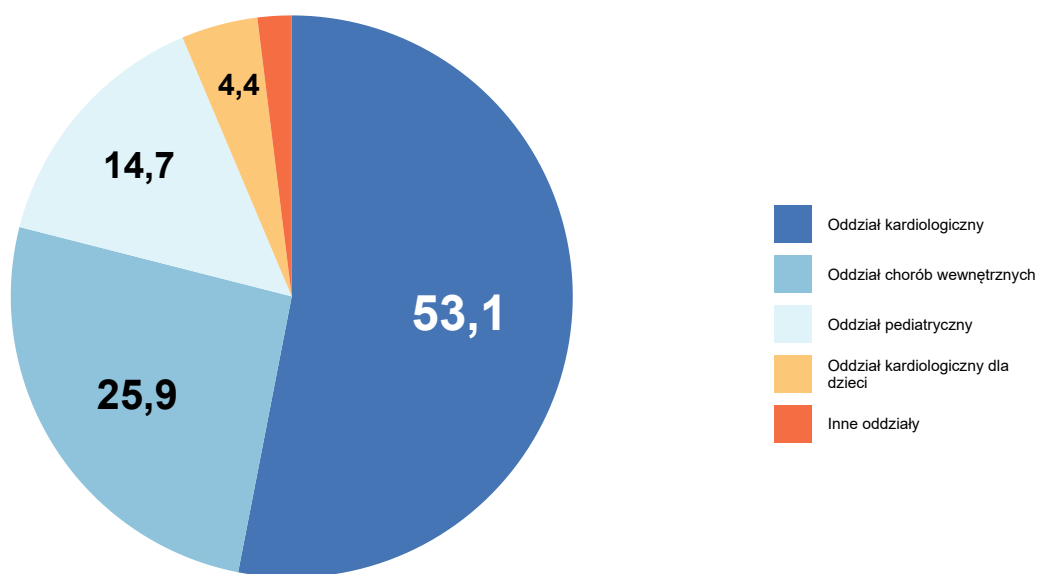
Tabela 2.1.79: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,34	0,41	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział kardiologiczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 79% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Kardiologia - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 79,7%.

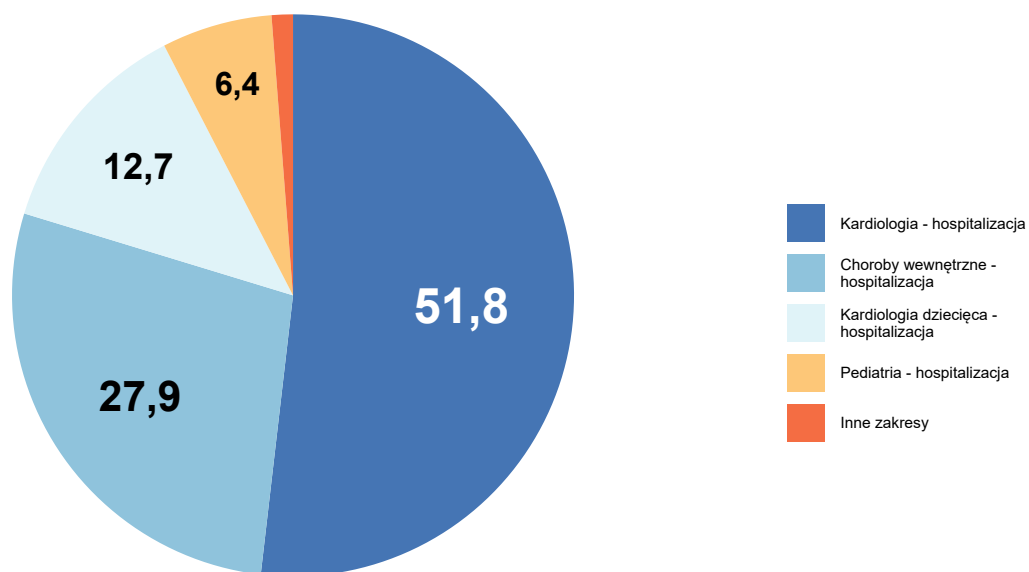
Wykres 2.1.53: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.54: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.80 oraz Tabela 2.1.81. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.80: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział kardiologiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0007	0,04	0,00	-	-	0,00	0,00	0,05
15.0009	-	-	0,04	-	-	-	0,04
15.0012	0,02	0,02	-	-	-	-	0,04
15.0001	0,04	-	-	-	-	-	0,04
15.0002	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
15.0005	0,02	-	0,00	-	-	-	0,02
15.0013	-	-	-	0,02	-	-	0,02
15.0008	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0021	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0010	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
15.0026	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0003	0,01	0,00	0,00	-	-	-	0,01
15.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0006	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0011	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0017	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0024	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
15.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.80: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział kardiologiczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział kardiologiczny dla dzieci [tys.]	Oddział kardiokirurgiczny [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0038	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
15.0044	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0052	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0019	-	0,00	0,00	-	-	-	0,00
15.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0016	0,00	0,00	0,00	-	-	-	0,00
15.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0059	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0018	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0029	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0031	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0043	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,22	0,11	0,06	0,02	0,00	0,00	0,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Kardiokirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0007	0,04	0,00	-	-	0,00	-	0,05
15.0009	-	-	0,03	0,01	-	-	0,04
15.0012	0,02	0,02	-	-	-	-	0,04
15.0001	0,04	-	-	-	-	-	0,04
15.0002	0,02	0,01	-	-	-	-	0,03
15.0005	0,02	-	-	0,00	-	-	0,02
15.0013	-	-	0,02	-	-	-	0,02
15.0008	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0021	0,01	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0010	0,01	-	-	0,00	-	-	0,01
15.0026	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0003	0,01	0,00	-	0,00	-	-	0,01
15.0015	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0006	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0011	0,00	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0017	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0024	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01

Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Kardiologia - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Kardiologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Kardiochirurgia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0025	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0038	-	0,00	-	0,00	-	-	0,01
15.0044	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0052	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0019	-	0,00	-	0,00	-	-	0,00
15.0032	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0016	0,00	0,00	-	0,00	-	-	0,00
15.0022	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0059	0,00	-	-	-	-	-	0,00
15.0018	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0034	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0037	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0049	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0020	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0029	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0031	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0036	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0042	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0043	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0046	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0047	-	0,00	-	-	-	-	0,00
Woj.	0,21	0,11	0,05	0,03	0,00	0,00	0,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.82 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.82: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	38,4	13,2	-	23,7	28,9	28,9	2,6	15,8
15.0002	40,5	32,3	-	22,6	38,7	9,7	9,7	19,4
15.0003	41,5	27,3	9,1	18,2	9,1	36,4	-	27,3
15.0005	35,3	16,7	11,1	11,1	38,9	22,2	5,6	11,1
15.0006	52,2	12,5	-	-	37,5	-	25,0	37,5
15.0007	53,7	27,7	-	6,4	14,9	25,5	12,8	40,4
15.0008	45,6	-	-	31,2	12,5	12,5	12,5	31,2
15.0009	10,8	33,3	95,6	4,4	-	-	-	-
15.0010	23,8	15,4	30,8	15,4	30,8	15,4	7,7	-
15.0011	34,6	12,5	-	12,5	37,5	50,0	-	-
15.0012	34,6	12,8	-	15,4	46,2	28,2	-	10,3
15.0013	13,4	22,2	66,7	33,3	-	-	-	-
15.0015	43,4	44,4	-	-	33,3	44,4	-	22,2
15.0016	35,2	-	25,0	-	25,0	25,0	25,0	-
15.0017	51,6	28,6	-	14,3	14,3	14,3	28,6	28,6
15.0018	32,0	50,0	-	50,0	-	50,0	-	-
15.0019	28,0	40,0	60,0	-	-	20,0	20,0	-
15.0020	65,0	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0021	46,3	20,0	-	6,7	46,7	13,3	-	33,3

Tabela 2.1.82: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0022	40,0	-	-	-	-	100,0	-	-
15.0023	27,5	-	-	25,0	75,0	-	-	-
15.0024	48,7	50,0	16,7	-	16,7	-	50,0	16,7
15.0025	30,2	16,7	-	16,7	50,0	33,3	-	-
15.0026	35,2	7,7	-	15,4	38,5	38,5	7,7	-
15.0029	27,0	-	-	-	100,0	-	-	-
15.0031	10,0	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0032	54,4	60,0	-	20,0	-	20,0	-	60,0
15.0033	54,0	-	-	-	-	-	100,0	-
15.0034	38,5	50,0	-	-	50,0	50,0	-	-
15.0036	21,0	-	-	100,0	-	-	-	-
15.0037	32,0	-	-	50,0	-	50,0	-	-
15.0038	44,0	16,7	16,7	16,7	16,7	-	16,7	33,3
15.0040	30,0	-	-	-	100,0	-	-	-
15.0042	66,0	100,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0043	44,0	-	-	-	-	100,0	-	-
15.0044	56,2	33,3	-	16,7	-	-	33,3	50,0
15.0046	23,0	-	-	100,0	-	-	-	-
15.0047	39,0	100,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0049	57,0	-	-	-	-	50,0	-	50,0
15.0052	47,8	16,7	-	16,7	16,7	16,7	16,7	33,3
15.0059	49,3	33,3	-	-	33,3	33,3	-	33,3
Woj.	36,9	22,0	16,9	14,4	24,0	20,0	7,1	17,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.83 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

Tabela 2.1.83: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,04	-	42,11	39,47	18,42	-
15.0002	0,03	-	45,16	32,26	12,90	9,68
15.0003	0,01	-	36,36	36,36	9,09	18,18

³¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.83: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0005	0,02	11,11	44,44	27,78	5,56	11,11
15.0006	0,01	-	-	62,50	25,00	12,50
15.0007	0,05	-	27,66	27,66	25,53	19,15
15.0008	0,02	-	43,75	12,50	25,00	18,75
15.0009	0,04	35,56	64,44	-	-	-
15.0010	0,01	23,08	46,15	30,77	-	-
15.0011	0,01	-	37,50	62,50	-	-
15.0012	0,04	-	58,97	28,21	12,82	-
15.0013	0,02	22,22	77,78	-	-	-
15.0015	0,01	-	44,44	33,33	22,22	-
15.0016	0,00	-	25,00	50,00	25,00	-
15.0017	0,01	-	14,29	28,57	42,86	14,29
15.0018	0,00	-	50,00	50,00	-	-
15.0019	0,00	-	80,00	-	20,00	-
15.0020	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0021	0,02	-	33,33	33,33	13,33	20,00
15.0022	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0023	0,00	-	75,00	25,00	-	-
15.0024	0,01	-	33,33	-	66,67	-
15.0025	0,01	-	66,67	33,33	-	-
15.0026	0,01	-	38,46	53,85	7,69	-
15.0029	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0031	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0032	0,00	-	20,00	40,00	40,00	-
15.0033	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0034	0,00	-	50,00	50,00	-	-
15.0036	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0037	0,00	-	50,00	50,00	-	-
15.0038	0,01	16,67	33,33	-	50,00	-
15.0040	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0042	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0043	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0044	0,01	-	16,67	-	83,33	-
15.0046	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0047	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0049	0,00	-	-	50,00	50,00	-
15.0052	0,01	-	33,33	16,67	33,33	16,67
15.0059	0,00	-	33,33	33,33	33,33	-
Woj.	0,41	6,36	44,25	27,14	16,14	6,11

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.84. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.84: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	-	50,0	50,0	24,4	24,2	76,3
15.0002	6,5	19,4	74,2	33,5	0,0	25,8
15.0003	-	18,2	81,8	13,1	12,0	45,5
15.0005	5,6	33,3	61,1	19,1	14,6	33,3
15.0006	12,5	37,5	50,0	14,3	16,8	50,0
15.0007	23,4	44,7	31,9	56,4	51,6	40,4

Tabela 2.1.84: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0008	-	25,0	75,0	23,4	0,0	6,2
15.0009	-	17,8	82,2	18,7	7,7	35,6
15.0010	-	30,8	69,2	16,5	15,1	46,2
15.0011	-	62,5	37,5	25,7	31,1	37,5
15.0012	7,7	15,4	76,9	30,1	0,0	25,6
15.0013	5,6	61,1	33,3	50,9	41,3	50,0
15.0015	-	55,6	44,4	22,2	23,4	66,7
15.0016	-	-	100,0	6,5	5,5	75,0
15.0017	-	42,9	57,1	13,9	13,5	71,4
15.0018	-	100,0	-	86,0	86,0	50,0
15.0019	-	-	100,0	3,0	0,0	40,0
15.0020	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0021	20,0	20,0	60,0	33,2	14,2	20,0
15.0022	-	-	100,0	12,2	15,4	75,0
15.0023	-	-	100,0	10,8	10,7	75,0
15.0024	-	-	100,0	6,4	4,6	66,7
15.0025	-	-	100,0	4,1	0,0	33,3
15.0026	-	76,9	23,1	39,9	39,4	61,5
15.0029	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0031	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0032	-	-	100,0	13,0	15,1	80,0
15.0033	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0034	-	-	100,0	-	0,0	50,0
15.0036	-	-	100,0	4,8	4,8	100,0
15.0037	-	-	100,0	5,6	5,6	50,0
15.0038	-	-	100,0	2,7	0,0	50,0
15.0040	-	-	100,0	1,2	1,2	100,0
15.0042	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0043	-	-	100,0	13,1	13,1	100,0
15.0044	-	16,7	83,3	10,3	8,0	16,7
15.0046	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0047	-	-	100,0	17,0	17,0	-
15.0049	-	50,0	50,0	8,7	8,7	-
15.0052	-	66,7	33,3	28,3	33,0	33,3
15.0059	-	33,3	66,7	9,1	0,0	33,3
Woj.	5,4	30,6	64,1	27,0	13,5	42,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 30.43%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 72%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 78.38%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 28 (73.68%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.85. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

³²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.85: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0059	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0007	66,0	34,0	-	100,0	31,2	2	56,2
15.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0002	80,6	19,4	-	100,0	16,7	28	16,7
15.0009	37,8	62,2	-	100,0	-	30	3,6
15.0003	90,9	9,1	-	100,0	-	147	-
15.0044	83,3	16,7	-	100,0	-	1	100,0
15.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0042	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0015	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0013	77,8	22,2	-	100,0	-	62	-
15.0021	93,3	-	6,7	-	-	-	-
15.0008	87,5	12,5	-	100,0	-	6	50,0
15.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0034	50,0	50,0	-	100,0	-	1	100,0
15.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0022	50,0	-	50,0	-	-	-	-
15.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0023	25,0	75,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0049	50,0	50,0	-	100,0	-	1	100,0
15.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0026	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0016	25,0	75,0	-	100,0	33,3	2	66,7
15.0018	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0052	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0019	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0033	-	100,0	-	100,0	-	7	-
15.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0005	94,4	5,6	-	100,0	-	42	-
15.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0040	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0031	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0020	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	82,4	16,9	0,7	100,0	15,9	20	30,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.86 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

³³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.86: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,04	-	2,63	100,00	97,37	-	-
15.0002	0,03	-	-	-	100,00	-	-
15.0003	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0005	0,02	-	11,11	100,00	88,89	7,14	-
15.0006	0,01	12,50	-	-	100,00	-	-
15.0007	0,05	6,38	6,82	100,00	93,18	2,44	-
15.0008	0,02	6,25	-	-	100,00	-	-
15.0009	0,04	-	-	-	100,00	100,00	74,42
15.0010	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0011	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0012	0,04	-	5,13	100,00	94,87	-	-
15.0013	0,02	-	-	-	100,00	100,00	100,00
15.0015	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0016	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0017	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0018	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0019	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0020	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0021	0,02	-	-	-	100,00	-	-
15.0022	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0023	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0024	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0025	0,01	16,67	-	-	100,00	-	-
15.0026	0,01	-	7,69	100,00	92,31	-	-
15.0029	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0031	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0032	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0033	0,00	-	100,00	-	-	-	-
15.0034	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0036	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0037	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0038	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0040	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0042	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0043	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0044	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0046	0,00	-	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.86: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0047	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0049	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0052	0,01	-	33,33	100,00	66,67	-	-
15.0059	0,00	-	66,67	100,00	33,33	-	-
Woj.	0,41	1,71	3,48	92,86	96,52	3,13	63,77

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.87: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	2,63	100,00	-	-	-	-
15.0005	11,11	50,00	-	50,00	-	-
15.0007	6,82	33,33	-	66,67	-	-
15.0012	5,13	100,00	-	-	-	-
15.0026	7,69	100,00	-	-	-	-
15.0033	100,00	-	100,00	-	-	-
15.0052	33,33	100,00	-	-	-	-
15.0059	66,67	100,00	-	-	-	-
Woj.	3,48	71,43	7,14	21,43	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.88 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.89.

Tabela 2.1.88: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	E77 [%]	E51 [%]	E79 [%]	P21 [%]	E27 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,0	65,8	31,6	-	-	2,6	-
15.0002	0,0	64,5	35,5	-	-	-	-
15.0003	0,0	54,5	36,4	-	9,1	-	-
15.0005	0,0	61,1	11,1	-	16,7	5,6	5,6
15.0006	0,0	37,5	50,0	-	-	-	12,5
15.0007	0,0	29,8	55,3	2,1	-	2,1	10,6
15.0008	0,0	50,0	43,8	-	-	-	6,2
15.0009	0,0	-	-	75,6	24,4	-	-
15.0010	0,0	53,8	15,4	-	30,8	-	-
15.0011	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
15.0012	0,0	82,1	12,8	-	-	5,1	-
15.0013	0,0	-	5,6	88,9	-	-	5,6
15.0015	0,0	88,9	11,1	-	-	-	-
15.0016	0,0	50,0	25,0	-	25,0	-	-
15.0017	0,0	28,6	71,4	-	-	-	-
15.0018	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0019	0,0	20,0	20,0	-	60,0	-	-
15.0020	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0021	0,0	66,7	33,3	-	-	-	-
15.0022	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0023	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
15.0024	0,0	16,7	66,7	-	16,7	-	-
15.0025	0,0	83,3	-	-	-	-	16,7
15.0026	0,0	92,3	-	-	-	7,7	-
15.0029	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0031	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0032	0,0	80,0	20,0	-	-	-	-
15.0033	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0036	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0038	0,0	33,3	50,0	-	16,7	-	-
15.0040	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0042	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0043	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0044	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-

Tabela 2.1.88: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	E77 [%]	E51 [%]	E79 [%]	P21 [%]	E27 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0046	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0047	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0049	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0052	0,0	16,7	50,0	-	-	33,3	-
15.0059	0,0	-	33,3	-	-	66,7	-
Woj.	0,4	47,9	27,9	12,5	6,4	2,4	2,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.89: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
E77 inne choroby układu krążenia >17 r.ż.
E51 zapalenie wsierdza
E79 inne choroby układu krążenia >0 r.ż. i <18 r.ż.
P21 choroby serca
E27 koronarografia i inne zabiegi inwazyjne

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.90** przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.90: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	-	10,53	86,84	2,6
15.0002	12,90	12,90	74,19	-
15.0003	45,45	18,18	18,18	18,2
15.0005	5,56	22,22	61,11	11,1
15.0006	12,50	37,50	25,00	25,0
15.0007	48,94	40,43	-	10,6
15.0008	6,25	6,25	75,00	12,5
15.0009	-	-	100,00	-
15.0010	92,31	-	-	7,7
15.0011	87,50	12,50	-	-
15.0012	66,67	7,69	25,64	-
15.0013	11,11	-	88,89	-
15.0015	-	11,11	88,89	-
15.0016	-	25,00	75,00	-
15.0017	-	28,57	57,14	14,3
15.0018	50,00	50,00	-	-
15.0019	60,00	40,00	-	-
15.0020	-	100,00	-	-
15.0021	6,67	26,67	66,67	-
15.0022	25,00	50,00	25,00	-
15.0023	25,00	75,00	-	-
15.0024	-	66,67	16,67	16,7
15.0025	33,33	50,00	16,67	-
15.0026	-	-	100,00	-
15.0029	-	-	100,00	-
15.0031	100,00	-	-	-
15.0032	-	40,00	60,00	-
15.0033	-	-	100,00	-
15.0034	-	-	100,00	-
15.0036	-	100,00	-	-
15.0037	-	50,00	50,00	-
15.0038	66,67	16,67	16,67	-

Tabela 2.1.90: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0040	-	-	100,00	-
15.0042	-	-	-	100,0
15.0043	-	100,00	-	-
15.0044	-	66,67	16,67	16,7
15.0046	-	-	100,00	-
15.0047	-	100,00	-	-
15.0049	-	-	100,00	-
15.0052	50,00	33,33	16,67	-
15.0059	33,33	66,67	-	-
Woj.	24,45	19,56	51,34	4,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

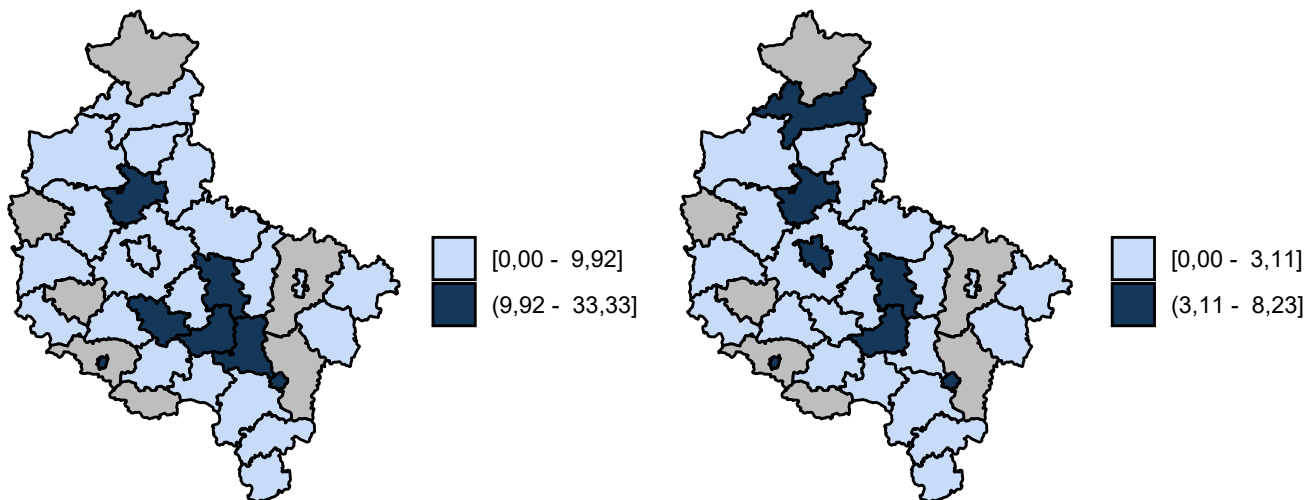
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.91**.

Tabela 2.1.91: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,2	11,9	12,5	13,7	7,3	7,8	8,7
kujawsko-pomorskie	0,1	10,4	13,9	13,9	10,8	13,3	13,3
lubelskie	0,1	11,3	13,0	13,0	6,5	7,3	7,3
lubuskie	0,1	18,3	20,7	24,4	13,0	15,5	18,2
łódzkie	0,2	13,3	15,6	16,7	11,8	13,4	14,0
małopolskie	0,3	9,1	10,4	10,8	8,3	9,4	9,6
mazowieckie	0,5	8,7	9,9	10,1	8,5	9,6	9,7
opolskie	0,1	13,2	15,7	16,5	10,1	12,3	12,7
podkarpackie	0,2	8,2	8,2	8,9	5,0	5,0	5,6
podlaskie	0,1	6,7	10,5	12,4	6,8	10,3	11,3
pomorskie	0,2	13,5	14,5	15,0	13,3	14,2	14,5
śląskie	0,4	10,0	11,4	13,1	8,7	10,0	11,5
świętokrzyskie	0,1	8,0	9,2	10,3	3,7	3,8	5,0
warmińsko-mazurskie	0,1	15,7	18,6	19,6	11,8	13,7	14,2
wielkopolskie	0,4	7,8	8,1	8,6	10,9	11,2	11,8
zachodniopomorskie	0,1	10,4	10,4	11,2	6,0	6,0	6,4

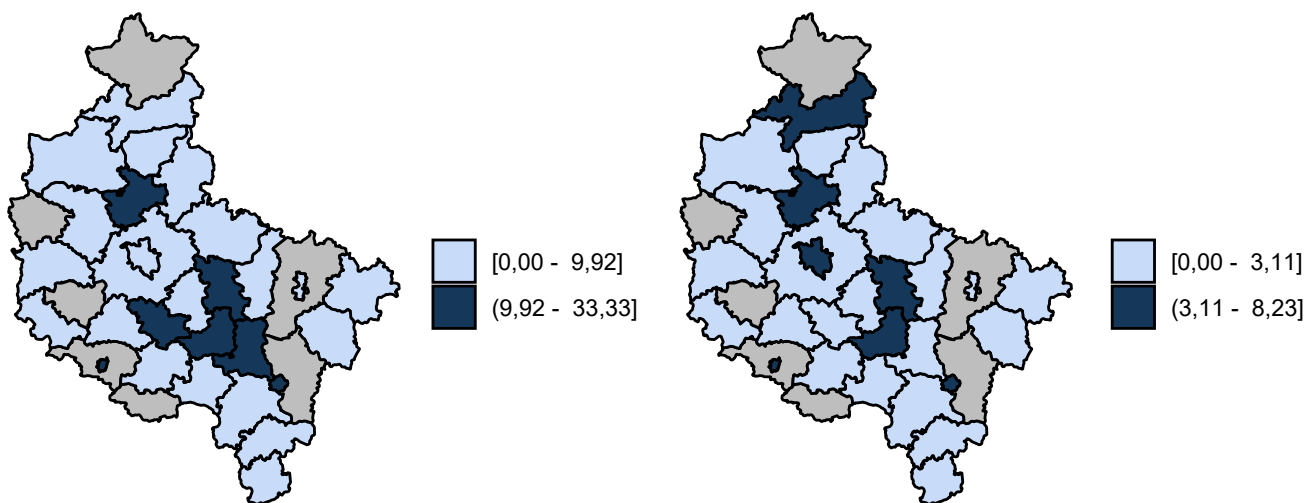
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.55: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



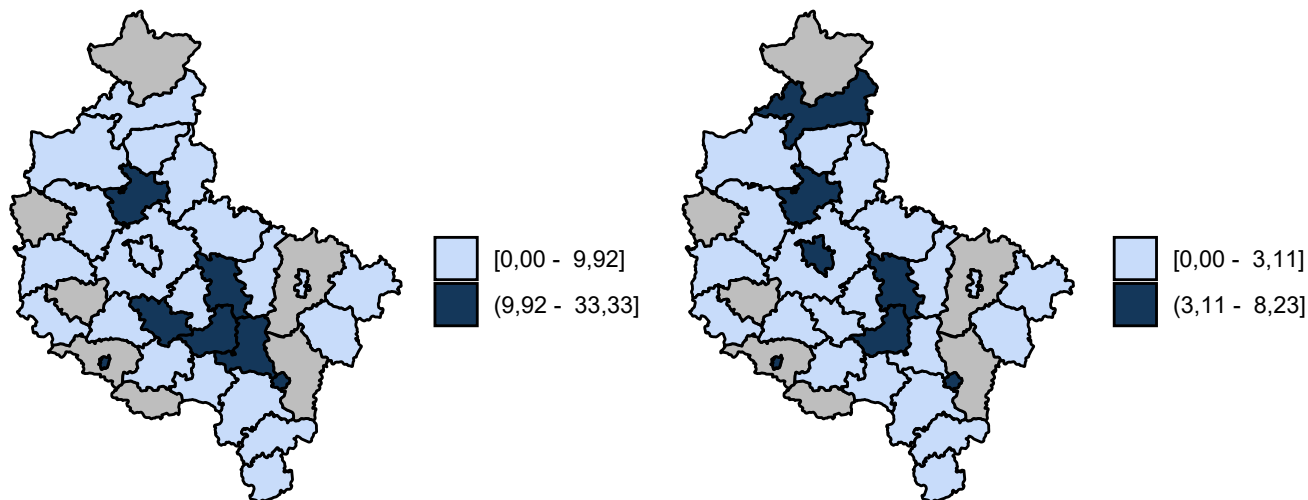
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.56: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.57: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



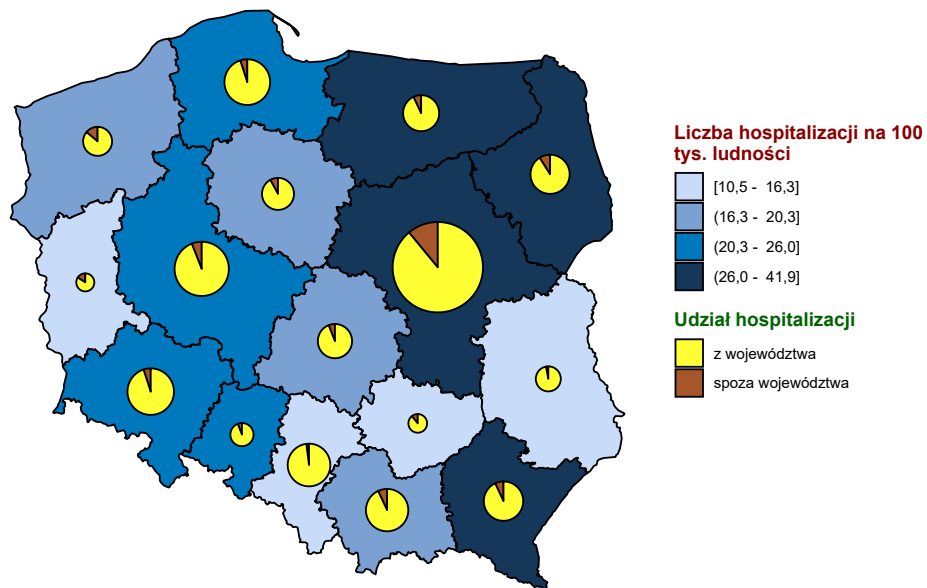
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.6 Choroby zakaźne ukł. nerwowego

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 0,80 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Choroby zakaźne ukł. nerwowego (dalej: podgrupa)³⁴, co stanowiło 2,31% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

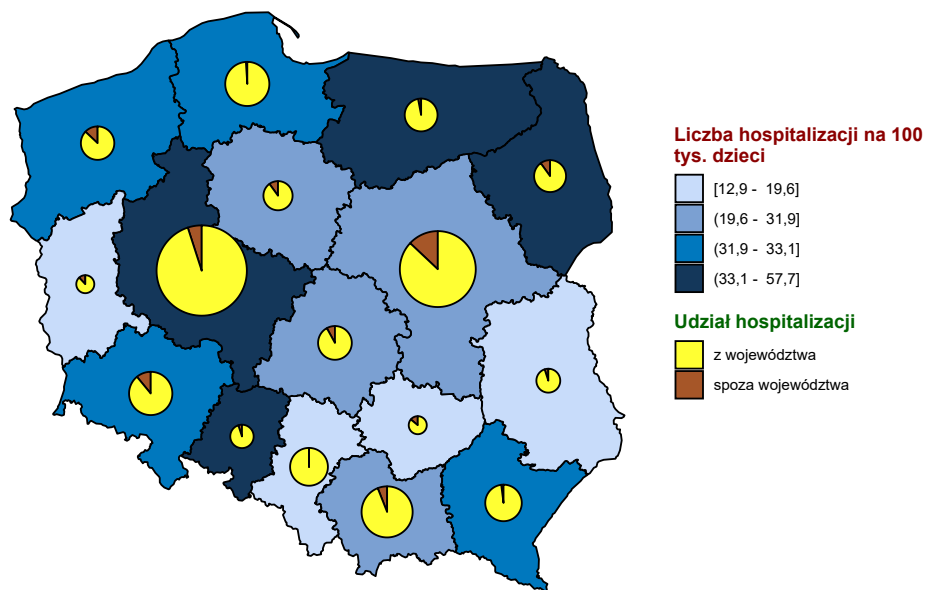
³⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A39, A80, A82, A83, A84, A85, A86, A87, A88, A89, B45, G00, G01, G02, G03, G04, G05, G06, G07, G61.

Mapa 2.1.21: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



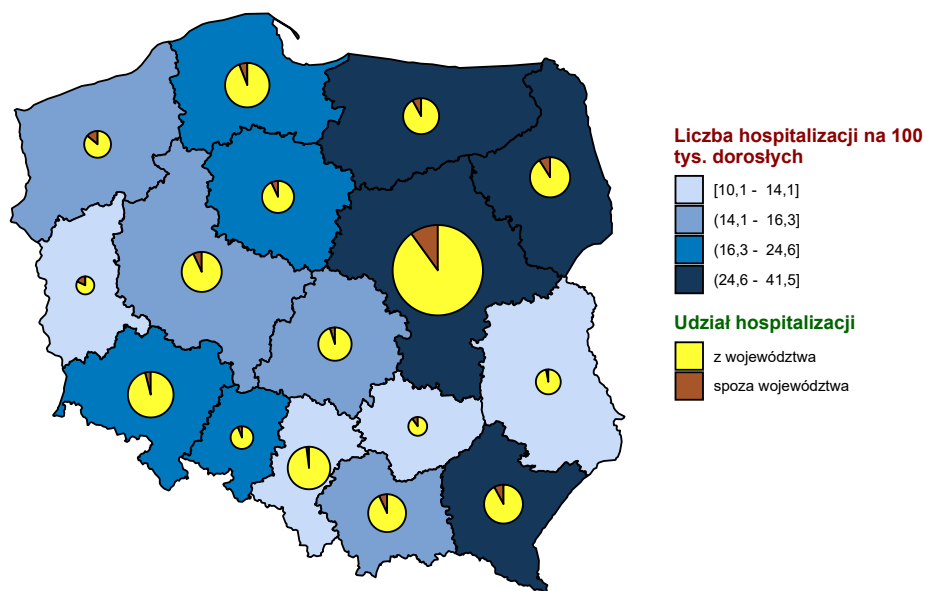
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



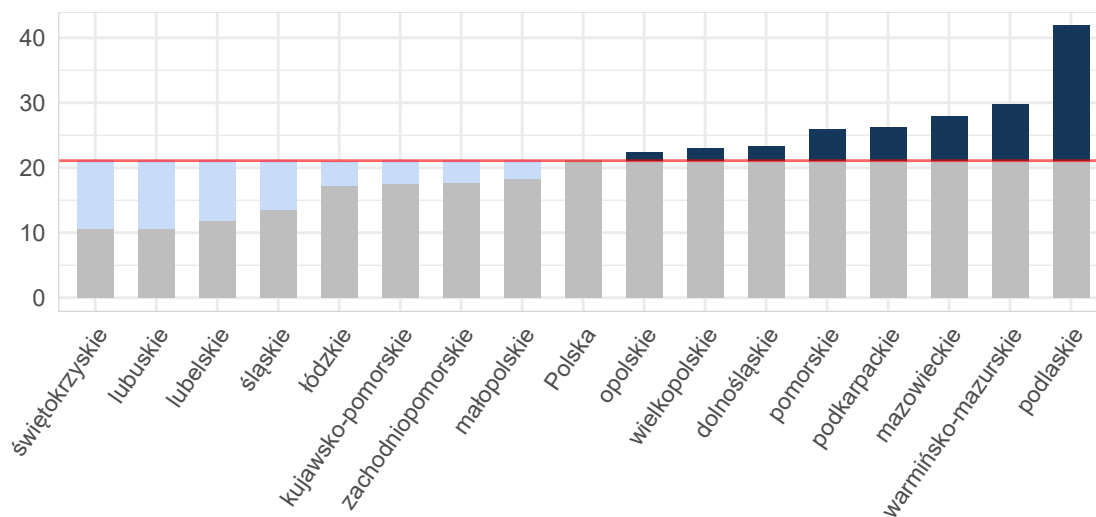
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.23: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



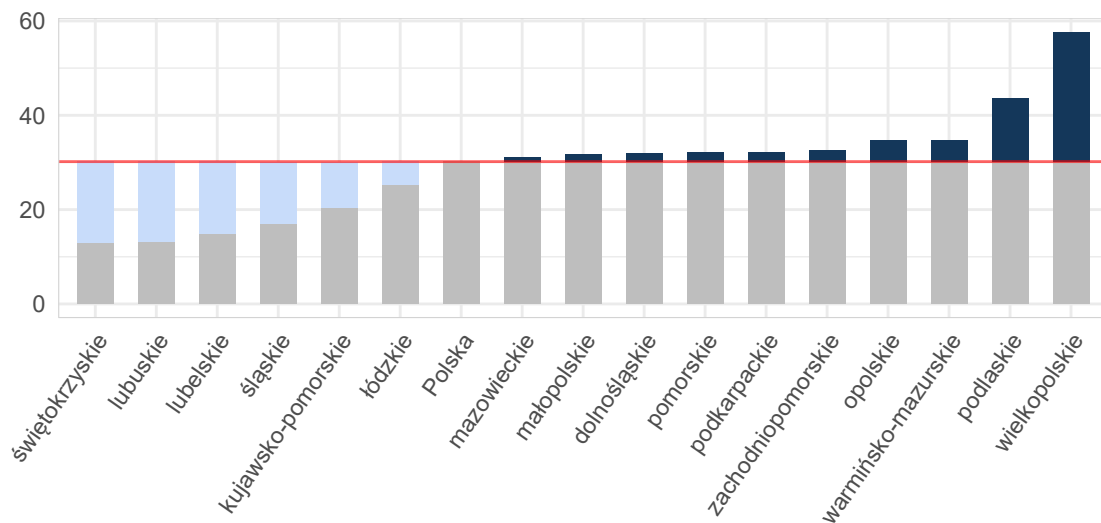
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.58: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



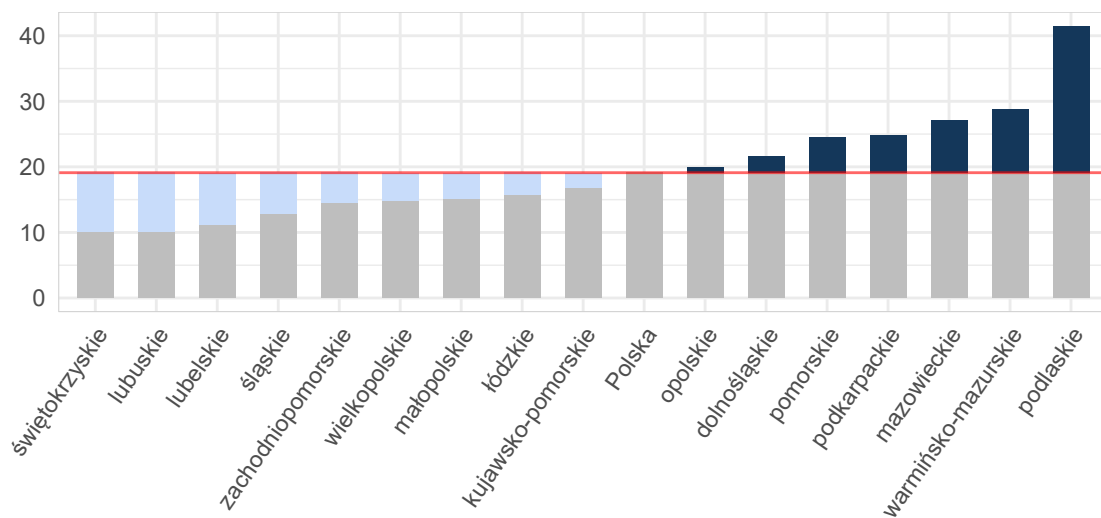
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.59: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.60: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.92: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,68	-	0,02	5,74	23,38	27
kujawsko-pomorskie	0,36	-	0,01	7,95	17,52	21
lubelskie	0,25	-	0,01	3,95	11,86	34
lubuskie	0,11	-	0,00	16,67	10,62	39

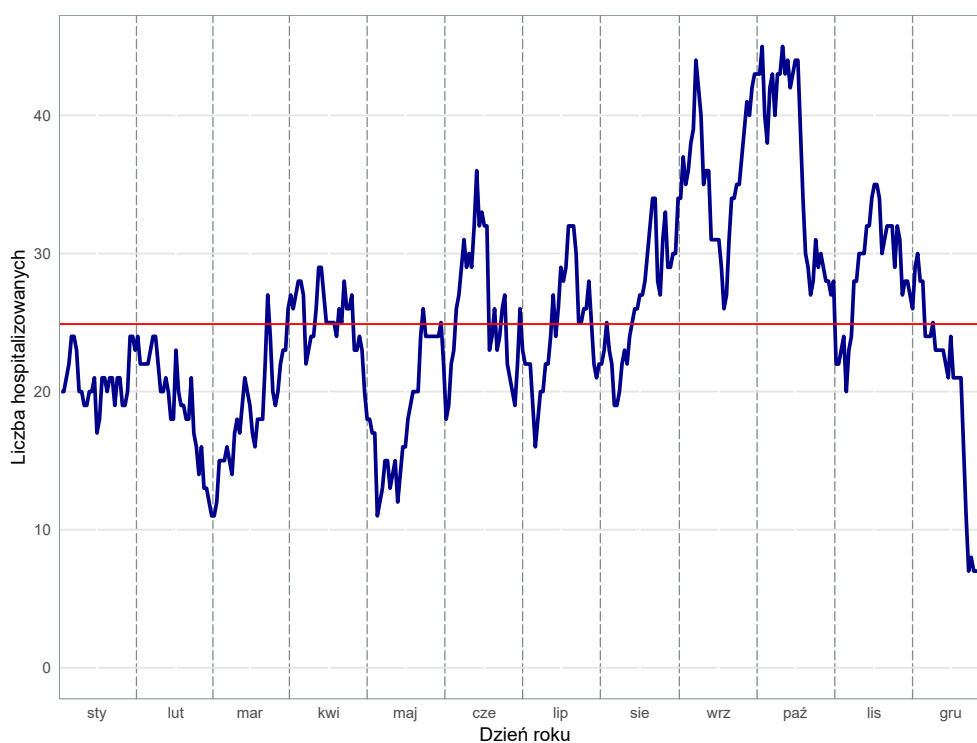
Tabela 2.1.92: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,43	-	0,01	6,06	17,26	48
małopolskie	0,62	-	0,01	7,27	18,30	46
mazowieckie	1,50	-	0,02	11,30	27,88	40
opolskie	0,22	-	0,00	6,31	22,36	15
podkarpackie	0,56	-	0,01	7,18	26,18	46
podlaskie	0,50	-	-	9,26	41,88	32
pomorskie	0,60	-	0,02	5,48	26,00	35
śląskie	0,62	-	0,01	2,11	13,51	49
świętokrzyskie	0,13	-	0,00	11,36	10,54	34
warmińsko-mazurskie	0,43	-	0,01	7,23	29,87	61
wielkopolskie	0,80	-	0,03	6,48	23,06	64
zachodniopomorskie	0,30	-	0,01	13,95	17,62	31
Polska	8,11	-	0,18	7,67	21,10	622

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

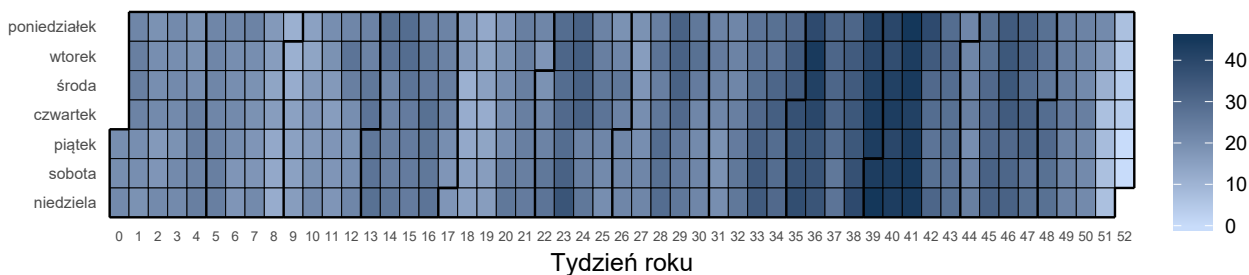
W województwie wielkopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 25 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 45, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.61 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.62 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.61: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.62: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 39. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 11 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.93: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0004	Ginekologiczno - Położniczy Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	piłski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewsa	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki

Tabela 2.1.93: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0048	SP ZOZ w Międzyzgodzie	międzyzgodzki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,2 tys. hospitalizacji dla 0,18 tys. pacjentów. Tym samym 24,28% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.94 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

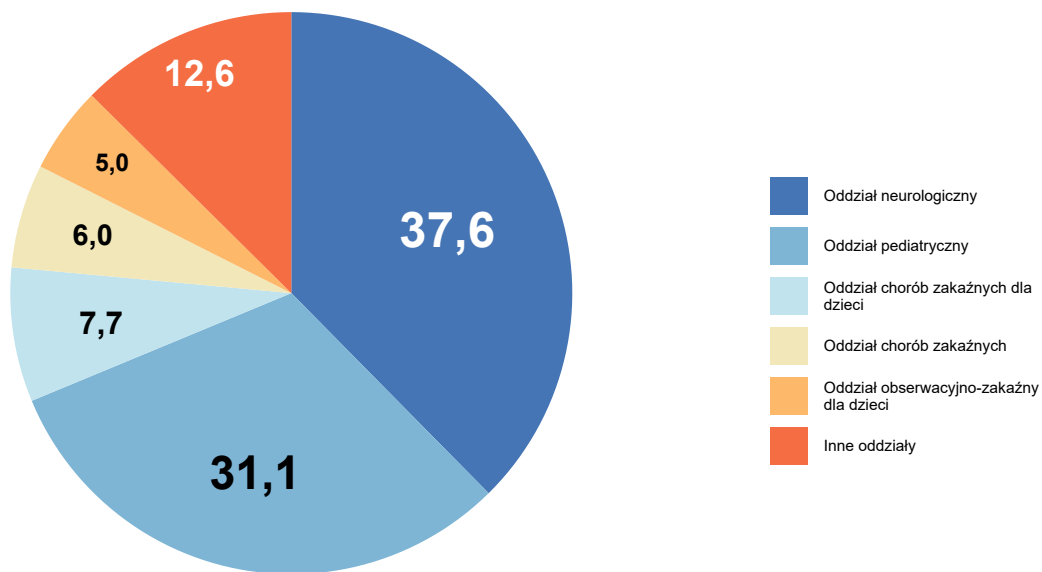
Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0009	0,18	0,20	0,00	-	24,3	24,3
15.0013	0,07	0,08	0,00	-	9,7	34,0
15.0008	0,06	0,06	-	-	7,6	41,6
15.0012	0,05	0,06	-	-	6,8	48,4
15.0002	0,05	0,05	-	-	6,1	54,5
15.0003	0,05	0,05	-	-	5,7	60,3
15.0005	0,04	0,04	-	-	5,0	65,3
15.0001	0,04	0,04	-	-	4,9	70,1
15.0010	0,04	0,04	0,01	-	4,7	74,8
15.0042	0,02	0,02	-	-	3,1	78,0
15.0028	0,02	0,02	-	-	3,0	80,9
15.0006	0,02	0,02	-	-	2,6	83,6
15.0022	0,02	0,02	0,00	-	2,2	85,8
15.0017	0,01	0,01	0,00	-	1,6	87,4
15.0026	0,01	0,01	-	-	1,6	89,0
15.0039	0,01	0,01	0,00	-	1,6	90,7
15.0038	0,01	0,01	-	-	1,2	91,9
15.0011	0,01	0,01	-	-	1,0	92,9
15.0015	0,01	0,01	-	-	0,7	93,6
15.0041	0,01	0,01	-	-	0,7	94,4
15.0016	0,00	0,00	0,00	-	0,6	95,0
15.0020	0,00	0,00	0,00	-	0,6	95,6
15.0029	0,00	0,00	0,00	-	0,5	96,1
15.0048	0,00	0,00	-	-	0,5	96,6
15.0021	0,00	0,00	-	-	0,4	97,0
15.0032	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,4
15.0043	0,00	0,00	0,00	-	0,4	97,8
15.0024	0,00	0,00	-	-	0,2	98,0
15.0025	0,00	0,00	0,00	-	0,2	98,3
15.0031	0,00	0,00	-	-	0,2	98,5
15.0033	0,00	0,00	-	-	0,2	98,8
15.0034	0,00	0,00	-	-	0,2	99,0
15.0040	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,3
15.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,4
15.0023	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,5
15.0027	0,00	0,00	0,00	-	0,1	99,6
15.0036	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
15.0037	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
15.0044	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	0,70	0,80	0,03	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach³⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział neurologiczny oraz Oddział pediatryczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 68,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Neurologia - hospitalizacja oraz Pediatria - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 68,2%.

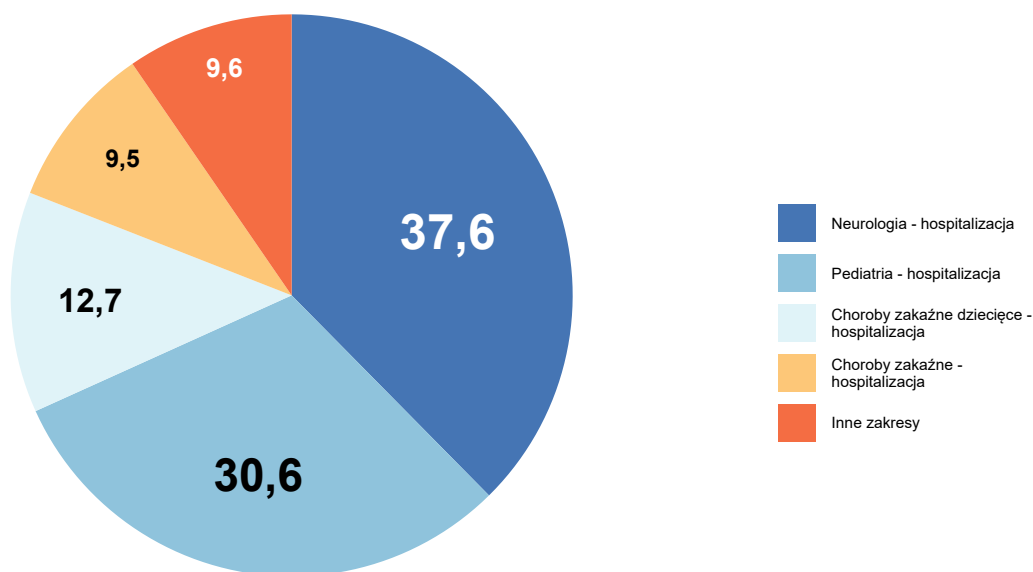
Wykres 2.1.63: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.64: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.95 oraz Tabela 2.1.96. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.95: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0009	-	0,15	-	-	0,04	0,00	0,20
15.0013	-	-	0,06	-	-	0,02	0,08
15.0008	0,04	-	-	-	-	0,02	0,06
15.0012	0,05	-	-	-	-	0,00	0,06
15.0002	0,03	-	-	0,02	-	0,01	0,05
15.0003	0,00	0,02	-	-	-	0,03	0,05
15.0005	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,04
15.0001	0,00	0,00	-	0,03	-	0,00	0,04
15.0010	0,01	0,03	-	-	-	-	0,04
15.0042	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0028	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0006	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0022	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0017	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0026	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
15.0039	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0038	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.95: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział neurologiczny [tys.]	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0011	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
15.0015	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0041	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0016	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0020	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0029	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0048	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0021	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0032	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0043	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0031	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0044	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,30	0,25	0,06	0,05	0,04	0,10	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.96: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatryczna - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0009	-	0,15	0,04	-	0,00	0,00	0,20
15.0013	-	-	0,06	-	0,02	-	0,08
15.0008	0,04	-	-	0,00	0,00	0,01	0,06
15.0012	0,05	-	-	-	-	0,00	0,06
15.0002	0,03	-	-	0,02	-	0,01	0,05
15.0003	0,00	0,02	-	0,02	-	0,00	0,05
15.0005	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,04
15.0001	0,00	0,00	-	0,03	-	0,00	0,04
15.0010	0,01	0,03	-	-	-	-	0,04
15.0042	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0028	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0006	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0022	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0017	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0026	0,01	-	-	-	-	0,00	0,01
15.0039	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0038	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01

Tabela 2.1.96: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Neurologia - hospitalizacja [tys.]	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Neurologia dziecięca - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0011	-	0,01	-	-	-	0,00	0,01
15.0015	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0041	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0016	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0020	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0029	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0048	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0021	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0032	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0043	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0024	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0025	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0031	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0033	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0034	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0040	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0023	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0027	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0036	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0037	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0044	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,30	0,25	0,10	0,08	0,02	0,05	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.97 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.97: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	23,8	30,8	51,3	5,1	12,8	20,5	7,7	2,6
15.0002	45,6	38,8	-	10,2	24,5	26,5	12,2	26,5
15.0003	27,8	45,7	32,6	15,2	21,7	19,6	6,5	4,3
15.0004	-	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0005	42,3	37,5	20,0	12,5	5,0	17,5	15,0	30,0
15.0006	33,1	71,4	19,0	19,0	28,6	9,5	4,8	19,0
15.0008	44,7	42,6	3,3	18,0	9,8	24,6	23,0	21,3
15.0009	10,5	56,4	94,9	5,1	-	-	-	-
15.0010	21,1	39,5	71,1	-	7,9	2,6	5,3	13,2
15.0011	11,6	37,5	75,0	-	-	25,0	-	-
15.0012	46,4	60,0	1,8	7,3	21,8	27,3	14,5	27,3
15.0013	7,4	46,2	100,0	-	-	-	-	-
15.0015	6,2	16,7	100,0	-	-	-	-	-
15.0016	33,0	60,0	60,0	-	-	-	-	40,0
15.0017	35,8	46,2	7,7	23,1	15,4	30,8	7,7	15,4
15.0020	25,0	60,0	60,0	-	-	-	20,0	20,0
15.0021	58,7	33,3	-	-	-	33,3	-	66,7
15.0022	36,1	50,0	11,1	16,7	27,8	16,7	16,7	11,1
15.0023	-	100,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0024	32,5	50,0	-	-	50,0	50,0	-	-
15.0025	6,5	-	100,0	-	-	-	-	-

Tabela 2.1.97: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0026	46,8	38,5	-	15,4	-	38,5	30,8	15,4
15.0027	5,0	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0028	34,7	45,8	-	41,7	12,5	25,0	20,8	-
15.0029	14,5	75,0	75,0	-	-	-	25,0	-
15.0031	28,0	100,0	50,0	-	-	-	50,0	-
15.0032	19,7	33,3	66,7	-	-	33,3	-	-
15.0033	51,0	100,0	-	-	-	50,0	-	50,0
15.0034	55,5	-	-	-	-	-	50,0	50,0
15.0036	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0037	33,0	-	-	-	100,0	-	-	-
15.0038	38,5	50,0	10,0	-	40,0	20,0	20,0	10,0
15.0039	57,8	61,5	-	7,7	15,4	15,4	7,7	53,8
15.0040	3,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0041	11,3	16,7	83,3	-	-	16,7	-	-
15.0042	55,3	56,0	-	4,0	8,0	28,0	16,0	44,0
15.0043	5,7	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0044	65,0	-	-	-	-	-	-	100,0
15.0048	38,2	50,0	50,0	-	-	-	-	50,0
Woj.	27,5	48,1	47,9	8,5	9,5	13,2	8,3	12,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów³⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowości. Tabela 2.1.98 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

Tabela 2.1.98: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,04	-	58,97	30,77	7,69	2,56
15.0002	0,05	-	8,16	55,10	28,57	8,16
15.0003	0,05	-	50,00	28,26	19,57	2,17
15.0004	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0005	0,04	-	22,50	30,00	32,50	15,00
15.0006	0,02	-	33,33	47,62	14,29	4,76
15.0008	0,06	3,28	14,75	39,34	31,15	11,48

³⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.98: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0009	0,20	-	99,49	0,51	-	-
15.0010	0,04	2,63	68,42	10,53	13,16	5,26
15.0011	0,01	-	75,00	12,50	12,50	-
15.0012	0,06	-	9,09	52,73	32,73	5,45
15.0013	0,08	-	96,15	3,85	-	-
15.0015	0,01	-	100,00	-	-	-
15.0016	0,00	-	60,00	-	-	40,00
15.0017	0,01	-	23,08	53,85	15,38	7,69
15.0020	0,00	-	60,00	-	40,00	-
15.0021	0,00	-	-	33,33	33,33	33,33
15.0022	0,02	-	27,78	50,00	5,56	16,67
15.0023	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0024	0,00	-	-	50,00	50,00	-
15.0025	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0026	0,01	-	7,69	46,15	30,77	15,38
15.0027	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0028	0,02	-	29,17	45,83	20,83	4,17
15.0029	0,00	-	75,00	-	25,00	-
15.0031	0,00	-	50,00	-	50,00	-
15.0032	0,00	-	66,67	33,33	-	-
15.0033	0,00	-	-	50,00	50,00	-
15.0034	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0036	0,00	-	-	-	-	100,00
15.0037	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0038	0,01	-	10,00	70,00	20,00	-
15.0039	0,01	-	7,69	30,77	30,77	30,77
15.0040	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0041	0,01	-	83,33	-	16,67	-
15.0042	0,02	-	8,00	32,00	36,00	24,00
15.0043	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0044	0,00	-	-	-	100,00	-
15.0048	0,00	-	50,00	-	25,00	25,00
Woj.	0,80	0,37	54,30	24,03	15,44	5,85

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.99. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.99: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	2,6	64,1	33,3	39,0	40,4	48,7
15.0002	10,2	24,5	65,3	37,8	12,7	34,7
15.0003	-	58,7	41,3	16,7	13,2	39,1
15.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0005	5,0	40,0	55,0	22,1	23,1	30,0
15.0006	28,6	23,8	47,6	16,7	18,8	42,9
15.0008	18,0	31,1	50,8	55,0	21,2	47,5
15.0009	3,1	28,2	68,7	25,8	12,7	30,3
15.0010	2,6	10,5	86,8	11,3	3,4	34,2
15.0011	-	-	100,0	7,0	2,3	50,0
15.0012	1,8	23,6	74,5	21,9	0,0	20,0
15.0013	12,8	42,3	44,9	43,6	32,8	34,6

Tabela 2.1.99: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0015	-	16,7	83,3	7,7	3,9	66,7
15.0016	-	-	100,0	1,7	0,0	40,0
15.0017	-	53,8	46,2	16,7	15,6	38,5
15.0020	20,0	-	80,0	12,6	9,4	80,0
15.0021	-	33,3	66,7	9,7	0,0	33,3
15.0022	-	44,4	55,6	17,0	17,6	33,3
15.0023	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0024	-	-	100,0	-	0,0	100,0
15.0025	-	-	100,0	5,8	5,8	50,0
15.0026	-	38,5	61,5	22,6	22,3	61,5
15.0027	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0028	16,7	-	83,3	23,3	15,6	37,5
15.0029	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0031	50,0	-	50,0	11,3	11,3	50,0
15.0032	-	-	100,0	10,8	9,5	66,7
15.0033	-	-	100,0	5,5	5,5	50,0
15.0034	50,0	-	50,0	7,9	7,9	50,0
15.0036	-	100,0	-	33,0	33,0	-
15.0037	-	-	100,0	24,3	24,3	100,0
15.0038	-	20,0	80,0	19,3	14,3	30,0
15.0039	-	38,5	61,5	14,3	11,9	38,5
15.0040	-	50,0	50,0	37,2	37,2	50,0
15.0041	-	-	100,0	1,6	0,0	16,7
15.0042	4,0	32,0	64,0	24,4	15,3	24,0
15.0043	-	-	100,0	0,1	0,0	33,3
15.0044	-	-	100,0	16,0	16,0	-
15.0048	25,0	-	75,0	3,6	0,0	25,0
Woj.	6,5	30,9	62,6	26,9	14,2	35,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie³⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 26.42%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.18%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 81.5%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 29 (76.32%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.100 Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.100: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0012	89,1	9,1	1,8	100,0	-	66	-
15.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0028	95,8	4,2	-	100,0	-	38	-
15.0048	75,0	25,0	-	100,0	-	1	100,0
15.0009	79,5	20,5	-	100,0	7,5	5	35,0
15.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0017	100,0	-	-	-	-	-	-

³⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

Tabela 2.1.100: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0042	52,0	36,0	12,0	100,0	-	25	-
15.0039	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0002	98,0	2,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0013	80,8	19,2	-	100,0	20,0	20	20,0
15.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0006	95,2	4,8	-	100,0	-	10	-
15.0038	90,0	10,0	-	100,0	-	9	-
15.0001	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0026	46,2	53,8	-	100,0	14,3	20	14,3
15.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0008	70,5	29,5	-	100,0	11,1	24	11,1
15.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0040	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0015	83,3	-	16,7	-	-	-	-
15.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0016	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0024	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0036	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0004	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0020	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0005	92,5	7,5	-	100,0	66,7	0	66,7
15.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0022	94,4	-	5,6	-	-	-	-
15.0044	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0027	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0032	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0023	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0034	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
Woj.	86,1	13,2	0,7	100,0	15,1	11	26,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.101 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze³⁸. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

³⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.101: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,04	-	2,56	-	97,44	-	20,00
15.0002	0,05	2,04	10,42	100,00	89,58	16,28	-
15.0003	0,05	-	2,17	-	97,83	3,33	6,67
15.0004	0,00	-	-	-	100,00	-	100,00
15.0005	0,04	2,50	5,13	100,00	94,87	-	-
15.0006	0,02	-	-	-	100,00	-	-
15.0008	0,06	1,64	10,00	66,67	90,00	5,77	100,00
15.0009	0,20	1,03	-	-	100,00	100,00	14,21
15.0010	0,04	-	-	-	100,00	9,09	-
15.0011	0,01	12,50	-	-	100,00	-	-
15.0012	0,06	-	-	-	100,00	11,11	100,00
15.0013	0,08	1,28	-	-	100,00	-	50,65
15.0015	0,01	-	-	-	100,00	-	16,67
15.0016	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0017	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0020	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0021	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0022	0,02	-	-	-	100,00	-	-
15.0023	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0024	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0025	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0026	0,01	-	7,69	100,00	92,31	33,33	-
15.0027	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0028	0,02	-	-	-	100,00	4,17	-
15.0029	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0031	0,00	75,00	-	-	100,00	-	-
15.0032	0,00	50,00	-	-	100,00	-	-
15.0033	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0034	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0036	0,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0037	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0038	0,01	-	-	-	100,00	22,22	-
15.0039	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0040	0,00	50,00	-	-	100,00	-	-
15.0041	0,01	-	-	-	100,00	-	-
15.0042	0,02	-	-	-	100,00	12,00	-
15.0043	0,00	33,33	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.101: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0044	0,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0048	0,00	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	0,80	1,87	2,03	75,00	97,97	9,62	19,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.102: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	2,56	-	-	100,00	-	-
15.0002	10,42	40,00	60,00	-	-	-
15.0003	2,17	-	-	100,00	-	-
15.0005	5,13	-	100,00	-	-	-
15.0008	10,00	50,00	16,67	33,33	-	-
15.0026	7,69	-	100,00	-	-	-
Woj.	2,03	31,25	43,75	25,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.103** przelizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.104**.

Tabela 2.1.103: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A57 [%]	P05 [%]	A31 [%]	A30 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,0	53,8	41,0	2,6	-	-	2,6
15.0002	0,0	73,5	-	-	14,3	-	12,2
15.0003	0,0	60,9	32,6	2,2	-	-	4,3
15.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0005	0,0	55,0	20,0	17,5	-	2,5	5,0
15.0006	0,0	76,2	19,0	4,8	-	-	-
15.0008	0,1	70,5	-	9,8	8,2	-	11,5
15.0009	0,2	13,3	85,1	-	-	-	1,5
15.0010	0,0	15,8	71,1	10,5	2,6	-	-
15.0011	0,0	12,5	75,0	-	-	-	12,5
15.0012	0,1	83,6	-	3,6	10,9	-	1,8
15.0013	0,1	42,3	44,9	6,4	1,3	-	5,1
15.0015	0,0	-	83,3	-	-	-	16,7
15.0016	0,0	40,0	60,0	-	-	-	-
15.0017	0,0	84,6	7,7	7,7	-	-	-
15.0020	0,0	40,0	60,0	-	-	-	-
15.0021	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0022	0,0	88,9	11,1	-	-	-	-
15.0023	0,0	-	-	-	-	100,0	-
15.0024	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0025	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0026	0,0	61,5	-	-	30,8	-	7,7
15.0027	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0028	0,0	91,7	-	4,2	4,2	-	-
15.0029	0,0	-	25,0	-	-	50,0	25,0
15.0031	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-
15.0032	0,0	33,3	66,7	-	-	-	-
15.0033	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0034	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0036	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0037	0,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0038	0,0	70,0	10,0	-	20,0	-	-
15.0039	0,0	76,9	-	23,1	-	-	-
15.0040	0,0	-	50,0	-	-	50,0	-
15.0041	0,0	16,7	83,3	-	-	-	-
15.0042	0,0	80,0	-	8,0	12,0	-	-
15.0043	0,0	-	66,7	-	-	33,3	-
15.0044	0,0	-	-	100,0	-	-	-
15.0048	0,0	50,0	50,0	-	-	-	-

Tabela 2.1.103: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A57 [%]	P05 [%]	A31 [%]	A30 [%]	Hospitalizacja przed... [%]	Pozostałe produkty [%]
Woj.	0,8	48,6	38,5	4,4	3,7	0,9	4,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.104: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A57 choroby zapalne układu nerwowego
P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne)
A31 choroby nerwów obwodowych
A30 kompleksowa diagnostyka polineuropatii i chorób mięśni
Hospitalizacja przed przekazaniem do ośrodka o wyższym poziomie referencyjnym

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.105 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.105: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	20,51	2,56	76,92	-
15.0002	6,12	8,16	77,55	8,2
15.0003	97,83	-	2,17	-
15.0004	100,00	-	-	-
15.0005	25,00	42,50	27,50	5,0
15.0006	14,29	4,76	76,19	4,8
15.0008	47,54	14,75	34,43	3,3
15.0009	39,49	0,51	59,49	0,5
15.0010	23,68	60,53	15,79	-
15.0011	-	25,00	62,50	12,5
15.0012	74,55	10,91	14,55	-
15.0013	96,15	1,28	2,56	-
15.0015	33,33	-	66,67	-
15.0016	-	40,00	20,00	40,0
15.0017	7,69	15,38	76,92	-
15.0020	20,00	80,00	-	-
15.0021	-	-	100,00	-
15.0022	-	27,78	72,22	-
15.0023	-	100,00	-	-
15.0024	-	50,00	50,00	-
15.0025	-	100,00	-	-
15.0026	7,69	7,69	69,23	15,4
15.0027	-	100,00	-	-
15.0028	79,17	8,33	8,33	4,2
15.0029	-	75,00	-	25,0
15.0031	50,00	50,00	-	-
15.0032	-	100,00	-	-
15.0033	-	100,00	-	-
15.0034	-	50,00	50,00	-
15.0036	100,00	-	-	-
15.0037	-	100,00	-	-
15.0038	90,00	10,00	-	-
15.0039	-	30,77	53,85	15,4
15.0040	50,00	50,00	-	-
15.0041	83,33	-	16,67	-
15.0042	8,00	4,00	80,00	8,0

Tabela 2.1.105: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0043	-	66,67	33,33	-
15.0044	-	100,00	-	-
15.0048	25,00	50,00	25,00	-
Woj.	42,96	13,57	40,85	2,6

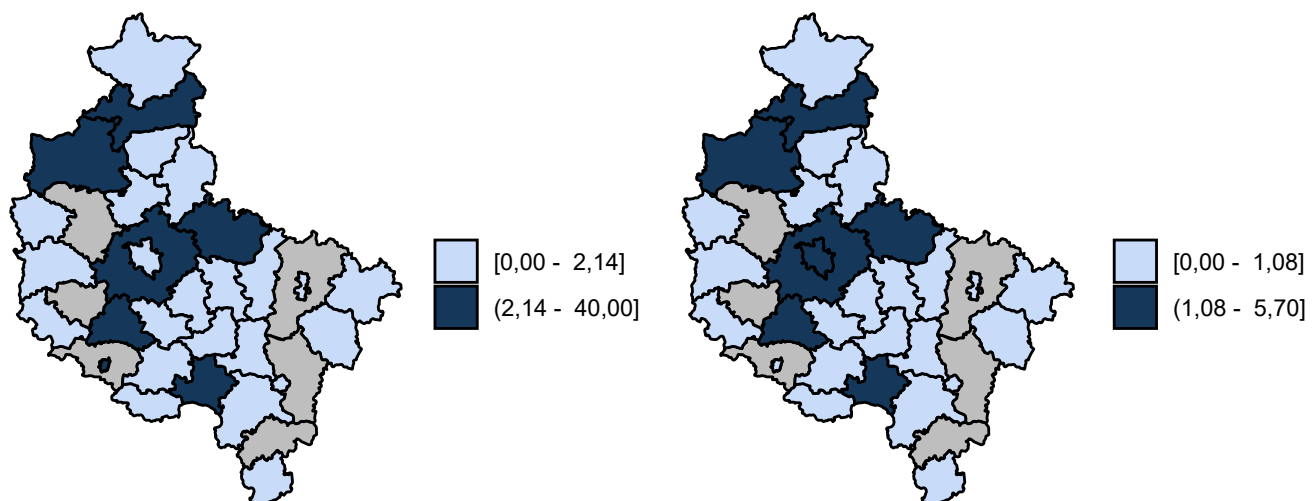
¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli **2.1.106**.

Tabela 2.1.106: Statystyki dotyczące śmiertelności

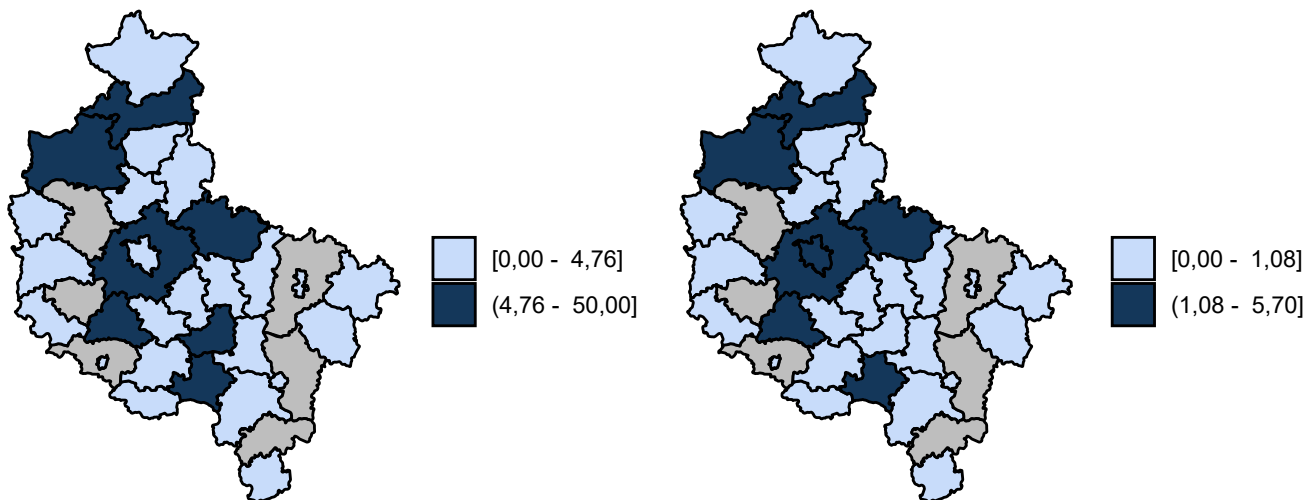
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,7	4,9	5,0	5,4	4,2	4,3	4,7
kujawsko-pomorskie	0,4	3,6	3,8	4,1	3,5	3,6	3,9
lubelskie	0,3	4,0	5,1	5,5	3,4	5,3	5,6
lubuskie	0,1	8,3	11,1	12,0	5,1	6,9	7,3
łódzkie	0,4	4,4	5,6	7,0	3,8	5,0	6,2
małopolskie	0,6	5,0	5,5	6,0	5,3	5,8	6,2
mazowieckie	1,5	2,8	3,4	4,1	2,6	3,2	3,9
opolskie	0,2	3,6	5,4	8,1	2,9	4,0	6,0
podkarpackie	0,6	2,9	3,2	3,4	2,6	2,9	3,1
podlaskie	0,5	3,6	5,2	5,4	3,5	5,1	5,7
pomorskie	0,6	4,0	4,7	5,5	3,0	3,5	4,3
śląskie	0,6	10,1	11,0	11,7	8,0	8,7	9,1
świętokrzyskie	0,1	7,6	8,3	8,3	4,5	5,1	5,1
warmińsko-mazurskie	0,4	3,7	4,4	4,9	3,1	3,8	4,1
wielkopolskie	0,8	3,1	3,7	4,2	3,7	4,5	5,2
zachodniopomorskie	0,3	3,0	4,3	5,0	2,2	3,3	3,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.65: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)

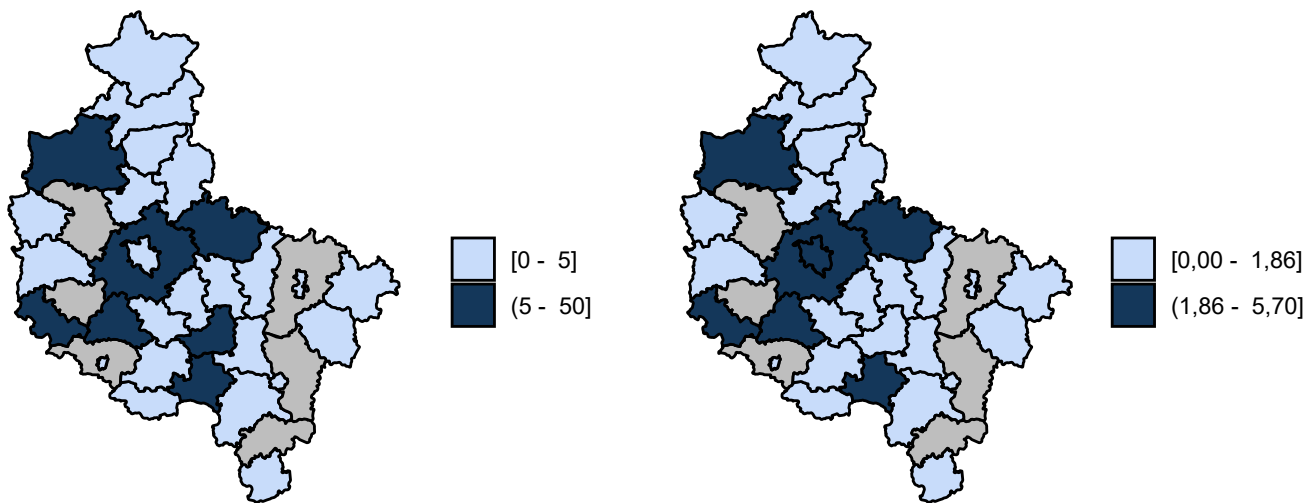
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.66: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.67: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



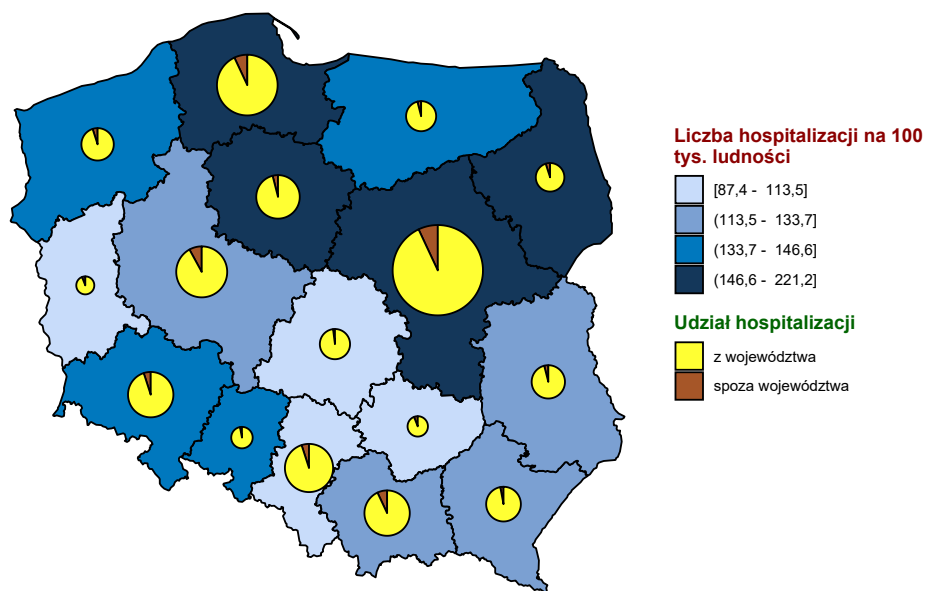
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.7 Uogólnione choroby zakaźne

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 4,36 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Uogólnione choroby zakaźne (dalej: podgrupa)³⁹, co stanowiło 12,56% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

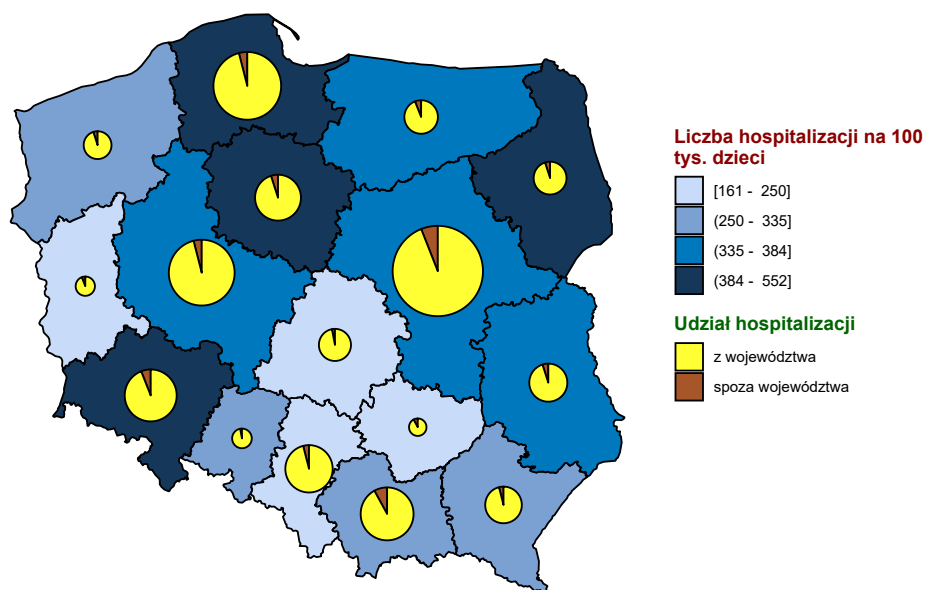
³⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A01, A20, A21, A22, A23, A24, A25, A27, A28, A36, A38, A40, A41, A48, A49, A52, A53, A65, A69, A71, A74, A75, A77, A78, A79, A90, A91, A92, A93, A94, A95, A96, A98, A99, B01, B03, B04, B05, B25, B26, B27, B33, B34, B39, B46, B48, B49, B50, B51, B52, B53, B54, B55, B56, B57, B58, B60, B64, B69, B73, B74, B88, B89, B92, B94, B95, B96, B97, B99, L04, M01, M02, M03.

Mapa 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



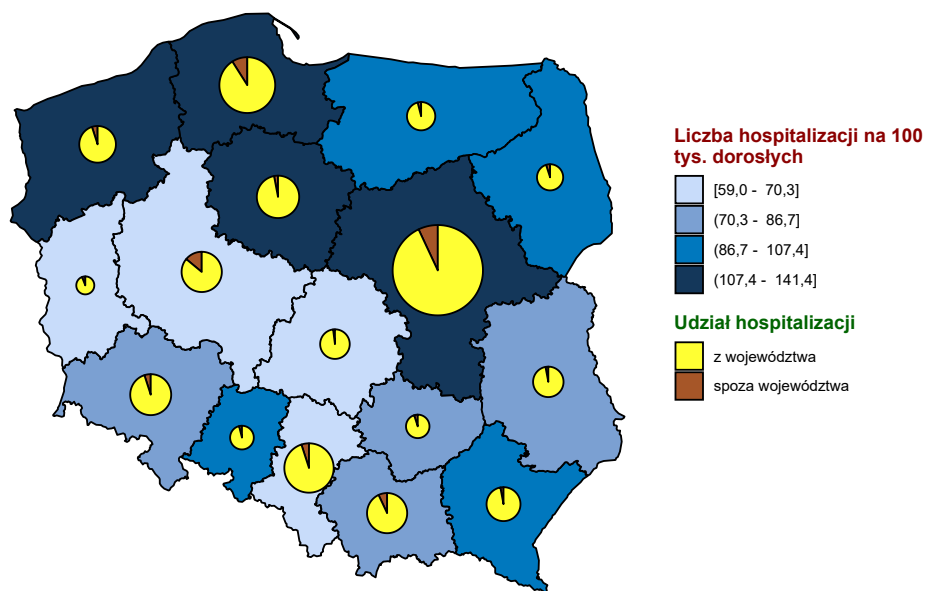
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.25: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



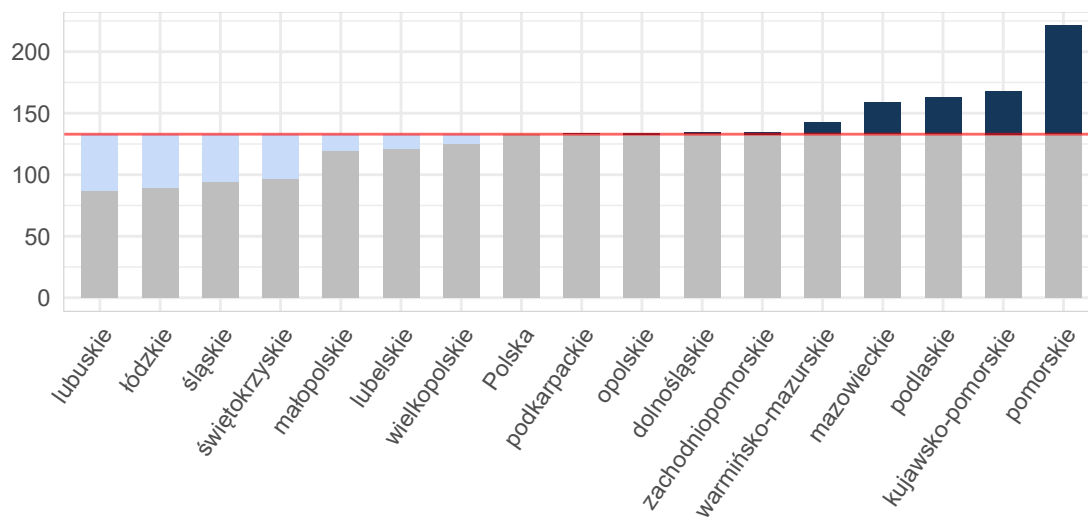
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



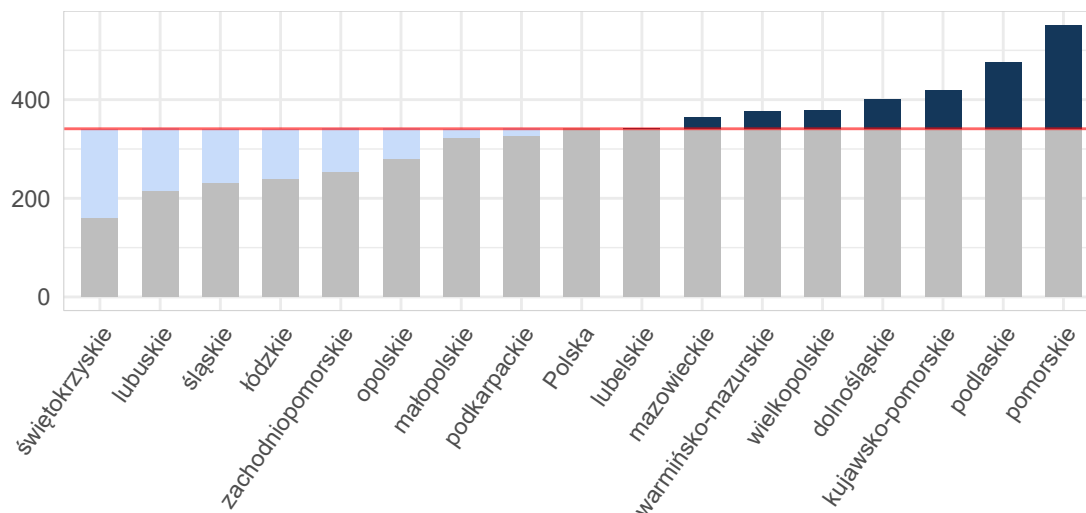
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.68: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



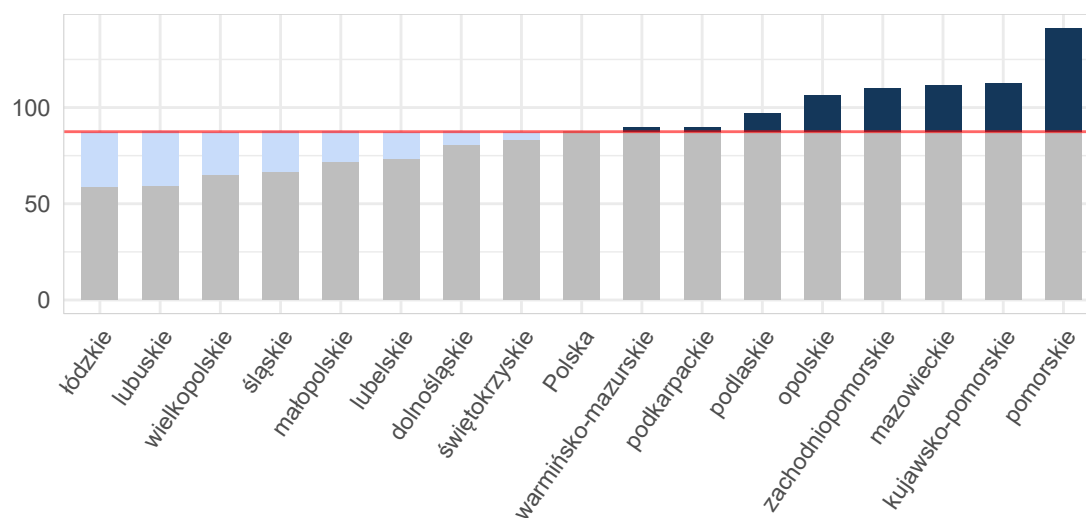
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.69: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.70: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.107: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,91	-	0,24	5,66	134,52	186
kujawsko-pomorskie	3,50	-	0,06	4,43	167,95	152
lubelskie	2,59	-	0,09	4,37	121,22	152
lubuskie	0,89	0,00	0,01	6,86	87,38	177

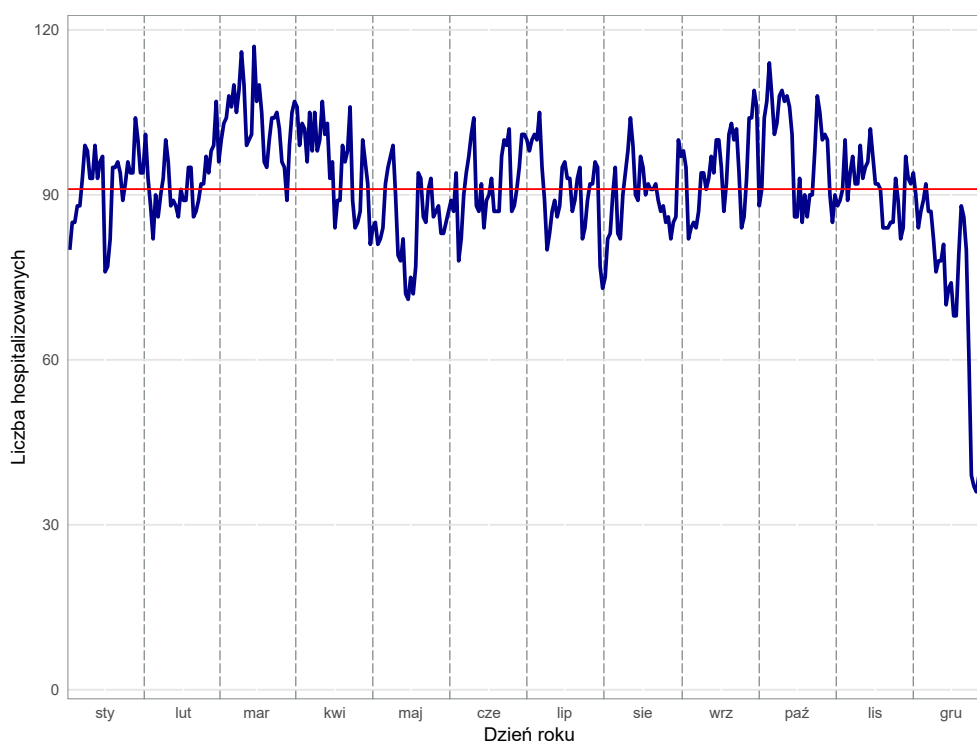
Tabela 2.1.107: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	2,22	0,00	0,25	2,97	89,45	207
małopolskie	4,03	-	0,06	7,49	119,21	229
mazowieckie	8,52	-	0,72	6,94	158,69	358
opolskie	1,33	-	0,02	3,83	134,03	102
podkarpackie	2,84	-	0,07	3,95	133,43	167
podlaskie	1,93	-	0,02	5,38	162,98	82
pomorskie	5,12	-	0,34	6,99	221,19	160
śląskie	4,30	-	0,07	4,96	94,23	283
świętokrzyskie	1,21	-	0,01	6,62	96,42	190
warmińsko-mazurskie	2,05	-	0,03	4,93	142,51	238
wielkopolskie	4,36	-	0,12	8,30	125,32	197
zachodniopomorskie	2,30	-	0,10	5,60	134,82	139
Polska	51,09	0,00	2,22	5,91	132,94	3 019

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

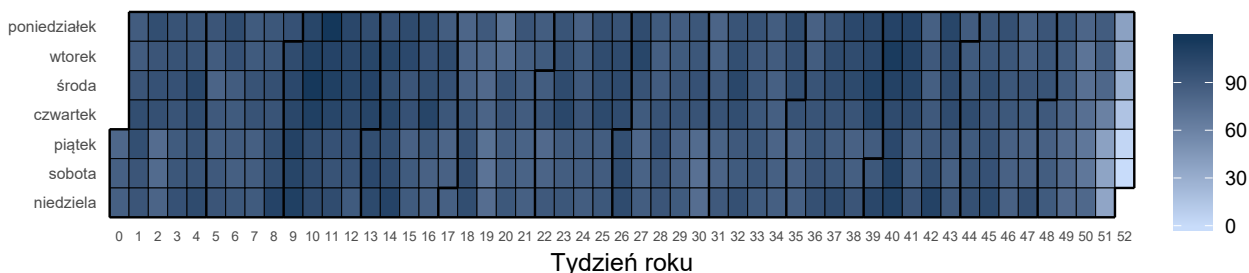
W województwie wielkopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 91 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznanych z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 117, a minimalna 4. Na Wykresie 2.1.71 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.72 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.71: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.72: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 51. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 14 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.108: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0004	Ginekologiczno - Położniczy Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0014	Wielkopolskie Centrum Onkologii im. Marii Skłodowskiej - Curie	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0018	Szpital Miejski im. Franciszka Raszei	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0021	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Stacjonarne	m.Poznań
15.0022	SP ZOZ im. Doktora Kazimierza Hołogi	nowotomyski
15.0023	ZOZ w Wągrowcu	wągrowiecki
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0025	Szpital Średzki Serca Jezusowego sp. z o.o.	średzki
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0028	SP ZOZ Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych Dziekanka im. Aleksandra Piotrowskiego	gnieźnieński
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0034	SP ZOZ w Wolsztynie	wolsztyński
15.0035	Ortopedyczno - Rehabilitacyjny Szpital Kliniczny im. Wiktora Degi Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego	m.Poznań
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0037	SP ZOZ w Gostyniu	gostyński

Tabela 2.1.108: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0039	Wojewódzki Szpital Neuropsychiatryczny im. Oskara Bielawskiego w Kościanie	kościański
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0043	Szpital Powiatowy im. prof Romana Drewna	chodzieski
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0045	SP ZOZ w Grodzisku Wielkopolskim	grodziski
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski
15.0053	Wielkopolski Ośrodek Reumatologiczny Samodzielny Publiczny Specjalistyczny ZOZ w Śremie	śremski
15.0060	Prywatna Lecznica Certus Szpital nr 1	m.Poznań
15.0066	Centrum Medyczne Małgorzata	śremski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,87 tys. hospitalizacji dla 0,83 tys. pacjentów. Tym samym 19,99% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.109 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.109: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0009	0,83	0,87	0,05	-	20,0	20,0
15.0008	0,52	0,61	0,02	-	14,0	34,0
15.0001	0,52	0,53	0,00	-	12,2	46,2
15.0013	0,25	0,27	0,02	-	6,2	52,5
15.0003	0,19	0,19	0,00	-	4,4	56,8
15.0002	0,18	0,19	0,00	-	4,3	61,1
15.0010	0,17	0,17	0,01	-	4,0	65,1
15.0005	0,16	0,16	0,00	-	3,7	68,8
15.0032	0,12	0,12	0,00	-	2,8	71,6
15.0012	0,09	0,10	-	-	2,3	73,8
15.0020	0,08	0,08	0,00	-	1,9	75,8
15.0024	0,08	0,08	-	-	1,8	77,5
15.0006	0,08	0,08	-	-	1,7	79,3
15.0037	0,07	0,07	0,00	-	1,6	80,9
15.0022	0,05	0,05	0,00	-	1,2	82,1
15.0041	0,05	0,05	0,00	-	1,2	83,3
15.0044	0,05	0,05	-	-	1,1	84,5
15.0036	0,05	0,05	-	-	1,1	85,6
15.0031	0,04	0,04	0,00	-	1,0	86,6
15.0053	0,04	0,04	0,00	-	1,0	87,6
15.0019	0,04	0,04	0,00	-	0,9	88,5
15.0011	0,04	0,04	0,00	-	0,9	89,4
15.0046	0,04	0,04	0,00	-	0,9	90,3
15.0048	0,04	0,04	-	-	0,9	91,2
15.0040	0,04	0,04	-	-	0,9	92,1
15.0017	0,03	0,03	0,00	-	0,8	92,9
15.0026	0,03	0,03	0,00	-	0,8	93,7
15.0015	0,02	0,03	-	-	0,6	94,3
15.0023	0,03	0,03	-	-	0,6	94,9

Tabela 2.1.109: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

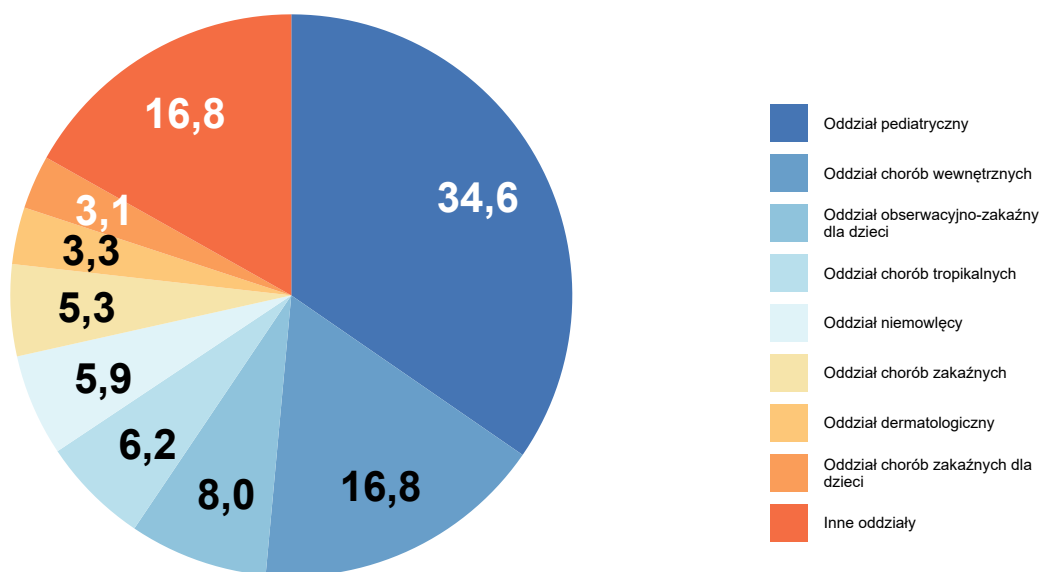
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0034	0,03	0,03	0,00	-	0,6	95,5
15.0016	0,02	0,02	0,00	-	0,5	96,0
15.0029	0,02	0,02	0,00	-	0,5	96,4
15.0007	0,02	0,02	0,00	-	0,5	96,9
15.0025	0,02	0,02	-	-	0,4	97,3
15.0033	0,02	0,02	0,00	-	0,4	97,8
15.0027	0,01	0,01	-	-	0,3	98,1
15.0021	0,01	0,01	-	-	0,2	98,3
15.0038	0,01	0,01	-	-	0,2	98,5
15.0060	0,01	0,01	-	-	0,2	98,7
15.0042	0,01	0,01	-	-	0,2	98,9
15.0043	0,01	0,01	-	-	0,2	99,1
15.0018	0,01	0,01	-	-	0,2	99,3
15.0047	0,01	0,01	-	-	0,2	99,4
15.0014	0,00	0,00	-	-	0,1	99,5
15.0028	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
15.0004	0,00	0,00	-	-	0,1	99,7
15.0035	0,00	0,00	-	-	0,1	99,8
15.0049	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
15.0045	0,00	0,00	0,00	-	0,0	100,0
15.0039	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
15.0066	0,00	0,00	-	-	0,0	100,0
Woj.	4,11	4,36	0,12	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział pediatryczny oraz Oddział chorób wewnętrznych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 51,5% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Pediatria - hospitalizacja oraz Choroby wewnętrzne - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 60,1%.

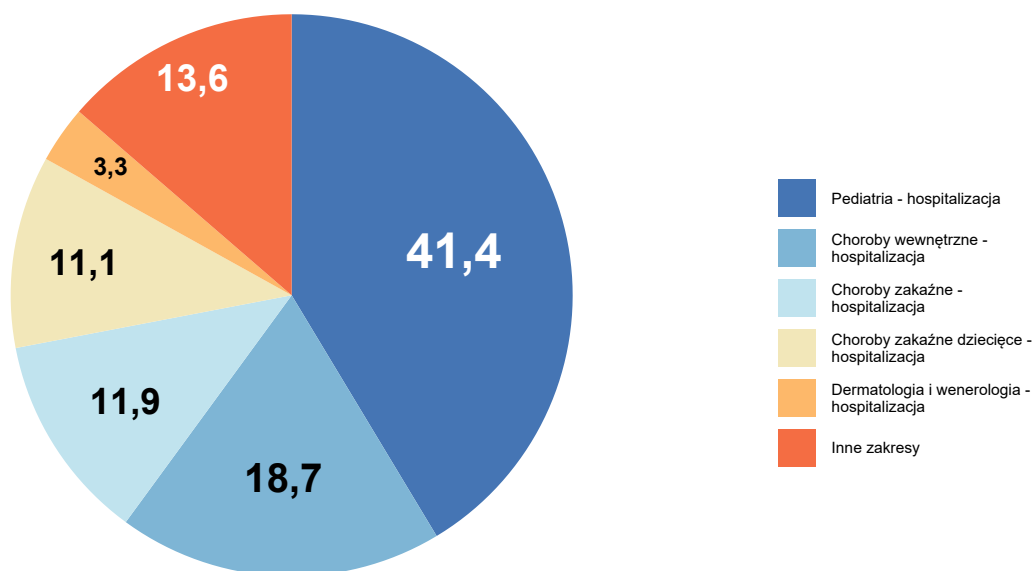
⁴⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.73: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.74: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.110 oraz Tabela 2.1.111. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób tropikalnych [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0009	0,26	-	0,35	-	0,26	0,01	0,87
15.0008	-	0,03	-	0,27	-	0,31	0,61
15.0001	0,22	0,09	-	-	-	0,23	0,53
15.0013	-	-	-	-	-	0,27	0,27
15.0003	0,15	0,00	-	-	-	0,04	0,19
15.0002	-	0,12	-	-	-	0,07	0,19
15.0010	0,10	0,07	-	-	-	0,00	0,17
15.0005	0,10	0,02	-	-	-	0,04	0,16
15.0032	0,03	0,09	-	-	-	0,01	0,12
15.0012	-	0,02	-	-	-	0,08	0,10
15.0020	0,07	0,01	-	-	-	0,00	0,08
15.0024	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
15.0006	0,04	0,01	-	-	-	0,03	0,08
15.0037	0,05	0,02	-	-	-	-	0,07
15.0022	0,02	0,03	-	-	-	-	0,05
15.0041	0,03	0,02	-	-	-	0,00	0,05
15.0044	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
15.0036	0,01	0,03	-	-	-	0,01	0,05
15.0031	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,04
15.0053	-	-	-	-	-	0,04	0,04
15.0019	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,04
15.0011	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,04
15.0046	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
15.0048	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,04
15.0040	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
15.0017	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
15.0026	-	-	-	-	-	0,03	0,03
15.0015	0,01	0,01	-	-	-	-	0,03
15.0023	0,02	0,00	-	-	-	-	0,03
15.0034	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
15.0016	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0029	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,02
15.0007	-	-	-	-	-	0,02	0,02
15.0025	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
15.0033	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
15.0027	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0038	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0060	-	-	-	-	-	0,01	0,01
15.0042	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0043	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0018	-	-	-	-	-	0,01	0,01
15.0047	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0028	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0049	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0045	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0066	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział pediatriczny [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób tropikalnych [tys.]	Oddział niemowlęcy [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	1,51	0,74	0,35	0,27	0,26	1,24	4,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatria - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0009	0,52	-	-	0,35	-	0,01	0,87
15.0008	-	0,08	0,27	-	0,09	0,17	0,61
15.0001	0,22	0,09	0,18	-	-	0,05	0,53
15.0013	0,04	-	-	0,14	-	0,10	0,27
15.0003	0,15	0,00	0,02	-	-	0,02	0,19
15.0002	-	0,12	0,05	-	-	0,01	0,19
15.0010	0,10	0,07	-	-	-	0,00	0,17
15.0005	0,10	0,02	-	-	0,02	0,02	0,16
15.0032	0,03	0,09	-	-	-	0,01	0,12
15.0012	-	0,03	-	-	0,03	0,04	0,10
15.0020	0,07	0,01	-	-	-	0,00	0,08
15.0024	0,08	0,00	-	-	-	-	0,08
15.0006	0,04	0,01	-	-	-	0,03	0,08
15.0037	0,05	0,02	-	-	-	-	0,07
15.0022	0,02	0,03	-	-	-	-	0,05
15.0041	0,03	0,02	-	-	-	0,00	0,05
15.0044	0,04	0,01	-	-	-	-	0,05
15.0036	0,01	0,03	-	-	-	0,01	0,05
15.0031	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,04
15.0053	-	-	-	-	-	0,04	0,04
15.0019	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,04
15.0011	0,02	0,02	-	-	-	0,00	0,04
15.0046	0,03	0,01	-	-	-	-	0,04
15.0048	0,03	0,01	-	-	-	0,00	0,04
15.0040	0,04	-	-	-	-	0,00	0,04
15.0017	0,01	0,02	-	-	-	0,00	0,03
15.0026	-	0,03	-	-	-	0,00	0,03
15.0015	0,01	0,01	-	-	-	0,01	0,03
15.0023	0,02	0,00	-	-	-	-	0,03
15.0034	0,02	0,01	-	-	-	0,00	0,03
15.0016	0,02	0,00	-	-	-	-	0,02
15.0029	0,02	0,00	-	-	-	0,00	0,02
15.0007	-	0,00	-	-	-	0,02	0,02
15.0025	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
15.0033	0,01	0,01	-	-	-	-	0,02
15.0027	0,00	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0021	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0038	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0060	-	-	-	-	-	0,01	0,01

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Pediatra - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0042	-	0,00	-	-	-	0,00	0,01
15.0043	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0018	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0047	0,01	0,00	-	-	-	-	0,01
15.0014	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0028	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0004	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0035	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0049	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0045	-	0,00	-	-	-	0,00	0,00
15.0039	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0066	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	1,80	0,82	0,52	0,48	0,14	0,60	4,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.112 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.112: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	27,4	49,0	60,6	3,0	3,0	4,5	3,6	25,3
15.0002	61,1	55,6	-	10,7	8,6	8,0	7,5	65,2
15.0003	15,1	46,6	79,1	1,6	4,2	4,7	4,2	6,3
15.0004	-	50,0	100,0	-	-	-	-	-
15.0005	25,8	44,4	59,9	3,1	3,7	4,3	6,8	22,2
15.0006	32,7	38,2	52,6	1,3	2,6	7,9	2,6	32,9
15.0007	47,0	30,0	-	10,0	20,0	15,0	35,0	20,0
15.0008	47,4	54,9	8,5	5,2	16,0	24,5	14,1	31,7
15.0009	5,8	43,6	97,9	1,4	-	-	-	0,7
15.0010	30,0	42,2	59,0	1,7	0,6	4,0	5,8	28,9
15.0011	33,6	42,5	52,5	-	2,5	7,5	5,0	32,5
15.0012	57,7	61,6	-	2,0	14,1	12,1	15,2	56,6
15.0013	6,9	46,3	98,5	1,5	-	-	-	-
15.0014	66,4	60,0	-	-	-	-	20,0	80,0
15.0015	35,3	42,3	46,2	3,8	-	11,5	19,2	19,2
15.0016	17,3	28,6	81,0	-	-	9,5	-	9,5
15.0017	44,4	52,9	38,2	-	-	5,9	5,9	50,0
15.0018	65,0	14,3	-	-	-	14,3	28,6	57,1
15.0019	31,6	36,6	51,2	-	4,9	7,3	12,2	24,4
15.0020	11,8	43,4	86,7	1,2	-	1,2	4,8	6,0
15.0021	59,4	20,0	-	-	20,0	10,0	-	70,0
15.0022	36,1	46,3	46,3	5,6	-	7,4	5,6	35,2
15.0023	11,0	46,2	88,5	3,8	-	-	7,7	-
15.0024	5,6	45,5	96,1	2,6	-	1,3	-	-
15.0025	31,8	52,6	57,9	-	-	-	10,5	31,6
15.0026	69,5	50,0	-	2,9	5,9	5,9	2,9	82,4
15.0027	44,8	61,5	38,5	-	-	7,7	7,7	46,2
15.0028	46,2	20,0	-	-	20,0	40,0	20,0	20,0
15.0029	15,3	52,4	76,2	-	-	14,3	4,8	4,8
15.0031	24,7	50,0	68,2	-	4,5	2,3	2,3	22,7
15.0032	58,9	53,7	22,3	-	1,7	2,5	7,4	66,1

Tabela 2.1.112: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0033	40,9	42,1	42,1	-	-	5,3	5,3	47,4
15.0034	29,0	34,6	61,5	-	-	3,8	3,8	30,8
15.0035	35,2	25,0	-	25,0	-	75,0	-	-
15.0036	59,0	40,8	16,3	-	-	10,2	2,0	71,4
15.0037	17,7	45,1	76,1	1,4	1,4	5,6	2,8	12,7
15.0038	28,9	10,0	60,0	-	-	10,0	-	30,0
15.0039	50,0	100,0	-	-	-	-	100,0	-
15.0040	6,5	46,2	94,9	2,6	2,6	-	-	-
15.0041	34,5	48,1	53,8	-	1,9	-	13,5	30,8
15.0042	60,2	-	-	-	12,5	12,5	12,5	62,5
15.0043	23,9	50,0	62,5	12,5	-	-	12,5	12,5
15.0044	14,5	42,0	82,0	-	-	4,0	2,0	12,0
15.0045	34,5	-	-	-	50,0	50,0	-	-
15.0046	17,1	45,0	80,0	-	-	2,5	7,5	10,0
15.0047	12,6	42,9	85,7	-	-	14,3	-	-
15.0048	25,4	47,5	70,0	-	2,5	-	-	27,5
15.0049	74,0	66,7	-	-	-	-	33,3	66,7
15.0053	42,0	61,9	-	14,3	26,2	23,8	26,2	9,5
15.0060	58,4	33,3	-	-	-	22,2	11,1	66,7
15.0066	64,0	-	-	-	-	-	-	100,0
Woj.	27,6	47,3	57,9	2,7	4,4	6,9	5,6	22,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie lecznictwa szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.113 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

Tabela 2.1.113: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,53	35,65	33,40	18,20	12,76
15.0002	0,19	-	24,06	38,50	37,43
15.0003	0,19	40,31	47,64	10,99	1,05
15.0004	0,00	100,00	-	-	-
15.0005	0,16	32,72	37,04	23,46	6,79
15.0006	0,08	28,95	32,89	19,74	18,42

⁴¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Tabela 2.1.113: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0007	0,02	-	40,00	50,00	10,00
15.0008	0,61	3,92	42,16	37,25	16,67
15.0009	0,87	62,61	36,70	0,46	0,23
15.0010	0,17	40,46	22,54	17,92	19,08
15.0011	0,04	25,00	32,50	27,50	15,00
15.0012	0,10	-	26,26	54,55	19,19
15.0013	0,27	48,90	49,26	1,84	-
15.0014	0,00	-	-	60,00	40,00
15.0015	0,03	23,08	34,62	30,77	11,54
15.0016	0,02	33,33	57,14	4,76	4,76
15.0017	0,03	26,47	11,76	35,29	26,47
15.0018	0,01	-	-	71,43	28,57
15.0019	0,04	24,39	34,15	29,27	12,20
15.0020	0,08	57,83	30,12	9,64	2,41
15.0021	0,01	-	30,00	40,00	30,00
15.0022	0,05	24,07	29,63	33,33	12,96
15.0023	0,03	42,31	50,00	7,69	-
15.0024	0,08	64,94	35,06	-	-
15.0025	0,02	36,84	21,05	26,32	15,79
15.0026	0,03	-	14,71	38,24	47,06
15.0027	0,01	30,77	7,69	30,77	30,77
15.0028	0,00	-	60,00	40,00	-
15.0029	0,02	66,67	14,29	19,05	-
15.0031	0,04	34,09	36,36	13,64	15,91
15.0032	0,12	10,74	14,05	35,54	39,67
15.0033	0,02	21,05	26,32	36,84	15,79
15.0034	0,03	26,92	38,46	15,38	19,23
15.0035	0,00	-	100,00	-	-
15.0036	0,05	10,20	8,16	46,94	34,69
15.0037	0,07	49,30	32,39	14,08	4,23
15.0038	0,01	10,00	50,00	20,00	20,00
15.0039	0,00	-	100,00	-	-
15.0040	0,04	51,28	48,72	-	-
15.0041	0,05	19,23	34,62	32,69	13,46
15.0042	0,01	-	12,50	25,00	62,50
15.0043	0,01	12,50	62,50	25,00	-
15.0044	0,05	64,00	20,00	10,00	6,00
15.0045	0,00	-	50,00	50,00	-
15.0046	0,04	47,50	32,50	17,50	2,50
15.0047	0,01	14,29	85,71	-	-
15.0048	0,04	35,00	37,50	17,50	10,00
15.0049	0,00	-	-	33,33	66,67
15.0053	0,04	-	57,14	42,86	-
15.0060	0,01	-	11,11	88,89	-
15.0066	0,00	-	-	-	100,00
Woj.	4,36	34,04	35,16	19,48	11,32

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.114. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.114: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	2,1	18,2	79,7	17,5	11,3	53,1
15.0002	2,7	15,0	82,4	16,6	0,0	25,1
15.0003	3,1	23,0	73,8	13,8	5,4	36,1
15.0004	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0005	7,4	32,7	59,9	19,8	6,7	29,0
15.0006	15,8	17,1	67,1	11,6	9,0	38,2
15.0007	40,0	40,0	20,0	93,5	96,5	40,0
15.0008	30,1	30,7	39,2	83,3	51,8	27,6
15.0009	2,8	18,8	78,4	19,4	0,0	26,1
15.0010	0,6	6,4	93,1	7,5	3,4	44,5
15.0011	-	5,0	95,0	6,7	0,0	30,0
15.0012	20,2	33,3	46,5	56,9	31,3	37,4
15.0013	8,1	32,7	59,2	39,6	18,4	37,1
15.0014	-	20,0	80,0	14,6	7,7	40,0
15.0015	-	26,9	73,1	8,6	0,0	57,7
15.0016	4,8	9,5	85,7	8,1	0,0	52,4
15.0017	-	26,5	73,5	10,8	9,4	55,9
15.0018	-	28,6	71,4	18,4	0,0	28,6
15.0019	4,9	4,9	90,2	27,3	15,6	39,0
15.0020	6,0	8,4	85,5	8,4	8,6	69,9
15.0021	-	10,0	90,0	8,4	0,0	10,0
15.0022	9,3	16,7	74,1	22,5	14,8	40,7
15.0023	3,8	7,7	88,5	11,3	8,9	46,2
15.0024	1,3	18,2	80,5	9,1	0,0	48,1
15.0025	-	26,3	73,7	14,5	0,0	36,8
15.0026	5,9	2,9	91,2	23,6	5,2	47,1
15.0027	-	15,4	84,6	19,8	14,4	38,5
15.0028	-	40,0	60,0	17,5	15,6	40,0
15.0029	-	23,8	76,2	14,0	11,9	52,4
15.0031	2,3	9,1	88,6	25,2	19,0	40,9
15.0032	2,5	1,7	95,9	11,1	9,5	62,8
15.0033	-	5,3	94,7	11,0	12,2	73,7
15.0034	-	34,6	65,4	8,7	0,0	50,0
15.0035	25,0	-	75,0	48,5	10,6	-
15.0036	6,1	14,3	79,6	20,9	4,8	67,3
15.0037	1,4	8,5	90,1	11,3	11,3	47,9
15.0038	-	-	100,0	1,2	0,0	30,0
15.0039	-	-	100,0	4,4	4,4	100,0
15.0040	-	12,8	87,2	6,5	1,2	51,3
15.0041	21,2	7,7	71,2	13,2	9,5	59,6
15.0042	12,5	25,0	62,5	46,3	18,7	12,5
15.0043	-	-	100,0	9,0	7,0	12,5
15.0044	-	10,0	90,0	6,6	0,0	32,0
15.0045	-	100,0	-	17,5	17,5	100,0
15.0046	5,0	-	95,0	9,0	0,0	62,5
15.0047	14,3	28,6	57,1	28,5	16,9	71,4
15.0048	25,0	7,5	67,5	19,2	12,1	50,0
15.0049	33,3	-	66,7	22,8	6,7	66,7
15.0053	11,9	76,2	11,9	44,7	40,7	57,1
15.0060	-	22,2	77,8	14,5	7,7	33,3
15.0066	-	100,0	-	35,5	35,5	-
Woj.	8,3	20,4	71,3	28,4	11,5	38,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 29.47%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 77.32%, podczas gdy wartość ta dla województwa

⁴²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

wyniosła 73.85%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 30 (58.82%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.115. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.115: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0048	60,0	40,0	-	100,0	81,2	0	93,8
15.0010	99,4	0,6	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0034	57,7	42,3	-	100,0	63,6	0	90,9
15.0006	88,2	11,8	-	100,0	66,7	0	88,9
15.0019	92,7	7,3	-	100,0	-	9	-
15.0033	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0012	72,7	26,3	1,0	100,0	53,8	0	53,8
15.0004	50,0	-	50,0	-	-	-	-
15.0002	95,7	4,3	-	100,0	12,5	33	12,5
15.0025	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0032	98,3	1,7	-	100,0	50,0	4	50,0
15.0046	95,0	5,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0009	87,6	12,4	-	100,0	7,4	26	18,5
15.0003	94,2	5,8	-	100,0	9,1	7	36,4
15.0017	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0021	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0037	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0060	-	100,0	-	100,0	66,7	0	66,7
15.0044	98,0	2,0	-	100,0	-	6	-
15.0020	94,0	6,0	-	100,0	40,0	1	100,0
15.0024	94,8	5,2	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0026	94,1	5,9	-	100,0	50,0	2	50,0
15.0029	90,5	9,5	-	100,0	-	11	-
15.0031	79,5	20,5	-	100,0	77,8	0	100,0
15.0008	32,4	67,5	0,2	100,0	4,6	28	10,9
15.0015	80,8	19,2	-	100,0	60,0	0	80,0
15.0027	92,3	7,7	-	100,0	-	21	-
15.0001	97,6	2,4	-	100,0	7,7	5	46,2
15.0022	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0041	98,1	1,9	-	100,0	-	35	-
15.0013	66,2	33,8	-	100,0	41,3	2	54,3
15.0036	98,0	2,0	-	100,0	-	3	100,0
15.0016	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0040	94,9	5,1	-	100,0	50,0	2	50,0
15.0053	2,4	97,6	-	100,0	-	18	2,4
15.0023	26,9	73,1	-	100,0	94,7	0	100,0
15.0007	25,0	75,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0035	25,0	75,0	-	100,0	-	27	-
15.0038	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0042	75,0	25,0	-	100,0	-	2	100,0
15.0018	85,7	14,3	-	100,0	-	13	-
15.0014	20,0	80,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0005	89,5	9,3	1,2	100,0	-	7	13,3
15.0028	80,0	20,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0049	33,3	66,7	-	100,0	50,0	14	50,0
15.0043	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0045	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0039	-	100,0	-	100,0	-	12	-
15.0047	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0066	-	100,0	-	100,0	-	3	100,0

Tabela 2.1.115: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
Woj.	80,1	19,8	0,1	100,0	20,3	19	29,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli **2.1.116** przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze ⁴³. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej. Jako świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zabiegowe, których nie można rozliczyć na chirurgii ogólnej dla dzieci. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie). Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

⁴³Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.116: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,53	1,50	-	-	-	100,00	8,87	0,31
15.0002	0,19	1,07	0,54	100,00	-	99,46	17,39	-
15.0003	0,19	1,05	0,53	-	-	99,47	18,92	-
15.0004	0,00	-	-	-	-	100,00	-	100,00
15.0005	0,16	1,85	1,26	50,00	-	98,74	5,00	-
15.0006	0,08	-	-	-	-	100,00	2,78	-
15.0007	0,02	85,00	-	-	-	100,00	-	-
15.0008	0,61	1,96	9,50	1,85	100,00	90,50	4,86	-
15.0009	0,87	0,23	0,11	-	-	99,89	70,59	0,70
15.0010	0,17	0,58	-	-	-	100,00	2,82	-
15.0011	0,04	7,50	-	-	-	100,00	-	-
15.0012	0,10	38,38	-	-	-	100,00	3,28	-
15.0013	0,27	8,46	2,01	-	80,00	100,00	33,33	3,73
15.0014	0,00	40,00	100,00	-	-	-	-	-
15.0015	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0016	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0017	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0018	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0019	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0020	0,08	3,61	-	-	-	100,00	12,50	-
15.0021	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0022	0,05	1,85	-	-	-	100,00	-	-
15.0023	0,03	3,85	-	-	-	100,00	33,33	-
15.0024	0,08	3,90	1,35	-	-	98,65	100,00	-
15.0025	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0026	0,03	2,94	3,03	-	-	96,97	-	-
15.0027	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0028	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0029	0,02	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0031	0,04	-	2,27	-	-	97,73	-	-
15.0032	0,12	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0033	0,02	5,26	-	-	-	100,00	-	-
15.0034	0,03	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0035	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0036	0,05	4,08	-	-	-	100,00	-	-
15.0037	0,07	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0038	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-

Tabela 2.1.116: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zabiegowe specjalistyczne u dzieci [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0039	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0040	0,04	-	2,56	-	-	97,44	100,00	-
15.0041	0,05	9,62	2,13	-	-	97,87	-	-
15.0042	0,01	12,50	-	-	-	100,00	-	-
15.0043	0,01	-	-	-	-	100,00	33,33	-
15.0044	0,05	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0045	0,00	-	50,00	-	-	50,00	-	-
15.0046	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0047	0,01	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0048	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0049	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0053	0,04	-	-	-	-	100,00	-	-
15.0060	0,01	-	11,11	-	-	88,89	-	-
15.0066	0,00	-	-	-	-	100,00	-	-
Woj.	4,36	3,00	1,82	4,35	87,50	98,18	6,41	0,80

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych dla wszystkich pacjentów (dorosłych i dzieci).

Tabela 2.1.117: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0002	0,54	-	-	100,00	-	-
15.0003	0,53	-	-	-	100,00	-
15.0005	1,26	-	-	100,00	-	-
15.0008	9,50	82,46	-	15,79	1,75	-
15.0009	0,11	-	-	-	100,00	-
15.0013	2,01	-	60,00	20,00	-	20,00
15.0014	100,00	-	33,33	66,67	-	-
15.0024	1,35	-	-	100,00	-	-
15.0026	3,03	-	-	100,00	-	-
15.0031	2,27	100,00	-	-	-	-
15.0040	2,56	-	-	-	100,00	-
15.0041	2,13	-	-	-	100,00	-
15.0045	50,00	-	-	-	100,00	-
15.0060	11,11	-	-	-	100,00	-
Woj.	1,82	62,34	5,19	22,08	9,09	1,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.118: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dorosłych

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0002	0,54	-	-	100,00	-	-
15.0003	2,63	-	-	-	100,00	-
15.0005	3,23	-	-	100,00	-	-
15.0008	9,85	81,48	-	16,67	1,85	-
15.0009	5,56	-	-	-	100,00	-
15.0014	100,00	-	33,33	66,67	-	-
15.0024	50,00	-	-	100,00	-	-
15.0026	3,03	-	-	100,00	-	-
15.0031	7,14	100,00	-	-	-	-
15.0040	50,00	-	-	-	100,00	-
15.0041	5,00	-	-	-	100,00	-
15.0045	50,00	-	-	-	100,00	-
15.0060	11,11	-	-	-	100,00	-
Woj.	3,97	65,22	1,45	23,19	10,14	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.119: Struktura świadczeń zabiegowych JGP u dzieci

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0008	5,77	100,00	-	-	-	-
15.0013	2,03	-	60,00	20,00	-	20,00
Woj.	0,32	37,50	37,50	12,50	-	12,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.120 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w

tabeli 2.1.121.

Tabela 2.1.120: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	P06 [%]	S56 [%]	S60 [%]	P05 [%]	H87D [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,5	57,2	27,4	7,9	1,9	0,8	4,9
15.0002	0,2	-	64,2	11,2	-	3,7	20,9
15.0003	0,2	71,2	1,6	10,5	4,7	4,7	7,3
15.0004	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0005	0,2	54,9	9,3	24,7	3,7	2,5	4,9
15.0006	0,1	40,8	21,1	21,1	6,6	5,3	5,3
15.0007	0,0	-	-	15,0	-	-	85,0
15.0008	0,6	0,3	22,2	53,4	7,2	0,7	16,2
15.0009	0,9	80,6	0,7	0,8	13,3	1,4	3,2
15.0010	0,2	47,4	33,5	6,4	11,6	-	1,2
15.0011	0,0	22,5	22,5	15,0	25,0	7,5	7,5
15.0012	0,1	-	-	51,5	-	5,1	43,4
15.0013	0,3	39,3	4,8	1,8	15,4	9,9	28,7
15.0014	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0015	0,0	46,2	42,3	7,7	-	3,8	-
15.0016	0,0	23,8	-	9,5	19,0	14,3	33,3
15.0017	0,0	32,4	58,8	-	5,9	-	2,9
15.0018	0,0	-	71,4	28,6	-	-	-
15.0019	0,0	41,5	29,3	9,8	4,9	4,9	9,8
15.0020	0,1	69,9	9,6	-	15,7	-	4,8
15.0021	0,0	-	90,0	-	-	10,0	-
15.0022	0,1	18,5	7,4	42,6	25,9	-	5,6
15.0023	0,0	73,1	-	7,7	15,4	-	3,8
15.0024	0,1	94,8	-	-	-	-	5,2
15.0025	0,0	52,6	26,3	15,8	5,3	-	-
15.0026	0,0	-	17,6	67,6	-	5,9	8,8
15.0027	0,0	7,7	-	38,5	30,8	23,1	-
15.0028	0,0	-	-	20,0	-	80,0	-
15.0029	0,0	66,7	9,5	9,5	-	4,8	9,5
15.0031	0,0	52,3	25,0	2,3	11,4	4,5	4,5
15.0032	0,1	19,0	71,1	5,0	0,8	3,3	0,8
15.0033	0,0	31,6	52,6	5,3	5,3	-	5,3
15.0034	0,0	42,3	-	38,5	11,5	-	7,7
15.0035	0,0	-	-	-	-	75,0	25,0
15.0036	0,0	12,2	61,2	16,3	2,0	-	8,2
15.0037	0,1	64,8	15,5	4,2	9,9	1,4	4,2
15.0038	0,0	50,0	10,0	20,0	10,0	-	10,0
15.0039	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0040	0,0	82,1	-	2,6	10,3	2,6	2,6
15.0041	0,1	32,7	25,0	11,5	19,2	-	11,5
15.0042	0,0	-	37,5	50,0	-	-	12,5
15.0043	0,0	75,0	25,0	-	-	-	-
15.0044	0,0	62,0	-	18,0	20,0	-	-
15.0045	0,0	-	-	50,0	-	-	50,0
15.0046	0,0	72,5	17,5	-	5,0	2,5	2,5
15.0047	0,0	71,4	-	14,3	-	-	14,3
15.0048	0,0	65,0	22,5	7,5	2,5	2,5	-
15.0049	0,0	-	66,7	33,3	-	-	-
15.0053	0,0	-	-	-	-	92,9	7,1
15.0060	0,0	-	33,3	55,6	-	-	11,1
15.0066	0,0	-	-	100,0	-	-	-
Woj.	4,4	44,9	18,2	15,6	8,1	3,4	9,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.121: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
P06 mniejsze infekcje (w tym choroby immunologiczne)

Tabela 2.1.121: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
S56 posocznica o ciężkim przebiegu
S60 choroby zakaźne niewirusowe
P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne)
H87D choroby zapalne stawów i tkanki łącznej >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.122 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.122: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	13,51	1,31	81,61	3,6
15.0002	13,37	2,67	58,29	25,7
15.0003	91,62	1,05	6,81	0,5
15.0004	100,00	-	-	-
15.0005	46,91	2,47	46,91	3,7
15.0006	9,21	6,58	80,26	3,9
15.0007	80,00	5,00	-	15,0
15.0008	51,63	1,14	41,99	5,2
15.0009	48,97	0,46	50,57	-
15.0010	76,88	1,73	6,94	14,5
15.0011	40,00	12,50	42,50	5,0
15.0012	53,54	2,02	39,39	5,1
15.0013	58,82	0,37	40,81	-
15.0014	80,00	-	-	20,0
15.0015	3,85	3,85	80,77	11,5
15.0016	-	19,05	80,95	-
15.0017	38,24	2,94	47,06	11,8
15.0018	-	42,86	57,14	-
15.0019	97,56	-	-	2,4
15.0020	53,01	2,41	38,55	6,0
15.0021	-	10,00	70,00	20,0
15.0022	7,41	7,41	81,48	3,7
15.0023	19,23	3,85	76,92	-
15.0024	96,10	-	3,90	-
15.0025	47,37	15,79	15,79	21,1
15.0026	2,94	2,94	61,76	32,4
15.0027	53,85	-	46,15	-
15.0028	100,00	-	-	-
15.0029	-	14,29	80,95	4,8
15.0031	88,64	4,55	-	6,8
15.0032	6,61	4,96	65,29	23,1
15.0033	-	10,53	63,16	26,3
15.0034	-	7,69	84,62	7,7
15.0035	-	-	100,00	-
15.0036	36,73	6,12	34,69	22,4
15.0037	4,23	5,63	85,92	4,2
15.0038	30,00	-	60,00	10,0
15.0039	-	-	100,00	-
15.0040	97,44	-	2,56	-
15.0041	51,92	7,69	25,00	15,4
15.0042	-	12,50	62,50	25,0
15.0043	-	-	100,00	-
15.0044	80,00	-	20,00	-
15.0045	-	50,00	50,00	-
15.0046	75,00	7,50	17,50	-
15.0047	-	14,29	85,71	-
15.0048	25,00	-	70,00	5,0
15.0049	33,33	-	-	66,7

Tabela 2.1.122: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0053	54,76	-	45,24	-
15.0060	100,00	-	-	-
15.0066	-	-	100,00	-
Woj.	44,37	2,27	47,74	5,6

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
 Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

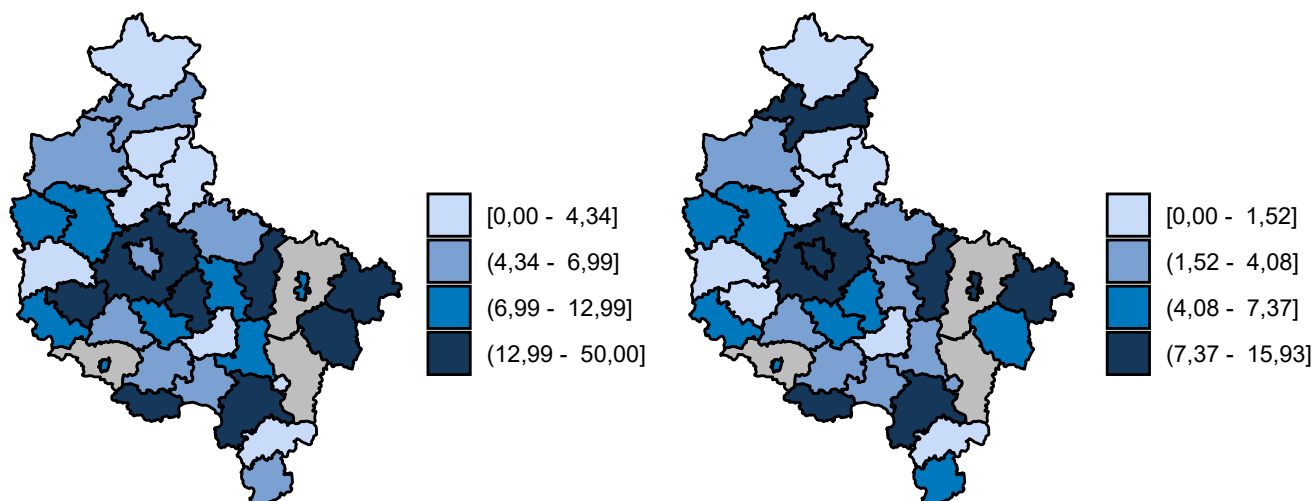
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, płcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.123.

Tabela 2.1.123: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	3,9	12,0	13,2	14,2	14,4	15,8	16,9
kujawsko-pomorskie	3,5	14,5	16,3	17,6	13,8	15,6	16,8
lubelskie	2,6	10,1	11,6	12,5	11,2	13,0	14,0
lubuskie	0,9	14,2	17,1	18,4	12,8	16,1	17,2
łódzkie	2,2	13,4	14,9	15,9	14,6	16,3	17,4
małopolskie	4,0	10,7	12,6	13,7	11,8	13,8	15,0
mazowieckie	8,5	14,8	16,7	17,9	13,3	15,1	16,1
opolskie	1,3	13,8	15,7	17,1	11,6	13,1	14,1
podkarpackie	2,8	12,3	13,8	14,6	11,6	12,9	13,6
podlaskie	1,9	8,0	9,2	9,7	10,4	11,8	12,5
pomorskie	5,1	14,4	16,3	17,7	13,4	15,2	16,6
śląskie	4,3	14,5	16,4	18,0	13,5	15,4	16,9
świętokrzyskie	1,2	16,8	19,2	20,8	11,9	13,7	14,7
warmińsko-mazurskie	2,0	15,6	18,0	19,1	14,6	16,8	18,1
wielkopolskie	4,4	7,6	8,6	9,3	11,7	13,2	14,2
zachodniopomorskie	2,3	14,4	16,7	18,2	11,2	13,1	14,2

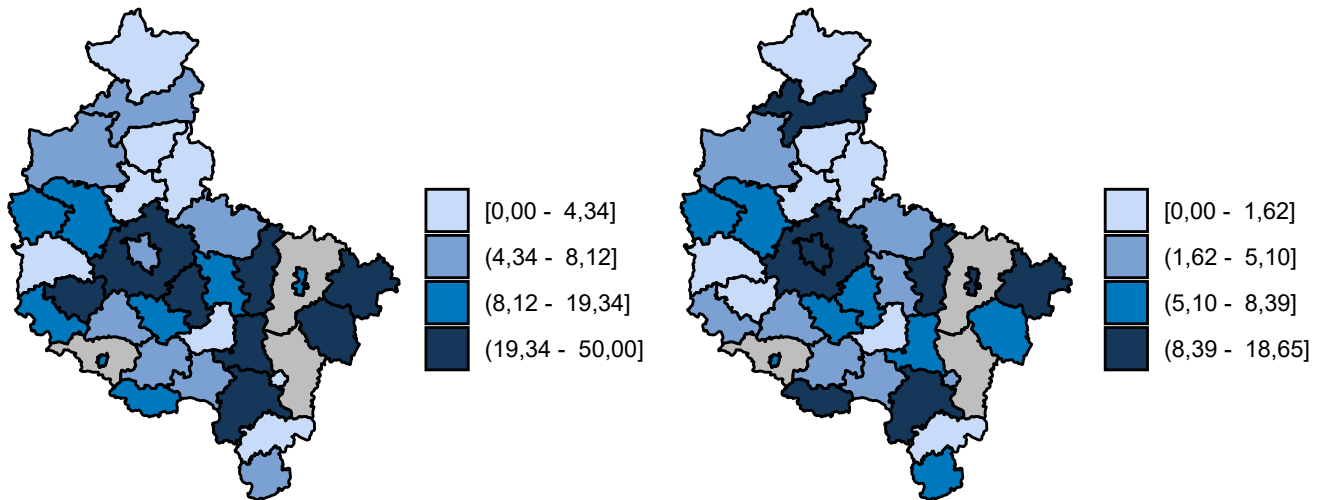
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.75: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



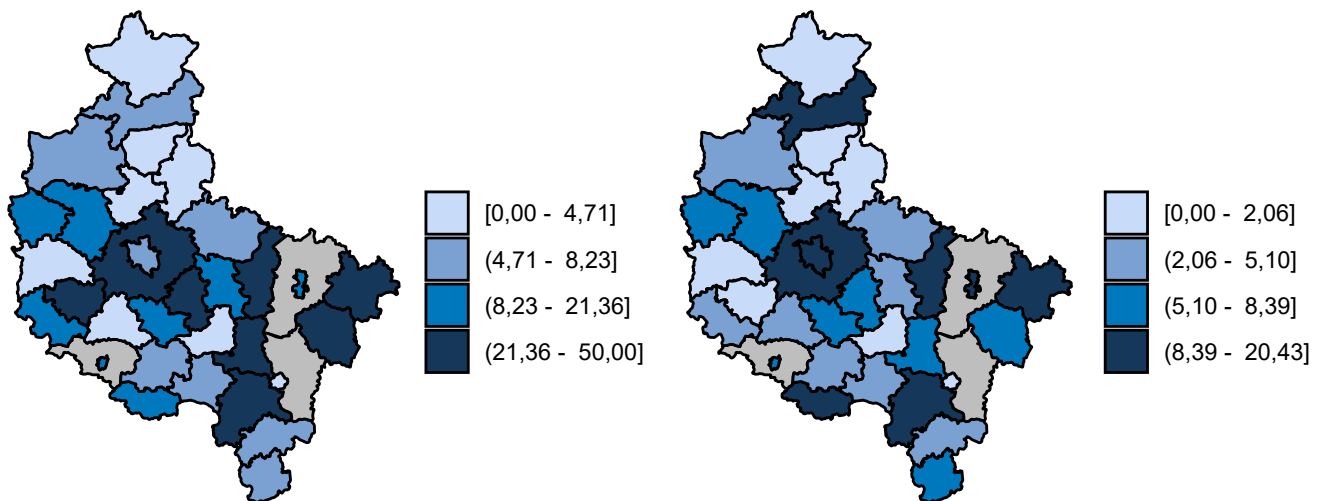
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.76: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.77: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



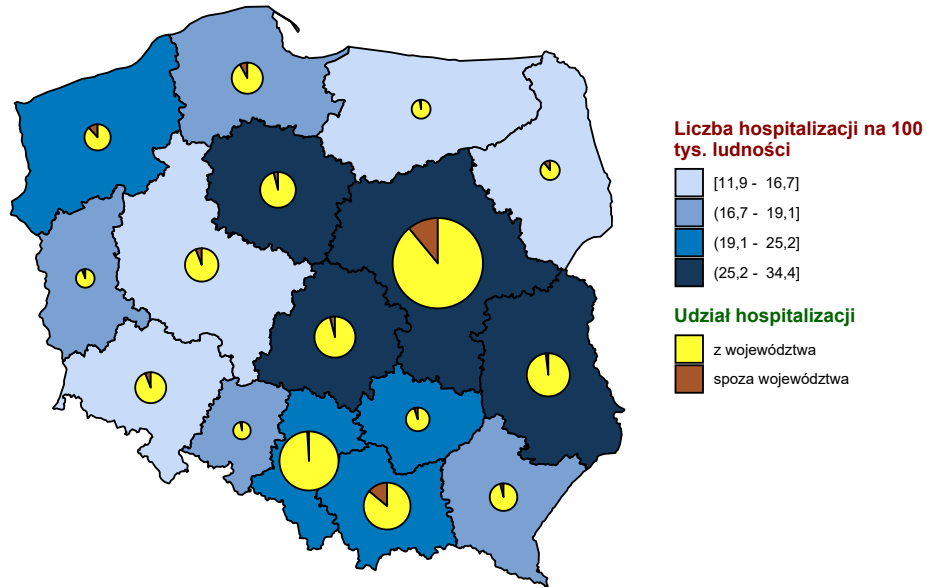
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.8 Gruźlica

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 0,50 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznai, zakwalifikowanych jako Gruźlica (dalej: podgrupa)⁴⁴, co stanowiło 1,44% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznai, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

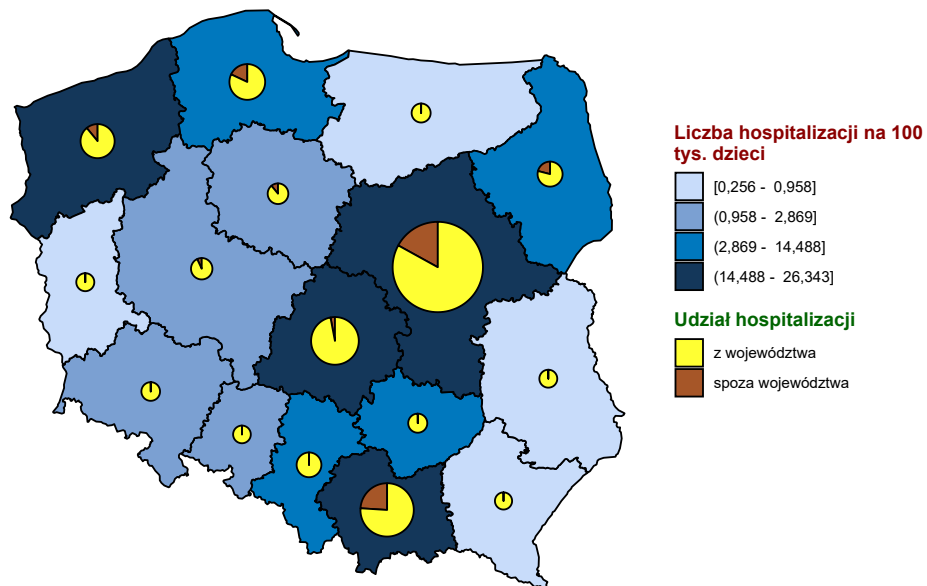
⁴⁴W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A15, A16, A17, A18, A19, A31.

Mapa 2.1.27: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



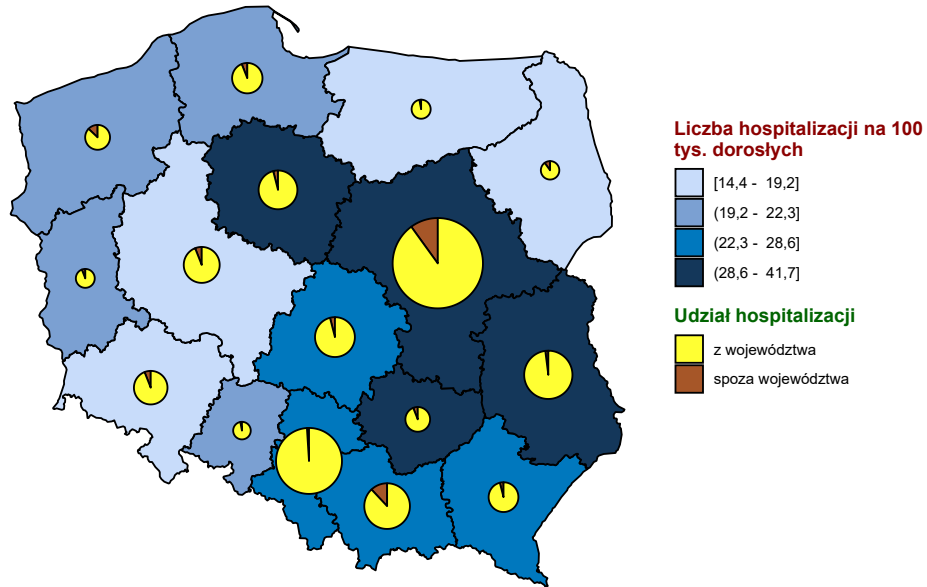
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



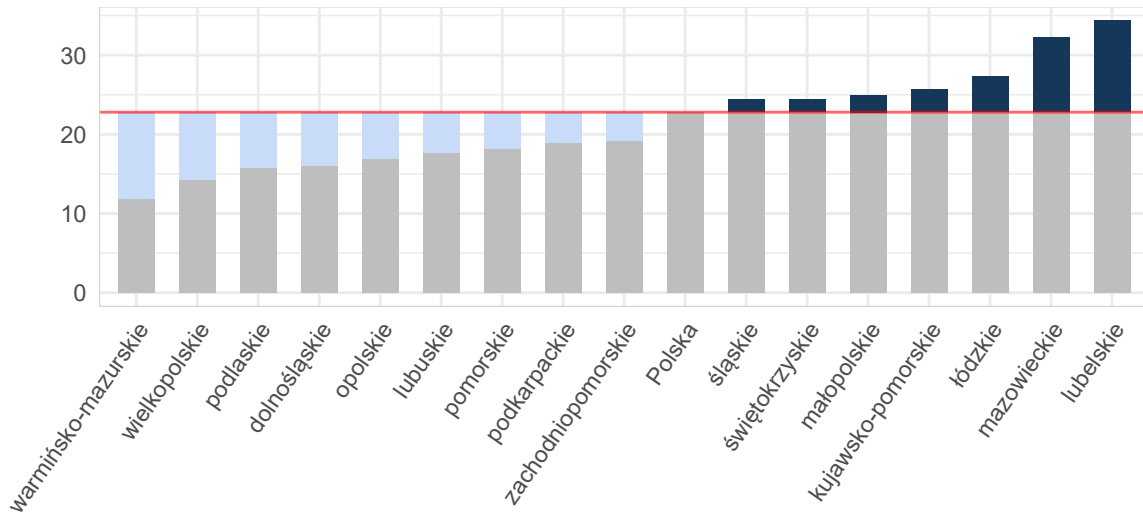
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.29: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



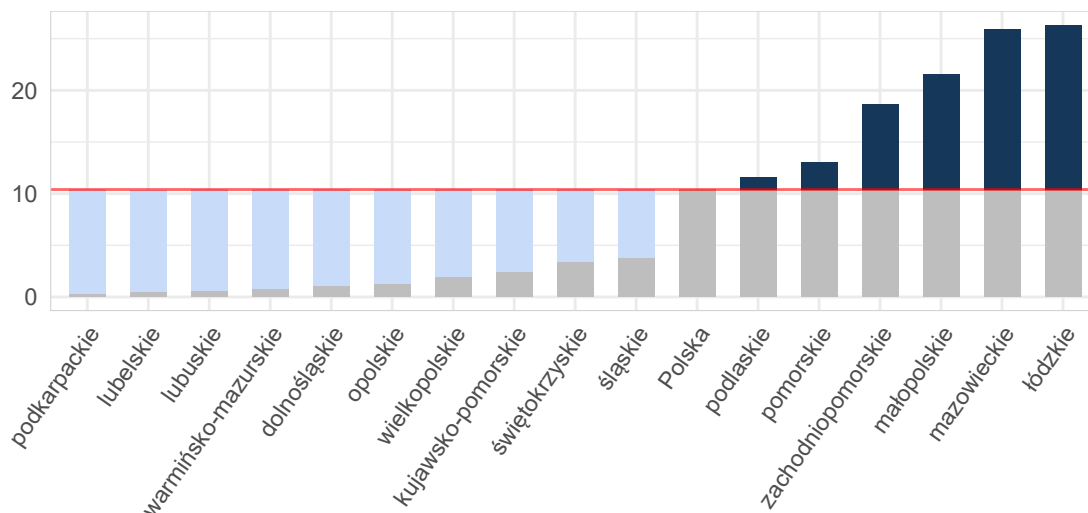
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.78: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



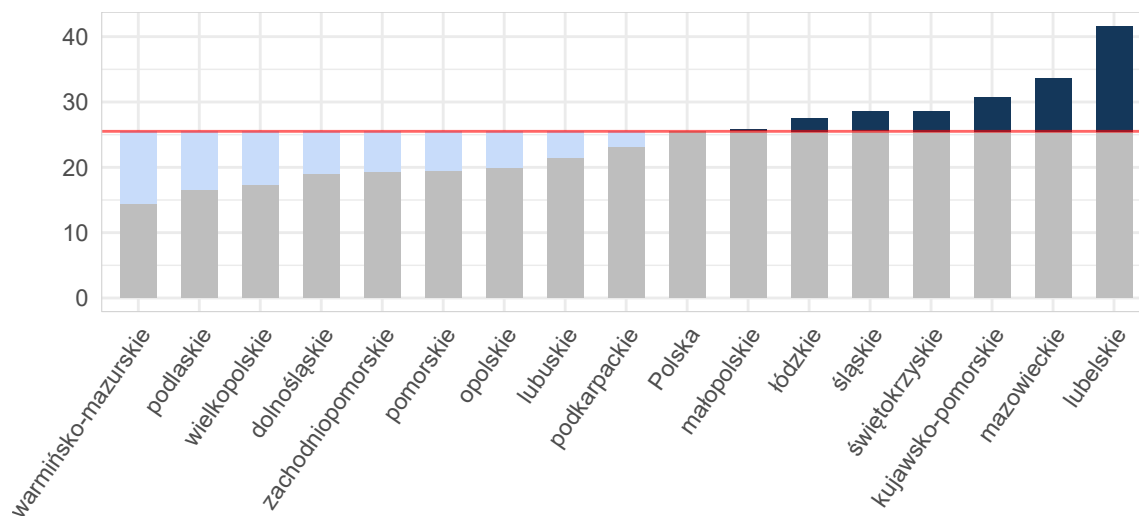
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.79: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.80: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.124: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

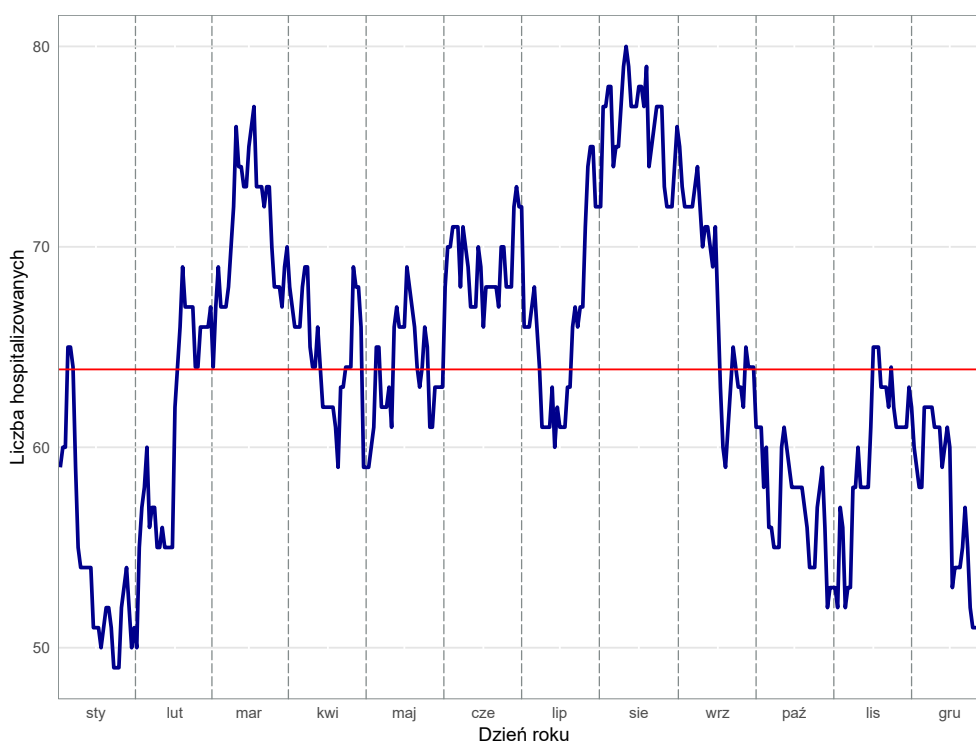
Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednolodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,46	-	0,01	6,02	16,01	29
kujawsko-pomorskie	0,54	-	0,00	4,86	25,67	39
lubelskie	0,73	-	0,03	2,73	34,36	71
lubuskie	0,18	-	0,00	6,11	17,69	13

Tabela 2.1.124: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,68	-	0,01	4,27	27,32	40
małopolskie	0,84	-	0,09	13,96	24,98	35
mazowieckie	1,73	-	0,02	10,99	32,22	69
opolskie	0,17	-	-	3,57	16,92	15
podkarpackie	0,40	-	0,00	4,46	18,99	30
podlaskie	0,19	-	0,00	11,76	15,76	10
pomorskie	0,42	-	-	8,06	18,22	44
śląskie	1,11	-	0,01	1,89	24,37	101
świętokrzyskie	0,31	-	0,00	5,88	24,42	42
warmińsko-mazurskie	0,17	-	-	3,51	11,91	36
wielkopolskie	0,50	-	0,01	6,01	14,33	25
zachodniopomorskie	0,33	-	0,03	12,80	19,20	20
Polska	8,76	-	0,23	7,06	22,80	619

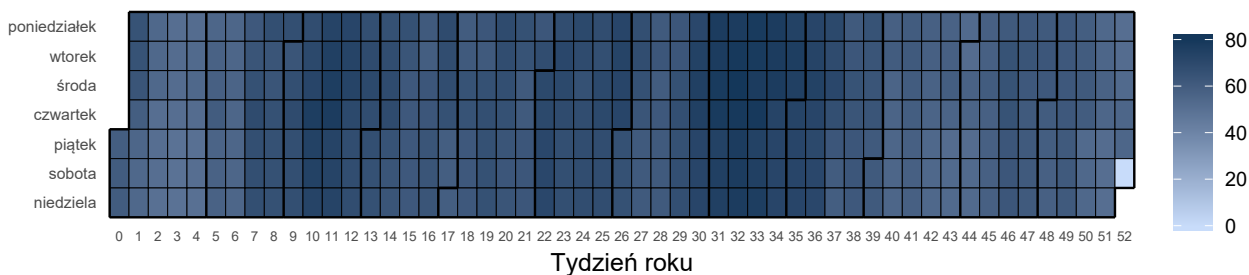
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W województwie wielkopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 64 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznań z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 80, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.81 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.82 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.81: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.82: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 17. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznai wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.125: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0030	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	m.Poznań
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0050	Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy K. Kalisza	kaliski
15.0051	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	chodzieski
15.0061	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	poznański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,21 tys. hospitalizacji dla 0,2 tys. pacjentów. Tym samym 42,48% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.126 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.126: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

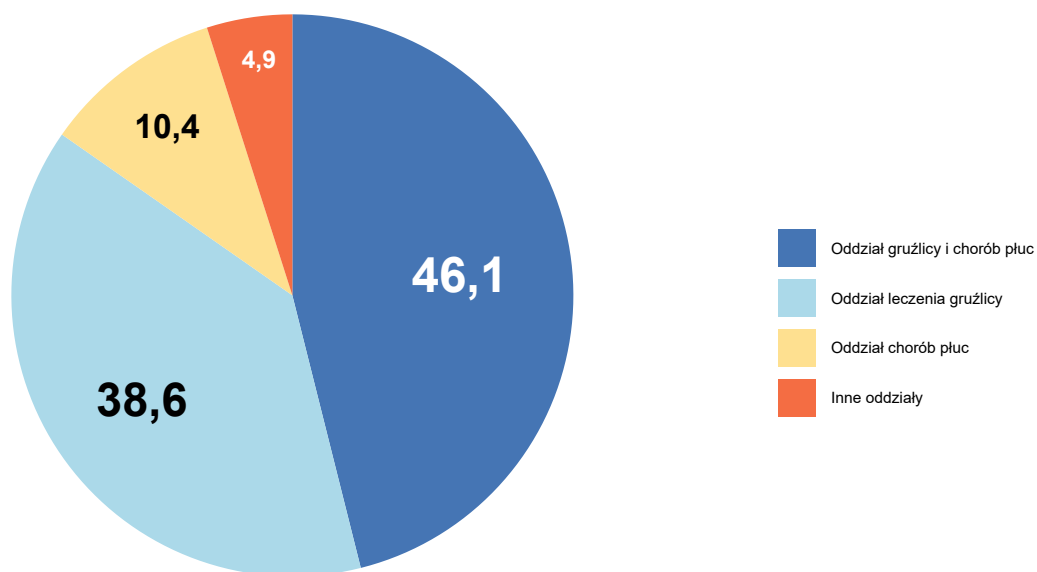
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0061	0,20	0,21	-	-	42,5	42,5
15.0050	0,11	0,15	-	-	29,7	72,1
15.0051	0,04	0,05	0,00	-	9,8	82,0
15.0001	0,04	0,05	-	-	9,4	91,4
15.0030	0,04	0,04	0,00	-	7,2	98,6
15.0007	0,01	0,02	0,01	-	4,8	103,4
15.0009	0,01	0,01	0,00	-	1,8	105,2
15.0036	0,01	0,01	-	-	1,8	107,0
15.0008	0,00	0,01	-	-	1,2	108,2
15.0019	0,00	0,00	-	-	0,4	108,6
15.0005	0,00	0,00	-	-	0,2	108,8
15.0006	0,00	0,00	-	-	0,2	109,0
15.0010	0,00	0,00	-	-	0,2	109,2
15.0013	0,00	0,00	-	-	0,2	109,4
15.0029	0,00	0,00	-	-	0,2	109,6
15.0031	0,00	0,00	-	-	0,2	109,8
15.0040	0,00	0,00	-	-	0,2	110,0
Woj.	0,41	0,50	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁴⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział gruźlicy i chorób płuc oraz Oddział leczenia gruźlicy. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 84,7% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby płuc - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 96,6%.

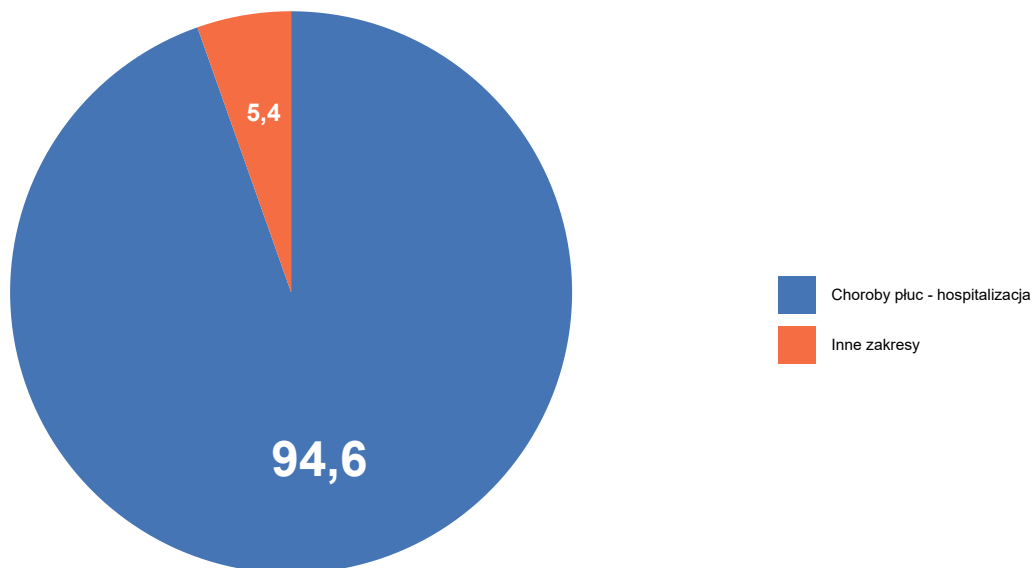
⁴⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.83: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.84: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.127 oraz Tabela 2.1.128. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.127: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział gruźlicy i chorób płuc [tys.]	Oddział leczenia gruźlicy [tys.]	Oddział chorób płuc [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny dla dzieci [tys.]	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0061	-	0,21	-	-	-	-	0,21
15.0050	0,15	-	-	-	-	-	0,15
15.0051	0,05	-	-	-	-	-	0,05
15.0001	0,05	-	-	-	-	-	0,05
15.0030	-	-	0,03	-	-	0,00	0,04
15.0007	-	-	0,02	-	-	-	0,02
15.0009	-	-	-	0,01	-	-	0,01
15.0036	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0008	-	-	-	-	-	0,01	0,01
15.0019	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0006	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0010	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0013	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0029	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0031	-	-	-	-	0,00	-	0,00
15.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	0,25	0,21	0,06	0,01	0,01	0,01	0,55

Opracowanie DAIS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.128: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0061	0,21	-	-	-	-	-	0,21
15.0050	0,15	-	-	-	-	-	0,15
15.0051	0,05	-	-	-	-	-	0,05
15.0001	0,05	-	-	-	-	-	0,05
15.0030	0,03	-	-	-	0,00	0,00	0,04
15.0007	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0009	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0036	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0008	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
15.0019	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0010	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0013	-	0,00	-	-	-	-	0,00
15.0029	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0031	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0040	-	-	-	-	-	0,00	0,00

Tabela 2.1.128: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby płuc - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Chirurgia klatki piersiowej - hospitalizacja - D01, D02 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
Woj.	0,47	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,50

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.129 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.129: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	53,2	23,4	-	2,1	10,6	25,5	31,9	29,8
15.0005	4,0	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0006	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
15.0007	50,8	79,2	-	8,3	-	4,2	70,8	16,7
15.0008	48,2	16,7	-	-	-	66,7	33,3	-
15.0009	6,7	77,8	100,0	-	-	-	-	-
15.0010	56,0	-	-	-	-	-	100,0	-
15.0013	10,0	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0019	40,5	-	-	-	-	100,0	-	-
15.0029	57,0	-	-	-	-	-	100,0	-
15.0030	54,1	27,8	-	-	13,9	27,8	25,0	33,3
15.0031	49,0	-	-	-	-	100,0	-	-
15.0036	49,8	55,6	-	-	22,2	22,2	22,2	33,3
15.0040	17,0	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0050	57,3	31,8	-	1,4	3,4	21,6	27,0	46,6
15.0051	53,1	20,4	-	2,0	14,3	18,4	32,7	32,7
15.0061	52,4	27,8	0,5	2,8	10,4	27,8	27,8	30,7
Woj.	52,5	31,1	2,6	2,2	8,4	24,2	29,3	33,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁴⁶. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,
- *Ś* - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- *W* - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- *BW* - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

⁴⁶Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.130 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

Tabela 2.1.130: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,05	4,26	17,02	46,81	29,79	2,13
15.0005	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0006	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0007	0,02	4,17	8,33	37,50	50,00	-
15.0008	0,01	-	-	100,00	-	-
15.0009	0,01	100,00	-	-	-	-
15.0010	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0013	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0019	0,00	-	50,00	50,00	-	-
15.0029	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0030	0,04	-	30,56	38,89	22,22	8,33
15.0031	0,00	-	-	100,00	-	-
15.0036	0,01	-	44,44	55,56	-	-
15.0040	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0050	0,15	1,35	17,57	55,41	23,65	2,03
15.0051	0,05	4,08	22,45	51,02	22,45	-
15.0061	0,21	4,25	25,00	43,40	20,28	7,08
Woj.	0,55	4,92	21,31	47,36	22,40	4,01

^a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wyliczeń dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.131. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.131: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	2,1	38,3	59,6	20,5	16,7	40,4
15.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
15.0006	100,0	-	-	17,6	17,6	-
15.0007	8,3	8,3	83,3	29,4	7,7	12,5
15.0008	-	-	100,0	18,4	27,5	-
15.0009	11,1	44,4	44,4	72,8	66,4	11,1
15.0010	-	-	100,0	9,1	9,1	100,0
15.0013	-	100,0	-	65,9	65,9	100,0
15.0019	-	-	100,0	7,8	7,8	-
15.0029	-	100,0	-	73,5	73,5	-
15.0030	8,3	47,2	44,4	42,7	45,6	44,4
15.0031	-	-	100,0	20,6	20,6	100,0
15.0036	-	33,3	66,7	10,8	8,7	66,7
15.0040	-	-	100,0	14,6	14,6	100,0
15.0050	4,1	61,5	34,5	27,1	25,3	58,1
15.0051	8,2	75,5	16,3	33,2	28,5	40,8
15.0061	7,5	59,0	33,5	56,7	52,6	36,8
Woj.	6,0	54,3	40,3	47,3	34,5	42,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁴⁷, w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 52.26%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 32.26%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 18.78%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 6 (40%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.132. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.132: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0061	12,0	88,0	-	100,0	26,7	2	62,3
15.0030	15,6	84,4	-	100,0	40,7	3	51,9
15.0051	16,3	83,7	-	100,0	17,1	17	24,4
15.0050	1,4	98,6	-	100,0	26,0	4	50,0
15.0007	12,5	87,5	-	100,0	66,7	0	66,7
15.0001	93,6	6,4	-	100,0	33,3	7	33,3
15.0036	77,8	22,2	-	100,0	-	2	100,0
15.0009	55,6	44,4	-	100,0	-	30	50,0
15.0008	16,7	83,3	-	100,0	-	41	-
15.0013	-	100,0	-	100,0	-	193	-
15.0031	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0010	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0019	50,0	50,0	-	100,0	-	34	-
15.0029	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0005	-	100,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0040	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	20,2	79,8	-	100,0	27,9	3	52,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.133 przeanalizowano strukturę świadczeń JGP w podziale na zabiegowe i zachowawcze⁴⁸. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na chorobach wewnętrznych (internie).

Tabela 2.1.133: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
15.0001	0,05	93,62	33,33	66,67	100,00
15.0005	0,00	-	-	100,00	-
15.0006	0,00	-	-	100,00	-
15.0007	0,02	12,50	19,05	80,95	88,24
15.0008	0,01	-	-	100,00	16,67
15.0009	0,01	-	-	100,00	-
15.0010	0,00	100,00	-	-	-
15.0013	0,00	-	-	100,00	-
15.0019	0,00	50,00	100,00	-	-
15.0029	0,00	100,00	-	-	-
15.0030	0,04	88,89	75,00	25,00	100,00

⁴⁷Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

⁴⁸Świadczenia zabiegowe oznaczone są symbolem '*' w załączniku 1a do zarządzenia w sprawie określenia warunków zawierania i realizacji umów w rodzaju: leczenie szpitalne

Tabela 2.1.133: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia nieJGP [%]	Świadczenia zabiegowe [%]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dorosłych [%]
15.0031	0,00	100,00	-	-	-
15.0036	0,01	88,89	-	100,00	100,00
15.0040	0,00	-	-	100,00	-
15.0050	0,15	67,57	-	100,00	97,92
15.0051	0,05	40,82	3,45	96,55	100,00
15.0061	0,21	100,00	-	-	-
Woj.	0,50	74,75	7,94	92,06	91,35

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Poniżej przedstawiono dodatkowo strukturę hospitalizacji JGP zabiegowych. Przedmiotowa analiza została wykonana tylko dla pacjentów dorosłych (pow. 17 r.ż.).

Tabela 2.1.134: Struktura świadczeń zabiegowych JGP

ID	świadczenia zabiegowe [%]	w tym:				
		kompleksowe [%]	duże [%]	średnie [%]	małe [%]	diagnostyczne [%]
15.0001	33,33	-	-	-	-	100,00
15.0007	19,05	-	-	-	-	100,00
15.0019	100,00	-	-	-	100,00	-
15.0030	75,00	66,67	-	33,33	-	-
15.0051	3,45	-	-	-	-	100,00
Woj.	7,94	20,00	-	10,00	10,00	60,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.135** przelizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli **2.1.136**.

Tabela 2.1.135: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Gruźlica -... [%]	D20 [%]	Gruźlica wielolekooporna, ... [%]	P05 [%]	S60 [%]	Pozostałe produkty [%]
15.0001	0,0	93,6	4,3	-	-	-	2,1
15.0005	0,0	-	-	-	100,0	-	-
15.0006	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0007	0,0	-	62,5	12,5	-	8,3	16,7
15.0008	0,0	-	16,7	-	-	66,7	16,7
15.0009	0,0	-	11,1	-	88,9	-	-
15.0010	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0013	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0019	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0029	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0030	0,0	88,9	2,8	-	-	-	8,3
15.0031	0,0	-	-	-	-	-	100,0
15.0036	0,0	88,9	11,1	-	-	-	-
15.0040	0,0	-	100,0	-	-	-	-
15.0050	0,1	63,5	31,8	4,1	-	0,7	-
15.0051	0,0	38,8	57,1	2,0	-	-	2,0
15.0061	0,2	91,5	-	8,0	-	-	0,5
Woj.	0,5	68,5	19,6	5,2	1,8	1,4	3,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.136: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Gruźlica - leczenie długoterminowe
D20 gruźlica
Gruźlica wielolekooporna, mykobakteriozy - leczenie długoterminowe
P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne)
S60 choroby zakaźne niewirusowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.137 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.137: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
15.0001	-	-	95,74	4,3
15.0005	100,00	-	-	-
15.0006	-	100,00	-	-
15.0007	95,83	4,17	-	-
15.0008	83,33	-	-	16,7
15.0009	55,56	-	44,44	-
15.0010	-	-	-	100,0
15.0013	100,00	-	-	-
15.0019	-	100,00	-	-
15.0029	-	100,00	-	-
15.0030	5,56	2,78	69,44	22,2
15.0031	-	100,00	-	-
15.0036	100,00	-	-	-
15.0040	100,00	-	-	-
15.0050	12,16	4,05	81,76	2,0
15.0051	2,04	2,04	83,67	12,2
15.0061	5,19	2,83	76,89	15,1
Woj.	14,83	4,01	73,15	8,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, pcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.138.

Tabela 2.1.138: Statystyki dotyczące śmiertelności

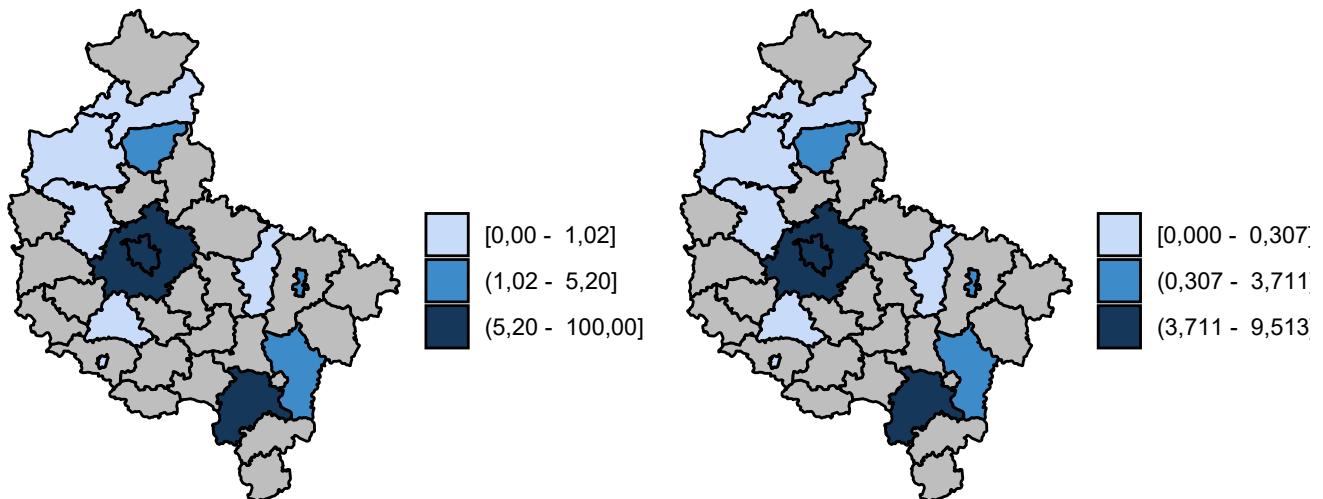
Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	7,7	9,0	9,7	7,0	7,9	8,5
kujawsko-pomorskie	0,5	4,1	5,2	6,0	3,5	4,5	5,0
lubelskie	0,7	8,0	9,5	11,1	6,0	7,1	8,4
lubuskie	0,2	9,4	10,6	10,6	8,9	9,6	9,6
łódzkie	0,7	8,0	9,1	9,9	8,2	9,3	10,1
małopolskie	0,8	7,5	8,2	8,9	7,6	8,3	8,9
mazowieckie	1,7	6,1	7,5	8,1	6,1	7,6	8,2
opolskie	0,2	11,3	13,7	13,7	9,7	12,6	12,6
podkarpackie	0,4	7,2	7,7	9,4	6,5	6,9	8,2
podlaskie	0,2	5,9	7,5	8,0	4,0	5,6	7,4
pomorskie	0,4	6,4	6,6	7,3	5,9	6,0	7,3
śląskie	1,1	8,7	9,9	11,3	8,5	9,6	10,8
świętokrzyskie	0,3	7,8	9,2	9,5	6,6	7,5	7,7
warmińsko-mazurskie	0,2	8,8	11,7	12,9	5,7	9,2	10,2
wielkopolskie	0,5	5,2	5,8	6,0	4,8	5,2	5,3

Tabela 2.1.138: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
zachodniopomorskie	0,3	8,2	8,5	8,5	8,6	8,9	8,9

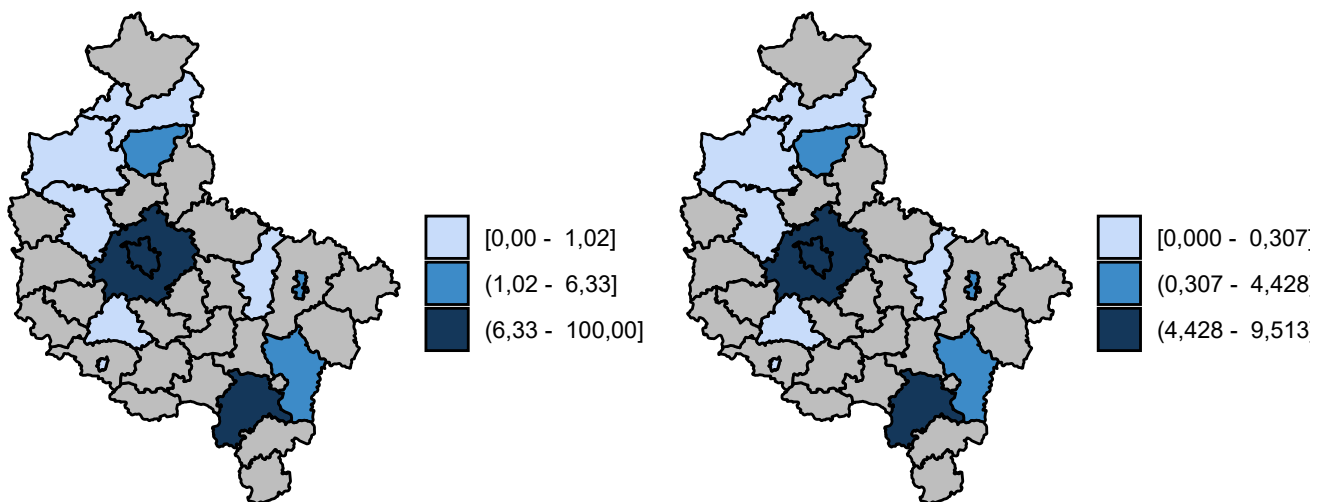
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.85: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



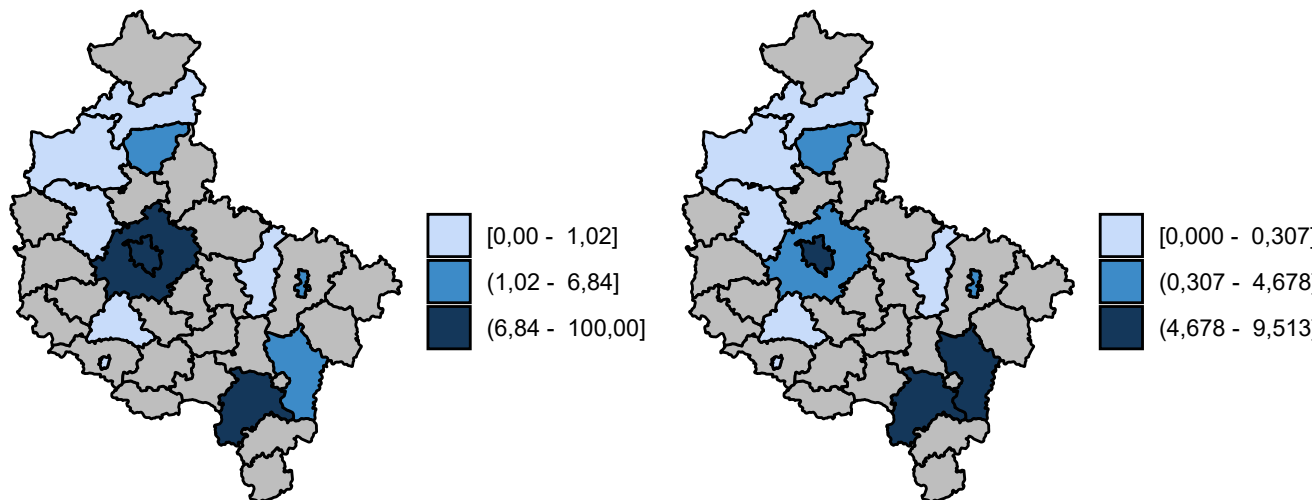
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.86: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.87: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



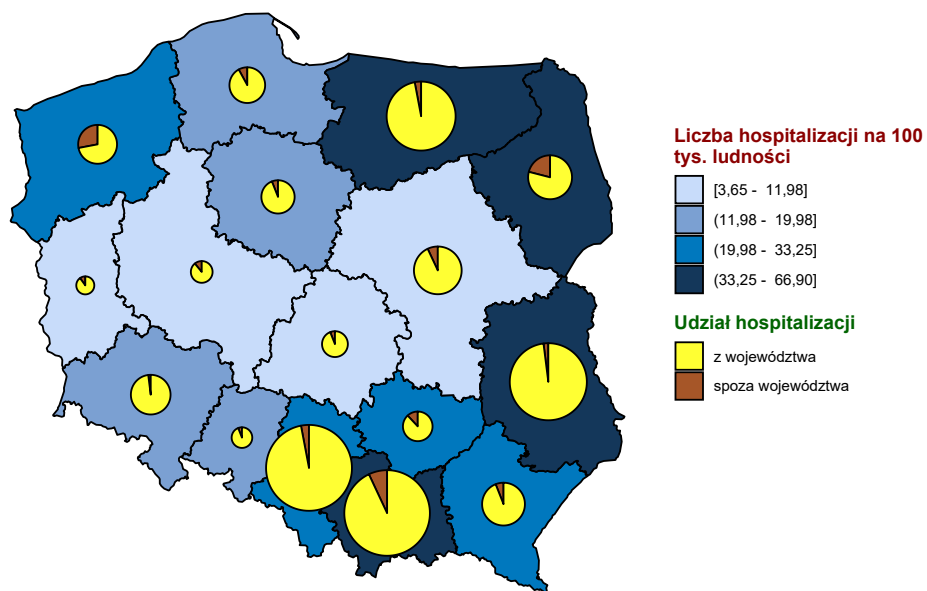
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.1.9 Borelioza

W 2016 roku w województwie wielkopolskim odnotowano 0,13 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Borelioza (dalej: podgrupa)⁴⁹, co stanowiło 0,37% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy choroby zakaźne (inne).

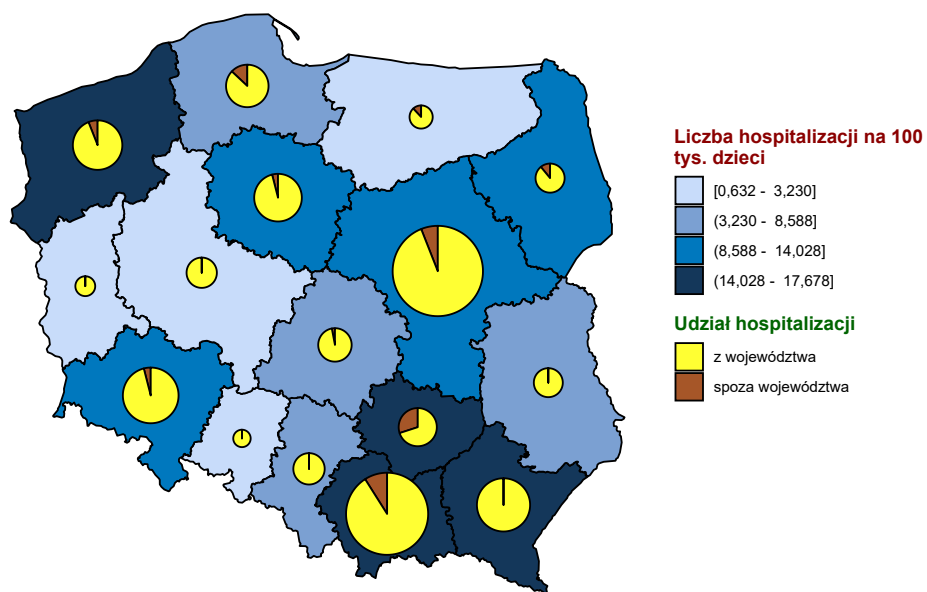
⁴⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: A69.2.

Mapa 2.1.30: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



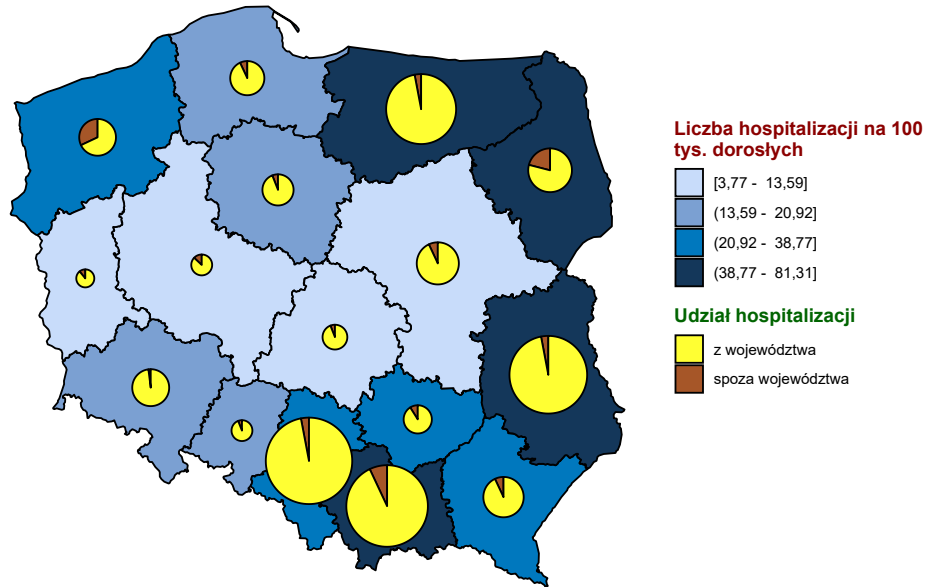
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.31: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



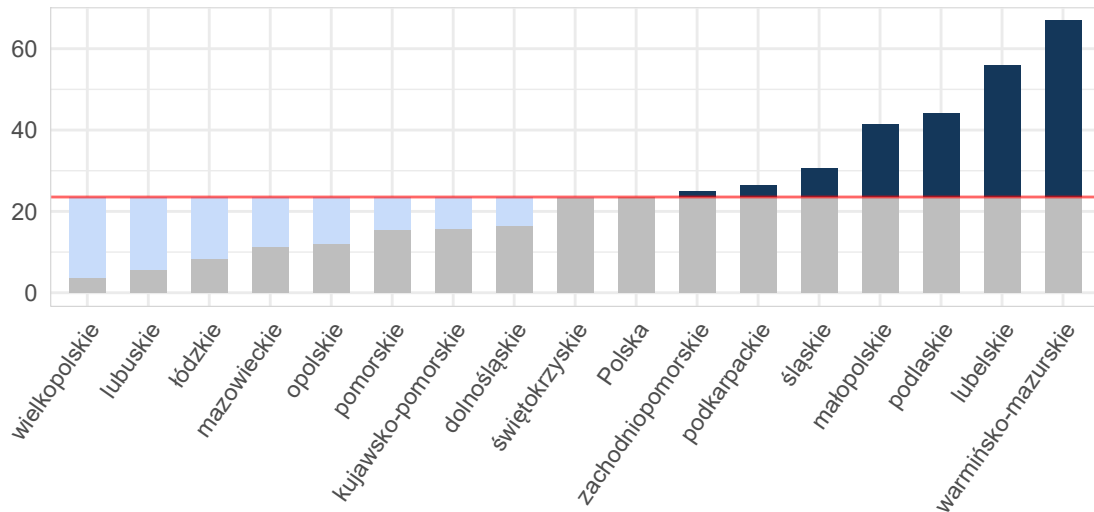
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.1.32: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjenta



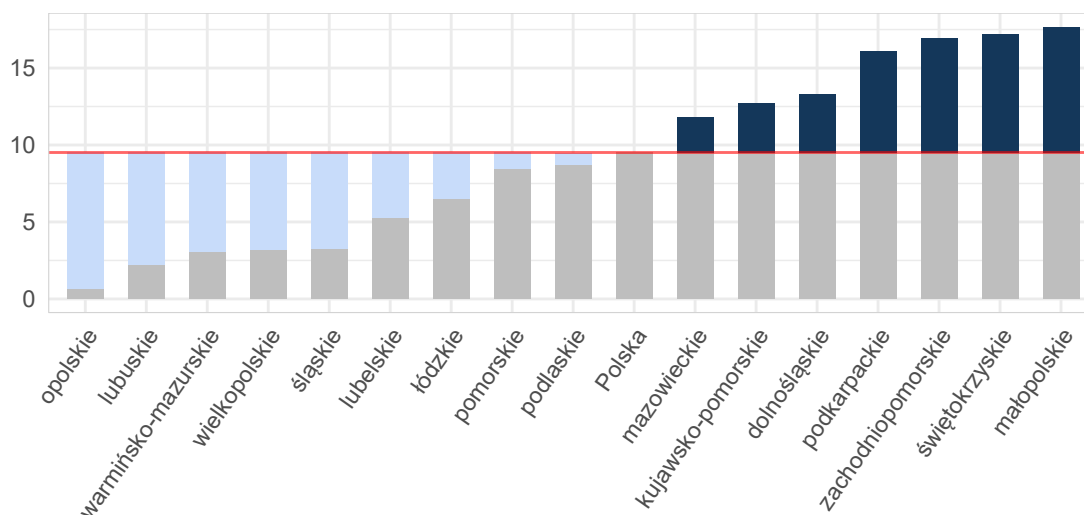
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.88: Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności



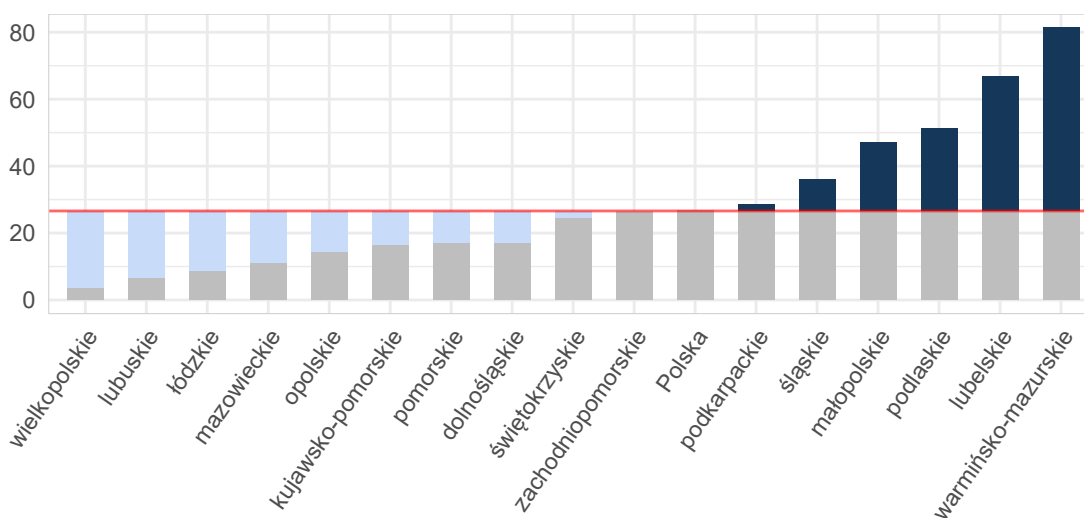
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.89: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.90: Liczba hospitalizacji na 100 tys. dorosłych



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.139: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,48	-	0,02	2,91	16,57	19
kujawsko-pomorskie	0,33	-	0,00	6,04	15,88	23
lubelskie	1,19	-	0,00	2,94	55,87	25
lubuskie	0,06	-	0,00	10,17	5,80	22

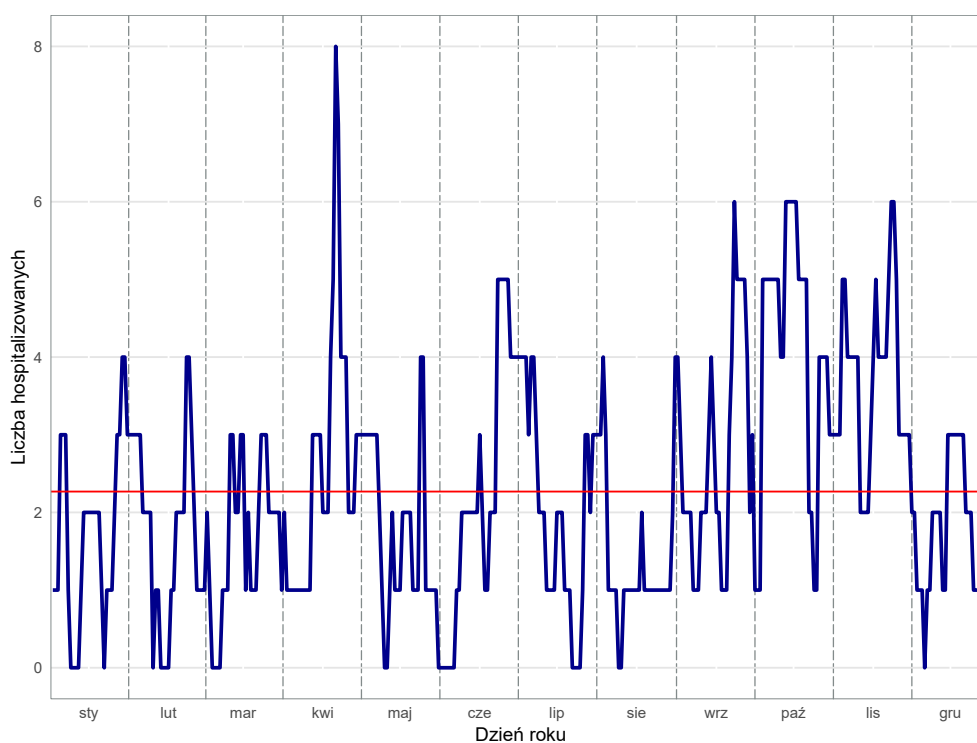
Tabela 2.1.139: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji (w trybie jednodniowym) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Odsetek hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. ludności	Liczba hospitalizacji pacjentów z tego woj. w innych woj.
łódzkie	0,21	-	0,02	6,16	8,49	16
małopolskie	1,40	-	0,10	7,70	41,45	58
mazowieckie	0,61	-	0,06	7,21	11,37	67
opolskie	0,12	-	0,00	6,61	12,18	9
podkarpackie	0,56	-	0,00	6,60	26,37	41
podlaskie	0,52	-	-	20,88	43,99	6
pomorskie	0,36	-	0,01	8,36	15,50	64
śląskie	1,39	-	0,01	3,31	30,51	105
świętokrzyskie	0,29	-	-	12,29	23,39	14
warmińsko-mazurskie	0,96	-	0,00	3,75	66,90	79
wielkopolskie	0,13	-	0,00	11,02	3,65	118
zachodniopomorskie	0,42	-	0,02	28,71	24,88	12
Polska	9,05	-	0,23	7,50	23,54	678

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

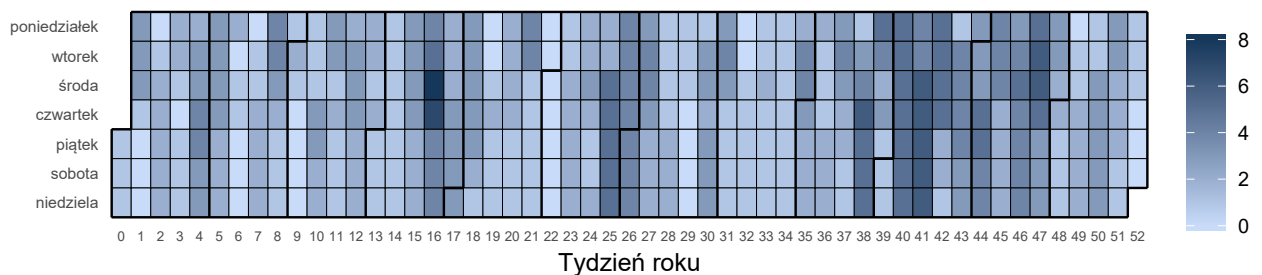
W województwie wielkopolskim średnio w 2016 r. dziennie hospitalizowanych było 2 pacjentów, którzy spędzili co najmniej jedną noc w szpitalu z powodu rozpoznania z analizowanej podgrupy chorób. W ciągu tego roku maksymalna odnotowana dzienna liczba hospitalizowanych wyniosła 8, a minimalna 0. Na Wykresie 2.1.91 zaprezentowano liczbę osób hospitalizowanych łącznie z hospitalizowanymi, których przyjęto i wypisano ze szpitala tego samego dnia (nie spędzili nocy w szpitalu) w poszczególnych dniach 2016 roku w formie szeregu czasowego, a na Wykresie 2.1.92 w formie kalendarzowej mapy ciepła.

Wykres 2.1.91: Dzienna liczba hospitalizowanych - szereg czasowy



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.92: Dzienna liczba hospitalizowanych - kalendarzowa mapa ciepła



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Liczba świadczeniodawców w województwie wielkopolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jednego pacjenta z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie wielkopolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.140: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jednego pacjenta

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Świącickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,07 tys. hospitalizacji dla 0,07 tys. pacjentów. Tym samym 53,54% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.141 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentów hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.141: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0008	0,07	0,07	-	-	53,5	53,5
15.0002	0,02	0,02	-	-	12,6	66,1
15.0003	0,01	0,01	-	-	8,7	74,8
15.0009	0,01	0,01	0,00	-	7,1	81,9
15.0001	0,01	0,01	-	-	6,3	88,2
15.0013	0,01	0,01	0,00	-	4,7	92,9
15.0012	0,00	0,00	-	-	2,4	95,3
15.0005	0,00	0,00	-	-	1,6	96,9

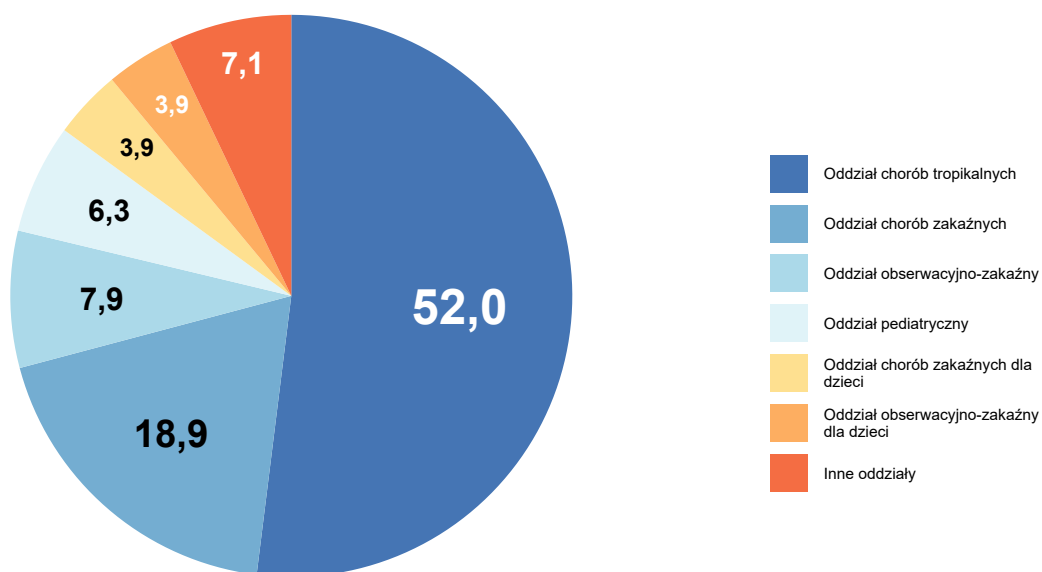
Tabela 2.1.141: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
15.0006	0,00	0,00	-	-	0,8	97,6
15.0011	0,00	0,00	-	-	0,8	98,4
15.0041	0,00	0,00	-	-	0,8	99,2
15.0046	0,00	0,00	-	-	0,8	100,0
Woj.	0,12	0,13	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach⁵⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowani byli pacjenci z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział chorób tropikalnych oraz Oddział chorób zakaźnych. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 70,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Choroby zakaźne - hospitalizacja oraz Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 86,6%.

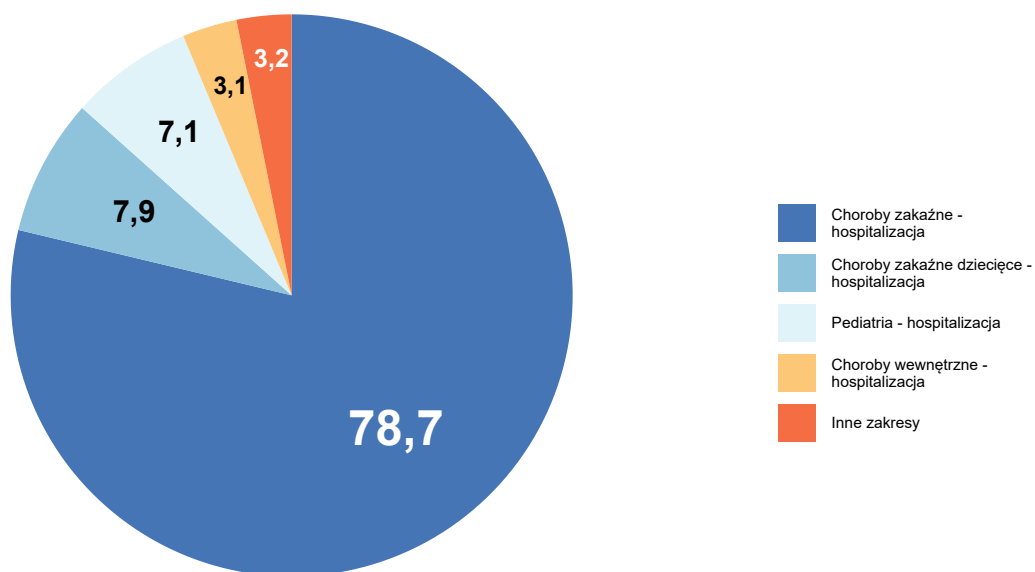
Wykres 2.1.93: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.94: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.142 oraz Tabela 2.1.143. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.142: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób tropikalnych [tys.]	Oddział chorób zakaźnych [tys.]	Oddział obserwacyjno-zakaźny [tys.]	Oddział pediatryczny [tys.]	Oddział chorób zakaźnych dla dzieci [tys.]	Inne oddziały [tys.]	Suma [tys.]
15.0008	0,07	-	-	-	-	0,00	0,07
15.0002	-	0,02	-	-	-	-	0,02
15.0003	-	-	0,01	0,00	-	-	0,01
15.0009	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
15.0001	-	0,01	-	-	-	-	0,01
15.0013	-	-	-	-	0,00	0,00	0,01
15.0012	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0005	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0006	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0011	-	-	-	-	-	0,00	0,00
15.0041	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0046	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,07	0,02	0,01	0,01	0,00	0,01	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.143: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Choroby zakaźne - hospitalizacja [tys.]	Choroby zakaźne dziecięce - hospitalizacja [tys.]	Pediatrya - hospitalizacja [tys.]	Choroby wewnętrzne - hospitalizacja [tys.]	Dermatologia i wenerologia - hospitalizacja [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
15.0008	0,07	-	-	-	0,00	0,00	0,07
15.0002	0,02	-	-	-	-	-	0,02
15.0003	0,01	-	0,00	-	-	-	0,01
15.0009	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
15.0001	0,01	-	-	-	-	-	0,01
15.0013	-	0,00	0,00	-	-	-	0,01
15.0012	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
15.0005	-	-	-	0,00	0,00	-	0,00
15.0006	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0011	-	-	-	0,00	-	-	0,00
15.0041	-	-	0,00	-	-	-	0,00
15.0046	-	-	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,10	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,13

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.144 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentów podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek, udział pacjentów w różnych grupach wiekowych i struktura płci.

Tabela 2.1.144: Struktura demograficzna pacjentów

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje kobiet [%]	Hospitalizacje pacjentów w wieku					
			0-18 [%]	18-25 [%]	25-35 [%]	35-50 [%]	50-60 [%]	>=61 [%]
15.0001	40,0	37,5	12,5	-	25,0	37,5	-	25,0
15.0002	47,1	37,5	-	-	25,0	25,0	18,8	31,2
15.0003	41,5	72,7	9,1	9,1	18,2	27,3	18,2	18,2
15.0005	38,5	50,0	-	-	50,0	-	50,0	-
15.0006	13,0	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0008	50,3	69,1	2,9	-	7,4	30,9	29,4	29,4
15.0009	11,9	44,4	100,0	-	-	-	-	-
15.0011	36,0	-	-	-	-	100,0	-	-
15.0012	42,3	66,7	-	-	33,3	33,3	33,3	-
15.0013	13,5	83,3	83,3	16,7	-	-	-	-
15.0041	11,0	-	100,0	-	-	-	-	-
15.0046	5,0	100,0	100,0	-	-	-	-	-
Woj.	42,6	60,6	16,5	1,6	11,8	26,0	21,3	22,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Ważnym czynnikiem jest wielochorobowość hospitalizowanych pacjentów⁵¹. Aby umożliwić porównania między szpitalami i województwami ustalono kategorie współczynnika wyznaczone na podstawie **ogólnopolskiego** rozkładu wielochorobowości dla danej podgrupy chorób. Przedziały dobrano tak, aby ich szerokość była równa odchyleniu standardowemu (σ) rozkładu ogólnopolskiego, a przedział *Średni* miał środek w medianie rozkładu ogólnopolskiego (M). Przyjmując powyższe założenia, ustalono następujące kategorie współczynnika wielochorobowości:

- *BN* - Bardzo Niski: $(-\infty, M - 1.5\sigma]$,
- *N* - Niski: $(M - 1.5\sigma, M - 0.5\sigma]$,

⁵¹Dotyczy wszystkich hospitalizacji z powodu analizowanej podgrupy chorób.

- \bar{S} - Średni: $(M - 0.5\sigma, M + 0.5\sigma]$,
- W - Wysoki: $(M + 0.5\sigma, M + 1.5\sigma]$,
- BW - Bardzo Wysoki: $(M + 1.5\sigma, +\infty)$.

Więcej na temat tego zagadnienia zostało omówione w Mapach Potrzeb Zdrowotnych 2018 r. w zakresie leczenia szpitalnego <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018/> w rozdziale Wielochorobowość. Tabela 2.1.145 prezentuje rozkład pacjentów ze względu na poziom współczynnika wielochorobowości dla świadczeniodawców realizujących hospitalizacje w ramach danej podgrupy chorób w województwie wielkopolskim.

Tabela 2.1.145: Rozkład pacjentów względem współczynnika wielochorobowości

ID	Liczba hospitalizacji ^a [tys.]	Udział pacjentów ze współczynnikiem wielochorobowości:				
		bardzo niski [%]	niski [%]	średni [%]	wysoki [%]	bardzo wysoki [%]
15.0001	0,01	12,50	25,00	50,00	12,50	-
15.0002	0,02	12,50	31,25	43,75	12,50	-
15.0003	0,01	27,27	36,36	18,18	18,18	-
15.0005	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0006	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0008	0,07	8,82	30,88	44,12	14,71	1,47
15.0009	0,01	100,00	-	-	-	-
15.0011	0,00	-	100,00	-	-	-
15.0012	0,00	-	66,67	33,33	-	-
15.0013	0,01	100,00	-	-	-	-
15.0041	0,00	100,00	-	-	-	-
15.0046	0,00	100,00	-	-	-	-
Woj.	0,13	23,62	29,13	34,65	11,81	0,79

a Liczba może się różnić od łącznej liczby hospitalizacji realizowanych dla danej podgrupy chorób. Brak wycień dla niektórych hospitalizacji związany jest z brakiem możliwości przypisania ich kodów ICD-10 do homogenicznych grup chorób.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentów w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.146. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.146: Struktura geograficzna pacjentów

ID	Hospitalizacje pacjentów			Średnia odległość pacjenta do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentów	Udział pacjentów ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]			
15.0001	-	50,0	50,0	18,6	23,2	12,5
15.0002	37,5	31,2	31,2	59,1	56,5	31,2
15.0003	-	72,7	27,3	20,8	23,0	63,6
15.0005	-	50,0	50,0	17,0	17,0	-
15.0006	-	-	100,0	8,7	8,7	100,0
15.0008	10,3	47,1	42,6	52,3	40,7	44,1
15.0009	-	22,2	77,8	13,2	15,8	44,4
15.0011	-	-	100,0	18,1	18,1	100,0
15.0012	-	-	100,0	8,3	0,0	33,3
15.0013	16,7	66,7	16,7	58,7	61,4	33,3
15.0041	-	-	100,0	-	0,0	100,0
15.0046	-	-	100,0	-	0,0	100,0
Woj.	11,0	44,1	44,9	42,8	27,3	42,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W województwie wielkopolskim odsetek pacjentów przyjętych w czasie⁵², w którym w Polsce przyjęto połowę z nich wyniósł 25.32%. W Polsce odsetek pacjentów przyjętych w trybie nagłym z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej grupy rozpoznań wyniósł 37.75%, podczas gdy wartość ta dla województwa wyniosła 34.17%. Liczba świadczeniodawców, dla których odnotowano wyższy niż w Polsce odsetek przyjęć w trybie nagłym wyniosła 9 (81.82%).

Informacje o wartości statystyki opisującej czas oczekiwania na przyjęcie do szpitala oraz strukturę trybów nagłych i planowych dla poszczególnych szpitali w województwie prezentuje Tabela 2.1.147. Przy interpretacji wskaźnika „Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę PL” należy zwrócić uwagę na „Udział trybów nagłych” (nie należy wyciągać wniosków na podstawie pierwszego z tych wskaźników, w przypadku zaobserwowania niskich wartości dla drugiego z nich).

Tabela 2.1.147: Statystyki dotyczące trybów przyjęć i czasu oczekiwania

ID	Udział trybów nagłych [%]	Udział trybów planowych [%]	Udział inny tryb [%]	Udział hospitalizacji planowych, dla których obliczono czas oczekiwania [%]	Udział hospitalizacji planowych, gdzie czas oczekiwania wyniósł 0 dni [%]	Mediana czasu oczekiwania [dni]	Udział przyjętych do czasu wyznaczonego przez medianę w PL [%]
15.0009	77,8	22,2	-	100,0	-	27	-
15.0001	87,5	12,5	-	100,0	-	6	100,0
15.0012	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0013	16,7	83,3	-	100,0	20,0	2	100,0
15.0008	2,9	97,1	-	100,0	-	41	13,6
15.0003	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0002	75,0	25,0	-	100,0	-	8	100,0
15.0005	50,0	50,0	-	100,0	100,0	0	100,0
15.0046	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0041	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0006	100,0	-	-	-	-	-	-
15.0011	100,0	-	-	-	-	-	-
Woj.	37,8	62,2	-	100,0	2,5	35	25,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

W tabeli 2.1.148 przeanalizowano udział świadczeń zachowawczych JGP. Jako świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci zakwalifikowano te świadczenia zachowawcze, których nie można rozliczyć na pediatrii.

Tabela 2.1.148: Struktura świadczeń JGP

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Świadczenia zachowawcze [%]	Świadczenia zachowawcze specjalistyczne u dzieci [%]
15.0001	0,01	100,00	-
15.0002	0,02	100,00	-
15.0003	0,01	100,00	-
15.0005	0,00	100,00	-
15.0006	0,00	100,00	-
15.0008	0,07	100,00	50,00
15.0009	0,01	100,00	-
15.0011	0,00	100,00	-
15.0012	0,00	100,00	-
15.0013	0,01	100,00	-
15.0041	0,00	100,00	-
15.0046	0,00	100,00	-
Woj.	0,13	100,00	4,76

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.149 przeanalizowano najczęściej sprawozdawane Jednorodne Grupy Pacjentów w ramach

⁵²Czas oczekiwania liczony jest metodą RTT (ang. Referral To Treatment) wyłącznie dla przyjęć planowych na leczenie szpitalne na podstawie skierowań

hospitalizacji z rozpoznaniem wchodzącymi w skład analizowanej podgrupy. Pełne nazwy znajdują się w tabeli 2.1.150.

Tabela 2.1.149: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	A57 [%]	H88 [%]	P05 [%]	S60 [%]
15.0001	0,0	-	-	-	100,0
15.0002	0,0	-	6,2	-	93,8
15.0003	0,0	-	9,1	-	90,9
15.0005	0,0	-	-	-	100,0
15.0006	0,0	-	-	-	100,0
15.0008	0,1	1,5	36,8	1,5	60,3
15.0009	0,0	-	-	-	100,0
15.0011	0,0	-	-	-	100,0
15.0012	0,0	-	-	-	100,0
15.0013	0,0	-	-	-	100,0
15.0041	0,0	-	-	-	100,0
15.0046	0,0	-	-	-	100,0
Woj.	0,1	0,8	21,3	0,8	77,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.150: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
A57 choroby zapalne układu nerwowego
H88 choroby infekcyjne kości i stawów
P05 główne infekcje (w tym choroby immunologiczne)
S60 choroby zakaźne niewirusowe

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.151 przeanalizowano tryby wypisów pacjentów po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.151: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
15.0001	-	-	100,00
15.0002	12,50	-	87,50
15.0003	100,00	-	-
15.0005	-	-	100,00
15.0006	-	-	100,00
15.0008	97,06	1,47	1,47
15.0009	44,44	-	55,56
15.0011	100,00	-	-
15.0012	33,33	-	66,67
15.0013	83,33	-	16,67
15.0041	100,00	-	-
15.0046	100,00	-	-
Woj.	72,44	0,79	26,77

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

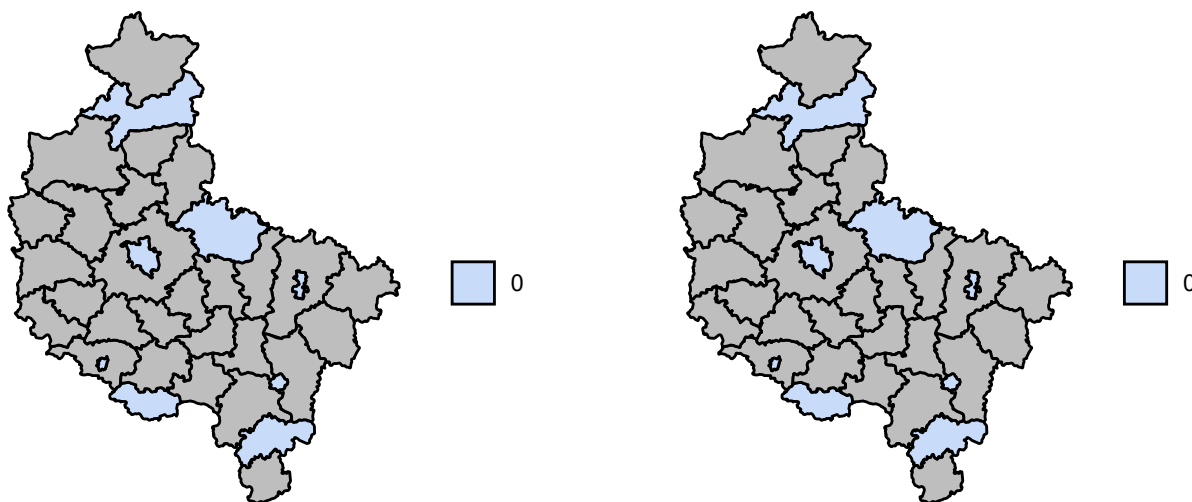
Przeanalizowano śmiertelność pohospitalizacyjną dla pacjentów z podgrupy. Dodatkowo obliczono wskaźnik śmiertelności standaryzowany wiekiem, pcią oraz współczynnikiem wielochorobowości. Dane zostały przedstawione w poniższych mapach oraz tabeli 2.1.152.

Tabela 2.1.152: Statystyki dotyczące śmiertelności

Woj.	Liczba hospitalizacji [tys.]	Śmiertelność obserwowana			Śmiertelność standaryzowana		
		30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]	30 [dni] [%]	60 [dni] [%]	90 [dni] [%]
dolnośląskie	0,5	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3
kujawsko-pomorskie	0,3	-	-	-	-	-	-
lubelskie	1,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
lubuskie	0,1	-	-	-	-	-	-
łódzkie	0,2	-	-	0,5	-	-	1,1
małopolskie	1,4	-	0,1	0,2	-	0,1	0,2
mazowieckie	0,6	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,6
opolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
podkarpackie	0,6	-	0,4	0,4	-	0,2	0,2
podlaskie	0,5	0,2	0,4	0,4	0,1	0,2	0,2
pomorskie	0,4	-	-	-	-	-	-
śląskie	1,4	-	0,1	0,2	-	0,1	0,2
świętokrzyskie	0,3	-	0,3	0,3	-	0,7	0,7
warmińsko-mazurskie	1,0	-	0,1	0,2	-	0,1	0,1
wielkopolskie	0,1	-	-	-	-	-	-
zachodniopomorskie	0,4	-	-	-	-	-	-

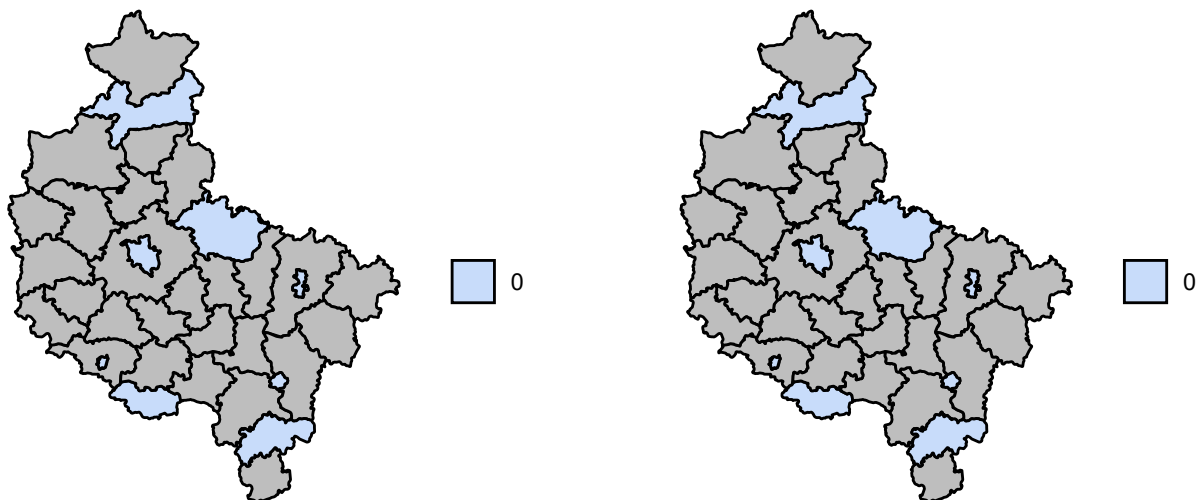
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.95: Śmiertelność do 30 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



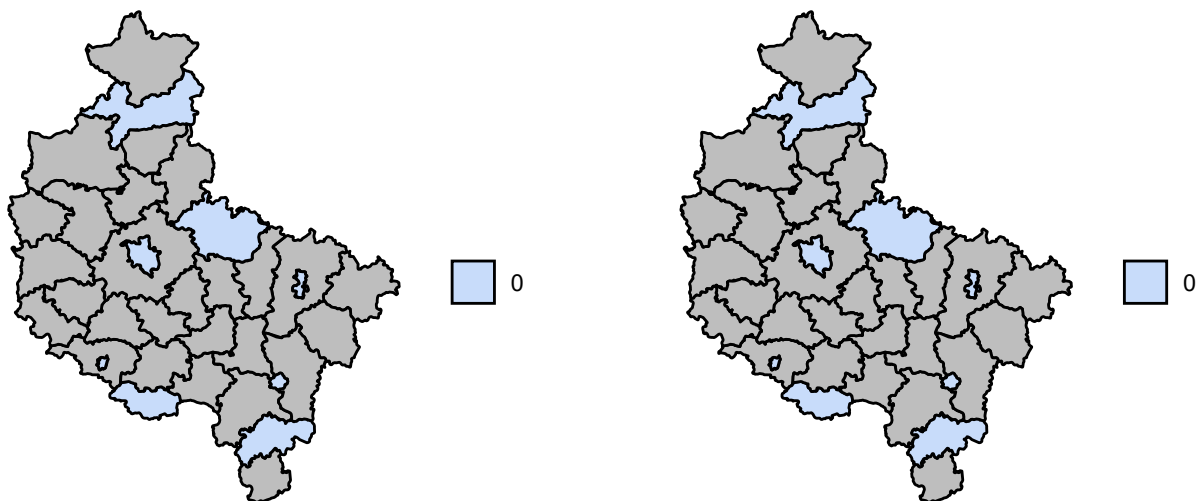
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.96: Śmiertelność do 60 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.1.97: Śmiertelność do 90 dni po wypisie: surowa (lewa mapa) i standaryzowana (prawa mapa)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.2.1 Wybór poradni

W tabeli 2.2.1 i 2.2.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.2.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Choroby zakaźne skóry	332,12	749,01	44,65	24,19	-	52,78
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	236,12	361,63	91,28	57,70	-	5,53
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	74,20	117,96	94,37	46,90	-	4,77
Uogólnione choroby zakaźne	69,29	125,12	92,20	34,01	-	1,75
Borelioza	50,08	90,34	94,17	25,21	-	0,02
Gruźlica	11,37	35,91	95,68	35,21	-	0,23
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	5,70	10,33	94,28	38,33	-	1,06
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	3,31	5,72	88,13	55,82	-	3,11
Choroby zakaźne ukł. krążenia	2,52	3,89	92,15	11,58	-	0,41

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Choroby zakaźne skóry	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	247,68	517,80	69,1
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	66,19	185,02	24,7
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	7,70	16,07	2,1
	PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	139,38	203,15	56,2
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	27,21	46,98	13,0
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	22,15	36,09	10,0
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	27,75	49,90	39,9
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	10,09	18,38	14,7
Uogólnione choroby zakaźne	PORADNIA REUMATOLOGICZNA	8,22	15,64	12,5
	PORADNIA UROLOGICZNA	43,99	69,73	59,1
	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	18,89	23,49	19,9
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	3,06	6,80	5,8
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH	42,04	74,93	82,9
	PORADNIA DERMATOLOGICZNA	3,50	7,04	7,8
Borelioza	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	2,41	4,34	4,8
	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC	9,05	29,35	81,7
	PORADNIA CHORÓB PŁUC	1,38	3,78	10,5
Gruźlica	PORADNIA GRUŻLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	0,36	0,92	2,6
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	1,79	3,68	35,7
	PORADNIA CHORÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI			

Tabela 2.2.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
	PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	1,75	2,97	28,8
	PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	0,47	1,12	10,9
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	PORADNIA NEUROLOGICZNA	1,76	3,05	53,3
	PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	0,36	0,60	10,5
	PORADNIA NEUROLOGICZNA DLA DZIECI	0,23	0,35	6,2
Choroby zakaźne ukł. krążenia	PORADNIA KARDIOLOGICZNA	2,04	3,13	80,6
	PORADNIA KARDIOLOGICZNA DLA DZIECI	0,18	0,31	7,9
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	0,10	0,11	2,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3⁵³. Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentów z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.2.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A00	A24	A44	A68	A91	B26	B54	B76	G00	J10
A01	A25	A46	A69	A92	B27	B55	B77	G01	J11
A02	A26	A48	A70	A93	B33	B56	B78	G02	J12
A03	A27	A49	A71	A94	B34	B57	B79	G03	J13
A04	A28	A51	A74	A95	B37	B58	B80	G04	J14
A05	A30	A52	A75	A96	B38	B59	B81	G05	J15
A06	A31	A53	A77	A98	B39	B60	B82	G06	J16
A07	A32	A54	A78	A99	B40	B64	B83	G07	J17
A08	A33	A55	A79	B00	B41	B65	B85	G61	J18
A09	A34	A56	A80	B01	B44	B66	B86	I33	J20
A15	A35	A57	A82	B02	B45	B67	B87	I39	J21
A16	A36	A58	A83	B03	B46	B68	B88	I40	J22

⁵³Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

Tabela 2.2.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

A17	A37	A59	A84	B04	B47	B69	B89	J00	L02
A18	A38	A60	A85	B05	B48	B70	B92	J01	L04
A19	A39	A63	A86	B06	B49	B71	B94	J02	M01
A20	A40	A64	A87	B07	B50	B72	B95	J03	M02
A21	A41	A65	A88	B08	B51	B73	B96	J04	M03
A22	A42	A66	A89	B09	B52	B74	B97	J05	N30
A23	A43	A67	A90	B25	B53	B75	B99	J06	N34

Opracowanie DAiS

Tabela 2.2.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA ALERGOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia alergologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA WENEROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia dermatologiczna),
- PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych),
- PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych),
- PORADNIA CHORÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia zakaźnych),
- PORADNIA CHORÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH DLA DZIECI (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia zakaźnych),
- PORADNIA UROLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia urologiczna).

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	597,51	39,84	39,84
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA	213,49	14,23	54,07
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	189,81	12,65	66,72
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	130,48	8,70	75,42
PORADNIA UROLOGICZNA	70,06	4,67	80,09
PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC	65,92	4,39	84,49
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	29,28	1,95	86,44
PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ DLA DZIECI	18,92	1,26	87,70
PORADNIA CHOROÓB PŁUC	18,38	1,23	88,93
PORADNIA REUMATOLOGICZNA	16,02	1,07	90,00
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	14,85	0,99	90,99
PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	13,65	0,91	91,90
PORADNIA OTORYNO-LARYNGOLOGICZNA DLA DZIECI	13,45	0,90	92,79
PORADNIA WENEROLOGICZNA	11,52	0,77	93,56
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	11,08	0,74	94,30
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	10,10	0,67	94,97
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	8,89	0,59	95,57
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	7,41	0,49	96,06
PRACOWNIA TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ	5,61	0,37	96,43
PORADNIA NEUROLOGICZNA	5,21	0,35	96,78
PORADNIA NEFROLOGICZNA	5,06	0,34	97,12
PORADNIA CHIRURGII URAZOWO-ORTOPEDYCZNEJ	5,00	0,33	97,45
PORADNIA HEPATOLOGICZNA	3,78	0,25	97,70
PORADNIA KARDIOLOGICZNA	3,60	0,24	97,94
PORADNIA CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI	3,23	0,22	98,16
PORADNIA LECZENIA BÓLU	3,21	0,21	98,37

Tabela 2.2.4: Struktura porad pacjentów w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA OKULISTYCZNA	2,22	0,15	98,52
PORADNIA GASTROENTEROLOGICZNA DLA DZIECI	2,08	0,14	98,66
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	1,88	0,13	98,78
PORADNIA REUMATOLOGICZNA DLA DZIECI	1,68	0,11	98,90
PORADNIA NEFROLOGICZNA DLA DZIECI	1,57	0,10	99,00
POZOSTAŁE PORADNIE	14,97	1,00	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.5.

Tabela 2.2.5: Struktura porad udzielonych pacjentom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	63,3	36,7
kujawsko-pomorskie	60,8	39,2
lubelskie	74,3	25,7
lubuskie	64,9	35,1
łódzkie	56,7	43,3
małopolskie	50,4	49,6
mazowieckie	65,6	34,4
opolskie	47,9	52,1
podkarpackie	67,4	32,6
podlaskie	66,5	33,5
pomorskie	70,2	29,8
śląskie	58,1	41,9
świętokrzyskie	62,5	37,5
warmińsko-mazurskie	72,4	27,6
wielkopolskie	64,2	35,8
zachodniopomorskie	60,7	39,3
Polska	62,8	37,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2.2 Poradnia chorób zakaźnych

W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 4. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela

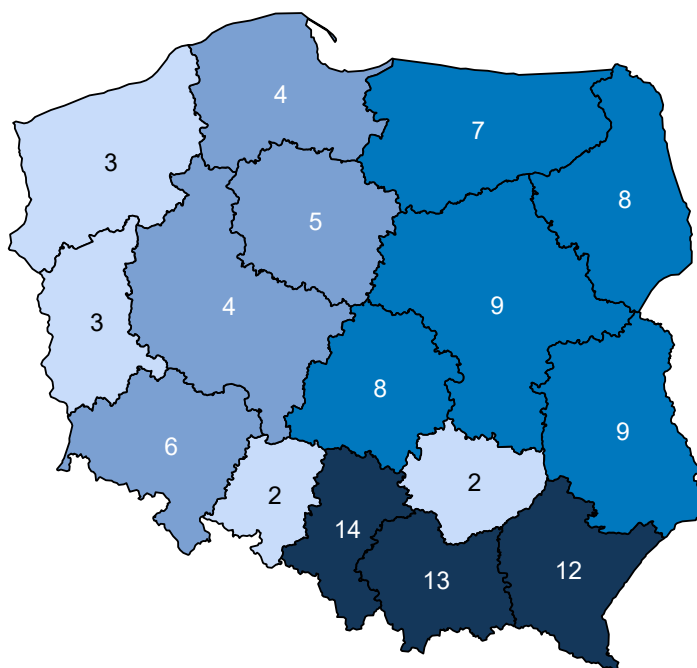
2.2.6.

Tabela 2.2.6: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	25,02	4 170,17	6
kujawsko-pomorskie	22,09	4 417,80	5
lubelskie	25,46	2 829,00	9
lubuskie	11,28	3 760,00	3
łódzkie	21,21	2 651,88	8
małopolskie	49,12	3 778,69	13
mazowieckie	55,59	6 177,22	9
opolskie	8,21	4 106,50	2
podkarpackie	37,28	3 106,67	12
podlaskie	25,35	3 168,38	8
pomorskie	15,49	3 872,25	4
śląskie	32,87	2 347,93	14
świętokrzyskie	5,25	2 624,50	2
warmińsko-mazurskie	25,19	3 598,14	7
wielkopolskie	16,42	4 104,75	4
zachodniopomorskie	12,87	4 290,33	3
Polska	388,71	3 566,15	109

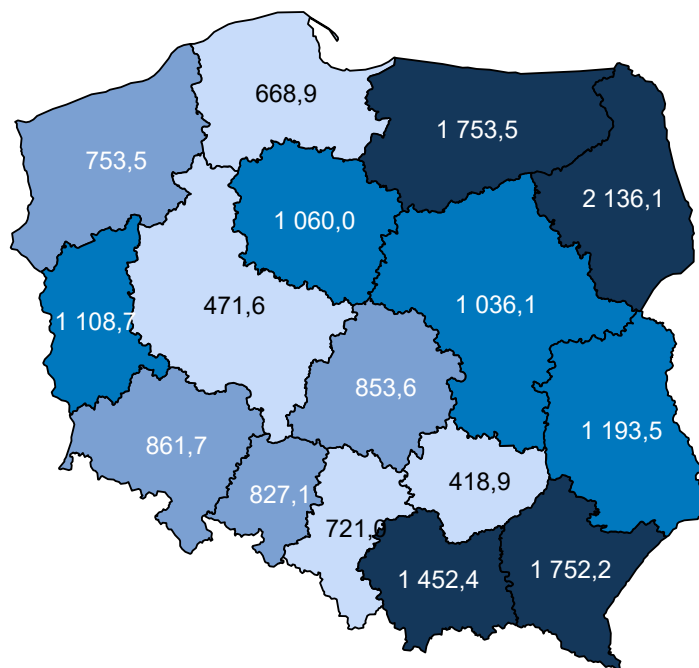
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.1: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.2: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 27,6 tys. porad (por. Tabela 2.2.7)⁵⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 29,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -1,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -5,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.1⁵⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	17,80
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	4,61
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	3,51
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	3,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁵⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

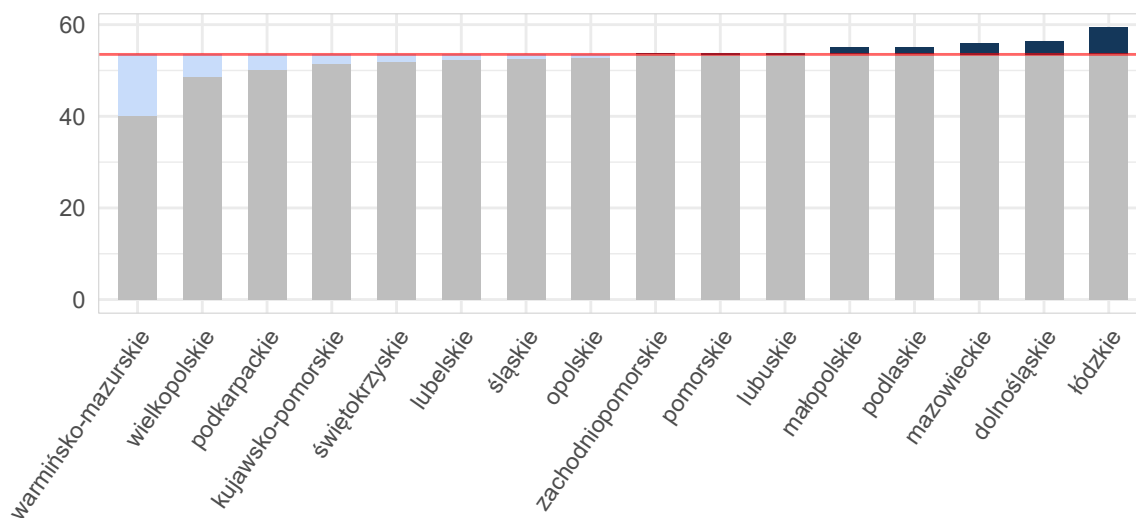
⁵⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	27,59	29,17	-5,71	13,12

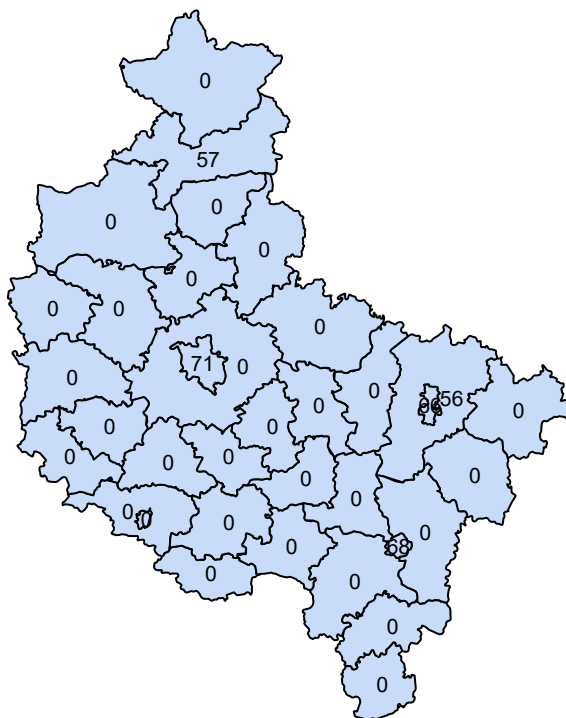
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 17,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,43.

Tabela 2.2.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Borelioza	0,47	0,30	2,8	1,57	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	0,03	0,02	0,2	1,37	-
Choroby zakaźne skóry	0,03	0,02	0,2	1,40	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,01	0,01	0,1	1,29	-
Gruźlica	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Uogólnione choroby zakaźne	2,30	1,63	14,0	1,41	-
choroby zakaźne (inne) razem	2,84	1,98	17,3	1,43	-
choroby spoza grupy	13,58	7,27	82,7	1,87	483

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznanie) wyniósł 91%, z czego 23% porad stanowiły porady typu W11⁵⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 89%, 26%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Borelioza	98,72	29,55	-	-	15,63	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	100,00	11,54	-	-	19,23	-	-
Choroby zakaźne skóry	96,43	25,00	-	-	32,14	3,57	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	100,00	22,22	-	-	22,22	-	-
Gruźlica	100,00	-	-	-	50,00	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	99,91	17,03	-	-	10,38	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	99,68	19,10	-	-	11,60	0,04	-
choroby spoza grupy	88,60	23,52	-	-	14,50	10,37	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	93,96	23,42	-	-	18,63	0,02	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	92,16	40,36	-	-	20,15	0,03	-
Choroby zakaźne skóry	93,18	34,08	-	-	38,57	0,08	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	92,68	21,95	-	-	41,46	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	97,50	49,25	-	-	22,46	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	92,90	36,13	-	-	26,19	-	-
Gruźlica	78,57	14,29	-	-	50,00	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	91,21	24,03	-	-	20,14	0,32	-
choroby zakaźne (inne) razem	92,87	24,33	-	-	19,50	0,14	-
choroby spoza grupy	87,17	26,48	-	-	21,41	4,76	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 4. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.2.13.

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz

⁵⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski
15.1573	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Gemini	koniński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						
	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Borelioza [tys.]	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [tys.]	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
15.0002	1,67	-	0,01	0,01	0,00	1,70	8,57
15.0003	0,00	-	-	-	-	0,00	0,97
15.0049	0,09	0,47	0,00	0,00	0,00	0,57	1,77
15.1573	0,55	-	0,02	0,01	0,00	0,58	2,27
Woj.	2,30	0,47	0,03	0,03	0,01	2,84	13,58

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 10,3 tys. porad dla 6,1 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.14). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 22,8%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0002	10,26	6,10	1,68	89,23	21,21	-	-	9,66	10,77	-
15.0003	0,98	0,59	1,64	78,36	29,54	-	-	27,08	21,64	-
15.0049	2,34	1,33	1,75	93,76	30,95	-	-	21,85	-	-
15.1573	2,84	1,17	2,43	96,66	19,25	-	-	18,75	3,31	0,04
Woj.	16,42	9,17	1,79	90,52	22,75	-	-	14,00	8,59	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie wielkopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.16 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁵⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.17.

⁵⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.15: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,32	1,65	0,03
kujawsko-pomorskie	97,05	2,93	0,02
lubelskie	98,83	1,15	0,02
lubuskie	99,38	0,62	-
łódzkie	98,96	1,03	0,01
małopolskie	98,59	1,40	0,01
mazowieckie	99,00	0,98	0,02
opolskie	99,29	0,71	-
podkarpackie	99,08	0,90	0,02
podlaskie	98,98	1,01	0,01
pomorskie	98,64	1,31	0,04
śląskie	99,07	0,92	0,01
świętokrzyskie	99,52	0,48	-
warmińsko-mazurskie	98,81	1,16	0,04
wielkopolskie	99,12	0,87	0,01
zachodniopomorskie	99,62	0,38	-
Polska	98,83	1,15	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.16: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0002	0,05	99,94	0,01	-	42,73	391	31,31	38,92	29,78
15.0003	-	100,00	-	-	47,90	280	31,90	41,03	27,08
15.0049	0,04	99,91	0,04	-	41,98	371	26,76	41,56	31,68
15.1573	-	100,00	-	-	47,43	260	12,49	24,07	63,44
Woj.	0,04	99,95	0,01	-	43,74	350	27,44	36,85	35,71

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.17: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0002	1	3,06	0,89	0,00	84,72	0,31	-	-	-	-	-
15.0003	1	0,26	0,08	0,00	61,36	0,48	-	-	-	-	-
15.0049	1	0,74	0,22	0,00	95,95	0,34	-	-	-	-	-
15.1573	-	1,80	0,47	0,00	95,73	0,25	-	-	-	-	0,12
Woj.	-	5,86	1,67	0,00	88,47	0,30	-	-	-	-	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.3 Poradnia gruźlicy i chorób płuc

W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 47. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela

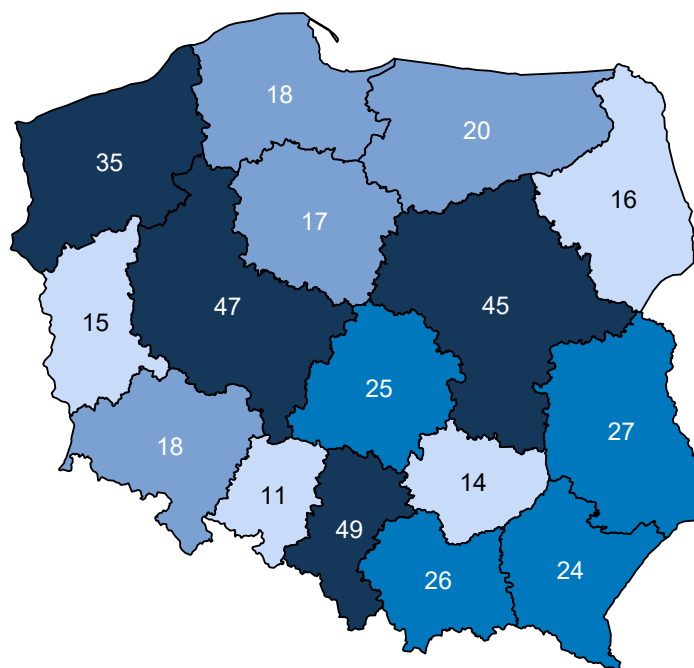
2.2.18.

Tabela 2.2.18: PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC - podstawowe statystyki według województw

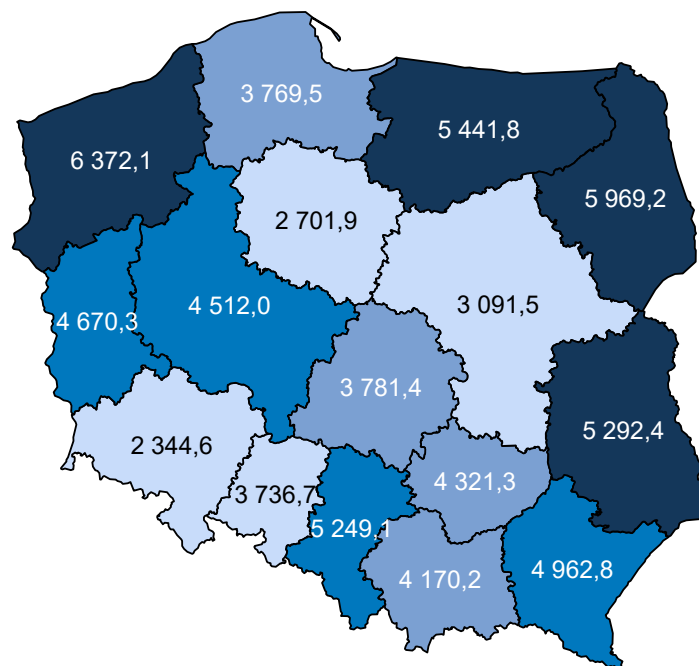
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	68,08	3 782,17	18
kujawsko-pomorskie	56,31	3 312,12	17
lubelskie	112,90	4 181,63	27
lubuskie	47,52	3 167,67	15
łódzkie	93,98	3 759,24	25
małopolskie	141,05	5 424,88	26
mazowieckie	165,89	3 686,42	45
opolskie	37,11	3 373,36	11
podkarpackie	105,59	4 399,62	24
podlaskie	70,83	4 427,00	16
pomorskie	87,29	4 849,28	18
śląskie	239,32	4 884,00	49
świętokrzyskie	54,14	3 867,29	14
warmińsko-mazurskie	78,16	3 908,20	20
wielkopolskie	157,09	3 342,38	47
zachodniopomorskie	108,85	3 109,91	35
Polska	1 624,10	3 990,42	407

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.4: PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.5: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 269,2 tys. porad (por. Tabela 2.2.19)⁵⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 264,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 4,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 1,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.2⁵⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC	154,64
PORADNIA CHORÓB PŁUC	87,27
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	13,15
PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	9,28
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY	0,26

⁵⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁵⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.19: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	0,02

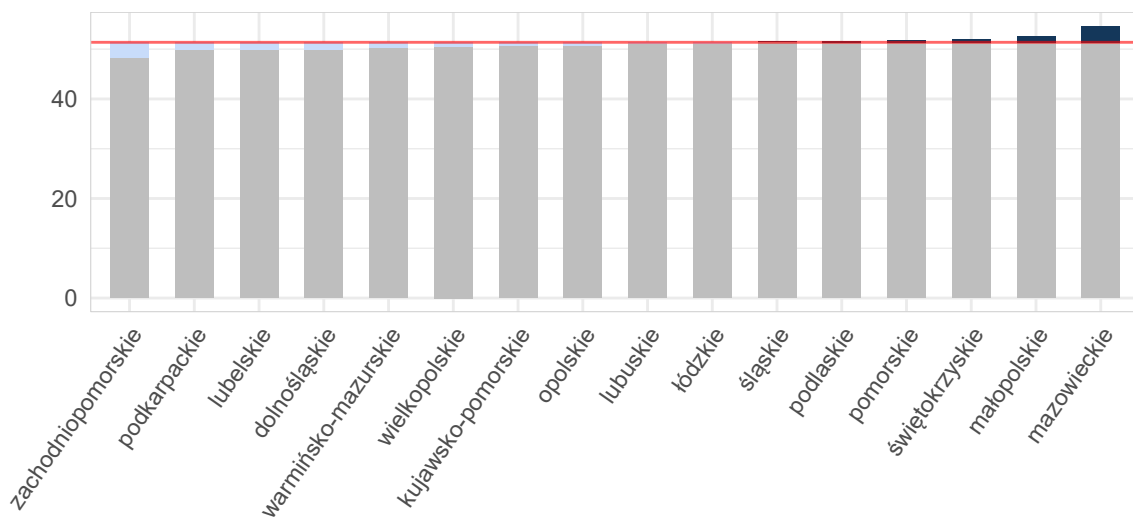
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.20: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia gruźlicy i chorób płuc	269,24	264,62	1,72	5,36

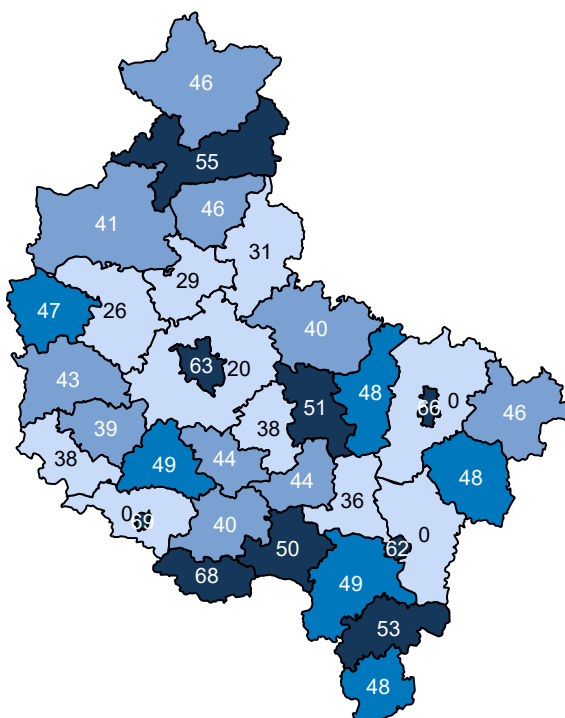
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 2,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,83.

Tabela 2.2.21: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	2,09	1,37	1,3	1,53	-
Gruźlica	1,13	0,39	0,7	2,86	-
Uogólnione choroby zakaźne	0,00	0,00	0,0	1,25	-
choroby zakaźne (inne) razem	3,23	1,76	2,1	1,83	-
choroby spoza grupy	153,87	72,15	97,9	2,13	784

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.22 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.23. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 95%, z czego 24% porad stanowiły porady typu W11⁶⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 38%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

⁶⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.22: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	89,64	18,29	-	0,10	33,81	-	-
Gruźlica	98,76	33,07	-	0,27	9,13	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	80,00	20,00	-	-	20,00	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	92,81	23,46	-	0,15	25,16	-	-
choroby spoza grupy	95,08	24,23	-	0,23	13,98	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.23: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	94,12	23,53	-	-	14,71	-	-
Choroby zakaźne skóry	100,00	48,65	-	-	16,22	-	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	80,00	20,00	-	-	40,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	100,00	-	-	-	20,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	92,92	33,29	-	0,10	26,55	0,03	0,02
Gruźlica	98,59	35,38	-	0,07	9,20	0,03	0,38
Uogólnione choroby zakaźne	98,73	42,78	-	0,25	8,61	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	95,49	34,28	-	0,09	18,71	0,03	0,18
choroby spoza grupy	96,22	38,11	-	0,17	14,22	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 47. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.24). Rozkład porad udzielonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.25.

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0020	SP ZOZ w Kępnie	kępiński
15.0030	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	m.Poznań
15.0036	SP ZOZ w Słupcy	słupecki
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	piłski
15.0051	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	chodzieski

Tabela 2.2.24: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0061	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	poznański
15.0065	Amika Konsorcjum Medyczne sp. z o.o. Przychodnia Specjalistyczna	wrzesiński
15.0083	ZOZ i Medycyny Pracy Med - Alko sp. z o.o.	m.Konin
15.0286	NZOZ Przychodnia Zespołu Lekarza Rodzinnego Jar - Medic	jarociński
15.0329	Medyczne Centrum Zdrowita	nowotomyski
15.0330	NZOZ Przychodnia Zespołu Lekarza Rodzinnego Panaceum	nowotomyski
15.0378	NZOZ Zdrowie	rawicki
15.0512	NZOZ - Poradnie Lekarza Rodzinnego i Specjalistów Teramed	m.Poznań
15.0582	Niepubliczny Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Kol - Med Center - Med	krotoszyński
15.0646	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Medyk	rawicki
15.0682	Przychodnia Medycyny Rodzinnej Salus Sp. J.	m.Poznań
15.0724	Renata Błażeczek - Matyaszczyk, Martyna Waliszka - Machowiak	kościański
15.0947	Centrum Medyczne NZOZ Podstawowej Opieki Zdrowotnej Gabinet Specjalistyczne	kościański
15.0966	Centrum Medyczne Salomed sp. z o.o.	gnieźnieński
15.1155	Wojewódzki Specjalistyczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Chorób Płuc i Gruźlicy w Wolicy K. Kalisza	m.Kalisz
15.1166	Niepubliczny Pulmonologiczny ZOZ	kolski
15.1167	Niepubliczny Pulmonologiczny ZOZ	turecki
15.1180	Poradnia Chorób Płuc i Alergologii	wolsztyński
15.1296	Medigro	grodziski
15.1305	NZOZ Centrum Zdrowia	m.Poznań
15.1365	NZOZ Alergo - Med Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m.Poznań
15.1376	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	pleszewski
15.1412	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych	chodzieski
15.1413	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych	wągrowiecki
15.1414	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych	czarnkowsko-trzcianecki
15.1415	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych	szamotulski
15.1435	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Artmed	m.Poznań
15.1504	NZOZ Euromed sp. z o.o.	m.Poznań
15.1527	NZOZ Poznańskie Centrum Zdrowia	m.Poznań
15.1528	NZOZ Poznańskie Centrum Zdrowia	poznański
15.1534	Poradnia Chorób Płuc i Gruźlicy lek. Med. Dorota Moskwa	m.Konin
15.1563	NZOZ z Zakresu Specjalistyki Jan - Medic	m.Poznań
15.1591	Specjalistyczny ZOZ "arka"	ostrowski
15.1604	Beata Asankowicz - Bargiel i Partnerzy, Lekarze - Spółka Partnerska	ostrowski
15.1611	NZOZ Thorax Poradnie Specjalistyczne	m.Leszno
15.1633	Niepubliczny Zespół Poradni Specjalistycznych Puls G. Budasz i K. Budasz s.j.	pilski
15.1666	Centrum Medyczne Hipokrates w Gnieźnie sp. z o.o.	gnieźnieński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.25: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup		Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Gruźlica [tys.]		
15.0001	0,06	0,06	0,12	2,17
15.0019	0,02	0,01	0,03	3,45
15.0020	0,03	0,03	0,06	2,91
15.0030	0,20	0,26	0,46	18,58
15.0036	0,03	0,04	0,08	5,46
15.0040	0,01	0,02	0,03	1,97
15.0042	0,06	-	0,06	1,93
15.0048	0,02	0,01	0,03	2,89
15.0049	0,00	0,00	0,00	2,90
15.0051	0,02	0,01	0,03	0,67
15.0061	0,02	0,05	0,07	1,03
15.0065	0,01	0,01	0,02	2,32
15.0083	0,01	-	0,01	2,57
15.0286	0,07	0,01	0,08	4,15
15.0329	0,00	0,00	0,00	3,01
15.0330	0,02	-	0,02	2,75
15.0378	0,07	0,02	0,09	2,42
15.0512	0,05	-	0,05	2,02
15.0582	0,05	0,02	0,07	2,47
15.0646	0,03	0,02	0,06	2,39
15.0682	0,00	-	0,00	0,82
15.0724	0,12	0,02	0,15	5,93
15.0947	0,01	-	0,01	1,67
15.0966	0,01	0,04	0,05	3,95
15.1155	0,21	0,16	0,37	6,00
15.1166	0,03	0,08	0,11	2,99
15.1167	0,05	0,05	0,11	3,99
15.1180	0,07	0,01	0,08	1,79
15.1296	0,03	0,01	0,04	1,71
15.1305	0,06	0,00	0,07	2,38
15.1365	0,09	0,00	0,09	7,88
15.1376	0,09	0,02	0,10	2,03
15.1412	0,01	0,00	0,01	2,12
15.1413	0,00	-	0,00	1,45
15.1414	0,01	-	0,01	1,35
15.1415	0,00	-	0,00	0,78
15.1435	0,01	-	0,01	1,40
15.1504	0,05	0,00	0,06	4,53
15.1527	0,02	-	0,02	2,18
15.1528	0,04	0,01	0,05	1,90
15.1534	0,00	0,02	0,02	4,82
15.1563	0,02	0,02	0,05	1,45
15.1591	0,15	0,00	0,15	2,32
15.1604	0,02	0,03	0,05	3,58
15.1611	0,18	0,05	0,23	10,53
15.1633	0,00	-	0,00	4,12
15.1666	0,01	-	0,01	2,13
Woj.	2,09	1,13	3,23	153,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 19,0 tys. porad dla 9,4 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.26. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 24,2%. 22 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.26: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0001	2,29	1,40	1,64	100,00	24,52	-	-	-	-	-
15.0019	3,48	1,13	3,08	100,00	49,15	-	-	9,59	-	-
15.0020	2,96	1,24	2,40	100,00	1,75	-	-	0,03	-	-
15.0030	19,04	9,45	2,02	94,36	31,10	-	1,78	16,91	-	-
15.0036	5,53	2,64	2,10	99,91	13,12	-	-	9,20	-	-
15.0040	2,01	1,04	1,93	100,00	26,77	-	-	19,39	-	-
15.0042	1,99	0,76	2,63	100,00	73,67	-	-	16,08	-	-
15.0048	2,92	1,06	2,75	88,25	30,64	-	-	11,75	-	-
15.0049	2,91	1,55	1,87	99,76	27,13	-	-	11,19	-	-
15.0051	0,70	0,46	1,53	95,42	6,73	-	0,14	49,00	-	-
15.0061	1,10	0,52	2,10	98,91	20,71	-	0,09	33,33	-	-
15.0065	2,34	0,88	2,67	95,64	37,83	-	-	5,25	-	-
15.0083	2,59	1,26	2,05	83,19	10,82	-	-	16,81	-	-
15.0286	4,23	1,70	2,49	97,66	9,17	-	-	1,11	-	-
15.0329	3,02	1,15	2,61	89,55	39,54	-	-	10,45	-	-
15.0330	2,76	1,14	2,43	81,98	32,31	-	-	18,02	-	-
15.0378	2,51	0,83	3,02	83,27	25,18	-	-	16,73	-	-
15.0512	2,08	0,92	2,25	79,13	21,83	-	0,34	20,53	-	-
15.0582	2,55	0,92	2,78	99,96	12,92	-	-	12,33	-	-
15.0646	2,45	0,94	2,61	86,88	26,08	-	-	13,12	-	-
15.0682	0,83	0,40	2,10	96,51	28,92	-	-	3,49	-	-
15.0724	6,08	2,86	2,13	94,40	13,00	-	-	14,01	-	-
15.0947	1,68	0,64	2,61	100,00	7,48	-	-	11,94	-	-
15.0966	4,00	2,30	1,74	96,20	6,35	-	-	14,00	-	-
15.1155	6,36	3,00	2,12	100,00	42,47	-	-	18,89	-	-
15.1166	3,10	1,48	2,10	99,90	56,31	-	-	20,17	-	-
15.1167	4,10	2,23	1,84	99,95	59,28	-	-	17,20	-	-
15.1180	1,87	1,31	1,43	100,00	19,68	-	-	33,90	-	-
15.1296	1,75	0,84	2,09	100,00	15,42	-	-	19,20	-	-
15.1305	2,45	1,20	2,05	100,00	7,96	-	-	19,58	-	-
15.1365	7,96	3,20	2,49	87,22	30,43	-	-	12,78	-	-
15.1376	2,14	0,95	2,25	100,00	38,10	-	-	21,51	-	-
15.1412	2,13	1,30	1,64	100,00	3,29	-	-	19,08	-	-
15.1413	1,45	0,96	1,51	100,00	2,28	-	-	21,62	-	-
15.1414	1,36	0,77	1,77	100,00	1,32	-	-	20,74	-	-
15.1415	0,78	0,54	1,45	100,00	3,85	-	-	21,18	-	-
15.1435	1,41	0,63	2,24	99,86	28,07	-	-	12,30	-	-
15.1504	4,59	2,10	2,19	83,59	26,50	-	-	16,41	-	-
15.1527	2,21	0,65	3,40	99,05	6,12	-	-	8,62	-	-
15.1528	1,95	0,76	2,56	100,00	4,26	-	-	16,32	-	-
15.1534	4,84	2,82	1,71	100,00	24,84	-	-	10,33	-	-
15.1563	1,50	0,55	2,73	82,81	1,47	-	-	17,19	-	-
15.1591	2,47	1,21	2,04	100,00	9,51	-	-	-	-	-
15.1604	3,63	2,55	1,42	100,00	0,94	-	-	24,08	-	-
15.1611	10,76	4,49	2,40	89,70	26,27	-	0,01	10,29	-	-
15.1633	4,13	1,66	2,49	100,00	8,41	-	-	8,60	-	-
15.1666	2,13	1,43	1,50	99,20	19,27	-	0,19	22,88	-	-
Woj.	157,09	73,18	2,15	95,03	24,22	-	0,22	14,21	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.27 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się

pacjenci. W województwie wielkopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.28 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.29.

Tabela 2.2.27: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,18	0,81	0,01
kujawsko-pomorskie	99,27	0,72	0,01
lubelskie	98,37	1,61	0,02
lubuskie	98,42	1,56	0,02
łódzkie	98,92	1,08	0,00
małopolskie	99,68	0,32	0,00
mazowieckie	99,44	0,56	0,00
opolskie	99,21	0,78	0,02
podkarpackie	98,79	1,20	0,01
podlaskie	97,73	2,17	0,10
pomorskie	99,30	0,69	0,01
śląskie	99,22	0,78	0,00
świętokrzyskie	99,11	0,88	0,01
warmińsko-mazurskie	99,57	0,43	-
wielkopolskie	99,12	0,87	0,01
zachodniopomorskie	97,80	2,16	0,04
Polska	99,01	0,98	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0001	0,09	99,91	-	-	43,02	872	30,37	48,43	21,20
15.0019	0,03	99,97	-	-	31,74	1 400	8,10	9,77	82,13
15.0020	0,07	99,93	-	-	37,83	979	9,58	23,69	66,72
15.0030	-	96,53	0,04	3,43	43,80	809	21,08	30,02	48,90
15.0036	0,18	99,82	-	-	30,40	1 664	13,48	44,32	42,20
15.0040	-	100,00	-	-	58,92	385	20,09	41,87	38,04
15.0042	-	99,90	0,10	-	46,73	749	15,08	18,69	66,23
15.0048	0,03	99,76	-	0,21	51,64	504	6,37	24,06	69,57
15.0049	-	99,55	0,34	0,10	32,01	1 146	18,69	48,54	32,77
15.0051	-	96,56	-	3,44	96,42	37	41,55	33,24	25,21
15.0061	-	100,00	-	-	91,64	50	19,35	28,88	51,77
15.0065	-	100,00	-	-	48,89	594	9,61	18,96	71,43
15.0083	0,04	99,96	-	-	54,50	434	9,24	59,14	31,62
15.0286	-	97,59	0,05	2,36	47,28	687	12,12	17,53	70,34
15.0329	-	100,00	-	-	40,13	1 030	4,94	29,05	66,00
15.0330	0,14	99,86	-	-	61,79	236	9,26	31,98	58,76
15.0378	-	99,96	0,04	-	63,03	179	3,82	22,87	73,31
15.0512	-	100,00	-	-	63,57	193	9,16	43,86	46,99
15.0582	-	99,96	-	0,04	33,15	1 141	11,51	11,55	76,94
15.0646	5,68	94,19	0,08	0,04	49,63	406	6,38	27,56	66,07
15.0682	2,17	97,59	-	0,24	62,53	250	19,04	24,82	56,14
15.0724	-	100,00	-	-	36,57	1 258	12,90	45,95	41,15

⁶¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.28: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0947	0,06	99,94	-	-	42,10	746	11,58	16,15	72,27
15.0966	-	99,95	-	0,05	31,07	1 185	25,24	47,69	27,07
15.1155	-	100,00	-	-	47,83	634	21,87	19,36	58,77
15.1166	-	100,00	-	-	40,27	1 025	22,87	23,58	53,54
15.1167	-	100,00	-	-	32,62	1 440	24,23	43,82	31,96
15.1180	-	100,00	-	-	56,31	347	49,41	28,77	21,82
15.1296	0,23	99,77	-	-	52,21	517	18,05	27,97	53,98
15.1305	-	99,92	0,08	-	58,30	408	18,36	26,60	55,04
15.1365	0,14	99,82	0,01	0,03	48,02	648	9,93	28,10	61,97
15.1376	-	100,00	-	-	68,96	103	18,37	26,18	55,45
15.1412	0,80	99,20	-	-	54,28	446	35,39	31,48	33,13
15.1413	-	100,00	-	-	45,30	748	45,72	22,65	31,63
15.1414	-	100,00	-	-	57,06	386	27,94	35,44	36,62
15.1415	0,90	99,10	-	-	45,44	678	43,00	45,70	11,30
15.1435	-	100,00	-	-	46,41	643	15,14	28,14	56,72
15.1504	0,09	99,89	-	0,02	64,31	236	11,40	38,57	50,03
15.1527	-	100,00	-	-	37,78	983	7,89	10,70	81,41
15.1528	-	100,00	-	-	52,64	512	13,75	17,24	69,01
15.1534	0,29	99,71	-	-	25,40	1 638	29,37	40,22	30,41
15.1563	-	99,60	0,40	-	62,62	254	4,26	26,78	68,95
15.1591	-	100,00	-	-	48,34	639	21,05	27,85	51,09
15.1604	-	99,97	-	0,03	51,02	526	48,23	32,32	19,44
15.1611	2,44	97,56	-	-	36,43	1 118	9,90	32,30	57,80
15.1633	2,38	97,60	-	0,02	27,80	1 862	8,94	17,11	73,95
15.1666	-	99,44	-	0,56	48,10	607	44,54	31,32	24,14
Woj.	0,38	99,08	0,02	0,52	44,95	753	17,59	30,66	51,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0001	1	0,49	0,15	0,00	100,00	0,41	-	-	-	-	-
15.0019	1	2,86	0,68	0,00	100,00	0,54	-	-	-	-	0,03
15.0020	1	1,98	0,60	0,00	100,00	0,02	-	-	-	-	0,66
15.0030	1	9,31	2,58	0,00	92,17	0,42	3,28	-	-	-	0,31
15.0036	1	2,34	0,66	0,00	99,87	0,17	-	-	-	-	-
15.0040	1	0,76	0,22	0,00	100,00	0,33	-	-	-	-	22,28
15.0042	1	1,32	0,27	0,00	100,00	0,83	-	-	-	-	-
15.0048	1	2,03	0,53	0,00	90,59	0,42	-	-	-	-	5,44
15.0049	1	0,95	0,31	0,00	99,79	0,34	-	-	-	-	12,21
15.0051	1	0,18	0,05	0,00	96,59	0,09	0,57	-	-	-	17,65
15.0061	1	0,57	0,15	0,00	98,95	0,28	0,18	-	-	-	-
15.0065	-	1,67	0,43	0,00	97,79	0,37	-	-	-	-	-
15.0083	-	0,82	0,26	0,00	79,71	0,26	-	-	-	-	-
15.0286	-	2,98	0,82	0,00	97,01	0,09	-	-	-	-	0,03
15.0329	-	1,99	0,57	0,00	91,01	0,47	-	-	-	-	-
15.0330	-	1,62	0,44	0,00	86,08	0,48	-	-	-	-	-
15.0378	-	1,84	0,45	0,00	89,13	0,34	-	-	-	-	-
15.0512	-	0,98	0,28	0,00	82,46	0,36	0,72	-	-	-	0,87
15.0582	-	1,96	0,48	0,00	100,00	0,14	-	-	-	-	0,26
15.0646	-	1,62	0,44	0,00	88,55	0,33	-	-	-	-	0,28
15.0682	-	0,47	0,13	0,00	96,78	0,34	-	-	-	-	-

Tabela 2.2.29: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0724	-	2,50	0,68	0,00	97,20	0,26	-	-	-	-	-
15.0947	-	1,22	0,31	0,00	100,00	0,08	-	-	-	-	-
15.0966	-	1,08	0,33	0,00	98,06	0,10	-	-	-	-	0,38
15.1155	-	3,74	1,00	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-
15.1166	-	1,66	0,40	0,00	100,00	0,73	-	-	-	-	-
15.1167	-	1,31	0,34	0,00	100,00	0,70	-	-	-	-	0,23
15.1180	-	0,41	0,12	0,00	100,00	0,45	-	-	-	-	-
15.1296	-	0,94	0,28	0,00	100,00	0,19	-	-	-	-	-
15.1305	-	1,35	0,42	0,00	100,00	0,09	-	-	-	-	-
15.1365	-	4,94	1,28	0,00	90,60	0,40	-	-	-	-	-
15.1376	-	1,19	0,28	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-
15.1412	-	0,70	0,21	0,00	100,00	0,06	-	-	-	-	30,07
15.1413	-	0,46	0,13	0,00	100,00	0,04	-	-	-	-	16,59
15.1414	-	0,50	0,15	0,00	100,00	0,01	-	-	-	-	35,74
15.1415	-	0,09	0,03	0,00	100,00	0,20	-	-	-	-	10,23
15.1435	-	0,80	0,22	0,00	99,75	0,35	-	-	-	-	-
15.1504	-	2,30	0,69	0,00	86,50	0,34	-	-	-	-	0,25
15.1527	-	1,80	0,36	0,01	99,39	0,06	-	-	-	-	15,70
15.1528	-	1,34	0,32	0,00	100,00	0,05	-	-	-	-	5,80
15.1534	-	1,47	0,43	0,00	100,00	0,37	-	-	-	-	-
15.1563	-	1,03	0,29	0,00	87,63	0,02	-	-	-	-	3,97
15.1591	-	1,26	0,35	0,00	100,00	0,10	-	-	-	-	-
15.1604	-	0,70	0,22	0,00	100,00	0,03	-	-	-	-	17,30
15.1611	-	6,22	1,68	0,00	89,90	0,32	0,02	-	-	-	0,13
15.1633	-	3,05	0,93	0,00	100,00	0,09	-	-	-	-	-
15.1666	-	0,52	0,14	0,00	97,67	0,40	0,78	-	-	-	29,42
Woj.	-	81,29	22,02	0,00	95,26	0,32	-	0,39	-	-	2,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.4 Poradnia dermatologiczna

W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 131. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.30.

Tabela 2.2.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

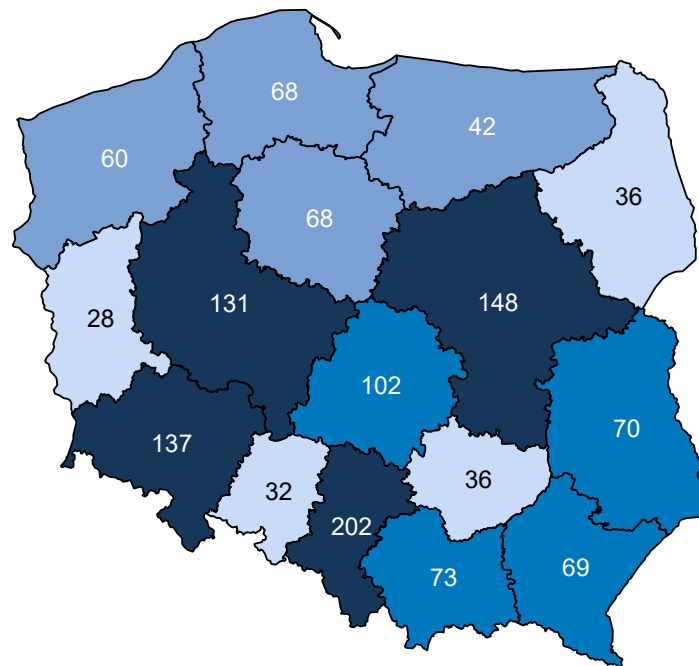
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	412,10	3 007,99	137
kujawsko-pomorskie	305,77	4 496,56	68
lubelskie	357,26	5 103,71	70
lubuskie	126,41	4 514,46	28
łódzkie	365,15	3 579,92	102
małopolskie	385,37	5 279,10	73
mazowieckie	640,12	4 325,13	148
opolskie	109,80	3 431,38	32
podkarpackie	353,07	5 117,01	69
podlaskie	185,07	5 140,94	36
pomorskie	340,48	5 007,03	68
śląskie	722,72	3 577,82	202
świętokrzyskie	170,72	4 742,33	36
warmińsko-mazurskie	213,51	5 083,67	42
wielkopolskie	508,13	3 878,85	131

Tabela 2.2.30: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
zachodniopomorskie	225,44	3 757,40	60
Polska	5 421,13	4 163,70	1 302

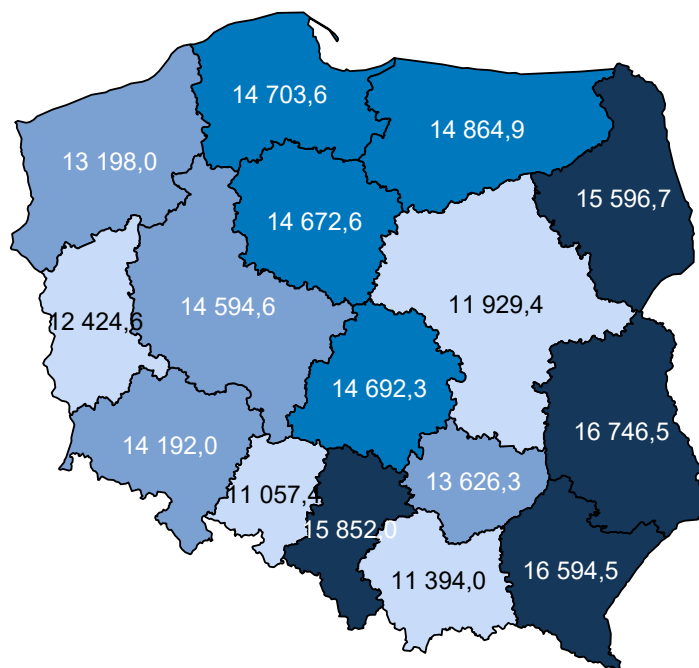
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.7: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.8: PORADNIA DERMATOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 565,2 tys. porad (por. Tabela 2.2.31)⁶². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 507,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 58,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.3⁶³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.31: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	503,41
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,50
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁶²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

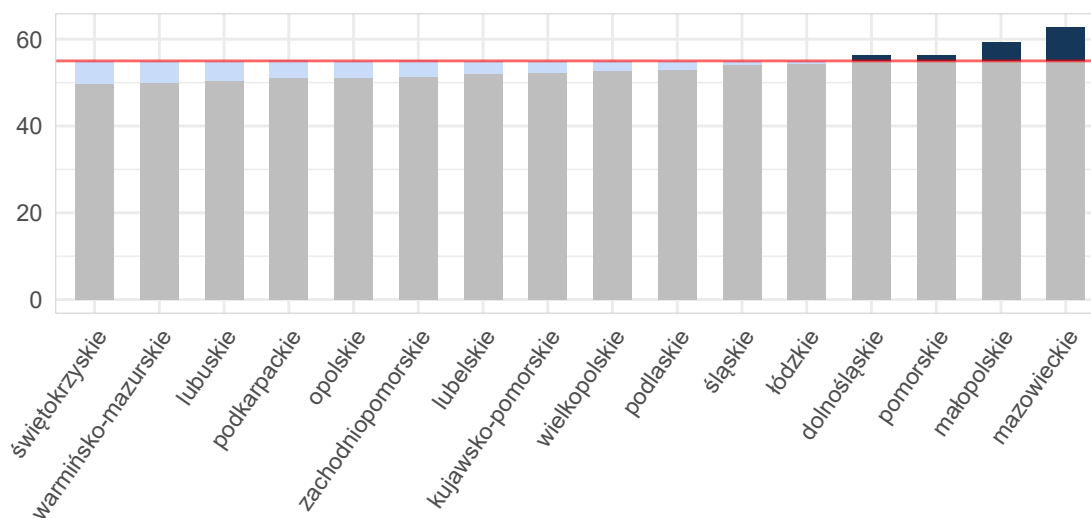
⁶³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.32: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	565,16	507,07	10,28	18,19

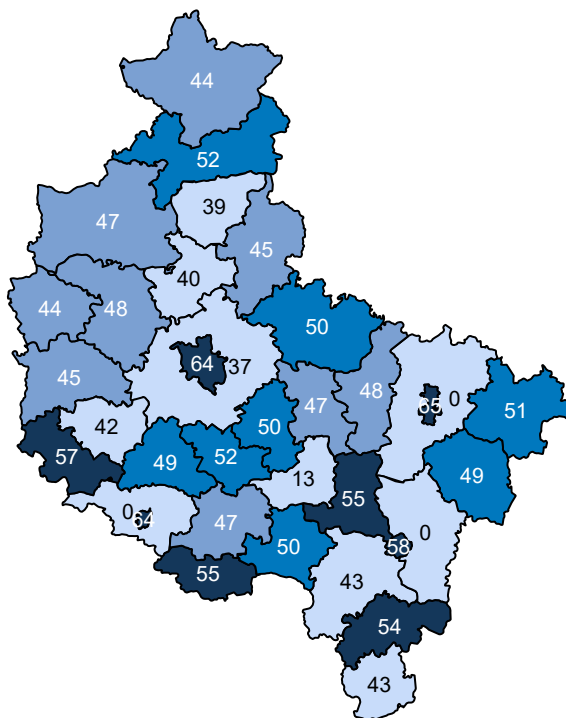
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 11,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,17.

Tabela 2.2.33: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Borelioza	0,08	0,05	0,0	1,58
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	0,01	0,01	0,0	1,25
Choroby zakaźne skóry	53,50	24,41	10,5	2,19
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	0,66	0,31	0,1	2,10
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,50
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	2,13	1,18	0,4	1,80
Gruźlica	0,00	0,00	0,0	1,50
Uogólnione choroby zakaźne	0,82	0,47	0,2	1,73
choroby zakaźne (inne) razem	57,19	26,30	11,3	2,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.34 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.35. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznanie) wyniósł 75%, z czego 31% porad stanowiły porady typu W11⁶⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 79%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.34: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Borelioza	96,20	45,57	-	1,27	6,33	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	40,00	-	-	40,00	20,00	-	-
Choroby zakaźne skóry	44,55	12,05	-	49,79	23,17	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	80,46	36,03	-	17,10	13,89	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	66,67	33,33	-	-	33,33	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	90,93	47,23	-	1,41	20,44	-	-
Gruźlica	66,67	-	-	-	33,33	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	92,52	37,67	-	1,35	18,04	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	47,44	14,05	-	46,85	22,87	-	-
choroby spoza grupy	78,49	33,67	-	14,98	22,89	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.35: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	95,61	38,06	-	0,18	15,26	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	75,62	36,16	-	16,71	22,19	-	-
Choroby zakaźne skóry	45,94	19,50	-	50,45	21,06	-	0,00
Choroby zakaźne ukł. krążenia	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	77,20	35,89	-	19,48	16,68	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	97,62	50,00	-	-	29,76	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	95,46	55,40	-	0,91	20,38	-	0,00
Gruźlica	90,74	61,11	-	7,41	7,41	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	94,17	47,27	-	1,87	17,95	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	52,29	23,60	-	44,08	20,80	-	0,00
choroby spoza grupy	82,79	44,64	-	12,76	23,20	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 131. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.36). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.37.

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań

⁶⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Świącickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0012	Szpital Wojewódzki w Poznaniu	m.Poznań
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski
15.0056	Przychodnia Specjalistyczno - Diagnostyczna Centrum Medyczne Maria Leńniczak i Iwona Zys s.c.	grodziski
15.0058	NZOZ Leszczyńskie Centrum Medyczne Ventriculus sp. z o.o.	m.Leszno
15.0073	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medicus	średzki
15.0077	NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne Vigor Med	m.Leszno
15.0078	Wielkopolskie Centra Medyczne Remedium	m.Poznań
15.0105	Spółka M. A. R. sp. z o.o. Wielospecjalistyczny NZOZ Maxmed 1	m.Konin
15.0162	Przychodnia Zespołu Lekarza Rodzinnego i Specjalistów	pilski
15.0227	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Witkowie	gnieźnieński
15.0329	Medyczne Centrum Zdrovita	nowotomyski
15.0334	ZOZ Korczak i Januszkiewicz sp. z o.o.	krotoszyński
15.0377	Przychodnia Lekarska Rawmed sp. z o.o.	rawicki
15.0380	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna i Lekarza Rodzinnego Maymed Jerzy May	rawicki
15.0431	Przychodnia Lekarza Rodzinnego nr 1 Andrzej Rudziński Sp. P.	poznański
15.0497	Przychodnia Lekarzy Rodzinnych	m.Poznań
15.0512	NZOZ - Poradnie Lekarza Rodzinnego i Specjalistów Teramed	m.Poznań
15.0528	Niepubliczny Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Hipokrates	m.Poznań
15.0535	Przychodnia Lekarska Medeo Henryka Mikuła - Telenga, Tomasz Matecki, Barbara Elżbieta s.c.hmidt, Jacek Szymaniak Sp. J.	m.Poznań
15.0582	Niepubliczny Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Kol - Med	krotoszyński
15.0583	ZOZ Cer - Medic	krotoszyński
15.0589	NZOZ Przychodnia Rodzinna s.c.	ostrzeszowski
15.0631	Zespół Przychodni Specjalistycznych Zdrowie sp. z o.o.	m.Poznań
15.0635	Przychodnia Gro - Dent	grodziski
15.0678	Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych	m.Poznań
15.0680	NZOZ Centermed Poznań sp. z o.o.	m.Poznań
15.0682	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Medyk	m.Poznań
15.0704	NZOZ Poliklinika sp. z o.o.	m.Kalisz
15.0742	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Sp ZOZ	m.Poznań
15.0749	Medicor - Specjalistyczne Poradnie Lekarsko - Stomatologiczne	poznański
15.0751	NZOZ Med - Lux Poradnia Lekarzy Rodzinnych Zespół Gabinetów Specjalistycznych	poznański
15.0782	Zespół Diagnostyczno - Lecznicy Medyk	złotowski
15.0792	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Prima - Med	poznański
15.0800	Zespół Poradni Specjalistycznych Przychodnia Lekarska Vitapuls	czarnkowsko-trzcianecki

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0858	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Termedica	m.Poznań
15.0884	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Ambulatoryjne	m.Poznań
15.0908	Niepubliczny Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Poradnie Lekarskie	gostyński
15.0947	Centrum Medyczne NZOZ Podstawowej Opieki Zdrowotnej Gabinety Specjalistyczne	kościański
15.0952	Niepubliczny Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Koramed	poznański
15.1029	Przychodnia Specjalistyczno - Diagnostyczna Centrum Medyczne Maria Leśniczak i Iwona Zys s.c.	wolsztyński
15.1090	Przychodnia Lekarska Apimed	m.Poznań
15.1151	Przychodnia Specjalistyczna Spec - Med	m.Poznań
15.1165	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Renata Przyniczka - Zimowska	śremski
15.1170	NZOZ Poradnia Skórno - Wenerologiczna Dermatolog	chodzieski
15.1175	NZOZ Specjalistyczna Poradnia Dermatologiczna Derma - Med	kościański
15.1176	Specjalistyczny ZOZ Poradnia Dermatologiczna	kolski
15.1177	Centrum Ginekologiczno - Położnicze Auxilium	wrzesiński
15.1187	NZOZ Dermatologia - Wenerologia	kępiński
15.1193	NZOZ Ewmed Centrum Dermatologii, Alergologii i Medycyny Estetycznej	wolsztyński
15.1213	Specjalistyczna Praktyka Dermatologiczna Małgorzata Bucikiewicz	wolsztyński
15.1214	Specjalistyczna Praktyka Dermatologiczna Małgorzata Bucikiewicz	nowotomyski
15.1225	Gabinet Lekarski Chorób Skóry	turecki
15.1234	NZOZ - Zespół Lekarzy Specjalistów Dermatologia i Wenerologia	ostrowski
15.1235	NZOZ Specjalistyczne Lecznictwo Dermatologiczne	m.Poznań
15.1236	NZOZ Lecznictwo Dermatologiczne	m.Poznań
15.1241	Gabinet Chorób Skóry Dorota Leńska - Filipowicz	grodziski
15.1245	Gnieźnieńska Poradnia Dermatologiczna	gnieźnieński
15.1255	Gabinet Dermatologiczny	m.Poznań
15.1259	Poradnia Dermatologiczna Akademicka	m.Poznań
15.1269	Dermatologiczna Praktyka Lekarska lek. Med. Stachowiak Piotr	czarnkowsko-trzcianecki
15.1270	Dermatologiczna Praktyka Lekarska lek. Med. Stachowiak Piotr	obornicki
15.1294	Gabinet Lekarski Dermatologiczny lek. Med. Ewa Machowiak - Sęk	ślupецki
15.1295	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska A. Piotrowska - Osińska	śremski
15.1301	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	m.Poznań
15.1304	Amika Konsorcjum Medyczne sp. z o.o. Przychodnia Specjalistyczna	ślupецki
15.1305	NZOZ Centrum Zdrowia	m.Poznań
15.1315	Specjalistyczna Praktyka Lekarska Maria Teresa Janiak	złotowski
15.1334	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Uroderm	m.Poznań
15.1338	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Konsylium	szamotulski
15.1339	Specjalistyczny Zakład Opieki Medycznej Familia Medica	ostrowski
15.1350	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Specjaliści Rogatka sp. z o.o. w Kaliszu	m.Kalisz
15.1353	Specjalistyczne Centrum Medyczne Omega	poznański
15.1356	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medicus	nowotomyski
15.1357	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medicus	poznański
15.1374	Specjalistyczne Lecznictwo Dermatologiczno - Wenerologiczne NZOZ Kamed	m.Poznań
15.1404	NZOZ Da - Med Specjalistyczne Poradnie Lekarskie	m.Poznań
15.1407	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ	m.Poznań
15.1408	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ	wągrowiecki
15.1416	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	wągrowiecki
15.1431	NZOZ Poradnia Dermatologiczna	gnieźnieński

Tabela 2.2.36: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.1434	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Oftalmus	m.Poznań
15.1435	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Artmed	m.Poznań
15.1439	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Edictum sp. z o.o.	m.Poznań
15.1442	NZOZ Centrum Dermatologii s.c. lek. Med. Renata Rybczyńska - Matysiak, lek. Med. Mirosława Meller - Strzelczuk, lek. Med. Tadeusz Wawrowski.	m.Konin
15.1448	Medikor NZOZ	m.Poznań
15.1451	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Panmed s.c.	m.Leszno
15.1452	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Panmed s.c.	gostyński
15.1456	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Komed 1	m.Konin
15.1464	Specjalistyczne Centrum Diagnostyczno - Lecznicze Bamberski Dwór	m.Poznań
15.1467	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Prima - Med Zespół Poradni Specjalistycznych	szamotulski
15.1471	Specjalistyczny Gabinet Dermatologiczny	poznański
15.1485	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych i Podstawowej Opieki Zdrowotnej J. A. P. - Med	m.Poznań
15.1486	NZOZ Ars Medical Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych	turecki
15.1499	NZOZ Poradnie Specjalistyczne Medicus s.c.	ostrzeszowski
15.1501	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Vilax	poznański
15.1504	NZOZ Euromed sp. z o.o.	m.Poznań
15.1505	Przychodnia Dermatologiczna Dermed	turecki
15.1506	Przychodnia Dermatologiczna Dermed	m.Konin
15.1514	NZOZ Specjalistyczna Opieka Dermatologiczna	m.Poznań
15.1516	Prywatny Gabinet Dermatologiczny lek. Med. Izabela Olejniczak	kolski
15.1517	Specjalistyczny NZOZ Alergologia Plus Ośrodek Diagnostyki i Terapii Uczuleń	m.Poznań
15.1518	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Malwa Anna Raca	złotowski
15.1528	NZOZ Poznańskie Centrum Zdrowia	poznański
15.1529	NZOZ Poznańskie Centrum Zdrowia	szamotulski
15.1540	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Gutmed	m.Poznań
15.1548	NZOZ Ar - Med Lekarze Specjaliści	m.Poznań
15.1563	NZOZ z Zakresu Specjalistyki Jan - Medic	m.Poznań
15.1596	Medici Dzwonkowska - Królak, Królak s.j.	poznański
15.1600	Gabinety Lekarskie Medicor	kościański
15.1606	Centrum Medyczne NZOZ Podstawowej Opieki Zdrowotnej Gabinety Specjalistyczne	m.Poznań
15.1607	NZOZ Centrum Medyczne Provit	m.Poznań
15.1633	Niepubliczny Zespół Poradni Specjalistycznych Puls G. Budasz i K. Budasz s.j.	pilski
15.1636	Specjalistyczny NZOZ Fides	m.Leszno
15.1638	Centrum Medyczne Omedica	m.Poznań
15.1643	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ " Specimed"	wrzesiński
15.1648	K - Med Katarzyna Czech - Tomkowiak, Małgorzata Kicińska - Stawniak Lekarska Spółka Partnerska	poznański
15.1665	Gabinet Dermatologiczny lek. Dermatolog i Wenerolog Jadwiga Maria Subocz	pilski
15.1672	Multi - Medyk H. i A. Ben Amer Sp. J.	m.Poznań
15.1681	NZOZ Imedica	m.Poznań
15.1694	Puls - Med sp. z o.o.	chodzieski
15.3016	Poradnia Bonus 2001	poznański
15.3025	Centrum Medyczne Mosina sp. z o.o.	poznański

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Choroby zakaźne ukt. moczowo - pęciowego [tys.]	Borelioza [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	
15.0002	0,72	0,01	0,01	0,00	-	0,74	5,08
15.0003	1,12	0,00	0,00	-	0,00	1,13	5,99
15.0008	0,50	0,07	0,18	0,19	0,00	0,95	19,77
15.0012	0,88	0,01	0,03	0,13	-	1,05	6,31
15.0019	0,58	0,01	0,01	-	-	0,60	5,39
15.0031	0,60	-	0,00	-	-	0,60	3,37
15.0040	0,62	0,04	0,00	0,01	-	0,68	3,72
15.0041	0,15	-	-	-	-	0,15	1,34
15.0042	0,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,25	3,13
15.0048	0,30	0,07	0,02	-	-	0,40	2,90
15.0049	0,88	0,00	0,01	-	-	0,90	9,62
15.0056	0,12	0,00	-	-	-	0,12	2,58
15.0058	0,41	-	0,00	0,00	-	0,41	2,81
15.0073	0,79	0,01	0,00	0,00	-	0,81	3,48
15.0077	0,16	0,00	0,01	0,01	-	0,19	2,11
15.0078	0,16	0,01	-	0,00	-	0,17	1,08
15.0105	0,23	-	0,00	-	0,00	0,23	3,37
15.0162	0,11	0,01	0,00	0,01	-	0,14	0,80
15.0227	0,16	-	-	-	-	0,16	0,77
15.0329	0,66	0,01	0,00	0,00	-	0,67	4,52
15.0334	0,25	-	0,01	-	-	0,25	1,55
15.0377	0,76	0,01	0,00	0,00	0,00	0,77	4,94
15.0380	0,17	0,01	-	-	-	0,18	1,34
15.0431	0,19	-	-	-	-	0,19	1,77
15.0497	0,29	0,01	0,01	0,00	-	0,31	3,02
15.0512	0,25	0,02	0,00	-	-	0,27	2,12
15.0528	0,40	0,05	0,01	-	-	0,46	3,05
15.0535	0,23	0,02	0,02	-	-	0,28	3,15
15.0582	0,49	0,01	0,00	0,00	0,00	0,50	2,89
15.0583	0,14	-	-	-	-	0,14	0,92
15.0589	0,31	-	-	-	-	0,31	2,37
15.0631	0,11	0,01	-	0,00	-	0,13	1,72
15.0635	0,06	0,00	0,00	-	-	0,07	1,81
15.0678	0,35	-	-	-	-	0,35	3,13
15.0680	0,27	-	-	0,00	0,00	0,28	2,72
15.0682	0,28	0,01	0,00	0,00	-	0,29	2,44
15.0704	0,18	-	0,03	-	-	0,21	2,37
15.0742	0,52	0,00	0,05	0,00	-	0,58	5,85
15.0749	0,21	0,03	0,00	0,00	-	0,24	2,33
15.0751	0,75	-	0,01	-	-	0,76	6,15
15.0782	0,13	0,00	-	0,00	-	0,13	1,15
15.0792	0,37	0,02	0,00	0,00	-	0,40	1,64
15.0800	0,14	0,01	0,00	0,00	-	0,16	0,94
15.0858	0,13	0,01	-	-	-	0,14	1,99
15.0884	0,08	0,00	0,01	-	0,00	0,09	1,40
15.0908	0,38	-	-	-	-	0,38	2,40
15.0947	0,26	0,01	-	-	0,00	0,27	1,61
15.0952	0,44	0,02	0,00	0,00	-	0,46	1,70
15.1029	0,30	0,02	-	-	-	0,32	5,28
15.1090	0,08	0,00	-	0,00	-	0,09	0,99
15.1151	0,63	0,10	0,01	0,02	-	0,77	5,27
15.1165	0,61	-	-	-	-	0,61	3,68
15.1170	0,71	0,01	0,01	-	-	0,73	2,21

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Choroby zakaźne ukt. moczowo - pęciowego [tys.]	Borelioza [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	
15.1175	0,99	-	0,03	-	-	1,02	9,54
15.1176	0,64	-	0,00	-	-	0,65	6,56
15.1177	0,14	-	0,00	-	-	0,14	1,93
15.1187	0,78	0,02	0,00	0,02	0,01	0,83	3,59
15.1193	0,31	-	0,00	-	-	0,31	4,48
15.1213	0,27	0,01	-	-	-	0,28	2,29
15.1214	0,30	0,01	0,00	-	-	0,30	1,86
15.1225	0,06	-	0,00	-	-	0,06	0,43
15.1234	1,23	0,19	0,03	0,03	0,00	1,48	14,51
15.1235	0,30	0,00	0,00	0,00	-	0,31	2,92
15.1236	0,35	0,04	0,00	-	-	0,40	3,72
15.1241	0,48	0,01	-	-	-	0,49	1,98
15.1245	1,05	0,26	0,02	0,01	-	1,33	10,21
15.1255	0,30	0,00	0,00	0,00	0,01	0,32	2,26
15.1259	0,29	0,04	-	0,01	0,00	0,33	3,08
15.1269	0,21	0,02	0,00	-	-	0,24	2,96
15.1270	0,56	0,05	0,04	-	-	0,64	4,44
15.1294	0,72	0,04	0,01	-	-	0,77	3,65
15.1295	0,83	-	-	-	-	0,83	4,20
15.1301	0,69	0,01	0,01	0,01	-	0,72	4,95
15.1304	0,28	0,01	0,00	0,00	-	0,29	3,19
15.1305	0,81	0,02	-	0,01	-	0,84	7,50
15.1315	0,49	0,00	0,00	-	0,00	0,50	4,02
15.1334	0,93	0,07	-	0,00	-	1,00	4,81
15.1338	0,69	0,02	0,01	0,00	-	0,72	4,08
15.1339	0,13	0,01	0,00	-	-	0,14	1,18
15.1350	1,19	0,05	0,02	0,01	-	1,27	14,55
15.1353	0,58	0,00	0,01	0,00	0,00	0,59	3,99
15.1356	0,16	0,00	-	-	-	0,16	1,76
15.1357	0,26	-	0,00	-	-	0,26	1,92
15.1374	0,35	0,02	-	0,03	-	0,40	3,82
15.1404	0,07	0,00	0,00	-	-	0,07	2,40
15.1407	0,16	0,00	0,00	-	-	0,17	1,37
15.1408	0,14	-	-	-	-	0,14	2,19
15.1416	0,38	-	-	-	-	0,38	3,32
15.1431	0,46	0,03	-	0,01	-	0,50	4,85
15.1434	0,32	0,01	0,01	0,01	0,00	0,35	2,27
15.1435	0,29	0,01	0,01	0,00	-	0,31	4,18
15.1439	0,13	0,01	-	-	-	0,14	1,55
15.1442	2,32	-	0,00	0,00	-	2,32	13,74
15.1448	0,15	0,00	-	-	0,00	0,15	1,65
15.1451	0,84	0,01	0,00	0,01	-	0,87	4,85
15.1452	1,30	0,02	-	-	-	1,33	5,46
15.1456	0,16	-	0,00	-	-	0,16	1,82
15.1464	0,17	0,01	0,00	-	0,00	0,18	2,25
15.1467	0,25	0,02	0,00	-	-	0,26	1,51
15.1471	0,98	-	-	-	-	0,98	2,69
15.1485	0,18	0,02	0,02	-	-	0,21	1,78
15.1486	0,05	0,03	0,00	-	-	0,08	2,10
15.1499	0,38	0,02	0,00	0,00	-	0,41	3,84
15.1501	0,22	0,01	-	-	0,00	0,24	1,53
15.1504	0,08	0,01	0,00	-	-	0,10	3,37
15.1505	0,77	-	0,00	0,00	-	0,78	6,67

Tabela 2.2.37: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne ukł. oddechowego [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego [tys.]	Borelioza [tys.]		
15.1506	0,22	-	-	-	-	0,22	2,26
15.1514	0,55	0,04	-	-	-	0,59	6,90
15.1516	0,24	0,03	0,00	0,00	0,00	0,28	4,53
15.1517	0,20	-	0,00	-	0,00	0,20	1,14
15.1518	0,14	0,02	0,01	-	-	0,17	1,88
15.1528	0,24	0,01	-	-	-	0,26	2,95
15.1529	0,27	0,01	0,00	-	-	0,28	1,72
15.1540	0,22	-	0,00	0,00	-	0,23	1,41
15.1548	0,12	-	-	-	-	0,12	1,78
15.1563	0,21	0,03	0,01	-	0,00	0,26	2,10
15.1596	0,21	0,00	-	-	-	0,21	1,53
15.1600	0,22	0,03	0,00	0,01	-	0,27	2,48
15.1606	0,22	0,01	0,01	-	-	0,24	1,81
15.1607	0,31	0,00	0,01	-	0,00	0,32	1,82
15.1633	0,91	0,03	0,01	0,02	-	0,96	4,51
15.1636	0,13	0,00	0,00	-	-	0,14	1,57
15.1638	0,24	-	-	-	-	0,24	1,79
15.1643	0,27	0,03	-	0,00	-	0,30	4,48
15.1648	0,28	-	0,00	-	-	0,28	1,87
15.1665	0,34	0,04	0,00	-	-	0,38	2,23
15.1672	0,96	-	0,02	0,02	0,01	1,01	3,14
15.1681	0,19	0,00	-	-	-	0,19	1,48
15.1694	0,17	0,02	0,00	-	-	0,19	1,91
15.3016	0,41	0,03	-	-	-	0,44	2,50
15.3025	0,15	0,00	-	0,00	-	0,16	1,41
Woj.	53,50	2,13	0,82	0,66	0,08	57,19	450,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 20,7 tys. porad dla 7,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.38). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,9. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 31,5%. 69 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0002	5,82	2,67	2,18	70,58	16,55	-	29,14	30,02	-	-
15.0003	7,12	3,19	2,23	67,74	41,42	-	32,26	22,73	-	-
15.0008	20,73	7,24	2,86	72,11	43,34	-	27,89	-	-	-
15.0012	7,36	2,66	2,76	70,23	32,45	-	29,77	18,09	-	-
15.0019	5,99	2,48	2,42	92,13	8,44	-	7,87	23,36	-	-
15.0031	3,97	1,97	2,02	86,30	11,21	-	13,68	29,85	-	-
15.0040	4,40	2,09	2,11	87,35	47,67	-	12,65	31,85	-	-
15.0041	1,49	0,94	1,59	85,24	1,14	-	14,76	44,67	-	-
15.0042	3,38	1,61	2,10	86,96	41,68	-	13,04	23,85	-	-

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0048	3,30	1,39	2,38	64,91	30,79	-	12,58	22,52	-	-
15.0049	10,51	5,33	1,97	78,07	41,67	-	21,93	27,96	-	-
15.0056	2,70	1,03	2,62	76,07	27,67	-	3,00	20,93	-	-
15.0058	3,22	1,38	2,34	61,09	23,98	-	9,91	29,01	-	-
15.0073	4,29	2,07	2,07	68,73	31,00	-	31,27	-	-	-
15.0077	2,30	0,92	2,49	67,93	23,90	-	8,13	23,95	-	-
15.0078	1,25	0,64	1,95	86,88	27,44	-	13,12	1,60	-	-
15.0105	3,60	1,20	3,00	68,40	30,05	-	13,96	17,65	-	-
15.0162	0,94	0,54	1,75	96,18	1,49	-	3,82	40,98	-	-
15.0227	0,93	0,42	2,20	79,16	37,04	-	14,15	30,24	-	-
15.0329	5,20	1,93	2,69	59,58	18,06	-	18,27	22,16	-	-
15.0334	1,80	0,68	2,66	62,97	36,92	-	37,03	-	-	-
15.0377	5,71	2,01	2,84	60,81	35,93	-	19,31	19,88	-	-
15.0380	1,52	0,57	2,66	72,69	42,35	-	5,08	22,23	-	-
15.0431	1,96	0,67	2,94	65,60	16,41	-	12,64	21,76	-	-
15.0497	3,32	1,44	2,31	68,63	11,17	-	10,42	20,95	-	-
15.0512	2,39	0,98	2,44	56,44	16,69	-	17,15	26,40	-	-
15.0528	3,51	1,79	1,96	81,29	31,32	-	18,71	30,67	-	-
15.0535	3,42	1,47	2,32	74,07	40,60	-	0,35	25,58	-	-
15.0582	3,39	2,12	1,60	84,43	38,92	-	15,51	35,73	-	-
15.0583	1,06	0,74	1,43	86,29	2,35	-	13,71	47,42	-	-
15.0589	2,69	0,98	2,75	61,20	36,38	-	22,47	16,33	-	-
15.0631	1,84	1,04	1,77	89,10	31,83	-	10,90	33,46	-	-
15.0635	1,88	0,72	2,62	75,40	8,95	-	3,94	20,66	-	-
15.0678	3,48	1,38	2,51	48,68	10,53	-	28,80	22,53	-	-
15.0680	2,99	1,08	2,77	73,68	49,37	-	9,02	17,30	-	-
15.0682	2,73	1,39	1,97	94,33	55,29	-	5,67	-	-	-
15.0704	2,58	1,39	1,86	87,06	47,11	-	12,94	29,37	-	-
15.0742	6,43	2,94	2,18	84,11	12,77	-	15,89	25,19	-	-
15.0749	2,57	1,23	2,09	92,34	49,01	-	7,66	30,07	-	-
15.0751	6,91	2,69	2,57	73,28	12,63	-	4,40	22,31	-	-
15.0782	1,28	0,54	2,36	71,54	39,09	-	1,88	26,58	-	-
15.0792	2,04	0,98	2,08	92,22	44,35	-	7,78	33,24	-	-
15.0800	1,09	0,60	1,81	99,91	1,28	-	0,09	38,07	-	-
15.0858	2,12	1,24	1,72	90,45	17,65	-	9,55	39,81	-	-
15.0884	1,49	0,85	1,76	99,19	42,27	-	0,81	34,54	-	-
15.0908	2,78	1,03	2,71	59,62	7,66	-	16,50	23,88	-	-
15.0947	1,88	1,24	1,51	92,71	33,48	-	7,29	40,34	-	-
15.0952	2,16	1,09	1,98	71,91	36,28	-	28,09	33,97	-	-
15.1029	5,60	2,06	2,72	75,29	30,52	-	2,20	22,51	-	-
15.1090	1,08	0,72	1,50	99,17	44,68	-	0,56	35,34	-	-
15.1151	6,04	2,24	2,70	86,06	42,71	-	13,86	22,76	-	-
15.1165	4,28	2,17	1,97	79,83	34,69	-	20,17	32,10	-	-
15.1170	2,94	1,29	2,28	73,20	41,81	-	26,80	27,99	-	-
15.1175	10,56	4,06	2,60	73,43	36,57	-	9,10	17,47	-	-
15.1176	7,20	3,83	1,88	90,80	33,89	-	9,20	32,15	-	-
15.1177	2,07	0,94	2,20	95,27	48,21	-	4,73	26,16	-	-
15.1187	4,42	1,50	2,95	67,60	32,01	-	32,40	23,01	-	-
15.1193	4,79	0,38	12,71	23,63	7,08	-	71,78	4,59	-	-
15.1213	2,57	1,04	2,48	68,63	25,99	-	5,38	25,99	-	-
15.1214	2,16	0,94	2,31	63,29	16,87	-	11,88	24,83	-	-
15.1225	0,49	0,32	1,53	100,00	33,81	-	-	30,33	-	-
15.1234	15,98	5,48	2,92	73,12	45,04	-	8,77	18,11	-	-
15.1235	3,23	1,59	2,03	70,15	34,69	-	29,85	23,68	-	-
15.1236	4,12	2,08	1,99	64,24	25,59	-	35,74	23,65	-	-
15.1241	2,48	1,11	2,23	56,10	-	-	43,90	31,10	-	-
15.1245	11,54	5,29	2,18	76,93	29,79	-	23,07	24,45	-	-
15.1255	2,57	0,89	2,89	69,19	40,71	-	30,81	18,69	-	-
15.1259	3,41	2,09	1,64	95,40	34,05	-	4,60	43,16	-	-
15.1269	3,19	0,83	3,86	77,61	45,02	-	7,67	14,72	-	-

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.1270	5,08	1,34	3,79	72,86	42,21	-	11,11	16,03	-	-
15.1294	4,41	1,74	2,54	79,29	35,83	-	20,71	22,86	-	-
15.1295	5,03	2,40	2,10	74,95	39,45	-	24,26	27,98	-	-
15.1301	5,67	2,90	1,96	82,35	36,30	-	17,08	31,66	-	-
15.1304	3,49	1,57	2,23	82,39	40,38	-	11,47	19,41	-	-
15.1305	8,34	1,61	5,17	42,35	0,34	-	57,65	13,78	-	-
15.1315	4,52	1,76	2,57	75,18	38,19	-	23,25	23,80	-	-
15.1334	5,81	2,79	2,09	43,74	15,21	-	29,04	27,22	-	-
15.1338	4,81	2,41	1,99	86,46	18,74	-	13,54	30,50	-	-
15.1339	1,32	0,54	2,46	65,31	40,44	-	10,96	23,73	-	-
15.1350	15,81	4,26	3,71	55,39	36,44	-	29,74	14,87	-	-
15.1353	4,58	2,21	2,07	80,01	33,06	-	19,99	22,61	-	-
15.1356	1,92	0,94	2,04	80,46	28,24	-	19,54	-	-	-
15.1357	2,19	1,03	2,12	77,18	21,17	-	22,82	25,83	-	-
15.1374	4,22	1,45	2,91	48,86	25,01	-	51,14	21,25	-	-
15.1404	2,47	0,89	2,77	99,59	2,55	-	0,36	20,48	-	-
15.1407	1,54	0,50	3,09	84,89	62,65	-	15,11	15,95	-	-
15.1408	2,33	0,76	3,08	95,24	72,60	-	4,76	19,64	-	-
15.1416	3,70	2,13	1,73	85,62	32,47	-	14,38	40,47	-	-
15.1431	5,35	2,42	2,21	65,77	19,81	-	34,23	29,82	-	-
15.1434	2,62	1,31	2,00	78,44	15,52	-	21,56	21,98	-	-
15.1435	4,49	2,37	1,89	97,57	43,30	-	2,43	13,10	-	-
15.1439	1,69	0,63	2,66	62,74	14,87	-	15,46	21,80	-	-
15.1442	16,06	5,46	2,94	61,00	33,08	-	39,00	20,59	-	-
15.1448	1,80	0,81	2,23	62,41	17,10	-	8,66	28,93	-	-
15.1451	5,72	2,30	2,49	77,27	37,48	-	22,73	22,94	-	-
15.1452	6,79	2,60	2,61	81,84	40,72	-	18,13	21,79	-	-
15.1456	1,98	1,18	1,68	95,61	50,88	-	4,39	35,50	-	-
15.1464	2,43	1,01	2,40	61,68	27,03	-	16,03	22,29	-	-
15.1467	1,77	0,86	2,07	92,15	50,34	-	7,80	34,07	-	-
15.1471	3,67	1,11	3,31	54,27	29,79	-	45,73	17,63	-	-
15.1485	1,99	0,84	2,37	91,67	34,92	-	8,33	21,37	-	-
15.1486	2,19	0,98	2,23	98,90	74,60	-	1,01	0,09	-	-
15.1499	4,25	1,80	2,36	91,70	60,97	-	8,28	24,34	-	-
15.1501	1,76	0,81	2,18	92,91	51,93	-	7,09	0,23	-	-
15.1504	3,47	1,37	2,54	73,79	3,23	-	7,64	18,57	-	-
15.1505	7,45	4,80	1,55	90,93	43,25	-	9,07	41,32	-	-
15.1506	2,48	1,66	1,50	88,37	39,48	-	11,59	44,43	-	-
15.1514	7,49	3,89	1,93	88,02	21,04	-	11,98	26,56	-	-
15.1516	4,82	2,63	1,83	97,16	37,73	-	2,84	33,20	-	-
15.1517	1,34	0,73	1,83	91,28	42,85	-	8,72	34,20	-	-
15.1518	2,05	0,71	2,87	58,07	3,66	-	20,97	20,97	-	-
15.1528	3,20	1,40	2,28	88,22	16,59	-	11,78	22,21	-	-
15.1529	2,00	0,92	2,16	88,23	26,45	-	11,77	23,80	-	-
15.1540	1,63	0,70	2,33	73,50	19,40	-	26,50	28,95	-	-
15.1548	1,91	0,87	2,20	96,33	28,76	-	3,67	21,84	-	-
15.1563	2,36	0,95	2,48	71,03	26,39	-	4,96	24,02	-	-
15.1596	1,74	0,62	2,81	73,74	15,71	-	5,85	20,41	-	-
15.1600	2,75	1,17	2,36	67,39	24,32	-	5,27	27,34	-	-
15.1606	2,05	1,03	1,98	79,03	37,73	-	20,87	27,03	-	-
15.1607	2,13	1,02	2,09	85,04	41,98	-	14,96	22,56	-	-
15.1633	5,48	2,79	1,96	86,87	48,04	-	13,13	33,16	-	-
15.1636	1,71	0,90	1,91	92,99	21,85	-	7,01	35,40	-	-
15.1638	2,04	0,67	3,03	61,47	16,95	-	22,60	15,92	-	-
15.1643	4,78	2,24	2,13	93,22	17,66	-	6,78	30,84	-	-
15.1648	2,15	0,87	2,47	91,54	39,54	-	8,13	21,65	-	-
15.1665	2,62	1,32	1,98	86,71	58,48	-	13,29	26,05	-	-
15.1672	4,15	2,32	1,79	81,20	35,75	-	18,80	36,69	-	-
15.1681	1,67	0,62	2,69	69,40	1,50	-	11,32	19,28	-	-
15.1694	2,09	0,80	2,63	79,04	5,21	-	0,91	20,06	-	-

Tabela 2.2.38: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.3016	2,94	1,19	2,48	63,14	23,26	-	13,12	23,73	-	-
15.3025	1,56	0,79	1,98	88,31	13,93	-	11,69	33,48	-	-
Woj.	508,13	209,33	2,43	75,00	31,46	-	18,56	22,89	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.39 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie wielkopolskim 99% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.40 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.41.

Tabela 2.2.39: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,57	3,30	0,13
kujawsko-pomorskie	96,54	3,31	0,15
lubelskie	95,17	4,53	0,30
lubuskie	96,95	2,95	0,10
łódzkie	96,02	3,83	0,15
małopolskie	97,06	2,85	0,09
mazowieckie	96,30	3,55	0,15
opolskie	97,63	2,30	0,06
podkarpackie	96,39	3,46	0,15
podlaskie	95,75	4,08	0,17
pomorskie	96,80	3,11	0,09
śląskie	96,69	3,18	0,13
świętokrzyskie	95,91	3,90	0,19
warmińsko-mazurskie	96,32	3,55	0,13
wielkopolskie	96,75	3,12	0,13
zachodniopomorskie	95,81	3,99	0,20
Polska	96,43	3,43	0,14

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0002	-	83,52	4,98	11,49	46,10	36	25,72	22,51	51,77
15.0003	-	66,85	33,15	-	17,63	105	19,44	22,21	58,35
15.0008	-	70,09	29,88	0,03	19,16	128	14,50	16,54	68,96
15.0012	8,41	43,51	21,29	26,78	20,95	70	13,90	16,09	70,01
15.0019	-	80,20	19,80	-	29,96	84	17,95	19,45	62,60

⁶⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0031	-	100,00	-	-	40,10	83	25,54	24,58	49,87
15.0040	-	99,86	0,09	0,05	50,67	45	24,25	22,48	53,27
15.0041	-	100,00	-	-	56,61	32	40,71	27,10	32,19
15.0042	-	8,63	91,37	-	26,63	55	25,10	22,29	52,62
15.0048	1,39	98,12	0,45	0,03	36,97	70	8,61	37,94	53,45
15.0049	-	99,55	0,45	-	27,26	163	27,10	24,26	48,64
15.0056	1,00	91,52	1,78	5,70	46,22	44	7,19	28,89	63,93
15.0058	0,06	86,86	2,20	10,87	38,11	54	6,21	45,40	48,39
15.0073	2,87	65,25	5,57	26,31	20,34	106	23,30	22,84	53,86
15.0077	0,43	80,40	3,91	15,25	32,51	58	6,30	38,68	55,02
15.0078	-	99,76	0,24	-	39,20	75	26,56	26,40	47,04
15.0105	-	99,31	0,64	0,06	26,25	105	5,05	25,25	69,70
15.0162	-	99,36	0,64	-	59,98	28	30,47	33,12	36,41
15.0227	-	99,78	0,22	-	72,46	19	17,71	29,16	53,13
15.0329	0,02	99,96	0,02	-	25,52	87	6,49	33,26	60,25
15.0334	-	27,43	72,57	-	27,04	0	14,83	15,32	69,85
15.0377	0,09	80,06	19,81	0,04	36,90	54	5,87	28,38	65,75
15.0380	-	91,82	8,18	-	63,13	15	5,74	37,20	57,06
15.0431	-	84,10	3,26	12,64	36,29	54	4,38	29,36	66,26
15.0497	1,90	94,76	3,31	0,03	41,93	60	12,34	36,18	51,48
15.0512	0,08	92,22	7,32	0,38	52,64	39	7,32	41,92	50,75
15.0528	-	99,94	0,06	-	38,18	108	26,28	25,85	47,86
15.0535	0,15	99,74	0,12	-	61,86	20	9,52	44,10	46,38
15.0582	-	70,11	28,54	1,36	35,85	78	41,57	23,17	35,26
15.0583	-	99,91	0,09	-	33,43	72	51,74	23,85	24,41
15.0589	-	99,89	0,11	-	31,62	189	6,06	30,13	63,80
15.0631	-	76,36	23,64	-	39,43	42	33,24	24,73	42,03
15.0635	0,48	91,64	7,88	-	33,55	79	6,44	33,65	59,90
15.0678	-	86,13	0,95	12,92	26,64	92	6,47	36,48	57,05
15.0680	0,17	85,10	14,60	0,13	37,94	59	7,41	27,32	65,26
15.0682	0,80	80,94	-	18,26	50,93	23	29,20	21,51	49,29
15.0704	-	99,19	0,81	-	15,58	173	28,71	24,25	47,04
15.0742	-	86,91	1,90	11,20	41,88	50	23,53	20,68	55,79
15.0749	-	99,57	0,43	-	35,86	105	23,80	23,18	53,01
15.0751	1,51	78,05	20,40	0,04	35,46	53	6,76	35,10	58,14
15.0782	-	99,77	0,23	-	58,80	36	9,38	40,19	50,43
15.0792	0,05	85,27	-	14,68	49,83	29	25,60	20,07	54,33
15.0800	1,19	97,43	1,38	-	58,62	27	30,00	29,91	40,09
15.0858	-	92,47	5,46	2,07	38,59	64	34,82	26,54	38,64
15.0884	-	99,87	0,07	0,07	42,20	65	33,53	25,13	41,33
15.0908	-	95,18	3,96	0,86	34,56	64	6,01	34,66	59,33
15.0947	-	83,98	15,97	0,05	47,21	37	44,70	29,06	26,24
15.0952	-	99,81	0,19	-	53,12	39	28,60	20,73	50,67
15.1029	0,25	96,72	0,45	2,59	40,32	63	4,84	32,70	62,46
15.1090	-	88,16	1,20	10,64	50,51	28	47,36	25,35	27,29
15.1151	0,03	99,07	0,86	0,03	48,97	48	15,20	18,64	66,16
15.1165	6,51	25,61	0,09	67,79	22,46	20	25,28	26,80	47,92
15.1170	-	71,47	-	28,53	39,54	38	23,23	18,89	57,88
15.1175	13,98	29,22	1,67	55,13	14,94	100	7,94	31,50	60,57
15.1176	-	32,19	67,81	-	30,57	3	32,78	19,27	47,95
15.1177	-	94,79	5,21	-	23,26	126	20,56	22,78	56,66
15.1187	5,11	94,86	-	0,02	31,74	67	12,08	13,94	73,98
15.1193	-	82,30	17,70	-	39,05	51	0,42	0,96	98,62
15.1213	-	55,46	44,54	-	52,38	11	7,95	35,39	56,66
15.1214	-	53,63	46,37	-	52,75	5	10,59	39,02	50,39
15.1225	-	62,70	5,12	32,17	43,03	13	42,62	29,10	28,28
15.1234	10,40	27,57	4,69	57,34	9,79	45	4,39	23,86	71,75
15.1235	-	25,88	74,12	-	22,63	21	24,74	23,43	51,83
15.1236	2,14	20,76	77,11	-	15,71	24	24,81	26,17	49,02
15.1241	-	31,14	68,86	-	30,13	6	29,16	13,89	56,95
15.1245	-	99,66	0,34	-	36,84	76	24,34	18,85	56,81

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.1255	-	18,92	81,08	-	17,83	6	14,18	15,23	70,59
15.1259	-	98,01	1,99	-	58,89	25	40,43	24,55	35,01
15.1269	-	97,40	-	2,60	36,94	87	2,79	13,71	83,50
15.1270	-	97,79	-	2,21	45,48	56	3,13	15,68	81,19
15.1294	-	30,68	69,32	-	24,79	21	19,15	16,50	64,36
15.1295	0,60	33,68	65,72	-	23,88	16	24,06	24,46	51,48
15.1301	-	91,48	8,52	-	50,86	33	29,12	20,68	50,20
15.1304	-	91,08	1,41	7,51	17,87	128	16,00	27,30	56,70
15.1305	-	80,18	17,94	1,88	29,76	79	7,87	6,14	85,99
15.1315	-	93,82	6,18	-	37,08	79	14,19	21,21	64,60
15.1334	-	99,90	0,10	-	71,78	13	10,96	57,78	31,26
15.1338	-	84,38	15,62	-	36,93	64	26,44	22,88	50,68
15.1339	0,23	99,47	0,30	-	38,10	72	8,16	39,00	52,83
15.1350	4,37	87,55	8,08	-	12,61	115	3,42	17,30	79,28
15.1353	0,02	63,65	0,39	35,94	14,18	160	25,07	20,38	54,55
15.1356	0,05	94,06	5,89	-	27,31	81	26,11	22,30	51,59
15.1357	0,96	92,36	2,38	4,30	36,08	69	26,38	16,46	57,16
15.1374	-	99,93	0,05	0,02	35,27	107	14,92	14,31	70,77
15.1404	0,20	97,89	1,91	-	36,66	91	15,33	13,95	70,72
15.1407	-	60,18	39,82	-	26,52	62	12,97	13,88	73,15
15.1408	-	78,04	21,96	-	31,17	73	10,85	15,09	74,06
15.1416	-	99,84	0,16	-	59,91	27	38,25	21,95	39,79
15.1431	-	97,53	2,47	-	42,46	63	23,70	20,31	55,99
15.1434	-	73,43	-	26,57	30,85	75	27,03	21,18	51,80
15.1435	-	91,27	0,60	8,13	32,92	92	28,55	26,90	44,54
15.1439	-	82,05	1,07	16,88	48,16	27	6,04	32,46	61,49
15.1442	-	84,34	15,66	-	44,40	42	15,68	13,75	70,57
15.1448	0,39	94,84	4,72	0,06	56,19	35	9,33	48,20	42,48
15.1451	-	85,48	14,52	-	29,65	92	17,72	18,59	63,69
15.1452	-	81,59	18,41	-	30,98	81	15,19	18,18	66,62
15.1456	2,12	69,59	28,24	0,05	22,14	72	34,90	28,34	36,76
15.1464	-	90,69	3,71	5,60	35,48	65	9,06	37,82	53,11
15.1467	-	81,47	-	18,53	50,00	27	25,08	23,16	51,75
15.1471	-	99,95	0,05	-	43,28	60	9,24	14,01	76,75
15.1485	-	89,81	10,19	-	37,08	76	20,47	16,56	62,97
15.1486	0,05	89,06	10,89	-	22,65	173	20,14	20,78	59,08
15.1499	-	99,95	0,02	0,02	27,84	124	20,48	17,49	62,03
15.1501	-	90,07	1,14	8,80	29,34	90	23,27	19,41	57,32
15.1504	0,14	92,91	2,39	4,56	22,35	91	10,27	28,95	60,78
15.1505	-	77,64	22,36	-	46,50	20	44,66	22,59	32,75
15.1506	-	69,09	30,91	-	43,90	22	45,96	25,27	28,77
15.1514	2,87	27,57	69,54	0,01	19,00	24	28,28	25,19	46,53
15.1516	-	93,29	6,71	-	55,90	26	29,94	28,20	41,86
15.1517	-	78,91	21,09	-	40,98	43	30,55	26,68	42,77
15.1518	-	99,76	0,24	-	27,74	115	4,88	32,18	62,94
15.1528	-	85,44	4,97	9,59	21,65	130	20,21	19,56	60,23
15.1529	-	94,24	1,00	4,76	27,40	112	21,54	24,55	53,91
15.1540	-	86,35	1,35	12,30	46,70	38	20,13	20,93	58,94
15.1548	-	73,76	2,72	23,52	21,48	114	20,53	20,85	58,62
15.1563	0,04	97,08	2,03	0,85	51,33	43	7,75	38,97	53,28
15.1596	0,06	93,81	6,14	-	48,91	42	5,79	27,06	67,14
15.1600	0,11	89,24	10,65	-	37,95	56	6,14	44,93	48,93
15.1606	-	71,90	28,10	-	33,72	55	27,61	23,95	48,44
15.1607	2,58	25,47	0,84	71,11	25,05	140	25,52	18,76	55,72
15.1633	-	98,28	0,53	1,19	56,62	28	27,83	24,14	48,04
15.1636	-	81,02	18,81	0,18	27,98	84	30,78	19,16	50,06
15.1638	-	74,15	25,85	-	27,03	81	6,58	20,84	72,58
15.1643	2,03	97,95	-	0,02	36,20	80	23,18	23,48	53,34
15.1648	-	77,00	-	23,00	20,26	106	16,45	19,24	64,31
15.1665	-	99,96	0,04	-	67,80	21	24,64	27,73	47,63
15.1672	-	100,00	-	-	58,53	28	34,23	21,94	43,83

Tabela 2.2.40: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.1681	2,69	97,25	-	0,06	44,73	56	7,19	32,34	60,48
15.1694	1,77	90,40	7,83	-	24,50	112	5,97	29,32	64,71
15.3016	-	99,69	0,31	-	39,07	60	7,85	37,47	54,68
15.3025	-	95,53	4,03	0,45	50,54	42	27,99	23,39	48,63
Woj.	1,19	78,47	13,69	6,65	34,04	63	18,05	23,64	58,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0002	1	3,01	0,52	0,01	57,58	0,39	-	42,35	-	-	-
15.0003	1	4,16	1,02	0,00	57,24	0,80	-	42,76	-	-	-
15.0008	1	14,29	2,52	0,01	63,35	0,69	-	36,65	-	-	-
15.0012	1	5,15	1,05	0,00	63,37	0,56	-	36,63	-	-	-
15.0019	1	3,75	0,82	0,00	89,13	0,12	-	10,87	-	-	-
15.0031	1	1,98	0,47	0,00	78,79	0,19	-	21,21	-	-	-
15.0040	1	2,34	0,53	0,00	80,05	0,77	-	19,95	-	-	-
15.0041	1	0,48	0,13	0,00	72,29	0,03	-	27,71	-	-	-
15.0042	1	1,78	0,39	0,00	80,34	0,67	-	19,66	-	-	-
15.0048	1	1,76	0,48	0,00	71,49	0,58	-	12,98	-	-	-
15.0049	1	5,11	1,21	0,00	66,91	0,73	-	33,09	-	-	-
15.0056	-	1,73	0,44	0,00	81,00	0,44	-	3,48	-	-	-
15.0058	1	1,56	0,45	0,00	65,92	0,56	-	13,93	-	-	-
15.0073	-	2,31	0,58	0,00	51,97	0,66	-	48,03	-	-	-
15.0077	1	1,27	0,33	0,00	73,78	0,49	-	11,37	-	-	-
15.0078	-	0,59	0,14	0,00	79,42	0,48	-	20,58	-	-	-
15.0105	-	2,51	0,56	0,00	69,23	0,50	-	18,47	-	-	-
15.0162	-	0,34	0,09	0,00	95,34	0,03	-	4,66	-	-	-
15.0227	-	0,49	0,12	0,00	79,47	0,58	-	15,45	-	-	-
15.0329	-	3,13	0,73	0,00	59,07	0,39	-	26,90	-	-	-
15.0334	-	1,26	0,27	0,00	53,26	0,74	-	46,74	-	-	-
15.0377	-	3,75	0,87	0,00	62,78	0,72	-	24,06	-	-	-
15.0380	-	0,86	0,20	0,00	79,08	0,75	-	7,40	-	-	-
15.0431	-	1,30	0,29	0,00	68,85	0,32	-	16,62	-	-	-
15.0497	-	1,71	0,43	0,00	74,85	0,21	-	10,94	-	-	-
15.0512	-	1,21	0,30	0,00	56,39	0,41	-	25,80	-	-	0,15
15.0528	-	1,68	0,41	0,00	73,29	0,51	-	26,71	-	-	-
15.0535	-	1,59	0,39	0,00	84,76	0,71	-	0,44	-	-	-
15.0582	-	1,20	0,32	0,00	74,75	0,75	-	25,25	-	-	-
15.0583	-	0,26	0,06	0,00	70,38	0,05	-	29,62	-	-	-
15.0589	-	1,72	0,41	0,00	61,05	0,71	-	30,50	-	-	-
15.0631	-	0,78	0,20	0,00	84,52	0,52	-	15,48	-	-	-
15.0635	-	1,12	0,28	0,00	81,60	0,15	-	4,98	-	-	-
15.0678	-	1,98	0,52	0,00	44,73	0,30	-	41,05	-	-	0,11
15.0680	-	1,95	0,45	0,00	79,07	0,75	-	9,37	-	-	-
15.0682	-	1,35	0,29	0,00	90,94	0,81	-	9,06	-	-	-
15.0704	-	1,21	0,34	0,00	83,20	0,75	-	16,80	-	-	-
15.0742	-	3,59	0,77	0,00	78,31	0,22	-	21,69	-	-	-
15.0749	-	1,36	0,32	0,00	87,67	0,73	-	12,33	-	-	-
15.0751	-	4,01	1,01	0,00	77,63	0,23	-	7,15	-	-	-
15.0782	-	0,64	0,17	0,00	79,84	0,73	-	2,33	-	-	-
15.0792	-	1,11	0,25	0,00	87,93	0,67	-	12,07	-	-	-

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0800	-	0,44	0,11	0,00	100,00	0,02	-	-	-	-	-
15.0858	-	0,82	0,21	0,00	84,65	0,33	-	15,35	-	-	-
15.0884	-	0,62	0,16	0,00	98,86	0,58	-	1,14	-	-	-
15.0908	-	1,65	0,38	0,00	60,73	0,17	-	24,06	-	-	-
15.0947	-	0,49	0,13	0,00	82,56	0,61	-	17,44	-	-	-
15.0952	-	1,09	0,25	0,00	59,18	0,75	-	40,82	-	-	-
15.1029	-	3,50	0,87	0,00	81,97	0,50	-	3,14	-	-	-
15.1090	-	0,30	0,07	0,00	99,32	0,71	-	0,68	-	-	-
15.1151	-	4,00	0,76	0,01	82,16	0,61	-	17,79	-	-	-
15.1165	-	2,05	0,52	0,00	70,53	0,63	-	29,47	-	-	-
15.1170	-	1,70	0,33	0,01	60,97	0,79	-	39,03	-	-	-
15.1175	-	6,40	1,56	0,00	77,16	0,59	-	12,04	-	-	-
15.1176	-	3,45	0,78	0,00	84,66	0,54	-	15,34	-	-	-
15.1177	-	1,17	0,28	0,00	93,36	0,64	-	6,64	-	-	-
15.1187	-	3,27	0,65	0,00	60,12	0,58	-	39,88	-	-	-
15.1193	-	4,73	0,33	0,01	23,11	0,29	-	72,53	-	-	-
15.1213	-	1,45	0,38	0,00	71,80	0,49	-	7,91	-	-	-
15.1214	-	1,09	0,29	0,00	64,40	0,36	-	17,52	-	-	-
15.1225	-	0,14	0,04	0,00	100,00	0,59	-	-	-	-	-
15.1234	-	11,47	2,87	0,00	76,07	0,67	-	9,72	-	-	-
15.1235	-	1,67	0,41	0,00	64,17	0,70	-	35,83	-	-	-
15.1236	-	2,02	0,51	0,00	53,64	0,63	-	46,31	-	-	-
15.1241	-	1,41	0,21	0,01	25,04	-	-	74,96	-	-	-
15.1245	-	6,55	1,40	0,00	73,04	0,52	-	26,96	-	-	-
15.1255	-	1,82	0,33	0,01	59,82	0,75	-	40,18	-	-	-
15.1259	-	1,20	0,29	0,00	91,80	0,68	-	8,20	-	-	-
15.1269	-	2,67	0,52	0,01	79,98	0,63	-	8,74	-	-	-
15.1270	-	4,12	0,78	0,01	74,65	0,65	-	13,20	-	-	-
15.1294	-	2,84	0,53	0,01	70,46	0,59	-	29,54	-	-	-
15.1295	-	2,59	0,57	0,00	66,16	0,72	-	33,57	-	-	-
15.1301	-	2,85	0,66	0,00	72,37	0,62	-	27,28	-	-	-
15.1304	-	1,98	0,53	0,00	83,16	0,60	-	13,20	-	-	-
15.1305	-	7,17	0,70	0,01	33,87	0,01	-	66,13	-	-	-
15.1315	-	2,92	0,64	0,00	70,25	0,64	-	28,41	-	-	-
15.1334	-	1,82	0,47	0,00	38,53	0,61	-	47,99	-	-	-
15.1338	-	2,44	0,59	0,00	80,62	0,33	-	19,38	-	-	-
15.1339	-	0,70	0,17	0,00	69,67	0,77	-	15,45	-	-	-
15.1350	-	12,54	2,35	0,01	53,73	0,73	-	36,00	-	-	0,03
15.1353	-	2,50	0,60	0,00	72,80	0,56	-	27,20	-	-	-
15.1356	-	0,99	0,23	0,00	76,16	0,48	-	23,84	-	-	-
15.1357	-	1,25	0,28	0,00	68,64	0,37	-	31,36	-	-	-
15.1374	-	2,99	0,52	0,01	37,15	0,74	-	62,85	-	-	-
15.1404	-	1,74	0,34	0,01	99,60	0,02	-	0,34	-	-	-
15.1407	-	1,13	0,19	0,01	84,75	0,86	-	15,25	-	-	-
15.1408	-	1,73	0,33	0,01	95,83	0,88	-	4,17	-	-	-
15.1416	-	1,47	0,31	0,00	66,10	0,69	-	33,90	-	-	-
15.1431	-	2,99	0,61	0,00	53,69	0,49	-	46,31	-	-	-
15.1434	-	1,36	0,32	0,00	67,97	0,29	-	32,03	-	-	-
15.1435	-	2,00	0,48	0,00	97,75	0,61	-	2,25	-	-	-
15.1439	-	1,04	0,26	0,00	65,41	0,29	-	20,91	-	-	-
15.1442	-	11,34	1,83	0,01	47,22	0,71	-	52,78	-	-	-
15.1448	-	0,76	0,20	0,00	65,75	0,42	-	14,25	-	-	-
15.1451	-	3,64	0,75	0,00	68,18	0,60	-	31,82	-	-	-
15.1452	-	4,52	0,96	0,00	75,43	0,60	-	24,53	-	-	-
15.1456	-	0,73	0,21	0,00	95,20	0,77	-	4,80	-	-	-
15.1464	-	1,29	0,33	0,00	62,76	0,55	-	22,89	-	-	-
15.1467	-	0,92	0,21	0,00	88,97	0,78	-	11,03	-	-	-
15.1471	-	2,82	0,51	0,01	42,90	0,67	-	57,10	-	-	-
15.1485	-	1,26	0,27	0,00	87,81	0,47	-	12,19	-	-	-

Tabela 2.2.41: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.1486	-	1,29	0,32	0,00	99,54	0,88	-	0,39	-	-	-	-
15.1499	-	2,64	0,56	0,00	90,64	0,86	-	9,33	-	-	-	-
15.1501	-	1,01	0,23	0,00	88,81	0,74	-	11,19	-	-	-	-
15.1504	-	2,11	0,51	0,00	76,99	0,05	-	10,34	-	-	-	-
15.1505	-	2,44	0,64	0,00	86,92	0,76	-	13,08	-	-	-	-
15.1506	-	0,72	0,20	0,00	86,01	0,72	-	13,99	-	-	-	-
15.1514	-	3,48	0,82	0,00	84,61	0,36	-	15,39	-	-	-	-
15.1516	-	2,02	0,51	0,00	95,44	0,57	-	4,56	-	-	-	-
15.1517	-	0,57	0,14	0,00	86,06	0,71	-	13,94	-	-	-	-
15.1518	-	1,29	0,28	0,00	55,23	0,08	-	31,68	-	-	-	-
15.1528	-	1,93	0,44	0,00	87,71	0,25	-	12,29	-	-	-	-
15.1529	-	1,08	0,25	0,00	85,59	0,38	-	14,41	-	-	-	-
15.1540	-	0,96	0,20	0,00	59,81	0,34	-	40,19	-	-	-	-
15.1548	-	1,12	0,28	0,00	94,91	0,34	-	5,09	-	-	-	-
15.1563	-	1,26	0,31	0,00	76,23	0,48	-	7,63	-	-	-	-
15.1596	-	1,17	0,28	0,00	78,14	0,26	-	7,60	-	-	-	-
15.1600	-	1,35	0,38	0,00	75,19	0,46	-	7,06	-	-	-	-
15.1606	-	0,99	0,22	0,00	68,52	0,67	-	31,38	-	-	-	-
15.1607	-	1,19	0,27	0,00	78,37	0,65	-	21,63	-	-	-	-
15.1633	-	2,63	0,61	0,00	79,17	0,77	-	20,83	-	-	-	-
15.1636	-	0,86	0,20	0,00	89,61	0,37	-	10,39	-	-	-	-
15.1638	-	1,48	0,33	0,00	60,53	0,32	-	28,77	-	-	-	-
15.1643	-	2,55	0,57	0,00	91,57	0,30	-	8,43	-	-	-	-
15.1648	-	1,38	0,31	0,00	88,22	0,53	-	11,71	-	-	-	-
15.1665	-	1,25	0,31	0,00	89,09	0,85	-	10,91	-	-	-	-
15.1672	-	1,82	0,45	0,00	64,52	0,72	-	35,48	-	-	-	-
15.1681	-	1,01	0,23	0,00	71,98	0,03	-	15,94	-	-	-	-
15.1694	-	1,36	0,36	0,00	84,43	0,08	-	1,40	-	-	-	-
15.3016	-	1,61	0,40	0,00	65,67	0,44	-	17,97	-	-	-	-
15.3025	-	0,76	0,17	0,00	89,88	0,27	-	10,12	-	-	-	-
Woj.	-	296,28	63,66	0,00	69,29	0,55	-	26,16	-	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.5 Poradnia urologiczna

W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 92. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.42.

Tabela 2.2.42: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

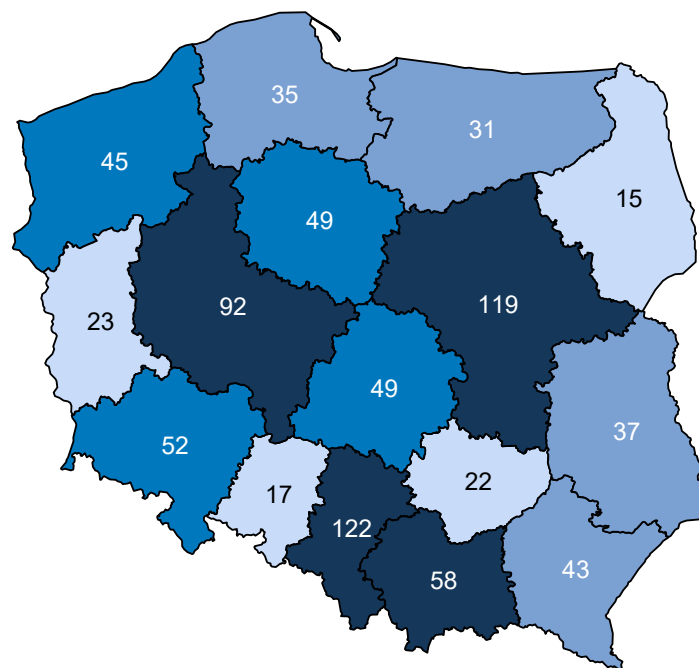
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	127,91	2 459,73	52
kujawsko-pomorskie	155,14	3 166,10	49
lubelskie	122,66	3 315,08	37
lubuskie	71,54	3 110,39	23
łódzkie	175,62	3 584,10	49
małopolskie	238,16	4 106,22	58
mazowieckie	418,68	3 518,30	119
opolskie	58,49	3 440,82	17
podkarpackie	150,25	3 494,28	43
podlaskie	75,99	5 065,80	15
pomorskie	157,78	4 507,86	35

Tabela 2.2.42: PORADNIA UROLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

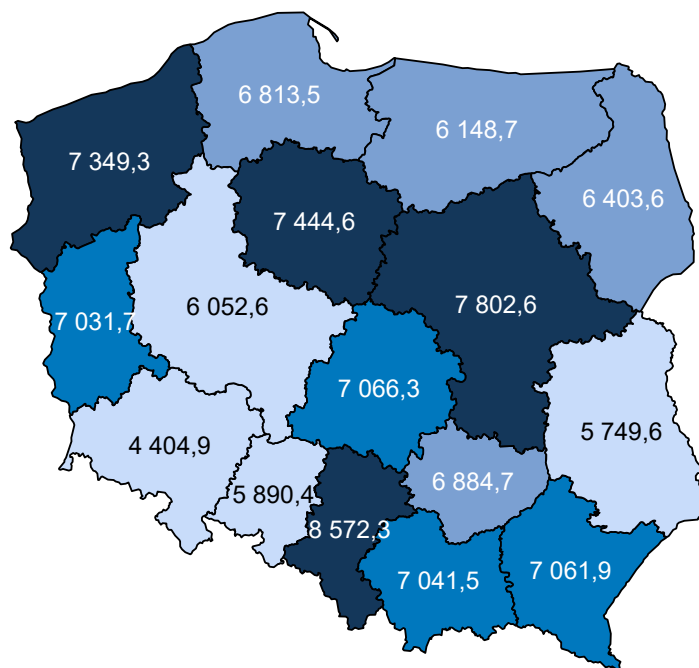
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
śląskie	390,83	3 203,49	122
świętokrzyskie	86,26	3 920,86	22
warmińsko-mazurskie	88,32	2 848,97	31
wielkopolskie	210,73	2 290,52	92
zachodniopomorskie	125,54	2 789,76	45
Polska	2 653,88	3 280,45	809

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.10: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.11: PORADNIA UROLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA UROLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia urologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 237,7 tys. porad (por. Tabela 2.2.43)⁶⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 216,5 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 21,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 8,9% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.4⁶⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.43: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia urologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA UROLOGICZNA	211,73
PORADNIA UROLOGICZNA DLA DZIECI	4,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

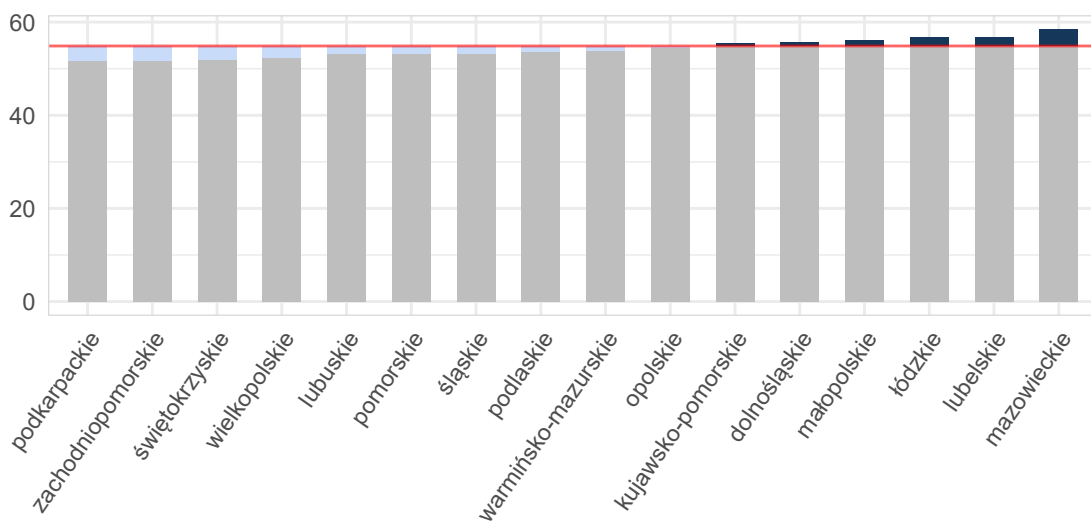
⁶⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁶⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.44: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia urologiczna	237,71	216,51	8,92	17,78

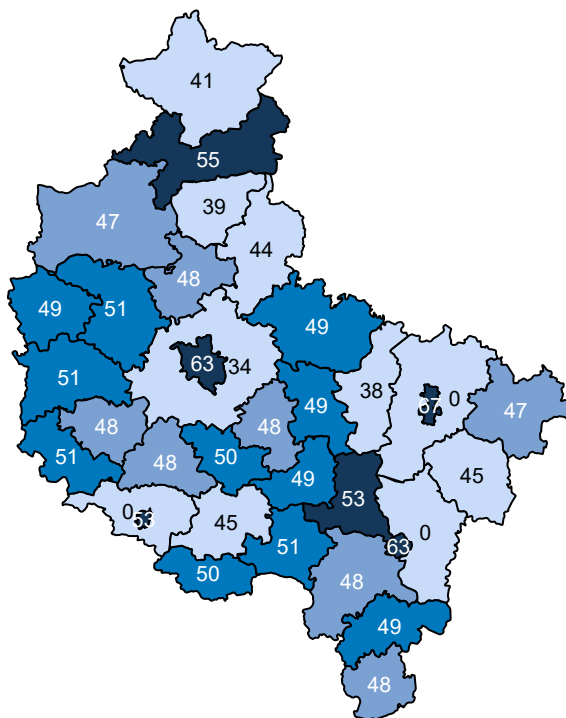
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.12: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 3,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,41.

Tabela 2.2.45: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne skóry	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	6,92	4,92	3,3	1,41	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,00	0,00	0,0	3,00	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Uogólnione choroby zakaźne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
choroby zakaźne (inne) razem	6,93	4,93	3,3	1,41	-
choroby spoza grupy	203,80	105,77	96,7	1,93	966

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.46 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.47. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 94%, z czego 16% porad stanowiły porady typu W11⁶⁸. W Polsce odsetki te wyniosły

⁶⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 92%, 41%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.46: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne skóry	100,00	40,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	97,04	18,54	-	2,95	-	-	0,01
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	66,67	-	-	33,33	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	100,00	-	-	-	-	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	97,03	18,58	-	2,96	-	-	0,01
choroby spoza grupy	94,40	16,43	-	5,57	0,01	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.47: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne skóry	87,23	60,28	-	12,06	0,71	-	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	94,84	45,20	-	5,14	0,01	-	0,00
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	92,31	46,15	-	7,69	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	100,00	90,91	-	-	-	-	-
Gruźlica	59,09	27,27	-	40,91	-	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	84,38	33,33	-	15,62	-	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	94,80	45,23	-	5,18	0,01	-	0,00
choroby spoza grupy	91,65	41,17	-	7,63	0,41	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 92. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.48). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.49.

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0001	Wojewódzki Szpital Zespolony w Koninie	m.Konin
15.0002	Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo - Leczniczym. SP ZOZ z siedzibą w Poznaniu przy ul. Szwajcarskiej 3	m.Poznań
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz
15.0006	Wojewódzki Szpital Zespolony w Lesznie	m.Leszno
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0017	Szpital Powiatowy im. Tadeusza Malińskiego w Śremie sp. z o.o.	śremski
15.0019	SP ZOZ w Szamotułach	szamotulski
15.0024	Szpital Powiatowy w Jarocinie	jarociński
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0031	Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II w Trzciance	czarnkowsko-trzcianecki
15.0032	SP ZOZ w Kole	kolski
15.0033	SP ZOZ w Turku	turecki
15.0040	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	czarnkowsko-trzcianecki
15.0041	Szpital Powiatowy w Rawiczu sp. z o.o.	rawicki
15.0042	SP ZOZ MSWiA w Poznaniu im. prof. Ludwika Bierkowskiego	m.Poznań
15.0044	SP ZOZ w Obornikach	obornicki
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0047	Szpital Powiatowy w Wyrzysku sp. z o.o.	pilski
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0056	Przychodnia Specjalistyczno - Diagnostyczna Centrum Medyczne Maria Leśniczak i Iwona Zys s.c.	grodziski
15.0058	NZOZ Leszczyńskie Centrum Medyczne Ventriculus sp. z o.o.	m.Leszno
15.0062	Kalmedica sp. z o.o.	m.Kalisz
15.0065	Amika Konsorcjum Medyczne sp. z o.o. Przychodnia Specjalistyczna	wrzesiński
15.0073	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medicus	średzki
15.0076	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Vivax s.c.	gnieźnieński
15.0077	NZOZ Specjalistyczne Centrum Medyczne Vigor Med	m.Leszno
15.0078	Wielkopolskie Centra Medyczne Remedium	m.Poznań
15.0087	NZOZ Calisia	m.Kalisz
15.0103	Spółka Jawna Eskulap Marek Zabłocki, Mirosław Chorzewski, Danuta Zabłocka	m.Konin
15.0286	NZOZ Przychodnia Zespołu Lekarza Rodzinnego Jar - Medic	jarociński
15.0320	Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Kaliskiej Agencji Medycznej Medix	m.Kalisz
15.0330	NZOZ Przychodnia Zespołu Lekarza Rodzinnego Panaceum	nowotomyski
15.0406	NZOZ Eskulap	turecki
15.0420	Przychodnia Lekarza Rodzinnego i Zespół Specjalistów Poradni Lekarskich	wolsztyński
15.0431	Przychodnia Lekarza Rodzinnego nr 1 Andrzej Rudziński Sp. P.	poznański
15.0512	NZOZ - Poradnie Lekarza Rodzinnego i Specjalistów Teramed	m.Poznań
15.0528	Niepubliczny Zakład Podstawowej i Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Hipokrates	m.Poznań
15.0535	Przychodnia Lekarska Medeo Henryka Mikuła - Telenga, Tomasz Matecki, Barbara Elżbieta s.c.hmidt, Jacek Szymaniak Sp. J.	m.Poznań
15.0536	Przychodnia Medycyny Rodzinnej Medica Pro Familia	m.Poznań
15.0576	Medra Cichecka, Kasprzyk - Smardz, Knie s.j.	kępiński
15.0583	ZOZ Cer - Medic	krotoszyński
15.0615	Specjalistyczna Przychodnia Lekarska NZOZ Plac Kolegiacki	m.Poznań
15.0631	Zespół Przychodni Specjalistycznych Zdrowie sp. z o.o.	m.Poznań
15.0635	Przychodnia Gro - Dent	grodziski
15.0678	Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych	m.Poznań
15.0742	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Sp ZOZ	m.Poznań

Tabela 2.2.48: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0749	Medicor - Specjalistyczne Poradnie Lekarsko - Stomatologiczne	poznański
15.0760	Przychodnia Lekarzy Rodzinnych i Specjalistów Hipokrates Barbara Szymańska i Partnerzy	nowotomyski
15.0786	Ośrodek Leczenia Kompleksowego	ostrowski
15.0858	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Termedica	m.Poznań
15.0884	Centrum Medyczne Hcp sp. z o.o. NZOZ Centrum Medyczne Hcp Lecznictwo Ambulatoryjne	m.Poznań
15.0947	Centrum Medyczne NZOZ Podstawowej Opieki Zdrowotnej Gabinety Specjalistyczne	kościański
15.1025	Centrum Medyczne Ort - Medica	ostrowski
15.1029	Przychodnia Specjalistyczno - Diagnostyczna Centrum Medyczne Maria Leńniczak i Iwona Zys s.c.	wolsztyński
15.1149	Centrum Medyczne Multimed Tadeusz Jucyk s.j.	m.Konin
15.1177	Centrum Ginekologiczno - Położnicze Auxilium	wrześniński
15.1204	Specjalistyczny Chirurgiczny ZOZ	kolski
15.1304	Amika Konsorcjum Medyczne sp. z o.o. Przychodnia Specjalistyczna	słupecki
15.1330	Zespół Specjalistycznych Gabinetów Lekarskich Mirmar s.c. NZOZ Konsyliarz	obornicki
15.1334	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Uroderm	m.Poznań
15.1339	Specjalistyczny Zakład Opieki Medycznej Familia Medica	ostrowski
15.1344	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Grunwald	m.Poznań
15.1348	Przychodnia Specjalistyczna Dłubak NZOZ	ostrzeszowski
15.1358	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medicus	wągrowiecki
15.1366	Gaja Poradnie Lekarskie	m.Poznań
15.1368	Poradnie Specjalistyczne NZOZ Medicus	wolsztyński
15.1372	NZOZ Specjalistyczna Poradnia Urologiczna Franciszek Rataj	m.Poznań
15.1384	Gabinet Urologiczny Andrzej Ryszczczyński	m.Poznań
15.1402	NZOZ - Specjalistyczne Poradnie Lekarskie Hipokrates Sp. P.	gostyński
15.1448	Medikor NZOZ	m.Poznań
15.1492	Centrum Medyczne Urolog sp. z o.o.	m.Leszno
15.1500	Niepubliczny Zakład Diagnostyczno - Zabiegowy Opieki Zdrowotnej Bea - Med s.c. Andrzej Gontarczyk, Beata Gontarczyk	pilski
15.1504	NZOZ Euromed sp. z o.o.	m.Poznań
15.1518	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Malwa Anna Raca	złotowski
15.1529	NZOZ Poznańskie Centrum Zdrowia	szamotulski
15.1540	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Gutmed	m.Poznań
15.1547	Poradnie Lekarskie Sunmedica	poznański
15.1548	NZOZ Ar - Med Lekarze Specjaliści	m.Poznań
15.1549	Specjalistyczny Zakład Opieki Medycznej Sun - Med	krotoszyński
15.1550	NZOZ Medis Specjalistyczne Gabinety Lekarskie	m.Poznań
15.1554	NZOZ Allmed	poznański
15.1600	Gabinety Lekarskie Medicor	kościański
15.1606	Centrum Medyczne NZOZ Podstawowej Opieki Zdrowotnej Gabinety Specjalistyczne	m.Poznań
15.1633	Niepubliczny Zespół Poradni Specjalistycznych Puls G. Budasz i K. Budasz s.j.	pilski
15.1638	Centrum Medyczne Omedica	m.Poznań
15.1647	Niepubliczny Zakład Specjalistycznej Opieki Zdrowotnej Alfa - Piła	pilski
15.1664	Imd sp. z o.o. Medic - R Sp. K.	m.Poznań
15.1694	Puls - Med sp. z o.o.	chodzieski
15.3049	Konsylium Sarna i Wspólnicy s.j.	m.Kalisz

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne ukt. moczowo - piciowego [tys.]	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne ukt. nerwowego [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]			
15.0001	0,07	-	-	-	0,07	3,52	
15.0002	0,01	-	-	-	0,01	5,14	
15.0003	0,01	-	-	-	0,01	3,21	
15.0006	0,19	-	0,00	-	0,19	3,47	
15.0010	0,18	-	-	-	0,18	6,03	
15.0011	0,22	-	-	-	0,22	4,61	
15.0015	0,10	-	-	-	0,10	4,32	
15.0016	0,02	-	-	-	0,02	1,45	
15.0017	0,03	-	-	-	0,03	2,43	
15.0019	0,06	0,00	-	0,00	0,06	3,35	
15.0024	0,01	-	-	-	0,01	1,08	
15.0029	0,03	-	-	-	0,03	1,84	
15.0031	0,01	0,00	-	-	0,01	1,82	
15.0032	0,04	-	-	-	0,04	1,05	
15.0033	0,01	-	-	-	0,01	1,28	
15.0040	0,04	-	-	-	0,04	0,98	
15.0041	0,20	-	-	-	0,20	4,21	
15.0042	0,10	-	-	-	0,10	3,89	
15.0044	0,16	-	-	-	0,16	1,81	
15.0046	0,03	-	-	0,00	0,03	1,23	
15.0047	0,07	-	-	-	0,07	1,66	
15.0048	0,08	-	-	-	0,08	2,33	
15.0056	0,10	-	-	-	0,10	1,36	
15.0058	0,03	-	-	-	0,03	1,41	
15.0062	0,01	-	-	-	0,01	1,38	
15.0065	0,10	-	-	-	0,10	2,10	
15.0073	0,02	-	-	-	0,02	1,82	
15.0076	0,12	-	-	-	0,12	5,38	
15.0077	0,09	-	-	-	0,09	1,53	
15.0078	0,04	-	-	-	0,04	1,34	
15.0087	0,02	-	-	-	0,02	2,53	
15.0103	0,31	0,00	-	-	0,31	5,55	
15.0286	0,04	-	-	-	0,04	2,08	
15.0320	0,06	-	-	-	0,06	2,25	
15.0330	0,29	-	-	-	0,29	3,88	
15.0406	0,06	-	-	-	0,06	1,20	
15.0420	0,02	-	-	-	0,02	1,65	
15.0431	0,07	-	-	-	0,07	1,26	
15.0512	0,02	-	-	-	0,02	1,21	
15.0528	0,14	-	-	-	0,14	1,96	
15.0535	0,03	-	-	-	0,03	1,13	
15.0536	0,02	-	-	-	0,02	1,05	
15.0576	0,02	-	-	-	0,02	1,82	
15.0583	0,02	-	-	-	0,02	1,09	
15.0615	0,27	-	-	-	0,27	5,95	
15.0631	0,03	-	-	-	0,03	1,60	
15.0635	0,09	-	-	-	0,09	1,62	
15.0678	0,05	-	-	-	0,05	3,39	
15.0742	0,13	0,00	-	-	0,13	4,08	
15.0749	0,18	-	-	-	0,18	4,54	
15.0760	0,14	-	-	-	0,14	1,86	
15.0786	0,04	-	-	-	0,04	2,01	
15.0858	0,06	-	-	-	0,06	1,73	

Tabela 2.2.49: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne ukt. moczowo - piciowego [tys.]	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne ukt. nerwowego [tys.]	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]			
15.0884	0,16	-	-	-	0,16	7,24	
15.0947	0,09	-	-	-	0,09	1,49	
15.1025	0,04	-	-	-	0,04	1,28	
15.1029	0,09	-	-	-	0,09	1,16	
15.1149	0,08	-	-	-	0,08	2,45	
15.1177	0,02	-	-	-	0,02	1,11	
15.1204	0,01	-	-	-	0,01	1,49	
15.1304	0,07	-	-	-	0,07	1,31	
15.1330	0,04	-	-	-	0,04	1,32	
15.1334	0,34	-	-	-	0,34	3,05	
15.1339	0,01	-	-	-	0,01	1,16	
15.1344	0,04	-	-	-	0,04	1,97	
15.1348	0,02	-	-	-	0,02	1,74	
15.1358	0,02	-	-	-	0,02	1,61	
15.1366	0,09	-	-	-	0,09	2,16	
15.1368	0,02	-	-	-	0,02	2,73	
15.1372	0,15	-	-	-	0,15	1,79	
15.1384	0,06	-	-	-	0,06	3,08	
15.1402	0,13	-	-	-	0,13	2,44	
15.1448	0,02	-	-	-	0,02	1,02	
15.1492	0,25	-	-	-	0,25	4,73	
15.1500	0,01	-	-	-	0,01	1,27	
15.1504	0,34	-	-	-	0,34	2,97	
15.1518	0,01	-	-	-	0,01	2,11	
15.1529	0,08	-	-	-	0,08	1,35	
15.1540	0,04	-	-	-	0,04	0,99	
15.1547	0,02	-	-	-	0,02	1,19	
15.1548	0,03	-	-	-	0,03	1,28	
15.1549	0,02	-	-	-	0,02	0,96	
15.1550	0,05	-	-	-	0,05	1,58	
15.1554	0,00	-	-	-	0,00	0,22	
15.1600	0,03	-	-	-	0,03	0,96	
15.1606	0,03	-	-	-	0,03	0,86	
15.1633	0,10	-	-	-	0,10	2,32	
15.1638	0,01	-	-	-	0,01	0,66	
15.1647	0,01	-	-	-	0,01	1,47	
15.1664	0,08	0,00	-	-	0,08	1,05	
15.1694	0,01	-	-	-	0,01	2,52	
15.3049	0,02	-	-	-	0,02	1,29	
Woj.	6,92	0,00	0,00	0,00	6,93	203,80	

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 7,4 tys. porad dla 2,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.50). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 16,5%. 26 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0001	3,58	1,72	2,09	76,71	15,01	-	23,18	0,08	-	-
15.0002	5,16	2,62	1,97	92,73	3,24	-	7,27	-	-	-
15.0003	3,21	2,02	1,59	85,26	4,04	-	14,62	0,06	-	-
15.0006	3,66	2,00	1,83	90,81	5,42	-	8,92	0,16	-	-
15.0010	6,20	2,25	2,76	91,44	41,53	-	8,45	0,06	-	-
15.0011	4,83	1,93	2,50	90,08	5,96	-	9,92	-	-	-
15.0015	4,42	2,10	2,10	97,42	3,94	-	2,20	0,23	-	-
15.0016	1,47	0,62	2,37	96,47	1,70	-	3,53	-	-	-
15.0017	2,46	1,52	1,62	93,70	17,28	-	6,30	-	-	-
15.0019	3,41	1,58	2,15	91,18	36,07	-	8,82	-	-	-
15.0024	1,09	0,58	1,90	92,87	11,79	-	7,04	-	-	-
15.0029	1,86	1,17	1,59	99,62	31,95	-	0,38	-	-	-
15.0031	1,83	1,17	1,57	97,49	2,84	-	2,51	-	-	-
15.0032	1,09	0,68	1,60	98,81	18,46	-	1,19	-	-	-
15.0033	1,29	0,90	1,43	86,76	1,39	-	13,24	-	-	-
15.0040	1,02	0,65	1,55	92,13	9,55	-	7,87	-	-	-
15.0041	4,41	1,99	2,21	89,50	2,43	-	10,50	-	-	-
15.0042	3,99	2,69	1,48	95,26	16,47	-	4,74	-	-	-
15.0044	1,97	1,15	1,72	89,05	16,02	-	10,95	-	-	-
15.0046	1,26	0,85	1,48	100,00	1,03	-	-	-	-	-
15.0047	1,72	0,99	1,75	97,39	2,09	-	2,61	-	-	-
15.0048	2,41	1,17	2,06	99,46	1,08	-	0,54	-	-	-
15.0056	1,46	0,69	2,11	94,04	4,18	-	5,96	-	-	-
15.0058	1,44	0,82	1,75	98,54	1,74	-	1,18	-	-	-
15.0062	1,39	0,66	2,11	92,01	42,62	-	7,99	-	-	-
15.0065	2,20	1,41	1,56	95,10	38,07	-	4,90	-	-	-
15.0073	1,83	0,89	2,07	95,36	26,40	-	4,64	-	-	-
15.0076	5,50	3,26	1,69	92,95	8,40	-	7,03	-	-	0,02
15.0077	1,62	1,00	1,61	92,28	4,81	-	7,72	-	-	-
15.0078	1,38	0,77	1,79	96,15	4,58	-	3,85	-	-	-
15.0087	2,56	1,51	1,70	99,96	0,55	-	0,04	-	-	-
15.0103	5,86	3,61	1,62	94,18	5,26	-	5,82	-	-	-
15.0286	2,12	1,19	1,78	99,72	22,93	-	0,28	-	-	-
15.0320	2,31	1,46	1,58	92,03	16,41	-	7,97	-	-	-
15.0330	4,17	1,89	2,20	94,13	37,11	-	5,87	-	-	-
15.0406	1,26	0,66	1,90	99,84	8,02	-	0,16	-	-	-
15.0420	1,66	0,69	2,42	98,68	73,15	-	1,32	-	-	-
15.0431	1,32	0,64	2,06	99,55	1,06	-	0,45	-	-	-
15.0512	1,23	0,74	1,67	96,50	18,86	-	3,50	-	-	-
15.0528	2,10	1,19	1,76	93,95	3,95	-	6,05	-	-	-
15.0535	1,15	0,66	1,74	100,00	3,99	-	-	-	-	-
15.0536	1,07	0,75	1,44	100,00	3,26	-	-	-	-	-
15.0576	1,84	0,92	2,02	86,88	51,87	-	13,12	-	-	-
15.0583	1,11	0,47	2,35	100,00	16,91	-	-	-	-	-
15.0615	6,22	2,48	2,51	96,70	19,34	-	3,30	-	-	-
15.0631	1,63	0,60	2,73	97,48	8,54	-	2,52	-	-	-
15.0635	1,71	0,96	1,79	94,51	18,52	-	5,49	-	-	-
15.0678	3,44	2,18	1,58	96,92	27,64	-	3,08	-	-	-
15.0742	4,21	2,12	1,99	96,58	13,10	-	3,42	-	-	-
15.0749	4,73	2,28	2,08	99,64	1,42	-	0,36	-	-	-
15.0760	1,99	0,94	2,11	92,57	12,64	-	7,43	-	-	-
15.0786	2,06	0,98	2,09	99,51	12,80	-	0,49	-	-	-
15.0858	1,79	1,13	1,58	96,20	10,78	-	3,80	-	-	-
15.0884	7,40	2,34	3,16	93,97	56,59	-	6,01	-	-	-
15.0947	1,58	0,72	2,18	98,80	3,11	-	1,20	-	-	-
15.1025	1,32	0,58	2,28	96,51	12,43	-	3,49	-	-	-
15.1029	1,24	0,74	1,69	95,02	1,29	-	4,98	-	-	-
15.1149	2,52	0,91	2,78	99,76	77,82	-	0,16	0,04	-	-
15.1177	1,12	0,75	1,50	98,67	5,33	-	1,33	-	-	-
15.1204	1,50	0,90	1,67	96,60	1,00	-	3,40	-	-	-

Tabela 2.2.50: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.1304	1,38	0,76	1,80	87,30	8,93	-	12,70	-	-	-
15.1330	1,37	0,63	2,17	99,85	22,24	-	0,15	-	-	-
15.1334	3,39	2,01	1,68	90,61	10,40	-	9,39	-	-	-
15.1339	1,18	0,57	2,05	100,00	0,51	-	-	-	-	-
15.1344	2,01	1,12	1,80	95,57	26,11	-	4,43	-	-	-
15.1348	1,76	0,83	2,12	87,56	48,84	-	12,44	-	-	-
15.1358	1,62	1,18	1,38	96,49	4,98	-	3,51	-	-	-
15.1366	2,25	1,38	1,63	95,33	19,63	-	4,67	-	-	-
15.1368	2,75	1,06	2,58	88,90	10,16	-	11,10	-	-	-
15.1372	1,94	0,92	2,10	88,77	9,79	-	11,23	-	-	-
15.1384	3,14	1,59	1,97	87,76	7,84	-	12,24	-	-	-
15.1402	2,58	1,73	1,49	98,18	12,42	-	1,82	-	-	-
15.1448	1,04	0,56	1,85	94,99	3,76	-	5,01	-	-	-
15.1492	4,98	3,15	1,58	97,11	2,75	-	2,89	-	-	-
15.1500	1,28	0,70	1,84	98,91	9,37	-	1,09	-	-	-
15.1504	3,31	1,66	2,00	94,08	8,51	-	5,92	-	-	-
15.1518	2,12	1,51	1,41	99,43	88,71	-	0,57	-	-	-
15.1529	1,43	0,71	2,02	97,97	3,22	-	2,03	-	-	-
15.1540	1,03	0,52	1,99	98,45	3,79	-	1,55	-	-	-
15.1547	1,21	0,66	1,83	93,95	7,95	-	6,05	-	-	-
15.1548	1,31	0,78	1,67	94,35	21,93	-	5,65	-	-	-
15.1549	0,98	0,56	1,73	99,90	0,31	-	0,10	-	-	-
15.1550	1,63	0,65	2,51	99,14	7,91	-	0,86	-	-	-
15.1554	0,22	0,22	1,01	100,00	-	-	-	-	-	-
15.1600	0,99	0,60	1,65	99,29	0,91	-	0,71	-	-	-
15.1606	0,90	0,44	2,05	100,00	13,95	-	-	-	-	-
15.1633	2,42	1,80	1,34	94,21	4,63	-	5,79	-	-	-
15.1638	0,67	0,43	1,55	94,47	0,90	-	5,53	-	-	-
15.1647	1,48	1,11	1,33	93,44	3,92	-	6,56	-	-	-
15.1664	1,13	0,58	1,95	99,20	43,77	-	0,80	-	-	-
15.1694	2,53	1,72	1,48	94,87	14,37	-	4,66	0,04	-	-
15.3049	1,31	0,88	1,48	99,85	15,47	-	0,15	-	-	-
Woj.	210,73	109,42	1,93	94,49	16,50	-	5,48	0,01	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.51 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie wielkopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.52 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁶⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.53.

Tabela 2.2.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,07	3,71	0,21
kujawsko-pomorskie	94,26	5,39	0,35
lubelskie	96,01	3,80	0,19
lubuskie	93,50	6,10	0,40

⁶⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.51: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
łódzkie	96,78	3,11	0,11
małopolskie	95,11	4,60	0,29
mazowieckie	93,87	5,70	0,43
opolskie	97,09	2,82	0,10
podkarpackie	96,75	3,15	0,10
podlaskie	96,32	3,54	0,14
pomorskie	96,69	3,15	0,17
śląskie	97,16	2,74	0,10
świętokrzyskie	94,02	5,67	0,32
warmińsko-mazurskie	95,52	4,25	0,24
wielkopolskie	97,49	2,42	0,09
zachodniopomorskie	94,83	4,93	0,24
Polska	95,77	4,00	0,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0001	-	99,89	0,11	-	45,61	1 202	27,34	20,64	52,02
15.0002	-	99,83	0,17	-	39,76	1 295	21,02	36,38	42,59
15.0003	-	99,88	-	0,12	56,27	635	37,67	37,64	24,70
15.0006	-	99,73	-	0,27	60,37	582	29,54	31,62	38,84
15.0010	-	99,90	-	0,10	39,30	1 399	7,08	14,64	78,28
15.0011	-	100,00	-	-	42,16	1 263	12,76	11,56	75,69
15.0015	-	99,62	-	0,38	39,27	1 340	20,45	18,30	61,25
15.0016	-	100,00	-	-	24,93	1 452	10,05	28,80	61,14
15.0017	-	99,96	0,04	-	64,43	609	39,35	28,70	31,95
15.0019	-	99,97	-	0,03	58,16	656	16,14	39,61	44,24
15.0024	-	99,73	-	0,27	59,96	668	25,50	32,18	42,32
15.0029	1,34	98,66	-	-	40,06	1 212	30,93	57,89	11,17
15.0031	-	100,00	-	-	45,22	1 155	35,50	44,24	20,26
15.0032	0,09	99,91	-	-	62,16	596	35,74	41,68	22,58
15.0033	5,80	94,20	-	-	30,73	1 528	50,85	28,95	20,20
15.0040	5,41	94,59	-	-	50,89	740	43,50	29,13	27,36
15.0041	-	100,00	-	-	35,74	1 674	20,16	21,72	58,12
15.0042	0,33	98,57	0,33	0,78	43,91	1 167	45,64	32,85	21,51
15.0044	-	100,00	-	-	48,20	1 041	32,89	31,22	35,88
15.0046	-	100,00	-	-	40,38	1 550	46,10	30,21	23,69
15.0047	2,15	97,85	-	-	66,59	520	29,06	37,01	33,93
15.0048	0,08	99,88	-	0,04	41,71	1 266	17,28	26,34	56,38
15.0056	0,55	99,38	-	0,07	35,71	1 472	14,53	34,13	51,34
15.0058	0,21	99,51	-	0,28	63,91	624	26,84	43,25	29,90
15.0062	-	100,00	-	-	79,19	180	21,60	22,32	56,08
15.0065	-	99,91	0,09	-	44,15	1 196	41,06	31,76	27,18
15.0073	1,69	98,31	-	-	62,96	365	21,06	30,01	48,94
15.0076	0,02	99,96	-	0,02	59,40	628	33,05	39,00	27,95
15.0077	0,25	99,75	-	-	55,74	782	39,32	29,63	31,05
15.0078	-	100,00	-	-	79,30	206	34,93	20,48	44,59
15.0087	0,74	99,26	-	-	30,53	1 787	23,25	61,53	15,23
15.0103	0,05	99,91	0,02	0,02	40,01	1 558	37,95	29,04	33,01
15.0286	-	100,00	-	-	33,38	1 562	26,74	36,82	36,44
15.0320	0,04	99,96	-	-	82,98	223	43,27	25,90	30,84
15.0330	0,07	99,93	-	-	57,52	626	19,74	26,74	53,52
15.0406	0,16	99,76	0,08	-	55,92	824	19,86	44,16	35,98
15.0420	3,24	96,70	-	0,06	53,27	742	13,33	28,35	58,32

Tabela 2.2.52: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0431	-	99,70	-	0,30	48,56	983	17,45	26,28	56,27
15.0512	0,16	99,84	-	-	58,62	704	35,61	24,55	39,84
15.0528	-	100,00	-	-	27,33	1 702	26,48	39,33	34,19
15.0535	0,43	99,57	-	-	27,49	2 079	28,19	36,77	35,04
15.0536	-	99,72	-	0,28	46,55	1 099	46,46	34,82	18,72
15.0576	0,11	99,89	-	-	43,63	1 155	21,14	24,72	54,15
15.0583	-	100,00	-	-	54,52	808	14,20	18,63	67,18
15.0615	-	99,97	0,03	-	53,59	725	16,27	17,75	65,99
15.0631	-	99,63	0,37	-	45,82	1 036	6,39	14,99	78,62
15.0635	0,23	99,30	0,47	-	41,47	1 164	28,74	36,33	34,93
15.0678	0,09	99,80	0,12	-	43,12	1 198	35,37	45,24	19,40
15.0742	-	99,79	0,21	-	46,39	1 079	21,21	32,46	46,32
15.0749	-	100,00	-	-	49,28	974	17,77	25,65	56,58
15.0760	1,66	98,34	-	-	37,68	1 366	19,02	33,82	47,17
15.0786	0,19	99,76	0,05	-	37,23	1 514	17,96	23,45	58,59
15.0858	-	99,94	0,06	-	65,61	462	37,63	36,85	25,52
15.0884	0,01	99,95	-	0,04	50,07	939	8,08	11,35	80,57
15.0947	-	99,62	-	0,38	61,13	639	13,82	25,75	60,43
15.1025	-	100,00	-	-	56,56	787	12,36	22,44	65,20
15.1029	0,24	99,76	-	-	46,70	1 044	24,68	57,23	18,09
15.1149	-	99,92	-	0,08	59,68	709	10,38	13,23	76,40
15.1177	0,09	99,91	-	-	89,51	392	40,89	41,42	17,69
15.1204	0,20	99,80	-	-	38,04	1 499	31,25	37,44	31,31
15.1304	-	99,42	0,58	-	53,77	787	34,47	23,80	41,73
15.1330	0,07	99,93	-	-	42,14	1 434	19,90	20,04	60,06
15.1334	-	99,97	0,03	-	72,71	175	39,49	21,15	39,37
15.1339	0,08	99,83	-	0,08	53,40	730	21,22	20,03	58,74
15.1344	-	99,85	0,15	-	79,72	157	30,29	30,79	38,91
15.1348	-	100,00	-	-	98,07	140	20,27	14,99	64,74
15.1358	0,06	99,94	-	-	32,80	1 667	52,86	28,92	18,22
15.1366	-	100,00	-	-	51,85	802	34,85	37,56	27,59
15.1368	-	100,00	-	-	38,19	1 357	9,61	17,11	73,28
15.1372	-	100,00	-	-	31,53	1 565	21,17	29,47	49,36
15.1384	-	99,94	0,06	-	56,71	614	28,47	20,59	50,94
15.1402	1,05	98,95	-	-	46,97	1 096	43,28	36,49	20,23
15.1448	0,19	99,71	0,10	-	64,45	430	27,17	30,25	42,58
15.1492	0,26	99,62	0,02	0,10	38,48	1 603	39,63	33,14	27,23
15.1500	100,00	-	-	-	-	555	26,00	35,28	38,72
15.1504	0,06	99,73	0,21	-	53,77	838	19,38	34,00	46,62
15.1518	0,09	99,91	-	-	42,75	1 259	43,03	54,61	2,36
15.1529	-	100,00	-	-	59,03	734	18,98	28,85	52,17
15.1540	-	100,00	-	-	52,62	862	18,83	31,84	49,32
15.1547	-	100,00	-	-	65,20	513	26,59	32,97	40,43
15.1548	-	99,92	-	0,08	55,00	772	33,00	39,72	27,27
15.1549	-	99,90	-	0,10	55,08	698	28,51	37,74	33,74
15.1550	-	100,00	-	-	37,65	1 441	7,73	19,37	72,90
15.1554	-	100,00	-	-	99,55	54	98,19	1,81	-
15.1600	0,20	99,70	0,10	-	48,28	1 005	31,48	40,08	28,44
15.1606	-	100,00	-	-	44,53	1 058	20,31	22,99	56,70
15.1633	-	100,00	-	-	40,82	1 262	58,02	24,90	17,08
15.1638	0,15	99,40	-	0,45	79,37	494	41,11	34,38	24,51
15.1647	-	100,00	-	-	48,58	980	58,05	25,58	16,37
15.1664	-	100,00	-	-	59,50	778	24,23	25,29	50,49
15.1694	1,70	98,14	0,08	0,08	42,95	1 198	48,48	26,14	25,38
15.3049	0,31	99,69	-	-	59,95	671	42,88	37,52	19,60
Woj.	0,84	99,06	0,04	0,05	49,36	942	26,76	29,03	44,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tów [tys.]	Liczba porad na pa- cjenta [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw. [%]	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
15.0001	1	1,86	0,37	0,01	64,56	0,28	-	35,39	-	-	36,63
15.0002	1	2,20	0,59	0,00	84,20	0,07	-	15,80	-	-	24,01
15.0003	1	0,79	0,20	0,00	77,71	0,13	-	22,29	-	-	-
15.0006	1	1,42	0,34	0,00	81,27	0,12	-	18,52	-	-	0,95
15.0010	1	4,86	1,35	0,00	90,18	0,44	-	9,76	-	-	0,09
15.0011	1	3,66	1,04	0,00	87,80	0,07	-	12,20	-	-	0,44
15.0015	1	2,70	0,79	0,00	96,64	0,04	-	3,11	-	-	5,32
15.0016	1	0,90	0,26	0,00	95,22	0,01	-	4,78	-	-	7,35
15.0017	1	0,79	0,20	0,00	87,40	0,27	-	12,60	-	-	8,15
15.0019	1	1,51	0,36	0,00	81,66	0,30	-	18,34	-	-	-
15.0024	1	0,46	0,12	0,00	89,63	0,23	-	10,15	-	-	-
15.0029	1	0,21	0,06	0,00	98,56	0,33	-	1,44	-	-	-
15.0031	1	0,37	0,11	0,00	91,64	0,09	-	8,36	-	-	12,65
15.0032	1	0,25	0,07	0,00	96,76	0,24	-	3,24	-	-	-
15.0033	1	0,26	0,06	0,00	63,98	0,06	-	36,02	-	-	-
15.0040	1	0,28	0,06	0,00	71,94	0,29	-	28,06	-	-	-
15.0041	1	2,56	0,62	0,00	84,12	0,04	-	15,88	-	-	-
15.0042	1	0,86	0,22	0,00	85,20	0,47	-	14,80	-	-	11,08
15.0044	1	0,71	0,19	0,00	83,47	0,32	-	16,53	-	-	0,17
15.0046	1	0,30	0,08	0,00	100,00	0,02	-	-	-	-	5,03
15.0047	1	0,58	0,17	0,00	93,16	0,04	-	6,84	-	-	-
15.0048	1	1,36	0,43	0,00	99,19	0,01	-	0,81	-	-	-
15.0056	-	0,75	0,23	0,00	92,66	0,06	-	7,34	-	-	-
15.0058	1	0,43	0,13	0,00	98,60	0,04	-	0,93	-	-	3,77
15.0062	1	0,78	0,20	0,00	87,29	0,45	-	12,71	-	-	-
15.0065	-	0,60	0,16	0,00	91,99	0,58	-	8,01	-	-	8,53
15.0073	-	0,90	0,23	0,00	90,64	0,41	-	9,36	-	-	16,48
15.0076	-	1,54	0,36	0,00	76,14	0,21	-	23,80	-	-	-
15.0077	1	0,50	0,13	0,00	88,07	0,12	-	11,93	-	-	2,26
15.0078	-	0,61	0,15	0,00	92,83	0,06	-	7,17	-	-	0,18
15.0087	-	0,39	0,13	0,00	100,00	0,00	-	-	-	-	11,57
15.0103	-	1,94	0,53	0,00	84,70	0,11	-	15,30	-	-	12,45
15.0286	-	0,77	0,23	0,00	99,22	0,22	-	0,78	-	-	-
15.0320	-	0,71	0,16	0,00	75,70	0,31	-	24,30	-	-	-
15.0330	-	2,23	0,51	0,00	89,88	0,47	-	10,12	-	-	11,65
15.0406	-	0,45	0,13	0,00	99,78	0,15	-	0,22	-	-	-
15.0420	-	0,97	0,23	0,00	97,73	0,77	-	2,27	-	-	-
15.0431	-	0,74	0,24	0,00	99,33	0,01	-	0,67	-	-	-
15.0512	-	0,49	0,15	0,00	93,27	0,15	-	6,73	-	-	-
15.0528	-	0,72	0,22	0,00	92,76	0,08	-	7,24	-	-	-
15.0535	-	0,40	0,12	0,00	100,00	0,05	-	-	-	-	-
15.0536	-	0,20	0,06	0,00	100,00	0,08	-	-	-	-	-
15.0576	-	1,00	0,30	0,00	85,99	0,75	-	14,01	-	-	-
15.0583	-	0,74	0,21	0,00	100,00	0,13	-	-	-	-	15,34
15.0615	-	4,11	0,91	0,00	95,18	0,26	-	4,82	-	-	27,08
15.0631	-	1,28	0,37	0,00	96,80	0,10	-	3,20	-	-	-
15.0635	-	0,60	0,15	0,00	86,45	0,30	-	13,55	-	-	31,72
15.0678	-	0,67	0,18	0,00	86,38	0,28	-	13,62	-	-	11,96
15.0742	-	1,95	0,54	0,00	94,62	0,20	-	5,38	-	-	0,54
15.0749	-	2,67	0,83	0,00	99,40	0,01	-	0,60	-	-	0,53
15.0760	-	0,94	0,23	0,00	85,43	0,24	-	14,57	-	-	33,13
15.0786	-	1,20	0,37	0,00	99,50	0,15	-	0,50	-	-	0,08
15.0858	-	0,46	0,13	0,00	86,65	0,25	-	13,35	-	-	10,35
15.0884	-	5,96	1,32	0,00	96,23	0,58	-	3,77	-	-	-
15.0947	-	0,95	0,30	0,00	98,01	0,04	-	1,99	-	-	-
15.1025	-	0,86	0,27	0,00	95,70	0,13	-	4,30	-	-	0,61
15.1029	-	0,22	0,07	0,00	97,78	0,02	-	2,22	-	-	-
15.1149	-	1,93	0,48	0,00	99,74	0,74	-	0,16	-	-	-
15.1177	-	0,20	0,06	0,00	95,98	0,20	-	4,02	-	-	-

Tabela 2.2.53: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.1204	-	0,47	0,15	0,00	95,11	0,01	-	4,89	-	-	-	17,67
15.1304	-	0,58	0,13	0,00	83,83	0,19	-	16,17	-	-	-	-
15.1330	-	0,82	0,22	0,00	99,88	0,19	-	0,12	-	-	-	9,76
15.1334	-	1,33	0,32	0,00	78,17	0,06	-	21,83	-	-	-	77,93
15.1339	-	0,69	0,21	0,00	100,00	0,00	-	-	-	-	-	27,46
15.1344	-	0,78	0,20	0,00	93,34	0,42	-	6,66	-	-	-	20,30
15.1348	-	1,14	0,34	0,00	84,82	0,73	-	15,18	-	-	-	-
15.1358	-	0,30	0,08	0,00	83,78	0,18	-	16,22	-	-	-	-
15.1366	-	0,62	0,18	0,00	88,87	0,24	-	11,13	-	-	-	7,08
15.1368	-	2,01	0,57	0,00	86,04	0,11	-	13,96	-	-	-	37,07
15.1372	-	0,96	0,23	0,00	79,85	0,21	-	20,15	-	-	-	3,01
15.1384	-	1,60	0,37	0,00	79,85	0,15	-	20,15	-	-	-	-
15.1402	-	0,52	0,14	0,00	91,55	0,19	-	8,45	-	-	-	0,42
15.1448	-	0,44	0,12	0,00	93,44	0,07	-	6,56	-	-	-	3,15
15.1492	-	1,36	0,35	0,00	90,63	0,07	-	9,37	-	-	-	0,90
15.1500	-	0,50	0,14	0,00	97,38	0,13	-	2,62	-	-	-	10,97
15.1504	-	1,54	0,45	0,00	91,97	0,14	-	8,03	-	-	-	-
15.1518	-	0,05	0,02	0,00	92,00	0,87	-	8,00	-	-	-	4,35
15.1529	-	0,74	0,23	0,00	96,24	0,04	-	3,76	-	-	-	-
15.1540	-	0,51	0,16	0,00	97,05	0,06	-	2,95	-	-	-	-
15.1547	-	0,49	0,14	0,00	90,16	0,16	-	9,84	-	-	-	18,18
15.1548	-	0,36	0,09	0,00	80,67	0,38	-	19,33	-	-	-	21,88
15.1549	-	0,33	0,10	0,00	100,00	0,01	-	-	-	-	-	87,23
15.1550	-	1,19	0,36	0,00	99,07	0,08	-	0,93	-	-	-	0,76
15.1600	-	0,28	0,09	0,00	98,58	0,03	-	1,42	-	-	-	-
15.1606	-	0,51	0,15	0,00	100,00	0,11	-	-	-	-	-	-
15.1633	-	0,41	0,10	0,00	69,98	0,22	-	30,02	-	-	-	1,38
15.1638	-	0,16	0,04	0,00	78,05	0,02	-	21,95	-	-	-	-
15.1647	-	0,24	0,06	0,00	75,21	0,16	-	24,79	-	-	-	1,10
15.1664	-	0,57	0,16	0,00	98,95	0,58	-	1,05	-	-	-	-
15.1694	-	0,64	0,16	0,00	81,34	0,25	-	17,11	-	-	-	2,68
15.3049	-	0,26	0,08	0,00	100,00	0,31	-	-	-	-	-	8,98
Woj.	-	93,17	24,79	0,00	90,33	0,24	-	9,64	-	-	-	7,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.6 Poradnia chorób zakaźnych dla dzieci

W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 3. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.54.

Tabela 2.2.54: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

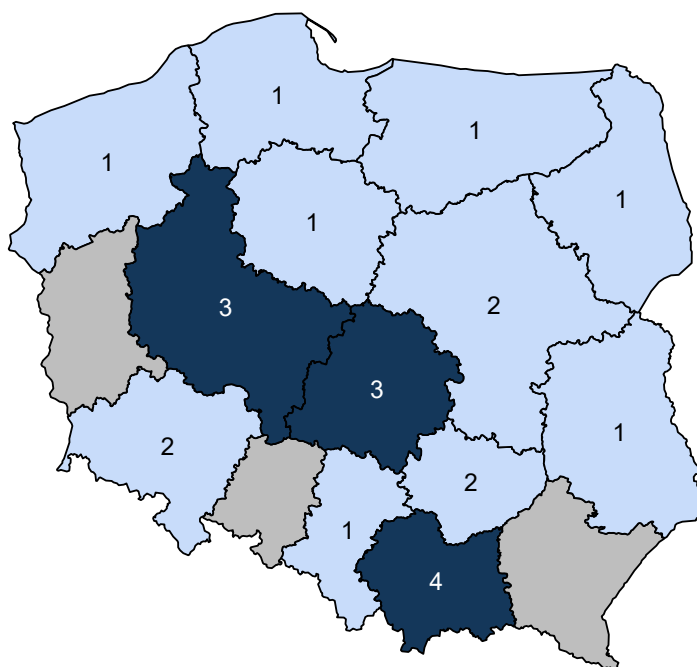
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,75	2 874,00	2
kujawsko-pomorskie	0,48	485,00	1
lubelskie	2,78	2 783,00	1
łódzkie	3,17	1 057,67	3
małopolskie	12,91	3 226,75	4
mazowieckie	4,41	2 207,00	2
podlaskie	0,88	875,00	1

Tabela 2.2.54: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
pomorskie	1,76	1 758,00	1
śląskie	0,46	461,00	1
świętokrzyskie	2,62	1 307,50	2
warmińsko-mazurskie	0,92	925,00	1
wielkopolskie	3,23	1 077,67	3
zachodniopomorskie	1,87	1 868,00	1
Polska	41,24	1 793,26	23

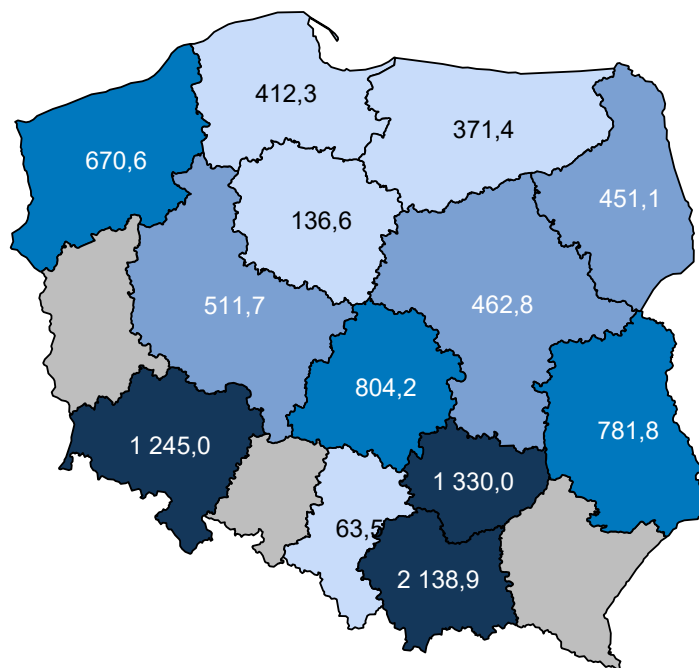
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.13: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.14: PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia chorób zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 27,6 tys. porad (por. Tabela 2.2.55)⁷⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 29,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -1,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -5,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.5⁷¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.55: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia chorób zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH	17,80
PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	4,61
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	3,51
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH DLA DZIECI	3,25

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

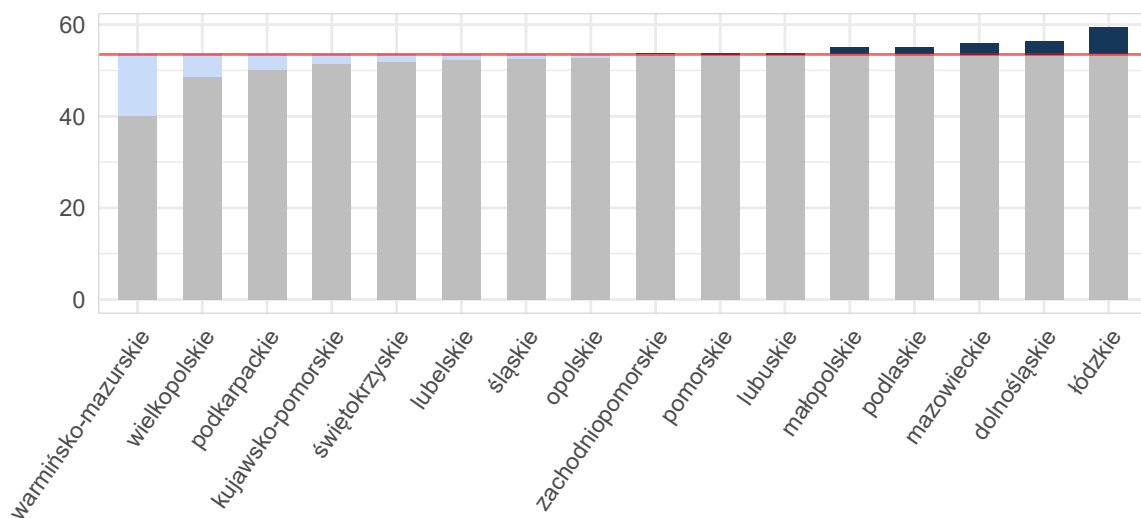
⁷¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.56: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	27,59	29,17	-5,71	13,12

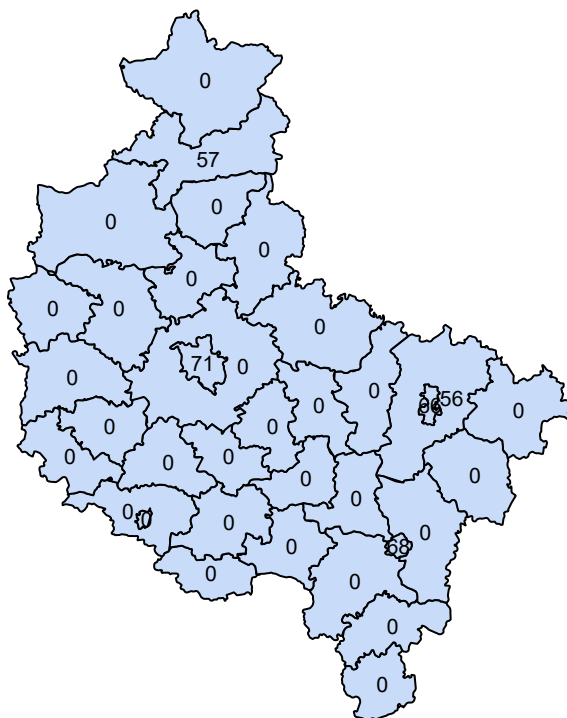
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.5: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.15: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 24,7% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,55.

Tabela 2.2.57: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Borelioza	0,06	0,04	1,9	1,40	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	0,11	0,06	3,4	1,73	-
Choroby zakaźne skóry	0,01	0,01	0,3	1,83	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,02	0,01	0,6	1,38	-
Uogólnione choroby zakaźne	0,60	0,40	18,6	1,50	-
choroby zakaźne (inne) razem	0,80	0,52	24,7	1,55	-
choroby spoza grupy	2,43	1,67	75,3	1,46	64

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.58 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.59. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 97%, z czego 25% porad stanowiły porady typu W11⁷². W Polsce odsetki te wyniosły

⁷²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

odpowiednio 95%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.58: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Borelioza	100,00	26,67	-	-	40,00	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	100,00	27,52	-	-	22,02	-	-
Choroby zakaźne skóry	81,82	27,27	-	-	9,09	18,18	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	100,00	11,11	-	-	44,44	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	93,34	17,64	-	-	46,76	6,66	-
choroby zakaźne (inne) razem	94,75	19,62	-	-	42,38	5,25	-
choroby spoza grupy	98,31	26,63	-	-	51,79	1,69	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.59: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	94,98	29,11	-	-	30,45	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	98,15	36,61	-	-	13,23	-	-
Choroby zakaźne skóry	89,12	29,25	-	-	33,33	1,36	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	96,51	33,72	-	-	19,77	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	94,29	39,71	-	-	26,00	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	94,40	21,40	-	-	21,71	1,28	-
choroby zakaźne (inne) razem	95,46	28,04	-	-	22,36	0,55	-
choroby spoza grupy	95,05	41,13	-	-	31,72	0,71	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 3. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.60). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.61.

Tabela 2.2.60: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.1573	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Gemini	koniński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.61: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 4 największych podgrup					
	Uogólnione choroby zakaźne [tys.]	Choroby zakaźne przewodu pokarmowego [tys.]	Borelioza [tys.]	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
15.0009	0,22	0,03	0,00	0,00	0,25	1,81
15.0013	0,21	0,05	0,06	0,00	0,33	0,45
15.1573	0,17	0,04	-	0,01	0,22	0,17
Woj.	0,60	0,11	0,06	0,02	0,80	2,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 2,1 tys. porad dla 1,5 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.62. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 24,9%.

Tabela 2.2.62: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0009	2,06	1,51	1,36	100,00	28,00	-	-	63,18	-	-
15.0013	0,78	0,48	1,64	89,45	23,29	-	-	23,17	10,55	-
15.1573	0,39	0,18	2,24	99,74	11,73	-	-	29,34	0,26	-
Woj.	3,23	2,15	1,51	97,43	24,90	-	-	49,46	2,57	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.63 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie wielkopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.64 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.65.

Tabela 2.2.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,46	0,54	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	99,58	0,42	-

⁷³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.63: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
małopolskie	99,26	0,74	-
mazowieckie	99,95	0,05	-
opolskie	98,97	1,03	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,71	0,29	-
pomorskie	99,78	0,22	-
śląskie	99,78	0,22	-
świętokrzyskie	99,59	0,41	-
warmińsko-mazurskie	99,84	0,16	-
wielkopolskie	99,25	0,75	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,58	0,42	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.64: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
15.0009	-	100,00	-	-	51,11	43	55,43	25,39	19,19
15.0013	-	100,00	-	-	19,82	162	33,59	40,93	25,48
15.1573	-	100,00	-	-	26,28	104	12,50	32,65	54,85
Woj.	-	100,00	-	-	40,58	64	44,97	30,00	25,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.65: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0009	1	0,40	0,11	0,00	100,00	0,52	-	-	-	-	-	-
15.0013	1	0,20	0,06	0,00	87,37	0,21	-	-	-	-	-	1,73
15.1573	-	0,22	0,06	0,00	99,53	0,11	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,81	0,22	0,00	96,79	0,34	-	-	-	-	-	0,38

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.7 Poradnia gruźlicy i chorób płuc dla dzieci

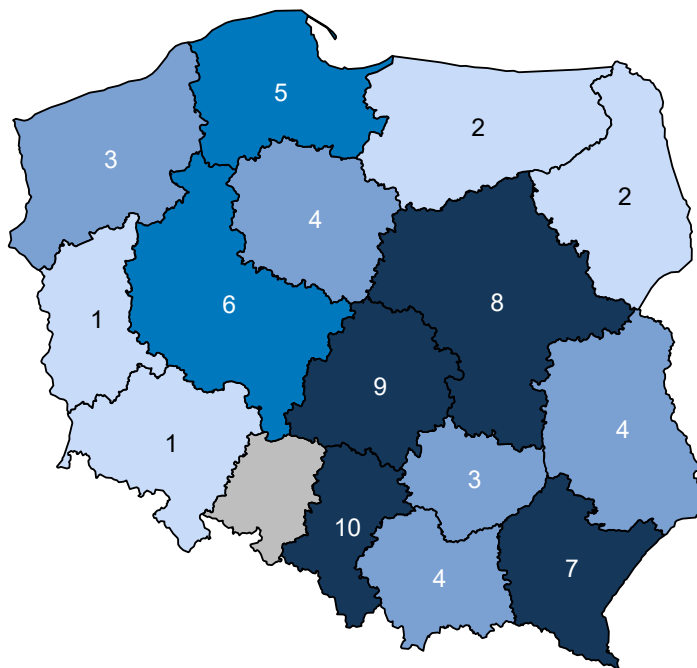
W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 6. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.66.

Tabela 2.2.66: PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	1,59	1 587,00	1
kujawsko-pomorskie	13,00	3 249,50	4
lubelskie	11,92	2 980,75	4
lubuskie	1,75	1 751,00	1
łódzkie	34,74	3 860,11	9
małopolskie	8,81	2 203,25	4
mazowieckie	15,19	1 898,25	8
podkarpackie	25,71	3 673,14	7
podlaskie	5,74	2 871,00	2
pomorskie	11,90	2 379,20	5
śląskie	23,79	2 378,70	10
świętokrzyskie	5,10	1 700,00	3
warmińsko-mazurskie	2,17	1 087,00	2
wielkopolskie	13,89	2 314,83	6
zachodniopomorskie	13,23	4 408,67	3
Polska	188,53	2 732,25	69

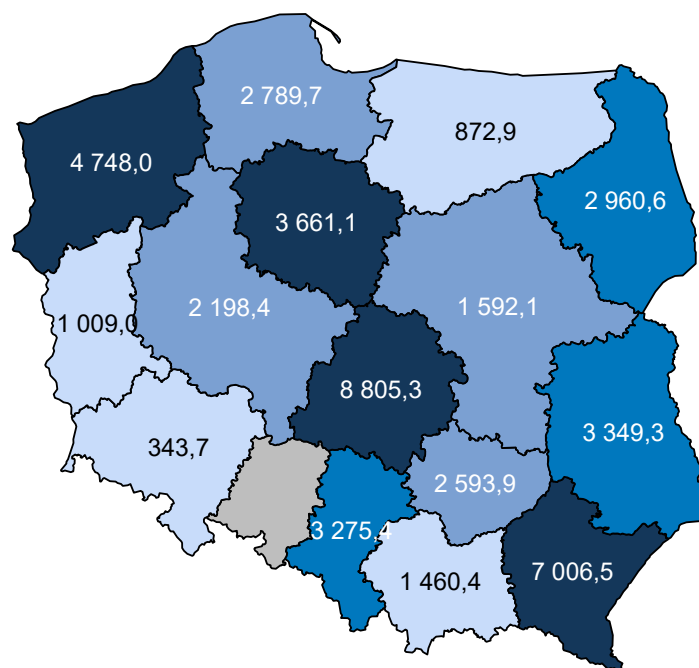
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.16: PORADNIA GRUŻLICY I CHOROÓB PŁUC DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.17: PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 269,2 tys. porad (por. Tabela 2.2.67)⁷⁴. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 264,6 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 4,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 1,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.6⁷⁵. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC	154,64
PORADNIA CHORÓB PŁUC	87,27
PORADNIA GRUŹLICY I CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	13,15
PORADNIA CHORÓB PŁUC DLA DZIECI	9,28
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY	0,26

⁷⁴Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

⁷⁵Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.67: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia gruźlicy i chorób płuc w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA LECZENIA MUKOWISCYDOZY DLA DZIECI	0,02

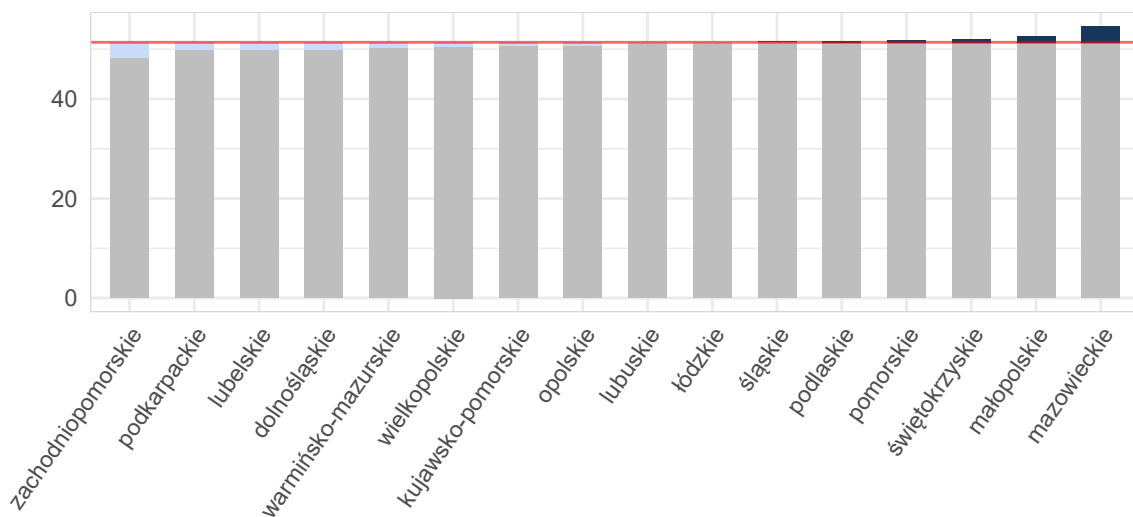
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.68: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia gruźlicy i chorób płuc	269,24	264,62	1,72	5,36

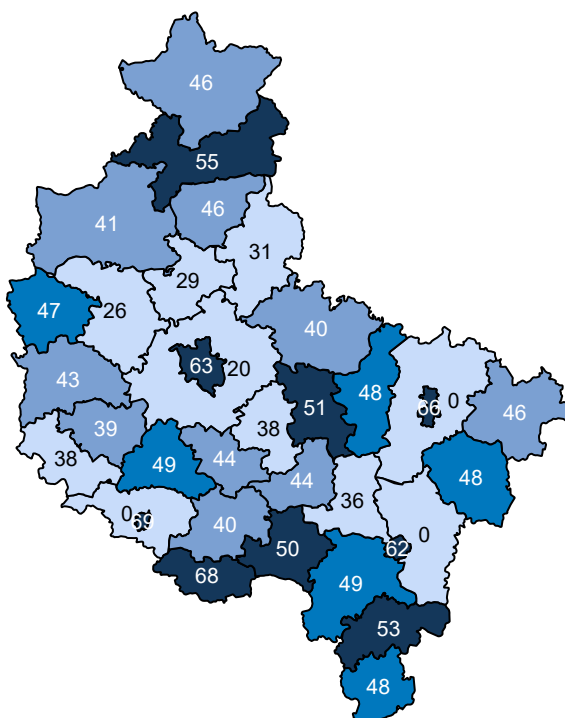
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.6: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.18: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 5,1% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,12.

Tabela 2.2.69: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby zakaźne skóry	0,00	0,00	0,0	2,00	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,68	0,32	4,9	2,14	-
Gruźlica	0,03	0,02	0,2	1,88	-
Uogólnione choroby zakaźne	0,00	0,00	0,0	1,50	-
choroby zakaźne (inne) razem	0,71	0,34	5,1	2,12	-
choroby spoza grupy	13,18	5,26	94,9	2,50	525

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.70 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.71. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 96%, z czego 34% porad stanowiły porady typu W11⁷⁶. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 98%, 51%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

⁷⁶W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.70: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby zakaźne skóry	100,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	97,64	20,24	-	-	6,35	-	-
Gruźlica	96,88	37,50	-	-	12,50	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	66,67	33,33	-	-	33,33	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	97,48	21,15	-	-	6,86	-	-
choroby spoza grupy	96,43	34,68	-	-	11,01	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.71: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne skóry	83,33	16,67	-	-	33,33	-	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	96,09	49,67	-	-	18,25	-	-
Gruźlica	99,67	31,13	-	-	7,92	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	93,55	51,61	-	-	12,90	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	96,32	48,39	-	-	17,54	-	-
choroby spoza grupy	97,74	51,47	-	-	10,11	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 6. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.72). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.2.73.

Tabela 2.2.72: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0686	NZOZ Poradnia Specjalistyczna Medical w Lesznie	m.Leszno
15.1435	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Artmed	m.Poznań
15.1591	Specjalistyczny ZOZ "arka"	ostrowski
15.1611	NZOZ Thorax Poradnie Specjalistyczne	m.Leszno
15.1633	Niepubliczny Zespół Poradni Specjalistycznych Puls G. Budasz i K. Budasz s.j.	pilski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.73: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Gruźlica [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
15.0007	0,05	0,01	0,06	4,04
15.0686	0,05	0,01	0,07	1,38
15.1435	0,01	-	0,01	2,15
15.1591	0,48	-	0,48	1,05
15.1611	0,06	0,00	0,06	2,98
15.1633	0,03	0,01	0,04	1,57
Woj.	0,68	0,03	0,71	13,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 4,1 tys. porad dla 1,9 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.74). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 34,0%. 2 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.74: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0007	4,09	1,86	2,20	100,00	33,63	-	-	13,28	-	-
15.0686	1,45	0,37	3,89	86,23	56,75	-	-	13,77	-	-
15.1435	2,16	0,91	2,37	99,35	41,75	-	-	11,03	-	-
15.1591	1,53	0,60	2,57	100,00	13,37	-	-	-	-	-
15.1611	3,04	0,88	3,44	91,00	29,37	-	-	9,00	-	-
15.1633	1,61	0,85	1,90	100,00	32,30	-	-	15,12	-	-
Woj.	13,89	5,46	2,54	96,49	33,98	-	-	10,79	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.75 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie wielkopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.76 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁷⁷ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.77.

⁷⁷Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.75: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,66	0,34	-
kujawsko-pomorskie	99,84	0,16	-
lubelskie	99,48	0,52	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	96,44	3,47	0,10
małopolskie	99,91	0,09	-
mazowieckie	99,76	0,24	-
opolskie	98,33	1,67	-
podkarpackie	99,82	0,18	-
podlaskie	99,81	0,19	-
pomorskie	99,78	0,22	-
śląskie	99,68	0,32	-
świętokrzyskie	99,72	0,28	-
warmińsko-mazurskie	99,80	0,20	-
wielkopolskie	99,73	0,27	-
zachodniopomorskie	99,60	0,40	-
Polska	99,23	0,76	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.76: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0007	0,24	99,76	-	-	39,85	609	14,65	36,39	48,96
15.0686	-	100,00	-	-	67,63	141	2,27	12,26	85,47
15.1435	-	100,00	-	-	39,90	640	13,48	27,62	58,90
15.1591	0,13	99,87	-	-	68,23	158	11,94	17,48	70,58
15.1611	0,69	99,31	-	-	43,56	538	2,63	11,63	85,74
15.1633	-	96,14	-	3,86	36,40	686	24,14	42,31	33,54
Woj.	0,24	99,32	-	0,45	46,31	483	11,34	25,67	62,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.77: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0007	1	2,00	0,52	0,00	100,00	0,45	-	-	-	-	-
15.0686	-	1,24	0,25	0,00	88,80	0,68	-	-	-	-	-
15.1435	-	1,27	0,32	0,00	98,98	0,54	-	-	-	-	-
15.1591	-	1,08	0,28	0,00	100,00	0,15	-	-	-	-	-
15.1611	-	2,61	0,63	0,00	91,65	0,34	-	-	-	-	-
15.1633	-	0,54	0,12	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	-
Woj.	-	8,75	2,12	0,00	95,77	0,43	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.8 Poradnia dermatologiczna dla dzieci

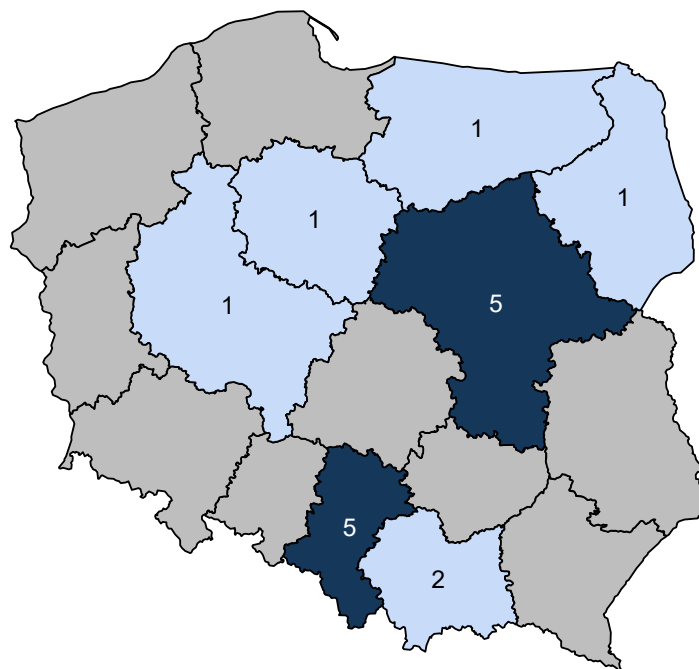
W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.78.

Tabela 2.2.78: PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
kujawsko-pomorskie	3,83	3 833,00	1
małopolskie	5,02	2 509,50	2
mazowieckie	15,81	3 163,00	5
podlaskie	1,45	1 445,00	1
śląskie	21,44	4 288,80	5
warmińsko-mazurskie	2,26	2 264,00	1
wielkopolskie	3,48	3 481,00	1
Polska	53,30	3 331,31	16

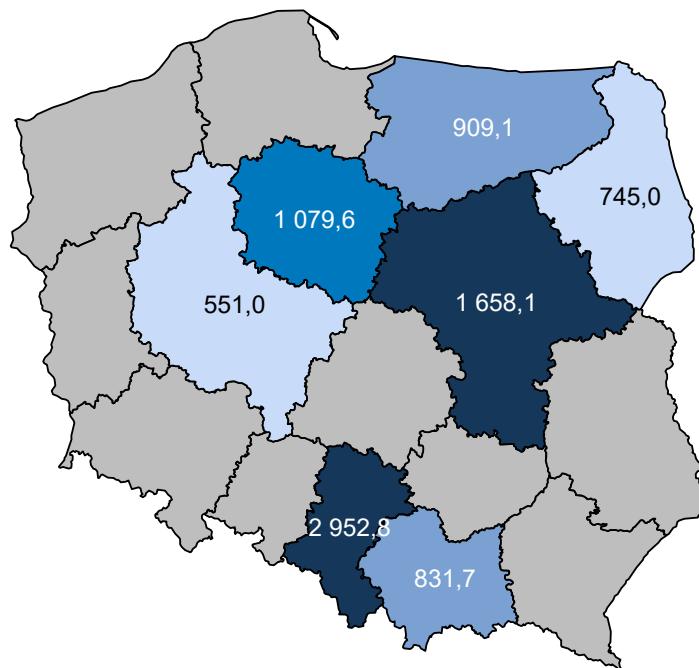
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.19: PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.20: PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia dermatologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 565,2 tys. porad (por. Tabela 2.2.79)⁷⁸. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 507,1 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 58,1 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 10,3% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.7⁷⁹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.79: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia dermatologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA DERMATOLOGICZNA	503,41
PORADNIA DERMATOLOGICZNA DLA DZIECI	3,50
PORADNIA WENEROLOGICZNA	0,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁷⁸Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

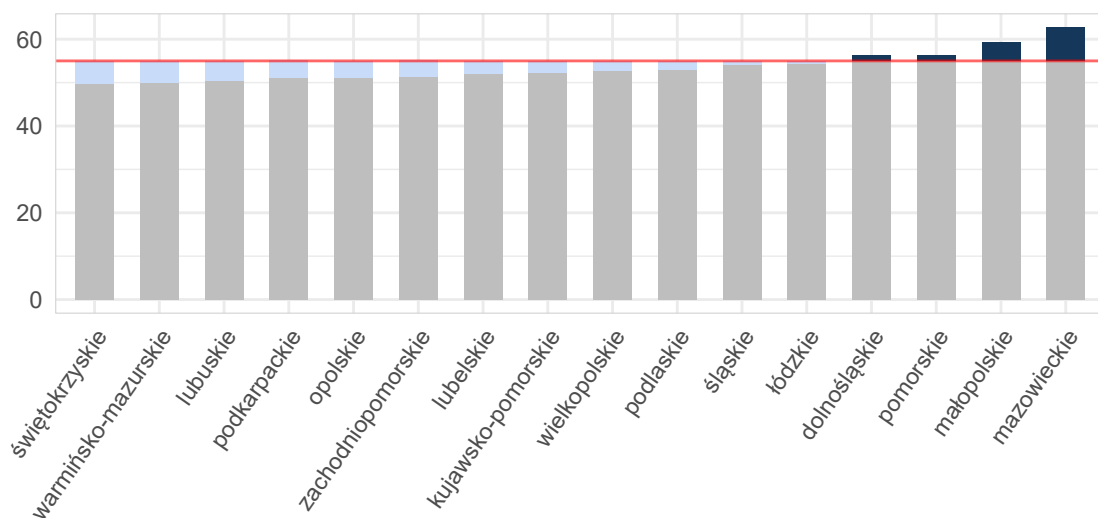
⁷⁹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.80: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia dermatologiczna	565,16	507,07	10,28	18,19

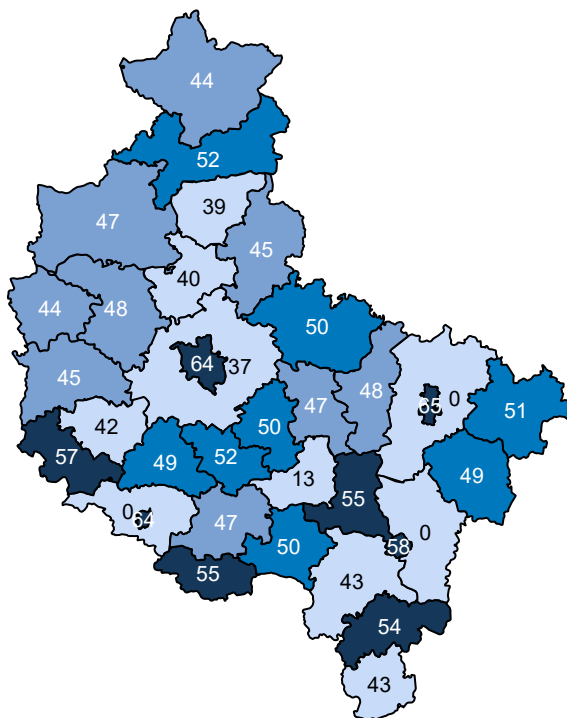
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.7: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.21: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 22,4% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,80.

Tabela 2.2.81: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Borelioza	0,01	0,00	0,2	1,75	-
Choroby zakaźne skóry	0,77	0,43	22,0	1,80	-
Uogólnione choroby zakaźne	0,01	0,00	0,2	1,50	-
choroby zakaźne (inne) razem	0,78	0,43	22,4	1,80	-
choroby spoza grupy	2,70	1,65	77,6	1,64	42

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.82 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.83. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 91%, z czego 42% porad stanowiły porady typu W11⁸⁰. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 83%, 43%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych

⁸⁰W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.82: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Borelioza	100,00	42,86	-	-	28,57	-	-
Choroby zakaźne skóry	62,97	26,60	-	37,03	35,59	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	100,00	33,33	-	-	50,00	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	63,59	26,79	-	36,41	35,64	-	-
choroby spoza grupy	99,56	46,98	-	0,44	44,13	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.83: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	60,71	-	-	10,71	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne skóry	45,98	23,51	-	52,68	19,94	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	81,82	27,27	-	18,18	36,36	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	-	-	-	50,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	95,00	25,00	-	-	55,00	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	93,83	41,98	-	4,94	32,10	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	46,61	23,75	-	52,05	20,09	-	-
choroby spoza grupy	92,05	47,44	-	5,44	29,23	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.84). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznań prezentuje Tabela 2.2.85.

Tabela 2.2.84: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.85: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Borelioza [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
15.0009	0,77	0,01	0,78	2,70
Woj.	0,77	0,01	0,78	2,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,5 tys. porad dla 2,0 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.86. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 42,5%.

Tabela 2.2.86: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0009	3,48	2,00	1,74	91,50	42,46	-	8,50	42,23	-	-
Woj.	3,48	2,00	1,74	91,50	42,46	-	8,50	42,23	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.87 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie wielkopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.88 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸¹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.89.

Tabela 2.2.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	96,15	3,85	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	99,38	0,62	-
mazowieckie	99,37	0,63	-
opolskie	100,00	-	-

⁸¹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.87: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,76	1,24	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	99,95	0,05	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,31	0,69	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.88: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan. bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj. 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj. 3. i więcej krotn. [%]
15.0009	0,03	99,20	0,78	-	41,37	41	34,59	26,66	38,75
Woj.	0,03	99,20	0,78	-	41,37	41	34,59	26,66	38,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.89: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0009	1	1,35	0,33	0,00	85,62	0,74	-	14,38	-	-	-
Woj.	-	1,35	0,33	0,00	85,62	0,74	-	14,38	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.9 Poradnia chorób odzwierzęcych i pasożytniczych

W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.90.

Tabela 2.2.90: PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH - podstawowe statystyki według województw

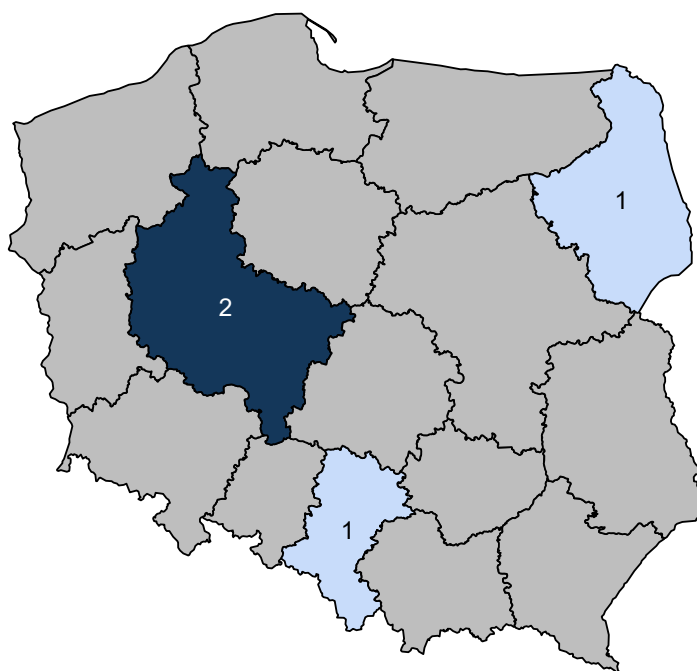
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
podlaskie	7,20	7 197,00	1
śląskie	2,29	2 293,00	1
wielkopolskie	4,96	2 481,50	2

Tabela 2.2.90: PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH - podstawowe statystyki według województw

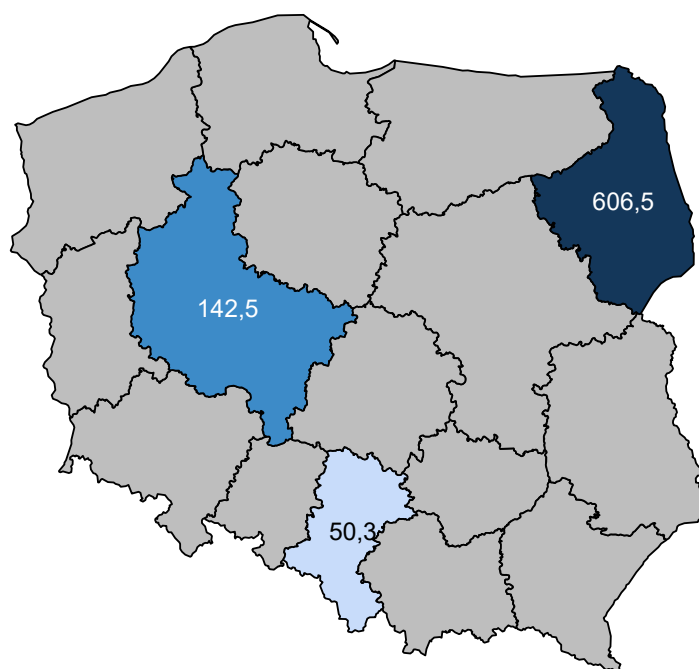
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
Polska	14,45	3 613,25	4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.22: PORADNIA CHOROÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.23: PORADNIA CHORÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH - liczba porad na 100 tys. ludności

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA CHORÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia zakaźnych. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 27,6 tys. porad (por. Tabela 2.2.91)⁸². W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 29,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że -1,6 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość -5,7% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.8⁸³. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHORÓB ZAKAŹNYCH	17,80
PORADNIA CHORÓB ODZWIERZĘCYCH I PASOŻYTNICZYCH	4,61
PORADNIA PROFILAKTYCZNO-LECZNICZA (HIV/AIDS)	3,51

⁸²Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁸³Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.91: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia zakaźnych w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA CHOROÓB ZAKAŹNYCH DLA DZIECI	3,25

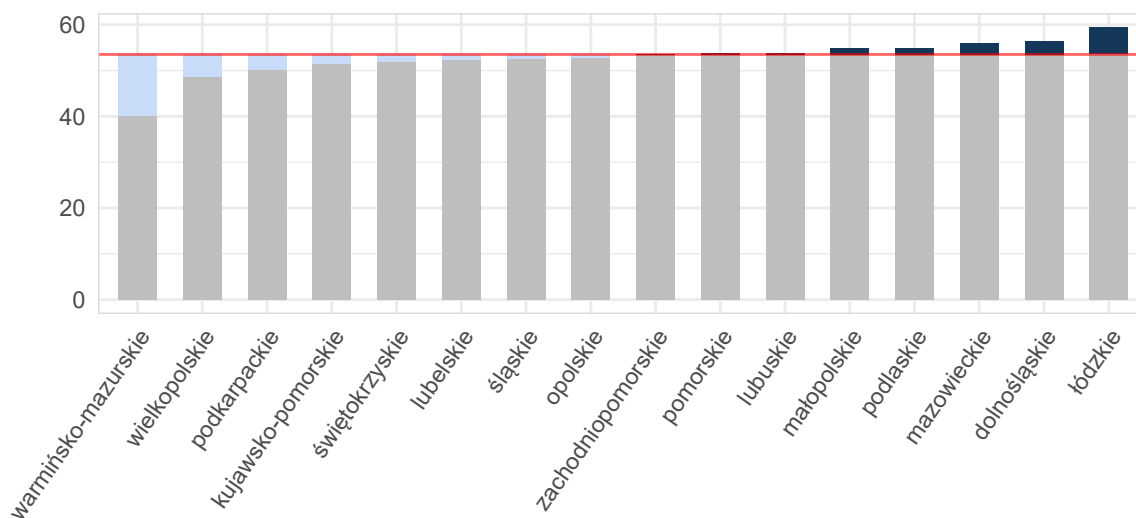
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.92: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia chorób zakaźnych	27,59	29,17	-5,71	13,12

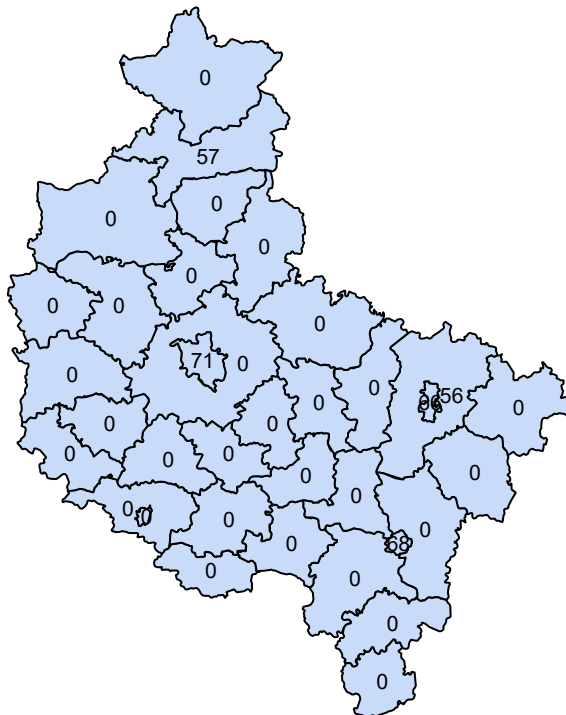
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.8: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.24: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 45,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,43.

Tabela 2.2.93: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta
Borelioza	0,62	0,46	12,4	1,35
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	0,33	0,18	6,6	1,84
Choroby zakaźne skóry	0,00	0,00	0,1	1,00
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	0,00	0,00	0,0	1,00
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,01	0,01	0,1	1,00
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,00	0,00	0,0	1,00
Gruźlica	0,00	0,00	0,1	4,00
Uogólnione choroby zakaźne	1,32	1,00	26,5	1,31
choroby zakaźne (inne) razem	2,27	1,59	45,8	1,43

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.94 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.95. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od

rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 30% porad stanowiły porady typu W11⁸⁴. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 34%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.94: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Borelioza	100,00	23,86	-	-	17,86	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	99,39	67,48	-	-	14,72	-	-
Choroby zakaźne skóry	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	100,00	-	-	-	50,00	-	-
Gruźlica	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	98,94	27,79	-	-	42,07	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	99,30	32,48	-	-	31,60	-	-
choroby spoza grupy	99,89	27,05	-	-	28,50	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.95: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	95,56	32,00	-	-	12,14	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	98,83	66,20	-	-	13,85	-	-
Choroby zakaźne skóry	100,00	66,67	-	-	16,67	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego	100,00	100,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	96,45	61,54	-	-	9,47	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	100,00	45,45	-	-	9,09	-	-
Gruźlica	100,00	75,00	-	-	-	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	97,34	30,28	-	-	22,88	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	97,03	33,08	-	-	19,86	-	-
choroby spoza grupy	88,32	34,21	-	-	26,68	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.96). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.97.

Tabela 2.2.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0003	Wojewódzki Szpital Zespolony im. Ludwika Perzyny w Kaliszu	m.Kalisz

⁸⁴W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.96: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0008	Szpital Kliniczny im. Heliodora Świącickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.97: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup						choroby spoza grupy [tys.]
	Uogólnione choroby zakażne [tys.]	Borelioza [tys.]	Choroby zakażne przewodu pokarmowego [tys.]	Choroby zakażne ukt. nerwowego [tys.]	Gruźlica [tys.]	Choroby zakażne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	
15.0003	0,08	0,13	-	-	-	0,21	0,88
15.0008	1,24	0,48	0,33	0,01	0,00	2,06	1,80
Woj.	1,32	0,62	0,33	0,01	0,00	2,27	2,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,9 tys. porad dla 2,3 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.98. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,7. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 29,5%.

Tabela 2.2.98: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0003	1,10	0,64	1,72	100,00	35,52	-	-	53,92	-	-
15.0008	3,87	2,34	1,65	99,51	27,84	-	-	23,10	-	-
Woj.	4,96	2,97	1,67	99,62	29,54	-	-	29,92	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.99 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie wielkopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.100 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁵ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.101.

⁸⁵Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.99: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	100,00	-	-
kujawsko-pomorskie	100,00	-	-
lubelskie	100,00	-	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	100,00	-	-
mazowieckie	100,00	-	-
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	100,00	-	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	100,00	-	-
świętokrzyskie	100,00	-	-
warmińsko-mazurskie	100,00	-	-
wielkopolskie	99,89	0,11	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,96	0,04	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.100: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0003	-	100,00	-	-	73,86	17	40,16	17,49	42,35
15.0008	0,03	99,97	-	-	40,23	54	28,77	52,52	18,71
Woj.	0,02	99,98	-	-	47,67	46	31,29	44,77	23,94

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.101: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad zachowaw. [%]
15.0003	1	0,46	0,10	0,00	100,00	0,72	-	-	-	-	-
15.0008	1	0,72	0,21	0,00	100,00	0,60	-	-	-	-	-
Woj.	-	1,19	0,31	0,00	100,00	0,65	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.10 Poradnia alergologiczna

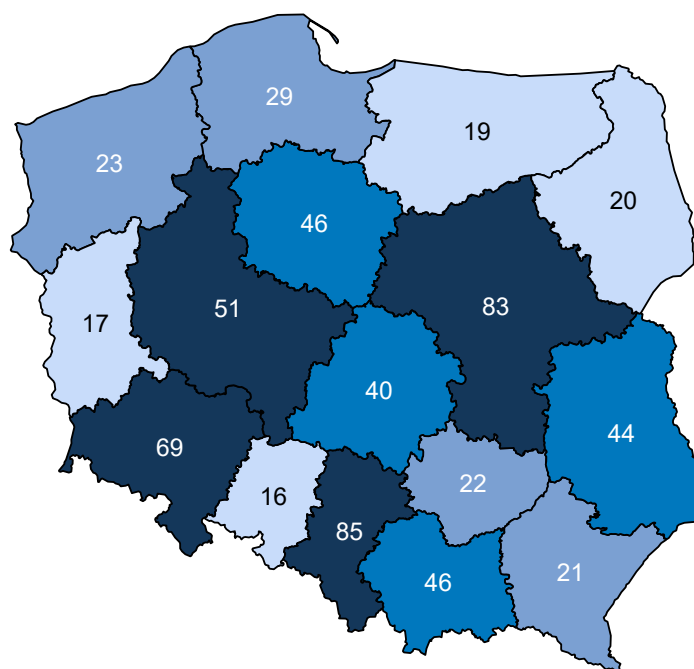
W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 51. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.102.

Tabela 2.2.102: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	209,41	3 034,94	69
kujawsko-pomorskie	157,26	3 418,63	46
lubelskie	123,67	2 810,73	44
lubuskie	123,72	7 277,53	17
łódzkie	133,03	3 325,88	40
małopolskie	275,65	5 992,43	46
mazowieckie	248,87	2 998,39	83
opolskie	75,61	4 725,94	16
podkarpackie	98,70	4 700,14	21
podlaskie	81,78	4 089,05	20
pomorskie	122,94	4 239,34	29
śląskie	244,69	2 878,73	85
świętokrzyskie	65,27	2 966,82	22
warmińsko-mazurskie	56,59	2 978,58	19
wielkopolskie	189,28	3 711,45	51
zachodniopomorskie	104,09	4 525,61	23
Polska	2 310,58	3 661,77	631

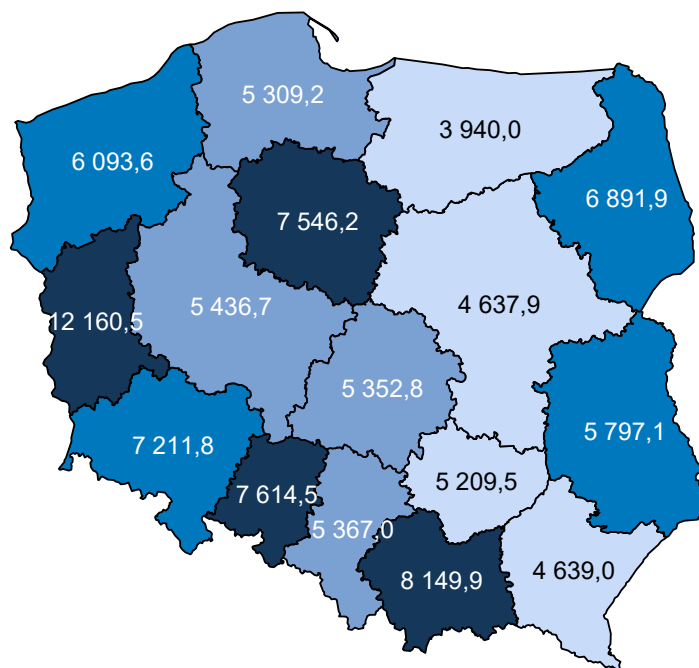
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.25: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.26: PORADNIA ALERGOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 253,4 tys. porad (por. Tabela 2.2.103)⁸⁶. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 225,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 28,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 11,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.9⁸⁷. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.103: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	187,25
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	37,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

⁸⁶Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

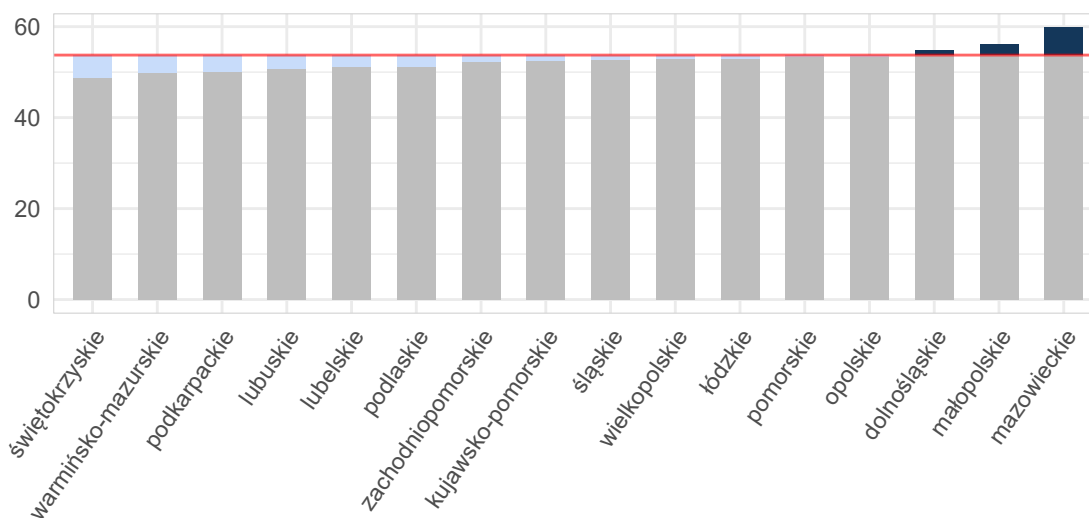
⁸⁷Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.104: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia alergologiczna	253,39	225,24	11,11	13,95

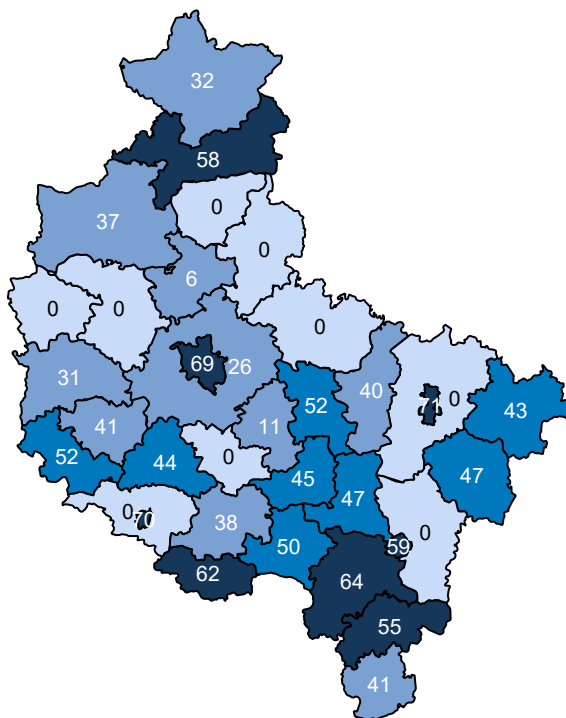
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.9: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.27: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,3% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,34.

Tabela 2.2.105: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne skóry	0,00	0,00	0,0	1,00	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,55	0,40	0,3	1,35	-
Uogólnione choroby zakaźne	0,00	0,00	0,0	1,00	-
choroby zakaźne (inne) razem	0,55	0,41	0,3	1,34	-
choroby spoza grupy	188,73	58,70	99,7	3,22	394

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.106 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.107. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 94%, z czego 46% porad stanowiły porady typu W11⁸⁸. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 96%, 55%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

⁸⁸W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.2.106: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne skóry	100,00	66,67	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	90,46	28,44	-	0,37	30,83	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	100,00	100,00	-	-	-	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	90,56	28,86	-	0,36	30,49	-	-
choroby spoza grupy	94,27	45,69	-	0,03	14,71	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.107: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	96,77	48,39	-	-	16,13	-	-
Choroby zakaźne skóry	90,95	47,74	-	-	25,13	-	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	91,76	47,85	-	0,02	21,06	-	-
Gruźlica	100,00	28,57	-	-	28,57	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	96,72	27,87	-	-	16,39	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	91,80	47,67	-	0,02	21,10	-	-
choroby spoza grupy	96,24	55,11	-	0,05	11,48	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 51. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.108). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznaj prezentuje Tabela 2.2.109.

Tabela 2.2.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0030	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	m.Poznań
15.0242	Zespół Przychodni Lekarza Rodzinnego Gos - Med s.j.	gostyński
15.0312	Medeor sp. z o.o.	m.Leszno
15.0329	Medyczne Centrum Zdrowita	nowotomyski
15.0377	Przychodnia Lekarska Rawmed sp. z o.o.	rawicki
15.0444	Zespół Lekarza Rodzinnego Pro - Familia	poznański
15.0497	Przychodnia Lekarzy Rodzinnych	m.Poznań
15.0560	NZOZ Lecznictwo Ambulatoryjne	m.Poznań

Tabela 2.2.108: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0576	Medra Cichecka, Kasprzyk - Smardz, Knie s.j.	kępiński
15.0646	Center - Med	rawicki
15.0678	Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych	m.Poznań
15.0749	Medicor - Specjalistyczne Poradnie Lekarsko - Stomatologiczne	poznański
15.0751	NZOZ Med - Lux Poradnia Lekarzy Rodzinnych Zespół Gabinetów Specjalistycznych	poznański
15.0782	Zespół Diagnostyczno - Leczniczy Medyk	złotowski
15.0858	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Termedica	m.Poznań
15.1149	Centrum Medyczne Multimed Tadeusz Jucyk s.j.	m.Konin
15.1157	NZOZ Przychodnia Alergologiczna	śtupecki
15.1158	NZOZ Przychodnia Alergologiczna	m.Konin
15.1159	NZOZ Przychodnia Alergologiczna	wrzesiński
15.1180	Poradnia Chorób Płuc i Alergologii	wolsztyński
15.1183	Gabinet Laryngologiczno - Alergologiczny Czesław Idzik	turecki
15.1296	Medigro	grodziski
15.1351	Centrum Alergologii Teresa Hofman sp. z o.o.	m.Poznań
15.1365	NZOZ Alergo - Med Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m.Poznań
15.1376	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska	pleszewski
15.1381	NZOZ Położnictwo Ginekologia Eskulap	rawicki
15.1395	NZOZ Alergik	ostrowski
15.1397	Bożena Sobczak	ostrowski
15.1400	Kaliskie Centrum Alergologii i Pulmonologii	m.Kalisz
15.1411	S. P. L. Centrum Pulmonologiczno - Alergologiczne B. Musiałowicz - Chełmińska	pilski
15.1435	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Artmed	m.Poznań
15.1456	NZOZ Przychodnia Specjalistyczna Komed 1	m.Konin
15.1493	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Beata Przybylska - Kozanecka	m.Leszno
15.1504	NZOZ Euromed sp. z o.o.	m.Poznań
15.1515	Specjalistyczny Gabinet Lekarski Alergologia	m.Poznań
15.1517	Specjalistyczny NZOZ Alergologia Plus Ośrodek Diagnostyki i Terapii Uczuleń	m.Poznań
15.1549	Specjalistyczny Zakład Opieki Medycznej Sun - Med	krotoszyński
15.1558	NZOZ Poradnia Alergologiczna Jankomed	m.Leszno
15.1559	NZOZ Poradnia Alergologiczna Jankomed	kościński
15.1611	NZOZ Thorax Poradnie Specjalistyczne	m.Leszno
15.1616	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Medtop s.c.	poznański
15.1619	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Obersztyn Wiesława	turecki
15.1620	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Obersztyn Wiesława	kolski
15.1633	Niepubliczny Zespół Poradni Specjalistycznych Puls G. Budasz i K. Budasz s.j.	pilski
15.1645	Centrum Medyczne Alergo - Medica	ostrzeszowski
15.1657	Bogumiła Szymkowiak - Wegner Specjalistyczna Poradnia Alergologiczna	czarnkowsko-trzcianecki
15.1658	Bogumiła Szymkowiak - Wegner Specjalistyczna Poradnia Alergologiczna	pilski
15.1681	NZOZ Imedica	m.Poznań
15.1701	Specjalistyczny NZOZ Laryngolog 2	jarociński

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.109: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 2 największych podgrup			choroby spoza grupy [tys.]
	Choroby zakaźne ukt. oddechowego [tys.]	Choroby zakaźne skóry [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	
15.0007	0,02	-	0,02	1,41
15.0016	0,00	-	0,00	2,54
15.0030	0,02	-	0,02	12,41
15.0242	0,10	-	0,10	3,58
15.0312	0,00	-	0,00	2,77
15.0329	0,01	-	0,01	2,26
15.0377	0,00	-	0,00	2,53
15.0444	0,01	-	0,01	2,42
15.0497	0,00	-	0,00	1,48
15.0646	0,03	-	0,03	2,23
15.0678	0,00	0,00	0,00	6,12
15.0751	0,04	-	0,04	7,75
15.1149	0,00	-	0,00	5,73
15.1158	0,00	-	0,00	2,48
15.1159	0,00	-	0,00	2,81
15.1180	0,01	-	0,01	4,18
15.1296	0,00	-	0,00	2,37
15.1351	0,02	0,00	0,02	5,88
15.1365	0,00	-	0,00	8,84
15.1381	0,00	-	0,00	2,61
15.1395	0,02	-	0,02	2,43
15.1400	0,00	-	0,00	2,17
15.1456	0,09	-	0,09	5,54
15.1493	0,00	-	0,00	5,51
15.1504	0,06	-	0,06	14,04
15.1515	0,00	-	0,00	2,38
15.1559	0,00	-	0,00	5,55
15.1611	0,01	-	0,01	3,18
15.1619	0,00	-	0,00	4,18
15.1620	0,00	-	0,00	3,98
15.1633	0,00	-	0,00	4,84
15.1645	0,00	-	0,00	3,81
15.1681	0,00	-	0,00	3,04
15.1701	0,06	0,00	0,06	2,62
Woj.	0,55	0,00	0,55	188,73

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 14,1 tys. porad dla 2,7 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.110). Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 5,2. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 45,6%. 23 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.110: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0007	1,42	0,46	3,08	99,86	51,19	-	0,14	13,55	-	-
15.0016	2,54	0,87	2,92	99,80	45,24	-	-	13,10	-	-
15.0030	12,43	4,45	2,80	98,43	44,93	-	0,52	16,10	-	-
15.0242	3,68	0,94	3,92	87,05	36,71	-	-	12,95	-	-
15.0312	2,77	0,67	4,12	87,96	58,60	-	-	12,04	-	-
15.0329	2,27	0,38	5,99	89,45	5,78	-	-	10,55	-	-
15.0377	2,53	0,64	3,96	89,38	45,14	-	-	10,62	-	-
15.0444	2,42	0,89	2,73	73,80	6,44	-	-	26,20	-	-
15.0497	1,48	0,57	2,59	74,51	37,80	-	-	25,49	-	-
15.0560	2,31	0,94	2,47	96,07	7,99	-	-	19,05	-	-
15.0576	3,02	0,44	6,84	90,52	50,17	-	-	9,48	-	-
15.0646	2,26	0,71	3,17	90,31	6,72	-	-	9,69	-	-
15.0678	6,12	1,55	3,95	83,67	36,72	-	-	16,33	-	-
15.0749	1,86	0,58	3,18	100,00	26,09	-	-	17,52	-	-
15.0751	7,79	2,32	3,35	84,85	38,82	-	-	15,15	-	-
15.0782	1,64	0,40	4,10	87,84	54,65	-	-	12,16	-	-
15.0858	2,69	0,48	5,55	100,00	67,19	-	-	8,85	-	-
15.1149	5,73	1,91	3,00	97,03	55,43	-	-	14,22	-	-
15.1157	2,78	0,70	3,95	100,00	59,83	-	-	13,26	-	-
15.1158	2,48	0,76	3,29	100,00	44,35	-	-	14,77	-	-
15.1159	2,81	0,61	4,62	100,00	67,31	-	-	9,14	-	-
15.1180	4,19	1,56	2,69	100,00	68,82	-	-	15,53	-	-
15.1183	2,66	0,95	2,80	100,00	50,86	-	-	-	-	-
15.1296	2,37	0,86	2,77	100,00	43,71	-	-	19,54	-	-
15.1351	5,90	2,26	2,61	99,90	60,39	-	-	22,72	-	-
15.1365	8,84	2,41	3,67	86,70	56,06	-	-	13,30	-	-
15.1376	2,15	0,70	3,07	99,95	48,84	-	-	23,91	-	-
15.1381	2,62	0,70	3,74	88,04	35,54	-	-	11,96	-	-
15.1395	2,45	1,18	2,08	100,00	6,12	-	-	23,08	-	-
15.1397	1,92	1,15	1,67	100,00	2,71	-	-	19,14	-	-
15.1400	2,17	1,02	2,12	82,66	3,18	-	-	17,43	-	-
15.1411	2,83	0,97	2,93	100,00	39,51	-	-	20,60	-	-
15.1435	1,64	0,51	3,25	99,94	53,65	-	-	19,34	-	-
15.1456	5,63	2,25	2,50	100,00	48,88	-	-	14,37	-	-
15.1493	5,51	1,40	3,94	98,10	66,18	-	-	10,34	-	-
15.1504	14,10	2,69	5,23	90,53	66,62	-	-	9,47	-	-
15.1515	2,39	1,09	2,18	100,00	16,44	-	-	18,36	-	-
15.1517	6,61	1,86	3,55	100,00	63,30	-	-	13,77	-	-
15.1549	1,48	0,63	2,35	99,93	19,51	-	-	23,57	-	-
15.1558	2,43	0,83	2,93	82,75	45,45	-	-	17,87	-	-
15.1559	5,56	2,06	2,70	92,35	46,40	-	-	22,43	-	-
15.1611	3,19	0,90	3,55	90,68	58,61	-	-	9,32	-	-
15.1616	1,99	0,30	6,55	99,95	72,49	-	-	5,99	-	-
15.1619	4,18	1,00	4,17	100,00	44,20	-	-	13,99	-	-
15.1620	3,98	0,87	4,57	100,00	41,05	-	-	15,87	-	-
15.1633	4,84	2,37	2,04	100,00	26,10	-	-	11,98	-	-
15.1645	3,81	2,09	1,82	94,94	14,25	-	-	17,06	-	-
15.1657	2,52	0,92	2,72	100,00	67,20	-	-	16,12	-	-
15.1658	2,54	0,90	2,83	100,00	64,68	-	-	14,73	-	-
15.1681	3,04	0,87	3,51	82,48	16,67	-	-	17,52	-	-
15.1701	2,68	0,69	3,87	99,51	36,92	-	-	16,24	-	-
Woj.	189,28	58,87	3,22	94,26	45,65	-	0,04	14,75	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.111 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie wielkopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadcze-

niodawcy. W Tabeli 2.2.112 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁸⁹ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.113.

Tabela 2.2.111: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	98,87	1,12	0,02
kujawsko-pomorskie	98,29	1,69	0,02
lubelskie	98,08	1,90	0,02
lubuskie	98,57	1,40	0,04
łódzkie	98,97	1,02	0,01
małopolskie	99,02	0,97	0,01
mazowieckie	97,25	2,67	0,08
opolskie	98,42	1,57	0,02
podkarpackie	99,10	0,88	0,02
podlaskie	98,84	1,14	0,02
pomorskie	97,86	2,11	0,03
śląskie	98,79	1,19	0,02
świętokrzyskie	98,80	1,19	0,01
warmińsko-mazurskie	96,72	3,20	0,08
wielkopolskie	99,16	0,84	0,01
zachodniopomorskie	97,37	2,57	0,05
Polska	98,43	1,54	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział tryb inny [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0007	2,18	97,82	-	-	37,57	576	11,52	17,13	71,35
15.0016	-	100,00	-	-	40,24	449	9,48	20,14	70,38
15.0030	0,01	99,99	-	-	44,08	456	13,43	19,19	67,38
15.0242	0,84	99,16	-	-	45,94	481	5,13	18,14	76,73
15.0312	0,32	99,60	0,07	-	40,10	608	4,29	14,21	81,50
15.0329	-	100,00	-	-	41,92	366	0,97	8,74	90,29
15.0377	1,11	98,89	-	-	36,57	616	3,67	13,90	82,42
15.0444	2,10	97,90	-	-	89,03	62	5,20	25,33	69,47
15.0497	1,22	98,72	-	0,07	80,53	56	6,02	35,43	58,55
15.0560	-	100,00	-	-	52,35	281	13,39	21,60	65,01
15.0576	0,03	99,97	-	-	51,36	276	2,29	3,98	93,74
15.0646	5,44	94,56	-	-	32,07	520	8,45	20,26	71,30
15.0678	0,11	99,89	-	-	64,94	90	3,07	11,50	85,43
15.0749	-	100,00	-	-	57,84	175	7,71	21,35	70,94
15.0751	0,14	99,86	-	-	49,90	309	4,76	22,75	72,49
15.0782	-	100,00	-	-	50,94	289	3,04	12,77	84,19
15.0858	-	100,00	-	-	37,05	432	5,36	4,99	89,66
15.1149	-	99,97	0,03	-	35,57	661	12,18	16,61	71,20
15.1157	-	100,00	-	-	40,93	483	6,97	11,50	81,53
15.1158	-	100,00	-	-	48,05	335	7,16	12,88	79,96
15.1159	-	100,00	-	-	29,28	590	4,87	10,81	84,31
15.1180	-	100,00	-	-	29,32	932	22,23	15,27	62,50
15.1183	-	100,00	-	-	75,79	56	7,85	33,41	58,75

⁸⁹Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.112: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.1296	0,17	99,83	-	-	54,56	241	11,43	20,51	68,06
15.1351	0,59	99,41	-	-	41,44	447	21,87	14,40	63,73
15.1365	0,03	99,97	-	-	44,75	431	5,00	19,40	75,60
15.1376	-	100,00	-	-	58,08	127	11,10	23,58	65,32
15.1381	0,50	99,50	-	-	47,08	371	3,59	14,98	81,43
15.1395	-	100,00	-	-	36,70	622	23,41	33,61	42,99
15.1397	-	100,00	-	-	33,75	644	42,57	20,76	36,67
15.1400	-	99,91	0,09	-	16,23	558	11,11	46,66	42,23
15.1411	-	100,00	-	-	39,82	558	22,19	10,81	67,00
15.1435	-	100,00	-	-	65,45	184	10,04	18,25	71,72
15.1456	0,36	99,64	-	-	30,53	1 078	12,46	32,41	55,14
15.1493	0,33	99,67	-	-	33,51	692	10,19	9,10	80,70
15.1504	0,09	99,87	0,02	0,01	42,57	454	2,99	10,13	86,89
15.1515	-	100,00	-	-	32,83	769	24,07	25,74	50,19
15.1517	-	100,00	-	-	41,62	483	8,45	15,44	76,12
15.1549	-	99,93	-	0,07	55,57	227	14,65	25,25	60,09
15.1558	0,74	99,26	-	-	66,24	84	6,83	23,38	69,78
15.1559	0,04	99,96	-	-	68,30	89	12,31	18,03	69,65
15.1611	0,35	99,65	-	-	37,62	650	9,13	13,56	77,31
15.1616	-	100,00	-	-	41,06	406	3,83	3,93	92,24
15.1619	-	100,00	-	-	60,18	206	4,45	7,85	87,71
15.1620	-	100,00	-	-	67,66	119	4,02	4,67	91,31
15.1633	0,12	95,06	-	4,81	25,34	1 060	18,69	42,79	38,52
15.1645	-	100,00	-	-	36,24	559	26,42	38,78	34,79
15.1657	0,04	99,96	-	-	34,07	723	23,11	14,93	61,95
15.1658	0,04	99,96	-	-	29,98	889	21,06	15,48	63,46
15.1681	1,38	98,62	-	-	66,83	111	3,79	16,47	79,74
15.1701	-	100,00	-	-	45,65	355	11,42	10,23	78,35
Woj.	0,26	99,61	0,00	0,13	45,48	393	10,21	17,89	71,90

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0007	1	1,02	0,18	0,01	99,90	0,61	-	0,10	-	-	-	-
15.0016	1	1,79	0,38	0,00	99,94	0,52	-	-	-	-	-	-
15.0030	1	8,38	1,58	0,01	97,97	0,57	-	0,74	-	-	-	0,05
15.0242	-	2,83	0,42	0,01	91,86	0,51	-	-	-	-	-	-
15.0312	-	2,26	0,36	0,01	90,71	0,73	-	-	-	-	-	0,05
15.0329	-	2,05	0,26	0,01	92,67	0,06	-	-	-	-	-	-
15.0377	-	2,09	0,37	0,01	91,95	0,56	-	-	-	-	-	-
15.0444	-	1,68	0,46	0,00	76,13	0,06	-	-	-	-	-	-
15.0497	-	0,87	0,22	0,00	81,29	0,59	-	-	-	-	-	-
15.0560	-	1,51	0,38	0,00	97,48	0,08	-	-	-	-	-	-
15.0576	-	2,83	0,31	0,01	92,47	0,57	-	-	-	-	-	-
15.0646	-	1,61	0,29	0,01	93,42	0,05	-	-	-	-	-	-
15.0678	-	5,23	1,01	0,01	85,47	0,47	-	-	-	-	-	-
15.0749	-	1,32	0,24	0,01	100,00	0,31	-	-	-	-	-	-
15.0751	-	5,65	1,07	0,01	88,58	0,53	-	-	-	-	-	-
15.0782	-	1,38	0,25	0,01	90,18	0,68	-	-	-	-	-	0,48
15.0858	-	2,41	0,27	0,01	100,00	0,72	-	-	-	-	-	-
15.1149	-	4,08	0,74	0,01	97,43	0,70	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.2.113: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyspitalnia	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.1157	-	2,27	0,35	0,01	100,00	0,65	-	-	-	-	-	-
15.1158	-	1,99	0,42	0,00	100,00	0,49	-	-	-	-	-	-
15.1159	-	2,37	0,32	0,01	100,00	0,73	-	-	-	-	-	-
15.1180	-	2,62	0,30	0,01	100,00	0,91	-	-	-	-	-	-
15.1183	-	1,56	0,30	0,01	100,00	0,69	-	-	-	-	-	-
15.1296	-	1,61	0,34	0,00	100,00	0,55	-	-	-	-	-	-
15.1351	-	3,76	0,54	0,01	100,00	0,82	-	-	-	-	-	-
15.1365	-	6,69	1,11	0,01	90,50	0,71	-	-	-	-	-	-
15.1376	-	1,41	0,21	0,01	99,93	0,70	-	-	-	-	-	-
15.1381	-	2,13	0,41	0,01	90,61	0,45	-	-	-	-	-	-
15.1395	-	1,05	0,19	0,01	100,00	0,06	-	-	-	-	-	0,19
15.1397	-	0,70	0,13	0,01	100,00	0,01	-	-	-	-	-	-
15.1400	-	0,92	0,27	0,00	81,55	0,05	-	-	-	-	-	-
15.1411	-	1,90	0,18	0,01	100,00	0,55	-	-	-	-	-	-
15.1435	-	1,18	0,19	0,01	100,00	0,70	-	-	-	-	-	-
15.1456	-	3,10	0,64	0,00	100,00	0,59	-	-	-	-	-	-
15.1493	-	4,45	0,59	0,01	98,36	0,73	-	-	-	-	-	-
15.1504	-	12,25	1,56	0,01	93,28	0,79	-	-	-	-	-	-
15.1515	-	1,20	0,21	0,01	100,00	0,12	-	-	-	-	-	-
15.1517	-	5,03	0,79	0,01	100,00	0,76	-	-	-	-	-	-
15.1549	-	0,89	0,23	0,00	99,89	0,25	-	-	-	-	-	-
15.1558	-	1,70	0,38	0,00	85,66	0,55	-	-	-	-	-	-
15.1559	-	3,87	0,87	0,00	92,84	0,55	-	-	-	-	-	-
15.1611	-	2,46	0,39	0,01	90,87	0,70	-	-	-	-	-	-
15.1616	-	1,83	0,19	0,01	99,95	0,76	-	-	-	-	-	-
15.1619	-	3,67	0,65	0,01	100,00	0,47	-	-	-	-	-	-
15.1620	-	3,64	0,62	0,01	100,00	0,43	-	-	-	-	-	-
15.1633	-	1,86	0,43	0,00	100,00	0,44	-	-	-	-	-	-
15.1645	-	1,33	0,35	0,00	94,65	0,19	-	-	-	-	-	-
15.1657	-	1,56	0,16	0,01	100,00	0,94	-	-	-	-	-	-
15.1658	-	1,62	0,17	0,01	100,00	0,93	-	-	-	-	-	-
15.1681	-	2,42	0,50	0,00	85,63	0,20	-	-	-	-	-	-
15.1701	-	2,10	0,25	0,01	99,67	0,43	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	136,10	22,96	0,01	95,17	0,58	-	0,05	-	-	-	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.2.11 Poradnia alergologiczna dla dzieci

W województwie wielkopolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 11. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.2.114.

Tabela 2.2.114: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

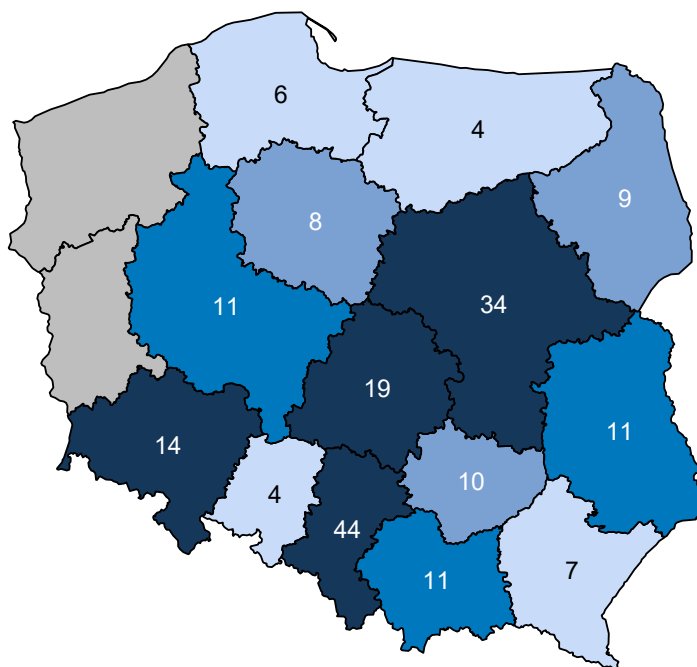
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	40,47	2 890,93	14
kujawsko-pomorskie	56,28	7 034,75	8
lubelskie	35,49	3 226,45	11
łódzkie	74,74	3 933,53	19
małopolskie	55,16	5 014,36	11
mazowieckie	85,00	2 499,85	34
opolskie	18,33	4 581,50	4

Tabela 2.2.114: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - podstawowe statystyki według województw

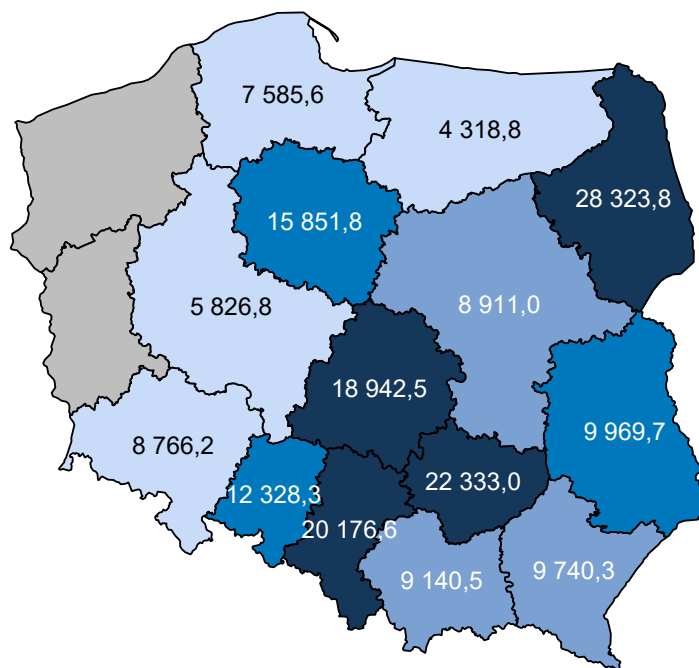
województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
podkarpackie	35,74	5 106,29	7
podlaskie	54,93	6 103,78	9
pomorskie	32,35	5 391,17	6
śląskie	146,53	3 330,16	44
świętokrzyskie	43,91	4 391,00	10
warmińsko-mazurskie	10,76	2 689,00	4
wielkopolskie	36,81	3 346,55	11
Polska	726,49	3 783,79	192

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.2.28: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.29: PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI - liczba porad na 100 tys. dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia alergologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 253,4 tys. porad (por. Tabela 2.2.115)⁹⁰. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 225,2 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 28,2 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 11,1% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.2.10⁹¹. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.2.115: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia alergologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA ALERGOLOGICZNA	187,25
PORADNIA ALERGOLOGICZNA DLA DZIECI	37,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

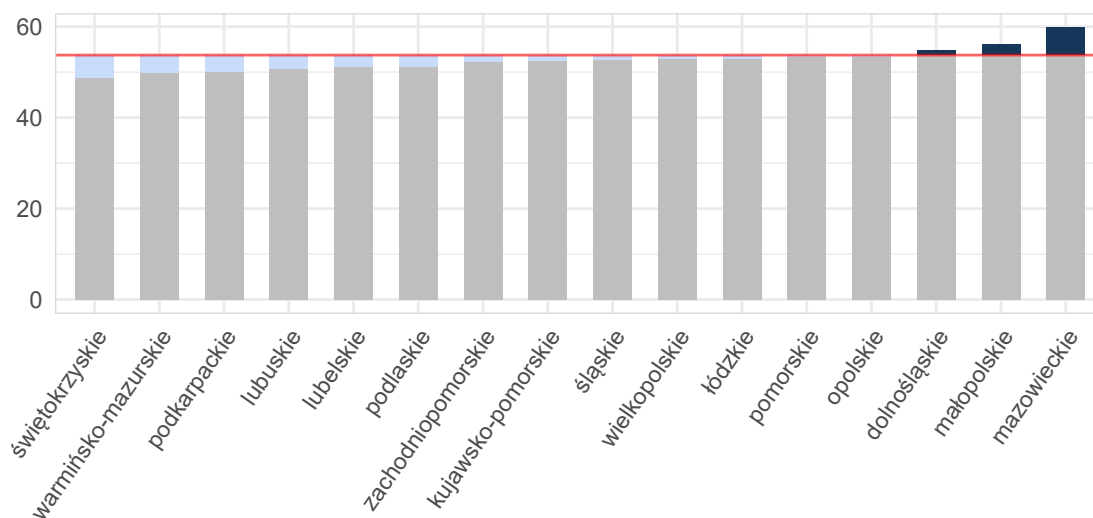
⁹⁰Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.⁹¹Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Tabela 2.2.116: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia alergologiczna	253,39	225,24	11,11	13,95

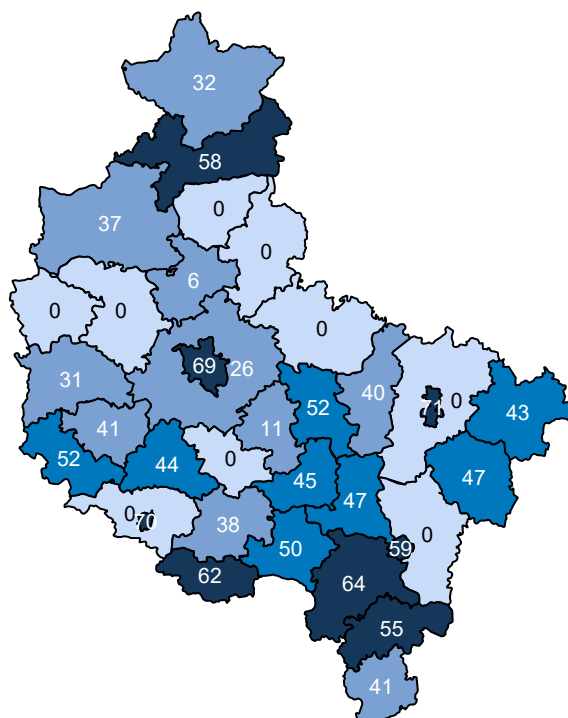
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.2.10: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.2.30: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentów oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 0,8% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jednego pacjenta z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,99.

Tabela 2.2.117: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjenta	Mediana czasu oczekiwania (dni)
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	0,28	0,14	0,8	1,99	-
choroby zakaźne (inne) razem	0,28	0,14	0,8	1,99	-
choroby spoza grupy	36,53	12,77	99,2	2,86	460

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.118 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.2.119. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 94%, z czego 49% porad stanowiły porady typu W11⁹². W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 97%, 58%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

⁹²W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.2.118: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	94,37	30,63	-	-	21,48	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	94,37	30,63	-	-	21,48	-	-
choroby spoza grupy	93,70	48,99	-	-	15,91	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.119: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Borelioza	100,00	60,00	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	97,14	40,00	-	-	11,43	-	-
Choroby zakaźne skóry	94,41	38,46	-	-	46,15	-	-
Choroby zakaźne ukł. krążenia	83,33	-	-	-	66,67	-	-
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	50,00	50,00	-	-	50,00	-	-
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	100,00	-	-	-	-	-	-
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	94,57	50,40	-	-	18,25	-	-
Gruźlica	100,00	-	-	-	100,00	-	-
Uogólnione choroby zakaźne	95,24	33,33	-	-	28,57	-	-
choroby zakaźne (inne) razem	94,56	50,01	-	-	18,84	-	-
choroby spoza grupy	97,01	58,50	-	0,00	10,68	0,00	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie wielkopolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 11. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.2.120). Rozkład porad świadczonej przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.2.121.

Tabela 2.2.120: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0009	Specjalistyczny ZOZ Nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu	m.Poznań
15.0013	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0312	Medeor sp. z o.o.	m.Leszno
15.1149	Centrum Medyczne Multimed Tadeusz Jucyk s.j.	m.Konin
15.1365	NZOZ Alergo - Med Specjalistyczna Przychodnia Lekarska	m.Poznań
15.1397	Bożena Sobczak	ostrowski
15.1493	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Beata Przybylska - Kozanecka	m.Leszno
15.1504	NZOZ Euromed sp. z o.o.	m.Poznań
15.1517	Specjalistyczny NZOZ Alergologia Plus Ośrodek Diagnostyki i Terapii Uczuleń	m.Poznań
15.1558	NZOZ Poradnia Alergologiczna Jankomed	m.Leszno

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.2.121: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Choroby zakaźne ukł. oddechowego [tys.]	Choroby zakaźne (z wyłączeniem HIV i WZW) razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
15.0007	0,22	0,22	4,76
15.0009	0,01	0,01	6,36
15.1365	0,00	0,00	2,56
15.1493	0,00	0,00	1,76
15.1504	0,05	0,05	8,80
15.1517	0,00	0,00	2,27
15.1558	0,00	0,00	2,63
Woj.	0,28	0,28	36,53

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,9 tys. porad dla 2,2 tys. pacjentów (por. Tabela 2.2.122. Tym samym liczba porad na pacjenta u tego świadczeniodawcy wyniosła 4,1. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 48,8%. 8 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.2.122: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
15.0007	4,97	1,63	3,04	100,00	50,12	-	-	11,04	-	-
15.0009	6,37	2,82	2,26	100,00	35,57	-	-	23,97	-	-
15.0013	1,38	0,61	2,27	100,00	56,13	-	-	14,65	-	-
15.0312	1,64	0,39	4,25	87,69	59,29	-	-	12,31	-	-
15.1149	3,06	1,25	2,45	95,59	49,26	-	-	19,54	-	-
15.1365	2,56	0,74	3,47	83,54	40,80	-	-	16,46	-	-
15.1397	1,30	0,87	1,49	100,00	10,28	-	-	24,02	-	-
15.1493	1,76	0,71	2,50	96,99	55,36	-	-	14,12	-	-
15.1504	8,85	2,15	4,11	87,19	54,85	-	-	12,81	-	-
15.1517	2,27	0,88	2,58	100,00	61,76	-	-	12,88	-	-
15.1558	2,63	0,88	3,01	85,82	58,97	-	-	14,64	-	-
Woj.	36,81	12,87	2,86	93,70	48,85	-	-	15,96	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.2.123 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiali się pacjenci. W województwie wielkopolskim 100% pacjentów odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli 2.2.124 przedstawiono tryby przyjęć pacjentów⁹³ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentów zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentów. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentów pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.2.125.

⁹³Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.2.123: Udział pacjentów, którzy pojawiali się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjenta

Województwo	Udział pacjentów u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentów u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,10	0,89	0,01
kujawsko-pomorskie	98,83	1,15	0,02
lubelskie	99,10	0,88	0,02
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	98,94	1,06	-
małopolskie	99,38	0,60	0,01
mazowieckie	99,08	0,91	0,01
opolskie	99,38	0,62	-
podkarpackie	98,75	1,21	0,03
podlaskie	98,77	1,21	0,01
pomorskie	99,43	0,56	0,01
śląskie	99,07	0,91	0,01
świętokrzyskie	99,41	0,59	-
warmińsko-mazurskie	99,67	0,33	-
wielkopolskie	99,53	0,47	-
zachodniopomorskie	100,00	-	-
Polska	99,12	0,87	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.124: Czas oczekiwania i rozkład porad w zależności od krotności przyjęć pacjentów

ID	Udział tryb nagły [%]	Udział tryb plan. skier. [%]	Udział tryb plan bez skier. [%]	Udział inny tryb [%]	Udział porad przed med. PL [%]	Mediana czasu oczekiwania (w dniach)	Udział porad dla pacj 1. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 2. krotn. [%]	Udział porad dla pacj 3. i więcej krotn. [%]
15.0007	0,60	99,40	-	-	29,02	870	9,35	20,31	70,33
15.0009	-	100,00	-	-	52,20	323	18,38	26,15	55,46
15.0013	-	100,00	-	-	31,62	832	19,07	27,27	53,66
15.0312	0,12	99,88	-	-	39,61	776	2,62	13,77	83,61
15.1149	-	100,00	-	-	44,30	460	15,84	22,61	61,55
15.1365	0,16	99,84	-	-	44,07	590	2,89	26,05	71,06
15.1397	-	100,00	-	-	44,28	456	46,12	31,77	22,10
15.1493	0,23	99,77	-	-	54,62	285	15,94	22,12	61,94
15.1504	0,05	99,95	-	-	51,04	334	4,21	15,07	80,72
15.1517	-	100,00	-	-	28,35	735	15,78	26,20	58,02
15.1558	0,23	99,77	-	-	63,61	151	7,60	18,10	74,30
Woj.	0,14	99,86	-	-	45,41	459	11,72	21,32	66,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.2.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalność [tys.]	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.0007	1	3,50	0,66	0,01	100,00	0,58	-	-	-	-	-	-
15.0009	1	3,53	0,81	0,00	100,00	0,46	-	-	-	-	-	-
15.0013	1	0,74	0,16	0,00	100,00	0,68	-	-	-	-	-	-
15.0312	-	1,37	0,23	0,01	90,01	0,73	-	-	-	-	-	-
15.1149	-	1,88	0,42	0,00	95,81	0,66	-	-	-	-	-	-
15.1365	-	1,82	0,33	0,01	91,44	0,59	-	-	-	-	-	-
15.1397	-	0,29	0,07	0,00	100,00	0,15	-	-	-	-	-	-

Tabela 2.2.125: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentom, którzy pojawili się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba porad na pacjenta [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
15.1493	-	1,09	0,23	0,00	96,89	0,59	-	-	-	-	-
15.1504	-	7,15	1,11	0,01	90,72	0,71	-	-	-	-	-
15.1517	-	1,32	0,22	0,01	100,00	0,76	-	-	-	-	-
15.1558	-	1,95	0,44	0,00	86,90	0,69	-	-	-	-	-
Woj.	-	24,65	4,68	0,01	94,62	0,63	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.3.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodzinnych (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ⁹⁴. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpretacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)⁹⁵, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

Tabela 2.3.1: Wykaz rozpoznań wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

A00	A24	A44	A68	A91	B26	B54	B76	G00	J10
A01	A25	A46	A69	A92	B27	B55	B77	G01	J11
A02	A26	A48	A70	A93	B33	B56	B78	G02	J12
A03	A27	A49	A71	A94	B34	B57	B79	G03	J13

⁹⁴World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.⁹⁵Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

Tabela 2.3.1: Wykaz rozpoznai wg ICD-10 uwzględnionych w analizie

A04	A28	A51	A74	A95	B37	B58	B80	G04	J14
A05	A30	A52	A75	A96	B38	B59	B81	G05	J15
A06	A31	A53	A77	A98	B39	B60	B82	G06	J16
A07	A32	A54	A78	A99	B40	B64	B83	G07	J17
A08	A33	A55	A79	B00	B41	B65	B85	G61	J18
A09	A34	A56	A80	B01	B44	B66	B86	I33	J20
A15	A35	A57	A82	B02	B45	B67	B87	I39	J21
A16	A36	A58	A83	B03	B46	B68	B88	I40	J22
A17	A37	A59	A84	B04	B47	B69	B89	J00	L02
A18	A38	A60	A85	B05	B48	B70	B92	J01	L04
A19	A39	A63	A86	B06	B49	B71	B94	J02	M01
A20	A40	A64	A87	B07	B50	B72	B95	J03	M02
A21	A41	A65	A88	B08	B51	B73	B96	J04	M03
A22	A42	A66	A89	B09	B52	B74	B97	J05	N30
A23	A43	A67	A90	B25	B53	B75	B99	J06	N34

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.3.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i swiatecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej⁹⁶.

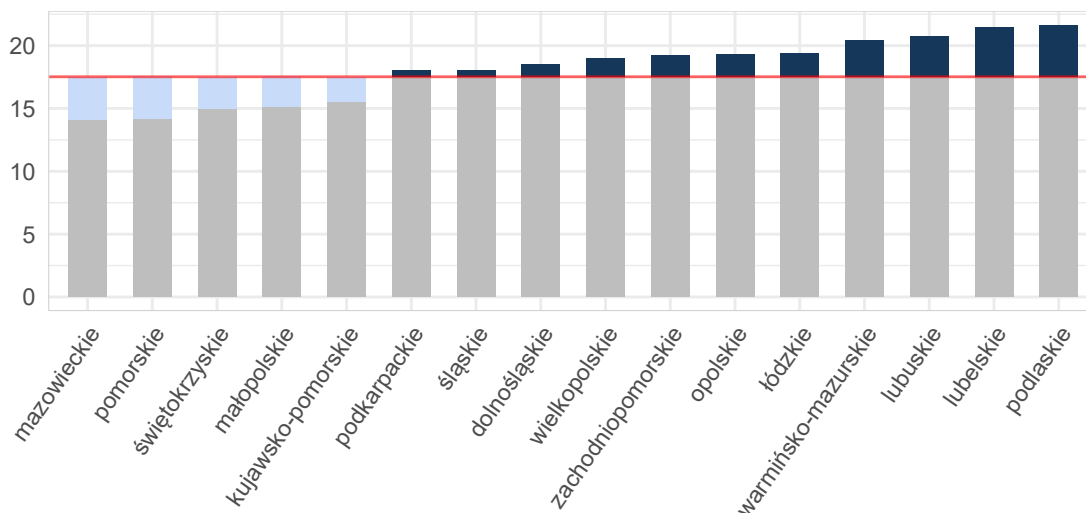
Tabela 2.3.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarstwa POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	531	25	8	22	18,29	0,86	0,28	0,76
kujawsko-pomorskie	321	15	4	16	15,40	0,72	0,19	0,77
lubelskie	452	50	6	16	21,19	2,34	0,28	0,75
lubuskie	205	4	-	7	20,15	0,39	-	0,69
łódzkie	469	13	10	24	18,87	0,52	0,40	0,97
małopolskie	505	18	7	19	14,93	0,53	0,21	0,56
mazowieckie	757	23	4	18	14,11	0,43	0,07	0,34
opolskie	189	8	1	10	19,03	0,81	0,10	1,01
podkarpackie	372	16	2	14	17,48	0,75	0,09	0,66
podlaskie	257	9	3	3	21,66	0,76	0,25	0,25
pomorskie	320	29	2	22	13,82	1,25	0,09	0,95
śląskie	817	31	31	33	17,92	0,68	0,68	0,72
świętokrzyskie	186	10	1	2	14,85	0,80	0,08	0,16
warmińsko-mazurskie	291	14	5	1	20,26	0,97	0,35	0,07
wielkopolskie	645	20	3	16	18,53	0,57	0,09	0,46
zachodniopomorskie	316	19	5	23	18,50	1,11	0,29	1,35
Polska	6 633	304	-	246	17,26	0,79	-	0,64

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹⁶Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

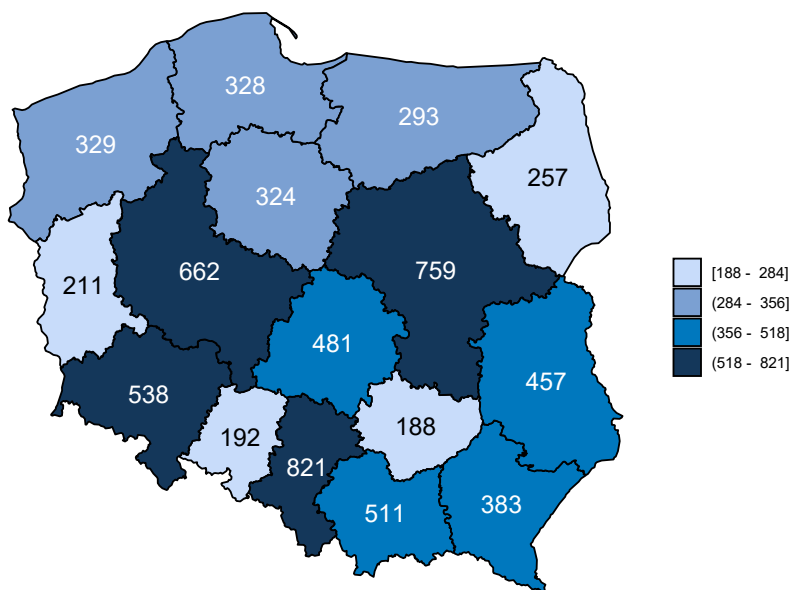
Wykres 2.3.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

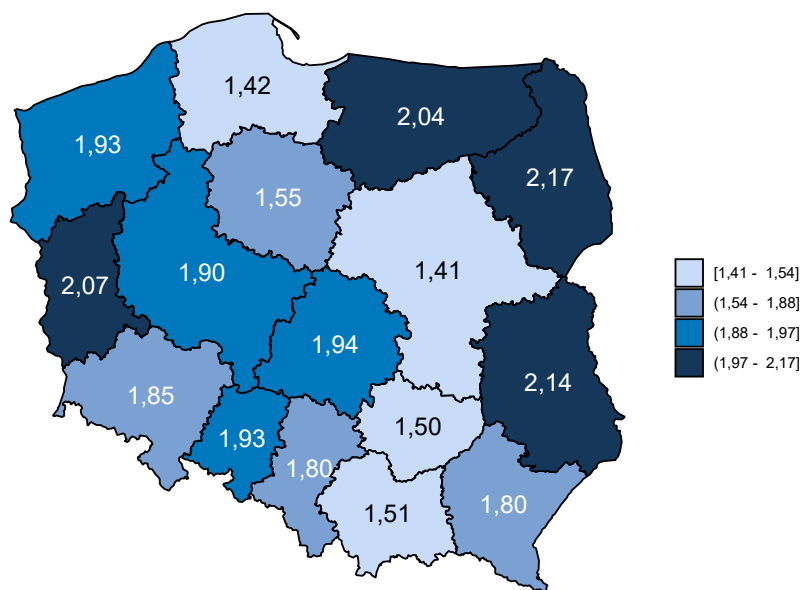
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.3.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.3.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy ludności. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.3.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.3.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. ludności)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

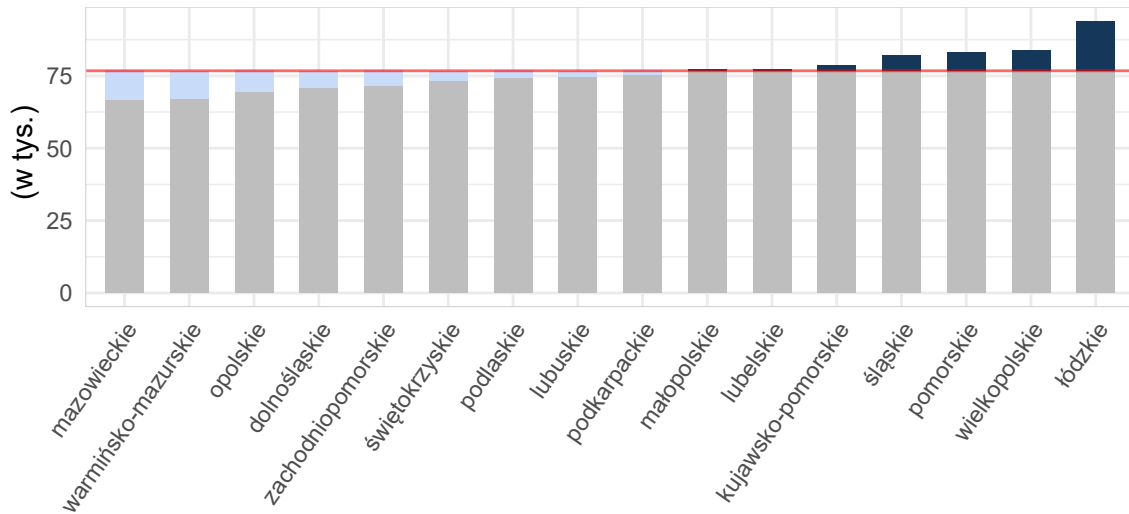
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.3.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.3.2.

Tabela 2.3.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. ludności
dolnośląskie	1 956,08	0,86	0,02	103,35	67 364,85	29,55	0,76	3 559,27
kujawsko-pomorskie	1 537,82	0,10	0,00	98,96	73 794,24	4,80	0,19	4 748,77
lubelskie	1 551,32	0,27	0,14	95,05	72 717,94	12,70	6,70	4 455,31
lubuskie	739,26	0,04	-	21,55	72 663,40	3,83	-	2 117,70
łódzkie	2 154,59	0,09	0,01	182,15	86 692,68	3,58	0,48	7 328,95
małopolskie	2 455,35	0,10	0,03	154,05	72 594,95	2,81	0,80	4 554,68
mazowieckie	3 476,67	0,40	0,00	100,77	64 791,97	7,51	0,09	1 878,03
opolskie	633,69	0,05	0,00	56,23	63 813,20	4,73	0,10	5 662,03
podkarpackie	1 533,99	0,26	0,00	68,18	72 097,84	11,99	0,14	3 204,47
podlaskie	867,98	0,02	0,00	13,97	73 146,78	1,60	0,34	1 177,20
pomorskie	1 729,18	1,02	0,00	192,46	74 675,06	44,18	0,09	8 311,46
śląskie	3 516,79	0,36	0,09	233,25	77 136,73	7,83	1,95	5 116,09
świętokrzyskie	912,41	0,05	0,00	6,09	72 823,85	3,91	0,08	485,75
warmińsko-mazurskie	961,23	0,04	0,01	2,57	66 920,57	3,13	0,49	178,71
wielkopolskie	2 830,44	0,29	0,00	89,77	81 296,55	8,27	0,09	2 578,39
zachodniopomorskie	1 108,13	0,12	0,01	112,13	64 872,31	7,26	0,64	6 564,44
Polska	27 964,94	4,06	-	1 530,52	72 762,84	10,57	-	3 982,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

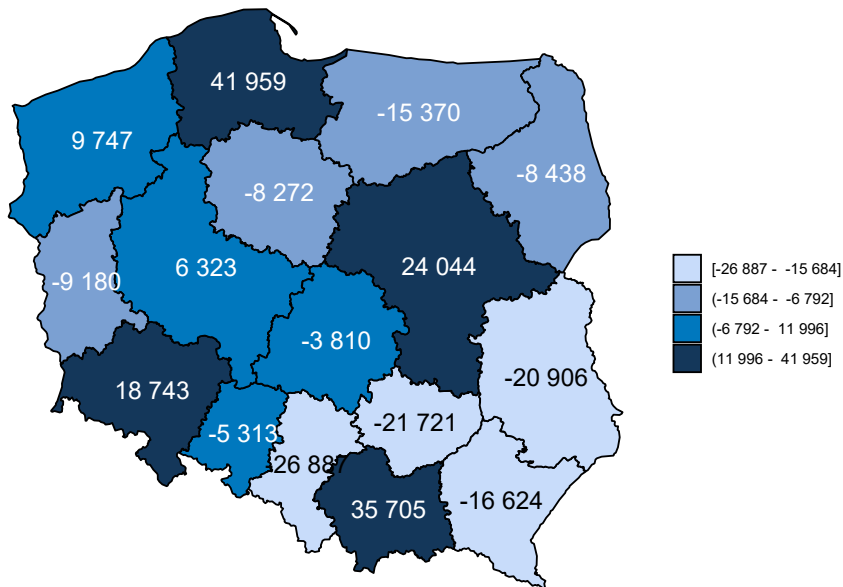
Wykres 2.3.2: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapy 2.3.3, 2.3.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentów w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. ludności. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentów z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentów z danego województwa, przyjętych w innym województwie.⁹⁷

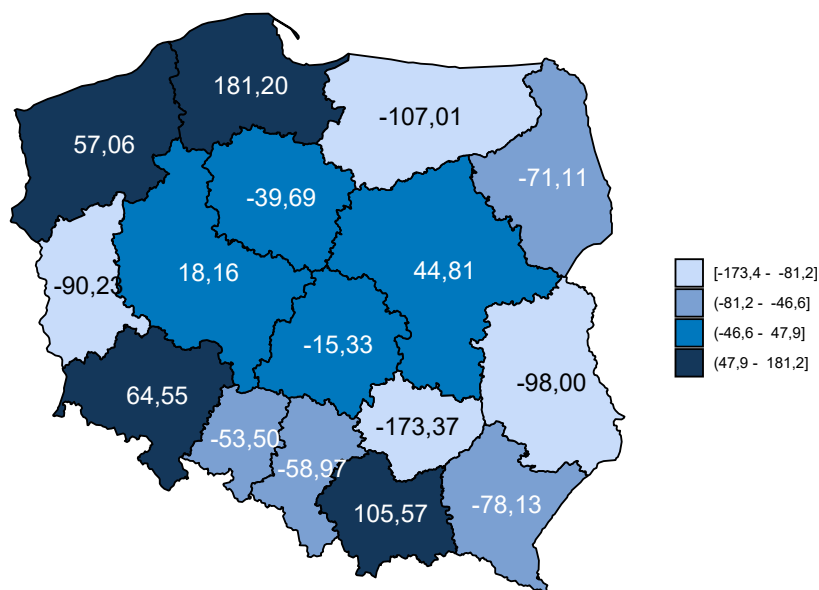
Mapa 2.3.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁹⁷W analizie migracji pacjentów, nie uwzględniono pacjentów, dla których sprawozdano niekompletne dane.

Mapa 2.3.4: Saldo migracji na 10 tys. ludności



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.4: Liczba sprawozdanych świadczeń analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
dolnośląskie	255,1	311,5	276,4	158,6	138,5	426,7	302,0	195,0
kujawsko-pomorskie	202,3	255,8	238,0	140,0	113,5	314,4	232,2	144,3
lubelskie	187,7	244,8	217,8	136,3	108,4	329,3	260,1	165,9
lubuskie	93,5	118,4	106,0	61,5	48,2	154,6	112,4	66,6
łódzkie	270,8	370,2	336,4	184,9	139,4	445,2	359,0	240,2
małopolskie	342,9	421,5	364,0	217,4	177,5	495,2	361,6	241,5
mazowieckie	474,2	567,6	478,4	263,5	215,4	724,7	512,6	353,9
opolskie	87,7	104,8	87,2	54,3	46,3	135,7	107,4	67,9
podkarpackie	186,5	234,0	208,0	135,5	103,0	323,1	256,7	157,9
podlaskie	104,5	127,6	110,3	65,7	56,2	182,6	142,8	93,4
pomorskie	256,3	299,0	255,3	142,0	133,6	401,4	269,3	173,6
śląskie	447,2	589,2	503,8	296,5	238,5	777,8	560,7	341,6
świętokrzyskie	94,6	128,5	130,1	82,7	55,7	173,3	153,7	102,1
warmińsko-mazurskie	117,2	145,8	134,7	79,1	62,4	188,1	150,4	87,4
wielkopolskie	372,9	445,6	386,0	228,4	217,3	629,3	410,9	243,9
zachodniopomorskie	141,9	166,5	156,1	96,1	82,0	261,6	196,1	124,7
Polska	3 635,4	4 530,7	3 988,6	2 342,4	1 935,9	5 963,0	4 387,9	2 799,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

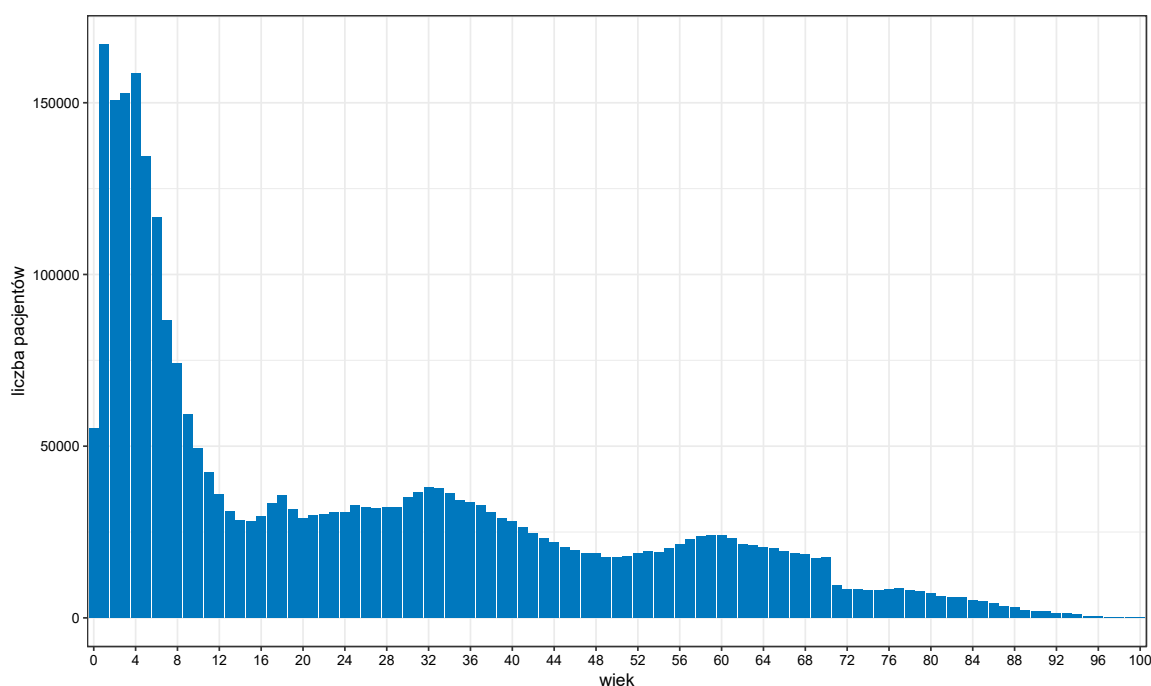
2.3.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie wielkopolskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy

uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie wielkopolskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 662 podmiotów, a skorzystało z nich 1 267,0 tys. pacjentów. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie 2.3.3 przedstawiono liczbę pacjentów w analizowanej grupie chorób w województwie wielkopolskim według wieku. Na wykresie pominięto pacjentów w wieku powyżej setnego roku życia, których było łącznie 87 w analizowanej grupie.

Wykres 2.3.3: Struktura wieku pacjentów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentów oraz liczby wizyt w województwie wielkopolskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odstetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odstetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby zakaźne ukł. oddechowego	1 171,60	2 621,47	2,2	89,8	96,9	0,0	3,1
Choroby zakaźne ukł. moczowo - pęciowego	71,18	99,18	1,4	3,4	97,9	0,0	2,1
Choroby zakaźne przewodu pokarmowego	67,82	77,68	1,1	2,7	96,5	0,0	3,5
Choroby zakaźne skóry	57,42	70,94	1,2	2,4	97,1	0,0	2,9
Uogólnione choroby zakaźne	38,41	47,45	1,2	1,6	95,7	-	4,3
Choroby zakaźne ukł. nerwowego	0,96	1,24	1,3	0,0	94,6	-	5,4
Borelioza	0,81	1,08	1,3	0,0	98,1	-	1,9

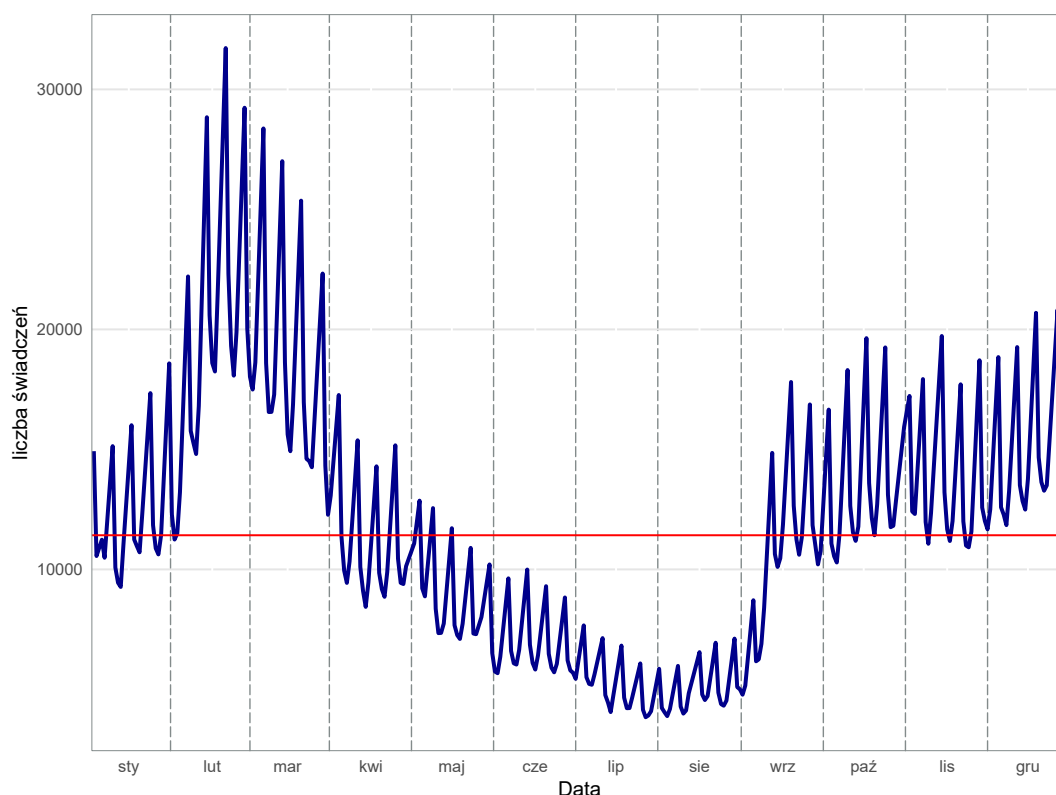
Tabela 2.3.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjenta	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Choroby zakaźne ukł. krążenia	0,45	0,87	1,9	0,0	99,1	-	0,9
Gruźlica	0,44	0,58	1,3	0,0	73,8	25,9	0,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.3.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentów korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie wielkopolskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się jedynie do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.3.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie wielkopolskim

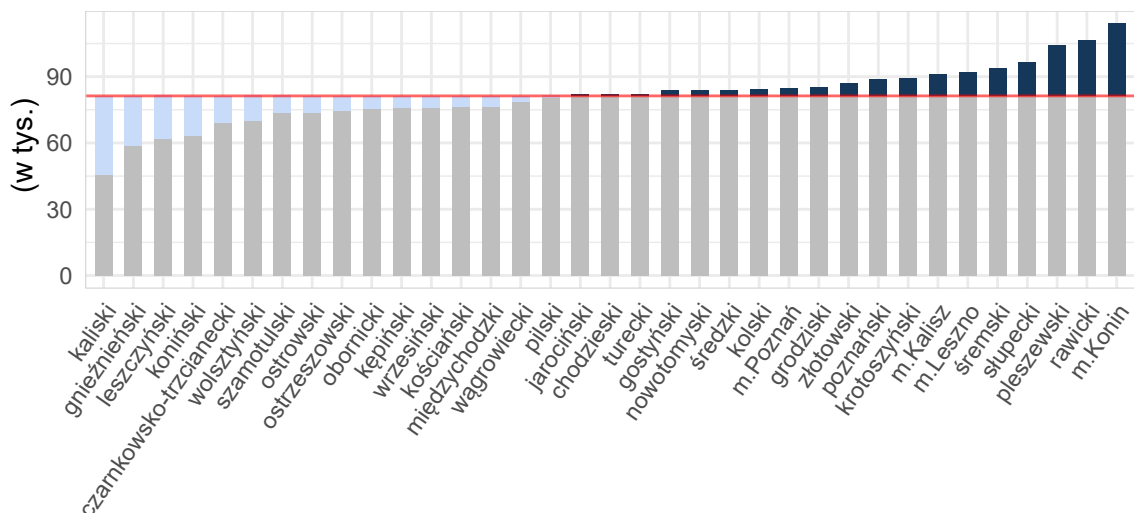
Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa wielkopolskiego.

Tabela 2.3.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. ludności
chodzieski	8	15,54	38,79	3,55	16,87	32 780,77	81 809,55
czarnkowsko-trzcianecki	19	29,05	60,99	4,25	21,62	33 059,11	69 397,51
gnieźnieński	18	40,31	85,62	4,23	12,40	27 758,23	58 964,54
gostyński	12	28,56	63,68	5,82	15,77	37 531,70	83 680,50
grodziski	11	18,62	43,75	5,19	21,39	36 219,20	85 082,55
jarociński	12	26,15	58,67	5,56	16,73	36 452,09	81 778,14
kaliski	12	18,61	37,95	6,73	14,47	22 447,38	45 771,67
kępiński	14	20,21	42,86	3,98	24,80	35 800,06	75 907,75
kolski	18	30,40	74,20	4,24	20,43	34 491,91	84 203,12
koniński	25	36,49	82,07	7,48	19,31	28 181,50	63 389,84
kościański	13	27,81	60,61	4,33	16,40	35 083,20	76 461,91
krotoszyński	20	29,62	69,53	4,00	25,72	38 096,03	89 410,27
leszczyński	13	16,39	34,25	13,29	23,47	29 589,64	61 831,34
międzychodzki	6	12,79	28,36	6,14	16,18	34 484,90	76 475,19
nowotomyski	11	28,84	62,78	7,43	14,69	38 497,48	83 821,31
obornicki	7	20,55	45,07	4,60	11,74	34 461,48	75 587,83
ostrowski	27	55,67	119,23	4,52	16,71	34 453,56	73 794,67
ostrzeszowski	10	18,79	41,40	7,79	18,05	33 918,87	74 744,99
piłski	39	50,98	110,37	7,08	28,39	37 106,75	80 334,40
pleszewski	15	25,97	65,81	5,31	23,73	41 087,14	104 102,07
poznański	61	139,27	332,40	17,21	16,33	37 280,56	88 979,04
rawicki	8	24,76	64,15	7,17	13,25	41 029,89	106 287,69
słupecki	12	23,77	57,61	7,01	20,13	39 877,89	96 630,16
szamotulski	19	31,75	66,51	6,51	21,01	35 119,50	73 562,49
średzki	10	21,49	48,42	7,16	17,33	37 255,38	83 935,10
śremski	9	23,18	57,23	7,35	14,73	37 942,26	93 655,29
turecki	16	30,89	69,07	4,12	18,98	36 643,06	81 941,23
wągrowiecki	12	25,39	55,00	5,31	17,15	36 290,74	78 613,49
wolsztyński	9	19,39	40,04	8,40	15,72	33 860,66	69 905,71
wrzesiński	13	27,30	58,60	6,14	16,87	35 418,37	76 037,00
złotowski	18	24,98	60,86	4,96	25,78	35 766,25	87 142,37
m.Kalisz	16	42,85	92,99	21,26	15,65	41 906,52	90 943,68
m.Konin	15	34,84	85,84	27,42	19,91	46 237,16	113 932,47
m.Leszno	8	25,86	58,97	19,56	12,47	40 301,44	91 906,05
m.Poznań	109	203,61	456,78	19,72	20,17	37 679,41	84 531,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.5: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo wielkopolskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa wielkopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
chodzieski	5,05	6,43	6,37	3,94	2,71	6,81	4,70	2,77
czarnkowsko-trzcianecki	7,78	9,13	8,63	5,47	4,49	11,85	8,99	4,84
gnieźnieński	12,08	14,21	12,66	7,80	6,14	16,44	11,41	6,52
gostyński	8,53	9,58	7,80	5,57	5,25	12,61	9,27	5,11
grodziski	6,11	7,65	6,59	4,14	3,43	8,29	5,16	2,39
jarociński	6,89	8,25	7,76	4,95	4,29	12,16	9,03	5,39
kaliski	4,58	5,55	4,62	3,06	2,78	7,73	5,81	3,83
kępiński	4,90	5,92	5,02	3,38	3,21	9,16	7,22	4,11
kolski	8,65	11,50	13,32	7,63	4,44	12,10	10,28	6,55
koniński	8,53	11,13	11,83	8,17	7,00	16,30	12,41	6,99
kościański	7,47	8,41	7,44	5,25	5,31	12,79	9,34	4,66
krotoszyński	9,03	10,49	8,81	5,67	5,41	13,87	10,35	5,95
leszczyński	3,68	4,57	4,24	2,89	2,55	7,84	5,39	3,12
międzychodzki	3,54	4,73	4,14	2,47	2,01	5,22	4,10	2,22
nowotomyski	7,89	9,04	7,88	4,66	4,96	14,50	8,84	5,03
obornicki	5,73	7,22	6,82	3,69	3,40	10,10	6,66	3,30
ostrowski	14,63	17,91	14,61	8,40	8,94	25,32	18,64	10,92
ostrzeszowski	4,44	5,47	5,38	3,24	2,96	8,54	7,24	4,23
pilski	11,68	14,76	14,44	9,98	7,96	24,88	17,97	9,65
pleszewski	7,19	9,18	9,41	6,05	4,68	14,08	9,61	5,73
poznański	49,43	59,44	45,65	24,30	20,67	73,87	39,63	20,07
rawicki	9,12	10,89	9,65	5,83	4,36	11,38	8,11	4,81
słupecki	7,22	8,70	8,47	4,70	4,27	11,27	8,48	4,55
szamotulski	7,43	9,55	9,01	5,29	5,34	15,20	9,63	5,10
średzki	6,49	7,23	6,20	3,28	3,90	11,03	6,85	3,66
śremski	8,81	9,78	7,93	4,42	4,29	11,00	7,09	3,94
turecki	7,96	9,76	9,49	5,88	4,82	14,75	11,12	5,94
wągrowiecki	6,27	8,12	8,30	4,65	4,60	12,18	7,95	4,35
wolsztyński	4,62	5,71	5,00	3,55	3,29	8,74	5,95	3,19
wrzesiński	7,60	8,90	7,45	4,38	4,20	12,98	8,42	4,69
złotowski	7,52	8,79	8,76	5,61	4,65	12,00	8,72	4,84
m. Kalisz	11,23	12,80	11,11	6,85	5,93	20,12	15,05	10,10
m. Konin	11,48	14,95	12,81	7,15	5,28	15,34	12,58	7,65

Tabela 2.3.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
m.Leszno	8,29	9,27	7,43	4,33	3,54	12,01	8,78	5,44
m.Poznań	57,68	64,29	47,91	25,63	39,13	115,64	62,00	47,35
Województwo	359,51	429,31	372,94	222,26	210,17	608,10	402,75	238,96

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie wielkopolskim

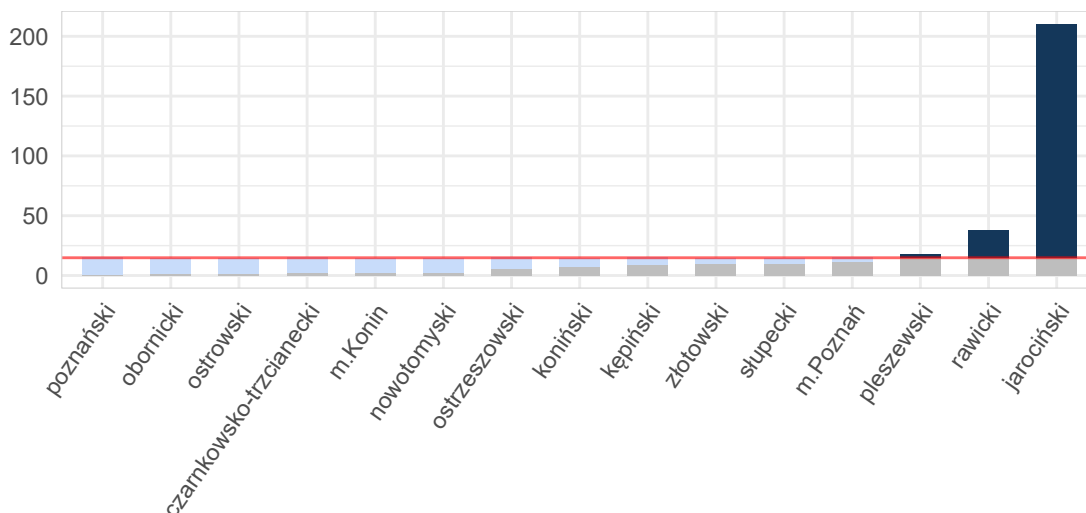
Świadczenia pielęgniarek Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią jedną z mniejszych grup spośród wszystkich świadczeń POZ. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa wielkopolskiego.

Tabela 2.3.8: Podstawowe statystyki świadczeniodawców pielęgniarki POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ [tys.]	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń pielęgniarek POZ na 100 tys. ludności
czarnkowsko-trzcianecki	1	0,00	0,00	-	1,14	2,28	2,28
jarociński	3	0,15	0,15	1,99	4,18	209,09	210,49
kępiński	1	0,00	0,00	-	1,77	7,08	8,86
koniński	2	0,00	0,01	-	1,54	2,32	7,72
nowotomyski	1	0,00	0,00	-	1,34	1,34	2,67
obornicki	1	0,00	0,00	100,00	1,68	1,68	1,68
ostrowski	2	0,00	0,00	-	1,24	1,86	1,86
ostrzeszowski	1	0,00	0,00	100,00	1,81	1,81	5,42
pleszewski	1	0,00	0,01	100,00	1,58	1,58	17,40
poznański	1	0,00	0,00	100,00	0,27	0,27	0,27
rawicki	1	0,01	0,02	56,52	1,66	14,91	38,11
śłupecki	1	0,00	0,01	100,00	1,68	1,68	10,06
złotowski	1	0,00	0,01	42,86	1,43	4,30	10,02
m.Konin	1	0,00	0,00	100,00	1,33	1,33	2,65
m.Poznań	2	0,06	0,06	42,62	0,37	11,10	11,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.6: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo wielkopolskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.9 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń pielęgniarek POZ w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa wielkopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.9: Liczba świadczeń pielęgniarki POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
czarnkowsko-trzcianecki	-	-	-	0,00	-	0,00	-	-
jarociński	0,00	-	-	-	0,01	0,03	0,04	0,06
kępiński	0,00	0,00	-	-	-	-	-	0,00
koniński	0,00	-	-	-	-	-	0,00	0,01
nowotomyski	0,00	-	-	-	-	-	-	-
obornicki	0,00	-	-	-	-	-	-	-
ostrowski	0,00	-	-	-	-	0,00	-	-
ostrzeszowski	-	-	-	-	-	0,00	-	-
pleszewski	-	-	-	-	-	-	-	0,01
poznański	-	-	-	-	-	-	0,00	-
rawicki	-	0,00	0,00	-	0,00	0,01	0,00	-
słupecki	-	-	-	-	-	-	-	0,01
złotowski	0,00	-	-	0,00	-	0,00	-	-
m.Konin	0,00	-	-	-	-	-	-	-
m.Poznań	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,03	0,01	0,00
Województwo	-	-	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

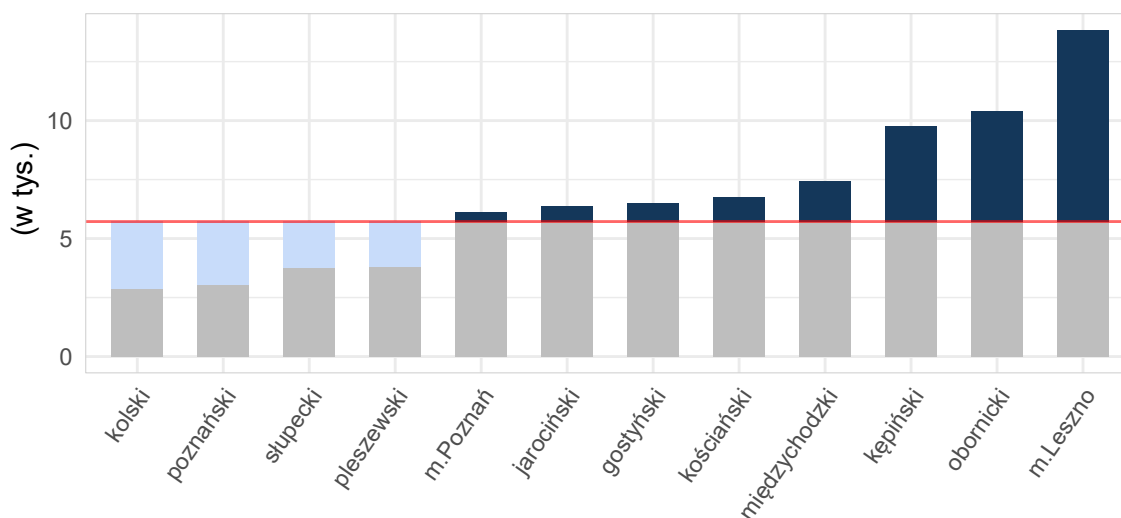
Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie wielkopolskim

W niniejszym podrozdziale przedstawione zostały statystyki dla nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie wielkopolskim w analizowanej grupie chorób. Z uwagi na niską liczebność tego typu świadczeń, zaprezentowane zostały jedynie podstawowe wskaźniki.

Tabela 2.3.10: Podstawowe statystyki świadczeniodawców nocnej i świątecznej POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń nocnej POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentów spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeniobiorców nocnej POZ na 100 tys. ludności	Liczba świadczeń nocnej POZ na 100 tys. ludności
gostyński	1	3,85	4,94	9,32	1,31	5 060,91	6 489,43
jarociński	1	3,84	4,58	14,18	1,39	5 351,42	6 388,52
kępiński	1	4,19	5,52	8,61	1,77	7 424,99	9 771,87
kolski	1	2,27	2,53	10,93	1,13	2 572,48	2 875,46
kościański	1	4,23	5,36	17,65	1,26	5 331,62	6 762,30
międzychodzki	1	2,17	2,75	14,31	2,70	5 849,51	7 427,18
obornicki	1	4,60	6,21	11,51	1,68	7 721,46	10 406,53
pleszewski	1	2,04	2,40	11,64	1,58	3 233,56	3 792,00
poznański	1	8,51	11,36	17,76	0,27	2 277,22	3 040,13
śłupecki	1	1,97	2,25	16,40	1,68	3 304,43	3 774,09
m.Leszno	1	6,92	8,88	42,29	1,56	10 791,94	13 845,29
m.Poznań	5	25,78	32,99	29,18	0,93	4 770,79	6 105,42

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.3.7: Liczba świadczeń na 100 tys. ludności: województwo wielkopolskie

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.3.11 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa wielkopolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.3.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
gostyński	0,97	1,12	0,84	0,38	0,28	0,84	0,32	0,18
jarociński	0,73	0,86	0,72	0,36	0,32	0,87	0,42	0,29
kępiński	0,68	0,97	0,85	0,46	0,46	1,17	0,60	0,32
kolski	0,32	0,42	0,46	0,21	0,17	0,52	0,26	0,17

Tabela 2.3.11: Liczba świadczeń nocnej i świątecznej POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	0 - 2 [tys.]	3 - 5 [tys.]	6 - 10 [tys.]	11 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 44 [tys.]	45 - 64 [tys.]	65+ [tys.]
kościański	1,05	1,26	0,90	0,32	0,30	0,94	0,37	0,23
międzychodzki	0,47	0,50	0,48	0,23	0,18	0,52	0,23	0,15
obornicki	1,05	1,34	1,07	0,43	0,34	1,29	0,47	0,21
pleszewski	0,39	0,43	0,37	0,19	0,16	0,45	0,23	0,17
poznański	1,64	2,10	1,64	0,64	0,69	3,15	1,05	0,46
słupecki	0,34	0,44	0,35	0,19	0,16	0,45	0,21	0,11
m.Leszno	1,36	1,67	1,30	0,67	0,62	1,97	0,85	0,45
m.Poznań	4,39	5,12	4,10	2,00	3,45	8,97	3,14	2,13
Województwo	13,39	16,24	13,09	6,09	7,14	21,14	8,14	4,88

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

2.4 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.5 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Opieka paliatywna i hospicyjna

Spis treści

3.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej	374
3.1.1	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce	374
3.1.2	Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie wielkopolskim . . .	374
3.2	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych	375
3.3	Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych	382

Przedmiotem analiz w niniejszej części opracowania są świadczenia realizowane w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju Opieka Paliatywna i Hospicyjna. Podobnie jak w innych przypadkach wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń sprawozdanych za rok 2016. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części dziesiętnej). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zero (nie większą niż 5).

3.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej

3.1.1 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w Polsce

Tabela 3.1.1: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	1,66	0,16	1,56	94,27
18 - 44	2,07	0,78	1,56	75,29
45 - 64	20,50	8,70	14,47	70,57
65 - 74	22,49	9,21	16,26	72,30
75 - 84	22,04	9,30	15,51	70,39
85+	11,79	5,55	7,44	63,12

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.2: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,03	0,00	0,02
18 - 44	0,01	0,01	0,01
45 - 64	0,21	0,09	0,15
65 - 74	0,67	0,27	0,49
75 - 84	1,20	0,51	0,84
85+	1,59	0,75	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.3: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,05	0,02	0,04
65 - 74	0,06	0,02	0,04
75 - 84	0,06	0,02	0,04
85+	0,03	0,01	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.1.2 Demografia w opiece paliatywnej i hospicyjnej w województwie wielkopolskim

Tabela 3.1.4: Struktura demograficzna pacjentów

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]	Udział pacjentów w opiece paliatywnej domowej [%]
<18	0,11	0,00	0,12	102,68
18 - 44	0,21	0,08	0,16	73,71
45 - 64	1,98	0,80	1,40	70,68
65 - 74	2,23	0,87	1,61	71,98
75 - 84	1,89	0,81	1,27	67,02
85+	1,02	0,52	0,55	53,69

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.5: Struktura demograficzna pacjentów w postaci odsetka ludności

Przedziały wiekowe	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej stacjonarnej [%]	Odsetek ludności korzystający z opieki paliatywnej domowej [%]
<18	0,02	0,00	0,02
18 - 44	0,02	0,01	0,01
45 - 64	0,23	0,09	0,16
65 - 74	0,75	0,29	0,54
75 - 84	1,31	0,56	0,88
85+	1,80	0,92	0,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.1.6: Struktura demograficzna pacjentów na 100 tys. ludności

Przedziały wiekowe	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej stacjonarnej [tys.]	Liczba pacjentów w opiece paliatywnej domowej [tys.]
<18	0,00	0,00	0,00
18 - 44	0,01	0,00	0,00
45 - 64	0,06	0,02	0,04
65 - 74	0,06	0,03	0,05
75 - 84	0,05	0,02	0,04
85+	0,03	0,01	0,02

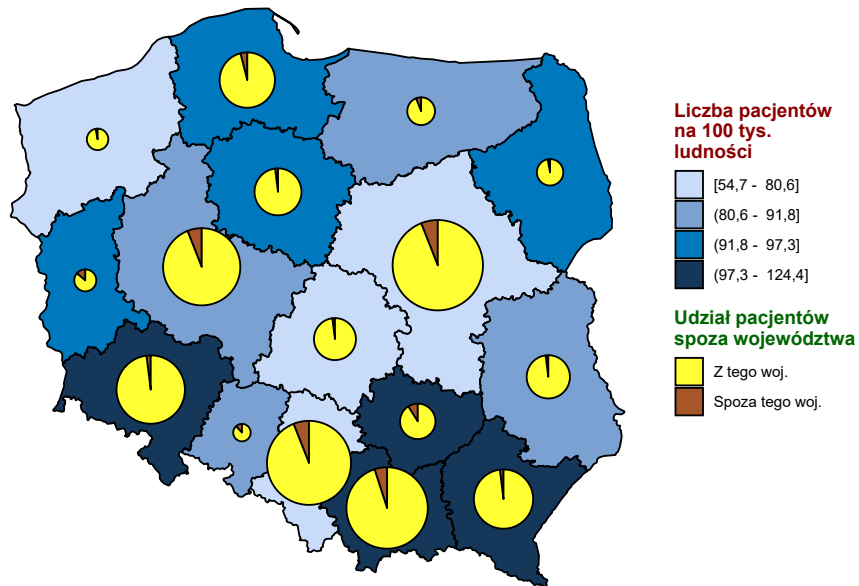
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

3.2 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach stacjonarnych

W 2016 w województwie wielkopolskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach stacjonarnych skorzystało 3,16 tys. osób (w tym 0,21 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 90,79. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 127,56 oraz 0,10 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci¹.

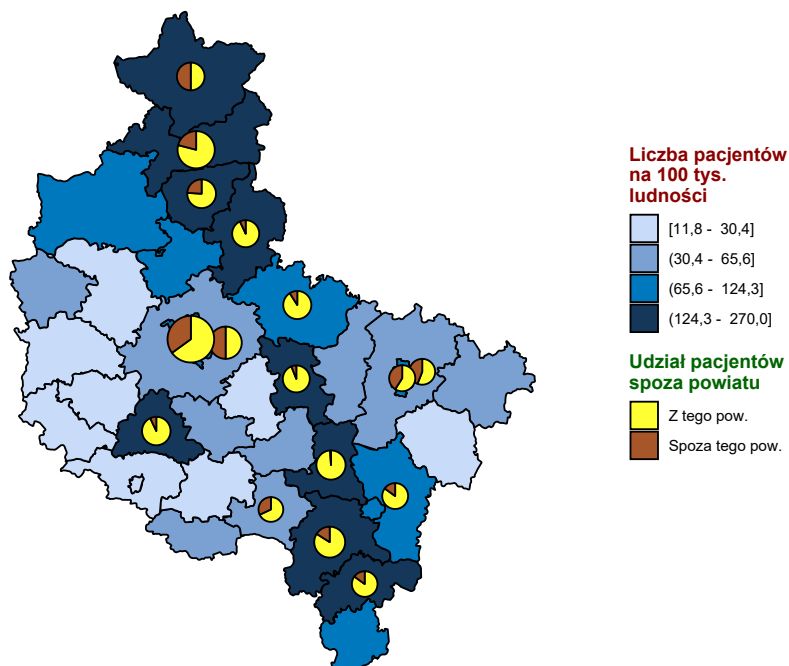
¹Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 3.2.1: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

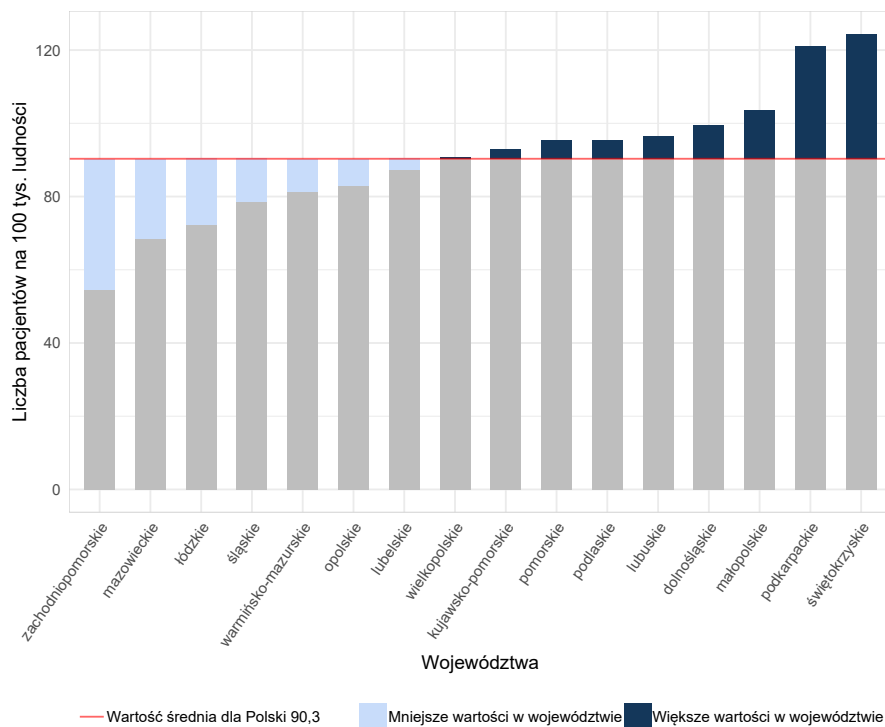


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.2.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca zamieszkania w województwie (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 3.2.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.2.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Procent pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni [tys.]	Procent osobodni dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego [%]	Liczba osobodni na pacjenta ogółem	Liczba osobodni na pacjenta dla pacjentów z rozpoznaniem nowotworu złośliwego	Liczba pobytów [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	2,9	72,6	150,3	58,5	52,0	41,9	3,3	0,1	99,5
kujawsko-pomorskie	1,9	78,0	110,6	69,7	57,2	51,1	2,2	0,0	92,8
lubelskie	1,9	86,1	56,4	77,0	30,3	27,1	2,3	0,0	87,3
lubuskie	1,0	87,1	26,1	87,2	26,5	26,6	1,1	0,1	96,5
łódzkie	1,8	89,9	39,8	81,5	22,2	20,1	2,1	0,1	72,3
małopolskie	3,5	73,1	154,0	52,2	44,0	31,4	4,0	0,2	103,6
mazowieckie	3,7	78,9	191,6	70,7	52,1	46,7	3,9	0,2	68,6
opolskie	0,8	78,1	32,4	76,4	39,3	38,4	1,0	0,1	83,1
podkarpackie	2,6	72,4	98,9	55,4	38,4	29,3	3,0	0,1	121,1
podlaskie	1,1	66,5	153,6	46,3	135,6	94,3	1,2	0,0	95,5
pomorskie	2,2	86,4	82,0	78,5	37,2	33,8	2,5	0,1	95,3
śląskie	3,6	85,3	106,5	79,6	29,8	27,8	4,0	0,2	78,5
świętokrzyskie	1,6	72,4	117,0	44,0	75,1	45,6	1,7	0,1	124,4
warmińsko-mazurskie	1,2	81,2	77,9	75,7	66,7	62,2	1,3	0,1	81,3
wielkopolskie	3,2	69,4	270,4	56,1	85,6	69,2	3,6	0,2	90,8
zachodniopomorskie	0,9	81,4	28,9	76,8	30,9	29,2	1,0	0,0	54,7
Polska	33,7	78,1	1 696,5	62,7	50,3	40,4	38,3	1,8	87,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 18. Tabela 3.2.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 3.2.2: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
15.0005	Szpital Specjalistyczny w Pile im. Stanisława Staszica	pilski
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0010	Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej Ostrów Wielkopolski	ostrowski
15.0011	Szpital Pomnik Chrztu Polski	gnieźnieński
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0016	SP ZOZ w Krotoszynie	krotoszyński
15.0026	Szpital w Puszczykowie im. prof. S. T. Dąbrowskiego s.a.	poznański
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0029	SP ZOZ w Kościanie	kościański
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0046	Ostrzeszowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	ostrzeszowski
15.0049	Ars Medical sp. z o.o.	pilski
15.0051	Wielkopolskie Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii im. Eugenii i Janusza Zeylandów	chodzieski
15.0090	NZOZ Licheń z Oddziałem Hospicjum im. św. Stanisława Papczyńskiego	koniński
15.0096	Niepubliczny Zakład Medycyny Paliatywnej	kaliski
15.0101	Ośrodek Opieki Pozaszpitalnej - Hospicjum Miłosiernego Samarytanina	wągrowiecki
15.0104	Zgromadzenie Sióstr św. Elżbiety Prowincja Toruńska Hospicjum Sióstr św. Elżbiety w Złotowie	złotowski
15.0105	Spółka M. A. R. sp. z o.o. Wielospecjalistyczny NZOZ Maxmed 1	m.Konin

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 3.2.3. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,52 tys. pacjentów.

Tabela 3.2.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

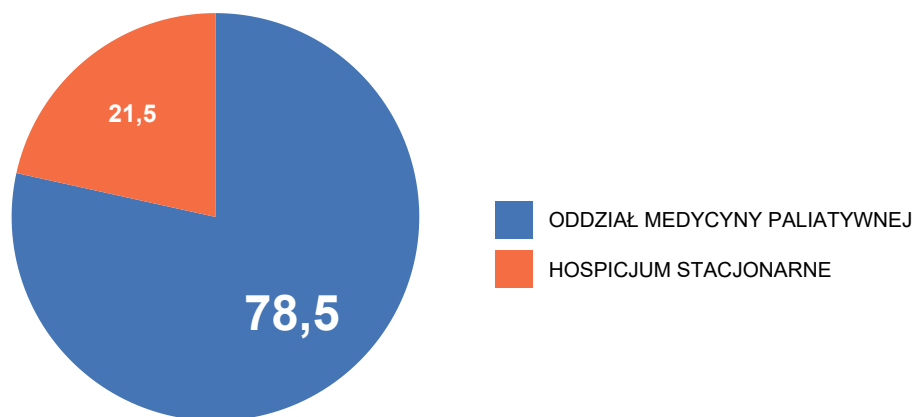
ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Odssetek pobyków w województwie [%]	Skumulowany procent pobyków w województwie [%]
15.0007	0,5	0,6	17,7	17,7
15.0026	0,3	0,3	9,4	27,1
15.0049	0,3	0,3	8,5	35,6
15.0051	0,2	0,3	7,1	42,7
15.0015	0,2	0,2	6,8	49,5
15.0005	0,2	0,2	6,7	56,2
15.0096	0,2	0,2	6,2	62,3
15.0010	0,2	0,2	5,7	68,1
15.0101	0,2	0,2	5,2	73,3
15.0029	0,2	0,2	5,1	78,4
15.0090	0,1	0,2	4,3	82,7
15.0038	0,1	0,1	3,8	86,5
15.0011	0,1	0,1	3,5	90,0
15.0046	0,1	0,1	3,0	93,0
15.0105	0,1	0,1	3,3	96,3
15.0104	0,0	0,0	1,3	97,7
15.0016	0,0	0,0	1,2	98,8
15.0027	0,0	0,0	1,2	100,0

Tabela 3.2.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba pobytów [tys.]	Odsetek pobytów w województwie [%]	Skumulowany procent pobytów w województwie [%]
Woj.	3,2	3,6	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 3.2.2 oraz Tabela 3.2.4².

Wykres 3.2.2: Rozkład świadczeń wg specjalności komórki organizacyjnej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.4: Liczba pobytów na oddziałach wg zakresów (w tys.)

Oddział - zakres	Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej/hospicjum stacjonarnym [tys.]
Świadczenia w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym	3,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie stacjonarnym prezentuje Tabela 3.2.5. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

²Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującą komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Tabela 3.2.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	C [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
15.0007	1,1	0,0	0,1	0,5
15.0026	0,7	0,1	-	0,3
15.0049	0,5	-	-	0,3
15.0051	0,4	0,0	0,0	0,2
15.0015	0,4	0,0	-	0,2
15.0005	0,4	0,0	-	0,2
15.0096	0,4	-	-	0,2
15.0010	0,3	-	-	0,2
15.0101	0,4	-	-	0,2
15.0029	0,2	-	-	0,2
15.0090	0,4	-	-	0,1
15.0038	0,2	-	-	0,1
15.0011	0,2	0,0	0,0	0,1
15.0046	0,3	-	-	0,1
15.0105	0,2	0,0	-	0,1
15.0104	0,1	0,0	-	0,0
15.0016	0,1	0,0	-	0,0
15.0027	0,1	0,1	-	0,0
Woj.	6,4	0,4	0,1	3,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.2.6: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym
B	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych dojelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,2
C	Osobdzień w oddziale medycyny paliatywnej / hospicjum stacjonarnym dla pacjentów żywionych pozajelitowo, ze współczynnikiem korygującym 1,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 3.2.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 3.2.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
15.0005	69,97	0,51	-	0,67	0,16
15.0007	67,28	0,55	0,00	0,64	0,10
15.0010	71,71	0,40	-	0,69	0,19
15.0011	73,15	0,60	-	0,76	0,19
15.0015	74,05	0,54	-	0,81	0,23
15.0016	67,00	0,51	-	0,68	0,05
15.0026	74,53	0,58	-	0,79	0,27
15.0027	71,43	0,50	-	0,78	0,12
15.0029	70,38	0,50	-	0,65	0,16
15.0038	71,12	0,45	-	0,75	0,12
15.0046	73,90	0,58	-	0,74	0,24

Tabela 3.2.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% hospitalizowanych kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
15.0049	70,21	0,53	-	0,70	0,16
15.0051	73,91	0,50	-	0,78	0,25
15.0090	70,32	0,60	-	0,70	0,20
15.0096	70,03	0,51	-	0,72	0,14
15.0101	68,86	0,55	-	0,67	0,10
15.0104	73,27	0,62	-	0,87	0,09
15.0105	71,68	0,50	-	0,72	0,15
Woj.	70,94	0,53	0,00	0,72	0,17

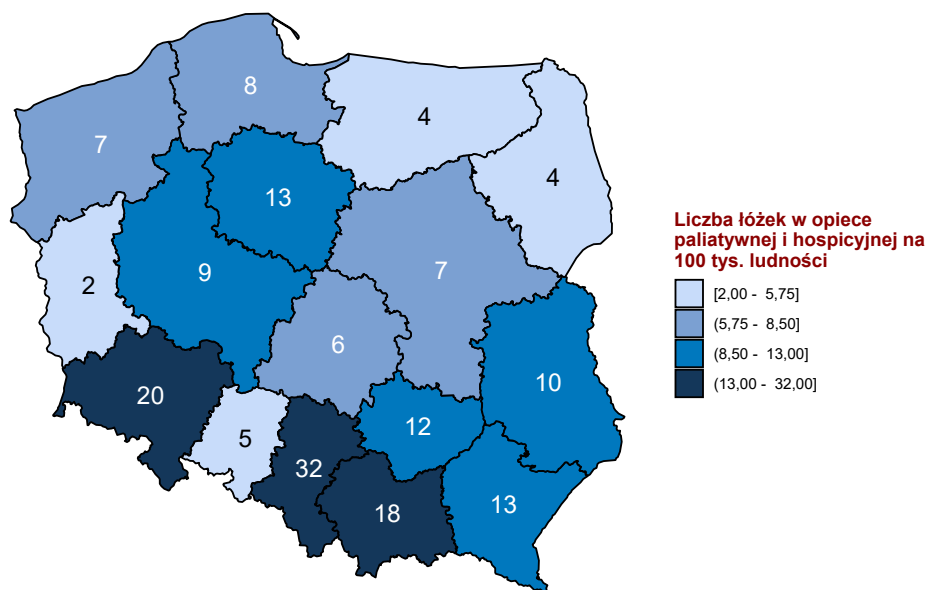
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 3.2.8.

Tabela 3.2.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
15.0005	76,8	16,6	6,6
15.0007	69,5	28,1	2,5
15.0010	90,0	8,9	1,1
15.0011	88,5	7,4	4,1
15.0015	69,1	29,5	1,4
15.0016	87,8	9,8	2,4
15.0026	33,5	63,1	3,4
15.0027	90,0	7,5	2,5
15.0029	80,4	18,4	1,3
15.0038	74,2	24,2	1,6
15.0046	62,1	31,1	6,8
15.0049	38,7	36,3	25,0
15.0051	40,9	50,8	8,3
15.0090	31,1	41,7	27,3
15.0096	33,7	62,8	3,5
15.0101	52,2	45,3	2,5
15.0104	29,8	36,2	34,0
15.0105	44,7	53,4	1,9
Woj.	59,0	35,2	6,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 3.2.3: Liczba łóżek w stacjonarnej opiece paliatywnej i hospicyjnej na 100 tys. ludności

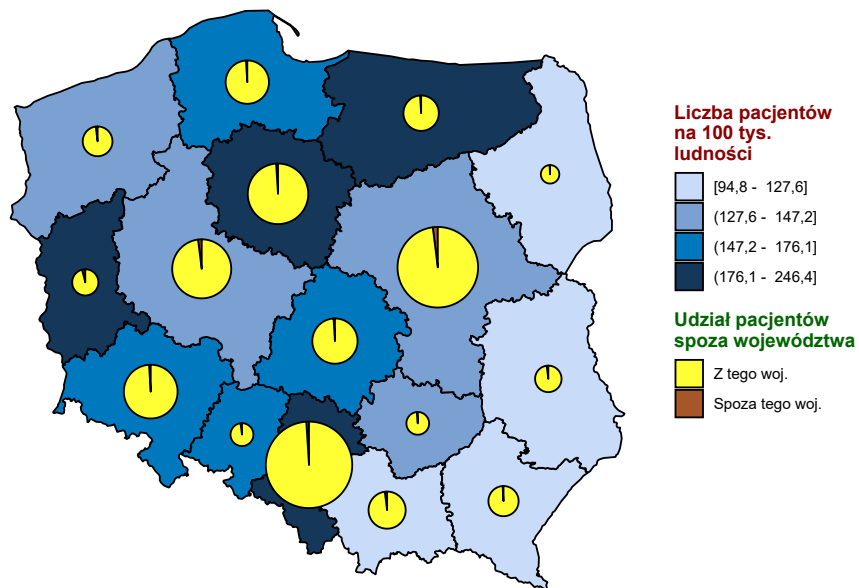
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

3.3 Opieka paliatywna i hospicyjna w warunkach domowych

W 2016 w województwie wielkopolskim ze świadczeń w ramach opieki hospicyjnej w warunkach domowych skorzystało 5,09 tys. osób (w tym 0,11 tys. pacjentów spoza województwa). Liczba pacjentów korzystających z analizowanych świadczeń w przeliczeniu na 100 tys. ludności wyniosła 146,20. Z kolei liczba pacjentów w przeliczeniu na 100 tys. dorosłych wyniosła 200,99, a w przeliczeniu na 100 tys. dzieci³ 11,05 w przeliczeniu na 100 tys. dzieci.

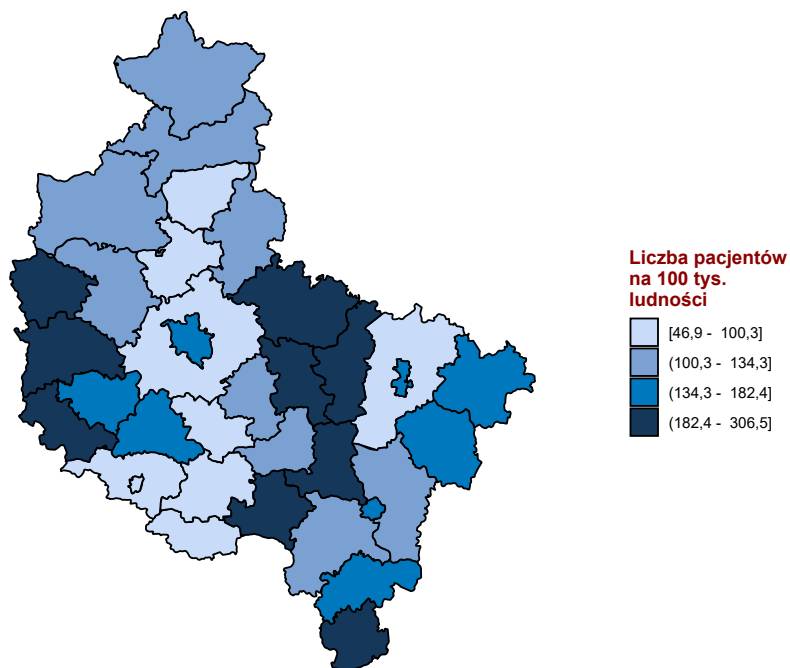
³Pod pojęciem świadczeń dla dzieci rozumie się wszystkie świadczenia dla osób poniżej 18 roku życia wg rocznika urodzenia wśród danej grupy niezależnie od miejsca leczenia.

Mapa 3.3.1: Liczba pacjentów na 100tys. ludności oraz struktura pacjentów względem miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)



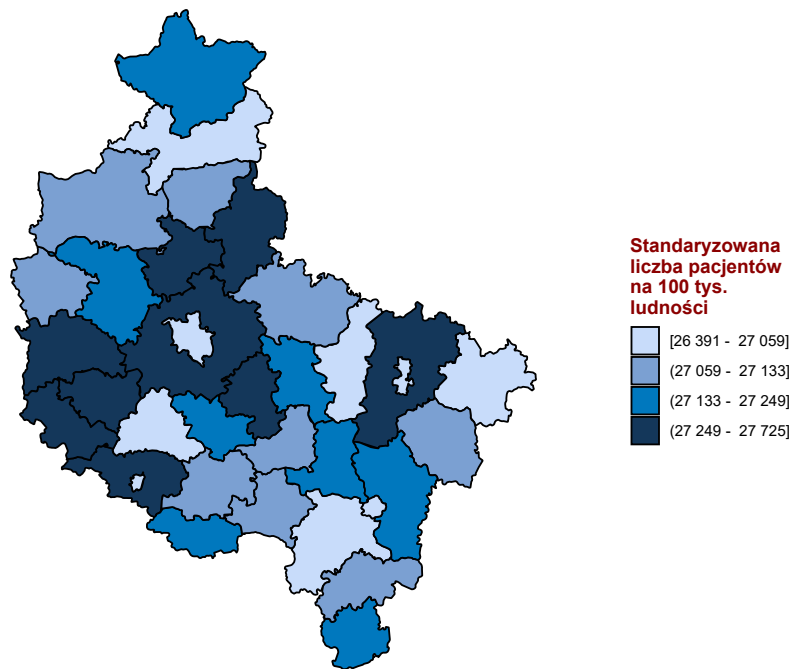
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.2: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



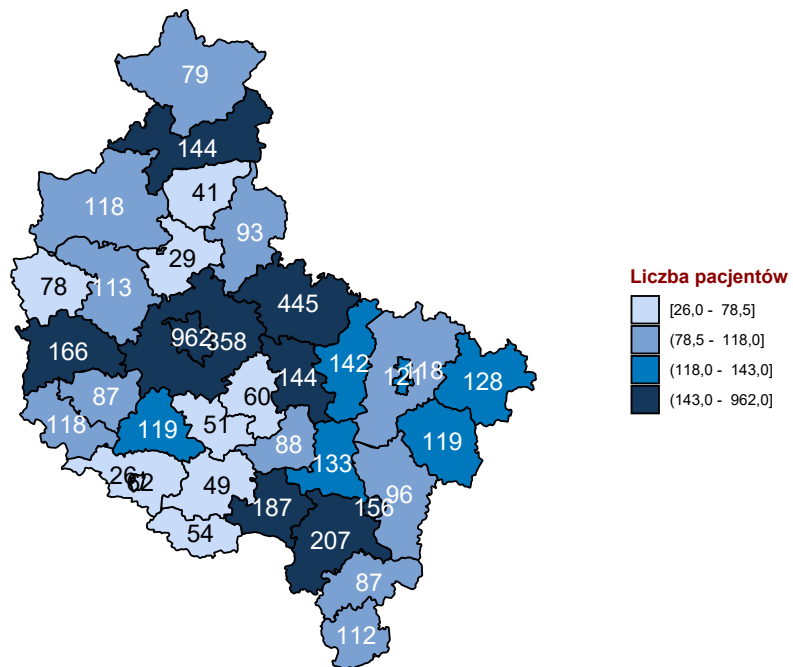
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.3: Standaryzowana liczba pacjentów na 100 tys. ludności w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)

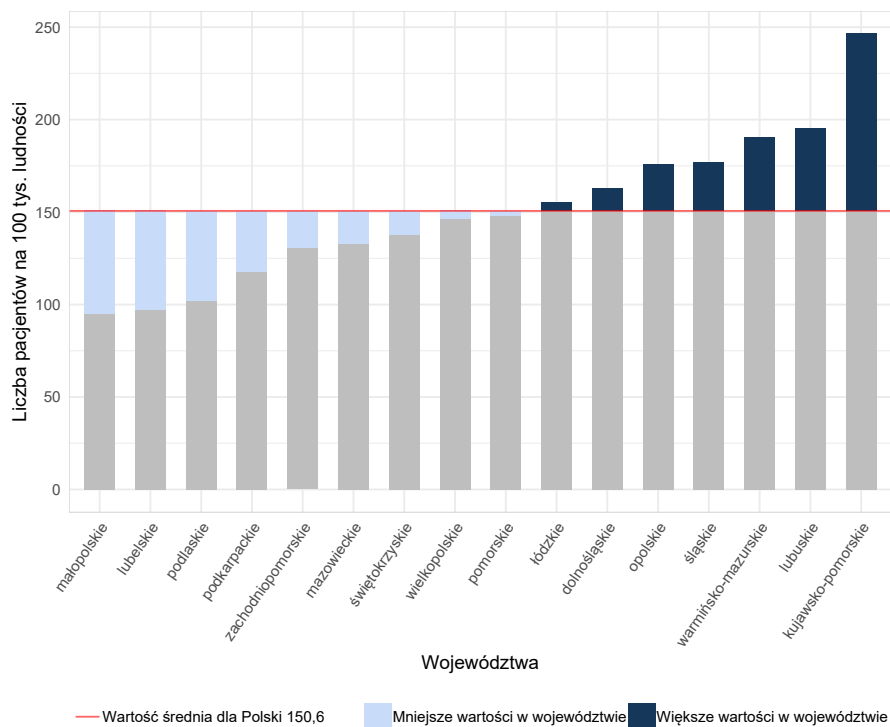


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 3.3.4: Liczba pacjentów w województwie wg miejsca zamieszkania pacjenta (cała populacja)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 3.3.1: Liczba pacjentów na 100 tys. ludności wg miejsca udzielania świadczeń (cała populacja)

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 3.3.1: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury pobytów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Liczba pobyków [tys.]	Liczba pacjentów spoza województwa [tys.]	Liczba pacjentów na 100 tys. ludności
dolnośląskie	4,7	559,6	-	-	163,0
kujawsko-pomorskie	5,1	612,5	-	-	246,4
lubelskie	2,1	204,7	-	-	97,0
lubuskie	2,0	198,8	-	-	195,2
łódzkie	3,9	316,1	-	-	155,1
małopolskie	3,2	344,0	-	-	94,8
mazowieckie	7,1	633,8	-	-	132,8
opolskie	1,7	176,2	-	-	175,9
podkarpackie	2,5	323,3	-	-	118,0
podlaskie	1,2	124,9	-	-	102,1
pomorskie	3,4	282,3	-	-	148,2
śląskie	8,1	708,9	-	-	176,6
świętokrzyskie	1,7	184,5	-	-	137,8
warmińsko-mazurskie	2,7	269,3	-	-	190,3
wielkopolskie	5,1	549,0	-	0,1	146,2
zachodniopomorskie	2,2	263,4	-	-	130,8
Polska	56,8	5 751,4	-	0,1	147,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Liczba podmiotów w województwie, w których sprawozdano świadczenia dla co najmniej jednego pacjenta, niezależnie od rozpoznań wyniosła 45. Tabela 3.3.2 prezentuje listę analizowanych świadczeniodawców. Każdemu z nich nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie.

Tabela 3.3.2: Lista świadczeniodawców, którzy wykazali co najmniej jedno świadczenie z analizowanego zakresu

ID	Nazwa	Powiat
15.0007	Szpital Kliniczny Przemienienia Pańskiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu	m.Poznań
15.0015	Pleszewskie Centrum Medyczne w Pleszewie sp. z o.o.	pleszewski
15.0027	Szpital Powiatowy im. Alfreda Sokołowskiego w Złotowie	złotowski
15.0038	Szpital Powiatowy we Wrześni sp. z o.o.	wrzesiński
15.0048	SP ZOZ w Międzychodzie	międzychodzki
15.0094	Pielęgniarski Ośrodek Medycyny Środowiskowo - Rodzinnej Elcor s.c.	średzki
15.0101	Ośrodek Opieki Pozaszpitalnej - Hospicjum Miłosiernego Samarytanina	wągrowiecki
15.0104	Zgromadzenie Sióstr św. Elżbiety Prowincja Toruńska Hospicjum Sióstr św. Elżbiety w Złotowie	złotowski
15.0105	Spółka M. A. R. sp. z o.o. Wielospecjalistyczny NZOZ Maxmed 1	m.Konin
15.0286	NZOZ Przychodnia Zespołu Lekarza Rodzinnego Jar - Medic	jarociński
15.0330	NZOZ Przychodnia Zespołu Lekarza Rodzinnego Panaceum	nowotomyski
15.0682	NZOZ Zespół Poradni Specjalistycznych Medyk	m.Poznań
15.0891	NZOZ Trzemeszeńska Rodzinno - Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Luxmed	gnieźnieński
15.0947	Centrum Medyczne NZOZ Podstawowej Opieki Zdrowotnej Gabinety Specjalistyczne	kościański
15.1207	NZOZ Poradni Specjalistycznych Allmed	m.Konin
15.1208	NZOZ Poradni Specjalistycznych Allmed	śłupecki
15.1605	Niepubliczny Zakład Specjalistycznej i Pielęgniarskiej Opieki Zdrowotnej Medyk	m.Kalisz
15.1606	Centrum Medyczne NZOZ Podstawowej Opieki Zdrowotnej Gabinety Specjalistyczne	m.Poznań
15.1715	Onkologiczny NZOZ Onko - Med	m.Leszno
15.1718	Centrum Pielęgniarsko - Opiekuńcze	rawicki
15.1795	Fundacja na Rzecz Rozwoju Ochrony Zdrowia Zakład Paliatywnej Opieki Zdrowotnej i Rehabiliacji w Gnieźnie	gnieźnieński
15.2805	Wielkopolskie Hospicjum dla Dzieci	m.Poznań
15.2807	Hospicjum Domowe w Wolsztynie	wolsztyński
15.2816	Pielęgniarski Ośrodek Medycyny Środowiskowo - Rodzinnej Panaceum	poznański
15.2817	Pielęgniarski Ośrodek Medycyny Środowiskowo - Rodzinnej Curatio	m.Poznań
15.2818	Wielkopolskie Hospicjum dla Dorosłych	m.Poznań
15.2830	Przychodnia Specjalistyczna Eskulap	śłupecki
15.2845	Pielęgniarska Opieka Długoterminowa Opieka Paliatywna i Hospicyjna Domowa Salutaris	szamotulski
15.2900	NZOZ Ośrodek Pielęgniarsko - Opiekuńczy Hanna Napierała	m.Poznań
15.2908	NZOZ Vita - Med Paulina Kaźmierczak	śłupecki
15.2914	NZOZ Benmed s.c.	gnieźnieński
15.2916	Med - Dom sp. z o.o.	wrzesiński
15.2939	NZOZ Opieka Długoterminowa Janusz Kmiecik	krotoszyński
15.2940	Poradnia Opieki Paliatywnej Hospicjum Domowe im. Sługi Bożej St. Leszczyńskiej w Pile	pilski
15.2941	Poradnia Opieki Paliatywnej Hospicjum Domowe im. Sługi Bożej St. Leszczyńskiej w Pile	czarnkowsko-trzcianecki
15.2942	Niepubliczny Zakład Medycyny Paliatywnej	m.Kalisz
15.2943	Zakład Opieki Paliatywnej Dobry Samarytanin	ostrzeszowski
15.2944	NZOZ Hospicjum Domowe Mel - Med Kościan	kościański
15.2945	Niepubliczny Zakład Opieki Paliatywnej i Hospicyjnej - Grażyna Włodarczyk	kępiński
15.2946	NZOZ Opieka Paliatywna Elżbieta Zagalska Hospicjum Domowe	kolski
15.2947	NZOZ Hospitium sp. z o.o. Hospicjum Domowe	ostrowski
15.2948	NZOZ Hospitium sp. z o.o. Hospicjum Domowe	pleszewski
15.2949	NZOZ Puls	nowotomyski
15.2950	Podmiot Lecznicy Pielęgniarski Ośrodek Opieki Długoterminowej i Hospicyjnej Aegis s.c.	m.Poznań
15.3039	Empatia Poradnie Specjalistyczne	śremski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Podstawowe statystyki w zakresie analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców zaprezentowano w Tabeli 3.3.3. Największy świadczeniodawca w województwie (pod względem liczby pacjentów) sprawozdał świadczenia dla 0,80 tys. pacjentów.

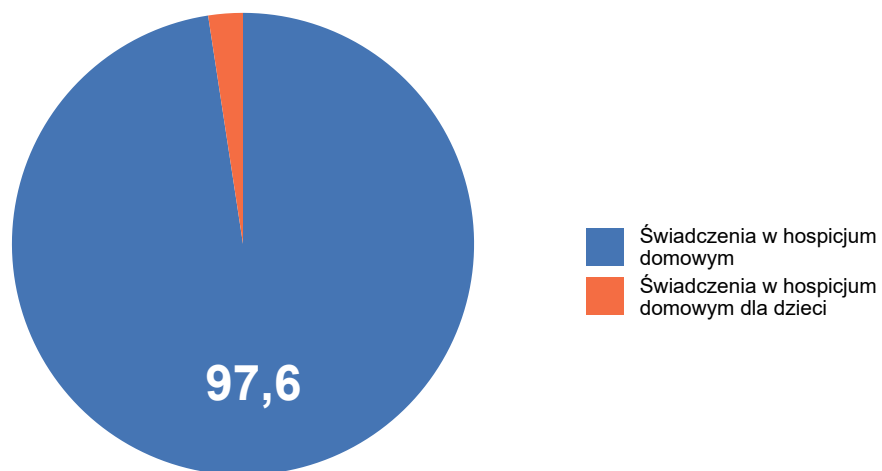
Tabela 3.3.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury analizowanych świadczeń dla poszczególnych świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentów [tys.]	Liczba osobodni [tys.]	Odsetek osobodni w województwie [%]
15.0007	0,8	102,1	18,6
15.1795	0,4	52,2	9,5
15.0105	0,3	19,7	3,6
15.2942	0,2	16,0	2,9
15.2807	0,2	15,8	2,9
15.2818	0,2	16,0	2,9
15.2940	0,2	17,6	3,2
15.2939	0,2	20,0	3,6
15.2947	0,2	11,5	2,1
15.0330	0,1	17,4	3,2
15.2944	0,1	6,3	1,1
15.2830	0,1	13,0	2,4
15.0101	0,1	11,2	2,0
15.2845	0,1	9,2	1,7
15.2945	0,1	16,2	2,9
15.0038	0,1	6,1	1,1
15.2943	0,1	8,7	1,6
15.2914	0,1	11,5	2,1
15.2816	0,1	11,8	2,1
15.2941	0,1	6,5	1,2
15.2948	0,1	6,5	1,2
15.0048	0,1	12,0	2,2
15.1605	0,1	11,0	2,0
15.2946	0,1	22,3	4,1
15.1715	0,1	8,1	1,5
15.0286	0,1	5,0	0,9
15.0015	0,1	7,5	1,4
15.0094	0,1	3,4	0,6
15.0027	0,1	5,8	1,1
15.3039	0,1	4,9	0,9
15.1718	0,1	6,4	1,2
15.2916	0,1	4,4	0,8
15.2805	0,1	11,6	2,1
15.1606	0,0	4,0	0,7
15.2900	0,0	3,0	0,5
15.0682	0,0	7,0	1,3
15.1207	0,0	7,0	1,3
15.0947	0,0	3,5	0,6
15.2908	0,0	3,5	0,6
15.0891	0,0	5,6	1,0
15.2950	0,0	5,3	1,0
15.2949	0,0	4,3	0,8
15.2817	0,0	4,8	0,9
15.0104	0,0	3,0	0,5
15.1208	0,0	0,7	0,1
Woj.	5,1	549,0	100,0

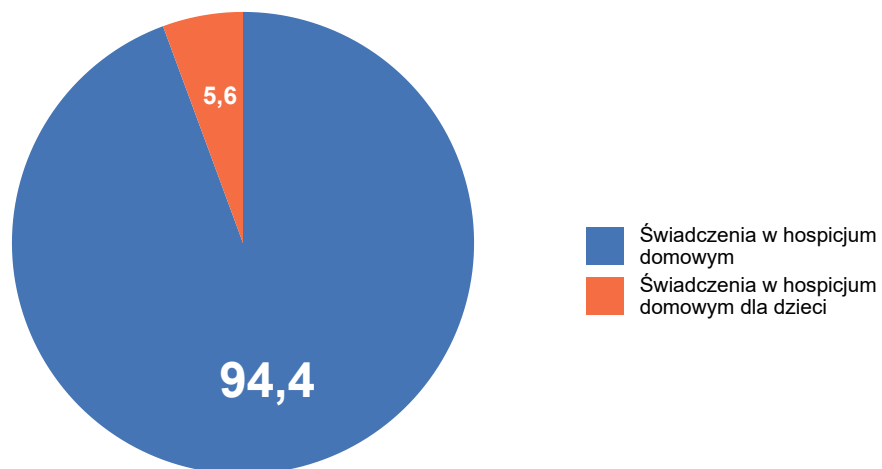
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Struktura analizowanych świadczeń ze względu na specjalność komórki organizacyjnej przedstawia Wykres 3.3.3 oraz Tabela 3.3.4⁴.

⁴Przez komórkę organizacyjną rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (delegacja do rozporządzenia).

Wykres 3.3.2: Rozkład liczby pacjentów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 3.3.3: Rozkład liczby kontaktów wg zakresów świadczeń

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.4: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE	5,0	-

Tabela 3.3.4: Liczba pacjentów w miejscach udzielania świadczeń w warunkach domowych wg zakresów (w tys.)

Miejsce udzielania świadczeń w warunkach domowych - zakres	Świadczenia w hospicjum domowym [tys.]	Świadczenia w hospicjum domowym dla dzieci [tys.]
HOSPICJUM DOMOWE DLA DZIECI	-	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Produkty sprawozdane w ramach świadczeń dotyczących opieki hospicyjnej w trybie domowym prezentuje Tabela 3.3.5. Warto zauważyć, że liczba produktów nie musi sumować się do liczby pacjentów, gdyż dla jednego pacjenta istnieje możliwość sprawozdania wielu świadczeń.

Tabela 3.3.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
15.0007	3,4	-	0,8
15.1795	1,9	0,4	0,4
15.0105	1,2	0,1	0,3
15.2942	0,7	0,2	0,2
15.2807	0,9	-	0,2
15.2818	0,7	-	0,2
15.2940	1,1	-	0,2
15.2939	1,4	-	0,2
15.2947	0,7	-	0,2
15.0330	0,9	-	0,1
15.2944	0,4	-	0,1
15.2830	0,5	0,1	0,1
15.0101	0,9	-	0,1
15.2845	0,5	-	0,1
15.2945	0,9	-	0,1
15.0038	0,4	-	0,1
15.2943	0,4	-	0,1
15.2914	0,5	-	0,1
15.2816	0,6	-	0,1
15.2941	0,5	-	0,1
15.2948	0,4	-	0,1
15.0048	0,4	-	0,1
15.1605	0,6	-	0,1
15.2946	0,5	0,0	0,1
15.1715	0,4	-	0,1
15.0286	0,3	-	0,1
15.0015	0,3	-	0,1
15.0094	0,2	-	0,1
15.0027	0,3	-	0,1
15.3039	0,3	-	0,1
15.1718	0,4	-	0,1
15.2916	0,3	-	0,1
15.2805	-	0,5	0,1
15.1606	0,2	-	0,0
15.2900	0,2	-	0,0
15.0682	0,3	-	0,0
15.1207	0,3	0,0	0,0
15.0947	0,2	-	0,0
15.2908	0,2	-	0,0
15.0891	0,2	0,0	0,0
15.2950	0,2	-	0,0
15.2949	0,2	-	0,0
15.2817	0,2	-	0,0
15.0104	0,1	-	0,0
15.1208	0,0	-	0,0

Tabela 3.3.5: Struktura pacjentów u świadczeniodawców wg produktów

ID	A [tys.]	B [tys.]	Liczba pacjentów [tys.]
Woj.	25,1	1,3	5,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 3.3.6: Nazwy produktów

Nazwa użyta w tabeli	Nazwa produktu
A	Osobdzień w hospicjum domowym
B	Osobdzień w hospicjum domowym dla dzieci

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Jedną z kategorii z czynników wpływających na różnice w przyjmowanych wartościach przez wskaźniki u poszczególnych świadczeniodawców są cechy demograficzne pacjentów. Tabela 3.3.7 prezentuje statystyki dotyczące struktury wieku i płci pacjentów u poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 3.3.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
15.0007	63,77	0,51	-	0,72	0,11
15.0015	70,77	0,41	-	0,77	0,11
15.0027	65,26	0,45	-	0,56	0,06
15.0038	69,31	0,51	-	0,68	0,14
15.0048	68,36	0,43	-	0,74	0,11
15.0094	67,64	0,48	-	0,64	0,08
15.0101	64,70	0,47	-	0,58	0,08
15.0104	64,43	0,44	-	0,56	0,06
15.0105	57,89	0,49	0,03	0,61	0,09
15.0286	68,13	0,44	-	0,66	0,03
15.0330	64,48	0,50	-	0,60	0,05
15.0682	69,53	0,55	-	0,62	0,15
15.0891	59,76	0,53	0,10	0,67	0,13
15.0947	71,78	0,50	-	0,67	0,14
15.1207	69,29	0,56	0,07	0,72	0,19
15.1208	75,67	0,50	-	0,75	0,50
15.1605	66,84	0,56	-	0,55	0,08
15.1606	73,34	0,65	-	0,83	0,19
15.1715	70,06	0,49	-	0,81	0,19
15.1718	67,91	0,46	-	0,72	0,07
15.1795	51,33	0,48	0,08	0,63	0,11
15.2805	9,42	0,45	0,94	-	-
15.2807	65,94	0,41	-	0,63	0,09
15.2816	70,85	0,63	-	0,70	0,18
15.2817	72,84	0,73	-	0,77	0,23
15.2818	69,49	0,56	-	0,83	0,20
15.2830	62,60	0,48	0,05	0,72	0,12
15.2845	67,02	0,52	-	0,57	0,05
15.2900	70,37	0,52	-	0,73	0,08
15.2908	64,25	0,65	-	0,61	0,06
15.2914	72,71	0,51	-	0,76	0,19
15.2916	67,19	0,48	-	0,67	0,09
15.2939	66,94	0,48	-	0,64	0,06
15.2940	67,35	0,52	-	0,71	0,11
15.2941	70,17	0,63	-	0,64	0,11
15.2942	57,10	0,48	0,05	0,71	0,11

Tabela 3.3.7: Struktura pacjentów ze względu na cechy demograficzne

ID	Średni wiek pacjenta	% kobiet	Udział pacjentów <18	Udział pacjentów 65+	Udział pacjentów 85+
15.2943	67,15	0,43	-	0,63	0,08
15.2944	70,44	0,51	-	0,70	0,11
15.2945	66,30	0,50	-	0,63	0,08
15.2946	65,56	0,47	0,04	0,70	0,13
15.2947	67,71	0,43	-	0,72	0,06
15.2948	68,62	0,45	-	0,57	0,07
15.2949	65,35	0,45	-	0,62	-
15.2950	74,45	0,57	-	0,87	0,33
15.3039	69,00	0,55	-	0,71	0,09
Woj.	50,50	0,50	0,02	0,67	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

O charakterze danego świadczeniodawcy świadczy również struktura pacjentów pod względem ich miejsca zamieszkania. Dane dotyczące tego wymiaru zaprezentowano w Tabeli 3.3.8.

Tabela 3.3.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
15.0007	74,1	23,9	2,0
15.0015	81,8	16,7	1,5
15.0027	95,3	1,6	3,1
15.0038	92,5	5,4	2,2
15.0048	91,4	1,2	7,4
15.0094	86,4	10,6	3,0
15.0101	76,1	23,0	0,9
15.0104	100,0	-	-
15.0105	24,3	74,2	1,4
15.0286	98,5	-	1,5
15.0330	92,5	6,1	1,4
15.0682	53,2	44,7	2,1
15.0891	100,0	-	-
15.0947	75,0	25,0	-
15.1207	74,4	23,3	2,3
15.1208	75,0	25,0	-
15.1605	41,2	58,8	-
15.1606	79,2	14,6	6,2
15.1715	37,7	61,0	1,3
15.1718	83,3	13,0	3,7
15.1795	93,2	6,2	0,8
15.2805	41,2	58,8	-
15.2807	51,2	37,2	11,6
15.2816	56,6	42,2	1,2
15.2817	54,5	40,9	4,5
15.2818	71,8	26,7	1,5
15.2830	89,6	10,4	-
15.2845	91,9	7,2	0,9
15.2900	75,0	20,8	4,2
15.2908	80,6	19,4	-
15.2914	93,2	6,8	-
15.2916	85,2	14,8	-
15.2939	89,1	9,8	1,1
15.2940	72,4	20,5	7,0

Tabela 3.3.8: Struktura pacjentów ze względu na miejsce zamieszkania

ID	% pacjentów ze swojego powiatu [%]	% pacjentów ze swojego województwa, ale spoza powiatu [%]	% pacjentów spoza województwa [%]
15.2941	100,0	-	-
15.2942	51,5	46,8	1,7
15.2943	92,3	4,4	3,3
15.2944	72,6	27,4	-
15.2945	98,2	-	1,8
15.2946	93,7	6,3	-
15.2947	97,0	1,8	1,2
15.2948	89,0	11,0	-
15.2949	58,6	41,4	-
15.2950	90,0	-	10,0
15.3039	92,7	7,3	-
Woj.	74,9	23,0	2,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Rozdział 4

Prognoza

Spis treści

4.1	Prognoza demograficzna	394
4.2	Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe	394
4.3	Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre	503

4.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.

4.2 Prognoza zapadalności rejestrowanej - przewlekłe

W części dotyczącej szacowania wskaźników epidemiologicznych niniejszego dokumentu przedstawiono zapadalność rejestrowaną dla podgrup analizowanych w ramach danej grupy chorób. Na jej podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki zapadalności rejestrowanej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wies),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki zapadalności rejestrowanej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określoną w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki zapadalności, tak jak już stwierdzono w rozdziale „szacowanie współczynników epidemiologicznych”, zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu zapadalność rejestrowana różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach¹. Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznanalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik zapadalności rejestrowanej na poszczególne choroby pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach zapadalności rejestrowanej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki zapadalności rejestrowanej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

¹Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.

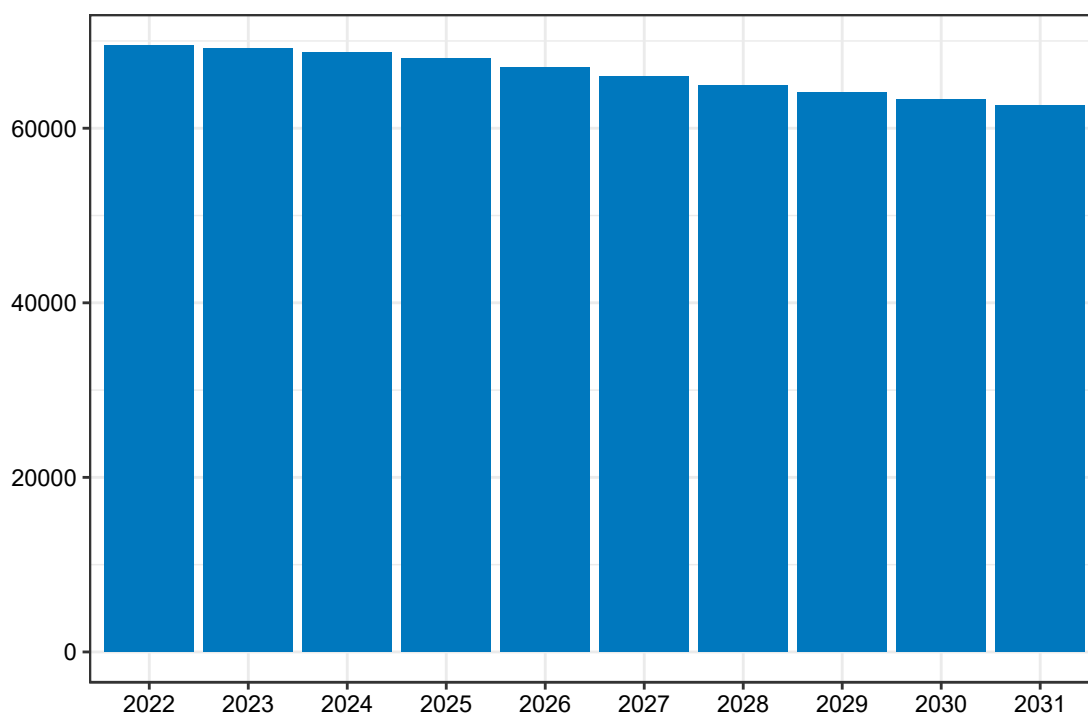
Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika zapadalności rejestrowanej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

Choroby zakaźne przewodu pokarmowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 69,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 62,6 tys. (spadek o -9.9 %). Wykres 4.2.1 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

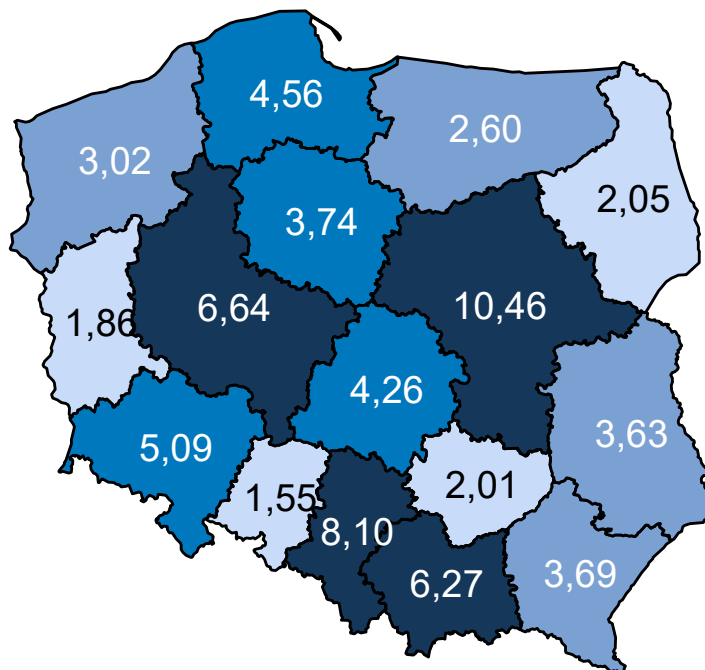
Wykres 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

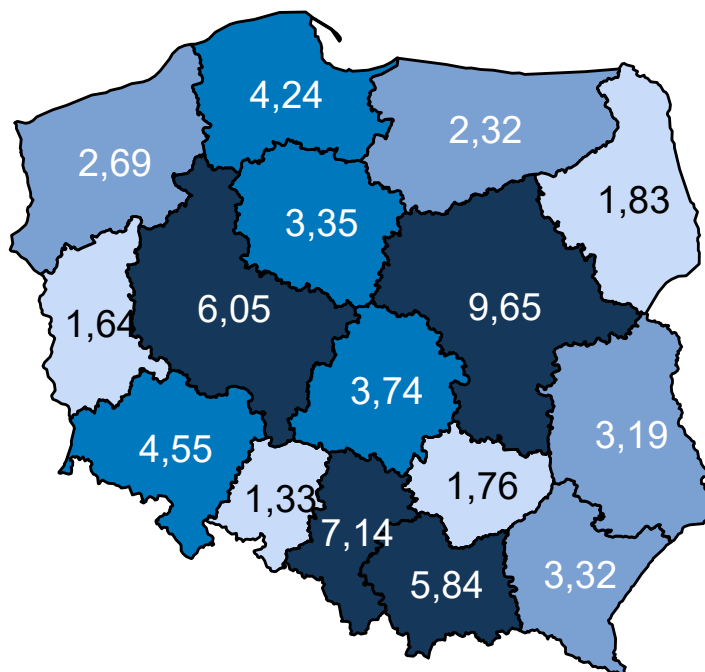
Mapa 4.2.1 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,64 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.2.

Mapa 4.2.1: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

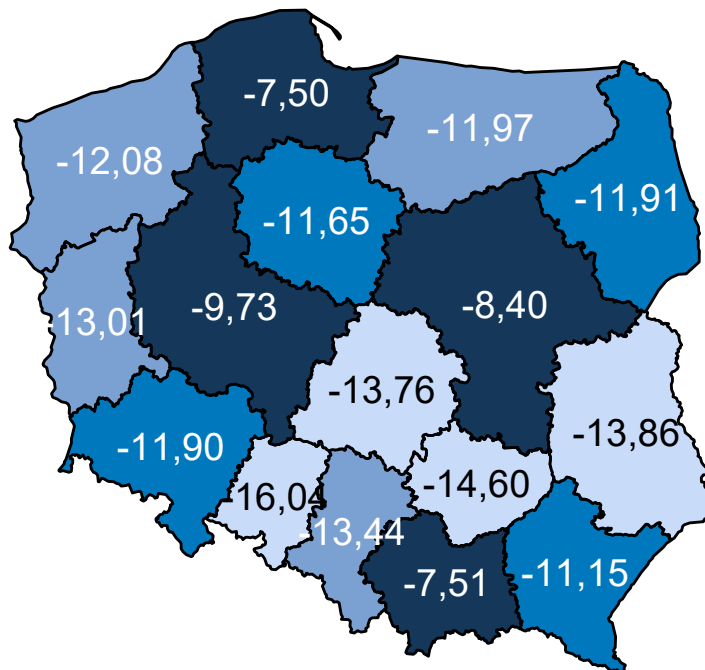


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.3 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,73%.

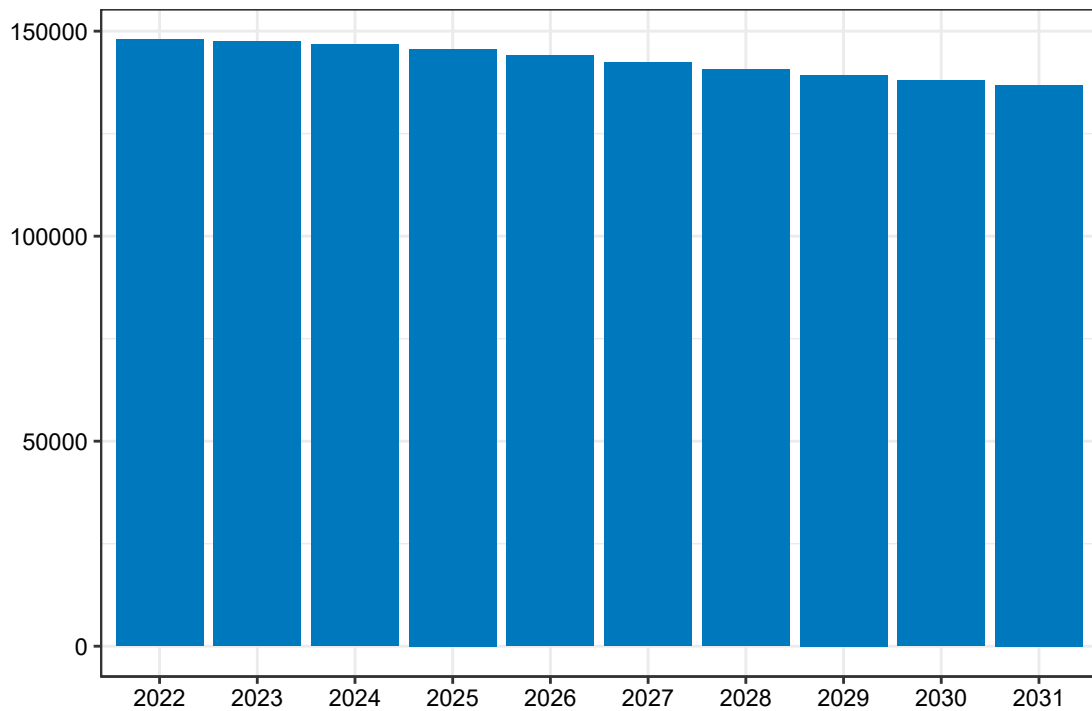
Mapa 4.2.3: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

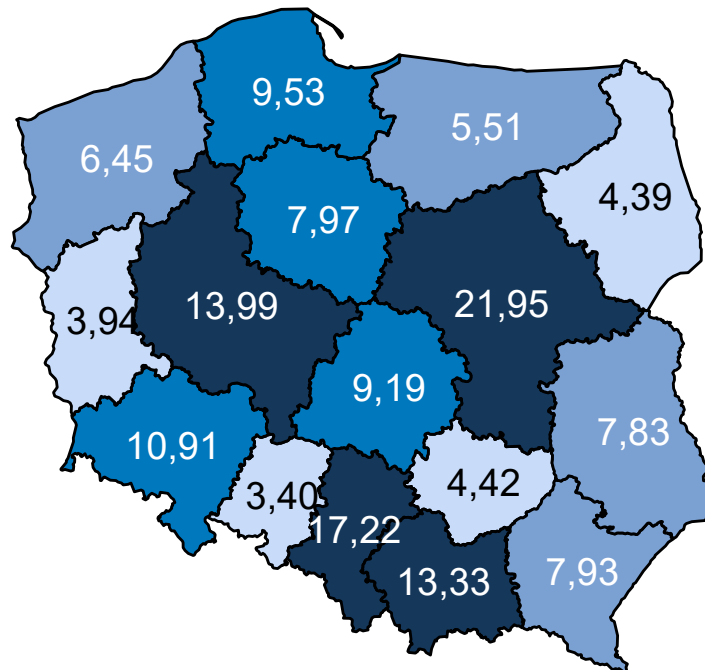
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 148,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 136,9 tys. (spadek o -7,5 %). Wykres 4.2.2 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.2: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

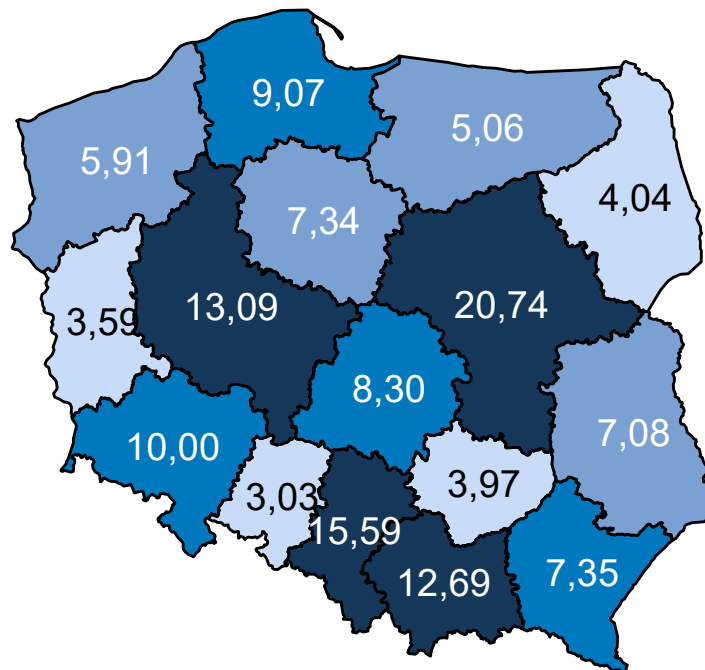
Mapa 4.2.4 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 13,99 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.5.

Mapa 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.5: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

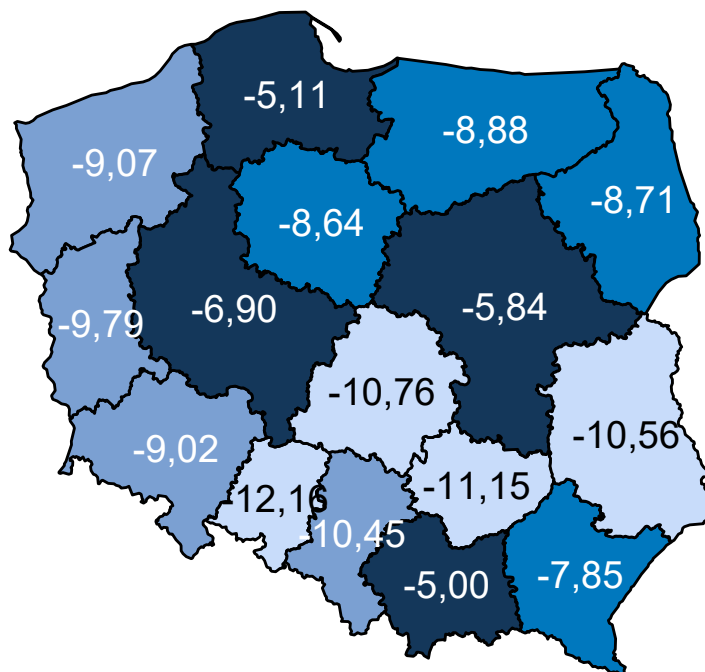


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.6 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -6,90%.

Mapa 4.2.6: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

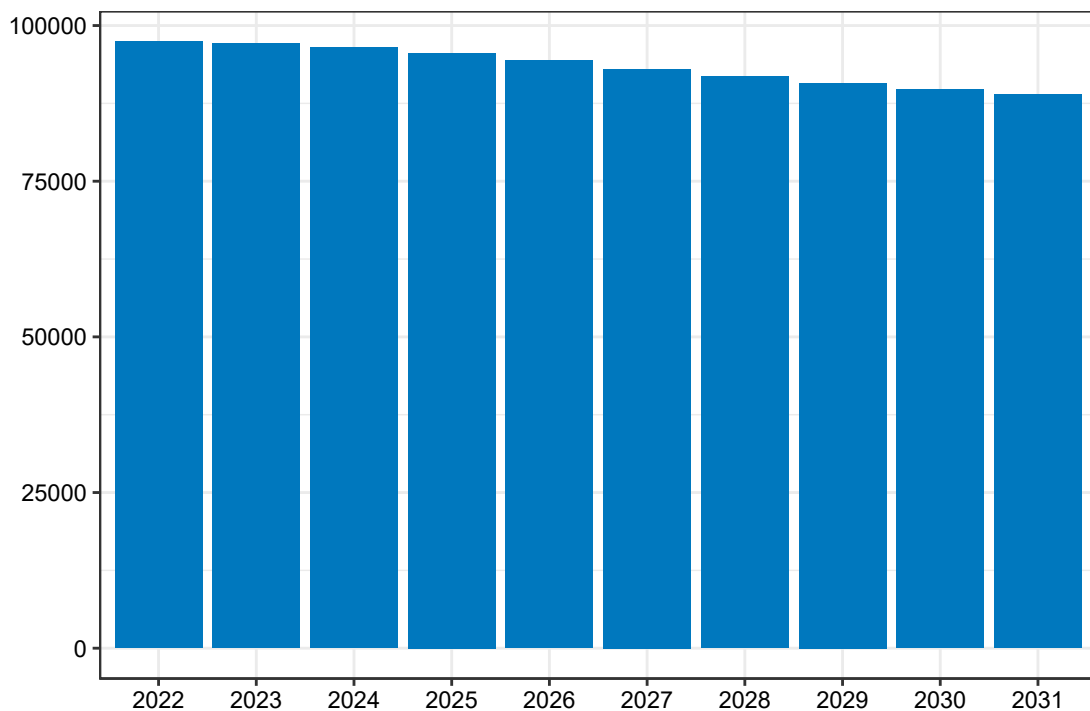


Opracowanie DAIS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 97,4 tys. i do 2031 r. spadnie do 88,9 tys. (spadek o -8,7 %). Wykres 4.2.3 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

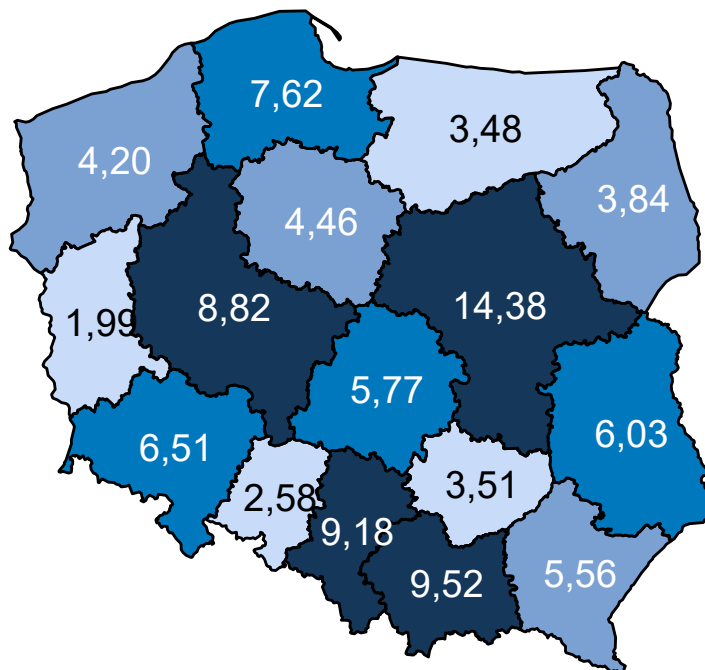
Wykres 4.2.3: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

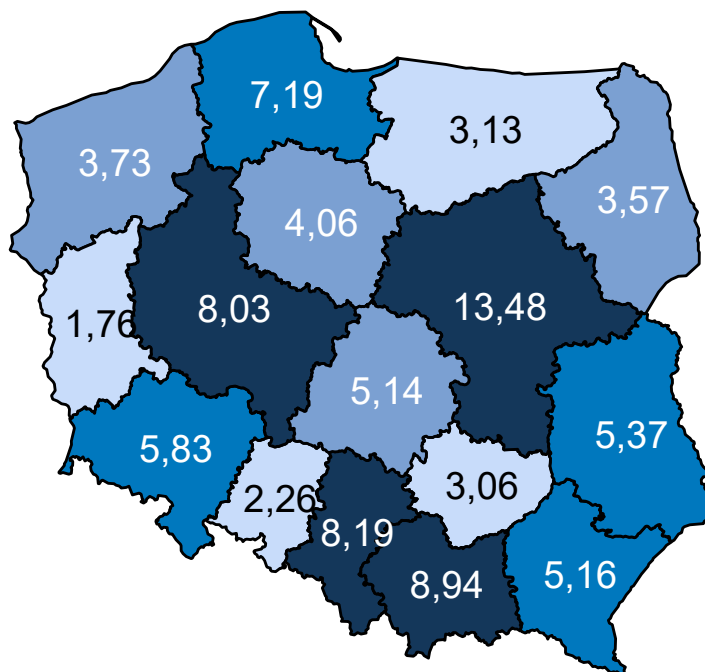
Mapa 4.2.7 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.8.

Mapa 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

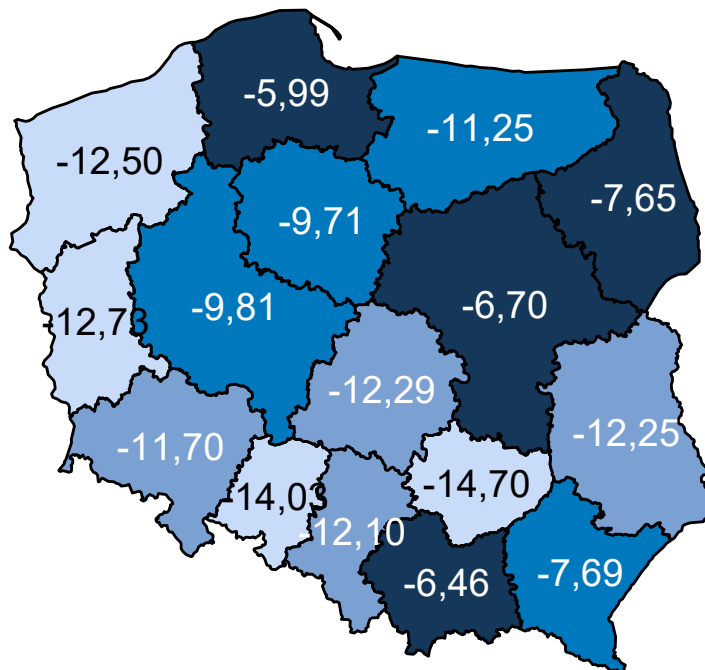


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.9 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Zakła-

dając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -9,81%.

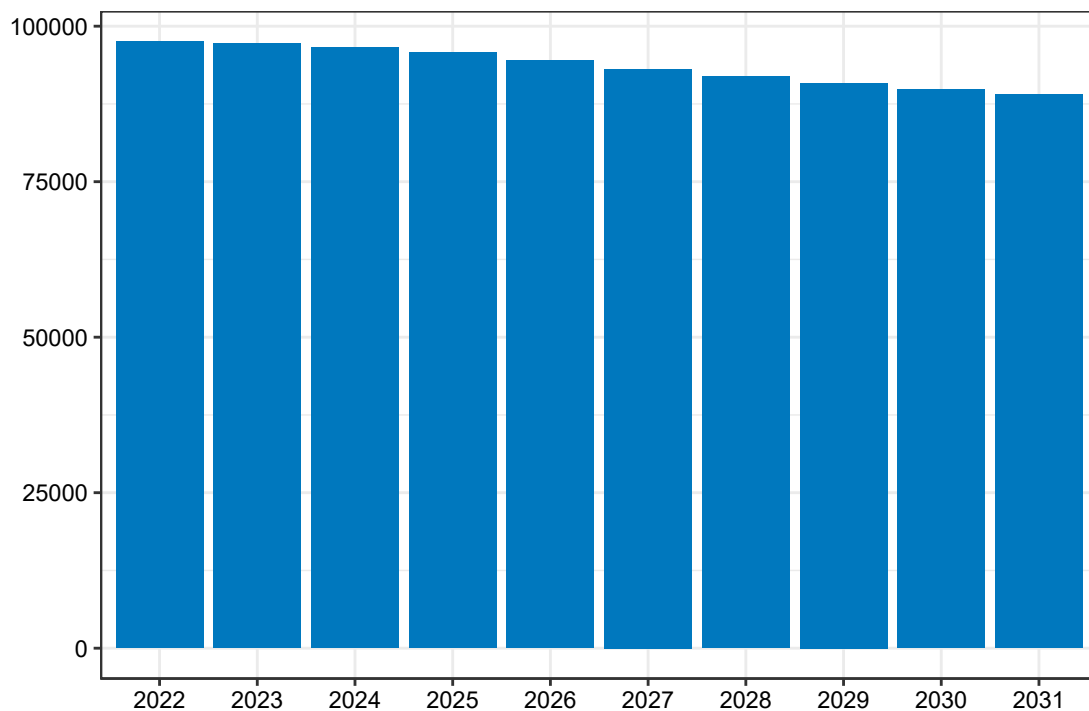
Mapa 4.2.9: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

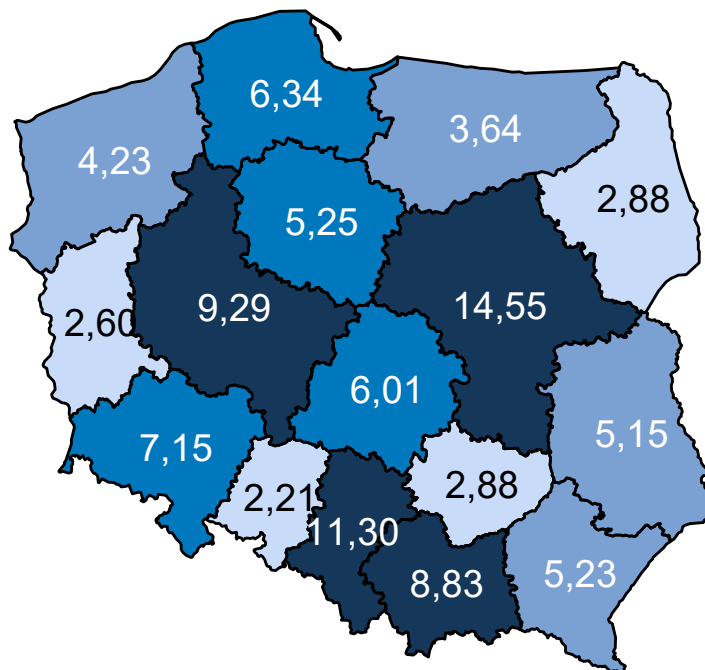
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne przewodu pokarmowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 97,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 89,0 tys. (spadek o -8,7 %). Wykres 4.2.4 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.4: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

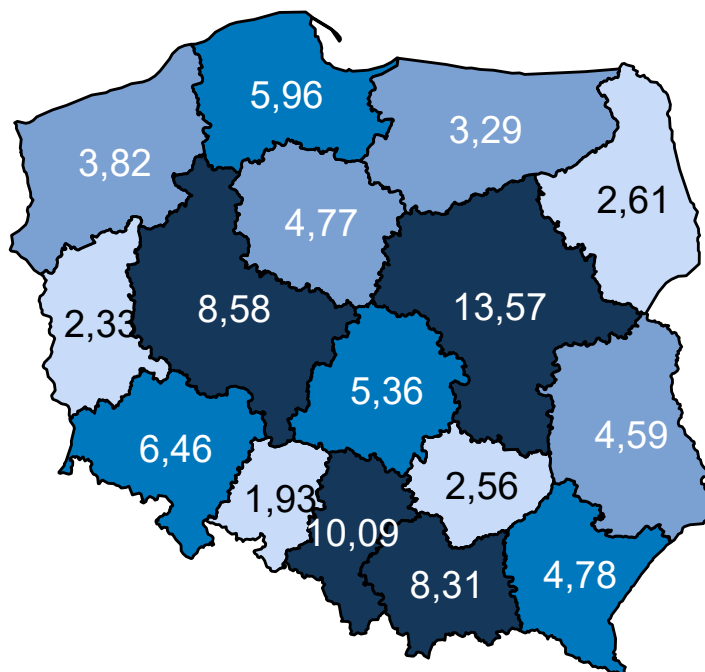
Mapa 4.2.10 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 9,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.11.

Mapa 4.2.10: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

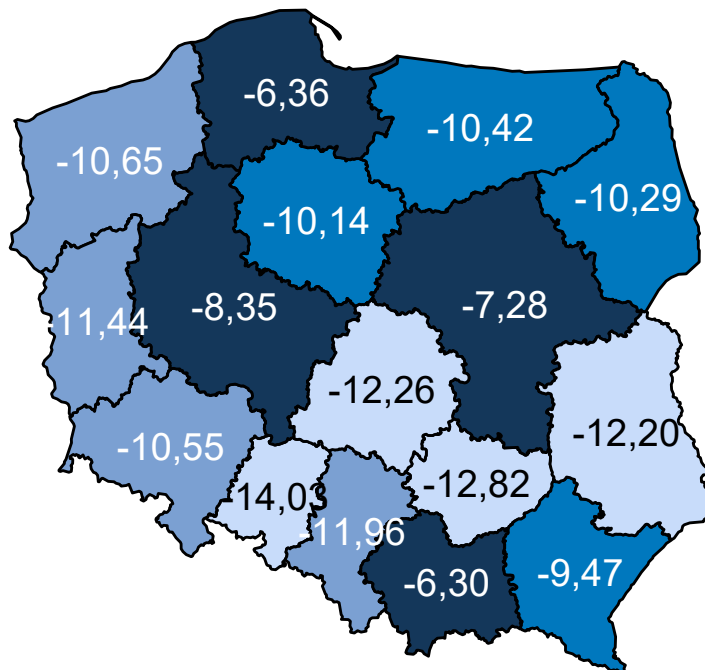


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.12 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -8,35%.

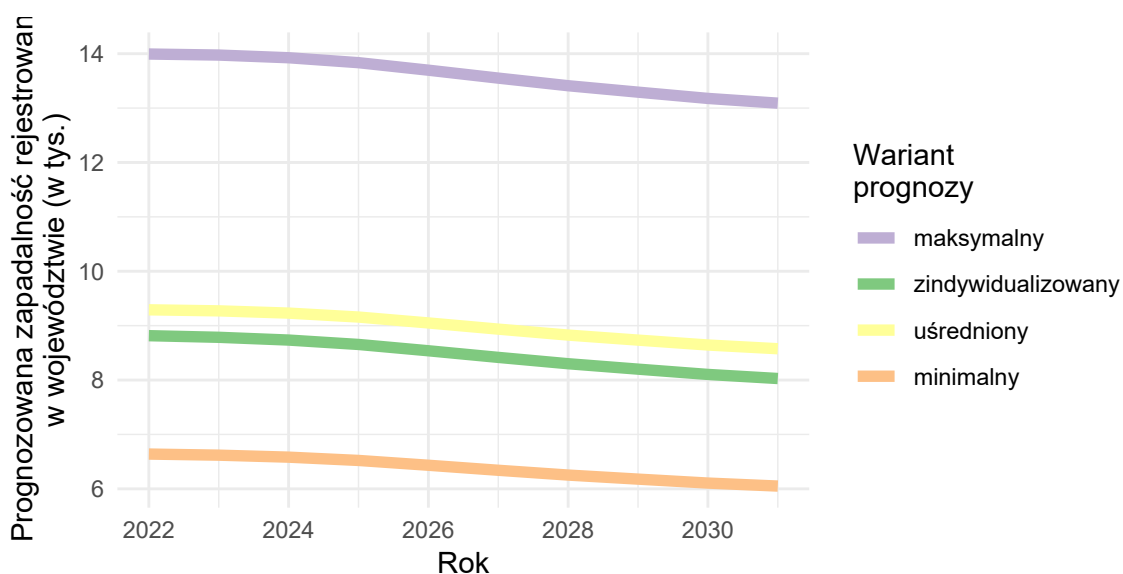
Mapa 4.2.12: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.5.

Wykres 4.2.5: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



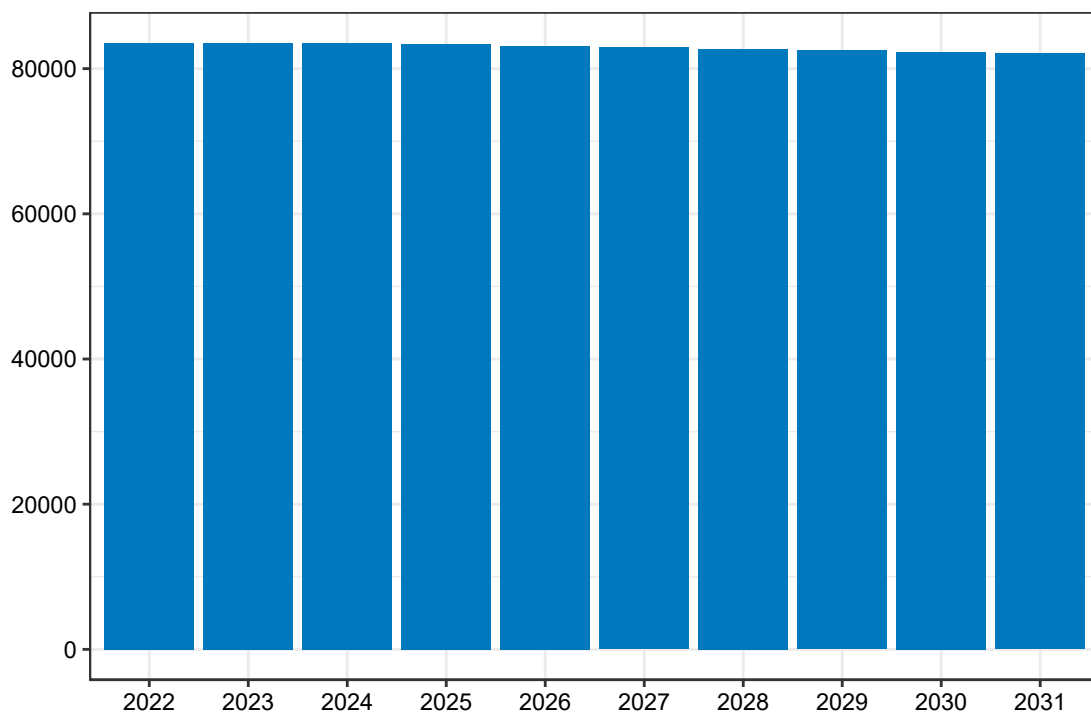
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Uogólnione choroby zakaźne

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 83,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 82,1 tys. (spadek o -1.8 %). Wykres 4.2.6 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

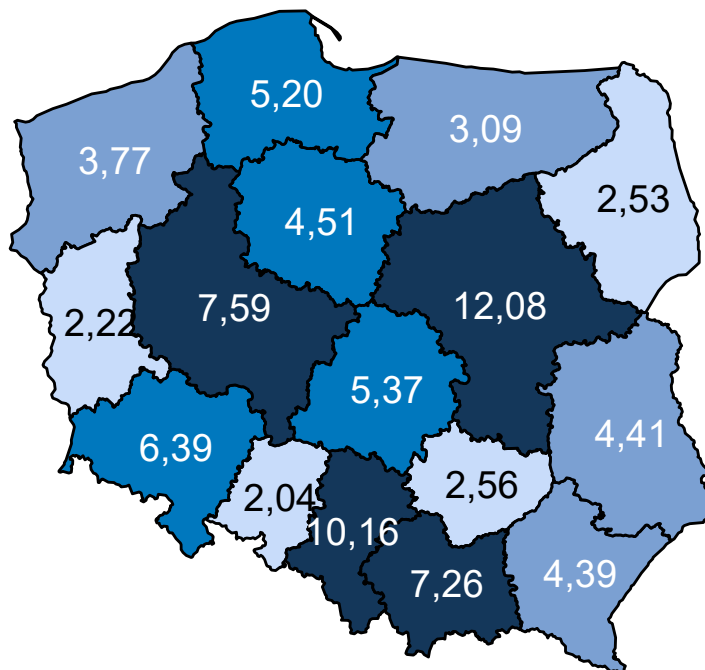
Wykres 4.2.6: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

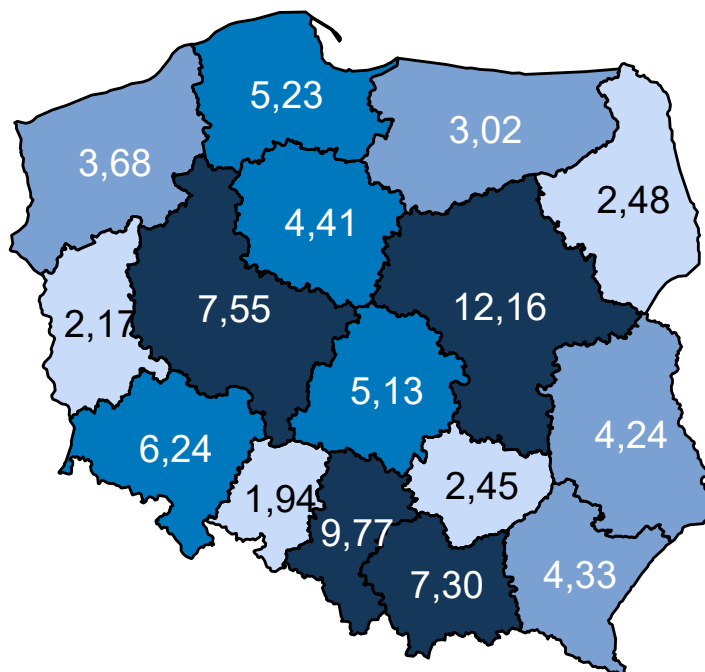
Mapa 4.2.13 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 7,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.14.

Mapa 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

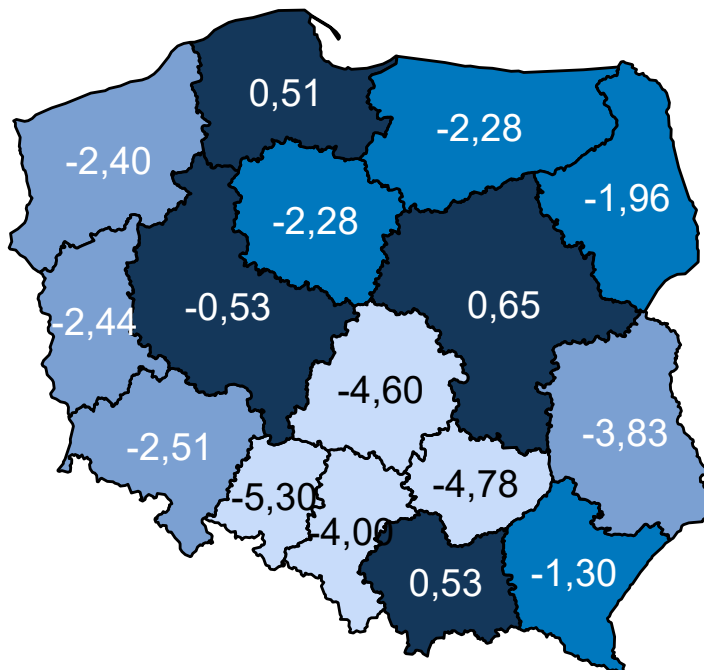


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.15 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,53%.

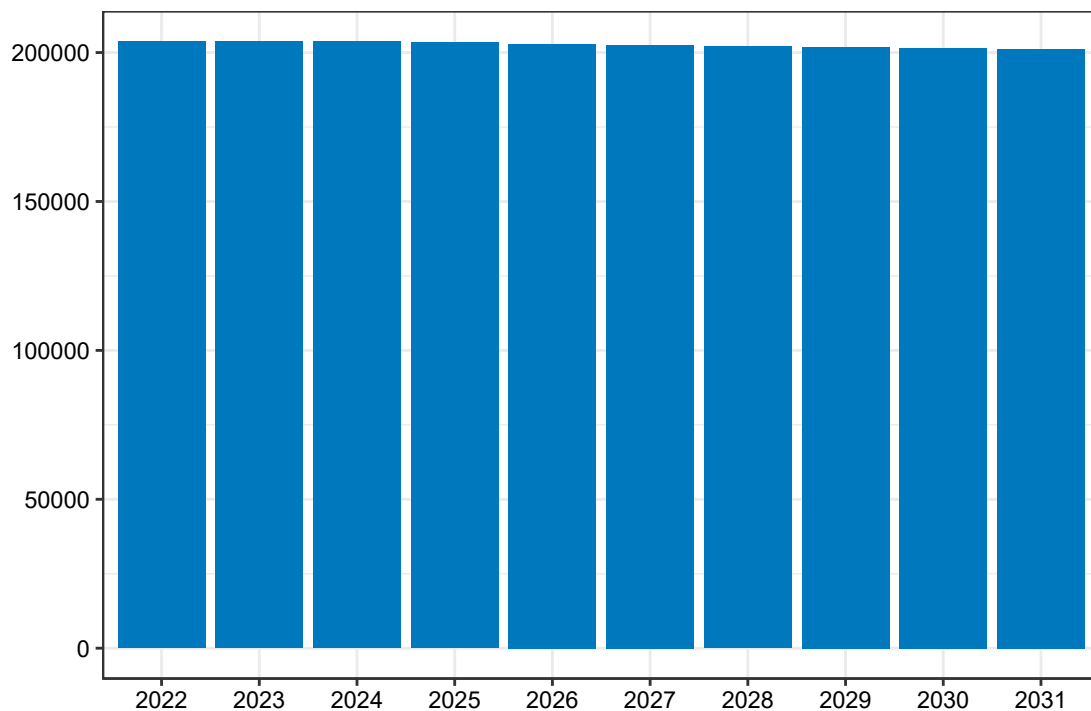
Mapa 4.2.15: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

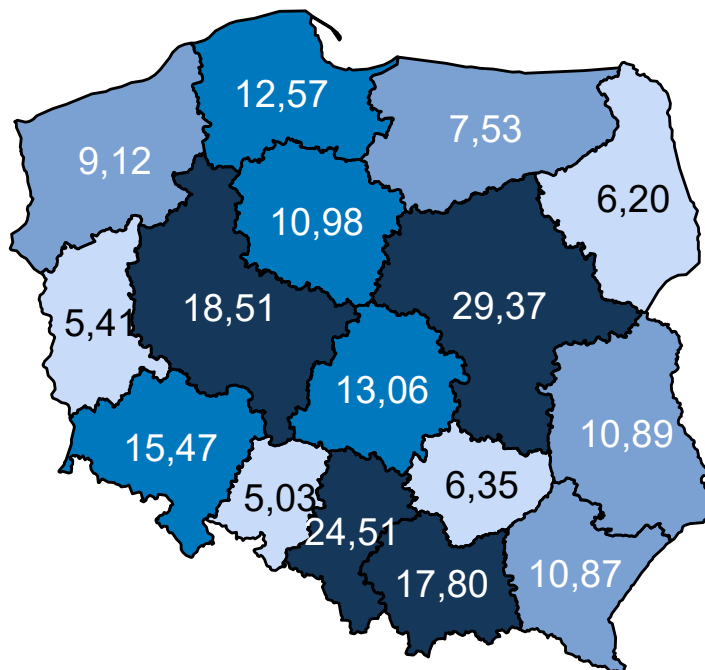
W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 203,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 201,2 tys.(spadek o -1.2 %). Wykres 4.2.7 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.7: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

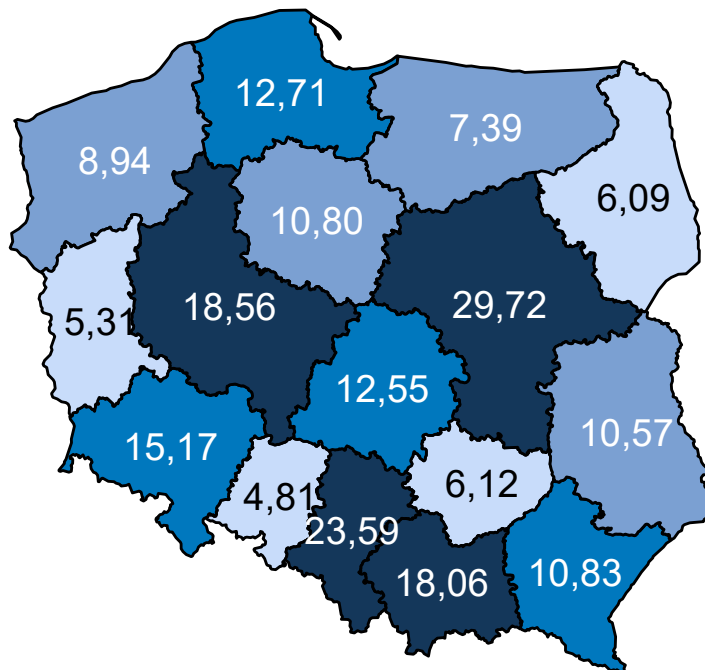
Mapa 4.2.16 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 18,51 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.17.

Mapa 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

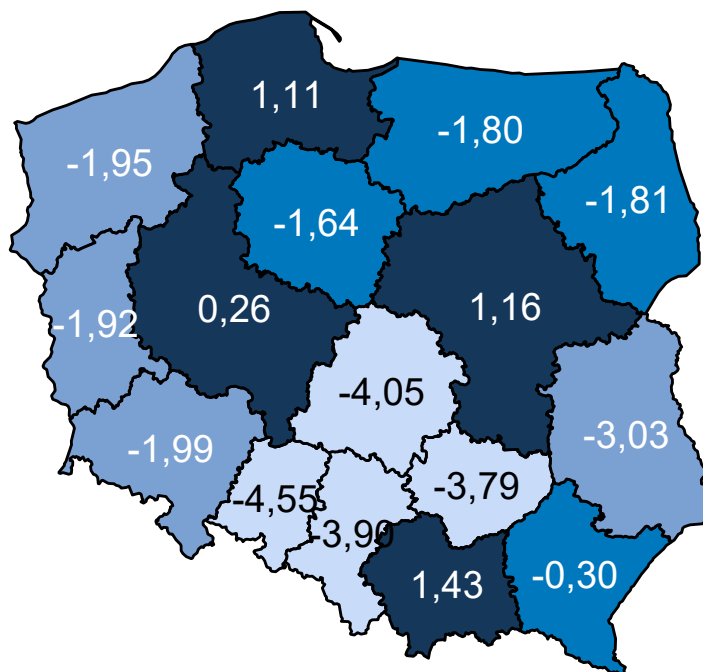


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.18 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,26%.

Mapa 4.2.18: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

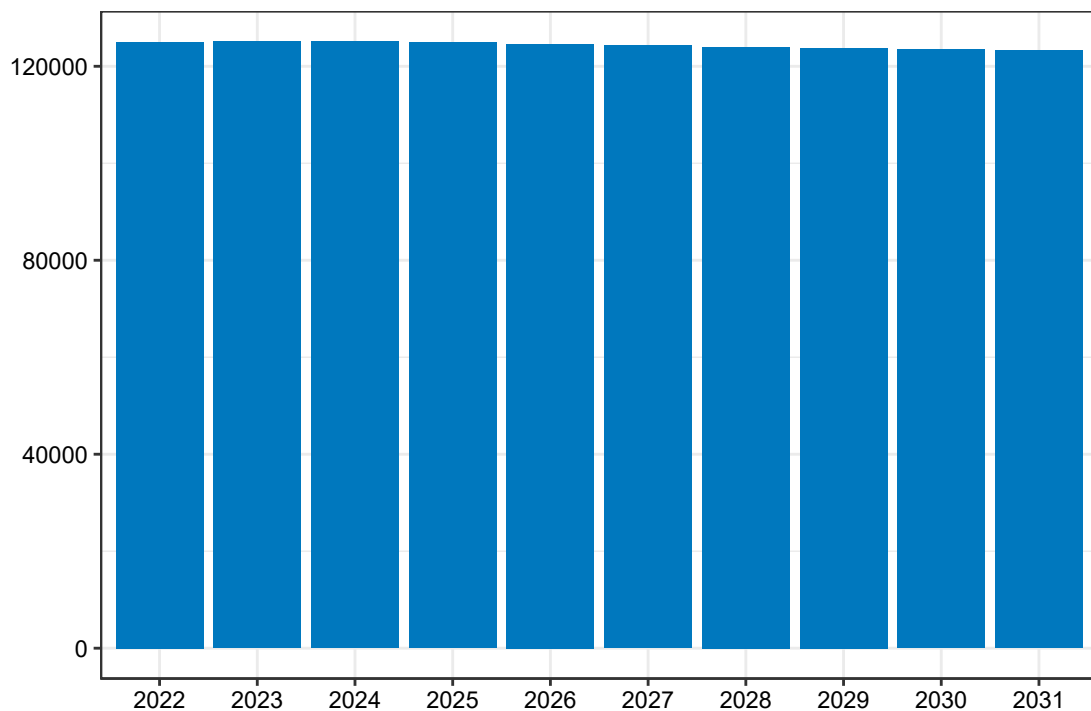


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 125,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 123,3 tys.(spadek o -1.4 %). Wykres 4.2.8 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

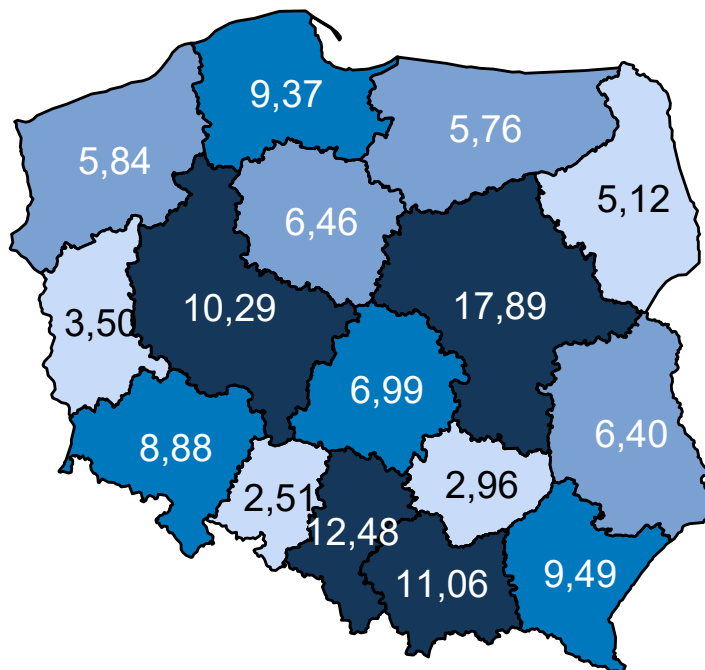
Wykres 4.2.8: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

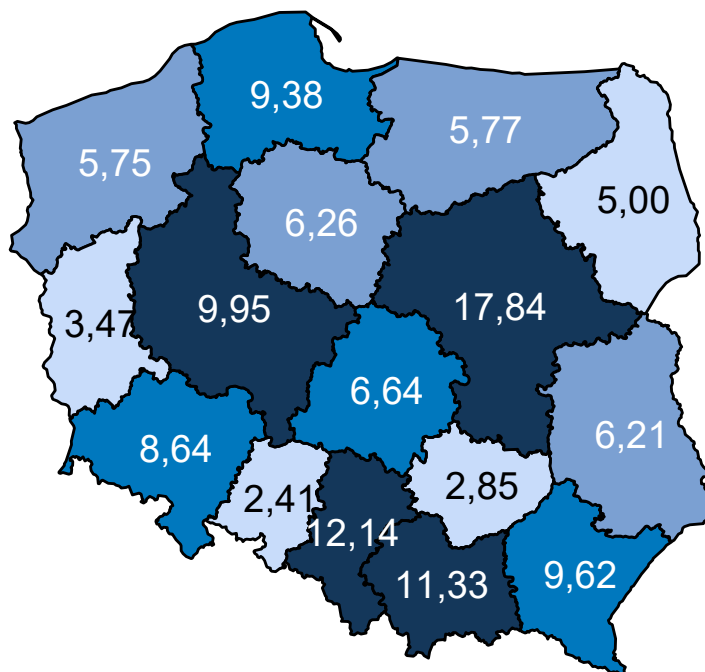
Mapa 4.2.19 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 10,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.20.

Mapa 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.20: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

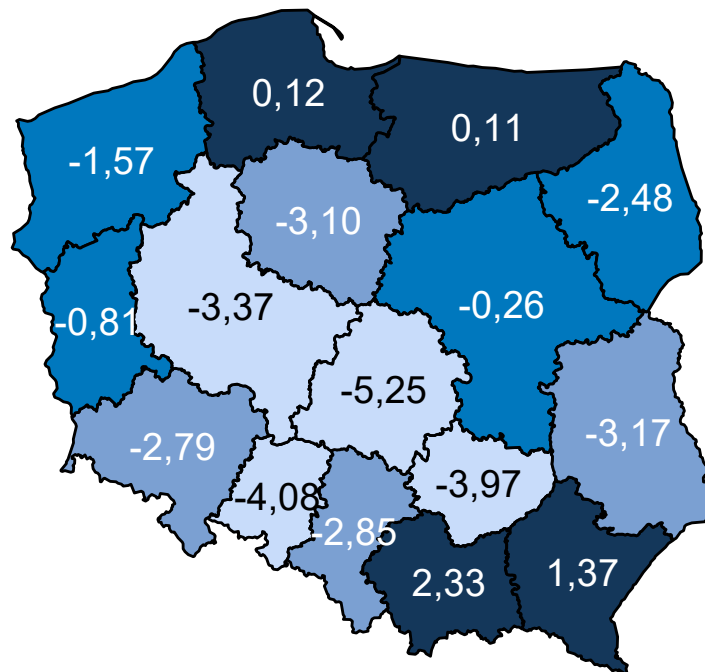


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.21 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,37%.

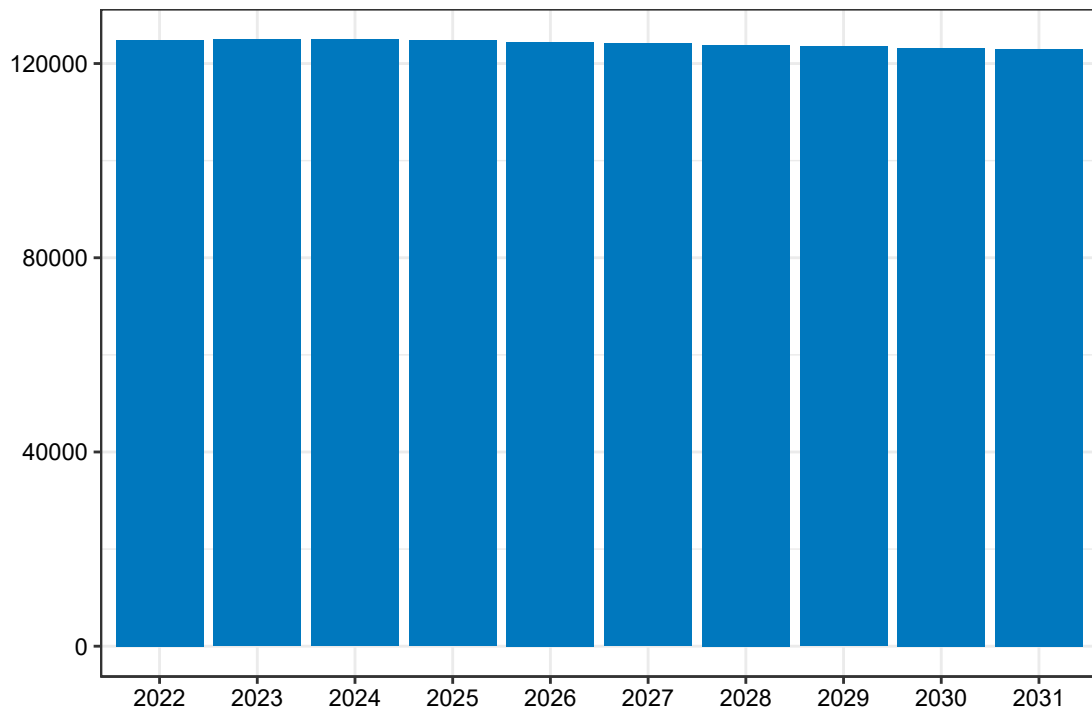
Mapa 4.2.21: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

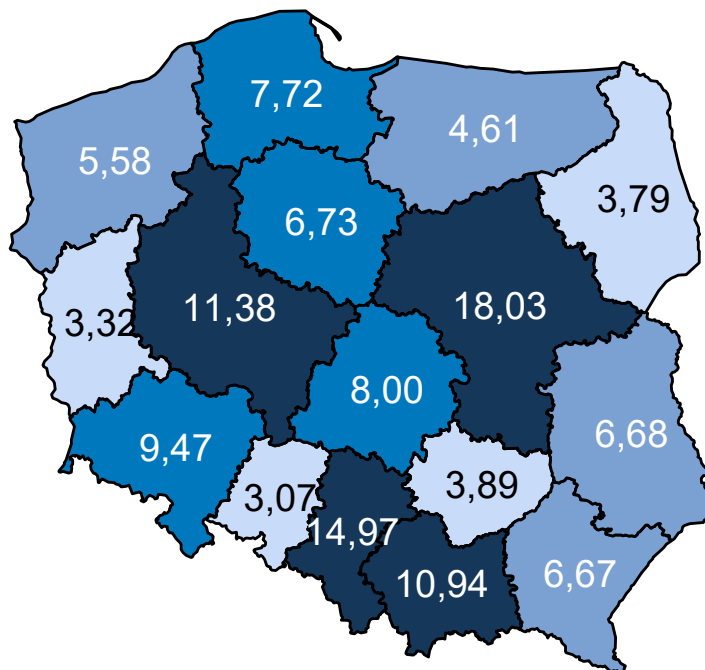
W latach 2022–2031 dla grupy Uogólnione choroby zakaźne prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 124,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 123,0 tys.(spadek o -1.5 %). Wykres 4.2.9 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.9: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

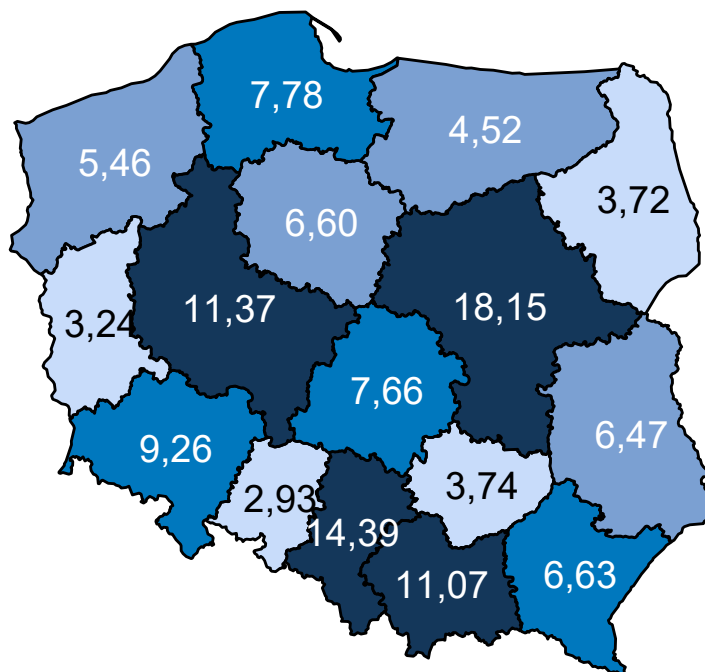
Mapa 4.2.22 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 11,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.23.

Mapa 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

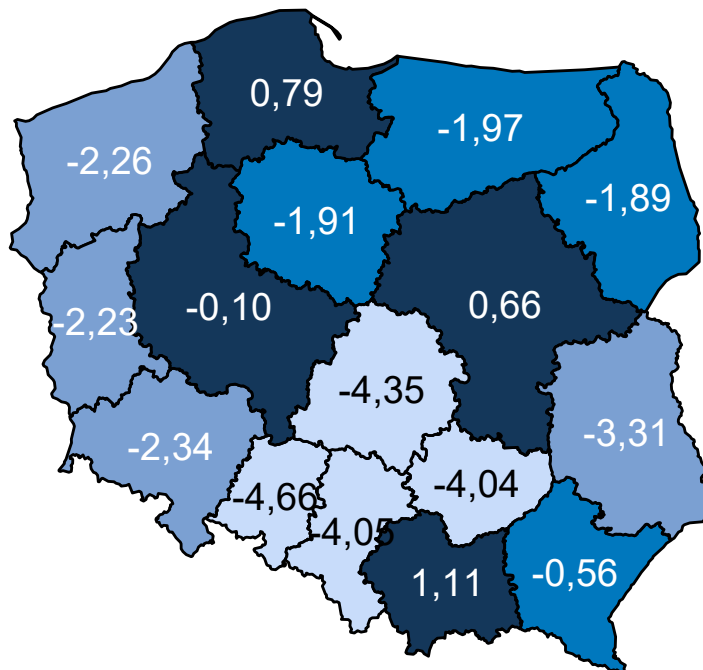


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.24 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,10%.

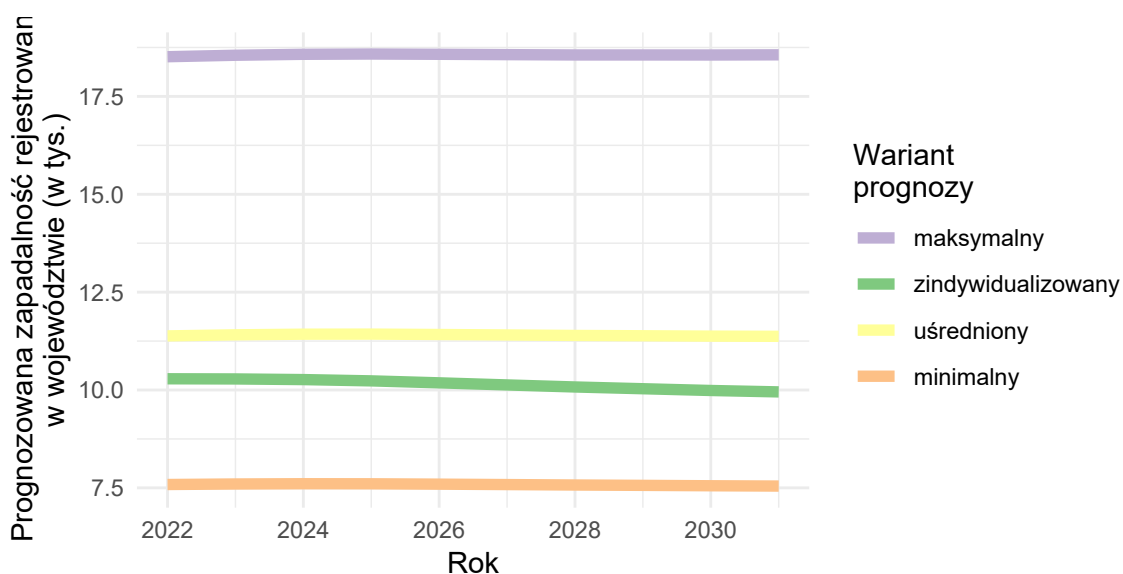
Mapa 4.2.24: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.10.

Wykres 4.2.10: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



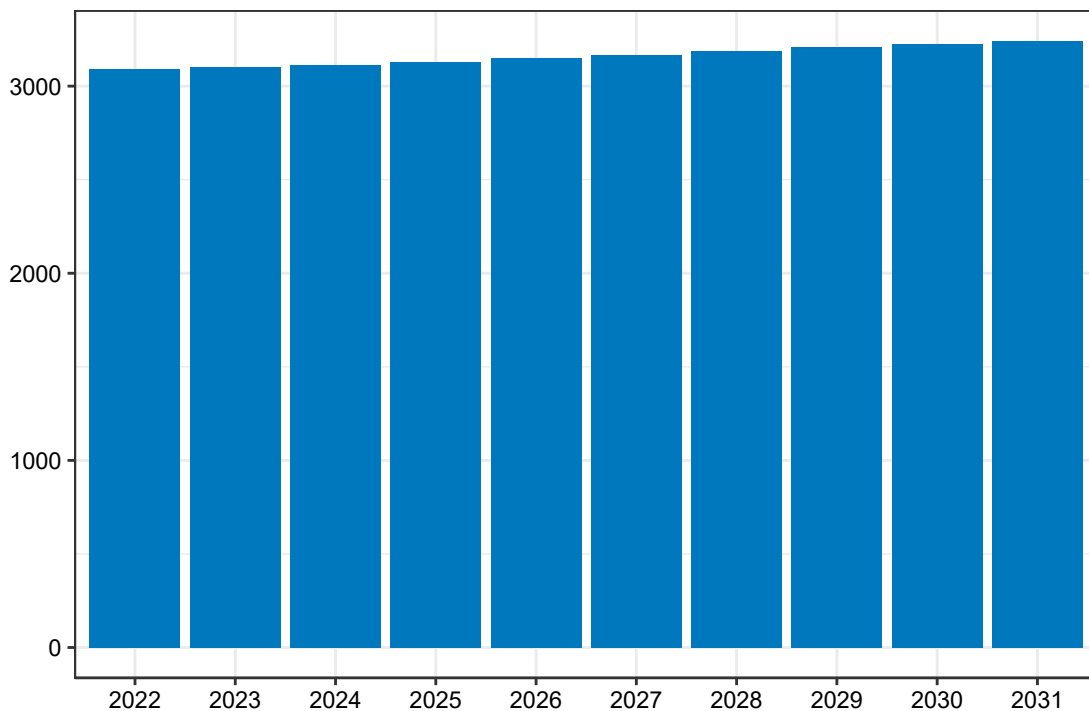
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Gruźlica

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 3,2 tys. (wzrost o 3.2 %). Wykres 4.2.11 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

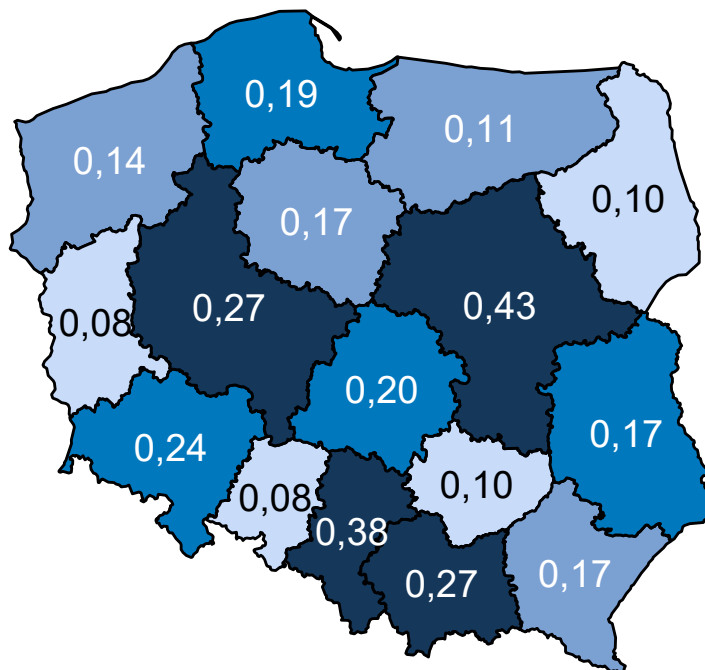
Wykres 4.2.11: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

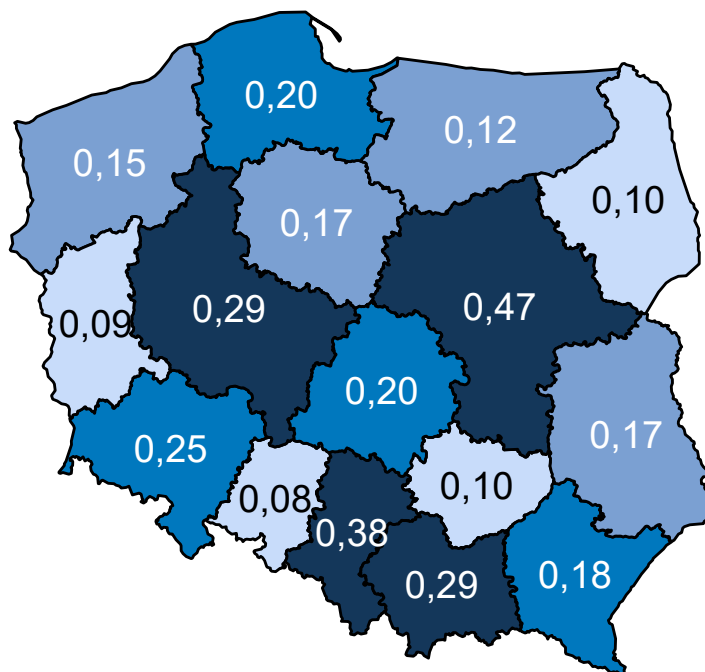
Mapa 4.2.25 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,27 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.26.

Mapa 4.2.25: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

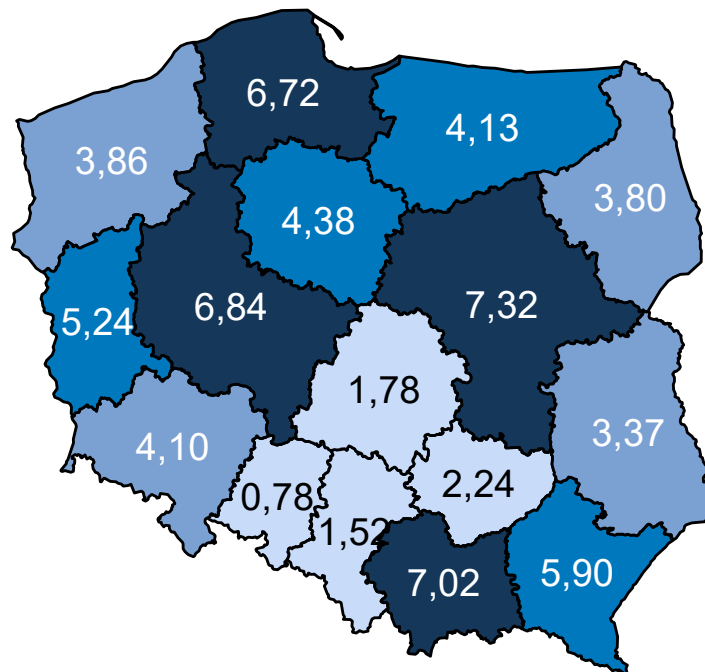


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.27 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 6,84%.

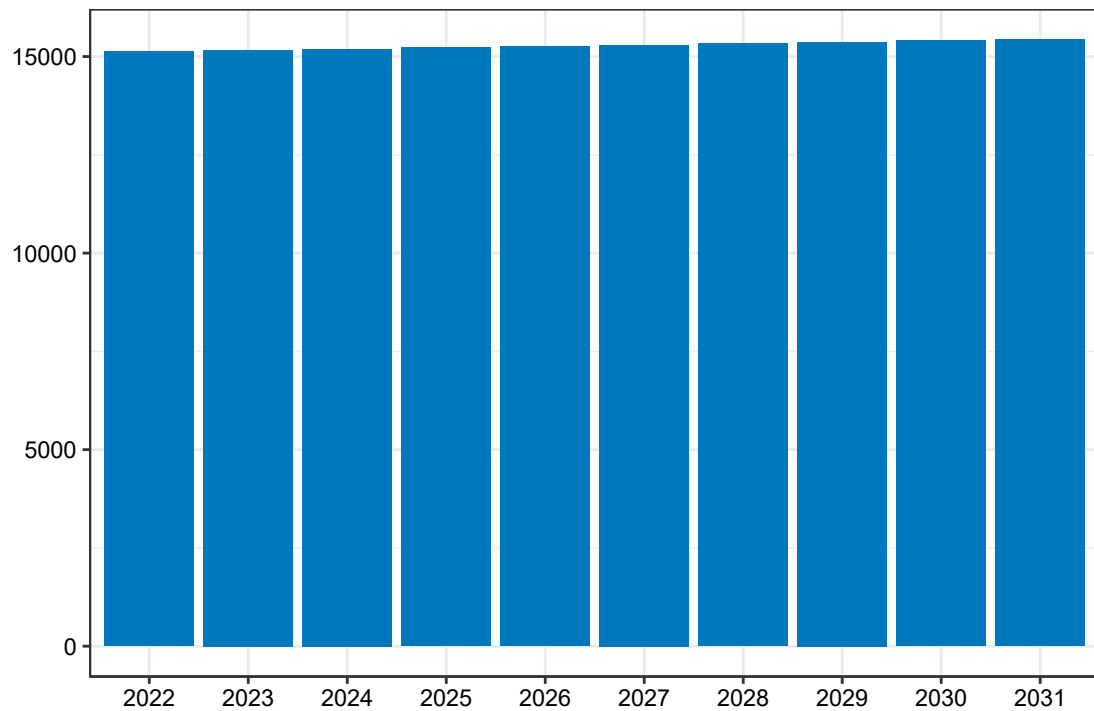
Mapa 4.2.27: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

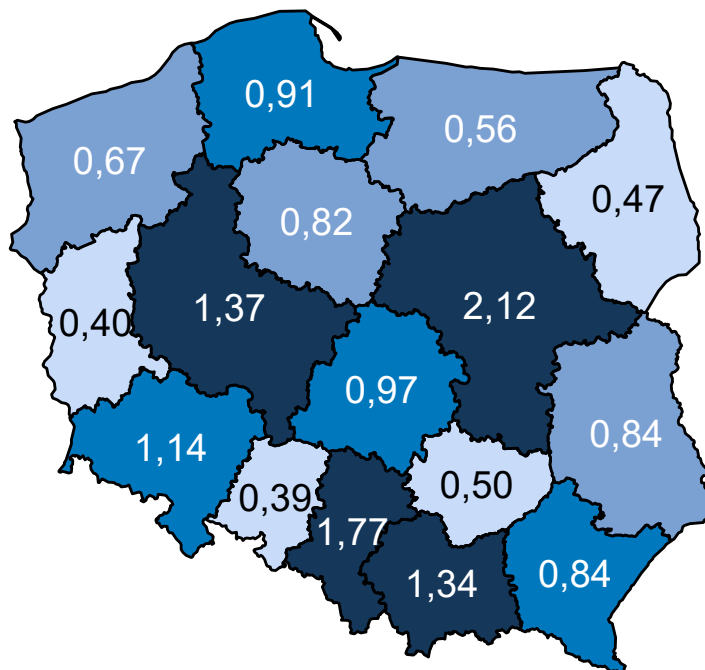
W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 15,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 15,4 tys. (wzrost o 2 %). Wykres 4.2.12 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.12: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

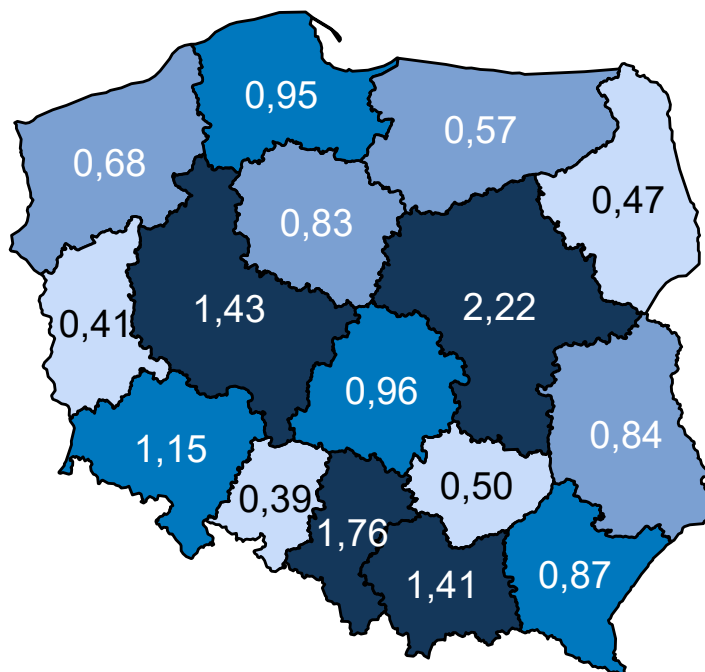
Mapa 4.2.28 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.29.

Mapa 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

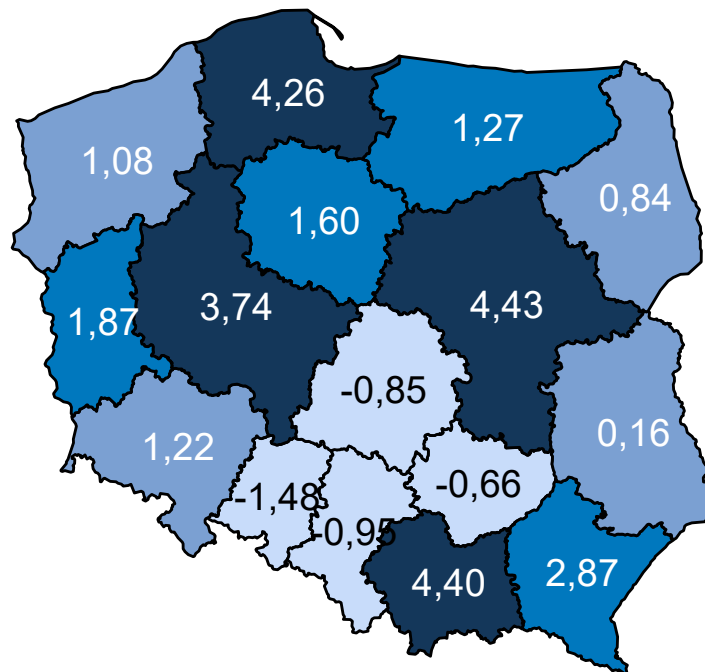


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.30 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,74%.

Mapa 4.2.30: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

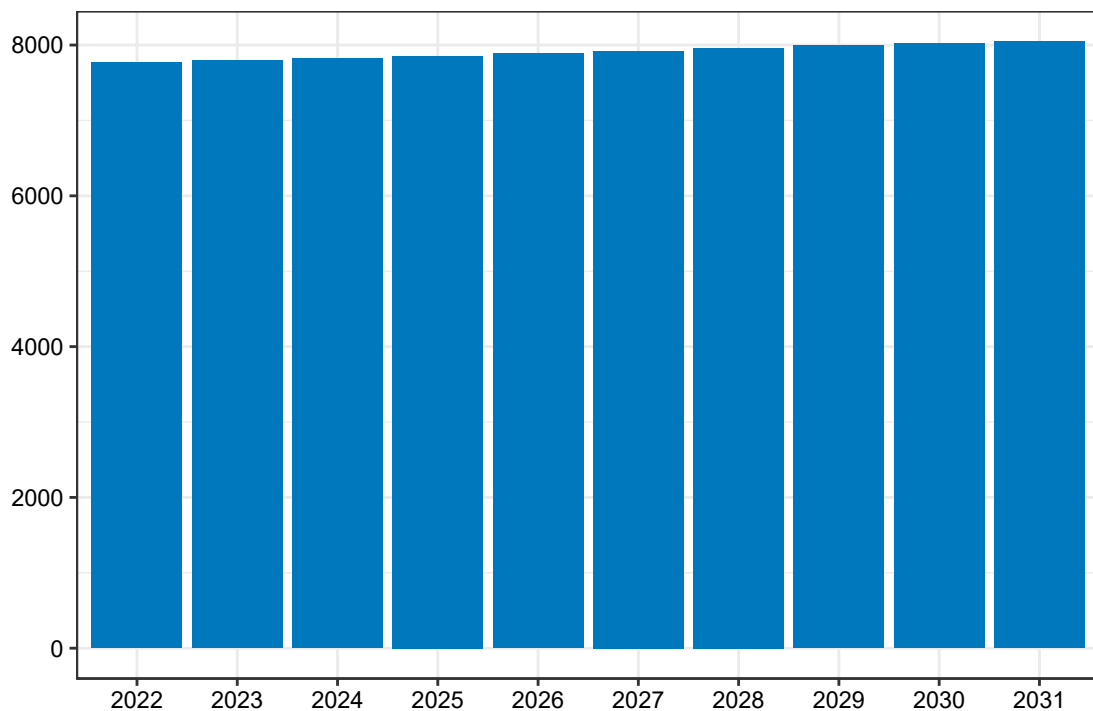


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,0 tys. (wzrost o 2,6 %). Wykres 4.2.13 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

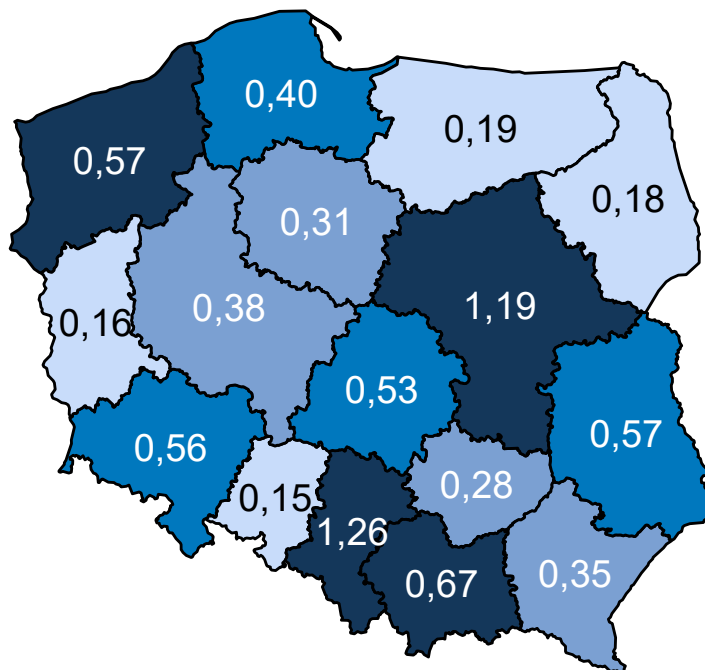
Wykres 4.2.13: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

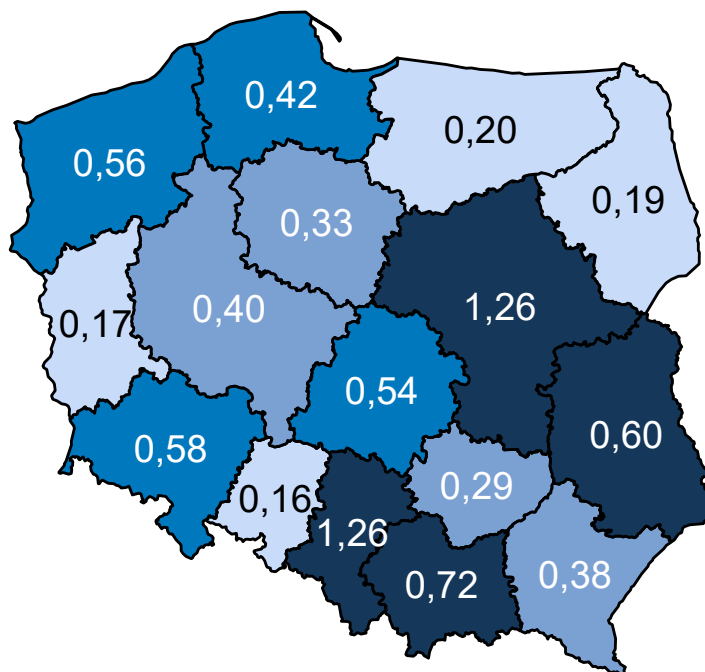
Mapa 4.2.31 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,38 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.32.

Mapa 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

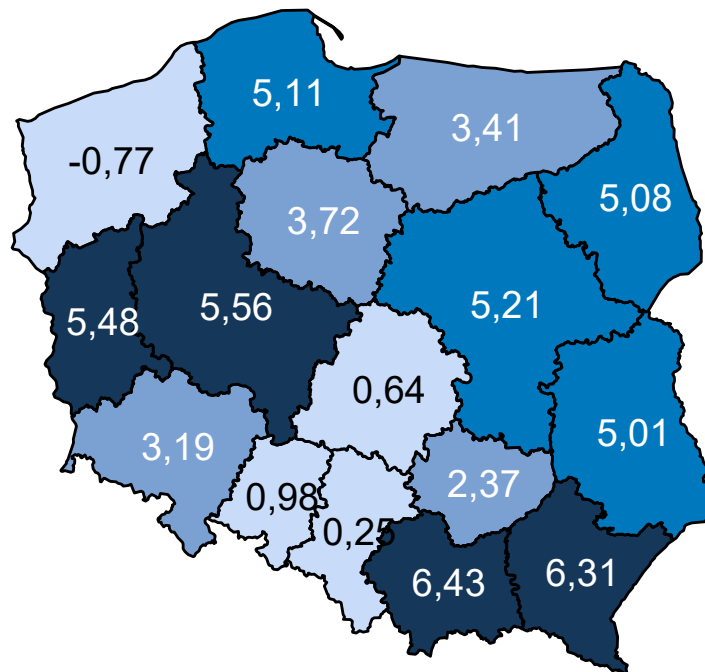


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.33 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,56%.

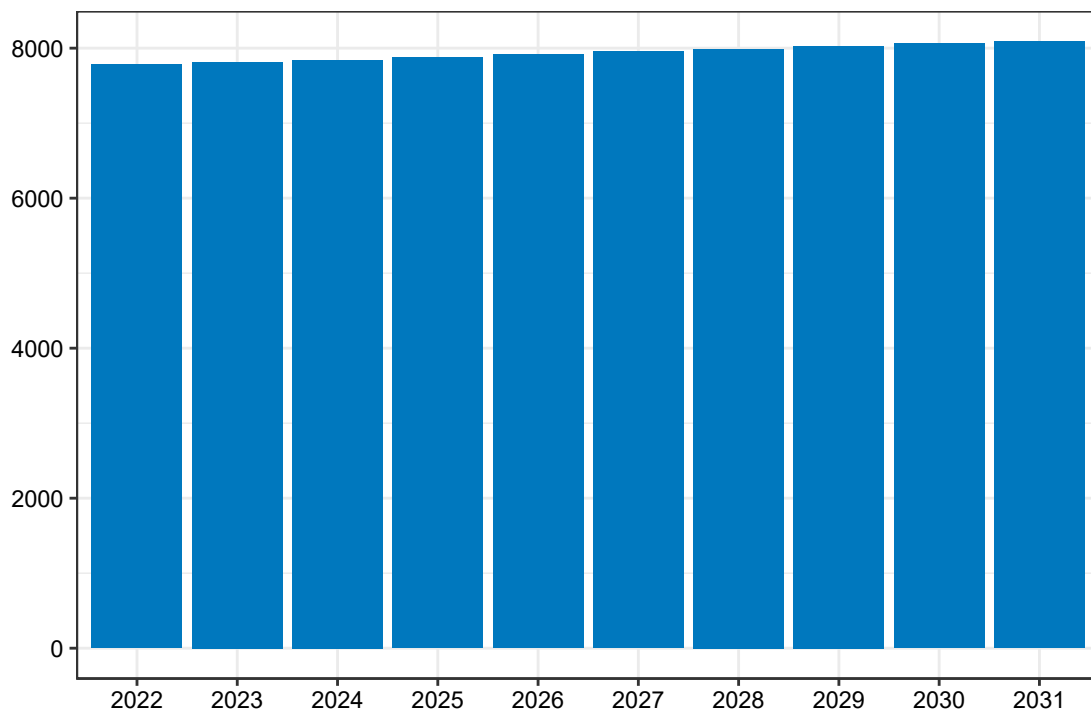
Mapa 4.2.33: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

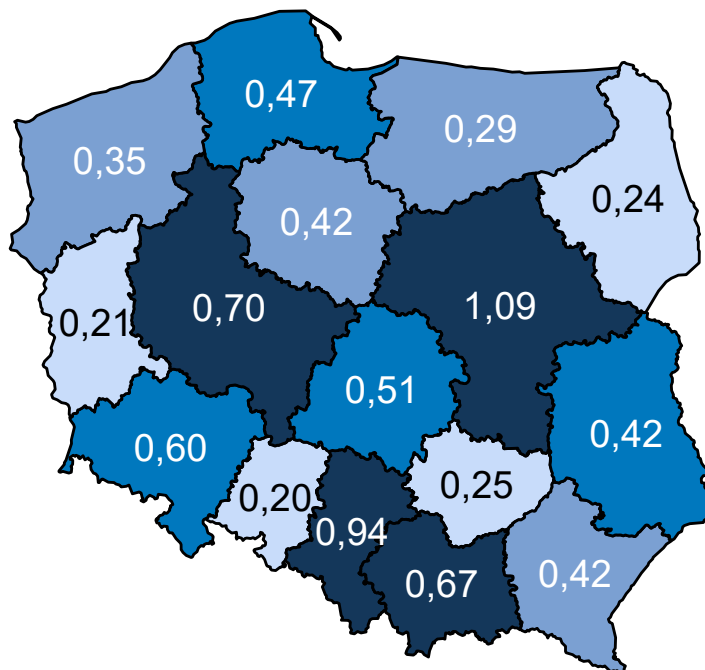
W latach 2022–2031 dla grupy Gruźlica prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 8,1 tys. (wzrost o 3,8 %). Wykres 4.2.14 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.14: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

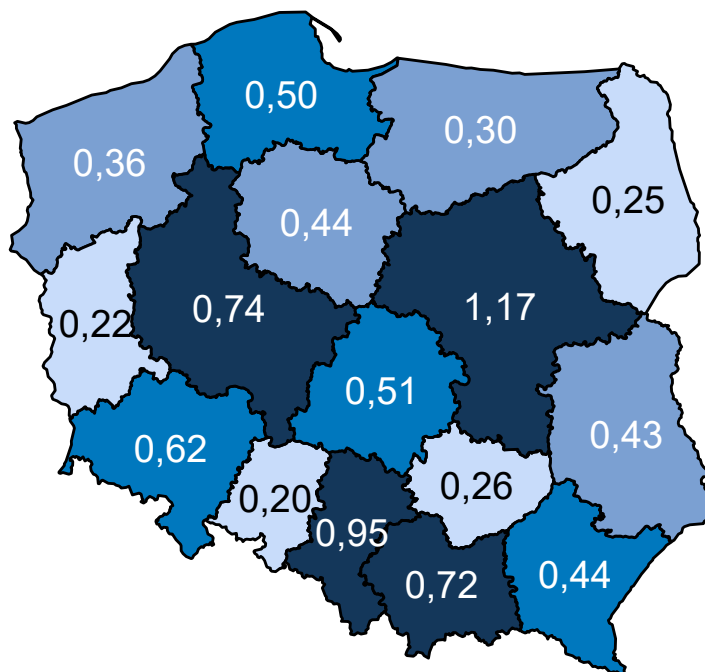
Mapa 4.2.34 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,70 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.35.

Mapa 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.35: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

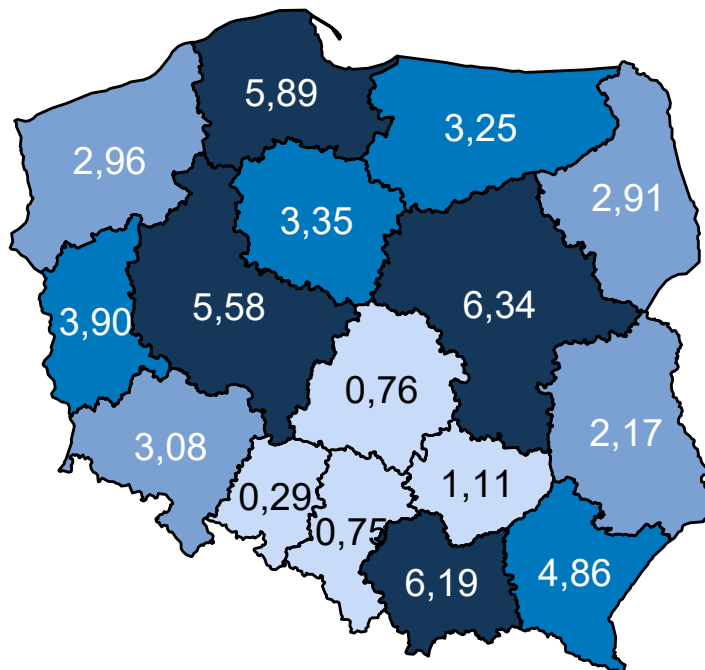


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.36 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,58%.

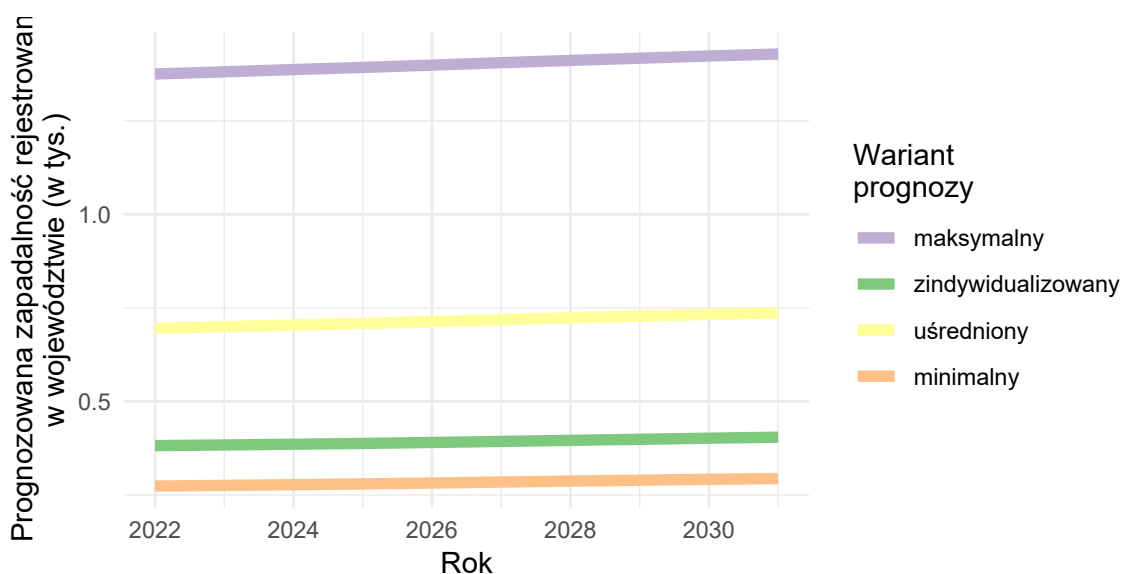
Mapa 4.2.36: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.15.

Wykres 4.2.15: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



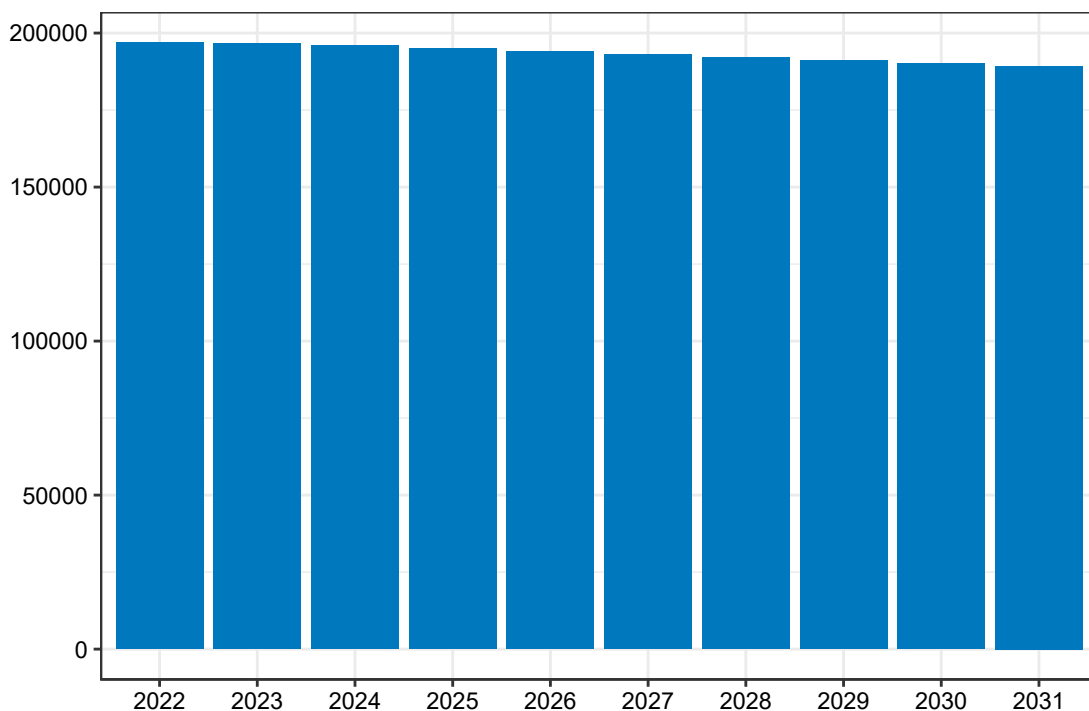
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne skóry

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 197,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 189,3 tys. (spadek o -3.9 %). Wykres 4.2.16 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

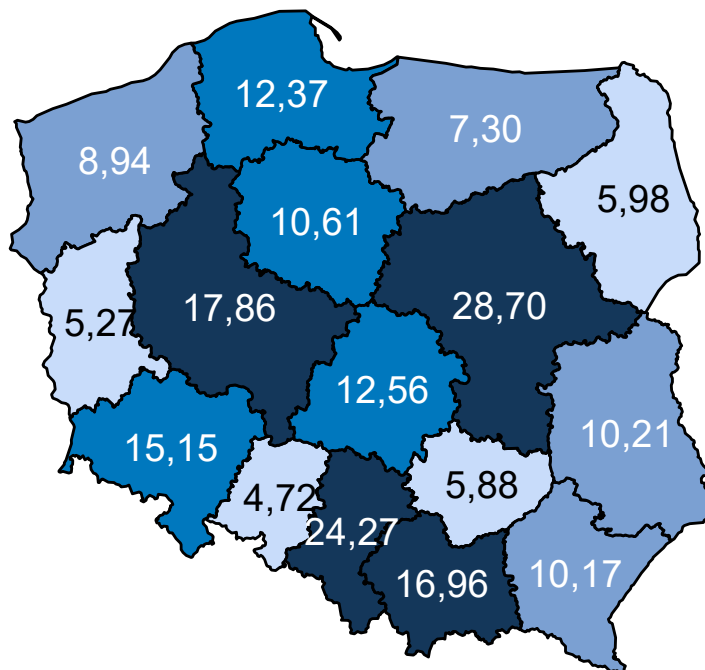
Wykres 4.2.16: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

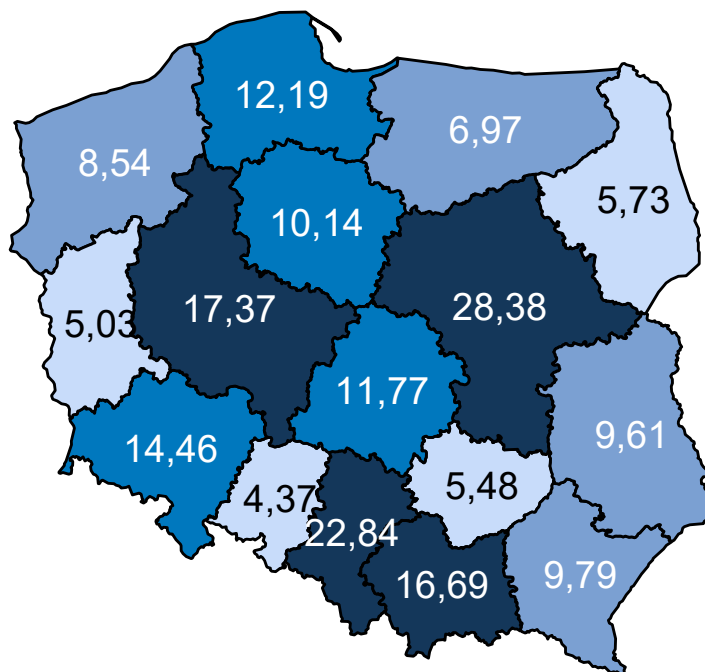
Mapa 4.2.37 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 17,86 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.38.

Mapa 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

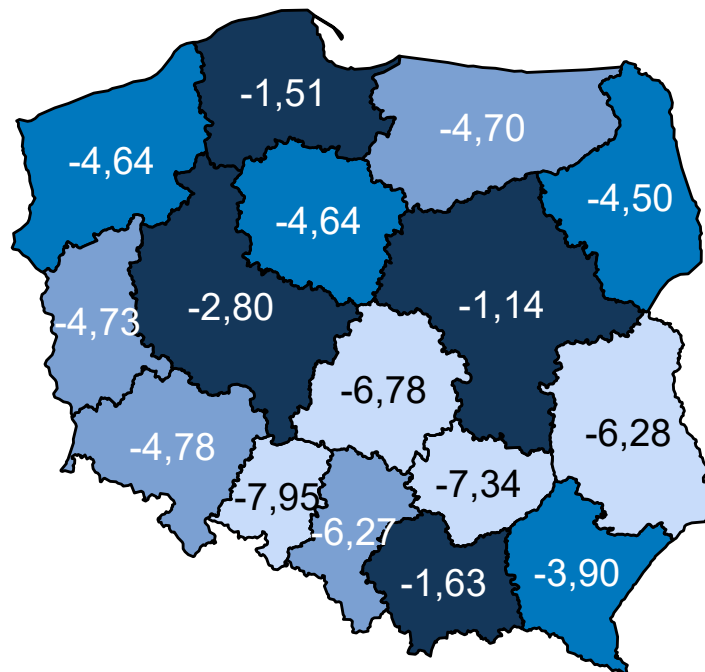


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.39 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,80%.

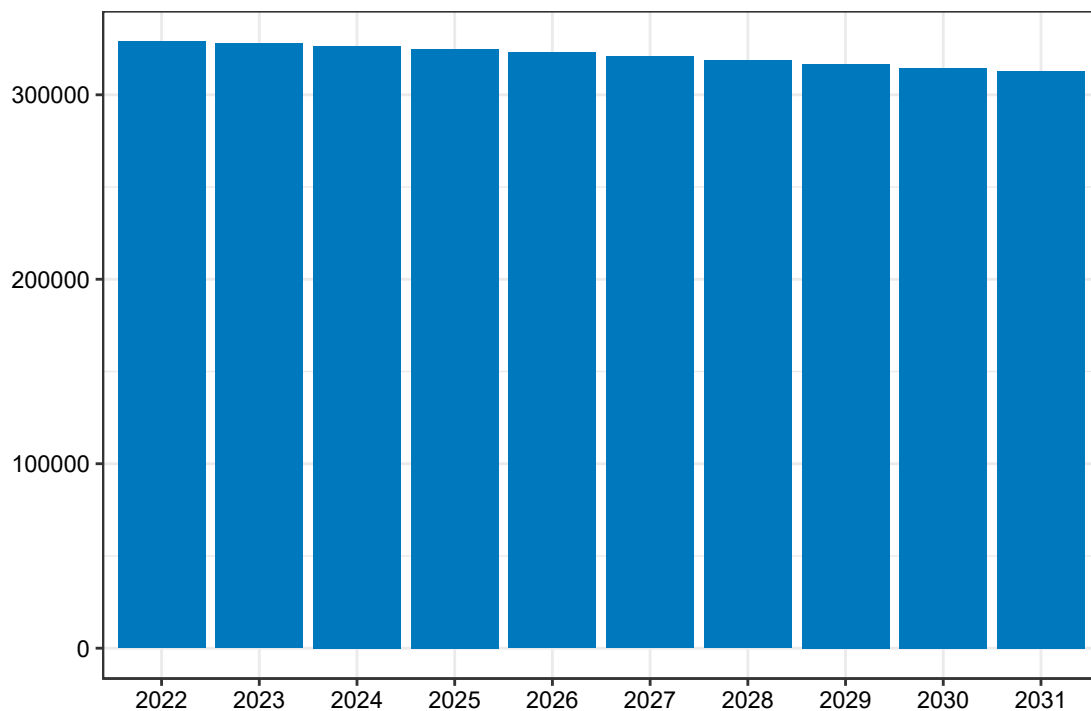
Mapa 4.2.39: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

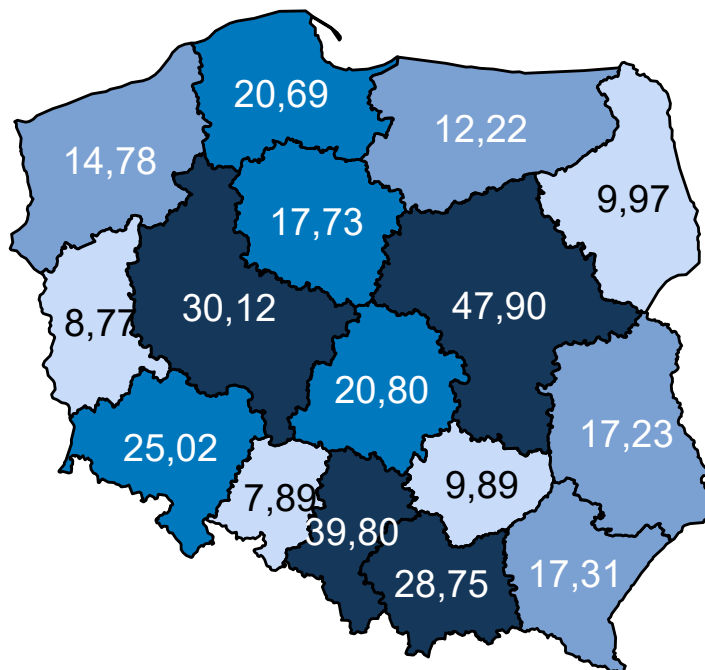
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 328,9 tys. i do 2031 r. spadnie do 312,8 tys. (spadek o -4,9 %). Wykres 4.2.17 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.17: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

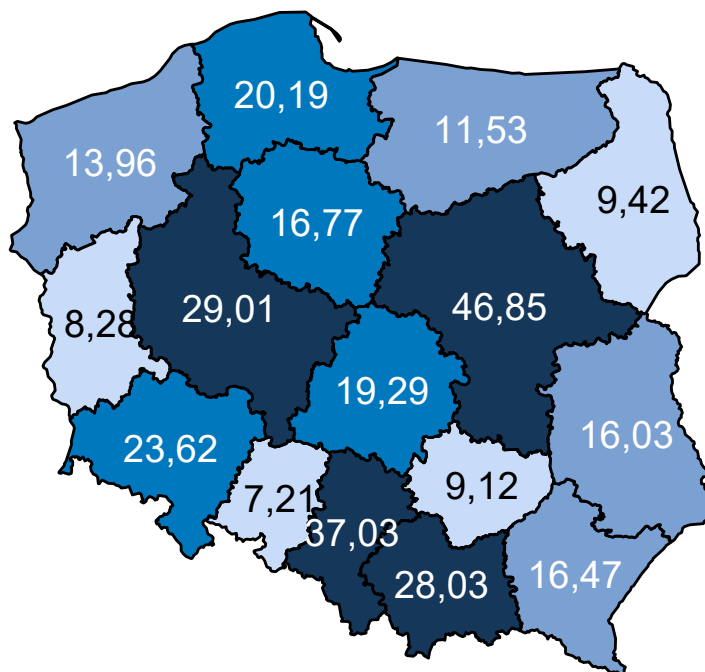
Mapa 4.2.40 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,12 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.41.

Mapa 4.2.40: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

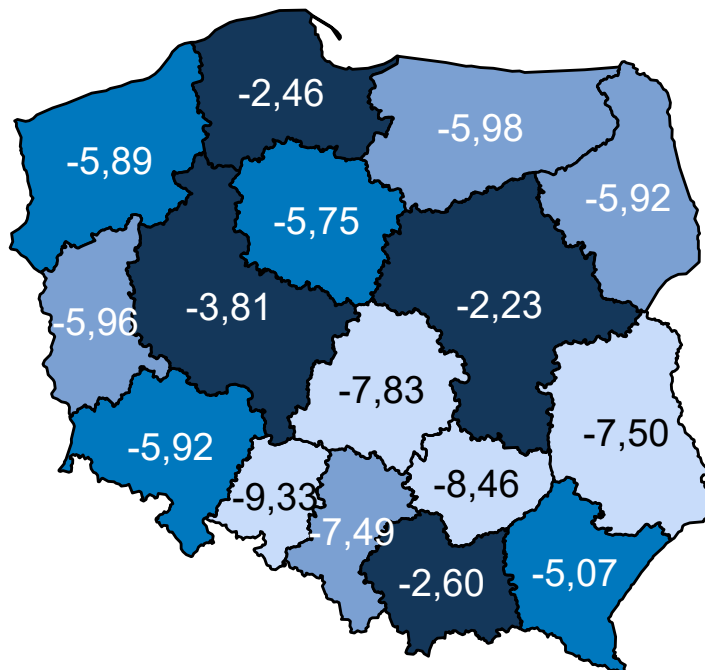


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.42 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,81%.

Mapa 4.2.42: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

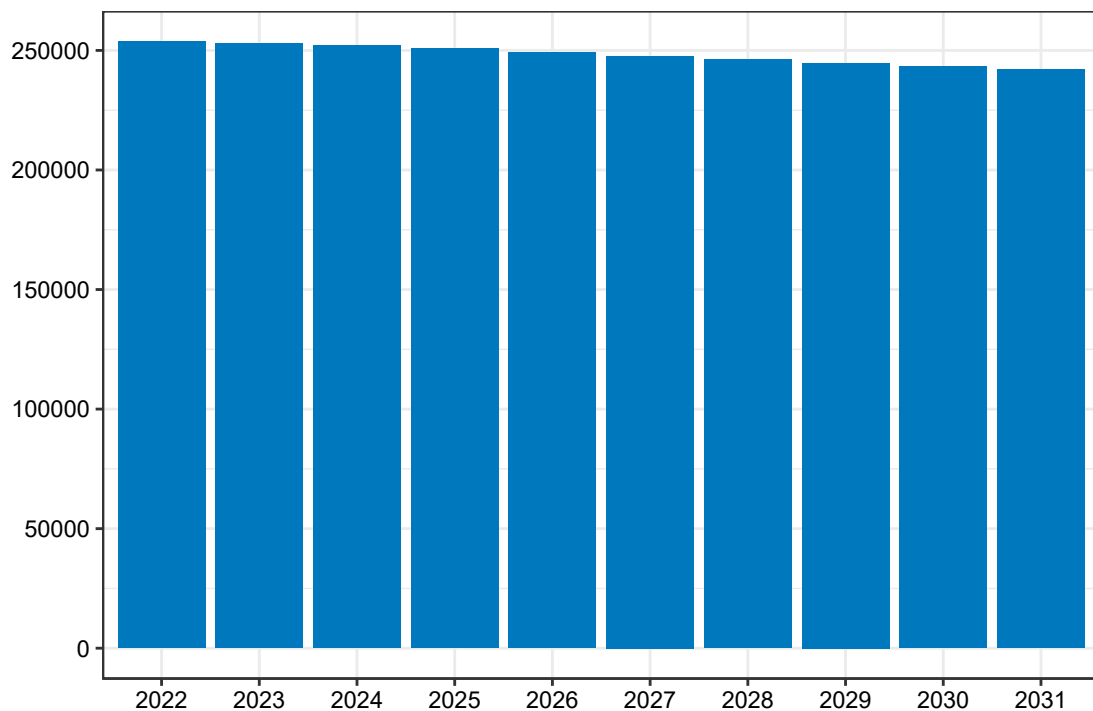


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 253,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 241,9 tys. (spadek o -4,7 %). Wykres 4.2.18 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

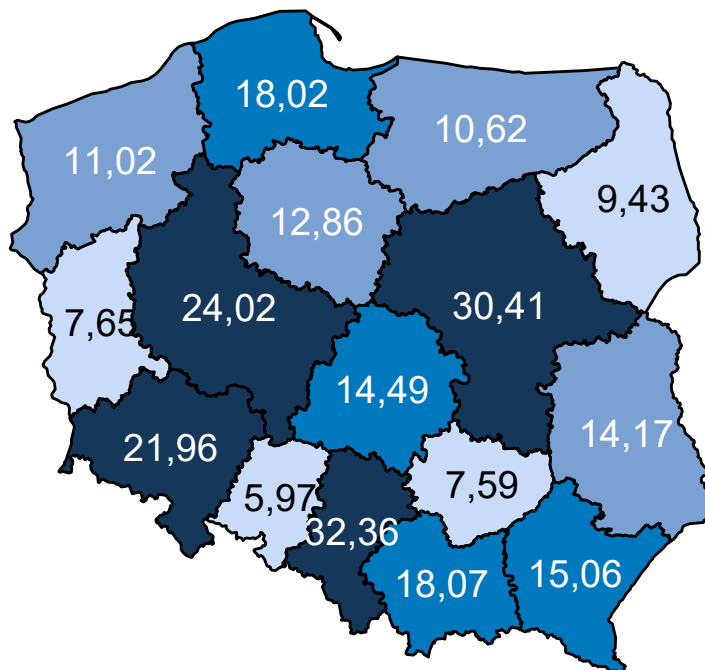
Wykres 4.2.18: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

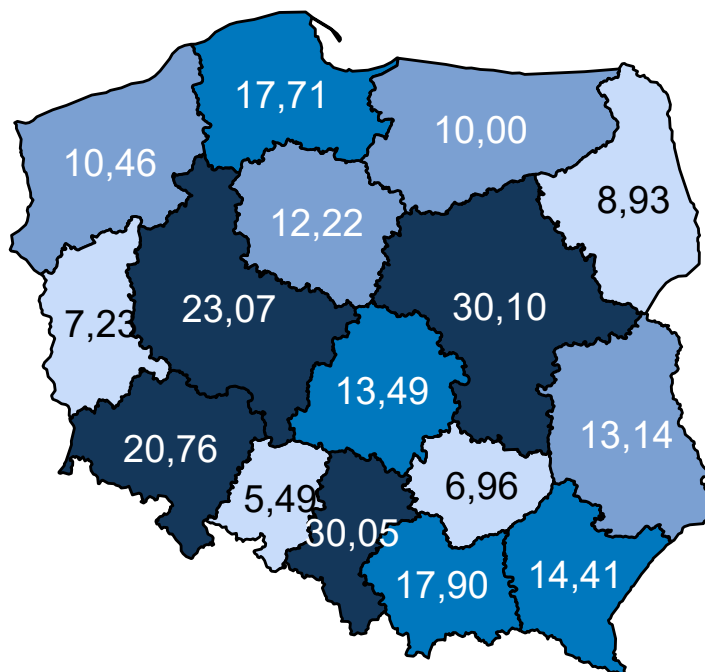
Mapa 4.2.43 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 24,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.44.

Mapa 4.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

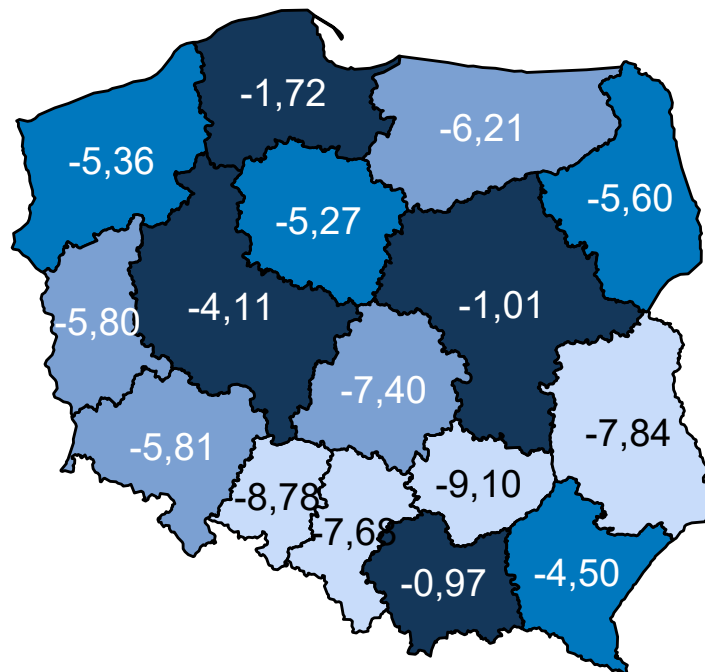


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.45 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -4,11%.

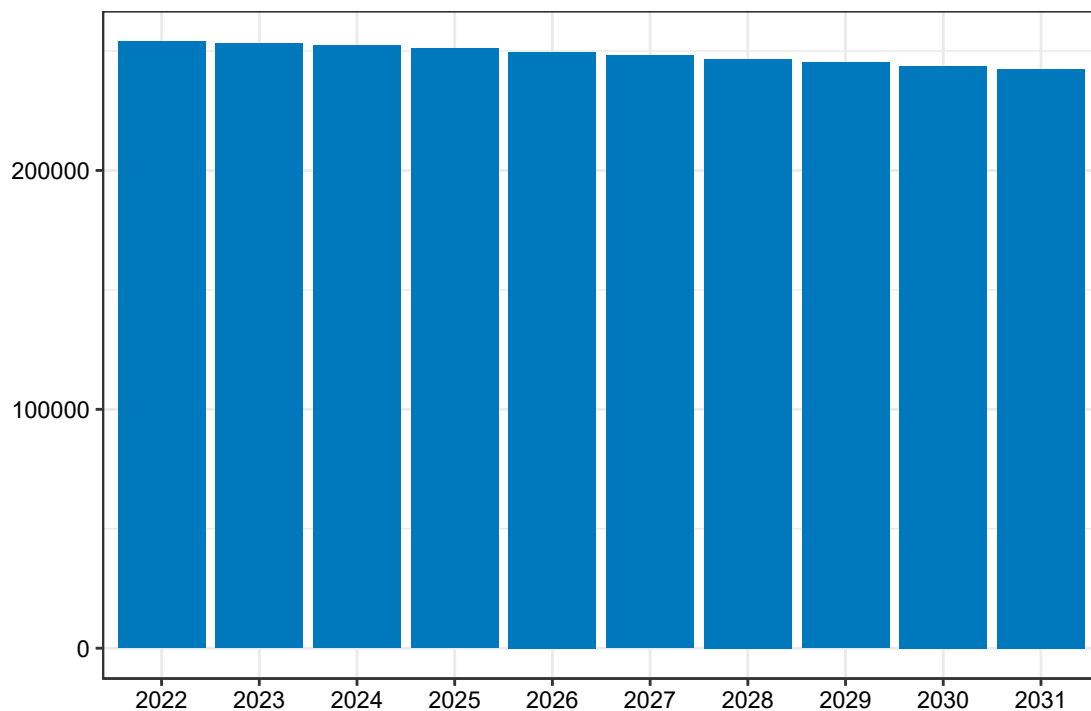
Mapa 4.2.45: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

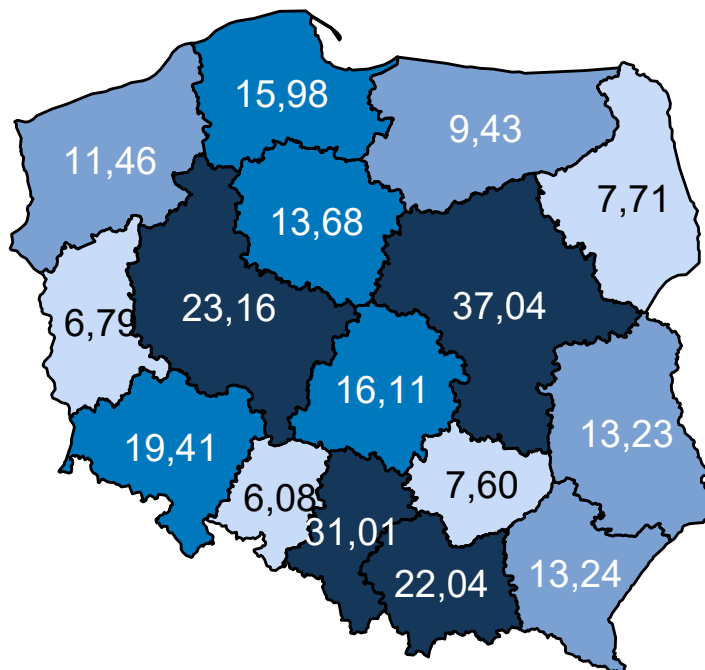
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne skóry prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 254,0 tys. i do 2031 r. spadnie do 242,5 tys. (spadek o -4.5 %). Wykres 4.2.19 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.19: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

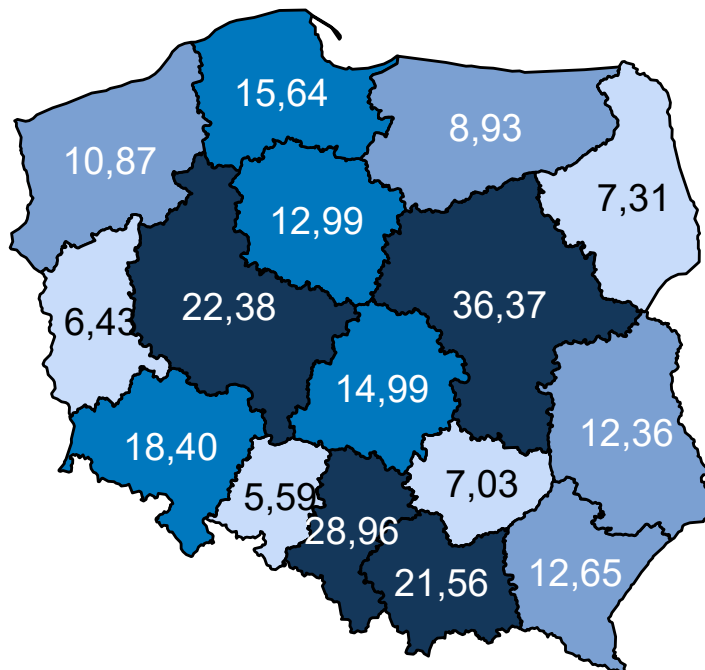
Mapa 4.2.46 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 23,16 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.47.

Mapa 4.2.46: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.47: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

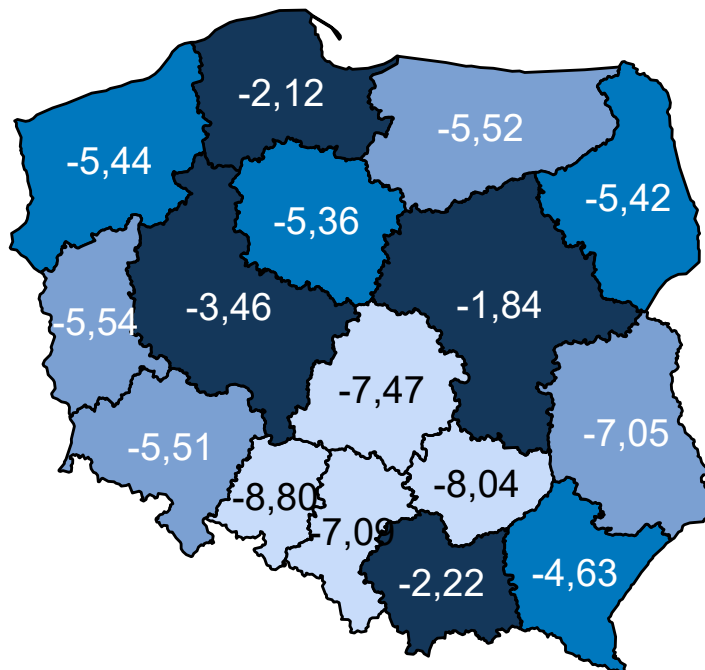


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.48 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,46%.

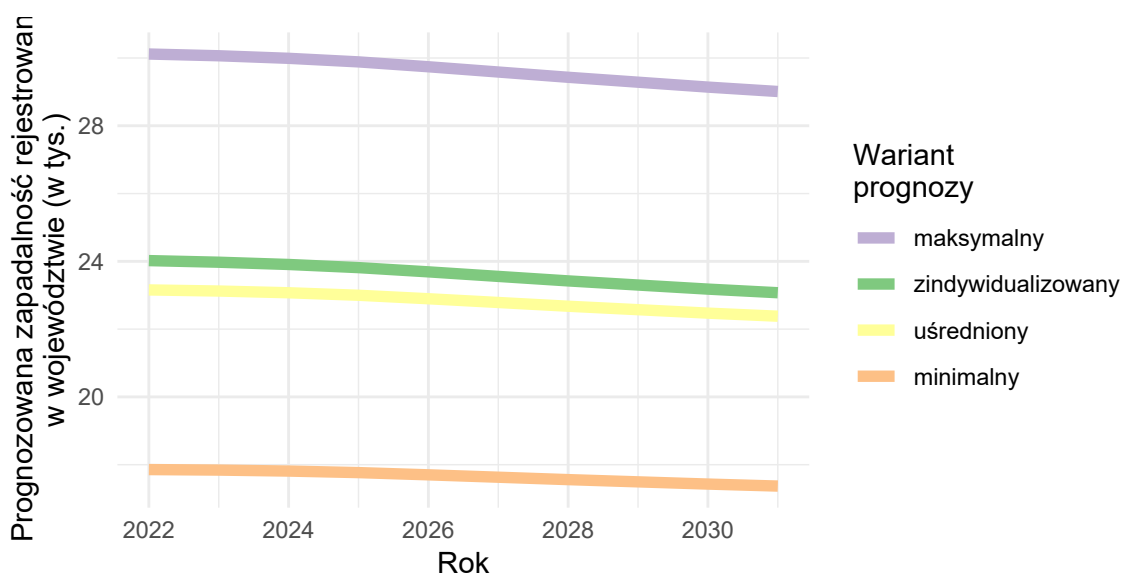
Mapa 4.2.48: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.20.

Wykres 4.2.20: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



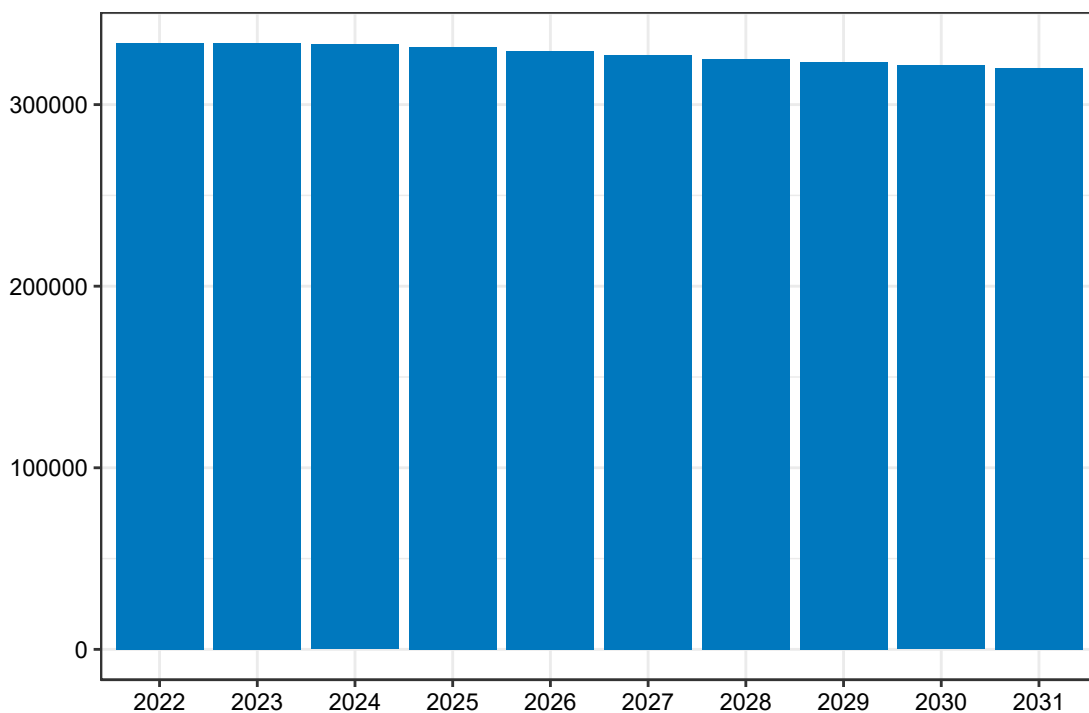
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. oddechowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 334,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 320,0 tys. (spadek o -4.2 %). Wykres 4.2.21 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

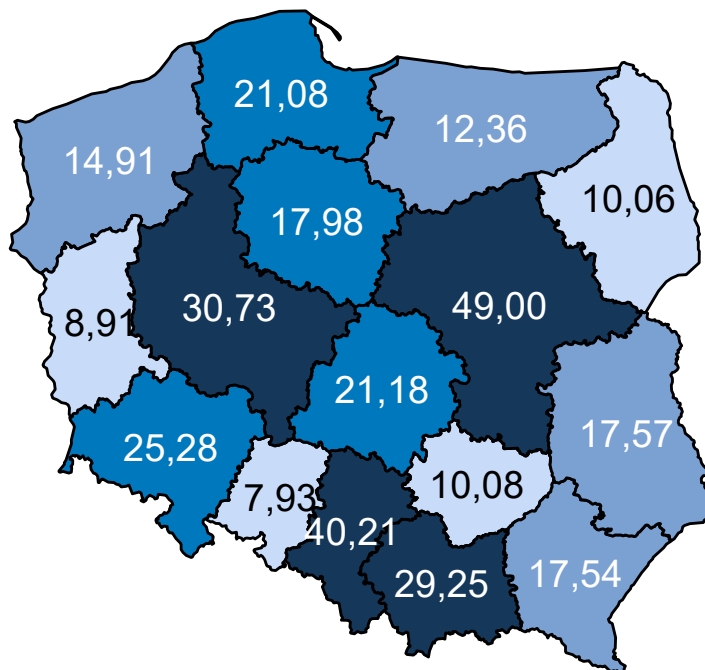
Wykres 4.2.21: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

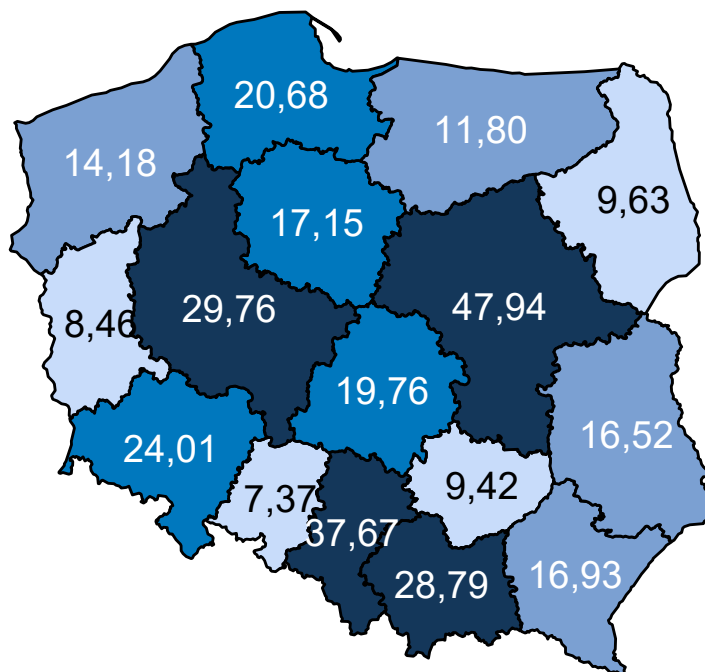
Mapa 4.2.49 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 30,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.50.

Mapa 4.2.49: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.50: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

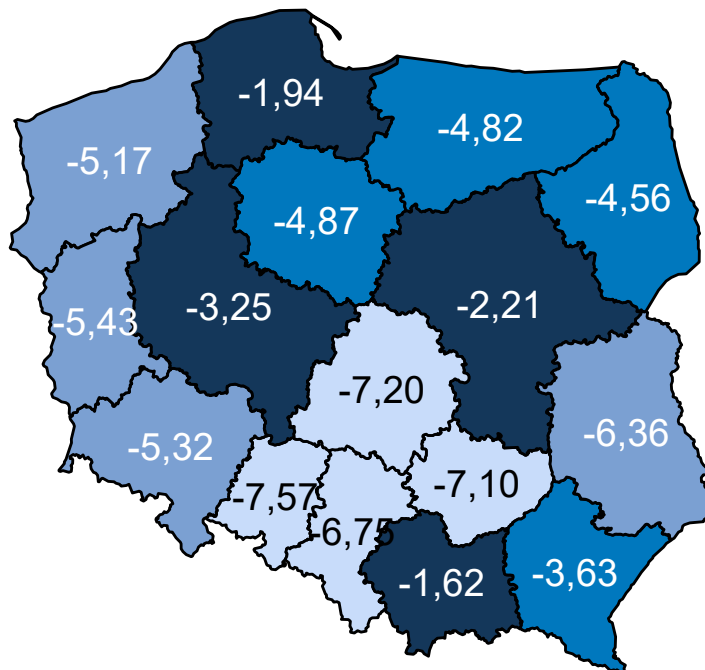


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.51 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,25%.

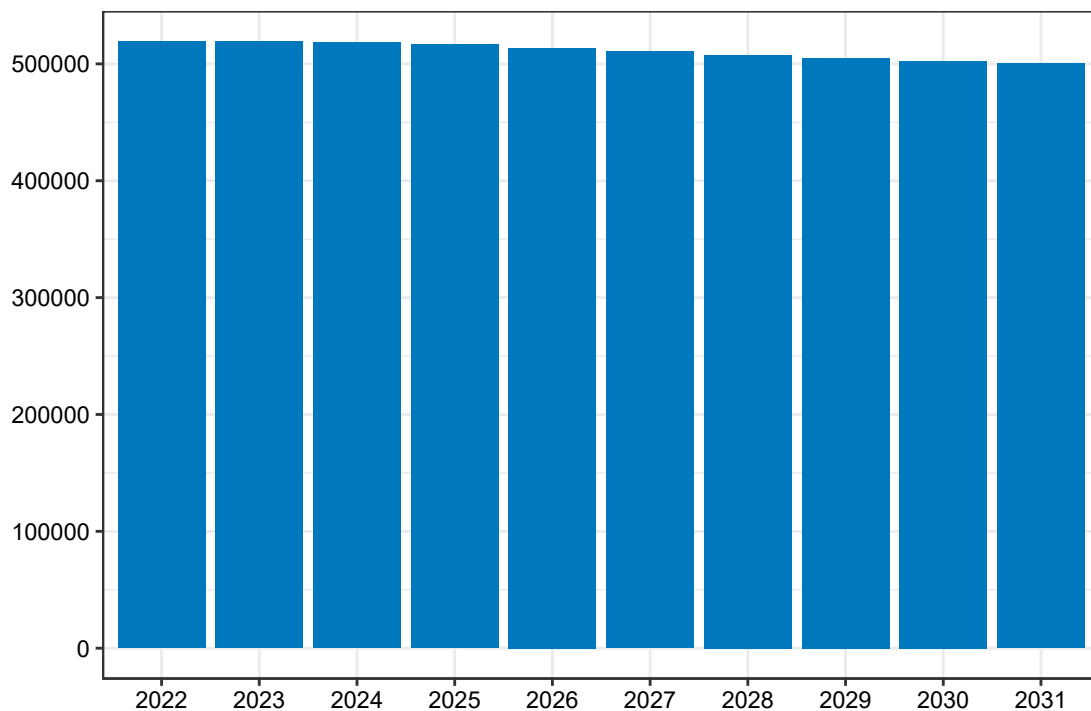
Mapa 4.2.51: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

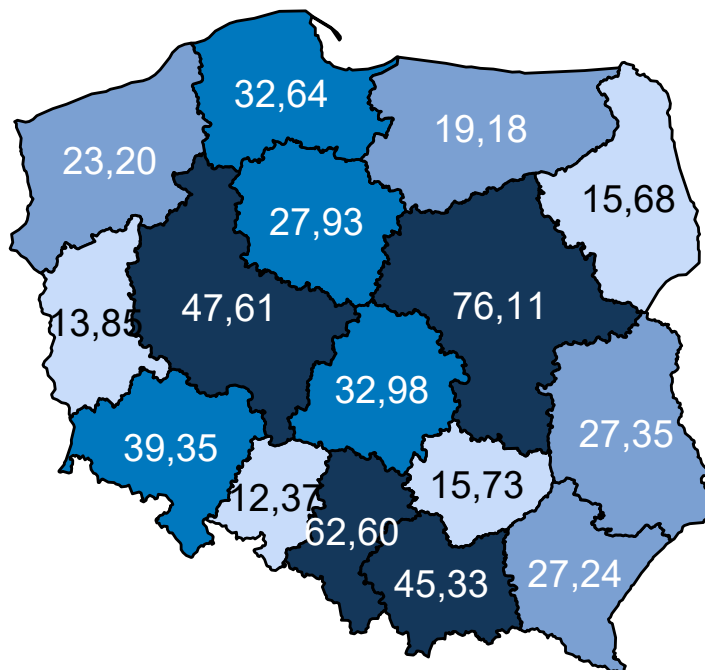
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 519,1 tys. i do 2031 r. spadnie do 500,2 tys. (spadek o -3,6 %). Wykres 4.2.22 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.22: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

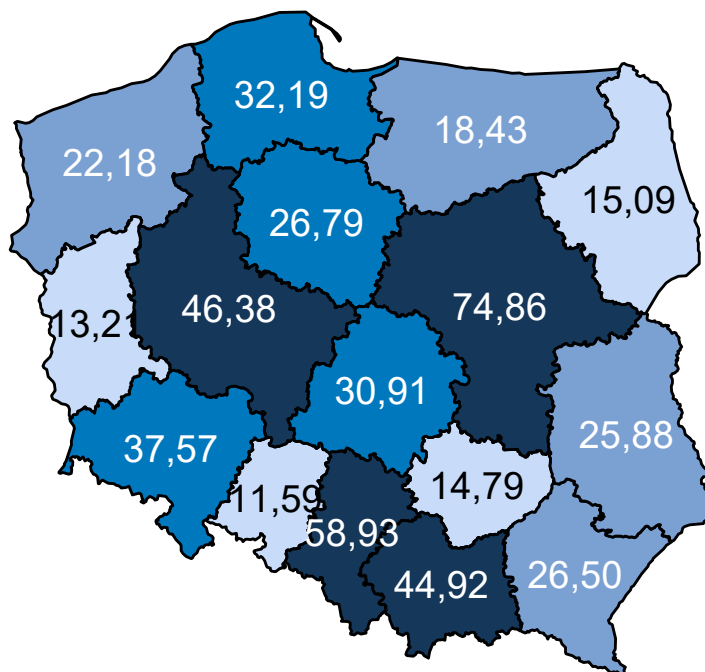
Mapa 4.2.52 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 47,61 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.53.

Mapa 4.2.52: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.53: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

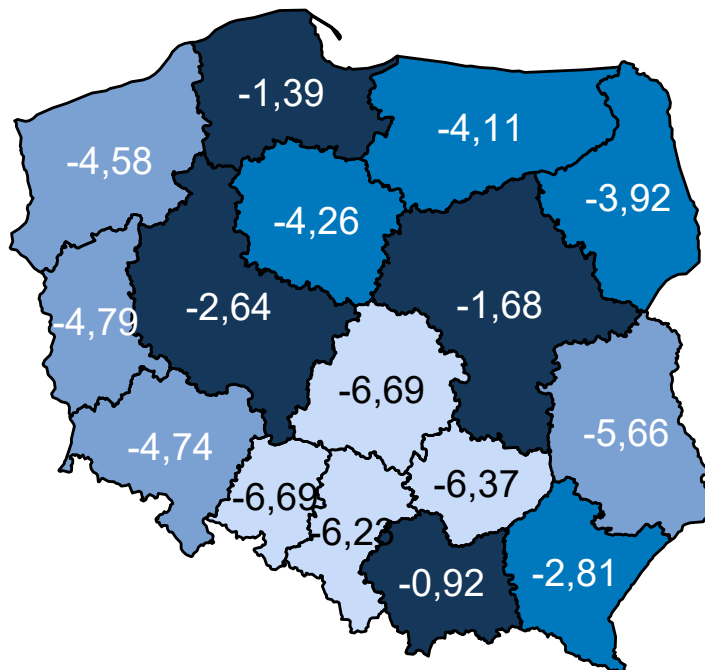


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.54 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -2,64%.

Mapa 4.2.54: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

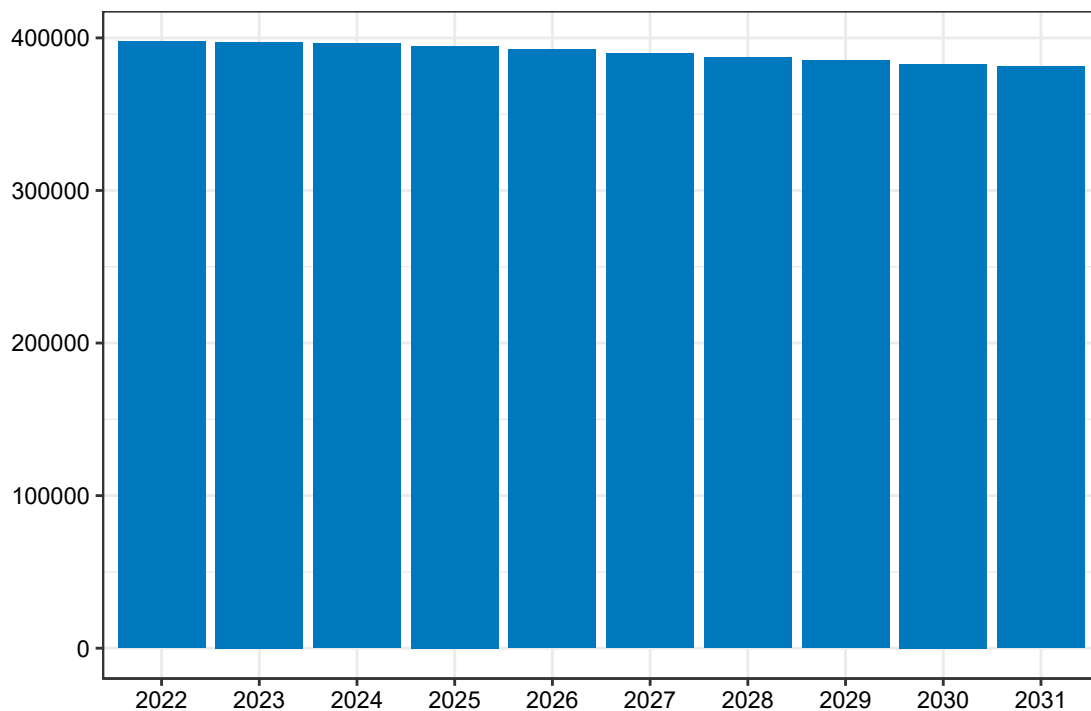


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 397,6 tys. i do 2031 r. spadnie do 381,2 tys. (spadek o -4,1 %). Wykres 4.2.23 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

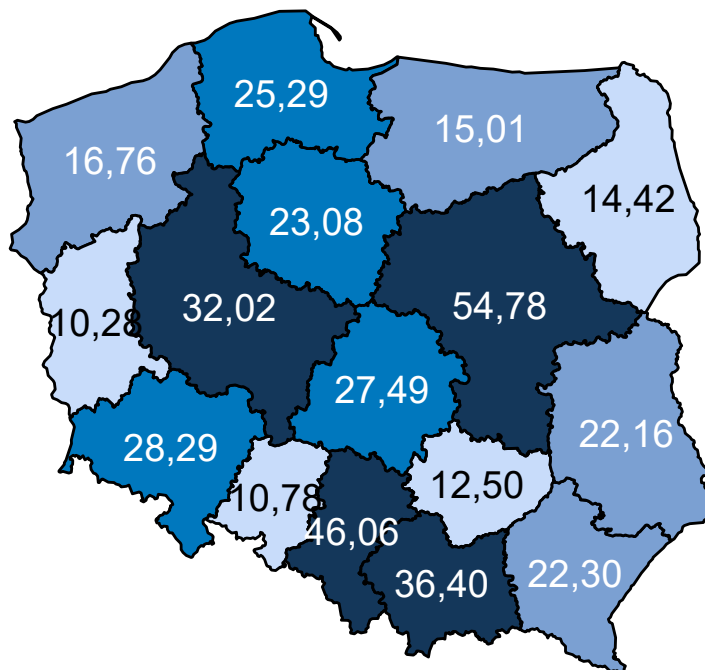
Wykres 4.2.23: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

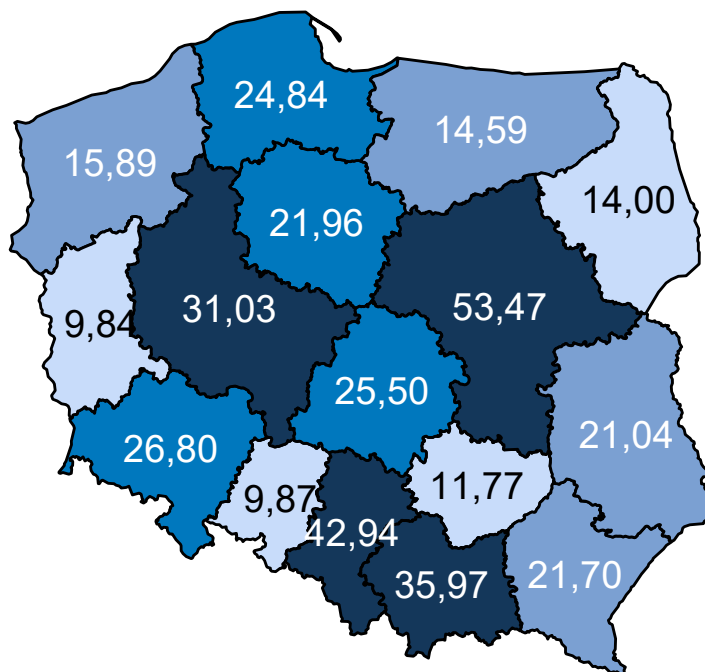
Mapa 4.2.55 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 32,02 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.56.

Mapa 4.2.55: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.56: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

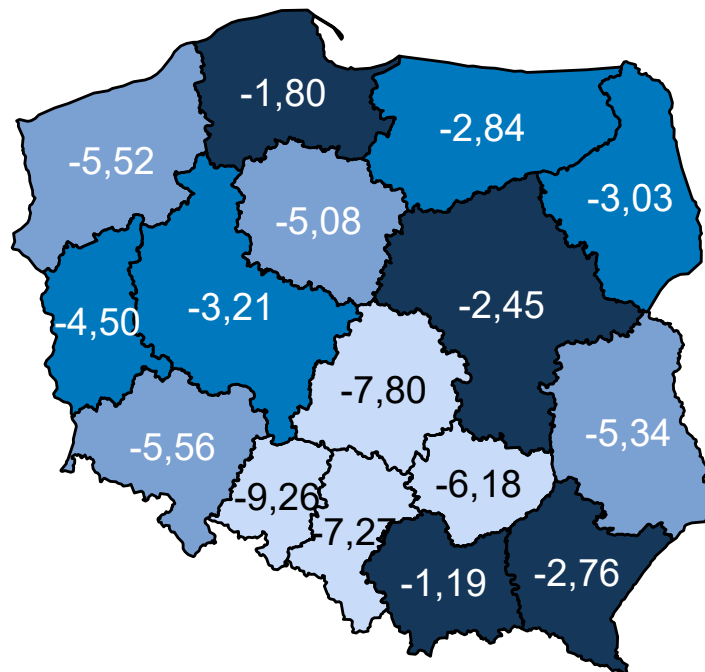


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.57 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,21%.

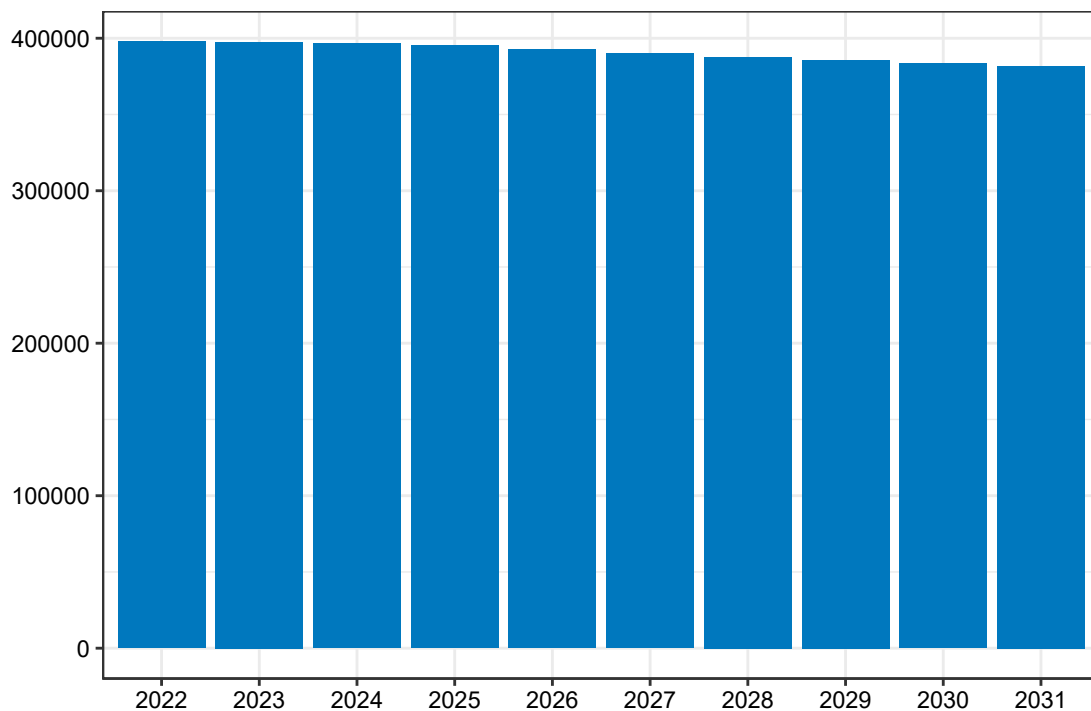
Mapa 4.2.57: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

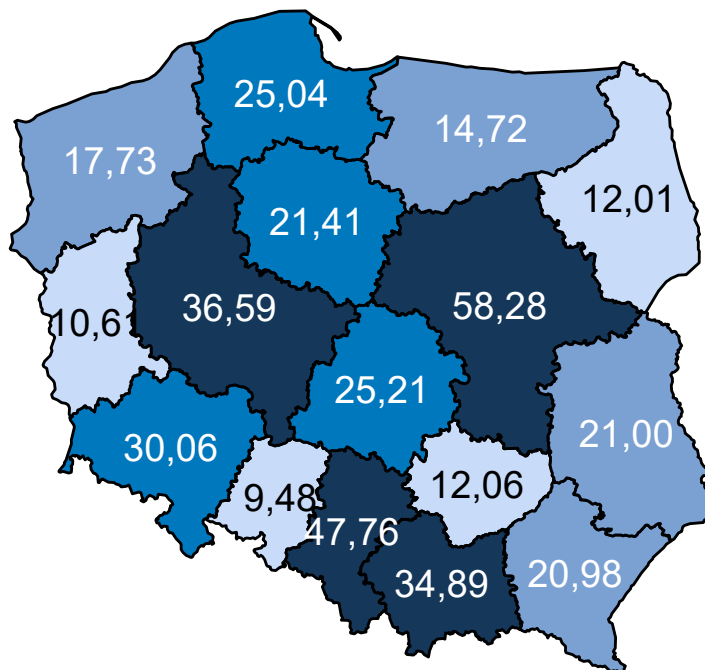
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. oddechowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 397,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 381,8 tys. (spadek o -4 %). Wykres 4.2.24 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.24: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

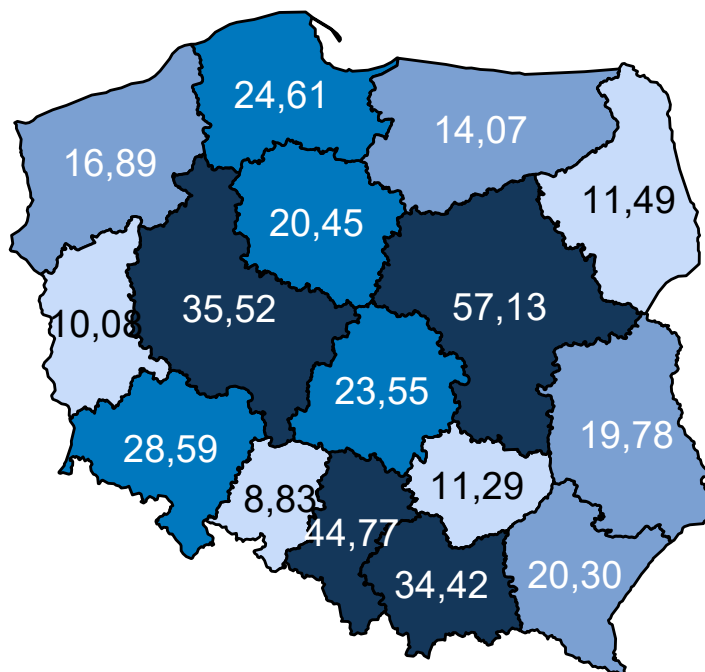
Mapa 4.2.58 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 36,59 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.59.

Mapa 4.2.58: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.59: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

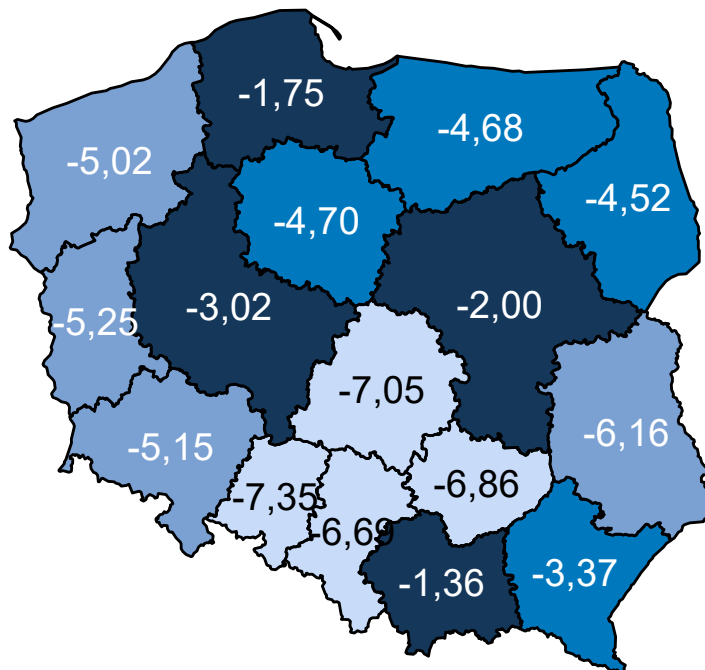


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.60 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,02%.

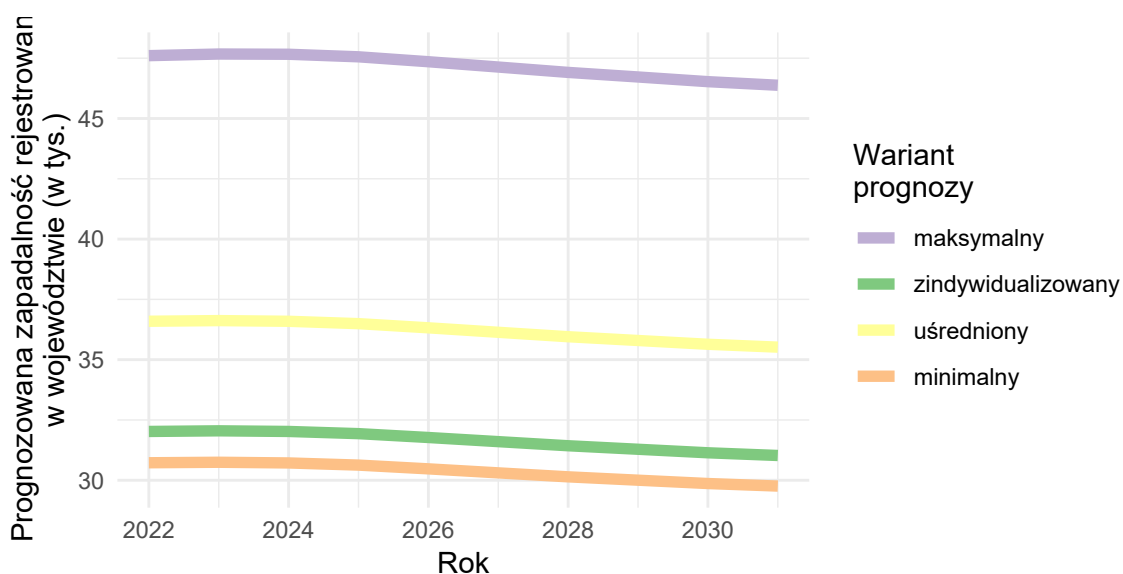
Mapa 4.2.60: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.25.

Wykres 4.2.25: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



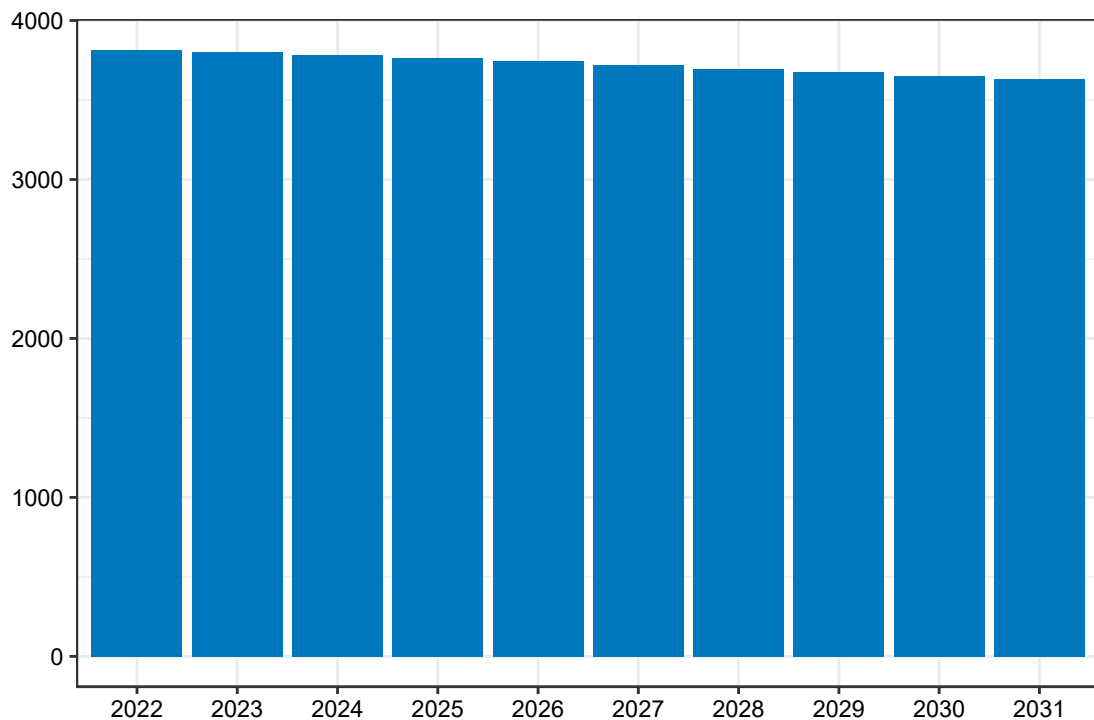
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. nerwowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 3,8 tys. i do 2031 r. spadnie do 3,6 tys. (spadek o -5.3 %). Wykres 4.2.26 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

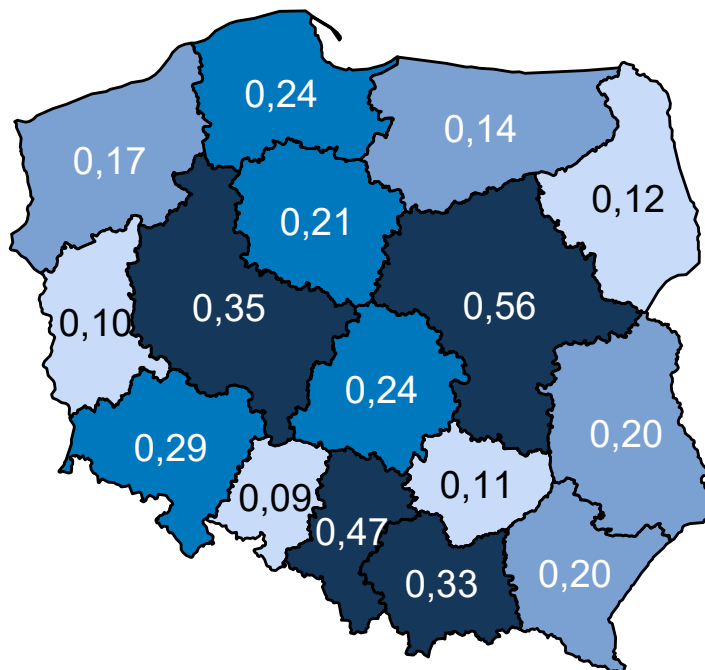
Wykres 4.2.26: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

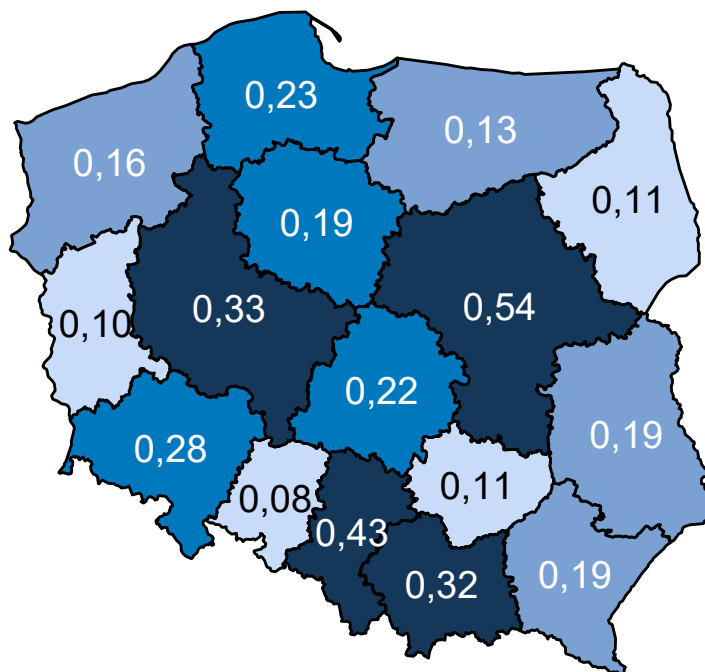
Mapa 4.2.61 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,35 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.62.

Mapa 4.2.61: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.62: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

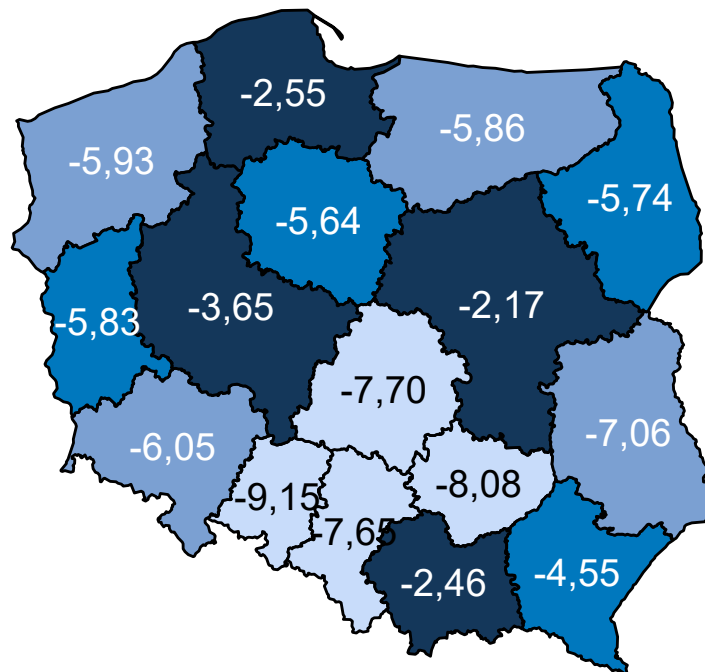


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.63 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -3,65%.

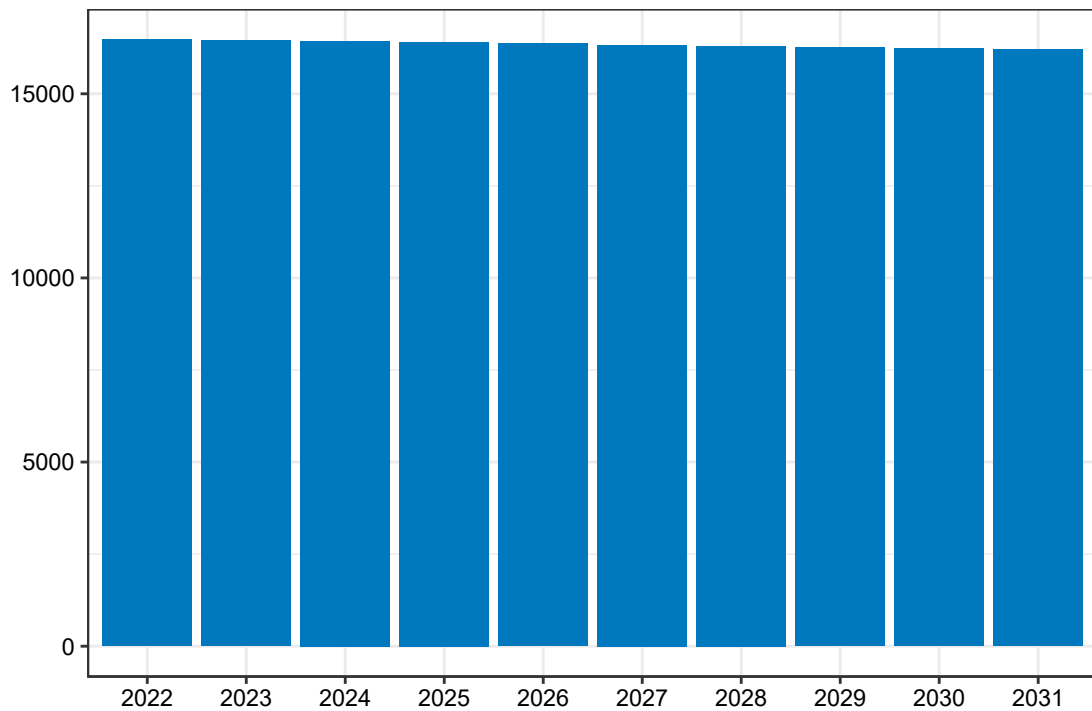
Mapa 4.2.63: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

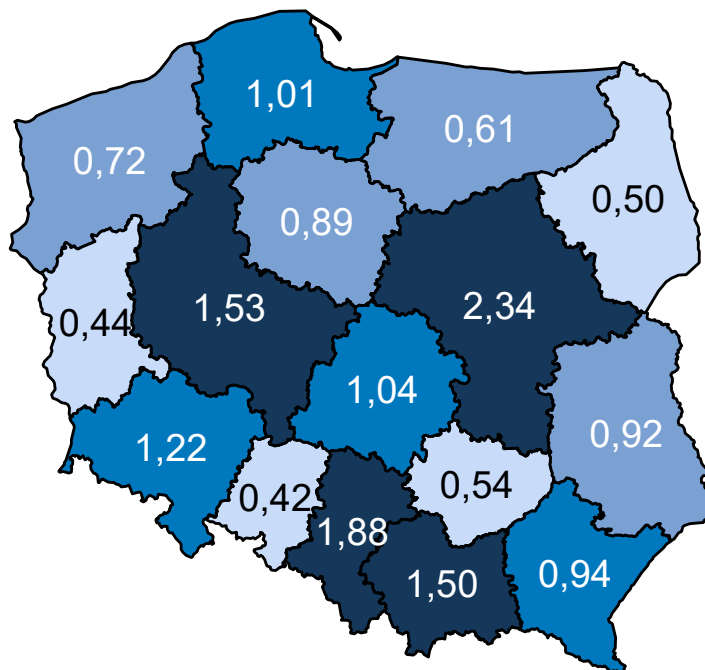
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 16,5 tys. i do 2031 r. spadnie do 16,2 tys. (spadek o -1,8 %). Wykres 4.2.27 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.27: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

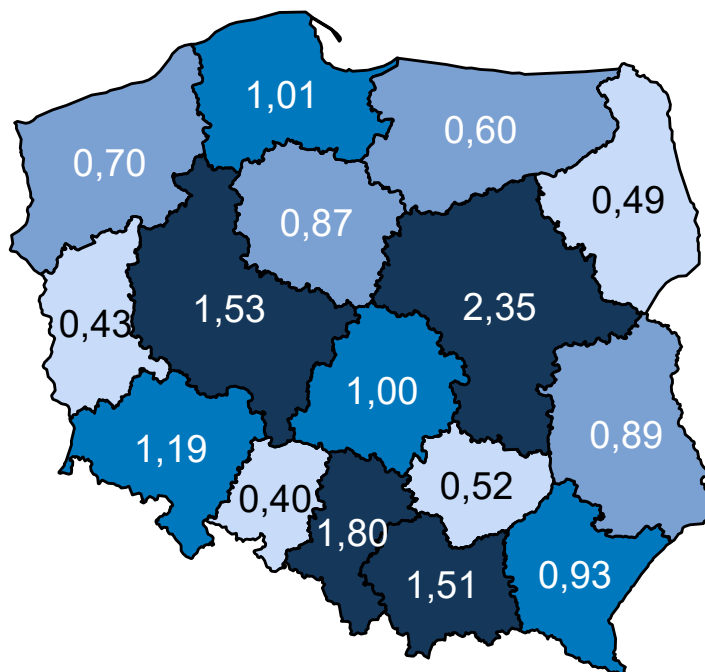
Mapa 4.2.64 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 1,53 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.65.

Mapa 4.2.64: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.65: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

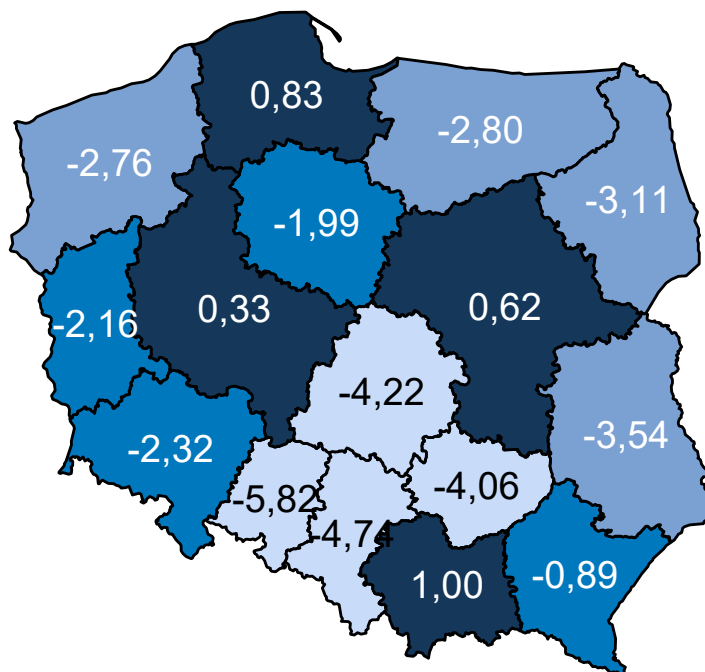


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.66 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,33%.

Mapa 4.2.66: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

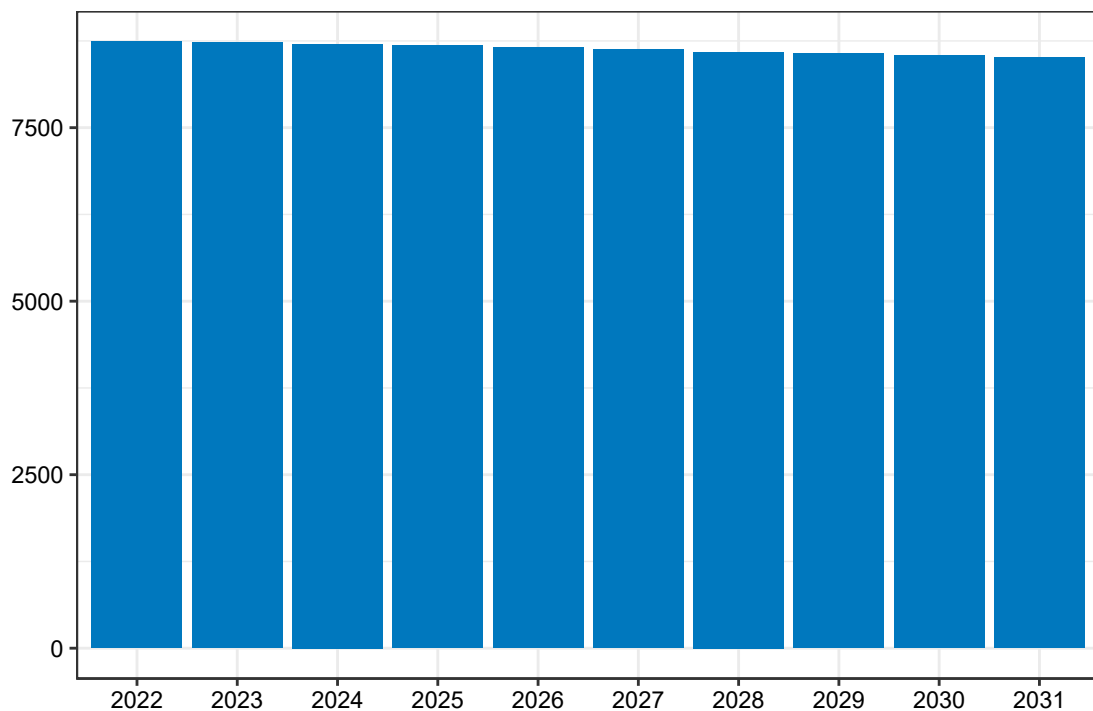


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 8,5 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 4.2.28 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

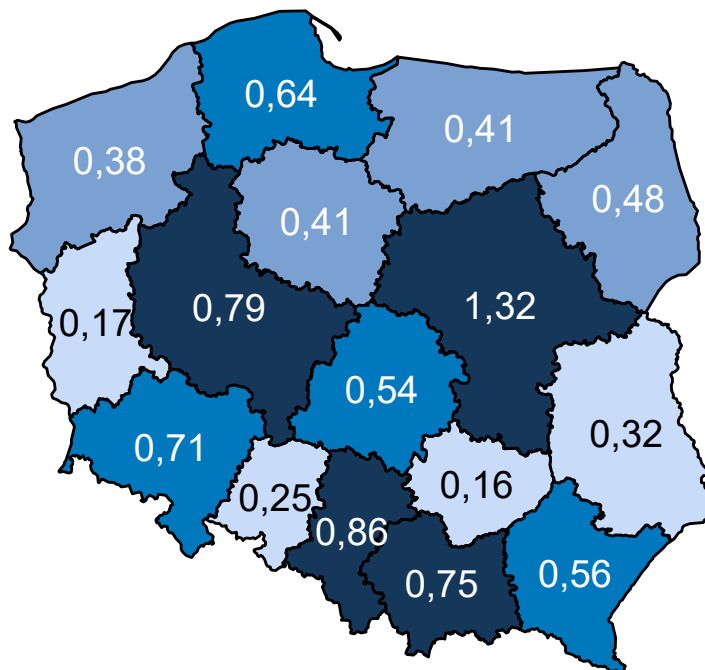
Wykres 4.2.28: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

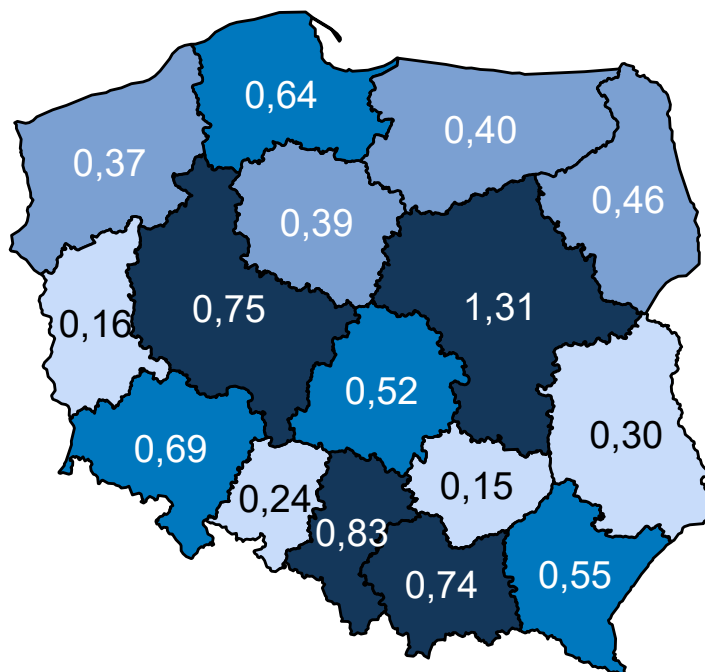
Mapa 4.2.67 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,79 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.68.

Mapa 4.2.67: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.68: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

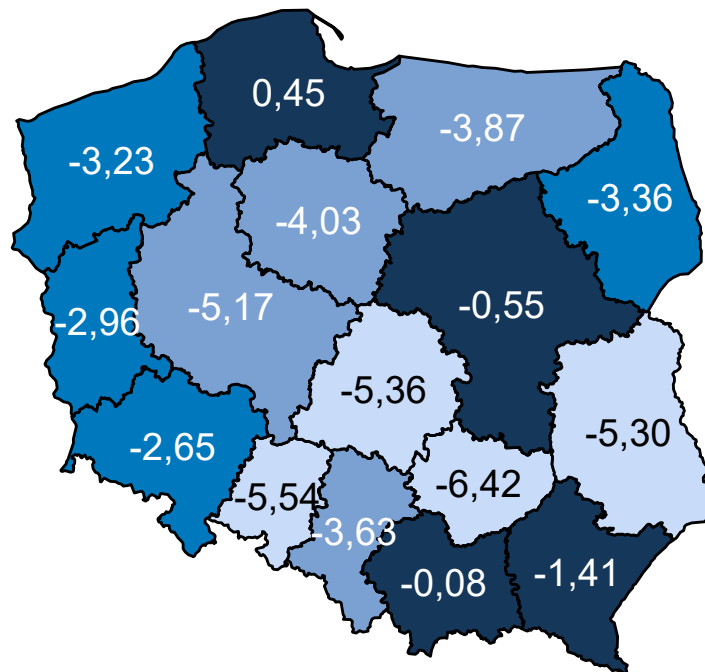


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.69 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -5,17%.

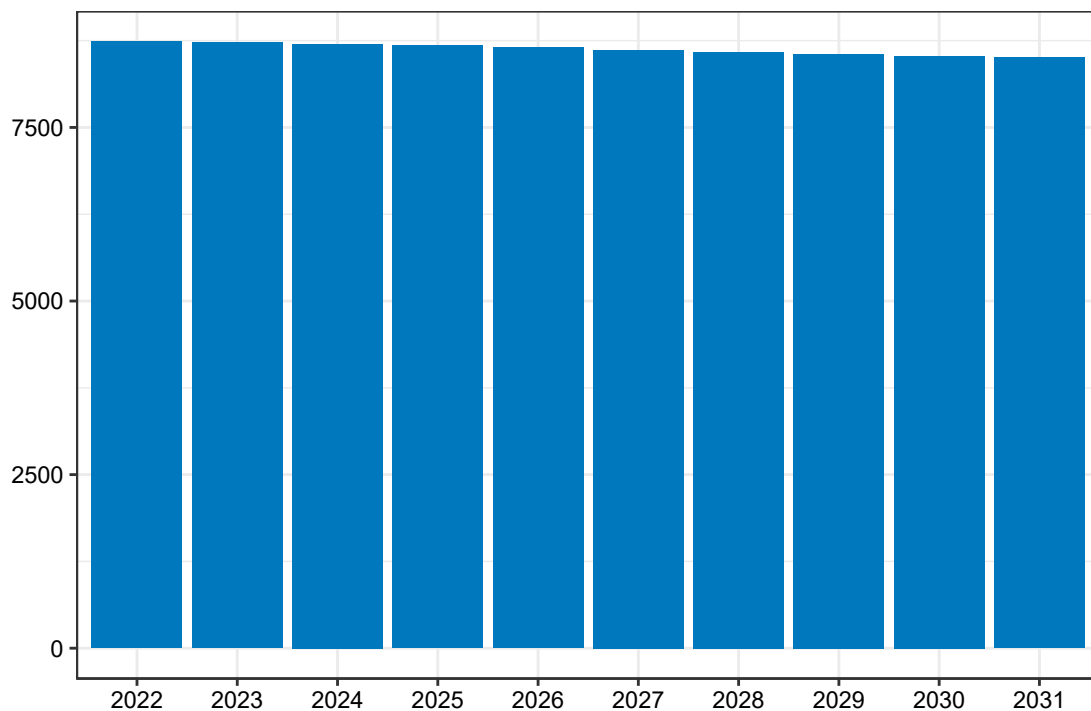
Mapa 4.2.69: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

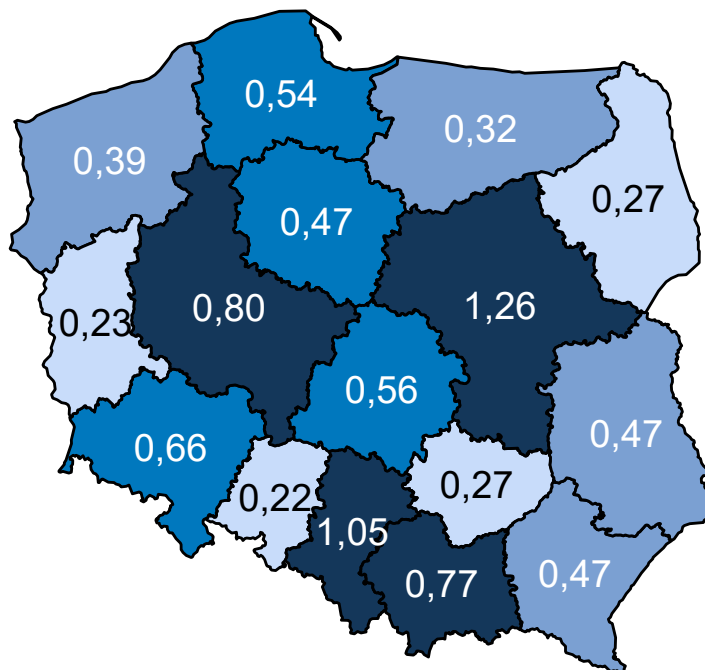
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. nerwowego prognozuje się w Polsce spadek zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 8,7 tys. i do 2031 r. spadnie do 8,5 tys. (spadek o -2,3 %). Wykres 4.2.29 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.29: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

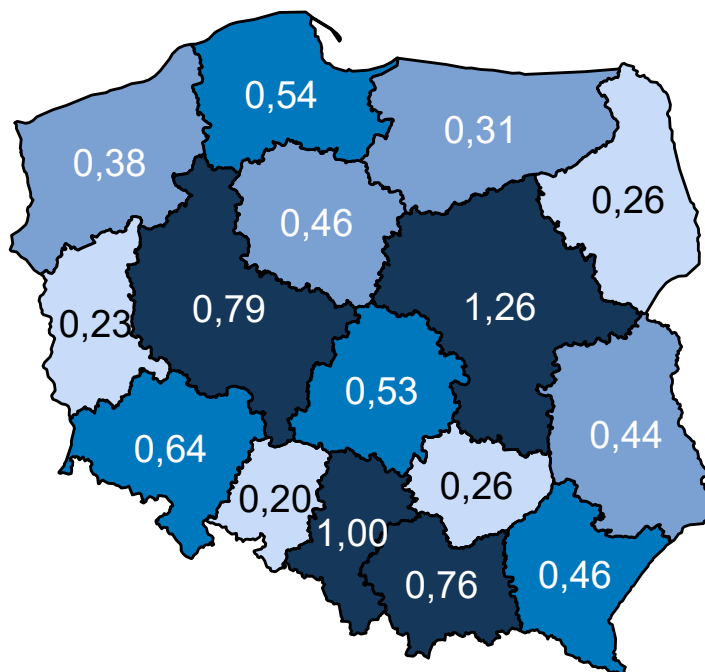
Mapa 4.2.70 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,80 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.71.

Mapa 4.2.70: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.71: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

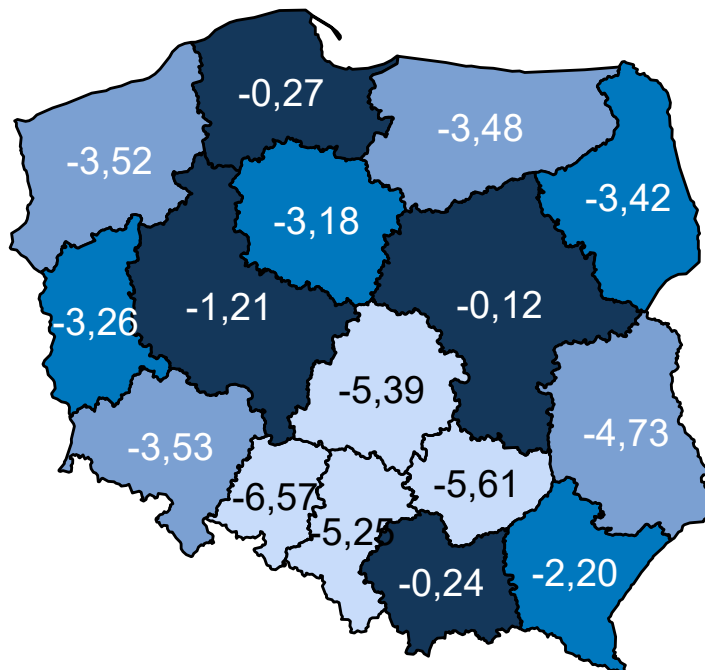


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.72 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -1,21%.

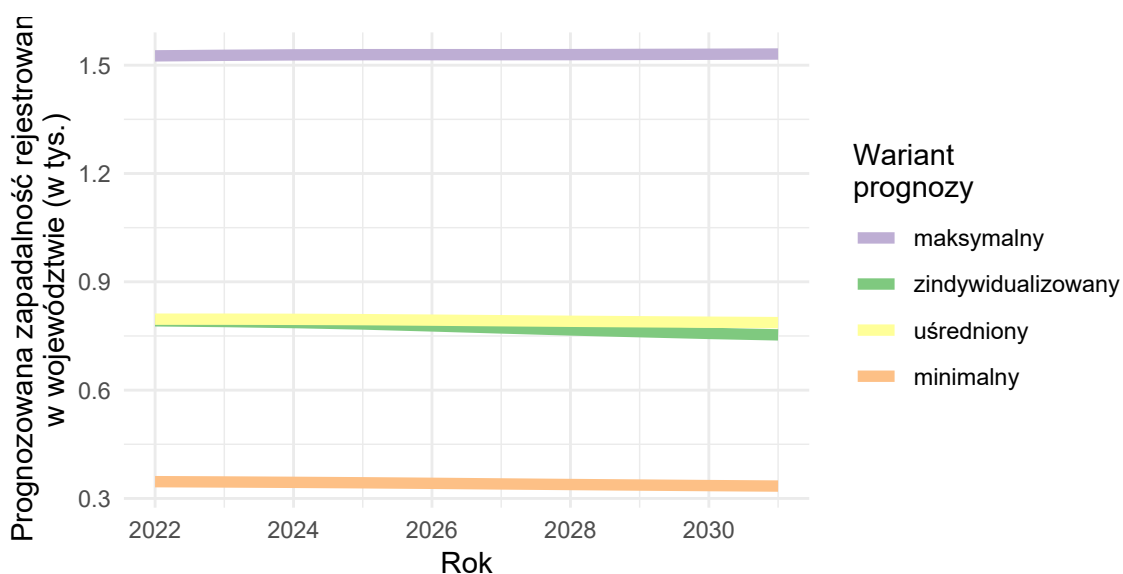
Mapa 4.2.72: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.30.

Wykres 4.2.30: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



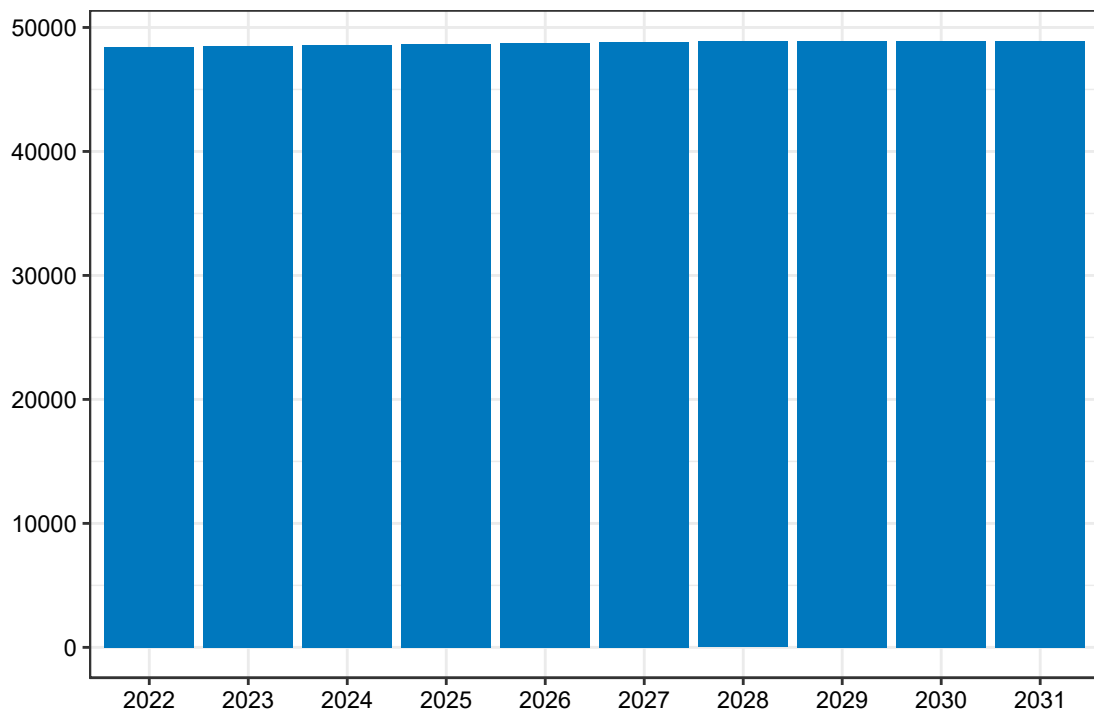
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 48,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 48,9 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 4.2.31 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

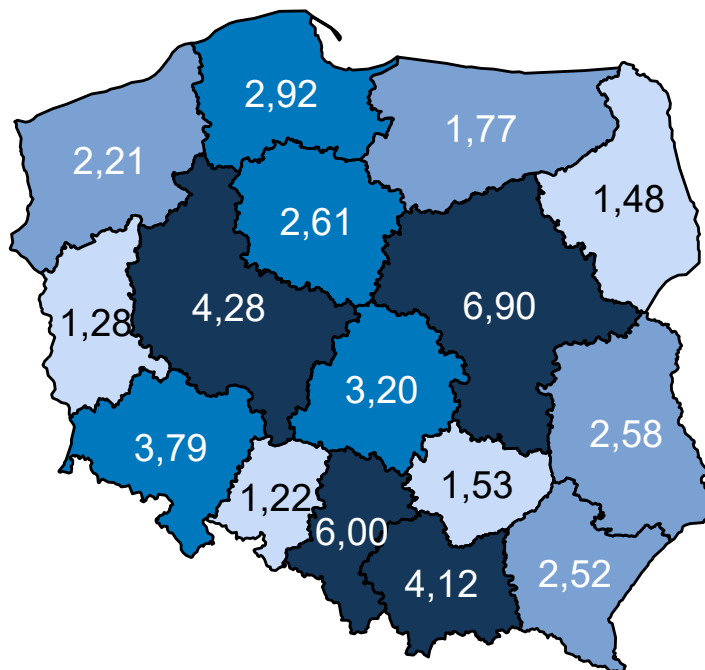
Wykres 4.2.31: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

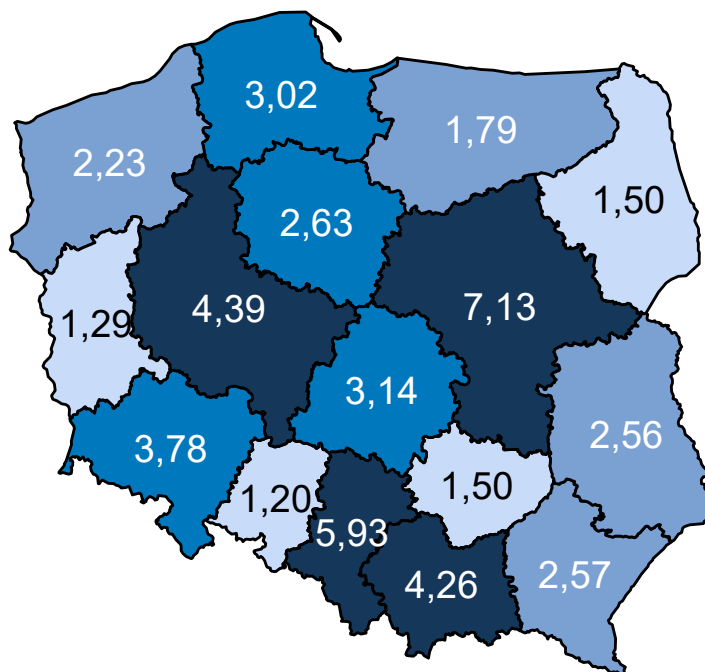
Mapa 4.2.73 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 4,28 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.74.

Mapa 4.2.73: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.74: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

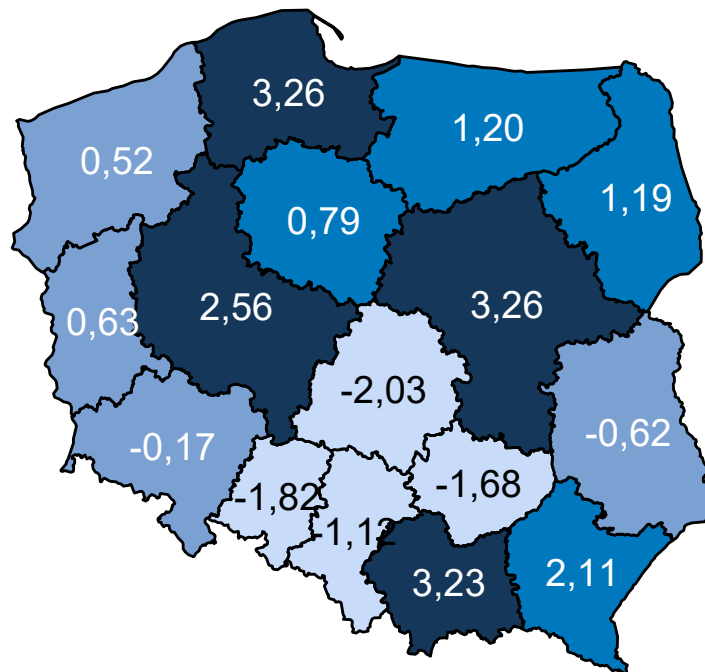


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.75 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,56%.

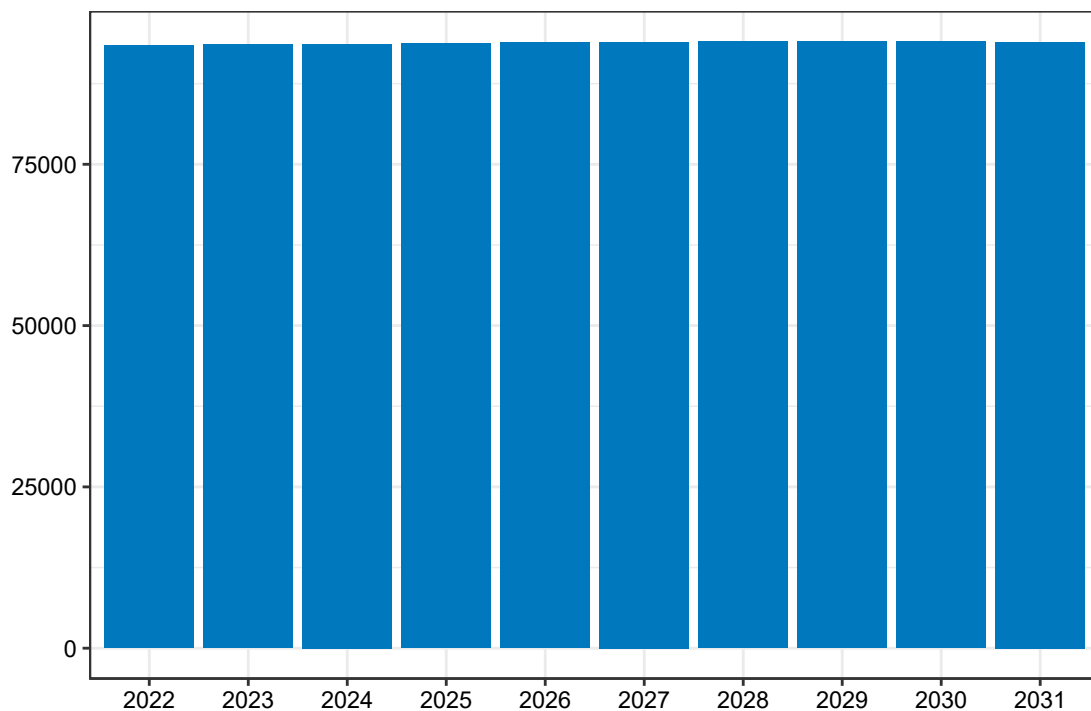
Mapa 4.2.75: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

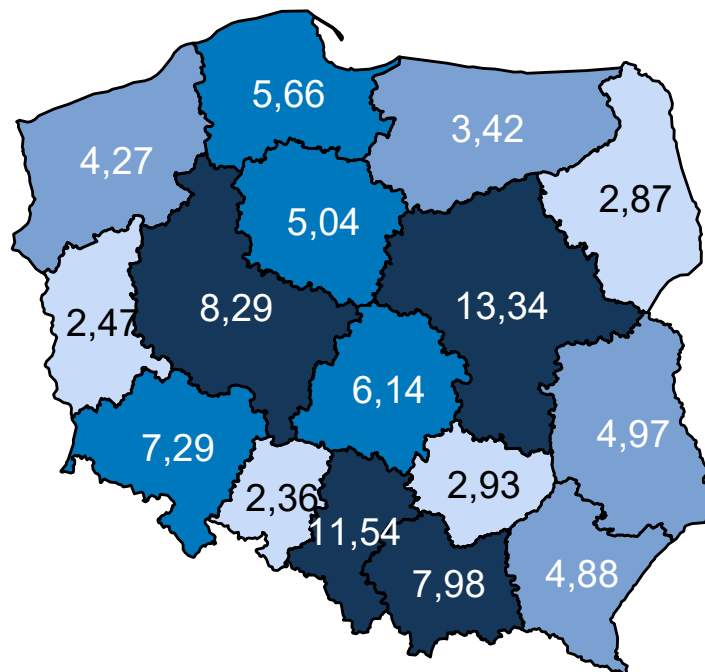
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 93,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 94,0 tys. (wzrost o 0,6 %). Wykres 4.2.32 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.32: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

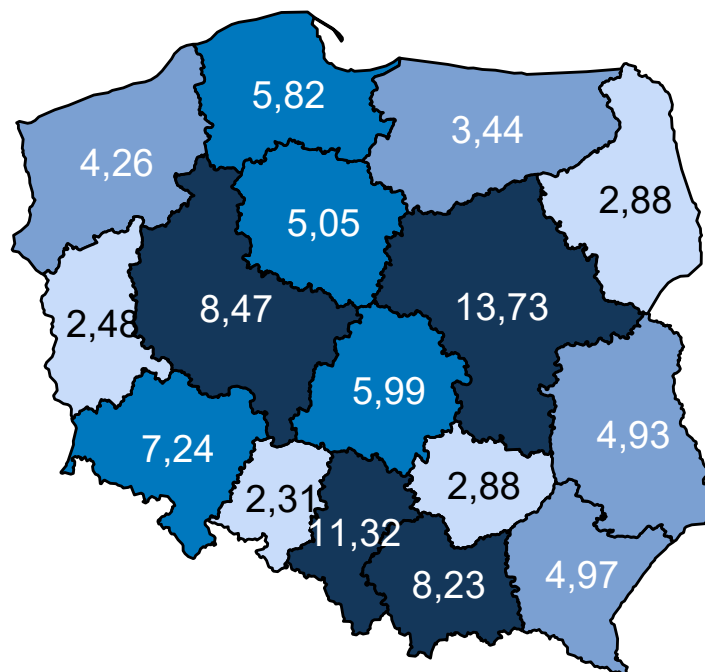
Mapa 4.2.76 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 8,29 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.77.

Mapa 4.2.76: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.77: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

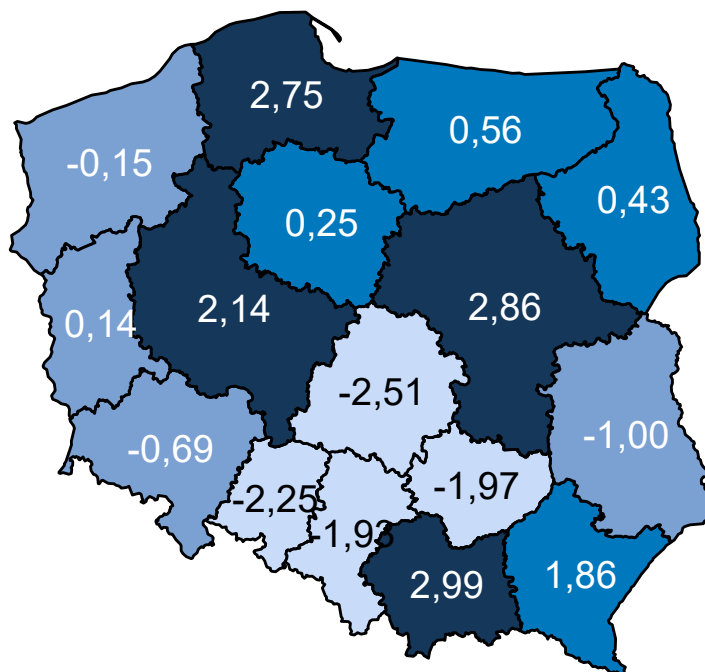


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.78 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,14%.

Mapa 4.2.78: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

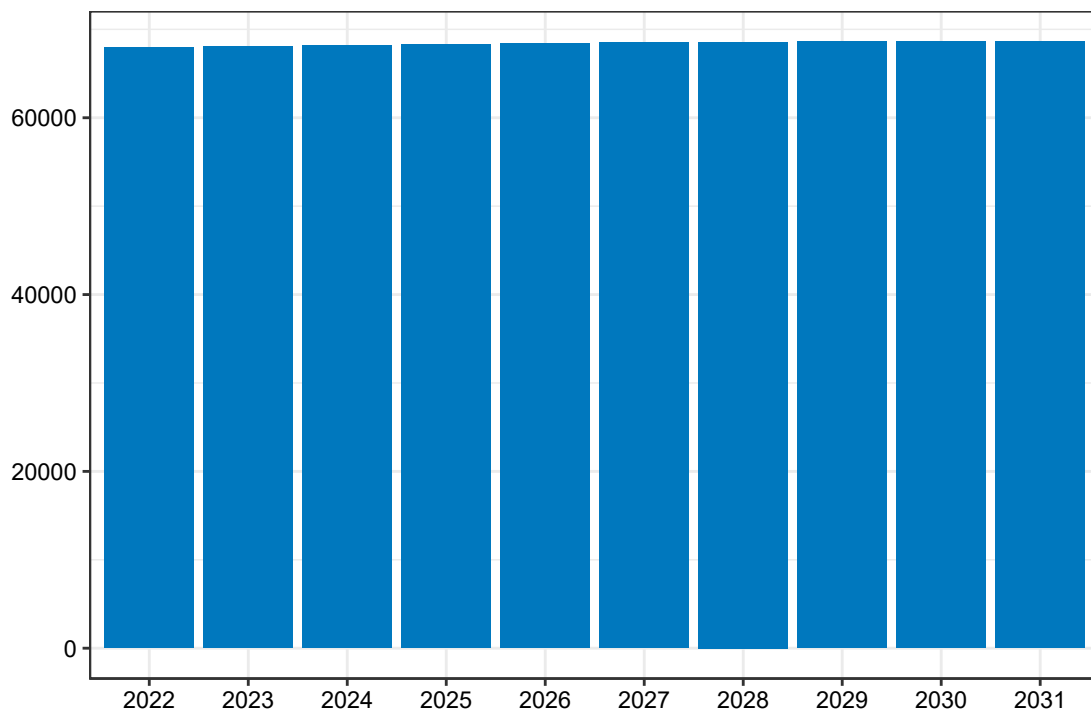


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 68,6 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 4.2.33 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

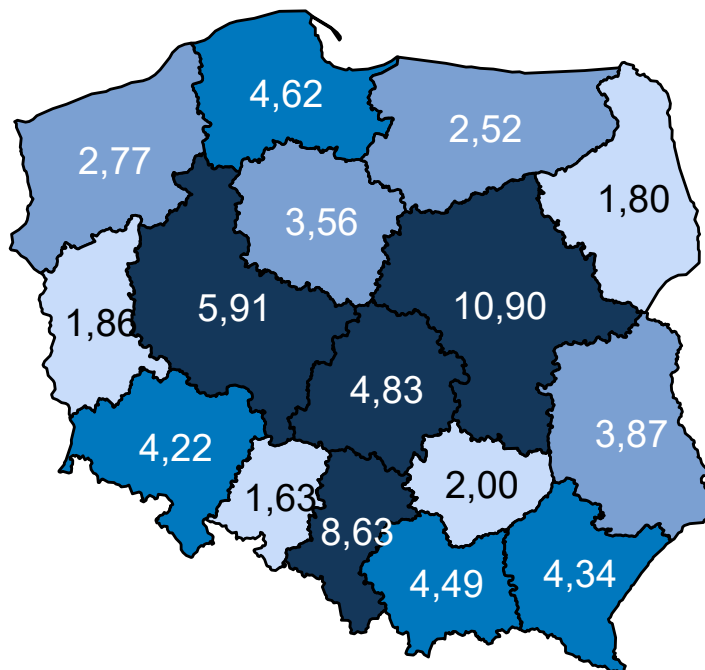
Wykres 4.2.33: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

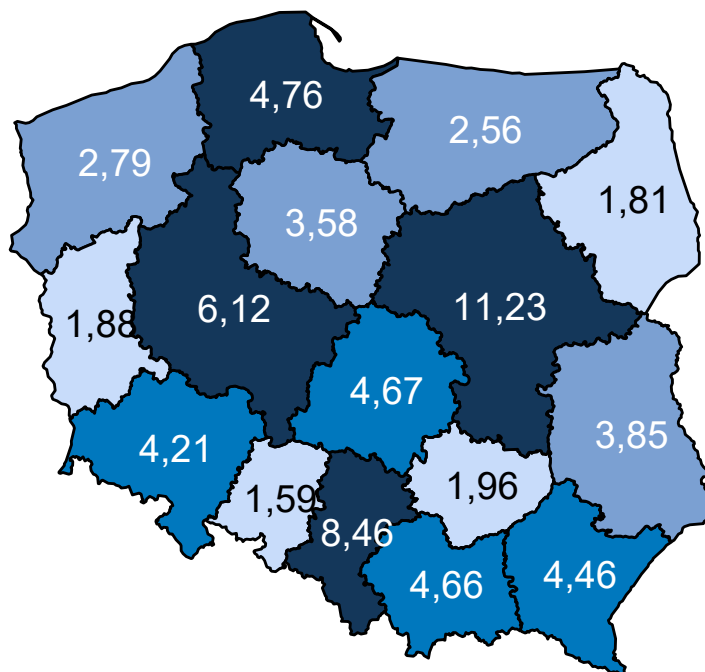
Mapa **4.2.79** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,91 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.80**.

Mapa 4.2.79: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.80: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

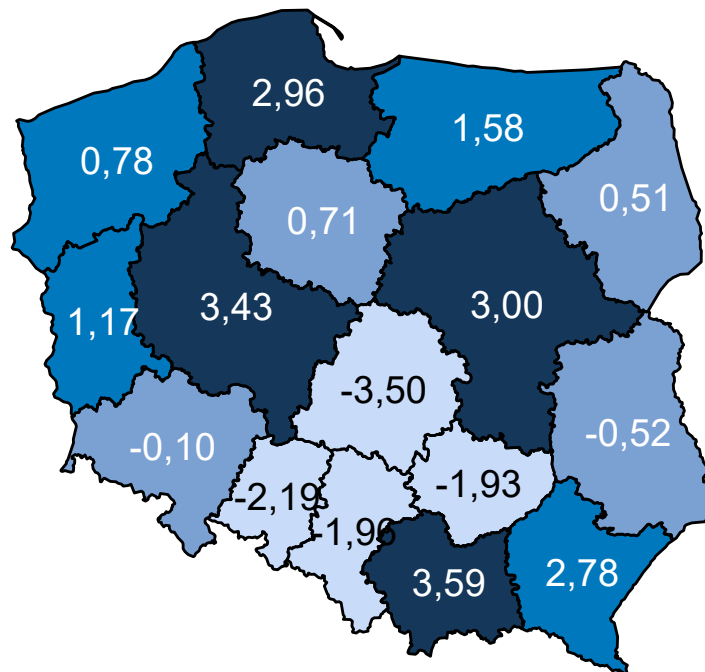


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.81 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,43%.

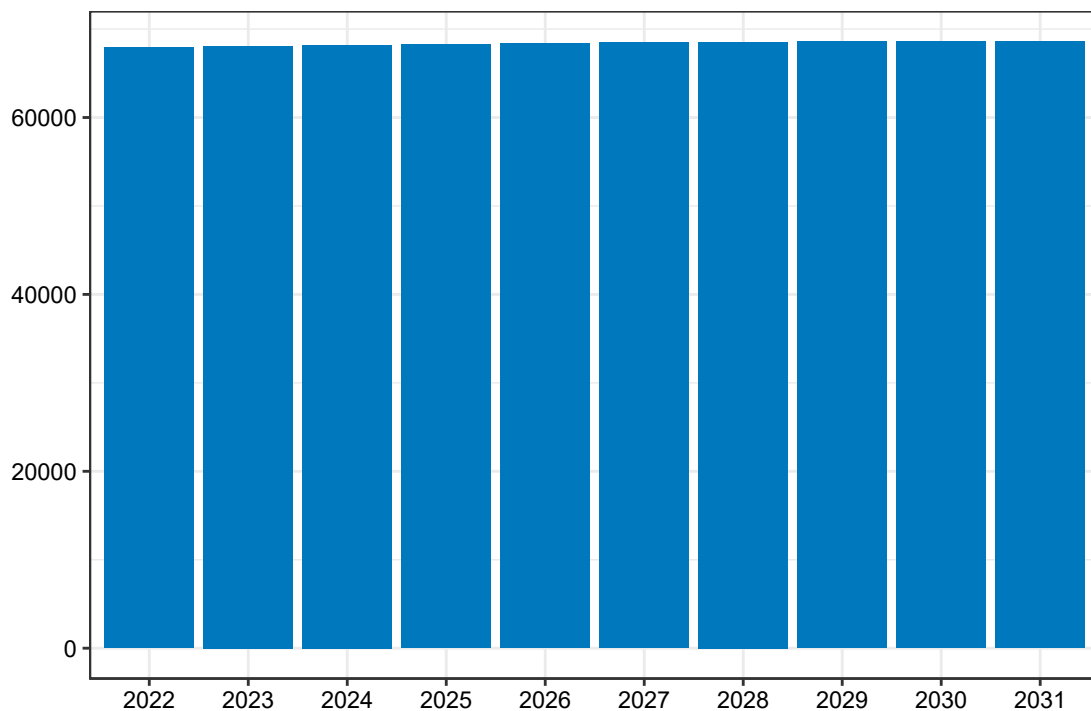
Mapa 4.2.81: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

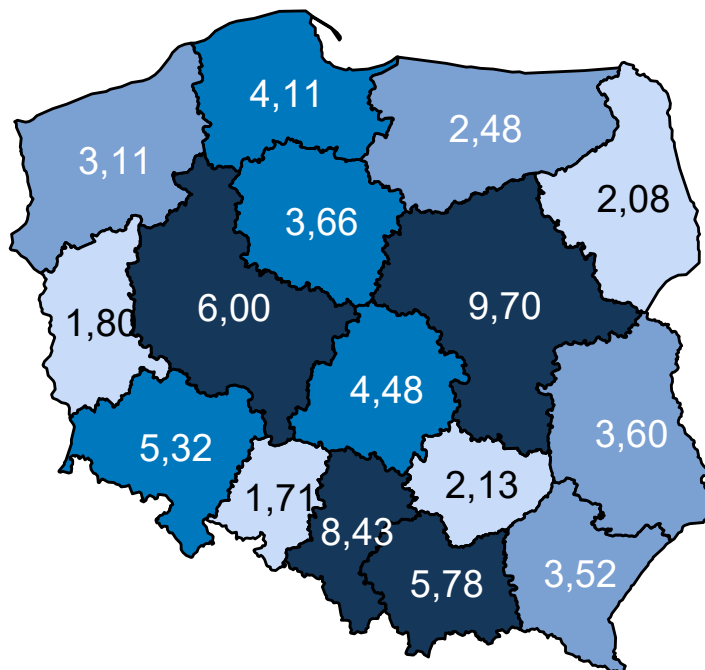
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. moczowo - płciowego prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 67,9 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 68,6 tys. (wzrost o 1 %). Wykres 4.2.34 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.34: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

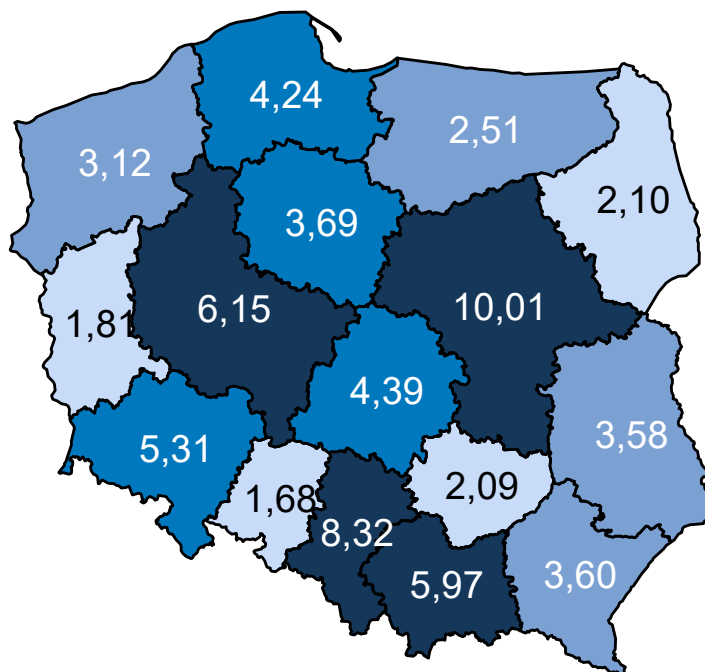
Mapa 4.2.82 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 6,00 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.83.

Mapa 4.2.82: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.83: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

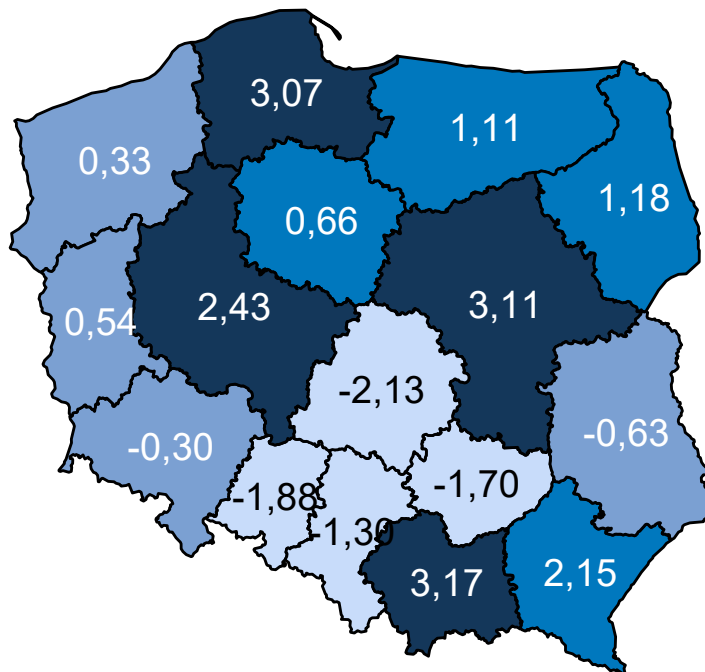


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.84 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,43%.

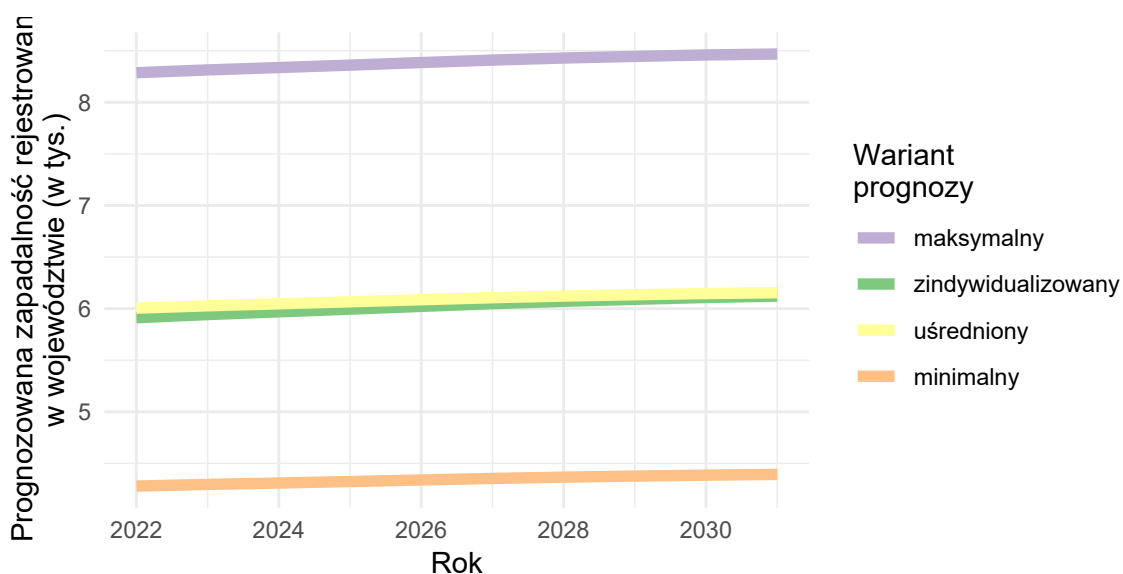
Mapa 4.2.84: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.35.

Wykres 4.2.35: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



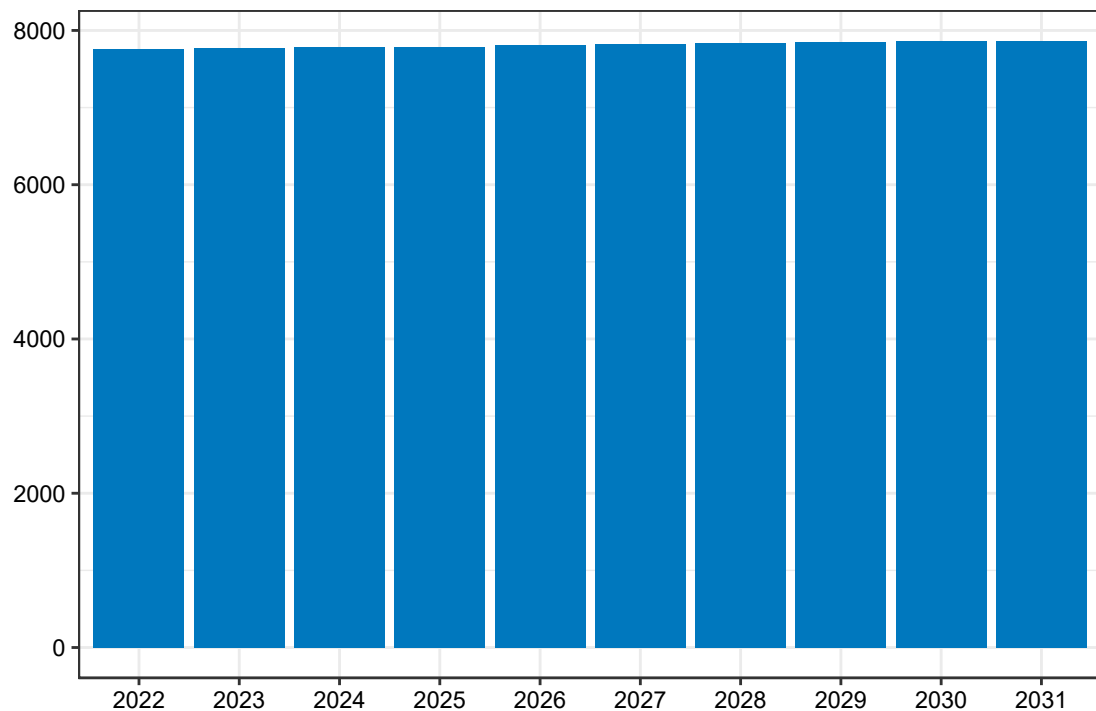
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Borelioza

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,8 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,9 tys. (wzrost o 1.3 %). Wykres 4.2.36 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

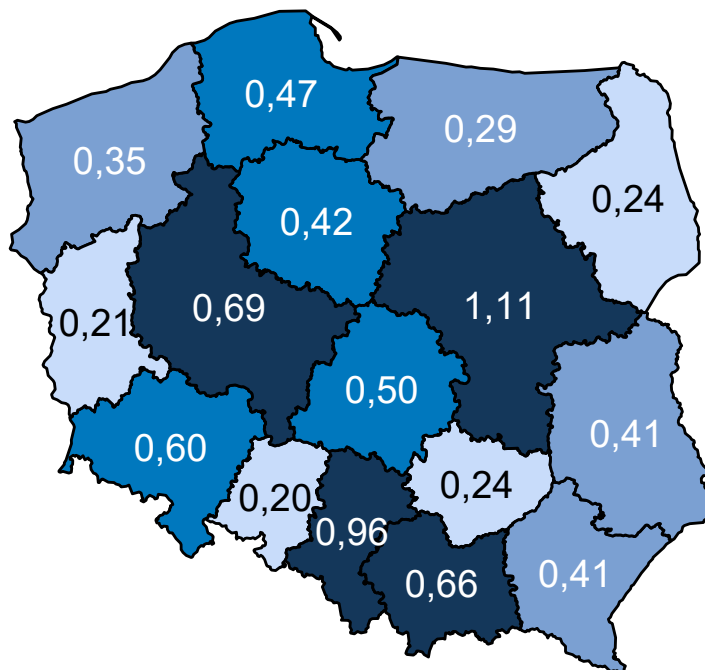
Wykres 4.2.36: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

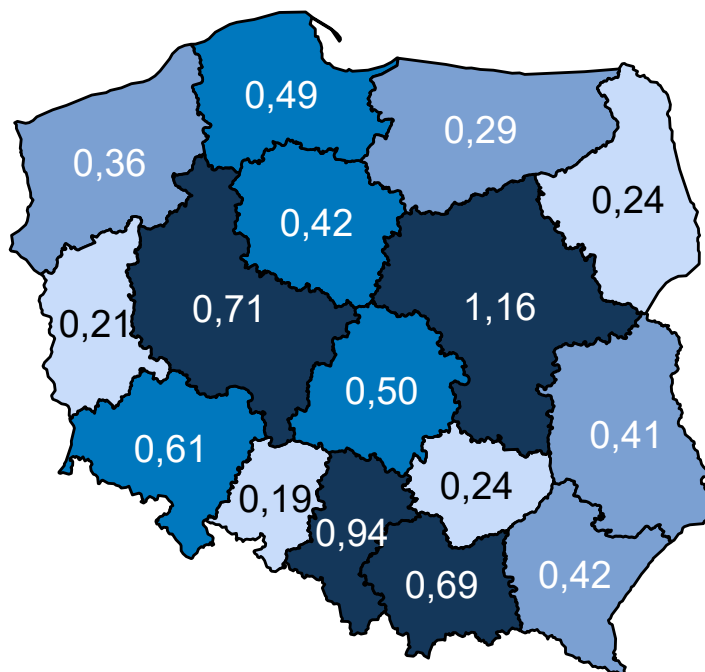
Mapa 4.2.85 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,69 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.86.

Mapa 4.2.85: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.86: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

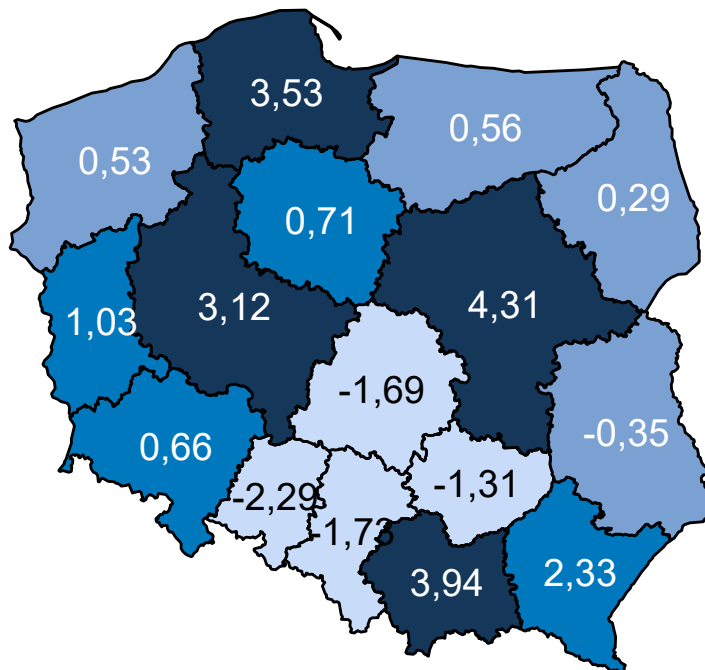


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.87 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 3,12%.

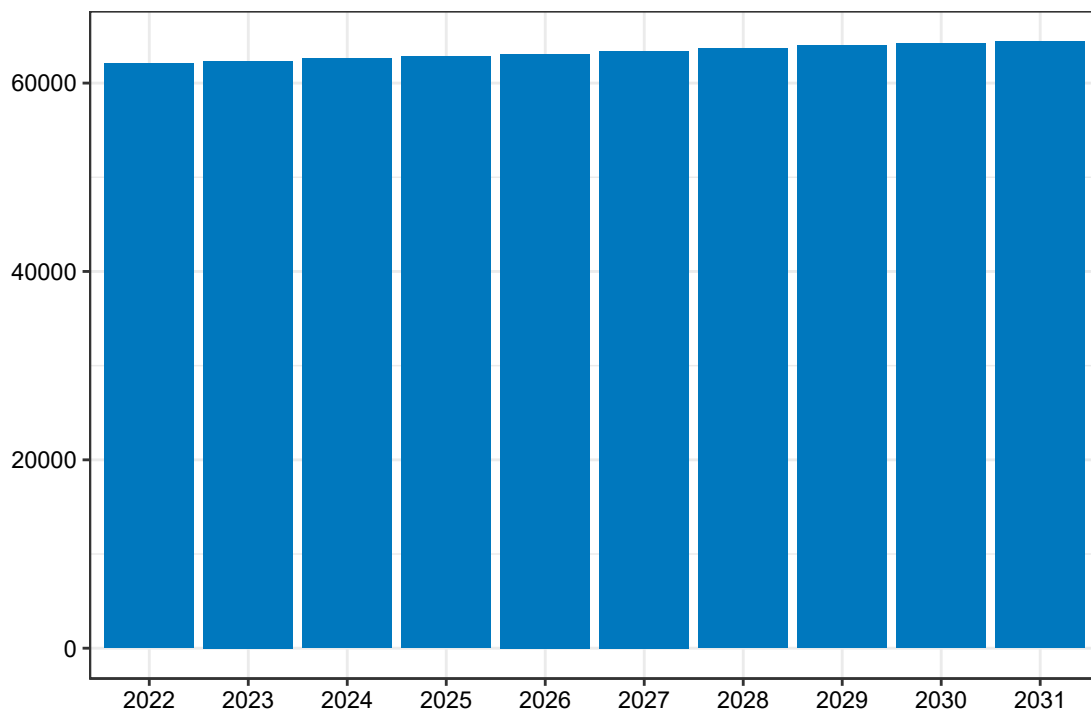
Mapa 4.2.87: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

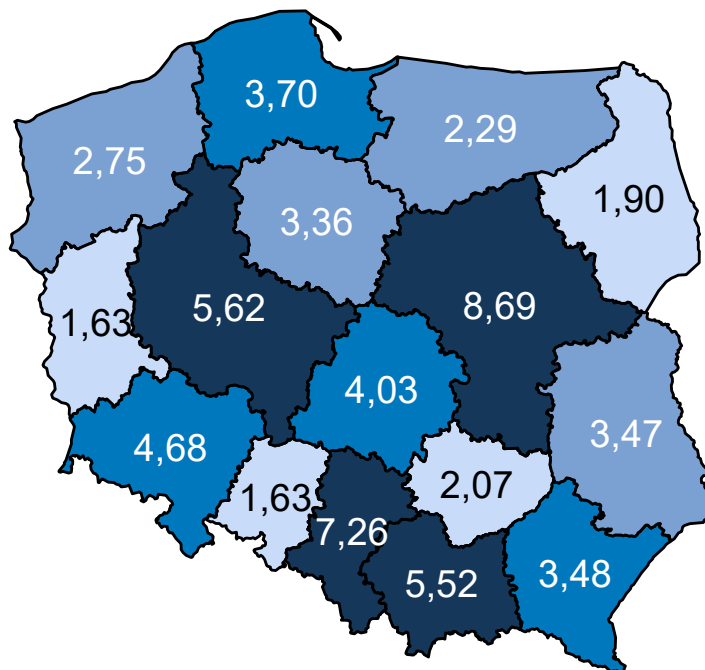
W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 62,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 64,4 tys. (wzrost o 3,7 %). Wykres 4.2.37 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.37: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

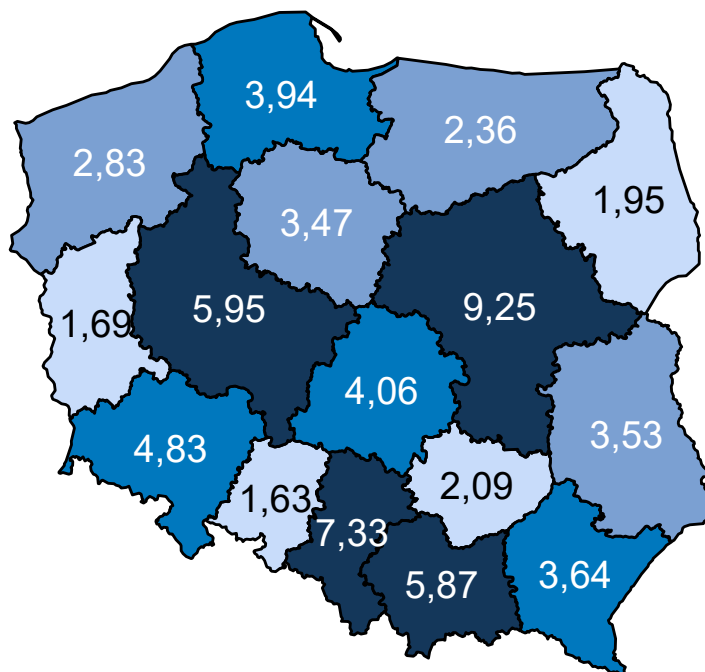
Mapa 4.2.88 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 5,62 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.89.

Mapa 4.2.88: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.89: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

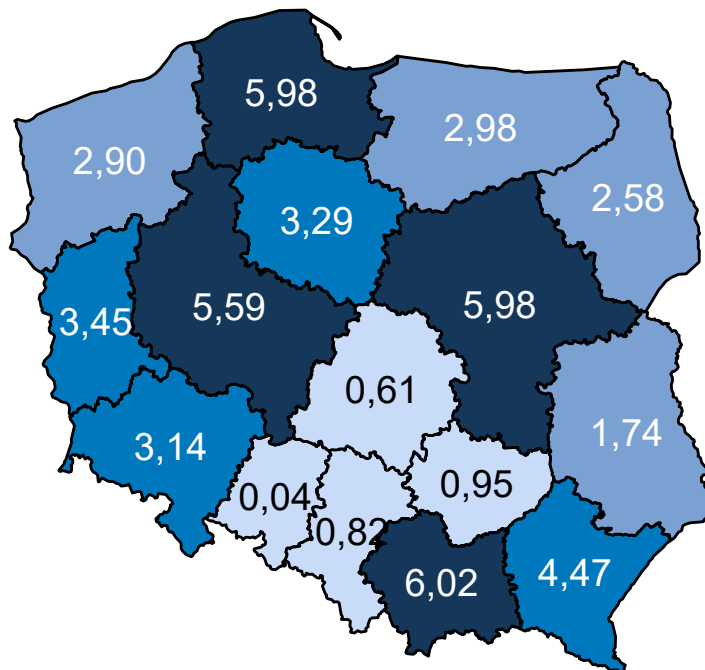


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.90 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 5,59%.

Mapa 4.2.90: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

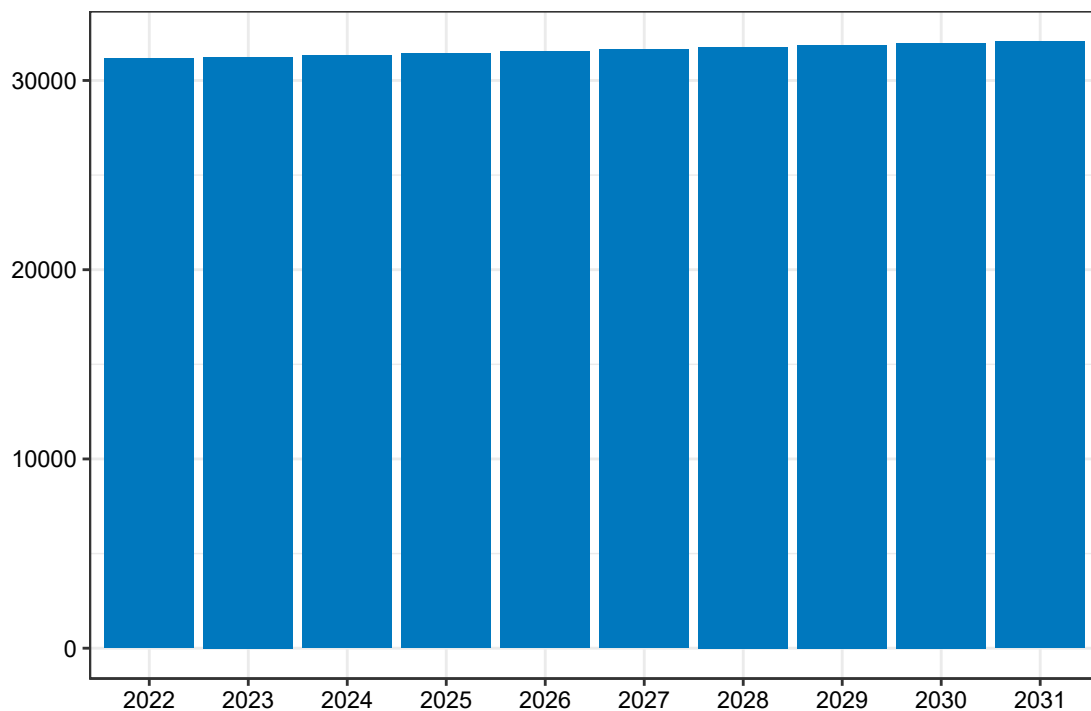


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 32,1 tys. (wzrost o 3,2 %). Wykres 4.2.38 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

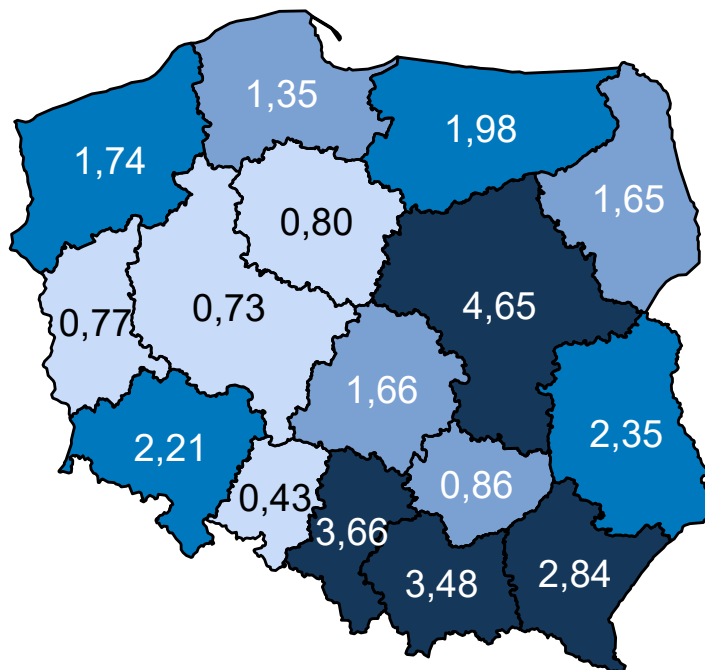
Wykres 4.2.38: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

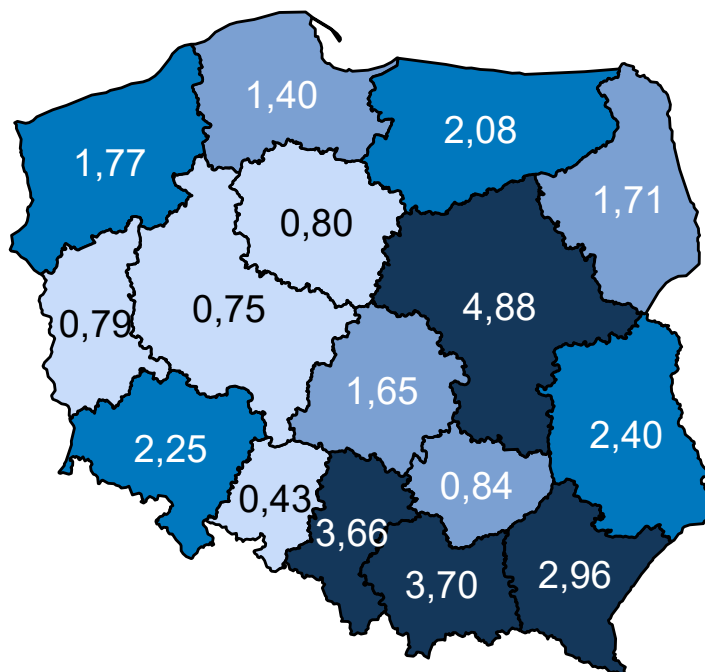
Mapa **4.2.91** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,73 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.92**.

Mapa 4.2.91: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.92: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

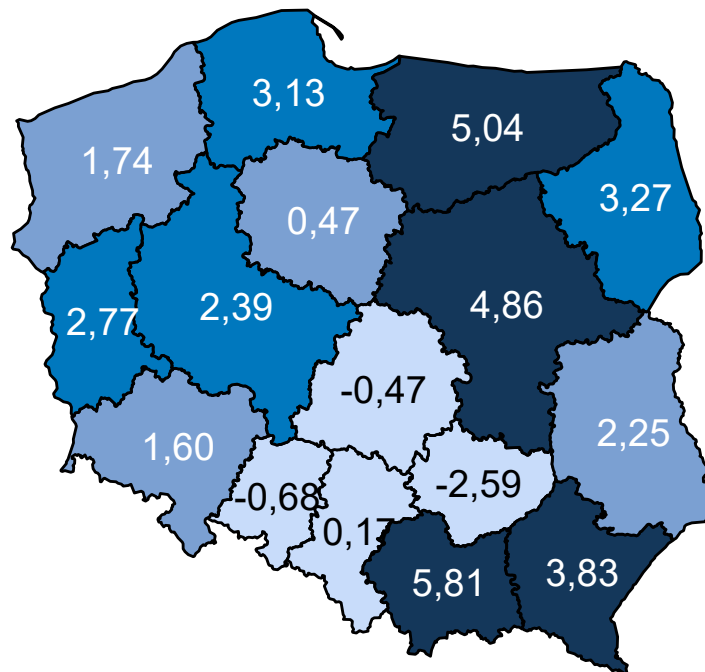


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.93 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,39%.

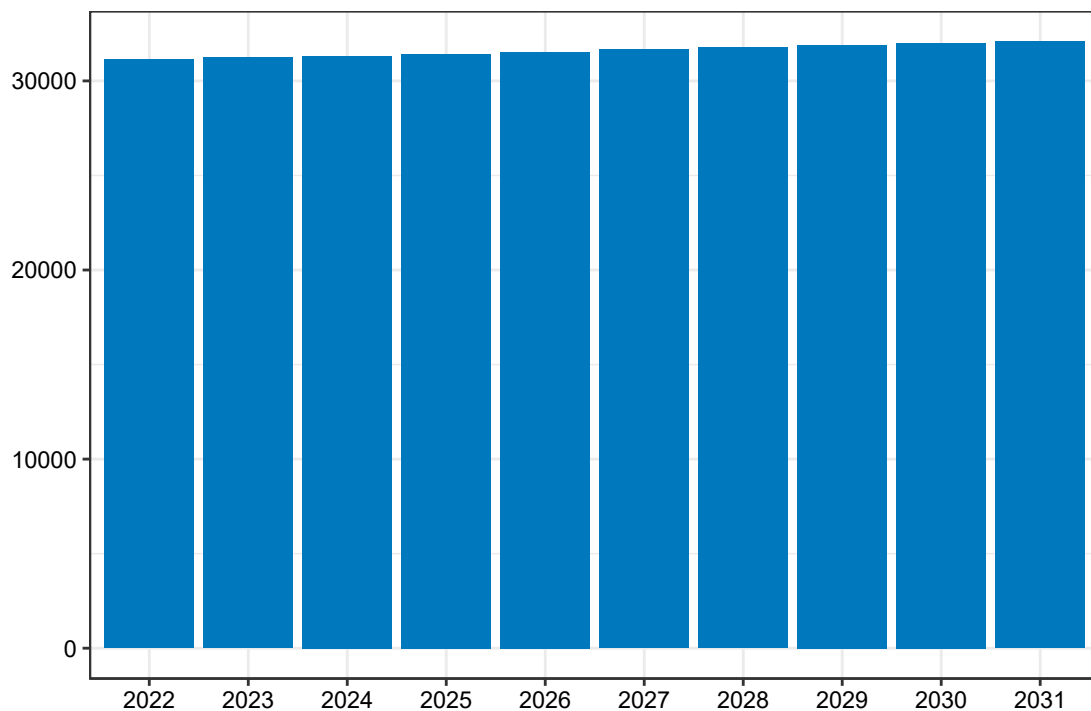
Mapa 4.2.93: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

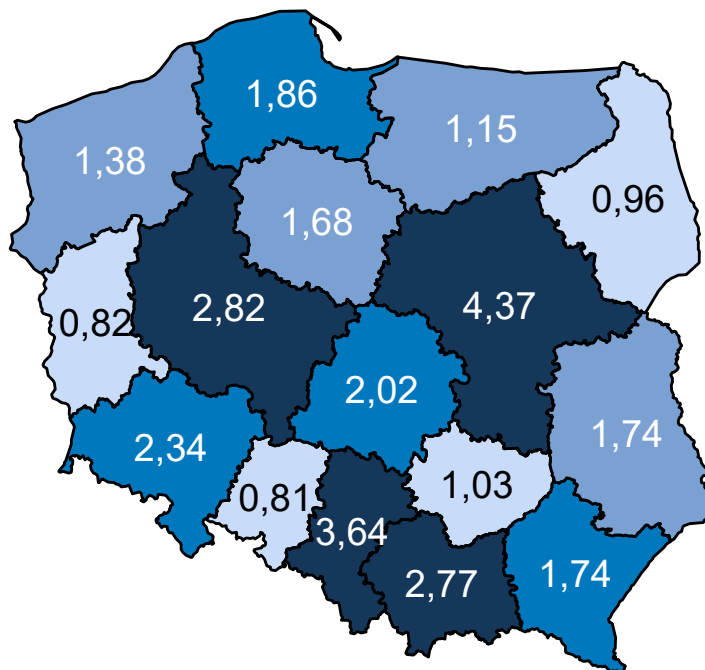
W latach 2022–2031 dla grupy Borelioza prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 31,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 32,1 tys. (wzrost o 3.2 %). Wykres 4.2.39 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.39: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

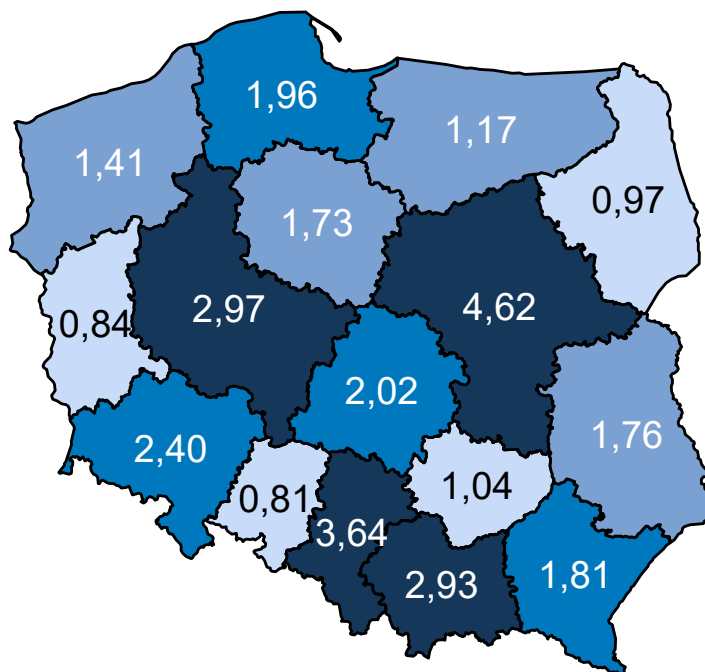
Mapa 4.2.94 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 2,82 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.95.

Mapa 4.2.94: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.95: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

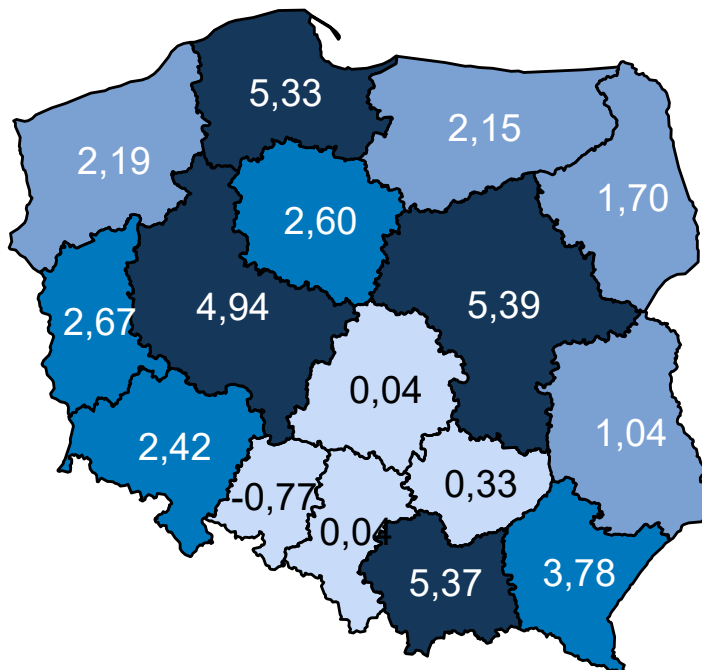


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.96 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 4,94%.

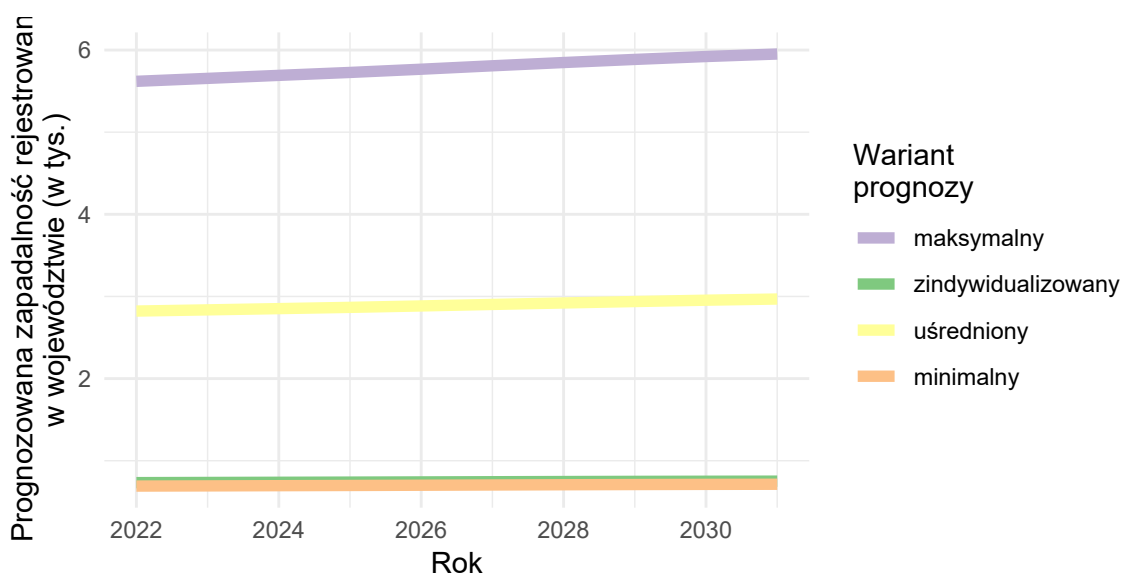
Mapa 4.2.96: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.40.

Wykres 4.2.40: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



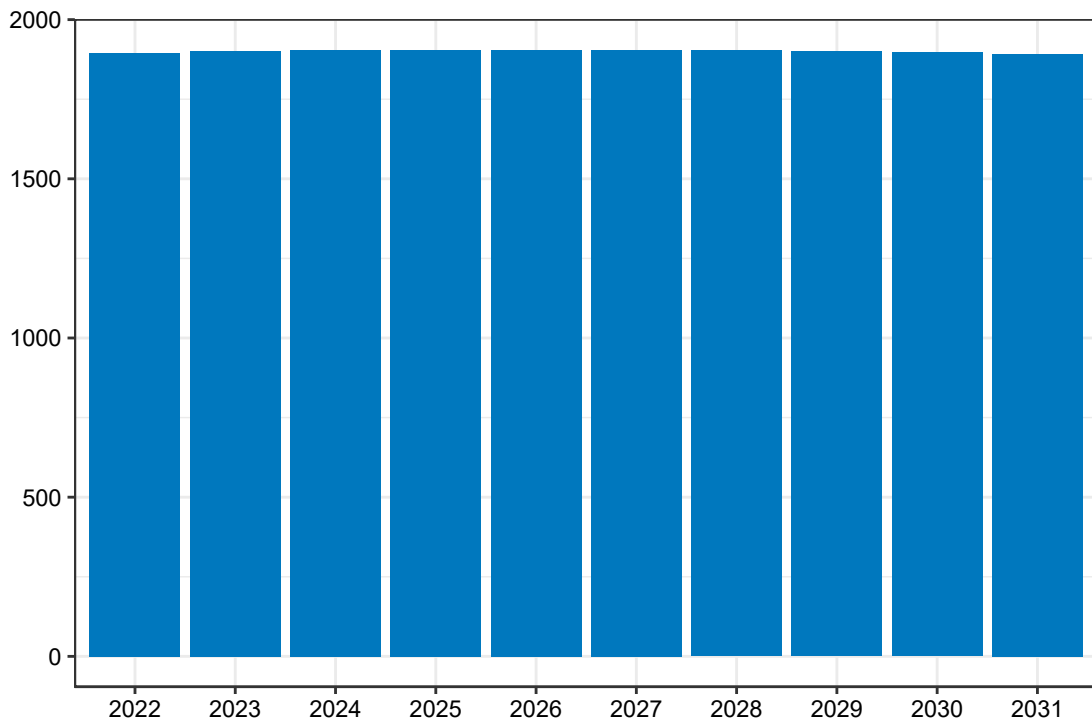
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Choroby zakaźne ukł. krążenia

Wariant 1 – demograficzny „minimalny”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce brak zmian w wartości zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 1,9 tys. i do 2031 r. pozostanie na zbliżonym poziomie. Wykres 4.2.41 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

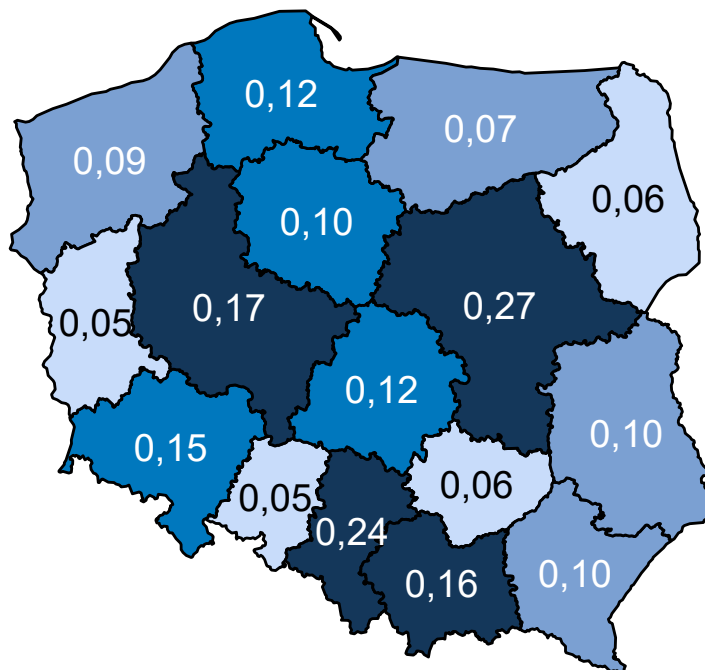
Wykres 4.2.41: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

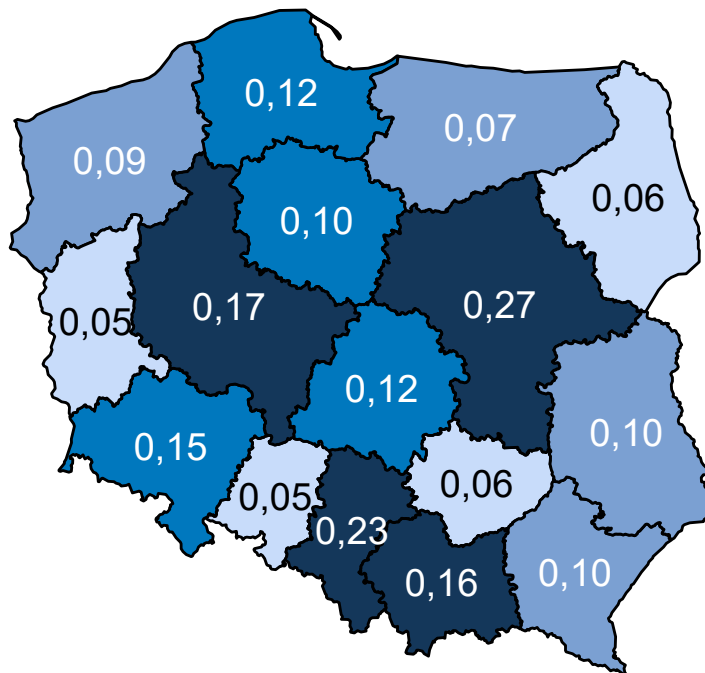
Mapa 4.2.97 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,17 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.98.

Mapa 4.2.97: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.98: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

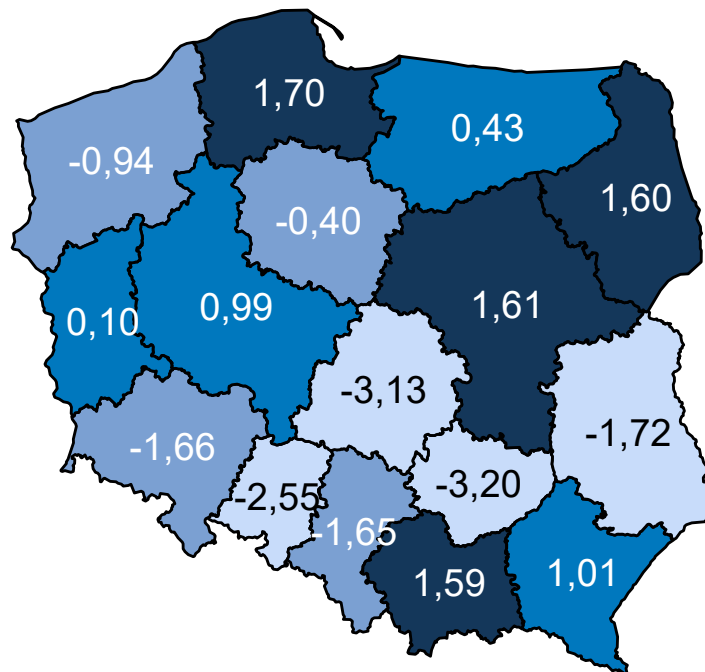


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.99 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 0,99%.

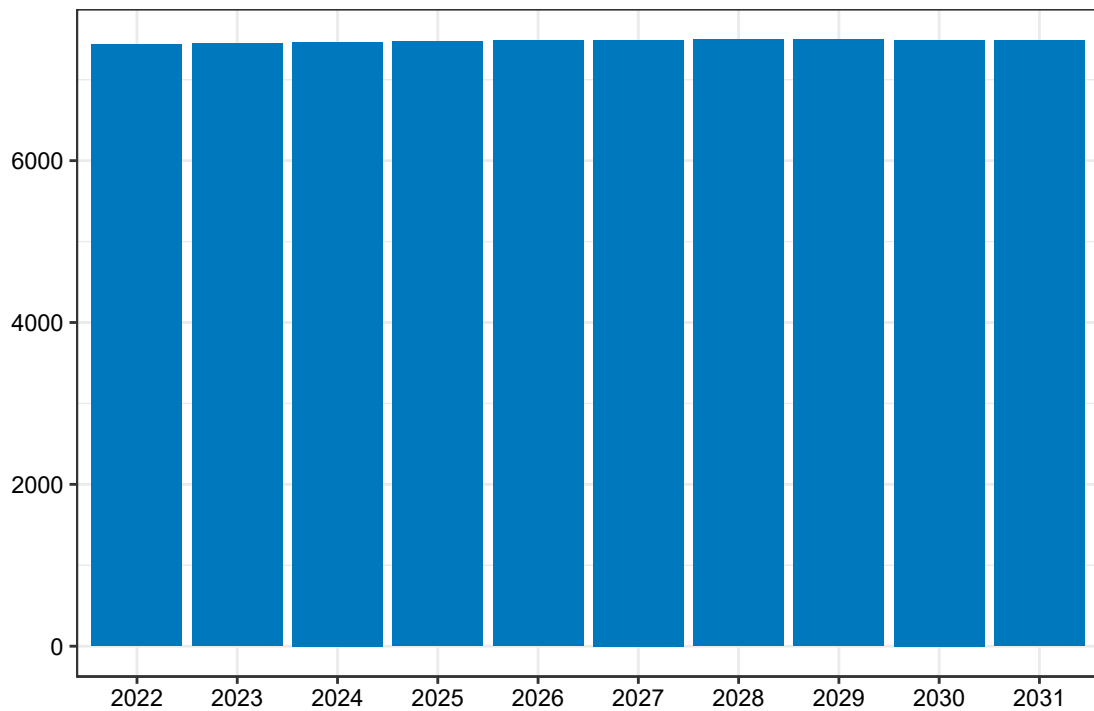
Mapa 4.2.99: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 2 – demograficzny „maksymalny”

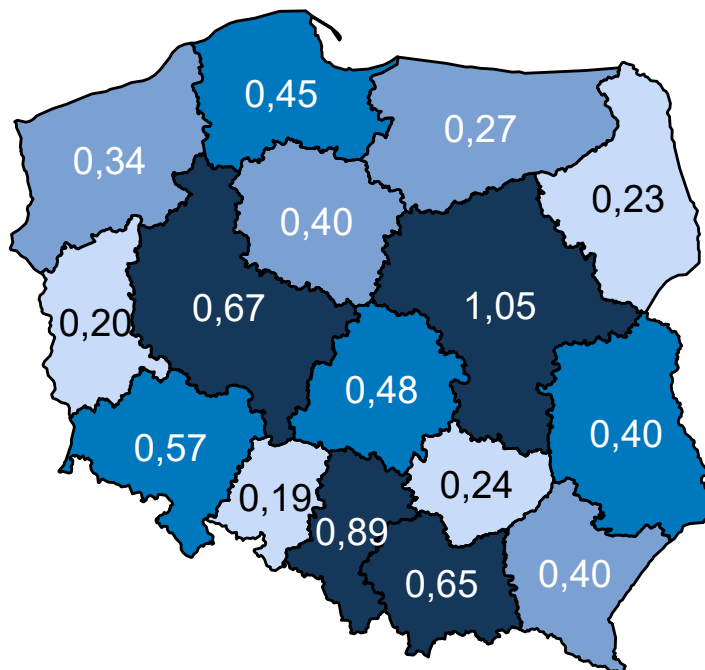
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 7,4 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 7,5 tys. (wzrost o 1,4 %). Wykres 4.2.42 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.42: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

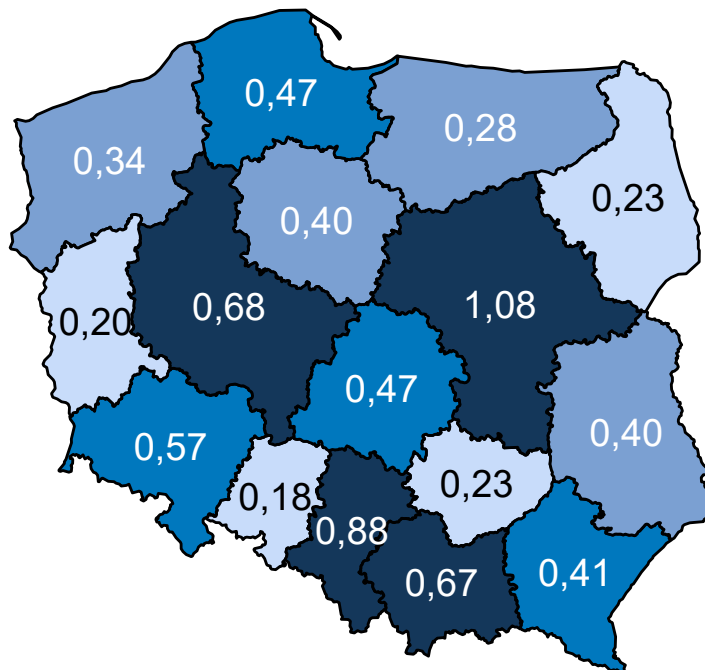
Mapa 4.2.100 prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,67 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie 4.2.101.

Mapa 4.2.100: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.101: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

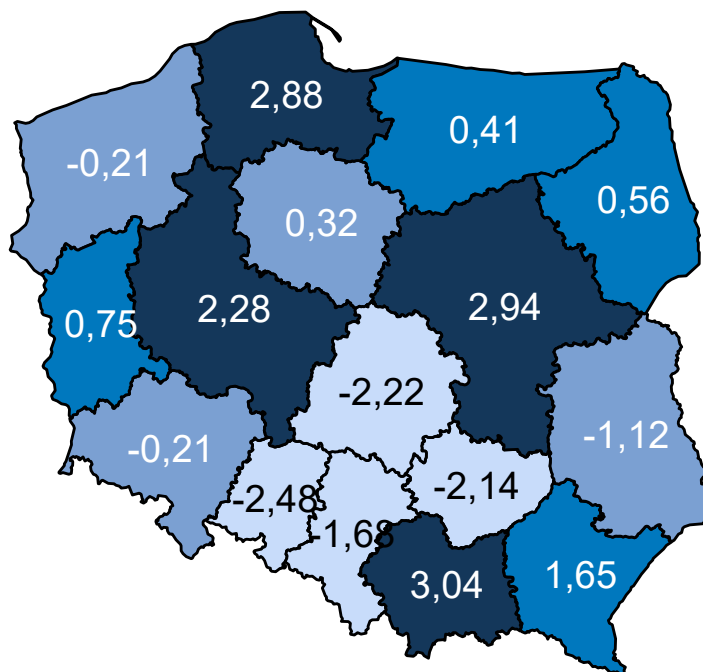


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.102 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,28%.

Mapa 4.2.102: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw

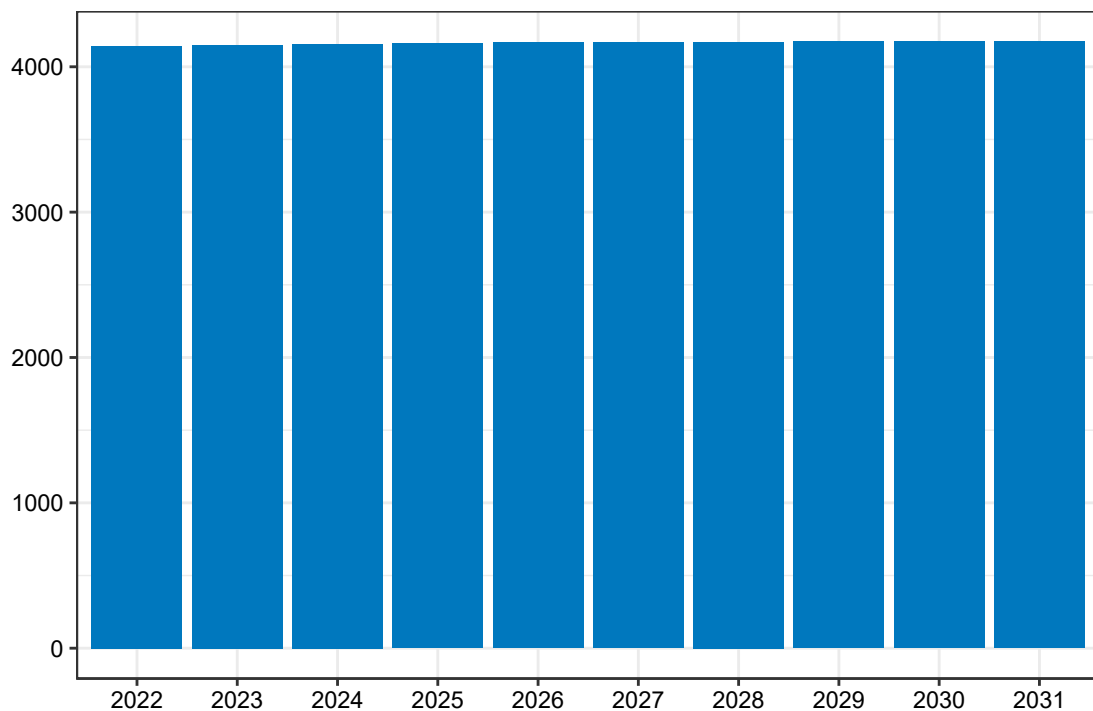


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 3 – demograficzny „zidywidualizowany”

W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 4.2.43 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

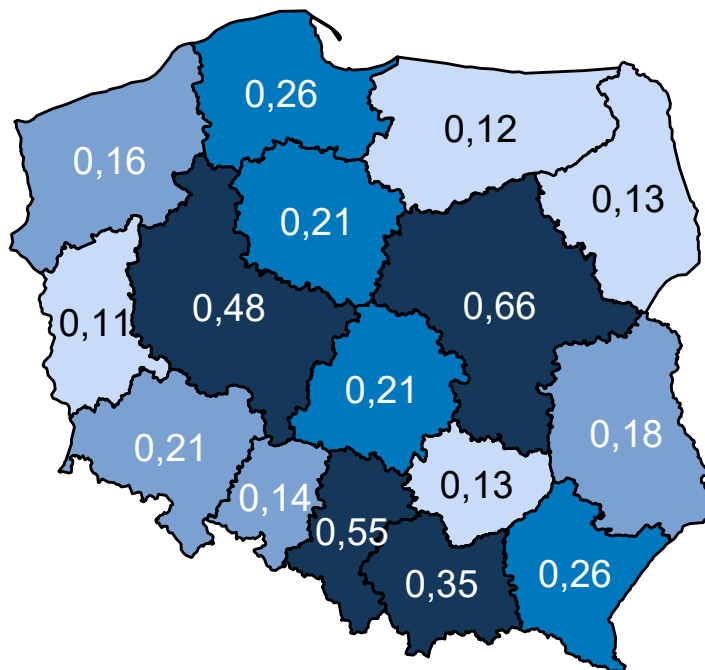
Wykres 4.2.43: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

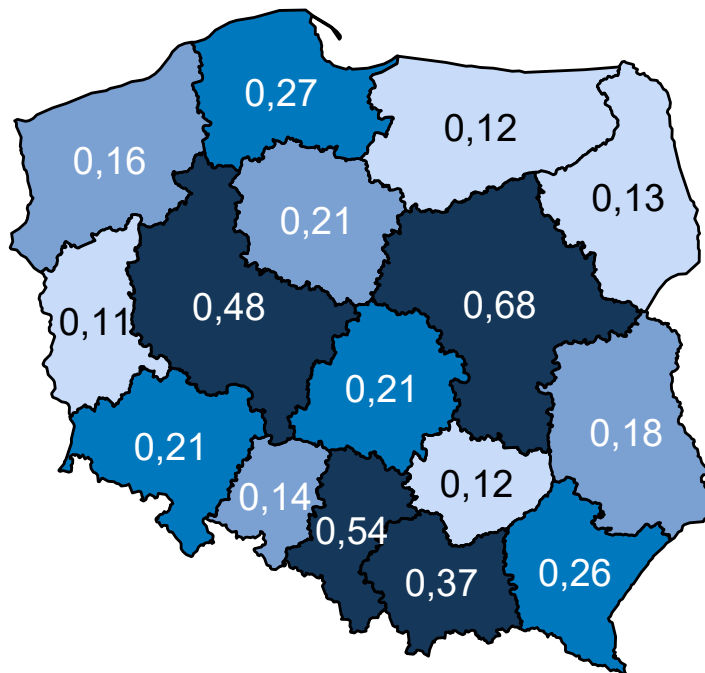
Mapa **4.2.103** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,48 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.104**.

Mapa 4.2.103: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.104: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

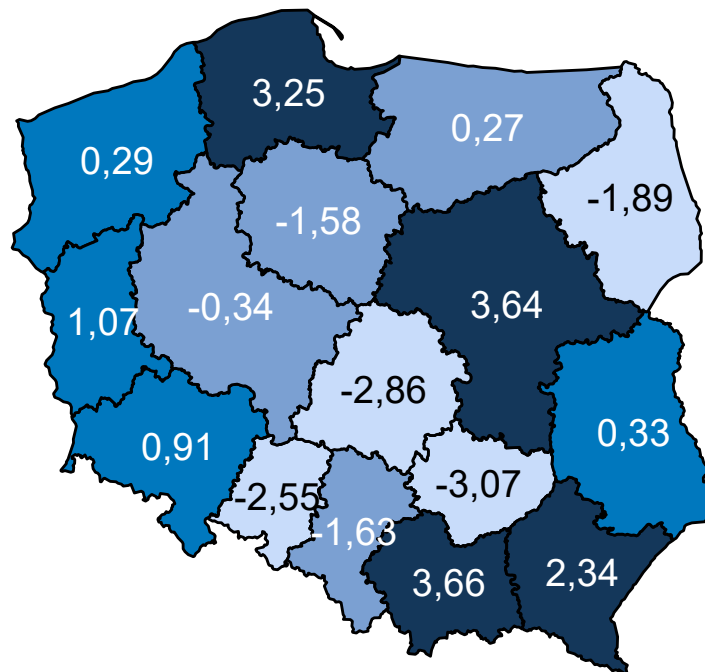


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.105 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 spadnie o -0,34%.

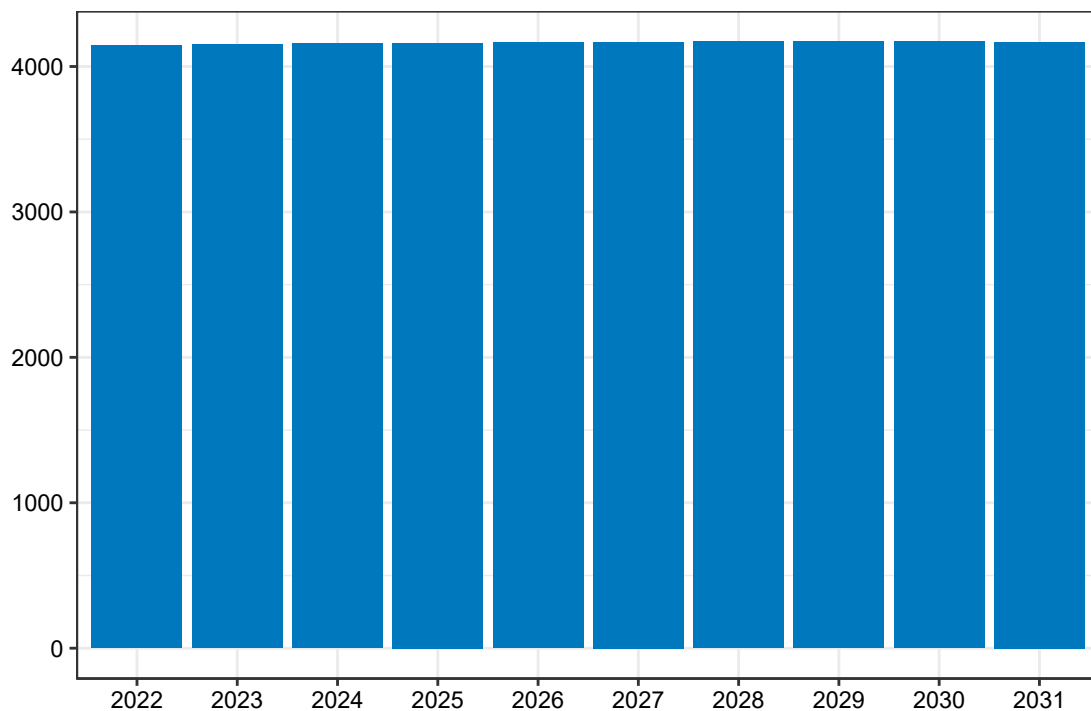
Mapa 4.2.105: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wariant 4 – demograficzny „uśredniony”

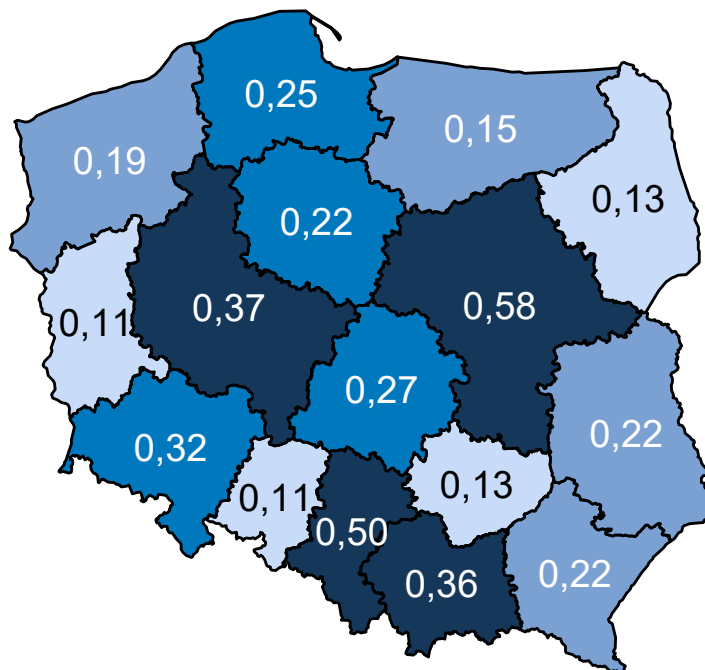
W latach 2022–2031 dla grupy Choroby zakaźne ukł. krążenia prognozuje się w Polsce wzrost zapadalności rejestrowanej. W roku 2022 zapadalność rejestrowana będzie wynosiła 4,1 tys. i do 2031 r. wzrośnie do 4,2 tys. (wzrost o 2,4 %). Wykres 4.2.44 przedstawia prognozę zapadalności rejestrowanej w Polsce w latach 2022–2031.

Wykres 4.2.44: Prognozowana zapadalność rejestrowana w Polsce w latach 2022-2031

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

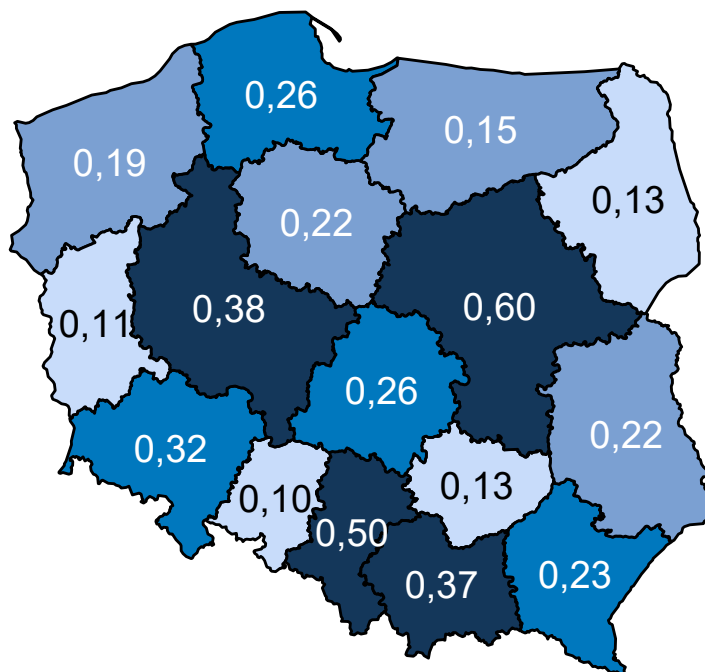
Mapa **4.2.106** prezentuje prognozowaną zapadalność rejestrowaną dla chorób z analizowanej grupy w 2022 roku w podziale na województwa zamieszkania pacjenta. W województwie wielkopolskim wartość tej zmiennej będzie wyniosła 0,37 tys. Dane dla roku 2031 zostały przedstawione na Mapie **4.2.107**.

Mapa 4.2.106: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2022 r. wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.107: Prognozowana zapadalność rejestrowana (w tys.) w 2031 r. wg województw

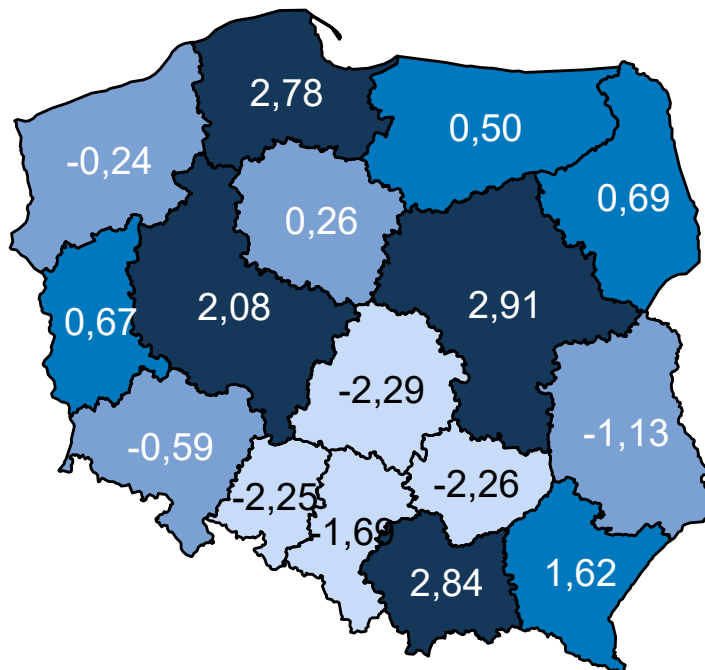


Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 4.2.108 oraz prezentuje zmianę zapadalności rejestrowanej w poszczególnych województwach. Za-

kładając wyłącznie zmiany demograficzne prognozuje się, że w województwie wielkopolskim zapadalność rejestrowana w latach 2020–2029 wzrośnie o 2,08%.

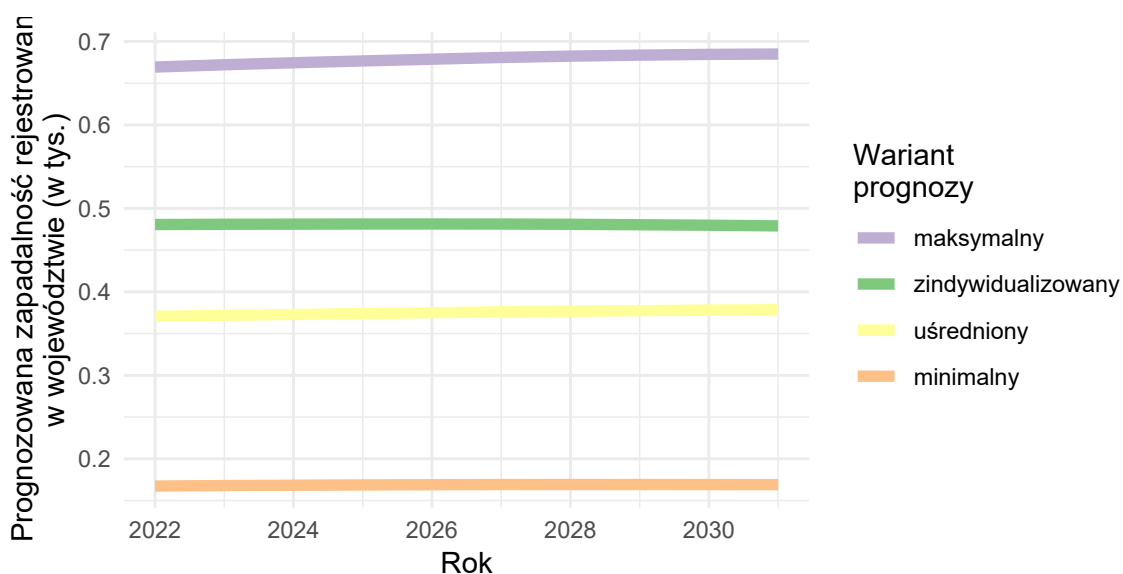
Mapa 4.2.108: Procentowa zmiana zapadalności rejestrowanej w latach 2020–2029 wg województw



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Porównanie wariantów prognozy dla analizowanego województwa przedstawia Wykres 4.2.45.

Wykres 4.2.45: Porównanie scenariuszy dot. prognozy zapadalności rejestrowanej dla województwa w latach 2020–2029



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

4.3 Prognoza zapadalności rejestrowanej - ostre

W części dotyczącej analizy epidemiologicznej dokumentu przedstawiono chorobowość szpitalną w ramach danej grupy chorób. W analogiczny sposób obliczono współczynniki chorobowości szpitalnej dla podgrup wskazanych jako choroby przemijające (ostre). Na ich podstawie została opracowana prognoza zapadalności rejestrowanej w latach 2022-2031. Proces prognozy przebiegał według następującego schematu:

- przyjęto obliczone na rok 2016 współczynniki chorobowości szpitalnej w przekroju uwzględniającym grupy wiekowe, płeć i miejsce zamieszkania (miasto/wieś),
- zdefiniowane uprzednio współczynniki chorobowości szpitalnej zostały przemnożone przez prognozę ludności Głównego Urzędu Statystycznego (określona w ramach odpowiednich przekrojów).

Ponieważ współczynniki chorobowości szpitalnej zostały określone na bazie danych rejestrowych i nie jest możliwe pełne zweryfikowanie z jakiego powodu chorobowość szpitalna różni się między województwami: mogą być to przyczyny stałe (np. prawdziwe czynniki ryzyka choroby), albo przejściowo-systemowe (tzw. up-coding, dostępność itp.). Z tego względu zasadne jest badanie scenariuszowe, które uwzględni niepewność co do przyszłej wartości współczynników zapadalności rejestrowanej i pokazuje jakiego zakresu wyników można się spodziewać w różnych scenariuszach². Z tego względu przyjęto 4 warianty prognozy odpowiadające poniższym argumentom:

1. Wariant demograficzny „minimalny”: w związku z powiązaniem wyceny niektórych świadczeń z jednostką chorobową, a tym samym z występowaniem zjawiska tzw. up-codingu, obserwuje się nadrozpoznawalność tej jednostki chorobowej. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania, w dostępnych danych, jaki jest stopień up-codingu przyjmuje się, że w województwie, w którym zapadalność rejestrowana jest najmniejsza występuje on w najmniejszym stopniu. Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najniższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
2. Wariant demograficzny „maksymalny”: ze względu na różnice w dostępności do systemu ochrony zdrowia choroby w niektórych regionach kraju są rzadziej i później wykrywane. Z racji, że nie ma możliwości zweryfikowania w jednoznaczny sposób w dostępnych danych stopnia wykrywalności chorób to przyjmuje się, że w województwie, w którym chorobowość szpitalna jest największa to zjawisko jest najbardziej zaawansowane Wobec czego zasadnym jest przyjęcie najwyższej wojewódzkiej wartości współczynnika chorobowości szpitalnej i przyjęcie jej jako wartości referencyjnej dla pozostałych województw.
3. Wariant demograficzny „zindywidualizowany”: istnieją czynniki różnicujące współczynnik chorobowości szpitalnej pomiędzy województwami. Przyjmuje się, że obserwowane obecnie różnice we współczynnikach chorobowości szpitalnej nie będą zanikały w czasie (czynniki powodujące różnice są trwałe i nie należy się spodziewać, że przestaną występować w przyszłości). Wobec czego zasadnym jest przyjęcie dla każdego województwa wartości współczynnika obserwowanego dla danego województwa.
4. Wariant demograficzny „uśredniony”: przyjmuje się, że różnice pomiędzy województwami w długim okresie się wyrównają, a przyczyny powodujące zaobserwowane różnice w danych historycznych były tylko przejściowe (będzie następowała konwergencja w ramach kraju, ponieważ różnice nie wynikają z systematycznych różnic w rzeczywistym ryzyku między województwami). Wobec czego przyjmuje się, że współczynniki chorobowości szpitalnej dla wszystkich województw są równe wartości dla Polski.

Wykorzystanie powyższego rozumowania daje możliwość oszacowania zmienności wartości prognostycznych dla obserwowanego trendu demograficznego. Przyjęcie różnych wariantów prognozy wynika z braku dostatecznej wiedzy o obecnych wartościach wskaźników epidemiologicznych oraz niepewności co do przyszłych wartości współczynnika chorobowości szpitalnej. Niemniej jednak korzystając z powyższej metodyki istnieje możliwość oszacowania przedziałów wartości prognostycznych.

²Prognoza nie uwzględnia niepewności dotyczącej prognozy demograficznej GUS.