



EFEKTYWNE DZIAŁANIE PRZEZ MAPOWANIE



Mapa potrzeb zdrowotnych w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki nad noworodkiem dla województwa opolskiego

PROJEKT WSPÓLFINANSOWANY Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Ministerstwo Zdrowia

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl

Spis treści

1	Aspekty demograficzne i epidemiologiczne	5
1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Współczynniki zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	6
2	Analiza stanu i wykorzystania zasobów	9
2.1	Lecznictwo szpitalne	10
2.2	Analiza oparta na danych NFZ oraz Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka	84
2.3	Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	109
2.4	Podstawowa Opieka Zdrowotna	143
2.5	Kadry medyczne	153
2.6	Zasoby sprzętowe	153
3	Prognoza	155
3.1	Prognoza demograficzna	156

Rozdział 1

Aspekty demograficzne i epidemiologiczne

Spis treści

1.1	Demografia województwa i jego powiatów	6
1.2	Współczynniki zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej	6

1.1 Demografia województwa i jego powiatów

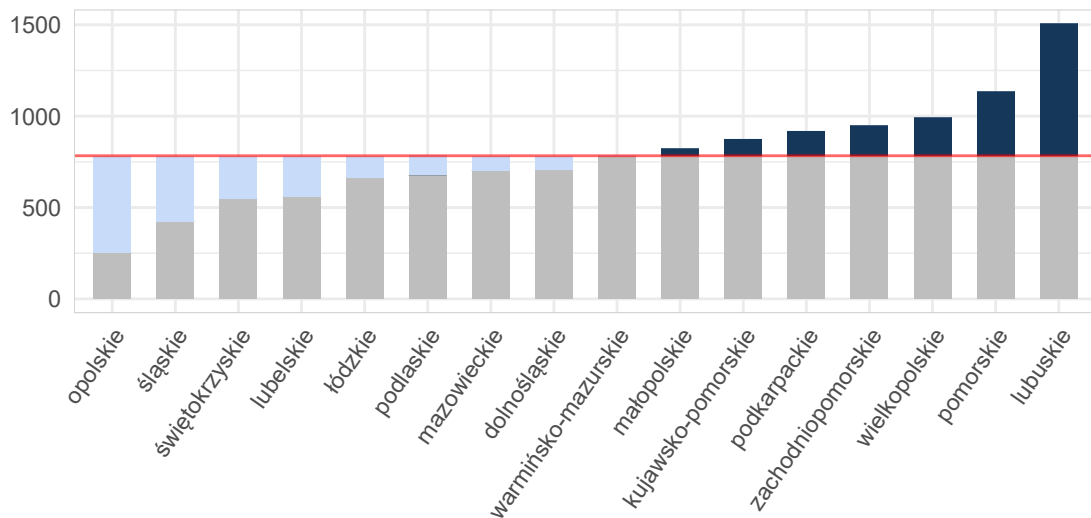
Sytuacja demograficzna w analizowanym okresie została omówiona w opublikowanych 30 maja 2018 r. tzw. szpitalnych mapach potrzeb zdrowotnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

1.2 Współczynniki zgłaszalności w podstawowej opiece zdrowotnej

Zgłaszalność w podstawowej opiece zdrowotnej

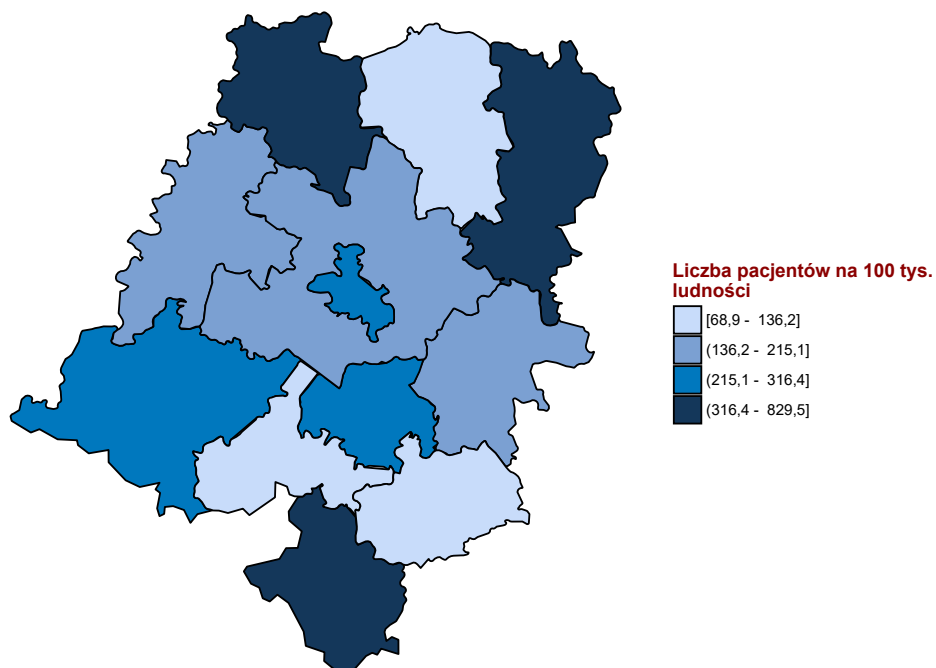
Współczynnik chorobowości w podstawowej opiece zdrowotnej wyraża liczbę pacjentów, którym udzielono choć jednej porady w podstawowej opiece zdrowotnej wg miejsca zamieszkania z powodu analizowanej w niniejszym dokumencie grupy rozpoznań w ciągu roku w przeliczeniu na 100 tys. ludności.

Wykres 1.2.1: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg województw zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 1.2.1: Empiryczny współczynnik chorobowości podstawowej opieki zdrowotnej wg powiatu zamieszkania pacjenta



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Rozdział 2

Analiza stanu i wykorzystania zasobów

Spis treści

2.1 Lecznictwo szpitalne	10
2.1.1 Ciężce utracone	21
2.1.2 Ciężce pozamaciczne i zaśniadowe	28
2.1.3 Patologia ciężcy	35
2.1.4 Poród siłami natury	42
2.1.5 Poród drogami natury	49
2.1.6 Ciężce cesarskie	55
2.1.7 Powikłania czynności porodowej/porodu	62
2.1.8 Komplikacje w połogu	68
2.1.9 Ciężce wielopłodowe	74
2.1.10 Opieka nad ciężcą i połogiem	79
2.2 Analiza oparta na danych NFZ oraz Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka	84
2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna	109
2.3.1 Wybór poradni	109
2.3.2 Poradnia położniczo-ginekologiczna	113
2.3.3 Poradnia ginekologiczna	124
2.3.4 Poradnia ginekologiczna dla dziewcząt	131
2.3.5 Poradnia patologii ciężcy	137
2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna	143
2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce	143
2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej	149
2.5 Kadry medyczne	153
2.6 Zasoby sprzętowe	153

2.1 Lecznictwo szpitalne

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano dane jednostkowe Narodowego Funduszu Zdrowia (dalej: NFZ) dotyczące świadczeń szpitalnych sprawozdanych¹ za rok 2016. Przez tego typu świadczenie, rozumie się produkty z katalogu 1a oraz 1b, które zostały zakończone w 2016 roku (na potrzeby poszczególnych analiz uwzględniono również te części hospitalizacji, które wykraczały poza rok 2016). W przypadku mapy potrzeb zdrowotnych w zakresie ciąży, porodu i połogu oraz opieki na noworodkiem nie uwzględniono świadczeń realizowanych w ramach umowy z płatnikiem w rodzaju rehabilitacja lecznicza. Zwraca się uwagę, że w części tabel dane są prezentowane w tys. do 2 miejsc po przecinku (tzn. wartości są zaokrąglane do części setnych). Stąd też wartość 0,00 wskazuje, że analizowana zmienna przyjęła wartość bliską zeru (nie większą niż 5).

Tabela 2.1.1 prezentuje zbiór rozpoznań wg Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD-10, które zostały uwzględnione w dalszej analizie omawianej grupy chorób².

Tabela 2.1.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

O02	O11	O23	O33	O45	O82	O68	O86	O96
O03	O12	O24	O34	O46	O60	O69	O87	O97
O04	O13	O25	O35	O47	O61	O70	O88	Z32
O05	O14	O26	O36	O48	O62	O71	O89	Z33
O06	O15	O28	O40	O98	O63	O72	O90	Z34
O00	O16	O29	O41	O99	O64	O73	O91	Z35
O01	O20	O30	O42	O80	O65	O74	O92	Z36
O08	O21	O31	O43	O81	O66	O75	O84	Z39
O10	O22	O32	O44	O83	O67	O85	O95	O07

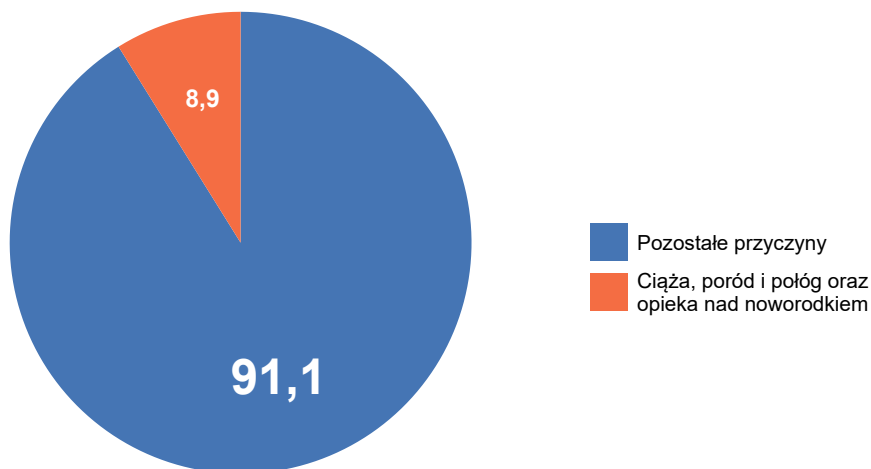
Opracowanie DAiS

W roku 2016 w Polsce odnotowano 639,77 tys. hospitalizacji z powodu analizowanych rozpoznań (dalej: Grupa), zaś w opolskim 16,00 tys. hospitalizacji (w tym 11,05% hospitalizacji spoza województwa), z czego 0 tys. w trybie jednodniowym. Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet wieku rozrodczym³ mieszkających w danym województwie wyniosła 3,12 tys.

¹Tj. wszystkie świadczenia wykazywane przez świadczeniodawców płatnikowi.

²Jako rozpoznanie główne hospitalizacji przyjęto rozpoznanie sprawozdane przy rozliczonym produkcie (JGP) z katalogu 1a lub 1b.

³Wiek rozrodczy to przedział wiekowy od 15 do 51 lat.

Wykres 2.1.1: Struktura hospitalizacji wg głównej przyczyny hospitalizacji

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

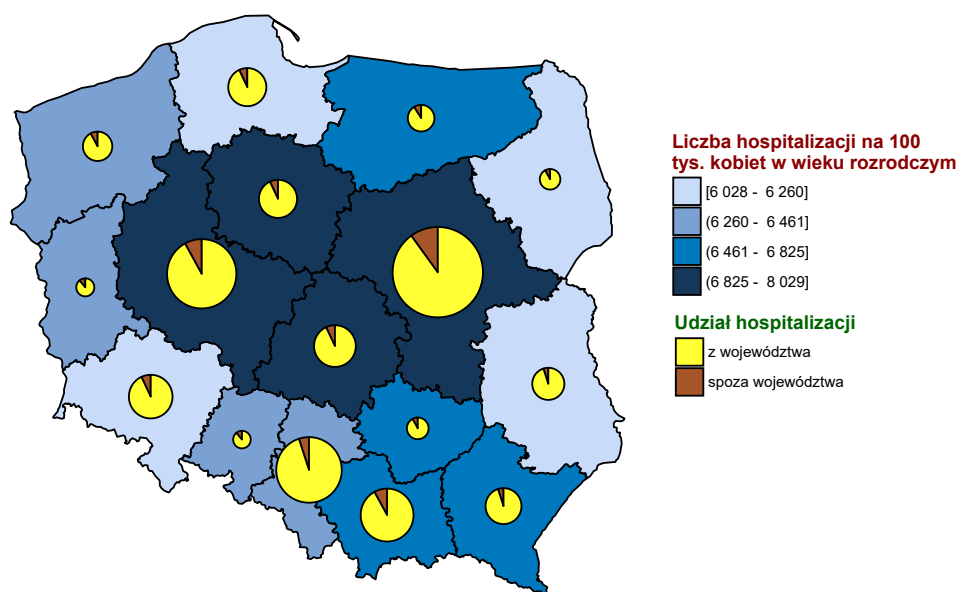
Tabela 2.1.2: Liczba i odsetek hospitalizacji w podgrupach Poród siłami natury (PSN), Poród drogami natury (PDN) i Cięcie cesarskie (CC) w poszczególnych województwach

Woj.	Liczba hospitalizacji - podgrupy: PSN, PDN, CC [tys.]	Liczba hospitalizacji - inne podgrupy [tys.]	Procent hospitalizacji - podgrupy: PSN, PDN, CC [%]	Procent hospitalizacji - inne podgrupy [%]
dolnośląskie	21,32	23,29	47,79	52,21
kujawsko-pomorskie	17,28	19,38	47,14	52,86
lubelskie	12,22	19,56	38,44	61,56
lubuskie	7,58	8,28	47,78	52,22
łódzkie	15,00	27,00	35,72	64,28
małopolskie	29,09	27,27	51,61	48,39
mazowieckie	50,60	42,80	54,17	45,83
opolskie	6,70	9,31	41,86	58,14
podkarpackie	17,10	19,97	46,14	53,86
podlaskie	9,93	8,12	55,02	44,98
pomorskie	20,12	15,53	56,43	43,57
śląskie	36,54	33,45	52,20	47,80
świętokrzyskie	6,08	14,47	29,60	70,40
warmińsko-mazurskie	11,08	12,93	46,16	53,84
wielkopolskie	32,36	38,50	45,67	54,33
zachodniopomorskie	14,37	12,70	53,08	46,92
Polska	307,36	332,55	48,03	51,97

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

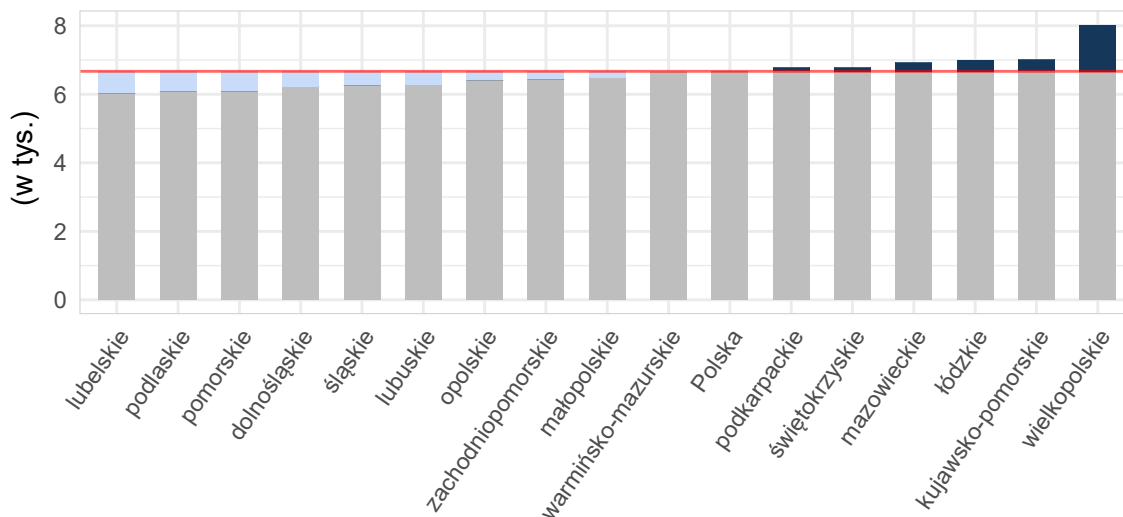
Mapa 2.1.1 przedstawia wizualizację danych w formie mapy dla poszczególnych województw. Wielkość wykresu kołowego odpowiada liczbie hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem w województwie. Struktura wykresu kołowego odpowiada strukturze miejsca zamieszkania pacjentek (jasnym kolorem wyróżniono udział pacjentek z województwa, a ciemnym udział pacjentek spoza województwa). Z kolei odcień koloru wypełniającego obrys województwa wizualizuje liczbę hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym w województwach, liczoną względem miejsca udzielania świadczeń.

Mapa 2.1.1: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

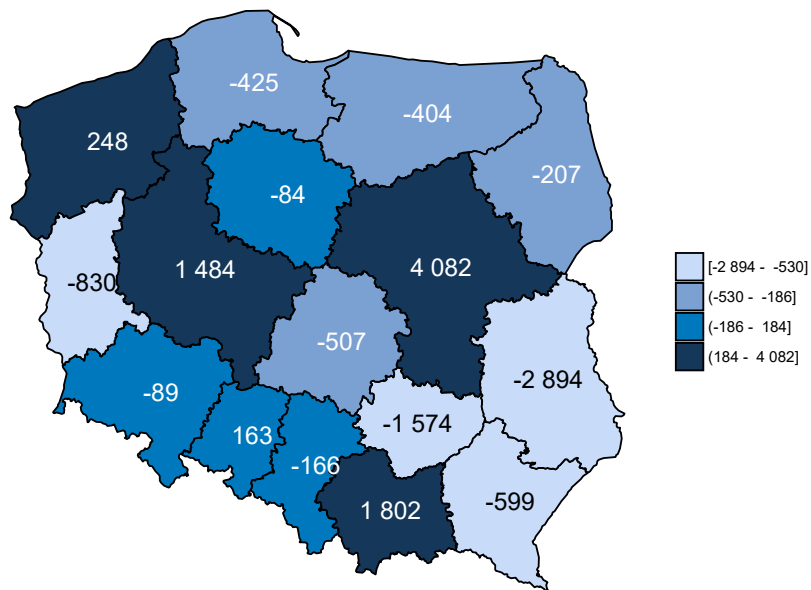
Wykres 2.1.2: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

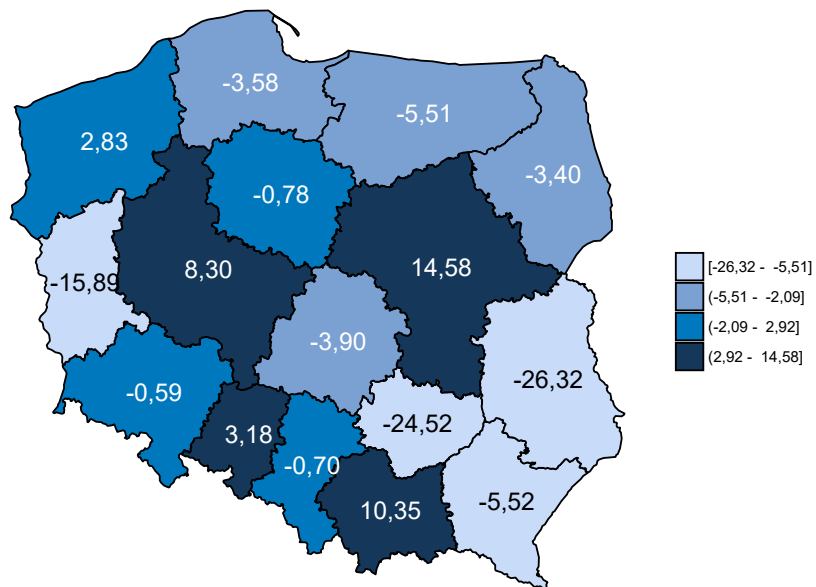
Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentek w ujęciu bezwzględny oraz w przeliczeniu na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentek z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentek z danego województwa, przyjętych w innym województwie.

Mapa 2.1.2: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.1.3: Saldo migracji na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.3: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	44,59	1,87	7,59	2 957,19	3 478
kujawsko-pomorskie	36,66	1,41	7,11	3 412,29	2 691
lubelskie	31,78	1,18	5,00	2 889,87	4 482
lubuskie	15,86	0,57	11,04	3 036,20	2 581
łódzkie	41,98	0,80	7,73	3 226,87	3 751
małopolskie	56,33	2,26	8,65	3 235,66	3 070
mazowieckie	93,40	5,49	10,28	3 336,99	5 517
opolskie	16,00	0,58	11,05	3 121,49	1 605
podkarpackie	37,04	1,15	5,83	3 411,59	2 758
podlaskie	18,05	0,68	8,56	2 966,82	1 749
pomorskie	35,64	1,71	7,22	3 000,63	3 000
śląskie	69,96	3,08	5,21	2 963,89	3 808
świętokrzyskie	20,55	0,45	8,79	3 201,93	3 375
warmińsko-mazurskie	24,01	1,02	9,78	3 273,85	2 755
wielkopolskie	70,86	7,08	7,93	3 963,67	4 135
zachodniopomorskie	27,07	1,41	8,57	3 085,56	2 072
Polska	639,77	30,74	7,94	3 224,68	50 827

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną grupą rozpoznań⁴ wyniosła 13. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim zostało wykazane przez 7 świadczeniodawców. Każdy z nich sprawozdał co najmniej 0,82 tys. hospitalizacji. Tabela 2.1.4 prezentuje listę wszystkich analizowanych świadczeniodawców. Każdemu świadczeniodawcy nadano identyfikator (kolumna ID). Identyfikator ten nie zmienia się dla kolejnych tabel, zestawień i wykresów w dokumencie. Ponadto dla każdego świadczeniodawcy wskazano stopień referencyjności danego szpitala. Stopnie referencyjności zostały ustalone w oparciu o zakresy związane z położnictwem i ginekologią, w ramach których odbywały się hospitalizacje pacjentek z rozpoznaniem z analizowanej Grupy, czyli:

- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia)
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa - N01, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja planowa (wyłącznie ginekologia)
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20
- Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny

Jeśli w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane jedynie w ramach wymienionych powyżej pierwszych sześciu zakresów uznano, że szpital ten jest I stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią. Jeśli w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane jedynie w ramach

⁴Na tym etapie analizy nie uwzględniono świadczeń rehabilitacyjnych.

wymienionych powyżej kolejnych dwóch zakresów uznano, że szpital ten jest II stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią. Analogicznie jeśli w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane jedynie w ramach wymienionych powyżej ostatnich dwóch zakresów uznano, że szpital ten jest III stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią. W przypadku gdy w danym szpitalu pacjentki były hospitalizowane w ramach dwóch różnych zakresów wskazujących na dwa różne poziomy referencyjne (np. Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny i Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny) uznano, że szpital jest wyższego stopnia referencyjnego w rozumieniu realizowania zakresów związanych z położnictwem i ginekologią (w przykładzie były to III poziom referencyjny). Jeśli przy danym szpitalu zaznaczono - to oznacza, że w danym szpitalu nie zrealizowano hospitalizacji pacjentek z rozpoznaniem z analizowanej Grupy na żadnym z powyższych zakresów związanych z położnictwem i ginekologią.

Tabela 2.1.4: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom referencyjny
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski	2
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski	1
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki	2
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski	2
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski	1
08.0011	Krapkowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki	1
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski	1
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski	1
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki	1
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki	1
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 5,73 tys. hospitalizacji dla 3,85 tys. pacjentek. Tym samym 35,79% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.5 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentek hospitalizowanych u poszczególnych świadczeniodawców.

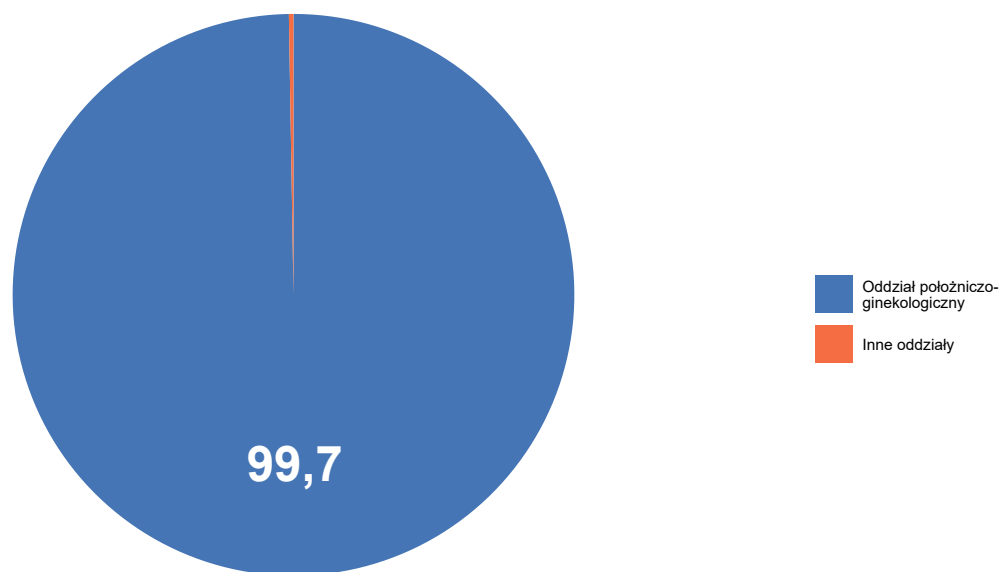
Tabela 2.1.5: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba hospitalizacji [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0008	3,85	5,73	0,20	35,8	35,8
08.0004	1,14	1,54	0,03	9,6	45,4
08.0005	0,98	1,35	0,02	8,4	53,8
08.0002	1,03	1,33	0,07	8,3	62,1
08.0010	0,97	1,22	0,05	7,6	69,8
08.0011	0,80	1,14	0,01	7,1	76,9
08.0013	0,68	0,82	0,06	5,1	82,0
08.0012	0,62	0,82	0,02	5,1	87,1
08.0014	0,62	0,74	0,05	4,6	91,8
08.0003	0,56	0,68	0,06	4,2	96,0
08.0015	0,48	0,60	0,02	3,7	99,7
08.0019	0,04	0,04	0,00	0,2	100,0
08.0006	0,00	0,00	-	0,0	100,0
Woj.	11,12	16,00	0,58	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedzieć na pytanie na jakich oddziałach⁵ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku hospitalizowane były pacjentki z analizowaną grupą. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Położniczo-ginekologiczny oraz Ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 39,3% hospitalizacji w analizowanej grupie.

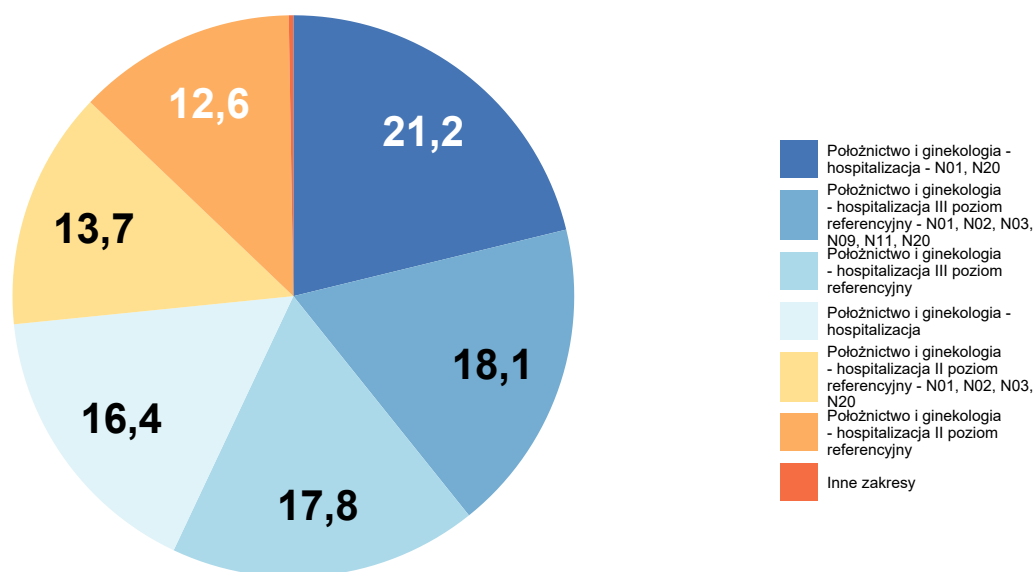
Wykres 2.1.3: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁵Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.4: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.6: Liczba hospitalizacji na oddziałach wg zakresów [tys.]

Oddział	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Łącznie [tys.]
Oddział położniczo-ginekologiczny	2,2	2,6	2,8	2,9	3,4	2,0	16,0
Woj.	2,2	2,6	2,8	2,9	3,4	2,1	16,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby prezentacji kolejnych zestawień dalsze analizy zostały sporządzone dla pogrupowanych rozpoznaw w klasyfikacji ICD-10. Tabela 2.1.7 prezentuje wspomniany podział wraz z wykazem rozpoznaw wchodzących w skład poszczególnych podgrup. Natomiast wykres 2.1.5 prezentuje procentowy udział wyróżnionych rozpoznaw w analizowanej grupie⁶.

Tabela 2.1.7: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

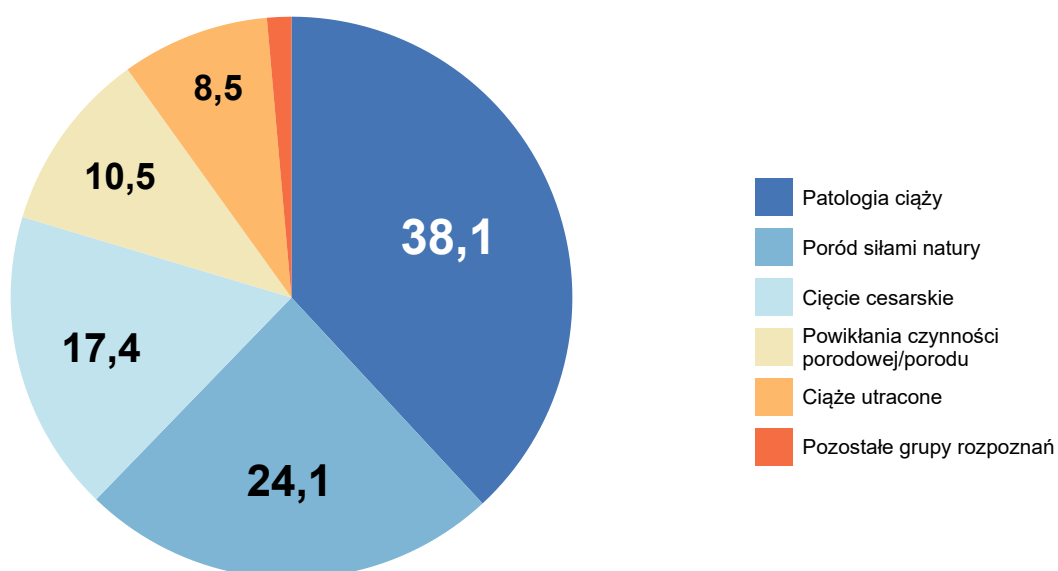
Podgrupa	ICD10
Ciąże utracone	O02, O03, O04, O05, O06
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	O00, O01

⁶Na potrzeby wykresu podgrupy dla których udział hospitalizacji nie przekroczył 3% względem grupy zostały włączone do kategorii 'Pozostałe'

Tabela 2.1.7: Wykaz ICD-10 uwzględnionych w analizie

Podgrupa	ICD10
Patologia ciąży	O08, O10, O11, O12, O13, O14, O15, O16, O20, O21, O22, O23, O24, O25, O26, O28, O29, O30, O31, O32, O33, O34, O35, O36, O40, O41, O42, O43, O44, O45, O46, O47, O48, O98, O99
Poród siłami natury	O80
Poród drogami natury	O81, O83
Cięcie cesarskie	O82
Powikłania czynności porodowej/porodu	O60, O61, O62, O63, O64, O65, O66, O67, O68, O69, O70, O71, O72, O73, O74, O75
Komplikacje w połogu	O85, O86, O87, O88, O89, O90, O91, O92
Ciąże wielopłodowe	O84
Zgony matek	O95, O96, O97
Opieka nad ciążą i połogiem	Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z39
Inne	O07

Opracowanie DAiS

Wykres 2.1.5: Liczba hospitalizacji według podgrup [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Analizowane rozpoznania zostały podzielone na 10 podgrup (dalej: Podgrupa). Najliczniejszą podgrupą pod względem liczby hospitalizacji jest zbiór rozpoznań ICD-10, któremu nadano nazwę Patologia ciąży. Hospitalizacje z rozpoznaniem należącym do tej podgrupy stanowiły 38% wszystkich hospitalizacji z analizowanymi rozpoznaniem. Tabela 2.1.8 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczby pacjentek w analizowanym województwie w podziale na podgrupy.

Tabela 2.1.8: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Średnia długość hospitalizacji	Hospitalizacje [%]	Hospitalizacje skumulowane [%]
Patologia ciąży	4,28	6,10	0,30	4,12	38,10	38,10
Poród siłami natury	3,86	3,87	0,00	4,15	24,14	62,24
Cięcie cesarskie	2,78	2,78	0,00	5,24	17,39	79,63
Powikłania czynności porodowej/porodu	1,55	1,67	0,02	8,89	10,45	90,08
Ciąże utracone	1,31	1,36	0,23	1,69	8,52	98,60
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	0,10	0,11	0,01	3,42	0,68	99,28
Poród drogami natury	0,05	0,05	-	5,02	0,32	99,61
Komplikacje w połogu	0,05	0,05	0,01	4,53	0,32	99,93
Ciąże wielopłodowe	0,01	0,01	-	7,38	0,05	99,98
Opieka nad ciążą i połogiem	0,00	0,00	-	6,25	0,02	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.9 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji w podziale na podgrupy oraz oddziały⁷, zaś Tabela 2.1.10 w podziale na podgrupy oraz zakresy świadczeń⁸.

Tabela 2.1.9: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg oddziałów (w tys.)

Podgrupa	chorób wewnętrznych [tys.]	dermatologiczny [tys.]	położniczo-ginekologiczny [tys.]	ginekologiczny [tys.]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	-	-	0,11	0,00
Ciąże utracone	-	-	1,33	0,03
Ciąże wielopłodowe	-	-	0,01	-
Cięcie cesarskie	-	-	2,78	-
Komplikacje w połogu	-	-	0,05	-
Opieka nad ciążą i połogiem	-	-	0,00	-
Patologia ciąży	0,00	0,00	6,09	0,00
Poród drogami natury	-	-	0,05	-
Poród siłami natury	-	-	3,87	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	-	-	1,67	-
Ogółem	0,00	0,00	15,96	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

⁷Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego.

⁸Przez zakres rozumie się zakres świadczeń szpitalnych definiowany przez NFZ (np. umowa w zakresie Choroby wewnętrzne - hospitalizacja)

Tabela 2.1.10: Liczba hospitalizacji w podgrupach wg zakresów (w tys.)

Podgrupa	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	pozostałe [tys.]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	-	-	0,05	0,03	-	0,03
Ciąże utracone	-	-	0,42	0,61	-	0,33
Ciąże wielopłodowe	-	0,00	-	0,00	-	-
Cięcie cesarskie	1,44	1,04	-	-	0,30	-
Komplikacje w połogu	-	-	0,00	0,01	0,00	0,03
Opieka nad ciążą i porodem	-	-	0,00	0,00	-	-
Patologia ciąży	-	0,39	2,34	1,85	0,09	1,43
Poród drogami natury	0,03	0,02	-	-	0,01	-
Poród siłami natury	1,90	0,98	-	0,00	0,98	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,02	0,46	0,02	0,12	0,82	0,23
Ogółem	3,39	2,89	2,84	2,62	2,20	2,06

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.11 przedstawia procentowy rozkład hospitalizacji w poszczególnych szpitalach według analizowanych grup chorobowych.

Tabela 2.1.11: Udział hospitalizacji w szpitalach wg podgrup

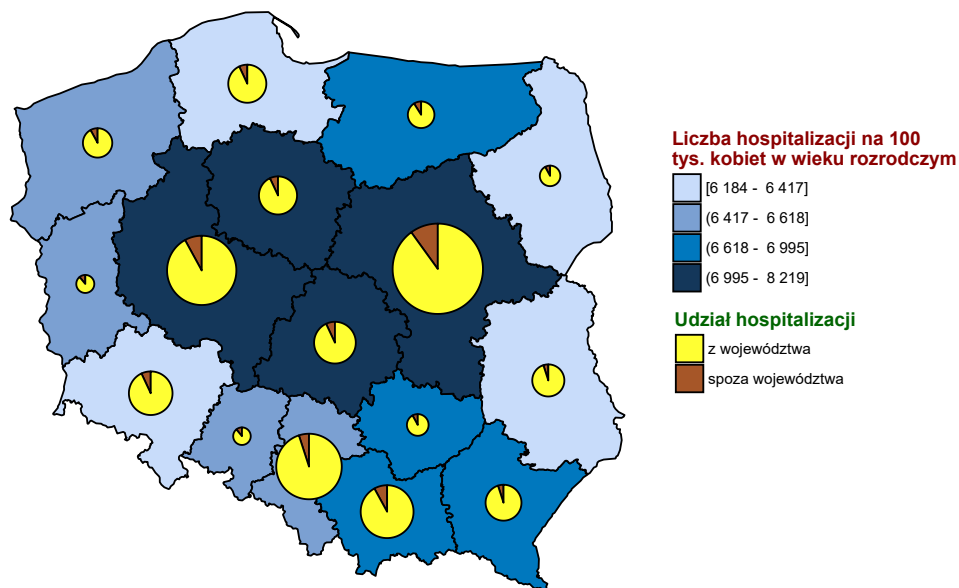
ID	Patologia ciąży [%]	Poród siłami natury [%]	Cięcie cesarskie [%]	Powikłania czynności porodowej/porodu [%]	Ciąże utracone [%]	pozostałe
08.0002	40,3	25,8	17,2	7,0	5,3	0,04
08.0003	37,6	28,4	19,5	0,1	13,2	0,01
08.0004	38,9	20,9	3,2	28,4	8,1	0,00
08.0005	28,0	23,4	1,6	38,3	7,9	0,01
08.0006	100,0	-	-	-	-	-
08.0008	47,6	17,1	18,1	8,4	7,4	0,01
08.0010	23,2	41,5	16,8	7,5	8,5	0,03
08.0011	40,2	27,8	22,5	0,4	8,1	0,01
08.0012	35,6	19,8	32,6	0,7	10,5	0,01
08.0013	27,5	32,0	29,2	0,1	10,4	0,01
08.0014	23,2	33,8	30,7	0,5	11,5	0,00
08.0015	27,0	35,1	19,2	6,5	11,4	0,01
08.0019	10,8	-	-	-	81,1	0,08
Woj.	38,1	24,1	17,4	10,5	8,5	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.1 Ciąże utracone

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 1,36 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Ciąże utracone (dalej: podgrupa)⁹, co stanowiło 8,52% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

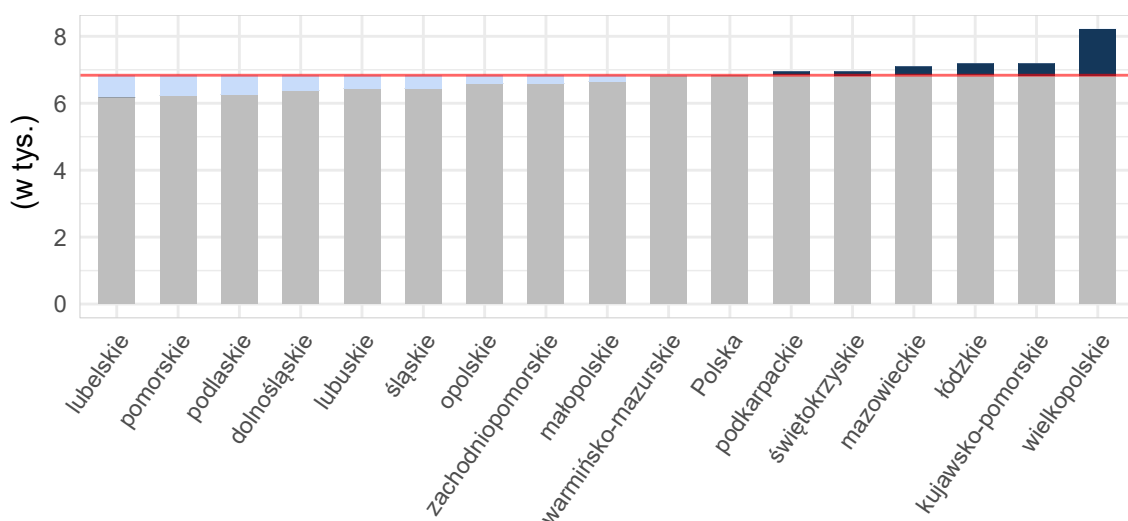
Mapa 2.1.4: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O02, O03, O04, O05, O06.

Wykres 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.12: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,98	0,62	7,41	569,24	304
kujawsko-pomorskie	3,05	0,44	7,01	599,26	217
lubelskie	2,76	0,24	5,03	537,35	419
lubuskie	1,42	0,37	9,42	576,64	205
łódzkie	3,61	0,30	5,80	617,51	334
małopolskie	5,13	1,32	8,40	605,30	289
mazowieckie	8,73	1,68	10,48	663,71	508
opolskie	1,36	0,23	12,10	561,51	130
podkarpackie	3,09	0,64	6,03	579,14	267
podlaskie	1,64	0,43	8,21	569,69	151
pomorskie	3,45	1,22	7,42	603,85	244
śląskie	7,08	1,88	5,20	651,90	344
świętokrzyskie	1,65	0,18	9,07	559,73	277
warmińsko-mazurskie	2,16	0,70	8,69	615,16	228
wielkopolskie	5,54	1,14	7,75	642,23	357
zachodniopomorskie	2,50	0,83	9,60	609,03	180
Polska	57,16	12,21	7,79	610,85	4 454

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 12. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.13: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski	2

Tabela 2.1.13: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski	1
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki	2
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski	2
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski	1
08.0011	Krapkowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki	1
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski	1
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski	1
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki	1
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki	1
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,42 tys. hospitalizacji dla 0,39 tys. pacjentek. Tym samym 30,94% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.14 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.14: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

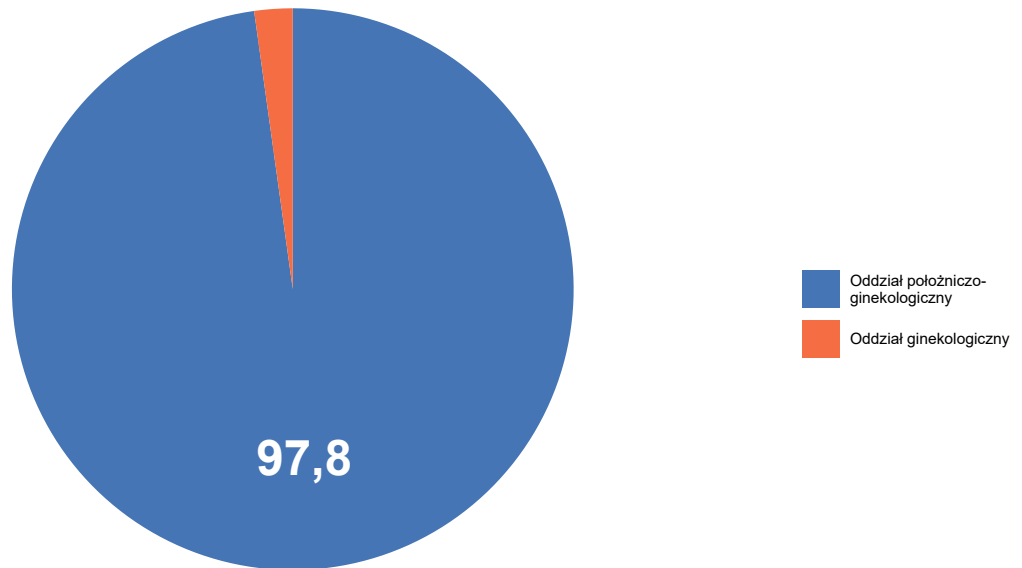
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0008	0,39	0,42	0,04	-	30,9	30,9
08.0004	0,12	0,12	0,00	-	9,2	40,1
08.0005	0,10	0,11	0,00	-	7,8	47,9
08.0010	0,10	0,10	0,03	-	7,6	55,6
08.0011	0,09	0,09	-	-	6,7	62,3
08.0003	0,09	0,09	0,03	-	6,5	68,8
08.0012	0,08	0,09	0,01	-	6,3	75,1
08.0013	0,09	0,09	0,05	-	6,3	81,5
08.0014	0,08	0,08	0,04	-	6,2	87,7
08.0002	0,07	0,07	0,02	-	5,1	92,8
08.0015	0,07	0,07	0,01	-	5,0	97,8
08.0019	0,03	0,03	-	-	2,2	100,0
Woj.	1,31	1,36	0,23	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁰ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 75,7%.

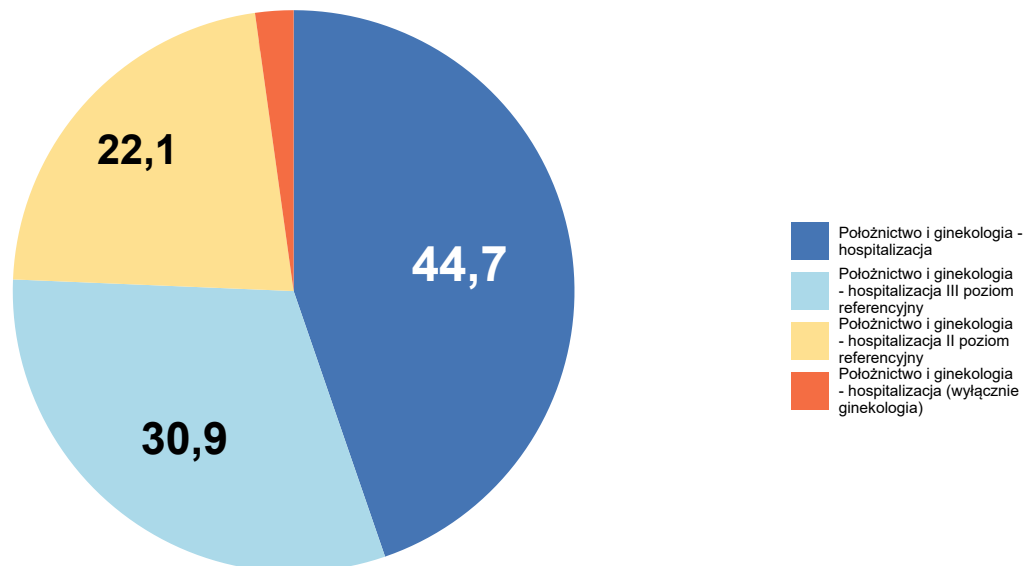
¹⁰Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.7: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.8: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.15 oraz Tabela 2.1.16. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.15: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	-	0,42	0,42
08.0004	-	0,12	0,12
08.0005	-	0,11	0,11
08.0010	-	0,10	0,10
08.0011	-	0,09	0,09
08.0003	-	0,09	0,09
08.0012	-	0,09	0,09
08.0013	-	0,09	0,09
08.0014	-	0,08	0,08
08.0002	-	0,07	0,07
08.0015	-	0,07	0,07
08.0019	0,03	-	0,03
Woj.	0,03	1,33	1,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.16: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	-	-	-	0,42	0,42
08.0004	-	-	0,12	-	0,12
08.0005	-	-	0,11	-	0,11
08.0010	0,10	-	-	-	0,10
08.0011	0,09	-	-	-	0,09
08.0003	0,09	-	-	-	0,09
08.0012	0,09	-	-	-	0,09
08.0013	0,09	-	-	-	0,09
08.0014	0,08	-	-	-	0,08
08.0002	-	-	0,07	-	0,07
08.0015	0,07	-	-	-	0,07
08.0019	-	0,03	-	-	0,03
Woj.	0,61	0,03	0,30	0,42	1,36

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.17 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.17: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
08.0002	29,6	-	18,6	28,6	32,9	15,7	4,3
08.0003	30,4	5,6	14,6	23,6	36,0	5,6	14,6
08.0004	31,6	1,6	8,8	25,6	32,0	21,6	10,4
08.0005	31,2	2,8	13,1	29,0	20,6	20,6	14,0
08.0008	31,5	0,7	10,7	25,8	32,7	21,1	9,0
08.0010	30,2	1,0	15,4	35,6	21,2	14,4	12,5
08.0011	30,5	-	10,9	31,5	32,6	22,8	2,2
08.0012	30,2	1,2	20,9	30,2	19,8	18,6	9,3
08.0013	30,0	-	19,8	32,6	23,3	18,6	5,8
08.0014	29,8	2,4	15,3	32,9	27,1	12,9	9,4
08.0015	31,9	-	13,2	19,1	26,5	33,8	7,4
08.0019	31,6	-	10,0	33,3	30,0	13,3	13,3
Woj.	30,9	1,2	13,3	28,2	28,9	19,1	9,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.18. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.18: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0002	5,7	17,1	77,1	18,3	0,0	27,1
08.0003	16,9	10,1	73,0	24,6	11,8	42,7
08.0004	8,0	17,6	74,4	11,8	10,8	53,6
08.0005	6,5	4,7	88,8	17,9	8,4	46,7
08.0008	7,1	24,4	68,5	23,4	12,1	41,9
08.0010	27,9	24,0	48,1	21,8	18,2	73,1
08.0011	5,4	22,8	71,7	14,8	7,2	54,3
08.0012	20,9	11,6	67,4	21,7	13,6	41,9
08.0013	44,2	3,5	52,3	21,7	12,7	62,8
08.0014	2,4	48,2	49,4	14,1	13,9	43,5
08.0015	2,9	51,5	45,6	17,9	10,3	42,6
08.0019	16,7	13,3	70,0	31,6	10,2	30,0
Woj.	12,1	21,3	66,6	20,1	12,1	47,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.19: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M16 [%]	M15 [%]	M17 [%]	M14 [%]	M30 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0002	0,1	55,7	42,9	1,4	-	-	-
08.0003	0,1	78,7	20,2	-	-	-	1,1
08.0004	0,1	91,2	8,8	-	-	-	-
08.0005	0,1	88,8	11,2	-	-	-	-
08.0008	0,4	78,0	16,6	5,0	0,2	0,2	-
08.0010	0,1	98,1	1,9	-	-	-	-
08.0011	0,1	82,6	17,4	-	-	-	-
08.0012	0,1	29,1	70,9	-	-	-	-
08.0013	0,1	4,7	94,2	1,2	-	-	-
08.0014	0,1	76,5	22,4	1,2	-	-	-
08.0015	0,1	95,6	2,9	1,5	-	-	-
08.0019	0,0	86,7	13,3	-	-	-	-

Tabela 2.1.19: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M16 [%]	M15 [%]	M17 [%]	M14 [%]	M30 [%]	Pozostałe produkty [%]
Woj.	1,4	74,0	23,9	1,8	0,1	0,1	0,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.20: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M16 zagrażające lub dokonane poronienie, zakończenie ciąży obumarłej
M15 małe zabiegi górnej części układu rozrodczego
M17 indukcja poronienia
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M30 leczenie zachowawcze w innych chorobach układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.21 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.21: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0002	2,86	-	97,14
08.0003	78,65	-	21,35
08.0004	44,80	-	55,20
08.0005	98,13	0,93	0,93
08.0008	94,55	0,24	5,21
08.0010	16,35	-	83,65
08.0011	-	-	100,00
08.0012	87,21	-	12,79
08.0013	100,00	-	-
08.0014	7,06	-	92,94
08.0015	100,00	-	-
08.0019	3,33	3,33	93,33
Woj.	64,88	0,22	34,90

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.22 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.22: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	1,5	1,9	1,0	1,3	21,4	91,4
08.0003	1,4	1,9	1,0	1,5	38,2	92,1
08.0004	2,2	1,8	2,0	1,1	0,8	88,8
08.0005	2,2	1,8	2,0	1,5	3,7	86,0
08.0008	2,0	1,8	2,0	1,5	10,2	89,3
08.0010	1,1	1,8	1,0	0,8	26,0	96,2
08.0011	1,5	1,9	1,0	0,7	-	96,7

Tabela 2.1.22: Statystyki dotyczące czasu pobytu

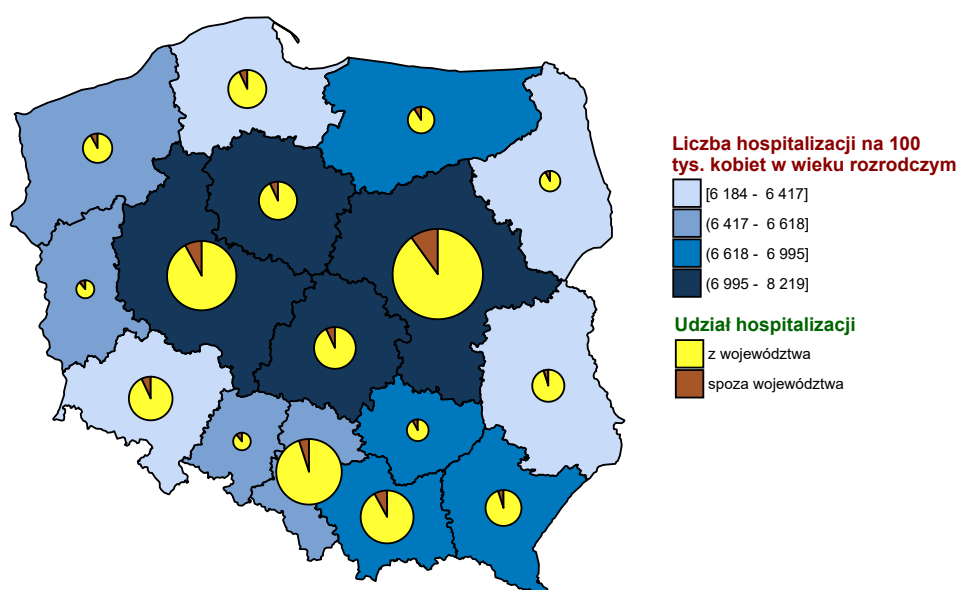
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0012	2,5	1,9	2,0	1,9	7,0	81,4
08.0013	0,7	1,9	-	0,8	55,8	96,5
08.0014	0,7	1,8	1,0	0,5	42,4	100,0
08.0015	1,2	1,9	1,0	0,9	17,6	94,1
08.0019	1,9	1,8	2,0	1,0	-	96,7
Woj.	1,7	1,9	1,0	1,4	16,6	91,3

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.2 Cięża pozamaciczne i zaśniadowe

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,11 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Cięża pozamaciczne i zaśniadowe (dalej: podgrupa)¹¹, co stanowiło 0,68% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy cięża, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

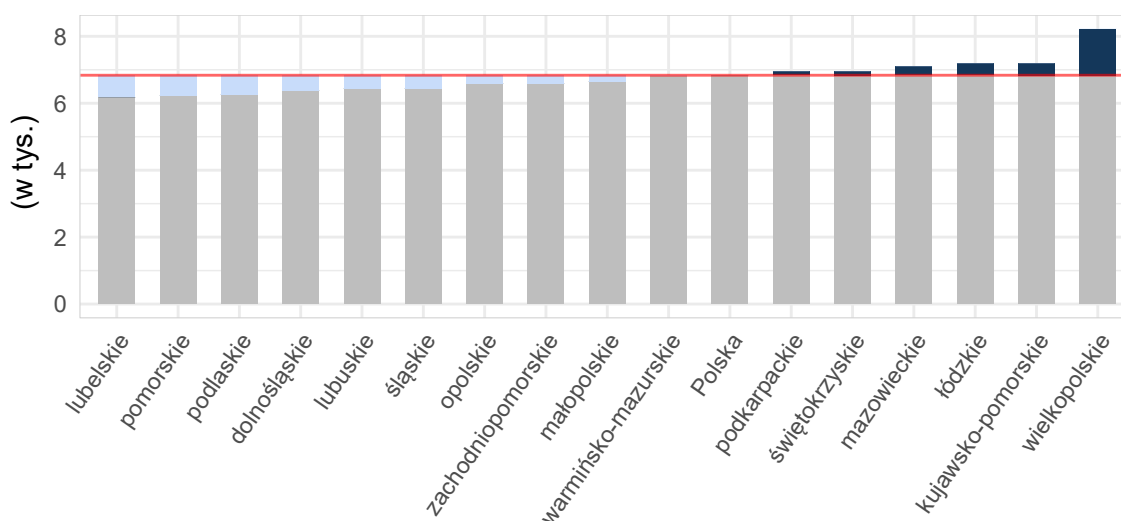
Mapa 2.1.5: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O00, O01.

Wykres 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.23: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,43	0,01	8,22	60,91	42
kujawsko-pomorskie	0,29	0,01	5,92	56,32	18
lubelskie	0,24	0,01	8,20	47,49	34
lubuskie	0,13	0,00	11,28	53,93	24
łódzkie	0,35	0,01	7,41	60,11	33
małopolskie	0,43	0,01	9,22	51,18	32
mazowieckie	0,88	0,01	11,72	66,82	49
opolskie	0,11	0,01	8,26	44,87	22
podkarpackie	0,29	0,01	6,83	54,99	29
podlaskie	0,14	0,01	6,38	48,86	12
pomorskie	0,34	0,01	6,49	59,33	21
śląskie	0,62	0,01	5,63	57,30	27
świętokrzyskie	0,15	0,00	11,18	51,47	33
warmińsko-mazurskie	0,21	0,00	5,83	58,59	31
wielkopolskie	0,51	0,02	8,66	58,92	22
zachodniopomorskie	0,26	0,01	11,07	63,80	24
Polska	5,39	0,13	8,41	57,56	453

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 5 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.24: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski	2

Tabela 2.1.24: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski	1
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki	2
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski	2
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski	1
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki	1
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski	1
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki	1
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki	1
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,05 tys. hospitalizacji dla 0,04 tys. pacjentek. Tym samym 44,95% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.25 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.25: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

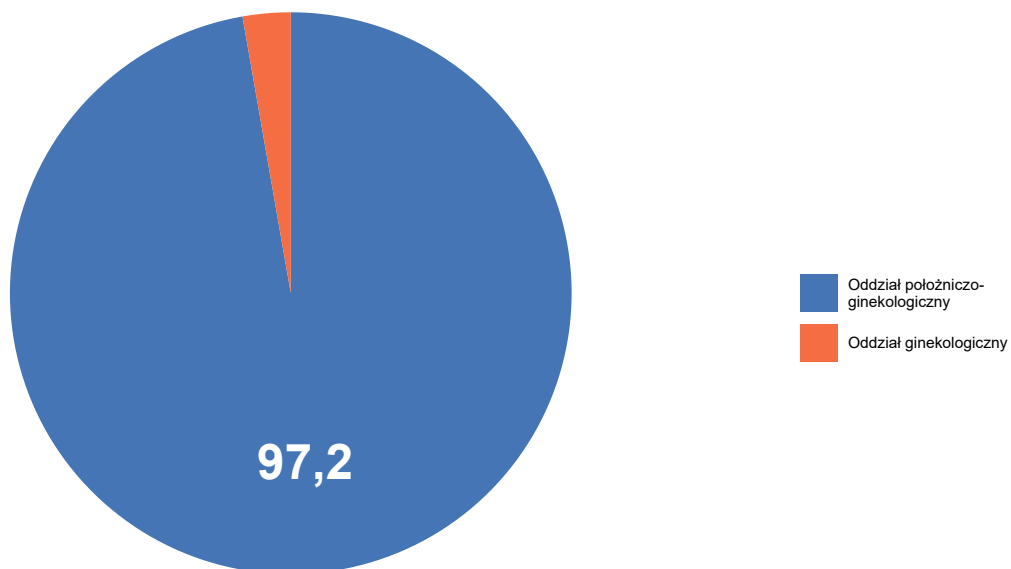
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0008	0,04	0,05	0,00	-	45,0	45,0
08.0002	0,02	0,02	0,00	-	16,5	61,5
08.0005	0,01	0,01	-	-	6,4	67,9
08.0010	0,01	0,01	-	-	6,4	74,3
08.0011	0,01	0,01	-	-	6,4	80,7
08.0003	0,01	0,01	0,00	-	5,5	86,2
08.0004	0,01	0,01	0,00	-	5,5	91,7
08.0012	0,00	0,00	-	-	2,8	94,5
08.0019	0,00	0,00	-	-	2,8	97,2
08.0015	0,00	0,00	-	-	1,8	99,1
08.0014	0,00	0,00	-	-	0,9	100,0
Woj.	0,10	0,11	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹² i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 100% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 73,4%.

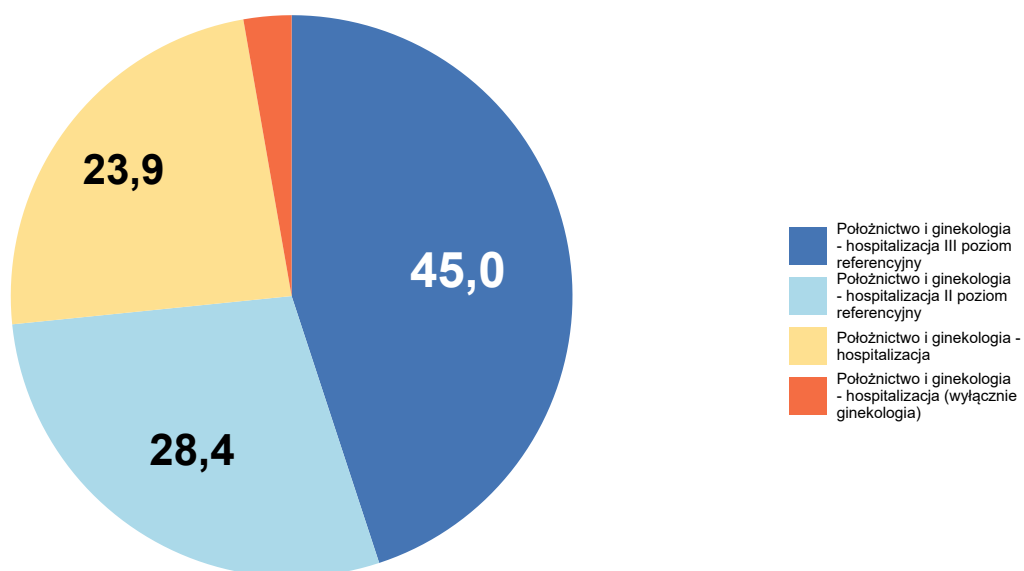
¹²Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.10: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.11: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.26 oraz Tabela 2.1.27. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.26: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	-	0,05	0,05
08.0002	-	0,02	0,02
08.0005	-	0,01	0,01
08.0010	-	0,01	0,01
08.0011	-	0,01	0,01
08.0003	-	0,01	0,01
08.0004	-	0,01	0,01
08.0012	-	0,00	0,00
08.0019	0,00	-	0,00
08.0015	-	0,00	0,00
08.0014	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,11	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.27: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja (wyłącznie ginekologia) [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	-	-	-	0,05	0,05
08.0002	-	-	0,02	-	0,02
08.0005	-	-	0,01	-	0,01
08.0010	0,01	-	-	-	0,01
08.0011	0,01	-	-	-	0,01
08.0003	0,01	-	-	-	0,01
08.0004	-	-	0,01	-	0,01
08.0012	0,00	-	-	-	0,00
08.0019	-	0,00	-	-	0,00
08.0015	0,00	-	-	-	0,00
08.0014	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,03	0,00	0,03	0,05	0,11

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.28 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.28: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
08.0002	31,7	-	22,2	11,1	16,7	44,4	5,6
08.0003	28,3	-	16,7	50,0	16,7	16,7	-
08.0004	30,2	-	-	50,0	33,3	16,7	-
08.0005	32,7	-	14,3	28,6	-	42,9	14,3
08.0008	31,8	-	10,2	14,3	53,1	18,4	4,1
08.0010	30,0	-	14,3	28,6	28,6	14,3	14,3
08.0011	27,7	-	14,3	57,1	28,6	-	-
08.0012	27,7	-	33,3	33,3	-	33,3	-
08.0014	27,0	-	-	100,0	-	-	-
08.0015	32,5	-	-	-	50,0	50,0	-
08.0019	37,3	-	-	-	66,7	-	33,3
Woj.	31,2	-	12,8	22,9	35,8	22,9	5,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.29. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.29: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0002	-	44,4	55,6	16,4	10,6	33,3
08.0003	50,0	-	50,0	19,4	18,0	66,7
08.0004	-	16,7	83,3	12,9	12,0	66,7
08.0005	14,3	28,6	57,1	21,8	9,8	57,1
08.0008	6,1	38,8	55,1	25,5	20,4	44,9
08.0010	14,3	14,3	71,4	46,2	19,8	71,4
08.0011	-	28,6	71,4	15,4	7,2	57,1
08.0012	-	-	100,0	9,1	13,6	33,3
08.0014	-	-	100,0	17,8	17,8	-
08.0015	-	50,0	50,0	24,3	24,3	50,0
08.0019	33,3	-	66,7	55,9	24,4	66,7
Woj.	8,3	31,2	60,6	23,7	13,8	48,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.30: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	M13 [%]	M14 [%]	M27 [%]	M30 [%]
08.0002	0,0	-	61,1	33,3	5,6
08.0003	0,0	-	50,0	50,0	-
08.0004	0,0	16,7	50,0	33,3	-
08.0005	0,0	14,3	71,4	14,3	-
08.0008	0,0	-	57,1	42,9	-
08.0010	0,0	-	71,4	28,6	-
08.0011	0,0	-	100,0	-	-
08.0012	0,0	-	66,7	33,3	-
08.0014	0,0	-	-	100,0	-
08.0015	0,0	-	50,0	50,0	-
08.0019	0,0	-	66,7	33,3	-
Woj.	0,1	1,8	61,5	35,8	0,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.31: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
M13 duże zabiegi górnej części układu rozrodczego
M14 średnie zabiegi górnej części układu rozrodczego
M27 leczenie zachowawcze jajników, jajowodów i miednicy mniejszej
M30 leczenie zachowawcze w innych chorobach układu rozrodczego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.32 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.32: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0002	-	-	100,00
08.0003	50,00	-	50,00
08.0004	33,33	16,67	50,00
08.0005	100,00	-	-
08.0008	91,84	-	8,16
08.0010	-	-	100,00
08.0011	-	-	100,00
08.0012	100,00	-	-
08.0014	-	-	100,00
08.0015	100,00	-	-
08.0019	-	-	100,00
Woj.	56,88	0,92	42,20

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.33 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.33: Statystyki dotyczące czasu pobytu

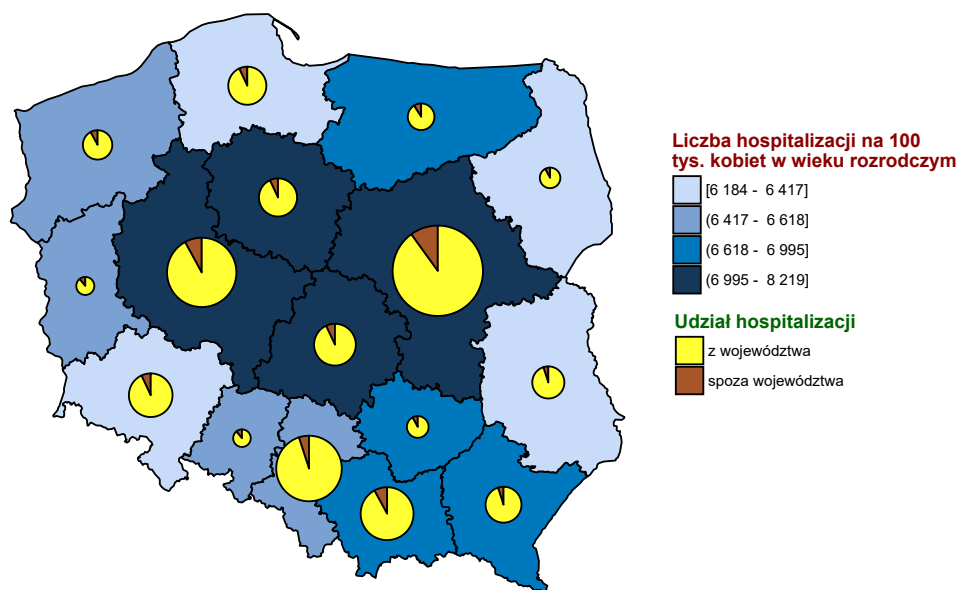
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	3,1	3,8	2,0	2,7	5,6	66,7
08.0003	2,2	3,5	3,0	1,0	16,7	100,0
08.0004	3,8	3,5	3,5	2,7	16,7	50,0
08.0005	5,0	4,0	5,0	1,3	-	14,3
08.0008	2,8	3,3	2,0	2,5	8,2	75,5
08.0010	5,7	3,6	4,0	4,0	-	42,9
08.0011	2,4	3,4	2,0	0,5	-	100,0
08.0012	9,3	3,6	8,0	9,1	-	33,3
08.0014	3,0	3,7	3,0	-	-	100,0
08.0015	5,0	3,6	5,0	-	-	-
08.0019	3,7	2,9	2,0	2,9	-	66,7
Woj.	3,4	3,5	3,0	3,0	6,4	67,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.3 Patologia ciąży

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 6,10 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Patologia ciąży (dalej: podgrupa)¹³, co stanowiło 38,12% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

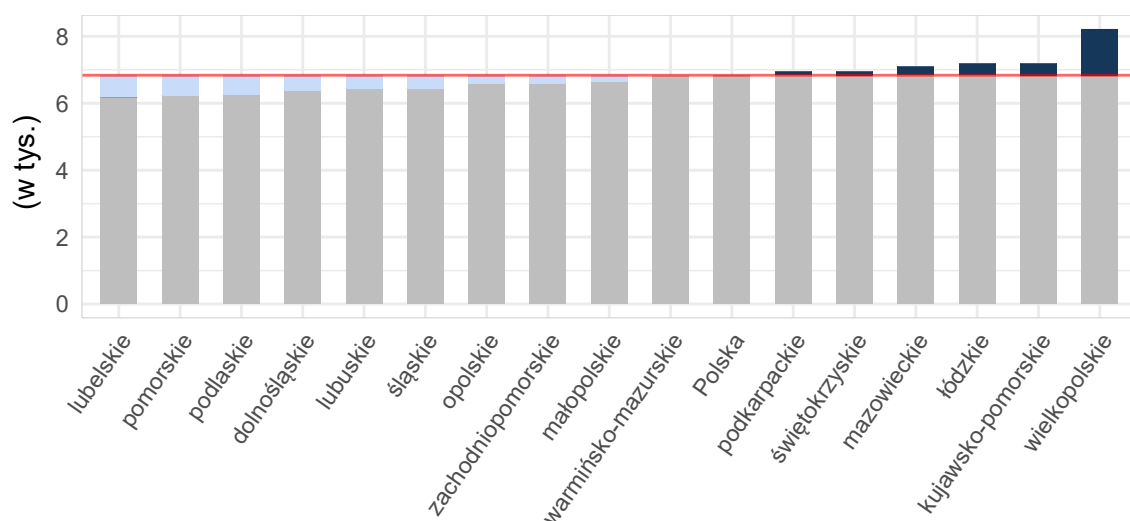
Mapa 2.1.6: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹³W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O08, O10, O11, O12, O13, O14, O15, O16, O20, O21, O22, O23, O24, O25, O26, O28, O29, O30, O31, O32, O33, O34, O35, O36, O40, O41, O42, O43, O44, O45, O46, O47, O48, O98, O99.

Wykres 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.34: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	14,85	1,14	7,03	2 123,12	1 221
kujawsko-pomorskie	14,37	0,87	6,65	2 819,10	992
lubelskie	13,68	0,92	5,50	2 662,04	1 329
lubuskie	5,40	0,17	12,01	2 190,59	973
łódzkie	17,46	0,38	8,34	2 989,78	1 130
małopolskie	15,23	0,70	9,70	1 795,73	971
mazowieckie	25,75	3,54	10,12	1 957,29	1 984
opolskie	6,10	0,30	10,21	2 510,75	503
podkarpackie	13,94	0,43	5,98	2 616,06	882
podlaskie	5,18	0,18	8,48	1 793,98	570
pomorskie	9,31	0,40	8,26	1 629,34	1 054
śląskie	19,84	1,05	5,08	1 827,47	1 258
świętokrzyskie	7,65	0,20	7,64	2 591,41	1 114
warmińsko-mazurskie	9,33	0,28	9,78	2 654,62	921
wielkopolskie	25,62	5,68	8,35	2 971,96	1 460
zachodniopomorskie	8,73	0,50	9,24	2 126,61	694
Polska	212,43	16,75	8,03	2 270,15	17 056

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 13. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.35: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski	2

Tabela 2.1.35: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski	1
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki	2
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski	2
08.0006	Szpital Wojewódzki w Opolu sp. z o.o.	m. Opole	-
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski	1
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki	1
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski	1
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski	1
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki	1
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki	1
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 2,73 tys. hospitalizacji dla 1,77 tys. pacjentek. Tym samym 44,76% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.36 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.36: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

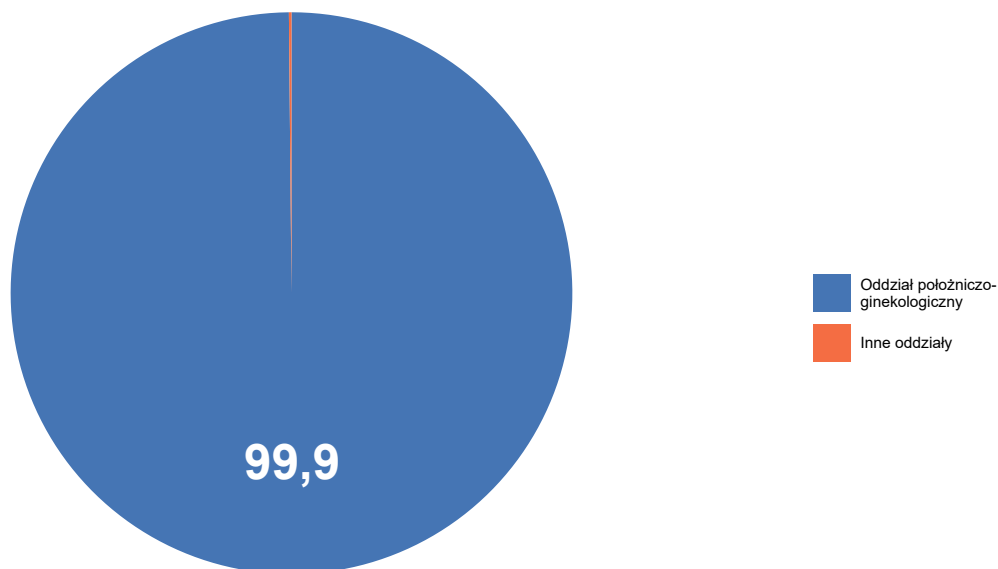
ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednoliny) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednoliny [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0008	1,77	2,73	0,14	-	44,8	44,8
08.0004	0,45	0,60	0,03	-	9,8	54,6
08.0002	0,44	0,54	0,05	-	8,8	63,4
08.0011	0,37	0,46	0,01	-	7,5	70,9
08.0005	0,32	0,38	0,01	-	6,2	77,1
08.0012	0,24	0,29	0,01	-	4,8	81,8
08.0010	0,25	0,28	0,01	-	4,6	86,5
08.0003	0,22	0,25	0,02	-	4,2	90,7
08.0013	0,19	0,23	0,01	-	3,7	94,4
08.0014	0,15	0,17	0,02	-	2,8	97,2
08.0015	0,14	0,16	0,01	-	2,7	99,9
08.0006	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
08.0019	0,00	0,00	0,00	-	0,1	100,0
Woj.	4,28	6,10	0,30	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie na jakich oddziałach¹⁴ i w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną. Największą liczbą hospitalizacji charakteryzowały się oddziały: Oddział położniczo-ginekologiczny oraz Oddział ginekologiczny. Hospitalizacje na tych dwóch oddziałach stanowiły łącznie 99,9% hospitalizacji w analizowanej grupie. Natomiast najwięcej hospitalizacji sprawozdano w ramach zakresów: Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny oraz Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja. Hospitalizacje w ramach tych dwóch zakresów stanowiły łącznie 68,7%.

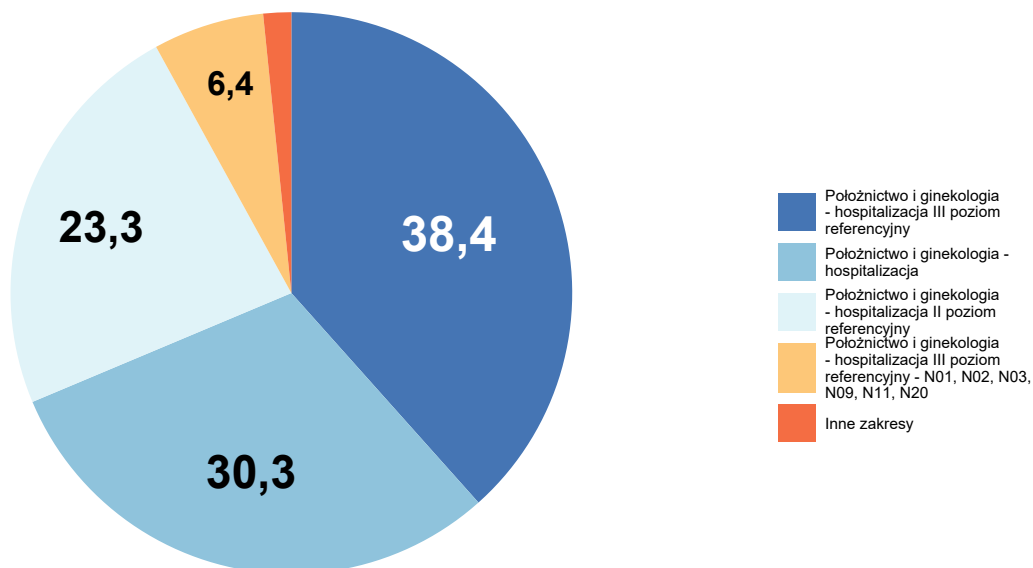
¹⁴Przez oddział rozumie się VIII część kodu resortowego, charakteryzującego komórkę organizacyjną przedsiębiorstwa podmiotu leczniczego (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (Dz. U. 2012 poz. 594))

Wykres 2.1.13: Rozkład hospitalizacji wg oddziałów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Wykres 2.1.14: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.37 oraz Tabela 2.1.38. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania

tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.37: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział chorób wewnętrznych [tys.]	Oddział dermatologiczny [tys.]	Oddział ginekologiczny [tys.]	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	-	-	-	2,73	2,73
08.0004	-	-	-	0,60	0,60
08.0002	-	-	-	0,54	0,54
08.0011	-	-	-	0,46	0,46
08.0005	-	-	-	0,38	0,38
08.0012	-	-	-	0,29	0,29
08.0010	-	-	-	0,28	0,28
08.0003	-	-	-	0,25	0,25
08.0013	-	-	-	0,23	0,23
08.0014	-	-	-	0,17	0,17
08.0015	-	-	-	0,16	0,16
08.0006	0,00	0,00	-	-	0,00
08.0019	-	-	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,00	6,09	6,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.38: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	2,34	-	-	0,39	-	-	2,73
08.0004	-	-	0,55	-	0,05	-	0,60
08.0002	-	-	0,50	-	0,04	-	0,54
08.0011	-	0,46	-	-	-	-	0,46
08.0005	-	-	0,38	-	-	-	0,38
08.0012	-	0,29	-	-	-	-	0,29
08.0010	-	0,28	-	-	-	-	0,28
08.0003	-	0,25	-	-	-	-	0,25
08.0013	-	0,23	-	-	-	-	0,23
08.0014	-	0,17	-	-	-	-	0,17
08.0015	-	0,16	-	-	-	-	0,16
08.0006	-	-	-	-	-	0,00	0,00
08.0019	-	-	-	-	-	0,00	0,00
Woj.	2,34	1,85	1,42	0,39	0,09	0,01	6,10

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.39 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.39: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
08.0002	28,2	4,3	22,6	34,5	25,2	10,6	2,8
08.0003	28,0	1,6	26,4	35,0	26,0	7,5	3,5
08.0004	28,8	2,8	19,5	34,7	28,0	11,4	3,5
08.0005	28,4	1,6	28,3	29,4	25,7	11,1	4,0
08.0006	32,6	-	-	20,0	60,0	-	20,0
08.0008	30,0	1,2	13,5	32,3	34,2	14,6	4,2
08.0010	28,5	1,8	21,2	34,3	30,7	9,5	2,5
08.0011	28,1	1,7	20,3	42,4	26,2	7,9	1,5
08.0012	27,9	3,1	23,4	35,1	27,8	8,6	2,1
08.0013	28,2	2,6	25,6	32,6	25,6	10,6	3,1
08.0014	28,8	0,6	21,5	28,5	37,8	9,3	2,3
08.0015	27,6	4,9	27,8	33,3	19,1	11,1	3,7
08.0019	32,0	-	-	25,0	50,0	25,0	-
Woj.	29,1	2,0	18,7	33,6	30,3	12,0	3,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.40. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.40: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0002	5,4	17,2	77,4	15,7	0,0	35,3
08.0003	10,2	5,9	83,9	23,3	8,9	48,0
08.0004	10,7	22,4	66,9	18,8	12,5	47,1
08.0005	7,7	7,7	84,7	18,8	9,1	49,7
08.0006	-	20,0	80,0	12,6	11,9	40,0
08.0008	7,0	37,4	55,6	30,2	22,7	48,9
08.0010	29,3	25,1	45,6	23,2	18,2	70,0
08.0011	5,5	26,9	67,7	18,2	7,2	49,6
08.0012	28,5	10,0	61,5	23,2	17,2	53,6
08.0013	33,5	7,9	58,6	20,2	11,7	55,5
08.0014	5,2	28,5	66,3	15,5	13,9	59,3
08.0015	4,3	43,2	52,5	16,8	10,3	48,8
08.0019	25,0	-	75,0	31,6	5,2	25,0
Woj.	10,2	27,1	62,7	24,1	13,2	49,3

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.41: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N12 [%]	M16 [%]	N07C [%]	N08 [%]	K59 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0002	0,5	44,2	39,2	-	-	-	16,6
08.0003	0,3	63,4	36,6	-	-	-	-
08.0004	0,6	62,8	23,5	-	-	2,5	11,2
08.0005	0,4	35,7	56,9	-	-	5,8	1,6
08.0006	0,0	-	-	-	-	40,0	60,0
08.0008	2,7	8,5	4,4	23,7	21,0	12,6	29,7
08.0010	0,3	47,0	18,7	-	-	17,7	16,6
08.0011	0,5	84,5	14,6	-	-	0,2	0,7
08.0012	0,3	62,5	30,2	-	-	0,3	6,9
08.0013	0,2	71,4	26,0	-	-	-	2,6

Tabela 2.1.41: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N12 [%]	M16 [%]	N07C [%]	N08 [%]	K59 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0014	0,2	61,6	19,8	-	-	6,4	12,2
08.0015	0,2	62,3	32,7	-	-	3,7	1,2
08.0019	0,0	-	75,0	-	-	-	25,0
Woj.	6,1	36,3	18,6	10,6	9,4	7,4	17,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.42: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N12 patologia ciąży i porodu - diagnostyka, obserwacja, leczenie <12 dni
M16 zagrażające lub dokonane poronienie, zakończenie ciąży obumarłej
N07C ciężka patologia ciąży - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe <5 dni
N08 ciężka patologia płodu - diagnostyka, leczenie
K59 inne choroby układu wydalania wewnętrznego

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.43 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.43: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
08.0002	11,01	1,31	87,69	-
08.0003	54,33	3,54	42,13	-
08.0004	17,03	2,67	80,30	-
08.0005	99,21	0,26	0,53	-
08.0006	40,00	20,00	40,00	-
08.0008	97,77	0,66	1,58	-
08.0010	8,13	3,89	87,99	-
08.0011	4,15	1,09	94,76	-
08.0012	87,97	8,25	3,44	0,3
08.0013	98,68	0,88	0,44	-
08.0014	3,49	11,05	85,47	-
08.0015	96,30	3,70	-	-
08.0019	-	-	100,00	-
Woj.	66,06	1,95	31,97	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.44 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.44: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	5,3	4,1	3,0	10,9	8,6	62,9
08.0003	3,1	4,1	3,0	1,8	8,3	61,0

Tabela 2.1.44: Statystyki dotyczące czasu pobytu

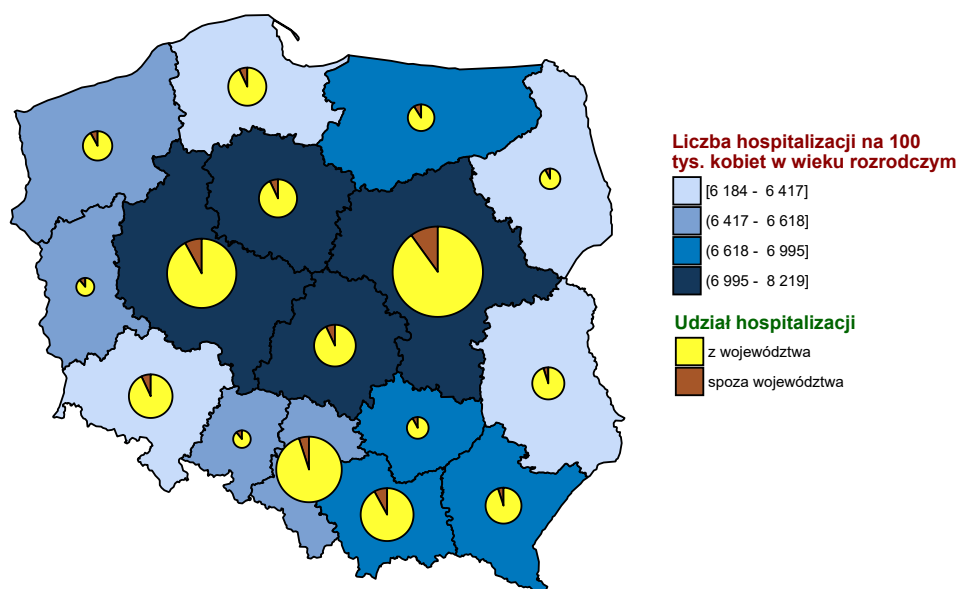
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0004	3,7	4,1	3,0	3,6	4,8	66,3
08.0005	3,9	4,1	3,0	2,2	2,6	59,3
08.0006	6,2	4,6	4,0	4,5	-	40,0
08.0008	4,7	4,2	3,0	5,4	5,1	61,1
08.0010	2,3	4,1	2,0	1,2	3,5	90,1
08.0011	2,4	4,1	2,0	1,3	1,7	84,1
08.0012	4,7	4,1	4,0	2,7	2,4	42,3
08.0013	3,6	4,1	3,0	2,1	4,4	54,6
08.0014	3,1	4,2	3,0	2,1	9,3	69,2
08.0015	3,4	4,1	3,0	2,1	4,9	60,5
08.0019	1,8	4,3	2,0	1,2	25,0	100,0
Woj.	4,1	4,2	3,0	5,2	5,0	63,8

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.4 Poród siłami natury

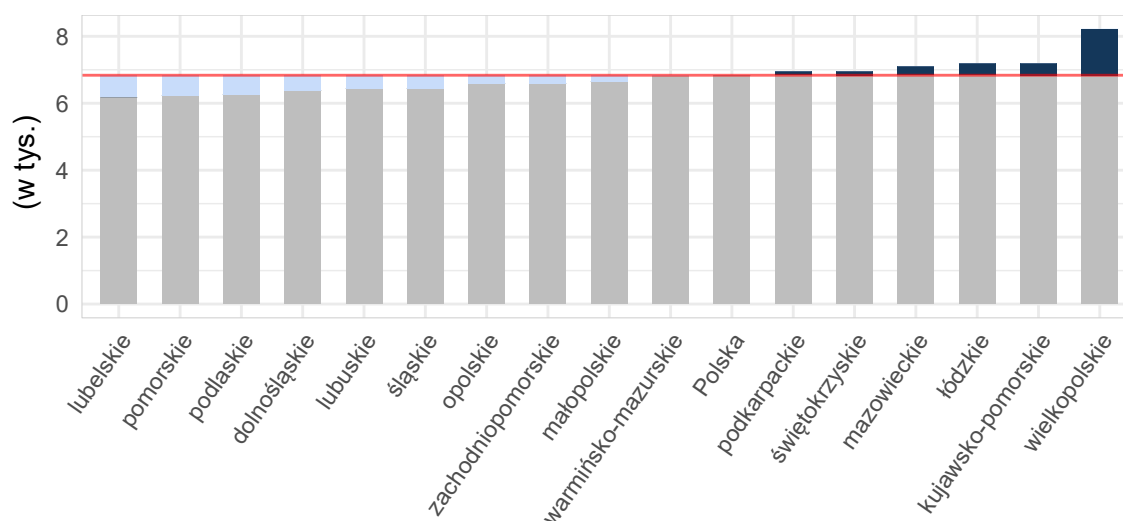
W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 3,87 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Poród siłami natury (dalej: podgrupa)¹⁵, co stanowiło 24,15% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąża, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

Mapa 2.1.7: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁵W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O80.

Wykres 2.1.15: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.45: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	11,39	0,02	8,27	1 628,94	849
kujawsko-pomorskie	11,47	0,01	7,29	2 249,86	733
lubelskie	7,12	0,00	4,29	1 384,93	1 338
lubuskie	4,38	0,00	9,78	1 774,94	619
łódzkie	7,67	0,01	6,34	1 312,94	1 026
małopolskie	15,72	0,14	7,68	1 854,10	796
mazowieckie	29,73	0,02	10,30	2 259,92	1 232
opolskie	3,87	0,00	10,79	1 591,09	452
podkarpackie	8,71	0,01	5,20	1 635,13	690
podlaskie	5,01	0,00	7,91	1 734,72	482
pomorskie	13,64	0,02	6,14	2 387,21	917
śląskie	21,16	0,03	4,65	1 949,63	958
świętokrzyskie	3,29	0,00	9,81	1 114,72	818
warmińsko-mazurskie	6,38	0,00	10,02	1 813,93	805
wielkopolskie	19,97	0,01	7,41	2 316,28	1 131
zachodniopomorskie	7,37	0,01	8,04	1 795,43	544
Polska	176,87	0,28	7,57	1 890,07	13 390

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 8 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.46: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski	2

Tabela 2.1.46: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski	1
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki	2
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski	2
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski	1
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki	1
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski	1
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski	1
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki	1
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,98 tys. hospitalizacji dla 0,98 tys. pacjentek. Tym samym 25,41% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.47 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

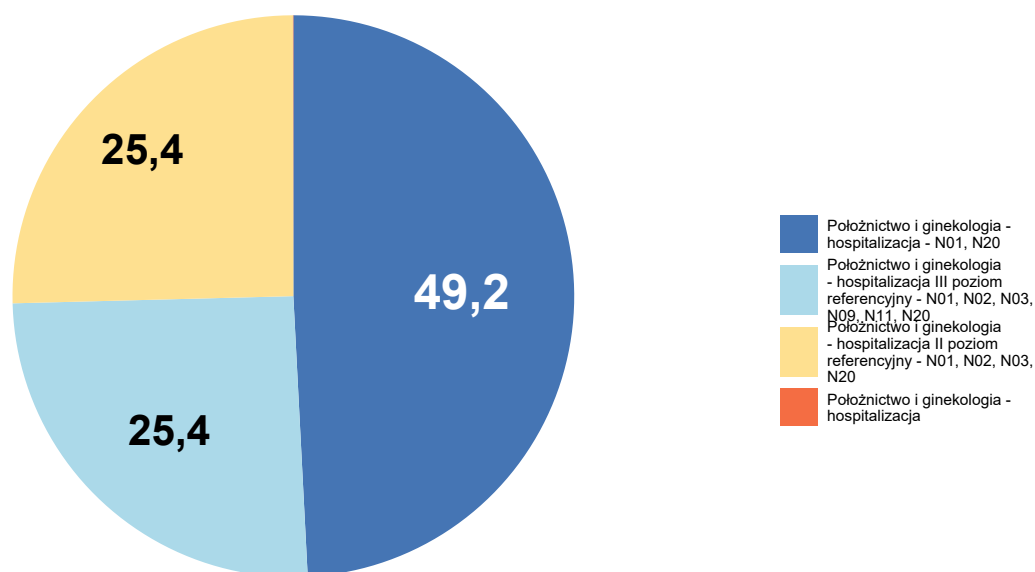
Tabela 2.1.47: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0008	0,98	0,98	-	-	25,4	25,4
08.0010	0,50	0,51	-	-	13,1	38,5
08.0002	0,34	0,34	0,00	-	8,9	47,4
08.0004	0,32	0,32	-	-	8,3	55,7
08.0011	0,32	0,32	-	-	8,2	63,9
08.0005	0,32	0,32	-	-	8,2	72,1
08.0013	0,26	0,26	-	-	6,8	78,9
08.0014	0,25	0,25	0,00	-	6,5	85,4
08.0015	0,21	0,21	-	-	5,4	90,8
08.0003	0,19	0,19	0,00	-	5,0	95,8
08.0012	0,16	0,16	-	-	4,2	100,0
Woj.	3,86	3,87	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.16: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.48 oraz Tabela 2.1.49. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.48: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	0,98	0,98
08.0010	0,51	0,51
08.0002	0,34	0,34
08.0004	0,32	0,32
08.0011	0,32	0,32
08.0005	0,32	0,32
08.0013	0,26	0,26
08.0014	0,25	0,25
08.0015	0,21	0,21
08.0003	0,19	0,19
08.0012	0,16	0,16
Woj.	3,87	3,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.49: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	-	-	-	0,98	0,98
08.0010	-	0,51	-	-	0,51
08.0002	-	-	0,34	-	0,34
08.0004	-	-	0,32	-	0,32
08.0011	-	0,32	-	-	0,32
08.0005	-	-	0,32	-	0,32
08.0013	-	0,26	-	-	0,26
08.0014	0,00	0,25	-	-	0,25
08.0015	-	0,21	-	-	0,21
08.0003	-	0,19	-	-	0,19
08.0012	-	0,16	-	-	0,16
Woj.	0,00	1,90	0,98	0,98	3,87

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.50 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.50: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					40+ [%]
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	
08.0002	28,0	2,6	22,4	39,1	23,0	10,5	2,3
08.0003	28,3	3,1	22,9	31,2	29,2	12,5	1,0
08.0004	29,2	0,3	15,8	37,0	33,5	11,8	1,6
08.0005	28,7	0,9	23,1	32,3	27,5	13,0	3,2
08.0008	29,8	1,4	16,3	28,5	37,1	13,0	3,7
08.0010	28,6	0,8	18,9	39,6	30,2	8,3	2,2
08.0011	28,2	2,2	19,6	42,3	26,8	8,2	0,9
08.0012	28,3	4,3	22,8	27,8	32,7	11,1	1,2
08.0013	28,5	1,9	20,8	35,2	28,8	11,7	1,5
08.0014	28,5	0,4	18,8	41,6	27,6	8,8	2,8
08.0015	28,1	1,9	25,2	33,3	27,6	10,0	1,9
Woj.	28,8	1,6	19,5	34,7	30,7	11,0	2,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.51. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.51: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0002	7,9	17,8	74,3	18,2	0,0	37,3
08.0003	8,3	10,4	81,2	19,1	2,6	45,3
08.0004	7,8	22,7	69,6	15,6	12,5	57,5
08.0005	3,5	7,0	89,6	11,8	9,8	54,1
08.0008	7,0	23,2	69,8	25,0	13,8	47,0

Tabela 2.1.51: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0010	27,0	21,5	51,5	22,6	18,2	67,1
08.0011	3,2	32,5	64,4	14,8	8,3	58,4
08.0012	17,9	11,7	70,4	16,0	13,6	51,9
08.0013	30,7	7,6	61,7	17,2	11,7	61,4
08.0014	1,6	44,4	54,0	16,1	13,9	54,4
08.0015	3,8	45,7	50,5	16,7	10,3	49,5
Woj.	10,8	22,3	66,9	19,1	12,1	52,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.52: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N01 [%]	Hospitalizacja z... [%]
08.0002	0,3	100,0	-
08.0003	0,2	100,0	-
08.0004	0,3	100,0	-
08.0005	0,3	100,0	-
08.0008	1,0	100,0	-
08.0010	0,5	100,0	-
08.0011	0,3	100,0	-
08.0012	0,2	100,0	-
08.0013	0,3	100,0	-
08.0014	0,2	99,6	0,4
08.0015	0,2	100,0	-
Woj.	3,9	100,0	0,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.53: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N01 poród
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.54 przenieślono tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.54: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0002	0,58	-	99,42
08.0003	68,23	0,52	31,25
08.0004	67,70	-	32,30
08.0005	100,00	-	-
08.0008	98,27	0,10	1,63
08.0010	77,32	0,20	22,49
08.0011	1,58	-	98,42
08.0012	95,06	-	4,94
08.0013	99,62	-	0,38
08.0014	1,20	-	98,80
08.0015	99,52	0,48	-

Tabela 2.1.54: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
Woj.	68,77	0,10	31,13

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.55** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

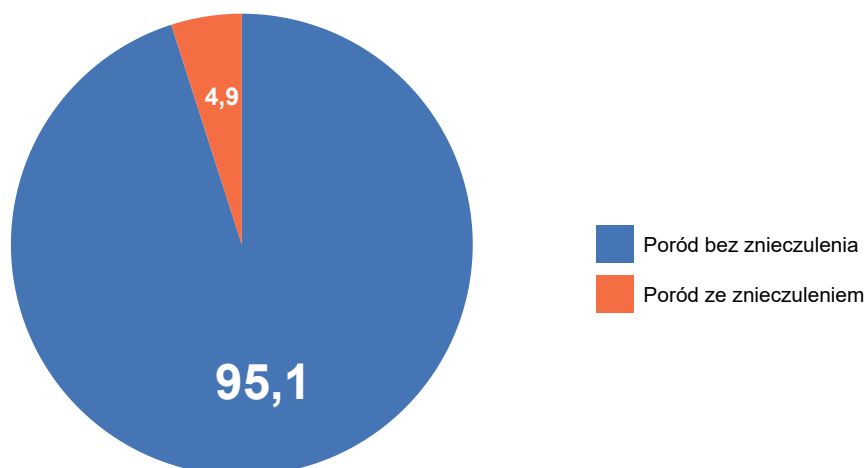
Tabela 2.1.55: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	4,2	4,2	4,0	2,2	0,9	48,7
08.0003	3,6	4,2	3,0	1,8	0,5	60,9
08.0004	4,0	4,1	4,0	1,3	-	31,7
08.0005	2,8	4,2	3,0	1,3	-	86,4
08.0008	4,1	4,1	3,0	2,3	-	52,6
08.0010	5,2	4,1	5,0	2,3	-	28,4
08.0011	3,5	4,2	3,0	1,1	-	61,2
08.0012	5,3	4,2	4,0	2,9	-	34,0
08.0013	4,5	4,2	4,0	1,9	-	40,5
08.0014	4,3	4,1	3,0	2,3	0,4	51,2
08.0015	4,2	4,2	4,0	1,8	-	43,3
Woj.	4,2	4,2	4,0	2,1	0,1	49,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W 2015 roku wprowadzony został odrębny produkt do rozliczania znieczulenia stosowanego przy porodzie zakończonym drogami natury. Świadczenie 'Koszty dodatkowe znieczulenia zewnątrzoponowego ciągłego do porodu nie zawarte w wartości JGP' (Kod produktu 5.53.01.0001510) jest dedykowane do sumowania z następującymi grupami JGP: N01, N02, N03, N09, N11 i N13. W Polsce w 2016 r. było 176,6 tys. pacjentek z analizowanej podgrupy (Poród siłami natury), u których sprawozdano jeden z sześciu powyższych JGP, a u 9% z nich sprawozdano również znieczulenie zewnątrzoponowe. W województwie opolskim natomiast było 3,9 tys. takich pacjentek, spośród których u 5% z nich sprawozdano znieczulenie zewnątrzoponowe.

Na Wykresie **2.1.17** przedstawiono odsetek pacjentek w województwie opolskim, u których zastosowano bądź nie znieczulenie podczas hospitalizacji rozliczonych w ramach JGP Poród (N01).

Wykres 2.1.17: Struktura pacjentek w województwie opolskim, u których zastosowano bądź nie znieczulenie zewnątrzoponowe ciągłe - hospitalizacje w ramach JGP Poród (N01) [%]

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.1.56: Liczba pacjentek hospitalizowanych, u których zastosowano bądź nie znieczulenie zewnątrzoponowe ciągłe w poszczególnych szpitalach w województwie opolskim [tys.]

ID	Hospitalizacje w ramach JGP Poród (N01)		Hospitalizacje w ramach JGP Patologia ciąży (N03, N09, N11, N13)		Hospitalizacje w ramach JGP Poród mnogi lub przedwczesny (N02)	
	Poród bez znieczulenia [tys.]	Poród ze znieczuleniem [tys.]	Poród bez znieczulenia [tys.]	Poród ze znieczuleniem [tys.]	Poród bez znieczulenia [tys.]	Poród ze znieczuleniem [tys.]
08.0002	0,34	-	-	-	-	-
08.0003	0,19	-	-	-	-	-
08.0004	0,32	0,00	-	-	-	-
08.0005	0,31	0,01	-	-	-	-
08.0008	0,86	0,13	-	-	-	-
08.0010	0,50	-	-	-	-	-
08.0011	0,31	0,01	-	-	-	-
08.0012	0,12	0,05	-	-	-	-
08.0013	0,26	-	-	-	-	-
08.0014	0,25	-	-	-	-	-
08.0015	0,21	0,00	-	-	-	-
Woj.	3,67	0,19	-	-	-	-

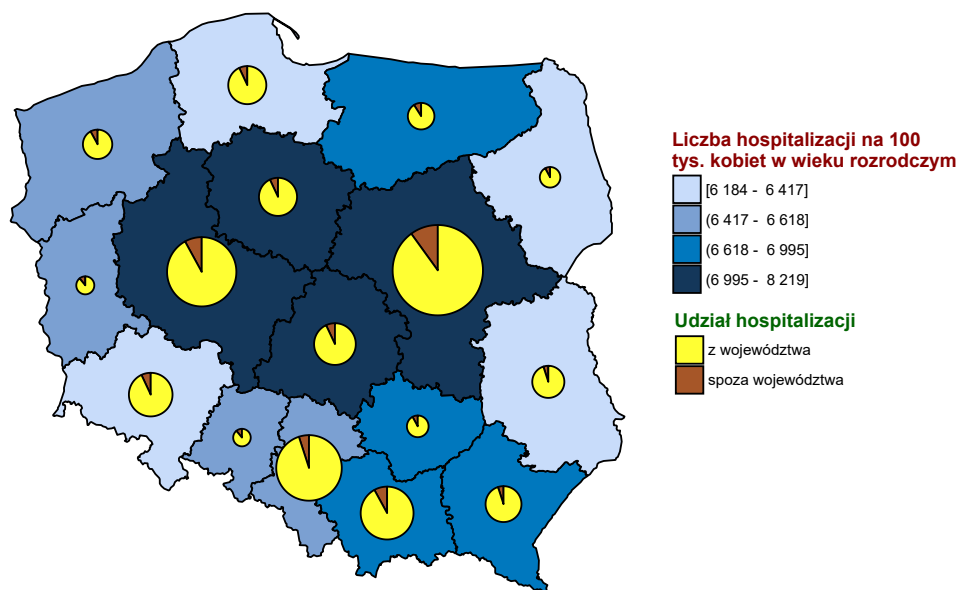
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ.

2.1.5 Poród drogami natury

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Poród drogami natury (dalej: podgrupa)¹⁶, co stanowiło 0,32% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

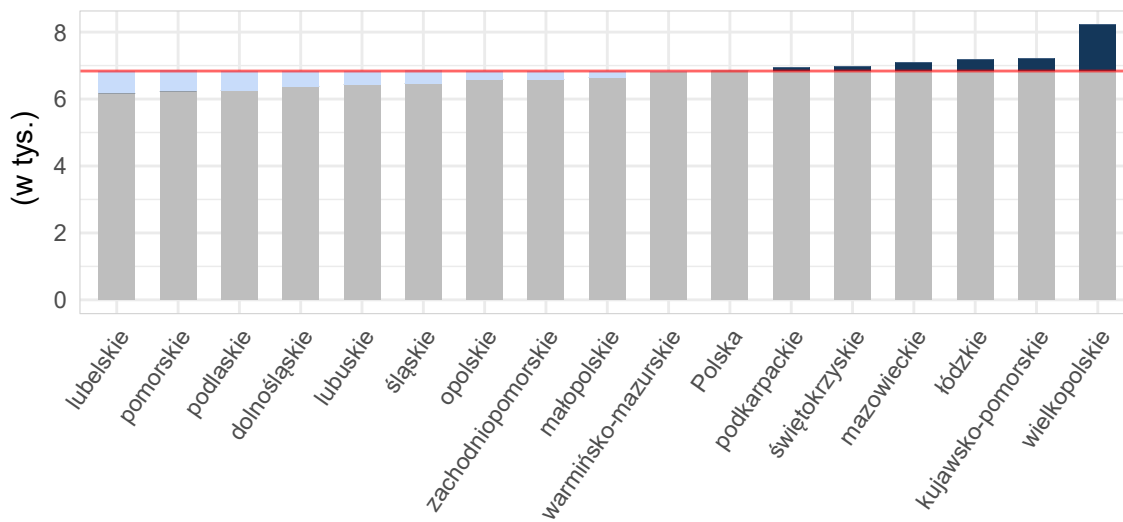
¹⁶W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O81, O83.

Mapa 2.1.8: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.18: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.57: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,13	-	17,91	19,16	28
kujawsko-pomorskie	0,27	-	7,87	52,39	35
lubelskie	0,02	-	4,17	4,67	50
lubuskie	0,10	-	8,91	40,96	37
łódzkie	0,20	-	11,06	34,08	44
małopolskie	0,12	0,00	9,32	13,91	23
mazowieckie	0,94	-	15,06	71,68	21
opolskie	0,05	-	15,38	21,41	6
podkarpackie	0,06	-	4,69	12,01	15
podlaskie	0,03	-	17,65	11,78	22
pomorskie	0,18	-	4,32	32,38	33
śląskie	0,31	-	4,84	28,56	26
świętokrzyskie	0,05	-	4,35	15,58	16
warmińsko-mazurskie	0,14	-	8,57	39,82	18
wielkopolskie	1,54	0,00	8,03	179,20	35
zachodniopomorskie	0,15	-	16,78	36,28	24
Polska	4,31	0,00	10,04	46,07	433

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 9. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 4 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.58: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski	2
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski	1
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski	2
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski	1
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki	1
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski	1
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki	1
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

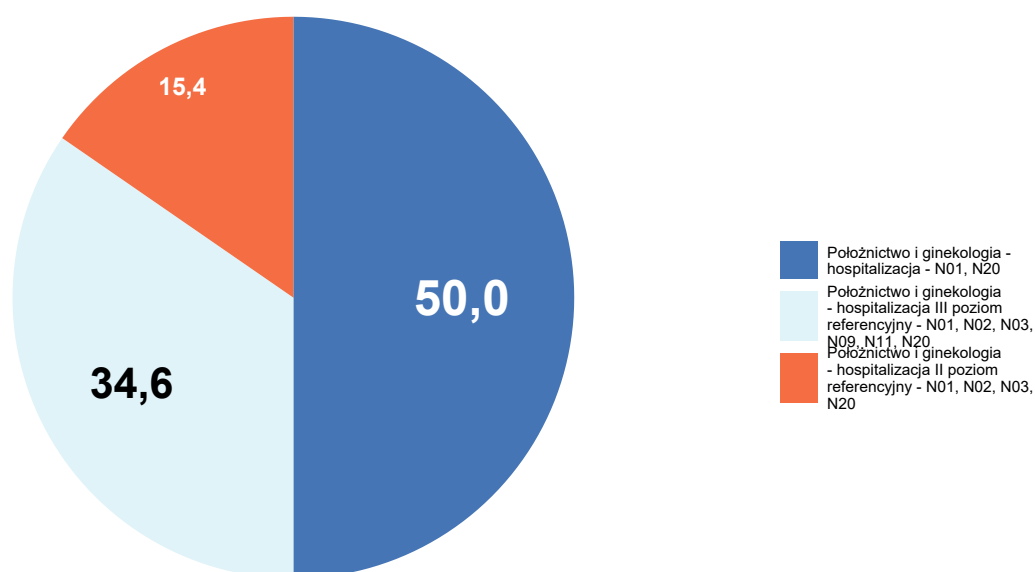
Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,02 tys. hospitalizacji dla 0,02 tys. pacjentek. Tym samym 34,62% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.59 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.59: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0008	0,02	0,02	-	-	34,6	34,6
08.0010	0,01	0,01	-	-	25,0	59,6
08.0002	0,01	0,01	-	-	13,5	73,1
08.0013	0,00	0,00	-	-	9,6	82,7
08.0011	0,00	0,00	-	-	5,8	88,5
08.0015	0,00	0,00	-	-	5,8	94,2
08.0003	0,00	0,00	-	-	1,9	96,2
08.0005	0,00	0,00	-	-	1,9	98,1
08.0014	0,00	0,00	-	-	1,9	100,0
Woj.	0,05	0,05	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.19: Rozkład hospitalizacji wg zakresów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.60 oraz Tabela 2.1.61. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.60: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	0,02	0,02
08.0010	0,01	0,01
08.0002	0,01	0,01
08.0013	0,00	0,00
08.0011	0,00	0,00
08.0015	0,00	0,00
08.0003	0,00	0,00
08.0005	0,00	0,00
08.0014	0,00	0,00
Woj.	0,05	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.61: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	-	-	0,02	0,02
08.0010	0,01	-	-	0,01
08.0002	-	0,01	-	0,01
08.0013	0,00	-	-	0,00
08.0011	0,00	-	-	0,00
08.0015	0,00	-	-	0,00
08.0003	0,00	-	-	0,00
08.0005	-	0,00	-	0,00
08.0014	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,03	0,01	0,02	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.62 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.62: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
08.0002	24,9	-	42,9	57,1	-	-	-
08.0003	36,0	-	-	-	-	100,0	-
08.0005	27,0	-	-	100,0	-	-	-
08.0008	29,9	-	5,6	44,4	38,9	5,6	5,6
08.0010	29,1	7,7	-	38,5	53,8	-	-
08.0011	25,7	-	33,3	33,3	33,3	-	-

Tabela 2.1.62: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
08.0013	28,4	-	40,0	20,0	20,0	20,0	-
08.0014	25,0	-	-	100,0	-	-	-
08.0015	29,3	33,3	-	33,3	-	-	33,3
Woj.	28,6	3,8	13,5	42,3	30,8	5,8	3,8

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.63. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.63: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0002	14,3	14,3	71,4	27,9	12,0	42,9
08.0003	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0005	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0008	-	33,3	66,7	14,4	0,0	27,8
08.0010	38,5	23,1	38,5	17,4	15,2	76,9
08.0011	-	66,7	33,3	23,4	17,9	66,7
08.0013	40,0	-	60,0	12,1	11,7	100,0
08.0014	-	-	100,0	17,8	17,8	100,0
08.0015	-	33,3	66,7	11,8	10,3	33,3
Woj.	15,4	25,0	59,6	16,6	12,4	51,9

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.64: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N01 [%]	N13 [%]
08.0002	0,0	100,0	-
08.0003	0,0	100,0	-
08.0005	0,0	100,0	-
08.0008	0,0	55,6	44,4
08.0010	0,0	100,0	-
08.0011	0,0	100,0	-
08.0013	0,0	100,0	-
08.0014	0,0	100,0	-
08.0015	0,0	100,0	-
Woj.	0,1	84,6	15,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.65: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N01 poród
N13 ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.66 przenieślono tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z

rozpoznanem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.66: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0002	14,29	85,71
08.0003	-	100,00
08.0005	100,00	-
08.0008	100,00	-
08.0010	69,23	30,77
08.0011	-	100,00
08.0013	100,00	-
08.0014	-	100,00
08.0015	100,00	-
Woj.	71,15	28,85

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.67** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.67: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	3,7	5,0	4,0	1,6	-	42,9
08.0003	2,0	4,7	2,0	-	-	100,0
08.0005	3,0	5,0	3,0	-	-	100,0
08.0008	5,1	5,1	4,5	2,1	-	22,2
08.0010	6,5	5,0	7,0	3,0	-	30,8
08.0011	4,0	5,2	4,0	1,0	-	33,3
08.0013	4,8	5,2	4,0	1,6	-	20,0
08.0014	7,0	5,0	7,0	-	-	-
08.0015	4,0	4,7	4,0	1,0	-	33,3
Woj.	5,0	5,0	4,0	2,3	-	30,8

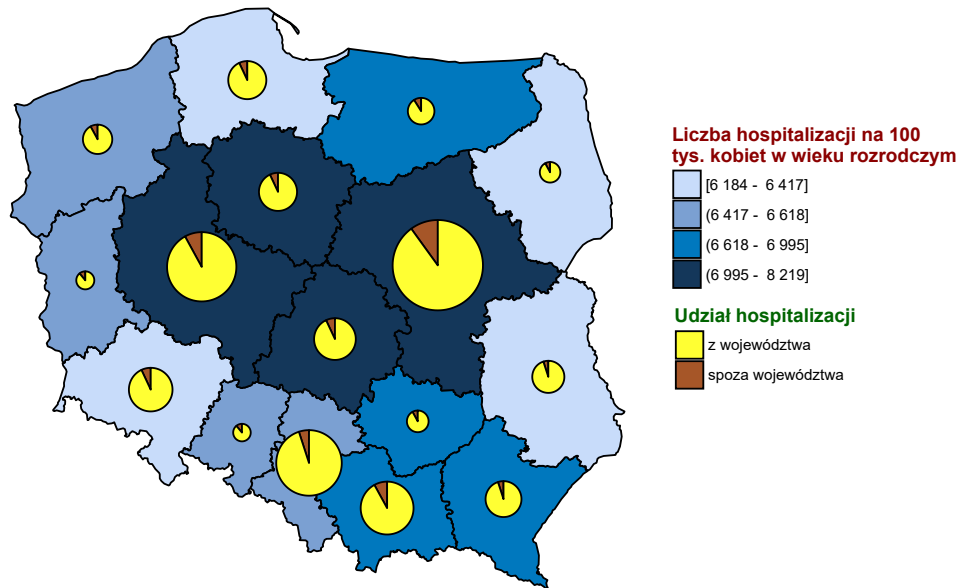
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.6 Cięcie cesarskie

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 2,78 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Cięcie cesarskie (dalej: podgrupa)¹⁷, co stanowiło 17,40% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

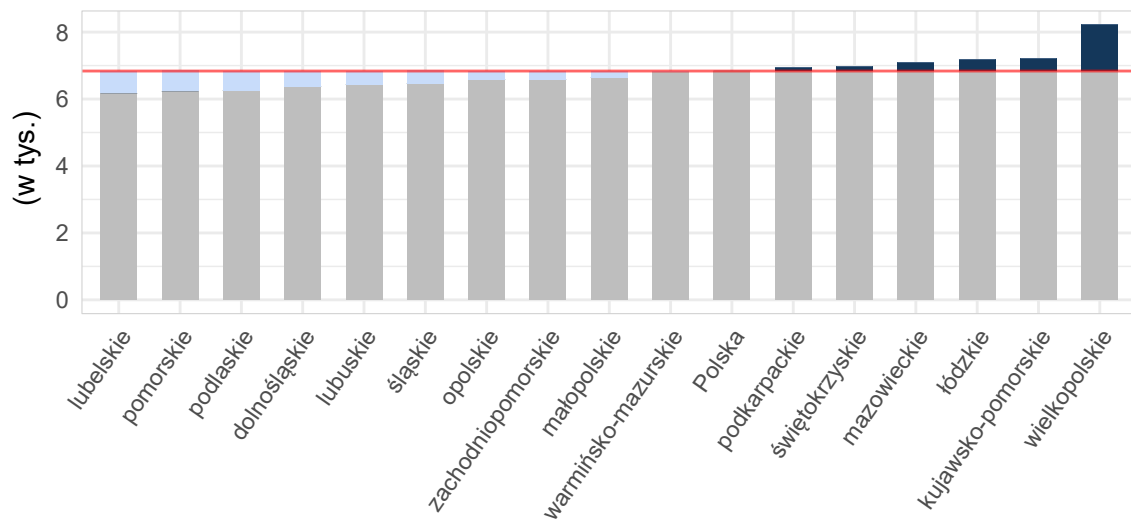
¹⁷W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O82.

Mapa 2.1.9: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.20: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.68: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	9,79	0,00	7,97	1 399,73	708
kujawsko-pomorskie	5,55	-	8,24	1 088,63	471
lubelskie	5,08	0,00	4,47	988,29	913
lubuskie	3,10	-	11,10	1 257,10	528
łódzkie	7,13	-	9,22	1 221,67	755
małopolskie	13,25	0,01	8,54	1 561,88	691
mazowieckie	19,93	0,00	9,92	1 514,87	1 019
opolskie	2,78	0,00	13,47	1 146,08	362
podkarpackie	8,32	0,00	5,69	1 562,32	571
podlaskie	4,89	0,00	9,76	1 694,18	360
pomorskie	6,29	0,00	7,41	1 101,45	582
śląskie	15,07	-	5,24	1 388,10	769
świętokrzyskie	2,75	0,00	7,17	929,83	776
warmińsko-mazurskie	4,56	0,00	10,54	1 298,02	574
wielkopolskie	10,85	0,00	8,54	1 258,01	819
zachodniopomorskie	6,85	0,00	7,88	1 667,83	400
Polska	126,19	0,02	8,16	1 348,46	10 298

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 6 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.69: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski	2
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski	1
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki	2
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski	2
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski	1
08.0011	Krapkowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki	1
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski	1
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski	1
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki	1
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 1,04 tys. hospitalizacji dla 1,04 tys. pacjentek. Tym samym 37,36% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.70 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

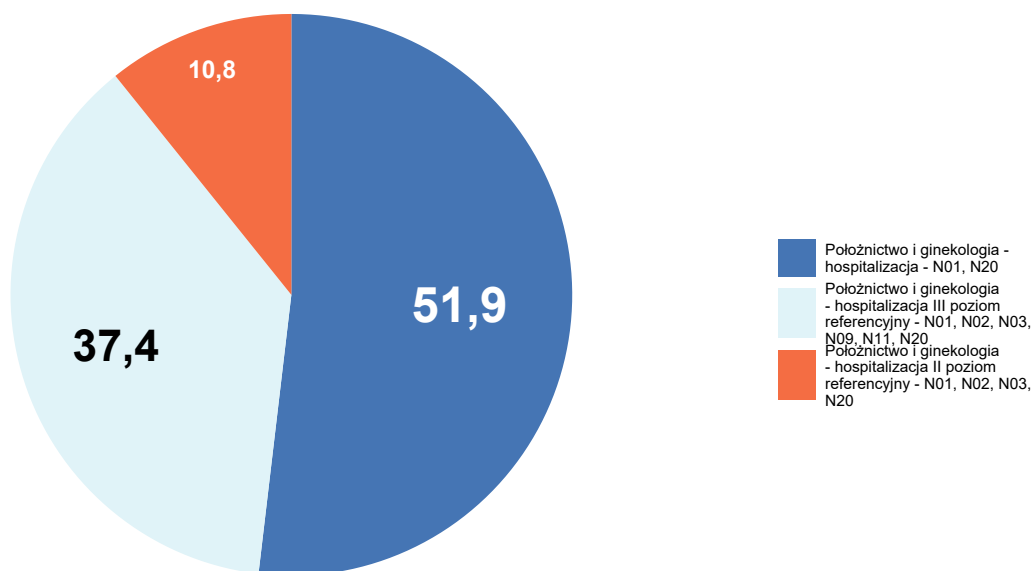
Tabela 2.1.70: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolitego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolitego [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0008	1,04	1,04	0,00	-	37,4	37,4
08.0012	0,27	0,27	-	-	9,6	46,9
08.0011	0,26	0,26	-	-	9,2	56,2
08.0013	0,24	0,24	-	-	8,7	64,8
08.0002	0,23	0,23	-	-	8,2	73,1
08.0014	0,23	0,23	-	-	8,2	81,2
08.0010	0,20	0,20	-	-	7,4	88,6
08.0003	0,13	0,13	-	-	4,7	93,3
08.0015	0,12	0,12	-	-	4,1	97,4
08.0004	0,05	0,05	-	-	1,8	99,2
08.0005	0,02	0,02	-	-	0,8	100,0
Woj.	2,78	2,78	0,00	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.21: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.71 oraz Tabela 2.1.72. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.71: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	1,04	1,04
08.0012	0,27	0,27
08.0011	0,26	0,26
08.0013	0,24	0,24
08.0002	0,23	0,23
08.0014	0,23	0,23
08.0010	0,20	0,20
08.0003	0,13	0,13
08.0015	0,12	0,12
08.0004	0,05	0,05
08.0005	0,02	0,02
Woj.	2,78	2,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.72: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja - N01, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	-	-	1,04	1,04
08.0012	0,27	-	-	0,27
08.0011	0,26	-	-	0,26
08.0013	0,24	-	-	0,24
08.0002	-	0,23	-	0,23
08.0014	0,23	-	-	0,23
08.0010	0,20	-	-	0,20
08.0003	0,13	-	-	0,13
08.0015	0,12	-	-	0,12
08.0004	-	0,05	-	0,05
08.0005	-	0,02	-	0,02
Woj.	1,44	0,30	1,04	2,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.73 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.73: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
08.0002	30,0	-	11,8	34,9	34,9	15,3	3,1
08.0003	30,0	0,8	17,4	29,5	30,3	15,9	6,1

Tabela 2.1.73: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
08.0004	29,8	2,0	12,2	46,9	18,4	12,2	8,2
08.0005	28,0	-	40,9	22,7	18,2	9,1	9,1
08.0008	30,3	0,6	10,5	33,2	37,4	14,4	3,9
08.0010	29,8	0,5	14,6	37,6	27,8	18,0	1,5
08.0011	29,0	1,6	16,7	35,0	35,4	9,7	1,6
08.0012	28,7	1,9	19,1	36,7	28,5	10,1	3,7
08.0013	29,9	-	15,4	32,8	32,8	14,5	4,6
08.0014	30,0	0,4	11,9	33,5	37,0	14,5	2,6
08.0015	29,7	1,7	16,5	24,3	41,7	13,0	2,6
Woj.	29,8	0,8	13,7	33,8	34,4	13,9	3,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.74. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.74: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0002	10,5	21,0	68,6	17,3	9,3	37,6
08.0003	17,4	8,3	74,2	20,1	8,9	41,7
08.0004	14,3	18,4	67,3	13,6	12,5	55,1
08.0005	4,5	13,6	81,8	12,7	4,9	45,5
08.0008	6,2	29,7	64,0	25,6	16,5	47,3
08.0010	36,6	18,0	45,4	20,4	18,2	69,3
08.0011	4,3	32,3	63,4	16,4	8,3	47,5
08.0012	22,5	18,0	59,6	21,6	16,0	50,6
08.0013	38,2	9,1	52,7	18,5	15,2	54,8
08.0014	4,0	47,1	48,9	23,4	16,9	53,3
08.0015	7,0	60,9	32,2	20,1	10,3	46,1
Woj.	13,5	26,8	59,7	21,7	13,8	49,4

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.75: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N01 [%]	N13 [%]
08.0002	0,2	100,0	-
08.0003	0,1	100,0	-
08.0004	0,0	100,0	-
08.0005	0,0	100,0	-
08.0008	1,0	38,1	61,9
08.0010	0,2	100,0	-
08.0011	0,3	100,0	-
08.0012	0,3	100,0	-
08.0013	0,2	100,0	-
08.0014	0,2	100,0	-
08.0015	0,1	100,0	-
Woj.	2,8	76,9	23,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.76: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N01 poród
N13 ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.77 przeanalizowano tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.77: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]	Inny [%]
08.0002	0,87	-	99,13	-
08.0003	58,33	-	40,91	0,8
08.0004	59,18	-	40,82	-
08.0005	100,00	-	-	-
08.0008	97,31	0,19	2,50	-
08.0010	11,71	-	88,29	-
08.0011	1,56	0,39	98,05	-
08.0012	96,63	-	3,37	-
08.0013	100,00	-	-	-
08.0014	1,32	0,44	98,24	-
08.0015	99,13	0,87	-	-
Woj.	64,15	0,18	35,63	0,0

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.78 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.78: Statystyki dotyczące czasu pobytu

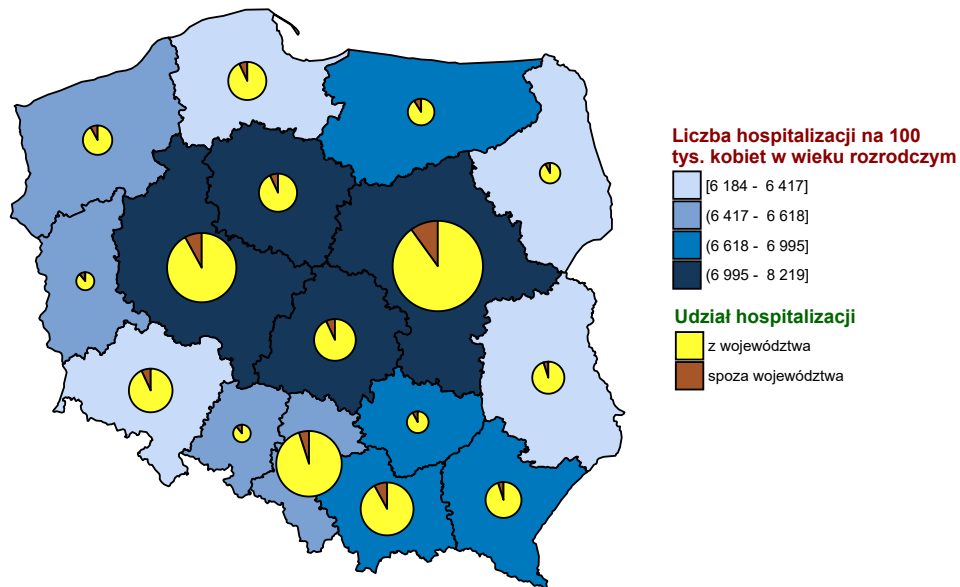
ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	4,4	5,2	4,0	2,1	-	44,1
08.0003	4,4	5,2	4,0	1,8	-	37,1
08.0004	4,7	5,2	5,0	0,8	-	6,1
08.0005	4,3	5,3	5,0	1,0	-	18,2
08.0008	5,5	5,2	5,0	2,9	0,1	18,9
08.0010	5,4	5,2	5,0	1,9	-	8,3
08.0011	4,6	5,3	4,0	1,3	-	5,1
08.0012	6,7	5,3	6,0	3,2	-	4,5
08.0013	4,8	5,2	4,0	1,8	-	18,3
08.0014	4,9	5,2	4,0	2,5	-	36,1
08.0015	5,0	5,3	4,0	2,0	-	15,7
Woj.	5,2	5,2	4,0	2,6	0,0	19,4

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.7 Powikłania czynności porodowej/porodu

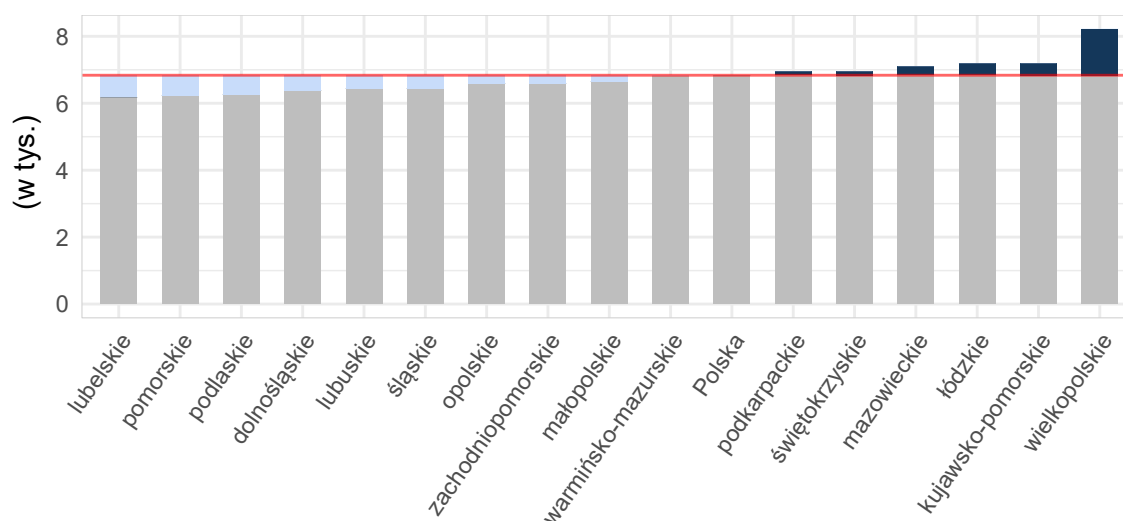
W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 1,67 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Powikłania czynności porodowej/porodu (dalej: podgrupa)¹⁸, co stanowiło 10,46% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąża, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

Mapa 2.1.10: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

¹⁸W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O60, O61, O62, O63, O64, O65, O66, O67, O68, O69, O70, O71, O72, O73, O74, O75.

Wykres 2.1.22: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.79: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	3,92	0,06	6,61	560,38	311
kujawsko-pomorskie	1,47	0,06	6,74	288,05	214
lubelskie	2,71	0,01	5,17	527,43	384
lubuskie	1,30	0,02	13,19	525,55	185
łódzkie	5,35	0,09	6,93	916,34	413
małopolskie	6,17	0,07	8,93	727,58	256
mazowieckie	6,95	0,18	10,69	528,47	686
opolskie	1,67	0,02	10,16	688,72	127
podkarpackie	2,54	0,06	7,27	477,23	294
podlaskie	1,07	0,05	7,08	371,83	144
pomorskie	2,26	0,05	8,98	395,56	139
śląskie	5,67	0,08	7,59	522,28	417
świętokrzyskie	4,93	0,06	10,66	1 668,35	327
warmińsko-mazurskie	1,16	0,03	8,13	328,77	169
wielkopolskie	6,43	0,18	7,05	745,57	294
zachodniopomorskie	1,16	0,05	7,26	281,75	194
Polska	54,75	1,07	8,32	585,10	4 554

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 11. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 3 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.80: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski	2

Tabela 2.1.80: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski	1
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki	2
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski	2
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski	1
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki	1
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski	1
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski	1
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki	1
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku	prudnicki	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,52 tys. hospitalizacji dla 0,43 tys. pacjentek. Tym samym 30,9% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.81 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

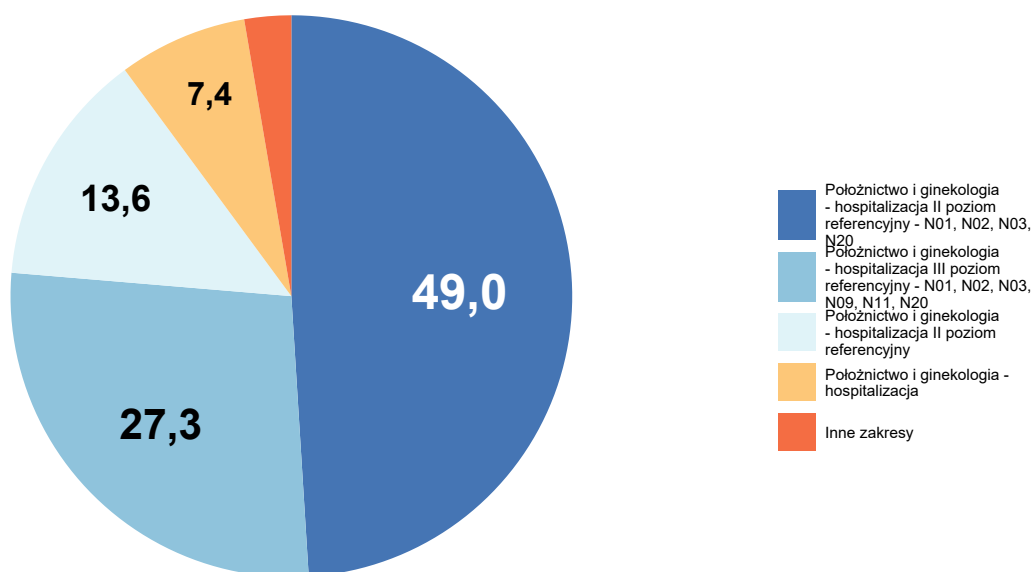
Tabela 2.1.81: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0005	0,43	0,52	0,00	-	30,9	30,9
08.0008	0,48	0,48	0,01	-	28,7	59,6
08.0004	0,44	0,44	0,00	-	26,1	85,7
08.0002	0,09	0,09	-	-	5,6	91,3
08.0010	0,08	0,09	0,00	-	5,4	96,7
08.0015	0,04	0,04	0,00	-	2,3	99,0
08.0012	0,01	0,01	0,00	-	0,4	99,4
08.0011	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,6
08.0014	0,00	0,00	0,00	-	0,2	99,9
08.0003	0,00	0,00	-	-	0,1	99,9
08.0013	0,00	0,00	-	-	0,1	100,0
Woj.	1,55	1,67	0,02	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.23: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.82 oraz Tabela 2.1.83. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.82: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0005	0,52	0,52
08.0008	0,48	0,48
08.0004	0,44	0,44
08.0002	0,09	0,09
08.0010	0,09	0,09
08.0015	0,04	0,04
08.0012	0,01	0,01
08.0011	0,00	0,00
08.0014	0,00	0,00
08.0003	0,00	0,00
08.0013	0,00	0,00
Woj.	1,67	1,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.83: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Inne zakresy [tys.]	Suma [tys.]
08.0005	0,30	-	0,22	-	-	-	0,52
08.0008	-	0,46	-	-	0,02	-	0,48
08.0004	0,43	-	0,00	-	-	-	0,44
08.0002	0,09	-	0,00	-	-	-	0,09
08.0010	-	-	-	0,07	-	0,02	0,09
08.0015	-	-	-	0,04	-	0,00	0,04
08.0012	-	-	-	0,00	-	0,00	0,01
08.0011	-	-	-	0,00	-	-	0,00
08.0014	-	-	-	0,00	-	-	0,00
08.0003	-	-	-	0,00	-	-	0,00
08.0013	-	-	-	0,00	-	-	0,00
Woj.	0,82	0,46	0,23	0,12	0,02	0,02	1,67

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.84 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.84: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
08.0002	27,4	6,5	20,4	44,1	16,1	9,7	3,2
08.0003	39,0	-	-	-	-	100,0	-
08.0004	29,5	2,1	14,0	34,8	32,5	13,5	3,2
08.0005	29,0	1,4	23,8	24,4	30,9	17,4	2,1
08.0008	30,4	1,2	12,3	29,2	34,6	17,5	5,2
08.0010	28,4	2,2	20,9	34,1	28,6	14,3	-
08.0011	27,0	-	25,0	50,0	25,0	-	-
08.0012	26,2	-	33,3	50,0	-	16,7	-
08.0013	33,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0014	31,2	-	-	25,0	75,0	-	-
08.0015	28,9	2,6	15,4	38,5	23,1	17,9	2,6
Woj.	29,4	1,9	17,3	30,5	31,3	15,8	3,2

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.85. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.85: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0002	4,3	21,5	74,2	14,8	10,6	43,0
08.0003	-	-	100,0	17,0	17,0	100,0
08.0004	11,9	23,3	64,8	16,0	12,5	48,7
08.0005	8,3	9,9	81,8	20,6	9,8	48,9
08.0008	7,5	45,2	47,3	35,1	24,4	52,5

Tabela 2.1.85: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0010	36,3	17,6	46,2	22,8	17,9	59,3
08.0011	-	25,0	75,0	5,1	3,6	-
08.0012	16,7	33,3	50,0	26,3	20,1	66,7
08.0013	-	-	100,0	-	0,0	-
08.0014	-	-	100,0	6,6	6,6	50,0
08.0015	2,6	53,8	43,6	16,0	10,3	46,2
Woj.	10,2	25,7	64,1	23,2	13,8	50,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.86: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N03 [%]	N12 [%]	N02 [%]	N09 [%]	N01 [%]	Pozostałe produkty [%]
08.0002	0,1	82,8	1,1	10,8	-	2,2	3,2
08.0003	0,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0004	0,4	98,9	0,5	0,2	-	-	0,5
08.0005	0,5	55,3	38,3	2,1	-	0,2	4,1
08.0008	0,5	44,0	0,2	29,4	21,2	0,4	4,8
08.0010	0,1	-	80,2	-	-	19,8	-
08.0011	0,0	-	25,0	-	-	-	75,0
08.0012	0,0	-	-	-	-	33,3	66,7
08.0013	0,0	-	-	-	-	-	100,0
08.0014	0,0	-	75,0	-	-	-	25,0
08.0015	0,0	-	92,3	-	-	5,1	2,6
Woj.	1,7	60,1	18,8	9,7	6,1	1,6	3,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.87: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N03 patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni
N12 patologia ciąży i porodu - diagnostyka, obserwacja, leczenie <12 dni
N02 poród mnogi lub przedwczesny
N09 ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni
N01 poród

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.88 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.88: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0002	1,08	1,08	97,85
08.0003	-	-	100,00
08.0004	69,79	0,69	29,52
08.0005	99,23	0,58	0,19
08.0008	93,12	0,83	6,04
08.0010	21,98	8,79	69,23

Tabela 2.1.88: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0011	-	100,00	-
08.0012	100,00	-	-
08.0013	100,00	-	-
08.0014	25,00	-	75,00
08.0015	87,18	12,82	-
Woj.	79,38	1,67	18,95

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.89** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.89: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	9,9	8,8	9,0	6,3	-	9,7
08.0003	2,0	8,9	2,0	-	-	100,0
08.0004	8,5	8,9	7,0	3,5	0,5	1,1
08.0005	6,5	8,8	6,0	2,5	0,4	9,3
08.0008	13,3	9,0	9,0	13,7	1,9	13,3
08.0010	3,1	8,8	3,0	1,6	3,3	72,5
08.0011	1,5	8,7	0,5	2,0	50,0	75,0
08.0012	3,0	8,6	3,5	2,1	33,3	50,0
08.0013	5,0	9,3	5,0	-	-	-
08.0014	3,8	9,2	3,5	2,9	25,0	50,0
08.0015	4,2	8,9	4,0	2,2	10,3	30,8
Woj.	8,9	8,9	6,0	8,5	1,5	12,7

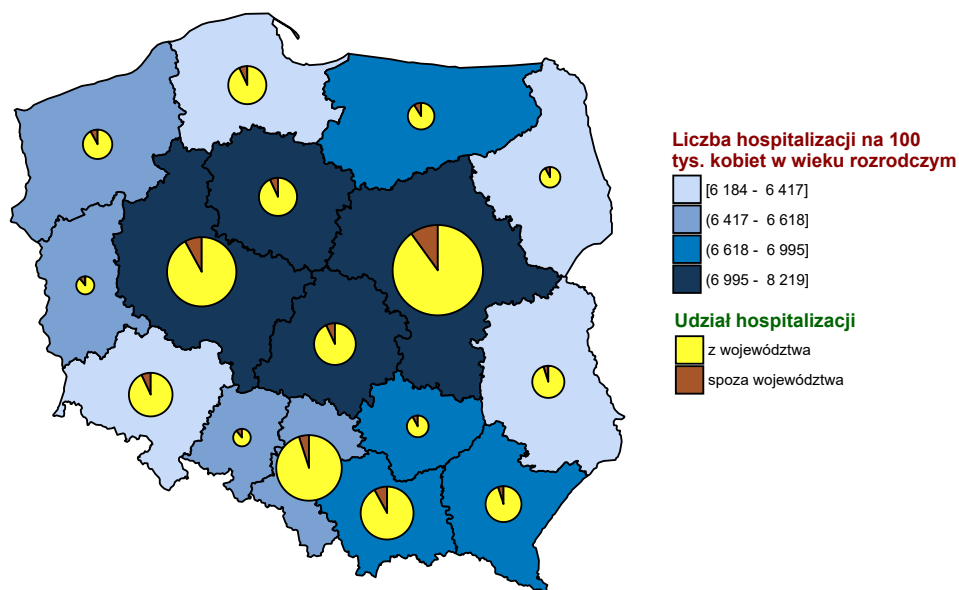
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.8 Komplikacje w połogu

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,05 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Komplikacje w połogu (dalej: podgrupa)¹⁹, co stanowiło 0,32% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąży, poród, połóg. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

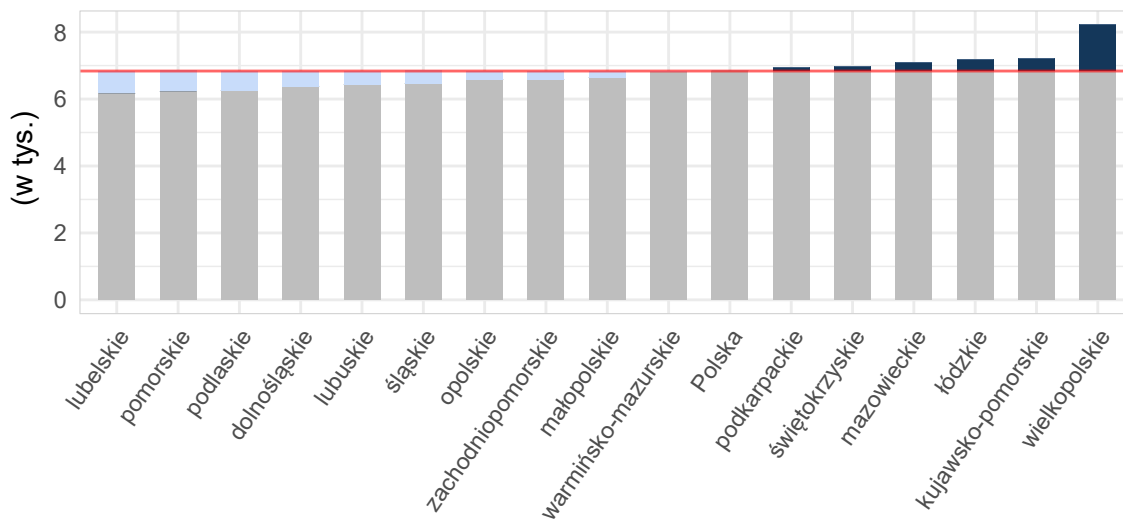
¹⁹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O85, O86, O87, O88, O89, O90, O91, O92.

Mapa 2.1.11: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.24: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.90: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,10	0,01	4,17	13,73	11
kujawsko-pomorskie	0,18	0,02	3,95	34,73	6
lubelskie	0,14	0,00	2,76	28,22	11
lubuskie	0,03	0,00	7,41	10,95	3
łódzkie	0,18	0,01	5,52	31,00	15
małopolskie	0,28	0,02	7,91	32,78	5
mazowieckie	0,33	0,05	9,51	24,78	19
opolskie	0,05	0,01	1,96	20,99	3
podkarpackie	0,10	0,01	5,26	17,83	4
podlaskie	0,07	0,01	8,70	23,91	4
pomorskie	0,13	0,02	8,40	22,93	9
śląskie	0,19	0,03	5,29	17,41	7
świętokrzyskie	0,08	0,00	10,84	28,10	14
warmińsko-mazurskie	0,06	0,00	13,79	16,50	8
wielkopolskie	0,21	0,04	4,31	24,24	14
zachodniopomorskie	0,03	0,01	6,06	8,04	8
Polska	2,15	0,25	6,56	22,95	141

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 7. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.91: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski	2
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski	1
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski	2
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski	1
08.0011	Krapkowskie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki	1
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0,03 tys. hospitalizacji dla 0,03 tys. pacjentek. Tym samym 66,67% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.92 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0002	0,03	0,03	0,00	-	66,7	66,7

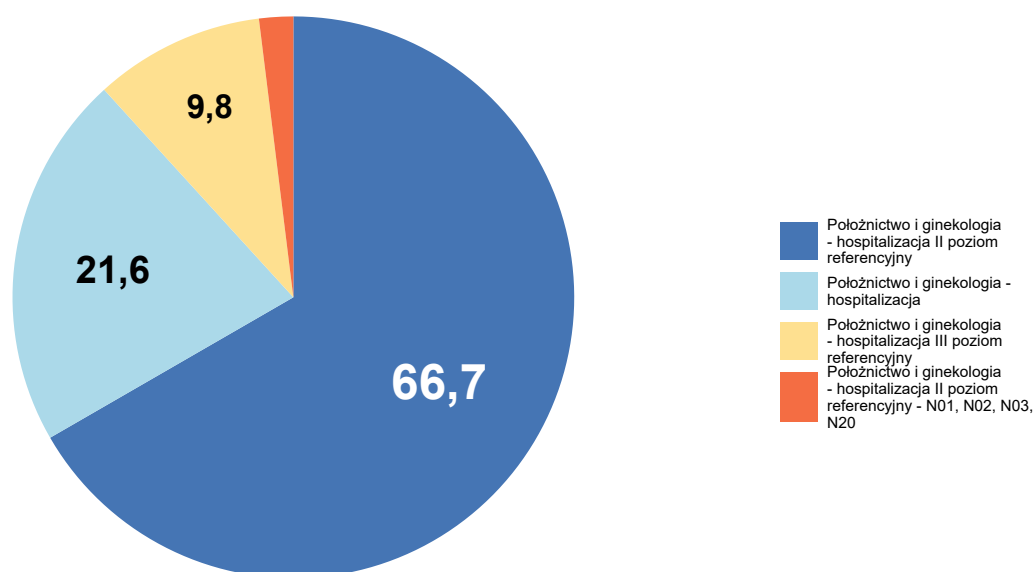
Tabela 2.1.92: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0010	0,01	0,01	0,01	-	15,7	82,4
08.0008	0,00	0,00	-	-	9,8	92,2
08.0003	0,00	0,00	-	-	2,0	94,1
08.0005	0,00	0,00	0,00	-	2,0	96,1
08.0011	0,00	0,00	-	-	2,0	98,0
08.0012	0,00	0,00	-	-	2,0	100,0
Woj.	0,05	0,05	0,01	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.25: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.93 oraz Tabela 2.1.94. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.93: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0002	0,03	0,03
08.0010	0,01	0,01
08.0008	0,00	0,00
08.0003	0,00	0,00
08.0005	0,00	0,00
08.0011	0,00	0,00
08.0012	0,00	0,00
Woj.	0,05	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.94: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja II poziom referencyjny - N01, N02, N03, N20 [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Suma [tys.]
08.0002	-	0,03	0,00	-	0,03
08.0010	0,01	-	-	-	0,01
08.0008	-	-	-	0,00	0,00
08.0003	0,00	-	-	-	0,00
08.0005	-	0,00	-	-	0,00
08.0011	0,00	-	-	-	0,00
08.0012	0,00	-	-	-	0,00
Woj.	0,01	0,03	0,00	0,00	0,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.95 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.95: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
08.0002	28,8	2,9	14,7	41,2	26,5	14,7	-
08.0003	19,0	-	100,0	-	-	-	-
08.0005	20,0	-	100,0	-	-	-	-
08.0008	26,0	20,0	20,0	20,0	40,0	-	-
08.0010	29,2	-	12,5	50,0	12,5	25,0	-
08.0011	19,0	-	100,0	-	-	-	-
08.0012	20,0	-	100,0	-	-	-	-
Woj.	27,9	3,9	21,6	37,3	23,5	13,7	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.96. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.96: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0002	2,9	52,9	44,1	18,3	12,0	50,0
08.0003	-	-	100,0	22,2	22,2	100,0
08.0005	-	-	100,0	16,5	16,5	100,0
08.0008	-	20,0	80,0	7,6	0,0	-
08.0010	-	37,5	62,5	18,6	16,5	62,5
08.0011	-	100,0	-	33,0	33,0	-
08.0012	-	-	100,0	-	0,0	-
Woj.	2,0	45,1	52,9	17,3	12,0	47,1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.97: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N03 [%]	N12 [%]	Hospitalizacja z... [%]
08.0002	0,0	2,9	11,8	85,3
08.0003	0,0	-	100,0	-
08.0005	0,0	-	-	100,0
08.0008	0,0	-	100,0	-
08.0010	0,0	-	37,5	62,5
08.0011	0,0	-	100,0	-
08.0012	0,0	-	-	100,0
Woj.	0,1	2,0	27,5	70,6

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.98: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
N03 patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni
N12 patologia ciąży i porożu - diagnostyka, obserwacja, leczenie <12 dni
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.99 przenieślono tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0002	2,94	2,94	94,12
08.0003	-	-	100,00
08.0005	100,00	-	-
08.0008	80,00	-	20,00
08.0010	-	-	100,00
08.0011	-	-	100,00
08.0012	100,00	-	-

Tabela 2.1.99: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do innego szpitala [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
Woj.	13,73	1,96	84,31

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli **2.1.100** zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.100: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje, dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0002	5,2	4,7	5,0	2,8	2,9	32,4
08.0003	11,0	4,0	11,0	-	-	-
08.0005	-	4,3	-	-	100,0	100,0
08.0008	5,2	5,2	4,0	2,2	-	20,0
08.0010	0,5	4,1	-	0,7	75,0	100,0
08.0011	4,0	4,0	4,0	-	-	-
08.0012	9,0	4,3	9,0	-	-	-
Woj.	4,5	4,6	4,0	2,9	15,7	41,2

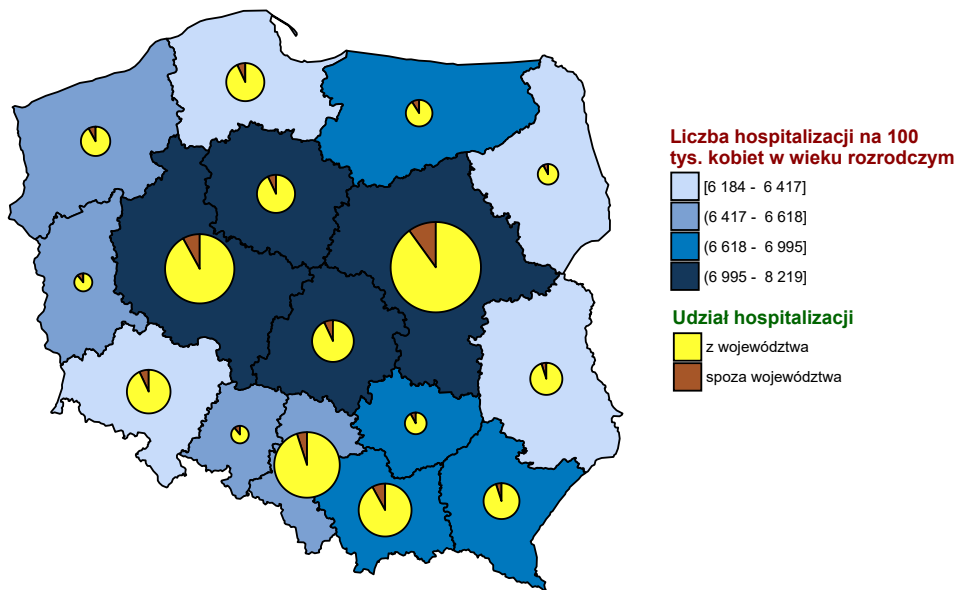
¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.9 Cięższe wielopłodowe

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,01 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznania, zakwalifikowanych jako Cięższe wielopłodowe (dalej: podgrupa)²⁰, co stanowiło 0,05% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznania, które zakwalifikowano do grupy cięża, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

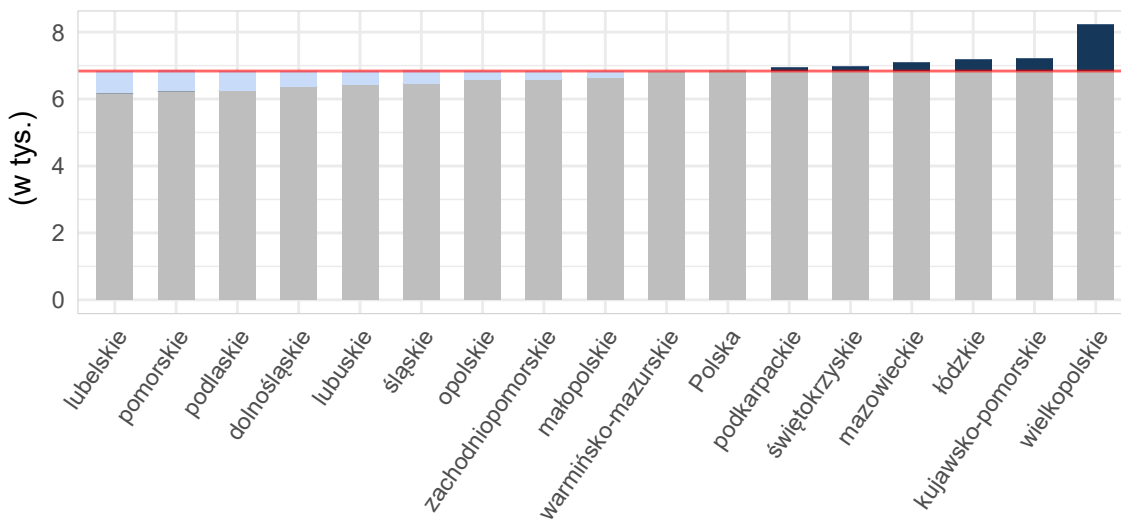
²⁰W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: O84.

Mapa 2.1.12: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.1.26: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.101: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,02	-	-	2,14	3
kujawsko-pomorskie	0,02	-	-	3,92	5
lubelskie	0,02	-	9,09	4,28	3
lubuskie	-	-	-	-	7
łódzkie	0,05	-	17,39	7,88	3
małopolskie	0,00	0,00	-	0,35	1
mazowieckie	0,13	-	11,90	9,58	1
opolskie	0,01	-	12,50	3,29	-
podkarpackie	0,00	-	-	0,56	6
podlaskie	0,00	-	-	0,35	4
pomorskie	0,04	-	5,56	6,30	1
śląskie	0,00	-	-	0,46	1
świętokrzyskie	0,00	-	-	0,34	-
warmińsko-mazurskie	0,00	-	25,00	1,14	1
wielkopolskie	0,15	-	9,33	17,40	2
zachodniopomorskie	0,01	-	-	2,44	5
Polska	0,45	0,00	9,56	4,81	43

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 3. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznanych wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.102: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki	1
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentek. Tym samym 62,5% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.103 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.103: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednodniowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0008	0,00	0,00	-	-	62,5	62,5
08.0012	0,00	0,00	-	-	25,0	87,5
08.0011	0,00	0,00	-	-	12,5	100,0

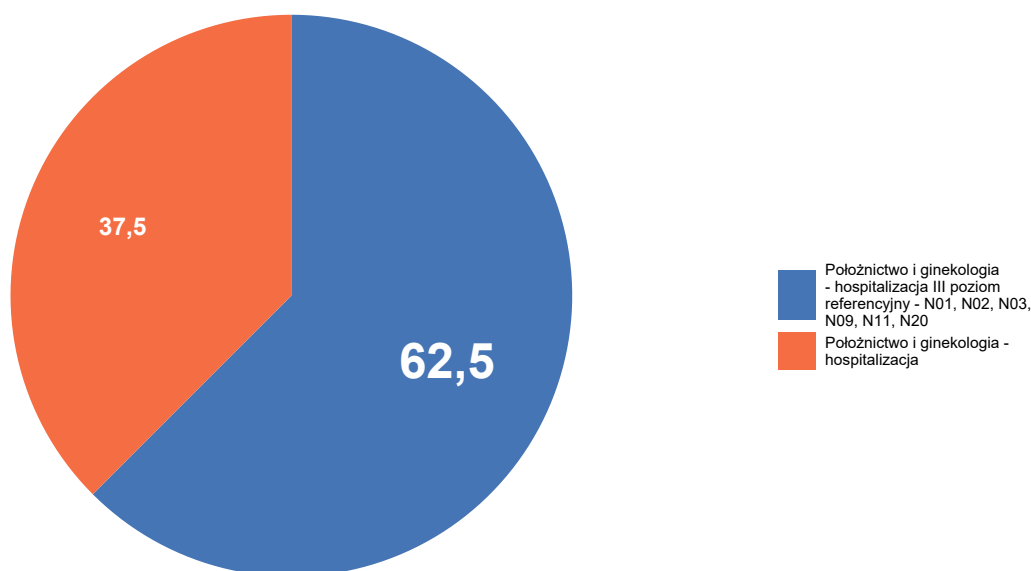
Tabela 2.1.103: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
Woj.	0,01	0,01	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.27: Rozkład hospitalizacji wg zakresów



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych zakresów prezentują Tabela 2.1.104 oraz Tabela 2.1.105. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.104: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	0,00	0,00
08.0012	0,00	0,00
08.0011	0,00	0,00
Woj.	0,01	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.105: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny - N01, N02, N03, N09, N11, N20 [tys.]	Suma [tys.]
08.0008	-	0,00	0,00
08.0012	0,00	-	0,00
08.0011	0,00	-	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.106: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	N13 [%]	Świadczenie za... [%]
08.0008	0,0	100,0	-
08.0011	0,0	-	100,0
08.0012	0,0	-	100,0
Woj.	0,0	62,5	37,5

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.107: Nazwy najczęstszych produktów

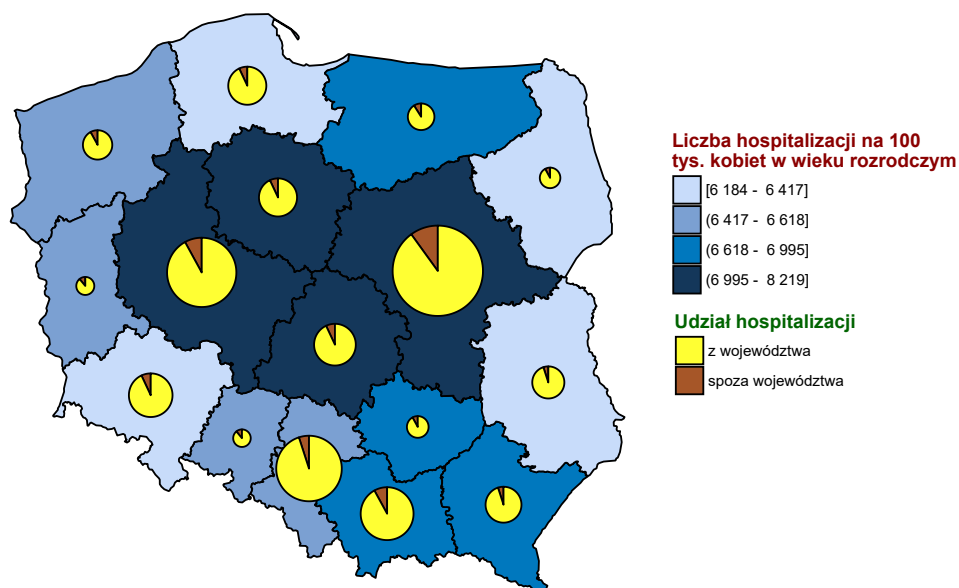
Pełna nazwa produktu
N13 ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni Świadczenie za zgodą płatnika

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.1.10 Opieka nad ciążą i porodem

W 2016 roku w województwie opolskim odnotowano 0,00 tys. hospitalizacji z powodu rozpoznań, zakwalifikowanych jako Opieka nad ciążą i porodem (dalej: podgrupa)²¹, co stanowiło 0,02% wszystkich hospitalizacji z powodu rozpoznań, które zakwalifikowano do grupy ciąża, poród, połów. W ramach analizowanej grupy brane były pod uwagę kobiety w wieku rozrodczym, czyli w wieku 15-51 lat.

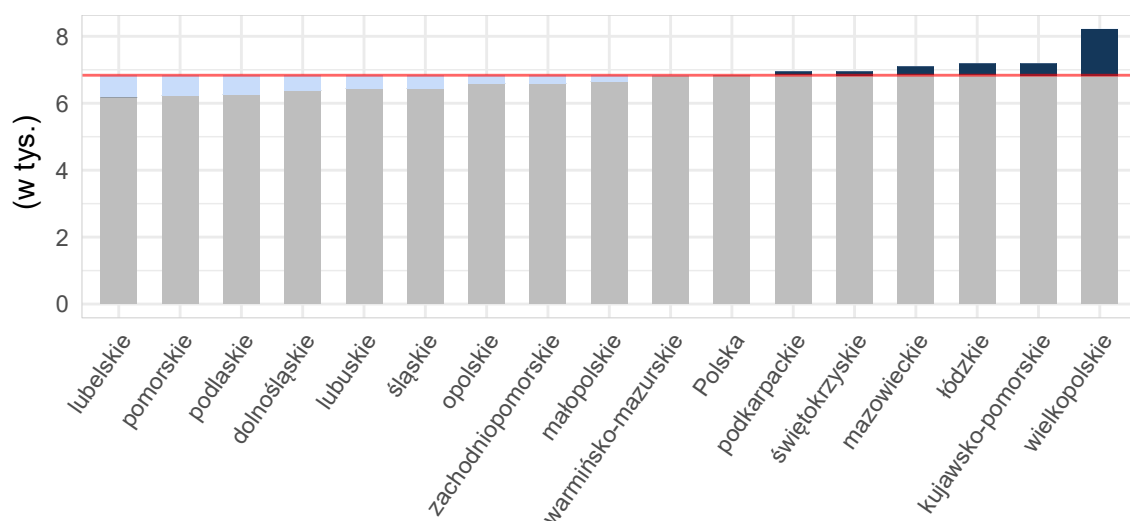
Mapa 2.1.13: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym oraz struktura hospitalizacji względem miejsca zamieszkania pacjentki



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

²¹W analizowanej podgrupie zostały uwzględnione następujące rozpoznania wg Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10: Z32, Z33, Z34, Z35, Z36, Z39.

Wykres 2.1.28: Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.1.108: Podstawowe statystyki dotyczące liczby i struktury hospitalizacji w poszczególnych województwach

Woj.	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednodniowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednodniowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji spoza województwa [%]	Liczba hospitalizacji na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba hospitalizacji pacjentek z tego woj. w innych woj.
dolnośląskie	0,00	0,00	25,00	0,57	1
kujawsko-pomorskie	0,01	0,00	-	1,37	2
lubelskie	0,00	-	-	0,97	2
lubuskie	0,00	-	-	1,62	-
łódzkie	0,01	0,00	-	1,03	-
małopolskie	0,03	-	3,57	3,30	7
mazowieckie	0,04	0,00	15,00	3,04	-
opolskie	0,00	-	-	1,65	1
podkarpackie	0,01	0,00	14,29	1,31	1
podlaskie	0,01	-	-	3,81	-
pomorskie	0,01	0,00	9,09	1,93	-
śląskie	0,06	0,00	8,62	5,34	1
świętokrzyskie	0,00	-	25,00	1,35	1
warmińsko-mazurskie	0,01	0,00	-	1,71	1
wielkopolskie	0,04	0,01	4,44	5,22	1
zachodniopomorskie	0,01	0,00	-	1,46	-
Polska	0,25	0,03	7,32	2,63	18

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Liczba świadczeniodawców w województwie opolskim, którzy hospitalizowali przynajmniej jedną pacjentkę z analizowaną przyczyną wyniosła 2. Z kolei 80% wszystkich hospitalizacji w województwie opolskim z powodu rozpoznań wchodzących w skład analizowanej podgrupy zostało wykazane przez 2 świadczeniodawców.

Tabela 2.1.109: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole	3

Tabela 2.1.109: Lista świadczeniodawców hospitalizujących co najmniej jedną pacjentkę

ID	Nazwa	Powiat	Poziom ref.
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

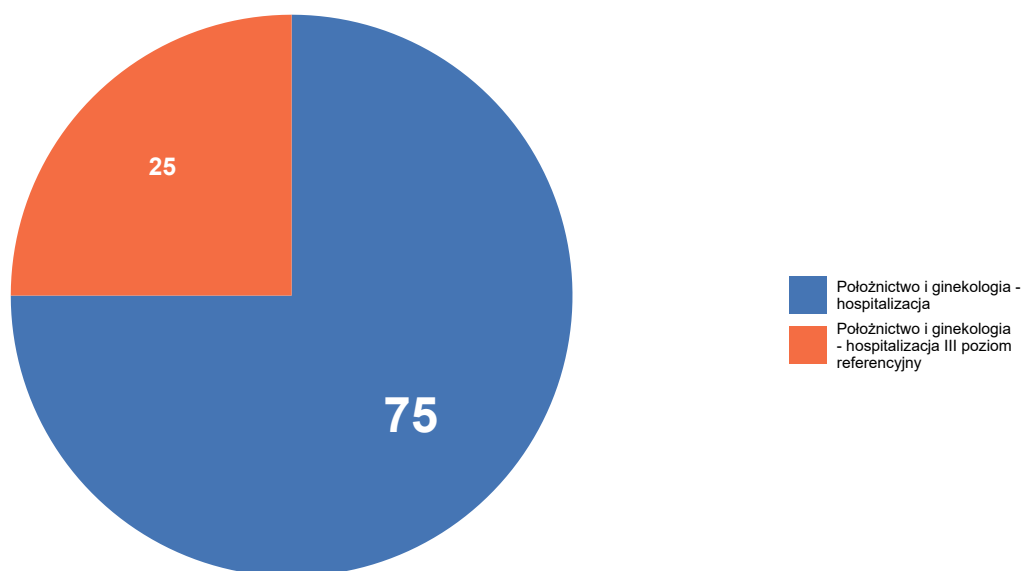
Największy świadczeniodawca (pod względem liczby hospitalizacji) sprawozdał 0 tys. hospitalizacji dla 0 tys. pacjentek. Tym samym 75% hospitalizacji z całego województwa odnotowano u tego świadczeniodawcy. Tabela 2.1.110 prezentuje szczegółowe informacje dotyczące liczby hospitalizacji i liczbę pacjentek hospitalizowanych w ramach poszczególnych świadczeniodawców.

Tabela 2.1.110: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców

ID	Liczba pacjentek [tys.]	Łączna liczba hospitalizacji (w tym tryb jednolodowy) [tys.]	Liczba hospitalizacji trwających 1 dzień (bez trybu jednolodowego) [tys.]	Liczba hospitalizacji jednolodowych [tys.]	Procent hospitalizacji w województwie [%]	Skumulowany procent hospitalizacji w województwie [%]
08.0010	0,00	0,00	-	-	75,0	75,0
08.0008	0,00	0,00	-	-	25,0	100,0
Woj.	0,00	0,00	-	-	100,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Przeprowadzono analizę mającą na celu odpowiedź na pytanie w ramach jakich zakresów w 2016 roku były hospitalizowane pacjentki z analizowaną przyczyną.

Wykres 2.1.29: Rozkład hospitalizacji wg zakresów

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Szczegółowe dane odnośnie liczby hospitalizacji na poszczególnych oddziałach i w ramach poszczególnych

zakresów prezentują Tabela 2.1.111 oraz Tabela 2.1.112. Ze względu na występującą możliwość sprawozdania tej samej hospitalizacji na kilku oddziałach lub zakresach, liczba hospitalizacji w danym szpitalu liczona według zakresów i według oddziałów niekoniecznie jest taka sama.

Tabela 2.1.111: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg oddziałów

ID	Oddział położniczo-ginekologiczny [tys.]	Suma [tys.]
08.0010	0,00	0,00
08.0008	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.112: Liczba hospitalizacji wykazanych przez świadczeniodawców wg zakresów

ID	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja [tys.]	Położnictwo i ginekologia - hospitalizacja III poziom referencyjny [tys.]	Suma [tys.]
08.0010	0,00	-	0,00
08.0008	-	0,00	0,00
Woj.	0,00	0,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W Tabeli 2.1.113 zostały zaprezentowane dane dotyczące struktury demograficznej pacjentek podczas poszczególnych hospitalizacji - średni wiek oraz udział pacjentek w różnych grupach wiekowych.

Tabela 2.1.113: Struktura demograficzna pacjentek

ID	Średni wiek [lata]	Hospitalizacje pacjentek w wieku					
		0-18 [%]	19-24 [%]	25-29 [%]	30-34 [%]	35-39 [%]	40+ [%]
08.0008	32,0	-	-	-	100,0	-	-
08.0010	23,7	-	66,7	33,3	-	-	-
Woj.	25,8	-	50,0	25,0	25,0	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Statystyki dotyczące miejsca zamieszkania hospitalizowanych pacjentek w odniesieniu do miejsca realizacji świadczeń prezentuje Tabela 2.1.114. W niniejszej analizie miasto na prawach powiatu i przylegający do niego powiat traktowane są jako jeden powiat, np. powiat m. Wrocław i powiat wrocławski.

Tabela 2.1.114: Struktura geograficzna pacjentek

ID	Hospitalizacje pacjentek			Średnia odległość pacjentki do szpitala	Odległość jaką przejechało 50% pacjentek	Udział pacjentek ze wsi [%]
	spoza województwa [%]	spoza powiatu, z tego samego województwa [%]	z tego samego powiatu [%]			
08.0008	-	100,0	-	35,7	35,7	100,0
08.0010	-	33,3	66,7	11,8	0,0	33,3
Woj.	-	50,0	50,0	17,7	17,6	50,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.115: Udział hospitalizacji w szpitalach wg najczęściej sprawozdawanych produktów

ID	Liczba hospitalizacji [tys.]	Hospitalizacja z... [%]
08.0008	0,0	100,0
08.0010	0,0	100,0
Woj.	0,0	100,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.1.116: Nazwy najczęstszych produktów

Pełna nazwa produktu
Hospitalizacja z przyczyn nieujętych gdzie indziej

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.117 przenieśliśmy tryby wypisów pacjentek po zakończeniu hospitalizacji realizowanej z rozpoznaniem wchodzącym w skład analizowanej podgrupy.

Tabela 2.1.117: Informacje o trybach wypisu ze szpitala

ID	Zakończenie procesu leczenia ¹ [%]	Skierowanie do dalszej opieki [%]
08.0008	-	100,00
08.0010	100,00	-
Woj.	75,00	25,00

¹ Bez wystawienia skierowania do dalszej opieki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

W tabeli 2.1.118 zaprezentowano statystyki dotyczące czasu hospitalizacji pacjentów (w dniach) z rozpoznaniem z analizowanej podgrupy chorób w poszczególnych szpitalach w województwie.

Tabela 2.1.118: Statystyki dotyczące czasu pobytu

ID	Średnia czasu pobytu [dni]	Standaryzowana średnia czasu pobytu [dni] ¹	Mediana czasu pobytu [dni]	Odchylenie standardowe czasu pobytu [dni]	Hospitalizacje dla których data przyjęcia równa się dacie wypisu [%]	Hospitalizacje trwające poniżej 4 dni [%]
08.0008	8,0	8,0	8,0	-	-	-
08.0010	5,7	5,7	4,0	3,8	-	33,3
Woj.	6,2	6,2	6,0	3,3	-	25,0

¹ Czas pobytu standaryzowano według płci, wieku oraz liczby pacjentów.

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.2 Analiza oparta na danych NFZ oraz Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka

W opracowaniu wykorzystano dane zawierające informację na temat przeprowadzonych badań przesiewowych noworodków. Dane pochodzą z Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka (ZBP-IMiD). Dane zostały oczyszczone z niepoprawnych numerów PESEL oraz bibuły. Podczas procesu przygotowania oraz połączenia danych z tabelą świadczeń NFZ dla grupera dot. analizowanej grupy chorób stracono informację o około 5,9% porodów wykazanych w danych ZBP-IMiD. Dane zostały dołączone do hospitalizacji przy założeniu, że narodziny dziecka nastąpiły między datą przyjęcia a datą wypisu pacjentki oraz hospitalizacja trwała co najmniej jeden dzień. Otrzymany zbiór danych zawiera informacje o 356,9 tys. unikalnych numerach bibuły użytych do badań przesiewowych w 2016 roku.

Podczas analizy zbioru pominięto część obserwacji (poniżej 2% zbioru) ze względu na braki lub zidentyfikowane błędy danych dla wskaźników dot. informacji o płci noworodka, masie ciała noworodka, dacie pobrania bibuły, tygodnia trwania ciąży, oceny noworodka wg punktacji Apgar.

Podział noworodków na **kategorie wg masy ciała noworodka** ustalony został na podstawie definicji zawartych w Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych, X rewizja, Tom I, wydanie 2008, str. 805:

1. **do 999 g;**
2. **1000 - 1499 g;**
3. **1500 - 2499 g;**
4. **od 2500 g.**

Podział noworodków na **kategorie wg tygodnia trwania ciąży** ustalony został na podstawie definicji zawartych w Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych, X rewizja, Tom I, wydanie 2008, str. 806:

1. do 36 tygodnia - **Wcześniejak;**
2. 37 - 41 tygodni - **Noworodek donoszony;**
3. od 42 tygodnia - **Noworodek przenoszony.**

W Tabeli 2.2.1 zaprezentowano liczbę urodzeń i porodów w 2016 r. wg danych Zakładu Badań Przesiewowych Instytutu Matki i Dziecka. 'Liczba urodzeń wg IMiD' wskazuje na liczbę unikalnych ID bibuły, na którą pobiera się krew z pięty noworodka najwcześniej po 48 godzinie jego życia. 'Liczba porodów wg IMiD' mówi o liczbie unikalnych hospitalizacji, podczas których urodziło się co najmniej jedno dziecko. 'Liczba porodów wg JGP' wskazuje na liczbę unikalnych hospitalizacji, które zostały sprawozdane w ramach któregoś z JGP: N01 Poród, N02 Poród mnogi lub przedwczesny, N03 Patologia ciąży lub płodu z porodem >5 dni, N09 Ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni, N11 Ciężka patologia ciąży z porodem - diagnostyka rozszerzona, leczenie kompleksowe >10 dni z pw lub N13 Ciężka patologia ciąży zakończona porodem zabiegowym >3 dni. 'Liczba matek wg JGP' natomiast to liczba unikalnych pacjentek, które były hospitalizowane w ramach któregoś z wymienionych powyżej JGP.

Tabela 2.2.1: Liczba urodzeń i porodów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba urodzeń wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Procent porodów wielopłodowych wg IMiD [%]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Liczba matek wg JGP [tys.]	Pokrycie porodów z IMiD porodami z JGP [%]
dolnośląskie	26,30	25,93	1,46	26,73	26,72	96,57
kujawsko-pomorskie	19,49	19,26	1,29	19,63	19,62	97,85
lubelskie	16,01	15,81	1,37	16,35	16,34	95,76
lubuskie	8,65	8,58	1,12	8,80	8,79	96,90
łódzkie	15,15	15,18	1,59	19,88	19,58	76,01

Tabela 2.2.1: Liczba urodzeń i porodów w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba urodzeń wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Procent porodów wielopłodowych wg IMiD [%]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Liczba matek wg JGP [tys.]	Pokrycie porodów z IMiD porodami z JGP [%]
małopolskie	35,84	35,44	1,24	36,38	36,35	97,06
mazowieckie	58,24	57,42	1,45	59,79	59,76	95,82
opolskie	8,31	8,22	1,18	8,48	8,48	96,56
podkarpackie	19,34	19,12	1,26	19,43	19,43	97,35
podlaskie	11,02	10,89	1,23	11,21	11,21	95,83
pomorskie	23,29	22,97	1,46	23,40	23,39	97,76
śląskie	40,60	40,14	1,25	41,23	41,21	97,06
świętokrzyskie	9,59	9,48	1,16	9,70	9,70	97,24
warmińsko-mazurskie	12,54	12,38	1,41	12,91	12,90	95,18
wielkopolskie	37,82	37,37	1,28	38,08	38,07	97,88
zachodniopomorskie	14,69	14,53	1,18	15,41	15,41	93,77
Polska	356,89	352,72	1,33	367,40	366,96	95,56

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.2: Lista świadczeniodawców w województwie opolskim

ID szpitala	Nazwa świadczeniodawcy
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich
08.0005	ZOZ w Nysie
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu
08.0010	ZOZ w Oleśnie
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach
08.0015	Prudnickie Centrum Medyczne s.a. - NZOZ w Prudniku

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.3: Struktura porodów według świadczeniodawców w województwie opolskim

ID szpitala	Liczba urodzeń wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Pokrycie porodów wg IMiD porodami wg JGP [%]	Skumulowany % porodów wg JGP [%]
08.0008	2,88	2,81	2,89	97,03	34,09
08.0004	0,83	0,82	0,85	96,01	44,14
08.0010	0,73	0,73	0,74	97,85	52,90
08.0002	0,68	0,67	0,71	94,08	61,26
08.0005	0,63	0,62	0,64	95,92	68,76
08.0011	0,57	0,57	0,58	97,75	75,57
08.0013	0,50	0,50	0,51	97,65	81,58
08.0014	0,46	0,46	0,48	96,44	87,20
08.0012	0,41	0,41	0,43	94,43	92,28
08.0003	0,32	0,32	0,32	97,54	96,11
08.0015	0,32	0,32	0,33	95,76	100,00
Woj.	8,32	8,22	8,48	96,56	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.4 i 2.2.5 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według niektórych podgrup i w rozbiciu na poziomy referencyjne szpitali odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na

datę pobrania bibuły. Przy danych nt. rozcięć krocza wzięto pod uwagę kod procedury ICD-9: 73.72 (Poród samoistny z nacięciem krocza i następowym zeszyciem). Liczba wykonanych procedur rozcięcia krocza to liczba tych porodów wg JGP, podczas których została ona sprawozdana. Wartości w kolumnie 'Udział wśród wszystkich porodów wg JGP [%]' wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.4: Struktura porodów według podgrup oraz poziomów referencyjnych szpitali w Polsce

Nazwa podgrupy	Poziom referencyjny	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Udział wśród wszystkich porodów wg JGP [%]	Liczba wykonanych procedur rozcięcia krocza [tys.]	Udział procedury w porodach wg JGP [%]
Ciecie cesarskie	1	52,30	52,29	14,92	0,06	0,11
Ciecie cesarskie	2	30,24	30,24	8,63	0,05	0,17
Ciecie cesarskie	3	38,07	38,05	10,86	0,05	0,13
Ciąże utracone	3	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00
Ciąże wielopłodowe	2	0,02	0,02	0,01	0,00	5,26
Ciąże wielopłodowe	3	0,41	0,41	0,12	0,01	2,71
Komplikacje w połogu	2	0,16	0,15	0,04	0,05	31,58
Komplikacje w połogu	3	0,05	0,04	0,01	0,02	40,00
Patologia ciąży	2	8,60	8,29	2,37	1,86	22,43
Patologia ciąży	3	14,89	14,38	4,10	3,80	26,42
Poród drogami natury	1	1,46	1,46	0,42	0,35	23,78
Poród drogami natury	2	1,25	1,24	0,35	0,14	11,26
Poród drogami natury	3	1,40	1,40	0,40	0,13	9,59
Poród siłami natury	1	72,69	72,64	20,73	39,09	53,82
Poród siłami natury	2	52,81	52,80	15,07	27,89	52,82
Poród siłami natury	3	43,88	43,87	12,52	24,03	54,77
Powikłania czynności porodowej/porodu	1	0,40	0,22	0,06	0,04	19,27
Powikłania czynności porodowej/porodu	2	22,95	22,86	6,52	5,72	25,01
Powikłania czynności porodowej/porodu	3	10,11	10,02	2,86	2,91	29,01
Razem		351,67	350,38	100,00	106,20	30,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.5: Struktura porodów według podgrup oraz poziomów referencyjnych szpitali w województwie opolskim

Nazwa podgrupy	Poziom referencyjny	Liczba porodów wg IMiD [tys.]	Liczba porodów wg JGP [tys.]	Udział wśród wszystkich porodów wg JGP [%]	Liczba wykonanych procedur rozcięcia krocza [tys.]	Udział procedury w porodach wg JGP [%]
Ciecie cesarskie	2	0,29	0,29	5,01	0,00	0,35
Patologia ciąży	2	0,10	0,08	1,47	0,02	21,18
Patologia ciąży	3	0,39	0,38	6,67	0,04	10,65
Poród drogami natury	1	0,02	0,02	0,43	0,00	16,00
Poród drogami natury	2	0,01	0,01	0,12	0,00	28,57
Poród drogami natury	3	0,02	0,02	0,31	0,00	11,11
Poród siłami natury	1	1,85	1,85	32,04	0,76	41,18
Poród siłami natury	2	0,93	0,93	16,11	0,49	52,85
Poród siłami natury	3	0,96	0,96	16,63	0,28	28,88
Powikłania czynności porodowej/porodu	1	0,02	0,02	0,33	0,00	15,79
Powikłania czynności porodowej/porodu	2	0,79	0,79	13,63	0,13	16,03
Powikłania czynności porodowej/porodu	3	0,42	0,42	7,25	0,08	17,94
Razem		5,79	5,77	100,00	1,80	31,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.6 i 2.2.7 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według niektórych podgrup i w rozbiciu na kilka grup wiekowych kobiet odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Do przygotowania zestawienia wybrano jedynie te rekordy, gdzie sprawozdano poród wg metodyki NFZ (czyli wg JGP) w trzech podgrupach: Poród siłami natury, Poród drogami natury i Cięcie cesarskie. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.6: Struktura wieku matki a liczba porodów danego typu w Polsce

Grupa wiekowa	Poród siłami natury [%]	Poród drogami natury [%]	Cesarskie cięcie [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	1,48	0,04	0,68	6,75
20-24	8,53	0,22	4,68	41,24
25-29	19,00	0,51	12,41	98,08
30-34	19,30	0,44	14,69	105,78
35-39	7,73	0,16	6,99	45,70
40 i więcej	1,51	0,03	1,61	9,67
Razem	57,54	1,40	41,06	307,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.7: Struktura wieku matki a liczba porodów danego typu w województwie opolskim

Grupa wiekowa	Poród siłami natury [%]	Poród drogami natury [%]	Cesarskie cięcie [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	1,97	0,04	0,73	0,18
20-24	10,21	0,09	5,27	1,04
25-29	20,03	0,33	14,03	2,30
30-34	17,73	0,24	14,28	2,16
35-39	6,36	0,04	5,76	0,82
40 i więcej	1,37	0,03	1,48	0,19
Razem	57,67	0,78	41,55	6,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.8 i 2.2.9 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według podgrup wyznaczonych na podstawie danych NFZ i kategorii masy ciała noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.8: Struktura porodów wg kategorii masy ciała noworodków i podgrup w Polsce

Nazwa podgrupy	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
Ciąże utracone	82,35	-	-	17,65	0,02
Opieka nad ciążą i połogiem	-	-	22,73	77,27	0,02
Patologia ciąży	0,87	1,50	14,54	83,09	25,63
Poród siłami natury	0,02	0,02	1,44	98,52	169,58
Poród drogami natury	0,02	0,05	1,44	98,49	4,10
Cięcie cesarskie	0,17	0,30	3,57	95,96	121,75
Powikłania czynności porodowej/porodu	2,08	2,90	19,48	75,54	35,17
Komplikacje w połogu	-	0,91	4,11	94,98	0,22
Ciąże wielopłodowe	1,98	5,72	41,07	51,23	0,86
Razem	0,34	0,52	4,98	94,16	357,35

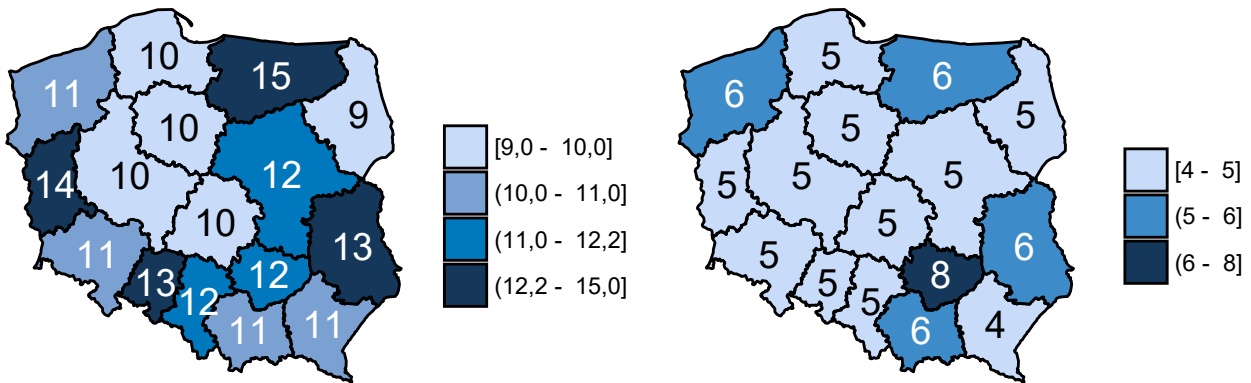
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.9: Struktura porodów wg kategorii masy ciała noworodków i podgrup w województwie opolskim

Nazwa podgrupy	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
Opieka nad ciążą i położeniem	-	-	-	100,00	0,00
Patologia ciąży	0,95	1,52	14,61	82,92	0,53
Poród siłami natury	-	-	1,04	98,96	3,73
Poród drogami natury	-	-	-	100,00	0,05
Ciecie cesarskie	0,18	0,04	2,29	97,48	2,70
Powikłania czynności porodowej/porodu	1,71	2,02	14,92	81,35	1,29
Komplikacje w położeniu	-	-	50,00	50,00	0,00
Ciąże wielopłodowe	-	6,25	81,25	12,50	0,02
Razem	0,38	0,43	4,61	94,57	8,32

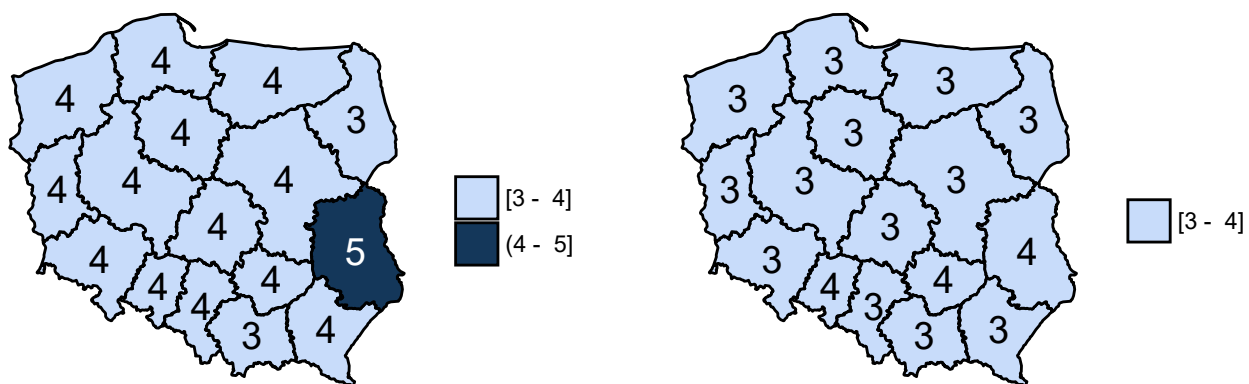
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.1: Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Patologia ciąży



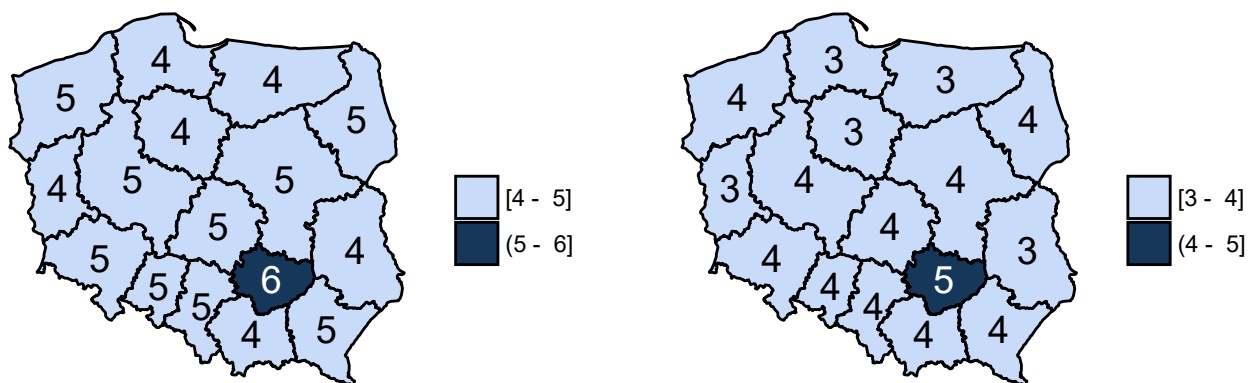
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.2: Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Poród siłami natury



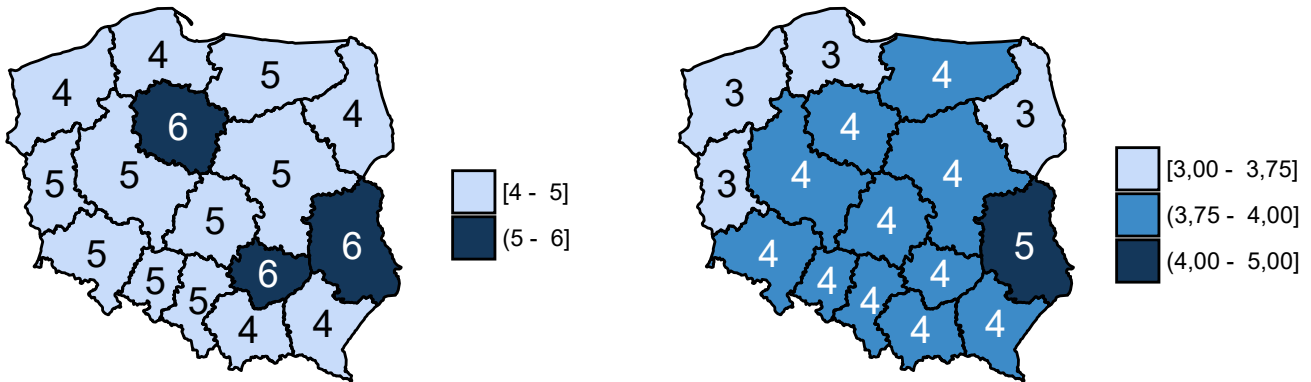
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.3: Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Poród drogami natury



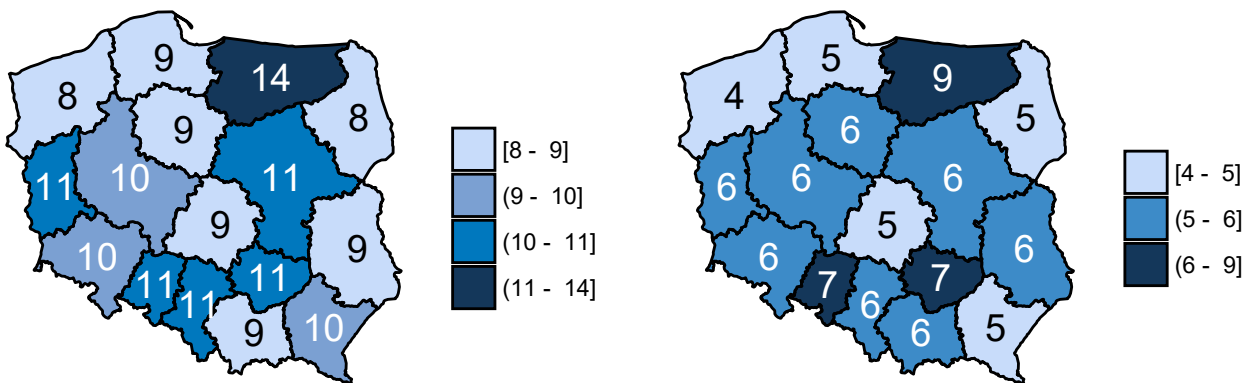
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.4: Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Ciecie cesarskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.5: Średnia długość hosp. (lewa mapa) oraz średnia długość hosp. po porodzie (prawa mapa) dla podgrupy: Powikłania czynności porodowej/porodu



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.10: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Patologia ciąży

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
08.0002	23	13	5	4	18	8,00
08.0004	10	8	5	5	5	3,00
08.0005	14	12	10	11	4	4,50
08.0008	13	11	6	4	7	5,00
08.0010	8	8	5	5	3	3,00

Tabela 2.2.10: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Patologia ciąży

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
08.0011	4	5	3	3	2	2,00
08.0013	1	1	-	-	1	1,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.11: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Poród siłami natury

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
08.0002	4	4	4	3	-	-
08.0003	4	3	3	3	1	-
08.0004	4	4	4	3	-	-
08.0005	3	3	2	2	-	-
08.0008	4	3	3	3	1	-
08.0010	5	5	4	4	1	-
08.0011	4	3	3	3	1	-
08.0012	5	4	4	3	1	-
08.0013	4	4	4	3	1	-
08.0014	4	3	4	3	1	-
08.0015	4	4	4	3	1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.12: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Poród drogami natury

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
08.0002	4	4,00	4	3,50	-	0,50
08.0003	2	2,00	2	2,00	-	-
08.0005	3	3,00	3	3,00	-	-
08.0008	5	4,50	4	3,00	1	1,00
08.0010	6	6,50	5	4,50	2	1,00
08.0011	4	4,00	4	4,00	-	-
08.0013	5	4,00	4	4,00	1	-
08.0014	7	7,00	7	7,00	-	-
08.0015	4	4,00	4	4,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.13: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Ciecie cesarskie

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
08.0002	4	4,00	4	3	1	-
08.0003	4	4,00	4	3	1	-
08.0004	5	5,00	4	4	1	1

Tabela 2.2.13: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Ciecie cesarskie

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
08.0005	4	5,00	4	4	-	-
08.0008	6	5,00	4	3	2	1
08.0010	5	5,00	4	4	1	1
08.0011	5	4,00	4	4	1	-
08.0012	7	6,00	5	4	2	1
08.0013	5	4,00	4	3	1	1
08.0014	5	4,00	3	3	1	1
08.0015	5	4,50	4	3	1	1

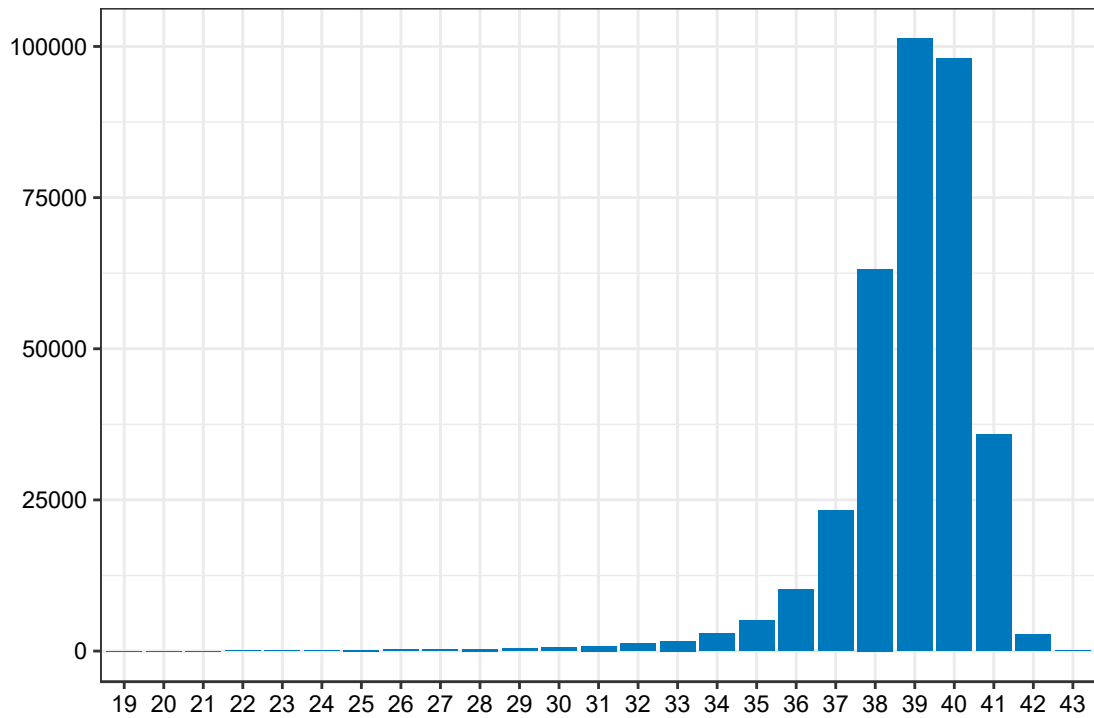
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.14: Średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem dla podgrupy: Powikłania czynności porodowej/porodu

ID szpitala	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
08.0002	10	9	6	4	5	4
08.0004	9	7	6	5	3	2
08.0005	7	6	5	5	2	1
08.0008	15	10	9	5	6	3
08.0010	3	3	3	3	-	-
08.0012	5	5	5	5	-	-
08.0013	5	5	5	5	-	-
08.0014	8	8	3	3	5	5
08.0015	2	3	2	3	-	-

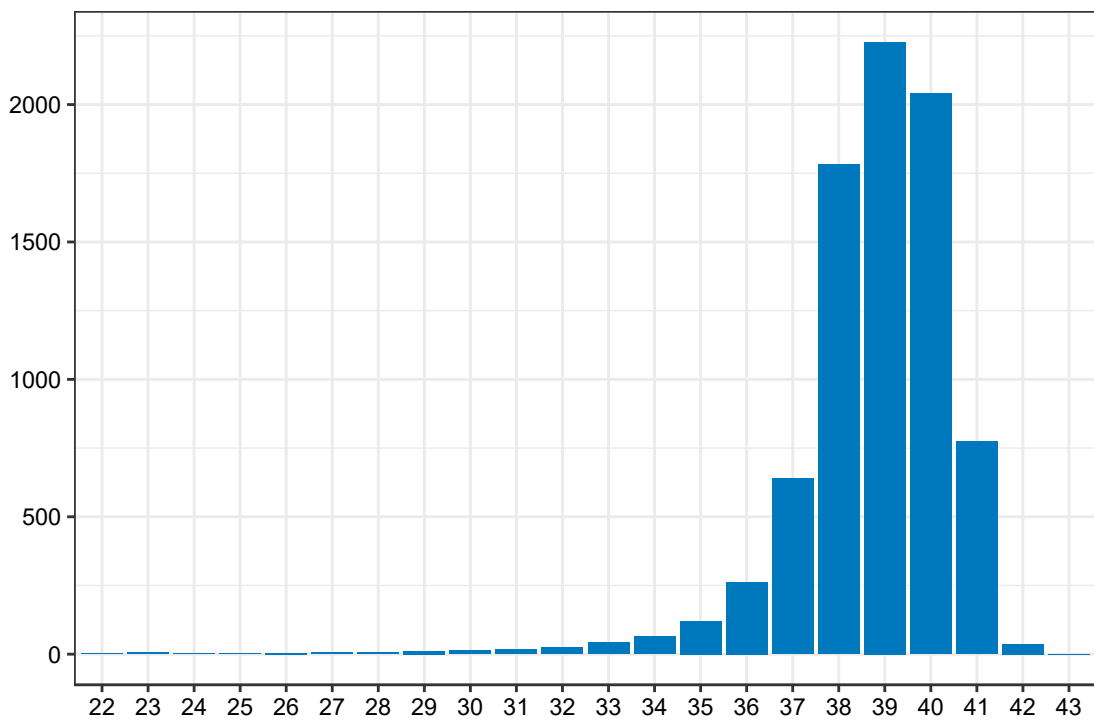
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.6: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży w Polsce



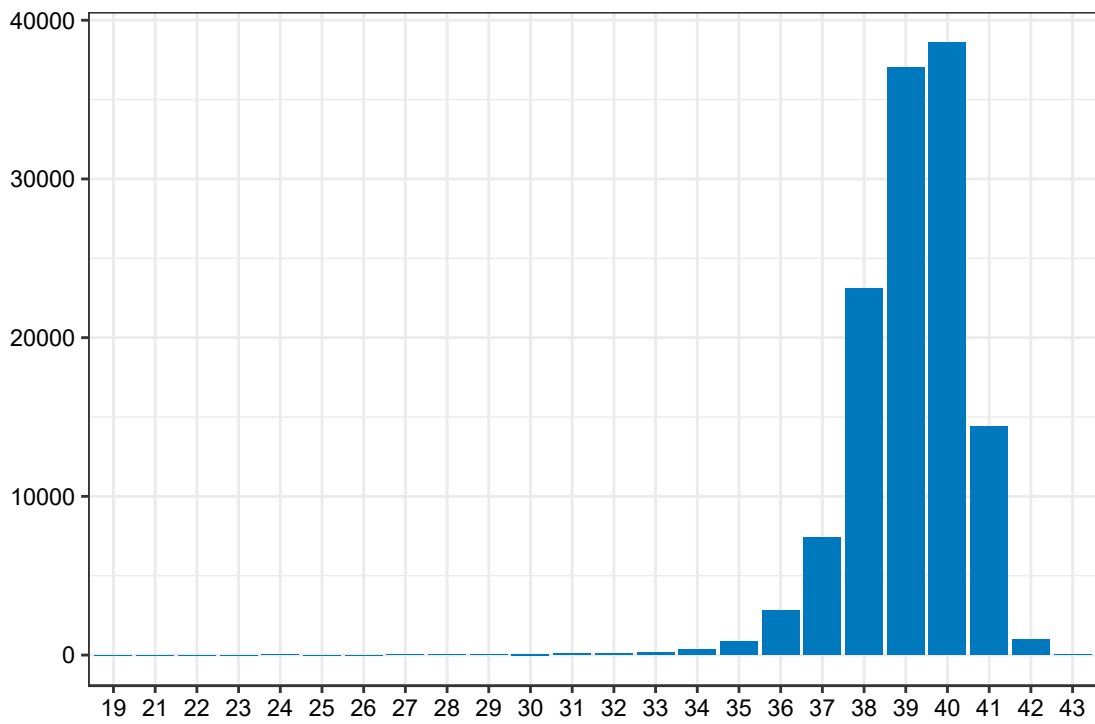
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.7: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży w województwie opolskim



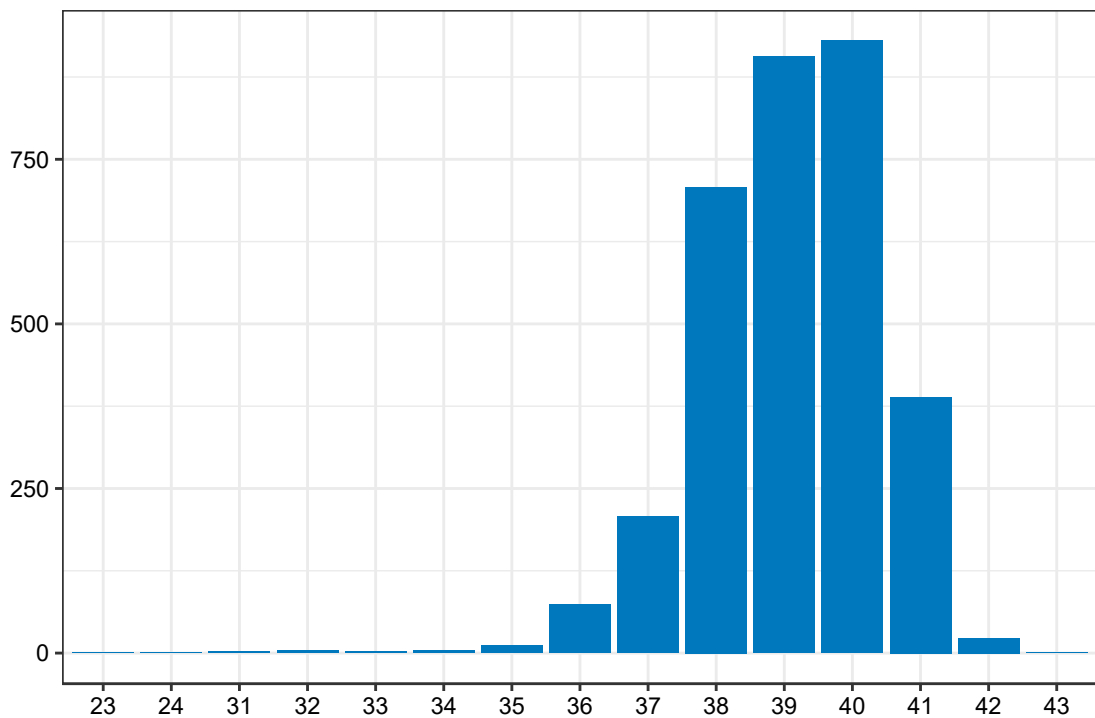
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.8: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 1 w Polsce



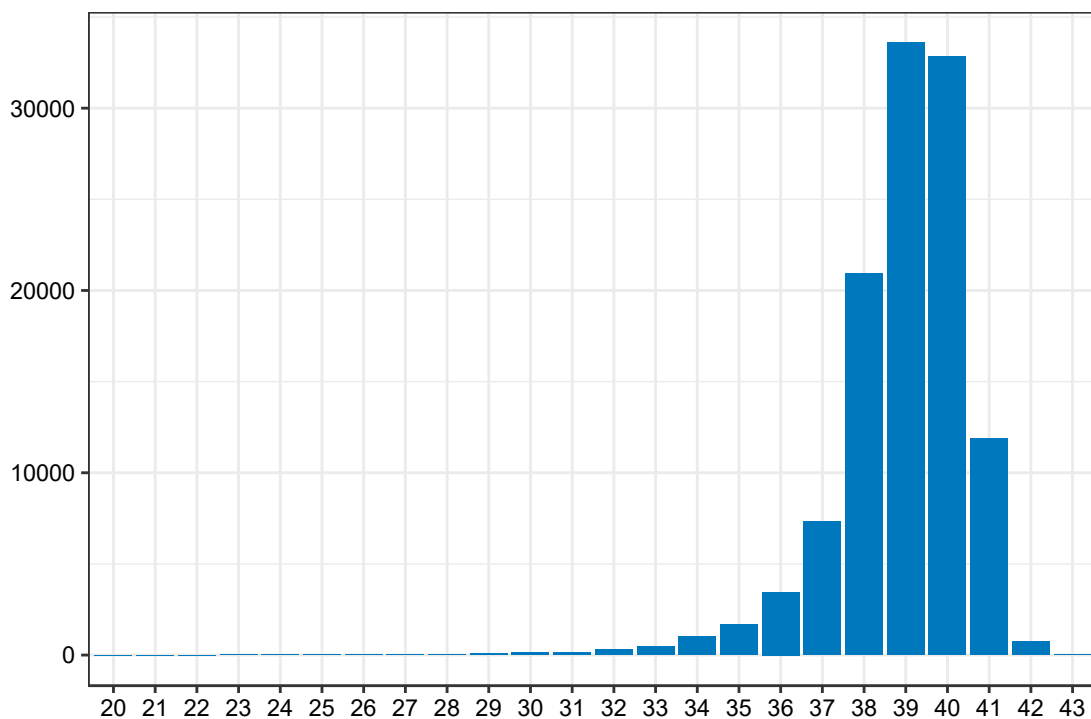
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Wykres 2.2.9: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 1 w województwie opolskim



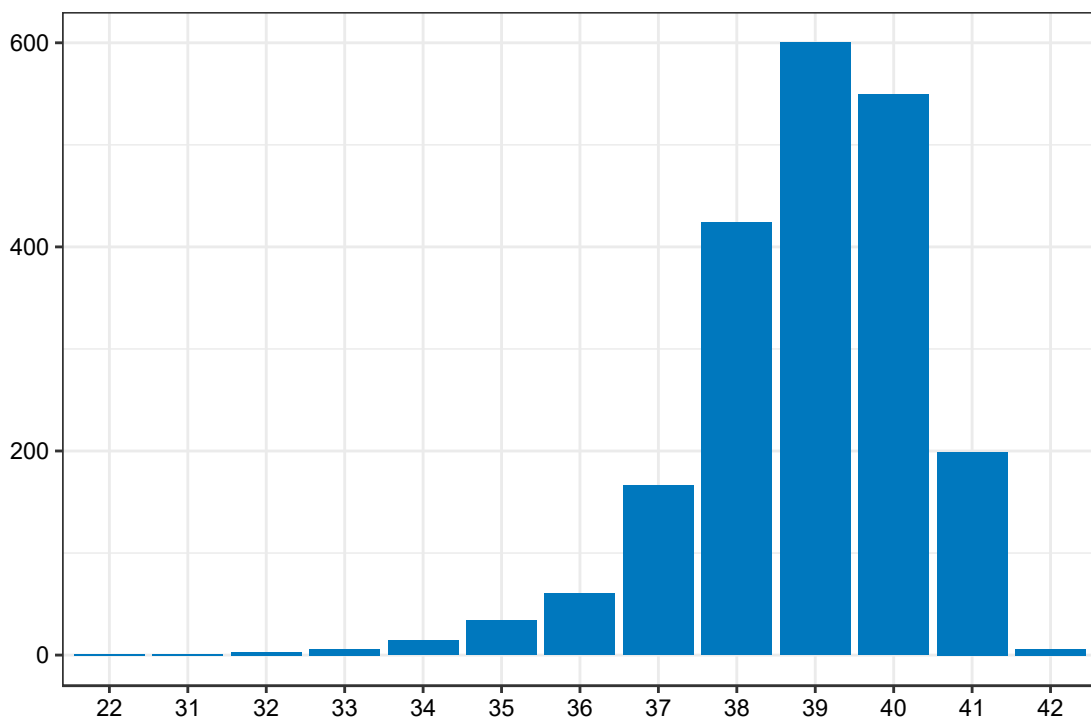
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Wykres 2.2.10: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 2 w Polsce



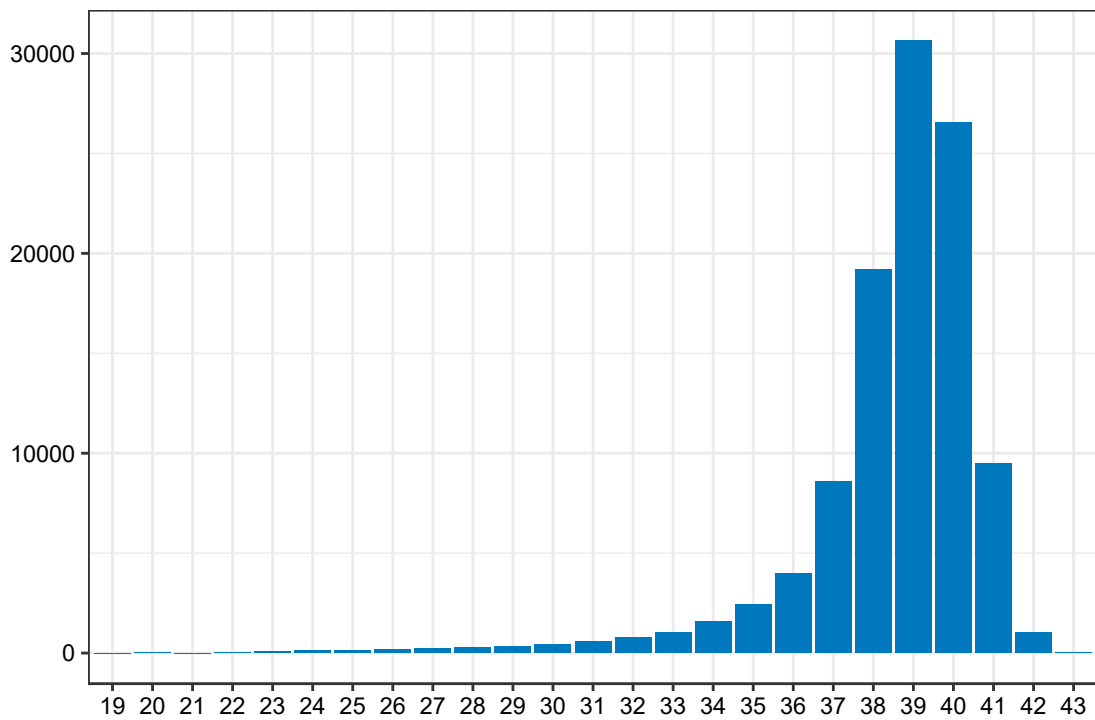
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.11: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 2 w województwie opolskim



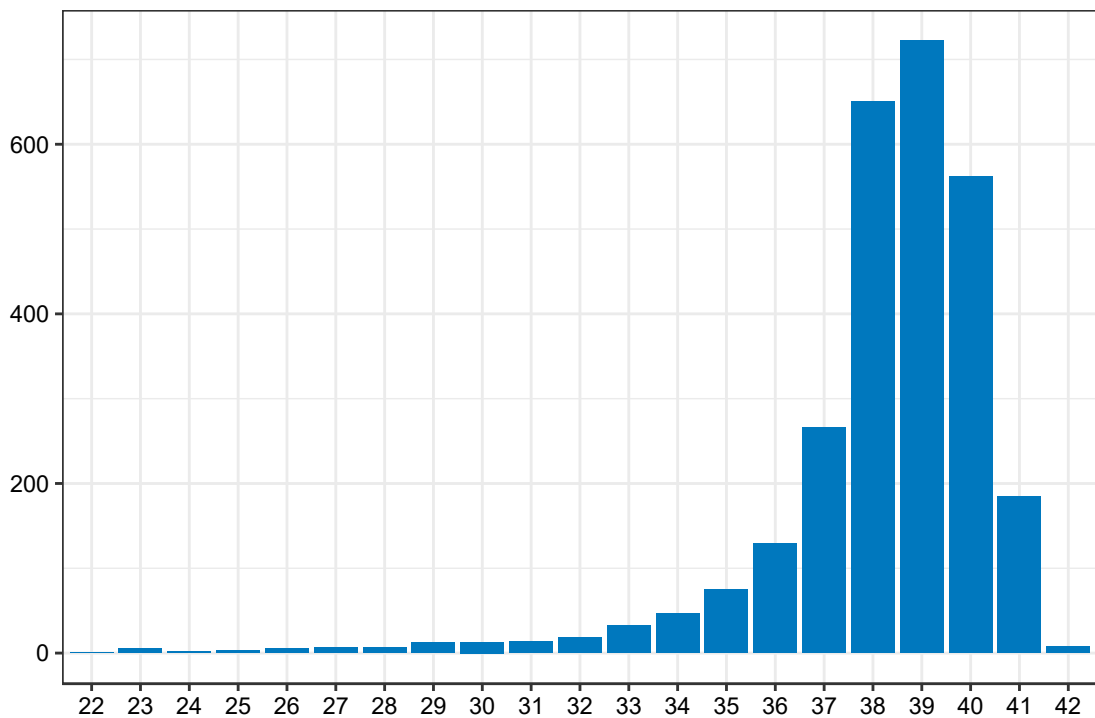
Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Wykres 2.2.12: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 3 w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

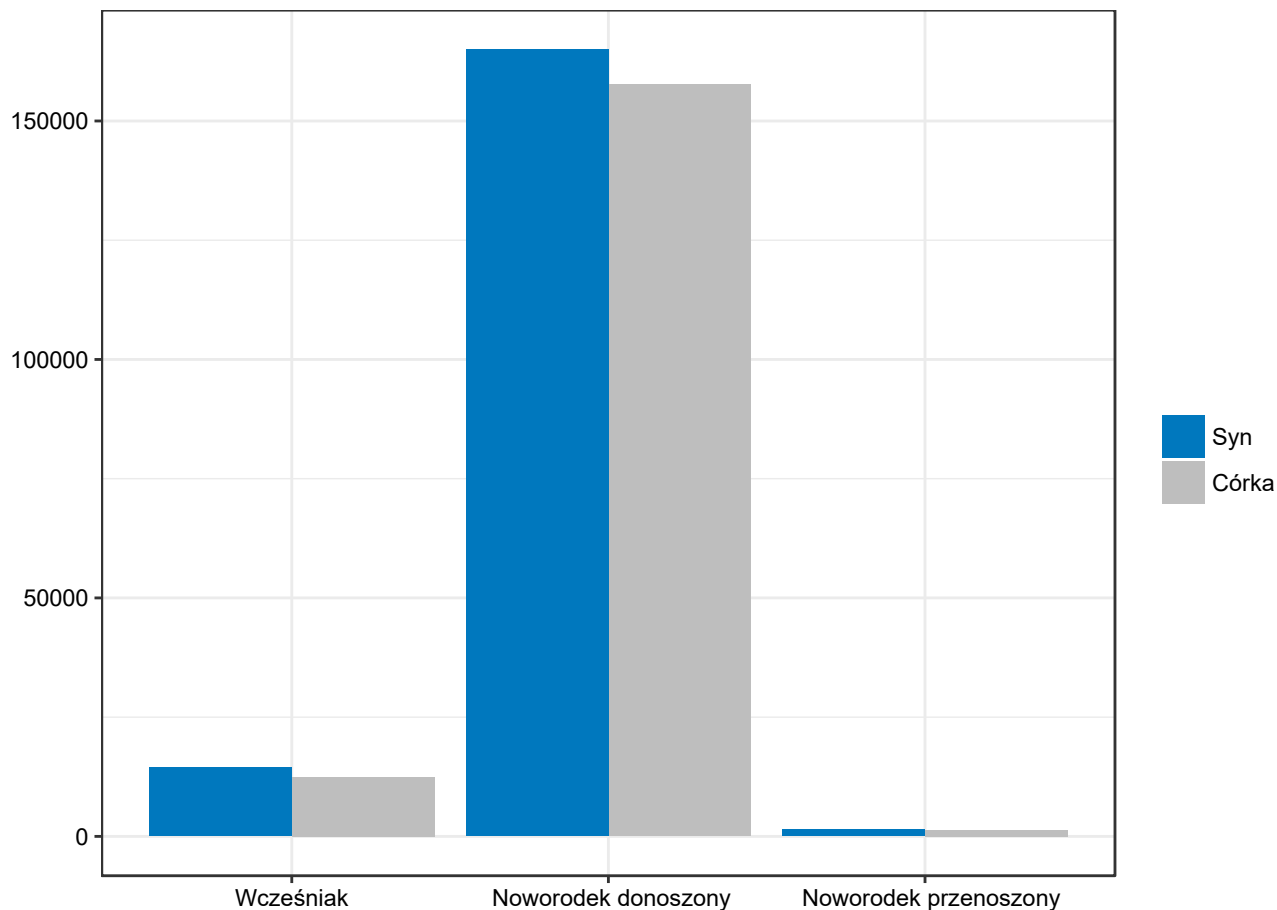
Wykres 2.2.13: Liczba porodów a tydzień trwania ciąży dla szpitali o poziomie referencyjnym 3 w województwie opolskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

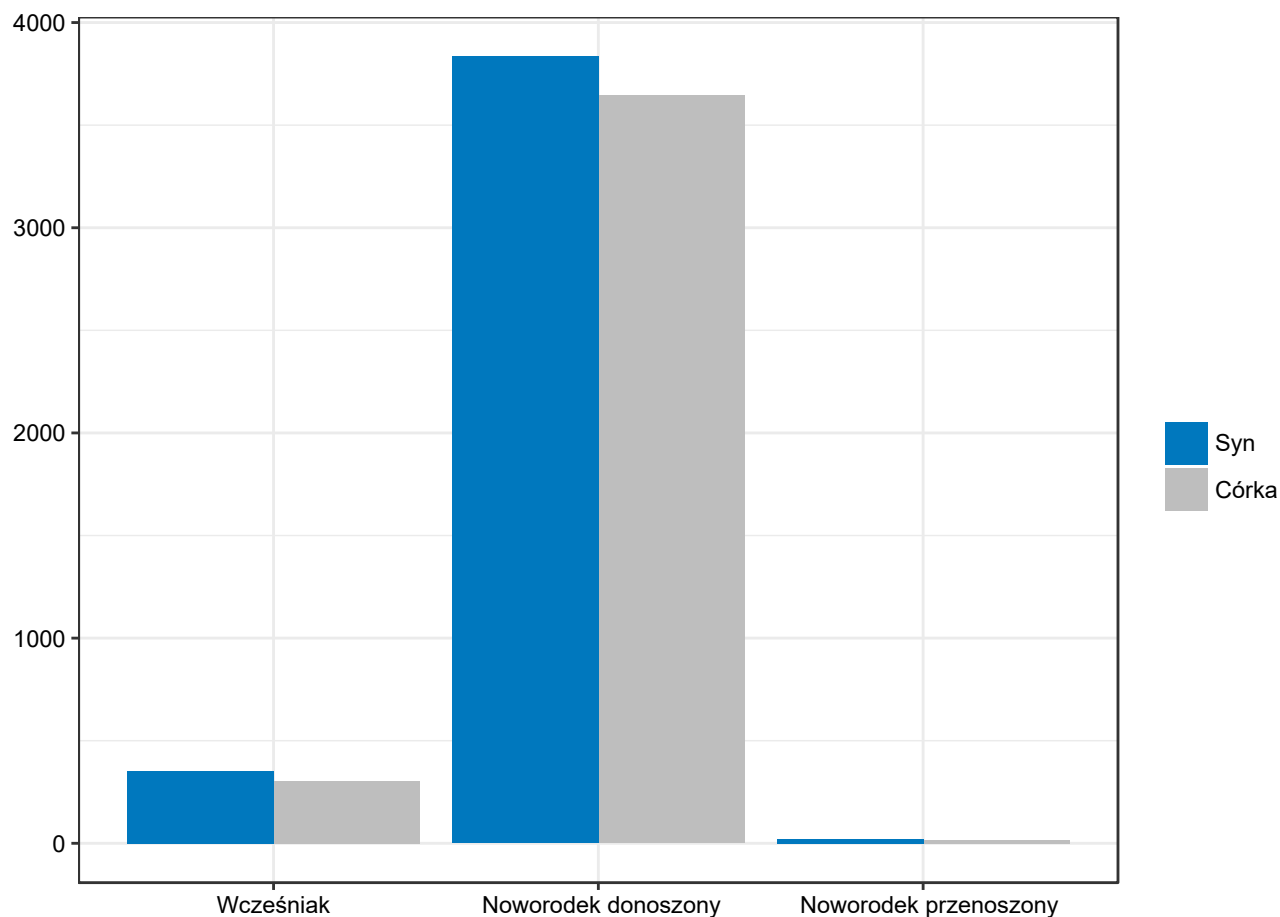
Na Wykresach 2.2.14 i 2.2.15 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii tygodnia trwania ciąży w rozbiciu na płeć noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży i płeć noworodka.

Wykres 2.2.14: Liczba urodzeń a płeć dziecka oraz kategoria tygodnia trwania ciąży w Polsce



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i IMiD

Wykres 2.2.15: Liczba urodzeń a płeć dziecka oraz kategoria tygodnia trwania ciąży w województwie opolskim



Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ i IMiD

W Tabelach 2.2.15 i 2.2.16 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów według kilku grup wiekowych kobiet w rozbiciu na kategorie wg tygodnia trwania ciąży odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.15: Liczba porodów a wiek pacjentki oraz tydzień trwania ciąży w Polsce

Grupa wiekowa	Wcześniejak [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0-19	0,18	2,00	0,03	7,75
20-24	0,88	12,10	0,15	46,29
25-29	2,12	29,26	0,28	111,59
30-34	2,63	31,70	0,23	121,81
35-39	1,45	13,63	0,08	53,45
40 i więcej	0,37	2,89	0,01	11,57
Razem	7,64	91,57	0,79	352,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.16: Liczba porodów a wiek pacjentki oraz tydzień trwania ciąży w województwie opolskim

Grupa wiekowa	Wczesniak [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0-19	0,13	2,41	0,04	0,21
20-24	0,87	13,76	0,15	1,21
25-29	2,25	31,40	0,15	2,76
30-34	2,89	29,71	0,10	2,67
35-39	1,53	11,56	0,04	1,07
40 i więcej	0,34	2,69	-	0,25
Razem	8,01	91,52	0,46	8,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.17 i 2.2.18 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzonych noworodków według kategorii tygodnia trwania ciąży i sposobu karmienia noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży.

Tabela 2.2.17: struktura urodzonych noworodków według kategorii tygodnia trwania ciąży i sposobu karmienia w Polsce

Noworodek	Karmienie butelką - udział w wierszu [%]	Karmienie piersią - udział w wierszu [%]	Karmienie pozajelitowe - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
wczesniak	13,05	73,61	13,35	26,92
noworodek donoszony	5,50	94,24	0,27	322,75
noworodek przenoszony	4,75	95,14	0,11	2,78

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Tabela 2.2.18: struktura urodzonych noworodków według kategorii tygodnia trwania ciąży i sposobu karmienia w województwie opolskim

Noworodek	Karmienie butelką - udział w wierszu [%]	Karmienie piersią - udział w wierszu [%]	Karmienie pozajelitowe - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
wczesniak	2,44	80,15	17,40	0,66
noworodek donoszony	0,21	99,49	0,29	7,48
noworodek przenoszony	-	100,00	-	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.19 i 2.2.20 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii tygodnia trwania ciąży w rozbiu na poziomy referencyjne szpitali, gdzie się one odbywały odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.19: Struktura porodów wg kategorii tygodnia trwania ciąży i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w Polsce

Poziom ref. szpitala	Wczesniak [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	1,77	33,81	0,28	128,07
2	2,69	29,95	0,21	117,37
3	4,39	26,61	0,29	111,77
Razem	8,85	90,37	0,78	357,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Tabela 2.2.20: Struktura porodów wg kategorii tygodnia trwania ciąży i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w województwie opolskim

Poziom ref. szpitala	Wcześnieńnik [%]	Noworodek donoszony [%]	Noworodek przenoszony [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	1,71	37,75	0,29	3,31
2	2,14	23,38	0,07	2,13
3	5,73	28,83	0,10	2,88
Razem	9,58	89,96	0,46	8,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.21 i 2.2.22 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii tygodnia trwania ciąży i oceny noworodka wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie występowały braki danych w zmiennej wskazującej na tydzień ciąży i te, przy których punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

Tabela 2.2.21: Liczba urodzeń wg skali oceny Apgar oraz tydzień trwania ciąży w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Wcześnieńnik - udział w kolumnie [%]	Noworodek donoszony - udział w kolumnie [%]	Noworodek przenoszony - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	3,11	1,12	0,76	4,47
1	0,99	0,07	0,04	0,49
2	0,58	0,04	0,07	0,28
3	0,82	0,07	0,04	0,44
4	1,02	0,10	0,11	0,60
5	1,96	0,20	0,11	1,18
6	4,23	0,41	0,47	2,47
7	8,15	0,98	1,15	5,38
8	14,82	3,22	3,71	14,46
9	20,13	11,09	11,80	41,50
10	44,21	82,72	81,76	281,00
Razem	100,00	100,00	100,00	352,26

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.22: Liczba urodzeń wg skali oceny Apgar oraz tydzień trwania ciąży w województwie opolskim

Ocena wg skali Apgar	Wcześnieńnik - udział w kolumnie [%]	Noworodek donoszony - udział w kolumnie [%]	Noworodek przenoszony - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	1,68	0,91	-	0,08
1	0,46	0,03	-	0,00
2	0,31	-	-	0,00
3	0,92	0,04	-	0,01
4	1,22	0,16	-	0,02
5	1,22	0,19	-	0,02
6	4,59	0,55	-	0,07
7	9,33	1,16	-	0,15
8	17,28	3,38	10,53	0,37
9	9,33	7,61	7,89	0,63
10	53,67	85,97	81,58	6,81
Razem	100,00	100,00	100,00	8,17

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.23 i 2.2.24 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii masy ciała noworodka i oceny noworodka wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie masa ciała noworodka wynosiła 0 i te, przy których punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

Tabela 2.2.23: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i kategorii masy ciała noworodków w Polsce

Ocena wg skali Apgar	do 999g - udział w kolumnie [%]	1000-1499g - udział w kolumnie [%]	1500-2499g - udział w kolumnie [%]	od 2500g - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	10,46	6,91	2,82	1,22	4,83
1	12,19	2,49	0,46	0,07	0,49
2	5,73	1,88	0,28	0,04	0,29
3	8,01	2,76	0,39	0,07	0,45
4	7,73	3,20	0,55	0,11	0,60
5	12,83	6,41	1,38	0,20	1,19
6	13,19	15,03	3,30	0,45	2,50
7	16,11	22,60	7,38	1,06	5,44
8	8,64	20,28	14,92	3,44	14,64
9	3,55	12,32	20,80	11,32	41,96
10	1,55	6,13	47,71	82,03	284,13
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	356,51

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.24: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i kategorii masy ciała noworodków w województwie opolskim

Ocena wg skali Apgar	do 999g - udział w kolumnie [%]	1000-1499g - udział w kolumnie [%]	1500-2499g - udział w kolumnie [%]	od 2500g - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	8,70	3,03	1,57	1,04	0,09
1	-	-	0,79	0,03	0,00
2	4,35	-	-	0,01	0,00
3	13,04	-	0,26	0,06	0,01
4	17,39	-	1,05	0,15	0,02
5	13,04	9,09	0,52	0,18	0,02
6	17,39	39,39	3,67	0,53	0,07
7	21,74	36,36	10,76	1,16	0,15
8	4,35	12,12	20,21	3,76	0,38
9	-	-	10,50	7,62	0,64
10	-	-	50,66	85,45	6,91
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	8,29

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.25 i 2.2.26 przedstawiono statystyki dotyczące długości trwania hospitalizacji, podczas których nastąpił poród wg oceny noworodka w skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie punktacja Apgar miała wartość większą niż 10.

Tabela 2.2.25: Skala oceny Apgar a średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
-	6	4	4	3	2	1
1	8	5	5	3	3	1
2	10	6	6	4	4	1

Tabela 2.2.25: Skala oceny Apgar a średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
3	9	6	6	4	3	1
4	9	6	5	4	4	1
5	9	6	6	4	4	1
6	10	6	6	4	3	1
7	10	6	6	4	4	1
8	8	5	5	4	3	1
9	6	4	4	3	2	1
10	5	4	4	3	1	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.26: Skala oceny Apgar a średni czas oraz mediana czasu hospitalizacji łącznie, po urodzeniu i przed urodzeniem w województwie opolskim

Ocena wg skali Apgar	Średni czas hosp.	Mediana czasu hosp.	Średni czas hosp. po porodzie	Mediana czasu hosp. po porodzie	Średni czas hosp. przed porodem	Mediana czasu hosp. przed porodem
-	7	5,00	4	3,00	3	1
1	12	5,00	7	5,00	5	-
2	6	6,50	6	5,50	1	1
3	5	5,00	4	4,00	1	1
4	10	6,00	5	3,00	5	1
5	10	5,50	7	3,50	3	1
6	13	7,00	8	5,00	4	1
7	13	7,00	9	5,00	4	1
8	10	6,00	7	4,00	3	1
9	6	5,00	5	3,00	2	1
10	6	4,00	4	3,00	2	1

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.27 i 2.2.28 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzeń według poziomów referencyjnych szpitali i oceny noworodka wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

Tabela 2.2.27: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i poziomów referencyjnych szpitali urodzenia w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Poziom ref. 1 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 2 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 3 - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	0,95	1,11	2,13	4,90
1	0,11	0,08	0,24	0,50
2	0,08	0,05	0,12	0,29
3	0,11	0,06	0,21	0,45
4	0,15	0,10	0,27	0,61
5	0,29	0,22	0,51	1,20
6	0,56	0,48	1,12	2,53
7	1,27	1,09	2,32	5,49
8	3,80	3,72	4,91	14,70
9	13,24	11,42	10,46	42,01
10	79,46	81,66	77,71	284,24

Tabela 2.2.27: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i poziomów referencyjnych szpitali urodzenia w Polsce

Ocena wg skali Apgar	Poziom ref. 1 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 2 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 3 - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
Razem	100,00	100,00	100,00	356,93

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.28: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i poziomów referencyjnych szpitali urodzenia w województwie opolskim

Ocena wg skali Apgar	Poziom ref. 1 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 2 - udział w kolumnie [%]	Poziom ref. 3 - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	0,88	1,18	1,60	0,10
1	0,06	0,05	0,07	0,00
2	-	0,05	0,03	0,00
3	0,06	0,05	0,21	0,01
4	0,24	0,19	0,28	0,02
5	0,27	0,24	0,28	0,02
6	0,88	0,61	1,08	0,07
7	1,63	1,55	2,29	0,15
8	4,20	3,95	5,41	0,38
9	8,80	9,22	5,31	0,64
10	82,97	82,93	83,44	6,91
Razem	100,00	100,00	100,00	8,31

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.29 i 2.2.30 zaprezentowano dane dotyczące struktury urodzeń według grup wiekowych matek i oceny noworodków wg skali Apgar odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Przed przygotowaniem zestawienia usunięto te rekordy, gdzie punktacja Apgar miała wartość większą niż 10. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientami.

Tabela 2.2.29: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i grup wiekowych matek w Polsce

Ocena wg skali Apgar	0 - 19 - udział w kolumnie [%]	20 - 24 - udział w kolumnie [%]	25 - 29 - udział w kolumnie [%]	30 - 34 - udział w kolumnie [%]	35 - 39 - udział w kolumnie [%]	40 i więcej - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	1,11	1,23	1,27	1,39	1,60	1,71	4,88
1	0,10	0,15	0,13	0,12	0,18	0,22	0,50
2	0,17	0,09	0,08	0,07	0,11	0,09	0,29
3	0,18	0,14	0,11	0,12	0,15	0,25	0,45
4	0,28	0,20	0,17	0,14	0,19	0,23	0,60
5	0,50	0,31	0,32	0,30	0,38	0,57	1,19
6	1,08	0,76	0,68	0,62	0,78	0,96	2,50
7	1,73	1,66	1,51	1,38	1,66	1,93	5,45
8	4,84	4,53	4,02	3,84	4,17	5,17	14,64
9	14,00	13,18	12,00	10,94	11,58	11,94	41,96
10	76,02	77,77	79,72	81,08	79,21	76,93	284,14
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	356,60

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.30: Struktura urodzeń wg oceny w skali Apgar i grup wiekowych matek w województwie opolskim

Ocena wg skali Apgar	0 - 19 - udział w kolumnie [%]	20 - 24 - udział w kolumnie [%]	25 - 29 - udział w kolumnie [%]	30 - 34 - udział w kolumnie [%]	35 - 39 - udział w kolumnie [%]	40 i więcej - udział w kolumnie [%]	Łącznie noworodków [tys.]
0	0,93	0,81	1,04	1,40	1,19	2,77	0,10
1	-	0,24	0,04	-	0,09	-	0,00
2	-	-	0,04	-	0,09	-	0,00
3	-	0,08	0,14	0,07	0,18	-	0,01
4	0,46	0,33	0,21	0,22	0,28	-	0,02
5	-	0,24	0,18	0,22	0,46	1,19	0,02
6	1,39	0,73	0,96	0,81	0,83	1,19	0,07
7	2,31	2,04	1,61	1,62	2,21	2,37	0,15
8	3,70	4,64	4,03	4,64	5,42	5,53	0,38
9	9,26	8,63	7,53	7,22	7,81	8,30	0,64
10	81,94	82,25	84,22	83,79	81,43	78,66	6,91
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	8,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.31 i 2.2.32 przedstawiono dane dotyczące struktury porodów według grup wiekowych matek i w rozbiciu na poziomy referencyjne szpitali, w których nastąpił poród odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.31: Struktura wieku matki a liczba porodów w szpitalach o danym poziomie referencyjnym w Polsce

Grupa wiekowa	Poziom ref. 1 [%]	Poziom ref. 2 [%]	Poziom ref. 3 [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	1,26	0,54	0,40	6,75
20-24	7,20	3,56	2,67	41,24
25-29	14,58	9,26	8,08	98,08
30-34	13,35	10,04	11,04	105,78
35-39	5,54	4,25	5,08	45,70
40 i więcej	1,17	0,84	1,13	9,67
Razem	43,11	28,49	28,40	307,22

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Tabela 2.2.32: Struktura wieku matki a liczba porodów w szpitalach o danym poziomie referencyjnym w województwie opolskim

Grupa wiekowa	Poziom ref. 1 [%]	Poziom ref. 2 [%]	Poziom ref. 3 [%]	Łącznie porodów [tys.]
0-19	1,69	0,52	0,54	0,18
20-24	8,42	3,36	3,79	1,04
25-29	17,96	6,99	9,45	2,30
30-34	15,43	5,48	11,34	2,16
35-39	5,64	2,36	4,16	0,82
40 i więcej	1,18	0,54	1,16	0,19
Razem	50,31	19,24	30,45	6,70

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.33 i 2.2.34 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach i szpitalach w analizowanym województwie. Wartości w tabelach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.33: Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach

Województwo	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
dołnośląskie	0,26	0,54	5,47	93,73	26,30
kujawsko-pomorskie	0,32	0,49	4,68	94,50	19,49
lubelskie	0,35	0,54	5,73	93,37	16,01
lubuskie	0,43	0,53	4,87	94,18	8,65
łódzkie	0,73	0,84	6,18	92,26	15,15
małopolskie	0,24	0,50	5,20	94,06	35,84
mazowieckie	0,31	0,47	4,38	94,85	58,24
opolskie	0,37	0,40	4,60	94,63	8,31
podkarpackie	0,40	0,44	4,81	94,34	19,34
podlaskie	0,32	0,44	3,69	95,55	11,02
pomorskie	0,31	0,52	4,53	94,63	23,29
śląskie	0,36	0,55	5,66	93,44	40,60
świętokrzyskie	0,24	0,52	5,20	94,03	9,59
warmińsko-mazurskie	0,28	0,51	5,10	94,11	12,54
wielkopolskie	0,30	0,43	4,36	94,90	37,82
zachodniopomorskie	0,34	0,53	5,25	93,88	14,69
Polska	0,33	0,51	4,95	94,21	356,89

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Tabela 2.2.34: Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych szpitalach w województwie opolskim

ID szpitala	do 999g [tys.]	1000-1499g [tys.]	1500-2499g [tys.]	od 2500g [tys.]
08.0002	-	0,00	0,03	0,65
08.0003	-	-	0,00	0,31
08.0004	-	-	0,03	0,80
08.0005	0,00	0,00	0,03	0,60
08.0008	0,03	0,03	0,24	2,58
08.0010	-	-	0,01	0,72
08.0011	-	-	0,01	0,56
08.0012	0,00	-	0,01	0,40
08.0013	0,00	-	0,01	0,49
08.0014	-	-	0,01	0,45
08.0015	-	-	0,01	0,30

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

W Tabelach 2.2.35 i 2.2.36 przedstawiono dane dotyczące struktury urodzeń według kategorii masy ciała noworodków w rozbiu na poziomy referencyjne szpitali, w których nastąpił poród odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.35: Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w Polsce

Poziom ref. szpitala	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	0,05	0,10	2,65	97,20	128,07
2	0,12	0,30	4,71	94,87	117,37
3	0,90	1,23	7,95	89,92	111,77
Razem	0,34	0,52	4,98	94,15	357,21

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMIiD

Tabela 2.2.36: Struktura urodzeń wg kategorii masy ciała noworodków i poziomów referencyjnych świadczeniodawców w województwie opolskim

Poziom ref. szpitala	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
1	0,06	-	2,06	97,88	3,31
2	0,05	0,14	3,66	96,15	2,13
3	1,04	1,07	8,39	89,49	2,88
Razem	0,40	0,41	4,66	94,53	8,32

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabeli 2.2.37 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów wielopłodowych w poszczególnych województwach. Wartości wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.37: Struktura porodów wielopłodowych w poszczególnych województwach

Województwo	Liczba porodów bliźniaczych [tys.]	Liczba porodów trojacznych [tys.]	Liczba porodów czworacznych [tys.]
dolnośląskie	0,37	0,01	-
kujawsko-pomorskie	0,25	0,00	-
lubelskie	0,22	-	-
lubuskie	0,10	0,00	-
łódzkie	0,24	0,00	-
małopolskie	0,43	0,01	-
mazowieckie	0,82	0,01	0,00
opolskie	0,10	0,00	-
podkarpackie	0,24	0,00	-
podlaskie	0,13	0,00	-
pomorskie	0,33	0,01	-
śląskie	0,50	0,00	0,00
świętokrzyskie	0,11	0,00	-
warmińsko-mazurskie	0,17	0,00	-
wielkopolskie	0,46	0,01	-
zachodniopomorskie	0,17	0,00	-
Polska	4,62	0,06	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.38 i 2.2.39 przedstawiono dane dotyczące struktury porodów (pojedynczych i wielopłodowych) w rozbiu na poziomy referencyjne szpitali, gdzie się one odbywały odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa.

Tabela 2.2.38: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według poziomu ref. szpitala w Polsce

Rodzaj porodu	Poziom ref. 1 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 2 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 3 - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	36,50	33,03	30,47	347,73
bliźniaczy	12,37	27,06	60,58	4,64
trojaczy	-	9,23	90,77	0,06
czworaczy	-	-	100,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.39: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według poziomu ref. szpitala w województwie opolskim

Rodzaj porodu	Poziom ref. 1 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 2 - udział w wierszu [%]	Poziom ref. 3 - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	40,54	25,79	33,67	8,12
bliźniaczy	7,22	17,53	75,26	0,10
trojaczy	-	-	100,00	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.40 i 2.2.41 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów (pojedynczych i wielopłodowych) w rozbiu na kategorie masy ciała noworodków odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa. Wartości w wierszach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.40: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według struktury kategorii masy ciała noworodków w Polsce

Rodzaj porodu	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
pojedynczy	0,28	0,38	3,76	95,58	347,42
bliźniaczy	2,03	4,68	48,48	44,81	9,25
trojaczy	5,64	29,74	59,49	5,13	0,20
czworaczy	-	100,00	-	-	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.41: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według struktury kategorii masy ciała noworodków w województwie opolskim

Rodzaj porodu	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
pojedynczy	0,35	0,26	3,43	95,97	8,11
bliźniaczy	1,56	6,25	52,60	39,58	0,19
trojaczy	-	-	100,00	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabelach 2.2.42 i 2.2.43 zaprezentowano dane dotyczące struktury porodów (pojedynczych i wielopłodowych) w rozbiu na kategorie tygodnia trwania ciąży odpowiednio dla Polski i analizowanego województwa.

Tabela 2.2.42: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według kategorii tygodnia trwania ciąży w Polsce

Rodzaj porodu	Wcześnieńnik - udział w wierszu [%]	Noworodek donoszony - udział w wierszu [%]	Noworodek przenoszony - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	7,28	91,92	0,80	347,55
bliźniaczy	64,12	35,88	-	4,56
trojaczy	96,92	3,08	-	0,06
czworaczy	100,00	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.43: Struktura porodów (pojedynczych i wielopłodowych) według kategorii tygodnia trwania ciąży w województwie opolskim

Rodzaj porodu	Wcześnieak - udział w wierszu [%]	Noworodek donoszony - udział w wierszu [%]	Noworodek przenoszony - udział w wierszu [%]	Łącznie porodów [tys.]
pojedynczy	7,91	91,62	0,47	8,11
bliźniaczy	73,96	26,04	-	0,10
trojaczy	100,00	-	-	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

W Tabeli 2.2.44 przedstawiono dane dotyczące struktury porodów wielopłodowych według kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach. Wartości w kolumnach wyróżniono gradientem.

Tabela 2.2.44: Struktura porodów wielopłodowych według kategorii masy ciała noworodków w poszczególnych województwach

Województwo	do 999g - udział w wierszu [%]	1000-1499g - udział w wierszu [%]	1500-2499g - udział w wierszu [%]	od 2500g - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
dolnośląskie	2,23	4,99	51,18	41,60	0,76
kujawsko-pomorskie	1,40	5,19	42,12	51,30	0,50
lubelskie	3,01	4,86	56,02	36,11	0,43
lubuskie	1,04	3,11	58,03	37,82	0,19
łódzkie	4,12	8,64	51,03	36,21	0,49
małopolskie	1,69	5,76	51,13	41,42	0,89
mazowieckie	1,61	4,72	45,16	48,51	1,67
opolskie	1,54	6,15	53,33	38,97	0,20
podkarpackie	3,09	4,32	48,97	43,62	0,49
podlaskie	2,21	4,80	45,02	47,97	0,27
pomorskie	1,63	6,21	45,27	46,89	0,68
śląskie	1,88	5,36	50,60	42,16	1,01
świętokrzyskie	1,35	4,93	49,78	43,95	0,22
warmińsko-mazurskie	2,01	4,30	44,99	48,71	0,35
wielkopolskie	2,48	4,97	47,83	44,72	0,97
zachodniopomorskie	2,90	5,80	51,59	39,71	0,34
Polska	2,11	5,28	48,66	43,95	9,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

Tabela 2.2.45: Struktura porodów wielopłodowych według kategorii tygodnia trwania ciąży w poszczególnych województwach

Województwo	Wcześnieak - udział w wierszu [%]	Noworodek donoszony - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
dolnośląskie	67,02	32,98	0,37
kujawsko-pomorskie	60,73	39,27	0,25
lubelskie	77,57	22,43	0,21
lubuskie	78,72	21,28	0,09
łódzkie	70,17	29,83	0,24
małopolskie	68,65	31,35	0,42
mazowieckie	58,81	41,19	0,82
opolskie	74,23	25,77	0,10
podkarpackie	63,45	36,55	0,24
podlaskie	50,38	49,62	0,13
pomorskie	55,86	44,14	0,33
śląskie	66,33	33,67	0,50
świętokrzyskie	65,74	34,26	0,11
warmińsko-mazurskie	60,12	39,88	0,17

Tabela 2.2.45: Struktura porodów wielopłodowych według kategorii tygodnia trwania ciąży w poszczególnych województwach

Województwo	Wcześniak - udział w wierszu [%]	Noworodek donoszony - udział w wierszu [%]	Łącznie noworodków [tys.]
wielkopolskie	66,31	33,69	0,47
zachodniopomorskie	69,01	30,99	0,17
Polska	64,59	35,41	4,63

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i ZBP-IMiD

2.3 Ambulatoryjna Opieka Specjalistyczna

2.3.1 Wybór poradni

W poniższym opracowaniu przedstawiono dane jedynie dla kobiet w wieku rozrodczym, czyli od 15 do 51 roku życia, które w 2016 r. skorzystały ze świadczeń w ramach Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej z którymś z rozpoznania ICD-10 należących do analizowanej Grupy.

W tabeli 2.3.1 i 2.3.2 przedstawiono podstawowe statystyki dla opieki ambulatoryjnej w Polsce obejmujące analizowaną grupę chorób w podziale na podgrupy w niej występujące. Druga z kolei tabela zawiera dane na temat 3 największych poradni (pod względem liczby porad) dla każdej podgrupy chorób.

Tabela 2.3.1: Podstawowe statystyki na temat porad według podgrup

Podgrupa	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad [tys.]	Porady zachowawcze [%]	Porady W11 w zachowawczych [%]	Porady W21 w zachowawczych [%]	Porady zabiegowe [%]
Patologia ciąży	307,19	1 587,94	90,69	19,66	-	0,09
Opieka nad ciążą i połogiem	226,75	676,26	72,33	21,48	-	1,63
Ciąże utracone	13,61	17,49	99,38	24,87	-	0,50
Powikłania czynności porodowej/porodu	9,60	24,27	99,76	20,48	-	0,12
Komplikacje w połogu	8,20	10,41	86,70	49,88	-	13,26
Cięcie cesarskie	5,53	6,14	59,03	6,84	-	40,97
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	1,97	3,20	92,46	23,44	-	6,95
Poród siłami natury	1,25	1,36	88,21	16,63	-	11,79
Poród drogami natury	0,05	0,06	81,03	15,52	-	18,97
Ciąże wielopłodowe	0,03	0,03	59,26	14,81	-	40,74
Zgony matek	0,02	0,03	100,00	35,71	-	-
Inne	0,01	0,01	90,00	20,00	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Patologia ciąży	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	281,31	1 410,01	88,8
	PORADNIA DIABETOLOGICZNA	19,04	69,64	4,4
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	12,56	58,02	3,7

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Opieka nad ciążą i porodem	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	215,00	639,88	94,6
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	10,19	27,42	4,1
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	1,99	3,90	0,6
Powikłania czynności porodowej/porodu	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	9,23	23,39	96,4
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,21	0,60	2,5
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,11	0,19	0,8
Ciężce utracone	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	12,67	16,17	92,4
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,60	0,76	4,3
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,23	0,27	1,6
Komplikacje w porożu	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	7,54	9,11	87,5
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,15	0,59	5,6
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,40	0,50	4,8
Ciężce cesarskie	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	4,96	5,47	89,0
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,33	0,43	7,0
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,20	0,20	3,3
Ciężce pozamaciczne i zaśniadowe	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	1,62	2,42	75,7
	PORADNIA ONKOLOGICZNA	0,12	0,23	7,2
	PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	0,05	0,17	5,4
Poród siłami natury	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	1,20	1,31	95,9
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,02	0,02	1,8
	PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,02	0,02	1,5
Poród drogami natury	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,04	0,05	79,3
	PORADNIA CHIRURGII OGÓLNEJ	0,00	0,00	8,6
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,00	0,00	6,9
Zgony matek	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,02	0,02	78,6
	PORADNIA HEMATOLOGICZNA	0,00	0,00	14,3
	PORADNIA GINEKOLOGICZNA	0,00	0,00	7,1

Tabela 2.3.2: Struktura porad według podgrup choroby i poradni

Podgrupa	Nazwa poradni	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad [tys.]	Udział porad [%]
Ciąże wielopłodowe	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,03	0,03	100,0
Inne	PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	0,01	0,01	90,0
	PRACOWNIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO	0,00	0,00	10,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach ambulatoryjnej opieki specjalistycznej sprawozdanych za rok 2016 (dalej: dane NFZ) oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej. Przez porady wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy dotyczącej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. W przeciwieństwie do świadczeń szpitalnych znaczna część tego typu świadczeń wykonywana jest poza systemem świadczeń finansowanych ze środków publicznych. Z tego względu analiza w niniejszym opracowaniu została rozszerzona o dane sprawozdawane przez wszystkie podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Źródłem tych danych jest sprawozdanie ZD-3²². Z racji tego, że sprawozdanie ZD-3 wymaga wykazania liczby porad wykonanych w ramach poradni zgrupowanych w grupy na podstawie VIII części kodu resortowego, dokonano analogicznego grupowania w ramach poradni wykazanych w danych NFZ. Ponadto, celem wydzielenia poradni dedykowanych bezpośrednio oraz pośrednio leczeniu pacjentek z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych, dokonano analizy struktury udzielonych porad w zależności od typu poradni.

Zbiór rozpoznań które zostały uwzględnione w analizie prezentuje Tabela 2.3.3. Zbiór ten jest zgodny z podziałem stosowanym w poprzednich częściach opracowania.

Tabela 2.3.3: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznań chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

O02	O11	O23	O33	O45	O82	O68	O86	O96
O03	O12	O24	O34	O46	O60	O69	O87	O97
O04	O13	O25	O35	O47	O61	O70	O88	Z32
O05	O14	O26	O36	O48	O62	O71	O89	Z33
O06	O15	O28	O40	O98	O63	O72	O90	Z34
O00	O16	O29	O41	O99	O64	O73	O91	Z35
O01	O20	O30	O42	O80	O65	O74	O92	Z36
O08	O21	O31	O43	O81	O66	O75	O84	Z39
O10	O22	O32	O44	O83	O67	O85	O95	O07

Opracowanie DAiS

Tabela 2.3.4 prezentuje rozkład porad udzielonych pacjentkom z analizowaną grupą rozpoznań wg poradni. Zaprezentowane dane dotyczą wszystkich porad w 2016 roku w Polsce i zostały wykorzystane do zdefiniowania poradni bezpośrednio i pośrednio dedykowanych pacjentkom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych. Na tej podstawie eksperci medyczni wybrali poradnie dedykowane bezpośrednio analizowanej grupie chorób i problemów zdrowotnych. Są to:

- PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),

²²Sprawozdanie ZD-3 wypełniają podmioty lecznicze/przedsiębiorstwa, w których podmiot leczniczy wykonuje działalność leczniczą w zakresie ambulatoryjnej opieki zdrowotnej podstawowej i/lub specjalistycznej. W przypadku praktyk zawodowych wyłącznie praktyki lekarskie indywidualne i indywidualne specjalistyczne oraz grupowe realizujące świadczenia zdrowotne finansowane ze środków publicznych.

- PORADNIA GINEKOLOGICZNA (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna),
- PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY (w sprawozdaniu ZD-3 wchodząca w skład poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna).

Tabela 2.3.4: Struktura porad pacjentek w analizowanej grupie wg typu poradni

poradnia/pracownia	liczba porad [tys.]	udział porad [%]	skumulowany udział porad [%]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	2 107,86	90,57	90,57
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	87,62	3,77	94,34
PORADNIA DIABETOLOGICZNA	69,70	2,99	97,33
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	37,06	1,59	98,93
PRACOWNIA USG	9,93	0,43	99,35
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	2,39	0,10	99,46
POZOSTAŁE PORADNIE	12,66	0,54	100,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Porównanie rozkładu porad udzielonych pacjentkom z analizowaną grupą chorób i problemów zdrowotnych w wyróżnionych typach poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.5.

Tabela 2.3.5: Struktura porad udzielonych pacjentkom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
dolnośląskie	96,9	3,1
kujawsko-pomorskie	92,7	7,3
lubelskie	96,8	3,2
lubuskie	95,3	4,7
łódzkie	96,2	3,8
małopolskie	93,7	6,3
mazowieckie	97,4	2,6
opolskie	96,3	3,7
podkarpackie	95,2	4,8
podlaskie	92,5	7,5
pomorskie	98,1	1,9
śląskie	96,3	3,7
świętokrzyskie	95,1	4,9
warmińsko-mazurskie	97,4	2,6
wielkopolskie	99,0	1,0
zachodniopomorskie	93,1	6,9

Tabela 2.3.5: Struktura porad udzielonych pacjentkom z analizowanymi rozpoznaniem wg województwa i typu poradni

województwo	udział w dedykowanych bezpośrednio [%]	udział w pozostałych poradniach [%]
Polska	96,0	4,0

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.3.2 Poradnia położniczo-ginekologiczna

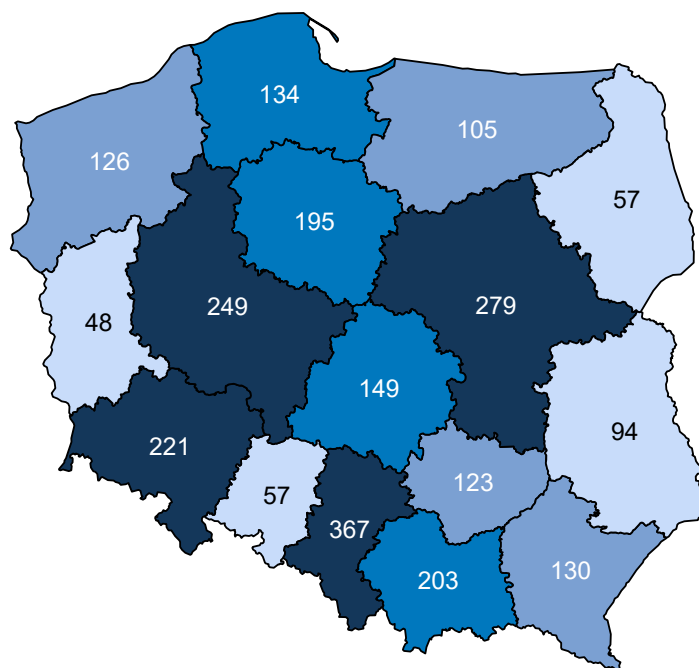
W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 57. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.6.

Tabela 2.3.6: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	528,56	2 391,68	221
kujawsko-pomorskie	435,86	2 235,19	195
lubelskie	332,11	3 533,13	94
lubuskie	177,14	3 690,46	48
łódzkie	385,38	2 586,46	149
małopolskie	606,23	2 986,35	203
mazowieckie	968,98	3 473,05	279
opolskie	144,90	2 542,04	57
podkarpackie	378,97	2 915,16	130
podlaskie	233,38	4 094,35	57
pomorskie	462,91	3 454,51	134
śląskie	792,89	2 160,46	367
świętokrzyskie	217,64	1 769,42	123
warmińsko-mazurskie	306,35	2 917,65	105
wielkopolskie	615,55	2 472,07	249
zachodniopomorskie	350,85	2 784,54	126
Polska	6 937,70	2 734,61	2 537

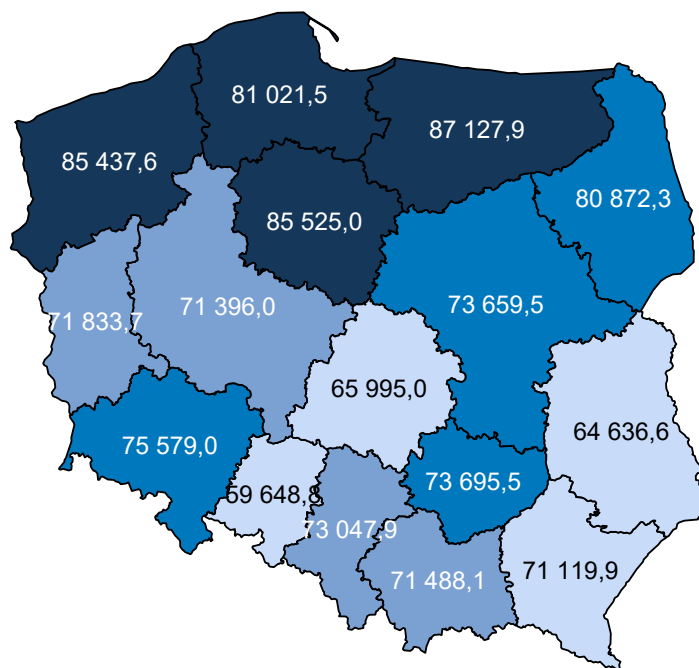
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.1: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.2: PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-51 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o

nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 253,8 tys. porad (por. Tabela 2.3.7)²³. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.1²⁴. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.7: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	193,94
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	28,78
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	17,01
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	7,21
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,46
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	0,40
PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.8: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

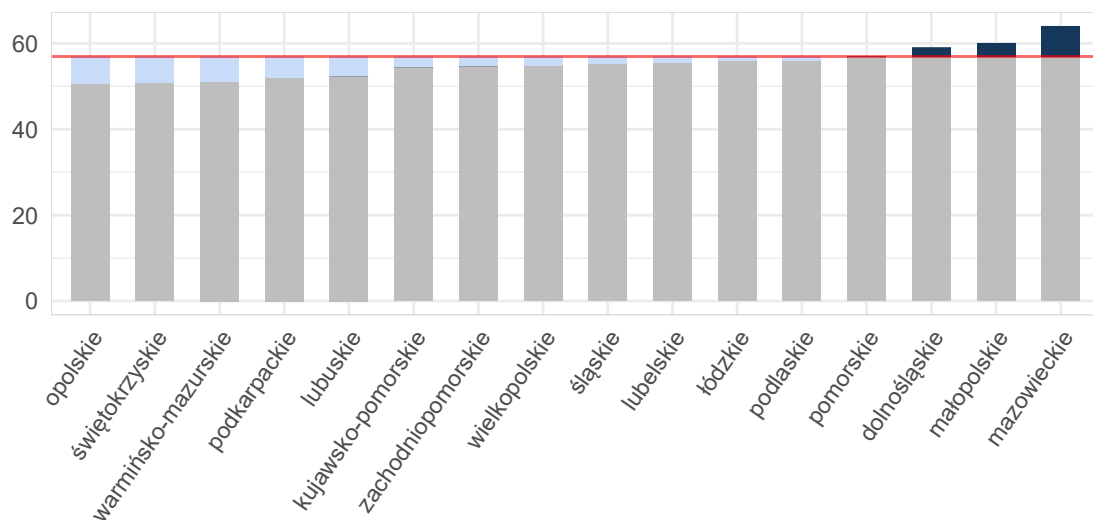
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	253,79	247,82	2,36	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²³Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

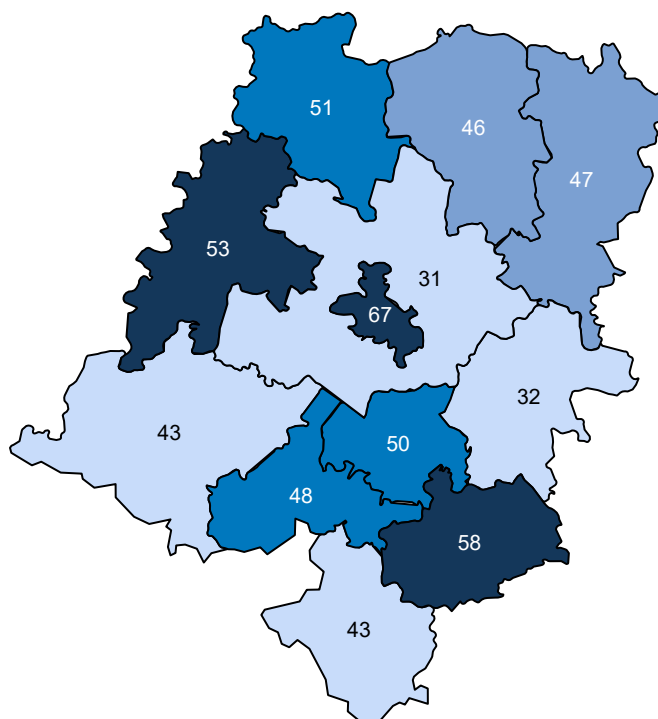
²⁴Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.1: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 30,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 5,75.

Tabela 2.3.9: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjentkę
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	0,04	0,03	0,0	1,40
Ciąże utracone	0,36	0,29	0,3	1,26
Cięcie cesarskie	0,01	0,01	0,0	1,00
Komplikacje w położeniu	0,13	0,12	0,1	1,11
Opieka nad ciążą i położeniem	26,50	6,40	18,3	4,14
Patologia ciąży	16,94	4,62	11,7	3,66
Poród siłami natury	0,00	0,00	0,0	1,00
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,72	0,25	0,5	2,90
Ciąża, poród, połóg razem	44,72	7,78	30,9	5,75

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.10 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.11. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 85%, z czego 31% porad stanowiły porady typu W11²⁵. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 94%, 36%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.10: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	92,86	14,29	-	7,14	-	-	-
Ciąże utracone	100,00	15,43	-	-	-	-	-
Cięcie cesarskie	88,89	33,33	-	11,11	-	-	-
Komplikacje w położeniu	99,25	50,00	-	0,75	-	-	-
Opieka nad ciążą i położeniem	37,74	9,73	-	0,46	-	0,01	61,79
Patologia ciąży	85,53	20,21	-	0,11	-	-	14,36
Poród siłami natury	100,00	20,00	-	-	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	4,97	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	57,61	13,80	-	0,33	-	0,00	42,06
choroby spoza grupy	97,50	39,37	-	2,32	0,01	0,14	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	92,14	22,91	-	7,86	-	-	-
Ciąże utracone	99,44	24,24	-	0,53	-	-	0,03
Ciąże wielopłodowe	59,26	14,81	-	40,74	-	-	-
Cięcie cesarskie	63,47	5,84	-	36,53	-	-	-

²⁵W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.11: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Inne	100,00	22,22	-	-	-	-	-
Komplikacje w połogu	88,76	50,69	-	11,24	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	72,17	21,09	-	1,55	-	0,07	26,21
Patologia ciąży	91,10	17,98	-	0,07	0,00	0,04	8,79
Poród drogami natury	86,96	13,04	-	13,04	-	-	-
Poród siłami natury	88,54	15,36	-	11,46	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	99,79	20,28	-	0,09	-	-	0,12
Zgony matek	100,00	31,82	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	85,43	19,11	-	0,68	0,00	0,05	13,84
choroby spoza grupy	98,03	43,64	-	1,93	0,01	0,03	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 57. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.12). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.13.

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0002	SP ZOZ w Kędzierzynie - Koźlu	kędzierzyńsko-kozielski
08.0003	Brzeskie Centrum Medyczne	brzeski
08.0004	Szpital Powiatowy im. Prałata J. Glowatzkiego w Strzelcach Opolskich	strzelecki
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0008	Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu	m. Opole
08.0010	ZOZ w Oleśnie	oleski
08.0011	Krapkowickie Centrum Zdrowia sp. z o.o.	krapkowicki
08.0012	Powiatowe Centrum Zdrowia S. A Szpital Powiatowy	kluczborski
08.0014	Szpital Powiatowy w Głubczycach	głubczycki
08.0019	SP ZOZ MSWiA w Opolu	m. Opole
08.0025	116 Szpital Wojskowy z Przychodnią SP ZOZ	m. Opole
08.0046	Gminny Zespół Lecznictwa Otwartego	głubczycki
08.0049	Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska Spzoz	nyski
08.0051	SP ZOZ Śródmieście w Opolu	m. Opole
08.0052	SP ZOZ Zaodrze	m. Opole
08.0054	Gminny Ośrodek Zdrowia w Gogolinie	krapkowicki
08.0060	Megamed sp. z o.o. - Oddział w Borkach	opolski
08.0062	NZOZ Panaceum s.c. Makowska - Kardyś Elżbieta, Sachańbińska Iwona	opolski
08.0066	Przychodnia Rodzinna Med - Jem	strzelecki
08.0074	NZOZ Medyk s.c.	strzelecki
08.0085	Medicus w Opolu	m. Opole
08.0088	NZOZ Medicus	nyski
08.0089	Samodzielny NZOZ Remedia	opolski
08.0091	Optima Medycyna Sa	m. Opole
08.0092	Optima Medycyna Sa	prudnicki
08.0118	NZOZ Andrzej Proszewski sp. z o.o.	oleski
08.0127	Medicus	kędzierzyńsko-kozielski
08.0129	Centrum Zdrowia Otmęt	krapkowicki
08.0134	NZOZ Eskulap sp. z o.o.	oleski
08.0148	Józef Murawski NZOZ Sanmed sp. z o.o.	opolski
08.0150	Izabela Bednarek NZOZ Domed	opolski

Tabela 2.3.12: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0152	Lux Med sp. z o.o. - Centrum Medyczne Medycyna Rodzinna	m. Opole
08.0154	NZOZ Przychodnia Lekarska Zdrowie A. Graczyk - Duda, E. Raczyńska, A. Walorski Spółka Partnerska Lekarzy	brzeski
08.0155	NZOZ Remedium Zofia Głucha - Wojdak, Kazimierz Rozumek s.j.	nyski
08.0167	Falck Medycyna Region Opolski	kędzierzyńsko-kozielski
08.0173	NZOZ Vitaokos,horbowy - Hordyńska Spółka Partnerska Lekarzy	m. Opole
08.0177	Przychodnia Medicom	opolski
08.0266	Siennicki Marek Specjalistyczna Praktyka Ginekologiczna i Endokrynologiczna	brzeski
08.0269	NZOZ Panaceum s.c. Makowska - Kardys Elżbieta, Sachańbińska Iwona	strzelecki
08.0271	Towarzystwo Rozwoju Rodziny Zarząd Główny	m. Opole
08.0273	Medicus w Opolu	kluczborski
08.0274	Medicus w Opolu	krapkowicki
08.0276	Niepubliczny Specjalistyczny ZOZ Ami - Medica w Prudniku	prudnicki
08.0279	Specjalistyczny Niepubliczny Ginekologiczno - Położniczy ZOZ Feminas. C. J. Rękawek, J. ul. fik	strzelecki
08.0282	NZOZ "poradnia K"	opolski
08.0292	Specjalistyczny ZOZ Gin - Med	m. Opole
08.0323	NZOZ Jola - Med	m. Opole
08.0327	NZOZ Medisan sp. z o.o.	kędzierzyńsko-kozielski
08.0343	NZOZ Misia - Med	krapkowicki
08.0344	Centrum Szybkiej Diagnostyki NZOZ	brzeski
08.0345	NZOZ Specjalistyczna Praktyka Ginekologiczno - Położnicza - Teresa Niedbałka Namysłów	namysłowski
08.0346	Lucjan Guzowski	kluczborski
08.0354	Gabinet Lekarski Położniczo - Ginekologiczny Emile Massouh	oleski
08.0358	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Ginekologiczno - Położnicza lek. Med. Barbara Korzonek - Laufernicka	m. Opole
08.0368	Gabinet Lekarski Jolanta Flejsierowicz - Moniakowska Specjalista Ginekolog - Położnik	kluczborski
08.0375	Specjalistyczny Gabinet Ginekologiczno - Położniczy Piotr Lontkowski	m. Opole
08.0382	Ambulatoryjne Specjalistyczne Poradnie Medyczne	namysłowski

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpozną

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Ciąża, poród i poióg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Opieka nad ciążą i porodem [tys.]	Patologia ciąży [tys.]	Powikłania czynności porodowej/porodu [tys.]	Ciąże utracone [tys.]	Komplikacje w porożu [tys.]		
08.0002	1,54	1,42	0,00	0,03	0,00	3,02	5,91
08.0003	0,43	0,02	-	0,00	0,00	0,46	1,00
08.0004	0,38	0,02	-	0,00	-	0,40	0,77

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Ciąża, poród i połóg oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Opieka nad ciążą i połogiem [tys.]	Patologia ciąży [tys.]	Powiktania czynności porodowej/porodu [tys.]	Ciąże utracone [tys.]	Komplikacje w połogu [tys.]		
08.0005	1,14	1,00	0,02	0,00	0,00	2,17	5,42
08.0008	0,02	0,00	0,01	0,02	0,00	0,06	0,56
08.0010	0,66	0,58	0,00	0,00	0,00	1,25	1,15
08.0011	0,92	0,06	-	0,00	-	0,98	1,46
08.0012	0,21	0,25	-	0,00	0,00	0,47	1,43
08.0014	1,23	0,44	-	0,01	0,01	1,69	2,71
08.0019	0,29	0,10	-	0,01	0,00	0,40	1,89
08.0025	0,35	0,32	-	0,00	0,01	0,68	1,16
08.0046	0,44	0,20	-	0,00	0,00	0,64	1,17
08.0049	0,43	0,59	0,00	0,00	0,01	1,04	1,77
08.0051	0,39	0,36	-	0,00	-	0,75	2,60
08.0052	0,78	0,06	0,00	0,00	0,00	0,86	1,71
08.0054	0,98	0,32	-	0,01	0,00	1,32	3,10
08.0060	0,34	0,02	-	0,00	-	0,36	0,52
08.0062	0,42	0,23	-	0,01	-	0,66	0,87
08.0066	0,34	0,02	-	0,00	-	0,36	0,98
08.0074	0,27	0,02	-	0,00	-	0,28	0,82
08.0085	1,56	0,12	0,00	0,02	0,00	1,70	3,18
08.0088	0,15	0,41	0,00	0,01	-	0,57	1,38
08.0089	0,21	0,08	-	-	-	0,29	0,68
08.0091	0,79	1,42	0,01	0,05	0,00	2,27	3,01
08.0092	0,66	0,69	0,01	0,01	0,01	1,38	4,26
08.0118	0,04	0,85	-	0,00	0,00	0,90	2,31
08.0127	0,02	0,08	-	-	-	0,10	0,59
08.0129	0,18	0,06	-	-	-	0,23	0,65
08.0134	0,13	0,34	-	0,01	0,00	0,47	1,80
08.0148	0,12	0,10	-	-	-	0,21	0,63
08.0150	0,24	0,02	-	0,00	-	0,26	0,49
08.0152	0,23	0,18	0,00	0,01	-	0,42	0,71
08.0154	0,20	0,06	-	0,00	-	0,26	0,67
08.0155	0,06	0,03	-	0,00	-	0,10	0,36
08.0167	0,64	0,13	-	0,02	0,00	0,80	0,85
08.0173	0,22	0,08	-	0,01	-	0,31	0,67
08.0177	0,15	0,01	-	-	-	0,15	0,38
08.0266	0,78	0,18	-	0,01	-	0,97	2,16
08.0269	0,13	0,06	-	0,00	-	0,19	0,29
08.0271	0,06	-	-	-	-	0,06	0,17
08.0273	0,45	0,01	-	0,00	0,00	0,46	2,26
08.0274	0,38	0,20	-	0,00	0,00	0,58	1,71
08.0276	0,85	0,42	-	-	-	1,27	3,91
08.0279	0,90	0,28	0,01	0,02	-	1,20	3,23
08.0282	1,39	0,47	-	0,01	0,00	1,88	3,18
08.0292	0,19	0,30	-	0,01	-	0,49	0,91
08.0323	0,33	0,01	-	-	0,00	0,35	2,01
08.0327	-	0,26	-	-	-	0,26	0,86
08.0343	0,19	0,28	-	0,00	-	0,47	1,22
08.0344	0,05	2,05	0,65	0,03	-	2,78	4,52
08.0345	1,61	0,54	0,00	0,00	0,03	2,19	5,08
08.0346	0,09	0,55	-	0,00	0,01	0,65	1,03
08.0354	0,29	0,03	-	-	0,00	0,32	1,09
08.0358	0,13	-	-	-	-	0,13	1,36
08.0368	0,96	0,04	0,00	-	0,00	1,01	2,61
08.0375	0,37	0,08	-	0,01	-	0,46	1,33

Tabela 2.3.13: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Cięża, poród i połów oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Opieka nad ciążą i połowiem [tys.]	Patologia ciąży [tys.]	Powiktania czynności porodowej/porodu [tys.]	Ciąże utracone [tys.]	Komplikacje w połogu [tys.]		
08.0382	0,18	0,52	-	0,00	0,00	0,71	1,63
Woj.	26,50	16,94	0,72	0,36	0,13	44,72	100,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 8,9 tys. porad dla 3,2 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.14). Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,8. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 31,5%. 31 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0002	8,93	3,22	2,77	86,20	51,33	-	1,09	-	-	12,71
08.0003	1,46	0,62	2,35	75,07	26,30	-	7,53	-	-	17,40
08.0004	1,17	0,50	2,33	75,13	15,04	-	0,09	-	-	24,79
08.0005	7,59	2,66	2,85	91,09	52,41	-	2,53	-	-	6,38
08.0008	0,62	0,42	1,46	72,05	32,31	-	4,36	1,94	19,87	-
08.0010	2,40	0,83	2,90	77,05	40,44	-	0,87	-	-	22,07
08.0011	2,44	0,71	3,45	65,14	20,25	-	3,40	-	-	31,46
08.0012	1,90	0,79	2,41	96,42	26,32	-	2,47	-	-	1,11
08.0014	4,40	1,46	3,01	77,10	19,70	-	1,61	-	-	21,29
08.0019	2,29	0,93	2,46	89,87	54,12	-	5,24	-	0,04	4,85
08.0025	1,84	0,56	3,28	81,11	30,46	-	2,50	-	-	16,40
08.0046	1,82	0,67	2,71	79,94	22,20	-	0,72	-	-	19,34
08.0049	2,81	0,99	2,85	81,70	33,19	-	5,27	-	-	13,03
08.0051	3,35	1,23	2,73	87,22	38,04	-	1,40	-	-	11,38
08.0052	2,57	0,73	3,50	86,41	54,89	-	0,58	-	-	13,00
08.0054	4,41	1,37	3,21	80,11	28,68	-	0,45	-	-	19,44
08.0060	0,88	0,35	2,51	70,84	41,12	-	-	-	-	29,16
08.0062	1,53	0,55	2,80	78,94	19,03	-	-	-	-	21,12
08.0066	1,34	0,54	2,50	78,40	44,25	-	-	-	-	21,60
08.0074	1,10	0,39	2,83	79,11	23,07	-	0,27	-	-	20,62
08.0085	4,88	1,91	2,56	80,86	33,80	-	0,43	-	-	18,71
08.0088	1,95	0,57	3,44	98,72	1,85	-	1,28	-	-	-
08.0089	0,98	0,26	3,69	77,12	16,24	-	4,80	-	-	18,08
08.0091	5,29	1,64	3,22	94,83	31,79	-	2,69	-	-	2,48
08.0092	5,64	1,84	3,06	96,51	24,96	-	1,01	-	-	2,48
08.0118	3,21	0,96	3,36	81,07	34,94	-	2,30	-	-	16,63
08.0127	0,70	0,32	2,16	91,80	27,91	-	-	-	-	8,20
08.0129	0,88	0,41	2,17	85,63	26,02	-	1,02	-	-	13,35
08.0134	2,28	0,73	3,13	90,91	49,19	-	1,36	-	-	7,73
08.0148	0,84	0,31	2,71	85,19	35,43	-	1,07	-	-	13,74
08.0150	0,76	0,31	2,44	75,36	17,22	-	-	-	-	24,64
08.0152	1,12	0,44	2,56	86,29	32,77	-	0,18	-	-	13,54
08.0154	0,92	0,38	2,44	94,80	8,23	-	0,43	-	-	4,77

Tabela 2.3.14: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0155	0,45	0,20	2,27	91,85	33,26	-	0,44	-	-	7,71
08.0167	1,65	0,58	2,83	70,19	35,28	-	-	-	-	29,81
08.0173	0,98	0,42	2,34	84,59	40,31	-	-	-	-	15,41
08.0177	0,54	0,26	2,09	78,44	36,06	-	-	-	-	21,56
08.0266	3,12	1,47	2,12	81,56	8,10	-	0,99	-	-	17,45
08.0269	0,48	0,18	2,73	85,74	35,74	-	-	-	-	14,26
08.0271	0,23	0,13	1,81	85,78	52,16	-	-	-	-	14,22
08.0273	2,72	0,72	3,75	86,63	65,61	-	0,88	-	-	12,48
08.0274	2,29	0,66	3,46	81,92	4,58	-	5,05	-	-	13,03
08.0276	5,18	1,82	2,84	84,75	16,71	-	0,06	-	-	15,19
08.0279	4,44	1,72	2,58	82,23	46,20	-	-	-	-	17,77
08.0282	5,06	1,82	2,77	74,15	27,97	-	0,28	-	0,02	25,56
08.0292	1,40	0,54	2,59	74,38	34,62	-	0,07	-	-	25,55
08.0323	2,36	1,19	1,98	87,88	36,78	-	2,20	-	-	9,92
08.0327	1,12	0,21	5,38	95,09	48,57	-	-	-	-	4,91
08.0343	1,69	0,57	2,98	91,34	19,81	-	8,66	-	-	-
08.0344	7,29	2,32	3,15	95,13	3,76	-	4,87	-	-	-
08.0345	7,27	2,61	2,79	81,81	14,76	-	2,44	-	0,25	15,51
08.0346	1,68	0,47	3,58	98,99	21,32	-	1,01	-	-	-
08.0354	1,41	0,47	2,97	84,43	16,20	-	-	-	-	15,57
08.0358	1,49	0,62	2,39	92,62	65,86	-	0,07	-	-	7,31
08.0368	3,62	1,29	2,80	98,78	33,18	-	1,22	-	-	-
08.0375	1,79	0,73	2,46	81,77	44,52	-	0,50	-	-	17,73
08.0382	2,34	0,89	2,62	79,15	50,19	-	-	-	-	20,85
Woj.	144,90	48,13	3,01	85,19	31,48	-	1,71	0,01	0,10	12,99

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.15 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie opolskim 98% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek²⁶ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.16.

Tabela 2.3.15: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	87,71	10,81	1,48
kujawsko-pomorskie	88,72	10,07	1,21
lubelskie	90,43	8,65	0,92
lubuskie	89,48	9,35	1,16
łódzkie	91,03	8,14	0,83
małopolskie	89,73	9,15	1,12
mazowieckie	88,90	9,87	1,23
opolskie	92,46	6,93	0,60
podkarpackie	90,97	8,26	0,77
podlaskie	89,91	9,11	0,99
pomorskie	91,22	8,02	0,76
śląskie	91,49	7,80	0,71

²⁶Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.15: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
świętokrzyskie	87,86	10,85	1,30
warmińsko-mazurskie	89,42	9,37	1,21
wielkopolskie	91,71	7,47	0,82
zachodniopomorskie	87,31	11,29	1,40
Polska	89,93	9,04	1,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.16: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0002	1	6,09	1,13	0,01	80,58	0,58	-	1,30	-	-	-
08.0003	1	0,91	0,19	0,00	73,54	0,47	-	2,09	-	-	-
08.0004	1	0,67	0,14	0,00	61,10	0,24	-	0,15	-	-	-
08.0005	1	5,31	0,97	0,01	89,98	0,55	-	1,73	-	-	-
08.0008	1	0,15	0,05	0,00	58,00	0,51	-	2,00	-	-	-
08.0010	1	1,69	0,29	0,01	70,96	0,52	-	0,53	-	-	-
08.0011	1	1,93	0,35	0,01	61,53	0,33	-	0,26	-	-	-
08.0012	1	1,19	0,25	0,00	97,31	0,33	-	1,18	-	-	-
08.0014	1	3,23	0,57	0,01	69,86	0,31	-	1,64	-	-	-
08.0019	1	1,46	0,31	0,00	87,74	0,60	-	5,27	-	-	-
08.0025	-	1,41	0,24	0,01	76,28	0,43	-	2,56	-	-	-
08.0046	-	1,22	0,21	0,01	70,80	0,36	-	0,82	-	-	-
08.0049	-	1,94	0,34	0,01	78,45	0,42	-	2,89	-	-	-
08.0051	-	2,28	0,48	0,00	81,65	0,41	-	1,84	-	-	1,98
08.0052	-	2,00	0,34	0,01	82,97	0,59	-	0,65	-	-	-
08.0054	-	3,29	0,60	0,01	74,17	0,39	-	0,36	-	-	-
08.0060	-	0,55	0,10	0,01	56,04	0,57	-	-	-	-	-
08.0062	-	1,04	0,18	0,01	70,01	0,27	-	-	-	-	-
08.0066	-	0,82	0,18	0,00	65,56	0,64	-	-	-	-	-
08.0074	-	0,78	0,14	0,01	72,58	0,42	-	0,13	-	-	-
08.0085	-	3,05	0,58	0,01	71,27	0,41	-	0,36	-	-	-
08.0088	-	1,54	0,27	0,01	98,96	0,02	-	1,04	-	-	-
08.0089	-	0,79	0,13	0,01	72,60	0,25	-	5,43	-	-	-
08.0091	-	3,93	0,66	0,01	94,14	0,33	-	2,60	-	-	-
08.0092	-	4,11	0,75	0,01	95,44	0,28	-	1,24	-	-	-
08.0118	-	2,45	0,45	0,01	76,42	0,48	-	2,08	-	-	-
08.0127	-	0,37	0,08	0,00	84,91	0,37	-	-	-	-	-
08.0129	-	0,47	0,10	0,00	74,42	0,40	-	1,06	-	-	-
08.0134	-	1,74	0,34	0,01	88,76	0,61	-	1,26	-	-	0,26
08.0148	-	0,59	0,12	0,00	81,15	0,56	-	1,02	-	-	-
08.0150	-	0,47	0,09	0,01	60,34	0,30	-	-	-	-	-
08.0152	-	0,76	0,16	0,00	80,39	0,39	-	0,13	-	-	-
08.0154	-	0,57	0,11	0,01	92,57	0,11	-	0,53	-	-	-
08.0155	-	0,28	0,06	0,00	87,68	0,32	-	-	-	-	-
08.0167	-	1,11	0,19	0,01	56,44	0,50	-	-	-	-	-
08.0173	-	0,56	0,11	0,00	73,43	0,58	-	-	-	-	-
08.0177	-	0,27	0,06	0,00	62,41	0,59	-	-	-	-	-
08.0266	-	1,65	0,35	0,00	66,83	0,13	-	1,15	-	-	0,09
08.0269	-	0,34	0,07	0,01	80,00	0,44	-	-	-	-	-
08.0271	-	0,10	0,02	0,00	71,72	0,55	-	-	-	-	-
08.0273	-	2,27	0,40	0,01	85,19	0,78	-	0,79	-	-	-
08.0274	-	1,84	0,36	0,01	78,36	0,06	-	5,60	-	-	-
08.0276	-	3,69	0,70	0,01	79,23	0,25	-	0,03	-	-	-

Tabela 2.3.16: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjen- tek [tys.]	Liczba porad na pa- cjentkę [tys.]	Udział porad zacho- waw. [%]	Udział porad W11 w zacho- waw.	Udział porad W21 w zacho- waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odręb- nych [%]	Udział porad W17 w zacho- waw. [%]
08.0279	-	2,80	0,56	0,01	73,30	0,55	-	-	-	-	-
08.0282	-	3,60	0,69	0,01	64,70	0,49	-	0,31	-	-	-
08.0292	-	0,93	0,18	0,01	63,58	0,52	-	0,11	-	-	-
08.0323	-	1,15	0,29	0,00	77,73	0,38	-	2,45	-	-	-
08.0327	-	1,04	0,15	0,01	95,02	0,51	-	-	-	-	-
08.0343	-	1,25	0,25	0,01	92,49	0,21	-	7,51	-	-	-
08.0344	-	5,39	0,91	0,01	95,47	0,05	-	4,53	-	-	6,22
08.0345	-	4,95	0,92	0,01	74,19	0,24	-	2,89	-	-	-
08.0346	-	1,32	0,21	0,01	98,94	0,25	-	1,06	-	-	-
08.0354	-	1,02	0,19	0,01	80,00	0,24	-	-	-	-	-
08.0358	-	0,96	0,23	0,00	90,10	0,73	-	0,10	-	-	-
08.0368	-	2,50	0,45	0,01	99,12	0,37	-	0,88	-	-	-
08.0375	-	1,17	0,25	0,00	73,76	0,63	-	0,68	-	-	-
08.0382	-	1,57	0,30	0,01	70,15	0,60	-	-	-	-	-
Woj.	-	100,56	18,47	0,01	80,38	0,39	-	1,53	-	-	0,45

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.3 Poradnia ginekologiczna

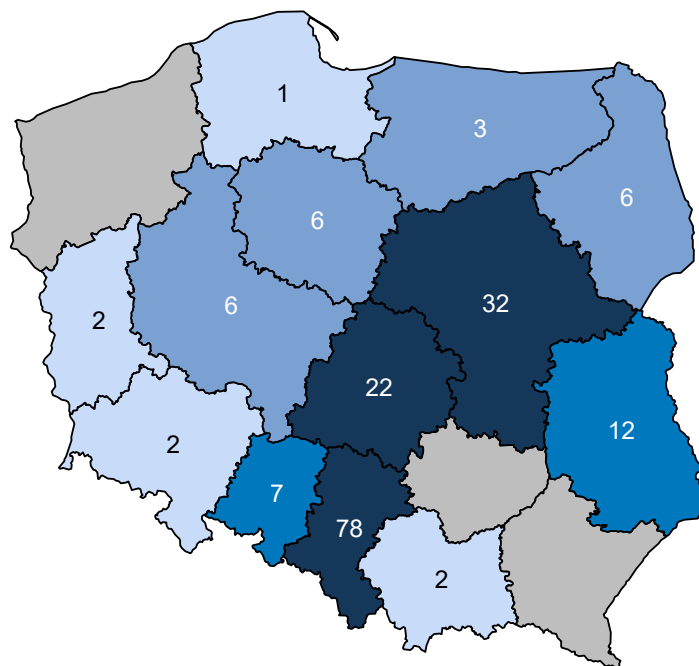
W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 7. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.17.

Tabela 2.3.17: PORADNIA GINEKOLOGICZNA - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	5,81	2 904,00	2
kujawsko-pomorskie	10,17	1 695,50	6
lubelskie	23,44	1 953,25	12
lubuskie	6,04	3 021,00	2
łódzkie	36,75	1 670,36	22
małopolskie	4,56	2 281,50	2
mazowieckie	53,65	1 676,41	32
opolskie	11,84	1 691,43	7
podlaskie	23,30	3 883,83	6
pomorskie	0,72	719,00	1
śląskie	145,81	1 869,40	78
warmińsko-mazurskie	8,02	2 674,33	3
wielkopolskie	9,82	1 636,83	6
Polska	339,94	1 899,09	179

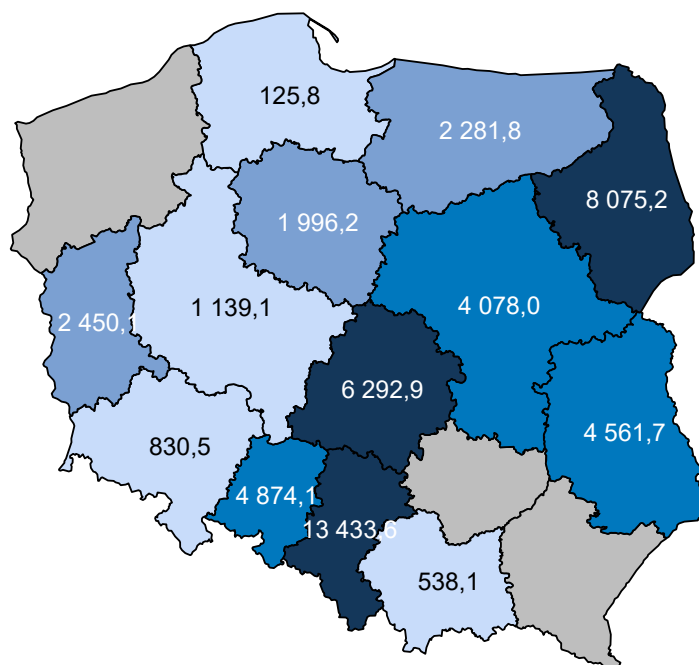
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.4: PORADNIA GINEKOLOGICZNA - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.5: PORADNIA GINEKOLOGICZNA - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-51 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GINEKOLOGICZNA wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 253,8 tys.

porad (por. Tabela 2.3.18)²⁷. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.2²⁸. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.18: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	193,94
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	28,78
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	17,01
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	7,21
PORADNIA PATOLOGII CIAŻY	0,46
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	0,40
PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.19: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

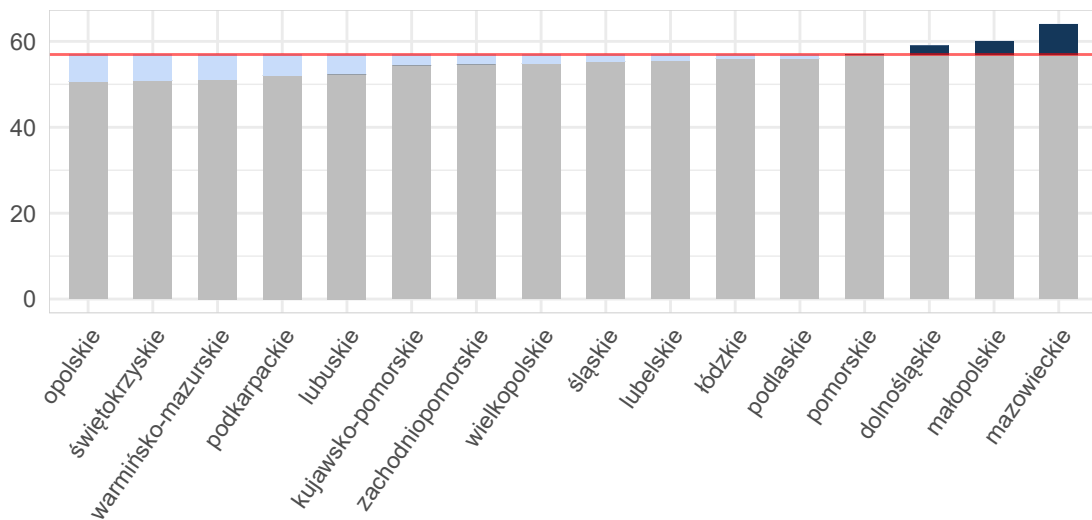
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	253,79	247,82	2,36	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

²⁷Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

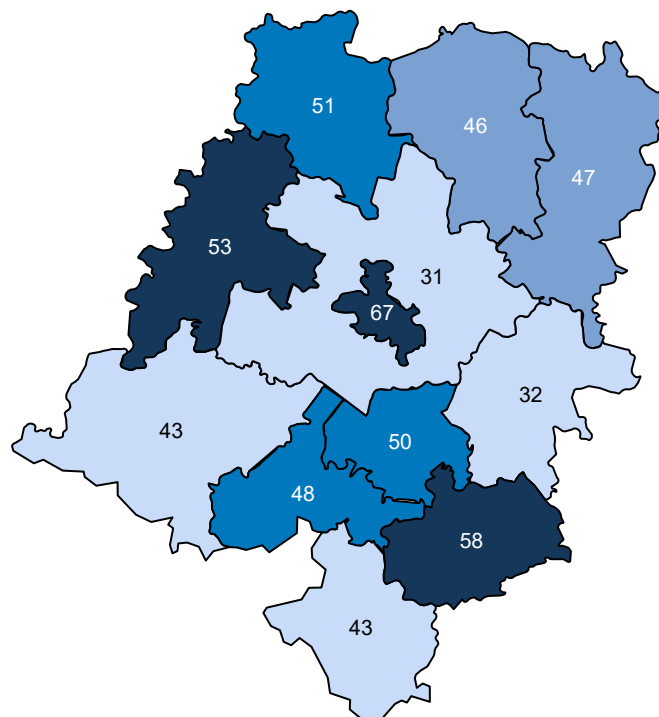
²⁸Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.2: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.6: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 32,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 4,83. Tabela 2.3.20 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup.

Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.21. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 87%, z czego 31% porad stanowią porady typu W11²⁹. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 95%, 44%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.20: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciąże utracone	100,00	10,71	-	-	-	-	-
Cięcie cesarskie	0,93	-	-	99,07	-	-	-
Komplikacje w połogu	100,00	62,50	-	-	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	45,30	17,68	-	0,05	-	-	54,65
Patologia ciąży	82,08	34,96	-	0,06	-	-	17,86
Poród drogami natury	-	-	-	100,00	-	-	-
Poród siłami natury	-	-	-	100,00	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	15,15	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połówg razem	60,92	24,67	-	2,85	-	-	36,23
choroby spoza grupy	99,09	33,87	-	0,91	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.21: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	93,68	35,79	-	5,26	-	-	1,05
Ciąże utracone	99,74	30,57	-	0,26	-	-	-
Cięcie cesarskie	19,21	8,37	-	80,79	-	-	-
Komplikacje w połogu	90,52	68,15	-	9,48	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	73,41	25,37	-	3,34	-	-	23,26
Patologia ciąży	92,22	23,68	-	0,05	-	0,00	7,73
Poród drogami natury	25,00	25,00	-	75,00	-	-	-
Poród siłami natury	70,83	41,67	-	29,17	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	24,71	-	-	-	-	-
Zgony matek	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połówg razem	86,27	24,51	-	1,34	-	0,00	12,40
choroby spoza grupy	98,23	51,44	-	1,72	0,02	0,01	0,00

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 7. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.22). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.23.

²⁹W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.22: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
----	-------	--------

Tabela 2.3.22: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0013	Namysłowskie Centrum Zdrowia s.a.	namysłowski
08.0017	SP ZOZ ZOZ w Głuchołazach	nyski
08.0050	SP ZOZ Centrum w Opolu	m. Opole
08.0086	Przychodnia Rehabilitacyjna Spółki Odnowa sp. z o.o.	m. Opole
08.0107	El - Med sp. z o.o.	nyski
08.0337	NZOZ E - Pol - Brzeg	brzeski
08.0386	NZOZ Reh. Med	strzelecki

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.23: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznań

ID	Dane wg 5 największych podgrup					Cięża, poród i połów oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
	Opieka nad ciążą i porodem [tys.]	Patologia ciąży [tys.]	Cięcie cesarskie [tys.]	Powikłania czynności porodowej/porodu [tys.]	Ciąże utracone [tys.]		
08.0013	0,29	0,60	0,11	-	0,01	1,01	0,41
08.0017	0,27	0,29	-	0,03	0,00	0,60	1,64
08.0050	0,67	0,19	-	-	0,01	0,87	2,13
08.0086	0,07	0,00	-	-	0,00	0,07	0,33
08.0107	0,14	0,35	-	0,00	0,00	0,50	1,48
08.0337	0,56	0,24	-	-	0,00	0,80	1,74
08.0386	0,03	0,01	-	-	-	0,04	0,22
Woj.	2,03	1,68	0,11	0,03	0,03	3,90	7,95

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 3,0 tys. porad dla 1,2 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.24. Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 2,4. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 30,8%. 5 świadczeniodawców charakteryzowało się wyższą wartością tego wskaźnika, niż wartość wojewódzka.

Tabela 2.3.24: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0013	1,42	0,47	3,00	61,49	50,25	-	9,14	-	-	29,37
08.0017	2,24	0,78	2,89	98,71	14,18	-	1,29	-	-	-
08.0050	3,00	1,24	2,41	82,06	38,68	-	0,50	-	-	17,44
08.0086	0,40	0,16	2,42	87,75	69,25	-	-	-	-	12,25
08.0107	1,98	0,66	3,02	97,07	34,04	-	0,30	-	-	2,63
08.0337	2,54	1,05	2,41	86,46	15,86	-	0,12	-	-	13,42
08.0386	0,26	0,10	2,62	89,11	41,25	-	-	-	-	10,89

Tabela 2.3.24: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Woj.	11,84	4,46	2,65	86,54	30,84	-	1,55	-	-	11,92

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.25 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie opolskim 100% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek³⁰ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.26.

Tabela 2.3.25: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,60	0,40	-
kujawsko-pomorskie	99,59	0,41	-
lubelskie	98,58	1,40	0,02
lubuskie	98,91	1,09	-
łódzkie	98,38	1,62	0,01
małopolskie	99,11	0,89	-
mazowieckie	98,60	1,37	0,02
opolskie	99,89	0,11	-
podkarpackie	97,63	2,37	-
podlaskie	99,63	0,37	-
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	97,70	2,24	0,06
świętokrzyskie	96,67	3,33	-
warmińsko-mazurskie	99,76	0,24	-
wielkopolskie	99,57	0,43	-
zachodniopomorskie	96,02	3,98	-
Polska	98,43	1,54	0,03

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.26: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0013	1	1,00	0,14	0,01	56,53	0,86	-	2,79	-	-	-
08.0017	-	1,61	0,31	0,01	98,70	0,15	-	1,30	-	-	-
08.0050	-	1,81	0,38	0,00	71,82	0,60	-	0,50	-	-	-
08.0086	-	0,24	0,05	0,00	82,38	0,78	-	-	-	-	-
08.0107	-	1,45	0,28	0,01	96,15	0,39	-	0,34	-	-	-

³⁰Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.26: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0337	-	1,51	0,29	0,01	77,92	0,26	-	0,13	-	-	-	-
08.0386	-	0,17	0,04	0,00	83,82	0,52	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	7,81	1,51	0,01	81,71	0,41	-	0,83	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.4 Poradnia ginekologiczna dla dziewcząt

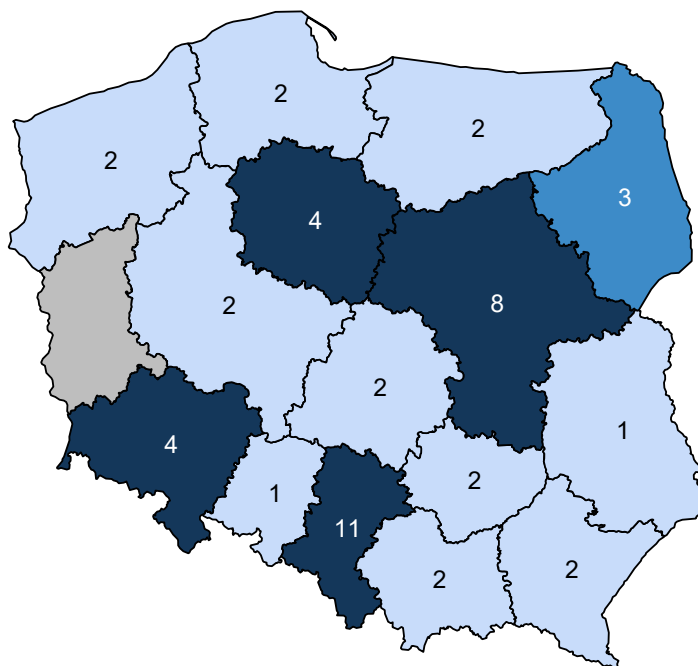
W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 1. Różnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.27.

Tabela 2.3.27: PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	0,52	130,25	4
kujawsko-pomorskie	3,94	985,75	4
lubelskie	0,61	607,00	1
łódzkie	1,24	617,50	2
małopolskie	1,19	597,00	2
mazowieckie	5,36	669,88	8
opolskie	0,20	200,00	1
podkarpackie	0,76	380,00	2
podlaskie	2,46	818,33	3
pomorskie	0,41	203,50	2
śląskie	4,50	408,73	11
świętokrzyskie	0,92	459,00	2
warmińsko-mazurskie	0,73	365,00	2
wielkopolskie	1,97	985,00	2
zachodniopomorskie	2,78	1 392,00	2
Polska	27,58	574,56	48

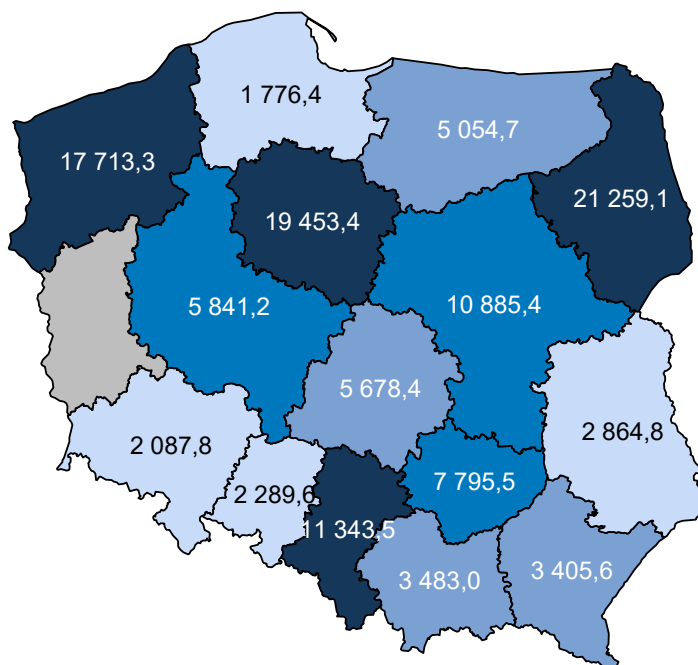
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.7: PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.8: PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-17 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie

wykonano 253,8 tys. porad (por. Tabela 2.3.28)³¹. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.3³². W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.28: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	193,94
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	28,78
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	17,01
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	7,21
PORADNIA PATOLOGII CIAŻY	0,46
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	0,40
PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.29: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

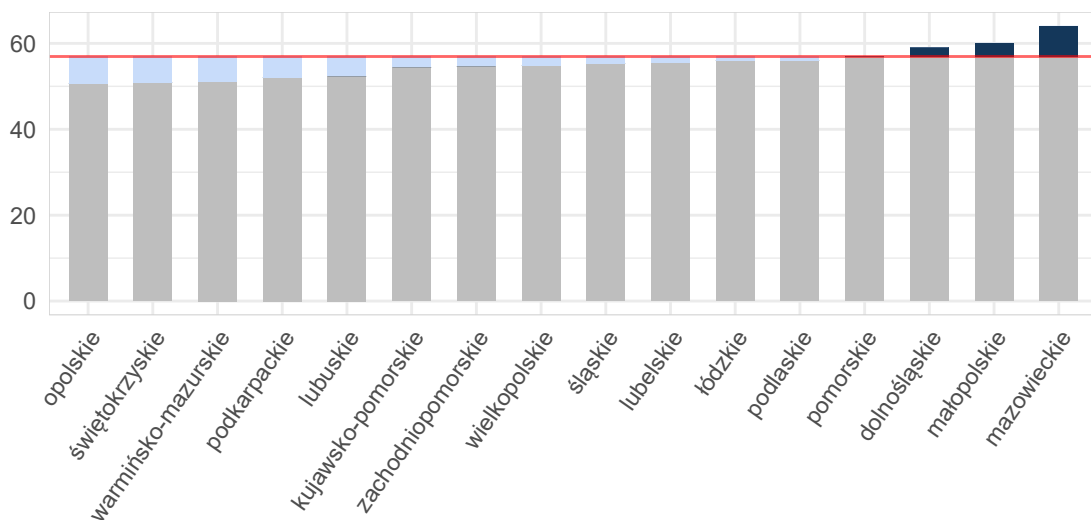
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	253,79	247,82	2,36	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³¹Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

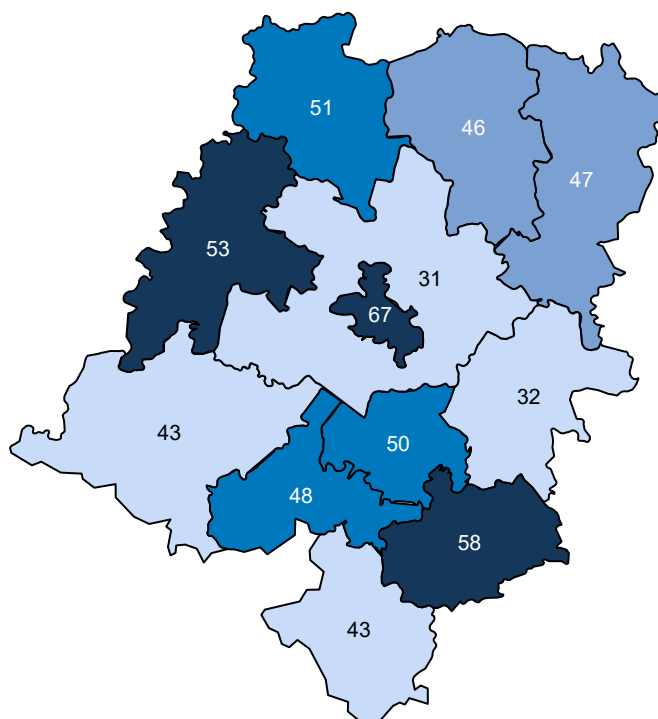
³²Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.3: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.9: Odsetek świadczeń poza NFZ[%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 3,0% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 1,50. Tabela 2.3.30 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup.

Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.31. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 44% porad stanowią porady typu W11³³. W Polsce odsetki te wynosiły odpowiednio 100%, 42%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.30: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Opieka nad ciążą i porodem	100,00	33,33	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	100,00	33,33	-	-	-	-	-
choroby spoza grupy	100,00	43,81	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.31: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	100,00	50,00	-	-	-	-	-
Ciąże utracone	100,00	25,00	-	-	-	-	-
Cięcie cesarskie	-	-	-	100,00	-	-	-
Komplikacje w porożu	88,89	22,22	-	11,11	-	-	-
Opieka nad ciążą i porodem	100,00	30,79	-	-	-	-	-
Patologia ciąży	99,73	26,21	-	0,27	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	26,09	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	99,79	28,53	-	0,21	-	-	-
choroby spoza grupy	99,90	42,98	-	0,10	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 1. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.32). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznania prezentuje Tabela 2.3.33.

Tabela 2.3.32: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0323	NZOZ Jola - Med	m. Opole

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³³W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Tabela 2.3.33: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Opieka nad ciążą i porodem [tys.]	Ciąża, poród i połów oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
08.0323	0,01	0,01	0,19
Woj.	0,01	0,01	0,19

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 0,2 tys. porad dla 0,1 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.34. Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 1,6. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 43,5%.

Tabela 2.3.34: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0323	0,20	0,13	1,55	100,00	43,50	-	-	-	-	-
Woj.	0,20	0,13	1,55	100,00	43,50	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.35 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie opolskim 100% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek³⁴ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.36.

Tabela 2.3.35: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	97,63	2,37	-
kujawsko-pomorskie	99,79	0,21	-
lubelskie	99,66	0,34	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	100,00	-	-
małopolskie	99,63	0,37	-
mazowieckie	97,86	2,10	0,05
opolskie	100,00	-	-
podkarpackie	99,70	0,30	-
podlaskie	97,41	2,48	0,10

³⁴Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

Tabela 2.3.35: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
pomorskie	100,00	-	-
śląskie	98,23	1,77	-
świętokrzyskie	97,44	2,56	-
warmińsko-mazurskie	98,11	1,89	-
wielkopolskie	98,88	1,12	-
zachodniopomorskie	99,42	0,58	-
Polska	98,69	1,29	0,02

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.36: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zacho-waw. [%]	Udział porad W11 w zacho-waw. [%]	Udział porad W21 w zacho-waw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zacho-waw. [%]
08.0323	-	0,05	0,01	0,00	100,00	0,35	-	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,05	0,01	0,00	100,00	0,35	-	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.3.5 Poradnia patologii ciąży

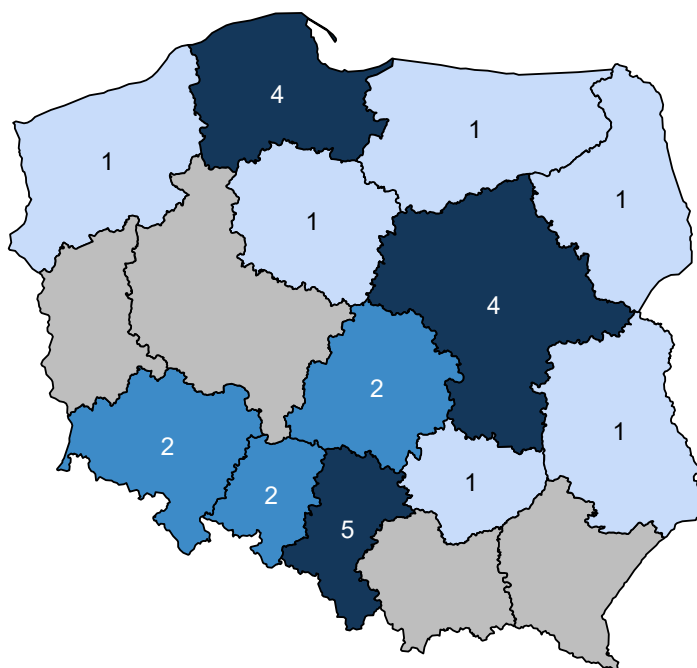
W województwie opolskim liczba poradni, które w 2016 roku sprawozdały co najmniej jedną poradę w ramach NFZ wyniosła 2. Zróżnicowanie liczby porad i poradni pomiędzy województwami prezentuje Tabela 2.3.37.

Tabela 2.3.37: PORADNIA PATOLOGII CIAŻY - podstawowe statystyki według województw

województwo	Liczba porad [tys.]	Liczba porad na poradnie	Liczba poradni
dolnośląskie	8,48	4 242,50	2
kujawsko-pomorskie	1,16	1 162,00	1
lubelskie	4,38	4 376,00	1
łódzkie	5,05	2 523,50	2
mazowieckie	10,11	2 527,75	4
opolskie	0,24	118,00	2
podlaskie	2,95	2 949,00	1
pomorskie	3,14	785,00	4
śląskie	2,46	491,40	5
świętokrzyskie	0,80	796,00	1
warmińsko-mazurskie	1,27	1 268,00	1
zachodniopomorskie	4,34	4 336,00	1
Polska	44,36	1 774,52	25

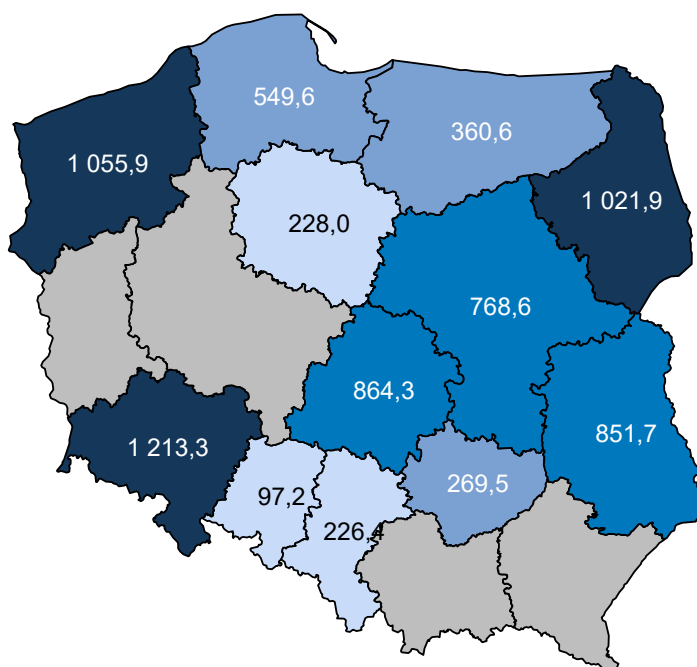
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Mapa 2.3.10: PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - liczba poradni w województwach



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.11: PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY - liczba porad na 100 tys. kobiet w wieku 15-51 lat



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

W sprawozdaniu ZD3 PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY wchodzi w skład grupy poradni o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna. Według tego sprawozdania w 2016 roku w województwie wykonano 253,8 tys.

porad (por. Tabela 2.3.38)³⁵. W ramach świadczeń sfinansowanych ze środków NFZ liczba porad w tych poradniach wyniosła 247,8 tys. Porównanie liczby porad sprawozdanych poprzez ZD-3 oraz liczby porad sprawozdanych do NFZ wskazuje, że 6,0 tys. porad nie jest finansowana w ramach umowy z NFZ. Należy podkreślić, że wartość 2,4% oznacza minimalny szacowany odsetek świadczeń realizowanych poza NFZ. Jak już wspomniano wcześniej sprawozdanie ZD-3 dotyczy podmiotów prowadzących ambulatoryjną opiekę zdrowotną, w przypadku zakładów opieki zdrowotnej publicznych i niepublicznych, a w przypadku praktyk lekarskich finansowanych ze środków publicznych. W sytuacji gdy dla danego regionu liczba porad sprawozdawanych przez ZD-3 była mniejsza od liczby porad sprawozdawanych do NFZ, przyjęto, że różnica ta wyniosła 0. Zróżnicowanie tego wskaźnika pomiędzy powiatami województwa prezentuje Wykres 2.3.4³⁶. W analizie sprawozdań ZD-3 uwzględniono dane dotyczące wszystkich porad ambulatoryjnych sprawozdanych w 2016 roku do GUS. Porównano je ze sprawozdawczością NFZ w ramach wszystkich rozpoznań, nie ograniczając zakresu porad wyłącznie do rozpoznań analizowanych w danej grupie chorób. Stąd też, liczba porad w ramach NFZ dla analizowanej grupy chorób w określonym typie poradni może się różnić od danych w niniejszym rozdziale.

Tabela 2.3.38: Poradnie wchodzące w skład grupy poradni ZD-3 o nazwie poradnia położniczo-ginekologiczna w województwie

Nazwa poradni	Liczba porad NFZ. [tys.]
PORADNIA POŁOŻNICZO-GINEKOLOGICZNA	193,94
PORADNIA PROFILAKTYKI CHOROÓB PIERSI	28,78
PORADNIA GINEKOLOGICZNA	17,01
PORADNIA GINEKOLOGII ONKOLOGICZNEJ	7,21
PORADNIA PATOLOGII CIĄŻY	0,46
PORADNIA GINEKOLOGICZNA DLA DZIEWCZĄT	0,40
PORADNIA PLANOWANIA RODZINY I ROZRODCZOŚCI	0,01

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.39: Porównanie liczby porad NFZ ze sprawozdaniem ZD3 w województwie

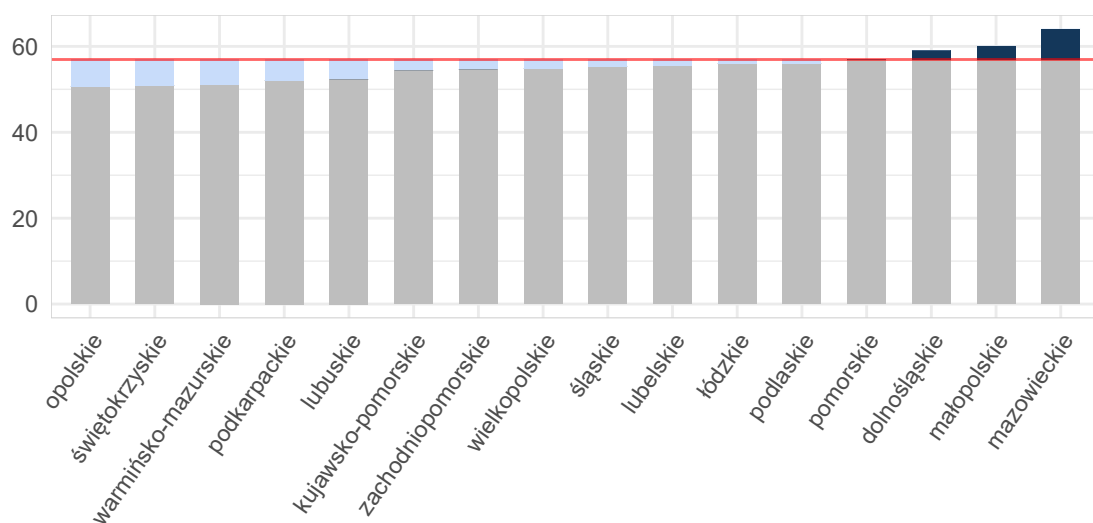
Nazwa poradni ZD-3	Liczba porad ZD-3 [tys.]	Liczba porad NFZ. [tys.]	Porady poza NFZ [%]	Porady poza NFZ dla PL [%]
poradnia położniczo-ginekologiczna	253,79	247,82	2,36	24,39

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁵Należy podkreślić, że mowa tu o wszystkich poradach, niekoniecznie związanych z analizowaną grupą.

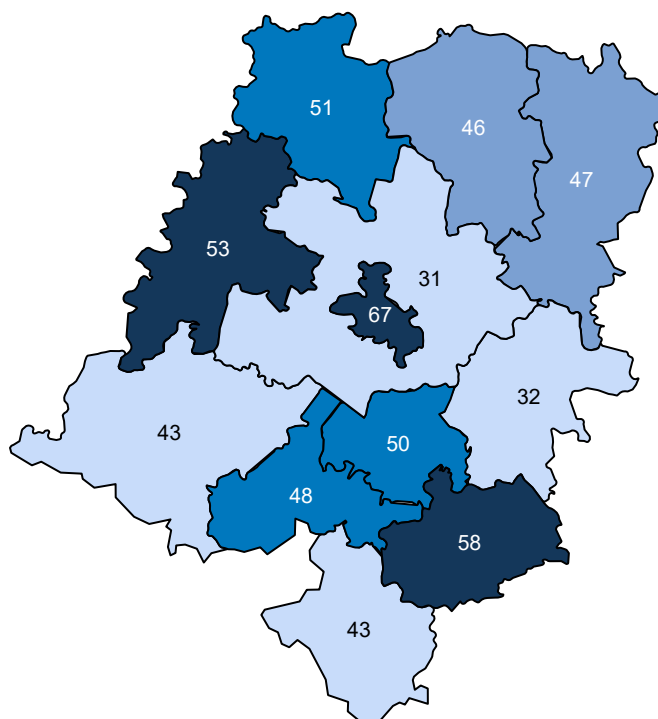
³⁶Ze względu na dostępność danych, odsetek porad finansowanych poza NFZ został zaprezentowany po miejscu udzielania świadczeń.

Wykres 2.3.4: Odsetek świadczeń poza NFZ



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Mapa 2.3.12: Odsetek świadczeń poza NFZ [%]



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Ze względu na dostępność danych, w dalszej części opracowania zostanie przeprowadzona analiza dla świadczeń wykonanych w ramach umowy z NFZ. Dane te zawierają między innymi informacje o typie porady, liczbie pacjentek oraz rozpoznaniu. Porady z rozpoznaniem z analizowanej grupy chorób stanowiły 83,9% porad sprawozdanych w analizowanej poradni w województwie. Najwięcej porad wykonano z rozpoznaniem wchodzącymi w skład podgrupy Patologia ciąży. Liczba porad na jedną pacjentkę z rozpoznaniem z analizowanej grupy w województwie wyniosła 2,18.

Tabela 2.3.40: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Procentowy udział porad [%]	Liczba porad na pacjentkę
Ciąże utracone	0,00	0,00	0,4	1,00
Opieka nad ciążą i połogiem	0,01	0,00	3,0	1,40
Patologia ciąży	0,19	0,08	78,8	2,21
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,00	0,00	1,7	1,33
Ciąża, poród, połóg razem	0,20	0,09	83,9	2,18

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.41 prezentuje dane wojewódzkie dotyczące charakteru porad wykonanych pacjentkom w analizowanej poradni w zależności od wydzielonych podgrup. Analogiczne dane dla Polski przedstawia Tabela 2.3.42. Odsetek porad o charakterze zachowawczym w województwie (w analizowanej poradni, niezależnie od rozpoznania) wyniósł 100%, z czego 13% porad stanowiły porady typu W11³⁷. W Polsce odsetki te wyniosły odpowiednio 97%, 30%. Natomiast porady zachowawcze typu W21 w kraju nie występowały.

W Tabeli suma udziałów porad zachowawczych, zabiegowych, kompleksowych (KAOS), ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych kosztochłonnych i odrębnych może przekroczyć 100%, co wynika ze sprawozdania więcej niż jednego typu produktu dla jednej porady w obrębie rozpoznania.

Tabela 2.3.41: Porady według podgrup dla województwa

Podgrupa	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
Ciąże utracone	100,00	-	-	-	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	100,00	28,57	-	-	-	-	-
Patologia ciąży	100,00	13,98	-	-	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	-	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	100,00	14,14	-	-	-	-	-
choroby spoza grupy	100,00	7,89	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.42: Porady według podgrup dla Polski

Podgrupa	Porady zachowaw. w PL [%]	Porady W11 w zachowaw. w PL [%]	Porady W21 w zachowaw. w PL [%]	Porady zabieg. w woj. [%]	Porady KAOS. w PL [%]	Porady ASDK. w PL [%]	Porady odrębne w PL [%]
Ciąże pozamaciczne i zaśnadowe	100,00	31,25	-	-	-	-	-
Ciąże utracone	100,00	40,81	-	-	-	-	-
Cięcie cesarskie	100,00	23,53	-	-	-	-	-
Komplikacje w połogu	96,61	47,46	-	3,39	-	-	-
Opieka nad ciążą i połogiem	95,28	43,99	-	4,43	-	0,18	0,10
Patologia ciąży	98,34	26,34	-	0,01	-	1,61	0,04
Poród siłami natury	100,00	55,00	-	-	-	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	100,00	19,25	-	-	-	-	-
Ciąża, poród, połóg razem	98,04	28,33	-	0,48	-	1,43	0,05
choroby spoza grupy	94,14	41,32	-	1,92	0,04	3,91	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

³⁷W11- świadczenie specjalistyczne 1-go typu

Dalszą część opracowania dla analizowanej poradni wykonano dla poszczególnych świadczeniodawców funkcjonujących w ramach kontraktu z NFZ w województwie opolskim. Liczba tego typu poradni wynosiła w 2016 roku 2. Dla ułatwienia prezentacji danych każdemu świadczeniodawcy nadano unikatowe ID, które jest utrzymywane w kolejnych zestawieniach dokumentu (por. Tabela 2.3.43). Rozkład porad świadczonych przez poszczególnych świadczeniodawców wg grup rozpoznai prezentuje Tabela 2.3.44.

Tabela 2.3.43: Lista świadczeniodawców

ID	Nazwa	Powiat
08.0005	ZOZ w Nysie	nyski
08.0323	NZOZ Jola - Med	m. Opole

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Tabela 2.3.44: Liczba porad w tys. wg świadczeniodawców i grup rozpoznai

ID	Dane wg 2 największych podgrup			
	Patologia ciąży [tys.]	Opieka nad ciążą i porodem [tys.]	Ciąża, poród i połów oraz opieka nad noworodkiem razem [tys.]	choroby spoza grupy [tys.]
08.0005	0,05	0,00	0,05	0,04
08.0323	0,14	0,01	0,14	0,00
Woj.	0,19	0,01	0,20	0,04

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Największy świadczeniodawca w województwie sprawozdał 0,1 tys. porad dla 0,0 tys. pacjentek (por. Tabela 2.3.45). Tym samym liczba porad na pacjentkę u tego świadczeniodawcy wyniosła 3,0. Sumaryczny odsetek porad W11 i W21 wyniósł w województwie 13,1%.

Tabela 2.3.45: Porady według świadczeniodawców i kategorii

ID	Liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacj.	Porady zachowaw. w woj. [%]	Porady W11 w zachowaw. w woj. [%]	Porady W21 w zachowaw. w woj. [%]	Porady zabieg. w woj [%]	Porady KAOS. w woj. [%]	Porady ASDK. w woj. [%]	Porady odrębne w woj. [%]
08.0005	0,09	0,08	1,14	100,00	5,56	-	-	-	-	-
08.0323	0,15	0,05	2,98	100,00	17,81	-	-	-	-	-
Woj.	0,24	0,13	1,84	100,00	13,14	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Zweryfikowano u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki w 2016 roku w ramach tego samego typu poradni. W Tabeli 2.3.46 przedstawiono zestawienie wg województw, u ilu świadczeniodawców pojawiały się pacjentki. W województwie opolskim 100% pacjentek odbyło swoje wizyty tylko u jednego świadczeniodawcy. W Tabeli ?? przedstawiono tryby przyjęć pacjentek³⁸ oraz statystykę, mówiącą o tym, jaki odsetek pacjentek zostaje przyjętych w danej poradni w czasie, w którym w Polsce w danej poradni jest przyjmowana

³⁸Przez tryb nagły rozumie się tryb o kodzie przyjęcia 2, tryb plan. skier. - tryb o kodzie przyjęcia 3 lub 4, tryb plan.bez skier. - tryb o kodzie przyjęcia 5, tryb inny - tryb o kodzie przyjęcia 6 lub 7.

połowa pacjentek. Zweryfikowano również, jaki odsetek porad wykonywany jest pacjentkom pojawiającym się wielokrotnie w ciągu roku. Dla pacjentek pojawiających się u danego świadczeniodawcy więcej niż 3 razy przeprowadzono oddzielną analizę, której wyniki prezentuje Tabela 2.3.47.

Tabela 2.3.46: Udział pacjentek, które pojawiały się u jednego, u dwóch lub 3 i więcej świadczeniodawców według województw zamieszkania pacjentek

Województwo	Udział pacjentek u jednego świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u dwóch świadczeniodawcy [%]	Udział pacjentek u trzech i więcej świadczeniodawców [%]
dolnośląskie	99,84	0,16	-
kujawsko-pomorskie	99,69	0,31	-
lubelskie	99,44	0,56	-
lubuskie	100,00	-	-
łódzkie	96,04	3,96	-
małopolskie	98,89	1,11	-
mazowieckie	99,35	0,65	-
opolskie	99,62	0,38	-
podkarpackie	100,00	-	-
podlaskie	99,80	0,20	-
pomorskie	99,58	0,42	-
śląskie	98,31	1,69	-
świętokrzyskie	98,90	1,10	-
warmińsko-mazurskie	99,72	0,28	-
wielkopolskie	99,34	0,66	-
zachodniopomorskie	99,94	0,06	-
Polska	99,07	0,93	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.3.47: Analiza świadczeń zapewnionych pacjentkom, które pojawiły się 3 razy lub więcej w poradni danego świadczeniodawcy w 2016 roku

ID	Przyszpitalna liczba porad [tys.]	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba porad na pacjentkę [tys.]	Udział porad zachowaw. [%]	Udział porad W11 w zachowaw. [%]	Udział porad W21 w zachowaw. [%]	Udział porad zabieg. [%]	Udział porad KAOS [%]	Udział porad ASDK [%]	Udział porad odrębnych [%]	Udział porad W17 w zachowaw. [%]
08.0005	1	0,01	0,00	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-
08.0323	-	0,11	0,02	0,01	100,00	0,21	-	-	-	-	-
Woj.	-	0,11	0,02	0,01	100,00	0,19	-	-	-	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

2.4 Podstawowa Opieka Zdrowotna

2.4.1 Podstawowa Opieka Zdrowotna w Polsce

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano indywidualne dane sprawozdawcze Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: dane NFZ) sprawozdanych za 2016 rok. Przez świadczenia wykazane w danych NFZ rozumie się każdy kontakt sprawozdany w ramach umowy w rodzaju Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ). Sprawozdawczość przekazywana do NFZ przez świadczeniodawców POZ oparta jest na Międzynarodowej Klasyfikacji Chorób (ICD-10). Warto jednak zdawać sobie sprawę z pewnych ograniczeń wynikających z zastosowania tego rozwiązania. Eksperti między innymi Światowej Organizacji Lekarzy Rodziny (WONCA) poddają w wątpliwość zasadność zastosowania ICD-10 w POZ³⁹. Ponadto, sprawozdawczość do NFZ daje możliwość sprawozdawania tylko jednego kodu rozpoznania dla identyfikacji jednego świadczenia, co z założenia może powodować ograniczenia interpre-

³⁹World Organization of Family Doctors (2016), International Classification of Primary Care.

tacyjne: na przykład w czasie jednej wizyty w przychodni lekarskiej może pojawić się pacjent, dla którego należałoby sprawozdać kilka kodów ICD-10: pacjent z alergią, zapaleniem spojówek i wymagający wystawienia mu recepty na leki przewlekle stosowane. W takim przypadku lekarz musi arbitralnie dokonać wyboru jednego ICD-10 z takiej wizyty.

Podstawowa Opieka Zdrowotna (POZ) jest częścią systemu opieki zdrowotnej, zapewniającej dostęp do świadczeń wszystkim osobom zgłaszającym się, uprawnionym na zwykłych zasadach oraz nieuprawnionym po złożeniu oświadczenia, zamieszkałym lub przebywającym na terytorium Polski. Świadczenia udzielane są w warunkach ambulatoryjnych w gabinetach lekarskich, a w przypadkach uzasadnionych medycznie, także w domu pacjenta (również w domu pomocy społecznej). Pomimo definicyjnie szerokiego zakresu świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej, obejmującego m. in. transport sanitarny chorych, niniejsze opracowanie koncentruje się na czterech głównych obszarach: świadczeniach lekarza POZ, świadczeniach pielęgniarki POZ, świadczeniach położnej POZ oraz świadczeniach nocnej i świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Wykaz świadczeń gwarantowanych z zakresu Podstawowej Opieki Zdrowotnej został określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2013 r., Nr 0, poz. 1248)⁴⁰, natomiast w przypadku świadczeń pielęgniarki szkolnej - w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą (Dz.U. z 2009 r. Nr 139, poz. 1133).

W poniższym opracowaniu przedstawiono dane jedynie dla kobiet w wieku rozrodczym, czyli od 15 do 51 roku życia, które w 2016 r. skorzystały ze świadczeń w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej z którymś z rozpoznanych ICD-10 uwzględnionych w poniższej Tabeli.

Tabela 2.4.1: Wykaz uwzględnionych w analizie rozpoznanych chorobowych wg klasyfikacji ICD-10

O02	O11	O23	O33	O45	O82	O68	O86	O96
O03	O12	O24	O34	O46	O60	O69	O87	O97
O04	O13	O25	O35	O47	O61	O70	O88	Z32
O05	O14	O26	O36	O48	O62	O71	O89	Z33
O06	O15	O28	O40	O98	O63	O72	O90	Z34
O00	O16	O29	O41	O99	O64	O73	O91	Z35
O01	O20	O30	O42	O80	O65	O74	O92	Z36
O08	O21	O31	O43	O81	O66	O75	O84	Z39
O10	O22	O32	O44	O83	O67	O85	O95	O07

Opracowanie DAiS

Dane na temat liczby świadczeniodawców udzielających świadczeń POZ w podziale na województwa i typy umów przedstawia Tabela 2.4.2. Wynika z nich, że dominują świadczeniodawcy realizujący świadczenia lekarskie, z kolei świadczeniodawców udzielających świadczeń nocnej i świątecznej podstawowej opieki zdrowotnej jest odpowiednio mniej⁴¹.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
dolnośląskie	424	2	230	21	59,21	0,28	32,12	2,93
kujawsko-pomorskie	283	1	170	14	54,17	0,19	32,54	2,68
lubelskie	401	1	212	14	76,09	0,19	40,23	2,66
lubuskie	135	2	67	7	53,44	0,79	26,52	2,77

⁴⁰Stan na 2014 rok. Aktualny stan określa obwieszczenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2015 roku (Dz.U.2016, poz. 86).

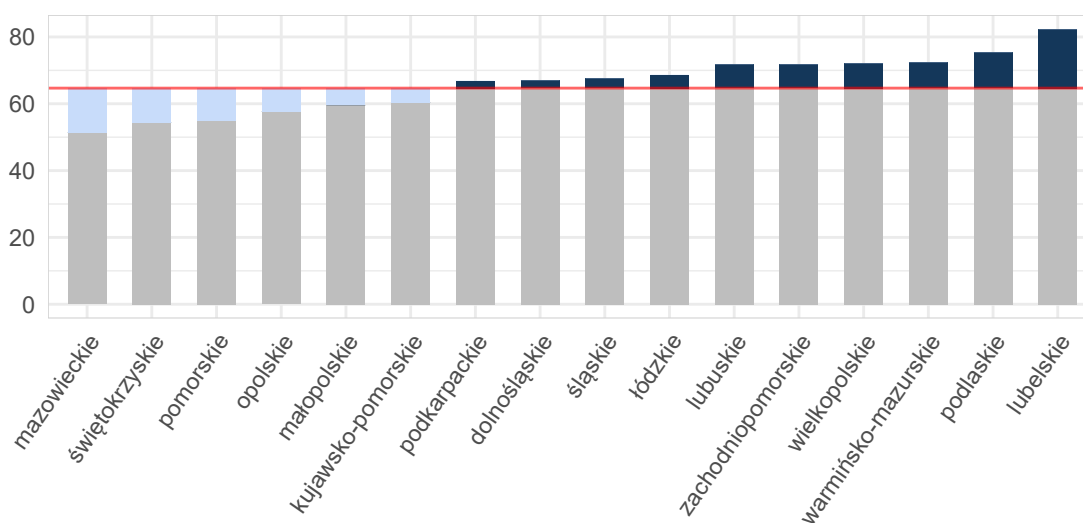
⁴¹Obowiązujące zarządzenie Prezesa NFZ z 30.06.2016 Nr 72/2016/DSM przewiduje jeden zespół lekarsko-pielęgniarski na 50 tys. ludności.

Tabela 2.4.2: Podstawowe statystyki świadczeniodawców wg województw

Województwo	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia pielęgniarki POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia położnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia nocnej opieki lekarskiej na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
łódzkie	376	6	143	23	62,77	1,00	23,87	3,84
małopolskie	456	5	213	19	52,49	0,58	24,52	2,19
mazowieckie	652	2	267	18	48,45	0,15	19,84	1,34
opolskie	129	1	26	10	51,67	0,40	10,41	4,01
podkarpackie	291	2	160	14	53,29	0,37	29,30	2,56
podlaskie	201	-	115	3	67,87	-	38,83	1,01
pomorskie	265	3	137	21	45,31	0,51	23,42	3,59
śląskie	686	-	304	31	61,51	-	27,26	2,78
świętokrzyskie	152	-	58	2	50,21	-	19,16	0,66
warmińsko-mazurskie	221	-	90	1	61,32	-	24,97	0,28
wielkopolskie	520	-	177	16	58,93	-	20,06	1,81
zachodniopomorskie	249	2	126	23	59,22	0,48	29,97	5,47
Polska	5 441	-	2 495	237	56,74	-	26,02	2,47

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

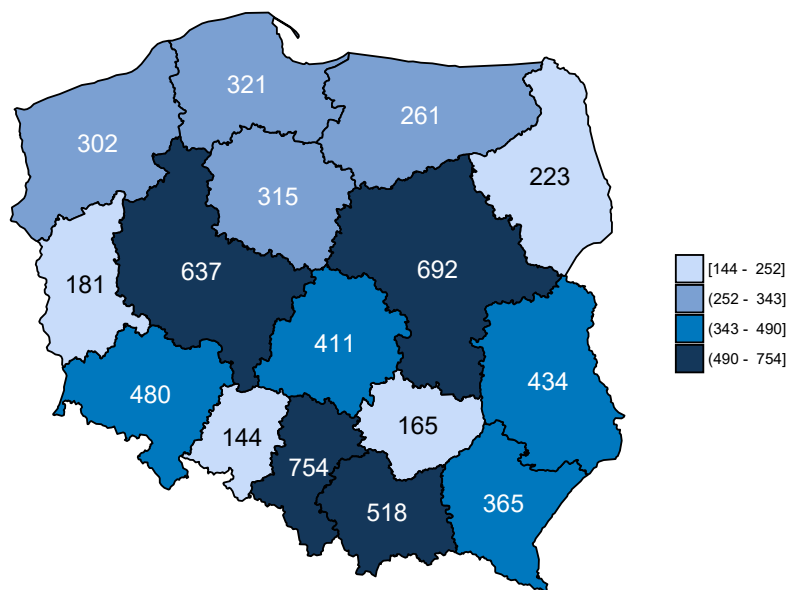
Wykres 2.4.1: Liczba świadczeniodawców na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

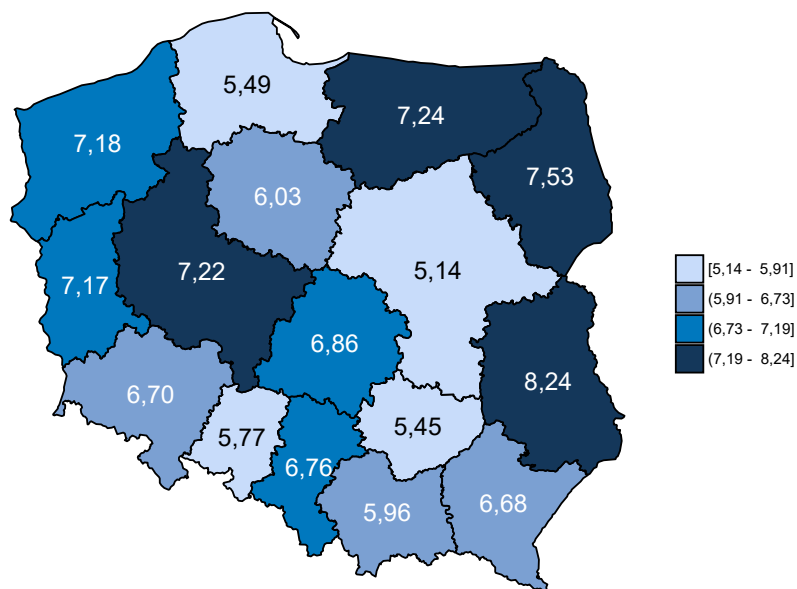
Umowy w ramach POZ mogą być zawierane zarówno na wszystkie cztery rodzaje świadczeń, na pojedynczy rodzaj świadczeń lub na każdą możliwą kombinację rodzajów świadczeń. Mapa 2.4.1 przedstawia bezwzględną liczbę poradni POZ w województwie. Natomiast Mapa 2.4.2 prezentuje liczbę poradni POZ na 10 tysięcy kobiet w wieku rozrodczym. Należy zwrócić uwagę, że jeden świadczeniodawca może realizować świadczenia na wielu zakresach. Analizując poniższe mapy można zauważyć, że liczebność świadczeń objętych umowami różni się względem województw. W regionach, gdzie więcej umów zawieranych jest na poszczególne zakresy świadczeń, konieczna jest odpowiednia koordynacja udzielania tych świadczeń pomiędzy świadczeniodawcami.

Mapa 2.4.1: Liczba poradni POZ (wartość bezwzględna)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.2: Liczba poradni POZ (na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym)



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

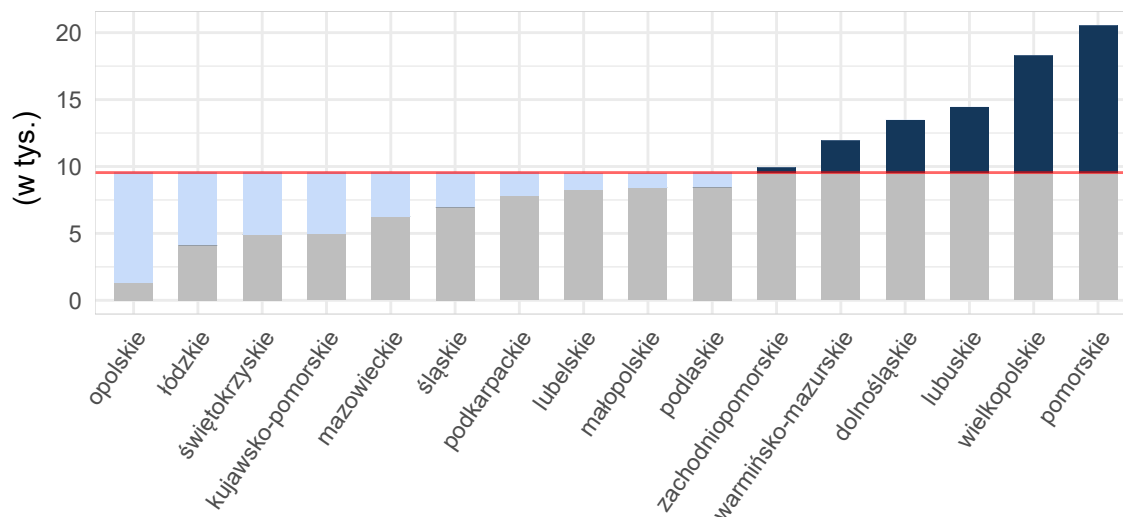
Dane obrazujące szczegółową liczbę świadczeń realizowanych w ramach POZ przedstawia Tabela 2.4.3, w której zamieszczono zestawienie dotyczące świadczeń lekarzy POZ. Z kolei zróżnicowanie liczby świadczeń dla poszczególnych województw zostało przedstawione na Wykresie 2.4.2.

Tabela 2.4.3: Liczba świadczeń w POZ w podziale na województwa

Województwo	Liczba świadczeń w poradni lekarza POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ [tys.]	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ [tys.]	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej [tys.]	Liczba świadczeń w poradni lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń w poradni pielęgniarki POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń w poradni położnej POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń w nocnej opiece lekarskiej na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
dolnośląskie	4,77	0,01	91,79	0,12	666,52	1,96	12 817,62	16,48
kujawsko-pomorskie	2,63	0,00	23,25	0,14	502,61	0,38	4 449,41	27,18
lubelskie	6,03	0,00	37,51	0,08	1 143,25	0,19	7 117,20	15,37
lubuskie	0,71	0,00	35,73	0,11	280,68	0,79	14 143,20	43,55
łódzkie	2,98	0,02	21,11	0,58	497,51	2,50	3 523,82	96,33
małopolskie	5,46	0,05	67,60	0,12	628,26	5,99	7 781,37	14,04
mazowieckie	7,21	0,00	76,74	0,20	536,04	0,37	5 703,03	14,49
opolskie	0,61	0,00	2,58	0,05	245,52	0,40	1 033,36	19,23
podkarpackie	2,65	0,00	39,85	0,23	485,33	0,55	7 298,40	42,86
podlaskie	1,64	-	23,34	0,06	554,46	-	7 882,34	19,25
pomorskie	3,33	0,00	116,58	0,34	570,06	0,85	19 932,91	57,62
śląskie	7,20	-	70,38	0,19	645,46	-	6 310,74	16,77
świętokrzyskie	0,86	-	13,91	0,02	284,41	-	4 596,21	7,93
warmińsko-mazurskie	1,30	-	41,78	0,09	361,23	-	11 592,17	26,08
wielkopolskie	4,68	-	156,61	0,12	530,56	-	17 746,29	14,05
zachodniopomorskie	2,49	0,00	39,24	0,14	592,92	0,48	9 333,37	34,25
Polska	54,56	-	857,99	2,59	568,95	-	8 947,19	27,05

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

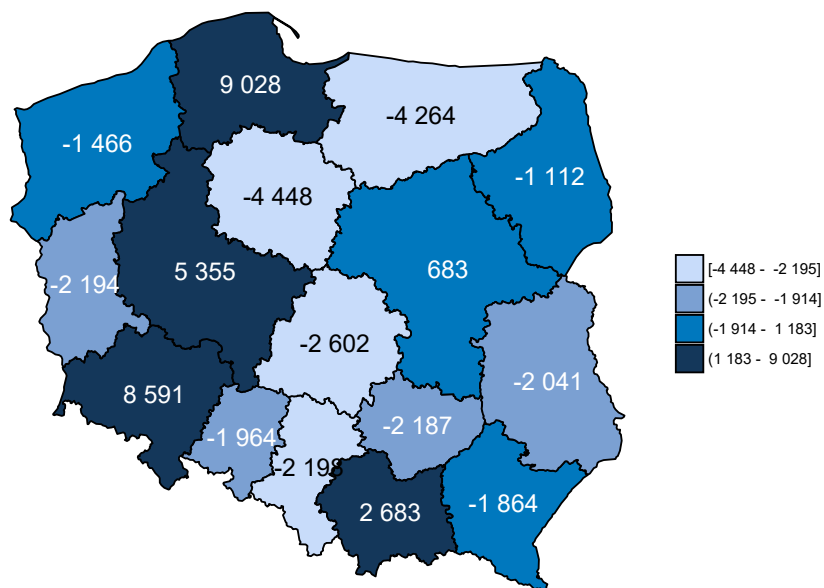
Wykres 2.4.2: Liczba świadczeń na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

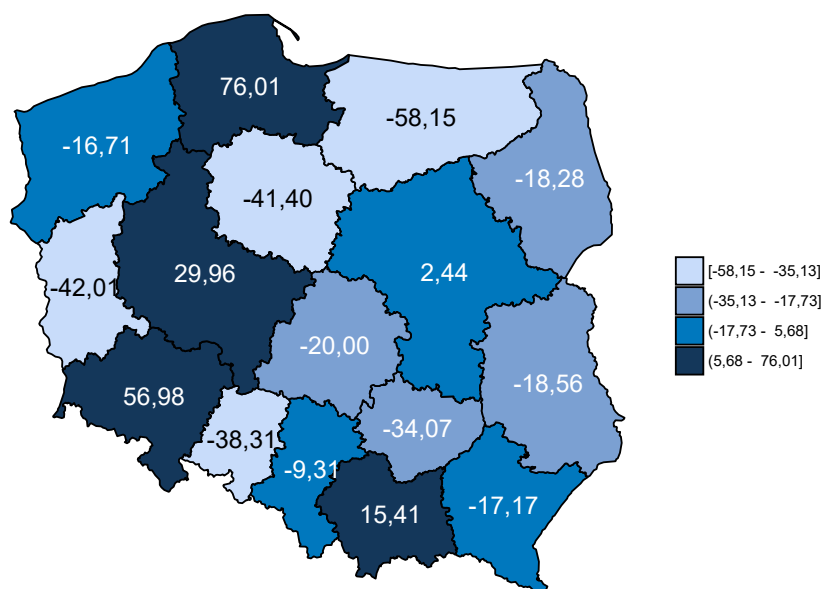
Mapy 2.4.3, 2.4.4 poniżej przedstawiają saldo migracji pacjentek w ujęciu bezwzględnym oraz w przeliczeniu na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym. Saldo migracji wyraża różnicę między liczbą pacjentek z innych województw, przyjętych w danym województwie, a liczbą pacjentek z danego województwa, przyjętych w innym województwie.

Mapa 2.4.3: Saldo migracji wartość bezwzględna



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Mapa 2.4.4: Saldo migracji na 10 tys. kobiet w wieku rozrodczym



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.4 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na województwa oraz grupy wiekowe. Dane zawarte w tabeli są wyrażone w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.4: Liczba sprawozdanych świadczeń dla pacjentek z analizowanej grupy chorób w podziale na grupy wiekowe

Województwo	15 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 34 [tys.]	35 - 44 [tys.]	45 - 51 [tys.]
dolnośląskie	0,4	13,1	70,7	12,5	0,1
kujawsko-pomorskie	0,2	5,6	17,1	3,2	0,0
lubelskie	0,2	6,1	31,7	5,6	0,1
lubuskie	0,2	5,8	25,5	5,0	0,0
łódzkie	0,1	3,2	18,0	3,5	0,0
małopolskie	0,2	8,8	53,8	10,4	0,1
mazowieckie	0,3	13,9	63,0	14,3	0,1
opolskie	0,0	0,6	2,0	0,5	0,0
podkarpackie	0,1	6,2	29,9	6,6	0,1
podlaskie	0,1	3,9	18,5	2,8	0,0
pomorskie	0,6	19,0	85,5	15,2	0,1
śląskie	0,3	10,9	61,2	9,7	0,1
świętokrzyskie	0,1	2,7	10,0	2,0	0,0
warmińsko-mazurskie	0,4	9,7	27,8	6,0	0,1
wielkopolskie	0,7	25,3	120,2	22,0	0,1
zachodniopomorskie	0,2	6,9	30,0	5,2	0,0
Polska	4,1	141,7	664,9	124,4	1,0

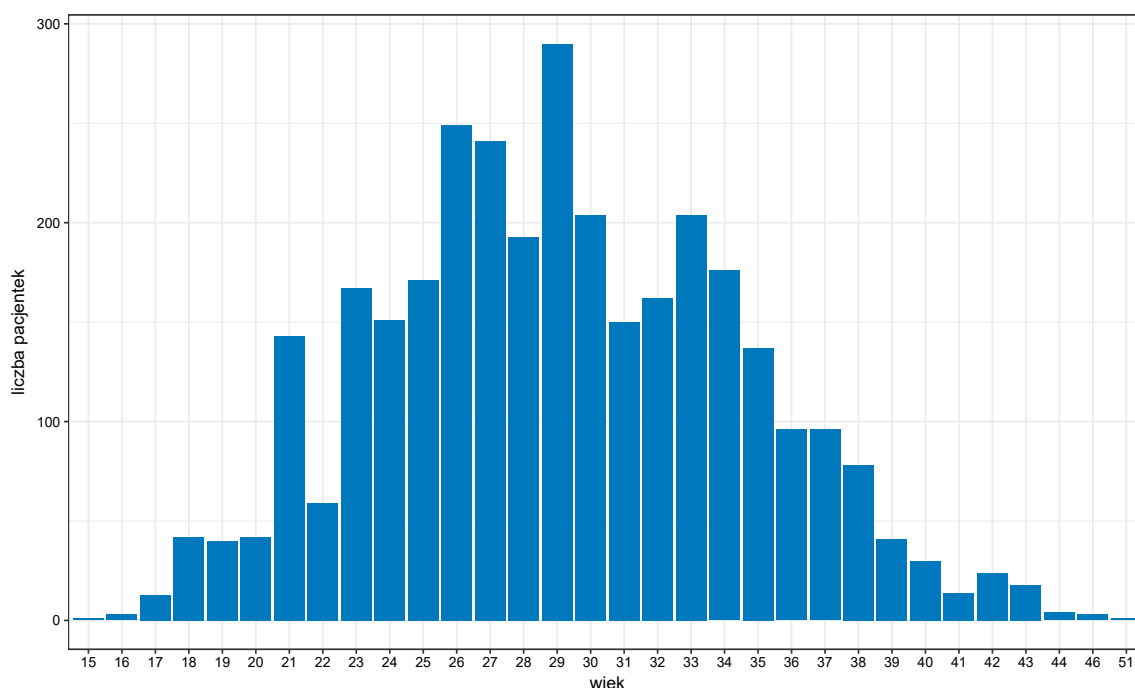
Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

2.4.2 Świadczenia Podstawowej Opieki Zdrowotnej

W niniejszym podrozdziale znajdują się szczegółowe wskaźniki dla analizowanej grupy chorób w województwie opolskim. Podstawowe statystyki zostały zaprezentowane na poziomie każdego z powiatów. Analizy uwzględniają również liczbę świadczeń wykonanych dla podgrup analizowanej grupy chorób. Ponadto Podstawowa Opieka Zdrowotna została podzielona na trzy grupy według podstawowych zakresów świadczeń: świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej, świadczenia pielęgniarki Podstawowej Opieki Zdrowotnej oraz świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej.

W 2016 roku w województwie opolskim świadczenia w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej (dalej: POZ) były wykonywane przez 144 podmiotów, a skorzystało z nich 1,2 tys. pacjentek. W dalszej części rozdziału przedstawiono statystyki dotyczące świadczeń lekarza POZ, świadczeń pielęgniarki POZ, świadczeń nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Na wykresie **2.4.3** przedstawiono liczbę pacjentek w analizowanej grupie chorób w województwie opolskim według wieku.

Wykres 2.4.3: Struktura wieku pacjentek



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Tabela 2.4.5 zawiera podstawowe statystyki dotyczące liczby pacjentek oraz liczby wizyt w województwie polskim w podziale na poszczególne grupy chorób.

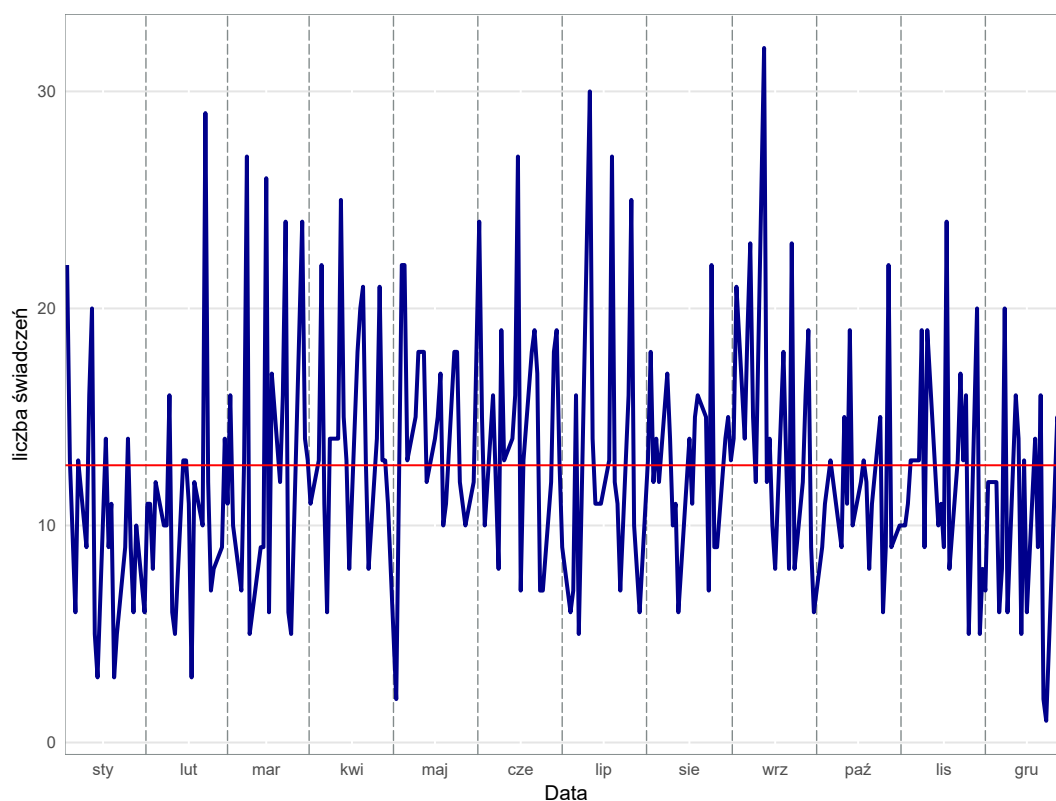
Tabela 2.4.5: Podstawowe statystyki wg podgrup analizowanej grupy chorób

Podgrupa	Liczba pacjentek [tys.]	Liczba świadczeń [tys.]	Średnia liczba świadczeń na pacjentkę	Odsetek wszystkich świadczeń w grupie chorób [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez lekarza POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez pielęgniarkę POZ [%]	Odsetek świadczeń świadczonych przez nocną POZ [%]
Opieka nad ciążą i porodem	0,64	2,46	3,8	312,5	2,9	0,0	0,2
Patologia ciąży	0,42	0,62	1,5	78,8	64,0	-	3,6
Komplikacje w porożu	0,08	0,08	1,1	10,7	79,8	-	20,2
Ciąże utracone	0,03	0,03	1,1	4,2	93,9	-	6,1
Cięcie cesarskie	0,02	0,02	1,0	2,9	100,0	-	-
Powikłania czynności porodowej/porodu	0,01	0,02	1,4	1,9	93,3	-	6,7
Ciąże pozamaciczne i zaśniadowe	0,01	0,01	1,0	0,8	83,3	-	16,7
Poród siłami natury	0,00	0,01	1,2	0,8	83,3	-	16,7

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Wykres 2.4.4 przedstawia dzienną liczbę wizyt pacjentek korzystających z Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie polskim. Na wykresie nie zostały uwzględnione weekendy oraz dni świąteczne, ponieważ liczebności w te dni były znacznie niższe i ograniczały się do nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej.

Wykres 2.4.4: Sezonowość - liczba świadczeń



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie opolskim

Świadczenia lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej stanowią największą grupę spośród wszystkich świadczeń Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W niniejszym podrozdziale przedstawiono podstawowe statystyki dla tego typu świadczeń dla województwa opolskiego.

Tabela 2.4.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

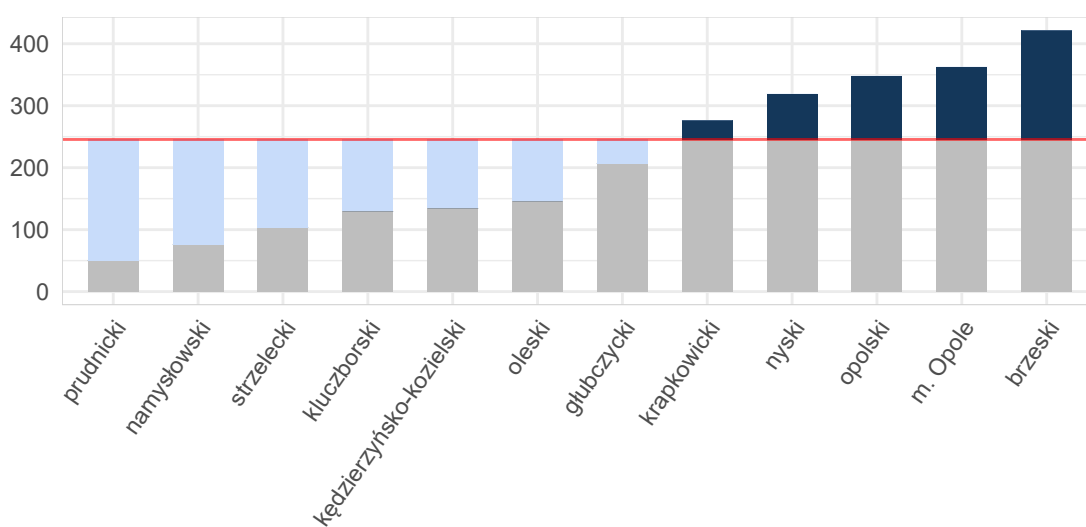
Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentek spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
brzeski	13	0,08	0,10	14,74	57,75	373,18	422,05
głubczycki	7	0,02	0,02	-	62,75	188,24	206,17
kędzierzyńsko-kozielski	17	0,03	0,03	18,75	71,34	130,09	134,29
kluczborski	8	0,02	0,02	13,64	47,12	117,79	129,57
krakowicki	9	0,04	0,05	4,35	54,09	216,36	276,46
namysłowski	2	0,01	0,01	12,50	18,81	65,82	75,22
nyski	17	0,08	0,11	6,48	50,20	227,38	318,92
oleski	10	0,02	0,02	4,17	60,81	115,53	145,93
opolski	20	0,09	0,12	6,56	57,07	245,41	348,13
prudnicki	4	0,01	0,01	28,57	28,71	43,06	50,24
strzelecki	8	0,02	0,02	5,00	41,25	87,66	103,12

Tabela 2.4.6: Podstawowe statystyki świadczeniodawców lekarzy POZ wg powiatów

Powiat	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarza POZ	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ [tys.]	Liczba świadczeń lekarzy POZ [tys.]	% świadczeń dla pacjentek spoza powiatu	Liczba świadczeniodawców sprawozdających świadczenia lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeniobiorców lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym	Liczba świadczeń lekarzy POZ na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym
m. Opole	14	0,09	0,11	37,74	47,88	297,52	362,49

Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Wykres 2.4.5: Liczba świadczeń na 100 tys. kobiet w wieku rozrodczym: województwo opolskie



Opracowanie DAiS na podstawie danych z NFZ i GUS

Tabela 2.4.7 zawiera zestawienie liczby sprawozdanych świadczeń lekarza Podstawowej Opieki Zdrowotnej w podziale na powiaty oraz grupy wiekowe dla województwa opolskiego. Dane zawarte w tabeli wyrażone są w wartościach bezwzględnych.

Tabela 2.4.7: Liczba świadczeń lekarza POZ w podziale na grupy wiekowe

Województwo	15 - 17 [tys.]	18 - 24 [tys.]	25 - 34 [tys.]	35 - 44 [tys.]	45 - 51 [tys.]
brzeski	-	0,0	0,1	0,0	-
głubczycki	-	0,0	0,0	0,0	0,0
kędzierzyńsko-kozielski	-	0,0	0,0	0,0	-
kluczborski	-	0,0	0,0	0,0	-
krapkowicki	0,0	0,0	0,0	-	-
namysłowski	-	0,0	0,0	0,0	-
nyski	0,0	0,0	0,1	0,0	-
oleski	-	0,0	0,0	0,0	-
opolski	-	0,0	0,1	0,0	-
prudnicki	-	-	0,0	0,0	-
strzelecki	-	0,0	0,0	0,0	-
m. Opole	-	0,0	0,1	0,0	0,0
Województwo	-	-	0,4	-	-

Opracowanie DAiS na podstawie danych NFZ

Świadczenia pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie opolskim

W badanej grupie chorób w województwie opolskim, zostało odnotowanych 1 świadczeń pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

Świadczenia nocnej i świątecznej Podstawowej Opieki Zdrowotnej w województwie opolskim

W badanej grupie chorób w województwie opolskim, zostało odnotowanych 1 świadczeń pielęgniarstwa Podstawowej Opieki Zdrowotnej. W związku ze zbyt małą liczebnością szczegółowe statystyki zostały pominięte.

2.5 Kadry medyczne

Informacje dotyczące kadry medycznej za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>. Jednocześnie informujemy, że w kolejnej edycji map potrzeb zdrowotnych planowane jest przedstawienie sytuacji kadrowej w zawodach medycznych oraz w dziedzinach mających zastosowanie w ochronie zdrowia.

2.6 Zasoby sprzętowe

Informacje dotyczące zasobów sprzętowych za rok 2016 zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych dostępnych pod adresem: <http://www.mpz.mz.gov.pl/mapy-szpitalne-ustawowe-2018>.

Rozdział 3

Prognoza

Spis treści

3.1 Prognoza demograficzna	156
--------------------------------------	-----

3.1 Prognoza demograficzna

Prognozy demograficzne za analizowany okres są tożsame z tymi, które zostały opublikowane w dniu 30 maja 2018 r. w tzw. mapach szpitalnych. Ze względu na objętość dokumentu postanowiono nie powtarzać treści już opublikowanych. Odsyłamy czytelnika do odpowiednich elementów map szpitalnych.